УТВЪРЖДАВАМ:

ИВАН МАРИНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР ПРИ АГП
/Упълномощен съгласно Заповед № РД-04-335/24.06.2015 г. на главния прокурор /

П Р О Т О К О Л

за дейността на Комисията, определена със Заповед № РД – 04 - 360/03.07.2015 г., на г-н Иван Маринов – главен секретар при АГП за получаването, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в процедура по чл. 101а от ЗОП, с предмет: **„Доставка на канцеларски материали, офис принадлежности и копирна хартия по спецификация за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Администрация на главния прокурор, Национална следствена служба, почивните и учебни бази на Прокуратура на Република България и Бюро по защита при главния прокурор по две обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 - Доставка на канцеларски материали и офис принадлежности; Обособена позиция № 2 – Доставка на копирна хартия“.**

Днес, 16.07.2015 г., в 10.00 ч., в гр. София, пл. „Св. Неделя“ № 1, стая 405, в изпълнение на Заповед № РД – 04 - 360/03.07.2015 г., на г-н Иван Маринов – главен секретар при АГП, се проведе заседание на Комисията, определена за получаване, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти.

Комисията започна работа в пълен състав, както следва:

- Заличено съгласно изискванията чл. 2 от ЗЗЛД – началник отдел „Технически“ при АГП;
- Заличено съгласно изискванията чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт - юрисконсулт в отдел „ОП“ при АГП;
- Заличено съгласно изискванията чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт - юрисконсулт в отдел „ОП“ при АГП - резервен член, на мястото на г-н Александър Александров – системен администратор в отдел „ИО“ при АГП – възпрепятстван поради ползване на платен годишен отпуск;
- Заличено съгласно изискванията чл. 2 от ЗЗЛД – главен специалист – домакин в отдел „Технически“ в АГП;
- Заличено съгласно изискванията чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт - икономист в отдел „ОП“ при АГП.

В изпълнение на чл. 101г, ал. 2 от ЗОП след получаване на офертите членовете на Комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 2, т. 3, т. 4 и ал. 2 от ЗОП.

Констатира се, че в изпълнение на чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, Възложителят е публикувал публична покана на Портала за обществени поръчки и в профила на купувача, с посочен срок за публичен достъп. До крайният срок за получаване на

офертите – 17:00 часа на 15.07.2015 г., гр. София, бул. Витоша № 2, Съдебната палата, партер, стая 79, „Информационен център“ на Прокуратурата на Република България, са постъпили 5 (пет) оферти от 5 (пет) участника, както следва:

1. „Офис Консумативи“ ООД , с вх. № 3178/14.07.15 г., вх. № 3178/11:35 ч. Участникът е подал офертата за участие по двете обособени позиции;

2. Кооперация „Панда“, с вх. № 3205/15.07.15 г., 09:25 ч. Участникът е подал оферта за участие по Обособена позиция № 2;

3. „Мениджмън Бизнес Машин“(M&BM) ООД, с вх. № 6216/15.07.15 г., 13:25 ч. Участникът е подал оферта за участие по Обособена позиция № 2;

4. „Роел-98“ ООД, с вх. № 3220/15.07.15 г., 14:45 ч. Участникът е подал оферта за участие по Обособена позиция № 1;

5. „Ронос“ ООД, с вх. № 3223/15.07.2015 г., 16.38 ч. Участникът е подал оферта за участие по двете обособени позиции.

При отварянето на офертите за участие в процедурата присъства представители на участници, които попълниха списък на представителите на фирмите, присъстващи на заседанието на Комисията, а именно:

1. Г[Заличено съгласно изискванията чл. 2 от ЗЗЛД] – упълномощен от г-[Заличено съгласно изискванията чл. 2 от ЗЗЛД] – управител на „Ронос“ ООД, да представлява „Ронос“ ООД, при участие на дружеството в процедури по Закона за обществените поръчки пред съответните Възложители.
2. Г-н[Заличено съгласно изискванията чл. 2 от ЗЗЛД] – упълномощен от г-н[Заличено съгласно изискванията чл. 2 от ЗЗЛД] – управител на „Роел-98“ ООД, да представлява лично управителя и „Роел-98“ООД пред Комисиите във връзка с процедури за възлагане на обществени поръчки, като има право да взема участие в отварянето на документите и офертите, да взима решения свързани с процедурите, както и да внася документи и мостри и да получава такива.

Заседанието на комисията се проведе в следния дневен ред:

1. Отваряне на пликовете /пакетите/ с офертите по реда на чл. 101 г., ал. 3 от Закона за обществените поръчки по реда на тяхното постъпване и на регистрирането им;

2. Разглеждане на офертите, в съответствие с изискванията, посочени от Възложителя в публичната покана и оценка на Техническите предложения на допуснатите до този етап участници;

3. Оценка на Ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и класиране по обособени позиции, съобразно определеният от Възложителя критерий „икономически най-изгодна оферта“.

По т. 1 от дневния ред:

1. Комисията установи, че офертата на **„Офис Консумативи“ ООД** е представена в един запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик, ведно с 2 (два) отделно запечатани картонени кашона, с надпис „Мостра“, след което се пристъпи към отварянето им.

Комисията отвори плика с офертата на участника и обяви ценовите предложения на участника, което за Обособена позиция № 1 (ОП 1) е в размер на 40 913,04 лв. без вкл. ДДС и за Обособена позиция № 2 (ОП 2) е в размер на 24 793,00 лв. без вкл. ДДС и в изпълнение на чл. 101г., ал. 3 от ЗОП, предложи на присъстващ представител на участник да подпише Техническите и Ценовите предложения на участника.

Ценовите и Техническите предложения за ОП 1 и ОП 2, бяха подписани от упълномощения представител на „Ронос“ ООД.

След като беше отворена офертата на участника, Комисията отвори пакетите с мострите на участника и същите бяха предоставени на упълномощените представители за сравнение и оглед.

По проведената процедура по отваряне на офертата, упълномощените представители на участниците не направиха възражение.

Във връзка с горното, комисията предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

2. Комисията установи, че офертата на **Кооперация „Панда“** е представена в един запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик, ведно с 1 (един) отделно запечатан картонен кашон, с надпис „Мостра“, след което се пристъпи към отварянето им. Комисията констатира, че участникът е подал оферта само по Обособена позиция № 2.

Комисията обяви ценовото предложение на участника за Обособена позиция № 2 (ОП 2), което е в размер на 27 702,20 лв. без вкл. ДДС и в изпълнение на чл. 101г., ал. 3 от ЗОП, предложи на присъстващ представител на участник да подпише Техническото и Ценовото предложения на участника.

Ценовото предложение за ОП 2, беше подписано от упълномощения представител на „Роел -98“.

Техническото предложение за ОП 2, беше подписано от упълномощения представител на „Роел -98“.

След като беше отворена офертата на участника, Комисията отвори пакета с мострите на участника и същите бяха предоставени на упълномощените представители за сравнение и оглед.

По проведената процедура по отваряне на офертата, упълномощените представители на участниците не направиха възражение.

Във връзка с горното, комисията предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

3. Комисията установи, че офертата на **„Мениджмън Бизнес Машин“(M&BM) ООД** е представена в един запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик, ведно с 1 (един) отделно запечатан картонен кашон с надпис „Мостра, след което се пристъпи към отварянето им.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, което за Обособена позиция № 2 е в размер на 24 330,50 лв. без вкл. ДДС и в изпълнение на чл. 101г., ал. 3 от ЗОП, предложи на присъстващ представител на участник да подпише Техническите и Ценовите предложения на участника.

Ценовото предложение за ОП 2, беше подписано от упълномощения представител на „Роел -98“.

Техническото предложение за ОП 2, беше подписано от упълномощения представител на „Роел -98“.

След като беше отворена офертата на участника, Комисията отвори пакета с мострите на участника и същите бяха предоставени на упълномощените представители за сравнение и оглед.

По проведената процедура по отваряне на офертата, упълномощените представители на участниците не направиха възражение.

Във връзка с горното, комисията предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

4. Комисията установи, че офертата на **„Роел -98“ ООД** е представена в един запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик, ведно с 1 (един) отделно запечатан картонен кашон, с надпис „Мостра“, след което се пристъпи към отварянето им.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, което за Обособена позиция № 1 е в размер на 31 383,34 лв. без вкл. ДДС и в изпълнение на чл. 101г., ал. 3 от ЗОП, предложи на присъстващ представител на участник да подпише Техническото и Ценовото предложения на участника.

Ценовото и Техническото предложения бяха подписани от упълномощения представител на „Ронос“ ООД.

След като беше отворена офертата на участника, Комисията отвори пакета с мострите на участника и същите бяха предоставени на упълномощените представители за сравнение и оглед.

По проведената процедура по отваряне на офертата, упълномощените представители на участниците не направиха възражение.

Във връзка с горното, комисията предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

5. Комисията установи, че офертата на **„Ронос“ ООД** е представена в един запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик, ведно с 2 (два) отделни

запечатани картонени кашона, с надпис „Мостра“, след което се пристъпи към отварянето им.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, което за Обособена позиция № 1 е в размер на 32 980,84 лв. без вкл. ДДС и за Обособена позиция № 2 в размер на 28 250,70 лв. без вкл. ДДС и в изпълнение на чл. 101г., ал. 3 от ЗОП, предложи на представителя на присъстващия участник да подпише Техническите и Ценовите предложения на участника.

Ценовите и Техническите предложения бяха подписани от упълномощения представител на „Роел-98“ ООД.

След като беше отворена офертата на участника, Комисията отвори пакетите с мострите на участника и същите бяха предоставени на упълномощените представители за сравнение и оглед.

По проведената процедура по отваряне на офертата, упълномощените представители на участниците не направиха възражение.

Във връзка с горното, комисията предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

След извършването на действията по чл. 101г., ал. 3 от Закона за обществените поръчки, в 11:00 часа на 16.07.2015 г. приключи публичната част от заседанието и Комисията единодушно взе решение да продължи своята работа по следващите точки от дневния ред.

По т. 2 от дневния ред:

Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на офертите, в съответствие с изискванията, посочени от Възложителя в публичната покана.

1. „Офис Консумативи“ ООД:

1.1.За Обособена позиция № 1:

При отваряне на офертата на участника комисията констатира, че предложената от участника обща цена за изпълнение на доставката по Обособена позиция № 1 е в размер на 40 913,04 лв. без вкл. ДДС.

Комисията установи, че обявената от Възложителя прогнозна стойност за изпълнение на Обособена позиция № 1 е в размер на 33 000,00 лева без вкл. ДДС.

В приложението към публичната покана, Възложителят е поставил условие, че оферти, надхвърлящи прогнозната стойност по съответната Обособена позиция, няма да бъдат разглеждани и оценявани, т.е. може да се счете, че посочената от Възложителя прогнозна стойност е и крайна стойност, която Възложителя може да си позволи да изразходи в процеса на изпълнение на съответната Обособена позиция.

Предвид обстоятелството, че офертата не е изготвена в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, Комисията единодушно реши следното:

П Р Е Д Л А Г А:

„Офис Консумативи“ ООД да не бъде допуснат до етап оценка на офертите - за Обособена позиция № 1.

За Обособена позиция № 2:

Комисията разгледа Техническото предложение за Обособена позиция № 2 на „Офис Консумативи“ ООД, съобразно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и направи следната констатация:

Видно от представеното Предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 2, Точка Б, за хартията по т. 2 „Луксозна хартия за официална кореспонденция по проекта – едноцветна матова, светъл цвят-кремав; А4 (300 листа, 210x297 mm, 10 g/m2), участника не е посочил модел и марка на предлагания от него артикул.

Съгласно изискването на образеца на Техническото предложение, участниците следва да посочат модел и марка на предложения от тях артикул, който ще се достави при изпълнение на съответната Обособена позиция. Комисията, счита че мотивът на Възложителя да постави такова изискване е с цел, при изпълнение на съответния договор, да е запознат с модел и марка на предложения артикул, който следва потенциалният изпълнител да достави, т.е. след избора на изпълнител и при изпълнение на договора да се предотврати рискът от подмяна на модел и марка артикул/и.

Комисията, счита че не би могла да поиска разяснение от участника, тъй като подобно разяснение би довело до подмяна на техническото предложение, което би довело до неравнопоставеност спрямо другите участници в процедурата, което от своя страна комисията счита за недопустимо.

Предвид обстоятелството, че офертата не е изготвена в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, Комисията единодушно реши следното:

П Р Е Д Л А Г А:

„Офис Консумативи“ ООД да не бъде допуснат до етап оценка на офертите - за Обособена позиция № 1.

2. Кооперация „Панда“

За Обособена позиция № 2:

Комисията разгледа Техническото предложение за Обособена позиция № 2 на **Кооперация „Панда“**, съобразно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и направи следната констатация:

В отговор на постъпили запитвания, Възложителят под формата на разяснение с изх. № ОПИ-910/08.07.2015 г. е конкретизирал техническите характеристики на артикулите по Точка А от Таблица № 2.

Възложителят е посочил, че масата на единица площ на хартията следва да е 80 ± 1.5 g/m^2. по БДС ISO 11476:2013 г.

От представените в офертата на участника характеристики на предложената от него хартията, е видно че отклоненията от 80 g/m^2 са в размер на ± 2 g/m^2, т.е. мин. 78 g/m^2 и макс. 82 g/m^2.

Относно грапавостта на хартията, Възложителят в горецитираното разяснение е посочил, че следва да е по-ниска от 250 мл./мин. по БДС 17367:1995.

От представените в офертата на участника характеристики на предложената от него хартията, е видно че минималната стойност на грапавост е в размер на 160 мл./мин и максималните е в размер на 300 мл./мин., т.е. максималната скала е с 50 мл./мин. по-висока от изискуемата от Възложителя.

Предвид обстоятелството, че предложените от участника артикули Точка А от Таблица № 2 не отговарят на изискванията на Възложителя, т.е. не са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, Комисията единодушно реши следното:

П Р Е Д Л А Г А:

Кооперация „Панда“ да не бъде допуснат до етап оценка на офертите - за Обособена позиция № 2.

3. „Мениджмън Бизнес Машин“(M&BM) ООД.

За Обособена позиция № 2:

Комисията разгледа Техническите предложения за Обособена позиция № 2 на „Мениджмън Бизнес Машин“(M&BM) ООД, съобразно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и направи следната констатация:

В отговор на постъпили запитвания, Възложителят под формата на разяснение с изх. № ОПИ-910/08.07.2015 г. е конкретизирал техническите характеристики на артикулите по Точка А от Таблица № 2.

Възложителя е посочил, че CIE белотата на хартията следва да е мин. 110 % по БДС ISO 11476:2013, т.е. комисията, следва да приема предложения за CIE белотата на хартията в размер на 110% и по-високи.

От представените в офертата на участника спецификации на предложената от

него хартията, е видно че CIE белотата е в размер на 110%, но с допустими отклонения ± 5 %.

Относно CIE белотата на хартията, Възложителят е посочил минимална стойност в процент, на която следва да отговаря предложената от участника хартия. В този случай, участникът е предложил CIE белотата в размер на 110%, но с допустими отклонения ± 5 %, т.е. хипотетично, в определени моменти CIE белотата на хартията може да е в размер на 105%, предвид възможността на отклонение с - 5 % от посочените от участника 110%.

В отговор на постъпили запитвания, Възложителят под формата на разяснение с изх. № ОПИ-910/08.07.2015 г. е конкретизирал техническите характеристики на артикули по *Точка Б от Таблица № 2.*

От представените в офертата на участника спецификации на предложената от него хартията по № 1, Точка Б от Таблица № 2, е видно че е предложил следното:

- Маса на единица площ на хартията 80 g/m^2 ±3 g/m^2 при изискана маса на единица площ на хартията от Възложителя с горецитираното разяснение, в размер на 80 g/m^2 ±1,5 g/m^2 по БДС EN ISO 536:2012;
- Дебелина на хартията 107±3 μm при изискана дебелина на хартията от Възложителя с горецитираното разяснение, в размер на 108 μm по БДС EN ISO 534:2012;
- CIE белотата на хартията 170±3 % при изискана CIE белотата на хартията от Възложителя с горецитираното разяснение, в размер на мин. 171 % по БДС ISO 11476:2013;
- Грапавост на хартията 140±50 мл./мин. при изискване от Възложителя с горецитираното разяснение, грапавост на хартията: < 160 мл./мин. по БДС 17367:1995.

Предвид обстоятелството, че предложени от участника артикули по Точки А и Б от Таблица № 2 не отговарят на изискванията на Възложителя, т.е. не са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, Комисията единодушно реши следното:

П Р Е Д Л А Г А:

„Мениджмънт Бизнес Машин"(M&BM) ООД да не бъде допуснат до етап оценка на офертите - за Обособена позиция № 2.

4. „Роел-98" ООД

За Обособена позиция № 1:

Комисията разгледа Техническите предложения за Обособена позиция № 1 на **„Роел-98" ООД**, съобразно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и констатира, че техническото предложение е попълнено по образец, респ. и представените от участника мостри отговарят на изискванията на

Възложителя.

В Техническото предложение за изпълнение на Обособена позиция № 1, участникът:

- Приема изцяло, без резерви или ограничения всички условия на настоящата обществена поръчка;
- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, заявява, че всички доставяни стоки ще бъдат оригинални (нови) и ще отговарят на изискванията, посочени в техническите спецификации;
- Предлага срок на изпълнение на поръчката: 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на подписване на договора за възлагане.
- Конкретните количества и видове стоки, които следва да се доставят, ще се определят от възложителя с писмена заявка при необходимост, като за местата на доставка извън гр. София, не по-често от веднъж на 2 месеца. Съгласен е да се заплащат само заявените и доставени количества след получаването им по ред определен в договора.
- Съгласен е срокът за доставка на заявените количества да е до 10 календарни дни, считано от датата на получаване на заявките.
- Задължава се да доставя стоки, които отговарят на техническите спецификации на възложителя, определени в публична покана, и които съответстват на предоставените мостри.
- Съгласен е, че посочените в техническата спецификация количества са прогнозни и могат да се коригират в хода на изпълнение на поръчката до размера на прогнозната стойност на поръчката по съответната позиция.
- Съгласен е, заявките да се подават в електронен вид по електронна поща или на хартиен носител по поща или факс.
- Ще осигури възможност за приемане на заявки всеки работен ден от 09.00 часа до 17.00 часа.
- Заявява, че доставката по конкретна заявка ще се извършва всеки работен ден от 09.00 часа до 17.00 часа и ще предава на определено от Възложителя лице, след предварително уговорен за това час.
- Заявява, че в 5 / пет / дневен срок от получаване на уведомление от възложителя, за своя сметка ще подменяме некачествена стока или такава, която не съответства на предоставените мостри.
- Заявява, че е съгласен за всяка доставка да се подписва двустранен протокол в три екземпляра - два за изпълнителя и един за възложителя.

След като разгледа Техническото предложение и мострите на участника, Комисията разгледа Ценовото предложение на участника, изчисли сбора на единичните цени, предложени от участника и констатира, че Ценовото предложение е попълнено по образеца от приложението към публичната покана и отговаря на

изискванията на Възложителя.

Предвид това, че Техническото и Ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, Комисията разгледа останалите документите в офертата на участника за Обособена позиция № 1 и констатира, че същите покриват минималните изисквания към участниците, поставени в Раздел № V от приложението към публичната покана.

След като разгледаха офертата на участника за настоящата обособена позиция, членовете на комисията оцениха мострите и поставиха оценки на артикулите, които подлежат на оценяване, съгласно методиката за оценка на офертите.

Предвид това, че критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта", съгласно чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП, от Приложение № 1 – неразделна част от настоящия протокол, са видни поставените от членовете на комисията точки за артикулите, които подлежат на оценяване, респ. е направена оценка на Техническото предложение по формулата за оценка, съгласно обявената методика от Възложителя за оценка на офертите. От Приложение № 1 към настоящия протокол е видно, че оценката на участника по показател К2 е в размер на 95.1 точки.

Предвид обстоятелството, че офертата (за Обособена позиция № 1) на участника отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, Комисията единодушно реши следното:

П Р Е Д Л А Г А:

„Роел-98" ООД да бъде допуснат до етап оценка на Ценовите предложения на участниците и класиране - за Обособена позиция № 1.

5. „Ронос" ООД

5.1. За Обособена позиция № 1:

Комисията разгледа Техническото предложение за Обособена позиция № 1 на **„Ронос" ООД**, съобразно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и констатира, че техническото предложение е попълнено по образец, респ. и представените от участника мостри отговарят на изискванията на Възложителя.

В Техническото предложение за изпълнение на Обособена позиция № 1, участникът:

- Приема изцяло, без резерви или ограничения всички условия на настоящата обществена поръчка;
- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, заявява, че всички доставяни стоки ще бъдат оригинални (нови) и ще отговарят на изискванията, посочени в техническите спецификации;
- Предлага срок на изпълнение на поръчката: 12 (дванадесет) месеца,

считано от датата на подписване на договора за възлагане.

- Конкретните количества и видове стоки, които следва да се доставят ще се определят от възложителя с писмена заявка при необходимост, като за местата на доставка извън гр. София, не по-често от веднъж на 2 месеца. Съгласен е да се заплащат само заявените и доставени количества след получаването им по ред определен в договора.
- Съгласен е срокът за доставка на заявените количества да е до 10 календарни дни, считано от датата на получаване на заявките.
- Задължава се да доставя стоки, които отговарят на техническите спецификации на възложителя, определени в публична покана, и които съответстват на предоставените мостри.
- Съгласен е, че посочените в техническата спецификация количества, са прогнозни и могат да се коригират в хода на изпълнение на поръчката до размера на прогнозната стойност на поръчката по съответната позиция.
- Съгласен е заявките да се подават в електронен вид по електронна поща или на хартиен носител по поща или факс.
- Ще осигури възможност за приемане на заявки всеки работен ден от 09.00 часа до 17.00 часа.
- Заявява, че доставката по конкретна заявка ще се извършва всеки работен ден от 09.00 часа до 17.00 часа и ще предава на определено от Възложителя лице, след предварително уговорен за това час.
- Заявява, че в 5 / пет / дневен срок от получаване на уведомление от възложителя, за своя сметка ще подменяме некачествена стока или такава, която не съответства на предоставените мостри.
- Заявява, че е съгласен за всяка доставка да се подписва двустранен протокол в три екземпляра - два за изпълнителя и един за възложителя.

След като разгледа Техническото предложение и мострите на участника, Комисията разгледа Ценовото предложение, изчисли сбора на единичните цени предложени от участника и констатира, че Ценовото предложение е попълнено по образеца от приложението към публичната покана и отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид това, че Техническото и Ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, Комисията разгледа останалите документите в офертата на участника за Обособена позиция № 1 и констатира, че същите покриват минималните изисквания към участниците, поставени в Раздел № V от приложението към публичната покана.

След като разгледаха офертата на участника за настоящата обособена позиция, членовете на комисията оцениха мострите и поставиха оценки на артикулите, които подлежат на оценяване, съгласно методиката за оценка на офертите.

Предвид това, че критерият за оценка на офертите е „икономически най-

изгодна оферта“, съгласно чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП, от Приложение № 1 – неразделна част от настоящия протокол, са видни поставените от членовете на комисията точки на артикулите, които подлежат на оценяване, респ. е направена оценка на Техническото предложение по формулата за оценка, съгласно обявената от Възложителя методика за оценка на офертите. От Приложение № 1 към настоящия протокол е видно, че оценката на участника по показател К2 е в размер на 79,9 точки.

Предвид обстоятелството, че офертата на участника отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, Комисията единодушно реши следното:

П Р Е Д Л А Г А:

„Ронос“ ООД да бъде допуснат до етап оценка на Ценовите предложения на участниците и класиране - за Обособена позиция № 1.

5.2. За Обособена позиция № 2:

Комисията разгледа Техническите предложения за Обособена позиция № 2 на **„Ронос“ ООД**, съобразно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и направи следната констатация:

В отговор на постъпили запитвания, Възложителя под формата на разяснение с изх. № ОПИ-910/08.07.2015 г. е конкретизирал техническите характеристики на артикулите по Точка А от Таблица № 2.

Относно грапавостта на хартията, Възложителят в горецитираното разяснение е посочил, че следва да е по-ниска от 250 мл./мин. по БДС 17367:1995.

От представените в офертата на участника характеристики на предложената от него хартията, е видно че стойността на грапавостта на гърба на хартията е в размер на 251 мл./мин. ± 13, т.е. в обичайното си състояние е с 1 мл./мин. по-висока, а предвид допуснатия диапазон в някой случаи хипотетично може да е с 14 мл./мин. по-висока от изискуемата от Възложителя скала.

В горецитираното разяснение Възложителят не е отделил грапавостта на хартията на лице и гръб, и в този случай Комисията, счита че е посочената от него скала за грапавост на хартията (по-ниска от 250 мл./мин. по БДС 17367:1995) е за двете страни на листа.

Предвид обстоятелството, че предложените от участника артикули по Точка А от Таблица № 2 не отговарят на изискванията на Възложителя, т.е. не са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, Комисията единодушно реши следното:

П Р Е Д Л А Г А:

„Ронос“ ООД да не бъде допуснат до етап разглеждане и оценка на офертите - за Обособена позиция № 2.

По т. 3 от дневния ред:

За Обособена позиция № 1:

Комисията разгледа Ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, установи че **Ц мин** = *31 383,34 лева без вкл. ДДС* и извърши оценка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, по формулата за оценка, съгласно обявената методика от Възложителя за оценка на офертите.

От Приложение № 1 – неразделна част от настоящия протокол е видно, че оценките на участниците по показател К1, са както следва:

- **„Роел-98“ ООД – 100,00 т.**
- **„Ронос“ ООД – 95,16 т.**

Съгласно обявения от Възложителя в публичната покана критерии за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта“, Комисията класира допуснатите до този етап участници, в следния ред:

Първо място: **„Роел-98“ ООД – К = 98,04 точки;**
Второ място: **„Ронос“ ООД – К = 89,05 точки.**

Комплексната оценка (К) е с максимален възможен брой от 100 точки.
К1 - относителна тежест 60 %
К2 - относителна тежест 40 %
Комплексната оценка (К) се изчислява по следната формула:
К = К1*0.60 + К2*0.40
На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка.

Оценките на офертите и подробните изчисления на показателите от методиката за оценка на офертите, са изложени в Приложение № 1 – неразделна част от настоящия протокол.

Комисията предлага да бъде сключен писмен договор за изпълнение на доставките по Обособена позиция № 1 с класирания на първо място участник.

За Обособена позиция № 2:

Комисията счита, че нито една от подадените оферти за участие в Обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на Възложителя.

В тази връзка Комисията предлага избора на изпълнител по Обособена позиция № 2 да бъде преустановен, и в случай че не е отпаднала необходимостта от **доставка на копирна хартия,** да бъде проведена процедура за избор на изпълнител по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), при спазване на разпоредбата по чл. 15, ал. 6 от ЗОП".

ГЛАСУВАЛИ:

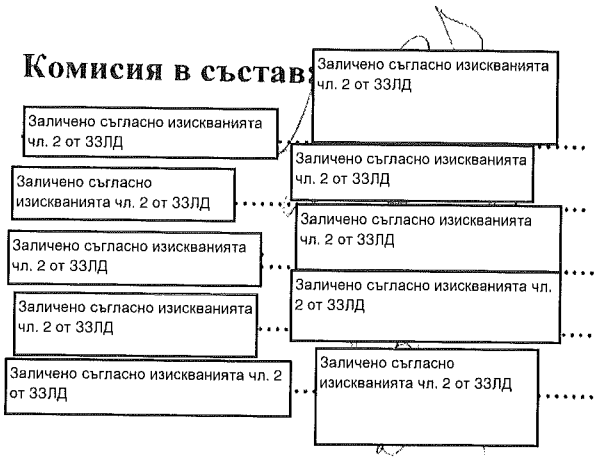
"ЗА"	- 5 - членове;
"ПРОТИВ"	- 0 - няма;
"ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ"	- 0 - няма.

Поради изчерпване на дневния ред Комисията приключи своята работа на 16.07.2015 г. в 16.30 ч.

Дата на съставяне на настоящия протокол: 20.07.2015 г.

Приложение:

Приложение № 1 – Оценка и класиране на допуснатите до този етап участници съгласно обявения от Възложителя критерии за оценка на офертите "икономически най-изгодна оферта" за Обособена позиция № 1.



Приложение № 1 и неразделна част към Протокола от работата на Комисията

Оценка и класиране на допуснотите до този етап участници съгласно обявения от Възложителя критерии за оценка на офертите "икономически най-изгодна оферта" за Обособена позиция № 1

Комплексната оценка (К) е с максимален възможен брой от 100 точки.
К1 - относителна тежест 60 %
К2 - относителна тежест 40 %
Комплексната оценка (К) се изчислява по следната формула:
К = К1*0.60 + К2*0.40
На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка.

К1 – ценови показател - определя се по следната формула.

$$К1 = \frac{Ц\ мин.}{Ц\ предлагана} \times 100,$$

- където Ц предлагана е предложената цена от участник за изпълнение на поръчката по ОП № 1,
- където Ц мин е най-ниската предложена цена от участник, за изпълнение на поръчката по ОП № 1.

К2 = А х 10

- където А (А1*0,06+А2*0,06 .....+А18*0,05) е оценка за качеството на всички артикули и се изчислява по формула:
А = А1*0,06+А2*0,06+А3*0,06+А4*0,06+А5*0,06+А6*0,06+А7*0,06+А8*0,06+
А9*0,06+А10*0,06+А11*0,05+А12*0,05+А13*0,05+А14*0,03+А15*0,02+А16*0,05+А17*0,05+ А18*0,05+А19*0,05

Комисия в състав:

1. Заличено съгласно изискванията чл. 2 от ЗЗЛД
2. Заличено съгласно изискванията чл. 2 от ЗЗЛД
3. ...
4. ...
5. ...

I.

УЧАСТНИК № 1 - РОЕЛ-98 ООД

1. К1 – ценови показател - определя се по следната формула.

$$К1 = \frac{Ц\ мин.}{Ц\ предлагана} \times 100,$$

- където Ц предлагана е предложената цена от участник за изпълнение на поръчката по ОП № 1,
- където Ц мин е най-ниската предложена цена от участник, за изпълнение на поръчката по ОП № 1.

Предлаганата от участника цена (в лева без вкл. ДДС): 31383,34
Ц мин: = 31383,34

К1= 100,00

2.

	А1		А2		А3		А4		А5		А6		А7		А8		А9		А10		А11		А12		А13		А14		А15		А16		А17		А18		А19	
Членовете на комисията	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2
Член на комисията 1	10	10	8	8	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	6	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	8	8	10	10	8	6	10	10
Член на комисията 2	10	10	8	8	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	6	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	8	8	10	10	8	6	10	10
Член на комисията 3	10	10	8	8	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	6	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	8	8	10	10	8	6	10	10
Член на комисията 4	10	10	8	8	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	6	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	8	8	10	10	8	6	10	10
Член на комисията 5	10	10	8	8	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	6	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	8	8	10	10	8	6	10	10
Средна по показател	10	10	8	8	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	6	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	8	8	10	10	8	6	10	10
Средна по показателите Q1 и Q2	10		8		10		10		10		10		10		10		10		8		10		10		10		10		10		8		10		7		10	

А = А1*0,06+А2*0,06+А3*0,06+А4*0,06+А5*0,06+А6*0,06+А7*0,06+А8*0,06+ А9*0,06+А10*0,06+А11*0,05+А12*0,05+А13*0,05+А14*0,03+А15*0,02+А16*0,05+А17*0,05+ А18*0,05+А19*0,05

А = 9,51
К2 = А * 10
К2 = 95,1

3.

Изчисляване на комплексната оценка:

*К = К1*0.60 + К2*0.40*

К= 60,00 + 38,04

К= 98,04

II.

УЧАСТНИК № 2: Ронос ООД

1. К1 – ценови показател - определя се по следната формула.

Предлаганата от участника цена (в лева без вкл. ДДС): 32980,84

Ц мин: = 31383,34

К1= 95,16

$$К1 = \frac{Ц\ мин.}{Ц\ предлагана} \times 100,$$

- където Ц предлагана е предложената цена от участник за изпълнение на поръчката по ОП № 1,
- където Ц мин е най-ниската предложена цена от участник, за изпълнение на поръчката по ОП № 1.

2.

	A1		A2		A3		A4		A5		A6		A7		A8		A9		A10		A11		A12		A13		A14		A15		A16		A17		A18		A19	
Членовете на комисията	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2
Член на комисията 1	10	8	6	8	10	10	10	10	10	10	6	10	6	10	10	10	3	6	10	10	6	10	1	1	6	10	8	10	8	10	8	8	6	6	6	6	10	10
Член на комисията 2	10	8	6	8	10	10	10	10	10	10	6	10	6	10	10	10	3	6	10	10	6	10	1	1	6	10	8	10	8	10	8	8	6	6	6	6	10	10
Член на комисията 3	10	8	6	8	10	10	10	10	10	10	6	10	6	10	10	10	3	6	10	10	6	10	1	1	6	10	8	10	8	10	8	8	6	6	6	6	10	10
Член на комисията 4	10	8	6	8	10	10	10	10	10	10	6	10	6	10	10	10	3	6	10	10	6	10	1	1	6	10	8	10	8	10	8	8	6	6	6	6	10	10
Член на комисията 5	10	8	6	8	10	10	10	10	10	10	6	10	6	10	10	10	3	6	10	10	6	10	1	1	6	10	8	10	8	10	8	8	6	6	6	6	10	10
Средна по показател	10,00	8,00	6,00	8,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	6,00	10,00	6,00	10,00	10,00	10,00	3,00	6,00	10,00	10,00	6,00	10,00	1,00	1,00	6,00	10,00	8,00	10,00	8,00	10,00	8,00	8,00	6,00	6,00	6,00	6,00	10,00	10,00
Средна по показателите Q1 и Q2	9,00		7,00		10,00		10,00		10,00		8,00		8,00		10,00		4,50		10,00		8,00		1,00		8,00		9,00		9,00		8,00		6,00		6,00		10,00	

A = A1*0,06+A2*0,06+A3*0,06+A4*0,06+A5*0,06+A6*0,06+A7*0,06+A8*0,06+ A9*0,06+A10*0,06+A11*0,05+A12*0,05+A13*0,05+A14*0,03+A15*0,02+A16*0,05+A17*0,05+ A18*0,05+A19*0,05

A = 7,99

К2 = А * 10

К2 = 79,9

3.

Изчисляване на комплексната оценка:

*К = К1*0.60 + К2*0.40*

К= 57,09 + 31,96

К= 89,05

КЛАСИРАНЕ:

	Точки:
"Роел - 98" ООД	98,04
"Ронос" ООД	89,05