



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА

РЕШЕНИЕ

№ ОПИ-599/..23...06.2015 г.

за обявяване класирането на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка, в резултат на открита по вид процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Доставка на мебели за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Администрация на Главния прокурор, Национална следствена служба, Бюро по защита при Главния прокурор и учебните и почивни бази на Прокуратурата на Република България по шест самостоятелно обособени позиции: Обособена позиция № 1 – Доставка на столове и мека мебел; Обособена позиция № 2 – Доставка на офис мебели; Обособена позиция № 3 – Доставка на метални шкафове и стелажи; Обособена позиция № 4 – Доставка на мебели за УБ „Цигов чарк“ – гр. Батак; Обособена позиция № 5 – Доставка на мебели за УБ „Боровец“ – общ. Самоков; Обособена позиция № 6 – Доставка на мебели за ПД „Изгрев“ – гр. Бяла, обл. Варна“.

На основание чл. 73 от Закона за обществените поръчки и отразени констатации, решения и мотиви в Протокол № 1 и Протокол № 2 от заседанията на комисията, назначена със Заповед № РД-09-83/02.06.2015 г. на г-н Борислав Сарафов – заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Доставка на мебели за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Администрация на Главния прокурор, Национална следствена служба, Бюро по защита при Главния прокурор и учебните и почивни бази на Прокуратурата на Република България по шест самостоятелно обособени позиции: Обособена позиция № 1 – Доставка на столове и мека мебел; Обособена позиция № 2 – Доставка на офис мебели; Обособена позиция № 3 – Доставка на метални шкафове и стелажи; Обособена позиция № 4 – Доставка на мебели за УБ „Цигов чарк“ – гр. Батак; Обособена позиция № 5 – Доставка на мебели за УБ „Боровец“ – общ. Самоков; Обособена позиция № 6 – Доставка

на мебели за ПД „Изгрев“ – гр. Бяла, обл. Варна“, открита с Решение № ОПИ-599 от 22.04.2015 г.,

О Б Я В Я В А М:

I. КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ в откритата процедура, съгласно предварително обявения критерий за оценка на офертите „най-ниска цена“, както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. ПЪРВО МЯСТО:

„АМО“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на Обособена позиция № 1, в размер на: **21 069,00 лв. без вкл. ДДС.**

2. ВТОРО МЯСТО:

„СЕТАТЕХ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на Обособена позиция № 1, в размер на: **22 802,00 лв. без вкл. ДДС.**

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. ПЪРВО МЯСТО:

Единственият допуснат до този етап участник: „АМО“ ЕООД, с предложена от цена за изпълнение на Обособена позиция № 2, в размер на: **61 434,00 лв. без вкл. ДДС.**

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

1. ПЪРВО МЯСТО:

„ТРАНС КО 04“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на Обособена позиция № 3, в размер на: **14 363,02 лв. без вкл. ДДС.**

2. ВТОРО МЯСТО:

„АМО“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на Обособена позиция № 3, в размер на: **16 619,00 лв. без вкл. ДДС.**

3. ТРЕТО МЯСТО:

„СЕТАТЕХ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на Обособена позиция № 3, в размер на: *17 861,00 лв. без вкл. ДДС.*

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

1. ПЪРВО МЯСТО:

„ТРАНС КО 04“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на Обособена позиция № 4, в размер на: *7 464,50 лв. без вкл. ДДС.*

2. ВТОРО МЯСТО:

„СЕТАТЕХ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на Обособена позиция № 4, в размер на: *12 399,80 лв. без вкл. ДДС;*

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:

1. ПЪРВО МЯСТО:

Единственият участник подал оферта за участие в тази позиция: „ТРАНС КО 04“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на Обособена позиция № 5, в размер на: *3 649,22 лв. без вкл. ДДС.*

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

1. ПЪРВО МЯСТО:

„ТРАНС КО 04“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на Обособена позиция № 6, в размер на: *1 300,02 лв. без вкл. ДДС.*

2. ВТОРО МЯСТО:

„АМО“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на Обособена позиция № 6 в размер на: *2 142,00 лв. без вкл. ДДС*

II. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛИ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКАТА, КЛАСИРАНИТЕ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИЦИ ПО СЪОТВЕТНИТЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, КАКТО СЛЕДВА:

- По Обособена позиция № 1: „АМО“ ЕООД;
- По Обособена позиция № 2: „АМО“ ЕООД;
- По Обособена позиция № 3: „ТРАНС КО 04“ ЕООД;
- По Обособена позиция № 4: „ТРАНС КО 04“ ЕООД;
- По Обособена позиция № 5: „ТРАНС КО 04“ ЕООД;
- По Обособена позиция № 6: „ТРАНС КО 04“ ЕООД.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

1. „ТРАНС КО 04“ ЕООД – За Обособена позиция № 1:

Участникът „ТРАНС КО 04“ ЕООД е отстранен от участие в Обособена позиция № 1 на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, поради следните мотиви:

В писмената обосновка на участника не се съдържат каквито и да било обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, получаване на държавна помощ или икономичност при изпълнение на поръчката не са налице изключително благоприятни условия за участника. Не е ясно в какво се изразява „специалната подкрепа с цени“, не е посочено какви са тези цени и съответно как се отразяват върху предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката. В писмената обосновка не се съдържа информация, от която да става ясно какви обстоятелства аргументират предлагането на посочената стойност, какви обстоятелства оказват влияние при определяне на цената. Не са посочени никакви факти относно евентуални по-ниски разходи за изпълнение на доставката, които комисията би могла да анализира.

Предвид това, че от представената писмена обосновка не може да се стигне до извод, че са налични обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП обстоятелства, обуславящи изключително благоприятни условия за участника, за изпълнение на Обособена позиция № 1, участникът е отстранен на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП.

2. „СЕТАТЕХ“ ЕООД – За Обособена позиция № 2:

Участника „Сетатех“ ЕООД е отстранен от участие в Обособена позиция № 2 на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП, поради следните **МОТИВИ:**

За предлагания от участника артикул по точка 16 от таблицата с видовете артикули, която е част от Техническото предложение, не е приложен снимков материал и не са посочени размери за същия. Посочения от Възложителя артикул по точка 16 от Техническата спецификация е: Бюро комплект с помощно бюро и един свързващ модул за магистрати /р-ри бюро 160/80/75, р-ри модул 100/50/75, с кант от четирите страни на елементите. В плика с Техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2 е приложен два пъти снимков материал с посочени размери на артикул по точка 24 от таблицата, а именно „Бюро комплект с помощно бюро и един свързващ модул за служители /р-ри бюро 150/70/75, р-ри модул 80/50/75, с кант от четирите страни на елементите“.

Видно от образеца на Техническо предложение, което е неразделна част от документацията за участие и при сключен договор, същото ще е неразделна част и приложение към договора, като приложение към него участниците следва да приложат фотографски снимки и/или каталог и/или чертежи на предлаганите стоки, които ще се доставят.

Предвид това, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените за Обособена позиция № 2 условия на Възложителя, участникът е отстранен на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП.

3. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД – За обособена позиция № 1, 2, 3 и 4.

3.1. За Обособена позиция № 1:

Участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД е отстранен от участие в *Обособена позиция № 1* на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП, поради следните **МОТИВИ**:

Приложеният в Техническото предложение на участника снимков материал е за четири артикула, които не съответстват на артикулите, предмет на Обособена позиция № 1. Съгласно техническата спецификация за Обособена позиция № 1 предвидените от Възложителя артикули са шест.

Видно от образеца на Техническо предложение, което е неразделна част от документацията за участие и при сключен договор, същото ще е неразделна част и приложение към договора, като приложение към него участниците следва да приложат фотографски снимки и/или каталог и/или чертежи на предлаганите стоки, които ще се доставят.

Предвид това, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените за Обособена позиция № 1 условия на Възложителя, участникът е отстранен на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП.

3.2. За Обособена позиция № 2:

Участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД е отстранен от участие в *Обособена позиция № 2* на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП, поради следните **МОТИВИ**:

Приложеният в Техническото предложение на участника снимков и чертежен материал е за десет артикула, но предвидените артикули предмет на Обособена позиция № 2, съгласно техническата спецификация са двадесет и осем.

Видно от образца на Техническо предложение, което е неразделна част от документацията за участие и при сключен договор, същото ще е неразделна част и приложение към договора, като приложение към него участниците следва да приложат фотографски снимки и/или каталог и/или чертежи на предлаганите стоки, които ще се доставят.

Предвид това, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените за Обособена позиция № 2 условия на Възложителя, участникът е отстранен на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП.

3.3. За Обособена позиция № 3:

Участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД е отстранен от участие в *Обособена позиция № 3* на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП, поради следните **МОТИВИ**:

В съдържанието на плика с Техническото предложение на участника не са налични фотографски снимки и/или каталог и/или чертежи на предлаганите стоки.

Видно от образца на Техническо предложение, което е неразделна част от документацията за участие и при сключен договор, същото ще е неразделна част и приложение към договора, като приложение към него участниците следва да приложат фотографски снимки и/или каталог и/или чертежи на предлаганите стоки, които ще се доставят.

Предвид това, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените за Обособена позиция № 3 условия на Възложителя, участникът е отстранен на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП.

3.4. За Обособена позиция № 4:

Участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД е отстранен от участие в *Обособена позиция № 4* на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП, поради следните **МОТИВИ**:

В съдържанието на плика с Техническото предложение на участника не са налични фотографски снимки и/или каталог и/или чертежи на предлаганите стоки.

Видно от образца на Техническо предложение, което е неразделна част от документацията за участие и при сключен договор, същото ще е неразделна част и приложение към договора, като приложение към него участниците следва да приложат фотографски снимки и/или каталог и/или чертежи на предлаганите стоки, които ще се доставят.

Предвид това, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените за Обособена позиция № 4 условия на Възложителя, участникът е отстранен на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП.

IV. НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 16Г, АЛ. 6 ОТ ЗОП НЕ ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА ОФЕРТИТЕ НА СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

„ТЕЛКОМ“ ЕООД;
„СКЛАДОВИ СИСТЕМИ И СТЕЛАЖИ“ ЕООД;
ЕТ „КАМ – Никола Стойков“.

V. ОРГАН, КОЙТО ОТГОВАРЯ ЗА ПРОЦЕДУРИТЕ ПО ОБЖАЛВАНЕ:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18.

Електронна поща: crcadmin@crc.bg; **Интернет адрес:** www.crc.bg.

Срок за подаване на жалби: Жалби могат да се подават в десетдневен срок от уведомяването за решението, съгласно чл. 120 от ЗОП.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:



Г-Н БОРИСЛАВ БОБИ САРАФОВ
ЗАМЕСТНИК НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР
ПРИ ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА
ПРОКУРАТУРА

/Упълномощен за Възложител със Заповед № РД-04-175/02.04.2015г. на главния прокурор/