



ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА

София 1000, бул. "Витоша" № 2, ☎ 02/92 19 770, ☎ 02/9812869,
✉ office_bogdanova@prb.bg

РЕШЕНИЕ № ОПИ-558 /11/29.06.....2015 г.

за обявяване класирането на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка, с предмет „Доставка на консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Администрация на главния прокурор, Национална следствена служба, почивните и учебни бази на Прокуратурата на Република България и Бюрото по защита към главния прокурор по две обособени позиции: Обособена позиция I: Доставка на съвместими консумативи; Обособена позиция II: Доставка на оригинални консумативи, открита с Решение ОПИ - № 558/14.04.2015 г., на г-жа Пенка Богданова – заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура

На основание чл. 73 от Закона за обществените поръчки и отразени констатации, решения и мотиви в протоколи № 1/05.06.2015г., № 2/24.06.2015г. на комисия, назначена със Заповед № РД-09-79/26.05.2015г. на г-жа Пенка Богданова – заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 16, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет „Доставка на консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Администрация на главния прокурор, Национална следствена служба, почивните и учебни бази на Прокуратурата на Република България и Бюрото по защита към главния прокурор по две обособени позиции: Обособена позиция I: Доставка на съвместими консумативи; Обособена позиция II: Доставка на оригинални консумативи

О Б Я В Я В А М:

I. КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ в откритата процедура за обособена позиция № 2, съгласно предварително обявения критерий за оценка на офертите „най-ниска цена“, както следва:

Първо място:

„АТС-България“ ООД с обща предлагана цена в размер на **40229,88 лв.** /четиридесет хиляди двеста двадесет и девет лева и осемдесет и осем стотинки/ без включен ДДС.

Второ място:

„Роел-98“ ООД с обща предлагана цена в размер на **43927,40 лв.** /четиридесет и три хиляди деветстотин двадесет и седем лева и четиридесет стотинки/ без включен ДДС.

Трето място:

Кооперация „Панда“ с обща предлагана цена в размер на **50818,73 лв.** /петдесет хиляди осемстотин и осемнадесет лева и седемдесет и три стотинки/ без включен ДДС.

**II. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА ПОРЪЧКАТА ПО
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 УЧАСТНИКА, КЛАСИРАН НА ПЪРВО
МЯСТО, А ИМЕННО:**

„АТС-България“ ООД с обща предлагана цена в размер на **40229,88 лв.** /четиридесет хиляди двеста двадесет и девет лева и осемдесет и осем стотинки/ без включен ДДС.

**III.1. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 :**

1. „АТС-България“ ООД – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, като приемам мотивите на комисията, отразени в Протокол № 1/05.06.2015г. Участникът не е представил следните изисквани от възложителя документи, неразделна част от техническото предложение, а именно: заверено от участника копие на сертификат на производителя IECQ QC 080000 за управлението на процесите с опасни вещества или еквивалент, издаден от акредитиран сертифициращ орган; заверено от участника копие на сертификат на производителя, издаден от акредитиран сертифициращ орган за прилагане стандарти ISO IEC 19752 за монохромни тонер касети или еквивалент и ISO IEC 19798 за цветни тонер касети при определяне на капацитета на тонера или еквивалент. Комисията правилно не е приложила разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, тъй като тази възможност може да се използва единствено за изискване на разяснение и/или допълнителни доказателства за заявени данни, но не и за допълване на Плик № 2 на участника с документи, които следва да бъдат представени при подаване на офертата. На основание посоченото отстранявам участника от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не

отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. Кооперация „Панда“ – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, като приемам мотивите на комисията, отразени в Протокол № 1/05.06.2015г. В плик № 2 участникът е представил документи на повече от едно дружества - производители. С представените документи участникът се е опитал да докаже съответствие с изискванията на възложителя, без обаче да съобрази факта, че не е допустимо предлагане на съвместими консумативи от повече от един производител. Освен това не е ясно каква е връзката между всички изброени дружества-производители. Комисията правилно не е приложила разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП и не е поискала разяснение от участника консумативи на кой производител ще бъдат доставяни, в случай че бъде избран за изпълнител, тъй като участникът е представил мостри OIS и в описанието е посочил, че производителят е Prospect image products limited of Zhuhai, а изискване на възложителя от документацията за участие е участникът да предостави мостри на тонер касети, отговарящи на офериранията в техническото предложение, т.е. комисията е направила обосноваван извод, че участникът предлага съвместими консумативи, произвеждани от Prospect image products limited of Zhuhai. За този производител обаче не са представени всички изискани от възложителя документи – приложения, неразделна част от техническото предложение. Същите не могат да бъдат изискани и представени допълнително, тъй като това са документи от Плик № 2 и следва да бъдат представени при подаване на офертата. На основание посоченото отстранявам участника от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

3. „Роел-98“ ООД – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, като приемам мотивите на комисията, отразени в Протокол № 1/05.06.2015г. В плик № 2 участникът е представил документи на повече от едно дружества - производители. Дори да се приеме, че дружество Hubei Dinglong Chemical CO., LTD действително е производителят на консумативи с марка Uni-1, то за същото не са представени сертификат ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004. Изискването на възложителя е тези документи да бъдат представени за производителя на консумативите, а не за дружеството, в чиято производствена база евентуално се произвеждат тези консумативи. С представените документи участникът се е опитал да докаже съответствие с изискванията на възложителя, без обаче да съобрази този факт, както и факта, че не е допустимо предлагане на съвместими консумативи, произведени от повече от един производител. Комисията правилно не е приложила разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП и не е поискала разяснение от участника консумативи на кой производител ще бъдат доставяни,

в случай че бъде избран за изпълнител, тъй като участникът е представил мостри Uni-1, а изискване на възложителя от документацията за участие е участникът да предостави мостри на тонер касети, отговарящи на оферирания в техническото предложение, т.е. комисията може да направи обосноваван извод, че участникът предлага съвместими консумативи с марката Uni-1. За този производител обаче също не са представени всички изискани от възложителя документи – приложения, неразделна част от техническото предложение. Същите не могат да бъдат изискани и представени допълнително, тъй като това са документи от Плик № 2 и следва да бъдат представени при подаване на офертата. На основание посоченото отстранявам участника от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

III.2. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 :

1., „Контракс“ АД – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, като приемам мотивите на комисията, отразени в Протокол № 2/24.06.2015г. При разглеждане на офертата комисията е установила, че съществува разминаване между изчислената от комисията цена за доставка на 84 броя тонер за копирна м-на Canon 1510, продуктов номер NPG-1 и посочената от участника в ценовото му предложение. Участникът е предложил ед. цена за брой в лв. без ДДС – 218 лв., като е изчислил обща цена в лв. без ДДС за този артикул - 17 876 лв. без ДДС. Т.е. общата предлагана от участника цена за доставка на 84 броя тонер за копирна м-на Canon 1510 продуктов номер NPG-1 */17 876 лв. без ДДС/* не съответства на произведението от единичната цена и количеството */84бр. x 218 лв. без ДДС = 18312 лв. без ДДС/*. Тази аритметична грешка се отразява и на крайната цена, предлагана от участника, като води до нейното увеличение */при изчислена от комисията цена 18312 лв. без ДДС вместо посочената от участника 17876 лв. без ДДС, крайната предлагана от участника цена следва да е 56558 лв. без ДДС, а не 56 122 лв. без ДДС/*. Правилно комисията не е приела, че общата предлагана цена за 84 броя тонер за копирна м-на Canon 1510 продуктов номер NPG-1 е 17876 лв. без ДДС, тъй като това означава да подмени волята на участника, като замени предлаганата от него единична цена от 218 лв. без ДДС с цената, която се получава при делението на общата цена на броя тонери. */17876/804=212,809/*. Правилно комисията не е изисквала от участника разяснения, тъй като каквото и да е разяснение, би било промяна в ценовото предложение, което е недопустимо. Ако участникът посочи друга единична цена на артикула, това безспорно е промяна в ценовото предложение. Ако участникът потвърди единична цена от 218 лв., това означава да признае допуснатата аритметична грешка, а както беше посочено, тя се отразява на крайната

предлагана от участника цена, която е критерий за оценка на офертата и е недопустимо да бъде изменяна. На основание посоченото отстранявам участника от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

IV. ОРГАН, КОЙТО ОТГОВАРЯ ЗА ПРОЦЕДУРИТЕ ПО ОБЖАЛВАНЕ:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша” № 18.

Електронна поща: срсadmin@срс.bg; **Интернет адрес:** www.срс.bg.

Срок за подаване на жалби: Жалби могат да се подават в десетдневен срок от уведомяването за решението, съгласно чл. 120 от ЗОП.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

**ПЕНКА КОСТОВА БОГДАНОВА
ЗАМЕСТНИК НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР
ПРИ ВКП**

