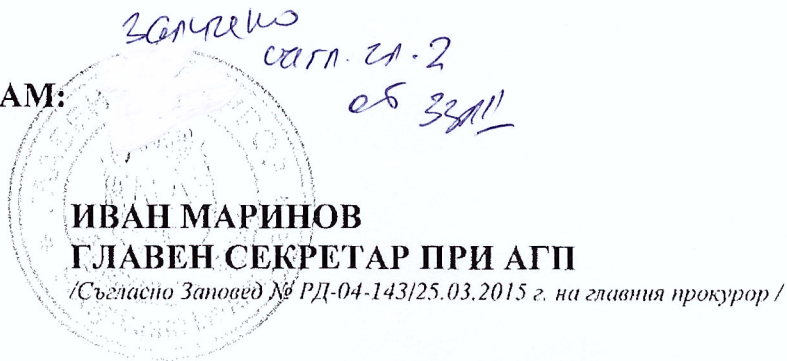


УТВЪРЖДАВАМ:



## ПРОТОКОЛ

от работата на Комисия от длъжностните лица, определени със Заповед № РД-04-153/27.03.2015 г., на г-н Иван Маринов – главен секретар при АГП за получаване, разглеждане и оценка на получените оферти за участие в процедура по чл. 101а от ЗОП, с предмет: „Извършване на строителни и монтажни работи (текущ ремонт) на обект Почивна база „Св. Св. Константин и Елена“ гр. Варна, к.к. „Св. Св. Константин и Елена“

Днес, 16.04.2015 г. в 8.30 ч., в гр. София, пл. „Св. Неделя“ № 1, етаж 4, учебна зала, в изпълнение на Заповед № РД-04-153/27.03.2015 г., на г-н Иван Маринов – главен секретар при АГП, се проведе заседание на комисията, определена за получаване, разглеждане и оценка на получените оферти.

### **Комисията гласува следния дневен ред на заседанието:**

1.Разглеждане на допълнително представените в дадения от комисията срок документи относно съответствието на участниците с изискванията, поставени от Възложителя;

2.Разглеждане и оценка на офертите, съгласно обявения от Възложителя критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта“.

3.Класиране по обявения от Възложителя критерий „икономически най-изгодна оферта“.

### **ПО Т.1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:**

1.Член на комисията докладва писмо с вх. 1730/15.04.2015г. от „ВЕСЕЛА“ ООД до Прокуратурата на Република България, в отговор на писмото до участника по Протокол № 1 на Комисията от 09.04.2014 г.

Комисията констатира, че участникът е представил документи, доказващи съответствие с изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията реши, че с представените документи участникът е отстранил всички констатирани от комисията несъответствия и отговаря

на изискванията, поставени от възложителя в поканата за участие.

2.Член на комисията докладва писмо с вх. 1722/15.04.2015г. от „**ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД до Прокуратурата на Република България, в отговор на писмото до участника по Протокол № 1 на Комисията от 09.04.2014 г.

Комисията констатира, че участникът е представил документи, доказващи съответствие с изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията реши, че с представените документи участникът е отстранил всички констатирани от комисията несъответствия и отговаря на изискванията, поставени от възложителя в поканата за участие.

### **ПО Т.2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:**

Комисията единодушно взе решение да премине към *разглеждане* на Техническите предложения на участниците. Комисията, след като разгледа Техническите предложения на участниците, счита, че същите отговарят на изискванията на Възложителя и единодушно реши да допусне участниците до *оценка*, съгласно посочения от Възложителя критерии за оценка на офертите – „икономически най-изгодна оферта“:

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
Срок за изпълнение – П1	100	20 %
Оценка на техническо предложение – П2	100	40 %
Ценово предложение – П3	100	40 %

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник, е:

$$КО = П1 \times 20 \% + П2 \times 40 \% + П3 \times 40 \%$$

### **Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1:**

Оценява се предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката в календарни дни.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 20 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

където

$C_i$  е предложеният срок на изпълнение съгласно Техническата оферта на съответния участник;

$C_{min}$  е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Техническото предложение от всички допуснати до оценка участници.

**Показател „ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2:**

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 40%.

Изчислява се по формулата:

$$П2 = А + Б, \text{ където:}$$

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А.	Технологична последователност на строителните процеси	60
Б.	Управление на риска	40
	<b>ОБЩО:</b>	<b>100</b>

**Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П3:**

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П3 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

където

$C_i$  е предложената обща цена, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

$C_{min}$  е минималната предложена цена, в лева без ДДС, (т.е. най-ниската предложена цена) от участник, допуснат до участие в класирането, съгласно ценовите предложения на всички участници.

Предвид критерия за оценка „икономически най-изгодна оферта”, комисията продължи работата си, като пристъпи към оценка на офертите по всички показатели:

**Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1:**

Предложените от участниците срокове за изпълнение на поръчката, са както следва:

1. **ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - 25 дни**

2. **„ВЕСЕЛА“ ООД – 20 дни**

$$П1 = (C_{\min} / C_i) \times 100$$

$$C_{\min}=20$$

1. Участникът „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е предложил 25 дни.

$$П1 = (20 / 25) \times 100 = 80 \text{ т.}$$

$$\underline{П1=80 \text{ т.}}$$

2. Участникът **„ВЕСЕЛА“ ООД** е предложил 20 дни.

$$П1 = (20 / 20) \times 100 = 100$$

$$\underline{П1=100 \text{ т.}}$$

**Показател „ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2:**

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 40%.

Изчислява се по формулата:

$$П2 = A + B, \text{ където:}$$

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А.	Технологична последователност на строителните процеси	60
Б.	Управление на риска	40
	<b>ОБЩО:</b>	<b>100</b>

**1. „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

- По подпоказателя „Технологична последователност на строителните процеси“, съгласно обявената в приложението към публичната покана методика, комисията присъжда **60 точки**, поради следните мотиви:

В техническо предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- В Плана за организацията на изпълнението от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническата спецификация. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;

- Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;

- Доставка на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;

- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретната поръчка и предложената в офертата методика за нейното изпълнение;

- В Плана за организацията на изпълнението от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката,

- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график.

- По подпоказателя „Управление на риска“, съгласно обявената в приложението към публичната покана методика, комисията присъжда **20 точки**, поради следните мотиви:

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е направено формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени.

$$P2 = 60 + 20 = 80 \text{ т.}$$

## 2. „ВЕСЕЛА“ ООД

- По подпоказателя „Технологична последователност на строителните процеси“, съгласно обявената в приложението към публичната покана методика, комисията присъжда **60 точки**, поради следните мотиви:

В техническо предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- В Плана за организацията на изпълнението от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническата спецификация. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани

иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;

- Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;

- Доставка на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;

- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретната поръчка и предложената в офертата методика за нейното изпълнение;

- В Плана за организацията на изпълнението от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката,

- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график.

- По подпоказателя „Управление на риска“, съгласно обявената в приложението към публичната покана методика, комисията присъжда **40 точки**, поради следните мотиви:

В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и с в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Предлагат се ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни и адекватни мерки;

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни такива. Планирани са конкретни и адекватни похвати, посочени ясно и подробно, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

$$\underline{\mathbf{П2 = 60+40 = 100 \text{ т.}}}$$

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците, допуснати до разглеждане на ценовото предложение и установи, че предложените общи цени за изпълнение на поръчката са както следва без вкл. ДДС:

1. **„ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - 159800.00** лева /сто петдесет и девет хиляди и осемстотин / обща цена за изпълнение на поръчката.

2. **„ВЕСЕЛА“ ООД - 164 056.78** лева /сто шестдесет и четири хиляди петдесет и шест лева и седемдесет и осем стотинки/ обща цена за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение на участниците, допуснати до оценка на ценовото предложение, съгласно показател ПЗ **„ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”** и установи следното:

Показател **„ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ:**

$$C_{\min}=159800.00$$

$$ПЗ = (C_{\min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

1. Участникът **„ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** е предложил **159800.00** лева

$$ПЗ = (159800.00 / 159800.00) \times 100 = 100$$

$$\underline{ПЗ=100 \text{ т.}}$$

2. Участникът **„ВЕСЕЛА“ ООД** е предложил **164 056.78** лева

$$ПЗ = (159800 / 164 056.78) \times 100 = 97.4$$

$$\underline{ПЗ=97.4 \text{ т.}}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка на участниците, съгласно обявената в публичната покана формула:

$$КО = П1 \times 20 \% + П2 \times 40 \% + ПЗ \times 40 \%$$

1. **„ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

$$КО = П1 \times 20 \% + П2 \times 40 \% + ПЗ \times 40 \% = 80 \times 20 \% + 80 \times 40 \% + 100 \times 40 \% = 16 + 32 + 40 = 88 \text{ т.}$$

**„ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - 88 т. комплексна оценка.**

2. **„ВЕСЕЛА“ ООД**

$$КО = П1 \times 20 \% + П2 \times 40 \% + ПЗ \times 40 \% = 100 \times 20 \% + 100 \times 40 \% + 97.4 \times 40 \% = 20 + 40 + 38.96 = 98.96 \text{ т.}$$

**„ВЕСЕЛА“ ООД - 98.96 т. комплексна оценка.**

**По т.3 от дневния ред:**

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите до този етап участници по обявления от Възложителя критерий за оценка на офертите: „икономически най-изгодна оферта“:

**Първо място:**

„ВЕСЕЛА“ ООД е класиран на първо място с комплексна оценка – **98.96** точки.

**Второ място:**

„ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е класиран на второ място с комплексна оценка – **88** точки.

На основание чл. 101е, ал. 1 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да възложи изпълнението на поръчката на класирания на първо място участник, както следва:

**„ВЕСЕЛА“ ООД**

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседанието в 9:30 часа.

Протоколът да се представи на Възложителя за утвърждаване.

Комисия в състав от следните длъжностни лица:

1. Стефка Инджова:.....
2. Людмил Дончев:.....
3. Калоян Николов:.....
4. Евгения Кънева:.....
5. Мариан Вачевски:.....

Замачено  
св. място с л. р.  
07.03.11