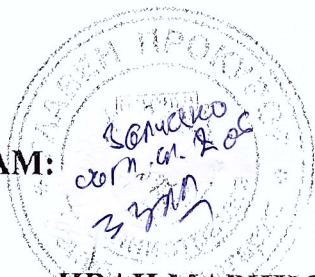


УТВЪРЖДАВАМ:



ИВАН МАРИНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР ПРИ АГП

/Съгласно Заповед № РД-04-143/25.03.2015 г. на главния прокурор /

ПРОТОКОЛ

от работата на Комисия от длъжностните лица, определени със Заповед № РД-04-153/27.03.2015 г., на г-н Иван Маринов – главен секретар при АГП за получаване, разглеждане и оценка на получените оферти за участие в процедура по чл. 101а от ЗОП, с предмет: „Извършване на строителни и монтажни работи (текущ ремонт) на обект Почивна база „Св. Св. Константин и Елена“ гр. Варна, к.к. „Св. Св. Константин и Елена”

Днес, 09.04.2015 г. в 10.30 ч., в гр. София, пл. „Св. Неделя“ № 1, етаж 4, учебна зала, в изпълнение на Заповед № РД-04-153/27.03.2015 г., на г-н Иван Маринов – главен секретар при АГП, се проведе заседание на комисията, определена за получаване, разглеждане и оценка на получените оферти.

Комисията започна работа в пълен състав, както следва:

1. С ^{СФМСКО} ~~3311~~ Инджова – началник отдел „ССФУИ“ при АГП;
2. Л. ^{с.г. 2} ~~с.г. 2~~ Дончев – началник отдел „Технически“ при АГП;
3. К. ^{с.г. 2} ~~с.г. 2~~ Николов – главен експерт в отдел „ССФУИ“ при АГП;
4. Е. ^{с.г. 2} ~~с.г. 2~~ Кънева – младши експерт юрисконсулт в отдел „ОП“ при АГП;
5. М. ^{СФМСКО} ~~с.г. 2~~ ^{с.г. 2} ~~с.г. 2~~ Вачевски – главен експерт в отдел „ОП“.

Констатира се, че в изпълнение на чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, Възложителят е публикувал публична покана на Портала за обществени поръчки и в профила на купувача, с посочен срок за публичен достъп. До крайният срок за получаване на офертите - 08.04.2015 г., в стая 79, „Информационен център“ на Прокуратура на Република България, партер на Съдебната палата, са постъпили 2 (две) оферти, както следва:

1. „**ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД, оферта с вх. № 1722/08.04.2015, 10.05 часа.

2. „**ВЕСЕЛА**“ ООД, оферта с вх. № 1730/08.04.2015, 14.46 часа.

В изпълнение на чл. 101г, ал. 2 от ЗОП, след получаване на офертите членовете на Комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 2, т. 3, т. 4 и ал. 2 от ЗОП.

При отварянето на офертата за участие в процедурата не присъстваха представители на участниците.

Заседанието на комисията се проведе в следния дневен ред:

1. Извършване на действията по чл. 101г., ал.3 от Закона за обществените поръчки.
2. Разглеждане и оценка на офертите, съгласно обявения от Възложителя критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта“.
3. Класиране по обявения от Възложителя критерий „икономически най-изгодна оферта“.

По т. 1 от дневния ред:

1. Комисията установи, че офертата на „**ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД е представена в един запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик, който съдържа папка с офертата на участника.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника, което е в размер на **159800.00** лева /сто петдесет и девет хиляди и осемстотин / без вкл. ДДС.

2. Комисията установи, че офертата на „**ВЕСЕЛА**“ ООД е представена в един запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик, който съдържа папка с офертата на участника.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника, което е в размер на **164 056.78** лева /сто шестдесет и четири хиляди петдесет и шест лева и седемдесет и осем стотинки/ без вкл. ДДС.

Във връзка с горното, комисията предлага участниците да бъдат допуснати до разглеждане и оценка на офертите.

След извършване на действията по чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, в 10:20 часа на 09.04.2015г. приключи публичната част от заседанието и комисията единодушно взе решение да продължи своята работа по следващите точки от дневния ред.

По т.2 от дневния ред:

I. Комисията продължи своята работа с разглеждане на представените от участниците документи, съдържащи се в офертите, и оценка на съответствието им с изискванията, посочени от Възложителя в публичната покана.

1. Комисията разгледа представените от **„ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** документи, съдържащи се в офертата, извърши оценка на съответствието им с изискванията, посочени от Възложителя в публичната покана и установи следното:

Участникът е декларирал, че ще използва подизпълнител: „Чернев клима Сервис“ ЕООД. Видовете дейности, които ще изпълнява подизпълнителят са проектиране и изпълнение на ОВ инсталация; Изпълнение на електроинсталации /13.54 %/. За покриване на изискването по т. 2.1.6. от раздел V от документацията за участие – Участникът да разполага: *2.1.6. Инженер със специалност по направление „Отопление, вентилация и климатична техника“ с пълна проектантска правоспособност, който има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“, има минимум 4 години професионален стаж по специалността, от които не по-малко от 2 години опит в изграждане на вентилационни и климатични инсталации в сгради.*, участникът е представил декларация списък – Приложение № 6, от подизпълнителя, от която е видно, че лицето, което е предложено за инженер по топлотехника, не отговаря на минималните изисквания за стаж и опит и притежава ограничена проектантска правоспособност /а не пълна, каквото е изискването/.

С оглед направените констатации Комисията взе решение да даде възможност на участника **„ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, да замени представените документи и/или да представи нови, с които смята, че ще отстрани допуснатите несъответствия и ще удовлетвори изискванията на възложителя, посочени в публичната покана.

2. Комисията разгледа представените от „ВЕСЕЛА“ ООД документи, съдържащи се в офертата, извърши оценка на съответствието им с изискванията, посочени от Възложителя в публичната покана и установи следното:

В декларация-списък /приложение № 6/:

- За лицето по т. 4 от инженеро-техническия състав, /архитект/ не е посочен професионален стаж и опит, каквото е изискването на възложителя по т. 2.1.4. от раздел V от документацията за участие /2.1.4. *Архитект, който има придобита образователно-квалификационна степен „магистър”, има минимум 3 години професионален стаж по специалността, от които не по-малко от 1 години опит в строителство на сгради и съоръжения. За доказване на това изискване участниците следва да представят Списък-декларация – Приложение № 6, на инженерно-техническия състав с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит.*
- За лицето по т. 5 от инженеро-техническия състав/електроинженер/ не е посочен професионален стаж и опит, както и дали лицето притежава пълна проектантска правоспособност, каквото е изискването на възложителя по т. 2.1.5. от раздел V от документацията за участие /2.1.5. *Електроинженер с пълна проектантска правоспособност, който има придобита образователно-квалификационна степен „магистър”, има минимум 4 години професионален стаж по специалността, от които не по-малко от 2 години опит в изграждане на електрически инсталации в сгради. За доказване на това изискване участниците следва да представят Списък-декларация – Приложение № 6, на инженерно-техническия състав с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит.*
- За лицето по т. 6 от инженеро-техническия състав /инженер със специалност по направление „Отопление, вентилация и климатична техника“/ не е посочен професионален стаж и опит, както и дали лицето притежава пълна проектантска правоспособност, каквото е изискването на възложителя по т. 2.1.6. от раздел V от документацията за участие /2.1.6 *Инженер със специалност по направление „Отопление, вентилация и климатична техника“ с пълна проектантска правоспособност, който има придобита образователно-квалификационна степен „магистър”, има минимум 4 години професионален стаж по специалността, от които не по-малко от 2 години опит в изграждане на вентилационни и климатични инсталации в сгради. За доказване на това изискване участниците следва да представят Списък-декларация – Приложение № 6, на инженерно-*

техническият състав с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит/

С оглед направените констатации Комисията взе решение да даде възможност на участника „ВЕСЕЛА“ ООД, да замени представените документи и/или да представи нови, с които смята, че ще отстрани допуснатите несъответствия и ще удовлетвори изискванията на възложителя, посочени в публичната покана.

Във връзка с горепосоченото, Комисията взе решение на участниците да бъде изпратено копие от настоящия протокол, с което им дава възможност в срок до 3 работни дни от получаването на протокола да заменят представените в офертите документи и/или да представят нови, с които да отстранят допуснатите несъответствия с оглед удовлетворяване изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана. Документите следва да бъдат представени на адрес гр. София, бул. Витоша № 2, Съдебна палата, партер, стая 79, Информационен център, Регистратура на главен прокурор.

Комисията взе решение да продължи своята работа след представяне на изискваните от Комисията документи, а в случай че участниците не ги представят - след изтичане на дадения им срок.

Комисия в състав:

1. С ^{сбгп. ст. 2}_{от 33/11} Инджова:
2. Л ^{сбгп. ст. 2}_{от 33/11} Дончев:
3. К ^{сбгп. ст. 2}_{от 33/11} Николов:
4. Е ^{сбгп. ст. 2}_{от 33/11} Кънева:
5. М ^{сбгп. ст. 2}_{от 33/11} Вачевски:

Замислено съст.
ст. 2 от 33/11