



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД ЗА ДЕЙНОСТТА

**СОФИЙСКА
РАЙОННА
ПРОКУРАТУРА**

2023 г.

РАЗДЕЛ I **ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ**

1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействие на престъпността

Въз основа на статистическите данни, предоставени от Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), се установява, че за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. на територията на гр. София са били регистрирани общо – 18067 престъпления (икономически и криминални) при 18044 за 2022 г., като от тях са били разкрити 5643 при 5074 за 2022г.

СДВР делеят престъпленията на криминални и икономически, което деление не съответства на структурата на НК. От друга страна, според тяхната статистика престъпленията против собствеността се отчитат и в раздел „Криминални“ и в раздел „Икономически“, поради което в двата раздела има различни тенденции за ръст и спад на разкриваемостта.

От криминалните престъпления през 2023 г. на територията на София са били регистрирани 15425, за 2022 г. - 15366, като разкритите през отчетния период престъпления са били 5512, за 2022 г. - 4957, т.е. **разкриваемостта 35,73%, е по-висока от тази за 2022 г. -32,26 %.**

От икономическите престъпления през 2023 г. на територията на София са били регистрирани 2642, за 2022 г. - 2678, като разкритите през отчетния период престъпления са били 131, за 2022 г. - 117, т.е. разкриваемостта 4,96% и при икономическите престъпления е по-висока от тази от 2022 г. - 4,37 %.

От регистрираните криминални престъпления през 2023 г. най-голям дял имат престъпленията против собствеността –8869, като за 2022 г. са били 9381, а за 2021 г. - 8424. От регистрираните престъпления против собствеността най-голям е броят на регистрираните кражби (чл.194-197 НК) –7434, като за 2022 г. са били 7921, а за 2021 г. те са били – 7074. Най-многобройни за 2023 г. са кражбите от магазини –3063, като за 2022 г. са били 2742, а за 2021 г. – 2345. **За поредна отчетна година се констатира съществено увеличаване на броя на кражбите от магазини.**

Същите през 2023 г. са повече от взломните кражби, които няколко години по ред са били водещи– 1385 за 2023 г., 1973 за 2022 г. и 2017 за 2021 г. **Забелязва се за поредна година съществено намаляване на броя на взломните кражби за 2023 г. в сравнение с предходните години.**

От общия брой 8869 престъпления против собствеността, разкрити са били 3388, като за 2022 г. са били 3066, а за 2021 г. са били- 2705, което е 38,20% разкриваемост – съществено по-висока от тази през 2022 г. - 32,68%, през 2021 г. - 32.11% и през 2020 г. - 30,48%.

От кражбите по чл.194-197 НК са разкрити 3059, за 2022 г. - 2750, което прави съответно 41,15% и 34,72%.

Прави впечатление повишаващият се процент разкриваемост за 2023г. на регистрираните криминални престъпления против собствеността и по-конкретно на кражбите по чл.194-197 НК.

Следва да се отбележи, че за 2023 г. са били регистрирани 3667 общоопасни престъпления, за 2022 г. – 3528, а за 2021 г. – 2923, от които броя на отнемания на МПС – 607 (чл.346 ал.1 и ал.2 т.1-2 НК), в сравнение с 2022 г.– 690, 2021 – 640, 2020 г. – 699, 2019 г. – 814, 2018 г. - 1 037, а за 2017 г. – 1 328.

Констатира се възстановяване на утвърдилата се в последните години устойчива тенденция за намаляване общия брой на регистрираните престъпления по чл.346 НК.

За поредна година се повишава броя на регистрираните престъпления свързани с управлението на МПС след употреба на алкохол и/или наркотични вещества – 978 (484 за престъпления по чл.343б, ал.1 НК и 13 за 343б, ал.2 НК), при 893 за 2022 г., 701 за 2021 г. и 501 за 2020 г.

Особено внимание следва да бъде обърнато на деянията по чл.343б, ал.3 НК (и чл.343б, ал. 4 НК), при които има устойчива тенденция за повишаване от 115 за 2020 г. и 262 за 2021 г. до 460 за 2022 г. до 469 за 2023 г.

Съществено повишаване се отчита и на регистрираните престъпления извършени в „условията на домашно насилие“ - 399 за 2023 г. при 246 за 2022 г. като например „закана“ осъществена в „условията на домашно насилие“ –103 за 2023 г. при 63 за 2022, към 9 за 2021 г. и 1 за 2020 г., „телесната повреда“ двойно увеличава своите стойности – 212 за 2023 г. , при 110 за 2022, 105 за 2021 г. и 79 за 2020 г. Запазва се броя на извършените в „условията на домашно насилие“ неизпълнения на заповеди за защита – 72 за 2023 г. при 65 за 2022 г., както и следене (по чл.144а НК) – 5 за 2023 г. при 6 за 2022 г.

Висок за 2023 г., се запазва процентът на разкриваемост отчетен при престъпленията свързани с управлението на МПС след употреба на алкохол/ наркотични вещества - 56,75%, за 2022 г. - 63,37% хулиганство – 24,50% за 2022 г. - 33,54%, блудство – 60,00%, за 2022 г. -36,96%, изнасилване – 66,67%, за 2022 г. - 36,36%, кражба от магазини 79,76%, за 2022 г. –74,65% .

За отчетния период са регистрирани 2642 икономически престъпления. За 2022 г. са били 2678, за 2021 г. са били 2488, а за 2020 г. – 2628. От тях са били разкрити 131, за 2022 г. - 117 престъпления, за 2021 г. – 139, а за 2020г.- 142. Това прави разкриваемост 4,96 % (4,37 % за 2022 г., 5,59% за 2021 г., 5,40% за 2020 г.).

През 2023 г. за поредна година най-голям дял в регистрираните икономическите престъпления имат престъпленията против стопанството – 1146 при 1198 за 2022 г., при 1015 през 2021 г. и 1140 за 2020 г. От тях разкрити са 20 (23 за 2022 г., 28 за 2021 г. и за 2020 г. – 44), което прави процент на разкриваемост 1,75 % (2,17 % за 2022 г., 2,76 % за 2021 г.; 3,86 % за 2020 г. и 4, 23% за 2019 г.). **За поредна година се потвърждава негативната тенденция за намаляване процента на разкриваемост на регистрираните икономически престъпления.**

Втори по регистриран дял от икономическите престъпления са престъпленията против собствеността – регистрирани 744, за 2022 г. -716, за 2021 г. - 623, за 2020 г. – 693, разкрити са 31, или разкриваемост –4,17% (2,29% за 2022 г., 3,21% за 2021 г. и за 2020 - 3,17%).

На трето място по брой остават документните престъпления –540, 598 за 2022 г., 624 за 2021 г, за 2020 г. – 639. От тях разкрити са 50, за 2022 г. -55, за 2021 г.-72 и за 2020 г. – 51 или 9,09% , като за 2022 г. този процент е - 11,54%.

С най-висок процент разкриваемост при икономическите престъпления са държането или продажбата на акцизни стоки без бандерол – 18,18% (11,11% за 2022 г., 20% за 2021 г., 32% за 2020 г. и 42,86% за 2019 г.) и документните престъпления – 9,26 (9,57% за 2022 г., 11,54% за 2021 г., 7,98% за 2020 г. и 11,19% за 2019 г.). Други престъпления с висок процент разкриваемост през процесния период са изнудването (чл.213а-214а) – 12,50%¹ и злоупотребата с доверие – 20,00%.

Въз основа на статистическите данни, предоставени от Агенция „Митници” за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. се установи следното:

Общ брой на досъдебни производства през отчетния период водени от разследващи митнически инспектори с месторабота и извършвали дейност по разследване на територията на гр.София от компетентността на СРП- 17 бр. (по чл.234 от НК – 14 бр., по чл.242а НК- 1 бр. и по чл.251 от НК – 2 бр.), за 2022 г. -12 бр. (по чл.234 от НК – 10 бр, по чл.242а НК- 1 бр. и по чл.251 от НК – 1 бр.) за 2021 г. 12 бр.(по чл. 234 от НК-10 бр. и по чл.251 –2 бр.), за 2020 г. -27 бр. (по чл. 234 от НК- 26 бр. и по чл.251 – 1 бр.), а за 2019 г. - 45 бр.), от който новообразувани 12 бр. всички по чл.234 от НК.

Съобразно информацията от „РДГП Аерогари“ към отдел „Разследване“ –ГДГП“ за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. се установява:

Общ брой на досъдебни производства през отчетния период водени от разследващи полицаи „РДГП Аерогари“ от компетентността на СРП- 138 за 2022 г. -156, за 2021 г. – 164, от които новообразуваните 102. Приключили производства през отчетния период -80, за 2022 г. - 121, за 2021 г. - 106.

През отчетния период не се наблюдава съществена промяна в общия брой регистрираните криминалните и икономически престъпления, като т.н. „битова престъпност“ запазва водещото си място сред регистрираните престъпни деяния.

В тази връзка, СРП продължава усилията за подобряване борбата с битовата престъпност, създадена със заповед № РД-04-01-1766/21.05.2020 г. административния ръководител на СРП, по силата на която последният е възложил на директора на СДВР задължението за изготвяне и съгласуване с ръководството на СРП на ежеседмични планове за извършване на системни проверки, за разкриване на престъпления, при акцентирание на противодействието на битовата престъпност. Съгласно цитираната заповед в началото на всяка седмица заместник-районен прокурор при СРП съгласува със

¹ Този процент разкриваемост обхваща също така регистрираните и разкрити престъпления от компетентността на Софийска градска прокуратура.

СДВР плановете за извършване на предстоящите проверки, включващи информация за местата на провеждане, както и техният предмет и обхват. При установяване на данни за извършено престъпление по време на проверките материалите се докладват незабавно в СРП. Наблюдаващите прокурори своевременно съобразяват доказателствените материали за вземане на съответни на обществената опасност на престъпленията у личността на обвиняемия мерки за неотклонение и други мерки за процесуална принуда. В началото на всяка седмица директорът на СДВР (или упълномощено от него лице) изпраща в СРП отчет за изпълнението на плана от предходната седмица, в който се съдържа информация за проверените лица и обекти, установени лица, които са обявени за общодържавно издирване или изпълнение на влезли в сила присъди, констатирани нарушения и съставени административни актове, образувани досъдебни производства – с посочване на номер на производството, за какво престъпление е образувано и кой е разследващия орган и броя на задържани лица, с посочва на техните имена и основания за задържане.

Така създадената и регламентирана организация има решаващо значение за подобряване ефективността на действията на органите на досъдебното производство при противодействие на т.н. „битова престъпност“, която е поставена като приоритет в дейността на СРП.

2. Необходими мерки и законодателни промени за преодоляване на проблемните области и повишаване ефективността в противодействието на престъпността.

Визираните в предходни отчетни доклади мерки и препоръки следва да бъдат отново споделени, предвид тяхната актуалност, като например:

Да се предприемат действия по отношение на досъдебните производства спрени на осн. чл.244 от НПК в насока с изискване от органите, на които е възложено издирването, справки за резултатите от проведените ОИМ, съгласно създадената със заповед № 2657/03.08.2018 г. организация. Наблюдаващите прокурори следва да преценят наличието на основанията по чл.245, ал.2 от НПК, респективно незабавно да изискат делата с оглед възобновяването им или при констатиране на изтекла давност за наказателно преследване – за прекратяването им.

Да се засили контрола на прокурорите при СРП върху разследващите полицаи с цел своевременно приключване на разследването в рамките на срока по чл.234 НПК. В подкрепа на колегите си определените за съответните районни управления прокурори – координатори, следва да продължат ежеседмично да посещават съответната структура на МВР, като организират незабавно изпращане на предложения за изготвяне на искания за продължаване срока на разследване по реда на чл.234 НПК, както и искания за удължаване на срока на проверките, извършвани по чл.145 ЗСВ. Във връзка с горното следва да се вземат мерки за стриктно спазване на създадената със заповед № РД-04-02-1851/09.06.2020г. организация за преразпределяне на досъдебните производства спрени на осн. чл.244 от НПК, по които наблюдаващият прокурор не работи в СРП на нов наблюдаващ прокурор.

3.Промяната на нормативната уредба на НК и НПК също би довело до повишаване ефективността в противодействието на престъпността.

Следва да бъде изрично посочено, че направените в предходния отчетен доклад за 2022 г. на Софийска районна прокуратура препоръки за:

„Предвиждане на процесуална възможност в глава Двадесет и девета от НПК за решаване със споразумение на дела, за извършени престъпления от общ характер, за които са налице предпоставките на 78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

„Преосмисляне необходимостта от наличие на специална цел „да набави са себе си или за друго“ за доказване от обективна страна съставомерността на престъплението на чл.281, ал.1 от НК.“

бяха възприети от българския законодателен орган, който предприе необходимите промени в нормативната уредба на НК и НПК, които веднага дадоха своите положителни резултати в противодействието на престъпността и ускоряване решаването на съдебни наказателни производства по реда на глава Двадесет и девета.

Отново следва да се посочат като наложителни следните изменения:

По отношение на НПК:

-Да се предвиди срок за обжалване на постановленията за отказ за образуване на досъдебно производство, след изтичане на който същите да влизат в законна сила, при наличие на извънреден процесуален ред, подобен на този по чл.243, ал.10 НПК, за възможност за служебна отмяна.

-Да се извърши анализ за необходимостта от принципна промяна на съществуващата в чл.234 НПК уредба, касателно срока за извършване на разследване.

Вместо искането на водещия разследването за периодично удължаване на изтичащите двумесечни срокове, респективно на наблюдаващия прокурор, да изпълняват основната си цел - реалното упражняване на ръководство и надзор над разследването от страна на наблюдаващия прокурор, респективно неговия административен ръководител - те са се превърнали затрудняващо наказателния процес обстоятелство, без особени практически резултати. Процесуално допустимо и ефективно би било сроковете за разследване да обхващат по – дълги периоди или да бъдат процесуално заместени от задължителни периодични доклади от водещия разследването до наблюдаващия прокурор, чрез които последният да се информира относно извършените действия по разследването и процесуални такива, предприето след последния периодичен доклад. По този начин наблюдаващият прокурор ще може на практика да упражнява правомощията си по чл.196 НПК, вкл. тези по ал.1 т.4 и т.5, когато констатира бездействие или процесуална пасивност на водещия разследването.

-Да се предвиди процесуална възможност при наличие по делото на показания на свидетел дадени пред съдия по реда на чл.223 НПК, същите да могат да бъдат ползвани при постановяване на присъдата и при последващо позоваване на свидетеля на разпоредбите на чл.119 НПК и чл.121 НПК, при

положение, че изрично бъде посочено, че осъдителна присъда не може да се основава само на тях.

-Да се предвиди в чл.281, ал.4 от НПК процесуална възможност за прочитане показаният на свидетел, който е починал, при положение, че изрично бъде посочено, че осъдителна присъда не може да се основава само на тях.

-Включване на определението по чл.379, ал.3 от НПК /установяване на нови фактически положения/ сред съдебните актове по чл.341, ал.1 респ. ал.2 НПК, които подлежат на проверка пред въззивната инстанция /производството по глава двадесет и осма от НПК/

По отношение на НК:

-Актуализиране размера на наказанието „глоба“ /от сто до триста лева/ предвидено за деяния попадащи в приложното поле на разпоредбата на чл.218б от НК.

РАЗДЕЛ II

ДЕЙНОСТ НА СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

1. Преписки. Проверки по чл.145 ЗСВ – срочност, резултати, мерки.

В чл. 145, ал. 2 ЗСВ е регламентиран двумесечен срок за извършване на проверките, който може да бъде удължаван еднократно с един месец от административния ръководител на съответната прокуратура или определен негов заместник. Със заповед на Главния прокурор от 01.11.2016 г. е утвърдено Указание за приложението на чл. 145, ал. 2 ЗСВ. С него се въвежда задължение за създаване на необходимата организация в първоинстанционните прокуратури, с цел стриктно спазване на сроковете на проверките, регламентирани в ЗСВ. В тази връзка и съгласно заповед № 593/12.07.2017 г. на Апелативния прокурор на гр. София е разпоредено създаването на необходимата организация за своевременно, пълно и коректно отразяване в УИС на информацията, свързана със сроковете за извършване на проверките и произнасянето на прокурор по съответните преписки.

Съобразно законовите изисквания на ЗСВ и Указанието на Главния прокурор, както и във връзка с оптимизиране на работата и организацията за контрол на сроковете в Софийска районна прокуратура, са предприети мерки от страна на Административния ѝ ръководител, като е създадена заповед № РД–04-01-4469/31.10.2023 г. С нея е създадена организация, два пъти седмично да се изготвя справка от УИС, относно преписките, намиращи се на доклад при прокурор, по които предстои да изтече срока за произнасяне по чл. 145, ал. 2 ЗСВ, която се свежда до знанието на всички прокурори, с цел недопускане изтичане на визираните срокове. В същата насока, два пъти месечно – на 15-то и 30-то число, се изготвя и справка от УИС, относно преписки, по които вече е изтекъл срока за произнасяне на прокурор, която се докладва на заместник-районните прокурори – ръководители на сектори, за осъществяване на контрол. Във връзка с подобряване на контрола, по спазване сроковете за произнасяне от прокурорите, е създаден и административен номер, поименно за всеки

прокурор, допуснал произнасяне извън срок. Материалите по същия се докладват на Административния ръководител на Софийска районна прокуратура на всяко 1-во число от месеца, следващ този, за преценка наличие на основания за образуване на дисциплинарно производство. От страна на ръководството на Софийска районна прокуратура са инициирани работни срещи с ръководни служители от СДВР и РУ при СДВР, с оглед създаване на съвместна организация за контрол над сроковете и своевременно приключване и изпращане на преписките в Софийска районна прокуратура. Изпратени са инструктивни писма до всички органи на МВР, извършващи предварителни проверки, с цел запознаване със създадената нова организация на работа и срочно приключване на преписките при пълно, точно и цялостно изпълнение указанията на наблюдаващите прокурори.

На следващо място, със заповед № РД–04-01-4469/31.10.2023 г. на Районния прокурор, е определен заместник-районен прокурор, ръководител на отдел „Наказателно-съдебен контрол“, който координатори всяко районно управление към СДВР, както и самото СДВР, ГД „НП“, ГПУ – „София“, Агенция „Митници“, Дирекция „Вътрешна сигурност“ и ГД „БОП“, както и всички други структури на МВР, които действат на функционален принцип, СО – СГП, НСлС и ДАНС. На заместник-районен прокурор, ръководител на отдел „Наказателно-съдебен контрол“ е възложено осъществяването на контрол над спазването на процесуалните срокове за разследване по ДП, както и сроковете за извършване на предварителни проверки от компетентността на Софийска районна прокуратура, включително и чрез извършване на периодични посещения на структурите извършващи предварителни проверки по чл. 145, ал. 2 ЗСВ. Ежеседмично на структурите на МВР се изпраща информация за изтичащите и изтеклите срокове по възложените им проверки, като в последствие се изисква от тях обратна връзка за предприетите мерки и действия по изпратените им списъци.

Общият брой на наблюдаваните от Софийска районна прокуратура преписки през отчетния период /2023 г./ възлиза на 47525 броя (за 2022 г. – 42580 бр., за 2021 - 38 491 бр., за 2020 - 38 392 бр.). Новообразувани от тях са 41751 бр. Забелязва се продължаваща тенденция за увеличаване на броя на новообразуваните преписките спрямо 2022 г. с 2530 броя, когато са били 39221 бр. /за 2021 г. - 35 243 бр./. Това увеличение е 6,05% /за 2022 г. е било 10,15%/. Общият брой на решените преписки през 2023 г. е 46126 броя, като за 2022 г. е 41007, за 2021 г. е 36 587, за 2020 този брой 37 094 броя. Това отново е положителна тенденция за решаване на новообразуваните преписки с близо 11,09% / за 2022 г. - 10,78%/.

Прави впечатление, че голяма част от общия брой преписки са решени с отказ да се образува ДП – по 32100 преписки /при 30121 бр. за 2022 г., при 25 598 бр. за 2021 г./, а по 7749 /при 8094 бр. за 2022 г., при 7687 бр. за 2021 г./ от преписките са образувани досъдебни производства, поради наличието на достатъчно данни за извършени престъпления.

Общият брой преписки с възложена проверка от прокурор на друг орган е 11928 броя /при 10691 бр. за 2022 г., при 10 726 бр. за 2021 г./, от които са били

образувани 2108 броя /при 1869 бр. за 2022 г., при 1 806 бр. за 2021 г./ досъдебни производства, а по 6744 броя /при 6119 бр. за 2022 г., при 6220 бр. за 2021 г./ е бил постановен отказ от образуване на ДП. 11351 /при 10318 бр. за 2022 г., при 10 332 бр. за 2021 г./ от тези преписки са били приключени в срока по чл. 145, ал. 2 ЗСВ, а 104 /при 74 бр. за 2022 г., при 189 бр. за 2021 г./ - след изтичане на този срок. 1050 броя /при 1023 бр. за 2022 г., при 810 бр. за 2021 г./ проверки са били върнати с разпореждане за извършване на допълнителна проверка.

Общият брой преписки с неприключени проверки в края на отчетния период е 2076 бр. /при 1756 бр. за 2022 г., при 1 569 за 2021 г./, като в законовия срок по чл. 145, ал. 2 ЗСВ са 2068 броя /при 1746 бр. за 2022 г., при 1 558 бр. за 2021 г./, а извън законовия срок са 8 броя /при 10 бр. за 2022 г., при 11 бр. за 2021 г./

През 2023 г. общият брой лични проверки на прокурор са 38 /при 28 бр. за 2022 г., при 26 за 2021 г./, като от тях са били образувани 5 /при 3 бр. за 2022 г., при 2 за 2021 г./ досъдебни производства, а по 24 броя /при 16 бр. за 2022 г., при 15 бр. за 2021 г./ има постановен отказ от образуване на ДП. Няма приключени лични проверки извън законоустановения срок по чл. 145, ал. 2 ЗСВ.

Тези числа сочат, че въпреки големия обем на работа в Софийска районна прокуратура през 2023 г., е налице положителна тенденция за ограничаването на случаите с просрочие на възложените проверки от органа, извършващ проверката, както и на произнасянията от наблюдаващите прокурори.

Във връзка със заповед № РД-02-09/30.04.2018 г. на Главния прокурор на Р. България /изм. и доп. със заповед № РД-02-04 от 01.04.2022 г./, с която е утвърдено Указание за организацията на работата на Прокуратурата на Република България по преписки и досъдебни производства, образувани по съобщения за осъществено домашно насилие, за закана с убийство и за нарушена заповед за домашно насилие и заповед № 1243/04.05.2018 г. на Административния ръководител на Софийска районна прокуратура, за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. в Софийска районна прокуратура са били заведени общо 2071 бр. /при 1518 бр. за 2022 г.; при 1356 бр. за 2021 г./ преписки и досъдебни производства, а общо са били наблюдавани 2586 бр. /при 2017 бр. за 2022 г./ Новообразуваните преписки за периода са 1585 бр. /при 1241 броя за 2022 г./, като общо решени са 1476 броя /при 1180 броя за 2022 г./ Новообразувани за периода досъдебни производства са 486 броя /при 277 бр. за 2022 г./ По 167 броя /при 119 бр. за 2022 г./ са били повдигнати обвинения. За отчетния период са били решени 348 броя /при 369 броя за 2022 г./ досъдебни производства, от тях са били: 75 бр. спрени /при 68 бр. за 2022 г.; при 58 бр. за 2021 г./, 201 бр. прекратени /при 227 бр. за 2022 г.; при 113 бр. за 2021 г./, 35 бр. с внесени обвинителни актове /при 35 бр. за 2022 г.; при 25 бр. за 2021 г./, 14 бр. със споразумения /при 19 бр. за 2022 г.; при 10 бр. за 2021 г./, 20 броя с предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78А НК / при 17 бр. за 2022 г.; при 6 бр. за 2021 г./ За периода са били предадени в съд общо 69 лица /при 72 лица за 2022 г./, били са осъдени 45 бр. лица /при 41 бр. лица за

2022 г./ с влезли в сила съдебни актове и 3 бр. /при 7 бр. за 2022 г./ са били оправдани. На осъдените лица са били наложени следните наказания: на 14 /при 7 за 2022 г./ лица е наложено лишаване от свобода – ефективно изтърпяване; на 10 /при 20 за 2022 г./ лица е наложено лишаване от свобода, чието изтърпяване е било отложено по чл. 66 НК, на 10 /при 7 за 2022 г./ лица е наложена пробация, на 11 /при 10 за 2022 г./ лица е наложена глоба - с общ размер на глобите от 13000 лева /при 26200 лева за 2022 г./. Открояваща се тенденцията на трайно увеличаване с 26,80 % /при 10,68 % за 2022 г./ на заведените досъдебни производства и преписки за осъществено домашно насилие, за закана с убийство и за нарушена заповед за домашно насилие /2071 бр. за 2023 г., 1518 бр. за 2022 г., 1356 бр. за 2021 г./

За отчетния период - от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г., в Софийска районна прокуратура са били наблюдавани общо 20 броя /при 15 броя за 2022 г./ преписки и досъдебни производства за престъпления с дискриминационен елемент, включително омраза. От тях 6 броя /при 4 броя за 2022 г./ са преписки, от които 4 /при 3 за 2022 г./ са решени. 14 /при 11 за 2022 г./ броя са наблюдаваните досъдебните производства, от тях 5 /при 3 за 2022 г./ броя са новообразуваните, 2 /при 4 за 2022 г./ броя са прекратените, 3 /при 1 за 2022 г./ дела са внесени в съда с обвинителен акт с 4 подсъдими. Осъдени са 3 броя лица и няма оправдани лица. На осъдените лица са били наложени следните наказания: на 1 лице е с наложено лишаване от свобода – ефективно изтърпяване; на 1 лице е наложено лишаване от свобода, чието изтърпяване е било отложено по чл. 66 НК, на 1 лица е наложена пробация и на 1 лица е наложена глоба - с общ размер на глобите от 3000 лева. За 2022 г. няма осъдено и/или оправдано лице.

Във връзка със заповед № РД-02-22/18.10.2022 г. на Главния прокурор на Р. България, с която е утвърдено Указание за организацията на работата на Прокуратурата на Република България по преписки и досъдебни производства, образувани за трафик на хора и заповед № РД-04-01-4638/26.10.2022 г. на Административния ръководител на Софийска районна прокуратура, за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. в Софийска районна прокуратура са били наблюдавани общо 34 бр. /при 30 бр. за 2022 г./ досъдебни производства. Новообразувани за периода досъдебни производства са 11 бр. /при 9 бр. за 2022 г./, били са приключени 12 броя /при 10 бр. за 2022 г./ и са останали неприключени 20 бр. /при 16 бр. за 2022 г./ За отчетния периода са били решени 15 броя /при 14 броя за 2022 г./ досъдебни производства, от тях са били: 1 бр. /при 1 бр. за 2022 г./ спряно, 4 бр. /при 5 бр. за 2022 г./ прекратени, 8 бр. /при 4 бр. за 2022 г./ са с внесени в съда актове – 4 броя с обвинителни актове и 4 бр. със споразумения. За периода са били предадени в съд общо 9 лица /при 5 лица за 2022 г./. Били са осъдени 7 лице /при 2 лица за 2022 г./ с влязъл в сила съдебен акт, има 1 оправдано лице и има 7 дела върнати от съда за доразследване. На осъдените лица са били наложени следните наказания: на 4 лица е наложено лишаване от свобода – ефективно изтърпяване; на 3 лица /при 3 лица за 2022 г./ е наложено лишаване от свобода, чието изтърпяване е било

отложено по чл. 66 НК и на 4 лица /при 1 лице за 2022 г./ е наложена глоба в размер от 29000 лева /при 10000 лева за 2022 г./

Най-активен субект при сезирането на Софийска районна прокуратура измежду функциониращите в Република България контролни органи през 2023г. отново е била Националната агенция по приходите. От всички общо 626 преписки /при 574 бр. за 2022 г., при 491 бр. за 2021 г./, образувани след сигнал на контролните органи, 619 бр. /при 571 бр. за 2022 г., при 487 бр. за 2021 г./ са тези започнали след съобщения на НАП (основно – за престъпления по чл. 227б НК), като по тях са били образувани 438 бр. /при 419 бр. за 2022 г., при 268 за 2021 г./ досъдебни производства, в съда са внесени 6 /при 3 бр. за 2022 г., при 10 за 2021 г./ бр. прокурорски актове и с влезли в сила съдебни актове са осъдени 3 /при 4 бр. за 2022 г., при 3 за 2021 г./ лица за отчетния период. Измежду другите контролни органи, активност при сезирането на Софийска районна прокуратура са проявили Агенция „Митници” - 16 броя /при 13 бр. за 2022 г., при 24 броя за 2021 г./ наблюдавани досъдебни производства, в съда са били внесени 3 бр. /при 3 бр. за 2022 г., при 4 бр. за 2021 г./ прокурорски акта, като има влезли в сила съдебни актове за осъдени 4 лица / при 0 бр. осъдени лица за 2022 г., при 6 осъдени лица за 2021 г./, ДАНС - 11 бр. /при 16 бр. за 2022 г., при 3 за 2021 г./ наблюдавани преписки, от които по 5 /при 7 бр. за 2022 г., при 1 за 2021 г./ са образувани досъдебно производство, Дирекция „Вътрешна сигурност” - МВР - 27 /при 13 бр. за 2022 г., при 15 бр. за 2021 г./ наблюдавани преписки, от които по 3 /при 1 бр. за 2022 г., при 2 за 2021 г./ е образувано ДП, били наблюдавани, 6 досъдебни производства образувани по материали от същата структура и има 1 прокурорски акт внесен в съда. През 2022 г. органите на АДФИ са сезирали Софийска районна прокуратура 1 път /при 2 бр. за 2022 г., при 4 пъти за 2021 г./, като е водено и 1 досъдебно производство.

2. Следствен надзор.

2.1. Досъдебно производство – обобщени данни по видове производства и съобразно систематиката на НК, включително и по отношение пострадалите и ощетените юридически лица от престъпление.

През 2023г. в СРП са наблюдавани 60 467 броя наказателни производства, като се наблюдава значително увеличение спрямо 2022 г., когато техният брой е бил 47 029 броя досъдебни производства (за 2021 г. те са 55 364). Общият брой на наблюдаваните разследвания (без прекратените по давност досъдебни производства) е 32 265 (спрямо 30 408 за 2022 г.), като от тях новообразувани са 17 391 (при 17 197 за 2022 г. и 16 369 за 2021 г.).

Същевременно с това, за се констатира значително увеличение – с близо 58% спрямо предходните отчетно периоди, по отношение броя на наблюдаваните бързи производства, като за 2023г. те са 3210, при 2032 за 2022г. и 2019 броя за 2021г. Новообразуваните бързи производства през периода са 3185, като при 1345 от тях, прокурорите са постановили разследването да се извърши по общия ред, поради правна и фактическа сложност. Така броят на наблюдаваните досъдебни производства по общия ред,

в това число и преобразуваните бързи такива, е 30 400, от които новообразувани са 14 206.

Разследването на наблюдаваните през 2023г. досъдебни производства е било разпределено по разследващи органи както следва:

а) разследвани от разследващ полицай – общо наблюдавани (без прекратените по давност) – 29 719 (при 28 357 за 2022 г. и 28 667 за 2021 г.), като от тях новообразувани са 14 039 (при 15 025 за 2022 г. и 14 245 за 2021 г.);

б) разследвани от следовател – общо наблюдавани (без прекратените по давност) – 657 (при 655 за 2022 г. и 647 за 2021 г.), от които новообразувани – 149 (при 153 за 2022 г. и 120 за 2021 г.), а 25 досъдебни производства са били възложени на следовател по реда на чл.194, ал.1, т.4 НПК при 3 за 2022 г.;

в) разследвани от прокурор – общо наблюдавани (без прекратените по давност) – 6 (при 4 за 2022 г. и 6 за 2021 г.), като всички те са били новообразувани през периода;

г) разследвани от разследващ митнически инспектор – общо наблюдавани (без прекратените по давност) – 16, като за първа година се отчита увеличение след няколко периода на спад, а именно – 13 за 2022 г. и 24 за 2021 г.). За отчетния период са налице 12 новообразувани дела при 1 за 2022 г. и 9 за 2021г.).

Стойностите показват увеличение на общия брой на наблюдаваните досъдебни производства с 6,11% спрямо предходния отчетен период, респективно е налице увеличение с 4,8% и на броя на разследваните от разследващ полицай – общо наблюдавани (без прекратените по давност) досъдебни производства.

2.2. Срочност на разследването.

Приключените през 2023 г. досъдебни производства са 18 204 (при 17 803 за 2022 г. и 19 987 за 2021 г.). За поредна година се наблюдава устойчивост на показателя „Срочност на приключване в законов срок“. В рамките на последния са приключени 18 133 (при 17 789 за 2022г. и 19 949 за 2021г.), а извън него – 71 (при 14 за 2022г. и 38 за 2021г.), като решенията извън законовия срок дела са 0,39%. За поредна година се увеличава значително броят на неприключените досъдебни производства – с 19,04 %, които за 2023 г. са били 14 965 (при 12 574 за 2022 г. и 11 205 за 2021 г.). Въпреки значителното увеличение 14 918 са в законов срок, а извън такъв са били едва 48 (при 47 за 2022 г. и 21 за 2021 г.).

Налице е положителна тенденция, тъй като за поредна година броя на досъдебните производства, решени извън законов срок, е сведен до минимум – едва 0,13% от общия брой на приключилите досъдебни производства. Аналогичен е и изводът относно неприключилите досъдебни производства извън законов срок – 0,56% от общия брой на приключилите досъдебни производства (при 0,37 за 2022 г. и 0,52 % за 2021 г.). Въпреки затруднения работен процес следствие на командированите прокурори в други органи на прокуратурата се наблюдава сравнителна устойчивост на посочените показатели спрямо предходния отчетен период, което е атестат за добрата организация на работата на наблюдаващите прокурори и осъществявания от тях

контрол по отношение на срочността на разследване по наблюдаваните дела. Последното се дължи и на предприеманите от страна на ръководството на СРП административни мерки в тази насока, като продължава да действа създадената и наложена организация за ежеседмично изпращане на вниманието на наблюдаващите прокурори и на ръководителите на ведомства, на които са възложени разследванията, справка за дела, по които предстои изтичането на срока на разследване.

2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

За отчетния период общият брой на решените досъдебни производства от прокурор е 44 927 броя (при 32 093 за 2022г. и 43 350 за 2021г.), като 44 574 от тях са били решени в срок до 1 месец.

Решените досъдебни производства над 1 месец без удължаване на срока от административния ръководител и/или от оправомощен от него прокурор са 55, като е постигната относителна устойчивост по посочения показател след продължителни периоди на периоди на подобрене (при 49 за 2022 г. и 78 за 2021 г.).

На следващо място, решените досъдебни производства до 2 месеца – с удължен срок от административния ръководител и/или от оправомощен от него прокурор са 296 (при 210 за 2022г. и 269 за 2021г.).

Минимален е броят на решените досъдебни производства над 2 месеца, като за 2023г. те са едва 2 при 0 за 2022 г. и 39 за 2021 г.

Горепосочените показатели сочат за устойчивост на постигнатите резултати и свеждане до минимум броя както на решените над 1 месец без удължаване на срока и решаването на дела над 2 месеца.

Продължава да се прилага утвърдената практика за периодично изпращане на вниманието на наблюдаващите прокурори на справка за делата, които са им на доклад повече от 30 дни и липсва постановен акт по тях, с оглед своевременното решаване на същите. Справките се изготвят ежеседмично от служител в СРП и се представят на заместник–районните прокурори – ръководители на сектори, които организират довеждането им до знанието на съответните наблюдаващите прокурори.

Значително подобрене се отчита и по отношение броя на решените досъдебни производства, по които разследването е продължило 3 и повече години. В началото на отчетния период броят на нерешените досъдебни производства от посочената група е бил 1 185, а в неговия край – 601, т.е. техният брой е намалял с 49,28 %.

За поредна година намалява броят на нерешените досъдебни производства, които са на доклад при прокурор, като в края на отчетния период те са 538 (при 661 за 2022г. и 724 за 2021г.), а 505 от тях са в едномесечен срок, 2 над един месец без удължаване на срока от административния ръководител, 30 не са решени до 2 месеца при удължен срок от административния ръководител, а 1 досъдебно производство е нерешено в срок над два месеца.

През отчетния период са били направени 3 искания за ускоряване на досъдебното производство на основание чл.368 НПК, който показател е без

промяна спрямо предходния отчетен период, когато техният брой е идентичен. Същевременно с това липсват нови искания на основание чл.369, ал.3, вр. ал.2 НПК. За отчетния период са постановени 2 решения на съда, с които са отхвърлени искания за ускоряване на досъдебното производство.

Прекратените и внесени в съда досъдебни производства за отчетния период са 8 497 (при 8 320 за 2022г. и 8 682 за 2021г.). Продължителността на тези дела, съответно от момента на образуване до момента на решаването му от прокурор, е както следва: до 8 месеца – 4 749 (при 4 779 за 2022г. и 4 768 за 2021г.), до 1 година – 1 629 (при 1 550 за 2022г. и 1 758 за 2021г.), над 1 година – 1 266 (при 1 256 за 2022г. и 1 392 за 2021г.) и над 2 години – 853 (при 735 за 2022г. и 764 за 2021г.).

2.3.1. Внесени в съда досъдебни производства.

Внесените в съда през 2023 г. досъдебни производства са 2 503 (при 2 505 за 2022 г. и 2 657 за 2021 г.) срещу 2 662 лица. Обвинителните актове са 1 751 (при 1 786 за 2022 г. и 1 822 за 2021 г.), като с тях са предадени на съд 1 868 лица, внесени са 505 споразумения – ръст с 13,23 % (при 446 за 2022 г. и 484 за 2021 г.), по отношение на 529 обвиняеми, а направените предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а НК са 250 (при 281 за 2022 г. и 354 за 2021 г.) срещу 265 привлечени като обвиняеми лица.

2.3.2. Прекратени досъдебни производства.

Брой на прекратените досъдебни производства за 2023 г. е 34 196, което представлява увеличение с над 52 % спрямо предходния отчетен период, когато те са били 22 436, а за 2021 г. – 30 646 броя. Изключвайки тези по давност, броят остава 5 994, от които 254 са срещу известен извършител или лице, привлечено като обвиняем, а останалата част – 5 740 срещу неизвестен извършител или без да е привлечено лице в качеството на обвиняем по тях.

Прекратените по давност досъдебни производства са 28 202, което представлява увеличение с над 69% спрямо 2022 г., когато техният брой е бил 16 621.

2.3.3. Спрени досъдебни производства.

Отчита се спад за поредна година на общия брой на спрените досъдебни производства, който за 2023 г. е 7 639 (при 8 044 за 2022 г. и 9 005 за 2021 г.), като преобладаващата част от тях, а именно 7 106 са спрени поради неразкриване на извършителя, а 533 на други основания. С близо 25 % са се увеличили възобновените дела за отчетния период, като за 2023 г. те са 2 840 при 2 273 за 2022 г.

Отново, както и в предходни години, спрените досъдебни производства, по които има привлечено в качеството на обвиняем лице, са обект на засилен контрол, с оглед недопускане изтичането на предвидената в закона давност, като е създадена организация за периодичен доклад на посочената група дела

на наблюдаващите ги прокурори, с оглед преценка наличието на основания за възобновяване и решаването им по същество.

2.4. Структура на престъпността.

За 2023г. новообразуваните дела за престъпления против личността са 2181 (при 2119 за 2022г. и 2 139 за 2021г.), като от тях в съда са били внесени 306 акта срещу 349 лица, от които – 198 обвинителни акта срещу 226 лица, 55 споразумения за 58 лица и 53 предложения по чл.78а НК за 65 лица. **За втора поредна година**, най-голям брой от новообразуваните дела са били за причиняване на умишлени телесни повреди – 905 (ръст с над 17% спрямо предходния отчетен период), следвани традиционно от подпомагане и/или склоняване към самоубийство (по чл.127 НК) – 530.

На следващо място са заканите с престъпление – 471 (при 315 за 2022г. и 351 за 2021г.), телесните повреди по професионална непредпазливост по чл.134 НК – 58 дела, принуда по чл.143 – 38 дела, блудства по чл.150 НК – 35 дела, за престъпления по чл.144а – системно следене, което би могло да възбуди основателен страх – 26 дела, злепоставяне по чл.136 НК – 24 дела, блудства с малолетни по чл.149 – 18 дела, изнасилвания по чл.152 – 16 дела, по чл.151 НК – 6 дела. Общо пострадалите физически лица по новообразуваните досъдебни производства по тази глава са 2 303, измежду които 82 непълнолетни и 63 малолетни.

Най-много от новообразуваните през 2023г. дела за престъпления от глава III от НК – „*Посегателства срещу правата на гражданите*“, са по чл.172б НК – 57, следвани от тези по чл.168 и по чл.170 НК – по 26. Общият брой на образуваните досъдебни производства за престъпления по тази глава са 142 при 129 за 2022г. и 181 за 2021г. Пострадалите от тези престъпления лица са 55, а ощетените юридически лица – 62.

Общо 161 досъдебни производства за били образувани за „*Престъпления против брака и семейството*“ (глава IV, раздел I от НК), като обичайно най-голям брой остават делата по чл.183 НК за неплащане на издръжка – 126 и тези по чл.182 НК – 17 дела, като 43 от всички образувани досъдебни производства са внесени в съда.

За 2023г. се констатира намаление на новообразуваните дела за престъпления против собствеността (глава V от НК) – общо 7 322 (при 7 935 за 2022г. и 7 537 за 2021г.), от които в съда са внесени 616 прокурорски акта срещу 700 лица. Както обикновено, най-много са образуваните досъдебни производства за кражби съответно по чл.194 – 2 922 дела, чл.195 – 2 134 дела, следвани от досъдебните производства за измами, от които такива по чл.209 – 590 дела, чл.210 – 41 дела и чл.211 – 2 дела, документни измами по чл.212 НК – 64 дела, компютърни измами по чл.212а НК – 129 дела, унищожаване и повреждане на имущество по чл.216 НК – 529 дела, грабежи по чл.198 НК – 371 дела, обсебване по чл.206 НК – 284 дела, престъпления по чл.207 НК – 132 дела, длъжностни присвоявания по чл.201 – 50, изнудвания по чл.213а – 37. Логично, с намаляването на новообразуваните за престъпления по тази глава досъдебни производства, намалява и броят на пострадалите от такива деяния

лица през периода, които са 7 262 при 7 795 за 2022 г. и 7 523 за 2021 г. Непълнолетните пострадали са 91, а малолетните лица – 35. Ощетените юридически лица от посочената група престъпления са 422.

Новообразуваните през 2023 г. досъдебни производства за престъпления против стопанството (глава VI НК) са 642, като се отчита относителна устойчивост спрямо 2021 г., когато са били 649 и 563 за 2020 г. По тях в съда са били внесени 24 прокурорски акта. Отново най-голям е броят на делата за престъпления по чл.227б НК – 487 при 476 за 2022 г. и 326 за 2021 г., следвани от тези по чл.234в НК – 88, при 112 за 2022 г. и 128 за 2021 г.

За поредна година се отчита значително увеличение – с 48,55 %, спрямо предходния отчетен период на броя на новообразуваните досъдебни производства за престъпления по глава VIII от НК – против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции, които за 2023г. са 514, при 346 за 2022г. и 229 за 2021г., като по тях в съда са били внесени 162 прокурорски акта. За втора поредна година се отчита значителен ръст – с 81,29 % на образуваните дела с правна квалификация по чл.281 НК – 310 (при 171 за 2022г. и 38 за 2021г.), следвани от тези по чл.296 – 89, чл.290 – 46, чл.270 – 16, чл.286 – 14 и чл.291 НК – 7 дела.

За поредна година се отчита спад при образуваните досъдебни производства за документни престъпления по глава IX от НК, като през 2023г. същите са 549, при 623 за 2022г. и 704 за 2021г. Най-многобройни от образуваните досъдебни производства по тази глава са за престъпления по чл.309 НК – 177, следвани от тези по чл.316 НК – 174, чл.308 НК – 70, чл.313 НК – 62 и т.н. В съда са били внесени 119 прокурорски акта.

За разлика от предходния отчетен период, се констатира значително увеличение – с 20,75%, в броя на новообразуваните дела за престъпления против реда и общественото спокойствие (глава X НК), като същите са 518, при 429 за 2022г. и 474 за 2021г. От тази група отново най-често срещани са делата за хулиганство по чл.325 НК – 326, следвани от тези за самоуправство по чл.323 – 76, по чл.326 НК – 51, по чл.325б НК – 30, чл.324 НК – 21. Внесените в съда дела са 78.

За поредна година се отчита увеличение с над 11% се при образуваните през периода досъдебни производства за общоопасни престъпления, чийто брой е 5 361 при 4 807 за 2022г. и 4401 за 2021г. От посочената група 2 614 от тях са за престъпления по чл.354а НК – държане на наркотични вещества без разрешение, а след тях се нареждат делата за престъпления по чл.343б НК – 998, чл.346 НК – 624.

2.5. Мерки за неотклонение – внесени искания в съда, от тях уважени. Задържани лица. Контрол върху мерките за неотклонение.

За поредна година се отчита драстично увеличение – с 27,63%, на внесените в съда искания за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“, като за отчетната 2023г. те са 790 (при 619 за 2022г. и 499 за 2021г.). Независимо от значително увеличението брой на изготвените искания, преобладаващата част от тях – 619, са били уважени, което представлява

76,33% от всички изготвени (при 68,66% за 2022г. и 73,75% за 2021г.). Обичайно високият процент уважени искания са показател за прецизната преценка на наблюдаващите прокурори относно наличието на предпоставките за вземане на най-тежките мерки за неотклонение по отношение на обвиняемите лица.

Неуваженият брой искания – 133, е идентичен с предходния отчетен период, като за 2021г. той е бил 108, като в 20 случая по тях е определена мярка „домашен арест“, а в 88 случая е определен друг вид мярка. Срещу определения за неуважена мярка задържане под стража са били подадени 64 протеста на основание чл.64, ал.6 НПК, като 25 от подадените протести, са били уважени.

С мярка за неотклонение „задържане под стража“ през отчетния период са били 628 лица, което представлява увеличение с близо 48%, спрямо предходния отчетен период, когато техният брой е бил 452 лица, респективно 476 лица за 2021г.).

В края на отчетния период с мярка за неотклонение „задържане под стража“ по неприключени досъдебни производства са били 149 лица, 65 от които са били със срок на задържане до 2 месеца и 84 до 8 месеца.

Значително увеличеният брой на изготвените искания по чл.64, ал.1 НПК, респективно уважените такива, логично е довел до сериозно увеличение – с над 42% на участията в съдебни заседания по дела с предмет посочените мерки за неотклонение, като през отчетния период прокурорите от СРП са взели участия в 980 съдебни заседания по мярка за неотклонение (при 689 за предходния отчетен период), а в 192 случаи прокурори са отменяли последната (независимо от нейния вид), поради изтичане на срока за нейната продължителност.

Обект на засилен контрол са досъдебните производства, по които има задържани лица, като тези дела се вземат на приоритетен надзор. По тях ежеседмично на вниманието на наблюдаващите прокурори и на заместник – районните прокурори – ръководители на отдели, се изпраща справка за делата, по които има взета мярка за неотклонение „задържане под стража“ или „домашен арест“, с продължителност повече от 45 дни, с оглед предприемане на съответните мерки и недопускане на задържане на лице над законоустановените срокове. Контрол относно сроковете на мерките се осъществява и от заместник–районните прокурори при удължаване на сроковете за разследване.

II. СЪДЕБНА ФАЗА

1. Наказателно - съдебен надзор

1.1. Образувани, разгледани и решени от съда дела

Образувани в съда дела по внесени прокурорски актове за 2023г. са били общо 2506. От тях прокурорските актове, внесени през 2022 г. са общо 2513. За сравнение през 2021 г. са 2660, а през 2020 г. са 2380 .

По видове прокурорски актове, внесени през 2023 г., са както следва: 1751 обвинителни акта (за 2022г.-1786, за 2021г. – 1822), 505 споразумения (за

2022г. – 446, за 2021г.- 484,) и 250 предложения по чл.375 НПК (78а НК) (2022г. – 281 ,за 2021г.-375).

Това означава, че за 2023 г. се отчита запазване на тенденцията на образуваните в съда дела по внесени прокурорски актове, съответно спрямо 2022г. намаляване със само 7 бр., и намаляване спрямо 2021г. с 154 бр. В процентно съотношение това означава, че за 2023г. се отчита намаляване с по-малко от 1 % - 0,9 %, само спрямо 2022 г. и спад с 9 % спрямо 2021 г.

По видове прокурорски актове за 2023г. се отчита:

- запазване на броя на образуваните в съда дела по внесени обвинителни актове съответно спрямо 2022 г. и намаляване спрямо 2021 г. със 154.

- увеличаване на образуваните в съда дела по внесени споразумения за решаване на наказателните производства съответно спрямо 2022 г. със 59, и увеличаване спрямо 2021 г. с 21. В процентно съотношение това означава, че за 2023г. се отчита увеличаване с 11,03% спрямо 2022г., както и увеличаване 2021г. с 10,43%.

- намаляване на образуваните в съда дела по внесени предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание съответно спрямо 2022г. с 31 и спад спрямо 2021г. с 125. В процентно съотношение това означава, че за 2023г. се отчита намаляване с 11,24% спрямо 2022 г. и спад с 15,00% спрямо 2021г.

Спадът в абсолютни цифри на внесените в съда дела не следва обаче да се тълкува в посока за обективизиране на извод за негативна тенденция в качеството и ефективността на работата на прокурорите при СРП. Цифрите не следва да се разглеждат сами по себе си, а следва да се анализират на фона на цялостната работа в СРП за изминалата 2023г. Извод за негативна тенденция в качеството и ефективността на работата на прокурорите при СРП не следва да се прави, тъй като през 2023г. броят на наблюдаваните наказателни производства от прокурорите при СРП е бил 32265 /без прекратените по давност/. През 2022 г. броят на наблюдаваните наказателни производства от прокурорите при СРП е бил 33408. През 2021г. броят на наблюдаваните наказателни производства от прокурорите при СРП е бил 30743.

1.2. Осъдителни и санкционни съдебни решения

През 2023г. разгледани и решени от съда са били общо 2828 дела, образувани по внесени прокурорски актове. През 2022 г. разгледани и решени от съда са били общо 3099 дела, образувани по внесени прокурорски актове. През 2021г. разгледани и решени от съда са били общо 2983 дела, образувани по внесени прокурорски актове.

През 2023 г. постановени са били общо 2325 осъдителни и санкционни решения. През 2022 г. постановени са били общо 2462 осъдителни и санкционни решения. През 2021 г. постановени са били общо 2513 осъдителни и санкционни решения.

За 2023 г. осъдителните и санкционни решения представляват 82,21% от всички решени от съда дела. За 2022 г. осъдителните и санкционни решения представляват 79,4% от всички решени от съда дела. За 2021 г. осъдителните и

санкционни решения представляват 84,5% от всички решени от съда дела. Налице е увеличение с 2,81% в сравнение с миналата година и намаляване с 2,29% в сравнение с 2021г. Следователно се запазва високо равнище на осъдителни и санкционни решения, отнесени към общия брой разгледани и решени от съда дела.

Осъдителните и санкционни решения за 2023 г. по видове са следните:

- 496 осъдителни присъди;
- 1142 споразумения от съдебна фаза;
- 170 наложени административни наказания по чл.78а НК по внесени обвинителни актове;
- 517 споразумения от досъдебна фаза, одобрени от съда;
- 205 осъдителни решения по чл.78а НК по внесени предложения с постановление на прокурор.

Осъдителните и санкционни решения за 2022 г. по видове са следните:

- 605 осъдителни присъди;
- 1153 споразумения от съдебна фаза;
- 162 наложени административни наказания по чл.78а НК по внесени обвинителни актове;
- 465 споразумения от досъдебна фаза, одобрени от съда;
- 239 осъдителни решения по чл.78а НК по внесени предложения с постановление на прокурор.

-

Осъдителните и санкционни решения за 2021 г. по видове са следните:

- 442 осъдителни присъди;
- 1070 споразумения от съдебна фаза;
- 163 наложени административни наказания по чл.78а НК по внесени обвинителни актове;
- 469 споразумения от досъдебна фаза, одобрени от съда;
- 269 осъдителни решения по чл.78а НК по внесени предложения с постановление на прокурор.

1.3. Осъдени и санкционирани физически лица

Осъдените и санкционирани физически лица общо за 2023 г. са били **2564**. Осъдените и санкционирани физически лица общо за 2022 г. са били 2630. Осъдените и санкционирани физически лица общо за 2021 г. са били 2239. От тях осъдени по обвинителни актове за 2023 г., са били 1842, по досъдебни споразумения 517 и по предложения по чл.375 НПК (чл.78а НК) – 205.

Следователно се запазва високото ниво на осъдените и санкционирани физически лица, съотнесено към общия брой предадени на съд физически лица.

По видове наказания през 2023 г. осъдените физически лица с влезли в сила актове са 2318 и се разпределят по следния начин:

- наказанието лишаване от свобода (ефективно) е определено и наложено спрямо 517 физически лица;
- наказанието лишаване от свобода, чието изпълнение е отложено на основание чл.66, ал.1 НК, е определено и наложено спрямо 1193 физически лица;
- наказанието пробация е определено и наложено спрямо 219 физически лица;
- друг вид наказания са определени и наложени спрямо 1414 физически лица;
- административно наказание по чл.78а НК е определено и наложено спрямо 252 физически лица.

По видове наказания през 2022 г. осъдените физически лица с влезли в сила актове се разпределят по следния начин:

- наказанието лишаване от свобода (ефективно) е определено и наложено спрямо 534 физически лица;
- наказанието лишаване от свобода, чието изпълнение е отложено на основание чл.66, ал.1 НК, е определено и наложено спрямо 1222 физически лица;
- наказанието пробация е определено и наложено спрямо 250 физически лица;
- друг вид наказания са определени и наложени спрямо 998 физически лица;
- административно наказание по чл.78а НК е определено и наложено спрямо 273 физически лица.

По видове наказания през 2021 г. осъдените физически лица с влезли в сила актове се разпределят по следния начин:

- наказанието лишаване от свобода (ефективно) е определено и наложено спрямо 508 физически лица;
- наказанието лишаване от свобода, чието изпълнение е отложено на основание чл.66, ал.1 НК, е определено и наложено спрямо 1103 физически лица;
- наказанието пробация е определено и наложено спрямо 256 физически лица;
- друг вид наказания са определени и наложени спрямо 619 физически лица;
- административно наказание по чл.78а НК е определено и наложено спрямо 527 физически лица.

За 2023 г. осъдените физически лица, спрямо които е определено и наложено наказание лишаване от свобода (1710), представляват 66,69% от общия брой осъдени и санкционирани лица (2564). За 2022 г. осъдените физически лица, спрямо които е определено и наложено наказание лишаване от

свобода (1756), представляват 66,76% от общия брой осъдени и санкционирани лица (2630). За 2021 г. осъдените физически лица, спрямо които е определено и наложено наказание лишаване от свобода (1 611), представляват 57,27% от общия брой осъдени и санкционирани лица (2 818).

От изложеното се прави извод, че процентът на санкционирани с лишаване от свобода физически лица от броя на общо наказаните през 2023г. се увеличава, макар и с минимален процент в сравнение 2022г. и с 2021г .

С влязла в сила присъда или решение през 2023 г. са осъдени 2 318 физически лица. С влязла в сила присъда или решение през 2022 г. са осъдени 2338 физически лица. С влязла в сила присъда или решение през 2021 г. са осъдени 2 239 физически лица.

През 2023 г. най-много са осъдените физически лица за общоопасни престъпления – 1093, след което за престъпления против собствеността – 591 . През 2022 г. най-много са осъдените физически лица за общоопасни престъпления – 1066, а за престъпления против собствеността – 689. През 2021г. най-много са осъдените физически лица за общоопасни престъпления – 953, както и за престъпления против собствеността – 720.

В процентно съотношение през 2023 г. е налице увеличаване на осъдените физически лица за общоопасни престъпления с 0,97 % спрямо 2022 г. и спад на осъдените физически лица за престъпления против собствеността с 8,57 % спрямо 2021 г.

В процентно съотношение през 2023г. е налице увеличаване на осъдените физически лица за общоопасни престъпления спрямо 2022 г. с 9,75%.

В процентно съотношение през 2023 г. е налице увеличаване на осъдените физически лица (247) и за престъпления против личността с спрямо 2022 г.

1.4. Противоречива прокурорска и съдебна практика. Практическо приложение на съкратеното съдебно следствие.

Като противоречива практика продължават да се отчитат случаите, при които дела се връщат от съда в предходна процесуална фаза, тъй като се приема констатирани нови фактически положения по внесени предложения по чл.78а от НК – 16 случая. Посочената констатация, обусловена от промяната на показанията на свидетели и изготвяне на експертиза, приемане на справки, което не е имало как да бъде предвидена дори при прецизна работа на прокурора. Констатираните от съда обстоятелства, квалифицирани от него като нови фактически положения могат и следва да бъдат преценени и съпоставени с целия доказателствен материал по делото и едва в крайния акт на съда – при постановяване на съответното решение, да бъдат кредитирани или отхвърлени с посочване на съображенията за това. Определението на съда при констатиране на нови фактически положения и връщане делото на прокуратурата не подлежи на протестиране. Някои от решенията на съда са алогични–дори без провеждане на съдебно следствие са констатирани нови фактически положения. След подаден протест,СГС се съгласява с мнението на прокурора, но по същество не

е разгледан поради липса на процесуален ред-определението не подлежи на протестиране.

Продължават отделни състави да връщат или оправдават лица за извършени престъпления по чл.343б, ал.3 НК, приемайки че въпреки констатацията на управление на МПС след употреба на наркотични вещества, същите не са били под въздействие. Съставът на престъплението изисква само и единствено управляване на МПС след употреба на наркотични вещества.

Противоречива е практиката и при постановяване на съдебни актове за престъпление „измама“ с оглед осъществен състав на престъпление или констатирани „гражданско-правни отношения“.

/Забележка: Всички дела за 2023 г., по които е постановен влязъл в сила съдебен акт за връщане на делото в предходна процесуална фаза, са обект на анализ в годишния доклад, изготвен съгласно Указания за подобряване организацията на работа в ПРБ по НСН, утвърдени със Заповед №РД-02-29/15.12.2017г. на главния прокурор на Република България. В същия са анализирани и делата, по които се установява противоречива съдебна практика./

И през 2023 г. се запазва тенденцията, съкратеното съдебно следствие да има много по-малко приложно поле в сравнение със споразумението, макар и двете да са замислени от законодателя като диференцирани процедури, алтернативни при определени условия на процеса по общия ред. Това се вижда от сравнението на цифрите. За 2023 г. със споразумение в съдебна фаза са приключили 1142 дела, внесени с обвинителен акт, а проведените съкратени съдебни следствия по реда на чл.371, т.2 НПК са 39. За сравнение през 2022 г. със споразумение в съдебна фаза са приключили 1153 дела, внесени с обвинителен акт, а проведените съкратени съдебни следствия по реда на чл.371, т.2 НПК са 33. За 2021 г. със споразумение в съдебна фаза са приключили 1 070 дела, внесени с обвинителен акт, а проведените съкратени съдебни следствия по реда на чл.371, т.2 НПК са 57.

Относно процедурата са релевантни изводите от предходните доклади на СРП, а именно, че макар и съкратеното съдебно следствие да притежава привлекателни страни, причините за неговата по-слаба приложимост трябва да се търсят в желанието на подсъдимия да получи сигурност относно вида и размера на наказанието и то такава при условията на чл.58а, ал.1 или ал.4 НК (най-често) – нещо, което не може да му бъде гарантирано при съкратеното съдебно следствие. Не е за пренебрегване фактът, че съдиите, поради своята натовареност, също възприемат положително идеята за споразумение, тъй като този ред им спестява изготвянето на мотиви.

2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела

2.1. Оправдателни съдебни актове и оправдани лица

През 2023 г. оправдателните съдебни актове са както следва: 162 оправдателни присъди и 24 оправдателни решения по чл.78а НК. През 2022 г. оправдателните съдебни актове са както следва: 211 оправдателни присъди и 26 оправдателни решения по чл.78а НК. През 2021 г. оправдателните съдебни

актове са както следва: 166 оправдателни присъди и 42 оправдателни решения по чл.78а НК.

Оправдателните съдебни актове за 2023 г. /включително и невлезли в сила/ представляват 5,72 % от всички решени от съда дела, образувани по внесени прокурорски актове. Оправдателните съдебни актове за 2022 г. /включително и невлезли в сила/ представляват 8,40 % от всички решени от съда дела, образувани по внесени прокурорски актове. Оправдателните съдебни актове за 2021 г. /включително и невлезли в сила/ представляват 6,97 % от всички решени от съда дела, образувани по внесени прокурорски актове. Запазва се тенденцията за намаляване по този показател.

От посочените оправдателни присъди влезли в сила са 86 .

Съгласно Указания за подобряване на организацията на работа в ПРБ по НСН, утвърдени със Заповед № РД-02-29/15.12.2017 г. на Главния прокурор на Република България относно оправдателните присъди, се разграничават следните критерии /причини за постановяване на влезли в сила оправдателни присъди/:

1. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт.

2. Оправдателната присъда се дължи на противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението.

3. Оправдателната присъда се дължи на събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство.

4. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство.

5. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или на неподаване на съответен протест.

При изготвяне на анализите на делата с оправдателни присъди се прави извод, че оправдателните присъди се групират основно по т.1, т.2 и т.3 .

През 2023 г. оправданите физически лица по внесени прокурорски актове са 177 по присъди и 25– по чл.78а НК. През 2022 г. оправданите физически лица по внесени прокурорски актове са 234 по присъди и 25 – по чл.78а НК. През 2021 г. оправданите физически лица по внесени прокурорски актове са 166 по присъди и 42 – по чл.78а НК. В процентно изражение техният брой е намалял в сравнение с 2022 г. със 7,5 %. В процентно изражение техният брой се е увеличил в сравнение с 2021 г. с 9,3 %. по постановени присъди.

2.2. Протести

През 2023 г. са подадени общо 215 протеста срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения и 15 извън тях - най-често срещу осъдителни присъди с искане за увеличаване размера на наложеното наказание. През 2022г.

са подадени общо 150 протеста срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения и 17 извън тях - най-често срещу осъдителни присъди с искане за увеличаване размера на наложеното наказание. През 2021г. са подадени общо 132 протеста срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения и 24 извън тях - най-често срещу осъдителни присъди с искане за увеличаване размера на наложеното наказание.

През 2023 г. са разгледани от съда 139 протеста, включително и внесени в предходен период, като от тях уважени са 27 бр. През 2022 г. са разгледани от съда 93 протеста, включително и внесени в предходен период, като от тях уважени са 32 бр. През 2021 г. са разгледани от съда 139 протеста, включително и внесени в предходен период, като от тях уважени са 38 бр.

Уважени през 2023 г са 11,3 % от подадените протести , съответно през 2022 г са 34,4 % , 2021 г. - 24,4 %. Налице е намаление в процентно отношение на уважените протести спрямо предходните години.

2.3. Предприети мерки

Всички дела, внесени в Софийски районен съд, по които прокурорът, внесъл обвинителния акт или постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, е напуснал СРП или е командирован извън структурата, се разпределят между работещите прокурори. Делата, внесени в съда от прокурори, които отсъстват продължително или са изключени от участие в съдебни заседания по здравословни причини, са разпределени като е определен прокурор по заместване. С оглед равномерно натоварване, на всеки два месеца, от съдебен служител се изготвя актуална справка на всички неприключили дела в съда по прокурори, след което се обновява групата „Дела, внесени в съда“.

Създадената организация със заповед № 54/10.01.2018 г./отм/ на административния ръководител на СРП е доразвита със заповед № 3864/28.09.2021г на административния ръководител на СРП като прокурорът, внесъл делото с прокурорски акт в съда, да се явява в съдебни заседания да защитава обвинителната теза .

Целта е качество на прокурорските актове, познаването материалите по делото от наблюдаващите прокурори и адекватната защита на обвинителната теза пред съда. От съществено значение за подготвеността на прокурорите при участие в съдебни заседания е предоставения достъп до системата на СРС за обработка и публикуване на съдебни актове “АСУД“, осигуряващ възможност на всеки прокурор от служебния си компютър за преглед на всички съдебни протоколи от съдебните заседания по делата. През 2021г достъп на прокурорите до съдебни протоколи от съдебните заседания от новата система на съда - ЕИСС не е възможен, което изключително затруднява подготовката на прокурора, явяващ се в съдебното заседание.

Като проблем продължава да се отчита некачественото провеждане на разследване по делата, което е резултат от незапълване на щата при разследващите полицаи, голямото текучество, недостатъчна професионална подготовка и активност от разследващите органи.

Организиран са работни съвещания за съвместно обсъждане с разследващите органи на съществуващи проблеми във връзка с правилно провеждане на разследването.

Особено важно за ефективността на прокурорите е добра теоретична подготовка и познаване на съдебната практика в детайли, включително и участия в обучения и семинари.

2.4. Върнати от съда дела

Върнати на прокуратурата от съда през 2023 г. са били общо 151 дела. Върнати на прокуратурата от съда през 2022 г. са били общо 168 дела. Върнати на прокуратурата от съда през 2021 г. са били общо 162 дела. Върнатите дела представляват 6 % от внесените в съда дела през 2023 г. Върнатите дела представляват 6,7% от внесените в съда дела през 2022 г. Върнатите дела представляват 6,1 % от внесените в съда дела през 2021 г. Отчита се 0,7 % намаляване на равнището на върнатите от съда дела спрямо внесените такива, съотнесено към равнището за 2022 г. Отчита се 0,1% намаляване равнището на върнатите от съда дела спрямо внесените такива, съотнесено към равнището за 2021 г. Налице е постоянно равнище по този показател в сравнение с предходните две години.

През 2023 г. върнатите дела представляват 5,3% от решенията от съда дела, образувани по внесени прокурорски актове /2828/. През 2022 г. върнатите дела представляват 5,4% от решенията от съда дела, образувани по внесени прокурорски актове /2983/. През 2021 г. върнатите дела представляват 5,4% от решенията от съда дела, образувани по внесени прокурорски актове /2983. Налице е постоянно равнище по този показател в сравнение с предходните две години.

През 2023 г. от общия брой върнати дела, по обвинителни актове са върнати 90 дела, а по предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а НК – 45 дела.

През 2022 г. от общия брой върнати дела, по обвинителни актове са върнати 111 дела, а по предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а НК – 57 дела.

През 2021 г. от общия брой върнати дела, по обвинителни актове са върнати 118 дела, а по предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а НК – 44 дела.

През 2023 г. върнатите дела по обвинителни актове /90/ представляват 5,1% от внесените в съда дела с обвинителни актове/1751/. През 2022г. върнатите дела по обвинителни актове/111/ представляват 6,2% от внесените в съда дела с обвинителни актове/1786/. През 2021г. върнатите дела по обвинителни актове/111/ представляват 6,5% от внесените в съда дела с обвинителни актове/1822/.

През 2023 г. върнатите дела по предложения по чл.375 НПК /чл.78а от НК/ - 45, представляват 18,0 % от внесените в съда дела с такива предложения /250/. През 2022 г. върнатите дела по предложения по чл.375 НПК /чл.78а от НК/ - 57, представляват 20,3 % от внесените в съда дела с такива

предложения/354/. През 2021 г. върнатите дела по предложения по чл.375 НПК /чл.78а НК/ представляват 12,4 % от внесените в съда дела с такива предложения. Отчита се намаляване равнището на върнатите от съда дела, по предложения по чл.375 НПК (чл.78а НК) спрямо внесените такива през 2022 г., с 2,3 %, и увеличаване спрямо 2021 г. с 2,3 %.

Следва да се отчете големият брой на върнатите от съда дела по чл.78а НК на основание чл.378, ал.3 НПК - констатирани нови фактически положения - 12 бр. Определението за връщане на това основание не подлежи на протест, съгласно разпоредбите на НПК.

Един от съществените проблеми, водещ до връщане на голяма част от делата в тяхната досъдебна фаза, е трудностите при формулиране на обвинителния акт при част от престъпленията с правна и фактическа сложност – напр. измама по чл.201-212 НК, длъжностно присвояване, обсебване (особено в случаите на „продължавано престъпление“ или с оглед спецификите на конкретизация на предмета на присвоителното деяние) и измама.

С оглед на направените съпоставки се налага извод, че новоустановеният механизъм за регистриране и анализ на делата, върнати от съда в предходна процесуална фаза, утвърдени със Заповед № РД-02-29/15.12.2017 г. на главния прокурор на Република България, администрирани в СРП със Заповед № РД-04-01-3865/29.09.2021г., с която е отменена Заповед № 55/10.01.2018 г. на административния ръководител на СРП, следва да се отчете от една страна като приемственост на добра практика, а от друга като наличност на инструментариум за продължаване на работата по ограничаване на случаите на връщане на наказателни производства на прокурора.

За преодоляване на причините за върнатите от съда дела през 2014 г. е създаден регистър на върнатите от съда дела във връзка с Указание на главния прокурор на Република България № 154/28.03.2012 г. /отм./ и Заповед № 679/04.05.2012 г. на административния ръководител на СРП.

Със Заповед № РД-02-29/15.12.2017 г. на Главния прокурор на Република България са отменени действащите до този момент указания и са утвърдени нови Указания за подобряване на организацията на работа в ПРБ по НСН, въз основа на които административния ръководител на СРП е издал Заповед № 55/10.01.2018 г. /отм./ и Заповед № 3865/28.09.2021 г. , с която се продължава воденето на регистър на влезлите в сила оправдателни присъди, на съдебните актове за връщане на дела и за прекратяване на наказателното производство. Съгласно посочените указания относно върнатите дела се разграничават следните критерии /причини за връщане на делата/:

1. Връщането на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права. Това е едно от най-често срещаните причини за връщане на делата от съда, 81 бр., които представляват 50 % от всички върнати от съда дела.

2. Връщането на делото се дължи на неодобро от съда споразумение, внесено по реда на чл.382 НПК - 25% - 40 броя споразумения, поради:

- липсата на предпоставки за разглеждане на делото по глава 29 НПК;
- несъгласие на съда с квалификацията на деянието;
- несъгласие на съда с вида или размера на предложеното наказание;
- при несъгласие на прокурора или обвиняемия и неговия защитник с предложените промени в споразумението.

3. Връщането на делото се дължи на липса на основанията по чл.78а НК (чл.377, ал.1 НПК)-21%, 33 броя.

4. Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора-4 %, 7 броя.

5. Връщането на делото се дължи на неотстраняване на допуснати очевидни фактически грешки или неспазване на седмодневния срок (чл.248а, ал.2 НПК). По този пункт, няма върнато дело за 2023 г.

Относно показателят неотстраняване на констатираните от съда в разпоредително заседание очевидни фактически грешки-няма върнати дела.

При изготвяне на анализите на върнатите дела се прави извод, че най-големият брой дела могат да се групират по критерии 1, 2 и 3.

Може да се направи извод, че върнатите от съда дела са намалени със 17 бр. от предходната година, както и намалени с 11 в сравнение с 2021 г., като е възможно абсолютният брой на върнати от съда дела да бъде още намален.

/Забележка: Всички дела за 2023 г., по които е постановен влязъл в сила съдебен акт за връщане на делото в предходна процесуална фаза, са обект на анализ в годишния доклад, изготвен съгласно Указания за подобряване на организацията на работа в ПРБ по НСН, утвърдени със Заповед № РД-02-29/15.12.2017г. на главния прокурор на Република България./

През 2023 г. подадените протести на основание чл.249, ал.3 във вр. чл.248, ал.1, т.3 НПК са били 60. През 2022 г. подадените протести на основание чл.249, ал.3 във вр. чл.248, ал.1, т.3 НПК са били 54. През 2021 г. подадените протести на основание чл.249, ал.3 във вр. чл.248, ал.1, т.3 НПК са били 66. Уважени през 2023 г. са били 11 протеста, от общо разгледаните 37 протеста, останалите са неразгледани към момента на изготвяне на статистическите данни. Уважени през 2022 г. са били 17 протеста, неуважени – 30 от общо разгледаните 79 протеста, останалите са неразгледани към момента на изготвяне на статистическите данни. Уважени през 2021 г. са били 21 протеста, неуважени – 28 от общо разгледаните 49 протеста, останалите са неразгледани към момента на изготвяне на статистическите данни.

През 2023 г. са внесени 15 протеста на основание чл.377, ал.2 НПК, от които са разгледани 10 и са уважени 2 протеста. През 2022 г. са внесени 14 протеста на основание чл.377, ал.2 НПК, от които няма уважени от разгледани 10. През 2021 г. са внесени 11 протеста на основание чл.377, ал.2 НПК, от които 3 са уважени от разгледани 8.

За 2023 г. равнището на уважени протести е 20,96 % съотнесено към общия брой на разгледани такива. За 2022 г. равнището на уважени протести е

21,52% съотнесено към общия брой на разгледани такива. За 2021 г. равнището на уважени протести е 42,4% съотнесено към общия брой на разгледани такива.

2.5. Прекратени от съда дела по чл.250 и чл.289 НПК

През 2023 г. с прекратяване на горните основания са завършили 66 дела. През 2022 г. с прекратяване на горните основания са завършили 77 дела. През 2021 г. с прекратяване на горните основания са завършили 65 дела. През 2023 г. процентното отношение на прекратените от съда наказателни производства спрямо внесените в съда дела с обвинителни актове/1751/ е 3,7 %. През 2022 г. процентното отношение на прекратените от съда наказателни производства спрямо внесените в съда дела с обвинителни актове е 9,5%. През 2020 г. процентното отношение на прекратените от съда наказателни производства спрямо внесените в съда дела с обвинителни актове е 2,5 %. Така този показател в процентно отношение се задържа на ниски нива, което следва да се отчете, като положителна индикация за работата на прокурорите при СРП.

2.6. Предприети мерки

С бр.63/2017 г. на ДВ, в сила от 05.11.2017 г., са направени редица изменения в НПК, които оказват положително влияние към намаляване на върнатите от съда дела на прокуратурата. В глава „Деветнадесета“ от НПК е предвидено провеждане на открито разпоредително заседание със задължителното участие на прокурор, подсъдим и защитник. Именно в разпоредителното заседание се обсъждат редица въпроси, между които и дали на досъдебното производство е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. В СРП със Заповед №3864/28.09.2021 г. на административния ръководител е доразвита създадената организация със Заповед №54/20.01.2018 г. /отм./ на административния ръководител, прокурорът, внесъл акта, да участва в разпоредителното заседание и да защитава акта си при направени възражения от страна на подсъдимия и защитника му. Създадената организация, прокурорът внесъл делото с прокурорски акт в съда да се явява в съдебни заседания, за да защитава обвинителната теза, дава своите резултати. Продължава намаляването на броя на върнатите прокурорски актове

Необходимо е още по-тясно взаимодействие с разследващите органи в рамките на досъдебното производство при упражняване на правомощията по чл.196, чл.219 и чл.226 НПК, като се проявява нужната задълбоченост при анализиране на доказателствения материал, въз основа на която се изготвя обстоятелствената част на обвинителния акт, както и правилната квалификация на деянието. При изготвяне на обвинителния акт стриктно да се спазват изискванията на чл.246 НПК, в съответствие и с ТР№ 2/2002 г. на ОСНК на ВКС. Следва да продължи участието на прокурорите в обучения и дискусии, провеждане на периодични срещи и обучения с разследващите полицаи.

За подпомагане работата на всеки един прокурор, в СРП е създадена папка „Съдебна практика по актове на СРП“, със сканирани всички влезли в

сила върнати от съда на СРП прокурорски актове по реда на чл.249, ал.3 от НПК, както и влезли в сила оправдателни присъди по внесени обвинителни актове, ведно със съдебните актове по тях.

3. Гражданско-съдебен надзор

Предявени искиове от прокурор. Уважени и неуважени искиове.

През отчетния период в отдели „ГСН“ и „НЗ“ са работили четирима прокурори.

През отчетния период има изготвена една искова молба /при 2 за 2022 г. и при 1 за 2021 г./, същата е била разгледана и уважена от Софийски районен съд. Били изготвени 922 уведомления до КПКОНПИ /при 748 за 2022 г./.

Ежемесечно се изготвят графици за участието на прокурорите в заседанията по граждански дела, четирима прокурори покриват заседанията на всички граждански състави при Софийски районен съд, I-во Г.О. и III-то Г.О. Прокурорите от отдел „ГСН“ са взели участие в общо 508 съдебни заседания /при 384 за 2022 г. и 397 за 2021 г./ по 273 граждански дела /при 323 за 2022 г. и 340 за 2021 г./. От тях са били решени 383 дела /при 299 за 2022 г. и 284 за 2021г./.

Създадената организация за работа на прокурорите в отдела благоприятства тяхното пълноценно изпълнение на служебните им задължения. Извършените планови проверки съответстват на обществената проблематика, обуславяща социално-икономическата динамика в отношенията на територията на гр. София, както и на 24-те районни кметства. Взаимодействието с другите органи на държавна власт е било конструктивно, което води и до пълноценно и ефективно упражняване на правомощията по „Надзора за законност“.

4. Осъдителни решения срещу прокуратурата на РБ на основание ЗОДОВ.

За отчетния период – 01.01.2023 г. – 31.12.2023 г., прокурорите при отдел „ГСН“ на Софийска районна прокуратура са участвали общо в 277 бр. съдебни заседания по ЗОДОВ /при 159 бр. за 2022 г. и 157 бр. през 2021 г./ Новообразуваните дела по чл. 2, ал. 1 от ЗОДОВ са 104 бр. Приключили с осъждане на държавата в лицето на Прокуратурата на Република България са 76 дела /при 62 за 2022 г. и 76 за 2021 г./, като по 33 от тях са подадени въззивни жалби пред Софийска градски съд /при 29 бр. за 2022 г. и 56 бр. за 2021 г./, по които към момента няма данни в Софийска районна прокуратура дали са уважени, съответно неуважени. Присъдената сума от Софийски районен съд по делата по чл. 2 ЗОДОВ по подадени искиове срещу Прокуратурата на Република България възлиза общо на 384 794,88 лева /при 339 375,78 лв. за 2022 г. и 343 388,14 лева за 2021 г./, а размерът на претендираните обезщетения е бил 1 233 256,51 лева /при 998 048,09 лв. за 2022 г. и 1 352 432,63 лева за 2021 г./

През 2023 г. няма обратна информация за влезли в сила съдебни решения с правно основание чл. 2, ал. 1, т. 3, пр. 2 от ЗОДОВ /прекратено наказателно производство/. През 2023 г. има 21 бр. прекратени дела по ЗОДОВ

на основани чл. 126, ал. 1 ГПК и чл.129 , ал. 3 ГПК, като през 2022 г. броя на прекратените дела е 9 на осн. чл. 126, ал.1 ГПК и чл.129, ал.3 ГПК.

Голяма част от посочените осъдителни решения по реда на чл. 2 ЗОДОВ, в които искиви производства ответник е била Прокуратурата на Република България, са оправдателните присъди по наказателни производства, които се постановяват от съдилищата и прекратяване на наказателното производство от страна на прокурора, особено по производствата, по които е била вземана мярка за неотклонение „задържане под стража”. Положителна оценка следва да бъде поставена на прокурорите при отдел „ГСН” на СРП с оглед активното процесуално поведение по граждански дела с ответник Прокуратурата на Република България, изразяващо се в своевременно подаване на писмени отговори, активност в съдебни заседания и своевременно обжалване пред Софийски градски съд на решенията, които не са в интерес на ПРБ.

През 2023 година, ЕСПЧ е постановил осъдителни решения срещу Република България, които касаят водени наказателни производства срещу лица и дейността на ПРБ като цяло, както следва:

1. Делото **А.Е. v. Bulgaria** (Application no. 53891/20), 23 May 2023

чл. 14 (липса на адекватна защита срещу жени – жертва на домашно насилие) и **чл.3** (забрана за нехуманно и унизително третиране - материални и процесуални аспекти)

А.Е. v. Bulgaria (Application no. 53891/20), 23 May 2023

Жалбоподателката по време на събитията е била на 15 години. След смъртта на баща ѝ през 2018 г. тя е била в конфликтни отношения с майка си и започва връзка с 23-годишен младеж – Д.М. През април 2019 г. заживява в неговата къща на село. По думите ѝ приятелят ѝ редовно я биел. Вечерта на 8 септември 2019 г. той ѝ нанася побой, след който тя търси медицинска помощ. Прегледана е в спешно отделение от съдебен лекар, който в медицинското си заключение описва всички нейни наранявания и посочва, че А. е получила травматични увреждания (хематоми и натъртвания по главата, врата и тялото), които биха могли да бъдат причинени по описания от нея начин и да са ѝ причинили болка и страдание. На 10 септември майката подава сигнал до социалните служби, че дъщеря ѝ е била бита от Д.М. На 26 септември социалните служби уведомяват прокуратурата за извършено престъпление спрямо непълнолетно лице, описвайки горния инцидент, както и няколко поранни побоища, и са поискали образуване на досъдебно производство. В писмото е посочено, че в случая са извършени няколко престъпления срещу момичето – опит за убийство по чл. 115 НК, тъй като Д.М. е съборил А.Е. на пода, натиснал е врата ѝ с ръце, което се доказва от белезите по шията ѝ. Освен това данните сочат и за престъпление по чл. 187 НК – малтретиране на непълнолетно лице, намиращо се под грижите на Д.М. Наред с това той е живеел на съпружески начала с лице под 16 г., което е и престъпление по чл. 191 от НК. Районният прокурор на Костинброд разпорежда на полицията извършването на предварителна проверка, след което отказва да образува досъдебно производство, като намира, че извършеното престъпление представлява лека телесна повреда и то се преследва по частен път. Жалбите до

по-горните прокурорски инстанции са оставени без уважение.

Жалбоподателката повдига оплакване по чл. 14 във връзка с чл. 3 основно поради това, че неуспехът на властите да ѝ осигурят защита както по закон, така и на практика, произтича от по-широката институционална толерантност към домашното насилие и от безразличието им в такива случаи, които безспорно засягат жените повече от мъжете. Правителството оспорва тези твърдения.

Съдът отбелязва, че това е трето по ред дело срещу България, в което установява нарушение на Конвенцията, произтичащо от реакцията на властите по повод актове на домашно насилие срещу жени. (останалите две са *Bevacqua and S. v. Bulgaria*, no. [71127/01](#), 12 June 2008; *Y and Others v. Bulgaria*, no. [9077/18](#), 22 March 2022- бел. моя, Св.М.) При липсата на официални статистически данни той взема предвид информацията, предоставена от жалбоподателката, че в България преобладаващият брой жертви на домашно насилие са жени и техният брой е най-висок в Европейския съюз. Според Съда жалбоподателката е представила очевидно доказателство, че като жена жертва на домашно насилие е била в неравностойно положение, което е изисквало действия от страна на властите, за да компенсират неблагоприятната ситуация, свързана с нейния пол в този контекст. Правителството обаче не е показало какви конкретни политики са насочени към защита на жертвите на домашно насилие и наказване на нарушителите.

Съдът преценява, че съответните законови разпоредби, разгледани в настоящия случай, не са в състояние да отговорят адекватно на домашното насилие, на което по-голямата част от жертвите в България са жени. Въпреки че не може да се каже, че българското законодателство изобщо не е успяло да се справи с проблема с домашното насилие, начинът, по който са формулирани законовите разпоредби, оценени в настоящия случай и тълкуването на съответните власти са лишили редица жени, жертви на домашно насилие, от официално наказателно преследване и по този начин - от ефективна защита. Подчертавайки, че не е в правомощията му да се произнася дали дадена държава трябва да ратифицира международен договор или не, тъй като това е политическо решение, той отчита все пак, че отказът да се ратифицира Истанбулската конвенция би могъл да се разглежда като показател за нивото на ангажимента на българските власти за ефективна борба с домашното насилие.

Гореизложеното е достатъчно за Съда да заключи, че властите не са опровергали първоначалното твърдение за общата институционална пасивност по въпросите, свързани с домашното насилие в България. Според представените статистически данни жените са продължили да страдат непропорционално от домашно насилие и властите не са показали, че са се ангажирали адекватно с проблема. Ето защо не се налага жалбоподателката да доказва, че тя лично е била обект на предразсъдъци от страна на властите. С оглед изложеното Съдът установява нарушение на чл. 14 във връзка с чл. 3.

Установено е и нарушение на чл. 3 в неговите материални и процесуални аспекти.

На жалбоподателката е присъдено обезщетение за неимуществени вреди.

Жалбата е класифицирана във второ ниво по значимост.

2. Делото *Miladinova c. Bulgarie* (Requête n° 31604/17), 7 février 2023

чл.6§1(право на справедлив процес – достъп до съд)

Miladinova c. Bulgarie (Requête n° 31604/17), 7 février 2023

Жалбоподателката е руска гражданка, която живее в Кюстендил. Тя е работила като медицинска сестра в дом за възрастни хора с физически увреждания в същия град. През 2012 г. срещу нея е образувано досъдебно производство за кражба на движими вещи от дома на стойност от 549 лв. В периода ноември 2012 – октомври 2013 г. производството е двукратно е прекратявано на основание чл. 218б от НК, като е прието, че размерът на откраднатото не надвишава две минимални работни заплати, поради което следва да се наложи административно-наказателна санкция – глоба. Тези постановления са отменени от районния съд, който намира, че се касае за продължавано престъпление, поради което чл. 218 б НК не може да бъде приложен.

С постановление от 27 май 2014 г. производството отново е прекратено с други мотиви. В него е отбелязано, че липсват доказателства жалбоподателката да е извършила престъплението, за което ѝ е повдигнато обвинение. За част от вещите е трудно да се докаже, че са принадлежали на дома, тъй като те са се продавали в магазинната мрежа на цялата страна, а и жалбоподателката е доказала, че са нейни. Друга част от вещите не са открити в жилището ѝ, а домът за възрастни хора не е доказал на кого принадлежат. Това постановление не е обжалвано и влиза в сила.

През февруари 2015 г. по сигнал на полицията и получена жалба от дома за възрастни хора окръжната прокуратура отменя постановлението за прекратяване на досъдебното производство от 27 май 2014 г., тъй като не са били спазени указанията на съда (пред който е било обжалвано първото постановление за прекратяване), че при наличието на продължавано престъпление не може да се прилагат административно-наказателни санкции. Досъдебното производство е възобновено. В съда е внесен обвинителен акт за кражба на стойност от 92 лв., която не може да бъде приета за малозначителна поради това, че се касае за продължавано престъпление. На 26.04.2016 г. жалбоподателката е оправдана от районния съд поради липсата на достатъчно доказателства. Въз основа на събраните свидетелски показания и анализа на писмените доказателства не е доказано, че вещите, открити в дома ѝ, принадлежат на дома за възрастни хора. Тази присъда е оставена в сила от Окръжния съд на 12.12.2016 г.

Междувременно, след прекратяването на досъдебното производство срещу нея на 27 май 2014 г. през август 2014 г. жалбоподателката предявява иск по ЗОДОВ за неимуществени вреди срещу районната прокуратура в Кюстендил и МВР поради незаконното наказателно производство. С решение от 15 юли 2015 г. районният съд в Кюстендил отхвърля иска ѝ с мотива, че от една страна, МВР не може да носи отговорност за причинените ѝ неимуществени вреди и наред с това в момента срещу нея е висящо наказателно производство по повод същото обвинение. Решението е оставено в

сила от Окръжния съд. Пред ВКС жалбоподателката формулира въпроса дали ЗОДОВ допуска присъждането на обезщетение, когато наказателното производство е било прекратено, а след внасянето на граждански иск за обезщетение отново е възобновено. ВКС не допуска жалбата до касация, приемайки, че съгласно съдебната практика, при наличието на висящ наказателен процес не е допустимо уважаването на иск за неимуществени вреди по повод същия процес.

Европейският съд не приема нито едно от възраженията за недопустимост на жалбата, изложени от Правителството. Жалбата е разгледана в светлината на правото на достъп до съд. Той припомня основните си принципни положения, изведени в неговата практика по този въпрос и по-специално, че правото на справедлив процес трябва да бъде конкретно и ефективно, а не теоретично и илюзорно (*Paroisse gréco-catholique Lupeni et autres c. Roumanie* [GC], n° 76943/11, §§ 8490 et 116, 29 novembre 2016).

Съдът подлага на проверка въпроса дали при обстоятелствата по делото постановлението за възобновяване на наказателното производство срещу жалбоподателката, постановено от районния прокурор на 12 февруари 2015 г., когато гражданският иск за обезщетение за вреди, заведен от нея, е бил висящ, е нарушил правото ѝ на достъп до съд и гаранциите за справедлив процес, присъщи на член 6 § 1 от Конвенцията.

Той припомня основните си аргументи от решението по делото *Fileva v. Bulgaria* (*Application no. 3503/06*, 3 April 2012), в което достига до извода, че липсата на процедурни предпазни мерки по повод възобновяването на наказателните производства (ограничаване във времето, препратки към ясни законови основания или възможност за обжалване пред съд на тези прокурорски актове за отмяна на постановленията за прекратяване на досъдебното производство) поставят в неравностойно положение гражданите по отношение на прокуратурата, като това накърнява самата същност на правото на достъп до съд (§ 44 от решението по *Fileva v. Bulgaria*). Европейският съд констатира, че след измененията в НПК от 2005 г. е предвиден краен срок, в който горестоящият прокурор може да отмени постановлението за прекратяване на долустоящия в рамките на една или две години в зависимост от тежестта на повдигнатото обвинение, но от друга страна, за главния прокурор такива срокове няма и в изключителни случаи, които не са прецизирани, той може да прави това по всяко време. При това всякакви срокове за разследване започват да текат отново и няма ограничение относно това колко пъти могат да бъдат отменени постановленията за прекратяване на досъдебни производства. Съдът уточнява, че няма за цел да преценява съответствието на тези разпоредби с правото на справедлив процес абстрактно и ще направи това в рамките на конкретния случай. Той обръща внимание, че цели осем месеца минават между постановлението на районния прокурор за прекратяване на производството и това на окръжния прокурор, с което той отменя този акт (27.05.2014 – 12.02.2015 г.) Съдът отбелязва, че не може да укори жалбоподателката нито че не е изчакала по-дълъг период за предявяване на иска си по ЗОДОВ (макар че е имала възможност да стори това

в рамките на пет години от май 2014), нито че не е обжалвала постановлението на районния прокурор за прекратяване на производството. Както и в решението си по делото *Fileva v. Bulgaria* той посочва че не би могъл да „спекулира” дали наказателното производство срещу жалбоподателката е било възобновено за отмъщение по повод предявения от нея иск по ЗОДОВ или не, но органите на прокуратурата като страна в това производство са били в състояние да повлияят на изхода на подобен процес, тъй като възобновяването на наказателното производство само по себе си е препятствало възможността на гражданския съд да се произнесе. Въпреки позитивните промени в закона от 2005 г. в конкретния случай съдът констатира, че правото на достъп до съд на жалбоподателката е било засегнато в самата си сърцевина; оспорваното ограничение не е пропорционално на легитимните цели за опазване на обществения ред и правилното провеждане на наказателното разследване. В този случай жалбоподателката се оказва в явно неравностойно положение в сравнение с прокуратурата, която има дискреционни правомощия, позволяващи ѝ да повлияе на гражданското производство, чрез едно постановление (отменящо прекратяването на наказателното производство), което не е мотивирано с наличието на конкретни недостатъци на наказателното преследване и не е било предмет на съдебен контрол.(§41)

Ето защо съдът установява нарушение на чл. 6§1 и на жалбоподателката е присъдено обезщетение за неимуществени вреди.

Решението е взето с мнозинство от шест срещу един гласа. Особено мнение е изложено от съдия Roosma, който се аргументира, че в случая правото на достъп до съд на жалбоподателката не е било нарушено.

Решението е класифицирано във второ ниво по значимост.

3. Делото *A.E. v. Bulgaria* (Application no. 53891/20), 23 May 2023

чл. 3 (забрана за нехуманно и унижително третиране - материални и процесуални аспекти) и **чл. 14** (липса на адекватна защита срещу жени – жертва на домашно насилие)

A.E. v. Bulgaria (Application no. 53891/20), 23 May 2023

Жалбоподателката по време на събитията е била на 15 години. След смъртта на баща ѝ през 2018 г. тя е била в конфликтни отношения с майка си и започва връзка с 23-годишен младеж – Д.М. През април 2019 г. заживява в неговата къща на село. По думите ѝ приятелят ѝ редовно я биел. Вечерта на 8 септември 2019 г. той ѝ нанася побой, след който тя търси медицинска помощ. Прегледана е в спешно отделение от съдебен лекар, който в медицинското си заключение описва всички нейни наранявания и посочва, че А. е получила травматични увреждания (хематоми и натъртвания по главата, врата и тялото), които биха могли да бъдат причинени по описания от нея начин и да са ѝ причинили болка и страдание. На 10 септември майката подава сигнал до социалните служби, че дъщеря ѝ е била бита от Д.М. На 26 септември социалните служби уведомяват прокуратурата за извършено престъпление спрямо непълнолетно лице, описвайки горния инцидент, както и няколко поранни побоища, и са поискали образуване на досъдебно производство. В писмото е посочено, че в случая са извършени няколко престъпления срещу

момичето – опит за убийство по чл. 115, тъй като Д.М. е съборил А.Е. на пода, натиснал е врата ѝ с ръце, което се доказва от белезите по шията ѝ. Освен това данните сочат и за престъпление по чл. 187 НК – малтретиране на непълнолетно лице, намиращо се под грижите на Д.М. Наред с това той е живеел на съпругески начала с лице под 16 г., което е и престъпление по чл. 191 от НК. Районният прокурор на Костинброд разпорежда на полицията извършването предварителна проверка, след което отказва да образува досъдебно производство, като намира, че извършеното престъпление представлява лека телесна повреда и то се преследва по частен път. Жалбите до по-горните прокурорски инстанции са оставени без уважение.

Жалбоподателката повдига оплаквания по чл. 3 и по чл. 14 във връзка с чл. 3.

Съдът приема, че чл. 3 намира приложение с оглед нараняванията, описани в медицинското свидетелство и възрастта на жалбоподателката, както и обстоятелството, че тя е претърпяла не само физическо, но и душевно страдание, което може да бъде квалифицирано като унижително третиране. Той отбелязва, че оплакването по чл. 3 е в два аспекта. От една страна, се поддържа, че правната рамка, която урежда намесата на държавата в случаи на жалби за домашно насилие или на насилие, нанесено върху жертви (непълнолетни или пълнолетни), които сами не са в състояние да започнат и да продължат съдебно производство като частни обвинители, не е в съответствие с Конвенцията и не гарантира необходимата защита. От друга страна, самото разследване на прокуратурата по повод нейната жалба, е било неадекватно. Съдът разглежда по отделно всяко едно от тези оплаквания.

Относно правната рамка съдът взема под внимание, че от февруари 2019 г. в чл. 131, ал.1, т.5а НК е инкриминирана като квалифициращо обстоятелство леката телесна повреда в условията на домашно насилие и тя не се преследва по частен път. Но следва да се установи, че са налице „повтарящи се“ или „систематични актове“ на насилие, предхождащи жалбата, за да може държавата да се намеси. В случая на жалбоподателката е установено, че срещу нея е извършен само един акт на насилие. Съдът обръща внимание, че домашното насилие може да възникне дори в резултат на един единствен инцидент и че последователни цикли на такова насилие, често с увеличаване на честотата, интензитета и опасността с течение на времето, са често наблюдавани модели в този контекст. Съответно, изискването на държавата да се намеси при повтарящи се случаи на насилие, имайки предвид реалния риск от нови случаи на насилие с повишен интензитет, не съответства на задълженията на властите да реагират незабавно на твърдения за домашно насилие и да демонстрират специални усърдие в такива случаи. Съдът взема под внимание и писмото на ВКП до Министерството на правосъдието по повод комуникирането на настоящата жалба, че в конкретния случай не може да се приеме, че е налице домашно насилие, тъй като жалбоподателката е живяла инцидентно при Д.М., а законът изисква трайно съжителство или “фактическа брачна връзка“ (каквато се приема, ако е налице съжителство от поне две години). Според съда подобни изисквания не са оправдани с оглед

задълженията на държавите по чл. 3 в контекста на домашното насилие, тъй като законът изключва редица случаи, в които насилието е било причинено на жена от нейния интимен партньор, но не са налице посочените предпоставки. Наред с това законът установява минимален праг по отношение на тежестта на нараняванията, които трябва да бъдат претърпени, преди да може да бъде образувано наказателно преследване във връзка с насилие срещу непълнолетни, когато то не отговаря на формалните изисквания да е извършено в контекста на домашно насилие. В такива случаи се очаква жертвите на насилие, които са непълнолетни, да могат да повдигат и поддържат обвинения в съда срещу своите насилници – ситуация, която не съответства на задължението на държавата да възпира адекватно и ефективно да се бори с насилието срещу деца. На последно място, по изключение законът оставя изцяло на преценката на прокурора образуването на наказателно производство и неговия по-нататъшен ход в случаи на лека телесна повреда, само ако жертвите са в състояние на безпомощност или зависимост от извършителя на престъплението и не са в състояние да се защитават.

Заключението на Европейския съд е, че законът не отговаря на позитивното задължение на държавата да въведе ефективна система, наказваща всички форми на домашно насилие и осигуряваща достатъчни гаранции за жертвите.

По повод практическо приложение на правната рамка Съдът отбелязва, че прокуратурата е била длъжна да извърши разследване по повод оплакването на жалбоподателката, за да се установи дали е имало системно насилие. Твърденията са се отнасяли до сериозно насилие, което е причинило на жалбоподателката физическа болка и страдание и я е оставило сериозно уплашена, като по този начин показва обществен интерес от наказателно преследване. Като такива те изискват подходящ официален отговор, включително определени стъпки по разследване (например разпит на жалбоподателката в специална защитена среда от специално обучени професионалисти извън полезрението на извършителя, разпит на нейни приятели, които са знаели за предходни актове на насилие, проверка на криминалното минало на D.M.). Въпреки че полицията не е предприела такива действия прокурорът се позовава изцяло на техните констатации, за да заключи, че няма основание за образуване на досъдебно производство. Той не взема под внимание материалите, в които се описват твърденията на жалбоподателката за повтарящи се побои, нито медицинското свидетелство, удостоверяващо нейните наранявания и последиците от тях върху нея. Съдът намира, че в случая бездействието на прокурора при тези обстоятелства не може да бъде оправдано. (§104) Той не пренебрегва и факта, че прокурорът от Софийската окръжна прокуратура използва като аргумент за отказа да се образува досъдебно производство отказа на жалбоподателката да се подложи на гинекологичен преглед. Според него подобен аргумент е не само неадекватен, но и незачитащ нейното достойнство, още повече, че тя се е оплакала от физическо, а не от сексуално насилие. Съдът изразява позиция, че казусът на жалбоподателката е могъл да бъде включен в категорията изключителни

случаи, в които прокуратурата може да упражни своите дискреционни правомощия и да образува наказателно производство за нанесената ѝ лека телесна повреда.

На основата на изложените аргументи Съдът достига до извода, че властите не са успели да осигурят на жалбоподателката адекватна защита както на законодателно ниво, така и на практика и установяват нарушение на чл. 3

Съдът установява нарушение и на чл. 14 във връзка с чл. 3, тъй като властите не са успели да докажат достатъчна ангажираност на проблема с домашното насилие срещу жени. Той намира, че не се налага жалбоподателката лично да доказва, че е била обект на предрасъдъци.

На жалбоподателката е присъдено обезщетение за неимуществени вреди.

Решението е класифицирано във второ ниво по значимост.

4. Решение на Съда на Европейския съюз от 17.11.2022г. по дело № С-350/2021г., доколкото уредбата на ЗЕС е преминала през съдебна проверка за конституциосъобразност с Решения на Конституционния съд от 2015г. и от 2020г., не се допуска общо всеобхватно неизбирателно запазване на трафични данни за местонахождение на широк кръг лица. Запазването на трафични данни за нетежки престъпления е неконституциосъобразно и незаконосъобразно. Допустимо е неизбирателно да се запазват трафични данни само за извършени тежки престъпления или за предотвратяването на предстоящи за извършване или вече извършени престъпления, свързани с накърняване на националната сигурност, с оглед разкриването им и за провеждането на законоустановеното наказателно преследване на техните извършители, впоследствие. Срокът на запазване на информацията от трафичните данни, свързана с разкриването на извършени тежки престъпления или за предотвратяването на предстоящи за извършване или извършени престъпления, свързани с накърняване на националната сигурност, не следва да е прекомерно дълъг, а разумен, пропорционален, съответен и справедлив.

СЕС е почертал, че запазването на трафичните данни и достъпът до тях представляват отделни видове намеса в основните права, гарантирани в Хартата на основните права на ЕС. Тази намеса се извършва само по изключение при спазване на съответни процесуални гаранции за лицата, до чиито трафични данни органите на разследването са имали достъп, да бъдат незабавно уведомени за тази намеса с оглед гарантирането на правото им на защита, ако то е било незаконно накърнено.

Във връзка с посочените осъдителни решения и други такива от практиката на съда за предходни години, към Република България са отправени препоръки, които биха могли да бъдат обобщени по следния начин:

- да бъдат подобрени условията в арестите и местата за лишаване от свобода, по начин осигуряващ човешки условия и достойно отношение към задържаните лица, респ. към лишените от свобода лица, като по този начин бъдат обезпечени и техните основни права и свободи, касаещи техния интегритет, физическо и психическо здраве;

- нарушения във връзка с уредбата на използване на специални разузнавателни средства и прилагането им, както и уредбата на задържането и

достъпа до трафични данни и прилагането им. Дефицити в националното законодателство и практика: 1) правилата за съхранение и унищожаване на материали, придобити чрез СРС не са достъпни; 2) разрешението за използване на СРС-та на основание „национална сигурност“ може да бъде с продължителност 2 години, което е прекалено дълъг срок и отслабва съдебния контрол върху наблюдението; 3) начинът, по който се дава разрешение за използване на СРС-та, на практика не съдържа гаранции, че наблюдението се използва само когато е необходимо, 4) съществуват съществени празноти в законовите разпоредби, които уреждат съхранението, достъпа, преценката, използването, предаването и унищожаването на данните; 5) системата за контрол в лицето на Националното бюро за контрол върху специалните разузнавателни средства, както е организирана в момента, не отговаря на изискванията за достатъчно независимост, компетентност и ефективни правомощия; 6) разпоредбите за уведомяване на граждани са с твърде ограничен обхват; 7) искът, който е уреден в ЗОДОВ, не е ефективно средство за защита във всички случаи, тъй като за успешното му провеждане е необходимо предварително уведомяване от страна на Бюрото, че спрямо лицето са били използвани СРС-та незаконно;

- да се осигурят ефективни средства за защита – както лична такава от страна обвиняемите/подсъдимите, така и с процесуално представителство за ефективно упражняване на права;

- несъразмерна процесуална принуда с налагане на „забрана за напускане на Р. България“ и не своевременната ѝ отмяна;

- лоша координация между полицейските структури и ПРБ при наличие на сигнали за домашно насилие и заплахи с „убийство“, лоша координация между наблюдаващи прокурори от една и съща прокуратура, неизискване на пълна проверка от страна на прокуратурата от полицейските органи за наличие или не на оръжие в извършителя на деянието и постановяване на два отказа за образуване на дела при непълни проверки, позоваващи се само на полицейски доклади;

- да бъде спазвана презумпцията за невиновност, при изказвания и интервюта от страна на лица заемащи висши държавни длъжности;

- несвоевременно упражняване на правомощията от страна на прокуратурата на Р. България и забавяне в разследването по дело, което не се отличава с особена фактическа и правна сложност;

- стриктно да се съблюдава употребата на необходимата физическа сила и помощни средства при задържането на лица, за които има данни/доказателства, че са извършили престъпление. Да не се допуска употребата на прекомерна сила;

- подобряване ефективността на разследването, като своевременно се събират всички относими доказателства и се провежда качествено и задълбочено разследване;

- да не се ограничава и нарушава свободата на изразяване на гражданите.

В изпълнение на индивидуалните и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България, магистратите от Софийска районна прокуратура са запознати със същите.

5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки

5.1. Привеждане на присъдите в изпълнение

В Софийска районна прокуратура през 2023г. са получени за изпълнение 1557 бр. съдебни актове /присъди и споразумения/. *За 2022 г. съдебните актове са били 1645 бр., за 2021 г. съдебните актове са били 1531, а за 2020 г. са били 1325 бр.,* което представлява 5,65 % намаление спрямо предходната 2022 г. и увеличение с 1,66 % спрямо 2021 г.

От общия брой получени присъди:

- 937 бр. са с наложено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” */при 926 бр. за 2022 г., 895 бр. за 2021 г. и 814 бр. за 2020 г./*, или увеличение с 1,06% в сравнение с предходния отчетен период - 2022 г. и увеличение с 4,48 % спрямо тези през 2021 г.;

- 311 бр. са с наложено наказание „ПРОБАЦИЯ” */докато през 2022 г. те са били 357 бр., 2021 г. те са били 356 бр., а през 2020 г. – 308 бр./* или намаление с 14,79 % спрямо 2022 г. и намаление с 14,46 % спрямо 2021 г.;

- 652 бр. са с наложено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВА” */при 691 бр. за 2022 г., 560 бр. за 2021 г. и 411 бр. за 2020 г./* или намаление с 5,98 % спрямо 2022 г. и увеличение с 14,11 % спрямо 2021 г.;

- 23 бр. са с наложено наказание „ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ” */при 34 бр. за 2022 г., 35 бр. за 2021 г. и 30 бр. за 2020 г./*, което е намаление с 47,82 % в сравнение с 2022 г. и намаление с 52,17% в сравнение с 2021 г.

В Софийска районна прокуратура са получени за изпълнение по делегация 142 бр. присъди за 2023 г. */при 134 бр. за 2022 г., при 130 бр. за 2021 г. и 142 бр. за 2020 г./*, което е увеличение с 5,63 % спрямо 2022 г. и увеличение с 8,45 % спрямо 2021 г. За отчетната 2023 г. Софийска районна прокуратура е изпратила за изпълнение по делегация 67 броя присъди /при 68 броя за 2022 г./

През 2023 г. Софийска районна прокуратура е изпратила за изпълнение на компетентните органи присъди срещу 1709 бр. осъдени лица /при 1720 бр. за 2022 г., при 1586 лица за 2021 г./, от които 134 бр. /при 130 за 2022 г., при 142 за 2021 г./ получени по делегация. През отчетния период Софийска районна прокуратура е привела реално в изпълнение 1372 присъди, за които има потвърждение за начало на изпълнение на наказанието */за 2022 г. техният брой е 1434 бр. присъди, за 2021 г. техният брой е 1265 присъди, а за 2020 г. – 978 бр./*, което е намаление с 4,51 % в сравнение с 2022 г. и увеличение с 7,79 % спрямо 2021 г.

Към 31.12.2023 г. са останали неприведени в изпълнение присъди срещу 43 лица/ при 28 лица за 2022 г., при 80 лица за 2021 г./, като от тях 31 лица чакат групиране на наказанията. От всички тях - 21 бр. лица са /при 21 лица за 2022 г., при 47 бр. за 2021 г./ с наказание „лишаване от свобода”; 18 броя лица са /при 6 лица за 2022 г., при 17 бр. за 2021 г./ с наказание „пробация”, 4 броя лица са с /при 0 лица за 2022 г., при 14 бр. за 2021 г./ с наказание „лишаване от

права” и 0 бр. лица са с /при 1 лице за 2022 г., при 2 бр. за 2021 г./ с наказание „обществено порицание“.

В Софийска районна прокуратура за 2023 г. няма незаконосъобразно приведени в изпълнение присъди. Има допуснато задържане на осъдени лица над срока на наказанието им „лишаване от свобода” при 5 случая /при 7 случая и за 2022 г., при 7 случая и за 2021 г./

Основните причини за допуснато задържане на осъдени лица над срока на наказанието им са: забавянето при определяне на общо наказание от Софийски районен съд; късното насрочване на съдебни заседания за разглеждане на внесените от Софийска районна прокуратура предложения по чл. 306 НПК; несъобразяването при определяне на наказанието с времето, през което осъденото лице е било с мярка за неотклонение „задържане под стража” или „домашен арест” и със срока на вече изтърпяното наказание при определяне на общо наказание; късното изпращане на влезлите в сила определения за общо наказание от съда или въззивни решение за лица с мярка за неотклонение „задържане под стража“ или определения по материалната разпоредба на чл. 68 НК; несъобразяването с времето, необходимо за влизане в сила на определението за общо наказание; неточните, непълни и несвоевременно получени справки за действително изтърпяно наказание от ГД „ИН” и от затворите в страната, и/или при положение, че лицето е учило и/или работил по време на изпълнение на присъдата; неприлагане от решаващите съдилища на материалната разпоредба на чл. 24 от НК.

По всички определения, по които има основания за протест и опасност от задържане на осъдени лица над срока на наказанието им, Софийска районна прокуратура е подавала протести срещу актове на съда. Наблюдава се активност на прокурорите от отдел „ИНПЛ“ при Софийска районна прокуратура, респ. качествено изпълнение на служебните им задължения.

При получени влезли в сила определения или присъди, за които са налице основанията за възобновяване на производството, на основанията посочени в чл. 422 НПК, прокурорите от отдел „ИНПЛ“ при СРП са подавали сигнали до Върховната касационна прокуратура – общо 24 бр. /за 2022 г. те са били 13 бр., за 2021 г. те са били 11 бр., за 2020 г. - 27 бр./.

С оглед недопускане на незаконосъобразно задържане на осъдени лица над срока на присъдата са изготвени и изпратени в окръжните прокуратури /СГП и ОП/ 29 бр. сигнали за прекъсване на изпълнението на присъдата /за сравнение техният брой през 2022 г. е бил 42 бр., 2021 г. е бил 50, а през 2020 г. – 31 бр./.

За 2023 г. в Софийска районна прокуратура се е произнесла на основание чл. 415 НК 8 пъти за отлагане началото на изпълнението на наказанието – „лишаване от свобода“ или „пробация“ /за 2022 г. те са бил 17 бр., 2021 г. те са били 2 бр./

За 2023 г. Софийска районна прокуратура е изготвила и внесла в Софийски районен съд 190 бр. предложения по реда чл. 306, ал. 1 НПК /за 2022 г. техният брой е 240 бр., 2021 г. техният брой е 245 бр., а за 2020 г. е 190 бр./

като от тях са били уважени 107 бр., 0 неуважени, а 83 бр. все още не са разгледани.

Издадени са били 22 бр. европейски заповеди за арест */за 2022 г. те са 24 бр., за 2021 г. те са 11 бр., за 2020 г. – 14 бр./*

Изготвени и внесени в Софийски районен съд са били и 14 бр. предложения по чл. 414 НПК - за тълкуване на съдебен акт */за 2022 г. те са били 14 бр., за 2021 г. те са били 20 бр., а за 2020 г. – 18 бр./*

През 2022 г. прокурорите от отдел „ИНПЛ“ при Софийска районна прокуратура са участвали общо в 440 бр. съдебни заседания */при 608 бр. за 2022 г., при 682 бр. за 2021 г./* по 294 бр. производства във връзка с изпълнение на наказанията */при 380 бр. за 2022 г., при 405 бр. за 2021 г./*

Прокурорите от отдел „ИНПЛ“ при Софийска районна прокуратура са се произнесли с 224 бр. постановления по чл. 417 НПК */при 230 бр. за 2022 г., за 2021 г. техният брой е 177 бр., за 2020 г. - 146 бр./*

5.2. Принудително лечение

Общият брой на наблюдаваните в Софийска районна прокуратура през 2023 г. преписки, касаещи принудително и задължително настаняване и лечение на психично болни лица е 1038 бр. */за 2022 г. те са 1999 бр., 2021 г. те са 1639 бр., а за 2020 г. – 1354 бр./*, което е намаление с 92,58 % спрямо 2022 г. и намаление с 57,89 % спрямо броя на преписките за 2021 г.

През 2023 г. в съда са внесени общо 245 бр. искания по реда на чл. 155 – 157 Закона за здравето и предложения по чл. 89 от НК */за 2022 г. те са били 255 бр., 2021 г. те са били 244 бр., а за 2020 г. те са 215 бр./*, което е намаление с 4,08 % спрямо предходната 2022 г. и увеличение с 0,40 % спрямо 2021 г.

Общият брой на разгледаните от съда през отчетния период наказателни частни дела е 136 бр. */за 2022 г. те са били 187 бр., за 2021 г. те са били 172 бр., а за 2020 г. – 150 бр./*, или намалението спрямо 2022 г. с 37,5 % и намаление спрямо 2021 г. с 24,47 %. От тях са уважени от съда – 121 бр. искания */за 2022 г. те са 137 бр., 2021 г. те са 121 бр., а за 2020 г. – 104 бр./* и прекратени от съда - 36 бр. */за 2022 г. те са 66 бр., 2021 г. те са 42 бр./*

Прокурорите от Софийска районна прокуратура са участвали в общо 837 бр. съдебни заседания по предложения и искания */при 1390 бр. за 2022 г., а 1439 бр. за 2021 г./*

6. Дейност по административно-съдебния надзор и надзора за законност

Отдел „Надзор за законност“ при Софийска районна прокуратура осъществява дейност по разкриването и отстраняването на закононарушения в дейността на органите на държавното и общинско управление, държавна и общинска администрация, специализирани и контролни органи. Изискванията към прокурорите от този отдел са да следят за спазване на законността, да разкриват и предприемат действия за отмяна на незаконосъобразни актове, което задължение произтича от чл. 127, т. 5 от Конституция на Република България, чл. 16, ал. 1, т. 1 от Административно – процесуалния кодекс и чл.

145, ал. 6 от Закона за съдебната власт, както и да прилагат разпоредбите на чл. 145, ал. 1, т. 5 от същия закон. Това специализирано звено към Софийска районна прокуратура извършва проверки на съответните държавни органи и институции, както и общински администрации и други специализирани (контролни) учреждения, според териториалната компетентност на Софийска районна прокуратура. Водещо начало и приоритет в този вид дейност е наличието на важен държавен или обществен интерес, който се засяга при такъв вид правоотношения.

Като количествени параметри за отчетната 2023 г. са били разгледани общо 278 бр. преписки */при 185 бр. за 2022 г., 2021 бр. за 2021 г./*, от които 76 бр. по инициатива на прокурора */при 0 бр. за 2022 г., при 123 бр. за 2021 г./* и 202 бр. по искане на граждани и организации */при 185 бр. за 2022 г., 79 бр. за 2021 г./*. Били са извършени общо 91 бр. проверки */при 14 бр. за 2022 г., 143 бр. за 2021 г./* по реда на чл. 145, ал. 1, т. 1 - 3 от ЗСВ, като от тях няма по т. 1 */изискани документи/*, 0 бр. е по т. 2 */лична проверка/* и 90 бр. по т. 3 */възлагателни проверки/*. Решените преписки са 278 бр. */при 183 бр. за 2022 г., 176 бр. за 2021 г./*, от които решени по същество 267 бр. */при 174 бр. за 2022 г., 166 бр. за 2021 г./*, изпратени по компетентност 11 бр. */при 9 бр. за 2022 г., 10 бр. за 2021 г./*

За отчетния период няма направени предложенията по реда на „Надзора за законност” по чл. 145, ал. 1, т. 5 и т. 6 ЗСВ.

За периода 01.01.2023 г.- 31.12.2023 г. в отдел „Надзор за законност” при Софийска районна прокуратура има 0 бр. неприключени преписки */при 2 бр. за 2022 г., 26 бр. за 2021 г./*, като всички са били в срока определен от прокурора.

Средна натовареност на прокурорите при отдел „Надзор за законност” при Софийска районна прокуратура за отчетната 2023 г. е 69,5 бр. преписки на прокурор */при 46,3 бр. за 2022 г., 50,5 бр. за 2021 г./* Тук е мястото да се отбележи, че тези преписки са с особена специфика и сложност, като предполагат запознаване и анализ на значителен обем законови и подзаконови нормативни актове, както и актуална съдебна практика.

III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС

1. Специален надзор

Със заповед № РД-02-16/21.07.2023 г. на и.ф. главен прокурор бе отменено Указание за специален надзор, утвърдено със заповед № РД-02-02/05.01.2021 г. на главен прокурор – поради неизпълнение на основната му функция да осигури оказване на потребна методическа помощ от страна на горестоящата прокуратура спрямо първоинстанционната прокуратура.

2. Дела за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес

2.1. Корупционни престъпления

За 2023 г. в СРП са наблюдавани 337 производства за корупционни престъпления. За сравнение през 2022 г. са били 312, през 2021 г. 342, през 2020 г. - 310. Това са дела, образувани за корупционни престъпления, посочени във въведения със заповед № ЛС-726/18.03.2014 г. на главен прокурор единен каталог на корупционните престъпления, в който са залегнали престъпления от компетентността на СРП, извършени от длъжностни лица с вероятен корупционен мотив, злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпления на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив.

Новообразуваните за периода дела са 100, като за 2022 г. са били 74, а за 2021 г.- 82. От тези дела най-голяма група са присвоителните престъпления по глава V от НК- 53, а за 2022 г. - 45. Приключени от разследващ орган са били 103, за 2022 г. - 87, за 2021 г. - 108 дела, а решени от прокурор са били общо 127, при 120 за 2022 г. и 150 дела за 2021 г. Спрени са били 22 като за 2022 г. са 20, за 2021 г. този брой е 26 дела. 73 са прекратени, 66 за 2022 г., при 91 за 2021 г., като внесените в съда са – 25, при 27 за 2022 г., 28 дела за 2021 г. и 29 за 2020 г. Осъдени лица с влязла в сила присъда по тези дела са 16, 22 за 2022 г., 24 за 2021 г. и за 2020 – 17, като оправданите лица са 2 лица, колкото през 2022 г., при 4 за 2021 г.

2.2. Престъпления свързани с наркотични вещества

За 2023 г. в СРП са наблюдавани общо 3090 досъдебни производства за престъпления свързани с наркотични вещества, както следва по чл.354а, ал.3 – 979, по чл.354а, ал.5 – 2111, чл.354б – 1, чл.354в, ал.1 - 19 и чл.343в, ал.5 – 1. От тях новообразуваните са 2627. Приключени от разследващ орган- 2501. Решени от прокурор - 2556, от които 2248 са били прекратени, 234 са внесени в съд, по които са осъдени 226 лица, а 3 лица са оправдани.

2.3. Престъпления свързани с незаконен трафик на хора

В СРП за 2023 г. са наблюдавани общо 34 дела за престъпления по чл.159а и чл.159б, както следва по чл. 159а– 22 и по чл.159б– 12. От тях новообразуваните са 11 (чл. 159а– 8 и по чл.159б– 3), а 12 (чл. 159а– 10 и по чл.159б– 2) са били приключени от разследващ орган. Решени от прокурор са били 15, от които 8 са внесени в съд, по които са осъдени 7 лица, а 1 лице е оправдано.

За 2022 г. е имало общо 54 дела за престъпления по чл.155, чл.159а НК – чл.159в НК, при 51 дела за 2021 г. От тях 25 са били приключени от разследващ орган – 22 за 2021 г. Решени от прокурор са били 28, 22 за 2021 г. и за 2020 г. – 4. Четири от делата са били спрени, при 5 за 2021 г., 16 са прекратени – 11 за 2021 г. и 4 са внесени в съда- също колкото 2021 г.

2.4. Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица

По отношение на престъпленията, извършени от непълнолетни, през 2023г. в СРП са били наблюдавани общо 173 дела, като за 2022 г. броят на делата е 143, за 2021 г. -192 дела, а за 2020 г. – 189, като от тях новообразувани са 70.

Отново, както през предходните години най-голям дял от делата заемат престъпленията против собствеността, които са 90, за 2022 г. - 83, за 2021 г. - 118 дела. След тях по дял се нареждат престъпленията против личността – 38, за 2022 г.- 35.

Приключени от разследващ орган са били 95, при 50 за 2022 г. и 105 за 2021 г. и 2020 г. Решените от прокурор са 100, при 86 за 2022 г. и 131 за 2021 г. Внесени в съда са 81, при 66 за 2022 г., за 2021 г. – 82, а за 2020 г. – 80. Прекратени са били 18, 17 за 2022 г. и за 2021 г. - 45 дела.

Осъдените непълнолетни лица през 2023 г. с влязла в сила присъда са 83, за 2022 г.85, при 79 за 2021 г., а оправдано е 1 лице, 2 за 2022 г. и 3 за 2021 г.

2.5. Преписки и досъдебни производства, образувани за полицейско насилие от служители на МВР

За 2023 г.в СРП са били наблюдавани 56 преписки, свързани с полицейско насилие от служители на МВР, при 29 - 2022 г., като новообразувани са 51, за сравнение 21 за 2022 г. Решени за периода са били – 35, при 18 за 2022 г. и 15 за 2021 г.

За 2023 г. наблюдавани са били 21 досъдебни производства, към 17 за 2022 г. и 2021 г., като новообразуваните са 9, към 6 за 2022 г. и 2 за 2021 г. Решени от прокурор са били 9 дела, при 6 за 2022 г. и 8 за 2021 г., от които 4 спрени – 2 за 2022 г. и 3 за 2021 г. , 4 прекратени – 3 за 2022 г. и 5 за 2021 г. и едно дело е внесено в съд с предложение по 78а от НК, колкото е и броят на обвинителните актове за 2022 г. и 2021 г. За периода няма осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт подобно на предходните години 2021 г.

Всички посочени досъдебни производства за 2023 г. касаят деяния по чл.132, вр. чл.131, ал1., т. 2 от НК.

2.6. Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража

За отчетния период в СРП са били наблюдавани 27 преписки, свързани с насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража – 34 за 2022 г. и 11 за 2021 г. Новообразувани са били 27, при 28 за 2022 г., при 7 за 2021 г., като 24 преписки са били решени- 25 за 2022 г. и 9 за 2021 г.

За 2023 г. са наблюдавани 7 досъдебни производства – 10 за 2022 г. и 9 за 2021 г. , като новообразувани дела са 2, при 3 за 2022 г. и 2 за 2021 г. 3 са решените ДП за отчетния период, при 5 за 2022 г. и 2 за 2021 г.

2.7. Преписки и досъдебни производства, съставляващи (свързани с) домашно насилие

За 2023 г. в СРП са били наблюдавани 1723 преписки, свързани с домашно насилие, като новообразуваните са били 1585. Решени за периода са 1476.

За отчетния период са наблюдавани общо 863 досъдебни производства, като новообразуваните са 486. Решените досъдебни производства от прокурор са 333, от които 74 спрени, 195 прекратени и 61 внесени в съд с 29 обвинителни актове, 13 споразумения и 19 предложение по 78а от НК, по които са били осъдени 42 лица, а 3 са били оправдани.

2.8. Преписки и досъдебни производства, образувани за престъпления с дискриминационен елемент, включително омраза.

За отчетния период в СРП са били наблюдавани общо 6 преписки, свързани с дискриминационен елемент, включително омраза, вкл. деяния по текстове от НК, когато установените мотиви/подбуди са основани на някой от посочените в списъка на признаците, като новообразуваните са били 5, а общо решените за периода 4.

За 2023 г. са наблюдавани общо 14 досъдебни производства, като новообразуваните от тях са 5. Решените досъдебни производства от прокурор са 5 - 2 са прекратени и 3 са внесени в съд с обвинителен акт, по които са били осъдени 3 лица.

IV. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО

В Софийска районна прокуратура за 2023 г. е имало общо 380 преписки с международен елемент (400 за 2022 г., 483 за 2021 г. и за 2020 г. –275).

За 2023 г. са били изпратени за изпълнение 244 Европейски заповеди за разследване и 24 молби за правна помощ от България за чужбина (общо 268), като получени за изпълнение Европейски заповеди за разследване са 9, а молбите за правна помощ – 20. Получени са 5 трансфера на наказателно производство от чужбина

За 2022 г. са били изпратени (общо) 262 молби за правна помощ и ЕЗР от България до чужбина, за 2021 г.- 315, а 21 са постъпилите за изпълнение в България молби за правна помощ от чужбина и ЕЗР при 31 за 2021 г. Получени са 10 трансфера на наказателно производство от чужбина, а за 2021 – 8.

Съгласно утвърдения със заповед № РД-08-1560/26.10.2023 г. на и.ф. главен прокурор списък за СРП има определен прокурор от Националната прокурорска мрежа, който изпълнява задълженията си уредени Правилата за работа на Националната прокурорска мрежа за международно правно утвърдени със заповед РД-02-20/11.05.2015 г. на главен прокурор.

V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

1.Кадрово обезпечаване на Софийска районна прокуратура

Щатното разписание на прокурорите при СРП към 31.12.2023 г. е 220 магистрати. Същите са разпределени както следва: 1 административен ръководител-районен прокурор, 4 заместник-районни прокурори, 190

прокурори и 25 младши прокурори. Те обаче реално отново не са запълнени и в края на периода е имало 21 свободни щатни бройки, при 31 свободни щатни бройки за 2022 г. и 12 свободни щатни бройки за 2021 г.

През изминалата 2023 г., така, както и през последните няколко години, отново се запази практиката да се изпращат в продължителна командировка прокурори от СРП на работа в СГП и други прокуратури. Общият брой на всички командировани прокурори от СРП към края на 2023 г. е 18 /16 в СГП, 2 в ОП-София/, като за 2022 г. техният брой е бил 23 /18 в СГП, 4 в ОП-София и 1 в РП-Монтана/, а за 2021 г. е бил 43 човека /26 в СГП, 15 в СП, 1 в ОП и 1 ОLAF/, което сочи на намаляване на командированите прокурори в сравнение с 2022 г. и 2021 г. Двама прокурори от СРП изпълняват функциите на европейски делегирани прокурори към Европейската прокуратура. Същевременно към края на 2023 г. в СРП са били командировани 3 прокурори от други прокуратури в страната.

По изложените причини, отново се наложи множество дела да бъдат преразпределени в течение на цялата година на нови наблюдаващи прокурори. Изключвайки командированите прокурори, европейските делегирани прокурори и тези, които са били в отпуск по майчинство или временна нетрудоспособност, реално работилите през отчетния период в СРП за 2023 г. са 156, в сравнение за 2022 г. са 146, а през 2021 г. са 149 прокурори. На практика Софийската районна прокуратура изпълнява функционалните си задължения със 70,90% от предвидения ѝ щат. С други думи 29,10% от щата е незаает или прокурорите през отчетния период са в отпуск по майчинство, командировки или в отпуск, поради временна нетрудоспособност. В този процент не се включва законоустановения платен годишен отпуск.

Съотношение на магистрати и служители

По щатно разписание броят на съдебните служители в СРП към края на 2023 г. е 197 човека /за 2022 г. – 193, за 2021 г. – 189/, от които в края на годината са били незаети 3 щатни бройка за съдебни служители. При 220 щат за прокурори и 197 за служители в процентно съотношение служителите са 89,54% от магистратите в СРП. **Отново следва да се отбележи, че това съотношение е далеч от необходимите стандарти за нормално натоварване на служителите и функциониране на деловодството и администрацията на СРП.** През 2023 г. бяха преразпределени, както следва: две щатни бройки за длъжност „прокурорски помощник“ от щата на Върховна касационна прокуратура в щата на Софийска районна прокуратура; една щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ от щата на Национална следствена служба в щата на Софийска районна прокуратура и една щатна бройка за длъжност „шофьор-призовкар“ от щата на Администрацията на Главен прокурор в щата на Софийска районна прокуратура.

Професионална квалификация, обучения и оценка на ефекта от тях

В течение на цялата година участия в семинари и обучения са взели 152 прокурори в 61 обучения, в сравнение за 2022 г., където са участвали 70 прокурори в 35 обучения, за 2021 г. участие са взели 37 прокурори в 15 обучения.

През 2023 г. са били организирани 10 обучения, които са били посетени от 26 служители.

2.Административна дейност

Със заповед РД-04-01-4551/03.11.2023 г. на административен ръководител на СРП с цел подобряване на организацията в СРП за разпределяне на преписките и досъдебните производства чрез модула за случайно разпределение УИС 3.0 са утвърдени и въведени в действие считано от 06.11.2023 г. **нови Вътрешни правила за прилагане на принципа за случайния подбор при разпределяне на делата и преписките в СРП**, с който се регулира структурата на СРП, начинът и редът за разпределение между прокурорите на постъпващите дела и преписки.

През 2023 г. ръководството на СРП продължи със създаване и подобряване на вече съществуващата организация касателно дейността на СРП по отношение на прокурорската работа и ангажиране в максимална степен на капацитета на служителите.

• Организация за контрол по спазването на сроковете по чл. 242, ал. 4 от НПК, по чл. 234 НПК и по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ:

Със заповед № РД-04-01-4469/31.10.2023 г. на административния ръководител на СРП е оптимизирана съществуващата организация за контрол по спазването на сроковете по чл. 242, ал. 4 от НПК, по чл. 234 НПК и по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ, съгласно която заместник - районните прокурори са оправомощени да удължават сроковете на извършване на разследвания по досъдебните производства в хипотезата на чл. 234, ал. 3 НПК след изготвено искане от наблюдаващия прокурор. При изготвяне на искане за продължаване срока на извършване на разследване по досъдебни производства наблюдавани от административния ръководител или неговите заместници, същото се докладва на оправомощено лице за удължаване на срока, различен от изискалия удължаването. Сроковете за извършване на проверка по реда на чл. 145, ал. 2 от ЗСВ се удължават единствено с разпореждане на административния ръководител.

При изготвяне на постановления по реда на чл. 234, ал. 3 от НПК, заместник-районните прокурори осъществяват контрол относно наличието на достатъчно мотиви за удължаване на срока на разследване. Когато констатират неоснователно забавяне на разследването същите следва да изискат извършването на съвместен доклад от наблюдаващия прокурор и разследващия орган, за което писмено уведомят административния ръководител.

При изготвяне на постановления по реда на чл. 234, ал. 3 от НПК, заместник-районните прокурори, следва стриктно следят за спазване на посочените в чл. 234, ал. 8 от НПК срокове.

Със същата заповед на заместник - районните прокурори е вменено и задължение да осъществяват контрол на спазване на сроковете за извършване на разследването, на извършване на проверки по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ, на сроковете за налагане на мерки за процесуална принуда по НПК, както и на

сроковете на произнасяне на прокурорите с прокурорски акт, посочени в съответните разпоредби на НПК и ЗСВ.

За тази цел всяка седмица в понеделник се изготвя справка от УИС за досъдебните производства и преписките, по които е изтекъл срокът за разследване/извършване на проверка или предстои да изтече в следващите 7 дни от изготвяне на справката и не е поискано неговото удължаване. Същата се докладва на заместник-районните прокурори-ръководители на сектори за осъществяване на контрол, на административния ръководител, както и на зам.районния прокурор-ръководител отдел „Наказателно съдебен надзор“ – за осъществяване на контрол.

Справката се изпраща по електронните пощи на наблюдаващите прокурори, както и на ръководителите на ведомствата, на които са възложени разследванията или извършването на проверка, по факс за изтеклите срокове и по пощата за тези които предстои да изтекат.

На заместник-районния прокурор – ръководител отдел „Наказателно съдебен надзор“ е възложено веднъж седмично - всеки понеделник, следващ този, на който е изготвена справката, да посещава на място съответните районни полицейски управления, като изисква от ръководителите им справка и лично извършва проверка дали преписките и досъдебните производства, посочени в справката са изпратени в СРП /респективно с приключило разследване/проверка или поискано удължаване на срока/. В случай, че констатира наличие на досъдебни производства, по които предстои да изтече срокът по чл. 234, ал. 1 от НПК или преписки, по които предстои да изтече срокът на извършване на проверка по чл. 145, ал.2 от ЗСВ, по които не е поискано удължаване на срока, същият уведомява наблюдаващия прокурор, както и заместник-районните прокурори-ръководители на сектори за предприемане на незабавни действия по изискване на преписките и делата и тяхното решаване.

Освен посоченото, веднъж месечно – на 25-то число се изготвя справка от УИС за досъдебните производства и преписките, по които е изтекъл срокът за разследване/извършване на проверка или предстои да изтече в следващите 5 дни от изготвяне на справката и не е поискано неговото удължаване. Същата се докладва на заместник - районните прокурори – ръководители на сектори, за осъществяване на контрол, както и на административния ръководител на СРП.

Два пъти месечно – на 15-то и 30-то число се изготвя справка, съдържаща информация за преписките, по които е изтекъл срокът за извършване на възложените проверки по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ, която докладва на заместник - районните прокурори – ръководители на сектори, които следва да предприемат незабавни действия по изискването им. Справката се изпраща и на наблюдаващите прокурори по електронните пощи.

Със заповед № РД-04-01-4472/31.10.2023 г. на административния ръководител на СРП е оптимизирана работата по създадената организация за подобряване дейността на СРП чрез ефективно използване на разработения „Електронен регистър за срочността на разследването и проверките, произнасянето от прокурор и задържането под стража“, по силата на която е

възложено на съдебния администратор на СРП да извършва ежемесечна проверка в УИС на информацията в Регистъра и при констатиране на грешки и пропуски във въведените данни да ги отстранява незабавно.

Веднъж седмично се изготвя справка за делата в Регистъра (по сектори и наблюдаващи прокурори) със следното съдържание – номер на прокурорска преписка и номер на досъдебното производство, наблюдаващ прокурор и престъпление, за което се води производството, има ли привлечено обвиняемо лице и по кой текст от НК, има ли наложена мярка за неотклонение. Справката се докладва на заместник-районните прокурори – ръководители на сектори, както и на административния ръководител на СРП.

Във всички хипотези на чл. 234, ал. 3, изр. 2 НПК, в хипотезата, в която констатира разследване, продължило необосновано дълго, с оглед конкретния му предмет, заместник –районните прокурори– ръководители на сектори следва да изискват съвместен доклад от наблюдаващия прокурор и водещия разследването, като същевременно писмено уведомят административния ръководител на СРП – с оглед предприемане на съответни дисциплинарни мерки. Начинът, по който следва да се изпълнят вменените на административния ръководител задължения по т. 4 (второ, трето и четвърто тире) със заповед № 525/22.02.2012 г., изменена със заповед № 363/21.11.2017 г. на главния прокурор, е подробно разписан в заповед № 4469/31.10.2023 г. на административния ръководител на СРП.

• Организация за контрол по спазването на сроковете за произнасяне по НПК и ЗСВ:

В заповед № РД-04-01-4469/31.10.2023 г. на административния ръководител на СРП е уредена организацията за контрол по спазването на сроковете за произнасяне по НПК и ЗСВ, в изпълнение на която, два пъти седмично – в понеделник и в четвъртък, се изготвя справка от УИС относно досъдебни производства и преписки, които се намират „на доклад“ на наблюдаващите прокурори, и по които предстои изтичане на сроковете на произнасяне, посочени в съответните разпоредби на НПК и в нормата на чл. 145, ал. 2 от ЗСВ (изречение последно) в същия и последващите два (за четвъртък последващите три) дни от изготвянето ѝ. Справката се докладва на заместник -районните прокурори – ръководители на сектори за осъществяване на контрол.

Освен това, два пъти месечно – на 15-то и 30-то число, се изготвя и справка от УИС, относно прокурорски преписки, по които е изтекъл срокът за произнасяне, посочен в съответните разпоредби на НПК и в нормата на чл. 145, ал. 2 от ЗСВ (изречение последно). Справките относно прокурорски преписки, по които е изтекъл срокът за произнасяне, посочен в съответните разпоредби на НПК и в нормата на чл. 145, ал. 2 от ЗСВ (изречение последно), се докладват на заместник - районните прокурори – ръководители на сектори - за осъществяване на контрол, както и на административния ръководител на СРП.

Изготвените справки се завеждат на административен номер - в папки, по име на прокурора. Материалите се докладват на административния ръководител на СРП на всяко първо число на месеца, следващ този, за който са

изготвени справките – за преценка наличието на основание за образуване на дисциплинарно производство.

● **Организация за контрол по спазването на сроковете за мерките за неотклонение:**

В заповед № РД-04-01-4469/31.10.2023 г. на административния ръководител на СРП е предвидено, веднъж седмично да се изготвя справка от УИС и електронния регистър на сайта на ПРБ за делата, по които има взета мярка за неотклонение „задържане под стража“ или „домашен арест“, с продължителност над 45 дни, която се докладва на заместник - районните прокурори-ръководители на сектори за осъществяване на контрол. Справката се изпраща по електронните пощи на наблюдаващите прокурори, както и на административния ръководител на СРП.

Освен това, два пъти месечно – на 15-то и на 30-то число, се изготвя и справка от УИС за делата, по които има взета мярка за неотклонение „подписка“ или „парична гаранция“, с продължителност над 7 месеца, която се докладва на заместник-районните прокурори – ръководители на сектори за осъществяване на контрол. Справката се изпраща по електронните пощи на наблюдаващите прокурори и на административния ръководител на СРП.

Съгласно заповед № РД-04-01-4472/31.10.2023 г. на административния ръководител на СРП веднъж седмично се изготвя справка за делата в Регистъра (по сектори и наблюдаващи прокурори) за делата, по които има взета мярка за неотклонение „задържане под стража“ или „домашен арест“, с продължителност над 4 месеца, която да се докладва на заместник-районните прокурори – ръководители на сектори, както и на административния ръководител на СРП. По тези дела заместник-районните прокурори – ръководители на сектори следва да изискват съвместен доклад от наблюдаващия прокурор и водещия разследването, като уведомяват административния ръководител за прогнозните срокове за приключване на разследването. В случаите на необосновано забавяне на разследването заместник – районните прокурори– ръководители на сектори следва писмено да уведомят административния ръководител на СРП с оглед предприемане на съответни дисциплинарни мерки.

● **Организация за избягване случаи за прекратяване на наказателни производства поради изтичане на предвидената в закона давност за наказателно преследване (особено по дела, по които има привлечени обвиняеми лица)**

Съгласно заповед № РД-04-01-4937/12.11.2022 г. на административния ръководител на СРП два пъти годишно (на 15-ти февруари и 15-ти септември) административния секретар на СРП осигурява изготвянето на справка за всички неприключили наказателни производства, по които има привлечен обвиняем (включително и спрените), образувани преди повече от четири години. Справката се докладва на ресорните заместник-районни прокурори ръководители на сектори, които в петдневен срок следва да създадат организация за личен доклад на така описаните дела. При доклада следва да бъде представена и изготвена от наблюдаващите прокурори писмена справка, в

която освен извършените до момента и предстоящи действия по разследването следва да бъде посочено също: какви действия по издирване са предприети и какъв в резултатът от тях, когато досъдебното производство е спряно, налице ли са предпоставки за „задочно“ производство и ако не поради какви причини, както и изрично следва да се посочи кога изтича относителната и абсолютната давност по наказателно преследване.

● Организация за контрол по спрените досъдебни производства

В заповед № РД-04-01-182/20.01.2023 г. на административния ръководител на СРП е предвидено, че на всяко първо число на всеки календарен месец, административният секретар на СРП следва да осигури изготвянето на справки от УИС за всички спрени – преди повече от 6 месеца и преди повече от 10 месеца – досъдебни производства, на осн. чл.244, ал.1, т. 3 от НПК, която да се докладва на ресорните заместник-районни прокурори. Последните от своя страна изготвят писмо до наблюдаващите прокурори, с указание да изискат информация относно резултата от проведеното издирване. Писмото се въвежда в УИС като съответна резолюция. Делата се докладват незабавно на наблюдаващите прокурори, които следва да изискат писмена справка от водещите разследването за резултатите от проведеното издирване. При постъпване на информация от страна на разследващите органи, наблюдаващите прокурори уведомяват писмено заместник-районни прокурори. Последните създават необходимата организация за осъществяване на контрол дали наблюдаващите прокурори са изискали от разследващите органи нужната информация, респективно дали същата е получена, за което докладват лично на административния ръководител в края на всеки календарен месец.

На всеки шест месеца на 1-ви януари и на 1-ви юли административният секретар на СРП осигурява изготвянето на справки от УИС за всички спрени – преди повече от 6 месеца – досъдебни производства, на осн. чл.244, ал.1, т.1, вр. чл.25, ал.1, т.1-5 и ал.2 НПК, която да се докладва на ресорните заместник-районни прокурори. Последните от своя страна изготвят писмо до наблюдаващите прокурори, с указание да изискат информация относно резултата от извършените действия (насочени към преодоляване на посочените в закона основания за спиране на досъдебното производство). Писмото се въвежда в УИС като съответна резолюция. Делата се докладват незабавно на наблюдаващите прокурори, които следва да изискат писмена справка от водещите разследването за резултатите от проведеното издирване. При постъпване на информация от страна на разследващите органи, наблюдаващите прокурори уведомяват писмено заместник-районни прокурори.

В заповедта изрично е указано във всички случаи на спиране на наказателното производство на осн. чл.244, ал.1, т.1-3 от НПК наблюдаващите прокурори да отбелязват върху един от екземплярите на постановлението дата на изтичане на абсолютната давност за наказателно преследване.

● Организация относно подобряване дейността при изпълнение на наказанията

Съгласно указаното в заповед № РД-04-01-382/31.01.2023 г., на административния ръководител на СРП при постъпване на присъдни преписки

в деловодството на отдел „ИНПЛ“ (Изпълнение на наказанията и принудително лечение): материалите следва да се окомплектоват от деловодителя с актуална справка за съдимост в 2 екземпляра /т. 9.2 от Указанията/, справка от „Регистър на лица с неприключени наказателни производства“ и справка дали по делото /по номер на НОХД/ има пострадало лице със специфични нужди от защита /чрез справка в регистъра по т. 61а от Указанията воден в Софийска районна прокуратура/; след което да бъдат разпределени на наблюдаващ прокурор.

На всеки първи работен ден от месеца се изготвя справка от УИС за присъдни преписки: по които няма уведомление до съда за предприетите от прокурора действия по привеждане в изпълнение на наложеното наказание, съгласно чл. 416, ал. 2, изр. 2 НПК /т. 9а от Указанията/. Справката се докладва на заместник-районния прокурор, ръководител на отдел „ИНПЛ“. Последният осъществява контрол над наблюдаващите прокурори за спазване на задълженията по чл. 416 от НПК; по които има влезли в сила съдебни актове, с които е наложено ефективно наказание лишаване от свобода и наблюдаващият прокурор не е сезирал директора на съответната ОДМВР/СДВР за налагане на принудителна административна мярка „забрана за напускане на Република България“. Справката се докладва на зам.-районния прокурор, ръководител на отдел „ИНПЛ“. Последният осъществява контрол над наблюдаващите прокурори за спазване на задълженията по т. 20 от Указанията; по които има изготвено предложение от наблюдаващия прокурор по чл. 306, ал. 1, т. 1 и/или т. 3 НПК, или по чл. 414 НПК, и няма дата за насрочване на съдебни заседания. Справката се докладва на заместник-районния прокурор, ръководител на отдел „ИНПЛ“, който осъществява контрол над наблюдаващите прокурори за изискване информация от съда.

Шест пъти годишно /на всяко първо число от съответния месец/ се изготвя справка от УИС на отдел „ИНПЛ“ при Софийска районна прокуратура за всички присъдни преписки водени в Софийска районна прокуратура, по които органите на МВР не могат да установят местонахождението на осъдения и попадат в Единния регистър на осъдените лица с непреведени в изпълнение присъди с наложено ефективно наказание лишаване от свобода или доживотен затвор, поради невъзможност да бъдат издирени и задържани. Справката ведно със съответните преписки се докладват на ресорният заместник-районен прокурор, който чрез изготвяне на писмо указва на наблюдаващите прокурори да осъществят контрол над правомощията на служителите на МВР /съгл. т. 14.3 от Указанията/ по издирване на лицата, както и да преценят необходимостта от възлагане на извършването на следните справки за щателно издирване на лицето: за актуален постоянен и настоящ адрес, вкл. в чужбина респ. подадени заявления за издаване на лични документи посредством дипломатически представителства на Р. България в чужбина – посолства и консулства; призовки с приложени към тях справки/докладни записки, че лицето е било търсено, но не е открито на известните му адреси; от ДМОС – МВР дали лицето няма адресна регистрация в държава членка на ЕС; докладна записка за хода на предприетото ОДИ, отразяваща на какви места и кога органите на МВР са провели (провеждат) издирването, както и какви са резултатите от него; от

НОИ/ НАП/ система „Реджикс“ за евентуален работодател на лицето, на чийто адрес лицето може да бъде открито, респективно ако е пенсионер – място на получаване на пенсията в брой; от мобилните оператори за регистрирани договори за мобилни услуги и/или интернет, на които телефонни номера или посочен адрес на интернет услугата лицето може да бъде открито респ. адрес за получаване на фактури; от Националната следствена служба и ГД „Изпълнение на наказанията“ към Министерството на правосъдието и Националната следствена служба дали лицето пребивава в местата за задържане или лишаване от свобода; относно данните за преминаване на лицето през държавната граница; от СДВР отдел „ПП“ и Агенция по вписванията – Имотен и Търговски регистър за регистрирани МПС, недвижими имоти и дружества; за родствени връзки, ведно с справки/докладни записки за издирване на лица, посредством проверка на адреси и снемане на данни за местонахождението на лицето, от роднини за които има данни в системата на ГД „ГРАО“ за близки роднински връзки – деца, родители, близки и др. от отдел „Местни данъци и такси“ към общината по постоянен адрес на лицето за деклариращи недвижими имоти и МПС придобити от лицето по без/възмезден начин.

Изготвя се ежемесечна справка от УИС /на всяко 15-то число/ за всички присъдни преписки с отложено начало на изпълнението на наказание „лишаване от свобода“ или „пробация“ по чл. 415 от НПК. Справката ведно със съответните преписки се докладват на ресорният заместник-районен прокурор, който чрез изготвяне на писмо указва на наблюдаващия прокурор да прецени възможността и необходимостта да възложи на органите на МВР и/или на друг орган /чл. 145, ал. 1, т. 3 ЗСВ/, или да изиска лично информация /чл. 145, ал. 1, т. 1 ЗСВ/, дали продължават да са налице основанията за отлагане на наказанието и да възложи контрол над поведението на осъдения /т.94 от Указанията/. При установяване от страна на наблюдаващият прокурор на задържане на осъдено лице, над срока на наложеното му наказание „лишаване от свобода“, прокурорът извършва проверка съгласно т. 89 от Указанията в срок до 10 дни. След извършване на проверката наблюдаващият прокурор незабавно изготвя доклад за причините довели до настъпване на събитията и обстоятелствата по надлежаване, съгласно чл. 90 от Указанията. Докладът се изготвя в три екземпляра – до ВКП отдел „Съдебен“, до СГП и до зам.-районния прокурор – ръководител на отдела. При участие в съдебно заседание на прокурор от отдел „ИНПЛ“ при Софийска районно прокуратура по дело инициирано от друг прокурор от отдела /различен от участващия в съдебното заседание/, след приключването на последното, се изготвя справка. Същата съдържа информация за взетото решение от съда, както и дали то подлежи на протест и ще бъде ли протестирано. В срока за протест /ако не е подаден такъв от прокурора, участвал в съдебното заседание/, справката се докладва на прокурора, инициирал производството, а при негово отсъствие се докладва на прокурор, определен на случаен принцип /различен от прокурора взел участие в съдебното заседание/. При преценка от страна на наблюдаващият прокурор, че за привеждане в изпълнение на наложеното наказание „лишаване от свобода“ е необходимо получаването на информация от ГДИН – МП, СДВР и НСлС,

същата да бъде изисквана незабавно /по пощата, факс или имейл/. Постъпилите отговори от институциите, да се докладват на наблюдаващите прокурори незабавно /в деня на постъпването им/ в Софийска района прокуратура.

На всяко 15 число от месеца се изготвя справка от УИС, за всички присъдни преписки, по които има предложение по чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК; чл. 306, ал. 1, т. 3 НПК или чл. 414 НПК, и по които последното съдебно заседание е било предходния месец, и няма постъпил съдебен акт. Преписките се докладват на ресорният зам.-районен прокурор, ръководител отдел „ИНПЛ“, който указва на наблюдаващите прокурори да изискат информация дали постановения съдебен акт е влязъл в сила и за преценка извършването на действията по т. 58 от Указанията.

При изготвянето на предложение за споразумение до Софийски районен съд от наблюдаващия прокурор, в същото да са ясно и подробно описани: периодите /от – до/ на дните, които се приспадат от наложеното наказание на основание чл. 59 НК, както и да се посочва правното основание за задържане на лицето /ЗМВР, с МНО „задържане под стража“ или домашен арест“ и др./, информация дали в приспадания период по чл. 59 НК лицето не е работило в местата за лишаване от свобода /чл. 257, ал. 1 ЗИНЗС/ или училище. Копие от това предложение да се прилага и по присъдната преписка, ако това описание не се инкорпорира в съдебния акт.

Завеждащ служба в отдел „ИНПЛ“ ежесечно докладва книгата за изпълнение на влезлите в сила съдебни актове и азбучника за осъдени лица на заместник-районния прокурор – административен ръководител на отдела за проверка по т. 70 от Указанията.

Изготвя се и писмена справка, относно непреведените в изпълнение влезли в сила съдебни актове към 20 юни и 20 декември. Справката да се докладва на заместник-районен прокурор, ръководител отдел „ИНПЛ“ при Софийска районна прокуратура. Същият на всеки 6 месеца да проучва, систематизира и обобщава причините относно непревеждането в изпълнение на влезлите в сила съдебни актове, за което да изготвя писмена справка. Последната се докладва на административния ръководител на Софийска районна прокуратура. При изпращане за изпълнение на ГД „Охрана“ – МП или ГДИН – МП на съдебно решение с наложена наказание „лишаване от свобода“ и в 7-дневен срок не е постъпила обратна информация за началото на наказанието, завеждащ служба на отдел „ИНПЛ“ при Софийска районна прокуратура, незабавно да докладва присъдната преписка на заместник-районен прокурор, ръководител на отдел „ИНПЛ“, който чрез изготвяне на писмо указва на наблюдаващия прокурор да предприеме действия по т. 65.2 от Указанията.

● Организация относно електронния документооборот и предоставяне на електронни услуги

Със заповед № РД-04-01-4782/22.11.2023 г. на административния ръководител на СРП е възложено на административния секретар на СРП да създаде организация относно електронния документооборот и предоставяне на електронни услуги в СРП, включваща снабдяване на прокурорите в СРП с квалифициран електронен подпис. При подписване от прокурор на

постановления с квалифициран електронен подпис, следва да се спазват разпоредбите на точка VI. 22.I от Правилата. Когато не се подписват с квалифициран електронен подпис, документите се изготвят във формат word (doc или docx) принтират се и се подписват от неговия автор. Документът се сканира от деловодството във формат pdf и в този вид се прикрепя в УИС към съответното му движение. Пълното и точното съответствие на въведения електронен образ на документа с хартиения му носител се удостоверява от служителя по реда на чл.360,„ж“, ал.3 от ЗСВ. На всяко първо число от месеца заместник-районен прокурор извършва проверка дали регистрацията на входящи, вътрешни и изходящи електронни документи през предходния месец, отговаря на изискванията на раздел III и раздел IV от Правилата за електронен документооборот и предоставяне на електронни услуги от ПРБ, както и дали са спазени разпоредбите уреждащи електронния документооборот между прокуратурите, вътрешния документооборот, както и изискванията за регистрация на електронни заявления и предоставяне на електронни услуги на правилата. При констатиране на пропуски незабавно се изготвя писмен доклад до административния ръководител.

● Организация относно приемането, предаването и унищожаването на веществени доказателства.

Със заповед № РД-04-02-616/15.02.2023 г. на административния ръководител на СРП и в изпълнение на разпоредбите на глава пета, раздел VIII от Правилника за организацията и дейността на администрацията на ПРБ, касаеща правилното съхранение на веществени доказателства е създадена нарочна организация в СРП относно приемането, предаването и унищожаването на веществени доказателства съобразявайки спецификата на работата в СРП.

2. Поощрения на магистрати. Дисциплинарни мерки. Образувани дисциплинарни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи

2.1. Поощрения

● Със заповед № РД-08-284/09.03.2023 г. на за главен прокурор е поощрен – прокурор в СРП с отличие „Служебна благодарност“.

● Със заповед № РД-08-283/09.03.2023 г. на за главен прокурор е поощрен – прокурор в СРП с отличие „Служебна благодарност“.

● Със заповед № РД-08-354/24.04.2023 г. на главен прокурор е поощрена прокурор в СРП, командирован в СГП, с отличие „Служебна благодарност“.

● Със заповед № РД-08-714/10.08.2023 г. на и.ф. главен прокурор е поощрен прокурор в СРП, командирован в СГП, с отличие „Служебна благодарност“.

● Със заповед № РД-08-1699/07.12.2023 г. на и.ф. главен прокурор е поощрена – прокурор в СРП, командирован в СГП, с парична

награда в размер на основно месечно възнаграждение за заеманата длъжност, с включено възнаграждение за ранг.

- Със заповед № РД-08-1700/07.12.2023 г. на и.ф. главен прокурор е поощрена – прокурор в СРП, командирован в СГП, с парична награда в размер на основно месечно възнаграждение за заеманата длъжност, с включено възнаграждение за ранг.

- Със заповед № РД-08-1701/07.12.2023 г. на и.ф. главен прокурор е поощрена – прокурор в СРП, командирован в СГП, с парична награда в размер на основно месечно възнаграждение за заеманата длъжност, с включено възнаграждение за ранг.

- Със заповед № РД-08-1707/07.12.2023 г. на и.ф. главен прокурор е поощрена – прокурор в СРП, командирован в СГП, с парична награда в размер на основно месечно възнаграждение за заеманата длъжност, с включено възнаграждение за ранг.

- Със заповед № РД-08-1716/07.12.2023 г. на и.ф. главен прокурор е поощрен – прокурор в СРП, командирован в СГП, с парична награда в размер на основно месечно възнаграждение за заеманата длъжност, с включено възнаграждение за ранг.

- Със заповед № РД-08-1939/13.12.2023 г. на за и.ф. главен прокурор е поощрена – съдебен администратор в СРП, с предметна награда таблет „Lenovo“ ТАВ Р10“.

- С решение на ВСС по протокол № 2/25.01.2023 г. е поощрена , прокурор в СРП, с отличие „Служебна благодарност и грамота“ и парична награда в размер на 1500 лева за постигнати високи резултати при изпълнение на служебните си задължения.

2.2. Дисциплинарна отговорност

- Със заповед № РД-04-02-1018/21.03.2023 г. на административния ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура на осн. чл.327, ал.1 от ЗСВ е „обърнато на внимание“ на – прокурор в СРП.

- Със заповед № РД-04-02-4678/15.11.2023 г. на административния ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура на осн. чл.327, ал.1 от ЗСВ е „обърнато на внимание“ на – прокурор в СРП.

- Със заповед № РД-04-02-5273/21.12.2023 г. на административния ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура е образувано дисциплинарно производство спрямо на – прокурор в СРП.

- С решение на ПК на ВСС по протокол № 26/26.07.2023 г. по предложение на административния ръководител на ОП-София до ВСС е образувано дисциплинарно производство по дисциплинарно дело № 9/2023 г, на ВСС спрямо на – прокурор в СРП.

- С решение на ПК на ВСС по протокол № 26/26.07.2023 г. по предложение на и.ф. главен прокурор до ВСС е образувано дисциплинарно

производство по дисциплинарно дело № 21/2023 г, на ВСС спрямо
..... – административен ръководител, районен прокурор в СРП.

3. Контролно-ревизионна дейност

Проверки и ревизии – тематика, основни констатации и предложения. Изпълнение на препоръки от ревизии на Инспектората към ВСС и на горестоящи прокуратури.

През 2023 г. Софийска районна прокуратура бе обект на множество проверки извършени от Инспектората към Висшия съдебен съвет, Върховна касационна прокуратура, Апелативна прокуратура- София и Софийска градска прокуратура.

● Така на пример в изпълнение на заповед № ПП-23-1/07.02.2023 г. на главния инспектор на ИВСС в Софийска районна прокуратура бе извършена комплексна планова проверка с предмет *организация на административната дейност на прокуратурата, организация по образуването и движението на преписките и делата, приключване в установените срокове в периода 01.01.2021 г. – 31.12.2022г., както и изпълнение на препоръките, дадени в Акта а резултатите от предходната планова проверка* (адм. № 484/2023 г.).

В акта изготвен след проверката са посочени конкретни констатации, като в заключителната му част се съдържа следният извод: „Въз основа на направените констатации, се налага извод, че от настоящия административен ръководител, районен прокурор Невена Зартова е създадена добра организация на административната дейност на Софийска районна прокуратура, а наблюдаващите прокурори се произнасят с мотивирани актове и в определените от закона срокове. Предвид тези положителни констатации, следва да се отбележи, че не е необходимо да бъдат давани препоръки от ИВСС.“

С Акта за извършена комплексна планова проверка са били запознати лично всички прокурори в СРП.

● В изпълнение на заповед № 13/04.01.2023 г. и заповед № 669/12.06.2023г. на административния ръководител на АП-София са били извършени две тематични проверки в СРП във връзка с *изпълнението на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключили наказателни производства при разследване на досъдебни производства срещу един и същ обвиняем.* (адм.180/2010 г.)

В докладите изготвени след проверките са били дадени конкретни препоръки и предложения. Докладите са били сведени до знанието на всички прокурори в СРП по електронни пощи.

За предприетите действия касателно препоръките към наблюдаващите прокурори заместник-административният ръководител на АП – София е уведомен писмено, ведно с изготвени от наблюдаващите прокурори справки, по дела изрично посочени в доклада.

● В изпълнение на заповеди № РД-04-21/06.01.2023г. и заповед № РД-04-521/07.07.2023г. на административния ръководител на СГП са били извършени две тематични проверки в Софийска районна прокуратура на *всички досъдебни*

производства, образувани преди 01.01.2015 г. за престъпления по чл.128-135 НК (адм. № 50/2016).

В докладите изготвени след проверките са били дадени конкретни препоръки и предложения. Докладите са били сведени до знанието на всички прокурори в СРП.

За предприятиите от ръководството на СРП действия административният ръководител на СГП е уведомен писмено, че до наблюдаващите прокурори са изпратени писма, с които е обърнато внимание да приключат приоритетно делата описани в приложение № 1 от доклада; всички досъдебни производства фигуриращи в приложение № 2 от доклада, по които проверяващия екип е констатирал изтекла давност за наказателно преследване са изискани от органите на МВР, респективно докладвани на наблюдаващите прокурори за произнасяне с наличните по тях веществени доказателства; по всички ДП посочени в приложение № 3 от доклада е изискана информация от МВР за проведените ОИМ, както и преценка от наблюдаващите прокурори за наличие на основания за възобновяване.

● В изпълнение на заповед № РД-04-119/10.02.2023 г. на административен ръководител на СГП, в СРП е извършена проверка на прекратени и спрени досъдебни производства за престъпления за осъществено **домашно насилие, за закана с убийство и за нарушена заповед за защита от домашно насилие** (адм. № 547/2023 г.).

За резултатите от проверката е изготвен доклад, в който са дадени препоръки.

Докладът е бил сведен до знанието на всички прокурори от СРП по електронни пощи. Проведено е общо събрание на прокурорите от СРП на което подробно са обсъдени констатираните пропуски, дадените от проверяващия екип и необходимостта от предприемане на конкретни действия с оглед подобряване и оптимизиране работата по тези видове дела. За предприятиите действия, касателно препоръките към наблюдаващите прокурори посочени в доклада, административният ръководител на СГП е уведомен писмено. Отделно от горното, за осъществяване на служебен контрол, в СГП са били изпратени материалите изрично посочени в доклада досъдебни производства.

● По повод заповед № 241/ 10.03.2023 г. на административен ръководител на АП-София е била извършена тематична ревизия в Софийска районна прокуратура по неприключилите и спрени досъдебни производства за **престъпления по чл.346 НК, чл.194-196 НК и чл.215 НК с предмет моторни превозни средства или части от тях** (адм. №800/2023 г.)

В доклада изготвен след проверката са били дадени конкретни препоръки към наблюдаващите прокурори и административното ръководство.

Проведено е общо събрание на прокурорите от СРП на което подробно са обсъдени констатираните пропуски, дадените от проверяващия екип препоръки и необходимостта от предприемане на конкретни действия с оглед подобряване и оптимизиране работата по тези видове дела. За предприятиите действия касателно препоръките към наблюдаващите прокурори посочени в доклада административният ръководител на АП-София е уведомен писмено.

● В изпълнение на заповед № РД-04-343/11.05.2023 г. на за административен ръководител на СГП, в СРП е извършена проверка на неприключили и спрени досъдебни производства и преписки образувани по съобщения за осъществено **домашно насилие и неизпълнение на заповед за защита от домашно насилие** (адм. № 1518/2023 г.). За резултатите от проверката е изготвен доклад, в който са дадени препоръки.

Препоръките от доклада са сведени до знанието на всички прокурори в СРП по електронни пощи. За предприетите действия, касателно препоръките към наблюдаващите прокурори посочени в доклада, административният ръководител на АП-София е уведомен писмено. Отделно от горното, за осъществяване на служебен контрол, в СГП са били изпратени материалите изрично посочени в доклада прокурорски преписки и досъдебни производства.

● По повод заповед № РД-04-733/28.09.2023 г. на административния ръководител на СГП, в СРП е извършена проверка на следните категории дела: **неприключени и нерешени ДП, образувани преди повече от пет години, независимо дали има постановление за привличане на обвиняем, неприключени и нерешени ДП, образувани преди повече от три години, ако е налице привличане на обвиняем, спрени ДП, по които има привлечен обвиняем – независимо от датата на образуването им** (адм. №2829/2023 г.)

В доклада изготвен след проверката са били дадени конкретни препоръки към наблюдаващите прокурори и административното ръководство.

За предприетите действия касателно препоръките към наблюдаващите прокурори посочени в доклада административният ръководител на СГП е уведомен писмено, ведно с писмени справки изготвени от наблюдаващите прокурори, по дела посочени в доклада. Отделно от горното, за осъществяване на служебен контрол, в СГП са били изпратени материалите изрично посочени в доклада прокурорски преписки.

● Със заповед № РД-04-271/07.08.2023 г. на и.ф. главния прокурор е възложени извършването на тематична ревизия на място в СРП относно: **Проверка работата на административния ръководител на СРП** по организация, ръководство и контрол на дейността на СРП за периода 01.01.2022 г. до 31.07.2023, както и на работата ѝ по преписки и дела като наблюдаващ прокурор и **проверка на работата на Радослава Каназирева – прокурор в СРП.**(адм.№3034/2023 г.).

В доклада изготвен след тематичната ревизия са били дадени конкретни препоръки във връзка с организацията, ръководството и контрола на дейността на СРП. В изпълнение на същите са предприети указаните административни действия, чрез, но не само, издаване на необходимите организационни заповеди, за което ръководителят на ревизиращия екип е уведомен писмено. Отделно от горното, за осъществяване на служебен контрол, в СГП са били изпратени материалите по изрично посочено в доклада ДП.

● По повод заповед № РД-04-879/06.11.2023 г. на административния ръководител на СГП, в СРП е извършена проверка на **прекратените през 2022 г. поради липса на извършено престъпление досъдебни производства корупционни престъпления** (чл.243, ал.1, т.1, вр. чл.24, ал.1, от НПК) и на

прекратените поради изтекла давност корупционни престъпления (чл.243, ал.1, т.1, вр. чл.24, ал.1, т.3 от НПК) съгласно Единния каталог за корупционни престъпления (адм. № 3828/2023 г.).

В доклада изготвен след проверката са били дадени конкретни препоръки към наблюдаващите прокурори и административното ръководство.

Препоръките в доклада са били сведени до знанието на всички прокурори от СРП по електронни пощи. За предприетите действия, касателно препоръките към наблюдаващите прокурори посочени в доклада, административният ръководител на СГП е уведомен писмено. Отделно от горното, за осъществяване на служебен контрол, в СГП са били изпратени материалите изрично посочени в доклада прокурорски преписки.

● В изпълнение на заповед № РД-04-823/24.10.2023 г. на административния ръководител на СГП е била извършена проверка на дейността на Софийска районна прокуратура по **изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки** (адм. № 3907/2023 г.). За резултатите от проверката е изготвен доклад, в който са дадени конкретни препоръки. Докладът е бил сведен до знанието на всички прокурори от отдел ИНПЛ при СРП по електронни пощи.

Издадена е заповед № РД-04-01-4909/01.12.2023 г. на административен ръководител на СГП с оглед подобряване организацията по дейността на изпълнение на указанията, за изменение и допълнение на заповед № РД-04-01-2253/23.06.2023 г. на СРП.

Проведено е общо събрание на прокурорите от отдел „ИНПЛ“ при СРП, на което подробно са обсъдени констатираните пропуски дадените от проверяващия екип при СРП препоръки, с оглед подобряване и оптимизиране работата на отдела. За предприетите действия касателно препоръките в доклада административният ръководител на СГП е уведомен писмено.

● По повод заповед № РД-04-824/24.10.2023 г. на административния ръководител на СГП, в СРП е извършена тематична проверка на дейността на СРП през 2023 г. по отношение на организацията на работата по **гражданско-съдебен надзор и надзора за законност**, както и последващия контрол за отстраняване на констатираните пропуски и нарушения в хода на работа по преписките на СРП (адм № 4060/2023 г.).

За резултатите от проверката, при която не са били констатирани пропуски в хода на работата по проверяваните преписки, респективно не били налице основания за изготвяне на препоръки, е изготвен доклад, със съдържанието на който са или запознати на всички прокурори от СРП по електронните им пощи.

● В изпълнение на заповед № РД-04-890/09.11.2023 г. на административен ръководител на СГП е била извършена проверка в Софийска районна прокуратура на досъдебни производства и прокурорски преписки, образувани за извършени **престъпления по чл.227б от НК** (адм № 5204/2023 г.). В доклада изготвен след проверката са били дадени конкретни препоръки към наблюдаващите прокурори и административното ръководство.

Докладът е бил сведен до знанието на всички прокурори от СРП по електронни пощи.

Издадена е заповед № РД-04-01-36/04.01.2023 г. на за административен ръководител на СГП за създаване на организация за работа по дела и преписки образувани и водени в СРП за престъпления по чл.227б от НК.

За предприетите действия за изпълнение на дадените препоръки посочени в доклада административният ръководител на СГП е уведомен писмено, ведно с препис от издадената заповед. Отделно от горното, за осъществяване на инстанционен контрол, в СГП са били изпратени материалите по три спрени досъдебни производства и една прокурорска преписки.

● В изпълнение на заповед № РД-04-891/09.11.2023 г. на за административен ръководител на СГП е била извършена тематична проверка в Софийска районна прокуратура на прекратени и спрени досъдебни производства в периода 01.01.2022 г. – 31.12.2022г. за **престъпления по глава V, раздел IV от НК - измами** (адм № 5205/2023 г.). В доклада изготвен след проверката са били дадени конкретни препоръки към наблюдаващите прокурори и административното ръководство.

Препоръките от доклада са били сведени до знанието на всички прокурори от СРП по електронни пощи.

За предприетите действия за изпълнение на дадените препоръки посочени в доклада административният ръководител на СГП е уведомен писмено. Отделно от горното, за осъществяване на служебен контрол, в СГП са били изпратени материалите по изрично посочено в доклада ДП.

● Със заповед № РД-04-927/22.11.2023 г. на административен ръководител на СГП е била извършена **комплексна ревизия на дейността на Софийска районна прокуратура за периода 01.11.2022 – 01.11.2023 г.** съгласно утвърден към заповедта план. (адм.№5344/2023 г.).

В доклада изготвен след комплексната ревизия са били дадени конкретни препоръки във връзка с организацията, ръководството и контрола на дейността на СРП. В изпълнение на същите са предприети необходимите административни действия.

● По повод заповед № РД-04-971/04.12.2023г. на административен ръководител на СГП е била извършена проверка в Софийска районна прокуратура на досъдебни производства и прокурорски преписки, образувани в периода 01.01.2022 г. -31.12.2022 за престъпления за **трафик на хора** (адм № 5544/2023 г.). В доклада изготвен след проверката са били дадени конкретни препоръки към наблюдаващите прокурори и административното ръководство.

Препоръките от доклада са били сведени до знанието на всички прокурори от СРП по електронни пощи.

За предприетите действия касателно препоръките към наблюдаващите прокурори посочени в доклада административният ръководител на СГП е уведомен писмено.

VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ

За 2023 г. в СРП общо прокурорските актове, внесени в съда, участия в съдебни заседания и другите дейности са 468 856 единици (увеличение с 29,76 % спрямо 2022 г., когато те са били 361 321 и с 49,55 % за 2021 г. при 313 506 единици). Посоченото характеризира тенденция за регулярно и значително повишаване натовареността на прокурорите при СРП за последните години.

В показателя „Общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори” за 2023 г. цифрата е 450 006 единици, което представлява увеличение със 31,86 спрямо 2022 г., когато те са били 341 284 и с 52,96 % спрямо 2021 г. – 294 191, като и тук се отграничава ясна тенденция за значително увеличаване на натовареността през последните години.

През отчетния период прокурорите в СРП са участвали в 16 344 броя съдебни заседания, което представлява минимално намаление (с 6,73 %) спрямо 2022 г., когато те са били 17 524, и с 1,87% по-малко спрямо 2021 г., когато техният брой е бил 16 655.

Запазват се високите показатели в административната дейност, по които СРП традиционно се нарежда категорично на първо място в страната измежду районните прокуратури.

Разгледани само за отчетната 2023 г. по видове дейности са, както следва:

- прокурорски актове, внесени в съда – 2 506; при 2 513 за 2022 г. и 2 660 за 2021 г.

Наблюдава се увеличение на показателя за прекратените досъдебни производства през отчетната година, като за 2023 г. те са 34 196, при 22 436 за 2022 г. и 30 646 за 2021 г. Последното се дължи основно на по-големия брой прекратени досъдебни производства поради изтекла давност.

За поредна година се констатира намаляване при показателите за спрените досъдебни производства, които са 7 639, при 8 044 за 2022 г. и 9 005 бр. за 2021 г.

За поредна година се увеличава средната натовареност на всеки един от реално работилите през отчетния период прокурори в СРП, като за отчетния период тя е 3005, което е сбор от внесените актове в съда, участията в съдебни заседания и другите дейности и е повече със 21,41 % спрямо 2022 г. тя е била 2 475 и с 42,82 % спрямо 2 104 за 2021 г.

Средно на един прокурор за 2023 г. се падат по:

- 387,61 наблюдавани досъдебни производства, като за 2022 г. са били 322,11, а за 2021 г. 371,57;

- 288 решени досъдебни производства, като за 2022 г. са били 219,81, а за 2021 г. – 290,93;

- 104,77 участия в съдебни заседания, като за 2022 г. са били 120,02 и 70,5 за 2021 г.;

- 16,06 прокурорски актове внесени в съда, като за 2022 г. са били 17,21, а за 2021 г. – 17,85;

- 219,21 прекратени досъдебни производства, като за 2022 г. са били 153,67, а за 2021 г. – 205,67;

- 47,24 спрени досъдебни производства, при 55,09 за 2022 г. и 60,43 за 2021 г.

VII. Приоритети на Софийската районна прокуратура за 2024 г.

Софийска районна прокуратура ще продължи активно да работи с цел противодействие на нарастващата престъпност и в защита на сигурността, правата и интересите на българските граждани.

Предвид нарастващата тенденция във връзка с миграционния натиск и престъпленията, причинени от шофьори, управляващи моторни превозни средства след употреба на алкохол и наркотични вещества през 2024 г. те ще бъдат сред основните приоритети на СРП. Противодействието на престъпленията, свързани с посегателства върху личността и битовата престъпност, на кражбите и престъпленията, свързани с хулиганските прояви и домашното насилие също се нареждат сред основните цели на СРП. Прокуратурата ще работи приоритетно и по дела с предмет наркотични вещества, особено по деяния, извършени около училища и други учебни заведения и по дела свързани с разпространение на порнографски материали с деца, блудство, трафик на хора и измамите. Дела свързани с антисемизъм, проповядване на фашистка идеология също са приоритетни в работата на прокурорите.

Софийска районна прокуратура цели да работи в пълно взаимодействие с органите на МВР, за да бъдат покрити очакванията на българските граждани – за противодействие на престъпността и за защита на сигурността.

Както през миналата, така и през 2024 година, СРП ще продължи да приема граждани и да създава условия за повишаване на общественото доверие в работата на прокуратурата, като продължи практиката с приемните дни на административния ръководител и неговите заместници, които ще се стараят поставените от гражданите въпроси и искания да бъдат насочени по компетентност.

Ръководството на Софийска районна прокуратура и през 2024 г. ще продължи да осъществява строг, реален и ефективен контрол върху спазване на процесуалните срокове от страна на разследващите органи – срокове на извършваните проверки, срокове на разследване по чл.234 НПК, срокове на взетите мерки за процесуална принуда, с помощта на определените прокурорско-координатори – с оглед подобряване на тези показатели. Специално внимание ще бъде обърнато на срочното приключване на досъдебните производства, за да бъдат избегнати случаите на така нареченото „бавно правосъдие“, при което едно разследване продължава около или над 3 години.

Софийска районна прокуратура ще продължават да полага усилия за намаляване броя на върнатите дела от съда и на броя постановени оправдателни присъди, като ще се запази и при нужда ще се надгради вече създадената организация по тези практики. През 2024 година ръководството на СРП ще продължи да извършва задълбочен анализ на причините за върнати дела и постановени оправдателна присъди, които ще бъдат свеждани до знанието на

всички прокурори. На тези прокурори, които допускат повтарящи се грешки, ще бъде обърнато изрично внимание.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/НЕВЕНА ЗАРТОВА/

ЗАМ.-РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/МИМА КУЦКОВА/

ЗАМ.-РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ/

ЗАМ.-РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/ИВАН СТЕФАНОВ/

ЗАМ.-РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/ТОДОР КУЮМДЖИЕВ/