



**ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА**

---

**ЗА ДЕЙНОСТТА НА**  
**СОФИЙСКАТА РАЙОННА**  
**ПРОКУРАТУРА**

**ЗА**  
**2017 г.**

## РАЗДЕЛ I

### **ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ**

#### **1. Обобщение на постигнатите резултати и тенденции в противодействието на престъпността.**

Въз основа на статистическите данни, предоставени от Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), се установява, че за периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г., на територията на гр. София общо са били регистрирани 24505 престъпления (икономически и криминални), като от тях са били разкрити 6877. В този смисъл общият процент на разкриваемост за 2017 г. е 28.06 %. Той е почти идентичен с този през 2016 г. - 29.15 % и през 2015 г. - 31.40%.

СДВР делеят престъпленията на криминални и икономически, което деление не съответства на структурата на НК. От друга страна, според тяхната статистика престъпленията против собствеността се отчитат и в раздел „Криминални“, и в раздел „Икономически“, поради което в двата раздела има различни тенденции за ръст и спад на разкриваемостта.

От криминалните престъпления през 2017 г., на територията на гр. София са били регистрирани 21788 престъпления; за 2016 г. са били - 26 515 престъпления; за 2015 г. – 29 023, като разкритите през отчетния период престъпления са били 6648; за 2016 г. - 6 899; за 2015 г. – 7 538; т.е. разкриваемостта е 30.51 % - близка до тази през 2016 - 30.95% и през 2015г. - 31.40 %.

От регистрираните криминални престъпления през 2017 г., най-голям дял имат престъпленията против собствеността –16753, като за 2016 г. са били - 17 670, а за 2015 г. - 19 273. От регистрираните престъпления против собствеността, най-голям е броят на регистрираните кражби (чл.194-197 НК) –13760, като за 2016 г. те са били - 14 333, а за 2015 г. -16 008. За поредна година най-многобройни са взломните кражби – 4337, като за 2016 г. те са били 4 837, а за 2015г. - 4 842. Продължава тенденцията за намаляване на броя на взломните кражби в сравнение с предходните години. От общия брой 16753 престъпления против собствеността, разкрити са били 4388, като за 2016 г. са били – а за 2015 г. – 5144, което е 28.26%.

От кражбите по чл.194-197 НК – 13760 - са разкрити 3887, което прави 30.07 %.

На следващо място следва да се отбележи, че за 2017 г. са били регистрирани 6161 общоопасни престъпления; за 2016 г. - 6 065, а за 2015 г.- 4 728; от които броя на отнемания на МПС- 1328 (чл.346 ал. 1 и ал. 2 т. 1-2 НК), в сравнение с 2016 г. – 1852, а за 2015г. – 2 329. Тук се налага изводът за продължаваща тенденция относно намаляване общия брой на тези престъпления.

Висок е процентът на разкриваемост за 2017 г., отчетен при престъпленията „блудство” –50.00 %; „опит за изнасилване” – 66.67%, кражба от магазини –

74.41%. Налице е намаляване разкриваемостта на регистрирани престъпления по чл.354а НК (производство, притежание и разпространение на наркотици) -<sup>1</sup> 66.63%, като за 2016 г. този процент е бил 77.46, а за 2015 г. – 81.98.

За отчетния период регистрирани са 2717 икономически престъпления. За 2016 г. са били - 2 421, а за 2015 г.- 2 376. От тях са били разкрити 229 престъпления. За 2016 г. са били – 307, а за 2015 г. – 382. Това прави разкриваемост 8.43 % (12.68 % за 2016 г., а за 2015 г. - 16.08%).

Най-голям дял в регистрираните през 2016 г. (от икономическите престъпления) имат престъпленията против стопанството - регистрирани 1175, като за 2016 г. са били 754. От тях разкрити са 63 (за 2016 г. – 72), което прави процент на разкриваемост 5.86 (9.55 % за 2016 г.) На следващо място по брой са документните престъпления – 856 (за 2016 г. – 839). От тях разкрити са 105 (за 2016 г. – 135) или 12.27 % (за 2016 г. – 16.09 % ). На трето място по брой са престъпленията против собствеността – регистрирани 657 (за 2016 г. – 691), разкрити са 33, или разкриваемост – 5.02 % (за 2016 г. са разкрити 73 или 10.56%)

С най-висок процент разкриваемост при икономическите престъпления са държането или продажбата на акцизни стоки без бандерол - 55.38 % ; вещното укривателство – 33.33 % ; сключването на неизгодна сделка (чл. 220 НК) – 25 % и престъпленията по чл. 201 – 205 НК – 14.49 % .

Въз основа на статистическите данни, предоставени от Агенция „Митници”, митница Столична, се установява, че за периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г. общият брой на водените досъдебни производства е 69 броя; от тях подсъдни на СРП са 16 бр., като всички те са приключили през отчетния период.

Въз основа на статистическите данни, предоставени от Агенция „Митници”, митница аерогара София, се установява, че за периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г. общият брой на водените досъдебни производства е 73 броя; новообразуваните производства са периода са 39, като от тях 4 са от компетентността на СРП и всички те са приключили през отчетния период.

Въз основа на статистическите данни, предоставени от Агенция „Митници”, Централно митническо управление, се установява, че за периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г. общият брой на водените досъдебни производства е 5 броя; от тях подсъдни на СРП са 3 бр., като 2 от тях са приключили през отчетния период.

## **2. Необходими мерки и законодателни промени за преодоляване на проблемните области и повишаване ефективността в противодействието на престъпността.**

Относно мерките и препоръките, отново напълно споделяме, посочените такива в предходните отчетни доклади, като намираме за необходимо да добавим и следното:

---

<sup>1</sup> Този процент разкриваемост обхваща също така регистрираните и разкрити престъпления от компетентността на Софийска градска прокуратура.

Да се предприемат действия по засилване контрола на прокурорите при СРП върху разследващите полицаи, с цел своевременно приключване на разследването в рамките на срока по чл. 234 НПК. В тази насока през м. август на отчетния период, е издадена заповед на административния ръководител на СРП, с която са възложени функции на прокурори – координатори, а именно: ежеседмично да посещават съответната структура на МВР, като организират незабавно изпращане на предложения за изготвяне на искания за продължаване срока на разследване по реда на чл. 234 от НПК. Следва да бъдат положени усилия да бъдат сведени до минимум хипотезите на продължително разследване по дела, които не се отличават с фактическа и правна сложност. В тези случаи координаторите следва да организират своевременното им изпращане в СРП – с оглед решаване по същество.

На следващо място, през отчетния период са установени дела, по които са дадени указания от прокурорите по реда на чл. 196, ал. 1, т. 2 НПК незабавно след получаването им. Тези указания не винаги са изпълнени в срок от разследващите органи. Това от своя страна води до натрупването на голям брой искания за продължаване сроковете на разследване. Във връзка с горните констатации следва да се изтъкне пред колегите в СРП, че следва да упражняват ефективен контрол върху работата на разследващите органи, като в случай на необходимост, да използват правомощието си по чл. 196, ал. 1, т. 4 и 5 НПК. Съобразяването с всичко изтъкнато дотук, би намалило броя на делата, разследването по които продължава необосновано дълго.

От значение при повишаване ефективността в противодействие с престъпността е и засилването на контрола върху дела, образувани срещу лица с две и повече неприключили наказателни производства (включително и спрените такива). При тези дела следва внимателно да бъдат преценени адекватните мерки за неотклонение, съобразно обществената опасност на обвиняемия, както и стриктно да бъде следена от наблюдаващите прокурори сročността на разследване, особено при дела, по които има съгласувано обвинение.

Осъвременяването на нормативната уредба също би довело до повишаване ефективността в противодействието на престъпността. Необходимост от това се наблюдава по отношение на едно от престъпленията, отличаващо се със значително висок процент на разкриваемост – кражбата от магазини - 74.41 процента. Преобладаващата част от тези дела биват прекратявани с приложението на чл. 218б НК – като на дееца се налага административно наказание. В много случаи обаче се установява, че макар и формално да е спазена разпоредбата на чл. 218б, ал. 2, т. 1 НК, същото лице е извършило голям брой деяния, през кратък период от време, стойността на които е около и под 150 лв., като те са осъществени при сходна фактическа обстановка (кражба от търговски обекти). Безспорно такова поведение е обществено укоримо и следва да получи своята правна санкция. Същевременно, с оглед честотата на тези престъпления, би могло да се помисли и за намаляване прага на техния предмет, упоменат в чл. 218б, ал. 1 НК. Остойносттаването на предмета на престъплението съобразно съвременните

условия, би довело до завишаване обществената опасност на отделни деяния, които към момента се приемат за подлежащи на административно наказание. Всичко изтъкнато дотук не отменя необходимостта да бъде извършвана надлежна проверка от страна на органите на МВР дали са спазени дословно законовите изисквания на чл. 218б НК, за да се пристъпи към прекратяване на производството с налагане на административно наказание.

### **3. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействие на престъпността**

През отчетния период се наблюдава значително увеличаване на постъпилите в СРП сигнали от граждани, съдържащи данни за извършено престъпление по чл. 144, ал. 1 и ал. 3 НК, както и такива за осъществено насилие и неспазване заповед за защита. Като реакция от страна на ръководството на СРП, на 22.08.2017 г. е издадена заповед на административния ръководител, която детайлно регламентира реда за деловодното завеждане на този тип преписки, както и действията, които следва да се предприемат от страна на наблюдаващия прокурор. Съгласно цитираната заповед, сигналът, съдържащ твърденията, описани по-горе, се докладва на наблюдаващ прокурор незабавно след получаването му, който от своя страна е длъжен да се произнесе със съответен акт същия, или най-късно следващия ден. Деловодството на СРП предоставя на прокурора справка, съдържаща информация налице ли са постъпили други сигнали в структурите на МВР, касаещи лицето, срещу което е насочен сигнала, както и отнасящи се до лицето, което е депозирало последния. Проверката или разследването се осъществяват в максимално кратък срок, като директорът на СДВР създава организация за съвременно и пълно изпълнение на дадените указания. По аналогичен начин се процедира и при постъпване в СРП на преписка с извършена проверка по реда на ЗМВР, съдържаща данни за отправени закани, осъществено насилие или неспазване заповед за защита. Чрез описаната по-горе организация, намираме че значително се подобрява ефективността на органите на досъдебното производство при противодействие на обсъжданите деяния, увеличили се като брой през втората половина на 2017 г.

Друг актуален фактор, изискващ реакция в организационно отношение са поредицата промени в НПК, влезли в сила началото на ноември миналата година. Сред тях внимание заслужава Глава 26 и в частност – изменението на чл. 368 от нея. Както беше изтъкнато по-горе, важна мярка за подобряване работата на разследващите органи е стриктен контрол от страна на прокурорите в СРП по отношение на спазване сроковете за разследване и тяхното съкращаване при дела, които не са сложни от фактическа и правна гледна точка. Това от своя страна води до изискването внимателно да се следи за изтичането на посочените в чл. 368 НПК срокове, като респективно бъдат ограничени в минимална степен случаите на производства, по които е направено искане по реда на посочената правна

норма. В тази насока, на прокурорите в СРП е разяснено, че следва да осъществяват надзора върху делата, при които е налице възможност да попаднат в производство по Глава 26 НПК приоритетно. Разяснено е също така, че в случаите на дела, които вече са спирани на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 НПК, и по които вече са снемани свидетелски показания от отсъстващи свидетели, следва да бъде преценена възможността те да приключат въз основа на вече събраните доказателства, без да се осъществяват повторни разпити. Не на последно място, прокурорите са предупредени, стриктно да съблюдают разпоредбата на чл. 234, ал. 8 НПК.

## **РАЗДЕЛ II**

### **ДЕЙНОСТ НА СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА**

#### **I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА**

##### **1. Преписки. Проверки по чл.145 от ЗСВ – срочност, резултати, мерки.**

С изменението на ЗСВ – ДВ – бр. 62/2016 г. /в сила от 09.08.2016 г./ в чл.145, ал.2 от ЗСВ е регламентиран двумесечен срок за извършване на проверките, който може да бъде удължаван еднократно с 1 месец от административния ръководител на съответната прокуратура или определен негов заместник. Във връзка с изменението на нормата, със заповед на главния прокурор от 01.11.2016г. е утвърдено Указание за приложението на чл.145, ал.2 от ЗСВ. С него се въвежда задължение за създаване на необходимата организация в първоинстанционните прокуратури, с цел стриктно спазване на сроковете на проверките, регламентирани в ЗСВ. В тази връзка и съгласно заповед № 593/12.07.2017г. на апелативния прокурор на гр. София е разпоредено създаването на необходимата организация за своевременно, пълно и коректно отразяване в УИС на информацията, свързана със сроковете за извършване на проверките и произнасянето на прокурор по съответните преписки.

Съобразно промените в ЗСВ и Указанието на главния прокурор в Софийска районна прокуратура /чрез заповеди с номера: № 1600 от 12.08.16 г., № 2241 от 07.11.2016 г. и № 2306 от 14.11.2016 г. на административния ръководител на СРП/ е създадена организация за спазване на сроковете по чл.145, ал.2 от ЗСВ. Ръководството на СРП е провело работни срещи с ръководни служители от СДВР и РУ при СДВР, с оглед разяснение и създаване на съвместна организация за контрол над сроковете и своевременно приключване и изпращане на преписките в СРП. Изпратени са инструктивни писма до всички органи на МВР, извършващи предварителни проверки, с цел запознаване със създадената нова организация по работа и срочно приключване на преписките.

На следващо място със заповед № 2120/07.08.2017 г. на районния прокурор /изм. със заповед № 87/12.01.2018 г./ са определени прокурори координатори за

всяко районно управление към СДВР, както и координатор за СДВР, ГД „НП“, ГПУ-“София“, Агенция Митници и ГД „БОП“, както и всички други структури на МВР, които действат на функционален принцип, СО–СРП и НСлС. На координаторите е възложено осъществяването на контрол над спазването на процесуалните срокове за разследване по ДП, както и сроковете за извършване на предварителни проверки от компетентността на СРП, включително и чрез извършване на периодични посещения на структурите извършващи предварителни проверки по чл.145, ал.2 от ЗСВ.

Общият брой на наблюдаваните от СРП преписки през отчетния период възлиза на 41 074 (за 2016 г. - 39 697бр. ; за 2015 г. – 39 873бр.). Новообразувани от тях са 37 626 бр. Забелязва се тенденция на леко увеличаване броя на преписките спрямо 2016 г. Общият брой на решените преписки през 2017 г. е 39 149, като за 2016 г. този брой е 37 832, а за 2015 г – 37 557.

Прави впечатление, че голяма част от общия брой преписки са решени с отказ да се образува ДП – по 26 155 преписки, а по 10 375 от преписките са образувани досъдебни производства, поради наличието на достатъчно данни за извършени престъпления.

Общият брой преписки с възложена проверка от прокурор на друг орган е 8039, от които са били образувани 1615 досъдебни производства, а по 4135 е бил постановен отказ от образуване на ДП. 5581 от тези преписки са били приключени в срока по чл.145, ал.2 от ЗСВ, а 768 след изтичане на този срок. 161 проверки са били върнати с разпореждане за извършване на допълнителна проверка.

Общият брой преписки с неприключени проверки в края на отчетния период е 1300, като в законовия срок по чл.145, ал.2 от ЗСВ са 1214 бр., а извън законовия срок са 86 броя.

Тези числа сочат, че въпреки големия обем на работа в СРП през 2017 г., е налице тенденция за ограничаването на случаите с просрочие на произнасянията от наблюдаващите прокурори.

Две досъдебни производства са били образувани след самосезиране на прокурор при СРП.

Най-активен в сезирането на СРП измежду функциониращите в Република България контролни органи през 2017 г. отново е била Националната агенция по приходите. От всички общо 526 преписки, образувани след сигнал на контролните органи, 476 са тези, започнали след съобщения на НАП (основно – за престъпления по чл. 227б НК), като по тях са били образувани 248 досъдебни производства, в съда са внесени 10 прокурорски акта и с влезли в сила съдебни актове са осъдени 18 лица. Измежду другите контролни органи активност при сезирането на СРП са проявили АДФИ (8 наблюдавани преписки, от които по 3 са образувани ДП), Агенция „Митници“ (41 наблюдавани преписки, по 17 от които е започнало ДП), и ДНСК (1 наблюдавана преписка). През 2017 г. органите на ДАНС не са сезирали СРП с нито една преписка и не са образувани ДП.

## **2. Следствен надзор**

### **2.1. Досъдебно производство – обобщени данни по видове производства и съобразно систематиката на НК, включително и по отношение пострадалите и ощетените юридически лица от престъпление.**

През 2017 г. броят на наблюдаваните досъдебни производства е 40805, което показва минимално завишение спрямо предходните години, където стойностите са съответно за 2016 г. – 39640 и 2015 г. – 40303. Ако се изключат прекратените по давност стари досъдебни производства, общият брой на наблюдаваните разследвания през отчетния период възлиза на 36738, като от тях новообразувани са 24210 (за 2016 г. – 24512, а 2015 г. – 25936).

Констатира се значително завишаване на делата, при които се провежда бързо производство по реда на глава 24 от НПК, основание за което в по-голямата част от случаите е обстоятелството, че деецът е заловен при или непосредствено след извършване на престъплението. Така наблюдаваните бързи производства (БП) през 2017 г. са 2622 при 1745 за 2016 г. и 1997 за 2015 г. Т.е. увеличението на бързите производства през отчетния период спрямо предходния такъв е с приблизително 50,3 %. Като се имат предвид кратките срокове за разследване и произнасяне по този вид производства, то по-големият брой на същите води съответно и до по-голяма ликвидност на делата като цяло.

Незабавните производства са по-малко от предходни години, а именно 74, при 217 през 2016 г. и 2015 г. през 2015 г., което има своето логично обяснение не на последно място в обстоятелството, че с измененията в НПК, в сила от 05.11.2017 г., бе отменена глава 25 уреждаща този институт и на практика след тази дата същия не се прилага.

При около 33% от бързите производства, а именно 856 от общия им брой и при около 14% от незабавните такива – 10 броя, прокурорите са постановили разследването да се извърши по общия ред, поради правна и фактическа сложност. Така броят на наблюдаваните досъдебни производства по общия ред, в това число и преобразуваните бързи и незабавни производства, през 2017 г. възлиза на 34 908, от които новообразувани са 21 538.

През 2017 г. са наблюдавани 3 броя досъдебни производства с използвани специални разузнавателни средства (СРС) за 9 броя наблюдавани лица.

През същия период са изготвени 21 броя искания от прокурор за използване на СРС, като 16 броя са уважени и 5 броя не са уважени от съда.

От тях:

- по първоначални искания за използване на СРС, уважени-10 броя.
- по искания-продължения за използване на СРС, уважени-6 броя.
- по първоначални искания за използване на СРС, неуважени-5 броя.
- по искания-продължения за използване на СРС, неуважени-0 броя.



От общия брой искания за използване на СРС през отчетния период са използвани като оперативни способи, както следва:

Чл. 5 /наблюдение/- 15 броя;

Чл. 6 /подслушване/- 16 броя;

Чл. 7 /проследяване/- 15 броя;

Досъдебните производства по които е използвано СРС са за престъпления по чл. 195, ал. 1, т. 4, вр. чл. 194, ал. 1 от НК и по чл.212, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

За предходните години исканията за използване на СРС са както следва:

-за 2016 г.-9 броя искания за използване на СРС, от които уважени-1 брой, неуважени-8 броя;

-за 2015 г.-12 броя искания за използване на СРС, от които уважени 11 броя, неуважени-1 брой.

Класифицирани според органите, които са провеждали разследването, наблюдаваните през 2017 г. досъдебни производства са както следва:

а) разследвани от разследващ полицай - общо наблюдавани (без прекратените по давност) – 34279 (2016 г. – 35 843, 2015 г. – 36 444), от които новообразувани – 21375 (2016 г. 22 431, 2015 г. – 23 686);

б) разследвани от следовател - общо наблюдавани (без прекратените по давност) – 552 (2016 г. – 326, 2015 г. – 332), от които новообразувани – 136 (2016г. – 116, 2015 г. – 123), като 21 от тях са били възложени на следовател по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК от административния ръководител на СГП поради правна и фактическа сложност;

в) разследвани от прокурор – общо наблюдавани (без прекратените по давност) – 26 (2016 г. – 29, 2015 г. – 49), от които новообразувани – 7 (2016 г. – 7, 2015 г. – 7);

г) разследвани от разследващ митнически инспектор – общо наблюдавани (без прекратените по давност) – 51 (2016 г. – 33, 2015 г. – 27), от които новообразувани – 20 (2016 г. – 26, 2015 г. – 15).

Цифрите показват, че броят на разследваните от разследващ полицай, разследващ митнически инспектор или непосредствено от прокурор досъдебни производства се запазва приблизително равен с предходни години, като изключение прави броят на разследваните от следовател дела, където ръстът спрямо 2016 г. е около 69,3%.

## **2.2. Срочност на разследването.**

За 2017 г. са били приключени общо 24 087 досъдебни производства (2016 г. – 27002, 2015 г. – 27 973), от които в законов срок 21644 (2016 г. – 26998, 2015 г. – 27 934), а извън него – 2443 (2016 г. – 4, 2015 г. – 39). Неприключените досъдебни производства са 9642, от които 9010 са в законов срок, а извън такъв съответно са 632 (2016 г. – 44, а 2015 г. - 23).

През 2017 г. се констатира значително по-голям брой дела извън законовия срок, но следва да се има предвид, че тази цифра е несъпоставима с цифрите от предходни години, поради начина на нейното отчитане и източника на данните. За разлика от минали отчетни периоди, през 2017 г. данните са изведени от информационната система УИС, която не отчита редица фактори, включително и не дава „толеранс“ за отнемашата време деловодна обработка на документите. Така например, преди 2017 г. бе наложена практика изчисляването на срока за разследване да започва от датата на деловодно извеждане на постановлението за образуване на досъдебно производство, а не от фактическото му съставяне от прокурора, което при големия документооборот и натовареност на служителите в СРП неминуемо води до разлика от ден, два и повече (ако например, предстоят почивни дни) между тези два момента. УИС от своя страна отчита за начало на срока именно датата на постановлението, а не на изходящия печат. Така прокурорите изчисляват срока от датата на извеждане на постановлението и съобразяват удължаването му с нея, което се оказва, че информационната система прави по различен начин и така голям брой дела останаха извън законов срок през отчетния период. Следва да се отбележи и това, че след възобновяване на спряно наказателно производство, УИС автоматично отчита, че делото е извън срок, ако такъв не бъде поискан, респ. даден на момента, без да съобразява обстоятелството, че при спряно досъдебно производство сроковете за разследване не текат и на практика след възобновяването, разследването се извършва в оставащия срок и само ако е същия е изтекъл се налага неговото удължаване.

Като мярка за недопускане просрочване на досъдебните производства със заповед № 2120/07.08.2017 г. на и.ф. административния ръководител – районен прокурор на СРП са определени прокурори – координатори за отделните структури на МВР, които да осъществяват контрол над спазването на сроковете за разследване по досъдебните производства от компетентността на СРП

Продължава да действа създадената организация за контрол върху срочността на разследването, посредством изпращане на вниманието на наблюдаващите прокурори и на ръководителите на районните управления и другите структури, на които са възложени разследванията, справка за дела, по които предстои изтичането на срока на разследване.

### **2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения**

Общо решените досъдебни производства от прокурор през 2017 г. са 28529 (за 2016 г. - 28553, за 2015 г. – 29348). От тях 26799 са били решени в срок до 1 месец, 1726 над 1 месец, без удължаване на срока от адм. ръководител, а 4 са решени до 2 месеца, но с удължен срок от адм. ръководител. Не са установени досъдебни производства, които да са решени в срок над 2 месеца.

Като мярка за подпомагане на прокурорите за своевременно произнасяне, продължава да се прилага установената практика периодично да бъде изпращана на тяхно внимание справка за делата, които са им на доклад повече от 30 дни и липсва постановен акт по тях. Справките се изготвят ежеседмично от служител в

СРП и се представят на зам.-районните прокурори – ръководители на отдели, които от своя страна ги довеждат до знанието на съответните наблюдаващите прокурори и им указват да бъдат решени незабавно.

Нерешените досъдебни производства, които са на доклад при прокурор в края на отчетния период са 651 (2016 г. – 1811, а 2015 г. 1670), като 567 от тях са в едномесечен срок, извън този срок и без удължаването му от адм. ръководител са 80, а само 4 не са решени до 2 месеца, при удължен срок от адм. ръководител. Не са установени нерешени досъдебни производства в срок над 2 месеца. Като положителен резултат и тенденция тук следва да се отчете намалелият с близо 3 пъти спрямо предходни години брой на нерешени дела в края на периода.

През отчетния период са били направени 12 броя искания за ускоряване на досъдебното производство на основание чл.368 от НПК, като при 8 от тях съдът е констатирал неоправдано забавяне, а в 2 случая не е констатирал такова и съответно е отхвърлил искането. Няма отправени нови искания на основание чл.369, ал.3, вр. ал.2 от НПК.

Общият брой на решенията по същество досъдебни производства с акт за прекратяване или внасяне в съда през 2017 г. е 8896 (при 8 650 през 2016 г.), като продължителността им, съответно от момента на образуване до момента на решаването му от прокурор, е както следва: до 8 месеца – 5991, до 1 година – 1618 (за 2016 г. – 1360, а 2015 г. – 1335), над 1 година 889 (2016 г. - 2242, а 2015 г. - 1778) и над 2 години – 398.

Забелязва се завишение както в броя на решените дела като цяло, така и тези в срок до 1 година и съответно значителното намаляване на решените дела, разследвани повече от 1 година. Това може да се определи като показател за своевременно и качествено провеждане на разследването по досъдебните производства, даващо възможност за тяхното приключване и решаване в по-кратки срокове.

### **Внесени в съда досъдебни производства.**

През 2017 г. са внесени в съда 3116 досъдебни производства (2016 г. 3511, 2015 г. – 3546) срещу 3479 лица. Обвинителните актове са 2237 (2016 г. – 2578, 2015 г. – 2780), като с тях са предадени на съд 2537 лица (2016 г. – 2873, 2015 г. – 2870), внесени са 490 споразумения (2016 г. – 456, 2015 г. – 476) по отношение на 536 обвиняеми (2016 г. – 477, 2015 г. – 504), а направените предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а от НК са 389 (2016 г. – 468, 2015 г. – 501) и касаят 406 привлечени като обвиняеми лица (2016 г. – 478, 2015 г. – 514).

Като положителен резултат следва да се отчете увеличеният брой на внесените споразумения спрямо предходни години, доколкото при решаването на делата по този ред се постига не само бързина и процесуална икономия, но преди всичко ефективност, изразяваща се в своевременна реализация на наказателната отговорност на виновното лице, чрез неговото осъждане с влязъл в сила съдебен акт.

### **Прекратени досъдебни производства**

Общия брой на прекратените досъдебни производства за 2017 г. са 9850 (2016 г. – 7285, 2015 г. – 7842), като изключвайки тези по давност, броят остава 5780, от които 2746 са срещу известен извършител или лице, привлечено като обвиняем, а останалата част 3034 срещу неизвестен извършител или без да е привлечено лице в качеството на обвиняем по тях.

Прекратените по давност досъдебни производства са 4067.

Намалява броят на прекратените досъдебни производства, внесени в съда по искане на обвиняемия по реда на глава 26 от НПК (чл.368-369 от НПК), като от всички прекратени през 2017 г., само 3 (2016 г. – 5, 2015 г. –9) досъдебни производства са прекратени по този ред. И трите дела са прекратени от прокурор.

Показателите в този раздел водят до извод, че се поддържа доброто качество на работата в СРП по отношение на решаването на делата, като се наблюдават и положителни тенденции, които следва да бъдат продължени и утвърдени и в следващите отчетни периоди.

### **Спрени досъдебни производства**

Общо спрените досъдебни производства през отчетния период са били 14865 (за 2016 г. – 17 318), като по-голямата част от тях, а именно 14391 са спрени поради неразкриване на извършителя, а 474 на други основания. Възобновените дела са 1547.

През отчетния период продължи да бъде осъществяван контрол върху спрените досъдебни производства срещу известен извършител, с оглед недопускане изтичането на предвидената в закона давност, както и за ефективно преодоляване причините за спиране на делото. За тази цел продължи практиката периодично спрените досъдебни производства срещу известен извършител да се докладват на наблюдаващите ги прокурори, с оглед преценка наличието на основанията за възобновяване и последващото им решаване по същество.

### **2.4. Структура на престъпността.**

Новообразуваните в СРП дела по глава втора от НК „Престъпления против личността“ през 2017 г. са 2040 (2016 г. – 2660), като за този вид деяния в съда са били внесени 360 акта по отношение на 417 обвиняемия лица. Разпределението по видове актове и предадени с тях лица на съд цифрите са следните: 281 обвинителни акта срещу 335 лица, 22 споразумения по отношение 23 лица и 57 предложения по чл. 78а от НК за 59 лица. Отново най-голям брой от новообразуваните дела са били по чл. 127 НК – 720 досъдебни производства, като на следващо място се нареждат умишлените телесни повреди по чл.128-131а от НК – общо 683 дела (по чл.128 от НК - 3, по чл.129 – 294, по чл.130 – 4, по чл.131 – 380, чл.131а - 2), следват заканите с убийство, които бележат значителен ръст и през 2017 г. са 369, при 190 през 2016 г., телесните повреди по професионална непредпазливост по чл. 134 от НК– 63 дела, злепоставянето по чл.136 от НК (46

дела), блудства по чл.150 от НК - 37, изнасилвания по чл.152 от НК – 22, блудство с малолетни по чл.149 от НК – 21 и т.н. Общо пострадалите физически лица по новообразуваните досъдебни производства по тази глава са 1801, измежду които 86 непълнолетни и 159 малолетни.

Значителното увеличение на делата за закани с убийство спрямо предходния отчетен период има своите обясними причини, като от една страна същото се дължи на актуалната криминогенна обстановка и зачестилите напоследък случай на такива посегателства и от друга страна – на по прецизната преценка на наблюдаващите прокурори при решаването на преписки с такъв предмет. При получаване на такава преписка се анализират внимателно и задълбочено материалите по нея и наличните данни и в значително повече случай се образува досъдебно производство и провеждане на разследване, вместо да постановява преждевременен и/или необоснован отказ от образуване на такава.

За престъпленията по глава трета на НК – „Престъпления срещу правата на гражданите“, най-много са новообразуваните през 2017 г. досъдебни производства по чл.170 НК – 37 дела, следвани от делата за престъпления по чл.172б НК – 35 и по чл.172а – 6. Общо образуваните дела за престъпления по тази глава са 90, а внесените в съда са 22, като с тях са предадени на съд 29 обвиняеми. Пострадалите от такива престъпления лица са 25.

Най-голям брой измежду новообразуваните 223 досъдебни производства по глава четвърта от НК „Престъпления против брака и семейството“ остават досъдебните производства за неплащане на издръжка по чл.183 от НК – 135 дела и по чл.182 от НК **69** дела. От всички образувани по тази глава досъдебни производства 101 са внесени в съда, срещу 103 лица. Пострадалите от тях са 172, от които 21 непълнолетни и 35 малолетни.

Обичайно, както при всеки отчетен период, най-голям е броят на новообразуваните досъдебни производства по глава пета от НК „Престъпления против собствеността“ – общо 14030 (2016 г. – 14 936), от които в съда са внесени 1082 (2016 г. – 1279) прокурорски акта срещу 1295 лица. Най-много са образуваните дела са за кражби по чл.194-196 от НК – общо 10501 (по чл.194 от НК – 5528, по чл.195 от НК – 4810 и по чл.196 от НК- 163), следвани от тези за измами по чл.209-211 от НК – 981 (по чл.209 от НК – 915, по чл.210 от НК – 56 и по чл.211 от НК – 10 дела), унищожаване и повреждане на имущество по чл.216 от НК – 894, грабежи по чл.198 от НК – 654, обсебване по чл.206 НК – 477, престъпления по чл. 207 от НК – 197, документни измами по чл.212 от НК – 76, длъжностни присвоявания по чл.201 от НК – 72 и т.н. Общо пострадалите лица от престъпления против собствеността през 2017 г. са 12128, като измежду тях 155 непълнолетни и 126 малолетни.

Новообразуваните през 2017 г. досъдебни производства за деяния по глава шеста от НК „Престъпления против стопанството“ са 573, като в съда са били внесени 85 прокурорски акта срещу 88 лица. Най-голям е броят на делата за престъпления по чл. 227б НК – 291, следвани от тези по чл.234в от НК – 172, по чл.234 от НК – 90 и т.н. От престъпления по тази глава са пострадали 20 лица.

За престъпления по глава осма от НК „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции“ през 2017 г. са образувани 253 досъдебни производства, а в съда са били внесени 73 дела срещу 90 обвиняеми лица. Данните сочат, че по тази глава най-много са делата за деяния по чл.296 от НК - 68, след което по чл.270 НК – 46, по чл.290 НК- 39 (същите са почти двойно повече спрямо 2016 г., когато са били 20 на брой дела), по чл.281 НК – 26 (близо четири пъти по-малко от 2016 г. – 82), по чл.286 от НК – 16 и т.н. Пострадали от такива престъпления са 53 лица.

Тук прави впечатление значителното занижаване спрямо предходния отчетен период на делата за престъпления по чл.281 от НК, касаещи противозаконното подпомагане на чужденци да пребивават или преминават през страната в нарушение на закона, което е показател за намаляването на мигрантският поток през страната и съответно на извършване на инкриминирани деяния, иманентно свързани с него.

Образуваните досъдебни производства по глава девета от НК „Документни престъпления“ са 1004, като в съда са били внесени 229 прокурорски акта срещу 241 лица.

За инкриминирани деяния по глава десета от НК „Престъпления против реда и общественото спокойствие“ новообразуваните досъдебни производства са 578, с внесените в съда са 172 срещу 186 привлечени като обвиняеми лица. От тази група най-масови са делата за престъпления по чл.325 от НК – 391, следвани от такива по чл.324 от НК – 58, по чл.323 от НК – 46, по чл.326 от НК – 36 и т.н.

Известни разлика спрямо предходния отчетен период се наблюдава в съотношението на извършените престъпления по глава единадесета от НК „Общопасни престъпления“. Новообразуваните досъдебни производства за такива деяния са 5418, като в съда са внесени 992 дела със съответни прокурорски актове срещу 1030 лица. За 2017 г. най-многобройни са производствата по чл.354а, ал.3 и 5 НК, които са 2248 (увеличение с около 37% спрямо 2016 г., когато са били 1 638), следвани от тези за престъпление по чл.346 от НК – 1313 (същите бележат значителен спад с около 32% спрямо 2016 г., когато са били 1928), по чл.343б от НК – 594, по чл.343 от НК и т.н.

Продължава практиката органите на МВР да образуват и провеждат разследване под формата на бързо производство за случаите на задържано с наркотични вещества лице.

## **2.5. Мерки за неотклонение – внесени искания в съда, от тях уважени. Задържани лица. Контрол върху мерките за неотклонение.**

За 2017 г. са направени 627 искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ (2016 г. – 554, 2015 г. – 537), като от тях уважени са 473, което представлява 75.44 % (2016 г. – 72,74 %) от общия брой внесени искания. Това е показател за продължаваща тенденция за прецизната преценка на

наблюдаващия прокурор, по отношение на лицата, срещу които да направи искане за взимане на най-тежките мерки за неотклонение.

Неуважени са 154 искания (2016 г. – 147, 2015 г. – 156), като по тях в 14 случая е определена мярка „Домашен арест“ (2016 г. – 17, 2015 г. – 19), а в 84 случая е определена друг вид мярка. Подадени са били 92 протеста във връзка с невзета мярка „Задържане под стража“ или срещу по-лека такава, от които 22 са уважени.

Лицата, които са били с мярка за неотклонение „Задържане под стража“ през отчетния период са 471 (2016 г. – 411), а лицата с мярка за неотклонение „Домашен арест“ са 14.

Към края на отчетния период 120 лица са били с мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по неприключени досъдебни производства, като на 58 от тях срока на задържане е бил до 2 месеца, а на останалите 62 до 8 месеца.

Прокурорите от СРП са взели участие в 739 съдебни заседания по мерки за неотклонение.

В 89 случая прокурори са отменяли мерки за неотклонение поради изтичане на срока за нейната продължителност, съобразно разпоредбата на чл.234, ал.8 от НПК.

През 2017 г. прокурорите в СРП са изготвили 7 искания до СРС за налагане на обезпечителни мерки по чл.72 от НПК, от които 6 са разгледани от съда и 5 уважени.

Продължава упражняването на засилен контрол над досъдебните производства, по които има задържани лица, като същите се взимат на приоритетен надзор. Веднъж седмично на внимание на наблюдаващите прокурори се изпраща справка за делата, по които има взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ или „Домашен арест“, с продължителност повече от два месеца. Упражнява се и текущ контрол от страна на съответните зам.-районни прокурори - ръководители на отдели, при удължаване на сроковете на разследване.

## **II. СЪДЕБНА ФАЗА.**

### **1. Наказателно - съдебен надзор**

*Образувани, разгледани и решени от съда дела*

Образувани в съда дела по внесени прокурорски актове са били общо 3145. От тях прокурорските актове, внесени през 2017 г. са общо 3116. За сравнение, през 2016 г. те са били 3511, а през 2015 г. – 3546.

По видове прокурорски актове, внесени през 2017 г. са както следва: 2237 обвинителни акта (за 2016 г. -2587, за 2015 г. - 2569), 490 споразумения (за 2016 г. - 456, за 2015 г. – 476 ) и 389 предложения по чл. 375 НПК (78а НК) (за 2016 г. - 468, за 2015 г. – 501).

Това означава, че за 2017 г. се отчита спад на образуваните в съда дела по внесени прокурорски актове съответно спрямо 2016 г. с 366; спрямо 2015 г. с 401. В процентно съотношение това означава, че за 2017 г. се отчита спад с 10,42% спрямо 2016 г. и с 11,31% спрямо 2015 г.

По видове прокурорски актове за 2017 г. се отчита:

-намаляване на образуваните в съда дела по внесени обвинителни актове съответно спрямо 2016 г. с 350, и намаляване спрямо 2015 г. с 332. В процентно съотношение това означава, че за 2017 г. се отчита спад с 13,53 % спрямо 2016 г., и спад с 12,92% спрямо 2015г.

-увеличаване на образуваните в съда дела по внесени споразумения за решаване на наказателните производства съответно спрямо 2016 г. с 34, и спрямо 2015 г. с 14. В процентно съотношение това означава, че за 2017 г. се отчита увеличение с 7,46 % спрямо 2016 г., и увеличение спрямо 2015 г. с 2,94 %.

-спад на образуваните в съда дела по внесени предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание съответно спрямо 2016 г. със 79, и спрямо 2015 г. със 112. В процентно съотношение това означава, че за 2017 г. се отчита спад с 16,88 % спрямо 2016 г. и с 22,36 % спрямо 2015 г.

Тук важи изводът направен в предходния годишен доклад на СРП, а именно:

Спадът в абсолютни цифри на внесените в съда дела не следва обаче да се тълкува в посока за обективизиране на извод за негативна тенденция в качеството и ефективността на работата на прокурорите при СРП. Цифрите не следва да се разглеждат сами по себе си, а следва да се анализират на фона на цялостната работа в СРП за изминалата 2017 г. Ако такъв анализ бъде направен, то ще се окаже, че извод за негативна тенденция в качеството и ефективността на работата на прокурорите при СРП не следва да се прави, тъй като през 2017 г. броят на наблюдаваните наказателни производства от прокурорите при СРП е бил 36738 /без прекратените по давност/. През 2016 г. броят на наблюдаваните наказателни производства от прокурорите при СРП е бил 39640. През 2015 г. броят на наблюдаваните наказателни производства от прокурорите при СРП е бил 40303. През 2017 г. броят на решените наказателни производства от прокурорите при СРП е бил 28529. В процентно съотношение това означава, че през 2017 г. прокурорите при СРП са решили 77,7 % от общо наблюдаваните наказателни производства. През 2016 г. броят на решените наказателни производства от прокурорите при СРП е бил 28553. В процентно съотношение това означава, че през 2016 г. прокурорите при СРП са решили 72,0% от общо наблюдаваните наказателни производства. През 2015 г. броят на решените наказателни производства от прокурорите при СРП е бил 29348. В процентно съотношение това означава, че през 2015 г. прокурорите при СРП са решили 72,8 % от общо наблюдаваните наказателни производства.



Поради това се налага извод за запазване на тенденцията общо решените наказателни производства от прокурорите при СРП да са над 72,0%, отнесени към наблюдаваните наказателни производства.

Образуваните в съда дела за 2017 г. по внесени прокурорски актове (3145) представляват 11,0 % от решените от прокурорите наказателни производства. Образуваните в съда дела за 2016 г. по внесени прокурорски актове (3511) представляват 12,3 % от решените от прокурорите наказателни производства. Образуваните в съда дела за 2015 г. по внесени прокурорски актове (3546) представляват 12,1 % от решените от прокурорите наказателни производства. Налице е лек спад на дела на внесените в съда дела, като част от решените от прокурорите наказателни производства.

Една от причините за констатирания спад на броя внесени в съда прокурорски актове е общо наблюдаваната тенденция към спад на регистрираната на територията на гр.София престъпност през 2017 г. – факт, който се отразява на образуваните досъдебни производства, респ. и на внесените по тях актове в СРС.

### *Осъдителни и санкционни съдебни решения*

През 2017 г. разгледани и решени от съда са били общо 4033 дела, образувани по внесени прокурорски актове. През 2016 г. разгледани и решени от съда са били общо 4139 дела, образувани по внесени прокурорски актове. През 2015 г. разгледани и решени от съда са били общо 4220 дела, образувани по внесени прокурорски актове.

През 2017 г. постановени са били общо 3083 осъдителни и санкционни решения. За сравнение през 2016 г. постановени са били общо 3183 осъдителни и санкционни решения, а през 2015 г. постановени са били общо 3184 осъдителни и санкционни решения. За 2017 г. осъдителните и санкционни решения представляват 76,4 % от всички решени от съда дела. За 2016 г. осъдителните и санкционни решения представляват 76,9 % от всички решени от съда дела. За 2015 г. осъдителните и санкционни решения представляват 75,4 % от всички решени от съда дела.

Следователно се запазва високо равнище на осъдителни и санкционни решения, отнесени към общия брой разгледани и решени от съда дела .

Осъдителните и санкционни решения за 2017 г. по видове са следните:

- 1164 осъдителни присъди;
- 1103 споразумения от съдебна фаза;
- 129 наложени административни наказания по чл.78а НК по внесени обвинителни актове;
- 493 споразумения от досъдебна фаза, одобрени от съда;
- 194 осъдителни решения по чл.78а НК по внесени предложения с постановление на прокурор.

Осъдителните и санкционни решения за 2016 г. по видове са следните:

- 947 осъдителни присъди;

- 1358 споразумения от съдебна фаза;
- 95 наложени административни наказания по чл.78а НК по внесени обвинителни актове;
- 456 споразумения от досъдебна фаза, одобрени от съда;
- 327 осъдителни решения по чл.78а НК по внесени предложения с постановление на прокурор.

Осъдителните и санкционни решения за 2015 г. по видове са следните:

- 837 осъдителни присъди;
- 1375 споразумения от съдебна фаза;
- 82 наложени административни наказания по чл.78а НК по внесени обвинителни актове;
- 476 споразумения от досъдебна фаза, одобрени от съда;
- 414 осъдителни решения по чл.78а НК по внесени предложения с постановление на прокурор.

### *Осъдени и санкционирани физически лица*

Осъдените и санкционирани физически лица общо за 2017 г. са били 3520. Осъдените и санкционирани физически лица общо за 2016 г. са били 3523. Осъдените и санкционирани физически лица общо за 2015 г. са били 3360. От тях осъдени по обвинителни актове са били 2759, по досъдебни споразумения 516 и по предложения по чл. 375 НПК (чл.78а НК) – 245. През 2017 г. спрямо предадените на съд физически лица (3479), осъдените и санкционираните представляват 101,2 %. През 2016 г. спрямо предадените на съд физически лица (3828) осъдените и санкционираните представляват 92.0 %. През 2015 г. спрямо предадените на съд физически лица (3888) осъдените и санкционираните представляват 86.4 %.

Следователно се запазва високото ниво на осъдените и санкционирани физически лица, съотнесено към общия брой предадени на съд физически лица, като осъдените и санкционираните надвишават предадените на съд лица. Налице е увеличение на този показател с 9,2 %.

По видове наказания през 2017 г. осъдените физически лица с влезли в сила актове се разпределят по следния начин:

- наказанието лишаване от свобода (ефективно) е определено и наложено спрямо 631 физически лица;
- наказанието лишаване от свобода, чието изпълнение е отложено на основание чл.66, ал.1 НК, е определено и наложено спрямо 1205 физически лица;
- наказанието пробация е определено и наложено спрямо 388 физически лица;
- друг вид наказания са определени и наложени спрямо 943 физически лица;

- административно наказание по чл.78а НК е определено и наложено спрямо 245 физически лица.

По видове наказания през 2016 г. осъдените физически лица с влезли в сила актове се разпределят по следния начин:

- наказанието лишаване от свобода (ефективно) е определено и наложено спрямо 616 физически лица;
- наказанието лишаване от свобода, чието изпълнение е отложено на основание чл.66, ал.1 НК, е определено и наложено спрямо 1083 физически лица;
- наказанието пробация е определено и наложено спрямо 482 физически лица;
- друг вид наказания са определени и наложени спрямо 229 физически лица;
- административно наказание по чл.78а НК е определено и наложено спрямо 260 физически лица.

За съпоставка по видове наказания през 2015 г. осъдените физически лица с влезли в сила актове се разпределят по следния начин:

- наказанието лишаване от свобода (ефективно) е определено и наложено спрямо 450 физически лица;
- наказанието лишаване от свобода, чието изпълнение е отложено на основание чл.66, ал.1 НК, е определено и наложено спрямо 841 физически лица;
- наказанието пробация е определено и наложено спрямо 665 физически лица;
- друг вид наказания са определени и наложени спрямо 210 физически лица;
- административно наказание по чл.78а НК е определено и наложено спрямо 167 физически лица.

За 2017 г. осъдените физически лица, спрямо които е определено и наложено наказание лишаване от свобода (1836), представляват 52,2 % от общия брой осъдени и санкционирани лица (3520). За 2016 г. осъдените физически лица, спрямо които е определено и наложено наказание лишаване от свобода (1699), представляват 48,2 % от общия брой осъдени и санкционирани лица (3523). За 2015 г. осъдените физически лица, спрямо които е определено и наложено наказание лишаване от свобода (1291), представляват 38,4 % от общия брой осъдени и санкционирани лица (3360).

От изложеното се прави извод, че процентът на санкционирани с лишаване от свобода физически лица от броя на общо наказаните през 2017 г. се увеличава в сравнение с 2016 г. и 2015 г. Увеличението е с изражение от 4%. Абсолютният брой на физическите лица, спрямо които е определено и наложено наказание лишаване от свобода е увеличен с 137 спрямо 2016 г. и с 545 спрямо 2015 г.

С влязла в сила присъда или решение през 2017 г. са осъдени 2459 физически лица С влязла в сила присъда или решение през 2016 г. са осъдени

2406 физически лица. С влязла в сила присъда или решение през 2015 г. са осъдени 2231 физически лица.

През 2017 г. най - много са осъдените физически лица за престъпления против собствеността – 951, както и за общоопасни престъпления – 756. През 2016 г. най-много са осъдените физически лица за престъпления против собствеността – 1063, както и за общоопасни престъпления – 777. През 2015 г. най-много са осъдените физически лица за престъпления против собствеността – 870, както и за общоопасни престъпления – 771.

В процентно съотношение през 2017 г. е налице спад на осъдените физически лица за престъпления против собствеността с 10,54 % спрямо 2016 г. и увеличаване на осъдените физически лица за престъпления против собствеността с 9,31 % спрямо 2015 г.

В процентно съотношение през 2017 г. е налице намаляване на осъдените физически лица за общоопасни престъпления с 2,7 % спрямо 2016 г. и намаляване на осъдените физически лица за общоопасни престъпления с 1,9 % спрямо 2015 г., като тази съпоставка, за разлика от предходната, относно престъпленията против собствеността води до извод за запазване на нивото на осъдените лица за тези престъпления към предходните години.

В процентно съотношение през 2017 г. е налице увеличаване на осъдените физически лица (259) за престъпления против личността с 114,0 % спрямо 2016г. и 2015г. (121 физически лица за двете години). Налице е двойно увеличаване на осъдените лица спрямо предходните две години.

Извод: Наблюдава се увеличаване броя на осъдените и санкционирани през 2017 г. лица, съотнесено към 2016 г. и 2015 г. въпреки общата тенденция след 2012 г. за намаляване на процента внесени в съда прокурорски актове.

*Противоречива прокурорска и съдебна практика. Практическо приложение на съкратеното съдебно следствие*

Организацията на работа в Софийска районна прокуратура, съгласно която прокурорите работят по отдели според видовете престъпления, спомага прокурорската практика да е уеднаквена по много от делата, но въпреки това следва да се посочат две насоки в материалноправен аспект и една в процесуалноправен, в които се наблюдават различни критерии при оценка на доказателствата от прокурорите при СРП, а именно при преценка дали са налице предпоставки за прилагане на чл.9, ал.2 НК по отношение на престъпления против собствеността и по отношение на деяния, субсумирани под състава на чл.354а, ал.5, вр. ал.3 НК, както и при преценка на предпоставките за провеждане на задочно производство по чл.269, ал.3 от НПК.

Като противоречиви случаи на съдебна практики се отчитат проблеми, посочени и в предходни годишни доклади на СРП, а именно:

Отчитат се случаите, при които дела се връщат от съда в предходна процесуална фаза, тъй като се приема, че на досъдебното производство е

допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до нарушаване на правата на пострадалия, изразяващо се в неразясняване на представител на ощетеното юридическо лице на правата на пострадал, респективно непредявяване на разследването. В процеса на анализ на производствата, върнати от съда в предходна фаза, се налага виждането, че нормите на чл.75, ал.1 – ал.3 НПК не се отнасят до ощетените юридически лица и този извод се прави от систематична връзка на чл.75 с чл.74, ал.1 и ал.2 НПК, както и с чл.84, ал.1 НПК, където когато се предоставят процесуални права на юридическо лице, претърпяло вреди от престъплението, самият закон си служи с изреча ощетен юридическо лице, а не пострадал.

Като противоречива практика се отчитат случаите, при които дела се връщат от съда в предходна процесуална фаза, тъй като се приема, че на досъдебното производство е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до нарушаване на правата на обвиняемия. Така например, съдът е върнал делото, като е приел, че с образуването на досъдебно производство за две престъпления /по чл.343б, ал.3 и по чл.354а, ал.3 от НК, образувано по реда на чл.212, ал.2 от НПК, за което до СРП е изпратено уведомление по ал.3 на същия текст/ е налице повдигнато обвинение срещу лицето за посочените деяния и макар в хода на разследването да му е повдигнато обвинение само за едното от тях – такова по чл.354а, ал.3 от НК, то същият е бил надлежно обвинен за две престъпления и е следвало преди внасянето на ОА срещу лицето за престъпление по чл.354а, ал.3 от НК да е налично произнасяне /прекратяване или друго/ за второто престъпление по чл.343б, ал.3 от НК, което е посочено в съобщението на разследващия орган, с което СРП е уведомена за образуване на досъдебното производство. Това според съда е нарушило правата на обвиняемия, като предявеното му в цялост с ОА обвинение оставало неясно.

Това схващане на съда е отклоняващо се от доминиращата съдебна практика, като са налични редица /мнозинството/ случаи в обратната посока. В този смисъл е и особеното мнение на съдия Е.Папазян /по разгледаното въззивно дело/, в което същата обосновава тезата, че „съгласно практиката на ЕСПЧ обвинението представлява официално уведомление до определено лице от страна на компетентен орган относно твърдение, че лицето е извършило престъпление, или друг акт, от който такова твърдение се подразбира и който по същия начин значително засяга положението на заподозрения.“. Обвинението следва да има материално-правно, а не чисто формално значение, каквото е имало съобщението с което прокуратурата е уведомена от разследващия орган за образуване на ДП.

Също така като противоречива практика се отчитат случаите, при които дела се връщат от съда в предходна процесуална фаза, като се приема, че на досъдебното производство е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до нарушаване на правата на обвиняемия неправилно - приемането от съда като такова непосочването в цифровата квалификация на предложение от съответната правна норма. Непосочването на предложения или хипотези на отделни елементи от съставите на престъпления, не

представлява съществено нарушение на процесуалните правила. Основание за това се извежда от все още действащия като нормативен акт Указ № 883 от 24.4.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове. В чл.26, ал.1 и ал.2 от Указа се сочи, че всеки нормативен акт се състои от членове. Допълнителните, преходните и заключителните разпоредби се означават с параграфи. Членът може да се състои от алинеи, алинеята - от точки, а точката - от букви. Предложенията не са част от правната норма, а понятия от практическото правоприлагане, което не следва да бъде отразявано в цифровата квалификация на обвинението.

Като противоречива практика се отчитат случаи, при които обвиняемият е отказал съдействие и освидетелстване от вещи лица с оглед назначена СППЕ, която да установи дали страда от някакво психично заболяване. Нежеланието на обвиняемия да участва в изготвяне на експертизата е дало повод на СРП да приеме, че той злоупотребява с права и шиканира водения срещу него наказателен процес. Именно поради тази причина СППЕ не е била изготвена. Същевременно съдът е приел, че без такава експертиза не можело да се установи дали действащият адвокат-обвиняем в конкретната хипотеза, страда от с психически недостатъци, които да налагат задължителната му защита в процеса.

Като противоречива практика се отчитат случаите, при които дела се връщат от съда в предходна процесуална фаза, тъй като се приема констатирани нови фактически положения. Посочената констатация, обусловена от промяната на показанията на пострададал и изготвяне на експертиза досежно начина на причиняването на телесната повреда, не е имало как да бъде предвидена дори при прецизна работа на прокурора.

Наред с горното, следва да се отбележи, че изтъкнатите от съда като нови фактически положения по същността си представляват противоречиви твърдения между показанията на пострададалата в двете фази на процеса, а не основание за прекратяване на съдебното производство. В много от случаите констатираните от съда обстоятелства, квалифицирани от него като нови фактически положения могат и следва да бъдат преценени и съпоставени с целия доказателствен материал по делото и едва в крайния акт на съда – при постановяване на съответното решение, да бъдат кредитирани или отхвърлени с посочване на съображенията за това. Определението на съда при констатиране на нови фактически положения и връщане делото на прокуратурата не подлежи на протестиране.

Като противоречива практика се отчитат случаите, при които дела се връщат от съда в предходна процесуална фаза, тъй като се приема, че на досъдебното производство е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до нарушаване на правата на обвиняемия като в постановлението за привличане на обвиняем при осъществено престъпление по чл.290 от НК е посочено, че лъжесвидетелстването е извършено пред разследващ полицай без посочване на имената му. Невключването в постановлението за привличане на името на разследващия полицай, пред когото е лъжесвидетелствала обвиняемата, не съставлява съществено нарушение на

процесуалните правила, доколкото в обстоятелствената част на ОА е изложена подробна фактическа обстановка. Съгласно ТР № 2/2002 на ОСНК „Не е логично ...информацията, която в този момент обвиняемият получава, за да научи в какво се обвинява, да бъде еднаква по обем с информацията, която би получил от обвинителния акт, .... За да се конкретизира престъпното деяние, е достатъчно в постановлението да се посочи времето и мястото на извършването му, както и неговите фактически обективни и субективни признаци. При това допустимо е съставомерните факти да бъдат посочени в обобщен вид“. Срещат се и други случаи на проявен прекален формализъм от съда, водещ до противоречива практика.

В други от случаите при извършено престъпление кражба с повдигнато едно обвинение с пострадали две лица, съдът е приел, че поради това е следвало да се повдигне обвинение за две отделни деяния, извършени в условията на чл.26, ал.1 от НК. Броят на пострадалите лица не е определящ критерий за това дали са извършени отделни престъпления в съответствие с това. Това правило важи единствено за престъпленията против личността. Извършено е едно деяние, а не две за да се твърди, че са налице предпоставки за приложение на чл.26, ал.1 от НК. Няма значение на колко лица са били откраднати вещи, щом деянието, с което са били отнети те, е едно единствено - на едно и също място, по едно и също време от едно лице, няма основание за квалификация на престъпната дейност в отделни деяния, единствено поради факта, че собствеността на вещите е на различни лица.

При анализ от съда относно наличието на предпоставките на чл.78а, ал. 7 от НК се констатира противоречива практика като се отчитат случаи, при които дела се връщат от съда в предходна процесуална фаза, тъй като се приема, че са налице множество престъпления, осъществени в реална съвкупност при висящо /неприключило /производство спрямо лицето или последвало осъждане. Следва да се приеме, че към датата на извършване на деянието и към датата на внасяне на постановлението на СРП са били налице предпоставките на чл.78а от НК и неправилно делата се връщат на прокуратурата. Последващите осъждания, респективно освобождаване от наказателна отговорност не рефлектират по никакъв начин на приложението на чл.78а НК, тъй като изискването на чл. 78а, ал.1, б.Б от НК следва да бъде съотнесено именно към момента на извършване на описаното в постановлението деяние.

***Забележка:** Всички дела за 2017 г., по които е постановен влязъл в сила съдебен акт за връщане на делото в предходна процесуална фаза, са обект на анализ в годишния доклад, изготвен съгласно Указания за подобряване на организацията на работа в ПРБ по НСН, утвърдени със Заповед ЛС 4133/2013 г. на главния прокурор на Република България. В същия са анализирани и делата, по които се установява противоречива съдебна практика./*

И през 2017 г. съкратеното съдебно следствие има много по-малко приложно поле в сравнение със споразумението, макар и двете да са замислени от законодателя като диференцирани процедури, алтернативни при определени

условия на процеса по общия ред. Това се вижда от сравнението на цифрите – за 2017 г. със споразумение в съдебна фаза са приключили 1103 дела, внесени с обвинителен акт, а проведените съкратени съдебни следствия по реда на чл.371, т.2 НПК са 199. За 2016 г. със споразумение в съдебна фаза са приключили 1358 дела, внесени с обвинителен акт, а проведените съкратени съдебни следствия по реда на чл.371, т.2 НПК са 324. За 2015 г. със споразумение в съдебна фаза са приключили 1375 дела, внесени с обвинителен акт, а проведените съкратени съдебни следствия по реда на чл.371, т.2 НПК са 268.

Отчита се намаляване с 38,6 % на проведените съкратени съдебни следствия по реда на чл.371, т.2 НПК в сравнение с 2016 г., и намаляване с 25,7 % на проведените съкратени съдебни следствия по реда на чл.371, т.2 НПК в сравнение с 2015 г.

Относно процедурата са релевантни изводите от предходните доклади на СРП, а именно, че макар и съкратеното съдебно следствие да притежава привлекателни страни, причините за неговата по-слаба приложимост трябва да се търсят в желанието на подсъдимия да получи сигурност относно вида и размера на наказанието и то такава при условията на чл.58а, ал.1 или ал. 4 НК (най-често) – нещо, което не може да му бъде гарантирано при съкратеното съдебно следствие. Не е за пренебрегване фактът, че съдиите, поради своята натовареност, също възприемат положително идеята за споразумение, тъй като този ред им спестява изготвянето на мотиви.

Като негатив на съкратеното съдебно следствие трябва да се отчете, че при него единственото, заради което подсъдимият получава бонус при определяне на наказанието, е бързината, с която се движи процесът. За разлика от това, при споразумението (което е дори още по-бърза процедура) е необходимо още и вредите от престъплението да бъдат възстановени или обезпечени. Тъй като съкратеното съдебно следствие е една алтернатива на споразумението, то всякога когато подсъдимият откаже да сключи споразумение, той може да постигне пак по-леко наказание по пътя на съкратеното съдебно следствие и без да е възстановил щетите. Това обстоятелство на практика се използва като сериозен аргумент при преговорите за сключване на споразумение – ако обвиняемият не се съгласи на предложените от прокурора условия, за него продължава да съществува възможността да получи по-леко наказание, но този път по реда на съкратеното съдебно следствие. Като ги направи алтернативни една на друга процедури, законодателят допусна възможността подсъдимите да получават занижени наказания само с оглед ускоряване на процеса, но не и с оглед обезщетяване на пострадалите от престъплението.

## **2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела**

### *Оправдателни съдебни актове и оправдани лица*



През 2017 г. оправдателните съдебни актове са както следва: 418 оправдателни присъди и 56 оправдателни решения по чл.78а НК. През 2016 г. оправдателните съдебни актове са както следва: 381 оправдателни присъди и 80 оправдателни решения по чл.78а НК. Оправдателните съдебни актове за 2015 г. са както следва: 403 оправдателни присъди и 114 оправдателни решения по чл.78а НК.

Следва да се отбележи, че от посочените оправдателни присъди 392 са по дела, внесени в съда през минали отчетни периоди, респ. от 56 оправдателни решения по чл.78а от НК 34 са по внесени предложения преди 2017 г.

Оправдателните съдебни актове за 2017 г. /включително и невлезли в сила/ представляват 11, 8% от всички решени от съда дела, образувани по внесени прокурорски актове. Оправдателните съдебни актове за 2016 г. представляват 11.1% от всички решени от съда дела, образувани по внесени прокурорски актове. Оправдателните съдебни актове за 2015 г. представляват 12.2 % от всички решени от съда дела, образувани по внесени прокурорски актове.

От посочените оправдателни присъди влезли в сила са 197.

Съгласно Указания за подобряване на организацията на работа в ПРБ по НСН, утвърдени със Заповед ЛС 4133/2013 г. на главния прокурор на Република България относно оправдателните присъди, се разграничават следните критерии /причини за постановяване на влезли в сила оправдателни присъди/:

1. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт.

2. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство.

3. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или на неподаване на съответен протест.

4. Оправдателната присъда се дължи на събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство

5. Оправдателната присъда се дължи на противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението.

При изготвяне на анализите на делата с оправдателни присъди се прави извод, че най-големият брой дела могат да се групират по критерий 4.

Причините за така постановените оправдателни съдебни актове могат също да бъдат разграничени в три основни направления:

- промяна на показанията на свидетелите в съдебна фаза на процеса, поради което обвинението се оказва недоказано при съвкупната преценка на доказателствата.

- непрецизна оценка на наблюдаващия прокурор на събрания доказателствен материал и на обема доказателства, необходим за подкрепа на обвинителната теза, както и нарушаване на процесуалния закон при извършване на действия по разследването /най-често оглед на местопроизшествие; претърсване и изземване; обиск/, поради които нарушения значими факти се изключват от доказателствената съвкупност.

- събрани в хода на съдебното следствие нови доказателства, включително факти, които са съществували към момента на провеждане на досъдебното производство, но не са били установени от органите на досъдебното производство.

През 2017 г. оправданите физически лица са 556. През 2016 г. оправданите физически лица са 530. През 2015 г. оправданите физически лица са 582. В процентно изражение техният брой се е увеличил в сравнение с 2016 г. с 4,9 %. В процентно изражение техният брой е намалял в сравнение с 2015 г. с 4,8 %.

През 2017 г. тези лица представляват 15.6 % от всички физически лица, за които има постановен съдебен акт (3560 физически лица). През 2016 г. тези лица представляват 13.1 % от всички физически лица, за които има постановен съдебен акт (4053 физически лица). През 2015 г. тези лица представляват 14.8 % от всички физически лица, за които има постановен съдебен акт (3942 физически лица).

### *Протести*

През 2017 г. са подадени общо 341 протеста срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения и 120 извън тях - най-често срещу осъдителни присъди с искане за увеличаване размера на наложеното наказание. През 2016 г. са подадени общо 414 протеста срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения и 61 извън тях - най-често срещу осъдителни присъди с искане за увеличаване размера на наложеното наказание. През 2015 г. подадени са били общо 393 протеста срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения.

### *Предприети мерки*

Във връзка с подобряване организацията на работата по наказателно-съдебния надзор относно намаляване на влезлите в сила оправдателни присъди, в Софийска районна прокуратура са предприети следните мерки:

Всички дела, внесени в Софийски районен съд, по които прокурорът, внесъл обвинителния акт или постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание е напуснал СРП или е командирован извън структурата са разпределени между работещите прокурори. Делата, внесени в съда от прокурори, които отсъстват продължително или са изключени от участие в съдебни заседания по здравословни причини, са разпределени като е определен прокурор по заместване. Издадени са заповед №

3752/22.12.2017 г., заповед № 3753/22.12.2017 г., заповед № 3762/29.12.2017 г. и заповед № 49/09.01.2018 г. на административния ръководител на СРП .

Създадена е организация, прокурорът внесъл делото с прокурорски акт в съда да се явява в съдебни заседания да защитава обвинителната теза, като е издадена е заповед № 54/10.01.2018 г. на административния ръководител на СРП.

Целта е качество на прокурорските актове, познаването материалите по делото от наблюдаващите прокурори и адекватната защита на обвинителната теза пред съда. До сега това не е било сторено, поради обстоятелството, че прокурорите бяха позиционирани в пет различни сгради.

### *Върнати от съда дела*

Върнати на прокуратурата от съда през 2017 г. са били общо 384 дела  
Върнати на прокуратурата от съда през 2016 г. са били общо 386 дела. Върнати на прокуратурата от съда през 2015 г. са били общо 392 дела.

Върнатите дела представляват 12,2 % от внесените в съда дела през 2017 г.  
Върнатите дела представляват 10,9 % от внесените в съда дела през 2016 г.  
Върнатите дела представляват 11,0 % от внесените в съда дела през 2015 г.  
Отчита се 1,3 % увеличаване равнището на върнатите от съда дела спрямо внесените такива, съотнесено към равнището за 2016 г. и увеличение с 1,2% равнището на върнатите от съда дела спрямо внесените такива, съотнесено към равнището за 2015 г.

През 2017 г. върнатите дела представляват 10.9 % от решенията от съда дела, образувани по внесени прокурорски актове/3518/. През 2016 г. върнатите дела представляват 9,3 % от решенията от съда дела, образувани по внесени прокурорски актове. Върнатите дела през 2015 г. представляват също 9,3 % от решенията от съда дела, образувани по внесени прокурорски актове.

През 2017 г. от общия брой върнати дела по обвинителни актове са върнати 312 дела, а по предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а от НК – 65 дела. През 2016 г. от общия брой върнати дела по обвинителни актове са върнати 326 дела, а по предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а НК – 60 дела. През 2015 г. от общия брой върнати дела по обвинителни актове са върнати 332 дела, а по предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а НК – 60 дела.

През 2017 г. върнатите дела по обвинителни актове представляват 14 % от внесените в съда дела с обвинителни актове. През 2016 г. върнатите дела по обвинителни актове представляват 12,6 % от внесените в съда дела с обвинителни актове. През 2015 г. върнатите дела по обвинителни актове представляват 12,9 % от внесените в съда дела с обвинителни актове.

През 2017 г. върнатите дела по обвинителни актове представляват 9.8 % от решенията от съда дела, образувани по внесени обвинителни актове През 2016 г.

върнатите дела по обвинителни актове представляват 10,2 % от решенията от съда дела, образувани по внесени обвинителни актове. През 2015 г. върнатите дела по обвинителни актове представляват 10,6 % от решенията от съда дела, образувани по внесени обвинителни актове. Отчита се намаляване на равнището на върнатите от съда дела спрямо решенията от съда дела, образувани по внесени обвинителни актове, съотнесено към равнището за 2016 г. и за 2015 г. Макар и минимално, това следва да се отчете като положителен факт в работата на прокурорите при СРП.

През 2017 г. върнатите дела по предложения по чл.375 от НПК /чл.78а от НК/ представляват 16.7 % от внесените в съда дела с такива предложения. През 2016 г. върнатите дела по предложения по чл.375 НПК (чл.78а НК) представляват 12,8 % от внесените в съда дела с такива предложения. През 2015 г. върнатите дела по предложения по чл.375 НПК (чл.78а НК) представляват 11,9 % от внесените в съда дела с такива предложения. Отчита се увеличение на равнището на върнатите от съда дела, по предложения по чл.375 НПК (чл.78а НК) спрямо внесените такива през 2016г с 3,9 % и увеличение спрямо 2015 г. с 4.8 %.

През 2017 г. върнатите дела по предложения по чл.375 от НПК /чл.78а от НК/ представляват 20,2 % от решенията от съда дела, образувани по внесени такива предложения. През 2016 г. върнатите дела по предложения по чл.375 НПК (чл.78а НК) представляват 12,4 % от решенията от съда дела, образувани по внесени такива предложения. През 2015 г. върнатите дела по предложения по чл.375 НПК (чл.78а НК) представляват 9,9 % от решенията от съда дела, образувани по внесени такива предложения. Отчита се увеличение на равнището на върнатите от съда дела спрямо решенията от съда дела, образувани по внесени предложения по чл.375 НПК (чл.78а НК), съответно към 2016 г. с 7,8 % и съответно с 11,3 % спрямо 2015 г.

През 2017 г. /до 05.11.2017 г./ от съдия докладчик на основание чл.249 НПК са били върнати 213 дела, а от съдебно заседание на основание чл.288 НПК - 42 дела. След 05.11.2017г са върнати на прокуратура общо 33 дела, от които само едно по новата разпоредба в открито разпоредително заседание. През 2016 г. от съдия - докладчик на основание чл.249 НПК са били върнати 247 дела, а от съдебно заседание на основание чл.288 НПК – 54 дела. През 2015 г. от съдия - докладчик на основание чл.249 НПК са били върнати 215 дела, а от съдебно заседание на основание чл.288 НПК – 87 дела. Тези цифри свидетелстват за промяна на съотношението между делата, върнати на предходна процесуална фаза от разпоредително и от съдебно заседание.

През 2017 г. на основание чл.334, т.1 НПК са върнати 24 дела. През 2016 г. на основание чл.334, т.1 НПК са върнати 25 дела. През 2015 г. на основание чл.334, т.1 НПК са върнати 30 дела. Отчита се тенденция на спад на делата, върнати от въззивен съд.

През цялата изминала 2017 г. върнатите от съда дела на основание чл.249 от НПК представляват 68,3 % от върнатите дела, образувани по внесени обвинителни актове. Това показва, че през изминалата 2016 г. върнатите от съда дела на основание чл.249 НПК представляват 75,6 % от върнатите дела,

образувани по внесени обвинителни актове. През 2015 г. върнатите от съда дела на основание чл.249 НПК представляват 64,7 % от върнатите дела, образувани по внесени обвинителни актове.

Един от съществените проблеми, водещ до връщане на голяма част от делата в тяхната досъдебна фаза, е трудностите при формулиране на обвинителния акт при част от престъпленията с правна и фактическа сложност – напр. измама по чл.209-212 НК, длъжностно присвояване (особено в случаите на „продължавано престъпление“ или с оглед спецификите на конкретизация на предмета на присвоителното деяние).

С оглед на направените съпоставки се налага извод, че новоустановеният механизъм за регистриране и анализ на делата, върнати от съда в предходна процесуална фаза /по Указание на главния прокурор за подобряване организацията на работа в ПРБ по НСН, въведено в действие със Заповед ЛС 4133/17.12.2013 г., администрирано със Заповед № 30/10.01.2014 г. на административния ръководител на СРП/ следва да се отчете от една страна като приемственост на добра практика, а от друга като наличност на инструментариум за продължаване на работата по ограничаване на случаите на връщане на наказателни производства на прокурора.

За преодоляване на причините за върнатите от съда дела през 2014 г. се създаде регистър на върнатите от съда дела във връзка с Указание на главния прокурор на Република България № 154/28.03.2012 г. /отм./ и Заповед № 679/04.05.2012 г. на административния ръководител на СРП. Съгласно посочените указания относно върнатите дела се разграничават следните критерии /причини за връщане на делата/:

1. Връщането на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на

обвиняем и/или негов защитник;

пострадад (негови наследници),

като развитието на делото в голяма степен *е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор.*

2. Връщането на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на:

обвиняем и/или негов защитник;

пострадад (негови наследници),

като: данните за нарушението са разкрити в съдебната фаза; преценката на съда се отклонява от доминиращата съдебна практика; разследването е водено по начин, прикриващ относима информация от прокурора; или по друга причина развитието на делото в голяма степен не е било предвидимо и трудно би могло да бъде избегнато, дори и при прецизна работа на наблюдаващия прокурор.

3. Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора.

4. Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, като преценката на съда се отклонява от доминиращата съдебна практика относно изискванията за съдържанието на обвинителния акт, предявява необосновани изисквания, основава се на прекален формализъм или по друга причина и трудно би могла да се предвиди, дори и при прецизна работа на прокурора.

5. Връщането на делото се дължи на констатирано от съда отсъствие на основанията по чл.78а НК при внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание или наличие на законни пречки по чл.381 НПК при внесено предложение за споразумение по чл.382 НПК, което е могло/не е могло да бъде предвидено при прецизна работа на прокурора.

6. Връщането на делото се дължи на неодобро от съда споразумение, внесено по реда на чл.382 НПК, поради несъгласие на съда с квалификацията на деянието или с вида или размера на предложеното наказание, както и при несъгласие на прокурора или обвиняемия и неговия защитник с предложеното от съда наказание.

7. Връщането на делото се дължи на неодобро от съда споразумение, внесено по реда на чл.382 НПК, поради неявяване на обвиняемия и неговия защитник (редовно призовани и непредставили уважителни причини за това без искане за отлагане на делото или изразили писмен отказ от вече подписаното предложение за споразумение) пред съда за одобряването му или поради отказа им да го подпишат във вида, в който е внесено.

При изготвяне на анализите на върнатите дела се прави извод, че най – големият брой дела могат да се групират по критерий 1 и 3.

Може да се направи извод, че е възможно абсолютният брой на върнати от съда дела да бъде намален значително, ако се сведат до минимум т.нар. технически грешки при изготвянето на обвинителните актове.

***Забележка:** Всички дела за 2016г., по които е постановен влязъл в сила съдебен акт за връщане на делото в предходна процесуална фаза, са обект на анализ в годишния доклад, изготвен съгласно Указания за подобряване на организацията на работа в ПРБ по НСН, утвърдени със Заповед ЛС 4133/2013 г. на главния прокурор на Република България./*

През 2017 г. подадените протести на основание чл.249, ал.3 от НПК са били 170. През 2016 г. подадените протести на основание чл.249, ал.3 от НПК са били 165. През 2015 г. подадените протести на основание чл.249, ал.3 от НПК са били 171. В процентно съотношение се отчита увеличение на подадените протести с 3,0% спрямо 2016 г. и намаление с 0,6 % спрямо 2015 г. Уважени през 2017 г. са били 18 протеста, неуважени – 53, останалите са неразгледани към момента на изготвяне на статистическите данни за настоящия доклад. Уважени през 2016 г. са

били 29 протеста, неуважени – 68, останалите са неразгледани към момента на изготвяне на статистическите данни за настоящия доклад. Уважени през 2015 г. са били 19 протеста, неуважени – 46.

През 2017 г. подадените протести на основание чл.288, ал.2 от НПК до 05.11.2017 г. са били 20, от които 3 са уважени от разгледани 8. През 2017 г. са внесени 24 протести на основание чл.377 ал.2 от НПК, от които 2 са уважени от разгледани 4.

За 2017 г. равнището на уважени протести е 27,7 % съотнесено към общия брой на разгледани такива. За 2016 г. равнището на уважени протести е 29,9 % съотнесено към общия брой на разгледани такива. През 2015 г. равнището на уважени протести е 29,2 % съотнесено към общия брой на разгледани такива.

През 2017 г. равнището на делата, при които има уважени протести е 10,6% съотнесено към общия брой дела, които са върнати на прокуратурата на основание чл.249 НПК. През 2016 г. равнището на делата, при които има уважени протести е 11,7 % съотнесено към общия брой дела, които са върнати на прокуратурата на основание чл.249 НПК. През 2015 г. равнището на делата, при които има уважени протести е 8,8 % съотнесено към общия брой дела, които са върнати на прокуратурата на основание чл.249 НПК. Отчита се намаление на равнището на тези дела в сравнение с 2016 г. с 1,1 % и увеличение с 1,8 % спрямо 2015 г. Тези цифри дават основание да се заключи, че е налице подобрене в работата на СРП в тази насока, като е необходимо активността на прокурорите да продължи.

#### *Прекратени от съда дела по чл.250 и чл.289 НПК*

През 2017 г. с прекратяване на горните основания са завършили 70 дела. През 2016 г. с прекратяване на горните основания са завършили 76 дела. През 2015 г. с прекратяване на горните основания са завършили 97 дела. През 2017 г. процентното отношение на прекратените от съда наказателни производства спрямо внесените в съда дела с обвинителни актове е 2,3 %. През 2016 г. процентното отношение на прекратените от съда наказателни производства спрямо внесените в съда дела с обвинителни актове е 2,9 %. През 2015 г. процентното отношение на прекратените от съда наказателни производства спрямо внесените в съда дела с обвинителни актове е 3,8 %. Така този показател в процентно отношение намалява, което следва да се отчете, като положителна индикация за работата на прокурорите при СРП.

#### *Предприети мерки*

С бр.63/2017 г. на ДВ, в сила от 05.11.2017 г. са направени редица изменения в НПК, които следва да окажат положително влияние към намаляване на върнатите от съда дела на прокуратурата. В глава „Деветнадесета“ от НПК е предвидено провеждане на открито разпоредително заседание със

задължителното участие на прокурор, подсъдим и защитник. Именно в разпоредителното заседание ще се обсъждат редица въпроси, между които и дали на досъдебното производство е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. В СРП със Заповед №54/20.01.1018 г.на административния ръководител е създадена организация, прокурорът, внесъл акта, да участва в разпоредителното заседание и да защитава акта си при направени възражения от страна на подсъдимия и защитника му.

Много важно нововъведение е възможността за отстраняване на констатирани от съда очевидни фактически грешки /напр. технически грешки, грешно пресметната обща стойност на инкриминирани вещи и др./, като се определя 7 дневен срок за отстраняването им. Ако бъдат отстранени с нов обвинителен акт, делото не се връща на прокурора, каквато практика се наблюдаваше често при предходните отчетни периоди.

### **3. Гражданско-съдебен надзор**

*Предявени иски от прокурор. Уважени и неуважени иски.*

През отчетния период няма предявени иски от прокурор при СРП.

Ежемесечно се изготвят графици за участието на прокурорите в заседанията по граждански дела, като четирима прокурори покриват заседанията на всички граждански състави при СРС, I ГО и III-то ГО. Прокурорите от отдел „ГСН“ са взели участие в общо 654 съдебни заседания по 498 граждански дела. От тях са били решени 308 дела.

За отчетния период 2017 г. от Софийска районна прокуратура са били подадени 57 броя уведомления по реда на Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност.

### **4. Осъдителни решения срещу прокуратурата на РБ на основание ЗОДОВ.**

За отчетния период – 2017 година, прокурорите при отдел “ГСН“ на СРП са участвали в 95 бр. съдебни заседания по ЗОДОВ, като всички са приключили с постановено първоинстанционно решение. Приключили с осъждане на държавата в лицето на Прокуратурата на РБ са 74 дела, като по 47 от тях са подадени въззивни жалби пред СГС, по които към момента няма данни дали са уважени, съответно неуважени. Присъдената сума от СРС по делата по чл.2 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ възлиза общо на 8000 лева.

През 2017 г. има две влезли в сила съдебни решения срещу Прокуратурата на РБ по ЗОДОВ, едно съдебно решение с правно основание чл.2, ал.1, т.3, пр.1 от ЗОДОВ /оправдан подсъдим/, както и едно по чл.2, ал.1, т.3, пр.2 от ЗОДОВ



/прекратено наказателно производство/. Размерът на присъденото обезщетение възлиза на 8000 лева, като претендираната сума е била в размер на 10 000 лева.

Голяма част от посочените осъдителни решения по реда на чл.2 от ЗОДОВ, в които искиви производства ответник е била Прокуратурата на Република България, са оправдателните присъди по наказателни производства, които се постановяват от съдилищата и прекратяване на наказателното производство от страна на прокурора, особено по производствата, по които е била вземана мярка за неотклонение „Задържане под стража”. Положителна оценка следва да бъде поставена на прокурорите при отдел “ГСН” на СРП с оглед активното процесуално поведение по граждански дела с ответник Прокуратурата на РБ, изразяващо се в своевременно подаване на писмени отговори, активност в съдебни заседания и своевременно обжалване пред Софийски градски съд на решенията, които не са в интерес на ПРБ.

През 2017 г. ЕСПЧ е постановил общо 13 Решения с наказателно-правен характер, като по 8 от тях Република България е била осъдена, 3 жалби са приети за недопустими, а две са били отхвърлени от ЕСПЧ. След запознаване с решенията, като препоръка може да бъде изведено възможността за съдебен контрол на акта на прокурора, с който се произнася по ЗБППМН, касаещ настаняване на непълнолетни лица във възпитателни заведения, какъвто към настоящия момент липсва /дело № 72936/2014 г. – И.П. срещу България/.

## **5.Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки**

### **5.1. Привеждане на присъдите в изпълнение.**

В Районна прокуратура – гр.София, през 2017 г. са получени за изпълнение 1894 бр. съдебни актове /присъди и определения/. За 2016 г. съдебните актове са били 1858 бр., а за 2015 г. съдебни актове са били 2232 бр., което представлява 1,94 % увеличение спрямо предходната 2016 г. и намаление с 15 % спрямо 2015 г.

От общия брой получени присъди 1383 бр. са с наложено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” /при 848 за 2016 г. и 684 бр. за 2015 г./, или увеличение с 63,09 % в сравнение с предходния отчетен период /2016 г./ и с 102,19 % увеличение от тези през 2015г .; 528 бр. са с наложено наказание „ПРОБАЦИЯ” /докато през 2016 г. те са били 704 бр., а през 2015 г. – 1137бр./ или намаление с 25,0 % спрямо 2016 г. и намаление с 53,56 % спрямо 2015 г.; 438 бр. са с наложено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВА” . / при 392 бр. за 2016 г. и 362 бр. за 2015 г./ или увеличение с 11,73 % спрямо 2016 г. и с 20,99 % спрямо 2015 г.; 61 бр. с наложено наказание „ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ” /при 33 бр. за 2016 г. и 49бр. за 2015 г./, което е увеличение с 84,85 % в сравнение с 2016 г. и с 24,49 % в сравнение с 2015 г.

В Районна прокуратура – гр.София са получени за изпълнение по делегация 144 бр. присъди за 2017 г. / при 178 бр. за 2016 г. и 311 бр. за 2015 г./, което е намаление с 19,10 % спрямо 2016 г. и с 53,70 % намаление спрямо 2015 г.

През 2017 г. РП – София е изпратила за изпълнение на компетентните органи присъди срещу 1640 бр. осъдени лица, от които 144 бр. получени по делегация. През отчетния период РП – София е привела реално в изпълнение 1481 присъди, за които има потвърждение за начало на изпълнение на наказанието /за 2016 г. техният брой е 1902 присъди, а за 2015 г. – 2256 бр./, което е намаление с 22,13 % в сравнение с 2016 г. и намаление с 34,35 % спрямо 2015 г.

Към 31.12.2017 г. са останали неприведени в изпълнение присъди срещу 138 лица, от тях 81 бр. „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА”; 36 бр. „ПРОБАЦИЯ”, 18 бр. „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВА” и 4 бр. с „Обществено порицание“.

В СРП за 2017 г. няма незаконосъобразно приведени в изпълнение присъди. Има допуснато задържане на осъдени лица над срока на наказанието им „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” в 10 случая /за 2016 г. те са 13, а за 2015 г. - 17/

Задържането на осъдените лица, след срока на наложеното им наказание е както следва:

- до 10 дни – 3 лица бр. /за 2016 г. са 3 лица , а за 2015 г. – 5 лица/;
- до 30 дни – 4 лица /за 2016 г. са 5 лица, а за 2015 г. – 4 лица./;
- до 3 месеца – 2 лица /за 2016 г. са 2 лица, а за 2015 г. – 5 лица/;
- над 3 месеца – 1 лице /за 2016 г. 3 лица, а за 2015 г. – 4 лица/

Основните причини за допуснато задържане на осъдени лица над срока на наказанието им са: забавянето при определяне на общо наказание от РС - София; късното насрочване на съдебни заседания за разглеждане на внесените от СРП предложения по чл.306 НПК; несъобразяването при определяне на наказанието с времето, през което осъденото лице е било с мярка за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА” или „ДОМАШЕН АРЕСТ” и със срока на вече изтърпяното наказание при определяне на общо наказание; късното изпращане на влезлите в сила определения за общо наказание от съда; несъобразяването с времето, необходимо за влизане в сила на определението за общо наказание; неточните, непълни и несвоевременно получени справки за действително изтърпяно наказание от ГД „ИН” и от затворите в страната; неприлагане от решаващите съдилища на материалната разпоредба на чл.24 НК. Видно от изложеното е, че причините за незаконосъобразното задържане на осъдените лица не се дължат на виновно неизпълнение на задължения от страна на прокурори!

По всички определения, по които има основания за протест и опасност от задържане на осъдени лица над срока на наказанието им, СРП е подавала общо 12 броя протести срещу актове на съда. Наблюдава се доста по-голяма активност на прокурорите от отдел ИНПЛ при СРП, респ. по-качествено изпълнение на служебните им задължения.

При получени влезли в сила определения или присъди, за които са налице основанията за възобновяване на производството на основанията посочени в чл.422 от НПК, прокурорите от отдел ИНПЛ при СРП са подавали сигнали до ВКП – общо 24 бр. /за 2016 г. те са 30 бр., а за 2015 г. съответно 36 бр./ . Броят на изготвените и изпратени във ВКП сигнали за възобновяване на наказателни производства са намалени с 20,00 % спрямо 2016 г. и със 33,33 % спрямо 2015 г.

С оглед недопускане на незаконосъобразно задържане на осъдени лица над срока на присъдата са изготвени и изпратени в окръжните прокуратури /СГП и ОП/ 44 бр. сигнали за прекъсване на изпълнението на присъдата /за сравнение техния брой през 2016 г. е бил 41 бр., а през 2015 г. – 62 бр./

За 2017 г. в РП – София са постъпили 7 бр. молби за отлагане изпълнението на наказанието /за 2016 г. те са били 16 бр. , за 2015 г. - 9 бр./.. За 2017 г. СРП е изготвила и внесла в РС – София 456 бр. предложения по реда чл.306, ал.1 НПК /за 2016 г. техният брой е 392, а за 2015 г. е 379 /.

Издадени са били 38 бр. европейски заповеди за арест /за 2016 г. те са 28 бр., за 2015 г. - 6 бр./.

Изготвени и внесени в СРС са били и 19 бр. предложения по чл.414 от НПК /за тълкуване на съдебен акт/, за 2016 г. те са 34 бр., а за 2015 г. – 21 бр.

През 2017 г. прокурорите от отдел ИНПЛ при СРП са участвали общо в 977 бр. съдебни заседания по 657 бр. производства във връзка с изпълнение на наказанията.

Прокурорите от отдел ИНПЛ при СРП са се произнесли с 64 бр. постановления по чл.417 НПК /за 2016 г. техният брой е 94 бр., за 2015 г. - 119 бр./.

## 5.2. Принудително лечение

Общият брой на наблюдаваните в СРП през 2017 г. преписки, касаещи принудително и задължително настаняване и лечение на психично болни лица е 1531 бр. /за 2016 г. те са 1306 бр., а за 2015г. – 1233 бр./, което е увеличение с 17,23 % от преписките за 2016 г. и увеличение с 24,17 % спрямо 2015 г.

През 2017 г. в съда са внесени общо 199 бр. искания по реда на чл.155 – 157 ЗЗдр. и предложения по чл.89 от НК /за 2016 г. те са 202 бр., а за 2015 г. те са 221 бр./, което е намаление с 1,49 % спрямо предходната 2016 г. и с 9,95 % спрямо 2015 г.

Общият брой на разгледаните от съда през отчетния период наказателни частни дела е 129 бр. /за 2016 г. те са 150 бр., а за 2015 г. – 162 бр./, или намаление спрямо 2016 г. с 14,00 % и намаление спрямо 2015 г. с 20,37 %; от тях са уважени – 81 бр. искания /за 2016 г. те са 103 бр., а за 2015 г. – 109 бр./; и прекратени от съда - 37 бр.

Прокурорите от СРП са участвали в 1264 бр. съдебни заседания по предложения и искания.

## **III.ДЕЙНОСТ ПО АДМИНИСТРАТИВНО-СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ.**

## **1.Административна дейност.**

Отдел “НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТ” при СРП осъществява дейност по разкриването и отстраняването на закононарушения в дейността на органите на държавното и общинско управление, държавна и общинска администрация, специализирани и контролни органи. Изискванията към прокурорите от този отдел са да следят за спазване на законността, да разкриват и предприемат действия за отмяна на незаконосъобразни актове, което задължение произтича от чл.127, т.3 от Конституция на Република България, чл.16, ал.1, т.1 от Административно – процесуалния кодекс и чл.145, ал.5 от Закона за съдебната власт, както и да прилага разпоредбите на чл.145, ал.1, т.5 от същия закон. Това специализирано звено към СРП извършва проверки на съответните държавни органи и институции, както и общински администрации и други специализирани (контролни) учреждения, според териториалната компетентност на СРП. Водещо начало и приоритет в този вид дейност наличието на важен държавен или обществен интерес, който се засяга при такъв вид правоотношения.

Като количествени параметри за отчетната 2017 година са били разгледани 103 броя преписки, от които 4 бр. по инициатива на прокурора и 99 бр. по искане на граждани и организации. Били са извършени общо 92 бр. проверки, по реда на чл.145, ал.1, т.1-3 от ЗСВ, като от тях 7 бр. са по т.1 /изискани документи/, по т.2 /лични проверки/ – 74 бр. и 11 бр. по т.3/възлагателни проверки/. През отчетния период 2017 г. са проверени общо 467 бр. административни актове. Решените преписки са 99 бр., от които решени по същество 94 бр., изпратени по компетентност 5 бр.

За отчетния период общият брой на предложенията по реда на “Надзора за законност” по чл.145 ал.1 т.5 и т.6 от ЗСВ са 26, като 5 бр. са уважени, а 21 бр. са „висящи“.

За периода 01.01.2017 г.- 31.12.2017 г. в Отдел “Надзор за законност” при СРП има 4 неприключени преписки, като от тях 2 бр. са извън срока, определен от прокурора.

Средна натовареност на прокурорите при отдел “НЗ” при СРП за отчетната 2017 г. е 25,8 бр. преписки на прокурор. Тук е мястото да се отбележи, че тези преписки са с особена специфика и сложност, като предполагат запознаване и анализ на значителен обем законови и подзаконови нормативни актове.

## **2.Гражданско-съдебен надзор.**

През отчетния период в отдел „ГСН - НЗ” са работили 4 прокурори.

Създадената организация за работа на прокурорите в отдела благоприятства тяхното пълноценно изпълнение на служебните им задължения. Извършените планови проверки съответстват на обществената проблематика, обуславяща социално-икономическата динамика в отношенията на територията на гр. София, както и на 24 Районни кметства. Взаимодействието с другите органи на държавна власт е било конструктивно, което доведе до пълноценно и ефективно упражняване на правомощията по “Надзора за законност”. За това допринесе създаването и прилагането в практиката на СРП на „Методика за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите”.

#### **IV. Дейност по изпълнение на препоръките в рамките на Механизма за сътрудничество и проверка. Специален надзор и наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес**

##### **1. Специален надзор**

За 2017 г. в СРП е било наблюдавано едно дело на специален надзор. За сравнение, през 2016 г. те са били 5, а през 2015 г. - 7. От тези цифри е видно, че броят на наказателните производства, взети на специален отчет продължава да намалява. В СРП продължава да действа организация наблюдателните материали по тези дела да се съхраняват в кабинетите на наблюдаващите прокурори, за да могат последните да осъществяват постоянен контрол над разследващите органи и сročността на разследването. Делът на наблюдаваните досъдебни производства взети на специален отчет съставлява 0,01 % от общия брой наблюдавани дела в СРП.

Делото се води за престъпление по чл.220 ал.1, вр. чл.26 ал.1 от НК за сключени неизгодни сделки. Същото е било образувано през минал отчетен период, като за настоящия такъв няма новообразувани.

Делото е взето на специален надзор съгласно заповед № 455/22.02.2011 г. на главния прокурор на РБ, с която беше утвърдено „Указание за засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на прокуратурата на Република България”, въз основа на разпореждане на Главния прокурор на РБ.

Извън делата на СН, в СРП продължава да действа заповед № 311/11.03.2011 г. на административния ръководител, според която за нуждите на Софийска районна прокуратура на „приоритетен надзор” /ПН/ се водят делата със задържани лица или лица с мярка за неотклонение „домашен арест”, делата, по

които предстои да изтече в рамките на 18 месеца давностния срок, както и делата, които се възлагат на звеното от разследващи прокурори. Продължава да се прилага и Заповед № 1515/11 г. на административния ръководител, с която е предвидено и делата, водени срещу лица с три и повече наказателни производства са се взимат на ПН. На приоритетен надзор се водят и делата, влезли в процедура по глава двадесет и шеста от НПК.

## **2. Дела за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес**

### **2.1 Организирана престъпност**

В СРП за отчетната 2017 г. не е имало такива дела, поради това че родовата компетентност на тези дела принадлежи на Софийска градска прокуратура и на Специализираната прокуратура.

### **2.2 Корупционни престъпления**

За 2017 г. в СРП са наблюдавани 352 производства за корупционни престъпления. За сравнение през 2016 г. те са били 391, а през 2015 г. - 444. Това са дела, образувани за корупционни престъпления, посочени във въведения със заповед № ЛС-726/18.03.2014 г. на главния прокурор на РБългария единен каталог на корупционните престъпления, в който са залегнали престъпления от компетентността на СРП, извършени от длъжностни лица с вероятен корупционен мотив, злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпления на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив.

Новообразувани за периода са били 101 дела. От тези дела най-голяма група са присвоителните престъпления по глава V от НК. Приключени от разследващ орган са били 178 дела, а решени от прокурор са били 162. Спрени са били 41 дела, 55 са прекратени, а внесени в съда – 66 /за 2016 г. в съда са били внесени 71 дела/. Осъдени лица с влязла в сила присъда по тези дела са били 32, като оправдани са били само 5.

### **2.3. Престъпления, свързани с изпиране на пари и еврофондове, както и данъчни престъпления**

От всички гореизброени категории дела в СРП за отчетната 2017 г. е имало само дела с предмет имущество и/или средства от еврофондове и данъчни престъпления. За останалите категории дела обяснението е, че те са от компетентност на прокуратурите от окръжно ниво.

За 2017 г. по показателите в табл.4.2.2 делата, свързани с еврофондове са били общо 7 /за 2016 г. – 10, за 2015 г. – 20/, като няма новообразувани. Налице е тенденция към намаляване броя на тези наказателни производства в сравнение с предходните години. Приключени са били от тях 3 дела, 3 са били внесени в съда /за 2016 г. – 1, за 2015 г. – 2/ с обвинителен акт. Няма прекратени и спрени дела.

Наблюдавани са общо 169 дела за данъчни престъпления по критериите, зададените в таблицата /за 2016 г. – 145, за 2015 г. - 198/. Новообразуваните са 92, приключени са 102, внесени в съда са 63, прекратени – 16 и спрени - 20.

#### **2.4. Престъпления против паричната и кредитната системи – изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти**

В СРП за отчетната 2017 г. са били образувани две дела, като едното е спряно, а другото е изпратено в СГП по компетентност.

#### **2.5. Досъдебни производства образувани за незаконен трафик на наркотични вещества и контрабанда**

В СРП за 2017 г. е имало общо 2643 дела за такива престъпления /за 2016 г. - 1946, за 2015 г. - 2237/. От посочените цифри е видно, че е налице увеличение в броят на водените досъдебни производства за този вид деяния в сравнение с миналите години, като новообразуваните за отчетния период са 2254.

Приключени от разследващите органи са били 2210 дела /за 2016 г. - 1707, за 2015 г. – 1847/. Общо решени от прокурор са били 2155 от наблюдаваните дела. Спрените ДП са 44, прекратените са 1915, а внесените в съда 195. Внесените в съда дела с обвинителен акт са 122. Осъдените лица са 161 с влязла в сила присъда. Оправданите лица са само 9.

#### **2.6. Незаконен трафик на хора**

В СРП за 2017 г. е имало общо 27 дела за престъпления по чл.155 НК /за 2016 г. – 21, за 2015 г. – 20/. От тях 20 са били приключени от разследващ орган /за 2016 г. – 9, за 2015 г. – 8/. Решени от прокурор са били 14 /за 2016 г. – 9, за 2015 г. – 9/. Четири са били спрени, 1 е прекратено, а 6 са внесени в съда.

За престъпления по чл.159а НК – чл.159в НК са били наблюдавани общо 28 досъдебни производства /за 2016 г. – 26, за 2015 г. - 35 дела/, от които приключени от разследващ орган са били 12 /за 2016 г. – 11, за 2015 г. – 20/, решени от прокурор са 14 /за 2016 г. – 11, за 2015 г. – 21/. Няма спрени дела, 7 са прекратени, а 6 са внесени в съда.

Пострадали от престъпленията по чл.155 НК са 20 жени, от които 2 непълнолетни, и 5 мъже. А от престъпленията, свързани с незаконен трафик на хора пострадали са общо 73 души, от които 71 жени /3 непълнолетни/ и 2 мъже.

#### **2.7. Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица**

По отношение на престъпленията, извършени от непълнолетни, през 2017 г. в СРП са били наблюдавани общо 278 дела /за 2016 г. - 232, за 2015 г. – 231/. Най-голям дял от тях имат престъпленията против собствеността, които са 163, като тази тенденция продължава от предходните години.

Приключени от разследващ орган са били 201 /за 2016 г. – 185, за 2015 г. – 181/. Решените от прокурор са 213 досъдебни производства /за 2016 г. – 173, за 2015 г. – 178/. Внесени в съда са 170 /за 2016 г. – 129, за 2015 г. – 117/. Прекратени са били 42 дела.

Осъдените непълнолетни лица през 2017 г. с влязла в сила присъда са 112, а оправданите са 9.

## **2.8. Преписки и досъдебни производства, образувани за полицейско насилие от служители на МВР**

За 2017 г. в СРП са били наблюдавани 34 преписки, свързани с полицейско насилие от служители на МВР, като новообразувани са били 33, а решени – 25.

Наблюдавани са били 24 досъдебни производства /13 новообразувани/. Решени от прокурор са били 14 дела, от които 3 са спрени, 9 са прекратени, а две са внесени в съд. Осъдено е било едно лице с влязъл в сила съдебен акт за престъпление по чл.131 ал.1 т.2 от НК.

## **2.9. Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража.**

За отчетния период в СРП са били наблюдавани 20 преписки, свързани с насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража. Новообразувани са били 19, като 16 преписки са били решени.

За 2017 г. няма наблюдавани досъдебни производства по зададените критерии.

## **V.Международно-правно сътрудничество**

В Софийска районна прокуратура за 2017 г. е имало общо 325 преписки с международен елемент /за 2016 г. – 223, за 2015 г. – 216/. Изпратени са били 185 молби за правна помощ от България до чужбина, а 95 са постъпилите за изпълнение в България молби за правна помощ от чужбина. Издадени са били 44 бр. европейски заповеди за арест от прокурор при СРП. За сравнение през 2016 г. същите са били 43.

Постъпила е 1 преписка с искане за трансфер на наказателно производство, а една е била изпратена в чужбина с такова искане.

Прокурор Дарина Павлова е определена за прокурор от националната прокурорска мрежа от страна на Софийска районна прокуратура. В това си качество тя изпълнява задълженията си по Указания за работа на националната прокурорска мрежа в Република България, утвърдени от главния прокурор на РБ с изх. № 274/23.10.08 г. Същата подпомага прокурорите от СРП при изготвяне молби за правна помощ към страни от ЕС, предоставя актуални контакти за комуникация с компетентните органи по наказателни дела.

Продължава да се изпълнява Заповедта на Районния прокурор на гр.София, с която е създаден регистър в Софийска районна прокуратура за преписки и дела, по които има отправени/получени молби за правна помощ /МПП/ или издадени



Европейски заповеди за арест /ЕЗА/. Към регистъра се прилагат копия на изпратените и получените МПП и ЕЗА. Отбелязва се и резултатът от молбата за правна помощ и от Европейската заповед за арест.

## **VI. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ.**

### **1. Контролно-ревизионна дейност**

*1.1. Кадрово обезпечаване и квалификация на прокурори и разследващи органи.*

За 2017 г. щатът на разследващи полицаи при секторите СДВР и РУ-СДВР е 334 /339 за 2016 г./ щатни бройки, като реално работилите за периода разследващи полицаи са били 266. В сравнение с 2016 г. /269/ се наблюдава намаляване на реално работещите разследващи полицаи с 3 броя, като не е запълнен щата с 68 разследващи полицаи.

По данните от СДВР средната натовареност на един разследващ полицай през 2017 г. в районните ПУ на територията на СДВР е била 156 бр. досъдебни производства и средна натовареност на разследващ полицай в отдел „Разследване“ при СДВР е била 85,7 досъдебни производства, като за 2016 г. в районните полицейски управление на територията на СДВР е 145 бр. досъдебни производства и средна натовареност на отдел „Разследване“-СДВР – 130 досъдебни производства, а за 2015 г. общата средна натовареност на РП е била 65 дела. В сравнение с 2015 г. средната натовареност на разследващ полицай на територията на град София се е увеличила. Като обобщение следва да се отбележи видимото увеличаване натовареността на разследващите органи, което се дължи на намаляване на заетия щат в СДВР, както и на текучеството на служителите.

Щатното разписание на прокурорите при СРП към 31.12.2017 г. е 214 магистрати, като за 2016 г. е 214 магистрати, а за 2015 г. щата при СРП е бил 213 магистрати. Същите са разпределени както следва: 189 прокурори и 25 младши прокурори. Те обаче реално отново не са запълнени и в края на периода е имало 28 свободни щатни бройки при 22 свободни щатни бройки за 2016 г. и 30 свободни щатни бройки за 2015 г.

Причини за свободните щатове е законодателен – предвид процедурата за обявяване и провеждане на конкурси от ВСС.

През изминалата 2017 г., така както и през последните няколко години, отново се запази практиката да се изпращат в продължителна командировка прокурори от СРП на работа в СГП и други прокуратури. Общият брой на всички командировани прокурори от СРП към края на 2017 г. е бил 16 човека /6 в СГП, 9 в СП и 1 в гр.Брюксел/, като за 2016 г. е бил 26 човека /16 в СГП, 7 в СП, 1 в ОП-гр.София, 1 в Брюксел и 1 в НИП/, а за 2015 г. – 29 човека: 23 в СГП, 4 в СП, 1 в Брюксел и 1 в НИП/, което бележи занижаване на командированите прокурори в сравнение с 2016 г. и 2015 г.. Същевременно за 2017 г. в СРП е бил командирован 1 прокурор от друга прокуратура в страната.

По изложените причини, отново се наложи множество дела да бъдат преразпределени в течение на цялата година на нови наблюдаващи прокурори. Изключвайки командированите прокурори и тези, които са били в отпуск по майчинство или временна нетрудоспособност, реално работилите пред отчетния период в СРП за 2017 г. са 153 прокурори, в сравнение за 2016 г. са били 145 човека, а през 2015 г. са били 127. Тук се очертава една тенденция, че заетият щат на прокурори в СРП в последната година се е увеличил. На практика Софийската районна прокуратура изпълнява функционалните си задължения с 71,49 % от предвидения ѝ щат. С други думи 28,51 % от щата е незает или прокурорите през отчетния период са в отпуск по майчинство, командировки или в отпуск поради временна нетрудоспособност. В този процент не се включва законоустановения платен годишен отпуск.

### *1.2. Съотношение на магистрати и служители.*

По щатно разписание броят на съдебните служители в Софийска районна прокуратура за 2017 г. е 174 човека от които реално са били заети всички щатове. При 214 щат за прокурори и 174 за служители в процентно съотношение служителите са 81,30 % от магистратите в Софийска районна прокуратура. Запазването на това съотношение е далеч от необходимите стандарти за нормално натоварване на служителите и функциониране на деловодството и администрацията на Софийска районна прокуратура. Причината за тази тенденция за предишните отчетни периоди беше фактическа и физическа невъзможност да се устроят нови работни места за съдебни служители в използваните шест сгради или части от тях от Софийска районна прокуратура. През м.октомври на 2017 г. всички съдебни служители са установени в сградата, находяща се на бул.“Ген.М.Д.Скобелев“№ 23, в която са налице условия за откриване на нови работни места. Това ще даде възможност за цялостен анализ на

деловодството, в следствие на който ще може да се предвиди необходимостта от отправяне на искане за увеличаване на щата на съдебните служители.

*1.3.Професионална квалификация, обучения и оценка на ефекта от тях. Конкретни предложения.*

В течение на цялата година повечето прокурори от СРП бяха изпращани на обучения и семинари, като участията в семинари и обучения са 85 в сравнение за 2016 г. са били 72, а за 2015 г. - 87. Общият списък на прокурорите, които са били изпратени през 2017г. на семинари и обучения, включва 84 участника. През 2017 г. голяма част от прокурорите при СРП не са посетили нито едно обучение, тъй като продължава наложената през годините практика в семинари, организирани централизирано, да участват едни и същи магистрати, които проявяват инициативност.

През 2017 г. са били организирани 15 семинара за служители, които са посетени от 21.

*1.4.Проверки и ревизии – тематика, основни констатации и предложения. Изпълнение на препоръки от ревизии на Инспектората към ВСС и на горестоящи прокуратури. Образуване дисциплинарни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.*

И през 2017 г. продължиха периодичните проверки, започнали през предходни отчетни периоди. Във връзка и в изпълнение на заповед № 990/28.03.2012 г. на главния прокурор на Р. България, Софийска апелативна прокуратура е извършила проверка по техен адм.№ 102/11 г., адм. № 180/10 г. по описа на СРП, относно организацията по изпълнение на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010 г. на главния прокурор на РБ /Инструкция 1/ и на Инструкция за взаимодействието между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице от 2010 г. на главния прокурор на РБ и на министъра на вътрешните работи /Инструкция 2/. Тези проверки имат периодичен характер и са извършени 3 пъти през отчетната година – възложени съответно със заповеди №18/10.01.2017 г., № 523/19.06.2017 г., № 943/23.10.2017 г. на административния ръководител – апелативен прокурор на Софийска апелативна прокуратура.

В доклада относно извършената проверка на СРП в изпълнение на заповед № 18/10.01.2017 г. на административния ръководител на Апелативна

прокуратура-София е посочено, че не са констатирани незаконосъобразност при определяне на мерките за неотклонение. Констатирано е, че във връзка с дадените препоръки от предходна проверка, на наблюдаващите прокурори в СРП са докладвани всички спрени дела, водени срещу лица с две или повече неприключени досъдебни производства, за преценка за тяхното възобновяване. На прокурорите писмено е указано да планират и предприемат организационни и процесуални мерки за своевременно приключване на тези досъдебни производства и решаването им по същество. Съгласно предприетите мерки от страна на административното ръководство на СРП, периодично са провеждани срещи между наблюдаващите прокурори и разследващите органи по досъдебните производства, за проверка и преценка на ритмичността на разследванията по коментираните наказателни производства. По 13 досъдебни производства са били констатирани пропуски – същите са били отстранени след осъществен контрол от ръководството на СРП. Указано е било две досъдебни производства да бъдат изпратени на СГП за служебен контрол, което е било изпълнено с писмо 27.03.2017 г. на зам.-районен прокурор. Докладът от извършената проверка е бил сведен до знанието на всички прокурори при СРП по електронните пощи.

В доклада относно извършената проверка на СРП в изпълнение на заповед № 523/19.06.2017 г. на административния ръководител на Апелативна прокуратура-София е посочено, че не са констатирани незаконосъобразност при определяне на мерките за неотклонение. Констатирано е, че във връзка с дадените препоръки от предходна проверка, на наблюдаващите прокурори в СРП са докладвани всички спрени дела, водени срещу лица с две или повече неприключени досъдебни производства, за преценка за тяхното възобновяване. На прокурорите писмено е указано да планират и предприемат организационни и процесуални мерки за своевременно приключване на тези досъдебни производства и решаването им по същество. Съгласно предприетите мерки от страна на административното ръководство на СРП, периодично са провеждани срещи между наблюдаващите прокурори и разследващите органи по досъдебните производства, за проверка и преценка на ритмичността на разследванията по коментираните наказателни производства. По 14 досъдебни производства са били констатирани пропуски – същите са били отстранени след осъществен контрол от ръководството на СРП. Докладът от извършената проверка е бил сведен до знанието на всички прокурори при СРП по електронните пощи.

В доклада относно извършената проверка на СРП в изпълнение на заповед № 943/23.10.2017 г. на административния ръководител на Апелативна

прокуратура-София е посочено, че не са констатирани незаконосъобразност при определяне на мерките за неотклонение. Констатирано е, че са били изпълнени всички препоръки, дадени в предходния доклад. На прокурорите е обърнато внимание при спиране на наказателното производство на основание чл.244 ал.1 т.1, вр чл.25 т.2 от НПК в постановлението да посочват конкретните обстоятелства, които налагат извода, че разглеждането на делото в отсъствието на обвиняемия ще попречи да се разкрие обективната истина. При спиране на делото на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК да сочат конкретните обстоятелства, от които сочат, че свидетелят е единственият очевиден и е невъзможно да бъде разпитан, включително по делегация, чрез видеоконференция или телефонна конференция. Докладът от извършената проверка е бил сведен до знанието на всички прокурори при СРП по електронните пощи.

АП - София не е имала забележки към създадената в СРП организация по изпълнението на двете инструкции, за което свидетелства липсата на указания в тази насока. Това налага извода, че в СРП своевременно е създадена необходимата организация по прилагането на Инструкцията за електронния регистър и на Инструкцията за регистъра за лицата с две и повече неприключили досъдебни производства срещу тях. Ръководството на СРП (доколкото това е допустимо по закон, с оглед осъществявания контрол) и прокурорите полагат усилия за приоритетно приключване на делата срещу лица с две и повече наказателни производства. Компютърните оператори стриктно изпълняват задълженията си по въвеждане на данните в УИС, съгласно Инструкцията за електронния регистър.

Със заповед № 52/06.01.2017 г. на и.д.градския прокурор на СГП, в изпълнение на заповед № 15/05.01.2016 г. на адм.ръководител на АП София издадена във връзка с указаното в писмо № 4727/28.12.2015 г. на главния прокурор на РБ заведена под адм. № 50/2016 г. по описа на СРП, е разпоредено извършването на проверка в Софийска районна прокуратура на всички досъдебни производства, образувани преди 01.01.2015 г. за престъпления по чл.128-135 НК със срок на проверката 09.01.2017 г. – 13.01.2017 г. В доклада относно извършената проверка на СРП са били дадени конкретни препоръки по направените констатации. Във връзка с изпълнението им е било проведено събрание на прокурорите от I отдел при СРП на 31.01.2017 г., на което същите са били запознати с дадените препоръки. Предприети са били действия по доклад на наблюдателните материали и досъдебните производства, посочени в приложение № 2 /дела с изтекла давност по чл.80 или чл.81 от НК/, приложение № 3 /спрени

досъдебни производства с пропуски, за преценка за възобновяване/ и приложение № 5 /дела, с осъществен служебен контрол от СГП, за изпълнение на дадените указания/. Докладът е бил изпратен на прокурорите по електронните пощи.

Със заповед № 1985/28.06.2017 г. на градския прокурор на СГП, в изпълнение на заповед № 15/05.01.2016 г. на адм.ръководител на АП София, издадена във връзка с указаното в писмо № 4727/28.12.2015 г. на главния прокурор на РБ, заведена под адм. № 50/2016 г. по описа на СРП, е разпоредено извършването на проверка в Софийска районна прокуратура на всички досъдебни производства образувани преди 01.01.2015 г. за престъпления по чл. 128-135 НК със срок на проверката 10.07.2017 г.- 14.07.2017 г. Във връзка с констатацията на проверяващия екип за наличието на досъдебни производства с изтекла погасителна давност по чл.80 и чл.81 от НК, всички дела, посочени в приложение № 2 на доклада са били докладвани на наблюдаващите прокурори, с оглед преценка и предприемане на действия по прекратяването им. По отношение установените спрени досъдебни производства с пропуски и необходимост от възобновяване, посочени в приложение № 3, зам.-районен прокурор Ч.Спасов е предприел действия посочените дела да бъдат докладвани на наблюдаващите прокурори и да бъде осъществен контрол по отношение на възобновяването им. Докладът е бил сведен до знанието на прокурорите по електронните пощи.

Със заповед № 34/05.01.2017 г. на и.д.административен ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура, заведена под адм. № 37/2017 г. по описа на СРП в периода от 10.01.2017 г. до 16.01.2017 г. в СРП бе извършена тематична проверка относно спазване на принципа на случайното разпределение на дела и преписки в СРП за периода 01.07.2016 г. – 31.12.2016 г. След приключване на проверката е изготвен доклад от проверяващия екип, видно от заключението на които при извършената проверка не са били установени нарушения във връзка с разпределянето на преписките и досъдебните производства във всички отдели на СРП за посочения период. Установено е, че в СРП е създадена добра организация в тази насока от административното ръководство, която се спазва от служителите, извършващи фактическо разпределение на преписките и делата. Отправена е била препоръка ресорните зам.-районни прокурори да запазят еднаквото приложение на разпоредбата на чл.15 ал.1 и 2 от „Вътрешните правила за прилагане на принципа на случайния подбор при разпределянето на делата и преписките в СРП“ /относно изключването на прокурорите преди отпуск/.

Със заповед № 1986/28.06.2017 г. на административен ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура, заведена под адм. № 1688/2017 г. по описа на СРП в периода от 17.07.2017 г. до 21.07.2017 г. в СРП бе

извършена тематична проверка относно спазване на принципа на случайното разпределение на дела и преписки в СРП за периода 01.01.2017 г. – 30.06.2017 г. След приключване на проверката е изготвен доклад от проверяващия екип, в който са били дадени следните препоръки:

-Районния прокурор и заместниците му да се включат в разпределението на преписки и дела в рамките на някой от отделите в общите за всички прокурори групи;

-Административното ръководство на СРП да вземе мерки за преодоляване на неравномерната натовареност на прокурорите при участието им в съдебни заседания по дела от общ характер.

В изпълнение на препоръките със заповед № 2052/01.08.2017 г. на и.ф.адм.ръководител на СРП бяха променени Вътрешните правила за прилагане на принципа на случайния подбор при разпределение на делата и преписките в СРП, като беше закрит отдел „Административни ръководители“ в СРП. Със същата заповед бяха определени други правила за определяне на преписки и дела, които да бъдат разпределяни на адм.ръководител на СРП и неговите заместници. Със заповед № 2053/01.08.2017 г. и.ф.административния ръководител - районен прокурор на СРП и неговите заместници бяха включени в по две групи за случайно разпределение на преписки и дела с 50 % натовареност.

Със заповед № 2055/01.08.2017 г. на и.ф.адм.ръководител на СРП беше създадена организация за равномерна натовареност на прокурорите при СРП при участието им в съдебни заседания по дела от общ характер, според която на заместника на административния ръководител на всеки два месеца ще бъде докладвана справка, съдържаща информация за броя на заседателните дни и броя на съдебните заседания на всеки един прокурор при СРП. Въз основа на нея зам.-административният ръководител изготвя графиците за съдебни заседания.

Със заповед № 1987/28.06.2017 г. на административен ръководител на Софийска градска прокуратура, заведена под адм. № 1450/2017 г. в СРП е разпоредено извършване на проверка от 03.07.2017 г. до 14.07.2017 г. на делата за корупционни престъпления, съгласно „Единния каталог“, прекратени през 2016 г., поради липса на извършено престъпление и/или поради изтекла давност. Във връзка с констатациите на ревизиращия екип, с писмо от 01.08.2017 г. на и.ф.адм.ръководител на СРП на всички прокурори в СРП е било обърнато внимание при изготвяне на постановления за прекратяване на наказателно производство да се излага установената в хода на разследването фактическа обстановка и да се извеждат конкретни съображения в подкрепа на извода за наличие на основанията по чл.24 ал.1 т.1 и т.3 от НПК. В постановленията за прекратяване на наказателно производство винаги да се посочва има ли

привлечени в качеството на обвиняеми лица, взети ли са мерки за процесуална принуда, приобщени ли са веществени доказателства. В постановленията следва да се посочват конкретно лицата /физически и юридически/, на които следва да се изпрати препис, с оглед правото им на жалба по реда на чл.243 ал.3 от НПК. С писмо от 01.08.2017 г. са били изпратени за служебен контрол посочените в доклада преписки. Посочените в т.4 от препоръките в доклада досъдебни производства са били докладвани на наблюдаващите прокурори за изпращане на препис от постановлението за прекратяване на наказателното производство на представители на ощетените юридически лица. Докладът е били сведен до знанието на прокурорите при СРП по ел.пощи.

Със заповед № 914/24.03.2017 г. на административен ръководител на Софийска градска прокуратура – градски прокурор, в изпълнение на т.2 от раздел „Контролно-ревизионна дейност“ от плана за дейността на Софийска градска прокуратура за 2017 г., заведена под адм. № 710/2017 г. на СРП, е била извършена тематична проверка на дейността на Софийска районна прокуратура по отношение на изпълнение на наказанията и принудителните мерки за периода 01.01.2017 г. до 31.03.2017 г. В изпълнение на препоръките от доклада за резултатите от извършената ревизия е било проведено общо събрание на прокурорите от отдел ИНПЛ при СРП, като прокурорите от отдела са били запознати с доклада от проверката и са били обсъдени всички констатации и препоръки на проверяващия екип. Съобразно направените в доклада препоръки са набелязани следните мерки:

-създадена е била организация в деловодството на ИНПЛ да не бъде обработвана присъда, с която се изпълнява ефективно наказание „Лишаване от свобода“ без същата да бъде придружена от писмо до Директора на СДВР за налагане на ЗПАМ „Забрана за напускане пределите на РБългария“, съобразно изискването на чл.75 т.3 от ЗБЛД и чл.20 от „Указание на главния прокурор за дейността на Прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки“.

-на прокурорите е било обърнато внимание да изискват адекватна и навременна информация от ОПП-СДВР при изпълнение на присъда, с която се налага наказание „Лишаване от право на управление МПС“, като при системно неуказване на съдействие от страна на ОПП-СДВР, прокурорите да сезират прокурор от отдел 03 на СГП, осъществяващ надзор за законност. Създадена е била организация за периодично докладване на присъдни преписки, по които има изпратено такова писмо и няма обратна информация.



Със заповед № 2794/13.09.2017 г. на административен ръководител на Софийска градска прокуратура – градски прокурор, в изпълнение на т.2 от раздел „Контролно-ревизионна дейност“ от плана за дейността на Софийска градска прокуратура за 2017г., заведена под адм. № 2390/2017 г. на СРП, е била извършена тематична проверка на дейността на Софийска районна прокуратура по отношение на изпълнение на наказанията и принудителните мерки за периода от 01.04.2017 г. до 31.08.2017 г. В изпълнение на препоръките от доклада за резултатите от извършената ревизия е било проведено общо събрание на прокурорите от отдел ИНПЛ при СРП, като прокурорите от отдела са били запознати с доклада от проверката и са били обсъдени всички констатации и препоръки на проверяващия екип. Обърнато е било внимание на прокурорите от отдела да издават разпореждания за налагане на ПАМ „Забрана за напускане пределите на страната“ във всички случаи на привеждане в изпълнение на новопостъпили влезли в сила съдебни актове, с които се налага наказание „Лишаване от свобода“, независимо от обстоятелството, че лицето вече е в затвора и търпи наказание „ЛОС“ по друга присъда, за която вече има наложена ПАМ. Обсъдена е била и препоръката всички неоконфектовани присъди от СРС /с липсващи мотиви или неактуални справки за съдимост/ да се връщат незабавно на съда и да се изпълняват след надлежно отстраняване на пропуските.

Със заповед № 3677/03.11.2017 г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура в изпълнение на т.1 от раздел VI „Контролно – ревизионна дейност от плана за дейността на СРП за 2017 г.“, заведена под адм. № 2751/2017 г. в СРП е разпоредено извършване на комплексна ревизия на дейността на Софийската районна прокуратура за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г. В изпълнение на дадените препоръки всички прокурори при СРП са били запознати с доклада по електронните пощи, като с писмо от 15.01.2018 г. им е било обърнато внимание на следното:

1.Стриктно да спазват разпоредбата на чл.244 ал.8 от НПК в случаи на спрени на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК досъдебни производства.

2.При постановяване на отказ от образуване на наказателно производство в акта им следва да се съдържат кратки мотиви, описващи конкретната фактическа обстановка, въз основа на която извеждат изводите си.

3.При съгласуване на постановления за привличане на обвиняем следва да извършват по-задълбочена проверка, както по отношение на събраните доказателства, така и по отношение на данните за личността и материалното положение на обвиняемото лице, с оглед определяне на адекватна мярка за неотклонение, гарантираща бързото приключване на разследването.

4. При участие в съдебни заседания следва да спазват стриктно заповед № 137/04.02.2013 г. и заповед № 198/07.02.2012 г. на адм.ръководител на СРП по отношение на приспадане на мерките за неотклонение /задържане под стража и домашен арест/ по предходните осъждания и по конкретното дело. Следва също така при пледоариите си да съобразяват наличните данни и да правят мотивирано предложение до съда за приложение на чл.25 от НК в присъдата или да изписват в споразумението основанията за групиране и неговите параметри.

5. Стриктно да спазват заповед № 125/17.07.2009 г., заповед № 2269/03.12.2010 г. и заповед № 918/25.05.2015 г. на адм.ръководител на СРП, по отношение на задължението им да прикачват произнасяния си в УИС.

6. При издирване на чужди граждани с постоянен адрес в чужда държава, следва активно да използват възможността за връчване на документи чрез молба за правна помощ до страната, чиито граждани са.

Констатирани са били три досъдебни производства – пр.пр.№ 37724/13 г.; пр.пр.№ 66/10 г. и пр.пр.№ 46383/15 г. по описа на СРП – които са спрени на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК и които не са били възобновени в законовия едногодишен срок. Първите две са били възобновени с постановления от 08.12.2017 г. и от 28.12.2017 г. По третото досъдебно производство е било указано на наблюдаващия прокурор незабавно да възобнови делото.

Установени са две досъдебно производства по пр.пр.№ 34802/14 г. и по пр.пр.№ 4004/16 г. по описа на СРП, които са били водени срещу известен извършител – чужд гражданин с постоянен адрес в чужбина; спрени са като лицата са били обявени за ОДИ на територията на Република България, но не е била изготвена молба за правна помощ до страната, чиито гражданин е. По същите е било указано на наблюдаващите прокурор да изготвят молби за правна помощ за извършване на действия по разследването в чужбина.

Във връзка с т.7 от доклада в СРП със заповед № 1423/18.07.2016 г. е била създадена организация за контрол на оттегляне на депозирани протести, както и за допълване на бланкови протести след изготвяне на мотивите към оправдателни присъди.

По отношение на т.8 от доклада на прокурорите при ИНПЛ е било обърнато внимание стриктно да спазват Указание на главния прокурор на Република България за дейността на Прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

По отношение на препоръката за създаване правила и принципи за участие в съдебни заседания, които да равнопоставят прокурорите и да се спазва разпоредбата на ЗСВ за участие на наблюдаващия прокурор в съдебно заседание, е била издадена заповед № 2352/22.12.2017 г. и заповед № 3752/22.12.2017 г. на адм.ръководител на СРП, с които е създадена организация за участие на наблюдаващия прокурор в съдебни заседания по дела, по които той е внесъл акта в съда.

По отношение на констатацията, че постигнатите споразумения по дела минават на предварително съгласуване с резолюция на зам.-районен прокурор,

със заповед № 2973/05.10.2017 г. на адм.ръководител на СРП тази организация е отменена.

Изисканите с доклада преписки за служебен контрол са били изпратени на СГП с писмо от 15.01.2018 г.

Със заповед № 2272/24.07.2017 г., на административен ръководител на Софийска градска прокуратура за извършване на служебна проверка на работата на СРП по преписки и дела за извършени престъпления по чл.144 ал.3, вр. ал.1 от НК за периода от 01.01.2016 г. до настоящия момент, заведена под адм. № 1944/2016 г. в СРП, е била извършена проверка в СРП. В изпълнение на дадените препоръки към ръководството на СРП всички прокурори при СРП са били запознати с доклада по електронните пощи, като им е обърнато внимание при образуване на наказателно производство в постановлението да посочват времето и мястото на извършване на престъплението, както и да дават подробни указания за конкретните действия по разследването, които следва да се извършат. При прекратяване на дело, задължително да се произнасят по приобщените веществени доказателства. С прокурорите, при които е констатирано, че не изпращат уведомление по чл.75 ал.2 от НПК на пострадалите лица, е проведена среща, на която им е указано да отстранят този пропуск при образуване на наказателно производство.

По отношение на констатацията, че почти по всяко дело се назначава експертиза за установяване на това, дали пострадалият е изпитал основателен страх, което поначало не е необходимо за осъществяване на състава на престъпление по чл.144 ал.3 от НК, ще бъде проведен семинар на тази тема през 2018 г.

На деловодството е указано при невръчване на постановления за прекратяване на наказателното производство, съответните обратни разписки винаги да се докладват на наблюдаващите прокурори, като това обстоятелство да се отразява деловодно.

Изискани са били петнадесет преписки и досъдебни производства за служебен контрол. Същите са били изпратени на СГП с писмо от 20.11.2017 г.

Посочени са били десет досъдебни производства за доклад на наблюдаващите прокурори с оглед осъществяване на контрол за срочност и законосъобразност. Същите са били докладвани на колегите с изрично писмо на зам.-районен прокурор от 21.11.2017 г.

Проверки от Инспектората към Висш съдебен съвет не са били извършвани през 2017 г.

## **2.Административна дейност**

Текущо, в продължение на цялата година, ръководството на СРП продължи с извършването на регулярни проверки на работата на прокурорите по отношение за срочност на произнасянията и обосноваост на взетите мерки за неотклонение, като при наличие на предпоставки – са подавани сигнали до СГП, за отмяна на първоинстанционните прокурорски актове и даване на задължителни писмени указания по конкретното дело/преписка.

Редовно се извършват справки за делата, по които изтича 30-дневния срок за произнасяне на прокурора по реда на чл.242 НПК. При констатиране на това обстоятелство, съответният заместник-районен прокурор, ръководител на отдела, в който работи наблюдаващият прокурор, му разпорежда с резолюция да се произнесе незабавно и проследява изпълнението на това разпореждане.

Ежеседмично ръководството на СРП следи досъдебните производства и преписките по извънпроцесуалните проверки, които са на доклад на прокурорите и тези, които се намират при разследващ орган или такъв извършващ проверка, на които изтича срока за произнасяне или за разследване/извършване на проверка. Изготвяха се списъци и по електронната поща се уведомяваха разследващите органи, а на прокурорите бяха изпращани справки в табличен вид, с указание за незабавно решаване или упражняване на контрол. Настоящото се извършва с цел подпомагане на прокурорите при следене на сроковете в НПК и ЗСВ.

Отново ежеседмично, възползвайки се от възможностите на Унифицираната информационна система на прокуратурата, се изготвят и справки за лицата с наложени мерки за неотклонение „Задържане под стража” и „Домашен арест”. Тези справки се докладват на един от заместник-районните прокурори, който следи продължителността на мерките и при необходимост предприема действия за недопускане на продължаване на коментираните мерки за неотклонение извън посочените в НПК срокове.

Ежемесечно се изготвя справка за спрени на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК досъдебни производства за докладване на наблюдаващите прокурори с оглед възобновяването им.

#### *Дисциплинарна практика:*

През 2017 г. са били наградени от главния прокурор на Република България, както следва:

-прокурор Милен Георгиев Ютеров с отличие „Служебна благодарност“ със заповед № РД-08-835/19.09.2017 г. на главния прокурор на Република България;

-прокурор Петър Божидаров Белчев с отличие „Служебна благодарност“ със заповед № РД-08-829/19.09.2017 г. на главния прокурор на Република България;

-прокурор Евгения Асенова Щъркелова-Станкова с отличие „Служебна благодарност“ със заповед № РД-08-427/07.07.2017 г. на главния прокурор на Република България;

-прокурор Калин Иванов Близнаков с отличие „Служебна благодарност“ със заповед № РД-08-1313/23.10.2017 г. на главния прокурор на Република България;

-прокурор Антоанета Георгиева Софрониева с отличие „Служебна благодарност“ и предметна награда със заповед № РД-08-504/13.07.2017 г. на главния прокурор на Република България;

-младши прокурор Иво Величков Боев с отличие знак „За заслуга“ със заповед № РД-08-469/07.07.2017 г. на главния прокурор на Република България.

През 2017 г. са били наложени дисциплинарни наказания, както следва:

-на прокурор Петър Петров Смолички „Забележка“ със заповед № 662/21.03.2017 г. на административния ръководител на СРП, потвърдено с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 16 от 19.04.2017 г.;

-на прокурор Ива Георгиева Атанасова „Забележка“ със заповед № 715/27.03.2017 г. на административния ръководител на СРП, потвърдено с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 16 от 19.04.2017 г.;

-на прокурор Антон Димитров Ефтимов „Забележка“ със заповед № 1341/01.06.2017 г. на административния ръководител на СРП, потвърдено с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 24 от 28.06.2017 г.;

-на съдебен служител Надя Кръстева Хисоу „Забележка“ със заповед № 3357/16.11.2017 г. на административния ръководител на СРП;

-на съдебен служител Вероника Георгиева Филипова „Забележка“ със заповед № 3358/16.11.2017 г. на административния ръководител на СРП;

-на съдебен служител Людмила Сашкова Андонова „Забележка“ със заповед № 3359/16.11.2017 г. на административния ръководител на СРП.

На прокурор Ива Георгиева Атанасова е обърнато внимание по реда на чл.327 от ЗСВ със заповед № 2753/25.09.2017 г. на административния ръководител на СРП.

## **VII. Натовареност на прокурорските и следствените органи.**

През 2017 година Софийска районна прокуратура продължава да бъде натоварена, както и през предходните години. Общо прокурорските актове, внесени в съда, участия в съдебни заседания и другите дейности са 209390 единици /в сравнение за 2016 г. – 216938 и за 2015 г. – 205624/. Това означава, че през 2017 г. се отчита намаляване на обема от работата на прокурорите при СРП, независимо от по-големия брой прокурори, работили през годината.

В показателя „Общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори” за 2017 г. цифрите са 190456, като за 2016 г. СРП отчита 194242, а през 2015 г. - 176307, т.е. наблюдава се лек спад на този показател спрямо 2015 г.

На следващо място, отчита се увеличение през 2017 г. на броя участия в съдебни заседания от прокурорите – 12171, в сравнение с тези през 2016 г., когато са били 14961 /през 2015 г. – 21237/ съдебни заседания. Както и при предишните отчетни периоди, основната причина за намаляване по този показател е намаляването на общата бройка на внесени актове в съда.

Като цяло продължава намаляване на участията в съдебни заседания (колона №4 от табл.5.1) в сравнение с последните отчетни години, както следва : за 2017 г. са 15818, за 2016 г. са били 19185, а през 2015 г. - 25771. Тук се включват описаните вече участия по НСН, участия в заседания по мерки за неотклонение, по производства във връзка с изпълнение на наказанията, по принудителни мерки, участия в съдебни заседания по гражданско-съдебния надзор. Като процентно съотношение се наблюдава намаляване от 17,55 % спрямо 2016 г.

Запазват се високите показатели в административната дейност на ръководството на СРП – общо 65209 за отчетния период /за 2016 г. – 65860, а за 2015 г. – 45759/, по които СРП се нарежда на челно място в страната.

Разгледани само за отчетната 2017 г. по видове дейности са, както следва:

- прокурорски актове, внесени в съда - 3116, при 3511 за 2016 г. и 3546 за 2015 г.
- участията в съдебни заседания са 15818.

Наблюдава се увеличение на данните за прекратените досъдебни производства през отчетната година - 9850 прекратени за 2017 г. /за 2016 г. 7258 и 7842 за 2015 г.8/. Последното означава, че прокурорите проявяват по-голяма прецизност при образуването на наказателни производства, като този показател е

пряка зависимост с постановените откази от образуване на наказателни производства.

Констатира се намаляване при показателите за спрените досъдебни производства, като за 2017 г. са 14865 /за 2016 г. – 17318 и за 2015 г. - 17620/.

Средната натовареност на всеки един от реално работилите през отчетния период прокурори в СРП е 1368,6, което е сбор от внесените актове в съда, участията в съдебни заседания и другите дейности, като за сравнение за 2016 г. средната натовареност на един прокурор от СРП е била 1496,1, а за 2015 г. е била 1619,1.

Средно на един прокурор за 2017 г. се падат по:

- 266,70 наблюдавани досъдебни производства, като за 2016 г. са били 273,38, а за 2015 г. – 317,34 – което е функция от намаления брой образувани наказателни производства.

- 186,46 решени досъдебни производства, като за 2016 г. са били 196,92, а за 2015г. – 231,08;

- 103,39 участия в съдебни заседания, като за 2016 г. са били 132,31, а за 2015 г. – 202,92;

- 20,37 прокурорски актове внесени в съда, като за 2016 г. са били 24,21, а за 2015г. – 27,92;

- 64,38 прекратени досъдебни производства, като за 2016 г. са били 50,05, а за 2015 г. – 61,74;

- 97,16 спрени досъдебни производства, като за 2016 г. са били 119,43, а за 2015 г. - 138,74.

## **РАЗДЕЛ Ш**

### **Приоритети в дейността на Софийската районна прокуратура**

#### **I.Изпълнение на определените приоритети за 2017 г.**

Както и при предишния отчетен период, и при този за 2017 г., най-големи изисквания бяха поставени към контрола за недопускане да се извършва разследване извън сроковете по чл.234 от НПК и извършване на

извънпроцесуални проверки повече от 3 месеца, контрола за надвишаване на сроковете за мерките за неотклонение и другите мерки за процесуална принуда и стриктно спазване на сроковете за произнасяне от прокурорите. Контролът на тези показатели се извършваше чрез ежеседмични справки от УИС и изпращане на напомнителни писма от заместник-районните прокурори, както на органите на МВР, така и до наблюдаващите прокурори, с цел предприемане на законни мерки в конкретната насока. От установените данни в приложените към доклада таблици се констатира завишение на делата, приключили извън срок, както и на проверките, възложени по реда на чл.145 от ЗСВ. Като причина за това следва да се изтъкне, че за този отчетен период за първи път данните се извличаха единствено от системата УИС. За предишните отчетни доклади тези данни се даваха от деловодството, които извършваха броенето ръчно, давайки известен „толеранс“ на сроковете, изразяващ се в това, че разследвания и проверки, приключили до 10 дни след законоустановения срок, не се отчитаха като такива извън срок. По-горе в доклада са посочени и други обективни причини за посоченото разминаване.

С оглед по-стриктния контрол на сроковете за извършване на разследването и на проверките по ЗСВ със заповед № 2120/2017 г. на и.ф.административния ръководител на СРП бяха определени прокурори-координатори, които чрез периодични проверки в съответните структури на МВР, да контролират своевременното изпращане на предложения за продължаване на сроковете по дела и преписки.

По отношение на върнатите от съда дела и постановените оправдателни съдебни актове, въпреки положените усилия от страна на ръководството на СРП, отново не се забелязва съществено подобрене, спрямо предходния отчетен период. Конкретните причини за това са посочени по-горе в настоящия доклад. Следва ръководството на СРП, както и всички прокурори, да се отнесем изключително критично към тези показатели, доколкото същите не търпят положителна промяна от години.

За повишаване ефективността и квалификацията на прокурорите са били предприети действия, насочени към включване на по-голям брой прокурори в обучения за повишаване на правната им квалификация. Ръководството на СРП се стреми да създаде предпоставки за обучение на всички прокурори.

През изминалия отчетен период не е извършвана ревизия на работата на СРП от ИВСС. При извършваните планови и извънредни проверки от висшестоящите прокуратури са били констатирани пропуски в работата на СРП, като в изпълнение на дадените препоръки са били предприети редица конкретни действия за подобряване на организацията. При установени пропуски в работата на отделните прокурори по конкретни дела, незабавно са били взимани дисциплинарни или организационни мерки, за което е бил уведомяван съответният административен ръководител на проверяващата прокуратура.

Благодарение на общите усилия на Висшия съдебен съвет, ръководствата на прокуратурата и съда, за нуждите на Софийска районна прокуратура и Софийски



районен съд - Наказателно отделение е предоставена сградата, находяща се на бул.“Ген.Скобелев“№ 23 в гр.София. Това вече води до своевременно и пълноценно осъществяване на служебните функции от страна на прокурорите и служителите при СРП и е в интерес на бързото правораздаване на гражданите. Същевременно, ситуирането на съда и прокуратурата в една сграда предоставя възможност за промени в структурата на деловодството на СРП. Вече са факт промени, касаещи съдебната фаза на наказателния процес.

Поради недостиг на прокурори, бяха положени безуспешни усилия от страна на ръководството на СРП по мотивиране на колеги, работещи в други административни единици на ПРБ, да бъдат командирвани в СРП. Неуспехът се дължи до голяма степен, поради несъгласие на административните ръководители на тези прокурори, необходимо по закон, да бъдат командирвани.

Въпреки условията, в които работят прокурорите от СРП и през тази година продължи спазването на строга финансова дисциплина, строг предварителен контрол и ограничаване на всички възможни разходи. Счетоводството се стреми да ограничава всички възможни разходи само до абсолютно необходимите за дейността на прокуратурата нужди, като: консумативи за принтери, резервни части, хартия, пликкове, папки и др.

## **II. Приоритети на Софийската районна прокуратура за 2018 г.**

За 2018 г. следва да се осъществи по-строг, реален и ефективен контрол на върху спазване на процесуалните срокове от страна на разследващите органи – срокове на извършваните проверки, срокове на разследване по чл.234 от НПК, срокове на взетите мерки за процесуална принуда, с помощта на определените прокурори-координатори. Ще бъдат положени усилия за решаване по същество на делата, по които е привлечено лице към наказателна отговорност в рамките на календарната година.

Ще продължат усилията за решаване по същество на дела, разследването по-които е продължило три и повече години.

Във връзка с констатираните голям брой върнати дела от съда, както и налични оправдателни присъди, вече е създадена организация, съгласно която прокурорът, внесъл обвинителния акт, участва и съдебната фаза на процеса. До колкото той е най-добре запознат с материалите по делото, ще защити в максимална степен обвинителната теза, което до голяма степен ще гарантира осъдителна присъда. Ръководството на СРП ще извършва задълбочен анализ на причините за върнати дела и постановени оправдателна присъди, които ще бъдат свеждани до знанието на всички прокурори. На тези колеги, които допускат повтарящи се грешки, ще бъде обърнато изрично внимание.

Ще бъде извършен цялостен анализ на организацията, работата и кадровата

обезпеченост на деловодството, като ще бъдат предприети действия по промяна на неговата структура с оглед оптимизиране на работата и съкращаване на сроковете за деловодно обработване на документите.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ  
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/Р.Димов/

ЗАМ.РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/Н.Зартова/

ЗАМ.РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/И.Илиев/

ЗАМ.РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/Р.Тодоров/

ЗАМ.РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/Д.Славов/