



# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

### РЕШЕНИЕ

№2873/29.08.2018 година

София

за определяне на изпълнител за възлагане на обществена поръчка  
с предмет: „Доставка на консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на Софийска районна прокуратура“, открита с Решение № 745/21.06.2018 г.

На основание чл.108, т.1 и чл.22, ал.1, т.6 във връзка с чл.181, ал.6 от Закона за обществените поръчки, за определяне на изпълнител въз основа на протоколи Протокол № 1/24.07.2018г., Протокол № 2/01.08.2018 г., Протокол № 3/09.08.2018 г., Протокол № 4/14.08.2018 г. и Протокол № 5/20.08.2018 г. от работата на комисията назначена със Заповед № 2406/13.07.2018 година на упълномощеното лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 1183/20.06.2016 г. на административния ръководител и районен прокурор на гр. София и утвърден от възложителя доклад от 23.08.2018г. от работата на комисия, назначена със Заповед № 2406/13.07.2018 г., за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: *Доставка на консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на Софийска районна прокуратура*“, открита с Решение № 745/21.06.2018 г. г-жа – Лилия Стратиева – съдебен администратор на Софийска районна прокуратура и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 1183/20.06.2016 г., на административния ръководител и районен прокурор на гр. София и е с уникален номер на Решението в Регистъра на обществените поръчки в АОП: ID 02538-2018-0012

### ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедурата по критерии за възлагане - икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане - „най-ниска цена“, както следва:

*1-во място - „РОЕЛ-98“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 92 181,33 /деветдесет и две хиляди сто осемдесет и един лева и тридесет и три стотинки/ лева без вкл. ДДС.*

**Мотиви:** Класирането на участниците се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерии за определяне на икономически най-изгодна оферта – с критерии за възлагане „най - ниска цена“. Офертата, в която е посочена най-ниска цена за изпълнението на поръчката, се класира на първо място. Оценяването е извършено след предварителен подбор на участниците и установяване на съответствието им с изискванията за лично състояние и поставените от Възложителя критерии за подбор, както и установено съответствие на офертите с предварително обявените условия. При определяне

на икономически най-изгодна оферта според обявените критерии за възлагане „най - ниска цена“, ценовите предложения на допуснатите участници са оценени и класирани съобразно получения резултат.

**II. Определям за изпълнител на обществената поръчка, участника класиран на първо място:**

**„РОЕЛ-98“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 92 181,33 /деветдесет и две хиляди сто осемдесет и един лева и тридесет и три стотинки/ лева без вкл. ДДС.**

**Мотиви:**

За участника „„РОЕЛ-98“ ООД, оферта с вх.№ адм 745-3/12.07.2018г., (14:50 часа), за доставка на консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на Софийска районна прокуратура, са налице условията по чл.109 от ЗОП, а именно: не са налице основанията за отстраняване от процедурата и участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, и подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия от възложителя. Същият е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката.

**III. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:**

**1.КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, на осн. чл. 107, т.1 от ЗОП**

**Мотиви:** Участникът Кооперация „Панда“ не отговаря на поставения от Възложителя критерий по чл. 63, ал. 1, т. 1 ЗОП, тъй като поставеното минимално изискване за допустимост - участникът да е изпълнил минимум 5 (пет) доставки през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, чиито предмет и обем е идентичен или сходен с предмета на поръчката не е изпълнено.

От Възложителят допълнително е пояснено, че за целите на процедурата под „изпълнени доставки“ се разбират такива, които независимо от датата на сключването им са приключили в посочения тригодишен период, както и под „доставки, които са идентични и сходни с предмета на поръчката“ се разбират доставки на тонер касети и консумативи за копирни машини и печатащи устройства.

Видно от съдържанието на предоставения в срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП нови ЕЕДОП-и, в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ - „Технически и професионални способности“, участникът е посочил общо 5 (пет) дейности, чийто предмет и обем следва да е идентичен и/или сходен с предмета на поръчката, но единствено три от тях отговарят на посочените от Възложителя условия. Във връзка с подробно изложените по-горе и извършени от Комисията проверки и констатации (преглед на съдържанието на новите ЕЕДОП-и, предоставени на електронен носител, допълнително предоставените от участника разяснения, доказателства и други документи, както и извършените проверки на електронната страница на „Специализирана болница за активно лечение по онкология“ ЕАД), е установено, че посочените от Кооперация „Панда“ две доставки по сключени със „СБАЛ по онкология“ ЕАД договори, представляват една и съща доставка по сключен договор № Д4-112 от 29.09.2015 г. На следващо място беше констатирано, че и тази една доставка не отговаря на поставените от Възложителя и отразени в обявлението и документацията критерии за подбор, доколкото предметът на същата не е идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка. Въз основа на горепосоченото може да бъде направен извод, че в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ - „Технически и професионални способности“ на предоставените ЕЕДОП-и, участникът Кооперация „Панда“

не е посочил минимум 5 (пет) доставки, изпълнени през последните 3 (три) години, чийто предмет и обем е идентичен или сходен с предмета на поръчката.

## **2. „КОПИЛИНК“ ЕООД на осн. чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП**

**Мотиви:** При преглед на представеното от „КОПИЛИНК“ ЕООД техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка беше констатирано следното несъответствие с изискванията на Възложителя:

В Документацията за участие е изрично предвидено, че не се допуска предлагането на консумативи с по-малък капацитет /брой копия/ от указаните в таблиците. В предоставения като Приложение № 4 към Документацията образец в табличен вид на предложение за изпълнение на обществената поръчка е изрично посочено, че артикул № 15 „Тонер за лазерен принтер Xerox Phaser 3610”, продуктов номер 106R02732, от част „А“- „Оригинални консумативи“, следва да бъде с капацитет- 25 300 копия. Въпреки това при попълването на таблицата на съответното място участникът „КОПИЛИНК“ ЕООД е посочил, че предлага „Тонер за лазерен принтер Xerox Phaser 3610“ с капацитет 9 000 копия. Нормата на чл. 104, ал. 5 ЗОП е неприложима, тъй като подобно разяснение би довело до промяна в техническото предложение на участника.

Въз основа на така констатираното отклонение предложението за изпълнение на поръчката на „КОПИЛИНК“ ЕООД не отговаря на изисквания на техническата спецификация и изискванията към изпълнението на поръчката, тъй като предложеният артикул не отговаря на заложените изисквания за капацитета му. Поради това, същият няма да може да задоволи в пълна степен възникналите функционални потребности на Възложителя, въз основа на които са предвидени минималните технически изисквания, с които участниците следва да се съобразят при изготвянето на своите оферти.

## **3. „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД на осн. чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП**

**Мотиви:** предложената от „АТС-България“ ООД обща цена за изпълнение на поръчката (в размер на 100 961 /сто хиляди деветстотин шестдесет и един лева/ без вкл. ДДС) надвишава определената в Документацията и Обявлението обща прогнозна стойност от 100 000 /сто хиляди/ лева без ДДС. Предвид факта, че предложението, които надвишават прогнозната стойност следва да бъдат отхвърлени, а предложилите ги участници- отстранени от процедурата, членовете на Комисията взеха единодушно решение да не разглеждат допълнително предложението на „АТС-България“ ООД с оглед съответствието му с останалите изисквания на Възложителя, както и, че този участник не следва да бъде допускан до следващия етап в процедурата.

**IV.** На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящето решение да се изпрати в 3-дневен срок до участниците в процедурата, по някой от посочените в чл.43, ал.2 от ЗОП начини.

**V.** На основание чл.42, ал.2 т.1 от ЗОП във връзка с чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП настоящето решение да се публикува в профила на купувача на Софийска районна прокуратура в електронната преписка на поръчката в деня на изпращането му на участниците.

### **VI. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София, бул. „Витоша” №18

Електронна поща: [срсadmin@срс.bg](mailto:срсadmin@срс.bg)

[www.срс.bg](http://www.срс.bg)

**VII.Срок за подаване на жалби:** в 10-дневен срок от получаване на решението от всеки заинтересован участник, съгласно чл.197, ал.1, т.7 от Закона за обществените поръчки.

Зал. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**ЛИЛИЯ** Зал. обст. на осн. чл.2  
от ЗЗЛД **СТРАТИЕВА,**

**съдебен администратор на СРП**

**и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП,**

**съгласно Заповед № 1183/2016 г.,**

**на административния ръководител и районен прокурор на София**