



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

Утвърждавам:

Зал. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД

Дата: 28.06.2018 г.

ЛИЛИЯ СТРАТИЕВА
СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР НА
СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 ЗОП, съгласно Заповед № 1183/ 20.06.2016 г. на Административния ръководител и районен прокурор на гр. София/

ДО
Г-ЖА ЛИЛИЯ СТРАТИЕВА
СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР НА
СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 ЗОП, съгласно Заповед № 1183/ 20.06.2016 г. на Административния ръководител и районен прокурор на гр. София /

ДОКЛАД **по чл. 103, ал. 3 ЗОП**

от

членовете на Комисията, назначена със Заповед № 2406/13.07.2018г. на Лилия Стратиева – съдебен администратор на Софийска районна прокуратура /СРП/, определено длъжностно лице на основание чл.7, ал.1 и чл.5, ал.2, т.7 Закона за обществените поръчки /ЗОП/, съгласно Заповед № 1183/2016г. на Административния ръководител и районен прокурор на гр.София, за резултатите от извършените подбор на участници, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка на консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на Софийска районна прокуратура“, открита с Решение № 745/21.06.2018 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТРАТИЕВА,

На основание чл. 106, ал. 1 ЗОП и чл. 60 ППЗОП и във връзка с провеждане на процедура за възлагане на горепосочената обществена поръчка чрез публично състезание, Ви предаваме настоящият доклад, обективиращ следното:

С Ваша Заповед № 2406/13.07.2018г. е назначена Комисия, за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците, в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Зал. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД – прокурор в СРП.

ЧЛЕНОВЕ:

1. Зал. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД – системен администратор в СРП.
2. Зал. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД – главен специалист „счетоводител“ в СРП.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Зал. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД –прокурор в СРП.
2. Зал. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД - системен администратор в СРП.
3. Зал. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД - съдебен деловодител в СРП.

Поради ползване на платен годишен отпуск и невъзможност временно да изпълнява задълженията си като член на Комисията, за заседанията в периода от 09.08.2018 г. до 20.08.2018 г.(обективирани в протоколи № 3-5) Зал. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД ; (прокурор в СРП) е заменен от резервния член Зал. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД (прокурор в СРП). По същата причина за заседанието на Комисията на 14.08.2018 г. (обективирано в протокол № 4) Зал. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД (главен специалист– „счетоводител“ в СРП) е заменена от Зал. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД (съдебен деловодител в СРП).

За работата си Комисията е съставила и подписала пет протокола: Протокол № 1/24.07.2018г., Протокол № 2/01.08.2018 г., Протокол № 3/09.08.2018 г., Протокол № 4/14.08.2018 г. и Протокол № 5/20.08.2018 г. Работният процес на Комисията протече в следната последователност:

Подадените оферти за участие в деловодството на Софийска районна прокуратура (на адрес гр. София, сградата на СРП, бул. „Ген. М. Скобелев“ № 23, ет. 8, кабинет 810), бяха предадени от Габриела Петкова (съдебен деловодител в СРП) на Иван Стефанов (Председател на Комисията) в определения за отварянето им ден- 13.07.2018 г. За предаването на офертите на осн. чл. 48, ал. 6 ППЗОП беше съставен протокол със съответното законоустановено съдържание.

Комисията започна работа си на 13.07.2018г., в 10:15 часа, в гр.София, бул. „Генерал М. Д. Скобелев“ № 23, в сградата на СРП, ет.3, зала № 321, с провеждане на публично заседание. На заседанието присъства представител на участника „Роел-98“ООД – Зал. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД , която се легитимира с документ за самоличност и пълномощно и се вписа в Списъка на лицата, присъстващи на отварянето на офертите. На заседанието на Комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

След откриване на заседанието, Председателят на Комисията представи входящия регистър на подадените четири броя оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД – оферта с вх.№ Адм 745-1/12.07.2018г., (11:20 часа) – един пакет;
2. „КОПИЛИНК“ ЕООД – оферта с вх.№ Адм 745-2/12.07.2018г., (13:50 часа) – един пакет;
3. „РОЕЛ-98“ ООД – оферта с вх.№ Адм 745-3/12.07.2018г., (14:50 часа) – един пакет;
4. Кооперация „ПАНДА“ – оферта с вх.№ Адм 745-4/12.07.2018г., (15:56 часа) – един пакет.

След осведомяване за лицата подали оферти за участие, членовете на Комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП. След констатиране, че получените опаковки с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост и на основание чл. 54, ал. 3 ППЗОП, Комисията отвори по реда на тяхното постъпване всяка една от тях и оповести съдържание им. Трима от членовете на Комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” на всеки един участник. Председателят на Комисията предложи на представителя на участника „Роел-98“ ООД – Зал. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД, също да ги подпише, което беше осъществено съобразно изразеното от нея желание.

След извършването на горепосочените действия, Председателят на Комисията закри публичната част от заседанието и представителят на „Роел-98“ ООД напусна залата. След определяне на графика за работата на Комисията, Председателят обяви, че последната ще продължи работата си в закрито заседание на 24.07.2018 г. в 09:00 часа, в гр.София, бул. „Генерал М. Д. Скобелев“ № 23, в сградата на СРП, ет.3, зала № 321.

На проведеното на 24.07.2018 г. заседание (обективизирано в Протокол № 2) Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

След запознаване със съдържанието и преглед на представените от участниците „АТС-България“ ООД, „КОПИЛИНК“ ЕООД и „РОЕЛ-98“ ООД ЕЕДОП-и в електронен вид, Комисията констатира, че същите са подписани с валидни електронни подписи. Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участниците, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл.40, ал.2, т. 3 вр. ал. 1, т. 1-2 и ал. 1, т. 3 ППЗОП, вр. чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 ЗОП, а именно на осн. чл. 41 ППЗОП всички лица, които представляват участника, членовете на управителни или надзорни органи и лицата, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, са подписали ЕЕДОП-и в електронен вид, в които са декларирали обстоятелствата относно съответствието с изискванията към личното състояние.

В представените от горепосочените участници ЕЕДОП-и в електронен вид не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовност

или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Във връзка с така направените констатации, **Комисията взе единодушно решение участниците „АТС-България“ ООД, „КОПИЛИНК“ ЕООД и „РОЕЛ-98“ ООД да бъдат допуснати до последващо участие в процедурата** и разглеждане в съответствие с чл. 56, ал. 2 ППЗОП на офертите им в частта - техническо предложение за изпълнение на поръчката.

В хода на работата по отношение на представените от участника Кооперация „ПАНДА“ ЕЕДОП-и в електронен вид беше установено следното:

Представени са 7 броя ЕЕДОП-и в електронен вид, подписани с валиден електронен подпис от Алекси Попов, Елка Каменова-Цанкова, Георги Райчев, Константин Попов, Румен Бурназов, Силвия Пепелджийска и Тодор Рогачев. Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1 и ал. 2, т. 9, вр. чл. 41 от ППЗОП, вр. чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 ЗОП.

В Част IV, раздел „В“, участникът Кооперация „ПАНДА“ е посочил общо 5 (пет) доставки, чийто предмет и обем е идентичен и/или сходен с предмета на поръчката. При проверка от страна на Комисията се установи, че 2 от тях са изпълнени в период преди повече от три години от датата на подаване на офертата /12.07.2018г./, а именно – с крайни дати 30.06.2015г. и 10.07.2015г., поради което участникът не отговаря на поставения от възложителя критерий по чл.63, ал.1, т.1 ЗОП, а именно:

„Участникът да е изпълнил минимум 5 (пет) доставки през последните 3 (три) години считано от датата на подаване на офертата, чийто предмет и обем е идентичен или сходен с предмета на поръчката.“

Във връзка с така направените констатации, Комисията взе единодушно решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на Протокол № 1, да представи на Комисията нов/и ЕЕДОП/и или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл. 54, ал. 8 ППЗОП, Комисията единодушно реши да изпрати Протокол № 1 на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача (на 24.07.2018 г.).

Следващото заседание на Комисията беше проведено на 01.08.2018г. (обективизирано в Протокол № 2) след изтичане на предвидения в чл. 54, ал. 9 ППЗОП петдневен срок за предоставяне на нов/и ЕЕДОП/и. Председателят на Комисията докладва, че 26.07.2018 г. в 10:45 часа в регистратурата на Софийска районна прокуратура е постъпил запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис *“Допълнение към оферта“* от участника Кооперация „ПАНДА“ с вх.№ адм.№745/18г. Работата на Комисията продължи с отваряне на плика и разглеждане на представените на оптичен носител 7 броя нови ЕЕДОП-и в електронен вид. След служебно извършена справка в Търговския

регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника беше установено, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1 и ал. 2, т. 9, вр. чл. 41 ППЗОП, вр. чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 ЗОП.

При разглеждане на представените документи за съответствието им с критериите за подбор, Комисията констатира, че в новите еЕДОП-и, в Част IV, раздел „В“, участникът е посочил общо 5 дейности, чийто предмет и обем е идентичен и/или сходен с предмета на поръчката, но 2 от тях са с почти идентично описание на предмета им, идентичен срок на изпълнение, почти идентични суми, както и идентичен получател. Същите се различават от посочените в представения от участника нов списък по чл.64, ал.1, т.2 ЗОП. Във връзка с установеното и тъй като представената информация не беше достатъчна, за да бъде направен обоснован извод относно съответствието на участника с поставения от Възложителя критерий за подбор, Комисията взе единодушно решение на основание чл. 104, ал. 5 ЗОП, вр. чл. 54, ал. 13 ППЗОП, да изиска от участника Кооперация „ПАНДА“ да представи допълнителни доказателства за данните, посочени в представените по процедурата нови еЕДОП-и, Част IV, раздел „В“.

Въз основа на направените констатации на Комисията в Протокол № 2, на 01.08.2018 г. е изпратено писмо до Кооперация „ПАНДА“, с което на участника е дадена възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на писмото, да представи на Комисията поисканите разяснения и доказателства за изпълнението на доставки.

Следващото закрито заседание на Комисията за разглеждане на допълнително представеното разяснение към офертата на участника Кооперация „ПАНДА“ беше проведено на 09.08.2018 г. (обективизирано в Протокол № 3). Поради ползване на платен годишен отпуск от страна на Председателят на Комисията- Зал. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД, на негово място в работата на Комисията за това заседание участва резервният член Зал. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД

След като се осведоми за лицата, подали оферти за участие, резервният член Зал. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД подписа и представи декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

На това заседание Комисията констатира, че горепосоченото писмо е получено от участника Кооперация „ПАНДА“ по факс на 01.08.2018 г. и преди изтичане на предоставения срок (до 08.08.2018 г.), а именно на 06.08.2018 г., в регистратурата на Софийска районна прокуратура е постъпил запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис *„Разяснение към оферта за обществена поръчка с предмет: „Доставка на консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на Софийска районна прокуратура“* от Кооперация „ПАНДА“ с вх. адм.№ 745/18г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника Кооперация „ПАНДА“ с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявлението и Документацията за участие. Комисията отвори плика и констатира, че същият съдържа два броя заверени преписи на извлечения от регистъра на Агенцията за обществени поръчки- озаглавени *„Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка“*. След преглед на съдържанието на тези документи, Комисията установи, че същите са с напълно идентично съдържание- отнасят се до една и съща открита

процедура по реда на ЗОП (открита с решение № 3-152 3152 от 26.05.2015 г. и с предмет „Периодични доставки на канцеларски материали, на консумативи за принтери и многофункционални устройства, отпечатване и доставка на медицински формуляри и зареждане и рециклиране на тонер касети за нуждите на „СБАЛ по онкология“ ЕАД“), сключен е бил договор с един и същ номер (договор № Д4-112 от 29.09.2015 г.), с един и същи възложител („СБАЛ по онкология“ ЕАД), един и същи изпълнител (Кооперация „Панда“), един и същ срок (12 месеца), една и съща стойност (27260.68 лева без ДДС), една и съща дата на приключване (20.12.2016 г.), едно и също забавяне (21 дни), един и същи процент на изпълнение от предмета на договора (88,93 %), както и една и съща изплатена сума (24243,86 лева без ДДС).

Предвид пълното съвпадение между съдържанието на двата документа, Комисията взе единодушно решение да извърши проверка на интернет страницата на посочения в извлеченията възложител, а именно „Специализирана болница за активно лечение по онкология“ ЕАД с електронен адрес <http://www.sbaloncology.bg/index.php/bg/>. След отваряне на секцията с наименование „Профил на купувача“ (с електронен адрес <http://procurement.sbaloncology.bg/?q=page&idd=index>) беше намерен списък с електронни досиета на проведените и провеждащи се от този Възложител обществени поръчки. Комисията отвори и прегледа досието на процедурата (с електронен адрес <http://procurement.sbaloncology.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20150525DCmh401287>), посочена в предоставените документи от участника Кооперация „Панда“. Видно от намиращи се там документи, горепосочената обществена поръчка е била разделена на няколко обособени позиции. Видно от съдържанието на Протокол № 3 от работата на Комисията и от решение № 3-254/13.08.2015г. на Възложителя по тази обществена поръчка, Кооперация „Панда“ е била класирана на първо място и е определена за изпълнител единствено по обособена позиция № 1, а именно „Периодични доставки на канцеларски материали“. Комисията констатира, че е налице само един сключен Договор № Д4-112 от 29.09.2015 г. между „СБАЛ по онкология“ ЕАД и Кооперация „Панда“ и след прегледа му установи, че същият е с предмет периодична доставка на канцеларски материали. Видно от приложените към договора технически спецификации и снимков материал, сред артикулите, които следва да бъдат доставяни, няма такива, които да са идентични или сходни с доставките предмет на настоящата обществена поръчка (а именно доставки на тонер касети и консумативи за копирни машини и печатащи устройства).

Комисията констатира, че след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП за представяне на допълнително документи (нов/и ЕЕДОП/и), с които участникът Кооперация „Панда“ е следвало да отстрани констатираните в Протокол № 1 несъответствия, както и след изтичане на срока за предоставяне от страна на участника на разяснения и доказателства на основание чл. 104, ал. 5 ЗОП, вр. чл. 54, ал. 13 ППЗОП, такива са представени, но от същите се установява, че участникът не отговаря на поставения от Възложителя критерий по чл. 63, ал. 1, т. 1 ЗОП по следните причини:

В съответствие с разпоредбата на чл. 63, ал. 1, т. 1 ЗОП в обявлението, с което е оповестено откриването на процедурата, както и в документацията за участие в публичното състезание за възлагане на настоящата обществена поръчка, Възложителят е поставил следното минимално изискване за допустимост- участникът да е изпълнил

минимум 5 (пет) доставки през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, чиито предмет и обем е идентичен или сходен с предмета на поръчката. От Възложителят допълнително е пояснено, че за целите на процедурата под „изпълнени доставки“ се разбират такива, които независимо от датата на сключването им са приключили в посочения тригодишен период, както и под „доставки, които са идентични и сходни с предмета на поръчката“ се разбират доставки на тонер касети и консумативи за копирни машини и печатащи устройства.

Видно от съдържанието на предоставените в срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП нови ЕЕДОП-и, в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ - „Технически и професионални способности“, участникът е посочил общо 5 дейности, чийто предмет и обем следва да е идентичен и/или сходен с предмета на поръчката, но единствено 3 от тях отговарят на посочените от Възложителя условия. Във връзка с подробно изложените по-горе и извършени от Комисията проверки и констатации (преглед на съдържанието на новите ЕЕДОП-и, предоставени на електронен носител, допълнително предоставените от участника разяснения, доказателства и други документи, както и извършените проверки на електронната страница на „Специализирана болница за активно лечение по онкология“ ЕАД), беше установено, че посочените от Кооперация „Панда“ две доставки по сключени със „СБАЛ по онкология“ ЕАД договори, всъщност представляват една и съща доставка по сключен Договор № Д4-112 от 29.09.2015 г. На следващо място беше констатирано, че и тази една доставка не отговаря на поставените от Възложителя и отразени в обявлението и документацията критерий за подбор, доколкото предметът на същата не е идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка. Въз основа на горепосоченото може да бъде направен извод, че в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ - „Технически и професионални способности“ на предоставените ЕЕДОП-и, участникът Кооперация „Панда“ не е посочил минимум 5 (пет) доставки, изпълнени през последните 3 (три) години, чиито предмет и обем е идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП Комисията единодушно реши да не разглежда техническото предложение, представено в офертата на Кооперация „Панда“, тъй като участникът не отговаря на критериите за подбор. На следващо място и на основание чл. 107, т. 1 ЗОП Комисията единодушно реши да **предложи на Възложителя участникът Кооперация „Панда“ да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка на консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на Софийска районна прокуратура“, открита с Решение № 745/21.06.2018 г.**

Следващия етап от работата на Комисията продължи на закрито заседание, проведено на 14.08.2018 г. (обективизирано в Протокол № 4). Поради ползване на платен годишен отпуск от страна на Председателя на Комисията — Зап. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД, както и на член на Комисията — Зап. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД, на техните места в работата на Комисията за това заседание участваха съответно резервния член Зап. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД и резервният член Зап. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД. След като се осведоми за лицата, подали оферти за участие, резервният член Зап. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД подписа и представи декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

На основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП Комисията продължи своята работа с подробен

преглед на съдържанието на офертите на допуснатите участници в частта им „техническо предложение“ и проверка за съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

Комисията констатира, че представените от участниците „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД и „РОЕЛ-98“ ООД технически предложения за изпълнение на обществената поръчка са пълни, съдържат необходимата информация и отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Предвид гореизложеното **Комисията единодушно реши да допусне участниците „АТС-България“ ООД и „РОЕЛ-98“ ООД до последващо участие в процедурата** – отваряне на ценовите им предложения.

При преглед на представеното от „КОПИЛИНК“ ЕООД техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка беше констатирано следното несъответствие с изискванията на Възложителя:

В Документацията за участие е изрично предвидено, че не се допуска предлагането на консумативи с по-малък капацитет /брой копия/ от указаните в таблиците. В предоставения като Приложение № 4 към Документацията образец в табличен вид на предложение за изпълнение на обществената поръчка е изрично посочено, че артикул № 15 „Тонер за лазерен принтер Xerox Phaser 3610”, продуктов номер 106R02732, от част „А“- „Оригинални консумативи“, следва да бъде с капацитет- 25 300 копия. Въпреки това при попълването на таблицата на съответното място участникът „КОПИЛИНК“ ЕООД е посочил, че предлага „Тонер за лазерен принтер Xerox Phaser 3610“ с капацитет 9 000 копия. Комисията счете, че не би могла да приложи чл. 104, ал. 5 ЗОП и да поиска разяснение от участника, тъй като подобно разяснение би довело до промяна в техническото предложение на участника.

Въз основа на така констатираното отклонение **Комисията единодушно реши, че предложението за изпълнение на поръчката на „КОПИЛИНК“ ЕООД не отговаря на изисквания на техническата спецификация и изискванията към изпълнението на поръчката**, тъй като предложеният артикул не отговаря на заложените изисквания за капацитета му. Поради това, същият няма да може да задоволи в пълна степен възникналите функционални потребности на Възложителя, въз основа на които са предвидени минималните технически изисквания, с които участниците следва да се съобразят при изготвянето на своите оферти.

Предвид гореизложеното, **Комисията единодушно реши да предложи на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „А“ ЗОП да отстрани „КОПИЛИНК“ ЕООД от участие** в процедурата по възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: *„Доставка на консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на Софийска районна прокуратура“*, открита с Решение № 745/21.06.2018 г.

На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП от Комисията беше взето единодушно решение ценовото предложение на участника „КОПИЛИНК“ ЕООД да не бъде отваряно.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3 ППЗОП, Комисията единодушно реши да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите до този етап участници- „АТС-

България“ ООД и „РОЕЛ-98“ ООД, на 20.08.2018 г. /понеделник/ от 10:00 часа в гр. София, бул. „Генерал М. Д. Скобелев“ № 23, в сградата на СРП, ет.3, зала № 321. За провеждането на публичното заседание участниците бяха уведомени посредством изготвено от Председателя на Комисията съобщение, публикувано на 15.08.2018 г. в „Профила на купувача“ на Възложителя.

На 20.08.2018 г. в 10:05 часа, в гр.София, бул. „Генерал М. Д. Скобелев“ № 23, в сградата на СРП, ет.3, зала № 321, се проведе публично заседание на Комисията (обектирировано в протокол № 5), на което бяха отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на постъпване на опаковките в деловодството на СРП. Поради ползване на платен годишен отпуск от страна на Председателя на Комисията- Зал. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД, на негово място в работата на Комисията за това заседание участва резервния член Зал. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД

На заседанието на Комисията присъстваха Зал. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД - надлежно упълномощен от Евгени Иванов – управител на „КОПИЛИНК“ ЕООД, както и Робърт Левиев – управител на „РОЕЛ-98“ ООД. Присъстващите представители на участниците се легитимираха с пълномощни и лични карти и се вписаха в Списъка на лицата, присъстващи на отварянето и оповестяването на ценовите предложения. На заседанието на Комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на Комисията обяви, че след извършване на предварителния подбор и разглеждане на техническите предложения на участниците за съответствие с изискванията на Възложителя, до този етап на участие в процедурата са допуснати „АТС-България“ ООД и „РОЕЛ-98“ ООД. Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на опаковките в деловодството на СРП. На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП Комисията не отвори ценовите предложения на участниците, чиито оферти не отговарят на изискванията на Възложителя.

При отваряне на пликовете с ценовите предложения беше констатирано, че пликовете са непрозрачни, с ненарушена цялост и надлежно подписани при отваряне на опаковките. Председателят на Комисията оповести, че предлаганите от участниците общи цени за изпълнение на поръчката са както следва:

1. „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД- предлаганата от участника обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 100 961 /сто хиляди деветстотин шестдесет и един лева/ без вкл. ДДС;
2. „РОЕЛ-98“ ООД- предлаганата от участника обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 92 181,33 /деветдесет и две хиляди сто осемдесет и един лева и тридесет и три стотинки/ лева.

След отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, Председателят на Комисията закри публичната част от заседанието и представителите на участниците напуснаха залата. Комисията продължи своята работа в закрито заседание (обективизирано в Протокол № 5), в което разгледа ценовите предложения на участниците, съгласно предварително обявените условия в процедурата, както и класира допуснатите до този етап участници по степента на

съответствие на офертите с предварително обявения от Възложителя критерии за възлагане, а именно: „най-ниска цена“.

Комисията констатира, че предложената от „АТС-България“ ООД обща цена за изпълнение на поръчката (в размер на 100 961 /сто хиляди деветстотин шестдесет и един лева/ без вкл. ДДС) надвишава определената в Документацията и Обявлението обща прогнозна стойност от 100 000 /сто хиляди/ лева без ДДС. Предвид факта, че предложения, които надвишават прогнозната стойност следва да бъдат отхвърлени, а предложилите ги участници- отстранени от процедурата, членовете на Комисията взеха единодушно решение да не разглеждат допълнително предложението на „АТС-България“ ООД с оглед съответствието му с останалите изисквания на Възложителя, както и, че този участник не следва да бъде допускан до следващия етап в процедурата.

Предвид изложеното, Комисията единодушно реши на основание чл. 107, т. 2, б. „А“ ЗОП да предложи на Възложителя участникът „АТС-България“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка на консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на Софийска районна прокуратура“, открита с Решение № 745/21.06.2018 г.

След като разгледа ценовото предложение на „РОЕЛ-98“ ООД, Комисията констатира, че същото е изготвено и попълнено съгласно образец *Приложение № 5* към Документацията за участие. При изчисляване на предлаганите от участника общи цени не бяха констатирани допуснати аритметични грешки и предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава посочената в Документацията и Обявлението обща прогнозна стойност от 100 000 /сто хиляди/ лева без ДДС.

В тази връзка Комисията констатира, че ценовото предложение на „РОЕЛ-98“ ООД отговаря на предварително обявените условия в процедурата, поради което беше взето единодушно решение този участник да бъде допуснат до оценяване и класиране на направеното от него предложение.

Комисията констатира, че проверка за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 ЗОП в случая е неприложима, тъй като до етап оценяване и класиране е допуснат само един участник. Комисията пристъпи към класиране на допуснатите до този етап участници съобразно предварително обявения от Възложителя критерий за възлагане, а именно: „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 ЗОП, както следва:

I-во място - „РОЕЛ-98“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 92 181,33 /деветдесет и две хиляди сто осемдесет и един лева и тридесет и три стотинки/ лева без вкл. ДДС.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши да предложи на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка да бъде избран и да бъде сключен договор с „РОЕЛ-98“ ООД.

Работата на Комисията, назначена с Ваша заповед № 2406/13.07.2018г., е отразена в приложените към настоящия доклад и представляващи неразделна част от него Протокол № 1/24.07.2018г., Протокол № 2/01.08.2018 г., Протокол № 3/09.08.2018 г., Протокол № 4/14.08.2018 г. и Протокол № 5/20.08.2018 г.

С оглед на проведената процедура Ви предлагаме да обявите с мотивирано решение отстранените участници, класирането на участниците и да определите за изпълнител по договор за обществена поръчка класираният на I-во място - „РОЕЛ-98“ ООД.

На основание чл. 106, ал. 1 ЗОП Ви представяме настоящия доклад по чл. 103, ал. 3 ЗОП за утвърждаване и за приемане на работата на Комисията като прилагаме следните документи:

1. Протокол № 1/24.07.2018 г.
2. Протокол № 2/01.08.2018 г.
3. Протокол № 3/09.08.2018 г.
4. Протокол № 4/14.08.2018 г.
5. Протокол № 5/20.08.2018 г.
6. Декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП от членовете на Комисията и участвалите в работата на Комисията резервни членове;

ДАТА: 21.08.2018 г.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:..	Зал. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД
член:..	
член:..	Зал. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД