

ПРОТОКОЛ № 3

на Комисията, назначена със Заповед № 2406/13.07.2018г. на Лилия Стратиева – съдебен администратор на Софийска районна прокуратура /СРП/, определено длъжностно лице на основание чл.7, ал.1 и чл.5, ал.2, т.7 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, съгласно Заповед № 1183/2016г. на Административния ръководител и районен прокурор на гр.София, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка на консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на Софийска районна прокуратура“, открита с Решение № 745/21.06.2018 г.

На 09.08.2018г., в 14:00 часа, в гр.София, бул., Генерал М. Д. Скобелев“ № 23, в сградата на СРП, ет.3, зала № 321, се проведе закрито заседание на Комисията в състав:

Председател:

1. Зап. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД – прокурор в СРП- резервен член на мястото на Зап. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД – прокурор при СРП, поради ползване на платен годишен отпуск.

и членове:

2. Зап. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД – системен администратор в СРП.
3. Зап. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД – главен специалист– „счетоводител“ в СРП.

След като се осведоми за лицата подали, оферти за участие, резервният член Зап. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД подписа и представи декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

Председателят на Комисията откри заседанието за разглеждане на допълнително представеното разяснение към офертата на участника Кооперация „ПАНДА“. Въз основа на направените констатации на Комисията в Протокол № 2, на 01.08.2018 г. е изпратено писмо до Кооперация „ПАНДА“, с което на участника е дадена възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на писмото (с подробно посочено съдържание в предходния протокол), да представи на Комисията поисканите разяснения и доказателства за изпълнението на доставки.

Комисията констатира, че горепосоченото писмо е получено от участника Кооперация „ПАНДА“ по факс на 01.08.2018 г. и преди изтичане на предоставения срок (до 08.08.2018 г.), а именно на 06.08.2018 г., в регистратурата на Софийска районна прокуратура е постъпил запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Разяснение към оферта за обществена поръчка с предмет: „Доставка на консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на Софийска районна прокуратура“ от участника Кооперация „ПАНДА“ с вх. адм.№ 745/18г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника Кооперация „ПАНДА“ с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията отвори плика и констатира, че същият съдържа два броя заверени преписи на извлечения от регистъра на Агенцията за обществени поръчки-озаглавени „Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка“. След преглед на съдържанието на тези документи, Комисията установи, че същите са с напълно идентично съдържание- отнасят се до една и съща открита процедура по реда на ЗОП (открита с решение № 3-152 3152 от 26.05.2015 г. и с предмет „Периодични доставки на канцеларски материали, на консумативи за принтери и многофункционални устройства, отпечатване и доставка на медицински формуляри и зареждане и рециклиране на тонер касети за нуждите на „СБАЛ по онкология“ ЕАД“), сключен е бил договор с един и същ номер (договор № Д4-112 от 29.09.2015 г.), с един и същи възложител („СБАЛ по онкология“ ЕАД), един и същи

изпълнител (Кооперация „Панда“), един и същ срок (12 месеца), една и съща стойност (27260.68 лева без ДДС), една и съща дата на приключване (20.12.2016 г.), едно и също забавяне (21 дни), един и същи процент на изпълнение от предмета на договора (88,93 %), както и една и съща изплатена сума (24243,86 лева без ДДС).

Предвид пълното съвпадение между съдържанието на двата документа, Комисията взе решение да извърши проверка на интернет страницата на посочения в извлеченията възложител, а именно „Специализирана болница за активно лечение по онкология“ ЕАД с електронен адрес <http://www.sbaloncology.bg/index.php/bg/>. След отваряне на секцията с наименование „Профил на купувача“ (с електронен адрес <http://procurement.sbaloncology.bg/?q=page&idd=index>) беше намерен списък с електронни досиета на проведените и провеждащите се от този възложител обществени поръчки. Комисията отвори и прегледа досието на процедурата (с електронен адрес <http://procurement.sbaloncology.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20150525DCmh401287>), посочена в предоставените документи от участника Кооперация „Панда“. Видно от намиращи се там документи, горепосочената обществена поръчка е била разделена на няколко обособени позиции. Видно от съдържанието на Протокол № 3 от работата на комисията и от решение № 3-254/13.08.2015г. на възложителя по тази обществена поръчка, Кооперация „Панда“ е била класирана на първо място и е определена за изпълнител единствено по обособена позиция № 1, а именно „Периодични доставки на канцеларски материали“. Комисията констатира, че е налице само един сключен Договор № Д4-112 от 29.09.2015 г. между „СБАЛ по онкология“ ЕАД и Кооперация „Панда“ и след прегледа му установи, че същият е с предмет периодична доставка на канцеларски материали. Видно от приложените към договора технически спецификации и снимков материал, сред артикулите, които следва да бъдат доставяни, няма такива, които да са идентични или сходни с доставките предмет на настоящата обществена поръчка (а именно доставки на тонер касети и консумативи за копирни машини и печатащи устройства).

Комисията констатира, че след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП за представяне на допълнително документи (нов/и ЕЕДОП/и), с които участникът Кооперация „Панда“ е следвало да отстрани констатираните в Протокол № 1 несъответствия, както и след изтичане на срока за предоставяне от страна на участника на разяснения и доказателства на основание чл. 104, ал. 5 ЗОП, вр. чл. 54, ал. 13 ППЗОП, такива са представени, но от същите се установява, че участникът не отговаря на поставения от Възложителя критерий по чл. 63, ал. 1, т. 1 ЗОП по следните причини:

В съответствие с разпоредбата на чл. 63, ал. 1, т. 1 ЗОП в обявлението, с което е оповестено откриването на процедурата, както и в документацията за участие в публичното състезание за възлагане на настоящата обществена поръчка, Възложителят е поставил следното минимално изискване за допустимост- участникът да е изпълнил минимум 5 (пет) доставки през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, чиито предмет и обем е идентичен или сходен с предмета на поръчката. От Възложителят допълнително е пояснено, че за целите на процедурата под „изпълнени доставки“ се разбират такива, които независимо от датата на сключването им са приключили в посочения тригодишен период, както и под „доставки, които са идентични и сходни с предмета на поръчката“ се разбират доставки на тонер касети и консумативи за копирни машини и печатащи устройства.

Видно от съдържанието на предоставения в срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП нови ЕЕДОП-и, в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, участникът е посочил общо 5 (пет) дейности, чийто предмет и обем следва да е идентичен и/или сходен с предмета на поръчката, но единствено три от тях отговарят на посочените от

Възложителя условия. Във връзка с подробно изложените по-горе и извършени от Комисията проверки и констатации (преглед на съдържанието на новите ЕЕДОП-и, предоставени на електронен носител, допълнително предоставените от участника разяснения, доказателства и други документи, както и извършените проверки на електронната страница на „Специализирана болница за активно лечение по онкология“ ЕАД), беше установено, че посочените от Кооперация „Панда“ две доставки по сключени с „СБАЛ по онкология“ ЕАД договори, всъщност представляват една и съща доставка по сключен договор № Д4-112 от 29.09.2015 г. На следващо място беше констатирано, че и тази една доставка не отговаря на поставените от Възложителя и отразени в обявлението и документацията критерии за подбор, доколкото предметът на същата не е идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка. Въз основа на горепосоченото може да бъде направен извод, че в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ на предоставените ЕЕДОП-и, участникът Кооперация „Панда“ не е посочил минимум 5 (пет) доставки, изпълнени през последните 3 (три) години, чийто предмет и обем е идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Предвид горезисложеното и на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП Комисията единодушно реши да не разглежда техническото предложение, представено в офертата на Кооперация „Панда“, тъй като участникът не отговаря на критериите за подбор. На следващо място и на основание чл. 107, т. 1 ЗОП Комисията единодушно реши да предложи на Възложителя участникът Кооперация „Панда“ да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: *„Доставка на консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на Софийска районна прокуратура“*, открита с Решение № 745/21.06.2018 г.

Председателят на Комисията обяви, че ще свика следващо закрито заседание на Комисията на 14.08.2018 г. за разглеждане на офертите на допуснатите участници в частта им „техническо предложение“ и за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 ЗОП на 09.08.2018г.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

	<small>Зал. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД</small>	
Председател:.		..
	<small>Зал. обст. на осн. чл.2 от ЗЗЛД</small>	
член:.		...
член:.		...