



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

УТВЪРДИЛ:

чл. 36а, ал. 3
от ЗОП

К. ВИДЕНОВА

/съгласно заповед № 3606/15.10.2018г. на
административния ръководител на СГП/



ПРОТОКОЛ

за дейността на Комисия от длъжностни лица, определени със заповед № 3547/08.10.2019 г. на г-жа Камелия Виденова – Възложител, съобразно заповед № 3606/15.10.2018г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, за събиране, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в процедура при условията на чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП за провеждане на обществена поръчка с предмет: Доставка на канцеларски материали, офис принадлежности и копирна хартия за нуждите на СГП по две обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Доставка на канцеларски материали и офис принадлежности“ и Обособена позиция № 2 – „Доставка на копирна хартия“.

Днес, 10.10.2019 г. в 13:45 ч., в сградата на Съдебната палата, гр. София, бул. „Витоша“ № 2, ет. 2, зала 75 в изпълнение на заповед № 3547/08.10.2019 г. на г-жа Камелия Виденова – Възложител, съобразно Заповед № 3606/15.10.2018г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, се проведе заседание на Комисията, определена за събиране, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти.

Комисията започна работа в пълен състав, както следва:

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Председателят на комисията получи от служител в служба „Обща регистратура и деловодство“ при СГП, срещу подпис Списък на участниците, ведно с подадените оферти за участие в обществената поръчка.

Комисията установи, че са постъпили 5 броя оферти, заведени по списък на участниците, както следва:

1. „Офис Експрес Сървис“ АД, с вх. № ОПИ-60-1/26.09.2019 г., 10:29ч.;
2. „Офис консумативи“ ООД, с вх. № ОПИ-60-2/30.09.2019 г., 09:15ч.;
3. „Ронос“ ООД, с вх. № ОПИ-60-3/30.09.2019 г., 14:10 ч.;
4. „Мултико 92“ ООД, с вх. № ОПИ-60-4/30.09.2019 г., 15:25ч.;
5. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, с вх. № ОПИ-60-5/30.09.2019 г., 16:05ч.

В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП след получаване на офертите членовете на Комисията подписаха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП - приложения към настоящия протокол.

При отварянето на офертите за участие в процедурата присъства представител на участника „РОНОС“ ООД - Радомир Стоянов Данев, който попълни списък на представителите на търговските дружества, присъстващи на заседанието на Комисията, неразделна част от настоящия протокол. Същият предостави на комисията заверено „вярно с оригинала“ копие на пълномощно от чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, управител на „РОНОС“ ООД – приложение към настоящия протокол.

Заседанието на комисията се проведе в следния дневен ред:

1. Отваряне на опаковките с офертите по реда на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП по реда на тяхното постъпване - в публично заседание;
2. Разглеждане и оценка на офертите, в съответствие с изискванията, посочени от Възложителя в обявата - на закрито заседание;
3. Разглеждане на ценовите оферти на допуснатите до този етап участници, в съответствие с изискванията на Възложителя - на закрито заседание;
4. Разглеждане и изпитване на предоставените мостри от допуснатите до този етап участници - на закрито заседание;
5. Класиране на участниците по обявления от Възложителя критерий „най-ниска цена“ – на закрито заседание.

По т. 1 от дневния ред:

Пристъпи се към преглед на офертите относно спазване на изискванията за форма и срок на подаване. Констатира се, че офертите са подадени в определения от Възложителя срок. След проверка на опаковките за съответствие с изискванията на Възложителя, се установи, че всички опаковки са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост и че върху тях са посочени необходимите реквизити, съгласно указанията в обявата. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения.

1. Комисията установи, че офертата на **„Офис Експрес Сървис“ АД** е представена в един запечатан, жълт, непрозрачен с ненарушена цялост плик, с вх. № ОПИ-60-1/26.09.2019 г., постъпила в 10:29 ч., ведно с един брой запечатан, кафяв, непрозрачен с ненарушена цялост кашон (размер-малък), след което се пристъпи към отварянето ѝ.

Ценовата оферта за **Обособена позиция № 1** е на стойност **10 510 (десет хиляди петстотин и десет)** лева без ДДС.

Ценовата оферта за **Обособена позиция № 2** е на стойност **16 161,30 (шестнадесет хиляди сто шестдесет и един)** лева и тридесет стотинки без ДДС.

Във връзка с горното, Комисията единодушно прие участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

2. Комисията установи, че офертата на **„Офис консумативи“ ООД**, е представена в един запечатан, жълт, непрозрачен с ненарушена цялост плик, с вх. № ОПИ-60-2/30.09.2019 г., постъпила в 09:15ч., ведно с два броя запечатани, кафяви, непрозрачни с ненарушена цялост кашони (размер-малък), след което се пристъпи към отварянето ѝ.

Ценовата оферта за **Обособена позиция № 1** е на стойност **13 474,75 (тринадесет хиляди четиристотин седемдесет и четири)** лева и седемдесет и пет стотинки без ДДС.

Ценовата оферта за **Обособена позиция № 2** е на стойност **16 480 (шестнадесет хиляди четиристотин и осемдесет)** лева без ДДС.

Във връзка с горното, Комисията единодушно прие участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

3. Комисията установи, че офертата на **„Ронос“ ООД** е представена в един запечатан, жълт, непрозрачен с ненарушена цялост плик, с вх. № ОПИ-60-3/30.09.2019 г., постъпила в 14:10 ч., ведно с един два броя

запечатани, жълти, непрозрачни, с ненарушена цялост пликове (размер А3), след което се пристъпи към отварянето ѝ.

Ценовата оферта за **Обособена позиция № 1** е на стойност **14 049,73 лв.** (четиринадесет хиляди четиридесет и девет лева и седемдесет и три стотинки) без ДДС.

Ценовата оферта за **Обособена позиция № 2** е на стойност **19 847,50 лв.** (деветнадесет хиляди осемстотин четиридесет и седем лева и петдесет стотинки) без ДДС.

Във връзка с горното, Комисията единодушно прие участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

4. Комисията установи, че офертата на „Мултико 92“ ООД е представена в един запечатан, жълт, непрозрачен с ненарушена цялост плик, с вх. № ОПИ-60-4/30.09.2019 г., постъпила в 15:25ч., ведно с един брой запечатан, червен, непрозрачен с ненарушена цялост кашон (размер А4), след което се пристъпи към отварянето ѝ.

Ценовата оферта за **Обособена позиция № 2** е на стойност **16 200,60 лв.** (шестнадесет хиляди и двеста лева и шестдесет стотинки) без ДДС.

Във връзка с горното, Комисията единодушно прие участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

5. Комисията установи, че офертата на **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** е представена в един запечатан, жълт, непрозрачен с ненарушена цялост плик, с вх. № ОПИ-60-5/30.09.2019 г., постъпила в 16:05ч., ведно с един брой запечатан, кафяв, непрозрачен с ненарушена цялост плик (размер А3), след което се пристъпи към отварянето ѝ.

Ценовата оферта за **Обособена позиция № 1** е на стойност **22 122,14 лв.** (двадесет и две хиляди сто двадесет и два лева и четиринадесет стотинки) без ДДС.

Ценовата оферта за **Обособена позиция № 2** е на стойност **18 492 лв.** (осемнадесет хиляди четиристотин деветдесет и два лева) без ДДС.

Във връзка с горното, Комисията единодушно прие участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

Представителят на търговско дружество „Ронос“ ООД подписа всяка една страница от ценовите предложения на останалите участници, подали оферта за участие в настоящата обществена поръчка, като не направи възражение по така проведената публична част от заседанието.

След извършването на действията по чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, в 14:08 часа на 10.10.2019 г. приключи публичната част от заседанието и Комисията единодушно взе решение да продължи своята работа по следващите точки от дневния ред в закрито заседание.

След обсъждане Комисията реши да продължи работа на 11.10.2019г.

Заседанието на Комисията продължи на 11.10.2019 г., в 09:00 часа.

По т. 2 от дневния ред:

Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на офертите, в съответствие с изискванията, посочени от Възложителя в обявата по съответните обособени позиции.

Комисията, след обстоен преглед на представените документи с офертите на участниците, установи следното:

Участникът **„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД** отговаря частично на поставените от Възложителя условия. В документацията към офертата не е декларирано обстоятелството за наличие на валиден сертификат за съответствие на системата за управление на качеството със стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент. Липсват и доказателства (например Протокол от изпитване) за техническите параметри, изложени в предложението на дружеството, включващо конкретни характеристики на предложената от тях копирна хартия.

В тази връзка на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 97, ал. 5 от ППЗОП е отправена писмена покана до участника да уточни притежава ли горепосочения сертификат за управление на качеството и да предостави документи, чрез които се доказва съответствието с техническата спецификация.

Участникът **„ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД**, отговаря частично на поставените от Възложителя условия. В документацията към офертата се установи, че липсват доказателства (например Протокол от изпитване) за техническите параметри, изложени в предложението на дружеството, включващо конкретни характеристики на предложената от тях копирна хартия, както и доказателство за извършените от тях доставки за периода 01.01.2018 г.-30.04.2019г., които са декларирали – „Периодични доставки на канцеларски материали“.

В тази връзка на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП е отправена писмена покана до участника да предостави документи, чрез които се доказва съответствието с техническата спецификация, както и

доказателство за извършените от тях доставки за периода 01.01.2018 г. - 30.04.2019 г.

Участникът „**РОНОС**“ ООД отговаря частично на поставените от Възложителя условия. В документацията към офертата Комисията установи несъответствие между посочените технически параметри от участника и техническата спецификация, заложена от Възложителя относно техническия показател „влага“.

В тази връзка на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП е отправена писмена покана до участника да представи стойности, базирани на валиден сертификат, тъй като, видно от предоставения от тях Протокол от изпитване от 08.05.2018 г. (както и от предложението им, включващо конкретни характеристики на предложената от тях копирна хартия), стойността на този параметър е по стандарт ISO 287:2009 г., който е отменен и заменен с ISO 287:2018 г.

След обсъждане Комисията реши да продължи своята работа на 23.10.2019 г. от 09:00 часа. Предвид отсъствието поради ползването на отпуск по болест на Божидарка Андонова Зарева – старши специалист „Съхранение на СМЦ, ВД“, поради ползването на отпуск по болест, в понататъшната дейност на Комисията като нейн член ще продължи работа резервният член – Веселин Георгиев Димитров-домакин.

1. Комисията разгледа в цялост предоставените от „Офис Експрес Сървис“ АД документи, включително и допълнително предоставените такива, с вх. № ОПИ-60-1/2019г. от 21.10.2019 г. и установи следното:

- Завереното „вярно с оригинала“ копие от предоставен сертификат за съответствие на системата за управление на качеството със стандарт БДС EN ISO 9001:2015 е валидно и отговаря на изискванията на Възложителя;

- Представените технически параметри, видно от Протокола от изпитване от 23.04.2014 г., не отговарят на изискванията на Възложителя.

По отношение на Обособена позиция № 2: „Доставка на копирна хартия“ участникът „Офис Експрес Сървис“ АД не отговаря на минималните изисквания на Възложителя към техническите и професионални способности, на които трябва да отговарят участниците в обществената поръчка, като видно от представения от участника Протокол от изпитване № 618/23.04.2014 г. от Института по целулоза и хартия

стойността на показателя „грапавост“, гръб е 252 ± 13 , а за лице - 241 ± 11 . Зададената в Техническата спецификация за Обособена позиция № 2: „Доставка на копирна хартия“, изискуема стойност за показател „грапавост“ е $<$ (по-малко от) 250 мл/мин, отнасящо се за всяка една от страните. Относно показател „СІЕ белота“: стойността му, видно от Протокол от изпитване, е по стандарт ISO 11476:2010. Зададената в Техническата спецификация за Обособена позиция № 2: „Доставка на копирна хартия“, изискуема стойност за показател „СІЕ белота“ е по стандарт ISO 11476:2016. Същото се отнася и до показател „ISO степен на белота“: стойността му, видно от Протокол от изпитване, е по стандарт ISO 2470-1:2009. Зададената в Техническата спецификация за Обособена позиция № 2: „Доставка на копирна хартия“, изискуема стойност за показател „ISO степен на белота“ е по стандарт ISO 2470-1:2016.

Поради изложеното, комисията взе следното решение:

Допуска до следващ етап участника „Офис Експрес Сървис“ АД по отношение на обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали и офис принадлежности“, тъй като отговаря на поставените от Възложителя условия за лично състояние, както и на изискванията за техническите възможности, на които трябва да отговарят участниците в обществената поръчка, като в офертата са приложени всички документи, съгласно изискванията на Възложителя по отношение на Обособена позиция № 1.

Не допуска до следващ етап участника „Офис Експрес Сървис“ АД по отношение на Обособена позиция № 2: „Доставка на копирна хартия“, поради това, че е представил Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени Техническата спецификация за Обособена позиция № 2.

2. Комисията разглежда в цялост предоставените от „Офис Консумативи“ ООД документи, включително и допълнително предоставените такива, с вх. № ОПИ-60-2/2019 г. от 22.10.2019 г. и установи следното:

Видно от представеното доказателство за извършените доставки за периода 01.01.2018 г. - 30.04.2019г., липсват данни за доставки на артикул „Маркер текст“, каквото изискване е посочено в обявата на Възложителя: „За Обособена позиция № 1, под „дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на настоящата обществена поръчка“ следва да се разбира – участникът да е изпълнил минимум една доставка на следните артикули:

Маркер текст: минимум 500 (петстотин) броя;
Плик, СЗЛ: минимум 2 000 (две хиляди) броя;
Самозалепващи хартиени листчета: минимум 500 (петстотин) броя;
Химикал обикновен: минимум 2 000 (две хиляди) броя“.

По отношение на Обособена позиция № 2: „Доставка на копирна хартия“, участникът „Офис Консумативи“ ООД не отговаря на минималните изисквания на Възложителя към техническите и професионални способности, на които трябва да отговарят участниците в обществената поръчка, като видно от представения от участника Протокол от изпитване № 600/16.03.2015 г. стойността на показателя „СІЕ белота“ е по стандарт ISO 11476:2010. Зададената в Техническата спецификация за Обособена позиция № 2: „Доставка на копирна хартия“, изискуема стойност за показател „СІЕ белота“ е по стандарт ISO 11476:2016. Същото се отнася и до показател „ISO степен на белота“: стойността му, видно от Протокола от изпитване, е по стандарт ISO 2470-1:2009. Зададената в Техническата спецификация за Обособена позиция № 2: „Доставка на копирна хартия“, изискуема стойност за показател „ISO степен на белота“ е по стандарт ISO 2470-1:2016.

Представените технически параметри, видно от Протокола от изпитване от 16.03.2015 г., не отговарят на изискванията на Възложителя.

Поради изложеното комисията взе следното решение:

Не допуска до следващ етап участника „Офис Консумативи“ ООД по отношение на Обособена позиция № 1: „Доставка на канцеларски материали и офис принадлежности за нуждите на СГП“. Същият е представил Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за Обособена позиция № 1.

Не допуска до следващ етап участника „Офис Консумативи“ ООД по отношение на Обособена позиция № 2: „Доставка на копирна хартия“. Същият е представил Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за Обособена позиция № 2.

3. Комисията разглежда в цялост предоставените от „Ронос“ ООД документи, включително и допълнително предоставените такива, с вх. № ОПИ-60-3/2019 г. от 23.10.2019 г. и установи следното:

Участникът „Ронос“ ООД отговаря на поставените от Възложителя условия за лично състояние, както и на изискванията за техническите възможности, на които трябва да отговарят участниците в обществената поръчка, като в офертата са приложени всички документи, съгласно изискванията на Възложителя по отношение на Обособена позиция № 1.

Участникът е предоставил комуникацията си с Централна аналитична лаборатория на Института по целулоза и хартия и изпратено от тях „Приложение към протокол от проверка/верификация от 21.06.2018 г. на БДС EN ISO 287:2018“, съдържащ сравнителна таблица и становища за идентичност на отменени и заменени стандарти. След запознаване с предоставената документация, се достигна до извода, че твърденията, че няма промяна в теоретичната същност на стандарта, в принципа на метода на изпитване, в условията на изпитване, в използваните технически средства и начина на работа, са подкрепени с доказателства.

Поради изложеното комисията взе следното решение:

Допуска до следващ етап участника „Ронос“ ООД по отношение на Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, тъй като участникът отговаря на поставените от Възложителя условия, както и на изискванията за техническите и професионални способности, на които трябва да отговарят участниците в обществената поръчка, като в офертата са приложени всички документи, съгласно изискванията на Възложителя.

4. Комисията разгледа предоставените от „Мултико 92“ ООД, участващ по отношение на Обособена позиция № 2: „Доставка на копирна хартия“ и установи следното:

Участникът не отговаря на минималните изисквания на Възложителя към техническите и професионални способности, на които трябва да отговарят участниците в обществената поръчка, като видно от представения от участника Протокол от изпитване № 393/08.02.2019 г. от Института по целулоза и хартия стойността на показателя „грапавост“, гръб е 237 ± 13 . Зададената в Техническата спецификация за Обособена позиция № 2: „Доставка на копирна хартия“, изискуема стойност за показател „грапавост“ е $< (\text{по-малко от}) 250 \text{ мл/мин}$.

Поради изложеното, комисията взе следното решение:

Не допуска до следващ етап участника Мултико 92“ ООД по отношение на Обособена позиция № 2: „Доставка на копирна хартия“. Същият е представил Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени Техническата спецификация.

5. Комисията разгледа предоставените от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и установи следното:

Участникът отговаря на поставените от Възложителя условия за лично състояние, както и на изискванията за техническите възможности, на които трябва да отговарят участниците в обществената поръчка, като в офертата са приложени всички документи, съгласно изискванията на Възложителя по отношение на Обособена позиция № 1.

По отношение на Обособена позиция № 2: „Доставка на копирна хартия“, участникът не отговаря на минималните изисквания на Възложителя към техническите и професионални способности, на които трябва да отговарят участниците в обществената поръчка, като видно от техническите параметри, изложени в предложението на дружеството, включващо конкретни характеристики на предложената от тях копирна хартия, стойността на показателя „маса на единица площ“ е $80,3 \pm 0,4$. Зададената в Техническата спецификация за Обособена позиция № 2: „Доставка на копирна хартия“, изискуема стойност за показател „маса на единица площ“ е мин. 80 г/м².

Поради изложеното, комисията взе следното решение:

Допуска до следващ етап участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ по отношение на Обособена позиция № 1.

Не допуска до следващ етап участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ по отношение на Обособена позиция № 2: „Доставка на копирна хартия“. Същият е представил Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени Техническата спецификация за Обособена позиция № 2.

След обсъждане Комисията реши да продължи своята работа на 24.10.2019г.

По т. 3 от дневния ред:

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници съобразно изискванията на Възложителя относно допустимата прогнозна стойност в размер на **22 624 лв. без ДДС за Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали и офис принадлежности“** и извърши проверка за съответствие на общата предлагана цена на сбора от произведенията между единичната цена и количеството, както следва:

1. Ценовото предложение на участника **„Офис Експрес Сървис“ АД** за Обособена позиция № 1 е на стойност **10 510 лв. (десет хиляди петстотин и десет лева) без ДДС**, като включва всички номенклатурни единици.

2. Ценовото предложение на участника **„Ронос“ ООД** за Обособена позиция № 1 е на стойност **14 959,05 лв. (четиринадесет хиляди деветстотин петдесет и девет лева и пет стотинки) без ДДС**, като включва всички номенклатурни единици.

3. Ценовото предложение на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** за Обособена позиция № 1 е на стойност **22 122,14 лв. (двадесет и две хиляди сто двадесет и два лева и четиринадесет стотинки без ДДС)**, като включва всички номенклатурни единици.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници съобразно изискванията на Възложителя относно допустимата прогнозна стойност в размер на **22 100 лв. без ДДС за Обособена позиция № 2 „Доставка на копирна хартия“** и извърши проверка за съответствие на общата предлагана цена на сбора от произведенията между единичната цена и количеството, както следва:

1. Ценовото предложение на участника **„Ронос“ ООД** за Обособена позиция № 2 е на стойност **19 847,50 лв. (деветнадесет хиляди осемстотин четиридесет и седем лева и петдесет стотинки) без ДДС**, като включва всички номенклатурни единици.

Поради служебна ангажираност на председателя и членовете на Комисията беше взето решение за продължаване на работата на Комисията по следващите точки на 04.11.2019 г.

Заседанието на Комисията продължи на 04.11.2019 г., в 09:00 часа.

По т. 4 от дневния ред:

Комисията проведе изпитване на предоставените мостри на допуснатите до този етап участници по съответните обособени позиции и установи следното:

По обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали и офис принадлежности“:

1. Участникът **„Офис експрес сървис“ ООД** не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно - за артикули по позиции:

1.1. № 3 (Гума за молив, естествен каучук, за черни и цветни моливи, размери 34x26x8 мм.) – не се заличава в цялост написаното с молив, въпреки упражнението силен натиск;

1.2. № 10 (Коректор ацетонов - 20 мл. четка) - не се заличава в цялост написаното, налице е недостатъчна покривност;

1.3. № 13 (Ластици-големи, Ф80-100 мм, кутия от 100 г.) – диаметърът им не отговаря на изискуемия и посочен такъв от Възложителя в Техническото предложение;

1.4. № 26 (Острилка - метален корпус, единична, с контейнер, за стандартни моливи) - при употреба графитът на молива се чупи и е невъзможно да бъде използван.

Във връзка с направените констатации, комисията реши следното:

Не допуска до следващ етап участникът „Офис експрес сървис“ ООД по обособена позиция № 1.

2. Участникът „Ронос“ ООД отговаря изцяло на изискванията на Възложителя.

Във връзка с направените констатации, комисията реши следното:

Допуска до следващ етап участникът „Ронос“ ООД по отношение на обособена позиция № 1.

3. Участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ отговаря изцяло на изискванията на Възложителя.

Във връзка с направените констатации комисията реши следното:

Допуска до следващ етап участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ по отношение на обособена позиция № 1.

По обособена позиция № 2 „Доставка на копирна хартия“:

1. Участникът „Ронос“ отговаря изцяло на изискванията на Възложителя.

Във връзка с направените констатации, комисията реши следното:

Допуска до следващ етап участникът „Ронос“ ООД по обособена позиция № 2.

По т. 5 - Класиране на участниците по обявления от Възложителя критерий „най-ниска цена“:

С оглед проведената процедура при условията на чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за

участие в процедура за провеждане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали, офис принадлежности и копирна хартия за нуждите на СГП по две обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 - “Доставка на канцеларски материали и офис принадлежности” и Обособена позиция № 2 - “Доставка на копирна хартия”, и вземайки предвид резултатите и съответните заключения от направените изпитвания на предоставените от допуснатите участници изискуеми мостри, комисията класира участниците по обявления от Възложителя критерий „най-ниска цена”, както следва:

За Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали и офис принадлежности за нуждите на СГП“:

1. „РОНОС“ ООД с ценово предложение на стойност 14 959,05 лв. (четиринадесет хиляди деветстотин петдесет и девет лева и 5 стотинки) без ДДС;

2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с ценово предложение на стойност 22 122,14 лв. (двадесет и две хиляди сто двадесет и два лева и четиринадесет стотинки) без ДДС.

За Обособена позиция № 2 - “Доставка на копирна хартия”:

1. „РОНОС“ ООД с ценово предложение на стойност 19 847,50 лв. (деветнадесет хиляди осемстотин четиридесет и седем лева и петдесет стотинки) без ДДС.

Решенията на Комисията се взеха единодушно.

Комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор с класирания на първо място участник по съответната обособена позиция.

Комисията приключи своята работа на 04.11.2019 г. в 17.00 часа.

Протоколът се представи на Възложителя за утвърждаване.

Приложение:

1. Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП - 3 броя, 3 листа;

2. Списък на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, по реда на подаването им – 2 л.;

3. Заверено „вярно с оригинала“ копие на пълномощно от Жана Кирилова Боянова, управител на „РОНОС“ ООД-1л.;

4. Приложение от изпитване на предоставените изискуеми мостри от канцеларски материали и от копирна хартия.

Комисия в състав от следните длъжностни лица:

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП