



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

УТВЪРДИЛ

Заличено съгл.
чл. 2 от ЗЗЛД

Ка [] ва изпълномощен Възложител, съобразно
заповед № 571/20.02.2017 г. на административния
ръководител на Софийска градска прокуратура

ПРОТОКОЛ

За дейността на Комисия от длъжностни лица, определени със
Заповед № 1574/22.05.2018г. на [Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД] – Възложител,
съобразно заповед № 571/20.02.2017г. на административния ръководител
на Софийска градска прокуратура, за разглеждане, оценка и класиране на
получените оферти за участие в процедура при условията на чл. 20, ал. 3, т.
1 от ЗОП за провеждане на обществена поръчка с предмет: „Извършване
на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в административни
сгради на Софийска градска прокуратура“, по три обособени позиции,
както следва:

Обособена позиция № 1 – „Извършване на строително-монтажни
работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на бул. „Монтевидео“ №
21“;

Обособена позиция № 2 – „Извършване на строително-монтажни
работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на ул. „Развигор“ № 1“;

Обособена позиция № 3 – „Извършване на строително-монтажни
работи по изграждане на системи за физическа сигурност на
регистратура за класифицирана информация в стая 312, ет. 3 на ул.
„Съборна“ № 7“.

Днес, 22.05.2018 г. в 13:50 ч., в сградата на съдебната палата, гр.
София, бул. „Витоша“ № 2, ет. 2, зала 75 в изпълнение на Заповед №

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

– Възложител, съобразно Заповед № 571/20.02.2017г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, се проведе заседание на Комисията, определена за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти.

Комисията започна работа в пълен състав, както следва:

Председател:

1. Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД прокурорски помощник;

Членове:

2. Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД ител сектор „ТО и ССФ“

3. Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД съдебен деловодител „РКИ“

Председателят на комисията получи от служител служба „Регистратура и деловодство“ на Софийска градска прокуратура, срещу подпис Списък на участниците, ведно с подадените оферти за участие в обществената поръчка.

Комисията установи, че са постъпили 6/шест/ броя оферти, заведени по списък на участниците, както следва:

1. „БГ- СТРОЙ-Д“ ЕООД –Вх. № ОПИ-46-1/2018г.; 21.05.2018г. в 09:50 ч. за обособена позиция №1;
2. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД –Вх. № ОПИ-46-2/2018г.; 21.05.2018г. в 09:50 ч. за обособена позиция №1 и №2;
3. „АЛСИС“ ЕООД –Вх. № ОПИ-46-3/2018г.; 21.05.2018г. в 09:50 ч. за обособена позиция №1;
4. „ЕМ- ЕМИЛ МИТЕВ“ ЕТ –Вх. № ОПИ-46-4/2018г.; 21.05.2018г. в 12:53 ч. за обособена позиция №1;
5. „ЕМ- ЕМИЛ МИТЕВ“ ЕТ –Вх. № ОПИ-46-5/2018г.; 21.05.2018г. в 12:54 ч. за обособена позиция №2;
6. „БЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД – Вх. № ОПИ-46-6/2018г.; 21.05.2018г. в 13:34 ч. за обособена позиция №3.

В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП след получаване на офертите членовете на Комисията подписаха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП - приложения към настоящия протокол.

Комисията констатира, че няма явили се представители на гореописаните участници, като това обстоятелство надлежно се удостоверява от Комисията чрез специален списък за присъствалите на заседанието представители на участниците. Този списък се подписва от членовете на Комисията, представлява приложение към настоящия протокол и е неразделна част от него.

Заседанието на комисията ще се проведе в следния дневен ред:

1. Отваряне на опаковките с офертите по реда на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП по реда на тяхното постъпване в публично заседание;

2. Разглеждане и оценка на офертите, в съответствие с изискванията на Възложителя на закрито заседание;

3. Разглеждане на ценовите предложения на участниците и класиране по обявления от Възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“.

По т. 1 от дневния ред:

Пристъпи се към преглед на офертите относно спазване на изискванията за форма и срок на подаване. Констатира се, че офертите са подадени в определения от Възложителя срок. След проверка на опаковките за съответствие с изискванията на Възложителя, се установи, че всички опаковки са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост и че върху тях са посочени необходимите реквизити, съгласно указанията в обявата.

1. Комисията установи, че офертата на „БГ- СТРОЙ-Д“ ЕООД е представена в един запечатан, жълт, непрозрачен с ненарушена цялост плик, с вх. № ОПИ-46-1/2018г.; 21.05.2018г./ 09:50 ч. за Обособена позиция №1 „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на бул. „Монтевидео“ № 21“, след което се пристъпи към отварянето ѝ.

В изпълнение на чл.97, ал.3 от ППЗОП се обяви Ценовото предложение на участника за Обособена позиция № 1 с включени 6 % непредвидени разходи, която е на стойност 5494.09 лв. (пет хиляди четиристотин деветдесет и четири лева и девет стотинки) без ДДС.

Във връзка с горното Комисията единодушно прие участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

2. Комисията установи, че офертата на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД е представена в един запечатан, жълт, непрозрачен с ненарушена цялост плик, с вх. № ОПИ-46-2/2018г.; 21.05.2018г./ 09: 50 ч. за Обособена позиция № 1 – „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на бул. „Монтевидео“ № 21“ и за Обособена позиция № 2 – „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на ул. „Развигор“ № 1“, след което се пристъпи към отварянето ѝ.

В изпълнение на чл.97, ал.3 от ППЗОП се обяви:

- Ценовата оферта на участника за Обособена позиция № 1 с включени 6 % непредвидени разходи, която е на стойност 9057.70 лв. (девет хиляди петдесет и седем лева и седемдесет стотинки) без ДДС.

- Ценовата оферта на участника за Обособена позиция № 2 с включени 6 % непредвидени разходи, която е на стойност 13932.91 лв. (тринадесет хиляди деветстотин тридесет и два лева и деветдесет и една стотинки) без ДДС.

Във връзка с горното Комисията единодушно прие участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

3. Комисията установи, че офертата на „АЛСИС“ ЕООД е представена в един запечатан, бял, непрозрачен с ненарушена цялост плик, с вх. № ОПИ-46-3/2018г.; 21.05.2018г./ 09:50ч. за Обособена позиция № 1 – „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на бул. „Монтевидео“ № 21“, след което се пристъпи към отварянето ѝ.

В изпълнение на чл.97, ал.3 от ППЗОП се обяви Ценовата оферта на участника за Обособена позиция № 1 с включени 6 % непредвидени разходи, която е на стойност 7304.46 лв. (седем хиляди триста и четири лева и четиридесет и шест стотинки) без ДДС.

Във връзка с горното Комисията единодушно прие участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

4. Комисията установи, че офертата на „ЕМ- ЕМИЛ МИТЕВ“ ЕТ е представена в един запечатан, жълт, непрозрачен с ненарушена цялост плик, с вх. № ОПИ-46-4/2018г.; 21.05.2018г./ 12:53ч. за Обособена позиция № 1 – „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на бул. „Монтевидео“ № 21“, след което се пристъпи към отварянето ѝ.

В изпълнение на чл.97, ал.3 от ППЗОП се обяви Ценовата оферта на участника за Обособена позиция № 1 с включени 6 % непредвидени разходи, която е на стойност 9014.24 лв. (девет хиляди четиринадесет лева и двадесет и четири стотинки) без ДДС.

Във връзка с горното Комисията единодушно прие участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

5. Комисията установи, че офертата на „ЕМ- ЕМИЛ МИТЕВ“ ЕТ е представена в един запечатан, жълт, непрозрачен с ненарушена цялост плик, с вх. № ОПИ-46-5/2018г.; 21.05.2018г./ 12:54 ч. за Обособена позиция № 2 – „Извършване на строително-монтажни работи (текущ

ремонт) в обект, находящ се на ул. „Развигор“ № 1“, след което се пристъпи към отварянето ѝ.

В изпълнение на чл.97, ал.3 от ППЗОП се обяви Ценовата оферта на участника за Обособена позиция № 2 с включени 6 % непредвидени разходи, която е на стойност 14449.76 лв. (четирнадесет хиляди четиристотин четиридесет и девет лева и седемдесет и шест стотинки) без ДДС.

Във връзка с горното Комисията единодушно прие участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

6. Комисията установи, че офертата на „БЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД е представена в един запечатан, бял, непрозрачен с ненарушена цялост плик, с вх. № ОПИ-46-6/2018г.; 21.05.2018г./ 13: 43 ч. за Обособена позиция № 3 – „Извършване на строително-монтажни работи по изграждане на системи за физическа сигурност на регистратура за класифицирана информация в стая 312, ет. 3 на ул. „Съборна“ № 7“, след което се пристъпи към отварянето ѝ.

В изпълнение на чл.97, ал.3 от ППЗОП се обяви Ценовата оферта на участника за Обособена позиция № 3 с включени 6 % непредвидени разходи, която е на стойност 27889.18 лв. (двадесет и седем хиляди осемстотин осемдесет и девет лева и осемнадесет стотинки) без ДДС.

Във връзка с горното Комисията единодушно прие участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

След извършването на действията по чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, в 14.30 часа на 22.05.2018г. приключи публичната част от заседанието и Комисията единодушно взе решение да продължи своята работа по следващите точки от дневния ред в закрито заседание.

След обсъждане Комисията реши:

Заседанието по процедурата, включващо т. 2 и т. 3 да се проведе на 23.05.2018г.

Заседанието на Комисията продължи в 08.30 часа на 23.05.2018г.

По т. 2 от дневния ред:

Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на офертите, в съответствие с изискванията, посочени от Възложителя в обявата за всяка обособена позиция както следва:

Комисията, след обстоен преглед на представените документи с офертите на участниците за **Обособена позиция №1 „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на бул. „Монтевидео“ № 21“**, установи следното:

1. Участникът „БГ- СТРОЙ-Д“ ЕООД участващ по обособена позиция №1 „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на бул. „Монтевидео“ № 21“ отговаря на поставените от Възложителя условия за лично състояние, като декларациите са легитимно подадени и подписани, както и на поставените от Възложителя условия за професионални и технически възможности, на които трябва да отговарят участниците в обществената поръчка.

Участникът е доказал, че е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата за участие.

Участникът има въведена система за управление на качеството, като съответно е приложено заверено копие от валиден сертификат стандарт EN ISO-9001:2008.

Предвид горното, комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение.

2. Участникът „МИК-БИЛД-РУСЕ“ ЕООД участващ по обособена позиция №1 „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на бул. „Монтевидео“ № 21“ отговаря на поставените от Възложителя условия за лично състояние, като декларациите са легитимно подадени и подписани, както и на поставените от Възложителя условия относно изискванията за техническите и професионални възможности, на които трябва да отговарят участниците в обществената поръчка.

Участникът е доказал, че е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата за участие.

Участникът има въведена система за управление на качеството, като съответно е приложено заверено копие от валиден сертификат стандарт EN ISO-9001:2015.

Предвид горното, комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение.

3. Участникът „АЛСИС“ ЕООД, участващ по обособена позиция №1 „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект,

находящ се на бул. „Монтевидео“ № 21“ отговаря на поставените от Възложителя условия за лично състояние, като декларациите са легитимно подадени и подписани, както и на поставените от Възложителя условия относно изискванията за техническите и професионални възможности, на които трябва да отговарят участниците в обществената поръчка.

Участникът е доказал, че е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата за участие.

Участникът има въведена система за управление на качеството, като съответно е приложено заверено копие от валиден сертификат стандарт EN ISO-9001:2008.

Предвид горното, комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение.

4. Участникът „ЕМ- ЕМИЛ МИТЕВ“ ЕТ, участващ по обособена позиция №1 „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на бул. „Монтевидео“ № 21“ отговаря на поставените от Възложителя условия за лично състояние, като декларациите са легитимно подадени и подписани, както и на поставените от Възложителя условия относно изискванията за техническите и професионални възможности, на които трябва да отговарят участниците в обществената поръчка.

Участникът е доказал, че е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата за участие.

Участникът има въведена система за управление на качеството, като съответно е приложено заверено копие от валиден сертификат стандарт EN ISO-9001:2008.

Предвид горното, комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение.

Комисията, пристъпи към обстоен преглед на представените документи с офертите на участниците за обособена позиция № 2 – „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на ул. „Развигор“ № 1“, както следва:

1. Участникът „МИК- БИЛД-РУСЕ“ ЕООД участващ по обособена позиция №2 „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на ул. „Развигор“ № 1“ отговаря на поставените от

Възложителя условия за лично състояние, като декларациите са легитимно подадени и подписани, както и на поставените от Възложителя условия относно изискванията за техническите и професионални възможности, на които трябва да отговарят участниците в обществената поръчка.

Участникът е доказал, че е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата за участие.

Участникът има въведена система за управление на качеството, като съответно е приложено заверено копие от валиден сертификат стандарт EN ISO-9001:2015.

В процеса на работата си, Комисията констатира, че участникът не е изпълнил изискването на Възложителя по обособена позиция №2, посочено в техническата спецификация, а именно да предложи минимум три варианта за обков и цвят, като предостави и снимков материал за предвидените от него врати, което възпрепятства установяването на съответствие с техническата спецификация на възложителя.

Поради това обстоятелство, комисията единодушно взе решение да не допусне участника „МИК- БИЛД-РУСЕ“ ЕООД до разглеждане на ценовото предложение по обособена позиция №2 „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на ул. „Развигор“ № 1“.

2. Участникът „ЕМ- ЕМИЛ МИТЕВ“ ЕТ, участващ по обособена позиция №2 „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на ул. „Развигор“ № 1“ отговаря на поставените от Възложителя условия за лично състояние, като декларациите са легитимно подадени и подписани, както и на поставените от Възложителя условия относно изискванията за техническите и професионални възможности, на които трябва да отговарят участниците в обществената поръчка.

Участникът е доказал, че е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата за участие.

Участникът има въведена система за управление на качеството, като съответно е приложено заверено копие от валиден сертификат стандарт EN ISO-9001:2008.

Предвид горното, комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение.

Комисията, пристъпи към обстоен преглед на представените документи с офертите на участниците за обособена позиция № 3 – „Извършване на строително-монтажни работи по изграждане на системи за физическа сигурност на регистратура за класифицирана информация в стая 312, ет. 3 на ул. „Съборна“ № 7“.

Участникът „БЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД, участващ по обособена позиция №3 „Извършване на строително-монтажни работи по изграждане на системи за физическа сигурност на регистратура за класифицирана информация в стая 312, ет. 3 на ул. „Съборна“ № 7“ отговаря на поставените от Възложителя условия за лично състояние, като декларациите са легитимно подадени и подписани, както и на поставените от Възложителя условия относно изискванията за техническите и професионални възможности, на които трябва да отговарят участниците в обществената поръчка.

Участникът е доказал, че е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата за участие.

Участникът има въведена система за управление на качеството, като съответно е приложено заверено копие от валиден сертификат стандарт EN ISO-9001:2008.

Предвид горното, комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение.

По т. 3 от дневния ред:

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците в съответствие с изискванията на Възложителя, относно допустимата прогнозна стойност в размер на 10 000/десет хиляди/ лв. без ДДС за Обособена позиция № 1 „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на бул. „Монтевидео“ № 21“ , както следва:

1. Ценовото предложение на участника „БГ- СТРОЙ-Д“ ЕООД за Обособена позиция №1 „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на бул. „Монтевидео“ № 21 е на стойност 5494.09 лв. (пет хиляди четиристотин деветдесет и четири лева и девет стотинки) без ДДС, като включва всички номенклатурни единици от ценовото предложение на Възложителя – Образец № 5.1. от документацията за провеждане на обществената поръчка.

2. Ценовото предложение на участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД за Обособена позиция №1 „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на бул. „Монтевидео“ № 21 е на стойност 9057.70 лв. (девет хиляди петдесет и седем лева и седемдесет стотинки) без ДДС, като включва всички номенклатурни единици от ценовото предложение на Възложителя – Образец № 5.1. от документацията за провеждане на обществената поръчка.

3. Ценовото предложение на участника „АЛСИС“ ЕООД за Обособена позиция №1 „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на бул. „Монтевидео“ № 21 е на стойност 7304.46 лв. (седем хиляди триста и четири лева и четиридесет и шест стотинки) без ДДС, като включва всички номенклатурни единици от ценовото предложение на Възложителя – Образец № 5.1. от документацията за провеждане на обществената поръчка.

4. Ценовото предложение на участника „ЕМ- ЕМИЛ МИТЕВ“ ЕТ за Обособена позиция №1 „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на бул. „Монтевидео“ № 21 е на стойност 9014.24 лв. (девет хиляди четиринадесет лева и двадесет и четири стотинки) без ДДС, като включва всички номенклатурни единици от ценовото предложение на Възложителя – Образец № 5.1. от документацията за провеждане на обществената поръчка.

В хода на своята работа комисията установи, че ценовото предложение на участника „БГ-СТРОЙ-Д“ ЕООД е с 35,05% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за същата обособена позиция. В тази връзка комисията изиска от участника „БГ-СТРОЙ-Д“ ЕООД да представи в 5-дневен срок писмена обосновка съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците в съответствие с изискванията на Възложителя относно допустимата прогнозна стойност в размер на 15 000 лв. без ДДС за Обособена позиция № 2 „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на ул. „Развигор“ № 1“, както следва:

1. Ценовото предложение на участника „ЕМ- ЕМИЛ МИТЕВ“ ЕТ за Обособена позиция №2 „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на ул. „Развигор“ № 1“ е на стойност **14449.76** лв. (четирнадесет хиляди четиристотин четиридесет и девет лева и седемдесет и шест стотинки) без ДДС, като включва всички номенклатурни единици от ценовото предложение на Възложителя – Образец № 5.2. от документацията за провеждане на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците в съответствие с изискванията на Възложителя относно допустимата прогнозна стойност в размер на **31 800** лв. без ДДС за Обособена позиция № 3 „Извършване на строително-монтажни работи по изграждане на системи за физическа сигурност на регистратура за класифицирана информация в стая 312, ет. 3 на ул. „Съборна“ № 7“, както следва:

1. Ценовото предложение на участника „БЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД за Обособена позиция №2 „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на ул. „Развигор“ № 1“ е на стойност **27889.18** лв. (двадесет и седем хиляди осемстотин осемдесет и девет лева и осемнадесет стотинки) без ДДС, като включва всички номенклатурни единици от ценовото предложение на Възложителя – Образец № 5.3. от документацията за провеждане на обществената поръчка.

Комисията приключи своята работа на 23.05.2018г. в 15:00ч. като единодушно взе решение да продължи след получаването на писмената обосновка в съответствие с разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП от участника „БГ- СТРОЙ-Д“ ЕООД участващ по обособена позиция №1 „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на бул. „Монтевидео“ № 21“, като взе решение да продължи заседанието си на 06.06.2018г.

На 06.06.2018г. комисията продължи своята работа по т. 3 от дневния ред:

Разглеждане на получената обосновката по обособена позиция №1 „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на бул. „Монтевидео“ № 21“ от участника „БГ- СТРОЙ-Д“ ЕООД:

Участникът „БГ- СТРОЙ-Д“ ЕООД е представил писмена обосновка с изложени мотиви за значително по-благоприятното им ценово предложение, изразяващи се в следното:

„1. Часова ставка - 4,00 лв./ч.ч. В случая посочената часова ставка е еквивалентна на средната часова ставка, с която работи фирмата и по която се извършва заплащането на работниците. Основна стратегия при определянето на крайното месечно заплащане е количеството на изпълнената работа от един работник, а не основното месечно възнаграждение, с което той е назначен. По този начин стимулираме повишаването на производителността на труда от един работник, което от една страна води пропорционално до високи месечни заплати на работниците, ангажирани от фирмата, а от друга изпълнява ролята на финансов филтър по отношение на слабо квалифицираните и непродуктивните. Изхождайки от законовата презумпция за спазване изискването за минимална цена на труда, с посочената часова ставка сме над цифровата стойност на минималната работна заплата в отрасъл „Строителство“ за 2018 год., която според експертите е 3,16 лв./ч.ч..

2. Допълнителни разходи за труд (ДРТ) - 90%; Фирмата не поддържа тежък административен апарат. В случая ръководно-управленческият персонал на „БГ СТРОЙ - Д“ ЕООД се състои от трима души, включително собственика. Това автоматично води до силно намаляване на разходите по издръжка на администрацията, които са основното перо, покривано от статията ДРТ. Фирмата е със статут ЕООД, т.е. няма разходи за издръжка на вишестояща организация. Допълнително облекчение по отношение на ДРТ идва от факта, че част от изпълнителския персонал на фирмата се състои от работници, наети по граждански договор.

3. Доставно-складови разходи - 8%; Изхождайки от спецификата на обектите сме отразили факта, че при неговото реализиране складовите разходи са сведени до своето минимално отражение върху крайната себестойност на строителната продукция. В случая посочения процент покрива напълно доставните разходи за материалите до обекта и минималните разходи за тяхното поетапно и последователно складиране.

4. Печалба - 8%; Както и при ДРТ, стратегията на „БГ СТРОЙ - Д“ ЕООД е да реализира печалба от по-бързия оборот на средствата, а не от завишаване крайната цена на услугите, предлагани на потребителя. При добра организация на строителните процеси, съкращаване сроковете за

изпълнението им, гъвкавост при планирането на състава на работните звена и съгласуваност по време и количество на доставките, реалната реализирана печалба е възможно дори да надхвърли посочената стойност.

5. По отношение на цените на предвидените за влягане материали - „БГ СТРОЙ - Д" ЕООД поддържа делови контакти с производителите на основните материали в строителния отрасъл. Всички материали за обекта ще бъдат закупени на фабрично-заводски цени директно от производител или оторизиран дистрибутор за региона. В потвърждение на гореизложеното декларираме, че имаме сключени дългогодишни договори за партньорство с фирмите „СДРУЖЕНИЕ ТОПЛИВО" (генерален дистрибутор на изключително богата гама от строителни материали за всички етапи от строителното производство), „ТЕРАЗИД" ЕООД (водещ български производител на висококачествени бои, мазилки и топлоизолационни материали) и "ХИДРОМАТ" ЕООД, на базата на които ползваме редица финансови преференции, достигащи в някои случаи до 25% търговска отстъпка. Ето защо материалите в нашето предложение са заложи по крайна стойност франко производител или директен вносител.

6. Всички цени в нашето предложение са изчислени на база разходни норми на труд, материали и механизация, определени в изданията на УСН, ТНС и СЕК и фирмени норми. Същите са изготвени с програмен продукт „Гауди".

7. Фирмата използва добре обучен персонал, който е високо производителен и бракът при технологичния процес е сведен до минимум. Изпълнението на строителните работи предвидени в проекта, ще се ръководи от квалифициран технически персонал от специалисти, притежаващи необходимите сертификати, дипломи и професионален опит за качествено завършване на строителството.

8. Дружеството притежава собствени транспортни средства, собствено оборудване и строителна механизация, както и собствена складова база, което елиминира разходите за наем от такова естество."

Анализ на обосновката, мотиви и становище на Комисията:

Съобразно разпоредбата на чл.72, ал.2 от ЗОП, участникът следва да изложи обективни обстоятелства, свързани със:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод:

2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството:

3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите:

4. спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП :

5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Участникът в своята обосновка е изложил общи и субективни твърдения, които не са подкрепени от доказателства. Налична е обосновка на икономическия елемент, но същата не дава представа за формирането на крайната цена.

Твърдяното от участника относно силното намаляване на разходите по издръжка на администрацията, предвид броя на ръководно-управленческия персонал, както и че част от изпълнителския персонал на фирмата се състои от работници, наети по граждански договори, не е доказателство как този елемент се отразява при формирането на крайната цена.

Изнесеното от участника , че ползва до 25% отстъпка върху цените на материалите, по никакъв начин не доказва, как това обстоятелство се отразява на крайната цена.

Приложените анализи към обосновката, дават информация за единични цени по видовете дейности, което не кореспондира с изискването на комисията за обосновка на крайната цена посочена в ценовото предложение.

В анализа за доставка и монтаж на удароустойчиво фолио за аварийни врати, участникът не е посочил типа на удароустойчивото фолио, както и дали същото отговаря на стандарта посочен от възложителя, което той предвижда да използва при изпълнение на дейността. Това обстоятелство обективира непълнотата на анализа и несъответствие с поставените от възложителя изисквания.

В анализа за частично почистване и цялостно боядисване на метално аварийно стълбище, участникът предвижда боя която е различна от изискването на възложителя. Също така разходната норма за шкурка е дадена в „брой“, което не дава възможност за оценка на необходимото употребено количество за дадената площ.

В анализа за частично почистване и цялостно боядисване на метална ажурна ограда, участникът предвижда боя която е различна от изискването

на възложителя. Също така разходната норма за шкурка е дадена в „брой“, което не дава възможност за оценка на необходимото употребено количество за дадената площ

Предвид изложените до тук аргументи Комисията единодушно реши да не допусне участника до класиране по обособена позиция №1 „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на бул. „Монтевидео“ № 21“.

Във връзка с направените констатации Комисията взе единодушно решение да допусне до следващия етап - Класиране по обявения от Възложителя критерий „най-ниска цена“ следните участници:

По обособена позиция № 1 „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на бул. „Монтевидео“ № 21“ следните участници: „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД; „АЛСИС“ ЕООД и „ЕМ- ЕМИЛ МИТЕВ“ ЕТ.

По обособена позиция № 2 „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на ул. „Развигор“ № 1“ следните участници: „ЕМ- ЕМИЛ МИТЕВ“ ЕТ.

По обособена позиция № 3 „Извършване на строително-монтажни работи по изграждане на системи за физическа сигурност на регистратура за класифицирана информация в стая 312, ет. 3 на ул. „Съборна“ № 7“ следните участници: „БЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД.

С оглед проведената процедура при условията на чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура за провеждане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в административни сгради на Софийска градска прокуратура“, по три обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 – „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на бул. „Монтевидео“ № 21“;

Обособена позиция № 2 – „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) в обект, находящ се на ул. „Развигор“ № 1“;

Обособена позиция № 3 – „Извършване на строително-монтажни работи по изграждане на системи за физическа сигурност на регистратура за класифицирана информация в стая 312, ет. 3 на ул. „Съборна“ № 7“.

и вземайки предвид констатациите, направени в хода на своята работа, комисията класира участниците по обявения от Възложителя критерий „най-ниска цена“:

Обособена позиция № 1:

- 1. „АЛСИС“ ЕООД със ценово предложение в размер на 7304.46 лв. (седем хиляди триста и четири лева и четиридесет и шест стотинки) без ДДС.**
- 2. „ЕМ- ЕМИЛ МИТЕВ“ ЕТ със ценово предложение в размер на 9014.24 лв. (девет хиляди четиринадесет лева и двадесет и четири стотинки) без ДДС.**
- 3. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД със ценово предложение в размер 9057.70 лв. (девет хиляди петдесет и седем лева и седемдесет стотинки) без ДДС.**

Във връзка с посоченото от участника „ЕМ- ЕМИЛ МИТЕВ“ ЕТ в декларацията му по чл. 102, ал.1 ЗОП, че конфиденциален характер представлява ценовото му предложение и, че Възложителят няма право да го разкрива , Комисията намира, че това искане влиза в противоречие с разпоредбата на чл. 102, ал.2 ЗОП, поради което Комисията единодушно не го прие.

Обособена позиция № 2:

- 1. „ЕМ- ЕМИЛ МИТЕВ“ ЕТ, със ценово предложение в размер на 14449.76 лв. (четиринадесет хиляди четиристотин четиридесет и девет лева и седемдесет и шест стотинки) без ДДС.**

Във връзка с посоченото от участника „ЕМ- ЕМИЛ МИТЕВ“ ЕТ в декларацията му по чл. 102, ал.1 ЗОП, че конфиденциален характер представлява ценовото му предложение и, че Възложителят няма право да го разкрива , Комисията намира, че това искане влиза в противоречие с разпоредбата на чл. 102, ал.2 ЗОП, поради което Комисията единодушно не го прие.

Обособена позиция № 3:

„БЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД със ценово предложение в размер на 27889.18 лв. (двадесет и седем хиляди осемстотин осемдесет и девет лева и осемнадесет стотинки) без ДДС.

Комисията предлага на Възложителя да се сключи договор с класираните на първо място участници по съответните обособени позиции.

Комисията приключи своята работа на 06.06.2018 г. в 17.00 часа.

Протоколът се представи на Възложителя за утвърждаване.

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

