

УТВЪРЖДАВАМ:



ЗОРНИЦА ТАСКОВА

/ЗАМ. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ НА СГП/

съгласно заповед № 3015/11.11.2014 г. на административния
ръководител на СГП

ПРОТОКОЛ

за дейността на Комисия от длъжностни лица, определени със Заповед № 73/13.01.2016 г. и Заповед №294/01.02.2016г. на г-жа Зорница Таскова – заместник на административния ръководител на Софийска градска прокуратура – заместник градски прокурор, за събиране, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в процедура при условията на Глава осма „а” от ЗОП за провеждане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП с предмет: **„Текуща поддръжка и ремонт на МПС, обслужващи Софийска градска прокуратура.“**

Днес, 10.02.2016 г. в 10:30 ч., в Сградата на съдебната палата, гр. София, бул. Витоша № 2, ет. 2, кабинет 31 в изпълнение на Заповед № 73/13.01.2016 г. и Заповед №294/01.02.2016г. на г-жа Зорница Таскова – заместник на административния ръководител на Софийска градска прокуратура – заместник градски прокурор се проведе заседание на Комисията, определена за събиране, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти.

Комисията започна работа в пълен състав, както следва:

Председател:

1. Николай Николов – главен специалист Автотранспорт

Членове:

2. Златин Минков – шофьор - снабдител

3. Татяна Динова - прокурорски помощник

4. Добромир Шекерджиев – прокурорски помощник

5. Иванка Христова – главен специалист - счетоводител

Констатира се, че в изпълнение на чл. 101б, ал. 2 от ЗОП Възложителят е публикувал публична покана на Портала за обществени поръчки и в профила на купувача, с посочен срок за публичен достъп. До крайния срок за получаване на офертите – 05.02.2016 г. 16:00 ч., в Регистратура на Софийска градска прокуратура, ет. 2, са постъпили 3 (три) оферти, заведени по списък на участниците, както следва:

- Консорциум „Евро ван – Катерини“, с вх. № ОПИ-12-1/05.02.2016 г.;
13:30 ч.;

- „Ади 95 България“ ЕООД, с вх. № ОПИ-12-2/05.02.2016 г.; 15:30 ч.;

- „Давит ЕК” ЕООД, с вх. № ОПИ 12-3/05.02.2016 г., 15:37 ч.;

В 10:35 ч. на 10.02.2016 г. списъка с участниците и трите оферти за участие в процедурата при условията на Глава осма „а” от ЗОП с предмет: „Текуща поддръжка и ремонт на МПС, обслужващи Софийска градска прокуратура“ бяха внесени и предадени на Комисията от завеждащ служба в „Обща регистратура“ при СГП, както следва срещу съответните подписи.

В изпълнение на чл. 101г, ал. 2 от ЗОП след получаване на офертите членовете на Комисията подписаха декларации за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП - приложения към настоящия протокол.

При отварянето на офертите за участие в процедурата присъства представител на участника „Ади 95 България“ ЕООД, а именно:

1. Марияна Василева Дюлгерова – упълномощена от Константин Александров Дюлгеров, управител на „Ади 95 – България“ ЕООД с нотариално пълномощно с нотариална заверка от 13.02.2015г. на нотариус Красимир Бележков, СРС, рег.№617 от регистъра на нотариалната камара, да представлява дружеството пред всички държавни и общински органи, физически и юридически лица и навсякъде, където е необходимо, с право да участва в търгове, конкурси и във всички други процедури по възлагане на обществени поръчки, съгласно действащия Закон за обществените поръчки.

Заседанието на комисията се проведе в следния дневен ред:

1. Отваряне на пликовете /пакетите/ с офертите по реда на чл. 101г, ал. 3 от Закона за обществените поръчки по реда на тяхното постъпване и на регистрирането им;

2. Разглеждане и оценка на офертите, в съответствие с изискванията, посочени от Възложителя в публичната покана;

3. Класиране по обявения от Възложителя критерий „най-ниска цена”, с показатели за оценяване:

- K1,i – предложена цена за един сервизен час труд, лева/час от участник i .

K1 е с относителна тежест 40%

- K2,i – предложена цена за извършване на годишен технически преглед на автомобили

K2 е с относителна тежест 10%

- K3,i – обща стойност за целите на оценяването от Ценоразпис на основни резервни части и консумативи за автомобили

K3 е с относителна тежест 50%

Всички предложения на кандидатите по показателите К1, К2 и К3 следва да бъдат с положителна стойност, различни от „0”(нула) и закръглени до втория знак след десетичната запетая.

По т. 1 от дневния ред:

1. Комисията установи, че офертата на Консорциум „Евро ван – Катерини“ е представена в един запечатан, жълт, непрозрачен с ненарушена цялост плик, след което се пристъпи към отварянето ѝ.

Комисията, в изпълнение на чл. 101г., ал. 3 от ЗОП, предложи представителя на участника „Ади 95 България“ЕООД да подпише Техническото и Ценовото предложения на участника. Същите бяха подписани от Марияна Василева Дюлгерова – упълномощен представител на „Ади 95 – България“ ЕООД.

По проведената процедура по отваряне на офертата, представителя на участника „Ади 95 България“ЕООД не направи възражения.

Във връзка с горното, комисията предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

2. Комисията установи, че офертата на „Ади 95 България“ ЕООД е опакована в жълта непрозрачна хартия с ненарушена цялост, след което се пристъпи към отварянето ѝ.

По проведената процедура по отваряне на офертата, представителя на присъстващият участник не направи възражения.

Във връзка с горното, комисията предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

4. Комисията установи, че офертата на „Давит ЕК“ ЕООД е опакована в жълта непрозрачна хартия с ненарушена цялост, след което се пристъпи към отварянето ѝ.

Комисията, в изпълнение на чл. 101г., ал. 3 от ЗОП, предложи представителя на участника „Ади 95 България“ЕООД да подпише Техническото и Ценовото предложения на участника. Същите бяха подписани от Марияна Василева Дюлгерова – упълномощен представител на „Ади 95 – България“ ЕООД.

По проведената процедура по отваряне на офертата, представителя на присъстващият участник не направи възражения.

Във връзка с горното, комисията предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

След извършването на действията по чл. 101г, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, в 11:00 часа на 10.02.2016 г. приключи публичната част от заседанието и Комисията единодушно взе решение да продължи своята работа по следващите точки от дневния ред.

По т. 2 от дневния ред:

Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на офертите, в съответствие с изискванията, посочени от Възложителя в публичната покана.

Комисията, след обстоен преглед на представените с офертата документи от участника Консорциум „Евро ван – Катерини“ установи следното:

Участникът отговаря на изискванията към технически възможности, на които трябва да отговарят участниците в обществената поръчка, като в офертата са приложени: списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника (от лицето с представителна власт, съгласно регистрацията, или от упълномощено от него лице) – **Образец № 1 - в оригинал**; представяне на участника - **Образец № 2 – в оригинал**; декларация за отсъствие на обстоятелствата по 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП - **Образец № 3 - в оригинал**; декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане условията в проекта на договора - **Образец № 4 – в оригинал**; списък-декларация с поне 3 услуги сходни с предмета на поръчката през последните 3 години (2015, 2014 и 2013 г.) представен е списък-декларация за извършване на сервизни услуги, с получатели ДКСИ, КТИ, ДСК-Транс секюрити и ВМ Аутомейшън – **Образец 5 – в оригинал**; заверено копие на валиден документ за сертифициране по Европейският стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, с обхват техническото обслужване и ремонт на автомобили; ; заверено копие на валиден документ за сертифициране по Европейският стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, с обхват извършване на периодични прегледи на пътни превозни средства; Разрешение №508 от 18.10.2013г., валидно до 18.10.2018г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на ППС, издадено от Министерство на транспорта, Изпълнителна агенция Автомобилна администрация; техническо предложение за изпълнение на поръчката с посочен срок на валидност на офертата - **Образец 6 – в**

оригинал, ценово предложение - **Образец 7** – в оригинал; Декларация, съдържаща описание на сервизната база – *в оригинал*.

В изпълнение на Раздел III, т.1 от Документацията към публичната покана на Възложителя, е приложена докладна записка за извършена проверка на сервизната база на участника. Съгласно констатациите в същата, условията в сервизната база на участника отговаря на техническите изисквания на Възложителя.

Комисията, след обстоен преглед на представените с офертата документи от участника „Ади 95 България“ ЕООД установи следното:

Участникът не отговаря на изискванията към технически възможности, на които трябва да отговарят участниците в обществената поръчка. В офертата са приложени: списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника (от лицето с представителна власт, съгласно регистрацията, или от упълномощено от него лице) – **Образец № 1** - *в оригинал*; представяне на участника - **Образец № 2** – *в оригинал*; декларация за отсъствие на обстоятелствата по 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП - **Образец № 3** - *в оригинал*; декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане условията в проекта на договора - **Образец № 4** – *в оригинал*; списък-декларация с поне 3 услуги сходни с предмета на поръчката през последните 3 години (2015, 2014 и 2013 г.) – представен е списък декларация с посочен период за изпълнение на договори за периода **2011г. – 2014г.** с Министерство на културата, Национална агенция по приходите и „Кенар“ ЕООД – **Образец 5** – *в оригинал*; заверено копие на валиден документ за сертифициране по Европейският стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, с обхват техническото обслужване и ремонт на МПС, извършване на периодични технически прегледи на ППС; техническо предложение за изпълнение на поръчката с посочен срок на валидност на офертата - **Образец 6** – *в оригинал*, ценово предложение - **Образец 7** – в оригинал; Декларация, съдържаща описание на сервизната база – *в оригинал*.

В изпълнение на Раздел III, т.1 от Документацията към публичната покана на Възложителя, е приложена докладна записка за извършена проверка на сервизната база на участника. Съгласно констатациите в същата, условията в сервизната база на участника не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, тъй като в базата не са установени налични бояджийско и тенекеджийско отделение.

Комисията, след обстоен преглед на представените с офертата документи от участника „Давит ЕК“ ЕООД установи следното:

Участникът не отговаря на изискванията към технически възможности, на които трябва да отговарят участниците в обществената

поръчка, като в офертата са приложени: списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника (от лицето с представителна власт, съгласно регистрацията, или от упълномощено от него лице) – **Образец № 1 - в оригинал**; представяне на участника – **Образец № 2 – в оригинал**; декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП – **Образец № 3 - в оригинал**; декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане условията в проекта на договора – **Образец № 4 – в оригинал**; списък-декларация с поне 3 услуги сходни с предмета на поръчката през последните 3 години (2015, 2014 и 2013 г.) – представен е списък за изпълнение на договори с Агенция за социално подпомагане, Комисията за разкриване на документи и за обявяване на принадлежност на български граждани към ДС и разузнавателните служби на БНА; ГД „ГП“ – МВР, ДФ „Земеделие“, Инспекторат към ВСС, ДУССД – МВР, Министерство на здравеопазването – Централно управление – **Образец 5 – в оригинал**; заверено копие на валиден документ за сертифициране по Европейският стандарт EN ISO 9001:2008 с валидност до 09.09.2018г. , с обхват техническото обслужване и ремонт на МПС или сходни на предмета на настоящата обществена поръчка дейност; техническо предложение за изпълнение на поръчката с посочен срок на валидност на офертата – **Образец 6 – в оригинал**, ценово предложение – **Образец 7 – в оригинал**; Декларация, съдържаща описание на сервизната база – *в оригинал*.

В приложената от участника декларация с описание на сервизната база е посочено, че същият ще ползва споделени ресурси по смисъла на чл.51а от ЗОП, съгласно сключено споразумение за партньорство ЕФ „Транз“ ЕООД и „Ексклузив Б2“ ЕООД. В тази връзка е приложено от участника споразумение за партньорство с ЕФ „Транз“ЕООД от 25.01.2016г. за експлоатация на сервизна база, находяща се в гр.София, ж.к. Модерно предградие, ул.“3019“ №6, видно от което участника „Давит ЕК“ ЕООД е сключил същото за изпълнение на договор за изпълнение на обществена поръчка с Дирекция „Отбранителна аквизиция“ – МО.

Също така участника „Давит ЕК“ ЕООД е представил споразумение за партньорство от 25.01.2016г. с „Ексклузив Б2“ ЕООД за експлоатация на Пункт за годишни технически прегледи.

Комисията единодушно взе решение, че не приема приложените от участника „Давит ЕК“ ЕООД горепосочени споразумения за партньорство, предвид следното:

- споразумението за партньорство с „Ексклузив Б2“ ЕООД е сключено с оглед изпълнение на договор за обществена поръчка с Дирекция „Отбранителна аквизиция“ – МО;
- относно възможността за ползване на ресурсите на трети лица съгласно чл.51а от ЗОП, комисията счита, че нормата в случая е неприложима поради следните съображения: Разрешение №593, издадено на „Ексклузив

Б2“ ЕООД за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата исправност на ППС, е документ даващ право на притежателя му да извършва съответната дейност. Същият не може да бъде преотстъпван на друго лице, което не е преминало съответната проверка. Удостоверението не е от категорията ресурси/ доколкото се издава с оглед качествата и особеностите на конкретния субект/, които могат да бъдат преотстъпени за ползване на трети лица по смисъла на чл.51а от ЗОП.

В изпълнение на Раздел III, т.1 от Документацията към публичната покана на Възложителя, е приложена докладна записка за извършена проверка на сервизната база на участника. Съгласно констатациите в същата, условията в сервизната база на участника не отговарят на техническите изисквания на Възложителя, тъй като в базата няма обособено място, където да престояват служебните автомобили, ако се наложи извършването на ремонт по-дълъг от рамките на работния ден. Посоченият от участника адрес на автосервиз – гр.София, ж.к.Модерно предградие, ул.“3019“ №6, на който се извършват тенекеджийски и бояджийски услуги е различен – намира се на същата улица, но на друг номер.

С оглед на гореизложеното, Комисията допуска до участие в обявената обществена поръчка, както следва:

Консорциум „Евро ван Катерини“

ГЛАСУВАЛИ:

„ЗА“	- 5 – членове;
„ПРОТИВ“	- 0 – няма;
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“	- 0 – няма.

Комисията пристъпва към разглеждането на ценовото предложение на участника, като оценката се извършва по следната формула:

$$K_i = K_{1,i} + K_{2,i} + K_{3,i}$$

$K_1 = \frac{\text{минимална предложена цена за един сервизен час труд} \times 40}{\text{предложена цена за един сервизен час труд от участник } i(K_{1,i})}$

$K_2 = \frac{\text{минимална предложена цена за годишен технически преглед} \times 10}{\text{предложена цена за годишен технически преглед от участник } (K_{2,i})}$

$K_3 = \frac{\text{минимална предложена обща стойност за целите на оценяването от Ценоразпис на основни резервни части и консумативи за автомобили} \times 50}{\text{предложена обща стойност за целите на оценяването от участник } i(K_{3,i})}$

предложена обща стойност за целите на оценяването от Ценоразпис на основни резервни части и консумативи за автомобили (К3,i)

Комисията пристъпи към разглеждането на ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка, депозирано от Консорциум "Евро ван - Катерини", което е следното:

$$K 1 = \frac{15 \times 40}{15} = 40$$

$$K 2 = \frac{30 \times 10}{30} = 10$$

$$K 3 = \frac{12239,77 \times 50}{12239,77} = 50$$

$$K_i = 40 + 10 + 50 = 100$$

ГЛАСУВАЛИ:

„ЗА” - 5 – членове;
„ПРОТИВ” - 0 – няма;
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - 0 – няма.

По т. 3 от дневния ред:

Комисията класира участниците по обявения от Възложителя критерий „най-ниска цена”, както следва:

На първо място – Консорциум „Евро ван – Катерини“ – 100т.

ГЛАСУВАЛИ:

„ЗА” - 5 – членове;
„ПРОТИВ” - 0 – няма;
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - 0 – няма.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши следното:

ПРЕДЛАГА:

Възложителят да възложи изпълнението на поръчката на класираният на първо място участник – Консорциум „Евро ван – Катерини“.

Съгласно указаното на стр. 13, абз.2, от Документация към Публичната покана, всеки участник да бъде уведомен по ел.поща за резултатите от разглеждането и оценяването на представената от него оферта.

Поради изчерпване на дневния ред, Комисията приключи своята работа на 15.02.2016 г. в 15.30 ч.

Протоколът да се представи на Възложителя за утвърждаване.

Приложение:


Декларации по чл. 35 от ЗОП

Комисия в състав от следните длъжностни лица:

Председател:

1. Николай Николов – главен специалист „Автотранспорт“

Членове:

1. Златин Минков – шофьор – снабдител
2. Татяна Динова – прокурорски помощник 
3. Добромир Шекерджиев – прокурорски помощник
4. Иванка Христова – главен специалист - счетоводител 