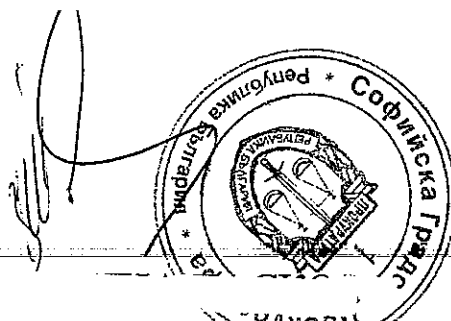


УТВЪРЖДАВАМ:



/ЗАМ. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ НА СГП/

съгласно заповед № 3015/11.11.2014 г. на административния
ръководител на СГП

ПРОТОКОЛ

за дейността на Комисия от длъжностни лица, определени със Заповед № 389/12.02.2015 г. на г-жа [име] – заместник на административния ръководител на Софийска градска прокуратура – заместник градски прокурор, за събиране, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в процедура при условията на Глава осма „а” от ЗОП за провеждане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП с предмет: „Текуща поддръжка и ремонт на МПС, обслужващи Софийска градска прокуратура.“

Днес, 01.04.2015 г. в 13:51 ч., в Сградата на съдебната палата, гр. София, бул. Витоша № 2, ет. 2, зала 75 в изпълнение на Заповед № 389/12.02.2015 г. на г-жа [име] – заместник на административния ръководител на Софийска градска прокуратура – заместник градски прокурор се проведе заседание на Комисията, определена за събиране, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти.

Комисията започна работа в пълен състав, както следва:

Председател:

1. [име] – р-л с-р Автотранспорт

Членове:

2. [име] – р-л с-р ТО и УСФ

3. [име] – прокурорски помощник

Констатира се, че в изпълнение на чл. 101б, ал. 2 от ЗОП Възложителят е публикувал публична покана на Портала за обществени поръчки и в профила на купувача, с посочен срок за публичен достъп. До крайния срок за получаване на офертите – 27.03.2015 г. 16:00 ч., в Регистратура на Софийска градска прокуратура, ет. 2, са постъпили 4 (четири) оферти, заведени по списък на участниците, както следва:

„Дженерес Ауто” ЕАД, с вх. № ОПИ-4-1/25.03.2015 г.; 16:13 ч.;

„Иноксис 01” ООД, с вх. № ОПИ-4-2/27.03.2015 г.; 14:20 ч.;

„Ади 95 България” ЕООД, с вх. № ОПИ-4-3/27.03.2015 г.; 14:45 ч.;

„Давит ЕК” ЕООД, с вх. № ОПИ 4-4/27.03.2015 г., 15:35 ч.;

В 13:57 ч. на 01.04.2015 г. списъка с участниците и четирите оферти за участие в процедурата при условията на Глава осма „а” от ЗОП с предмет:

„Текуща поддръжка и ремонт на МПС, обслужващи Софийска градска прокуратура“ бяха внесени и предадени на Комисията от завеждащ служба в „Обща регистратура“ при СГП, както следва срещу съответните подписи.

В изпълнение на чл. 101г, ал. 2 от ЗОП след получаване на офертите членовете на Комисията подписаха декларации за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП - приложения към настоящия протокол.

При отварянето на офертите за участие в процедурата присъстваха представители на участниците, които попълниха списък на представителите на фирмите, неразделна част от настоящия протокол, а именно:

1. _____ – упълномощена от Константин _____, управител на „Ади 95 – България“ ЕООД, да представлява дружеството пред всички държавни и общински органи, физически и юридически лица и навсякъде, където е необходимо, с право да участва в търгове, конкурси и във всички други процедури по възлагане на обществени поръчки, съгласно действащия Закон за обществените поръчки.
2. _____ - управител на „Давит ЕК“ ЕООД;

Заседанието на комисията се проведе в следния дневен ред:

1. Отваряне на пликовете /пакетите/ с офертите по реда на чл. 101г, ал. 3 от Закона за обществените поръчки по реда на тяхното постъпване и на регистрирането им;

2. Разглеждане и оценка на офертите, в съответствие с изискванията, посочени от Възложителя в публичната покана;

3. Класиране по обявения от Възложителя критерий „най-ниска цена”, с показатели за оценяване:

- K1,i – предложена цена за един сервизен час труд, лава/час от участник i . K1 е с относителна тежест 60%

- K2,i – предложена отстъпка от цената на резервните части /вкл. доставка/ и консумативи в % от участника i. Отстъпката е от цената, на която участника i при своята ежедневна дейност си доставя резервни части и консумативи.

K2 е с относителна тежест 40%

Всички предложения на кандидатите по показателите K1 и K2 следва да бъдат с положителна стойност, различни от „0”(нула) и закръглени до втория знак след десетичната запетая.

По т. 1 от дневния ред:

1. Комисията установи, че офертата на „Дженерес Ауто” ЕАД е представена в един запечатан, жълт, непрозрачен с ненарушена цялост плик, след което се пристъпи към отварянето ѝ.

Комисията, в изпълнение на чл. 101г., ал. 3 от ЗОП, предложи по един от представителите на присъстващите участници да подпише Техническото и Ценовото предложения на участника. Същите бяха подписани от _____ - управител на „Давит ЕК” ЕООД /само Ценовото предложение/ и от _____ - упълномощен представител на „Ади 95 – България“ ЕООД.

По проведената процедура по отваряне на офертата, представителите на присъстващите участници не направиха възражения.

Във връзка с горното, комисията предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

2. Комисията установи, че офертата на „Иноксис 01” ООД е представена в един запечатан, жълт, непрозрачен с ненарушена цялост плик, след което се пристъпи към отварянето ѝ.

Комисията, в изпълнение на чл. 101г., ал. 3 от ЗОП, предложи по един от представителите на присъстващите участници да подпише Техническото и Ценовото предложения на участника. Същите бяха подписани от _____ - управител на „Давит ЕК” ЕООД /само Ценовото предложение/ и от _____ - упълномощен представител на „Ади 95 – България“ ЕООД.

По проведената процедура по отваряне на офертата, представителите на присъстващите участници не направиха възражения.

Във връзка с горното, комисията предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

3. Комисията установи, че офертата на „Ади 95 България” ЕООД е опакована в жълта непрозрачна хартия с ненарушена цялост, след което се пристъпи към отварянето ѝ.

Комисията, в изпълнение на чл. 101г., ал. 3 от ЗОП, предложи по един от представителите на присъстващите участници да подпише Техническото и Ценовото предложения на участника. Ценовото предложение бе подписано от _____ - управител на „Давит ЕК” ЕООД.

По проведената процедура по отваряне на офертата, представителите на присъстващите участници не направиха възражения.

Във връзка с горното, комисията предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

4. Комисията установи, че офертата на „Давит ЕК“ ЕООД е опакована в жълта непрозрачна хартия с ненарушена цялост, след което се пристъпи към отварянето ѝ.

Комисията, в изпълнение на чл. 101г., ал. 3 от ЗОП, предложи по един от представителите на присъстващите участници да подпише Техническото и Ценовото предложения на участника. Същите бяха подписани от _____ – упълномощен представител на „Ади 95 – България“ ЕООД.

По проведената процедура по отваряне на офертата, представителите на присъстващите участници не направиха възражения.

Във връзка с горното, комисията предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

След извършването на действията по чл. 101г, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, в 15:00 часа на 01.04.2015 г. приключи публичната част от заседанието и Комисията единодушно взе решение да продължи своята работа по следващите точки от дневния ред.

По т. 2 от дневния ред:

Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на офертите, в съответствие с изискванията, посочени от Възложителя в публичната покана.

Комисията, след обстоен преглед на представените с офертата документи от участника „Дженерес Ауто“ ЕАД установи следното:

Участникът отговаря на изискванията към технически възможности, на които трябва да отговарят участниците в обществената поръчка, като в офертата са приложени: списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника (от лицето с представителна власт, съгласно регистрацията, или от упълномощено от него лице) – **Образец № 1 - в оригинал**; представяне на участника - **Образец № 2 – в оригинал**; декларация за отсъствие на обстоятелствата по 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП - **Образец № 3 - в оригинал**; декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане условията в проекта на договора - **Образец № 4 – в оригинал**; списък-декларация с поне 3 услуги сходни с предмета на поръчката през последните 3 години (2014, 2013 и 2012 г.) представен е списък-декларация за извършване на сервизни услуги, с получатели „Софарма“ АД, В.Ф. 46380 и Върховен касационен съд – **Образец 5 – в оригинал**; заверено копие на валиден документ за сертифициране по Европейският стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, с обхват техническото обслужване и ремонт на МПС или сходни на предмета на

настоящата обществена поръчка дейност; техническо предложение за изпълнение на поръчката с посочен срок на валидност на офертата - **Образец 6** – в оригинал и ценово предложение - **Образец 7** – в оригинал.

Комисията, след обстоен преглед на представените с офертата документи от участника „Иноксис 01” ООД установи следното:

Участникът отговаря на изискванията към технически възможности, на които трябва да отговарят участниците в обществената поръчка, като в офертата са приложени: списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника (от лицето с представителна власт, съгласно регистрацията, или от упълномощено от него лице) – **Образец № 1** - в оригинал; представяне на участника - **Образец № 2** – в оригинал; декларация за отсъствие на обстоятелствата по 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП - **Образец № 3** - в оригинал; декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане условията в проекта на договора - **Образец № 4** – в оригинал; списък-декларация с поне 3 услуги сходни с предмета на поръчката през последните 3 години (2014, 2013 и 2012 г.) - представен е списък-декларация за извършване на поддръжка, текущ и основен ремонт на автомобили – 49 бр. с получател Център за спешна медицинска помощ – София област; автоселвизно обслужване на автомобилна техника – 9 бр. автомобили с получател УСБАЛССЗ „Св. Екатерина“ ЕАД; следгаранционно обслужване на леки автомобили от марката „Ауди“ и „Фолксваген“ – 85 бр., с получател Дирекция „УССД“ – МВР и за следгаранционно обслужване на автомобили от марката „Мерцедес“ – 39 бр., с получател Дирекция „УССД“ – МВР – **Образец 5** – в оригинал; заверено копие на валиден документ за сертифициране по Европейският стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, с обхват техническото обслужване и ремонт на МПС или сходни на предмета на настоящата обществена поръчка дейност; техническо предложение за изпълнение на поръчката с посочен срок на валидност на офертата - **Образец 6** – в оригинал и ценово предложение - **Образец 7** – в оригинал.

Комисията, след обстоен преглед на представените с офертата документи от участника „Ади 95 България” ЕООД установи следното:

Участникът отговаря на изискванията към технически възможности, на които трябва да отговарят участниците в обществената поръчка, като в офертата са приложени: списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника (от лицето с представителна власт, съгласно регистрацията, или от упълномощено от него лице) – **Образец № 1** - в оригинал; представяне на участника - **Образец № 2** – в оригинал; декларация за отсъствие на обстоятелствата по 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП - **Образец № 3** - в оригинал; декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане условията в проекта на договора - **Образец № 4** – в

оригинал; списък-декларация с поне 3 услуги сходни с предмета на поръчката през последните 3 години (2014, 2013 и 2012 г.) – представен е списък декларация за избор на сервиз и техническо обслужване и ремонт на автомобили, собственост на Министерство на културата; за техническо обслужване на леки и товарни автомобили, вкл. Доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности /без годишен технически преглед и без пътна помощ/ с получател Национална агенция по приходите и за текуща и спешна поддръжка на моторните превозни средства собственост на „Кенар“ ЕООД – **Образец 5 – в оригинал**; заверено копие на валиден документ за сертифициране по Европейският стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, с обхват техническото обслужване и ремонт на МПС или сходни на предмета на настоящата обществена поръчка дейност; техническо предложение за изпълнение на поръчката с посочен срок на валидност на офертата - **Образец 6 – в оригинал** и ценово предложение - **Образец 7 – в оригинал**.

Комисията, след обстоен преглед на представените с офертата документи от участника „Давит ЕК“ ЕООД установи следното:

Участникът отговаря на изискванията към технически възможности, на които трябва да отговарят участниците в обществената поръчка, като в офертата са приложени: списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника (от лицето с представителна власт, съгласно регистрацията, или от упълномощено от него лице) – Образец № 1 - в оригинал; представяне на участника - Образец № 2 – в оригинал; декларация за отсъствие на обстоятелствата по 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП - Образец № 3 - в оригинал; декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане условията в проекта на договора - Образец № 4 – в оригинал; списък-декларация с поне 3 услуги сходни с предмета на поръчката през последните 3 години (2014, 2013 и 2012 г.) – представен е списък-декларация за извънгаранционно обслужване на МПС, с получател Комисията за разкриване на документи и за обявяване на принадлежност на български граждани към ДС и разузнавателните служби на БНА; за следгаранционно обслужване на автомобили от марките „БМВ“ и „Ровър“, с получател Дирекция „УССД“-МВР; за ; за следгаранционно обслужване на автомобили от марката „Шкода“ с получател Дирекция „УССД“-МВР; за техническо обслужване – поддръжане и текущ ремонт /комплексна услуга за извънгаранционна поддръжка/, доставка и подмяна на резервни части, консумативи и принадлежности и ремонт на 32 автомобила, собственост на МИЕТ, понастоящем МИ; за осигуряване на комплексна услуга за извънгаранционна поддръжка и ремонт на служебни автомобили, с получател Агенцията по заетостта и за следгаранционно абонаментно сервизно обслужване, включващо профилактика, диагностика и ремонт на

моторни превозни средства, с получател Комисията за защита от дискриминация – Образец 5 – в оригинал; заверено копие на валиден документ за сертифициране по Европейският стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, с обхват техническото обслужване и ремонт на МПС или сходни на предмета на настоящата обществена поръчка дейност; техническо предложение за изпълнение на поръчката с посочен срок на валидност на офертата - Образец 6 – в оригинал и ценово предложение - Образец 7 – в оригинал.

С оглед на гореизложеното, Комисията допуска до участие в обявената обществена поръчка, както следва:

„Дженерес Ауто” ЕАД;
„Иноксис 01” ООД;
„Ади 95 България” ЕООД;
„Давит ЕК” ЕООД;

ГЛАСУВАЛИ:

„ЗА” - 3 – членове;
„ПРОТИВ” - 0 – няма;
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - 0 – няма.

Комисията пристъпва към разглеждането на ценовите предложения на участниците, като оценката се извършва по следната формула:

$$K_i = K_{1,i} + K_{2,i}$$

$K_1 =$ минимална предложена цена за един сервизен час труд x 60
предложена цена за един сервизен час труд от участник $i(K_{1,i})$

$K_2 =$ предложена отстъпка на участника $i(K_{2,i})$ x 40
Максимална предложена отстъпка

На първо място се класира участникът, получил най-висока оценка K , закръглена до втория знак след десетичната запетая.

Комисията пристъпи към разглеждането на ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка, депозирано от „Дженерес Ауто” ЕАД, което е следното:

1. Цена на един сервизен час труд, лв./час е:
7,93 /словом седем лева и деветдесет и три стотинки/ лв. без включен ДДС.
2. Предложена отстъпка от цената на резервните части /вкл. доставка/ и консумативи в % от участника е./Отстъпката е от

цената, на която участника *i* при своята ежедневна дейност си доставя резервни части и консумативи./:

35 % от предложената номенклатура.

Относно „Дженерес Ауто” ЕАД Комисията извърши следната оценка:

Оценката се извършва по следната формула:

$$K_i = K_{1,i} + K_{2,i}$$

$K_1 =$ минимална предложена цена за един сервизен час труд x60
предложена цена за един сервизен час труд от участник *i*($K_{1,i}$)

$$K_1 = \frac{7,40}{7,93} \times 60$$

$$K_1 = 55,99$$

$K_2 =$ предложена отстъпка на участника *i* ($K_{2,i}$) x 40
Максимална предложена отстъпка

$$K_2 = \frac{35}{35} \times 40$$

$$K_2 = 40$$

$$K_i = K_{1,i} + K_{2,i}$$

$$K_i = 55,99 + 40$$

$$K_i = 95,99$$

Комисията пристъпи към разглеждането на ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка, депозирано от „Иноксис 01” ООД, което е следното:

1. Цена на един сервизен час труд, лв./час е:

15,50 /словом петнадесет лева и 50 стотинки/ лв.без включен ДДС.

2. Предложена отстъпка от цената на резервните части /вкл. доставка/ и консумативи в % от участника *e*./Отстъпката е от цената, на която участника *i* при своята ежедневна дейност си доставя резервни части и консумативи./:

15,50 % /петнадесет цяло и петдесет стотни процента/ от предложената номенклатура.

Относно „Иноксис 01” ООД Комисията извърши следната оценка:

Оценката се извършва по следната формула:

$$K_i = K_{1,i} + K_{2,i}$$

$K_1 =$ минимална предложена цена за един сервизен час труд x60

предложена цена за един сервизен час труд от участник i ($K_{1,i}$)

$$K_1 = \frac{7,40}{15,50} \times 60$$

$$K_1 = 28,65$$

$$K_2 = \frac{\text{предложена отстъпка на участника } i (K_{2,i})}{\text{Максимална предложена отстъпка}} \times 40$$

$$K_2 = \frac{15,50}{35} \times 40$$

$$K_2 = 17,71$$

$$K_{i} = K_{1,i} + K_{2,i}$$

$$K_{i} = 28,65 + 17,71$$

$$K_{i} = 46,36$$

Комисията пристъпи към разглеждането на ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка, депозирано от „Ади 95 България“ ЕООД, което е следното:

1. Цена на един сервизен час труд, лв./час е:

12,50 /словом дванадесет лева и 50 стотинки/ лв. без включен ДДС.

2. Предложена отстъпка от цената на резервните части /вкл. доставка/ и консумативи в % от участника е./Отстъпката е от цената, на която участника i при своята ежедневна дейност си доставя резервни части и консумативи./:

15 /петнадесет/ % от предложената номенклатура.

Относно „Ади 95 България“ ЕООД Комисията извърши следната оценка:

Оценката се извършва по следната формула:

$$K_{i} = K_{1,i} + K_{2,i}$$

$$K_1 = \frac{\text{минимална предложена цена за един сервизен час труд} \times 60}{\text{предложена цена за един сервизен час труд от участник } i (K_{1,i})}$$

$$K_1 = \frac{7,40}{12,50} \times 60$$

$$K_1 = 35,52$$

$$K_2 = \frac{\text{предложена отстъпка на участника } i (K_{2,i})}{\text{Максимална предложена отстъпка}} \times 40$$

$$K_2 = \frac{15}{35} \times 40$$

$$K_2 = 17,14$$

$$K_{i,j} = K_{1,i} + K_{2,i}$$

$$K_{i,j} = 35,52 + 17,14$$

$$K_{i,j} = 52,66$$

Комисията пристъпи към разглеждането на ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка, депозирано от „Давит ЕК” ЕООД, което е следното:

1. Цена на един сервизен час труд, лв./час е:

7,40 /словом седем лева и четиридесет стотинки/ лв. без включен ДДС.

2. Предложена отстъпка от цената на резервните части /вкл. доставка/ и консумативи в % от участника е./Отстъпката е от цената, на която участника *i* при своята ежедневна дейност си доставя резервни части и консумативи./:

33 % /тридесет и три на сто/ от предложената номенклатура.

Относно „Давит ЕК” ЕООД Комисията извърши следната оценка:

Оценката се извършва по следната формула:

$$K_{i,j} = K_{1,i} + K_{2,i}$$

$K_1 = \frac{\text{минимална предложена цена за един сервизен час труд} \times 60}{\text{предложена цена за един сервизен час труд от участник } i(K_{1,i})}$

$$K_1 = \frac{7,40 \times 60}{7,40}$$

$$K_1 = 60$$

$K_2 = \frac{\text{предложена отстъпка на участника } i(K_{2,i})}{\text{Максимална предложена отстъпка}} \times 40$

$$K_2 = \frac{33 \times 40}{35}$$

$$K_2 = 37,71$$

$$K_{i,j} = K_{1,i} + K_{2,i}$$

$$K_{i,j} = 60 + 37,71$$

$$K_{i,j} = 97,71$$

Комисията разгледа и оцени офертите на четирите дружества, в съответствие с изискванията, посочени от Възложителя в публичната

покана, извърши оценка на всяка от офертите, като комплексната оценка за всяко от дружествата е както следва:

„Дженерес Ауто” ЕАД - **95,99**;
„Иноксис 01” ООД - **46,36**;
„Ади 95 България” ЕООД - **52,66**;
„Давит ЕК” ЕООД - **97,71**;

ГЛАСУВАЛИ:

„ЗА” - 3 – членове;
„ПРОТИВ” - 0 – няма;
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - 0 – няма.

По т. 3 от дневния ред:

Комисията класира участниците по обявения от Възложителя критерий „най-ниска цена”, както следва:

На първо място - „Давит ЕК” ЕООД – **97,71**;
На второ място - „Дженерес Ауто” ЕАД - **95,99**;
На трето място - „Ади 95 България” ЕООД - **52,66**;
На четвърто място - „Иноксис 01” ООД - **46,36**.

ГЛАСУВАЛИ:

„ЗА” - 3 – членове;
„ПРОТИВ” - 0 – няма;
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - 0 – няма.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши следното:

ПРЕДЛАГА

Възложителя да възложи изпълнението на поръчката на класираният на първо място участник - „Давит ЕК” ЕООД .

Съгласно указаното на стр. 12, абз. 4, от Публичната покана, всеки участник да бъде уведомен по ел.поща за резултатите от оценяването на представената от него оферта.

Поради изчерпване на дневния ред, Комисията приключи своята работа на 06.04.2015 г. в 15.30 ч.

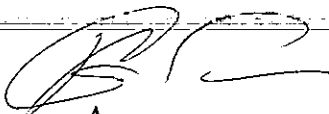
Протоколът да се представи на Възложителя за утвърждаване.

Приложение:


Декларации по чл. 35 от ЗОП

Комисия в състав от следните длъжностни лица:

Председател:

1.  - р-л с-р Автотранспорт

Членове:

2.  - р-л с-р ТО и УСФ

3.  - прокурорски помощник