



ПРОКУРАТУРА

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ГРАД ОМУРТАГ

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА

ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

ГР. ОМУРТАГ за 2019г.

гр. Омуртаг – 2020 г.

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи , ангажирани с противодействието на престъпността.

Районна прокуратура – Омуртаг осъществява дейността си на територията на две общини – общ. Омуртаг и общ. Антоново с обща площ 879.60 кв. километра, с разположени общо 97 населени места и население наброяващо 25 526 души към 31.12.2018г. по данни на НСИ. На тази територия има обособено едно Районно управление на МВР намиращо се в гр. Омуртаг и изграден един Участък полиция в гр. Антоново.

Основните фактори влияещи върху дейността на прокуратурата и разследващите органи през 2019 г. се обуславят и определят от няколко фактора както и през предходните две години .

Отново следва да се отчете продължаващия засилен имиграционен процес в изходяща посока - голям процент от населението на двете общини – Омуртаг и Антоново пребивава и работи извън страната или в други населени места, което води до чувствително намаляване на реално обитаващите територията на двете общини хора и от там неминуемо броя на всички прокурорски дейности. Освен това по пряк начин това влияе и върху фактори като срочността на разследването, броя на спрените дела срещу известен извършител, продължителността на съдебната фаза на процеса.

В известна степен този процес се компенсира от наемането на временни работници в сферата на дърводобива – местни предприятия наемат на работа жители от други общини. Основния процент от тези работници са от котленското село Градец. Тези лица са от ромски произход като се отличават със склонност да демонстрират незачитане на обществения ред – често нарушават общоприетите норми на поведение, нямат постоянни жилища и живеят на полеви условия, настаняват се в общински или частни парцели, живеят при липсата на елементарни хигиенни условия. Опитите на полицейските служители да се справят с проблема не винаги дават резултат. Следва да се предприемат съвместни мерки с ръководството на двете общини за справяне с проблема.

През летните месеци значителна част от пребиваващите извън територията на страната през останалата част от годината лица от общините Омуртаг и Антоново се завръщат за по месец. Това води до рязък ръст на регистрираната престъпност . Именно през месеците юли , август и септември се наблюдава и увеличение както на постъпващите преписки , така и на образуваните БП и ДП. Наред с това се възобновяват и редица дела , спрени заради отсъствие на свидетели и обвиняеми за които в хода на разследването са придобити данни ,че са извън страната и посещават България за летния сезон. Пак в този период има повишаване броя на различните мероприятия- основно тържества на открито ,след определените за това часове при които постъпват сигнали от граждани до РУ- Омуртаг. В единични случаи има издадени и незаконосъобразни заповеди от ръководството на Община Омуртаг с които се разрешава продължаване на тържествата на открито след определените с нормативни актове часове. В тези случаи се създава напрежение между полицейските служители и организаторите на събитията . Районния прокурор е провел среща с кмета на Община Омуртаг и е указал на Началника на РУ- Омуртаг ,че тези заповеди са незаконосъобразни и не следва да бъдат спазвани.

Част от лицата за които е установено ,че са извършили престъпление в следствие пък отново заминават извън страната което води и до спиране на делата.

На второ място следва да се отбележи стабилизацията по отношение на кадрите в РУ- Омуртаг. След наблюдаването през последните години кадрово необезпечаване в състава на РУ- Омуртаг през настоящия отчетен период този процес е спрял. Своевременно се назначават нови служители, в известна степен се стабилизира и щата на служителите ,пряко натоварени с разкриването на престъпленията. Това неминуемо се отразява и върху работата на РП- Омуртаг: възлаганите проверки ,с изключение на единични случаи ,касаещи дейността на ПУ- Антоново се приключват в срок , увеличен е броя на възлаганите на полицейски служители действия по разследването. Естествено броя на униформените полицейски служители е недостатъчен за да се постигне достатъчно полицейско присъствие ,което да въздейства превантивно по отношение на лицата, склонни да вършат престъпления.

Положителния ефект от пълната кадрова обезпеченост на разследващи полицаи през 2019г., продължение на предходната 2018г. даде своя ефект, най- вече върху срочността на разследването . За разлика от други години , през изминалата година не се допусна кадрова необезпеченост и забавяния на делата поради прекомерна натовареност. Назначен бе нов разследващ полицай, друг се върна от отпуск по майчинство при което общия брой на работещите в звеното стана 5 души.

Създаването на Сектор „Разследване“ в РУ- Омуртаг също в значителна степен подобри взаимодействието между разследващите полицаи и прокурорите от РП- Омуртаг.

През 2019 г. щата на РП- Омуртаг е бил изцяло непълен. При щат от трима прокурори (включ. и административен ръководител) през 2019г. реално работили са двама прокурори. В различни периоди от годината цялата прокурорска дейност в РП- Омуртаг е осъществявана от един прокурор докато другия е бил в отпуск. Административния ръководител е работил с процент на натовареност еднакъв с този на другия прокурор което на моменти е довело до сериозна натовареност предвид административните задължения. Съотношението магистрати- служители към края на 2019г. е било 2:3,5 . През цялата 2019г. един от служителите на РП- Омуртаг е бил болничен като към м.октомври 2019г. е напуснал . През 2019 г. в РУ – Омуртаг Сектор „Разследване“ са разполагали с 5 щатни бройки за разследващи полицаи. Заети са били 4 бройки до м. септември което се е оказало напълно достатъчно и е довело до повишаване качеството на работата. Към настоящия момент щата е достатъчен .

Предприетите промени в НПК относно начина за удължаване на срока за разследване са постигнали своя ефект- наблюдаващия прокурор вече е натоварен с отговорността да ръководи разследването самостоятелно в рамките на първите месеци и преценя дали да удължи срока респ. да даде адекватни указания .

През изминалата 2019г. частично е решен въпроса със забавянето на делата поради забавяне на експертизите. С новата възможност ОДМВР- Търговище да извършва експертизи на наркотични вещества в голяма степен е решил проблема ,като все още остават няколко ДП по които експертизите са изпратени в София и Варна още през 2018г.

Несвоевременното изпълнение на възложени следствени действия по делегация, забавяне при изискване на документи , отсъствието на свидетели и извършители на деянието са другите проблеми ,влияещи върху продължителността на досъдебното производство.

Продължава да бъде незабележим на общия фонд броя на ДП по които разследването е извършено от други разследващи органи - следователи, митнически органи и разследващи органи от ДАНС. Докато при вторите два органа това се дължи на ограничената и поставена от закона рамка на вида престъпления, които могат да разследват, то по отношение на следователите следва да се отчете известен ръст основно чрез прилагане нормата на чл. 194,ал.1,т.4 от НПК, след сезиране от страна на прокурорите от РП- Търговище на Окръжния прокурор при ОП- Търговище. За съжаление има известно забавяне в разследванията възложени на следователи но това до някъде се обяснява и незаетия щат в

ОСО при ОП-Търговище както и с факта ,че се касае за дела с фактическа и правна сложност.

През 2019г. наблюдаваните от прокурорите от РП- Омуртаг преписки по следствения надзор са били 393 при 434 през 2018г., докато през 2017г. са били 448.Анализа на тези цифри за последните три години показва намаляване броя на наблюдаваните преписки през 2019г.

Намален е и броя на новообразуваните през 2019г. ДП- те са били 238 докато през 2018г. са образувани общо 290 ДП при 289 за 2017г. Тези цифри говорят за забавяне ръста на новообразуваните ДП в сравнение с предходните две години. Това намаление се дължи на няколко фактора-намаляване броя на ДП ,водени за някои традиционни за района престъпления-кражби, престъпления по чл. 235, частично и по тези срещу транспорта(свързани с управление на МПС).Намаляване на населението също е довело до намаляване броя на образуваните ДП.

Това намаляване се обяснява със стабилизиране на криминогенната обстановка и донякъде с постигане на генералната превенция по отношение на основни категории престъпления извършвани на територията на РП- Омуртаг- тези по чл. 343б,ал. и 2 и най-вече тези по чл. 345,ал.2 от НК.За последния вид престъпление бе белязан бум през 2018 и 2017г. но множеството осъдителни решения изиграха своя ефект и техния брой през 2019г. е намален с което до някъде се обяснява и забавянето ръста на новообразуваните ДП.Намаляването на броя на новообразуваните ДП обаче не се отразило на един от най-съществените фактори при отчитане на прокурорската дейност –броя на внесените в съда ДП където е постигната голяма ефективност – през 2019г. в съда са внесени общо 138 ДП при 139 за 2018г. и при 138 за 2017г.,което говори за трайно преодоляване на регистрирания през 2016г. най-нисък броя на внесените в съда ДП за последните 10 години- 83 броя.

Основни фактори довели до тази стабилност остават отчетените и в предходния период : увеличаване броя на образуваните и приключени БП , увеличаване броя на разкритите престъпления, преодоляване на някои от факторите водещи до забавяне на делата както и кадровата обезпеченост от към разследващи органи което е довело до подобряване сročността на разследването.

Разглеждайки гамата на извършените престъпления по глави от НК се запазва тенденцията в района първенството да се държи от обществено-опасните престъпления и най-вече тези срещу транспорта свързани с шофиране в пияно състояние или без СУМПС както и влезлия в сила текст на чл. 345 ,ал.2 от НК който очаквано зае първо място в почти всички показатели ,вързани с разследването.Не може да не се отчете като тревожен ръста на престъпленията свързани с наркотични вещества- както държането им ,така и управлението на МПС под въздействието им (по този

текст през 2018г. за пръв път бяха водени дела ,като през 2019г. се наблюдава почти двойно увеличение на техния брой.)

През отчетната 2019г. броя на новообразуваните ДП за извършени престъпления срещу собствеността отново заема второто място,изпреварвайки тези срещу стопанството.Ръст се наблюдава и в престъпленията срещу личността и в тези срещу реда и общественото спокойствие. Намалява делът на престъпленията срещу брака и семейството и най-вече на документните престъпления.

По отношение на останалите видове престъпления не се наблюдават никакви нови тенденции,като отделните видове престъпления ще бъдат анализирани по нататък в изложението.

Съкратената форма на разследване Бързо производство също запазва своя стабилен процент окато форма на разследване от новообразуваните ДП- при общо новообразувани 238, 117 са започнали като БП или почти 50% от новообразуваните ДП са бързи производства.Наблюдава се ръст с почти 8% по този показател в сравнение с 2018г. когато като БП са били 122 или 42 % от всички новообразувани ДП а през 2017г. техния дял е бил 46,7%. Така макар и намалени като общ брой ,новообразуваните БП аса се увеличили като относителен дял спрямо общо новообразуваните ДП.

За съжаление е нараснал броя на БП , преобразувани в разследвания по общия ред (21) като този негативен фактор, ще бъде обяснен по –нататък в изложението. Запазен е относителния дял на внесените в съда БП от новообразуваните – 68% - през 2018г. в съда актове по водени БП- 64% (78 БП) при над 70% за 2017г.

Почти всички престъпления по чл. 343б, 343в и чл. 345 се регистрират и провеждат под формата на бързо производство.Отпадането на незабавното производство като форма на разследване не изигра съществена роля тъй като се компенсира с броя на БП. През изминалия период има 1 случаи в който прокурорите да са образували БП по реда на чл. 356,ал.2 от НПК което оправда изразените в предходния доклад резерви за реалното приложение на този наказателно-правен механизъм

Взаимоотношението на прокурорите и разследващите полицаи с Районния съд гр. Омуртаг е изградено на взаимно уважение и колегиалност. Обособяването на сектор „Разследване“ в РУ- Омуртаг подобри комуникацията ,сътрудничеството и взаимодействието.Спазват се дадените от прокурорите указания на разследващите, при необходимост се избягва формалния писмен доклад преди повдигане на обвинение чрез непосредствен контакт между прокурора и разследващия.В неформална обстановка се обсъждат между всички разследващи и прокурори различни казуси като по този начин се обменя информация опит, стикова се начина за водене на разследване, решават се различни казуси . Среща се разбиране и от ръководството на РУ- Омуртаг и ОДМВР-Търговище като

своевременно се осигурява помощ за разследващите полицаи от страна на другите служители на РУ- Омуртаг.

Разбира се има и фактори които са независими от волята на разследващите и прокурорите и водят до забавяне на делата- изпълнение на действия по делегация, забавяне на експертизи, нови правила при провеждането на определени разследвания (с участие на лица невладеещи български език – специфичен за района проблем) , нови правила в наредбата за експертите .

Въпреки неразривната връзка между разследващи органи и прокурори, промените свързани с отчитане на товареността на прокурорската дейност влезли в сила от началото на 2016 г. няма как да не формализират тази връзка. За прокурора има преимущество писмената форма на указанията дадени от прокурора тъй като по този начин реално се отчита като извършена прокурорска дейност при това с висок коефициент. Това формализиране обаче има и положителен ефект доколкото може да се установи по всяко конкретно ДП дали се касае за пропуски на прокурора или на разследващия полицаи при събирането на доказателства респ. споделяне на отговорността. Наблюдаващите прокурор от своя страна следва да повишат качеството на постановленията за образуване и указване на действия по разследването като се сочат конкретни обстоятелства които следва да бъдат изяснени и при необходимост пътя по който да стане това съобразявайки се с правната квалификация която се търси.

През 2019г. се запазва проблема за органите на досъдебното производство свързан с разследванията и по транспортните престъпления и част от кражбите, при които извършителите са от други райони или от населени места в района които се водят трудно достъпни поради наличието на един автобус за деня или получаване на пощата един път в седмицата. За част от кражбите се съобщава дни а в някои случаи и месеци след извършването им. Често се забавят и изпратените делегации, а в някои случаи и изготвянето на експертизи .

Последните изменения ,свързани със сроковете за разследване се реши един наболял през последните години проблем- непрекъснато нарастващия брой искания респ. произнасяния по удължаване срока за разследване до и от административния ръководител. Баланса който се потърси с изменението на чл. 234, ал.3 от НПК доведе до резултат при съвместна работа на разследващите и наблюдаващите прокурори. Така от една страна се осигурява облекчаване дейността на административния ръководител а от друга на практика се увеличава срока за разследване от 2 на 4 месеца . така в известна степен се облекчи и административния ръководител предвид намаления щат и процента с който работи по същинската прокурорска дейност. Не се наблюдават случаи на злоупотреби от страна на разследващите.

От друга страна не считам ,че възможността за безкрайното удължаване на срока от административния ръководител е удачен вариант. В действителност отчетната форма, въведена с регистъра за срочността на разследването в известна степен предполага контрол от горните инстанции но при всички случаи следва този контрол да намери място и в НПК.Считам,че при продължило разследване над 1 година удължаването на срока да се извършва с акт на горестоящата прокуратура. Така от една страна наблюдаващи прокурор би предпочел делото да се реши в рамките на този срок и от друга би се постигнал един дисциплиниращо-превантивен ефект.

През отчетния период органите на досъдебното производство в лицето на прокурорите и разследващите полицаи, чрез административния ръководител или упълномощен от него прокурор са давали становища по искане на по -горестоящите прокуратури за законодателни промени и виждания за подобряване работата в досъдебната фаза.

2.НЕОБХОДИМИ МЕРКИ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ.

Последните изменения в НПК и ЗСВ в голяма степен решиха съществуващите проблеми на прокурорите, очертавани в последните години- ограничаване връщането на делата, облекчаване режима за удължаване на сроковете, регламентиране срока на проверките по ЗСВ, възможността за удължаване срока по чл. 242 от НПК

Съобразно констатираните и изтъкнатите в хода на изложението проблеми конкретните законодателни промени ,които са възможни са :

1. Промяна на чл. 243,ал.1 от НПК като се увеличи първоначалния срок за разследване до 4 месеца , след което от 4- до една година да се удължава от административния ръководител и над този срок- от прокурор от горестоящата прокуратура.
2. Промяна в глава двадесет и девета от НПК- предвиждане на възможност при неявяване на обвиняем или защитник по уважителна причина в насрочено съдебно заседание за разглеждане на споразумение съдът да има възможност да отложи делото а не да го връща на прокуратурата.
3. Регламентирания в чл. 358,ал.4 срок в който съдията докладчик насрочва делото следва да бъде увеличен,най –вече с оглед спазването на срока по ал.4. Този срок често се оказва твърде кратък и поставя прокурора в ситуация в който следва да осигури явяването на множество лица за съвсем кратък срок.
4. Промяна на чл. 252 ,ал.2 от НПК- увеличаване на срока в който съдът насрочва открито съдебно заседание . Така действаща норма води до

натрупване на голям брой дела за кратък период от време които допълнително ангажират прокурора в съдебна зала.

През 2019г. окончателно се уредиха и канализираха първоначалните проблеми с приложението на промените в НПК ,свързани с провеждането на разпоредителното заседание. Все още обаче се поставя въпроса доколко обвързващите срокове за насрочване на разпоредителното заседание в едномесечен срок са удачно законодателно решение.Проблема е особено наболял ,тъй като в РС-Омуртаг работят 2-ма съдии които разглеждат и граждански дела което значително се отразява и на работата на прокурорите. Често се насрочват съдебни заседания и в следобедните часове което прави трудно организирането на дейността на прокурорите.

Както вече бе посочено по-горе , промените в НПК ще доведат до положителен ефект в насока подобряване на разследването и съкращаване пътя между извършаване на престъпление и наказване на извършителя. Не така стоят обаче нещата с НК- напълно е навярля нуждата от нов кодекс. Честите промени в НК и увеличаване кръга на деянията които се превръщат в престъпления засилват инициативността на Главния прокурор в тълкувателната дейност с цел да помагат за решаване на част от проблемите но не са трайно решение. Не може един съд, пък бил той и върховен да замести законодателя. Крайно време е да се направи реформа в наказателната политика чрез приемането на нов наказателен кодекс. Необходима е актуализация както в общата ,така и в особената част.В общата част следва да се реши въпроса с реабилитацията(тълкувателното решение по-скоро внесе обръкване в определени ситуации от колкото помогна за решаването му), с понятията „длъжностно лице“, „документ“, „близни лица“, изпълнение на наказанието „обществено порицание“.

Законодателно следва да се реши и въпроса за приложението на чл. 9,ал.2 от НК – приложим ли е при неразкрит извършител или само при известен извършител на деянието може да се приложи малозначителност,приложим ли е за формалните престъпления и прочие.Прекалено голяма част от деянията в НК са и административни нарушения по други закони и чл. 9,ал.2 би могъл да даде ясни правила при които прокурора да има рамки в които да решава дали се касае за престъпление или административно нарушение.

Непрекъснатото попълване и допълване на нормите от особената част също вече са нетърпими. Не бива за толкова годни променени обществени отношения да не се регламентират престъпленията свързани с присвоителни действия , безстопанственост и прочие а да се добавят нови и нови състави някои от които откровено са израз на

прехвърляне върху прокуратурата на отговорност поради невъзможност на определени контролни служби от изпълнителната власт да се справят с определен вид нарушения на обществените отношения. Най-пресен пример в тази насока е текста на чл. 345,ал.2 от НК. Защо законодателя реши ,че това е такова тежко противообществено деяние ,че следва да се превърне в престъпление така и не е ясно. В този и други текстове от кодекса се вижда ясната колизия между административно-наказателната и наказателната отговорност- едно и също деяние е престъпление и административно нарушение (например - чл.345 ,ал.2 от НК и чл. 175,ал.3 от ЗДвП; чл.235 ,ал.1 и 2 и чл. 266 от Закона за горите; и др.).Липсата на ясни разграничителни критерии особено по отношения на деяния от които не настъпват вреди или не се засяга имущество поставя основателния въпрос когато едно и също деяние е престъпление и административно нарушение по какъв критерии следва да се разграничат. Всички тези въпроси следва да намерят отговор в една нова нормативна уредба а не в отделни промени на парче .

Следва да се даде ново тълкуване и на чл. 78а от НК по отношение на това кои вреди подлежат на възстановяване .Законодателя трябва да вземе решение дали защитата на определена категория обществени отношения чрез наказателно-правната норма е с приоритет пред възмездяването на щети,които са извън предмета на деянието.Наблюдава се значителен дисбаланс в съдебната практика по този въпрос.

Прокурорите от РП- Омуртаг категорично се противопоставят на все по-честите опити да се потърси законодателна промяна в чл. 343б,ал.3 от НК като се промени формулировката на текста и като престъпление се определи не управлението на МПС след употреба на наркотични вещества а управлението под въздействието на такива.Оставяйки на заден план въпросите как чисто практически ще се доказва такова обвинение лесно може да се опонира на привържениците на тази теза – за разлика от алкохола ,който е предмет на свободна продажба притежаването и разпространението на наркотични вещества е забранено . В действителност употребата не е забранена но правилно законодателя е решил, че не следва да се управлява МПС след употребата им.

РАЗДЕЛ II

ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

1. ПРЕПИСКИ.

Както вече бе посочено по-горе през 2019г. прокурорите от Рп-Омуртаг са наблюдавали общо 393 преписки докато през 2018г. техния брой е бил 434 а през 2017г.- 448.Наблюдава се едно понижение с над 10%

Анализирайки все пак причините довели до този спад ,могат да се изведат няколко причини- намалелия брой постъпващи сигнали от РДГ Шумен(касаещи данни за престъпления срещу горското стопанство) и Д „СП“Омуртаг касаещи престъпления по чл. 191 от НК, намалелия брой преписки при които прокуратурата се сезира за случай на изтекъл срок на позволително за оръжие с оглед данни за извършено престъпление по чл. 339 от НК- които през 2019 и 2017г. бяха множество.Важна причина се явява и предприетата мярка за правилното и точно завеждане на постъпващите материали.

Новообразуваните за периода преписки са били 371 докато за 2018г. са 357 при 400 броя за 2017г. . Тук се наблюдава увеличение с около 7 % . в сравнение с 2018г.В общи линии вариативността на тази цифра пред последните три години очертава една несъпоставимост между отделните периоди .Като положителен фактор може да се посочи преодоляване проблема със завеждането на няколко свързани случая с различни ЗМ от РУ- Омуртаг с цел повишаване % на постъпили ЗМ и регистрирана престъпност (изкуствено завишаване на статистиката) ,липсата на фактори водещи до сериозна промяна в криминогенната обстановка, както и на други фактори водещи до подаване на сигнали от граждани.Тъй като разликата е в рамките на 10 % за всяка година не може да се търсят причини в работата на РП- Омуртаг или РУ-Омуртаг.

Броя на преписките по които е възложена проверка през 2019г. е 122 – идентично число в сравнение с 2018г. при 115 за 2017г. Именно запазването на броя преписки по които е възложена проверка в сравнение с 2018г. и 2017г. е в основата на извода ,че основното постъпление на новообразувани преписки е от РУ- Омуртаг от където преписките постъпват след вече извършена проверка –т.е прокурора само следва реши а не тепърва да изяснява случая.

С оглед въведените нови правила с указание по Заповед РД-02-30 от 01.11.2016г. на Главен прокурор на Република България и Указание относно прилагането на чл. 145,ал.2 от ЗСВ е създадена организация за проследяване срочността на проверките със Заповед №27 от 03.11.2016г. на Районен прокурор.Ежеседмично в последния работен ден от седмицата на административния ръководител се докладват преписки с възложени проверки ,чиито срок за извършване изтича през следващите 7 дни, запознава се и наблюдаващия всяка преписка прокурор ,като се изготвя и изпраща незабавно на органа на който е възложена проверката напомнително писмо.В някои случа и се наблюдава забавяне отстрана на проверки извършвани от служители на ПУ-Антоново. В резултат на това е

постигната сравнително добра сročност на извършените проверки –почти всички проверки са приключили в законоустановения или удължен от административния ръководител срок.Едва в три случая проверката не е приключила в срок ,като вероятно се касае за просрочие с няколко дни или изключителни обстоятелства при проверки с фактическа сложност. Изключително нисък е процента на проверките по които е разпоредено извършване на допълнителна проверка- само в 2 случая прокурора е искал допълване на резултатите от проверката- основно в случаи в които е отменено постановление на прокурор от горестояща прокуратура. Очевидно въведените правила за сročността на проверките във ЗСВ (разбира се допълнени с правилата на Главния прокурор) постигнаха своя ефект. Ликвидирането на възможността за безкрайните проверки несъмнено способства за ускоряването на всички фази на наказателния процес и най-вече е една от стъпките за връщане доверието на гражданите в правосъдната система.Причините за неприключилите в срок проверки не могат да се определят като комплексни а по-скоро като индивидуални случаи в които забавянето е по обективни причини- необходимостта от събиране на документи от различни институции, неоказване в пълна степен и своевременно на съдействие от държавни органи, трудно откриване на лице ,имащи отношение към конкретния случай.

Броя на решените преписки е 378 от 393наблюдавани или 96% от наблюдаваните преписки са решени. Тук се намалява известно отстъпление в сравнение с 2018гл -97% при около 98% за 2017г..Незначителния спад с около 1 % се дължи на по-високата натовареност на прокурорите от РП- Омуртаг към края на 2019г. ,свързани със структурните промени в ПРБ и закриването на РП- Омуртаг когато административния ръководител се е занимавал с мерки от организационно естество и към края на 2019г. не е успял да се произнесе по постъпилите към края на годината преписки.Това е довело и до повишаване цифрата и делът на нерешените в края на2019г. преписки- общо 15 при 13 за 2018г. и при 5 за 2017г. .Всички нерешени в края на периода преписки са в срок.

Продължава изключително добрата статистика по отношение на сročността на решаване на преписките (срока за произнасяне на прокурор по чл. 145,ал.2 изр.2-ро от ЗСВ). От 378 решени преписки само в три случая е допуснато просрочие .Много е вероятно в тези случаи да се касае за техническа грешка при отчитане сроковете в програма УИС – вероятно срока е изтичал в почивен ден или в момент в който прокурора е бил в отпуск но не е извършвана проверка .При ежеседмичните проверки на регистъра за сročност не са се констатирани преписки решени в срок над 40 дни. Предвид на факта ,че през цялата 2019г. РП- Омуртаг е работила при непълнен щати и в моментите с най –голяма натовареност (юли и август) често е работел по един прокурор този резултат е добър.Това се

дължи както на предприетите мерки в предходни години, така и на отсъствието на прокурора ,допускател в предходни години просрочия.

Постановените откази за образуване на ДП по решенията 378 преписки са **321 (85 %)** ,като за 2018г. по решенията 421 преписки са постановени 347 отказа (82%) ,при 372 (84 %) за 2017г.

За пръв път от няколко години се наблюдава увеличение броя на постановените откази като относителен дял .Макар и незначителен този възход се обяснява с прецизното извършване на проверките респективно своевременното образуване на ДП ,намаление броя на решенията за образуване на ДП , намаления брой случай на обединяване на отделни преписки поради връзка между тях или присъединяване към вече образувано ДП на постъпила жалба ,касаеща същия случай(в тези случаи се изготвяше отказ на наблюдаващия прокурор).

Запазва характеристиката на основанията за постановени откази най - вече поради сезиране на прокуратурата с жалби и сигнали извън нейната компетентност което се дължи на ниската правна култура на населението в района. Често в подаваните жалби се иска по - скоро правна консултация а не се съдържат данни за извършено закононарушение или престъпление. Нарастващия размер на минималната работна заплата също в известна степен повишава прага на паричната равностойност който се взема предвид при определяне малозначителността на деянието. По-добра координация има и между РУ- Омуртаг и различни контролни органи,което преодолява сезирането на РП- Омуртаг със сигнали извън нейната компетентност.

Ефекта от Тълкувателно решение № 3 от 22.12.2015 г. на ВКС по тълк. д. № 3/2015 г., ОСНК, и осъзнатата отговорност от административно-наказващите органи да изпълняват задължението си да сезират прокуратурата в тези случаи и едва след произнасянето да реализират административно-наказателна отговорност проличава.

От постановените през 2019г. 321 отказа 8 са били подложени инстанционен контрол .В 7 от случаите е потвърдено постановлението на прокурора и едва в един случай е отменено.За 2018г. от 347 отказа на инстанционен контрол са подложени 7 броя..Запазва се тенденцията за подобряване на този показател- през 2017г. броя на отменените постановления за отказ са 4.Това е един добър показател за законосъобразността на постановяваните от прокурорите от РП- Омуртаг откази по преписките който се е подобрил в сравнение с предходния отчетен период.

С постановление за образуване на ДП са решени 48 от 378 решени преписки или около 13 % от всички.Този процент е намален в сравнение с предходната година- през 2018г. с постановление за образуване на ДП са решени 64 от 421 преписки или 15% но е по-висок в сравнение с 2017г. когато е бил 11,7 % . Налице е трайно запазване на процента в рамките

между 10 и 15 % за последните години ,което води до извода за устойчивост .Междувпрочем този процент и неговите вариации могат да се ползват като индикатор за изкуствено повишаване натовареността на отделните прокуратури .С въвеждането на правилата за натовареност ,в РП- Омуртаг не се допусна изкуствено завишаване на натовареността чрез образуването на ДП при което се отчитат повече прокурорски дейности независимо ,че след това образуваното ДП се прекратява тъй като още при образуването този резултат е бил предвидим. Запазването като относителен дял (с известни спадове или покачвания) на броя на постановените откази към броя на постановленията за образуване в годините 2017-2019г. ,при липса на катаклизми в криминогенната обстановка налагат извода за коректно отчитане на реално извършената от прокурорите работа непопадаща под влиянието за стремеж към изкуственото и завишаване.

Преписки образувани след самосезиране и по сигнали на контролни органи и материали на ДАНС

За поредна година по сигнали на контролни органи според зададените в отчетните таблици органи не са образувани преписки през 2019г.Сам по себе си този факт е достатъчно показателен за взаимодействието с тези органи .

Макар и невключени в контролните органи според статистическите таблици не може да не се отбележи, че през годината са постъпвали сигнали и от РДГ - Шумен, както и от Отдел „Закрила на детето“ към Д “СП“ - Омуртаг.

От ДАНС също не са постъпвали сигнали за извършени престъпления в последните няколко години (за последните 5 години е постъпил 1 сигнал).

Предвид липсата на постъпили сигнали от контролни органи и ДАНС не може да се направи анализ на взаимодействието с тези органи.

2. СЛЕДСТВЕН НАДЗОР

2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства, по видове разследващи органи и съобразно систематиката на НК, включително по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления.

През 2019 . прокурорите от РП- Омуртаг са наблюдавали общо 387 ДП(включ. и прекратените по давност).Тук се наблюдава сериозно намаление в сравнение с предходните 2 години -през 2018г. прокурорите от РП- Омуртаг са наблюдавали общо 509 ДП (включ.прекратени по

давност) ,при 488 за 2017г. Наблюдаваните ДП на практика се изравняват с цифрите от 2016г. Намалението може да се обясни с няколко факта- общо намаляване броя на случаите отнесени до прокуратурата(както стана ясно намалял е и броя на преписките),намаляване броя на възобновените през периода ДП , забелязване броя на прекратените по давност,намаляване броя на образуваните от прокурор ДП,намаляване броя на новообразуваните ДП.Това намаление обаче не е довело до някакви катаклизми и може да потърси в някой положителни фактора – независимо от намаления брой наблюдавани ДП (с повече от ¼) се е запазил броя на БП,запазил се е и броя на внесените в съд ДП. Увеличен е броя на решението до 8 месеца ДП за сметка намаляване броя на тези, по които разследването е продължило над 8 месеца.При едно намалено постъпление очевидно се е запазило качеството при разследването

От тези наблюдаваните 387 ДП новообразуваните са **238(61,5%)** , докато през 2018г. новообразувани са 290 (56%) при новообразувани през 2017г. 289 броя (59%) .Налице е повишаване в съотношението „новообразувани ДП „ спрямо „наблюдавани“ДП тенденция ,която се появява за пръв път в последните три години и е доказателство за посочените по-горе положителни фактори.

Разглеждайки картината на новообразуваните дела през органа ,който ги е образувал се установява ,че новообразуваните от разследващ орган са 190 (почти 80%) а от прокурор-48 ДП или 20%.За предходните години цифрите са 226 ДП (78%) а от прокурор- 64 ДП (22%),като през 2017г. съотношението е 82% към 18 % .Налице е едно устойчиво съотношение в рамките на около 4 , 5% за последните три години.

По тези общо наблюдавани 387 ДП като се изключат делата по които са работели следователи, митнически агенти, прокурори или агенти на ДАНС – общо 9 ДП разследвани от следовател ,остават 378 ДП по които действия по разследването през 2019 г. са извършили средно 4 - ма разследващи полицаи или на един разследващ полицай за 2019г. се падат по 94,5 ДП при 125,5 ДП за 2018г. при 121 ДП за 2017г. Сами по себе си тези цифри са показателни за високата натовареност на разследващите полицаи при РУ- Омуртаг.

Тъй като прокурорите са осъществили своята дейност и върху спрените по давност ДП (чрез възобновяване и прекратяването им), средно всеки прокурор от РП- Омуртаг е наблюдавал по 193,5 ДП при 254,5 ДП за 2018г. и . 189 ДП за 2017г. Наблюдава се сериозно намаление в броя на наблюдаваните ДП което се дължи основно на намаляване броя на новообразуваните ДП.

ПРИКЛЮЧЕНИ ДП

От наблюдаваните през 2019г. 387 ДП са приключени 342 ДП или над 88% от наблюдаваните са приключили. Това е най-високия процент

приключили спрямо наблюдавани ДП за последните години- през 2018г. от наблюдаваните 509 ДП, 345 ДП са приключили(изпратени на прокурор) или 68 % а за 2017г. при 488 наблюдавани са приключени 364- 74,6% .

Тъй като през редните две години броя на приключилите спрямо наблюдаваните е бил далеч по –нисък ,очевидно намаления брой на наблюдавани ,респективно разследвани ДП е довел до повишаване качеството на разследването- благодарение и на кадровата обезпеченост в сектор“разследване“ .Пак трябва да се отбележи и ефекта от промените в ОДМВР-Търговище които доведоха до подобряване сročността на разследване по делата ,свързани с наркотични вещества. Високия процент на приключилите спрямо наблюдаваните ДП следва да се запази и през 2020г. като усилията ще бъдат насочени именно в това.

От приключилите ДП няма приключили извън законовия срок.

От изложеното е видно, че се запазва и дори повишава значително относително високия брой на приключилите спрямо наблюдаваните ДП за всеки един от разследващите органи както и относително нисък дял на висящите (неприключили) производства.

През настоящия отчетен период прокурорите от РП - Омуртаг са намалили броя на ДП ,за които е предложено да се разследват от следовател. Има **новообразувани 2 ДП** при 4 ДП за 2018г. ,чието разследване е възложено на следовател.За съжаление настъпилите в последните години изменения в щата на следователите към ОСО при ОП-Търговище са довели до известно забавяне на делата. Друг фактор е обезпечеността от към разследващи полицаи в РУ на МВР - Омуртаг на фона на намаляващия брой новообразувани ДП което прави възможно използването в пълна степен на капацитета им.

Прокурорите предпочитат комуникацията с разследващи полицаи пред тази със следователи.

Становището на прокурорите от РП - Омуртаг е, че следва да се увеличи чрез законодателни промени компетентността на делата, които следва да се разследват от следовател или да се реструктурират като звено. Изкуствено завишаване на тяхната натовареност по реда на чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК е неудачно като ефект.

ПОСТРАДАЛИ ФИЗИЧЕСКИ ЛИЦА И ОЩЕТЕНИ ЮЛ

Пострадалите от престъпления физически лица по новообразуваните за 2019г. ДП са **общо 46** ,разпределени по групи както следва – 28 мъже от които 4 малолетни и 18 жени от които общо 5 са малолетни или непълнолетни.

За 2018г. пострадалите лица по ДП са общо 109 ,разпределени по групи,както следва: 72 мъже от които няма малолетни или непълнолетни и 37 жени от които 8 непълнолетни.

Пострадали от престъпления лица по новообразуваните ДП физически лица за 2017г. са 129 ,разпределени по групи както следва: 78 мъже от които 2 са малолетни лица а две непълнолетни и 51 жени , от които 6 непълнолетни и 3 малолетни лица.

Запазва се намаляване броя на пострадалите лица ,което отново се обяснява с нарасналия относителен дял на престъпленията по които няма пострадали лица (тези по чл. 345 ,чл. 343в и,чл. 343б и чл. 354а от НК).Намалението се дължи и на посоченото вече общо набмаление на новообразуваните и наблюдавани ДП .

Броя на ощетените от престъпления ЮЛ по новообразуваните ДП за 2019г. е едва 5 като за 2018г. е 40 ,през 2017г. е 47.

Наблюдавания съществен спад може да се обясни като се разгледа детайлно картината на новообразуваните ДП – намален е чувствително броя на престъпленията срещу собствеността – едва 13 престъпления по новообразуваните ДП са за извършени престъпления по тази глава (кражбите са само 10),като тук несъмнено прави впечатление факта , че пострадалите от престъпления срещу личността са повече (18) физически лица .

Изненадващата статистика в случая идва от липсата на пострадали лица от престъпления срещу стопанството – в предходните години престъпленията по чл. 235 от НК заемаха своя дял докато сега на практика такива липсват.

През последните години намалява ,макар и с нисък процент броя на пострадалите лица от престъпления срещу брака и семейството – основно по съставите на чл. 191 от НК където са и по-голямата част от пострадалите непълнолетни и малолетни лица от женски пол. Запазва се липсата на непълнолетни и малолетни лица , жертви на престъпления срещу личността като този факт е положителен. Не може да не се отбележи като положителен факт и намаления брой на пострадали лица от извършени престъпления срещу половата неприкосновеност.

ВИДОВЕ ДП

- ВИДОВЕ ДП СПОРЕД ФОРМАТА НА РАЗСЛЕДВАНЕ

Бързи производства

Бързото производство като форма на разследване за поредна година се оказва най- ефективната за РП- Омуртаг през изминалата 2019г. независимо ,че като общ брой намалява в сравнение с предходните години-

117 образувани БП за 2019г. при 122 за 2018г. и 123 за 2017. При сериозно намаления брой наблюдавани и новообразувани ДП в сравнение с предходните две години ,за 2019г. като относителен дял те се увеличават.Те представляват **30% от наблюдаваните и почти 50% от новообразуваните.** За сравнение през 2018г. те са били 24% от наблюдаваните и 42% от новообразуваните а през 2017г. -26% от наблюдаваните и 42,5% от новообразуваните.

За съжаление се запазва недобрия процент на преобразуваните БП-21 от 117 или **около 18%** като все пак е подобрен този процент в сравнение с 2018г. когато е бил 20%.

Причините за това са най-често забавяне на определени документи , които следва да са събрани като доказателства.Такива най-често са документи свързани със съдимостта на обвиняемия- справки от НАП за платени глоби ,наложени с присъди и решения по НОХД , необходими за преценка на прокурорския акт с който да приключи разследването-документи за образувани изпълнителни дела във връзка с наложени наказания „глоба“ , липса на бюлетини за съдимост, липса на информация за водачите на МПС като нарушители. В тази връзка се обмисля среща с ръководството на ТД на НАП-Варна ,офис Търговище за ускоряване на процедурите по предоставяне на информация .

Към края на отчетния период има образувано 1 БП от прокурор.

Остава относително висок дялът на **внесените в съда БП- 81** от разследваните БП или 69%при 65% за 2018г. и 68% за 2017г. **21 БП или около 18 % са прекратени .**

Бързото производство се утвърждава като предпочитана и ефикасна форма на разследване намираща баланса между кратките срокове когато се касае за престъпления без фактическа и правна сложност които не предполагат събирането на голям обем доказателства и постигане целите на наказателната превенция. Разумния срок в който се развива разследването и възможността за „удвояването“ му от прокурора носи положителни последици , съкращавайки пътя от извършването на престъплението до предаването на съд на виновния.

ДП РАЗСЛЕДВАНИ ПО ОБЩИЯ РЕД

От общо наблюдаваните 387 ДП ,прекратените по **давност са 71.**Така наблюдаваните без прекратени по давност ДП са **били 316 .**От тях разследвани от разследващ полицаи ДП по общия ред(без БП) са били 220(включ.преобразувани БП) а останалите са били разследвани от следовател .Т.е относителния дял на наблюдаваните ДП ,разследвани от разследващ по общия ред са били **около 70%** ,докато през 2018г. относителния дял е бил 78,6% а през. 2017г.- 74,5% .Обяснението е в нарасналия относителен дял на БП спрямо общо наблюдаваните .

От новообразуваните 238 ДП 121 са разследвани по общия ред 50 % при 58% за 2018г. и 54% за 2017г.

От приключилите 342 ДП няма приключили извън законовия срок.

- ВИДОВЕ ДП СПОРЕД РАЗСЛЕДВАЩИЯ ОРГАН

От общо наблюдаваните 316 ДП(без прекратените по давност) разследващ полицай е водил разследването по 307 (или 97%) а от следовател е водено разследване по 9 ДП -3% като за 2018г., разследването е водено от разследващ полицай по 451 ДП (98,47%) а от следовател-7 ДП (1,53%).От разследващ агент от ДА „НС“ ,митнически инспектор или прокурори няма разследвани ДП. За 2017 г. процентите се разпределят по следния начин- 99,5% от наблюдаваните ДП са разследвани от разследващ полицай и 0,5 процента от следовател.

От новообразуваните през 2019г.238 ДП (включ.БП) 236 са водени от разследващ полицай а 2 от следовател.

От новообразуваните през 2018г. ДП-290 броя, 286 са разследвани от разследващ полицай а 4 –от следовател.

От новообразуваните за 2017г. 289 ДП, 287 са разследвани от разследващ полицай и 2 от следовател.

Процентно новообразуваните ДП се разпределят между разследващите органи както следва: 99,1% от разследващ полицай и под 1 процент от следовател.

В този показател не се наблюдава промяна в сравнение с предходните 2 години за 2018г. - 98,63 % са водени от разследващ полицай- 1,37 % от следовател и през 2017г.(0,8 от следовател и едно ДП ,разследвано от митнически инспектор).

От тези цифри се потвърждава общата за страната картина преобладаващата част от разследванията да се водят от разследващ полицай.Нормално- предвид компетентността която имат и местоположението на РП- Омуртаг делата , водени от митнически инспектор и агент на ДАНС да отсъстват .

Процента от ДП по които разследването се води от разследващ полицай в най-пълна степен отразяват необходимостта от своевременно окомплектоване състава на разследващите полицай, осъществяващи дейност на територията на РУ- Омуртаг и недопускане на дефицит .

- ВИДОВЕ ДП СПОРЕД СИСТЕМАТИКАТА НА НК

Разпределението на ДП съобразно структурата на НК се разпределя по съответния начин :

Глава от НК	Новообразу- вани ДП	Внесени в съда прокурорски актове	Обвиняеми лица по тях
<i>Общо</i>	<i>238</i>	<i>138</i>	<i>140</i>
Глава I „Престъпления против Републиката”	0	0	0
Глава II „Престъпления против личността”	23	3	3
Глава III „Престъпления против правата на гражданите”	1	0	0
Глава IV „Престъпления против брака, семейството и младежта”	7	6	6
Глава V „Престъпления против собствеността”	34	11	11
Глава VI „Престъпления против стопанството”	21	3	4
Глава VII „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи”	0	0	0
Глава VIII „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации”	5	4	4
Глава VIIIa „Престъпления против спорта“	0	0	0
Глава IX „Документни престъпления”	2	1	1
Глава IXa „Компютърни престъпления”	0	0	0
Глава X „Престъпления против реда и общественото спокойствие”	8	6	7
Глава XI „Общопасни престъпления”	137	103	103
Глава XII „Престъпления против отбранителната способност на Републиката, против информацията, представляваща държавна тайна, и против чуждестранната класифицирана информация”	0	0	0
Глава XIII „Военни престъпления”	0	0	0
XIV „Престъпления против мира и човечеството”	0	0	0

Кратък анализ на тези цифри показва, че основния дял при новообразуваните ДП за поредна година се заема от **обществено опасните** престъпления като техния дял отново нараства- 57,5% при 54,1% за 2018г. и 51,5% за 2017г., следвани от тези срещу собствеността които обаче намаляват като относителен дял – 12,1 % за 2019г. след като са заемали дял от 16,2% за 2018г. и 14,8% за 2017г. Престъпленията против личността изпреварват в сравнение с преходните години тези срещу стопанството и заемат дял от 9,6% при 8,6% за 2018г. и 9,6% за 2017г. Престъпленията срещу стопанството отстъпват на 4-то място – 8,8% при 10,6 % за 2018г. и 11,4% за 2017г. Престъпленията против реда и общественото спокойствие също намаляват като относителен дял – 3,3% при 4,8% за 2018 и 2017г. Макар и леко се повишава относителния дял на престъпленията против брака и семейството -2,9% при 2,4% за 2018г. и 1,38% за 2017г.

Документите престъпления са намалели – техния дял от новообразуваните ДП е едва 0,8 % при 2,6% за 2018г. и 1,7% за 2017г. като са изпреварени от престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации- техния дял е 2,1% при 1,3% за 2018г. и 3,8% за 2017г.

Структурния преглед върху новообразуваните ДП който дава ясна картина на състоянието на престъпността в района сочи изключителен дял на общоопасните престъпления – основно в резултат на въвеждането на чл. 345, ал.2 от НК ,и намаляване на всички останали видове престъпления особено традиционните престъпления срещу собствеността Тревожно е нарастването на броя на престъпленията срещу личността .

2.2 СРОЧНОСТ НА РАЗСЛЕДВАНЕТО ПО ВИДОВЕ ДП

По бързите производства

Разследващите органи са приключили като бързи производства общо 96 от новообразуваните БП бързи производства в законоустановения срок а са преобразувани в разследвания по общия ред 21 БП

Няма приключили БП извън законовия срок.

По досъдебните производства, разследвани по общия ред

От наблюдаваните общо 387 ДП са **приключени общо 342 ДП** като всички са в срок (първоначален и удължен).

В РП – Омуртаг се повишава броя на разследванията приключили в 2 месечен срок но все пак броя на ДП, които не могат да приключат в предвидения в НПК 2 месечен срок остава висок.

Преглед на тези ДП показва, че освен в случаи с правна и фактическа сложност за които е предвидена възможност за удължаване на срока, често и елементарни от фактическа и правна страна дела не могат да приключат в срок . В малък процент от случаите и то при определени разследващи органи това се дължи на субективния елемент - недостатъчна активност от страна на разследващия орган. Основните причини, поради които се налага удължаване срока на разследването са неизготвяне на експертизи , забавяне на изпратени делегации, неизпращане своевременно на документи, трудности при откриване и призоваване на свидетели – не само от други райони но и от района на РП - Омуртаг поради цикличната трудова миграция, недостатъчна активност на наблюдаващи прокурор, неприлагане в пълна степен на задочното производство когато това е възможно и неизпълнение в срок на експертизите които се възлагат за изследване на наркотични вещества. В отделни случаи се наблюдава и недостатъчен контрол от страна на наблюдаващия прокурор- при първото удължаване на срока не се дават указания за това какви следствени действия следва да се извършат допълнително.

Реално липсва законов механизъм ,който да позволи контрол върху сроковете по разследване от страна на административния ръководител,независимо от уредбата на ЗСВ вменяваща това му задължение .Въпреки че не се подхожда формално при удължаването на срока , административния ръководител след като се запознае с делото и констатира бездействие от страна на разследващия или наблюдаващия прокурор ,което е довело до неоснователно забавяне той нито може да даде указания по разследването ,нито да въздейства върху наблюдаващия прокурор освен при просрочие от негова страна на срока за решаването, да отстрани или предупреди разследващия или прокурора тъй като това от една страна може да се тълкува като нарушение принципа на случайния подбор а от друга като намеса във вътрешното убеждение на магистрата.

От друга страна липсва механизъм и за самия наблюдаващ прокурор да спре разследването по ДП когато продължаването му зависи от действия на други органи –например когато се изчаква резултат от експертиза или изпратена делегация.Първо никое от тези основания не е предвидено в процесуалния закон и второ дори формално да се ползва някое от другите основания съществува риск следственото действие (например разпит или изготвяне на експертно заключение) да бъде извършено в период в който ДП е спряно ,което би означавало да се допусне процесуално нарушение и възникне необходимостта от неговото повтаряне.

2.3 РЕШЕНИ ДП ОТ ПРОКУРОР. ВИДОВЕ РЕШЕНИЯ

През 2019г. броя на решенията от прокурор ДП от общо наблюдаваните **387 ДП е 322 или 83%** което е най висок дял за последните

3 години – за 2018г. от 509 наблюдавани са решени 345 или 68% а през 2017г. процента е 76%.

Това се дължи на повишаване качеството на разследването ,респ. срочността, нарастване делът на БП(които не са с фактическа и правна сложност) ,намаление общия брой на наблюдаваните и приключени ДП.

Решени по същество(без спрени ,обединени и изпратени по компетентност ДП) са **291 ДП или 75%** от наблюдаваните което също е най-висок относителен дял за последните 3 години – през 2018г. са решени по същество 340 от 509 наблюдавани или 66,7% а през 2017г. техният дял е бил 64,5%

Налице е един сравнително устойчив показател през последните три години с тенденция за подобряване през 2019г.

Вземайки предвид цифрите изразяващи двата най-важни резултата от прокурорската дейност-внесените в съда актове и осъдените лица картината също затвърждава и покачва тенденцията започнала през 2017г. за повишаване процентите по тези най-важни показатели за отчитане на прокурорската дейност .

Прокурорски актове, внесени в съда

През 2019г. броя на решените ДП с внасяне на прокурорски актове също се повишава като относителен дял ,макар и да намалява като число- **138 внесени прокурорски акта** при 139 за 2018г. и 138 за 2017г. Като относителен дял от наблюдаваните за 2019г. 387 ДП те представляват **35,6%** при 27,3 % за 2018г. и 28,8 % за 2017г. .Този ръст е чувствителен и се дължи на намаления брой новообразувани и общо наблюдавани ДП.

Повишава се и относителният дял на внесените в съда ДП по отношение на решените по същество ДП- **от 291 решени по същество ДП внесени в съда са 138 или 47,42%** от тях ,като се наблюдава покачване на този показател с почти 7% в сравнение с 2018г.(40,8%) и над 10% в сравнение с 2017г.(36,8%)

Сравнявайки тези цифри може да се направят няколко извода – независимо от намаления брой наблюдавани и новообразувани ДП , прокурорите от РП- Омуртаг са подобрили ефективността на прокурорската дейност – увеличен е броя на решените ДП,увеличен е и броя на внесените в съда ДП независимо от намаленото постъпление.

За пореден път се очертава и ясна картина- при пълна обезпеченост от разследващи полицаи разследванията се водят много по-качествено и срочно.Разбира се не всяко водено ДП следва да приключва с предаване за съд но има и някои други фактори. Като такъв може да се посочи наличието на немалък брой наблюдавани ДП за извършени престъпления по чл. 127 от НК където формално се образува ДП макар да няма данни за никакво престъпление- в 90 % от случаите няма съмнение ,че се касае за самоубийство по собствена воля или опит за такова.В крайна сметка ДП се

прекрътава но се води наблюдавано,новообразувано , приключило и решено – повече от половината образувани ДП за престъпления срещу личността са такива.

Налице е още един фактор влияещ върху работата на прокурорите от РП-Омуртаг- не се допуска излишно образуване на ДП с цел изкуствено повишаване на натовареността. Без съмнение чрез различни механизми в НПК всеки наблюдаващ прокурор може изкуствено да увеличи своята натовареност особено по досъдебните производства- изготвяне на няколко постановления ,вместо едно(например- указания по чл. 196 и отделно п-ие за спиране ; възобновяване и удължаване на срока и др.)

Разпределени по видове, прокурорските актове се отчитат по следния начин, като в изготвената по - долу таблица са посочени и данните от предходните две години:

Видове прокурорски актове, внесени в съда	2017г.	2018 г.	2019 г.
обвинителни актове	48	37	43
споразумения	38	47	38
предложения по чл.78а НК	52	55	57
<i>общо</i>	138	139	139

С внесените актове през 2019г. са предадени на съд **общо 140 лица** при 143 за 2018г. и 147 за 2017г.

Анализа на тези цифри показва , че е намалял броя на внесените споразумение за сметка на внесените О.А и предложения по чл. 78 ао т НК . Водещата роля на предложенията по чл. 78 а от НК се дължи на посоченото вече престъпление по чл. 345 ,ал.2 и чл. 354а,ал.5 във вр. с ал.3 от НК.

Структурното разпределение на внесените в съда прокурорски актове по глави от НК се разпределят по следния начин :

Глава от НК	Внесени в съда прокурорски актове	Обвиняеми лица по тях
<i>Общо</i>	<i>138</i>	<i>140</i>
Глава I „Престъпления против Републиката”	0	0
Глава II „Престъпления против личността”	3	3

Глава III „Престъпления против правата на гражданите”	1	1
Глава IV „Престъпления против брака, семейството и младежта”	6	6
Глава V „Престъпления против собствеността”	11	11
Глава VI „Престъпления против стопанството”	3	4
Глава VII „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи”	0	0
Глава VIII „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации”	4	4
Глава VIIIa „Престъпления против спорта“	0	0
Глава IX „Документни престъпления”	1	1
Глава IXa „Компютърни престъпления”	0	0
Глава X „Престъпления против реда и общественото спокойствие”	6	7
Глава XI „Общопасни престъпления”	103	103
Глава XII „Престъпления против отбранителната способност на Републиката, против информацията, представляваща държавна тайна, и против чуждестранната класифицирана информация”	0	0
Глава XIII „Военни престъпления”	0	0
XIV „Престъпления против мира и човечеството”	0	0

Сравнение на данните от двете години сочи запазване ръста на общопасните престъпления започнал през 2017г. ,намаляване на внесените в съда актове за извършени престъпления срещу собствеността, документни престъпления и запазване в почти всички останали групи престъпления по които са внесени прокурорски актове в съда.

Спрени ДП

И през 2019г. е продължила тенденцията за намаляване броя на спрените ДП- те са **31** докато през 2018г. са били 39 а през 2017г.- 60

Това е постигнато, чрез стриктно спазване на условията за спиране но и за сметка увеличаване бройката на висящите дела и делата с продължил срок на разследване над 2 и над 6 месеца.

От спрените 31 дела , 23 са спрени поради неразкриване на извършителя а 8 на друго основание

Спрените срещу ИИ ДП могат да се обяснят със все по-голямата миграция и факта ,че лица постоянно пребиваващи на територията на друга държава и връщащи се в България само за няколко седмици извършват престъпление след което напускат страната.Същото се отнася често и до свидетелите- често цели семейства стават свидетели на престъпление(обикновено срещу обществения ред или общопасни престъпления), част от пострадалите лица също напускат страната преди да са разпитани или следа да бъдат разпитани повторно.

Следва да се извърши внимателна преценка от всеки наблюдаващ прокурор по всяко спряно дело за наличието на основания за провеждане на задочно производство. От друга страна в голямата си част се касае за дела по които няма повдигнато обвинение което е трудност за приключване на делото.

През отчетния период няма отменени от съда постановления за спиране на делото, изготвени от прокурори от РП – Омуртаг което говори за добро качество на прокурорските актове в тази насока.

Прекратени ДП

Прекратените през 2019г. ДП (включ. и тези по давност) са **прекратени 147 ДП**, през 2018г. те са били 160 а през 2017г.- 187

Отчита се намаление на прекратените дела като брой но запазване като относителен дял от наблюдаваните **-37,98% от наблюдаваните** при 31,7 % за 2018г. и 38% през 2017г. Тъй като прекратените по давност дела са цели 71 т.е. повече от половината нормално е да се наблюдава леко завишение.

Прекратените дела, без тези по давност са общо **76 от които 65 срещу неизвестен извършител и 11 срещу известен извършител** (лица срещу които има реално повдигнато обвинение).

Разбира се с въвеждането на законодателните промени при които ДП се образуват само за престъпление а не срещу лице тази статистика губи своя смисъл.

Основната причина поради която се прекратяват дела срещу известен извършител е това, че деянието не представлява престъпление – чл. 24, ал. 1, т. 1 от НК. Единични са случаите на прекратяване на ДП поради недоказаност. Не може да се пропусне и факта, че в някой случай бързи производства които в последствие се прекратяват са образувани срещу известен извършител. В някой случай се касае и за по-стари дела образувани срещу известен извършител.

През изминалия отчетен период има 3 проверени от съд и горестоящ прокурор постановления за прекратяване, като 2 са отменени а 1 потвърдено отменени постановления за прекратяване от съда.

Организация и дейност по използването на СРС

През отчетната 2019 г. в един случай са експлоатирани СРС по искане на прокурор след предложение на ОДМВР- Търговище по повод разследване на тежко престъпление- т.нар телефонна измама. Макар резултатите от СРС да не са постигнали желанния ефект е пресечена друга измама. Намалял е броя на исканията за предоставяне на данни по ЗЕС, изготвени от прокурор. Всички искания са уважени

Мерки за неотклонение

През 2019г. прокурорите от РП- Омуртаг са внесли **2 искания** за вземане на най-тежката МНО- „задържане под стража“Едно от исканията е уважено а другото- не ,като последвалия протест от страна на прокурора не е постигнал ефект и мярката е изменена в „парична гаранция“

За 2018г. прокурорите от РП- Омуртаг са внесли **2 искания** за вземане на МНО-„Задържане под стража“ при 3 за 2017г.

Двете внесени искания са уважени от първоинстанционния съд Прокурорите са взели участие общо в 2 съдебни заседания.

Осъществява се ежеседмичен контрол на взетите МНО, като по тези дела се работи приоритетно с цел недопускане на неразумно дълъг срок на задържане.

Извода е, че прокурорите правилно и законосъобразно са направили своята преценка на фактите, обстоятелствата и обществената опасност на деца за вземането на най-тежката марка за неотклонение и не е имало злоупотреби в тази насока.

Възобновени административно-наказателни производства

През 2019г. прокурорите от РП- Омуртаг не са изготвяли предложения за възобновяване на административно-наказателни производства по реда на чл. 72,ал.1 във вр. с чл. 70,ал.1буква 4д“ от ЗАНН,тъй като са липсвали основания за прилагане на тази процедура по наблюдаваните преписки и ДП.

II. СЪДЕБНА ФАЗА

1. Наказателно –съдебен надзор

Образувани, разгледани и решени дела

По внесени от Районна Прокуратура Омуртаг актове в РС- Омуртаг са образувани **общо 138 дела- НОХД,ЧНД и АНД** при 139 дела за 2018г. и 166 дела за 2017г.

През 2019г. прокурорите от РП- Омуртаг са взели **участие в общо 159 дела по които са проведени 186 заседания** от които 12 разпоредителни заседания . През 2018г. участията са по 101 наказателни дела по които са проведени общо191 съдебни заседания от които 29 разпоредителни .През 2017г. са участвали в общо 140 дела и в 185 заседания.

Намаления брой дела ,респективно участия се дължи на две причини- броя на делата останали за решаване от предходен период в РС- Омуртаг по внесени актове е намалял от една страна и от друга страна- голям брой от случаите при внесен обвинителен акт се постига споразумение веднага след разпоредителното заседание .

През 2019г. РС- Омуртаг е **решил общо 173** дело по внесени от РП- Омуртаг актове при 189 дела решени през 2018г. и 75 дела през 2017г. Тези

данни сочат за относителна стабилност в този показател през последните две години ,независимо от намаления брой преписки и ДП през 2019г.

При работели двама съдии които освен наказателни ,решават и други видове дела може да се твърди ,че съдиите от РС- Омуртаг са с твърде висока натовареност.

Решените дела се разпределят по внесени актове както следва- по 73 внесени обвинителни акта,по 38 предложения за споразумение и по 62 предложения по чл. 78а от НК.

Решения по обвинителни актове

Решенията по внесените обвинителни актове са както следва: по 45 о.а. е имало осъдителна присъда,по 25 о.а е сключено споразумение в съдебна фаза,в един случай съдът е приложил чл. 78 а от НК ,в един случай е имало оправдателна присъда , и едно дело е върнато отстраняване на допуснати в ДП процесуални нарушения. Разгледани като относителен дял , тези решения се разпределят по следния начин- **97,3 % са санкционните решения**, като този процент е най висок през последните три години- за 2018г. при 85 решения 80 са били със санкционен характер (94%) за 2017г. този процент е бил 87,4%

Следователно този показател за РП- Омуртаг през 2019г. се е подобрил и е около средния за страната.

През 2019г. има влязла в сила към края на периода само една оправдателна присъда която като относителен дял **представлява 1,3 %** от решените дела по обвинителни актове .Тук отново се наблюдава подобрене на този показател – за 2018г. е имало 3 оправдателни присъди които са заемали дял от 3,5% при 2,8% за 2017г. т.е през отчетния период е постигнат най нисък резултат.

Причините за постановената оправдателна присъда са анализирани в съответния раздел.

В един от случаите съдът е констатирал **ОФГ** при изготвяне на обвинителния акт. В срока по чл.248а,ал.1 от НК пропуска е отстранен и е внесен отново ОА,като съдът е насрочил делото и го е решил. В действителност се касае за дребен пропуск- неточно изписване името на населено място . Тъй като и за предходния отчетен период (2018г.) е имало една грешка то очевидно не се наблюдава някаква промяна в този показател.

Само в един съдът е прекратил съдебното производство и е върнал внесен обвинителен акт през 2019г. и представлява **1,3 %** от решените дела по внесени обвинителни актове .Тук също се наблюдава подобрене тъй като през 2018г. са върнати две дела ,представляващи 2,3% .Тенденцията за подобряване на този показател несъмнено е положителна имайки предвид цифрата от 2017г.- 9,85% .

Следва да се отбележи ,че за периода се запазва практиката от 2018г. - няма връщан ОА повече от 1 път – нещо което през 2017г. бе често срещано.

Изравняването на този показател със средния за страната налага извода за повишаване качеството на изготвяните от РП- Омуртаг обвинителни актове.

В периода, както и за предходните две години няма прекратени от съда наказателни производства по внесени обвинителни актове. Няма и искания за ускоряване на производството.

Решения по споразумения

През 2019г. от РС- Омуртаг са разгледани **общо 38** споразумения при 48 за 2018г. и 47 за 2017г. Намалването на внесените споразумения може да се обясни с увеличаване броя на внесените о.а и предложения по чл. 78а от НК ,както и с големия брой случаи в които се сключва споразумение по образуваните дела по внесени в съда обвинителни актове. Много често едва след получаване разпореждането от съда за образувано дело от общ характер обвиняемите лица наемат защитници и в съдебна фаза изразяват желание за сключване на споразумение.

От разгледаните 38 споразумение са одобрени от съда 37 .**Едно споразумение не е одобрено** поради отказ от постигнатото споразумение от страна на обвиняемия. Следва да се отбележи ,че в сравнение с предходния период процента на неодобрени от съда споразумения е сведен до минимум- за 2018г. неодобрените споразумения са били 4 и са представлявали 8,3 % от внесените споразумения а през 2017г. не са одобрени 9 споразумения ,представляващи почти 20% от внесените.

Извода е , че и тук се наблюдава подобряване на работата от страна на РП- Омуртаг при изготвянето на споразумения.

Този извод се затвърждава още повече и от причината поради която съдът не е одобрил внесеното споразумение е отказ на обвиняемия да се признае за виновен в съдебното заседание въпреки направеното самопризнание при подписване на споразумението.

Предложения по чл. 78а от НК

Предвид повишения брой внесени предложения по чл. 78а от НК логично е и повишения брой произнасяния на съда по този вид актове.

За 2019г. съдът се е произнесъл по **общо 62** предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78а от НК. През 2018г. техния брой е бил 56 а през 2017г.- 57 .

В 59 случая предложенията са уважени **-95%** , в два от случаите е имало оправдателно решение **-3,2%** и в един от случаите предложението е върнато на прокурора поради допуснати процесуални нарушения. За 2018г. едно дело е върнато на съда и липсват оправдателни решения а през 2017г. е имало 4 оправдателни решения и 7 върнати дела.

Резултатите говорят за един сравнително висок показател на уважените предложения по чл. 78а от НК. Макар причините за върнатите и оправданите лица да бъдат разгледани обстойно по-нататък в изложението следва да се посочи, че по едно от оправдателните решения има внесено предложение за възобновяване на делото в АС- Варна.

Осъдителни и санкционни решения, осъдени и санкционирани лица

За 2019г. РС – Омуртаг се е произнесъл с общо 173 решения по внесени от РП- Омуртаг актове(О.А., споразумения и предложения по чл. 78а от НК) .**По 167 внесени акта са последвали осъдителни или санкционни решения -96,5 % от общо постановените решения са в съответствие с предложението на прокурора** .За поредна година се наблюдава повишаване на този показател – през 2018г. този процент е бил 94,1% а за 2017г.- 82,8 %.

Общия брой на съдебните актове по които е последвал **оправдателен** диспузитив обаче е леко покачен- **1,7%** (2 оправдателни присъди и две оправдателни решения по чл. 78а от НК) при 1,6 % за 2018г. но при 3,4 % за 2017г. Като се вземе предвид вече посоченото „висящо“ искане за възобновяване на едно от делата по чл. 78а от НК може да се направи извода за запазен постигнат през 2018г. резултат.

И докато процента на оправдателни актове в сравнение с 2018г. е запазен то са повишени резултатите по отношения на **върнатите** на прокуратурата дела – само по отношение на 3 внесени акта е налице такова решение на съда .Тези три дела ,като относителен дял представляват **1,7 % от** решените 173 дела от съда по внесени актове. Както бе посочено по-горе, касае се за един върнат О.А, едно неодобрено споразумение и 1 предложение по чл. 78а от НК.

Общия брой на делата ,върнати на прокуратурата през 2018г. е бил 7- 2 обвинителни акта, 4 неодобрени споразумения и 1 предложение по чл. 78а от НК .Отнесени към общо 189 решения на съда те са били **3,7 %** от решените дела .За 2017г. този процент е бил **13,7%** .Анализа на причините за връщане на делата е извършен по-долу в настоящото изложение , но не може да не се отбележи значителното подобрене в този показател ,който със сигурност е най-добър през последните 5 години и ще бъде предизвикателство да бъде запазен .

По внесени актове в съда през 2019г. са осъдени и санкционирани общо **125 от 129** лица, спрямо които съдът се е произнесъл с влязъл в сила съдебен акт или почти **97% от предадените на съд лица са осъдени и санкционирани**. Този процент е намален в сравнение с 2018г. когато е бил 98% но пък е по добър от този през 2017г.-94%

Структурата по видове престъпления на осъдените и оправданите в периода лица е изведена в следния вид по глави от НК

Глава от НК	Осъдени лица	Оправдани лица
<i>Общо</i>	<i>125</i>	
Глава I „Престъпления против Републиката”	0	0
Глава II „Престъпления против личността”	3	0
Глава III „Престъпления против правата на гражданите”	1	0
Глава IV „Престъпления против брака, семейството и младежта”	6	0
Глава V „Престъпления против собствеността”	9	1
Глава VI „Престъпления против стопанството”	5	0
Глава VII „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи”	0	0
Глава VIII „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации”	5	0
Глава VIIIa „Престъпления против спорта“	0	0
Глава IX „Документни престъпления”	1	0
Глава IXa „Компютърни престъпления”	0	0
Глава X „Престъпления против реда и общественото спокойствие”	9	1
Глава XI „Общопасни престъпления”	86	2
Глава XII „Престъпления против отбранителната способност на Републиката, против информацията, представляваща държавна тайна, и против чуждестранната класифицирана информация”	0	0
Глава XIII „Военни престъпления”	0	0
XIV „Престъпления против мира и човечеството”	0	0

Най голям остава броя на осъдените и санкционирани лица за извършени общопасни престъпления, като това се отнася най-вече за престъпленията по Раздел II - „Престъпления по транспорта и съобщенията”. На практика лицата, осъдени за престъпления против транспорта представляват повече

от 2/3 от осъдените и санкционирани лица по внесени актове, като делът на тези осъдени само за престъпления по чл. 345,ал.2 от НК е най-висок . Това деяние съвсем не се отличава с висока степен на обществена опасност и освен това продължава да съществува и като административно нарушение по ЗДвП. Завишен е обаче броя на осъдените и санкционирани лица за извършено престъпление по чл. 343б,ал.3 от НК- управление на МПС след употреба на наркотични вещества което е притеснително.

На практика се запазва структурата на внесените в съда актове и структурата на образуваните ДП.

На осъдените 125 лица са наложени 182 наказания при 203 наказания наложени на 143 лица през 2018г. и при 122 наложени наказания на 122 лица през 2017г.

Наложените наказания се разпределят по следния начин през последните етри години :

Вид наказание :	2017г.	2018г.	2019г.
ЛС-ефективно	17	20	11
ЛС-условно	36	43	41
Пробация	12	9	12
Глоба	73	100	92
Други	20	31	26
Общо	158	203	182

Данните в сравнение с предходните две години показват сравнително ниския дял на наложените наказания пробация , запазване бройката на наложените наказания „лишаване от свобода“ – ефективно и условно. И покачането на броя наложените наказания – „глоба“.Обяснението за намаления брой наказание пробация се дължи основно на измененията на чл. 343б и 343в и новия текст на чл. 345 ,ал.2 при който на-често се прилага чл.78а от НК.

Протести

През 2019г. прокурорите от РП- Омуртаг не са изготвяли протести срещу влезли в сила актове на съда по НСН .Изготвен е един протест против акт на съда за МНО, който не е уважен .

През 2018г. прокурорите от РП- Омуртаг са изготвили общо 4 протеста – 3 срещу оправдателни присъди и решения, 1 срещу определение на съда с което се отменя постановление за прекратяване на НП.Съдът се е произнесъл по 4 внесени от РП- Омуртаг протеста(включ.1 за предходна година),като е важил един протест а 3 не е уважил

Анализа на тези данни показва занижено качество на прокурорската дейност в тази насока тъй като и оправдателните присъди и определенията и разпорежданията на съда с които се връща делото са повече от подадените протести т.е прокурора се е съгласил със становището на съда.

От друга страна очевидно качеството на изготвяните протести е ниско . Следва наблюдаващите прокурори (в РП- Омуртаг рядко участващия в с.з прокурор е различен от този внесъл обвинителния акт) да полагат повече усилия при изготвянето на протестите- чрез внимателен анализ на събраните в хода на съдебното следствие доказателства, проучване и анализ на съдебната практика за всеки конкретен казус ,чрез посочване в протеста на конкретни решения на ВКС, да предлагат събирането на нови доказателства , да следят внимателно съдебното следствие и правят съответни доказателствени искания а при необходимост и да изменят обвинението. Въведените нови правила със Заповед № РД-02-29 / 15.12.2017г. на Главен прокурор на Република с които се утвърждава „Указание за подобряване работата на ПРБ по наказателно-съдебния надзор предполагат завишен контрол който следва да даде резултат.

2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела

Влезлите в сила оправдателни присъди и решения за 2019г. са **4**. Оправдателни решения по чл. 78а от НК за периода са 2 толкова са и тези по внесени обвинителни актове .

Върнатите от съда дела са **общо 3** при 7 за 2018г. и при 23 за 2017г.

Това което променя картината в сравнение с предходните периоди е намаляване броя на върнатите дела ,запазване относителния дял на влезлите в сила оправдателни присъди и липсата на оправдателни решения по чл.78 а от НК, намаляване броя на върнатите споразумения в сравнени ес 2017г. Цялостната картина показва значително подобрене в работата на прокурорите от РП- Омуртаг по НСН- намаляване не само като относителен дял на оправдателните присъди и решенията за връщане на делата но и намаляване като относителен дял- при запазен брой внесени в съда актове значително е намалял броя на върнатите дела и оправдателни присъди.

Разпореждания и определения за връщане. Протести

Срещу върнатите дела няма подадени протести. Макар и с измененията на НПК да е дадена възможност да се протестира всеки акт ,с който делото се връща на прокуратурата очевидно в болшинството си актовете на съда са обосновани и правилни т.е във всички тези случаи връщането се дължи на пропуски в работата на прокурора .

Анализ на причините за връщане на делата

Причините за връщане на делата могат да се обособят по следния начин съобразно правилата за анализ на върнатите дела :

- Връщането на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия: като развитието на делото в голяма степен е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор-1 дело

БП№191/2019г. по описа на РУ - Омуртаг, по преписка Вх.№272/19г. по описа на РП- Омуртаг.Образувано и водено за извършено престъпление по чл. 345 ,ал.2 от НК. В хода на разследването са събрани доказателства за управлявано МПС без съответна регистрация .От материалите по делото се установява марка на МПС ,различна от тази посочена в постановлението за привличане . Лицето е привлечен като обвиняем предаден на съд с предложение да бъде освободен от наказателна отговорност по реда на чл. 78а от НК за извършено от него престъпление по чл. 345,ал.2 от НК. В РС –Омуртаг било образувано АНД №111/2019г. по описа на съда.С определение от 01.08.2019г. по делото, съдът върнал делото на РП- Омуртаг предвид допуснати процесуални нарушения – неправилна идентификация на моторното превозно средство по модел и производител. Съдът е приел ,че това е процесуално нарушение той като обвиняемия не е разбрал в какво точно е обвинен.Дадени били и указания да се приложи изрична справка за това дали МПС е регистрирано или не.

Тъй като решението на съда е правилно разпореждането за връщане не е протестирано.

- Връщането на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на пострадалите- 1 дело:

ДП №58/2019г. по описа на РУ- Омуртаг ,Пр.Вх.№ 69/19г. по описа на РП- Омуртаг.Образувано и водено за извършено престъпление по чл. 151,ал.1 от НК .В хода на разследването материалите по същото са предявени на пострадалото лице посредством неговия законен представител .Не са разяснени в пълнота правата на пострадалото лице от страна на разследващия орган . Без да отбележи този пропуски ,наблюдаващия прокурор е внесъл обвинителен акт срещу лицето .В хода на образуваното НОХД№95/2019г. по описа на РС- Омуртаг в разпоредителното заседание съдът е констатирал това нарушение и е върнал делото на прокурора.Тъй като решенето на съда е било правилно не е последвал протест срещу разпореждането .

-Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора

Няма върнати дела по този критерий.

- Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, като преценката на съда се отклонява от доминиращата съдебна практика относно изискванията за съдържанието на обвинителния акт, предявява необосновани изисквания, основава се на прекален формализъм или по друга причина и трудно би могла да се предвиди, дори и при прецизна работа на прокурора -

Няма върнати по този критерий дела

- Връщането на делото се дължи на констатирано от съда отсъствие на основанията по чл. 78а НК при внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание или наличие на законни пречки по чл. 381 НПК при внесено предложение за споразумение по чл. 382 НПК, което е могло да бъде предвидено при прецизна работа на прокурора - няма върнати дела по този критерий

-Връщането на делото се дължи на неодобрено от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради несъгласие на съда с квалификацията на деянието или с вида или размера на предложеното наказание, както и при несъгласие на прокурора или обвиняемия и неговия защитник с предложеното от съда наказание – няма върнати дела по този критерий

- Връщането на делото се дължи на неодобрено от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради невявяване на обвиняемия и неговия защитник (редовно призовани и непредставили уважителни причини за това без искане за отлагане на делото или изразили писмен отказ от вече подписаното предложение за споразумение) пред съда за одобряването му или поради отказа им да го подпишат във вида, в който е внесено – 1 дело

ДП № 4/2019г. по описа на ОСЛО при ОП-Търговище ,пр. пр. №664 / 2018г. по описа на РП- Омуртаг. След проведено разследване по инициатива на защитника на обвиняемото лице е сключено споразумение с обвиняемия и неговия защитник за извършени престъпления по чл. 286,ал.1,290 ал.1 във вр. с чл. 20,ал.3 и чл. 290,ал.1 от НК .Споразумението е внесено в съда .В рамките на образуваното НОХД№№ 214/2019г. на РС-Омуртаг обвиняемия е заявил ,че не се признава за виновен по

повдигнатите обвинения .Съдът е прекратил делото и го е върнал в РП-Омуртаг от където е изготвен и внесен обвинителен акт.

Анализа на причините за връщане на делата сочи подобрене във всички аспекти на прокурорската дейност за 2019г. в сравнение с предходните две години 2018г. В един от случаите- за неодобreno споразумение поради невявяване на обвиняем прокурора очевидно не носи отговорност.

Като преодолян следва да се определи и съществуващия в предходния отчетен период проблем с върнати споразумения поради неправилно определено от прокурора наказание. За 2017г. е имало три такива случая , докато през 2019г. липсват.

Мерките които са набелязани за справяне с проблема с върнатите дела-опресняване теоретичните умения на прокурорите относно института на реабилитацията чрез запознаване със актуалната съдебна практика - съобразяване на действащата съдебна практика при изготвяне на диспузитиви за обвинение. Внимателен анализ на правната квалификация на деянията за които предстои сключването на споразумения. Провеждане на практически обучения на полицейските служители от РУ- Омуртаг натоварени с извършването на първоначални и последващи действия по разследването.

Оправдателни присъди и решения. Опредани лица.

Влезлите в сила оправдателни присъди и решения за 2019 г. са 4 срещу четири лица което е повишен показател в сравнение с 2018г.Една от присъдите обаче може да се определи като частично оправдателна тъй като е срещу едно от двете обвиняеми лица.

Анализ на причините за постановяване на оправдателни присъди

Съобразно въведените критерии, по които се отчитат оправдателните присъди, те се разпределят по следните причини като анализа се прави само на база влезлите в сила присъди.

1.Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт обстоятелствената част на обвинителния акт и материално-правната квалификация-1 дело

Пр.пр. 567/2016г.,ДП№435/29016г. по описа на РУ- Омуртаг.

Внесен е обвинителен акт срещу едно лице за извършено от него престъпление по чл. 209,ал.1 от НК.

След проведено разследване наблюдаващия прокурор на два пъти е прекратявал наказателното производство с мотив ,че няма доказателства за извършено престъпление от общ характер а се касае за неизпълнение на

граждански договор. Съдът на два пъти е отменял постановлението за прекратяване.

По внесения обвинителен акт с присъда №37 от 03.04.2019г. по НОХД№155/2018г. по описа на РС- Омуртаг подсъдимия е оправдан. Наблюдаващия прокурор не е подавал протест . По жалба на гражданския ищец и частен обвинител делото е изпратено за контрол пред ОС-Търговище като с Решение № 55/09.09.2019г. по ВНОХД№ 113/2019г. е потвърдено решението на РС- Омуртаг.

Мотивите на двете съдебни инстанции сочат недоказаност и несъставомерност на деянието на обвиняемия от субективна и обективна страна.

2. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство- няма .

3. Оправдателната присъда се дължи на събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство-1 дело.

Пр.пр.№563/2018г. по описа на РП- Омуртаг , ДП№457/2018г. по описа на РУ- Омуртаг.

След проведено ДП е внесено предложение по чл. 78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност на обвиняем за извършено от него престъпление по чл. 345,ал.1 от НК. В хода на производството обвиняемия не се е признал за виновен което е наложило разпит на свидетели. При разпитите на свидетелите се установява, че обвиняеми е привлечен като такъв въз основа показанията на един свидетел ,който в хода на съдебното следствие посочва ,че не е сигурен кой точно е управлявал автомобила върху който са били поставени табелите издадени за друго МПС.така на практика първоначалното обвинение не е доказано.В протокола за разпит в ДП този свидетел е заявил ,че е видял именно обвиняемия да управлява МПС.

5. Оправдателната присъда се дължи на противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението -2 дела

- Пр.Пр.Вх.№367/2012г. по описа на РП-Омуртаг ДП№298/2012г. по описа на РУ-Омуртаг. Прокурор от РП- Омуртаг е внесъл обвинителен акт срещу две лица за извършени от тях при условията на независимо съпричиняване престъпления по чл.343, ал.1, б.“б“, във вр. с чл.342, ал.1 от НК, във вр. с чл. 42, ал.2, т.2 от ЗДвП и по чл.343, ал.3, б.“а“ във вр. с ал.1, б.“б“ във вр. с чл.342, ал.1 от НК, във вр. с чл.21,ал.1, чл.20, ал.2 и чл.16, ал.1, т.1 от ЗДвП. Касае се за пътно транспортно произшествие при което ,че и двамата водачи са нарушили правилата за движение по пътищата в резултат на което е настъпило ПТП.Такива са и изводите от изготвената по делото Автотехническа експертиза е потвърдила този извод на прокурора .

С присъда №103/от 09.10.2018г. по НОХД№36/2018г. по описа на РС-Омуртаг двамата обвиняеми са признати за ВИНОВНИ като съдът на база доказателствата от ДП и проведеното съдебно следствие е достигнал до същия извод както и прокурора,внесъл обвинителния акт.

По жалба на един от подсъдимите е образувано ВНОХД№13/ по описа на ОС-Търговище .С присъда №6 от 26.03.2019г. на ТОС присъдата в частта в която един от подсъдимите е признат за виновен за извършено от него престъпление по чл.343, ал.1, б.“б“, във вр. с чл.342, ал.1 от НК, във вр. с чл. 42, ал.2, т.2 от ЗДвП е оневинен, като съдът е приел, че не е осъществил нарушение по ЗДвП и не следва да носи отговорност при условията на независимо съпричиняване.

Налице е различен извод на две съдебни инстанции при едни и същи доказателства което води до извод за противоречива съдебна практика и не компрометират тезата на прокурора ,внесъл обвинителния акт.

- ДП№390/2018г. ,Преписка Вх.473/2018г. по описа на РУ-Омуртаг.След проведено разследване едно лице е предадено на съд с предложение по чл.78а от НК за извършено от него престъпление по чл. 325б,ал.2,т.2 предл.1-во във вр. с ал.1 от НК. В РС- Омуртаг е образувано АНД№253/2018г. по описа на съда. Проведено е съдебно следствие ,като с Решение №42 от 17.04.2019г. по цитираното дело обвиняемия е признат за виновен в извършване на престъпление по чл. 325б,ал.2т.2 предл.2-ро във вр. с ал.1 от НК Подсъдимия е обжалвал решението на РС- Омуртаг и в ОС-Търговище е образувано ВНАХД№№ 91 /2019г. по описа на Окръжен съд –Търговище.

С решение №40 от 10.07.2019г. по това дело , ОС- Търговище е ОТМЕНИЛ решението на РС- Омуртаг и е признал подсъдимия за НЕВИНОВЕН. Съдията –докладчик по делото е изразил особено мнение .

Налице е различен извод на две съдебни инстанции при едни и същи доказателства което води до извод за противоречива съдебна практика и не компрометират тезата на прокурора ,внесъл обвинителния акт.

Заб. С предложение от 04.10.2019г. делото е изпратено за проверка на Апелативна прокуратура –Варна за преценка дали са налице основанията на 380 от НПК за внасяне на предложение до АПЕЛАТИВЕН СЪД -ВАРНА за възобновяване на наказателното производство.Предложението е уважено като е внесено искане за възобновяване чието разглеждане предстои.

По останалите критерии няма оправдателни присъди или решения.

Видно от изложените по-горе данни през отчетния период има влязла в сила само 4 оправдателни присъди . Естествено наличието на тези присъди трудно може да се очертае като тенденция за периода предвид изложените по –горе факти за това кога е извършено престъплението ,кога е внесен обвинителния акт и кога е приключило делото присъда. Няма спор ,че в двата случай налице различно тълкуване на съдебната практика при ПТП ,тъй като е налице осъдителна присъда на първа инстанция т.е съдът е приел тезата на прокурора ,внесъл обвинителния акт. Във втория случай в съдебното следствие са събрани допълнителни доказателства които не са опровергали първоначалния извод за виновност на лицето . Последвалото решение на окръжен съд е подписано с особено мнение от съдия докладчика.В един от случаите е подценен доказателствения материал от досъдебното производство.

2. Гражданско-съдебен надзор

Предявени иски от прокурор. Уважени и неуважени иски.

През последните три години ,прокурорите от РП - Омуртаг не са имали случай да предявяват иски, поради което и няма неуважени от съда.

Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

През отчетния период РП –Омуртаг не е участвала като ответник по дела , заведени по ЗОДОВ .През 2019г. е влязло в сила 1 осъдително решение срещу ПРБ по дело на РП- Омуртаг ,което обаче е започнало през

предходния отчетен период .Присъденото обезщетение е в размер на 1000 лв.

През отчетния период Районна прокуратура гр. Омуртаг е изпратила 2 уведомления до Комисията ЗОПДИППД гр.Варна . Създадена е организация за прилагане приетите през периода инструкции между Комисията ЗОПДИППД и прокуратурата. Няма създадени съвместни екипи за установяване на имущество.

Дейност по прилагане на производството, предвидено с разпоредбите на чл. 83а - 83е от ЗАНН.

През 2019г. прокурорите от РП - Омуртаг не са изготвяли предложения до ОП-Търговище за прилагане производството по прилагане разпоредбите на чл. 83а-83е от ЗАНН за налагане от съда на санкции на ЮЛ които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления.

Участие на прокурорите в граждански дела. Изготвени жалби.

През 2019г. прокурорите от РП- Омуртаг са се явили по 13 граждански дела и са изготвили становища по част от тях. Касае за дела за промяна на имената ,или за издаване на актове за граждански състояния, както и за родителски права.

5.Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки

През 2019г. получените за изпълнение присъди са били 45 при 57 за 2018г. ,съответно 40 за 2017г. Приведени са в реално изпълнение 44 присъди .Към края на 2019г. не е получено потвърждение за една присъда , изпратена за изпълнение тъй като присъдата е изпратена за изпълнение в друга прокуратура..

Няма случаи за отлагане на наказанието .

Дейност по чл.306 НПК

През отчетния период са внесени 1 предложения по чл. 306 от НПК.което е разгледано и уважено. В 11 случая прокурор е приложил разпоредбата на чл. 59 от НК .

Контрол по изпълнението на присъдите по отношение на незадържаните лица, спрямо които има влезли в сила присъди „лишаване от свобода“

Към края на 2019г. в РП- Омуртаг са останали 4 присъди по които има незадържани лица с наложени присъди „лишаване от свобода „

Една присъда е изпратена по делегация и липсва информация за това дали е приведено изпълнението на наказанието .

Информация за неизпълнените присъди с компетентна за изпълнение на присъдата прокуратура- РП- Омуртаг

1. Р № 41/2014 г. от 17.06.2014 г. наблюдаващ – И. Паров. Осъдено лице - Байрам Велиев Рубев ЕГН 810156302 от гр. Омуртаг. Присъдната преписка е образувана във връзка с изпълнение на в.з.с. на 02.06.2014 г., Присъда № 40/18.03.2014 г. по НОХД№ 72/12 г., по описа на РС - Омуртаг, потвърдена с Решение № 44/02.06.2014 г. по ВНОХД №80/14 г., по описа на ТОС. Присъдата е във връзка с ДП № 252/2010 г. по описа на РУ - Омуртаг. ДП производство е приключило в отсъствие на обвиняемия, като той е бил обявен за общодържавно издирване ОДИ по това ДП с телеграма № 31855/13.07.2010 г. на ГД “НП“ .

С цитираната присъда Рубев е осъден на наказание „СЕДЕМ МЕСЕЦА ЛОС“ при първоначален „строг режим“ за извършено от него престъпление по чл. 343в, ал.1 от НК Със същата присъда на основание чл. 25, ал. 1 във вр. с чл. 23, ал. 1 от НК е определено едно общо наказание измежду наложени му с определение по НОХД № 264/2008 г., по описа на ТОС за извършено от него престъпление по чл. 343, ал. 3, предложение последно, буква “б“ във връзка с чл. 343, ал. 1, буква „в“ от НК и НОХД № 95/2009 г. на РС - Омуртаг за извършено от него престъпление по чл. 235,ал.1 от НК, а именно най-тежкото от тях в размер на „ТРИ ГОДИНИ ЛОС“ като е определено така определеното общо наказание да бъде изтърпяно отделно при първоначален строг режим в затвор, като е определено така наложеното общо наказание да бъде изтърпяно на основание чл. 68, ал.1 от НК.

- На 18.06.2014 г. е изпратена на ОЗ „Охрана“ гр. Търговище. На 25.06.2014 г. ОЗ „Охрана“ гр. Търговище ни уведомяват, че лицето е напуснало пределите на страната.
- ОДИ - № 31855/13.07.2010 г. във връзка ДП № 252/2010 г. по описа на РУ- Омуртаг (Пр. Пр. № 319/2010 г. на РП- Омуртаг) по което е последвало осъждане по НОХД№ 72/12 г. по описа на РС- Омуртаг, потвърдена с Решение № 44/02.06.2014 г. по ВНОХД № 80/14 г. по описа на ТОС.
- 25.07.2014г. - издадена ЕЗА.(забележка: По отношение на Байрам Рубев има издадени още 2 ЕЗА във връзка с висящи наказателни дела- ЕЗА от 13.04.2011г. на РП- Омуртаг във връзка с променена МНО“Задържане под стража с Протоколно определение от 28.09.2010г. по НОХД № 140/2010г. по описа на Районен съд гр.Омуртаг, и ЕЗА издадена от РС- Омуртаг по същото дело но на 11.05.2012г.)

- На 25.07.2014 г. ЕЗА е изпратена до отдел IV на ВКП и дирекция МОПС. На 07.08.2014г. е получено писмо Рег. № А - 19921/14 г., на Дирекция „МОПС“ при МВР с искане за корекции на издадената ЕЗА. На 11.08.2014 г., издадената ЕЗА е коригирана.
- На 21.08.2014 г. е получено съобщение от МВР - дирекция МОПС с която РП- Омуртаг е уведомена, че лицето е издирено във ФРГ, като е постъпила молба за изпращане превод на издадената ЕЗА.
 - На 05.09.2014 г. е изпратена преведена ЕЗА до ГП Щутгарт;
 - На 14.10.2014 г. е получено по факса писмо от Генерална прокуратура – Щутгарт. В писмото се иска допълнителна информация за начина по който е проведено съдебното дело с което Рубев е осъден. Тази информация е поискана тъй като според германското законодателство присъда в отсъствие на осъдения не е позволена.
 - На 24.10.2014 г., на Генерална прокуратура – Щутгарт са изпратени протоколи от съдебни заседания по НОХД № 72/12 г., по описа на РС-Омуртаг, изпратени съдебни поръчки до ФРГ за връчване на преписи на документи на Рубев по реда на МПП.
 - На 10.11.2014 г., е получено ново писмо Генерална прокуратура – Щутгарт. С него се потвърждава получаването на документите от РП-Омуртаг, но тъй като документите не са преведени на немски език се отправя молба за превод.
 - На 17.11.2014 г., наблюдаващия прокурор при РП-Омуртаг е изпратил цялата присъдна преписка на Отдел 4 - „Международен“ при ВКП с молба за становище какво да предприеме по случая.
 - На 28.11.2014 г., е получено писмо изх. № 5846/2012 г., на 4-ти отдел при ВКП с което преписката е върната на РП-Омуртаг с искане да се уточни какъв е въпроса към отдела.
 - С писмо от 28.11.2014 г., наблюдаващия прокурор от РП-Омуртаг е поискал становище дали следва да изпрати преведените искани от германските власти документи.
 - На 21.01.2015 г. е получено писмо Изх.№ 5846/2012 г. на отдел 4-ти при ВКП с което се указва документите да бъдат преведени и изпратени на немските власти.
 - На 26.01.2015 г. е получено писмо от Генерална прокуратура – Щутгарт с което се напомня за необходимостта от превод на документите.
 - На 09.02.2015 г., преведените документи са изпратени на Генерална прокуратура – Щутгарт.
 - На 30.04.2015 г. в РП-Омуртаг е получено писмо от Генерална прокуратура – Щутгарт. С писмото се уведомява РП-Омуртаг, че се отказва екстрадиция по издадената ЕЗА. Причините които са посочени - осъдения Рубев има постоянно обичайно местожителство на територията на ФРГ. Според германските власти екстрадиция в този случай не се допуска, а е възможно наказанието да бъде изтърпяно във ФРГ. В писмото

се посочва обаче, че изгледите за уважаване на тази молба от немските правосъдни власти не е сигурно, тъй като присъдата е постановена в отсъствие на осъдения.

- На 17.06.2015 г. е уведомен Отдел „Международен“ при ВКП за отказаната екстрадиция и неизпълнената ЕЗА, като е изпратено копие от писмото на генерална прокуратура Щутгарт от 27.04.2015 г.

- На 01.07.2015г. е получено писмо от ВКП с което се изисква справка относно всички действия във връзка с издадената ЕЗА с оглед преценка какви допълнителни действия да бъдат предприети.

- Документите ,съдържащи всички действия по случая са изпратени във ВКП с писмо от 01.08.2015г. на техен № 5846/2012 г

- На 21.11.2016 г. ДМОС ни уведомяват, че Рубев променил регистрацията си на адрес в ФР Германия.

Няма промяна в сравнение с предходната година.

2. II. ДР 26/2017 г. - наблюдаващ прокурор М. Александров. Осъдено лице - Невзат Хасанов Мехмедов, ЕГН 6806138229 от с. Стеврек, Общ. Антоново, Присъдната преписка е образувана на 02.08.2017 г., във връзка с получена по делегация Присъда по НОХД № 22164/2016 г. на СРС, потвърдена с Решене № 723/22.06.2017 г., по ВНОХД № 798/2017 г. на СГС с която Мехмедов е осъден за извършено от него престъпление по чл. 324, ал.1, пр.1 от НК на наказание „ТРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА,, при строг режим. На основание чл. 68,ал.1 от НК е приведено в изпълнение наказание „ТРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА,, наложено му с Определение по НОХД № 21913/2017 г. на СРС.

- На 02.08.2017 г., присъдата е изпратена за изпълнение на ОЗ “Охрана“ -Търговище

- На 11.08.2017 г., е получено писмо рег. №1673/08.08.2017 г., на ОЗ “Охрана“ с което се уведомява РП – Омуртаг, че лицето не е открито на адреса си в с. Стеврек, общ. Антоново.

- На 11.08.2017 г., наблюдаващия прокурор е издал разпореждане до РУ - Омуртаг за обявяване на лицето за ОДИ.

- ОДИ – № 24876/16.08.2017 г. на ГД “НП“

На 06.06.2018 г. М.Александров е издал ЕВРОПЕЙСКА ЗАПОВЕД ЗА АРЕСТ.

На 29.07.2018г. с писмо Рег.№ А-22714 на Д“МОС“ при МВР РП- Омуртаг е уведомена ,че Мехмедов е задържан от властите на ФРГ ,като се иска незабавно изпращане на ЕЗА.

На 07.08.2018г. е изпратена преведена ЕЗА до Генералната прокуратура в Дрезден .

На 17.09.2018г. е получено Писмо по номер дело 11 Ausl A170/18 от 20.08.2018г. на Генералния прокурор при Генерална прокуратура – Дрезден с което се уведомява РП- Омуртаг ,че престъплението за което е осъден Мехмедов с присъдата по издадената ЕЗА не представлява престъпление във ФРГ и поради липсата на т.нар“двойна наказуемост“ и поради това се отказва екстрадиция в изпълнение на издадената ЕЗА.

На 15.01.2019г. е уведомен Отдел „Международен“ при ВКП за отказаната екстрадиция и неизпълнената ЕЗА.

На 14.11.2019г. е получено уведомление от германските власти, че лицето е установено на друг адрес.

3. Присъда DP-18/2018 г. На 20.04.2018 г. сме получили присъда № 151/2018г от Районна прокуратура гр.Стара Загора по НОХД№ 3059/2017 г на РС-Стара Загора, влязла в законна сила на 28.03.2018 г. на СЕРГЕЙ АСЕНОВ РАФАИЛОВ ЕГН 7403228286 от гр.Омуртаг, осъден на 6 месеца ЛОС, като на осн.чл.68 ал.1 от НК е приведено в изпълнение наказание от 3 години ЛОС по НОХД № 85/2012 г. на ОС-Сливен.

На 24.04.2018г е получена молба от РАФАИЛОВ за отлагане изпълнението на наказанието за срок от 3 месеца. На 30.04.2018 г., прокурор Александров отказва да уважи молбата му.

РАФАИЛОВ е обявен за ОДИ с телеграма № 14398/16.05.2018г на ГД „ИН“.

На 08.10.2018г РП-Омуртаг е издала Европейска заповед за арест спрямо лицето СЕРГЕЙ АСЕНОВ РАФАИЛОВ.

На 18.10.2018г Дирекция Международно оперативно сътрудничество ни уведомява, че РАФАИЛОВ е обявен за международно издирване в ШИС, както и по канала на МОКП Интерпол.

4. Присъда.№Р-32/14г Лицето Илиян Йосифов Христов ЕГН 8911028244 от с. Илиино ,общ.Омуртаг е осъден с влязло в сила определение за одобряване на споразумение по НОХД№66/2009г. по описа на РС- Омуртаг за извършено от него престъпление по чл. 195,ал.1,т.4 и т.5 във вр. с чл. 194,ал.1 от НК на наказание „ТРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ изпълнението на което е отложено с изпитателен срок от три години .Определението е влязло в законна сила на 16.04.2009г.

С присъда № 50/23.04.2014г. по НОХД№73/2014г. по описа на РС- Омуртаг за извършено от Христов престъпление по чл. 343в,ал.2 от НК му е наложено наказание „Пробация“ със следните пробационни мерки :

„Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от две години“

„Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от две години“ .

Присъдата е влязла в законна сила на 09.05.2014г.

- На 08.06.2016г. е започнало изпълнението на наложеното наказание „пробация“ .Към м. ноември 2017г. осъдения е престанал да изпълнява наложеното му наказание „пробация“ и е внесено предложение до ОС- Търговище за замяна на неизтърпения остатък от наказанието пробация с наказание „лишаване от свобода“
- С определение №57 от 27.02.2018г. по ЧНД№19/2018г. по описа на ОС- Търговище на основание чл. 43а,ал.1 от НК е заменено частично наложеното с присъда по НОХД№73/2014г. по описа на РС- Омуртаг наказание пробация отчасти за неизтърпения остатък от 4 месеца и 12 дни като с наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА ЗА СРОК ДВА МЕСЕЦА И ШЕСТ ДНИ“ което да бъде изтърпяно при първоначален „общ режим.

На основание 68,ал.1 от НК е приведено в изпълнение наказанието от „ТРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ по НОХД№66/2009г. по описа на РС- Омуртаг като е постановено то да се изтърпи при първоначален „общ“ режим на изтърпяване

Така общия размер на наказанията „лишаване от свобода“ които Христов следва да търпи е пет месеца и шест дни.

- На 23.03.2018г. определението на ОС-Търговище е получено за изпълнение .
- На 26.03.2018г. присъдата е изпратена за изпълнение в ОЗ“Охрана – Търговище „ за задържане на лицето.
- На 29.03.2018г. е получена информация от ОЗ“Охрана – Търговище „ с която е уведомена РП- Омуртаг ,че лицето не е открито на адреса на който пребивава.
- На 29.03.2018г. е изпратено писмо до РУ- Омуртаг с искане лицето да бъде обявено за ОДИ.
- На 04.04.2018г. лицето е обявено за ОДИ с телеграма №10153/04.04.2018г. на ГД“НП“ с мярка задържане.
- На 17.07.2018г. е придобита информация ,че лицето пребивавал на територията на Холандия с неустановено местоживееие и е предложено издаването на ЕЗА
- На 08.10.2018г. от РП- Омуртаг на основание т.1.3 от „Инструкция за издаване на ЕЗА в Република България и изпълнение на ЕЗА издадена в друга държава-членка на ЕС“ ,утвърдена със Заповед №1774/19.05.2014г. на Главен прокурор на Република България е изпратила запитване до Отдел“Международен „ при ВКП- София

отдел „Съдебен „ при ВКП-София налице ли са възможности за изпълнение при евентуално издаване на ЕЗА предвид сроковете на двете наказания.

- На 22.10.2018г. писмо със същия въпрос е изпратено и на ОП-Търговище
- На 26.10.2018г. е получено становище на прокурор от отдел „Международен“ при ВКП- изх.№12446/2018г. с което се изразява становище ,че не е налице наказание ,което да отговаря на условията за издаване на ЕЗА
- На 15.11.2018г е получено и писмо от ОП-Търговище –Вх.№2864 със същия отговор.

Дейност по надзор за законност в местата за задържане и за изтърпяване на наказанията “лишаване от свобода”, “доживотен затвор” и „пробация”

На територията на РП- Омуртаг няма места за лишаване от свобода.Ежеседмично се предоставя на административния ръководител справка за задържаните в ареста лица. През периода е имало 2 лица , които са били задържани в ОЗ“Следствен арест“ гр.Търговище по ДП наблюдавани от РП-Омуртаг.Извършвани са периодични посещения от наблюдаващи прокурор в ареста. Със закриването на следствения арест в гр.Търговище тази възможност ще бъде силно ограничена .Прокурорите от РП- Омуртаг са взели участие в 7 заседания на пробационния съвет.

Принудителни мерки

През 2019г. прокурорите от РП- Омуртаг са наблюдавали общо 8 преписки ,седем от които са били новообразувани.Една от наблюдаваните преписки е била по чл.89 от НК ,като е уважено направеното от прокуратурата искане за прилагането им. Останалите 7 преписки са били по Закона за здравето.Наблюдава се увелчичение в сравнение с предходния период- през 2018г. са били наблюдавани едва 2 преписки по закона за здравето.

От наблюдаваните 7 преписки по ЗЗ , 4 са внесени в съда с предложение за принудително настаняване за лечение на лицата по Закона за здравето.И четирите предложения са уважени. По останалите преписки след проверка прокурора е преценил ,че не са налице основанията за внасяне на предложение.

Продължават да са налице сериозни проблеми във връзка с ролята на прокуратурата в този процес.Независимо че в МБАЛ-Омуртаг има психиатрично отделение не е известен случай в който лица са настанени

там което буди дълбоко учудване. На практика цялата отговорност пада върху прокуратурата но самата процедура е забавена и минава много време през което лицето остава ез лечение. Това води до чести конфликти с гражданите , отпавили сигнал или съседи на лицето с психично заболяване. Освен това в повечето от случаите се наблюдава цикличност – в рамките на една година едно и също лице се настанява няколко пъти . Ефектът от проведеното задължително лечение отшумява в рамките на месец , след като лицето е освободено от болничното заведение. В последните месеци на отчетния период използвания психиатър отказва да изготвя заключения за психичното състояние на лицата.

Проблеми при дейността по изпълнение на присъдите.

През изминалата година се очертаха някои проблеми свързани с изпълнението на присъдите с наложено наказание „лишаване от свобода“.

Получават се за изпълнение по делегация присъди с наложено наказание „лишаване от свобода“ за лица, които формално се водят адресно регистрирани на територията на РП- Омуртаг но реално не живеят в този район от години . въпреки това РП- Омуртаг приема изпълнението на присъдите . В същото време при изпратена за изпълнение присъда по делегация на Районна прокуратура където лицето има и настоящ и постоянен адрес е получен отказ за изпълнение с мотива ,че лицето не живее на този адрес при това на база на информация придобита от полицейски служител. Този начин за събиране на информация е недопустим и в разрез с Указанието за привеждане в изпълнение на присъдите. Въпреки това ,прокурор от ВКП се е произнесъл че компетентна е прокуратурата в района в който е придобита информация,че лицето пребивава но присъдата не е изпратена за изпълнение там е върната в РП- Омуртаг за препращане на друга компетентна прокуратура . Това освен ,че е довело до забавяне изпълнението на присъдата ,на практика е и нарушение на определените правила- не може докладна записка на полицейски служител ,без съответни данни за предприети действия от ОЗ“Охрана“ да е основание за отказ за изпълнение на присъдата.

РАЗДЕЛ III.

МОНИТОРИНГ НА ЕК И ВСС. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗОВАНИЕ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЕ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.

През отчетната година в прокуратурата не е имало дела представляващи интерес за наблюдение от ЕК и ВСС. Няма новообразувани дела, които са взети на специален надзор, въпреки че са изпратени 3 уведомления в изпълнение на Указанието за специален надзор .

Към 31.12.2019г. взети на специален надзор от АП- Варна са две дела – пр.пр. 281/2013г., образувано и водено за извършено престъпление по чл. 212 от НК и 47382016г. за извършено престъпление по чл. 202,ал.2 о НК.

Едното от делата е внесено в съда през м. април ,като към края на годината все още няма решение на първоинстанционния съд

По второто дело се наблюдава значително забавяне. Наложило се е назначаване на нова експертиза ,която е назначена през м. август а е изготвена в средата на м. декември. Предстои приключване на досъдебното производство в най-кратки срокове.

Като дела от значим обществен интерес могат да се посочат за района, престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори както и престъпленията на длъжностни лица с вероятен корупционен елемент,като на практика и в тези две категории са водените ДП .

КОРУПЦИОННИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ

1.Същински корупционни престъпления

През 2019г. ,както и през предходните 2 години не са образувани и водени дела за същински корупционни престъпления предвид това ,че тези престъпления не са от компетентността на РП.Няма наблюдавани дела за организирана престъпност.

2.Престъпления от длъжностни лица с вероятен корупционен мотив

През периода няма образувани ДП срещу длъжностни лица с вероятен корупционен елемент.През 2018г. е имало образувани 2 такива дела .

За 2019г. едно от делата образувани в предходен период е решено и внесено в съда –образувано и водено за извършено престъпление по чл. 311 от НК .Лицето е осъдено с влязла в сила присъда.

3. Злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпления на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив .

През 2019г. има две **новообразувани** дела по този раздел.Едното от делата е образувано за извършено престъпление по чл. 201 от НК а другото по чл. 312 от НК.

Приключените дела също са две. Решени са с внасяне на обвинителни актове – един по чл. 201 от НК и 2 –рия по чл. 202,л.1 от НК .Едно от делата е приключило с присъда на първа инстанция с която обвиняемия е признат за виновен .Присъдата обаче все още не е влязла в сила. Другото

дело към края на 2019г. е било в съдебна фаза ,като все още се е водило съдебно следствие.

За 2019г. няма прекратени дела за корупционни престъпления.

Наркотични вещества

През 2019г. прокурорите от РП- Омуртаг са наблюдавали общо 20 дела,свързани с наркотични вещества.От тези 20 дела ,новобразуваните за периода са 11. През 2018г. са наблюдавани 20 дела,новообразувани са 15 дела докато през 2017г. са наблюдавани 7 дела и са били образувани 4 дела

От 20 наблюдавани дела , 19 са за извършено престъпление по чл. 354а от НК а едно – по чл. 354в от НК.

Към края на отчетния период за приключили 16 дела ,като 4 са останали неприключили- чакат се експертизи.

Към края на 2018г. са приключили и решени 11 от наблюдаваните ДП а 9 са останали неприключени и разследването продължава.

От приключените през 2019г. 16 дела, 15 са решени от прокурор.Прекратени са две от делата .Двете прекратени дела касаят лица, за които е установено чрез експертиза ,че страдат от психични заболявания които им пречат да разбират свойствата и значението на постъпките си.

Останалите 13 дела са внесени в съда .Шест от делата са внесени за извършени престъпления по чл. 354а,ал.3 а 7 – по чл.354а,ал.5 . Внесените актове в съда се разпределят както следва- 5 обвинителни акта, 1 споразумение и 7 предложения по чл. 78а от НК .

За 2018г. в съда са били внесени 9 акта за извършени престъпления , свързани с държане на наркотични вещества – 3 обвинителни акта , 1 споразумение и 5 предложения по чл. 78а от НК(за маловажни случаи по чл. 354а,ал.5 във вр. с ал.1 от НК).

Общия брой на осъдените и санкционирани лица за престъпления , свързани с наркотични вещества за периода е 12 при 5 за 2018г.

За периода няма влезли в сила оправдателни присъди .

От тези цифри е видно ,че е налице значителен ръст на делата , водени за престъпления ,свързани с наркотични вещества . Характерно в случая е, че се касае за неголеми количества наркотични вещества- от.т.нар леки наркотици- марихуана и коноп. Все пак увеличаването на тази бройка е тревожен показател ,тъй като очевидно разпространението на наркотични вещества в региона се засилва, засилва се и употребата на такива вещества у младите хора. Прокуратурата трябва да продължи да води безкомпромисна борба ,като недопуска оправдателни присъди и решения а в случаите на повторност – да иска прилагането на закона с цялата му сила.Прави впечатление ,че освен типичните престъпления- държане на наркотично вещество зачестяват и случаите на управление на МПС след употреба на такива.

През 2019г. е решен, посочения в предходните години проблем със сročността на разследване по тези дела, произтичаща от дългия срок за изготвяне на експертизите .Със създаването на лаборатория към ОДМВР-Търговище разследванията за тези престъпления протичат най-вече под формата на бързи производства. Така едновременно се постига ефекта на съкращаване пътя между извършване на престъплението и получаването на наказателна санкция от една страна и от друга- постигат се добри резултати по отношение броя на водените бързи производства. Именно забавените експертизи са в основата на тези неприключили към края на периода 4 ДП.

Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

Броя на наблюдаваните досъдебни производства ,образувани за извършени от непълнолетни лица престъпления през 2019г. бележи чувствителен ръст през 2019г. – общо 14 при едва 3 образувани ДП през 2018г. и при 11 за 2017г. И 14-те дела са новообразувани през периода , като всички са приключили към края на 2019г. 13 от делата са прекратени, като извършителите са предадени на съответните комисии към общинските съвети за прилагане на мерки по ЗБППМН .Едно непълнолетно лице е предадено на съд ,като му е наложено наказание – „обществено порицание“

Спрямо непълнолетен обвиняем не се е налагала мярка за неотклонение ”Задържане под стража” .

И през тази година няма оправдано непълнолетно лице по внесен прокурорски акт,

През отчетния период няма настанени непълнолетни лица във ВУИ.

Кратък анализ на структурното разпределение на престъпленията разкрива , че всички досъдебни производства са образувани за извършени престъпления по чл. 345 ,ал.2 от НК- управление на нерегистрирани МПС . Това престъпление в действителност не тежко но води след себе си като последица последващо извършване и на по-тежки престъпления ,свързани с управление на МПС поради което своевременно следва да се упражни превенция срещу непълнолетните.

Основните причини за извършване на престъпленията е средата в която живеят непълнолетните и липсата на контрол от страна на родителите. За горепосочения период и образуваните възпитателни дела няма предприети мерки срещу родителите.

Взаимодействието на РП - Омуртаг с други органи, компетентни да противодействат на престъпления и нарушения извършени от непълнолетни и малолетни лица се изчерпва с двете МКБППМН при общините Омуртаг и Антоново и инспектора при ДПС при РУП - Омуртаг.

Пострадали непълнолетни и малолетни лица

Пострадалите от престъпления през периода малолетни и непълнолетни лица са общо 9, от които 8 малолетни и едно непълнолетно лице. През 2018г. пострадали са били 8 непълнолетни лица от женски пол.

За 2019г. картината на пострадалите лица- като възраст ,пол и видове престъпления от които са пострадалите е доста цветна.

От 9 пострадали лица, 8 са малолетни, като от тях 4 са от мъжки пол и 4 от женски пол. Престъпленията от които са пострадали са както следва- 4 престъпления срещу личността (телесни повреди, съвкупление), 3 престъпления срещу брака и семейството (чл. 191 и чл. 183 от НК) и 1 лице от престъпление по транспорта. Непълнолетното лице също е жертва на престъпление по л. 191

Основния процент на делата, водени за посегателствата срещу непълнолетни лица остават тези по чл.191, ал.1 и ал.3 от НК. Трябва да се отбележи обаче ,че през отчетния период техния брой е намалял. Продължава бездействието на останалите органи за които са предвидени компетенции за противодействие на противообществените прояви на непълнолетни и малолетни лица. През годината има постъпил едва един сигнал от училище за упражнено насилие срещу непълнолетно лице но по него не е образувано ДП .

Прави впечатление , че нараства броя на случаите в които се регистрира упражнено насилие върху деца в училищата. Макар и да няма регистрирани ДП тези случаи са образувани като преписки .

РАЗДЕЛ IV.

МЕЖДУНАРОДНА ПРАВНА ПОМОЩ.

През отчетния период в Районна прокуратура гр.Омуртаг не са постъпили или водени преписки ,свързани с международното правно сътрудничество. За съжаление правната подготовка в тази дейност , предвид непрекъснато нарастващата необходимост не е на ниво. Продължава издирването на 2 лица по ЕЗА.

Има проблеми по една ЕЗА издадена за лице ,което е осъдено на наказание . Лицето е установено от години в Германия но германските власти под различни поводи отказват да го предадат за изтърпяване на наказанието. Въпреки исканото от отдел МПС при ВКП становище за мерките ,които трябва да бъдат предприети не се оказва необходимото съдействие и продължава кореспонденцията между РП- Омуртаг и прокуратурата в Мюнхен за изпълнението на издадената ЕЗА.

През годината прокурорите от РП-Омуртаг не са изпълнявали молби за правна помощ.

Няма изходящи молби за правна помощ.

Настъпилите промени ,свързани с начина по който се извършват преводите на различните документи , които следва да се превеждат създава неудобство. В района на РП- Омуртаг а дори и Търговище няма достатъчно компетентни преводач ,което налага изпращането на документи в гр.Велико Търново .Това създава проблеми както по отношение чисто фактическото придвижване и получаване на документи ,така и при контакта с преводачите , сроковете в които се изпълняват преводите, повишаване цената на превода и др. Необходимо да се отчете и още един факт- прокурорите от РП- Омуртаг не разполагат с достатъчен капацитет за използването на МПП като вариант за приключване на наказателни производства.Следва да се проведат обучителни семинари на тази тема и се предложи на ръководството на ПРБ да възложи изготвянето на наръчник с практическа насоченост и д обхване основните европейски държави, като се посочи във всеки един случай на необходимост от правна помощ независимо по каква форма как да действа съответния прокурор.

РАЗДЕЛ V.

ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАУРАТА ПО АДМИНИСТРАТИВНО-СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

1.Състояние и организация на дейността на административно-съдебния надзор и по надзора за законност по прилагането на закона.

През 2019г.в РП- Омуртаг са образувани общо 5 преписки свързани с упражняване на правомощия по НЗ.Всички са по инициатива на прокурор

През 2018г. са образувани общо 8 преписки по реда на НЗ при 7 за 2017г. Всички преписки са решени в указания срок.

Извършените проверки са общо 5-две по изискани документи и 3 възлагателни- възложени на кметове на общини.

Всички възложени проверки са приключени в срок .

В хода на проверките са установени 2 случая на закононарушения-противоречиви разпоредби на Наредби на Общински съвети.В тази връзка са подадени два протеста пред Административен съд –Търговище .Двата протеста са уважени но по различен начин- в единия случай общинския съвет е отменил разпоредбите на наредбата преди разпореждането за насрочване на делото по същество и е последвало оттегляне на протеста.Другия протест е уважен изцяло

Контрола върху актовете на общинските съвети е продължил през цялата година, като с цел икономия решенията на ОС-Антоново постъпват на магнитен носител. Проверените по този ред административни актове са общо решения на общинските съвети , отразени в съответни протоколи.

Проверени са общо 207 индивидуални и общи административни акта-Решения на общински съвети Омуртаг и Антоново , наредби на общинските съвети , заповеди на кметовете на общините Омуртаг и Антоново .

2.Подадени прокурорски актове до съда и резултати от тях.

През 2019г. както бе посочено са подадени 2 протеста. Двата протеста са уважени изцяло от съда- самите протести са посочили както **незаконосъобразност** на определени разпоредби от Наредба на общинските съвети в Омуртаг и Антоново издадени в изпълнение на ЗУО , така и **нищожност** на цели глави от наредбите.В резултат на подадените протести ,общински съвет Омуртаг своевременно е взел решение с което е отменил оспорваните текстове пред делото ,образувано в административен съд Търговище да бъде разгледано по същество. Наблюдаващия прокурор е подал молба за оттегляне на протеста на основание чл. 155,ал.3 от АПК.

В другия случай протеста е уважен изцяло от Административния съд , като е обявена исканата незаконосъобразност и нищожност.

3.Анализ на резултатите от дейността по надзора за законност въз основа на изготвените прокурорски актове /уважени, неуважени/ - протести срещу незаконосъобразни административни актове, предложения по чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ, предложения за възобновяване на административни производства по реда на чл.102 във вр. чл.99, ал.1 от АПК.

Образувани досъдебни производства в резултат на извършени проверки за законност.

Анализа на дейността по надзора за законност показва ,че макар и подценявана тази дейност всъщност гарантира в голяма степен правата на гражданите и би могла да послужи като добра основа за повишаване имиджа а прокуратурата в очите на обществото. На практика обаче липсата на достатъчно прокурори в РП- Омуртаг е свела този надзор до изпълнението на плановите задачи ,поставяни от ВАП и ОП-Търговище. Тъй като се касае за специфична материя,малко извън типичната прокурорска дейност ,която изисква специална юридическа подготовка а в РП- Омуртаг прокурора ,отговарящ за този надзор е едновременно и административен ръководител и работи с процент на натовареност с другия прокурор от РП, дейността по НЗ остава на заден план.

В заключение следва да се посочи, че са необходими мерки за повишаване на квалификацията на прокурорите упражняващи надзор за законност чрез включването им в обучителни семинари – в един такъв е взел участие прокурор от РП- Омуртаг което е повишило квалификацията . Необходимо е също така да се дадат ясни и точни указания за отчитането на тази дейност и се разши броя на извършваните проверки.

В периода няма образувани ДП в резултат на извършени проверки по надзора за законност .

РАЗДЕЛ V.

АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО – РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ.

1. Кадрово обезпечаване и квалификация на прокурори и разследващи органи.

През отчетната 2019г. броя на реално работилите прокурори е бил 2 при утвърден щат от трима прокурори за РП-Омуртаг. Към м.декември 2019г. по щат има общо 3 бройки за магистрати ,както следва- 1 бройка за административен ръководител- „Районен прокурор“ и 2 бройки „прокурор в РП“. На 12 декември 2019г. е изтекъл мандата на административния ръководител

Изминалата година реално е последната в която РП- Омуртаг е съществувала като самостоятелен орган на съдебната власт. През този период се наложи освобождаването на двама служители от специализираната администрация- поради заболяване и поради пенсиониране. С предприетите структурни реформи ,считано от 01.01.2020г. РП – Омуртаг вече не съществува а е превърната в териториално отделение към РП- Търговище. Освободен бе административния секретар на РП- Омуртаг като броя на останалите на работа служители след 31.01.2019г. е 1,5 броя при двама прокурори. Наличието само на един служител, занимаващ се с обработката на цялата входяща поща в ТО вероятно ще доведе до проблеми при организацията на работа .

Вярно е ,че 2-мата работещи прокурори имат над 15 години стаж като магистрати и прокурори. Този професионален стаж обаче едва ли би могъл да компенсира останалите фактори ,влияещи на качеството на прокурорската дейност- увеличен обем на постъпление от МВР, намален брой реално работещи прокурори , увеличение в броя на участията в съдебни заседания предвид въведеното разпоредително заседание по делата от общ характер. Особени трудности се очакват през летния сезон ,

когато множество лица от ромски произход пребиваващи основно извън страната се завръщат на територията на РП- Омуртаг и нагнетяват криминогенната обстановка. При това в този период се използват и част от годишните отпуски.

През 2019г. прокурорите от РП- Омуртаг не са взели участие в нито едно обучение. Предвид намаления щат , прокурорите от РП- Омуртаг трудно биха могли да вземат участие в семинари освен в тези за които наистина се прецени че има необходимост. Отсъствието на един прокурор дори за няколко дни обаче се отразява върху натовареността на другия прокурор- той трябва да поеме целия поток от постъпващи преписки ,ДП , жалби ,да участва в насрочените дела и да изписва актовете си.

2. Проверки и ревизии. Образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.

През 2019г. в Районна прокуратура- Омуртаг не са извършвани ревизии и проверки . През отчетния период няма налагани наказания на съдебни служители и прокурори.

Няма налагани наказания и на разследващи полицаи,

РАЗДЕЛ VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРИТЕ

I.Актуалния обем на прокурорската дейност за 2019г. бележи намаление като това може да се обясни с общото намаление в част от прокурорските дейности като броя на новообразуваните и наблюдаваните преписки, досъдебни производства, изпълнение на присъди, дейността по НЗ. Все пак по основни показатели са запазени постигнатите резултати от предходните години и дори завишени – брой на решени спрямо наблюдавани ДП, брой на БП , внесени в съда дела, срочност.

Спада в общия обем от прокурорска дейност може да се обясни и с няколко основни разлики продиктувани от някои изменения в НПК, от подобряване на отчетността, от недопускането създаването на изкуствена натовареност , от развитата форма на непосредствено запознаване с ДП и указване извършване на действия по разследването без писмен доклад .

През 2019г. отчетения общ обем на прокурорската дейност съгласно таблица 5.1 от Статистическите таблици за отчетност е **1734**.За 2018г. тази цифра е 1770 докато за 2017г. отчетения общ обем на прокурорската дейност е 2238 .

Намалението в сравнение с 2018 г. се дължи основно на отчетения обем от други прокурорски дейности- 1374 при 1424 за 2018г. и при 1712 за

2017г. което не може да се компенсира от минималното увеличение на общия брой внесени дела и участия в съдебни заседания през 2019г.- **360** при 354 за 2018г. и 526 за 2017г.

Общия брой на актовете по преписките е **намален** – **528** при 545 за 2018г. и 562 за 2017г.(лесно се обяснява с по-малкия брой наблюдавани преписки по следствения надзор)

Общия брой на наблюдаваните ДП бележи **най-съществен спад** - общо **387 ДП**(включ. и прекратените по давност) докато през 2018г. прокурорите от РП- Омуртаг са наблюдавали общо 509 ДП (включ.прекратени по давност) ,при 488 за 2017г.

Почти **без промяна** ,независимо от посочените по-горе спадове е броя на внесените актове в съда -**138 за 2019г.** като за 2018г. е **139** при 138 за 2017г.

Общия брой съдебни заседания в които са взели участие прокурорите от РП- Омуртаг през 2019г. е **222** като тук се наблюдава **ръст** в сравнение с предходните две години- 215 за 2018г. ,за 2017г.- 196 .

При 2 работили през годината прокурори в РП- Омуртаг средната натовареност по посочените по горе критерии се разпределя по следния начин:

Средна обща годишна натовареност по всички прокурорски дейности на един прокурор – за 2019г. е **867** при **885** за **2018г.** и при 867,4 за 2017г.,което говори за относителна **стабилност на този показател.**

Средния брой внесени в съда актове и участия в съдебни заседания за един прокурор през 2019 г. е бил **180** при 254,5 за 2018г. и 173,5 за 2017г. – наблюдава се **намаление.**

Намален е средния брой наблюдавани ДП от един прокурор –**193,5** при 254,5 за 2018г. и при 168,9 ДП за 2017г.

Средния брой решени ДП от един прокурор през 2019г. също е **намален** -161,5 при **177** за 2018г. и при 145,3 за 2017г. .

Средно внесени актове в съда от един прокурор- почти **без промяна** в сравнение с 2018г. 69 при **69,5** за 2018г. и при 53,4 за 2017г.

Изведените цифри говорят за общо намаление в основните прокурорски дейности отчитащи натовареността. Очевидно изминалата 2019г. е била най-балансирана – отчетена по-ниска натовареност от 2018г. но пък по-висока от тази през 2017г. без никакви съществени катаклизми.

Отчитане на натовареността по въведените през 2015 г. критерии за отчитане на натовареността .

1. Средно дневна натовареност на прокурорите от РП- Омуртаг съобразно броя на реално отработените дни .Броя на реално работилите прокурори в РП- Омуртаг за 2019г. е 2-ма. Работните дни за годината за двамата прокурори са 498,като действително

отработените дни са както следва: М.Александров- 222, И.Паров- 203

2. За отчетния период ,общия брой на изготвените актове и участия в съдебни заседания от 2-мата прокурори свързани с прокурорската дейност е 1510 при 1516 за 2018г. и при 1744 за 2017г.

Разпределена по прокурори ,картината е следната :

М.Александров- **838** акта и участия при 845 за 2018г. и 805 за 2017г.

И.Паров- **672** акта и участия при 671 акта за 2018г. и 684 за 2017г.

Изготвените **1510** акта и участия в съдебни заседания съобразно правилата за измерване на натовареността , приети от ВСС в края на 2014г. отчитат общ брой точки- **1162** при 1276,9 точки за 2018г. и ,при 1367,4 за 2017г. (около 10% спад в сравнение с 2018г.) които по прокурори се

Среднодневната натовареност на 1 прокурор при РП- Омуртаг , отчетена съобразно броя действително отработени дни и изготвените актове се измерва както следва: 1510 актове и участия в с.з при 425 отработени дни от двамата прокурори сочат ,че средно на работен ден прокурорите са изготвяли и вземали участие в с.з. средно **3,62** при **3,61** за **2018г. и** при 3,31 за 2017г.

Среднодневната натовареност на 1 прокурор при РП- Омуртаг , отчетена съобразно броя действително отработени дни и точките за измерване на натовареността съобразно броя работили прокурори се измерва както следва- при общо „изработени“1162 точки за 425 работни дни – 2,73 точки при **3,04** на ден за прокурорите от РП- Омуртаг за 2018г. и 2,6 точки за 2017г.отчита се намаление.

Налице е натовареност която е под средната за страната по данните за 2018г.

НАТОВАРЕНОСТ С АДМИНИСТРАТИВНО – РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

Общата натовареност е отчетена за всички прокурори ,предвид на обстоятелството , че при отсъствие на административния ръководител и липсата на щат за зам.административен ръководител, изготвянето на някои отделни актове в отсъствие на административния ръководител е извършено от заместващите го прокурори.

Общия брой актове по администриране за 2019г. е 40 които са донесли 29,1 точки

РАЗДЕЛ VII.

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА.

През предстоящата 2020г. година основна и приоритетна цел е запазване на тези резултати.

Основните проблеми които се очертават през изминалата 2019г. и които следва да са приоритет за прокурорите от ГО- Омуртаг са следните:

1. Запазване на постигнатите резултати през 2019г. по отношение срочността на разследването , броя на БП , броя на решените ДП и внесените актове в съда .
2. Намаляване броя на оправдателните присъди и оправданите лица или поне запазването на досегашното ниво при същия обем прокурорска дейност.
3. Увеличаване на относителния дял на приключилите и решени ДП , спрямо наблюдаваните- чрез активизиране дейността на прокурорите и разследващите по всяко от делата , изискването на системни доклади , недопускане на забавяне поради бездействие на полицейски органи.
4. Запазване и дори намаляване броя на върнатите от съда дела предвид постигнатите успехи в тази насока и изравняване със средните показатели за страната ,като евентуалните мерки за преодоляване са:
 - Индивидуална самоподготовка на всеки прокурор ,чрез адекватно и непрестанно ръководство на разследването,внимателен анализ на доказателствата по всяко дело, запознаване със съдебна практика, прочитане на методиките за разследване и ръководствата за работа на младши прокурори в информационния сайт на ПРБ, активна позиция в хода на съдебното следствие.
 - Включване на прокурорите в обучителни курсове и семинари на национално и регионално ниво
 - Намаляване броя на неодобрените споразумения .

От съществено значение за последните две точки се явява въвеждането и правилното прилагане на издаденото в края на 2017г. указание на Главния прокурор по НСН

5. Подобряване срочността на разследването:
 - При образуване на делото да се дават точни и ясни указания на разследващите,при дела с очертаваща се фактическа и правна сложност да се изисква изготвянето на план за разследване при постъпване делото за доклад ,наблюдаващия прокурор да се запознава с материалите и да дава адекватни указания

- Отстраняване на разследващия орган при констатирано забавяне
 - Изготвяне на планове за разследване по дела с фактическа и правна сложност
 - Провеждане на обучителни срещи на полицейски органи при РУ-Омуртаг с оглед повишаване броя на възлаганите им действия
6. Засилване контрола на актовете на местната администрация по реда на Надзора за законност:
- Чрез подробно запознаване с решенията на Общинските съвети и контрол върху наредбите
 - Включване в обучения на ресорните прокурори
- Взаимодействие и търсене на методическа помощ от надзорния прокурор при ОП- Търговище
 - Анализ на установените закононарушения през последните няколко години и проверка дейността на органите ,отговарящи за тяхното недопускане
 - Включване на допълнителни задачи за изпълнение през текущата година.
- 4.Стриктно и пълно въвеждане на данни в информационните системи на ПРБ с цел коректно подаване на информация.
- Ежемесечни справки от УИС ,извършвани от административния ръководител с цел проверка правилно ли се отчита дейността
 - Включване на служителите в обучителни мероприятия
 - Самообучение на служителите чрез съществуващия форум.

22.01.2020г.
Гр.Омуртаг

Прокурор :

/М.Александров/