

# **ГОДИШЕН ДОКЛАД**

**ЗА**

**ПРИЛАГАНЕ НА ЗАКОНА И ЗА  
ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА  
ПРОКУРАТУРА - ГРАД РУСЕ И  
РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ  
през 2016 год.**

# РАЗДЕЛ I

## ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

### **1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността.**

В района на местната подсъдност на Районна прокуратура – Русе попадат населените места и землищата, намиращи се в Община Русе, Община Ветово, Община Иваново и Община Сливо поле. На тази територия са разположени поделенията на ОД на МВР – Русе, в които са включени сектори „Противодействие на криминалната престъпност”, „Противодействие на икономическата престъпност” и „Пътна полиция”, четири Районни управления на полицията и три полицейски участъка. Наред с тях дейности по превенция, разкриване и регистрация на престъпления провеждат структурите на Регионален граничен сектор – Русе и Граничен полицейски участък, както и Митница – Русе.

Значение за динамиката на престъпността в съдебния район са социално-икономическото развитие на региона, стандартът на живот на гражданите, граничната зона с Република Румъния, митническият контрол, осъществяван от служителите на Митница – Русе, големият трафик на стоки и хора, засиления трафик на превозни средства в региона, и други.

През 2016г. регистрираната от полицията престъпност в района е, както следва:

Общият брой регистрирани в ОД на МВР – Русе престъпления през 2016г. е 2126 броя, при 2332 броя за 2015г. и 2780 броя за 2014г. Наблюдава се известно намаляване на регистрираните престъпления спрямо предходната година – в абсолютна стойност – за 2016г. са с 206 броя по-малко, което представлява спад на регистрираните престъпления през отчетния период от 8,8% спрямо предходната година и 23,5% спрямо 2014г.

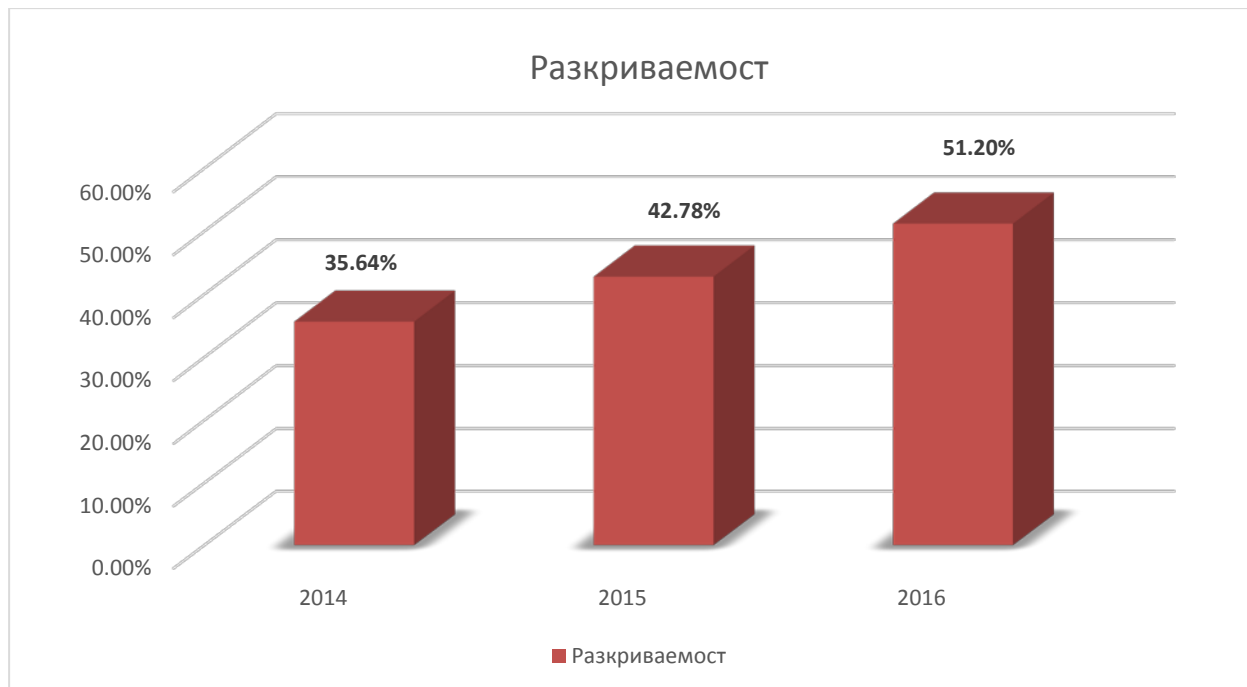
От общия брой регистрирани престъпления през 2016г., такива по криминална линия са 1950 броя, при 2159 броя за 2015г. и 2601 броя за 2014г.

По икономическа линия през отчетния период са регистрирани 176 броя престъпления, при 173 броя за 2015г. и 179 броя за 2014г., които са незначителна част от общата регистрирана престъпност и запазват относително стабилно ниво.

Общо разкритите престъпления през 2016г. са 1071 броя, при 1060 броя за 2015г., като отчетената разкриваемост на престъпленията по криминална линия от полицията през 2016г. е 51,2%, при 42,8 % за 2015г. и 35,6% за 2014г. Разкриваемостта на престъпленията по икономическа линия през отчетния период е 40,9%. Наблюдавания ръст на разкритата престъпност в района с 8,5 % спрямо предходната година е положителен знак, както за работата на МВР, така и в съвместната работа на разследващите полицаи и прокурорите в Районна прокуратура – гр. Русе.

В обобщение, отчетната 2016г., както и при предходната година, се основава на понижена престъпност и завишена разкриваемост от полицията в района.

### **Обща разкриваемост на престъпленията по криминална линия от полицията в проценти**



Тези обективни показатели са в основата на обема на работа на Районна прокуратура – Русе.

През 2016г. са били наблюдавани общо 3818 досъдебни производства, при 4264 досъдебни производства за 2015г. и 6048 досъдебни производства за 2014г. Анализът на тези данни сочи, че спада в броя наблюдавани досъдебни производства спрямо предходната година е само с 10,5%, но спрямо 2014г. е съществен – с 36,9%.

Както и в предходните периоди, така и през 2016 година, приоритет в работата на Районна прокуратура – Русе бе запазването на доброто ниво на координация в действието на прокуратурата и разследващите органи в ОД на МВР – Русе, Граничния полицейски участък, Митница – Русе и Окръжния следствен отдел при Окръжна прокуратура – Русе. Промените в законодателството, организацията на работа и съдебната практика в региона бяха периодично обсъждани на съвместни срещи – с оглед избягване на случаи на забавяне на разследването или понижаване на ефективността на работата.

Това взаимодействие доведе до следните резултати:

През 2016г. бе приключено разследването по 2146 броя досъдебни производства, при 2551 броя досъдебни производства за 2015г. и 3430 броя досъдебни производства за 2014г. Обективно, на базата на по-малкия брой наблюдавани производства, то и по този показател се отчита спад на делата с приключено разследване спрямо предходната година (с 405 броя или с 15,8%).

При съпоставката на горните данни се налага извода, че съотношението на приключените досъдебни производства спрямо наблюдаваните е за периода 2014г. – 2016г. се задържа на относително стабилно ниво – около 57%.

Факторите, обусловили този резултат, биха могли да се изведат в няколко насоки:

През 2016г. усилията ни бяха насочени към запазване тенденцията за съкращаване сроковете за разследване по делата срещу неизвестен извършител-практика, наложена в предходните години. Затруднения в тази насока възникват във връзка с приложението на чл. 159а ал.1 от НПК, тъй като нормата изисква предоставянето на данни от предприятия, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги в досъдебното производство да се извършва по разпореждане на съответния първоинстанционен съд, издадено по искане на наблюдаващия прокурор. Това обективно води до удължаване срока на разследване предвид необходимостта от време за размяна на книжа между отделните институции – разследващи органи – прокуратура – съд и обратно.

На следващо място – през отчетния период продължиха усилията на Районна прокуратура – Русе за съкращаване сроковете за разследване по делата срещу известен извършител. Въпреки това, предвид обстоятелството, че в ОДМВР – Русе са работили само 74,5% разследващи полицаи от наличния щат, което обективно доведе до удължаване срока на разследване, то този показател се отрази и на броя на приключените досъдебни производства. В тази връзка и с цел минимизиране негативния резултат, през 2016г. по реда на чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК бяха възложени от Окръжния прокурор на следовател от ОСЛО – Русе 84 дела, който брой приблизително се равнява на възложените по този ред дела през 2015г.

Не на последно място – значение за броя на делата с приключено разследване имат приключените бързи и незабавни производства, по които разследването приключва в съкратени срокове по особените правила на НПК. През отчетния период, броят на приключените дела по реда на гл. XXIV и гл. XXV от част V на НПК – БП и НП, т.е. дела, разгледани и решени по същество по посочените особени правила, възлиза на общо 274 дела – 202 БП и 72 НП, които са били внесени в съда или прекратени, а общо преобразувани за разследване по общия ред са 81 дела – 80 броя БП и 1бр. НП. За сравнение, през 2014г. са били приключени общо 250 бр. БП и НП по този ред, а общо 140 бр. са били преобразувани за разследване по общия ред. Анализът на тези данни сочи, че макар и наблюдавани и решени по-малък брой БП и НП, значително по-голяма част от тях (в сравнение с предходния отчетен период), са приключили в предвидените кратки срокове за разследване по гл. XXIV и гл. XXV от част V на НПК – 70,5% за 2016г. при 56% за 2015г.

С неприключило разследване през 2016г. остават 793 дела, при 742 дела за 2015г. и 608 дела за 2014г., като това отново се дължи на значително по-малкия брой разследващи полицаи.

Продължителността на разследването по досъдебните производства, проведени по общия ред в срок до 2 месеца е 43,4% спрямо общия брой

приключени досъдебни производства, разследвани по общия ред, при 57,7% през 2015г. Констатирания спад по този показател се дължи на няколко фактора – от една страна, както бе посочено и по-горе, провеждане на процедурите по чл. 159а от НПК изисква допълнително време за изготвяне, обработване и адресиране на кореспонденцията между отделните органи, а този способ се прилага при значителен брой дела от компетентността на Районната прокуратура – най-често по чл. 194 – чл. 196 от НК и по чл. 209 – чл. 211 от НК. От друга страна, за констатирания спад по обсъждания показания влияние оказва и факта, че през 2016г. в ОДМВР – Русе са работили общо 38 разследващи полицаи при 51 щатни бройки, което доведе до промени в разпределението на работата между разследващите полицаи, включително с промени в разпределението на същите в отделните сектори и преразпределение на делата. Това се отрази в динамиката и ритмичността на работа на разследващите от тази структура. Положителен факт в тази насока е обстоятелството, че в края на 2016г., след успешно проведени конкурсни процедури, в ОДМВР – Русе бяха назначени и вече активно работят общо 9 броя разследващи полицаи.

През 2016г. в Районен съд – Русе бяха внесени за разглеждане и решаване общо 602 дела, при внесени в съда за 2015г. 678 дела и 749 дела за 2014г. През отчетната година са внесени относително по-малък брой дела в сравнение с предходните две години, което обективно се дължи на по-малкия брой наблюдавани досъдебни производства и по-малкия брой дела с приключено разследване.

На съд бяха предадени 721 лица, при 907 лица за 2015г. и 1235 лица за 2014г. Установения спад през последните две години се дължи на обстоятелството, че делата, водени през 2014г. срещу значителен брой лица – предадените на съд за престъпления, свързани с преминаване на държавната граница, след първото тримесечие на 2015г. бележат значителен спад – предвид настъпилата промяна в пътя и начина на миграция.

Внесените в съда за разглеждане и решаване дела се разпределят, както следва: 212 обвинителни акта срещу 262 лица, 288 споразумения срещу 343 лица и 107 постановления по чл. 78а от НК – срещу 116 лица.

През 2016г. са върнати за допълнително разследване от съда 9 дела, от които 7 броя внесени с обвинителен акт и 2 броя дела, внесени с постановление по чл. 375 от НПК. Съда не е одобрил внесените по 7 бр. дела споразумения, които също върнал на прокуратурата.

Постановени са общо 19 броя оправдателни присъди и решения срещу 31 лица, от тях – 16 броя оправдателни присъди по внесени обвинителни актове, а по внесените постановления по реда на чл. 78а от НК са постановени 3 оправдателни решения срещу 5 лица. В края на отчетния период са влезли в сила оправдателни съдебни актове по отношение на 19 лица. Броя на оправдателните присъди и решения през 2016г. надвишава този показател, отчетен за 2015г., когато броя на оправдателните присъди и решения е възлизал на общо 14 броя, а броя на оправданите лица – 22. Във връзка с това са предприети мерки, както за подобряване на качеството на работа на досъдебното производство, така и при участието на прокурорите в съдебната

фаза с оглед законосъобразното и ефективно събиране и проверка на доказателствата, които да доведат до постановяване на осъдителни съдебни актове.

Изложените по-горе резултати сочат на запазване на тенденцията за осигуряване на бързо и ефективно правосъдие за гражданите в съдебния район на Районна прокуратура – Русе. Те се дължат на срочната и качествена работа на прокурорите и доброто взаимодействие и координация между тях и разследващите органи в съдебния район.

Тенденциите в противодействието на престъпността в съдебния район са в пряка връзка с вида и характера на престъпленията, извършвани в него. Структурата на престъпността по новообразуваните наказателни производства по глави от НК е, както следва:

През 2016г. са образувани 1989 досъдебни производства, или с 353 дела по-малко спрямо предходната година. Процентният дял на тези производства по Глави от Наказателния кодекс е, както следва:

Глава Първа – няма ДП – 0%  
Глава Втора – 122 ДП – 6,1%  
Глава Трета – 19 ДП – 1%  
Глава Четвърта – 35 ДП – 1,8%  
Глава Пета – 959 ДП – 48,2%  
Глава Шеста – 87 ДП – 4,4%  
Глава Седма – няма ДП – 0%  
Глава Осма – 136 ДП – 9,6%  
Глава Осма „а“ – няма ДП – 0%  
Глава Девета – 154 ДП – 7,8%  
Глава Девета „а“ – няма ДП – 0%  
Глава Десета – 63 ДП – 3,2%  
Глава Единадесета – 414 ДП – 20,8%  
Глава Дванадесета – няма ДП – 0%  
Глава Тринадесета – няма ДП – 0%  
Глава Четиринадесета – няма ДП – 0%

Забелязва се известно увеличение на делата по всички глави на НК, включващи престъпления от компетентността на Районна прокуратура, с изключение на Глава V – престъпления против собствеността (с 333 бр. дела по-малко дела спрямо предходния период) и Глава VIII – с 88 бр. дела спрямо предходния период. Тази намаляваща тенденция се дължи на по-малкия брой регистрирани престъпления – предимно за престъпленията по чл. 194 – чл. 198 от НК – 295 бр. ДП по-малко спрямо отчетените през предходния период по тази категория престъпления и за престъпленията по чл. 209 – чл. 211 от НК – 16 бр. ДП по-малко спрямо предходния период. Предвид настъпили промени в миграционните процеси, спад бележат и образуваните ДП по гл.VIII – основно за престъпленията по чл. 279 и чл. 280 от НК. През отчетния период те са 105 образувани дела, при 154 бр. ДП за 2015г. и 135 бр. за 2014г.

През 2016г. прокурорите от Районна прокуратура – гр. Русе, са внесли в Районен съд – гр. Русе общо 602 досъдебни производства, като техният дял по Глави от Наказателния кодекс е, както следва:

Глава Първа – няма внесени – 0%.  
Глава Втора – 41 внесени – 6,8%.  
Глава Трета – 3 внесени – 0,5%.  
Глава Четвърта – 14 внесени – 2,3%.  
Глава Пета – 130 внесени – 21,6%.  
Глава Шеста – 55 внесени – 9,1%.  
Глава Седма – няма внесени – 0%.  
Глава Осма – 54 внесени – 9%.  
Глава Осма „а” – няма внесени – 0%.  
Глава Девета – 42 внесени – 7%.  
Глава Девета „а” – няма внесени – 0%.  
Глава Десета – 32 внесени – 5,3%.  
Глава Единадесета – 231 внесени – 38,4%.  
Глава Дванадесета – няма внесени – 0%.  
Глава Тринадесета – няма внесени – 0%.  
Глава Четиринадесета – няма ДП – 0%

Промяна в структурата на образуваните досъдебни производства се забелязва и във вида на престъпленията, за които са внесени делата в съда. Констатира се известно увеличение на внесените в съда дела за престъпления по гл. XI от НК (предимно такива по чл. 343б и чл. 343в от НК) – 179 бр. ДП за отчетния период спрямо 146 бр. ДП за 2015г., както и за престъпленията по гл. VI от НК (предимно такива по чл. 234 от НК) – 42 бр. внесени в съда ДП, при 36 бр. ДП за 2015г.

## **2. Необходими мерки и законодателни промени.**

Констатираното през последните три години увеличение на броя на досъдебните производства за престъпления по чл. 279 и чл. 280 от НК (с отразени и отчетени пикове и спадове) поставя редица проблеми не по приложението на закона, а предимно от социално-битов характер. Както и в предходните години сме посочвали, много често (почти при всеки случай), сред групите мигранти, които биват привлечени към наказателна отговорност за престъпление по чл. 279 от НК, често пъти се установяват непълнолетни лица, жени с малки деца и дори жени в напреднала бременност. Тези категории лица биха могли да бъдат настанени, до приключване на разследването за пълнолетните и непълнолетните, единствено в помещения на БЧК. Последните, обаче, също не разполагат с голям брой места за настаняване и при запълване на капацитета често се налага прокуратурата да търси съдействие от Дирекция “Социално подпомагане“ и Отдел „Закрила на детето“ при Община – Русе. Оказва се обаче, че тези институции работят по няколко целеви програми – за „деца в риск“, за „пълнолетни в риск“, „жени в риск“ и др., но мигрантите,

особено при смесена група (например – майка с дете), не покриват критериите на съответните целеви групи. В тези случаи, настаняването на лицата в такива социални заведения се постига с огромни компромиси на отделните институции и човешка заинтересованост на отделните служители в администрациите.

Проблеми възникват и в случаите, когато за лицата (най-често – жени, деца и непълнолетни), които са настанени в различни институции със социална насоченост, възникне необходимост от предоставяне на медицинска помощ или лекарства. В действителност, липсва източник за финансиране на необходимите прегледи или лечение.

Съществен проблем при разследването на посочената категория дела е и крайно ограничения брой преводачи, които често отказват да участват при разследването.

Относно необходимите законодателни промени:

1. Налице е необходимост от по-добро прецизиране на нормите, които регламентират осъществявания контрол от структурите на МВР спрямо взетата мярка за неотклонение „Подписка“. Така, в нормата на чл. 60 ал. 2 от НПК изрично е посочено, че „Органът, взел мярката по ал. 1, уведомява структурите на МВР“, които структури, съобразно разпоредбата на ал. 3 от същият текст на НПК, контролират спазването на задължението по ал. 1 на чл. 60 от НПК. В същото време е налице празнота относно това – при постановяване на осъдителен и/или оправдателен съдебен акт, кой орган е компетентен и следва да уведоми структурите на МВР за преустановяване на контрола по чл. 60 ал. 2 от НПК.
2. Намираме за необходимо законодателно да се прецизира нормата на чл. 378 ал. 3 от НПК. В досегашната си редакция тя гласи: „Съдът разглежда делото в рамките на фактическите положения, посочени в постановлението. Когато установи нови фактически положения, съдът прекратява съдебното производство и връща делото на прокурора.“ Не са рядко случаите, в които всяко установено ново фактическо положение дава основание на съда да прекрати съдебното производство и да върне делото на прокурора. По мнение на Районна прокуратура – Русе подобно основание би следвало да има само, когато установеното ново фактическо положение налага изменение на обвинението. Не е оправдано промяната в показанията на даден свидетел да обуслови връщане на делото на прокуратурата, за да бъде назначена допълнителна експертиза. Това следва да бъде сторено от съда, и едва след приемане на заключението по нея да се прецени дали новите фактически положения са съществени и налагат изменение на обвинението. В случай, че това не е наложително, делото трябва да се решава по същество от съда, вместо да се връща на прокурора.
3. Считаме, че е необходимо посредством законодателна промяна да се даде възможност за решаване със споразумение и на делата, по обвинение за престъпления, за които законът предвижда освобождаване от наказателна



отговорност с налагане на административно наказание – по чл. 78а от НК. Тази необходимост е логична, тъй като ускореният ред за решаване на делата е допустим за престъпленията с по-висока степен на обществена опасност – които се разглеждат по общия ред, а е неприложим за по-леките престъпления, за които е предвидено административно наказание.

4. Считаме за необходимо посредством законодателна промяна да се внесе редакция в нормата на чл. 279 ал. 1 и ал. 2 от НК – както относно елементите от състава на престъпленията, така и относно предвидените наказания. Изменения в тази насока, макар и конюнктурно, се налагат поради факта, че през последните няколко години, основният контингент на извършители на престъпления по чл. 279 ал. 1 и 2 от НК са лица от Сирия, Ирак, Афганистан и други държави с военни конфликти, а основният им мотив за осъществяване на посочените престъпления е стремеж към сигурен и безопасен живот. В следствие на това, при осъществени два опита да напуснат страната, на голяма част от тези лица се налагат ефективни наказания „лишаване от свобода“ и същите биват привеждани в затвор. За минимизиране на такъв негативен резултат – както за осъдените лица, така и за държавата, би могло да се внесат някои изменения в състава на престъплението по чл. 279 ал. 1 и 2 от НК, като например – да е наказуемо само онова нерегламентирано и неразрешено преминаване през границата на страната, което е съпроводено с използване на неистински документ за самоличност. Също така, би могло да се премахне предвидения минимум на наказанието „лишаване от свобода“ по чл. 279 ал. 2 от НК и да се даде възможност при приложението на чл. 55 ал. 1 б. „б“ от НК, като възможно алтернативно наказание да се включи това по чл. 37 ал. 1 т. 4 от НК – глоба, в съответен подходящ размер.
5. Като основен проблем през 2016г. във връзка с работата по изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки, който до известна степен се покрива с посочените такива и за предходните периоди – 2012г.- 2015г., се очертават следните въпроси:
  - Съобразно чл. 9, б. „а“ и б. „б“ от Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки, утвърдено със Заповед № 5306/24.11.2014г. на Главния прокурор на Република България, „Получените съдебни актове се привеждат в изпълнение веднага, след като прокурорът установи, че актът е влязъл в сила и наложеното наказание подлежи на изпълнение и са получени преписи от мотивите на присъдите и справка за съдимост на лицата, осъдени на доживотен затвор, лишаване от свобода и пробация”. В същото време, в Раздел III - „Производство по дела за влезли в сила актове” - чл. 94 от Правилника за администрацията в съдилищата (Издаден от Висшия съдебен съвет – ДВ, бр. 8 от 28.01.2014 г., изм. и доп., бр. 2 от 9.01.2015г.) се сочи, че „Съответният служител изпраща преписи от присъдата или споразумението, с които подсъдимият е осъден да

изтърпи съответно наказание (без глоба и конфискация) на прокурора за изпълнение най-късно в седемдневен срок от влизането им в сила или връщане на делото в съда”. Норма със същото съдържание фигурираше и в отменения „Правилник за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища“ - чл. 114 от същия, и констатираната от нас празнота в предходните отчетни доклади не е взета предвид при приемане на новия правилник за дейността на съдилищата. Нито тази норма, нито друга от цитирания Правилник или норма в НПК, не предвижда да се изпраща на прокурора справка за съдимост на осъденото лице или мотиви към присъдата, и в действителност, по-голямата част от съдебните състави на РРС не изпращат такива. Този проблем до известна степен се облекчи с разрешените допуск на прокуратурата до Бюро съдимост, но обективно, за надлежното комплектоване на изпълнителната преписка и изпращането ѝ на органа по изпълнение, справката за съдимост следва да бъде изготвена и заверена от съда. Така, дори да се използва облекчената форма за изискване на справка за съдимост – със заявка по електронен път, то изпращането на съответните документи често отнема 2 - 3 и повече дни, а в случаите, когато осъденият е роден в друго населено място, този период понякога достига седмица. Наличието на актуална справка за съдимост е абсолютно необходима за да се направи преценка, дали наложеното наказание подлежи на изпълнение, или същото би било изтърпяно – чрез групиране например. През 2016г., както и през предходните години, се наблюдават и не малко случаи, при които съдът изпраща за изпълнение само присъдата, но не и мотивите към съдебния акт, а този пропуск се обяснява отново с непълнотата на цитираната по-горе норма на Правилника.

За ликвидиране на гореизложените проблеми би следвало да се инициират законодателни промени в цитирания правилник.

6. Със ЗИДНК – ДВ бр. 95/29.11.2016г. бяха въведени няколко нови норми на НК. Така чл. 343 ал.2 от НК е изменен, като са въведени две точки. В т. 2 е предвидено, че „Наказателното производство се прекратява, ако пострадалия поиска това, за престъпления по ал. 1 б. “б“, когато спрямо дееца не е било прекратявано наказателно производство на това основание през последните пет години“. Считаме, че за правилното прилагане на тази разпоредба е необходимо да бъде създаден нарочен регистър на лицата, спрямо които е било прекратявано наказателно производство на основание чл. 343 ал. 2 НК (сега чл. 343 ал. 2 т. 2 от НК), тъй като противното би наложило изискване на нарочни справки от всички районни прокуратури в страната.

# РАЗДЕЛ II

## ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ

### I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

#### **1. Преписки. Проверки по чл. 145 от ЗСВ – срочност, резултати, мерки.**

През 2016 год. прокурорите от Районна прокуратура – Русе са наблюдавали общо 3796 преписки, от които 3001 новообразувани. Практически в отчетния период се забелязва значителен спад спрямо предходния отчетен период за 2015г. с 18,7% , когато броят на наблюдаваните преписки е бил 4668 преписки, от които 3806 новообразувани и спрямо отчетния период за 2014г. с 27,5%, когато броят на наблюдаваните преписки е бил 5 236, от които 4 523 новообразувани.

Спадът на наблюдаваните преписки в тази насока през годината продължава да е пряк резултат от промяната в нормативната уредба на дейността за извършване на предварителните проверки от прокуратурата - произтичаща от Решение № 3231 по адм. дело № 12635/2012 год. по описа на ВАС, с което бяха обявени за нищожни част от разпоредбите на Инструкция за провеждане на предварителни проверки (ИППП), а по-късно и отмяната ѝ. Гражданите, организациите, органите на МВР и другите контролни органи са сезирали в значително по-малка степен със съответни сигнали Районна прокуратура – Русе.

По сигнал на контролни органи са били образувани общо 44 преписки и са наблюдавани 38 досъдебни производства. В тази връзка по отношение броя на наблюдаваните преписки се забелязва значителен ръст спрямо предходните два отчетни периода, тъй като за 2015 год. техният брой е бил 8, а за 2014 год. техният брой е бил 7. По отношение броя на наблюдаваните досъдебни производства се наблюдава ръст с 11,8% спрямо предходния отчетен период, тъй като за 2015 год. техният брой е бил 34.

От преписките, образувани в Районна прокуратура Русе по сигнали на контролните органи, всички 44 преписки са образувани по сигнали от НАП – ТД – Русе спрямо 8 такива за 2015г. и 5 такива за 2014г. В тази връзка се наблюдава ръст в сигнализирането на РРП от НАП с 450% спрямо 2015г. и с 780% спрямо 2014г. От тези 44 преписки, в рамките на отчетния период за 2016г. са образувани 2 ДП. От друга страна обаче, за разлика от 2015г., когато 6 преписки са образувани по сигнали от ДАНС, понастоящем липсва сезиране от този орган. Липсва сезиране и от други контролни органи – Агенция за държавна финансова инспекция, Сметна палата, Дирекция за национален строителен контрол, Агенция за следприватизационен контрол и Агенция „Митници” във връзка с преписки. По сигнали от Агенция „Митници“, обаче, са образувани почти всички наблюдавани от РРП през отчетния период досъдебни производства, а именно 36 такива от общо наблюдаваните 38 ДП по сигнали на контролните органи, като това е пряк резултат от въвеждане на митническото разследване. Останалите две, наблюдавани в РРП досъдебни

производства за 2016г. по сигнали на контролните органи, са образувани по преписките, заведени по сигнали на НАП.

През отчетния период има 10 случая, в които прокурор от РП – Русе е отчетел необходимостта да предприеме действия по започване на проверка – самосезиране. За 2015г. те са били значително повече – 95, а за 2014 г. те са били 43. Забелязва се рязко намаляване с 89,5% спрямо 2015г. и с 76,7% спрямо 2014г. на дейността по самосезиране.

Общо за 2016 г. са решени 3450 преписки, които съставляват 90,9% от общо наблюдаваните 3796. През 2015 год. са решени 4 360 преписки или 93,4 % от общо наблюдаваните 4668. През 2014 год. са решени 4 946 преписки или 94,5% от общо наблюдаваните 5236. В този смисъл спрямо предходните два отчетни периода се запазва приблизително тенденцията в броя на решените преписки от общо наблюдаваните.

За периода на анализ тези решения се разпределят, както следва:

- По 2315 преписки е бил постановен отказ да се образува досъдебно производство, което съставлява 61% от общо наблюдаваните през 2016 год.; За 2015г. това съотношение е възлизало на 63,2%. В това число за 2016г. влизат постановените от прокурорите откази да се образува ДП с архивиране на преписката в РПП, както и откази да се образува ДП с изпращане на материалите за произнасяне на друг орган (административно-наказващ или друга прокуратура).

- 840 са преписките, по които прокурорите са се произнесли с постановления за образуване на ДП или 22,1% от общо наблюдаваните. За 2015 г. делът на тази категория е 22,6% (1 057 са преписките, по които прокурорите са се произнесли с постановление за образуване на ДП от общо наблюдаваните 4668), а за 2014 г. делът на тази категория е 23,1% (1 210 броя постановления за образуване от 5236 наблюдавани преписки).

Забелязва се тенденция към лек спад спрямо 2014г. на броя на преписките, по които прокурорите са се произнесли с постановление за образуване на ДП спрямо общо наблюдаваните такива. Спрямо данните за 2015г. тенденцията в броя на образуваните ДП се запазва.

За отчетния период 9,1% (или 346 броя) от общо наблюдаваните преписки са останали нерешени в края на 2016 г., при 6,6% за 2015г. и 5,5% за 2014 г. Наблюдава се покачване на броя на нерешените преписки спрямо предходните два отчетни периода.

В периода на анализ е допуснато част от прокурорите в Районна прокуратура – Русе да забавят своето произнасяне по 66 преписки, при само 4 такива за 2015г. В отчета за 2014г. броят на преписките, по които е допуснато забавяне при произнасянето е 37. В периода на анализ е допуснато част от прокурорите в Районна прокуратура – Русе да забавят своето произнасяне по 66 преписки. Анализа на причините, довели до констатираното забавяне сочат, че значителен брой от обсъжданите преписки касаят период на разпределение следващ съдебната ваканция и ползвания от прокурорите продължителен годишен отпуск, когато традиционно се натрупват значителен брой преписки и

ДП за произнасяне по същество. Установено е също, че в основната си част забавянето на тези решения не надхвърля 45 дни.

Въпреки това, с цел намаляване броя на забавено произнасяне, продължават да се спазват набелязаните мерки със Заповед № 418 от 22.12.2014 год. на Административния ръководител на РП – Русе.

Във връзка с измененията на чл. 145 от Закона за съдебната власт (ДВ бр. 62/2016г.) и въведените срокове за извършване на проверките по чл. 145 ал. 2 ЗСВ, е разработена система за отчетност и контрол на сроковете. В тази връзка е издадена Заповед № РД-06-11 от 26.01.2017г. на Административния ръководител на Районна прокуратура – Русе, с която е възложено също – създаване и разработване на електронен регистър, който да подпомага работата на административното ръководство, прокурорите и съдебните служители в Районна прокуратура – Русе при спазване сроковете по чл. 145 ал. 2 от ЗСВ и изпълнение на разписаните със заповедта дейности.

Като цяло е запазено високото качествено ниво в работата на Районна прокуратура – Русе. Постановените актове са били добре мотивирани, при спазване на установените изисквания за пълнота на данните при извършване на проверките.

## **1.2. Преписки и наказателни производства, образувани след самосезиране и по сигнал на контролните органи и материали от ДАНС. Постановени присъди.**

През отчетния период 01.01.2016 год. – 31.12.2016 год. прокурорите в Районна прокуратура гр. Русе са работили по 44 преписки по сигнали, изпратени от контролни органи (в частност само от НАП, както се посочи по-горе) и по 36 досъдебни производства, образувани от Агенция „Митници“ като контролен орган. Сигналите от НАП, по които има образувани досъдебни производства от тези преписки в РРП са 2, а по 10 от преписките прокурорите в РРП са се самосезирали.

От Сметната палата, Агенция Митници, Агенция за държавна финансова инспекция, Дирекция за национален строителен контрол, Агенция за следприватизационен контрол и ДАНС през отчетния период в Районна прокуратура – Русе, не са постъпвали и съответно водени преписки.

От 10 преписки, образувани след самосезиране, по всички тях били образувани 10 досъдебни производства. Пет от тези ДП били внесени в съда с прокурорски актове и пет лица са били осъдени с влязъл в сила съдебен акт.

По 44-те преписки, образувани по сигнали на НАП, били образувани 2 ДП, които към края на отчетния период все още не били приключили, респ. нямало внесени в съда прокурорски актове и осъдени лица по тях. По останалите 42 сигнала от НАП все още нямало произнасяне.

По 36-те досъдебни производства, образувани в РРП от Агенция Митници, били внесени 33 прокурорски акта в съда и осъдени 32 лица с влезли в сила съдебни актове.

Общо наблюдаваните през отчетния период 48 досъдебни производства, образувани след самосезиране и по сигнал на контролните органи и материали

от ДАНС, съставляват 1,3% от общо наблюдаваните 3818 досъдебни производства. Внесените общо 38 прокурорски акта по досъдебни производства, образувани след самосезиране и по сигнал на контролните органи и материали от ДАНС съставляват 6,3% от общо внесените 607 в съда актове на прокуратурата през визирания период. Осъдените общо 37 лица по досъдебни производства, образувани след самосезиране и по сигнал на контролните органи и материали от ДАНС през периода съставляват 5,5% от всички 670 осъдени лица.

За сравнение през отчетния период 01.01.2015 год. – 31.12.2015 год. прокурорите в Районна прокуратура – Русе са работили по 8 преписки по сигнали изпратени от различни контролни органи, по 6 преписки, образувани по сигнали от ДАНС, по 53 досъдебни производства, образувани след самосезиране и по сигнал на контролните органи и материали от ДАНС и по 95 преписки са се самосезирали.

От 95 преписки, образувани след самосезиране, по 12 от тях били образувани досъдебни производства, като по три от тях били внесени прокурорски актове в съда и две лица били осъдени с влязъл в сила съдебен акт.

По 8-те преписки, образувани по сигнали на НАП, не били образувани ДП, респ. нямало внесени в съда прокурорски актове и осъдени лица.

По 34-те досъдебни производства, образувани в РРП от Агенция Митници, били внесени 33 прокурорски акта в съда и осъдени 33 лица с влезли в сила съдебни актове.

По 6-те сигнала, изпратени от ДАНС, за отчетния период били образувани 3 ДП, а наблюдавани 7 ДП (в това число останали и от предходни отчетни периоди), по които към края на отчетния период нямало внесени дела в съда и осъдени лица.

Общо наблюдаваните през отчетния период за 2015г. 53 досъдебни производства, образувани след самосезиране и по сигнал на контролните органи и материали от ДАНС, съставляват 1,2% от общо наблюдаваните 4264 досъдебни производства. Внесените общо 36 прокурорски акта по досъдебни производства, образувани след самосезиране и по сигнал на контролните органи и материали от ДАНС съставляват 5,3% от общо внесените 682 в съда актове на прокуратурата през визирания период. Осъдените общо 35 лица по досъдебни производства, образувани след самосезиране и по сигнал на контролните органи и материали от ДАНС през периода съставляват 3,8% от всички 921 осъдени лица.

За сравнение през отчетния период 01.01.2014 год. – 31.12.2014 год., прокурорите в Районна прокуратура гр. Русе са работили по 7 преписки по сигнали изпратени от различни контролни органи, по 57 досъдебни производства, образувани от различни контролни органи, по 8 преписки, образувани по сигнали от ДАНС и по 43 преписки са се самосезирали.

От преписките, образувани по сигнали изпратени от различни контролни органи и ДАНС 5 били образувани по материали изпратени от Национална Агенция по Приходите, 2 по материали изпратени от Агенция за държавна финансова инспекция и 8 по материали изпратени от ДАНС. От Сметната

палата, Агенция Митници, Дирекция за национален строителен контрол и Агенция за следприватизационен контрол, през отчетния период в Районна прокуратура – Русе, не са постъпвали и съответно водени преписки, но от Агенция Митници били образувани 54 от общо наблюдаваните 57 ДП. Останалите три ДП били образувани по преписките след изпратени сигнали от НАП.

По наблюдаваните 43 преписки след самосезиране, били образувани 10 досъдебни производства, по които били внесени три прокурорски акта в съда и осъдени три лица.

По 5-те преписки, образувани по сигнали на НАП, били образувани и наблюдавани 3 ДП, като нямало внесени прокурорски актове в съда и осъдени лица.

По двата сигнала от Агенция за държавна финансова инспекция, нямало образувани и наблюдавани производства.

По 54-те досъдебни производства, образувани в РРП от Агенция Митници, били внесени 48 прокурорски акта в съда и осъдени 50 лица с влезли в сила съдебни актове.

По осемте сигнала, изпратени от ДАНС, за отчетния период били образувани 1 ДП, а наблюдавани 7 ДП (в това число останали и от предходни отчетни периоди), по които към края на отчетния период нямало внесени дела в съда и осъдени лица.

Така по общо наблюдаваните през отчетния период 74 досъдебни производства, образувани след самосезиране и по сигнал на контролните органи и материали от ДАНС, били внесени 51 прокурорски акта в съда, по които са осъдени 53 лица.

Общо наблюдаваните през отчетния период за 2014г. досъдебни производства, образувани след самосезиране и по сигнал на контролните органи и материали от ДАНС, съставлява 1,2% от общо наблюдаваните досъдебни производства. Внесените 51 прокурорски акта по тях съставляват 6,7% от общо внесените в съда актове на прокуратурата през визирания период. Осъдените лица по досъдебни производства, образувани след самосезиране и по сигнал на контролните органи и материали от ДАНС през периода съставляват 4,2% от всички осъдени лица за отчетния период на 2014г.

В обобщение следва да се посочи, че осреднено спрямо показателите в процентно отношение за предходните два отчетни периода, за отчетния период на 2016г. е налице леко повишаване на дела в % на досъдебни производства, образувани след самосезиране и по сигнал на контролните органи и материали от ДАНС, респ. внесените по тях прокурорски актове в съда и осъдените лица по тези показатели спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства, общо внесените в съда прокурорски актове по досъдебни производства и осъдени лица по тях.

Същевременно постъпилите в прокуратурата материали от контролните органи и досъдебните производства за търсене на наказателна отговорност от виновните лица са решени своевременно и на високо професионално ниво. Прокурорите от съдебния район продължават традицията от предходните

години активно да се борят с тежката криминална и икономическа престъпност, характерна за нашия район и усложнена от наличието на държавна граница и митница. През отчетния период продължи традиционно доброто взаимодействие между службите на МВР, Агенция „Митници” и др. Резултат на това професионално сътрудничество са постигнатите много добри резултати. Наблюдава се изключителен ръст конкретно на преписките, образувани след сигнали от НАП и липса на сезиране от ДАНС и контролни органи- Агенция за държавна финансова инспекция, Сметна палата, Дирекция за национален строителен контрол, Агенция за следприватизационен контрол и Агенция „Митници” във връзка с преписки. Запазва се тенденцията от предходния отчетен период по отношение внесените в съда прокурорски актове и осъдените лица по досъдебни производства, образувани след самосезиране и по сигнал на контролните органи и материали от ДАНС, дори е налице леко повишаване на дела им. Въпреки че по отношение на самосезирането за 2016г. е налице спад, от друга страна е налице по-голяма ефективност на внесените след самосезиране прокурорски актове в съда и осъдени лица по тях в сравнение с отчетните период на 2014г. и 2015г.

Дейността на прокуратурата се осъществяваше под надзора за законност и методическо ръководство, упражнявани от Главния прокурор на РБ, ВКП, АП – В. Търново и ОП – Русе.

## **2. Следствен надзор.**

**2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, включително по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления.**

### **2.1.1. Незабавни производства**

През отчетния период са наблюдавани 73 Незабавни производства (НП), при 100 за 2015 год. и 80 за 2014 год., което съставлява спад с 27% спрямо 2015 год. и спад от 8,7% спрямо 2014 год.

За 2016 г. прокурорите при Районна прокуратура – Русе са постановили разследването да продължи по общия ред само по 1 НП, което е 1,4% от общо наблюдаваните НП. През 2015 г. техният брой е бил 9 НП (3,8%), а през 2014 год. техният брой е 3 НП (11,4%) от наблюдаваните НП. Налице е понижение на преобразуваните НП в ДПОР, което е благоприятно с оглед приключването на разследването в максимално кратки срокове.

Всички досъдебни производства са решени незабавно от прокурора. Няма случаи на произнасяне от страна на прокурора извън установения в закона срок.

Налице е спад на броя на НП, по които е проведено разследване от страна на полицейски служители при РД „ГП“ – ГПУ – Русе – 43 бр., което представлява 59% от общия брой на НП за отчетния период. През 2015 г. броя на НП за РД „ГП“ – ГПУ – Русе е бил 62. Налице е спад от 19 бр. НП или 30,7%. През 2014 г. броя на НП за РД „ГП“ – ГПУ – Русе е бил 26. Спрямо този период е налице ръст от 17 бр. или 65,4%. Посоченият спад в образуването на



НП спрямо 2015г. е в резултат и по-големия брой случаи, при които провежданото разследване от страна на полицейски служители при РД „ГП“ – ГПУ – Русе се затруднява от обстоятелството, че немалка част от обвиняемите лица са с неустановена самоличност с произход Афганистан, Сирия, Ирак и др. зони на въоръжени конфликти, и работата по установяване на самоличността им – доколкото е възможна, технологично изисква по-дълъг период от време. Не са малко и случаите на усложнена фактическа и правна организация между лицата извършили деянията по чл. 279 НК и чл. 280 НК, за което се провежда разследването, което налага да се образуват ДПОР.

Отражение на тази тенденция продължава да оказва и промяната в организацията на работа на местните структури на МВР през 2013 година, която е относима и за 2016г. В тази насока следва да бъде отбелязано влиянието на ограничения превантивен контрол по ЗДвП. Същото доведе до намаляване на регистрираните престъпления по чл. 343б и чл. 343в НК спрямо 2013 год. и предходни години. Всичко това намери пряко отражение и в работата, и резултатите на прокуратурата по тази категория разследвания. Въпреки това, положените през периода усилия за запазване броя на този вид дела, следва да се отчете като положителна практика и създадената много добра организация, и взаимодействие между наблюдаващите прокурори и разследващите полицаи, работещи на територията на ОД на МВР – Русе, РГС – Русе, както и на разследващите митнически инспектор (РМИ) към Митница – Русе. Част от тази организация е въведената специализация на някои от разследващите полицаи по видове престъпления в структурно звено „Полицейско разследване” към ОД на МВР – Русе.

От друга страна е налице ръст в броя на разследваните от „Митница“ – Русе престъпления по чл. 234 от НК. За 2016г. от разследващи митнически инспектори са започнати 27 бр. НП, като техния брой за 2015г. е бил 24 бр. Налице е ръст от 3 бр. НП или 12,5%. През 2014 г. този брой е бил 37 НП, като спадът през 2016г. спрямо 2014 г. е 27%. Причина за отчетения ръст е липсата на образувани БП за отчетния период от „Митница“ – Русе, което естествено рефлектира върху броя на разследванията започнали като Незабавни производства. Тази тенденция е положителна, тъй като съкращава сроковете за разследване и приключване на съдебното производство във всичките му фази. Увеличението при тази категория разследвания се дължи и на усилията на ръководството на Районна прокуратура – Русе за запазване на много добра координация между разследващите органи и наблюдаващите прокурори.

При анализ на дейността по разследване на незабавните наказателни производства се налага тенденцията, относителният дял на незабавните производства да остава малък спрямо всички новообразувани досъдебни производства. За отчетния период той е 3,7% от всички новообразувани производства, при 4,3% за 2015 год. и 2,7% за 2014 год. Причината за това е била предмет на анализ и в предходните годишни доклади и тя е непроменена, а именно: значителните практически трудности, които съществуват при тази форма на разследване – по администриране и окомплектоване на ДП с

необходимите справки за съдимост, заключения на вещи лица и друга информация от различни административни органи.

### **2.1.2. Бързи производства (БП).**

Наблюдаваните Бързи производства през 2016 г. са били 291. Съответно през 2015 год. техният брой е бил 294, а през 2014 год. са били 342. Налице е малък спад на бързите производства за отчетния период от 1% спрямо 2015 г. и с 14,9% спрямо 2014 г.

При анализа на резултатите при тази категория разследвания са относими напълно изложените причини относно отчетения спад на НП разследвани от ОДМВР и РД „ГП“ – ГПУ – Русе. Поради което не е необходимо същите да бъдат преповтаряни.

По 80 БП наблюдаващия прокурор постановил разследването да продължи по общия ред, което се явява 27,5% от наблюдаваните БП. През 2015 г. това съотношение е било – 34,8% (131 БП), а през 2014 год. това съотношение е било – 31,4% (119 БП). Съответно през 2016 г. е налице намаляване на тази категория БП с 38,9% спрямо 2015год. и 32,8% спрямо 2014 год.

В този смисъл, за Районна прокуратура – Русе обективния и правилен анализ на данните за тази категория производства налага разглеждането им общо – като общ брой наблюдавани НП и БП. През настоящия отчетен период тази категория досъдебни производства са намалели 7,6% спрямо 2015г. и 13,7% спрямо 2014год.

Следва да се отбележи, че тенденцията за спад от 42% в общия брой преобразувани БП и НП в ДПОР спрямо 2015г. и 33,6 % спад спрямо 2014г., е положителна, тъй като съкращава сроковете за приключване на тези дела.

### **2.1.3. Досъдебни производства, разследвани по общия ред (ДПОР).**

Прокурорите от Районна прокуратура – гр. Русе през отчетния период са наблюдавали 2978 ДПОР (без тук да се включват производства прекратени по давност, спрени в предходни периоди). За нуждите на анализа, с оглед адекватна съпоставка с предходните отчетни периоди, общият брой наблюдавани ДПОР е 3818 (в това число и прекратените по давност ДП, спрени преди отчетния период).

Делът на тази категория производства не търпи промени спрямо предходните периоди, въпреки различията в абсолютните стойности на този показател. ДПОР и в периода на анализ са 92,6% от всички ДП, наблюдавани в прокуратурата.

За 2015 год. техният брой е бил 2954 – съответно с ДП прекратени по давност 4264 (94%), 3662 – 5748 (95%) за 2014 год.

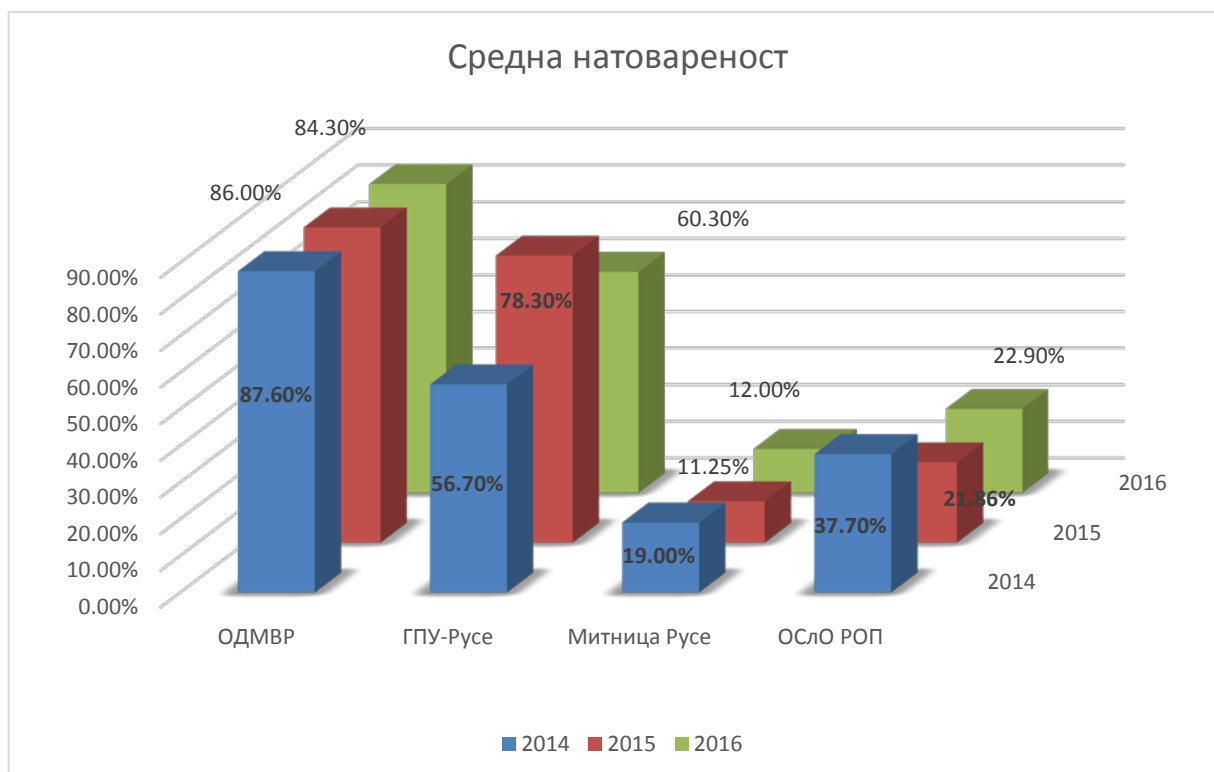
В 2016 год. са образувани 1634 ДП, което е спад с 318 ДП (16,3%) спрямо 2015 год. – 1952 ДПОР. Спрямо 2014 год. – 2 539 ДПОР този спад е 905 ДПОР или 35,6%. Налице е трайна тенденция на спад в общия брой на ДПОР, причините, за които са изложени и по-горе – различната организация на работа и кадровото обезпечаване на ОДМВР – Русе, което бе обсъдено.

отчетен период	общ брой наблюдавани ДПОР	Структури на МВР				ОСЛО при ОП - Русе				Митница - Русе			
		общо разследвани	дял	новообразувани	дял от разследваните в МВР	общо разследвани	дял	новообразувани	дял от разследваните в ОСО	общо разследвани	дял	новообразувани	дял от разследваните в Митница
<b>2016</b>	3818	3535	92,6	1634	46,2	147	3,9	35	23,8	9	0,2	8	88,9
<b>2015</b>	2954	2799	94,6	1895	67,7	143	4,8	47	32,9	12	0,4	10	83,3
<b>2014</b>	3662	3450	94,2	2456	71,2	193	5,3	67	34,7	11	0,3	8	72,7

От тях 3535 броя са разследвани от разследващ полицаи, 147 от следовател и 9 от разследващ митнически инспектор. Запазва се дела на разпределение на делата между различните структурни звена провеждащи разследване от 2015год. и 2014 год.

#### 2.1.4. 1. Обобщени данни по видове разследващи, съобразно предоставените от тях годишни доклади.

#### Средна натовареност на разследващ орган по брой ДП от различни структури



I. Разследването по дела за извършени престъпления подсъдни на Районна прокуратура – Русе през отчетния период е реализирано от служители работещи във всички структури на МВР (ОД на МВР – Русе, РД „ГП” – Русе), в това число и на полицейските служители, на които са възложени функции по разследването, разследващите митнически инспектори при Митница Русе и разследващите от ОСЛО при ОП – Русе, работещи на територията на съдебния район на Районна прокуратура – Русе.

1. Съобразно получената информация от ОД на МВР – Русе за отчетния период от техни служители е работено по 3 202 броя досъдебни производства, при 3181 броя за 2015г. и при 3854 броя за 2014г. В този брой е включена работата на разследващите по незабавни (НП), бързи (БП) и досъдебни производства, разследвани по общия ред (ДПОР).

От тях новообразувани са 2 328 ДП, въз основа на което ръководството на ОД на МВР – Русе е отчетло спад на новообразуваните ДП за 2016г. с 236 ДП или с 9, 2% спрямо предходния период – 2015г. (в този показател са включени и ДП подсъдни на други прокуратури включени в съдебния район на ОП – Русе, съобразно определената от МВР териториална компетентност). За 2015г. новообразуваните са били 2564 ДП, като в предходния отчет е отбелязан спад с 404 ДП или 13,6% спрямо предходния период – 2014г., когато броят на новообразуваните ДП е бил 2968 ДП. При съпоставка на данните по този показател за отчетния период на 2016г. спрямо 2014г. се наблюдават също по-малко новообразувани ДП с 640 броя, респ. с 21,6% (в този показател отново са включени и ДП подсъдни на други прокуратури включени в съдебния район на ОП – Русе, съобразно определената от МВР териториална компетентност).

Общият брой приключени досъдебни производства за 2016г. е 2481, от които 2258 разследвания по общия ред, 217 БП и 6 НП. За сравнение за 2015г. общият брой е бил 2493 ДП, а за 2014г. – 3147 ДП. Наблюдава се тенденция към спад в броя на приключените производства.

Щатът на отдел „Разследване“ при ОДМВР – Русе за отчетния период е 51 служителя, от които един началник на отдела и 50 разследващи полицаи. През 2016г. числеността на реално работещите разследващи полицаи е намаляла до 38, като са напуснали двама разследващи. Същевременно обаче през 2016г. приключил конкурс за назначаване на 9 разследващи полицаи, като от края на месец ноември до началото на месец декември 2016г. същите са назначени. През годината в отдел „Разследване“ е преназначен 1 разследващ полицаи от ОДМВР – Силистра. За сравнение броят на реално работилите разследващи полицаи при ОД на МВР – Русе за 2015г. е бил 39, а за 2014г. е 44.

Общата средна натовареност на един реално работещ разследващ полицаи при ОД на МВР – Русе през 2016г. е била 84,3 ДП, за 2015г. – 86 ДП, а за 2014 год. е 87,6 ДП (в този показател са включени и ДП подсъдни на други прокуратури включени в съдебния район на ОП – Русе, съобразно определената от МВР териториална компетентност). Като цяло се наблюдава тенденция към лек спад в общата средна натовареност на един реално работещ разследващ полицаи спрямо предходните два отчетни периода. Приключените за 2016г.

досъдебни производства са 2481, като всеки реално работещ разследващ полицай е приключил средно 65,3 производства. За сравнение през 2015г. този показател е бил 67 ДП, а през 2014г. – 70 ДП.

2. Съобразно предоставените от ГД „ГП“, РДГП – Русе, ГПУ Русе данни общият брой на проведените (в т.ч. новообразувани и такива от предходен период) ДП през 2016г. са 207, при 265 ДП за 2015г. и при 165 ДП за 2014 год. В този брой е включена работата на разследващите по НП, БП и ДПОР, както и ДП, подсъдни на други прокуратури, включени в съдебния район на ОП – Русе, съобразно определената териториална компетентност. Наблюдава се спад в броя на наблюдаваните производства с 21,9% спрямо 2015г. и ръст с 25,5% спрямо тези за 2014г.

С приключено разследване през отчетния период са 127 ДП, при 259 за 2015г.

Броят на разследващите полицаи при ГД „ГП“, ГПУ – Русе е трима, който съответства и на реално работилите през периода.

Общата средна натовареност на един разследващ полицай при ГД „ГП“, ГПУ – Русе през 2016г. е 60,3%, за 2015г. е 78,3 ДП, а за 2014 год. е 56,7 ДП (в този показател са включени и ДП подсъдни на други прокуратури, съобразно определената териториална компетентност). Наблюдава се спад в натовареността на разследващ полицай при ГД „ГП“, ГПУ – Русе в сравнение с 2015г. с 22,9% и лек ръст спрямо данните за 2014г. с 6,4%.

3. По информацията предоставена от Митница Русе от техни служители са били разследвани през отчетния период 35 ДП, всички за престъпления от компетентност на Районна прокуратура Русе, при 37 за 2015г. и при 76 ДП за 2014г. В този брой е включена работата на разследващите органи по НП – 27 броя и ДПОР – 8 броя. Всички 35 ДП са приключили, т.е. наблюдава се тенденция към спад в броя на разследваните ДП за 2016г. в сравнение с тези за 2015г. и 2014г. със съответно 5,4%, респ. 53,9%. От друга страна, обаче, прави впечатление, че повечето от водените от разследващите при Митница Русе производства приключват в сроковете на незабавни такива.

Броят на разследващите митнически инспектори в Митница Русе е четирима, които са и реално работили, при същият брой за 2015г. и 2014г.

Общата средна натовареност на един разследващ митнически инспектор през отчетния период на 2016г. е 12 броя разследвания, при 11,3 броя разследвания за 2015г. и при 19 ДП за 2014г. (в този показател са включени и ДП, подсъдни на други прокуратури включени в съдебния район на ОП – Русе, съобразно определената териториална компетентност). Наблюдава се запазване на броя на разследванията, с които средно са натоварени разследващите митнически инспектори спрямо данните за 2015г. и спад в натовареността на тези разследващи органи спрямо данните за 2014г. с 36,8%.

II. През отчетния период разследващите при ОСЛО при ОП – Русе следователи са работили по 142 ДП, разследвани по общия ред от компетентността на Районна прокуратура – Русе – при 143 ДП за същия период

на 2015 год., което е минимален спад с 0,7% спрямо 2014г. и при 193 ДП за същия период на 2014 год., което е спад с 26,4% спрямо 2014г. Приключените ДП през отчетния период от компетентността на РРП са 87 броя.

Новообразуваните ДП, разследвани по общия ред от следовател от компетентността на РРП са 35, при 47 за 2015г. и 67 ДП за 2014г. Превъзложените (получените) от други служби, по които следователи са водили разследвания за престъпления от компетентността на РРП са 39. От новополучените през 2016г. ДП – възложени на основание чл. 194 ал. 1 т. 4 от НПК от Окръжния прокурор на ОП – Русе са 84 ДП, по които следователи са водили разследвания за престъпления от компетентността на РРП. За сравнение през 2015 год. разследването на следовател е било възложено от Окръжния прокурор на ОП – Русе по реда на чл. 194 ал. 1 т. 4 НПК по 89 ДП, след съответен анализ и преценка на правната и фактическа сложност на случая. Техният брой за същият период на 2014 год. е бил 79 ДП. Отчита се спад по този показател с 5,6% спрямо 2015г. и ръст от 6,3% спрямо 2014г.

За периода, предмет на анализ, от следовател са възлагани действия по разследване чрез международна следствена поръчка за престъпления, от компетентността на Районна прокуратура Русе по 5 ДП, като за 2015г. този брой е бил 3 ДП, а за 2014г. е бил 14 ДП.

Броят на следователите при ОСЛО при ОП – Русе е тринадесет, като всички реално са работили през отчетния период, при 14 такива за 2015г.

Общата средна натовареност на един следовател при ОСЛО при ОП – Русе по дела на производство през 2016г. е 22,9 ДП, от които по дела от компетентността на РРП натовареността е 9,3 ДП. В този показател 22,9 са включени и ДП, подсъдни на други прокуратури включени в съдебния район на ОП – Русе, съобразно определената териториална компетентност. За сравнение през 2015г. този общ показател на средна натовареност е бил 21,9 ДП, а през 2014г. – 37,7 ДП. Наблюдава се лек ръст в рамките на 4,7% спрямо показателя за 2015г. и спад с 39,3% спрямо показателя за 2014г.

Всичко това, отнесено спрямо данните за натовареността на другите разследващи органи и след като бъде съобразено, че безспорно следователите при ОСЛО при ОП – Русе работят по дела със значителна правна и фактическа усложненост дава основание да се твърди, че през отчетния период макар и малко по- намален % , отново в значителна степен е използвана възможността за пълноценно натоварване на следователите при ОСЛО при ОП – Русе.

Видно от обсъденото по-горе становището на ръководството на Районна прокуратура – Русе е, че и през този отчетен период са налице неизползвани резерви във възможностите дадени в ЗМВР на ръководствата на съответните структури да бъде повлияно на показателя, свързан с ефективността и сročността на разследването. Извод, който произтича от факта, че е налице влошаване на показателите в броя на бързите и незабавни производства, разследвани от служители на ОД на МВР – Русе и на увеличаване на срока, в който приключват разследванията по ДПОР. В доклада на Отдел „Разследване“ при ОДМВР е отчетена негативната тенденция, че за 2016г. се е увеличил броя на делата на производство, намалил се е броят на приключените дела и се е

увеличил срока на разследване. Причините за този резултат са комплексни, но се очаква през 2017г. тези показатели да бележат ръст в положителна насока, тъй като в края на 2016г. състава на разследващите полицаи при ОДМВР – Русе бе увеличен с 26,5%.

Въпреки настъпилите кадрови промени, запазена е интензивността на полаганите усилия от страна на ръководството на прокуратурата за осигуряване на правилно планиране и по-добра координация при очертаване на стратегията на разследване по конкретните досъдебни производства и съответно вида и броя на извършваните действия от разследващите.

В Районна прокуратура – Русе няма разследвани ДП от прокурори, както и нарочно сформирани екипи за работа по конкретни дела, но на този принцип се изгражда взаимодействието между разследващ орган и наблюдаващ прокурор при работата по всяко едно досъдебно производство.

#### **2.1.4. 2. Обобщени данни по видове досъдебни производства, съобразно системата на НК и по отношение на пострадали лица.**

Общо наблюдаваните ДП през настоящия отчетен период са 3 818. От тях новообразуваните ДП са 1 989. Внесени в съда са 602 ДП с 607 акта, срещу 721 лица. Общият брой на пострадалите физически лица от престъпления – предмет на разследване през 2016 год. е бил 1 262 души, от които 797 мъже и 465 жени. Ощетените юридически лица били 175.

Тези величини през 2015г. били следните:

Общо наблюдаваните ДП били 4 264, от които новообразуваните ДП били 2 342. От тях внесени в съда 678 ДП, с 682 акта, срещу 907 лица. Общият брой на пострадалите физически лица от престъпления – предмет на разследване през 2015 год. е бил 1 535 души, от които 943 мъже и 592 жени. Ощетените юридически лица били 236.

През 2014 год. техният брой бил следния:

Общия брой на наблюдаваните ДП възлизал на 6 048, от които 2 947 били новообразуваните. От тях внесени в съда били 749 ДП, с 765 акта, срещу 1 235 лица. Общ брой на пострадалите физически лица – 2104 души, от които 1358 мъже, 746 жени, а общия брой ошетените юридически лица 392.

През отчетния период, с най-голям дял от новообразуваните ДП, разгледани по глави от НК са разследванията водени за престъпления:

– по Глава V – Престъпления против собствеността – 48,2% като през 2015г. този дял е бил 55,2%, а през 2014г. този дял бил 63,7%;

- по Глава XI – Общопасни престъпления – 20,8%, при 16,3% през 2015г. и 13,5% през 2014г.;

- по Глава VIII – Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица изпълняващи публични функции – 6,8% през 2016г., при 9,6% през 2015г. и при 4,6% през 2014г.

- по Глава IX – Документни престъпления – 7,7% през 2016г., при 5,6% през 2015 год. и 4,8% през 2014г. ;

- по Глава II – Престъпления против личността – 6,1% през 2016г., при 5% през 2015г. и 4,8%, през 2014г.

През отчетния период, по видове престъпления през 2016г. се наблюдава тенденция за увеличаване броя на образуваните ДП по глава XI – Общопасни престъпления, като това се дължи на по-високия брой образувани дела за престъпления по чл. 343в от НК .

През отчетния период, по видове престъпления най-голям е ръста при делата за престъпления по чл. 343в от НК.

През 2016г. образуваните ДП за престъпления по чл. 343в от НК са били 86, през 2015г. – 51 ДП , а през 2014г. – 55 ДП.

Ръстът за тези престъпленията в сравнение с 2015г. е 68,6%, а в сравнение с 2014 год. е 56,4%.

Анализът на образуваните ДП по тези текстове сочи, че всичко това се дължи на засилената контролна дейност от страна на компетентните административни органи.

Значителен спад през отчетния период по видове престъпления през 2016г. се наблюдава при деянията попадащи в Глава VIII, Раздел I от НК основно за престъпленията по чл. 279 от НК. Образувани са 95 дела, като в съда са внесени 36 ДП срещу 44 лица. По чл. 280 от НК били образувани 10 дела, внесени в съда 36 ДП срещу 44 лица.

През 2015г. образуваните ДП за престъпления по чл. 279 от НК били 154, внесени в съда ДП – 113 срещу 241 лица. По чл. 280 от НК били образувани 37 ДП, внесени в съда ДП – 30 срещу 41 лица.

През 2014г. били образувани 85 ДП за престъпления по чл. 279 от НК, внесени в съда 56 ДП срещу 258 лица, а по чл. 280 от НК са образувани 32 ДП, внесени в съда 22 ДП срещу 175 лица.

Спадът в сравнение с 2015 год. за престъпленията по чл. 279 от НК е 38,3%, като в сравнение с 2014г. е налице ръст от 11,7%.

За престъпленията по чл. 280 от НК макар и да е налице значително намаляване броя на образуваните дела с 72,9%, спрямо 2015г., то се запазва броя на лицата по внесените ДП в съда. Спрямо 2014г. спада на образуваните ДП е 68,7%.

Анализът на образуваните ДП по тези текстове сочи, че всичко това е в пряка връзка с намаляване на бежанския поток от Сирия, Афганистан, Пакистан и Ирак и засилените мерки по граничен контрол от органите на МВР.

### **2.1.4. 3. Организация и дейности при използване на специални разузнавателни средства (СРС).**

През 2016 год. от страна на прокурорите в РП – Русе са били наблюдавани общо 4 ДП, водени срещу 15 лица. По посочените ДП са направени 22 броя искания за СРС, поискани и използвани са 5 оперативни способа на специални разузнавателни средства разпределени, както следва – за наблюдение, за подслушване, за проследяване, за проникване и за белязване. Няма неуважени от съда искания за използване на специални разузнавателни средства. В отчетния период няма прекратени ДП, по които са били използвани



СРС. По едно дело, по което са изготвени 3 искания спрямо 3 лица разследването е спряно.

През 2015 год. от страна на прокурорите в РП – Русе са били наблюдавани общо 3 ДП, водени срещу 4 лица, от които 1 дело с 1 лице е приключило с одобрено от съда споразумение. По посочените ДП са поискани и използвани 4 оперативни способа на специални разузнавателни средства разпределени като следва – за наблюдение, за подслушване, за проследяване и за проникване. Няма неуважени от съда искания за използване на специални разузнавателни средства. В отчетния период няма прекратени ДП, по които са били използвани СРС.

През 2014 год. от страна на прокурорите в РП – Русе са били наблюдавани общо 2 ДП, водени срещу 4 лица, от които 1 е предадено на съд. По посочените ДП са поискани и използвани 3 оперативни способа на специални разузнавателни средства разпределени като следва – две за наблюдение, две за подслушване и две за проследяване. Няма неуважени от съда искания за използване на специални разузнавателни средства. В отчетния период няма прекратени ДП, по които са били използвани СРС.

#### **2.1.4. 4. Контрол на мерките за неотклонение ”Задържане под стража” и „Домашен арест”.**

За 2016 год. до Районен съд Русе били направени 95 искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража”.

През 2015 г. прокурорите в Районна прокуратура – гр. Русе са отправили до Районен съд – гр. Русе 253 искания за определяне на най-тежката мярка за процесуална принуда „Задържане под стража”.

През 2014 год. прокурорите в Районна прокуратура – гр. Русе са отправили до Районен съд – гр. Русе 223 искания за вземане на най-тежката мярка за процесуална принуда „Задържане под стража” и 2 искания за вземане на мярка за неотклонение „Домашен арест”.

Налице е намаление: с 62,5% спрямо 2015 год. на отправените искания от РП – Русе до РС – Русе за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража”, и спад с 57,4% спрямо 2014 год. Описаното се дължи на по-малкия брой наказателни производства, водени срещу чуждестранни граждани по чл. 279 и сл. от НК.

От внесените в съда искания били уважени 90% (85 броя) от общо направените (като сравнение – 95,3% за 2015 год. и 96,8% за 2014 год.). От всички изготвени искания само 10 не са уважени, като в 2 от случаите е наложена мярка за неотклонение „Домашен арест”, а в 8 – друга мярка или изобщо не е взета мярка за неотклонение.

Запазеният относителен процент на уважени искания през 2016 год., в сравнение с двете предходни години, се дължи на: правилното и прецизно квалифициране на действията на извършителите като такива с повишена степен на обществена опасност, респективно съответстващия им риск, същите да извършат друго деяние или да се укрият; както и на взыскателността при

работата на прокурорите при РРП към анализа на доказателствата при вземане на решение за определяне на съответната мярка за неотклонение.

В края на отчетния период срока на задържане е, както следва – при 21 от тях е до 2 месеца и при 4 – до 8 месеца.

През отчетният период по инициатива на наблюдаващия прокурор, на основание чл. 63, ал. 5 НПК няма изменени мерките за процесуална принуда от Задържане под стража в по-лека. На основание чл. 63, ал. 6 НПК са налице 11 изменени мерки за 11 задържани лица.

През 2016 год., подобно и на предходните отчетни периоди няма отменени мерки за процесуална принуда по реда на чл. 234 ал. 9 от НПК.

В този отчетен период на 2016 год., за разлика през 2015 год. (4 лица) и съответно за разлика с 2014 год. (15 лица), има 6 лица с отменени мерки за процесуална принуда по реда на чл. 234, ал. 8 от НПК. Всичките 6 лица са български граждани, като на всички от тях е била взета „Подписка“. Извършен е анализ по всяко от делата, при който е установено, че решението по същество е било обвързано с изясняване на усложненост от правна и фактическа страна.

Няма отстъпление в утвърдената положителна практика в работата на РП – Русе – да не бъдат допускани случаи, в които лица с мярка за неотклонение „Задържане под стража“ да престояват в местата за задържане продължителен период от време.

## **2.2. Срочност на разследването.**

Броят на ДП с приключено разследване през 2016 год. е 2146 и същия спрямо всички досъдебни производства, по които реално е работено от разследващите органи в отчетния период е 56,2%.

Този показател през 2015 год. бил следния – Броят на ДП с приключено разследване е 2411 и същия спрямо всички досъдебни производства, по които реално е работено от разследващите органи в отчетния период се явява 86,6%.

За 2014 год. броят на ДП с приключено разследване е 3430 и същия спрямо всички досъдебни производства, по които реално е работено от разследващите органи в отчетния период се явява 58%.

Останалите дела с неприключило разследване в края на отчетния период за 2016г. са 793, при 742 за 2015г. и 608 за 2014 год.

За периода на анализ разпределението на ДП с приключено разследване по видове и продължителност е, както следва:

### **Незабавни производства:**

Общо наблюдаваните НП през 2016г. са били 73 или 1,9% от общо наблюдаваните ДП, по които реално е работено (без прекратените по давност), от които 73 новообразувани, като по 1 било постановено разследването да продължи по общия ред.

През 2015г. общо наблюдаваните НП били 100, явяващи се 3,1% от общо наблюдаваните ДП, по които реално е работено (без прекратените по

давност), от които 100 новообразувани, като по 9 било постановено разследването да се проведе по общия ред.

През 2014 год. те са били 80 или 2% от общо наблюдаваните ДП, от които новообразувани 78.

#### **Бързи производства:**

През отчетния период общо наблюдаваните БП били 291 или 7,6% от общо наблюдаваните ДП, по които реално е работено (без прекратените по давност), от които 282 новообразувани, като по 80 било разпоредено производството да продължи по общия ред.

През 2015г. тези показатели били 294 или 9,2% от общо наблюдаваните, по които реално е работено (без прекратените по давност), от които новообразувани 290 БП, по 131 от които е било постановено разследване по общия ред.

За 2014 год. тези показатели са били общо наблюдавани 342 или 8,6% от общо наблюдаваните, от които новообразувани 330, от които по 119 е било постановено разследване по общия ред.

#### **Досъдебни производства, разследвани по общия ред:**

Общо наблюдаваните ДПОР през 2016г. били 2695 или 70,6% от всички наблюдавани ДП, по които реално е работено (без прекратените по давност), от които новообразувани били 1634.

През 2015г. наблюдаваните ДПОР били 2954 представляващи 92% от общо наблюдаваните ДП, по които реално е работено (без прекратените по давност), от които новообразуваните били 1952.

Този показател за 2014г. е следният – наблюдаваните ДПОР били 3662 представляващи 92,4% от общо наблюдаваните ДП, по които реално е работено (без прекратените по давност), от които новообразуваните били 2539.

Анализът на данните сочи, че се запазва дела на производства – НП и БП с проведено допълнително разследване. Основна причина за това е усложнеността при работата на разследващите при РД „ГП“ – Русе, произтичаща от една страна – от големия дял на БП и НП, по които е взета от РС – Русе мярка за неотклонение „задържане под стража“, а от друга от необходимостта обвиняемите по тези производства да бъдат с безспорно установена и доказана самоличност, поради което и не следва да бъде коментирано като негативна тенденция. При досъдебните производства разследвани по общия ред се наблюдава запазване на показателите от предходния отчетен период.

#### **2.2.2. Продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на ДП до решаването му по същество.**

В настоящото изложение са анализирани данните на годишна база за 2016 год., 2015 год. и 2014 год., като от общия брой на всички ДП – решени с

прекръпяване или внасяне в съда, е изваден броя на ДП, спрени в предходни периоди и прекратени по давност.

Съответно за отчетния период общият брой на ДП прекратени и внесени в съда – 1012 е разпределен, както следва:

- До 7 месеца – 703 дела;
- До 1 година – 170 дела;
- Над 1 година – 139 дела.

### **Продължителност на досъдебната фаза - брой и процентен дял за съответната категория**

отчетен период	общ брой на прекратените и внесени в съда ДП	до 7 месеца		до 1 година		над 1 година	
		брой	дял	брой	дял	брой	дял
<b>2016</b>	1012	703	69,5	170	16,8	139	13,7
<b>2015</b>	1111	854	76,7	142	12,8	115	10,4
<b>2014</b>	1348	1137	84,3	109	8,1	102	7,6

Анализът на данните на годишната база за 2016 год., 2015 год. и 2014 год. сочи, че продължителността на разследването в досъдебната фаза над една година се е увеличила, като причините за това са предприетите редица промени в това число и законодателни в административното ръководство на МВР и неговите структури, довели до намаляване броя на разследващите полицаи, на оперативните служители и изобщо на числения състав на служителите от МВР.

### **2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.**

През отчетния период решенията от прокурорите в Районна прокуратура – Русе ДП са 2 995, което е с 16,3% по-малко от общо решенията от прокурор през 2015 год. - 3 577, и с 43,5% по-малко от решенията ДП през 2014 год. (5 303).

Спада в абсолютни стойности на решенията през 2016 год. дела се дължи на обективното обстоятелство, че в РП – Русе са постъпили значителни по-малко досъдебни производства, спрени в предходни периоди, за произнасяне и прекръпяване по давност. Наред с това роля играе и обстоятелството, на по-малко на брой новообразувани наказателни производства за отчетната 2016 год. в съдебния район.

В периода на анализ 2 968 ДП са решени от наблюдаващите прокурори в срок до един месец, а по 27 ДП е допуснато част от прокурорите в Районна прокуратура – Русе да забавят своето произнасяне. В предходните 2 отчетни периода също е било наблюдавано забавено произнасяне, тоест ДП решени извън 30-дневния срок. За ръководството и като цяло колегиума на Районна прокуратура – Русе това се приема като проблем, който изисква своевременни и последователни мерки, за да бъде преодолян за в бъдеще. По тази причина е извършена надлежна проверка и е направен анализ на годишна база.

Установено е, че в основната си част забавянето на тези решения не надхвърля 40-50 дни. Въпреки това, всяко забавяно произнасяне е било предмет на отделна, самостоятелна проверка и снемане на становище от наблюдаващия прокурор за причините довели до несвоевременното решаване на съответното ДП. Констатирано е, че масово това забавянето е силно изразено в период, следващ съдебната ваканция и ползвания от прокурорите продължителен годишен отпуск. Значително част от тези дела са водени срещу голям брой обвиняеми. В този смисъл може да се приеме, че основната причина е свързана с обективни проблеми, които към момента са детайлно анализирани и са набелязани действия и мерки за преодоляване на проблема, като в този план е засилен административния контрол в тази част на прокурорската дейност. В тази връзка продължава изпълнението на издадената Заповед № 418 от 22.12.2014 год. на Административния ръководител на РП – Русе. Наред с това, своевременно, е докладван проблема на Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура – Русе и след анализ е създадена организация за превантивен контрол и наблюдение на сročността на произнасяне.

Нерешените ДП в края на периода са 111 броя, като от тях няма такива, по които е да е изтекъл срок повече от един месец.

отчетен период	общ брой на решени ДП	внесени в съда		прекратени		спрени	
		брой	дял	брой	дял	брой	дял
<b>2016</b>	2995	602	20,1	1250	41,7	1023	34,1
<b>2015</b>	3577	678	18,9	1489	41,6	1215	34,0
<b>2014</b>	5303	749	14,1	2685	50,3	1822	34,4

В посочения за отчетния период на 2016 год. решени 2 995 ДП са включени 81 бр. преобразувани по общия ред бързи и незабавни производства, съгласно Упътване за попълване на статистическите таблици.

#### **Внесени в съда ДП.**

Общо внесените ДП през отчетния период са 602 ДП от всички, с приключило разследване, което е със 76 ДП или 11,2% по-малко спрямо същият период на 2015 год. (678 бр.) и със 147 дела (19,5%) по-малко от 2014 год.

Описаният спад се дължи на по-малкото ДП с приключено разследване и намалението при новообразуваните ДП от структурите на МВР.

Броят на предадените на съд лица през 2016 год. (721 души) е с 20,5% по-малък спрямо 2015 год. (907 души) и с 41,6% спрямо 2014 год. (1235 души).

Последното се дължи на тенденцията, установена и непроменена в последните три години, за намаление, в това число и през отчетния период, на миграционен процес, съпроводен с организирани опити за незаконно преминаване на държавната граница при ГКПП Дунав мост на групи лица, с произход Афганистан, Сирия, Ирак и др. зони на въоръжени конфликти и съответно образуваните за това ДП.

**Разпределение на внесените в съда прокурорски актове –  
брой и процентен дял за съответната категория**

отчетен период	общ брой актове	обвинителни актове			споразумения			предложения по 78а НК		
		брой лица	брой актове	% от всички актове	брой лица	брой актове	% от всички актове	брой лица	брой актове	% от всички актове
<b>2016</b>	607	262	212	35,0	343	288	47,5	116	107	17,6
<b>2015</b>	682	275	226	33,1	568	393	57,6	64	63	9,2
<b>2014</b>	765	351	295	38,6	790	378	49,4	94	92	12,0

Отчитайки броя на внесените през 2016 год. актове към броя на същите през предходните периоди е видно, че е налице запазване на установената през 2015 год. тенденция за намаление в дела. Единствено се забелязва увеличаване на броя на предложенията по чл.78а от НК спрямо двете предходни години. Същото е отражение на обсъдените по-горе промени в страната – свързани с миграционният поток от чужди граждани.

През отчетния период, с най-голям дял от внесените в съда актове, разгледани по глави от НК са разследванията водени за престъпления:

- по Глава V – Престъпления против собствеността – 21,6% (133 акта, внесени срещу 197 лица) за 2016 год.; 22,9% (156 акта, внесени срещу 215 лица) за 2015 год.; 26,4% (202 акта, внесени срещу 281 лица) за 2014 год.;
- по Глава VI – Престъпления против стопанството – 9,13% (55 акта, внесени срещу 57 лица) за 2016 год.; 7,03% (48 акта, внесени срещу 48 лица) за 2015 год.; 8,6% (66 акта, внесени срещу 81 лица) за 2014 год.
- по Глава VIII – Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – 9% (54 акта, внесени срещу 91 лица) за 2016 год.; 22,6% (154 акта, внесени срещу 301 лица) за 2015 год.; 11,9% (91 акта, внесени срещу 448 лица) за 2014 год.;
- по Глава IX – Документни престъпления – 7% (42 акта, внесени срещу 46 лица) за 2016 год.; 5,6% (38 акта, внесени срещу 44 лица) за 2015 год.; 8,8% (67 акта, внесени срещу 81 лица) за 2014 год.;
- по Глава X – Престъпления против реда и общественото спокойствие – 5,3% (33 акта, внесени срещу 36 лица) за 2016 год.; 2,2% (15 акта, внесени срещу 16 лица) за 2015 год.; 5,2% (39 акта, внесени срещу 42 лица) за 2014 год.;
- по Глава XI – Общопасни престъпления – 38,5% (232 акта, внесени срещу 232 лица) за 2016 год.; 30,4% (207 акта, внесени срещу 210 лица) за 2015 год.; 29,2% (223 акта, внесени срещу 224 лица) за 2014 год.;

През отчетния период, по видове престъпления, се наблюдава най-голям ръст при актовете, изготвени и внесени в съда за деянията попадащи в Глава XI – Общопасни престъпления. Така очертаната тенденция е пряк резултат от промяната в обществено политическата обстановка в страната – свързана със социалните проблеми.

Регистрира се увеличение на актовете внесени в съда за престъпленията по Глава IX – документни престъпления и Глава VI – престъпления против стопанството. Този ръст е възможно да бъде свързан на обективно увеличаване на престъпленията от този вид.

### **Спрени ДП.**

През 2016 год. в Районна прокуратура – Русе са били спрени 1023 ДП, от тях 76 ДП са се водили срещу известен извършител, което съставлява 7,4% от всички спрени ДП и 947 срещу Неизвестен извършител.

През 2015 год. в Районна прокуратура – Русе са били спрени 1215 ДП, от тях 66 ДП са се водили срещу известен извършител, което съставлява 5,4% от всички спрени ДП и 1149 срещу Неизвестен извършител.

Налице е намаление на тази категория решения - с 16 % спрямо 2015 год. (1215 ДП, от които 66 водени срещу известен извършител – чийто дял е 5,4% от спрените за периода). Въпреки динамиката в данните, обсъдени по-горе, не е възможно да бъде очертана тенденция, тъй като практически не е възможно да бъде отчетен фактора – намаление в броя новообразувани ДП.

В началото на отчетния период ДП спрени в предходни периоди от прокурори при Районна прокуратура са били 12 834 ДП, от които 126 дела – водени срещу известен извършител и 12 708 срещу неизвестен извършител.

В края на отчетния период са останали спрени 12 961 дела, от които 132 ДП срещу известен извършител. Запазва се тенденцията от 2015 год. и 2014 год. за намаление на ДП спрени срещу известен извършител. Това се дължи на усилията и активността на прокурорите от Районна прокуратура – Русе и извършената работа по този тип ДП. През отчетния период, на няколко пъти служебно е била извършвана проверка по всяко от делата, при което същите са били възобновени или решени по същество.

От ръководството на Районна прокуратура – Русе са предприети и конкретни стъпки по проверка и анализ на броя и основанията за спиране на ДП водени срещу неизвестен извършител и необхванати от УИС, спрени в предходни периоди. Били са установени фактически неточности при подаване на деловодна информация към Прокуратурата. Същите основно се дължат на организационни и законови проблеми, определящи работата по тези дела в съответните структурни звена на МВР - в периодите, когато са били спирани - от 1993 до 2003 год. Понастоящем тези неточности са преодолени, като е актуализиран броя на спрените дела, водени срещу неизвестен извършител и отразени като спрени в края на отчетния период.

ДП спрени в края на отчетния период, включително и в предходни периоди, по основания се разделят, както следва:

- Срещу известен извършител на основание:

чл. 25, т. 1 НПК – 2 дела;  
чл. 25, т. 2 НПК – 103 дела;  
чл. 25, т. 3 НПК – няма;  
чл. 244, ал. 1, т. 3 НПК – 27 дела.

- Срещу неизвестен извършител 12 829 дела, поради неразкриване на извършителя на престъплението.

От спрените ДП в началото на отчетния период, през 2016 г. са били възобновени 56 ДП; през 2015 год. са били възобновени 266 ДП; през 2014 год. са били възобновени 348 ДП.

При извършения анализ се установи, че и през отчетната година регулярно се отразяват във въведените дневници всички спрени досъдебни производства. Наблюдаващите прокурори регулярно се произнасят по всички дела с изтекла давност. Досъдебните производства се спират само при наличие на законовите основания за това и след като лицето е обявено за издирване.

Преди произнасяне на прокурорите с постановление за спиране на съответното досъдебното производство, се изисква изготвен план за провеждане на ОИМ и в постановлението се вписва изрично задължението на съответния орган, за изготвяне и изпращане на тримесечни справки, с оглед резултата за резултата от издирването и отпадане на основанията за спиране. Регулярно от наблюдаващите прокурори се изготвят писма по досъдебните производства водени срещу неизвестен извършител за получаване на справки за резултата от провежданите ОИМ и се следи за постъпването на същите.

Упражнява се контрол върху работата по всички спрени досъдебни производство от административния ръководител.

### **Прекратени ДП.**

През отчетния период прокурорите в Районна прокуратура – Русе са прекратили общо 1250 ДП. През 2015 год. са били прекратили общо 1489 ДП. В 2014 год. тези показатели са общо прекратени 2685 ДП.

Прекратените ДП през отчетния период са – 32,7% от наблюдаваните ДП и 41,7% от решените ДП. Прекратените ДП през 2015 год. са 35% от наблюдаваните ДП и 42% от решените ДП. За 2014 год. техният дял е бил 44,4% от наблюдаваните и 50,6% от решените.

Причините довели до прекратяване на ДП поради изтекла давност са обективни – за ДП срещу известен извършител с неиздирен обвиняем, а за ДП срещу неизвестен извършител причината е неустановяване на извършителя от съответните оперативни служби на МВР, на които по законната уредба е възложена тази дейност. Изпълняват се и са предприети всички мерки относно изискването на периодични справки по спрените ДП относно резултатите от издирвателните мероприятия, следи се за изтичането на давностните срокове по всички ДП от наблюдаващите прокурори, които преценяват необходимостта от извършването на допълнителни следствени действия.

Както през 2015 год. и 2014 год., така и през настоящият отчетен период, няма прекратени производства поради искане на обвиняемия.



## II. СЪДЕБНА ФАЗА

### 1. Наказателно-съдебен надзор

1.1. Образувани, разгледани и решени от съда дела.

Образувани в Районен съд – Русе дела – 607 броя.

По видовете внесени прокурорски актове:

По обвинителни актове – 212 броя.

По споразумения – 288 броя.

По предложения по чл. 78а от НК – 107 броя.

За този период на 2015г.

Образувани в Районен съд – Русе дела – 682 броя.

По видовете внесени прокурорски актове:

По обвинителни актове – 226 броя.

По споразумения – 393 броя.

По предложения по чл. 78а от НК – 63 броя.

За същия период на 2014г.

Образувани в Районен съд – Русе дела – 765 броя.

По видовете внесени прокурорски актове:

По обвинителни актове – 295 броя.

По споразумения – 378 броя.

По предложения по чл. 78а от НК – 92 броя.

По този показател за поредна година се наблюдава намаляване на броя на внесените от Районна прокуратура – Русе дела за разглеждане в Районен съд – Русе, в съотношение с предходните два отчетни периода за 2015г. и 2014г. Няма открояващи се негативни тенденции в работата на прокуратурата, с които да се обяснява намаления брой образувани в съда дела. Основната причина се дължи на по-малкия брой дела от предходни периоди, решавани от прокурорите през 2016г., както и на по-малкия брой образувани и започнали през същата година досъдебни наказателни производства. Това се дължи на продължаващата тенденция за намаляване на броя на дела за престъпления, свързани с преминаване на границата на страната – чл. 279 от НК, чл. 280 от НК, както и документни престъпления, свързани с тях. През 2016г. като цяло се наблюдава намаляване на притока на чужди граждани към границата на страната в района на гр. Русе, което резонно се е отразило като спад на броя на тези престъпления, респективно на броя на внесените и решени от съда дела и съответно осъдените лица. Следва да се има предвид и намаляване на броя на делата за престъпления по чл. 343б от НК и чл. 343в от НК, спрямо предходните години, което се обяснява с променените санкции за тези престъпления след законодателните промени през втората половина на 2015г. Тези промени, довели до налагането на наказанието „Лишаване от свобода“ с оглед предвидения специален минимум, предизвикват ефекта на генералната превенция и водят до намаляването на броя на тези престъпления.

Разгледани и решени от съда дела:  
Образувани в Районен съд – Русе дела – 607 броя.  
Разгледани и решени – 606 броя.  
С осъдителна присъда – 586 броя.  
С оправдателна присъда – 19 броя.  
Прекратени от съда по реда на чл. 250 и чл. 289 от НПК – 1 брой.  
Относителен дял на образуваните, спрямо внесените дела – 100%.  
Относителен дял на разгледаните и решените, спрямо внесените дела – 99,8%.

За същия период на 2015г.  
Образувани в Районен съд – Русе дела – 682 броя.  
Разгледани и решени – 726 броя.  
С осъдителна присъда – 712 броя.  
С оправдателна присъда – 13 броя.  
Прекратени от съда по реда на чл. 250 и чл. 289 от НПК – 1 брой.  
Относителен дял на образуваните, спрямо внесените дела – 100%.  
Относителен дял на разгледаните и решените, спрямо внесените дела – 106,5%.

За същия период на 2014г.  
Образувани в Районен съд – Русе дела – 765 броя.  
Разгледани и решени – 809 броя.  
С осъдителна присъда – 796 броя.  
С оправдателна присъда – 12 броя.  
Прекратени от съда по реда на чл. 250 и чл. 289 от НПК – 1 брой.  
Относителен дял на образуваните, спрямо внесените дела – 100%.  
Относителен дял на разгледаните и решените, спрямо внесените дела – 105,8%.

По – малкият относителен дял на разгледаните и решените от съда дела, спрямо внесените, се дължи на повечето такива, внесени с обвинителни актове от прокуратура в края на отчетния период. Запазена е тенденцията от предходните години за решаване в рамките на този период на значителен брой от внесените през годината дела в съда. Това се дължи на качеството на работата на прокуратурата по делата, създаващо необходимите предпоставки за бързо и своевременно разглеждане на делата, постановяване и влизане в сила на съдебните актове.

1.2. Влезли в сила осъдителни и санкционни решения.

Влезли в сила осъдителни и санкционни решения – 572 броя.

Относителен дял спрямо решените дела – 94,4%.

Относителен дял спрямо внесените прокурорски актове – 94,2%.

За същия период на 2015г.

Влезли в сила осъдителни и санкционни решения – 691 броя.

Относителен дял спрямо решените дела – 95,7%.

Относителен дял спрямо внесените прокурорски актове – 101,3%.

За същия период на 2014г.

Влезли в сила осъдителни и санкционни решения – 776 броя.

Относителен дял спрямо решените дела – 95,9%.

Относителен дял спрямо внесените прокурорски актове – 101,4%.

През настоящият отчетен период съотношението между разгледаните и решените от съда спрямо внесените от прокуратурата е дало своето отражение и върху процентния дял на осъдителните и санкционни решения спрямо предходните години. Това в никакъв случай не сочи на извода за наличието на негативна тенденция по този показател, а на продължаващата такава за намаляване на броя на неприключилите наказателни производства.

1.3. Осъдени и санкционирани лица:

Обобщени данни и анализ:

Осъдени и санкционирани лица – 670 броя.

Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт 670 броя.

Общо предадени на съд лица – 721 броя.

Съотношение спрямо предадените на съд лица:

Относителен дял на осъдените и санкционирани лица спрямо предадените на съд лица – 92,9%.

Относителен дял на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо предадените на съд лица – 92,9%.

За същия период на 2015г.

Осъдени и санкционирани лица – 938 броя.

Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт 921 броя.

Общо предадени на съд лица – 907 броя.

Съотношение спрямо предадените на съд лица:

Относителен дял на осъдените и санкционирани лица спрямо предадените на съд лица – 103,4%.

Относителен дял на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо предадените на съд лица – 101,8%.

За същия период на 2014г.

Осъдени и санкционирани лица – 1316 броя.

Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт 1249 броя.

Общо предадени на съд лица – 1235 броя.

Съотношение спрямо предадените на съд лица:

Относителен дял на осъдените и санкционирани лица спрямо предадените на съд лица – 106,6%.

Относителен дял на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо предадените на съд лица – 101,1%.

През настоящия отчетен период се констатира намаляване на броя на предадените на съд лица, на осъдените лица, както и на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт. Това се дължи на посочените по – горе обстоятелства, относно намаляването на престъпленията, свързани с граничния режим през 2016г., на престъпленията по чл. 343б от НК и чл. 343в от НК и съответно на по – малкия брой дела и съответно обвиняеми лица по всяко едно от тях. Тази тенденция на намаляване намира своето отражение и в броя на осъдените и санкционирани лице спрямо броя на предадените на съд през годината.

#### **1.4. Противоречива прокурорска и съдебна практика. Практическо приложение на съкратеното съдебно следствие.**

Противоречива прокурорска и съдебна практика:

През отчетния период не е констатирана противоречива прокурорска и съдебна практика.

#### **1.5. Практическо приложение на съкратеното съдебно следствие:**

Общо 57 от образуванията в Районен съд – Русе и разгледани по общия ред дела са приключили с приложението на института на съкратеното съдебно следствие – по чл. 373, ал. 3, вр. с чл. 372, ал. 4, вр. с чл. 371 т. 2 от НПК.

От тях с постановена оправдателна присъда – 0 броя.

За същия период на 2015г.

Общо 29 от образуванията в Районен съд – Русе и разгледани по общия ред дела са приключили с приложението на института на съкратеното съдебно следствие – по чл. 373, ал. 3, вр. с чл. 372, ал. 4, вр. с чл. 371, т. 2 от НПК.

От тях с постановена оправдателна присъда – 0 броя.

За същия период на 2014г.

Общо 69 от образуванията в Районен съд – Русе и разгледани по общия ред дела са приключили с приложението на института на съкратеното съдебно следствие – по чл. 373, ал. 3, вр. с чл. 372, ал. 4, вр. с чл. 371, т. 2 от НПК.

От тях с постановена оправдателна присъда – 0 броя.

По този показател се забелязва нова тенденция към увеличаване на броя на делата, разгледани при приложението на института на съкратеното съдебно следствие – по чл. 373 ал. 3 вр. с чл. 372 ал. 4 вр. с чл. 371 т. 2 от НПК в сравнение със същия период на 2015г. Налице е близо двойно такова, което може да намери своето обяснение в подобряване на качеството на прокурорската работа на досъдебното производство при събирането на доказателства и в мотивировката и обосноваването на внасяните в съда прокурорски актове. Това от своя страна води и до възможността и

предпочитанието на съда и страните в процеса да прибегват до приложенияте на този институт.

## **2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела.**

2.1. Върнати от съда дела:

2.1.1. Върнати дела за допълнително разследване на прокуратурата от съда по внесените прокурорски актове.

### **2.1.1а. Общ брой и относителен дял на върнатите дела на прокуратурата:**

Общо върнати дела – 9 броя.

От тях внесени с обвинителен акт – 7 броя.

От тях внесени със споразумение и неодобрени – в нарушение на чл. 381, ал. 2 и 3 от НПК – 0 броя.

Неодобрени споразумение на други основания – 7 броя.

От тях внесени с предложение по чл. 78а от НК – 2 броя.

Относителен дял на върнатите дела, спрямо общо внесените прокурорски актове в съда – 1,5%.

От върнатите 7 броя дела, внесени с обвинителен акт на прокуратурата са върнати:

От съдия-докладчик (по чл. 249 от НПК) – 7 броя.

От съдебно заседание (по чл. 288 от НПК) – 0 броя.

За същия период на 2015г.

Общо върнати дела – 14 броя.

От тях внесени с обвинителен акт – 11 броя.

От тях внесени със споразумение и неодобрени – в нарушение на чл. 381, ал. 2 и 3 от НПК – 0 броя.

Неодобрени споразумение на други основания – 15 броя.

От тях внесени с предложение по чл. 78а от НК – 3 броя.

Относителен дял на върнатите дела, спрямо общо внесените прокурорски актове в съда – 2,1%.

От върнатите 11 броя дела, внесени с обвинителен акт на прокуратурата са върнати:

От съдия-докладчик (по чл. 249 от НПК) – 8 броя.

От съдебно заседание (по чл. 288 от НПК) – 3 броя.

За същия период на 2014г.

Общо върнати дела – 13 броя.

От тях внесени с обвинителен акт – 7 броя.

От тях внесени със споразумение и неодобрени – в нарушение на чл. 381, ал. 2 и 3 от НПК – 0 броя.

Неодобрени споразумение на други основания – 7 броя.

От тях внесени с предложение по чл. 78а от НК – 6 броя.

Относителен дял на върнатите дела, спрямо общо внесените прокурорски актове в съда – 1,7%.

От върнатите 7 броя дела, внесени с обвинителен акт на прокуратурата са върнати:

От съдия-докладчик (по чл. 249 от НПК) – 3 броя.

От съдебно заседание (по чл. 288 от НПК) – 4 броя.

През 2016г. се забелязва значително намаляване в броя на върнатите от съда дела, спрямо предходните години, както в абсолютна стойност, така и в процентно съотношение спрямо общо внесените в съда прокурорски актове в сравнение с 2015г. Това намаление води до извода, че набелязаните и предприетите мерки в резултат на направените анализи за повишаване качеството на прокурорската работа през 2016г. при изготвяне на обвинителни актове, споразумения и предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК са дали положителен резултат, който е намерил отражение в посочените числа.

#### **2.1.16. Анализ на върнатите дела:**

През анализиранията 2016г., както бе посочен, е налице спад на върнатите от съда дела на Районна прокуратура – Русе спрямо предходните години. Изразено в конкретни числа те са 16 за анализирания период при 29 и 20 за предходните периоди, съответно 2015г. и 2014г. Намаленият брой на върнати дела касае основно тези, внесени с проекти за споразумения, но тази тенденция се е отразила и на делата, внесени в съда с обвинителен акт или с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК.

Причини за връщане на делата през 2016г., внесени с обвинителни актове в съда, са допуснати на досъдебното производство съществени отстраними нарушения на процесуалните правила, ограничаващи правото на защита на обвиняемото лице и на неговия защитник - в четири от описаните случаи. Налице връщането на едно от делата на прокуратурата поради допуснати, според преценката на съда, съществени нарушения на процесуалните правила от досъдебното производство, което не ми могло да бъде избегнато и при прецизна работа на прокурора. Това е така, тъй като съдът е възприел, че невръщването на изготвеното постановление за частично прекратяване единствено за нуждите на унифицираната информационна система и с оглед спазване на Инструкцията за поддържане и използване на електронния регистър на лица с неприключили наказателни производство е нарушило правата на обвиняемите и пострадалите. След връщането на делата незабавно са били предприети мерки от наблюдаващите разследването прокурори за отстраняване на допуснатите процесуални нарушения с оглед възможността за повторно внасяне на делата в съда. Причините за връщането на дела по тези два пункта са били обсъждани при провеждането на събрания на прокурорите и те са били свеждани до знанието на всички с оглед препятстване на възможността да бъдат допуснати повторно. През анализирания период не се констатира

върщане на дело от съда поради допуснати пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора. Налице са три случая на върщането на дела от съда, поради констатирани от страна на съда пропуски при изготвяне на обвинителния акт, за които приемаме, че се касае за преценки на съда, представляващи отклонение от доминиращата съдебна практика и проява на прекален формализъм. Това е така, тъй като едното от делата е върнато, тъй като не било внесено с предложение за освобождаване от наказателна отговорност са налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК, а с обвинителен акт. Другите два случая касаят изискване за посочване на повече норми, касаещи процесното деяние в обвинителния акт и диспозитива на обвинението, отколкото реално били посочени според преценката на наблюдаващия прокурор с оглед престъпленията, за които е провеждано разследването, а именно такива по чл. 323 ал.1 от НК. С оглед на относително малкия брой върнати на прокуратурата дела, внесени за разглеждане в съда с обвинителни актове (7бр.), през периода на анализа, считаме, че не са налице негативни тенденции, както и повтарящи се грешки и слабости в работата на прокурорите и органите на досъдебното производство. Всички прокурори от Районна прокуратура – Русе са запознати конкретните дела, както и с основанията на съда за тяхното върщане с цел подобряване на работата и недопускане на идентични нарушения в хода на разследването по делата и при изготвянето на обвинителните актове. Налице са два случая на върщане на дела, внесени с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание поради отсъствието на предпоставките на чл. 78а от НК. В първият от тях съдът е преценил, че са налице доказателства и за други престъпления от общ характер, освен за това, за което обвиняемият е привлечен към наказателна отговорност. Въз основа на тази си преценка се произнесъл с неподлежащо на протест определение, с което върнал делото на прокуратурата. При другия случай на върщане на дело поради отсъствието на предпоставките на чл. 78а от НК, това е станало по искане на прокурора, явил се в съдебно заседание. Налице е един случай на върнато дело, внесено със споразумение, при наличие на законни пречки по чл. 381 от НПК, при което съдът преценил, че наказателното производство е следвало да се развие по реда на чл. 78а от НК, тъй като обвинението било за престъпление по чл. 343в ал.2 от НК, а обвиняемият бил реабилитиран. При три от случаите на върнати дела, внесени с проекти за споразумения, съдът е изразил несъгласие с правната квалификация и вида и размера на наложените наказания. В единият от тези случаи обвиняемият и неговият защитник не се съгласили на предложената от съда промяна в наказанието, при което на практика прокурора е бил лишен от възможност да предотврати върщането на делото. Предвид общият брой дела, внесени с предложение за споразумение в съда, описаните случаи не са от естество да изразят наличието на някаква негативна тенденция или наличието на повтарящи се грешки и слабости в работата на прокурорите. Налице са само два случая на върнати от съда дела поради невявяване на обвиняемото лице или отказ на същото да го подпише в съдебно заседание.

### **2.1.1в. Взети мерки за отстраняване на слабостите, допуснати от прокурорите:**

Административното ръководство на Районна прокуратура – Русе обсъжда всяко върнато дело с наблюдаващия прокурор. Вземат се мерки за законосъобразното приключване на разследването. Обобщава се практиката и при констатиране на връщане на дела на едно и също правно основание се вземат мерки за недопускане на подобни нарушения от всички прокурори.

При наличието на върнати от съда дела за доразследване за причините за това се изготвят справки. Информацията по тях се обобщава и анализира. Провеждат се персонални срещи с всеки от наблюдаващите прокурори, чиито дела са върнати от съда. Обсъждат се причините и се набелязват по-нататъшните действия по разследването.

В Районна прокуратура – Русе е въведен регистър за върнатите дела, към който се прилагат досието за всяко от делата, съдържащи акта на прокурора, акта на съда и всички последващи актове на прокурора до повторното решаване на делото по същество.

### **2.1.2. Прекратени от съда дела по чл. 250 и чл. 289 от НПК.**

Общо прекратени от съда дела по чл. 250 и чл. 289 от НПК – 1 брой.

Досъдебно наказателно производство – пр. преписка № 3019/2015г., ДП № 482/2015г. по описа на Районна прокуратура – Русе, внесено за разглеждане в Районен съд – Русе с обвинителен акт срещу М.А.Р. за престъпление по чл. 209 ал.3 вр. ал.1 от НК. С Разпореждане от 30.12.2015г. по НОХД № 2420/2015г. на Районен съд – Русе, VI н.с. прекратил наказателното производство на основание чл. 250 ал. 1 т. 1 вр. чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК, като приел в мотивите си, че деянието не съставлява престъплението. Разпореждането на съда не било протестирано или обжалвано.

## **2.2. Оправдателни присъди:**

2.2.1. Оправдателни присъди и решения.

Общо оправдателни присъди и решения – 19 броя.

Общо оправдани лица – 31 броя.

Общо влезли в сила оправдателни присъди – 13 броя.

Общо оправдани лица с влезли в сила оправдателни присъди – 19 броя.

Относителен дял, спрямо разгледаните и решенията от съда дела – 3,1%.

Относителен дял, спрямо внесените прокурорски актове – 3,1%.

За същия период на 2015г.

Общо оправдателни присъди и решения – 15 броя.

Общо оправдани лица – 22 броя.

Общо влезли в сила оправдателни присъди – 9 броя.

Общо оправдани лица с влезли в сила оправдателни присъди – 19 броя.

Относителен дял, спрямо разгледаните и решенията от съда дела – 2,1%.

Относителен дял, спрямо внесените прокурорски актове – 2,2%.

За същия период на 2014г.



Общо оправдателни присъди и решения – 9 броя.  
Общо оправдани лица – 13 броя.  
Общо влезли в сила оправдателни присъди – 8 броя.  
Общо оправдани лица с влезли в сила оправдателни присъди – 14 броя.  
Относителен дял, спрямо разгледаните и решенията от съда дела – 1,1%.  
Относителен дял, спрямо внесените прокурорски актове – 1,2%.

През 2016г. е налице слабо увеличение на броя на постановените оправдателни присъди в сравнение с предходните отчетни периоди. Във връзка с това са предприети мерки, както за подобряване на качеството на работа на досъдебното производство, така и при участието на прокурорите в съдебната фаза с оглед законосъобразното и ефективно събиране и проверка на доказателствата, които да доведат до постановяване на осъдителни съдебни актове. Причините за постановяване на оправдателните присъди са предмет на обсъждане на периодичните събрания на прокурорите.

#### **2.2.2. Влезли в сила оправдателни присъди и решения:**

Общо влезли в сила оправдателни присъди и решения – 13 броя.

За същия период на 2015г.

Общо влезли в сила оправдателни присъди и решения – 9 броя.

За същия период на 2014г.

Общо влезли в сила оправдателни присъди и решения – 8 броя.

През 2016г. е налице и увеличение на броя на влезлите в сила оправдателни присъди, спрямо предходната година. Тук обаче следва да се посочи, че преобладаваща част от тях представляват присъди по дела, внесени в съда през предходните години, които са били предмет на разглеждане от различни състави, както на първоинстанционния съд, така и на въззивната инстанция, като при част от тях са налице и произнасяния на ВКС.

#### **2.2.3. Оправдателни присъди и решения, постановени в съгласие с прокурорското заявление: Няма.**

#### **2.2.4. Оправдани лица:**

Общо оправдани лица – 31 броя.

Относителен дял, спрямо осъдените и санкционирани лица – 4,6%.

За същия период на 2015г.

Общо оправдани лица – 20 броя.

Относителен дял, спрямо осъдените и санкционирани лица – 2,13 %.

За същия период на 2014г.

Общо оправдани лица – 13 броя.

Относителен дял, спрямо осъдените и санкционирани лица – 1%.

По този показател е налице покачване на броя на оправданите лица, като функция на увеличението брой на оправдателните присъди. Във връзка с това, както бе посочено и по – горе са предприети мерки, както за подобряване на качеството на работа на досъдебното производство, така и при участието на прокурорите в съдебната фаза с оглед законосъобразното и ефективно събиране и проверка на доказателствата, които да доведат до постановяване на осъдителни съдебни актове.

#### **2.2.5. Оправдани лица с влязла в сила присъда:**

Оправдани лица с влязла в сила присъда – 19 броя.

Относителен дял, спрямо осъдените и санкционирани лица с влязла в сила присъда – 2,8%

За същия период на 2015г.

Оправдани лица с влязла в сила присъда – 19 броя.

Относителен дял, спрямо осъдените и санкционирани лица с влязла в сила присъда – 2,1%

За същия период на 2014г.

Оправдани лица с влязла в сила присъда – 14 броя.

Относителен дял, спрямо осъдените и санкционирани лица с влязла в сила присъда – 1,1%

По този показател е налице увеличение на общия брой оправдани лица с влезли в сила оправдателни присъди в сравнение с предходните отчетни периоди. Това увеличение се дължи, както на увеличението на оправдателните присъди като цяло, така отчасти и на факта, че по някои от делата, по които са произнесени изцяло оправдателните присъди са били предадени на съд повече от едно лица.

#### **2.2.6. Обобщаване на причините, довели до оправдателни присъди:**

През анализираният период за 2016г. в Районна прокуратура - Русе е налице слабо увеличение на броя на оправдателните присъди спрямо 2015г. Изразено в числа то е 13бр. изцяло оправдателни и 5бр. частично оправдателни присъди при 9бр. изцяло оправдателни и 5бр. частично оправдателни присъди за предходният. Постановяването на оправдателните присъди в преобладаващата част от общия им брой се дължи на допуснати от Районна прокуратура – Русе нарушения в хипотезите на неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт и на пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство. Същевременно, поради относително малкият брой на тези дела, спрямо общия брой на внесени в съда дела, не може да се приеме, че по този показател в Районна прокуратура – Русе е налице проявяваща се трайна негативна

тенденция. По повод на тези оправдателни присъди в Районна прокуратура – Русе са проведени обсъждания на периодичните събрания на прокурорите, при които е извършен анализ на причините за тях, коментирана е актуалната съдебна практика, мотивите на конкретния съдебен състав и така са предприети мерки за недопускане на такива нарушения в бъдеще. Постановяване на оправдателни присъди в резултат на пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или на неподаване на съответен протест при настоящия анализ не е констатирана за поредна година, което следва да се оцени като положителен критерий. Налице е един случай, при който постановяването на оправдателна присъда се дължи на събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство. В една трета от общият брой дела, по които са налице влезли в сила оправдателни присъди, причината за тях се дължи на различно разбиране на съдържанието на материално-правните разпоредби на НК, на различно тълкуване и разнопосочната съдебна практика и на различна съвкупна преценка на доказателствата от страна на различните състави на съда и на прокурора. Особено показателни в този аспект са описаните наказателни производства в т.5.1., т.5.4 и т.5.5. от „Анализ на причините за връщане на дела на прокуратурата и за постановяване на оправдателни присъди през 2016г.“. На периодични съвместни съвещания прокурорите са запознати с конкретните актове и разнопосочната практика на съда по тези дела, с цел повишаване на прецизността при определяне на правилната правна квалификация на деянията. Освен това, както подробно е описано в т.5 от анализа, тези дела са били предмет на разглеждане от различни съдебни състави, както и на инстанционен съдебен контрол. Част от съдилищата са приели, че повдигнатите от Районна прокуратура – Русе обвинения са били доказани по несъмнен и категоричен начин и са постановили осъдителни съдебни актове. Това дава основание да се приеме, че постановяването на оправдателните присъди в тези случаи не се дължи на допуснати от прокурорите нарушения при преценка на доказателствения материал, а се основава на различна оценка както на събраните доказателства, така и на материалноправните разпоредби от съда. Прокурорите от Районна прокуратура – Русе са запознати подробно с посочените решения на съдилищата и мотивите за постановяване на оправдателни съдебни актове.

### **2.2.7. Протести – въззивни, касационни.**

Въззивни и касационни протести.

Общо през годината са подадени 20 протеста. Процесуалните основания са по чл. 335, ал. 1, т. 1 от НПК чл. 336, ал. 1, т. 1 и 2 от НПК – искане да се приложи закон за по-тежко наказуемо престъпление и да се осъди оправдан подсъдим; чл. 337, ал. 2, т. 1 и 2 – с искане да се увеличи наложеното наказание и да се отмени приложението на чл. 66 от НК. Седемнадесет от протестите са срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения.

Относителен дял на протестите, спрямо решените дела – 3,3%.

За същия период на 2015г.

Общо през годината са подадени 22 протеста.

Относителен дял на протестите, спрямо решените дела –3%.

За същия период на 2014г.

Общо през годината са подадени 22 протеста.

Относителен дял на протестите, спрямо решените дела – 2,3%.

Налице е относителна идентичност както в абсолютна стойност, така и в процентно отношение на подадените през 2015г. протести в съотношение с разгледаните и решени от съда дела в предходните отчетни периоди. Това се дължи както на по-малкия брой внесени за разглеждане дела в съда през настоящия отчетен период, така и на подобряване качеството на прокурорската работа.

Уважени и неуважени протести.

От общо подадените 20 протеста са:

Разгледани – 11 броя

Уважени – 4 броя.

Няма неуважени протести, които не отговарят на изискванията на НПК.

Протести срещу изцяло оправдателни присъди:

Общо: 17 броя.

От тях:

Разгледани – 9 броя

Уважени – 4 броя.

Оттеглени протести:

Общо – 0 броя.

Върнати протести:

Общо – 0 броя.

## **АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ ЗА ВРЪЩАНЕ НА ДЕЛА НА ПРОКУРАТУРАТА И ЗА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА ВЛЕЗЛИТЕ В СИЛА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ ПРЕЗ 2016г.**

### **I. Причини за връщане на делата от съда**

1. Връщането на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем и/или негов защитник; пострадал/негови наследници, като развитието на делото в голяма степен е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор – 4 броя. Относителен дял спрямо общият брой върнати дела – 25%.

1.1. Обвинителен акт по досъдебно наказателно производство – преписка вх. № 4645/2015г. – ДП № 660/2015г. по описа на Районна прокуратура – Русе, водено срещу Б. А. К. от гр. Р. за престъпление по чл. 196 ал.1 т.1 вр.чл. 194 ал.1 от НК.

Съгласно обвинението, по което обв. Б.К. е предаден на съд, пострадал от престъплението се явява и лицето Й.Н.А.. В хода на досъдебното производство последният е бил разпитан в качеството на свидетел и му били разяснени правата и задълженията, които има като такъв. В протокола за разпит присъства и реквизита „Пострадал“, където фигурирал и подпис на св. А., но липсва разясняване на правата, които той има в това качество, съгласно нормата на чл. 75 от НПК. С оглед на това, съдът приема, че е допуснато съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, водещо до засягане на правата на пострадалия. Необходимо е да се посочи, че цитираният разпит на св. Й. А., при който е следвало да му бъдат разяснени правата на пострадал е била възложен по делегация от водещият разследването по настоящото досъдебно наказателно производство и проведен от полицейски служител при РУП – Банско.

1.2.Обвинителен акт по досъдебно наказателно производство – преписка вх. № 3812/2015г. – ДП № 535/2015г. по описа на Районна прокуратура – Русе, водено срещу М.Д.М. от с. С., обл. Р. за престъпления по чл. 346 ал.2 т.3 пр.1 вр. ал.1 от НК и чл. 343 ал.3б.„а“ пр.2 вр. чл. 343 ал.1 вр. чл. 342 ал.1 от НК.

В текстовия диспозитив на обвинението, с което обвиняемото лице било привлечено към наказателна отговорност в хода на досъдебното производство за престъплението по чл. чл. 343 ал.3 б.„а“ пр.2 вр. чл. 343 ал.1 вр. чл. 342 ал.1 от НК не са посочени конкретно нормите на ЗДвП, които са били нарушени. Самата норма на чл. 342 от НК е бланкетна, съответно препраща към нормативните актове, уреждащи правилата за движение по пътищата. Непосочването на конкретните норми, които са били нарушени при управлението на моторно превозно средство води до нарушаване на правото за защита на обвиняемото лице, тъй като се препятства възможността му да разбере кои правила за движение е нарушило, съответно наличието на причинно – следствената връзка с причинения съставомерен резултат и съобразно това да организира защитата си.

1.3.Обвинителен акт по досъдебно наказателно производство – преписка вх. № 1179/2015г., ДП № 165/2015г. по описа на Районна прокуратура – Русе, водено срещу О.А.А. – за престъпления по чл. 198 ал.1 от НК и чл. 131 ал.1 т.12 вр. чл. 20 ал.1 от НК; М.Г.М. – за престъпления по чл. 131 ал.1 т.12 вр. чл. 20 ал.2 от НК, чл. 131 ал.1 т.12 вр. чл. 20 ал.2 от НК и чл. 197 т.1 вр. чл. 194 ал.1 от НК; С.Н.Т. – за престъпление по чл. 131 ал.1 т.12 вр. чл. 20 ал.2 от НК; Ш. Б. С. – за престъпление по чл. 131 ал.1 т.12 вр. чл. 20 ал.2 от НК и К.И.К. – за две престъпления по чл. 131 ал.1 т.12 вр. чл. 20 ал.4 от НК.

Делото е върнато на прокуратурата, тъй като в хода на досъдебното производство било допуснато съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, водещо до ограничаване на правото на защита на

обвиняемите лица. Обв. К. бил обвинен в извършване на две престъпления, с които подпомогнал останалите обвиняеми в съизвършителство помежду си да нанесат леки телесни повреди на две лица – свидетелите М. К. и М. А.. Едновременно с това обв. А. не бил обвинен в причиняването на телесна повреда на св. К., а по отношение на леката телесна повреда, причинена на св. А., обвинението било за съизвършителство единствено с обв. М.. Последният пък бил обвинен в нанасяне на лека телесна повреда на св. К. в съучастие с обвиняемите С. и Т., но без обв. А. в съизвършителство, с който е формулирано обвинението на обв. К.. Обв. М. бил обвинен в нанасяне на лека телесна повреда на св. А. в съучастие единствено с обв. А., което противоречи с обвинението на обв. К., съгласно което, последният подпомагал обв. М. и всички останали обвиняеми, като съизвършители да нанесат лека телесна повреда на св. А.. Обвиняемите Т. и С. били обвинени единствено в нанасяне на лека телесна повреда на св. К. в съизвършителство помежду си и с обв. М., докато в обвинението на обв. К. тези двама обвиняеми били посочени като извършители на причиняването на леката телесна повреда и на св. А., а по отношение на телесната повреда на св. К., обвинението било за съизвършителство с А.. С оглед наличието на тези неточности и неясноти в повдигнатите обвинения на досъдебното производство, съдът приел, че е налице съществено нарушение на процесуалните правила, водещи до ограничаване на правото на защита и върнал делото на прокуратурата.

1.4. Обвинителен акт по досъдебно наказателно производство – пр. преписка № 92/2016г., ДП № 20/2016г. по описа на Районна прокуратура – Русе с обвиняем В.П.К. – за престъпление по чл. 194 ал.1 от НК.

Внесено със споразумение за решаване на наказателното производство по в Районен съд – Русе на 23.08.2016г. В Районен съд – Русе е образувано НОХД № 1642/2016г., V н.с. С Определение от 29.08.2016г. делото е върнато на Районна прокуратура – Русе.

Причини: в текстовия диспозитив на обвинението, като предмет на престъплението бил посочен велосипед, който като марка съществено се различавал от този, който в действителност бил отнет от обвиняемото лице, съгласно събраните по делото доказателства. Предвид на това съдът преценил, че обвиняемият не е извършил престъплението, за което е изготвено споразумението и отказал да го одобри като върнал делото на прокурора.

2. Връщането на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем и/или негов защитник; пострадал/негови наследници, като: данните за нарушението са разкрити в съдебната фаза; преценката на съда се отклонява от доминиращата съдебна практика; разследването е водено по начин, прикриващ относима информация от прокурора; или по друга причина развитието на делото в голяма степен не е било предвидимо и трудно би могло да бъде избегнато, дори и при прецизна работа на наблюдаващия прокурор – 1 брой. Относителен дял спрямо общият брой върнати дела – 6,3%.

2.1. Обвинителен акт по досъдебно наказателно производство – преписка вх. №1179/2015г., ДП № 165/2015г. по описа на Районна прокуратура – Русе (ДП № 620/2015г. по описа на ОД на МВР- Русе , разследвано от Второ РУП) срещу О.А.А., М.Г.М.; С.Н.Т.; Ш.Б.С. и К.И.К. – за престъпления по чл. 198 ал.1 вр. чл. 20 ал.2 от НК (налице е второ връщане на делото, като причините за предходното са посочени в т.1.3.).

В хода на разследването било извършено окончателното привличане на всяко едно от обвиняемите лица по обвинение за престъпление по чл. 198 ал.1 вр. чл. 20 ал.2 от НК. С оглед извършените предходни привличания на лицата за престъпления по чл. 131 ал.1 т.12 вр. чл. 20 ал.2 от НК и чл. 197 т.3 вр. чл. 194 ал.1 от НК от страна на наблюдаващия прокурор било изготвено постановление за частично прекратяване на наказателното производство само досежно тези обвинения и само за нуждите на Унифицираната информационна система (УИС) с оглед спазване на Инструкцията за поддържане и използване на електронния регистър на лица с неприключили наказателни производство. Това постановление било приложено към материалите по досъдебното производство и така делото било внесено с обвинителен акт в Районен съд – Русе. След като се запознал с материалите по делото съдът приел, че това постановление има характера на частично прекратяване на наказателното производство по отношение на обвиняемите лица и невръщването съобразно разпоредбата на чл. 243 ал. 3 от НПК е довело до ограничаване на процесуалните им права. По тези причини съдът приел, че е налице съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, поради което върнал делото на Районна прокуратура – Русе. Тезата на първоинстанционния съд била възприета и от въззивната инстанция, при което разпореждането било потвърдено.

3. Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора – няма.

4. Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, като преценката на съда се отклонява от доминиращата съдебна практика относно изискванията за съдържанието на обвинителния акт, предявява необосновани изисквания, основава се на прекален формализъм или по друга причина и трудно би могла да се предвиди, дори и при прецизна работа на прокурора – 3 броя. Относителен дял спрямо общия брой върнати дела – 18,8%.

4.1. Обвинителен акт по досъдебно наказателно производство – пр. преписка вх. № 3622/2014г., ДП № 50/2015г. по описа на Районна прокуратура – Русе , водено срещу А.К.А. за престъпление по чл. 323 ал.1 от НК.

С разпореждането си Съдът приел тезата, че е допуснато съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, свързани с ограничаване на правото на защита обвиняемото лице и по - точно да разбере в какво е

обвинено. В тази връзка посочил, че в обвинителния акт не бил посочен установеният правов ред за реализиране на претендираното предполагаемо от обвиняемото лице право, тъй като били цитирани норми, които не били относими към него. Според Съда обвинението било непълно поради непосочване и в него на законоустановения ред за реализиране на предполагаемото право от страна на обвиняемия.

4.2. Обвинителен акт по досъдебно наказателно производство – преписка вх. № 5340/2014г., ДП № 761/2014г. по описа на Районна прокуратура – Русе, водено срещу Д.Х.С. от гр. Р. за престъпление по чл. 131 ал.1 т.12 вр. чл. 130 ал.2 от НК.

В решението, с което върнал делото на прокуратурата, въззивния съд – Окръжен съд – Русе - е възприел тезата, че делото е било неправилно внесено в Районен съд – Русе с обвинителен акт, а не с мотивирано постановление по чл. 375 от НПК с оглед приложението на чл. 78а от НК предпоставките, за което доказателствата, събрани на досъдебното производство, установявали. За да мотивира тази теза, съдът посочил в мотивите към решението си, че това е едно от задълженията на прокурора, визирани в нормата на чл. 242 от НПК, което като поредност на изброените в цитираната норма систематично предхожда внасянето на делото с обвинителен акт. Т.е. при обективното наличие на предпоставките за протичане на производството по реда на чл. 78а от НК било неоправдано протичане на „несравнимо по – тежката“ процедура по общия ред. Така съдът приел, че налице опорочаване на процедурата, довело ограничаване на правата на страните по делото. Тъй като счел, че процесуалното нарушение е допуснато във фазата на досъдебното производство с оглед неправилното прилагане на чл. 242 от НПК делото е било върнато на прокуратурата. В тази връзка следва да се посочи, че съгласно нормата на чл. 248 ал.2 т.4 от НПК именно съдът има правомощията да прецени дали са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на Глава двадесет и осма от НПК и съответно с разпореждането да насрочи разглеждането на делото именно по реда на тази глава. Независимо от това делото било върнато на прокуратурата.

4.3. Досъдебно наказателно производство - пр. преписка вх. № 301/2012г., ДП № 315/2015г. по описа на Районна прокуратура – Русе, водено срещу Г.Г.С. от гр. Р. – за престъпления по чл. 323 ал.1 от НК. Делото е внесено с Обвинителен акт в Районен съд – Русе на 27.01.2016г., където е образувано НОХД № 1981/2016г., XI – ти наказателен състав. С Присъда № 48/08.04.2016г. по НОХД № 209/2016г. на Районен съд - Русе – подс. Г. С. бил признат за виновен в извършване на престъплението по чл. 323 ал.1 от НК и му било наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от две години, чието изтърпяване на основание чл. 66 от НК било отложено за изпитателен срок от четири години и „Глоба“ в размер на 500лв. С Решение №121/19.09.2016г. по ВНОХД № 3188/2016г. на Окръжен съд – Русе първонистанционната присъда била отменена, а делото било върнато за разглеждане на друг състав на Районен съд – Русе. Впоследствие с Разпореждане от 24.10.2016г. по НОХД № 1869/2016г., VIII – ми н.с. делото било върнато на Районна прокуратура – Русе.



В разпореждането си Съдът приел, че при изготвяне на обвинителния акт са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, тъй като обстоятелствената му част включвала противоречиви фактически данни и обстоятелства, свързани с начина извършване на престъплението по чл. 323 ал.1 от НК. В текстовия диспозитив на обвинението не било посочено кое е претендираното действително или предполагаемо право. Във връзка с това от страна на Съда е направен анализ на посочените норми от Търговския закон, които са били посочени в обвинението. Факт е, че цитираният обвинителен акт е бил вече веднъж предмет на проверка, както от първоинстанционния съд, така и от въззивния, при които не са били констатирани нарушенията посочени в разпореждането на Съда от 24.10.2016г.

5. Връщането на делото се дължи на констатирано от съда отсъствие на основанията по чл. 78а НК при внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание или наличие на законни пречки по чл. 381 НПК при внесено предложение за споразумение по чл. 382 НПК, което е могло/не е могло да бъде предвидено при прецизна работа на прокурора – 3 броя. Относителен дял спрямо общия брой върнати дела 18,8%.

5.1. Предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК по досъдебно наказателно производство преписка вх. № 5139/2014г., ДП № 667/2014г. по описа на Районна прокуратура – гр. Русе за престъпление по чл. 325 ал.1 с обвиняем Т.П.П. от гр. Р..

С определението, с което прекратил съдебното производство и върнал делото на прокуратурата, съдът приел, че в хода на съдебното следствие са събрани доказателства, които сочат на нови фактически положения по см. на чл. 378 ал. 3 от НПК. В тази връзка се позовал на изнесеното в показанията на един от свидетелите по делото, който посочил, че по отношение на него са били отправени закани, свързани с убийство и то във връзка с поемане на имуществено задължение. По тези причини съдът приел тезата, че се касае за правна квалификация на деянията, различна от възприетата на досъдебното производство. Определението с което производството е прекратено, а делото върнато на прокуратурата в тази хипотеза не подлежи на протест.

5.2. Предложение за споразумение за решаване на наказателното производство по преписка № 1754/2016г., Бързо производство № 73/2016г. по описа на Районна прокуратура – Русе, сключено между Районна прокуратура – Русе и защитника на обвиняемия Д.Р.П., който бил обвинен в извършване на престъпление по чл. 343в ал.2 от НК. При разглеждане на споразумението от съда било констатирано, че обвиняемото лице действително веднъж е било освобождавано от наказателна отговорност по реда на чл. 78а от НК, но е заплатило наложената му глоба през 2013г. и към настоящия момент по отношение на него е настъпила реабилитация, позволяваща отново наказателното производство приключи по този ред. С оглед на това делото е трябвало да бъде внесено в Съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност на обвиняемото лице и налагане на административно

наказание по реда на чл. 78а от НК, тъй като са били налице всички предпоставки за това. По тези причини съдът приел, че има законови пречки за приложението на чл. 381 от НПК. Впоследствие делото било внесено в РРС именно предложение производството да приключи по реда на чл. 78а от НК.

5.3. Предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК по досъдебно наказателно производство – пр. преписка вх. № 267/2016г., ДП № 33/2016г. по описа на Районна прокуратура – гр. Русе за престъпление по чл. 343а ал.1 б. „А“ пр.2 вр. чл. 342 ал.1 б. „б“ пр.2 вр. чл. 342 ал.1 пр.3 от НК и обвиняем С.Е.Ш. от гр. Р. Внесено в Районен съд – Русе с постановление за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78а от НК и налагане на административно наказание на 04.10.2016г. В Районен съд – Русе е образувано АНД № 1917/2016г. С определение от 26.10.2016г. делото е върнато на прокуратурата.

В този случай делото е върнато от съда по искане на прокурора, тъй като доказателствата по делото установяват, че деянието е следвало да бъде квалифицирано като престъпление по чл. 343 ал.3 б. „а“ пр.2 вр. ал.1 б. „б“ вр. чл. 342 ал.1 пр.3 от НК. При тази квалификация наказателното производство не може да приключи по реда на Глава 28 от НПК, поради по – високия размер на наказанието „Лишаване от свобода“. Съдът в определението си възприел тезата на прокурора поради което и на основание чл. 377 вр. чл. 248 ал.2 т.3 от НПК върнал делото на РРП.

6. Връщането на делото се дължи на неодобрено от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради несъгласие на съда с квалификацията на деянието или с вида или размера на предложеното наказание, както и при несъгласие на прокурора или обвиняемия и неговия защитник с предложеното от съда наказание – 3 броя. Относителен дял спрямо общия брой върнати дела – 18,8%.

6.1. Предложение за споразумение по досъдебно наказателно производство – пр. преписка вх. № 3272/2016г., ДП № 349/2016г. по описа на Районна прокуратура – Русе, водено срещу Б.А.И. – за престъпления по чл. 159а ал.2 т.1 вр. ал.1 от НК. Делото е внесено в Районен съд – Русе на 14.10.2016г., където е образувано НОХД № 1981/2016г., VIII – ми наказателен състав. С Определение № 697/17.10.2016г. делото е върнато на Районна прокуратура – Русе.

С внесения в Районен съд – Русе проект на споразумение на обвиняемото лице било определено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от три години, чието изтърпяване на основание чл. 66 ал.1 от НК се отлагало за изпитателен срок от пет години и „Глоба“ в размер на 10 000 лева. Съдът изразил несъгласие с така определеното наказание и направил предложение за изменението му, при което да отпадне приложението на чл. 66 от НК. Обвиняемият и неговия защитник не се съгласили с така направеното предложение за промяна в резултат, на което Съдът не одобрил споразумението, като приел, че то противоречи на закона и морала.

6.2. Предложение за споразумение по досъдебно наказателно производство - пр. преписка № 5712/2015г., ДП № 440/2016г. по описа на Районна прокуратура – гр. Русе, водено срещу Н.И.Г. за престъпления по чл. 346 ал.2 т.1 пр.2 вр. ал.1 от НК и по чл. 195 ал.5 вр. ал.1 т.4 пр.2 вр.. чл. 194 ал.1 вр. чл. 20 ал.2 от НК и Е.Д.В. – за престъпление по чл. 195 ал.5 вр. ал.1 т.4 пр.2 вр.. чл. 194 ал.1 вр. чл. 20 ал.2 от НК. Внесено в Районен съд – Русе на 30.11.2016г. с проект за споразумение само по отношение на обв. Н.И.Г.. В Районен съд – Русе е образувано НОХД № 2357/2016г. С определение от 05.12.2016г. делото е върнато на прокуратурата.

Съдът не одобрил споразумението и върнал делото на прокуратурата, тъй като изразил несъгласие с квалификацията на деянията, както и с размера на наказанието „Лишаване от право“ за управление на МПС.

6.3. Предложение за споразумение по досъдебно наказателно производство – пр. преписка № 4686/2015г., ДП № 617/2015г. по описа на Районна прокуратура – гр. Русе, водено срещу Д.М.О. за престъпление по чл. 144 ал.3 вр. ал.1 от НК. Внесено в Районен съд – Русе на 12.12.2016г. В Районен съд – Русе е образувано НОХД № 2446/2016г.

Съдът не одобрил споразумението и върнал делото на прокуратурата, тъй като счел, че подсъдимия не признал вината си в извършването на престъплението, в което бил обвинен, а именно закана с убийство. Приел, че се касае за закана с друг вид престъпление, което сочи на съставомерност на деянието по чл. 144 ал. 1 от НК и представлява престъпление от частен характер.

7. Връщането на делото се дължи на неодоброено от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради невявяване на обвиняемия и неговия защитник (редовно призовани и непредставили уважителни причини за това без искане за отлагане на делото или изразили писмен отказ от вече подписаното предложение за споразумение) пред съда за одобряването му или поради отказа им да го подпишат във вида, в който е внесено - 2 броя. Относителен дял спрямо общия брой върнати дела – 12,5%.

7.1. Споразумение за решаване на делото по досъдебно наказателно производство - пр. преписка № 3406/2016г., ДП № 378/2016г. по описа на Районна прокуратура – Русе с обвиняем М.Г.Д. – за престъпление по чл. 343в ал.2 от НК.

Внесено със споразумение за решаване на наказателното производство по в Районен съд – Русе на 23.08.2016г. В Районен съд – Русе е образувано НОХД № 1587/2016г., IX н.с. С определение от 12.08.2016г. делото е върнато на Районна прокуратура – Русе.

В съдебното заседание, в което било разглеждано споразумението, обвиняемото лице заявило, че не разбира обвинението и не признава вината си по него. При тези изявления Съдът преценил, че е налице отказ от споразумението, поради което прекратил производството и върнал делото на прокуратурата.

7.2. Споразумение по досъдебно наказателно производство - пр. преписка вх. № 3967/2016г., БП № 166/2016г. по описа на Районна прокуратура – Русе (БП № 1849/2016г. по описа на ОД на МВР – Русе, разследвано от Сектор „ПП“), водено срещу Н.И.И. – за престъпления по чл. 343б ал.1 от НК.

Внесено със споразумение за решаване на наказателното производство в Районен съд – Русе на 27.09.2016г., където е образувано НОХД № 1877/2016г., VIII – ми наказателен състав. С определение от 03.12.2016г. делото е върнато на Районна прокуратура – Русе.

Делото е върнато на Районна прокуратура – Русе, тъй като обвиняемият не се явил в съдебно заседание, тъй като съгласно заявеното от защитника му напуснал територията на страната.

## **II. Причини за постановяване на влезлите в сила през 2016 г. оправдателни присъди.**

През отчетния период са влезли в сила общо 13 оправдателни присъди.

Причини за постановяване на оправдателни присъди:

1. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт (обстоятелствената част на обвинителния акт и материално-правната квалификация) – 3 броя.

1.1. Досъдебно наказателно производство - преписка вх. № 3672/2014г., ДП № 105/2014г. по описа на Районна прокуратура – Русе, водено срещу Д.Д.Д. и Б.Т.П. – за престъпления по чл. 290 ал.1 от НК.

Делото е внесено с обвинителен акт в Районен съд – Русе на 04.09.2015г., където е образувано НОХД № 1624/2015г., XI наказателен състав. С Присъда № 164/12.11.2015г. по описа на Районен съд – Русе подсъдимите Д.Д.Д. и Б.Т.П. са признати за невинни и оправдани по обвиненията за престъпления по чл. 290 ал.1 от НК. С Решение № 12.02.2016г. по ВНОХД № 8/2016г. на Окръжен съд – Русе първоинстанционната присъда била потвърдена. За да постанови оправдателната присъда, съдът приел, че от доказателствата по делото не може да се направи несъмнен извод, че всяка от подсъдимите Д. Д. и Б. П. е осъществила състава на престъплението по чл. 290 ал.1 от НК. В тази връзка в мотивите е акцентирано, че съгласно константната съдебна практика, касаеща престъплението по чл. 290 ал.1 от НК, деянието е съставомерно в случаите, когато са налице доказателства, че деецът съзнателно е потвърдил неистина или затаил истината за факти и обстоятелства, които имат значение за правилното решаване на съответното производство. Т.е. само в тези случаи лъжесвидетелстването е от естество да попречи на правилното и обективно правораздаване. В случаите, когато лице в процесуалното си качество на свидетел потвърди неистина или затаи истината по отношение на факти и обстоятелства, които са извън предмета на делото и не представляват интерес за процеса, деянието се явява несъставомерно по чл. 290 ал.1 от НК, тъй като изнесеното от свидетеля не е от естество да повлияе за правилното решаване на делото и съответно да накърни обществените отношения, свързани с

нормалното функциониране на правосъдната дейност. В този смисъл е посочена, че деянията на подсъдимите Д. Д. и Б. П. попадат именно в цитирания кръг на свидетелски показания, които макар и лъжливи не са били ориентирани пряко към изясняване на предмета на гражданското дело. Тази теза била напълно възприета от въззивния съд, който с решението си от 02.02.2016г. потвърждава първоинстанционната присъда.

1.2. Досъдебно наказателно производство (Сл.) № 26/2012г. по описа на Районна прокуратура – Русе, водено срещу Ф.К.К. – за престъпление по чл. 217 ал. 4 пр. 1 вр. ал. 1 вр. чл. 26 ал. 1 от НК.

Делото е внесено с обвинителен акт в Районен съд – Русе на 14.08.2014г., където е образувано НОХД № 1705/2014г., VI наказателен състав. С Присъда № 151/30.10.2015г. по НОХД № 1705/2014г. подс. Ф.К.К. е призната за невинна и оправдана по обвинението за престъпление по чл. 217 ал. 4 пр. 1 вр. ал. 1 вр. чл. 26 ал.1 от НК. С Решение № 22/15.02.2016г. по ВНОХД № 655/2015г. присъдата на първоинстанционния съд била потвърдена. За да постанови оправдателната присъда, съдът приел, че от доказателствата по делото не може да се направи несъмнен извод, че подсъдимата Ф. К. е осъществила състава на престъплението по чл. 217 ал.4 вр. ал.1 вр. чл. 26 ал.1 от НК. В тази връзка в мотивите е акцентирано, че подписвайки 29 бр. договори за кредит за текущо потребление и 3 бр. становища през периода 29.04.2004г. – 13.04.2006г. тя не е ощетила при пряк умисъл чуждо имущество, собственост на „Банка ДСК“ АД и не следва да носи наказателна отговорност за злоупотреба с доверие или за друго престъпление от компетентността на Районния съд. Изложената теза в мотивите на първоинстанционния съд били възприети и в мотивите на Окръжния съд, който с Решение № 22/15.02.2016г. по ВНОХД № 655/2015г. потвърдил оправдателната присъда.

1.3. Досъдебно наказателно производство – пр. преписка вх. № 5951/2014г., ДП № 835/2014г. по описа на Районна прокуратура – Русе, водено срещу А.Й.Е. от гр. Р. за престъпление по чл. 129 ал.1 от НК. Делото е внесено в Районен съд – Русе с Обвинителен акт на 11.03.2016., където е образувано НОХД № 561/2016г. по описана РРС, XI н.с. С Присъда № 78/03.06.2016г. по НОХД № 561/2016г. на Районен съд – Русе подсъдимия бил признат за невинен и оправдан по обвинението, по което бил предаден на съд. Срещу оправдателната присъда от Районна прокуратура – Русе бил внесен протест. С Решение № 140/28.10.2016г. по ВНОХД № 447/2016г. на Окръжен съд – Русе е потвърдена присъдата на първоинстанционния съд.

При анализа на събраните по делото доказателства, първоинстанционният е приел в мотивите си, че доказателствата по делото установяват, че подсъдимия А.Е. е извършил деянието при условията на неизбежна отбрана по см. на чл. 12 от НК, поради което то не се явява общественоопасно и съответно не съставлява престъпление. Това е така, тъй като по отношение на подсъдимия е било налице неприключило противоправно нападение от пострадалото лице. Тази теза е приета безрезервно и в мотивите на въззивния съд, с чието решение присъдата е потвърдена.

2. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство – 3 броя.

2.1. Досъдебно наказателно производство - преписка вх. № 271/2013г., ДП (Сл.) № 43/2013г. по описа на Районна прокуратура – Русе, водено срещу И.Н.Д. от гр. Р. за престъпление по чл. 201 вр. чл. 26 ал.1 от НК.

Делото е внесено с Обвинителен акт на 08.06.2015г. в Районен съд – Русе, където било образувано НОХД № 992/2015г. по описа на РРС, XI н.с. С Присъда № 152/29.10.2015г. по НОХД № 992/2015г. подс. И.Д. е признат за невинен и оправдан за престъплението по чл. 201 вр. чл. 26 ал. 1 от НК. С Решение № 33/26.02.2016г. по ВНОХД № 16/2016г. на Окръжен съд – Русе първоинстанционната присъда била потвърдена.

За да постанови оправдателно присъда първоинстанционният съд приел в мотивите си, че не са събрани доказателства, установяващи, че И.Д. се е разпоредил с поверените му чрез ползвана дебитна карта пари в свой интерес или въобще извън рамките на основанието, на което те му били поверени. Посочено е, че доказателствата по делото сочат на липса, която съставлява щета с неустановен произход, без да налице такива, сочещи на конкретни действия на разпореждане от И.Д. в свой или чужд интерес. Т.е. обвинението почивало единствено на предположение за наличие на такова разпореждане. Аналогична теза била възприета и в мотивите към Решение № 33/26.02.2016г. по ВНОХД № 16/2016г. на Окръжен съд – Русе, в които също било посочено, че доказателствата по делото не установяват, а опровергават твърдяната от обвинението фактология, доколкото била уточнена и възможна за определяне при възприетата конструкция относно механизма на предмета на вменената на подсъдимия престъпна дейност.

2.2. Досъдебно наказателно производство - преписка вх. № 450/2012г., ДП № 144/2013г. по описа на Районна прокуратура - Русе, водено срещу Д.С.Н. от гр. Р. за престъпления по чл. 212 ал.2 вр. ал.1 от НК.

Делото е внесено с обвинителен акт в Районен съд – Русе на 29.12.2014г., където е образувано НОХД № 2630/2014г., VI наказателен състав. С Присъда № 89/29.05.2015г. по НОХД № 2630/2015г. подс. Д.С.Н. е признат за невинен и оправдан по обвинението за престъплението по чл. 212 ал.2 вр. ал.1 от НК. С Решение № 3/15.01.2016г. по ВНОХД № 560/2015г. на Окръжен съд – Русе първоинстанционната присъда била потвърдена. За да постанови оправдателната присъда, съдът приел, че от доказателствата по делото не може да се направи несъмнен извод, че подс. Н. е съзнавал, че извършва невярно документирание и че съставените от него документи ще дадат възможност на дружеството, в което работи неоснователно да получи паричната сума – предмет на обвинението. Част от документите – предмет на обвинението не били от естество чрез невярното си съдържание да станат основание за плащане, тъй като не могли да създадат неверни представи в съзнанието на пострадалия въз основа, на което той да извърши имущественото разпореждане.

2.3. Досъдебно наказателно производство - преписка вх. № 2151/2014г., ДП № 53/2015г. по описа на Районна прокуратура – Русе, водено срещу Д.А.М. от гр. С. за престъпления по чл. 293а от НК. Делото е внесено с Постановление на РРП с предложение за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78а от НК и налагане на административно наказание „Глоба“ в Районен съд – Русе на 04.11.2015г., където е образувано АНД № 2108/2015г., XI наказателен състав. С Решение № 763/18.12.2015г. на РРС Д.А.М. е признат за невинен и оправдан по обвинението за престъпление по чл. 293а от НК. Срещу решението е внесен протест от Районна прокуратура – Русе. С Решение № 58/05.05.2016г. по ВНОХД № 619/2015г. на Окръжен съд – Русе е потвърдено решението на първоинстанционния съд.

Двете съдебни инстанции се обединили в мотивите към съдебните си актове около становището, че по делото не са налице доказателства, установяващи, че обвиняемото лице е разполагало с имущество и пари, за да изпълни паричното задължение, на което било осъдено с влязъл в сила съдебен акт в пълен размер. В подкрепа на този извод се цитира и константната съдебна практика. Фактически, доказателствата, установяващи възможността на обвиняемия да изпълни паричното задължение са били налице в същия обем и към момента на приключване на досъдебното производство и решаването на делото по същество чрез внасянето му в съда по реда на чл. 78а от НК.

3. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или на неподаване на съответен протест – няма.

4. Оправдателната присъда се дължи на събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство – 1 брой. Относителен дял спрямо общият брой влезли в сила оправдателни присъди – 5,5%.

4.1. Досъдебно наказателно производство – пр. преписка вх. № 155/2014г., ДП № 487/2015г. по описа на Районна прокуратура – Русе, водено срещу И. В.К. от гр. Р. за престъпление по чл. 129 ал.1 от НК. Делото е внесено в Районен съд – Русе с Обвинителен акт на 12.10.2015г., където е образувано НОХД № 1872/2015г. по описана РРС, I н.с. С Присъда от 16.02.2015г. на РРС – I н.с. подсъдимия И.В.К. бил признат за невинен и оправдан по обвинението, по което бил предаден на Съд. Срещу оправдателната присъда от Районна прокуратура – Русе е внесен протест. С Решение № 92/26.06.2016г. по ВНОХД № 221/2016г. на Окръжен съд – Русе присъдата на първоинстанционния съд била потвърдена.

В хода на съдебното следствие била изготвена и приета комплексна съдебномедицинска – техническа експертиза, чието заключение разколебало тезата, изложена в обвинителния акт относно механизма на причиняване на телесното увреждане. Налице били различия и в показанията на свидетелите, дадени първоначално на досъдебното производство и впоследствие в хода на съдебното следствие. При наличието на нови доказателства Съдът приел, че

телесната повреда не е била причинена умишлено от подс. И.В.К.. Тезата, изложена в мотивите на първоинстанционния съд в тази насока била възприета изцяло и в решението на Окръжен съд – Русе.

5. Оправдателната присъда се дължи на противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението - 6 броя.

5.1. Досъдебно наказателно производство – преписка вх. № 2873/2013г., ДП (Сл.) № 46/2013г. по описа на Районна прокуратура - Русе, водено срещу С.П.С. от гр. Р. за престъпление по чл. 311 ал.1 вр. чл. 20 ал.2 от НК и И. Й. Г. от гр. Русе за престъпление по чл. 311 ал.1 вр. чл. 20 ал.3 от НК.

Делото е внесено в Районен съд – Русе с Обвинителен акт на 09.02.2015г., където е образувано НОХД № 196/2015г. по описана РРС, XI н.с. С Присъда от 30.04.2015г. на РРС – XI н.с. подсъдимите били признати за виновни в извършване на престъпленията, за които били предадени на съд. С тази присъда на всеки един от подсъдимите И.Г. и С.С. било наложено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от ТРИ МЕСЕЦА, чието изтърпяване на основание чл. 66 ал.1 от НК било отложено за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ. С Решение № 100/09.09.2015г. по ВНОХД № 347/2015г. на Окръжен съд – Русе първоинстанционната присъда била изменена, като по отношение на всеки един от подсъдимите било наложено и наказание по чл. 37 ал.1 т.6 от НК, а именно „Лишаване от право да се заема държавна или обществена длъжност“ за срок от три години. В останалата си част присъдата на РРС била потвърдена. С Решение № 123/09.06.2016г. по КНОХД № 102/2016г. на Великотърновския Апелативен съд – на основание чл. 425 ал. 1 т. 2 пр. последно вр. чл. 422 ал.1 т.5 вр чл. 24 ал.1 т.1 от НПК и чл. 426 вр. чл. 347 ал.2 от НПК. Отменя по реда на възобновяването Присъда от 30.04.2015г. на РРС по НОХД № 196/2015г., XI н.с. и Решение № 100/09.09.2015г. по ВНОХД № 347/2015г. на Окръжен съд – Русе. Със същото решение оправдава И.Й.Г. и С.П.С. съответно по обвиненията за престъпления по чл. 311 ал.1 вр. чл. 20 ал.3 от НК и чл. 311 ал.1 вр. чл. 20 ал.2 от НК. Налице са били два съдебни акта на първоинстанционния и въззивния съд, с които е възприета тезата на прокуратурата и предадените на съд лица са били признати за виновни и осъдени за престъпленията по чл. 311 ал.1 вр. чл. 20 ал.3 от НК и чл. 311 ал.1 вр. чл. 20 ал.2 от НК. С произнасянето на апелативния съд по реда на възобновяване на наказателните дела е възприета коренно противоречива теза, а именно, че датата на съставянето на процесния документ, в конкретният случай фиш за налагане на глоба за извършено нарушение по ЗДВП е несъществен елемент от съдържанието на документа и промяната ѝ не поражда съществени правни последици.

5.2. Досъдебно наказателно производство – преписка № 175/2013г., ДП № 945/2013г. по описа на Районна прокуратура - Русе, водено срещу Р.С.Т. за престъпление по чл. 286 ал.1 вр. чл. 26 ал.1 от НК.

Делото е внесено с обвинителен акт в Районен съд – Русе на 26.03.2015г., където е образувано НОХД № 2630/2014г., VI наказателен състав. С Присъда №



135/08.10.2015г. подс. Р.С. е призната за виновна и осъдена за престъплението по обвинението в което била предадена на съд. С Присъда № 7/14.01.2015г. по ВНОХД № 619/2015г. на Окръжен съд – Русе, присъдата на Районен съд – Русе била отменена, като Р.С. е призната за невинна и оправдана по обвинението за престъплението по чл. 286 ал.1 вр. чл. 26 ал.1 от НК. Първоначално по делото е налице осъдителна присъда, с която е възприета тезата на прокуратурата, че анализът на събраните по делото доказателства установява наличието на извършено от Р.С.Т. престъпление по чл. 286 ал.1 вр. чл. 26 ал.1 от НК. С решението на Окръжния съд, с което е отменена присъдата е възприета тезата, че в подадените от нея жалби липсват категорични фактически твърдения за извършено от конкретно лице деяние, съдържащо макар и в обобщен вид всички признаци на състава на престъпление кражба или на друго престъпление по см. на Наказателния кодекс. При така изложените в жалбите фактически твърдения относно наличието само на отделни признаци на престъпленията „кражба“ и „обсебване“, обвинението за набеждаване в конкретно престъпление почивало само на предположения. Фактически в двата коментирани акта на съда била извършената коренно различна интерпретация на събраните по делото доказателства.

5.3. Досъдебно наказателно производство – пр. преписка вх. № 5520/2015г., ДП № 608/2015г. по описа на Районна прокуратура – Русе, водено срещу В.И.С. за престъпление по чл. 227б ал.2 вр. ал.1 от НК.

Внесено с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК в Районен съд – Русе, където е образувано НАХД № 1752/2015г., II-ри наказателен състав. С Решение № 578/24.11.2015г. по НАХД № 1752/2015г. на РРС В.И.С. бил признат за виновен в извършване на престъплението по чл. 227б ал. 2 вр. ал. 1 от НК и на основание чл. 78а от НК освободен от наказателна отговорност, като му било наложено административно наказание „Глоба“. С Решение № 14/04.02.2016г. по ВНАХД № 49/2016г. на Окръжен съд – Русе решението на Районния съд било отменено, а обв. С. признат за невинен и оправдан по обвинението за престъпление по чл. 227б ал. 2 вр. ал.1 от НК. За да постанови съдебният си акт, въззивният съд възприел друга теза на базата на същия доказателствен материали, а именно, че не била доказана субективната страна на престъплението. В случаят, че В.С. не бил надлежно уведомен за наличието на влязло в сила съдебно решение, с което представляваното от него дружество било осъдено за плати парично задължение на кредитор.

5.4. Досъдебно наказателно производство – пр. преписка вх. № 3644/2012г., ДП № 256/2013г. по описа на Районна прокуратура – Русе, водено срещу Д.В.К. от гр. Р. за престъпление по чл. 206 ал. 1 от НК. Делото е внесено с обвинителен акт в Районен съд – Русе на 11.02.2015г., където е образувано НОХД № 226/2015г., II наказателен състав. С присъдата от 14.09.2015г. Д.В.К. е признат за виновен и осъден за престъплението по чл. 206 ал.1 от НК. Било му наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от една година, чието изтърпяване на основание чл. 66 от НК било отложено за изпитателен срок от три години. С присъда от 03.12.2015г. по ВНОХД № 564/2015г. на Окръжен съд

– Русе присъдата на първоинстанционния съд била отменена и постановена нова, с която подсъдимият бил признат за невинен и оправдан по обвинението, по което би предаден на съд. Срещу оправдателната присъда бил внесен протест от Окръжна прокуратура – Русе. С Решение от 12.03.2016г. присъдата на Окръжен съд – Русе била отменена и делото било върнато на друг състав на този съд. С присъда от 14.04.2016г. по ВНОХД № 125/2016г. на Окръжен съд – Русе присъдата на първоинстанционния съд била отново отменена и постановена нова, с която подсъдимият бил признат за невинен и оправдан по обвинението, по което би предаден на съд. Срещу оправдателната присъда бил внесен протест от Окръжна прокуратура – Русе. С Решение от 26.09.2016г. присъдата на Окръжен съд – Русе била оставена в сила.

Първоначално по делото била произнесена осъдителна присъда, с която е възприета тезата на прокуратурата, че анализът на събраните по делото доказателства установява наличието на извършено от Д.В.К. престъпление по чл. 206 ал. 1 от НК. С Присъда № 46/03.12.2015г. по ВНОХД № 564/2015г. на Окръжен съд – Русе присъдата на първоинстанционния съд била отменена, като била постановена нова, с която подсъдимия бил признат за невинен. С Решение № 32.03.2016г. по н.д. № 59/2016г. на ВКС присъдата на Окръжен съд – Русе била отменена, а делото върнато за разглеждане на друг състав от същия съд. С Присъда № 20/14.04.2016г. по ВНОХД № 125/2016г. на Окръжен съд – Русе присъдата на първоинстанционния съд бил отменена, като била постановена нова, с която Д.В.К. бил признат за невинен. Присъдата на РОС била оставена в сила с Решение № 165/2016г. по к.д. № 565/2016г. на ВКС. За да признае за невинен и оправдае Д.В.К. по обвинението за престъпление по чл. 206 ал.1 от НК в мотивите на въззивния съд е възприета тезата, че не е било налице обсебване на лизингова вещ, тъй като е предприел правомерни действия по оспорване на дължимостта на исканите от страна на лизингодателя суми и изчаквайки решението на съда не е променил субективното си отношение към вещта, а продължил да го ползва в обичайната си търговска практика.

5.5. Досъдебно наказателно производство - пр. преписка вх. № 1699/2012г., ДП № 407/2012г. по описа на Районна прокуратура – Русе, водено срещу В.М.В. от гр. Р. за престъпление по чл. 325 ал.3 вр. ал.2 пр.2 и пр.3 вр. ал.1 вр. чл. 26 ал.1 от НК. Делото е внесено в Районен съд – Русе с Обвинителен акт на 23.08.2013г., където е образувано НОХД № 1895/2013г. по описана РРС, VII н.с. С Присъда от 19.11.2013г. на РРС – VII н.с. подсъдимият бил признат за невинен и оправдан по обвинението, по което бил предаден на Съд. С Решение № 95/12.06.2014г. по ВНОХД № 158/2014г. на Окръжен съд – Русе първоинстанционната присъда била отменена, делото върнато за разглеждане на друг състав на първоинстанционния съд. С Присъда № 149/28.10.2015г. по НОХД № 1219/2014г. на Районен съд – Русе, V-ти н.с., подс. В.В. бил признат за виновен и осъден за престъплението по чл. 325 ал.3 вр. ал.2 пр.2 и пр.3 вр. ал.1 вр. чл. 26 ал.1 от НК, като му било наложено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от две години. С Решение № 102/12.07.2016г. по ВНОХД № 52/2016г. на Окръжен съд – Русе присъдата на първоинстанционния съд била потвърдена. С Решение № 229/06.10.2016г. по КНД № 242/2016г. на

Великотърновския Апелативен съд – на основание чл. 425 ал. 1 т. 2 вр. чл. 422 ал. 1 т. 5 вр. чл. 348 ал. 1 т.1 от НПК било възобновено ВНОХД № 52/2016г. на Окръжен съд – Русе, отменено изцяло решението, с което е потвърдена първоинстанционната присъда и подс. В.В. бил признат за невинен и оправдан по обвинението за престъплението по чл. 325 ал. 3 вр. ал. 2 пр. 2 и пр. 3 вр. ал. 1 вр. чл. 26 ал. 1 от НК.

Налице са два съдебни акта на първоинстанционния и въззивния съд, с които е възприета тезата на прокуратурата и предаденото на съд лице са били признати за виновно и осъдено за престъплението по чл. 325 ал.3 вр. ал.2 пр.2 и пр.3 вр. ал.1 вр. чл. 26 ал.1 от НК. С произнасянето на апелативния съд по реда на възобновяване на наказателните дела е възприета коренно противоречива теза, а именно, че действията на подсъдимите не били непристойни, а укорими и освен това не изразявали явно неуважение към обществото. Нанасянето на побой на две лица сочело на осъществяване на престъплението по чл. 130 ал.1 от НК, което се явява такова от частен характер.

5.6. Досъдебно наказателно производство - пр. преписка вх. № 6208/2014г., ДП № 467/2015г. по описа на Районна прокуратура – Русе, водено срещу Н.Р.И. от гр. В., обл. Р. за престъпление по чл. 227б ал. 2 вр. ал. 1 от НК. Делото е внесено с Постановление на Районна прокуратура – Русе от 15.01.2016г. с предложение за освобождаване на Н.И. от наказателна отговорност по реда чл. 78а от НК с налагане на административно наказание „Глоба“. В Районен съд – Русе е образувано АНД № 103/2016г., Х н.с. С Решение № 220/08.04.2016г. обв. Н.Р.И. е признат за виновен в извършване на престъплението по чл. 227б ал. 2 вр. ал. 1 от НК, като на основание чл. 78а от НК бил освободен от наказателна отговорност, като му било наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 /хиляда/ лева. Срещу решението на първоинстанционния съд е внесена жалба. С Решение № 123/29.09.2016г. на Окръжен съд – Русе по АНД № 103/2016г. по описа на Окръжен съд – Русе решението на първоинстанционния съд е отменено и обв. Н.Р.И. е признат за невинен и оправдан по обвинението за престъпление по чл. 227б ал.2 вр. ал.1 от НК.

При разглеждане на делото въззивният съд е приел тезата, че състоянието на неплатежоспособност следва да се установява единствено и само посредством назначаването на съдебно – счетоводна експертиза, без да се прилагат презумптивните разпоредби на специалния закон. С оглед на това и била назначена такава експертиза, която не установила състояние на неплатежоспособност по отношение на търговското дружество, чийто управител и представител бил обвиняемия.

**III. Причини за постановяване на влезлите в сила оправдателни присъди и съдебни актове за връщане на делата от особен обществен интерес.**

Причини за връщане на делата от съда

1.Престъпления, свързани с организирана престъпност - няма.

2.Корупционни престъпления – няма.

3.Престъпления, свързани с изпиране на пари, злоупотреба със средства и фондове на ЕС, както и за данъчни престъпления - няма.

4.Престъпления, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти – няма.

5.Престъпления, свързани с незаконен трафик на наркотични вещества и контрабанда – няма.

6. Престъпления, свързани с незаконен трафик на хора –1 бр.

Досъдебно наказателно производство – пр. преписка вх. № 3272/2016г., ДП № 349/2016г. по описа на Районна прокуратура – Русе, водено срещу Б.А.И. – за престъпления по чл. 159а ал.2 т.1 вр. ал.1 от НК. Делото е внесено в Районен съд – Русе на 14.10.2016г., където е образувано НОХД № 1981/2016г., VIII – ми наказателен състав. С Определение № 697/17.10.2016г. делото е върнато на Районна прокуратура – Русе.

Причините за връщането на делото от съда са подробно описани в Раздел А, т.6.1. от настоящия анализ.

#### Причини за постановяване на влезлите в сила оправдателни присъди

1.Престъпления, свързани с организирана престъпност – няма.

2.Корупционни престъпления – 2бр.

Досъдебно наказателно производство - преписка вх. № 271/2013г., ДП (Сл.) № 43/2013г. по описа на Районна прокуратура – Русе, водено срещу И.Н.Д. от гр. Р. за престъпление по чл. 201 вр. чл. 26 ал.1 от НК.

Досъдебно наказателно производство – преписка вх. № 2873/2013г., ДП (Сл.) № 46/2013г. по описа на Районна прокуратура – Русе, водено срещу С.П.С. от гр. Р. за престъпление по чл. 311 ал. 1 вр. чл. 20 ал.2 от НК и И.Й.Г. от гр. Р. за престъпление по чл. 311 ал.1 вр. чл. 20 ал.3 от НК.

Причините за постановяване на оправдателни присъди по тези дела са анализирани в Раздел Б т.2.1. и т.5.1.

3.Престъпления, свързани с изпиране на пари, злоупотреба със средства и фондове на ЕС, както и за данъчни престъпления – няма.

Досъдебно наказателно производство - преписка вх.№ 450/2012г., ДП № 144/2013г. по описа на Районна прокуратура - Русе, водено срещу Д. С.Н. от гр. Р. за престъпления по чл. 212 ал. 2 вр. ал. 1 от НК.

Причините за постановяване на оправдателната присъда по това дело е анализирана в Раздел Б т.2.2.

4.Престъпления, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти – няма.

5.Престъпления, свързани с незаконен трафик на наркотични вещества и контрабанда – няма.

6. Престъпления, свързани с незаконен трафик на хора – няма.

Постъпили сигнали и молби за възобновяване на наказателни дела.  
Общо – 15 броя.

Подадени сигнали до отдел „Съдебен” на ВКП за възобновяване на наказателни дела по чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК:

Общо подадени –1 брой.  
От тях уважени – 1 брой.  
От тях неуважени – няма.  
От тях неразгледани – 1 брой.

Описание на подадените от Районна прокуратура – Русе сигнали за възобновяване на наказателни производство през 2016г. – в Приложение I – съдебна фаза.

Молби и сигнали за възобновяване на дела по чл. 380 от НПК.  
Общо – 0 броя.

Дейност по Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Молби и сигнали за възобновяване по чл. 70 от ЗАНН.  
Общо подадени – 3 бр. сигнали по реда на чл. 70 б. “г” от ЗАНН.  
От тях уважени – 1бр.  
От тях неуважени – 2бр.  
От тях неразгледани – няма.

Изготвени предложения от Окръжните прокурори.  
Не касае Районна прокуратура – Русе.

Участие в съдебни заседания по ЗАНН.  
Не касае Районна прокуратура – Русе.

### **3. Гражданско - съдебен надзор**

Осъществяването на дейността на Районна прокуратура – Русе по гражданско – съдебния надзор е възложено на трима прокурори, определени със Заповед на Административния ръководител.

През отчетната година прокуратурата е осъществявала гражданско – съдебния надзор съобразно правомощията си в предвидените от закона случаи. Не са констатирани проблеми, свързани със своевременното уведомяване от съда и процесуалното участие на прокурорите по тези дела.

През 2016г. прокурорите от РП – Русе не са предявявали в Районен съд – Русе иски с правно основание чл.131 и чл.132 от СК, като се запазва непроменена тенденцията от предходните три години.

През 2016г. прокурорите са участвали в едно гражданско дело, образувано в РС – Русе срещу Прокуратурата на Република България с правно основание чл. 2, ал. 1, т. 3, пр. 1 от ЗОДОВ, по което РП – Русе е изготвила отговор на исковата молба и е оспорила исковата претенция за имуществени вреди, като необоснована и недоказана по основание и размер. Предстои постановяване на първоинстанционния съдебен акт по същество.

През 2016г. е влязъл в сила един съдебен акт, с който ПРБ е осъдена да заплати на едно лице, което е било оправдано с окончателно влязъл в сила съдебен акт обезщетение по чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОДОВ за претърпени неимуществени вреди в размер на 2000 лв., ведно със законната лихва и обезщетение за имуществени вреди в размер на 500 лева.

Няма образувани дела, по които се претендира солидарна отговорност на прокуратурата и съда по дела за обезщетение за наложена мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

Представителите на прокуратурата по граждански дела са участвали активно в събирането на доказателствата и са представяли мотивирани становища по съществото на предявените иски.

Упражнявайки надзор за законност по гражданските дела, прокурорите от РП – Русе са взели участие във всички случаи, когато това е задължително по закон, както и в много случаи, в които участие не е задължително. През 2016г. те са участвали в съдебни заседания по 124 граждански дела, от които 116 са решени. Съпоставката с предходните периоди показва, че през 2015г. прокурорите от РП – Русе са взели участие в 145 граждански дела, спрямо 137 за 2014г.

Според своя предмет тези дела се разпределят по следния начин:

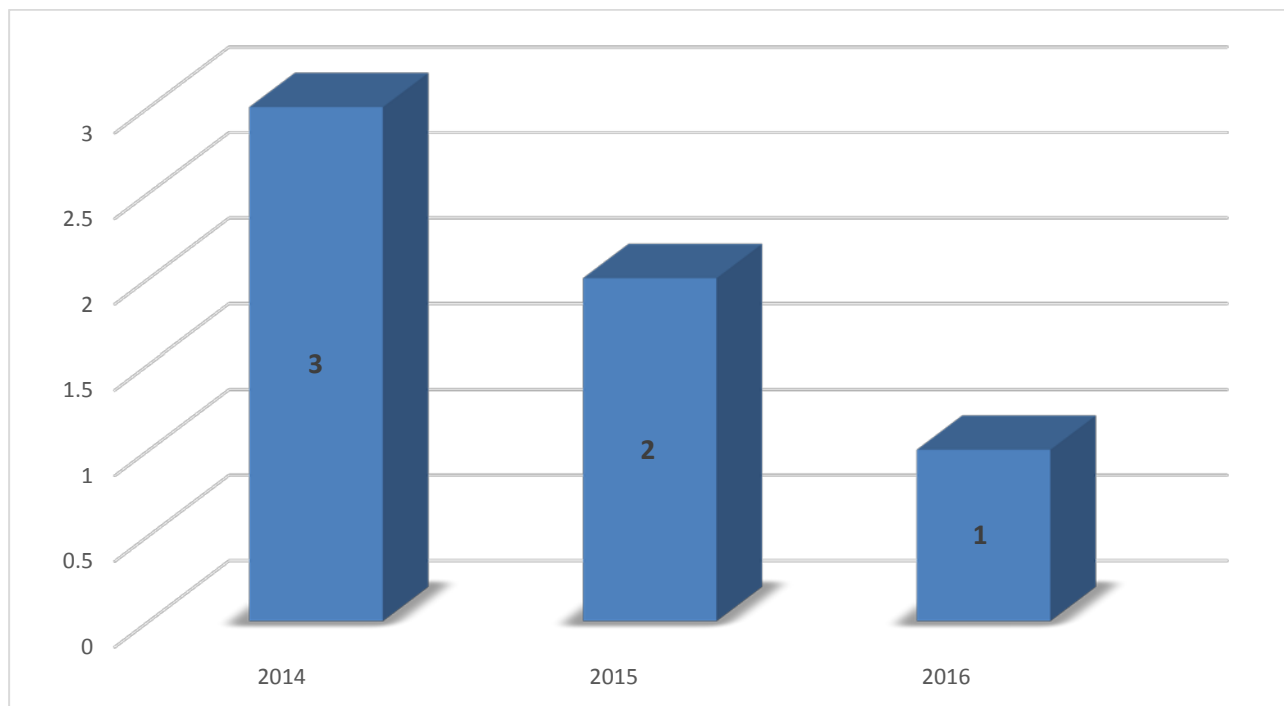
- 76 дела за родителски права и за настаняване на деца в семейство на роднини или близки, в приемно семейство, социални услуги и в специализирани институции;
- 1 дело за обезщетение по чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОДОВ с ответник Прокуратура на Република България;

- 4 дела за обявяване на отсъствие или смърт;
- 37 дела за промяна на име по чл. 19, ал. 1 от ЗГР;
- 6 дела по установяване на факти – чл. 542 – чл. 548 от ГПК.

Общият брой на съдебните заседания по всички видове граждански дела, в които са участвали прокурори са 139 броя. Прокурорите са участвали в производствата много добре подготвени, проявявали са активност при събирането на доказателства с оглед изясняване на спора от фактическа страна, аргументирали са тезите си и са изразявали мотивирани становища с ясна позиция по предмета на спора, която в повечето случаи се възприема от съда.

В Районен съд – Русе през 2016г. е образувано едно дело по ЗОДОВ, спрямо 2 броя дела през 2015г. и 3 броя за 2014г. Налице е намаляване на броя на делата за обезщетение по ЗОДОВ с ответник ПРБ, като данните показват, че спрямо 2015г. този спад е 50%, а спрямо 2014г. с 66,7%. Анализът показва, че броя на новообразуваните дела от този род за отчетния период спрямо предходни периоди винаги е бил функция на интереса на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица или такива, срещу които наказателното производство окончателно е прекратено, да търсят обезщетение за причинени им неимуществени и имуществени вреди. Понеже тази правна възможност е обусловена и в пряка зависимост от броя на влезлите в сила оправдателни присъди, както и от прекратените досъдебни производства срещу лица привлечени преди това като обвиняеми, то условно малкия брой на образувани на основание чл. 2, ал. 1 от ЗОДОВ дела с ответник Прокуратурата на Република България вероятно ще запази тенденцията си за нисък ръст, предвид дела на подобни актове през предходните отчетни периоди от дейността на Районна прокуратура – гр. Русе.

## Дела по ЗОДОВ



В РП – Русе е създадена нужната организация по изпълнение на всички указания на горестоящите прокуратури и ЗОПДНПИ. По всяко едно от производствата, по които е била уведомена ТД на КОНПИ се образува административна преписка, която се води в отделен дневник.

През 2016г. Районна прокуратура – Русе е изпратила на съответната комисия за установяване на имущество, придобито от престъпна дейност общо 79 писмени уведомления със съответните документи за прилагане разпоредбите на ЗОПДНПИ по отношение на лицата, като обратна информация не е постъпвала в прокуратурата. За 2015г. тези уведомления са били общо 98 броя, а за 2014г. – 23 броя.

Подадените в ТД на КОНПИ – В.Търново уведомления чакат решение.

Към настоящия момент пред Окръжен съд – Русе няма образувани производства въз основа на подадената информация по реда на ЗОПДНПИ.

#### **4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на Република България на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).**

През отчетния период е влязъл в сила един съдебен акт, с който Прокуратурата на Република България е осъдена на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Гражданският иск е предявен през 2015г. с правно основание чл. 2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на Република България, за претърпени



неимуществени вреди вследствие на обвинение в извършване на престъпление по чл. 290, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК, за което лицето е било оправдано с влязло в сила решение на ВКС, ведно със законната лихва и разноски по делото. Районна прокуратура – Русе е изготвила отговор и е оспорила иска по основание и размер, като недоказан. Първоинстанционният съд е уважил частично гражданския иск за неимуществени вреди за сумата от 3000 лева и го е отхвърлил за сумата от 3000 лв. до сумата от 4000 лв., както и иска за заплащане на сумата от 700 лв. – имуществени вреди за адвокатско възнаграждение. В законоустановения срок Районна прокуратура – Русе е депозирала въззивна жалба от Прокуратурата на Република България до Окръжен съд – Русе срещу това решение. С влязло в сила въззивно решение, частично е отменено решението на РС – Русе в частта, с която ПРБ е осъдена да заплати обезщетение по чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОДОВ за претърпени неимуществени вреди над 2000 лв. до 3000 лв., като неоснователен, както и в частта, с която е отхвърлен иска срещу ПРБ за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 500 лева, вместо което ПРБ е осъдена да плати обезщетение за имуществени вреди в размер на 500 лева. Със същия съдебен акт е потвърден първоинстанционния съдебен акт на РРС в частта, в която е искът за заплащане на неимуществени вреди е уважен в размер на 2000 лв. и е отхвърлен над 3000 лева до 4000 лв., както и в частта, в която искът за заплащане на имуществени вреди е отхвърлен над 500 лв. до 700 лв.

През 2016г. в Районен съд – Русе е образувано едно гражданско дело срещу Прокуратурата на Р България с правно основание чл. 2, ал. 1, т. 3, пр. 1 от ЗОДОВ, което не е приключило с влязъл в сила съдебен акт.

## **5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки**

### **5.1. Привеждане на присъдите в изпълнение**

През отчетния период 01.01.2016г. – 31.12.2016г., в РП – Русе са постъпили за изпълнение Присъди и Определения по споразумения по отношение на общо 317 лица, при 384 лица за 2015г. и 460 за същия период на 2014г. От това следва, че получените за изпълнение съдебни актове през 2016 година са със 67 по-малко от тези за 2015г., което показва спад от 17,4% спрямо предходния отчетен период и със 143 по-малко от тези през 2014 година, което представлява спад с 31,1% спрямо получените за изпълнение съдебни актове през 2014 година. Наблюдаваната през последните години тенденция за намаляване на постъпващите за изпълнение съдебни актове, чийто брой обективно е пропорционален на внесените прокурорски актове в съда, се затвърждава и през отчетната 2016 година.

Наред със съдебните актове, посочени по-горе, които РП – Русе е получила и привела в изпълнение, прокурорите от надзора са обработили допълнително 9 съдебни акта, постъпили за изпълнение, които впоследствие или са били изпратени на друга прокуратура – за изпълнение по делегация (5 броя), или са били върнати на делегиращата прокуратура (4 броя) – поради липса на компетентност или невъзможност за изпълнение на наказанието –

поради необходимостта от групиране на същото с друго, което би довело до ситуацията, че същото би се явило изтърпяно.

По видове наказания новопостъпилите за изпълнение съдебни актове през отчетният период се разпределят, както следва:

- Лишаване от свобода – 162 броя;
- Пробация – 46 броя;
- Лишаване от права по чл. 37, ал. 1, т. 6-10 НК – 108 броя;
- Обществено порицание – 22 броя;

От предходния период са останали неизпълнени съдебни актове по отношение на 27 лица, които по видове наказания се разпределят, както следва:

- Лишаване от свобода – 15 броя;
- Лишаване от права – 7 брой;
- Пробация – 6 брой;
- Обществено порицание – 1 брой;

От постъпилите за изпълнение съдебни актове през отчетния период по отношение на 317 лица, както и от останалите неизпълнени съдебни актове в края на предходния отчетен период спрямо 27 лица, или общо - съдебни актове с наложени наказания, подлежащи на изпълнение, спрямо 344 лица, за 317 от тях (92,2%) с наложени общо 338 наказания, подлежащи на изпълнение, в края на отчетния период са били изпратени за изпълнение от прокурора до органите по изпълнение. Останалите неизпълнени съдебни актове по отношение на 27 лица, това се е наложило поради факта, че са изискани документи за окомплектоване на изпълнителната преписка, респективно привеждане в изпълнение на наказанието. Останалите неприведени съдебни актове спрямо 4 лица се разпределят по видове наказания, както следва: 2 бр. – лишаване от свобода, 1 бр. – лишаване от права по чл. 37 от НК, 1 бр. – пробация и 0 бр. – обществено порицание, а по 5 бр. от тях предстои групиране на наказанията.

Приведените в изпълнение съдебни актове по отношение на 313 лица, се разпределят по видове наказания, както следва:

- Лишаване от свобода – 162 броя;
- Пробация – 46 броя;
- Лишаване от права по чл. 37, ал. 1, т. 6-10 от НК – 108 броя;
- Обществено порицание – 22 броя;

Реално приведените в изпълнение наказания през отчетния период, т.е. такива с получено потвърждение от съответният орган по изпълнението за начало на наложеното наказание, възлизат на общо 295 броя уведомления, които касаят общо 278 лица. В тази статистика се включват уведомления относно наказания по съдебни актове, изпратени на съответния орган по изпълнение през 2015г., така и от предходни периоди, за които уведомлението е получено през отчетния период. От тях – 139 броя потвърждения касаят приведено в изпълнение наказание „Лишаване от свобода”, 96 броя – наказание „Лишаване от права по чл. 37 от НК”, 42 броя – относно наказание „Пробация”, и 18 броя – относно изпълнено наказание „Обществено порицание”.

През отчетния период РП Русе е изпълнила 9 бр. съдебни актове на РС – Русе, по които наложеното наказание „Лишаване от свобода” е било отложено

по реда на чл. 66, ал. 1 от НК, като съдът е постановил, на основание чл. 67, ал. 3 от НК, пробационна мярка в изпитателния срок.

През отчетния период РП – Русе е изпълнила и 3 бр. съдебни актове на ОС – Русе, с които е било заменено наложено наказание „Пробация” с наказание „Лишаване от свобода”, за което е било постановено ефективно изтърпяване.

## **5.2. Контрол по изпълнението на присъдите**

През отчетния период РП Русе е внесла общо 63 бр. Предложения по реда на чл. 306 от НПК – за групиране на наказанията или за привеждане в изпълнение на наказание по реда на чл. 68 от НК. От внесените Предложения по този ред 54 са уважени, няма неуважени от съда, а в края на отчетният период са останали неразгледани 9 предложения.

За 2016 година Районна прокуратура – Русе е внесла общо 5 бр. Предложения по реда на чл. 414, ал. 1, т. 1 от НПК – за тълкуване на съдебния акт. Всички предложения са уважени от съда, който с постановеното определение се е произнесъл относно констатираната неяснота.

По реда на чл. 417 от НПК вр. чл. 59, ал. 1 от НК прокуратурата се е произнесла по 15 казуса, които касаят постановени съдебни актове, както от 2016г., така и от предходни периоди, или приспадане на периоди на задържане на осъдения по дела, които са били прекратени през предходни периоди.

От приведените в изпълнение през отчетния период съдебни актове с наказание „Лишаване от свобода” (общо 162 броя), 25 осъдени лица не са задържани до момента, като същите се издирват по присъди, влезли в сила, както през 2016г. – 6 лица, така и от предходни периоди – 19 лица. По искане на РП – Русе всяко от тези лица е обявено за издирване, като са предприети мерки и за изготвяне на ЕЗА спрямо тях – в случаите, в които ЗЕЕЗА дава основание за това.

През отчетния период РП – Русе е разгледала общо 11 молби за отлагане изпълнението на наложеното наказание по реда на чл. 415 от НПК, от които по 6 бр. е постановен отказ да бъдат уважени, 5 бр. са били уважени, като впоследствие, след извършена служебна проверка от ОП – Русе, 3 бр. са потвърдени, а 2 бр. са отменени.

Прокурорите от Районна прокуратура – Русе не участват в производства във връзка с изпълнение на наказанията по глава 35 от НПК, но са се явявали в общо 69 съдебни заседания по 72 производства, образувани по реда на чл. 306, ал. 1 от НПК и по чл. 414 от НПК, както и във връзка с постъпили в съда молби за реабилитация.

## **5.3. Дейност по надзор за законност в местата за задържане и за изтърпяване на наказанията „лишаване от свобода и доживотен затвор”.**

През отчетния период няма осъдени лица, задържани в местата за лишаване от свобода над срока на определеното им наказание.

## **5.4. Принудителни мерки**

През отчетния период в РП – Русе са били разгледани и наблюдавани общо 140 броя преписки, касаещи прилагане на принудителни медицински мерки спрямо лица, 79 от които са били образувани през отчетния период. От общия брой преписки с посочения предмет, по инициатива на прокурора са били образувани и разгледани общо 54 броя преписки – 45 броя от тях по реда на чл. 155 от ЗЗ, а 9 броя от тях – по реда на чл. 89 от НК. Останалите 86 броя преписки са били образувани от други органи.

Прокуратурата е внесла в съда общо 18 броя Предложения за прилагане на принудителни мерки спрямо лица. От внесените предложения 17 броя са били разгледани от съда, от които 16 броя са били уважени – 7 от тях по реда на чл. 155 от ЗЗ, а останалите 9 – по реда на чл. 89 от НК. В края на отчетния период е налице 1 предложение, което е останало неразгледано от съда, а по 1 от предложенията производството е било прекратено от съда.

По внесените в съда Предложения от РП – Русе за прилагане на принудителни мерки спрямо лица, както и по направените такива искания от други органи, прокурорите са били страна и са участвали по общо 20 дела, като са взели участие в общо 54 съдебни заседания.

Като основен проблем през 2016г. във връзка с работата по изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки, който до известна степен се покрива с посочените такива и за предходните периоди – 2014г. и 2015г., се очертават следните въпроси:

Съобразно чл. 9, б. „а” и б. „б” от Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки „Получените съдебни актове се привеждат в изпълнение веднага, след като прокурорът установи, че актът е влязъл в сила и наложеното наказание подлежи на изпълнение и са получени преписи от мотивите на присъдите и справка за съдимост на лицата, осъдени на доживотен затвор, лишаване от свобода и пробация”. В същото време, в Раздел III - „Производство по дела за влезли в сила актове” – чл.114 от Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища се сочи, че „Съответният деловодител изпраща препис от присъдата или споразумението, с които подсъдимият е осъден да изтърпи съответно наказание (без глоба и конфискация) на прокурора за изпълнение най-късно в седемдневен срок от влизането им в сила”. Нито тази норма, нито друга от цитирания Правилник или норма в НПК, не предвижда да се изпраща на прокурора справка за съдимост на осъденото лице и в действителност, по-голямата част от съдебните състави на РС – Русе не изпращат такава. Този проблем до известна степен е облекчен с разрешените допуск на Прокуратурата до Бюро съдимост, но обективно, за надлежното комплектоване на изпълнителната преписка и изпращането ѝ на органа по изпълнение, справката за съдимост следва да бъде изготвена и заверена от съда. Така, дори да се използва облекчената форма за изискване на справка за съдимост – със заявка по електронен път, то изпращането на съответните документи често отнема 2-3 и повече дни, а в случаите, когато осъденият е роден в друго населено място, този период понякога достига седмица. Наличието на актуална справка за

съдимост е абсолютно необходима, за да се направи преценка дали наложеното наказание подлежи на изпълнение, или същото би било изтърпяно, чрез групиране, например.

През 2014г., 2015г. и 2016г. се наблюдават и не малко случаи, при които съдът изпраща за изпълнение само Присъдата, но не и мотивите към съдебния акт, а този пропуск се обяснява отново с непълнотата на цитираната по-горе норма на Правилника, както и с липсата на достатъчно парични средства.

Проблемът с практиката на РС – Русе, свързана с комплектоването на влезите в сила присъди с всички необходими преписи и документи, е залегнал като констатация и в доклада от извършената проверка на дейността на Районна прокуратура – Русе, на основание плана за ревизии и проверки през 2016г. на Окръжна прокуратура – Русе. Предвид това е отправена препоръка към прокурорите от РП – Русе, работещи по изпълнителните преписки, за организиране по-бързото получаване на изготвяните от РС – Русе преписи от съдебни актове и справки за съдимост. Прието е, че за частично преодоляване на гореизложения проблем би следвало прокурорите от РП – Русе, да прилагат към необходимия комплект документи, за привеждане в изпълнение на съдебния акт, актуална справка за съдимост от електронната система на РП – Русе, с цел същото да се използва за преценка налице ли са предпоставки за групиране, дали наложеното наказание е изтърпяно чрез групиране, както и за самото изпълнение на наказанието. Изисканите от РС – Русе и получени по-късно свидетелства за съдимост и бюлетини за съдимост, да се изпращат допълнително на съответния затвор или Сектор „Пробация“. Наложителността на подобни промени е обусловена от необходимостта за бързо привеждане в изпълнение от страна на прокуратурата на наказанията по влезите в сила съдебни актове и избягване на необосновано дългото забавяне на този процес заради воденето на кореспонденция между прокуратура и съдилища по събиране на необходимите преписи и документи.

Друг основен проблем през отчетната 2016г. във връзка с работата по изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки, се очертава намаления брой на подлежащите на изпълнение съдебни актове, по които е наложено наказание „Пробация“. Това се дължи на приети през 2016г. законодателни промени в определени текстове от НК, довели до ограничаване приложното поле на този вид наказание.

### **III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.**

#### **1. Специален надзор.**

Съобразно Заповед на Главния прокурор № ЛС-729/08.03.2014 г. и приетото с нея Указание за специален надзор, през отчетният период 01.01.2016г. - 31.12.2016 год., в РП – гр. Русе има едно досъдебно производство взето на „специален надзор“, за извършено документно престъпление. Общо наблюдаваните през отчетния период досъдебни производства за корупционни престъпления се явяват 0,03% от общо наблюдаваните досъдебни производства в Районна прокуратура – Русе за отчетния период. Това производство за корупционно престъпление е приключено, като е прекратено.

Няма внесени в съда досъдебни производства, през отчетния период.

През 2014 г. и 2015 г. в РП – Русе не са наблюдавани досъдебни производства взети на „специален надзор“.

#### **2. Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.**

##### **2.1. Организирана престъпност.**

През отчетния период 01.01.2016 г. - 31.12.2016 г., както и през 2014 г. и 2015 г., в Районна прокуратура – Русе не са наблюдавани досъдебни производства, образувани за престъпления свързани с организирана престъпност.

##### **2.2. Корупционни престъпления.**

През отчетният период 01.01.2016 г. - 31.12.2016 г. в Районна прокуратура - Русе не са наблюдавани досъдебни наказателни производства, образувани за корупционно престъпление. През 2015 г. е било наблюдавано 1 досъдебно наказателно производство, образувано за корупционно престъпление - по чл. 387, ал. 3 от НК. Това производство за корупционно престъпление е приключено, като е прекратено.

Няма внесени в съда досъдебни производства, през отчетния период.

През 2014 г. в Районна прокуратура - Русе са наблюдавани общо 2 досъдебни наказателни производства, образувани за корупционни престъпления - по чл. 387, ал. 3 от НК, като няма новообразувани. Едно от делата е било спряно през отчетния период.

С ЗИД на НК публикуван в ДВ бр. 53 от 2014 г. е изменен чл. 371, б. “в” от НК, съгласно който за престъпления по тази глава носят отговорност държавните служители в Министерството на вътрешните работи, когато са

извършени във военно време или в бойна обстановка или при участие в мисия или операция извън страната или във връзка с бойни действия. Тази норма декриминализира престъпленията извършени от посочените лица в случаите извън изрично изброените, поради което същата се явява по благоприятна за дееца на основание чл. 2, ал. 2 от НК.

Налице е намаление на наблюдаваните досъдебни производства образувани за корупционни престъпления в Районна прокуратура - Русе за отчетния период.

### **2.3. Изпиране на пари.**

През отчетният период 01.01.2016 г. - 31.12.2016 г. в Районна прокуратура – Русе не са наблюдавани досъдебни наказателни производства, образувани за престъпления свързани с изпиране на пари.

През 2015 г. и 2014 г. в Районна прокуратура – Русе не са наблюдавани досъдебни наказателни производства, образувани за престъпления свързани с изпиране на пари.

### **2.4. Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на Българската държава.**

През отчетният период 01.01.2015 г. - 31.12.2015 г. в Районна прокуратура – Русе не са наблюдавани досъдебни наказателни производства, образувани за престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава.

През 2014 г. и 2013 г. в Районна прокуратура – Русе не са наблюдавани досъдебни наказателни производства, образувани за престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава.

### **2.5. Престъпления против паричната и кредитната система – изготвяне и прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти.**

През отчетният период 01.01.2016 г. - 31.12.2016 г. в Районна прокуратура – Русе не са наблюдавани досъдебни наказателни производства, образувани за престъпления против паричната и кредитната система – изготвяне и прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти.

През 2015 г. и 2014 г. в Районна прокуратура - гр.Русе не са наблюдавани досъдебни наказателни производства, образувани за престъпления против паричната и кредитната система – изготвяне и прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти.

### **2.6. Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС.**

През отчетният период 01.01.2016 г. - 31.12.2016 г. в Районна прокуратура – гр. Русе са наблюдавани общо 72 досъдебни производства за данъчни престъпления и свързаните с тях документни престъпления, които се явяват

1,9% от общо наблюдаваните досъдебни производства (без прекратените по давност) в Районна прокуратура – Русе за отчетния период.

От общо наблюдаваните 72 досъдебни производства, 58 са новообразувани за отчетния период. Престъпленията, за които са наблюдавани тези дела са следните:

По чл. 212, ал. 1 от НК – 1 дела;

По чл. 212, ал. 2 от НК – 2 дело;

По чл. 212, ал. 4 от НК – 4 дело;

По чл.212а от НК – 4 дела;

По чл. 212б от НК – няма;

По чл. 234 от НК – 58 дела;

По чл. 308, ал.1 от НК – 1 дело;

По чл. 313, ал. 2 от НК – 2 дела;

По чл.316 от НК – 1 дело;

От общо наблюдаваните 72 производства за данъчни престъпления през отчетния период са приключени 59, които съставляват 2,7% от всички приключени досъдебни производства – 2146.

От общо наблюдаваните през отчетния период 72 досъдебни производства, 13 не са приключени, което съставлява 1,6% от всички неприключени досъдебни производства – 793. От неприключените ДП, без продължен срок от горестоящия прокурор няма.

Решените от прокурорите в Районна прокуратура – Русе дела за отчетния период са общо 58, което съставлява 1,9% от всички решени досъдебни производства в Районна прокуратура – Русе.

През отчетния период са спрени 6 досъдебни производства, които съставляват 0,6% от всички спрени досъдебни производства. Прекратени са 8 досъдебни производства, което съставлява 1,9% от всички прекратени досъдебни производства през периода (без прекратените по давност). В съда са внесени 45 досъдебни производства, които съставляват 77,6% от всички решени дела за данъчни престъпления и свързаните с тях документни престъпления и 7,5% от всички внесени в съда досъдебни производства през отчетния период. Делата са внесени по обвинение срещу 46 лица – 6,4% от общия брой лица по внесените в съда актове. Общия брой на обвинителните актове е 6, което е 2,8% от общия брой обвинителни актове внесени в съда – 212. Общия брой на прекратените и внесените в съда досъдебни производства е 53, което съставлява 5,2% от всички прекратени и внесени в съда досъдебни производства – 1012.

През отчетния период няма върнати от съда дела за данъчни престъпления.

Общо осъдените лица с влязла в сила съдебен акт по досъдебни производства, образувани за данъчни престъпления през отчетния период са 43.

През периода 01.01.2016г. - 31.12.2016 г. в Русенска районна прокуратура не са наблюдавани досъдебни производства за престъпления с предмет ДДС, тъй като същите са от компетентността на Окръжна прокуратура.

През 2015г. в Районна прокуратура гр. Русе са наблюдавани общо 69 досъдебни производства за данъчни престъпления и свързаните с тях



документни престъпления, които са явявали 2,2% от общо наблюдаваните досъдебни производства (без прекратените по давност) в Районна прокуратура – Русе за тази година.

През 2014г. в Районна прокуратура гр. Русе са наблюдавани общо 83 досъдебни производства за данъчни престъпления и свързаните с тях документни престъпления, които са явявали 2,1% от общо наблюдаваните досъдебни производства (без прекратените по давност) в Районна прокуратура – Русе за тази година.

Налице е лек ръст с 4,4% на тази категория дела спрямо 2015 г. и спад спрямо 2014 г. Към настоящия момент това не може да се отчете като тенденция, тъй като броят им в предходната година – 2014 г., е бил по-висок и спрямо отчетната година, а периодът от една година е малък за извеждането на такъв извод. Това сочи на относително еднакъв обем на досъдебните производства от тази група и следователно на запазване на нивото им.

Следва да се отчете, че по тази категория дела продължава добрата работа и взаимодействие между прокурорите от Районна прокуратура – Русе и разследващите органи.

### **2.7. Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори.**

През отчетният период 01.01.2016 год. - 31.12.2016 год. в Районна прокуратура - Русе са наблюдавани общо 57 досъдебни производства за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори, които съставляват 1,9% от всички наблюдавани през отчетния период досъдебни производства (без прекратените по давност).

От общо наблюдаваните 57 досъдебни производства, 39 са новообразувани за отчетния период, което съставлява 2% от всички новообразувани досъдебни производства.

Престъпленията, за които са наблюдавани тези дела са следните:

По чл. 354а, ал. 3 от НК – 44 дела.

По чл. 354а, ал. 5 от НК – 6 дела.

По чл. 354в, ал.1 от НК – 5 дела.

По чл. 354в, ал. 5 от НК – 2 дела.

От общо наблюдаваните 57 производства, през отчетния период са приключени 34, което съставлява 1,6% от всички приключени досъдебни производства. От общо наблюдаваните 57 производства 20 не са приключени, което съставлява 2,5% от всички неприключени производства. От неприключените досъдебни производства няма такива, по които срокът за разследване да не е продължен по реда на чл. 234, ал. 3 от НПК.

Решените от прокурорите в Районна прокуратура – Русе дела през отчетния период са общо 37 – 1,2% от всички решени досъдебни производства. За периода няма спрени досъдебни производства. Прекратени са 15 досъдебни производства, което съставлява 3,7% от всички прекратени досъдебни производства за периода (без прекратените по давност). В съда са внесени 19 досъдебни производства, което съставлява 3,2% от всички внесени в съда досъдебни производства. Делата са внесени за разглеждане по обвинение срещу

19 лица – 2,6% от общия брой лица по внесените в съда прокурорски актове. Общия брой на обвинителните актове е 7 – 3,3% от общо внесените в съда през отчетния период обвинителни актове.

Общия брой на прекратените и внесените в съда досъдебни производства е 34, което съставлява 3,4% от всички прекратени и внесени в съда досъдебни производства.

През отчетния период няма върнати от съда за доразследване дела за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори.

Всички внесени в съда досъдебни производства за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори са приключили с осъдителни и санкционни решения. Общо осъдените лица с влязла в сила присъда през отчетния период за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори са 18. Оправдани лица – няма.

През 2015 год. в Районна прокуратура – Русе са наблюдавани общо 48 досъдебни производства за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори. Приключени са 28 досъдебни производства. От общо наблюдаваните 48 производства, 16 не са били приключени. Решенията от прокурорите в Районна прокуратура – Русе дела през 2015 г. са общо 32. Спрените досъдебни производства са 3 бр. Прекратени са били 7 досъдебни производства. В съда са внесени 18 досъдебни производства, срещу 21 лица. Общия брой на обвинителните актове е 4.

Общия брой на прекратените и внесените в съда досъдебни производства е 25. Общо осъдените лица са 20. Оправдани лица – няма.

През 2014 год. в Районна прокуратура – Русе са наблюдавани общо 35 досъдебни производства за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори. Приключени са 27 досъдебни производства. От общо наблюдаваните 35 производства 8 не са били приключени. Решенията от прокурорите в Районна прокуратура – Русе дела през 2014 г. са общо 28. Спрените досъдебни производства са 4 бр. Прекратени са били 9 досъдебни производства. В съда са внесени 13 досъдебни производства, срещу 15 лица. Общия брой на обвинителните актове е 6.

Като констатация следва да се посочи, че в сравнение с 2015 г. и 2014 г., е налице ръст в размер съответно на 18,8% и 62,9% на броя на досъдебните производства за престъпленията с предмет наркотични вещества и прекурсори. Налице е тенденция за нарастване броя на досъдебните производства с предмет на престъпление наркотични вещества и прекурсори. През отчетния период техните автори продължават да са предимно млади лица, по-голямата част, от които наркотично зависими. В по-големия брой дела предмета на престъплението е в много малки количества, от което следва извод, че държаните наркотични вещества са предимно за лична употреба, тъй като самите обвиняеми са консуматори на наркотични вещества.

## **2.8. Незаконен трафик на хора.**

През отчетният период 01.01.2016 г. - 31.12.2016 г. в Районна прокуратура - Русе са наблюдавани общо 11 досъдебни производства за престъпления,

свързани с незаконен трафик на хора, което съставлява 0,4% от всички наблюдавани през отчетния период досъдебни производства (без прекратените по давност).

От общо наблюдаваните 11 досъдебни производства 3 са новообразувани за отчетния период. Престъпленията, за които са наблюдавани тези дела са следните:

По чл. 159а, ал. 1 от НК – 1 дело.

По чл. 159а, ал. 2 от НК – 2 дела.

По чл. 159а, ал. 3 от НК – 1 дело.

По чл. 159б, ал. 1 от НК – 3 дела.

По чл. 159б, ал. 2 вр. чл. 159а, ал. 2 от НК – 4 дела.

От общо наблюдаваните 11 досъдебни производства, през отчетния период са приключени 5, което съставлява 0,2% от всички приключени досъдебни производства.

От общо наблюдаваните 11 досъдебни производства 5 не са приключени, което съставлява 0,6% от всички неприключени през отчетния период досъдебни производства. От неприключените досъдебни производства, няма такива по които срокът за разследване да не е продължен по реда на чл. 234, ал. 3 от НПК.

През отчетния период за престъпления, свързани с незаконен трафик на хора са решени общо 6 дела, което съставлява 0,2% от всички решени досъдебни производства. Спрени са 2 досъдебни производства, което представлява 0,2% от всички спрени производства. Прекратени са 2 досъдебни производства, което представлява 0,5% от всички прекратени досъдебни производства (без тези по давност). В съда за разглеждане с обвинителен акт е внесено 1 дело, срещу 1 лице.

През периода е върнато 1 дело от съда за доразследване, за престъпления, свързани с незаконен трафик на хора.

През отчетния период за престъпления свързани с незаконен трафик на хора няма осъдени лица. Оправдани лица - няма.

През 2015 г. в Районна прокуратура – Русе са наблюдавани общо 9 досъдебни производства за престъпления, свързани с незаконен трафик на хора. От общо наблюдаваните 9 досъдебни производства, 6 са били новообразувани за отчетния период. От общо наблюдаваните 9 досъдебни производства, през отчетния период са приключени 5, а 4 не са били приключени. Решени са били общо 5 дела. Спрени са били 4 досъдебни производства. Няма прекратени досъдебни производства. В съда за разглеждане с обвинителен акт е било внесено 1 дело, срещу 2 лица. През периода няма върнато от съда дело за престъпления, свързани с незаконен трафик на хора. Осъдени са 2 лица, като присъдата е влязла в сила. Оправдани лица - няма.

През 2014 г. в Районна прокуратура - Русе са наблюдавани общо 10 досъдебни производства за престъпления, свързани с незаконен трафик на хора. От общо наблюдаваните 10 досъдебни производства 5 са новообразувани за отчетния период. От общо наблюдаваните 10 досъдебни производства, през отчетния период са приключени 6, а 4 не са били приключени. Решени са били

общо 6 дела. Спряно е било 1 досъдебно производство. Прекратени досъдебни производства – 3. В съда са внесени 2 дела за разглеждане, от които 1 с обвинителен акт срещу 1 лице и 1 споразумение срещу 1 лице. През периода няма върнато от съда дело за престъпления, свързани с незаконен трафик на хора. Осъдени са 1 лице, като присъдата е влязла в сила. Оправдани лица – няма.

През отчетния период няма отчетлива тенденция за съществена промяна на броя на наблюдаваните производства за престъпления, свързани с незаконен трафик на хора. Спрямо 2015 г. е налице ръст от 2 дела, което представлява 22,2% в повече, но същевременно спрямо 2014 г. този ръст е само с 1 досъдебно производство или 10%.

Пострадалите лица от престъпленията по Глава втора от НК – трафик на хора – вътрешен и външен са общо 12, като от женски пол са 11, от които жени – 7 и 5 момичета от 14 до 18-годишна възраст. Пострадали мъже – 1, момчета – няма.

### **2.9. Престъпления, извършени от служители на МВР и МО.**

През отчетния период 01.01.2016 г. - 31.12.2016 г. в Районна прокуратура гр.Русе е наблюдавано 1 досъдебно производство образувано за корупционно престъпление извършено от служител на МВР. Същото е новообразувано и към отчетния период е на фаза неприключило разследване. Няма дела, които да са спрени, прекратени или внесени в съда.

През 2015 г. в Районна прокуратура гр.Русе не са наблюдавани досъдебни производства образувани за престъпления извършени от служители на МВР и МО. Решено е едно досъдебно производство, което е било наблюдавано през предходен отчетен период. Същото е внесено в съда с обвинителен акт срещу две лица от състава на МВР.

През отчетния период 2014 г. в Районна прокуратура – Русе са наблюдавани пет досъдебни производства, образувани за престъпления извършени от служители на МВР и МО, като три от тях са били за корупционни престъпления.

От общо наблюдаваните през отчетния период 5 наказателни производства от прокурори в РП – Русе, са били решени 4 досъдебните производства, като едно от тях било прекратено, а едно е било спряно. Едно досъдебно производство е на фаза неприключило разследване. Няма дела внесени в съда.

### **2.10. Преписки и ДП, образувани за насилие в местата за задържане.**

През отчетния период в Районна прокуратура – Русе не са наблюдавани преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата за задържане.

### **2.11. Престъпления, извършени от непълнолетни лица.**

През отчетния период са наблюдавани общо 69 досъдебни производства за престъпления извършени от непълнолетни лица при 81 дела за 2015 год. и

115 дела за 2014 год., което представлява 1,8% от общо наблюдаваните досъдебни производства в Районна прокуратура – Русе.

През отчетния период са решени общо 48 досъдебни производства за престъпления, извършени от непълнолетни лица, при 58 дела за 2015 год. и 91 дела за 2014 год. Решените дела срещу непълнолетни лица представляват 1,6% от общия брой на решените дела през отчетния период.

Прекратените дела през отчетния период са 19 дела при 21 прекратени през 2015 год. и 33 дела през 2014 год. От общия брой прекратени дела, представляващи 1,5% от общо наблюдаваните досъдебни производства, по реда на чл. 61 от НК са прекратени 10 при 11 дела за 2015 год. и 17 дела за 2014 год.

В съда са внесени общо 29 дела срещу 32 непълнолетни лица, което представлява 4,8% от общия брой внесени в съда дела, при 37 дела за 2015 год. и 56 дела за 2014 год.

От досъдебните производства за престъпления, извършени от непълнолетни лица, с обвинителен акт са внесени в съда 14 дела, което е 6,6% от общия брой внесени обвинителни актове, при 7 дела за 2015 год. и 14 дела за 2014 год. През 2016 год. със споразумение са внесени в съда 14 дела, което е 4,9% от общия брой внесени в съда споразумения, при 28 дела за 2015 год. и 33 дела за 2014 год. С оглед измененията от 2010 год. (ДВ, бр.26/2010 год.) се въведе възможността за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на непълнолетни лица при наличие на предпоставките по чл.78а от НК. През отчетния период в Русенски районен съд са внесени 9 бр. предложения по реда на чл. 78а от НК, при 3 бр. за 2015 год. и 9 бр. предложения за 2014 год.

През отчетния период няма върнати дела за допълнително разследване, водени и внесени срещу непълнолетни лица. През 2015 г. и 2014 г. също е нямало върнати за допълнително разследване дела срещу непълнолетни.

През отчетния период осъдените лица са общо 32 лица при 47 за 2015 год. и 91 лица за 2014 год. От общия брой осъдени лица през отчетния период, непълнолетните лица представляват 4,8%, а от тях с влязла в сила осъдителна присъда са 32 лица при 47 за 2015 год. и 91 лица за 2014 год.

Наложените наказания на непълнолетните извършители на престъпления са, както следва:

Условно осъдени на лишаване от свобода – 18 лица при 37 лица за 2015 год. и 64 лица за 2014 год.

Лишаване от свобода ефективно – 3 лица при 2 лица за 2015 год. и 5 лица за 2014 год.

Настанени лица във ВУИ – 0 лица при 1 лице за 2015 год. и 0 лица за 2014 год.

Взети други възпитателни мерки по ЗБППМН – през отчетния период по отношение на нито едно лице не са взети такива мерки, както и през 2015 год. и 2014 година.

Обществено порицание и пробация – 14 лица за отчетния период при 26 лица за 2015 година и 22 лица за 2014 год.

През отчетния период има 0 оправдани непълнолетни лица, както и 0 бр. протести, подавани по дела срещу непълнолетни лица.

Анализът на данните сочи леко намаляване на броя на водените досъдебни производства срещу непълнолетни лица през отчетната година, сравнен с предходните две такива. Това е, както резултат от тенденцията за лек спад на ръста на непълнолетната престъпност през 2016 година, така и на следния факт – през отчетната година са постановени 10 отказа да се образува досъдебно производство на основание чл. 61 от НК и материалите по тези преписки са изпратени за налагане на възпитателни мерки по реда на ЗБППМН по отношение на непълнолетните извършители.

От анализа на данните е видно, че е налице леко намаляване на бройката на прекратените дела, водени срещу непълнолетни лица спрямо предходната 2015 и 2014 година.

Налице е запазване на положителна тенденция относно качеството на разследването по дела, водени за престъпления извършени от непълнолетни лица. През отчетния период няма върнати дела за допълнително разследване върнати от съда дела, водени срещу непълнолетни лица, каквато тенденция е била констатирана и през 2015 год. и 2014 год.

Запазва се тенденцията за приключване на разследването по дела, водени срещу непълнолетни в срок от 2 месеца.

Налице леко увеличаване на броят на внесените в съда обвинителни актове в сравнение с 2015 год. и 2014 год. и броя на сключените споразумения по дела за престъпления, извършени от непълнолетни, което е в резултат от тенденцията за лек спад на ръста на непълнолетната престъпност през 2015 година. Това сочи за качеството на воденото разследване по тези дела от страна на органите на досъдебното производство.

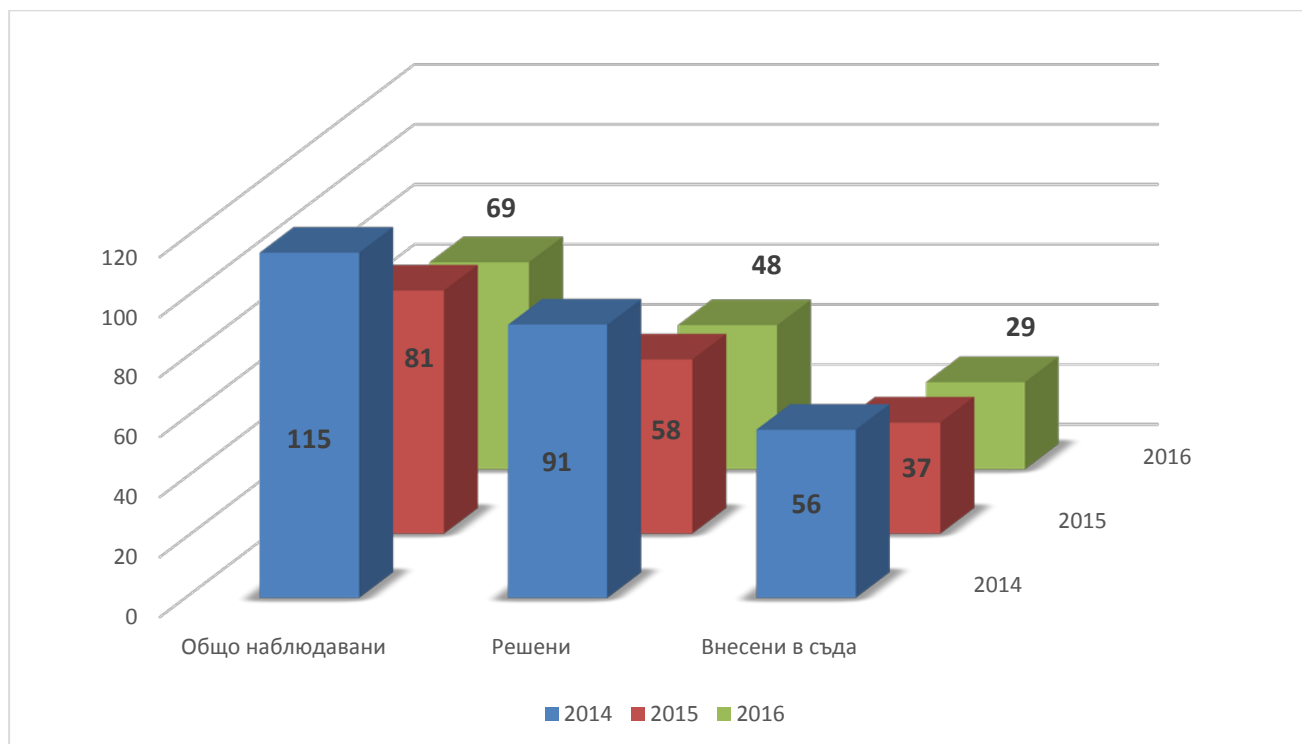
Налице и леко намаляване на броят на лицата, осъдени по реда на чл. 69 вр. чл. 66 от НК, както и запазване на броят на осъдените ефективно непълнолетни. Тенденцията за преимуществено налагане на наказания – обществено порицание и пробация сравнена с предходните две години се запазва.

Следва да се отчете и положителният показател за липса на оправдани непълнолетни.

Анализът на дейността на Районна прокуратура – Русе по дела за извършени от непълнолетни лица престъпления от общ характер сочи, че е налице законосъобразно разследване, водено от компетентни и подготвени разследващи, както и изготвянето на прецизни и обосновани прокурорски актове.

Не е налице противоречива прокурорска и съдебна практика по отношения на делата за престъпления, извършени от непълнолетни.

**Общ брой наблюдавани, решени и внесени в съда ДП, извършени от непълнолетни лица**



#### **IV. МЕЖДУНАРОДНО – ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО**

През 2016г. в Районна прокуратура – Русе са изготвени ЕЗА във връзка с разследванията по 7 бр. досъдебни производства, с които било искано предаване на обвиняеми – български граждани и граждани на Европейския съюз.

През отчетния период от Районна прокуратура – Русе са били изготвени и общо 53 бр. молби за правна помощ по досъдебни производства, които са били изпратени за изпълнение на съдебните органи в страни от ЕС. За същия период в Районна прокуратура – Русе са постъпили 18 молби за правна помощ от съдебен орган на страна от ЕС във връзка с провеждано разследване в чужбина. Отправените молби касаели искане за провеждане на разпит на свидетели и събиране на документи. От тях 11 са изпълнени и изпратени на молещите държави в срок, а 7 от тях са останали неизпълнени.

През отчетния период, в РП – Русе постъпили 4 бр. молби за международно – правно сътрудничество и взаимопомощ, касаещи само размяна/връчване на книжа изпълняването, на които е извършено своевременно.

Във връзка с изпълнението на влезли в сила Присъди с наложени наказания „Лишаване от свобода”, през отчетния период са били изготвени и изпратени общо 4 бр. ЕЗА по отношение на 3 лица. За същия период няма изготвени искания до ВКП за обявяване на лица за международно издирване с цел арест и екстрадиция – за случай, при който е установено, че лицето се намира в страна извън Европейския съюз.



## V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО – РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

### 1. Кадрово обезпечение и квалификация на прокурори и разследващи органи.

В края на отчетния период утвърденият щат на Районна прокуратура – гр. Русе за прокурори е 24 щатни бройки, които се разпределят, както следва:

- Административни ръководители и техните заместници: 3 щатни бройки – Административен ръководител – Районен прокурор и 2 щатни бройки Заместник на административния ръководител – Заместник – Районен прокурор.
- Магистратски длъжности – 21 щатни бройки за прокурори, от които три щатни бройки са за длъжност „младши прокурор“. Заетите щатни бройки за магистрати са 18. Налице са две незаети щатни бройки за длъжност „прокурор“, за които е обявен конкурс за преместване – съгласно Решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 5/08.06.2016г., обнародвано в ДВ бр. 46/17.06.2016г. Незаета в края на отчетния период е и една щатна бройка „младши прокурор“. За последната, с Решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 10/13.07.2016г. е приет окончателен списък на одобрените кандидати за „младши прокурори“ съобразно заявеното им желание и понастоящем определеният кандидат за Районна прокуратура – Русе провежда обучение в НИП.

В края на отчетния период е налице един магистрат, заемащ длъжността „младши прокурор“, командирован за работа в друга прокуратура.

През 2016 година продължи повишаването на квалификацията на прокурорите от Районна прокуратура – Русе чрез участие в семинари и работни срещи с представители на други държавни институции и неправителствени организации:

- „Права на децата, участващи в правни процедури“ – организиран от Върховна касационна прокуратура;
- „Престъпления от омраза“ – организиран от Върховна касационна прокуратура;
- „Проблеми при разследването и доказването на престъпления по глава V от НК – присвоявания – разграничение от общите стопански престъпления; измама, включително документна – особени случаи – имотни измами; телефонни измами; измами, осъществени и прикрити чрез гражданско-правна сделка; изнудване – разграничение между съставите на чл. 213а и чл. 214 от НК“ – организиран от Българска съдийска асоциация;
- „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС. Преюдициално запитване по наказателно-правни въпроси.“ – организиран от Национален институт на правосъдието;

- „Тематично езиково обучение в областта на човешките права в контекста на европейското право“ – организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение и НИП;
- „Трафика на хора в България – реалност, резултати и предизвикателства“ – организиран от Асоциация на прокурорите в България и Националната комисия за борба с трафика на хора;
- „Повишаване на управленския капацитет на административните ръководители на прокуратурите в страната“ – организиран от Българо-швейцарски проект на ПРБ;
- „Предизвикателства пред правната общност при интеграцията на хората с увреждания“ – организиран Българската съдийска асоциация;
- „Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателното преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност.“ – пет модула, организирани от ПРБ и Конфедерация Швейцария чрез Тематичен фонд „Сигурност“ на Българо-швейцарската програма за сътрудничество;
- „Гарантиране правата на децата, участващи в правни процедури и особено на децата, свидетели и жертви на престъпления и насилие, и децата в конфликт със закона. Прилагане на Координационния механизъм за работа в случай на дете в конфликт със закона.“ – организиран от Върховна касационна прокуратура;
- „Укрепване на ефективната работа на българската и румънската прокуратури в областта на работа с жертвите на престъпления и насърчаване сътрудничеството с местни и чуждестранни организации за подкрепа на жертвите“ – организиран от ПРБ и Немска фондация за международно-правно сътрудничество;
- „Организация на работа и особеностите при разследването на престъпленията по чл. 279 – чл. 281 от НК. Организирани престъпни групи, създадени с цел да вършат престъпления по чл. 280 от НК.“ – организиран от ПРБ;
- Задължителна начална квалификация на новоназначени прокурори в районните прокуратури – организирана от Национален институт на правосъдието;

През отчетната 2016г. магистрати от Районна прокуратура – гр. Русе взеха участие в международни семинари и обучителни курсове, както следва:

- „Международно сътрудничество по наказателни дела“ – организиран от Европейска мрежа за съдебно обучение и проведено в Лисабон, Португалия;
- „Тематично езиково обучение в областта на кибер- престъпленията“ – организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение и проведено в Мадрид, Испания;
- Участие в международен стаж – организиран от Европейската мрежа за съдебно сътрудничество и проведено в Болоня, Италия;

Оценяваме положително всяка една от тези възможности за обучение, тъй като води до повишаване капацитета на прокуратурата, знанията и уменията на всеки отделен магистрат.

В щата на Районна прокуратура – Русе са включени и 23 съдебни служители, като към 31.12.2016г. утвърдения щат е зает. През отчетната година всички те изпълняваха съвместно поставените им задачи.

Квалификацията на всички съдебни служители съответства на изискванията за заемането на длъжностите им. Броят на съдебните служители е оптимален спрямо обема на работата. Високата натовареност на РП – Русе предполага и голям документооборот – средно 7000 – 8000 броя на година. Наличната специализирана администрация (12 съдебни деловодители и 1 архивар) под ръководството на завеждащия служба „Регистратура, деловодство и архив“ съумява да обезпечи дейността – прокурорските актове се обработват ден за ден в деловодствата и в УИС, текущите справки се изготвят в срок. Деловодителите извършват първоначална деловодна обработка и регистрация на постъпилата кореспонденция; приемат, разпределят и предават делата и преписките по предназначение; размножават документи и групират в дела; приемат, съхраняват и предават по принадлежност веществени доказателства; подготвят за експедиция изходящите документи; архивират приключените дела и преписки.

С оглед спецификата на дейността, деловодната дейност в РП – Русе е организирана между съдебните деловодители и диференцирана по видове преписки и дела. Всички съдебни деловодители водят електронни таблици с огледално съдържание на съответните дневници, с оглед точна и бърза статистика.

Това разпределение на работата дава добри резултати. Работата се затруднява в случаите, когато се наложи някой да отсъства. Щатна обезпеченост в специализираната администрация е ефективна при наличие на целия личен състав.

## **2. Проверки и ревизии. Образуване дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.**

През отчетния период, в Районна прокуратура – гр. Русе бяха извършени следните проверки:

През м.септември и м.декември 2016 г., от Окръжна прокуратура – Русе бе извършена тематична ревизия на внесените от Районна прокуратура – Русе в Районен съд – Русе споразумения по реда на чл. 381 от НПК, които не са били одобрени от съда.

В края на отчетния период се констатира значително намаляване броя на неодобрените от съда споразумения – 7 броя за 2016г., при 13 броя за 2015г. За постигане на този положителен резултат роля оказва, както подобряване работата на прокурорите от Районна прокуратура – Русе в тази насока, така и стриктното спазване на издадената в предходния отчетен период Заповед №

185/03.06.2015г. на Административния ръководител на Районна прокуратура – Русе. С последната са разпоредени няколко мерки, които имат за цел да допринесат за намаляване броя на неодобрените споразумения.

През м. декември 2016г. бе извършена планова проверка – съгласно т. 8 от Плана за ревизии и проверки на Окръжна прокуратура – Русе за 2016г., на дейността на Районна прокуратура – Русе за върнатите от съда дела за допълнително разследване, причини за връщането, начин на решаване на делата след връщането им от съда, предприети мерки за ограничаване броя на върнатите от съда дела. При проверката не са констатирани нарушения и не са дадени препоръки.

През м. август 2016г. бе извършена планова проверка – съгласно т. 2 от Плана за ревизии и проверки на Окръжна прокуратура – Русе за 2016г. относно дейността на Районна прокуратура – Русе по разпределението на преписките и делата на принципа на случайния подбор и спазване на Заповед № РД-04-516/14.10.2015г. на Главния прокурор на Република България – за внедряване в експлоатация на модула за случайно разпределение в УИС – 2, както и Правилата за приложение на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на Република България, утвърдени със Заповед № РД-02-41/14.10.2015г. на Главния прокурор на Република България.

При проверката е констатирано, че се спазват установените параметри за разпределение на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор, както и пълно съответствие между записванията в модула за случайно разпределение в УИС-2 и действащите през проверявания период заповеди. Във връзка с констатациите при тази проверка и в изпълнение разпореждането на Административния ръководител на Окръжна прокуратура – Русе на основание чл. 14 б. “б” от Указанието за контролната дейност на прокуратурата, бе издадена Заповед № РД-06-196/25.10.2016г. на Административния ръководител на Районна прокуратура – Русе, с която е изменена и допълнена Заповед № 379/01.12.2015г. на Административния ръководител на Районна прокуратура – Русе и разпоредено въвеждане в софтуера на модула за случайно разпределение на УИС – 2 в Районна прокуратура – Русе нова група № 12 „Изпълнение на наказанията, отложени с изпитателен срок“. Със същата заповед са определени и прокурорите, които участват в разпределението на преписките в тази група.

През м. април, м. август и м. декември 2016г. бяха извършени тематични проверки от Апелативна прокуратура – Велико Търново относно образуваните три и повече досъдебни наказателни производства срещу едно и също лице. Констатациите от тези проверки сочат, че Инstrukция № 2 за взаимодействие между Прокуратурата на Република България и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице, се съблюдава и спазва от Районна прокуратура – Русе.

През периода м. март - м. юни 2016г. бе извършена извънредна тематична ревизия на цялостната работа на прокурорите от Районна прокуратура – Русе по направлението „Законосъобразност на прекратяването на наказателните

производства по реда на чл. 243 ал. 1 от НПК“, поставени през периода 30.06.2014г. – 30.06.2015г. Предоставения ни доклад от извършена бе поставен на обсъждане на работна среща, проведена на 08.07.2016г., в която участие взеха всички прокурори в Районна прокуратура – Русе. Наред с направените констатации, отразени в доклада, обсъдени бяха и дадените препоръки.

През м. декември 2016г. бе извършена планова проверка съгласно т. 5 от Плана за ревизии и проверки на Окръжна прокуратура – Русе за 2016г., на дейността на Районна прокуратура – Русе по решаването на преписките и делата в срок, използване на регистъра за срочността на разследването и предприети мерки за ограничаване на решаване извън законовия срок. Съгласно заключението по изготвения доклад, не са установени случаи на прекомерно забавяне на решаването на преписки и досъдебни производства, нито на системно неспазване на сроковете от страна на наблюдаващите прокурори. При проверката не са дадени препоръки. Въпреки това, доклада от проверката бе обсъден на работна среща с прокурорите от Районна прокуратура – Русе, при което бе указано въведената със Заповед № 418/22.12.2014г. на Административния ръководител на Районна прокуратура – Русе система за контрол и отчетност в Районна прокуратура – Русе за срочността на решаване на преписките и досъдебните производства от наблюдаващите прокурори и недопускане на отразяването им в регистъра за срочността, базиран на УИС, а понастоящем на УИС-2, да продължи да се спазва и изпълнява.

През м. ноември 2016г. бе извършена планова проверка от Окръжна прокуратура – Русе- съгласно т. 10 от Плана за ревизиите и проверките през 2015г. на Окръжна прокуратура – Русе, относно дейността на Районна прокуратура по надзора за изпълнение на наказанията, която имаше за предмет всички присъди, получени за изпълнение в Районна прокуратура – Русе през периода м. януари 2016г. - м. ноември 2016г. С изготвения доклад от проверката бе констатирано, че в дейността по изпълнение на наказанията, не са констатирани нарушения, а Указанията за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки, утвърдени със Заповед № 5306/24.11.2014г. на Главния прокурор на Република България, се спазват стриктно. В доклада е отчетено, че през 2016г. Районна прокуратура – Русе е изпълнила дадените препоръки при извършената предходна ревизия относно тази дейност за 2015г., поради което настоящите препоръки касаят запазване на констатираната положителна тенденция в работата. В тази връзка и предвид обстоятелството, че дадените препоръки в предходния доклад са регулирани вече със Заповед № РД- 06-13/15.01.2016г. на Административния ръководител на РП – Русе, то на проведената работна среща бе указано стриктно съблюдаване и изпълнение на поставените със заповедта задачи.

По конкретни сигнали на граждани са извършвани отделни проверки от страна на Инспектората на ВСС, касаещи движението на конкретни дела и прокурорски преписки. Всички те са приключили с констатация, че прокурорите от Районна прокуратура – Русе не са нарушавали служебните си задължения.

Не са извършени дисциплинарни нарушения и съответно не са налагани и дисциплинарни наказания на прокурори в Районна прокуратура – Русе.

През отчетната година Административният ръководител, съобразно своите правомощия е упражнявал контрол върху дейността на прокурорите от Районна прокуратура – Русе. В това отношение акцентите са били относно спазването законоустановените срокове за решаване на преписките и досъдебните производства. Извършени са промени в надзорите за работа на прокурорите, процентния дял на натовареност в електронната програма за разпределение на преписките и делата на случайния принцип, и специализираните групи за решаване на дела, с цел осигуряване на равномерна натовареност на прокурорите и възможност за придобиване на специфични умения в работата по различните видове надзори.

През м. декември 2016г. бе извършена планова проверка съгласно т. 12 от Плана за ревизии и проверки на Окръжна прокуратура – Русе за 2016г., на дейността на Районна прокуратура – Русе по завеждането, съхраняването и разпореждането с вещественни доказателства.

Предоставения ни доклад за извършената проверка бе обсъден на работно съвещание на всички прокурори от Районна прокуратура – Русе, проведено на 14.12.2016г.

В изпълнение на дадените в доклада препоръки е изпълнено следното:

Със Заповед № РД-06-239/28.12.2016г. на Административния ръководител на РП – Русе е разпоредено да бъде изготвен и да се въведе в употреба специален печат на Районна прокуратура – Русе, с който да се удостоверява всяко разпечатване на опаковката на веществените доказателства.

Горното е изпълнено, като печата е изработен и предоставен на съдебния деловодител, определен за работа относно правилното завеждане и съхраняване на веществените доказателства в Районна прокуратура – Русе за приложение и употреба в работата.

Взети са мерки за спазване разпоредбата на чл. 83 ал. 1 от Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България относно предвидената в цитираната норма ритмичност на извършваните проверки на веществените доказателства. По утвърдена практика, проверката по чл. 83 ал.2 от ПАПРБ се възлага в края на годината.

В тази връзка, със Заповед № РД-06-240/28.12.2016г. на Административния ръководител на РП – Русе е определена комисия за проверка наличността и правилното съхранение на веществените доказателства в РП – Русе, както и относно наличието на такива, по отношение, на които не е постановен начин на разпореждане с приложените по делото/преписката вещественни доказателства. Определен е срок за извършване на проверката и представяне на протокол от същата – 15.02.2017г.

В изпълнение на Заповед № 494/02.11.2016г. на Апелативния прокурор на Апелативна прокуратура – Велико Търново и раздел II, т.14 от Плана за контролно- ревизионната дейност на АП – Велико Търново, на 22.11.2016г. бе извършена проверка на място в Районна прокуратура – Русе от определен

ревизионен екип от Апелативна прокуратура – Велико Търново. Предмет на проверката е организацията на деловодната дейност, документооборота и въвеждането на данни и деловодни движения в УИС в Районна прокуратура – Русе, а резултата от същата е изложен в доклад № 1671/16.12.2016г. на ВТАП. В последния са дадени препоръки за по-подробно записване на данните във „Входящия дневник“, които да съдържат разбираема и коректна информация относно естеството на съответната прокурорска преписка.

Предоставения ни доклад за извършената проверка на дейността на Районна прокуратура – Русе по организацията на деловодната дейност, документооборота и по въвеждането на данни и деловодни движения в УИС, бе обсъден от административното ръководство на Районна прокуратура – Русе и със същият бяха запознати всички служители в прокуратурата.

Със Заповед № РД-06-01/09.01.2017г. на Административния ръководител на Районна прокуратура – Русе са указани конкретни действия, които следва да бъдат спазвани при въвеждане на съответните данни във „Входящия регистър“ на РП – Русе.

### **3. Унифицирана информационна система. Проблеми и предложения.**

Със Заповед № 379/01.12.2015г. на Административния ръководител на Районна прокуратура – Русе, издадена в изпълнение на Решение на ВСС по т. 164.2 от Протокол № 42/23.07.2015г., Заповед № РД-04-516/14.10.2015г. на Главния прокурор на Република България – за внедряване в експлоатация на модула за случайно разпределение в УИС – 2, както и Правилата за приложение на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на Република България, утвърдени със Заповед № РД-02-41/14.10.2015г. на Главния прокурор на Република България, е разпоредено разпределението на преписките и досъдебните производства в Районна прокуратура – Русе на принципа на случайния подбор от 01.12.2015г. да се извършва чрез модула за случайно разпределение на УИС – 2, съобразно поредността на постъпването им, както и преустановяване на работата с програмата за случайно разпределение „Law choice“, считано от 01.12.2015г. Със същата заповед са определени групи за разпределение, както и прокурорите, които участват в разпределението и процентното натоварване за всеки от тях. Предвид динамиката в персоналия състав на Районна прокуратура – Русе, както и за постигане на по-добра организация на работата, тази заповед е била изменяна и допълвана с нарочни актове на административния ръководител на Районна прокуратура – Русе. През 2016г. разпределението на преписките и досъдебните производства е осъществявано изцяло съобразно основните принципи и правила за случайно разпределение, разписани в горесцитираната заповед № 379/01.12.2015г. на Административния ръководител на Районна прокуратура – Русе

В Районна прокуратура – Русе са определени четирима съдебни деловодители, които въвеждат данни в системата. Осигурен е достъп до системата и потребителска парола за всички прокурори и служители със съответните права. Спазени са изискванията данни в системата да се въвеждат

само от операторите. Със Заповед на Административния ръководител на РП – Русе е определен прокурор, който да осъществява контрол по изпълнението на заповедта за въвеждане на данните в системата – г-н Красимир Иванов, който е осъществявал тази дейност през целия отчетен период. Той осъществява методическа помощ на служителите при въвеждането на информацията и определянето на точната фаза, в която се намира прокурорската преписка или наказателно производство при всяка от операциите.

През 2016г. периодично бе извършвано подобрене в отделни функции и опции на УИС-2, за които в предходни периоди сме давали препоръки, или необходимостта от корекции е възниквала обективно (например след изрично въвеждане на срокове по чл. 145 ал. 2 от ЗСВ за извършване на предварителни проверки), поради което в работата през отчетния период не са констатирани съществени проблеми или непреодолими задачи.

Предвид, обаче, необходимостта от изготвяне на отделни тематични справки, считаме за необходимо да се въведат и други критерии в „тематичния указател“ при въвеждане на престъпленията. Така например, съобразно завишения обществен интерес спрямо т.нар. „имотни измами“ или „телефонни измами“, за разграничаването на тези казуси от други видове (обикновените случаи) на измами, би могло да се предвиди наличие на такава опция.

Считаме за необходим и удачен централизирания подход за обучение на всички оператори в страната от специалистите, изграждащи и поддържащи системата.

Считаме също, че е време ръководството на прокуратурата на национално ниво да обмисли необходимостта от разработването на електронно деловодство. Съвременните информационни технологии дават изключително добри възможности за въвеждането на електронни азбучници на лицата, както и електронни дневници на делата, от които информацията да се систематизира и нанася директно в статистическите таблици.

Така например, в Районна прокуратура – Русе е въведен и се поддържа електронен азбучник на осъдените лица. Същият дава реална и отлична възможност, както за лесно търсене на данни за осъдено лице, така и за извършване на ежемесечните проверки относно пълнотата и коректността на записаните данни, съгласно чл. 70 от Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки, утвърдено със Заповед № 5306/24.11.2014г., в сила от 01.12.2014г.

#### **4. Финансово и материално осигуряване на прокуратурите. Проблеми и предложения.**

##### **4.1. Обезпеченост с материална база.**

Районна прокуратура – Русе е разположена на втория етаж в сградата на Съдебната палата в гр. Русе. При утвърден щат от 47 щатни бройки (24 за прокурори и 23 за съдебни служители) и зает щат от 44 души, се ползват общо 16 работни помещения.



Прокурорите – 21 по зает щат, ползват 12 работни помещения, като всички са настанени по двама в кабинет, с изключение на административния ръководител и неговите заместници, които ползват самостоятелни кабинети. В Съдебната палата има изградена зона за сигурност, където се помещават кабинетите на всички магистрати в сградата – съдии и прокурори. Два от прокурорските кабинети в Районна прокуратура – Русе са извън зоната за сигурност. Съдебните служители – 23 по зает щат, ползват 4 работни помещения, като са настанени по 6 човека в канцелария.

По отношение на сградния фонд нуждите от работни помещения за прокурорите и служителите в Районна прокуратура - Русе са крайно недостатъчно удовлетворени.

#### **4.2. Обезпеченост с компютърна техника и поддръжка.**

През 2016 год. всеки прокурор от Районна прокуратура – Русе разполага с персонален компютър и принтер. В служебните помещения на прокуратурата са инсталирани копирни машини и скенери. През тази година Районна прокуратура – Русе получи две нови копирни машини SHARP MX-M316N с централната доставка на копирна техника от АГП. Наличните компютри са оборудвани със софтуер, необходим за ежедневната прокурорска работа. Съдебните служители са оборудвани с нужната за изпълнение на задълженията им компютърна и принтерна техника.

В изпълнение на Заповед № РД-04-205/11.05.2016г. на Главния прокурор на Република България, относно реда за унищожаване на чернови и копия на документи в ПРБ, с цел осигуряване сигурност на информацията при унищожаване на документи в предварителна редакция (работни варианти на документа), през 2016г. в Районна прокуратура – Русе бяха закупени 13 бр. шредера НАМА PREMIUM. Към настоящия момент всички кабинети и канцеларии са оборудвани с техника за унищожаване на документи.

Във връзка с изпълнението на сключения от АГП договор с „Контракс“ АД – София в рамките на централизирана обществена поръчка за доставка на мрежово оборудване и изграждане на компютърни мрежи, в Районна прокуратура – Русе възникна необходимост от обособяване на сървърно помещение. За тази цел се извърши ремонт и се преоборудва стая, използвана досега като склад. След подмяната на окабеляването и приключване на работата по изграждане на компютърни мрежи по горепосочения договор, в новото сървърно помещение ще се инсталира комуникационен шкаф с мрежов суич за връзка с централния сървър на Окръжна прокуратура – Русе, както и част от копирната техника.

#### **4.3. Финансово - стопанска дейност.**

Районна прокуратура – Русе е самостоятелен разпоредител с бюджетни кредити от 01.01.2012г., съгласно решение на ВСС по протокол № 27/28.07.2011г. за обособяването на нови третостепенни разпоредители с бюджетни кредити в ПРБ.

Районна прокуратура – Русе прилага счетоводна политика съгласно изискванията на българското законодателство и в съответствие със счетоводната политика на ПРБ. Спазва се Закона за счетоводството, Счетоводните стандарти, указанията на Министерство на финансите и ВСС. В РП-Русе се използва индивидуален сметкоплан на Прокуратура на РБ, утвърден със Заповед № РД-04-337/12.10.2016., разработен в съответствие със Сметкоплана на бюджетните предприятия.

Счетоводната политика на Районна прокуратура- Русе е изготвена и се прилага така, че да се избегне подвеждащо представяне на информацията.

Годишен финансов отчет е изготвен при спазване на принципа на историческата цена. Всички данни за 2016г. са представени в годишния отчет в лева.

Утвърдената бюджетна сметка на Районна прокуратура – Русе е в размер на 1 395 489,00 лева.

Отчетените разходи за Районна прокуратура - Русе са в размер на 1 394 671,88 лева. В края на 2016г. Районна прокуратура - Русе няма неразплатени разходи, просрочени вземания и задължения.

Към 31.12.2016г. е извършена годишна инвентаризация на всички активи и пасиви в РП – Русе, съгласно Заповед № РД-06-206/01.11.2016 год. на административния ръководител – районен прокурор. При инвентаризацията не са установени липси и излишъци. Резултатите от инвентаризацията на активите и пасивите са намерили отражение в годишния финансов отчет на РП – Русе за 2016г.

С изменението на Закона за обществените поръчки (ДВ, бр.13 от 16.02.2016г.), съгласно чл. 5, ал. 2, т. 7, административните ръководители на прокуратурите в страната са възложители на обществени поръчки.

През 2016 год. в Районна прокуратура – Русе не са организирани и провеждани процедури по Закона за обществените поръчки, тъй като прогнозните стойности за необходимите материали и услуги са под стойностните прагове за провеждане на процедури, т.е. не са налице основанията за прилагане на предвидения в закона ред за възлагане на обществени поръчки.

През отчетната 2016 год. Районна прокуратура – Русе е установила договорни отношения за услуги със стойности, извън обсега на Закона за обществените поръчки със следните контрагенти:

Договор за текущ ремонт от 05.12.2016г. с „Ал-Дом“ – ООД – Русе – за извършване на текущ ремонт (ремонт на стая, използвана за склад, с цел обособяване на сървърно помещение) на стойност 988,50 лв. без ДДС.

Договор № 99-38/12.12.2016г. с „Омега Тим 99“ ЕООД – София за абонаментно обслужване на програмни продукти – софтуер за работната заплата в РП-Русе на стойност 450,00 лв. без ДДС със срок на изпълнение 12 месеца.

Договор от 09.12.2016г. със „САНСИ“ ООД за предоставяне на услуги от служба по трудова медицина за РП-Русе на стойност 752,50 лв. без ДДС със срок на изпълнение 12 месеца.

Договор № 333/01.12.2016г. със „СИБАНК“ – Русе за наем на банков сейф със стойност 283,33 лв. без ДДС със срок на изпълнение 12 месеца.

През 2016 год. бяха указани препоръки за строг режим на икономии, лимитиране и прецизиране на разходите, поемане на задължения в рамките на утвърдените разходи по бюджетната сметка. Всички тези указания бяха спазени.

От гореизложеното е видно, че сме съумели да спазим строга финансова дисциплина и да постигнем оптимално, целесъобразно и ефективно усвояване на средствата в условията на икономическа криза.

## **VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И НА СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ**

### **1. Обем на прокурорската дейност и средна натовареност на прокурорите.**

Средно - списъчният брой на реално работилите прокурори през отчетния период е бил 18,7, при брой на прокурорите по щат 24. Съответно за 2015 год. - 18 реално работили прокурори, при брой на прокурорите по щат 23 души, за 2014 год. тези стойности са били – 20,21 реално работили прокурори при щат 24. Разликата между броя на реално работилите прокурори и тези по щат и през трите години, обхванати от анализа се дължи на идентични причини. Видно от данните, в Районна прокуратура – Русе се запазва броя реално работили прокурори, което създава предпоставки за установяване на ритмично натоварване.

В Районен съд – Русе за 2016 год. са работили 24 съдии, от които 10 наказателни състава, като прокурорите от Районна прокуратура – Русе активно участват и при разглеждане на граждански и административно – наказателни дела.

През настоящия отчетен период общият обем на прокурорската дейност е 17315 единици, при 19476 единици за 2015г. и 21 730 единици за 2014г. Този показател включва 607 прокурорски акта внесени в съда (при 682 за 2015г. и 765 за 2014 год.). Явяванията в съдебни заседания през отчетния период са 1215, при 1539 за 2015г. и 1690 за 2014 год., което сочи, че е налице малък спад, който се дължи на по-малкия брой внесени дела в съда през годината.

**I.** В периода на анализ прокурорите в Районна прокуратура – Русе общо са наблюдавали 7614 преписки и досъдебни производства, при 8932 преписки и досъдебни производства за 2015г. и 11 284 год. за 2014г.

През настоящия отчетен период общият брой прокурорски актове и дейности по всички видове надзори на прокурорите от Районна прокуратура - Русе е 15493 единици, при 17255 единици за 2015г. и 19275 за 2014 год., което като този показател бележи спад от 10,2% спрямо данните за 2015г. и 19,6% спрямо данните за 2014г.

Прокурорските актове по Следствения надзор през отчетната година възлизат на 13 722 единици, при 15 423 единици за 2015г. и 16 838 за 2014 год., което като този показател бележи спад от 11% спрямо данните за 2015г. и 18,5% спрямо данните за 2014г.

**Дейности и актове по следствения надзор с най-голяма тежест при формиране на натовареността**

отчетен период	общо	актове по преписки	искания, писма за удължаване на срока на разследване	указания по разследването	Актове по същество	
					прекратяване	спиране
<b>2016</b>	13722	4359	4487	1348	1250	1023
<b>2015</b>	15123	5525	4109	1537	1489	1215
<b>2014</b>	16838	6067	3515	1813	2685	1822

Описаното сочи, че средното натоварване на прокурор в Районна прокуратура – Русе, свързано с дейностите по следствения надзор е 733,8 единици, при 840,2 единици за 2015г. и 833,6 единици за 2014г.

За периода на анализ в Районна прокуратура – Русе са наблюдавани 2978 досъдебни производства (без прекратените по давност), при 3208 ДП за 2015г. и 3962 ДП за 2014г. Тези данни обуславят средна натовареност от 159,2 ДП за периода, при 178 ДП за 2015г. и 196,1 ДП за 2014 год.

През годината в Районна прокуратура – Русе са наблюдавани общо 169 досъдебни производства от категориите по табл. 4.1 - 4.4., при 157 за 2015г. и 174 за 2014 год. Приключени са 121 досъдебни производства, при 103 ДП за 2015г. и 132 ДП за 2014 год. От тях са внесени в съда със съответен прокурорски акт са 70 дела срещу 71 лица, при 62 дела срещу 73 лица за 2015г. и 81 дела срещу 94 лица за 2014г. Осъдените лица с влязла в сила осъдителна присъда са 67 лица, при 69 осъдени лица за 2015г. и 100 за 2014г. По тази категория дела през отчетния период има оправдани 2 лица.

**II.** По линия на наказателно-съдебния надзор от прокурорите са били изготвени 27 протеста срещу актове на съда, при 22 за 2015г. и същия брой за 2014 год. Участията на прокурорите в съдебни заседания през годината са 1215, при 1160 за 2015г. и 1314 за 2014 год. Данните по този показател показват приблизително еднакъв брой участия в съдебни заседания.

Описаното сочи средна натовареност 65 заседания на прокурор за 2016г., при 64,4 за 2015г. и 65,1 заседания на прокурор за 2014 год.

**III.** Дейността на РП – Русе свързана с изпълнение на наказанията е възложена на трима прокурори, от които реално работили през периода са 2,8 прокурора. Същите са се произнесли с 434 акта за 2016г., при 528 акта за 2015г. и 666 за 2014 год. Описаното сочи средна натовареност на един прокурор от заетите в надзора от 155 акта на прокурор, при 160 акта за 2015г. и 166,5 акта за 2014 год.

**IV.** Във връзка с изпълнение на прокурорските функции възложени по гражданско-съдебният надзор прокурорите при РП – Русе са изготвили общо 79 акта, при 99 акта за 2015г. и 26 акта за 2014 год., като прокурорите са участвали в 139 съдебни заседания, при 153 съдебни заседания за 2015г. и 148 за 2014г.

**V.** Съобразно конкретните задачи през отчетния период от страна на РП – Русе по линия на Общия надзор за законност са извършени 16 проверки на различни администрации, като съобразно резултатите от тях има изготвени 6 предложения. През 2015г. броя на извършените проверки в този надзор е бил 26, в резултат на които било изготвени 14 предложения, а за 2014 год. техния брой е бил 20 проверки и 1 предложение.

**VI.** През периода на анализ от страна на административното ръководство на Районна прокуратура – Русе, в изпълнение на възложените му функции по ЗСВ и такива изрично указани от Главния прокурор и горестоящите прокуратури, са били издадени 233 заповеди и указания (в този показател не са включени заповеди, касаещи личния състав – относно командировки, отпуски и други, за разлика от предходните периоди, когато тези актове са били включени в общата отчетена стойност, а именно – 403 заповеди и указания за 2015г. и 613 за 2014 год.). През отчетния период са били изготвени 17 предложения по ЗСВ, при 5 предложения за 2015г. и 7 за 2014 год.

Наред с това са били изготвени:

- 3 нарочни доклада и анализа, при 8 за 2015 и 15 за 2014г.
- 3 становища, при 7 за 2015г. и 19 за 2014 год.
- 139 справки, при 201 за 2015г. и 268 за същият период на 2014 год.

**VII.** Прокурорите при Районна прокуратура – Русе са дали 736 дежурства в дни (като съобразно заповедта на Административния ръководител – прокурорите са били разделени в две групи дежурни – общо дежурство и такова касаещи извършени престъпления от служители на МВР и ДАНС).

При така обобщените данни става ясно, че средната натовареност на един прокурор в прокуратурата е 925,9 за 2016г., при 1082 за 2015г. и 1075,7 за 2014 год.

Горепосочените данни и анализи отразяват данните по статистическа таблица № 5. Съпоставка на тези данни с данните, извлечени от УИС-2- секция „Натовареност“ – съобразно правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с Решение по протокол № 60/11.12.2014г., считаме за трудно постижимо, тъй като двете системи за отчитане на натовареността боравят с различни категории показатели, при това, указанията за попълване на статистическите таблици се различават от алгоритъма за отчитане на натовареността в УИС-2. В подкрепа на този извод ще посочим няколко примера:

- На първо място, съобразно указанията за попълване на статистическите таблици, данните отразяват актуалното състояние на преписките и

досъдебните производства в края на отчетния период. Подхода за определяне на натовареността според УИС-2 обаче е друг – системата отчита всяко отделно движение и постановен акт през целия отчетен период. Така например – едно ДП през периода може да е внасяно в съда повече от един път, при което в статистическите таблици ще се отчете последният внесен прокурорски акт – като 1 акт (ОА, споразумение или 78а), докато в УИС-2 се броят и сумират всички внесени в съда актове по конкретното ДП. По тази причина, данните в табл. 5 и правилата за измерване на натовареността, не съвпадат.

- За разлика от кол.3 на табл.5.1.- „прокурорски актове, внесени в съда“, в която таблицата отчита брой на актовете в края на периода (актуално състояние), то в правилата за измерване на натовареността споразуменията се отчитат по брой на предадените на съд лица.
- В кол. 33 на табл. 5.1. – Протести – въззивни и касационни, се отчитат само подадените протести срещу постановени присъди. В същото време, в правилата за измерване на натовареността, макар колоната да има същото наименование, данните отчитат освен протестите в наказателно – съдебния надзор, но и протестите, подадени във връзка с взета МНО, протест срещу определение, с което съда отменя прекратяване и/или спиране на ДП, протест срещу определение/разпореждане на съда за връщане на делото на прокурора за допълнително разследване.
- Колоната „Прокурорски актове за решаване на ДП“ – брой от УИС-2 – отчетената стойност за РРП възлиза на 2001 единици, като в този брой се включват:
  - внесените в съда споразумения;
  - обвинителни актове;
  - постановления по 78а от НК;
  - постановления за прекратяване, включително – прекратяване по давност;
  - постановления за изпращане на ДП по компетентност.

В същото време, в табл.5.1. няма аналогичен показател за сравнение, а според указанията за попълване на статистическите таблици, ДП се отчита като решено, когато е постановено поне едно от следните решения на прокурора:

- постановление за изпращане на ДП по компетентност;
- разпореждане по НП и БП, разследването да се извърши по общия ред (преобразуване);
- постановление за спиране на ДП;
- постановление за прекратяване;
- прокурорски акт за внасяне на делото в съда – обвинителен акт, предложение за споразумение, предложение по чл. 78а НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

Обективно, решението на прокурора по ДП в края на отчетния период предполага отчитане за статистическите таблици само на един акт, за разлика от правилата за отчитане на натовареността /посочено бе по-горе/, като

в същото време, в този показател на правилата, не се отчитат изготвените постановления за спиране на ДП.

- По същият начин стои въпроса с отчитането на Постановленията, с които преписката/досъдебното производство се изпраща по компетентност. Така например, в кол. 13 на табл.5.1. се отчита „изпращане по компетентност на досъдебно производство“, но не и на преписки, а в правилата за измерване на натовареността са предвидени две отделни колони „Постановления за изпращане по компетентност“ - 1.2.2. – за преписки и 3.6. за досъдебни производства, но в тези показатели се отчита всяко движение и постановен акт, но не и актуалното състояние на преписката/досъдебното производство в края на отчетния период.

Поради изложените причини, идентичност и равенство в данните не би могло да бъде постигнато.



# **РАЗДЕЛ IV**

## **ДЕЙНОСТ НА ТЕРИОТРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ ПО АДМИНИСТРАТИВНО – СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ**

### **I. Дейност на териториалните прокуратури**

#### **1. Състояние и организация на дейността по надзора за законност.**

##### **1.1. Кадрово обезпечаване, квалификация на прокурорите, натовареност по видове надзори и средно на един прокурор.**

Със заповед № 28/22.03.2010 год. на Районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Русе е възложено на двама прокурори да осъществяват общия надзор за законност.

Натовареността на всеки един от определените двама прокурори по надзора за законност по прилагането на закона е средно 50%.

##### **1.2. Проблеми при прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба и предложения за законодателни промени.**

През отчетния период не е имало проблеми при прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба, както и предложения за законодателни промени.

#### **2. Създадена организация на работа по надзора за законност, обем и основни области, в които е осъществяван надзора за законност през 2016 год. и сравнение с предходните две години.**

Основен приоритет по надзора за законност за 2016г., както и през предходните две години е била дейността осъществявана спрямо органите на общинската власт и общинската администрация.

Координацията между прокурорите е на много добро ниво и към момента няма възникнали проблеми. При необходимост винаги е оказвана нужната методична помощ от РОП и ВАП.

Основен приоритет по надзора за законност през 2017г. ще бъде проверка на дейността на органите на общинската власт и общинската администрация.

##### **2.1. Планирани и извършени проверки за законност.**

В изготвения план за дейността по надзора за законност за защита на обществения интерес и правата на гражданите на Районна прокуратура – Русе за 2016 год. е включена една приоритетна задача свързана с тематична проверка и текущи проверки за законността на издадените административни актове от органите на държавната администрация и общинска власт и управление, държавна и общинска администрация, специализирани и контролни органи на територията на четирите Общини – Русе, Ветово, Сливо поле и Иваново.

При осъществяване на постоянния надзор за законност на решенията на общинските съвети (Русе, Иваново, Сливо поле и Ветово) и издаваните от тях актове са проверени 1102 административни акта.

Извършените проверки включени в годишния план за 2016г., по надзора за законност защита на обществения интерес и правата на гражданите на Районна прокуратура – Русе са следните:

1. Прокурорите осъществяващи надзора за законност при РП – Русе да следят и завеждат като преписки сигналите в средствата за масова информация, съдържащи данни за допуснати закононарушения или издадени незаконосъобразни административни актове и предприемат предвидените по закон действия.

2. Проверка за законност относно дейността и издадените административни актове от местните органи на власт и управление – общински съвети и кметове за гр. Русе, с. Иваново, гр. Сливо поле и гр. Ветово и издаваните от тях актове по управлението и разпореждането с имоти общинска собственост.

3. Проверка относно осъществяването на правомощията от органа по настойничество и попечителство, настойническите съвети, попечителите и заместник – попечителите в общини гр. Русе, гр. Ветово, гр. Сливо поле и с. Иваново.

4. Проверка на дейността и административните актове на МКБППМН по ЗБППМН за периода 01.01.2016г. – 30.08.2016г.

5. Проверка на кметовете на общини гр. Русе, гр. Ветово, гр. Сливо поле и с. Иваново по спазване на изискванията на Закона за пътищата по отношение на общинските пътища.

6. Проверка на наредбите по чл. 8, ал. 2 от Закона за общинска собственост, относно реда за придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за представяне за управление, под наеми за разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост.

7. Проверка на административно-наказателната дейност на ОДМВР-Русе, съответно РУ на МВР по Закона за движение по пътищата.

### **Извършени проверки, възложени от Окръжна прокуратура – Русе, Апелативна прокуратура – Велико Търново, Върховна апелативна прокуратура**

8. Проверка във връзка с извършено незаконно строителство в с. Красен, Община Иваново.

9. Проверка по спазване разпоредбите на чл. 206 от Закон за горите и подзаконовите нормативни актове на територията на Община гр. Русе.

10. Проверка за предприети действия за намаляване предпоставките за възникване на ПТП на територията на общини гр. Русе, гр. Ветово, гр. Сливо поле и с. Иваново.

11. Проверка във връзка с възлагане на действия по делегация по повод правомощията на кмета на с. Галиче, обл. Враца.

12. Проверка за законност на правилниците за организацията и дейността на общинските съвети в общини гр. Русе, гр. Ветово, гр. Сливо поле и с. Иваново.

13. Допълнителна проверка на наредбите по чл. 8, ал. 2 от Закона за общинска собственост, относно реда за придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наеми за разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост.

14. Допълнителна проверка относно осъществяването на правомощията от органа по настойничество и попечителство, настойническите съвети, попечителите и заместник – попечителите в общини гр. Русе, гр. Ветово, гр. Сливо поле и с. Иваново.

### **Извършени проверки по сигнали на граждани**

15. Проверка във връзка с извършено незаконно строителство в гр. Русе.

### **Контролни проверки**

16. Контролна проверка за законност по спазване на подзаконовите нормативни актове за изкуствените неравности и други средства за ограничаване на скоростта на движение в Общини гр. Русе, гр. Сливо поле, гр. Ветово и с. Иваново.

### **2.2. Взаимодействие със специализираните контролни органи (централни и териториални) и с други държавни и общински органи с контролни функции.**

През отчетния период не са възникнали проблеми в дейността по този надзор. Взаимодействието със специализираните контролни органи, както и държавните и общински органи с контролни функции е на много добро ниво. Същите са оказвали необходимото съдействие при извършването на проверките, своевременно са предоставяли изискваните актове.

### **2.3. Анализ на резултатите от дейността по надзора за законност въз основа на изготвените прокурорски актове - протести срещу незаконосъобразни административни актове, предложения по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ. Образувани досъдебни производства в резултат на извършени проверки за законност.**

РП – Русе не е изготвяла протести срещу незаконосъобразни административни актове.

1. Изготвено е едно предложение по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ до Кмета на Община гр. Сливо поле, след извършена контролна проверка по т. 16 за спазване на чл. 25 от Наредба № РД-02-20-10 от 05.07.2012г. за условията на изграждане или монтиране върху платното за движение на изкуствени неравности и на други средства за ограничаване на скоростта на движение и изискванията към тях.

2. Изготвено е едно предложение по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ до Кмета на Община гр. Русе, след извършена проверка по т. 12 за допълване на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет гр. Русе.

3. Изготвени са четири предложения по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ до Кметовете на Общини гр. Русе, гр.Сливо поле, гр. Ветово, след извършена проверка по т. 6 за изменение и допълнение на наредби.

Кметовете и Общинските съвети са уведомили РП – Русе, че са предприели действия по отстраняване на констатираните нарушения, посочени в предложенията по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ. Общински съвет гр. Русе не е уважил предложение по т. 2 за допълнение на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет гр. Русе, тъй като въпросите са били уредени в ЗМСМА.

В РП – Русе няма образувани наказателни производства по данни от общонадзорна дейност.

## **РАЗДЕЛ VI**

### **ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ 2014 – 2020 ГОДИНА, ПРИЕТА С РЕШЕНИЕ НА ВСС ПО ПРОТОКОЛ № 10/05.03.2015 г., т. 3.**

Пред 2016г. дейността на Районна прокуратура – Русе в областта на медийната комуникация е била стриктно съобразена с Правила за медийна комуникация в системата на ПРБ, утвърдени със Заповед № РД-02-9/24.03.2015г. на Главния прокурор на Република България, основана на принципите, залегнали в комуникационната стратегия на съдената власт. За да бъде предизвикана промяна в масовите обществени нагласи, както спрямо работата на прокуратурата, така и съдебната система като цяло, безспорно са необходими последователни и системни всекидневни усилия. В тази връзка, Районна прокуратура – Русе полага необходимата активност за своевременна и точна информираност относно образувани и наблюдавани преписки и досъдебни производства със засилен медиен и обществен интерес, както и за други преписки и досъдебни производства, по отношение, на които е отправено запитване.

## **РАЗДЕЛ VII**

### **ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ**

#### **Изпълнение на определените приоритети за 2016г.**

Усъвършенстване на организационното и административно управление на прокуратурата (специализация, квалификация, обезпечаване на функциите), вкл. съобразно характеристиките на териториалния район.

През отчетната 2016г. бяха спазвани стриктно указанията на Върховна Касационна прокуратура за организационното и административното управление на прокуратурата.

Повишаване на ефективността в дейността на прокуратурата и разследващите органи.

Този приоритет бе изпълнен чрез запазването на същите нива на образувани и приключени бързи и незабавни производства, както и приключване на по-голям брой от тази категория дела в предвидените кратки срокове по гл. XXIV и гл. XXV от част V на НПК.

Проведените периодични срещи с ръководствата на разследващите органи в района допринесе за повишаване на ефективността в работата съобразно обективните възможности и заетост на щата.

Инициране на законодателни промени, необходими за повишаване на резултатността и ефективността в работата на прокуратурата и разследващите органи.

В изготвените доклади по прилагането на закона и дейността на прокуратурата и разследващите органи се излагат предложенията на Районна прокуратура – Русе за законодателни промени, необходими за повишаване на резултатността и ефективността в работата. Това се прави и при инцидентно изискване на становища по конкретни въпроси.

Материално – техническо и информационно осигуряване на дейността на магистратите.

През отчетната 2016г. магистратите от Районна прокуратура – Русе осъществяваха дейността си при много добро и оптимално материално-техническо и информационно осигуряване на дейността им. В използваните кабинети са настанени по двама прокурори, като всеки от тях е снабден с компютърна система и принтер, част от които бяха подменени с нови през отчетния период. Всеки от прокурорите има достъп чрез компютъра си до правно-нормативна база.

Постигнато бе изпълнение и на основните приоритети, заложи в доклада на Районна прокуратура – Русе за 2016г.

Добрите професионални отношенията с останалите държавни институции в съдебния район, имащи отношение към работата на Районна прокуратура – Русе бяха запазени и развити. Положени бяха усилия за съкращаване сроковете за разследване по делата срещу неизвестен извършител при неразкриване на извършителя. Запазен бе високият брой на бързите и незабавните производства.

Продължени бяха ежеседмичните срещи на всички прокурори от Районна прокуратура – Русе, по време на които се обсъждаха и анализираха новите указания, противоречивата прокурорска практика, като са набелязвани и предприемани мерки за отстраняването ѝ. Приключи разследването по част от досъдебните производства, образувани преди 2010г. Обсъждаха се върнатите от съда дела и причините във всеки конкретен случай, с цел намаляване на броя на тези дела и недопускане на процесуални нарушения занапред.

### **Приоритети на Районна прокуратура – Русе за 2017г.**

Запазване и развиване на добрите професионални отношенията с останалите държавни институции в съдебния район, имащи отношение към работата ни – Окръжна прокуратура – Русе, Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Русе, ОД на МВР – Русе, Държавна агенция „Национална сигурност”, Митница – Русе, Гранична полиция, Териториалното звено на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество, ОС“ИН“ - Сектор „Пробация“ и др. В резултат на взаимодействието с тези органи се осигурява нужната екипност и оперативност в работата, която пък поставя основите на добрите резултати на прокуратурата.

Значително увеличаване броя на досъдебните производства с приключило разследване.

Увеличаване броя на досъдебните производства срещу известен извършител със срок на разследване до 3 месеца, като с приоритет се разглеждат и приключват в кратки срокове делата за престъпления по чл. 128 - чл. 135 от НК.

Спазване на предвидените в чл. 145 ал. 2 от ЗСВ срокове за извършване на предварителните проверки, възложени от прокурор.

Приключване в съкратени срокове на разследването по досъдебни производства, образувани преди 01.01.2010г.

Изискване на засилен контрол от ръководството на ОД на МВР – Русе за започване на бързи и незабавни производства във всички случаи, в които са налице предпоставките за това.

Намаляване на броя на върнатите от съда за доразследване дела.

Намаляване на броя на влезлите в сила оправдателни присъди. Този приоритет ще се реализира чрез своевременно обсъждане между всички прокурори в Районна прокуратура – Русе на основанията за постановяване на оправдателните присъди.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-  
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:  
(ЯНА ИЛИЕВА)**