

ТЕСТ

При отговорите на отворените въпроси, изложете кратка обосновка

1. Когато подсъдимият е непълнолетен и за извършеното от него престъпление в особената част на НК са предвидени две или повече алтернативни наказания, при постановяване на присъдата:
 - а) съдът определя наказанието сред предвидените в особената част на НК;
 - б) съдът заменя на основание чл.63, ал.1 от НК най-лекото сред алтернативно предвидените, след което определя наказанието;
 - в) съдът заменя на основание чл.63, ал.1 от НК всичките алтернативно предвидени, след което определя наказанието;
2. Правилото на чл.64, ал.1 от НК не намира приложение в случаите:
 - а) когато непълнолетният е осъден, след като е навършил пълнолетие;
 - б) когато непълнолетният е осъден на ефективно наказание „Лишаване от свобода“;
 - в) когато непълнолетният е осъден преди да навърши пълнолетие;
3. Може ли в хода на разследването принудително да се изземват образци за сравнително изследване – биологичен материал - кръв от обвиняемото лице?
 - а) Не може.
 - б) Може, с разрешение от съответния първоинстанционен съд.
 - в) Може, с разпореждане на прокурора.
4. Могат ли документите за самоличност да бъдат предмет на кражба.
 - а) да
 - б) не
 - в) само, ако наред с тях са отнети и други вещи.
5. Лицето, което е превозило с автомобила си имуществото от местопрестъплението е:
 - а) помагач
 - б) съизвършител
 - в) подбудител
6. Съдебното заседание се отлага задължително, когато не се яви:
 - а) един от защитниците;
 - б) всички свидетели;
 - в) подсъдимият, който се е укрил;
 - г) прокурорът

7. Каква е разликата между престъплението по чл.201, ал.1 НК – длъжностно присвояване и чл.195, ал.1, т.6 НК – кражба от длъжностно лице: в практиката е добре очертано разграничението между кражбата от длъжностно лице и длъжностното присвояване, като критерий за това е в чия фактическа власт се намира предмета на престъплението. При кражбата той не е поверен на длъжностното лице за пазене или управление, т.е. не е в неговата фактическа власт, а при присвояването се намира в негово владение.

8. Може ли в досъдебното производство наблюдаващият прокурор да отмени взета от съда мярка за неотклонение „Задържане под стража“?

а) може само ако е сезиран с такова искане;

б) не може

в) може

9. Отказът на лице, което е участвало в пътнотранспортно произшествие, да му бъде извършена проверка за установяване на употребата на алкохол е:

а) административно нарушение по смисъла на ЗДВП

б) административно нарушение по смисъла на ЗМВР

в) престъпление

г) нито едно от посочените

10. Във всички случаи на чл.343, 343а, 343б и чл.343в, ал.1 от НК съдът:

а) постановява и лишаване от право по чл.37, ал.1, т.7 от НК;

б) може да не постанови лишаване от право по чл.37, ал.1, т.7 от НК, ако наказанието е определено при условията на чл.55 от НК;

в) може да не постанови лишаване от право по чл.37, ал.1, т.7 от НК, ако наказанието е определено при условията на чл.54 от НК;

11. Максималният законово определен срок, в който прокурорът следва да упражни правомощията си в етап „действия на прокурора след завършване на разследването“ е:

а) един месец;

б) два месеца;

в) три месеца;

12. Когато при нанасянето на ударите, деецът цели причиняването на по – лекия резултат, но допуска настъпването и на по – тежкия и се съгласява с това, той следва да отговаря за:

а) по – лекия резултат;

б) настъпилия по – тежък резултат

в) и за двата;

13. Представлява ли съществено и отстранимо процесуално нарушение липсата на предявяване на материалите по разследването на обвиняемия, ако същият е поискал това

а) да, във всички случаи

б) не, във всички случаи

в) не, само ако наказателното производство се прекрати изцяло или по отношение на обвиняемия

14. Когато деянието е извършено спрямо орган на власт и са налице материалните предпоставки на института по чл.78а НК, неговото приложение се изключва:

а) във всички случаи

б) когато особеното качество на субкта, спрямо когото е извършено престъпното посегателство – „орган на власт“ е елемент от основния или квалифициран състав на престъплението

в) когато от субективна страна престъплението се извършва само с пряк умисъл

15. Какви форми на съучастие са възможни при извършване на престъпление по чл.124, ал.1 НК.

Престъплението по чл.124, ал.1 НК се извършва от субективна страна при т.нар. смесена форма на вина, като деецът отговаря за настъпилия по – тежък вредоносен резултат, който обаче е причинен с форма на вина „непредпазливост“. Именно поради това и престъплението по чл.124, ал.1 НК се озвършва с форма на вина непредпазливост. При непредпазливите престъпления не е възможно да се прояви, която и да е форма на съучастие, тъй като съучастие е възможно само при умишлените престъпления.

ТЕСТ

При отговорите на отворените въпроси, изложете кратка обосновка

7. Възможен ли е недовършен опит при престъпление по чл.152, ал.1 НК

Да. Възможен е единствено недовършен опит, доколкото макар и резултатно и двукратно, престъпният резултат настъпва незабавно след довършване на изпълнителното деяние.

15. Каква е разликата между престъпленията по чл.198 НК и чл.214 НК

Основният разграничителен критерий между двете престъпления е този, че при това по чл.198 от НК деецът упражнява принудата върху пострадалия, за да улесни отнемането на предмета на престъплението, който е във владението на пострадалия, докато при престъплението по чл.214 от НК принудата се използва, за да бъде мотивиран пострадалият сам да пропусне или да претърпи нещо противно на волята му. Целта при престъплението по чл.198 от НК е отмене на чужда движима вещ, с намерение противозаконно да бъде присвоена, а при чл.214 целта е користна-набавяне на имотна облага