

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР. ПЕРНИК



Г О Д И Ш Е Н Д О К Л А Д

ЗА ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА И ЗА ДЕЙНОСТТА НА
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-ПЕРНИК
ПРЕЗ 2019 Г.

Дейността на Районна прокуратура гр. Перник през 2019 година бе съобразена с основните задачи, стоящи пред Прокуратурата, свързани с борбата срещу престъпността и правонарушенията.

Основната цел на Районна прокуратура гр. Перник през периода беше укрепване законността в района и подобряване взаимодействието на Прокуратурата с териториалните поделения на МВР, разследващите звена и Съда.

СЪДЪРЖАНИЕ:**РАЗДЕЛ I**

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ	2
1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността	2
2. Необходими мерки и законодателни промени	4

РАЗДЕЛ II

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА	6
1. Преписки .Проверки по чл.145 от ЗСВ - срочност , резултати , мерки.	7
2. Следствен надзор	12
2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления	12
2.2. Срочност на разследването	18
2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения	19

РАЗДЕЛ III

I. СЪДЕБНА ФАЗА	24
1. Наказателно-съдебен надзор	24
2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела	28
3. Гражданско-съдебен надзор	38
4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговор- ността на държавата и общините за вреди .Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правта на човека по дела сре- щу България.....	39
5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки	42

РАЗДЕЛ IV

ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.....	48
--	----

РАЗДЕЛ V

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО	63
------------------------------------	----

РАЗДЕЛ VI

НАТОВАРЕНОСТ НА РАЙОННА ПРОКУРТУРА - ПЕРНИК	65
---	----

РАЗДЕЛ VII

ДЕЙНОСТ ПО НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ, ЗАЩИТА НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ИН- ТЕРЕС И ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ	68
---	----

РАЗДЕЛ VIII

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ	71
--	----

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността

Спецификата на криминогенната обстановка в Пернишкия регион винаги се е предопределяла от редица социално-икономически, нравствено-психологически и демографски условия. В Пернишкия регион престъпността, винаги се е разглеждала и отчитала в контекста на общата престъпност в страната и в съответствие със съществуващи процеси на глобализация и следващите от тях противоречия в обществото.

Установената безработица в страната, обусловена от икономическата несигурност, оказва отражение върху различните прояви на престъпност и основно посегателствата срещу собствеността. Следва да се отбележи, че и през отчетната 2019 год. престъпните посегателства срещу собствеността и общоопасните престъпления запазват значителния си дял в общата статистика на престъпността. Структуроопределящите престъпления - кражби, грабежи, измами и др. са се наложили в обществото, като безспорни престъпни прояви. В същото време те са и най-тясно свързани с факторите безработица, съчетана с липсата на перспектива, обедняване, ниско равнище на образованост сред определени прослойки и групи от обществото.

През 2019 г. Съдебния район на Районна прокуратура гр. Перник обхваща административно-териториалните граници на общините Перник, Брезник и Трън с население около 106 364 жители /официални данни на Национален статистически институт към 31.12.2018г./. Общия брой населени места на територията на трите общини е 111, от които 4 града – Перник, Брезник, Трън, които са административните центрове на съответните едноименни общини и гр. Батановци, както и 107 села. Общата площ на територията, обхващаща общините Перник, Брезник и Трън е 1 454,90 кв.км. и е с непрекъснати граници. Районна прокуратура гр. Перник е част от Окръжен район Перник, в който през 2019 г. се включваше и Районна прокуратура гр. Радомир.

В структурно отношение и през 2019 г. организацията на работа на ОДМВР - Перник е непроменена. Териториалната компетентност на Районна прокуратура гр. Перник през отчетната година се промени, като след окрупняването към нея на вече закритите РП-Брезник и РП-Трън, считано от 01.01.2019 г. същата включва и района на общините Брезник и Трън.

В съдебният район на Районна прокуратура гр. Перник през 2019 г. се включваха следните структури на ОДМВР-Перник - Първо РУ и Второ РУ при ОДМВР – Перник, с полицейски участъци в гр. Батановци и с. Рударци, РУ-гр.Брезник и РУ-гр.Трън , както и тази на ГПУ-Трън към РДГП-Драгоман.

Съгласно подадените от ОДМВР-Перник данни, за периода в четирите РУ-та –Първо , Второ, РУ-Брезник и РУ-Трън , като в в секторите

„ПКП“, „ПИП“ и „ПП“ при ОДМВР-Перник са регистрирани общо 1 304 престъпления при 1 329 престъпления за 2018 г., когато в териториалната компетентност на Районна прокуратура гр. Перник бяха само две районни полицейски управления и при 1 359 за 2017 г.

От общо регистрираните 1 304 престъпления за периода са били разкрити 616 престъпления, което съставлява 47,24%.

От регистрираните за отчетния период в Първо РУ при ОДМВР-Перник 705 престъпления, са били разкрити 291 броя престъпления или 41,28%. Във Второ РУ са били регистрирани престъпления 412, тях са били разкрити 230 или 55,83%.

От регистрираните в РУ Трън за отчетната година 53 престъпления са били разкрити 36 престъпления или 67,9%.

От регистрираните в РУ Брезник за отчетната година 48 престъпления са били разкрити 36 престъпления или 75%.

От сектор „ПКП“ при ОДМВР-Перник са били регистрирани 31 разкрити, от тях разкрити 11 или 35,5%.

От сектор „ПИП“ при ОДМВР-Перник са били регистрирани 7 разкрити, от тях разкрити 10 или 20,8%.

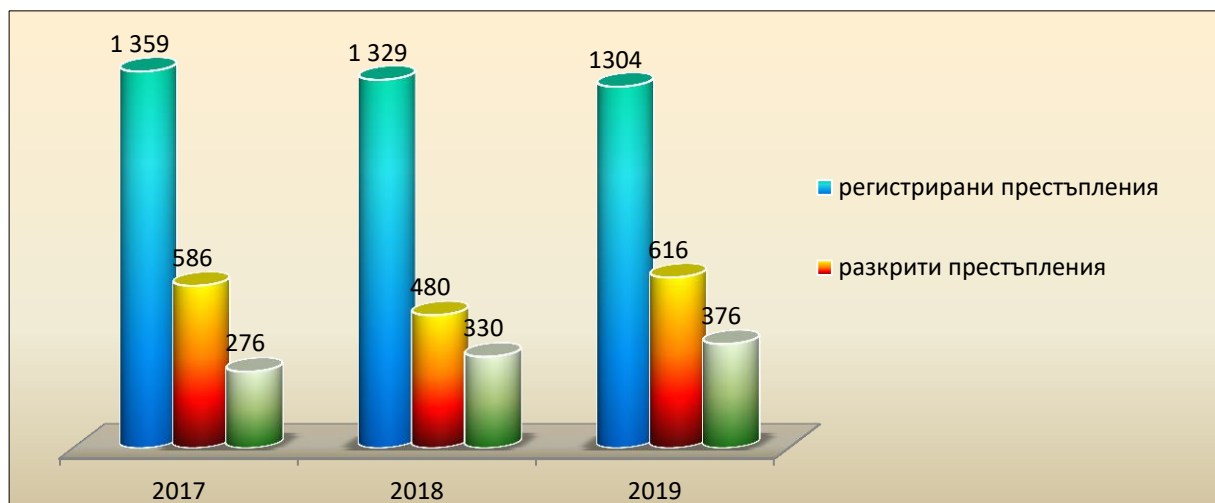
От сектор „ПП“ при ОДМВР-Перник са били регистрирани 48 разкрити, от тях разкрити 2 или 28,5%.

За отчетния период в Първо РУ при ОДМВР-Перник са били образувани и разследвани 957 при 1 054 за 2018 и 981 за 2017 година досъдебни производства. Във Второ РУ при ОДМВР-Перник – са били образувани и разследвани 681 547 досъдебни производства при 547 за 2018 г. и 475 досъдебни производства за 2017 г. В РУ гр. Брезник са образувани и разследвани 77 досъдебни производства, при 116 за 2018 г. Съответно в РУ Трън са образувани и разследвани 59 досъдебни производства, при 52 за 2018 г.

В ОДМВР - Перник през годината са били образувани 47 производства от компетентност на РП- Перник, при 23 за 2018 година и 48 за 2017 г. За отчетния период Районна прокуратура е наблюдавала 36, от които 25 броя новообразувани следствени дела, при 11 новообразувани през 2018 г. и 8 новообразуван такива за 2017 г.

Въпреки спада в общо регистрираните в ОДМВР-Перник, както и в разкрити престъпления от органите на МВР в Първо РУ при ОДМВР-Перник и ОДМВР-Перник Районна прокуратура гр. Перник отчита значително повишаване в броя на изготвените и внесени за отчетния период в съда актове от Районна прокуратура гр. Перник спрямо предходната година.

През отчетната година прокурорите при Районна прокуратура гр.Перник са внесли в Районен съд-Перник 376 броя актове /при 330 за 2018 и 276 за 2017 г./, от които 225 акта /съответно 201 за 2018 г. и 177 за 2017 г./ са били обвинителни. Предложенията за споразумение са 109 при 99 за 2018 г. и при 79 броя за 2017 г./ Внесени са общо и 42 броя предложения по реда на чл.78а НК /съответно при 30 и 20 за предходните две години/.



Фиг.1. Регистрирана, разкрита и наказана престъпност в последните три години

Запазва се тенденцията и през настоящия отчетен период най-голям брой от актовете внесени в Районен съд-Перник да са срещу извършители на престъпления по Глава единадесета от НК „Общопасни престъпления“ – 220 внесени в съда акта за такива престъпления, което е 65% от общо внесените - 376 бр. през 2019 год. в съда актове от Районна прокуратура гр. Перник. Същевременно при регистрираната престъпност първото място за поредна година си запазват престъпленията против собствеността. При общопасните престъпления обикновено извършителите се разкриват непосредствено при или след извършване на деянието. Друга причина е наблюдаваната в последните години трайно установена ниска разкриваемост на най-разпространените в страната, респективно в региона престъпления – тези против собствеността. Същевременно ресурсите на органите на досъдебното производство са ангажирани най-вече по случаи, които по принцип не представляват фактическа и правна сложност, но са многобройни – деяния по чл.343б и чл.343в от НК.

2. Необходими мерки и законодателни промени

В същинската работа по делата и преписките в РП-Перник са установени законодателни празноти и очевидни грешки, които обаче не биха могли да бъдат преодолені чрез тълкувани или чрез друг способ, който да не е свързан с промяна в закона.

В състава на чл.353в ал.1 НК, който инкриминира управление на опасни отпадъци не по установения от закона ред, при сегашната редакция се констатира затруднение при разграничаването на престъпленията от административните нарушения. Не само в работата на РП-Перник по конкретни преписки е достигнато до такава констатация. Тъй като поради липса на каквато и да било съдебна практика по този престъпен състав, тази празнота не би могла да бъде преодоляна чрез използване на критерии, възприети в „константната съдебна практика“, бяха използвани източници на ниво теоретични разработки, сред които и Ръководство, издадено от

Асоциацията на прокурорите в България, озаглавено „Престъпления против околната среда“. Изводите във всички тези източници са еднакви, а именно че действително съществува затруднение при сегашната редакция на текста да бъде отграничено престъпното деяние от административните нарушения, предвидени в ЗУО и в Закона за подземните богатства, поради което разграничаването им следвало да става по общите правила. Общите правила, обаче, насочват към оценка степента на обществена опасност на конкретно деяние, но тъй като нормата на чл.353в ал.1 НК е бланкетна и препраща към ЗУО, възниква затруднение за извършване на преценката за степента на обществена опасност предвид легалната дефиниция на понятието „управление“ на отпадъци, в частност опасни отпадъци. При справка със ЗУО се установява, че дейностите по управление на отпадъци, вкл. и опасни, са твърде разнообразни и не се очертават с каквито и да било количествени и/или качествени показатели, които биха могли да бъдат ползвани като ориентир при преценката за степен на обществена опасност. Затова, такава преценка би била изцяло субективна, т.е. според разбиранията на конкретния решаващ орган, като при липса на обективни критерии тази конкретната субективна преценка всякога би могла да бъде приета за правилна според едни или пък за неправилна според други субекти на процеса. Това положение създава несигурност за формиране на конкретна теза, което обяснява и липсата на съдебна практика до настоящия момент. По наше виждане ако в състава на чл.353в ал.1 НК бъде добавено „в немаловажни случаи“, каквато законодателна техника е била използвана и в състава на престъплението по чл.234 НК, тази празнота би била преодоляна.

Несъответна на волята на законодателя е разпоредбата на чл.212б ал.1 т.3 НК, която предвижда по-леки наказания за извършителите на престъпления по чл.212 НК, ако полученото в резултат на престъпното деяние имущество бъде върнато или заместено до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд. В посочената разпоредба е предвиден по-висок минимум на наказанието за деяние, осъществяващо признаците на престъпление по чл.212 ал.4 НК и чл.212 ал.5 НК, като очевидно се касае за допуснатата техническа грешка, тъй като едва ли законодателят е имал предвид при възстановяване или заместване полученото в резултат на престъпното деяние имущество деецът да бъде наказан с по-високо наказание /или поне с по-висок минимум/, отколкото е предвидено в съставите на чл.212 ал.4 НК и чл.212 ал.5 НК, т.е когато деецът не е възстановил или заместил придобитото в резултат на престъпното деяние имущество.

От практиката се установява, че реабилитацията по чл.86 ал.1 т.2 НК настъпва и когато осъденият на лишаване от свобода до 3 години или на пробация е извършил престъпление по време на изтърпяване на наложеното му наказание, което по наше мнение съставлява законодателен пропуск. Считаме, че законодателят не е имал предвид да третира по-благоприятно лицата, които са се въздържали от извършване на престъпление само в предвидения в разпоредбата 3-годишен срок, следващ изтърпяването на наложеното наказание, а през времето на изтърпяването му са извършвали

престъпления. Т.е. понастоящем и тези лица се ползват от реабилитацията по чл.86 ал.1 т.2 НК, както и тези които са се въздържали от извършване на престъпления както през време на изтърпяване на наложеното наказание, така и в предвидения в разпоредбата 3-годишен срок, следващ изтърпяването му.

Считаме, че е необходимо активизиране дейността на контролните органи, което би довело до намаляване на напрежението от свръхнатовареността на Прокуратурата, разследващите, оперативните и Съда. Нормализирането на обема на работата неминуемо ще се отрази положително на качеството и сročността на работата на правоохранителните органи. Наложително е да бъдат направени законодателни промени за продължаване усилията за преодоляване тенденцията от последните години, да се възлагат несвойствени задачи на Прокуратурата, свързани не с противодействие на престъпността, а с осъществяване на функции, които дублират правомощията и функциите на съществуващи държавни органи и институции. Много по-ефективно, правилно и икономически изгодно би било, ако се положат усилия за повишаване ефективността на работа на съществуващите контролни органи. Не всяко правонарушение е и трябва да бъде престъпление. Има голям диапазон от нарушения, регламентирани като такива в специални закони, за които е предвиден административен ред за санкциониране. Осъществяването на превенция за спазването на конкретния закон и реализирането на отговорност за нарушаването му е възложено на определен контролен орган. Вместо да се водят скъпоструващи наказателни производства, следва да се използва потенциала на вече съществуващите над 300 контролни органи за констатиране на административни нарушения и да се налагат административни наказания. В много случаи предвидената административна санкция е значително по-тежка от предвидената наказателна отговорност.

Наложителна е промяна в кадровата политика на ВСС във връзка с ускоряване обявяване на свободните щатни бройки, провеждането на конкурси и назначаването на магистрати.Тъй като от съществено значение за по-добрата и по-качествената работа на всеки орган на съдебната власт, особено на първоинстанционните такива е кадровата обезпеченост.

РАЗДЕЛ II ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРАТА

I. Досъдебна фаза

В Районна прокуратура гр. Перник е създадена изключително добра организация на работата по преписки и разследване на досъдебните производства.

Със заповед на административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Перник е създадена организация по разпределяне на преписките и делата на принципа на случайния подбор, съобразно

поредността на постъпването им. Повторно разпределение се извършва само в случаите, когато се налага замяна на наблюдаващия прокурор.

От разпределението на постъпилата преписка или досъдебно производство на конкретен прокурор започва непосредственото ръководство и надзор, осъществявано от него до решаването им по същество. В случаите на изготвяне и внасяне на обвинителен акт, наблюдаващият прокурор участва лично и в съдебното производство до приключването му пред първа инстанция. Преписките и делата в Районна прокуратура гр. Перник се разпределяха чрез модула за случайно разпределение към УИС-3.

В резултат от упражнявания контрол от страна на наблюдаващите прокурори, не е допуснато извършване на разследване извън процесуалния срок. По всички преписки и досъдебни производства прокурорите са се произнесли в законоустановения срок.

След промените в Закона за съдебната власт /обн. в ДВ брой 62/2016г., в сила от 09.08.2016г./ в Районна прокуратура гр. Перник беше създадена организация по контрол върху сročността по осъществяване на проверки по преписките – ежемесечен контрол от страна на административния ръководител. Въведе се регистър на извършваните проверки по преписките. Въпреки предприетите мерки през отчетния период бяха констатирани 2 преписки, по които от страна на служители на ОДМВР-Перник е допуснато осъществяване на проверки извън законоустановения срок. Забавянията са незначителни и се дължат на пропуски в деловодната и ръководна организация в Първо РУ при ОДМВР-Перник, въпреки което от ръководството на Районна прокуратура гр. Перник са взети незабавни организационни мерки: сигнализиран е директора на ОДМВР - гр. Перник, с оглед предприемане на дисциплинарни мерки и организационни мерки.

1. Преписки. Проверки по чл. 145 ЗСВ – сročност, резултати, мерки.

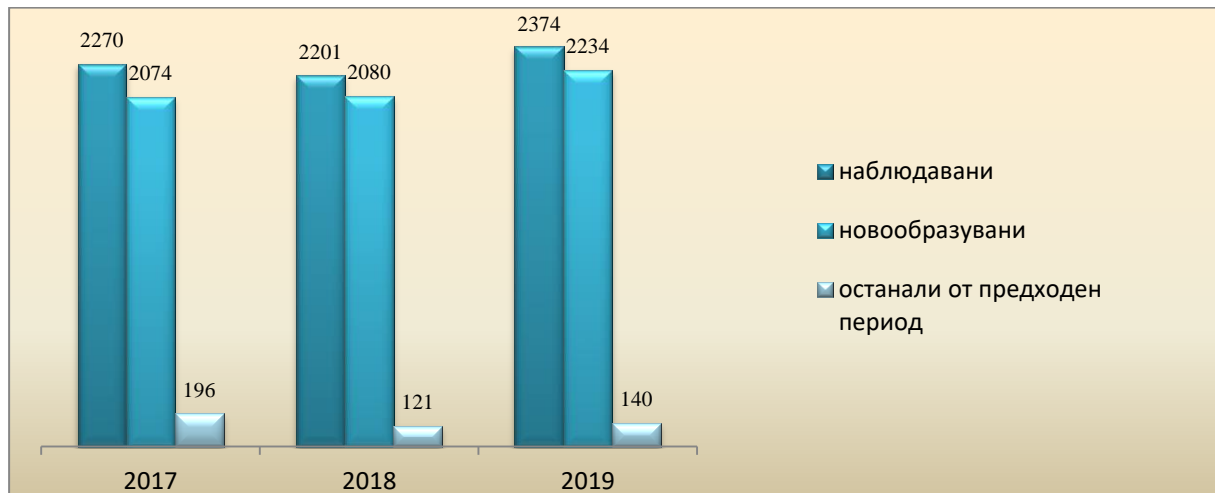
През 2019 г. Районна прокуратура гр. Перник е работила общо по 2 374 преписки, като новообразуваните преписки през периода са 2 234.

	2019	2018	2017
Общо преписки	2 374	2 201	2 270
Новообразувани преписки	2 234	2 080	2 074
Общ брой решени преписки	2 318	2 145	2 219
Решени с отказ за образуване на ДП	1 542	1 360	1 426
Решени с образуване на ДП	529	538	536
Нерешени в края на отчетния период	75	56	66

Наблюдава се тенденция на повишаване броя, както на общо наблюдаваните, така и на новообразуваните преписки спрямо предходните години. Общият брой на наблюдаваните преписки през 2019 година в

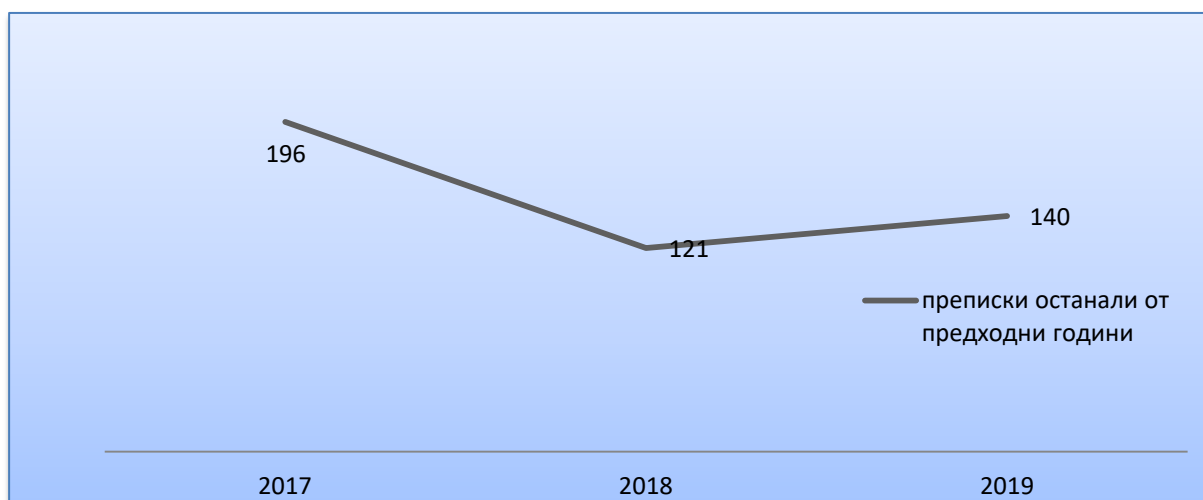
сравнение с 2018 година се е увеличил със 173 броя или 7,03%, а броят на новообразуваните преписки е увеличен със 154 броя или 0,7%.

В сравнение с 2017 г. общо наблюдаваните преписки са със 104 броя повече или 4,4%, а броят на новообразуваните преписки е увеличин със 160 или 0,72%.



Фиг.2. Преписки – наблюдавани, новообразувани и останали от предходен период

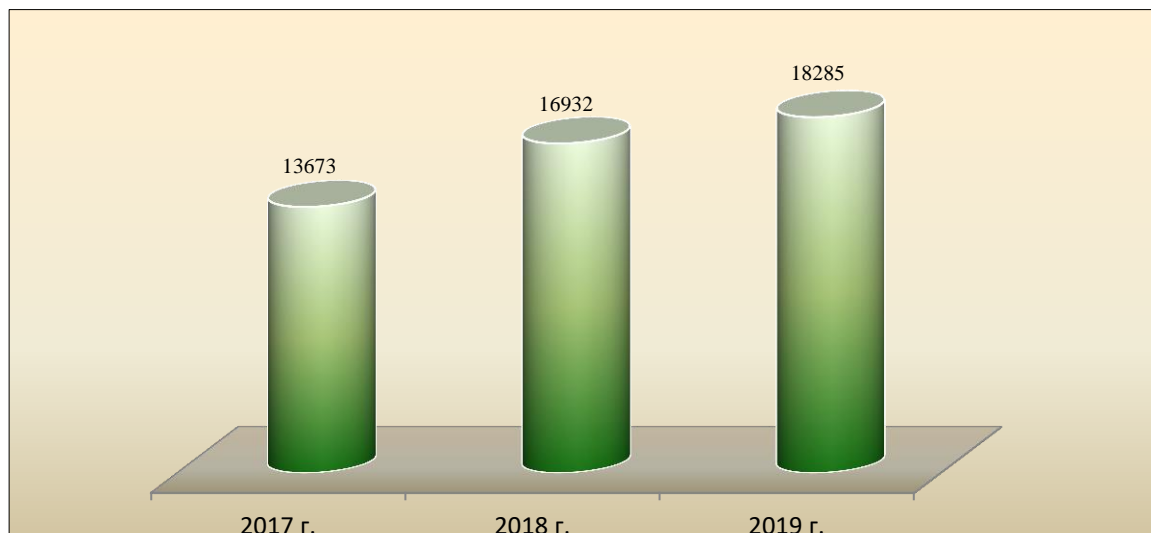
През отчетния период се наблюдава леко увеличение в броя на преписките, останали от предходната година – 140 при 121 броя за 2018 г. и намаляване спрямо 2017 г. когато са били 196 бр. Всички преписки са били при прокурора в законоустановения срок за неговото произнасяне. Само по две от възложините на ОДМВР-гр. Перник проверки са били извършени извън дадения от наблюдаващия прокурор срок, по всички останали преписки проверките са били извършени в указания такъв. Проверката по преписките е възлагана почти незабавно – по 2/3 от тях е била възложена в 3-дневен срок.



Фиг.3. Бой преписки останали от предходна година

През отчетния период прокурорите от Районна прокуратура гр. Перник имат общо 18 285 произнасяния /в тази цифра са включени и участията

на прокурорите в съдебни заседания/, при 16 932 за 2018 г. и 13 673 за 2017 г. Този показател, сочи за висока натовареност на прокурорите от Районна прокуратура гр. Перник. Въпреки тази висока натовареност всички прокурорски произнасяния за периода са били в законоустановения им срок и с необходимото качество.



фиг.4. Брой на прокурорските произнасяния по години, в това число и участия в съдебни заседания

За отчетния период са постановени общо 1 536 отказа да се образува наказателно производство, при 1 360 постановени отказа за 2018 г. и 1 426 през 2017 г. През отчетната година се наблюдава увеличение на постановените откази от прокурор, като същите са с 176 бр. повече в сравнение с постановените през 2018 г. и с 110 броя повече спрямо постановените през 2017 г.

От постановените откази общо 87 броя са били атакувани пред погорестояща прокуратура, като са били отменени само 13, което в процентно отношение спрямо общо постановените такива актове от прокурорите 1 536 през отчетния период е 0,01%. През 2018 г. са били обжалвани 68 от постановените 1 360, от които 10 отменени или 0,7% и през 2017 г. са били обжалвани 77 от постановените, от които 10 отменени.

Този показател е един изключително добър атестат за високото качество на постановяваните от прокурорите при Районна прокуратура гр. Перник актове, установено като трайна тенденция.

Най-активен контролен орган в региона и през отчетния период са били НАП, в прокуратурата през отчетната година са постъпили 13 сигнала, по единадесет от тях са образувани досъдебни производства, а по два са постановени откази от образуване на досъдебно производство. В сравнение през 2018 г. са постъпили 7 сигнала, при 12 сигнала за 2017 г., което сочи за активизиране и на този контролен орган в годините.

През отчетния период от РДНСК са постъпили 4 сигнала, по един от тях е образувано досъдебно производство, а по останалите е постановен

отказ от образуване на досъдебно производство. През 2018 година и през 2017 година, в прокуратурата не са постъпвали сигнали от РДНСК.

През отчетната година Районна прокуратура гр. Перник е наблюдавала три досъдебни производства образувани и разследвани от митнически инспектор. От наблюдаваните, към края на отчетния период две са били внесени в съда, по които има три осъдени лица, а едното е останало неприключено. Съответно през 2018 г. и 2017 г. Районна прокуратура гр. Перник е наблюдавала по две производства разследвани от митнически инспектор. Следва да се отбележи, че разследванията от митнически инспектор се извършват в изключително кратки срокове и при високо качество на разследването.

През отчетния период от ДАНС няма постъпили сигнали. През 2018 г. е постъпил един сигнал, по който е било образувано досъдебно производство. През 2017 г. от ДАНС са били изпратени три материала, по единият от които е образувано наказателно производство, а по другите два е постановен отказ от образуване.

През отчетния период след самосезиране на прокурор, са образувани 4 преписки, от които две са изпратени по компетентност, а по другите две са постановени крайни актове от прокурора.

През 2018 г. няма образувани след самосезиране от прокурора преписки. През 2017 г. такива са били шест, по които са образувани четири досъдебни производства и едно следствено дело, което е било изпратено по компетентност, както и една преписка, по която е постановен отказ от образуване.

През отчетния период от Д “ВС“ при МВР са постъпили два сигнала като и по двата са били постановени отказа от образуване на досъдебно производство.

През отчетния период във връзка с провеждане на избори за членове на Европейски парламент от Република България през м. май, както и местните избори за общински съветници и кметове през м. октомври 2019 г. в Районна прокуратура гр. Перник бяха образувани общо 28 преписки, като по всички тях е разпоредено извършване на проверки. Постановени са 27 отказа от образуване на досъдебно производство, образувано е едно производство, като към края на отчетния период разследването по същото е приключило и е внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл.167, ал.2, вр. чл.26, ал.1 от НК.

През 2018 г. няма образувани преписки, свързани с нарушение на избирателните права.

През 2017 г. във връзка с проведените избори са били образувани общо 9 преписки, по една от тях е образувано досъдебно производство, което към края на отчетния период е било прекратено. Останалите 8 са приключили с отказ от образуване на досъдебно производство.

Въпреки положените усилия от ръководството на Районна прокуратура гр. Перник и през отчетната година не бе преодолян проблема свързан с качеството и сročността на възложените на ОДМВР-Перник и Първо РУ

при ОДМВР-Перник проверки, които се извършваха с изключителната мудност, неоснователна продължителност и липсата на качество. Извършват се хаотични, а не пълни и всеотраслни проверовъчни действия, изрично указвани от прокурорите, като дадените указания се изпълняват формално и не се проявява активност за събиране на допълнителни сведения, обяснения или документи, възникнали като необходимост в хода на проверките. Снемат се обяснения, без да се изяснят в цялост относимите факти и обстоятелства. Възложените и през 2019 година проверки на служителите на сектор „ИП“ при ОДМВР-Перник бяха извършвани практически, без каквото и да било качество.

Продължава тенденцията в голяма част от случаите извършваните проверки от служители на МВР да са непълни, с неизяснена фактическа обстановка, без да са искани обяснения от установени по преписките лица или да не е изисквана информация от значение за решаването им. Тези пропуски основно налагаха връщане от прокурорите на преписките за извършване на допълнителна проверка.

За повишаване ефективността на прокурорската дейност по преписките е необходим надзор и контрол, както отстрана на наблюдаващите прокурори, така и от съответните началници на органите, на които са възложени. Създадена е необходимата организация, като всеки понеделник на прокурорите се докладват приписките, по които предстои изтичане на срока за извършване на проверките, с оглед осъществяване на съответната проверка и изискване на преписката, а при необходимост удължаване на срока за извършване на проверката. Това доведе до свеждане до минимум на просрочване срока за извършване на проверките, като само две от общо възложените за годината 799 са постъпил при прокурор за решаване след изтичане на определения срок. И през отчетната година с оглед стриктно спазване на сроковете съгласно Указанието на Главен прокурор на Р България относно прилагането на чл.145, ал.2 от ЗСВ, се провеждаха ежемесечни работни срещи с началниците на четрите РУ-та при ОДМВР-Перник и началниците на секторите „ИП“, „КП“ и „ПП“ при ОДМВР-Перник, за набеязване на конкретни мерки за извършване на пълни и всеотраслни проверовъчни действия, в указания от прокурора срок съобразен с разпоредбата на чл.145, ал.2 от ЗСВ.

В Районна прокуратура гр. Перник е разработена система за отчетност и контрол на сроковете. Създаден е електронен регистър, който да подпомага работата на административното ръководство, прокурорите и съдебните служители при спазване сроковете по чл.145 ал.2 от ЗСВ.

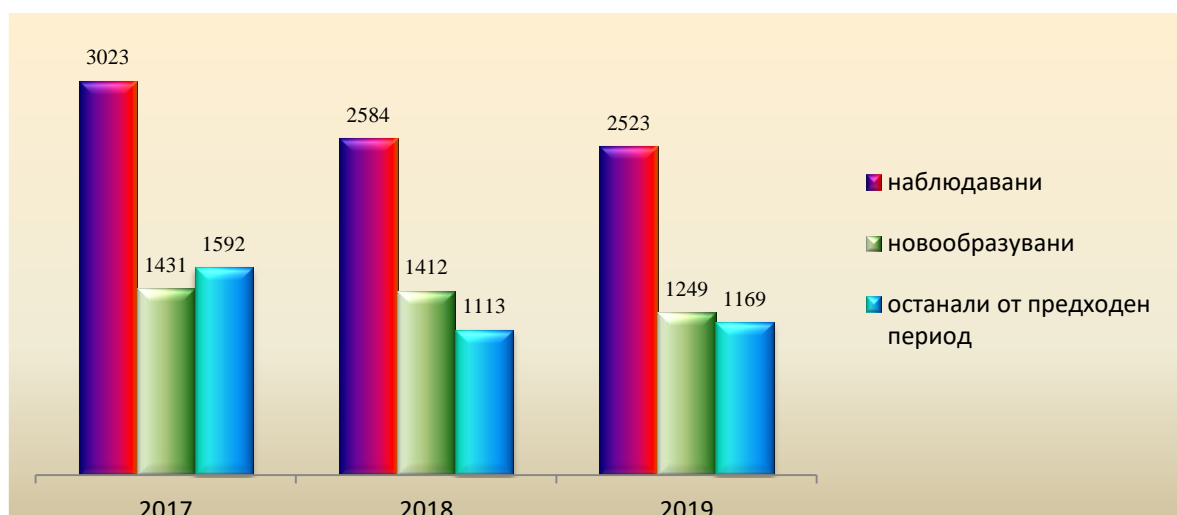
Необходима е екипност, по-голяма активност от извършващите проверките и по-тясно взаимодействие с прокурорите, както и своевременно докладване на материалите в хода на проверките, а не запознаване с тях едва когато са постъпили за решаване.

2. Следствен надзор

2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК

През 2019 г. прокурорите от Районна прокуратура гр. Перник са наблюдавали общо 2 523 /в тази цифра са включени и водените бързи производства, както и следствия/ производства, от които 1 169 броя дела са останали несвършени до началото на отчетния период /като в тази цифра се включват и делата срещу неизвестен извършител, които през отчетната година са били възобновени - 716 дела/.

За 2018 г. наблюдаваните производства са били 2 684, при 1 113 останали несвършени от предходен период. За 2017г. са били съответно 3 023 при 1 592 останали несвършени от предходен период.



Фиг.5. Досъдебни производства – наблюдавани, новообразувани и останали от предходен период

Следва да се посочи, че това е първия отчет на Районна прокуратура гр. Перник, след като към нас бяха обединени Районна прокуратура-Брезник и Районна прокуратура-Трън. Въпреки това се наблюдава намаляване на общия брой наблюдавани производства в сравнение с предходната година, което се дължи на по-ниския брой на възобновени досъдебни производства, спрени срещу неизвестен извършител, по които предвидените давностни срокове са изтекли, както и на по-малкото новообразувани дела, най-вече тези по глава V-та от НК.

През отчетния период последните, т.е. новообразуваните са 1 249, от които 183 броя – бързи полицейски производства и 25 броя следствени дела.

През предходната отчетна година новообразувани са били 1 412, от които 207 броя – бързи полицейски производства и 19 броя следствени дела. За 2017 г. новообразуваните дела са били 1 431. За поредна година се наблюдава намаляване броя на новообразуваните дела – този път със 163 броя. Отново обаче е увеличен броя на образуваните и наблюдавани от Ра-

йонна прокуратура гр. Перник следствени дела, което вероятно се дължи както на наличието на констатирана усложнена фактическа обстановка и правна квалификация на деянията, така и на повишеното ни доверие в работата на следователите.

722 от новообразуваните дела са били започнати по реда на чл.212, ал.2 НПК, при 874 за 2018 г. и 874 за 2017 г.

От новообразуваните производства 527 броя /от тях 25 са сл.дела/ дела са били образувани от прокурор при 538 /8 сл.дела/ за предходната година и 536 за 2017 г.

Както вече посочих – отново е налице намаляване на общия брой на новообразувани производства, въпреки обединените още две прокуратури. Това основно се дължи на намалението на делата, започнати по реда на чл.212, ал.2 НПК – точно със 150 по-малко. Тази тенденция продължава през всички години след 2015 г., когато бе отчетено сериозно увеличение в броя на започнатите по реда на чл.212, ал.2 НПК производства - с над 200.

И през 2019 г. преимуществено бе запазена установената традиция относно класификацията и броя на основните дялове на престъпленията по отделните групи в структурата на престъпността, по които има внесени актове.

За поредна година най-много са тези по глава XI-та - общоопасни престъпления. За отчетния период новообразувани са общо 333 /при 329 за 2018 г. и 338 за 2017 г./, т.е. през годината са били образувани с 4 дела повече за престъпления по тази глава от НК спрямо предходната година. Въпреки това се наблюдава тенденция за значително повишаване на броя на внесените в Районен съд-Перник актове за престъпления от тази глава – 220 /при 197 за 2018 г. и 177 акта за 2017 г./. Актовете са внесени срещу 220 обвиняеми лица. За поредна година най-голям е броя на актовете за извършени престъпления по чл.343б НК – 131 акта при 116 за 2018 г. и 118 акта за 2017 г.

На следващо място в тази група са престъпленията по чл.354а НК, като за такива деяния са внесени общо 32 акта срещу 33 обвиняеми лица, а общия брой новообразувани и водените дела по този текст за периода са били 48. Налице е леко намаляване както на броя внесени в съда актове за деяния по чл.354а от НК /за 2018г. са били внесени в съда 37 акта срещу 38 лица/, така и на новообразувани производства – 54 за 2018 г. За 2017 г. в съда са били внесени 22 акта срещу 22 обвиняеми лица.

Съотношението между броя на наблюдаваните производства и внесените в съда дела практически е запазено, като същото е изключително добър показател за качеството ни на работа. Отново се наблюдава разлика между водените дела и внесени актове за такива престъпления, което бе налице и в предходните години и се дължи най-вече на два факти - обикновено след проведено разследване се установява, че се касае за разпространение на наркотици, т.е. престъпление от компетентността на Окръжна прокуратура. Второто обстоятелство е и основния проблем при работата по подобни дела – за поредна година изготвянето на назначените по тези дела

експертизи в НИК-София е изключително бавно - в повечето случаи изминават поне 12 месеци, което води до липса на възможност за приключване на подобни дела в отчетната година.

Два акта са били внесени и за деяние по чл.354в НК – за предходната година е внесен 1 акт, а за 2017 г. не е имало актове за това деяние.

За престъпления по чл.343 от НК са били внесени общо 8 акта срещу 8 обвиняеми лица. Идентичен е броя на актовете за тези престъпления и през предходните години – по 8 броя за 2018 г. и за 2017 г., въпреки че за 2019г. са внесени и два акта за престъпление по чл.343а НК, привилегирания състав на чл.343 НК.

23 акта са били внесени за деяния по чл.343в НК /при 17 за 2018 г. и при 13 за 2017 г./

Леко увеличен е броя на внесени актове и за деяния по чл.345 НК – 19 акта срещу 19 обвиняеми лица и 41 новообразувани дела. За 2018 г. актовете са били 17, при 32 новообразувани по този текст. За 2017 г. са били внесени 13 актове за такива деяния.

И през отчетната година, както и през 2017 г. и 2018 г. няма внесени в съда актове за престъпление по чл.339 от НК - незаконно притежаване или държане на огнестрелно оръжие и взривни материали. Това несъмнено се дължи на факта, че през отчетния период има новообразувани само две досъдебни производства за такива престъпления. Наблюдава се трайна тенденция за намаляване броя на новообразуваните за подобни престъпления дела и съответно намаляване /или пълната липса/ на броя на внесените в съда актове.

Отново е намален броя /практически наполовина/ на водените дела за престъпления по чл.346 и чл.346б от НК - противозаконно отнемане на МПС или проникване в него, в сравнение с предходните години. Новообразувани са общо 16 дела, а съда са били внесени два акта по чл.346 НК и един по чл.346б НК. За сравнение през 2018 г. новообразувани са били 30 производства, от които няма внесени в съда, през 2017 г. новообразувани са били 45, с внесени 2 актове.

На второ място по численост и относителен дял в структурата на престъпността отново са престъпленията по глава V-та от НК - престъпления против собствеността, като е налице леко увеличение на внесените актове и значително увеличение /с почти 20/ на броя на обвиняемите по тях. За извършени престъпления против собствеността през отчетната година са внесени в съда 67 акта срещу 95 лица. За предходната година актовете са били съответно 62 срещу 77 лица, а за 2017г. - едва 39 срещу 57 лица. Новообразуваните досъдебни производства за престъпления от тази глава обаче сериозно са намалени – 637 или точно със 175 броя по-малко, при 812 за 2018 г. и 818 за 2017 г.

Водещо място тук имат кражбите по чл.194 – чл.197 от НК, като точно тук е основния броя внесени актове от тази глава. В съда са внесени общо 48 /при 39 за 2018 г. и при 23 за 2017 г./ акта. Традиционно най-значителен е броя на актовете за извършени квалифицирани кражби по

чл.195 НК – 23 /при 14 и 8 за 2018 г. и 2017 г./ броя. Висок е и броя на внесените актове за кражби в условията на опасен рецидив – 13 при 19 за 2018 г. и 11 за 2017 г. Внесени са още 8 акта по чл.194 НК и 4 по чл.197 НК.

Намален е броя на внесените актове в сравнение с предходната година по едно от най-тежките престъпления от компетентност на Районна прокуратура - грабежите по чл.198 ал.1 от НК. През този период са били внесени 2 акта срещу 2 лица при 4 срещу 6 лица за 2018г. и при 5 акта срещу 8 лица за 2017 г. Следва да се посочи, че по чл.198 НК са водени 17 новообразувани дела, т.е. процентът на тяхната разкриваемост за жалост е твърде нисък.

Измамите - чл.209 – чл.212б от НК заемат своето място с общо 7 внесени актове в съда срещу 9 лица, при 4 акта за 2018 г. и 3 акта за 2017 г. Следва обаче да се отбележи почти двойния ръст на подобни актове, въпреки намаления брой на новообразувани дела - през отчетната година за този вид престъпления са били образувани 26 дела при 34 за предходната година.

През отчетния период за престъпления по чл.201 - чл.205 от НК в съда са били внесени 3 актове срещу 3 лица. През 2018 г. и 2017 г. са били внесени по 1 акт за подобни престъпления.

По чл.206 НК са били внесени 4 акта срещу 5 лица, при внесени 6 акта срещу 6 лица за 2018 г. и 4 акта срещу 5 лица за 2017 г.

1 акт е бил внесени за престъпление по чл.207 НК, при 2 за предходната година.

По чл.216 НК има сериозно намаление на внесените актове – бил е внесен само 1 акт /при съответно 6 и 4 за предходните две години/.

За разлика от предходния отчетен период през 2019 г. на трето място по брой актове, внесени в съда, са тези за престъпления по глава IV-та – срещу брака и семейството, като броят им е нараснал почти двойно. Внесени са били общо 35 при 19 акта за 2018 г. и 18 за 2017 г.

От тях 27 /съответно 17 за 2018 г. и 23 за 2017 г./ са за престъпления по чл.183 НК срещу 17 обвиняеми лица. Седем акта са били внесени и за деяния по чл.191 НК – за предходната години са бил внесени 2 акта за подобно престъпление, а през 2017 г. не е имало внесени актове.

Един акт е бил внесен за деяние по чл.193 НК - за предходните години не е имало актове по този текст от НК.

През отчетната година с едно място надолу - на четвърто, по брой актове, внесени в съда, са тези за престъпления по глава II-ра от НК - против личността, които заемат четвърто място.

Внесени са били 12 акта /почти два пъти по – малко в сравнение с 2018 г./ срещу 14 обвиняеми лица. За предходните два отчетни периода са били внесени съответно 22 акта срещу 27 обвиняеми лица и 10 акта срещу 13 лица. През 2019г. най-много актове са внесени за престъпления по чл.129 от НК. Отново, както и през 2018 г. и 2017 г., са били внесени 5 акта срещу 7 лица.

Основното намаление на броя внесени актове от тази глава се дължи

на актовете за деяния по чл. 131 НК – актовете са само 2 срещу 2 лица, при 10 акта за 2018 г. и 2 за 2017 г.

Един акт е бил внесен за престъпление по чл.128 НК- за предходните години не е имало подобни актове.

През отчетния период в съда са внесени три акта за извършено деяние по чл.144, ал.3 от НК, като за предходната година броят им е бил 2, а за 2017 г. е бил внесен 1 акт.

За деяния по чл.152 НК е бил внесени един акт при внесени 3 за 2018 г. През 2017 г. не е имало подобни актове.

Както и за предходната година не са внасяни актове по чл.149 от НК, през 2017 г. е бил внесен 1 акт в съда.

Общия брой новообразувани производства за престъпления срещу личността през отчетния период е бил 93 броя и практически е идентичен в сравнение с предходната година – 100 за 2018 г. и значително по-висок от броя им за 2017 г. – 68.

Запазва се тенденцията за относително висок брой новообразувани производства за престъпления и по чл.129 НК – както посочих 29 броя /от които само 5 са внесени в съда/, в хода на разследването по които, след изготвяне на заключение по възложените експертизи се установява, че се касае за престъпление от частен характер.

За разлика от 2018 г., когато внесените актове за престъпления по глава VIII от НК - против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции бяха на последно място, през отчетния период броя им е еднакъв с тези по глава II-ра от НК – внесени са общо 12 акта.

През 2018 г. са били новообразувани 19 производства, от които само едно е било внесено с акт в съда - за престъпление по чл.270 от НК. През 2019 г. новообразуваните дела са почти два пъти по-вече – 36 броя.

Най-висок е броя на внесените актове по чл.296 НК – 4 срещу 4 обвиняеми лица.

По два акта са били внесени по чл.270 НК, по чл.286 НК и чл.290 НК. По две са били обвиняемите лица и по трите посочени групи.

По един акт срещу 1 лице е бил внесен за деяние по чл.281 НК, както и по чл.293 НК.

За 2017 г. за престъпления по тази глава от НК са били водени 18 досъдебни производства, от които 4 са били внесени в съда.

Шесто място заемат престъпленията по глава VI-та от НК - престъпления против стопанството, с внесени 11 акта срещу 13 лица при 15 за 2018 г. и 12 за 2017 г./ акта. От тях 7 са за деяния по чл.234 НК, при 12 за 2018 г. и 9 за 2017 г. През отчетния период, както и през 2018 г., един акт е бил внесен за престъпление по чл.227б НК и 2 акта по чл.234в НК. Идентичен е бил броя на актовете за такива престъпления и през 2017 г.

Един акт е бил внесен за деяние по чл.251 НК.

През отчетния период на седмо място по брой внесени в съда актове са тези за престъпленията по глава IX-та от НК - документни престъпле-

ния. Внесени са били общо 10 акта срещу 11 обвиняеми лица. За предходните два отчета е имало внесени по 9 акта срещу 9 обвиняеми лица. По особеното е, че броя на новообразуваните производства за тези престъпления практически е намален двойно - новообразувани са били 18 броя, при 34 за 2018 г. и 37 за 2017 г., но въпреки това броя на внесените в съда актове от прокуратурата е увеличен.

Най-много актове са били внесени за деяния по чл.316 НК - 7. Идентичен е броят им и за предходните години.

Един акт /както и през 2018 г. и 2017 г./ е внесен за деяние по чл.311 НК.

През 2019 г. 2 акта са били внесени за деяния по чл.308 НК – за предходните отчетни периоди не е имало актове за подобно престъпление.

На осмо място са престъпленията по глава X-та от НК - против реда и общественото спокойствие. През отчетния период новообразувани са били 27 производства при 28 за предходната година. Както и през 2018 г. внесени са били 5 акта, при 6 за 2017 г.

За разлика от 2018 г., когато всичките внесени в съда актове са били за престъпления по чл.325 от НК, през тази актовете по този текст от НК са били 3.

По един акт е бил внесен и за деяния по чл.325б НК и по чл.325в НК.

Запазен е броя на новообразуваните дела за престъпление против реда и общественото спокойствие – новообразувани са били 27 производства, а през 2018 г. и 2017 г. е имало по 29 подобни производства.

През тази година на последно място са актовете, внесени за престъпления по глава III-та от НК - против правата на гражданите - за отчетния период са били новообразувани 8 производства, от които три са били внесени с акт в съда. Две от тях са били водени за престъпление по чл.172б от НК, а 1 е водено по чл.167, ал.2 НК.

За предходните периоди не са били внасяни подобни актове.

През отчетната година, както и през 2018 г., не са били изготвяни искания за използване на СРС. През 2017 г. са били изготвени две искания – и двете са били уважени.

Няма дела, по които да са използвани защитени свидетели или доверителни сделки.

През 2019 г. Районна прокуратура гр. Перник е изготвила 22 искания до Районен съд-Перник за вземане на мярка за неотклонение “задържане под стража”. От внесените искания 20 са били уважени от Районен съд-Перник, а в два от случаите съдът е взел мярка „домашен арест”. Прокурорите са участвали общо в 38 заседания, свързани с вземане на първоначална мярка за неотклонение или последващ неин контрол.

По нито едно дело първоначалното “задържане под стража” не е било изменяно по реда на чл.63, ал.6 НПК от страна на наблюдаващия прокурор.

За 2018 г. са били изготвени 29 искания, от които 22 са били уважени от Районен съд-Перник. В два от случаите съдът е взел мярка „домашен арест“, а в останалите случаите е била взета мярка „парична гаранция“.

За 2017 г. са били изготвени 21 искания, като 19 са били уважени и е била взета исканата мярка, а по 2 е била взета по-лека мярка - „домашен арест“.

В края на отчетния период са останали само 5 лица с взета мярка за неотклонение “задържане под стража”. Наблюдаващите прокурори не са допуснали надвишаване на предвидените в НПК максимални срокове за тази мярка.

През отчетната година прокурорите са изготвили 25 искания до Районен съд-Перник за разкриване на банкова или данъчна тайна, като всички са били уважени. За предходната година броя им е бил 48 и отново всички са били уважени, а за 2017 г. – 36 броя.

Броят на отправените до Районен съд-Перник искания за справки с данни по чл.159а, ал. 1 от НПК, вр. чл.250в, ал.4, вр.чл.250, ал.1 от ЗЕС, през отчетния период е 341 броя. През 2018 г. исканията са били 492, а за 2017 г. исканията са били 649.

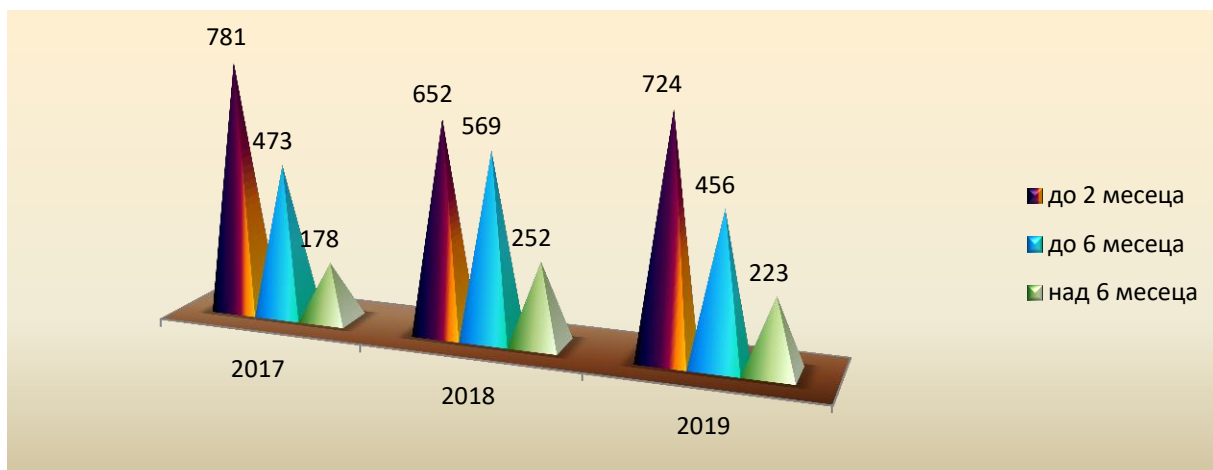
Изготвени са две искания по реда на чл.72 НПК – за обезпечаване на предвиденото наказание „глоба“. И двете са по ДП № 144/19 г. по описа на ТО „МРР Югозападна“, преписка с наш вх. № 2830/19 г., водено за престъпление по чл.251 НК, като и двете са били уважени.

2.2. Срочност на разследването

От приключените и изпратени в Районна прокуратура гр. Перник общо 1 403 досъдебни производства в срок до 60 дни са били приключени 724 при 652 за 2018 г. и 781 за 2017 г. Наблюдава се значително увеличение в броя на производствата, разследването по които е приключено в двумесечния срок. Това е последица от непрестанния контрол на наблюдаващите прокурори, съчетан с желание от страна на водещите разследването, съкращаване на неговото времетраене.

В срок до 6 месеци разследващите полицаи са приключили още 456 дела при 569 за 2018 г. и 473 дела за 2017 г. По 223 дела водещите разследването са работили над 6 месеци - в срока, продължен от Административния ръководител на Районна прокуратура - Перник, като за 2018 г. тези дела са били 252 броя, а за 2017 г. – 178 броя. Най-честа причина за необходимост от отправяне на искане за удължаване на сроковете от Административния ръководител на Районна прокуратура-Перник е изключителното забавяне на възложените по делата експертизи и основно на възложените на НИК-София – единица се делата, по които експертизите са готови по-рано от година от назначаването им.

През отчетния период се констатира намаляване на броя на делата, по които разследването е продължило над 6 месеца в сравнение с предходните години, което е изключително положителна тенденция и тя следва да бъде запазена.



Фиг.6. Продължителност на досъдебната фаза по приключените досъдебни производства

Наблюдаващите прокурори стриктно следят за сроковете на разследване, като с оглед посоченото по-горе тежестко и липса на приемственост при разследващите полицаи през отчетната година се наблюдава увеличаване на случаите, в които не се изпращат своевременно предложения за продължаване на срока на разследване, при наличие на фактическа и правна сложност. Въпреки това наблюдаващите прокурори не са допуснали просрочване по наблюдаваните дела.

И през настоящата отчетна година, както и за предходните няма дела, които да са останали неприключени извън законоустановения срок. Това е показателно, че прокурорите от Районна прокуратура гр. Перник, въпреки посочените по-горе налични проблеми в отдел „Разследване“ при ОДМВР-Перник стриктно следят извършването на качествено и срочно разследване на наблюдаваните дела.

2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения

През 2019 г. Районна прокуратура-Перник е наблюдавала общо 2 523, при 2 584 за 2018 г. и 3 023 за 2017 г. производства, като са били приключени общо 2 163 производства. От новообразуваните 1 249 дела са били приключени 877 дела, от които 7 са следствия, което се равнява на почти 30.0% от наблюдаваните общо /2 523/ през 2019 г. досъдебни производства.

При разследващ орган са останали неприключени 403 /при 421 за 2018 г. и при 441 за 2017 г./ дела, като всички те са в законовия срок за тяхното разследване. Налице е леко намаление на броя дела, останали при разследващ орган, но самата им наличие основно се дължи на цитирания проблем със забавено изготвяне на назначените експертизи.

За 2018 г. са били приключени 2 163 общо производства, а за 2017 г. са били приключени общо 2 604 производства.

Броят на решените досъдебни производства обхваща внесените в съда с обвинителен акт, споразумение или предложение по чл.78а НК, спре-

ните, прекратените и изпратените по компетентност досъдебни производства.

От всички постъпили в Районна прокуратура гр.Перник производства от прокурора са били решени 2 101 дела, като към края на отчетния период са останали нерешени само 31 производства, които се намират при съответния прокурор и са в законоустановения срок за тяхното решаване. За 2018 г. към края на отчетния период при прокурор са били отново 33 дела, а за 2017 г. към края на отчетния период са били останали нерешени 30 производства.

Изключително добър показател за работата на прокурорите от Районна прокуратура гр. Перник е, че за поредна година всички актове на прокурорите са постановени в срок. Същевременно и не по-малко важно е, че всички те са и с необходимото качество.

2.3.1. Внесени в съда досъдебни производства:

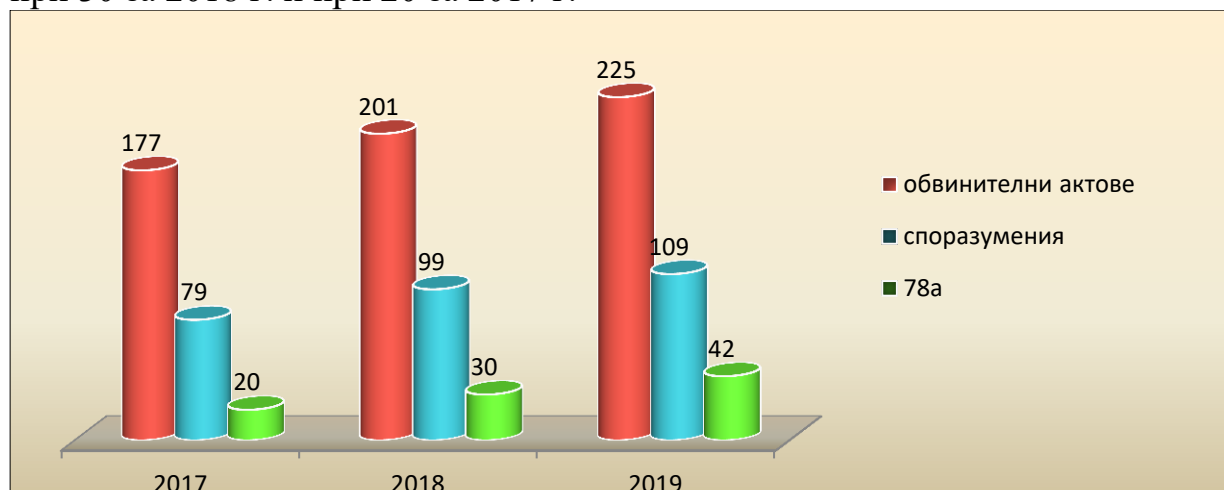
През отчетния период със заключително постановление с мнение за съд в РП-Перник са постъпили общо 382 производства, от които 7 - сл.дела. Наблюдава се значително увеличаване на броя на изпратените с това мнение дела спрямо предходните две години, когато с такова мнение в прокуратурата са постъпили съответно 327 и 267 производства. Това е и основната причина за увеличаване на общия брой внесени прокурорски актове в съда.

От така изпратените дела с различни прокурорски актове в съда са внесени общо 376 дела, при 330 за 2018 г. и 276 броя 2017 г., т.е. отново е налице сериозно нарастване на броя на прокурорските актове, което е пореден отличен показател за нашата работа.

От внесените актове общо 225 са били обвинителни актове -отново сериозно нарастване на броя актове /през 2018г. са били внесени в съда 201 обвинителни акта, а за 2017 г. - 177 обвинителни акта/.

Предложенията за споразумение са общо 109 при 99 за 2018г. и при 79 за 2017 г.

През годината са внесени общо 42 предложения по реда на чл.78а НК при 30 за 2018 г. и при 20 за 2017 г.



Фиг.7. Прокурорски актове внесени в съда по видове и години

С разширяването на обхвата на приложението на чл.218б от НК, множество ефективно проведени разследвания, по които е бил разкрит извършителя на престъплението, приключват с постановление за прекратяване и изпращане на административно наказващия орган /за 2018 год. с прекратяване са приключили 35 досъдебни производства от категорията/. По същия начин приключват и наказателни производства за престъпления, за които в НК е предвидена възможност по искане на пострадалото лице, деецът да не бъде наказван /за 2019 г. са прекратени 5 досъдебни производства на това основание/, както и наказателни производства, по които в хода на разследването се установява, че разкрития извършител е непълнолетен /чл.61 от НК – 9 досъдебни производства от категорията/ или лице, действало в състояние на невменяемост /1 досъдебно производство от категорията/. По тези категории досъдебни производства се полага труд, напълно съизмерим с този по досъдебни производства, приключващи с внесен обвинителен акт. За 2019 г. на някое от посочените основания са били прекратени общо 37 досъдебни производства, при 50 досъдебни производства за 2018 г. и 33 досъдебни производства за 2017 г. Същевременно, следва и да се посочи, че на същото основание е бил постановен отказ да се образува досъдебно производство по още 97 преписки, след което те са били изпратени на съответния компетентен орган за налагане на административно наказание.

Леко увеличеният процент на разкриваемост, практически запазен брой регистрирани престъпления, както и увеличеният брой на изпратените дела с мнение „за предаване на съд“ неизбежно са рефлектирали на общия брой внесени актове, който сериозно се е увеличил в сравнение с предходната година – в Районен съд-Перник са били внесени общо 376 броя актове или с почти 50 броя повече от внесените актове за 2018 г.

През 2019 г. прокурорите в Районна прокуратура гр. Перник са внесели общо 376 броя акта в Районен съд-Перник срещу 411 лица за 392 престъпления, при внесени през 2018 г. - 330 акта срещу 352 лица, а за 2017 г. - 276 броя актове срещу 297 обвиняеми лица.

По внесените в съда досъдебни производства щетите са в размер на 91 940 лева, от които възстановени 3 074 лева.

2.3.2. Спрени досъдебни производства:

През годината с мнение за спиране в РП-Перник са постъпили общо 691 производства, от които 5 сл.дела, при 748 за 2018 г. и 800 за 2017 г.

През същия период от прокурора са били спрени общо 685 производства, от които само 8 срещу известен извършител, при 8 спрени срещу известен извършител за 2018 г. и 14 за 2017 г. От спрените срещу известен извършител в края на отчетния период са останали 5 дела. За предходната година спрени срещу неизвестен извършител са били общо 627 при 847 за 2017 г. дела, т.е. налице е сериозно понижаване – точно с 220, на броя на спрените през годината производства, водени срещу неизвестен извърши-

тел. Положителен факт е, че броя на спрените дела, водени срещу известен извършител продължава да е изключително малък. Към края на отчетния период са останали само 6 дела, производството по които е спряно срещу известен извършител.

В настоящия отчет е отразена и друга категория спрени дела – промяната на разпоредбите на чл.25, ал.1, т.6 и чл.50 от НПК, съобразно които при констатиране в хода на разследването, че деянието е от частен характер производството се спира, а пострадалото лице се уведомява за неговите права, свързани с възможността му да депозира тъжба.

През отчетния период са били възобновени общо 803 дела, при 788 през 2018 г. и 1 033 дела за 2017 г.

Наложително е през 2020 г. още повече да се активизира дейността по спрените досъдебни производства срещу неизвестен извършител, като основно се изисква от компетентните органи – МВР многократно да завишат работата си по установяването и издирването на извършителите. В тази връзка на всеки три месеца се изискват справки от ОД-МВР-Перник и четирите РУ-та за резултатите от издирването по спрените досъдебни производства срещу неизвестен извършител.

2.3.3. Прекратени досъдебни производства:

С мнение за прекратяване в РП-Перник са постъпили общо 296 дела, от които 7 – сл. дела. Значително е намален броя на делата, изпратени с такова мнение в сравнение с предходната година, което най-вече е допринесло и за увеличаване на внесените актове в Районен съд- Перник. За 2018 г. съответно са били изпратени 343 дела, при 345 дела за 2017 г.

Същевременно, през отчетния период са били прекратени общо 1 003 производства при 1 010 и 1 432 за предходните два периода, като няма прекратени дела, по които преди това е била взета мярка за неотклонение ”задържане под стража” или „домашен арест”.

Не са бил прекратявани поради изтекла давност досъдебни производства, които са били водени срещу известен извършител.

Видове досъдебни производства:

През отчетния период значително се е намалил броя на водените бързи полицейски производства и се е доближил до броя от 2017 г. – през периода са били образувани 183, при 207 за 2018 г. и 186 за 2017 г. От така образуваните производства по 176 е било разпоредено разследване по общия ред, като основната причина за това е била необходимостта от извършване на допълнителни процесуално-следствени действия или невъзможност да бъдат приобщени в срока на разследване изисквани материали и назначени експертизи. Бързите полицейски производства се решават от прокурора в законоустановения срок, като 176 от тях са били преобразувани в 7-дневен срок.

През отчетния период са наблюдавани 36 /23 за предходната година/ следствени дела, от които новообразувани – 25 /11 за 2018 г./ През годината са били решени общо 19 следствени дела при 6 и 16 съответно за 2018 г.

и 2017 г. От решенията за годината сл.дела 7 от тях са били внесени с акт в Районен съд-Перник, 6 са прекратени, а производството по 6 сл.дела е било спряно.

От години в Районна прокуратура-Перник е утвърдена ролята на наблюдаващия прокурор. По всяка една преписка или дело на принципа на случайно разпределение се определя наблюдаващ прокурор, който следи и носи отговорност за тяхното срочно и законосъобразно приключване. Това води до липса на приключени дела извън законоустановения срок или произнасяне на прокурора извън неговия срок за решаване на съответното производство. През годината беше определен екип от прокурори за съвместна работа по ДП № 466/19г., преписка № 3245/19г., водено за престъпление по чл.216а НК - делото е изпратено по компетентност на Окръжна прокуратура-Перник, както и по преписка с вх. № 3181/19г., относно сигнал за изтеглен ипотечен кредит.

През отчетната година екип от разследващи полицаи е бил създаден по четири досъдебни производства:

1. ДП № 29/19 г. по описа на 01РУ - Перник, преписка № 150/19 г. – делото е водено за извършено деяние по чл.144, ал.3 от НК и впоследствие разследването по него е било прекратено.

2. ДП № 318/19 г. по описа на 01РУ - Перник, преписка № 1283/19 г. – делото е водено за извършено деяние по чл.167, ал.2 от НК и впоследствие по него е внесен обвинителен акт.

3. ДП № 446/19 г. по описа на 02РУ - Перник, преписка № 3023/19 г. – делото е водено за извършено деяние по чл.144, ал.3 от НК и разследването все още не е приключило.

4. ДП № 113/19 г. по описа на ОД на МВР - Перник, преписка № 3095/19 г. – делото е водено за извършено деяние по чл.354а, ал.3 от НК и разследването все още не е приключило.

Практически няма проблеми при взаимодействието с разследващите органи, въпреки че по голяма част от делата наблюдаващите прокурори се налага да полагат огромни усилия за да могат делата да приключват в законоустановения срок.

Всички прокурори ефективно упражняват своите правомощия, свързани с ръководството и надзор върху разследването.

През годината наблюдаващия прокурор не е изменял взетите мерки за процесуална принуда.

Наблюдаващите прокурори са дали общо 2 283 указания на съответния разследващ да извърши определени следствени действия, по други 54 дела наблюдаващия прокурор се е произнесъл по направени искания при предявяване на производството, а по 135 дела се е наложило прокурора сам да извършва определени следствени действия. Това се дължи най-вече на липсата на достатъчно опит и рутина у разследващите полицаи, както и на значителния брой дела, наблюдавани от всеки прокурор, което пречи на констатирането на отделни пропуски при докладването на съответните дела.

По 447 дела са били възложени отделни действия на служители на МВР.

За постигането на още по-добри резултати в нашата работа е необходимо през 2020 година прокурорите от Районна прокуратура гр. Перник да продължат да полагат усилия за оказване на методическа помощ спрямо разследващите органи. Да продължат да вземат участие в обучението на разследващите органи както при организирани обучителни мероприятия, провеждани на периодични срещи за унифициране на изискванията към тях за работа по разследването, така и посредством практически ефективно осъществяване на ръководство и надзор върху разследването.

РАЗДЕЛ III. СЪДЕБНА ФАЗА

1. Наказателно – съдебен надзор

1. През 2019 г. в съда са внесени от Районна прокуратура – Перник общо 376 броя прокурорски актове.

През 2019 г. общия брой на разгледаните и решени от съда дела по внесени прокурорски актове е 374 бр., техният относителен дял спрямо внесените прокурорски актове – 376 бр. е 99,5%.

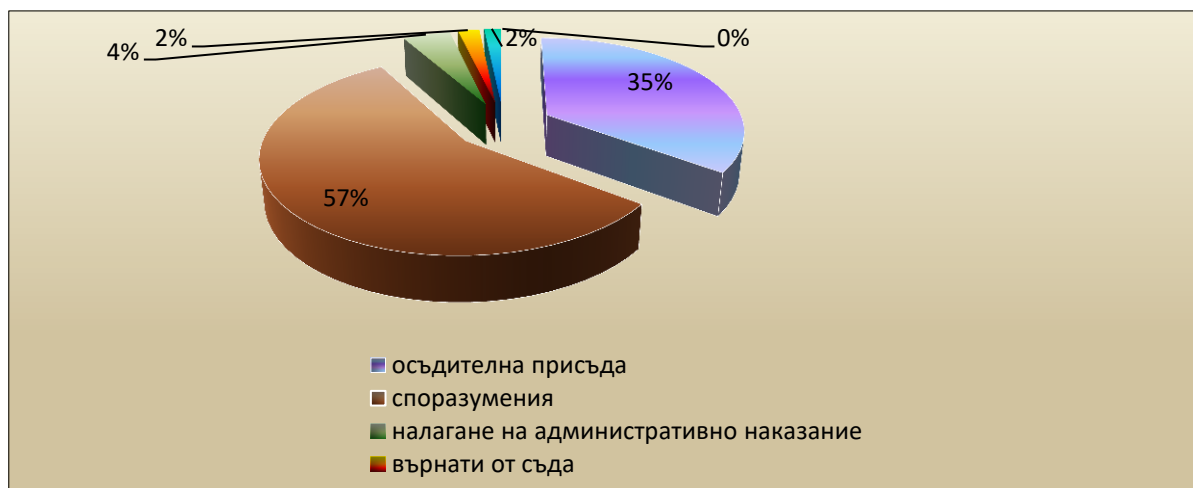
Видове актове внесени от Районна прокуратура-Перник в съда през 2019 г., са както следва:

- 225 бр. обвинителни акта
- 109 бр. предложения за одобряване на споразумение
- 42 бр. предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание

От внесените през 2019 година и останалите нерешени от минал период, внесени в съда обвинителни актове, решенията за отчетния период от съда са общо 242 бр., като от тях:

- 85 бр. са приключили с осъдителна присъда
- 137 бр. са приключили със споразумение
- 5 бр. са върнати на РП-Перник
- 4 бр. са приключили с оправдателна присъда
- 11 бр. са приключили с освобождаване от наказателна отговорност с налагане на адм. наказание

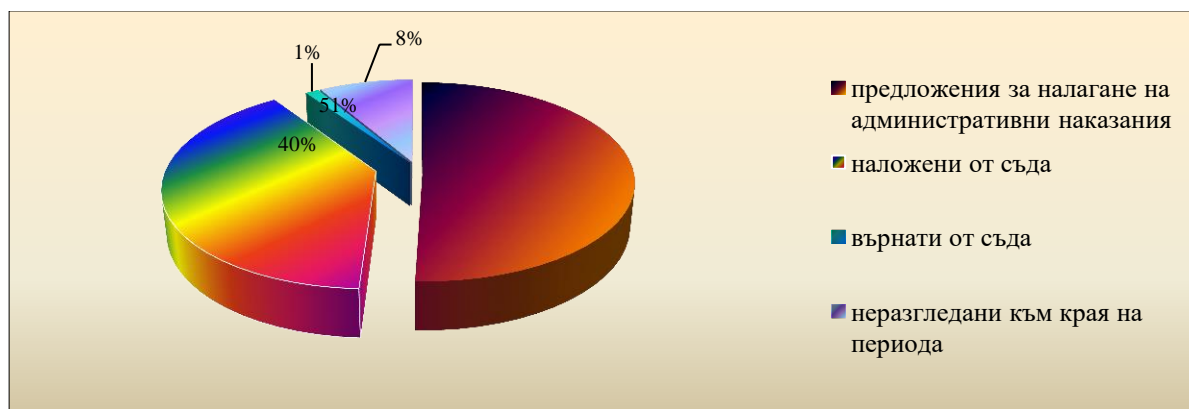
От внесените през 2019 г. обвинителни актове по отношение на 1 бр. обвинителен акт е констатирана ОФГ /по пр.пр. № 413/2018 г. по описа на ТО – Брезник/. Същата е била отстранена от наблюдаващия прокурор в 7-дневния срок по чл.248а, ал.1 от НПК.



Фиг.8. Решения по внесени в съда обвинителни актове

Изготвени и внесени в съда за отчетния период са общо 42 броя предложения по реда на чл.78а от НК, а решенията от съда са 34 бр.:

- 33 бр. са приключили с освобождаване от наказателна отговорност и с налагане на административно наказание.
- 1 бр. е върнато на РП-Перник.
- 7 бр. не са били разгледани в отчетния период.



Фиг.9. Внесени в съда предложения за налагане на административни наказания

В Районен съд гр.Перник, Районен съд гр.Брезник и Районен съд гр.Трън са внесени общо 109 броя споразумения, 108 броя от които са били одобрени от съда и 1 бр. внесено от Районна прокуратура гр. Перник споразумение не е било одобрено и е върнато на прокурора.

Общият брой на внесените през предходните две години в съда прокурорски актове е бил съответно:

За 2018 г. този брой е бил 330

За 2017 г. този брой е бил 276

Изложените сравнителни данни сочат, че през 2019 г. е налице значително увеличаване броя на изготвените и внесени в съда прокурорски актове в сравнение с 2018 г. и 2017 г.

От изготвените актове в законоустановения месечен срок са били внесени 376 броя или 100%.

През 2018 г. показателите са били съответно: внесени 330 броя – всички в законоустановения месечен срок.

През 2017 г. показателите са били съответно: внесени 276 броя – всички в законоустановения месечен срок.

Статистиката показва, че и през 2019 г. се запазва трайната тенденция всички прокурорски актове да бъдат изготвяни и внасяни в съда в срок.

През отчетния период от постановените от съда осъдителни и санкционни съдебни решения 351 бр. са влезли в сила. Техният относителен дял спрямо решенията от ПРС дела, чийто брой е 374 е – 93,8%. Относителният дял на влезлите в сила осъдителни и санкционни съдебни решения спрямо внесените прокурорски актове, чийто брой е 376 е – 93,4%.

Осъдени и санкционирани лица, от тях с влязъл в сила съдебен акт:

През годината общо осъдените и санкционирани лица са 408 лица, от които с влязла в сила присъда са осъдени общо 391 лица. През 2019 г. са предадени на съд общо 411 лица. Относителният дял на осъдените и санкционирани лица, спрямо предадените на съд, които са 411 лица е 99,3%.

За 2018 г. осъдени и санкционирани са били 338 лица.

За 2017 г. осъдени и санкционирани са били 276 лица.

През 2019 г. няма постановени осъдителни и санкционни решения на съда срещу народни представители, членове на МС и други лица заемащи висши, държавни и обществени длъжности, тъй като няма водени производства срещу такива лица и съответно няма внесени актове в съда.

През 2019 г. от внесените в Районен съд гр. Перник, Районен съд гр. Брезник и Районен съд гр. Трън общо 225 бр. обвинителни актове – 18 бр. са приключили по реда на съкратеното съдебно следствие. По приключените по този ред наказателни производства с влязъл в сила съдебен акт, по реда на чл.371 - чл.374 от НПК са осъдени и санкционирани общо 25 лица. Относителният дял на осъдените с влязъл в сила съдебен акт лица по този ред спрямо общо осъдените с влязъл в сила съдебен акт лица за периода, чийто брой е 391 – 6,4%.

През 2018 г. по внесени от РП-Перник обвинителни актове са били осъдени с влязъл в сила съдебен акт по реда на чл.371 - чл.374 от НПК 15 лица.

През 2017 г. по внесени от РП-Перник обвинителни актове са били осъдени с влязъл в сила съдебен акт по реда на чл.371 - чл.374 от НПК 22 лица.

Статистиката сочи, че през 2019 г. в сравнение предходните години броя на съдебните производства, образувани по внесени от Районна прокуратура – Перник актове в съда, които са разгледани и приключени по реда на съкратеното съдебно следствие, че е налице леко увеличаване на броя на лицата, които са осъдени по този ред с влязъл в сила съдебен акт. С натрупването на опит и съдебна практика вече няма практически проблеми по приложението на съкратеното съдебно следствие, като единствената

критика към законодателя е обвързващата сила на изявлението на подсъдимия, която не дава право на мнение на прокурора и право на преценка на съда.

Прекратени от съда дела по чл.250 и чл.289 НПК.

През 2019 г. няма прекратени от съда дела по чл.250 и чл.289 от НПК.

През 2018 г. не е имало прекратени от съда дела по чл.250 и чл.289 от НПК.

През 2017 г. от внесените в ПРС актове две дела са били прекратени на основание чл.289, вр. чл.24, ал.1, т.9 от НПК. През същата година на основание чл.250 от НПК година не е имало прекратени наказателни производства.

Протести.

През отчетната година срещу постановени от съда присъди са били подадени общо 13 протеста, от които два протеста са били уважени, четири не са били уважени. Шест не са били разгледани към края на отчетния период и един е бил оставен без разглеждане.

И през 2019 г. няма подадени протести от РП-Перник, които да не отговарят на изискванията на НПК.

От подадените от Районна прокуратура гр. Перник общо 13 бр. протеста:

- 5 бр. протести са били подаден срещу изцяло оправдателни присъди. От тях 1 бр. протест не е бил уважен, а останалите четири не са били разгледани към края на отчетния период.

- 4 бр. протести са били подаден срещу частично оправдателни присъди. От тях 2 бр. протести не са били уважени, 1 бр. протест е бил оставен без разглеждане, а 1 бр. протест не бил разгледан към края на отчетния период.

- 4 бр. протести са били подадени срещу осъдителни присъди. От тях 2 бр. протести са били уважени от въззивната инстанция, 1 бр. протест не е бил уважен, а 1 бр. протест не е бил разгледан към края на отчетния период.

През 2019 г. не е подаден протест само спрямо една оправдателна присъда, тъй като същата е била постановена от въззивния съд и решението на същия не е подлежало на протест.

През 2019 г. няма върнати протести на основание чл.323 от НПК.

За сравнение:

През 2018 г. са били подадени общо 6 протеста, от които единия протест е бил уважен, а два не са били уважени. Три не са били разгледани към края на отчетния период.

През 2017 г. са били подадени общо 18 бр. протеста, от които 9 не са били разгледани към края на отчетния период, Три протеста са били уважени от въззивния съд, а 7 броя не са били уважени от въззивния съд.

2. Върнати от съда дела и постановени оправдателни присъди.

За отчетния период от внесените от Районна прокуратура гр. Перник в съда прокурорски актове /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл.78а от НК/ за доразследване са върнати общо 7 /седем/ дела, от тях 5 /пет/ дела по чл.249 от НПК, 1 /едно/ по чл.382, ал.8 от НПК и 1 /едно/ дело по чл.377, ал.1 от НПК.

Относителният дял на общо върнатите дела спрямо общо внесените прокурорски актове - 376 бр., е 1,8%.

През отчетната 2019 г. от върнатите за доразследване общо 7 /седем/ от внесените от Районна прокуратура – Перник акта няма такива по дела с особен обществен интерес.

За отчетния период по внесените от Районна прокуратура гр. Перник обвинителни актове са постановени 4 оправдателни присъди, от които влезли в сила са 2 оправдателни присъди.

Относителният дял на постановените и влезли в сила оправдателни присъди спрямо общо внесените обвинителни актове - 255 бр., е 1,5%.

2.1.Върнати дела за допълнително разследване на прокуратурата по внесените прокурорски актове.

За отчетния период от внесените от Районна прокуратура гр. Перник в Районен съд гр. Перник прокурорски актове /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл.78а от НК/ за доразследване са върнати общо 7 /седем/ дела, от тях 5 /пет/ дела по чл.249 от НПК, 1 /едно/ по чл.382, ал.8 от НПК и 1 /едно/ дело по чл.377, ал.1 от НПК.

Относителният дял на общо върнатите дела спрямо общо внесените прокурорски актове - 376 бр., е 1,8%.

За отчетната година в сравнение с миналия отчетен период се забелязва леко увеличение в процента на върнатите дела от съда. През отчетната 2018 г. процента на общо върнатите дела спрямо общо внесените прокурорски актове е бил 1,2%.

По четири от върнатите за отчетния период дела по реда на чл.249 от НПК са били подадени протести, които не са били уважени от въззивната инстанция, а по едно по преценка на наблюдаващия прокурор не е бил подаден протест. Едно е било върнато с определение на съда по чл.382, ал.9, вр.ал.8 от НПК, а по върнатото на основание чл.377, ал.1 от НПК дело по преценка на наблюдаващия прокурор не е бил подаден протест.

Анализ на върнатите дела

Част от делата, които първоинстанционния съд е върнал на РП-Перник за допълнително разследване са били върнати основателно, поради допуснати съществени процесуални нарушения в хода на досъдебното производство, довели до ограничаване правото на защита на обвиняемия или на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт.

Допусканите процесуални нарушения сочат, че за подобряване на работата по този показател, е необходимо прокурорите да упражняват постоянен контрол върху работата на разследващите органи, да дават указания за своевременно отстраняване на допуснати процесуални нарушения при провеждане на процесуално-следствените действия.

При изготвяне на обвинителните актове, прокурорите следва да извършват задълбочена проверка на събраните доказателства, да преценяват събрани ли са такива в пълен обем и при спазване на изискванията на НПК, да посочват всички факти и обстоятелства, обосноваващи фактическия състав на престъплението, участието на обвиняемия в него, квалифициращите признаци, да излагат правна аргументация в подкрепа на обвинителната теза.

От внесените 255 бр. обвинителни актове, 42 бр. предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание и 109 бр. споразумения за решаване на делото по реда на Глава 29 от НПК за допълнително разследване са били върнати следните:

Съобразно методиката за анализиране на причините описаните върнатите през отчетния период на прокурора актове от съда са в следните групи:

По първа група причини: Връщането на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем, пострадал или неговите наследници.

1. Преписка рег.№ 678/2017г. по описа на РП – гр. Перник.

С обвинителен акт Районна прокуратура – гр. Перник е повдигнала обвинение срещу В.Д.Г. за престъпление по чл.195, ал.2, вр. с ал.1, т.4, вр. с чл.194 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 00338/2019 г. по описа на Районен съд – гр. Перник. В хода на проведеното по същото дело разпоредително заседание ПРС е преценил, че в обстоятелствената част на обвинителния акт е пропуснато да се индивидуализират всички вещи, иззети от дома на обвиняемия и да се отрази връзката им с предмета на деянието. По този начин са били ограничени правата на обвиняемия и е допуснато съществено процесуално нарушение, тъй като той е „възпрепятстван да разбере обвинението в неговата цялост“. Същевременно, прието е, че не са разяснени правата на собственика на отнетата вещ в качествата му на пострадал. При преценката си, обаче съдът не е отчел, че визираните вещи нямат никаква връзка с обвинението, поради което е безпредметно да бъдат описвани в обвинителния акт.

2. Преписка рег.№ СП-2539/2015г. по описа на РП – гр. Перник.

С обвинителен акт Районна прокуратура – гр.Перник е повдигнала обвинение срещу Н.Д.Н. за престъпление по чл.346, ал.3, вр. ал.2, вр. чл.20, ал.2, вр. ал.1 от НК и срещу И.И.П за престъпление по чл.346, ал.3, вр. ал.2, вр. чл.20, ал.2, вр. ал.1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 02170/2018 г. по описа на Районен съд – гр. Перник. В хода на проведеното по същото дело разпоредително заседание ПРС е преценил, че

в хода на досъдебното производство е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила довело до ограничаване на процесуалните права на единия от обвиняемите. Първоначално единият от обвиняемите е бил привлечен в това качество без участие на защитник – в срока на задържането му за 24 часа по реда на ЗМВР, с което е била нарушена императивната разпоредба на чл.94, ал.1, т.6 от НПК. В следствие с предявено на 26.01.2016 г. постановление, в присъствието на защитник, е било извършено законосъобразно привличане на обв. Н.Д.Н. В проведения обаче непосредствено след това разпит на същия в това качество, същият е заявил, че поддържа казаното в предишния разпит като обвиняем, което съгласно константната съдебна практика се приравнява на липса на обяснения, тъй като е в нарушение на разпоредбата на чл.115, ал.1 от НПК, още повече че същия се е позовал на обяснение, които не са били законосъобразно приобщени към делото. В този смисъл съдът е намерил, че е нарушено правото на обвиняемия да даде или да откаже да даде обяснения по надлежно предявено му обвинение, което представлява съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, изрично посочено в разпоредбата на чл.249, ал.4, т.1 от НПК. Същото е било протестирано по реда на Глава 22 от НПК, като въззивния съд е приел, че определението на ПРС е правилно и законосъобразно, поради което го е потвърдил с Определение № 34/21.01.2019 г. по ВЧНД № 40/2019 г. по описа на Окръжен съд гр. Перник.

3. Преписка рег.№ ТОВ - 245/2005г. по описа на РП – гр. Перник.

С обвинителен акт Районна прокуратура гр. Перник е повдигнала обвинение срещу И. А. И. за престъпление по чл.183, ал.1, вр. чл.28, ал.1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 20/2019 г. по описа на Районен съд – гр. Брезник. В хода на проведеното по същото дело разпоредително заседание РС – Брезник е преценил, че в хода на досъдебното производство е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на правото на защита на подсъдимия, тъй като с обвинителния акт е повдигнато обвинение за престъпление извършено повторно по смисъла на чл.28, ал.1 от НК, поради което квалификацията на деянието не следва да е по чл.183, ал.1, вр. чл.28, ал.1 от НК, а по чл.184, ал.4, вр. чл.28, ал.1 от НК.

По втора група причини: Връщането на делото се дължи на констатирано от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора. Следва да се вземе в предвид, че в част от случаите преценката на съда се отклонява от доминиращата съдебна практика относно изискванията за съдържанието на обвинителния акт, предявява необосновани изисквания, основава се на прекален формализъм или по друга причина и трудно би могла да се предвиди, дори и при прецизна работа на прокурора.

1. Преписка рег.№ 298/2005г. по описа на РП – гр. Перник.

С обвинителен акт Районна прокуратура гр. Перник е повдигнала обвинение срещу В.Й.Й. за престъпление по чл.195, ал.2, вр. с ал.1, т.4, пр.1, вр. с чл.194, ал.1, вр. с чл.26, ал.1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 00499/2019 г. по описа на Районен съд – гр. Перник. В хода на проведеното по същото дело разпоредително заседание ПРС е преценил, че тъй като в обвинителния акт не са посочени фактите, касаещи прекъсването на фактическата власт върху инкриминираните вещи, на лице е неяснота относно това, дали се твърди отнемане на вече добит и складиран строителен материал или се касае за отнемане чрез отделяне на вещи /инертен материал/ от скалната маса на находището, посредством дейности по изкопаване, не са изложени твърдения относно това по какъв начин материално отговорно лице в дружеството концесионер е осъществявало фактическата власт върху инкриминираните вещи, както и по отношение на вида на вещите – дали е вече добита и складирана скална суровина или е скална маса, от която са отделяни строителни материали, липсва също така посочване и индивидуализация на отговорните лица, давали нарежданията лично или по указания на подсъдимия, съществено е нарушено правото на защита на обвиняемия. Определението на ПРС е потвърдено изцяло с определение № 36/27.02.2019 г. по ВЧНД № 42/2019 г. по описа на Окръжен съд гр. Перник, като съдът е приел, че изготвения от Районна прокуратура гр. Перник обвинителен акт не отговаря на чл.246, ал.2 от НПК, както е приел ПРС.

2. Преписка рег.№ 1343/2018 г. по описа на РП – гр. Перник.

С обвинителен акт Районна прокуратура – гр. Перник е повдигнала обвинение срещу В.С.А. за престъпление по чл.207, ал.1, вр. чл.20, ал.2, вр. ал.1 от НК и срещу М.П.И. за престъпление по чл.207, ал.1, вр. чл.20, ал.2, вр. ал.1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 00433/2019 г. по описа на Районен съд – гр. Перник. В хода на проведеното по същото дело разпоредително заседание ПРС е преценил, че в хода на досъдебното производство е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на правото на защита на подсъдимите, тъй като в обвинителния акт не са посочени всички факти, които обуславят обективните и субективните признаци на престъплението, както и участието на обвиняемите в него. Според съда изложената в обвинителния акт фактическа обстановка е крайно лаконична, релевантните за престъпния състав по повдигнатото обвинение факти са се ограничили до посочване, че на неустановени дати в периода от 05.03.2018 г. до 13.04.2018 г. подсъдимите отивали на стадиона в с. Дивотино, където са се намирали вещи – 2 бр. велосипеди, 4 бр. гуми с джанти за автомобил марка «БМВ», винтоверт и водоструйка, които натоварили в лек автомобил, транспортирали ги до гр. Перник и не съобщили в продължение на една седмица на собственика, на властта или на този, който ги е загубил, като в останалата си част изложеното в ОА се отнася до начина на разпореждане с изброените вещи. Според съда така изложените факти сочат за продължавана престъпна дейност, която не е намерила отражение в прав-

ното квалифициране на престъплението. Освен това липсва яснота относно къде и точно при какви обстоятелства са били намирани инкриминираните вещи и колко пъти се е случвало това. Липсват и изложени факти кога и при какви обстоятелства собственика на вещите или лицето, което ги е владеело е загубило фактическата власт върху тях, които факти са пряко свързани с обективната страна на престъпния състав, тъй като само загубените вещи могат да бъдат намерени и присвоени по чл.207 от НК. Съдът е приел, че липсата на яснота в този смисъл ограничава и правата на пострадалия, доколкото същия в нито един момент не е твърдял, че е загубил вещите си. Поради изложенот съдът е приел, че изготвения от Районна прокуратура гр. Перник обвинителен акт не отговаря на чл.246, ал.2 от НПК, а констатираните недосатъци попадат в обхвата на чл.249, ал.4, т.1 от НК, тъй като са съществени и отстраними и рефлектират пряко върху правото на защита на подсъдимите.

По четвърта група причини - Връщането на делото се дължи на неodobreno от съда споразумение, внесено по реда на чл.282 от НПК.

1. Преписка рег.№ 903/2019 г. по описа на РП – гр. Перник.

Съдът е приел, че внесеното от РП – гр. Перник споразумение не следва да бъде одобрявано, тъй като съдебният статус на обвиняемия не е бил изяснен. Последният е бил осъждан с три съдебни акта. Според съда, по делото не са били събрани пълни данни относно изтърпяването на наложените му наказания по трите осъждания, поради което не може еднозначно да се установи настъпила ли е реабилитация по чл.88а, ал.4, вр. ал. 1 НК. Съдът е преценил, че въпреки изминалия дълъг период от време, следва да бъдат събрани данни дали обвиняемият е изпълнил наложеното му с присъда по НОХД № 1305/2004 г. на РС – гр. Перник наказание „Глоба в размер на 800 лева“, както и кога са изтърпени наложените с присъда по НОХД № 876/2009 г. по описа на РС – гр. Перник наказания „пробация“ и „лишаване от права“. Според съда преценката дали е налице реабилитацията по чл. 88а, ал. 4, вр. ал. 1 НК е от съществено значение за правната квалификация на деянието и приложимостта на чл.66, ал.1 НК. Тя обаче не би могла да бъде направена в конкретното производство, което е по реда на Глава 29 НПК.

По пета група причини - Връщане на делото се дължи на липса на основанията по чл. 78а НК (чл.377, ал.1 НПК).

1. Преписка рег.№ 683/2019 г. по описа на РП – гр. Перник.

С мотивирано постановление по пр. пр. № 683/2019 г. по описа на РП – Перник, РП – Перник е направила предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на обв. Р. Г., за извършено от същия престъпление по чл.131, ал.1, вр. чл.130, ал.2, вр. ал.1 от НК. С разпореждане № 740/19.09.2019 г. съдията – докладчик е прекратил съдебното производство и е върнал делото на РП - Перник, тъй като не е била съобразена забраната на чл.78а, ал.7 НК, доколкото пострадалия е полицейски служител, действал при изпълнение на служебните си задължения.

Взети мерки за отстраняване на слабостите, допуснати от прокурорите.

И през 2019 г. в Районна прокуратура гр. Перник продължава утвърдената с годините практиката за периодичен контрол и анализиране на причините, довели до връщане на внесените прокурорски актове. През 2019 г. на всеки три месеца са се провеждали работни съвещания на прокурорите от РП-Перник, на които всеки прокурор, който има върнато или върнати от ПРС дела, както и постановени оправдателни присъди, докладва причините, довели до връщане на делото или оправдаване на лица. Тези причини съвместно се обсъждат, набелязват се мерки и се предприемат такива за недопускането им в бъдеще, което води до повишаване качеството на внесените актове и недопускане на връщане на дела от съда, по причини които вече са били обсъдени. Очевидно предприетите мерки дават резултат. Независимо от постигнатите резултати е необходимо всеки един от прокурорите да прояви повишено внимание при проверка на досъдебните производства, за да бъдат отстранени своевременно всички допуснати от разследващите органи процесуални нарушения, а така също и да се обърне особено внимание на качеството на изготвяните прокурорски актове, тъй като установени от съда пороци в прокурорския акт са причина за връщане на едно от внесените в съда през отчетния период дела.

2.2. Оправдателни присъди

През 2019 г. има постановени и влезли в сила 4 оправдателни присъди, а именно:

1. Преписка рег. № 947/2017 г. по описа на РП - гр. Перник.

С обвинителен акт Районна прокуратура – гр. Перник е повдигнала обвинение срещу М. Е. за престъпление по чл.343в, ал.2 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 2300/2017 г. по описа на Районен съд гр. Перник. Първоинстанционният съд е постановил осъдителна присъда като се е съобразил с целия събран доказателствен материал. Изключително подробно се е спрял на всички доводи и е мотивирал, че обвинението спрямо Е. е доказано по несъмнен и категоричен начин. Окръжен съд, след допуснат по искане на защитата разпит на свидетел, вече е оценил тези доказателства по коренно различен начин, като неправилно и напълно необосновано е отхвърлил като недостоверни показанията на разпитаните като свидетели полицейски служители, за сметка на което безусловно е възприел показанията на допуснатите по искане на защита свидетели, неправилно е интерпретирал доказателствената стойност на приложените по делото документи, поради което е приел, че инкриминираното деяние не е осъществено от Е. и е оправдал същия. Срещу въззивната присъда е депозиран протест, който ВКС е уважил, като е приел че акта на въззивния съд не отговаря на изискванията на чл.339, ал.1 от НПК, тъй като липсва приета от ОС – Перник фактическа обстановка, като и мотиви, като съдът се е задоволил единствено с влизане в задочен спор с ораните на

досъдебното производство и критичен анализ на изведените от първата инстанция доказателствени изводи, без да изпълни процесуалното си задължение да проведе собствен доказателствен анализ като инстанция по фактите, поради което е върнал делото на ОС – Перник за ново разглеждане от друг състав. С присъда № 4/16.04.2019 г. по ВНОХД № 64/2019 г. по описа на ОС – Перник Е. е бил оправдан, тъй като съдът е намерил, че по делото не е било установено по категоричен начин авторството на деянието от страна на същия.

2. Преписка рег. № 109/2018 г. по описа на РП – Перник.

С обвинителен акт Районна прокуратура – гр. Перник е повдигнала обвинение срещу Б.Б. за престъпление по чл.206, ал.1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 829/2018 г. по описа на Районен съд гр. Перник. В хода на проведеното по същото дело съдебно следствие са били събрани нови доказателства, вкл. и изнесени изцяло нови обстоятелства от пострадалия по делото, които не са могли да бъдат установени в хода на досъдебното производство. При така събраните доказателства първоинстанционният съд е постановил оправдателна присъда, като се е съобразил с целия събран доказателствен материал и е намерил, че липсват достатъчно убедителни доказателства подсъдимият да е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление по чл.206, ал.1 от НК, поради което и го е оправдал по повдигнатото обвинение. В хода на извършената инстанционна проверка на присъдата, инициирана по повод подаден протест, въззивния съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са правилни и обосновани и се базират на обективно, всестранно и пълно изясняване на обстоятелствата по делото, след направен съвкупен и обстоен анализ на всички събрани доказателства.

3. Преписка рег. № 2043/2016 г. по описа на РП – Перник.

С обвинителен акт Районна прокуратура – гр. Перник е повдигнала обвинение срещу А.А. за престъпление по чл.206, ал.1, вр. чл.26, ал.1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 121/2019г. по описа на Районен съд гр. Перник. С Присъда № 150 от 02.09.2019 г. подсъдимият А. е бил признат за невиновен по повдигнатото обвинение, като в мотивите си съдът е приел, че деянието не е съставомерно от обективна и субективна страна по чл.206, ал.1 от НК. Срещу така постановената присъда е бил подаден протест, който не е бил разгледан към края на отчетния период.

4. Преписка рег. № 910/2017 г. по описа на РП – Перник.

С обвинителен акт Районна прокуратура – гр. Перник е повдигнала обвинение срещу К. К. за престъпление по чл. 343б, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 1020/2018г. по описа на Районен съд гр. Перник. С Присъда № 438 от 03.07.2019г. подсъдимият К. е бил признат за невиновен по повдигнатото обвинение. Към настоящия момент все още не са изготвени мотивите за постановяване на оправдателната присъда.

Влезли в сила оправдателни присъди.

През 2019 г. има влезли в сила 2 оправдателни присъди, а именно:

1. Преписка рег. № 947/2017 г. по описа на РП-Перник.

С обвинителен акт Районна прокуратура – гр. Перник е повдигнала обвинение срещу М. Е. за престъпление по чл.343в, ал.2 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 2300/2017 г. по описа на Районен съд гр. Перник. Първоинстанционният съд е постановил осъдителна присъда като се е съобразил с целия събран доказателствен материал. Изключително подробно се е спрял на всички доводи и е мотивирал, че обвинението спрямо Е. е доказано по несъмнен и категоричен начин. Окръжен съд, след допуснат по искане на защитата разпит на свидетел, вече е оценил тези доказателства по коренно различен начин, като неправилно е отхвърлил като недостоверни показанията на разпитаните като свидетели полицейски служители, за сметка на което безусловно е възприел показанията на допуснатите по искане на защита свидетели, неправилно е интерпретирал доказателствената стойност на приложените по делото документи, поради което е приел, че инкриминираното деяние не е осъществено от Е. и е оправдал същия. Срещу въззивната присъда е депозиран протест, който ВКС е уважил, като е приел че акта на въззивния съд не отговаря на изискванията на чл.339, ал.1 от НПК, тъй като липсва приета от ОС – Перник фактическа обстановка, както и мотиви, като съдът се е задоволил единствено с критичен анализ на изведените от първата инстанция доказателствени изводи, без да изпълни процесуалното си задължение да проведе собствен доказателствен анализ като инстанция по фактите, поради което е върнал делото на ОС – Перник за ново разглеждане от друг състав. С присъда № 4/16.04.2019 г. по ВНОХД № 64/2019 г. по описа на ОС – Перник Е. е бил оправдан, тъй като съдът е намерил, че по делото не е било установено по категоричен начин авторството на деянието от страна на същия.

2. Преписка рег. № 109/2018 г. по описа на РП – Перник.

С обвинителен акт Районна прокуратура – гр. Перник е повдигнала обвинение срещу Б. Б. за престъпление по чл.206, ал.1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 829/2018 г. по описа на Районен съд гр. Перник. В хода на проведеното по същото дело съдебно следствие са били събрани нови доказателства, вкл. и изнесени изцяло нови обстоятелства от пострадалия по делото, които не са могли да бъдат установени в хода на досъдебното производство. При така събраните доказателства първоинстанционният съд е постановил оправдателна присъда, като се е съобразил с целия събран доказателствен материал и е намерил, че липсват достатъчно убедителни доказателства подсъдимият да е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление по чл.206, ал.1 от НК, поради което и го е оправдал по повдигнатото обвинение. В хода на извършената инстанционна проверка на присъдата, инициирана по повод пода-

ден протест, въззивния съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са правилни и обосновани и се базират на обективно, всестранно и пълно изясняване на обстоятелствата по делото, след направен съвкупен и обстоен анализ на всички събрани доказателства.

Анализ на причините за постановяване на влезлите в сила през 2019 г. оправдателни присъди.

През 2019 г. има постановени и влезли в сила 2 оправдателни присъди, а именно по пр.пр. № 109/2018 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник и по пр.пр. № 947/2017 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник. И двете, съобразно методиката за анализиране на причините, описаните влезли в законова сила през 2019 г. оправдателни присъди попадат в Група 4 – Оправдателната присъда се дължи на събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство:

1. Преписка рег. № 947/2017 г. по описа на РП-Перник. Първоинстанционният съд е постановил осъдителна присъда като се е съобразил с целия събран доказателствен материал. Изключително подробно се е спрял на всички доводи и е мотивирал, че обвинението спрямо Е. е доказано по несъмнен и категоричен начин. В мотивите си първоинстанционния съд изрично е посочил, че показанията на разпитаните като свидетели полицейски служители са пряко относими и имат съществена значимост в доказателствено отношение, тъй като взети във взаимовръзка и в съвкупност с останалия доказателствен материал формират убедителен извод, че подсъдимия по посочените дата, място и начин е осъществил състава на престъпление по чл.343в, ал.2 от НК. Съдът изрично е обсъдил и че същите се намират в непосредствена взаимовръзка със събраните писмени доказателства – приложените АУАН и съставеното във връзка с него НП, както и изготвената по делото съдебно – почеркова експертиза, категорично доказваща, че поставения подпис в разписките в двете наказателни постановления са изпълнени от едно лице, че не съществуват признаци за извършена техническа подправка или имитация, а на база сравнителното изследване - че същите са изпълнени от подсъдимия. В тази връзка съдът изрично е посочил, че тримата свидетели, независимо един от друг, са възпроизвели пред съда непосредствено възприето поведение на подсъдимия, изграждайки ясна и пълна картина на протичането на проверката спрямо него, както и че съобщените от тях релевантни за делото факти изцяло кореспондират помежду си, хармонират и с останалите доказателствени материали, поради което съдът ги кредитирал изцяло. Съдът категорично е отхвърлил и внушенията, че полицейските служители са действали целенасочено и тенденциозно, движени от неясни подбуди да набедят подсъдимия в престъпление, като е изложил подробни съображения за това. Съдът подробно е обосновал и доказателствената значимост на дадените от подсъдимия обяснения и събраните по искане на защитата гласни доказателствени средства – показанията на св. М.С и М.М, като по отношения на първите е

приел, че с оглед събраната и обсъдена преди това доказателствена съвкупност представляват защитна версия на подсъдимия, а показанията на двамата свидетели като неубедителни на фона на останалите преки доказателства, дадени в желание да утвърдят версията на подсъдимия, мотивирани от приятелска солидарност, поради което е отхвърлил тяхната достоверност. Въззивният съд, след като е провел разпит на още един свидетел, допуснат отново по искане на защитата и също намиращ се в приятелски отношения с подсъдимия, при анализа на събраните доказателства напълно нелогично и превратно е тълкувал същите, като е приел че показанията на първата група свидетели /а именно полицейските служители/ са доста противоречиви и неясни, поради което не следва да се кредитират като достоверни. В тази връзка същия съд е обосновал извода си единствено с наличното противоречие между показанията на свидетелите и посочените часове и място на дейност в приобщената по делото ежедневна форма по образец на отчет относно дейността на същите на инкриминираната дата. Напълно нелогично и необосновано съдът е посочил и че неяснотите и противоречията в показанията на тази група свидетели поставяли под съмнение и приетите по делото писмени доказателства. Обратно на това съдът е приел, че показанията на втората група свидетели са достоверни, последователни и взаимодопълващи се, още повече че същите подкрепяли дадените от подсъдимия обяснения. Въззивният съд единствено бегло е отбелязал, че тези свидетели се намирали в приятелски отношения с подсъдимия и безкритично е приел показанията на св. М.С., че посочения в съставения на инкриминираната дата АУАН автомобил не е бил управляван от подсъдимия, тъй като същият бил нейна собственост и тя го ползвала ежедневно във връзка с работата си, а относно това, че инкриминираната дата се падал неделен ден, съдът е обосновал невъзможността същият да се е намирал във владение на подсъдимия с отдалечеността между гр. София /където живеела свидетелката/ и гр. Перник. Напълно безкритично въззивният съд е кредитирал като изцяло достоверни и показанията на разпитания на въззивната инстанция свидетел, според които на инкриминираната дата от 08.00 часа до 16.00-17.00 часа той и подсъдимия се намирали в с. Бучино с още две неустановени лица, където карали мотори. Макари и по делото да не са били други налични доказателства, подкрепящи така направеното изявление, съдът е намерил, че същите не били изолирани, тъй като се подкрепяли от изложеното от подсъдимия, доста интересен извод предвид двойственото значение на обясненията на подсъдимия в наказателното производство. При така направения анализ на доказателствата въззивният съд е намерил, че по делото не е било установено по категоричен начин авторството на деянието от страна на подсъдимия, поради което е оправдал същия.

2. Преписка рег. № 109/2018 г. по описа на РП – Перник.

В хода на съдебното следствие пострадалия от престъплението е дал показания съществено, отклоняващи се и противоречащи на тези, дадени в хода на досъдебното производство, макар че същия е бил неколккратно

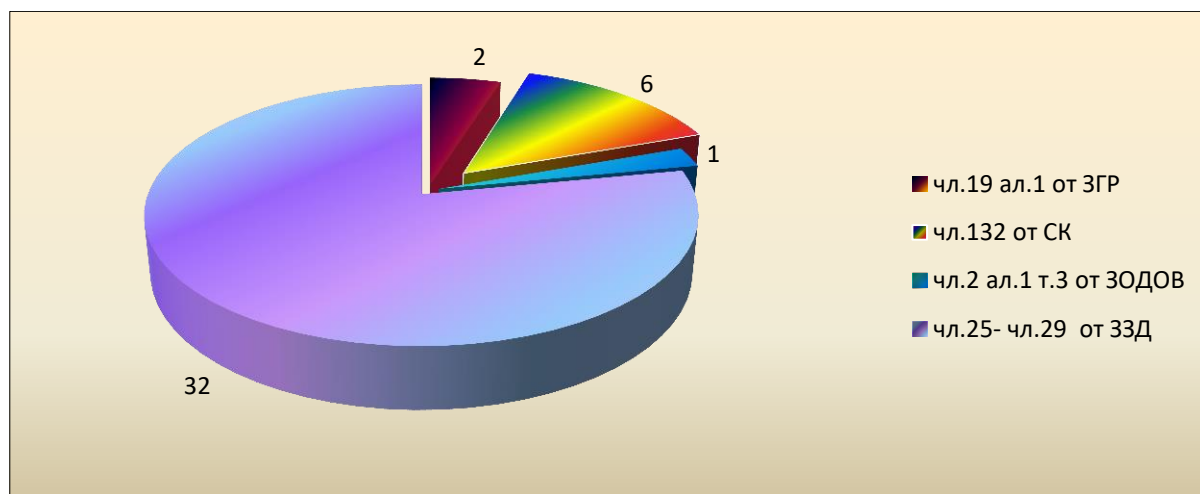
разпитван, била е проведена и очна ставка. При постановяване на присъдата си съдът съобразил с целия събран доказателствен материал и подробно е мотивирал изводите си, макар и неоснователно да е придал решаващо значение на факта в кой конкретен момент е било отправено искането за връщане на процесния автомобил и не е съобразил, че у подсъдимия са били налице ясни представи, че липсва съгласие от страна на собственика за отчуждаване на същия. Първоинстанционния съд е намерил, че липсват достатъчно убедителни доказателства подсъдимият да е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление по чл.206, ал.1 от НК, поради което и го е оправдал по повдигнатото обвинение. В хода на извършената инстанционна проверка на присъдата, инициирана по повод подаден протест, въззивния съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са правилни и обосновани и се базират на обективно, всестранно и пълно изясняване на обстоятелствата по делото, след направен съвкупен и обстоен анализ на всички събрани доказателства.

3. Гражданско-съдебен надзор

През отчетния период прокурорите от РП – гр. Перник са участвали общо в 41 /четиридесет и едно/ граждански дела, разгледани общо в 60 /шестдесет/ съдебни заседания.

От тях:

- 32 дела по чл.25 - чл.29 от ЗЗДет.;
- 2 дела по чл.19, ал. 1 от ЗГР;
- 6 дела по чл. 132 от СК
- 1 дело по чл. 2, ал. 1, т.3 от ЗОДОВ.



Фиг.10.Брой разгледани граждански дела

Общият брой на граждански дела, в които са участвали прокурорите от РП – гр. Перник през предходните години е бил съответно:

За 2018 г. – 35 броя

За 2017 г. – 24 броя

За 2016 г. – 22 броя

Изложените сравнителни данни сочат, че през 2019 г. е увеличен броят на граждански дела, в които са участвали прокурорите от РП – гр. Перник в сравнение с 2018 г. Причините за това са обединяването на РП-Брезник, РП- Перник и РП-Трън, както и повечето участия на прокурори в дела по Закона за закрила на детето, по тяхна преценка.

През отчетния период прокурорите от РП – гр. Перник са участвали в едно гражданско дело по ЗОДОВ с ответник Прокуратурата на Република България, по което има постановен съдебен акт на първоинстанционния съд, а 2 бр. граждански дела са с влезли в сила през отчетния период съдебни актове.

През отчетния период в Районна прокуратура – гр. Перник е изготвена една жалба по първоинстанционни решения на Районен съд – гр. Перник (по гр. дело № 7225/2018г. по описа на Районен съд- Перник).

През отчетния период не са налице случаи на солидарна отговорност на Прокуратурата и Съда по дела за обезщетение за наложена мярка „Задържане под стража”.

По ЗПКОНПИ прокурорите от РП – гр. Перник са изпратили 7 /седем/ броя уведомления.

По дела на РП – гр. Перник не са налагани имуществени санкции на юридически лица във връзка с чл.83а – чл.83е от ЗАНН.

4. Осъдителни решения срещу прокуратурата на Р.България на основание закона за отговорността на държавата и общините за вреди

През отчетния период има влязли в сила 2 бр. осъдително решение срещу Прокуратурата на Р. България – по гр.д. № 3490/2018 г. по описа на РС- Перник и гр.дело №8005/2017 г., както и 1 бр. осъдително решение, което не е влязло в сила - по гр.д.№ 7225/2018 г. всичките по описа на РС-Перник.

Гр. дело номер 3490/2018 г. по описа на Районен съд – гр. Перник, образувано по иск на К.К.В. с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ – по посоченото дело има постановен съдебен акт на първоинстанционния съд – Решение № 905/19.09.2018 г. на РС-Перник, с който Прокуратурата на Р.България е осъдена да заплати на ищеца К.К.В. обезщетение за немуществени вреди в размер на 8 000 лв., ведно с обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главницата, считано от 16.06.2017 г. до окончателното изплащане на вземането, както и 200 лв. обезщетение за претърпени имуществени вреди от повдигането на незаконно обвинение в извършване на престъпление по чл.202 ал.2 т.1 вр.чл.201 НК. С посоченото решение Прокуратурата на Р.България е осъдена да заплати и разноските на ищеца за адвокатско възнаграждение в размер на 400 лв. Това решение е било обжалвано от РП- Перник на 05.10.2018 г. и с Решение № 429/27.12.2018 г. на ПОС по въз.гр.д. № 618/2018 г. е било потвърдено. Изготвена е касационна жалба от Окръжна прокуратура гр. Перник на 02.01.2019 г., която не е била уважена. Решението е влязло в сила на 14.06.2019 г.

Анализът на причините, довели до постановяване на това влязло в сила осъдително решение показва следното:

Осъдителното решение номер 905/ 19.09.2018 г. на Районен съд – гр. Перник, постановено по това дело, касае воденото срещу ищеца К.К.В. наказателно производство № 46/2002 г. по описа на ОСлС при ОП-Перник за престъпление по чл.202 ал.2 т.1 вр.чл.201 от НК. По посоченото дело ищецът К.К.В. е била привлечена в качеството на обвиняема с постановление на разследващия орган за престъпление по чл.202 ал.2 т.1 вр.чл.201 от НК като спрямо нея е била взета и МНО „Подписка“.

На 08.09.2006 г. спрямо ищеца К.К.В. е бил внесен обвинителен акт в РС-Перник, с който ѝ е било повдигнато обвинение за престъпление по чл.202 ал.2 т.1 вр.чл.201 НК, като е било образувано н.о.х.д.№ 1416/2006 г. Първоинстанционното производство е приключило с осъдителна присъда за ищеца № 303/14.05.2008 г. Срещу така постановената осъдителна присъда е била депозирана жалба от страна на ищеца, като присъдата е била отменена и върната за разглеждане от друг състав на съда. След отмяната на атакуваната присъда е било образувано н.о.х.д.№ 11/2010 г. по описа на РС-Перник. С присъда № 97/03.02.2016 г. по горепосоченото дело ищецът е бил признат за невиновен и оправдан. Така постановената оправдателна присъда е била протестирана от РП-Перник, като е било образувано в.н.о.х.д.№ 70/2016 г. по описа на ОС-Перник. С решение № 37/11.05.2016 г. оправдателната присъда по отношение на ищецът е била отменена и делото отново е било върнато на първоинстанционния съд за ново разглеждане от друг състав. Било образувано н.о.х.д. № 942/2016 г. по описа на РС-Перник, което приключило с Присъда № 81/06.02.2017 г., с която ищецът отново бил оправдан. Срещу така постановената оправдателна присъда отново бил депозиран протест от страна на РП-Перник, като било образувано в.н.о.х.д.№ 98/2017 г. С Решение № 52/16.06.2017 г. била потвърдена протестираната първоинстанционна присъда и ищецът бил оправдан окончателно.

Видно е, че в хода на разследването по посоченото наказателно производство не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, ограничили правата на К.К.В. Такива са били допуснати от решаващите първоинстанционни съдилища по време на съдопроизводството, което всъщност е довело и до относително продължителния период на съдебно разглеждане на делото.

Ответникът – Прокуратурата на Република България, е бил осъден предвид това, че отговорността по чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ се явява обективна такава и представлява пряка и неотменима последица от влязъл в сила съдебен акт по наказателно дело.

Гр. дело номер 8005/2017 г. по описа на Районен съд – гр. Перник, образувано по иск на Б.Н.Б. с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ – по посоченото дело има постановен съдебен акт на първоинстанционния съд – Решение № 234/20.03.2018 г. на РС-Перник, с който Прокуратурата на Р.България е осъдена да заплати на ищеца Б.Н.Б. обезщетение за неи-

муществени вреди в размер на 7 000 лв., ведно с обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главницата, считано от 19.11.2014 г. до окончателното изплащане на вземането, както и 250 лв. обезщетение за претърпени имуществени вреди от повдигането на незаконно обвинение в извършване на престъпление по чл.252 ал.1 пр.1 вр. чл.20 ал.2 НК. С посоченото решение Прокуратурата на Р.България е осъдена да заплати и разностите на ищеца за адвокатско възнаграждение в размер на 1 000 лв. Този съдебен акт е обжалван от прокурор при РП-Перник на 23.03.2018 г., и с Решение № 210/25.06.2018 г. на ПОС по въз.гр.д. № 268/2018 г. е бил потвърден. Изготвена е касационна жалба от Окръжна прокуратура- Перник на 17.07.2018 г., която не е била уважена. Решението е влязло в сила на 19.02.2019 г.

Анализът на причините, довели до постановяване на това влязло в сила осъдително решение показва следното:

Осъдителното решение номер 234/20.03.2018 г. на Районен съд – гр. Перник, постановено по това дело, касае воденото срещу ищеца Б.Н.Б. наказателно производство № 172/2011 г. по описа на ОДМВР-Перник за престъпления по чл.213а ал.2 т.2 вр.ал.1 вр.чл.20 ал.2 от НК и за престъпление по чл.252 ал.1 вр.чл.20 ал.2 от НК. По предложение на ОП-Перник на 22.09.2011г. от ОС-Перник спрямо Б.Н.Б. е била взета и МНО „Задържане под стража“ по образуваното ч.н.д.№ 339/2011 г. по описа им, като с определение на САС от 29.09.2011 г., постановено по в.ч.н.д.№ 981/2011 г., тази МНО е била потвърдена. По искане на ищеца Б.Н.Б. взетата спрямо него МНО „Задържане под стража“ била изменена в „Домашен арест“ с определение от 23.12.2011 г., постановено по ч.н.д.№ 466/2011 г. по описа на ОС-Перник, а с определение от 06.02.2012 г., постановено по ч.н.д.№ 47/2012 г. по описа на ОС-Перник МНО „Домашен арест“ била изменена в по-лека – „парична гаранция в размер на 1 000 лв.“.

На 21.01.2013 г. спрямо ищеца Б.Н.Б. е бил внесен обвинителен акт в ОС-Перник, с който му е било повдигнато обвинение за престъпление по чл.252 ал.1 пр.1 вр.чл.20 ал.2 НК, като е било образувано н.о.х.д. № 14/2013г. Първоинстанционното производство е приключило с оправдателна присъда за ищеца в девет съдебни заседания. Срещу оправдателната присъда е бил депозиран протест от страна на ОП-Перник, като е било образувано в.н.о.х.д.№ 919/2014 г. по описа на САС. С решение от 19.11.2014 г., влязло в сила на същата дата, САС е потвърдил оправдателната присъда на първия съд. На 09.06.2015 г. от Главния прокурор на Р.България е било внесено искане за възобновяване на делото с искане за отмяна на оправдателната присъда спрямо Б.Н.Б. и връщане на делото за разглеждане от друг състав на въззивния съд. По повод това искане във ВКС е било образувано н.д.№ 1042/2015 г., като с решение от 13.10.2015 г., влязло в сила на същата дата, искането е било оставено без уважение.

В хода на разследването по посоченото наказателно производство не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, ограничили правата на Б.Н.Б., като гражданският съд е отчел това обстоятел-

ство наред с обстоятелството, че срокът на разследването и самия съдебен процес се явява разумен от гледна точка продължителността му за този вид дела.

Ответникът – Прокуратурата на Република България, е бил осъден предвид това, че отговорността по чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ се явява обективна такава и представлява пряка и неотменима последица от влязъл в сила съдебен акт по наказателно дело.

Гр. дело номер 7225/2018 г. по описа на Районен съд – гр. Перник, образувано по иск на Х.А.Г. с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ, предявен пред РС-Перник.

По посоченото дело има постановен съдебен акт на първоинстанционния съд – Решение № 967/01.07.2019 г. на РС- Перник, с който Прокуратурата на Р. България е осъдена да заплати солидарно с ОД на МВР- Перник на ищеца Х.А.Г. обезщетение за неимуществени вреди в размер на 1 500 лв. и сумата от 1 408лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди-пропуснати ползи, ведно с законната лихва върху всяка от главниците, считано от 17.09.2018 г. до окончателното изплащане на вземанията, заедно с разноските по делото - 100 лв. и адвокатско възнаграждение, като са отхвърлени исковете за разликата над уважения размер от 1 500 лв. до пълния предявен размер от 12 000 лв. и над уважения размер от 1 408 лв. до пълния предявен размер от 2 040 лв., а така също са отхвърлени и исковете, предявени от ищеца срещу прокуратурата на Р. България и ОД на МВР- Перник при условията на солидарна отговорност с правно основание чл.2, ал.1, т.3, вр. чл.4 ЗОДОВ, вр. чл.53 ЗЗД за заплащане на сумата от 5 400 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди – пропуснати ползи. Този съдебен акт е обжалван от прокурор при РП-Перник на 17.07.2019 г., като до настоящия момент няма постановено решение по повод жалбата.

Анализът на причините, довели до предявяване на иска по посоченото по-горе дело, показва, че срещу ищеца Х.А.Г. е било водено наказателно производство № 370/2018 г. по описа на 02 РУ гр. Перник за престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, образувано срещу него на 01.08.2018 г. при наличие на предпоставките на чл.356 ал.1 НПК. С постановление от 13.09.2018 г. на наблюдаващия прокурор при РП– Перник, наказателното производство е било прекратено на основание чл.24, ал.1, т.1 от НПК, тъй като от заключението на назначената химическа експертиза е било установено, че в кръвта на Х.А.Г. няма наличие на алкохол или други упойващи вещества.

5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки

За отчетната 2019 г. надзорът на прокурорите върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки се е осъществявал в съответствие с разпоредбите на НПК, ЗИНЗС, ЗЗ, подзаконови актове, Указания на ВКП и ОП-Перник, Инструкция относно издаване на Европейска заповед за арест в РБ и изпълнение на Европейска заповед за арест, издадена в

друга държава – членка на Европейския съюз, както и Указание за дейността на прокуратурата по надзора за изпълнение на наказанията и други принудителни мерки. Приоритетна цел е било своевременното и законосъобразно изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки. За постигането на тази цел продължи засиления контрол върху дейността по привеждане на присъдите в изпълнение.

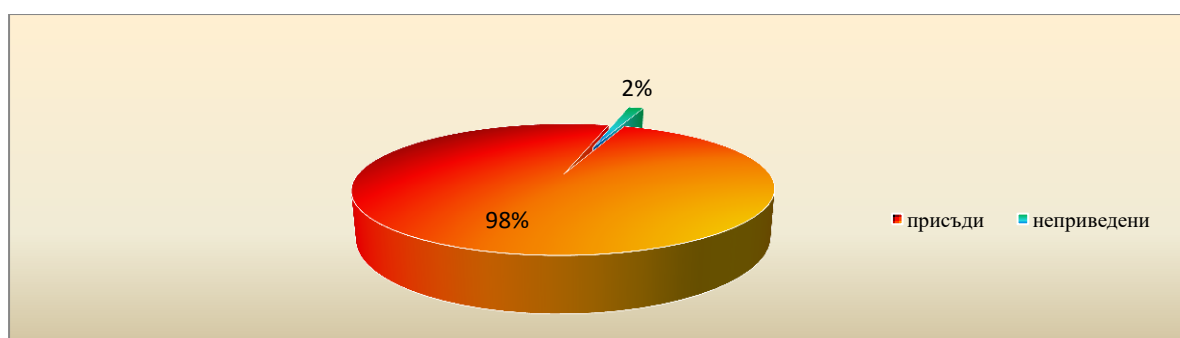
В Районна прокуратура-Перник през периода от 01.01.2019 г. до 31.12.2019г. са постъпили за привеждане в изпълнение **общо 253 броя** присъди и одобрени споразумения.

От тях **249 броя присъди** и одобрени споразумения са били изпратени за изпълнение от прокурора до органите по изпълнение.

От получените през 2019 г. общо 253 броя присъди и одобрени споразумения, реално **4 броя** присъди са останали неприведени в изпълнение, т.е. неизпратени от прокурора до съответния орган за изпълнение до края на отчетния период, тъй като по **2 броя от тях** са били налице основания за налагане на общо най-тежко наказание по чл. 25 вр. чл.23 от НК и след направено произнасяне на съда по реда на чл.306, ал.1,т.1 от НПК и прилагането на чл.25, ал.2 от НК наказанието по тях се е поглъщало от определеното общо най-тежко наказание и не е подлежало на привеждане в изпълнение, а по **2 броя** присъди са били налице основания за възобновяване на наказателните производства и в тази връзка са били подадени сигнали за възобновяване на наказателното производство в резултат, на които наказателните производства са били възобновени и след възобновяването им е отпаднало основанието за привеждането им в изпълнение.

От изпратените за изпълнение от прокурора до органите по изпълнение общо 249 присъди и одобрени споразумения, реално приведените в изпълнение присъди и одобрени споразумения, т.е. тези, за които до края на отчетния период е получено уведомление за начало на изпълнение на наказанието са общо **226 броя**. До края на отчетния период не е получено уведомление за начало на изтърпяване на наказанието по 23 броя изпратени за изпълнение присъди и споразумения.

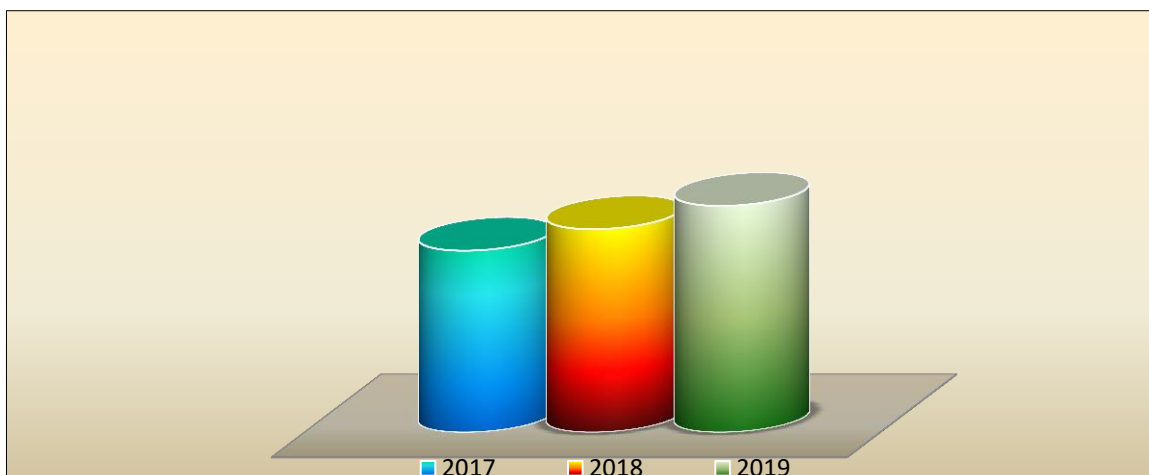
От **предходни периоди** са останали неизпълнени 27 броя присъди и споразумения, т.е. през 2019 г. реално са наблюдавани и изпълнявани общо 280 броя присъди и споразумения.



Фиг.11. Получени и неприведени присъди за изпълнение през 2019 г.

В Районна прокуратура-Перник няма несвоевременно изпратени за изпълнение присъди от прокурор.

В сравнение с отчетната година, през 2018 г. в Районна прокуратура – Перник са получени за привеждане в изпълнение **227 броя** присъди и одобрени споразумения, а през през 2017 г. в Районна прокуратура – Перник са получени за привеждане в изпълнение **203 броя** присъди и одобрени споразумения, т.е. броят на осъдителните присъди през 2019 г. се е увеличил в сравнение с предходните 2017 г. и 2018 година.



Фиг.11а.Брой получени присъди за изпълнение по години

От общия брой постъпили за изпълнение присъди и одобрени споразумения през отчетния период **общо 66 броя** присъди и одобрени споразумения са били с наказание **"Лишаване от свобода"**.

От тях 64 броя присъди и одобрени споразумения са били изпратени за изпълнение до края на отчетния период от прокурор до органа за изпълнение, а 2 броя са останали неизпратени до края на отчетния период, тъй като по отношение на тях са били налице предвидените в закона основания за определяне и налагане на едно общо най-тежко наказание по смисъла на чл.25 вр. чл.23 от НК и след направеното произнасяне на съда по реда на чл.306, ал.1,т.1 от НПК и прилагането на чл.25, ал.2 от НК, наказанието по тези присъди се е поглъщало от определеното общо най-тежко наказание и не е подлежало на привеждане в изпълнение.

От изпратените за изпълнение от прокурор до органа по изпълнение общо 64 броя присъди и одобрени споразумения с наказание „лишаване от свобода“, реално приведените в изпълнение, т.е. с получено уведомление за начало на изпълнение на наказанието до края на отчетния период са общо **52 броя присъди и одобрени споразумения**.

Изпратени за изпълнение, но без постъпило насрещно уведомление за начало на наказанието до края на отчетния период са **12 броя** присъди и одобрени споразумения, като в някои от случаите това се дължи на обстоятелството, че присъдата е постъпила за изпълнение в края на отчетния период, респективно – била е изпратена за изпълнение в края на отчетния

период, поради което по обективни причини до 31.12.2019г. не е постъпило уведомление за начало на наказанието, а в други от случаите това се дължи на обстоятелството, че лицето търпи друго наказание, поради което следва да бъде спазена предвидената в закона и поднормативните актове поредност за изтърпяване на наказанията.

За сравнение, през предходната 2018г. присъдите и одобрените споразумения с наказание лишаване от свобода са били 73 броя, а през 2017г. - 40 броя присъди и одобрени споразумения.

Неизпълнени присъди с наказание „лишаване от свобода“, поради невъзможност осъдените лица да бъдат издирени и задържани са общо **7 броя присъди /по лица/, като едва 2 /два/ броя присъди са от 2019г.,** а останалите 5 /пет/ броя са от предходни години. Причина за неизпълнението се явява движението на осъдените лица в страната и в чужбина, както и трудното им установяване предвид укриването им от органите на реда. В един от случаите се касае за осъден, който изтърпява присъда в затвор в чужбина, поради което нашата присъда все още не може да бъде изпълнена. Продължава съвместната дейност с органите на МВР по ежемесечното издирване на лицата, издадени са европейски заповеди за арест.



Фиг.12.Брой получени присъди за изпълнение по години с наложено наказание „Лишаване от свобода“

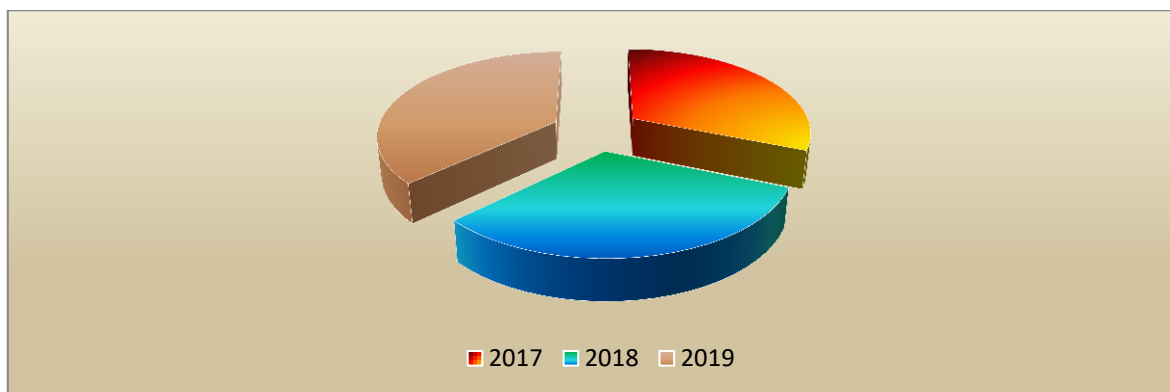
През отчетния период в Районна прокуратура гр.Перник са постъпили **общо 57 броя** присъди и одобрени от съда споразумения с наказание **"Пробация"**.

От тях 56 броя присъди и одобрени споразумения са били изпратени за изпълнение до края на отчетния период, а 1 брой е останала неизпратена до края на отчетния период, тъй като по отношение на същата са били налице основания за възобновяване на наказателното производство като след възобновяване на наказателното производство е отпаднало основанието за привеждане в изпълнение на съдебния акт.

От изпратените за изпълнение общо 56 броя присъди и одобрени споразумения с наказание „пробация“, реално приведени в изпълнение, т.е. с получено уведомление за начало на изпълнение на наказанието до края на отчетния период са **общо 51 броя присъди и одобрени споразумения**.

Изпратени за изпълнение, но без получено насрещно уведомление за начало на наказанието до края на отчетния период са **5 броя** присъди и одобрени споразумения.

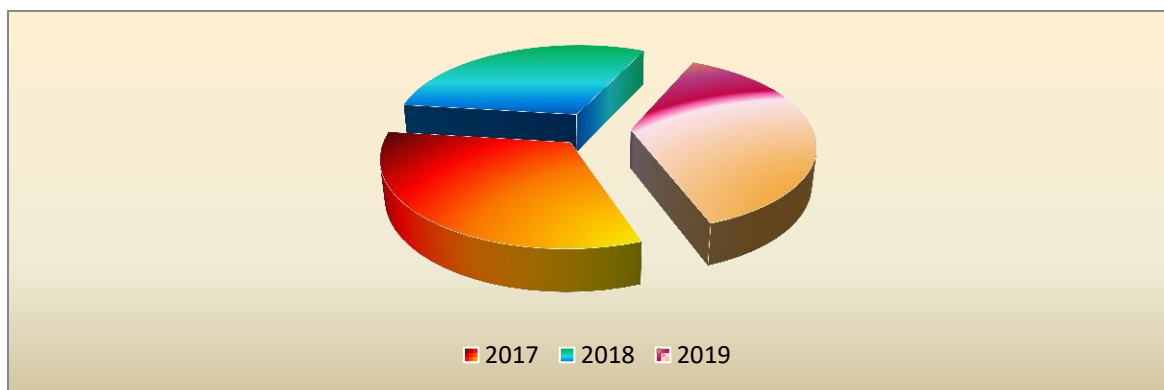
За сравнение, през 2018 г. са получени общо 49 броя присъди и одобрени от съда споразумения с наказание "Пробация", а през 2017 г. - 48 броя.



Фиг.13.Брой получени за изпълнение присъди по години с наложено наказание „Пробация“

През отчетния период в Районна прокуратура-Перник са постъпили **общо 133 броя** присъди и одобрени от съда споразумения с наказание **"Лишаване от права по чл.37, ал.1, т.6-10 от НК"**. От тях 132 броя са изпратени за изпълнение, а 1 брой не е изпратена за изпълнение, тъй като по отношение на същата е било налице основание за възобновяване на наказателното производство и същото е било възобновено, след което е отпаднало основанието за привеждане в изпълнение. Реално приведени в изпълнение, т.е. такива с получено потвърждение за начало на изпълнение на наказанието до края на отчетния период са **127 броя** присъди и одобрени споразумения. Изпратени за изпълнение, но без насрещно уведомление за начало на наказанието до края на отчетния период са **5 броя** присъди и одобрени споразумения.

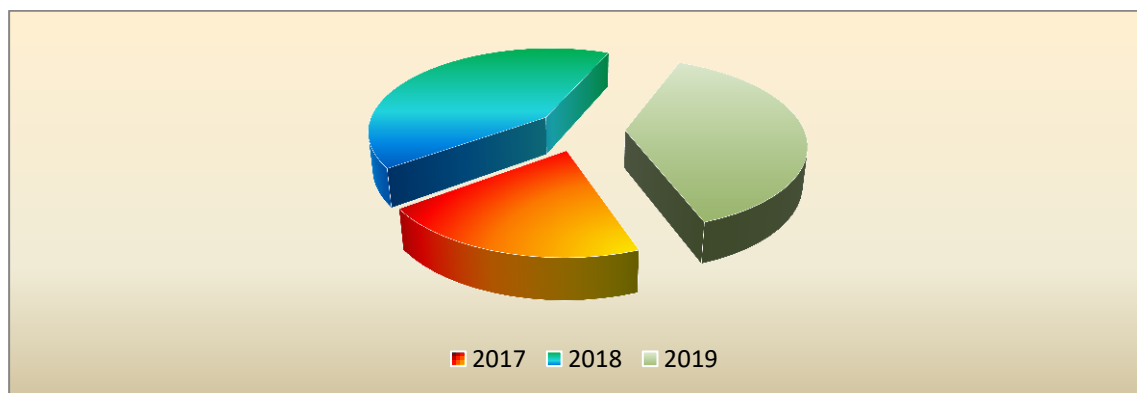
За сравнение – през 2018 г. са получени общо 106 броя присъди и одобрени от съда споразумения с наказание "Лишаване от права по чл.37, ал.1, т.6-10", а през 2017 г. - 115 броя.



Фиг.14. Брой получени за изпълнение присъди по години с наложено наказание „Лишаване от право да управлява МПС“

През отчетния период в Районна прокуратура-Перник са постъпили **13 броя** присъди и одобрени от съда споразумения с наказание **"Обществено порицание"**. Всички са изпратени за изпълнение. Реално приведени в изпълнение, т.е. такива с получено потвърждение за начало на изпълнение на наказанието до края на отчетния период са **12 броя** присъди и одобрени споразумения. Изпратени за изпълнение, но без насрещно уведомление за начало на наказанието са **1 броя** присъди и одобрени споразумения.

За сравнение – през 2018г. са получени общо 14 броя присъди и одобрени от съда споразумения с наказание "Обществено порицание", а през 2017г. - 7 броя.



Фиг.15. Брой получени за изпълнение присъди по години с наложено наказание „Обществено порицание“

През отчетния период няма случаи на отлагане изтърпяването на наказание лишаване от свобода или пробация по чл.415 от НПК.

В сравнение с предходната 2018 г. броят на присъдите с наказание „лишаване от свобода“ е намален и като цяло се забелязва тенденция за намаляване на броя на присъдите с наказание „лишаване от свобода“. В сравнение с 2017 г. и 2018 г. се забелязва тенденция към увеличаване на броя на наказанието „лишаване от права“. Броят на присъдите и одобрените споразумения с наказания „пробация“ и „обществено порицание“ е сравнително еднакъв.

Ежемесечно са посещавани пробационни съвети в РСИН - Сектор „Пробация“ гр Перник.

През отчетния период Районна прокуратура гр. Перник е внесла в ПРС 34 броя предложения по реда на чл.306 от НПК, от които са уважени 29 броя, а неразгледани до края на отчетния период са 5 броя. Прокурорите от Районна прокуратура – Перник са участвали в съдебни заседания по производства във връзка с изпълнение на наказанията по **34 броя дела** и в **39 броя** съдебни заседания. За сравнение – през 2018 г. са внесени 9 броя предложения по реда на чл.306 от НПК, а през 2017 г. са внесени по 21 броя предложения по чл.306 от НПК.

Налице са **112 броя** произнасяния по реда на чл.417 от НПК на прокурорите от надзора по чл.59 от НК.

През периода от 01.01.2019 г. до 31.12.2019 г. в Районна прокуратура гр.Перник са новообразувани общо **81 броя** преписки за налагане на принудителни мерки, като от тях:

- 74 бр. преписки по чл.155 от ЗЗ.

- 7 бр. преписка с предложение по чл.89 от НК и чл.427, ал.1 от НПК.

2 броя преписки са останали от предходната 2018 г. или общо наблюдавани през 2019 г. са **83 броя**.

Внесените предложения и искания в ПРС са общо **62 броя**, от 56 броя – разгледани, уважени - 31 броя и прекратени - 25 броя. По **14 броя** преписки Районна прокуратура гр. Перник е отказала да изготви предложения за задължително лечение по Закона за здравето.

В сравнение с предходната 2018 г., когато са били наблюдавани общо 70 броя преписки с принудителни мерки, в настоящия отчетен период се е увеличил броя на наблюдаваните преписки.

Прокурорите от Районна прокуратура – Перник са участвали в **135 броя съдебни заседания** по предложения и искания по посочения надзор /в това число и такива по инициатива на друг орган/.

РАЗДЕЛ IV.

ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕЧКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ.

1.Специален надзор

През 2019 г. в Районна прокуратура - гр. Перник не са наблюдавани досъдебни производства, взети на специален надзор.

През 2018 г. в Районна прокуратура - гр. Перник не са наблюдавани досъдебни производства, взети на специален надзор.

През 2017 г. в Районна прокуратура - гр. Перник не са наблюдавани досъдебни производства, взети на специален надзор, както и дела със значим обществен интерес.

2. Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от значим обществен интерес.

И през 2019 г. няма наблюдавани от Районна прокуратура – гр. Перник дела, които да се били взети на специален надзор.

Същевременно Районна прокуратура – гр. Перник е наблюдавала и приключила следните наказателни производства от някои категории тежки престъпления:

1. Досъдебно производство № 90/2018 г. по описа на Първо РУМВР гр. Перник, пр. пр. № 249/2018г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник, е образувано на 03.02.2018 г. при условията на чл.212, ал.1 от НПК за престъпление по чл. 215, ал.1 от НК.

По досъдебното производство са извършени множество действия по разследването с оглед установяване действителната фактическа обстановка и разкриване на обективната истина по делото. В хода на разследването са събрани достатъчно доказателства за виновността на лицето М.Д.М. и същият с постановление от 04.02.2018 г. е привлечен в качеството на обвиняем за това, че на 02.02.2018 г., около 20.30 ч. в хале в индустриалната зона на гр. Батановци, находяща се на територията на бившия циментов завод, с цел да набави за себе си имотна облага е укрив чужда движима вещ /лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Кади“, с рег. № *****/, за която е знаел или предполагал, че е придобита от друго /неустановено лице/ чрез престъпление /кражба/ - престъпление по чл.215, ал.1 от НК.

С постановление от 04.02.2018 г. на осн. чл.64, ал.2 от НПК обвиняемият е бил задържан за срок до 72 часа. Направено е искане до РС гр. Перник за вземане на МН „Задържане под стража“ спрямо М. С протоколно определение на РС гр. Перник искането е уважено, но с протоколно определение на ОС гр. Перник взетата по отношение на М. МН е изменена в „Гаранция“ в размер на 2 000 лева.

На 30.10.2018 г. е изготвено прецизирано Постановление за привлечане в качеството на обвиняем на М.М., за това че:

На 02.02.2018г. в гр. Батановци с цел да набави за себе си имотна облага в размер на 8 500,00 лв. е придобил чужда движима вещ /автомобил марка „Фолксваген“, модел „Кади“ с рег. № *****/, собственост на Р.Д.Т., на стойност 8 500,00 лв./, за която е предполагал, че е придобита от друго /неустановено лице/ чрез престъпление /противозаконно отнемане на МПС - автомобил марка „Фолксваген“, модел „Кади“ с рег. № *****/ – престъпление по чл.215, ал.1 от НК.

На 11.01.2019 г. е внесен ОА в РС гр. Перник. Образувано е НОХД № 43/2019г. по описа на РС гр. Перник. На 12.03.2019 г. с Протоколно определение на РС гр. Перник е одобрено без изменения изготвено споразумение за решаване на делото по реда на гл. 29 от НПК, съгласно което на подс. М. е определено и наложено наказание ЛОС за срок от 4/четири месеца/, изпълнението на което на осн. чл.66, ал.1 от НК е отложено за срок от 3 /три/ години.

2.Досъдебно производство № 681/2018 г. по описа на Първо РУ – Перник, преписка рег.№ 2241/2018 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник е започнато по реда на чл.212, ал.2 от НПК 03.09.2018 г. за престъпление по чл.172б, ал.1 от НК.

В хода на разследването са извършени редица процесуално следствени действия в условията на неотложност – оглед на местопроизшествие и свързаните с него претърсвания и изземвания. В следствие е извършен и оглед на изетите веществени доказателства. Разпитани са също така множество свидетели и са назначени и изготвени са съдебно – маркова експертиза и оценителна експертиза. По делото също така е издадена Европейска заповед за разследване с оглед провеждане на разпит на представител на едно от оцетените ЮЛ. Към настоящия момент същата все още не е изпълнена. След получаване на материалите от изпълняващата заповедта прокуратура, ще се пристъпи повдигане на обвинение и ангажиране на наказателната отговорност на наказателно отговорното лице.

3.Досъдебно производство № 679/2018 г. по описа на Първо РУ – Перник, преписка рег.№ 2239/2018 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник е започнато по реда на чл.212, ал.2 от НПК 03.09.2018 г. за престъпление по чл.172б, ал.1 от НК.

В хода на разследването са извършени редица процесуално следствени действия в условията на неотложност – оглед на местопроизшествие и свързаните с него претърсвания и изземвания. В следствие е извършен и оглед на изетите веществени доказателства. Разпитани са също така множество свидетели и са назначени и изготвени са съдебно – маркова експертиза и оценителна експертиза. По делото също така е издадена Европейска заповед за разследване с оглед провеждане на разпит на представител на едно от оцетените ЮЛ. Към настоящия момент същата все още не е изпълнена. След получаване на материалите от изпълняващата заповедта прокуратура, ще се пристъпи повдигане на обвинение и ангажиране на наказателната отговорност на наказателно отговорното лице.

4.Досъдебно производство № 144/2019 г. по описа на ТО „МРР Югозападна“, пр.пр.№ 2830/2019 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник е започнато по реда на чл.356, ал.2НПК на 31.10.2019 г. за престъпление по чл.251, ал.1, вр. чл.20, ал.2, вр. ал.1 от НК. С Постановление на Районна прокуратура гр. Перник от 01.11.2019 г. на основание чл.357, ал.2 от НПК е постановено разследването да се извърши по общия ред.

В хода на разследването са извършени редица процесуално следствени действия: оглед на местопроизшествие, разпитани са множество

свидетели, приобщени са писмени доказателства, назначена и изготвена е оценителна експертиза и техническа експертиза на иззетите парични средства. Събрани са достатъчно доказателства за виновността на М.А., роден в Сирия и на А.А., роден в Сирия в извършване на горепосоченото деяние и спрямо същите е повдигнато и предявено обвинение за престъпление по чл.251, ал.1, вр. чл.20, ал.2, вр. ал.1 от НК. С протоколно определение № 39/04.11.2019 г. по ЧНД № 74/2019 г. по описа на Районен съд гр. Трън спрямо обв. М.А. и спрямо обв. А. А. е взета мярка за неоклонение „Задържане под стража“.

На 06.12.2019 г. между Районна прокуратура гр. Перник и защитниците на обв. М. А. и спрямо обв. А. А. е постигнато споразумение, по силата на което:

1.Обв. М. А., се е признал за виновен за това, че на 31.10.2019 г., около 14:30 часа, на Митнически пункт Стрезимировци, при влизане от Република Сърбия в Република България, в съучастие като извършител с А.А., не е изпълнил задължението за деклариране на парични средства, пренасяни през границата на страната, която е външна граница на Европейския съюз, като е нарушила разпоредбите на чл.11а, ал.1 във връзка и ал.5, и чл.14г от Валутния закон и стойността на предмета на престъплението е в особено големи размери, а именно не е декларирал сумата от: 630 000,00 /шестстотин и тридесет хиляди/ шведски крони, с легова равностойност 114 622,83 лева /сто и четиринадесет хиляди шестстотин двадесет и два лева и осемдесет и три стотинки/, 10 000,00 /десет хиляди/ евро, с легова равностойност 19 558,30 лева /деветнадесет хиляди петстотин петдесет и осем лева и тридесет стотинки/ и 1 300,00 /хиляда и триста/ щатски долара, с легова равностойност 2 279,52 лева /две хиляди двеста седемдесет и девет лева и петдесет и две стотинки/. Общата сума в легова равностойност е в размер на 136 460,65 лева /сто тридесет и шест хиляди четиристотин и шестдесет лева и шестдесет и пет стотинки/, което се равнява на 243,68 минимални работни заплати за страната – престъпление по чл.251, ал.1, във вр. чл.20, ал.2, във вр. ал.1 от НК;

2. Обв. А.А. се е признал за виновен за това, че на 31.10.2019 г., около 14:30 часа, на Митнически пункт Стрезимировци, при влизане от Република Сърбия в Република България, в съучастие като извършител с М.А., не е изпълнил задължението за деклариране на парични средства, пренасяни през границата на страната, която е външна граница на Европейския съюз, като е нарушила разпоредбите на чл.11а, ал.1 във връзка и ал.5, и чл.14г от Валутния закон и стойността на предмета на престъплението е в особено големи размери, а именно не е декларирал сумата от: 630 000,00 /шестстотин и тридесет хиляди/ шведски крони, с легова равностойност 114 622,83 лева /сто и четиринадесет хиляди шестстотин двадесет и два лева и осемдесет и три стотинки/, 10 000,00 /десет хиляди/ евро, с легова равностойност 19 558,30 лева /деветнадесет хиляди петстотин петдесет и осем лева и тридесет стотинки/ и 1 300,00 /хиляда и триста/ щатски долара, с легова равностойност 2 279,52 лева /две хиляди двеста

седемдесет и девет лева и петдесет и две стотинки/. Общата сума в левова равностойност е в размер на 136 460,65 лева /сто тридесет и шест хиляди четиристотин и шестдесет лева и шестдесет и пет стотинки/, което се равнява на 243,68 минимални работни заплати за страната – престъпление по чл.251, ал.1, във вр. чл.20, ал.2, във вр. ал.1 от НК.

Със същото споразумение страните са постигнали съгласие на обв. М.А. и на обв. А.А. да бъде определено наказание при условията на чл.54, ал.1 от НК, а именно на обв. М.А. да бъде наложено наказание „ГЛОБА” в размер на една пета от стойността на предмета на престъплението, а именно: да бъде наложено наказание „ГЛОБА” в размер на 27 292,13 лева (двадесет и седем хиляди двеста деветдесет и две лева и тринадесет стотинки), които представляват една пета от стойността на предмета на престъплението (136 460,65 лева /сто тридесет и шест хиляди четиристотин и шестдесет лева и шестдесет и пет стотинки и на обв. А.А. да бъде наложено наказание „ГЛОБА” в размер на една пета от стойността на предмета на престъплението, а именно: да бъде наложено наказание „ГЛОБА” в размер на 27 292,13 лева (двадесет и седем хиляди двеста деветдесет и две лева и тринадесет стотинки), които представляват една пета от стойността на предмета на престъплението (136 460,65 лева /сто тридесет и шест хиляди четиристотин и шестдесет лева и шестдесет и пет стотинки).

С внасяне на споразумението РП – Перник е направила изрично искане за обезпечавана на наказанието „Глоба“ по реда на чл.72, ал.1 от НПК. Така постигнатото споразумение е било одобрено от РС – Трън.

5. Досъдебно производство № 34/2019г.на ОСЛО при ОП-Перник, пр.преписка № 1074/2019г., е образувано за престъпление по чл.286,ал.1 от НК.

В производството са разпитани над 10 лица в качеството на свидетели.

На 22.10.2019г. Районна прокуратура – гр. Перник чрез наблюдаващия прокурор е внесен обвинителен акт в Районен съд – гр. Перник, против М.Б., за това, че на 09.03.2019 г. в гр. Перник, в Протокол за разпит на свидетел, пред надлежен орган на власт –старши разследващ полицай в Сектор „Разследване“ към Първо РУ при ОД на МВР Перник набедила Р.Г.И. с ЕГН:***** в извършване на престъплението по чл.198, ал.1 от НК- „грабеж“, като знаела, че е невинен -престъпление по чл.286, ал.1 от НК.

В Районен съд – гр. Перник е било образувано НОХД номер 1767/2019 г., по което съдебната фаза на процеса протича по глава 29 от НПК.

6. Досъдебно производство № 524/2018 г. по описа на 01 РУ-ОД МВР – гр. Перник пр.преписка №1631/2018 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Перник, е водено за престъпление по чл.346, ал.2, вр.чл.346, ал.1 от НК, извършено от М.Х.Я.

По делото лицето е било привлечено като обвиняем както следва
-В периода от 27/28.06.2018г. до 03/04.08.2018г. в гр. Перник в

условията на продължавано престъпление по смисъла на чл.26, ал.1 от НК, с четири деяния, отнел чужди МПС: лек автомобил Пежо 405 с рег.№***** от владението на собственика И.Р.М., лек автомобил „Форд Фиеста“ с рег.№***** от владението на собственика Г.Е.Г., лек автомобил Рено Туинго“ с рег.№***** от владението на В.П.Д., собственост М.С.Г., лек автомобил „Хюндай Атос“ с рег.№***** от владението на М.Ц.К., собственост на З.К.М., всички на обща стойност 2 550 лв. без ничие съгласие с намерение да ги ползва като е последвала повреда на леките автомобили на обща стойност 494,40 лв., и същите са оставени без надзор, като деянието е извършено повече от два пъти, както следва:

-На 27/28.06.2018г. в гр.Перник, противозаконно отнел чуждо МПС-лек автомобил „Пежо 405“ с рег.№ ***** на стойност 500 лв. от владението на собственика И.Р.М. без негово съгласие, с намерение да го ползва, като е последвала повреда на същото МПС изразяваща се в разкачена ел.инсталация на контактен ключ и счупен контактен ключ на обща стойност 18,00 лв. и същото МПС е оставено без надзор на 28.06.2018 г. в гр. Перник.

-На 04.07.2018 г. в гр. Перник, противозаконно отнел чуждо МПС-лек автомобил „Форд Фиеста“с рег.№***** на стойност 400 лв. от владението на собственика Г.Е.Г., без негово съгласие, с намерение да го ползва, като е последвала повреда на същото МПС изразяваща се в счупен панел под волана, разкачена ел. инсталация на контактен ключ на обща стойност 57,00 лв. и същото МПС е оставено без надзор на 04.07.2018 г. в гр. Перник.

- На 31.07./01.08.2018 г. в гр. Перник противозаконно отнел чуждо МПС-лек автомобил „Рено Туинго“с рег.№***** на стойност 800 лв. от владението на В.П.Д., собственост на М.С.Г. без ничие съгласие, с намерение да го ползва, като е последвала повреда на същото МПС изразяваща се в срязани кабели на ел.инсталация на контактен ключ, счупена декоративна кутия на бушонно табло на обща стойност 26,00лв.и същото МПС е оставено без надзор на 01.08.2018г. в гр. Перник.

-На 03/04.08.2018 г. в гр. Перник, противозаконно отнел чуждо МПС-лек автомобил“Хюндай Атос“ с рег. №***** на стойност 850 лв. от владението на М.Ц.К., собственост на З.К.М. без ничие съгласие с намерение да го ползва като е последвала повреда на МПС изразяваща се в одраскани преден десен калник, предна броня,задна дясна джанта и спукана задна дясна гума на обща стойност 393,40 лв. и същото МПС е оставено без надзор на 04.08.2018 г. в гр. Перник.

-престъпление по чл.346, ал.2, т.1, пр.1 и пр.2, т.2, пр.2-ро, вр.чл.26, ал.1, вр.чл.346, ал.1 от НК

-На 27/28.06.2018г.в гр.Перник от лек автомобил „Пежо 405“ с рег. №***** отнел чужда движима вещ акумулаторна батерия 12Vна стойност 80,00 лв. от владението на И.Р.М. без негово съгласие с намерение противозаконно да я присвои, като деянието е извършено

повторно след като е бил осъждан по НОХД 232/2018г., Споразумение №144/13.03.2018г. на РС-Перник, в сила от 13.03.2018г., в немаловажен случай

- престъпление по чл.195, ал.1, т.7, вр.чл.194, ал.1, вр.чл.28, ал.1 от НК

В хода на разследването са разпитани свидетели, приложени са писмени доказателства, касаещи повредите и стойността на леките автомобили.

На 14.05.2019 г. против обвиняемия Районна прокуратура – гр. Перник е внесла обвинителен акт за съответните продължавани престъпления, въз основа на който е било образувано в Районен съд – гр. Перник НОХД номер 785/2019 г.

Съдебната фаза на процеса протича в условията на глава 27 НПК.

7. Досъдебно производство № 883/2018 г. по описа на 01 РУ-ОД МВР – гр.Перник, пр.преписка № 2951/2018 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Перник, е водено срещу С.Б.А.

А. е бил привлечен като обвиняем за това, че на 06.09.2018г. около 22.40ч. в гр. Перник, от прозорец на стая на ет.1 в ап.3 се закарнал с убийство на Р.Г.Р. ЕГН:***** с думите: „Махай се махай се оттук, ей сега ще те застрелям като произвел три изстрела във въздуха с газ сигнален пистолет „ЕКОЛ Tuna“ калибър 8мм с №***** и това закарване би могло да възбуди основателен страх за осъществяването му - престъпление по чл.144, ал.3,вр.ал.1 от НК.

По делото са разпитани свидетели, приложени са писмени доказателства, извършени са СПЕ.

На 20.02.2019 г. против обв. А. Районна прокуратура – гр. Перник е внесла обвинителен акт за извършено престъпление по чл.144, ал.3, вр.ал.1 от НК, въз основа на който е било образувано в Районен съд – гр. Перник НОХД номер 317/2019 г.

Съдът е признал подсъдимият А. за виновен по повдигнатото му обвинение и е наложил наказание - наказание пробация за срок от една година с пробационни мерки по чл.42а, ал.2,т.1 и т.2 от НК с периодичност 2 пъти седмично.

8. Досъдебно производство № 904/2019г. по описа на Второ РУ-ОДМВР-Перник, пр.преписка №85/2019г., е образувано за престъпление по чл.234в, ал.1 от НК срещу И.И.

И. е бил привлечен като обвиняем за това, че в периода от 09.01.2019 г. до 24.01.2019 г. в гр. Перник, в условията на продължавано престъпление, в електрическото табло, сам осъществил неправомерно присъединяване към електроразпределителната мрежа, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД - гр. София посредством присъединен проводник, с което създал условия за непълно отчитане на потребената електрическа енергия в апартамент №13 до степен на неотчитане 100%, както следва:

1. На 09.01.2019г. в гр. Перник, в електрическото табло, сам осъществил неправомерно присъединяване към електроразпределителната мрежа, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България” АД - гр. София посредством проводник тип ПВ-А2 1-6 мм.кв., който свързал от едната страна към прекъсвача, захранващ ел.таблото, а от другия край - свързал към клемата на входящия за апартамента предпазител преди електромера, с което е създал условия за непълно отчитане на потребената електрическа енергия в апартамент №13 до степен на неотчитане 100%

2. На 24.01.2019г. в гр. Перник, в електрическото табло, сам осъществил неправомерно присъединяване към електроразпределителната мрежа, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, гр. София посредством проводник тип ПВ-А2 1-6 мм.кв., който свързал от едната страна към прекъсвача, захранващ ел.таблото, а от другия край - свързал към клемата на входящия за апартамента предпазител преди електромера, с което е създал условия за непълно отчитане на потребената електрическа енергия в апартамент №13 до степен на неотчитане 100%.

-престъпление по чл.234в, ал.1, пр.1, вр.чл.26, ал.1 от НК.

По делото са разпитани свидетели, приложени са писмени доказателства, извършени са Съдебно електротехнически експертизи.

На 03.06.2019 г. против обв. И. Районна прокуратура – гр. Перник е внесла обвинителен акт за извършено престъпление по чл.234в, ал.1, пр.1, вр. чл.26, ал.1 от НК, въз основа на който е било образувано в Районен съд – гр. Перник НОХД номер 904/2019 г.

9. Досъдебно производство № 470/2018 г. по описа на 02 РУ – Перник е образувано на 08.10.2018 г. по реда на чл.212 ал.2 НПК за това, че на 07.10.2018 г. в землището на с.Драгичево, общ. Перник, са извършени действия с цел да се възбуди и удовлетвори полово желание без съвкупление по отношение на лице, навършило 14-годишна възраст, като била употребена сила и заплашване – престъпление по чл.149 ал.2 т.1 вр.ал.1 НК.

По делото са извършени оглед на местопроезшествие, разпити на свидетели, освидетелстване на лица, назначени са експертизи, вкл. и биологична, възложена на НИК-МВР.

С постановление от 09.10.2018 г. в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл.152 ал.1 т.2 вр.чл.18 ал.1 НК е бил привлечен Е.Д.Г. и по отношение на същия с определение на РС-Перник от 11.10.2018 г. е взета МНО „Задържане под стража“.

На 05.06.2019 г. е изготвен и внесен ОА. Съдебното производство е протекло по реда на глава 27 НПК с признаване на фактите по ОА от страна на подсъдимия. Е.Д.Г. е бил признат за виновен от съда по повдигнатото му обвинение и му е било наложено ефективно наказание „лишаване от свобода“ в размер на 1 година и 4 месеца.

10. Прокурорска преписка № 2847/2016 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Перник, досъдебно производство № 18/2017 г. по описа на ОД МВР – гр. Перник, е водено за престъпления по чл.316 във вр.

чл.310, ал.1 във вр. чл.308, ал.1 във вр. чл.26, ал.1 НК и по чл.308, ал.1 във вр. чл.26, ал.1 НК.

По делото е била привлечена като обвиняема Д.В.И. за престъпление по чл.316 във вр. чл.310, ал.1 във вр. чл.308, ал.1 във вр. чл.26, ал.1 НК и по престъпление по чл.308, ал.1 във вр. чл.26, ал.1 НК.

В производството са разпитани огромен брой лица в качеството на свидетели; приложени са огромен обем от писмени доказателства; назначени и изготвени са няколко съдебно-графически експертизи.

На 27.05.2019 г. Районна прокуратура – гр. Перник е внесла обвинителен акт в Районен съд – гр. Перник против: Д.В.И., за това, че в периода 16.09.2014 г. до 20.01.2015 г., в гр. Перник, в условията на продължавано престъпление, като длъжностно лице /ръководител на аптека № *****, находяща се в гр. Перник, стопанисвана от „*****“ ООД /и в кръга на службата си, съзнателно се ползвала/ представила в Регионална здравноосигурителна каса – гр. Перник чрез фактическия извършител М. Г.Р./ от неистински официални документи /рецептурни бланки, в които е положен подпис за „магистър – фармацевт“ с УИН *****, с подробно изброени номера – общо около 1 700 броя/, като продължаваното престъпление е било осъществено с девет деяния.

– престъпление по чл.316 във вр. чл.310, ал.1 във вр. чл.308, ал.1 във вр. чл.26, ал.1 НК; и за това, че

В периода от 13.09.2014 г. до 10.11.2014г., в гр. Перник, в условията на продължавано престъпление, съставила неистински официални документи /рецептурни бланки, в които е положен подпис за „магистър-фармацевт“ с УИН *****, с подробно изброени номера – общо 28 броя/, като продължаваното престъпление е било осъществено с две деяния:

– престъпление по чл.308, ал.1 във вр. чл.26, ал.1 от НК.

В Районен съд – гр. Перник е било образувано НОХД номер 859/2019г., в хода на което са били проведени четири съдебни заседания.

11. Прокурорска преписка № 2901/2017г. по описа на Районна прокуратура – гр. Перник, досъдебно производство № 837/2017г. по описа на 01 РУ ОД МВР – гр. Перник, е водено за престъпление по чл.209, ал.1 във вр. чл.20, ал.2 във вр. ал.1 НК, извършено от Е.Х.Н. и за престъпление по чл.211 във вр. чл.210, ал.1, т.1 във вр. чл.209, ал.1 във вр. чл.29, ал.1, б.,а“ и б.,б“ във вр.чл.26, ал.1 във вр. чл.20, ал.2 във вр. ал.1 НК, извършено от А.Х.Ч.

По делото в процесуално качество на обвиняеми са били привлечени: 1/ Е.Х.Н. за това, че: на 08.11.2017г., в гр. Перник, в съучастие като съизвършител с А.Х.Ч. /също съизвършител/, с цел да набави за себе си и за А.Х.Ч. имотна облага, е поддържал у В.Р.П. заблуждение, че е приятел и колега на „М.“ /съученик на сина й/ и можел да й помогне да започне да получава социални помощи и да са й по-евтини лекарствата, но било необходимо да им даде сумата от 8.000 лева, за да се оправят документи и да се опишат парите – и с това й причинил имотна вреда в размер на 8.000 лева –

престъпление по чл.209, ал.1 във вр. чл.20, ал.2 във вр. ал.1 НК; и 2/ А.Х.Ч. за това, че: в периода 08.11.2017г. – 04.12.2017 г., в гр. Перник, в условията на продължавано престъпление, в съучастие като съизвършител с Е.Х.Н. /който също е действал като съизвършител/ и в съучастие като съизвършител с неустановено по делото лице /което също е действало като съизвършител и спрямо което материалите са отделени в друго досъдебно производство/, с цел да набави за себе си, за Е.Х.Н. и за неустановеното по делото лице имотна облага, представяйки се за длъжностно лице – шеф в Червения кръст и за полицейски служител – е възбудил и поддържал у В.Р.П. заблуждение, че е „М.“, съученик на сина ѝ и шеф в Червения кръст и можел да ѝ помогне да започне да получава социални помощи и да са ѝ поевтини лекарствата, но било необходимо да им предаде сумата от 8 000 лв., за да оправят документи и да опишат парите; и че е полицейски служител и следва да я заведе в районно управление в гр. София, за да разпознае лицата, които са я измамили, но трябва да даде сума от 8 000 лева/ – и с това ѝ е причинил имотна вреда в размер на 16 000 лв., като деянията са извършени в условията на опасен рецидив, след като е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл.66 от НК /НОХД № 9936/2016г. по описа на Софийски районен съд/ и след като е бил осъждан два пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, като поне за едно от тях изпълнението на наказанието не е отложено по чл.66 от НК /ЧНД № 19786/2014г. по описа на Софийски районен съд и НОХД № 9936/2016г. по описа на Софийски районен съд/, както следва:

На 08.11.2017 г., в гр. Перник, в съучастие като съизвършител с Е.Х.Н. /който също е действал като съизвършител/, с цел да набави за себе си и за Е.Х.Н. имотна облага, представяйки се за длъжностно лице /шеф в Червения кръст/ е възбудил и поддържал у В.Р.П. заблуждение, че е „М“, съученик на сина ѝ, че е шеф в Червения кръст и можел да ѝ помогне да започне да получава социални помощи и да са ѝ поевтини лекарствата, но било необходимо да им предаде сумата от 8 000 лв., за да оправят документи и да опишат парите – и с това ѝ е причинил имотна вреда в размер на 8 000 лв.;

На 04.12.2017г., в гр. Перник, в съучастие като съизвършител с неустановено по делото лице /което също е действало като съизвършител и спрямо което материалите са отделени в друго досъдебно производство/, с цел да набави за себе си и за неустановеното по делото лице имотна облага, представяйки се за длъжностно лице – полицейски служител – е направил опит, останал недовършен по независещи от него причини /В.Р. П. го разпознала като лицето, което предходен път я е измавило/, да възбуди и поддържа у В.Р.П. заблуждение /че е полицейски служител и следва да я заведе в районно управление в гр. София, за да разпознае лицата, които са я измамили, но трябва да даде сума от 8 000 лева/ и с това да ѝ причини имотна вреда в размер на 8 000 лв. – престъпление по чл. 211 във вр. чл.210, ал.1, т.1 във вр. чл.209, ал.1 във вр. чл.29, ал.1, б.,а“ и б.,б“ във вр.

чл.26, ал.1 във вр. чл.20, ал.2 във вр. ал.1 НК.

В хода на разследването са разпитани редица свидетели; приложени са множество писмени доказателства; изети са множество записи на монтирани охранителни видео камери; назначени и изготвени са съдебно-психиатрична и видео-техническа експертизи; извършено е претърсване и изземване; проведени са две разпознавания по снимки; били са обявявани лица за общодържавно издирване; възложени и проведени са множество оперативно-издирвателни мероприятия.

В хода на разследването е бил установен /посредством съпоставяне на получената от различни охранителни видео камери информация/ номерът на лекия автомобил, с който извършителите са се придвижвали, както и с който са превозвали пострадалата В.П. /касателно първото от двете деяния/. Установен е собственикът на лекия автомобил /дружество „рент-акар“/, както и лицето, което е бил наемател на колата /при първото деяние – А.Х.Ч., а при второто деяние – Е.Х.Н./. Двете лица не са се явили на редовно връчени призовки, при което са били обявени за общодържавно издирване. Били са разпознати по снимки от В.П. /като А. Ч. е бил разпознат и като извършител на второто деяние/. Била е установена траекторията на движение на лекия автомобил през време на наемането му от двете лица, при което: установени са били местодомуванията на колата през двете нощи, предхождащи датата на първото деяние. Констатирано е, че в близост се намират хотели, от които е изискана необходимата информация. В резултат на това се е установило, че и в двата случая А.Х.Ч. е бил регистриран като посетител и клиент на местата за нощуване /с което е била категорично оборена версията му, че лекия автомобил е предоставил на познат за ползване, а той реално не е управлявал в никой момент същия, нито че изобщо не е посещавал някога гр. Благоевград/.

На дата 25.03.2019 г. против обвиняемите Районна прокуратура – гр. Перник е внесла обвинителен акт за съответните престъпления, въз основа на който е било образувано в Районен съд – гр. Перник НОХД.

Подсъдимите са заявили, че желаят провеждане на съкратено съдебно следствие в хипотезата на чл.371, т.2 НПК, при което е била приложена посочената диференцирана процедура. С Присъда на Районен съд – гр. Перник от дата 23.09.2019 г. двамата подсъдими са били признати за виновни в повдигнатите им обвинения. На подсъдимия Е.Н. е било наложено окончателно наказание /след редукция с 1/3/ „Лишаване от свобода“ за срок от 1 /една/ година, чието изтърпяване е било отложено, на основание нормата на чл.66, ал.1 НК, с изпитателен срок от 4 /четири/ години. На подсъдимия А.Х.Ч. /многократно осъждан за голям брой престъпления, вкл. и поредица подобни на настоящето такива/ е било наложено максималното предвидено в закона наказание – 10 години „Лишаване от свобода“, което, след законово регламентираната редукция с 1/3, е било намалено в окончателен вид на 6 /шест/ години и 8 /осем/ месеца, търпими при първоначален „строг“ режим. Предявеният граждански иск е бил уважен в цялост. Срещу присъдата е била подадена въззивна жалба от страна на

подсъдимия А.Ч., към която във въззивното съдебно производство се е присъединил и другият подсъдим. На дата 23.12.2019 г. е било проведено второто и последно заседание на Окръжен съд – гр. Перник, в което подсъдимият Ч. е възстановил изцяло дължимата парична сума на пострадалата В.П. - 8 000 лева. С Решение на Окръжен съд - гр.Перник от януари 2020г. по ВНОХД присъдата на първоинстанционния съд е била изменена по следния начин: гражданският иск е бил отхвърлен /поради извършеното възстановяване на инкриминираната парична сума/; присъдата на Е.Н.е била потвърдена изцяло; наложеното наказание на А.Ч. е било намалено – след извършване на законовата редукция с 1/3 е било индивидуализирано в окончателен размер на 5 /пет/ години и 4 /четири/ месеца „Лишаване от свобода“, търпими при първоначален „строг“ режим.

3. Корупционни престъпления

През 2019 година са наблюдавани 10 наказателни производства, образувани за корупционни престъпления, от които 4 са новообразувани през периода.

Разпределението на тези дела, съгласно въведения Единен каталог на корупционните престъпления, е както следва:

1. Досъдебни производства, образувани за същински корупционни престъпления - няма.

2. Досъдебни производства, образувани срещу длъжностни лица с вероятен корупционен мотив – през 2019 година са наблюдавани общо 2 досъдебни производства, от които няма новообразувани. И двете наблюдавани производства от тази категория са по чл.311 ал.1 от НК и са от предходен период. Към края на отчетния са решени от прокурор, като едното е спряно, а другото внесено в съда.

3. Досъдебни производства, свързани със злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпления на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив - през 2019 година са наблюдавани общо 8 досъдебни производства, от които 4 са новообразувани. В края на отчетния период са приключени 6 досъдебни производства, от които 3 са прекратени и 3 са внесени в съда с прокурорски акт. Две производства са останали неприключени към края на отчетния период.

През 2018 година са наблюдавани 8 наказателни производства, образувани за корупционни престъпления, от които 3 са новообразувани през периода.

През 2017 година са наблюдавани 11 наказателни производства, образувани за корупционни престъпления, от които 6 са новообразувани през периода.

Наблюдава се тенденция на относителна устойчивост по този показател спрямо предходните две години.

В Районна прокуратура гр. Перник е създадена организация за приоритетна работа по досъдебни производства, образувани за корупционни престъпления, съобразно Единния каталог за корупционните престъпле-

ния, и повишена активност при осъществяване на функциите по ръководство и надзор на посочените производства. Води се електронен регистър на корупционните престъпления.

4. Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондовете, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава.

В Районна прокуратура гр. Перник няма наблюдавани досъдебни производства за престъпления с предмет - имущество и средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава.

5. Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС. Данъчни престъпления

През 2019 година в Районна прокуратура - гр. Перник са наблюдавани общо 9 досъдебни производства, като 7 от тях са новообразувани през периода.

От разследващ орган са приключени 8 досъдебни производства, а 1 е останало неприключено. Приключените досъдебни производства са решени от прокурор, както следва: всички 7 са приключени към края на отчетния период с внесен в съда акт.

Всички досъдебни производства са водени по чл.234 от НК, което не е същинско данъчно престъпление, но попада в изследваната категория.

През 2018 година в Районна прокуратура - гр. Перник са наблюдавани общо 16 досъдебни производства, като 12 от тях са новообразувани през периода.

През 2017 година в Районна прокуратура - гр. Перник са наблюдавани общо 16 досъдебни производства, като 10 от тях са новообразувани през периода.

Налице е тенденция на намаляване на общия брой наблюдавани досъдебни производства, свързани с данъчни престъпления, спрямо 2018 и 2017 година.

Престъпления с предмет ДДС

През 2019 година в Районна прокуратура - гр. Перник няма образувани и водени наказателни производства за престъпления с предмет ДДС.

През 2018 година в Районна прокуратура гр. Перник няма образувани и водени наказателни производства за престъпления с предмет ДДС.

През 2017 година в Районна прокуратура гр. Перник няма образувани и водени наказателни производства за престъпления с предмет ДДС.

6. Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори.

През 2019 година са наблюдавани общо **95** досъдебни производства с предмет наркотични вещества и прекурсори, като от тях 52 са новообразувани през отчетната година.

От разследващ орган са приключени 50 досъдебни производства, а 45 са останали неприключени към края на отчетния период. От приключените досъдебни производства 49 са решени от прокурор, както следва: спрени – 5 досъдебни производства; прекратени – 9 досъдебни производства, 34 внесени в съда с прокурорски актове срещу 35 лица. Към края на отчетния период едно дело е останало нерешо в срока за произнасяне на прокурора.

Преобладаващата част от тези дела – 72 броя, са водени за извършени престъпления по чл.354а ал.3 от НК, като от тях 47 са новообразувани през 2019г. От разследващ орган са приключени 29 досъдебни производства, а 43 са неприключени. От приключените досъдебни производства 28 са решени от прокурор, както следва: спрени – 2; прекратени – 7 и 19 внесени в съда с прокурорски актове срещу 19 лица. Едно производство е докладвано на наблюдаващия прокурор за произнасяне по същество.

По чл.354а ал.5 от НК са наблюдавани общо 15 досъдебни производства, като от тях 1 досъдебно производство е новообразувано през 2019 година. От разследващ орган са приключени 15 досъдебни производства, неприключени – няма. От приключените досъдебни производства 15 са решени от прокурор, както следва: спряно – едно, прекратено – 1 и 13 внесени в съда с прокурорски актове срещу 14 лица.

По чл.354в ал.1 от НК са наблюдавани 8 досъдебни производства, от които 4 са новообразувани и четири са останали от минал период. От разследващ орган са приключени 6 досъдебни производства, а неприключени към края на отчетния период са останали 2 производства.

От приключените от разследващ орган общо 6 досъдебни производства, 5 са били решени от прокурор, съответно две спрени, едно прекратено и 2 внесени в съда. Едно производство е докладвано на наблюдаващия прокурор за произнасяне по същество.

През 2018 година са наблюдавани общо **110** досъдебни производства с предмет наркотични вещества и прекурсори, като от тях 56 са новообразувани през отчетната година. От разследващ орган са приключени 70 досъдебни, а 40 са останали неприключени към края на отчетния период. От приключените досъдебни производства 67 са решени от прокурор, както следва: спрени – 4 досъдебни производства; прекратени – 20 досъдебни производства и 38 внесени в съда с прокурорски актове срещу 39 лица.

През 2017 година са наблюдавани общо **95** досъдебни производства с предмет наркотични вещества и прекурсори, като от тях 69 са новообразувани през отчетната година. От разследващ орган са приключени 46 досъдебни, а 49 са останали неприключени към края на отчетния период. От приключените досъдебни производства 43 са решени от прокурор, както следва: спрени – 2 досъдебни производства; прекратени – 17 досъдебни производства и 22 внесени в съда с прокурорски актове срещу 22 лица.

Налице е незначително намаление на този показател в сравнение с 2018г. и запазване спрямо броя такива дела през 2017 година, което показва известна устойчивост.

7. Престъпления, свързани с незаконен трафик на хора.

През 2019 г. РП-Перник не е наблюдавала дело за трафик на хора.

През 2018 г. няма образувани и водени досъдебни производства за трафик на хора.

През 2017 г. е било наблюдавано едно досъдебно образувано и водено за трафик на хора, производството по което е било прекратено.

8. Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

През отчетната 2019 година са наблюдавани общо 20 досъдебни производства за престъпления, извършени от непълнолетни, като 11 от тях са новообразувани през отчетния период. Приключени са 19 досъдебни производства, а 1 не е приключено в края на отчетния период. От решенията 18 досъдебни производства, 8 са прекратени, като всички те са изпратени на Местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните към Община Перник за налагане на възпитателни мерки.

Внесени с прокурорски актове в съда са 10 наказателни производства срещу 18 лица. За отчетния период са влезли в сила 12 присъди срещу 12 непълнолетни лица. Няма оправдани от съда непълнолетни лица.

През 2018 година са наблюдавани общо 17 досъдебни производства за престъпления, извършени от непълнолетни, като 9 от тях са новообразувани през отчетния период. Приключени са 17 досъдебни производства. От решенията 15 досъдебни производства, 3 са прекратени, като са изпратени на Местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните към Община Перник за налагане на възпитателни мерки.

Внесени с прокурорски актове в съда са 12 наказателни производства срещу 19 лица. За отчетния период са влезли в сила 13 присъди срещу 13 непълнолетни лица. Няма оправдани от съда непълнолетни лица.

През 2017 година са наблюдавани общо 14 досъдебни производства за престъпления, извършени от непълнолетни, като 12 от тях са били новообразувани. Разследването досъдебните производства е приключило към края на отчетния период. От решенията 12 досъдебни производства, прекратени са 3, като се изпратени на Местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните към Община Перник за налагане на възпитателни мерки.

Внесени с прокурорски актове в съда през 2017 г. са 9 наказателни производства срещу 15 лица. Осъдени са с влязла в сила присъда 10 непълнолетни лица. Няма оправдани непълнолетни лица.

Данните сочат, че е налице постапенно повишаване в последните три години в броя на водени производства срещу непълнолетни лица.

Изводът, който следва е, че се наблюдава трайно повишаване и устойчивост през последните години на проявите и деянията, извършени и непълнолетни, което на фона на демографската картина в България е много

обезпокоителна. Същевременно се наблюдава лек спад при деянията извършени от малолетни лица, което е добра тенденция.

Съпоставяйки броя на извършените престъпления с броя на водените на отчет към ДПС, които за 2019 г. са 119 при 121 броя лица за 2018 г. се стига неминуемо до извода, че в много случаи непълнолетните извършват противоправни деяния в отдалечени от живеенето им райони и най-често съпроводени и в съучастие с пълнолетни лица. В много случаи малолетни и непълнолетни поемат вината като осигуряват ненаказаност на пълнолетния участник в деянието.

През отчетния период по искане на РП-Перник е взета мярка за неотклонение „задържане под стража” по отношение на един нетълнолетен извършител, за извършено от него престъпление по чл.195 от НК.

9. Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в места за лишаване от свобода и следствените арести.

През 2019 година няма образувани такива досъдебни производства.

През 2018 година няма образувани такива досъдебни производства.

През 2017 година няма образувани такива досъдебни производства.

10. Престъпления, извършени от служители на МВР.

През 2019 г. са образувани три следствени дела, по които извършители са били служители на МВР, едното от делото е било прекратено, а другото спряно на основание чл.25, ал.1, т.6 от НК, а последното е неприключено към края на отчетния период.

През 2018 г. и 2017 г. няма образувани и наблюдавани дела за престъпления, извършени от служители на МВР.

РАЗДЕЛ V. МЕЖДУНАРОДНО ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО

През отчетната година Районна прокуратура – гр. Перник е изготвила 1 молба за правна помощ до държава - членка на ЕС (Румъния), която е изпълнена. Изготвени са 10 Европейски заповеди за разследване до държави - членки, повечето от които към края на отчетния период са изпълнени. През 2018 г. РП – гр. Перник е изготвила 2 молби за правна помощ до държави - членки и една Европейска заповед за разследване до държава членка.

Ефективността и по-доброто сътрудничество между държавите членки след влизането в сила през месец февруари 2018 г. на Закона за европейската заповед за арест е очевидна през отчетния период за 2019 г. Транспонирането в националното ни законодателство на изискванията на Директива 2014/41/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 3 април 2014

г. за Европейската заповед за разследването несъмнено създаде по - добра система за събиране на доказателства при делата с трансграничен елемент въз основа на принципа на взаимно признаване.

През 2017 г. са изготвени 4 молби за правна помощ, три от които до държави нечленки на ЕС и една до държава членка.

За отчетния период са били получени за изпълнение от РП-Перник общо са 4 молби за международна правна помощ – основно за връчване на книжа и разпити на лица, като 2 от Гърция, 1 от Германия и 1 от Турция. Всички те са били своевременно изпълнени. Общо 4 са и молбите за международна правна помощ (2 от Сърбия, 1 от Гърция и 2 от Полша) за 2018 г.

За отчетния период са изготвени 3 Европейски заповеди за арест. Получени са 2 молби за трансфер на досъдебни производства. Едната молба за трансфер е приета, по другата – е постановен отказ. През 2018 г. няма изготвени ЕЗА. Няма и получени, респ. изпратени молби за трансфер на досъдебни производства.

През 2019 г. във връзка с изготвените ЕЗА през минал период и в изпълнение на влезли в сила присъди не са задържани лица.

Във връзка с изпълнението на две влезли в сила присъди спрямо едно и също лице И.В.И., ЕГН:***** – по НОХД № 147/2018 г. по описа на РС – гр. Брезник, с която на И. е наложено наказание „Лишаване от свобода” за срок от 1 година, което да изтърпи при първоначално „строг“ режим за извършено от него престъпление по чл.195, ал.1, т.3 и т.7, вр. чл.194, ал.1, вр. чл.28, ал. 1 НК и НОХД № №89/2018 г. по описа на РС – гр. Брезник, с която на И. е наложено наказание „Лишаване от свобода” за срок от 1 година и 4 месеца, което да изтърпи при първоначално „строг“ режим за извършено от него престъпление по чл.195, ал.1, т.3 и т.7, вр. чл.194, ал.1, вр. чл.26, ал.1, вр. чл.28, ал.1 НК през отчетния период - 2019 г. са изготвени две ЕЗА до Република Чехия. И. е бил задържан на ГКПП-Видин на 21.12.2019 г.

С цел подобряване своите теоретични и практически познания в областта на международното сътрудничество и повишаване качеството на работа прокурорите при РП – гр. Перник са взели участия в международни обмени, както следва:

- в работно посещение в Съда на ЕС в гр. Люксембург, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение (EMCO);
- в семинар на тема „Искусственият интелект и наказателното правосъдие“, организиран от Академията за европейско право в гр. Рим;
- в учебно посещение в гр. Бордо по Програма за обмен на млади и новоназначени магистрати („АЯКОС“).

Анализът на международноправното сътрудничество за отчетния период – 2019 г. показва подобряване на взаимното доверие, признаване и по – добро сътрудничество между РП – гр. Перник и компетентни органи на изпълнителната и съдебната власт в държавите – членки в ЕС. Прокурорите

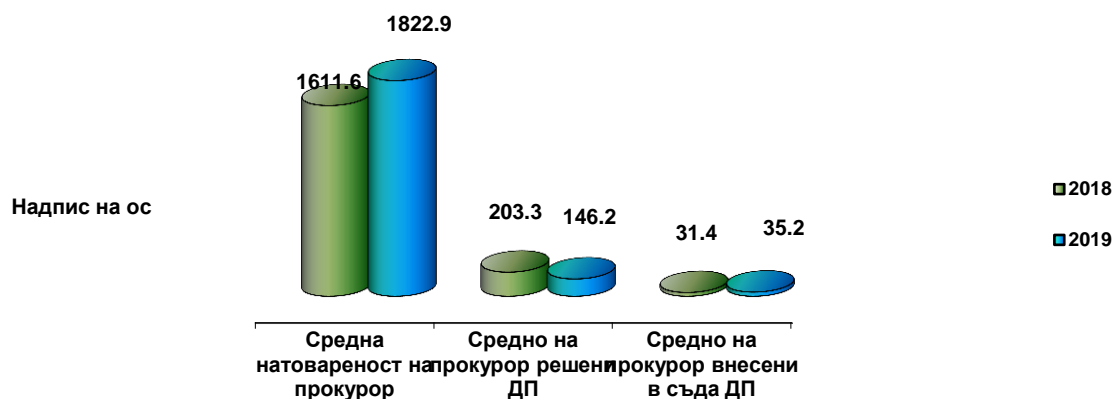
полагат усилия за това и посредством обучения и социални контакти с колеги от ЕС.

РАЗДЕЛ VI. НАТОВАРЕНОСТ НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР. ПЕРНИК.

През отчетния период в Районна прокуратура – Перник са осъществени 16 932 прокурорски произнасяния /в тази цифра са включени и участията на прокурорите в съдебни заседания /- показател за изключително висока натовареност, тъй като прокурор от Районна прокуратура-Перник за отчетния период има средно по 1 611,6 бр. произнасяния.

Обем на прокурорската дейност

	2019	2018	2017
Средно-списъчен състав на реално работилите прокурори	13	10,5	10
Средната натовареност на един прокурор	1405,1	1611,6	1367,3
1. Общо наблюдавани преписки	2374	2201	2270
-средно на прокурор наблюдавани преписки	182,6	209,6	227
2. Общ брой решени преписки	2318	2145	2219
-средно на прокурор решени преписки	178,3	204,3	221,9
3. Наблюдавани досъдебни производства	2523	2584	3023
-средно на прокурор наблюдавани ДП	199	246	302,3
4. Решени досъдебни производства	2101	2135	2604
-средно на прокурор решени ДП	161,6	203,3	260,4
5. Участия в съдебни заседания	1242	1094	723
-средно на прокурор участия	94,8	104,2	72,3
6. Прокурорски актове внесени в съда	376	330	276
-средно на прокурор внесени прокурорски актове	28,9	31,4	27,6



Общият обем на прокурорската дейност през 2019 г. от **18 285** се е увеличил спрямо предходните отчетни периоди – 16 922 през 2018 г. и 13 673 през 2017 г. Посоченият ръст се дължи на редица фактори: повишаване на прокурорската активност, нарасналият обем на актове, които прокурорите следва да изготвят в рамките на проверките по преписките и по досъдебните производства, увеличаващата се формалност на процеса и поголемият обем на действията, които, съгласно действащото законодателство, изискват съдебна санкция.

През 2019 г. се запазва тенденцията за относително висока средната натовареност на един прокурор в РП гр. Перник, определена съгласно Указание за организация на информационната дейност на ПРБ /Указанието/.

Намалял е броя на наблюдаваните ДП, съответно и на решените ДП, спрямо 2018 година и 2017 година, както и в броя средно наблюдавани и решени ДП на един прокурор.

Значително увеличение в абсолютните стойности има при общия брой участия в съдебни заседания – с 11,9% спрямо 2018 година и 42,02% спрямо 2017 г.

През 2019 г. е налице увеличение на броя на общо внесените прокурорски актове в съда – с 12,9% спрямо внесените през 2018 г. и с с 27,37% за спрямо внесените през 2017 г.

Наблюдава се известно увеличение в абсолютните стойности на общия брой наблюдавани преписки и на решени преписки, спрямо 2018 г. и 2017 година.

Общият обем на прокурорската дейност през отчетния период е 18 285 акта, от които общо 376 бр. внесени в съд прокурорски актове, 1 242 бр. участия в съдебни заседания и общо 16 667 бр. други прокурорски актове и дейности по всички надзори. От последните прокурорите от състава на РП гр.Перник са издали общо 11 149 бр. актове по следствения надзор; 20 бр. актове по наказателно-съдебния надзор; 249 бр. актове по изпълнение на наказанията; 14 бр. актове по гражданско-съдебния надзор; 167 бр. актове по административния надзор за законност и общо 4 911 бр. актове по други дейности.

За сравнение през 2018 г. общият обем на прокурорската дейност през отчетния период е 16 922 акта, от които общо 330 бр. внесени в съд прокурорски актове, 1 094 бр. участия в съдебни заседания и общо 15 272 бр. други прокурорски актове и дейности по всички надзори. От последните прокурорите от състава на РП гр.Перник са издали общо 11 117 бр. актове по следствения надзор; 6 бр. актове по наказателно-съдебния надзор; 355 бр. актове по изпълнение на наказанията; 14 бр. актове по гражданско-съдебния надзор; 63 бр. актове по административния надзор за законност и общо 3 717 бр. актове по други дейности.

През 2017 г. общият обем на прокурорската дейност е бил 13 673 акта, от които общо 276 бр. внесени в съд прокурорски актове, 791 бр. участия в съдебни заседания и общо 12 606 бр. други прокурорски актове и дейности по всички надзори. От последните прокурорите от състава на РП гр.Перник са издали общо 11 370 бр. актове по следствения надзор; 21 бр. актове по наказателно-съдебния надзор; 338 бр. актове по изпълнение на наказанията; 24 бр. актове по гражданско-съдебния надзор; 71 бр. актове по административния надзор за законност и общо 782 бр. актове по други дейности.

Общият обем на прокурорската дейност през 2019 г. от **18 285** се е увеличил спрямо предходните отчетни периоди – 16 922 през 2018 г. и 13 673 през 2017 г. Посоченият ръст се дължи на редица фактори: повишаване на прокурорската активност, нарасналият обем на актове, които прокурорите следва да изготвят в рамките на проверките по преписките и по досъдебните производства, увеличаващата се формалност на процеса и поголемият обем на действията, които, съгласно действащото законодателство, изискват съдебна санкция.

Общата натовареност /общ брой актове/ за РП гр. Перник за 2019 г., съобразно Правилата на ВСС, е 8 298,6 точки / 11 732 акта/. Съответно средно-дневната натовареност на 1 прокурор от състава на РП гр. Перник през 2019 г. е била 2,97 точки. Нормата за натовареност по правилата за 1 работен ден за един прокурор е актове с обща тежест 2 точки, т.е. през 2018 г. прокурорите от РП гр.Перник са били с натовареност над нормата – с 33% увеличена над нормата натовареност.

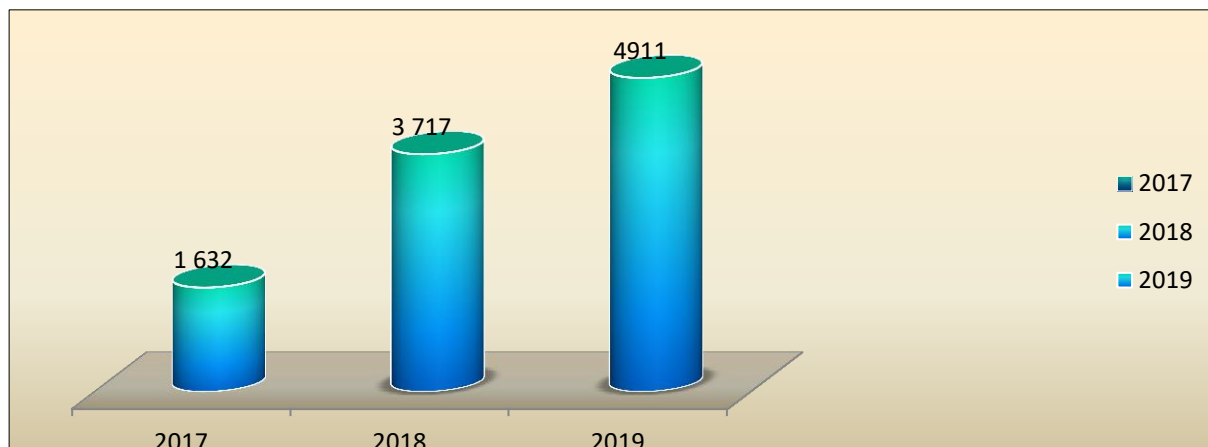
Общата натовареност /общ брой актове/ за РП гр. Перник за 2018 г., съобразно Правилата на ВСС, е 7 788 точки /10 593 акта/. Съответно средно-дневната натовареност на 1 прокурор от състава на РП гр. Перник през 2018 г. е била 3,5 точки. Нормата за натовареност по правилата за 1 работен ден за един прокурор е актове с обща тежест 2 точки, т.е. през 2018 г. прокурорите от РП гр.Перник са били с натовареност над нормата – с 43% увеличена над нормата натовареност.

За сравнение общата натовареност /общ брой актове/ за РП гр. Перник за 2017 г., съобразно Правилата на ВСС, е 7 493 точки /10 645 акта/. Съответно средно-дневната натовареност на 1 прокурор от състава на РП гр. Перник през 2017 г. е била 3,62 точки. Нормата за натовареност по правилата за 1 работен ден за един прокурор е актове с обща тежест 2 точки,

т.е. и през 2017 г. прокурорите от РП гр.Перник са били с натовареност над нормата – с 45% увеличена над нормата натовареност.

От изложените данни относно натовареността съобразно Правилата на ВСС могат да се направят следните изводи: през 2019 г. е налице относително запазване на общата натовареност на РП гр. Перник /като структурна единица/ спрямо 2018 г. и 2017 г., както по отношение на точките така и по отношение на актовете.

Следва да се отбележи, че след окрупняването на Районна прокуратура - Перник, считано от 01.01.2019 г. с присъединяването към нея на две териториални отделения документооборота се усложни значително, а обема на деловодната дейност и дейностите свързани с администрирането се увеличиха многократно. Същевременно нарастна и деловодния и отчетнически натиск върху специализираната администрация и прокурорите, което неимоверно ще доведе до допускане на множество грешки. Общо становище на състава на Районна прокуратура Перник е, че усилията на прокурорите следва да бъдат насочени по-скоро към същинската прокурорска дейност, а не към отчитане, изготвяне на справки, набавяне, анализиране и систематизиране на статистическа информация. В тази насока положително за прокурорската дейност би се отразило едно съществено опростяване на отчетността.



Фиг.17. Брой други дейности

РАЗДЕЛ VII ДЕЙНОСТ ПО НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

Във връзка с дейността по Надзора за законност и в изпълнение на предвидените в закона функции, през 2019 г. Районна прокуратура – гр. Перник е извършила множество обстойни проверки по реда на чл.145, ал.1 и ал.2 от Закона за съдебната власт.

След получаване на годишните планове за работа по Надзора за законност от Апелативна прокуратура – гр. София и Окръжна прокуратура – гр. Перник, Районна прокуратура – гр. Перник е изработила план за

работата по този надзор, който е сведен до знанието на съответните прокурори.

Прокурорите от Административния надзор за законност при Районна прокуратура – гр. Перник за отчетната 2019 г. са проверили общо 736 броя административни актове /индивидуални, общи и нормативни/. Извършени са планови проверки съгласно дадени от Върховна административна прокуратура и Окръжна прокуратура – гр. Перник указания.

Общият брой на проверените от Районна прокуратура – гр. Перник административни актове за 2018 г. е бил 407 броя, а за 2017 г. – 602 броя.

През отчетната година 2019 г. Районна прокуратура – гр. Перник е проверила и всички издадени от Общински съвет – Перник решения, обективирани в Протоколи от проведените през 2019 г. редовни и извънредни сесии на Общински съвет Перник.

За някои от решенията Районна прокуратура – гр. Перник е преценила, че следва да се извършат допълнителни и много по-обстойни проверки, поради което последните са отделени и заведени в самостоятелни преписки под нови номера по описа на Районна прокуратура – гр. Перник, като по някои от тях проверките продължават и към настоящия момент.

За отчетната 2019 г. по Надзора за законност са образувани *67 броя преписки - всички, образувани по инициатива на прокурор. 8 броя преписки са останали от предходна година. За сравнение през 2018 г. са образувани 28 броя преписки - всички по инициатива на прокурор, като останалите от предходна година преписки са били 4 на брой.*

За 2017 г. по Надзора за законност са образувани 32 броя преписки. Всички те са били по инициатива на прокурор.

В края на отчетния период 70 преписки са решени по същество, а 1 е изпратена по компетентност на ОП – гр. Перник.

При проверката на административните актове, както и след внимателна преценка на нормативната уредба касателно процедурата по приемане на всеки един от тях, Районна прокуратура – гр. Перник преимуществено е констатирала, че издадените и проверени от нея през 2019 г. административни актове са законосъобразни – издадени от компетентни органи, в законоустановената форма, в съответствие с материалните разпоредби, административно – производствените правила и целта на закона.

Касателно актовете, които според РП – гр. Перник не отговарят на изискванията за законност по чл.146 АПК, в законоустановените срокове са подадени протести пред АС – гр. Перник.

През отчетната 2019 г. Районна прокуратура – гр. Перник е изготвила *4 протеста до Административен съд – гр. Перник.*

Две от производствата пред АС – гр. Перник, образувани по повод депозирани РП – гр. Перник протести са приключили, като протестите са уважени, както следва:

1/ С Решение от 23.12.2019 г. по адм. дело № 411/2019 г. АС – гр. Перник е уважил протеста на прокурор при РП – гр. Перник и е обявил нищожността на Заповед № 639/17.04.2019г. на Кмета на Община Перник

за продажба на УПИ XXVII /урегулиран поземлен имот двадесет и седми/ с площ от 1 130кв.м. /хиляда сто и тридесет кв.м./ за сумата от 115 000 лева.

2/ С Решение № 30.10.2019 г. по адм. дело № 244/2019 г. АС – гр. Перник е уважил протеста на прокурор при РП – гр. Перник и е обявил нищожността на Решение №749/22.02.2018 г.на Общински съвет-Перник. Един от подадените от РП – гр. Перник протести не е бил уважен от АС – гр. Перник, като наблюдаващият прокурор е депозирал в законоустановения 14 – дневен срок касационен протест пред ВАС.

На 18.11.2019 г. прокурор при РП – гр. Перник е депозирал протест срещу Решение № 994/22.11.2018 г. на Общински съвет Перник. До края на отчетния период АС – гр. Перник не се е произнесъл. (с Определение от 06.01.2020 г. протестът е оставен без разглеждане, като наблюдаващият прокурор е депозирал частна жалба срещу определението на АС – гр. Перник пред ВАС).

През 2018 г. и 2017 г. не са били изготвени протести.

През отчетната 2019 г. Районна прокуратура – гр. Перник не е изготвила *предложения*. През 2018 г. и 2017 г. също не са били изготвени предложения.

В изпълнение на плана, през 2019 г. освен плановите проверки, обективирани в Плана за дейността на Районна прокуратура – гр. Перник по Надзора за законност за 2019 г., т.1 – т.10 вкл., Районна прокуратура – гр. Перник е осъществила постоянен текущ надзор за законност върху дейността на Община Перник и съответните общински органи по спазване на издадените от тях наредби.

Проверени са всички решения, взети през 2019 г. от органите на местното самоуправление в Общините Перник, Брезник и Трън, а именно Общински съвет – гр. Перник, Общински съвет – гр. Брезник и Общински съвет – гр. Трън.

За отчетния период – 2019 г. Районна прокуратура – гр. Перник е извършила общо *87 броя проверки* по реда на чл.145, ал.1, т.1 – т.3 от ЗСВ, като от тях:

- по т.1 /изискани документи/ – 41 броя;
- по т.2 /лични проверки/ – 33 броя;
- по т.3 /възлагателни проверки / – 13 броя.

За сравнение през 2018 г. Районна прокуратура – гр. Перник е извършила общо *31 броя проверки* по реда на чл.145, ал.1, т.1 – т.3 от ЗСВ, като от тях:

- по т.1 /изискани документи/ – 9 броя;
- по т.2 /лични проверки/ – 17 броя;
- по т.3 /възлагателни проверки / – 5 броя.

През 2017 г. Районна прокуратура – гр. Перник е извършила общо *39 броя проверки* по реда на чл.145, ал.1, т.1 – т.3 от ЗСВ, като от тях:

- по т.1 /изискани документи/ – 12 броя;
- по т.2 /лични проверки/ – 11 броя;

- по т.3 /възлагателни проверки / – 16 броя.

През 2019 г. във връзка с дейността по Надзора за законност прокурорите са работили с редица контролни органи на територията на общините Перник, Брезник и Трън. Най – засилено взаимодействие и сътрудничество се забелязва с органите на ОДМВР - Перник; Общините Перник, Брезник и Трън и Общински съвет – гр. Перник, Общински съвет – гр. Брезник и Общински съвет – гр. Трън, което е произтичало от характера и предмета на извършваните проверки.

Анализ на резултатите.

След цялостен преглед и анализ на извършената през отчетната 2019 г. работа на прокурорите по Надзора за законност се установява, че дейността по Надзора значително се е повишила. Последното се дължи не само на настъпилото окрупняване на РП – гр. Перник – считано от 01.01.2019 г. РП – гр. Трън и РП – гр. Брезник бяха закрити и към РП – гр. Перник преминаха съответните териториални отделения – ТО – Трън и ТО – Брезник, но и на изключителната активност на прокурорите по Надзора и доброто взаимодействие между прокуратурата и контролните органи в системата на изпълнителната власт на местно ниво. Значително се е увеличила продуктивността и всеобхватността на извършените проверки, като всички те, са били съобразени с материалната, териториалната и компетентността по степен.

Възложени и извършени са множество проверки с цел подобряване ефективността на работа и по – голяма прецизност на издаваните от компетентните административни органи актове по същество.

През м. ноември 2019 г. с оглед правомощията си по реда на Надзора за законност РП – гр. Перник се самосезира и предприе извършване на обстойна проверка относно установяване причините, наложили ограничаване достъпа до вода за питейно – битови цели на жителите на гр. Перник, гр. Батановци, с. Големо Бучино, с.Люлин, с. Дивотино, с. Витановци, с. Ярджиловци, с. Богданов дол, с. Черна гора и с. Лесковец. Събраните в хода на проверката материали с оглед компетентността по степен са изпратени на Окръжна прокуратура – гр. Перник.

Несъмнено тенденцията по активизиране дейността на РП – гр. Перник по Надзора за законност занапред следва да бъде запазена не само с оглед подобряване качеството на работата на административните органи на територията на Общините Перник, Брезник и Трън, но и с оглед своевременната, а когато е необходимо и превантивна защита, на правата и интересите на гражданите.

През отчетната 2019 г. няма образувани досъдебни производства в резултат на извършени проверки за законност.

РАЗДЕЛ VIII ПРЕОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ ПРЕЗ 2020 Г.

И ДЪЛГОСРОЧНО.

Настоящият отчетен период се характеризира с подчертан стремеж към усъвършенстване на организационното и административно управление на окрупнената Районна прокуратура-гр. Перник.

Криминогенната обстановка в региона през отчетния период не се измени съществено в сравнение с предходните 2018 г. и 2017 г. Промените в законодателството и постановяването на тълкувателни решения на върховната съдебна инстанция продължават да оказват значително влияние върху дейността на правоприлагащите и правосъдните органи - дори по-голямо отколкото измененията в обществено-икономическата система.

Основните приоритети в дейността на Районна прокуратура –гр. Перник за 2018г., заложи при изготвянето на предходния отчетен доклад, са изпълнени в пълна степен.

Основните приоритети в дейността на Районна прокуратура – гр. Перник за 2020 година и дългосрочно са:

- Постигане на по-висока ефективност на прокурорската работа в борбата с битовата престъпност;
- Динамична работа по делата срещу лица с две и повече висящи производства, както и досъдебни производства с продължителност на разследването над една година;
- Оптимизиране на пряката прокурорска работа, в която основна фигура е наблюдаващият прокурор, ръководещ разследването и участващ активно в съдебното производство по наказателни дела като държавен обвинител;
- Усъвършенстване на екипния принцип на разследване;
- Повишаване ефективността на работа на прокурорите чрез подобряване качеството и сročността на разследването;
- Повишаване професионалната квалификация на магистратите и служителите, респективно на разследващите полицаи;
- Преодоляване на причините, довели до връщане от страна на съда на дела за допълнително разследване, на влезли в сила оправдателни присъди;
- Анализ на мотивите на съдебните решения срещу Прокуратура на Република България по ЗОДОВ с цел минимизиране на случаите, в които увредените лица да търсят обезщетения по този ред;
- Продължаване на практиката по реализиране на съвместни срещи и работни съвещания с разследващите органи и със съда по повод възникнали проблеми в хода на съвместната работа (най-често допускани грешки от страна на разследващите органи или създадена противоречива съдебна практика);
- Повишаване на качеството на координацията и на взаимодействието на прокуратурата с другите разследващи органи, с контролните органи, както и с КПКОНПИ, за постигане не само на резултатност по налагане на наказателна репресия на извършителите на престъпления, но и за изземване на активите от престъпна дейност;

- Осъществяване на засилен надзор за законност върху актовете, действията и бездействията на контролните органи, с оглед активизиране на дейността им и гарантиране на своевременното и качествено изпълнение на възложените им със специалните закони функции;

- Утвърждаване на атмосфера на професионализъм, толерантност, отчетност и публичност в прокурорската дейност при повишаване на личната отговорност и принос на всеки един прокурор при решаването на поставените задачи;

- Продължаване на процеса по оптимизиране на медийната политика на Районна прокуратура - Перник, не само чрез публикуване на медийни съобщения в електронната страница, но и посредством постоянен контакт с местните и централни медии;

- Подобряване на имиджа и повишаване на общественото доверие в

- Районна прокуратура - Перник и в Прокуратурата на Република България като цяло.

И през отчетната 2019 год. макар се запазва тенденцията за висока натовареност на магистратите в Районна прокуратура гр. Перник, независимо от това колективът на Районна прокуратура гр. Перник в следствие на високото ниво на организация на работния процес и трудовата дисциплина успява като цяло да се справи с проблемите и да постигне добри количествени параметри на свършената работа.

Изложените в настоящия доклад резултати сочат за добра работа на прокурорите от Районна прокуратура гр. Перник и през 2019 г. Наблюдавани и решени огромен брой преписки и дела, като заедно с участията ни в съдени заседания броя произнасянията възлиза на 18 285. Въпреки тази висока натовареност всички актове са изготвени в законоустановен срок и с необходимото качество. За качеството на изготвяните от прокурорите актове е показателен факта на твърде нисък брой на постановени и влезли в сила оправдателни актове, върнати от съда дела дела, както и актове отменени от горестояща прокуратура.

В прокуратурата в годините са изградени правила на работа, които са спомагнали за достигане на едно изключително добро качество в работата, което следва да бъде запазено и надградено.

Изключително важно е обезпечаването на прокуратурата с квалифицирани и мотивирани кадри – магистрати и служители, което е един от основните фактори за изпълнението на конституционно определените функции и за доброто управление на всички, свързани с него дейности. Затова и занапред следва да продължи работата за повишаване и поддържане на професионалната квалификация.

В заключение може да се обобщи, че в Районна прокуратура гр. Перник, както през изтеклата 2019 год., така и за в бъдеще ще бъдат полагани максимални усилия за реализиране на генералната и индивидуалната превенция на престъпността, за подвеждане под наказателна отговорност на виновните лица, чрез използване на всички предоставени ни по закон правомощия, включително за срочно и стриктно изпълнение на постановените

и влезли в сила осъдителни съдебни актове. В тази насока ще продължат усилията по осъществяване на стриктен контрол над разследващите полици. Първоначалните действия по разследването и събирането на доказателства в най-ранен етап след извършване на престъплението са определящи за успешното провеждане на разследването.

Визираните приоритети в работата на Районна прокуратура гр. Перник за 2020 г. ще бъдат осъществени в условията на подходяща атмосфера на работа и мотивация на магистратите и съдебните служители, при изцяло съобразена дейност със задачите, поставени в плановете на ВКП, ВАП, Апелативна прокуратура- гр.София и Окръжна прокуратура- гр. Перник.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/Аделина Алексиева/

The image shows a handwritten signature in blue ink over a circular official stamp. The stamp contains the text: "РАЙОННА ПРОКУРАТУРА", "ПЛОВДИВ", and "Република България".