



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-МОМЧИЛГРАД

## ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

**ЗА ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА  
ГР. МОМЧИЛГРАД И СЪСТОЯНИЕТО НА ПРЕСЪПНОСТТА  
ПРЕЗ ОТЧЕТНАТА 2017 ГОДИНА.**

Гр. Момчилград  
25.01.2018 година

## РАЗДЕЛ I

### ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – МОМЧИЛГРАД И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността.  
Проблеми. Предприети мерки.

Съдебният район, който обслужва Районна прокуратура – Момчилград е територията на общините Момчилград, Джебел и Кирково и има 169 населени места с 46.346 жители /01.02.2011 г/.

На територията, обслужвана от трите районни полицейски управления и ГПУ са регистрирани 351 криминални престъпления, при 360 криминални престъпления за 2016г. при 363 за 2015г. или нивото на регистрирана престъпност в региона е намаляло с 0,98 % спрямо 2016г.

Полицейските органи са работили за разкриването на извършителите по 331 криминални престъпления, от които 142 са разкрити.

През отчетния период с неизвестен извършител са регистрирани 43 криминални престъпления, от които по 15 са разкрити извършителите на престъпленията, което представлява 34,88 % разкриваемост. С въведената нова методика на отчитане на разкриваемостта в МВР, данните от тази страна от дейността на полицията са по-прецизни. Но това не може да промени извода за наличие на дефицити в работата на полицията.

Това обстоятелство отчитаме не за да се месим в работата на друга институция, а защото успехите на МВР, респективно проблемите, с които то се сблъска в действията си по установяване и разкриване на престъпленията са в тясна пряка функционална зависимост с резултатите в работата на прокуратурата, а от там и на съда. Принципно при понижаване на показателите в началото на процеса на противопоставяне на престъпността, отредено от законодателя на полицията, неминуемо води до застой на основните показатели и в прокурорската дейност.

През изминалата 2017г. Районна прокуратура – Момчилград е наблюдавала 776 преписки, от които 697 са новообразувани, а 79 са останали от предходен период. От всички тях са решени 759 преписки.

По същество решените 759 преписки са както следва:

- 642 преписки са решени с постановление за отказ да се образува досъдебно производство – 84,58% относителен дял спрямо решените преписки – налице е увеличаване броя на преписките, приключили с отказ да се образува досъдебно производство в сравнение с 2016 г. – 82,50 %.

- 63 преписки са решени с постановление за образуване на досъдебни производства. В сравнение с 2016 г. - 111 ДП се наблюдава спад с 56,75 %.

От всички новообразувани - 230 ДП, 222 са възложени за разследване на разследващите органи в РУ – Момчилград, Джебел и Кирково и ГПУ – Момчилград, и 5 са възложени за разследване от следовател и 3 ДП възложено на митнически инспектор. В сравнение с 2016 г. – възложени на

следовател са 2 ДП. Наблюдава се повишаване с 40,00% на делата възложени на следовател.

През отчетния период броят на новообразуваните дела за държане на наркотични вещества е 19 при 17 ДП за 2016г. или има увеличаване на делата с наркотични вещества с 8,94 % спрямо 2016г.

Наблюдава се увеличение в броя на делата, чието разследване е продължило над една година, в сравнение с 2016 год. Увеличението се дължи на броя на делата образувани и наблюдавани за корупционни престъпления.

Решени с обвинителни актове дела – 69 при 68 бр.за 2016 год и 71 ОА за 2015г.

Броят на делата решени със споразумение през 2017 г. са 26 бр. при 35бр. за 2016г. и 21бр. за 2015г.

Спрените дела за отчетния период са 54 бр. при 117 броя за 2016 год. и 39 броя за 2015г. Забелязва се спад с 46,15 % в сравнение с предходната година.

Общо прекратените дела през отчетния период са 156 ДП при 357 ДП за 2016 г. В сравнение с 2016 г. се наблюдава намаляне с 43,70 %. Това се дължи на по-малкия брой дела, прекратени по давност – 35 бр., при 198 бр. за 2016 г., а през 2015г.- 23бр.

Върнатите от съда дела са 3 ДП при 2 ДП за 2016 год. и 6 ДП за 2015г.

Данните сочат на очертала се тенденция за подобряване на този показател. В абсолютен брой върнатите дела са с 1,5 % повече от предшестващата година. Постигнатите добри резултати са в резултат на стриктното изпълнение на Заповед № ЛС 4133/2013 г. на Главния прокурор, с която е утвърдено Указание за подобряване организацията на работата в ПРБ по наказателно-съдебния надзор. В това указание най-подробно е регламентирана работата по върнатите дела и то се спазва стриктно от прокурорите. Следва и в бъдеще да продължат усилията за снижаване на този показател, тъй като той е мерител за качеството на прокурорската работа.

През отчетния период има една оправдателна присъда при 1за 2016г. и 4 за 2015год. Запазва се тенденцията за значително намаляне на оправдателните присъди и решения спрямо 2015г., като общият им дял в процентно изражение спрямо общия брой внесени актове през 2017год. е 0,82 % при 0,81 % за 2016г.и 3,44 % през 2015 год.

От данните може да се направи извод, за очертала се тенденция за подобряване на показателя. Причината според нас е засиления контрол от Административните ръководители върху тази дейност и най-вече стриктното спазване на Указанието за подобряване дейността на прокуратурата по наказателно-съдебния надзор от 2013 г. Очевидно вниманието, което се отделя при постановяване на оправдателна присъда – разглеждане от Комисия, сезиране на по-горестоящата прокуратура, която също осъществява надзор, стимулира прокурорите за по-голяма прецизност при внасяне на делата в съда.

## РАЗДЕЛ II

### ДЕЙНОСТ НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - МОМЧИЛГРАД

#### I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

##### 1. ПРЕПИСКИ. Проверки по чл.145 от ЗСВ – срочност, резултати, мерки

През 2017г. в Районна прокуратура - Момчилград е работено по 776 преписки при 889 бр. през 2016г. и 1073 бр. през 2015г. Налице е тенденция на минимално занижаване на показателите в сравнение с предходната година с 8,72% на броя на преписките спрямо 2016 г. и 13,83% спрямо 2015г.

Във връзка с приложението на чл.145, ал.2 от ЗСВ (ДВ бр.62/ 2016 г., в сила от 09.08.2016 г.) е издадена Заповед РП № 83/19.08.2016 г. на Административен ръководител районен прокурор на РП – Момчилград, с която е създадена организация за възлагането, срочността на провеждане и решаване на предварителните проверки по сигнали и жалби до РП – Момчилград или до органите на МВР.

От общо наблюдаваните 776 бр. преписки са били решени 759, което представлява 97,81%, при 857 преписки 96,40% за 2016г., при 1060 преписки 98,78% за 2015г.

Останалите нерешени преписки при прокурор в края на отчетния период са 17 преписки. През 2016г. броят на нерешените преписки е 32 и за 2015г. 12 бр.

Нерешените преписки не са просрочени.

От решените 759 преписки са постановени 642 отказ за образуване на досъдебно производство, което представлява 84,58 %, при 96,40 % през 2016г. при 857 преписки и 98,78% при 1060 преписки през 2015г. наблюдава се леко понижаване на решените с отказ да се образува досъдебно производство преписки.

От общия брой наблюдавани 776 преписки по 63 или 8,12% са образувани досъдебни производства, при 12,48 % за 2016г. и 13,88% за 2015г.

През 2017г. няма образувани преписки след самосезиране на прокуратурата.

РП- Момчилград е възлагала проверките на органите на МВР. В структурните им поделения няма обособени полицейски служители, които да се занимават с преписки по отделни раздели от НК. Следва да се отбележи, че в някои случаи проверките са извършвани съвсем формално, което налага възлагане на допълнителна проверка, като в самите постановления на наблюдаващия прокурор се обръща внимание на служителя, който извършва проверката, за стриктно изпълнение на указанятията в срок.

Един от основните проблеми във връзка с работата по преписките е липсата на инициативност от страна на полицейските органи, които извършват проверка. Същите съвсем формално изпълняват указанията на

наблюдаващия прокурор, без да положат усилия за изясняване на възникнали в хода на проверката новости, неясноти и противоречия.

## 2. СЛЕДСТВЕН НАДЗОР.

### 2.1. Обобщени данни по видове производства, видове разследващи органи и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления.

През отчетния период, прокурорите в РП – Момчилград са наблюдавали 407 досъдебни производства, вкл. прекратените по давност, при 685 бр. през 2016 г. и при 411 бр. през 2015 г., от които разследвани от разследващ полицай – 281 ДП през 2017г.; разследвани от разследващ полицай са 336 ДП за 2016 г. и за 2015 г. - 347 бр.

Разследвани от следовател:

- през 2017 г. - 5 ДП;
- през 2016 г. – 6 ДП;
- през 2015 г. – 75 ДП

Забелязва се намаляване на броя на делата, възложени на следовател.

От наблюдаваните 407 дела през 2017г.(до 05.11.2017г.), 79 са незабавни производства. Увеличаване на незабавните производства се дължи на разпореждането на Окръжен прокурор – Кърджали, дадено със Заповед ОП № 24/06.03.2015 г., съгласно което разследващият орган /разследващ полицай в отдел ДП при ОД МВР – Кърджали или полицейски орган по чл. 194, ал. 3 от НПК/ със съставянето на акта за първото действие по разследването по чл. 362, ал. 3 от НПК, когато лицето е заловено при или непосредствено след извършване на престъплението и е посочено от очевидец като извършител на престъплението, поставя началото по силата на Закона на незабавно производство. Разследващият орган няма право съгласно НПК, при наличие на предпоставките на чл. 362, ал. 1 от НПК, да заведе ДП по общия ред или като бързо производство. Възможни забавяния във времето на извършване на предстоящи по делото следствени действия не могат да бъдат основания за започване на производството под формата на бързо или по общия ред при наличие на предпоставките по чл. 362, ал. 1 от НПК”.

От 79 незабавни производства, 43 са преобразувани в дела по общия ред.

От наблюдаваните 407 дела, 16 са бързи производства, при 24 бързи производства през 2016 г. и 16 през 2015г. Наблюдава се намаляване на бързите производства.

От 16 БП, 7 бр. от тях е преобразувано в производства по общия ред. През 2016 г. броят на преобразуваните БП в производства по общия ред е 1, а през 2015 г. броят им е 5 бр.

През отчетния период в РП – Момчилград са новообразувани 230 дела, които представляват 56,51 % от общо наблюдаваните. През 2016г. – 310 ДП – 63,65 %. През 2015г. – 301 ДП- 73,24%.

Разследвани и приключени дела през 2017 г. по текстове от НК

**Глава II от НК „Престъпления против личността” - 39** новообразувани дела, от тях по:

- чл. 127 – 24 бр.
- чл. 129 – 4 бр.
- чл. 131 – 2 бр.
- чл. 134 – 1 бр.
- чл. 144 – 6 бр.
- чл. 152 – 1 бр.
- чл. 159 – 1 бр.

**Глава III от НК „Престъпления против правата на гражданите” - 1** новообразувани дела, от тях по:

- чл. 170 – 1 бр.

**Глава IV от НК „Престъпления против брака и семейството” – 5** новообразувани дела, от тях по:

- чл. 183 – 5 бр.

**Глава V от НК „Престъпления против собствеността” – 19** новообразувани, от тях по:

- чл. 194 – 7 бр.
- чл. 195 – 5 бр.
- чл. 198 – 1 бр.
- чл. 209 – 1 бр.
- чл. 212 – 1 бр.
- чл. 216 – 4 бр

**Глава VI от НК „Престъпления против стопанството” – 12** новообразувани дела, от тях по:

- чл. 234 – 8 бр.
- чл. 234б – 1 бр.
- чл. 234в – 1 бр.
- чл. 235 – 2 бр

**Глава VIII от НК „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – 2** новообразувано по:

- чл. 279 – 1 бр.
- чл. 286 – 1 бр.

**Глава IX от НК „Документни престъпления”** – 17 новообразувани дела, от тях по:

- чл. 308 – 1 бр.
- чл. 309 – 1 бр.
- чл. 311 – 1 бр.
- чл. 313 – 3 бр.
- чл. 316 – 11 бр.

**Глава X от НК „Престъпления против реда и общественото спокойствие”** – 2 новообразувани, от тях по:

- чл. 325 – 1 бр.
- чл. 325 б – 1 бр.

**Глава XI от НК „Общоопасни престъпления”** - 133 новообразувани, от тях по:

- чл. 330 – 6 бр.
- чл. 331 – 1 бр.
- чл. 349 – 1 бр.
- чл. 343 – 8 бр.
- чл. 343 б – 71 бр.
- чл. 343 в – 18 бр.
- чл. 345 – 8 бр.
- чл. 346 – 1 бр.
- чл. 354 а – 18 бр.
- чл. 354 в – 1 бр

През отчетния период по новообразуваните дела, пострадалите от престъпления са общо 75 физически лица. През 2016 г. техният брой е 121, а през 2015 г. броят им е 101. Ощетените юридически лица са 5. През 2016 г. броят им е 14, а през 2015 г. -14.

Пострадалите мъже са 58, от тях непълнолетни – 1, а малолетните са – 3, при 86 през 2016 г., непълнолетни 1 и малолетни – 4. През 2015г. пострадалите мъже са 71, от тях непълнолетни – 0 и малолетни – 9.

Пострадалите жени са 17, от които непълнолетни – 0, малолетни – 3, при 35 през 2016 г, от които непълнолетни 10 и малолетни – 6. През 2015 г. -30 жени, от които непълнолетни 6 и малолетни – 1 бр.

**Мерки за неотклонение - внесени искания в съда. Уважени искания. Задържани лица. Изменена мярка за неотклонение „Задържане под стража”.**

През 2017 г. прокурорите от РП – Момчилград са направили искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по отношение на 2 лица. За 2016 г. – 6, а през 2015г. – 4 лица.

Уважени са 2 искания, представляващо 100 %.

Към края на отчетния период няма ДП взети на СН, по които да има наложена МН „Задържане под стража“.

Към края на 2017г. има 1лице, които е задържан с МН „Задържане под стража“.

По делата със задържани лица се работи с предимство пред останалите дела.

## 2.2. Срочност на разследването:

От общо наблюдавани 407 дела са приключени 382 дела, което е 93,86 %, при 93,87 % през 2016г. и при 80,29 % през 2015г.

По компетентност са изпратени 4 дела, при 5 бр. дела през 2016 г. и 8 дела през 2015 г.

Неприключените дела до 31.12.2017г. са 75 / в законов срок/, при 71 през 2016г. и 73 през 2015г.

По сигнали на контролни органи не са образувани дела.

След самосезиране не са били образувани ДП. Такива не са образувани и през последните две години.

Разследването на приключените 235 дела е било извършено в рамките на законовия срок.

Продължителността на досъдебната фаза от образуването на делото и решаването му от прокурор с прекратяване или внасянето му в съда се разпределя, както следва:

- до 8 месеца - 201 дела;
- до 1 година – 27 бр.;
- над 1 година – 6 ДП.
- над 2 години – 1 ДП.

По отношение на разследването на делата над 1 и 2 години следва да се отбележи, че забавянето му се дължи на извършването на сложни експертизи, неполучени отговори по изпратени от разследващия отговор искания на документи, неустановяването на важни свидетели.

Други причини, поради които се забавя разследването – липса на организация от страна на разследващия орган по отношение на добро планиране и степенуване на задачите по важност; липса на самоинициатива на разследващите органи; забавяне на следствените действия по неясни причини.

## 2.3. Решени ДП. Видове решения.

През отчетния период са решени от прокурорите в РП – Момчилград 378 дела, което е 92,38 % от наблюдаваните 407 дела. В края на отчетния период, нерешените при прокурор дела са 4 бр.

Прокурорските актове са, както следва:

Решени с обвинителни актове - 69 дела, при 68 през 2016 г. и 71 през 2015 г.

Решени с постановление за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК – 19 дела, при 20 през 2016 г. и 24 през 2015г.

Решени с предложение за споразумение - 26 дела, при 35 през 2016 г. и 21 през 2015 г.

Решени с постановление за спиране на наказателно производство - 54 дела, при 117 през 2016 г. и 75 през 2015г. От тях 26 дела спрени поради неразкриване на извършителя (чл. 244, ал. 1, т. 2 НПК), и 28 дела спрени на други основания, при 117 дела през 2016г. и 114 през 2015г.

През 2017 г. възобновените дела са 65 ДП, при 71 ДП за 2016г.

Решени с постановление за прекратяване на наказателно производство 156 дела, при 159 през 2016 г. и 122 през 2015г.

По чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК /по давност/ са прекратени 35 дела, при 198 през 2016 г. и 23 през 2015г.

Внесени в съда през 2017г. – общо 114 прокурорски актове, от тях 69 ОА, 26 споразумения и 19 по чл. 78 а от НК, които се разпределят по глави и раздели от НК, както следва:

- Глава втора – общо внесени в съда 4 акта, от които 2 ОА и 2 споразумение;
- Глава III – общо внесени в съда 2 акта, от които 1 ОА, 1 по чл. 78 а от НК;;
- Глава IV – внесени в съда 2 акта, от които 2 ОА;
- Глава V – общо внесени в съща 6 акта, от тях 6 ОА ;
- Глава VI – общо внесени в съда 7 акта, от които 5 ОА и 2 споразумения;
- Глава VIII – общо внесени в съда 4 акта, от които 3 ОА и 1 споразумения;
- Глава IX – общо внесени в съда 12 акта, от тях 6 ОА, 5 споразумения и 1 по чл. 78 а от НК;
- Глава XI – общо внесени в съда 77 акта, от тях 44 ОА, 16 споразумения и 17 по чл. 78 а от НК.

През 2017 г. продължи надзора за периодична проверка с изискване на тримесечни справки от органите на МВР за издирането на лица по висящи дела срещу известен извършител.

През отчетния период няма дела, които да са изцяло разследвани от прокурор.

## **II. СЪДЕБНА ФАЗА**

### **1. НАКАЗАТЕЛНО – СЪДЕБЕН НАДЗОР**

Видове решения на съда по внесени прокурорски актове. Относителен дял на осъдителните и санкционните решения. Протести.

#### **1.1. Видове решения на съда по внесени прокурорски актове:**

През 2017 г. в съда са внесени 114 акта, при 123 прокурорски акта за 2016г. и 116 за 2015г. -69 обвинителни актове, 26 споразумения и 19 предложения по реда на чл. 78 а от НК.

Предадените на съд лица през 2017 г. са 118;

През 2015г. в съда са внесени 116 прокурорски акта – 71 ОА, 21 Споразумения и 24 предложения по чл. 78 а от НК.

От изложените данни се наблюдава леко понижаване в броят на актовете внесени в съда през 2017 г. спрямо 2016 г. с 0,9 % и спрямо 2015 г. с 0,98 %.

По внесени ОА, съдът е разглеждал и постановил 89 съдебни актове. По тях с осъдителни присъди са приключили 71 дела. Със сключване на споразумения по реда на чл. 384 от НПК са приключени 15 дела, при 15 през 2016 г. и 15 през 2015 г.

По внесени обвинителни актове е върнато 1 дело.

От решените дела по внесените 114 актове, с решение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78 а от НК са приключени 19 дела, което е 16,67 %, при 13,82 % за 2016 г. и при 20,69 % за 2015 г.

През отчетния период са разгледани и решени от съда 26 споразумения по реда на чл. 381 от НПК. През 2016 г. техният брой е 35, а през 2015 г. 20 споразумения. Налице е ръст през последната година в сравнение в 2015 г. и спад спрямо 2016 г.

От разгледаните 26 споразумения, одобрени от съда са 24, което съставлява 92,31%; при 100 % одобрени споразумения за 2016 г. и 100 % одобрени споразумения за 2015г. Горното води до извод за добра работа на прокурорите по отношение на внесени споразумения по реда на чл. 381 от НПК.

През 2017 г. по реда на чл. 375 от НПК са разгледани 19 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, от които 19 са уважените предложения.

### 1.2.Осъдителни и санкционни решения срещу лица. Съкратено съдебно следствие.

През 2017г. са влезли в сила осъдителни и санкционни решение срещу 116 лица, при 117 лица за 2016 г. и 116 лица за 2015г.

През 2017г. са влезли в сила съдебни актове за 8 лица, осъдени по реда на съкратеното съдебно следствие.

### 1.3. Протести – възвивни и касационни.

През 2017г., прокурорите от РП – Момчилград не са подавали протести.

### 1.4.Протести срещу оправдателни присъди и решения.

През 2017г. е влязла в сила 1 изцяло оправдателна присъда по внесени обвинителни акта, с внесен протест през 2016г. и неуважен.

През 2016г. са постановени 1 бр. оправдателни присъди по внесени обвинителни акта.

През 2015 г. са постановени 5 изцяло оправдателни присъди по внесени ОА. Подадени са 5 протesta.

Забелязва се положителна тенденция за намаляванена броя на оправдателните присъди.

## **2. ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ И ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА.**

### **2.1. Върнати от съда дела за допълнително разследване на прокуратурата по внесени прокурорски актове.**

За 2017г. от общо 114 внесени акта в съда, 3 дела са върнати, което представлява 2,63 %, при 2 дела върнати за 2016 г. - 1,62 % и 5,17 върнати за 2015г.

Налице е минимално повишаване брой на върнатите от съда дела в сравнение с 2016г. – 1 ДП.

### **2.2. Протести срещу разпорежданията за връщане.**

През 2017г. срещу разпореждания на съдия – докладчик за връщане на делата на РП – Момчилград, е подаден 1 протест, който е уважен от възвинната инстанция.

През 2016 г. срещу подлежащите на атакуване 2 бр. разпореждания на съдия – докладчик за връщане на делата на РП – Момчилград, са подадени 2 протesta, от които 2 неуважени.

### **2.3. Причини за връщане на делата.**

Връщането на делата се дължи както на пропуски и слабости в работата на разследващите органи, така и в дейността на прокурорите при осъществяване на надзор върху досъдебното производство, в действията на прокурора след завършване на разследването и при изготвяне на обвинителните актове.

Причини за връщане на делата, образувани по внесени обвинителни актове, са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения на досъдебното производство или при изготвяне на обвинителния акт от прокурора, водещи до ограничаване на процесуалните права на подсъдимите или пострадалите.

Констатирани от съда нарушения на процесуалните правила са свързани със следните недостатъци на обвинителния акт: противоречие между обстоятелствена част и диспозитив, непълнота на обстоятелствената част, изразяваща се в неописване на релевантните факти и непосочване на всички признания на състава на престъплението.

Върнатите дела се обсъждат на работни срещи на прокурорите, разглеждат се слабостите, дават се предложения за подобряване на работата с оглед по-голяма взискателност и прецизност на всеки прокурор и 6800, Момчилград, ул."Петър Мирчев" №2, тел/факс: 03631 6568, e-mail: rp\_mom@kj.prb.bg

разследващ орган. Видът и характерът на допуснатите процесуални нарушения, довели до връщане на делата за доразследване, налагат извода, че по-задълбочена и прецизна работа от страна на наблюдаващия прокурор в хода на разследването би довела до своевременното им отстраняване, а оттам и намаляване броят на върнатите от съда дела.

Следва да се посочи стабилизиране на дейността на прокуратурата през отчетния период, тъй като е налице тенденция към намаляване броя на върнатите от съда дела в сравнение с предишни отчетни периоди.

За подобряване организацията на работата по върнатите за доразследване дела от Момчилградския районен съд, в РП – Момчилград е създаден специален регистър. По всяко върнато дело се изготвя становище от прокурора, изготвил обвинителния акт и от този, участвал в съдебно заседание.

За да се преодолее връщането на делата е необходимо прокурорите от РП – Момчилград да осъществяват ефективно ръководство и надзор във фазата на досъдебното производство, като допуснатите в тази фаза нарушения на процесуалните правила бъдат отстранявани своевременно, за да не стават предпоставка за връщане на делото от съда. При вземане на решение по чл. 242 НПК, прокурорите в РП - Момчилград следва да извършват задълбочена проверка, дали са спазени изискванията на НПК, и обективна и обоснована преценка, дали са събрани необходимите и годни доказателства за повдигане на обвинение пред съд. При изготвяне на обвинителния акт, следва да се отчита, че в него прокурорът развива обвинителната си теза и слага рамките, в които ще се развие съдебното производство. Поради това, е необходимо в обвинителния акт да се изложат всички факти, обосноваващи съставомерността на престъплението – предмет на обвинение, участието на обвиняемия в него, квалифициращите признания и правните съображения, аргументиращи обективните и субективните признания на престъплението.

#### 2.4. Оправдални присъди - влезли и невлезли в сила през 2017 г.

За 2017г. от РС – Момчилград не е постановена оправдална присъда по внесени прокурорски актове. Влязла в сила е 1 оправдална присъда, постановена през 2016 година.

За 2016г. от РС – Момчилград е постановена 1 оправдална присъда по внесен 1 ОА. Влязла в сила е 1 оправдална присъда, постановена през 2015 година.

През 2015г. от РС – Момчилград са постановени 5 оправдални присъди по внесени 5 ОА.

От горното е видно, че е налице значително намаляване на оправдалните присъди постановени от съда.

#### 2.5. Относителен дял на оправданите лица от всички лица с постановен окончателен съдебен акт.

Относителният дял на оправданите 1 лице / по влязла в сила съдебен акт през 2017г. съдебни актове от всички 118 лица с постановен окончателен съдебен акт е 0,85 %, при 0,85 за 2016г. и 3,44% за 2015 г.

## 2.6. Причини за постановяване на оправдателните присъди.

Причините, водещи до постановяване на оправдателни присъди са неправилната и незадълбочена преценка на наблюдаващия прокурор в стадия „действия на прокурора след завършване на разследването“ относно наличието на достатъчно основания за повдигане на обвинение. Това води до предаване на съд на лица за деяния, които по своите обективни и субективни признания не представляват престъпление или когато не са налице достатъчно доказателства, обосноваващи обвинението. Прокурорите следва да извършат всестранна и пълна проверка на доказателствения материал, като преценяват събрани ли са необходимите доказателства за извършено престъпление от обвиняемия, за квалифициращите обстоятелства, за субективната страна и специалната цел, когато е предвидена в съставите на престъплението и за всички други обстоятелства, относими към предмета на доказването на престъплението, за да не се стига до необосновани обвинения в съда.

В отделни случаи постановяването на оправдателни присъди е обусловено от промяната на свидетелските показания в съдебно заседание, установяване на нови фактически положения въз основа на събрани в съдебното следствие допълнителни доказателства, различната наказателно правна оценка на приетите за установени фактически положения от съда и прокурора. Прокурорът следва да има по-активно поведение в съдебно заседание, да прави искания за събиране на нови доказателства, за извършване на необходимите следствено-процесуални действия за изясняване на констатирани противоречия, за приобщаване на събрани на досъдебното производство доказателства по предвидения в НПК ред, за да обоснове и поддържа повдигнатото обвинение.

За постигане на по-добри резултати и отстраняване на слабостите в работата на Районна прокуратура – Момчилград е необходимо е във фазата на досъдебното производство да се осъществява ефективен контрол от наблюдаващите прокурори върху работата на разследващите органи, с цел обезпечаване на всестранно, обективно и пълно разследване и стриктно спазване на правилата на НПК. Следва да се обръне сериозно внимание на качеството на внасяните обвинителни актове и на изискванията на процесуалния закон и съдебната практика относно тяхното съдържание. Необходимо е да се използват ефективно както инструментите на инстанционния контрол, така и на извънредния способ (възстановяване), за осъществяване на проверка на оправдателния съден акт.

През отчетния период няма оправдани лица по дела от особен обществен интерес. Такива дела не са били наблюдавани в РП – Момчилград.

## **3. ГРАЖДАНСКО – СЪДЕБЕН НАДЗОР.**

През отчетния период РП – Момчилград е призовавана за участие в 72 гражданска дела, като прокурорите са взели участие в 76 дела. В резултат

на създадената добра организация на работата по надзора, няма случаи на отложени дела поради отсъствие на прокурор.

През 2017г., както и през 2016г. и 2015г. не са били предявявани искове от прокурори в РП- Момчилград по граждански дела.

През 2017г. прокурорите от РП – Момчилград са изготвили 38 бр. уведомления до ТД на КОНПИ – Пловдив по ЗОПДНПИ. През 2016г. броят на уведомленията е 46, като и през двете години в РП- Момчилград не са постъпвали данни от комисията за действията и по образуване на производствата по ЗОПДНПИ.

По отношение на дейността на прокуратурата по прилагането на производството, предвидено в разроредбата на чл. 83 а – 83 е от ЗАНН, за налагане от съда на имуществени санкции на юридически лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления, през 2017г. прокурорите от РП – Момчилград не са изготвяли предложения до ОП – Кърджали по този текст от ЗАНН, както и през предходните на проверявания период две години.

#### **4.ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРБ НА ОСНОВАНИЕ ЗОДОВ.**

През 2017г. по ЗОДОВ, прокурорите от РП – Момчилград са взели участие в 1 гражданско дело, което е образувано през 2017г., не е завършило с осъдителни решения срещу ПРБ.

През 2016г. по ЗОДОВ в РП-Момчилград няма новообразувани дела. През 2015г. по ЗОДОВ прокурорите от РП-Момчилград са взели участие в 2 граждansки дела, образувани през 2014г., завършили с осъдителни решения срещу ПРБ.

#### **5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ.**

През отчетния период в РП- Момчилград са получени 65 съдебни актове за привеждане в изпълнение за 65 лица, като реално приведени в изпълнение присъди за 60 лица. Това представлява 92,31 % спрямо общия брой получени за привеждане в изпълнение съдебни актове.

През 2016г. в РП- Момчилград са получени 51 съдебни актове за привеждане в изпълнение за 51 лица, като са приведени в изпълнение присъди за 46 лица. Това представлява 90,19 % спрямо общия брой получени за привеждане в изпълнение съдебни актове.

През 2015 г. 89,06 % спрямо общия брой получени за привеждане в изпълнение съдебни актове.

Присъдите с наказание ефективно „лишаване от свобода” са за 12 лица, при 7 лица за 2016г. и 6 лица за 2015г.

Наказание „Лишаване от свобода” – условно – 74 лица, при 84 лица за 2016г. и при 40 през 2015г.

Наказание „Пробация” е наложено на 7 лица, при 10 лица за 2016г. и 43 лица за 2015г. Видно е намаляване с 16,28% спрямо 2015 г. и 70,00% спрямо 2015г.

Наказание „Лишаване от права“ е наложена на 50 лица, при 38 лица за 2016г. и 40 лица за 2015г.

Наказание „Глоба“ – 81 лица при 65 лица за 2016г. и 28 лица за 2014г.

В края на отчетния период са останали 3 лица, които не са задържани от органите на МВР по присъда с наказание „Лишаване от свобода“, включително и от предходни години. Тези лица са обявени за общодържавно издирване, получава се периодична информация под формата на докладна записка от МВР за проведени издирвателни мероприятия, с оглед установяването на лицата. Предприети са процедури за международното им издирване е издадена ЕЗА съгласно ЗЕЕЗА.

Една присъда с наказание „Пробация“ не е приведена в изпълнение. Лицето е обявено за ОДИ.

По чл. 155 – от 33, РП – Момчилград е внесла 3 искания за задължително настаняване и лечение, при 7 искания за задължително настаняване и лечение за 2016г. и 13 искания през 2015г.

Уважените искания от съда са 2, а прекратените са 1. Прокурорите са взели участия в 8 съдебни заседания.

### **III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЬПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.**

По отношение на делата на СН, дейността на РП – Момчилград се урежда от въведеното със Заповед № ЛС – 729/18.03.2014 г. на Главния прокурор на Република България Указание за специален надзор по определени наказателни производства в системата на Прокуратурата на Република България.

През отчетния период наблюдаваните производства са 4, от които новообразувани за отчетния период 1 досъдебно производство, включено в каталога на корупционните престъпления.

През 2017г. за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори са наблюдавани 25 дела, при 20 дела през 2016г., при 9 дела за 2015г. Наблюдава се увеличаване на броя на този вид дела.

От общо наблюдавани 25 дела за периода са приключени 18 дела, от които 7 са внесени в съда, 12 са прекратени, на производство са 6 дела.

През отчетния период не са наблюдавани дела свързани с трафик на хора.

През 2017г. в РП - Момчилград са наблюдавани 5 ДП с 5 непълнолетни лица, от които са приключили - 4 ДП с постановление за прекратяване, а на производство са 6 дела. През 2016г. броят им е 2 ДП с 2 непълнолетни лица. През 2015 г. броят им е 3 ДП с 3 непълнолетни лица.

В структурата на непълнолетната престъпност преобладават престъпления по Глава II от НК и Глава V.

През отчетния период в РП- Момчилград няма образувани преписки и досъдебни производства за насилие в местата за задържане и в следствените арести.

#### **IV. МЕЖДУНАРОДНО ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО.**

В РП- Момчилград се води дневник, в който се водят преписките и делата, с международен елемент – молби за правна помощ, по които е изготвена и изпратена Европейска заповед за арест или искане за международно издирване. Създадена е добра организация по завеждането и движението на преписките, свързани с международен елемент.

През 2017г. са получени за изпълнение 2 молби за правна помощ, от които 2 са изпълнени.

През 2016г. са получени за изпълнение 6 молби за правна помощ, от които 2 са изпълнени.

През 2015г. са получени за изпълнение 6 молби за правна помощ, от които 4 са изпълнени.

През 2017г. издадени са 2 ЕЗА, във връзка с изпълнение на наказание по влезли в сила присъди.

През 2016г. издадени са 2 ЕЗА, във връзка с изпълнение на наказание по влезли в сила присъди.

През отчетния период няма извършени екстрадиции и трансфер на наказателни производства.

#### **V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО – РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ.**

През 2017г. щатните бройки на прокурорите в РП – Момчилград са, както следва:

- от 01.01.2017г. до 31.12.2017г. – 4 ;

Реално работили 3-ма прокурори.

Съгласно Заповед ОП№ 88/16.08.2016г. на Административен ръководител - Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Кърджали, Васви Халилов Юсеинов – прокурор при Районна прокуратура – Момчилград е командирован да изпълнява функциите на прокурор в Районна прокуратура – Кърджали, до заемането на длъжността въз основа на конкурс.

Служители по щат в РП – Момчилград – 6 бр.

През 2017г. 3 прокурори са участвали в общо 7 семинари.

След участието на магистратите в обучениета в РП – Момчилград са провеждани беседи, на които се споделят и обсъждат темите от обучениета, което допринася за включването в работата на прокуратурата на добри практики и избягване на пропуски и слабости.

Необходимо е процесът на обучениета както на магистрати, така и на служители да продължи, което е изцяло в интерес на работата.

В съответствие със законовите си правомощия, Районният прокурор на РП – Момчилград е издал 182 заповеди.

През м. Юни 2017г. ОП – Кърджали извърши комплексна ревизия на дейността на РП – Момчилград през 2016г., която след заключение, че работата е на добро ниво, приключи с препоръки:

-да се вземат мерки за подобряване качеството на работа на разследващите органи и преодоляване на наложилата се през последните години пасивност от страна на разследващите органи по разследваните от тях досъдебни производства;

-преди привличане на конкретно лице към наказателна отговорност следва обстойно да се проучват и преценят доказателствата по делата относно достатъчността им за повдигане на обвинение, с оглед неоснователно привличане на конкретно лице към наказателна отговорност;

-да продължи стриктно да се следи за възстановяване на спрени ДП при наличие на отпаднало основание за спиране, с оглед намаляване броя на прекратените дела поради изтекла давност;

-стриктно да се следи за спазване на чл. 244, ал. 8 от НПК;

-да се вземат мерки за активизиране дейността на разследващите органи респ. на наблюдаващите прокурори по приложението на чл. 72 и сл. от НПК;

- да се вземат мерки за активизиране работата на разследващите органи с оглед намаляване на продължителността на водените разследвания и в тази връзка своевременно реализиране на наказателната отговорност за извършителите на престъпления;

-стриктно да се следи за спазване на разпоредбата на чл.234, ал.4 от НПК;

Ревизионният акт се сведе до знанието на магистратите и служителите в РП – Момчилград, като препоръките в него се изпълняват.

През 2017г. ОП – Кърджали извърши тематична проверка, касаеща случайното разпределение на преписките и делата в Районна прокуратура – Момчилград .

През отчетният период разпределянето на преписките и досъдебните производства в РП-Момчилград се осъществява чрез модула за случайно разпределение на УИС-2.

За първото шестмесечие на 2017г. констатациите са отразени в доклад.

При проверката не са установени нарушения или съществени неточности при прилагане на утвърдените със заповед № РД -02-41/14.10.2015г. и № РД-02-6/06.04.2016г. на Главният прокурор Правила за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подвор в ПРБ.

През 2017г., както и през предходните две години, няма образувани дисциплинарни производства срещу прокурори и служители от РП – Момчилград.

Няма налагани наказания и предложения за такива от прокурорите в РП – Момчилград спрямо разследващи полицаи и служители от РУ и ГПУ.

## **VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И НА СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ.**

### 1.Обем на прокурорската дейност:

Общият обем на прокурорската дейност е 3042 броя, при 3 672 броя за 2016г. и 3 677 броя за 2015 г.

Обемът на дейност на прокурорите се разпределя, както следва:

-прокурорски актове, внесени в съда 114, при 123 за 2016 год. и 116 за 2015г.

-участия в съдебни заседания -256 за 2017г., при 218 за 2016г. и 263 за 2015 г.

-други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори – 2672 за 2017г., при 3 331 бр. за 2016г., при 3 305 за 2015 г.

Броят на актовете по следствения надзор са 1723 за 2017г., при 2 488 за 2016г. и 2 433 за 2015г.

По статистическа таблица № 5, съобразно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ, утвърдено от Главния прокурор със Заповед № ЛС 1985/30.05.2014 г., общия обем на натовареност е 3 042.

### Изпълнение на наказанията:

Разпореждания за изпълнение на присъди – 65 за 2017г., при 51 за 2016г. и 64 за 2015г.

Постановления по чл. 59 от НК - 7 за 2017г., при 5 за 2016г. и 18 за 2015г.

Участие в пробационни съвети – 12 за 2017г., при 12 за 2016г. и 12 за 2015 г.

Участие в съдебни заседания по принудителни мерки – 8 за 2017г., при 13 за 2016г. и 27 за 2015г.

### Гражданско – съдебен надзор:

Предявени искове по ГСН – няма. Такива няма и през предходните две години.

Уведомления до КОНПИ – 38 за 2017г., при 46 за 2016г. и 27 през 2015 г.

Участия в съдебни заседания по ГСН –76 за 2017г., при 59 за 2016г. и 60 за 2015 г.

### Административен надзор за законност:

Общо извършени проверки и актове – 58 за 2017г., при 20 за 2016г. и 43 за 2015 г.

Подадени, но неразгледани предложения – няма.

Решени преписки по надзора за законност – 34 за 2017г., при 20 за 2016г. и 43 за 2015г.

## Други дейности:

Заповеди и указания – 182 за 2017г., при 129 за 2016г. и 155 за 2015г.

Анализи и доклади – 11 за 2017г., при 4 за 2016г. и 4 за 2015 г.

Становища – 4 за 2017г., при 7 за 2016г. и 6 за 2015 г.

Справки 193 за 2017г., при 182 за 2016г. и 177 за 2015 г.

Участия в семинари – 7 за 2017г., при 10 за 2016г. и 8 през 2015г.

Брой дежурства – 365.

Средната натовареност на един прокурор в РП – Момчилград през 2017г. е 1014,0 при 1080, за 2016г. и 1225,7 за 2015 г.

Реалната натовареност на прокурорите не може да се отнесе към таблиците, в които се отчита актуализирана средна натовареност на един прокурор по всички дейности. Прокурорът е натоварен и с редица дейности било във фаза на досъдебно производство и на етап проверка, които не се отчитат. Да, действително правомощие на прокурора е да упражнява ръководство и надзор на разследването, но при проявлена пасивност, непоследователност и непрецизни процесуално – следствени действия от страна на разследващите органи се налага коригиране на действията на разследващите свързано с даване на допълнителни указания, които би могъл и самия разследващ да изпълни при малко по-голяма инициатива и сериозност към работата, които максимално ангажират прокурора, което налага дори и работа извън определеното за това работно време.

## **РАЗДЕЛ III**

### **ДЕЙНОСТ НА РП – МОМЧИЛГРАД ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ**

През 2017г. по надзора за законност в РП – Момчилград са работили трима прокурори, през 2016 г. по надзора за законност в РП – Момчилград са работили 2 прокурори. Извършени са 14 проверки, при 14 проверки за 2016, при 5 проверки през 2015 г. Всички проверки са били включени в плана за работа на РП – Момчилград по основни надзори за 2017г.

Проверките са следните:

- в изпълнение на Плана за работа по основните надзори на Окръжна прокуратура – Кърджали през 2017г., РП- Момчилград извърши проверка за законност на актовете на кметовете и общинските съвети на територията обслужвана от РП- Момчилград – Момчилград, Джебел и Кирково по приложение на Закона за общинската собственост и Наредба на общинския съвет по чл. 8, ал. 2 от ЗОС, относящ се до управление на имоти, общинска собственост, безвъзмездно предоставяне за ползване и управление на общински имоти, контрол, отнемане на ползването, владеене и ползване на безстопанствени имоти на територията на съответната община, законосъобразно отдаване под наем без търг или конкурс общински имоти.

При проверката не са установени актове, които да са били оспорени и отменени.

Не са установени закононарушения. Спазени са условията, редът и процедурите за сключване на договорите. Цялостните процедури преди сключването на договорите и клаузите в самите договори са в синхрон с нормативните изисквания ЗОС и НРПУРОИ.

Не са били налице основания за намеса на прокуратурата по реда на надзора за законност по реда на чл. 145, ал. 1, т. 5 и т. 6 от ЗСВ.

- в изпълнение на Разпореждане №И-24/14.03.2017г. на ВАП-София е извършена проверка по реда на надзора за законност, по спазване на изискванията на закона за управление на отпадъците (ЗУО) и подзаконовите актове.

Проверката е извършена по реда на чл. 145, ал.1 т.3 от ЗСВ на Общинските съвети и кметовете на общини по места, относно спазване на ЗУО и подзаконовите актове, сред които Наредба за излезлите от употреба МПС и наредбите за общинските съвети, приети на осн. чл. 22 от ЗУО.

В хода на проверката не са установени административни нарушения и съответно не са съставени АУАН.

Налице е неизпълнение на задължението за приемане на наредба по чл.22 от ЗУО. За констатираното неизпълнение на задължението на ОбС-Момчилград, Джебел и Кирково са направени три предложения по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ.

В РП-Момчилград в изпълнение на Предложението са изпратени копия от Наредбите за управление на отпадъци.

- в изпълнение на разпореждане № И- 7/2017 г. от 08.02.2017г. на Върховна административна прокуратура, е направена проверка за изградени пътни съоръжения- тунели по общинските пътища обслужвани от общините Момчилград, Джебел и Кирково.

- в изпълнение на разпореждане № И- 38/2017 г. от 18.05.2017г. на Върховна административна прокуратура, е направена проверка по спазване на Закона за общинската собственост – чл.37 и чл.38 на заповедите на кметовете на общините на територията, обслужвана от РП - Момчилград – Момчилград, Джебел и Кирково, за периода от 01.01.2015 г. до 16.06.2017 г., с които са учредявани ограничени вещни права - право на строеж върху имоти, частна общинска собственост, право на надстрояване и/или пристрояване на сграда - частна общинска собственост, или на сграда, построена върху имот - частна общинска собственост.

Проверката е реализирана по способа на чл. 145, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗСВ.

За проверявания период 01.01.2015 г. – 16.06.2017 г. няма издадени заповеди от кметовете на общините Момчилград, Джебел и Кирково за учредяване право на строеж, на надстрояване и/или пристрояване, без предходно решение на общинския съвет, отговарящо на приложимите строителни норми.

В действащите наредби, издадени от общинските съвети Момчилград и Джебел на основание чл.8, ал.2 от Закона за общинската собственост, не съществуват разпоредби, регламентиращи възможност за учредяване на ограничени вещни права със заповед на кмета на общината, без предходно решение на общинския съвет.

Наредбата издадена от Общински съвет-Кирково за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество несъответства на разпоредбите на чл.37и чл.38 от ЗОС.Поради тази причина РП-Момчилград е изготвила предложение до Председателя на ОС-Кирково на осн. чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ, за превеждане на Наредбата в съответствие с разпоредбите на чл.37и чл.38 от ЗОС.

- в изпълнение на разпореждане № И- 51/2017 г. на Върховна административна прокуратура, е направена проверка за периода м.09.2016г.-м.09.2017г. на органа по настойничеството и попечителството, настойническите съвети, попечителите и заместник – попечителите в общините Момчилград, Джебел и Кирково.

Проверката е извършена на основание чл. 145, ал.1, т.3 от ЗСВ.

През проверявания период, органът по настойничеството и попечителството в общини Момчилград и Кирково не е искал отчет за дейността на настойника и не е искал обяснения от същите за тяхната дейност, поради което и няма произнасяне от тяхна страна. В община Джебел органът по настойничеството и попечителството е разглеждал представените отчети, за което е съставил протоколи.

За констатираните нарушения на задълженията по чл.171, ал.1 от СК от настойника и на задължението за контролпо чл.171, ал.3 от СК от органа за настойничеството и попечителството са изгответи две предложения по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ до ОбС- Момчилград и Кирково.

- в изпълнение на писмо с изх. № 79/2016 г. на Окръжна прокуратура – Кърджали, е извършена контролна проверка за състоянието на въжените мостове, общинска собственост, непредоставена за управление на други лица и осигуряване на условия, изключващи опасности при ползването им.

Констатира, че два от въжените мостове на територията на община Кирково са в незадоволително състояние. Изискана е информация за предприетите мерки и е направено предложения по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ до Кмета на Община Кирково.

-в изпълнение на Разпореждане № 2845/2017 г. на Апелативна прокуратура - Пловдив и т. 3 от раздел V от Плана за работа по основните надзори на Окръжна прокуратура - Кърджали през 2017 г., през месец септември 2017 г. Окръжна прокуратура - Кърджали извърши проверка на наредбите на общинските съвети, действащи в района на Окръжна прокуратура - Кърджали, относно съобразяването им с разпоредбите на чл. 302, чл. 303, чл. 304 и чл. 305 от Закона за предучилищното и училищното образование. На основание чл. 145, ал. 1, т. 6 от Закона за съдебната власт на 06.11.2017г. РП - Момчилград е изготвила Предложения до Председателите на Общински съвет Момчилград, Джебел и Кирково съобразно компетентността им да предприемат мерки за отстраняване на установените нарушения – привеждане на съответната наредба в съответствие с чл. 302, чл. 303, чл. 304 и чл. 305 от Закона за предучилищното и училищното образование.

- в изпълнение на разпореждане № И-15/07.03.2017 г. на Върховна административна прокуратура е извършена проверка по реда на чл. 145, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗСВ на общинските съвети и кметовете на общини по места, относно законосъобразното изпълнение на задълженията им произтичащи

от разпоредбите на чл. 17, ал. 5, чл. 24 а, ал. 10 и 11, респективно чл. 24 а, ал. 1 – 8 и чл. 24 г от Закона за автомобилните превози /ЗАвтП/.

Констатирани са 11 нарушения, за които РП-Момчилград е изготвила 6 предложения по реда на чл. 145, ал. 1, т. 6 от Закона за съдебната власт.

## РАЗДЕЛ IV

### ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА РП – МОМЧИЛГРАД ПРЕЗ 2018 Г. И ДЪЛГОСРОЧНО

Основните приоритети за повишаване на ефективността на прокурорската дейност и на разследващите органи през 2018 г. ще бъдат в следните направления:

- подобряване качеството на изготвяните процесуално – следствени действия, извършвани от разследващите органи;
- контрол върху срочността и пълнотата на извършваните предварителни проверки;
- контрол върху срочността на разследваните ДП;
- намаляване до минимум броя на оправдателните присъди и на върнатите дела за доразследване;
- своевременно организиране и активно участие при издаването на ЕЗА по отношение на отклонили се от правосъдието обвиняеми и подсъдими.
- взаимодействие с оперативно – издирвателните органи от РУ – Момчилград, Джебел и Кирково;
- оптимизиране на ефективността на деловодната дейност и отстраняване на трудности при работа с УИС – 2;
- утвърждаване на екипния принцип на разследване, при необходимост;
- активизиране ролята на РП в противодействие на битовата престъпност;

В този смисъл приоритет в работата ни ще бъде провеждането на съвещания със съставите на РУ и ГПУ за формиране на единни становища по материално и процесуалноправни проблеми, свързани с работата ни.

За подобряване на обществения облик на прокуратурата следва да бъде спазвана строга дисциплина и водена ефикасна медийна политика.

25.01.2018г.

Гр. Момчилград



АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ  
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/Е.АЛЕКСАНДРОВ/ 