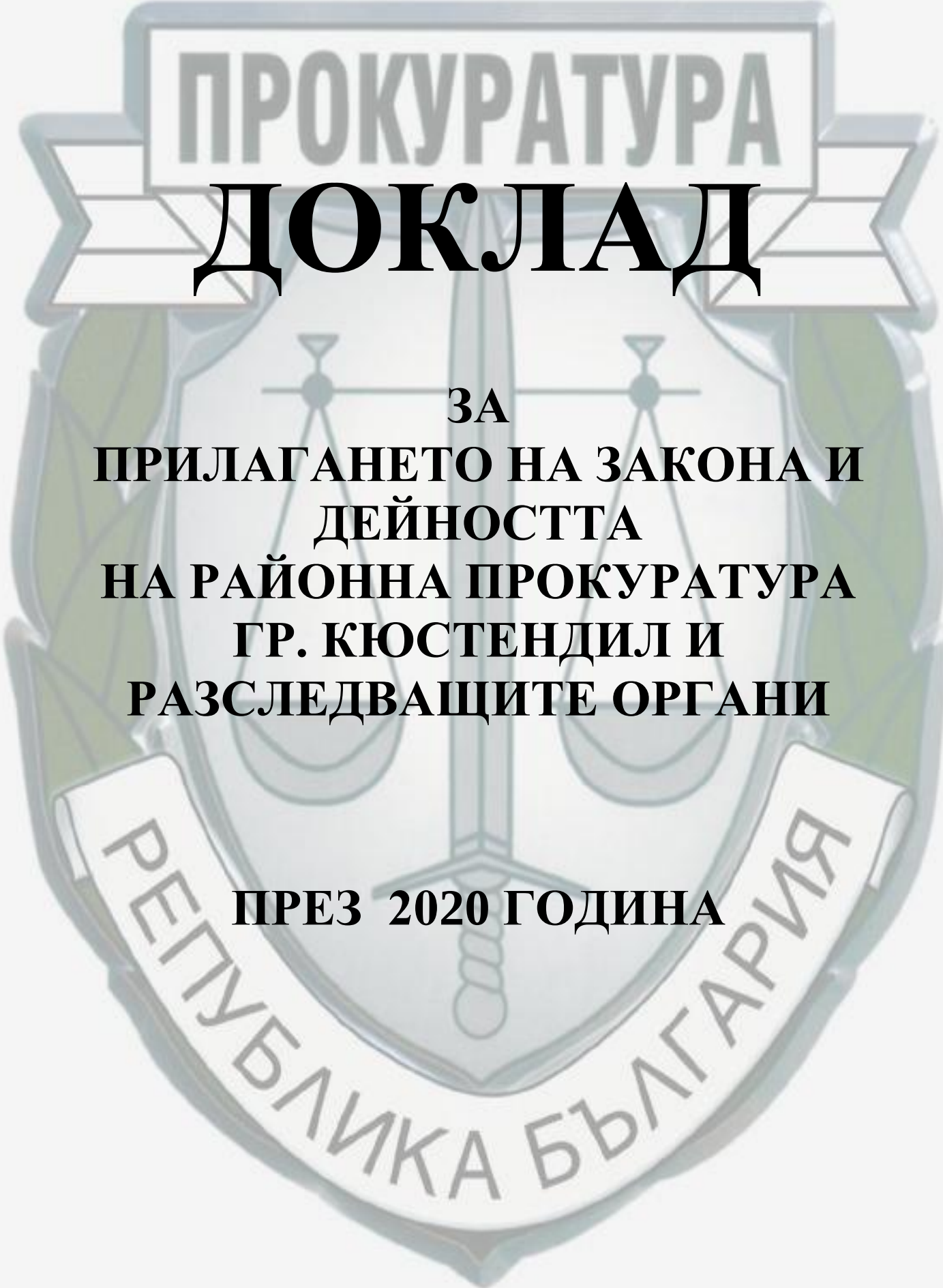




ПРОКУРАТУРА

ДОКЛАД

**ЗА
ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА И
ДЕЙНОСТТА
НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
ГР. КЮСТЕНДИЛ И
РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ**

ПРЕЗ 2020 ГОДИНА

СЪДЪРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I: ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР. КЮСТЕНДИЛ И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ	3
1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.	3
2. Необходими мерки и законодателни промени	8
РАЗДЕЛ II: ДОСЪДЕБНА ФАЗА	11
1. Преписки. Проверки по чл. 145 от ЗСВ – срочност, резултати, мерки.	11
2. Следствен надзор.	14
2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства, по видове разследващи органи и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления.	14
2.2. Срочност на разследването.	25
2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.	27
РАЗДЕЛ III: СЪДЕБНА ФАЗА.	37
1. Наказателно-съдебен надзор.	37
2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела.	47
3. Гражданско-съдебен надзор.	60
3.1. Предявени искове от прокурор. Уважени и неуважени искове.	61
4. Осъдителни решения срещу прокуратурата на РБ на основание ЗОДОВ. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Еврпейския съд по правата на човека по дела срещу България.	63
5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.	64
РАЗДЕЛ IV: Дейност по изпълнение на препоръките в рамките на механизма за сътрудничество. Специален надзор и наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.	71
РАЗДЕЛ V: Международна правна помощ.	94
РАЗДЕЛ VI: Дейност на прокуратурата по административно-съдебния надзор и надзора за законност.	97
РАЗДЕЛ VII: Административна и контролно-ревизионна дейност.	103

РАЗДЕЛ VIII: Натовареност на прокурорите.	114
1.Обем на прокурорската дейност.	114
2.Средна натовареност на прокурорите.	117
 РАЗДЕЛ IX: Приоритети в дейността на прокуратурата.	120
1.Изпълнение на определените приоритети за 2020г.	120
2.Приоритети на прокуратурата за 2021г.	125

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.

Районна прокуратура гр. Кюстендил обслужва територията на общините Кюстендил, Трекляно и Невестино с население около 55 226 жители /официални данни на Национален статистически институт към 31.12.2019г./. В демографско отношение населението на територията от компетентност на Районна прокуратура – гр. Кюстендил е намаляло за една година с 823-ма души.

Районна прокуратура – гр. Кюстендил е част от Окръжен район - Кюстендил, в който се включва и Районна прокуратура – гр. Дупница. Криминогенната обстановка на територията на Районна прокуратура – гр. Кюстендил се обуславя на първо място с наличието на две граници – външни за Европейския съюз – с Република Сърбия и Република Северна Македония и изградените съответно два митнически и два гранични контролно-пропускателни пункта – Олтоманци и Гюешево. Това обстоятелство определя извършването на територията на Районна прокуратура – гр. Кюстендил на престъпления по чл. 234 от НК и чл. 279 от НК, както и документни престъпления при преминаването на държавната граница. В края на 2020г. се установява завишаване на опитите на нелегални имигранти да напускат пределите на страната през територията от компетентност на Районна прокуратура – гр. Кюстендил – тенденция, която се запазва и в началото на 2021г.

Съществено влияние върху криминогенната обстановка в региона оказва и обособяването на компактна и значителна по брой група население от ромски произход в кв. „Изток“ в гр. Кюстендил, което представлява фактор за ръст на престъпленията против собствеността, престъпленията, свързани с наркотични вещества и престъпленията против брака и семейството.

Допълнителен криминогенен фактор за осъществяването на престъпления против собствеността и престъпления против стопанството се явява високата безработица на територията на трите общини в района на Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

Не на последно място, преминаването през територията на Районна прокуратура Кюстендил на международна и важна пътна артерия, като пътя София-Скопие, обуславя наличието на престъпления против транспорта.

През 2020г. епидемиологичната обстановка в света се отрази съществено върху криминогенната обстановка в общините Кюстендил, Невестино и Трекляно. Районна прокуратура – гр. Кюстендил наблюдава през периода значителен брой досъдебни производства за извършени престъпления по чл. 355 от НК (59), каквито почти не се срещаха през предходните години.

Същевременно в определени периоди от време всеобщата карантина намали осъществяването на престъпления, особено такива против собствеността, което в крайна сметка се отрази на абсолютния брой наблюдавани от Районна прокуратура – гр. Кюстендил преписки и дела, но не и върху обема на прокурорската дейност.

Дейността на Районна прокуратура - гр. Кюстендил през 2020 година бе съобразена с основните задачи, стоящи пред Прокуратурата, свързани с борбата срещу престъпността и правонарушенията.

Основната цел на Районна прокуратура - гр. Кюстендил през периода беше укрепване на законността в района и поддържане на добро взаимодействие на Прокуратурата с останалите държавни органи, ангажирани контрол върху спазване на законността, разследване и разкриване на престъпления. Същевременно епидемията от Ковид-19 постави нови задачи пред прокуратурата, с които сме принудени да се справяме и до днес.

При съпоставяне на постигнатите през 2020г. от Районна прокуратура – гр. Кюстендил резултати с тези от предходните две години, се наблюдава трайна тенденция по подобряване на дейността на прокурорите и по-висока ефективност. Налице е трайно увеличение на повечето основни положителни показатели за дейността на Районна прокуратура – гр. Кюстендил, което представлява безспорен атестат за наличие на сериозно развитие на прокурорската дейност, което е още по-забележимо в условията на световна пандемия. Установява се незначителен спад на внесените в съда дела спрямо предходния отчетен период, което съставлява съществено постижение с оглед усложнената епидемиологична обстановка в цялата страна. Следва да се отбележи, че още в първите два месеца от 2020г., прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил бяха внесли в съда над 30% от актовете, внесени през цялата година – силен старт, който безспорно щеше да доведе до значителен ръст по този показател спрямо 2019г., което обаче рязко се промени с настъпването на пандемията, довело и до затруднения при осъществяване на разследването. Образуваните, разследвани и решени бързи производства през 2020г. съществено надвишават тези през последните години и бележат своеобразен рекорд за Районна прокуратура – гр. Кюстендил, което свидетелства за продължаващо повишаване активността на прокурорите от посочения орган на съдебната власт при упражняване на дейността им по ръководство и надзор на наказателните производства. Налице е значителен спад на процента на върнатите от съда дела спрямо внесените такива в сравнение с предходните отчетни периоди, който се наблюдава и при

абсолютните стойности по този показател 4 броя или 1.30% от внесените в съда дела, спрямо 5 броя или 1.57% през 2019г. и 7 броя или 2.34% през 2018г. В това отношение Районна прокуратура – гр. Кюстендил е реализирала успех по цел, поставена от предходния отчетен период. Въпреки това е необходимо продължаване на усилията за развитие. Броят на влезлите в сила през отчетния период оправдателни съдебни актове е по-нисък, в сравнение с 2019г., което, съпоставено с по-ниския размер на решени от съда през периода наказателни производства, спрямо обаче по-малък брой лица, доведе до съществен спад на процента на постановените от съда и влезли в сила оправдателни съдебни актове спрямо решенията такива в сравнение с предходните отчетни периоди – 0.64% спрямо 1.90% през 2019г. и 3.12% през 2018 г. Изключително ниският процент на оправдателни съдебни актове е напълно задоволителен на този етап, доколкото пълното му отсъствие е нереалистично в рамките на състезателен процес. Въпреки това следва да се стремим към съвършенство и по този показател.

Установеното добро взаимодействие между Районна прокуратура – гр. Кюстендил от една страна и полицейските и разследващи органи от друга беше доразвито през 2020г. – в рамките на доста усложнена обстановка. Организираните ежемесечните работни срещи с ръководителите на въпросните структури от региона беше отменено поради спецификите на обстановката в страната, но оперативността при взаимодействието продължи чрез съвременните средства за комуникация, което обуслови правилното прилагане на закона и постигането на по-добри резултати при разкриване и разследване на престъпления, осъществяване и сръчност на проверките.

Наблюдава се съществен спад на броя на новообразуваните преписки от Районна прокуратура – гр. Кюстендил, които през отчетната 2020г. са били **1726** броя, спрямо 2182 бр. през 2019г. При новообразуваните досъдебните производства също се наблюдава сериозно понижение - за 2020г. техният брой е **950**, спрямо 1203 през 2019г. Тези обстоятелства са естествена последица от усложнената епидемиологична обстановка в страната, която доведе и до намаляване на престъпността. На фона на тази статистика логично е налице спад на внесените в съда дела, който обаче е съвсем незначителен, което е атестат за повишаване на прокурорската активност. На този извод навежда констатираният значителен ръст на бързите производства и показателите на прокурорската натовареност.

През 2020г. се наблюдава известно изменение в структурното отношение на престъпленията, за които са образувани досъдебни производства и внесени прокурорски актове в съда. Традиционно водещи в тази насока са престъпленията против собствеността /глава V от Наказателния кодекс/, неизменно следвани от общоопасните престъпления /по глава XI от НК/, в структурата на които, подобно на 2019г., престъпленията против народното здраве (в частност по чл. 354а ал. 3 и чл. 355 от НК) изместват като водещи в този сегмент престъпленията против транспорта. Това

обстоятелство, съпоставено с все по-честите оправдателни съдебни актове за извършени престъпления по чл. 354а от НК с прилагане на разпоредбата на чл. 9 ал. 2 от НК, налага сериозен анализ дали правосъдната система съумява през последните години ефективно да се бори с наболелия и увеличаващ обема си проблем с държането и употребата на наркотични вещества. Впечатление прави обстоятелството, че досъдебните производства, образувани за всички основни видове престъпления, с изключение на престъпленията против правата на гражданите и престъпленията против дейността на държавните органи и обществени организации бележат значителен спад през отчетната 2020г. спрямо предходните периоди. Това обстоятелство е логична последица както от усилията на прокуратурата, разследващите и полицейски органи, така и от епидемиологичната обстановка в страната, която, освен върху всички останали аспекти от обществения живот, рефлектира и върху обема на престъпната дейност. Явно в резултат на естествени процеси в обществото се наблюдава ръст на престъпленията по чл. 279 и чл. 296 от НК, които реално се отразяват върху ръста на образуваните досъдебни производства за извършени престъпления по глава VIII от НК, където се наблюдава най-съществено изменение през 2020г. спрямо предходния отчетен период.

През 2020г. досъдебните производства, образувани за извършени престъпления против личността (по гл. IX от НК) се наредиха на трето място, с което изместиха документните престъпления (по гл. IX от НК) и престъпленията по гл. VI от НК – против стопанството, които от своя страна отстъпиха с позиция назад. Това обстоятелство намира обяснение и в превантивната дейност, която оказва повишената през предходния отчетен период активност на полицейските органи и прокуратурата по установяване на неразкрити до момента документни престъпления и по противодействие на престъпленията против стопанството.

По данни на действащото на територията на Районна прокуратура – гр. Кюстендил РУМВР Кюстендил, през 2020г. е налице спад на регистрираните престъпления – с 31.3% спрямо 2019г. и с 25.2% спрямо 2018г. Съгласно статистиката на ОДМВР Кюстендил през 2020г. е постигната 42.26% разкриваемост на престъпления спрямо регистрираните такива, като за 2019г. този процент е бил 43.5%, а за 2017г. - 37.91%.

На този фон прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил са работили през 2019г. по 1888 преписки – с 420 по-малко, отколкото през 2019г. и със 424 по-малко, отколкото през 2018г. Спадът на новообразуваните преписки през периода е съществен спрямо двете предходни години, за което са налице обективни причини. Устойчиво, процентът на решенията от Районна прокуратура Кюстендил преписки спрямо наблюдаваните е висок – 91.73%, като по този показател е налице тенденция на леко понижение спрямо предходните две години, въпреки което като постижение следва да се отбележи задържането на това съотношение от над 90% при затруднената епидемиологична обстановка в страната.

Същевременно, общият брой на наблюдаваните през 2020г. от прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил досъдебни производства, се е понижил на 2013, спрямо 2093 през 2019г. и 2701 през 2018г. В процентно отношение редуцирането на наблюдаваните през 2020г. досъдебни производства е с приблизително 3.83% спрямо 2019г. и с приблизително 25.5% спрямо 2018г. Това обстоятелство се дължи изцяло на по-ниския брой образувани досъдебни производства през периода, които са намалели на 950, спрямо 1203 през 2019г. Общият брой на приключените досъдебни производства през отчетния период - 1159, е по-нисък от този показател през 2019г. – 1272 бр. и по-нисък от 2018г. – 1220 броя.

През 2020г. броят на внесените в съда дела с прокурорски акт е 308. Налице е лек спад по този показател спрямо 2019г., когато броят на внесените в съда с прокурорски акт дела е бил 318 и ръст спрямо 2018г., когато същият е бил 299. Въпросното изменение се дължи както на обективни фактори, така и на продължаващата висока активност на наблюдаващите прокурори. Налице е съществен ръст по отношение на водените бързите производства, съответно 215 през 2020г. спрямо 184 през 2019г. и 186 през 2018г. Това показва, че и усложнената епидемиологична обстановка не е в състояние да попречи на прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил и разследващите органи да се стремят към осигуряване на бързо правосъдие на българските граждани.

Постановените и влезли в сила през отчетния период само 2 оправдателни съдебни акта е пренебрежим – като абсолютна стойност и като процент спрямо общо внесените дела в съда, съотнесени към общия брой на постановените съдебни решения по производства, инициирани от държавното обвинение. По този показател се наблюдава съществено подобрене в сравнение с 2019г., когато постановените влезли в сила оправдателни съдебни актове са били 4.

Така стоят нещата и с върнатите от съда дела, които бележат спад спрямо предходните два отчетни периода. Явно положените в тази насока значителни усилия за преодоляване на допусканияте пропуски, са дали съществени резултати. Разбира се, все още има какво да се желае по отношение на преодоляване на пропуските, довели до връщане на дела от съда на Прокуратурата.

Съвместната дейност на прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил с разследващите органи е на много добро ниво. Обезпечеността с разследващи е оптимална, което способства за повишаване качеството на работата им.

Координацията между административното ръководство на Районна прокуратура – гр. Кюстендил и ръководителите на полицейските структури е отлична, като ежесечно се организират съвместни работни съвещания за преодоляване на възникнали трудности и пропуски в работата и набелязване на необходими мерки за повишаване ефективността при провеждане на проверки по преписки и разследване по досъдебни производства.

През 2020г. в Районна прокуратура – гр. Кюстендил беше допуснато произнасяне извън законоустановения срок от страна на един прокурор по 4 преписки (*от които по три – окончателно произнасяне по същество и по една – за удължаване на срок за проверка*). Същевременно се констатира и произнасяне извън едномесечния срок от страна на същия прокурор по 4 досъдебни производства. Тези пропуски доведоха до образуване на дисциплинарно производство. Не е налице извършване на проверка извън законоустановения срок по чл. 145 ал. 2 от ЗСВ, като 1 такъв случай се наблюдаваше през 2019г. и 17 - през 2018г. По този показател е налице подобрение, дължащо се до голяма степен на организационните мерки, взети от административното ръководство на Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

Въпреки постигнатите подчертано добри резултати, магистратите и съдебните служители от Районна прокуратура – гр. Кюстендил следва да продължат курса към системно и методично професионално развитие, което неимоверно би довело до още по-добри резултати в бъдеще. Това би било наложително през 2021г., когато предизвикателствата пред нас ще бъдат още повече с оглед вливането в Районна прокуратура – гр. Кюстендил на Районна прокуратура – гр. Дупница, довело до почти двойно увеличаване на състава и още по-голямо увеличение на територията на компетентност на Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

2. Необходими мерки и законодателни промени за преодоляване на проблемните области и повишаване ефективността в противодействието на престъпността:

Както неведнъж е отбелязвано в предходни доклади, прекомерната формалност на наказателния процес затруднява съществено дейността по разкриване и разследване на престъпления от общ характер. Всяко изменение, насочено към разширяване възможностите за събиране на доказателства и изключване от наказателнопроцесуалния кодекс на разпоредбите, целящи единствено дисциплиниране на разследващите и прокурорски органи, би имало положителен ефект върху ефективността на противодействието на престъпността.

Нормативно изискуемият обем на изготвяните от българските прокурори актове, не съответства на практиките в другите европейски държави, съответно неоправдано отнема прекомерно количество усилия и време, които магистратите биха могли да отделят за по-ефективен надзор върху разследването и пълноценна подготовка за участие в съдебни заседания. В тази насока изменение на разпоредбите на чл. 246 от НПК в посока редуциране на императивните изисквания към обвинителните актове, би довело до по-голяма ефективност и бързина в прокурорската дейност.

Единодушно магистратите от състава на Районна прокуратура – гр. Кюстендил оценяват като неудачно изменението на чл. 145 ал. 2 от ЗСВ. Ограничаването на извършването на проверки по реда на ЗСВ със срок, макар

и инструктивен, създава неоправдани пречки в процеса по разкриване на обективната истина. Ноторно известно е, че част от преписките, особено възложени за установяване на данни за извършени престъпления, отличаващи се с фактическа и правна сложност, често отнема значителен период от време и практически не може да бъде осъществено в тримесечен срок. В тази насока законодателят отново е дал приоритет на дисциплинирането на държавните органи пред разкриването на обективната истина. Изменение на разпоредбата на чл. 145 ал. 2 от ЗСВ към увеличаване на максимално допустимия срок за осъществяване на проверка, би била целесъобразна и в унисон с основните начала на наказателния процес и разпоредбите на Конституцията на Република България.

Като изключително неудачна би могла да се определи редакцията на разпоредбата на чл. 50 от НПК, влязла в сила от 05.11.2017г. Същата не само влиза в остро противоречие с друга норма от същия кодекс – на чл. 81 ал. 3 от НПК, но и води до излишно и неоправдано забавяне на произнасянето от страна на наблюдаващия прокурор. Чести са случаите, в които дори удълженият с един месец срок по чл. 242 ал. 4 от НПК се явява недостатъчен за произнасяне именно поради изменението на тази разпоредба и указанията по нейното прилагане. Предприетата реформа в тази насока в началото на 2019г. отново предполага въвеждане на допълнителни процедури, респективно създава нови задължения за прокурора и разследващите органи и същата е отчетена от магистратите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил като недостатъчно обмислена.

За съжаление, срокът на приложение на съществените изменения в НПК, влезли в сила от 05.11.2017г., доведе до извода, че наказателният процес след въвеждането им не се ускори, а се забави. Откритото разпоредително заседание доведе до възникване на редица въпроси сред практикуващите юристи. С оглед предвидените срокове за уведомяване и връчване на книжа, провеждането на същото често се отлага във времето. Възникнаха и редица свободни тълкувания на въведените преклузии от страна на върховната съдебна инстанция, което на практика би обезсмислило цялостната идея за приемането им. В тази насока е налице нужда от прецизиране на разпоредбите на НПК в тази сравнително нова част от съдебната фаза на процеса.

Не на последно място е необходимо нормативно изменение в Закона за здравето и в социалното законодателство по отношение на грижата за психично болни общественоопасни лица, чието здравословно състояние не подлежи на подобрене. Процедурата по чл. 155 и сл. от Закона за здравето в сегашния и вид е бавна и недостатъчно ефективна. Психичноболните лица биват настанявани на лечение в психиатрични заведения за изключително кратки периоди от време, като след напускането на същите повечето от тях, особено тези, чието състояние не подлежи на подобрене, продължават общественоопасното си поведение, обусловено от здравословния им проблем. Същевременно социалните институции не реализират ефективно функцията

си по отношение на тези нуждаещи се от социална услуга лица, често поради липсата на инициатива от болните. В тази насока особено полезни биха били нормативни изменения, позволяващи при реализиране на процедурата по чл. 155 и сл. от Закона за здравето, психично болни и обществено опасни лица, чието състояние не подлежи на подобрене вследствие на лечението, да бъдат настанявани от съда в социални институции за конкретизиран период от време, с възможност за преоценка или продължаване на срока на настаняване отново от съда. В противен случай проблемът с част от психично болните и опасни за себе си и околните лица ще остане и в бъдеще без ефективно решение.

РАЗДЕЛ II

ДОСЪДЕБНА ФАЗА

В Районна прокуратура - гр. Кюстендил е създадена добра организация на работата по преписки и разследване на досъдебните производства.

Със заповед на административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил е създадена организация по разпределяне на преписките и делата на принципа на случайния подбор, съобразно поредността на постъпването им. Повторно разпределение се извършва само в случаите, когато се налага замяна на наблюдаващия прокурор. Постъпващите в Районна прокуратура Кюстендил преписки и досъдебни производства се докладват ежедневно на административния ръководител, а в негово отсъствие - на негов заместник, за да се извърши преценка към коя група за случайно разпределение следва да се отнесат.

От разпределението на постъпилата преписка или досъдебно производство на конкретен прокурор започва непосредственото ръководство и надзор, осъществявано от него до решаването им по същество. В случаите на изготвяне и внасяне на обвинителен акт, наблюдаващият прокурор участва лично и в съдебното производство до приключването му пред първа инстанция. Преписките и делата в Районна прокуратура Кюстендил се разпределяха чрез модула за случайно разпределение към УИС-3.

В резултат от упражнявания контрол от страна на наблюдаващите прокурори, не е допуснато извършване на разследване извън процесуалния срок.

След промените в ЗСВ /обн. в ДВ бр.62/2016г., в сила от 09.08.2016г./ в Районна прокуратура – гр. Кюстендил беше създадена организация по контрол върху сročността по осъществяване на проверки по преписките – ежемесечен контрол от страна на административния ръководител. Въведе се регистър на извършваните проверки по преписките. В резултат на предприетите мерки до края на отчетния период не е допуснато осъществяване на проверки извън законоустановения срок, което се дължи на взетите от административното ръководство на Районна прокуратура – гр. Кюстендил през 2020 г. организационни мерки във връзка със спазване на сроковете по чл. 145 ал. 2 от ЗСВ.

1. Преписки. Проверки по чл. 145 от ЗСВ – сročност, резултати, мерки.

През отчетната 2020 г. в Районна прокуратура – гр. Кюстендил са наблюдавани общо 1888 преписки, от които новообразувани през 2020 година – 1726 преписки.

Решени са 1732 преписки. По 602 преписки е възложено извършване на предварителна проверка. С отказ за образуване на досъдебно производство са приключили общо 728 преписки. По 439 преписки прокурорът е образувал досъдебни производства, което съставлява 23.25 % от общия брой наблюдавани преписки.

В края на периода са останали нерешени 156 преписки при 162 нерешени за 2019г. и при 126 за 2018г., по който показател е налице устойчивост и леко подобрене.

Съпоставка на броя наблюдавани и решени преписки с тези от предходните 2019г. и 2018г., е изнесена в следната таблица:

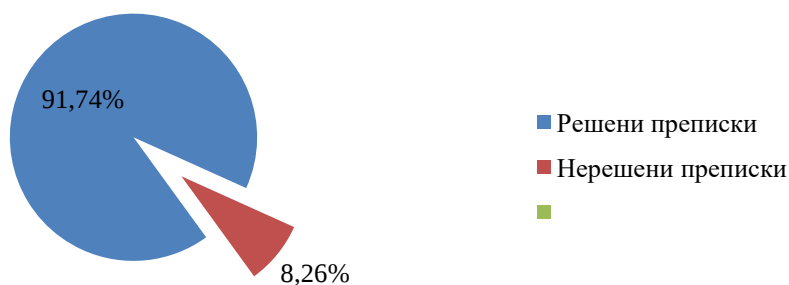
	2020	2019	2018
Общо преписки	1888	2308	2312
Новообразувани преписки	1726	2182	2154
Общ брой решени преписки	1732	2146	2186
Откази за образуване на ДП	728	836	899
Образуване на ДП	439	692	554
Изпратени за извършване на предварителна проверка	602	685	674
Нерешени в края на отчетния период	156	162	126

Таблица 2.1.

Общият брой на наблюдаваните преписки през 2020 г., в сравнение с 2019 г., е намалял с 18.20%, а в сравнение с 2018 г. е намалял с 18.34%. Броят на новообразуваните преписки е намалял с 20.90 % в сравнение с 2019 г. и с 19.87% в сравнение с 2018г.

Относителен дял на решените преписки спрямо наблюдаваните е 91.74% през 2020г. при 92.98% през 2019г. и 94.55 % през 2018г. По този показател се наблюдава леко отстъпление, но то се дължи на извънредната епидемиологична обстановка в страната във разпространението на коронавирусната инфекция (COVID-19).

Съотношение на решени спрямо наблюдавани преписки



Графика 2.1

Относителният дял на образуваните от прокурор досъдебни производства спрямо общия брой решени преписки е **25.35 %** през 2020г. при **32.25 %** през 2019г. и **25.34 %** през 2018 г. Налице е намаление по този показател в сравнение с 2019г. и устойчивост в сравнение с 2018г.

Относителният дял на отказите за образуване спрямо общия брой решени преписки е **42.03 %** през 2020г. при **38.96 %** през 2019г. и **41.13%** за 2018 г. Наблюдава се леко увеличение на броя на постановените откази за образуване на досъдебни производства в сравнение с 2019г. и 2018г.

През отчетния период по **9** преписки по описа на Районна прокуратура – гр. Кюстендил прокурорите са извършили лични проверки. От посочените проверки **3** са решени с постановление за образуване на досъдебно производство, по **5** са постановени откази за образуване на досъдебно производство. Само една преписка с възложена лични проверки не е приключена в края на отчетния период, всички останали лични проверки са приключени от наблюдаващите прокурори в законоустановения срок по чл. 145 ал. 2 от ЗСВ. Налице е леко намаление на личните проверки, извършени от прокурори от Районна прокуратура – гр. Кюстендил през 2020 г., в сравнение с 2019 г., когато броят на личните проверки е бил 11 и леко увеличение в сравнение с 2018 г., когато броят на личните проверки е бил 8.

През отчетния период в района на Районна прокуратура - гр. Кюстендил е работено по общо **3** преписки, заведени след самосезиране от прокурор. Тук е налице намаляване в сравнение с 2019 г., през която след самосезиране са образувани **4** преписки, както и спрямо 2018г., когато този вид преписки са били 19.

В края на периода са останали **81** преписки, по които проверките не са приключени. За сравнение, през 2019 г. този брой е бил 77, а през 2018 г. – 73.

През 2020 г. от Районна прокуратура - гр. Кюстендил са наблюдавани 17 преписки, образувани по сигнали на контролни органи. Спрямо 2019 г. по този показател се наблюдава намаление, доколкото тогава този вид преписки са били 32.

Всички проверки по преписките са били извършвани в указаните от прокурорите срокове, с максимално възможната бързина. Няма преписки, проверките по които да са приключили извън законоустановения срок по чл. 145 ал. 2 от ЗСВ.

По този показател е налице значително подобрение, доколкото през 2019г. е било допуснато провеждане на проверка извън законоустановения срок по 1 преписка и през 2018г. е допуснато провеждане на проверка извън законоустановения срок по цели 17 преписки.

През отчетния период по 4 преписки беше допуснато произнасяне от прокурор извън законоустановения срок (*по три по същество, а по една, относно удължаване на срока за проверка*), за което бяха предприети дисциплинарни мерки от страна на ръководството на Районна прокуратура - гр. Кюстендил спрямо един прокурор, който е допуснал и четирите пропуски. Всички останали преписки са били решени в законоустановения срок.

2. Следствен надзор

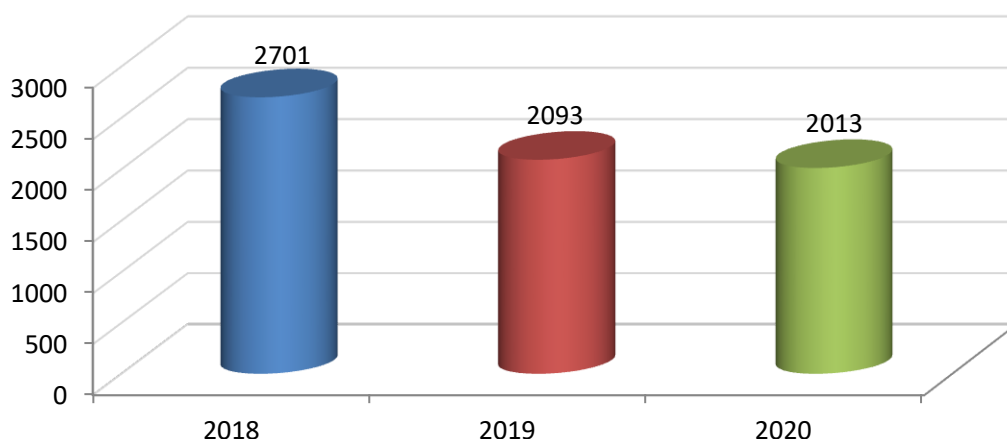
2.1. Обобщени данни по видове производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение пострадалите лица и на ошетените юридически лица от престъпления.

През периода 01.01.–31.12.2020 година прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил са наблюдавали общо 2013 досъдебни производства /вкл. прекратените по давност/, от които:

- 215 бързи производства, от които 59 са преобразувани по общия ред.
- 1190 досъдебни производства, разследвани по общия ред, без преобразуваните бързи производства.
- 608 досъдебни производства прекратени по давност

През 2020 г. е налице намаление на общо наблюдаваните досъдебни производства с 80 в сравнение с 2019 г. и с 688 спрямо 2018 г., което се дължи на обективни фактори – най-вече на значително по-малкото прекратени по давност дела отколкото през минали отчетни периоди.

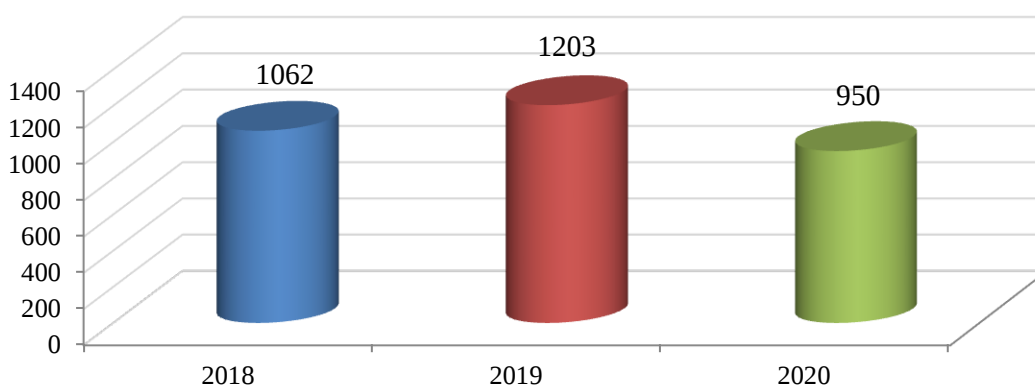
Общо наблюдавани ДП



Графика 2.2

От наблюдаваните досъдебни производства, **новообразувани** през отчетния период са общо 950 производства, от които 204 бързи и 746 досъдебни производства, разследвани по общия ред. От последните 728 са разследвани от разследващ полицай, 13 - от следовател, 2 от прокурор и 3 от митнически инспектор. Следва да се отбележи, че част от делата, разследвани изначално от разследващ полицай, впоследствие са възложени на следовател. Налице е намаление на новообразуваните досъдебни производства с 253 бр. през 2020г. в сравнение с 2019 г. и намаление с 141 броя в сравнение с 2018г.

Новообразувани ДП



Графика 2.3

През отчетния период са приключени общо 1767 досъдебни производства (вкл. и тези по давност), от които 151 бързи (приключени като бързи, без преобразуваните по общия ред, които се включват в броя на водените ДП по общия ред) и 1616 разследвани по общия ред.

Относителния дял на приключените досъдебни производства към общо наблюдаваните е **87.78 %** през 2020г., при **84.76%** през 2019г. и **90.45 %** през

2018г. Тук е налице леко увеличение на съотношението на приключените досъдебни производства към общо наблюдаваните, което се дължи както на активността на прокурорите за приключване на досъдебните производства в кратки срокове, така и на ежемесечния контрол от страна на административното ръководство върху сročността на разследването, и на текущия контрол на административния ръководител при упражняване на правомощията му по чл. 234 ал. 3 от НПК.

В края на отчетния период са останали неприключени общо 246 досъдебни производства. За сравнение през 2019 г. са останали неприключени с 73 повече и през 2018 г. са останали неприключени в края на отчетния период с 12 досъдебни производства повече. Това обстоятелство отново се дължи на усилията на прокурорите за приключване на досъдебните производства в кратки срокове.

	2020	2019	2018
1.Общо наблюдавани ДП	2013	2093	2701
Бързи производства	215	184	186
-новообразувани от наблюдаваните общо ДП	950	1203	1062
2.Приключени производства общо /вкл. и тези по давност/	1767	1774	2443
3.Неприключени ДП	246	319	258
Относителен дял на приключените производства към общо наблюдаваните	87.78 %	84.76 %	90.45 %

Таблица 2.2

От изнесената статистика може да се направи обоснован извод за леко увеличение на приключените досъдебни производство в сравнение с 2019 г. и леко намаление в сравнение с 2018 г., което се дължи на значителното редуциране на досъдебните производства, които се е налагало да бъдат прекратявани по давност през отчетния период.

Структура на новообразувани досъдебни производства, наблюдавани от Районна прокуратура - Кюстендил за 2020 год. и пострадали лица по тях

Глава от НК	Брой ДП	Брой пострадали физически лица	Брой пострадали юридически лица
втора	61	68	-
трета	9	2	-
четвърта	32	36	-
пета	415	402	18
шеста	56	-	4
седма	-	-	-
осма	37	9	-
девета	58	-	-
десета	26	20	-
единадесета	256	41	3

Таблица 2.3

През 2020 година се е увеличил броят на новообразуваните досъдебни производства за извършени престъпления по глава трета и осма от Наказателния кодекс, в сравнение с 2019 г. Налице е понижение на броя новообразувани досъдебни производства за извършени престъпления по глава втора, четвърта, пета, шеста, девета, десета и единадесета от Наказателния кодекс. Констатираното изменение в структурното отношение на престъпленията, извършени в региона на компетентност на Районна прокуратура – гр. Кюстендил, се дължи на взаимодействието на различни фактори – изменение на нормативната уредба, динамика в общественоекономическите отношения в региона, качество на дейността на контролните и полицейски органи и други.

Наблюдава се трайна тенденция за увеличение на престъпленията по глава трета от НК през последните три години, както и трайна тенденция за намаляване на престъпленията по глава втора и четвърта от НК през същия период.

Бързи производства.

През 2020 г. прокурорите от РП – гр. Кюстендил са **наблюдавали 215 бързи производства**, от които **204 новообразувани**. Извършването на **23 бързи производства** е разпоредено от наблюдаващия прокурор по реда на чл. 356 ал. 2 от НПК. По този показател се наблюдава увеличение в сравнение с 2019г., когато е разпоредено от наблюдаващия прокурор по реда на чл. 356 ал.

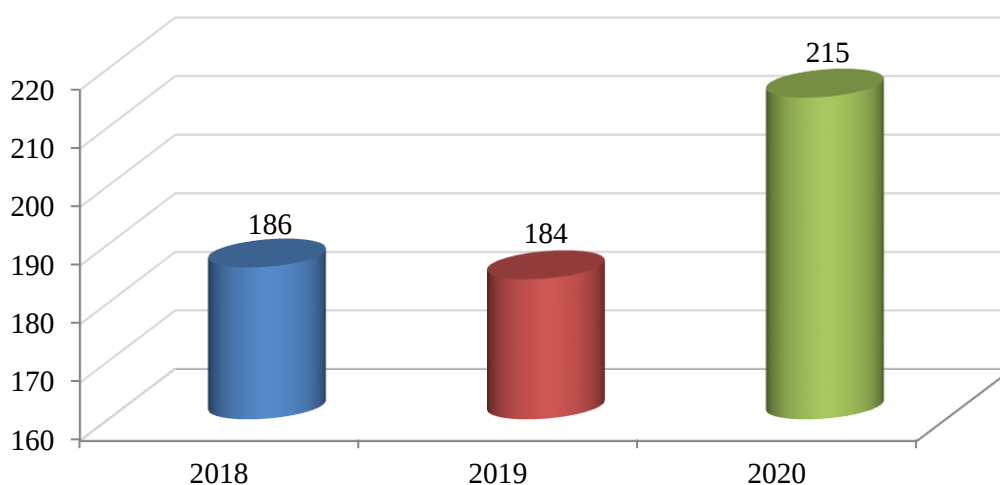
2 от НПК образуването на 15 бързи производства. По 59 бързи производства прокурорът е разпоредил разследване по общия ред. Пет от бързите производства са останали неприключени в края на периода. Всички останали бързи производства са приключени в 7 или 14-дневен срок.

Налице е увеличение по отношение на бързите производства в сравнение с 2019г. с 31 броя и с 29 броя в сравнение с 2018г., което е вследствие доброто взаимодействие между дежурния разследващ орган и дежурен прокурор и установената практика за докладване на всички произшествия на наблюдаващия прокурор по време на дежурство. Броят на бързите производства е резултат от комплексни фактори: както от по-голямото усърдие на разследващите органи и наблюдаващите прокурори, така и от предприетите мерки от страна на административното ръководство за ускорено разследване и осигуряване на бързо правосъдие.

	2020	2019	2018
Бързи производства	215	184	186

Таблица 2.4

Разследвани бързи производства



Графика 2.4

Досъдебни производства, разследвани по общия ред. Досъдебни производства, разследвани от разследващ полицай. Досъдебни производства, разследвани от следовател. Досъдебни производства, разследвани от прокурор.

През 2020 година в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са наблюдавани от общо 1249 досъдебни производства, разследвани по общия ред, от които новообразувани са 746. Към категорията разследвани от разследващ полицай

досъдебни производства спадат 1145, от които новообразувани са 728. Разследвани от следовател са 90 досъдебни производства, от които новообразувани са 13. Досъдебните производства, разследвани от прокурор, са 11, от които новообразувани 2. От разследващ митнически инспектор са разследвани 3 досъдебни производства, от които новообразувани са 3.

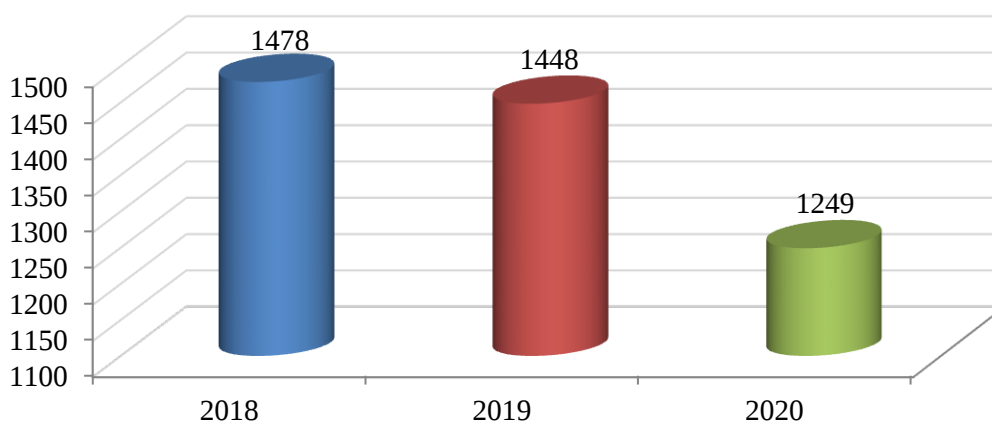
	2020	2019	2018
1. ДП, разследвани по общия ред	1249	1448	1478
- от тях новообразувани	746	1022	1062
2. Разследвани от разследващ полицай	1145	1271	1242
- от тях новообразувани	728	978	846
3. Разследвани от следовател	90	176	78
- от тях новообразувани	13	36	26
4. Разследвани от митнически инспектор	3		1
- от тях новообразувани	3		
5. Разследвани от прокурор	11	10	9
- от тях новообразувани	2	8	6

Таблица 2.5

Налице е намаление на общия брой наблюдавани досъдебни производства по общия ред през 2020 г. – с 13.74% в сравнение с 2019 г. и с 15.49% в сравнение с 2018 г. Налице е намаление с 27.01% на новообразуваните производства по общия ред, в сравнение с 2019 г. и с 29.76% спрямо 2018 г.

През отчетния период са разследвани 11 досъдебни производства от прокурор при 10 за 2019 г. и 9 за 2018 година. По този показател е налице тенденция на леко увеличение.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред



Графика 2.5

Данни за наблюдаваните производства, **разследвани от следовател** по общия ред през 2020 година и данни за сравнение с 2019 г. и 2018 г.:

	2020	2019	2018
1. Разследвани от следовател общо	90	167	78
- от тях новообразувани	13	36	26
- образувани от прокурор	12	36	24
- образувани от разследващ орган	1	-	2
2. Приключени ДП	75	127	59
3. Неприключени ДП	15	35	19

Таблица 2.6

Налице е намаление през 2020 г. на общия брой наблюдавани досъдебни производства, разследвани от следовател спрямо с 2019 г. със 77 досъдебни производства и увеличение с 12 досъдебни производства в сравнение с 2018 г. Прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил се стремят да ползват потенциала на следователите, като са възложени по реда на чл. 194 ал. 1 т. 4 от НПК 22 досъдебни производства. Все още не се ползва целият потенциал на следователите, което се дължи на различни фактори, нееднократно коментирани в рамките на работни съвещания с ръководството на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил.

През 2020 г. в ОСЛО към Окръжна прокуратура гр. Кюстендил са работили общо 11 следователи, от които работното място на петима е локализирано в гр. Кюстендил, а на останалите 6 - в гр. Дупница. Средната натовареност на един следовател с месторабота в гр. Кюстендил е 19.55 досъдебни производства.

Данни за наблюдаваните от Районна прокуратура Кюстендил досъдебни производства, **разследвани от разследващ полицай** по общия ред през 2020г. и данни за сравнение с 2019г. и 2018г.:

	2020	2019	2018
1. Общо разследвани от разследващ полицай	1145	1271	1242
- от тях новообразувани	728	978	846
- образувани от прокурор	422	648	524
- образувани от разследващ орган	306	330	322
2. Приключени ДП	921	993	1005
3. Неприключени ДП	224	278	237

Таблица 2.7

През 2020 г. досъдебните производства, разследвани от разследващ полицай, са с 9.91% по-малко в сравнение с 2019 г. и с 7.81% по-малко в сравнение с 2018 г.

Приключените досъдебните производства от разследващ полицай през 2020 г. са с 7.25% по-малко в сравнение с 2019 г. и с 8.36% по-малко в сравнение с 2018 г. Това понижение се дължи и на по малко реално наблюдаваните досъдебни производства през отчетната година.

Към отчетния период в отдел „Разследване” при ОДМВР Кюстендил реално са работили 37 служители. На територията на Районна прокуратура Кюстендил са работили общо 20 разследващи полицаи, от които 4 в отдел „Разследване“ при ОДМВР Кюстендил, разследващи приоритетно т. нар. „икономически“ престъпления и 16 към сектор „Разследване РУ Кюстендил - РУ Бобов дол“ – с обща компетентност.

През отчетния период средната натовареност на едни разследващ полицай, специализиран по икономическа престъпления /към ОДМВР – гр. Кюстендил/, е била 46.5 досъдебни производства при 57 досъдебни производства за 2019г. и 49 досъдебни производства през 2018г. Средната натовареност на един разследващ полицай с обща компетентност /към РУ Кюстендил/ е била 68.8 при 76.7 досъдебни производства за 2019г. и 87.1 досъдебни производства през 2018г.

През 2020 г. в отдел „Разследване“ към РДГП Кюстендил е утвърден щат от 4 разследващи полицаи. На територията на ГПУ Гюешево, РДГП Кюстендил и ГПУ Олтоманци служебните си задължения изпълняват 2-ма разследващи полицаи. Средната натовареност на един разследващ полицай само за територията на ГПУ Гюешево, РДГП Кюстендил и ГПУ Олтоманци през 2020 г. е 41 досъдебни производства, при 20.50 досъдебни производства за 2019 г. и при 26.5 за 2018 г. Наблюдава се трайна тенденция за увеличаване на досъдебните производства в граничния район на ГКПП „Гюешево“ и ГКПП „Олтоманци“, чието тълкуване следва да бъде предмет на допълнителен анализ.

През 2020 г. митнически инспектор е разследвал 3 досъдебни производства.

В териториалното звено за борба с организираната престъпност гр. Кюстендил са назначени на щат двама служители на длъжност „разследващ полицай“. През 2020г. разследващи полицаи от ТЗ „БОП“ гр. Кюстендил са разследвали 5 досъдебни производства. През 2019 г. от същите са разследвани 5 досъдебни производства, наблюдавани от РП – гр. Кюстендил. За сравнение през 2018 г. от разследващи полицаи от ТЗ „БОП“ гр. Кюстендил са разследвани 4 досъдебни производства.

Пострадали физически лица и оцетени юридически лица

През отчетния период пострадали от извършени престъпления са общо 578 физически лица, от които 29 непълнолетни, 18 малолетни, 237 жени и 341 мъже. От престъпления в периода са оцетени и 25 юридически лица.

	2020	2019	2018
1.Пострадали ФЛ	578	637	630
-непълнолетни	29	18	32
-малолетни	18	24	30
-жени	237	240	296
-мъже	341	397	334
2.Оцетени ЮЛ	25	56	61

Таблица 2.8

Налице е намаление на общия брой на пострадалите физически лица с 9.26% спрямо 2019 г. и с 8.25% спрямо 2018 г. През 2020 г. се наблюдава значително намаление на броя и на оцетените юридически лица – с 55.36% спрямо 2019 г. и с 59.02% спрямо 2018 г. Установява се намаление на броя на пострадалите малолетни лица, което е добра тенденция и трябва да продължи превенцията в тази насока. Налице е увеличение по отношение на пострадалите непълнолетни лица, което следва да бъде подложено на допълнителен анализ, като редуцирането на този вид оцетени от престъпление лица следва да се заложи като приоритет за следващия отчетен период.

Най-много физически лица са пострадали през 2020 г. от престъпления от общ характер по глава V от НК - против собствеността: общо **402 лица**. На второ място се нареждат физическите лица, пострадали от извършени престъпления по глава втора от НК - против личността – **68** лица. От престъпления по гл. XI от НК – „Общопасни престъпления“ са пострадали **41** физически лица, от престъпления по гл. IV – против брака и семейството – **36** физически лица, от престъпления по гл. X – против реда и общественото спокойствие – **20**, от престъпления по гл. VIII – против дейността на държавните органи – **9** физически и от престъпления по гл. III - престъпления против правата на гражданите - **2** физически лица.

Пострадалите от престъпления против брака и семейството **36** лица през 2020 г. са се увеличили с 5 лица или с **13.89%** спрямо 2019 г. Увеличение с 4 лица или **44.44%** спрямо 2019 г. се наблюдава при пострадалите от престъпление против реда и общественото спокойствие, което налага предприемане на съответни мерки, най-вече от страна на правоохранителните

органи. Налице е също повишение на пострадалите от престъпления против личността – с 1 лице или **1.47%** спрямо 2019 г.

Наблюдава се значително намаление - с 9.05% по отношение на пострадалите от престъпления против собствеността, където има 402 пострадали от престъплението лица за 2020 г. при 442 за 2019г. По малко са пострадалите и от „Общопасни престъпления“ - с 27 лица или 39.71% в сравнение с 2019г., което съставлява положителен резултат вследствие предприетите от страна на Районна прокуратура – гр. Кюстендил мерки по приоритизиране на противодействието на този вид престъпна дейност чрез средствата на наказателното право.

Ощетените от престъпления през 2020 г. **юридически лица са 25**. Налице е значително намаление на ошетените от престъпление юридически лица - с **31** или **55.36%** спрямо 2019 г., което е в резултат на предприетите мерки от страна на Районна прокуратура - гр. Кюстендил. Най-голям е техният дял по гл. V от НК – **18** ошетени юридически лица, следвани от престъпленията по гл. VI от НК – „Престъпления против стопанството “ – **4** ошетени юридически лица и от престъпленията по гл. XI от НК „Общопасни престъпления“ - **3** ошетени юридически лица.

Обобщени данни на МВР за регистрирани и разкрити престъпления

<i>Вид престъпление</i>	<i>2020</i>	<i>2019</i>	<i>2018</i>
<i>Регистрирани</i>	523	761	699
<i>Разкрити</i>	221	331	265
<i>Собствеността</i>	280	368	353
<i>Личността</i>	29	40	45
<i>Икономически</i>	19	50	30
<i>Наркотични</i>	43	67	54
<i>Транспортни</i>	50	89	102

Таблица 2.9

Съгласно статистиката на ОДМВР Кюстендил през 2020 г. от всички регистрирани престъпления, са разкрити 221 бр. или 42.26% разкриваемост, през 2019 г. от всички регистрирани престъпления, са разкрити 331 бр. или 43.50% разкриваемост и през 2018 г. техния брой е бил 265 бр. или 37.91% разкриваемост.

От предоставените от ОДМВР данни може да се направи обоснован извод, че регистрираната престъпност в региона на Районна прокуратура - гр. Кюстендил бележи спад спрямо 2019г. и 2018г. Увеличил се е процентът на разкриваемост в сравнение 2018 г., но по този показател е налице лек спад спрямо 2019 г.

За отчетната 2020 год. не са отправяни искания за използването на специални разузнавателни средства.

През 2020г. по 6 досъдебни производства прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил са предприели мерки за запазване в тайна на самоличността на 13 свидетеля. За сравнение през 2019г. по 4 досъдебни производства Районна прокуратура – гр. Кюстендил е предприела мерки за запазване в тайна на самоличността на 10 свидетеля. През 2018г. такава мярка е предприета по 6 досъдебни производства за 6 лица. Налице е увеличение, както по отношение броя на лицата, така и по отношение на броя на досъдебните производства.

През 2020г. прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил са отправили до съда общо 20 искания за разкриване на банкова и данъчна тайна по реда на Закона за кредитните институции и ДОПК – с 18 повече отколкото през 2019г. и с 8 повече отколкото през 2018 г.

През 2020 г. са внесени 9 искания от прокурор по чл. 72 от НПК за обезпечаване на конфискацията, глобата и отнемането на вещи в полза на държавата. За сравнение през 2019 г. и 2018 г. няма внесени такива искания.

През отчетния период са извършени 89 неотложни действия по разследване, изискващи санкция на съда /претърсване, изземване, вкл. на кореспонденция, обиск, освидетелстване и т. н./ - същите са с 41 по малко, отколкото през 2019 г. и с 81 по малко спрямо 2018г.

През отчетния период 60 от наблюдаваните от Районна прокуратура – гр. Кюстендил досъдебни производства са взети на специален надзор. През 2019г. и 2018г. нито едно от наблюдаваните от Районна прокуратура – гр. Кюстендил досъдебни производства не е взето на специален надзор.

Контрол на мярката за неотклонение “Задържане под стража” и други мерки за процесуална принуда.

От Районна прокуратура - гр. Кюстендил през 2020г. са внесени в Районен съд Кюстендил 32 искания за вземане на най-тежката мярка за неотклонение - по чл. 64 от НПК. От тях са уважени 28 искания, съответно на 28 лица е наложена мярка за неотклонение „задържане под стража“. По две от исканията съдът е наложил мярка за неотклонение „домашен арест“ и по две досъдебни производства съдът е наложил мярка за неотклонение „парична гаранция“. За сравнение през 2019 г. са внесени в Районен съд Кюстендил 23 искания за вземане на най-тежката мярка за неотклонение - по чл. 64 от НПК. От тях са уважени 22 искания, съответно на 22 лица е наложена мярка за неотклонение „задържане под стража“. По едно от исканията съдът е наложил друг вид мярка за неотклонение - „домашен арест“. Тук е налице значително увеличение на внесените в Районен съд – гр. Кюстендил искания за вземане на най-тежката мярка за неотклонение „Задържане под стража“ – с 27.27% в

сравнение с 2019г. Този сериозен ръст се дължи както на стремежът на прокурорите за бързо правосъдие, чрез своевременно задържане на извършителите на престъпления, така и на усилията на ръководството на Районна прокуратура – гр. Кюстендил, което е създадо необходимата организация за незабавно докладване на наблюдаващите прокурори за висящи дела и осъждания на обвиняемите лица по делата.

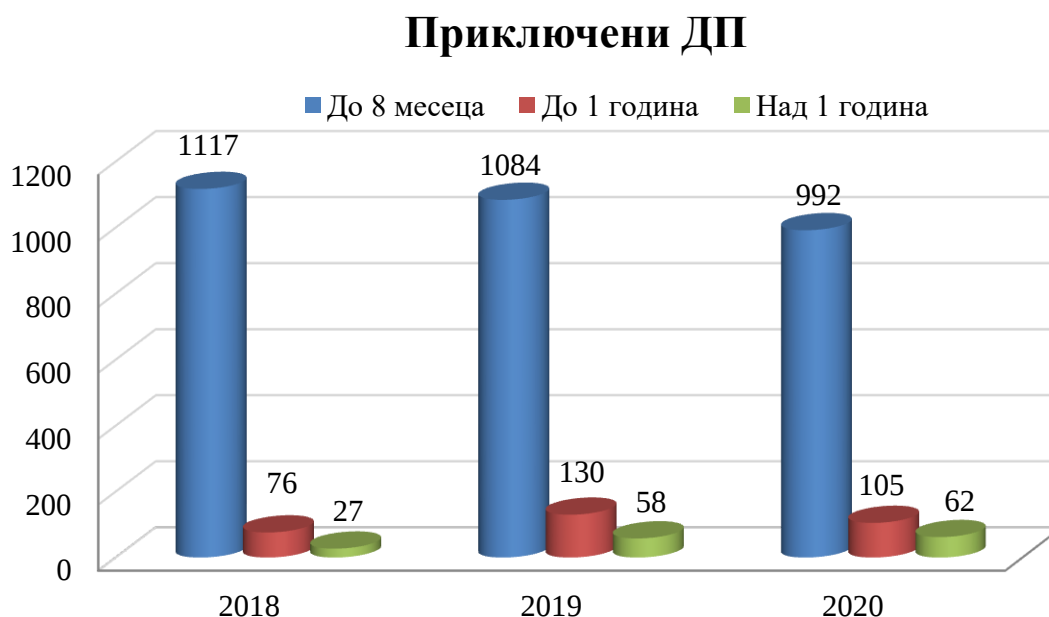
Няма констатирани случаи на задържане извън законовия срок на мярката за неотклонение „Задържане под стража”.

1.2. Срочност на разследването.

През периода са били приключени общо 1159 досъдебни производства, като 992 са приключени до 8 месеца, 105 - в срок до 1 година и 62 - над една година. Няма досъдебни производства, приключили извън законовия срок. Налице е трайна тенденция за приключване на делата в най-кратки срокове. За 2020 г. неприключени в края на периода са останали общо 246 досъдебни производства.

	2020	2019	2018
1. Приключени ДП	1159	1272	1220
- до 8 месеца	992	1084	1117
- до 1 година	105	130	76
- над 1 година	62	58	27
2. Неприключени ДП	246	319	258

Таблица 2.10

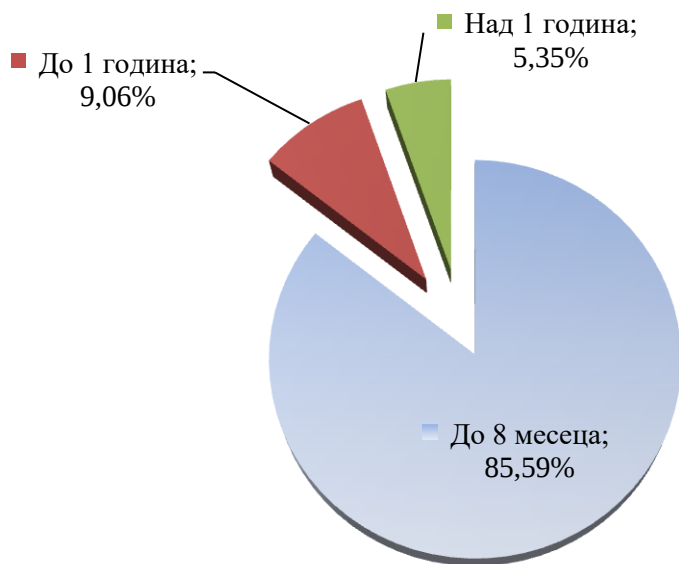


Графика 2.6

Анализът на тези данни извежда тенденция за приключване на разследването по общия ред в рамките до 8 месеца. През 2020 г. приключените досъдебни производства до 8-месечен срок са с 8.49% по-малко, отколкото през 2019 г. и с 11.19% по-малко от 2018г., което се дължи на епидемичната обстановка в страната, независимо от което бързината на разследването се запазва. През 2020 г. са приключени 581 досъдебни производства в двумесечен срок, което съставлява 50.13 % от общо приключените досъдебни производства през периода. Това е една положителна тенденция, постигната след надзор за сročността на разследването от наблюдаващите прокурори и стриктен контрол върху основателността на исканията за удължаване на срока за разследване от страна на административното ръководство.

Относителният дял на досъдебни производства с приключило разследване в 8-месечен срок спрямо общия брой приключили разследвания през 2020г. е 85.59% спрямо 85.22% през 2019 г. и спрямо 91.56% през 2018 г. Наблюдава се устойчиво висок процент по този показател, което характеризира значителна сročност на разследването. Посочената статистика безспорно показва стимул на разследващите органи и прокуратурата за своевременно приключване на досъдебните производства и осигуряване на бързо разследване и правосъдие.

Продължителност на досъдебната фаза



Графика 2.7

2.3 Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

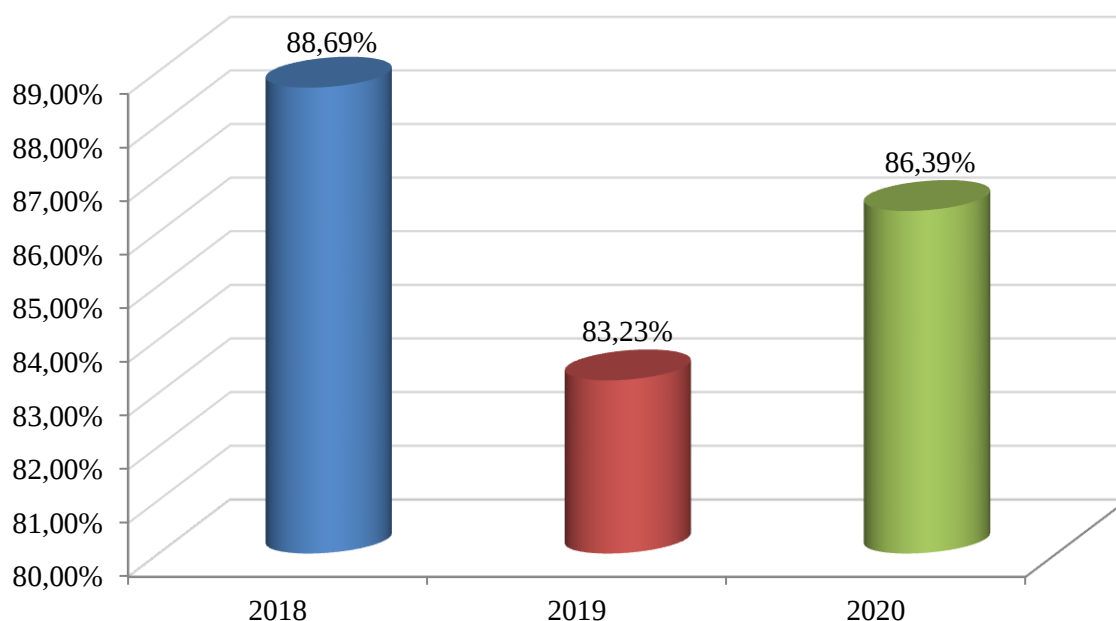
През 2020 г. решени от прокурор са общо 1739 досъдебни производства, от които 965 са прекратени /включително и прекратените по давност – 608 наказателни производства/, спрени са 399 досъдебни производства, 28 са изпратени по компетентност, 39 са обединени, а внесени в съда с прокурорски актове са 308 досъдебни производства.

	2020	2019	2018
Решени от прокурор	1739	1742	2401
Прекратени	357	360	376
Прекратени по давност	608	502	1223
Спрени	399	501	454
Внесени в съда	308	318	299

Таблица 2.11

През 2020г. е налице понижение на броя на внесените в съда прокурорски актове спрямо 2019 г. с 3.15 % и увеличение с 2.92% в сравнение с 2018г. Продължаващата ефективност на Районна прокуратура – гр. Кюстендил е видима, което е резултат от нарастващите усилия на прокурорите и административното ръководство.

Решени досъдебни производства от прокурор



Графика 2.8

От общо наблюдаваните през 2020 г. 2013 досъдебни производства, наблюдаващите прокурори са решили по същество 1739 или 86.38%, което отново показва висока ефективност. През 2019 г. това съотношение е било 83.23%. По този показател през 2020 г. е налице леко увеличение и като цяло е запазен високият процент решение досъдебни производства.

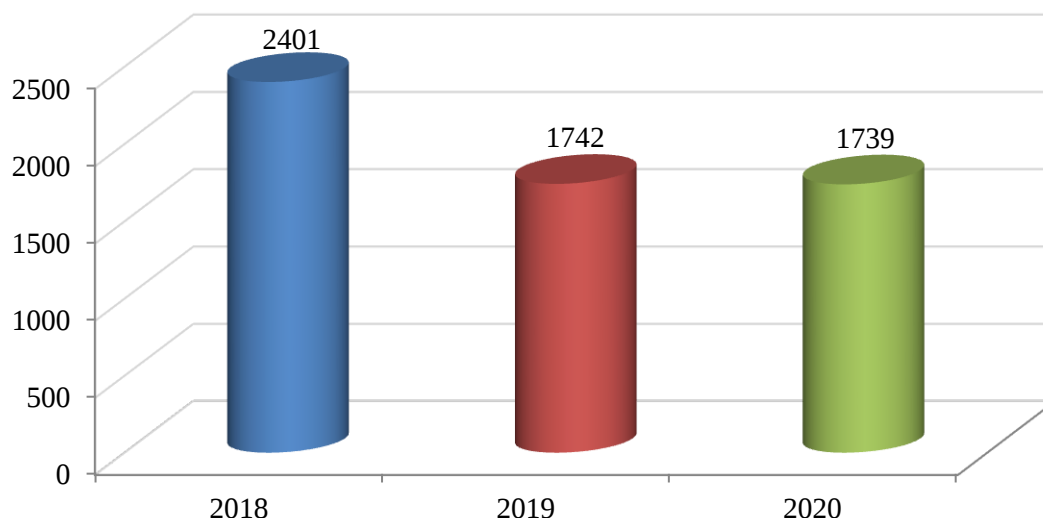
През 2020г. са решени от прокурорите 1131 досъдебни производства /без прекратените по давност/. От решенията 1131 досъдебни производства, 357 са прекратени, което в процентно съотношение спрямо всички решени досъдебни производства /отново без прекратените по давност/, съставлява 31.56%. През 2019 г. този процент е бил 29.03%, а през 2018г. 31.92%. Спрени са 399 досъдебни производства, което в процентно съотношение спрямо всички решени дела /без тези прекратени по давност/ е 35.28% при 40.40% през 2019г. и 38.54% за 2018г. Тази статистика е показателна за взетите мерки, заложи в доклада от 2019г. за повишаване ефективността при издирването на извършителите на престъпления и обезпечаване на доказателства, но все още процентът е висок и следва да се работи от страна на полицейските органи по повишаване ефективността при издирването на извършителите на престъпления и обезпечаване на доказателства.

По давност са прекратени 608 досъдебни производства, от които срещу неизвестен извършител 604 и 4 срещу известен извършител. По този показател през 2020 г. в Районна прокуратура – гр. Кюстендил се бележи лек ръст спрямо 2019г., когато делата от тази категория са били 502 и значителен спад спрямо 2018г., когато са били прекратени по давност 1199 досъдебни производства. През 2020 г. във връзка с извършването на цялостна проверка в Районна прокуратура - гр. Кюстендил на спрените наказателни производства прокурорите провериха **5013** досъдебни производства, като бяха разпоредени издирвателни мероприятия по **3 295** наказателни производства.

През 2020 г. прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил са внесли в съда общо 308 досъдебни производства, които в процентно съотношение спрямо решенията досъдебни производства /без тези прекратени по давност/ е 27.23%. Това съотношение през 2019г. е било 25.65%, а през 2018 г. - 25.38%. По този показател се наблюдава устойчивост и леко надграждане въпреки усложнената епидемиологична обстановка в страната.

От общия брой прекратени и внесени в съда дела продължителността на досъдебната фаза е била: до 8 месеца - 499 досъдебни производства при 563 за 2019 г., до 1 година – 112 досъдебни производства при 88 за 2019г.; над 1 година – 46 досъдебни производства при 21 за 2019 г. и над 2 години – 8 досъдебни производства при 6 за 2019г.

Решени ДП от прокурор



Графика 2.9

Наблюдава се лек спад и устойчивост през отчетния период на решените от прокурор досъдебни производства в срок до 8 месеца, над 1 година и над 2 години, в сравнение с 2019 г. Независимо от лекия спад продължава активната роля на наблюдаващите прокурори в досъдебните производства, както и стремежа на административното ръководство за ускоряване на разследването и решаването на делата и ограничаване преразпределението на досъдебните производства на различни наблюдаващи прокурори.

Решени досъдебни производства през 2020г. спрямо 2019г. са с 3 по малко, а в сравнение с 2018г. са с 662 по малко. Редуцирането се дължи преди всичко на по-малкото наблюдавани досъдебни производства през 2020г. с 80 по малко от 2019г. и с 688 по малко от 2018г.

Внесени прокурорски актове:

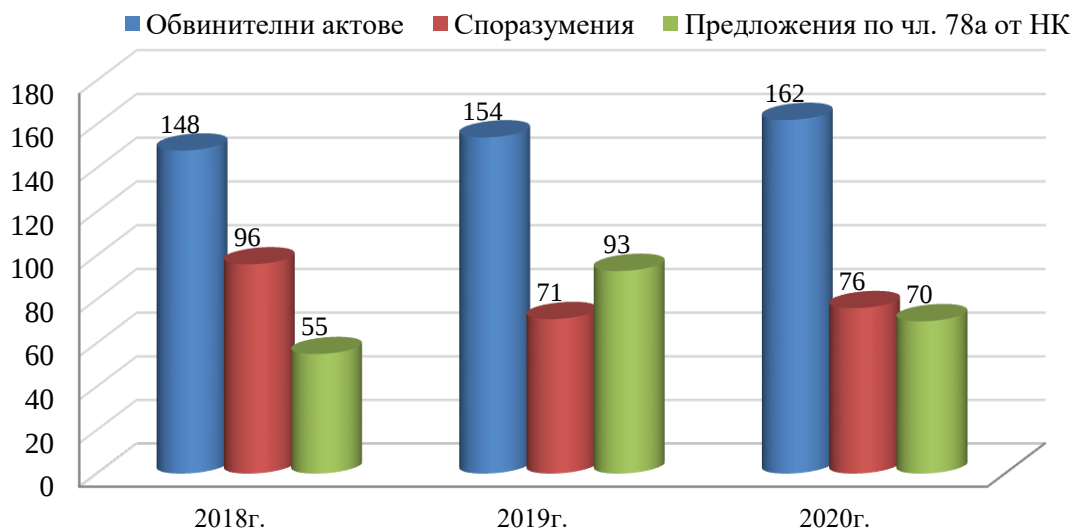
През отчетната 2020 година Районна прокуратура – гр. Кюстендил е внесла за разглеждане в Районен съд гр. Кюстендил общо 308 акта срещу 340 лица, от които: обвинителни актове – 162 срещу 186 лица, споразумения – 76 срещу 84 лица и постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78 А от НК - 70 срещу 70 лица.

През отчетната 2019 година Районна прокуратура – гр. Кюстендил е внесла за разглеждане в Районен съд гр. Кюстендил общо 318 акта срещу 350 лица, от които: обвинителни актове – 154 срещу 181 лица, споразумения – 71 срещу 72 лица и постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78 А от НК - 93 срещу 97 лица.

През отчетната 2018 година Районна прокуратура – гр. Кюстендил е внесла за разглеждане в Районен съд гр. Кюстендил общо 299 акта срещу 312

лица, от които: обвинителни актове – 148 срещу 151 лица, споразумения – 96 срещу 106 лица и постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78 А от НК - 55 срещу 55 лица.

Внесени прокурорски актове в съда по години.



Графика 2.10

Съпоставянето на данните за 2020 година с тези от предходните две години сочи на увеличение на внесените в съда обвинителни актове спрямо 2019 г. с 4.94 % и увеличение спрямо 2018г. – с 8.64 %.

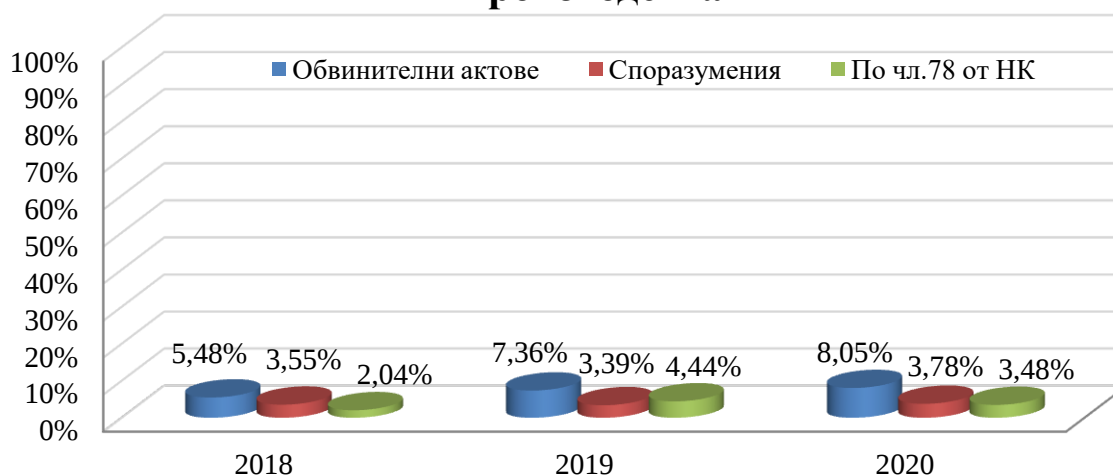
Относителния дял на общо внесените актове от прокурорите в сравнение с 2019 г. е с 3.15% по-малко и с 2.92% повече в сравнение с 2018г.

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства обвинителните актове съставляват 8.05% през 2020г. при 7.36% през 2019г. и при 5.48% през 2018г.

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства, споразуменията съставляват 3.78% през 2020г. при 3.39% през 2019г. и 3.55% през 2018г.

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства постановленията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78 А от НК съставляват 3.48% за 2020г. при 4.44% през 2019г. и при 2.04% през 2018г.

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства



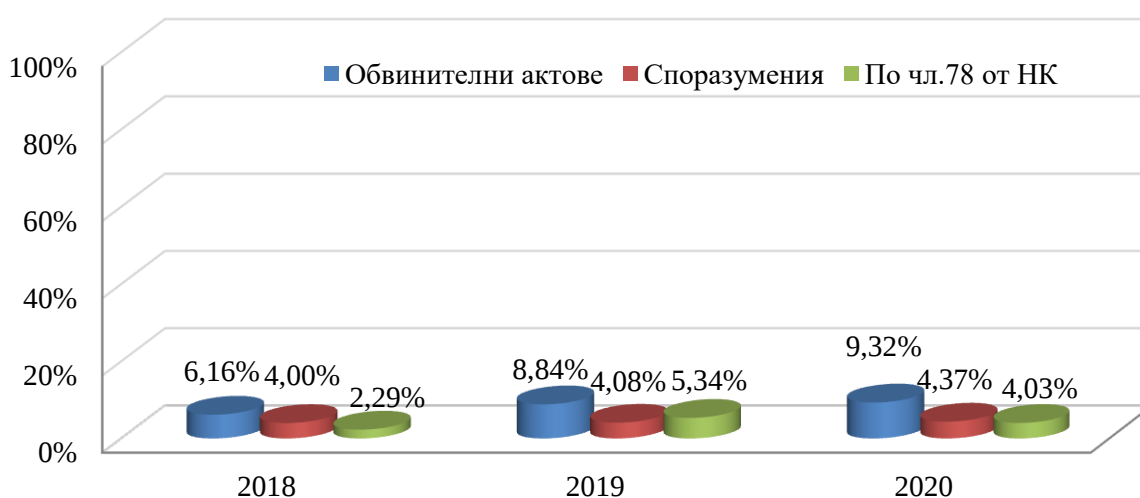
Графика 2.11

Внесените обвинителни актове в Районен съд - гр. Кюстендил спрямо решенията през 2020г. досъдебни производства съставляват 9.32% при 8.84% за 2019г. и 6.16% за 2018г.

Внесените споразумения в Районен съд - гр.Кюстендил спрямо решенията досъдебни производства през 2020г. съставляват 4.37% при 4.08% за 2019г. и 4% за 2018г.

Внесените в Районен съд - гр. Кюстендил постановленията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78А от НК през 2020г. съставляват 4.03% при 5.34% за 2019г. и 2.29% за 2018г.

Спрямо решенията дела



Графика 2.12

Структурното разпределение на новообразуваните дела за 2020 г. и резултатите по тях – внесени прокурорски актове в съда и обвиняеми лица, се представя по видове престъпления, съобразно систематиката на НК, в следващата таблица :

Глава от НК	Новообразу вани ДП	Внесени в съда прокурорс ки актове	Обвиняеми лица по тях
Общо	950	308	340
Глава II „Престъпления против личността”	61	19	24
Глава III „Престъпления против правата на гражданите	9	4	4
Глава IV „Престъпления против брака, семейството и младежта”	32	25	25
Глава V „Престъпления против собствеността”	415	57	69
Глава VI „Престъпления против стопанството”	56	15	17
Глава VIII „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации”	37	25	28
Глава IX „Документни престъпления”	58	54	54
Глава X „Престъпления против реда и общественото спокойствие”	26	7	16
Глава XI „Общопасни престъпления”	256	102	103

Таблица: 2.12

По видове престъпления структурата съответства на традиционната за района, но бележи известно изменение в сравнение с предходния отчетен период:

Традиционно най-голям брой от новообразуваните досъдебни производства са за извършени престъпления по Глава V-та от НК - „Престъпления против собствеността”, а от тях най-много са кражбите. През 2020 г. са образувани общо **415** досъдебни производства за такива престъпления, което съставлява **43.68%** от общия брой новообразувани дела. Тук е налице намаление в сравнение 2019 г., когато от тази категория са били образувани общо **476** досъдебни производства за такива престъпления, което е

съставлявало **39.57%** от общия брой новообразувани дела. В сравнение с 2018 г. също е налице намаление, когато от този вид образувани досъдебни производства са били **462**, което е съставлявало **43.50%** от общия брой новообразувани дела. Анализът на данните показва, че относителният дял на тези престъпления намалява.

От изложените данни може да се направи обоснован извод, че този вид престъпна дейност бележи устойчива тенденция към редуциране спрямо останалите извършени престъпления в района на Районна прокуратура – гр. Кюстендил. От внесените в съда през 2020 г. **57** дела, образувани за престъпления против собствеността, с обвинителен акт са внесени **43** дела, **14** със споразумение, а предложения по чл. 78а от НК няма.

Най-голям е делът на образуваните по чл. 194 от НК досъдебни производства – **197**, от които внесените в съда са едва **8** досъдебни производства срещу 11 лица - **3** с обвинителен акт и **5** със споразумение. Причина за това е, че при по голямата част от разследванията за такива престъпления не се разкрива извършителят. Образуваните по чл. 195 от НК досъдебни производства са **66**, от които внесени в съда са **11** досъдебни производства с **11** прокурорски акта срещу **12** лица. От тях с обвинителен акт - **7**, а със споразумение – **4**. По чл. 196 са внесени в съда **21** досъдебни производства срещу **23** лица. От тях с обвинителен акт – **17**, а със споразумение - **4**.

На **второ място** по брой са образуваните досъдебни производства по глава XI от НК „Общопасни престъпления“ – **256** бр. или **26.95%** от общия брой новообразувани досъдебни производства. Следва да се отбележи, че образуваните досъдебни производства за престъпления от посочената категория бележат намаление спрямо 2019г. когато са били **291** бр. или **24.19%** от общия брой новообразувани досъдебни производства, и намаление спрямо 2018 г., когато същите са били **283** бр. или **26.65%** от общия брой новообразувани досъдебни производства, но като процентно съотношение спрямо новообразуваните производства бележат ръст.

През 2020 г. за престъпления по гл. XI от НК в съда са внесени **102** досъдебни производства със **102** прокурорски акта /срещу **103** лица/, от които обвинителните актове са **52** , споразуменията – **22**, а предложенията по чл. 78а от НК – **18**. Най-голям е броят на образуваните досъдебни производства за извършени престъпления по чл. 354а от НК– **58**, от които **30** са внесени в съда с **30** прокурорски акта. От тях - с обвинителен акт – **23** досъдебни производства, със споразумение – **5** досъдебни производства, а предложенията по чл. 78а от НК са **2**. Образуваните досъдебни производства за престъпления по чл. 355 от НК са **57**, от които **5** са внесените с прокурорски актове срещу **5** лица. С обвинителен акт в съда е внесено **1** досъдебно производство, а със споразумение – **4**. Образуваните по чл. 343б от НК досъдебни производства са **37**, всички внесени в съда с **37** прокурорски акта. От тях обвинителните актове са **25**, а споразуменията – **12**.

Традиционно през последните две години най-много досъдебни производства са образувани за престъпления против собствеността, като на следващо място се нареждат общоопасните престъпления. Независимо, че по отношение на чл. 354а е налице намаление в сравнение с 2019г. - както на новообразуваните досъдебни производства така и внесените в съда, следва да се направи задълбочен анализ на този вид престъпна дейност и да се предприемат както законодателни промени, така и превантивна дейност. Задача, както на обществото, така и правосъдната система е да предпазват най-вече подрастващите от наркотичните вещества, които от своя страна продуцират осъществяването на други видове престъпна дейност.

На **трето място** по брой през 2020 г. са образуваните досъдебни производства по глава II от НК „Престъпления срещу личността” – **61**, или **6.42%** от общия брой новообразувани досъдебни производства. В съда са внесени **19** дела с **19** прокурорски акта срещу **24** лица, от които обвинителни актове – **14**, споразумения – **4** и предложения по чл. 78а от НК – **1**. Най-голям е броят на образуваните досъдебни производства по чл. 129 от НК - **19** бр., от които **5** са внесени в съда с **5** обвинителни акта. Втори по брой са производствата, образувани за престъпленията по чл. 144 от НК – **22** броя, от които **7** са внесените в съда с **7** прокурорски акта – **6** с обвинителен акт и **1** със споразумение. На трето място се нареждат престъпленията по чл. 131 от НК, за извършването на които през 2020 г. са образувани **11** досъдебни производства, от които **5** са внесени в съда – **1** с обвинителен акт, **3** със споразумение и **1** с предложение по чл. 78а от НК.

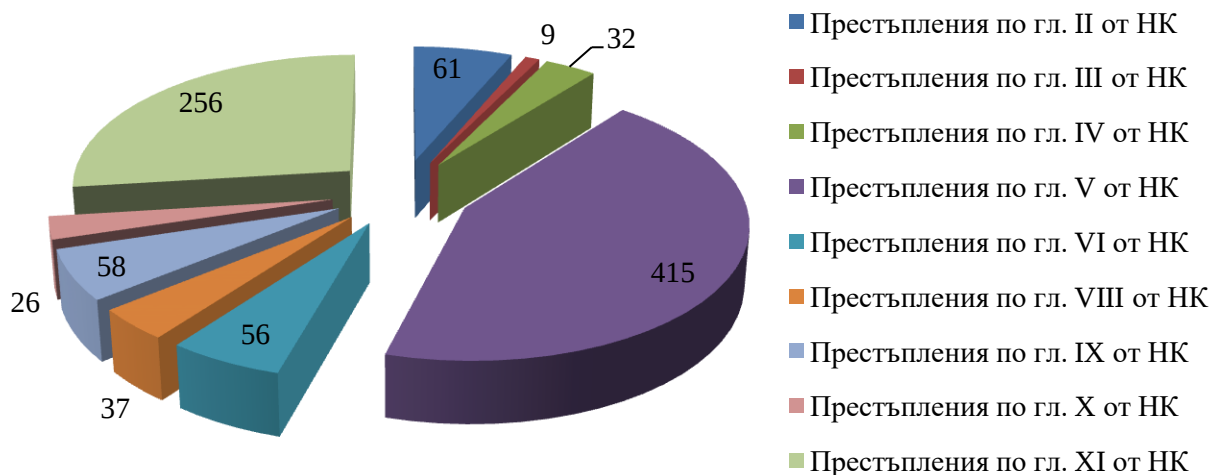
На **четвърто място** по брой през 2020 г. са образуваните досъдебни производства за извършени престъпления по глава IX „Документни престъпления“ – **58** броя или **6.11%** от общия брой новообразувани досъдебни производства. В съда са внесени **54** досъдебни производства с **54** прокурорски акта, от които **6** с обвинителен акт, **11** със споразумение и **37** с предложение по чл. 78а от НК. Най-голям е броят на образуваните досъдебни производства за извършени престъпления по чл. 316 от НК – **23**. Внесени в съда са **13** досъдебни производства, от които с обвинителен акт - **2**, със споразумение - **9** и с предложение по чл. 78а от НК – **2**. Втори по брой са делата, образувани за престъпленията по чл. 313 от НК – **18**, от които внесените с прокурорски акт в съда са **35** - с обвинителен акт **1** и с предложение по чл. 78а от НК – **34**.

На **пето място** по брой през 2020 г. се нареждат образуваните досъдебни производства за извършени престъпления по глава VI от НК - „Престъпления против стопанството“ – **56** или **5.89%** от общия брой новообразувани досъдебни производства. В съда са внесени **15** досъдебни производства с **15** прокурорски акта, от които **5** обвинителни акта, **5** споразумения и **5** предложения по чл. 78а от НК. Най-голям е броят на образуваните досъдебни производства за извършени престъпления по чл. 227б от НК – **22**, от които внесените с прокурорски акт в съда са **6** - с обвинителен акт – **2** и **4** с предложение по чл. 78а от НК. Втори по брой са делата, образувани за

престъпленията по чл. 235 от НК – **12** бр. Внесено в съда е **1** досъдебно производство срещу 2 лица - със споразумение. Трети по брой са делата, образувани за престъпленията по чл. 234 от НК – **10** бр. Внесени в съда са **4** досъдебни производства срещу 4 лица - с обвинителен акт – **3** и **1** със споразумение.

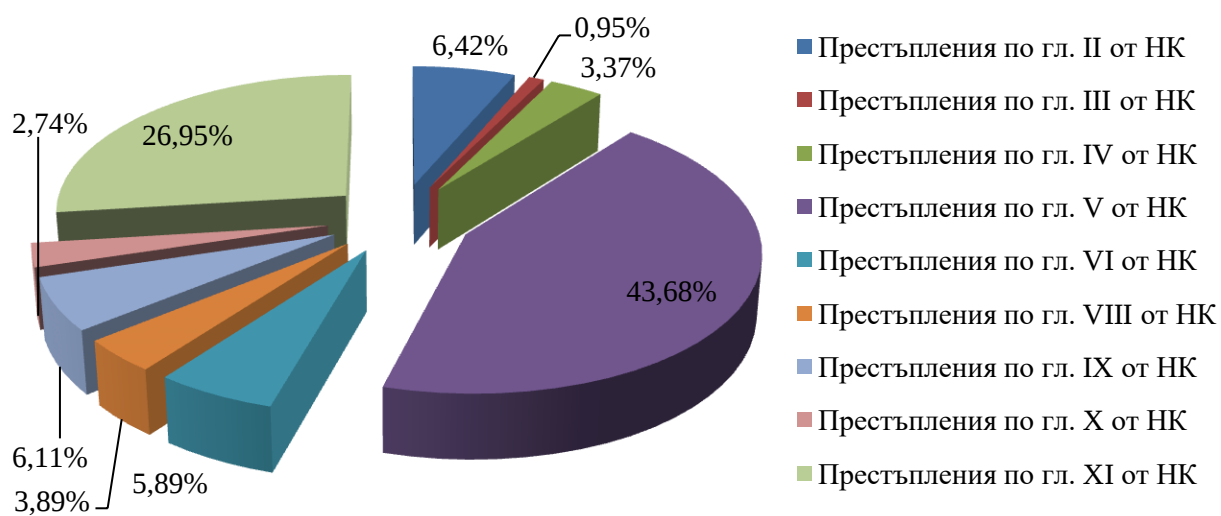
Анализът на тенденциите в структурата на престъпната дейност през отчетния период и предходните две години сочи на устойчивост в съотношението между основните видове извършвани престъпления от компетентността на Районна прокуратура – гр. Кюстендил. Налице е изменение по отношение на престъпленията с наркотичните вещества и документните престъпления, което подлежи на допълнителен анализ. Следва да се засили превенцията от психоактивната зависимост и разпространението на наркотици.

Структура на образуваните през 2020г. ДП



Графика 2.13

Структура на образуваните през 2020 г. ДП - в процентно съотношение спрямо всички новообразувани



Графика 2.14

РАЗДЕЛ III

СЪДЕБНА ФАЗА

1. НАКАЗАТЕЛНО-СЪДЕБЕН НАДЗОР

През 2020 година организацията на дейността на Районна прокуратура - гр. Кюстендил по наказателно-съдебния надзор е насочена към оптимизиране на работата и постигане на максимален ефект в съдебната фаза на процеса.

Със заповед № РД-02-29/15.12.2017г. на Главния прокурор на Прокуратурата на Република България са утвърдени Указания за подобряване на работата на Прокуратурата по наказателно-съдебния надзор. Целта на Указанията е създаване на условия за периодичен и ефективен, текущ мониторинг на мерките за преодоляване на противоречията в съдебната и прокурорската практика, водещи до постановяване на оправдателни присъди, прекратяване на наказателните производства или връщане на делата от съда. От 15.01.2018г. беше въведен в действие Електронен регистър на прекратените от съда наказателни производства.

В съответствие с тях в Районна прокуратура - гр. Кюстендил е създадена нужната организация, като изискванията се спазват стриктно. Попълват се посочените уведомителни форми и съобщения, води се регистър и се изготвя годишен доклад и таблици. Указанията имат своята положителна роля за оптимизиране на резултатите вследствие задълбочения подход при анализите и оценките.

С цел недопускане и ограничаване на връщането от съда на дела на Прокуратурата, постановяването на оправдателни присъди и прекратяване на наказателните производства от съда на основание чл. 24 ал. 1 т. 3, т. 6 и т. 8а от НПК и по чл. 250 ал. 1 т. 2 от НПК, в Районна прокуратура – гр. Кюстендил се провеждат ежемесечни работни съвещания, на които се разглеждат, обсъждат и анализират причините за постановяване на съдебните актове, съдържащи констатации за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, оправдаване на подсъдимите или прекратяване на наказателните производства на горепосочените основания. Предлагат се добри практики по различни текстовете от НК от компетентността на районните прокуратури. През настоящата отчетна година, вследствие предприетите противоепидемични мерки относно пандемията от COVID-19, ежемесечните работни съвещания на прокурорите се осъществяват чрез приложението за интернет комуникация „Вайбър“.

Прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил участват активно в обучителни мероприятия по различни теми, организирани от Прокуратурата на Република България, Националния институт на правосъдието, Асоциацията на прокурорите в България, Европейската мрежа за съдебно обучение и

Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил, което подобрява теоретичната им подготовка.

1.1. Образуване, разглеждане и решени от съда дела - относителен дял спрямо внесените прокурорски актове

През отчетната 2020 година Районна прокуратура гр. Кюстендил е внесла в Районен съд гр. Кюстендил **308** прокурорски акта - **162** обвинителни акта, **76** споразумения и **70** постановления с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание (чл. 78а НК).

В същия период са разглеждани и решени от съда общо **307** прокурорски акта /внесени през 2020г. и останали нерешени от предходни години/, а именно - 159 обвинителни акта, 64 споразумения и 84 постановления по чл.78а от НК.

Решения по внесени в съда 159 обвинителни акта/през 2020г. и предходни години/:

- По 44 дела са постановени осъдителни присъди /от които по реда на чл. 373, ал. 3, вр. с чл. 372 ал. 4, вр. с чл. 371 т. 2 от НПК са решени 3 дела/;
- По 6 дела са постановени оправдателни присъди;
- 96 дела са решени със споразумение в съдебно заседание;
- По 7 дела обвиняемите лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по чл. 78а от НК;
- 3 дела са прекратени от съда / 2 дела на осн.чл.24 ал.1 т.3 от НПК и 1 дело на осн.чл.24 ал.1 т.5/;
- 3 дела са върнати от съда на Районна прокуратура – гр. Кюстендил;
- По 2 обвинителни акта са констатирани очевидни фактически грешки, същите са отстранени в 7-дневен срок и обвинителните актове са внесени в съда, поради което не се отчитат в общия брой върнати от съда дела на Прокуратурата.

Решения по внесени в съда 64 споразумения /през 2020г. и предходни години/:

- От внесените в съда споразумения са решени общо 63, като същите са одобрени от съда и са наложени наказания на 79 лица. Едно споразумение не е одобрено от съда и делото е върнато на Районна прокуратура - гр. Кюстендил, като съдът е счел че не са налице предпоставките на чл.381 ал.3 от НПК.

Решения по внесени в съда 84 постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК/през 2020г. и предходни години/:

От внесените в съда дела с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по същество са решени 83 дела, като 83 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание „Глоба“. По 1 дело е постановено оправдателно решение.

Всички прокурорски актове са изготвени в законоустановения срок.

Сравнение с предходните две години:

През 2019 година Районна прокуратура гр. Кюстендил е внесла в Районен съд гр. Кюстендил **318** прокурорски акта - **154** обвинителни акта, **71** споразумения и **93** постановления с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание (чл. 78а НК).

В същия период са разгледани и решени от съда общо **323** прокурорски акта /внесени през 2019г. и останали нерешени от предходни години/, а именно - 167 обвинителни акта, 75 споразумения и 81 постановления по чл.78а от НК.

Решения по внесени в съда 167 обвинителни акта/през 2019г. и предходни години/:

- По 47 дела са постановени осъдителни присъди /от които по реда на чл. 373, ал. 3, вр. с чл. 372 ал. 4, вр. с чл. 371 т. 2 от НПК са решени 5 дела/;
- По 8 дела са постановени оправдателни присъди;
- 95 дела са решени със споразумение в съдебно заседание;
- По 11 дела обвиняемите лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по чл. 78а от НК;
- 1 дело е прекратено от съда / на осн.чл.24 ал.1 т.3 от НПК/;
- 4 дела са върнати от съда на Районна прокуратура – гр. Кюстендил;
- По 1 обвинителен акт са констатирани очевидни фактически грешки, същите не са отстранени в 7-дневен срок и обвинителния акт не е внесен в съда, поради което същото е отчетено като върнато от съда дело на Прокуратурата.

Решения по внесени в съда 75 споразумения /през 2019г. и предходни години/:

- От внесените в съда споразумения са решени общо 75, като 75 споразумения са одобрени от съда и са наложени наказания на 81 лица.

Решения по внесени в съда 81 постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК/през 2019г. и предходни години/:

От внесените в съда дела с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по същество са решени 81. По 80 дела, 83 лица са освободени от наказателна отговорност и им е

наложено административно наказание. По 1 дело е постановено оправдателно решение.

Всички прокурорски актове са изготвени в законоустановения срок.

През 2018 година Районна прокуратура гр. Кюстендил е внесла в Районен съд гр. Кюстендил **299** прокурорски акта - 148 обвинителни акт, 96 споразумения и 55 постановления с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание (чл. 78а НК)

В същия период са разгледани и решени от съда общо **345** прокурорски акта /внесени през 2018г. и останали нерешени от предходни години/, а именно -187 обвинителни акта, 102 споразумения и 56 постановления по чл.78а от НК.

Решения по внесени в съда 187 обвинителни акта:

- По 52 дела са постановени осъдителни присъди /от които по реда на чл. 373, ал. 3, вр. с чл. 372 ал. 4, вр. с чл. 371 т. 2 от НПК са решени 4 дела/;
- По 6 дела са постановени оправдателни присъди;
- 106 дела са решени със споразумение в съдебно заседание;
- По 16 дела обвиняемите лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по чл. 78а от НК;
- 1 дело е прекратено от съда /1 дело - на осн. чл. 289 ал. 1 т. 1, вр. с чл. 24 ал. 1 т. 5 от НПК;
- 4 дела са върнати от съда на Районна прокуратура – гр. Кюстендил;
- По 2 обвинителни акта са с констатирани очевидни фактически грешки, същите са отстранени в 7-дневен срок и обвинителните актове са внесени в съда, поради което не се отчитат в общия брой върнати от съда дела на Прокуратурата.

Решения по внесени в съда 102 споразумения:

- От внесените в съда споразумения, през 2018 година са решени общо 102, като 100 споразумения са одобрени от съда, а 2 споразумения не са ободрени и делата са върнати на Районна прокуратура - гр. Кюстендил поради допуснати процесуални нарушения.

Решения по внесени в съда 56 постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК:

- от внесените в съда дела с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по същество са решени 55. По 52 дела лицата са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание, по 3 дела са постановени оправдателни решения, 1 дело е върнато от съда на прокуратурата,.

Всички прокурорски актове са изготвени в законоустановения месечен срок.

През отчетната 2020 година е налице намаление на броя на внесените в съда дела в сравнение с 2019 година и увеличение в сравнение с 2018 година.

През 2020 година е налице увеличение на броя на внесените в съда дела с обвинителен акт в сравнение с предходните две години.

През 2020 година е налице увеличение на броя на внесените в съда дела със споразумение в сравнение с 2019 и намаление в сравнение с 2018 година. Институтът на споразумението продължава да се прилага успешно, което води до бързото реализиране на наказателната отговорност на виновните лица.

През отчетния период е налице намаление на броя на внесените предложения за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78А от НК в сравнение с 2019 година и увеличение в сравнение с 2018 година.

През 2020 година е налице намаление на броя на решенията от съда дела по внесени прокурорски актове спрямо решенията от съда дела през 2019 и 2018 година.

През отчетния период се наблюдава намаляване с един брой на постигнатите споразумения в съдебно заседание по внесени обвинителни актове, съпоставимо с 2019 година и намаление с десет броя съпоставимо с 2018 година.

Относителният дял на разгледаните и решени през 2020г. от съда 307 дела спрямо внесените 308 прокурорски акта възлиза на 99.68%.

Относителният дял на разгледаните и решени през 2019г. от съда 323 дела спрямо внесените 318 прокурорски акта възлиза на 101.57%.

Относителният дял на разгледаните и решени през 2018г. от съда 345 дела спрямо внесените 299 прокурорски акта възлиза на 115,38%.

През отчетната 2020 година е налице намаляване на относителния дял на разгледаните и решени от съда дела спрямо внесените прокурорски актове, съпоставимо с 2019 и 2018 година.

1.2. Осъдителни и санкционни решения, относителен дял спрямо решенията дела и спрямо внесените прокурорски актове

Общият брой на решенията от съда дела през 2020 година възлиза на **307**. Осъдени са 321 лица с постановени през отчетния период присъди и решения по чл. 78а от НК, като по отношение на 314 лица съдебните актове са влезли в сила и по тях са наложени 382 наказания.

През 2020 година са постановени 300 **осъдителни** съдебни акта, срещу 321 лица.

Влезлите в сила осъдителни и санкционни съдебни решения през 2020г. са по **306** дела, като относителният дял спрямо решенията от съда 307 дела е

99.67%. Съотношението на влезлите в сила 306 осъдителни и санкционни съдебни решения спрямо внесените 308 прокурорски акта е 99.35%.

Общият брой на решенията от съда дела през 2019 година възлиза на **323**. Осъдени са 334 лица с постановени през отчетния период присъди и решения по чл. 78а от НК, като по отношение на 315 лица съдебните актове са влезли в сила и по тях са наложени 402 наказания.

През 2019 година са постановени 308 **осъдителни** съдебни акта, срещу 334 лица.

Влезлите в сила осъдителни и санкционни съдебни решения през 2019г. са по **299** дела, като относителният дял спрямо решенията от съда 323 дела е 92,57%. Съотношението на влезлите в сила 299 осъдителни и санкционни съдебни решения спрямо внесените 318 прокурорски акта е 94,03%.

Общият брой на решенията от съда дела през 2018 година възлиза на **345**. Осъдени са 333 лица /с постановени през отчетния период присъди и решения по чл. 78а от НК/, като по отношение на 320 лица съдебните актове са влезли в сила и по тях са наложени 432 наказания.

През 2018 година са постановени 326 осъдителни съдебни акта, срещу 333 лица.

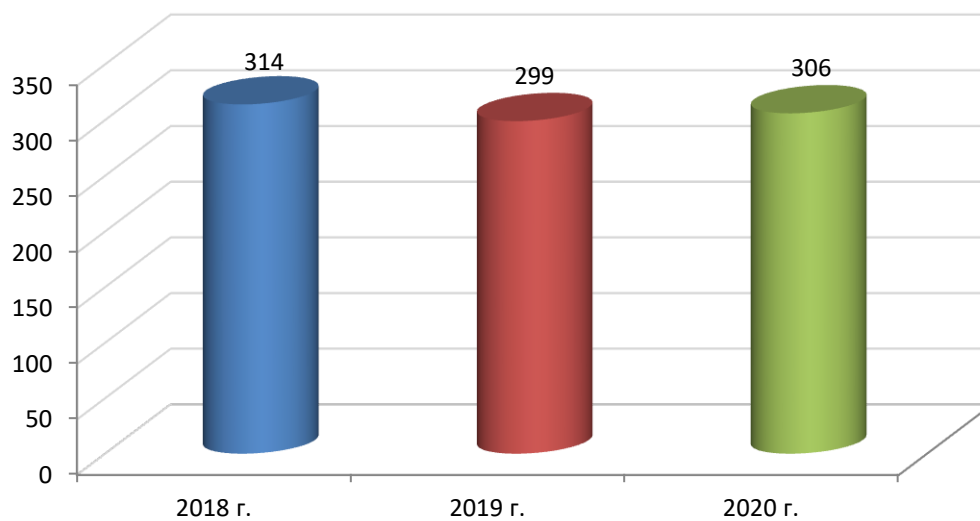
Влезлите в сила осъдителни и санкционни съдебни решения през 2018г. са **314**, като относителният дял спрямо решенията от съда 345 дела е 91,01%. Съотношението на влезлите в сила 314 осъдителни и санкционни съдебни решения спрямо внесените 299 прокурорски акта е 105,02%.

През 2020 година са предадени на съд **340** лица. Постановени са общо 300 осъдителни присъди/решения срещу 321 лица. Осъдени с влязъл в сила съдебен акт през 2020г. са 314 лица по 306 дела. През отчетния период са постановени 6 оправдателни присъди и 1 решение срещу 7 лица.

През 2019 година са предадени на съд **350** лица. Постановени са общо 308 осъдителни присъди/решения срещу 334 лица. Осъдени с влязъл в сила съдебен акт през 2019г. са 315 лица по 299 дела. През отчетния период са постановени 8 оправдателни присъди и 1 решение срещу 10 лица.

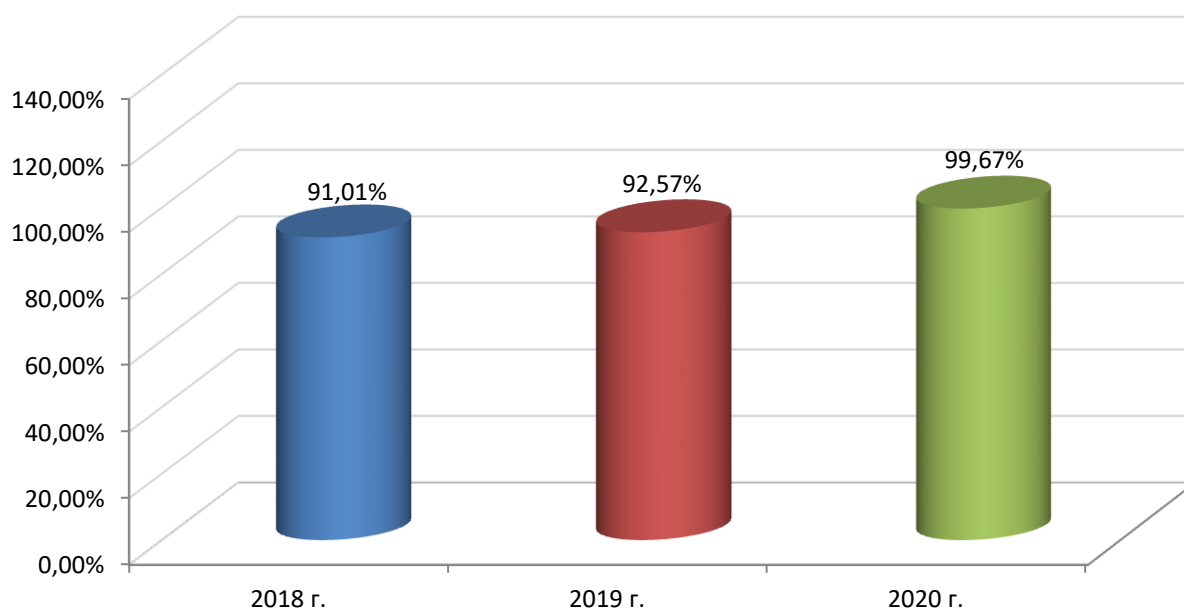
През 2018 година са предадени на съд **353** лица. Постановени са общо 326 осъдителни присъди/решения срещу 333 лица. Осъдени с влязъл в сила съдебен акт през 2018г. са 320 лица по 314 дела. По всички прокурорски актове са постановени 9 оправдателни присъди и решения срещу 10 лица.

Осъдителни и санкционни съдебни решения - в сила



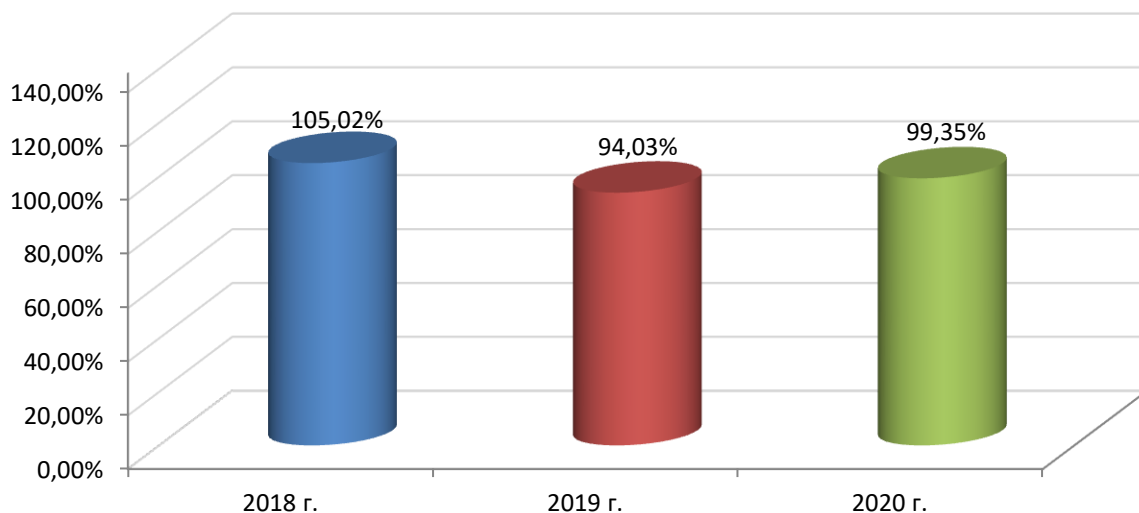
Графика 3.1

Относителен дял спрямо решените дела



Графика 3.2

Относителен дял спрямо внесените актове



Графика 3.3

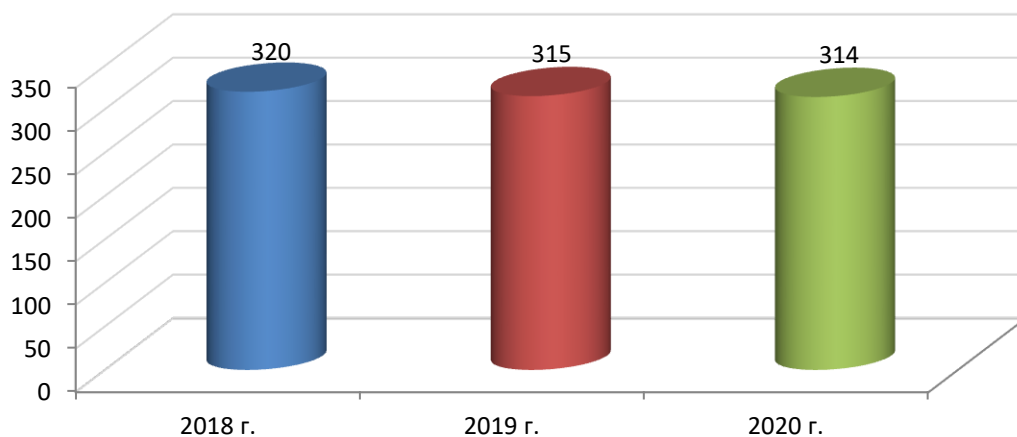
1.3. Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт. Обобщени данни и анализ.

През 2020 година наложените по отношение на **314** лица осъдителни и санкционни съдебните актове са влезли в сила. Съотношението на 314-те лица с влязла в сила присъда спрямо предадените на съд **340** лица е 92.35%.

През 2019 година наложените по отношение на **315** лица осъдителни и санкционни съдебните актове са влезли в сила. Съотношението на 315-те лица с влязла в сила присъда спрямо предадените на съд **350** лица е 90.00%.

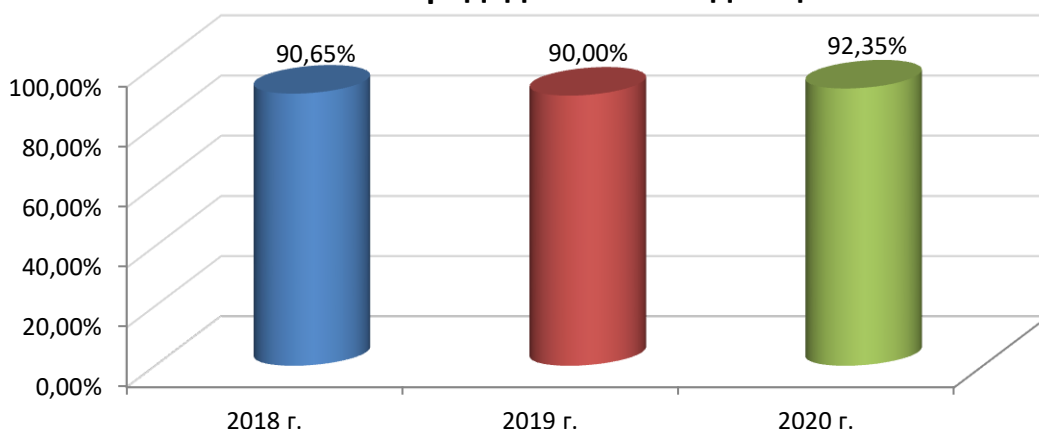
През 2018 година наложените по отношение на **320** лица осъдителни и санкционни съдебните актове са влезли в сила. Съотношението на 320-те лица с влязла в сила присъда спрямо предадените на съд **353** лица е 90.65%.

Осъдени и санкционирани лица



Графика 3.4

**Съотношение на лицата с влязла в сила присъда, спрямо
предадените на съд лица**



Графика 3.5

Анализът на данните сочи на устойчивост на броя на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт, спрямо 2019 година и минимално намаление спрямо 2018 година.

Относителният дял на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо предадените на съд лица сочи на увеличение спрямо предходните две години.

Няма постановени от съда по внесени от Районна прокуратура – гр. Кюстендил прокурорски актове осъдителни и санкционни решения спрямо народни представители, магистрати, членове на министерски съвет и други лица, заемащи висши държавни и обществени длъжности.

Следва да се вземе под внимание обстоятелството, че изложените показатели не зависят изцяло от дейността на Районна прокуратура Кюстендил.

1.4. Прекратени от съда дела по чл. 250 и чл. 289 от НПК - брой, относителен дял спрямо внесените обвинителни актове, анализ на причините за прекратяване

Прекратени от съда дела по чл. 250 и чл. 289 от НПК:

През 2020г. на основание чл. 289 ал. 1, т. 1, вр. с чл. 24, ал. 1, т. 5 от НПК от съда е прекратено едно наказателно производство, образувано по внесен от Районна прокуратура – гр. Кюстендил прокурорски акт. Две наказателни производства са прекратени от съда поради изтичане на абсолютната давност за наказателно преследване на осн.чл.289 ал.1 т.1 във вр.с чл.24 ал.1 т.3 от НПК.

През 2019г. няма прекратени от съда дела на осн.чл.250 от НПК и чл.289 от НПК.

През 2018г. на основание чл. 289 ал. 1, т. 1, вр. с чл. 24, ал. 1, т. 5 от НПК от съда е прекратено 1 наказателно производство, образувано по внесен от Районна прокуратура – гр. Кюстендил прокурорски акт.

Анализът на данните сочи, че по този показател е налице лек негативен резултат относно работата на Районна прокуратура гр.Кюстендил, като следва да се има предвид, че този показател не зависи изцяло от дейността на прокуратурата.

1.5. Противоречива прокурорска и съдебна практика. Практическо приложение на съкратеното съдебно следствие.

През отчетният период не е констатирана противоречива прокурорска и съдебна практика, която да внася сериозни проблеми, обуславящи необходимост от задълбочен анализ.

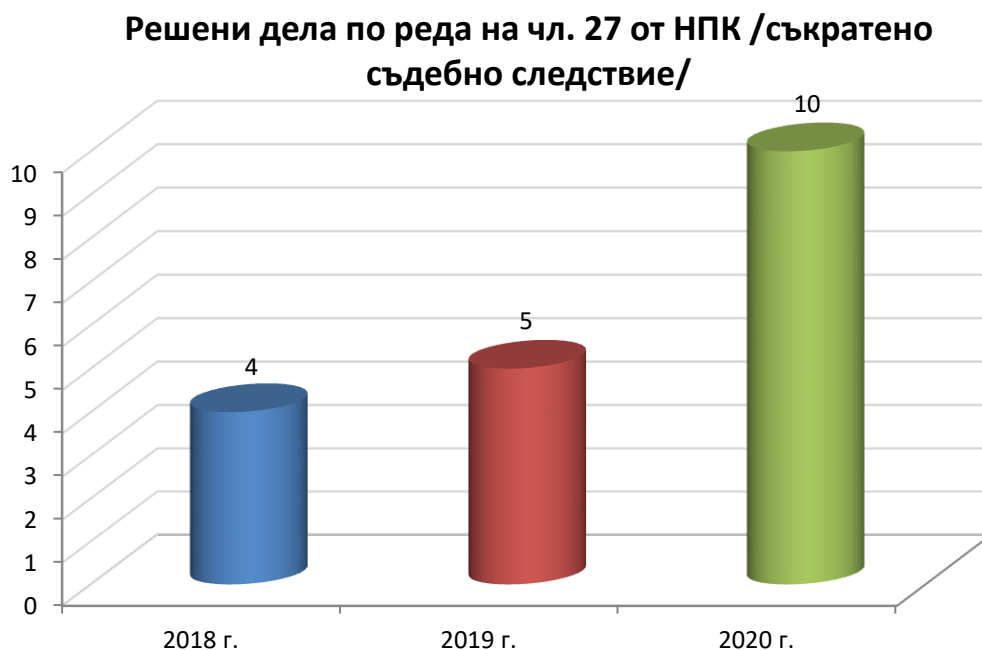
През 2020 година по реда на глава 27 от НПК са решени 10 дела, като по отношение на 10 дела постановените присъди са влезли в сила.

През 2019 година по реда на глава 27 от НПК са решени 5 дела, като по отношение на 2 дела постановените присъди са влезли в сила.

През 2018 година по реда на глава 27 от НПК са решени 4 дела, като по отношение на 3 дела постановените присъди са влезли в сила.

Явна е тенденцията по увеличаване на приложението на института на съкратеното съдебно следствие, предвиден в глава 27 на НПК.

Не са налице затруднения при приложението на този институт.



Графика 3.6

2. ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ, ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА И ПРЕКРАТЕНИ НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА

Постановени оправдателни присъди /влезли в сила и постановени, но невлезли в сила/

2.1.1. ВЛЕЗЛИ В СИЛА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ.

През 2020 година са влезли в сила общо 2 броя оправдателни присъди и решения /1 оправдателна присъда и 1 оправдателно решение/ срещу 2 лица.

Относителният дял на оправданите лица с влязла в сила присъда спрямо осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт /314/ е 0.64%.

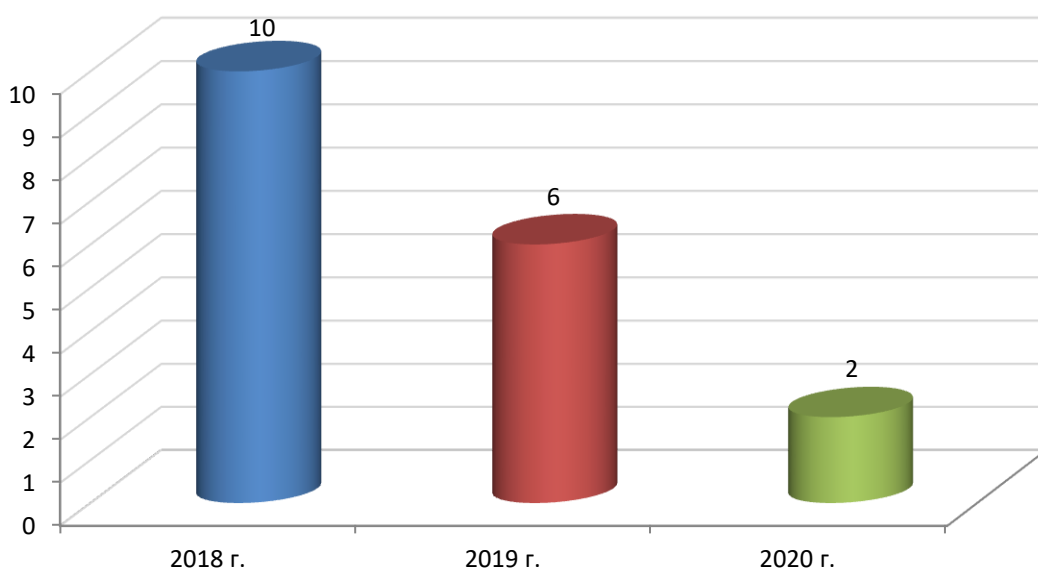
През 2019 година са влезли в сила общо 4 броя оправдателни присъди и решения /3 оправдателни присъди и 1 оправдателно решение/ срещу 6 лица.

Относителният дял на оправданите лица с влязла в сила присъда спрямо осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт /315/ е 1.90%.

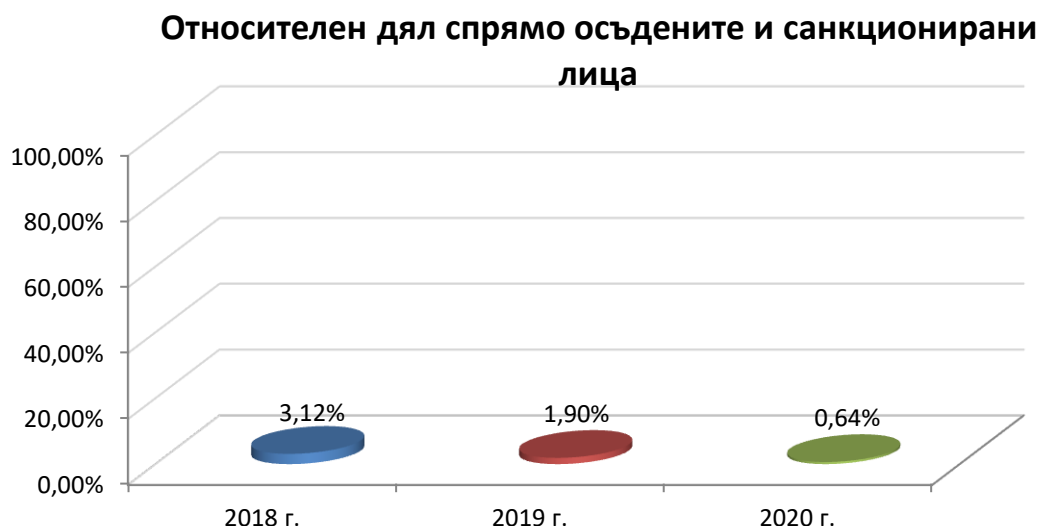
През 2018 година са влезли в сила общо 10 броя оправдателни присъди и решения /4 оправдателни присъди и 6 оправдателни решения/ срещу 10 лица.

Относителният дял на оправданите лица с влязла в сила присъда спрямо осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт /320/ е 3,12%.

Оправдани лица по влезли в сила оправдателни присъди



Графика 3.7



Графика 3.8

Налице е съществено намаление на броя, респективно процента на влезлите в сила оправдателни съдебни актове през 2020г. съпоставимо с 2019 и 2018 година, което е много добър атестат за работата на прокурорите от Районна прокуратура гр.Кюстендил.

2.1.2. Анализ на причините за постановяване на оправдателни присъди/решения.

Налице е констатация на изключително малък брой, респ. процент на оправдателните съдебни актове и то съпоставимо с общо влезлите в сила осъдителни съдебни актове, което без съмнение е положителен показател за качеството на прокурорската работа през отчетния период и обезпечеността на досъдебните производства с доказателства.

Оправдателната присъда се дължи на събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство, а оправдателното решение се дължи на противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика и други обстоятелства свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора внесъл обвинителния акт и поддържал обвинението.

Оправдателната присъда е влязла в сила в края на отчетния период, поради което предложение до Главния прокурор на Република България за възобновяване на наказателното производство на основание чл. 420 ал. 1, във вр. с чл. 422 ал. 1 т. 5 от НПК е изготвено през месец януари 2021 година. Към настоящият момент не са налице данни дали е изготвено искане от Главния прокурор за възобновяване на наказателното производство.

По отношение на оправдателното решение е изготвено предложение до Апелативния прокурор на АП- гр.София за възобновяване на

административно наказателно производство на осн.чл.380 от НПК, като същото е оставено без уважение.

Независимо от постигнатите много добри резултати е необходимо да се поддържа курс към продължаващо повишаване качеството на прокурорската работа. Следва усилията да бъдат насочени най-вече към обезпечаване на наказателното производство /и то още в досъдебна фаза/ с всички необходими, възможни и достатъчни доказателства. Изпълнението на тази цел би препятствало възможността за получаване на негативни резултати. Основна роля в този процес имат и разследващите органи, въпреки което наблюдаващите прокурори следва все по-активно да изпълняват функциите си по ръководство и контрол на досъдебното производство. Необходима е непрекъсната ефективна връзка между наблюдаващите прокурори и разследващите органи. Всеки прокурор следва да подхожда максимално внимателно и прецизно при утвърждаването на доклад по чл. 219 от НПК, доклад по чл. 226 от НПК, както и при изготвянето на обвинителния акт /постановлението по чл. 78а от НК/ съобразно изискванията по чл. 246 от НПК. Съществена се явява и функцията на прокурора в съдебната фаза на процеса, където неговата активност, компетентност и процесуална съобразителност понякога са от изключително значение за изхода на делото. От особена важност за ефективността на всеки прокурор е неговата добра теоретична подготовка и познаване в детайли на съдебната практика. Всеки прокурор следва да повишава своята квалификация, както самостоятелно, така и чрез активно участие в различни обучителни мероприятия.

Поради въведените противоепидемични мерки, през отчетния период оправдателната присъда и оправдателното решение са обсъдени на дистанционно проведени работни съвещания на прокурорите от Районна прокуратура гр.Кюстендил, чрез Вайбър. В Районна прокуратура гр. Кюстендил ще продължи въведената практика веднъж месечно, в рамките на провеждани работни съвещания, да се обсъждат причините, довели до постановяване на оправдателен съдебен акт. Тази организационна мярка спомага за повишаване качеството на прокурорските актове чрез обмен на опит, като обуславя от друга страна пропуски и слабости, допуснати от един прокурор, да не се допускат от друг.

С цел подобряване на работата по наказателно-съдебния надзор, в Районна прокуратура - гр. Кюстендил през отчетният период продължава практиката по провеждане на ежемесечни работни съвещания с ръководителите на полицейските структури и разследващите органи, в рамките на които да бъдат обсъждани съществуващите проблеми и да се набелязват конкретни мерки за тяхното преодоляване, с оглед правилното провеждането на разследването и коректното квалифициране на съответните престъпни деяния.

Прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил участват активно в обучителни мероприятия по различни теми, организирани от Прокуратурата

на Република България, Националният институт на правосъдието, Асоциацията на прокурорите в България, Европейската мрежа за съдебно обучение и Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил, което неизменно води до повишаване на теоретичната им подготовка.

На организираниите дистанционно ежеседмични работни съвещания, прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил споделят придобитите опит и знания, като в рамките на този формат е изведена констатацията за приоритетно повишаване на квалификацията на прокурорите чрез самоподготовка.

В настоящата ситуация, създадената електронна библиотека, съдържаща обучителни материали и правна литература, както и споделена папка с добри практики – прокурорски актове, преминали успешно през съдебна, инстанционна или служебна проверка се използва максимално. Въпросните информационни масиви са споделени на компютърните конфигурации на всички прокурори и се оказват ценен източник на сведения в рамките на ежедневната самоподготовка и развитие.

През отчетната 2020 година няма постановени и влезли в сила оправдателни присъди по дела от особен обществен интерес.

2.1.3. Постановени оправдателни присъди/решения на първа инстанция /невлезли в сила в края на отчетния период/.

През отчетната 2020 година Районен съд - гр. Кюстендил е постановил 6 оправдателни присъди и 1 оправдателно решение срещу общо 7 лица. От тях 1 оправдателна присъда е влязла в сила, а 5 оправдателни присъди и 1 оправдателно решение по чл.78а от НК не са влезли в сила.

Относителният дял на постановените/ невлезли в сила оправдателни присъди и решения в края на отчетния период/ представлява 1.95% спрямо решенията от съда дела /307/, а спрямо внесените прокурорски актове /308/ представлява 1.95%.

Относителният дял на постановените/невлезли в сила оправдателни присъди/решения спрямо общо осъдените и санкционирани лица /314/ е 1.91%.

През 2019 година Районен съд - гр. Кюстендил е постановил 8 оправдателни присъди и 1 оправдателно решение срещу общо 10 лица. От тях 1 оправдателна присъда и 1 оправдателно решение са влезли в сила, а 7 оправдателни присъди не са влезли в сила.

Относителният дял на постановените/ невлезли в сила оправдателни присъди и решения/ представлява 2,79% спрямо решенията от съда дела /323/, а спрямо внесените прокурорски актове /318/ представлява 2,83%.

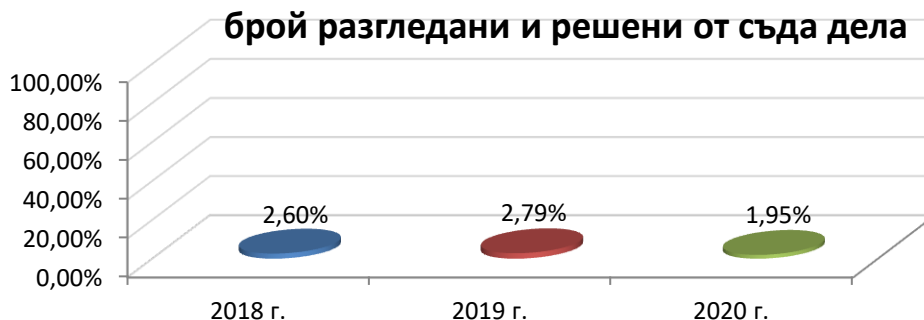
Относителният дял на постановените/невлезли в сила оправдателни присъди/решения спрямо общо осъдените и санкционирани лица /315/ е 2.86%.

През 2018 година Районен съд - гр. Кюстендил е постановил 6 оправдателни присъди и 3 оправдателни решения срещу общо 10 лица. От тях 1 оправдателна присъда и 1 оправдателно решение са влезли в сила, а 5 оправдателни присъди и 2 оправдателни решения не са влезли в сила.

Относителният дял на постановените/невлезли в сила оправдателни присъди и решения/ представлява 2,60% спрямо решенията от съда дела /345/, а спрямо внесените прокурорски актове /299/ представлява 3,01%.

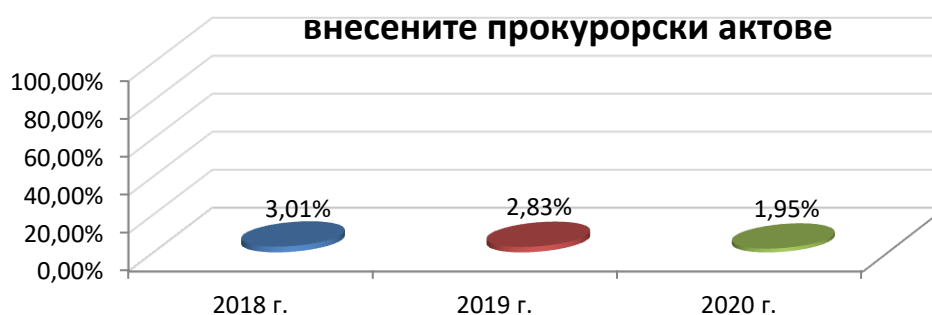
Относителният дял на постановените/невлезли в сила оправдателни присъди/решения спрямо общо осъдените и санкционирани лица /333/ е 2.70%.

Относителен дял на постановените /невлезли в сила оправдателни присъди и решения/спрямо общия брой разгледани и решени от съда дела



Графика 3.9

Относителен дял на постановените /невлезли в сила оправдателни присъди и решения/ спрямо внесените прокурорски актове



Графика 3.10

Въз основа на посочените данни може да се направи извод, че относителният дял на постановените не влезли в сила оправдателни присъди/решения спрямо решенията дела през отчетния период, бележи тенденция на намаление спрямо 2019г. и 2018г. Тенденция на намаление в сравнение с предходните две години бележи и относителният дял на не влезлите в сила оправдателни присъди/решения съпоставимо с внесените прокурорски актове.

През 2020 година няма постановени оправдателни присъди по дела от особен обществен интерес.

ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА

Един от основните показатели за качеството и обосноваността на прокурорските актове е броят на **върнатите от съда дела**. Именно по този показател през настоящия отчетен период се наблюдава значително развитие.

2.2.1. Общ брой върнати от съда дела

През отчетната 2020 година Районен съд - гр. Кюстендил е върнал на Районна прокуратура - гр. Кюстендил общо **4** дела, по които съдебният акт за връщане е влязъл в сила, както следва:

На основание чл.381 ал.3 от НПК – 1 дело;

На основание чл. 249 ал. 2 от НПК – 3 дела;

В процентно отношение броят на върнатите дела /актовете за връщане по които са влезли в сила/ съставлява **1,30%** от внесените в съда през 2020г. за разглеждане общо 308 наказателни производства.

През 2019 година Районен съд - гр. Кюстендил е върнал на Районна прокуратура - гр. Кюстендил общо **5** дела, по които съдебният акт за връщане е влязъл в сила, както следва:

На основание чл.248а ал.1 от НПК – 1 дело;

На основание чл. 249 ал. 2 от НПК – 4 дела;

В процентно отношение броят на върнатите дела /актовете за връщане по които са влезли в сила/ съставлява **1,57%** от внесените в съда през 2019г. за разглеждане общо 318 наказателни производства.

През 2018 година Районен съд - гр. Кюстендил е върнал на Районна прокуратура - гр. Кюстендил общо **7** дела, по които съдебният акт за връщане е влязъл в сила, както следва:

- На основание чл. 249 ал. 2 от НПК – 4 дела;

- На основание чл. 377 ал. 1 от НПК - 1 дело;

- На основание чл. 382 ал. 8 от НПК - 2 дела.

В процентно отношение броят на върнатите дела /актовете за връщане по които са влезли в сила/ съставлява **2,34%** от внесените в съда през 2018г. за разглеждане общо 299 наказателни производства.

През отчетния период се наблюдава значително намаляване на броя на върнатите от съда дела, в сравнение с предходните отчетни периоди. Значително е подобрена работата на прокурорите от РП – гр. Кюстендил що се отнася до качеството на внесените в съда прокурорски актове. Друга положителна тенденцията през настоящата година в сравнение с предходни

периоди, е липсата на случаи, при които по едно дело изготвените прокурорски актове да бъдат връщани повече от веднъж.

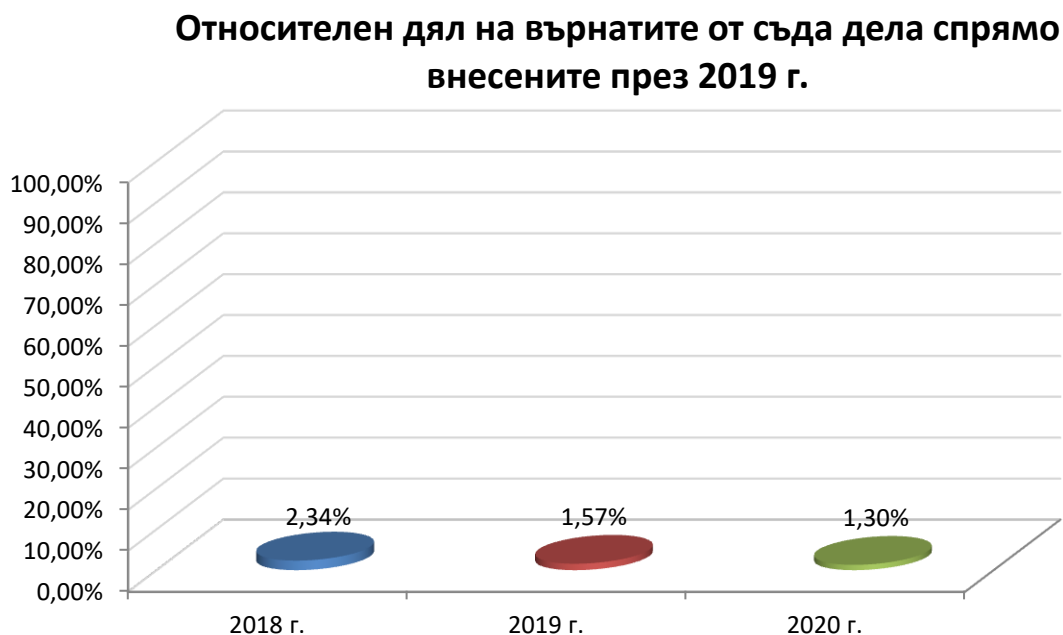
От постигнатите много добри резултати може да се направи извод за ефективност на предприетите мерки по повишаване качеството на прокурорските актове, внасяни в съда. Трите върнати дела и едно неодобreno от съда споразумение са обсъдени от прокурорите в Районна прокуратура гр.Кюстендил дистанционно. В Районна прокуратура - гр. Кюстендил ще продължи въведената практика веднъж месечно, в рамките на провеждани работни съвещания, да се обсъждат причините, довели до постановяване на съдебен акт за връщане на делото от съда. Тази организационна мярка спомага за повишаване качеството на прокурорските актове чрез обмен на опит, като обуславя от друга страна пропуски и слабости, допуснати от един прокурор, да не се допускат от друг. Все пак усилията за развитие в тази насока следва да продължат и през следващия отчетен период. Необходимо е проявяване на още по-голямо внимание и прецизност при работата на прокурорите и стремеж за недопускане на връщане на дела от съда.

2.2.2 Относителен дял на върнатите дела на КРП спрямо внесените прокурорски актове в съда

Относителният дял на върнатите от съда за доразследване през 2020г. 4 дела спрямо внесените в съда 308 съставлява 1,30%.

Относителният дял на върнатите от съда за доразследване през 2019г. 5 дела спрямо внесените в съда 318 съставлява 1,57%.

Относителният дял на върнатите от съда за доразследване през 2018г. 7 дела спрямо внесените в съда 299 съставлява 2,34%.



Графика 3.11

През 2020 година е налице значително намаление на относителния дял на върнатите от съда дела спрямо внесените такива, съпоставимо със същият показател през 2019 и 2018 година, което е много добър атестат за качеството на работата по изготвянето на внасяните в съда прокурорски актове. Наблюдава се положителна тенденция в дейността на прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил, изразяваща се в стремеж за повишаване качеството на изготвяните прокурорски актове на базата на направени изводи за коригиране на предишни грешки.

2.2.3. Анализ на причините за връщане на делата. Върнати дела от особен обществен интерес

Причините, поради които съдът е връщал делата, както през 2020г., така и през предходните два отчетни периода, в общи линии са идентични и се коренят в несъответствие на обвинителния акт с изискванията на чл. 246 от НПК; противоречия между обстоятелствена част и диспозитива на обвинителния акт; недостатъчно изчерпателни описания и неточности при излагане начина на извършване на престъпленията; допуснати на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Част от нарушенията /най-вече неточни и неясни обвинения по реда на чл. 219 НПК/ се допускат и от разследващите органи, още при привличането на обвиняемите, но същите не са забелязани и коригирани от наблюдаващите прокурори при докладите по чл. 219 и чл. 226 от НПК. Връщането на едно от делата се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите. Налице е нарушение, довело до невъзможност на обвиняемите да разберат в какво деяние са обвинени. Второто дело е върнато поради констатиране от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора. Налице са нарушения, които по естеството си представляват приоритетно такива, рефлектиращи върху правото на защита на обвиняемите, респ. до невъзможността им да разберат точно в какво са обвинени вследствие несъответствие на обвинителните актове с изискванията на чл. 246 НПК – най-вече съществуване на непълноти, неясноти и противоречия при излагане на фактическата обстановка. Относно причините за връщане на третото дело – в разпоредително заседание защитата на обвиняемия е посочила, че в хода на досъдебното производство е допуснато съществено процесуално нарушение от категорията на неотстранимите в съдебна фаза, а именно – материалите по делото не са предявени на обвиняемия и защитата, с което е нарушено правото на защита, прикрито с нередовно призоваване. Съдия-докладчикът е оставил

без уважение възражението на защитата за допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, респ.искането за прекратяване на съдебното производство. След обжалване на съдебното определение, състав на Кюстендилски окръжен съд е приел, че обвиняемият е нередовно призован за предявяване на материалите по разследването съгласно изискванията на чл.227 ал.3 пр.2 от НПК, поради което е отменил определението на Кюстендилски районен съд и е върнал делото на прокуратурата. Причина за връщане на четвъртото дело е отказ на съда да одобри внесеното споразумение, като е приел, че не е изпълнено условието на чл.381 ал.3 от НПК, доколкото по делото не са налице безспорни доказателства, че причинените от подсъдимия имуществени вреди са възстановени или обезпечени.

Принципно делата биват връщани основателно от Съда в повечето случаи, като се наблюдава все по-голямо унифициране на критериите на съда и Прокуратурата, що се отнася до интерпретацията на понятието „допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила“. В края на 2017 година законодателят предвиди легална дефиниция на това понятие, което теоретично би следвало да доведе до липса на противоречия в тази насока.

Необходимо е проявяване на далеч по – голямо внимание и прецизност при дейността на прокурорите и стремеж за свеждане до минимум на допусканите пропуски, водещи до връщане на делата от съда.

Въпреки постигнатите много добри резултати, от направените изводи и констатации се налага заключението, че е необходимо полагане на още по-сериозни усилия при изпълняване на функциите на наблюдаващия прокурор по досъдебните производства, с цел продължаване повишаването на качеството на работата и снижаване на негативните показатели. Впечатление прави, че част от върнатите дела от Съда на Прокуратурата през 2020г. се дължи на елементарни процесуални пропуски поради проявено от наблюдаващия прокурор невнимание, което следва да се избягва в бъдеще.

В Района прокуратура - гр. Кюстендил основен акцент е поставен върху усъвършенстване на взаимодействието с разследващите органи в рамките на досъдебното производство и упражняване в пълна степен на правомощията на прокурора по чл. 196 от НПК.

Безспорно е нужно, особено що се отнася до изготвяне на обвинителния акт, към всяко дело да се подхожда максимално внимателно и прецизно, за да не се стига до връщането му от съда, като следва да се изключи проявата на системни персонални грешки и пропуски.

Провеждането на периодични работни съвещания за анализиране на допуснатите нарушения също е от съществено значение за преодоляване на персоналните грешки, повишаване капацитета на магистратите и споделяне на добри практики, придобити знания и умения.

През 2020г. няма върнати дела от особен обществен интерес.

2.2.4. Прекратяване на наказателни производства на основание чл. 24 ал. 1 т. 3, т. 6 и т. 8А от НПК и по чл. 250 ал. 1 т. 2 от НПК

През отчетната 2020 година са постановени два съдебни акта за прекратяване на наказателното производство на основание чл.24 ал.1 т.3 от НПК. Не са налице постановени съдебни актове на основание чл.250 ал.1 т.2 от НПК.

През 2019 година е постановен един съдебен акт за прекратяване на наказателното производство на основание чл.334 т.4 във вр.с чл.24 ал.1 т.3 от НПК.

През 2018г. не са налице постановени съдебни актове за прекратяване на наказателни производства на основание чл. 24 ал. 1 т. 3, т. 6 и т. 8А от НПК и по чл. 250 ал. 1 т. 2 от НПК.

Протести

През 2020 година прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил са подали общо 19 протеста, от които 7 срещу оправдателни присъди и решения /в това число и частично оправдателните съдебни актове/; 1 срещу върнато от съда на прокуратурата дело; 2 срещу решения на съда, с което е отменено прекратяването на досъдебно производство; 4 срещу размера на наложеното наказание от съда по осъдителни присъди, 1 протест срещу отказ на съда да постанови принудителни медицински мерки по чл.89 от НК; 4 протеста срещу определения на съда по МНО.

От внесените общо 19 протеста, 2 протеста са уважени, 8 са неуважени и 9 не са разгледани от Окръжен съд гр.Кюстендил

Относителният дял на уважените 2 протеста към общо разгледаните от Окръжен съд - гр. Кюстендил 10 протеста през отчетната година съставлява 20.00%.

През 2019 година прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил са подали общо 13 протеста, от които 7 срещу оправдателни присъди и решения /в това число и частично оправдателните съдебни актове/; 2 срещу върнати от съда на прокуратурата дела; 1 срещу решение на съда, с което е отменено прекратяването на досъдебно производство; 3 срещу размера на наложеното наказание от съда по осъдителни присъди.

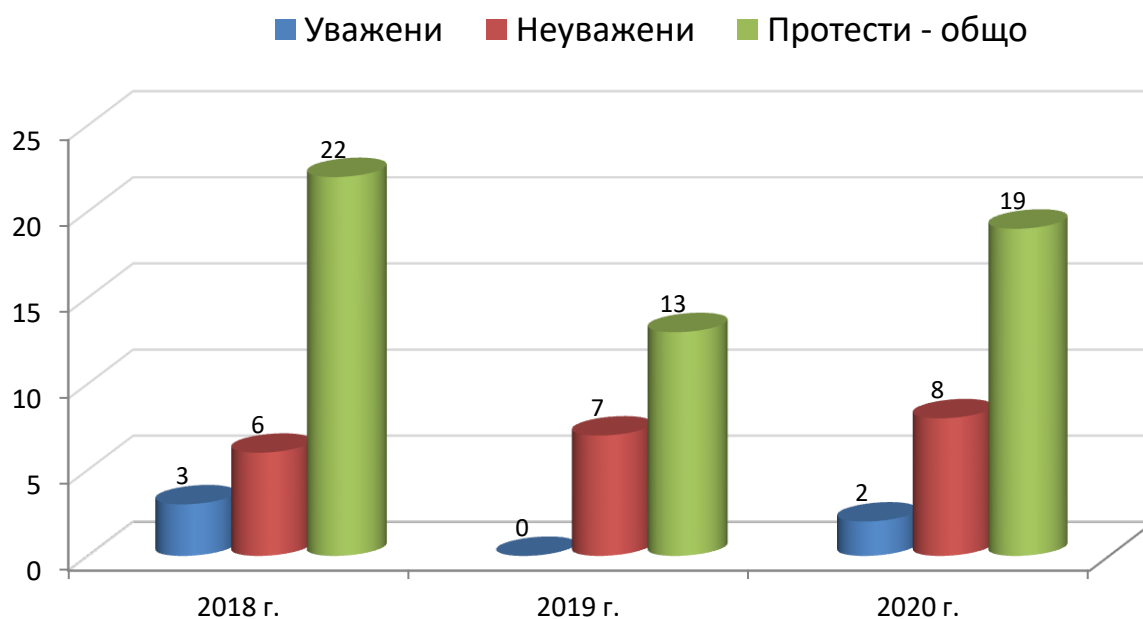
От внесените общо 13 протеста, 7 са неуважени от Окръжен съд гр.Кюстендил и 6 не са разгледани. Няма уважени протести от Окръжен съд - гр. Кюстендил.

Относителният дял на уважените 0 протеста към общо разгледаните от Окръжен съд - гр. Кюстендил 7 протеста през отчетната година съставлява 0.00%.

През 2018 година прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил са подали общо 22 протеста, от които 10 срещу оправдателни присъди и решения /в това число и частично оправдателните съдебни актове/; 2 срещу върнати от съда на прокуратурата дела; 2 срещу решения на съда, с които е отменено спирането, прекратяването на досъдебно производство; 8 срещу размера на наложеното наказание от съда по осъдителни присъди.

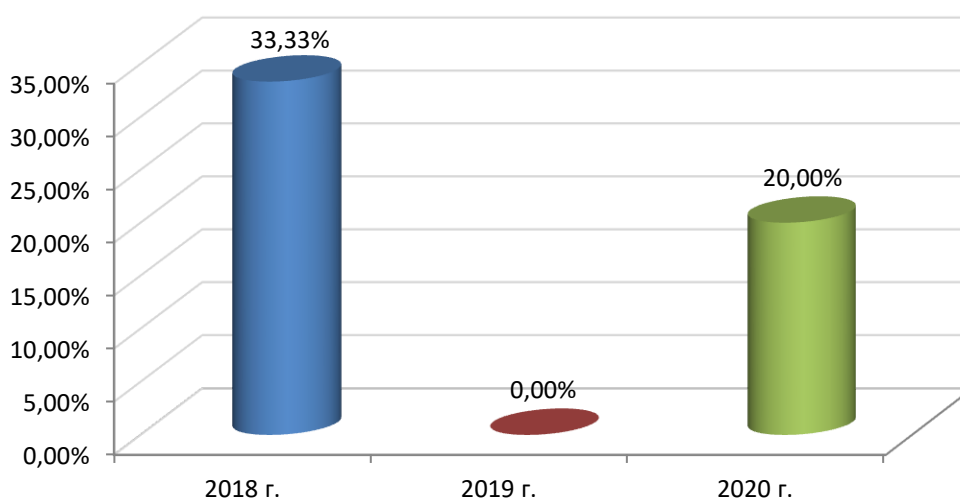
От внесените общо 22 протеста, 3 са уважени от Окръжен съд - гр. Кюстендил, 6 са неуважени, а 13 не са разгледани.

Относителният дял на уважените 3 протеста към общо разгледаните от Окръжен съд - гр. Кюстендил 9 протеста през отчетната година съставлява 33.33%.



Графика 3.12

Уважени протести спрямо разгледаните



Графика 3.13

През отчетния период се наблюдава увеличение на общия брой на подадените протести спрямо 2019г. и минимално намаление спрямо 2018 година.

Налице е намаление също на подадените въззивни протести срещу осъдителни присъди – по размер и вид на наказанието в сравнение с 2018г. и минимално увеличение спрямо 2019 година. Този вид протести, явяващи се до голяма степен стратегически за провеждане на производството пред въззивната инстанция, както и стимулиращи създаване и уеднаквяване на местната съдебна практика по отношение размера и вида на наложените наказания, са до голяма степен съществени за осъществяване на част от

функциите на прокуратурата. В тази насока липсата на уважение не следва да се счита за негативен показател на прокурорската дейност.

Подаването на протести следва да бъде насърчавано като определящ атестат за прокурорската активност и средство за инициране на съдебна практика по спорни въпроси.

Неподадени протести срещу оправдателни присъди

През 2020 година няма оправдателни присъди, против които да не е подаден протест.

През 2019 година няма оправдателни присъди, против които да не е подаден протест.

През 2018 година няма оправдателни присъди, против които да не е подаден протест.

Оттеглени протести

През 2020 година няма оттеглени протести.

През 2019 година няма оттеглени протести.

През 2018 година няма оттеглени протести.

Възобновяване на наказателни дела.

През 2020 година е изготвено едно предложение до Апелативния прокурор на АП- гр.София за възобновяване на административно наказателно производство на основание чл.380 от НПК. Предложението е оставено без уважение. *По отношение на едната оправдателна присъда, влязла в сила в края на отчетния период, предложение до Главния прокурор за възобновяване на наказателното производство на основание чл. 420 ал. 1, във вр. с чл. 422 ал. 1 т. 5 от НПК е изготвено през месец януари 2021г., поради което не е отчетено в статистическите таблици.*

През 2019г. са изготвени 3 предложения до Главния прокурор за възобновяване на наказателни производства на основание чл. 420 ал. 1, във вр. с чл. 422 ал. 1 т. 5 от НПК. По 2 от направените предложения за възобновяване са получени откази за отправяне на искане за възобновяване. По 1 предложение за възобновяване, изготвено от Районна прокуратура гр.Кюстендил на 23.12.2019г., не са налице данни до края на отчетния период дали е изготвено искане от Главния прокурор за възобновяване на наказателното производство.

През 2018г. са изготвени 6 предложения до Главния прокурор за възобновяване на наказателни производства на основание чл. 420 ал. 1, във вр. с чл. 422 ал. 1 т. 5 от НПК, които не са били уважени и делата не са били възобновени.

Намаляването на броя на влезлите в сила оправдателни присъди/решения през отчетния период в сравнение с предходните две години, води и до намаляване и на подадените сигнали за възобновяване на наказателните производства. По влязлата в сила оправдателна присъда и оправдателно решение са изготвени предложения за възобновяване на наказателните производства.

През 2020г. прокурорите от Районна прокуратура гр. - Кюстендил са взели участие в 826 съдебни заседания/от тях 267 разпоредителни заседания/.

През 2019г. прокурорите от Районна прокуратура гр. - Кюстендил са взели участие в 1004 съдебни заседания/от тях 153 разпоредителни заседания/.

През 2018 година прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил са взели участие в 943 съдебни заседания /от тях 207 разпоредителни заседания/.

3. ГРАЖДАНСКО-СЪДЕБЕН НАДЗОР

Участието на прокурора в гражданските дела е застъпено във върховния закон – чл. 127, т. 6 от Конституцията на Република България и посредством него се осъществява функцията за защита на законността в областта на гражданските правоотношения. Това е и едно от средствата за държавна намеса в гражданските отношения и за обществен контрол върху тяхното съответствие със закона и с интересите на обществото. В него се съчетава служебната защита на гражданските права с обществения контрол за законността в гражданските отношения. По този начин участието на прокурора в гражданския процес е средство, за да се осъществят по възможност най-пълно принципите за дирене на обективната истина и за законност по граждански дела.

През 2020 година дейността на прокурорите от състава на Районна прокуратура - град Кюстендил, включени в гражданско съдебния надзор, бе организирана в съответствие с Конституцията на Република България, законите, указанията на Върховна касационна прокуратура и Апелативна прокуратура - София. За целта бе създадена организация, която се осъществяваше от определени прокурори по одобрен годишен план.

Участието по граждански дела се упражняваше по предварително изготвен график и чрез призоваване по делата от първоинстанционния съд.

Предявени искиове от прокурор. Уважени и неуважени искиове:

За периода от 01.01.2020г. до 31.12.2020г. прокурорите от Районна прокуратура - град Кюстендил, включени в гражданско-съдебния надзор, не са имали основание за изготвяне и депозиране на искиове, съобразно правомощията им, разписани в съответните нормативни актове.

Дейност по ЗПКОНПИ

В чл. 110, ал. 1 Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество /ЗПКОНПИ/ е предвидено задължение на прокурорите, на които е възложено да наблюдават досъдебни производства за лимитативно посочените в чл. 108, ал. 2 от същия закон престъпления, незабавно да уведомяват директора на съответната териториална дирекция относно: постановленията, с които се отказва образуване или образуваното досъдебно производство се спира или прекратява, постановленията, с които се възобновява спряното производство за престъпленията по чл. 108, ал. 2, на основанията, посочени в чл. 108, ал. 2 и ал. 3, както и относно внасянето на обвинителен акт в съда и наложените обезпечителни мерки върху имуществото на обвиняемия.

В изпълнение на тези нормативно разписани задължения, за посочения по-горе период, прокурорите от Районна прокуратура - град Кюстендил, са изготвили 77 уведомления до Териториалните дирекции на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество, за предходната 2019г. са били подадени 14 уведомления, а за 2018г. са би подадени 2. След влизането в сила от 19.01.2018г. на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество /ЗПКОНПИ/, бе ограничен кръгът на изискуемите уведомления до териториалните дирекции на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество, тъй като при предходните години се подаваха такива уведомления по ЗОПДНПИ /отм./ и при образуване на досъдебно производство, въпреки което за отчетната 2020г. е налице сериозно увеличение на подадените заявления.

Поради липса на основание, през 2020г., подобно на предходните отчетни периоди, прокурорите от Районна прокуратура - град Кюстендил, включени в гражданско-съдебния надзор, не са взели участие в съдебни заседания по реда на Закона отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество.

Процесът на оптимизация на дейността и засилване на сътрудничеството между органите по ЗПКОНПИ и прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил ще продължи и през 2021г., с цел защита на интересите на обществото и ограничаване на възможностите за незаконно придобиване на имущество и разпореждането с него.

Общ брой първоинстанционни граждански дела

През 2020г. прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил, включени в гражданско-съдебния надзор, са наблюдавали 66 граждански дела, от които 62 новообразувани, като са взели участие в 74 заседания по 66 граждански дела. От тях 57 решени на първа инстанция. За сравнение през 2019г. са наблюдавали 37 граждански дела, с общо 44 заседания, а през 2018г. са наблюдавали 41 граждански дела, с общо 52 заседания. Следва да се отбележи, че е налице ръст през отчетната 2020г. както по брой наблюдавани граждански дела, така и по брой участия в съдебни заседания от страна на прокурорите, включени в гражданско-съдебния надзор.

Основни нормативни актове :

Закон за закрила на детето - урежда правата, принципите и мерките за закрила на детето, органите на държавата и общините и тяхното взаимодействие при осъществяване на дейностите по закрила на детето, както и участието на юридически лица и физически лица в такива дейности. През отчетната 2020г. са били решени 20 на брой първоинстанционни граждански дела по ЗЗД, за сравнение през 2019г. също са били 20 на брой, а за през 2018г. първоинстанционните граждански дела по ЗЗД са били 18 на брой. Всички са образувани по депозирани молби от Дирекция „Социално подпомагане“ - град Кюстендил. Касае се за предприемане на мерки за закрила на дете - исканията за настаняване на дете в семейство на роднини или близки, в приемно семейство, предоставяне на социални услуги - резидентен тип и в специализирана институция или за прекратяване на настаняването. Налице е устойчивост на разгледаните първоинстанционните граждански дела по ЗЗД.

Закон за социално подпомагане - урежда обществените отношения, свързани с гарантирането на правото на гражданите в Република България на социално подпомагане чрез социални помощи и социални услуги. През отчетната 2020г. прокурорите ангажирани с гражданско съдебният надзор са наблюдавали общо 18 на брой първоинстанционни граждански дела по ЗСП, касаещи настаняване на лица в Център за настаняване от семеен тип (ЦНСТ) за пълнолетни лица с умствена изостаналост, в сравнение за 2019г. не е имало образувани такива дела, а през 2018г. по ЗСП - ЦНСТ са били 5 на брой от тази категория. След да се отбележи ръст в тази категория наблюдаване производства.

Закон за гражданска регистрация – урежда условията и реда за гражданската регистрация на физическите лица в Република България. През 2020г. първоинстанционните граждански дела по ЗГР, образувани пред Районен съд - град Кюстендил са били 12 на брой, за 2019г., са били 11 на брой, а през 2018г. първоинстанционните граждански дела по ЗГР са били 6 на

брой. През отчетната година, тези дела са били образувани с различно правно основание - искане за промяната на собствено, бащино или фамилно име, издаване на смъртен акт, съставяне на актове по гражданско състояние, по които прокурорите от Районна прокуратура гр. Кюстендил, включени в гражданско-съдебния надзор, са взели участие.

Семеен кодекс – урежда отношенията, основани на брак, родство и осиновяване, както и настойничеството и попечителство. През 2020г. първоинстанционните граждански дела по СК, образувани пред Районен съд - град Кюстендил, са били 1 на брой с правно основание чл. 132 от СК (лишаване от родителски права), през 2019г., а през 2018г. са били 6 от посочената категория.

Гражданско процесуален кодекс - Охранителни производства – Установяване на факти – По този ред през отчетната 2020г. са разгледани 2 дела с правно основание чл. 542 ГПК (признаване на завършено образование и обявяване на отсъстващо лице по Закона за лицата и семейството). През 2019г. е било разгледано 1 първоинстанционно дело, а през 2018г. са разгледани 2 дела. Видно от показателите е налице устойчивост по наблюдаваните дела по производства, касаещи установяване на факти.

ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРОКУРАТУРАТА НА РБ НА ОСНОВАНИЕ ЗАКОНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА НА ДЪРЖАВАТА И ОБЩИНИТЕ ЗА ВРЕДИ. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНДИВИДУАЛНИ И ОБЩИ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С РЕШЕНИЯТА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪД ПО ПРАВАТА НА ЧОВЕКА ПО ДЕЛА СРЕЩУ БЪЛГАРИЯ

През 2020г. са били предявени 4 иски молби с правно основание по ЗОДОВ, като и по четирите от страна на определените прокурори от гражданско съдебния надзор са депозирани в законоустановения срок отговори по чл. 131 от ГПК до Районен съд - град Кюстендил. В същите е изложена теза за неоснователност и недоказаност на релевираните претенции, а предявеният иск е оспорен изцяло по основание и размер. Всичките 4 дела са решени на първа инстанция и в срок наблюдаващите прокурори са изготвени жалби до Окръжен съд гр. Кюстендил. Към момента същите не са разгледани по същество. За 2020г. няма влезли в сила осъдително решения по ЗОДОВ. През 2019г. Прокуратурата на Република България е осъдена с влязло в сила Решение, като са присъдени разноски в общ размер на 1 300 лева, (оправдан подсъдим), а през 2018г. Прокуратурата на Република България е осъдена с влязла в сила Решение, като са присъдени разноски в общ размер на 9 000 лева, с правно основание чл. 2, ал.1, т. 3, пр. 1 ЗОДОВ (двама подсъдими оправдани) и с правно основание чл. 2, ал. 1, т. 3, пр. 2 ЗОДОВ (едно прекратено наказателно производство по което е имало привлечено лице в качеството на обвиняем). Налице е леко увеличение на наблюдаваните

гражданските дела с правно основание ЗОДОВ. Въпреки, че същите са малко в абсолютна стойност, прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил се стремят към пълното им редуциране.

През отчетната 2020 година не са предприети действия по изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решения на ЕСПЧ по дела срещу България, поради отсъствие на информация за водени такива дела, свързани със дейността на Районна прокуратура – гр. Кюстендил и липса на отправяни препоръки в тази насока. Не са налице отменени задържания под стража по чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОДОВ и други случаи на лишаване от свобода в нарушение на чл. 5, параграф 1 от ЕКЗПЧОС.

От всички 66 наблюдавани първоинстанционни граждански дела, 57 от тях са приключили на първа инстанция. За сравнение през 2019г. са наблюдавани 34 на брой граждански дела и са били приключени 31 от тях, а през 2018г. са били образувани 41 на брой първоинстанционни граждански дела и са били приключени 38 дела от тази категория. При анализа на разгледаните първоинстанционни граждански дела за периода 2018г., 2019г. И 2020г. се установява увеличение, както на наблюдаваните производства, така и решени такива.

Участие в съдебни заседания:

През 2020г. прокурорите от Районна прокуратура - град Кюстендил, включени в гражданско-съдебния надзор, са взели участия в 74 съдебни заседания по 66 граждански дела. За сравнение през 2019г. са налице 44 участия в съдебни заседания по 37 граждански дела, а през 2018г. участията в съдебните заседания са били 52 на брой по 39 граждански дела. Налице е увеличение в участията в съдебните заседания по граждански дела в сравнение с предходните 2019г. и 2018г.

5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ.

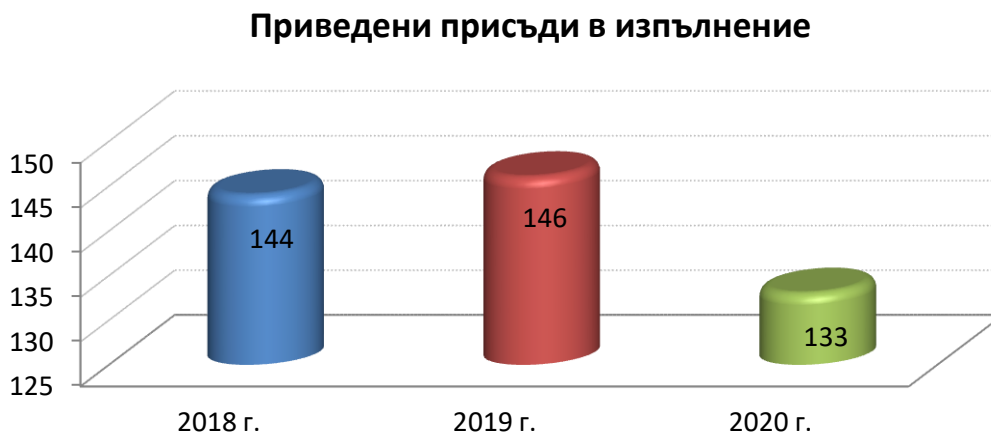
Привеждане на присъдите в изпълнение /по лица/.

През 2020 година в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са получени за изпълнение **133** съдебни акта по отношение на 140 лица, с наложени общо 146 наказания, както следва: 65 „лишаване от свобода”, 37 „лишаване от права”, 39 „пробация” и 5 „обществено порицание”.

През 2019 година в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са получени за изпълнение **146** съдебни акта по отношение на 146 лица, с наложени общо 153 наказания, както следва: 58 „лишаване от свобода”, 55 „лишаване от права”, 31 „пробация” и 9 „обществено порицание”.

През 2018 година в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са получени за изпълнение 144 съдебни акта по отношение на 147 лица, с наложени общо 159 наказания, както следва: 53 „лишаване от свобода“, 73 „лишаване от права“, 26 „пробация“ и 7 „обществено порицание“.

Броят на получените за изпълнение съдебни актове (по лица) бележи тенденция на минимално намаление спрямо предходните години.



Графика 3.14

Контрол по изпълнение на присъдите:

През 2020 година са приведени в изпълнение съдебни актове по отношение на 142 лица. От изпратените за изпълнение 133 съдебни акта с наложени по тях 146 наказания, реално приведени в изпълнение са наказанията по отношение на 136 лица. Едно наказание „лишаване от свобода“ е отложено от Окръжния прокурор на ОП Кюстендил; по два съдебни акта се чака групиране на наказанията и един съдебен акт е изпратен на съда за тълкуване.

Всички присъди са изпратени за изпълнение в срок до 5 дни от постъпването им в Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

Всяка една присъда с наложено наказание „лишаване от свобода“ своевременно е изпращана до началника на ОЗ „Охрана“ за задържане на осъденото лице и привеждането ѝ в изпълнение.

При необходимост е търсено и съдействието на РУ МВР гр. Кюстендил за установяване на осъдените лица, отклонили се от изтърпяване на наложените наказания, като същите са обявявани за общодържавно издирване с оглед последващи действия на прокурора по международно издирване, изготвяне на Европейска заповед за арест или предприемане на други процедури по международно-правно сътрудничество.

През 2020г. от Районна прокуратура – гр. Кюстендил не е допуснато задържане на лица извън срока, постановен във влезли в сила съдебни актове.

През 2020г. е налице една присъда, по която е отложено изпълнението на наказанието „лишаване от свобода“.

През 2019 година са приведени в изпълнение съдебни актове по отношение на 146 лица. От изпратените за изпълнение 146 съдебни акта с наложени по тях 153 наказания, реално приведени в изпълнение са наказанията по отношение на 148 лица. През 2019 година е отложено изпълнение на наказанието „пробация“ по отношение на едно лице, като до края на отчетния период съдебния акт е приведен в изпълнение. Изготвена е Европейска заповед за арест по отношение на едно лице, което е установено и присъдата е приведена в изпълнение.

Всички присъди са изпратени за изпълнение в срок до 5 дни от постъпването им в Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

Всяка една присъда с наложено наказание „лишаване от свобода“ своевременно е изпращана до началника на ОЗ „Охрана“ за задържане на осъденото лице и привеждането ѝ в изпълнение.

При необходимост е търсено и съдействието на РУ МВР гр. Кюстендил за установяване на осъдените лица, отклонили се от изтърпяване на наложените наказания, като същите са обявявани за общодържавно издирване с оглед последващи действия на прокурора по международно издирване, изготвяне на Европейска заповед за арест или предприемане на други процедури по международно-правно сътрудничество.

През 2019г. от Районна прокуратура – гр. Кюстендил не е допуснато задържане на лица извън срока, постановен във влезли в сила съдебни актове.

През 2018 година са приведени в изпълнение съдебни актове по отношение на 146 лица. Съдебния акт по отношение на едно лице не е приведен в изпълнение, тъй като изпълнението на наказанието е отложено поради здравословни причини. Реално от наложените 159 наказания, за привеждането в изпълнение на които прокуратурата има ангажимент, са приведени в изпълнение 144, които са постановени по отношение на 147 лица. 2 лица с наложени наказания „лишаване от свобода“ не са задържани до края на 2018 година. Присъдите са изпратени на началника на ОЗ „Охрана“ гр. Кюстендил, като в края на отчетния период все още няма получено потвърждение за задържането на лицата. Предприети са действия по издирването им, както на територията на страната, така и в чужбина. Едно от лицата е обявено за общодържавно издирване.

Всяка една присъда с наложено наказание „лишаване от свобода“ своевременно е изпращана до началника на ОЗ „Охрана“ за задържане на осъденото лице и привеждането ѝ в изпълнение.

При необходимост е търсено и съдействието на РУ МВР гр. Кюстендил за установяване на осъдените лица, отклонили се от изтърпяване на наложените наказания, като същите са обявявани за общодържавно издирване с оглед последващи действия на прокурора по международно издирване,

изготвяне на Европейска заповед за арест или предприемане на други процедури по международно-правно сътрудничество.

Всички присъди са изпратени за изпълнение в срок до 5 дни от постъпването им в Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

През 2018г. от Районна прокуратура – гр. Кюстендил не е допуснато задържане на лица извън срока, постановен във влезли в сила съдебни актове.

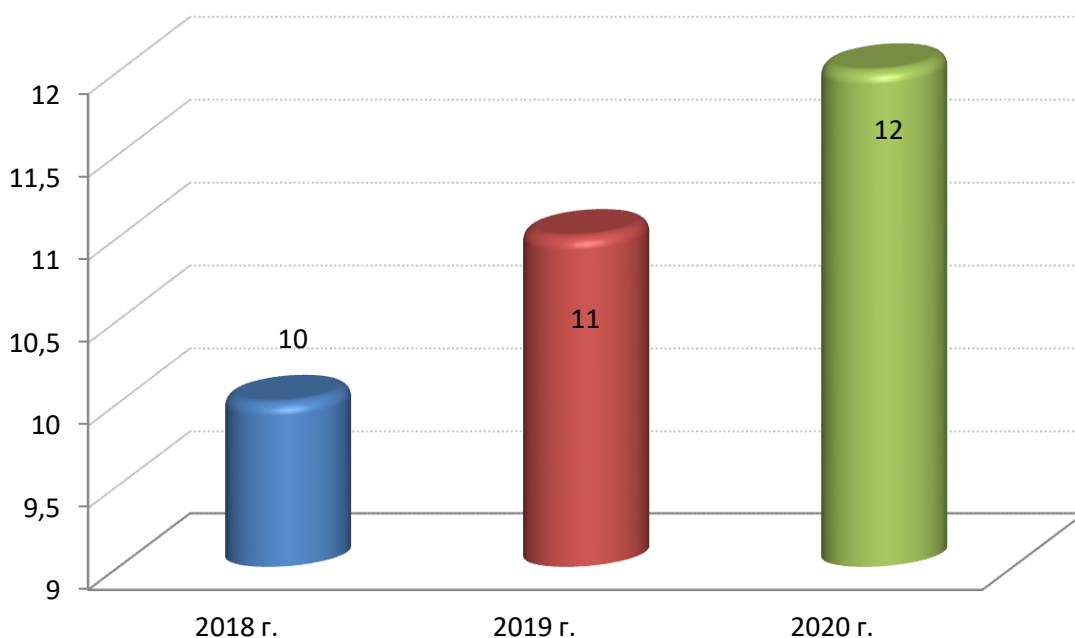
Дейност по чл. 306 от НПК

През 2020 година прокурорите от Районна прокуратура– гр. Кюстендил са внесли общо 12 предложения по реда на чл. 306 от НПК за групиране на наказания. От тях 8 предложения са били уважени, а 4 са останали неразгледани в края на отчетния период.

През 2019 година прокурорите от Районна прокуратура– гр. Кюстендил са внесли общо 11 предложения по реда на чл. 306 от НПК за групиране на наказания. От тях 10 предложения са били уважени, а 1 е останало неразгледано в края на отчетния период.

През 2018 година прокурорите от Районна прокуратура– гр. Кюстендил са внесли общо 10 предложения по реда на чл. 306 от НПК за групиране на наказания. От тях 3 предложения са били уважени, а 7 са останали неразгледани в края на отчетния период.

Внесени в съда предложения по чл. 306 от НК



Графика 3.15

През 2020 година е налице тенденция на устойчивост спрямо предходните две години на внесените в съда предложения по чл. 306 от НПК.

Това се дължи на повишената активност на прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил, които в повечето случаи след постановяване на осъдителна присъда незабавно проявяват инициатива за осъществяване на групиране от съда на наложените наказания по влезли в сила осъдителни присъди.

Дейност по надзора за законност в местата за задържане и при изтърпяване на наказанията „лишаване от свобода“, „доживотен затвор“ и „пробация“.

През 2020г., от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Кюстендил, заместник-районни прокурори и прокурори от Районна прокуратура – гр. Кюстендил, определени да контролират законността в следствените арести, са извършили общо 42 проверки на ОЗ „Следствени арести“ гр. Кюстендил. Не са констатирани нарушения. Във всички случаи до Районна прокуратура гр. Кюстендил са отправяни въпроси от задържаните лица и е искано съдействие от администрацията на следствения арест, като прокурорите са взели съответно отношение.

През 2019г., от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Кюстендил, заместник-районни прокурори и прокурори от Районна прокуратура – гр. Кюстендил, определени да контролират законността в следствените арести, са извършили общо 38 проверки на ОЗ „Следствени арести“ гр. Кюстендил. Не са констатирани нарушения. Във всички случаи до Районна прокуратура гр. Кюстендил са отправяни въпроси от задържаните лица и е искано съдействие от администрацията на следствения арест, като прокурорите са взели съответно отношение.

През 2018г., от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Кюстендил, заместник-районни прокурори и прокурори от Районна прокуратура – гр. Кюстендил, определени да контролират законността в следствените арести, са извършени общо 51 проверки на ОЗ „Следствени арести“ гр. Кюстендил. Не са констатирани нарушения. Във всички случаи до Районна прокуратура гр. Кюстендил са отправяни въпроси от задържаните лица и е искано съдействие от администрацията на следствения арест, като прокурорите са взели съответно отношение.

По този показател е налице увеличение на броя на извършените проверки спрямо 2019 година и намаление на броя на извършените проверки спрямо 2018 година.

Прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил редовно са вземали участие в насрочените през годината ежемесечни пробационни съвети.

Принудителни мерки.

През 2020г. в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са наблюдавани общо **61** преписки, от които 53 за принудително лечение по реда на Закона за здравето и 8 преписки по чл. 89 от НК. 60 преписки са новообразувани през отчетния период. 54 преписки са внесени в Районен съд - гр. Кюстендил с предложения за настаняване на принудително лечение по Закона за здравето и предприемане на принудителни медицински мерки по реда на чл. 89 от НК по отношение на 54 лица. От общо внесените в Районен съд - гр. Кюстендил преписки, 46 са разгледани, от тях 33 са уважени, 13 са прекратени от съда и 8 са неразгледани в края на 2020 година. Прокурорите са взели участие в 131 съдебни заседания по принудителни мерки.

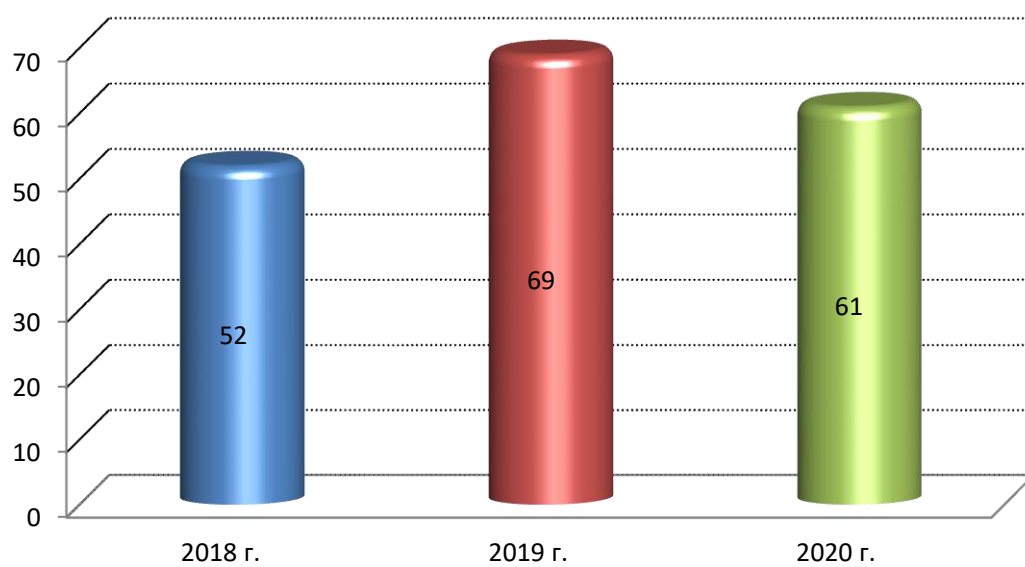
През 2019г. в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са наблюдавани общо **69** преписки, от които 65 за принудително лечение по реда на Закона за здравето и 4 преписки по чл. 89 от НК. 67 преписки са новообразувани през отчетния период. 51 преписки са внесени в Районен съд - гр. Кюстендил с предложения за настаняване на принудително лечение по Закона за здравето и предприемане на принудителни медицински мерки по реда на чл. 89 от НК по отношение на 51 лица. От общо внесените в Районен съд - гр. Кюстендил преписки, 47 са разгледани, от тях 42 са уважени, 5 са прекратени от съда и 4 са неразгледани в края на 2019 година. Прокурорите са взели участие в 125 съдебни заседания по принудителни мерки.

През 2018г. в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са наблюдавани общо **52** преписки, от които 49 за принудително лечение по реда на Закона за здравето и 3 преписки по чл. 89 от НК. 49 преписки са новообразувани през периода. 38 преписки са внесени в Районен съд - гр. Кюстендил с предложения за настаняване на принудително лечение по Закона за здравето и предприемане на принудителни медицински мерки по реда на чл. 89 от НК по отношение на 38 лица. От общо внесените в Районен съд - гр. Кюстендил преписки, 29 са разгледани, от тях 21 са уважени, 6 са прекратени от съда и 2 са неуважени. Прокурорите са взели участие в 105 съдебни заседания по принудителни мерки.

Като цяло не са срещани трудности по прилагането на реда за настаняване на психично болни в съответното заведение.

По този показател от прокурорската дейност се установява намаление на активността през отчетния период в Районна прокуратура Кюстендил спрямо 2019 година и минимално увеличение спрямо 2018 година.

**Новообразувани преписки за принудително
лечение**



Графика 3.16

РАЗДЕЛ IV

ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.

1. Специален надзор

През 2020г. в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са наблюдавани 60 досъдебни производства, взети на специален надзор от АП – гр.София. 58 досъдебни производства са водени за престъпление по чл. 355 ал.1 от НК и по чл.355 ал.2 във вр.с ал.1 от НК; 1 досъдебно производство за престъпление по чл.201 от НК и 1 досъдебно производство по чл. 234в ал.1 от НК. Приключени са 57 досъдебни производства, от които 49 са прекратени, 6 са внесени в съда, 1 изпратено по компетентност на друга прокуратура и 1 досъдебно производство е спряно. На производство към края на отчетния период са 3 досъдебни производства. От внесените в съда 6 обвинителни акта/споразумения/ срещу 6 лица са постановени 5 осъдителни присъди. Едно наказателно производство не е приключено в съда.

През 2019г. в Районна прокуратура - гр. Кюстендил не са наблюдавани досъдебни производства, взети на специален надзор.

През 2018г. в Районна прокуратура - гр. Кюстендил не са наблюдавани досъдебни производства, взети на специален надзор.

2. Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от значим обществен интерес

През 2020г. прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил са наблюдавали 11 дела със значим обществен интерес.

1. Районна прокуратура - гр. Кюстендил постигна ефективна присъда срещу Т.К. и Л.Г., за престъпление по чл. 210 ал. 1 т. 1, вр. чл. 209 ал. 1, вр. чл. 20 ал. 4, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

Досъдебно производство № 31/2019г., пр. вх. № 2539/2018г. по описа на Районна прокуратура - град Кюстендил, същото с № 42/2019г. по описа на РУ на МВР - гр. Кюстендил, образувано на 11.01.2019г. и водено срещу Т.К. на 30 г. и Л.Г. на 29 г. - и двамата от гр. Б. обл. С. за престъпление по чл. 210 ал. 1 т. 1, вр. чл. 209, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 4, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

Двамата обвиняеми живели на семейни начала. През 2018г. се договорили с неустановено по делото лице – извършител, да го подпомагат

при извършване на телефонни измами. Техният ангажимент в престъпната схема бил да прибират паричните суми, оставени на определени места от въведените в заблуждение лица. К. и Г. били инструктирани относно проявяване на предпазливост и конспиративност при действията си. В периода от 30.10.2018 г. до 19.11.2018 г. те участвали в извършване на измами спрямо три лица. Схемата била сходна – позвъняване на стационарен телефон, провеждане на разговор, въвеждане в заблуждение с цел получаване на парични средства.

В единият от случаите на пострадалата жена се обадил „служител на МВР“, който я информирал за провеждана полицейска акция по залавяне на телефонни измамници. От нея се искало съдействие, което се заключавало в предаването на наличните у нея пари. Тъй като в дома си тя не разполагала със значителни суми, била убедена да изтегли спестяванията си от банков клон в града и да ги остави на определено място в централната част – в кош за смет.

Въведената в заблуждение жена изпълнила дадените ѝ указания, като изтеглила от сметката си 4350 лева и добавила към тях още 50 лева. След това закупила вестник и започнала да ги опакова, когато била видяна от дъщеря си. Попитана от нея какво прави, жената ѝ направила знак да мълчи, оставила пакета с парите в кошче за смет и си тръгнала. Въпреки че намерила поведението на майка си за странно, тя не се обезпокоила поради наблизко разположената сграда на Районното полицейско управление и се върнала на работа. От там продължила да наблюдава и станала свидетел как обвиняемите К. и Г. вземат оставения от майка ѝ пакет с пари. Жената добре ги огледала и запомнила външността им.

По сходен начин била въведена в заблуждение друга пострадала от действията им жена. В периода от 10:20 ч. до 14:50 ч. на 19.11.2018 г., „служител на МВР“ ѝ се обадил десет пъти да ѝ съобщи, че работи по случая за телефонна измама и да ѝ даде указания за действия по разкриването на престъплението. Тя сложила в найлонов плик спестяванията си в размер на 4900 лева и ги пуснала през терасата на жилището си. Освен това поставила знак, като завързала шал на простора, за да улесни „разкриване на измамата“. Паричните ѝ средства също били взети от обвиняемите.

Третият пострадал оставил съхраняваните от него 4350 лева на входната врата на жилището си. От там те били взети от обвиняемата Г. Нейните действия били заснети от инсталирани охранителни камери в съседен дом.

Общият размер на причинената имотна вреда на тримата пострадали възлиза на 13650 лева.

Делото е внесено в Районен съд - гр.Кюстендил с обвинителен акт срещу двамата обвиняеми за престъпление по чл. 210 ал. 1 т. 1, във вр. с чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 4, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

С присъда по НОХД № 40/2020г. от 30.07.2020г. по описа на Кюстендилски районен съд, за извършеното престъпление по чл. 210 ал. 1 т. 1, във вр. с чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 4, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК,

Районен съд гр.Кюстендил наложил на Л.Г. наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 година и 4 месеца с 4 години изпитателен срок, а на Т.К. лишаване от свобода за срок от 2 години при „общ“ режим на изтърпяване.

Присъдата е обжалвана от Т.К. пред Окръжен съд гр. Кюстендил. Към края на отчетния период въззивната инстанция не се е произнесла по жалбата на Т.К.

Личността на обвиняемите и тежестта на извършеното от тях престъпно деяние предизвикали значим обществен интерес към наказателното производство.

2.Районна прокуратура гр. Кюстендил приведе в изпълнение наложена присъда „лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца при общ режим на С.Р.А., за извършено престъпление по чл. 234 ал. 2 т. 1, във вр. с ал. 1 пр. 2, във вр. с чл. 28 ал. 1, във вр. с чл. 26 ал. 1 от НК.

С влязла в сила присъда, С.Р.А. е била осъдена за държане на акцизни стоки без бандерол – престъпление по чл.234 ал.1 пр.2 от НК, за което ѝ било наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от три месеца, изпълнението на което на основание чл. 66 ал. 1 от НК било отложено за срок от три години. Присъдата влязла в сила на 14.06.2016г.

Деянието е извършено в изпитателния срок.

В периода от 01.11.2016г. до 25.01.2017г. в гр. К. и в с. П., област К., при условията на продължавано престъпление, С.Р.А. е държала в търговски обект – магазин за промишлени стоки и дрехи, в гр. Кюстендил и на втори етаж на къща в с. Пиперков чифлик, област Кюстендил, акцизни стоки – 135 кутии цигари от различни търговски марки, на обща стойност 783, 55 лв. , без бандерол, когато такъв се изисква съгласно чл. 28, ал. 1 от Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия и чл. 64, ал. 2, във вр. чл. 2, т. 2 от Закона за акцизите и данъчните складове, в немаловажен случай.

С.Р.А. е собственик на фирма с предмет на дейност – покупка и продажба на стоки и др.

Кюстендилски районен съд е признал подсъдимата за виновна за извършеното деяние, като и е наложил наказание „лишаване“ от свобода за срок от 6 месеца при общ режим. На осн.чл.68 ал.1 от НК съдът е привел в изпълнение наложеното на С.Р.А. наказание „лишаване от свобода“ за срок от 3 месеца при първоначален общ режим.

Кюстендилски окръжен съд е изменил присъдата в частта на наложеното на С.Р.А. наказание , като наред с наказанието „лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца ѝ налага кумулативното наказание „лишаване от право да упражнява търговска дейност“ за срок от 2 години. Съдебният акт е влязъл в сила на 08.01.2020г. и изпратен от прокурора за привеждане в изпълнение на 10.01.2020г., като е приведен в изпълнение на 13.01.2020г.

Характеристиките на деянието предизвикаха значим обществен интерес към наказателното производство.

3. Районна прокуратура - гр. Кюстендил постигна ефективна присъда по досъдебно производство № 107/2019 г., пр. вх. № 267/2019г. по описа на Районна прокуратура - гр. Кюстендил, досъдебно производство № 118/2019 г. по описа на РУ МВР - Кюстендил, водено срещу К. Б. от гр. К. за извършено престъпление по чл. 206, ал. 3, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 във вр. с чл. 29 ал. 1 б. „А“ от НК.

К.П.Б. е осъждан многократно за престъпления от общ характер, като 4 от осъжданията му са за присвояване на чужди движими вещи. Понастоящем изтърпява ефективна присъда „лишаване от свобода“ в Централен софийски затвор за престъпление по чл. 206 ал. 1 от НК.

В периода от 06.01.2019г. до 28.01.2019г. в гр. Кюстендил, в условията на продължавано престъпление по смисъла на чл. 26, ал. 1 от НК, К. Б. противозаконно присвоил чужди движими вещи, които е владееел.

Пострадалата Г. притежавала фирма за изработване на дограма, като за тази си дейност пуснала обява във Фейсбук. Същата притежавала лек автомобил „Нисан“, който бил с повредена скоростна кутия. В края на 2018г., чрез „Фейсбук“, К.П.Б. се свързал пострадалата и поискал да му направят ПВЦ прозорец. В разговор по телефона К.П.Б. заявил, че се занимава с ремонт на автомобили, при което пострадалата му споделила, че има проблеми с нейния автомобил. След като уточнили цената на прозореца, обвиняемият заявил, че може да отремонтира лекия автомобил, постигнали договорка пострадалата Г. да му достави прозореца, а обвиняемия да не го заплаща, като в замяна да ремонтира лекия автомобил. На 06.01.2019г. съпругът на пострадалата транспортирал прозореца в гр. Кюстендил, а пострадалата придвижила лекия автомобил марка „Нисан“ и ги предоставили на К. Б., заедно с контактния ключ от МПС, с уговорката, че когато лекия автомобил бъде ремонтиран, К. Б. ще им го достави. Пострадалата дала на К.П.Б. свидетелство за регистрация на МПС – част II, полицата за „ГО“ и удостоверение за „ГТП“. К.П.Б. установил, че лекия автомобил може да бъде управляван и не се налага спешен ремонт. Това обстоятелство мотивирало К.П.Б. да не осъществява ремонт на автомобила, а да го продаде. В изпълнение на това си намерение К.П.Б. предложил въпросното МПС на няколко лица, които отказали да го закупят. Пострадалата се интересувала как върви ремонтът на автомобила ѝ, при което К.П.Б. я излъгал, че скоро автомобилът ще бъде в исправност. На неустановена дата в периода от 06.01.2019г. до 28.01.2019 г. в гр. Кюстендил К.П.Б. продал лекия автомобил за части на неустановено по делото лице, за неустановена парична сума.

Пострадалият Н.И. притежавал лек автомобил „Форд Фокус“, който съхранявал в гр. 3. През м. януари 2019г. автомобилът му се повредил и от свои познати Н. И. узнал, че К.П.Б. се занимава с ремонт на автомобили. Дватама разговаряли по телефона, и на 23.01.2019г. автомобилът бил транспортиран до гр. Кюстендил и оставен на К.П.Б. Същият установил в последствие, че не може да извърши ремонт на автомобила и решил да го

продаде. На 28.01.2019г. К.П.Б. продал автомобила на лице от село в района на гр. Кюстендил за сумата от 350лв., което от своя страна започнало да разпродава въпросното МПС на части. Пострадалият Н.И. се интересувал какви върви ремонтът на автомобила му, като К.П.Б. му обяснявал, че всичко е наред, след което спрял да отговаря на обажданията му. Пострадалият предприел издирване на автомобила си и установил, че същият се продава на части по интернет. Пристигнал на място, установил, че действително това е неговият автомобил, от който вече били продадени части и уведомил органите на полицията.

Общата стойност на присвоените от К.П.Б. вещи възлиза на 4060.00лв.

Делото е внесено с обвинителен акт на 10.01.2020г. в Районен съд гр. Кюстендил.

В съдебно заседание е постигнато споразумение за решаване на делото между защитника на обвиняемия и Районна прокуратура - гр. Кюстендил. Съдът е наложил на К.Б. наказание „лишаване от свобода“ за срок от 14 месеца при строг режим.

Характеристиките на личността на обвиняемия и тежестта на извършеното деяние предизвикали значим обществен интерес към наказателното производство.

4. Досъдебно производство № 72/2018г., пр.вх. № 189/2018г. по описа на Районна прокуратура гр. Кюстендил, същото № 75/2018г. по описа на РУ гр. Кюстендил, образувано на 03.01.2018г. за престъпление по чл. 209 ал. 1 от НК.

Районна прокуратура – Кюстендил внесе за разглеждане в съда обвинителен акт срещу пет обвиняеми лица за извършени измами на територията на цялата страна.

На Л.К. (на 36 години) е повдигнато обвинение за измама в особено големи размери, представляваща особено тежък случай - престъпление по чл. 211, във вр. с чл. 210, ал. 1, т. 4, във вр. с чл. 209 ал. 1, във вр. с чл. 28 ал. 1, във вр. с чл. 20 ал. 2, във вр. с чл. 18 ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

В периода от 23.10.2017 г. до 01.08.2019г. обвиняемият Л.К. извършил с цел имотна облага общо 88 инкриминирани деяния на различни места в страната. Те били осъществени от него както самостоятелно, така и в съучастие с други лица. Мъжът публикувал в различни интернет сайтове, платформи и социални мрежи обяви за продажба на пелети за огрев на атрактивни цени. Представял се като търговец или представител на различни фабрики и дружества. Потенциалните купувачи на стоката били заблуждавани от него, че поради внос от чужбина следвало авансово да преведат суми за изпълнение на поръчките. Размерът на исканото от него капаро бил различен, с оглед стойността на заявеното количество пелети. Клиентите се задължавали да правят парични преводи на посочените от него банкови сметки. Въпреки извършените плащания, заявките не се изпълнявали, а пострадалите нямали

възможност да си възстановят направените разходи. В хода на разследването било установено, че сумите постъпвали и били теглени от сметките на безимотни лица, най-често такива с нисък социален и образователен статус.

Действайки по този начин, обвиняемият Л.К. причинил вреда в общ размер 63 955,94 лева. Сред пострадалите от него са 75 физически и 5 юридически лица. Освен това спрямо 14 физически лица той направил опит за причиняване на имотна вреда в размер на 37 997 лева. Общата стойност на предмета на престъплението възлиза на 101 952,94 лева.

В рамките на досъдебното производство към наказателна отговорност са привлечени други четири лица, подпомагали Л. К. в престъпната му дейност - Б. М. (на 44 години), М.С. (на 34 години), Г.С. (на 33 години) и Д.К. (на 29 години). Те са обвинени в помагачество към измамата - престъпление по чл. 209, ал. 1, вр. чл. 20, вр. чл. 26 ал. 1 от НК.

И петимата обвиняеми имат съдебно минало, като двама от тях са били осъждани и за измами. По искане на Районна прокуратура – гр. Кюстендил по отношение на Л.К. и Б.М. съдът определил мярка за неотклонение „задържане под стража“. Обвиняемият Г.С. е с мярка за неотклонение „домашен арест“.

Към внесените в съда материали по настоящото досъдебно производство са обединени 49 други такива от цялата страна, като са постъпили материали от 29 районни прокуратури.

Делото е внесено в Районен съд гр.Кюстендил с обвинителен акт през 2020 година, като материалите по същото са в общ обем от 114 тома.

Съдебното производство по делото не е приключило в края на отчетния период.

Естеството на извършеното деяние, личността на извършителите и размера на причинената имотна вреда предизвика значим обществен интерес към наказателното производство.

5.Досъдебно производство № 718/2018г., пр. вх. № 1750/2018г. по описа на Районна прокуратура - гр. Кюстендил, същото № 793/2018г. по описа на РУ гр. Кюстендил е образувано на 16.08.2018г. за престъпление по чл. 209 ал. 1 от НК.

Районна прокуратура гр. Кюстендил внесе в съда обвинителен акт срещу С. П. за извършено престъпление по чл. 210 ал. 1 т. 1 и т. 2, във вр. с чл. 209, ал. 1 от НК.

Пострадалата и обвиняемата се познавали от дълги години и поддържали добри роднински взаимоотношения. Пострадалата Д. изплащала потребителски кредит, което обстоятелство било известно на П. На 14.06.2018г. обвиняемата позвънила на пострадалата на ползвания от същата мобилен телефон и я въвела в заблуждение, че е започнала работа като длъжностно лице - служител на банка „БНП Париба“ в гр. София и условията за кредитиране на посочената банка са много по-изгодни от тези на останалите банкови институции. С. П. въвела Д. в заблуждение, че може да ѝ помогне да

рефинансира кредита си при изгодни условия в банка „БНП Париба“. Пострадалата била заинтригувана, при което обвиняемата ѝ заявила, че условията по бъдещия кредит към банка „БНП Париба“ ще ѝ бъдат обяснени от ръководителя на офиса, в който П. твърдяла, че работи. На същата дата С.П. позвънила от телефонния си номер на неустановеното по делото лице от мъжки пол, с което се била сговорила предварително да въведат Д. в заблуждение. В последствие неустановеното по делото лице позвънило на Д. по телефона и се представило за ръководител на офиса, и обяснило че може да ѝ съдейства за рефинансиране на кредита ѝ към банка „БНП Париба“ при поизгодни условия. След като обмислила предложението и разговаряла с обвиняемата, Д. решила да даде съгласието си за рефинансиране на въпросния кредит. Неустановения извършител разговарял по телефона с пострадалата и ѝ предоставил мобилен номер, на който и заявил, че отговаря неговата служителка Г. Мобилният телефон бил на третия извършител на инкриминираното деяние - П. П., която позвънила на пострадалата, представила се за служителката А. Г. и ѝ заявила, че се обажда по разпореждане на А.Й. за да получи личните ѝ данни и да изготви нужните документи за кандидатстване за потребителски кредит. В следващите дни П.П. и С.П. поддържали заблуждение у пострадалата, в което тя била въведена преди това, като отново ѝ заявявали че ще и съдействат за рефинансиране на кредита ѝ при изгодни условия. На същата дата П.П. /представяща се за А.Г./ се свързала с консултант на „БНП Париба Пърсънъл Файненс С. А.“ - клон България и попълнила по телефона от името на В.Д. молба за отпускане на кредит, подавайки данните, които преди това пострадалата ѝ била предоставила. С.П., пострадалата, П.П. и неустановеното по делото лице се срещнали и отпътували за гр. Б. С.П. убедила пострадалата, че следва да влезе в банковия клон на „ЦКБ“ в гр. Б., да се обърне към служител на гише и да изтегли в брой сумата от 20 000 лева, които ѝ били отпуснати по-рано същия ден от „БНП Париба Пърсънъл Файненс С. А.“ - клон България, което пострадалата направила. Пътувайки към гр. К., С.П. и П.П. въвели пострадалата в заблуждение, че следва да им предаде цялата парична сума, за да ги осчетоводят и преведат впоследствие по банковата ѝ сметка в „Централна кооперативна банка“ АД, за да покрият текущия ѝ кредит към тази банка, а остатъкът да остане по сметката ѝ. За да поддържат заблуждението, че ѝ помагат да рефинансира кредита си при изгодни условия и за да я мотивират да им предаде паричната сума, обвиняемата лично изготвила и предоставила на пострадалата 4 броя приемно-предавателен протоколи от 18.06.2018г. и за сума от 4769.25 лева, за предадени парични суми от пострадалата на П.П., която била посочена в протоколите с имената А.Г.Г. Същия ден С.П. въвела В.Д. в заблуждение, че следва да изтеглят паричната сума от 500 лева, които били отпуснати на пострадалата като бърз кредит от „Вива кредит“ и да ѝ ги предаде, което обвиняемата сторила.

В хода на разследването били направени опити за призоваване на П.П. на известните по делото адреси, но същата не е издирена и е обявена за ОДИ. Не била установена и самоличността на неустановеното лице от мъжки пол – извършител. Това наложило материалите за неустановеният извършител от мъжки пол и неиздирената П.П. да се отделят в отделно дело.

С.П. е привлечена в качеството на обвиняем, затова че в периода от 14.06.2018г. до 19.06.2018г. в гр. Кюстендил, област Кюстендил, след предварителен сговор с П.Й.П. от гр. София (*представяща се пред Д. за А.Г.Г.*) и неустановено по делото лице от мъжки пол (*представящо се пред Д. за А.Й.*), с цел да набави за себе си и за лицата, с които се е сговорила предварително за извършване на настоящото престъпление, имотна облага, представяйки се за длъжностно лице - служител на „БНП Париба Пърсънъл Файненс С. А.“ - клон България с функции по пазене и управление на чужди парични средства, е възбудила и поддържала у В.В.Д. от гр. Кюстендил заблуждение, че може да ѝ помогне да рефинансира кредита си при изгодни условия, като за целта В.Д. следва да сключи договор за кредит на стойност 20 000 лева с „БНП Париба Пърсънъл Файненс С. А.“ - клон България и договор за бърз кредит с „Вива Кредит“ ООД на стойност 500 лева, да изтегли отпуснатите ѝ по двата кредита парични суми и да ги предаде на нея и на П.Й.П. (*последната представяща се пред Д. за А.Г.Г.*), за да ги осчетоводят и преведат впоследствие по банковата ѝ сметка в „Централна кооперативна банка“ АД, за да покрият текущия ѝ кредит към тази банка, изготвила и предоставила на В.Д. четири броя приемно-предавателни протоколи от 18.06.2018г., всеки за сума от 4769.25 лева за предадени парични суми от В.Д. на П.Й.П., представяща се пред Д. за А.Г.Г. и с това в периода от 18.06.2018г. до 19.06.2018г. е причинила на В.В.Д. от гр. Кюстендил имотна вреда в размер на двадесет хиляди и петстотин лева.

Делото е внесено в съда с обвинителен акт на 15.01.2020г.

Посоченото наказателно производство е наблюдавано и през цялата 2019г., намира се в съдебна фаза, като не е приключено към края на 2020 година.

Личността на обвиняемата и тежестта на извършеното от нея престъпно деяние предизвикали значим обществен интерес към наказателното производство.

6. Досъдебно производство № 616/2018г., пр.вх.№ 1460/2018г. по описа на Районна прокуратура гр.Кюстендил, същото № 674/2018г. по описа на РУ гр.Кюстендил е образувано на 13.07.2018г. за престъпление по чл. 327 ал. 1 от НК.

Районна прокуратура - гр.Кюстендил внесе в съда обвинителен акт срещу трима мъже на 39г., 22г. и 20г. за извършено престъпление по чл. 327 ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 2 от НК.

На неустановена дата преди 07.07.2017г. тримата Извършителите /А.А., Д.С. и М.Т./, решили да устройват хазартни игри в кв. „И.“ на гр. К., от което да получават печалба. За да осъществяват легално подобна дейност, съгласно българското законодателство (чл. 3 ал. 1 от Закона за хазарта), тримата обвиняеми следвало да се снабдят с лиценз, издаден от Държавната комисия по хазарта, което същите решили да не правят. А.А. притежавал помещение, находящо се в гр. Кюстендил, кв. „И.“, което било изградено върху парцел – общинска собственост. Въпросното помещение било подходящо за обособяване на игрална зала, тъй като преди това функционирало като кафене. Извършителите оборудвали помещението със седемнадесет хазартни игрални автомата и компютър, свързан с управляваща платка на система на формиране на премия джакпот, приемане на залози и изплащане на печалби, инсталирана на един от игралните автомати, които нямали оригинални фабрични табелки с името на производителя и фабрични номера. Същите разполагали с електронни ключалки, които служат за въвеждане и изплащане на кредити и достъп до счетоводна и статистическа информация. Извършителите разполагали с пълен комплект ключове за електронните ключалки на играните автомати. Осъществяването на игри и залози на игралните автомати се извършвало чрез клавиатура с бутони, броят и видът на които съответствали на осъществяваната хазартна игра.

Лиценз за хазартна дейност за въпросното помещение не е издаван от Държавната комисия по хазарта.

Извършителите обособили помещението като игрална зала, като за целта облепили витрините на същото със цветни стикери с изображения на ролетка, игрални автомати и надписи на различни хазартни игри, поставили на вратата на помещението табелка. По този начин извършителите придали вид на помещението на лицензирана игрална зала за хазартни игри. За да заблудят контролните и полицейски органи, обвиняемите закачили на стена в помещението неистинско удостоверение, на което бил придаден вид, че е издадено от Държавната комисия по хазарта. В удостоверението било посочено, че игралната зала се стопанисва от дружество от гр. С. Свидетели по делото посещавали игралната зала и извършвали залози. При извършена проверка полицейски служители констатирали, че същото функционира като игрална зала за хазартни игри без да има издаден лиценз за хазартна дейност от Държавната комисия по хазарта. В помещението бил извършен обиск и изземване, при който били иззети игралните автомати, както и тетрадка, служила за отчет на дейността на нелицензираната игрална зала, в която са налице ръкописни попълнения и подписи и на тримата извършители.

Делото е внесено в съда с обвинителен акт на 20.02.2020г. В съдебно заседание е постигнато споразумение за решаване на делото между защитника на извършителите и Районна прокуратура - гр. Кюстендил. Съдът е наложил на тримата подсъдими за извършеното престъпление по чл. 327 ал. 1, във вр.с чл. 20 ал. 2 от НК наказание лишаване от свобода за срок от една година,

изпълнението на което било отложено за срок от четири години по отношение на всеки един от тримата подсъдими.

Личността на обвиняемите и тежестта на извършеното от тях престъпно деяние предизвикали значим обществен интерес към наказателното производство.

7. Районна прокуратура - гр. Кюстендил постигна ефективна присъда по досъдебно производство № 952/2018г., пр. вх. № 2376/2018г. по описа на Районна прокуратура - гр. Кюстендил, същото № 1048/2018г. по описа на РУ гр. Кюстендил, образувано на 13.11.2018г. и водено за престъпление по чл. 209 ал. 1 от НК.

Районна прокуратура – Кюстендил предаде на съд П.П. по обвинение за извършено от него престъпление по чл. 210, ал. 1, пр. 1, вр. чл. 209, ал. 1, вр. чл. 20 ал. 4 от НК.

Обвиняемият П.П. направил профил в социалната мрежа „Фейсбук“ с цел намиране на работа. През м. май 2018 г. на посочен от него мобилен номер се свързало неустановено по делото лице, представило се като „Николай Николов“. Въпросният мъж му предложил добре платена работа, като за целта трябвало да ходи до различни градове, за да взима пари, придобити посредством т. нар. телефонни измами.

На 13.11.2018г., по указания на „работодателя“ си, обвиняемият пристигнал в гр. К. Отишъл до магазин „Ф.“, където следвало да се срещне с мъж, за който предварително му били дадени подробни описания. В изпълнение на плана обвиняемият го приближил, като заявил, че е „човекът на Николай Николов“ и трябва да му даде пари. Убеден, че участва в разкриване на престъпление, мъжът му предал 9 000 лева.

След като взел сумата, П.П. заминал за гр. С., където на бензиностанция срещу гара „Подуяне“ предал парите на друг участник в измамата.

След известно време обвиняемият бил изпратен от „Николай Николов“ в гр. К. за продължаване на престъпната дейност като помагач в телефонните измами. Тогава бил задържан от органите на полицията.

В хода на разследването на образуваното досъдебно производство е било установено, че пострадалият мъж от гр. К. – Б.М., в деня на измамата получил обаждане от номер на румънски мобилен оператор. Мъжкият глас се представил като „следовател Петър Петров“ и му заявил, че е застрашен от посегателство на група опасни крадци. Било му поискано съдействие за залавянето им, като за целта следвало да изтегли наличната сума в банковата си сметка и да я предаде на специално изпратен „служител“. Парите били необходими за „проследяване и задържане на крадците“. Заблуденият мъж отишъл до клон на Пощенска банка и изтеглил сумата от 9 000 лева, която предал на обвиняемия П.П.

Делото е разгледано при условията на съкратено съдебно следствие. Съдът е наложил на П.П. наказание лишаване от свобода за срок от 2 години, при строг режим на изтърпяване.

До края на отчетния период не е депозирана жалба пред Кюстендилски окръжен съд.

Естеството на извършеното деяние, личността на дееца и размера на причинената имотна вреда предизвиква значим обществен интерес към наказателното производство.

8. Досъдебно производство № 850/2019г., СП-1768/19г. по описа на Районна прокуратура - гр. Кюстендил, също № 850/2019г. по описа на РУ гр. Кюстендил е водено за престъпление по чл. 234 и чл. 354а от НК.

През продължителен период от време извършителят държал наркотични вещества в дома и автомобила си, както и акцизни стоки без бандерол, които разпространявал на различни лица в различни населени места. Освен това извършителят държал в дома си технически съоръжения за производство на алкохол. Стойността на държаните и разпространявани от В.В. акцизни стоки била значителна.

Районна прокуратура гр. Кюстендил внесе в съда обвинителен акт срещу В.В. от гр. К. за престъпления по чл. 354а ал. 3, т. 2 от НК; по чл. 234 ал. 2 от НК; по чл. 234 ал. 4 от НК и по чл. 234 ал. 1, във вр. с чл. 26 ал. 1 от НК.

В съдебно заседание между защитника на обвиняемия и Районна прокуратура - гр. Кюстендил е сключено споразумение за решаване на делото. Съдът е наложил на В.В. едно общо наказание „лишаване от свобода“ за срок от 3 години с 5 години изпитателен срок и глоба в размер на 25 343 лв.

Личността на извършителя и тежестта на извършените от него престъпни деяния предизвикали значим обществен интерес към наказателното производство.

9. Досъдебно производство № 141/2018г., пр.вх. № 105/18г. по описа на Районна прокуратура гр. Кюстендил, също № 134/2018г. по описа на РУ гр. Кюстендил е водено за престъпление по чл. 209 ал. 1 от НК.

РП – гр. Кюстендил внесе в съда обвинителен акт срещу Д. Г. от гр. Кюстендил на 46 г. за престъпление по чл. 315, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 309, ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

В периода от 01.11.2013г. до 14.05.2018г. Д.Г. работила като *управител* в търговски обект (*офис-магазин*), собственост на „А. Т. телеком“ ЕООД гр. С., намиращ се в гр. Кюстендил, на ул. „Пауталия“ № 10. И преди 01.11.2013г. обвиняемата работила в същия търговски обект, но на друга (*изпълнителска*) длъжност. На 16.05.2013г. Д. Г. съставила неистински частен документ – договор за фиксирани услуги от същата дата със страни Г. В. от гр. Кюстендил и „Космо България Мобайл“ ЕАД (*чийто правопреемник е Теленор България“ ЕАД*) и го употребила пред посочения мобилен оператор – деяние,

съставляващо престъпление по чл. 309, ал. 1 от НК. За този си акт с решение на Районен съд – гр. Кюстендил за 2015г., Д. Г. била освобождавана от наказателна отговорност с налагане на административно наказание „глоба“ по реда на чл. 78а от НК.

Това мотивирало Д.Г. да търси други противоправни начини за реализиране на търговските цели, чрез които обаче действията ѝ да не могат да бъдат доказани от разследващите органи. Скоро Д.Г. достигнала до извода, че значително по-лесно може да постигне въпросните търговски цели (*„таргети“*), ако въвежда част от клиентите в различни заблуждения, с което да ги мотивира сами да подписват документи (*договори за мобилни услуги, допълнителни споразумения, сертификати за пакетни услуги и др.*) със съдържание, несъответстващо на волята им. За да постигне тези резултати обвиняемата решила да се възползва от заблуждението, неопитността или неосведомеността на част от клиентите си (*било поради напредналата им възраст, влошено здравословно състояние, вроден наивитет, местоживееене в друга държава или други подобни обстоятелства*) и да ги въвежда в заблуждение, с което да ги мотивира да подписват различни документи, свързани с предлагани от „Теленор България“ ЕАД мобилни услуги, със съдържание, което не съответства на волята им - преобладаващо договори за мобилни услуги или допълнителни споразумения към вече съществуващи договори за мобилни услуги при по-неизгодни за клиентите условия, каквито те реално не желаят да сключват и от които нямат нужда. При комуникацията си с тези клиенти, обвиняемата им обяснявала условията по договорите за мобилни услуги по силно завоалиран и измамлив начин, като ги въвеждала в заблуждение както относно реалните условия по предлаганите договори за мобилни услуги, така и относно реалното съдържание на документите, които им поднасяла за подпис. Винаги разпечатвала само по един екземпляр от документите, за съдържанието на които въвеждала клиентите в заблуждение и никога не им предоставяла копие от същите, като не им давала и възможност да ги четат. Често изготвяла договори, които поднасяла на клиентите за подпис, след което ги въвеждала в заблуждение, че е допуснала техническа грешка в бланката и ще я унищожи по-късно, а вместо да разпечата коригирано копие на същите уж сгрешени договори, разпечатвала нови, отново ги поднасяла на клиентите за подпис и в крайна сметка регистрирала в системата на „Теленор България“ ЕАД всички подписани от клиентите договори, включително тези, които твърдяла пред тях, че са сгрешени и ще бъдат унищожени. Понякога Д. Г. предоставяла част от тези документи за подпис на другите служители в търговския обект, като възползвайки се от ръководните си функции ги задължавала да ги подписват от името на мобилния оператор. По този начин целяла да прикрие част от деянията си по склоняване чрез измама на клиенти да подписват документи, несъответни на волята им, като ги представи за договорени и сключени не от нея, а от нейни колеги. Тъй като Д. Г. имала подход към този тип клиенти – в напреднала

възраст, с различни заболявания, вроден наивитет и т. н., същата често успявала чрез измама да ги склони да подпишат документи, несъответни на волята им, без изобщо да се запознават със съдържанието. След като успявала да мотивира чрез измама някой клиент да подпише документи, несъответни на волята му, Д.Г. опитвала и често успявала да го въведе в заблуждение и при последващите му посещения в търговския обект, възползвайки се от обстоятелството, че вече е спечелила доверието му. С това си поведение Д.Г. успявала да постигне търговските цели. Освен това, към някои от сключените договори често се предлагали различни електронни устройства – мобилни телефонни апарати, таблети и т. н., които обвиняемата не връчвала на клиентите, въведени от нея в заблуждение да подписват документи със съдържание, несъответно на волята им, на които реално е следвало да ги даде, а ги предоставяла на други лица, с което допълнително постигала други свои цели. Част от въведените в заблуждение клиенти, поради напредналата си възраст, заболявания, ниска техническа култура или други причини, установявали, че сметките им за мобилни услуги значително са се завишили поради подписани документи със съдържание, несъответно на волята им, в един значително по-късен етап, като повечето от тях отново посещавали въпросния търговски обект и търсели контакт именно с Д.Г., заради любезното ѝ отношение към тях.

В изпълнение на така взетото от нея решение за достигане на всяка цена и с всякакви средства на заложените пред търговския обект търговски цели, в периода от 23.12.2014г. до 23.04.2018г. в гр. Кюстендил, в офис на „А.Т.“ ЕООД гр. С., Д.Г. успяла чрез различни методи на въвеждане в заблуждение да склони 18 лица да подпишат частни документи – договори за мобилни и фиксирани услуги, както и допълнителни споразумения към тях, със съдържание, което не съответства на волята им. За посочения период Д.Г. осъществила 139 такива деяния спрямо посочените 18 лица.

Делото е внесено в съда с обвинителен акт. Делото е насрочено в Районен съд гр.Кюстендил и не е приключено до края на отчетния период.

Характеристиките на личността на обвиняемата, тежестта на извършеното деяние предизвикали значим обществен интерес към наказателното производство.

10.Районна прокуратура гр.Кюстендил постигна осъдителна присъда по водено бързо производство № 696/2019г., пр. вх. № 140682019г., същото сл.дело № 149/2019г. по описа на ОСО към Окръжна прокуратура гр.Кюстендил, за престъпление по чл. 343б ал. 1 от НК.

Делото е внесено в Районен съд гр. Кюстендил с обвинителен акт срещу С.Г.З. от гр.Кюстендил, изпълняващ длъжността заместник-началник на ГПУ „Гюешево“ при РДГП гр.Кюстендил.

На 01.07.2019г. С.Г.З. след употреба на алкохол, управлявал в гр. Кюстендил, по ул. „Лозенски път” срещу административната сграда на РД „Гранична полиция“ гр. Кюстендил в посока с. Лозно обл. Кюстендил, моторно превозно средство – собствения си лек автомобил марка „Форд“ модел „Фокус”. Същият бил забелязан да управлява автомобила от сътрудник охрана на входа на административната сграда. След като паркирал автомобила, се установило, че същият е във видимо нетрезво състояние. Сигнализирани били органите на сектор „Пътна полиция“ при ОДМВР гр. Кюстендил. На място тествали С.Г.З. с техническо средство – „Алкотест Дрегер 7510”, като индикаторната скала на уреда отчела 3.01 на хиляда концентрация на алкохол в кръвта на обвиняемия.

Съдът наложил на С.Г.З. наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 година, глоба в размер на 200лв. и лишаване от право за управлява моторно превозно средство за срок от 2 години. Присъдата е обжалвана от С.Г.З. пред Окръжен съд гр.Кюстендил. С решение от 23.12.2020г. въззивната инстанция потвърдила присъдата на Районен съд гр. Кюстендил.

Длъжността заемана от обвиняемия и тежестта на извършеното деяние предизвикали значим обществен интерес към наказателното производство.

11. Районна прокуратура - гр. Кюстендил наблюдава досъдебно производство № 866/17г. по описа на РП-Кюстендил, същото с № 906/17г. по описа на РУ-Кюстендил, образувано на 23.08.17г. за престъпление по чл. 234в, ал. 1 от НК. На 14.02.18г. с постановление на КнРП наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК. С постановление на КнРП от 14.08.20г. производството по делото е възобновено.

На 11.08.2020г. в Районна прокуратура - гр. Кюстендил е образувано и досъдебно производство №650/2020 г по описа на Районна прокуратура - гр. Кюстендил, досъдебно производство № 689/2020 г. по описа на РУ- гр. Кюстендил за това, че на 11.08.2020г. в гр. Кюстендил, ул. „П.“ № 29, от трафопост ТП „3.” сам или чрез друго е осъществил неправомерно присъединяване към електроразпределителната мрежа, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България” АД - гр. София, с което е създал условия за непълно отчитане на портребената електрическа енергия - престъпление по чл.234в, ал. 1 от НК,

както и за това, че от неустановена дата до 11.08.2020г. в гр. Кюстендил, ул. „Прогона” № 29, от трафопост ТП „3.” чрез използване на техническо средство и по специален начин е отнел чужда движима вещ - електрическа енергия, от владението на собственика „ЧЕЗ Разпределение България” АД без негово съгласие с намерение противозаконно да я присвои -престъпление по чл. 195, ал. 1, т.4, пр. 2 и 3 във вр. с чл. 194, ал. 1 от НК.

С постановления от 13.08.2020г. И.Б.С. и С.К.К., и двамата от гр.София, са привлечени в качеството на обвиняеми за извършени престъпления по

чл.234в, ал.1, във вр. с чл.20 ал.2, във вр. с чл.26, ал.1 от НК и по чл.195, ал.1, т.4, пр. 2 и 3 във вр. с чл.194 ал.1, вр. с чл. 20, ал.2 от НК.

С определение на КнРС и на двамата обвиняеми е взета мярка за неотклонение „задържане под стража“, която на по-късен етап изменена от съда в „домашен арест“.

Установено е, че С.К.К. е извършил и деянията, по повод на които е образувано ДП № 866/17г. по описа на КРП, същото с № 906/17г. по описа на РУ-Кюстендил, за престъпление по чл. 234в, ал. 1 от НК. С постановление на КнРП от 20.10.20г. ДП № 650/20г. по описа на КнРП е обединено към ДП № 866/17г. по описа на КРП, същото с № 906/17г. по описа на РУ-Кюстендил, образувано за престъпление по чл. 234в, ал.1 от НК.

На неустановени дати в периода от 01.01.19г. до 11.08.20г. на две места в гр. К., двамата обвиняеми, в съучастие като съизвършители, чрез неустановено по делото лице, са осъществили на два пъти неправомерно присъединяване към електроразпределителната мрежа, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - гр. София. Посредством извършеното неправомерно присъединяване, използвайки технически средства и специален начин, са отнели противозаконно чужда движима вещ – електрическа енергия, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на стойност 2 534 897,73 лева. Извършено е претърсване в една сграда, като са констатирани 350 броя майнинг машини за добив на електронна валута, неправомерно присъединени към електроразпределителната мрежа, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - гр. София. Установен е и втори имот на територията на гр. Кюстендил в който са намерени 49 броя майнинг машини също неправомерно присъединени към електроразпределителната мрежа, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - гр. София. Компютърните конфигурации в двата имота са захранвани с електрическа енергия, която по данни на представители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - гр. София не е отчитана, респ. заплащана. На база данните, предоставени от ЧЕЗ Разпределение България" АД - гр. София, стойността на ел. енергията възлиза на 2 534 897,73 лева. С разрешение на съда майнинг машините са иззети и от двата имота.

Назначени са експертизи, извършват се процесуално-следствени действия. Работата по делото продължава под ръководството и надзора на Районна прокуратура - гр. Кюстендил.

Характеристиките на извършените деяния, размера на причинената имотна вреда предизвика значим обществен интерес към наказателното производство.

Голяма част от горепосочените досъдебни производства са наблюдавани и през предходните отчетни периоди, но са предизвикали значим обществен интерес едва през 2020г., в най-голяма степен с оглед личността на дееца, причинените имотни вреди и наложените наказания.

През 2019 година са наблюдавани 16 преписки и дела със значим обществен интерес.

През 2018 година са наблюдавани 12 преписки и дела със значим обществен интерес.

По този показател от дейността на Районна прокуратура – гр. Кюстендил е налице лек спад, който обаче се компенсира от обстоятелството, че наблюдаваните през 2020г. досъдебни производства от тази категория са дали значително по-висок обществен отзвук на национално ниво, образувани са за извършени сложни от фактическа и правна страна престъпления с причинени сериозни имуществени вреди.

3. Корупционни престъпления

През 2020 година са наблюдавани 12 наказателни производства, образувани за корупционни престъпления, от които 9 са новообразувани през периода.

Разпределението на тези дела, съгласно въведения Единен каталог на корупционните престъпления, е, както следва:

1. Досъдебни производства, образувани за същински корупционни престъпления - няма.

2. Досъдебни производства, образувани срещу длъжностни лица с вероятен корупционен мотив – през 2020 година са наблюдавани общо 3 досъдебни производства, които 2 са новообразувани. По чл. 310 ал. 1 от НК е наблюдавано 1 досъдебно производство, а по чл. 311 ал. 1 от НК са наблюдавани 2 досъдебни производства. В края на отчетния период са приключени трите досъдебни производства, като 1 е внесено в съда в съда с обвинителен акт и е постановена осъдителна присъда и 2 са прекратени.

3. Досъдебни производства, свързани със злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпления на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив - през 2020 година са наблюдавани общо 9 досъдебни производства, от които 7 са новообразувани. В края на отчетния период са приключени 6 досъдебни производства, като от тях 1 е прекратено, 2 са внесени в съда с обвинителен акт, 1 е обединено, 1 изпратено по компетентност, а три досъдебни производства не са приключени към края на отчетния период.

През 2019 година са наблюдавани 8 наказателни производства, образувани за корупционни престъпления, от които 6 са новообразувани през периода.

Разпределението на тези дела, съгласно въведения Единен каталог на корупционните престъпления, е, както следва:

1. Досъдебни производства, образувани за същински корупционни престъпления - няма.

2. Досъдебни производства, образувани срещу длъжностни лица с вероятен корупционен мотив – през 2019 година са наблюдавани общо 4 досъдебни производства, които са новообразувани. По чл. 310 ал. 1 от НК е наблюдавано 1 досъдебно производство, а по чл. 311 ал. 1 от НК са наблюдавани 3 досъдебни производства. В края на отчетния период са приключени 3 досъдебни производства, а едно досъдебно производство е неприключено. От приключените 3 досъдебни производства, 1 е внесено в съда в съда с прокурорски акт и е постановено осъдително решение и 2 са прекратени.

3. Досъдебни производства, свързани със злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпления на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив - през 2019 година са наблюдавани общо 4 досъдебни производства, от които 2 са новообразувани. В края на отчетния период са приключени 3 досъдебни производства, които са прекратени, а едно досъдебно производство не е приключено към края на отчетния период.

През 2018 година са наблюдавани 11 наказателни производства, образувани за корупционни престъпления, от които 4 са новообразувани през периода.

Разпределението на тези дела, съгласно въведения Единен каталог на корупционните престъпления, е, както следва:

1. Досъдебни производства, образувани за същински корупционни престъпления - няма.

2. Досъдебни производства, образувани срещу длъжностни лица с вероятен корупционен мотив – през 2018 година са наблюдавани общо 4 досъдебни производства, от които 1 е новообразувано. По чл. 310 ал. 1 от НК е наблюдавано 1 досъдебно производство, което е новообразувано през 2018 година. По чл. 311 ал. 1 от НК са наблюдавани 3 досъдебни производства, като от тях няма новообразувани през 2018 година. В края на отчетния период са приключени 4 досъдебни производства. От приключените 4 досъдебни производства, 1 е спряно, 2 са внесени в съда с прокурорски акт и 1 е докладвано на наблюдаващия прокурор за произнасяне по същество.

3. Досъдебни производства, свързани със злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпления на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив - през 2018 година са наблюдавани общо 7 досъдебни производства, от които 3 са новообразувани. В края на отчетния период са приключени 6 досъдебни производства, от които 1 е спряно, 2 са прекратени, 2 са внесени в съда с прокурорски акт, а 1 е докладвано на наблюдаващия прокурор за произнасяне по същество. Едно досъдебно производство не е приключено към края на отчетния период.

Наблюдава се тенденция на увеличение по този показател спрямо предходните две години.

В Районна прокуратура гр. Кюстендил е създадена организация за приоритетна работа по досъдебни производства, образувани за корупционни престъпления, съобразно Единния каталог за корупционните престъпления, и повишена активност при осъществяване на функциите по ръководство и надзор на посочените производства. Води се електронен регистър на корупционните престъпления.

4. Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондовете, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава.

В районна прокуратура гр. Кюстендил няма наблюдавани досъдебни производства за престъпления с предмет - имущество и средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава.

5. Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС.

Данъчни престъпления

През 2020 година в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са наблюдавани общо 27 досъдебни производства за извършени престъпления, свързани с държавни данъци, такси и налози, като 11 от тях са новообразувани през периода.

От разследващ орган са приключени 23 досъдебни производства, 4 са останали неприключени в края на отчетния период. Приключените досъдебни производства са решени от прокурор, както следва: спрени - 6; прекратени – 8; 6 са внесени с прокурорски актове в Районен съд - гр. Кюстендил срещу 7 лица и 3 са обединени. Всички досъдебни производства са решени в срок.

Всички досъдебни производства са водени по чл. 234 от НК, което не е същинско данъчно престъпление, но попада в изследваната категория.

През 2019 година в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са наблюдавани общо 67 досъдебни производства, като 64 от тях са новообразувани през периода.

От разследващ орган са приключени 59 досъдебни производства, 8 са останали неприключени в края на отчетния период. Приключените досъдебни производства са решени от прокурор, както следва: спрени - 15; прекратени – 33; 10 са внесени с прокурорски актове в Районен съд - гр. Кюстендил срещу 10 лица и 1 е докладвано на наблюдаващия прокурор за произнасяне по същество. Всички досъдебни производства са решени в срок.

Всички досъдебни производства са водени по чл. 234 от НК, което не е същинско данъчно престъпление, но попада в изследваната категория.

През 2018 година в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са наблюдавани общо 59 досъдебни производства, като 47 от тях са новообразувани през периода.

От разследващ орган са приключени 57 досъдебни производства, 2 са останали неприключени. Приключените досъдебни производства са решени от прокурор, както следва: спрени - 1; прекратени – 33; по 2 досъдебни производства са отделени материали и са образувани нови досъдебни производства; 18 са внесени с прокурорски актове в Районен съд - гр. Кюстендил срещу 18 лица и 3 са докладвани на наблюдаващия прокурор за произнасяне по същество. Всички досъдебни производства са решени в срок.

Всички досъдебни производства са водени по чл. 234 от НК, което не е същинско данъчно престъпление, но попада в изследваната категория.

Налице е тенденция на значително намаляване на общия брой наблюдавани досъдебни производства, свързани с данъчни престъпления спрямо предходните две години. Намаляването на досъдебните производства и на внесените в съда прокурорски актове е вследствие на постановеното Тълкувателно решение № 1/21.01.15г. на ОСНК на ВКС, свързано с приложението на чл. 234 от НК.

Престъпления с предмет ДДС

През 2020 година в Районна прокуратура - гр. Кюстендил няма образувани и водени наказателни производства за престъпления с предмет ДДС.

През 2019 година в Районна прокуратура - гр. Кюстендил няма образувани и водени наказателни производства за престъпления с предмет ДДС.

През 2018 година в Районна прокуратура - гр. Кюстендил няма образувани и водени наказателни производства за престъпления с предмет ДДС.

6. Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори.

През 2020 година са наблюдавани общо **100** досъдебни производства с предмет наркотични вещества и прекурсори, като от тях 61 са новообразувани през отчетната година.

От разследващ орган са приключени 72 досъдебни производства, а 28 са останали неприключени към края на отчетния период. От приключените досъдебни производства 70 са решени от прокурор, както следва: спрени – 2 досъдебни производства; прекратени – 24 досъдебни производства, 37 внесени в съда с прокурорски актове срещу 38 лица и 4 досъдебни производства са изпратени по компетентност и 3 са обединени. Две досъдебни производства са

докладвани на наблюдаващия прокурор за произнасяне по същество. Всички досъдебни производства са решени в срок.

Преобладаващата част от тези дела – 87 броя, са водени за извършени престъпления по чл. 354а ал. 3 от НК, като от тях 55 са новообразувани през 2020г. От разследващ орган са приключени 60 досъдебни производства, а 27 са неприключени в края на 2020 година. От приключените 60 досъдебни производства, 59 са решени от прокурор, както следва: прекратени – 21 и 31 внесени в съда с прокурорски актове срещу 31 лица, изпратени по компетентност 4 броя и 3 обединени. Едно досъдебно производство е докладвано на наблюдаващия прокурор за произнасяне по същество.

По чл. 354а ал. 5 от НК са наблюдавани общо 9 досъдебни производства, като от тях 4 досъдебни производства са новообразувани през 2020 година. От разследващ орган са приключени 8 досъдебни производства, неприключени – 1. От приключените досъдебни производства 7 са решени от прокурор, както следва: спрени – 1; прекратени – 3 и 3 внесени в съда с прокурорски актове срещу 3 лица. Едно досъдебно производство е докладвано на наблюдаващия прокурор за произнасяне по същество.

По чл. 354в ал. 1 от НК са наблюдавани 4 досъдебни производства, като 2 са новообразувани през 2020 година. От разследващ орган са приключени 4 досъдебни производства, няма неприключени в края на отчетния период. От тях 1 досъдебно производство е спряно, 3 са решени от прокурор и са внесени в съда с прокурорски акт срещу 4 лица.

През 2019 година са наблюдавани общо **121** досъдебни производства с предмет наркотични вещества и прекурсори, като от тях 103 са новообразувани през отчетната година.

От разследващ орган са приключени 90 досъдебни производства, а 31 са останали неприключени към края на отчетния период. От приключените досъдебни производства 89 са решени от прокурор, както следва: спрени – 6 досъдебни производства; прекратени – 37 досъдебни производства, 43 внесени в съда с прокурорски актове срещу 44 лица и 3 досъдебни производства са изпратени по компетентност. Едно досъдебно производство е докладвано на наблюдаващия прокурор за произнасяне по същество. Всички досъдебни производства са решени в срок.

Преобладаващата част от тези дела – **98** броя, са водени за извършени престъпления по чл. 354а ал. 3 от НК, като от тях 96 са новообразувани през 2019г. От разследващ орган са приключени 68 досъдебни производства, а 30 са неприключени в края на 2019 година. От приключените 68 досъдебни производства, 67 са решени от прокурор, както следва: спрени – 5; прекратени – 36 и 23 внесени в съда с прокурорски актове срещу 23 лица, изпратени по компетентност 3 броя. Едно досъдебно производство е докладвано на наблюдаващия прокурор за произнасяне по същество.

По чл. 354а ал. 5 от НК са наблюдавани общо 20 досъдебни производства, като от тях 4 досъдебни производства са новообразувани през

2019 година. От разследващ орган са приключени 20 досъдебни производства, неприключени – няма. От приключените досъдебни производства 20 са решени от прокурор, както следва: спрени – няма; прекратени – 1 и 19 внесени в съда с прокурорски актове срещу 20 лица.

По чл. 354в ал. 1 от НК са наблюдавани 3 досъдебни производства, като и трите са новообразувани през 2019 година. От разследващ орган са приключени 2 досъдебни производства, от тях 1 досъдебно производство е спряно и 1 е решено от прокурор и е внесено в съда с прокурорски акт срещу 1 лице. В края на 2019 година 1 досъдебно производство е неприключено.

През 2018 година са наблюдавани общо 77 досъдебни производства с предмет наркотични вещества и прекурсори, като от тях 64 са новообразувани през отчетната година.

От разследващ орган са приключени 60 досъдебни производства, а 17 са останали неприключени към края на отчетния период. От приключените досъдебни производства 57 са решени от прокурор, както следва: спрени – 6 досъдебни производства; прекратени – 17 досъдебни производства, 28 внесени в съда с прокурорски актове срещу 29 лица и 6 са изпратени по компетентност. Три досъдебни производства са докладвани на наблюдаващия прокурор за произнасяне по същество. Всички досъдебни производства са решени в срок.

Преобладаващата част от тези дела – 61 броя, са водени за извършени престъпления по чл. 354а ал. 3 от НК, като от тях 59 са новообразувани през 2018г. От разследващ орган са приключени 45 досъдебни производства, а 16 са неприключени. От приключените досъдебни производства 42 са решени от прокурор, както следва: спрени – 6; прекратени – 12 и 18 внесени в съда с прокурорски актове срещу 19 лица, изпратени по компетентност 6 броя. Три досъдебни производства са докладвани на наблюдаващия прокурор за произнасяне по същество

По чл. 354а ал. 5 от НК са наблюдавани общо 15 досъдебни производства, като от тях 5 досъдебни производства са новообразувани през 2018 година. От разследващ орган са приключени 14 досъдебни производства, неприключени – едно досъдебно производство. От приключените досъдебни производства 14 са решени от прокурор, както следва: спрени – няма; прекратени – 5 и 9 внесени в съда с прокурорски актове срещу 9 лица.

По чл. 354в ал. 1 от НК е наблюдавано 1 досъдебно производство, останало от минал период. Новообразувани за престъпления по този състав от НК няма. От разследващ орган е приключено едно досъдебно производство. Същото е решено от прокурор и е внесено в съда с прокурорски акт срещу 1 лице.

По този показател е налице намаление на броя на наблюдаваните досъдебни производства от категорията в сравнение с 2019 година и увеличение спрямо 2018 година.

7. Престъпления, свързани с незаконен трафик на хора.

През 2020г. няма образувани и водени досъдебни производства за трафик на хора.

През 2019г. е наблюдавано едно досъдебно производство по чл. 155 ал. 1 от НК, което е новообразувано. Същото е приключено.

През 2018г. е наблюдавано едно досъдебно производство по чл. 155 ал. 1 от НК, което е новообразувано. Същото е приключено от разследващ орган и е решено от прокурор с прекратяване.

8. Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

През отчетната 2020 година са наблюдавани общо 6 досъдебни производства за престъпления, извършени от непълнолетни, като 1 от тях е новообразувано през отчетния период. Приключени са 5 досъдебни производства, а 1 не е приключено в края на отчетния период. От приключените 5 досъдебни производства, 1 е прекратено и е изпратено на Местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните към Община Кюстендил за налагане на възпитателни мерки. Внесени с прокурорски актове в съда са 4 наказателни производства срещу 4 лица. За отчетния период са влезли в сила 2 присъди срещу 2 непълнолетни лица. Няма оправдани от съда непълнолетни лица.

През 2019 година са наблюдавани общо 26 досъдебни производства за престъпления, извършени от непълнолетни, като 16 от тях са новообразувани през отчетния период. Приключени са 25 досъдебни производства, а 1 не е приключено в края на отчетния период. От приключените 25 досъдебни производства, 13 са прекратени, като всички са изпратени на Местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните към Община Кюстендил за налагане на възпитателни мерки. Внесени с прокурорски актове в съда са 11 наказателни производства срещу 11 лица. Едно досъдебно производство не е решено от прокурор до края на 2019г. За отчетния период са влезли в сила 6 присъди срещу 6 непълнолетни лица. Няма оправдани от съда непълнолетни лица.

През 2018 година са наблюдавани общо 12 досъдебни производства за престъпления, извършени от непълнолетни, като 7 от тях са новообразувани през отчетния период. Приключени са 11 досъдебни производства, а 1 не е приключено в края на отчетния период. От решените 11 досъдебни производства, 7 са прекратени, като 4 от тях са изпратени на Местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните към Община Кюстендил за налагане на възпитателни мерки. Внесени с прокурорски актове в съда са 4 наказателни производства срещу 4 лица. За отчетния период са влезли в сила 3 присъди срещу 3 непълнолетни лица. Няма оправдани от съда непълнолетни лица.

Налице е съществено намаление на досъдебните производства, водени срещу непълнолетни лица съпоставимо с предходните две години.

9. Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в места за лишаване от свобода и следствените арести.

През 2020 година няма образувани такива досъдебни производства.

През 2019 година няма образувани такива досъдебни производства.

През 2018 година няма образувани такива досъдебни производства.

10. Престъпления, извършени от служители на МВР.

През отчетната 2020 година Районна прокуратура гр.Кюстендил е наблюдавала 2 преписки, касаещи деяния на служители от състава на МВР. Постановен е един отказ за образуване на досъдебно производство и една преписка е изпратена по компетентност.

През 2019 година Районна прокуратура гр.Кюстендил е наблюдавала 2 преписки и 2 досъдебни производства, касаещи деяния на служители от състава на МВР.

РАЗДЕЛ V

МЕЖДУНАРОДНА ПРАВНА ПОМОЩ

През 2020г. в Районна прокуратура – гр. Кюстендил се наблюдава устойчиво развитие в международната правна помощ. Броят на наблюдаваните преписки с международен елемент и издадените в тази насока актове е намалял в сравнение с предходните отчетни периоди, което се дължи изцяло на обективни фактори – наблюдаваните през 2020г. досъдебни производства са налагали по-ограничено ползване на средствата за международна правна помощ в сравнение с 2019г., което обаче не означава, че същите са били много по-малко като абсолютна стойност. Показателно е и обстоятелството, че въпреки липсата на продължителен опит в тази насока, прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил са изготвили през периода цели 9 европейски заповеди за разследване – с една повече отколкото през 2019г. и то в условията на пандемия. Реално броят на преписките с международен елемент е обективен фактор, неподлежащ на контрол от страна на магистратите, но дейността на Районна прокуратура – гр. Кюстендил по този вид преписки става все по-качествена.

През 2020г. Районна прокуратура – гр. Кюстендил е получена за изпълнение 1 молба за правна помощ от друга държава, като същата е изпълнена и изпратена на заявителите. По този показател е налице спад в сравнение с 2019г., през която в Районна прокуратура – гр. Кюстендил са получени за изпълнение 2 молби за правна помощ, както и спрямо 2018г., когато са отчетени 5 входящи молби за правна помощ.

През отчетния период са изготвени 5 молби за правна помощ (в това число и предложения за отправяне на молби за правна помощ по реда на Конвенцията от 1959г. на Съвета на Европа за взаимопомощ по наказателноправни въпроси) и 9 европейски заповеди за разследване по различни досъдебни производства на Районна прокуратура - гр. Кюстендил. Част от молбите и ЕЗР все още чакат изпълнение. Налице е спад в този аспект от прокурорската дейност в сравнение с 2019г., когато изготвените молби за правна помощ са били 43 и ръст в сравнение с 2017г., когато броят на изходящите молби за правна помощ (предложения за изготвяне на такива до ВКП) е възлизал на 4. Това се дължи най-вече на възникнали през 2019г. обективни фактори – установени през периода множество извършени от лица с двойно гражданство престъпления по чл. 313 ал. 1 от НК, които бяха образувани именно през предходния отчетен период, респективно налагаха тогава отправяне на повече молби за правна помощ. Подобни епизодични съществени скокове по този показател се наблюдаваха и през предходни отчетни периоди, свързани с едновременно образуване на множество

досъдебни производства за извършени престъпления против политическите права на гражданите.

През 2020г. прокурорите от Районна прокуратура Кюстендил са изготвили **3** европейски заповеди за арест /при 5 за 2019г. и 2 за 2018г./, и са оправили **4** предложения за международно издирване и екстрадиция /при **0** през 2019г. и **2** за 2018г./, не са изпращани предложения за трансфер на наказателни производства до компетентни органи на други държави /устойчивост с предните две години/, като е налице **1** входящо предложение за трансфер на наказателно производство, което е прието по компетентност /при липса на подобни движения за 2019г. и през 2018г./.

Изпратени са **7** искания за съдействие до Евроджъст за срочно и пълно изпълнение на молби за правна помощ, по които са заведени казуси в националното бюро на България. През 2019г. са изпратени **6** подобни искания, каквато е била и бройката през 2018г.

През 2020г. в Районна прокуратура – гр. Кюстендил са наблюдавани общо **53** преписки с международен елемент. В това отношение е налице спад спрямо 2019г., когато броят на преписките с международен елемент е бил **63** и ръст спрямо 2018г., през която са отчетени общо **19** наблюдавани преписки с международен елемент. Този показател се дължи изцяло на обективни фактори, извън действията на прокуратурата. Следва да се подчертае, че като преписки с международен елемент са отчетени всички преписки и досъдебни производства, по които е бил налице такъв, което е наложило използване на инструментите за международна правна помощ или назначаване на различни преводи поради произхода на извършителите на престъпление, пострадалите и естеството на самите деяния. Някои от посочените **53** преписки са били образувани в предходен отчетен период, но се е наложило осъществяване на действия с международен елемент през 2020г.

През отчетния период прокурори от Районна прокуратура Кюстендил са участвали в една професионална конференция в чужбина и в няколко онлайн обучения, организирани от международни организации:

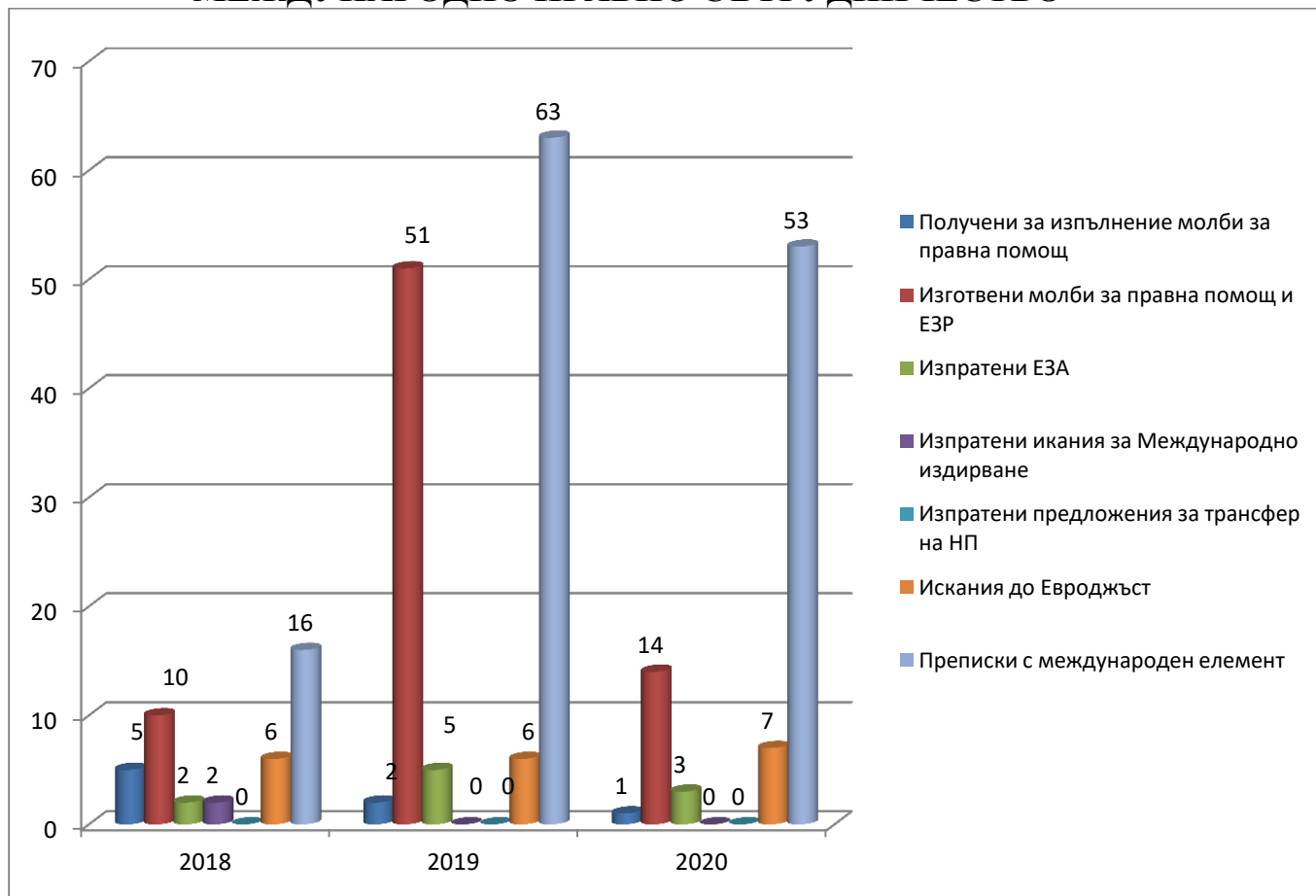
- В периода 04-06 март 2020г. прокурор от Районна прокуратура – гр. Кюстендил е участвал в конференция в гр. Виена – Република Австрия, организиран от Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа на тема „Ефективни стратегии и практики за наказателно правосъдие за борба с насилието, основано на пола в Източна Европа“.
- На 16 март 2020г. прокурор от Районна прокуратура – гр. Кюстендил е участвал в онлайн семинар, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение на тема „Наставничество и менторство в съдебната система“.
- В периода 25 юни – 16 септември 2020г. представител на Районна прокуратура – гр. Кюстендил е взел участие в дистанционно обучение

на тема „Процесуални гаранции в наказателния процес и права на пострадалите“, организирано от Съвета на Европа;

Този спад на присъствените професионални обучения в чужбина спрямо предходния отчетен период, когато същите са били 3, се дължи на обективни фактори, свързани с пандемията от Ковид-19. Все пак беше намерен начин общият брой на подобни обучения през периода да бъде увеличен със средствата на съвременните технологии, което показва, че дори усложнената пандемична обстановка не е в състояние да прекърши стремежа на магистратите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил да се развиват професионално.

През 2020г. беше предвидено Районна прокуратура – гр. Кюстендил за поредна година да бъде домакин на чуждестранни магистрати – административен ръководител на прокуратура в Република Естония, по програмата за обмен на магистрати от Европейския съюз, организирана от Европейската мрежа за съдебно обучение. За съжаление пандемията от „Ковид-19“ не позволи това да се реализира.

МЕЖДУНАРОДНО ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО



Графика: 5.1

РАЗДЕЛ VI

ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРАТА ПО АДМИНИСТРАТИВНО-СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

Създадена организация на работата по надзора за законност, обем и основни области, в които е осъществяван надзора за законност през 2020г. в сравнение с предходните две години.

Осъществяването на надзора за законност е присъща дейност на прокуратурата още от създаването ѝ като орган на държавна власт.

Упражняването на правомощията в административноправната сфера е дейност на прокуратурата извън наказателния процес, при която се решават въпроси, свързани със законосъобразността на административните актове, наличието на предпоставки за издаването им и действията, които се предприемат в тази насока.

Дейността по надзора за законност в Районна прокуратура – гр. Кюстендил се осъществява в съответствие с правомощията на прокуратурата, предоставени от Конституцията на Република България и Закона за съдебната власт - да следи за спазване на законността чрез предвидените в чл. 145 от ЗСВ способности.

В Районна прокуратура – гр. Кюстендил е сформирана група от прокурори, осъществяващи дейността по надзора за законност. През отчетния период броя на реално работилите прокурори по надзора за законност е петима. Прокурорите, работили по надзора, не притежават специална квалификация.

Натовареността на прокурорите е в пряка зависимост от общия брой на заведените в отдела преписки. Този брой включва преписките, образувани по инициатива на прокурорите, по сигнали на граждани, организации или административни органи. Кадровата обезпеченост и нивото на натовареност на прокурорите позволява прецизно запознаване с всяка една от преписките, изясняване на фактическата обстановка и преценка за съответствие с приложимата правна уредба. Изградена е добра организация при работата по надзора за законност, като преписките, касаещи различни проверки, се разпределят на случаен принцип от УИСЗ.

Организацията на работа по надзора за законност се характеризира с плановост на проверките. В началото на 2020г. е изготвен подробен план за работата по надзора за законност в Районна прокуратура - гр. Кюстендил, в

който са включени както задачи, свързани с специфични проблеми за района, така и задачи с висока обществена значимост.

В изпълнение на поставените планови задачи, през отчетния период са реализирани всички проверки. След извършването на всяка една проверка се изготвя справка, в която се отразяват резултатите от извършената проверка.

През отчетния период бяха планирани и реализирани множество проверки свързани с обществено значими проблеми като изградени къщи за гости, съхраняване на отпадъци, състояние на язовири, водосборища и други източници за снабдяване с питейна вода, проверка на игралните зали и др.

Дейността по надзора през отчетния период включва и изпълнението на извънпланови задачи по възложени от ВАП проверки, както и проверки на издадени от общинските съвети решения, съдържащи данни за допуснати закононарушения.

Положени са усилия прокурорите целогодишно да следят и завеждат като преписки всички сигнали в средствата за масова информация, съдържащи данни за допуснати закононарушения или издадени незаконосъобразни административни актове.

Основните области, в които е осъществяван надзора за законност през 2020г., касаят дейността и издадените административни актове на местните органи на власт и управление - общинските съвети, кметовете на общини и кметства, дейността на териториалните структури на контролните органи, издадените и действащи подзаконови нормативни актове на общинските съвети.

Обявеното на 13.03.20г. извънредно положение в Р.България по повод разрастващата се пандемия от коронавирусна инфекция постави пред прокурорите от надзора за законност ново предизвикателство. По инициатива на прокурорите от надзора бяха реализирани 5 бр. проверки свързани със спазването на въведените от министъра на здравеопазването противоепидемични мерки на територията на Република България.

Анализ на резултатите от дейността на прокурорите от надзора за законност в сравнение с предходните две години

През 2020г. прокурорите, отговарящи за надзора за законност, са работили по **86** преписки (средно по 18.7 на прокурор), в сравнение с **2019г.** преписките са били **36** (средно по 9.0 на прокурор) и **39** за **2018г.** (средно по 9.8 на прокурор). Налице е сериозно увеличение в броя на преписките, по които са работили прокурорите от надзора през 2020г. в сравнение с тези през 2019г. и 2018г., което се дължи както на дадените от ВАП указания - да се образува отделна преписка при всеки един новоприет, изменен или допълнен от съответния общински съвет нормативен акт, както и всеки един протокол от проведено от ОС заседание да се завежда под отделен номер, така и на инициативността на прокурорите от надзора.

Общият брой на проверените административни актове през **2020г. е 460, спрямо 413 през 2019г. и 524 през 2018г.** Наблюдава се леко увеличение на общия брой на проверените административни актове в сравнение с предходните периоди. Тук следва да се отбележи, че количеството проверени актове е в пряка зависимост единствено от дейността на административните органи, а не на прокурорите. Проверените административни актове, в голямата си част решения на общинските съвети и наредби, представляват една изключително обемна и разностранна материя, различна от наказателното право. Това дава основание, независимо от намаляването на броя, на проверените административни актове, работата на прокурорите в тази насока да се отчете като положителна.

За изясняване на обстоятелствата по образуваните в отдела преписки са извършени общо **57** проверки по реда на чл. 145, ал. 1, т. 1-3 от ЗСВ, при **37** през 2019г. и **42** през 2018г.

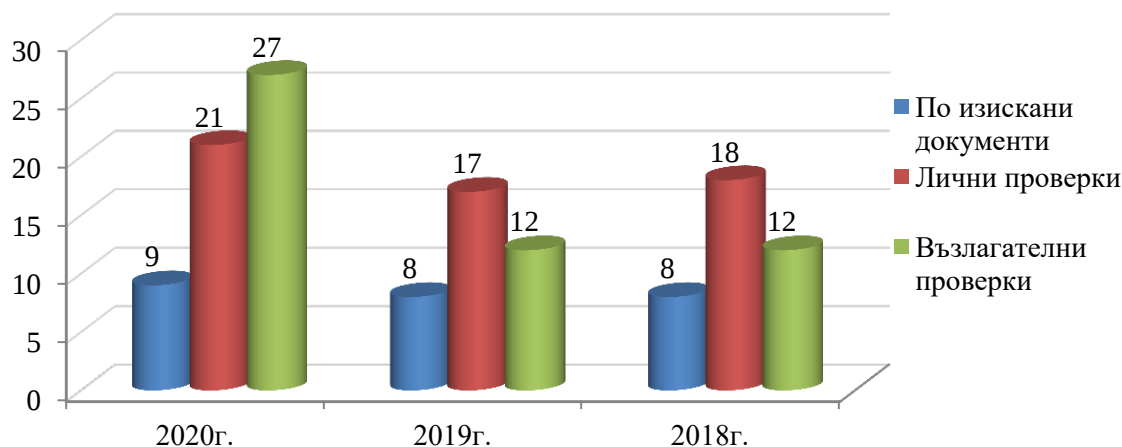
По начина на извършване на проверките, преписките се диференцират, както следва: През **2020г.** са реализирани **9** проверки по способа на чл. 145 ал. 1 т. 1 ЗСВ, **21** по реда на чл. 145, ал. 1 т. 2 от ЗСВ и **27** по реда на чл. 145 ал. 1 т. 3 от ЗСВ. През **2019г.** са реализирани **8** проверки по способа на чл. 145 ал. 1 т. 1 ЗСВ, **17** по реда на чл. 145, ал. 1 т. 2 от ЗСВ и **12** по реда на чл. 145 ал. 1 т. 3 от ЗСВ. През **2018г.** по този критерий разделението е било: **8** по способа на чл. 145 ал. 1 т. 1 ЗСВ, **18** по реда на чл. 145, ал. 1 т. 2 от ЗСВ и **16** по реда на чл. 145 ал. 1 т. 3 от ЗСВ (графика 6.1).

Налице е тенденция за увеличаване на броя на извършените проверки, като най-висок ръст бележат /повече от два пъти / проверките по чл. 145 ал. 1 т. 3 от ЗСВ.

Извършените проверки са в различни области и направления, основните от които са: дейността и актовете на местните органи на власт и управление, издадените и действащи подзаконови нормативни актове на общинските съвети, дейността и актовете на специализираните контролни органи.

Проверките са реализирани чрез способите на чл. 145, ал. 1, т. 1–3 от ЗСВ, като най-често е използван способът за възлагане на проверка на компетентните контролни органи, следван от извършване на лични проверки и на последно място - чрез изискване на документи от съответните органи.

Извършени проверки по реда на чл.145, ал.1, т.1-3 от ЗСВ

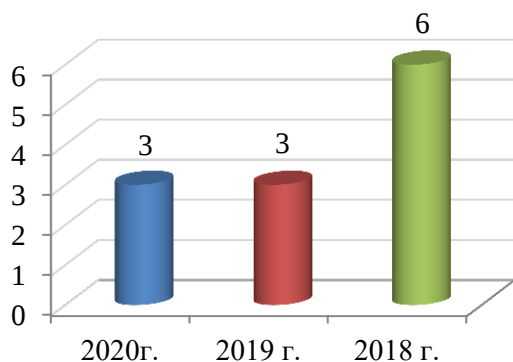


Графика 6.1

Един от показателите за ефективността на дейността на прокурорите от надзора за законност са изготвените предложения по реда на чл.145 ал.1 т.6 от ЗСВ и протести, в случаите на констатиране на закононарушения при дейността на административните органи. През отчетния период са изготвени **3** предложения, като и трите са уважени, срещу **3** през **2018г.** и **6** през **2018г.** (графика 6.2).

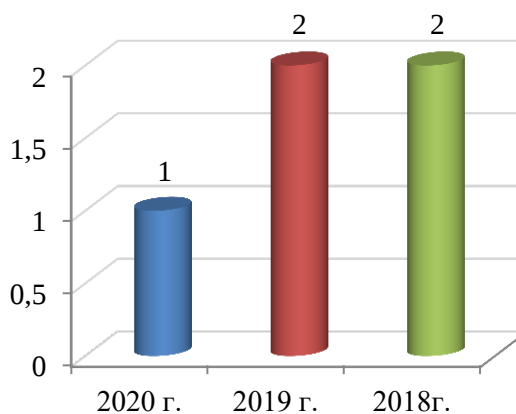
Основно средство за реагиране (оспорване) срещу незаконосъобразни актове на администрацията е протестът. Прокурорът подава протести срещу незаконосъобразните постановления, правилници, наредби, инструкции, решения и др. по реда, предвиден в закона. През **2020г.** е изготвен и внесен в Административен съд гр. Кюстендил **1 бр.** протест. В сравнение през **2019г.** са изготвени **2 бр.** протеста, а през **2018г.** - **3 бр.** Внесеният за разглеждане през 2020г. протест е уважен от Административен съд-Кюстендил (графика 6.3).

Предложения по чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ



Графика 6.2

Подадени протести



Графика 6.3

Ефективността на работата на прокурорите от Надзора по проверките е добра. В изпълнение на поставените планови задачи, през отчетния период са реализирани всички проверки.Следи се за закононарушения на всички проверявани актове.След извършването на всяка една проверка се изготвя справка или мотивирана резолюция,в които се отразяват резултатите от извършената проверка.

Взаимодействие със специализираните контролни органи.

Прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил, ангажирани с надзора за законност, се стремят да осъществяват в работата си пълно взаимодействие с контролните органи, както и с други държавни и общински органи, съобразявайки се с утвърдената със заповед на Главния прокурор Методика за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите и изготвените в началото на 2018г. от ВАП, отдел „Надзор за законност“ два броя насоки- за проверка на актовете на местните органи на власт свързани с разпореждане с имущество частна общинска собственост и проверка на дейността на общинските съвети по приемане,изменение или допълнение на подзаконови нормативни актове.

Създадена е добра организация относно комуникацията с различните органи, същите предоставят необходимата информация на Надзора и съдействат при извършване на проверките. При необходимост изпратената информация от органите се проверява и изяснява на място.

Стремежът в дейността по надзора за законност спрямо всички проверявани органи е да се подобри още повече взаимодействието, което ще доведе и до по-качествени проверки.

При наличието на констатирани нарушения своевременно да се правят необходимите предложения по закон, като задължително се търси обратна информация относно изпълнението на изготвените предложения по реда на чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ, което има положителен ефект.

Типични примери за проверки, осъществени по реда на надзора за законност:

В изпълнение на плана за дейността на Районна прокуратура Кюстендил за 2020г. /р. IV, т. 11/, по реда на чл. 145, ал. 1, т. 2 от ЗСВ е извършена проверка на дейността и актовете на МКБППМН към общините Кюстендил, Невестино и Трекляно за периода от 01.01.20г. до 16.10.20г. В хода на проверката прокуратурата, на избиращия принцип, са проверени 5 възпитателни дела. Не е установено издаването на незаконосъобразни актове или действия от страна на членове на местните комисии.

По разпореждане на АП-София бе извършена проверка на дейността на горските стопанства по места в област Кюстендил, а именно Държавно горско стопанство - с. Невестино, обл. Кюстендил, ТПДЛС „Осогово“ и ДГС-Кюстендил в периода от 01.01.2019г. до 01.03.20г. На осн.чл.145,ал.1,т.3 от ЗСВ проверката бе възложена за изпълнение на ОД на МВР сектор „ПИП“ Кюстендил съвместно със служители от РУ-Кюстендил и „Дирекция Инспекция по труда“ гр.Кюстендил. За цитирания период са констатирани 23 броя нарушения на трудовото законодателство, за които на основание чл.404, ал.1, т.1 от Кодекса на труда са дадени 22 броя задължителни за изпълнение предписания.

По разпореждане на ОП-Кюстендил бе извършена проверка за спазването за уредените в посочения закон задължения на собствениците на кучета-домашни любимци, посочени в чл.172, т.2 и 3, 173, т.1-3, чл. 176 и чл. 177, ал.1, т. 3 и 4 от ЗВМД на територията на общините Невестино и Трекляно.В хода на проверката не е установено неспазване на разпоредбите на ЗВМД.

В изпълнение на плана за дейността на РП Кюстендил за 2020г. /р.IV,т.12/ и на основание чл.145,ал.1,т.3 от ЗСВ бе възложено на служители от ОД МВР Кюстендил и Дирекция “Надзор върху хазарта и хазартните дейности“ при на НАП гр. София да извършат съвместна проверка на съществуващите на територията на общините Кюстендил, Невестино и Трекляно игрални зали с цел установяване спазването на предвидените в Закона за хазарта разпоредби. При извършената проверка не бяха констатирани нарушения по Закона за хазарта, както и данни за извършено престъпление по чл.327 от Наказателния кодекс.

В заключение следва да се отбележи, че при така отчетените по-горе статистически данни се налага извода за активно и професионално работещи по надзора за законност прокурори от Районна прокуратура – гр. Кюстендил, вследствие на което е налице увеличение на постигнатите положителни резултати в дейността на надзора за законност в сравнение с предходните отчетни периоди.

РАЗДЕЛ VII

АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО - РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

Кадрово обезпечаване и квалификация на прокурори и разследващи органи.

Кадрова обезпеченост

Щатната обезпеченост на Районна прокуратура Кюстендил през 2020г. се състоеше от 15 длъжности за прокурор /1 длъжност за административен ръководител – районен прокурор, две длъжности за заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор, 11 длъжности за прокурор и 2 длъжности за младши прокурор/. В началото на отчетния период всички длъжности бяха заети, с изключение на една от длъжностите за младши прокурор. На 12.01.2019г. един прокурор от Районна прокуратура – гр. Кюстендил е командирован в Районна прокуратура – гр. Благоевград, като командироването на същия не е прекратено и до днес. Същевременно в периодите от 20.02.2020г. до 29.07.2020г. и от 30.11.2020г. до 04.12.2020г. прокурор от Районна прокуратура – гр. Благоевград беше командирован в Районна прокуратура – гр. Кюстендил. На 01.07.2020г. в Районна прокуратура – гр. Кюстендил встъпи втори младши прокурор. Един магистрат внезапно почина на 29.12.2020г. Към края на 2020г. в Районна прокуратура – гр. Кюстендил има една незаета магистратска длъжност за прокурор. Реално работещите в Районна прокуратура – гр. Кюстендил към края на 2020г. магистрати са 13, доколкото един прокурор е командирован в друга прокуратура.

Към 01.01.2020г. 10 от прокурорите в Районна прокуратура – гр. Кюстендил са с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, 2-ма прокурори са с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“ и двама прокурори са без ранг. Към 31.12.2020г. 9 от прокурорите в Районна прокуратура – гр. Кюстендил са с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, 1 от прокурорите в Районна прокуратура – гр. Кюстендил е с ранг „прокурор в Апелативна прокуратура“, 1 прокурор е с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“ и 3-ма прокурори са без ранг.

През отчетната 2020г. щатната обезпеченост на Районна прокуратура – гр. Кюстендил със съдебни служители се състои от 16 длъжности – 9 от специализираната администрация /административен секретар – 1, завеждащ служба „Регистратура, деловодство и архив“ – 1, съдебен деловодител – 6, съдебен архивар – 1/ и 7 от общата администрация /гл. специалист административна дейност – 1, главен счетоводител – 1, младши специалист – счетоводител – 1, шофьор-призовкар – 1, призовкар – 1, куриер – 1 и чистач –

1/. През годината не е имало промяна в щатната обезпеченост на Районна прокуратура – гр. Кюстендил със съдебни служители. Към 31.12.2020г. няма незаети щатни бройки за съдебни служители.

Съотношението магистрати към съдебни служители в Районна прокуратура Кюстендил е 1 към 1.06, което е крайно недостатъчно за оптимално ефективно изпълнение на функциите на посочената териториално-организационна структура. Още по-драстично стои този проблем по отношение съотношението магистрати – съдебни служители от специализираната администрация – 1 към 0.6.

Броят на реално работили магистрати през отчетната година съобразно отработеното време е 13.5. Реално работилите в Районна прокуратура Кюстендил съдебни служители през 2020г. са 16.

Окръжният следствен отдел към Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил се състои от 11 следователи, 5 от които са осъществявали през отчетния период служебните си задължения на територията на Районна прокуратура - гр. Кюстендил.

През 2020г. разследващите полицаи, реално осъществявали служебните си задължения на територията на Районна прокуратура – гр. Кюстендил, са 24, от които 20 от състава на ОДМВР Кюстендил /4 в отдел „Разследване“ към ОДМВР Кюстендил, разследващи приоритетно т. нар. „икономически“ престъпления и 16 към сектор – „Разследване (РУ - гр. Кюстендил - РУ гр. Бобов дол)– с обща компетентност/, 2-ма от състава на РДГП Кюстендил /един, изпълняващ служебните си задължения към РДГП Кюстендил и един – към ГПУ Гюешево/ и 2-ма към териториалното звено за борба с организираната престъпност. В Митница Югозападна с район на действие – Гюешево през периода не е имало разследващ митнически инспектор, който да изпълнява служебните си задължения на територията на Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

Квалификация - състояние, проведени обучителни мероприятия, необходими мерки за повишаването ѝ.

През отчетния период повишаването на квалификацията на прокурорите и съдебните служители беше приоритет за административното ръководство на Районна прокуратура – гр. Кюстендил, като условие за ефективно осъществяване на правомощията им. Динамиката в изменението на нормативната уредба налага постоянно усъвършенстване на магистратите за успешно изпълняване на функциите им. Членството на България в Европейския съюз и все по-голямото влияние на общностните актове върху вътрешното ни право, особено след подписването на Лисабонския договор, обуславят участието в обучителни мероприятия като задължително условие за качествено изпълнение на прокурорската дейност. Сериозна пречка за това обаче се оказва пандемията от „Ковид-19“. Въпреки това магистратите и

съдебните служители са уведомявани своевременно за предстоящото провеждане на професионални обучения, включително дистанционни такива, снабдявани са със съответните обучителни календари – на Националния институт на правосъдието, Прокуратурата на Република България и др. Всеки представител на професионалния екип на Районна прокуратура – гр. Кюстендил е насърчаван да взема участие в професионални обучения и семинари.

През отчетната година прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил са участвали в различни присъствени и дистанционни обучителни курсове и семинари в България и чужбина, организирани от Прокуратурата на Република България, Националния институт на правосъдието и други организации. Прокурорите са ползвали в различни форми на самоподготовка и самообучение.

На 06.11.2020г. Районна прокуратура – гр. Кюстендил организира съвместно с Националния институт на правосъдието регионално професионално обучение на тема „Съставомерно домашно насилие – понятие и съпоставки“, с лектор – прокурор от ВКП. Заради ограниченията, свързани с пандемията от „Ковид-19“, обучението се проведе дистанционно и в него участие взеха магистрати от Районна прокуратура – гр. Кюстендил, Районна прокуратура – гр. Перник, Районна прокуратура – гр. Дупница, Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, Районен съд – гр. Кюстендил, Районен съд – гр. Дупница и Окръжен съд – гр. Кюстендил.

През годината един прокурор от Районна прокуратура – гр. Кюстендил е взел участие като лектор в присъствено професионално обучение на магистрати, организирано и проведено в Националния институт на правосъдието.

Поради пандемията от Ковид-19 през 2020г. не е организирано професионално обучение на разследващите полицаи и полицейските органи, изпълняващи служебните си задължения на територията на Кюстендилския съдебен район.

През годината се продължи попълването на ведомствената библиотека на Районна прокуратура – гр. Кюстендил. Обогати се създадената електронна библиотека, споделена на компютрите на всички магистрати, както и споделената електронна папка, съдържаща добри практики. Предприемат се действия за снабдяване на магистратите със специализирана правна литература на промоционални цени.

Всички магистрати и служители имат достъп до правно-информационната система АПИС чрез ведомствения сайт на Прокуратурата на Република България.

Магистрати и съдебни служители от Районна прокуратура - гр. Кюстендил са взели участие през 2020г. в следните професионални обучения и семинари:

№	Вид обучение	орг.	Продължителност	Тема на обучението	Участници (имена)
1.	Обучение	АПБ	22.01.2020г.- 24.01.2020г.	„Трафик на хора, информационни и комуникационни технологии и интернет“	районен прокурор Ивайло Илиев
2.	Обучение	ПРБ	26.02.2020г.- 27.02.2020г.	Вътрешноведомствено обучение на съдебни служители в ПРБ за 2020г.	гл. счетоводител – Гинка Ангелова
3.	Конференция – Виена-Австрия		04.03.2020г.- 06.03.2020г.	„Ефективни стратегии и практики за наказателно правосъдие за борба с насилието, основано на пола в Източна Европа“	районен прокурор Ивайло Илиев
4.	Обучение	ПРБ	04.03.2020г.- 06.03.2020г.	„Работа с УИС-3 със справочен модул Oracle Bi – електронни регистри, справки, работа с програмите за случайно разпределение на преписки и досъдебни производства, грешки при работата и отстраняването им“.	съд.деловодител – Теодора Стоилова
6.	Семинар - онлайн	ЕМСО	16.04.2020г.	„Наставничество и менторство в съдебната система“	районен прокурор Ивайло Илиев
7.	Обучение	НИП	25.06.2020	„Актуални тенденции в производствата по дела, свързани с домашно насилие“	районен прокурор Ивайло Илиев – лектор в обучението
8.	Онлайн обучение	НИП	25.06.2020г.- 31.08.2020г.	„Процесуални гаранции и права на жертвите в наказателното производство“	районен прокурор Ивайло Илиев
9.	Дистанционно обучение	Съвет на Европа	25.06.2020г.- 15.09.2020г.	„Процесуални гаранции в наказателния процес и права на пострадалите“	районен прокурор Ивайло Илиев
10.	Обучение	НИП	20.07.2020г.- 22.07.2020г.	„Мандатът на младшия прокурор – начало и професионално развитие“	мл. прокурор – Наталия Илиева
11.	Обучение	НИП	26.10.2020г.	„Заподозрени и обвиняеми с психосоциални нарушения и интелектуални затруднения: идентификация, комуникация и защита на правата“	мл.прокурор – Наталия Илиева
12.	Обучение	КНРП и НИП	06.11.2020г.	„Съставомерно домашно насилие – понятие и съпоставки“	всички прокурори от РП - Кюстендил

13.	Обучение	ПРБ	16.12.2020г.	„Организацията в деловодната дейност и документооборота в районните прокуратури с новотрансформирани териториални отделения“	районен прокурор Ивайло Илиев, адм. секретар Евелина Димитрова, завеждащ служба „РД“ Веселинка Велкова – Керелска, съдебни деловодители Силвия Малинова, Елвира Йорданова, Теодора Стоилова, Малинка Фильова, Милена Илиева, съдебен архивар Силвия Пейчева
-----	----------	-----	--------------	--	--

Таблица 7.1

Няма магистрати от РП – гр. Кюстендил, които да не са обхванати от обучителни програми през 2020г. Всеки магистрат, който не е участвал в обучение през 2020г. повече от веднъж, сам е направил този избор. Безспорно участието в професионални обучения е едно от обстоятелствата, което е спомогнало за повишаване качеството на прокурорската работа през 2020г. и постигането на значително по-добри резултати в сравнение с предходните отчетни периоди.

Девет съдебни служители от Районна прокуратура – гр. Кюстендил са имали възможност през 2020г. да вземат участие в три професионални обучения. Това е съществен ръст спрямо 2019г. и 2018г., когато участвалите в професионално обучение съдебни служители от Районна прокуратура – гр. Кюстендил, са били четирима. С оглед необходимостта от повишаване квалификацията на съдебните служители и все по-честите изменения и нововъведения в прокурорската дейност, деловодната дейност, документооборота и отчетността в прокуратурата, усилията на административното ръководство в тази насока ще продължат.

За съжаление през 2020г. епидемиологичната обстановка не позволи да продължи станалото вече традиционно участие на магистрати от Районна прокуратура – гр. Кюстендил в срещи с ученици от гр. Кюстендил и организиране на симулирани процеси в сградата на Районен съд – гр. Кюстендил. Не можа да се реализира и участието на Районна прокуратура – гр. Кюстендил в **Пилотната образователна програма „Съдебната власт-информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и**

прокуратури“, осъществявана съвместно от ВСС и Министерство на образованието и науката.

Пандемията провали и предвиденото за 2020г. домакинство на Районна прокуратура – гр. Кюстендил на административен ръководител на чуждестранна прокуратура по линия на програмата за обмен за 2020г. на Европейската мрежа за съдебно обучение.

Проверки и ревизии. Образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори.

Проверки, извършени на Районна прокуратура – гр. Кюстендил от **Инспектората към ВСС:**

През отчетния период не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС.

Проверки и ревизии, възложени от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Кюстендил през отчетния период – тематика, основни констатации и предложения:

1. Със заповед № 41/29.02.2016г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил /актуализирана със заповед № 245/07.07.2016г., актуализирана със заповед № 291/09.08.2016г., актуализирана със заповед № 337/03.07.2017г., актуализирана със заповед № 70/26.02.2018г., актуализирана със заповед № 15/14.01.2019г., актуализирана със заповед № 335/01.07.2019г./ е разпоредено извършването на ежемесечни проверки в електронния регистър на Прокуратурата на Република България за срочност на разследването по преписките и делата, наблюдавани от Районна прокуратура Кюстендил. През отчетния период са осъществени общо 12 проверки, като са предприети своевременни мерки за срочно приключване на преписките и досъдебните производства.

2. Със заповед № 41/29.02.2016г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил /актуализирана със заповед № 245/07.07.2016г., актуализирана със заповед № 291/09.08.2016г., актуализирана със заповед № 337/03.07.2017г., актуализирана със заповед № 70/26.02.2018г., актуализирана със заповед № 15/14.01.2019г., актуализирана със заповед № 335/01.07.2019г./ е разпоредено извършването на ежемесечни проверки в електронния регистър на Прокуратурата на Република България на лицата с наложени мерки за неотклонение „Задържане под стража“ и „Домашен арест“ по досъдебните производства, наблюдавани от Районна прокуратура Кюстендил. През отчетния период са осъществени общо 12 проверки, като не е допуснато задържане на лица извън законоустановените срокове.

3. Със заповед № 41/29.02.2016г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил /актуализирана

със заповед № 245/07.07.2016г., актуализирана със заповед № 291/09.08.2016г., актуализирана със заповед № 337/03.07.2017г., актуализирана със заповед № 70/26.02.2018г., актуализирана със заповед № 15/14.01.2019г., актуализирана със заповед № 335/01.07.2019г./ е разпоредено извършването на ежемесечни проверки в електронния регистър на Прокуратурата на Република България за сроковете по чл. 368 ал. 1 и чл. 234 ал. 8 от НПК по досъдебните производства, наблюдавани от Районна прокуратура Кюстендил. През отчетния период са осъществени общо 12 проверки, като са предприети мерки досъдебните производства, по които посочените срокове са били застрашени от изтичане или са изтекли, да бъдат приключени своевременно.

4. Със заповед № 42/29.02.2016г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил е разпоредено извършването от страна на прокурор от Районна прокуратура Кюстендил на ежемесечни проверки за пълнотата и коректността на въведената в електронния регистър на изпратените по компетентност на Окръжна прокуратура Кюстендил писмени уведомления за наличие на обстоятелствата по чл. 83а и следващите от ЗАНН. Съобразно заповедта през отчетния период са извършени 12 проверки, като не са констатирани пропуски в дейността на Районна прокуратура Кюстендил по приложението на посочените законови разпоредби.

5. Със заповед № 141/10.05.2016г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил е разпоредено извършването на тримесечни проверки за съпоставяне на данните от информационната система и хартиен носител по конкретните наказателни производства или преписки, наблюдавани от Районна прокуратура Кюстендил, с оглед значението на данните, придобити чрез УИС-2 за натовареността на административните единици, включваща прокурорската дейност и дейността по администриране. Съобразно заповедта през отчетния период са извършени 4 проверки, като са установени известни пропуски при въвеждане на информация в УИС-2, за отстраняването на които са предприети съответни мерки.

6. Със заповед № 156/17.05.2016г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил е разпоредено извършването на ежемесечни проверки за неприключени в срок преписки в Районна прокуратура - Кюстендил, изпълнението на задачи, обвързани със срок, произтичащи от документи, издадени от други институции и застрашените от неизпълнение задачи и неизпълнените в срок задачи. Съобразно заповедта през отчетния период са извършени 12 проверки, като не е допуснато извършване на проверка, както и решаването им от прокурор извън законоустановените срокове. Все пак, чрез тези проверки са констатирани неспазвания на процесуалните срокове (разпоредбите на чл. 111 ал. 3 и чл. 234 ал. 4 от НПК) от страна на един определен прокурор, като по този повод първоначално му е обърнато внимание по реда на чл. 327 от ЗСВ, а

след нови констатирани подобни пропуски (неспазване на процесуалните срокове по чл. 145 ал. 2, изр. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 234 ал. 4, във вр. с ал. 3 от Наказателнопроцесуалния кодекс) е образувано и дисциплинарно производство, което все още не е приключено.

7. Със заповед № 365/03.10.2016г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Кюстендил е разпоредено извършването на ежегодни проверки за наличността, правилното съхранение необходимостта от разпореждане или изпълнение на разпореждане с веществени доказателства, съхранявани в Районна прокуратура - Кюстендил. Съобразно заповедта в Районна прокуратура Кюстендил през 2020г. е извършена една проверка при която не са установени пропуски.

8. Със заповед № 366/03.10.2016г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил е разпоредено извършването на ежегодни проверки за необходимостта от унищожаване на веществени доказателства, съхранявани в Районна прокуратура - Кюстендил. Съобразно заповедта в Районна прокуратура - Кюстендил през 2020г. е извършена една проверка при която не са установени пропуски.

9. Със заповед № 371/05.10.2016г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил е разпоредено извършването на ежегодни проверки за наличността, условията за съхраняването и опазването на документите, съхранявани в Районна прокуратура Кюстендил. Съобразно заповедта в Районна прокуратура Кюстендил през 2020г. е извършена една проверка при която не са установени пропуски.

През 2020г. от страна на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са извършени следните ревизии и тематични проверки на дейността на Районна прокуратура Кюстендил:

1. Със заповед № РД-04-714/25.11.2020г. на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, е възложено осъществяване на цялостна проверка на спрените дела в Районна прокуратура гр. Кюстендил. Проверката е осъществена в периода от 23.11.2020г. до 09.12.2020г. При проверката са констатирани пропуски от страна на полицейските служители по своевременно уведомяване на наблюдаващите прокурори за резултатите от предприетите издирвателни мероприятия. Изпратени са съответните напомнителни писма и постановления с указания, като са изискани всички досъдебни производства с изтекла давност за наказателно преследване, неизпратени своевременно от полицейските структури. Въпросните досъдебни производства са прекратени.

2. В изпълнение на р. III т. 4 от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2020 г. е извършена проверка в РП – гр. Кюстендил на прекратените през 2019г. наказателни производства от Районен съд – гр. Кюстендил, образувани по внесени в съда актове от страна на Районна

прокуратура – гр. Кюстендил. В доклада от проверките на се съдържат конкретни негативни констатации за работата на прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил по този показател. Установено е, че ръководството на Районна прокуратура – гр. Кюстендил е предприело необходимите мерки за недопускане на неоправдано забавяне на разследването в досъдебната фаза.

3. Със заповеди № РД-04-250/11.05.2020г. и № РД-04-731/01.12.2020г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Кюстендил са разпоредени и извършени тематични проверки за дейността на Районна прокуратура Кюстендил по образуваните преди 01.01.2017г. преписки и дела, които не са приключени съответно към 01.06.2019г. и 01.12.2020г. и предприетите действия за приключването им. Не са установени неприключени преписки. Към 01.06.2019г. са констатирани 3 досъдебни производства от проверяваната категория. Проверяващият екип е установил, че са предприети наложителни и адекватни мерки за тяхното успешно приключване. Отправени са препоръки за по-активни действия по контрол върху издирването на лицата с издадена ЕЗА и изготвяне на извънпроцесуални анализи. Към 01.12.2020г. са констатирани 6 досъдебни производства от проверяваната категория. Проверяващият екип е констатирал, че са предприети организационни мерки за недопускане на неоправдано забавяне на разследването.

4. В изпълнение на р. III т. 3 от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2020 г. е извършена проверка в РП – гр. Кюстендил относно изготвените през 2019г. въззивни протести от прокурорите от РП - гр. Кюстендил срещу оправдателни съдебни актове /по смисъла на Указанията за подобряване на организацията на работата в ПРБ по наказателносъдебния надзор/. При проверката не са установени пропуски.

5. В изпълнение на раздел V т. 1 от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2020 г. е извършена проверка в РП - гр. Кюстендил на предявените иски по гражданскосъдебния надзор.

6. В изпълнение на раздел V т. 2 от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2020 г. е извършена проверка в РП гр. Кюстендил на делата, по които Прокуратурата е осъдена по ЗОДОВ през 2019 г., съпроводена с анализ на причините, довели до осъждането на Прокуратурата на РБ по ЗОДОВ.

7. Със заповед № РД-04-644/23.10.2020г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Кюстендил е разпоредена и извършена тематична проверка в Районна прокуратура – гр. Кюстендил относно работата по неприключените досъдебни производства към 30.09.2020г., по които има лица с мерките за неотклонение „задържане под стража“ и „домашен арест“ с продължителност повече от шест месеца – причини за забавяне на разследването и адекватност на предприетите мерки от наблюдаващите прокурори. След извършената проверка е установено, че в Районна прокуратура – гр. Кюстендил няма неприключили досъдебни

производства, по които има лица с горепосочените мерки за процесуална принуда с продължителност повече от шест месеца.

8. Със заповед № РД-04-645/23.10.2020г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Кюстендил е разпоредена и извършена тематична проверка в Районна прокуратура – гр. Кюстендил относно работата по неприключените досъдебни производства към 30.09.2020г. от Единния каталог на корупционните престъпления. След извършената проверка е установено, че работата на прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил по тази категория дела до голяма степен отговаря на изискванията на закона и вътрешноведомствените актове. Установен е проблем по едно досъдебно производство, за отстраняването на който са дадени препоръки.

9. Със заповед № РД-04-646/23.10.2020г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил е разпоредена и извършена тематична проверка в Районна прокуратура гр. Кюстендил относно постановените откази за образуване на досъдебно производство на основание чл. 24 ал. 1 т. 8а от НПК, прекратени производства на основание чл. 24 ал. 1 т. 8а от НПК и спрени производства на основание чл. 25 ал. 1 т. 5 от НПК. Проверката е осъществена в периода от 02.11.2020 г. до 06.11.2020 г., като е установено, че в Районна прокуратура – гр. Кюстендил през първото деветмесечие на 2020 г. не са постановявани откази за образуване на досъдебно производство на основание чл. 24, ал. 1, т. 8а от НПК, прекратявания на наказателни производства на основание чл. 24, ал. 1, т. 8а от НПК и спирания на наказателни производства на основание чл. 25, ал. 1, т. 5 от НПК.

10. Със заповеди № РД-04-37/15.01.2020г. и № РД-04-378/15.01.2020г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са разпоредени и извършени проверки в Районна прокуратура гр. Кюстендил относно изпълнение на задълженията на прокурорите за взаимодействие с ТД – КПКОНПИ, включително съобразно Инструкция № 1 от 08.04.2020г. за условията, реда и сроковете за осъществяване на взаимодействие между КПКОНПИ, ПРБ, МФ, МВР, ДАНС и ИВСС през периода 01.01.2020г. – 30.06.2020г. Не са констатирани съществени пропуски на прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил в това направление на дейност.

През 2020г. от страна на Апелативна прокуратура – гр. София са извършени следните ревизии и тематични проверки на дейността на Районна прокуратура Кюстендил:

1. В изпълнение на раздел VI т. 7 от Плана за дейността на АП – гр. София за 2020 г. е извършена проверка в РП - гр. Кюстендил на делата, по които Прокуратурата е осъдена по ЗОДОВ през 2019 г., съпроводена с анализ на причините, довели до осъждането на Прокуратурата на РБ по ЗОДОВ.

2. В изпълнение на заповед № 539/11.06.2020г. на административния ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – гр. София, са извършени проверки за дейността на Районна прокуратура Кюстендил по образуваните преди 01.01.2017г. преписки и дела, които не са приключени съответно към 01.06.2020г. и към 01.12.2020г., както и предприетите действия за приключването им. Констатациите от проверките са подчертано положителни по отношение на РП – гр. Кюстендил.

Резултатите от ревизиите и проверките са обсъждани с прокурорите от Районна прокуратура гр. Кюстендил на работни съвещания. Установява се липса на съществени пропуски в организацията и дейността на Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

През 2020г. е извършена атестация на всички съдебни служители от Районна прокуратура - гр. Кюстендил.

С решение на ВСС от 09.12.2020г. (т. 20.1.9 от протокол № 44/09.12.2020г.) за срочно и професионално изпълнение на важни служебни задачи, както и трайни професионални резултати, Районна прокуратура – гр. Кюстендил като колективен орган на съдебната власт, беше наградена с парична награда.

РАЗДЕЛ VIII

НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРИТЕ

1.Обем на прокурорската дейност

През отчетната 2020г. реално работилите в Районна прокуратура Кюстендил прокурори са 13.5, доколкото един прокурор е бил командирован в друга прокуратура през целия отчетния период, една щатна бройка за младши прокурор е останала незаета в рамките на първото шестмесечие, налице са и продължителни отсъствия на магистрати по здравословни причини, което е било компенсирано с временно командироване в Районна прокуратура – гр. Кюстендил на магистрат от друга прокуратура.

Общият обем на прокурорската дейност е **15265** /при 14263 за 2019г. и 15582 за 2018г./, както следва:

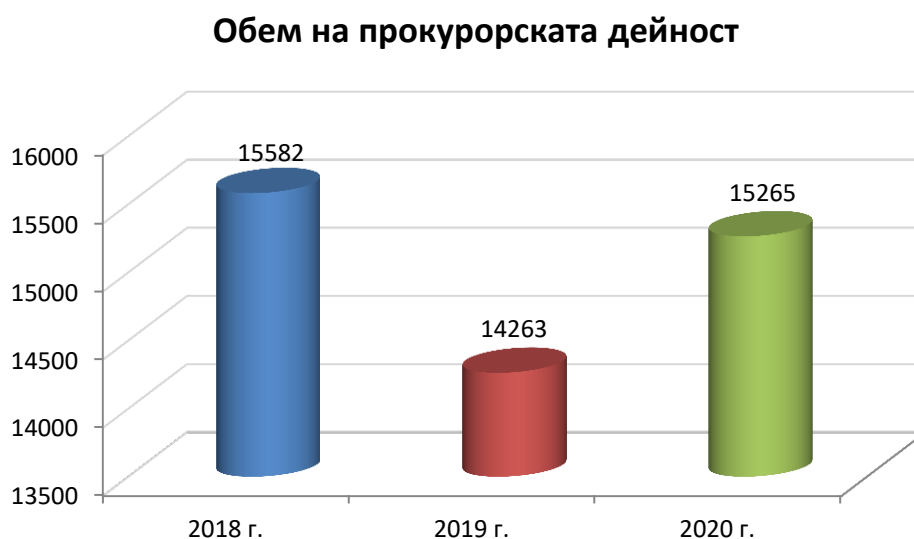
1. По следствен надзор:

- Досъдебни производства, внесени в съда с прокурорски акт – **308** /при 318 за 2019г. и 299 за 2018г. /
- Общо постановления и актове по следствения надзор – **10934** /при 10647 за 2019г. и 11381 за 2018г./
- Прокурорски актове по преписки – **6981** /при 4331 за 2019г. и 3247 за 2018г./
- Постановления с които се повдига спор за подследственост/компетентност – **5** /при 5 за 2019г. и 2 за 2018г./
- Изпращане по компетентност на досъдебно производство – **28** /при 24 за 2019г. и 31 за 2018г./
- Искания, писма, постановления за удължаване срока на разследването – **1196** /при 2342 за 2019г. и 1190 за 2018г./
- Искания за разкриване на банкова/данъчна тайна и осигурителна информация – **20** /при 2 за 2019г. и 12 за 2018г./
- Искания за използване на СРС – **0** /при 0 за 2019г. и 2018г./
- Искания за справки с данни по ЗЕС – **197** /при 313 за 2019г. и 394 за 2018г./
- Искания до съда (за МНО, претърсване и изземване, разпит пред съдия) – **141** /при 153 за 2019г. и 170 за 2018г./
- Протести срещу невзета и изменена МНО „Задържане под стража“ – **4** /при 0 за 2019г. и 0 за 2018г./
- Възобновяване на досъдебни производства – **97** /при 92 за 2019г. и 93 за 2018г./
- Отводи и самоотводи – **67** /при 40 за 2019г. и 80 за 2018г./
- Искания по чл. 72 от НПК за обезпечаване на глобата, конфискацията и отнемането на вещи – **9** /при 0 за 2019г. и 0 за 2018г./

- Искания за назначаване на служебен защитник – **0** /при 1 за 2019г. и 2 за 2018г./
 - Постановления/писма с указания по разследването – **788** /при 1877 за 2019г. и 4025 за 2018г./.
 - Постановления по чл. 229, ал. 3 от НПК – **12** /при 42 за 2019г. и 46 за 2018г./
 - Прекратени досъдебни производства /включително по давност/ – **965** /при 862 за 2019г. и 1599 за 2018г./
 - Спрени досъдебни производства – **339** /при 501 за 2019г. и 454 за 2018г./
 - Актове във връзка с международно сътрудничество по наказателни дела – **76** /при 58 за 2019г. и 38 за 2018г./
 - Брой съдебни заседания по мерки за неотклонение – **32** /при 29 за 2019г. и 15 за 2018г./
2. По наказателно съдебен надзор
- Общо актове по НСН – **12** /при 12 за 2019г. и 22 за 2018г./
 - Протести – **11** /при 10 за 2019г. и 20 за 2018г./
 - Протести срещу връщане на дела от съда – **1** /при 2 за 2019г. и 2 за 2018г./
 - Участия в съдебни заседания по НСН – **826** /при 846 за 2019г. и 1150 за 2018г./
3. По изпълнение на наказанията.
- Общо – **208** /при 215 за 2019г. и 232 за 2018г./
 - Разпореждания за изпълнение на присъдите – **142** /при 146 за 2019г. и 146 за 2018г./
 - Искания до съда за произнасяне с определение по чл. 306 и следващите от НПК – **12** /при 11 за 2019г. и 10 за 2018г./
 - Постановления по чл. 59 от НК – **5** /при 7 за 2019г. и 7 за 2018г./
 - Постановления по искане за прекъсване/отлагане на наказанието – **2** /при 1 за 2019г. и 6 за 2018г./
 - Участия в пробационни съвети – **12** /при 12 за 2019г. и 2018г./
 - Брой проверки на следствени арести – **42** /при 38 за 2019г. и 51 за 2018г./
 - Участия в съдебни заседания по производство във връзка с изпълнение на наказанията – **27** (при 33 за 2019г. и 31 за 2018г.)
 - Участия в съдебни заседания по принудителни мерки – **131** /при 125 за 2019г. и 105 за 2018г./
4. По гражданско-съдебния надзор
- Общо актове по ГСН – **77** /при 15 за 2019г. и 5 за 2018г./
 - Уведомления до КОНПИ – **77** /при 14 за 2019г. и 2 за 2018г./
 - Участия в съдебни заседания – **74** /при 44 за 2019г. и 52 за 2018г./

5. По административен надзор за законност.
 - Общо проверки и актове по административния надзор за законност – **142** (при 80 за 2019г. и 85 за 2018г.)
 - Общ брой извършени проверки – **57** /при 37 за 2019г. и 42 за 2018г./
 - Подадени и разгледани предложения – **3** /при 3 за 2019г. и 6 за 2018г./
 - Подадени протести – **1** /при 4 за 2019г. и 3 за 2018г./
 - Общ брой преписки, образувани по надзора за законност по инициатива на прокурор – **81** (при 36 за 2019г. и 34 за 2018г.)
6. Други дейности.
 - Общо други дейности – **2487** /при 1883 за 2019г. и 2205 за 2018г./
 - Брой атестации на прокурори и служители – **16** /при 16 за 2019г. и 15 за 2018г./
 - Заповеди и указания – **776** /при 720 за 2019г. и 685 за 2018г./
 - Анализи и доклади – **801** /при 73 за 2019г. и 109 за 2018г./
 - Становища – **305** /при 352 за 2019г. и 363 за 2018г./
 - Справки – **573** /при 207 за 2019г. и 469 за 2018г./
 - Брой ревизии и контролни проверки – **334** /при 99 за 2019г. и 113 за 2018г./
 - Участия в семинари – **33** /при 57 за 2019г. и 85 за 2018г./
 - Брой предложения по ЗСВ – **3** /при 0 за 2019г. и 1 за 2018г./
 - Брой дежурства в работни и неработни дни – **366** /при 375 за 2019г. и 365 за 2018г./

Общият обем на прокурорската дейност през 2020г. от **15 265** е нараснал спрямо предходния отчетен период – 14 263 през 2019г. и намалял спрямо 15 582 през 2018г.



Графика 8.1

2.Средна натовареност на прокурорите.

С оглед по-големия брой реално работещи прокурори, въпреки повишения обем прокурорски актове, средната натовареност на един прокурор от Районна прокуратура – гр. Кюстендил през 2019г. е намаляла на **1130.7** спрямо 1178.8 за 2019г. и 1167.4 за 2018г.



Графика 8.2

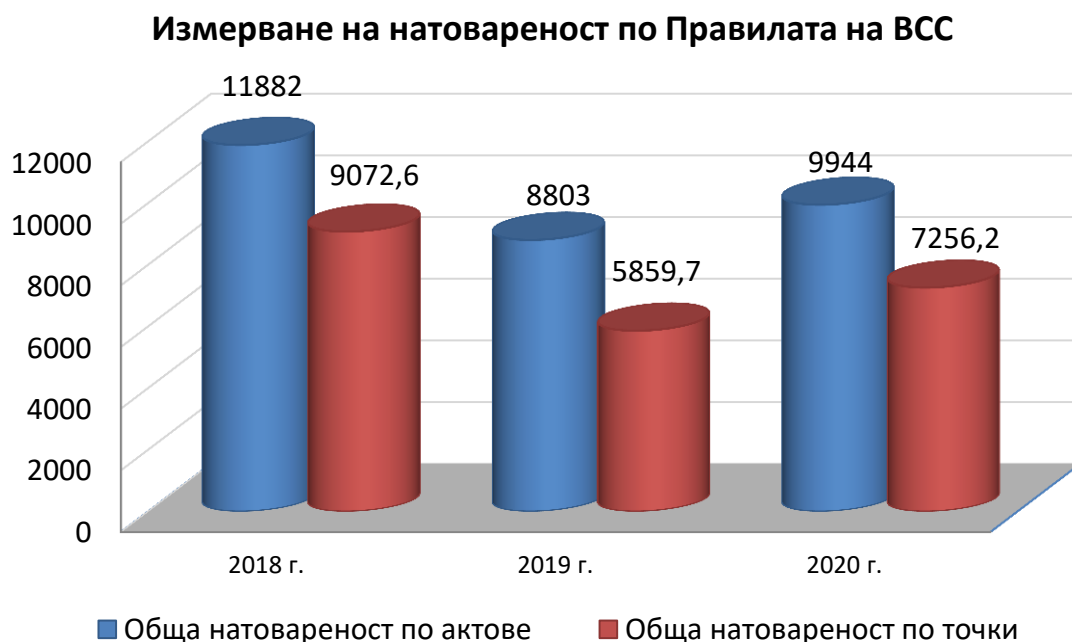
Натовареност на прокурорите от Районна прокуратура гр. Кюстендил за 2020г. по Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с решение по протокол № 60/11.12.2014г.:

Районна прокуратура Кюстендил	Работни дни в месеца по календар	Действително отработени дни	Натовареност общо - прокурорска дейност (брой актове)	Натовареност общо - прокурорска дейност (брой точки)
2020г.	3489	2847	9944	7256,2
2019г.	3123	2516	8803	5859,7
2018г.	3343	2717	11882	9072.6

Таблица 8.1

Разликата в показателите по двата типа отчитане се дължи както на ползваната различната методика за качествена и количествена оценка на прокурорската дейност, така и на диференцираното въвеждане в УИС-3 на голяма част от прокурорските актове. И по двете методики на отчитане обаче през 2020г. в Районна прокуратура – гр. Кюстендил е налице повишение, като по показателите съгласно Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с решение по протокол № 60/11.12.2014г. този ръст е значителен спрямо 2019г.. Същевременно съставът на реално работещите в Районна прокуратура – гр. Кюстендил се е увеличил.

Следва да се отбележи, че продължава нарастването на деловодния и отчетнически натиск върху специализираната администрация и прокурорите, което неимоверно води до допускане на множество грешки. **Така през 2020г. от Районна прокуратура – гр. Кюстендил горестоящите прокуратури са изискали общо 377 справки, въпреки наличието на забраняващата административно-отчетническият натиск заповед № РД-04-180/23.06.2017г. на Главния прокурор.** Общо становище на състава на Районна прокуратура – гр. Кюстендил е, че усилията на прокурорите следва да бъдат насочени по-скоро към същинската прокурорска дейност, а не към отчитане, изготвяне на справки, набавяне, анализиране и систематизиране на статистическа информация. В тази насока положително за прокурорската дейност би се отразило едно съществено опростяване на отчетността, което вероятно може да стане и чрез въвеждане на по-усъвършенстван софтуерен продукт.



Графика 8.3

През 2020г. се установява и значителен ръст в административната дейност в Районна прокуратура – гр. Кюстендил, отчитащ реално активността на административното ръководство и преодоляването на

повечето пропуски при отчитането на прокурорската дейност. Състоянието на тези показатели в сравнение с другите районни прокуратури, в пълна степен кореспондира с въведения стил на ръководство в Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

Районна прокуратура Кюстендил	Дейност по администриране (брой)	Дейност по администриране (точки)
2020г.	713	464.5
2019г.	512	432.3
2018г.	623	457.1

Таблица 8.2



Графика 8.4

РАЗДЕЛ IX

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА

1. Изпълнение на определените приоритети за 2020 година

Настоящият отчетен период се характеризира с подчертан стремеж към усъвършенстване на организационното и административно управление на Районна прокуратура – гр. Кюстендил, който същевременно беше белязан с редица затруднения, свързани с пандемията от „Ковид-19“, които съществено промениха организацията на работата.

Дейността на прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил бе насочена към постигане на основните цели на Прокуратурата на Република България чрез ефективно използване на дадените и правомощия, изразяващи се в осигуряване и реализиране на законосъобразно и качествено разследване, пълноценно и независимо осъществяване на държавната обвинителна функция, укрепване на законността, повишаване на общественото доверие, ефективна защита на правата и законните интереси на гражданите. Ускоряване на процеса по извършване на проверки по преписки и разследване на досъдебни производства беше основен приоритет в дейността на Районна прокуратура – гр. Кюстендил, осуетяван в определени периоди от въвеждането на карантинни ограничения. Повишаването на квалификацията на магистратите и съдебните служители беше насърчавано през целия отчетен период, въпреки възникналите затруднения в тази насока. Целенасочената дейност по повишаване качеството на прокурорските актове доведе до подобряване на постигнатите резултати спрямо предходните отчетни периоди по повечето показатели. Естеството на този процес определя дългосрочния му характер, което ще залегне и в приоритетите за следващата календарна година.

Криминогенната обстановка в региона през отчетния период отбелязва някои изменения в сравнение с предходните 2019г. и 2018г., дължащи се най-вече на възникналата в началото на 2020г. световна пандемия. Промените в законодателството и постановяването на тълкувателни решения на върховната съдебна инстанция продължават да оказват значително влияние върху дейността на правоприлагащите и правосъдните органи – дори по-голямо отколкото измененията в общественно-икономическата система.

Основните приоритети в дейността на Районна прокуратура Кюстендил за 2020г., заложили при изготвянето на предходния отчетен доклад, са изпълнени в пълна степен:

- **Повишаване на качеството на прокурорската дейност:**

- През периода се поддържаше въведената постоянна практика по провеждане на ежеседмични работни съвещания на прокурорите в Районна прокуратура Кюстендил, по време на които да се обсъжда актуална съдебна

практика, разлики в тълкуването и прилагането на закона, възникнали проблеми в ежедневноста дейност, допускани пропуски при изготвяне на прокурорските актове, причините за постановени оправдателни присъди и решения и върнати от съда дела, казуси, отличаващи се с фактическа и правна сложност и т. н. Начинът на провеждането обаче беше изменен заради противоепидемичните мерки, като срещите почти през целия период преминаваха в електронна среда (което направи невъзможно пълното им отчитане, но увеличи броя им според необходимостта, възникнала в хода на работата).

- Прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил бяха насърчавани да вземат участие в професионални обучения, организирани както от НИП, ВСС и Асоциацията на прокурорите в България, но не и в рамките на вътрешноведомствения обучителен календар на прокуратурата, който беше отменен. Прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил взеха участие и в професионални обучения, инициирани от различни български и чуждестранни институции, като в края на отчетния период Районна прокуратура – гр. Кюстендил беше организатор на регионално обучение с участие на представители на 4 прокуратури и 3 съдилища, което заради противоепидемичните мерки се проведе в онлайн - среда.

- Продължи дейността по организиране на своеобразни вътрешни обучения, като магистратите, след завръщането си от обучително мероприятие, представяха пред колегите си чрез електронната библиотека придобитите обучителни материали.

- Обогати се създадената в Районна прокуратура – гр. Кюстендил „електронна библиотека“.

- Въпреки липсата на средства, бяха добавени няколко издания в новосъздадената в Районна прокуратура – гр. Кюстендил библиотека с правна литература.

- Осъществяваха се периодични проверки по спазването на разпоредбите на Инstrukция за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключили наказателни производства.

- Продължи провеждането на ежемесечни проверки върху работата по досъдебни производства с обвиняеми лица, по отношение на които биха могли да се приложат разпоредбите на глава XXVI от НПК и с обвиняеми лица с наложени мерки за неотклонение „задържане под стража“ и „домашен арест“.

- Продължи провеждането на ежемесечни проверки на всички водени електронни регистри в Прокуратурата на Република България във връзка с дейността на Районна прокуратура Кюстендил.

- Прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил бяха насърчавани да прилагат установените механизми за всеобхватна финансова проверка на лицата, участващи в престъпна дейност, както и да инициират предприемане на мерки за обезпечаване на глобата, конфискацията и отнемането на вещи в полза на държавата - по чл. 72 от НПК и за

обезпечаване на направени и присъдени разноси по делата, съгласно разпоредбата на чл. 73а от НПК.

- Продължи засиления контрол върху сročността на разследването и удължаването на сроковете по смисъла на чл. 234 ал. 3 от НПК и чл. 145 ал. 2 от ЗСВ, поради което пропуските в тази насока, доколкото ги имаше, се установяваха бързо и своевременно се предприемаха необходимите мерки.

- **Повишаване качеството на дейността на разследващите и полицейските органи:**

- Продължи организирането на периодични работни срещи с началниците на районни управления и ръководителите на разследващите органи, при които се обсъждаха актуалните проблеми в работата, сферите на дейност, нуждаещи се от подобряване и необходимите организационни мерки, които следва да бъдат предприети в тази насока. Поради противоепидемичните мерки тези срещи се провеждаха най-вече чрез телекомуникация.

- Броят на бързите производства нарасна значително спрямо предходните 2018г. и 2019г.

- Предприеха се действия по осигуряване на равномерно натоварване на отделните видове разследващи органи чрез отправяне на предложения по реда на чл. 194 ал. 1 т. 4 от НПК и директно възлагане на досъдебни производства за разследване на разследващи полицаи от РДГП Кюстендил и Митница Югозападна. Резултатите в тази насока обаче все още не са задоволителни, което поставя този приоритет като водещ за следващата 2021г.

- **Осигуряване на равномерно натоварване на прокурорите в Районна прокуратура Кюстендил.**

- През 2020г. неизменно се прилагаше принципът за случайно разпределение на преписките и делата в Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

- С помощта на електронния регистър на съдебните заседания се постигна максималната възможна уравновесеност в броя участия на отделните прокурори в съдебни заседания.

- Продължи спазването на стриктна организация при ползването на платения годишен отпуск, която обезпечи във всеки един момент минимум 40% от прокурорите и съдебните служители да изпълняват служебните си задължения. Все пак, поради продължителни заболявания, на моменти през 2020г. се установяваха затруднения при обезпечаването на дейността от необходимия брой съдебни служители.

- **Подобряване на дейността на администрацията на Районна прокуратура Кюстендил.**

- Девет служители от администрацията на РП – гр. Кюстендил посетиха три професионални обучения, което представлява ръст спрямо отчетените

през предходния отчетен период резултати, въпреки затрудненията, свързани с пандемията.

- Продължи практиката по прилагане на форми за контрол на данните, въвеждани в УИС – чрез тримесечни проверки от страна на определени служители и заместник на административния ръководител. За разлика от предходната година, тази форма на контрол постигна резултат, видим ясно в подобрената отчетност на прокурорската дейност през 2020г.

- Продължи постоянния контрол върху оформянето и попълването на прокурорските дела в съответствие с всички изисквания и препоръки, дадени от проверяващите екипи.

- Продължи поддържането на въведения електронен график на съдебните заседания, който е попълван от определен служител и е споделен на компютърните конфигурации на всички прокурори.

- Продължи и дейността по актуализиране и оптимизиране на издадените от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Кюстендил заповеди.

- **Активизиране на международното правно сътрудничество.**

- Прокурор от Районна прокуратура – гр. Кюстендил взе през 2020г. участие в общо три професионални обучения в чужбина, две от които проведени онлайн.

- Активността на надзора за международно правно сътрудничество и на всички прокурори от Районна прокуратура Кюстендил през 2020г. доведе до значително увеличение на броя на издадените актове по международно правно сътрудничество – най-вече европейски заповеди за разследване, предложения за международно издирване и искания за съдействие до Националното бюро на България в Евроджъст, в сравнение с предходните отчетни периоди.

- Електронната библиотека да се допълни с материали, касаещи международна правна помощ.

- **Активизиране на общия надзор за законност в защита на обществен интерес и правата на гражданите.**

- Дейността на Районна прокуратура – гр. Кюстендил по надзора за законност значително се активизира. Прокурорите от този надзор проявяват значително по-висока самоинициатива и активност, в сравнение с предходните отчетни периоди. Това доведе до съществен ръст на проверките и преписките по този надзор, възложени и наблюдавани от Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

- Вследствие усилията на прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил, ангажирани с надзора за законност, и през 2020г. се инициира мащабна операция на няколко контролни органа за осъществяване на надзор върху спазването на законодателството, свързано с търговската дейност. Резултатите от въпросната проверка са впечатляващи и налагат

продължаването на тази положителна практика и през следващия отчетен период.

- **Продължаване на процеса по усъвършенстване на дейността по изпълнение на наказанията.**

- Продължи практиката по провеждане на ежемесечни срещи с полицейските служители, ангажирани с издирването на лица, укрили се от правосъдието, което доведе до задържане на повечето лица, отклонили се от изтърпяване на наказания, възложени за привеждане в изпълнение на Районна прокуратура – гр. Кюстендил. Поради обстановката в страната обаче, тези срещи се провеждаха чрез средствата за телекомуникация.

- Затвърди се практиката за ползване на инструментите на международното правно сътрудничество и органите за подпомагане на същото на ниво Европейски съюз.

- Не се допусна неоснователно задържане на лица след изтичане на законовия срок на наложеното им наказание „лишаване от свобода“ чрез системни проверки и прилагане разпоредбите на чл. 23, чл. 25 и чл. 59 от НК.

- **Активизиране на контролните органи:**

- През периода се поддържаше близък контакт и взаимодействие с техните представители за преодоляване на слабостите в дейността им по сезиране на прокуратурата и недопускане на нарушения на принципа *ne bis in idem*.

- **Подобряване на имиджа и повишаване на общественото доверие в Районна прокуратура – гр. Кюстендил и Прокуратурата на Република България като цяло.**

- Електронната страница на Районна прокуратура Кюстендил в интернет се поддържа и актуализира редовно през 2020г.

- Продължи поддържането на постоянен контакт с местните и централни медии.

- Административният ръководител на Районна прокуратура – гр. Кюстендил взе участие на живо в предаване на национална медия, по различни въпроси, свързани с дейността на прокуратурата.

Материално – техническо осигуряване.

През 2020г. продължи оборудването на новата сграда на Районна прокуратура гр. Кюстендил.

Всички магистрати и съдебни служители са снабдени с компютърни конфигурации и е осигурен съответен достъп до правно-информационни системи. Правят се опити за попълване на фонда на изградената в Районна прокуратура – гр. Кюстендил библиотека с юридическа литература.

През 2020г. от административното ръководство на Районна прокуратура Кюстендил бяха положени значителни усилия за продължаващо подобряване на материалното осигуряване, което не беше лесно, тъй като

заявеният бюджет беше значително намален от АГП. Все пак бяха закупени и доставени някои необходими за дейността на магистратите и съдебните служители средства, включително и такива с централна доставка:

- 12 лед панела за осветление,
- гуми за МПС,
- 2 UPS устройства,
- Мултифункционално устройство за копиране, сканиране, принтиране,
- Машина за унищожаване на документи „шредер“,
- 1 хард диск SSD,
- 2 мултифункционални телефонни апарата,
- 5 офис стола,
- Пълен комплект печати и щемпели, свързани с предстоящото окрупняване и разкриване на ТО – гр. Дупница към Районна прокуратура – гр. Кюстендил,
- Тонер касети за ползваните принтери,
- Хигиенни материали и предпазни средства във връзка с пандемията от „Ковид-19“,
- 4 предпазни пана за защита на магистратите и съдебните служители от пряк контакт при осъществяване на дейността им,
- Подмяна на плот, закупуване на хладилник и малка готварска печка за Стаята за почивка, изключително необходими в рамките на карантинни ограничения.

Вследствие целенасочената дейност на административното ръководство, към настоящия момент оборудването на състава на Районна прокуратура – гр. Кюстендил с техника е на необходимото за осъществяване на магистратска дейност високо ниво.

В края на отчетния период се наложи козметичен ремонт и оборудване на допълнителни кабинети с оглед спазване на противоепидемиологичните изисквания и осигуряването на работна площ за повече магистрати и съдебни служители след окрупняването на Районна прокуратура – гр. Кюстендил с Районна прокуратура – гр. Дупница от 01.01.2021г. Тази задача беше изпълнена успешно с ресурса на Районна прокуратура – гр. Кюстендил, като се оборудваха три нови кабинета.

2. Основни приоритети в административно-организационната дейност на Районна прокуратура гр. Кюстендил през 2021 година:

Основният и всеобхватен приоритет за Районна прокуратура Кюстендил през 2021г. остава усъвършенстване на организацията на дейността и качеството на управление на този орган на съдебната власт. Съществено предизвикателство представлява вливането на Районна прокуратура – гр. Дупница в Районна прокуратура – гр. Кюстендил, което увеличи щатната численост на последната почти двойно. Изпълнението на това стратегическо решение наложи множество реформи в организацията на

дейността на Районна прокуратура – гр. Кюстендил, които ще се реализират през целия предстоящ отчетен период.

Направленията на развитие, които ще се следват, са:

- **Противодействие на битовата престъпност.** За реализирането на този приоритет, който е изведен централно за Прокуратурата на Република България, се предвижда:

- контрол и инициране от страна на Районна прокуратура – гр. Кюстендил върху провежданите на територията на областта специализирани полицейски операции по този предмет на дейност,

- приоритетно и бързо провеждане на разследването по този тип дела чрез реализиране на всички процесуални способности за доказване и обезпечаване на извършителите за нуждите на наказателното производство.

- **Противодействие на престъпността, свързана с държане, разпространение и ползване на наркотични вещества.** За реализирането на този приоритет, който също е изведен централно за Прокуратурата на Република България, се предвижда:

- контрол и инициране от страна на Районна прокуратура – гр. Кюстендил върху провежданите на територията на областта специализирани полицейски операции по този предмет на дейност,

- приоритетно и бързо провеждане на разследването по този тип дела чрез реализиране на всички процесуални способности за доказване и обезпечаване на извършителите за нуждите на наказателното производство.

- **Контрол за законност върху дейността по сметосъбиране, противодействие на оформянето на незаконни сметища и реализиране на наказателна отговорност на виновните лица за този вид престъпна дейност.** За реализирането на този приоритет, който също е изведен централно за Прокуратурата на Република България, се предвижда:

- повишена активност на прокурорите, ангажирани с административния надзор за законност във връзка със сметосъбирането, преработването, извозването, съхранението и унищожаването на различни видове отпадъци, включително опасни такива,

- приоритетна работа по досъдебните производства, образувани за извършени престъпления, свързани с отпадъци,

- активизиране на компетентните контролни органи.

- **Противодействие на престъпленията по транспорта, свързани с употребата на алкохол, наркотични и упойващи вещества.** За реализирането на този приоритет, който също е изведен централно за Прокуратурата на Република България, се предвижда:

- приоритетна работа по досъдебните производства, образувани за този тип престъпна дейност,

- провеждането им като бързи такива,

- ползването на възможностите на обезпечение на глобата и разноските по делото, предвидени в процесуалния закон.

• **Противодействие на рецидивната престъпност и множеството престъпления, извършени от едни и същи лица.** За реализирането на този приоритет, който също е изведен централно за Прокуратурата на Република България, се предвижда:

- ежемесечен мониторинг върху досъдебните производства, водени за извършени престъпления от едни и същи лица,
- обединяването на същите и приоритетното им приключване,
- своевременна преценка за необходимостта от вземане на адекватни на извършените инкриминирани деяния мерки за неотклонение и други мерки за процесуална принуда.

• **Повишаване на качеството на прокурорската дейност.** За реализирането на тази стратегическа цел е планирано предприемането на следните мерки:

- Поддържане на въведената постоянна практика по провеждане на редовни работни съвещания на прокурорите в Районна прокуратура – гр. Кюстендил, по време на които да се обсъжда актуална съдебна практика, разлики в тълкуването и прилагането на закона, възникнали проблеми в ежедневната дейност, допускани пропуски при изготвяне на прокурорските актове, причините за постановени оправдателни присъди и решения и върнати от съда дела, казуси, отличаващи се с фактическа и правна сложност и т. н. С оглед епидемиологичната обстановка, тези срещи могат да се осъществяват и чрез различни платформи и приложения за интернет-комуникация.

- Продължаване на насърчаването и организиране на участието на прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил в професионални обучения, организирани както от НИП, ВСС, Асоциацията на прокурорите в България и Европейската мрежа за съдебно обучение, така и в рамките на вътрешноведомствения обучителен календар на прокуратурата. През периода следва Районна прокуратура – гр. Кюстендил отново да организира професионално обучение за разследващите органи, по възможност и с участие на представители на други районни прокуратури, за което вече са предприети първи стъпки. При усложнена епидемиологична обстановка следва да се ползват възможностите за дистанционни и онлайн обучение.

- Организиране отново на професионално обучение за прокурори и следователи от съдебен район Кюстендил и съседни окръжни съдебни райони с помощта на НИП, доколкото Районна прокуратура – гр. Кюстендил разполага с необходимата материална база за това.

- Продължаване на дейността по организиране на своеобразни вътрешни обучения, като магистратите, след завръщането си от обучително мероприятие, ще представят пред колегите си, в рамките на седмичните работни съвещания, придобитите знания и споделения опит, като получената информация ще бъде подлагана на обсъждане.

- Поддържане и обогатяване на създадената в Районна прокуратура Кюстендил „електронна библиотека“.

- Поддържане и обогатяване с литература на създадената в Районна прокуратура Кюстендил библиотека с правна литература.

- Продължаване на практиката по осъществяване на периодични проверки по спазването на разпоредбите на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключили наказателни производства /Инструкция № 1/ и на Споразумението между ПРБ и МВР за взаимодействие при разследване на две и повече досъдебни производства срещу един и същ обвиняем.

- Поддържане на практиката за провеждане на ежемесечни проверки върху работата по досъдебни производства с обвиняеми лица, по отношение на които биха могли да се приложат разпоредбите на глава XXVI от НПК и с обвиняеми лица с наложени мерки за неотклонение „задържане под стража“ и „домашен арест“.

- Поддържане на практиката за провеждане на ежемесечни проверки на всички водени електронни регистри в Прокуратурата на Република България във връзка с дейността на Районна прокуратура Кюстендил.

- Прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил ще бъдат насърчавани да прилагат установените механизми за всеобхватна финансова проверка на лицата, участващи в престъпна дейност, както и да инициират предприемане на мерки за обезпечаване на глобата, конфискацията и отнемането на вещи в полза на държавата - по чл. 72 от НПК и за обезпечаване на направени и присъдени разноски по делата, съгласно разпоредбата на чл. 73а от НПК.

- Поддържане на засиления контрол върху сročността на разследването и удължаването на сроковете по смисъла на чл. 234 ал. 3 от НПК и чл. 145 ал. 2 от ЗСВ.

- **Повишаване качеството на дейността на разследващите и полицейските органи.** За постигането на този приоритет ще се предприемат следните мерки:

- Поддържане на практиката по организиране на ежемесечни работни срещи с началниците на районни управления и ръководителите на разследващите органи, при които ще се обсъждат актуалните проблеми в работата, сферите на дейност, нуждаещи се от подобряване и необходимите организационни мерки, които следва да бъдат предприети в тази насока. С оглед епидемиологичната обстановка, срещите могат да се провеждат чрез телефонна конференция или с други технически способи.

- Организиране на обучения на разследващите и полицейските органи за преодоляването на актуални проблеми, за повишаване на качеството на осъществяваните първоначални и последващи действия по разследване и извършването на проверки, както и за стриктно спазване на изискванията на НПК. Тези обучения следва да се организират не по-рядко от четири пъти годишно и да засягат теми, зададени както от разследващите и полицейски органи, така и от прокурорите от Районна прокуратура Кюстендил. Насока към провеждане на дистанционни и онлайн обучения.

- Предприемане на мерки за увеличаване броя на бързите производства.
- Увеличаване броя на досъдебните производства, по които да се изготвят предложения до административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Кюстендил за възлагане на разследването на следовател от ОСЛО при Окръжна прокуратура Кюстендил.

- Осигуряване на равномерно натоварване на отделните видове разследващи органи чрез предприемане на действия по балансирано и законосъобразно разпределение на делата при възлагането им за разследване от страна на наблюдаващите прокурори.

- **Осигуряване на равномерно натоварване на прокурорите в Районна прокуратура Кюстендил.**

- За постигане на този приоритет на първо място следва да се прилага неизменно принципът за случайно разпределение на преписките и делата в Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

- Поддържане на въведената стриктна организация при ползването на платения годишен отпуск, която да обезпечи във всеки един момент минимум 40% от прокурорите и съдебните служители да изпълняват служебните си задължения.

- Използване в пълнота на възможностите на новата УИС 3, за да не бъдат ангажирани прокурорите с административно-технически дейности и изготвяне на ненужен обем справки.

- **Подобряване на дейността на администрацията на Районна прокуратура Кюстендил.** В рамките на дейността по този приоритет ще се предприемат следните мерки:

- Организиране на обучения на съдебните служители от Районна прокуратура – гр. Кюстендил по приложението на Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на Република България и Правилника за организацията на администрацията в ПРБ, насърчаване участието на съдебни служители в обучения по Закона за достъп до обществена информация, за етичното поведение на съдебния служител и актуалните граматически правила при изготвяне на документи.

- Продължаване на практиката по прилагане на форми за контрол на данните, въвеждани в УИС – чрез тримесечни проверки от страна на определени служители и заместник на административния ръководител.

- Продължаване на постоянния контрол върху оформянето и попълването на прокурорските дела в съответствие с всички изисквания и препоръки, дадени от проверяващите екипи.

- Поддържане на въведения електронен график на съдебните заседания, който е попълван от определени служители в централата на Районна прокуратура – гр. Кюстендил и в ТО – гр. Дупница, и е споделен на компютърните конфигурации на всички прокурори.

- Продължаване на дейността по актуализиране и оптимизиране на издадените от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Кюстендил заповеди.

- Изготвяне на вътрешни правила за дейността на Районна прокуратура – гр. Кюстендил, които да кодифицират изцяло организацията на административната, финансово-счетоводна, трудовоправна, деловона и всякаква друга дейност на посочения орган на съдебната власт, с цел максимално опростяване, ефективност и достъпност на актовете, съдържащи създадената организация на работата.

- **Активизиране на международното правно сътрудничество.**

- Провеждане на професионално обучение в тази насока.

- Оказване на методическа и техническа подкрепа при изготвянето на ЕЗА и ЕЗР, предложения за екстрадиция, молби за правна помощ, предложения за изготвяне на такива (при приложението на Европейската конвенцията за взаимопомощ по наказателноправни въпроси от 1959г.), установяване на компетентни органи в електронната страница на Европейската съдебна мрежа и осъществяване на пряка връзка с тях, както и за отправяне на искания за съдействие до Националното бюро на България в Евроджъст.

- Електронната библиотека да се допълва периодично с пакет от относими нормативни и учебителни материали, презентации, средства за връзка с НБ на България в Евроджъст, както и бланки за изготвяне на всички документи, свързани с осъществяването на международна правна помощ.

- **Активизиране на общия надзор за законност в защита на обществения интерес и правата на гражданите.**

- Възлагане на проверки за спазване на законодателството в сфери от обществения живот, важни за интересите на гражданите,

- Въвеждане на добри практики при разглеждане и решаване на преписките в рамките на надзора за законност.

- Насърчаване на магистратите, ангажирани с този вид прокурорска дейност, да участват в професионални обучения по темата.

- Осигуряване на специализирана литература.

- **Продължаване на процеса по усъвършенстване на дейността по изпълнение на наказанията.**

- Поддържане на практиката по провеждане на ежемесечни срещи с полицейските служители, ангажирани с издирването на лица, укрили се от правосъдието. Срещите могат да се провеждат и чрез телефонна или интернет комуникация.

- Възлагане на тримесечни проверки по надзора за изпълнение на наказанията и въвеждане на информацията в УИС-3.

- Затвърждаване на практиката за ползване на инструментите на международното правно сътрудничество и органите за подпомагане на същото на ниво Европейски съюз.

- Недопускане на неоснователно задържане на лица след изтичане на законовия срок на наложеното им наказание „лишаване от свобода“ чрез системни проверки и прилагане разпоредбите на чл. 23, чл. 25 и чл. 59 от НК.

- **Активизиране на контролните органи**, чрез поддържане на близък контакт и взаимодействие с техните представители и провеждане на периодични съвместни съвещания за преодоляване на слабостите в дейността им по сезиране на прокуратурата.

- **Подобряване на имиджа и повишаване на общественото доверие в Районна прокуратура – гр. Кюстендил и в Прокуратурата на Република България като цяло.**

- Поддържане и редовно актуализиране на електронната страница на Районна прокуратура – гр. Кюстендил в интернет.

- Продължаване на процеса по оптимизиране на медийната политика на Районна прокуратура – гр. Кюстендил – не само чрез публикуване на медийни съобщения в електронната страница, но и посредством постоянен контакт с местните и централни медии.

- Повишаване на правната култура на обществото в района на Районна прокуратура – гр. Кюстендил, чрез организиране и популяризиране на дните на отворени врати и провеждане на обучителни мероприятия с децата от местните учебни заведения.

Дейността на Районна прокуратура гр. Кюстендил и през цялата 2020 година ще бъде изцяло съобразена със задачите, поставени в плановете на Върховната касационна прокуратура, Върховната административна прокуратура, Апелативна прокуратура – гр. София и Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил.

**АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ -
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:**

/Ивайло Илиев/