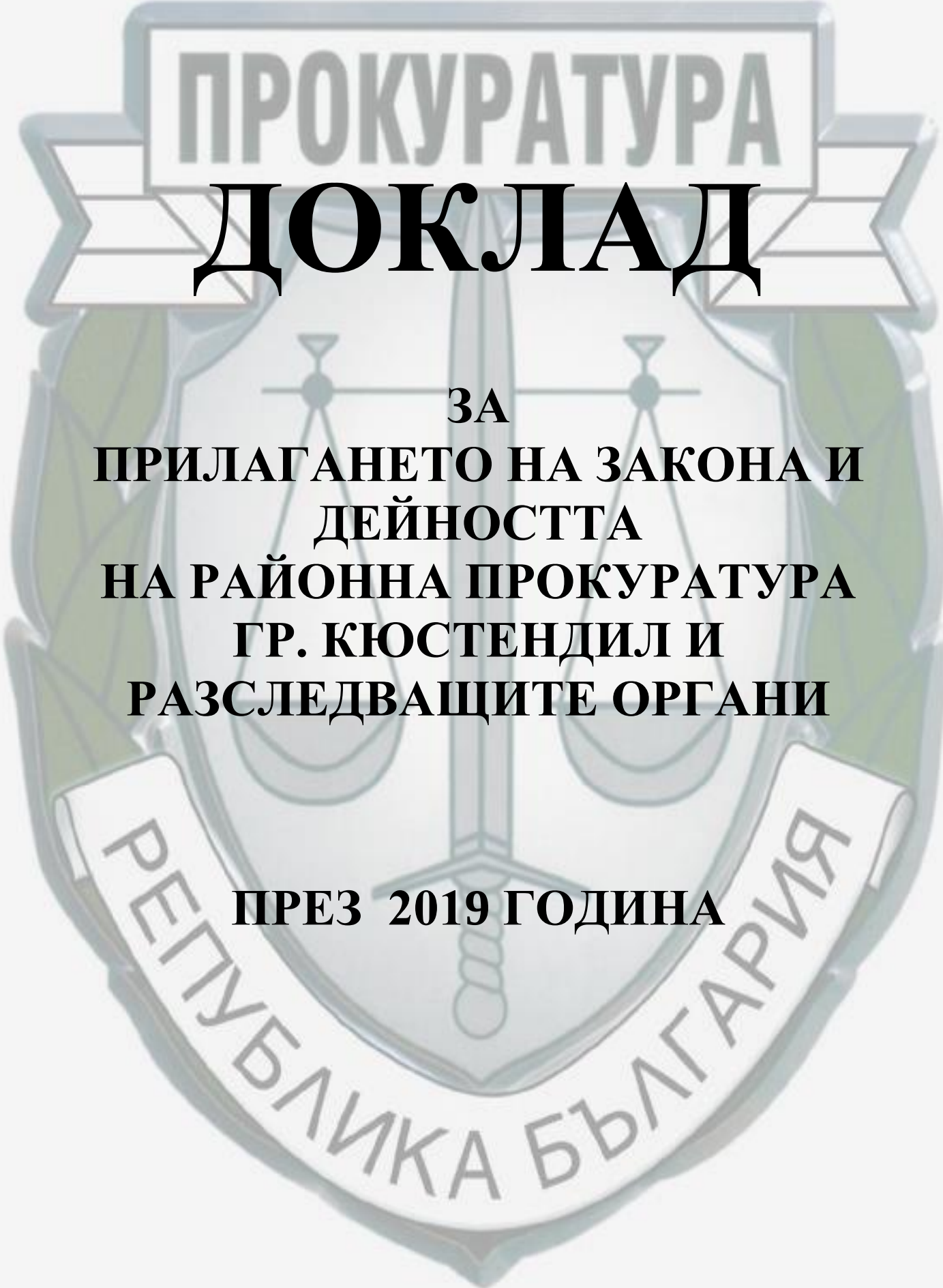




ПРОКУРАТУРА

ДОКЛАД

**ЗА
ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА И
ДЕЙНОСТТА
НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
ГР. КЮСТЕНДИЛ И
РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ**

ПРЕЗ 2019 ГОДИНА

СЪДЪРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I: ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР. КЮСТЕНДИЛ И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ	3
1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.	3
2. Необходими мерки и законодателни промени	7
РАЗДЕЛ II: ДОСЪДЕБНА ФАЗА	10
1. Преписки. Проверки по чл. 145 от ЗСВ – срочност, резултати, мерки.	11
2. Следствен надзор.	13
2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства, по видове разследващи органи и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления.	13
2.2. Срочност на разследването.	24
2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.	26
РАЗДЕЛ III: СЪДЕБНА ФАЗА.	36
1. Наказателно-съдебен надзор.	36
2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела.	46
3. Гражданско-съдебен надзор.	58
3.1. Предявени искове от прокурор. Уважени и неуважени искове.	58
4. Осъдителни решения срещу прокуратурата на РБ на основание ЗОДОВ. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Еврпейския съд по правата на човека по дела срещу България.	61
5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.	62
РАЗДЕЛ IV: Дейност по изпълнение на препоръките в рамките на механизма за сътрудничество. Специален надзор и наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.	69
РАЗДЕЛ V: Международна правна помощ.	97
РАЗДЕЛ VI: Дейност на прокуратурата по административно-съдебния надзор и надзора за законност.	100
РАЗДЕЛ VII: Административна и контролно-ревизионна дейност.	106

РАЗДЕЛ VIII: Натовареност на прокурорите.	118
1.Обем на прокурорската дейност.	118
2.Средна натовареност на прокурорите.	121
 РАЗДЕЛ IX: Приоритети в дейността на прокуратурата.	125
1.Изпълнение на определените приоритети за 2019г.	125
2.Приоритети на прокуратурата за 2020г.	130

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.

Районна прокуратура гр. Кюстендил обслужва територията на общините Кюстендил, Трекляно и Невестино с население около 56 049 жители /официални данни на Национален статистически институт към 31.12.2018г./.

Районна прокуратура – гр. Кюстендил е част от Окръжен район - Кюстендил, в който се включва и Районна прокуратура – гр. Дупница. Криминогенната обстановка на територията на Районна прокуратура – гр. Кюстендил се обуславя на първо място с наличието на две граници – външни за Европейския съюз – с Република Сърбия и Република Северна Македония и изградените съответно два митнически и два гранични контролно-пропускателни пункта – Олтоманци и Гюешево. Това обстоятелство определя извършването на територията на Районна прокуратура – гр. Кюстендил на престъпления по чл. 234 от НК и чл. 279 от НК, както и документни престъпления при преминаването на държавната граница.

Съществено влияние върху криминогенната обстановка в региона оказва и обособяването на компактна и значителна по брой група население от ромски произход в кв. „Изток“ в гр. Кюстендил, което представлява фактор за ръст на престъпленията против собствеността, престъпленията, свързани с наркотични вещества и престъпленията против брака и семейството.

Допълнителен криминогенен фактор за осъществяването на престъпления против собствеността и престъпления против стопанството се явява високата безработица на територията на трите общини в района на Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

Не на последно място, преминаването през територията на Районна прокуратура Кюстендил на международна и важна пътна артерия, като пътя София-Скопие, обуславя наличието на престъпления против транспорта.

Дейността на Районна прокуратура - гр. Кюстендил през 2019 година бе съобразена с основните задачи, стоящи пред Прокуратурата, свързани с борбата срещу престъпността и правонарушенията.

Основната цел на Районна прокуратура - гр. Кюстендил през периода беше укрепване на законността в района и поддържане на добро взаимодействие на Прокуратурата с останалите държавни органи, ангажирани

контрол върху спазване на законността, разследване и разкриване на престъпления.

При съпоставяне на постигнатите през 2019г. от Районна прокуратура – гр. Кюстендил резултати с тези от предходните две години, се наблюдава трайна тенденция по подобряване на дейността на прокурорите и по-висока ефективност. Налице е трайно увеличение на повечето основни положителни показатели за дейността на Районна прокуратура – гр. Кюстендил, което представлява безспорен атестат за наличие на сериозно развитие на прокурорската дейност. Установява се ръст на внесените в съда дела спрямо предходния отчетен период, който се дължи на повишена активност на прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил. Образуваните, разследвани и решени бързи производства през 2019г. по брой почти съответстват на тези от 2018г., което свидетелства за продължаващо повишаване активността на прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил при упражняване на дейността им по ръководство и надзор на наказателните производства. Налице е значителен спад на процента на върнатите от съда дела спрямо внесените такива в сравнение с предходните отчетни периоди, който се наблюдава и при абсолютните стойности по този показател 5 броя или 1.57% от внесените в съда дела, спрямо 7 броя или 2.34% спрямо 2018г. и 17 бр. или 4.10% през 2017г. В това отношение Районна прокуратура – гр. Кюстендил е реализирала успех по цел, поставена от предходния отчетен период. Въпреки това е необходимо продължаване на усилията за развитие. Броят на влезлите в сила през отчетния период оправдателни съдебни актове е по-нисък, в сравнение с 2018г., което, съпоставено с по-ниския размер на решени от съда през периода наказателни производства, спрямо обаче по-голям брой лица, доведе до съществен спад на процента на постановените от съда и влезли в сила оправдателни съдебни актове спрямо решените такива в сравнение с предходните отчетни периоди – 1.90% спрямо 3.12% през 2018г. –и 2.55% през 2017г. Изключително ниският процент на оправдателни съдебни актове е напълно задоволителен на този етап, доколкото пълното му отсъствие е нереалистично в рамките на състезателен процес. Въпреки това следва да се стремим към съвършенство и по този показател.

Установеното добро взаимодействие между Районна прокуратура – гр. Кюстендил от една страна и полицейските и разследващи органи от друга беше доразвито през 2019г. Организираните ежемесечните работни срещи с ръководителите на въпросните структури от региона значително допринесе за оперативността при взаимодействието, като същевременно обуслови правилното прилагане на закона и постигането на по-добри резултати при разкриване и разследване на престъпления, осъществяване и сръчност на проверките.

Наблюдава се ръст на броя на новообразуваните преписки от Районна прокуратура – гр. Кюстендил, които през отчетната 2018г. са били **2182** броя,

спрямо 2154 бр. през 2018г. При новообразуваните досъдебните производства също се наблюдава увеличение - за 2018г. техният брой е **1203**, спрямо 1062 през 2018г. На фона на тази статистика логично е налице ръст на внесените в съда дела, което е атестат за повишаване на прокурорската активност. На този извод навежда констатираният значителен брой на бързите производства и показателите на прокурорската натовареност.

През 2019г. се наблюдава съществено изменение в структурното отношение на престъпленията, за които са образувани досъдебни производства и внесени прокурорски актове в съда. Традиционно водещи в тази насока са престъпленията против собствеността /глава V от Наказателния кодекс/, неизменно следвани от общоопасните престъпления/по глава XI от НК/, в структурата на които обаче е налице значително изменение – престъпленията против народното здраве (в частност по чл. 354а ал. 3 от НПК) изместват като водещи в този сегмент престъпленията против транспорта. Това обстоятелство, съпоставено с все по-честите оправдателни съдебни актове за извършени престъпления по чл. 354а от НК с прилагане на разпоредбата на чл. 9 ал. 2 от НК, налага сериозен анализ дали правосъдната система съумява през последните години ефективно да се бори с наболелия и увеличаващ обема си проблем с държането и употребата на наркотични вещества. Впечатление прави обстоятелството, че досъдебните производства, образувани за престъпления против собствеността намаляват, а тези, образувани за общоопасни и документни престъпления бележат значителен ръст през отчетната 2019г. спрямо предходните периоди. Докато първото явление е логична последица от предприетите мерки от страна на административното ръководство на Районна прокуратура – гр. Кюстендил и на ОДМВР Кюстендил по приоритизиране на този вид престъпна дейност и активизиране на полицейските и разследващи органи, ръстът на престъпленията по глава IX и гл. XI от НК не намира еднозначно обяснение.

През 2019г. досъдебните производства, образувани за извършени документни престъпления (по гл. IX от НК) изместиха от третото място престъпленията по гл. VI от НК – против стопанството. Това обстоятелство намира обяснение и в повишената активност на полицейските органи и прокуратурата по установяване на неразкрити до момента документни престъпления.

Съобразно утвърдената тенденция, продължава редуцирането на досъдебните производства, образувани за престъпления против стопанството, което, с оглед спецификите на региона, следва да стимулира както полицейските и разследващи органи, така и прокуратурата, към по-активни действия за установяване, разкриване и доказване на този вид престъпна дейност.

По данни на действащото на територията на Районна прокуратура – гр. Кюстендил РУМВР Кюстендил, през 2019г. е налице ръст на регистрираните престъпления – с 8.89% спрямо 2018г. и спад с 10.8% спрямо 2017г. Съгласно

статистиката на ОДМВР Кюстендил през 2019г. е постигната 43.5% разкриваемост на престъпления спрямо регистрираните такива, като за 2018г. този процент е бил 37.91%, а за 2017г. - 38.22%.

На този фон прокурорите от Районна прокуратура Кюстендил са работили през 2019г. по 2308 преписки – с 4 по-малко, отколкото през 2018г. и със 617 по-малко, отколкото през 2017г. Спадът на новообразуваните преписки през периода е пренебрежим спрямо 2018г. и значителен спрямо 2017г. Устойчиво, процентът на решенията от Районна прокуратура Кюстендил спрямо наблюдаваните е висок – 92.98%, като по този показател е налице лек спад спрямо предходната година, който се дължи най-вече на по-малкото работили прокурори.

Същевременно, общ наблюдаваните през 2019г. от прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил досъдебни производства, се е понижил на 2093, спрямо 2701 през 2018г. и 2882 през 2017г. В процентно отношение редуцирането на наблюдаваните през 2019г. досъдебни производства е с приблизително 22.51% спрямо 2018г. и с приблизително 27.37% спрямо 2017г. Това обстоятелство се дължи изцяло на по-ниския брой наблюдавани досъдебни производства с изтичаща през периода давност. В подкрепа на това е и обстоятелството, че новообразуваните досъдебни производства през 2019г. са се увеличили на 1203, спрямо 1062 през 2018г. и почти съответстват на 2017г. и 2016г., когато са били съответно 1254 и 1255. Общият брой на приключените досъдебни производства през отчетния период - 1272, е по-висок от този показател през 2018г. – 1220 бр. и по-нисък от 2017г. - 1394.

През 2018г. броят на внесените в съда дела с прокурорски акт е 318. Налице е увеличение по този показател спрямо 2018г., когато броят на внесените в съда с прокурорски акт дела е бил 299 и спад спрямо 2017г., когато същият е бил 415. Въпросното изменение се дължи както на обективни фактори, така и на повишена активност на наблюдаващите прокурори. Налице е устойчивост по отношение на водените бързите производства, съответно 184 през 2019г. спрямо 186 през 2018г. и 184 през 2017г. Все пак е налице възможност за полагане на допълнителни усилия през бъдещия отчетен период за повишаване броя на бързите производства.

Постановените и влезли в сила през отчетния период оправдателни съдебни актове /4/ са пренебрежимо малко – като абсолютна стойност и като процент спрямо общо внесените дела в съда, съотнесени към общия брой на постановените съдебни решения по производства, инициирани от държавното обвинение.

Така стоят нещата с върнатите от съда дела, които бележат значителен спад спрямо предходните два отчетни периода. Явно положените в тази насока значителни усилия за преодоляване на допусканияте пропуски, са дали съществени резултати. Разбира се, все още има какво да се желае по отношение на преодоляване на пропуските, довели до връщане на дела от съда на Прокуратурата.

Съвместната дейност на прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил с разследващите органи е на много добро ниво. Обезпечеността с разследващи е оптимална, което способства за повишаване качеството на работата им.

Координацията между административното ръководство на Районна прокуратура – гр. Кюстендил и ръководителите на полицейските структури е отлична, като ежесечно се организират съвместни работни съвещания за преодоляване на възникнали трудности и пропуски в работата и набелязване на необходими мерки за повишаване ефективността при провеждане на проверки по преписки и разследване по досъдебни производства.

За разлика от предходната година, през 2019г. в Районна прокуратура – гр. Кюстендил не беше допуснато произнасяне извън законоустановения срок от страна на прокурор, което се дължи на предприетите организационни мерки от страна на административното ръководство. Налице е извършване на 1 проверка извън законоустановения срок по чл. 145 ал. 2 от ЗСВ, в сравнение със 17 подобни случая през 2018г. По този показател е налице подобрение, като единственото просрочие на проверка е инцидентно и се дължи изцяло на липса на организация от страна на централен полицейски орган.

Въпреки постигнатите подчертано добри резултати, магистратите и съдебните служители от Районна прокуратура – гр. Кюстендил следва да продължат курса към системно и методично професионално развитие, което неимоверно би довело до още по-добри резултати в бъдеще.

2. Необходими мерки и законодателни промени за преодоляване на проблемните области и повишаване ефективността в противодействието на престъпността:

Както неведнъж е отбелязвано в предходни доклади, прекомерната формалност на наказателния процес затруднява съществено дейността по разкриване и разследване на престъпления от общ характер. Всяко изменение, насочено към разширяване възможностите за събиране на доказателства и изключване от наказателнопроцесуалния кодекс на разпоредбите, целящи единствено дисциплиниране на разследващите и прокурорски органи, би имало положителен ефект върху ефективността на противодействието на престъпността.

Нормативно изискуемият обем на изготвяните от българските прокурори актове, не съответства на практиките в другите европейски държави, съответно неоправдано отнема прекомерно количество усилия и време, които магистратите биха могли да отделят за по-ефективен надзор върху разследването и пълноценна подготовка за участие в съдебни заседания. В тази насока изменение на разпоредбите на чл. 246 от НПК в насока редуциране на императивните изисквания към обвинителните актове, би довело до по-голяма ефективност и бързина в прокурорската дейност.

Единодушно магистратите от състава на Районна прокуратура – гр. Кюстендил оценяват като неудачно изменението на чл. 145 ал. 2 от ЗСВ. Ограничаването на извършването на проверки по реда на ЗСВ със срок, макар и инструктивен, създава неоправдани пречки в процеса по разкриване на обективната истина. Ноторно известно е, че част от преписките, особено възложени за установяване на данни за извършени престъпления, отличаващи се с фактическа и правна сложност, често отнема значителен период от време и практически не може да бъде осъществено в тримесечен срок. В тази насока законодателят отново е дал приоритет на дисциплинирането на държавните органи пред разкриването на обективната истина. Изменение на разпоредбата на чл. 145 ал. 2 от ЗСВ в насока увеличаване на максимално допустимия срок за осъществяване на проверка, би била целесъобразна и в унисон с основните начала на наказателния процес и разпоредбите на Конституцията на Република България.

Като изключително неудачна би могла да се определи редакцията на разпоредбата на чл. 50 от НПК, влязла в сила от 05.11.2017г. Същата не само влиза в остро противоречие с друга норма от същия кодекс – на чл. 81 ал. 3 от НПК, но и води до излишно и неоправдано забавяне на произнасянето от страна на наблюдаващия прокурор. Чести са случаите, в които дори удълженият с един месец срок по чл. 242 ал. 4 от НПК се явява недостатъчен за произнасяне именно поради изменението на тази разпоредба и указанията по нейното прилагане. Предприетата реформа в тази насока в началото на 2019г. отново предполага въвеждане на допълнителни процедури, респективно създава нови задължения за прокурора и разследващите органи и същата е отчетена от магистратите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил като недостатъчно удачна.

За съжаление, краткият срок на приложение на същественият изменения в НПК, влезли в сила от 05.11.2017г., доведе до извода, че наказателният процес след въвеждането им не се ускори, а се забави. Новото открито разпоредително заседание доведе до възникване на редица въпроси сред практикуващите юристи. С оглед предвидените срокове за уведомяване и връчване на книжа, провеждането на същото често се отлага във времето. Възникнаха и редица свободни тълкувания на въведените преклузии от страна на върховната съдебна инстанция, което на практика би обезсмислило цялостната идея за приемането им. В тази насока е налице нужда от прецизиране на разпоредбите на НПК в тази нова част от съдебната фаза на процеса.

Не на последно място е необходимо нормативно изменение в Закона за здравето и в социалното законодателство по отношение на грижата за психично болни общественоопасни лица, чието здравословно състояние не подлежи на подобрене. Процедурата по чл. 155 и сл. от Закона за здравето в сегашния и вид е бавна и недостатъчно ефективна. Психичноболните лица биват настанявани на лечение в психиатрични заведения за изключително

кратки периоди от време, като след напускането на същите повечето от тях, особено тези, чието състояние не подлежи на подобрене, продължават общественоопасното си поведение, обусловено от здравословния им проблем. Същевременно социалните институции не реализират ефективно функцията си по отношение на тези нуждаещи се от социална услуга лица, често поради липсата на инициатива от болните. В тази насока особено полезни биха били нормативни изменения, позволяващи при реализиране на процедурата по чл. 155 и сл. от Закона за здравето, психично болни и обществено опасни лица, чието състояние не подлежи на подобрене вследствие на лечението, да бъдат настанявани от съда в социални институции за конкретизиран период от време, с възможност за преоценка или продължаване на срока на настаняване отново от съда. В противен случай проблемът с част от психично болните и опасни за себе си и околните лица ще остане и в бъдеще без ефективно решение.

РАЗДЕЛ II

ДОСЪДЕБНА ФАЗА

В Районна прокуратура - гр. Кюстендил е създадена добра организация на работата по преписки и разследване на досъдебните производства.

Със заповед на административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил е създадена организация по разпределяне на преписките и делата на принципа на случайния подбор, съобразно поредността на постъпването им. Повторно разпределение се извършва само в случаите, когато се налага замяна на наблюдаващия прокурор. Постъпващите в Районна прокуратура Кюстендил преписки и досъдебни производства се докладват ежедневно на административния ръководител, а в негово отсъствие - на негов заместник, за да се извърши преценка към коя група за случайно разпределение следва да се отнесат.

От разпределението на постъпилата преписка или досъдебно производство на конкретен прокурор започва непосредственото ръководство и надзор, осъществявано от него до решаването им по същество. В случаите на изготвяне и внасяне на обвинителен акт, наблюдаващият прокурор участва лично и в съдебното производство до приключването му пред първа инстанция. Преписките и делата в Районна прокуратура Кюстендил се разпределяха чрез модула за случайно разпределение към УИС-3.

В резултат от упражнявания контрол от страна на наблюдаващите прокурори, не е допуснато извършване на разследване извън процесуалния срок, както и произнасяне на прокурора извън срока.

След промените в ЗСВ /обн. в ДВ бр.62/2016г., в сила от 09.08.2016г./ в Районна прокуратура – гр. Кюстендил беше създадена организация по контрол върху срочността по осъществяване на проверки по преписките – ежемесечен контрол от страна на административния ръководител. Въведе се регистър на извършваните проверки по преписките. Въпреки предприетите мерки през отчетния период беше констатирана 1 преписка, по която от страна на служители на ГДБОП - МВР е допуснато осъществяване на проверка извън законоустановения срок. Това забавяне е инцидентно и се дължи на пропуски в организацията на работата посочената структура на МВР. Вземите от административното ръководство на Районна прокуратура – гр. Кюстендил през 2018г. организационни мерки във връзка със спазване на сроковете по чл. 145 ал. 2 от ЗСВ дадоха през отчетния период добри резултати, доколкото е налице значително намаляване на подобни пропуски и реално недопускане на такива от страна на местните полицейски структури.

1. Преписки. Проверки по чл. 145 от ЗСВ – срочност, резултати, мерки.

През отчетната 2019 г. в Районна прокуратура – гр. Кюстендил са наблюдавани общо 2308 преписки, от които новообразувани през 2019 година – 2182 преписки.

Решени са 2146 преписки. По 685 преписки е възложено извършване на предварителна проверка. С отказ за образуване на досъдебно производство са приключили общо 836 преписки. По 692 преписки прокурорът е образувал досъдебни производства, което съставлява 29.98 % от общия брой наблюдавани преписки.

В края на периода са останали нерешени 162 преписки при 126 нерешени за 2018г. и при 158 за 2017г., което се дължи на по малко реално работили прокурори през 2019 г.

Съпоставка на броя наблюдавани и решени преписки с тези от предходните 2018г. и 2017г., е изнесена в следната таблица:

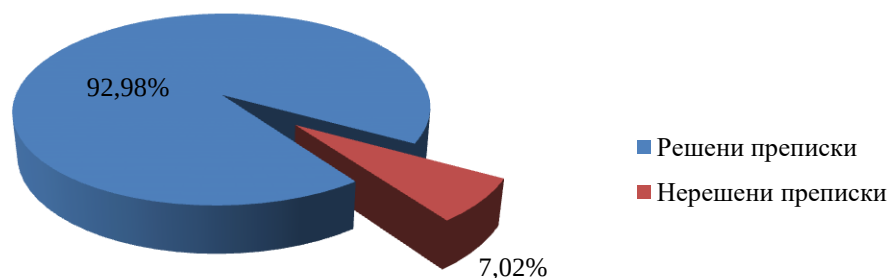
	2019	2018	2017
Общо преписки	2308	2312	2767
Новообразувани преписки	2182	2154	2669
Общ брой решени преписки	2146	2186	2609
Откази за образуване на ДП	836	899	856
Образуване на ДП	692	554	678
Изпратени за извършване на предварителна проверка	685	674	1026
Нерешени в края на отчетния период	162	126	158

Таблица 2.1.

Общият брой на наблюдаваните преписки през 2019 г., в сравнение с 2018 г., е намалял с 0.173 %, а в сравнение с 2017 г. – е намалял с 16.59 %. Броят на новообразуваните преписки се е увеличил с 1.28 % в сравнение с 2018 г. и е намалял с 18.25 % в сравнение с 2017г.

Относителен дял на решените преписки спрямо наблюдаваните е 92.98 % през 2019г., при 94.55 % през 2018г. и при 94.29% през 2017. По този показател се наблюдава леко отстъпление, но то се дължи на по малко реално работили прокурори през 2019г.

Съотношение на решени спрямо наблюдавани преписки



Графика 2.1

Относителният дял на образуваните от прокурор досъдебни производства спрямо общия брой решени преписки е **32.25 %** през 2019г. при **25.34 %** през 2018 г. и при **25.99 %** през 2017г.. Налице е увеличение по този показател, което се дължи на осъществяване на непрекъснат контрол на наблюдаващите прокурори върху органите, на които са възложени проверките.

Относителният дял на отказите за образуване спрямо общия брой решени преписки е **38.96 %** през 2019г. при **41.13%** за 2018 г.и при **32.81%** за 2017 г. Наблюдава се намаление на броя на постановените откази за образуване на досъдебни производства в сравнение с 2018г. и увеличение в сравнение на 2017г.

При провеждането на **изборите за членове на Европейския парламент от Република България**, насрочени с Указ № 53/19.03.2019г. на Президента на Република България и проведени на 26.05.2019г. в Районна прокуратура гр.Кюстендил бяха образувани **2** преписки. И по двете след извършена проверка са постановени откази за образуване на досъдебно производство.

При провеждане на **изборите за общински съветници и кметове**, насрочени с Указ № 163/10.07.2019г. на Президента на Република България и проведени на 27.10.2019г. и на 03.11.2019г. в Районна прокуратура - гр. Кюстендил бяха образувани **9** преписки. След извършена проверка са постановени откази за образуване на досъдебно производство по **8** преписки и **1** преписка е решена с постановление за образуване на досъдебно производство.

През отчетния период по **11** преписки по описа на Районна прокуратура – гр. Кюстендил прокурорите са извършили лични проверки. 1 от посочените проверки е решена с постановление за образуване на досъдебно производство, по 4 са постановени откази за образуване на досъдебно производство. Само една преписка с възложена лични проверки не е приключена в края на отчетния период, всички останали лични проверки са приключени от

наблюдаващите прокурори в законоустановения срок по чл. 145 ал. 2 от ЗСВ. Налице е увеличение на личните проверки, извършени от прокурори от Районна прокуратура – гр. Кюстендил през 2019 г., в сравнение с 2018 г., когато броят на личните проверки е бил 8 и намаление в сравнение с 2017 г., когато броят на личните проверки е бил 20.

През отчетния период в района на Районна прокуратура - гр. Кюстендил е работено по общо 4 преписки, заведени след самосезиране от прокурор. Тук е налице намаляване в сравнение с 2018 г., през която след самосезиране са образувани 19 преписки, както и спрямо 2017г., когато този вид преписки са били 15.

В края на периода са останали 77 преписки, по които проверките не са приключени. За сравнение, през 2018г. този брой е бил 73, а през 2017 г. – 90.

През 2019 г. от Районна прокуратура - гр. Кюстендил са наблюдавани 32 преписки, образувани по сигнали на контролни органи. Спрямо 2018 г. по този показател се наблюдава ръст, доколкото тогава този вид преписки са били 27.

По 1 преписка проверката е приключила извън законоустановения срок по чл. 145 ал. 2 от ЗСВ, което е допуснато инцидентно поради липса на организация в централен орган на МВР. По всички останали преписки проверките са били извършвани в указаните от прокурорите срокове, с максимално възможната бързина. По този показател е налице значително подобрение, доколкото през 2018г. беше допуснато провеждане на проверка извън законоустановения срок по цели 17 преписки.

2. Следствен надзор

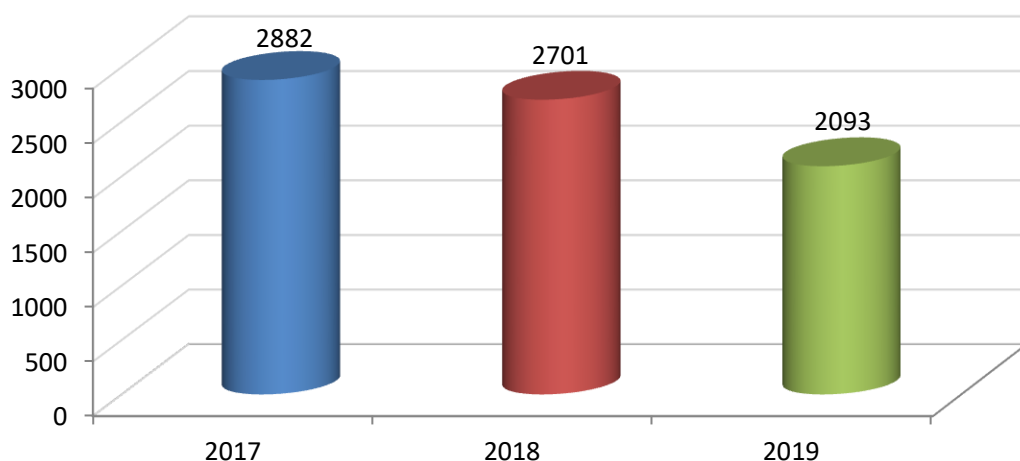
2.1. Обобщени данни по видове производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение пострадалите лица и на ошетените юридически лица от престъпления.

През периода 01.01.–31.12.2019 година прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил са наблюдавали общо 2093 досъдебни производства /вкл. прекратените по давност/, от които:

- 184 бързи производства
- 1448 досъдебни производства, разследвани по общия ред.

През 2019 г. е налице намаление на общо наблюдаваните досъдебни производства със 608 в сравнение с 2018 г. и със 789 спрямо 2017 г., което се дължи на обективни фактори – най-вече на значително по-малкото дела от минали отчетни периоди, прекратени по давност.

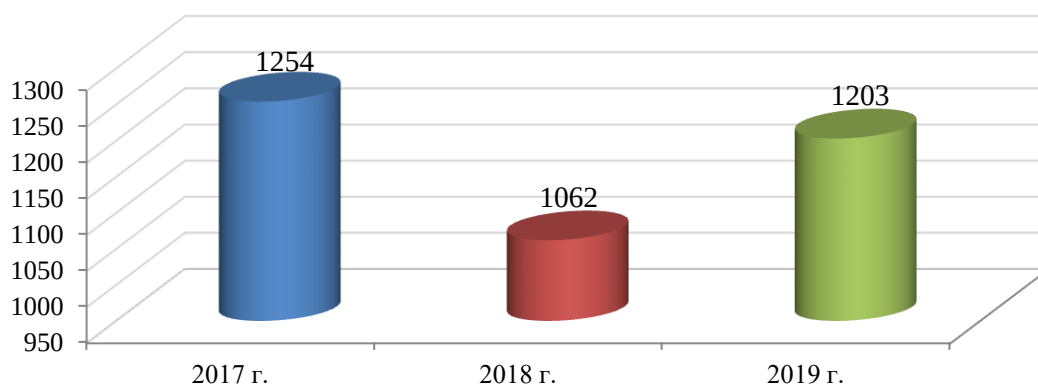
Общо наблюдавани ДП



Графика 2.2

От наблюдаваните досъдебни производства, **новообразувани** през отчетния период са общо 1203 производства, от които 181 бързи и 1022 досъдебни производства, разследвани по общия ред. От последните 978 са разследвани от разследващ полицай, 36 - от следовател (образувани изначало като следствени дела) и 8 от прокурор /по който показател се наблюдава увеличение спрямо 2018 г., когато разследваните от прокурор са били 6/. Следва да се отбележи, че част от делата, разследвани изначално от разследващ полицай, впоследствие са възложени на следовател. Няма досъдебни производства, разследвани от разследващ митнически инспектор. През отчетния период по реда на чл. 356 ал. 2 от НПК от наблюдавания прокурор е разпоредено извършването на 15 бързи производства. Тук е налице устойчивост в сравнение с 2018г., когато подобно разпореждане е отправено по 16 производство. Налице е увеличение на новообразуваните досъдебни производства с 141 бр. през 2019г. в сравнение с 2018г. и намаление с 51 броя в сравнение с 2017г.

Новообразувани ДП



Графика 2.3

През отчетния период са приключени общо 1774 досъдебни производства /вкл. и тези по давност/, от които 139 бързи и 1635 разследвани по общия ред.

Относителния дял на приключените досъдебни производства към общо наблюдаваните е **84.76%** през 2019г. при **90.45 %** през 2018г. и **89.97%** през 2017 г. Независимо от лекото намаление на съотношението на приключените досъдебни производства към общо наблюдаваните, дължащо се най-вече на по-малкия брой реално работили прокурори, този процент остава значителен, което се дължи както на активността на прокурорите за приключване на досъдебните производства в кратки срокове, така и на ежемесечния контрол от страна на административното ръководство върху сročността на разследването, и на текущия контрол на административния ръководител при упражняване на правомощията му по чл. 234 ал. 3 от НПК.

При провеждане на **изборите за общински съветници и кметове**, насрочени с Указ № 163/10.07.2019г. на Президента на Република България и проведени на 27.10.2019г. и на 03.11.2019г., в Районна прокуратура - гр. Кюстендил е образувано **1** досъдебно производство. До момента същото не е приключено и срокът за разследване е удължен от наблюдаващия прокурор до 01.03.2020г.

В края на отчетния период са останали неприключени общо 319 досъдебни производства. За сравнение през 2018г. са останали неприключени с 61 по малко и през 2017г. са останали неприключени в края на отчетния период с 30 досъдебни производства по малко. Това обстоятелство отново се дължи на намаляване броя на реално работещите през периода прокурори в сравнение с предходната година.

	2019	2018	2017
1.Общо наблюдавани ДП	2093	2701	2882
Бързи производства	184	186	184
-новообразувани от наблюдаваните общо ДП	1203	1062	1254
2.Приключени производства общо /вкл. и тези по давност/	1774	2443	2593
3.Неприключени ДП	319	258	289
Относителен дял на приключените производства към общо наблюдаваните	84.76	90.45	89.97

Таблица 2.2

От изнесената статистика може да се направи обоснован извод за леко

намаление на приключените досъдебни производство в сравнение с 2018 г. и 2017 г., което се дължи на намаления състав на работещите прокурори през 2019г. и на значителното редуциране на досъдебните производства, които се е налагало да бъдат прекратявани по давност през отчетния период.

Структура на новообразувани досъдебни производства, наблюдавани от Районна прокуратура - Кюстендил за 2019 год. и пострадали лица по тях

Глава от НК	Брой ДП	Брой пострадали физически лица	Брой пострадали юридически лица
втора	65	67	-
трета	7	2	-
четвърта	37	31	-
пета	476	442	44
шеста	111	2	
седма	-	-	-
осма	31	5	-
девета	144	-	-
десета	41	20	-
единадесета	291	68	12

Таблица 2.3

През 2019 година се е увеличил броят на новообразуваните досъдебни производства за извършени престъпления по глава трета, пета, шеста, девета, десета и единадесета от Наказателния кодекс, в сравнение с 2018 г. Налице е понижение на броя новообразувани досъдебни производства за извършени престъпления по глава втора, четвърта и осма от Наказателния кодекс. Констатираното изменение в структурното отношение на престъпленията, извършени в региона на компетентност на Районна прокуратура – гр. Кюстендил, се дължи на взаимодействието на различни фактори – изменение на нормативната уредба, динамика в общественно-икономическите отношения в региона, качество на дейността на контролните и полицейски органи и други.

Наблюдава се трайна тенденция за увеличение на престъпленията по глава трета и десета от НК през последните три години, както и трайна тенденция за намаляване на престъпленията по глава втора, четвърта и единадесета от НК през същия период.

Бързи производства.

През 2019 г. прокурорите от РП – гр. Кюстендил са **наблюдавали 184** бързи производства, от които 181 **новообразувани**. Извършването на 15 бързи производства е разпоредено от наблюдаващия прокурор по реда на чл. 356 ал. 2 от НПК. По 41 бързи производства прокурорът е разпоредил разследване по общият ред. Четири от бързите производства са останали неприключени в края на периода. Всички останали бързи производства са приключени в 7 или 14-дневен срок.

При провеждането на изборите за членове на Европейския парламент от Република България, насрочени с Указ № 53/19.03.2019г. на Президента на Република България и проведени на 26.05.2019г. е образувано 1 брой бързо производство и същото е прекратено.

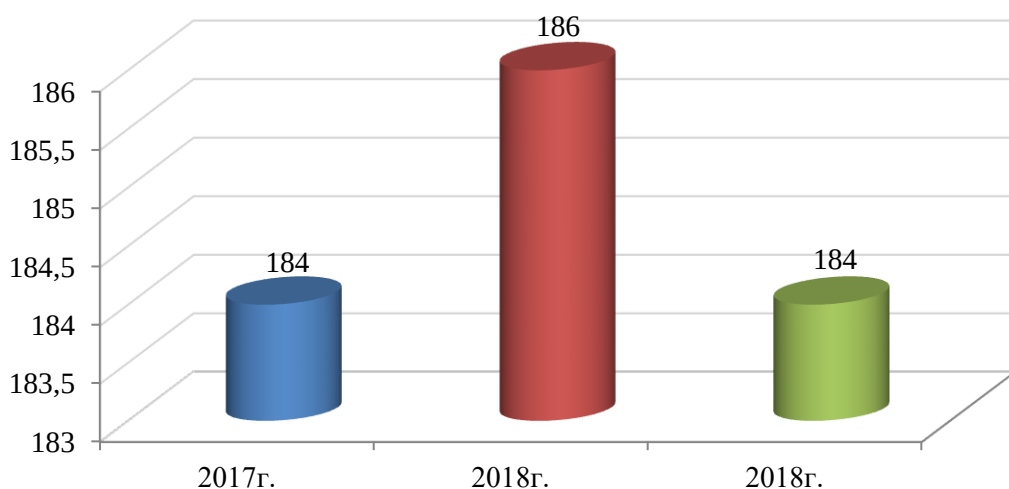
От решенията от прокурор като бързи производства 139 дела, 109 са внесени в съда с прокурорски акт, 25 са прекратени, 1 е спряно и 4 са обединени.

Налице е устойчивост по отношение на бързите производства в сравнение с 2018 г. и 2017г., което е вследствие доброто взаимодействие между дежурния разследващ орган и дежурен прокурор и установената практика за докладване на всички произшествия на наблюдаващия прокурор по време на дежурство. Броят на бързите производства е резултат от комплексни фактори: както от по-голямото усърдие на разследващите органи и наблюдаващите прокурори, така и от предприетите мерки от страна на административното ръководство за ускорено разследване и осигуряване на бързо правосъдие.

	2019	2018	2017
Бързи производства	184	186	184

Таблица 2.4

Разследвани бързи производства



Графика 2.4

Досъдебни производства, разследвани по общия ред. Досъдебни производства, разследвани от разследващ полицаи. Досъдебни производства, разследвани от следовател. Досъдебни производства, разследвани от прокурор.

През 2019 година в Районна прокуратура гр. Кюстендил са наблюдавани от общо 1448 досъдебни производства, разследвани по общия ред, от които новообразувани са 1022. Към категорията разследвани от разследващ полицаи досъдебни производства спадат 1271, от които новообразувани са 978. Разследвани от следовател са 167 досъдебни производства, от които новообразувани са 36. Досъдебните производства, разследвани от прокурор, са 10, от които новообразувани 8. Няма досъдебни производства, разследвани от разследващ митнически инспектор.

Липсата на досъдебни производства, разследвани от митнически инспектор, се дължи изцяло на постановяването на Тълкувателно решение № 1/2014г. на ОСНК на ВКС, което диаметрално промени съдебната практика на Районен съд - гр. Кюстендил във връзка с приложението на чл. 234 от НК за държане на акцизни стоки без бандерол, осъществено в района в близост до държавната граница. Това обстоятелство основателно повдига въпроса за ефективността на посочения вид разследващи органи, респективно нуждата от такива.

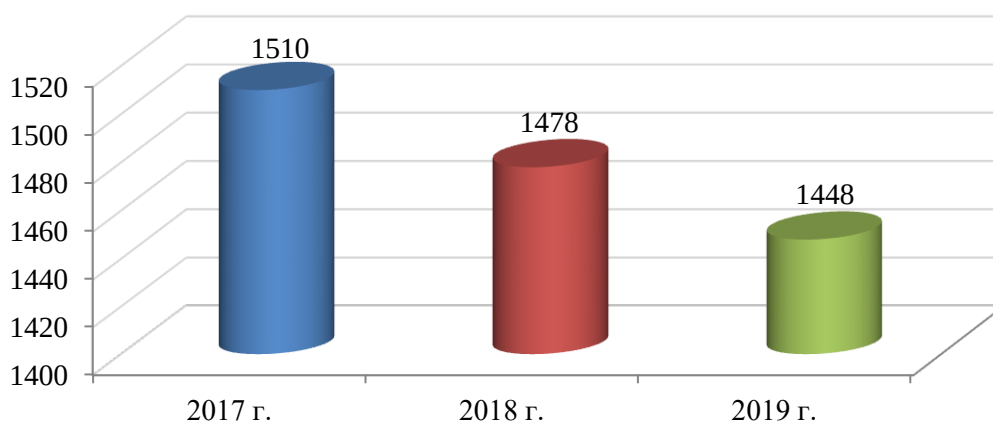
	2019	2018	2017
1. ДП, разследвани по общия ред	1448	1478	1510
- от тях новообразувани	1022	1062	1050
2. Разследвани от разследващ полицаи	1271	1242	1430
- от тях новообразувани	978	846	1012
3. Разследвани от следовател	167	78	75
- от тях новообразувани	36	26	33
4. Разследвани от митнически инспектор		1	
- от тях новообразувани		1	
5. Разследвани от прокурор	10	9	5
- от тях новообразувани	8	6	5

Таблица 2.5

Налице е намаление на общия брой наблюдавани досъдебни производства по общия ред през 2019 г. – с 2.03 % в сравнение с 2018 г. и с 4.11 % в сравнение с 2017 г. Налице е намаление с 3.77 % на новообразуваните производства по общия ред, в сравнение с 2018 г. и с 2.67 % спрямо 2017 г.

През отчетния период са разследвани 10 досъдебни производства от прокурор при 9 за 2018 г. и 5 за 2017 година. По този показател е налице увеличение.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред



Графика 2.5

Данни за наблюдаваните производства, **разследвани от следовател** по общия ред през 2019 година и данни за сравнение с 2018 г. и 2017 г.:

	2019	2018	2017
1. Разследвани от следовател общо	167	78	75
- от тях новообразувани	36	26	33
- образувани от прокурор	36	24	33
- образувани от разследващ орган	-	2	-
2. Приключени ДП	127	59	47
3. Неприключени ДП	35	19	28

Таблица 2.6

Налице е значително увеличение през 2019 г. на общия брой наблюдавани досъдебни производства, разследвани от следовател спрямо с 2018 г. - с 89 и с 92 в сравнение с 2017 г., което се дължи на стремежа на прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил да ползват потенциала на следователите, като са възложени по реда на чл.194 ал.1 т. 4 от НПК 131 досъдебни производства. Все още не се ползва целият потенциал на следователите, което се дължи на различни фактори, нееднократно коментирани в рамките на работни съвещания с ръководството на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил.

През 2019 г. в ОСЛО при Окръжна прокуратура гр. Кюстендил са работили общо 12 следователи, от които работното място на петима е локализирано в гр. Кюстендил, а на останалите 7 - в гр. Дупница. Средната натовареност на един следовател е била 25.25 досъдебни производства. За

сравнение следователите с месторабота Кюстендил са със средна натовареност 35.40 досъдебни производства.

Данни за наблюдаваните от Районна прокуратура Кюстендил досъдебни производства, **разследвани от разследващ полицай** по общия ред и данни за сравнение с 2018г. и 2017г.:

	2019	2018	2017
1. Общо разследвани от разследващ полицай	1271	1242	1430
- от тях новообразувани	978	846	1012
- образувани от прокурор	648	524	678
- образувани от разследващ орган	330	322	576
2. Приключени ДП	993	1005	1176
3. Неприключени ДП	278	237	254

Таблица 2.7

През 2019 г. досъдебните производства, разследвани от разследващ полицай, са с 2.28 % повече в сравнение с 2018 г. и с 11.12 % по-малко в сравнение с 2017 г.

Приключените досъдебните производства от разследващ полицай през 2019 г. са с 1.19 % по-малко в сравнение с 2018 г. и с 15.56 % по-малко в сравнение с 2017 г. Това понижение се дължи и на по малко реално работили прокурори през 2019г.

Към отчетния период в отдел „Разследване” при ОДМВР Кюстендил реално са работили 37 служители. На територията на Районна прокуратура Кюстендил са работили общо 20 разследващи полицаи, от които 4 в отдел „Разследване“ при ОДМВР Кюстендил, разследващи приоритетно т. нар. „икономически“ престъпления и 16 към сектор „Разследване РУ Кюстендил-РУ Бобово дол“ – с обща компетентност.

През отчетния период средната натовареност на едни разследващ полицай, специализиран по икономическа престъпления /към ОДМВР – гр. Кюстендил/, е била 57 досъдебни производства при 49 досъдебни производства през 2018г. Средната натовареност на един разследващ полицай с обща компетентност /към РУ Кюстендил/ е била 76.7 досъдебни производства за 2019г. при 87.1 досъдебни производства през 2018г.

През 2019 г. в отдел „Разследване“ към РДГП Кюстендил е утвърден щат от 4 разследващи полицаи. На територията на ГПУ Гюешево, РДГП Кюстендил и ГПУ Олтоманци служебните си задължения изпълняват 2-ма разследващи полицаи. Средната натовареност на един разследващ полицай само за територията на ГПУ Гюешево, РДГП Кюстендил и ГПУ Олтоманци през 2019 г. е била 20.50 досъдебни производства при 26.5 за 2018 г.

През 2019 г. няма досъдебни производства, разследвани от разследващ митнически инспектор.

В териториалното звено за борба с организираната престъпност гр. Кюстендил са назначени на щат двама служители на длъжност „разследващ полицаи“. През 2019 г. от същите са разследвани 5 досъдебни производства, наблюдавани от РП – гр. Кюстендил. За сравнение през 2018 г. от разследващи полицаи от ТЗ „БОП“ гр. Кюстендил са разследвани 4 досъдебни производства, а през 2017г. не е разследвано нито едно дело.

Пострадали физически лица и оцетени юридически лица

През отчетния период пострадали от извършени престъпления са общо 637 физически лица, от които 18 непълнолетни, 24 малолетни, 240 жени, 397 мъже. От престъпления в периода са оцетени и 56 юридически лица.

	2019	2018	2017
1.Пострадали ФЛ	637	630	593
-непълнолетни	18	32	39
-малолетни	24	30	6
-жени	240	296	245
-мъже	397	334	348
2.Оцетени ЮЛ	56	61	39

Таблица 2.8

Налице е увеличение на общия брой на пострадалите физически лица с 1.10 % спрямо 2018 г. и с 6.91 % спрямо 2017 г. През 2019 г. се наблюдава намаление на броя и на оцетените юридически лица – с 8.20 % спрямо 2018 г. и увеличение с 30.36 % спрямо 2017 г. Наблюдава се намаление на броя на пострадалите малолетни и непълнолетни лица, което е добра тенденция и трябва да продължи превенцията в тази насока.

Най-много физически лица са пострадали през 2019г. от престъпления от общ характер по глава V от НК - против собствеността: общо **442 лица**. На второ място се нареждат физическите лица, пострадали от извършени престъпления по гл. XI от НК – „Общопасни престъпления“- **68** физически лица. От престъпления по глава втора от НК - против личността, са пострадали **67** физически лица, от престъпления по гл. IV – против брака и семейството – **31** физически лица, от престъпления по гл. X – против реда и общественото спокойствие – **20** физически лица, от престъпления по гл. VIII – против дейността на държавните органи – **5** физически лица, от престъпления по гл. VI - престъпления против стопанството – **2** физически лица и от

престъпления по гл. III - престъпления против правата на гражданите - 2 физически лица.

Пострадалите от „Общопасни престъпления“ през 2019 г. значително са се увеличили с 17 лица или с 25 % спрямо 2018 г. Увеличение с 5 лица или 25% спрямо 2018г. са и пострадалите от престъпление против реда и общественото спокойствие, което налага предприемане на съответни мерки, най-вече от страна на правоохранителните органи. Налице е също повишение и на пострадалите от престъпления против собствеността – с 14 или 3.17 % спрямо 2018 г.

Наблюдава се значително намаление с 22.09% по отношение на пострадалите от престъпления по глава втора от НК - против личността, където има 67 пострадали от престъплението лица за 2019 г. при 86 за 2018г. По малко са пострадалите и от престъпление против брака и семейството с 8 лица или 20.51% в сравнение с 2018г., което съставлява положителен резултат вследствие предприетите от страна на Районна прокуратура – гр. Кюстендил мерки по приоритизиране на противодействието на този вид престъпна дейност чрез средствата на наказателното право.

Ощетените от престъпления през 2019 г. **юридически лица са 56**. Налице е намаление на ощетените от престъпление юридически лица с 8.20 % спрямо 2018 г., което е в резултат на предприетите мерки от страна на Районна прокуратура - гр. Кюстендил, заложили в доклада за 2018 г. Най-голям е техният дял по гл. V от НК – **44** ощетени юридически лица, следвани от престъпленията по гл. XI от НК – „Общопасни престъпления“ – **12** ощетени юридически лица.

Обобщени данни на МВР за регистрирани и разкрити престъпления

Вид престъпление	2019	2018	2017
Регистрирани	761	699	853
Разкрити	331	265	326
Собствеността	368	353	454
Личността	40	45	48
Икономически	50	30	22
Наркотични	67	54	44
Транспортни	89	102	149

Таблица 2.9

Съгласно статистиката на ОДМВР Кюстендил през 2019 г. от всички регистрирани престъпления, са разкрити 331 бр. или 43.50 % разкриваемост, като през 2018 г. техният брой е бил 265 бр. или 37.91 % разкриваемост, а за 2017 г. техният брой е бил 326 бр. или 38.22 % разкриваемост.

От предоставените от ОДМВР данни може да се направи обоснован извод, че регистрираната престъпност в региона на Районна прокуратура - гр. Кюстендил бележи ръст спрямо 2018 г. и спад спрямо 2017г. Увеличил се е процентът на разкриваемост в сравнение 2018 г. и 2017 г.

За отчетната 2019 год. не са отправяни искания за използването на специални разузнавателни средства.

По 4 досъдебни производства прокурор от Районна прокуратура – гр. Кюстендил е предприел мерки за запазване в тайна на самоличността на 10 - ма свидетели. През 2018г. такава мярка е предприета по 6 досъдебни производства за 6 лица, а през 2017г. такава мярка е предприета по 4 досъдебни производства за 6 лица. Налице е увеличение по отношение броя на лицата и устойчивост по отношение на досъдебните производства.

През 2019г. прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил са отправили до съда общо 2 искания за разкриване на банкова и данъчна тайна по реда на Закона за кредитните институции и ДОПК – с десет по-малко, отколкото през 2018 г. и с 12 по-малко, отколкото през 2017г.

През 2019 г. няма внесени искания от прокурор по чл. 72 от НПК за обезпечаване на конфискацията, глобата и отнемането на вещи в полза на държавата. За сравнение през 2018 г. няма внесени такива искания, а през 2017г. са отправени две подобни искания.

През отчетния период са извършени 130 неотложни действия по разследване, изискващи санкция на съда /претърсване, изземване, вкл. на кореспонденция, обиск, освидетелстване и т. н./ - с 40 по малко, отколкото през 2018 г. и с 31 по малко спрямо 2016г.

През отчетния период нито едно от наблюдаваните от Районна прокуратура – гр. Кюстендил досъдебни производства не е взето на специален надзор, подобно на предходния отчетен период.

Контрол на мярката за неотклонение “Задържане под стража” и други мерки за процесуална принуда.

От Районна прокуратура гр. Кюстендил през 2019 г. са внесени в Районен съд Кюстендил 23 искания за вземане на най-тежката мярка за неотклонение - по чл. 64 от НПК. От тях са уважени 22 искания, съответно на 22 лица е наложена мярка за неотклонение „Задържане под стража“. По едно от исканията съдът е наложил друг вид мярка за неотклонение - „Домашен арест“. Тук е налице значително увеличение на внесените в Районен съд – гр.

Кюстендил искания за вземане на най-тежката мярка за неотклонение „Задържане под стража“ - с 130 % в сравнение с 2018г., когато са внесени 10 искания в Районен съд - гр. Кюстендил. Този сериозен ръст се дължи както на стремежът на прокурорите за бързо правосъдие, чрез своевременно задържане на извършителите на престъпления, така и на усилията на ръководството на Районна прокуратура – гр. Кюстендил, което е създадо необходимата организация за незабавно докладване на наблюдаващите прокурори за висящи дела и осъждания на обвиняемите лица по делата.

Няма констатирани случаи на задържане извън законовия срок на мярката за неотклонение „Задържане под стража”.

1.2. Срочност на разследването.

През периода са били приключени общо 1272 досъдебни производства, като 1084 са приключени до 8 месеца, 130 - в срок до 1 година и 58 - над една година. Няма досъдебни производства, приключили извън законовия срок. Налице е трайна тенденция за приключване на делата в най-кратки срокове. За 2019 г. неприключени в края на периода са останали общо 319 досъдебни производства .

	2019	2018	2017
1. Приключени ДП	1272	1220	1394
- до 8 месеца	1084	1117	1193
- до 1 година	130	76	130
- над 1 година	58	27	71
2. Неприключени ДП	319	258	289

Таблица 2.10

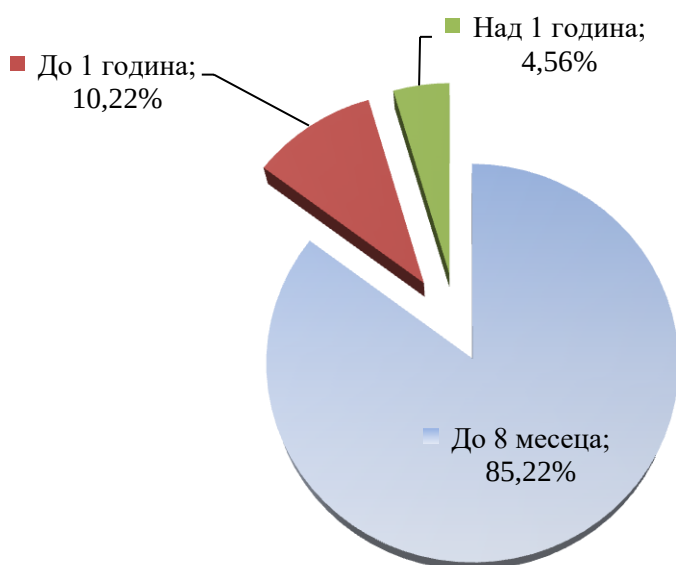


Графика 2.6

Анализът на тези данни извежда тенденция за приключване на разследването по общия ред в рамките до 8 месеца. През 2019 г. приключените досъдебни производства до 8-месечен срок са с 2.95 % по-малко, отколкото през 2018 г. и с 9.14 % по-малко от 2017г., което се дължи и на намаления състав реално работили прокурори, независимо от което бързината на разследването се запазва. През 2019 г. са приключени 684 досъдебни производства в двумесечен срок, което съставлява 53.77 % от общо приключените досъдебни производства през периода. Това е една положителна тенденция, постигната след надзор за сročността на разследването от наблюдаващите прокурори и стриктен контрол върху основателността на исканията за удължаване на срока за разследване от страна на административното ръководство.

Относителният дял на досъдебни производства с приключило разследване в 8-месечен срок спрямо общия брой приключили разследвания през 2019 г. е 85.22 %, спрямо 91.56 % през 2018 г. и 85.58 % през 2017 г. Наблюдава се устойчиво висок процент по този показател, което характеризира висока сročност на разследването. Посочената статистика безспорно показва стимул на разследващите органи и прокуратурата за сочно приключване на досъдебните производства и осигуряване на бързо разследване и правосъдие.

Продължителност на досъдебната фаза



Графика 2.7

2.3 Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

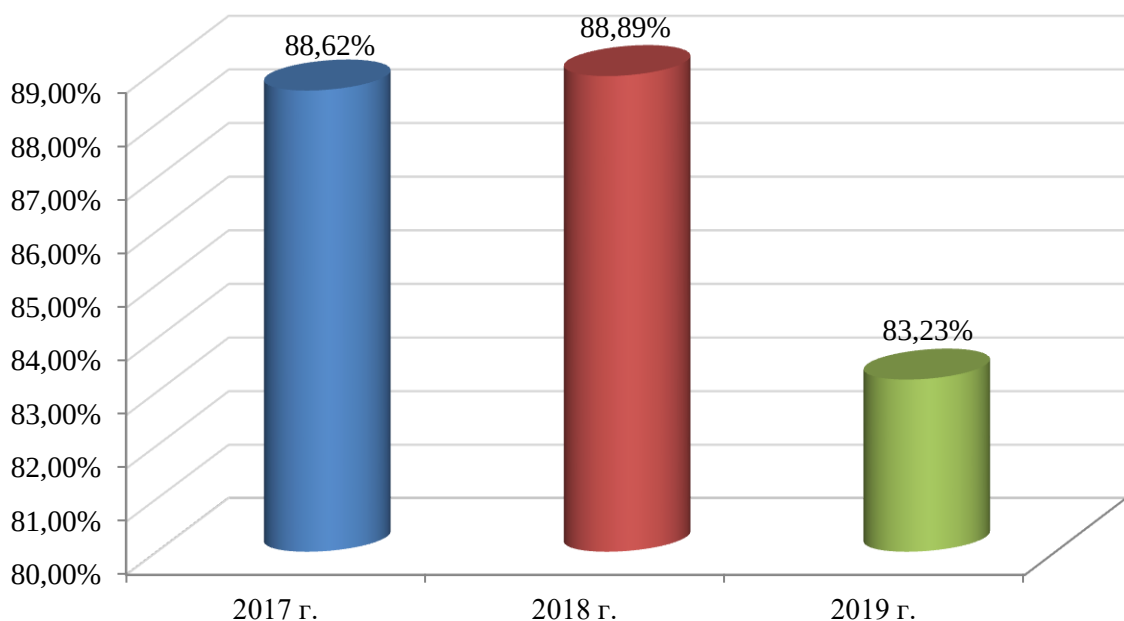
През 2019 г. решени от прокурор са общо 1742 досъдебни производства, от които 862 са прекратени /включително и прекратените по давност – 502 наказателни производства/, спрени са 501 досъдебни производства, 24 са изпратени по компетентност, 37 са обединени, а внесени в съда с прокурорски актове са 318 досъдебни производства.

	2019	2018	2017
Решени от прокурор	1742	2401	2554
Прекратени	360	376	385
Прекратени по давност	502	1223	1199
Спрени	501	454	518
Внесени в съда	318	299	415

Таблица 2.11

През 2019 г. е налице увеличение на броя на внесените в съда прокурорски актове спрямо 2018 г. с 6.35 % и понижение на броя на внесените в съда прокурорски актове с 30.5 % спрямо 2017 г. Макар и да не са достигнати резултатите от 2017г., продължаващата ефективност на Районна прокуратура – гр. Кюстендил е видима, което е резултат от нарастващите усилия на прокурорите и административното ръководство.

Решени досъдебни производства от прокурор



Графика 2.8

От общо наблюдаваните през 2019 г. 2093 досъдебни производства, наблюдаващите прокурори са решили по същество 1742 или 83.23 %, което отново показва висока ефективност. През 2018 г. това съотношение е било 88.89 %, а през 2017г. – 88.62 %. По този показател през 2019 г. е налице леко намаление, но като цяло е запазен високият процент решение досъдебни производства.

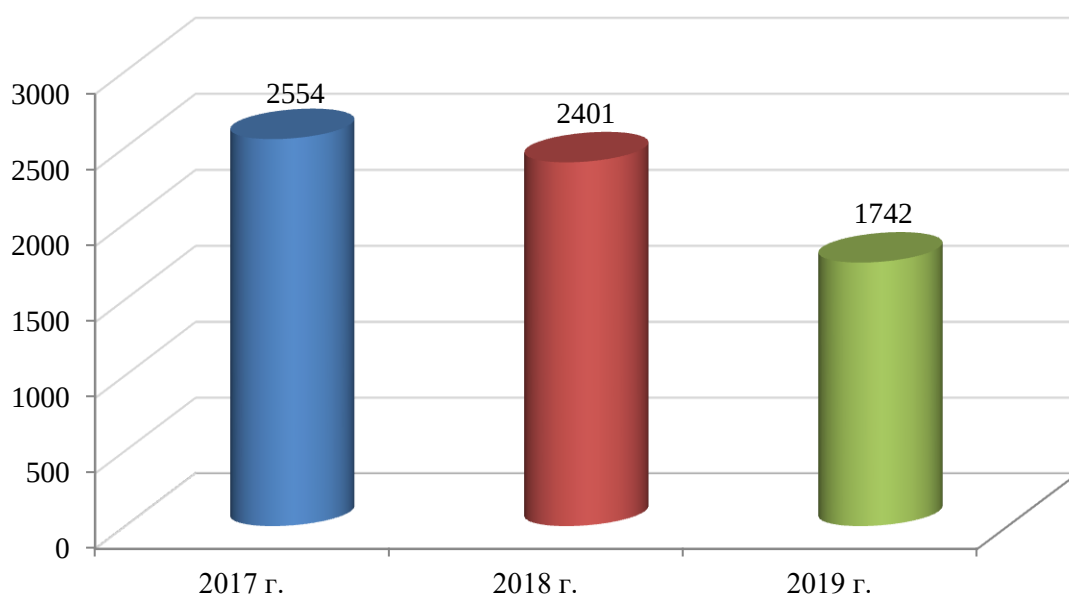
През 2019г. са решени от прокурорите 1240 досъдебни производства/ без прекратените по давност/. От решенията 1240 досъдебни производства, 360 са прекратени, което в процентно съотношение спрямо всички решени досъдебни производства /отново без прекратените по давност/, съставлява 29.03 %. През 2018 г. този процент е бил 31.92 %, а през 2017г. 28.41%. Спрени са 501 досъдебни производства, което в процентно съотношение спрямо всички решени дела /без тези прекратени по давност/ е 40.40 % при 38.54 % през 2018г. и 38.23 % за 2017г. Тази статистика налага предприемане на мерки от страна на полицейските органи по повишаване ефективността при издирването на извършителите на престъпления и обезпечаване на доказателства.

По давност са прекратени 502 досъдебни производства, от които срещу неизвестен извършител 501 и 1 срещу известен извършител. По този показател през 2019 г. Районна прокуратура Кюстендил бележи значителен спад спрямо предходните периоди – с 722 досъдебни производства по малко, отколкото през 2018 г. и със 697 досъдебни производства по малко отколкото през 2017 г., което е в резултата на предприетите мерки и извършената през 2018г. цялостна проверка в Районна прокуратура гр. Кюстендил на спрените наказателни производства.

През 2019 г. прокурорите от Районна прокуратура Кюстендил са внесли в съда общо 318 досъдебни производства, които в процентно съотношение спрямо решенията досъдебни производства /без тези прекратени по давност/ е 25.65 % . Това съотношение през 2018 г. е било 25.38 % , а през 2017 г. –31.09 %, %. По този показател се наблюдава устойчивост и леко надграждане въпреки намаления състав реално работещи прокурори през 2019г.

От общия брой прекратени и внесени в съда дела продължителността на досъдебната фаза е била: до 8 месеца 563 досъдебни производства при 572 за 2018 г., до 1 година – 88 досъдебни производства при 76 за 2018г.; над 1 година - 21 досъдебни производства при 25 за 2018 г. и над 2 години – 6 досъдебни производства при 2 за 2018г.

Решени ДП от прокурор



Графика 2.9

Наблюдава се лек спад и устойчивост през отчетния период на решенията от прокурор досъдебни производства в срок до 8 месеца, над 1 година и над 2 години, в сравнение с 2018г. Независимо от лекия спад продължава активната роля на наблюдаващите прокурори в досъдебните производства, както и стремежа на административното ръководство за ускоряване на разследването и решаването на делата и ограничаване преразпределението на досъдебните производства на различни наблюдаващи прокурори.

Намаленият брой решени досъдебни производства през 2019г. спрямо 2018г. е със 659 по-малко и с 812 спрямо 2017г. Редуцирането се дължи преди всичко на по-малкото наблюдавани досъдебни производства през 2019 г. със 608 в сравнение с 2018 г. и със 789 спрямо 2016 г.

Внесени прокурорски актове:

През отчетната 2019 година Районна прокуратура Кюстендил е внесла за разглеждане в Районен съд гр. Кюстендил общо 318 акта срещу 350 лица, от които: обвинителни актове – 154 срещу 181 лица, споразумения – 71 срещу 72 лица и постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78 А от НК - 93 срещу 97 лица.

През отчетната 2018 година Районна прокуратура Кюстендил е внесла за разглеждане в Районен съд гр. Кюстендил общо 299 акта срещу 312 лица, от които: обвинителни актове – 148 срещу 151 лица, споразумения – 96 срещу

106 лица и постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78 А от НК - 55 срещу 55 лица.

През отчетната 2017 година Районна прокуратура Кюстендил е внесла за разглеждане в Районен съд гр. Кюстендил общо 415 акта срещу 445 лица, от които: обвинителни актове – 232 срещу 256 лица, споразумения – 82 срещу 87 лица и постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78 А от НК - 101 срещу 102 лица.

Внесени прокурорски актове в съда по години.



Графика 2.10

Съпоставянето на данните за 2019 година с тези от предходните две години сочи на увеличение на внесените обвинителни актове спрямо 2018 г. с 3.90 % и спад спрямо 2017г. – с 33.62 %.

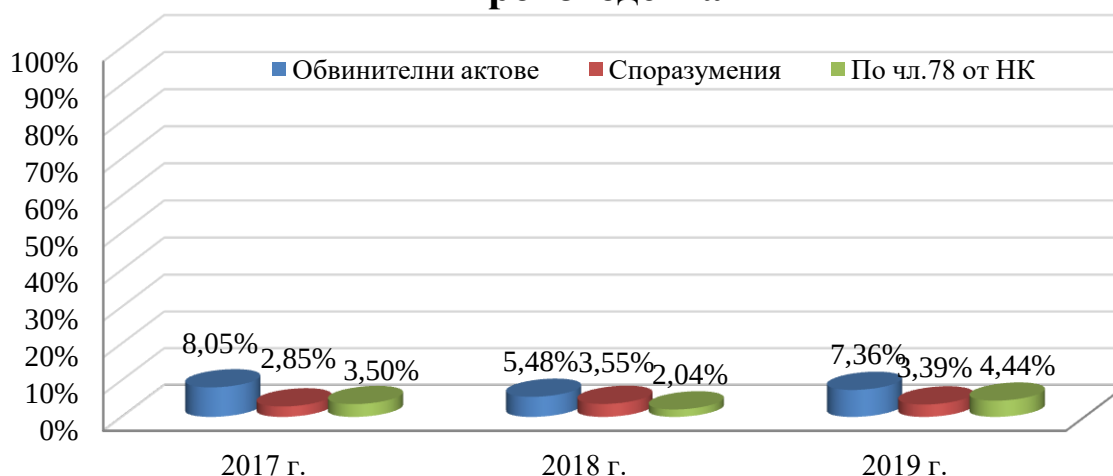
Относителния дял на общо внесените актове от прокурорите в сравнение с 2018 г. е с 5.97 % повече и с 23.37 % по малко в сравнение с 2017г.

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства обвинителните актове съставляват 7.36 % през 2019г. при 5.48% през 2018г. и 8.05% през 2017г.

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства споразуменията съставляват 3.39 % през 2019г. при 3.55 % през 2018г. и 2.85 % през 2017г.

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства постановленията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78 А от НК съставляват 4.44 % през 2019г. при 3.55 % през 2018г. и 2.85 % през 2017г.

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства



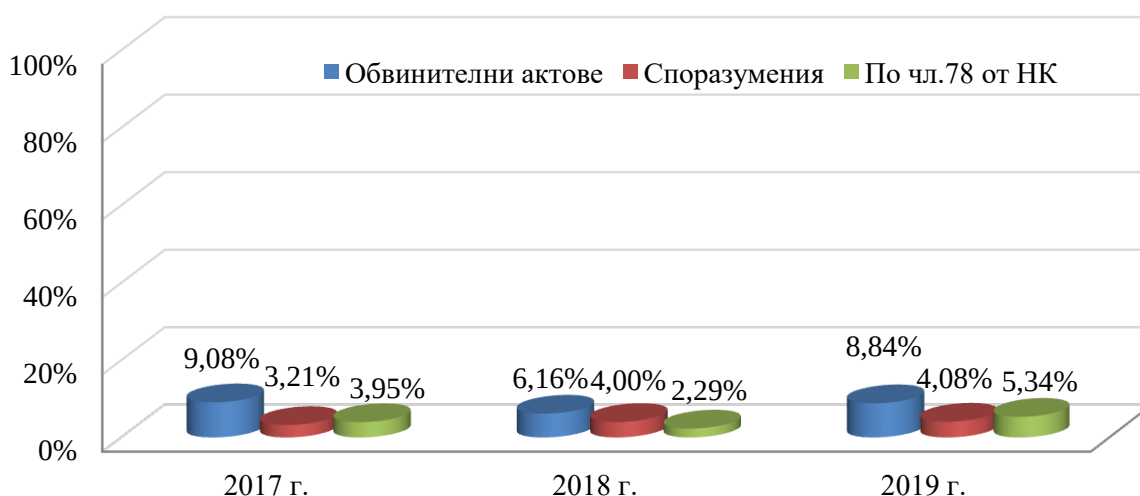
Графика 2.11

Внесените обвинителни актове в Районен съд гр.Кюстендил спрямо решенията през 2019г. досъдебни производства съставляват 8.84 % при 6.16% за 2018г. и 9.08% за 2017г.

Внесените споразумения в Районен съд гр.Кюстендил спрямо решенията досъдебни производства през 2019г. съставляват 4.08% при 4% за 2018г. и 3.21% за 2017г.

Внесените в Районен съд гр.Кюстендил постановленията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78 А от НК през 2019г. съставляват 5.34 % при 2.29% за 2018г. и 3.95% за 2017г.

Спрямо решенията дела



Графика 2.12

Структурното разпределение на новообразуваните дела за 2019 г. и резултатите по тях – внесени прокурорски актове в съда и обвиняеми лица, се представя по видове престъпления, съобразно систематиката на НК, в следващата таблица:

Глава от НК	Новообразу вани ДП	Внесени в съда прокурорс ки актове	Обвиняеми лица по тях
Общо	1203	318	350
Глава II „Престъпления против личността”	65	17	20
Глава III „Престъпления против правата на гражданите	7	-	-
Глава IV „Престъпления против брака, семейството и младежта”	37	26	26
Глава V „Престъпления против собствеността”	476	57	72
Глава VI „Престъпления против стопанството”	111	20	21
Глава VIII „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации”	31	18	18
Глава IX „Документни престъпления”	144	38	39
Глава X „Престъпления против реда и общественото спокойствие”	41	8	19
Глава XI „Общопасни престъпления”	291	134	135

Таблица: 2.12

По видове престъпления структурата съответства на традиционната за района, но бележи известно изменение в сравнение с предходния отчетен период:

Традиционно най-голям брой от новообразуваните досъдебни производства са за престъпления по Глава V-та от НК - „Престъпления против собствеността”, а от тях най-много са кражбите. През 2019 г. са образувани общо **476** досъдебни производства за такива престъпления, което съставлява **39.57 %** от общия брой новообразувани дела. В тази насока е налице известно увеличение в сравнение с 2018 г., когато от този вид образувани досъдебни производства са били **462** макар, като при процентно съотношение е налице

намаление тъй като през 2018г. процентното съотношение е било **43.50 %** , но това се дължи на по големия брой новообразувани досъдебни производства през 2019г. В сравнение с 2017 г. е налице намаление , когато от този вид образувани досъдебни производства са били **573**, или **45.69 %**, което показва, че относителния дял на тези престъпления намалява.

От изложените данни може да се направи обоснован извод, че този вид престъпления бележи устойчива тенденция към редуциране спрямо останалите извършени престъпления в района на Районна прокуратура – гр. Кюстендил. От внесените в съда през 2019 г. **57** дела, образувани за престъпления против собствеността, с обвинителен акт са внесени **46** дела, **10** със споразумение, а предложенията по чл. 78а от НК – **1**.

Най-голям е делът на образуваните по чл. 194 от НК досъдебни производства – **233**, от които внесените в съда са едва **4** досъдебни производства срещу **5** лица, от които **3** с обвинителен акт и **1** със споразумение. Причина за това е, че при по голямата част от разследванията за такива престъпления не се разкрива извършителят. Образуваните по чл. 195 от НК досъдебни производства са **66**, от които внесените в съда са **12** досъдебни производства с **12** прокурорски акта срещу **20** лица. От тях с обвинителен акт – **9**, а със споразумение – **3**. По чл. 196 са внесени в съда **27** досъдебни производства срещу **32** лица. От тях с обвинителен акт – **23**, а със споразумение – **4**.

На **второ място** по брой са образуваните досъдебни производства по глава XI от НК „Общопасни престъпления” – **291** бр. или **24.19 %** от общия брой новообразувани досъдебни производства. Следва да се отбележи, че образуваните досъдебни производства за престъпления от посочената категория бележат увеличение спрямо 2018 г., когато същите са били **283** бр. или **2.75 %** и намаление спрямо 2017г., когато същите са били **332** или **12.35 %** от всички новообразувани дела през периода.

През 2019 г. за престъпления по гл. XI от НК в съда са внесени **134** досъдебни производства с **134** прокурорски акта /срещу **135** лица/, от които обвинителните актове са **60**, споразуменията – **40**, а предложенията по чл. 78а от НК – **34**. Най-голям е броят на образуваните досъдебни производства за извършени престъпления по чл. 354а от НК – **81**, от които **41** са внесените в съда с **41** прокурорски акта. От тях - с обвинителен акт – **16** досъдебни производства, със споразумение – **9** досъдебни производства, а предложенията по чл. 78а от НК – **16**. Образуваните по чл. 343б от НК досъдебни производства са **57**, от които **56** са внесени в съда с **56** прокурорски акта. От тях обвинителните актове са **32**, споразуменията – **24**. Образуваните досъдебни производства за престъпления по чл. 343в от НК са **24**, от които **18** са внесените с прокурорски актове срещу **18** лица. Обвинителните актове са **8**, споразуменията – **2**, а предложенията по чл. 78а от НК – **8**. Образуваните досъдебни производства за престъпления по чл. 345 от НК са **31**, от които **11**

са внесените с прокурорски актове срещу 11 лица.Споразуменията са – 3, а предложенията по чл. 78а от НК – 8.

Традиционно през последните две години най-много досъдебни производства са образувани за престъпления против собствеността, като на следващо място се нареждат общоопасните престъпления. Налице е тенденция както за увеличаване на новообразуваните престъпления по чл.354 а от НК, така и на внесените в съда прокурорски актове. Следва да се направи задълбочен анализ на тази тенденция и да се предприемат както законодателни промени, така и да се увеличи превенцията спрямо този вид престъпност. Задача както на обществото така и правосъдната система е да предпазват както подрастващото поколение, така и цялото общество от бичът на нашия век наркотиците .

На **трето място** по брой през 2019 г. са образуваните досъдебни производства за извършени престъпления по глава IX „Документни престъпления „ – **144** или **11.97 %** от общия брой новообразувани досъдебни производства. В съда са внесени **38** досъдебни производства с **38** прокурорски акта, от които **4** с обвинителни акта, **2** споразумения и **32** предложения по чл.78а от НК. Най-голям е броят на образуваните досъдебни производства за извършени престъпления по чл. 313 от НК – **111**, от които внесените с прокурорски акт в съда са **29**, като всички са внесени с предложенията по чл. 78а от НК. Втори по брой са делата, образувани за престъпленията по чл. 316 от НК – **14** бр. Внесени в съда са **7** досъдебни производства, от които с обвинителен акт **4**, със споразумение **2** и предложенията по чл. 78а от НК – **1**.

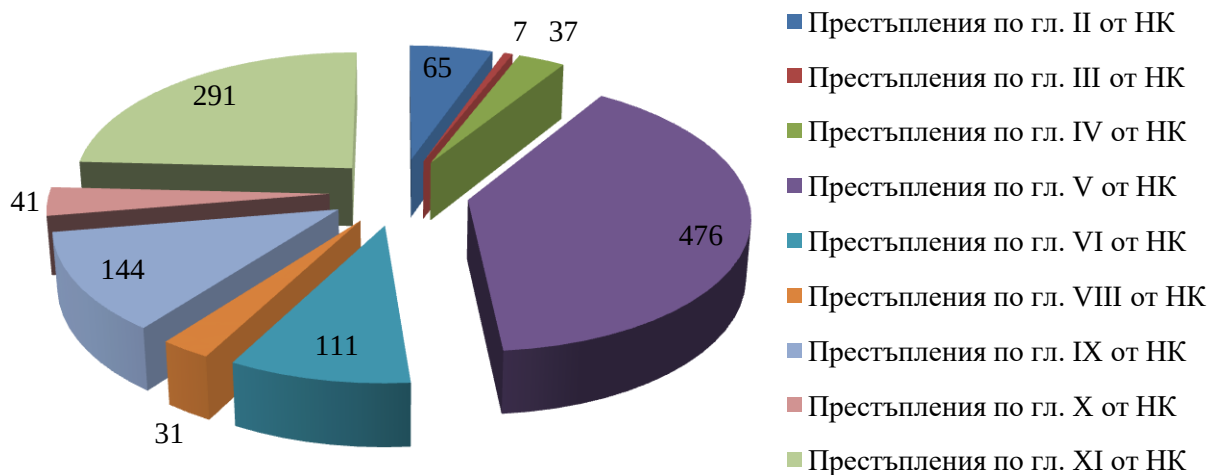
На **четвърто място** по брой през 2019 г. са образуваните досъдебни производства за извършени престъпления по глава VI от НК - „Престъпления против стопанството“ – **111** или **9.23 %** от общия брой новообразувани досъдебни производства. В съда са внесени **20** досъдебни производства с **20** прокурорски акта, от които **7** обвинителни акта, **5** споразумения и **8** предложения по чл.78а от НК. Най-голям е броят на образуваните досъдебни производства за извършени престъпления по чл. 227 от НК – **40**, от които внесените с прокурорски акт в съда са **10** - с обвинителен акт – **2** и **8** предложенията по чл. 78а от НК. Втори по брой са делата, образувани за престъпленията по чл. 234 от НК – **32** бр. Внесени в съда са **9** досъдебни производства, от които с обвинителен акт **5** и **4** със споразумение.

На **пето място** по брой през 2019 г. са образуваните досъдебни производства по глава II от НК „Престъпления срещу личността ” – **65**, или **5.40 %** от общия брой новообразувани досъдебни производства. В съда са внесени **17** дела с **17** прокурорски акта, от които обвинителни актове – **9**, споразумения – **4** и с предложения по чл. 78а от НК – **4**. Най-голям е броят на образуваните досъдебни производства по чл. 129 от НК - **30** бр., от които **4** са внесените в съда с **4** прокурорски акта – **2** обвинителни акта и **2** споразумения. Втори по брой са производствата, образувани за престъпленията по чл. 144 от НК – **18** броя, от които **3** са внесените в съда с **3**

прокурорски акта – 2 обвинителен акт и 1 споразумение. На трето място се нареждат престъпленията по чл. 131 от НК, за извършването на които през 2019 г. са образувани 8 досъдебни производства, от които 7 са внесени в съда – 3 обвинителни акта, 1 със споразумение и 3 с предложение по чл. 78а от НК.

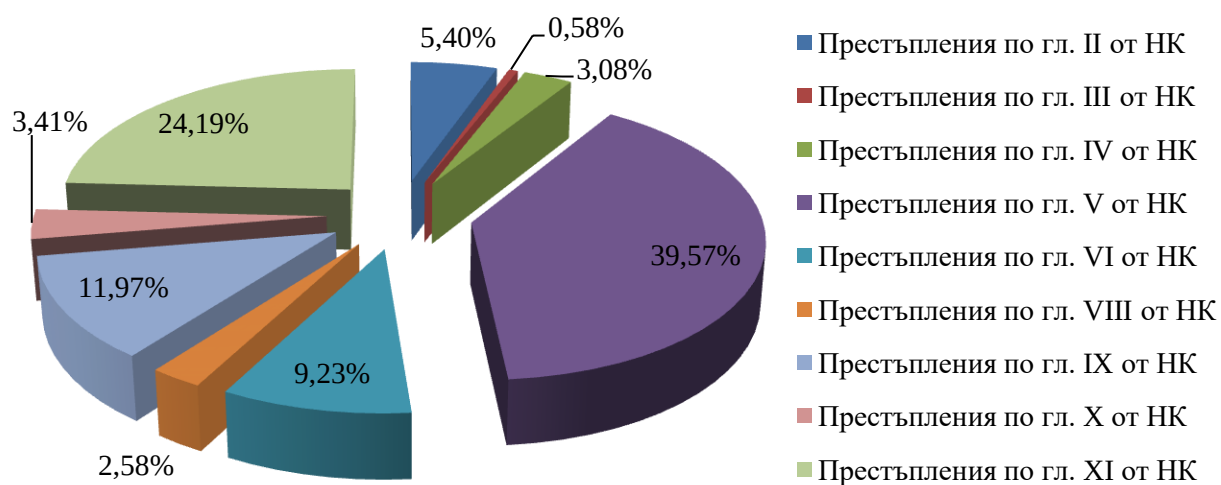
Анализът на тенденциите в структурата на престъпната дейност през отчетния период и предходните две години сочи на устойчивост в съотношението между основните видове извършвани престъпления от компетентността на Районна прокуратура Кюстендил. Налице е изменение по отношение на престъпленията с наркотичните вещества и документните престъпления, което подлежи на допълнителен анализ. Следва да се засили превенцията от психоактивната зависимост и разпространението на наркотици.

Структура на образуваните през 2019г. ДП



Графика 2.13

Структура на образуваните през 2019 г. ДП - в процентно съотношение спрямо всички новообразувани



Графика 2.14

РАЗДЕЛ III

СЪДЕБНА ФАЗА

1. НАКАЗАТЕЛНО-СЪДЕБЕН НАДЗОР

През 2019 година организацията на дейността на Районна прокуратура - гр. Кюстендил по наказателно-съдебния надзор е насочена към оптимизиране на работата и постигане на максимален ефект в съдебната фаза на процеса.

Със заповед № РД-02-29/15.12.2017г. на Главния прокурор на Прокуратурата на Република България са утвърдени Указания за подобряване на работата на Прокуратурата по наказателно-съдебния надзор. Целта на Указанията е създаване на условия за периодичен и ефективен, текущ мониторинг на мерките за преодоляване на противоречията в съдебната и прокурорската практика, водещи до постановяване на оправдателни присъди, прекратяване на наказателните производства или връщане на делата от съда. От 15.01.2018г. беше въведен в действие Електронен регистър на прекратените от съда наказателни производства.

В съответствие с тях в Районна прокуратура - гр. Кюстендил е създадена нужната организация, като изискванията се спазват стриктно. Попълват се посочените уведомителни форми и съобщения, води се регистър и се изготвя годишен доклад и таблици. Указанията имат своята положителна роля за оптимизиране на резултатите вследствие задълбочения подход при анализите и оценките.

С цел недопускане и ограничаване на връщането от съда на дела на Прокуратурата, постановяването на оправдателни присъди и прекратяване на наказателните производства от съда на основание чл. 24 ал. 1 т. 3, т. 6 и т. 8а от НПК и по чл. 250 ал. 1 т. 2 от НПК, в Районна прокуратура – гр. Кюстендил се провеждат ежемесечни работни съвещания, на които се разглеждат, обсъждат и анализират причините за постановяване на съдебните актове, съдържащи констатации за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, оправдаване на подсъдимите или прекратяване на наказателните производства на горепосочените основания. Предлагат се добри практики по различни текстовете от НК от компетентността на районните прокуратури.

Прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил участват активно в обучителни мероприятия по различни теми, организирани от Прокуратурата на Република България, Националния институт на правосъдието, Асоциацията на прокурорите в България, Европейската мрежа за съдебно обучение и Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил, което подобрява теоретичната им подготовка.

1.1. Образувани, разгледани и решени от съда дела - относителен дял спрямо внесените прокурорски актове

През отчетната 2019 година Районна прокуратура гр. Кюстендил е внесла в Районен съд гр. Кюстендил **318** прокурорски акта - **154** обвинителни акта, **71** споразумения и **93** постановления с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание (чл. 78а НК).

В същия период са разгледани и решени от съда общо **323** прокурорски акта /внесени през 2019г. и останали нерешени от предходни години/, а именно - 167 обвинителни акта, 75 споразумения и 81 постановления по чл.78а от НК.

Решения по внесени в съда 167 обвинителни акта/през 2019г. и предходни години/:

- По 47 дела са постановени осъдителни присъди /от които по реда на чл. 373, ал. 3, вр. с чл. 372 ал. 4, вр. с чл. 371 т. 2 от НПК са решени 5 дела/;
- По 8 дела са постановени оправдателни присъди;
- 95 дела са решени със споразумение в съдебно заседание;
- По 11 дела обвиняемите лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по чл. 78а от НК;
- 1 дело е прекратено от съда / на осн.чл.24 ал.1 т.3 от НПК/;
- 4 дела са върнати от съда на Районна прокуратура – гр. Кюстендил;
- По 1 обвинителен акт са констатирани очевидни фактически грешки, същите не са отстранени в 7-дневен срок и обвинителния акт не е внесен в съда, поради което същото е отчетено като върнато от съда дело на Прокуратурата.

Решения по внесени в съда 75 споразумения /през 2019г. и предходни години/:

От внесените в съда споразумения са решени общо 75, като 75 споразумения са одобрени от съда и са наложени наказания на 81 лица.

Решения по внесени в съда 81 постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК/през 2019г. и предходни години/:

От внесените в съда дела с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по същество са решени 81. По 80 дела, 83 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание. По 1 дело е постановено оправдателно решение.

Всички прокурорски актове са изготвени в законоустановения срок.

Сравнение с предходните две години:

През 2018 година Районна прокуратура гр. Кюстендил е внесла в Районен съд гр. Кюстендил **299** прокурорски акта - 148 обвинителни акт, 96 споразумения и 55 постановления с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание (чл. 78а НК)

В същия период са разгледани и решени от съда общо **345** прокурорски акта /внесени през 2018г. и останали нерешени от предходни години/, а именно -187 обвинителни акта, 102 споразумения и 56 постановления по чл.78а от НК.

Решения по внесени в съда 187 обвинителни акта:

- По 52 дела са постановени осъдителни присъди /от които по реда на чл. 373, ал. 3, вр. с чл. 372 ал. 4, вр. с чл. 371 т. 2 от НПК са решени 4 дела/;
- По 6 дела са постановени оправдателни присъди;
- 106 дела са решени със споразумение в съдебно заседание;
- По 16 дела обвиняемите лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по чл. 78а от НК;
- 1 дело е прекратено от съда /1 дело - на осн. чл. 289 ал. 1 т. 1, вр. с чл. 24 ал. 1 т. 5 от НПК/;
- 4 дела са върнати от съда на Районна прокуратура – гр. Кюстендил;
- По 2 обвинителни акта са с констатирани очевидни фактически грешки, същите са отстранени в 7-дневен срок и обвинителните актове са внесени в съда, поради което не се отчитат в общия брой върнати от съда дела на Прокуратурата.

Решения по внесени в съда 102 споразумения:

- От внесените в съда споразумения, през 2018 година са решени общо 102, като 100 споразумения са одобрени от съда, а 2 споразумения не са ободрени и делата са върнати на Районна прокуратура - гр. Кюстендил поради допуснати процесуални нарушения.

Решения по внесени в съда 56 постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК:

- от внесените в съда дела с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по същество са решени 55. По 52 дела лицата са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание, по 3 дела са постановени оправдателни решения, 1 дело е върнато от съда на прокуратурата,.

Всички прокурорски актове са изготвени в законоустановения месечен срок.

През 2017 година Районна прокуратура - гр. Кюстендил е внесла в Районен съд - гр. Кюстендил **415** прокурорски акта - 232 обвинителни акт, 82

споразумения и 101 постановления с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание (чл. 78а НК).

В същия период са разгледани и решени от съда общо **453** прокурорски акта /внесени през 2017г. и останали нерешени от предходни години/, а именно - 263 обвинителни акта, 80 споразумения и 110 постановления по чл.78а от НК.

Решения по внесени в съда 263 обвинителни акта:

- По 69 дела са постановени осъдителни присъди /от които по реда на чл. 373, ал. 3, вр. с чл. 372 ал. 4, вр. с чл. 371 т. 2 от НПК са решени 12 дела/;
- По 9 дела са постановени оправдателни присъди;
- 146 дела са решени със споразумение в съдебно заседание;
- По 20 дела обвиняемите лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по чл. 78а от НК;
- 6 дела са прекратени от съда /1 дело - на осн. чл. 250 ал. 1 т. 1, вр. чл. 24 ал. 1 т. 4 от НПК; 1 дело - на осн. чл. 250 ал. 1 т. 2 от НПК и 4 дела – на осн. чл. 289 ал. 1 т. 1, вр. с чл. 24 ал. 1 т. 4 от НПК/;
- 11 дела са върнати от съда на Районна прокуратура Кюстендил;
- По 2 обвинителни акта са с констатирани очевидни фактически грешки, същите са отстранени в 7-дневен срок и обвинителните актове са внесени в съда, поради което не се отчитат в общия брой върнати от съда дела на Прокуратурата.

Решения по внесени в съда 80 споразумения:

- От внесените в съда споразумения, през 2017 година са решени общо 80, като 78 споразумения са одобрени от съда, а 2 споразумения не са одобрени и делата са върнати на Районна прокуратура гр. Кюстендил поради допуснати процесуални нарушения.

Решения по внесени в съда 110 постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК:

- от внесените в съда дела с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание са решени по същество 106. По 101 дела лицата са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание; 4 дела са върнати от съда на Прокуратурата, по 5 дела са постановени оправдателни решения.

Всички прокурорски актове са изготвени в законоустановения месечен срок.

През отчетната 2019 година е налице увеличение на броя на внесените в съда дела в сравнение с 2018 година и намаление в сравнение с 2017 година.

През 2019 година е налице увеличение на броя на внесените в съда дела с обвинителен акт в сравнение с 2018 година и намаление в сравнение с 2017 година.

През 2019 година е налице намаление на броя на внесените в съда дела със споразумение в сравнение с 2018 и 2017 година. Независимо от това обстоятелство институтът на споразумението продължава да се прилага успешно, което води до бързото реализиране на наказателната отговорност на виновните лица.

През отчетния период е налице съществено увеличение на броя на внесените предложения за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78А от НК в сравнение с 2018 година и минимално намаление в сравнение с 2017 година.

През 2019 година е налице намаление на броя на решенията от съда дела по внесени прокурорски актове спрямо решенията от съда дела през 2018 и 2017 година.

През отчетния период се наблюдава намаляване на броя на постигнатите споразумения в съдебно заседание по внесени обвинителни актове, съпоставимо с предходните две години.

Относителният дял на разгледаните и решени през 2019г. от съда 323 дела спрямо внесените 318 прокурорски акта възлиза на 101,57%.

Относителният дял на разгледаните и решени през 2018г. от съда 345 дела спрямо внесените 299 прокурорски акта възлиза на 115,38%.

Относителният дял на разгледаните и решени през 2017г. от съда 453 дела спрямо внесените 415 прокурорски акта възлиза на 109,16%.

През отчетната 2019 година е налице намаляване на относителния дял на разгледаните и решени от съда дела спрямо внесените прокурорски актове, съпоставимо с 2018 и 2017 година.

1.2. Осъдителни и санкционни решения, относителен дял спрямо решенията дела и спрямо внесените прокурорски актове

Общият брой на решенията от съда дела през 2019 година възлиза на **323**. Осъдени са 334 лица с постановени през отчетния период присъди и решения по чл. 78а от НК, като по отношение на 315 лица съдебните актове са влезли в сила и по тях са наложени 402 наказания.

През 2019 година са постановени 308 **осъдителни** съдебни акта, срещу 334 лица.

Влезлите в сила осъдителни и санкционни съдебни решения през 2019г. са по **299** дела, като относителният дял спрямо решенията от съда 323 дела е 92,57%. Съотношението на влезлите в сила 299 осъдителни и санкционни съдебни решения спрямо внесените 318 прокурорски акта е 94,03%.

Общият брой на решенията от съда дела през 2018 година възлиза на **345**. Осъдени са 333 лица /с постановени през отчетния период присъди и решения по чл. 78а от НК/, като по отношение на 320 лица съдебните актове са влезли в сила и по тях са наложени 432 наказания.

През 2018 година са постановени 326 осъдителни съдебни акта, срещу 333 лица.

Влезлите в сила осъдителни и санкционни съдебни решения през 2018г. са **314**, като относителният дял спрямо решенията от съда 345 дела е 91,01%. Съотношението на влезлите в сила 314 осъдителни и санкционни съдебни решения спрямо внесените 299 прокурорски акта е 105,02%.

Общият брой на решенията от съда дела през 2017 година възлиза на **453**. Осъдени са 456 лица /с постановени през отчетния период присъди и решения по чл. 78а от НК/, като по отношение на 432 лица присъдите са влезли в сила и по тях са наложени 554 наказания.

През 2017 година са постановени 414 осъдителни присъди, срещу 456 лица.

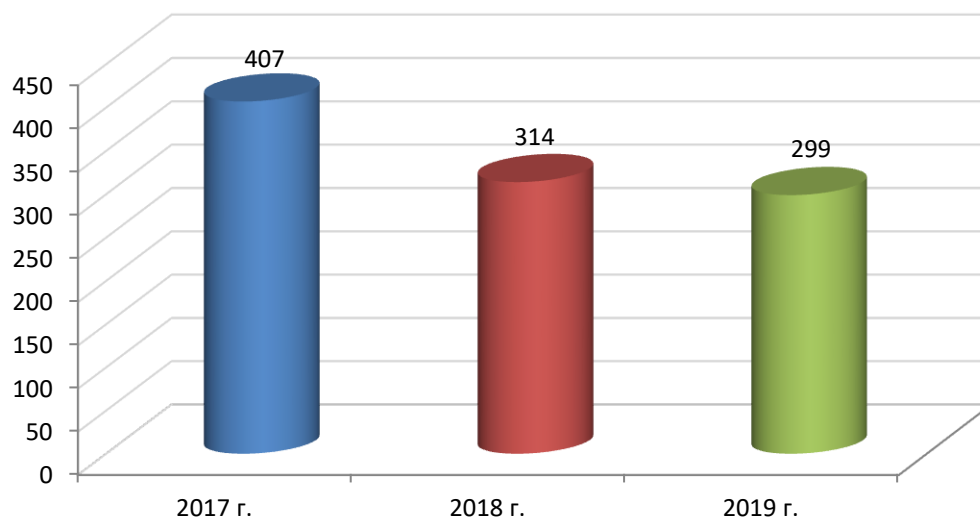
Влезлите в сила осъдителни и санкционни съдебни решения през 2017г. са **407**, като относителният дял спрямо решенията от съда 453 дела е 89.85%. Съотношението на влезлите в сила 407 осъдителни и санкционни съдебни решения спрямо внесените 415 прокурорски акта е 98.07%.

През 2019 година са предадени на съд **350 лица**. Постановени са общо 308 осъдителни присъди/решения срещу 334 лица. Осъдени с влязъл в сила съдебен акт през 2019г. са 315 лица по 299 дела. През отчетния период са постановени 8 оправдателни присъди и 1 решение срещу 10 лица.

През 2018 година са предадени на съд **353 лица**. Постановени са общо 326 осъдителни присъди/решения срещу 333 лица. Осъдени с влязъл в сила съдебен акт през 2018г. са 320 лица по 314 дела. По всички прокурорски актове са постановени 9 оправдателни присъди и решения срещу 10 лица.

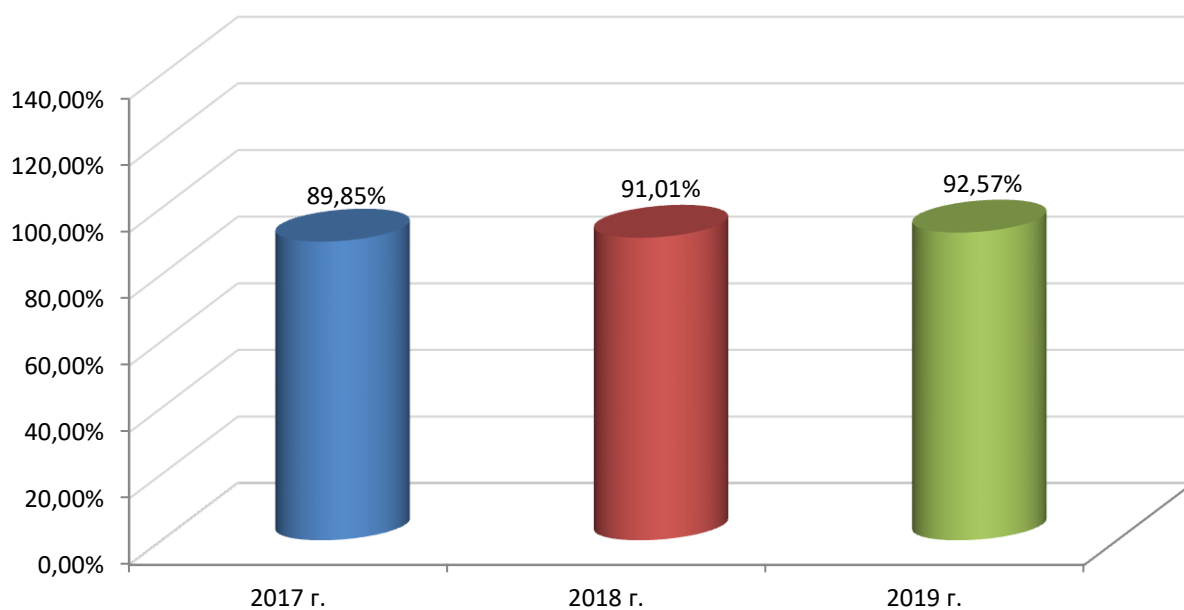
През 2017 година са предадени на съд **445 лица**. Постановени са общо 414 осъдителни присъди/решения срещу 456 лица. Осъдени с влязъл в сила съдебен акт през 2017г. са 432 лица по 407 дела. По всички прокурорски актове са постановени 13 оправдателни присъди и решения срещу 13 лица.

Осъдителни и санкционни съдебни решения - в сила



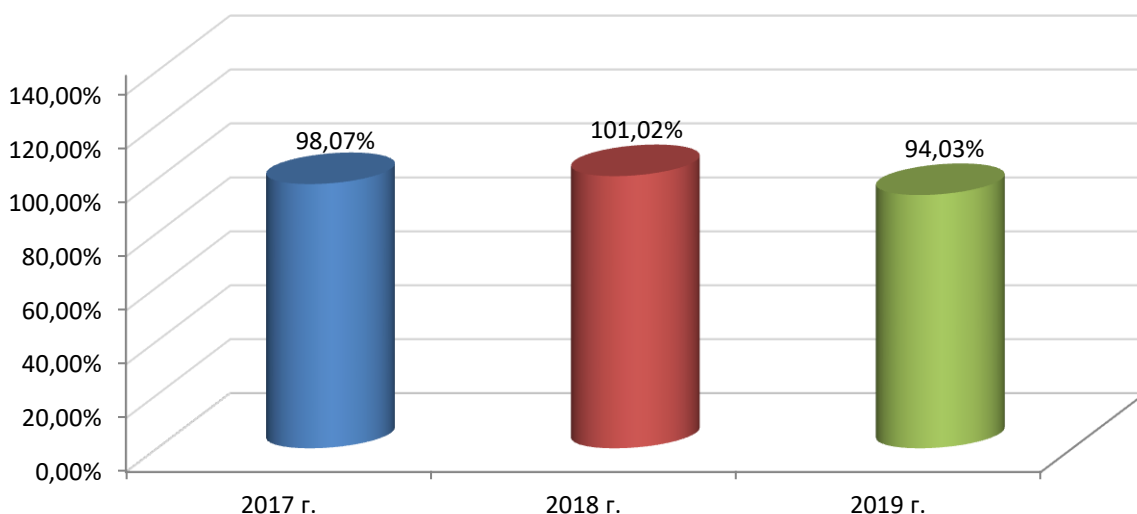
Графика 3.1

Относителен дял спрямо решените дела



Графика 3.2

Относителен дял спрямо внесените актове



Графика 3.3

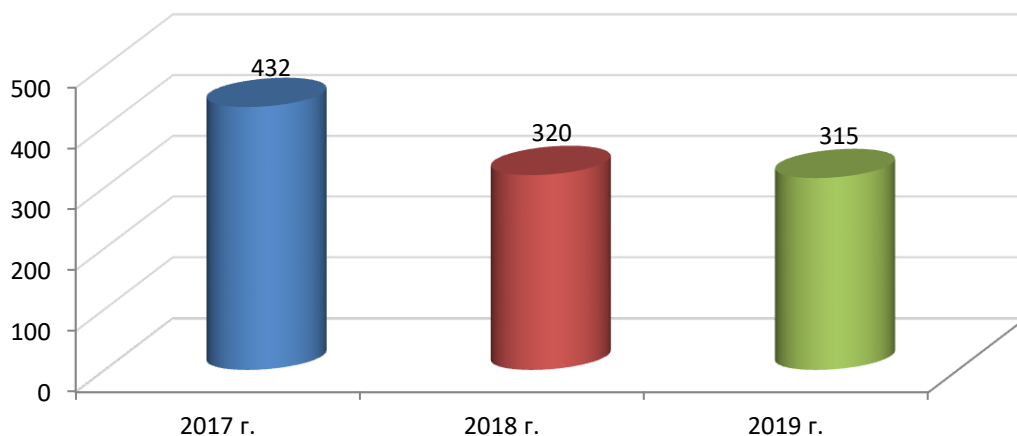
1.3. Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт. Обобщени данни и анализ.

През 2019 година наложените по отношение на **315** лица осъдителни и санкционни съдебните актове са влезли в сила. Съотношението на 315-те лица с влязла в сила присъда спрямо предадените на съд **350** лица е 90.00%.

През 2018 година наложените по отношение на **320** лица осъдителни и санкционни съдебните актове са влезли в сила. Съотношението на 320-те лица с влязла в сила присъда спрямо предадените на съд **353** лица е 90.65%.

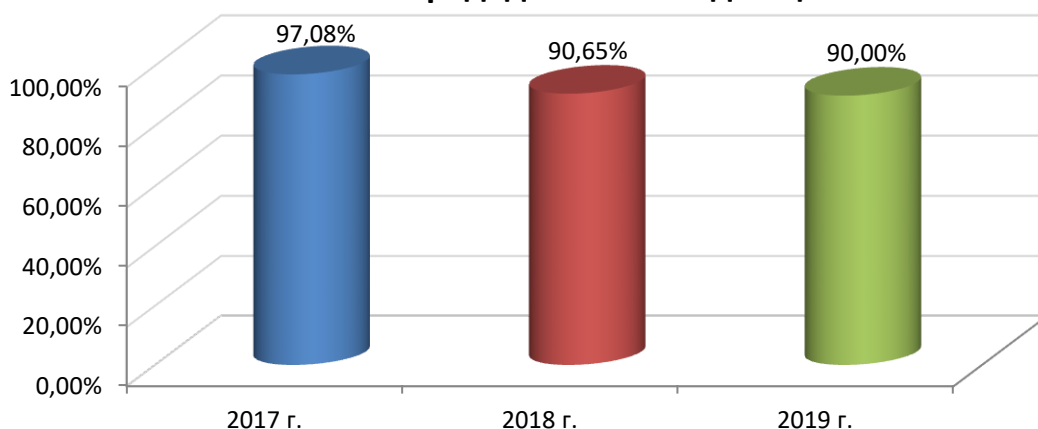
През 2017 година наложените по отношение на **432** лица осъдителни и санкционни съдебните актове са влезли в сила. Съотношението на 432-е лица с влязла в сила присъда спрямо предадените на съд **445** лица е 97.08%.

Осъдени и санкционирани лица



Графика 3.4

**Съотношение на лицата с влязла в сила присъда, спрямо
предадените на съд лица**



Графика 3.5

Анализът на данните сочи на минимално намаление броя на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт, спрямо 2018 година и известно намаление спрямо 2017 година.

Относителният дял на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо предадените на съд лица сочи известно намаление спрямо 2018 и 2017г. Този показател не зависи от дейността на Прокуратурата.

Няма постановени от съда по внесени от Районна прокуратура – гр. Кюстендил прокурорски актове осъдителни и санкционни решения спрямо народни представители, магистрати, членове на министерски съвет и други лица, заемащи висши държавни и обществени длъжности.

Следва да се вземе под внимание обстоятелството, че изложените показатели не зависят изцяло от дейността на Районна прокуратура Кюстендил.

1.4. Прекратени от съда дела по чл. 250 и чл. 289 от НПК - брой, относителен дял спрямо внесените обвинителни актове, анализ на причините за прекратяване

Прекратени от съда дела по чл. 250 и чл. 289 от НПК:

През 2019г. няма прекратени от съда дела на осн.чл.250 от НПК и чл.289 от НПК.

През 2018г. на основание чл. 289 ал. 1, т. 1, вр. с чл. 24, ал. 1, т. 5 от НПК от съда е прекратено 1 наказателно производство, образувано по внесен от Районна прокуратура – гр. Кюстендил прокурорски акт.

През 2017г. от съда са прекратени общо 6 наказателни производства, образувани по внесени от Районна прокуратура – гр. Кюстендил прокурорски актове /1 дело е прекратено на осн. чл. 250 ал. 1 т. 1, вр. чл. 24 ал. 1 т. 4 от

НПК; 1 дело е прекратено на осн. чл. 250 ал. 1 т. 2 от НПК, по чл. 289 ал. 1 т. 1 вр. с чл. 24 ал. 1 т. 4 от НПК са прекратени 4 дела/. По 5 от прекратените общо 6 дела прекратяването се дължи на обективни фактори, независещи от дейността на Прокуратурата.

Анализът на данните сочи, че по този показател е налице значително подобряване на работата на Районна прокуратура гр.Кюстендил.

1.5. Противоречива прокурорска и съдебна практика. Практическо приложение на съкратеното съдебно следствие.

През отчетният период не е констатирана противоречива прокурорска и съдебна практика, която да внася сериозни проблеми, обуславящи необходимост от задълбочен анализ.

През 2019 година по реда на глава 27 от НПК са решени 5 дела, като по отношение на 2 дела постановените присъди са влезли в сила.

През 2018 година по реда на глава 27 от НПК са решени 4 дела, като по отношение на 3 дела постановените присъди са влезли в сила.

През 2017 година по реда на глава 27 от НПК са решени 12 дела, като по отношение на 9 дела постановените присъди са влезли в сила.

Явна е тенденцията по намаляване на приложението на института на съкратеното съдебно следствие, предвиден в глава 27 на НПК, което не зависи пряко от Прокуратурата.

Не са налице затруднения при приложението на този институт.



Графика 3.6

2. ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ, ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА И ПРЕКРАТЕНИ НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА

Постановени оправдателни присъди /влезли в сила и постановени, но невлезли в сила/

2.1.1. ВЛЕЗЛИ В СИЛА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ.

През 2019 година са влезли в сила общо 4 броя оправдателни присъди и решения /3 оправдателни присъди и 1 оправдателно решение/ срещу 6 лица.

Относителният дял на оправданите лица с влязла в сила присъда спрямо осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт /315/ е 1,90%.

През 2018 година са влезли в сила общо 10 броя оправдателни присъди и решения /4 оправдателни присъди и 6 оправдателни решения/ срещу 10 лица.

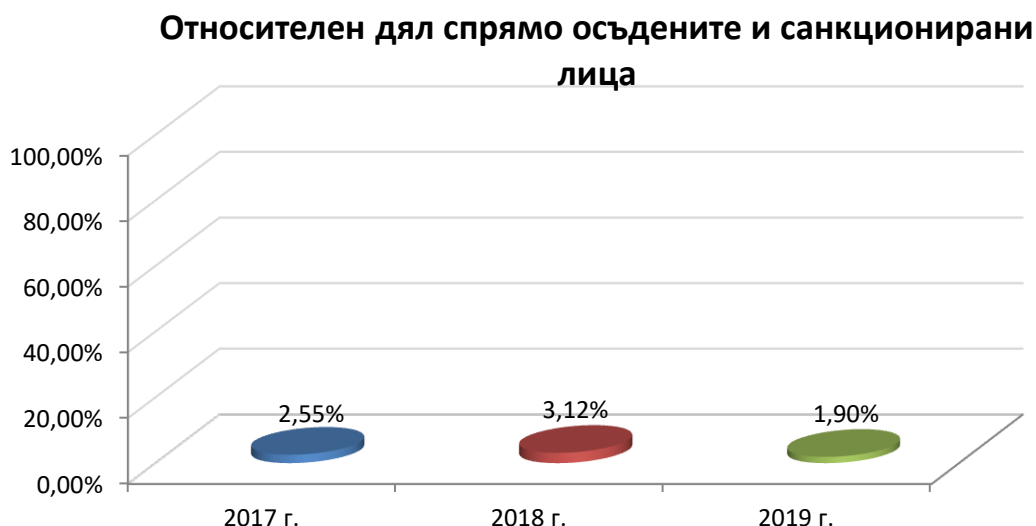
Относителният дял на оправданите лица с влязла в сила присъда спрямо осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт /320/ е 3,12%.

През 2017 година са влезли в сила общо 9 броя оправдателни присъди и решения /5 оправдателни присъди и 4 оправдателни решения/ срещу 11 лица.

Относителният дял на оправданите лица с влязла в сила присъда спрямо осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт /432/ е 2,55%.



Графика 3.7



Графика 3.8

Налице е съществено намаление на броя, респективно процента на влезлите в сила оправдателни съдебни актове през 2019г. съпоставимо с 2018 и 2017 година, което е много добър атестат за работата на прокурорите от Районна прокуратура гр.Кюстендил.

2.1.2. Анализ на причините за постановяване на оправдателни присъди/решения.

Налице е констатация на изключително малък брой, респ. процент на оправдателните съдебни актове и то съпоставимо с общо влезлите в сила осъдителни съдебни актове, което без съмнение е положителен показател за качеството на прокурорската работа през отчетния период и обезпечеността на досъдебните производства с доказателства.

Четириите оправдателни присъди и оправдателното решение се дължат на противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика и други обстоятелства свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора внесъл обвинителния акт и поддържал обвинението. По три от влезлите в сила оправдателни присъди са изготвени предложения до Главния прокурор на Република България за възобновяване на наказателните производства на основание чл. 420 ал. 1, във вр. с чл. 422 ал. 1 т. 5 от НПК. По 2 от направените предложения за възобновяване е получен отказ за отправяне на искане за възобновяване. По 1 предложение за възобновяване, изготвено от Районна прокуратура гр.Кюстендил, не са налице данни до края на отчетния период дали е изготвено искане от Главния прокурор за възобновяване на наказателното производство.

Независимо от постигнатите много добри резултати е необходимо да се поддържа курс към продължаващо повишаване качеството на прокурорската работа. Следва усилията да бъдат насочени най-вече към обезпечаване на наказателното производство /и то още в досъдебна фаза/ с всички необходими,

възможни и достатъчни доказателства. Изпълнението на тази цел би препятствало възможността за получаване на негативни резултати. Основна роля в този процес имат и разследващите органи, въпреки което наблюдаващите прокурори следва все по-активно да изпълняват функциите си по ръководство и контрол на досъдебното производство. Необходима е непрекъсната ефективна връзка между наблюдаващите прокурори и разследващите органи. Всеки прокурор следва да подхожда максимално внимателно и прецизно при утвърждаването на доклад по чл. 219 от НПК, доклад по чл. 226 от НПК, както и при изготвянето на обвинителния акт /постановлението по чл. 78а от НК/ съобразно изискванията по чл. 246 от НПК. Съществена се явява и функцията на прокурора в съдебната фаза на процеса, където неговата активност, компетентност и процесуална съобразителност понякога са от изключително значение за изхода на делото. От особена важност за ефективността на всеки прокурор е неговата добра теоретична подготовка и познаване в детайли на съдебната практика. Всеки прокурор следва да повишава своята квалификация, както самостоятелно, така и чрез активно участие в различни обучителни мероприятия.

В Районна прокуратура гр. Кюстендил продължава въведената практика веднъж месечно, в рамките на провеждани работни съвещания, да се обсъждат причините, довели до постановяване на оправдателен съдебен акт. Тази организационна мярка спомага за повишаване качеството на прокурорските актове чрез обмен на опит, като обуславя от друга страна пропуски и слабости, допуснати от един прокурор, да не се допускат от друг.

С цел подобряване на работата по наказателно-съдебния надзор, в Районна прокуратура - гр. Кюстендил през отчетният период продължава практиката по провеждане на ежемесечни работни съвещания с ръководителите на полицейските структури и разследващите органи, в рамките на които да бъдат обсъждани съществуващите проблеми и да се набелязват конкретни мерки за тяхното преодоляване, с оглед правилното провеждането на разследването и коректното квалифициране на съответните престъпни деяния.

Прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил участват активно в обучителни мероприятия по различни теми, организирани от Прокуратурата на Република България, Националният институт на правосъдието, Асоциацията на прокурорите в България, Европейската мрежа за съдебно обучение и Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил, което неизменно води до повишаване на теоретичната им подготовка.

На организираниите ежеседмични работни съвещания, прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил споделят придобитите опит и знания, като в рамките на този формат е изведена констатацията за приоритетно повишаване на квалификацията на прокурорите чрез самоподготовка.

Създадена е електронна библиотека, съдържаща обучителни материали и правна литература, както и споделена папка с добри практики – прокурорски

актове, преминали успешно през съдебна, инстанционна или служебна проверка. Въпросните информационни масиви са споделени на компютърните конфигурации на всички прокурори и се оказват ценен източник на сведения в рамките на ежедневната самоподготовка и развитие.

През отчетната 2019 година няма постановени и влезли в сила оправдателни присъди по дела от особен обществен интерес.

2.1.3. Постановени оправдателни присъди/решения на първа инстанция /невлезли в сила в края на отчетния период/.

През отчетната 2019 година Районен съд - гр. Кюстендил е постановил 8 оправдателни присъди и 1 оправдателно решение срещу общо 10 лица. От тях 1 оправдателна присъда и 1 оправдателно решение са влезли в сила, а 7 оправдателни присъди не са влезли в сила.

Относителният дял на постановените/ невлезли в сила оправдателни присъди и решения/ представлява 2,79% спрямо решенията от съда дела /323/, а спрямо внесените прокурорски актове /318/ представлява 2,83%.

Относителният дял на постановените/невлезли в сила оправдателни присъди/решения спрямо общо осъдените и санкционирани лица /315/ е 2.86%.

През 2018 година Районен съд - гр. Кюстендил е постановил 6 оправдателни присъди и 3 оправдателни решения срещу общо 10 лица. От тях 1 оправдателна присъда и 1 оправдателно решение са влезли в сила, а 5 оправдателни присъди и 2 оправдателни решения не са влезли в сила.

Относителният дял на постановените/ невлезли в сила оправдателни присъди и решения/ представлява 2,60% спрямо решенията от съда дела /345/, а спрямо внесените прокурорски актове /299/ представлява 3,01%.

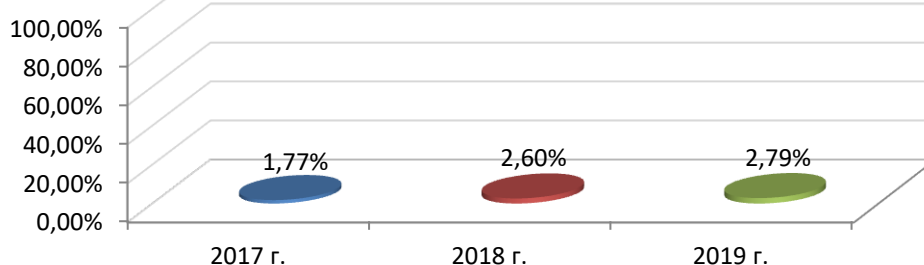
Относителният дял на постановените/невлезли в сила оправдателни присъди/решения спрямо общо осъдените и санкционирани лица /333/ е 2.70%.

През 2017 година Районен съд - гр. Кюстендил е постановил 8 оправдателни присъди и 5 оправдателни решения срещу общо 13 лица. От тях 2 оправдателни присъди и 3 оправдателни решения са влезли в сила, а 6 оправдателни присъди и 2 оправдателни решения не са влезли в сила.

Относителният дял на постановените/ невлезли в сила оправдателни присъди и решения/ представлява 1,77% спрямо решенията от съда дела /453/, а спрямо внесените прокурорски актове /415/ представлява 1,93%.

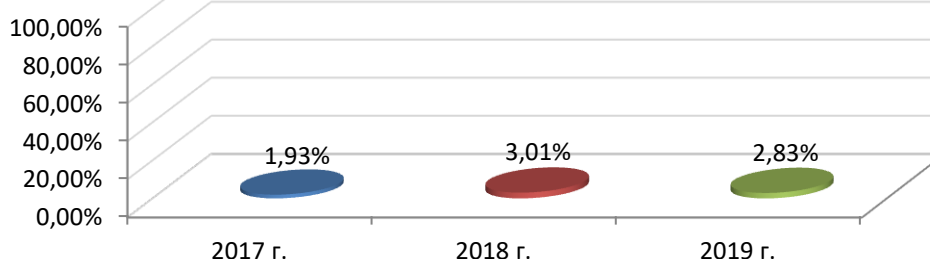
Относителният дял на постановените/невлезли в сила оправдателни присъди/решения спрямо общо осъдените и санкционирани лица /456/ е 1,75%.

**Относителен дял на постановените /невлезли в сила
оправдателни присъди и решения/спрямо общия
брой разгледани и решени от съда дела**



Графика 3.9

**Относителен дял на постановените /невлезли в сила
оправдателни присъди и решения/ спрямо
внесените прокурорски актове**



Графика 3.10

Въз основа на посочените данни може да се направи извод, че относителният дял на невлезлите в сила оправдателни присъди/решения спрямо решените дела през отчетния период, бележи тенденция на минимално увеличение спрямо 2017г. и 2016г., а съпоставимо с внесените прокурорски актове бележи тенденция на минимално намаление спрямо 2018г. и повишение спрямо 2017 година. С оглед незначителните разлики в абсолютни стойности и процентно съотношение може да се констатира устойчивост по посочените показатели.

През 2019 година няма постановени оправдателни присъди по дела от особен обществен интерес.

ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА

Един от основните показатели за качеството и обосноваността на прокурорските актове е броят на **върнатите от съда дела**. Именно по този показател през настоящия отчетен период се наблюдава значително развитие.

2.2.1. Общ брой върнати от съда дела

През отчетната 2019 година Районен съд - гр. Кюстендил е върнал на Районна прокуратура - гр. Кюстендил общо 5 дела, по които съдебният акт за връщане е влязъл в сила, както следва:

На основание чл.248а ал.1 от НПК – 1 дело;

На основание чл. 249 ал. 2 от НПК – 4 дела;

В процентно отношение броят на върнатите дела /актовете за връщане по които са влезли в сила/ съставлява **1,57%** от внесените в съда през 2019г. за разглеждане общо 318 наказателни производства.

През 2018 година Районен съд - гр. Кюстендил е върнал на Районна прокуратура - гр. Кюстендил общо 7 дела, по които съдебният акт за връщане е влязъл в сила, както следва:

- На основание чл. 249 ал. 2 от НПК – 4 дела;

- На основание чл. 377 ал. 1 от НПК - 1 дело;

- На основание чл. 382 ал. 8 от НПК - 2 дела.

В процентно отношение броят на върнатите дела /актовете за връщане по които са влезли в сила/ съставлява **2,34%** от внесените в съда през 2018г. за разглеждане общо 299 наказателни производства.

През 2017 година Районен съд - гр. Кюстендил е върнал на Районна прокуратура - гр. Кюстендил общо 17 дела, по които съдебният акт за връщане е влязъл в сила, както следва:

- На основание чл. 249 ал. 2 от НПК – 9 дела;

- на основание чл. 335, ал. 2, вр. чл. 348, ал. 3, т. 1, вр. ал. 1, т. 2, вр. чл. 334, т. 1, пр. 1 от НПК - 3 дела;

- На основание чл. 378 ал. 3 от НПК - 1 дело;

- На основание чл. 288 ал. 1 от НПК - 2 дела

- На основание чл. 382 ал. 8 от НПК - 2 дела.

В процентно отношение броят на върнатите дела съставлява **4,10%** от внесените в съда през 2017г. за разглеждане общо 415 наказателни производства.

През отчетния период се наблюдава значително намаляване на броя на върнатите от съда дела, в сравнение с предходните отчетни периоди. Значително е подобрена работата на прокурорите от РП – гр. Кюстендил що се отнася до качеството на внесените в съда прокурорски актове. Друга положителна тенденцията през настоящата година в сравнение с предходни периоди, е липсата на случаи, при които по едно дело изготвените прокурорски актове да бъдат връщани повече от веднъж.

От постигнатите много добри резултати може да се направи извод за ефективност на предприетите мерки по повишаване качеството на прокурорските актове, внасяни в съда. В Районна прокуратура - гр. Кюстендил продължава въведената практика веднъж месечно, в рамките на провеждани работни съвещания, да се обсъждат причините, довели до постановяване на

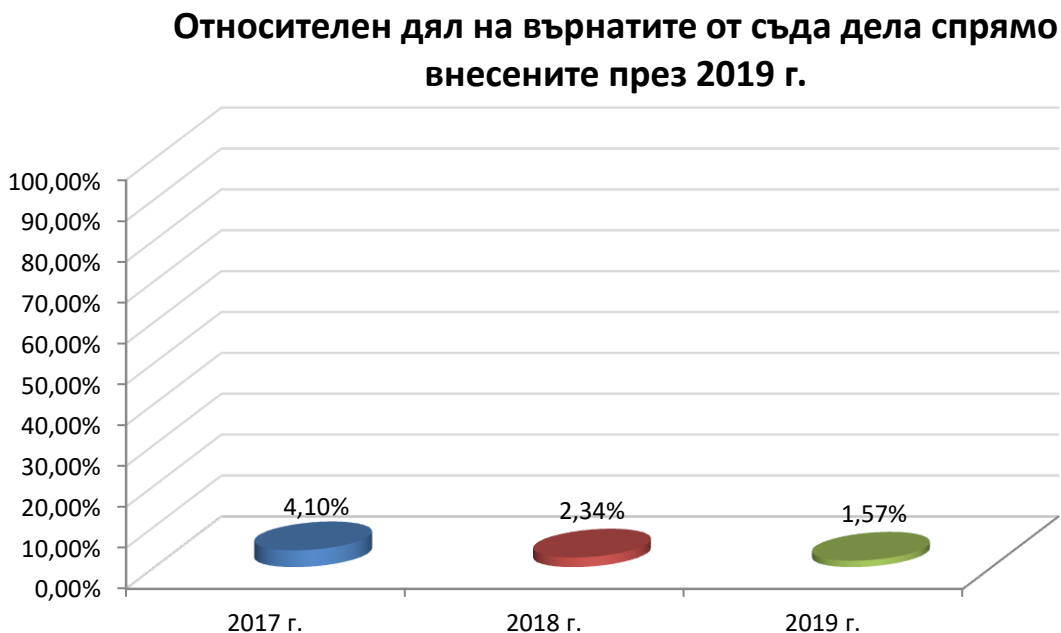
съдебен акт за връщане на делото от съда. Тази организационна мярка спомага за повишаване качеството на прокурорските актове чрез обмен на опит, като обуславя от друга страна пропуски и слабости, допуснати от един прокурор, да не се допускат от друг. Все пак усилията за развитие в тази насока следва да продължат и през следващия отчетен период. Необходимо е проявяване на още по-голямо внимание и прецизност при работата на прокурорите и стремеж за недопускане на връщане на дела от съда.

2.2.2 Относителен дял на върнатите дела на КРП спрямо внесените прокурорски актове в съда

Относителният дял на върнатите от съда за доразследване през 2019г. 5 дела спрямо внесените в съда 318 съставлява 1,57%.

Относителният дял на върнатите от съда за доразследване през 2018г. 7 дела спрямо внесените в съда 299 съставлява 2,34%.

Относителният дял на върнатите от съда за доразследване през 2017г. 17 дела спрямо внесените в съда 415 съставлява 4,10%.



Графика 3.11

През 2019 година е налице значително намаление на относителния дял на върнатите от съда дела спрямо внесените такива, съпоставимо със същият показател през 2018 и 2017 година, което е много добър атестат за качеството на работата по изготвянето на внасяните в съда прокурорски актове. Наблюдава се положителна тенденция в дейността на прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил, изразяваща се в стремеж за повишаване

качеството на изготвяните прокурорски актове на базата на направени изводи за коригиране на предишни грешки.

2.2.3. Анализ на причините за връщане на делата. Върнати дела от особен обществен интерес

Причините, поради които съдът е връщал делата, както през 2019г., така и през предходните два отчетни периода, в общи линии са идентични и се коренят в несъответствие на обвинителния акт с изискванията на чл. 246 от НПК; противоречия между обстоятелствена част и диспозитива на обвинителния акт; недостатъчно изчерпателни описания и неточности при излагане начина на извършване на престъпленията; допуснати на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Част от нарушенията /най-вече неточни и неясни обвинения по реда на чл. 219 НПК/ се допускат и от разследващите органи, още при привличането на обвиняемите, но същите не са забелязани и коригирани от наблюдаващите прокурори при докладите по чл. 219 и чл. 226 от НПК. Две от връщанията на дела през отчетния период се дължат на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице е нарушение, довело до невъзможност на обвиняемия да разбере в какво деяние е обвинен. Две от връщанията на дела през 2019г. се дължат на констатиране от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора. Налице са нарушения, които по естеството си представляват приоритетно такива, рефлектиращи върху правото на защита на обвиняемите, респ. до невъзможността им да разберат точно в какво са обвинени вследствие несъответствие на обвинителните актове с изискванията на чл. 246 НПК – най-вече съществуване на непълноти, неясноти и противоречия при излагане на фактическата обстановка. Едно от връщането на дело на прокуратурата се дължи на неотстраняване на допуснати очевидни фактически грешки в обвинителния акт.

Принципно делата биват връщани основателно от Съда в повечето случаи, като се наблюдава все по-голямо унифициране на критериите на съда и Прокуратурата, що се отнася до интерпретацията на понятието „допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила“. В края на 2017 година законодателят предвиди легална дефиниция на това понятие, което теоретично би следвало да доведе до липса на противоречия в тази насока.

Необходимо е проявяване на далеч по – голямо внимание и прецизност при дейността на прокурорите и стремеж за свеждане до минимум на допусканите пропуски, водещи до връщане на делата от съда.

Въпреки постигнатите много добри резултати, от направените изводи и констатации се налага заключението, че е необходимо полагане на още по-сериозни усилия при изпълняване на функциите на наблюдаващия прокурор по досъдебните производства, с цел продължаване повишаването на качеството на работата и снижаване на негативните показатели. Впечатление прави, че част от върнатите дела от Съда на Прокуратурата през 2019г. се дължи на елементарни процесуални пропуски поради проявено от наблюдаващия прокурор невнимание, което следва да се избягва в бъдеще.

В Района прокуратура - гр. Кюстендил основен акцент е поставен върху усъвършенстване на взаимодействието с разследващите органи в рамките на досъдебното производство и упражняване в пълна степен на правомощията на прокурора по чл. 196 от НПК.

Безспорно е нужно, особено що се отнася до изготвяне на обвинителния акт, към всяко дело да се подхожда максимално внимателно и прецизно, за да не се стига до връщането му от съда, като следва да се изключи проявата на системни персонални грешки и пропуски.

Провеждането на периодични работни съвещания за анализиране на допуснатите нарушения също е от съществено значение за преодоляване на персоналните грешки, повишаване капацитета на магистратите и споделяне на добри практики, придобити знания и умения.

През 2019г. няма върнати дела от особен обществен интерес.

2.2.4. Прекратяване на наказателни производства на основание чл. 24 ал. 1 т. 3, т. 6 и т. 8А от НПК и по чл. 250 ал. 1 т. 2 от НПК

През отчетната 2019 година е постановен един съдебен акт за прекратяване на наказателното производство на основание чл.334 т.4 във вр.с чл.24 ал.1 т.3 от НПК.

През 2018г. не са налице постановени съдебни актове за прекратяване на наказателни производства на основание чл. 24 ал. 1 т. 3, т. 6 и т. 8А от НПК и по чл. 250 ал. 1 т. 2 от НПК.

Протести

През 2019 година прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил са подали общо 13 протеста, от които 7 срещу оправдателни присъди и решения /в това число и частично оправдателните съдебни актове/; 2 срещу върнати от съда на прокуратурата дела; 1 срещу решение на съда, с което е отменено прекратяването на досъдебно производство; 3 срещу размера на наложеното наказание от съда по осъдителни присъди.

От внесените общо 13 протеста, 7 са неуважени от Окръжен съд гр.Кюстендил и 6 не са разгледани. Няма уважени протести от Окръжен съд - гр. Кюстендил.

Относителният дял на уважените 0 протеста към общо разгледаните от Окръжен съд - гр. Кюстендил 7 протеста през отчетната година съставлява 0.00%.

През 2018 година прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил са подали общо 22 протеста, от които 10 срещу оправдателни присъди и решения /в това число и частично оправдателните съдебни актове/; 2 срещу върнати от съда на прокуратурата дела; 2 срещу решения на съда, с които е отменено спирането, прекратяването на досъдебно производство; 8 срещу размера на наложеното наказание от съда по осъдителни присъди.

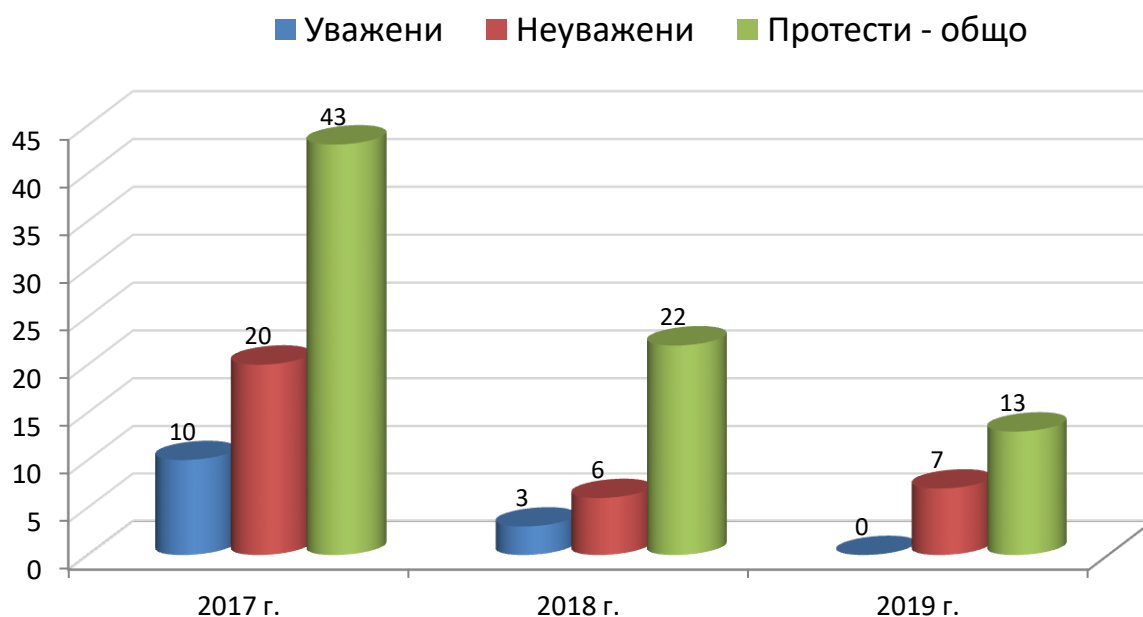
От внесените общо 22 протеста, 3 са уважени от Окръжен съд - гр. Кюстендил, 6 са неуважени, а 13 не са разгледани.

Относителният дял на уважените 3 протеста към общо разгледаните от Окръжен съд - гр. Кюстендил 9 протеста през отчетната година съставлява 33.33%.

През 2017 година прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил са подали общо 43 протеста, от които 16 срещу оправдателни присъди и решения /в това число и частично оправдателните съдебни актове/; 11 срещу върнати от съда на прокуратурата дела; 5 срещу решения на съда, с които е отменено спирането, прекратяването на досъдебно производство; 5 срещу размера на наложеното наказание от съда по осъдителни присъди; 3 протеста срещу определения на съда по МНО и 3 протеста по изпълнителни преписки.

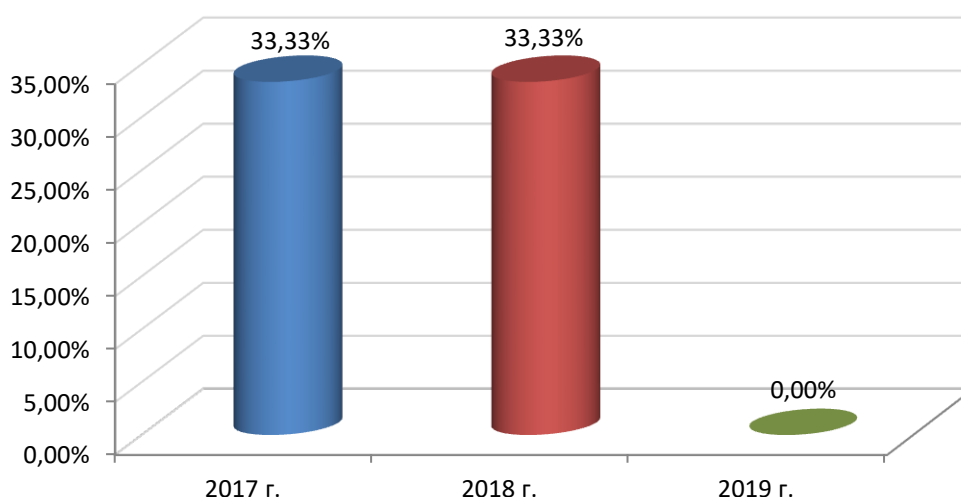
От внесените общо 43 протеста, 10 са уважени от Окръжен съд - гр. Кюстендил, 20 са неуважени, а 13 не са разгледани.

Относителният дял на уважените 10 протеста към общо разгледаните от Окръжен съд - гр. Кюстендил 30 протеста през отчетната година съставлява 33.33%.



Графика 3.12

Уважени протести спрямо разгледаните



Графика 3.13

През отчетния период се наблюдава намаление на общия брой на подадените протести спрямо предходните две години.

Налице е намаление също на подадените въззивни протести срещу осъдителни присъди – по размер и вид на наказанието в сравнение с предходните две години. Този вид протести, явяващи се до голяма степен стратегически за провеждане на производството пред въззивната инстанция, както и стимулиращи създаване и уеднаквяване на местната съдебна практика по отношение размера и вида на наложените наказания, са до голяма степен съществени за осъществяване на част от функциите на прокуратурата. В тази

насока липсата на уважение не следва да се счита за негативен показател на прокурорската дейност.

Подаването на протести следва да бъде насърчавано като определящ атестат за прокурорската активност и средство за инициране на съдебна практика по спорни въпроси.

Неподадени протести срещу оправдателни присъди

През 2019 година няма оправдателни присъди, против които да не е подаден протест.

През 2018 година няма оправдателни присъди, против които да не е подаден протест.

През 2017 година няма оправдателни присъди, против които да не е подаден протест.

Оттеглени протести

През 2019 година няма оттеглени протести.

През 2018 година няма оттеглени протести.

През 2017 година няма оттеглени протести.

Възобновяване на наказателни дела.

През 2019г. са изготвени 3 предложения до Главния прокурор за възобновяване на наказателни производства на основание чл. 420 ал. 1, във вр. с чл. 422 ал. 1 т. 5 от НПК. По 2 от направените предложения за възобновяване са получени откази за отправяне на искане за възобновяване. По 1 предложение за възобновяване, изготвено от Районна прокуратура гр.Кюстендил на 23.12.2019г., не са налице данни до края на отчетния период дали е изготвено искане от Главния прокурор за възобновяване на наказателното производство.

През 2018г. са изготвени 6 предложения до Главния прокурор за възобновяване на наказателни производства на основание чл. 420 ал. 1, във вр. с чл. 422 ал. 1 т. 5 от НПК, които не са били уважени и делата не са били възобновени.

През 2017 година прокурорите от Районна прокуратура гр. Кюстендил са изготвили 8 предложения за възобновяване на наказателни дела до Главния прокурор. 4 от направените предложения за възобновяване на наказателни производства са уважени и делата са възобновени, останалите 4 предложения не са уважени.

Статистическите данни отчитат лек спад на изготвените от Районна прокуратура – гр. Кюстендил сигнали за наличие на основания за възобновяване на наказателни производства, което не следва да се отчита като

негативен показател, доколкото почти по всички влезли в сила оправдателни съдебни актове са изготвени предложения до Главния прокурор на Република България за възобновяване на наказателните производства.

През 2019г. прокурорите от Районна прокуратура гр. - Кюстендил са взели участие в 1004 съдебни заседания/от тях 153 разпоредителни заседания/.

През 2018 година прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил са взели участие в 943 съдебни заседания /от тях 207 разпоредителни заседания/.

През 2017 година прокурорите от Районна прокуратура гр. - Кюстендил са взели участие в 1284 съдебни заседания /от тях 21 разпоредителни заседания/.

3. ГРАЖДАНСКО-СЪДЕБЕН НАДЗОР

Участието на прокурора в гражданските дела е застъпено във върховния закон – чл. 127, т. 6 от Конституцията на Република България и посредством него се осъществява функцията за защита на законността в областта на гражданските правоотношения. Това е и едно от средствата за държавна намеса в гражданските отношения и за обществен контрол върху тяхното съответствие със закона и с интересите на обществото. В него се съчетава служебната защита на гражданските права с обществения контрол за законността в гражданските отношения. По този начин участието на прокурора в гражданския процес е средство, за да се осъществят по възможност най-пълно принципите за дирене на обективната истина и за законност по граждански дела.

През 2019 година дейността на прокурорите от състава на Районна прокуратура - град Кюстендил, включени в гражданско съдебния надзор, бе организирана в съответствие с Конституцията на Република България, законите, указанията на Върховна касационна прокуратура и Апелативна прокуратура - София. За целта бе създадена организация, която се осъществяваше от определени прокурори по одобрен годишен план.

Участието по граждански дела се упражняваше по предварително изготвен график и чрез призоваване по делата от първоинстанционния съд.

Предявени иски от прокурор. Уважени и неуважени иски:

За периода от 01.01.2019г. до 31.12.2019г. прокурорите от Районна прокуратура - град Кюстендил, включени в гражданско-съдебния надзор, не са имали основание за изготвяне и депозиране на иски, съобразно правомощията им, разписани в съответните нормативни актове.

Деятельность по ЗПКОНПИ

В чл. 110, ал. 1 Закон за противодействие на коррупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество /ЗПКОНПИ/ е предвидено задължение на прокурорите, на които е възложено да наблюдават досъдебни производства за лимитативно посочените в чл. 108, ал. 2 от същия закон престъпления, незабавно да уведомяват директора на съответната териториална дирекция относно: постановленията, с които се отказва образуване или образуваното досъдебно производство се спира или прекратява, постановленията, с които се възобновява спряното производство за престъпленията по чл. 108, ал. 2, на основанията, посочени в чл. 108, ал. 2 и ал. 3, както и относно внасянето на обвинителен акт в съда и наложените обезпечителни мерки върху имуществото на обвиняемия.

В изпълнение на тези нормативно разписани задължения, за посочения по-горе период, прокурорите от Районна прокуратура - град Кюстендил, са изготвили 14 уведомления до Териториалните дирекции на Комисията за противодействие на коррупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество, за предходната 2018г. са били подадени 2 уведомления, а за 2017г. са би подадени 32. След влизането в сила от 19.01.2018г. на Закона за противодействие на коррупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество /ЗПКОНПИ/, бе ограничен кръгът на изискуемите уведомления до териториалните дирекции на Комисията за противодействие на коррупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество, тъй като при предходните години се подаваха такива уведомления по ЗОПДНПИ /отм./ и при образуване на досъдебно производство, откъдето идва и съществената разлика в броя.

Поради липса на основание, през 2019г., подобно на предходните отчетни периоди, прокурорите от Районна прокуратура - град Кюстендил, включени в гражданско-съдебния надзор, не са взели участие в съдебни заседания по реда на Закона отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество.

Процесът на оптимизация на дейността и засилване на сътрудничеството между органите по ЗПКОНПИ и прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил ще продължи и през 2020г., с цел защита на интересите на обществото и ограничаване на възможностите за незаконно придобиване на имущество и разпореждането с него.

Общ брой първоинстанционни граждански дела

През 2019г. прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил, включени в гражданско-съдебния надзор, са наблюдавали 37 граждански дела, от които 34 новообразувани, като са взели участие в 44 заседания по 37 граждански дела. За сравнение през 2018г. са наблюдавали 41 граждански дела, с общо 52 заседания, а през 2017г. са наблюдавали граждански 34 дела, с

общо 35 заседания. Следва да се отбележи, че е налице устойчивост през последните три години по брой разгледани дела, но ръст на участия в съдебни заседания от страна на прокурорите, включени в гражданско-съдебния надзор.

Основни нормативни актове :

Закон за закрила на детето - урежда правата, принципите и мерките за закрила на детето, органите на държавата и общините и тяхното взаимодействие при осъществяване на дейностите по закрила на детето, както и участието на юридически лица и физически лица в такива дейности. През отчетата 2019г. първоинстанционните граждански дела по ЗЗД са били 20 на брой, за сравнение през 2018г. първоинстанционните граждански дела по ЗЗД са били 18, а през 2017г. са били 13. Всички са образувани по депозираните молби от Дирекция „Социално подпомагане“ - град Кюстендил. Касае се за предприемане на мерки за закрила на дете - исканията за настаняване на дете в семейство на роднини или близки, в приемно семейство, предоставяне на социални услуги - резидентен тип и в специализирана институция или за прекратяване на настаняването. Налице е увеличение на разгледаните първоинстанционните граждански дела по ЗЗД.

Закон за социално подпомагане - урежда обществените отношения, свързани с гарантирането на правото на гражданите в Република България на социално подпомагане чрез социални помощи и социални услуги. През отчетната 2019г. няма образувани първоинстанционни граждански дела по ЗСП, касаещи настаняване на лица в Център за настаняване от семеен тип за пълнолетни лица с умствена изостаналост. В сравнение през 2018г. първоинстанционните граждански дела по ЗСП са били 5 на брой, а през 2017г. са били образувани 13 на брой граждански дела от тази категория.

Закон за гражданска регистрация – урежда условията и реда за гражданската регистрация на физическите лица в Република България. През 2019г. първоинстанционните граждански дела по ЗГР, образувани пред Районен съд - град Кюстендил, са били 11 на брой, с различно правно основание- с искане за промяната на собствено, бащино или фамилно име, издаване на смъртен акт, съставяне на актове по гражданско състояние, по които прокурорите от Районна прокуратура гр. Кюстендил, включени в гражданско-съдебния надзор, са взели участие. За сравнение през 2018г. първоинстанционните граждански дела по ЗГР са били 6, както и през 2017г. образуваните дела по ЗГР също са били 6 на брой.

Семеен кодекс – урежда отношенията, основани на брак, родство и осиновяване, както и настойничеството и попечителство. През 2018г. първоинстанционните граждански дела по СК, образувани пред Районен съд - град Кюстендил, са били 6. Две от тях са с правно основание чл. 6 от СК /разрешение за сключване на граждански брак/, три с правно основание чл. 38 от СК /обявяване на смърт/ и едно с правно основание чл. 132 от СК

/лишаване от родителски права/. През 2017г. е било образувано само 1 дело от посочената категория.

Гражданско процесуален кодекс - Охранителни производства – Установяване на факти – По този ред през отчетната 2019г. е разгледано 1 дело с правно основание чл. 542 ГПК /признаване на завършено образование/. За сравнение през 2018г. са разгледани 2 дела, а през 2017г. са разгледани 6 дела - производство по установяване на факти – чл. 542 ГПК, чл. 550 ГПК - обявяване на отсъствие или смърт, признаване на завършено образование.

От всички 34 образувани първоинстанционни граждански дела, 31 са приключили с влязло в сила решение. За сравнение, през 2018г. са били образувани 41 на брой първоинстанционни граждански дела, като от тях са влезли в сила 38 дела, а през 2017г. са били приключени 36 дела. При анализа на разгледаните първоинстанционни граждански дела за периода 2017г., 2018г. и 2019г. се установява лек спад при отчетната година на образуваните и решени такива.

Участие в съдебни заседания:

През 2019г. прокурорите от Районна прокуратура - град Кюстендил, включени в гражданско-съдебния надзор, са взели участия в 44 съдебни заседания по 37 граждански дела. В сравнение с предходната 2018г. участията в съдебните заседания са били 52 на брой по 39 граждански дела, а през 2017г. съдебните заседания са били 35 на брой по 34 граждански дела. Налице е лек спад на участията в съдебните заседания по граждански дела в сравнение с предходната 2018г. и увеличение в сравнение с 2017г.

4.ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРОКУРАТУРАТА НА РБ НА ОСНОВАНИЕ ЗАКОНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА НА ДЪРЖАВАТА И ОБЩИНТЕ ЗА ВРЕДИ. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНДИВИДУАЛНИ И ОБЩИ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С РЕШЕНИЯТА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪД ПО ПРАВАТА НА ЧОВЕКА ПО ДЕЛА СРЕЩУ БЪЛГАРИЯ

През 2019г. са били предявени 3 искиви молби с правно основание по ЗОДОВ, като и по трите от страна на определените прокурори от гражданско съдебния надзор са депозиран в законоустановения срок отговори по чл. 131 от ГПК до Районен съд -град Кюстендил. В същите е изложена теза за неоснователност и недоказаност на релевираните претенции, а предявеният иск е оспорен изцяло по основание и размер. По една искова молба (от предходната 2018г.), Прокуратурата на Република България е осъдена с влязло в сила Решение, като са присъдени разноски в общ размер на 1 300 лева, с правно основание чл. 2, ал.1, т. 3, пр. 1 ЗОДОВ /оправдан подсъдим/. За сравнение през 2018г. са били предявени 3 искиви молби с правно

основание по ЗОДОВ, като по две от исковите молби, Прокуратурата на Република България е осъдена с влязло в сила Решение, като са присъдени разноски в общ размер на 9 000 лева. Едното е с правно основание чл. 2, ал.1, т. 3, пр. 1 ЗОДОВ /оправдан подсъдим/, а другото с правно основание чл. 2, ал. 1, т. 3, пр. 2 ЗОДОВ /прекратено наказателно производство по което е имало привлечено лице в качеството на обвиняем. През 2017г. е имало предявена 1 искова молба с правно основание ЗОДОВ. Налице е устойчивост на гражданските дела с правно основание ЗОДОВ. Въпреки, че същите са малко в абсолютна стойност, прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил следва да се стремят към пълното им редуциране.

През отчетната 2019 година не са предприети действия по изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решения на ЕСПЧ по дела срещу България, поради отсъствие на информация за водени такива дела, свързани със дейността на Районна прокуратура – гр. Кюстендил и липса на отправяни препоръки в тази насока. Не са налице отменени задържания под стража по чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОДОВ и други случаи на лишаване от свобода в нарушение на чл. 5, параграф 1 от ЕКЗПЧОС.

5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ.

Привеждане на присъдите в изпълнение /по лица/.

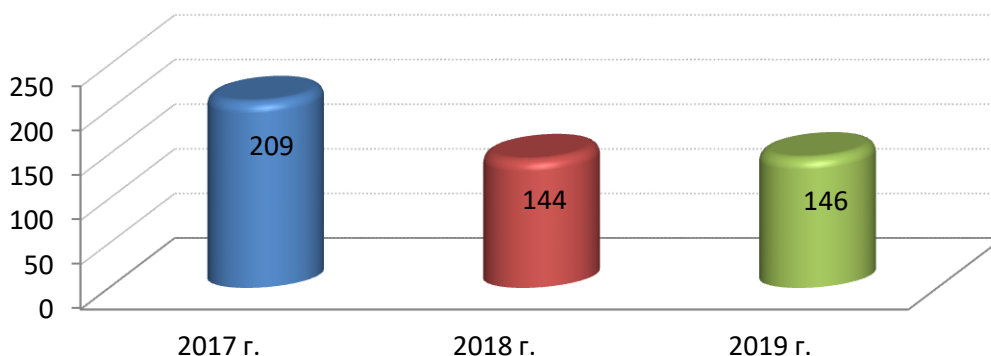
През 2019 година в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са получени за изпълнение **146** съдебни акта по отношение на 146 лица, с наложени общо 153 наказания, както следва: 58 „лишаване от свобода”, 55 „лишаване от права”, 31 „пробация” и 9 „обществено порицание”.

През 2018 година в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са получени за изпълнение 144 съдебни акта по отношение на 147 лица, с наложени общо 159 наказания, както следва: 53 „лишаване от свобода”, 73 „лишаване от права”, 26 „пробация” и 7 „обществено порицание”.

През 2017 година в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са получени за изпълнение 209 съдебни акта по отношение на 209 лица, с наложени общо 222 наказания, както следва: 76 „лишаване от свобода”, 95 „лишаване от права”, 37 „пробация” и 14 „обществено порицание”.

Броят на получените за изпълнение съдебни актове (по лица) бележи тенденция на устойчивост спрямо 2018г. и намаление спрямо 2017година.

Приведени присъди в изпълнение



Графика 3.14

Контрол по изпълнение на присъдите:

През 2019 година са приведени в изпълнение съдебни актове по отношение на 146 лица. От изпратените за изпълнение 146 съдебни акта с наложени по тях 153 наказания, реално приведени в изпълнение са наказанията по отношение на 148 лица. През 2019 година е отложено изпълнение на наказанието „пробация“ по отношение на едно лице, като до края на отчетния период съдебния акт е приведен в изпълнение. Изготвена е Европейска заповед за арест по отношение на едно лице, което е установено и присъдата е приведена в изпълнение.

Всички присъди са изпратени за изпълнение в срок до 5 дни от постъпването им в Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

Всяка една присъда с наложено наказание „лишаване от свобода“ своевременно е изпращана до началника на ОЗ „Охрана“ за задържане на осъденото лице и привеждането ѝ в изпълнение.

При необходимост е търсено и съдействието на РУ МВР гр. Кюстендил за установяване на осъдените лица, отклонили се от изтърпяване на наложените наказания, като същите са обявявани за общодържавно издирване с оглед последващи действия на прокурора по международно издирване, изготвяне на Европейска заповед за арест или предприемане на други процедури по международно-правно сътрудничество.

През 2019г. от Районна прокуратура – гр. Кюстендил не е допуснато задържане на лица извън срока, постановен във влезли в сила съдебни актове.

През 2018 година са приведени в изпълнение съдебни актове по отношение на 146 лица. Съдебния акт по отношение на едно лице не е приведен в изпълнение, тъй като изпълнението на наказанието е отложено поради здравословни причини. Реално от наложените 159 наказания, за привеждането в изпълнение на които прокуратурата има ангажимент, са приведени в изпълнение 144, които са постановени по отношение на 147 лица.

2 лица с наложени наказания „лишаване от свобода“ не са задържани до края на 2018 година. Присъдите са изпратени на началника на ОЗ „Охрана“ гр. Кюстендил, като в края на отчетния период все още няма получено потвърждение за задържането на лицата. Предприети са действия по издирването им, както на територията на страната, така и в чужбина. Едно от лицата е обявено за общодържавно издирване.

Всяка една присъда с наложено наказание „лишаване от свобода“ своевременно е изпращана до началника на ОЗ „Охрана“ за задържане на осъденото лице и привеждането ѝ в изпълнение.

При необходимост е търсено и съдействието на РУ МВР гр. Кюстендил за установяване на осъдените лица, отклонили се от изтърпяване на наложените наказания, като същите са обявявани за общодържавно издирване с оглед последващи действия на прокурора по международно издирване, изготвяне на Европейска заповед за арест или предприемане на други процедури по международно-правно сътрудничество.

Всички присъди са изпратени за изпълнение в срок до 5 дни от постъпването им в Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

През 2018г. от Районна прокуратура – гр. Кюстендил не е допуснато задържане на лица извън срока, постановен във влезли в сила съдебни актове.

През 2017 година са приведени в изпълнение съдебни актове по отношение на 207 лица. Съдебните актове по отношение на 2 лица не са приведени в изпълнение, като са изготвени предложения до Главния прокурор за възобновяване на наказателните производства.

Реално от наложените 222 наказания, за привеждането в изпълнение на които прокуратурата има ангажимент, са приведени в изпълнение 202, които са постановени по отношение на 209 лица. 2 лица с наложени наказания „лишаване от свобода“ не са задържани до края на 2017 година. Присъдите са изпратени на началника на ОЗ „Охрана“ гр. Кюстендил, като в края на отчетния период все още няма получено потвърждение за задържането на лицата. Предприети са действия по издирването им, както на територията на страната, така и в чужбина. Същите са обявени за международно издирване и са издадени Европейски заповеди за арест.

Всяка една присъда с наложено наказание „лишаване от свобода“ своевременно е изпращана до началника на ОЗ „Охрана“ за задържане на осъденото лице и привеждането ѝ в изпълнение.

При необходимост е търсено и съдействието на РУМВР гр. Кюстендил за установяване на осъдените лица, отклонили се от изтърпяване на наложените наказания, като същите са обявявани за общодържавно издирване с оглед последващи действия на прокурора по международно издирване, изготвяне на Европейска заповед за арест или предприемане на други процедури по международно-правно сътрудничество.

Всички присъди са изпратени за изпълнение в срок до 5 дни от постъпването им в Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

През 2017г. от Районна прокуратура – гр. Кюстендил не е допуснато задържане на лица извън срока, постановен във влезли в сила съдебни актове.

През 2017г. няма присъди, по които да е отложено изпълнението на наказанието „лишаване от свобода“.

Дейност по чл. 306 от НПК

През 2019 година прокурорите от Районна прокуратура– гр. Кюстендил са внесли общо 11 предложения по реда на чл. 306 от НПК за групиране на наказания. От тях 10 предложения са били уважени, а 1 е останало неразгледано в края на отчетния период.

През 2018 година прокурорите от Районна прокуратура– гр. Кюстендил са внесли общо 10 предложения по реда на чл. 306 от НПК за групиране на наказания. От тях 3 предложения са били уважени, а 7 са останали неразгледани в края на отчетния период.

През 2017 година прокурорите от Районна прокуратура– гр. Кюстендил са внесли общо 19 предложения по реда на чл. 306 от НПК за групиране на наказания. От тях 12 предложения са били уважени, а 7 са останали неразгледани в края на отчетния период.



Графика 3.15

През 2019 година е налице тенденция на устойчивост спрямо 2018 година и намаление на броя на внесените в съда предложения по чл. 306 от

НПК в сравнение с 2017 година. Това се дължи на повишената активност на прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил, които в повечето случаи след постановяване на осъдителна присъда незабавно проявяват инициатива за осъществяване на групиране от съда на наложените наказания по влезли в сила осъдителни присъди.

Дейност по надзора за законност в местата за задържане и при изтърпяване на наказанията „лишаване от свобода”, „доживотен затвор“ и „пробация”.

През 2019г., от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Кюстендил, заместник-районни прокурори и прокурори от Районна прокуратура – гр. Кюстендил, определени да контролират законността в следствените арести, са извършили общо 38 проверки на ОЗ „Следствени арести” гр. Кюстендил. Не са констатирани нарушения. Във всички случаи до Районна прокуратура гр. Кюстендил са отправяни въпроси от задържаните лица и е искано съдействие от администрацията на следствения арест, като прокурорите са взели съответно отношение.

През 2018г., от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Кюстендил, заместник-районни прокурори и прокурори от Районна прокуратура – гр. Кюстендил, определени да контролират законността в следствените арести, са извършени общо 51 проверки на ОЗ „Следствени арести” гр. Кюстендил. Не са констатирани нарушения. Във всички случаи до Районна прокуратура гр. Кюстендил са отправяни въпроси от задържаните лица и е искано съдействие от администрацията на следствения арест, като прокурорите са взели съответно отношение.

През 2017 година от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Кюстендил, заместник-районни прокурори и прокурор от Районна прокуратура – гр. Кюстендил, определен да контролира законността в следствените арести, са извършени общо 31 проверки на ОЗ „Следствени арести” гр. Кюстендил. Не са констатирани нарушения. Във всички случаи до Районна прокуратура гр. Кюстендил са отправяни въпроси от задържаните лица и е искано съдействие от администрацията на следствения арест, като прокурорите са взели съответно отношение.

По този показател е налице намаление на броя на извършените проверки спрямо 2018 година и увеличение на броя на извършените проверки спрямо 2017 година.

Прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил редовно са вземали участие в насрочените през годината пробационни съвети.

Принудителни мерки.

През 2019г. в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са наблюдавани общо **69** преписки, от които 65 за принудително лечение по реда на Закона за здравето и 4 преписки по чл. 89 от НК. 67 преписки са новообразувани през отчетния период. 51 преписки са внесени в Районен съд - гр. Кюстендил с предложения за настаняване на принудително лечение по Закона за здравето и предприемане на принудителни медицински мерки по реда на чл. 89 от НК по отношение на 51 лица. От общо внесените в Районен съд - гр. Кюстендил преписки, 47 са разгледани, от тях 42 са уважени, 5 са прекратени от съда и 4 са неразгледани в края на 2019 година. Прокурорите са взели участие в 125 съдебни заседания по принудителни мерки.

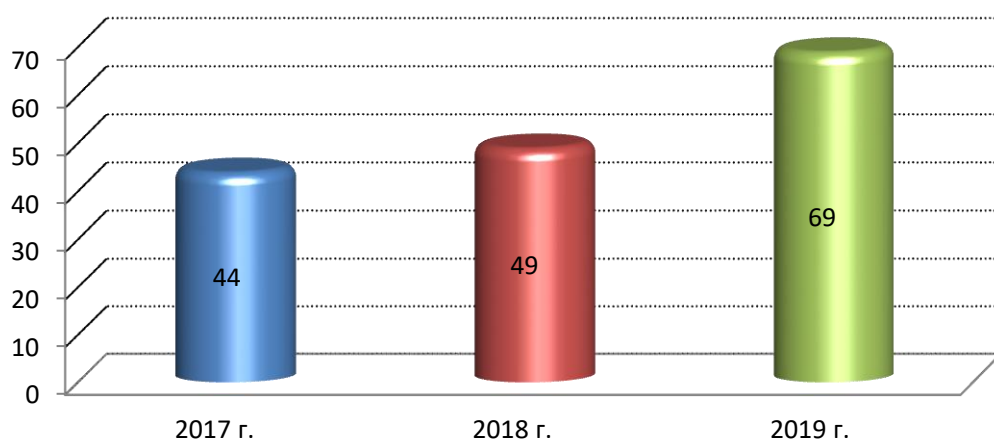
През 2018г. в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са наблюдавани общо **52** преписки, от които 49 за принудително лечение по реда на Закона за здравето и 3 преписки по чл. 89 от НК. 49 преписки са новообразувани през периода. 38 преписки са внесени в Районен съд - гр. Кюстендил с предложения за настаняване на принудително лечение по Закона за здравето и предприемане на принудителни медицински мерки по реда на чл. 89 от НК по отношение на 38 лица. От общо внесените в Районен съд - гр. Кюстендил преписки, 29 са разгледани, от тях 21 са уважени, 6 са прекратени от съда и 2 са неуважени. Прокурорите са взели участие в 105 съдебни заседания по принудителни мерки.

През 2017г. в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са наблюдавани общо **49** преписки, от които 45 за принудително лечение по реда на Закона за здравето и 4 преписки по чл. 89 от НК. 44 преписки са новообразувани през периода. 38 преписки са внесени в Районен съд - гр. Кюстендил с предложения за настаняване на принудително лечение и предприемане на принудителни медицински мерки по реда на Закона за здравето и чл. 89 от НК по отношение на 38 лица. От общо внесените в Районен съд - гр. Кюстендил преписки, 35 са разгледани, от тях 25 са уважени, 8 са прекратени от съда и 2 са неуважени. Прокурорите са взели участие в 89 съдебни заседания по принудителни мерки.

Като цяло не са срещани трудности по прилагането на реда за настаняване на психично болни в съответното заведение.

По този показател от прокурорската дейност се установява ръст на активността през отчетния период в Районна прокуратура Кюстендил спрямо предходните две години.

**Новообразувани преписки за принудително
лечение**



Графика 3.16

РАЗДЕЛ IV

ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.

1. Специален надзор

През 2019г. в Районна прокуратура - гр. Кюстендил не са наблюдавани досъдебни производства, взети на специален надзор.

През 2018г. в Районна прокуратура - гр. Кюстендил не са наблюдавани досъдебни производства, взети на специален надзор.

През 2017г. в Районна прокуратура - гр. Кюстендил не са наблюдавани досъдебни производства, взети на специален надзор.

2. Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от значим обществен интерес

През 2019г. прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил са наблюдавали 16 дела със значим обществен интерес.

1. Районна прокуратура гр.Кюстендил постигна ефективна присъда по водено досъдебно производство срещу П.М.Б. за престъпление по чл.343 ал.1 б.“А“ във вр.с чл.342 ал.1 от НК; по чл.343б ал.1 от НК и по чл.343в ал.2 от НК.

Досъдебно производство № 399/2017г., преписка № 864/2017г по описа на Районна прокуратура гр. Кюстендил, ДП № 438/2017г. по описа на РУМВР гр. Кюстендил, образувано на 28.04.2017г., за престъпление по чл.343, ал.1, б.“Б“, пр.2 във вр. с чл.342, ал.1 от НК.

П.М.Б. е наказван многократно за извършени нарушения по ЗДвП. Същият е осъждан за престъпления от общ характер. В началото на 2016г. изтекъл срокът на валидност на СУМПС на П.Б., но не поиска издаване на СУМПС, съответно загубил правоспособността си да управлява МПС. Въпреки това същият продължил да управлява моторно превозно средство след изтичането на валидността на издаденото на негово име СУМПС, за което бил наказан няколкократно по административен ред. За извършените нарушения били издадени наказателни постановления, които влезли в сила.

На 26.04.2017г. , П.Б. употребил алкохол, от който бил силно повлиян. На същата дата, след употребата на алкохола и в едногодишен срок от

наказването му по административен ред за управление на моторно превозно средство без съответно свидетелство за управление - с наказателни постановления на началник сектор „Пътна полиция“ към ОДМВР гр. Кюстендил, П.Б. управлявал в землището на с. Горна Брестница, обл. Кюстендил, моторно превозно средство – лек автомобил без съответно свидетелство за управление на моторно превозно средство. П.Б. управлявал въпросното моторно превозно средство, което било спряно от движение от съответните компетентни органи. Лекият автомобил, който управлявал обвиняемия бил собственост на М.А. от гр. Кюстендил. Същият бил регистриран за ползване като таксиметров автомобил, като имал съответни обозначения за това. Повлиян от употребения алкохол, П.Б. загубил контрол върху управляваното от него пътно превозно средство и извършил маневри, изразяващи се в последователно внезапно преминаване в лентите за движение – първоначално отклонил управлявания от него автомобил вдясно по посока на движението си, насочвайки се към банката на пътя, след което рязко променил посоката на движение на автомобила вляво. П.Б. навлязъл с управлявания от него автомобил и започнал да се движи в лентата за насрещно движение не при изпреварване и заобикаляне. Същият предприел маневрата по преминаване в друга лента, без да се убеди, че няма да създаде опасност за участниците в движението, които минават покрай него и не се съобразил с положението на друг участник в движението – Д.А., управляващ лек автомобил, който по това време се движел в пътната лента за насрещно движение – в срещуположна на движението на управлявания от П.Б. лек автомобил посока. Последвал сблъсък между двете превозни средства. При сблъсъка Д.А. получил травматични увреждания. П.Б. получил фрактура на черепа и контузия на мозъка, вследствие на което загубил съзнание. От изготвената съдебно-медицинска се установява, че получените вследствие на удара от Д.А. телесни увреждания му причинили временно разстройство на здравето, неопасно за живота. При сблъсъка възникнали редица повреди по двете МПС. Повредите по двата автомобила изключвали възможността за тяхното възстановяване. Върху двата автомобила възникнала щета на обща стойност 15250 лева. На П.Б. била взета кръв за лабораторно изследване. Назначената в хода на разследването химическа експертиза установила концентрация на алкохол в кръвта му 2.15 на хиляда. Кръв за лабораторно изследване била взета и от Д.А., като при извършването в хода на разследването на химическа експертиза се констатирало, че не е налице концентрация на алкохол в кръвта на същия.

С присъда по НОХД № 2532/2017г. от 15.02.2019г. по описа на Кюстендилски районен съд, за трите извършени престъпления, Районен съд гр.Кюстендил наложил на П.М.Б. общо наказание „лишаване от свобода“ за срок от 2 години и 8 месеца при „общ“ режим на изтърпяване и глоба в размер на 1000лв.

Присъдата е обжалвана пред Окръжен съд гр. Кюстендил. Към края на отчетния период въззивната инстанция не се е произнесла по жалбата на П.М.Б.

Посоченото наказателно производство е наблюдавано и през цялата 2018г., намира се в съдебна фаза, като е приключено през 2019 година.

Личността на обвиняемия и тежестта на извършеното от него престъпно деяние предизвикали значим обществен интерес към наказателното производство.

2. Районна прокуратура - гр. Кюстендил постигна ефективни присъди срещу Н.К.И., Д.Н.К. и Й.А.Д. и тримата от гр.Кюстендил, за престъпления по 325, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК и чл. 269, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 20 ал. 2 от НК.

Досъдебно производство № 1165/2016г., пр. № 2500/2016г. по описа на Районна прокуратура гр. Кюстендил, същото с № 1273/2016г. по описа на РУМВР гр. Кюстендил е образувано на 14.08.2016г. за престъпление по чл. 325 ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 20 ал. 2 от НК, и е водено срещу Н. К. Н, Д. Н. К. и Й. А. Д. от гр. Кюстендил за престъпления по чл. 325, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК и по чл. 269, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 20 ал. 2 от НК.

В последните часове на 13.08.2016г. и в първите минути на 14.08.2016г. в квартал „Изток“ на гр. Кюстендил възникнал скандал между представители на две враждуващи ромски фамилии. Във връзка с тези събития, сутринта на 14.08.2017г. в сградата на РУМВР Кюстендил били призовани различни лица от двете враждуващи фамилии за снемане на обяснения и изясняване на случилото се. Узнавайки за призоваването в ОДМВР Кюстендил на две лица от тяхната фамилия и други участници в конфликта от предната вечер, Н. К. Н, Д. Н. К. и Й. А. Д., които се откроявали като неформални лидери на едната от враждуващите фамилии, започнали да събират представители на въпросната фамилия, с които да отидат пред сградата на ОДМВР Кюстендил с цел за да се саморазправят с представители на другата фамилия. Събралата се група лица се придвижила до сградата на ОДМВР Кюстендил с няколко моторни превозни средства и се установила пред сладкарница - кафене „Сити“. Събирайки се на посоченото място, въпросните лица оформили тълпа.

В това време пред сградата на ОДМВР Кюстендил пристигнали представители на другата от враждуващите фамилии, които заявили че желаят да се срещнат с началника на РУМВР Кюстендил и останали да чакат пред входа на сградата на ОДМВР Кюстендил последният да ги приеме.

Виждайки това от позицията, където се намирали, Н. К. Н, Д. Н. К. и Й. А. Д. повели сформиралата се е тълпа към входа на сградата на ОДМВР Кюстендил с намерение да се саморазправят с представителите на другата от враждуващите фамилии. Тримата се движели в първите редици на тълпата, предвождали същата, като крещели, псували и отправяли обиди и закани, включително с убийство.

Възприемайки приближаващата се тълпа, предвождана от Н. К. Н, Д. Н. К. и Й. А. Д., двама полицейски служители препречили пътя на същата в близост до караулната будка пред сградата на ОДМВР Кюстендил, разперили ръце и започнали да отправят полицейски разпореждания към тримата и участниците в тълпата да спрат, да се отдръпнат назад, да не се саморазправят с други лица, да прекратят агресивните си действия и да се разотиват. Участниците в тълпата започнали да употребяват спрямо полицейските служители сила и заплашване – започнали да ги дърпат и бутат и да отправят закани към тях.

Тъй като никой от участниците в тълпата не изпълнявал полицейските разпореждания, отправени от полицейските служители, единият от последните на висок глас отдал предупреждение, че ако не спрат, ще използва помощни средства – стоп-патрони (патрони с шокови куршуми). След като така отправеното предупреждение не дало резултат, той извадил служебното си оръжие и произвел изстрел в безопасна посока, което също не мотивирало участниците в тълпата да изпълнят отправените устни полицейски разпореждания. Вторият полицейски служител също отдал предупреждение към участниците в тълпата, че ако не спрат, ще използва помощни средства – стоп-патрони. След като и неговото предупреждение не било взето под внимание, той извадил служебното си оръжие и произвел три изстрела със стоп-патрони във въздуха. Произведените изстрели със стоп-патрони не предизвикали ефект и участниците в тълпата продължили да дърпат и блъскат полицейските служители, както и да им се заканват, с цел да ги принудят да пропуснат изпълнението на служебните си задължения. Изстрелите били чути от други служители на ОДМВР Кюстендил, които се намирали в сградата на ОДМВР Кюстендил и незабавно се насочили към входа на сградата на ОДМВР Кюстендил, за да установят какво се случва и да окажат съдействие на колегите си.

Н. К. Н, Д. Н. К. и Й. А. Д. не се подчинили на отправените полицейски разпореждания, продължили да крещят, псуват, отправят обиди и закани, успели да преодолеят съпротивата и влезли във физическа саморазправа с някои от представителите на другата фамилия, които се намирали пред входа на сградата на ОДМВР Кюстендил – сбили се със същите, разменили си удари с тях и ги дърпали. Неконтролируемото поведение на тълпата наложило един от полицейските служители да използва помощни средства – стоп-патрони спрямо участници в същата, което, съпоставено с пристигането на още полицейски сили, разпръснало тълпата.

Н. К. Н. и Й. А. Д. били осъждани за престъпления от общ характер пред деянието им от 14.08.2016г., а Д. Н. К. не бил осъждан. За деянията, осъществени от Н. К. Н., Д. Н. К. и Й. А. Д. от 14.08.2016г. на същите било повдигнато обвинение за извършени престъпления по чл. 325, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК и по чл. 269, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 20 ал. 2 от НК.

Обвинителният акт срещу тримата бил внесен в Районен съд Кюстендил на 12.05.2017г.

Посоченото наказателно производство е наблюдавано и през цялата 2018г., намира се в съдебна фаза, като е приключено през 2019 година.

С присъда по НОХД № 911/2017г. от 25.02.2019г., Районен съд гр.Кюстендил е наложил на Н.К.Н. наказание „Лишаване от свобода“ – 2 г. и 6 м. при общ режим за престъплението по чл. 325, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК и 3 г. и 6 м. при общ режим за престъплението по чл. 269, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 20 ал. 2 от НК – общо наказание 3 години и 6 м. при общ режим; на Д.Н.К. - 2 г. при общ режим за престъплението по чл. 325, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК и 3 г. при общ режим за престъплението по чл. 269, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 20 ал. 2 от НК – общо наказание 3 години при общ режим; на Й.А.Д. - 3 г. при общ режим за престъплението по чл. 325, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК и 4 г. при общ режим за престъплението по чл. 269, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 20 ал. 2 от НК – общо наказание 4 години при строг режим, като е привел в изпълнение на основание чл. 68 ал. 1 от НК на наказание от 4 месеца „лишаване от свобода“ по НОХД № 1032/2014г. по описа на Районен съд гр. Кюстендил при строг режим.

Присъдата е обжалвана пред Окръжен съд гр. Кюстендил. Към края на отчетния период въззивната инстанция не се е произнесла по жалбите.

Естеството на извършеното деяние, характеристиките на извършителите и актуалните сходни проблеми, възникващи в българското общество, предизвикаха значим обществен интерес към настоящото наказателно производство.

3. Районна прокуратура гр.Кюстендил постигна ефективни присъди срещу А.А.Д.и И.Н.С. и двамата от гр.Кюстендил, за престъпления по чл.325, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК и чл. 339 ал.1 пр.2 от НК.

Досъдебно производство № 494/2018г., пр. № 1131/2018г. по описа на Районна прокуратура гр. Кюстендил, същото с № 22/2018г. по описа на РУМВР гр. Кюстендил е образувано на 07.06.2018г. за престъпление по чл. 325 ал.2 във вр.с ал.1 и по чл.339 ал.1 пр.2 от НК и водено срещу А.А.Д. за престъпление по чл. чл. 325, ал.2 във вр. с ал.1 във вр. с чл. 31, ал.2 във вр. с чл. 63, ал.1, т.4 от НК; престъпление по чл. 339, ал.1, пр.2 във вр. с чл. 31, ал.2 във вр. с чл. 63, ал.1, т.3 във вр. с чл. 26, ал.1 от НК и срещу И.Н.С. за престъпление по чл. 325, ал.2, във вр. с ал. 1 от НК и престъпление по чл.339 ал.1 пр.2 от НК.

На 06.06.2018г. .И. Н. С. управлявал микробус марка „Мерцедес“, който паркирал в центъра на кв. „Изток“ в гр.Кюстендил. Малко след това до него паркирал св. С.И. лек автомобил „Фолксваген“ и двамата започнали да разговарят. Към говорещите се приближил А. А.Д. Д. разговарял със св.С.И. и го изблъсквал с ръце, след което се насочил към ж.к.комплекс „Изток“. Св.С.И. отворил багажника на колата си от където извадил железен прът

наподобяващ „щанга“ и тръгнал след А.А.Д., но не го настигнал и се върнал при автомобила си. А.А.Д. отново се върнал на центъра, като към него се присъединили две лица. Тримата се насочили към автомобила на св.С.И. където започнали да го бият, като А.А.Д. го удрял с тръба по главата. При побоя бил отнет златен ланец на св.С.И., за което деяние са отделени материали от настоящото досъдебно производство в друго досъдебно производство за престъпление по чл.198 ал.1. Виждайки побоя, И.С. се качил в микробуса и се насочил към групата лица биещи св.С.И., но не успял да блъсне никой. Тогава А.А.Д. взел парчета тротоарни плочки от земята и започнал да ги хвърля по двата автомобила. И.С. направил маневра към ул.“Ропотамо“. Тогава А.А.Д. и останалите от фамилия „Гольовци“ се изтеглили в посока комплекс „Изток“. И.С. се върнал в центъра на кв.“Изток“ с микробуса, като в ръка държал огнестрелно оръжие- ловна пушка. Отправил се към ж.к.“Изток“ и произвел изстрели с пушка в посока „Околовръстното шосе“ към жилищния блок на фамилия „Гольовци“. След което тримата се качили отново в микробуса и се оттеглили. В този момент към центъра пристигнал А.А.Д. откъм блока на „Гольовците“, извадил под връхната си дреха и държал автоматичен пистолет марка „Скорпион“, застанал на центъра на кв.“Изток“, насочил оръжието към ул.“Мездра“ и произвел няколко изстрела в тази посока, известно време на центъра, като ръкомахал и показвал оръжието което носи.

Инцидента е станал достояние на жителите на кв.“Изток“ и същите били много възмутени, но поради страх за живота и здравето си пожелали анонимност. На местопроизшествието по това време се намирали непълнолетния св.С.и св. Б. Непълнолетното лице било с колелото на центъра и видял сбиването, след което чул, че започнало да се гърми, уплашил се и си тръгнал с колелото, като междувременно усетил силна болка в гърба, но не слязъл от колелото, а се прибрал в дома си, където майка му го закарала в болницата. Там констатирали, че е уцелен с куршум в гърба и останал на лечение. Св. Б. се движела по ул.“Мездра“ в кв.“Изток“ и изведнъж усетила болка в дясната си ръка, като погледнала видяла, че има дупка в ръката, започнало да и тече кръв, тя притиснала ръката и хората около нея викнали линейка и била закарана в МБАЛ, гр.Кюстендил където установили ,че има проектил в ръката. На следващия ден била оперирана и извадили проектила.

И двамата обвиняеми са неосъждани. А.А.Д. е непълнолетен.

Срещу А.Д. е повдигнато обвинение за престъпления по чл. 325, ал.2 във вр. с ал.1 във вр. с чл. 31, ал.2 във вр. с чл. 63, ал.1, т.4 от НК и по чл. чл. 339, ал.1, пр.2 във вр. с чл. 31, ал.2 във вр. с чл. 63, ал.1, т.3 във вр. с чл. 26, ал.1 от НК. Срещу И.С. е повдигнато обвинение за престъпления по чл. 325, ал. 2 във вр. с ал.1 от НК и по чл. 339, ал.1, пр. 2 от НК. Делото е внесено в Районен съд гр.Кюстендил с обвинителен акт.

С присъда от 22.03.2019г. по НОХД № 355/2019г., Районен съд гр.Кюстендил е одобрил постигнато споразумение между защитниците на

двамата обвиняеми и Районна прокуратура гр.Кюстендил като е наложил на А.А.Д. общо наказание „лишаване от свобода“ за срок от 15 месеца при общ режим, а на И.Н.С. лишаване от свобода за срок от 12 месеца при общ режим.

Естеството на извършеното деяние и личността на А.А.Д. предизвикаха значим обществен интерес към наказателното производство. Срещу А.А.Д. в Районен съд гр.Кюстендил е внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 325, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 31 ал. 2, във вр. с чл. 63 ал. 1 т. 4, във вр. с чл. 20 ал. 2 от НК. Същият е обвиняем по наказателно производство от компетентността на Кюстендилска окръжна прокуратура.

4. Районна прокуратура - гр. Кюстендил постигна ефективна присъда срещу Е.Д.Х. от гр.Кюстендил, за престъпление по чл. 354а ал. 3 пр. 2 т. 1 от НК.

Досъдебно производство № 942/2017г., пр. № 2001/2017г. по описа на Районна прокуратура гр. Кюстендил, същото с № 988/2018г. по описа на РУМВР гр. Кюстендил е образувано на 21.09.2017г. за престъпление по чл. 354а ал. 3 т. 1 от НК и водено срещу Е.Д.Х. от гр.Кюстендил за престъпление по чл. 354а ал. 3 пр. 2 т. 1 от НК.

Е. Д. Х. не притежава надлежно разрешително съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите за държане и други действия с наркотични вещества. Същият е осъждан по НОХД № 10114/2015г. по описа на Софийски районен съд за престъпление по чл. 354а ал. 3 пр. 2 т. 1 от НК, извършено на 11.03.2015г. в гр. София, за което му било наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 10 месеца, изпълнението на което било отложено на основание чл. 66 ал. 1 от НК за срок от три години. Съдебният акт влязъл в сила на 19.04.2016г.

На 20.09.2017г., Е.Д.Х. държал в гр. Кюстендил, в левия преден джоб на дънковия панталон, с който бил обут, високорискови наркотични вещества - 0,20 грама амфетамин на стойност шест лева. Същият се движил пеш по ул. „Демокрация“ в гр. Кюстендил. На същата дата служители на РУМВР Кюстендил, получили оперативна информация, че Е.Д.Х. държи в себе си наркотични вещества. За да обезпечат въпросните вещественни доказателства и да попречат на обвиняемия да ги укрие или отчужди, служители на ОД на МВР гр. Кюстендил предприели неотложни действия по установяване и задържане на Е.Д.Х. Полицейските служители установили обвиняемия в гр. Кюстендил на кръстовище, образувано между улиците „Демокрация“ и „Райна Цанева“ и го попитали дали държи в себе си наркотични вещества. Същият признал, че държи такива в преден джоб на панталона си, при което полицейските служители го задържали и транспортирали със служебен автомобил до сградата на ОДМВР Кюстендил. През цялото време при задържането и транспортирането на обвиняемия, полицейските служители го наблюдавали и контролирали. В сградата на ОДМВР Кюстендил в условията на неотложност бил извършен личен обиск на Е.Д.Х., при който същият, след покана от страна на разследващия орган да посочи евентуално държани от

него наркотични вещества, посочил къде държи същите – в предния ляв джоб на панталона си. Държаните от Е.Д.Х. 0,20 грама амфетамин, под формата на бяло прахообразно вещество на бучка, били намерени и иззети от предния ляв джоб на панталона му, като в протокола за личен обиск Е.Д.Х. собственоръчно написал, че същите са негови за лична употреба. На държаните от обвиняемия наркотични вещества бил извършен полеви наркотест, който отчел амфетамин.

С присъда от 13.03.2019г. по НОХД № 2297/2017г., Районен съд гр.Кюстендил е наложил на Е.Д.Х. наказание „лишаване от свобода“ за срок от 16 месеца при първоначален строг режим, както и глоба в размер 2000лв. и е привел в изпълнение на основание чл. 68 от НК 10 месеца „лишаване от свобода“ при първоначален строг режим по НОХД № 10114/2015г. по описа на Районен съд – гр. София.

Присъдата е обжалвана пред Окръжен съд гр. Кюстендил. Към края на отчетния период въззивната инстанция не се е произнесла по жалбата.

Естеството на извършеното деяние и личността на Е.Д.Х. предизвиква значим обществен интерес към наказателното производство.

5.Досъдебно производство № 978/2017г., пр. вх.№ 2071/2017г. по описа на районна прокуратура гр.Кюстендил, същото с № 21015/2017г. по описа на РУМВР гр. Кюстендил е образувано на 03.10.2017г. за престъпление по престъпление по чл.129, ал.1 от НК.

Районна прокуратура Кюстендил внесе в съда обвинителен акт срещу седем лица обвинени за извършени престъпления на 30.09.2017г. в гр.Кюстендил по чл. 131, ал. 1, т. 9, във вр. с чл. 129, ал. 1 във вр. с ал. 2 от НК; чл. 325, ал. 4 във вр. с ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 28, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2 от НК и чл. 339, ал. 1, пр. 2 от НК; чл. 325, ал. 5 във вр. с ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 29, ал. 1 б. „А“, във вр. с чл. 20 ал. 2 от НК и чл. 339, ал. 1, пр. 2 от НК; чл. 144 ал. 3, във вр. с ал. 1 от НК.

Обвиняемите принадлежат към фамилия от квартал „Изток“ на гр. Кюстендил, известна с прозвището „Гольовци“. Пострадалите Т.М., Д. М. и Л. А. принадлежат към клан от квартал „Изток“ на гр. Кюстендил, известен с прозвището „Ропотамци“. Между „Гольовци“ и „Ропотамци“ съществува дългогодишна вражда, обхванала по-голяма част от представителите на въпросните фамилии.

На 30.09.2017г. пострадалите Т. М. и Д. М., заедно с други лица от клана „Ропотамци“, празнували рожден ден в кв. „Изток“ на гр. Кюстендил. Д. М. тръгнал към намиращият се наблизо магазин за да закупи цигари и алкохол. Заедно с него бил и негов родственик. След като напазарували, били пресрещнати от лек автомобил, в който се намирали четирима от обвиняемите, въоръжени с различни предмети – тръби, бухалки, верига от моторен трион. Без да бъдат предизвикани от пострадалия Д. М., обвиняемите нанесли удари с предмети, ръце и крака по главата и тялото на същия, с които му причинили

контузия на главата – натъртване на меки тъкани, оток и болка в дясна слепоочно-тилна област, кръвонасядания /хематоми/ на лява мишница и ляво бедро, предизвикали у пострадалия Маринов болка и страдание. Ударите четиримата обвиняеми съпроводили с отправяне на закани, а единия от обвиняемите /А. М./ държал огнестрелно оръжие и произвел изстрели със същото. Една от гилзите от произведените изстрели попаднала под стелката при задната дясна седалка на лекия автомобил, управляван от обвиняемия, която в последствие била намерена от органите на полицията. С помощта на братовчед си, Д. М. успял да се отскубне от нападателите и да се отдалечи тичешком от тях. Действията на четиримата обвиняеми били възприети от намиращи се в близост свидетели. Роднини на пострадалия разбрали, че на същия е нанесен побой от представители на рода „Гольовци“ и се запътили към центъра на квартала, за да помогнат на Д. М. В това време четиримата обвиняеми /Д. И., Ал. М., А. Д. и С. С./ се свързали с роднините си – обвиняемите /А. И., Ал. И., В. И. и Тр. И./, като им съобщили за възникналото сбиване с представител на клана „Ропотамци“. Всички обвиняеми се въоръжили с различни, неустановени по делото оръжия и боеприпаси. Така въоръжени, обвиняемите се придвижвали в централната част на кв. „Изток“ на гр. Кюстендил, по ул. „София“, като се държали агресивно, крещели, псували, заплашвали други лица, които срещнали по пътя си, отправяли обиди на висок глас, държали в ръцете си неустановени огнестрелни оръжия, които насочвали и стреляли с тях към други лица. Обвиняемият Тр. И. отправил към пострадалия Тр. М. закани с престъпление против неговата личност и против личността на негови близки - с убийство като съпроводил заканите си с обиди, псувни и произвеждане на изстрели с държаното от него оръжие във въздуха и по посока към пострадалия и придружаващите го лица. Обвиняемият А.И. насочил оръжието към краката на пострадалия Л. А. и произвел няколко изстрела с ловни патрони със сачми, някой от които улучил ходилото на десния крак на същия, с което му причинили огнестрелно нараняване с фрактури на три предходилни кости, довели до трайно затрудняване на движението на десния долен крайник на пострадалия Л. А. При стрелбата обвиняемият А. А. Д., когато сам не произвеждал изстрели с държаното от него неустановено оръжие, предавал на останалите обвиняеми боеприпаси и събирал заедно с други лица от фамилията „Гольовци“ гилзите от изстреляните патрони, за да прикрие следите от извършените инкриминирани деяния.

На местопрестъплението пристигнали множество полицейски служители, като преди идването им обвиняемите избягали в неустановена посока и укрили държаните от тях огнестрелни оръжия и неизстреляните боеприпаси за огнестрелни оръжия. Очевидци на случилото се разказали за действията на обвиняемите.

Същите са привлечени и разпитани в качеството на обвиняеми. Многократно са осъждани за престъпления от общ характер. По отношение на

четирима от обвиняемите е постановена мярка за неотклонение „Задържане под стража“, на двама е взета мярка за неотклонение „Парична гаранция в размер на 5000лв.“ и последният А. А. Д. изтърпява наложена му наказание „лишаване от свобода“ по друга присъда. Обвиняемият С. С. е напуснал страната преди да бъде изготвено постановление за привличането му в това процесуално качество. Въпреки надлежното издирване, същият не бил открит, което наложило в хода на разследването да бъде постановено принудителното му довеждане, да бъде обявен за ОДИ и спрямо него да бъде издадена европейска заповед за арест. По отношение на С. С., като неиздирен извършител на престъпление, са отделени материали в отделно дело. В края на отчетния период С. С. е установен от органите на полицията и срещу него е внесен обвинителен акт в Кюстендилски районен съд.

Делото е насрочено в Районен съд - гр. Кюстендил и е образувано НОХД № 1408/2019г., като до края на отчетния период не е приключено.

Естеството на извършеното деяние, характеристиките на извършителите и актуалните сходни проблеми, възникващи в българското общество, предизвикаха значим обществен интерес към настоящото наказателно производство.

6. Районна прокуратура - гр. Кюстендил постигна ефективна присъда срещу А.С.М. от гр.Кюстендил, за престъпление по за престъпление по чл. 210 ал. 1 т. 5 във вр. с чл. 209 ал. 1 във вр. с чл. 26 ал. 1 от НК и за престъпление по чл.209 ал.1 от НК.

Досъдебно производство № 389/2017г., пр.вх.№ 2671/2016г. описа на Районна прокуратура - гр. Кюстендил, същото с № 28/2017г. по описа на ОСЛО при Окръжна прокуратура гр. Кюстендил, образувано на 27.04.2017г. и водено срещу А. С. М. от гр.Кюстендил за престъпление по чл. 210 ал. 1 т. 5 във вр. с чл. 209 ал. 1 във вр. с чл. 26 ал. 1 от НК. и за престъпление по чл.209 ал.1 от НК.

А. С. М. никога не била работила като граничен служител, но независимо от това понякога носела облекло, което наподобявало това на изпълняващите трудовите си задължения като такива. С него я виждали нерядко свидетелите А. М. и М. М., които имали наблюдения върху този факт от около 2012 г. Пред тях обвиняемата изрично представяла себе си като граничен служител.

Решила да се възползва от обстоятелство, че създала впечатление, че работи като граничен служител, за да набави за себе си парични средства.

А. С. М. не била осъждана за престъпления от общ характер преди посоченото деяние.

На неустановена дата през месец август 2014г. в гр. Кюстендил, с цел да набави за себе си имотна облага, е възбудила заблуждение у К. Г. С., че ще ѝ съдейства да бъде назначена на работа като граничен служител, причинявайки ѝ с това имотна вреда в размер на 7 000 лв., с което е осъществила състав на

престъпление по чл.209 ал.1 от НК.

В периода от месец октомври 2015г. до месец май 2016 г. в гр. Кюстендил, в условията на продължавано престъпление, с цел да набави за себе си имотна облага, А.С.М. е възбудила и поддържала заблуждение у четири лица с което им причинила имотна вреда в големи размери на обща стойност 35 850 лева, с което е осъществила състав на престъпление по чл.210 ал.1 т.5 във вр.с чл.209 ал.1 вр.с чл.26 ал.1 от НК.

Общият размер на нанесената от престъплението имотна вреда възлиза на 42 850 лева.

Делото е внесено с обвинителен акт и приключило в съдебна фаза. С присъда от 10.10.2019г. по НОХД № 1900/2018г., Районен съд гр.Кюстендил е наложил общо наказание на А. С. М. „лишаване от свобода“ в размер на 4 години и 6 месеца, което да бъде изтърпяно при общ режим.

Присъдата е обжалвана пред Окръжен съд гр. Кюстендил. Към края на отчетния период въззивната инстанция не се е произнесла по жалбата.

Естеството на извършеното деяние, характеристиките на извършителката и големия размер на причинената имотна вреда на няколко лица предизвика значим обществен интерес към наказателното производство.

7. Районна прокуратура гр.Кюстендил постигна ефективна присъда срещу С. С. А. от гр.Кюстендил за престъпление по чл. 209 ал. 1 от НК.

Досъдебно производство № 716/2017г., пр. вх. № 1281/2017г. описа на Районна прокуратура - гр. Кюстендил, същото с № 708/2017г. по описа на РУ гр. Кюстендил, образувано на 17.07.2017г. и водено срещу С. С. А. за престъпление по чл.209 ал.1 от НК.

С. С. А. е осъждан за престъпления от общ характер, включително за измами.

В началото на месец октомври 2016г. С. С. А. отишъл в пункт, стопанисван от пострадалия, с когото вече се познавали. Пострадалия И. Й. споделил, че има нужда от пари, за да обнови кравефермата си. С. С. А. му обяснил, че има възможност и би могъл да му съдейства за отпускането на голям финансов кредит от банка в гр. София. Разговаряли за сума на кредита около 300 000 лв., като С. С. А. споменал пред пострадалия, че и друг път е съдействал на други хора във връзка с отпускането на кредити от софийски банки. Пострадалият споделил пред съпругата си и останалите свидетели, че обвиняемия С. С. А. идва толкова често в пункта, тъй като му е обещал съдействие във връзка с изтегляне на кредит от банка. В хода на разговорите между пострадалия и С. С. А., последния заявил, че ще уреди получаването на кредита в размер на 300 000 лева, но е необходимо пострадалия да му предостави сумата от 16 000 лева, както и документи за наличие или липса на задължения, удостоверение за актуално състояние на търговско дружество и документ за собственост на кравеферма. Пострадалият набавил необходимите документи и ги предоставил на

обвиняемия С. А. На неустановена дата в края на месец октомври 2016г. пострадалият предал лично на обвиняемия С. С. А. сумата от 16 000 лева. Предаването на парите станало в пункта, стопанисван от пострадалия. Присъстващи свидетели видели как пострадалия И.Й. влиза в офиса на пункта, носейки със себе си в ръка голяма парична сума, след това видели как в офиса влиза обвиняемия С. С. А. и как последния взима от масата в офиса пари, които слага в носена през рамо чантичка. Сумата е била взета в заем от пострадалия от две лица.

Делото е внесено с обвинителен акт през 2018г. и приключило в съдебна фаза през отчетния период. С присъда от 17.12.2019г. по НОХД № 581/2018г., Районен съд гр.Кюстендил е наложил наказание на С. С. А. „лишаване от свобода“ в размер на 3 години и 6 месеца, което да бъде изтърпяно при общ режим.

До края на отчетния период не е депозирана жалба пред Кюстендилски окръжен съд.

Естеството на извършеното деяние, личността на дееца и размера на причинената имотна вреда предизвика значим обществен интерес към наказателното производство.

8. Районна прокуратура гр. Кюстендил постигна ефективна присъда срещу С. С. А. от гр. Кюстендил за престъпление по чл. 209 ал. 1 във вр. с чл. 26 ал. 1 от НК.

Досъдебно производство № 994/2016г., преписка № 1637/2016г по описа на Районна прокуратура гр. Кюстендил, ДП № 55/2016г. по описа на ОСЛО при Окръжна прокуратура гр. Кюстендил е образувано на 17.10.2016г. и водено срещу С. С. А. от гр. Кюстендил за престъпление по чл. 209 ал. 1 във вр. с чл. 26 ал. 1 от НК.

С. С. А. е осъждан за престъпления от общ характер, включително за измами.

С. С. А. регистрирал фирма със седалище и адрес на управление гр.Кюстендил, и често публикувал обяви в Интернет, че продава животни – крави, телета, зайци. По този начин влизал в контакт с различни купувачи, получавал авансово суми, след което не доставял никакви животни.

В периода от неустановена дата през м. май 2015 г.до м.февруари 2016 год. в гр. Кюстендил, в условията на продължавано престъпление по смисъла на чл. 26, ал. 1 от НК, с цел да набави за себе си имотна облага е възбудил и поддържал заблуждение у две лица от гр. С. че притежава и ще им продаде клетки за зайци и женски зайци за разплод от Франция, като с това им е причинил имотна вреда в размер на 11000 лв. Между обвиняемия и пострадалите били подписани договори. Обвиняемият С. С. А. не е имал намерение да изпълнява задълженията си по договорите, защото не е имал правомощията, възможностите и контактите, нито правото да търгува с животни. Той не е встъпил в договорните си задължения добросъвестно и не е

предприел никакви действия за добросъвестно изпълнение на тези задължения.

Делото е внесено с обвинителен акт през 2018г. и приключило в съдебна фаза през отчетния период. С присъда от 30.04.2019г. по НОХД № 1868/2018г., Районен съд - гр. Кюстендил е наложил наказание на С. С. А. „лишаване от свобода“ в размер на 3 години и 6 месеца, което да бъде изтърпяно при общ режим.

Присъдата е обжалвана пред Кюстендилски окръжен съд. С решение № 140/10.12.2019г. по ВНОХД № 350/2019г., Кюстендилски окръжен съд е потвърдил първоинстанционната присъда.

Естеството на извършеното деяние, личността на дееца и размера на причинената имотна вреда предизвика значим обществен интерес към наказателното производство.

9. Районна прокуратура гр.Кюстендил постигна ефективна присъда по водено досъдебно производство срещу Р. М. И. за престъпление по чл.339 ал.1 пр.2 от НК и за престъпление по чл. 325 ал. 2 вр. с ал. 1 от НК.

Досъдебно производство№ 1045/2016г., преписка № 2151/2016г по описа на Районна прокуратура гр. Кюстендил, ДП № 1037/2016г. по описа на РУМВР гр. Кюстендил, образувано на 29.11.2016г. и водено срещу Р. М. И.за престъпление по чл. 339 ал. 1 от НК.

Р.М.И. бил осъждан за престъпление от общ характер. Същият не притежавал законно огнестрелно оръжие на територията на Република България.

На 02.10.2016г. обвиняемият се намирал в заведение, в гр. Кюстендил и държал огнестрелно оръжие – пистолет със заличени фабрични номера, и боеприпаси за огнестрелно оръжие – 6 броя бойни патрони, предназначени за горепосоченото оръжие. В заведението имало и други посетители, един от които бил св. Т. Обвиняемият се доближил до св.Т. когото до този момент не познавал, и го попитал кой може да му пусне музика. Т. му отговорил, че за това следва да се обърне към сервитьорката. Без да казва нищо, обвиняемият насочил в главата на Т. държаното от него огнестрелно оръжие – пистолет, в чиито пълнител имало 6 броя боеприпаси. Т. усетил студенина в областта на слепоочието, обърнал се и видял опряното в главата му оръжие и инстинктивно, с ръка, избил пистолета от ръцете на обвиняемия. Оръжието паднало на земята и Т. уплашен и явно възмутен от поведението на обвиняемия, взел оръжието в себе си. За случилото се служител от персонала на заведението веднага уведомил собственика, а обвиняемия бил изведен от заведението, където изчакали пристигането на собственика. На последния Т. разказал за случилото се и му предал оръжието, държано от обвиняемия. Собственика на заведението, който познавал обвиняемия, взел оръжието и уведомил обвиняемия, че ще го прибере в касата на заведението и ще му го върне на следващия ден, тъй като бил употребил алкохол. Няколко дни по-

късно собственика на заведението, установил, че пистолета е със заличени серийни номера и попитал обвиняемия дали пистолетът е негов, при което последният отговорил утвърдително. С. го уведомил, че няма как да му върне оръжието и го предал на органите на МВР.

Срещу Р. М. И. е повдигнато обвинение за престъпление по чл.339 ал.1 пр.2 от НК и за престъпление по чл. 325 ал. 2, вр.с ал. 1 от НК.

Делото е внесено в Районен съд гр.Кюстендил с обвинителен акт през 2017г. и се е намирало в съдебна фаза и през 2018 година.

С присъда от 18.10.2019г. по НОХД № 851/2017г., Районен съд гр.Кюстендил му наложил общо наказание „лишаване от свобода“ за срок от 2 и 6 месеца години, при първоначален строг режим.

Присъдата е обжалвана пред Кюстендилски окръжен съд. Към края на отчетния период въззивната инстанция не се е произнесла по жалбата.

Характеристиките на личността на обвиняемия и наложеното на същия наказание предизвикаха значим обществен интерес към наказателното производство.

10. Районна прокуратура гр.Кюстендил постигна ефективна присъда по водено досъдебно производство срещу Н. С. В. за престъпление по чл. 343б ал. 3 от НК.

Досъдебно производство № 453/2017г., преписка № 966/2017г по описа на Районна прокуратура - гр. Кюстендил, ДП № 488/2017г. по описа на РУМВР - гр. Кюстендил е образувано на 08.05.2017г. и водено срещу Н.С.В. за престъпление по чл. 343б ал. 3 от НК.

Н.С.В. бил освободен от наказателна отговорност, като му е наложено административно наказание глоба в размер на 1000 лв. за престъпление по чл.354а ал.5 вр.ал.3 пр.2 т.1 от НК. Н.С.В. е бил осъждан за престъпление по чл.354 ал.3 ал.3 пр.2, т.1 от НК, за което му било наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от една година и четири месеца, като на основание чл. 66 ал. 1 от НК изпълнението на наказанието било отложено с изпитателен срок от три години и глоба в размер на 2300 лева. Присъдата влязла в сила на 27.09.2016г.

На 08.05.2017г. в с. Пиперков чифлик, обл. Кюстендил, Н.С.В. управлявал лек автомобил след употреба на наркотични вещества. Същият бил спрян за проверка от полицейски служители при РУ гр.Кюстендил, на които направило впечатление поведението му. Това ги мотивирало да потърсят съдействие от автопатрул на сектор „Пътна полиция“ при ОДМВР Кюстендил. Бил тестван с техническо средство за установяване употребата на наркотични вещества, като уреда отчетел положителна проба за употреба на наркотичните вещества - амфетамин и бензодиазепин. Пред полицейските служители Н.С.В. заявил, че преди два дни е пушил канабис. Н.С.В. дал кръв за лабораторен анализ. Изготвена е съдебно-химическа/токсикологична/ експертиза от специализираната токсикохимична лаборатория към ВМА - гр. София, от

заклучението на която е установено, че в кръвта иззета от Н.С.Н. се установява присъствие на специфичен метаболит, доказващ употреба на наркотично вещество, съдържащо тетраhydroканабинол и наркотично вещество – амфетамин.

Делото е внесено с обвинителен акт през 2017 година и се е намирало в съдебна фаза и през 2018 година.

С присъда от 13.12.2019г. по НОХД № 1901/2017г., Районен съд гр.Кюстендил му наложил наказание „лишаване от свобода“ за срок от 2 години, при първоначален строг режим, глоба в размер на 1000 лева и лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 3 години. На основание чл. 68 ал. 1 от НК, съдът привел в изпълнение наложеното му наказание в размер на 1 година и 4 месеца и глоба в размер на 2300 лв., което да изтърпи отделно.

До края на отчетния период не е депозирана жалба пред Кюстендилски окръжен съд.

Естеството на извършеното деяние, личността на дееца и наложеното наказание предизвиква значим обществен интерес към наказателното производство.

11. Досъдебно производство № 926/2018г., пр. вх. № 2247/2018 г, по описа на Районна прокуратура гр.Кюстендил, ДП № 1023/2018 г. по описа на РУ гр.Кюстендил, образувано на 02.11.2018г. и водено срещу С.Д.Г. за престъпление по чл. 209 ал. 1 от НК.

С. Д. Г. бил многократно осъждан, поради което трудно било да си намери работа, тъй като където и да кандидатствал изискването било работещите да са с необременено съдебно минало. Тъй като имал нужда от парични средства, станал част от схема за извършване на телефонни измами. По мобилния му телефон се обаждали непознати за него български граждани, които се намирали в Румъния, от които получавал указания на кое място да отиде и от кои въведени в заблуждение лица да вземе определена парична сума, като задържи за себе си част от получената сума.

На 12.09.2018г. С. Д. Г. получил поредното указание от лице с неустановена по делото самоличност да отиде в гр. Кюстендил, в дома на пострадалата Ю. Й. Докато С. Д. Г. приближавал дома на пострадалата, неустановеното по делото лице, позвънило на домашния и телефон. Гласът му приличал на гласа на сина и, който живеел в от дълги години в САЩ. Неустановеният съучастник на С. Д. Г. се представил за сина й и разтревожено я попитал колко пари има в брой, защото му трябвали спешно. Ю.Й. обяснила, че имала 5000лв. и 1000 щатски долара, като смятала, че действително разговаря със сина си. Знаела, че синът й имал намерение да строи къща в България и затова не се усъмнила в думите му, че парите му трябват за документи за строеж. Неустановеното по делото лице и казало да пригответи цялата сума веднага, за да няма проблеми и да я даде на момче, което я чакало

отвън, пред къщата. Мотивирана да помогне на сина си, пострадалата извадила от гардероба спестените от нея 5000 лв. и 1000 щатски долара, и казала на съпруга си, че трябва да ги предаде на едно момче, което я чакало отвън, защото така ѝ казал синът им. В този момент отново позвънял стационарният телефон. Ю. Й. вдигнала телефонната слушалка и отново чула „гласът на сина си“, който ѝ казал да остави парите под пейката, в двора на къщата. Излязла пред къщата заедно със съпруга си и предала парите на С.Д.Г., който с таксиметров автомобил напуснал гр.Кюстендил. Общата стойност на причинената имотна вреда възлиза на 6688 лева /5000лв. и 1000 щатски долара/.

Делото е внесено в Районен съд - гр. Кюстендил с обвинителен акт. Съдебното производство по делото не е приключило в края на отчетния период.

Естеството на извършеното деяние, личността на дееца и размера на причинената имотна вреда предизвика значим обществен интерес към наказателното производство.

12. Досъдебно производство № 605/2019г., пр.вх.№ 1243/2019г. по описа на Районна прокуратура гр.Кюстендил, същото с ДП № 61582019г. по описа на РУ гр.Кюстендил е образувано на 10.06.2019г. и водено срещу М.Й.Д. за престъпление по чл. 131а, пр. 2 във вр. с чл. 129, ал. 2 във вр. с ал. 1 във вр. с чл. 29, ал. 1, б. „б“ от НК.

На 07.06.19г. пострадалият Д. М. тръгнал от гр. Кюстендил за с. Коняво с лекият си автомобил марка „КИА“, като се движел по главния път от Кюстендил за София. На излизане от гр. Кюстендил в района на Трансформаторния завод той решил да предприеме изпреварване на колите пред него. Пред него имало шест автомобили. Д. М. дал ляв мигач и предприел маневра изпреварване, като изпреварил първият автомобил. Водачът на втория автомобил марка „Хонда“- обвиняемият М. Й. Д. обаче не го видял, тръгнал да изпреварва и той, при което двата автомобили се ударили. След като спрели настрани от пътя всички едновременно излезли от автомобилите си. Докато Д. М.оглеждал щетите по автомобила си, към него се приближил М. Й. Д. и още едно лице и започнали да го псуват. Обвиняемият с дясната ръка ударил силно пострадалия по носа. От удара той паднал на земята. Паднал по гръб без да се подпира на ръцете си. Обвиняемият започнал да го рита с крака по цялото тяло-гърди, глава, кръст. Свидетел на побоя станал водача на преминаващ автомобил, който сигнализирал на тел. 112 и се намесил за да прекрати побоя. От изготвената по делото съдебно медицинска експертиза се установява, че на пострадалия е причинена средна телесна повреда - фрактура на лъчевата кост на лява предмишница в долния ѝ край /в китковата става/, с което му е причинено трайно затрудняване на движенията на ляв горен крайник. М. Й. Д. е осъждан за престъпления от общ характер. Настоящото

деяние е извършил в условията на опасен рецидив по смисъла на чл. 29 ал. 1 б. „А“ от НК.

Делото е внесено с обвинителен акт в Районен съд - гр. Кюстендил, предстои насрочване.

Личността на обвиняемия и тежестта на извършеното от него престъпно деяние предизвикаха значим обществен интерес към наказателното производство.

13. Досъдебно производство № 469/2019г., пр.вх. № 187/2019г. по описа на Районна прокуратура гр. Кюстендил, същото досъдебно производство № 51682019г. по описа на РУ гр. Кюстендил е образувано на 07.05.2019г. и водено срещу В. Д. В. за престъпление по чл. 325 ал. 1 във вр. с чл. 26 ал. 1 от НК и за престъпление по чл. 144а ал. 1 от НК.

Пострадалата Е. К. Е. работила в магазин „Кауфланд“ в гр. Кюстендил като касиер от началото на 2014г. През 2015г. обвиняемият В. В. започнал да я притеснява на работното ѝ място – винаги, когато пазарувал в магазина, се нареждал пред касата, на която тя работела, като ѝ се усмихвал, казвал регистрационния номер на автомобила ѝ или ѝ споделял, че я е видял някъде в града. Това поведение на обвиняемия притеснявало пострадалата. През 2017г. В. В. започнал системно да следи Е. Е., като ежедневно я причаквал в района на работното ѝ място преди и след започване на смяната ѝ, приближавал се до нея пред служебния вход на магазина, докато била в почивка, причаквал я пред дома ѝ и я преследвал с велосипеда си, докато се придвижвала по улиците на гр. Кюстендил, показвал ѝ с поведението си, че е наблюдавана от него, опитвал да предизвика нежелана от нея вербална комуникация помежду им на и около работното ѝ място, предлагал ѝ да я изпрати до автомобила и дома ѝ, казвал ѝ, че много я харесва, че много го възбужда и иска да бъдат заедно, оставял бележки и дребни предмети върху автомобила ѝ, които впоследствие същата да намери. Действията му направили впечатление на служители в магазина, които се опитвали да ѝ съдействат. От началото на 2019г. това поведение на обвиняемия продължило, като започнало да ескалира, ставало все по-настоятелно и на моменти преминавало в агресия, което обусловило годността му да възбуди у Е.К.Е. основателен страх за живота и здравето ѝ. В. В. вече не се съобразявал с околните, когато търсел контакт с пострадалата.

В периода от 29.03.2019г. до 28.06.2019г. в гр. Кюстендил, в района и около магазин „Кауфланд“, в условията на продължавано престъпление, В.В. извършил непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото за което е привлечен в качеството на обвиняем за престъпление по чл. 325 ал. 1 във вр. с чл. 26 ал. 1 от НК.

В периода от 26.02.2019г. до 29.07.2019г. в гр. Кюстендил, В.В. системно е следил Е. К. Е., като ежедневно в посочения период я е причаквал

в района на работното и място в магазин „Кауфланд“ – клон Кюстендил преди и след започване на смяната ѝ, приближавал се до нея пред служебния вход на магазин „Кауфланд“ в гр. Кюстендил, докато била в почивка, причаквал я пред дома ѝ и я преследвал с колелото си, докато се придвижвала по улиците на гр. Кюстендил, показвал ѝ с поведението си, че е наблюдавана от него, опитвал да предизвика нежелана от нея вербална комуникация помежду им на и около работното ѝ място, и това би могло да възбуди у Е. К. Е. основателен страх за живота и здравето ѝ, като извършеното не съставлява по-тежко престъпление, за което е привлечен в качеството на обвиняем за престъпление по чл. 144а ал. 1 от НК.

Делото е внесено в Районен съд - гр. Кюстендил с обвинителен акт и е насрочено за 08.01.2020г.

Характеристиките на деянието предизвикаха значим обществен интерес към наказателното производство.

14. Бързо производство № 1137/2019г., пр.вх.№ 2446/2019г. по описа на Районна прокуратура, същото БП № 1171/2019г. по описа на РУ гр.Кюстендил, образувано на 01.12.2019г. и водено срещу П. К. В. за престъпление по чл. 131 ал. 1 т. 5а вр.чл. 130 ал. 1 от НК и за престъпление по чл. 144 ал. 3 във вр. с ал. 1 от НК.

На 30.11.2019г. в гр. Кюстендил, П. К. В. след като употребил алкохол нанесъл побой на съпругата си Е. В., като в условията на домашно насилие причинил лека телесна повреда, изразяваща се в контузия в областта на лява лакетна става - кръвонасядане, оток и болезнени движения, причинило на пострадалата временно разстройство на здравето, неопасно за живота, за което бил привлечен в качеството на обвиняем за престъпление по чл. 131 ал. 1 т. 5а вр. чл. 130 ал. 1 от НК. На същата дата и на същото място в условията на домашно насилие се е заканил на Е. В. с убийство, с думи: „Сега си сама, няма кой да те спаси, това е твоя край, ще те заколя на парчета, къде е ножа“, „Ще те нарежа на парчета със сатърчето и ще ви запаля“, „Умирай, аз за това съм дошъл, това ти е за последно“ и с действия – като ѝ нанесъл множество удари с юмруци и ритници по главата и тялото, и това заканване би могло да възбуди у Е.В. основателен страх за осъществяването му, за което бил привлечен в качеството на обвиняем за престъпление по чл. 144 ал. 3 във вр.с ал. 1 от НК.

Делото е внесено в Районен съд - гр. Кюстендил със споразумение. Съдът е одобрил внесеното споразумение, като е наложил на П.К.В. общо най-тежко наказание „пробация“ с пробационни мерки - задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 3 години с периодичност два пъти седмично; задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 3 години; включване в програми за обществено въздействие за срок от 3 години.

Характеристиките на личността на обвиняемия и тежестта на извършеното деяние предизвикали значим обществен интерес към наказателното производство.

15. Досъдебно производство № 896/2018г., пр.вх. № 2099/2018г. по описа на Районна прокуратура гр. Кюстендил, същото ДП № 999/2018г. по описа на РУ гр. Кюстендил, образувано на 23.10.2018г. и водено срещу Д.Е.Н. за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12, пр. I, във вр. с чл. 129, ал. 1, във вр. с ал. 2 от НК.

На 30.09.2018г., на стадиона в с. Копиловци обл. Кюстендил, в рамките на сезон 2018/2019г. се играл футболен мач между отборите на ФК „К“ – с. Копиловци обл. Кюстендил и ФК „С“ – с. Граница обл. Кюстендил. След 80-ата минута на мача, в рамките на играта, пострадалият Я. П. и свидетелят М.Д. влезли в единоборство за овладяване на спорна топка, при което Я. П. извършил нарушение спрямо М. Д. и двамата играчи паднали на земята. Главният рефер на срещата незабавно спрял играта за извършеното от Я. П. нарушение. Афектирани от ситуацията, двамата, изправяйки се, влезли в спор и физическа саморазправа, като си разменили няколко леки удара с ръце. Обвиняемият Д. Н., тичешком се приближил до Я. П. и М. Д. в момента, в който двамата се изправяли от падането на терена. Без да е участник в ситуацията, при спряна игра, Д. Н. нанесъл силен удар с крак в главата на Я. П. - в лявата лицева част в областта на челюстта, с което причинил на пострадалия счупване на челюст - фрактура на тялото на долна челюст вляво, в областта до пети зъб и фрактура на орбиталната част на горна челюст вляво. При удара, нанесен от обвиняемия с крак, пострадалият изпитал остра болка в областта на челюстта. От удара Я. П. отново паднал на земята, при което обвиняемият скочил върху него, нанесъл му удари с ръце и го притиснал към земята. Д. Н. бил издърпан и отстранен от пострадалия. Непосредствено след нанасянето на удара от страна на обвиняемия, пострадалият се почувствал зле, образували се кръвонасядане и оток под лявото му око и оток в областта на долната челюст в ляво. Още следващия ден Я. П. потърсил лекарска помощ в спешния център на Военномедицинска академия. Пострадалият бил незабавно пренасочен към СБАЛ по лицево-челюстна хирургия, където бил хоспитализиран на 01.10.2018г. и опериран на 03.10.2018г. Назначена в хода на разследването съдебномедицинска експертиза установила получените на 30.09.2018г. от Я.П. телесни увреждания, както и, че същите са му причинили счупване на челюст, при което трайно се затрудняват дъвченето и говора на пострадалия.

За извършеното деяние на Д.Н. повдигнато обвинение за извършено престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12, пр. 1, във вр. с чл. 129 ал. 1 във вр.с ал. 2 от НК от страна на Районна прокуратура - гр. Кюстендил. На 30.12.2019г. делото е внесено в Районен съд - гр. Кюстендил с обвинителен акт.

Личността на обвиняемия и тежестта на извършеното от него престъпно деяние предизвикали значим обществен интерес към наказателното производство.

16. Досъдебно производство № 268/2019г., пр.вх..591/2019г. по описа на Районна прокуратура град Кюстендил, същото с № 278/2019 г. по описа на РУ на МВР-гр. Кюстендил, образувано на 21.03.2019г. и водено срещу Е. С. Я. и С. Л. А. за престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 195, ал. 1, т. 10, пр. 2 и 3, във вр. с чл. 194, ал. 1 във вр. с чл. 29, ал.1, б. „Б" от НК и чл. 339, ал. 1, пр. 2 от НК.

На 21.03.19г. двамата обвиняеми отишли в къща в гр. Кюстендил и започнали да извършват ремонтни дейности на покрива. Решили да извършат кражба, като се договорили С. Л. А. да влезе в къщата, а през това време Е. С. Я. да отвлича вниманието на намиращия се в къщата възрастен мъж, баща на св. Ч. С. Л. А. влязъл в къщата и в една от стаите видял два зелени калъфа, в които имало огнестрелни оръжия и боеприпаси. В единия калъф имало карабина марка „Застава М-70", ведно с монтирана на нея оптическа прицелна система марка „Лайка“ и 16 бр. патрони калибър 30. А в другия - карабина марка „ХОВА", модел „Спортер", ведно с монтирана на нея оптическа прицелна система марка „Капс" и 17бр. патрони калибър 223. След като взел двата калъфа, с намиращите се в тях оръжия и боеприпаси, ги дал на Е. С. Я., който ги скрил под навес, намиращ се до къщата. След малко, С. Л. А. взел скритите вещи, сложил ги в два найлонови чувала и тръгнал пеша към кв. „Изток“ в гр. Кюстендил. По същото време полицейски служители от ПУ в кв. „Изток“ забелязали, че С. Л. А. носи в ръцете си обемисти предмети. С. Л. А. също забелязал полицаите, ускорил крачка и се скрил в тревните площи на строителния хипермаркет. Същият бил открит от полицейските служители и признал, че в носените от него чували има пушки и патрони. Стойността на откраднатите оръжия и боеприпаси възлиза на 5064.10 лева. И двамата обвиняеми многократно са осъждани за престъпления от общ характер, приоритетно за престъпления против собствеността.

С. Л. А. е привлечен в качеството на обвиняем за престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2 във вр. с чл. 195, ал. 1, т. 10, пр. 2 и 3, във вр. с чл. 194, ал. 1 във вр. с чл. 20, ал. 2 във вр. с чл. 29, ал. 1, б. „а" от НК и за престъпление по чл. 339 ал. 1 пр. 2 от НК.

Е. С. Я. е привлечен в качеството на обвиняем чл. 196, ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 195, ал. 1, т. 10, пр. 2 и 3, във вр. с чл. 194, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2 във вр. с чл. 29, ал.1, б. „а" от НК.

Делото е внесено в Районен съд - гр. Кюстендил с обвинителен акт.

В съдебно заседание е постигнато споразумение за решаване на делото между защитниците на двамата обвиняеми и Районна прокуратура гр. Кюстендил. Съдът е наложил на С. Л. А. общо наказание „лишаване от

свобода“ за срок от 15 месеца при строг режим, а на Е. С. Я. - „лишаване от свобода“ за срок от 15 месеца при строг режим.

Характеристиките на личността на обвиняемите, тежестта на извършеното деяние предизвикали значим обществен интерес към наказателното производство.

Голяма част от горепосочените досъдебни производства са наблюдавани и през предходните отчетни периоди, но са предизвикали значим обществен интерес едва през 2019г., в най-голяма степен с оглед личността на дееца и наложените наказания.

През 2018 година са наблюдавани 12 преписки и дела със значим обществен интерес.

По този показател от дейността на Районна прокуратура – гр. Кюстендил се наблюдава ръст.

3. Корупционни престъпления

През 2019 година са наблюдавани 8 наказателни производства, образувани за корупционни престъпления, от които 6 са новообразувани през периода.

Разпределението на тези дела, съгласно въведения Единен каталог на корупционните престъпления, е, както следва:

1. Досъдебни производства, образувани за същински корупционни престъпления - няма.

2. Досъдебни производства, образувани срещу длъжностни лица с вероятен корупционен мотив – през 2019 година са наблюдавани общо 4 досъдебни производства, които са новообразувани. По чл. 310 ал. 1 от НК е наблюдавано 1 досъдебно производство, а по чл. 311 ал. 1 от НК са наблюдавани 3 досъдебни производства. В края на отчетния период са приключени 3 досъдебни производства, а едно досъдебно производство е неприключено. От приключените 3 досъдебни производства, 1 е внесено в съда в съда с прокурорски акт и е постановено осъдително решение и 2 са прекратени.

3. Досъдебни производства, свързани със злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпления на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив - през 2019 година са наблюдавани общо 4 досъдебни производства, от които 2 са новообразувани. В края на отчетния период са приключени 3 досъдебни производства, които са прекратени, а едно досъдебно производство не е приключено към края на отчетния период.

През 2018 година са наблюдавани 11 наказателни производства, образувани за корупционни престъпления, от които 4 са новообразувани през периода.

Разпределението на тези дела, съгласно въведения Единен каталог на корупционните престъпления, е, както следва:

1. Досъдебни производства, образувани за същински корупционни престъпления - няма.

2. Досъдебни производства, образувани срещу длъжностни лица с вероятен корупционен мотив – през 2018 година са наблюдавани общо 4 досъдебни производства, от които 1 е новообразувано. По чл. 310 ал. 1 от НК е наблюдавано 1 досъдебно производство, което е новообразувано през 2018 година. По чл. 311 ал. 1 от НК са наблюдавани 3 досъдебни производства, като от тях няма новообразувани през 2018 година. В края на отчетния период са приключени 4 досъдебни производства. От приключените 4 досъдебни производства, 1 е спряно, 2 са внесени в съда с прокурорски акт и 1 е докладвано на наблюдаващия прокурор за произнасяне по същество.

3. Досъдебни производства, свързани със злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпления на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив - през 2018 година са наблюдавани общо 7 досъдебни производства, от които 3 са новообразувани. В края на отчетния период са приключени 6 досъдебни производства, от които 1 е спряно, 2 са прекратени, 2 са внесени в съда с прокурорски акт, а 1 е докладвано на наблюдаващия прокурор за произнасяне по същество. Едно досъдебно производство не е приключено към края на отчетния период.

През 2017 година са наблюдавани 11 наказателни производства, образувани за корупционни престъпления, от които 3 са новообразувани през периода.

Разпределението на тези дела, съгласно въведения Единен каталог на корупционните престъпления, е, както следва:

1. Досъдебни производства, образувани за същински корупционни престъпления - няма.

2. Досъдебни производства, образувани срещу длъжностни лица с вероятен корупционен мотив – през 2017 година са наблюдавани общо 8 досъдебни производства, от които 2 са новообразувани. По чл. 311 ал. 1 от НК са наблюдавани 7 досъдебни производства, като от тях 2 са новообразувани през 2017 година. В края на отчетния период са приключени 6 досъдебни производства, а 1 досъдебно производство е останало неприключено. От приключените 6 досъдебни производства, 2 са прекратени, 3 са внесени в съда с прокурорски акт и 1 е докладвано на наблюдаващия прокурор за произнасяне по същество.

За престъпление по чл. 220 от НК е наблюдавано 1 досъдебно производство /от предходни години/. Същото е спряно. След промяна на подсъдността на делата по чл. 220 от НК 1 досъдебно производство е изпратено по компетентност на Окръжна прокуратура гр. Кюстендил през 2016 година. Същата е отказала да приеме делото по компетентност и го е върнала на Районна прокуратура гр. Кюстендил.

3. Досъдебни производства, свързани със злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпления на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив - през 2017 година са наблюдавани общо 3 досъдебни производства, от които 1 е новообразувано. Всички наблюдавани досъдебни производства в края на отчетния период са приключени – 1 е прекратено и 2 са внесени в съда с прокурорски акт.

Наблюдава се тенденция на намаление по този показател спрямо предходните две години.

В Районна прокуратура гр. Кюстендил е създадена организация за приоритетна работа по досъдебни производства, образувани за корупционни престъпления, съобразно Единния каталог за корупционните престъпления, и повишена активност при осъществяване на функциите по ръководство и надзор на посочените производства. Води се електронен регистър на корупционните престъпления.

4. Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондовете, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава.

В районна прокуратура гр. Кюстендил няма наблюдавани досъдебни производства за престъпления с предмет - имущество и средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава.

5. Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС.

Данъчни престъпления

През 2019 година в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са наблюдавани общо 67 досъдебни производства, като 64 от тях са новообразувани през периода.

От разследващ орган са приключени 59 досъдебни производства, 8 са останали неприключени в края на отчетния период. Приключените досъдебни производства са решени от прокурор, както следва: спрени - 15; прекратени – 33; 10 са внесени с прокурорски актове в Районен съд - гр. Кюстендил срещу 10 лица и 1 е докладвано на наблюдаващия прокурор за произнасяне по същество. Всички досъдебни производства са решени в срок.

Всички досъдебни производства са водени по чл. 234 от НК, което не е същинско данъчно престъпление, но попада в изследваната категория.

През 2018 година в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са наблюдавани общо 59 досъдебни производства, като 47 от тях са новообразувани през периода.

От разследващ орган са приключени 57 досъдебни производства, 2 са останали неприключени. Приключените досъдебни производства са решени от прокурор, както следва: спрени - 1; прекратени – 33; по 2 досъдебни производства са отделени материали и са образувани нови досъдебни производства; 18 са внесени с прокурорски актове в Районен съд - гр. Кюстендил срещу 18 лица и 3 са докладвани на наблюдаващия прокурор за произнасяне по същество. Всички досъдебни производства са решени в срок.

Всички досъдебни производства са водени по чл. 234 от НК, което не е същинско данъчно престъпление, но попада в изследваната категория.

През 2017 година в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са наблюдавани общо 116 досъдебни производства, като 84 от тях са новообразувани през периода.

От разследващ орган са приключени 103 досъдебни производства, а 13 са останали неприключени. Приключените досъдебни производства са решени от прокурор, както следва: спрени - 18; прекратени – 43; 31 са внесени с прокурорски актове в Районен съд гр. Кюстендил срещу 32 лица. Всички досъдебни производства са решени в срок.

Преобладаващата част от тези дела – 78 броя, са водени за извършени престъпления по чл. 234 от НК, като от тях 64 са нообразувани през 2017г. От разследващ орган са приключени 70 досъдебни производства, а 8 са неприключени. От приключените досъдебни производства 69 са решени от прокурор, както следва, спрени - 1; прекратени - 39 и 22 внесени в съда с прокурорски актове срещу 22 лица.

Налице е тенденция на леко повишаване на общия брой наблюдавани досъдебни производства, свързани с данъчни престъпления спрямо 2018 година и значително намаляване спрямо 2017 година. Намаляването броя на наблюдаваните досъдебни производства и на внесените в съда прокурорски актове е вследствие на постановеното Тълкувателно решение № 1/21.01.15г. на ОСНК на ВКС, свързано с приложението на чл. 234 от НК.

Престъпления с предмет ДДС

През 2019 година в Районна прокуратура - гр. Кюстендил няма образувани и водени наказателни производства за престъпления с предмет ДДС.

През 2018 година в Районна прокуратура - гр. Кюстендил няма образувани и водени наказателни производства за престъпления с предмет ДДС.

През 2017 година в Районна прокуратура гр. Кюстендил няма образувани и водени наказателни производства за престъпления с предмет ДДС.

6. Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори.

През 2019 година са наблюдавани общо **121** досъдебни производства с предмет наркотични вещества и прекурсори, като от тях 103 са новообразувани през отчетната година.

От разследващ орган са приключени 90 досъдебни производства, а 31 са останали неприключени към края на отчетния период. От приключените досъдебни производства 89 са решени от прокурор, както следва: спрени – 6 досъдебни производства; прекратени – 37 досъдебни производства, 43 внесени в съда с прокурорски актове срещу 44 лица и 3 досъдебни производства са изпратени по компетентност. Едно досъдебно производство е докладвано на наблюдаващия прокурор за произнасяне по същество. Всички досъдебни производства са решени в срок.

Преобладаващата част от тези дела – **98** броя, са водени за извършени престъпления по чл. 354а ал. 3 от НК, като от тях 96 са новообразувани през 2019г. От разследващ орган са приключени 68 досъдебни производства, а 30 са неприключени в края на 2019 година. От приключените 68 досъдебни производства, 67 са решени от прокурор, както следва: спрени – 5; прекратени – 36 и 23 внесени в съда с прокурорски актове срещу 23 лица, изпратени по компетентност 3 броя. Едно досъдебно производство е докладвано на наблюдаващия прокурор за произнасяне по същество.

По чл. 354а ал. 5 от НК са наблюдавани общо 20 досъдебни производства, като от тях 4 досъдебни производства са новообразувани през 2019 година. От разследващ орган са приключени 20 досъдебни производства, неприключени – няма. От приключените досъдебни производства 20 са решени от прокурор, както следва: спрени – няма; прекратени – 1 и 19 внесени в съда с прокурорски актове срещу 20 лица.

По чл. 354в ал. 1 от НК са наблюдавани 3 досъдебни производства, като и трите са новообразувани през 2019 година. От разследващ орган са приключени 2 досъдебни производства, от тях 1 досъдебно производство е спряно и 1 е решено от прокурор и е внесено в съда с прокурорски акт срещу 1 лице. В края на 2019 година 1 досъдебно производство е неприключено.

През 2018 година са наблюдавани общо **77** досъдебни производства с предмет наркотични вещества и прекурсори, като от тях 64 са новообразувани през отчетната година.

От разследващ орган са приключени 60 досъдебни производства, а 17 са останали неприключени към края на отчетния период. От приключените досъдебни производства 57 са решени от прокурор, както следва: спрени – 6 досъдебни производства; прекратени – 17 досъдебни производства, 28 внесени в съда с прокурорски актове срещу 29 лица и 6 са изпратени по компетентност. Три досъдебни производства са докладвани на наблюдаващия прокурор за произнасяне по същество. Всички досъдебни производства са решени в срок.

Преобладаващата част от тези дела – 61 броя, са водени за извършени престъпления по чл. 354а ал. 3 от НК, като от тях 59 са новообразувани през 2018г. От разследващ орган са приключени 45 досъдебни производства, а 16 са неприключени. От приключените досъдебни производства 42 са решени от прокурор, както следва: спрени – 6; прекратени – 12 и 18 внесени в съда с прокурорски актове срещу 19 лица, изпратени по компетентност 6 броя. Три досъдебни производства са докладвани на наблюдаващия прокурор за произнасяне по същество

По чл. 354а ал. 5 от НК са наблюдавани общо 15 досъдебни производства, като от тях 5 досъдебни производства са новообразувани през 2018 година. От разследващ орган са приключени 14 досъдебни производства, неприключени – едно досъдебно производство. От приключените досъдебни производства 14 са решени от прокурор, както следва: спрени – няма; прекратени – 5 и 9 внесени в съда с прокурорски актове срещу 9 лица.

По чл. 354в ал. 1 от НК е наблюдавано 1 досъдебно производство, останало от минал период. Новообразувани за престъпления по този състав от НК няма. От разследващ орган е приключено едно досъдебно производство. Същото е решено от прокурор и е внесено в съда с прокурорски акт срещу 1 лице.

През 2017 година са наблюдавани общо **87** досъдебни производства с предмет наркотични вещества и прекурсори, като от тях 55 са новообразувани през отчетната година. От разследващ орган са приключени 69 досъдебни производства, а 18 са останали неприключени към края на отчетния период. От приключените досъдебни производства 69 са решени от прокурор, както следва: спрени – 5 досъдебни производства; прекратени – 19 досъдебни производства и 42 внесени в съда с прокурорски актове срещу 42 лица.

Преобладаващата част от тези дела – 59 броя, са водени за извършени престъпления по чл. 354а ал. 3 от НК, като от тях 52 са новообразувани през 2017г. От разследващ орган са приключени 41 досъдебни производства, а 18 са неприключени. От приключените досъдебни производства 41 са решени от прокурор, както следва: спрени – 4; прекратени – 12 и 22 внесени в съда с прокурорски актове срещу 22 лица.

По чл. 354а ал. 5 от НК са наблюдавани общо 24 досъдебни производства, като от тях 1 досъдебно производство е новообразувано през 2017 година. От разследващ орган са приключени 24 досъдебни производства, неприключени няма. От приключените досъдебни производства 24 са решени от прокурор, както следва: спрени – 1; прекратени – 6 и 17 внесени в съда с прокурорски актове срещу 17 лица.

По чл. 354в ал. 1 от НК наблюдавани са общо 4 досъдебни производства, като от тях 2 досъдебни производства са новообразувани през 2017 година. От разследващ орган са приключени 4 досъдебни производства, неприключени няма. От приключените досъдебни производства 4 са решени от прокурор,

както следва: спрени – няма; прекратено – 1 и 3 внесени в съда с прокурорски актове срещу 3 лица.

По този показател е налице значително увеличение на броя на наблюдаваните досъдебни производства в сравнение с предходните две години.

7. Престъпления, свързани с незаконен трафик на хора.

През 2019г. е наблюдавано едно досъдебно производство по чл. 155 ал. 1 от НК, което е новообразувано. Същото е неприключено в края на отчетния период.

През 2018г. е наблюдавано едно досъдебно производство по чл. 155 ал. 1 от НК, което е новообразувано. Същото е приключено от разследващ орган и е решено от прокурор с прекратяване.

През 2017г. няма образувани и водени досъдебни производства за трафик на хора.

8. Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

През отчетната 2019 година са наблюдавани общо **26** досъдебни производства за престъпления, извършени от непълнолетни, като 16 от тях са новообразувани през отчетния период. Приключени са 25 досъдебни производства, а 1 не е приключено в края на отчетния период. От приключените 25 досъдебни производства, 13 са прекратени, като всички са изпратени на Местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните към Община Кюстендил за налагане на възпитателни мерки. Внесени с прокурорски актове в съда са 11 наказателни производства срещу 11 лица. Едно досъдебно производство не е решено от прокурор до края на 2019г. За отчетния период са влезли в сила 6 присъди срещу 6 непълнолетни лица. Няма оправдани от съда непълнолетни лица.

През 2018 година са наблюдавани общо **12** досъдебни производства за престъпления, извършени от непълнолетни, като 7 от тях са новообразувани през отчетния период. Приключени са 11 досъдебни производства, а 1 не е приключено в края на отчетния период. От решените 11 досъдебни производства, 7 са прекратени, като 4 от тях са изпратени на Местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните към Община Кюстендил за налагане на възпитателни мерки. Внесени с прокурорски актове в съда са 4 наказателни производства срещу 4 лица. За отчетния период са влезли в сила 3 присъди срещу 3 непълнолетни лица. Няма оправдани от съда непълнолетни лица.

През 2017 година са наблюдавани общо **21** досъдебни производства за престъпления, извършени от непълнолетни, като 13 от тях са новообразувани през отчетния период. Приключени са 20 досъдебни производства, а 1 не е

приключено в края на отчетния период. От решенията 19 досъдебни производства, 14 са прекратени, като 8 от тях са изпратени на Местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните към Община Кюстендил за налагане на възпитателни мерки. Внесени с прокурорски актове в съда са 5 наказателни производства срещу 7 лица. За отчетния период са влезли в сила 7 присъди срещу 9 непълнолетни лица. Няма оправдани от съда непълнолетни лица.

Налице е увеличение на досъдебните производства, водени срещу непълнолетни лица съпоставимо с предходните две години.

9. Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в места за лишаване от свобода и следствените арести.

През 2019 година няма образувани такива досъдебни производства.

През 2018 година няма образувани такива досъдебни производства.

През 2017 година няма образувани такива досъдебни производства.

10. Престъпления, извършени от служители на МВР.

През отчетната 2019 година Районна прокуратура гр.Кюстендил е наблюдавала 2 преписки и 2 досъдебни производства, касаещи деяния на служители от състава на МВР.

През 2019г. Районна прокуратура - гр. Кюстендил е наблюдавала общо 2 преписки, касаещи деяния на служители от състава на МВР. Постановен е един отказ за образуване на досъдебно производство. Проверката по втората преписка е приключена на 30.12.2019г., като наблюдаващият прокурор не се е произнесъл до края на отчетния период.

През 2019г. е образувано едно бързо производство за престъпление извършено от служител на МВР. Същото е внесено в Районен съд гр.Кюстендил, като е постановена осъдителна присъда. Същата е обжалвана пред Кюстендилски окръжен съд. До края на отчетния период няма произнасяне по жалбата.

По жалба срещу служители на МВР е образувано досъдебно производство, разследването по което до края на 2019г. не е приключило.

През 2018г. не са образувани преписки по жалби срещу служители на МВР.

През 2017 година е образувана 1 преписка по жалби срещу служител на МВР, по която е постановен отказ. Новообразувано е 1 досъдебно производство срещу служител на МВР, което е внесено в съда.

В сравнение с предходните две години, през отчетната 2019г. се наблюдава увеличение на преписките и делата от този вид.

РАЗДЕЛ V

МЕЖДУНАРОДНА ПРАВНА ПОМОЩ

През 2019г. в Районна прокуратура Кюстендил се наблюдава устойчиво развитие в международната правна помощ. Броят на наблюдаваните преписки с международен елемент и издадените в тази насока актове е нараснал в сравнение с предходните отчетни периоди, като е повишена активността на наблюдаващите прокурори, свързана с международното правно сътрудничество. Явен атестат за продължаващото развитие в рамките на тази дейност е повишаването на броя на отправените през 2019г. молби за правна помощ спрямо предходните отчетни периоди. Показателно е и обстоятелството, че въпреки липсата на опит в тази насока, прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил са изготвили през периода цели 8 европейски заповеди за разследване. Реално броят на преписките с международен елемент е обективен фактор, неподлежащ на контрол от страна на магистратите, но дейността на Районна прокуратура – гр. Кюстендил по преписките с международен елемент става все по-качествена.

През 2019г. Районна прокуратура – гр. Кюстендил са получени за изпълнение 2 молби за правна помощ от други държави, като всичките са изпълнени и изпратени на заявителите. По този показател е налице спад в сравнение с 2018г., през която в Районна прокуратура – гр. Кюстендил са получени за изпълнение 5 молби за правна помощ и спрямо 2017г., когато са отчетени 9 входящи молби за правна помощ.

През отчетния период са изготвени 43 молби за правна помощ (в това число и предложения за отправяне на молби за правна помощ по реда на Конвенцията от 1959г. на Съвета на Европа за взаимопомощ по наказателноправни въпроси) и 8 европейски заповеди за разследване по различни досъдебни производства на Районна прокуратура гр. Кюстендил. Част от молбите и ЕЗР все още чакат изпълнение. Налице е ръст в този аспект от прокурорската дейност в сравнение с 2018г., когато изготвените молби за правна помощ са били едва 4 и в сравнение с 2017г., когато броят на изходящите молби за правна помощ (предложения за изготвяне на такива до ВКП) са били 7.

През 2019г. прокурорите от Районна прокуратура Кюстендил са изготвили 5 европейски заповеди за арест /при 2 за 2018г. и 15 за 2017г./, не са отправяни предложения за международно издирване и екстрадиция /при 2 през 2018г. и 5 за 2017г./, не са изпращани предложения за трансфер на наказателни производства до компетентни органи на други държави /устойчивост с предните две години/, като не е налице и входящо предложение за трансфер на наказателно производство, което е изпратено по компетентност /при липса на подобно движение за 2018г. и през 2017г./.

Изпратени са **6** искания за съдействие до Евроджъст за срочно и пълно изпълнение на молби за правна помощ, по които са заведени казуси в националното бюро на България. През 2018г. са изпратени **6** подобни искания, а през 2017г. – **7**.

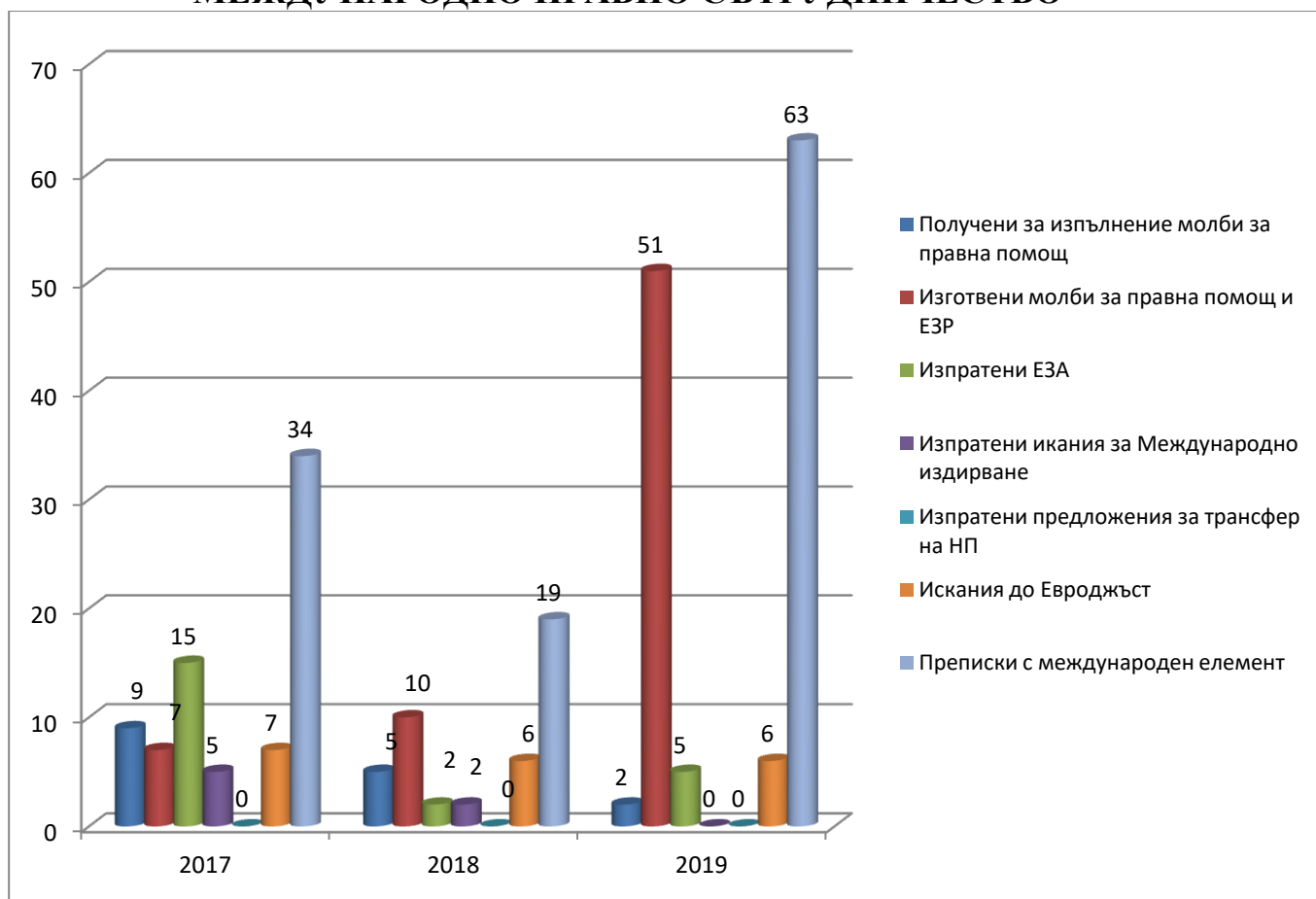
През 2019г. в Районна прокуратура Кюстендил са наблюдавани общо 63 преписки с международен елемент. В това отношение е налице сериозен ръст спрямо 2018г., когато броят на преписките с международен елемент е бил 19 и спрямо 2017г., през която са отчетени общо 31 наблюдавани преписки с международен елемент. Този показател се дължи изцяло на обективни фактори, извън действията на прокуратурата.

През отчетния период прокурори от Районна прокуратура Кюстендил са участвали в различни професионални обучения в чужбина:

- В периода 25-29 март 2019г. прокурор от Районна прокуратура – гр. Кюстендил е взел участие в обучение на тема „Противодействие на насилието, основано на пола в Източна Европа“, проведено в гр. Будапеща – Република Унгария, организирано от Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа;
- В периода 01-04 юли 2019г. прокурор от Районна прокуратура – гр. Кюстендил е участвал в обучение в гр. Берлин – ФР Германия, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение на тема „Ръководни и комуникационни умения“.
- В периода 18-20 ноември 2019г. представител на Районна прокуратура – гр. Кюстендил е взел участие в обучение на тема „Организирана престъпност и икономически престъпления“, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение, проведено в гр. Кромержиж – Република Чехия;

В периода 20-24 май 2019г. Районна прокуратура – гр. Кюстендил прие група от двама прокурори от Република Унгария и ФР Германия по програмата за обмен на магистрати от Европейския съюз, организирана от Европейската мрежа за съдебно обучение. За петте дни на обмена, чуждестранните ни колеги се запознаха детайлно с дейността на Районна прокуратура – гр. Кюстендил, като бяха организирани и работни посещения в Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, Районен съд – гр. Кюстендил, Окръжен съд – гр. Кюстендил, Административен съд – гр. Кюстендил, Затвора в гр. Бобов дол, Районна служба за изпълнение на наказанията, ОДМВР – гр. Кюстендил и РДГП – гр. Кюстендил.

МЕЖДУНАРОДНО ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО



Графика: 5.1

РАЗДЕЛ VI

ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРАТА ПО АДМИНИСТРАТИВНО-СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

Създадена организация на работата по надзора за законност, обем и основни области, в които е осъществяван надзора за законност през 2019г. в сравнение с предходните две години.

Осъществяването на надзора за законност е присъща дейност на прокуратурата още от създаването ѝ като орган на държавна власт.

Упражняването на правомощията в административноправната сфера е дейност на прокуратурата извън наказателния процес, при която се решават въпроси, свързани със законосъобразността на административните актове, наличието на предпоставки за издаването им и действията, които се предприемат в тази насока.

Дейността по надзора за законност в Районна прокуратура – гр. Кюстендил се осъществява в съответствие с правомощията на прокуратурата, предоставени от Конституцията на Република България и Закона за съдебната власт - да следи за спазване на законността чрез предвидените в чл. 145 от ЗСВ способности.

В Районна прокуратура – гр. Кюстендил е сформирана група, състояща се от четирима прокурори, осъществяващи дейността по надзора за законност. Броят на реално работилите прокурори по надзора за законност през отчетният период е четирима. Прокурорите, работили по надзора, не притежават специална квалификация.

Натовареността на прокурорите е в пряка зависимост от общия брой на заведените в отдела преписки. Този брой включва преписките, образувани по инициатива на прокурорите, по сигнали на граждани, организации или административни органи. Кадровата обезпеченост и нивото на натовареност на прокурорите позволява прецизно запознаване с всяка една от преписките, изясняване на фактическата обстановка и преценка за съответствие с приложимата правна уредба. Изградена е добра организация при работата по надзора за законност, като преписките, касаещи различни проверки, се разпределят на случаен принцип от УИС2.

През отчетния период основната дейност по надзора за законност в КРП е осъществявана в изпълнение на изготвените и приети планове по този надзор. Дейността по надзора през отчетния период включва и изпълнението на извънпланови задачи по възложени от ВАП проверки., както и проверки на издадени от общинските съвети решения, съдържащи данни за допуснати закононарушения.

Положени са усилия прокурорите целогодишно да следят и завеждат като преписки всички сигнали в средствата за масова информация, съдържащи данни за допуснати закононарушения или издадени незаконосъобразни административни актове.

Основните области, в които е осъществяван надзора за законност през 2019г., касаят дейността и издадените административни актове на местните органи на власт и управление - общинските съвети, кметовете на общини и кметства, дейността на териториалните структури на контролните органи, издадените и действащи подзаконови нормативни актове на общинските съвети.

Анализ на резултатите от дейността на прокурорите от надзора за законност в сравнение с предходните две години

През **2019г.** прокурорите, отговарящи за надзора за законност, са работили по **36** преписки (средно по 9.0 на прокурор), в сравнение с **2018г.** преписките са били **39** (средно по 9.8 на прокурор) и **34** за **2017г.** (средно по 8.5 на прокурор). Налице е лек спад в броя на преписките, по които са работили прокурорите от надзора през 2019г. в сравнение с тези през 2018г., но в сравнение с 2017г. този показател е увеличен.

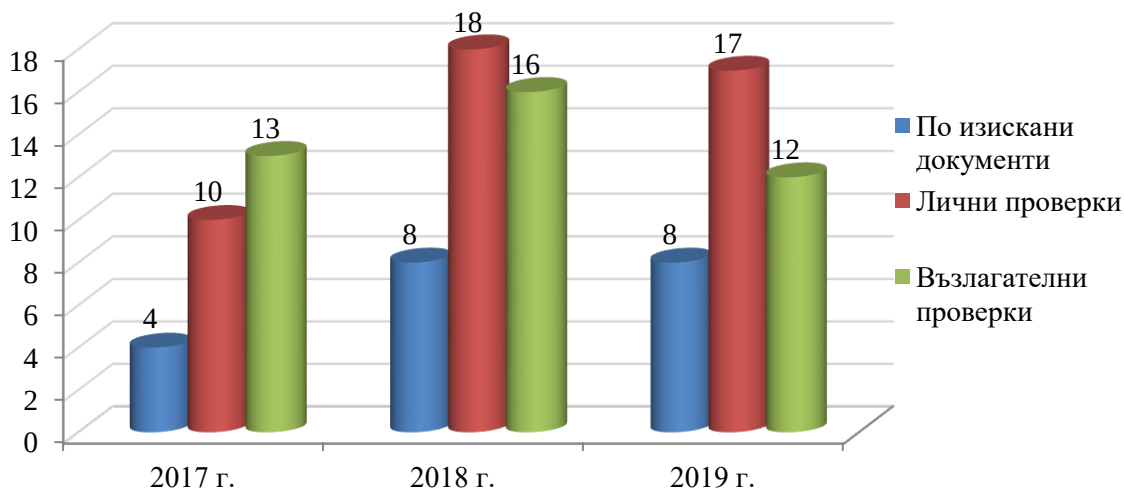
Общият брой на проверените административни актове през **2019г.** е **413**, спрямо **524** през **2018г.** и **508** през **2017г.** Наблюдава се спад на общия брой на проверените административни актове в сравнение с предходните периоди. Тук следва да се отбележи, че количеството проверени актове е в пряка зависимост единствено от дейността на административните органи, а не на прокурорите. Проверените административни актове, в по-голямата си част решения на общинските съвети и наредби, представляват една изключително обемна и разностранна материя, различна от наказателното право. Това дава основание, независимо от намаляването на броя, на проверените административни актове, работата на прокурорите в тази насока да се отчете като положителна.

За изясняване на обстоятелствата по образуваните в отдела преписки са извършени общо **37** проверки по реда на чл. 145, ал. 1, т. 1-3 от ЗСВ, при **42** през 2018г. и **27** през 2017г.

По начина на извършване на проверките, преписките се диференцират, както следва: през **2019г.** са реализирани **8** проверки по способа на чл. 145 ал. 1 т. 1 ЗСВ, **17** по реда на чл. 145, ал. 1 т. 2 от ЗСВ и **12** по реда на чл. 145 ал. 1 т. 3 от ЗСВ. През **2018г.** са реализирани **8** проверки по способа на чл. 145 ал. 1 т. 1 ЗСВ, **18** по реда на чл. 145, ал. 1 т. 2 от ЗСВ и **16** по реда на чл. 145 ал. 1 т. 3 от ЗСВ. През **2017г.** по този критерий разделението е било: **4** по способа на чл. 145 ал. 1 т. 1 ЗСВ, **10** по реда на чл. 145, ал. 1 т. 2 от ЗСВ и **13** по реда на чл. 145 ал. 1 т. 3 от ЗСВ (*графика 6.1*).

Въпреки лекия спад в общия брой на извършените през 2019г. проверки, може да се направи извод за запазване на повишената през 2018г. активност на прокурорите от надзора.

Извършени проверки по реда на чл.145, ал.1, т.1-3 от ЗСВ



Графика 6.1

Един от показателите за ефективността на дейността на прокурорите от надзора за законност са изготвените предложения по реда на чл.145 ал.1 т.6 от ЗСВ и протести, в случаите на констатиране на закононарушения при дейността на административните органи. През отчетния период са изготвени **3** предложения, като и трите са уважени, срещу **6** през **2018г.** и **6** през **2017г.** (графика 6.2).

Основно средство за реагиране (оспорване) срещу незаконосъобразни актове на администрацията е протестът. Прокурорът подава протести срещу незаконосъобразните постановления, правилници, наредби, инструкции, решения и др. по реда, предвиден в закона. През **2019г.** са изготвени и внесени в Административен съд гр. Кюстендил **2 бр.** протеста. В сравнение през **2018г.** са изготвени **3 бр.** протеста, а през **2017г. - 2 бр.** По внесените протести все още няма произнасяне от страна на Административен съд-Кюстендил (графика 6.3).



Графика 6.2



Графика 6.3

През 2019 има образувани 4 досъдебни производства, образувани в резултат на извършените проверки за законност.

Ефективността на работата по Надзора по проверките е добра. В изпълнение на поставените планови задачи, през отчетния период са реализирани всички проверки. Следи се за закононарушения на всички проверявани актове. След извършването на всяка една проверка се изготвя справка или мотивирана резолюция, в които се отразяват резултатите от извършената проверка.

Взаимодействие със специализираните контролни органи.

Прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил, ангажирани с надзора за законност, се стремят да осъществяват в работата си пълно взаимодействие с контролните органи, както и с други държавни и общински органи, съобразявайки се с утвърдената със заповед на Главния прокурор Методика за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществен интерес и правата на гражданите.

Създадена е добра организация относно комуникацията с различните органи, същите предоставят необходимата информация на Надзора и съдействат при извършване на проверките. При необходимост изпратената информация от органите се проверява и изяснява на място.

Стремежът в дейността по надзора за законност спрямо всички проверявани органи е да се подобри още повече взаимодействието, което ще доведе и до по-качествени проверки.

При наличието на констатирани нарушения своевременно да се правят необходимите предложения по закон, като задължително се търси обратна

информация относно изпълнението на изготвените предложения по реда на чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ, което има положителен ефект.

Примери за планирани и осъществени проверки – ефективност, чрез различните способности на извършването им.

Организацията на работа по надзора за законност се характеризира с плановост на проверките. В началото на 2019г. е изготвен подробен план за работата по надзора за законност в Районна прокуратура - гр. Кюстендил, в който са включени както задачи, свързани с специфични проблеми за района, така и задачи с висока обществена значимост.

Извършените проверки са в различни области и направления, основните от които са: дейността и актовете на местните органи на власт и управление, издадените и действащи подзаконови нормативни актове на общинските съвети, дейността и актовете на специализираните контролни органи.

Проверките са реализирани чрез способите на чл. 145, ал. 1, т. 1–3 от ЗСВ, като най-често е използван способът за извършване на лични проверки, следван от способа за възлагане на проверка на компетентните контролни органи и на последно място - чрез изискване на документи от съответните органи.

В изпълнение на поставените планови задачи, през отчетния период са реализирани всички проверки. След извършването на всяка една проверка се изготвя справка, в която се отразяват резултатите от извършената проверка.

Типични примери за проверки, осъществени по реда на надзора за законност:

В изпълнение на плана за дейността на Районна прокуратура Кюстендил за 2017г. /р. IV, т. 5/, по реда на чл. 145, ал. 1, т. 2 от ЗСВ е извършена проверка на административнонаказателната дейност на Регионална здравна инспекция гр. Кюстендил по спазване на разпоредбите на чл. 54, чл. 56 и 56а от Закона за здравето през 2019г. В хода на проверката Прокуратурата е проверила 11 съставени АУАН и 10 издадени наказателни постановления. Не са констатирани наличие на нарушения.

По разпореждане на ВАП е извършена проверка е възложено извършването на проверка по спазване на изискванията на Закона за ветеринарномедицинската дейност по реда на чл.145,ал.1,т.3 от ЗСВ в частта,в която са уредени задълженията на собствениците на кучета-домашни любимци и изпълнение правомощията на компетентните органи,относно спазване на изискванията по чл.172,т.2 и чл.177,ал.1,т.3 и т.4 от ЗВМД. Проверката е приключила с изготвяне на две предложения, две предложения , съответно до Община Трекляно и до Община Невестино за активизиране на административно наказателната им дейност по текстовете на чл.172,т.2 от ЗВД, чл.173,т.1 от ЗВД ,чл.174,ал.1 ,ал.2 и ал.4 от ЗВД, чл.175 от ЗВД и чл.177,ал.1,т.3 от ЗВД. И двете предложения са уважени.

В изпълнение на плана за дейността на РП Кюстендил за 2019г./р.IV,т.9/ бе възложено по реда на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ на служители от ОД МВР Кюстендил и Областен отдел“Автомобилна администрация“ гр.Кюстендил да извършат проверка на автомобилите, извършващи таксиметров превоз на пътници, на територията на Община Кюстендил, по спазване разпоредбите на чл.18, чл.21 и чл.24 от Наредба №34/99г. за за таксиметров превоз на пътници. В хода на извършената проверка, реализирана от служители на Областен отдел“Автомобилна администрация“ гр.Кюстендил и ОД МВР Кюстендил са проверени 105 таксиметрови автомобили,установени са 16 нарушения,за които са съставени АУАН.

В изпълнение на плана за дейността на РП – гр. Кюстендил за 2019г. /р. IV, т. 5/ бе възложено по реда на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ на Дирекция „Природни ресурси, концесии и контрол“ към Министерството на енергетиката гр. София да извърши проверка на дейността на физически и юридически лица по добив на подземни богатства по поречието на река Струма в област Кюстендил и по-конкретно в землищата на селата Копиловци, Дворище и Шипочано. По повод констатациите на служителите от Дирекция „Природни ресурси, концесии и контрол“ към Министерството на енергетиката гр. София е започнато досъдебно производство по чл. 240а от НК.

В заключение следва да се отбележи, че при така отчетените по-горе статистически данни се налага извода за активно и професионално работещи по надзора за законност прокурори от Районна прокуратура – гр. Кюстендил, вследствие на което е налице увеличение на постигнатите положителни резултати в дейността на надзора за законност в сравнение с предходните отчетни периоди.

РАЗДЕЛ VII

АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО - РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

Кадрово обезпечаване и квалификация на прокурори и разследващи органи.

Кадрова обезпеченост

Щатната обезпеченост на Районна прокуратура Кюстендил през 2019г. се състои от 15 длъжности за прокурор /1 длъжност за административен ръководител – районен прокурор, две длъжности за заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор, 11 длъжности за прокурор и 2 длъжности за младши прокурор/. В началото на отчетния период всички длъжности са били заети, с изключение на длъжностните за младши прокурор. На 12.01.2019г. един прокурор от Районна прокуратура – гр. Кюстендил е командирован в Районна прокуратура – гр. Благоевград. На 01.07.2019г. в Районна прокуратура – гр. Кюстендил е встъпил един младши прокурор. За другата длъжност „младши прокурор“ пред 2019г. е обявен конкурс, който е спечелен от конкретен кандидат за младши прокурор, който в момента провежда обучение в НИП. Към края на 2019г. в Районна прокуратура – гр. Кюстендил има една незаета магистратска длъжност за младши прокурор, за която обаче е спечелен конкурс. Реално работещите в Районна прокуратура – гр. Кюстендил към края на 2019г. магистрати са 13, доколкото един прокурор е командирован в друга прокуратура.

Към 01.01.2019г. 9 от прокурорите в Районна прокуратура Кюстендил са с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, 2-ма от прокурорите в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са с ранг „прокурор в Апелативна прокуратура“, 2-ма прокурори са с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“ и един прокурор е без ранг. Към 31.12.2019г. 9 от прокурорите в Районна прокуратура Кюстендил са с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, един от прокурорите в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са с ранг „прокурор в Апелативна прокуратура“, 2-ма прокурори са с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“ и един прокурор е без ранг.

През отчетната 2019г. щатната обезпеченост на Районна прокуратура - гр. Кюстендил със съдебни служители се състои от 16 длъжности – 9 от специализираната администрация /административен секретар – 1, завеждащ служба „Регистратура, деловодство и архив“ – 1, съдебен деловодител – 6, съдебен архивар – 1/ и 7 от общата администрация /гл. специалист административна дейност – 1, главен счетоводител – 1, младши специалист - счетоводител – 1, шофьор-призовкар – 1, призовкар – 1, куриер – 1 и чистач –

1/. През годината не е имало промяна в щатната обезпеченост на Районна прокуратура – гр. Кюстендил със съдебни служители. Към 31.12.2019г. няма незаети щатни бройки за съдебни служители.

Съотношението магистрати към съдебни служители в Районна прокуратура Кюстендил е 1 към 1.06, което е крайно недостатъчно за оптимално ефективно изпълнение на функциите на посочената териториално-организационна структура. Още по-драстично стои този проблем по отношение съотношението магистрати – съдебни служители от специализираната администрация – 1 към 0.6.

Броят на реално работили магистрати през отчетната година съобразно отработеното време е 12.1. Реално работилите в Районна прокуратура Кюстендил съдебни служители през 2019г. са 16.

Окръжният следствен отдел към Окръжна прокуратура Кюстендил се състои от 12 следователи, 5 от които са осъществявали през отчетния период служебните си задължения на територията на Районна прокуратура - гр. Кюстендил.

През 2019г. разследващите полицаи, реално осъществявали служебните си задължения на територията на Районна прокуратура – гр. Кюстендил, са 24, от които 20 от състава на ОДМВР Кюстендил /4 към ОДМВР Кюстендил, разследващи приоритетно т. нар. „икономически“ престъпления и 16 към РУМВР Кюстендил – с обща компетентност/, 2-ма от състава на РДГП Кюстендил /един, изпълняващ служебните си задължения към РДГП Кюстендил и един – към ГПУ Гюешево/ и 2-ма към териториалното звено за борба с организираната престъпност. В Митница Югозападна с район на действие – Гюешево през периода не е имало разследващ митнически инспектор, който да изпълнява служебните си задължения на територията на Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

Квалификация - състояние, проведени обучителни мероприятия, необходими мерки за повишаването ѝ.

През отчетния период повишаването на квалификацията на прокурорите и съдебните служители е основен приоритет за административното ръководство на Районна прокуратура – гр. Кюстендил, като условие за ефективно осъществяване на правомощията им. Динамиката в изменението на нормативната уредба налага постоянно усъвършенстване на магистратите за успешно изпълняване на функциите им. Членството на България в Европейския съюз и все по-голямото влияние на общностните актове върху вътрешното ни право, особено след подписването на Лисабонския договор, обуславят участието в обучителни мероприятия като задължително условие за качествено изпълнение на прокурорската дейност. Магистратите и съдебните служители са уведомявани своевременно за предстоящото провеждане на професионални обучения, снабдявани са със съответните обучителни

календари – на Националния институт на правосъдието, Прокуратурата на Република България и др. Всеки представител на професионалния екип на Районна прокуратура – гр. Кюстендил е насърчаван да взема участие в професионални обучения и семинари.

През отчетната година прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил са участвали в различни обучителни курсове и семинари в България и чужбина, организирани от Прокуратурата на Република България, Националния институт на правосъдието и други организации. Прокурорите са ползвали в различни форми на самоподготовка и самообучение.

Шестима прокурори от Районна прокуратура – гр. Кюстендил са взели участие в качеството на лектори в организирано професионално обучение на разследващите полицаи и полицейските органи, изпълняващи служебните си задължения на територията на Кюстендилския съдебен район.

През годината се продължи попълването на ведомствената библиотека на Районна прокуратура – гр. Кюстендил. Обогати се създадената електронна библиотека, споделена на компютрите на всички магистрати, както и споделената електронна папка, съдържаща добри практики. Предприемат се действия за снабдяване на магистратите със специализирана правна литература на промоционални цени.

Всички магистрати и служители имат достъп до правно-информационната система АПИС чрез ведомствения сайт на Прокуратурата на Република България.

Магистрати и съдебни служители от Районна прокуратура - гр. Кюстендил са взели участие през 2019г. в следните професионални обучения и семинари:

№	Вид обучение	орг.	Продължителност	Тема на обучението	Участници (имена)
1.	обучение, организирано от НИП	НИП	27.01.19г. - 28.01.19г.	„Балистични експертизи. Документни изследвания“	прокурор Г.Константинов
2.	семинар, организиран НИП	НИП	11.02.19г. - 13.02.19г.	„Прилагане на закона за достъп до обществена информация в съдебната система“	Съд.деловодител Милена Илиева
3.	обучение, организирано от НИП	НИП	18.02.19г. - 22.02.19г.	„Етично поведение на съдебния служител“	седебен деловодител Елвира Йорданова
4.	Обучение, организирано ПРБ	ПРБ	18.03.19г.- 20.03.19г.	„Работа с УИС-3 със справочен модул Oracle Bi“	съд.деловодител Елвира Йорданова
5.	обучение, организирано от ПРБ	ПРБ	18.03.19г. - 21.03.19г.	„Работа с текстове съгласно актуалните граматически правила“	съд.деловодител Малинка Филъова

6.	Обучение, организирано от ОССЕ – гр. Будапеща, Р.Унгария	ОССЕ	23.03.19г. - 31.03.19г.	За участие в проект на ОССЕ за противодействие на насилието, основано на пола в Източна Европа.	Районен прокурор Ивайло Илиев
7.	Обучение, организирано от ПРБ	ПРБ	28.03.19г.- 29.03.19г.	„Обучителен календар по програма за вътрешноведомствено обучение на съдебните служители в ПРБ за 2019г.“	Адм.секретар – Евелина Димитрова
8.	Обучение организирано от ПРБ	ПРБ	28.03.19г.- 29.03.19г.	Вътрешноведомствено обучение на ПРБ за първото полугодие на 2019г. „Компютърни престъпления“	прокурор Радостина Стоянова
9.	Обучение, организирано от ЕМСО в гр. Берлин, ФРГ	ЕМСО	01.07.19г. – 04.07.19г.	„Ръководни и комуникационни умения“	Районен прокурор Ивайло Илиев
10.	Обучение, организирано от ПРБ	ПРБ	11.04.19г. - 12.04.19г.	„Документни престъпления“	Зам.районен прокурор Албена Разсолкова
11.	Национална конференция организирана от НИП	НИП	14.06.2019г.	„Предизвикателства и перспективи пред Образователната програма. Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“	Зам. районен прокурор Албена Разсолкова
12.	Обучение организирано от НИП	НИП	28.10.19г. - 29.10.19г.	„Методология за анализ на факторите, водещи до зависимост на съдебната власт и ѝ прилагане за изготвяне на годишния доклад за независимостта и прозрачността на дейността на органите на съдебната власт, съгласно чл. 30, ал. 2, т. 12 от ЗСВ“	Зам.районен прокурор Галина Димитрова; Зам.районен прокурор Албена Разсолкова и прокурор Крум Крумов
13.	Обучение, организирано от ПРБ	ПРБ	13.11.19г.	„Прилагане на Медийната стратегия на съдебната власт“	Зам.районен прокурор Г.Димитрова
14.	Обучение, организирано от ПРБ	ПРБ	14.11.19г. - 15.11.19г.	„Работа с медиите. Практически аспекти““	Зам. районен прокурор Г.Димитрова

15.	Обучение, организирано от НИП	НИП	06.11.19г. 08.11.19г.	„Специализирано обучение на магистратите - наставници“	Районен прокурор Ивайло Илиев
16.	Обучение, организирано от ЕМСО – гр. Кромержиж, Република Чехия	ЕМСО	16.11.19г. - 21.11.19г.	„Организирана престъпност и икономически престъпления“	Зам. районен прокурор Ивайло Илиев
17.	Вътрешно-ведомствено обучение	ПРБ	20.11.19г. - 22.11.19г.	„Престъпления, извършени в условията на домашно насилие. Мерки за защита от домашно насилие и наказателноправна защита на пострадалите“	Мл.прокурор – Наталия Илиева
18.	Конференция, организирана от НИП	НИП	28.11.19г. - 29.11.19г.	„Българското правосъдие за деца тридесет години след Конвенцията за правата на детето“	Мл.прокурор Наталия Илиева
19	Обучение, организирано от НИП с партньорството на Окръжен съд гр. Кюстендил	НИП	28.06.19г.	„Съществени нарушения на процесуалните правила по НПК“	всички прокурори
19	Обучение, организирано от Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил	КОП	22.11.19г.	„Компютърни престъпления“	12 прокурора от РП – гр. Кюстендил
20	Обучение на прокурори и разследващи органи, организирано от ОССЕ	ОССЕ	10-14.05.19г.	„Наказателноправни аспекти на противодействието на домашното насилие“	Районен прокурор Ивайло Илиев - лектор

Таблица 7.1

Няма магистрати от РП – гр. Кюстендил, които да не са обхванати от обучителни програми през 2019г. Всеки магистрат, който не е участвал в обучение през 2019г. повече от два пъти, сам е направил този избор. Безспорно участието в професионални обучения е едно от обстоятелствата, което е спомогнало за повишаване качеството на прокурорската работа през

2019г. и постигането на значително по-добри резултати в сравнение с предходните отчетни периоди.

Поради положените значителни усилия от страна на административния ръководител, четирима съдебни служители от Районна прокуратура – гр. Кюстендил са имали възможност през 2019г. да вземат участие в пет професионални обучения. Това е запазване на нивото от 2018г. и съществено повишение спрямо 2017г., когато участвалите в професионално обучение съдебни служители от Районна прокуратура – гр. Кюстендил, са били само двама. С оглед необходимостта от повишаване квалификацията на съдебните служители и все по-честите изменения и нововъведения в прокурорската дейност, деловодната дейност, документооборота и отчетността в прокуратурата, усилията на административното ръководство в тази насока ще продължат.

През 2019г., административният ръководител на Районна прокуратура Кюстендил, двамата му заместници и двама прокурори, съвместно със съдии от Районен съд - гр. Кюстендил, взеха участие в няколко срещи с ученици от гр. Кюстендил, проведени в сградата на Районна прокуратура – гр. Кюстендил и в симулиран процес, организиран в сградата на Районен съд – гр. Кюстендил.

Районна прокуратура – гр. Кюстендил активно участва чрез четирима свои представители в **Пилотната образователна програма „Съдебната власт- информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“**, осъществявана съвместно от ВСС и Министерство на образованието и науката. Проведени са обучителни беседи с ученици в училища на територията на гр. Кюстендил.

През май 2019г. Районна прокуратура – гр. Кюстендил беше домакин на група от чуждестранни магистрати (двама прокурори от Република Унгария и ФР Германия), посетили българска прокуратура по линия на програмата за обмен за 2019г. на Европейската мрежа за съдебно обучение.

Проверки и ревизии. Образуване дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори.

Проверки, извършени на Районна прокуратура – гр. Кюстендил от **Инспектората към ВСС:**

Със заповед № КП-01-2/04.06.2019г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС, в периода от 10.06.2019г. до 13.06.2019г. от ИВСС беше извършена контролна проверка на Районна прокуратура – гр. Кюстендил, за установяване дали са изпълнени препоръките за преодоляване на негативни практики по прокурорските преписки и дела, дадени с Акт за резултати от извършена комплексна проверка по Заповед № ПП-01-37/01.06.2015г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС. Изводите от

проверката са изцяло положителни. В резултат от проверката е изведено заключение, че негативните практики, констатирани при комплексната планова проверка, извършена от ИВСС на Районна прокуратура – гр. Кюстендил през 2015г., са преодоленни, а препоръките, дадени с Акта за резултати от извършена комплекса планова проверка по заповед № ПП-01-37/01.06.2015г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС, са изпълнени, поради което не следва да се дават препоръки от настоящата проверка.

Проверки и ревизии, възложени от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Кюстендил през отчетния период – тематика, основни констатации и предложения:

1. Със заповед № 41/29.02.2016г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил /актуализирана със заповед № 245/07.07.2016г., актуализирана със заповед № 291/09.08.2016г., актуализирана със заповед № 337/03.07.2017г., актуализирана със заповед № 70/26.02.2018г., актуализирана със заповед № 15/14.01.2019г., актуализирана със заповед № 335/01.07.2019г./ е разпоредено извършването на ежемесечни проверки в електронния регистър на Прокуратурата на Република България за срочност на разследването по преписките и делата, наблюдавани от Районна прокуратура Кюстендил. През отчетния период са осъществени общо 12 проверки, като са предприети своевременни мерки за срочно приключване на преписките и досъдебните производства.

2. Със заповед № 41/29.02.2016г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил /актуализирана със заповед № 245/07.07.2016г., актуализирана със заповед № 291/09.08.2016г., актуализирана със заповед № 337/03.07.2017г., актуализирана със заповед № 70/26.02.2018г., актуализирана със заповед № 15/14.01.2019г., актуализирана със заповед № 335/01.07.2019г./ е разпоредено извършването на ежемесечни проверки в електронния регистър на Прокуратурата на Република България на лицата с наложени мерки за неотклонение „Задържане под стража“ и „Домашен арест“ по досъдебните производства, наблюдавани от Районна прокуратура Кюстендил. През отчетния период са осъществени общо 12 проверки, като не е допуснато задържане на лица извън законоустановените срокове.

3. Със заповед № 41/29.02.2016г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил /актуализирана със заповед № 245/07.07.2016г., актуализирана със заповед № 291/09.08.2016г., актуализирана със заповед № 337/03.07.2017г., актуализирана със заповед № 70/26.02.2018г., актуализирана със заповед № 15/14.01.2019г., актуализирана със заповед № 335/01.07.2019г./ е разпоредено извършването на ежемесечни проверки в електронния регистър на Прокуратурата на Република България за сроковете по чл. 368 ал. 1 и чл. 234 ал. 8 от НПК по досъдебните производства, наблюдавани от Районна прокуратура Кюстендил. През отчетния период са

осъществени общо 12 проверки, като са предприети мерки досъдебните производства, по които посочените срокове са били застрашени от изтичане или са изтекли, да бъдат приключени своевременно.

4. Със заповед № 42/29.02.2016г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил е разпоредено извършването от страна на прокурор Любомир Йорданов от Районна прокуратура Кюстендил на ежемесечни проверки за пълнотата и коректността на въведената в електронния регистър на изпратените по компетентност на Окръжна прокуратура Кюстендил писмени уведомления за наличие на обстоятелствата по чл. 83а и следващите от ЗАНН. Съобразно заповедта през отчетния период са извършени 12 проверки, като не са констатирани пропуски в дейността на Районна прокуратура Кюстендил по приложението на посочените законови разпоредби.

5. Със заповед № 141/10.05.2016г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил е разпоредено извършването на тримесечни проверки за съпоставяне на данните от информационната система и хартиен носител по конкретните наказателни производства или преписки, наблюдавани от Районна прокуратура Кюстендил, с оглед значението на данните, придобити чрез УИС-2 за натовареността на административните единици, включваща прокурорската дейност и дейността по администриране. Съобразно заповедта през отчетния период са извършени 4 проверки, като са установени известни пропуски при въвеждане на информация в УИС-2, за отстраняването на които са предприети съответни мерки.

6. Със заповед № 156/17.05.2016г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил е разпоредено извършването на ежемесечни проверки за неприключени в срок преписки в Районна прокуратура - Кюстендил, изпълнението на задачи, обвързани със срок, произтичащи от документи, издадени от други институции и застрашените от неизпълнение задачи и неизпълнените в срок задачи. Съобразно заповедта през отчетния период са извършени 12 проверки, като не е допуснато извършване на проверка или разследване, както и решаването им от прокурор извън законоустановените срокове.

7. Със заповед № 365/03.10.2016г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Кюстендил е разпоредено извършването на ежегодни проверки за наличността, правилното съхранение необходимостта от разпореждане или изпълнение на разпореждане с веществени доказателства, съхранявани в Районна прокуратура - Кюстендил. Съобразно заповедта в Районна прокуратура Кюстендил през 2019г. е извършена една проверка при която не са установени пропуски.

8. Със заповед № 366/03.10.2016г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил е разпоредено извършването на ежегодни проверки за необходимостта от унищожаване на

веществени доказателства, съхранявани в Районна прокуратура - Кюстендил. Съобразно заповедта в Районна прокуратура - Кюстендил през 2019г. е извършена една проверка при която не са установени пропуски.

9. Със заповед № 371/05.10.2016г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил е разпоредено извършването на ежегодни проверки за наличността, условията за съхраняването и опазването на документите, съхранявани в Районна прокуратура Кюстендил. Съобразно заповедта в Районна прокуратура Кюстендил през 2018г. е извършена една проверка при която не са установени пропуски.

През 2019г. от страна на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са извършени следните ревизии и тематични проверки на дейността на Районна прокуратура Кюстендил:

1. Със заповед № РД-04-438/17.06.2019г. на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, на екип от прокурори от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил е възложено осъществяване на проверка на спрените дела в Районна прокуратура гр. Кюстендил с правно основание чл. 244 ал. 1 т. 3 от НПК. Проверката е осъществена в периода от 20.06.2019г. до 27.06.2019г. При проверката са констатирани пропуски при изпълнение задълженията на прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил за спазване срока по чл. 244 ал. 8 от НПК. За констатациите е изготвен доклад, който е изпратен на Районна прокуратура – гр. Кюстендил на 04.07.2019г., прочетен и обсъден с прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил на работно съвещание, проведено на 08.07.2019г., и приет за обективен. Не са постъпили възражения по констатациите, изнесени в доклада. Съобразно дадените от проверяващия екип препоръки от административното ръководство на Районна прокуратура – гр. Кюстендил са предприети организационни и дисциплинарни мерки: със заповеди са възложени проверки, като съобразно установеното на един прокурор е обърнато внимание по реда на чл. 327 от ЗСВ.

2. В изпълнение на р. III т. 4 от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2019 г. е извършена проверка в РП – гр. Кюстендил на прекратените през 2018г. наказателни производства от Районен съд – гр. Кюстендил, образувани по внесени в съда актове от страна на Районна прокуратура – гр. Кюстендил. В доклада от проверките на се съдържат конкретни негативни констатации за работата на прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил по този показател.

3. Със заповеди № РД-04-370/23.05.2019г. и № РД-04-787/25.11.2019г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Кюстендил са разпоредени и извършени тематични проверки за дейността на Районна прокуратура Кюстендил по образуваните преди 01.01.2016г. преписки и дела, които не са приключени съответно към

01.06.2019г. и 01.12.2019г. и предприетите действия за приключването им. Не са установени неприключени преписки. Към 01.06.2019г. са констатирани 14 досъдебни производства от проверяваната категория. Проверяващият екип е констатирал, че са предприети наложителни и адекватни мерки за тяхното успешно приключване. Отправени са препоръки за по-активни действия по контрол върху издирването на лицата с издадена ЕЗА и изготвяне на извънпроцесуални анализи. Към 01.12.2018г. са констатирани 8 досъдебни производства от проверяваната категория. Проверяващият екип е констатирал, че са предприети организационни мерки за недопускане на неоправдано забавяне на разследването.

4. Със заповед № РД-04-643/26.09.2019г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Кюстендил е разпоредена и извършена тематична проверка в Районна прокуратура – гр. Кюстендил относно контрол върху мерките за процесуална принуда. Не са налице негативни констатации.

5. В изпълнение на заповед на административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Кюстендил № РД-04-017/09.01.2019г. е извършена тематични проверки в Районна прокуратура – гр. Кюстендил относно спазване принципа за случайно разпределение на преписките и делата. Констатирано е, че е създадена добра организация за спазване на принципа на случайно разпределение на преписките и делата, същият се прилага ефективно и в съответствие с правилата, установени с издадените заповеди от административния ръководител - районен прокурор.

6. В изпълнение на р. III т. 3 от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2019 г. е извършена проверка в РП – гр. Кюстендил относно изготвените през 2018г. въззивни протести от прокурорите от РП - гр. Кюстендил срещу оправдателни съдебни актове /по смисъла на Указанията за подобряване на организацията на работата в ПРБ по наказателносъдебния надзор/ и такива за прекратяване на наказателни производства, както и срещу съдебни актове извън тези по оправдателните такива. В доклада от проверката на се съдържат конкретни негативни констатации.

7. В изпълнение на раздел V т. 2 от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2019 г. е извършена проверка в РП гр. Кюстендил на делата, по които Прокуратурата е осъдена по ЗОДОВ през 2019 г., съпроводена с анализ на причините, довели до осъждането на Прокуратурата на РБ по ЗОДОВ.

8. Със заповед № РД-04-641/26.09.2019г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Кюстендил е разпоредена и извършена тематична проверка в Районна прокуратура – гр. Кюстендил относно работата по неприключените досъдебни производства към 30.09.2019г., по които има лица с мерките за неотклонение „задържане под стража“ и „домашен арест“ с продължителност повече от шест месеца – причини за забавяне на разследването и адекватност на предприетите мерки от наблюдаващите прокурори. След извършената проверка е установено, че в

Районна прокуратура – гр. Кюстендил няма неприключили досъдебни производства, по които има лица с горепосочените мерки за процесуална принуда с продължителност повече от шест месеца.

9. Със заповед № РД-04-642/26.09.2019г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Кюстендил е разпоредена и извършена тематична проверка в Районна прокуратура – гр. Кюстендил относно работата по неприключените досъдебни производства към 30.09.2019г. от Единния каталог на корупционните престъпления. След извършената проверка е установено, че работата на прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил по тази категория дела отговаря на изискванията на закона и вътрешноведомствените актове.

10. Със заповед № РД-04-743/06.11.2019г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил е разпоредена и извършена тематична проверка в Районна прокуратура гр. Кюстендил относно постановените откази за образуване на досъдебно производство на основание чл. 24 ал. 1 т. 8а от НПК, прекратени производства на основание чл. 24 ал. 1 т. 8а от НПК и спрени производства на основание чл. 25 ал. 1 т. 5 от НПК. Проверката е осъществена в периода от 11.11.2019 г. до 19.11.2019 г., като е установено, че в Районна прокуратура – гр. Кюстендил през първото шестмесечие на 2019 г. не са постановявани откази за образуване на досъдебно производство на основание чл. 24, ал. 1, т. 8а от НПК, прекратявания на наказателни производства на основание чл. 24, ал. 1, т. 8а от НПК и спирания на наказателни производства на основание чл. 25, ал. 1, т. 5 от НПК.

През 2019г. от страна на Апелативна прокуратура – гр. София са извършени следните ревизии и тематични проверки на дейността на Районна прокуратура Кюстендил:

1. В изпълнение на раздел VI т. 7 от Плана за дейността на АП – гр. София за 2019 г. е извършена проверка в РП - гр. Кюстендил на делата, по които Прокуратурата е осъдена по ЗОДОВ през 2018 г., съпроводена с анализ на причините, довели до осъждането на Прокуратурата на РБ по ЗОДОВ.

2. В изпълнение на т. 2 от раздел II от Плана за дейността на АП – гр. София за 2019г., е извършена проверка за дейността на Районна прокуратура Кюстендил по образуваните преди 01.01.2016г. преписки и дела, които не са приключени съответно към 01.06.2019г. и предприетите действия за приключването им. Констатациите от проверката са подчертано положителни.

Резултатите от ревизиите и проверките са обсъждани с прокурорите от Районна прокуратура гр. Кюстендил на работни съвещания. Своевременно са взети съответни административно-организационни мерки и малкото установени пропуски са преодолени.

В резултат на ревизионно-контролната дейност не са предприемани мерки за дисциплинарно въздействие на магистрати, с изключение на обръщане на внимание на един прокурор по реда на чл. 327 от ЗСВ. Констатирани са допускани единични пропуски от магистрати от Районна прокуратура – гр. Кюстендил, свързани със спазване на срока по чл. 244 ал. 8, във вр. с ал. 1 т. 3 от НПК. Незначителният брой на констатираните пропуски, краткият срок на просрочване и липсата на вредни последици от тях обусловиха липса на необходимост от предприемане на дисциплинарни мерки. Въпреки това, за недопускане на подобни пропуски в бъдеще, бяха предприети редица организационни мерки, които дадоха резултат до края на отчетния период.

През 2019г. е извършена атестация на всички съдебни служители от Районна прокуратура гр. Кюстендил.

РАЗДЕЛ VIII

НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРИТЕ

1.Обем на прокурорската дейност

През отчетната 2019г. реално работилите в Районна прокуратура Кюстендил прокурори са 12.1, доколкото един прокурор е командирован в друга прокуратура в самото начало на отчетния период, една щатна бройка за младши прокурор е останала незаета през цялата година, а втората щатна бройка за младши прокурор реално е заета от 01.07.2019г., налице са и продължителни отсъствия на магистрати по здравословни причини.

Общият обем на прокурорската дейност е **14263** /при 15582 за 2018г. и 15031 за 2017г./, както следва:

1. По следствен надзор:

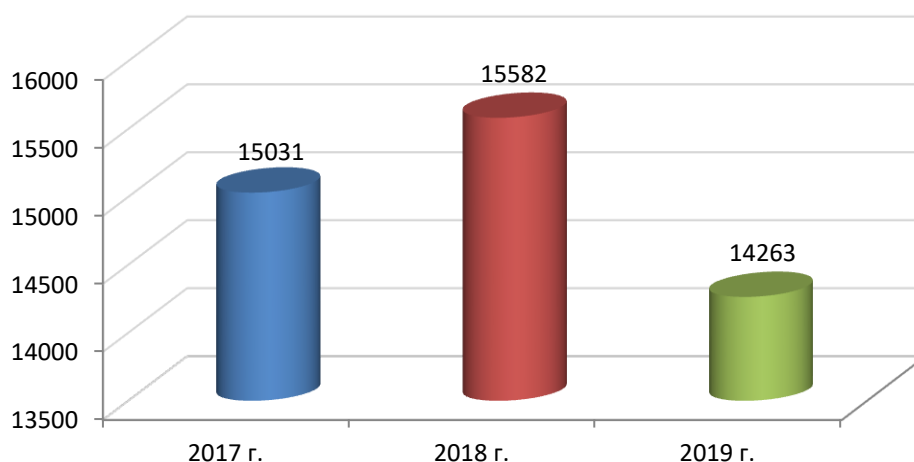
- Досъдебни производства, внесени в съда с прокурорски акт – **318** /при 299 за 2018г. и 415 за 2017г. /
- Общо постановления и актове по следствения надзор – **10647** /при 11381 за 2018г. и 10958 за 2017г./
- Прокурорски актове по преписки – **4331** /при 3247 за 2018г. и 4647 за 2017г./
- Постановления с които се повдига спор за подследственост/компетентност – **5** /при 2 за 2018г. и 5 за 2017г./
- Изпращане по компетентност на досъдебно производство – **24** /при 31 за 2018г. и 22 за 2017г./
- Искания, писма, постановления за удължаване срока на разследването – **2342** /при 1190 за 2018г. и 2003 за 2017г./
- Искания за разкриване на банкова/данъчна тайна и осигурителна информация – **2** /при 12 за 2018г. и 14 за 2017г./
- Искания за използване на СРС – **0** /при 0 за 2017г. и 2016г./
- Искания за справки с данни по ЗЕС – **313** /при 394 за 2018г. и 434 за 2017г./
- Искания до съда (за МНО, претърсване и изземване, разпит пред съдия) – **153** /при 170 за 2018г. и 189 за 2017г./
- Протести срещу невзета и изменена МНО „Задържане под стража“ – **0** /при 0 за 2018г. и 3 за 2017г./
- Възобновяване на досъдебни производства – **92** /при 93 за 2018г. и 563 за 2017г./
- Отводи и самоотводи – **40** /при 80 за 2018г. и 49 за 2017г./
- Искания по чл. 72 от НПК за обезпечаване на глобата, конфискацията и отнемането на вещи – **0** /при 0 за 2018г. и 2 за 2017г./

- Искания за назначаване на служебен защитник – **1** /при 2 за 2018г. и 2 за 2017г./
 - Постановления/писма с указания по разследването – **1877** /при 4025 за 2018г. и 867 за 2017г./ - *голямата разлика с предходния отчетен период се дължи на проведената през 2018г. цялостна проверка на спрените дела, наблюдавани от Районна прокуратура – гр. Кюстендил.*
 - Постановления по чл. 229, ал. 3 от НПК – **42** /при 46 за 2018г. и 31 за 2017г./
 - Прекратени досъдебни производства /включително по давност/ – **862** /при 1599 за 2018г. и 1584 за 2017г./ - *от което се получи съществена разлика в натовареността по критериите на ВСС, която на практика не е реалистична и не отразява в пълнота обема на прокурорската дейност*
 - Спрени досъдебни производства – **501** /при 454 за 2018г. и 518 за 2017г./
 - Актове във връзка с международно сътрудничество по наказателни дела – **58** /при 38 за 2017г. и 25 за 2017г./
 - Брой съдебни заседания по мерки за неотклонение – **29** /при 15 за 2018г. и 16 за 2017г./
2. По наказателно съдебен надзор
- Общо актове по НСН – **12** /при 22 за 2018г. и 32 за 2017г./
 - Протести – **10** /при 20 за 2018г. и 21 за 2017г./
 - Протести срещу връщане на дела от съда – **2** /при 2 за 2018г. и 11 за 2017г./
 - Участия в съдебни заседания по НСН – **846** /при 1150 за 2018г. и 1102 за 2017г./
3. По изпълнение на наказанията.
- Общо – **215** /при 232 за 2018г. и 269 за 2017г./
 - Разпореждания за изпълнение на присъдите – **146** /при 146 за 2018г. и 207 за 2017г./
 - Искания до съда за произнасяне с определение по чл. 306 и следващите от НПК – **11** /при 10 за 2018г. и 19 за 2017г./
 - Постановления по чл. 59 от НК – **7** /при 7 за 2018г. и 0 за 2017г./
 - Постановления по искане за прекъсване/отлагане на наказанието – **1** /при 6 за 2018г. и 0 за 2017г./
 - Участия в пробационни съвети – **12** /при 12 за 2018г. и 2017г./
 - Брой проверки на следствени арести – **38** /при 51 за 2017г. и 31 за 2017г./
 - Участия в съдебни заседания по производство във връзка с изпълнение на наказанията – **33** (при 31 за 2018г. и 55 за 2017г.)

- Участия в съдебни заседания по принудителни мерки – **125** /при 105 за 2018г. и 89 за 2017г./
4. По гражданско-съдебния надзор
 - Общо актове по ГСН – **15** /при 5 за 2018г. и 32 за 2017г./
 - Уведомления до КОНПИ – **14** /при 2 за 2018г. и 2 за 2017г./
 - Участия в съдебни заседания – **44** /при 52 за 2017г. и 35 за 2017г./
 5. По административен надзор за законност.
 - Общо проверки и актове по административния надзор за законност – **80** (при 85 за 2018г. и 64 за 2017г.)
 - Общ брой извършени проверки – **37** /при 42 за 2017г. и 27 за 2017г./
 - Подадени и разгледани предложения – **3** /при 6 за 2018г. и 6 за 2017г./
 - Подадени протести – **4** /при 3 за 2018г. и 2 за 2017г./
 - Общ брой преписки, образувани по надзора за законност по инициатива на прокурор – **36** (при 34 за 2018г. и 29 за 2017г.)
 6. Други дейности.
 - Общо други дейности – **1883** /при 2205 за 2018г. и 1964 за 2017г./
 - Брой атестации на прокурори и служители – **16** /при 15 за 2018г. и 16 за 2017г./
 - Заповеди и указания – **720** /при 685 за 2018г. и 654 за 2017г./
 - Анализи и доклади – **73** /при 109 за 2018г. и 36 за 2017г./
 - Становища – **352** /при 363 за 2018г. и 455 за 2017г./
 - Справки – **207** /при 469 за 2018г. и 232 за 2017г./
 - Брой ревизии и контролни проверки – **99** /при 113 за 2017г. и 124 за 2017г./
 - Участия в семинари – **57** /при 85 за 2018г. и 72 за 2017г./
 - Брой предложения по ЗСВ – **0** /при 1 за 2018г. и 10 за 2017г./
 - Брой дежурства в работни и неработни дни – **375** /при 365 за 2018г. и 365 за 2017г./

Общият обем на прокурорската дейност през 2019г. от **14 263** е намалял спрямо предходните отчетни периоди – 15 582 през 2018г. и 15 031 през 2017г. Посоченият спад се дължи основно на значително по-ниския брой досъдебни производства, прекратени по давност.

Обем на прокурорската дейност

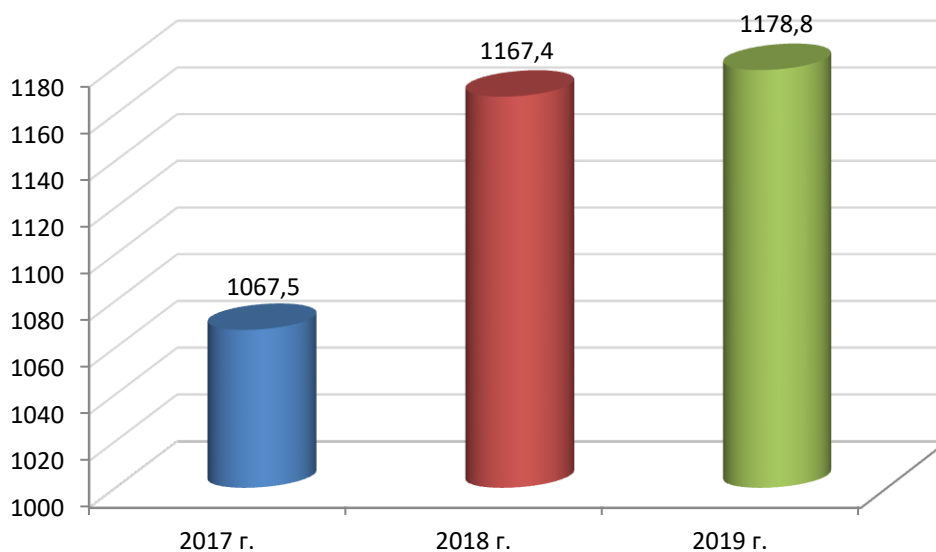


Графика 8.1

2.Средна натовареност на прокурорите.

С оглед по-малкия брой реално работещи прокурори, въпреки намаления обем прокурорски актове, средната натовареност на един прокурор от Районна прокуратура – гр. Кюстендил през 2019г. е нараснала на **1178.8** спрямо 1167.4 за 2018г. и 1067.5 за 2017г.

Средна натовареност на един прокурор



Графика 8.2

Натовареност на прокурорите от Районна прокуратура гр. Кюстендил за 2019г. по Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с решение по протокол № 60/11.12.2014г.:

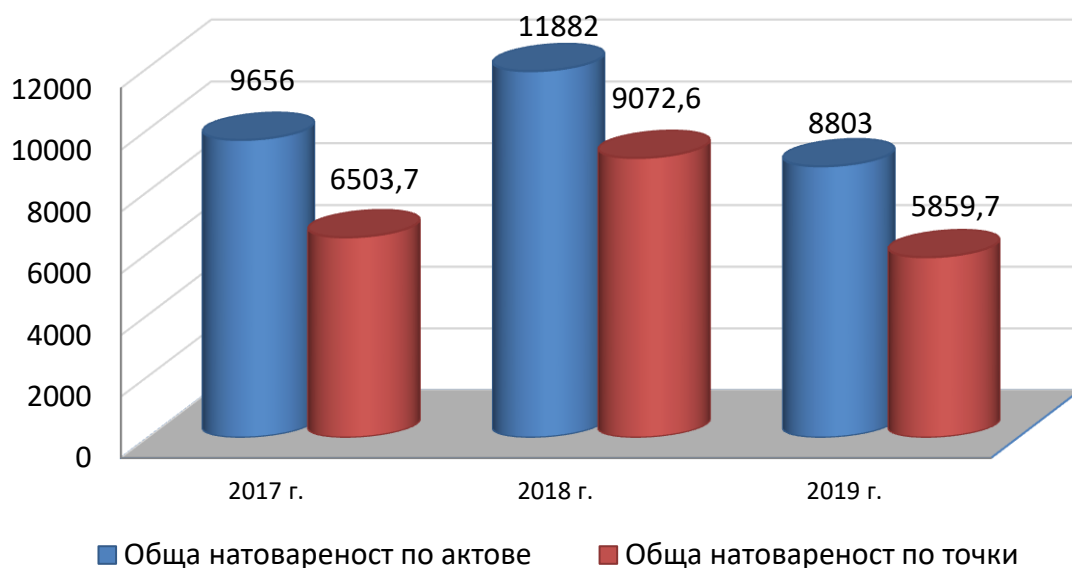
Районна прокуратура Кюстендил	Работни дни в месеца по календар	Действително отработени дни	Натовареност общо - прокурорска дейност (брой актове)	Натовареност общо - прокурорска дейност (брой точки)
2019г.	3123	2516	8803	5859,7
2018г.	3343	2717	11882	9072.6
2017г.	3597	2910	9656	6503.7

Таблица 8.1

Разликата в показателите по двата типа отчитане се дължи както на ползваната различната методика за качествена и количествена оценка на прокурорската дейност, така и на диференцираното въвеждане в УИС-3 на голяма част от прокурорските актове. Все още данните за натовареността, обективирани в статистическа таблица № 5, са по-обективни, доколкото включват отчитането на по-голям брой показатели, относими към прокурорската дейност, които отнемат съществен времеви и кадрови ресурс. Показателно в тази насока е обстоятелството, че през 2019г. в Районна прокуратура – гр. Кюстендил е налице ръст на по-голямата част от основните показатели в сравнение с предходния отчетен период (внесени в съда дела, новообразувани преписки и досъдебни производства и т. н.), като е налице съществен спад единствено по отношение на прекратените по давност наказателни производства. Същевременно съставът на реално работещите в Районна прокуратура – гр. Кюстендил е намалял. Въпреки това, противно на всякаква логика, в натовареността на Районна прокуратура – гр. Кюстендил по показателите съгласно Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с решение по протокол № 60/11.12.2014г., се установява значителен спад в сравнение с 2018г.

Следва да се отбележи, че продължава нарастването на деловодния и отчетнически натиск върху специализираната администрация и прокурорите, което неимоверно води до допускане на множество грешки. Общо становище на състава на Районна прокуратура – гр. Кюстендил е, че усилията на прокурорите следва да бъдат насочени по-скоро към същинската прокурорска дейност, а не към отчитане, изготвяне на справки, набавяне, анализиране и систематизиране на статистическа информация. В тази насока положително за прокурорската дейност би се отразило едно съществено опростяване на отчетността, което вероятно може да стане и чрез въвеждане на по-усъвършенстван софтуерен продукт.

Измерване на натовареност по Правилата на ВСС



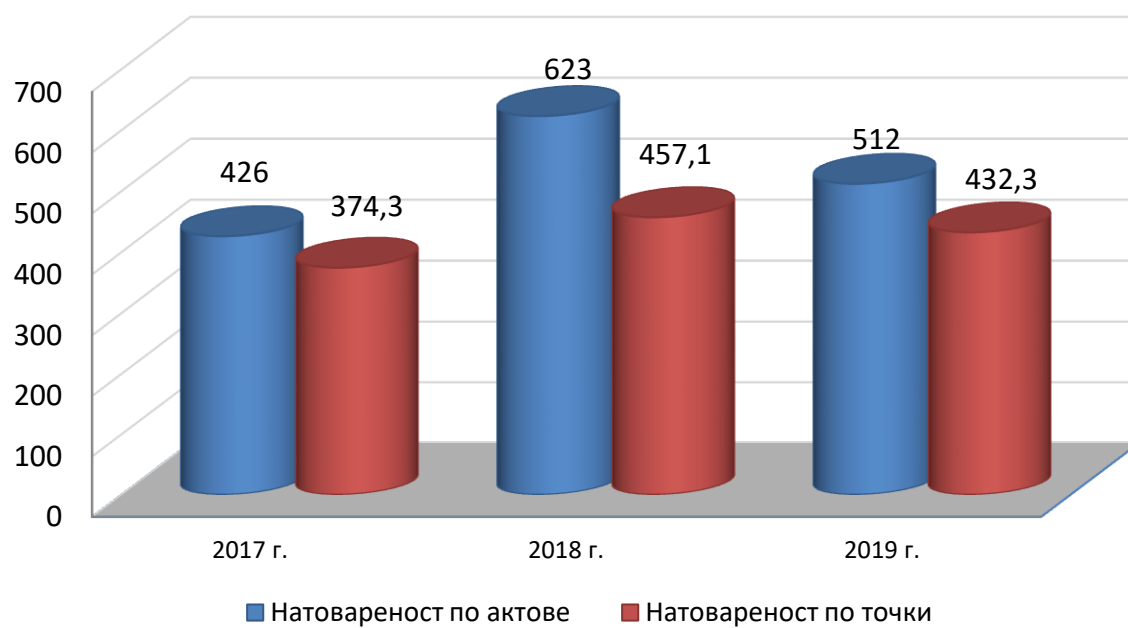
Графика 8.3

Постигнатите значително по-ниски показатели през 2019г., в сравнение с предходния отчетен период, не намират логично обяснение в разликите, които се установяват в административната дейност в Районна прокуратура – гр. Кюстендил, отчитащи реално активността на административното ръководство и преодоляването на повечето пропуски при отчитането на прокурорската дейност. Състоянието на тези показатели в сравнение с другите районни прокуратури, в пълна степен кореспондира с въведения стил на ръководство в Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

Районна прокуратура Кюстендил	Дейност по администриране (брой)	Дейност по администриране (точки)
2018г.	512	432.3
2018г.	623	457.1
2017г.	426	374.3

Таблица 8.2

Дейност по администриране



Графика 8.4

РАЗДЕЛ IX

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА

1. Изпълнение на определените приоритети за 2019 година

Настоящият отчетен период се характеризира с подчертан стремеж към усъвършенстване на организационното и административно управление на Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

Дейността на прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил бе насочена към постигане на основните цели на Прокуратурата на Република България чрез ефективно използване на дадените и правомощия, изразяващи се в осигуряване и реализиране на законосъобразно и качествено разследване, пълноценно и независимо осъществяване на държавната обвинителна функция, укрепване на законността, повишаване на общественото доверие, ефективна защита на правата и законните интереси на гражданите. Ускоряване на процеса по извършване на проверки по преписки и разследване на досъдебни производства беше основен приоритет в дейността на Районна прокуратура Кюстендил. Повишаването на квалификацията на магистратите и съдебните служители беше насърчавано през целия отчетен период. Целенасочената дейност по повишаване качеството на прокурорските актове доведе до подобряване на постигнатите резултати спрямо предходните отчетни периоди по повечето показатели. Естеството на този процес определя дългосрочния му характер, което ще залегне и в приоритетите за следващата календарна година.

Криминогенната обстановка в региона през отчетния период не се измени съществено в сравнение с предходните 2018г. и 2017г. Промените в законодателството и постановяването на тълкувателни решения на върховната съдебна инстанция продължават да оказват значително влияние върху дейността на правоприлагащите и правосъдните органи – дори по-голямо отколкото измененията в общественно-икономическата система.

Основните приоритети в дейността на Районна прокуратура Кюстендил за 2019г., заложи при изготвянето на предходния отчетен доклад, са изпълнени в пълна степен:

- **Повишаване на качеството на прокурорската дейност:**

- През периода се поддържаше въведената постоянна практика по провеждане на ежеседмични работни съвещания на прокурорите в Районна прокуратура Кюстендил, по време на които да се обсъжда актуална съдебна практика, разлики в тълкуването и прилагането на закона, възникнали проблеми в ежедневната дейност, допускани пропуски при изготвяне на прокурорските актове, причините за постановени оправдателни присъди и решения и върнати от съда дела, казуси, отличаващи се с фактическа и правна сложност и т. н.

- Прокурорите от Районна прокуратура Кюстендил бяха насърчавани да вземат участие в професионални обучения, организирани както от НИП, ВСС и Асоциацията на прокурорите в България, така и в рамките на вътрешноведомствения обучителен календар на прокуратурата. Прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил взеха участие и в професионални обучения, инициирани от Окръжен съд – гр. Кюстендил и Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил.

- Продължи дейността по организиране на своеобразни вътрешни обучения, като магистратите, след завръщането си от обучително мероприятие, представяха пред колегите си, в рамките на седмичните работни съвещания, придобитите знания и споделения опит.

- Обогати се създадената в Районна прокуратура – гр. Кюстендил „електронна библиотека“.

- Въпреки липсата на средства, бяха добавени няколко издания в ново създадената в Районна прокуратура – гр. Кюстендил библиотека с правна литература.

- Осъществяваха се периодични проверки по спазването на разпоредбите на Инstrukция за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключили наказателни производства.

- Продължи провеждането на ежемесечни проверки върху работата по досъдебни производства с обвиняеми лица, по отношение на които биха могли да се приложат разпоредбите на глава XXVI от НПК и с обвиняеми лица с наложени мерки за неотклонение „задържане под стража“ и „домашен арест“.

- Продължи провеждането на ежемесечни проверки на всички водени електронни регистри в Прокуратурата на Република България във връзка с дейността на Районна прокуратура Кюстендил.

- Прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил бяха насърчавани да прилагат установените механизми за всеобхватна финансова проверка на лицата, участващи в престъпна дейност, както и да инициират предприемане на мерки за обезпечаване на глобата, конфискацията и отнемането на вещи в полза на държавата - по чл. 72 от НПК и за обезпечаване на направени и присъдени разноси по делата, съгласно разпоредбата на чл. 73а от НПК.

- Продължи засиления контрол върху сročността на разследването и удължаването на сроковете по смисъла на чл. 234 ал. 3 от НПК и чл. 145 ал. 2 от ЗСВ, поради което не беше допуснато осъществяване на разследване извън законоустановените срокове, а извършването на проверка извън сроковете по чл. 145 ал. 2 от ЗСВ беше сведено до минимум.

• Повишаване качеството на дейността на разследващите и полицейските органи:

- Продължи организирането на ежемесечни работни срещи с началниците на районни управления и ръководителите на разследващите

органи, при които се обсъждаха актуалните проблеми в работата, сферите на дейност, нуждаещи се от подобряване и необходимите организационни мерки, които следва да бъдат предприети в тази насока. Поради добрата координация, голяма част от лицата, които се бяха отклонили от изтърпяване на наказания, възложени за привеждане в изпълнение на Районна прокуратура Кюстендил, вече са установени и задържани.

- През годината се организираха общо 4 обучения на разследващите и полицейските органи за преодоляването на актуални проблеми, за повишаване на качеството на осъществяваните първоначални и последващи действия по разследване и извършването на проверки, както и за стриктно спазване на изискванията на НПК. Тези обучения се отразиха положително, както върху дейността на разследващите и полицейски органи, така и върху взаимодействието им с Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

- Бързите производства запазиха значителното си количество, отчетено през 2017г. и 2018г.

- Предприеха се действия по осигуряване на равномерно натоварване на отделните видове разследващи органи чрез отправяне на предложения по реда на чл. 194 ал. 1 т. 4 от НПК и директно възлагане на досъдебни производства за разследване на разследващи полицаи от РДГП Кюстендил. Резултатите в тази насока обаче все още не са задоволителни, което поставя този приоритет като водещ за следващата 2020г.

- **Осигуряване на равномерно натоварване на прокурорите в Районна прокуратура Кюстендил.**

- През 2019г. неизменно се прилагаше принципът за случайно разпределение на преписките и делата в Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

- С помощта на електронния регистър на съдебните заседания се постигна максималната възможна уравновесеност в броя участия на отделните прокурори в съдебни заседания.

- Продължи спазването на стриктна организация при ползването на платения годишен отпуск, която обезпечи във всеки един момент минимум 40% от прокурорите и съдебните служители да изпълняват служебните си задължения.

- **Подобряване на дейността на администрацията на Районна прокуратура Кюстендил.**

- Четирима служители от администрацията на РП – гр. Кюстендил посетиха пет професионални обучения, което представлява запазване на отчетените през предходния отчетен период резултати.

- Продължи практиката по прилагане на форми за контрол на данните, въвеждани в УИС – чрез тримесечни проверки от страна на определени служители и заместник на административния ръководител. За разлика от предходната година, тази форма на контрол постигна резултат, видим ясно в подобрената отчетност на прокурорската дейност през 2019г.

- Продължи постоянния контрол върху оформянето и попълването на прокурорските дела в съответствие с всички изисквания и препоръки, дадени от проверяващите екипи.

- Продължи поддържането на въведения електронен график на съдебните заседания, който е попълван от определен служител и е споделян на компютърните конфигурации на всички прокурори.

- Продължи и дейността по актуализиране и оптимизиране на издадените от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Кюстендил заповеди.

- **Активизиране на международното правно сътрудничество.**

- Прокурор от Районна прокуратура – гр. Кюстендил взе през 2019г. участие в общо три професионални обучения в чужбина.

- Активността на надзора за международно правно сътрудничество и на всички прокурори от Районна прокуратура Кюстендил през 2019г. доведе до значително увеличение на броя на издадените актове по международно правно сътрудничество – най-вече европейски заповеди за разследване, молби за правна помощ, ЕЗА, предложения за международно издирване и искания за съдействие до Националното бюро на България в Евроджъст, в сравнение с предходните отчетни периоди.

- Електронната библиотека да се допълни с материали, касаещи международна правна помощ.

- **Активизиране на общия надзор за законност в защита на обществен интерес и правата на гражданите.**

- Дейността на Районна прокуратура – гр. Кюстендил по надзора за законност значително се активизира. Прокурорите от този надзор проявяват значително по-висока самоинициатива и активност, в сравнение с предходните отчетни периоди.

- Вследствие усилията на прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил, ангажирани с надзора за законност, и през 2019г. се инициира мащабна операция на няколко контролни органа за осъществяване на надзор върху спазването на законодателството, свързано с търговската дейност. Резултатите от въпросната проверка са впечатляващи и налагат продължаването на тази положителна практика и през следващия отчетен период.

- **Продължаване на процеса по усъвършенстване на дейността по изпълнение на наказанията.**

- Продължи практиката по провеждане на ежемесечни срещи с полицейските служители, ангажирани с издирването на лица, укрили се от правосъдието, което доведе до задържане на повечето лица, отклонили се от изтърпяване на наказания, възложени за привеждане в изпълнение на Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

- Затвърди се практиката за ползване на инструментите на международното правно сътрудничество и органите за подпомагане на същото на ниво Европейски съюз – изготвиха се повече молби за правна помощ (в това число и ЕЗР) в сравнение с предходния отчетен период. По две изпълнителни преписки се потърси съдействие от Евроджъст.

- Не се допусна неоснователно задържане на лица след изтичане на законовия срок на наложеното им наказание „лишаване от свобода“ чрез системни проверки и прилагане разпоредбите на чл. 23, чл. 25 и чл. 59 от НК.

- **Активизиране на контролните органи:**

- През периода се поддържаше близък контакт и взаимодействие с техните представители и се проведеха съвместни съвещания за преодоляване на слабостите в дейността им по сезиране на прокуратурата и недопускане на нарушения на принципа *ne bis in idem*.

- **Подобряване на имиджа и повишаване на общественото доверие в Районна прокуратура Кюстендил и в Прокуратурата на Република България като цяло.**

- Електронната страница на Районна прокуратура Кюстендил в интернет се поддържа и актуализира редовно през 2019г.

- Продължи поддържането на постоянен контакт с местните и централни медии.

- За повишаване на правната култура на обществото в района на Районна прокуратура – гр. Кюстендил, се организираха ден на отворени врати и множество обучителни мероприятия с децата от местните учебни заведения.

Материално – техническо осигуряване.

През 2019г. продължи оборудването на новата сграда на Районна прокуратура гр. Кюстендил.

Всички магистрати и съдебни служители са снабдени с компютърни конфигурации и е осигурен съответен достъп до правно-информационни системи. Правят се опити за попълване на фонда на изградената в Районна прокуратура – гр. Кюстендил библиотека с юридическа литература.

През 2019г. от административното ръководство на Районна прокуратура Кюстендил бяха положени значителни усилия за продължаващо подобряване на материалното осигуряване, което не беше лесно, тъй като заявеният бюджет беше значително намален от АГП. Все пак бяха закупени и доставени някои необходими за дейността на магистратите и съдебните служители средства, включително и такива с централна доставка:

- 7 лед панела за осветление,
- акумулатор и гуми за МПС,
- 4 скенера,
- 6 рециклирани компютърни конфигурации с монитори,
- 15 SSD диска,

- 5 принтера

Вследствие целенасочената дейност на административното ръководство, към настоящия момент оборудването на състава на Районна прокуратура – гр. Кюстендил с техника е на необходимото за осъществяване на магистратска дейност високо ниво.

2. Основни приоритети в административно-организационната дейност на Районна прокуратура гр. Кюстендил през 2020 година:

Основният и всеобхватен приоритет за Районна прокуратура Кюстендил през 2020г. остава усъвършенстване на организацията на дейността и качеството на управление на този орган на съдебната власт.

Направленията на развитие, които ще се следват, са:

- **Повишаване на качеството на прокурорската дейност.** За реализирането на тази стратегическа цел е планирано предприемането на следните мерки:

- Поддържане на въведената постоянна практика по провеждане на ежеседмични работни съвещания на прокурорите в Районна прокуратура Кюстендил, по време на които да се обсъжда актуална съдебна практика, разлики в тълкуването и прилагането на закона, възникнали проблеми в ежедневната дейност, допускани пропуски при изготвяне на прокурорските актове, причините за постановени оправдателни присъди и решения и върнати от съда дела, казуси, отличаващи се с фактическа и правна сложност и т. н.

- Продължаване на насърчаването и организиране на участието на прокурорите от Районна прокуратура Кюстендил в професионални обучения, организирани както от НИП, ВСС, Асоциацията на прокурорите в България и Европейската мрежа за съдебно обучение, така и в рамките на вътрешноведомствения обучителен календар на прокуратурата. През периода следва Районна прокуратура Кюстендил да организира професионално обучение за разследващите органи, по възможност и с участие на представители на други районни прокуратури, за което вече са предприети първи стъпки.

- Организиране на професионално обучение за прокурори и следователи от съдебен район Кюстендил и съседни окръжни съдебни райони с помощта на НИП, доколкото Районна прокуратура – гр. Кюстендил разполага с необходимата материална база за това.

- Продължаване на дейността по организиране на своеобразни вътрешни обучения, като магистратите, след завръщането си от обучително мероприятие, ще представят пред колегите си, в рамките на седмичните работни съвещания, придобитите знания и споделения опит, като получената информация ще бъде подлагана на обсъждане.

- Поддържане и обогатяване на създадената в Районна прокуратура Кюстендил „електронна библиотека“.

- Поддържане и обогатяване с литература на създадената в Районна прокуратура Кюстендил библиотека с правна литература.

- Продължаване на практиката по осъществяване на периодични проверки по спазването на разпоредбите на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключили наказателни производства /Инструкция № 1/ и на Споразумението между ПРБ и МВР за взаимодействие при разследване на две и повече досъдебни производства срещу един и същ обвиняем.

- Поддържане на практиката за провеждане на ежемесечни проверки върху работата по досъдебни производства с обвиняеми лица, по отношение на които биха могли да се приложат разпоредбите на глава XXVI от НПК и с обвиняеми лица с наложени мерки за неотклонение „задържане под стража“ и „домашен арест“.

- Поддържане на практиката за провеждане на ежемесечни проверки на всички водени електронни регистри в Прокуратурата на Република България във връзка с дейността на Районна прокуратура Кюстендил.

- Прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил ще бъдат насърчавани да прилагат установените механизми за всеобхватна финансова проверка на лицата, участващи в престъпна дейност, както и да инициират предприемане на мерки за обезпечаване на глобата, конфискацията и отнемането на вещи в полза на държавата - по чл. 72 от НПК и за обезпечаване на направени и присъдени разноски по делата, съгласно разпоредбата на чл. 73а от НПК.

- Поддържане на засиления контрол върху сročността на разследването и удължаването на сроковете по смисъла на чл. 234 ал. 3 от НПК и чл. 145 ал. 2 от ЗСВ.

- **Повишаване качеството на дейността на разследващите и полицейските органи.** За постигането на този приоритет ще се предприемат следните мерки:

- Поддържане на практиката по организиране на ежемесечни работни срещи с началниците на районни управления и ръководителите на разследващите органи, при които ще се обсъждат актуалните проблеми в работата, сферите на дейност, нуждаещи се от подобряване и необходимите организационни мерки, които следва да бъдат предприети в тази насока.

- Организиране на обучения на разследващите и полицейските органи за преодоляването на актуални проблеми, за повишаване на качеството на осъществяваните първоначални и последващи действия по разследване и извършването на проверки, както и за стриктно спазване на изискванията на НПК. Тези обучения следва да се организират не по-рядко от четири пъти годишно и да засягат теми, зададени както от разследващите и полицейски органи, така и от прокурорите от Районна прокуратура Кюстендил.

- Предприемане на мерки за увеличаване броя на бързите производства.

- Увеличаване броя на досъдебните производства, по които да се изготвят предложения до административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Кюстендил за възлагане на разследването на следовател от ОСлО при Окръжна прокуратура Кюстендил.

- Осигуряване на равномерно натоварване на отделните видове разследващи органи чрез предприемане на действия по балансирано и законосъобразно разпределение на делата при възлагането им за разследване от страна на наблюдаващите прокурори.

- **Осигуряване на равномерно натоварване на прокурорите в Районна прокуратура Кюстендил.**

- За постигане на този приоритет на първо място следва да се прилага неизменно принципът за случайно разпределение на преписките и делата в Районна прокуратура Кюстендил.

- Поддържане на въведената стриктна организация при ползването на платения годишен отпуск, която да обезпечи във всеки един момент минимум 40% от прокурорите и съдебните служители да изпълняват служебните си задължения.

- Използване в пълнота на възможностите на новата УИС 3, за да не бъдат ангажирани прокурорите с административно-технически дейности и изготвяне на ненужен обем справки.

- **Подобряване на дейността на администрацията на Районна прокуратура Кюстендил.** В рамките на дейността по този приоритет ще се предприемат следните мерки:

- Организиране на обучения на съдебните служители от Районна прокуратура Кюстендил по приложението на Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на Република България и Правилника за организацията на администрацията в ПРБ, насърчаване участието на съдебни служители в обучения по Закона за достъп до обществена информация, за етичното поведение на съдебния служител и актуалните граматически правила при изготвяне на документи.

- Продължаване на практиката по прилагане на форми за контрол на данните, въвеждани в УИС – чрез тримесечни проверки от страна на определени служители и заместник на административния ръководител.

- Продължаване на постоянния контрол върху оформянето и попълването на прокурорските дела в съответствие с всички изисквания и препоръки, дадени от проверяващите екипи.

- Поддържане на въведения електронен график на съдебните заседания, който е попълван от определен служител и е споделен на компютърните конфигурации на всички прокурори.

- Продължаване на дейността по актуализиране и оптимизиране на издадените от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Кюстендил заповеди.

- **Активизиране на международното правно сътрудничество.**

- Провеждане на професионално обучение в тази насока.
- Оказване на методическа и техническа подкрепа при изготвянето на ЕЗА и ЕЗР, предложения за екстрадиция, молби за правна помощ, предложения за изготвяне на такива (при приложението на Европейската конвенцията за взаимопомощ по наказателноправни въпроси от 1959г.), установяване на компетентни органи в електронната страница на Европейската съдебна мрежа и осъществяване на пряка връзка с тях, както и за отправяне на искания за съдействие до Националното бюро на България в Евроджъст.

- Електронната библиотека да се допълва периодично с пакет от относими нормативни и обучителни материали, презентации, средства за връзка с НБ на България в Евроджъст, както и бланки за изготвяне на всички документи, свързани с осъществяването на международна правна помощ.

- **Активизиране на общия надзор за законност в защита на обществения интерес и правата на гражданите.**

- Възлагане на проверки за спазване на законодателството в сфери от обществения живот, важни за интересите на гражданите,

- Въвеждане на добри практики при разглеждане и решаване на преписките в рамките на надзора за законност.

- Насърчаване на магистратите, ангажирани с този вид прокурорска дейност, да участват в професионални обучения по темата.

- Осигуряване на специализирана литература.

- **Продължаване на процеса по усъвършенстване на дейността по изпълнение на наказанията.**

- Поддържане на практиката по провеждане на ежесмесечни срещи с полицейските служители, ангажирани с издирването на лица, укрили се от правосъдието.

- Възлагане на тримесечни проверки по надзора за изпълнение на наказанията и въвеждане на информацията в УИС-З.

- Затвърждаване на практиката за ползване на инструментите на международното правно сътрудничество и органите за подпомагане на същото на ниво Европейски съюз.

- Недопускане на неоснователно задържане на лица след изтичане на законовия срок на наложеното им наказание „лишаване от свобода“ чрез системни проверки и прилагане разпоредбите на чл. 23, чл. 25 и чл. 59 от НК.

- **Активизиране на контролните органи, чрез поддържане на близък контакт и взаимодействие с техните представители и провеждане на периодични съвместни съвещания за преодоляване на слабостите в дейността им по сезиране на прокуратурата.**

• **Подобряване на имиджа и повишаване на общественото доверие в Районна прокуратура – гр. Кюстендил и в Прокуратурата на Република България като цяло.**

- Поддържане и редовно актуализиране на електронната страница на Районна прокуратура – гр. Кюстендил в интернет.

- Продължаване на процеса по оптимизиране на медийната политика на Районна прокуратура – гр. Кюстендил – не само чрез публикуване на медийни съобщения в електронната страница, но и посредством постоянен контакт с местните и централни медии.

- Повишаване на правната култура на обществото в района на Районна прокуратура – гр. Кюстендил, чрез организиране и популяризиране на дните на отворени врати и провеждане на обучителни мероприятия с децата от местните учебни заведения.

Деятелността на Районна прокуратура гр. Кюстендил и през цялата 2020 година ще бъде изцяло съобразена със задачите, поставени в плановете на Върховната касационна прокуратура, Върховната административна прокуратура, Апелативна прокуратура – гр. София и Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил.

Годишният доклад за дейността на Районна прокуратура гр. Кюстендил през 2019г. по раздели е изготвен, както следва:

Раздел I – Обобщени изводи за дейността на прокуратурата и разследващите органи – административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Кюстендил Ивайло Илиев

Раздел II – Досъдебна фаза

1. Преписки – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор Албена Разсолкова.

2. Следствен надзор

2.1. Досъдебно производство – обобщени данни по видове производства и съобразно систематиката на НК, включително по отношение пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор Албена Разсолкова

2.2. Срочност на разследването – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор Албена Разсолкова

2.3 Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения. – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор Албена Разсолкова

Раздел III - Съдебна фаза

1. Наказателно-съдебен надзор – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор Галина Димитрова;

2. Върнати от съда дела и постановени оправдателни присъди - заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор Галина Димитрова

3. Гражданско съдебен надзор – прокурор Крум Крумов

3.1. Предявени иски от прокурор. Уважени и неуважени иски – прокурор Крум Крумов

4. Осъдителни решения срещу прокуратурата на Република България на основание ЗОДОВ. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България – прокурор Крум Крумов

5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор Галина Димитрова

Раздел IV – Дейност по изпълнение на препоръките в рамките на механизма за сътрудничество и проверка. Специален надзор и наказателни производства, образувани за някои категории тежки

престъпления и такива от особен обществен интерес – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор Галина Димитрова

Раздел V – Международна правна помощ – административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Кюстендил Ивайло Илиев

Раздел VI - Дейност на прокуратурата по административно-съдебния надзор и надзора за законност - прокурор Радостина Стоянова

Раздел VII -Административна и контролно-ревизионна дейност – административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Кюстендил Ивайло Илиев

Раздел VIII – Натовареност на прокурорите в Районна прокуратура Кюстендил - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Кюстендил Ивайло Илиев

Раздел IX – Приоритети в дейността на прокуратурата – административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Кюстендил Ивайло Илиев

1.Изпълнение на определените приоритети за 2019 година – административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура Кюстендил Ивайло Илиев

2.Приоритети на прокуратурата за 2020 година - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Кюстендил Ивайло Илиев

**АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ -
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:/п/
/Ивайло Илиев/**