



## АНАЛИТИЧЕН ДОКЛАД

за дейността на Районна прокуратура  
гр. Кърджали през 2016г.

### РАЗДЕЛ I

#### ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА РП – КЪРДЖАЛИ И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. Представени са накратко всички обобщени изводи за дейността на РП – Кърджали и на разследващите органи. Акцентът е на постигнатите резултати и тенденциите в противодействието на престъпността. Формулирани са общите за РП – Кърджали и разследващите органи проблеми. Посочени са в обобщен вид предприетите мерки за решаването им, както и съответните предложения, вкл. за законодателни промени.

##### 1.1. Регистрирана и разкрита престъпност по данни на ОДМВР – Кърджали

Видно от отчетите за дейността на ОДМВР – Кърджали, през 2016г. се наблюдава **растеж на регистрираната престъпност**: със 7,7 % спрямо 2015г. и с 8,6 спрямо 2014г. През 2016г. се установява **растеж в разкриваемостта** до 56,8 %, като през 2016г. тя е била 51 %, а през 2014г. – 45,7 %. Увеличаването на разкриваемостта като процентно съотношение се дължи на растежа в регистрираната престъпност, както и на по-малкия брой командировани през годината служители на полицията в сравнение с 2014г. По този начин бяха установени по-голям брой извършители и свидетели, заради отсъствието на които бяха спрени множество дела през предходните години.

Продължават да са структуроопределящи общоопасните престъпления (38,9 %), следвани от престъпленията против собствеността (35,9 %), престъпленията против правата на гражданите (6,5 %), документните престъпления (5,9 %) и престъпленията против личността (4,0 %).

Данните са динамични и са към 06.01.2016г.

1.2. Резултатност по основни показатели за дейността на РП – Кърджали през 2015 г. Проблеми. Предприети мерки. Предложения, вкл. и за законодателни промени

- **запазване** ръста на преписките спрямо 2015г. и увеличаване със 17 % спрямо 2014г.

- **чувствително намаляване** в относителния дял на решените през годината преписки спрямо наблюдаваните – 91 %, при 97 % за 2015г. и 98% за 2014г. Причината за това влошаване е обективна – почти едновременно и дългосрочно излизане на двама от прокурорите в отпуск по болест в края на отчетния период. Отрицателен резултат.

- **минимално намаляване** в относителния дял от 54 % на решените с **отказ** да се образува досъдебно производство преписки през 2016г. спрямо 2015г. (56 %) и значително намаляване спрямо 2014г. (63 %), което се дължи на приключената през 2014г. работа по указание № 15070/11.04.2013г. от Главния прокурор на РБ. Положителна констатация.

- **увеличение** на относителния дял на преписките, по които са образувани досъдебни производства – 36 %, при 28% за 2015г. и 27 % за 2014г. Този резултат е функция от законодателното ограничаване срока на проверките и сочи на извода, че в много от случаите се образуват ДП без да са налице достатъчно данни. Отрицателна тенденция.

- **увеличаване** с 4 % на относителния дял на наблюдаваните от РП – Кърджали **досъдебни производства** през 2016г. спрямо 2015г. и с 31 % спрямо 2014г., което се дължи на увеличения брой преписки, постъпили в прокуратурата по сигнали от други органи, както и по жалби на граждани и ЮЛ. Отрицателна тенденция.

- **увеличаване** на относителния дял на **незабавните производства** със 77 % спрямо 2015г. и с 347 % спрямо 2014г. Положителна тенденция.

- **намаляване** на относителния дял на **бързите производства** с от 66 % до 86 % спрямо предходните две години. Положителна тенденция.

- **увеличаване** на относителния дял на **преобразуваните незабавни производства** в дела по общия ред спрямо 2014г. – от 35 % на 62 %, както и на относителния дял на преобразуваните бързи производства – от 40 % на 80 %. Този факт означава, че започването на бързите и незабавните производства във всички случаи, по които са налице законовите условия, не винаги е целесъобразно (а и не е необходимо). Отрицателна тенденция.

- **увеличение** на **натовареността на следователите** при ОСО в ОП – Кърджали с 25 % през 2016г. в сравнение с 2015г. Показва ефективно използване капацитета на компетентни юристи. Положителна констатация.

- **усредняване** в относителния дял на **новообразуваните дела** спрямо общия брой наблюдавани дела спрямо предходните две години – 53,4 % през 2016г., при 61,8 % за 2015г. и 45,5 % за 2014г. Положителна констатация.

- **ръст** от 2,75 пъти през 2016г. спрямо 2014г. в относителния дял на новообразуваните дела за противозаконно държане на наркотични вещества. Положителна констатация.

- **ръст** в новообразуваните дела по чл. 168 НК – 73 ДП през 2016г. при 43 ДП за 2015г. и липса на новообразувани ДП по този текст през 2014г. Причината е в образуването на ДП, касаещи гласоподаватели с нередовна регистрация по настоящ адрес на местните избори през 2015г. Положителна тенденция

- **подобрене в срочността** на разследването като цяло, в сравнение с предходните две години. Положителна констатация.

- **усредняване** в относителния дял на внесените в съда прокурорски актове към общия брой наблюдавани дела – 18 % през 2016г., при 20 % за 2015г. и 14 % за 2014г. Положителна констатация.

- броят на **внесените в съда прокурорски актове** през 2016г. е **нараснал** с 22 % спрямо 2015г. и с 34 % спрямо 2014г. Положителна тенденция.

- **ръст** от 37 % на решенията с обвинителни актове дела спрямо 2015г. и с 30 % спрямо 2014г. Положителна тенденция.

- **запазване** на нивото на решенията с постановление за освобождаване от наказателна отговорност по реда на **чл. 78а НК** дела спрямо 2015г. и **ръст** от 30 % спрямо 2014г. Положителна констатация.

- **ръст** от 15 % до 44 % в броя на делата, решени с предложение за споразумение, в сравнение с предходните две години. Положителна констатация.

- **ръст** в относителния дял на внесените в съда **споразумения** за решаване на делото с 22 % в сравнение с 2015г. и с 42 % спрямо 2014г. Положителна тенденция.

- **усредняване** в относителния дял на уважените предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на **чл. 78а НК** – 84% (при 79 % за 2015г. и 87,5 % – за 2014г.). Положителна констатация.

- **ръст** в относителния дял **оправдателните решения** по реда на чл. 78а НК – 9 % спрямо 4,7 % за 2015г.; лек спад спрямо 2014г., когато относителният дял на същите решения е бил 10 %. Отрицателна констатация.

- **ръст** в относителния дял на **върнатите** на прокурора предложения по чл. 78а НК – 7 % – спрямо 4,7 % за 2015г. и 2,5% – за 2014г. Показва влошаване качеството на работата по досъдебните производства и влошаване в качеството на прокурорските актове. Отрицателна тенденция.

- **запазване** на относителния дял на делата, спрени срещу известен извършител през последните 3 години. Положителна тенденция.

- **растеж** от близо 1,7 пъти в общия брой на прекратените дела през последната година спрямо 2015г.

- **запазване недоброто качество** на работата на прокурорите в РП – Кърджали по показателя „върнати от съда дела“ спрямо 2015г. и запазване на двукратния ръст спрямо 2014г. – 5,8 %, спрямо 5,7 % за 2015г. и 2,6% за 2014г. Причината за неподобряване на резултатите е в непопълването на щата на прокурорите и в значителното увеличение в натовареността на прокурорите през 2016г., включително и по дела и преписки, които не се отразяват в статистиките – свързано с почти едновременното и дълготрайно отсъствие на двама от прокурорите по болест – което неминуемо се отразява на качеството на актовете. Отрицателна тенденция.

- почти двойно **увеличен** е спрямо 2015г. и незначително подобрен спрямо 2014г. е относителният дял на влезлите в сила **оправдателни присъди и решения** по актове на РП – Кърджали – 2,4 % за 2016г., при 1,3 % за 2015г. и 2,8 % за 2014г. Причините отново са в трайно незапълнения прокурорски щат и отпуските по болест на двама прокурори. Отрицателна констатация.

- Относителният дял на оправданите лица по влезли в сила съдебни актове от всички лица с постановен окончателен съдебен акт е 2,4 % за 2016г., при 1,8 % за 2015г. и 3 % за 2014г. Налице е **леко увеличение** с 0,6 % спрямо 2015г. и **спад** с 0,6 % спрямо 2014г. в относителния дял на **оправданите лица** по влезли в сила съдебни актове спрямо всички лица с постановен окончателен съдебен акт. Положителна констатация.

- **увеличение** със 62% в броя на лицата, които са получили **ефективно** наказание „лишаване от свобода“ спрямо 2015г. и с 36 % спрямо 2014г. Положителна тенденция.

- Общият обем на прокурорската дейност е **6841** броя, при 6798 за 2015г. и 5377 за 2014г., което бележи **нарастване с 22 % спрямо 2014г. и задържане на нивото от 2015г.**

ПРОМЕНИ В НК, предложени от РП – Кърджали още през м. Август 2009г. на Министерството на правосъдието, както и във всеки годишен доклад оттогава и досега:

1. В чл. 67, ал. 3 НК изразът „може да постанови“ да се замени с думата „постановява“.

2. В чл. 93, т. 1, б. „а“ НК след думата „учреждение“ да се допълни с „и община“.

3. В чл. 93, т. 1, б. „б“ НК след думата „помощник-частен съдебен изпълнител“ да се добави „и едноличен търговец“.

4. В чл. 93 НК да се създадат нови точки, в които легално да се дефинират използваните в Особената част на НК признаци от обективната страна на състави на престъпления „значителни вреди“, „значителни щети“ и „значителни вредни последици“, като за критерий се вземе предвид размерът на минималната работна заплата за страната, както и да се дефинира признакът „големи количества“.

5. В чл. 161, ал. 1 НК думите „възходящ, низходящ, съпруг, брат или сестра“ бъдат заменени с думите „близни и лице, с което деецът се намира във фактическо съжителство“.

6. В чл. 216 НК да се създаде нова ал. 7: „За престъпления по ал. 1 - б наказателното производство се прекратява, ако пострадалият или ощетеното юридическо лице поиска това“.

7. В чл. 218в НК да се създаде нова т. 3: „за престъпления по чл. 183 НК“

7. В допълнителна разпоредба след чл. 329 НК да се предвиди: „За престъпления по чл. 323 наказателното преследване се възбужда по тѣжба на пострадалия“.

ПРОМЕНИ В НПК, предложени от РП – Кърджали още през м. Август 2009 г. на Министерството на правосъдието, както и във всеки годишен доклад оттогава и досега:

1. В чл. 35, ал. 2 НПК да се добавят чл. 117, 122, 142а, 143, ал. 3, 143а, 149, ал. 4, 152, ал. 3, 155, ал. 4 и ал. 5, 156, 159а – 159г, 172а, 172б, 202, ал. 2, т. 3, 212, ал. 3 и ал. 4, 212а, 213а – 214а, 217, 227в – 227е, 233, 234а, 240, 284а, 284б, 284в, 286 – 299, 308, ал. 3, 313, ал. 2 и ал. 4, 313б, 331, ал. 3, 335, ал. 2, 337, 338, ал. 3, 339а, 339б, 346, ал. 6, 348а, 349а, 350, ал. 3, 352 – 353в, 356б, 356г, 356д, 356к, 387 – 388, 393.

2. В чл. 158, ал. 4 НПК „24“ да се замени със „72“, а думата „незабавно“ да се заличи.

3. В чл. 161, ал. 2 НПК „24“ да се замени със „72“, а думата „незабавно“ да се заличи.

4. В чл. 164, ал. 3 НПК „24“ да се замени със „72“, а думата „незабавно“ да се заличи.

5. Чл. 194, ал. 1, т. 1 НПК да се измени така: „за престъпления от общ характер, подсъдни на окръжния съд като първа инстанция“.

6. В чл. 234 НПК да се отмени ал. 7.

7. Чл. 242, ал. 2 НПК да се измени така: „ Когато при разследването е допуснато съществено процесуално нарушение или се налага събирането на нови доказателства, прокурорът постановява допълнително разследване за срок до един месец“.

8. В чл. 242 НПК да се създаде нова ал. 3: „Прокурорът не може повторно да върне делото за допълнително разследване“.

9. В чл. 242 ал. 3 НПК да стане ал. 4.

10. В чл. 242 да се създаде нова ал. 5: „По искане на прокурора, когато делото представлява фактическа и правна сложност, Окръжният прокурор, респ. Апелативният прокурор, може да удължи еднократно срока по ал. 4 с още два месеца“.

11. В чл. 244, ал. 1, т. 3 НПК думите „единствен свидетел очевидец“ да се заменят със „свидетел да бъде разпитан, когато неговият разпит е от изключително значение за разкриване на истината“.

12. За уеднаквяване на различията в съдебната практика напоследък, в чл. 269 НК да се предвиди изричен текст, че делото може да бъде разгледано в отсъствие на обвиняемия, щом той е нарушил мярката си за неотклонение и не може да бъде установен, ако е предявено ново обвинение в негово отсъствие и в присъствието на защитник.

В чл. 288 НПК да се създаде нова ал. 2 със следното съдържание : „ В случаите по ал. 1, т. 1 определението подлежи на обжалване и протестиране по реда на глава двадесет и втора“.

13. В чл. 346, т. 1 НПК думите „новите присъди“ да се заменят с думата „присъдите“.

14. В чл. 346, т. 2 НПК думите „новите присъди“ да се заменят с думите „присъдите и решенията“.

15. В чл. 357, ал. 1 НПК думите „приключване на разследването“ да се заменят с „получаване на делото“.

16. Ал. 2 на чл. 358 НПК да се измени така: „В случаите на ал. 1, т. 4 съдията-докладчик връчва препис от обвинителния акт на подсъдимия и призовава прокурора, подсъдимия, свидетелите и вещите лица за съдебното заседание. В този случай може да се ползва съдействието на съответните органи на Министерството на правосъдието или на Министерството на вътрешните работи“.

17. В чл. 370, ал. 1 НПК след „служебно“ да се добави запетайка и „прокурора“.

18. Да се създаде чл. 369а НПК със следното съдържание „Съкратено съдебно следствие не се допуска при причиняване на смърт или тежка телесна повреда, или когато деецът е бил в пияно състояние, или когато причинените с престъплението имуществени вреди не са възстановени, както и когато престъплението е извършено спрямо орган на власт при или по повод изпълнение на службата му“.

19. Чл. 378, ал. 2 НПК да се измени така: „При разглеждането на делото се преценяват събраните в наказателното производство доказателства и могат да се събират само нови доказателства“.

20. В чл. 384 НПК ал. 3 да се отмени.

## РАЗДЕЛ II ДЕЙНОСТ НА РП – КЪРДЖАЛИ

### I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

Организация на дейността по преписки и по разследване на досъдебните производства /ДП/. Констатирана противоречива прокурорска и съдебна практика, относима към досъдебната фаза и при упражняване на съдебен контрол по отношение на действията на разследващите органи и прокурора, изискващи съдебна санкция. Действия по уеднаквяването ѝ.

#### 1. ПРЕПИСКИ

През отчетния период в РП – Кърджали е работено по 1388 преписки, при 1389 за 2015г. и 1190 за 2014г. Това налага извод за запазване на броя на преписките, по които е работено в РП – Кърджали през 2016г. спрямо 2015г., при увеличаване със 17 % спрямо 2014г.

От тях новообразувани са 1345 преписки (96,9 %) при 1367 преписки за 2015г. (98,4 %) и 1142 преписки (96 %) за 2014г.

**Налице е спад от 1,5 пункта в относителния дял на новообразуваните преписки от общия брой наблюдавани преписки през 2016г. спрямо 2015г. и ръст от 0,9 пункта спрямо 2014г.,** което е показател за леко увеличаване на дела на останали от предходния период за решаване преписки.

Запазването на броя на наблюдаваните от РП – Кърджали преписки през 2016г. спрямо 2015г. се дължи на намаляването на броя на преписките, получавани в РП – Кърджали от органите на МВР – Кърджали и увеличаването на броя на преписките, започнали в РП – Кърджали (от последните, 164 преписки са започнати по отделени материали, касаещи местните избори през 2015г.)

От наблюдаваните 1388 преписки са решени 1265 броя (91 %), при 97 % за 2015г. и 98% за 2014г. **Налице е чувствително намаляване в относителния дял по този показател, което налага извода за тенденция на влошаване на срочността на решаване на преписките и задържането им при прокурор за решаване.** Причината за това влошаване е обективна – почти едновременно и дългосрочно излизане на двама от прокурорите в отпуск по болест в края на отчетния период.

В края на отчетния период се водят като останали нерешени общо 123 преписки. От тях 71 преписки са такива, които са били започнати от полицията, за тях в РП е било получено уведомление за извършването на проверка, но проверките не са били приключени към края на периода и не са били представени на прокурор за решаване.

В края на отчетния период са останали нерешени **при прокурор** 52 преписки (4 %) при 43 преписки за 2015г. (3 %) и 22 преписки за 2014г. (2 %).

Налице е увеличаване с 1 пункт през 2016г. спрямо 2015г. и с 2 пункта спрямо 2014г. в относителния дял на преписките, останали за решаване при прокурор. От тези преписки 50 броя (96 %) са били в законовия срок, а две от тях (4 %) са били просрочени (и двете – наблюдавани от прокурор, който към 31.12.2016г. е бил в отпуск по болест в продължение на повече от 2 месеца). В началото на м. януари 2017г. всички преписки, наблюдавани от посочения прокурор, са преразпределени на други прокурори.

При работата по преписки прокурорите са съобразявали дейността си с Разпореждане АП № 14/07.03.2014г. на апелативния прокурор при АП – Пловдив и с изменението в чл. 145, ал. 2 ЗСВ, влязло в сила от 09.08.2016г.

По решенията 1265 преписки са постановени 704 отказа (56 %), при 54 % за 2015г. и 63 % за 2014г.

Относителният дял по този показател показва запазване на равнището от 2015г. и намаляване в сравнение с 2014г.

Високият относителен дял на решенията с отказ да се образува досъдебно производство преписки през 2014г. се дължи на действието на указание № 15070/11.04.2013г. на Главния прокурор на Република България, по силата на което беше върнато задължението на прокурора да се произнася с постановление за отказ да се образува досъдебно производство, вместо с резолюция, както изискваше чл. 8 от ИППП, а в случаите на възлагане на



проверка по чл. 9 ИППП преписката винаги да се връща на прокурора за произнасяне. Освен това, в изпълнение на т. 4 от посоченото указание на ГП на РБ, от органите на МВР бяха изискани приключените от тях преписки по реда на чл. 9, ал. 3, т. 1 ИППП, които не са били проверени от прокурора. Непроверените от прокурор такива преписки бяха решени през 2014г. от прокурора с постановление за отказ да се образува досъдебно производство. Освен това, с § 2 от Инструкция № И – 208/11.02.2014г. на ГП на РБ и министъра на МВР, прокуратурите бяха задължени да осигурят поетапно връщане в съответните прокуратури на всички преписки, възложени на основание отменената инструкция, които са били приключени и архивирани в звената на МВР. Със становище № 1845/05.08.2014г. зам. главен прокурор П. Богданова указа на прокуратурите произнасяне с постановление за отказ да се образува досъдебно производство по преписките по § 2 при отсъствие на данни за извършено престъпление. Последното също има значение за високият дял на отказите да се образува досъдебно производство през 2014г. в сравнение със следващите две години.

От решените 1265 преписки, по 450 преписки (36 %) са образувани досъдебни производства – при 28% за 2015г. и 27 % за 2014г. Налице е ръст с 12, респ. 13 пункта в сравнение с предходните две години в относителния дял на образуваните дела от общо решените преписки.

През отчетния период в РП – Кърджали е образувана една преписка по сигнал на контролен орган (ДНСК – Кърджали).

След самосезиране има образувана една преписка от прокурор през 2016г.

През отчетната 2016г., както и през предходните 2 години, няма констатирана противоречива прокурорска и съдебна практика, относима към досъдебната фаза и при упражняване на съдебен контрол по отношение на действията на разследващите органи и прокурора, изискващи съдебна санкция. Затова и не се предлагат в настоящия раздел действия по уеднаквяването на такава практика.

## **2. СЛЕДСТВЕН НАДЗОР.**

2.1. Обобщени данни по видове производства, по видове разследващи органи и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления.

Растежът в разкриваемостта на престъпленията през посочения тригодишен период, както и установяването на по-голям брой извършители и свидетели, заради отсъствието на които бяха спрени множество дела през предходните години, обуславя увеличението на броя на внесените прокурорски актове в сравнение с 2015г.

През отчетния период 2016г. прокурорите в РП – Кърджали са наблюдавали 1590 дела, вкл. прекратените по давност, при 1211 за 2015г. и 1522 за 2014г. Растежът в броя наблюдавани дела с 4 % спрямо 2014г. и с 31 % спрямо 2015г. се обяснява с високия брой прекратени по давност дела (380,

спрямо 180 дела през 2015г.), както и с растежа в регистрираната и в разкритата престъпност.

От наблюдаваните през 2015г. дела 188 са незабавни производства, при 106 за 2015г. и 42 за 2014г. Увеличаването на незабавните производства със 77 % спрямо 2015г. и с 347 % спрямо 2014г. се обяснява с приетото на 28.06.2012г. и изпълнявано в апелативен район – Пловдив решение, съгласно което следва да се оптимизира работата на прокуратурите и на органите на МВР по делата, при които са налице предпоставките за започване на незабавни производства, посочени в чл. 362, ал. 1 НПК, като такива дела не следва да се завеждат като бързи производства или такива по общия ред. Съгласно заповед на Окръжен прокурор – Кърджали, на тримесечие се извършват проверки дали по образувани бързи производства са били налице предпоставките за започване на незабавно производство. При установяване на такива случаи, се изпращат сигнали до Директора на ОДМВР – Кърджали.

От 188 незабавни производства, 116 са преобразувани в дела по общия ред, което е 62 %, при 65% за 2015г. и 35 % за 2014г. Причините за преобразуването на голям процент от делата са в изпълнението на указания на ОП – Кърджали за задължително започване на производството като незабавно, щом са налице предпоставките, посочени в чл. 362, ал. 1 НПК – без оглед на това дали в действителност би могло да приключи в законовия тридневен срок.

От наблюдаваните 1590 дела 5 дела са бързи производства, при 15 за 2015г. и 37 за 2014г. Спадът в броя на бързите производства се дължи на стриктното изпълнение на описаните по-горе актове по организацията на незабавните производства.

През 2016г. 4 бързи производства са преобразувани в производства по общия ред, при 10 за 2015г. и 15 за 2014г. Процентът бързи производства, преобразувани в производства по общия ред, нараства от 40% на 80 %. Във всички случаи се установява наличие на законовите предпоставки за това.

От общо наблюдаваните през 2016г. 1590 дела, 85 са следствени дела /не се включват прекратените по давност дела/, при 72 дела за 2015г. и 58 дела за 2014г.

По реда на чл. 194, ал. 1, т. 4 НПК (дела с фактическа и правна сложност) 24 дела са били възложени на следствието от окръжния прокурор при ОП – Кърджали по предложение на РП – Кърджали, при 29 през 2015г. и 8 за 2014г., а 9 дела са били възложени на следователи директно от прокуратурите при РП – Кърджали на други основания. Бележим се спад от 17 % в броя на делата, възложени на следовател на основание чл. 194, ал. 1, т. 4 НПК през 2016г. спрямо 2015г., но увеличение от 300 % спрямо 2014г.

Използването през 2016г. на капацитета на следствените органи в ОСО при ОП – Кърджали, където през 2016г. са работили общо 3 следователя, е виден от съотнасянето на броя на възложените им общо 24 дела към броя на реално работилите следователи – 8 дела на един следовател за цяла година, при 8,8 дела за 2015г. и 2,8 дела за 2014г. Този обем на натоварване на следствието при ОП – Кърджали през 2016г., дори и по дела с фактическа и правна сложност, очевидно не е достатъчен, за да се заключи, че капацитетът на следователите в ОСО при ОП – Кърджали е използван задоволително през 2016г. Като се раздели броят на разследваните 85 дела на работилите по тях

следователи през 2016г., се получават по 28,3 дела на следовател през годината, което показва увеличение на натовареността с 25 на сто, в сравнение с 2015г.

Общо 1052 дела са били разследвани от органите на МВР, в който брой не се включват прекратените по давност дела. По тези дела са работили общо 12 разследващи полицаи. Това означава, че през 2016г. на един разследващ полицай се падат средно по 88 досъдебни производства, в сравнение със 76 ДП през 2015г. и 157 ДП през 2014г. – което бележи леко повишение в сравнение с предходната година, но е далеч под натовареността през 2014г.

Видно от гореизложеното във връзка с разследваните дела през 2016г. от разследващите органи, натоварването на разследващите полицаи в структурите на ОДМВР – Кърджали през 2016 г. е било 3 пъти по-голямо от това на следователите в ОСО при ОП – Кърджали, като се има предвид и фактическата и правна сложност на делата, разследвани от последните.

През 2016г. няма дела, разследвани от агенти на ДАНС.

През 2016г. от прокурори в РП – Кърджали е било внесено в съда 1 искане по чл. 72 НПК.

В РП – Кърджали за отчетния период са новообразувани 849 дела (53,4 % от общо наблюдаваните), при 61,7 % за 2015г. и 45,4 % за 2014г.

Съобразно систематиката на НК новообразуваните 849 дела се разпределят както следва:

Глава II от НК – 77 новообразувани дела, при 57 през 2015г. и 51 през 2014г. От тях по:

- чл. 122 – 1
- чл. 127 – 36 дела, при 24 дела за 2015г. и 25 за 2014г. – което означава увеличение с 50 % на делата за самоубийства спрямо предходните две години.
- чл. 129 – 19 дела, при 9 дела през 2015г. – което сочи повече от два пъти увеличение.
- чл. 131 – 7 дела, при 3 дела през 2015г. – което сочи повече от два пъти увеличение.
- чл. 134 – 3 дела, при 1 дело през 2015г. – увеличение от три пъти.
- чл. 142а – 3 дела, при 1 дело през 2015г. – увеличение от три пъти.
- чл. 143 – 1
- чл. 144 – 5
- чл. 150 – 1
- чл. 152 – 1

Глава III от НК – 81 новообразувани дела, при 48 през 2015г. и 10 през 2014г. От тях по:

- чл. 167 – 1
- чл. 168 – 73, при 43 за 2015г. и 0 през 2014г.
- чл. 170 – 1
- чл. 172а – 1

- чл. 172б – 5, при 2 за 2015г. и 6 за 2014г. Наблюдава се скок от 2,5 пъти в сравнение с 2015г. и връщане на нивата от 2014г.

Глава IV от НК – 26 новообразувани дела, при 16 през 2015г. и 32 през 2014г. От тях по:

- чл. 182 – 5, при 0 за 2015г.
- чл. 183 – 13
- чл. 191 – 3
- чл. 192 – 1, при 0 за 2015г.
- чл. 192а – 4, при 0 за 2015г.

Глава V от НК – 281 новообразувани дела, при 311 през 2015г. и 343 през 2014г., от тях по:

- чл. 194 – 122
- чл. 195 – 71, при 120 през 2015г. и 137 през 2014г.
- чл. 196 – 1
- чл. 198 – 3, при 5 за 2015г. и 7 за 2014г., което означава намаляване повече от два пъти на броя на делата за грабежи през 2016г. спрямо 2014г.
- чл. 199 – 1
- чл. 201 – 4
- чл. 206 – 11, при 3 през 2015г. – намаление от почти четири пъти.
- чл. 207 – 7, при 0 за 2015г.
- чл. 209 – 25
- чл. 212 – 1
- чл. 216 – 35

Глава VI от НК – 15 новообразувани дела, при 18 през 2015г. и 10 през 2014г. От тях по:

- чл. 227б – 2
- чл. 227в – 1
- чл. 234 – 8, при 12 през 2015г. и 3 през за 2014г. Спад с 50 % в сравнение с 2015г., но почти трикратно увеличение в сравнение с 2014г.
- чл. 235 – 4

Глава VIII от НК – 10 новообразувани дела, при 11 за 2015г. и 8 за 2014г. От тях по:

- чл. 279 – 1
- чл. 276 – 1
- чл. 286 – 1
- чл. 290 – 3
- чл. 296 – 4

Глава IX от НК – 64 новообразувани дела, при 46 за 20015г. и 45 за 2014г. От тях по:

- чл. 308 – 10, при 6 за 2015г. и 12 за 2014г.
- чл. 309 – 24, при 22 за 2015г. и 8 за 2014г. Налице е увеличение с 3 пъти в броя на делата спрямо 2014г.

- чл. 310 – 1
- чл. 311 – 1
- чл. 313 – 13, при 3 за 2015г. и 3 за 2014г. Налице е увеличение от повече от четири пъти спрямо предходните две години.
- чл. 314 – 1
- чл. 316 – 11, при 6 за 2015г. и 19 за 2014г. Налице е увеличение от почти два пъти спрямо 2015г.
- чл. 319 – 3

Глава X от НК – 22 новообразувани дела, при 9 за 2015г. и 8 за 2014г.

От тях по:

- чл. 323 – 2
- чл. 325 – 8, при 4 за 2015г. и 5 за 2014г. Налице е двукратно увеличение спрямо предходните 2 години.
- чл. 325а – 1
- чл. 325б – 5, при 1 за 2015г.
- чл. 325в – 1
- чл. 326 – 5, при 3 за 2015г. и 1 за 2014г. Налице е почти двукратно нарастване спрямо предходната година и петкратно нарастване спрямо 2014г.

Глава XI от НК – 273 новообразувани дела, при 232 за 2015г. и 185 за 2014г. От тях по:

- чл. 330 – 8, при 15 за 2015г. и 12 за 2014г. – наблюдава се значителен спад спрямо предходните години.
- чл. 339 – 5
- чл. 343 – 18
- чл. 343б – 126, при 68 за 2015г. и 66 за 2014г. Налице е почти двукратно увеличение на тези дела спрямо предходните две години.
- чл. 343в – 39, при 49 за 2015г. и 43 за 2014г.
- чл. 345 – 6, при 2 за 2015г. и 4 за 2014г. Налице е трикратно увеличение в сравнение с 2015г.
- чл. 345а – 4, при 6 за 2015г. и 5 за 2014г.
- чл. 346 – 6, при 9 за 2015г. и 6 за 2014г. Налице е спад с 50 % спрямо 2015г. и връщане на нивата от 2014г.
- чл. 346б – 1
- чл. 354а – 55, при 53 за 2015г. и 20 за 2014г. През 2016г. броят на новообразуваните дела за противозаконно държане на НВ е нараснал с до 2,75 пъти спрямо 2014г.
- чл. 354в – 5, при 1 за 2015г.

През 2016г. по новообразуваните дела общо са пострадали от престъпления 409 физически лица, при 428 за 2015г. и 460 за 2014г. Ощетени са били 22 юридически лица, при 27 за 2015г. 43 за 2014г.

Пострадалите мъже са 243, при 260 за 2015г. и 308 за 2014г. От тях 6 са непълнолетни, при 5 непълнолетни за 2015г. и 12 непълнолетни за 2014г.

Пострадалите малолетни от мъжки пол са 9, при 9 за 2015г. и 16 за 2014г.

Пострадалите жени са 166, при 168 през 2015г. и 152 през 2014г.

От пострадалите от женски пол 10 са непълнолетни, при 11 за 2015г. и 19 за 2014г.

От пострадалите от женски пол малолетните са 5, при 8 за 2015г. и 8 за 2014г.

Видно от гореизложените данни, продължават да са структуроопределящи престъпленията против собствеността (33 %), общоопасните престъпления (32 %), следвани от престъпленията против правата на гражданите (9,5 %), престъпленията против личността (9 %) и документните престъпления (7,5 %).

**Мерки за неотклонение – внесени искания в съда, от тух уважени. Задържани лица. Изменена мярка за неотклонение „Задържане под стража“ от прокурор. Констатирани случаи на просрочие, причини и действия на прокурора (чл. 63, ал. 5 и чл. 234, ал. 8 НПК).**

През 2016г. прокурорите от РП – Кърджали са направили искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по отношение на 9 лица, при 15 лица през 2015г. и 10 лица през 2014г.

Уважени са били 6 искания (67 %), при 93 % за 2015г. и 90 % за 2014г. Спадът в процента на уважените искания през последната година налага извода за необосновани и неподкрепени с достатъчно доказателства искания. Актовете на съда не са били протестирани от наблюдаващия прокурор пред ОС – Кърджали.

С мярка за неотклонение „Задържане под стража“ през периода са били 6 лица, при 14 за 2015г. и 9 през 2014г.

През отчетния период няма изменена от прокурор мярка за неотклонение „Задържане под стража“ на основание чл. 63, ал. 5 НПК /след изтичане на 8 месечния срок по ал. 2 на същия текст/.

На основание чл. 234, ал. 8 НПК от прокурори през 2016г. са били отменени мерки за процесуална принуда, взети по отношение на 2 лица.

Към края на отчетния период няма ДП, взети на специален надзор, по които да има наложена МН „Задържане под стража“.

В края на периода има 1 лице, задържано с мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по неприключило дело.

Прокурорите в РП – Кърджали през 2016г. са участвали в 15 съдебни заседания по мерки за неотклонение.

По делата със задържани лица се работи с предимство, съгласно изискванията на чл. 22, ал. 3 НПК, като прокурорите упражняват непрекъснат контрол за предотвратяване на случаите на незаконосъобразно просрочие на мерките за процесуална принуда, вкл. и на мерките за неотклонение „задържане под стража“ и „домашен арест“.

## 2.2. Срочност на разследването.

От общо наблюдаваните 1590 дела през 2016г. са приключени 901 дела (изключват се прекратените по давност 380 дела през годината), което е

56,7 %, при 66,3 % за 2015г. и 55 %, за 2014г. Прекратените по давност дела не се включват в броя на приключените дела, и поради по-големия брой прекратени по давност дела през 2016г. е намалел относителният дял на приключените дела спрямо наблюдаваните такива спрямо предходната година. Този дял се е запазил спрямо 2014г.

По компетентност са изпратени 17 дела, при 21 дела за 2015г. и 12 дела за 2014г.

От общо наблюдаваните 1590 дела до 30.12.2016г. не са приключени 292 (18 %), при 17 % за 2015г. и 13,4 % за 2014г.

През 2016г. в РП – Кърджали след самосезиране не са били образувани досъдебни производства, нито по материали от ДАНС, както и през предходните две години.

Разследването по приключилите 901 дела е било извършено в рамките на законовия срок.

Продължителността на досъдебната фаза от образуването на делото и решаването му от прокурор с прекратяване или внасянето му в съда се разпределя, както следва:

До 7 месеца – 366 дела, при 301 дела за 2015г. и 281 дела за 2014г.

До 1 година – 86 дела, при 74 дела за 2015г. и 102 дела за 2014г. Наблюдава се увеличение с 16 % в броя на делата, разследването по които надхвърля 7 месеца в сравнение с 2015г., но техният брой е далеч под този през 2014г.

Над 1 година – 41 дела, при 50 дела за 2015г. и 33 дела за 2014г., в които не влизат прекратените по давност дела. Налице е намаление с 18 % в броя на делата, разследването на които приключва в срок над 1 година през 2016г. спрямо 2015г., но броят им е по-висок спрямо 2014г.

Посоченият показател показва подобрене в срочността на разследването като цяло, в сравнение с предходните години.

Броят на делата със срочност на разследване над 1 година може да се обясни със следните причини от обективен характер:

- със забавянето на извършването на някои сложни експертизи, неполучаването на отговор по изпратени от разследващите органи искания на документи по чл. 159 НПК, делегации, молби за правна помощ до чужди държави;

- с трудности при откриване и призоваване за разпит на важни свидетели.

От изцяло субективен характер са следните причини:

- липса или недостатъчно добро планиране на разследването от разследващите органи, което се дължи на непознаване в необходимата степен на предмета на доказване по дела с фактическа и/или правна сложност;

- с непочиващото на разпоредбите на НПК очакване от разследващите органи при разследването на голяма част от делата да работят предимно чрез указания от прокурора, което води до пасивност и разход на време за изпращане на делата на доклад в прокуратурата, време за запознаване с делото от прокурора, време за даване на писмени указания от прокурора,

време за връщане на делото на разследващия орган, време за изпълнение на указанията на прокурора, последвано от нов доклад и т.н.;

- несвоевременно извършване на следствени действия или неритмично извършване на такива в рамките на двумесечния срок или удължен до 6 месеца срок за разследване;

- увеличеното натоварване на прокурорите през 2016г., включително и поради незает реално прокурорски щат в РП – Кърджали, намаляване интензитета на осъществявания от наблюдаващите прокурори своевременно оперативен контрол и наблюдение върху разследването поради високата натовареност, за да приключи разследването не само в законов, но и в разумен срок;

- с общо незадоволителното качество на извършваното разследване от разследващите органи в МВР и ОСО при ОП – Кърджали, което при задължителния доклад по чл. 226, ал. 1 НПК, извършващ се обикновено в края на разследването, води до връщане на делото с указания за извършването на допълнителни следствени действия или до повторното извършване на вече извършени такива.

### 2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения

#### 2.3.1. Решени ДП. Видове решения

През отчетния период са били решени от прокурорите в РП – Кърджали 975 дела, което е 108 % от приключените 901 дела, без в тях да влизат прекратените по давност дела. Нерешени при прокурор са 63 дела в края на отчетния период.

Производства са разпределени по видове прокурорски актове, както следва:

Решени с обвинителни актове – 152 дела, при 111 дела за 2015г. и 117 дела за 2014г. По този показател РП – Кърджали бележи ръст от 37 % спрямо 2015г. и с 30 % спрямо 2014г.

Решени с постановление за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК – 47 дела, при същия брой дела за 2015г. и 36 дела за 2014г. Налице е запазване на нивото от предходната година и ръст от 30 % спрямо 2014г.

Решени с предложение за споразумение – 92 дела, при 80 дела за 2015г. и 64 дела за 2014г. Налице е ръст от 15 % до 44 % в броя на делата, решени със споразумение, в сравнение с предходните две години.

#### 2.3.2. Спрени ДП – относителен дял на спрените ДП срещу известен извършител.

Решени с постановление за спиране на наказателното производство през периода са 345 дела, при 349 дела през 2015г. и 392 дела през 2013г. От тях 63 дела са срещу известен извършител (18,2 %), при 17,8 % за 2015г. и 18,8 % за 2014г. Налице е запазване на относителния дял на делата, спрени срещу известен извършител през последните 3 години.



През периода прокурорите в РП – Кърджали са възобновили 183 спрени дела (в тази цифра не се включват 380 възобновени и прекратени по давност дела).

Няма прекратени дела, внесени в съда по искане на обвиняемия по реда на глава XXVI от НПК.

2.3.3. Прекратени ДП – разглеждат се тенденциите при прекратяването на делата, обръща се внимание на прекратените ДП на основание чл. 242, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 и т. 3 НПК. Когато е възможно, посочва се делът на прекратените ДП по чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК, започнали със съставянето от разследващ орган на протокола за първото действие по разследването.

Решени с постановление за прекратяване на наказателното производство – 582 дела, при 367 дела за 2015г. и 668 дела за 2014г. Увеличението в броя на прекратените дела в сравнение с 2015г. и спадът спрямо 2014г., се дължи на по-големият брой дела, прекратени по давност през 2016г.

По давност по чл. 24, ал. 1, т. 3 НПК са били прекратени 380 дела през 2016г., при 180 дела през 2015г. и 469 дела през 2014г. Подаването на дела с изтекла давност вече се извършва ритмично и няма натрупване.

По давност срещу известен извършител през 2016г. са били прекратени 4 дела (1 %), при 4,4 % за 2015г. и 3 % за 2014г.

2.3.4. Прокурорски актове, внесени в съда и лица по тях – вкл. и структурно по НК (по глави и раздели от НК). Относителен дял на решенията от наблюдаваните ДП. Относителен дял на внесените в съда от решенията ДП.

Внесените в съда през 2015г. общо 291 прокурорски акта се разпределят по глави и раздели на НК, както следва:

- глава II: общо внесени в съда 10 акта, от които 7 ОА, 2 споразумения и 1 акт по чл. 78а НК;
- глава III: общо внесени в съда 16 акта, от които 2 ОА и 14 акта по чл. 78а НК;
- глава IV: общо внесени в съда 6 акта, от които 3 ОА, 1 споразумение и 1 акт по чл. 78а НК;
- глава V: общо внесени в съда 40 акта, от които 34 ОА и 6 споразумения;
- глава VI: общо внесени в съда 7 акта, от които 4 ОА и 3 споразумения ;
- глава VIII: общо внесени в съда 5 акта, от които 1 ОА, 3 споразумения и 1 акт по чл. 78а НК;
- глава IX: общо внесени в съда 23 акта, от които 8 ОА, 4 споразумения и 11 акта по чл. 78а НК;
- глава X: общо внесени в съда 7 акта, от които 4 ОА, 2 споразумения и 1 акт по чл. 78а НК;

- глава XI: общо внесени в съда 177 акта, от които 89 ОА, 71 споразумения и 17 акта по чл. 78а НК.

Съотношението на внесените в съда прокурорски актове (291) към общия брой наблюдавани дела (1590) през годината е 18 % при 20 % за 2015г. и 14 % за 2014г. – което показва леко намаление в относителния им дял в сравнение с 2015г. и леко увеличение спрямо 2014г.

През 2016 г. продължи надзорът за периодична проверка с изискване от съответните наблюдаващи прокурори от органите на МВР на справки от издирването на лица на всеки шест месеца на всички висящи дела срещу известен извършител, с оглед недопускане да изтече давността за наказателно преследване срещу извършителите на престъпленията, предмет на тези дела. По разпореждане на районния прокурор всички дела, наблюдавани от прокурорите, които се водят срещу известен извършител, се съхраняват в кабинетите на съответните прокурори, за да бъдат винаги на тяхното внимание.

През периода няма дела, разследвани изцяло от прокурор.

## **II. СЪДЕБНА ФАЗА**

Организация на дейността и полезни практики при упражняване на надзора. Дейност по уеднаквяване на противоречива прокурорска и съдебна практика.

### **1. НАКАЗАТЕЛНО – СЪДЕБЕН НАДЗОР.**

Видове решения на съда по внесени прокурорски актове. Относителен дял на осъдителните и санкционни решения. Протести – въззивни и касационни. Протести срещу оправдателни присъди. Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда.

#### **1.1. Видове решения на съда по внесени прокурорски актове**

През 2016г. в съда са внесени **291** акта – 152 ОА, 92 споразумения и 47 предложения по чл. 78а НК. Предадените на съд лица са 312.

През 2015г. в съда са внесени **238** акта – 111 ОА, 80 споразумения и 47 предложения по чл. 78а НК. Предадените на съд лица са 258.

През 2014г. в съда са внесени **217** прокурорски акта – 117 ОА, 64 споразумения и 36 предложения по чл. 78а НК. Предадените на съд лица са 239.

Видно от гореизложеното, броят на внесените в съда прокурорски актове през 2016г. е нараснал с 22 % спрямо 2015г. и с 34 % спрямо 2014г.

За 2016г. решенията от съда дела са 348, което представлява 119,5 % от внесените през годината прокурорски актове, при 97,8 % за 2015г. и 168 % за 2014г. Тези цифри показват, че се е забавила съдебната фаза.

През 2016г. от съда са разгледани и постановени 198 съдебни актове по обвинителни актове на РП – Кърджали. С постановяване на осъдителна присъда по тях са приключени 137 дела. Със сключване на споразумение по реда на чл. 384 НПК са приключени 41 дела, което представлява 21 % от общо приключените пред съда дела по внесени ОА, при 29 % за 2015г. и 22 % за 2014г. Налице е спад с 8 пункта спрямо 2015г. в относителния дял на

приключилите със сключване на споразумение дела по внесени ОА от РП – Кърджали, и спад от 1 пункт спрямо 2014г.

През периода 10 дела са били върнати на РП – Кърджали по внесени ОА, при 9 дела за 2015г. и 3 дела за 2014г. Влошаването на този показател е в пряка връзка с незапълнения прокурорски щат и увеличената натовареност на прокурорите.

От решените дела по внесени 198 ОА, с решение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а НК са приключени 5 дела, което е 2,5 %, при 1,8 % за 2015г. и 15,4% за 2014г. Няма прекратени от съда дела. Изводът е, че прокурорите в РП – Кърджали през 2016г. са запазили качеството на работата си по този показател в сравнение с предходната година, като при изготвяне на своите актове до РС – Кърджали са преценявали правилно всички предпоставки по чл. 78а НК за изготвяне на предложение за освобождаване от наказателна отговорност.

През отчетния период са разгледани и решени от съда 94 споразумения по реда на чл. 381 НПК, при 77 за 2015г. и 66 за 2014г. **Налице е увеличение с 22 % в сравнение с 2015г. и с 42 % спрямо 2014г. на относителния дял на внесените в съда споразумения за решаване на делото.**

От разгледаните и решени 94 споразумения, одобрени от съда са 90, а 4 не са одобрени, което съставлява 4,4 %, при 3,9 % за 2015г. и 3 % за 2014г. **Това означава, че през 2016г. работата на прокурорите по изготвяне и внасяне в съда на споразумения по чл. 381 НПК се е запазила на нивото от предходната година и се е влошила в сравнение с нивото от 2014г.**

През 2016г. по реда на чл. 375 НПК (освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание) са разгледани 56 предложения (при 43 за 2015г. и 40 за 2014г.), от които уважените са 47 или 84% (при 79 % за 2015г. и 87,5 % – за 2014г.) Произнесени са оправдателни решения по 5 дела или 9 % (при 4,7 % за 2015г. и 10 % за 2014г.) Четири предложения или 7 % са били върнати на прокурора (при 4,7 % за 2015г. и 2,5% – за 2014г.). Няма прекратени дела.

### 1.2. Осъдителни и санкционни решения срещу лица. Съкратено съдебно следствие.

През 2016г. са влезли в сила осъдителни и санкционни решения срещу 286 лица, при 211 лица за 2015г. и 231 лица за 2014г. Увеличението е с 36 % спрямо 2015г. и с 24 % спрямо 2014г.

През 2016г. са влезли в сила съдебни актове срещу 95 лица, осъдени по реда на съкратеното съдебно следствие по чл. 373, ал. 3, вр. чл. 372, ал. 4, вр. чл. 371, т. 2 НПК, което представлява 33,2 % от общия брой на осъдените лица с влезли в сила съдебни актове. Този процент за 2015г. е 16,3 %, а за 2014г. е 20,7%.

### 1.3. Протести – въззивни и касационни

През 2016г. прокурорите в РП – Кърджали са подали общо 12 въззивни протеста. От тях 3 протеста са срещу постановени осъдителни присъди – поради несъгласие с размера на определеното наказание.

#### 1.4. Протести срещу оправдателни присъди и решения

През 2016 г. са били постановени 5 изцяло оправдателни присъди по внесени ОА и 5 оправдателни решения по чл. 78а НК. От описаните актове не е протестирано само едно от оправдателните решения, останалите 9 акта са протестирани.

#### 1.5. Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда

През отчетния период са били уважени 2 протеста (един – по присъда и един – по решение по чл. 78а НК), като относителният дял на уважените протести от разгледаните от съда е 22,2 % при 54,5 % за 2015 и 0 % за 2014г.

## **2. ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ И ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА**

2.1. Върнати дела за допълнително разследване на прокуратурата от съда по внесените прокурорски актове. Относителен дял на върнатите от внесените в съда прокурорски актове. Дял на върнатите дела от особен обществен интерес от общо върнатите дела.

За 2016г. от внесените 291 прокурорски акта в РС – Кърджали, са върнати актовете по 17 дела – или 5,8 %, при 5,9 % върнати за 2015г. и 2,8 % върнати за 2014г.

Налице е **запазване недоброто качество** на работата на прокурорите в РП – Кърджали по показателя „върнати от съда дела“ спрямо 2015г. и запазване на двукратния ръст спрямо 2014г. Причината за неподобряване на резултатите е в непопълването на шата на прокурорите и в значителното увеличение в натовареността на прокурорите през 2016г., включително и по дела и преписки, които не се отразяват в статистиките – свързано с почти едновременното и дълготрайно отсъствие на двама от прокурорите по болест – което неминуемо се отразява на качеството на актовете

През 2016г. РС – Кърджали е прекратил съдебното производство и върнал на РП – Кърджали **17 наказателни производства**, както следва:

- по обвинителни актове – 9;
- по предложения по чл. 78 а от НК – 4;
- по споразумения за решаване на делото в досъдебното производство – 4.

Налице са две върнати дела от особен обществен интерес през 2016г.

През 2016г. от всички 17 върнати дела, 7 са върнати в стадия „разследване“ (41 %), а 10 (59 %) са върнати в стадия „действия на прокурора след завършване на разследването“.

През 2015г. в стадия „разследване“ са върнати 36 % от делата, а 57 % – в стадия „действия на прокурора след завършване на разследването“.

През 2014г. са върнати в стадия „разследване“ 83 % от делата, а 17 % – в стадия „действия на прокурора след завършване на разследването“.

Видно от гореизложеното, наблюдава се изменение в тенденцията – увеличение в относителния дял на връщане на делата в стадия „действия на прокурора след завършване на разследването“, поради допуснати от прокурора грешки при изготвяне на акта.

## 2.2. Протести срещу разпорежданията за връщане

Срещу подлежащите на атакуване 13 разпореждания на съдия – докладчик (по внесени ОА и предложения по чл. 78а НК) за връщане на делата на РП – Кърджали от съда, през 2016г. прокурорите са подали 3 протеста, от които 2 протеста са уважени.

Относителният дял на уважените от разгледаните протести в края на периода е 66,7 %, при 0 % за 2015г. и 100 % за 2014г.

Почти пълната липса на подавани протести срещу разпорежданията за връщане сочи, че в по-голямата част от случаите прокурорите са били съгласни с констатациите на съда.

## 2.3. Оправдателни присъди – влезли в сила през отчетния период

За 2016г. от РС – Кърджали има влезли в сила общо 7 оправдателни акта – 5 оправдателни присъди по внесени ОА и 2 оправдателни решения по чл. 378, ал. 4, т. 2 НПК.

За сравнение, през 2015г. са влезли в сила общо 3 оправдателни акта – 1 оправдателна присъда и 2 оправдателни решения, а през 2014г. са влезли в сила общо 6 оправдателни акта – 2 оправдателни присъди и 4 оправдателни решения.

Видно от горното, през 2016г. е увеличен броят на влезлите в сила оправдателни присъди и решения по актове на РП – Кърджали, като дялът на постановените оправдателни присъди спрямо общият брой актове, внесени в съда през годината е 2,4 %. Тези дялове в предходните две години са били, както следва: през 2015г. – 1,3 %, през 2014г. – 2,8 %. Цифрите показват почти двойно нарастване на относителния дял на оправдателните актове в сравнение с 2015г. и спад с 0,4 пункта в сравнение с 2014г.

Налице е влошаване качеството на прокурорската работа в сравнение с 2015г. и незначително подобряване спрямо 2014г. Причините за това са обективни – 1/3 част от прокурорския щат е трайно незапълнен; двама прокурори излязоха почти едновременно в продължителни отпуски по болест, при което тяхната работа се пое от останалите трима прокурори (двама титуляри и един командирован) – тази натовареност силно влоши качеството на прокурорската работа, но тя не намира израз в изчисленията по таблицата за натовареността.

#### 2.4. Относителен дял на оправданите лица от всички лица с постановен окончателен съдебен акт. Тенденции. Дял на оправданите лица по дела от особен обществен интерес спрямо общо оправданите.

Относителният дял на оправданите лица (7 лица) по влезли в сила през 2016г. съдебни актове от всички лица (286 лица) с постановен окончателен съдебен акт е 2,4 % при 1,8 % за 2015г. и 3 % за 2014г. Налице е леко увеличение с 0,6 % спрямо 2015г. и спад с 0,6 % спрямо 2014г. в относителния дял на оправданите лица по влезли в сила съдебни актове спрямо всички лица с постановен окончателен съдебен акт.

През отчетния период няма оправдани лица по дела от особен обществен интерес.

### **3. ГРАЖДАНСКО- СЪДЕБЕН НАДЗОР**

През цялата 2016г. отговарящ за работата по гражданскосъдебния надзор беше мл. прокурор Петров. До 12.06.2016г. в група с него по този надзор беше прокурор Кръстев, а след 13.06.2016г. – прокурор Юсеинов.

РП – Кърджали прокурорите са взели участие в 3 граждански дела през годината – там, където участието на прокурора е задължително.

Делата по ЗОДОВ имат отделни досиета.

В резултат на създадената организация на работата по надзора няма случаи, при които отсъствието на прокурор в съдебните заседания, по дела, по които това е предвидено в закон, да е станало причина за отлагане на делото.

През 2016г., както и през последните 2 години, не са били предявени искиове от прокурори в РП – Кърджали по граждански дела.

Със заповед на Районния прокурор за връзка с комисията по прилагането на ЗОПДНПИ отговаря прокурор Чавдар Чавдаров. В РП – Кърджали е създаден регистър за преписките по този закон.

По ЗОПДНПИ прокурорите от РП – Кърджали през 2016г. са изготвили 152 уведомления до ТД на КОНПИ – Пловдив, при 99 за 2015г. и 19 за 2014г. Броят на уведомленията е нараснал с 53,5 % спрямо 2015г. и с 700 % спрямо 2014г., в изпълнение на заповеди ОП № 41/30.03.2015г., ОП № 85/18.05.2015г. ОП № 122/14.07.2015г., както и Разпореждане № 515/2015г. от 08.02.2015г. и Заповед РП № 172/31.08.2016г.

В РП – Кърджали през отчетния период, както и през последните 2 години не са постъпвали данни от комисията до РП – Кърджали за действията ѝ по образуване на производства по ЗОПДНПИ.

Относно дейността на прокуратурата по прилагане на производството, предвидено в разпоредбите на чл. 83а – 83е от ЗАНН, за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления, през 2016г. РП – Кърджали е направила едно предложение по чл. 83б ЗАНН.

### **4. ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРЪ НА ОСНОВАНИЕ ЗОДОВ**

По ЗОДОВ през 2016г. прокурорите в РП – Кърджали са взели участие в две новообразувани граждански дела в Районен съд – Кърджали, по едното от които – като контролираща страна. През предходните две години е нямало новообразувани дела по ЗОДОВ.

По двете дела има решения на съда. По едното от делата е била осъдена Прокуратурата на Република България.

## **5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ**

4.1. Привеждане на присъдите в изпълнение. Контрол по изпълнението на присъдите. Дейност по чл. 306 НПК. Дейност по надзора за законност в местата за задържане и при изтърпяване на наказанията „лишаване от свобода“, „доживотен затвор“ и „пробация“. Принудителни мерки.

През отчетния период са получени за привеждане в изпълнение съдебни актове за 193 лица, като са приведени в изпълнение присъди за 189 лица, което е 98 % спрямо общия брой получени за привеждане в изпълнение съдебни актове спрямо осъдени лица. Две осъдени лица са били установени по издадени от РП – Кърджали Европейски заповеди за арест през 2016г.

През предходните две години този процент е бил 106,2 % и 97,9 %.

Присъдите с наказание ефективно „лишаване от свобода“ са срещу 60 лица, при 37 лица за 2015г. и 44 лица за 2014г. **Налице е увеличение със 62% в броя на лицата, които са получили ефективно наказание „лишаване от свобода“ спрямо 2015г. и с 36 % спрямо 2014г.**

Наказание „Пробация ” през 2016г. е било наложено на 34 лица, при 59 лица през 2015г. и 54 лица през 2014г. **Тенденция на спад в броя на тези лица с през последните 2 години с от 38 % до 43 %.** Причината се корени в изменението на наказанието за престъплението по чл. 343б НК (въвеждане на минимум).

Наказание „Лишаване от права” е било наложено на 102 лица, при 46 лица за 2015г. и 59 лица за 2014г. Наблюдава се увеличение с от 73 % до 122 % в сравнение с предходните две години.

Наказание „Обществено порицание” е било наложено на 6 лица, при 2 лица за 2015г. и 5 лица за 2014г.

В края на периода има 4 неприведени в изпълнение присъди, при 9 за 2015г. и 3 за 2014г. Едната присъда не е приведена поради изчакване групиране на наказания, а трите присъди са постъпили за изпълнение в последните дни на годината.

През 2016г. Районният прокурор не е отлагал изпълнението на наказание „лишаване от свобода“. През 2015г. има едно отложено изпълнение на наказание „лишаване от свобода“, а през 2014г. няма такова.

През настоящата отчетна година не се наблюдаваха проблеми при изпълнението на наказанието „пробация” в организационно отношение, с оглед на взаимодействието на РП – Кърджали с ОС „ИН” сектор „Пробация“ – Кърджали. През 2016г. ръководителят на РП – Кърджали е обезпечил присъствието на прокурор на всяко съвещание на пробационния съвет.

През 2016 г. от РП – Кърджали са изготвени общо 17 предложения по чл. 306, ал. 1 НПК, при 15 такива за 2015г. и 11 за 2014г. В края на периода са уважени всички предложения.

В края на 2016 г. са останали незадържани 9 лица от органите на МВР и ГД „Охрана” по присъди с постановено наказание „лишаване от свобода”, вкл. и от предходни години, при 7 лица за 2015г. и 7 – за 2014г. Тези лица се укриват в страната или в чужбина и спрямо тях са задвижени процедурите по издирване – както за национално, така и за международно издирване.

При наличието на данни за местонахождението на осъденото лице в чужбина е направено необходимото за издаване на Европейска заповед за арест, съгласно ЗЕЕЗА или отправяне на искане за екстрадиция на лицето.

През 2016г. са издадени 5 ЕЗА, при 3 за 2015г. и 4 за 2014г., всички във връзка с изпълнение на наказания „лишаване от свобода“ по влезли в сила присъди. По две от издадените през 2016г. ЕЗА, осъдените лица са били задържани, екстрадирани и приведени в съответните пенитенциарни заведения за изтърпяване на наказанията им. По още една ЕЗА издирваното лице е било задържано в началото на м. януари 2017г.

През 2016г. за изпълнението на наказанията и другите принудителни мерки са отговаряли Районният прокурор и мл. прокурор Петров. Сред другите принудителни мерки е и мярката за неотклонение „задържане под стража“ по наблюдаваните от РП – Кърджали досъдебни производства, която, на основание чл. 241, ал. 1 ЗИНЗС, се изпълнява в арестните помещения на ОС „Изпълнение на наказанията“, гр. Кърджали. Предвид настаняването в арестните помещения и на лицата, посочени в ал. 2 на чл. 241 ЗИНЗС, надзорът за законност, упражняван от районния прокурор обхваща и правното положение на същите лица.

Във връзка с упражнявания надзор през периода от 01.01.2016г. до 31.12.2016г., районният прокурор е извършвал лични проверки на арестните помещения на ОС „ИН“, гр. Кърджали, в съответствие с указанията на Главния прокурор и на ВКП – общо 24 проверки. При тези проверки е изисквана и проверявана задължителната документация, водена в ареста, част от която са личните арестантски досиета на всяко задържано под стража лице. При извършваните системни проверки не се установени нарушения на ЗИНЗС, ППЗИНЗС, Заповед № Л – 4102/06.10.2016 г. на Главния директор на ГД „ИН“ при МП, както и на утвърдения задължителен, които задължително следва да се водят в арестите към ГД „ИН“.

В изпълнение на Плана за работата на РП – Кърджали през 2016г. РП – Кърджали извърши две проверки в сектор „Арести“ при ГД „ИН“ – Кърджали относно спазване на вътрешния ред в местата за задържане съгласно Заповед № Л – 6399/26.07.2010г. на Главния директор на ГД „ИН“, гр. София през периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г., в хода на които не бяха установени нарушения.

Всяка седмица ръководството на ОС „ИН“, гр. Кърджали изпраща в РП – Кърджали за сведение на районния прокурор ежеседмична писмена справка за задържаните в арестните помещения лица, в която са отразени трите имена на лицата, ЕГН, дата и час на постъпване, службата, която работи с лицето, номера на делото, във връзка с което лицето се намира в ареста, номера



на килията, датата и часът на напускане и направлението при напускане на ареста, дата на последно извеждане за разпит.

През периода от РП – Кърджали са били внесени 9 искания и предложения за принудителни мерки, от които 3 предложения за принудителни медицински мерки по чл. 89 и сл. НК и 6 искания за задължително настаняване и лечение по чл. 155 – 165 от ЗЗ, при общо 16 искания за 2015г. и 31 искания за 2014г. Разгледани са били 8 искания и предложения, 5 са уважени, 3 са прекратени. Прокурорите са взели участие в 19 съдебни заседания.

### **III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.**

Към настоящия момент дейността на РП – Кърджали по отношение на делата на СН се урежда от въведеното със Заповед № ЛС – 729/18.03.2014г. на Главния прокурор на РБ Указание за специален надзор по определени наказателни производства в системата на Прокуратурата на РБ.

През периода в РП – Кърджали са наблюдавани 2 дела на СН, включени в каталога – извършени от длъжностно лице с вероятен корупционен елемент, съгласно Единния каталог на корупционните престъпления /ЕККП/, въведен от ГП на РБ със Заповед № ЛС – 726/18.03.2014г.

Дела, за които Европейската комисия е проявила интерес относно движението и решаването им по същество, не са били на производство в РП – Кърджали през последните 3 години.

Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава не са били на производство през последните 3 години в РП – Кърджали.

През 2016г. за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори са наблюдавани общо 73 дела, при 60 дела през 2015г. и 38 дела през 2014г. 60 дела са новообразувани през 2016г. (82 % спрямо наблюдаваните със същия предмет) при 90 % през 2015г. и 55 % през 2014г. **Налице е най-висок брой на новообразуваните дела за наркотици през 2016г. в сравнение с предходните 2 години.**

Относителният дял на наблюдаваните дела за наркотици, спрямо общия брой досъдебни производства 1590, включващи всички видове престъпления, е 4,6 %, при 5 % за 2015г. и 2,5 % за 2014г. По тези 73 дела са внесени 19 акта в съда, като от тях 7 ОА, 8 споразумения и 4 предложения по чл. 78а НК. Осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт са 19.

През отчетния период в РП – Кърджали са наблюдавани 5 дела за трафик на хора, колкото и през предходните две години. Няма новообразувани дела. Двете дела са по чл. 155 НК – едното е на разследване, второто е спряно; а трите дела са по чл. 159а, ал. 2 НК – всички те са спрени към настоящия момент. По едното дело е сформиран екип от прокурори.

През отчетния период 2016г. в РП – Кърджали са наблюдавани 15 досъдебни производства за престъпления, извършени от непълнолетни, при 18

за 2015г. и 20 за 2014г. Новообразувани са 3, при 10 за 2015г. и 5 за 2014г. По 11 дела разследването е приключило, 3 са били на производство в края на отчетния период.

Структуроопределящи престъпления за непълнолетните лица са тези по Глава Пета и Глава Единадесета.

Няма образувани през отчетния период преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата за задържане и в следствените арести.

#### **IV. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО.**

В РП – Кърджали се води дневник, в който се записват дела, по които има изпратена Европейска заповед за арест или искане за международно издирване и задържане. Създадена е организация по завеждането, отчитането и проследяването на движението на преписките и делата, свързани с отправяне или с изпълнение на ЕЗА.

Отправени са 14 молби за международна правна помощ по 13 дела до чужди държави.

Получени са за изпълнение 7 молби за правна помощ от чужди държави през 2016г.

През 2016г. са издадени 5 ЕЗА, при 3 за 2015г. и 4 за 2014г., всички във връзка с изпълнение на наказания „лишаване от свобода“ по влезли в сила присъди. По две от издадените през 2016г. ЕЗА, осъдените лица са били задържани, екстрадирани и приведени за изпълнение на наказанията.

Няма извършени екстрадиции от държави – нечленуващи в ЕС, нито трансфер на наказателни производства.

През 2016г. прокурорите в РП – Кърджали не са взели участие в международни форуми и мисии.

РП – Кърджали има представител във вътрешната специализирана мрежа от прокурори за международноправно сътрудничество.

Не съобщаваме за проблеми в работата на РП – Кърджали през 2016г. по отношение на международната правна помощ.

#### **V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО – РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ**

Кадрово обезпечаване и квалификация на прокурорите и разследващите органи. Съотношение на магистрати и служители. Професионална квалификация. Обучения и оценка на ефекта от тях. Конкретни предложения. Има ли магистрати и служители, които не са били обхванати от нито една обучителна програма през отчетния период, както и какво е процентното им съотношение спрямо общия брой реално работили. Обучения на прокурорски помощници.

РП – Кърджали в края на 2016г. разполага по щат с 1 длъжност „Административен ръководител – районен прокурор“, 1 щатна бройка за длъжността „заместник на административния ръководител – заместник – районен прокурор“, 3 щатни бройки за длъжността „прокурор“ и 1 щатна

бройка за длъжността „младши прокурор“, или общо 6 щата, от които заети са 4 щата.

Служителите по щат в РП – Кърджали са 12 души.

Съотношението между служители и магистрати е 2,0.

През 2016г. трима прокурори са участвали в общо 3 обучителни семинара, организирани от ПРБ и Асоциация на прокурорите в България. Процентът на участвалите в обучение магистрати спрямо реално работилите 4,3 прокурори, е 70 %.

През годината един съдебен служител е участвал в обучение, организирано от ПРБ. Процентът на участвалите в обучение през 2016г. служители спрямо общия брой реално работещи служители през годината е 8,3 %, спрямо 41,7% през 2015г. и 8,3 % през 2014г.

За повишаване квалификацията и оттам на качеството на работа на прокурорите и с цел уеднаквяване на практиката по прилагането на закона, избягване на слабости в практическата дейност са допринесли и работните съвещания на колегиума на РП – Кърджали, на които са обсъждани различни практически проблеми при прилагането на НК и НПК.

При осъществяване на организационното, административното и методическо ръководство и управление, районният прокурор на РП – Кърджали през 2016г. издаде 195 заповеди в съответствие със законовите си правомощия.

През м. юли 2016г. ОП – Кърджали извърши комплексна ревизия на дейността на РП – Кърджали през 2015г., която, след заключение, че работата на прокурорите е на добро ниво, приключи с препоръките:

- да се обърне внимание на качеството на изготвяните прокурорски актове, да се упражнява текущ надзор над действията на разследващите органи, с цел недопускане на нарушения на процесуалните правила, водещи до връщане на делата от съда;

- да се вземат мерки за упражняване на ефективен надзор над досъдебното производство за планиране и ритмично провеждане на процесуалните действия с цел ускоряване разследването по дела, които не разкриват никаква фактическа или правна сложност;

- прокурорите да извършват задълбочен и обективен анализ на доказателствения материал по наблюдаваните от тях дела с оглед ограничаване броя на отменените от съда постановления за прекратяване на наказателни производства;

- прокурорите да активизират дейността си по приложението на чл. 72 и сл. НПК, като в случаите на предвидени наказания „глоба“ и „конфискация“ да инициират производства по налагане на обезпечителни мерки.

При ревизията беше отчетена значителната натовареност на прокурорите при незаети прокурорски щатове.

Актът за извършената ревизия бе сведен до знанието на всеки от прокурорите в РП – Кърджали по разпореждане на административния ръководител, като беше проведено и съвещание за обсъждане на резултатите. Препоръките по акта се изпълняват, доколкото това е възможно при високата натовареност и незаетите прокурорски щатове.

През 2016г., както и през предходните две години, няма образувани дисциплинарни производства срещу прокурори от РП – Кърджали, както и срещу служители.

## **VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ ОРГАНИ**

### 1. Обем на прокурорската дейност.

Обемът на прокурорската дейност през 2016г. се отчита в разработената табл. 5.1. „Актуализиран обем на дейността на прокуратурите и следователите“

Общият обем на прокурорската дейност е **6841** броя, при 6798 за 2015г. и 5377 за 2014г. (актове, участия в съдебни заседания и др.), което бележи **нарастване с 22 % спрямо 2014г. и задържане на нивото от 2015г.** Това се дължи на постъпването на повече преписки в прокуратурата спрямо 2014г. и внасянето на повече дела в съда. Обемът дейност на прокурорите се разпределя както следва:

- прокурорските актове, внесени в съда – 292, при 238 за 2015г. и 217 за 2014г.

- общо участия в съдебни заседания – 437, при 358 за 2015г. и 407 за 2014г.

- общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори – 6112 броя, при 6292 за 2015г. и 4292 за 2014г.

Общо постановленията/произнасянията и актовете по следствения надзор са 4791, при 4958 за 2015г. и 3117 за 2014г.

#### По изпълнение на наказанията:

Разпореждания за изпълнение на присъди – 189, при 196 за 2015г. и 149 за 2014г. Налице е растеж с 27 % спрямо 2014г. и незначителен спад спрямо 2015г.

Искания до съда за произнасяне с определение по чл. 306 и сл. НПК – 17, при 15 за 2015г. и 11 за 2014г.

Постановления по чл. 59 НК – 13, при 17 за 2015г. и 37 за 2014г.

Постановления по искане за отлагане изпълнението на наказанието – 0, при 1 за 2015г. и 0 за 2014г.

Участие в пробационни съвети – 12, при 9 за 2015г. и 10 за 2014г.

Брой проверки на следствен арест – 24, при 19 за 2015г. и 12 за 2014г.

Участие в 19 съдебни заседания по принудителни мерки, при 44 за 2015г. и 84 за 2014г.

#### По гражданско – съдебния надзор:

Предявени иски по ГСН – няма, както и през предходните 2 години.

Уведомления до КОНПИ – 152, при 99 през 2015г.

Жалби срещу първоинстанционни решения – една, при една през 2015г. и 0 през 2014г.

Участия в съдебни заседания по ГСН – 4, при 5 за 2015г. и 11 за 2014г.

По административен надзор за законност:

Общо проверки и актове – 17, при 13 през 2015г. и 40 през 2014г.

Извършени проверки – 8, при 6 за 2015г. и 6 за 2014г.

Подадени, но неразгледани предложения – 2.

Общо брой преписки по инициатива на прокурор – 7.

Други дейности:

Заповеди и указания – 195, при 198 за 2015г. и 194 за 2014г.

Анализи и доклади – 21, при 11 за 2015г. и 10 за 2014г.

Становища – 1, при 10 за 2015г. и 18 за 2014г.

Справки – 281, при 298 за 2015г. и 263 за 2014г.

Участия в семинари – 3, при 16 за 2015г. и 11 за 2014г.

Брой предложения по ЗСВ – 2, при 8 за 2015г. и 0 за 2014г.

Брой дежурства (в дни, съгласно заповедите на АР) – 365.

**Средната натовареност на един прокурор в РП – Кърджали през 2016г.** се изчислява автоматично в табл. 5.2. „Актуализирана средна натовареност на един прокурор“, като обемът на прокурорската дейност, получен в табл. 5.1. от обобщението на внесените в съда прокурорски актове, участията в съдебни заседания и други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори, вкл. и от административните ръководители се редуцира, като за всеки от посочените обобщени групи показатели се определят коефициенти на тежест, като в резултат се получава обем на прокурорска дейност.

Общият обем на прокурорската дейност е **6841** броя. Последният се разделя на реално работилите през 2016г. прокурори (4,3 лица) и се получава средната натовареност на един прокурор в РП – Кърджали през 2016г. – **1590,9** на прокурор, при 1699,5 през 2015г. и 896,1 през 2014г., което означава, че през 2016г. е налице намаляване на натоварването със 6 % спрямо 2015г. и увеличение със 78 % спрямо 2014г.

Отношение към натовареността на прокурорите в РП – Кърджали, което няма израз в таблиците, е запазване на неблагоприятната тенденция разследващите органи (разследващи полицаи и следователи) преждевременно да настояват пред наблюдаващите прокурори за указания по разследването по около 70 % от делата, без преди това да са положили усилия сами да стигнат до изводи относно това, което следва да извършват по делото, вкл. чрез справка с литература, съдебна практика и теория. След такива искания те получават указания, до които биха стигнали и сами при съответното налягане на своите професионални качества. Даването на указания от прокурора по разследването е правомощие на прокурора, което следва той да упражнява, само когато разследващият орган е изчерпал своите възможности да стигне сам до изводите какви следствени действия да извърши по делото.

При изчисляване на натовареността следва да се има предвид, че в края на отчетния период двама прокурори излязоха в продължителни отпуски по болест, при което тяхната работа се пое от останалите трима прокурори (двама титуляри и един командирован) – тази натовареност силно влоши както

качеството на прокурорската работа, така и срочността на произнасяне, но тя не намира израз в изчисленията по таблицата.

Описаният по-горе начин за изчисляване на натовареността на прокурорите се измерва съобразно статистическа таблица № 5, съобразно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ, утвърдено от главния прокурор със Заповед № ЛС 1985 от 30.05.2014г.

**Същата натовареност, изчислена съобразно Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с решение по Протокол № 60 от 11.12.2014г., се изчислява на 3315,80 точки (при 3038,20 точки през 2015г.) при обем на прокурорската дейност общо 5539 акта (при 4895 акта през 2015г.)**

### РАЗДЕЛ III

...

### РАЗДЕЛ IV

#### ДЕЙНОСТ НА РП – КЪРДЖАЛИ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

**1. Състояние и организация на дейността по административно – съдебния надзор и по надзора за законност по прилагането на закона.**

1.1. Кадрово обезпечаване, квалификация на прокурорите, натовареност по видове надзори и средно на един прокурор.

Със заповед на административния ръководител на РП – Кърджали през 2016 г. са определени двама прокурори, които да отговарят пряко по този надзор.

Направени са две предложения за законодателни промени в подзаконовата нормативна уредба, по реда на чл. 145, ал. 1, т. 6 ЗСВ, при едно такова през 2015г. Същите все още не са разгледани.

През 2016г. от прокурорите в РП – Кърджали, отговарящи за този надзор, са извършени 8 проверки, при 6 за 2015г. и 5 за 2014г. Седем от проверките бяха включени в плана за работата на РП – Кърджали по основни надзори през 2015г., т.е. планови, а едната проверка е по самосезиране.

Налице е увеличаване броя на извършените проверки по този надзор спрямо предходните две години.

Седем от проверките са извършени по чл. 145, ал. 1, т. 1 ЗСВ (чрез изискване на документи), а една проверка е извършена лично от прокурор.

През 2016г. при извършените проверки по надзора за законност и защита на обществения интерес, прокурорите са установили две закононарушения, и са отправили две предложения по чл. 145, ал. 1, т. 5 ЗСВ.

Не е имало предложения за възобновяване на административни производства по реда на чл. 102 вр. чл. 99, т.1 от АПК.

Прокурорите по този надзор следва да положат усилия за своевременно разкриване и атакуване на незаконосъобразни административни актове на местните органи на власт и управление (индивидуални, общи,

подзаконови нормативни). Такава намеса от прокурорите в районните прокуратури е допустима, особено след приемането на ТР № 4/16.07.2009г. на ВАС по т.д. № 2/2009г.

Прокурорите следва да продължат да упражняват надзор за законност върху дейността и актовете на контролните органи, съобразно с указанията на Главния прокурор на РБ, на Върховна административна прокуратура отдел „НЗЗОИПГ”, Апелативна прокуратура – Пловдив и Окръжна прокуратура – Кърджали.

Налице е необходимост от извършването на планови и извънпланови проверки от значим обществен интерес на територията на Община Кърджали и Община Черноочене.

Следва да се обогатяват формите на упражнявания постоянен надзор за законност в практиката на РП – Кърджали, като се наблегне на извършваните по реда на чл. 145, ал. 1, т. 1 и т. 2 проверки, вкл. чрез самосезиране.

За да се осъществят на практика посочените по – горе цели, се налага прокурорите, отговарящи за този надзор в РП – Кърджали, постоянно да повишават квалификацията си, както и да се попълни постоянно незаетият щат от прокурори в РП – Кърджали през последните няколко години. Последното би довело до намаляване на същинското натоварване на прокурорите по дела и преписки и оттам – до обективна и субективна възможност те да проявяват още по-голямо усърдие и инициативност в работата си по този надзор.

## **РАЗДЕЛ V**

...

## **РАЗДЕЛ VI**

### **ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ, ПРИЕТА С РЕШЕНИЕ НА ВСС ПО ПРОТОКОЛ № 10/05.03.2015г., т. 3**

Като част от комуникационната стратегия на съдебната власт, в Районна прокуратура – Кърджали се изпълнява Заповед на Окръжния прокурор ОП № 25/09.03.2015г. относно медийната политика. Предоставянето на информация от Прокуратурата към медиите се извършва при спазване разпоредбите на Закона за достъп до обществена информация, Закона за защита на класифицираната информация, Закона за защита на личните данни, Закона за съдебната власт и Наказателно-процесуалния кодекс.

Проактивният подход към медиите дава добри възможности на прокурора да поеме инициативата да информира общественото мнение чрез средствата за масова информация и да преодолее обществената криза в доверието. Съобщенията имат отношение към общи въпроси от правен характер. Административният ръководител редовно уведомява пресаташето в Апелативна прокуратура – Пловдив за случаи от практиката, които биха представлявали интерес за медиите, за разкрити престъпления, за задържани и осъдени лица. Някои от статиите на пресаташето в Апелативна прокуратура – Пловдив се публикуват и на страницата на Районна прокуратура – Кърджали в интернет.

Комуникацията между прокурори и медии се основава на принципите: свобода на изразяване и свобода на пресата, задължение за поверителност, право на информираност, прозрачност, право на личен живот и достойнство, тайна на разследването, презумпция за невинност, равнопоставеност на страните, права на защита и справедлив процес.

Като част от комуникационната стратегия на съдебната власт, от началото и до средата на 2016г. прокурорите от Районна прокуратура – Кърджали участваха в съвместна програма на Висшия съдебен съвет и Министерството на образованието и науката, при която през учебната 2015/2016г. изнасяха лекции на юридически теми пред десетокласници от Гимназията с преподаване на чужди езици "Христо Ботев" в града, в часовете по "Етика и право". Целта бе да се подобри образователната дейност по отношение на учениците.

През учебната 2016/2017г. прокурорите отказаха да вземат участие в програмата, поради голямата си заетост и неотразяване на конкретната образователна работа в натовареността им.

## **РАЗДЕЛ VII**

### **ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА РП – КЪРДЖАЛИ**

Свързани са с продължаващите реформи в ПРБ, конкретизирани в утвърдения от Главния прокурор на РБ „План за действие на ПРБ“, чието достигане при необходимото кадрово обезпечение на РП – Кърджали съобразно с натовареността ѝ, зависи от работата на прокурорите в РП – Кърджали през 2017г.:

**– непрекъснато повишаване на компетентността и квалификацията на прокурорите в РП – Кърджали, на следователите в ОСО при ОП – Кърджали и на разследващите полицаи при ОДМВР – Кърджали, както и на служителите в администрацията на РП – Кърджали.** Мерки за достигане на целта: по предложение на административния ръководител включване на повече магистрати и служители през съответната година в обучителни мероприятия по теми, формулирани от конкретните нужди на практическата им дейност. Подборът на актуални теми и компетентни лектори и включването на прокурори и следователи в обучителната програма на НИП и тази на ПРБ, дискусиите и обмена на становища сред магистратите в ПРБ ще допринесат за повишаване на квалификацията на магистратите и оттам – за подобряване на работата в РП – Кърджали, където се наблюдават негативни констатации или тенденции. За повишаване квалификацията и оттам – на качеството на работа на прокурорите и с цел уеднаквяване на практиката по прилагането на закона, избягване на слабости в практическата дейност, допринасят и работните съвещания на колегиума на РП – Кърджали, на които ще бъдат обсъждани различни практически проблеми при прилагането на НК и НПК.

**– повишаване на мотивацията за работа на прокурорите и служителите в Районна прокуратура – Кърджали.** Мерки за достигане на



целта: периодично и обективно оценяване на дейността на прокурорите и служителите чрез използване в пълна степен на възможностите за поощряване във връзка със Закона за съдебната власт и Вътрешните правила в системата на ПРБ – изготвяне на предложения за повишаване в ранг и заплата на място, при действително констатирано изключително изпълнение на служебни задължения.

– **повишаване качеството на координацията и на взаимодействието между РП – Кърджали и другите разследващи органи, с контролните органи, както и с Комисията по отнемане на незаконно придобито имущество.** Мерки за достигане на целта: провеждане на работни съвещания с главния разследващ полицай при ОДМВР – Кърджали и всички разследващи полицаи, както и със завеждащия ОСО при ОП – Кърджали и всички следователи, на които ще бъдат обсъдени всички възможности за подобряване качеството на взаимодействието между прокурорите в РП – Кърджали и разследващите полицаи и следователи от образуване на делото до неговото приключване с мнение на разследващия орган; подобряване качеството на извършваните системни доклади на делата от разследващите органи на наблюдаващите прокурори; по отношение на необходимостта от изпращане на уведомление до ТД на КОНПИ – Пловдив ще продължи традицията административният ръководител при разпределение на доклада с резолюция да посочва, че следва да се уведоми комисията, като изхожда от текста на НК, по който се води делото срещу известен извършител.

– **намаляване съотношението на върнатите от съда дела на прокуратурата към внесените прокурорски актове.** Мерки за достигане на целта: подобряване качеството на прокурорските актове; стриктно спазване на утвърдените със заповед № ЛС – 4133/17.12.2013г. на ГП на РБ Указания за подобряване на организацията на работата в ПРБ по наказателносъдебния надзор, за което вече е издадена заповед от районния прокурор; анализ на причините за връщане на всяко едно от делата, сведен до знанието на всички прокурори на съвещание, особено що се отнася до повтарящи се и вече обсъждани грешки; включване на прокурорите и на разследващите органи в обучителни мероприятия с предмет именно причините за връщане на делата от съда; засилване на непосредствения и постоянен контрол от наблюдаващия прокурор върху работата на разследващия орган, вкл. по отношение на допуснати в стадия „разследване” отстраними съществени нарушения на процесуални правила; обучение на разследващите полицаи чрез запознаването им с конкретните причини за връщане на дадено дело – с оглед неповтаряне на допуснати грешки.

– **запазване на нисък относителен дял на оправданите лица по влезли в сила съдебни актове от всички лица с постановен окончателен съдебен акт.** Мерки за достигане на целта: стриктно спазване на утвърдените със заповед № ЛС – 4133/17.12.2013г. на ГП на РБ Указания за подобряване на организацията на работата в ПРБ по наказателносъдебния надзор, за което вече е издадена заповед от административния ръководител; анализ на причините за

постановяване на оправдателен съдебен акт по всяко едно от делата, сведен до знанието на всички прокурори на съвещание, особено що се отнася до повтарящи се и вече обсъждани пропуски в работата на досъдебната или съдебната фаза; включване на прокурорите и на разследващите органи в обучителни мероприятия с предмет именно причините за постановяване на оправдателни съдебни актове от съда; засилване на непосредствения и постоянен контрол от наблюдаващия прокурор върху работата на разследващия орган, както и подобряване на процеса на запознаване на прокурора с материалите по делото при задължителните доклади по чл. 219, ал. 1 НПК, чл. 225 НПК, чл. 226, ал. 1 НПК и чл. 229, ал. 3 НПК, както и след получаване на делото по чл. 242, ал. 1 НПК.

– **подобряване на срочността и качеството на разследването.** Мерки за достигане на целта: активизиране на наблюдаващите прокурори да осъществяват своевременен и постоянен надзор върху разследването, за да приключва то не само в законов, но и в разумен срок, както и надзор върху неговото качество; по-строг контрол от административния ръководител при удължаване на сроковете за разследване.

– **засилване на разяснителната и превантивна дейност сред подрастващите.** Мерки за постигане на целта: организиране на дискусии, изнасяне на лекции, регулярно провеждане дни на отворени врати.

– **поддържане на добра медийна политика.** Мерки за постигане на целта: стриктно спазване на законовите и на вътрешноведомствените актове, касаещи изпълнението на медийната политика на ПРБ.

25.01.2017г.  
гр. Кърджали

РАЙОНЕН ПРОКУРОР :  
/Г. КОЛЕВА/