

ПРОКУРАТУРА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДОКЛАД

**ЗА ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА И ЗА
ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
ГР. ДУПНИЦА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ
ПРЕЗ 2016 г.**



СЪДЪРЖАНИЕ:

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността _____ стр. 3
2. Необходими мерки за законодателни промени _____ стр. 11

РАЗДЕЛ II

ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

1. Преписки _____ стр. 12
2. Следствен надзор _____ стр. 14
 - 2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства, по видове разследващи органи и съобразно систематиката на НК, включително по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления _____ стр. 14
 - 2.2. Срочност на разследването _____ стр. 20
 - 2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения. _____ стр. 22

II. СЪДЕБНА ФАЗА

1. Наказателно-съдебен надзор _____ стр. 29
2. Постановени оправдателни присъди, върнати от съда дела _____ стр. 36
3. Гражданско-съдебен надзор _____ стр. 41
4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди _____ стр. 43
5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки _____ стр. 43

III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗОВАНИ ЗА

НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ
ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС _____ стр. 48

IV. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО _____ стр. 55

V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА
ДЕЙНОСТ _____ стр. 56

VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРИТЕ И
СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ _____ стр. 66

РАЗДЕЛ IV

**ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ ПО
АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА
ЗАКОННОСТ _____ стр. 74**

РАЗДЕЛ VII

**ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА
РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ _____ стр. 88**

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1.РЕЗУЛТАТИ И ТЕНДЕНЦИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА.

През отчетната 2016г., както и през предходните, дейността на Районна прокуратура гр.Дупница бе съобразена със задълженията и правомощията, дадени ѝ от Конституцията на Република България, Закона за съдебната власт, Наказателен кодекс и Наказателно-процесуалния кодекс. Районна прокуратура е съобразявала дейността си с указанията на Върховната касационна, Върховната административна и Апелативна прокуратури гр. София. Цялата дейност на прокуратурата бе насочена към:

- Ефективна борба с престъпността
- Ефективна реализация на наказателното преследване
- Активно участие в разкриване и доказване на престъпленията
- Засилване на функцията на наблюдаващия прокурор при осъществяване на ръководството и надзора на досъдебното производство.
- Повишаване качеството на прокурорските актове
- Повишаване общественото доверие към Прокуратурата
- Прозрачност в дейността на прокуратурата чрез оповестяване дейността на прокуратурата в медиите.

През отчетната година продължи доброто взаимодействие с разследващите органи – следователи и разследващи полицаи. Компетентността по НПК предопределя разследването по делата да се извършва преимуществено от разследващите полицаи.

Добри колегиални и професионални отношения са подържани със следователите от отдела при Окръжна прокуратура Кюстендил. След създадената организация от Окръжна прокуратура Кюстендил, 7/седем/ на брой са изнесените работни места в град Дупница, които осъществяват разследване по досъдебни производства, за деяния, извършени на територията на района, който обслужват.

По информация от завеждащ окръжен следствен отдел при ОП Кюстендил, средната натовареност на един следовател от изнесените

работни места в град Дупница, през 2016 година е 22,57 досъдебни производства.

От **разследващ полицаи през 2016 г.** са разследвани 96 % от всички наблюдавани ДП, от **следовател:** 3,8 % от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред. През тази отчетна година се наблюдава увеличаване натовареността на следователите.

Територията на Районна прокуратура гр. Дупница се обслужва от три районни управления на МВР, съответно в гр. Дупница, гр. Бобов дол и гр. Рила. Съгласно предоставената от ОД на МВР град Кюстендил информация за регистрираната и разкрита престъпност в района, се разкрива следната динамика на криминогенната обстановка:

- в РУ на МВР-гр.Дупница за отчетния период са регистрирани 727 престъпления, при 918 - за 2015г. и 987- за 2014 година. Разкрити са 365 престъпления, при 298 – за 2015г. и 304 - за 2014 година.

Разкриваемост: 50,21%, при 32,46% за 2015г. и 30,8% за 2014 г.

- в РУ на МВР-гр.Бобов дол са регистрирани 135 престъпления, при 118 за 2015г. и 117 за 2014 година. Разкрити са 67 престъпления, при 45 за 2015г. и 38 за 2014 г.

Разкриваемост:49,63%, при 37,29 % за 2015г. и 32,48% за 2014г.

- -в РУ на МВР - гр.Рила са регистрирани 90 престъпления, при 134 за 2015г. и 137 за 2014г. Разкритите престъпления са 55 броя, при 69 за 2015г. и 58 за 2014г.

Разкриваемост: 61,11%, при 51,49% за 2015г. и 42,34 за 2014г.



Графика: 1

По данни на Главния разследващ полицай на ОД на МВР – гр.Кюстендил общия брой на разследваните досъдебни производства през отчетния период от разследващите органи в района на РП Дупница възлиза на 1540 при 1800 за 2015г. и 1704 за 2014г.

Приключени по общия ред и изпратени в прокуратурата са общо 1242 дела, спрямо 1507 за 2015г. и 1399 за 2014г.

От тях, с мнение за предаване на съд – 360 /при 524 бр. за 2015г. и 476 за 2014г./ или 29,00%; със заключение за прекратяване – 315 /при 284 за 2015г. и 228 за 2014г./ или 25% и със заключение за спиране на наказателното производство – 453 /при 699 за 2015г. и 686.-за 2014г./ или 36%.Няма върнати дела на разследващите органи при РУ Бобов дол и РУ Рила, на РУ Дупница са върнати 2 дела.

Средната натовареност на разследващите полицаи в РУ Дупница е 108,3 дела, в РУ Бобов дол-99,5 дела, в РУ Рила – 75 дела.

През отчетния период броя на **общо наблюдаваните досъдебни производства** намалява.

Намалел е и броят на **новообразуваните ДП**, с 245 броя по-малко е 2015г. Отново структуроопределящи са образуваните ДП по глава V от НК – **489**, следвани от тези по глава XI от НК – **392**, на трето място са тези по глава II от НК – **94**, на четвърто място по глава IV от НК – **40** и на пето място по глава IX – **25 бр.**

Традиционно **най-голям брой** от новообразуваните досъдебни производства са за престъпления по Глава V-та от НК - „Престъпления против собствеността”, а от тях най-много са кражбите.

На **второ място** по брой са образуваните ДП по глава XI от НК „Общопасни престъпления”.

На **трето място** по брой са образуваните ДП по глава II от НК ”Престъпления против личността”.

Независимо от повишената разкриваемост на престъпленията, не може да се приеме, че са постигнати особени успехи в борбата с тежката и битовата престъпност, засягащи най-широк кръг от пострадали. Пример за това е, че от 489 новообразувани ДП за престъпления против собствеността едва 69 от тях са внесени в съда. Предвид, че тези дела са били образувани срещу НИ, може да се направи изводът, че извършителят на престъпленията е останал неразкрит при проведеното разследване.

Почти двойно е увеличен броя на наблюдаваните **бързи производства**, с 44 броя повече в сравнение с 2015г.

Приключени са общо **1168** досъдебни производства или **79, 51%** от общо наблюдаваните (при 85,58% през 2015г. и при 74,30% за 2014г.).

Забелязва се намаление на общо наблюдаваните досъдебни производства в сравнение с предходни отчетни периоди и запазване на висок процент на приключените.

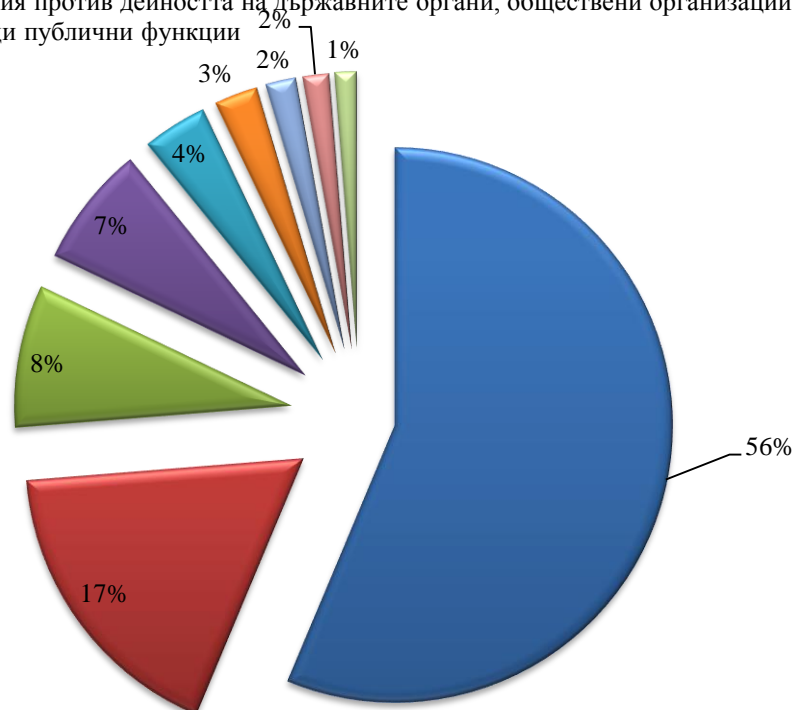
Общият брой на **решените** досъдебни производства от прокурор е **1174**, или **78,79%** от общо наблюдаваните. Наблюдава се тенденция на незначително намаляване на процента на решени ДП спрямо общо наблюдаваните в сравнение с предходните години.

През 2016 година прокурорите от Районна прокуратура Дупница са **внесени в съда** 396 прокурорски акта срещу 442 лица. От тях 203 обвинителни акта, 139 споразумения и 54 предложения по чл. 78а от НК.

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства **обвинителните актове** са **13,62%** (при 12,16% за 2015г. и при 10,05% за 2014г.), а спрямо решените дела – **17.05%** (при 14,26% за 2015г. и 10,89 % за 2014г.). Наблюдава се процентно увеличение на този показател.

Внесени в съда прокурорски актове по глави от НК

- Глава единадесета
Общопасни престъпления
- Глава пета
Престъпления против собствеността
- Глава втора
Престъпления против личността
- Глава четвърта
Престъпления против брака и семейството
- Глава шеста
Престъпления против стопанството
- Глава десета
Престъпления против реда и общественото спокойствие
- Глава девета
Документни престъпления
- Глава трета
Престъпления против правата на гражданите
- Глава осма
Престъпления против дейността на държавните органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции



Графика: 2

Структурата на престъпността по внесени в съда от Районна прокуратура гр. Дупница прокурорски актове, се запазва непроменена за първите две места, в сравнение с предходните 2015г. и 2014г. Промяна се забелязва по отношение на прокурорските актове за престъпления против личността, които заемат трето място.

На първо място са **общоопасните престъпления по глава XI от НК**. По тази глава са внесени 223 прокурорски акта спрямо 211 за 2014г. и 143 за 2013 г. Относителния дял на тези престъпления спрямо общо внесените актове е **56,31%**. Касае се обаче до леки престъпления, по чл.343”б” от НК, които се извършват ежедневно. По този текст са внесени **145** прокурорски актове. По чл.343”в“ от НК са внесени 38 прокурорски актове. По чл.354 а-в от НК са внесени **11** прокурорски акта, по чл. 343 от НК са внесени **11** прокурорски акта. По чл.339 от НК са внесени 7 прокурорски акта.

На второ място са **престъпленията против собствеността – глава V от НК**, са внесени в съда 69 прокурорски акта, спрямо 110 за 2015г. Относителният дял на тези престъпления спрямо общо внесените актове е **17,42 %**. За престъпления по чл.194 - чл.197 са внесени 37 прокурорски акта, по чл.198 от НК – 2 прокурорски акта, по чл. 201 от НК – 1 прокурорски акт, чл.206 са внесени 2 прокурорски акта, по чл.209 – чл.211 са внесени 4 прокурорски акта; по чл.212 са внесени 2 прокурорски акта, по чл.216-217 от НК са внесени **9** прокурорски акта.

Причината за намаление на внесените в съда прокурорски актове за престъпленията, свързани с посегателство срещу собствеността е намалената разкриваемост на този вид престъпления от органите на МВР.

На трето място са **престъпленията против личността – глава II**, като по тази глава са внесени 33 прокурорски акта, относителния дял на тези престъпления спрямо внесените прокурорски акта е 8,3 %. По чл.129 от НК са внесени **9** прокурорски акта; по чл. 144 от НК са внесени **9** прокурорски акт; по чл. 131 от НК са внесени 7 прокурорски акта, по чл. 149-152 от НК са внесени 5 прокурорски акта, по чл. 159б от НК – 1 прокурорски акт.

През 2016 г. общо пострадали лица от извършени престъпления са 615 физически лица и 55 оцетени юридически лица. Пострадали непълнолетни лица – 7 лица, а пострадалите малолетни – 7 лица. От общо пострадалите 615 физически лица, 374 са мъже, а 241 са жени.

Най много пострадали физически лица са от извършени престъпления против собствеността – 438, а 44 са оцетените юридически лица.

На второ място са пострадалите физически лица от извършени престъпления против личността – 95, като 65 са мъже, от тях 4 лица са малолетни и 2 лица са непълнолетни. Пострадали са 30 жени, от тях една непълнолетна.

На трето място са пострадалите физически лица от извършени общоопасни престъпления – 70 лица, ощетените юридически лица са 11.

Спрените през периода ДП са общо **420**, като от тях срещу **неизвестен извършител** са 413 или **98,33%**.

Основна причина е неразкриване на извършителите на престъпленията, а делата са изпращани на съответните органи на МВР.

Прекратените досъдебни производства през 2016 г. са общо **313** или **26,30%** от решенията от прокурор - забелязва се известно намаление в сравнение с предходните две години.

Налице е тенденция за **намаляване** дела на прекратените **поради изтекла давност** – 22 ДП или 7.02% от всички прекратени производства. По давност срещу неизвестен извършител са прекратени 22 ДП.

Причина за това е неразкриване извършителя на престъплението от органите на МВР и непредприемане на каквито и да било действия след спиране на наказателното производство, насочени за преследване спрямо конкретни лица.

Няма дела срещу известен извършител, прекратени поради изтекла давност.

През отчетния период всички прокурорски актове са изготвени в рамките на законоустановения едномесечен срок.

От общо постановените от съда 417 решения, **365 са** осъдителни и санкционни.

Влезли в сила са общо **377 бр.** осъдителни и санкционни решения. Относителният им дял спрямо решенията е 90.40% , като за 2015 год. е 93.17 %, а за 2014 год. е 95,45 %.

Наличието на значителен процент на осъдителните и санкционни решения на съда, което е последица от доброто качество на прокурорската работа в различните фази на наказателния процес.

Осъдените и санкционирани лица през периода са общо е общо 381 лица. С влязъл в сила съдебен акт са осъдени и санкционирани общо **394** лица срещу 474 лица през 2015 год. и 480 лица през 2014 год. В сравнение с предходните година, е налице тенденция към намаляване броя на осъдените лица, което е следствие от по-малкия брой на внесените прокурорски актове, респ. от предадените на съд лица.

Предадени на съд лица по внесени прокурорски актове са 442, при 537 за 2015 г. и 452 за 2014 г., като намаляването на броят им е последица от по-малкия брой внесени в съда актове.

Съотношението на **осъдените и санкционирани лица**, спрямо общо предадените на съд е 89.14 % при 113% за 2015 год. и при 106.19 % за 2014г.

Върнатите от съда на прокуратурата дела са 13, от които 10 обвинителни акта, 2 бр. неодобри и върнати споразумения, 1 бр. постановления по чл. 78 а от НК. Относителният дял на върнатите дела, спрямо внесените в съда прокурорски актове за отчетния период е 3.28 % като за 2015 год. е 4.12 % , а за 2014 този дял е бил 6.48% .

През отчетния период са постановени общо 23 оправдателни съдебни актове, от които 17 присъди и 5 решения срещу 30 лица.

Оправданите лица са 20, чиито относителен дял спрямо общо осъдените лица е 5,07%, , при 4,62% за 2015 г. и 3,90 % за 2014 г.

Обобщени изводи:

1. Налице е чувствително намаление на новообразуваните и наблюдаваните преписки в сравнение с предходни години.
2. Относителният дял на решените преписки спрямо наблюдаваните се запазва висок – 99,04%, при 99,58% -за 2015г. и 98,5% за 2014г.
3. Делът на новообразуваните досъдебни производства, спрямо наблюдаваните нараства значително – 76: при 67,42% за 2015г. и 64% за 2014г.
4. В сравнение с предходният отчетен период се наблюдава намаление на внесените в съда наказателни производства за престъпления против собствеността
5. Относителният дял на внесените в съда прокурорски актове, спрямо решените от прокурор дела се увеличава – 31% при 28% - за 2015г.и 22% за 2014г.
6. Решените дела са със запазен висок относителен дял спрямо наблюдаваните.
7. Намалял е броят на върнатите дела от съда на прокуратурата –13, при 20 - за 2015г. и 26 за 2014, както и относителният им дял спрямо внесените в съда актове.
8. Делът на осъдените лица с влязъл в сила осъдителен съдебен акт, спрямо общия брой на лицата с постановен окончателен акт (осъдителен или оправдателен) се запазва висок .
9. Делът на оправданите лица, с влязъл в сила оправдателен съдебен акт спрямо общия брой на лицата, с постановен окончателен съдебен акт се запазва на ниско ниво.

2. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ И ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ.

Като сериозен проблем на досъдебното производство, нуждаещ се от законодателни промени, продължава да бъде прекаленият формализъм при събиране на доказателствения материал и неговата проверка. С цел опростяване и ускоряване на досъдебната фаза би могло органите на досъдебното производство да бъдат освободени от задължението да прецизират правната квалификация на деянието и да се концентрират изцяло върху доказване на обвинението.

Би било удачно по нов начин да се уреди работата по спрените дела срещу неизвестен извършител, които да постъпват в прокуратурата едва след разкриване на извършителя на престъплението.

Налице е необходимост от повишаване квалификацията на разследващите органи и периодичното им обучение по въпроси , отнасящи се до тактиката по провеждането на отделните действия по разследването, до методиката на разследване на видовете престъпления.

РАЗДЕЛ II:

ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

В Районна прокуратура гр. Дупница е създадена добра организация на дейността по преписки и по разследване на досъдебните производства.

Постъпващите преписки и досъдебни производства се докладват ежедневно на административния ръководител, а в негово отсъствие - на неговия заместник, за да се извърши преценка към коя група за случайно разпределение следва да се отнесат.

От разпределението на постъпилата преписка или досъдебно производство на конкретен прокурор започва непосредственото ръководство и надзор, осъществявано от него до решаването им по същество. В случаите на изготвяне и внасяне на обвинителен акт, наблюдаващият прокурор участва лично и в съдебното производство до приключването му пред първа инстанция. Преписките и делата в прокуратурата се разпределят с модула за случайно разпределение към УИС-2. Със заповед административният ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупница е създадена организация по разпределяне на преписките и делата на принципа на случайния подбор, съобразно поредността на постъпването им. Повторно разпределение се извършва само в случаите, когато се налага замяна на наблюдаващия прокурор.

В резултат от упражнявания контрол от страна на наблюдаващите прокурори, не е допуснато извършване проверки извън срока определен от прокурорите и особено извън сроковете по чл.145, ал.2 от ЗСВ, след влизане в сила на измененията на ЗСВ- ДВ бр.62/2016 год. в сила от 09.08.2016 год.. Не е допуснато и извършване на разследване извън процесуалния срок, както и произнасяне на прокурора извън срока.

1. ПРЕПИСКИ. ПРОВЕРКИ ПО чл. 145ЗСВ – СРОЧНОСТ, РЕЗУЛТАТИ, МЕРКИ:

1.1. Преписки по следствения надзор:

През 2016г. прокурорите от Районна прокуратура гр. Дупница са работили общо по **2 498** или с 370 по-малко в сравнение с 2015 год. (**2868**) и с 142 повече в сравнение с 2014г. (2356).

Новообразувани са 2 486 преписки, или с **81** повече от тези през 2015г. и с 593 повече от тези през 2014г.

Общият брой на **решените** преписки е 2474 или с 382 по-малко от тези през 2015 год. и с 669 повече от тези през 2014г.

Относителен дял на решените преписки спрямо наблюдаваните е **99,04 %**, при **99,58%** през 2015г. и при **98,5%** през 2014г.



Графика I.1.1

Срочността на решаване на преписките отчита периода от постъпването им в прокуратурата до решаването им с прокурорски акт. Всички **2474** преписки са решени в едномесечен срок, като от тях по 793 бр. преписки е извършвана проверка.

От общия брой решени преписки **893** са решени с отказ за образуване на ДП при 918 за 2015г, а **592** са решени с образуване на ДП при 779 за 2015 год..

Общия брой преписки решени с възлагане на проверки преди 09.08.2016год. е 396. От тях решени с образуване на ДП са 77, а решените с отказ за образуване на ДП са 284 преписки.

Общия брой преписки решени с възложена проверка от прокурор на друг орган (Съгласно указание за приложението на чл.145, ал.2 от ЗСВ- ДВ бр.62/2016 год., в сила от 09.08.2016 год.) е 397. От тях 60 са решени с образуване на ДП, а 201 са решени с отказ за образуване на ДП, като 30 бр. преписки са върнати с разпореждане за допълване на проверката.

От общия брой преписки решени с възложена проверка от прокурор на друг орган (Съгласно указание за приложението на чл.145, ал.2 от ЗСВ- ДВ бр.62/2016 год., в сила от 09.08.2016 год.) по общо 261 преписки проверката е приключила в законовия срок по чл.145, ал.2 от ЗСВ (до 2 месеца или в удължения срок от адм.ръководител –с до 1 месец). Няма преписки чиито проверки да са приключили извън срока по чл.145, ал.2 от ЗСВ.

Общия брой преписки с лични проверки от прокурор е 2 бр., като и двете са решени с образуване на ДП и са извършени в законов срок по чл.145, ал.2 от ЗСВ.

В края на отчетния период нерешени са останали 24 бр.преписки, като всички са за произнасяне при прокурори са в законоустановения едномесечен срок за произнасяне.Няма нерешени преписки от прокурор над 1 месец.

През 2015г. останалите нерешени преписки към края на отчетния период са били 12.

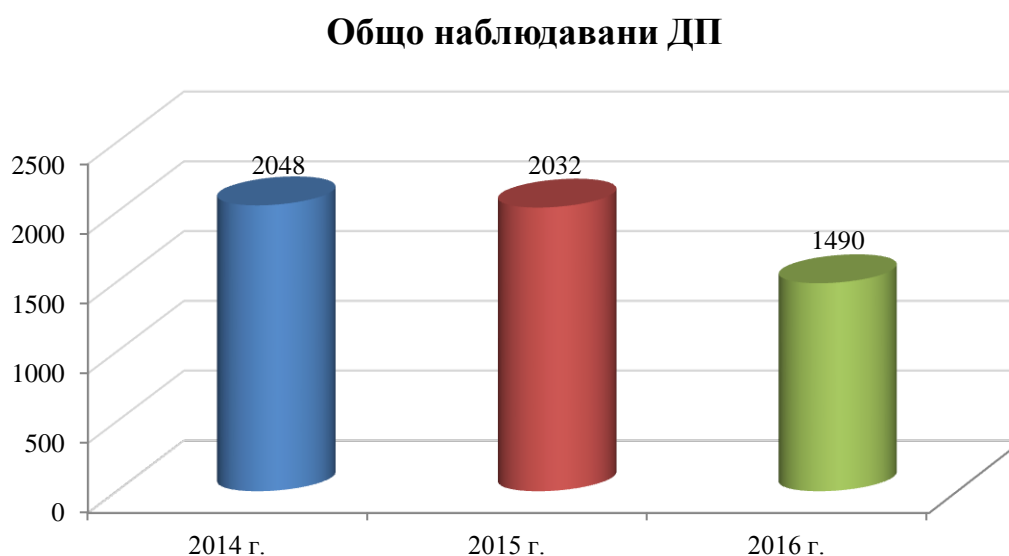
Относителният дял на образуваните от прокурор досъдебни производства спрямо общия брой преписки е **23, 7 %** , при 27, 16% за 2015 год. И 27.97% за 2014г.

Относителният дял на отказите за образуване спрямо общия брой преписки е **35, 75 %** , при 32,00% за 2015 год. И при 42.49 % за 2014г.

2. СЛЕДСТВЕН НАДЗОР

2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства, по видове разследващи органи и съобразно систематиката на НК, вкл. По отношение пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления.

През 2016г. **общо наблюдаваните** досъдебни производства от прокурорите в РП гр. Дупница са **1490**, или с 542 по-малко от тези през 2015г.(които са били 2032) и с 558 по-малко от тези през 2014 год.(които са били 2048), т.е. налице е трайна тенденция към **намаляване** на общия брой наблюдавани ДП.

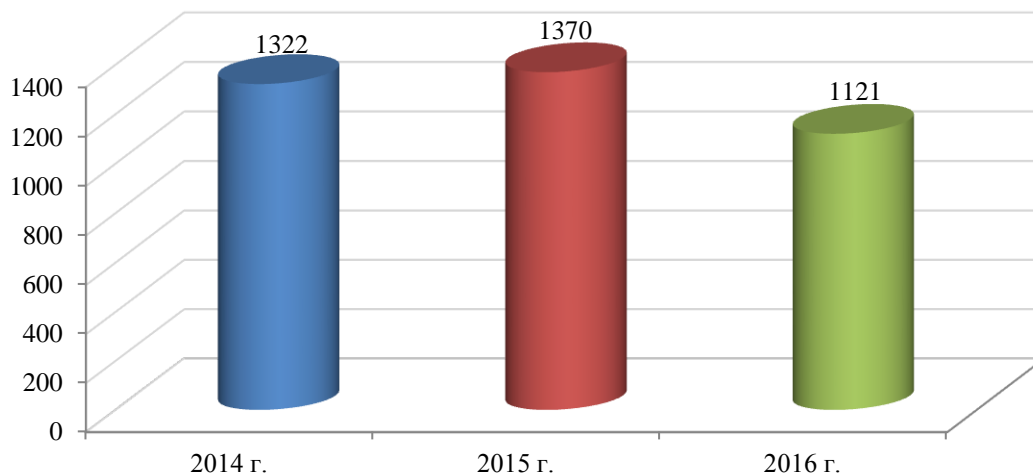


Графика I.2.1

Наблюдаваните досъдебни производства, извън прекратените по давност дела, са **1468 бр.**, при **1787 бр.** за 2015г. - тенденция към намаляване.

От тях **новообразувани** са **1121**, при **1370** за 2015г. - тенденция към намаляване.

Новообразувани ДП

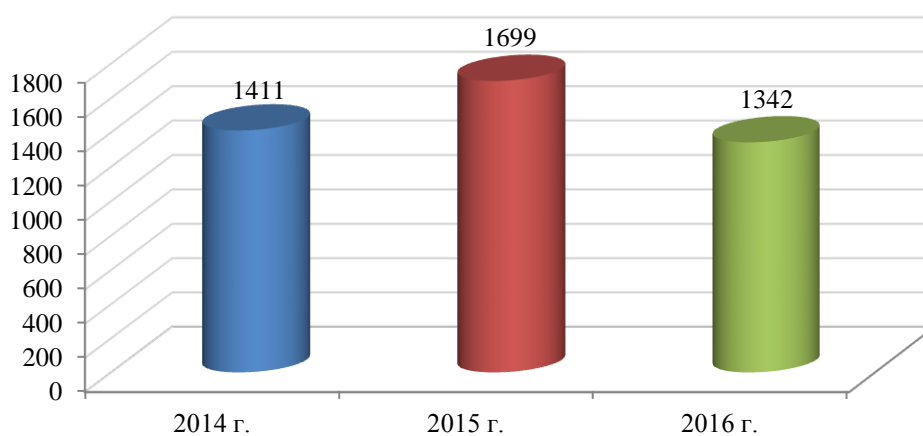


Графика I.2.2

По **видове ДП** са, както следва :

Досъдебни производства, разследвани по общия ред през 2016г. са **1342** /при **1699** през 2015г.и **1411** през 2014г./. Техният относителен дял спрямо всички досъдебни производства е **90,07%**.

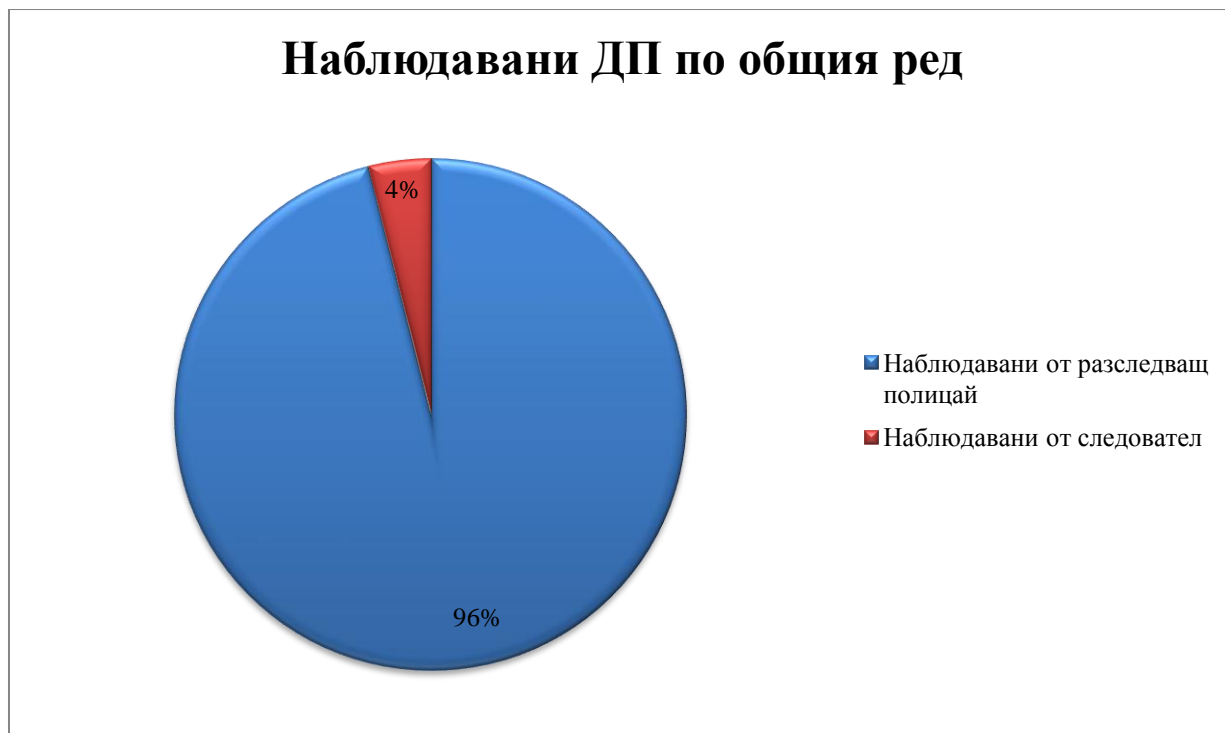
Досъдебни производства, разследвани по общия ред



Графика I.2.3

От тях разследвани от **разследващ полицаи** са за 2016г. са **1290** (при **1664** ДП за 2015г.) и (1388 за 2014г.), или **96%** от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред. От следовател са разследвани общо **52**ДП (при 35 ДП през 2015 г.) или **4%** от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред.

Няма досъдебни производства, по които разследването да се провежда от прокурор или от разследващ митнически инспектор /подобно на предходната година/.



Графика I.2.4

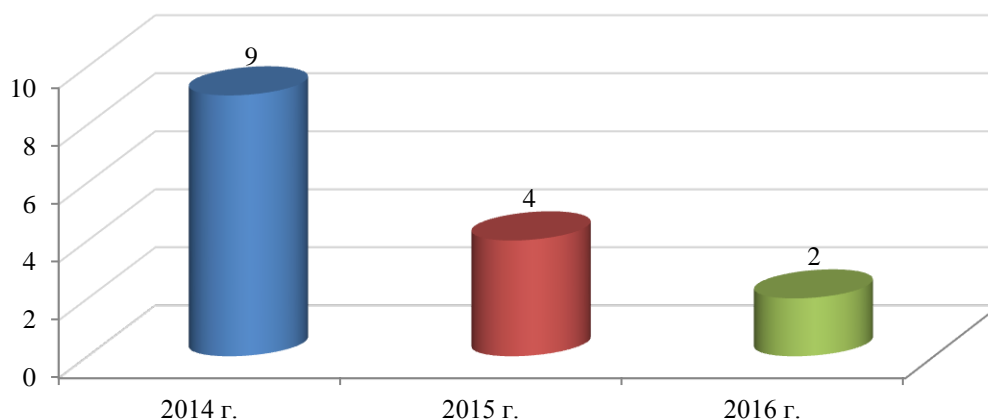
Новообразувани са **976** ДП по общия ред , като за 2015г. са били **1268** ДП по общия ред (а през 2014г.са били 1185) - тенденция на намаляване спрямо предходните две години.

През 2016г. са наблюдавани **2 незабавни производства** (при 4 през 2015 год. и 9 през 2014 год.) , или **0,13** % от общо наблюдаваните ДП (при 0,22% за 2015г.).

Налице е намаление на тези производства в сравнение с 2015г. и 2014г. Този, все още нисък дял спрямо общо наблюдаваните производства, се дължи на твърде краткия срок за приключване на разследването, който не винаги се оказва достатъчен за събиране на нужните доказателства.

Всичките **2** производства са приключили в законовия срок. Няма незабавни производства, по които прокурорът да е постановил извършване на разследване по общия ред.

Незабавни производства



Графика I.2.5

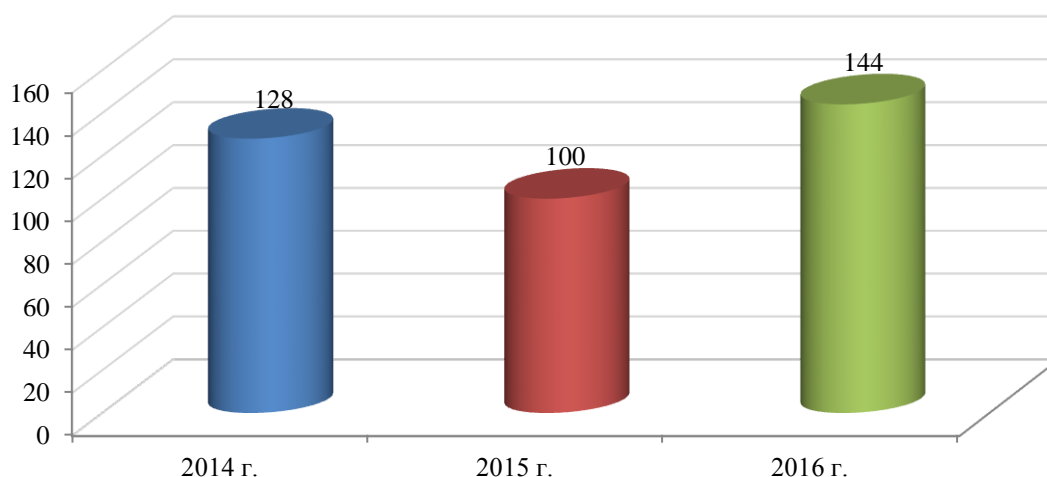
Общият брой наблюдавани **бързи производства** през 2016г. е **144** (при 100 през 2015г. и 128 през 2014г.), или **9,80 %** от общо наблюдаваните досъдебни производства, извън прекратените по давност (при 5, 59% за 2015г.).

В сравнение с предходната 2015г., при тези дела се наблюдава значително **увеличение** на общия им брой.

Тази форма на разследване се явява значително по-успешна и приложима, в сравнение с незабавното производство, но все още не се използва ефективно.

По **20** бързи производства прокурорът е разпоредил разследване по общия ред поради фактическа и правна сложност (при 16 БП през 2015г.).

Разследвани бързи производства



Графика I.2.6

Съобразно пострадалите лица от извършени престъпления по новообразуваните ДП структурата е следната:

Общо пострадалите **физически лица** са **615** (при 860 за 2015г.), сред които **7** непълнолетни и **7** малолетни лица. Ощетените **юридически лица** са **55** (при 83 за 2015г.).

Най-голям е дялът на пострадалите физически лица по глава V от НК “Престъпления против собствеността” - **438**, следвани от тези по глава втора от НК: „Престъпления против личността“ - **95** пострадали физически лица, по гл. XI – „Общопасни престъпления“, пострадали са **70** лица, по гл. X – „Престъпления против реда и общественото спокойствие“ - **10** лица, по гл. III – „Престъпления против правата на гражданите“ - **2** лица.

Ощетените **юридически лица** са **55**. Най-голям е техният дял по гл. V от НК “Престъпления против собствеността” – **44**, следвани от престъпленията по гл. XI – „Общопасни престъпления“ – **11** юридически лица.

Приключени са общо **1168** досъдебни производства или **79, 51%** от общо наблюдаваните (при 85,58% през 2015г. и при 74,30% за 2014г.). Останали неприключени от разследващия орган са **301** ДП - всички в законовия срок. Наблюдава се тенденция на леко намаляване на процента на приключилите дела спрямо общо наблюдаваните.



Графика I.2.7

Забелязва се намаляване на общо наблюдаваните досъдебни производства през отчетния период в сравнение с предходните две години.

Организация и дейност при използване на СРС :

През 2016 година от Районна прокуратура Дупница е наблюдавано едно досъдебно производство, по което са използвани специални разузнавателни средства.

Мерки за неотклонение :

През отчетния период се наблюдава намаление на броя на внесените от прокурора искания по реда на чл. 64 от НПК.

През 2016г. прокурорите от РП гр. Дупница са изготвили **26** искания до съда за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ (при 31 за 2015г. и 26 за 2014г.). Уважени са били 20, или **76 ,92%** от общо внесените искания. Неуважени са 6 искания, като от тях по **1** ДП е взета взета друг вид мярка за неотклонение.

Протестиран са 1 определения на съда за невзета мярка „задържане под стража“ /един протест по неуважено искане от минал период/, като всички протести са оставени без уважение.

Подадени са 1 протеста по чл. 65, ал.7 НПК срещу изменена мярка „задържане под стража“, който не е неуважен.

За периода - **20** лица са били с мярка за неотклонение „задържане под стража“ при 26 за 2015г.

В края на периода от Районна прокуратура Дупница се наблюдават досъдебни производства по които има 3 лица с мярка за неотклонение „задържане под стража“.

Лицата с наложена мярка „**домашен арест**“ през периода са 0.

През отчетния период прокурорите от Районна прокуратура Дупница имат **29** участия в съдебни заседания по мерки за неотклонение.

Има 1 лице с изменена мярка „задържане под стража“ от прокурор по реда на чл. 63, ал. 6 от НПК.

Има 2 бр. мерки за процесуална принуда отменени от прокурор на основание чл.234, ал.8 от НПК. Няма отменени мерки на процесуална принуда от съда по реда на чл. 234, ал. 9 от НПК.

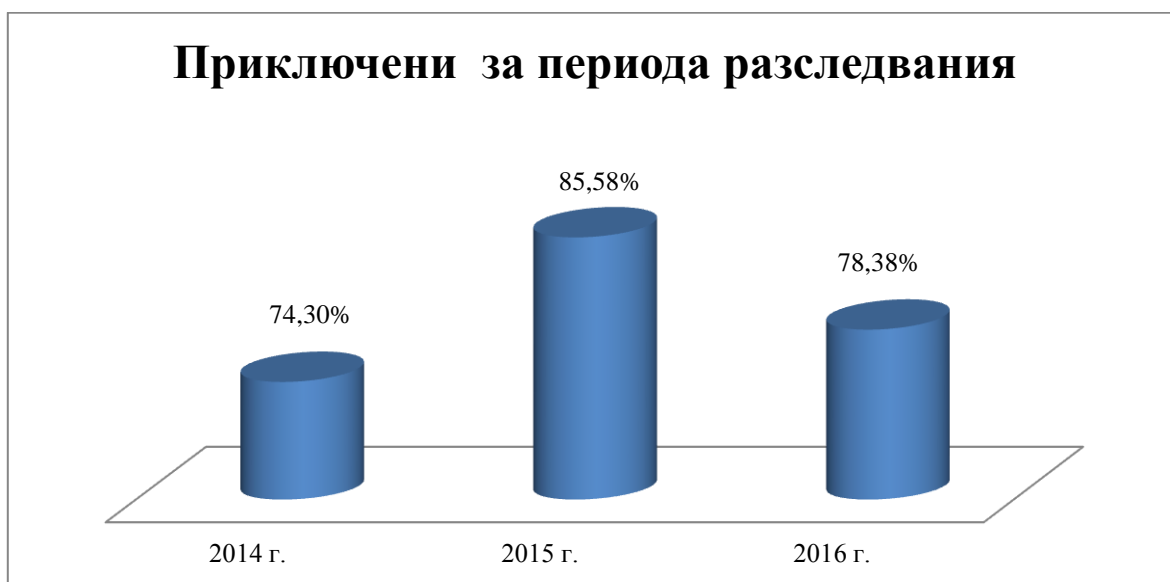
Всички, изнесени до тук данни сочат, че прокурорите упражняват непрекъснат контрол в случаите по чл. 63, ал. 5 и чл. 234, ал. 8 от НПК за предотвратяване на незаконосъобразно просрочване на мярката за неотклонение “Задържане под стража” и такова не е допуснато.

Високият процент уважени искания за вземане на мярка „задържане под стража“ означава, че прокурорите внимателно преценяват основателността на искането и се стремят то да бъде обосновано и подкрепено от събраните по делото доказателства. С цел осигуряване на информация за воденето срещу едно и също лице едновременно на повече от едно наказателни производства, продължава да се ползва въведения „Регистър на лица с неприключени наказателни производства“. Данните от

регистъра позволяват наблюдаващите прокурори да вземат правилно решение за най-адекватната мярка за неотклонение спрямо конкретно лице и позволяват по-добрата мотивировка на исканията до съда по чл. 64 НПК.

2.2. Срочност на разследването

Приключените за периода разследвания са общо **1168** или **78,38%** от общо наблюдаваните разследвания (при 85,58% през 2015г. и при 74,30% през 2014г.).



Графика I.2.8

Останали **неприключени** от разследващия орган са **285** ДП - всички в законовия срок.

В законовия срок са приключени **1168** ДП, или **100%** от общо приключените производства.

Запазва се висок процента на приключените досъдебни производства спрямо общо наблюдаваните в сравнение с предходните три години.

От приключилите 1168 досъдебни производства, решени от прокурор в края на отчетния период са **1152** или **98.63%**. Останалите нерешени 16 досъдебни производства са в законоустановения срок за произнасяне на наблюдаващия прокурор.

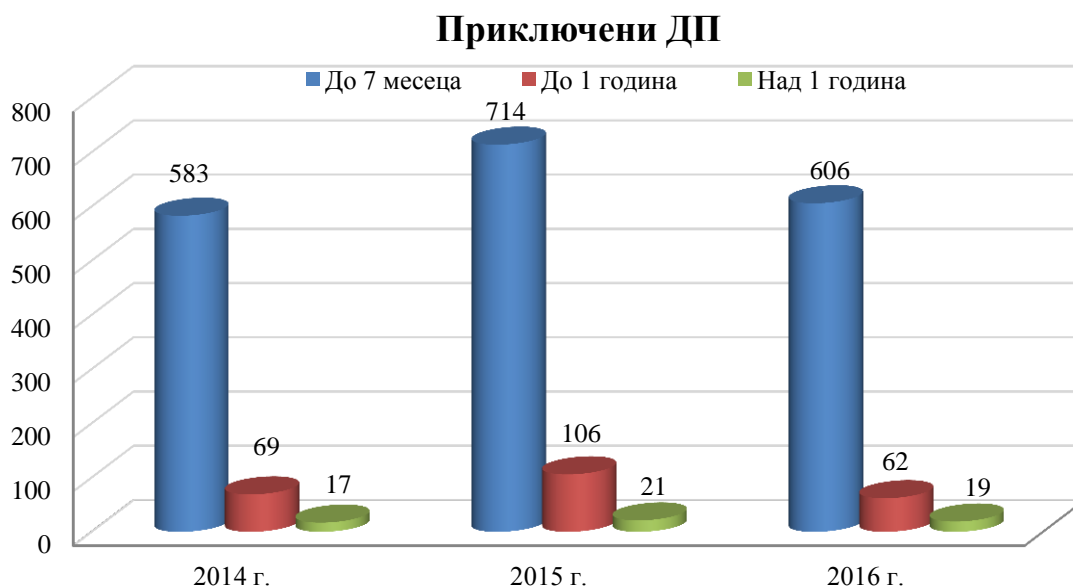
Общият брой на прекратените и внесените в съда досъдебни производства е **687**.

Продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор по същество е, както следва:

- до **7 месеца** – 606 ДП или 88,20% от общо решените по същество – (при **84,90%** за 2015г.- и при 87,14% за 2014 г)

- до **1 година** – 62 ДП или 9,02% от общо решените (при **12,60%** за 2015г. и при 10,31% за 2014г.)

- над 1 година – 19 или 2,76 % от общо решените (при 2,50% от общо решените за 2015г. и при 2,54% за 2014г.)



Графика I.2.9



Графика I.2.10

Анализът на статистическите данни сочи, че всички дела приключват в сроковете по чл. 234 от НПК. Нерядко тези срокове са удължавани по реда на чл. 234 ал. 3 от НПК. Ако е неизбежно използването на тази

възможност за по-тежките ДП, представляващи фактическа и правна сложност, то е неоправдано за дела, неотличаващи се с такава.

Увеличава се относителният дял на досъдебни производства, разследването на които е приключило до 7 месеца. Запазва се малкият брой досъдебни производства с продължителност на разследване повече от 1 година.

С оглед активизиране дейността на наблюдаващите прокурори по осигуряване на ритмично разследване, продължава непрекъснато да се следи създадения „Регистър за сročността на разследването срещу известен извършител и произнасянето от прокурор“, публикуван на Водомствения информационен сайт.

Като основни причини за забавено разследване и през тази отчетна година могат да се посочат :

- забавяне в работата на вещите лица при изготвяне на заключения по назначени експертизи;
- забавяне на следствени поръчки от други държави;
- недостатъчна активност на наблюдаващия прокурор по ръководството на разследването и надзора върху неговата продължителност.

Административното ръководство на Районна прокуратура гр. Дупница осъществяват контрол за спазване на сроковете за извършване на разследването и не е допуснато осъществяване на разследване извън законоустановения срок. Въпреки липсата на просрочени разследвания, необходимо е наблюдаващите прокурори да поддържат засилен контрол върху дейността на разследващите органи. Следва да се отбележи, че неоправдано продължителното разследване е предпоставка за бъдещи иски до ЕСПЧ за нарушаване правото на гражданите на справедлив процес в разумен срок.

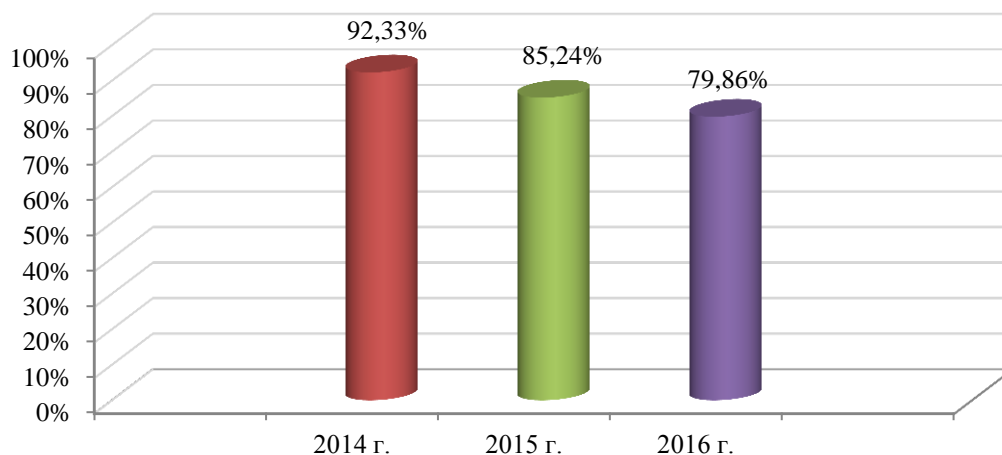
2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения:

Общият брой на **решените** досъдебни производства от прокурор е **1190**, или **79,86%** от общо наблюдаваните.

За сравнение: през 2015г. общо решените са 1732 или 85,24% ,а през 2014 г. общо решените от прокурор са 1891 или 92.33% от общо наблюдаваните,

Наблюдава се тенденция на незначително намаляване на процента на решени ДП спрямо общо наблюдаваните в сравнение с предходните години.

Решени за периода разследвания



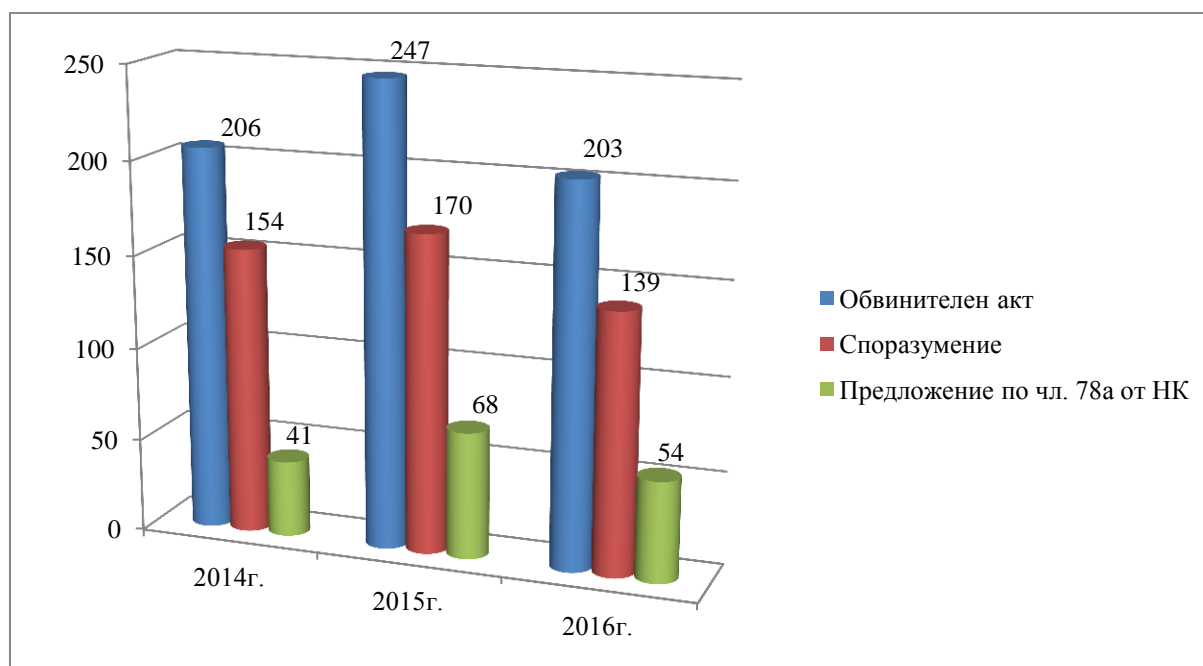
Графика: I.2.11

Останали нерешени от прокурор в края на периода са **16** досъдебни производства – всички в срок до 1 месец.

Внесени в съда прокурорски актове

През 2016г. прокурорите от Районна прокуратура гр. Дупница са внесли в съда общо **396** прокурорски акта (при 485 прокурорски акта през 2015г. и 401 през 2014г) срещу **442** лица.

Относителният дял на внесените прокурорски актове в съда от общо решенията е **33,27 %** (при **28,00%** за 2015г. и при **21,20%** за 2014г.) Както в абсолютни стойности, така и в процентно съотношение по този показател се наблюдава увеличение на показателите.



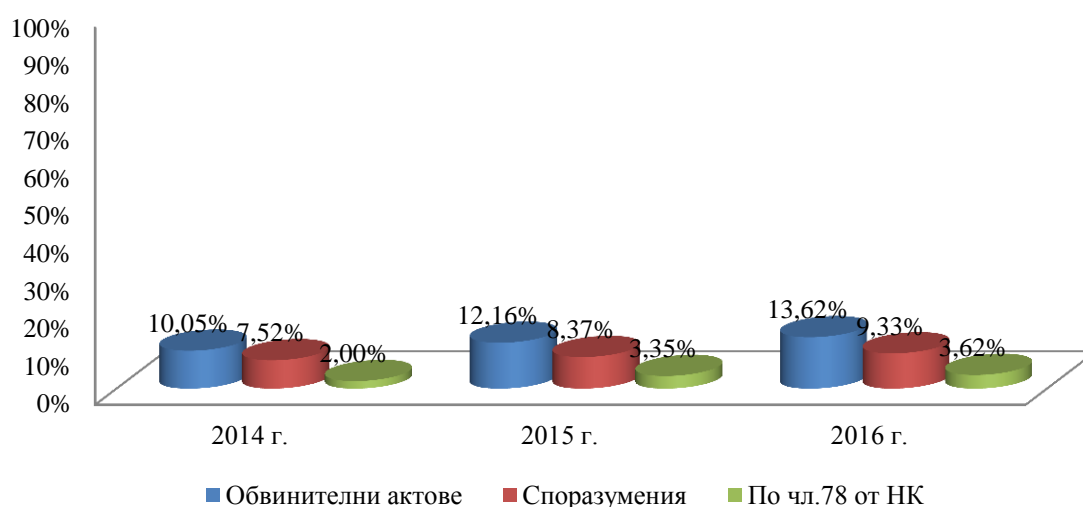
Графика: I.2.12

От тях **обвинителните актове** са **203** (при 247 за 2015г. и при 206 за 2014г.) срещу **236** лица, **споразумения** –**139** (при 170 за 2015г. и при 154 за 2014г.) срещу 152 лица, а предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание /чл. 78а НК/ са **54** (при 68 за 2015г. и при 41 за 2014г.)

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства **обвинителните актове** са **13,62%** (при 12,16% за 2015г. и при 10,05% за 2014г.), а спрямо решените дела – **17,05%** (при 14,26% за 2015г. и 10,89 % за 2014г.). Логично по този показател също се наблюдава процентно увеличение.

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства, **споразуменията** са **9,33%** (при 8,37% за 2015г. и при 7,52% за 2014г.) спрямо решените дела – **11,68 %** (при 9,82% за 2015г. и при 8,14% за 2014г.).

Предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание са **3,62%** спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства (при 3,35% за 2015г. и при 2,00% за 2014г.) и **4,53%** от общо решените (при 3,92% за 2015г. и при 2,17% за 2014г.).



Графика: I.2.13

Сравнени с предходните две години, цифрите сочат увеличение на процентите на решените с обвинителен акт, споразумение и предложение по чл. 78а от НК, спрямо общо наблюдаваните и общо решените дела от прокурор.

Структурното разпределение на новообразуваните дела за 2016г. и резултатите по тях – внесени прокурорски актове в съда и обвиняеми лица,

се представя по видове престъпления, съобразно систематиката на НК, в следващата таблица:

Глава от НК	Новообразувани ДП	Внесени в съда прокурорски актове	Обвиняеми лица по тях
Общо	1121	396	442
Глава I „Престъпления против Републиката”	-	-	-
Глава II „Престъпления против личността”	94	33	42
Глава III „Престъпления против правата на гражданите	9	6	7
Глава IV „Престъпления против брака, семейството и младежта”	40	28	29
Глава V „Престъпления против собствеността”	489	69	101
Глава VI „Престъпления против стопанството”	41	15	15
Глава VII „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи”	-	-	-
Глава VIII „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации”	11	5	5
Глава VIIIa „Престъпления против спорта“	-	-	-
Глава IX „Документни престъпления”	25	7	8
Глава IXa „Компютърни престъпления”	-	-	-
Глава X „Престъпления против реда и общественото спокойствие”	20	10	10
Глава XI „Общопасни престъпления”	392	223	225
Глава XII „Престъпления против отбранителната способност на Републиката, против информацията, представляваща държавна тайна, и против чуждестранната класифицирана информация”	-	-	-
Глава XIII „Военни престъпления”	-	-	-
XIV „Престъпления против мира и човечеството”	-	-	-

Таблица: I.2.1

По видове престъпления структурата съответства на традиционната за района, но бележи известно изменение в сравнение с предходния отчетен период:

Традиционно **най-голям брой** от новообразуваните досъдебни производства са за престъпления по Глава V-та от НК - „Престъпления против собствеността”, а от тях най-много са кражбите. През 2016г. са образувани общо **365 бр.** досъдебни производства за такива престъпления, което съставлява **32,56%** от общия брой новообразувани дела. През 2015г. са образувани общо **653 бр.** досъдебни производства за такива престъпления, което съставлява **47,66%** от общия брой новообразувани дела. **В тази насока е налице известно намаление в сравнение с 2014г., когато този вид образувани досъдебни производства са били 783 бр. ДП, или 59,23%. Следва заключение, че относителния дял на тези престъпления намалява. Друга положителна тенденция в случая е увеличението на внесените в съда наказателни производства за престъпления по глава V от НК – 69 или 14,11% за образуваните такива(при 110 броя или 16,85% от образуваните за такива престъпления през 2015г., а показателите за 2014г. са 102 досъдебни производства или 13,03% от образуваните за такива престъпления). От внесените в съда през**

2016г. - 69 дела, образувани за престъпления против собствеността, с обвинителен акт са внесени 48 дела, 21 със споразумение и 0 с предложение по чл. 78а от НК.

Най-голям е дялът на образуваните по чл. 194 от НК досъдебни производства – 279 бр., от които внесените в съда са едва 15 ДП срещу 16 лица (обвинителните актове са 12, а споразуменията 3). Причина за това е, че по-голямата част от тях се водят срещу неизвестен извършител, който в хода на разследването не е разкрит. Образуваните по чл. 195 от НК ДП са 83 бр., от които внесените в съда са 21 ДП с 21 прокурорски акта срещу 16 лица. От тях с обвинителен акт - 12 бр., а със споразумение - 176 бр.

На **второ място** по брой са образуваните ДП по глава XI от НК „Общопасни престъпления”- 392 бр. или **34.96%** от общия брой новообразувани досъдебни производства (за сравнение през 2015г. са били **403** бр. или **29,42%** от общия брой новообразувани досъдебни производства, а за 2014 год. са били 220 или 16, 64%).

През 2015г. за престъпления по гл. XI от НК в съда са внесени 223 досъдебни производства с **223** прокурорски акта /срещу 225 лица/, от които обвинителните актове са 83, споразуменията - 101, а предложенията по чл. 78а от НК – 39.

Най-голям е броят на образуваните досъдебни производства за извършени престъпления по чл. 343б от НК - 163, от които 145 са внесените в съда с 145 прокурорски акта. От тях - с обвинителен акт -42 досъдебни производства, със споразумение - 86 досъдебни производства и с предложение по чл. 78а от НК – 17 досъдебни производства. Образуваните по чл. 343в от НК досъдебни производства са 56, от които са внесени в съда 38 прокурорски акта. От тях обвинителните актове са 24, споразуменията – 4, а предложенията по чл. 78а от НК – 10. Образуваните досъдебни производства за престъпления по чл. 354а от НК са 52, от които 11 са внесените с прокурорски актове срещу 11 лица. Обвинителните актове са 4, споразуменията – 5, а предложенията по чл. 78а от НК – също 2.

На **трето място** по брой са образуваните досъдебни производства за извършени престъпления по глава II от НК - „Престъпления против личността“ - **94** бр., или **8,39%** от общия брой новообразувани досъдебни производства. В съда са внесени **39** досъдебни производства с **39** прокурорски акта, от които **25** обвинителни акта, **8** споразумения и **6** предложения по чл.78а от НК.

Най-голям е броят на образуваните досъдебни производства за извършени престъпления по чл. 129 от НК - 31 бр., от които внесените с прокурорски акт в съда са 9 - с обвинителен акт - 8 бр. и 2 бр. със споразумение . Втори по брой са делата, образувани за престъпленията по чл. 144 от НК - **20** бр. Внесени в съда са 9 дела с **9** прокурорски акта – **6** обвинителни акта и 3 споразумения.

На **четвърто място** по брой са образуваните досъдебни производства по глава VI от НК „Престъпления против стопанството” - **41**

бр., или **3,65%** от общия брой новообразувани досъдебни производства. В съда са внесени 15 дела с 15 прокурорски акта, от които обвинителни актове – 8 и споразумения - 7.

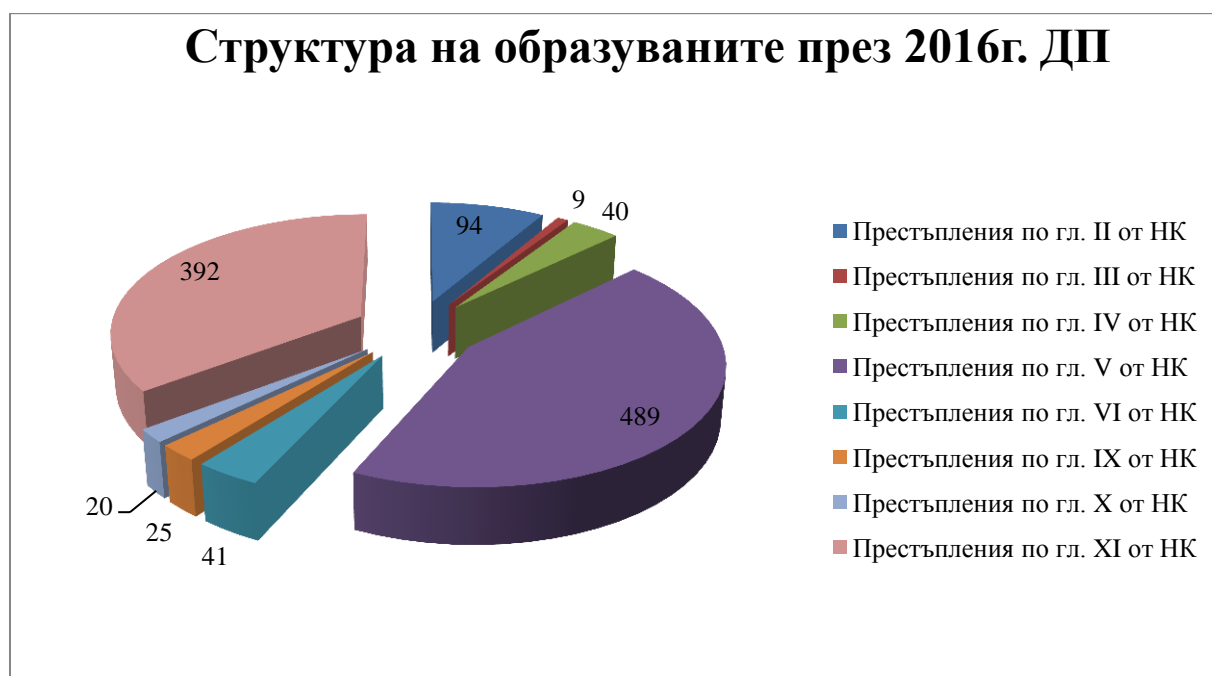
Най-голям е броят на образуваните досъдебни производства по чл. 234в от НК - **60** бр., от които **34** са внесените в съда с **34** прокурорски акта – **18** обвинителни акта и **16** споразумения.

Втори по брой са производствата, образувани за престъпленията по чл. 234 от НК – **16** броя. Внесените в съда дела са 9, с 3 обвинителен акт иб споразумения.

На трето място се нареждат престъпленията по чл. 235 от НК, за извършването на които през 2016г. са образувани **15** досъдебни производства, от които няма внесени в съда.

В сравнение с 2015г. броят на досъдебните производства за престъпления против личността се е увеличил и е изместил от третото място досъдебните производства, образувани за престъпления против стопанството броят на които намалява от 2014г.насам.

На **пето място** по брой се нареждат досъдебните производства, образувани за извършени престъпления по гл. IV от НК – против брака, семейството и младежта. Абсолютната стойност на образуваните престъпления по посочената глава от НК е **40**, от които **28** са внесени в съда с 25 обвинителни акта и 3 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК. Процентното съотношение на досъдебните производства, образувани за този вид престъпления спрямо новообразуваните, е **3.57%**.



Графика: I.2.14

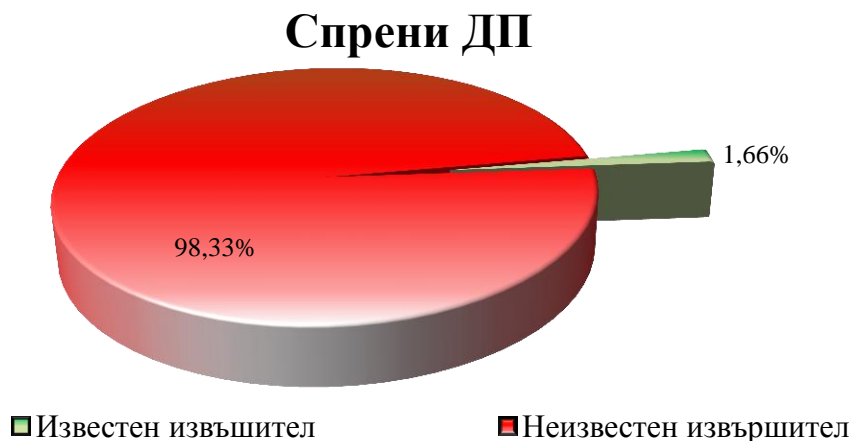
Спрени досъдебни производства

През отчетния период – 2016г. са спрени общо 420 досъдебни производства (при 660 за 2015г., и при 670 за 2014г.)

От тях срещу **неизвестен извършител** са 413 или **98,33%**.

Срещу **известен извършител** са спрени **7ДП** (при 12 през 2015г. и 43 през 2014г.). Относителният им дял спрямо всички спрени производства е **1,66%**.

Наблюдава се значително намаление на броя на спрените ДП срещу известен извършител в сравнение с предходните години.



Графика: I.2.15

Възобновени са 62 досъдебни производства. В Районна прокуратура гр. Дупница е създадена организация спрение досъдебни производства срещу известен извършител и тези, спрени на основание чл. 244 ал. 1 т. 3 от НПК, да се съхраняват в прокуратурата.

Прекратените досъдебни производства през 2016г. са общо **313** или **21 %** от общо наблюдаваните ДП и **26,30%** от общо решените ДП (за сравнение през 2015г. са общо **601** или **34,69 %** от решените от прокурор /при 41,51% през 2014г./ и 29,58% от общо наблюдаваните досъдебни производства /при 38,33% за 2014г./). Забелязва се намаление в сравнение с предходния отчетен период.

По-малък е делът на прекратените **поради изтекла давност** – 22 или 7.02% от общо прекратените ДП. В сравнение през 2015г. прекратените по давност са **245**, или **40,77%** от всички прекратени производства. В тази насока е налице промяна на тенденцията от последните години, през които традиционно преобладаващата част от основанията за прекратяване беше изтекла давност. За сравнение, през 2014г. на посоченото правно основание са прекратени 517 досъдебни производства или 65,86% от всички прекратени производства.

През 2016 г. по давност срещу неизвестен извършител са прекратени 22 ДП. Причина за това е неразкриване извършителя на престъплението от органите на МВР.

Няма прекратени по давност срещу известен извършител. В сравнение през 2015 год.има 1 ДП прекратено по давност или 0,17% от всички прекратени производства (при 0,58 % през 2014 г).

Извън тези по давност, са прекратени **291** ДП, от които 161 срещу известен извършител и 130 срещу неизвестен извършител.

През отчетният период в РП Дупница е наблюдавано едно досъдебно производство, внесено в съда по молба на защитника на обвиняемите, на основание чл. 368 от НПК по реда на глава XXVI, водено за престъпление по чл.159а ал. 2 т.2 във вр с чл. 159а ал.1 пр.1 от НК. Привлечени в качеството на обвиняеми са две лица. Разследването по досъдебното производство е приключило и на 25.04.2016г. в Районен съд Дупница е внесен обвинителен акт.

II. СЪДЕБНА ФАЗА

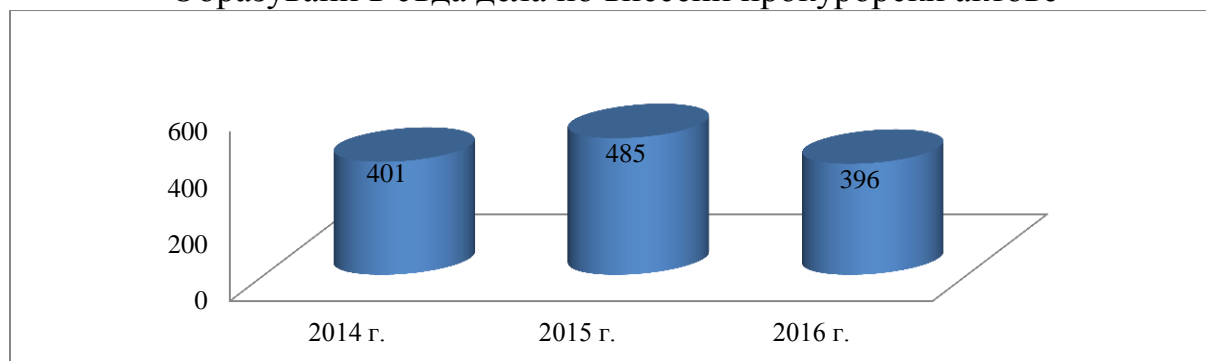
1. НАКАЗАТЕЛНО-СЪДЕБЕН НАДЗОР

1.1 Образувани, разгледани и решени от съда дела - относителен дял спрямо внесените прокурорски актове.

През отчетната 2016 година в съда са образувани общо **396** дела по внесени прокурорски актове, които са с 85 по-малко от предходната 2015г. и с 5 по-малко от 2014 година.

Налице е незначително намаляване броя на внесените прокурорски актове, което не се отразява върху активността на прокурорската дейност, свързана с обективно възникнали конкретни ангажименти за повдигане на обвинения от страна на прокурорите.

Образувани в съда дела по внесени прокурорски актове



Графика: II.1.1

От всички 396 броя прокурорски актове, **обвинителните актове са 203бр.** срещу 247 през 2015 годи и 206 през предходната 2014 год.

Споразуменията са 139 спрямо 170 през 2015 и 154 през 2014 година .

Внесени са общо **54 броя постановления** по чл.78 а от НК срещу 68 постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание през 2015 год. и 41 през 2014 г.



Графика: П.1.2

Всички прокурорски актове са изготвени в рамките на законоустановения едномесечен срок.

Цитираните по-горе цифри налагат извода за леко намаляване броя на внесените прокурорски актове в съда, като се запазва приложението на института на споразумението като ефикасен и бърз способ за реализиране на наказателна отговорност, без в никакъв случай да се игнорира разглеждането на делата по общия ред в зависимост от спецификата на конкретните случаи.

През отчетният период общият брой на решените дела от съдилищата възлиза на 417 бр. срещу на 492 бр. през 2015 год.срещу на 466 бр. за 2014 год.

Относителният дял на решените дела спрямо внесените прокурорски актове възлиза на 105.30 % спрямо 101.44% за 2015 год. спрямо и 116,21 % за 2014 год.

Този процент е показател за продължаващата сериозна ефективност, що се отнася до успешното провеждане и приключване на наказателните производства в тяхната съдебна фаза, в това число и по такива, останали нерешени от предходни периоди.

През 2016 година в Районен съд са разгледани и постановени съдебни актове по 231 бр. обвинителни актове, от които 71 са приключили с постановяване на осъдителни присъди, като 22 от тях са по реда на съкратеното съдебно следствие. По 17 броя от разгледаните обвинителни актове, производството е приключило с оправдателни присъди, като няма такива, постановени по реда на чл. 373 от НПК.

Със сключване на споразумение по реда на чл. 384 от НПК са приключили – 118. В сравнение с 2015 год., когато са били решени 117 бр. актове и 2014 година, когато със споразумения са били решени 121 бр. обвинителни актове е налице увеличение с 1 бр. за 2015 и намаляване с 3 броя, съответно за 2014. Почти еднакъв брой на сключените споразумения след внасянето на обвинителен акт в съда показват, че тази възможност за приключване на наказателното производство и бързо реализиране на наказателната отговорност на виновните лица е била изследвана от прокурора още във фазата на глава осемнадесета с оглед правомощията посочени в чл. 242 от НПК и през този отчет период.

През 2016 година 3 бр. от случаите, наказателното производство е приключило с освобождаване от наказателна отговорност и налагането на административно наказание на виновното лице, както е бил броя им и през 2015 год.

От внесените и решени обвинителни актове в съда, по 12 дела производството е прекратено, като едно дело е прекратено на основание чл. 250, ал. 1, т. 2 от НПК, като 11 бр. са прекратени с определение на основание чл. 289 от НПК. Касае за производства от предходни години по чл. 343б от НК и чл. 343в от НК, прекратени след публикуване на тълкувателно Решение №3/2015 на ВКС и две производства, прекратни поради смърт на подсъдмия.

По общо 13 броя дела наказателното производство е приключило с връщане на прокуратурата, от които по 4 бр. от съдия-докладчик на основание чл. 249 ал.2 от НПК, по чл. 288 от НПК-няма, 6 бр. по чл.334,т.1 от НПК, 1 бр. по чл.378 ал.2 от НПК и 2 бр. 382 ал.8 от НПК.

В сравнение с предходната 2015 година, когато са разгледани и решени от съда 247 броя обвинителни актове, е налице намаляване с 16 броя. За 2014 година са разгледани и решени от съда 206 броя обвинителни актове, е налице увеличаване на разгледаните обвинителни актове с 25 броя.

Разгледани и решени от съда са 143 предложения за споразумения по чл. 381 от НПК срещу 174 за 2015 год. срещу 146 броя споразумения за 2014 год. Тенденцията е леко намаляване на броя на делата, решени със сключване на споразумение след приключване на досъдебното производство. От внесените 139 броя споразумения, 141 бр. са одобрени, и 2 бр. са неодобрени.

През 2016 година по реда на чл. 375 от НПК са внесени и разгледани от съда 54 броя мотивирани постановления, от които 32 са уважени с освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание, по 5 бр. са приключили с решения за оправдаване на обвиняемия и 1 бр. постановления са върнати на прокурора и 5 бр. прекратени в съдебно заседание .

В сравнение с 2015 год. когато по реда на чл.375 от НПК са внесени и разгледани от съда 60 броя мотивирани постановления, е налице намаляване на броя на внесените постановления по реда на чл.375 от НПК със 6 броя.

1.2. Осъдителни и санкционни съдебни решения, относителен дял спрямо решените дела и спрямо внесените прокурорски актове

През отчетния период са постановени общо **365** осъдителни и санкционни решения при **437** за миналата 2015 година и **420** през 2014 год..

През 2016 г. общо постановените от съда решения са 417, спрямо 482 за 2015 година и 466 за 2014 година.

Относителният дял на осъдителните и санкционни спрямо решените дела е **87,52%** за **2016 г.**, при **90,66%** за 2015 год., а за 2014 год., делът им е **90,12%** .



Графика: П.1.3

Очевидно се налага заключението за наличието на значителен процент на осъдителните и санкционни решения на Районен съд Дупница, което в голяма степен е последица от доброто качество на прокурорската работа в различните фази на наказателния процес.

От друга страна, за 2016 год. общият брой на постановените осъдителни и санкционни решения – 365, представляват **92,2%** от внесените прокурорски актове – 396.

Постановените през 2015 г. осъдителни и санкционни решения – 437, представляват **90,1%** от внесените 485 прокурорски акта.

Постановените през 2014 г. осъдителни и санкционни решения – 420, представляват **104,7%** от внесените 401 прокурорски акта.

Следва да се отчете, че горните цифри касаят постановени съдебни актове, които не са влезли в сила, поради което не биха могли да бъдат преценени като достатъчно точен показател за равнището на прокурорската дейност.

1.3. Осъдени и санкционирани лица, от тях с влязъл в сила съдебен акт. Обобщени данни и анализ

През отчетния период са осъдени и санкционирани общо 381 лица.

С влязъл в сила съдебен акт са осъдени и санкционирани общо **394** лица срещу 474 лица през 2015 год. и 480 лица през 2014 год. В сравнение с предходните година, е налице тенденция към намаляване броя на осъдените лица, което е следствие от по-малкия брой на внесените прокурорски актове в предходните години, респ. от предадените на съд лица.

Предадени на съд лица по внесени прокурорски актове са 442, при 537 за 2015 г.

Съотношението на осъдените и санкционирани лица с влязал в сила съдебен акт, спрямо общо предадените на съд е 89.14 % при 113% за 2015 год. и при 106.19 % за 2014г.

Няма осъдителни и санкционни решения на съда срещу лица с имунитет и други лица, заемащи висши държавни и обществени длъжности.

1.4. Прекратени от съда дела по чл. 250 и чл. 289 от НПК - брой, относителен дял спрямо внесените обвинителни актове. Брой прекратени дела на основание чл. 250, ал. 1, т. 2 от НПК – анализ на причините за прекратяване

През отчетния период от съда са прекратени наказателните производства по 17 дела, от тях 1 наказателно производство е прекратено по чл. 250, ал. 1, т. 2 от НПК, 8 наказателни производства са прекратени по чл. 289 от НПК, по чл.378 ал.5 НПК -5бр. Касае за производства от предходни години по чл. 343б от НК и чл. 343в от НК, прекратени след

публикуване на тълкувателно Решение №3/2015 на ВКС и две производства, прекратни поради смърт на подсъдмия.

През 2015 год. са били прекратени наказателните производства по 7 дела, а за 2014 година са били прекратени наказателните производства по 6 дела.

Увеличението на прекратените наказателни производства на тези основания, се дължи на посочените по-горе причини.

1.5. Протести - въззивни, касационни

През отчетния период са подадени общо 54 въззивни протеста, срещу 71 през предходната 2015 г. и 47 спрямо 2014 г.

Разгледани от съда са 34 протеста, от тях уважени са 12 протеста.

Срещу изцяло и частично оправдателни съдебни актове са подадени общо 23 въззивни протеста, разгледани са 12 от които 3 са уважени.

През отчетният период се наблюдава значително намаление на броя на подадените въззивни протести и процентното съотношение на уважените такива.

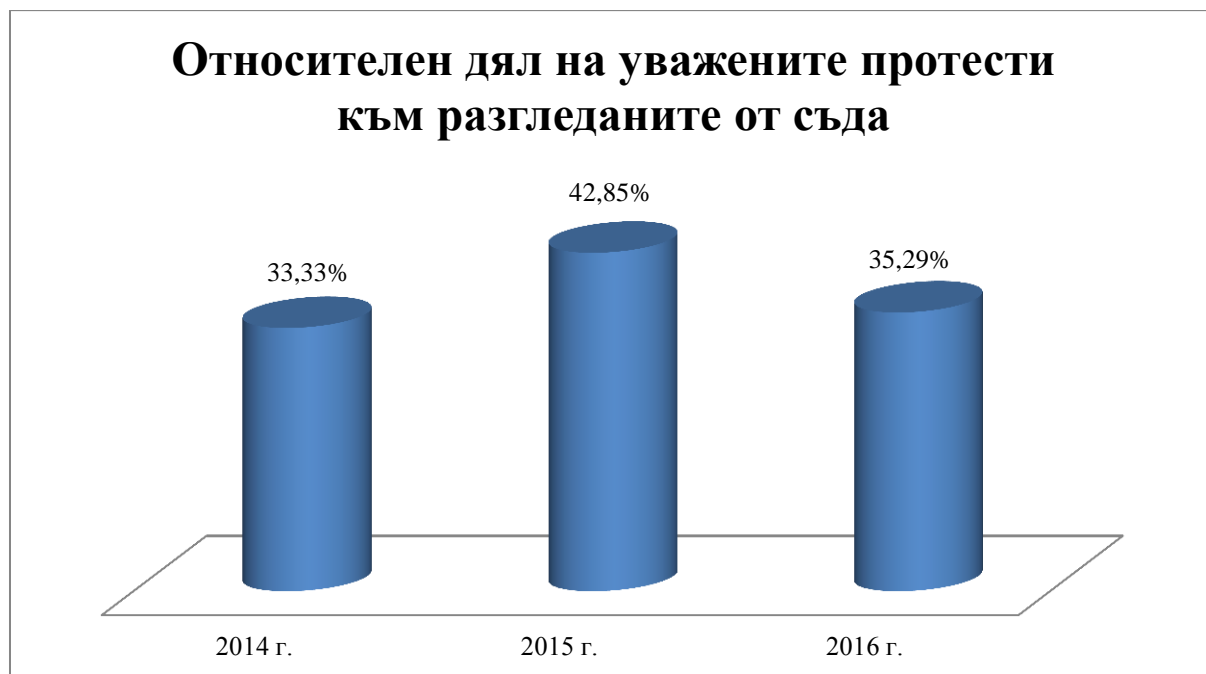
Всеки един от протестите е отговарял в нужната степен на изискванията, визирани в разп. на чл. 320 от НПК, поради което действия по връщането им по реда на чл. 323 от НПК не са извършвани от съда. Редки са случаите на неуважаване на протестите поради тяхната неоснователност, преимуществено това е резултат от разнопосочната оценка на доказателствената съвкупност, направена от съда и прокуратурата.



Графика: П.1.4

Срещу оправдателни съдебни актове са подадени общо 23 въззивни протеста, разгледани са 11 от които 3 са уважени.

През отчетният период се наблюдава незначително намаление на броя на подадените въззивни протести срещу изцяло и частично оправдателни съдебни актове, както се запазва съотношението на уважени към неуважени протести от предходната година.



Графика: П.1.5

През отчетният период се наблюдава значително намаление на броя на подадените въззивни протести и процентното съотношение на уважените такива.

Всеки един от протестите е отговарял в нужната степен на изискванията, визирани в разп. на чл. 320 от НПК, поради което действия по връщането им по реда на чл. 323 от НПК не са извършвани от съда. Редки са случаите на неуважаване на протестите поради тяхната неоснователност, преимуществено това е резултат от разнопосочната оценка на доказателствената съвкупност, направена от съда и прокуратурата.

Няма оттеглени протести.

1.7. Противоречива прокурорска и съдебна практика

Противоречивата прокурорска и съдебна практика е свързана най - вече с тълкуването на понятието „съществено нарушение на процесуалните правила”, респективно връщането на делата на това основание.

От друга страна, по правило в приложението и тълкуването на материалния и процесуалния закон съществува синхрон между прокуратурата и съда.

През отчетния период са налице общо 22 осъдителни присъди по които съдилищата са приложили института на съкратеното съдебно следствие, в частност разпоредбите на чл. 373, ал. 3 във вр. с чл. 372, ал. 4, вр. с чл. 371, т. 2 от НПК. През 2015 год. броят им е 19 а през 2014 година са постановени 27 осъдителни присъди. като за отчетния период няма оправдателна присъда, постановена по реда на съкратеното съдебно следствие.

Противоречива прокурорска и съдебна практика тук почти не се наблюдава, доколкото работата на магистратите значително е улеснена от приемането на Тълкувателно решение № 1 от 06.04.2009 г. на ВКС.

Действащата редакция на НПК, касаеща съкратеното съдебно следствие, принципно дава възможност за по-бързо приключване на съдебните производства, а последната сполучлива промяна на чл. 58а НК ликвидира досегашното императивно регламентирано постановяване на значително занижени наказания.

През периода липсват актове на съдилищата, произнесени след проведено съкратено съдебно следствие, що се отнася до дела от особен обществен интерес.

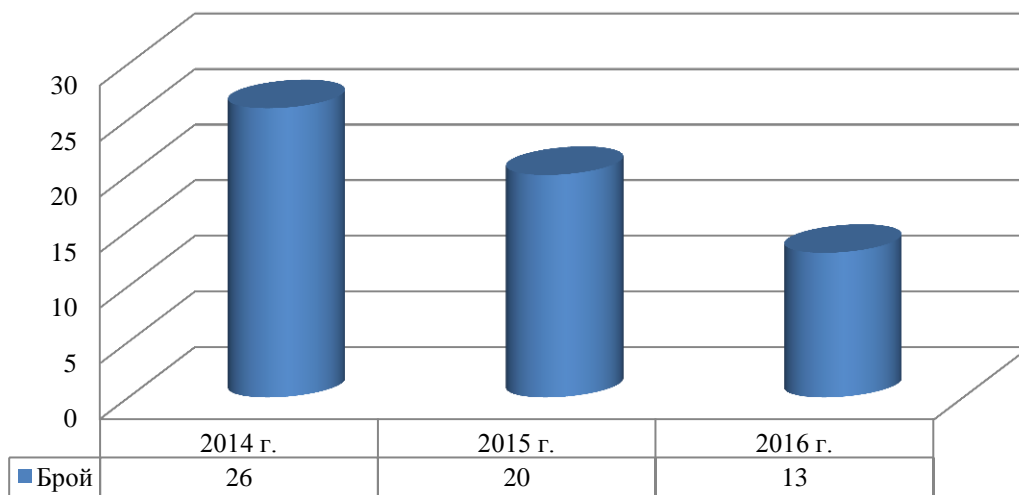
2. ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛИ ПРИСЪДИ И ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА.

2.1. Върнати дела за допълнително разследване на прокуратурата от съда. Относителен дял на върнатите от внесените в съда прокурорски актове

За отчетният период са върнати от съда на прокуратурата (влезли в сила) общо 13 дела, 10 бр. по внесени обвинителни актове , 2 броя неодобрени и върнати от съда споразумения и 1 броя – постановления по чл. 78а от НК.

За сравнение през 2015 год. са били общо 20 дела, 10 бр. по внесени обвинителни актове , 4 броя неодобрени и върнати от съда споразумения и 6 броя – постановления по чл. 78а от НК за 2014 год. са били 26 дела, 23 бр. по внесени обвинителни актове , 1 брой неодобрено и върнато от съда споразумения и 2 броя – постановления по чл. 78а от НК

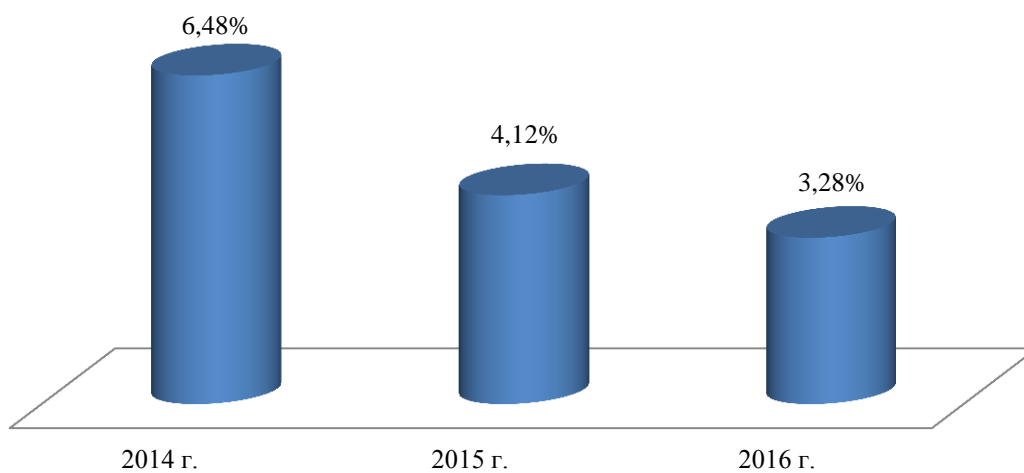
Върнати дела за допълнително разследване на прокуратурата от съда



Графика: II.2.1

Относителният дял на върнатите от внесените в съда прокурорски актове за отчетния период е 3.28 % като за 2015 год. е 4.12 % ,а за 2014 този дял е бил 6.48% .

Относителен дял на върнатите спрямо внесените прокурорски актове



Графика: II.2.2

В сравнение с предходните 2015 и 2014 година, когато върнати са били общо 20 за 2015г. и 28 за 2014г., е налице намаляване броя на върнати дела на прокуратурата.

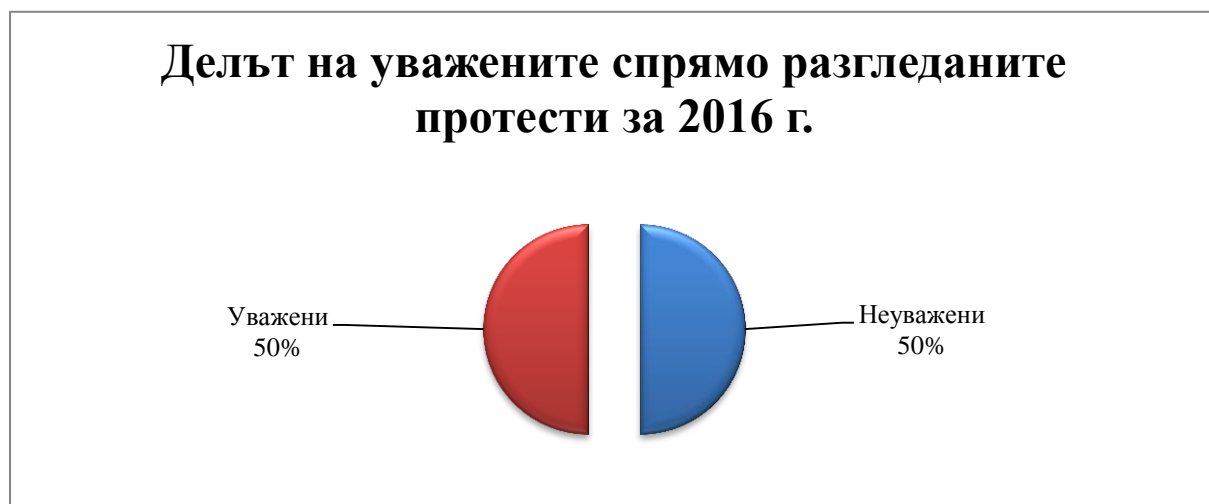
Това налага извода, за по-добра прокурорска работа, като следва да продължат да се полагат по-големи усилия и прецизност при изготвянето на прокурорските актове.

Една част от актовете - 4 броя са били връщани на основание чл. 249 НПК от съдията-докладчик след обсъждане на въпросите по чл. 248, ал.2 от НПК; няма върнати прокурорски актове върнати от съдебно заседание на основание чл. 288 НПК, 6 бр. по чл. 334, т.1от НПК, 1 бр. на основание чл.378 ал.3 от НПК и 2 бр. на основание чл.382 ал.8 от НПК

2.1.1. Протести срещу разпореждания за връщане на дела

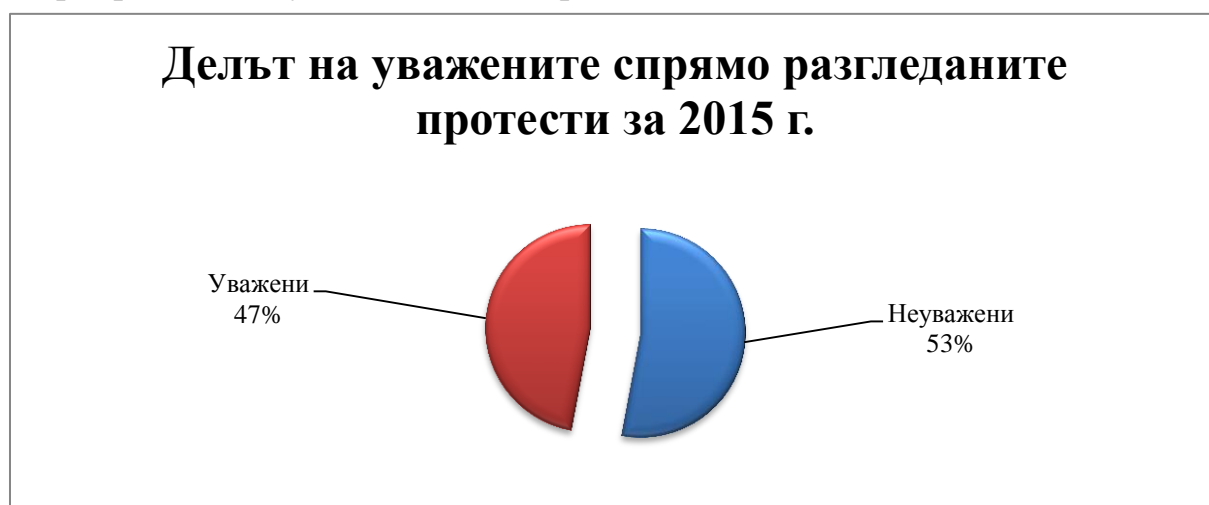
Срещу разпорежданията на съда за връщане са подадени 5 броя протеста, при 24 за 2015г.

Разгледани са 4 протеста, като 2 от тях са уважени, което представлява 50%.



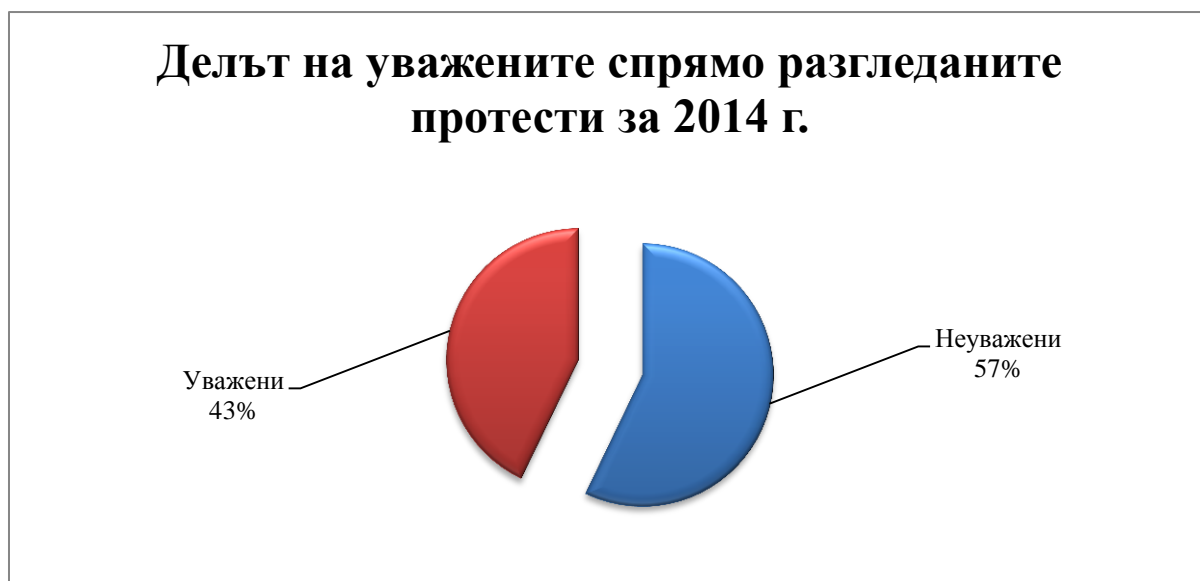
Графика: П.2.3

През 2015 година са били разгледани от съда 17 протеста, като само 8 бр. протести са уважени, което представлява 47%.



Графика: П.2.4

През 2014 г. са били разгледани от съда 7 протеста, като само 3 от тях са били уважени, което представлява 42%.



Графика: П.2.5

2.1.2. Анализ на причините за връщане на делата

Причините, поради които делата биват връщани за допълнително разследване, са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила както от разследващите органи, така и най - вече от прокурорите. В голямата си част те са свързани с недостатъчно ясно и точно формулиране на обвиненията – било в постановленията за привличане, било в самите обвинителни актове, за които понякога не е налице нужното съответствие с изискванията на чл. 246 от НПК. Не може да не се отбележи обаче, че съществуват и съдебни актове, в които е проявен субективизъм и прекален формализъм, имащи за резултат неоснователно връщане на дела.

За оптимизиране и повишаване качеството на работата на прокурорите се изпълняват стриктно Указания изх.№ ЛС4133/17.12.2013 г. на Главния прокурор на РБ за подобряване организацията на работата в Прокуратурата на Република България по наказателносъдебния надзор и решенията на ВСС.

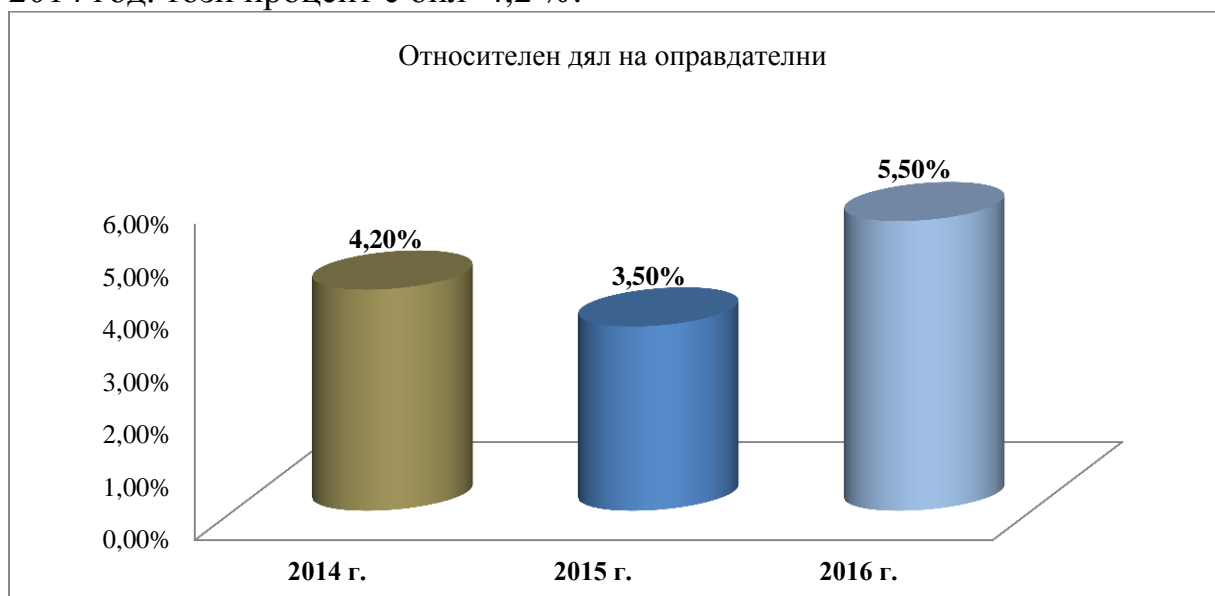
Създадени са електронни регистри, всеки наблюдаващ прокурор стриктно попълват приложение №1, като формата се прилага към прокурорското дело , като завеждащият прокурор наказателно съдебен надзор стриктно попълва приложения №2 и №3 и задълбочено проучва причините за връщане на делото и влезлите в сила оправдателни присъди,като своевременно уведомява ОП-Кюстендил, съгласно указанията и съответно издадените заповеди.

2.2. Оправдателни съдебни актове и оправдани лица

През отчетния период са постановени общо 23 оправдателни съдебни актове, от които 17 присъди и 5 решения срещу 30 лица.

През 2015 год. броят им е бил 18 оправдателни съдебни актове срещу 23 лица, от които 15 присъди и 3 решения, а за 2014 год. са били постановени 14 оправдателни съдебни актове срещу 19 лица .

Относителният им дял спрямо разгледаните и решени от съда дела възлиза на 5.5 % като за 2015 год. относителния дял е бил 3.5 % , като за 2014 год. този процент е бил 4,2 %.



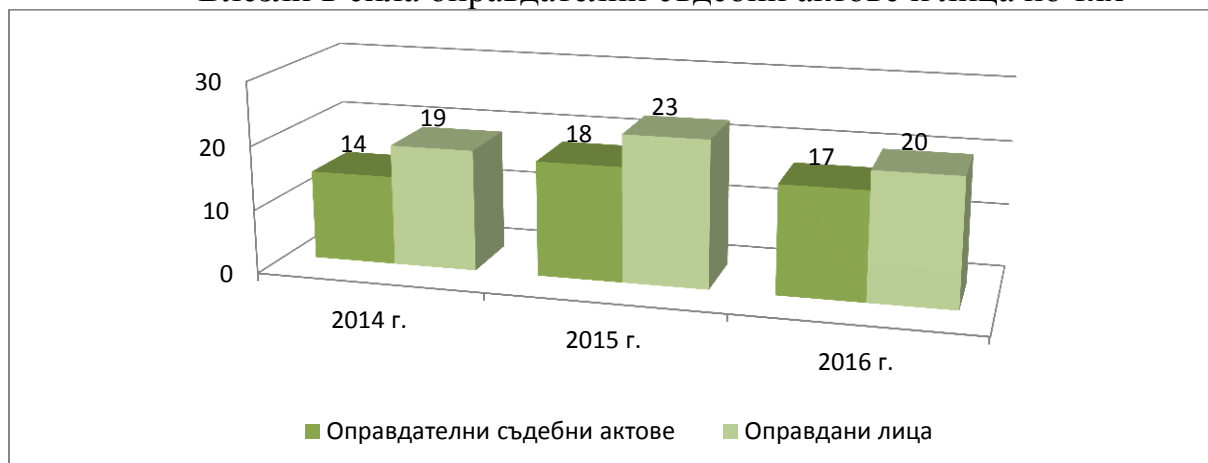
Графика: П.2.6

Влезли в сила оправдателни съдебни акта за 2016 г. са 17 бр., което представлява 4,31% от всичките 394 окончателни съдебни акта.

Влезли в сила оправдателни съдебни акта за 2015 г. са 18 бр., което представлява 3,66% от всичките 492 окончателни съдебни акта.

Влезли в сила оправдателни съдебни акта за 2014г. са 14 бр., което представлява 3,33% от всичките 420 окончателни съдебни акта.

Влезли в сила оправдателни съдебни актове и лица по тях



Графика: П.2.7

За 2016 г. оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт са 20 бр., което представлява 4,83% от всички 414 лица с постановен окончателен съдебен акт.

За 2015 г. оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт са 23 бр., което представлява 4,63% от всички 497 лица с постановен окончателен съдебен акт.

За 2014 г. оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт са 19 бр., което представлява 3,81% от всички 499 лица с постановен окончателен съдебен акт.

Няма постановени оправдателни актове в съответствие с изразено прокурорско становище в този смисъл.

През отчетния период е налице намаление на оправдателните присъди, както и на оправданите лица, в сравнение с 2015 год. и 2014 год.

2.2.1. Анализ на причините за постановяване на оправдателни присъди

Основната причина за постановяването на оправдателните съдебни актове е липсата на достатъчно доказателства, които да обосновават обвинението, както и нееднозначната интерпретация на събраните в рамките на наказателния процес доказателства от страна на съда и прокуратурата. Налице са и случаи, когато едва в хода на съдебното следствие бъдат представяни нови доказателства, установяващи фактическа обстановка, различна от констатираната в досъдебната фаза. Неведнъж ключови свидетели променят своите показания, а при назначени в съдебното производство допълнителни или повторни експертизи, заключенията на вещите лица не съвпадат с предходните такива. Ето защо е наложително активизирането на прокурорите по ангажиране наказателната отговорност на виновните лица при констатиране на противоречия в показанията на свидетелите и заключенията на експертите.

3. ГРАЖДАНСКО-СЪДЕБЕН НАДЗОР

3.1. Предявени искове от прокурор. Уважени и неуважени искове.

През 2016г. няма предявени искове от прокурор.

През 2016 година от прокурорите в ДРП са направени общо 75 броя уведомления до съответната административна структура на КОНПИ.

3.2 Участие в граждански дела

В осъществяване на гражданско-съдебния надзор през 2016 год. бяха ангажирани прокурорите от Гражданско-съдебният надзор в Районна прокуратура гр. Дупница, а именно - прокурор Радослава Митева и прокурор Марияна Кожухарова.

През отчетния период прокурорите са взели участие общо в 76 заседания по 70 граждански производства всички по закон, от които 62 са приключили със съдебен акт през отчетния период.

В сравнение с предходната 2015 година, когато прокурорите са взели участие общо в 76 заседания по 65 граждански производства всички по закон, от които 51 са приключили със съдебен акт през отчетния период, се наблюдава лек спад.

Районен съд гр. Дупница своевременно е призовавал Районна прокуратура гр. Дупница по надлежния ред, като е изпращал всички документи към делото, както и преписи и искиви молби, което от своя страна е дало възможност на прокурора, участващ в съответното гражданско производство да се запознае своевременно и да направи своите искания и възражения.

Решените дела по ЗОДОВ са 1 брой.

Гражданските дела, по които Районна прокуратура гр.Дупница е взела участие през 2016 год. са следните:

-по чл. 2, ал. 1 от ЗОДОВ –1 бр. дело:

1. Гр. дело №1660/2016 год. по описа на ДРС, образувано по искова молба на М.А. с правно основание чл. 2, ал.1 от ЗОДОВ, като претенцията на ищеца е за осъждане на ответника Прокуратура на Република България за заплащане на сумата от 25000 лв. за причинените ѝ неимуществени вреди, изразяващи се в душевни болки и страдания, унижение, ограничаване на гражданските му права, стресово състояние, психични преживявания, засягане на достойнството и доброто му име в обществото и др. и имуществени вреди в неуточнен в исковата молба размер, съставляващи направени транспортни разходи и адвокатско възнаграждение.

Към настоящия момент производството по Гр. дело № 1660/2016 год. по описа на ДРС, образувано по искова молба на М.А. с правно основание чл. 2 ал. 1 от ЗОДОВ не е приключило и се чака постановяване на съдебното решение на първоинстанционния съд.

-по чл. 26 и чл.30 от Закона за закрила на детето, образувани по молба на Дирекция „Социално подпомагане” – 47 бр., при 47 за 2015 г.;

-по чл. 19 от ЗГР – 6 броя, при 8 броя за 2015 г.;

-по чл. 132, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Семейния кодекс – 1 бр., при 0 броя за 2015 г.

-по чл. 38, ал. 4 от ЗГР вр. чл. 542 и сл. от ГПК – 5бр., при 5 броя за 2015г.;

- по чл. 174 от СК – 3 броя, при 0 броя за 2015 г.

-по чл. 14 от ЗЛС – 2 броя, при 0 броя за 2015 г.;

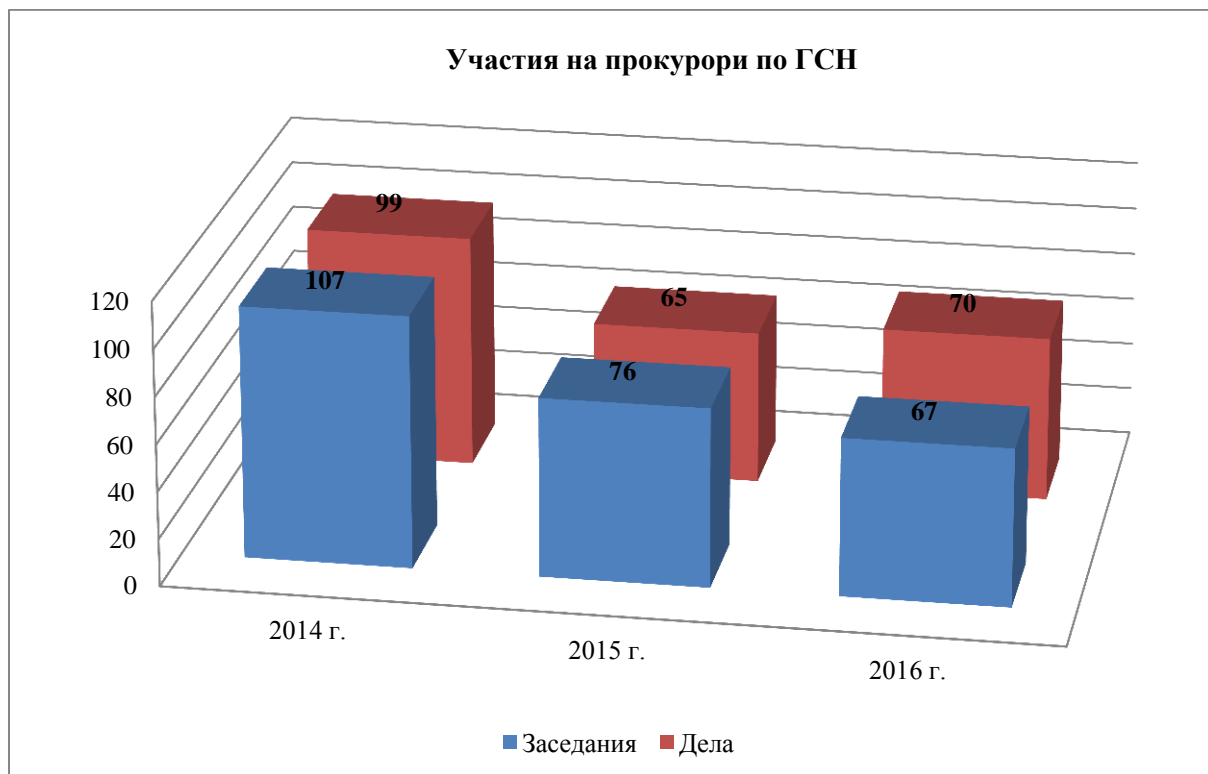
- по чл. 27 от ЗЗД – 1 брой, при 0 броя за 2015 г.

- по чл. 28 от ЗЗД – 2 бр. при 0 броя за 2015 г.

- по чл. 44, ал. 2 от ЗГР – 2 бр. при 0 броя за 2015 г.

- по чл.547 във вр.чл.542 от ГПК - 0 броя, при 1 броя за 2015г.

Съотношение на брой участия на прокурори по граждански дела за 2016г., 2015 г. и 2014г.



Графика: П.3.1

4. ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРОКУРАТУРАТА НА РБ НА ОСНОВАНИЕ ЗОДОВ.

През отчетния период не са постановени осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание ЗОДОВ.

5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ.

Привеждане на присъдите в изпълнение:

През отчетния период са получени за изпълнение общо **263** присъди и споразумения по лица /при 300 за 2015г и 265 за 2014г./.

От получените за изпълнение присъди с наложено наказание /по лица/:

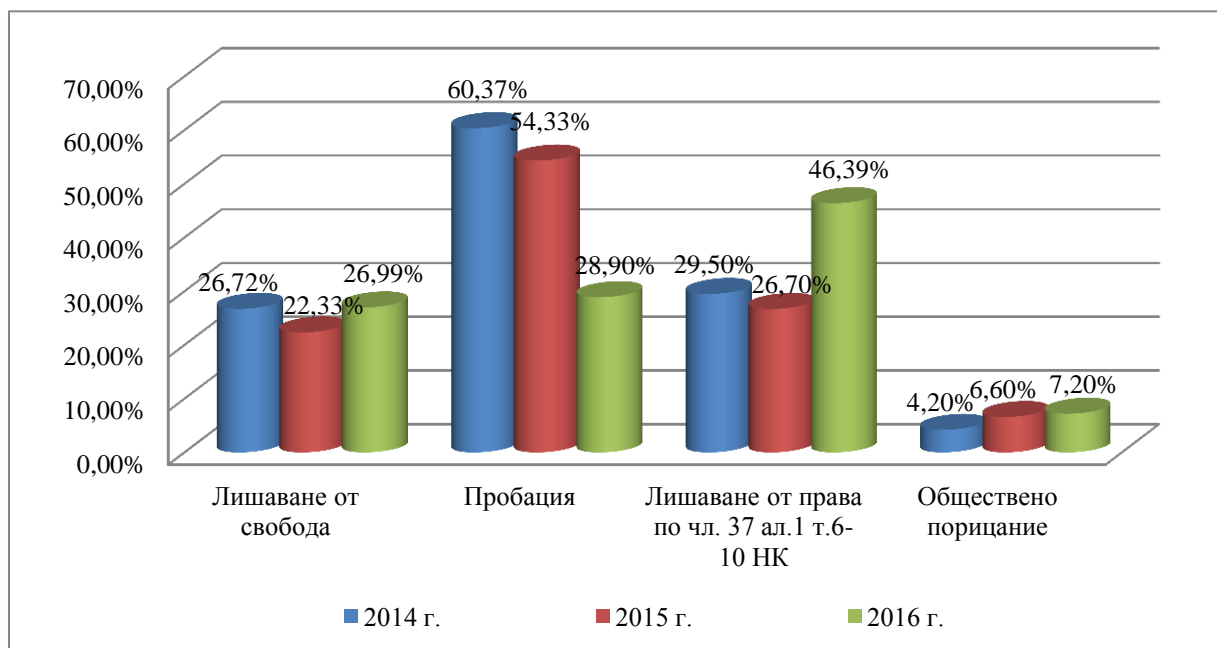
На **“Лишаване от свобода”** са осъдени – **71 лица**/ при 67 за 2015г. и 71 за 2014г. / или 26,99% от общо получените присъди / при 22,33 за 2015г. и 26,72% за 2014г. /;

На **“Пробация”** са осъдени – 76 лица/ при 163 лица за 2015г. и 160 лица за 2014г. / или **28,90%** от общо получените присъди / при 54,33% за 2015г. и 60,37% за 2014г./;

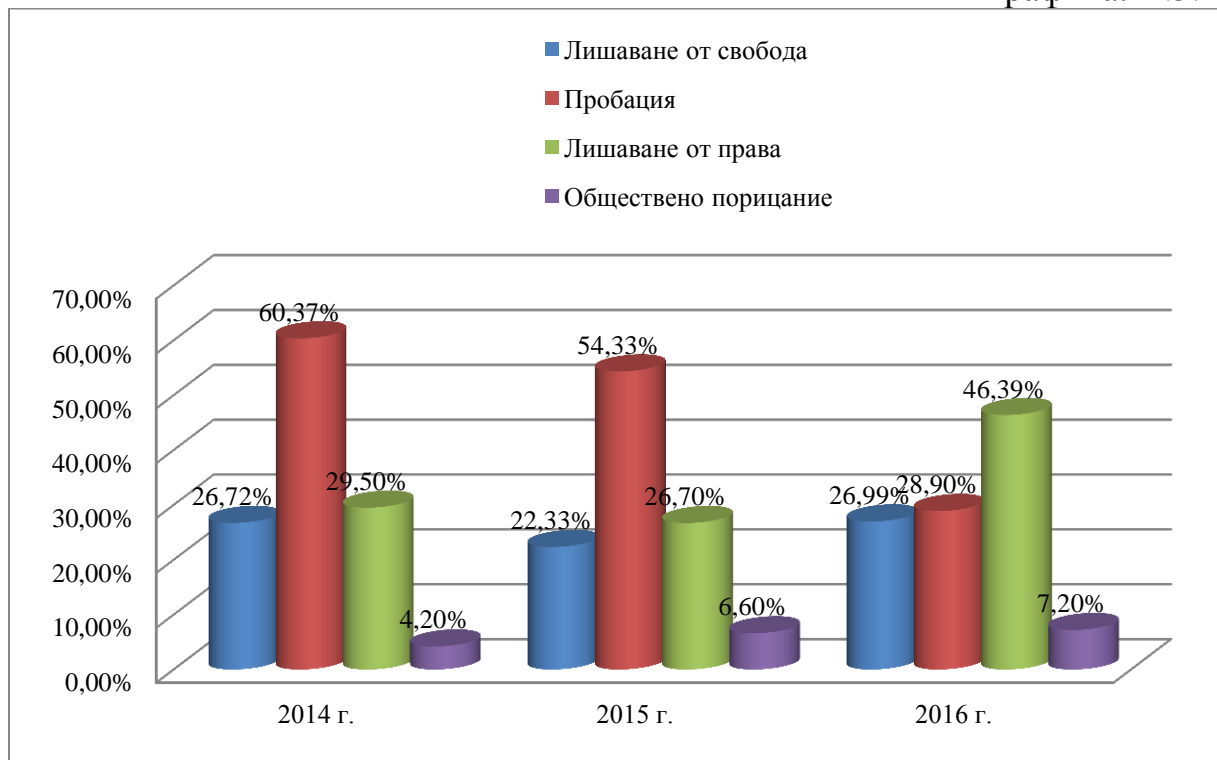
На **“Обществено порицание”** са осъдени **19 лица** / при 20 за 2015г и 11 за 2014г. / или **7.2 %** от общо получените присъди / при 6,6 % за 2015г. и 4,2% за 2014г. ;

На **„Лишаване от права”** по чл.37, ал.1, т.6-10 от НК – **122 лица**/ при 80 за 2015 г. и 78 за 2014г. / или **46,39 %** от общо получените присъди / при 26,7 % за 2015 г. и **29,5%** за 2014г./;

Привеждане на присъди в изпълнение



Графика: П.5.1



Графика: П.5.2

Това сочи на:

- намаляване броя на получените присъди в сравнение с предходната 2015г., но запазване броя им спрямо 2014г;

- запазване като абсолютни стойности на броя на наложените наказания „лишаване от свобода“, но увеличение на относителния им дял в сравнение с 2015г.;

- наказанието „пробация“ рязко намалява и не е водещо сред останалите, както в предходните години. Намалението при него е около 30 %, и се дължи на настъпилите законодателни промени, свързани с повишаване на размера на предвидените наказания;

- нараства относителния дял на наказанията „обществено порицание“ и лишаване от права по чл.37, ал.1, т.6-10 от НК в сравнение с предходни години.

Изпратените присъди за изпълнение от прокурора до органите по изпълнение по лица са **263**.

Останали неприведени присъди в изпълнение – няма.

През отчетния период реално са приведени в изпълнение 257 присъди по лица /при 293 за 2015г. и 259 за 2014г. /. Налице е намаление на приведените присъди в изпълнение спрямо предходната година, но същото се дължи на по-малкия брой получени в прокуратурата.

През отчетния период на едно лице е отказано отлагане изпълнение на наказанието по чл.415 НПК, като за предходните две години – не са постъпвали такива искания от осъдени лица на наказание „лишаване от свобода“ и „пробация“.

Контрол по изпълнение на присъдите:

През 2016 година са получени общо 257 **потвърждения** за начало на изпълнение на присъдата, или за **97,72%** от изпратените от прокурора присъди. Процентът на реално приведените в изпълнение присъди са запазва непроменен в сравнение с предходните две години.

За 6 лица с наказание „лишаване от свобода“ няма потвърждение, че са задържани. Осъдените лица са обявени за местно и общодържавно издирване, издадени са европейски заповеди за арест.

През 2016 г. са задържани 2/две/ лица, с наказание „Лишаване от свобода“ по издадени от РП Дупница Европейски заповеди за арест. Двете лица изтърпяват наказанията в момента.

И през 2016 година продължи практиката на получаване на сигнали от администрацията на затвора град Бобов дол в случаите на пропуски на съда при определяне на общо наказание при множество престъпления, режима и типа затворническо общежитие, при незаконосъобразно групиране на наказанията. Изпратен е един сигнал по /изпълнителни преписки/ до Главния прокурор за внасяне на искане до Върховния Касационен съд за възобновяване на производствата, който е уважен.

През 2016 година в РП Дупница няма неоснователно задържани лица, след срока на наложеното им наказание.

Активно бе работено по изпълнителните преписки, касаещи останали неприведени присъди от предходни периоди, поради укриване на осъдените.

Дейност по чл. 306 от НПК

През 2016 г. са изготвени **68** предложения по чл.306, ал.1 от НК, спрямо 78 за 2015г. и 28 за 2014г. От тях:

Уважени са 53 , спрямо 56 за 2015г. и 24 за 2014г.

Неуважени са 6 , спрямо 6 за 2015г. и 2 за 2014г.

Неразгледани са 9 предложения.

Високият процент /78%/ на уважените предложения говори за добро качество и прецизна работа при тяхното изготвяне.

Дейност по надзор за законност в местата за задържане и за изтърпяване на наказанията „лишаване от свобода“, „пробация“ и доживотен затвор.

Постъпили в РП Дупница са 5 искания за зачитане на предварително задържане по чл.59 от НК, когато това не е направено с присъдата. С постановление по чл.417 от НПК, всички са оставени без уважение, поради липса на предпоставките за това.

В прокуратурата е постъпило едно искане от осъдено лице на „лишаване от свобода“ да отлагане изпълнението на наказанието, но същото е отказано.

В прокуратурата своевременно се получават отговори от компетентните органи, на които са изпратени за изпълнение присъдите. Своевременно се изпращат уведомителни писма от ОД МВР гр.Кюстендил, сектор „Пътна полиция“ за началото на изпълнение на наказанието „Лишаване от правоуправление“, както и за край на наказанието. Рядко се налага да се напомня на институциите да изпращат необходимите уведомления.

Прокуратурата от своя страна незабавно уведомява районния съд, за предприетото изпълнение на наказанието.

Намаляват случаите за несвоевременно уведомяване от КАТ за края на изтърпяване на наказанието „Лишаване от правоуправление“.

Прокуратурата осъществява непрекъснато взаимодействие с Областните пробационни служби. По техни сигнали се изготвят предложения до съда, за групиране на наложените наказания „Пробация“ по отделни присъди, с цел да се избегне надвишаване размера на изтърпяното на този по отделните пробационни мерки. Прокурор от

Районна прокуратура е участвал в 12 /дванадесет/ броя пробационните съвети, провеждани ежесечно и дал указания на пробационните служители при възникнали проблеми при изпълнение на различните видове пробационни мерки.

През отчетният период, зам.районния прокурор, на който със заповед е възложено упражняването на надзора за законност по т. 76 от Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки в арестите към ГДИН-МП, находящи се в района на РП-гр.Дупница е извършвал проверки в следствения арест гр.Дупница, изготвял протокол и отразявал констатациите в специална книга. Извършени са общо 24 проверки, при които не са констатирани нарушения на правата на задържаните в ареста обвиняеми, не е констатирано прилагане на физическа сила, уронване на честта и достойнството на задържаните лица, служителите от ареста се отнасят по човешки със задържаните лица и имат само служебни контакти с тях.

Няма констатирани случаи на неоснователно задържани лица в арестните помещения в град Дупница.

Регистриран е един случай на бягство на обвиняем, с мярка за неотклонение „Задържане под стража“ от следствени арести Дупница. Лицето е задържано, образувано е досъдебно производство за престъпление по чл.297, ал.1 от НК.

Регистрирано е бягство на едно лице от затворническо общежитие с.Самораново към затвора град Бобов дол. Лицето е задържано и по образуваното досъдебно производство е внесен обвинителен акт в районен съд Дупница.

Прокуратурата своевременно е получавала информация за случаи на бягство от затвор или арест, незавърщане на осъдени на лишаване от свобода от отпуск или след изтичане на срока на прекъсване на изпълнение на наказанието и предприемала необходимите действия по закон. В изпълнение на т.88 от Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки, незабавно са били уведомявани Окръжна прокуратура Кюстендил и Върховна касационна прокуратура, отдел 03“Съдебен“, ведно с писмен доклад за причините за настъпилите събития и обстоятелства.

Принудителни мерки

През отчетния период в Районна прокуратура Дупница са наблюдавани общо **44** преписки за принудителни мерки срещу **38** за 2015г. и **44** за 2014г.

Новообразуваните преписки са 42, спрямо 36 за 2015г. и 39 за 2014г.

Внесени са общо 32 предложения и искания в съда, при 26 за 2015г. и 30 за 2014г. По 10 броя преписки е постановен отказ.

Разгледани от съда са общо 34 предложения и искания, от тях уважени са 27, прекратени от съда – 7.

Прокурорите са взели участие в 67 съдебни заседания, спрямо 69 за 2015г. и 86 за 2014г.

В сравнение с предходната 2015година е налице запазване на броя на разгледаните от съда дела и съдебните заседания по тези производства.

Чувствително намаление се забелязва в броя на съдебните заседания, в сравнение с тези за 2014г., с 18броя.

Не са срещани трудности по прилагането на реда за настаняване на психично болни лица в съответните заведения.

III. Дейност по изпълнение на препоръките в рамките на Механизма за сътрудничество и проверка. Специален надзор и наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от обществен интерес.

1. Досъдебни производства от значим обществен интерес.

За посочения период в Районна прокуратура гр. Дупница са наблюдавани 6/шест/ броя досъдебни производства и 1/една/ преписка, които са представлявали значим медиен и обществен интерес, както следва:

1.1. Пр. пр. вх. №898/2016, ДП-898/2016 по описа на РП Дупница: досъдебно производство срещу И.А. за това че на 23.04.2016 г., около 23 часа, в двор на къща в с. Ресигово, общ. Сапарева баня е причинил на К.С. и А.М., лека телесна повреда – разстройство на здравето им, извън случаите на чл. 128 и неопасно за живота (разкъсни рани по горните крайници), като деянието е извършено чрез насъскване на домашно куче порода Кангал, което е нахапало служители при посещение на сигнал за семеен скандал. Разследването е приключило в срок и наблюдаващия прокурор Емил Павлов е решил делото по същество.

1.2. Преписка вх. № 765/2016, образувана по повод на постъпили Районна прокуратура – Дупница жалби от вложители в кредитно-спестовна

кооперация в гр. Дупница, в които се излага оплакване, свързано с изтичане на договорите им за срочна вноска в кредитно-спестовната кооперация и искането за връщане на внесените суми. Въпреки, че срокът за изпълнение на искането е приключил, те не са получили сумите, които са внесли. Жалбоподателите посочват, че офисът на кредитно-спестовната кооперация в гр. Дупница е затворен, а телефонът за контакт е изключен. С постановление, наблюдаващия прокурор Радослава Митева е изпратила на ОП Пловдив преписката по компетентност.

1.3. Досъдебно производство вх. № 1362/2016, ДП-514/2016 по описа на РП Дупница срещу неизвестен извършител, за това че на 18.06.2016 г. е започнато досъдебно производство № ЗМ - 409/16 г. по описа на РУ гр. Дупница по повод: получен сигнал за възникнало ПТП на път И-62, км. 54, м. 169 за това, че на 18.06.2016, г. около 14.30 часа на път П-62, км. 54, м. 169, обл. Кюстендил /разклон Сапарева баня/ при управление на МПС - лек автомобил мини ван „РЕНО“, движещ се в посока от гр. Самоков към гр. Дупница, нарушавайки правилата за движение се удря в движещия се пред него и завиващ на ляво към гр. Сапарева баня лек автомобил марка „Опел Нериба“, в резултат на което е причинил по непредпазливост средна телесна повреда на Е.М., Е.Ю., С.М. и Р.Н., изразяваща се във фрактура на ляво рамо на Е.М., фрактура на рамо на Р.Н. и фрактура на 4 ребра на Е.Ю., довело до трайно затрудняване на движението на снагата и крайниците им. Разследването продължава. Наблюдаващ прокурор е Олга Смилянова.

1.4. Досъдебно производство вх. № 1876/2016, ДП 668/2016 по описа на РП Дупница, ДП-519/2016 по описа на РУ на МВР гр. Дупница, образувано на основание чл. 212, ал. 2 от НПК срещу неизвестен извършител за това, че на 05.08.2016 г. около 00.00 – 00.50 часа в с. Крайници, общ. Дупница е запалил сграда – кафе-аперитив, собственост на Е.П. – престъпление по чл. 330, ал. 1 от НК. Разследването продължава. Наблюдаващ прокурор е Анета Стоева.

1.5. Досъдебно производство вх. № 2615/2016 г., ДП № 950/2016 г. по описа на РП – Дупница, ДП № 741/2016г. по описа на РУ на МВР град Дупница. Досъдебното производство е образувано на 25.10.2016 г. срещу Неизвестен извършител, за това, че на 25.10.2016г., около 04,00 часа, в игрална зала, находяща се в град Дупница е отнел чужди движими вещи – 1 брой служебна чанта, с около 3000 /три хиляди/ лева и 150 /сто и петдесет/ евро, представляващи оборот на игралната зала и ключове от игрални машини, от владението на Т.И., без нейно съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, като за това е употребил заплашване /насочвайки пистолет/ - престъпление по чл. 198 ал. 1 от НК. Разследването продължава. Наблюдаващ прокурор е Даниела Гюрова.

1.6. Досъдебно производство вх. № 2710/2016 г., ДП № 979/2016 г. по описа на РП – Дупница, ДП № 765/2016г. по описа на РУ на МВР град Дупница. Досъдебното производство, образувано на 25.10.2016 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК срещу А.Т., за това, че на 04.11.2016г., около 13,12 часа, в магазин, находяща се в град Дупница е направил опит да отнеме чужди движими вещи – златни накити от владението на М.Д., собственост на Е.К., като е употребил за това заплашване като опита е останал недовършен – престъпление по чл. 198, ал. 1 във вр. с чл. 18, ал. 1 от НК. Досъдебното производство е изпратено по компетентност на ОП Кюстендил. Наблюдаващ прокурор е Юлиян Крумов.

1.7. Досъдебно производство вх. № 3105/2016г., ДП-1096/2016г. по описа на Районна прокуратура, гр. Дупница и ДП № 856/2016г. по описа на РУ на МВР гр. Дупница, образувано срещу З.З. от гр. Дупница за това, че: На 14.12.2016 г. около 23.20 часа противозаконно е повредил чужда недвижима вещ: 1 бр. бариера пред сградата на РУ-Дупница, собственост на РУ на МВР-Дупница - престъпление по чл.216,ал. 1от НК.

И за това, че на 14.12.2016 г. около 23.20 часа в гр. Дупница, по ул.“Бисеров“ № 2 пред РУ-Дупница е управлявал МПС – лек автомобил марка „Мерцедес“ с рег. № СВ 77 54 АХ с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно: 1,71 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „Дрегер 7510“ № АRВА 0154 - престъпление по чл.343б, ал.1 от НК.

И за това, че на 14.12.2016 г. около 23.20 часа в гр. Дупница, по ул.“Бисеров“ № 2 пред РУ-Дупница е извършил непристойни действия действия грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото (навлязъл в ул.“Бисеров“, преминавайки през спусната бариера, която ограничава навлизането на МПС в улицата), като деянието е извършено, при управление на МПС – лек автомобил марка „Мерцедес“ с рег. № СВ 77 54 АХ - престъпление по чл.325, ал.3 във вр. с ал.1 от НК. Разследването продължава. Наблюдаващ прокурор е Емил Павлов.

2. Корупционни престъпления.

През отчетния период в Районна прокуратура Дупница са наблюдавани общо 6 бр. досъдебни производства за извършени корупционни престъпления - съгласно Единния каталог за корупционните престъпления.

През 2016 г. в Районна прокуратура гр. Дупница са новообразувани 3 броя досъдебни производства за корупционни престъпления, като са наблюдавани и 3 броя от минал период.

През отчетния период са приключили 3 броя досъдебни производства, като две от тях са внесени в съда с обвинителни актове срещу 3 лица и по 1 досъдебно производство е сключено споразумение с 2 лица.

За отчетния период е образувано 1 бр. досъдебно производство за престъпление по чл. 311, ал. 1 от НК и две досъдебни производства наблюдавани от минал период. За същия период, по посочения текст от НК - 1 бр. досъдебно производство е внесено в съда с обвинителен акт срещу 2 лица.

През 2016 г. е образувано 1 бр. досъдебно производство за престъпление по чл. 201 от НК и е наблюдавано 1 бр. досъдебно производство от минал период. Едно от посочените досъдебни производства е внесено в съда с постигнато споразумение срещу 2 лица.

През отчетния период е образувано 1 бр. досъдебно производство за престъпление по чл. 202 от НК, като същото е внесено с обвинителен акт в Дупнишкия районен съд срещу 1 лице.

Осъдените и санкционирани през периода с влязъл в сила съдебен акт за корупционни престъпления лица са 7, и оправдани за същия период са 2 лица.

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт са 2, 1 лице за престъпление по чл. 220 от НК и 1 лице за престъпление по чл.311, ал.1 от НК.

Трудностите в борбата с корупцията се дължат на факта, че извършители на тези престъпления не са обикновени граждани. Това са длъжностни лица, хора с власт, с висок обществен статус и сериозно влияние в обществото. Разпореждащи се с бюджетни и финансови средства, което в повечето случаи им дава възможност да влияят и върху органите по разкриване и наказване на извършителите на такива престъпления. Борбата срещу всички форми на проява на корупция не може да бъде единствено дейност на прокуратурата, тъй като тя не разполага с оперативни възможности за придобиване на информация и данни за извършени или извършващи се корупционни престъпления. Тази дейност е от компетентност на органите на МВР, МФ и други. Прокуратурата трябва само да насочи усилията си за активизиране дейността на тези органи с цел, събиране на достатъчно данни за извършени корупционни престъпления, което е основание за започване на досъдебни производства.

3. Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава.

В районна прокуратура гр. Дупница няма наблюдавани досъдебни производства за престъпления с предмет - имущество и средства от

фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на Българската държава.

4. Досъдебни производства за незаконен трафик на наркотични вещества и прекурсори

По чл. 354^а – 354^в от НК през 2016 година са наблюдавани общо 83 дела.

Новообразувани са **56** досъдебни производства, по които са внесени в съда с 13 прокурорски акта. От тях – 6 обвинителни актове, 5 споразумения и 2 предложения по чл.78а от НК.

Наблюдава се увеличен брой на тези производства в сравнение с 2015 г., когато по тези текстове са били образувани общо 38 ДП и увеличен брой в сравнение и с 2014 год., когато броят им е бил 38 ДП.

Това се дължи на добрата разкриваемост от страна на МВР и добрата наказателна политика на прокуратурата и съда.

Осъдени и санкционирани са 12 лица, 2 лица са оправдани.

5. Досъдебни производства, образувани за незаконен трафик на хора.

През отчетният период в РП Дупница е наблюдавано едно досъдебно производство за извършено престъпление по чл.159а ал. 2 т.2 във вр с чл. 159а ал.1 пр.1 от НК. Привлечени в качеството на обвиняеми са две лица

Разследването по досъдебното производство е приключило и на 25.04.2016г. е внесен обвинителен акт в Районен съд Дупница.

6. Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

През 2016 год. са наблюдавани 44 досъдебни производства. Новообразувани досъдебни производства през 2016 год. са 27 броя, а останали от предходната година са били 17 броя. Приключените досъдебни производства в края на годината срещу непълнолетни извършители са 39 броя, като 5 броя са останали неприключени, но са в срок.

От общо приключените 39 броя досъдебни производства, 7 броя са прекратени, а в съда са внесени 18 прокурорски актове срещу 22 лица, като обвинителните актове са 11 броя, споразуменията срещу непълнолетни лица са 5 броя и 2 броя са внесени в съда предложения по чл.78а от НК. Всички досъдебни производства са приключени в срок.

I. Най-голям е делът на престъпленията, извършени от непълнолетни, против собствеността - 24 броя общо, от които - по чл. 194 от НК - 12 броя, по чл. 195 от НК - 11 броя, по чл.207 от НК - 1 брой. По тази глава са

внесени в съда 6 броя прокурорски актове срещу 9 лица (6 обвинителни актове).

II. Следват общоопасните престъпления: общо - 12 броя, от които по чл.354а от НК - 4 броя, по чл.343в от НК - 4 броя, по чл.343, ал.1 от НК - 2 броя, по чл.345 от НК – 1 брой и по чл.346 от НК – 1 брой.

III. За престъпленията против личността: общо са - 7 броя, от които по чл.129 от НК – 3 броя, по чл.131 от НК – 2 броя, по чл.149 от НК – 1 брой, по чл. 151 от НК – 1 брой. От общия брой производства, 5 броя са приключени, а 2 броя са останали неприключени. В съда са внесени 5 броя прокурорски актове срещу 5 лица по тях, от които обвинителните актове са 4 на брой, а споразуменията – 1 брой.

IV. Престъпления против правата на гражданите - общо – 1 брой по чл.170 от НК, като производството е приключено с внасяне на обвинителен акт в съда срещу 1 лице

По текстове внесените в съда прокурорски актове срещу непълнолетни са както следва: по чл. 194 от НК - внесени са 2 броя прокурорски актове срещу 2 непълнолетни лица (2 броя обвинителни актове), по чл.195 от НК – внесени са 4 броя прокурорски актове срещу 7 лица по тях (4 броя обвинителни актове), по чл.170 от НК - 1 брой прокурорски акт срещу 1 лице (1 брой обвинителен акт), по чл. 354а от НК – 1 брой прокурорски акт срещу 1 лице – (1 брой споразумение), по чл.346 от НК – 1 брой прокурорски акт срещу 2 лица (1 брой споразумение), по чл. 343 от НК от НК – 1 брой прокурорски акт срещу 1 лице (1 брой предложение по чл.78а от НК), по чл. 345 от НК – 1 брой прокурорски акт срещу 1 лице (1 брой споразумение) и по чл. 343в, ал.2 от НК – 2 броя прокурорски актове срещу 2 лица (1 брой споразумение и 1 брой предложение по чл.78а от НК), по чл.151 от НК – внесен е 1 брой прокурорски акт срещу 1 лице (1 брой обвинителен акт), по чл.149 от НК – 1 брой прокурорски акт срещу 1 лице (1 брой обвинителен акт), по чл.131 от НК – 2 броя прокурорски актове срещу 2 лица (1 брой обвинителен акт и 1 брой споразумение), по чл.129 от НК - внесен е 1 брой прокурорски акт срещу 1 лице (1 брой обвинителен акт).

От изложеното е видно, че преобладаващите престъпления, извършвани от непълнолетни лица през 2016 год., са кражбите.

През 2016 год. в съда са внесени 18 броя прокурорски актове срещу 22 лица, като обвинителните актове са 11 броя, споразуменията срещу непълнолетни лица са 5 броя и 2 броя са внесените в съда предложения по чл.78а от НК. Няма оправдани непълнолетни лица.

Осъдените непълнолетни лица с влязла в сила присъда през 2016 год. са 29 лица, като 6 от тях са получили ефективни присъди – с наказание „ЛС“, 9 – условни присъди с наказание „ЛС“ и на 14 лица е наложено наказание „Обществено порицание“ или пробация, като е нямало оправдани непълнолетни лица.

През 2015 год. са внесени в съда 13 броя прокурорски актове срещу 13 лица, обвинителните актове са 8 броя, споразуменията срещу

непълнолетни са 2 броя и 3 броя са приключили по чл.78а от НК, като няма оправдани непълнолетни лица.

Осъдените непълнолетни лица с влязла в сила присъда през 2015г. са 24 лица, като 6 от тях са получили условни присъди с наложено наказание „ЛС“, 4 от тях са получили ефективни присъди с наказание „ЛС“ и на 14 лица е наложено наказание „Обществено порицание“ или пробация, като е нямало оправдани непълнолетни лица.

7. Престъпления, извършени от служители на МВР

През 2016 г. прокурорите в Районна прокуратура гр. Дупница са работили по 8 преписки образувани по жалби срещу служители от МВР, като са извършени съответните проверки .

Постановени са 6 бр. откази от образуване на наказателни производства, една преписка е изпратена по компетентност на друго звено в Прокуратурата на Република България и по една преписка няма произнасяне, към момента на извършване на справка.

8. Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести

През 2016 год. прокурорите от РП-гр.Дупница са наблюдавали общо 43 бр.преписки образувани за насилие в местата за лишаване от свобода.

Новообразувани са 40 такива преписки.

От общо наблюдаваните 43 бр. преписки: по 12 са образувани досъдебни производства; 26 са решени с откази за образуване на досъдебни производства; 1 преписка е изпратена по компетентност на друга прокуратура; 1 преписка е обединена с друга; 2 бр. преписки са приключени с разпоредена проверка на друг орган и 1 преписка е при прокурор за решаване в законоустановен едномесечен срок.

От образуваните досъдебни производства (12 бр.) - 8 бр. ДП са образувани срещу известен извършител и 4 бр. срещу неизвестен извършител.

От досъдебните производства образувани срещу известен извършител: по 6 бр. ДП разследването не е приключило, като всички се разследват в законоустановен срок; 1 ДП е прекратено, а 1 ДП е внесено с обвинителен акт в съда срещу едно лице за едно престъпление по чл.144, ал.2, пр.1 от НК.

От общо образуваните ДП срещу известен извършител:

-1 бр.ДП е образувано за едно престъпление по чл.150, ал.1 от НК срещу 2 лица;

-2 бр.ДП са образувани за престъпления по чл.131, ал.1, т.12, във вр.с чл.130, ал.1 от НК срещу общо 4 лица за 2 престъпления

-2 бр.ДП са образувани за престъпления по чл.129, ал.1, вр.с ал.2 от НК срещу общо 2 лица за 2 престъпления;

-1 бр.ДП е образувано за престъпление по чл.144, ал.3, вр.с ал.1 от НК срещу едно лице

-1 бр.ДП е образувани за престъпление по чл.144, ал.2, пр.1 от НК срещу едно лице;

-1 бр.ДП е образувано за престъпление по чл. 143, ал.1 от НК срещу едно лице.

От образуваните ДП срещу неизвестен извършител (4 бр.)- 2 бр.ДП са образувани за престъпление по чл.144, ал.3, вр.с ал.1 от НК, 1 бр.ДП е образувано за престъпление по чл.143, ал.1,вр.с чл.18, ал.1 от НК и 1 бр.ДП е образувано за престъпление по чл.129, ал.1, във вр.с ал.2 от НК, като последното ДП е прекратено, а разследването по другите 3 бр.ДП не е приключило.

По горепосочените ДП образувани срещу известен извършител на съд е предадено едно лице за едно престъпление по чл. 144, ал. 2 във вр. с ал. 1 от НК, което е осъдено с влязла в сила присъда.

IV. Международно правно сътрудничество

През 2016г. в Районна прокуратура Дупница се наблюдава спад в международната правна помощ.

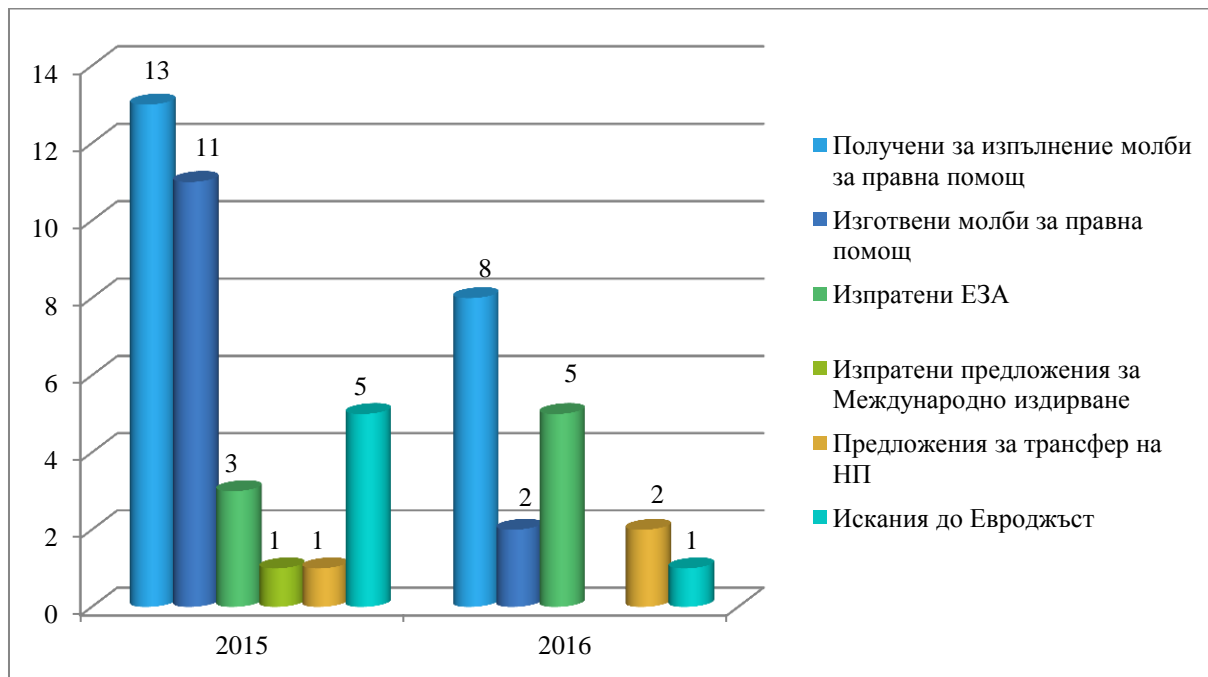
В Районна прокуратура Дупница са получени за изпълнение 8 молби за правна помощ от други държави, като всичките са изпълнени и изпратени на заявителите. По този показател е налице намаление в сравнение с 2015г., през която в Районна прокуратура Дупница са получени за изпълнение 13 молби за правна помощ.

През отчетния период са изготвени 2 молби за правна помощ по различни досъдебни производства на Районна прокуратура гр. Дупница, които са изпълнени. Налице е съществено намаление в този аспект на прокурорската работа, тъй като през 2015г. изготвените молби за правна помощ са били 11.

През 2016г. прокурорите в Районна прокуратура Дупница са изготвили 5 европейски заповеди за арест доколкото през 2015г. изготвените европейски заповеди за арест са били едва 3.

В Районна прокуратура Дупница са получени две молби за трансфер на наказателно производство, като по едната молба е отказан трансфер на наказателното производство а по другата молба трансфера на наказателното производство е приет.

Изпратено е едно искане за съдействие до Евроджъст за срочно и пълно изпълнение на молба за правна помощ, по които са заведени казуси в националното бюро на България.



V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

1. Кадрово обезпечение и квалификация на прокуратурата и разследващи органи

Към 01.01.2016 г. щатната численост на прокурорите в Районна прокуратура гр. Дупница възлиза на 12 броя, от тях: 1 административен ръководител районен прокурор, 1 бр.зам.административен ръководител – зам.районен прокурор и 10бр. прокурори. До 14.02.2016 г. при утвърден щат 12 бр. са работили 12 прокурора. След встъпването на зам.районен прокурор Ивайло Илиев в длъжност административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура град Кюстендил и предложение на ръководителя, с решение по протокол №15 от заседание на 24.03.2016г. на ВСС, прокурор Анета Стоева е избрана за зам.административен ръководител -зам. районен прокурор на РП Дупница и встъпила на 05.04.2016г. Остава незаета една щатна бройка – прокурор.

С решение от 02.06.2016 г. на ВСС в РП Дупница на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ е разкрита нова една длъжност „прокурор в РП Дупница, която не е заета до края на отчетния период.

С решение 7.1 от Протокол № 5/08.06.2016 г. от заседание на Прокурорската колегия на ВСС са обявени на основание чл.188, ал.1 и чл.189, ал.1 във връзка с чл.178, ал.3 от ЗСВ 2 (две) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура гр. Дупница. Определено е чрез жребии 1 щатна бройка да се заемане след конкурс за преместване в длъжност чрез събеседване и 1 щатна бройка – след конкурс за първоначално назначаване.

С решение 9.1 от Протокол № 5/08.06.2016 г. от заседание на Прокурорската колегия на ВСС е обявен конкурс за преместване чрез събеседване на свободните длъжности „прокурор“ в районните прокуратури /Районна прокуратура гр. Дупница – 1 (една) свободна длъжност/, а конкурс за първоначално назначаване предстои да бъде обявен през 2017г.

Към края на периода, броят на прокурорите по щат е **13** / 2 броя е незаети щат за прокурори/. Реално работещи в края на периода са **11** прокурора. За целият период реално работещи са **11,08** прокурори.

Към края на периода пет броя прокурори от РП Дупница са с ранг “прокурор във ВКП и ВАП“, след като през годината 2-ма са повишени в такъв, четири прокурори са с ранг „прокурор в АП“ и двама с ранг „прокурор в ОП“.

През периода разследващите полицаи, работили в района са 15 броя. В РУ Дупница, през отчетния период се наблюдава високо текучество на кадри, двама служители са преминали в други структури на ОДМВР Кюстендил, двама – в съдебната система, 1 служител е напуснал МВР, 1 служител е на продължителен курс за професионална преквалификация. В РУ - гр. Дупница реално са работили 11 разследващи полицаи, в РУ - гр. Бобов дол - 2 (двама) разследващи полицаи, и 2 (двама) разследващи полицаи – в РУ - гр. Рила.

През 2016 година в Районна прокуратура при щат 14 съдебни служители, реално са работили 13,66, тъй като през месец септември един съдебен служител е напуснал. Всички служители са с необходимата квалификация и стаж в съдебната система и изпълняват задълженията си съобразно утвърдените им длъжностни характеристики и Правилника за организацията на дейността на Администрацията на Прокуратурата на Република България.

Съотношението на реално работили прокурори и служители в РП Дупница е: **1/1.23** /11,08 магистрати и 13,66 служители/.

Професионална квалификация, обучения и оценка на ефекта от тях:

През отчетния период ръководството е продължавало да насърчава магистрати и служители за повишаване квалификацията си, като необходимо условие за ефективното осъществяване на правомощията им и поради постоянната промяна на законодателството, наложено от хармонизирането на българското законодателство с правото на ЕС.

През отчетната година прокурорите са участвали в различни обучителни курсове и семинари, организирани от Прокуратурата на Република България, НИП и от Асоциацията на прокурорите в България, така и формите на самоподготовка и самообучение.

Прокурорите са участвали в общо 13 броя обучения, семинари и конференции, организирани от Националния институт на правосъдието, Висшия съдебен съвет и други организации, както следва:

Вид обучение	Продължителност	Тема на обучението	Обучител	Участници (имена)
семинар	25-27.01.2016 г.	Ефективно разследване на наказателни дела в съответствие със стандартите на ЕКПЧ. Доказателства и доказателствени средства. Използване на СРС като доказателствено средство	НИП	Даниела Георгиева Гюрова
семинар № 612/2016	04-05.04.2016 г.	Организация на работа и особеностите при разследването на престъпленията по чл. 279-281 НК. Организиран престъпни групи, създадени с цел да вършат престъпления по чл. 280 от НК.	Прокуратура на Република България, вътрешновдомствено обучение	Михаил Венци Крушовски
семинар №620/2016	13-15.04.2016 г.	Техники за разследване и наказателно преследване на компютърни престъпления	Международна академия за обучение по киберразследване	Даниела Георгиева Гюрова

семинар № 928/2016	12-13.5.2016 г.	Проблеми на наказателно съдебния надзор - съществени нарушения на процесуалните правила в наказателното производство; изменение на обвинението в съдебната фаза на наказателното производство; касационен протест - изисквания за форма и съдържание; Защита на ПРБ в качеството ѝ на ответник в производство по ЗОДОВ.	Прокуратура на Република България, вътрешновдомствено обучение	Емил Иванов Павлов
семинар № 931/2016	26-27.05.2016 г.	Международно правно сътрудничество по наказателни дела. Обезпечаване на доказателствата и имуществото при разследване на престъпления с международен елемент. Специфики при издаването на ЕЗА	Прокуратура на Република България, вътрешновдомствено обучение	Анета Кирилова Стоева
семинар	16.9.2016	"Използване на СРС като способ за доказване в наказателното производство"	Прокуратура на Република България, вътрешновдомствено обучение уч. Център -Св. Неделя	Даниела Георгиева Гюрова

семинар	19-20.09.2016	„Интегриран подход за справедливо правосъдие“, финансиран от Европейската комисия	Разходите са за сметка на проект „Правосъдие приятел на детето – обучение на професионалисти за по-добро взаимодействие“, сдружение „Институт по социални дейности и практики“, по договор № JUST/2014JACC/AG/VICT/7465.	Михаил Венци Крушовски
семинар	19-20.09.2016	„Интегриран подход за справедливо правосъдие“, финансиран от Европейската комисия	Разходите са за сметка на проект „Правосъдие приятел на детето – обучение на професионалисти за по-добро взаимодействие“, сдружение „Институт по социални дейности и практики“, по договор № JUST/2014JACC/AG/VICT/7465.	Радослава Иванова Митева
семинар Адм. № 272/2016 г.	20-21.10.2016	1. „Подготовка на прокурор за участие в съдебно заседание по административни дела и атакуване на съдебни актове на административните съдилища“. 2. „Правомощия на прокурора в производствата по ЗАНН“	Прокуратура на Република България, вътрешновдомствено обучение	Михаил Венци Крушовски

АДМ. 291/2016 семинар	09-11.11.2016Г.	Проблеми при разследването и доказването на престъпления по глава V от НК - присвоявания - разграничение от общите стопански престъпления; измама; имотна измама; телефонни измами - за 09-11.11.2016 год.	Вътрешно ведомствено обучение УБ"на ПРБ " Цигов Чарк" определена от ОП във вр. с писмо № 98433/2016 от 26.10.2016 на АП София	Славка Иванова Димитрова
АДМ.288/2016 СЕМИНАР	21-23.11.2016	"Задружна престъпна дейност . Материално правни и процесуални въпроси"	Прокуратура на Република България, вътрешноведомствено обучение- НИП	Даниела Георгиева Гюрова
АДМ.288/2016 СЕМИНАР	21-23.11.2016	"Задружна престъпна дейност . Материално правни и процесуални въпроси"	Прокуратура на Република България, вътрешноведомствено обучение - НИП	Даниела Димитрова Методиева
АДМ.309/2016 СЕМИНАР	25.11.2016	"Не на Насилето"	сдружение "Знание, успех, промяна"	Емил Иванов Павлов

Таблица V.1

Като обучители в образователната програма са взели участие 6 прокурори.

Обучаваните магистрати са дали положителна оценка за резултатите от проведените обучения.

През отчетния период не са обучавани съдебни служители, за разлика от предходната година, когато са били обучаваните са 5-ма от общо 14, или 35,7 %.

В изпълнение на Концепция на образователна програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие.Отворени съдилища и прокуратури“ и Споразумение за сътрудничество между Висшия съдебен съвет и Министерство на образованието и науката и установен контакт с Регионален инспекторат по образование Кюстендил. В Гимназия „Христо Ботев“ град Дупница програмата е реализирана в периода 12.04.2017г - 22.04.2016г. и активно участие в нея, като лектори са взели участие 6 прокурори. Освен теоретична част по предварително зададените от учебното заведение теми, програмата бе съпроводена и със събеседване по въпроси, интересоващи подрастващите.

На 15 април 2016 година в Районна прокуратура Дупница се проведе „Ден на отворените врати“. Поканени бяха граждани и журналисти да посетят сградата на Съдебната палата, в която се помещава прокуратурата, за да се запознаят с функционирането на системата, с възможностите за предоставяне на услуги и информация, с организацията на работа на прокурорите и служителите. През този ден бе т осигурен достъп до деловодството на прокуратурата и срещи с прокурори.

Във връзка с отбелязването на деня на Българската конституция и в рамките на организирания „Ден на отворените врати“, на 15.04.2016 год. представителна група от единадесетите класове на Гимназия „Христо Ботев“, посети Районна прокуратура гр.Дупница и се запозна с работата и Организирано бе посещение на съдебно заседание в Районен съд гр.Дупница. След приключване на заседанието, в кабинета на административния ръководител бе проведено обсъждане и събеседване на тема ”Прокуратурата в съдебната система”. При проявен голям интерес и поставени множество въпроси, прокурор М.Кожухарова накратко представи структурата и дейността на прокуратурата.

След приключване на образователната програма и изготвен обобщен доклад за изпълнението, бе проведена работна среща между двете страни, на която се отчетоха постигнатите резултати. Като положителни такива се откриха повишаване на правната култура, интереса към правните науки, подобряване на публичния образ на съдебната власт в България. Като по-ниски от очакванията бяха отчетени – проявения интерес към темите, недобрата дисциплина и участие в дискусиите. Набелязани бяха мерки за повишаване нивото на ефективност на образователната програма като обучение по различна от лекционната форма /ролеви игри, наблюдаване на съдебни заседания, дискусии/, участие на учениците в подбора на теми и представянето им в групи по интереси.

В изпълнение на утвърдените със заповед №293/07.04.2016г. на Апелативен ръководител-Апелативен прокурор Правила за медийна комуникация в Апелативна прокуратура София, говорителя на РП Дупница прокурор Емил Павлов е предоставял на ОП Кюстендил периодично информация за дейността и. Изготвял е седмичен бюлетин, както и друга, свързана с медийната политика.Своевременно е предоставял информация на медиите, по телефона и чрез прессъобщения.

Ежедневно се осъществява непосредствен прием на граждани от дежурния за деня прокурор, както и прием от административния ръководител по утвърден график.

Проверки и ревизии – тематика, основни констатации и предложения.

През 2016 г. са изпълнени задачите по годишния план на РП Дупница.

За подобряване на организацията на работа, със заповеди на административния ръководител са възлагани и извършвани следните проверки и ревизии:

- В изпълнение на заповеди на Административен ръководител – районен прокурор, периодично са извършени четири броя проверки за правилното и точно въвеждане в УИС2 на входящата и изходяща кореспонденция на Районна Прокуратура Дупница както и за прикрепване на прокурорските актове. Извеждана е подробна справка за натовареността по правилата, утвърдени от ВСС и е извършвана съпоставка по въведените в УИС-2 данни за посочените периоди. Извършена е проверка за правилното и точно отразяване на участията в съдебни заседания по всички видове надзори на прокурорите, както и съпоставка по въведените в УИС-2 данни за посочения период и данните във водения в РП Дупница помощен електронен регистър на съдебните заседания.

- В изпълнение на заповед № 41/18.05.2016 г. на Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупница са извършени две проверки от комисия за съпоставяне на данните от информационната система и на хартиен носител по конкретните наказателни производства или преписки, с оглед значението на данните, придобити чрез УИС-2 за натовареността на административните единици, включваща прокурорската дейност и дейността по администриране..

- В изпълнение на Заповед №71/09.11.2016 г. на Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупница и писмо №772/2013г. на заместника на главния прокурор при ВКП г-жа Пенка Богданова предвид предстояща контролна проверка относно въвеждането на данни в УИС и констатирано неправилно отчитане на натовареността, както и с оглед подобряване организацията на работа, относно своевременно, точно и коректно отразяване в УИС-2 на прокурорската работа, е извършена проверка относно въвеждането на данни в УИС на произнасянето на административния ръководител и неговия заместник по чл. 243, ал. 3 от НПК и са предприети мерки за коректното отразяване на движенията в УИС по т.2.3. от броимите показатели.

- В изпълнение на Заповед № 95/05.12.2016 г. на Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупница е извършена инвентаризация на дълготрайните материални активи, дълготрайните нематериални активи, материалните запаси, както и на чуждите ДМА в Районна прокуратура Дупница. Проверено е имуществото, водещо се на отчет на материално-отговорните лица; паричните сметки и касовата наличност, вземания и задължения, преглед на разчетите, включително и чуждите средства, задбалансови активи и горивото на служебния автомобил.

- В изпълнение на Заповед № 96/05.12.2016 г. на Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупница е извършена проверка на начина на приключване на всички преписки, образувани по надзора за законност в периода 01.01.2015 г. – 01.01.2016 г.

- В изпълнение на Заповед № 111/14.12.2016 г. на Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупница е извършена проверка на начина на съхранение на веществените доказателства в Районна прокуратура Дупница и воденето на регистъра за съхранение на същите, правилно ли се съхраняват и има ли доказателства, по отношение на които липсва разпореждане на наблюдаващ прокурор или разпореждането не е изпълнено. Установено е, че веществените доказателства в Районна прокуратура Дупница се съхраняват в склад за веществени доказателства. Веществените доказателства са подредени в метален шкаф със заключващ механизъм. При осъществената проверка не са констатираха нередности във връзка със съхранението на веществените доказателства, съобразно ресурсните възможности на Районна прокуратура Дупница.

- В изпълнение на заповед № 75/10.11.2016г. на районен прокурор са извършени два броя проверки за спазване сроковете по чл.145, ал.2 ЗСВ и произнасянията на прокурорите.
- Извършена е проверка и оценка на ценността на документите в съответствие с действащата Номенклатура и предложението за унищожаване неценни документи с изтекъл срок на съхранение в архива на РП Дупница е прието без възражения от ДА“Архив“ Кюстендил..

През 2016година на РП Дупница са извършвани тематични проверки по заповеди на административните ръководители на Окръжна прокуратура град Кюстендил и Апелативна прокуратура град София и други, а именно:

По заповеди на ОП Кюстендил:

- 1.Комплексна проверка за дейността на РП Дупница през 2015г;
- 2.Проверка на наличната и ползвана компютърна техника и е извършена актуализация на антивирусна програма на всички компютри в прокуратурата;
- 3.Проверка на работата по неприключени досъдебни производства за периода 01.01.2015-01.09.2016г., по които има лица с МНО“Задържане под стража“ и „домашен арест“ с продължителност повече от 6 месеца;
- 4.Проверка на работата по прекратени досъдебни производства, вкл. и по давност, срещу известен извършител за първо полугодие на 2016г;
5. Проверка на работата по неприключени към 01.09.2016г. досъдебни производства, водени по Единния каталог за корупционни престъпления.

6. Проверка относно спазване принципа на случайното разпределение;

7. Проверка на работата по наблюдаваните досъдебни производства, образувано преди 01.01.2015 г. за престъпления против личността по чл. 128-135 от НК;

8. Проверка на работата по наблюдаваните досъдебни производства по които може да се приложи разпоредбата на глава 26 от НПК;

По заповеди на АП София:

1. Проверка относно организация на работа и ефикасността на упражнявания надзор за законност през 2015г.;

2. Проверки относно дейността в изпълнение на Инструкция за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010г. на Главния прокурор на РБ /Инструкция №1/ и на Инструкция за взаимодействие между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства ,образувани и водени срещу едно и също лице от 2010г./Инструкция №2/;

Проверка бе извършена от представители на ККССПИСРСДДЗЕС към Народното събрание относно спазване на разпоредбите на чл.159а от НПК и Закона за електронните съобщения.

Резултатите от ревизиите и проверките са обсъждани с прокурорите на работни съвещания, предприемани са мерки за преодоляване на допуснатите пропуски.

През 2016 година не са образувани дисциплинарни производства срещу магистрати. Наказани с дисциплинарно наказание „забележка“ и „предупреждение за уволнение“ са двама служители.

Извършена е атестация на всички съдебни служители в Районна прокуратура – Дупница. На основание чл.140 от Закона за съдебната власт и чл.125 ал.3 във връзка с ал.1 от ПАПРБ повишени в ранг са 9 броя съдебни служители, един от тях - предсрочно.

По предложение на Районна прокуратура, със заповед на директора на ОДМВР Кюстендил един полицейски служител е награден.

Изготвени са 3 /три/ броя предложения по ЗСВ, от които 1 бр. относно преназначаване на прокурор на длъжност „Заместник на административния Ръководител- Заместник на Районния прокурор на РП Дупница, 1 бр. относно обявяване на свободна щатна длъжност „прокурор“ в РП Дупница и 1 бр. предложение относно смяна на обслужваща банка на РП Дупница.

VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ

Обективното и достоверно определяне на натовареността на магистратите е било приоритет на ръководството пред 2016 година. То е ключово за структурата и за отделните прокурори и влияе върху оценката за дейността като цяло за Районна прокуратура и на отделния магистрат.

– Обем на прокурорската дейност.

През 2016 г. общият обем на прокурорската дейност е **11532** /при **11947** за 2015 г. и 7689 за 2014 г./



Графика: VI.1

Налице е лек спад в сравнение с предходната 2015 г.и ръст на общия обем прокурорска дейност, в сравнение с 2014 г.

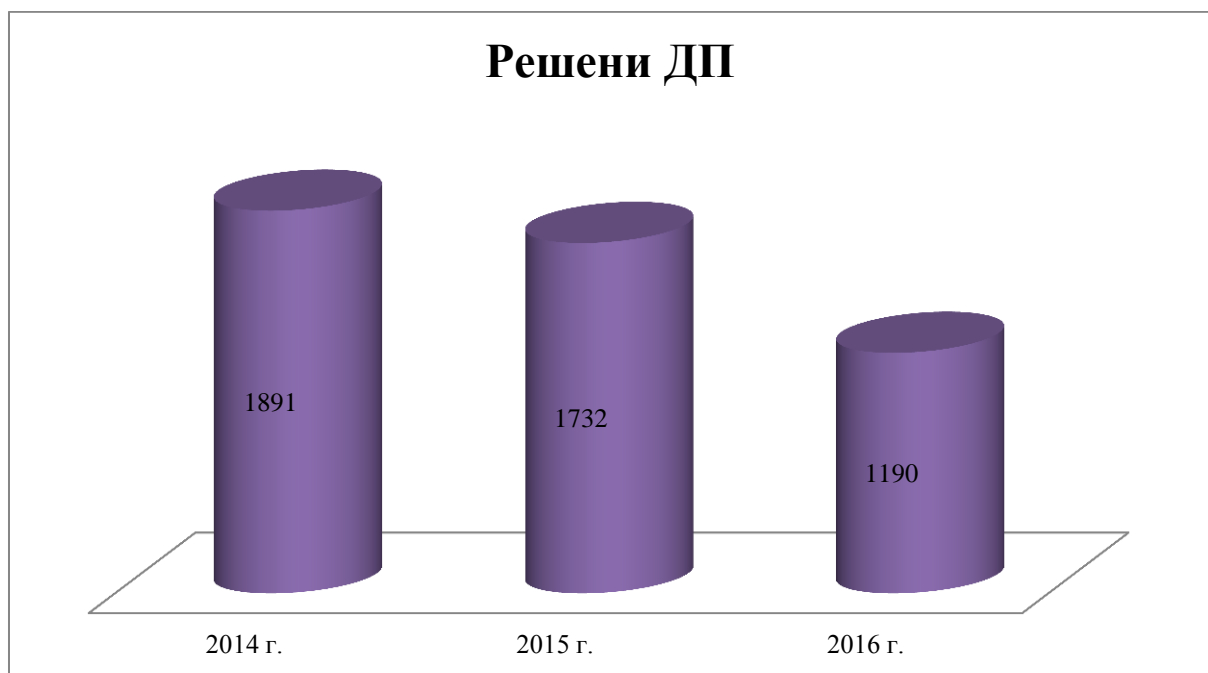
Общо наблюдаваните ДП от Районна прокуратура гр. Дупница са: 1490 /при 2032 за 2015г. и 2048 за 2014 г./.



Графика: VI.2

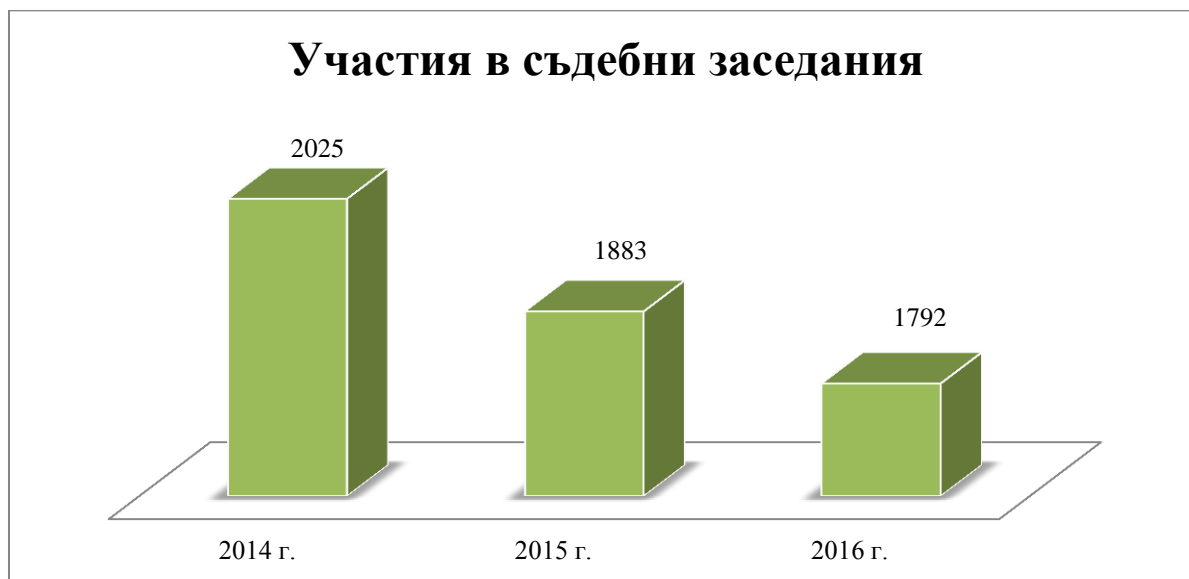
Налице е намаление на този показател в районна прокуратура – гр. Дупница.

Общо решените ДП са 1190 /при 1732 за 2015 г. и 1891 за 2014 г./



Графика: VI.3

Общо участията в съдебни заседания са 1792 /при 1883 за 2015 г. и 2025 за 2014 г./.



Графика: VI.4

Налице е намаляване по този показател на участия в съдебни заседания, каквато е била тенденцията в предходните периоди.

Прокурорските актове, внесени в съда, са 396 /при 485 за 2015 г. и 401 за 2014 г./.



Графика: VI.5

В сравнение с предходните години този показател е намалял.

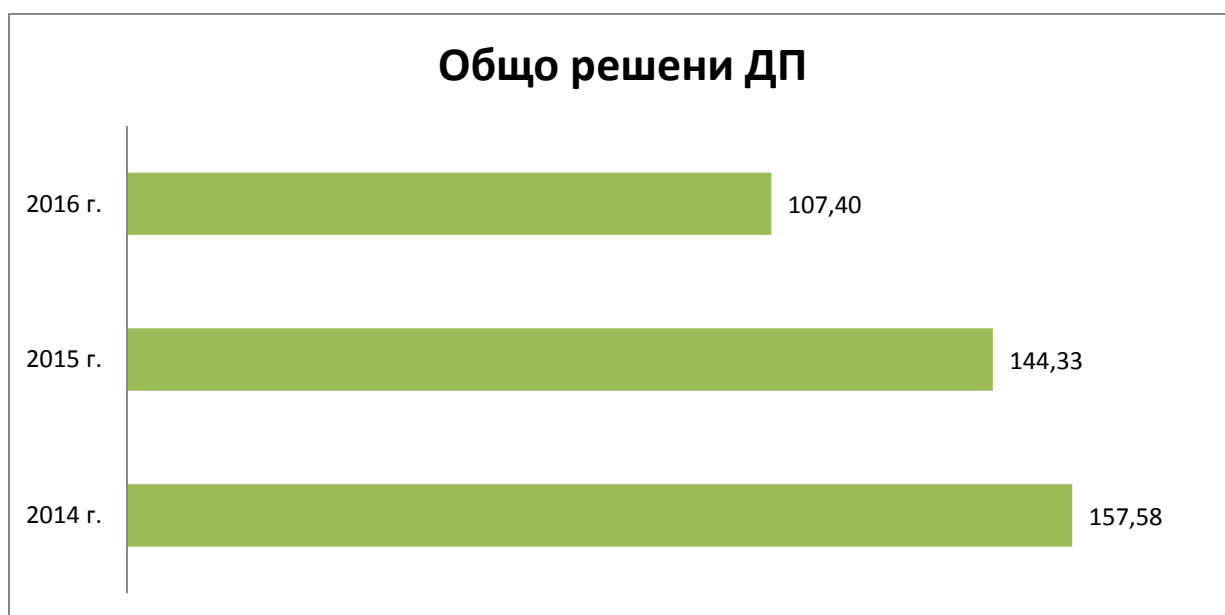
Средната натовареност на един прокурор за всеки от показателите е :

Общо наблюдаваните ДП – средно **134,48** / при 169,33 за 2015 г.и при 170,67 за 2014 г./ - тенденция за намаляване



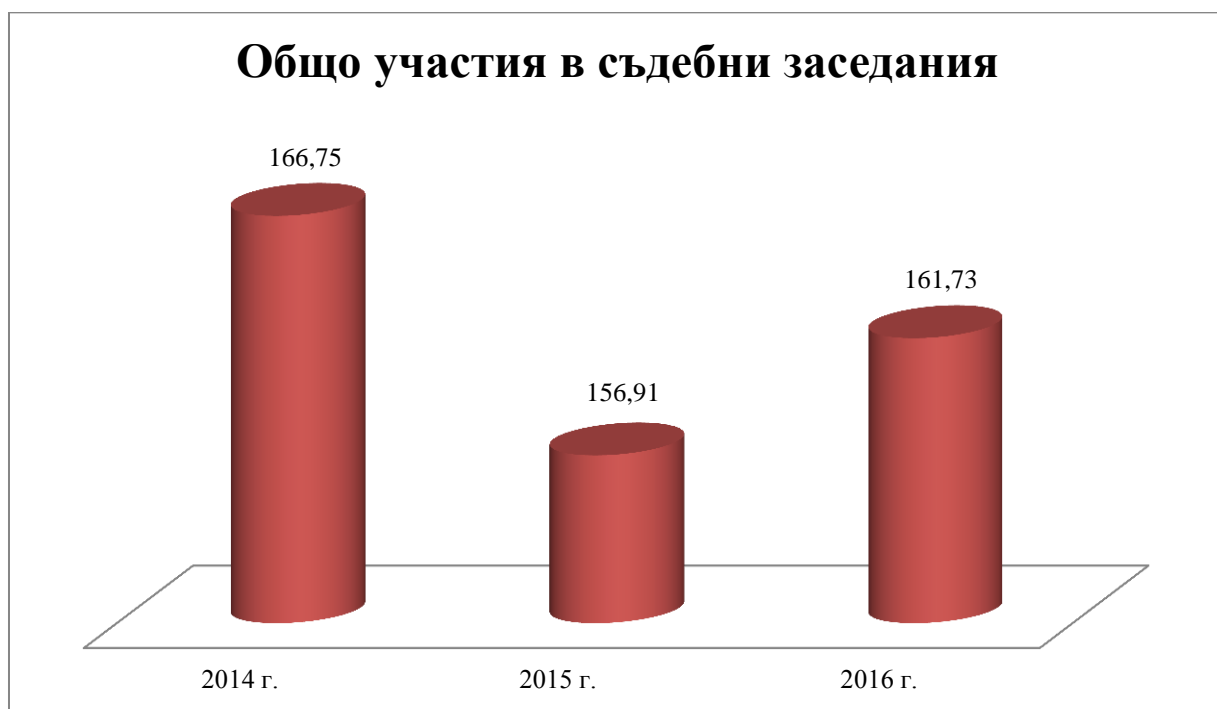
Графика: VI.6

Общо решените ДП - средно 107,40 /при 144,33 за 2015г. и 157,58 за 2014 г./ - тенденция за намаляване



Графика: VI.7

Общо участията в съдебни заседания са средно – 161,73 /156,91 за 2015г. и 166,75 за 2014 г./ - тенденция на увеличение.



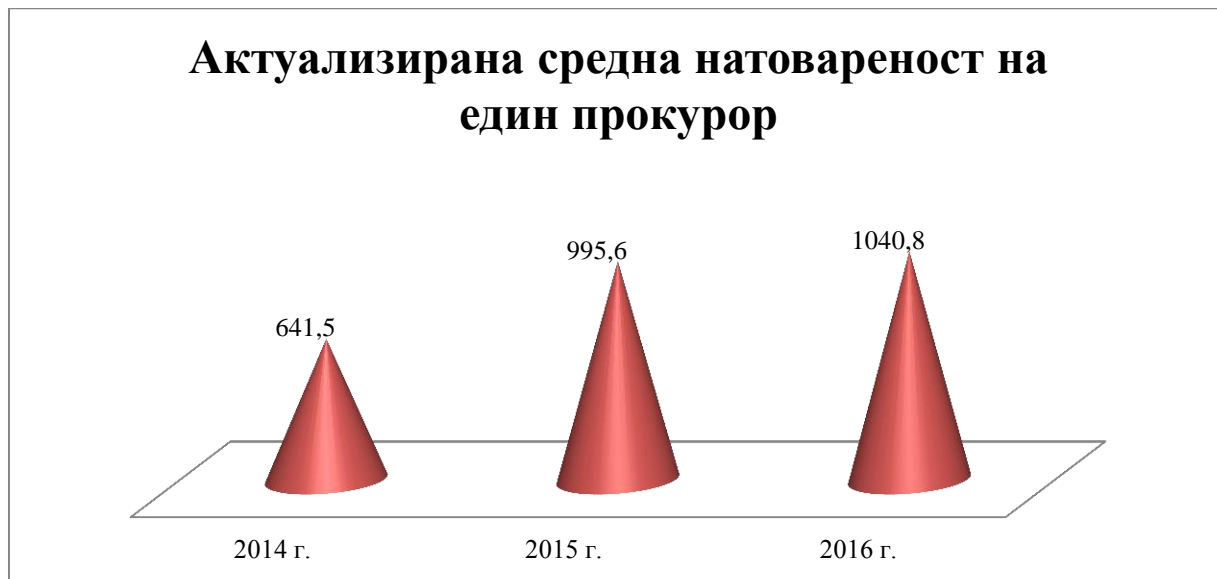
Графика: VI.8

Прокурорските актове, внесени в съда, са средно 35,74 /при 40,41 за 2015 и 33,42 за 2014 г./ - тенденция за намаляване.



Графика: VI.9

Актуализираната средна натовареност на един прокурор от Районна прокуратура – гр.Дупница – 1040,8 при 995,6 за 2015г. и 641,5 за 2014 г./ или увеличение с 45,2.



Графика: VI.10

В РП Дупница се наблюдава слабо увеличаване на средната натовареност на един прокурор.

Следва да се посочи, че критерият за определяне на натовареността не трябва да бъде разглеждан като конкретни показатели, изчислени в абсолютни стойности. Наблюдаваните преписки и наказателни производства се различават по правна и фактическа сложност и обем, което изисква различно време на разследване. Оценката за тежест на крайния акт по решаване на преписка/дело се извършва с попълване на формуляр от наблюдаващия прокурор и утвърждаване от административния ръководител. Наблюдава се повишаване на активността на наблюдаващите прокурори за отразяване на оценката за тежест на крайния акт по решаване по същество на преписка или дело, различаваща се от обичайната. Така за постигане на желаната обективност, освен количествено, степента на натовареност се определя и според нивото на правната и фактическа сложност на наблюдаваните преписки и дела от конкретния прокурор.

Висшият съдебен съвет, със свое Решение от 11.12.2014 г. по Протокол №60 т.39 прие Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател.

В изпълнение на това, бе създадена необходимата организация за въвеждане в действие на Правилата, считано от 01.01.2015 г. в РП Дупница

Натовареността на Районна прокуратура Дупница по Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с решение по протокол № 60/11.12.2014г., сравнени с таблица 5.1 от статистическите таблици, е както следва

	Работни дни в месеца по календар	Действително отработени дни	Актове по преписки по следствия надзор		Прокурорски актове внесени в съд		Участия в съдебни заседания		Натовареност общо - прокурорска дейност (Брой актове)		Средна натовареност на един прокурор в прокуратурата	Натовареност общо - прокурорска дейност (Брой точки)
			Табл.5.1	Критерии на ВСС	Табл.5.1	Критерии на ВСС	Табл.5.1	Критерии на ВСС	Табл.5.1	Критерии на ВСС		
РП Дупница	2802	2358	2709	2366	396	411	1792	1795	11532	8610	1040,8	6844,7

Таблица VI.1

В Районна прокуратура гр.Дупница: в таблица 5.1 „**актове по преписки по следствия надзор**“ цифрата е по-голяма, защото са включени повече прокурорски актове, които не са отчетени по критериите на ВСС, като например: постановления за разделяне на преписки; постановления за обединяване на преписки; разпореждания за извършване на допълнителна проверка и разпореждания за удължаване сроковете на проверки; самоотводи по преписки.

В таблица 5.1 се отчитат само брой актове, внесени от прокурорите в съда. Не са отчетени са два обвинителни акта на други прокуратури, внесени в Районен съд Дупница. Разликата от 13 броя в споразуменията се дължи на това, че са внесени прокурорски актове срещу повече от едно лице.

При участията в съдебни заседания разлика е несъществена /3 броя/.

В „Натовареност общо прокурорска дейност /брой актове/“ голямата разлика в цифрите се дължи основно на различните критерии, по които се отчитат „други дейности“ – от колона 61-72 на таблица 5.1., както и неотчитането на голям брой прокурорски актове, като: постановления за спиране на наказателното производство, участията в пробационни съвети и извършените проверки на арестите, уведомленията на КОНПИ, броя проверки и актове по надзора за законност, произнасянията по Закона за здравето, както и по-малкия обем на актове по преписки по следствия надзор.

Поради посоченото обстоятелство, към настоящия момент средната натовареност на прокурорите от Районна прокуратура Дупница, изведена от статистическа таблица № 5, следва да се счита за актуална и по-пълна – по отношение на количествения измерител.

Необходимо е да се уеднаквят критериите за отчитане дейността на прокуратурата по Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ и Правилата за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател, приети от ВСС.

Година	Работни дни в месеца по календар	Действително отработени дни	Актове по преписки по следствия надзор		Прокурорски актове внесени в съд		Участия в съдебни заседания		Натовареност общо – прокурорска дейност (Брой актове)		Средна натовареност на един прокурор в прокуратурата	Натовареност общо – прокурорска дейност (Брой точки)
			Табл.5.1	Критерии на ВСС	Табл.5.1	Критерии на ВСС	Табл.5.1	Критерии на ВСС	Табл.5.1	Критерии на ВСС		
2015 г.	3024	2801	2629	2531	485	517	1883	1724	11947	7834	995,6	6278,8
2016г.	2802	2358	2709	2366	396	411	1792	1795	11532	8610	1040,8	6844,7

Таблица VI.2

Съпоставяйки данните по показателите на ВСС за 2016г. и тези от предходния отчетен период за 2015 година се установява повишаване на броят им, което говори, че прокурорите максимално са обективирали дейността си в прокурорски актове и предприетите административни мерки по отношение на съдебните служители от специализираната администрация, с оглед подобряване коректността на въвеждането в УИС на информацията, са дали положителен резултат.

И през 2017година ще продължава обучението на съдебните деловодители за начините на въвеждане на отделните видове прокурорски актове в УИС, респективно УИС-2. До приключване на този обучителен процес, ще се осъществява контролна дейност за свеждане до минимум на неточностите при въвеждането.

РАЗДЕЛ IV:

Дейност на прокуратурата по административно-съдебния надзор и надзора за законност.

1. Състояние на дейността по надзора за законност, осъществяван от Районна прокуратура –Дупница в рамките на териториалната ѝ компетентност.

През 2016г. по надзора за законност /НЗ/ в Районна прокуратура-гр.Дупница, съгласно заповеди №8/10.04.2014г. и № 20/01.04.2015г. са определени трима прокурори. Със заповед №20/2015г. за ръководител на надзора е определен прокурор Михаил Крушовски, като в същия надзор са включени и прокурорите Славка Димитрова и Юлиан Крумов. При изпълнение на функциите си по НЗ прокурорите от РП-Дупница се ръководят от разпоредбите на ЗСВ и поставените задачи в плановете на Върховна административна прокуратура, Апелативна прокуратура- гр.София и Окръжна прокуратура- гр. Кюстендил.

Прокурорите са изготвили през годината следния брой актове по надзора за законност, вкл. резолюции, протести по АПК и предложения по чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ:

- Прокурор Славка Димитрова – 36 бр.
- Прокурор Михаил Крушовски – 38 бр.
- Прокурор Юлиан Крумов – 49 бр.

По време на отсъствие на прокурорите от надзора поради отпуск и участие в обучения дейността по надзора е осъществявана от останалите прокурори от състава на Районна прокуратура –Дупница в т.ч. административния ръководител на РП-Дупница.

На това основание преписки по надзора са били разгледани и решени от административния ръководител – районен прокурор на РП-Дупница – Даниела Гюрова и от прокурорите Мариана Кожухарова и Радослава Митева, а именно : преписка вх.1773/2016г. на РП-Дупница, решена от прокурор Д.Гюрова, която е изготвила по нея резолюция и административен протест до АС-Кюстендил; преписка вх.№ 1781/2016г. на РП-Дупница, решена от прокурор Р.Митева, която е изготвила по нея резолюция и административен протест до АС-Кюстендил и преписка вх.№1782/2016г. на РП-Дупница, решена от прокурор М. Кожухарова, която е изготвила по нея резолюция и административен протест до АС-Кюстендил.

През отчетния период в Районна прокуратура –Дупница са получени и образувани 114 бр. преписки. От тях :

- 82 бр. са образувани въз основа на изпратени за проверка от общинските съвети, функциониращи на територията, обслужвана от РП-Дупница, протоколи от проведени заседания;

- 14 бр. преписки са образувани по разпореждане на ВАП и Окръжна прокуратура- гр.Кюстендил за извършване на тематични проверки и за проверки на подзаконови актове на общинските съвети от териториалната компетентност на РП-Дупница и предприемане на действия по надзора при констатиране на незаконосъобразни разпоредби в тях;

- 10 бр. преписки са образувани въз основа на жалби на граждани;

- 8 бр. преписки са образувани въз основа на писма на кметовете на общините, функциониращи на територията, обслужвана от РП-Дупница, с които на прокуратурата са изпращани за запознаване и проверка договори за разпореждане и управление на недвижими имоти частна общинска собственост /ЧОС/; заповеди за определяне на лица, спечелили търгове; информация за дейността на органа по настояничество;

- не са образувани преписки по материали от средствата за масова информация или самосезирания на прокурори на други основания;

В края на отчетния период не са налице неприключени преписки.

През 2016г. прокурорите от РП-Дупница са проверили 1135 административни актове – общо индивидуални, общи и нормативни.

Извършени са били общо 114 проверки, от които 112 по реда на чл.145, ал.1,т.2 от ЗСВ, 1 бр. по реда на чл.145, ал.1,т.1 от ЗСВ и 1бр. по реда на чл.145, ал.1,т.3 от ЗСВ. Всички проверки са извършени в законоустановения срок.

През отчетния период са били констатирани общо 151 броя закононарушения, във връзка с които са подадени протести по АПК и предложения по чл.145, ал.1,т.6 от ЗСВ.

През 2016г. прокурорите от РП-Дупница при осъществяване на функциите си по НЗ са изготвили 14 /четиринадесет/ бр. протести по АПК срещу незаконосъобразни административни актове, от които 5 /пет/ бр. са уважени, а по 9 /девет/ бр. все още не са приключили съдебните производства, т.е. са висящи.

През отчетния период РП-Дупница е изготвила 6 /шест/ бр. предложения по чл.145, ал.1,т.6 от ЗСВ, съответно :

- по преписка вх. 2219/2016г. по описа на РП-Дупница- 5 /пет/ бр. предложения до кметовете на общините Дупница, Сапарева баня, Бобов дол, Бобошево и Кочериново, по които е определен срок за отговор за предприетите действия до 30.01.2017г.;

- по преписка вх.№2638/2016г. по описа на РП-Дупница – 1 /един/ бр. предложение до председателя на общински съвет – гр.Дупница, по което е определен срок за предприемане на мерки и уведомяване на прокуратурата за резултатите от това до 24.02.2017г.

2. Организация на надзора за законност и осъществявана прокурорска дейност по задачите на надзора.

2.1 Дейността по надзора за законност през 2016 г. е осъществявана въз основа на изготвен план за дейността на същия надзор от Административен ръководител – Районен прокурор на гр.Дупница, съгласно който:

- Прокурорите по надзора за законност в Районна прокуратура гр. Дупница да следят и завеждат своевременно като преписки сигналите в средствата за масова информация, съдържащи данни за допуснати закононарушения или издадени незаконосъобразни административни актове и да предприемат предвидените по закон действия;

- Районна прокуратура да възложи на прокурори по надзора за законност да организират получаването на протоколите от заседанията и решенията на всички общински съвети на територията на областта за проверка за законосъобразност;

- През 2016г. в РП-Дупница не са заведени преписки по надзора за законност въз основа на публикации в средствата за масова информация, тъй като не са констатирани, съдържащи се в тях сигнали за незаконосъобразни административни актове или други закононарушения на административните органи, функциониращи в района на прокуратурата.

- През 2016г. Районна прокуратура-Дупница е организираща получаването на протоколите от заседанията на общинските съвети от района ѝ. Същите се изпращат своевременно от общинските съвети ведно с приетите решения. При постъпването им протоколите са завеждани като отделни преписки в деловодството на прокуратура, след което са разпределяни на случаен принцип на прокурорите от надзора.

- През 2016г. в Районна прокуратура – гр.Дупница са постъпили 82 /осемдесет и два/ протокола от проведени заседания на съответните общински съвети, а именно : гр.Дупница, гр.Сапарева баня, гр.Бобов дол, гр.Бобошево, гр.Кочериново и гр. Рила.

Въз основа на тях са били образувани 82 бр. преписки по описа на РП-Дупница.

След извършване на лична проверка по чл.145, ал.1,т.2 от ЗСВ за законосъобразност на протоколите и съдържащите се в тях административни актове - решения на общинските съвети прокурорите са се произнасяли по същество с надлежен акт – резолюция.

През 2016г. прокурорите от надзора не са установили основания за приемане на действия по НЗ във връзка с протоколите от заседанията на общинските съвети и отразените в тях решения.

2.2 Освен залегналите в плана задачи по надзора за законност РП-Дупница е изпълнявала и разпорежданията на горестоящите ѝ прокуратури, с които са ѝ възлагани отделни задачи по надзора.

- Въз основа на постъпилите през годината разпореждания на горестоящи прокуратури – ОП-Кюстендил и ВАП , в РП-Дупница са били образувани 14 /четиринадесет/ броя преписки.

- Пет от тези преписки са образувани въз основа на разпореждания на ВАП и ОП-Кюстендил за извършване на тематични проверки по точки от Плана за дейност на отдел „Надзор за законност“ при ВАП, респ. на ОП-Кюстендил, а именно :

- Преписка вх. № 192/2016г. по описа на РП-Дупница е образувана въз основа на писмо по пр.пр. И-5/2016г.-II от 27.01.2016г. на ВАП, отдел

„Надзор за законност“ с предмет извършване на проверка относно спазване на изискванията на Закона за пътищата /ЗП/ по отношение на общинските пътища. По преписката е извършена проверка по реда на чл.145, ал.1,т.3 от ЗСВ съобразно указанията, дадени в писмото на ВАП. За резултатите от проверката на 20.05.2016г. е изготвена справка до ОП-Кюстендил;

- Преписка вх.№485/2016г. по описа на РП-Дупница е образувана въз основа на разпореждане №И-11/2016-П от 25.02.2016г. на ВАП отдел „Надзор за законност“ с предмет извършване на контролна проверка относно законосъобразността на наредбите, издадени от общинските съвети и по-конкретно разрешения за разкопаване/прокопаване срещу съответна такса. По преписката е извършена проверка по реда на чл. 145, ал.1,т.2 от ЗСВ като са извършени лични проверки, както на наредбите, така и на място в съответните отдели на общинските администрация, на които е било възложено издаването на разрешения за разкопаване/прокопаване.

За констатираните при проверката закононарушения са били изготвени 5 /пет/ броя административни протести до АС-Кюстендил. Към настоящия момент два от тези протести са уважени, а останалите три са висящи;

- Преписка вх.№ 591/2016г. по описа на РП-Дупница е образувана въз основа на писмо от ОП-Кюстендил вх.№ 649/18.03.2016г., с което е изпратено за изпълнение разпореждане №И-19/2016-П от 17.03.2016г. на ВАП отдел „Надзор за законност“, имащо за предмет извършване на проверка на наредбите по чл.8, ал.2 от Закона за общинската собственост, издадени от общинските съвети в териториалната компетентност на Районна прокуратура-Дупница. Извършена е проверка по реда на чл. 145, ал.1,т.2 от ЗСВ, за резултатите, от която на 18.04.2016г. е изготвена справка до ОП-Кюстендил;

- Преписка вх.№ 2157/2016г. по описа на РП-Дупница е образувана въз основа на разпореждане на по пр. вх.№663/07.09.2016г. на ОП-Кюстендил за изпълнение на т.11 от Плана на ОП-Кюстендил по „Надзора за законност“, имаща за предмет извършване на проверка на административно- наказателната дейност на районните полицейски управления в териториалната компетентност на Районна прокуратура – Дупница. По преписката е извършена проверка по реда на чл.145, ал.1,т.1 и т.2 от ЗСВ, за резултатите, от която на 14.09.2016г. е изготвена справка до ОП-Кюстендил;

- Преписка вх. № 2219/2016г. по описа на РП-Дупница е образувана въз основа на писмо вх.№1711/2016г. на ОП-Кюстендил, с което е изпратено за изпълнение разпореждане № И- 80/2016г. – П от 12.09.2016г. на ВАП, отдел „Надзор за законност“, имащо за предмет извършване на проверка за законност относно осъществяване на правомощията на органа по настойничество и попечителство, настойническите съвети, попечителите и заместник- попечителите, действащи на обслужваната от РП-Дупница територия. По преписката е извършвана проверка по реда на

чл.145, ал.1,т.2 от ЗСВ с посещения на място в общинските администрации, за резултатите от която на 02.11.2016г. е изготвена справка до ОП-Кюстендил.

За констатираните при проверката закононарушения са изготвени 5 /пет/ броя предложения по чл. 145, ал.1,т.6 от ЗСВ до кметовете на общините Дупница, Сапарева баня, Бобов дол, Рила и Кочериново за отстраняване на допусканите в практиката им на органи по настойничество и попечителство нередности.

▪ Девет броя преписки са образувани по разпореждания на прокурори от ВАП по самосезиране на заместника на главния прокурор при ВАП, имащи за предмет констатирани незаконосъобразни текстове от различни наредби на общинските съвети от териториалната компетентност на РП-Дупница, а именно :

- Преписка вх.№ 1470/2016г. по описа на РП-Дупница е образувана по разпореждане на ВАП №451/2016г.- II за предприемане на действия по НЗ-оспорване на разпоредбата на чл.34, ал.1, т.4 от Наредбата за рекламната и информационната дейност на територията на Община-Дупница. След извършена проверка по чл.145, ал.1, т.2 от ЗСВ е изготвен протест на основание чл.185 и чл.186, ал.2 от АПК до АС-Кюстендил. Същият е уважен, тъй като в хода на съдебното производство административният орган, приел оспорвания акт, а именно : ОбС- Дупница го е отменил. По тази причина АС-Кюстендил е постановил определение на 04.01.2017г. по адм. дело №391/2016г. по описа на същия съд, с което е оставил без разглеждане протеста на РП-Дупница и прекратил производството. Т.е. протестът е уважен;

- преписка вх.№1973/2016г. по описа на РП-Дупница е образувана по разпореждане на ВАП Вх.№652/16г.- 02 с предмет изготвяне на протест срещу текстовете на чл.19,т.4,т.5 и т.6 от Наредба за реда и условията на търговска дейност на територията на Община – Бобов дол. След извършена проверка по чл. 145, ал.1,т.2 от ЗСВ е изготвен протест на основание чл.186, ал.2 от АПК до АС-Кюстендил срещу разпоредбите на чл.19,т.4,т.5 и т.6 от същата наредба. Към настоящия момент съдебното производство не е завършило. Със свое определение от 08.12.2016г. АС-Кюстендил е насрочил адм. дело №277/2016г. за 10.02.2016г. и конституирал РП-Дупница като страна по делото. Т.е. протестът е висящ, тъй като делото не е решено от съда;

- преписка вх.№ 1635/2016г. по описа на РП-Дупница е образувана въз основа на разпореждане на ВАП вх.№ 547/16г. -02 с предмет изготвяне на протест срещу текстовете на чл. 16, ал.1 от Наредбата за реда и условията за поставяне на преместваеми обекти и съоръжения на територията на Община Дупница. След извършване на проверка по реда на чл. 145, ал.1,т.2 от ЗСВ прокурор от РП-Дупница на основание чл. 186, ал.2 от АПК е изготвил протест до АС-Кюстендил срещу разпоредбата на чл.16, ал.1 от същата наредба. Със свое определение от 05.01.2017г. АС-Кюстендил е оставил без разглеждане протеста на прокурора от РП-

Дупница и прекратил производството по адм. д. №392/2016г. по описа си, тъй като административния орган, приел оспорения акт, а именно : ОбС-Дупница го е отменил със свое решение №202 от 02.12.2016г. Т.е. протестът е уважен;

- преписка вх.№1974/2016г. по описа на РП-Дупница е образувана въз основа на разпореждане на ВАП изх.№649/16г. II за изготвяне на протест срещу разпоредбите на чл.32, ал.2, изр.2 и 3 от Наредбата на Общински съвет Кочериново за реда и условията за поставяне и премахване на преместваеми обекти на територията на Община-Кочериново. След извършване на проверка по чл.145, ал.1, т.2 от ЗСВ прокурор от РП-Дупница е изготвил протест на основание чл.185 и чл.186, ал.2 от АПК до АС-Кюстендил срещу разпоредбата на чл.32, ал.2, изр. 2 и 3 от същата наредба. Със свое определение от 31.03.2016г. състав на АС-Кюстендил е насрочил съдебно заседание по адм. дело №281/2016г. и конституирал РП-Дупница като страна по него. Протестът е висящ, тъй като делото не е решено от съда;

- преписка вх.№ 1782/2016г. по описа на РП-Дупница е образувана въз основа на разпореждане на ВАП №650/2016г. II за преценка за незаконосъобразност и изготвяне на протест срещу разпоредбата на чл.5, ал.3, изр. 1-во от Наредба за реда и условията за поставяне на преместваеми обекти и елементи на градското обзавеждане на територията на Община Бобошево. След проверка по реда на чл.145, ал.1,т.2 от ЗСВ прокурор от РП-Дупница е изготвил протест до АС-Кюстендил на основание чл.186, ал.2 от НПК срещу разпоредбата на чл.5, ал.3, изр. 1-во от същата наредба. Със свое определение от 21.09.2016г. по адм. д.№265/2016г. по описа на КАС е конституирал РП-Дупница като страна по делото и насрочил открито съдебно заседание по същото. Делото не е решено от съда, от което следва, че протестът е висящ;

- преписка вх.№647/2016г. по описа на РП-Дупница е образувана въз основа на разпореждане на ВАП № 647/2016г. II с предмет – изготвяне на протест срещу разпоредбата на чл. 34, ал.2 от Наредбата за реда и условията за поставяне на преместваеми обекти и рекламни материали на територията на Община-Рила. След извършване на проверка по чл.145, ал.1,т.2 от ЗСВ прокурор от РП-Дупница е изготвил протест на основание чл.186, ал.2 от АПК до АС-Кюстендил срещу разпоредбата на чл.34, ал.2 от същата наредба. Тъй като ОбС- Рила със свое решение №180 от 18.08.2016г. е изменил разпоредбата на чл.34, ал.2 от Наредбата, АС-Кюстендил със свое определение от 16.11.2016г. по адм. дело №276/2016г. по описа на същия съд е оставил протеста на прокурора без разглеждане и прекратил производството по делото. Т.е. протестът е уважен, доколкото незаконосъобразният адм. акт е бил отменен преди разглеждане на делото по същество, т.е. поради липса на предмет на оспорване;

- Преписка вх. №1773/2016г. по описа на РП-Дупница е образувана въз основа на разпореждане на ВАП №651/2016г. II с предмет – изготвяне на протест срещу разпоредбата на чл.7, ал.4 от Наредба за реда и условията

за издаване на разрешения за поставяне на преместваеми и открити обекти и елементи на градското обзавеждане на територията на Община Бобов дол. След извършване на проверка по чл. 145, ал.1, т.2 от ЗСВ прокурор от РП-Дупница е изготвил протест на основание чл.186, ал.2 от АПК до АС-Кюстендил срещу разпоредбата на чл.7, ал.4, изр. 1-во от същата наредба. Със свое решение №250 от 05.12.2016г. по адм. д. № 268/2016г. АС-Кюстендил е отменил разпоредбата на чл.7, ал.4 от същата наредба и осъдил ОбС-Бобов дол да заплати на РП-Дупница сторените разноси по делото в размер на 20 лв. Следователно протестът е уважен;

- преписка вх. № 2638/2016г. по описа на РП-Дупница е образувана въз основа на разпореждане на ВАП №914/16г.-02 за изготвяне на предложение на основание чл. 145, ал.1, т.6 от ЗСВ до ОбС - Дупница за привеждане на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на ОбС -Дупница в съответствие със законовите изисквания по чл.14, ал.6 от ЗОС. След извършване на проверка по чл.145, ал.1, т.2 от ЗСВ прокурор от РП-Дупница е изготвил предложение до председателя на ОбС -Дупница за изменение на наредбата. В предложението е определен срок за предприемане на действия и отговор на РП-Дупница за резултатите от тях до 24.02.2017г. По тези причини предложението е висящо;

- преписка вх.№2750/2016г. по описа на РП-Дупница е образувана въз основа на разпореждане на ВАП №988/16г.-02 за преценка на основания за предприемане на действия по реда на НЗ с оглед данни за незаконосъобразност на чл.36, ал.1, т.4 от Наредбата за обществения ред и опазване на общинските и други имоти за общо ползване на територията на Община Дупница. След извършване на проверка по преписката е отговорено на ВАП с писмо от 22.11.2016г., с което същата е уведомена, че относно въпросната разпоредба на същата наредба е изготвено предложение на 25.08.2015г. по преписка вх.№1564/2015г. по описа на ДРП, във връзка, с което е постъпил отговор от председателя на общинския съвет, че ще бъдат предприети действия съобразно предложението на прокуратурата;

Във връзка с постъпило разпореждане на ВАП адм.№299/2015г. по преписка вх.№ 1564/2015г. на РП-Дупница за изготвяне на протест по АПК срещу незаконосъобразните разпоредби на чл.36, ал.1, т.4 и чл.47, ал.2 от Наредбата за обществения ред и опазване на общинските и други имоти за общо ползване на територията на Община-Дупница, доколкото подаденото предложение от РП-Дупница до председателя на ОбС - Дупница не е било разгледано съобразно възприетите критерии за своевременност, прокурор от РП-Дупница е изготвил протест на основание чл.186, ал.2 от АПК до АС-Кюстендил срещу разпоредбите на чл. чл.36, ал.1, т.4 и чл.47, ал.2 от въпросната наредба. Понастоящем делото не е решено от съда, поради което протестът се явява висящ.

▪ През отчетния период в РП-Дупница са образувани 10 бр. преписки по жалби на граждани, а именно преписки с входящи номера:

567/2016г.; 469/2016; 343/2016г.; 601/2016г.; 1970/2016г.; 616/2016г.; 860/2016г.; 702/2016г.; 653/2016г. и 68/2016г. по описа на ДРП.

По преписка вх.№567/2016г., образувана по жалба от жители от с. Големо село, общ.Бобов дол след извършена проверка по чл.145, ал.1,т.2 от ЗСВ прокурор от РП-Дупница е изготвил протест срещу разпоредбите на чл. 19, чл. 20 и приложение №9 към 20 от Наредба за определяне и администриране на местните такси, цени на услуги и права на територията на Община- Бобов дол. Със свое решение от 14.10.2016г. по адм. дело № 95/2016г. АС-Кюстендил е отменил разпоредбата на чл.20, ал.1 и ал.2 и т.1,т.4 и т.5 от Приложение №9 към чл.20 от наредбата. Понастоящем решението на КАС е обжалвано пред ВАС от ОбС - Бобов дол, който все още не се е произнесъл по същество. Следователно се касае за висящ протест.

Останалите преписки са били решени от прокурорите от надзора по същество с надлежен прокурорски акт- резолюция след извършване на проверка по чл.145, ал.1,т.2 от ЗСВ.

- През 2016г. в Районна прокуратура- гр.Дупница са образувани 8 /осем/ бр. преписки въз основа на писма от кметовете на общините, действащи на обслужваната от прокуратурата територия, с които са изпратени за запознаване и проверка за законност договори за покупко-продажба на имоти, ЧОС, заповеди за определяне на лица, спечелили търгове за продажба на тези имоти, респ. заповед за прекратяване на съсобственост чрез продажба на прилежащите придаваеми идеални части въз основа на решение на общински съвет-Бобошево и 1бр. решение за учредяване на настойничество №1/18.02.2016г. на органа по настойничество – кмет на Община-Рила.

Това са преписки със следните входящи номера : 3144/2016г.; 199/2016г.; 738/2016г.; 970/ 2016.; 739/2016г.; 1046/2016 г.; 444/2016г. и преписка вх. № 2890/2016г.

След извършване на проверки по реда на чл.145, ал.1,т. 2 от ЗСВ по преписките прокурорите от надзора са се произнесли с надлежни актове – резолюции по всяка от тях.

- През отчетния период прокурорите от РП-Дупница са констатирани общо 151 бр. закононарушения, във връзка с които са изготвени предложения и протести.

- По преписка вх. №2219/2016г. по описа на ДРП с предмет - извършване на проверка за законност относно осъществяване на правомощията на органа по настойничество и попечителство, настойническите съвети, попечителите и заместник- попечителите, действащи на обслужваната от РП-Дупница територия са били установени общо 137 бр. нарушения по проверените преписки на общинските администрация. За тези нарушения по същата преписка е изготвена аналитична таблица за броя на нарушенията по конкретни разпоредби /членове и алинеи/ от СК, които са констатирани в практиката на всяка от общините.

С цел преодоляване на допусканите слабости и недопускане в бъдеще на подобни нарушения от страна на органите по настойничество и попечителство по тази преписка прокурор от РП-Дупница е изготвил 5 /пет/ бр. предложения до кметовете на общините Дупница, Сапарева баня, Бобов дол, Бобошево и Кочериново, в които е определен срок за предприемане на действия по коригиране на неправилната им практика и уведомяване на прокуратурата за това до 30.01.2017г.

- По преписка вх.№ 485/16г. по описа на ДРП с предмет извършване на контролна проверка относно законосъобразността на наредбите, издадени от общинските съвети и по-конкретно разрешения за разкопаване/прокопаване срещу съответна такса са били констатирани пет закононарушения, във връзка с които са били изготвени пет броя административни протести до АС-Кюстендил, два от които са уважени, а три висящи.

- По преписка вх. 1470/16г. по описа на ДРП с предмет - предприемане на действия по НЗ-оспорване на разпоредбата на чл.34, ал.1, т.4 от Наредбата за рекламната и информационната дейност на територията на Община-Дупница е констатирано едно закононарушение и изготвен протест до АС-Кюстендил, който е уважен.

- По преписка вх.№ 1973/16г. по описа на ДРП с предмет - изготвяне на протест срещу текстовете на чл.19, т.4, т.5 и т.6 от Наредба за реда и условията на търговска дейност на територията на Община – Бобов дол е констатирано едно закононарушение, за което е изготвен протест, който е висящ.

- По преписка вх.№1635/2016г. по описа на ДРП с предмет изготвяне на протест срещу текстовете на чл. 16, ал.1 от Наредбата за реда и условията за поставяне на преместваеми обекти и съоръжения на територията на Община Дупница е констатирано едно закононарушение, за което е изготвен административен протест до АС-Кюстендил, който е висящ.

- По преписка вх.№1974/16г. по описа на ДРП с предмет - изготвяне на протест срещу разпоредбите на чл.32, ал.2, изр.2 и 3 от Наредбата на Общински съвет Кочериново за реда и условията за поставяне и премахване на преместваеми обекти на територията на Община-Кочериново е констатирано едно закононарушение, за което е изготвен протест до АС-Кюстендил, който е висящ.

- По преписка вх.№1782/2016г. по описа на ДРП с предмет - изготвяне на протест срещу разпоредбата на чл.5, ал.3, изр. 1-во от Наредба за реда и условията за поставяне на преместваеми обекти и елементи на градското обзавеждане на територията на Община Бобошево е констатирано едно закононарушение, във връзка с което е изготвен протест до АС-Кюстендил, който е висящ.

- По преписка вх. 647/2016г. по описа на ДРП с предмет – изготвяне на протест срещу разпоредбата на чл. 34, ал.2 от Наредбата за

реда и условията за поставяне на преместваеми обекти и рекламни материали на територията на Община-Рила е констатирано едно закононарушение, за което е изготвен протест до АС-Кюстендил, който е уважен.

- По преписка вх.№1773/ 16г. по описа на ДРП с предмет – изготвяне на протест срещу разпоредбата на чл.7, ал.4 от Наредба за реда и условията за издаване на разрешения за поставяне на преместваеми и открити обекти и елементи на градското обзавеждане на територията на Община Бобов дол е констатирано едно закононарушение, за което е изготвен протест до АС-Кюстендил, който е уважен.

- По преписка вх.№2638/2016г. по описа на ДРП с предмет - изготвяне на предложение на основание чл. 145, ал.1, т.6 от ЗСВ до ОбС - Дупница за привеждане на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на ОбС -Дупница в съответствие със законовите изисквания по чл.14, ал.6 от ЗОС е констатирано едно закононарушение, за което е изготвено предложение до председателя на ОбС- Дупница, което е висящо, тъй като е определен срок до 24.02.2017г. за получаване на обратна информация.

- По преписка вх.№567/2016г. на ДРП, образувана по жалба от жители от с. Големо село, общ.Бобов дол след извършена проверка по чл.145, ал.1, т.2 от ЗСВ прокурор от РП-Дупница също е констатирано една закононарушение, за което е изготвен протест до АС-Кюстендил , който е висящ.

- В обобщение през отчетния период прокурорите от РП-Дупница са изготвили 14 бр. протести до Административен съд гр. Кюстендил. От тези протести 5 /пет/ бр. са уважен, а по 9 /девет/ бр. делата все още не са решени по същество от съда, т.е. те са висящи.

Тринадесет от изготвените протести са по преписки от 2016г., а един протест е по преписка от 2015г., а именно : преписка вх.№ 1564/2015г. на РП-Дупница, по която преди това е било изготвено предложение до председателя на ОбС - Дупница, което не е било разгледано в рамките на възприетите стандарти за своевременност.

- Прокурорите са изготвили 6 бр. предложения по чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ до кметовете на общините Дупница, Кочериново, Сапарева баня, Бобов дол, Бобошево и до председателя на ОбС-Дупница, по които не са изтекли определените в тях срокове за получаване на обратна информация за резултатите от предприетите по тях действия.

- Прокурор М.Крушовски през 2016 г. е изготвил 3 броя протести по АПК до АС-Кюстендил и 5 бр. предложения по чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ;

- Прокурор Ю.Крумов през 2016 г. е изготвил 5бр. протести по АПК до АС-Кюстендил.

- Прокурор Сл.Димитрова е изготвила 3бр. протести по АПК до АС-Кюстендил и 1бр. предложение на основание чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ.

Прокурор Марияна Кожухарова е изготвила 1 бр. протест по АПК до АС-Кюстендил.

- Прокурор Радослава Митева е изготвила 1 бр. протест по АПК до АС-Кюстендил.

- Административния ръководител- районен прокурор на РП-Дупница Даниела Гюрова също е изготвила 1 бр. протест по АПК до АС-Кюстендил.

През отчетния период на са били образувани досъдебни производства по преписки от НЗ.

През календарната 2016 г. РП-Дупница във връзка с изпълнение на задачите ѝ по НЗ е взаимодействала с всички общински съвети и администрации на нейната територия.

През текущата година ДРП не е осъществявала взаимодействие с централни органи на власт и управление.

При осъществяване на тези взаимодействия ДРП не е срещала затруднения, не е имало спънки от страна на органите във връзка с изисквани им от РП-Дупница информация, документи, съдействие, и т.н. във връзка с нуждите на прокуратурата.

➤ През отчетния период, а именно : на 30.11.2016 г. бе извършена проверка на дейността на Районна прокуратура – Дупница относно организацията на работата и ефикасността на упражнявания от нея надзор за законност през 2015 г. Проверката бе извършена от прокурор от Апелативна прокуратура – гр. София.

Резултатите от проверката са обективирани в доклад адм. № 520/2016г. от 09.12.2016г. на АП-София, от който е видно, че дейността на РП-Дупница по НЗ за 2015г. е оценена положително, като е посочено, че дейността по надзора е добре организирана и прокурорите са изпълнявали функциите си надзора съобразно ЗСВ, плановете за дейността на ВАП, АП- София и ОП-Кюстендил и установените правила за дейност по надзора.

Въпреки това са констатирани и слабости във връзка, с които в доклада на АП-София са дадени препоръки за подобряване на работата по НЗ, както следва:

1. При постъпване в прокуратурата на протоколи, съдържащи решения от заседанията на ОбС за съответната календарна година да се образува само една преписка за съответния общински съвет, с един входящ номер, като към същата се прилагат всички постъпили протоколи от проведени заседания на ОбС. Ако не се налага извършването на действия по НЗ, следва да се изготви резолюция за липса на основания за предприемане на действия по реда на надзора за законност по отношение на решенията, които се съдържат в конкретния протокол. В случай, че е необходимо да се предприемат действия по реда на надзора за законност и упражняване на правомощията на прокурора по чл. 145, ал. 1, т. 1, 2, 3, 5 и/или ал. 5 от ЗСВ и/или АПК по отношение на отделен административен акт - решение, материалите следва да се отделят и да се образува нова преписка, по която след приключване на действията по реда на надзора за законност, прокурорът да се произнесе с мотивиран акт.

2. Прокурорите при Районна прокуратура - Дупница, работещи по надзора за законност стриктно да спазват утвърдената със Заповед №1489/02.06.2011 г. на главния прокурор „Методика за взаимодействието на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите“.

3. Изготвяните справки след приключване на извършените по надзора за законност проверки да съдържат анализ на констатираните резултати и преценка дали се упражняват ефективно правомощията на съответните административни органи и спазват ли се нормативните изисквания. В случаите, когато се предприемат действия по реда на чл.145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ, да се проследява резултатът от същите.

Констатациите и препоръките в доклада бяха обсъдени на нарочно събрание на прокурорите от НЗ при РП-Дупница и приети от тях без възражения.

В съответствие с доклада на АП-София бе издадена Заповед №110 от 14.12.16г. на административния ръководител – районен прокурор на РП-Дупница- Даниела Гюрова, указваща реда на завеждане на преписките по надзора, произнасянето по тях от прокурорите, спазването на „Методика за взаимодействието на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите“, както и необходимостта в справките по НЗ, изготвяни от прокурорите, да се изготвя анализ за дейността на съответния адм. орган въз основа на констатираните резултати.

3. Анализ на резултатите от дейността по надзора за законност въз основа на изготвените прокурорски актове – протести, предложения по чл.145, ал.1, т.5 и т.6 от ЗСВ и по АПК.

➤ За отчетния период прокурорите от РП-Дупница за изготвили 6 /шест/ броя предложения по НЗ на основание чл. 145, ал.1, т.6 от ЗСВ до кметовете на общините Дупница, Сапарева баня, Бобов дол, Бобошево и Кочериново и до председателя на ОбС -Дупница.

През 2015г. РП-Дупница е изготвила 18 бр. предложения до различни административни органи.

През 2014 г. РП-Дупница е изготвила 2 бр. предложения по чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ по НЗ.

През 2013 г. РП-Дупница е изготвила 6 /шест/ бр. предложения по чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ.

Т.е. в сравнение с 2015г. броят на предложенията е намалял, което се дължи на увеличени брой протести до АПК, причина за което е направения от прокурорите извод, че протестите са по-ефективно средство за отстраняване на установените незаконосъобразни административни актове в сравнение с предложенията. Пример за това е установеното забавяне при разглеждане на предложението по преписка вх.№ 1564/2015г. на РП-Дупница, което не е било разгледано от адм. орган повече от една година, довело в крайна сметка до подаване на протест до АС-Кюстендил.

Изпълнението на предложенията е обусловено изцяло от добрата воля на сезирания административен орган и когато такава не е налице се стига до нежелателните последици за неразглеждане на предложението в дълги срокове, а е налице и възможност за неуважаването му. При протестите такъв проблем няма, тъй като възпалената в протеста теза на прокурора подлежи на съдебна преценка по правилата на АПК и в случай, че съдът я възприеме отменя незаконосъобразния адм. акт.

През 2016г. РП-Дупница не е образувала досъдебни производства в резултат на извършените проверки по дейността ѝ по НЗ.

➤ През 2016 г. прокурорите при РП-Дупница са изготвила 14 броя протести по АПК до Административен съд гр. Кюстендил срещу незаконосъобразни административни актове. От изготвените протести 5/пет/ са уважен, а по 9 /девет/ все още не е постановен окончателен съдебен акт.

През 2015г. прокурорите от РП-Дупница са изготвили 2 /два/ административни протеста.

През 2014 г. административните протести, изготвени от прокурорите надзора са били 8 /осем/ броя.

През 2013 г. протестите по АПК, изготвени от прокурори по надзора също са били 8 /осем/ броя.

Очевиден е ръста на подадените през 2016г. протести по АПК до Административен съд – Кюстендил. В сравнение с 2015г. протестите през 2016г. са седем път повече, а в сравнение в 2014г. и 2013г. приблизително два пъти повече.

Този резултат се дължи основно на образуваните през годината преписки по надзора въз основа на разпореждания на ВАП с предмет – изготвяне на протест срещу конкретно посочени разпоредби от подзаконовни нормативни актове на общински съвети, осъществяващи дейността си на територията, обслужвана от РП-Дупница.

От друга страна се дължи на повишената активност от страна на прокурорите от РП-Дупница, показателно за което е изготвянето на 5 /пет/ броя протести само по преписка вх.№ 485/16г. по описа на ДРП.

Макар, че по по-големия брой протести все още не е постановен окончателен съдебен акт, то фактът, че по всички решени до момента от административния съд дела, образувани въз основа на подадените през 2016г. протести, те са уважени, налага извода за наличието на положителна тенденция относно тяхната основателност, а това е добър атестат за дейността на РП-Дупница по НЗ за 2016г.

➤ В заключение може да се посочи, че дейността на Районна прокуратура- гр.Дупница през 2016г. е подобрена в сравнение на изминалите три години от гледна точка на нейната ефективност и проявена активност, за което сочат по-големия брой административни протести и предложения с оглед броя на образуваните преписки по НЗ през годината, които са по-малко от тези през 2015г., когато са били образувани общо 137 преписки по НЗ

Приоритети в дейността на РП-Дупница по НЗ през 2017 г. с оглед направения анализ на резултатите от дейността по НЗ за 2016г. следва да бъде подобряване на дейността ѝ в съответствие с препоръките на АП-София

През 2017 г. Районна прокуратура гр.Дупница следва да продължи положителната тенденция по констатиране и своевременно оспорване на незаконосъобразни административни актове като надгради спрямо резултатите от 2016г.

РАЗДЕЛ VII:

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

В резултат на изложеното до тук, може да се направят следните изводи за състоянието на Районна прокуратура Дупница и набележат приоритетите за дейността и през 2017 година и дългосрочно.

Налице е продължаваща тенденция за подобряване дейността на прокуратурата.

От анализа на постигнатите през 2016г. резултати могат да се изведат следните приоритета в дейността на прокуратурата и разследващите органи:

- Подобряване на качеството на разследване чрез засилване на функцията на наблюдаващия прокурор по осъществяване на надзора за законосъобразност на практиката при стриктно прилагане на разпорежданията на чл. 203, ал. 4 от НПК чрез личен и присъствен доклад на разследващите органи и само в изключителни случаи чрез подробен писмен доклад, отстраняване на слабостите в дейността на разследващите органи чрез предвидените в НПК, ЗСВ и ЗМВР способности.

- Контрол на полицейските органи за провеждане на срочни и качествени проверки и издирвателни мероприятия чрез стриктен контрол върху спазването на срокове за извършване на проверки и качеството на полицейска дейност по събиране на достатъчно данни за извършени престъпления от общ характер.

- Повишаване на качеството на първоначалните действия по разследването, извършени от полицейски органи – чрез обучение.

- Увеличаване на броя на проверките и ревизиите, възложени на контролните органи съобразно специфичните им правомощия.

- Повишаване на квалификацията на прокурори и разследващите органи чрез организирани и включване в различни обучителни мероприятия в страната и чужбина.

- Приоритетно разследване на престъпленията от компетентност на ДРП, съдържащи се в единния каталог за корупционни престъпления.

- Изравняване на натовареността на разследващите органи чрез анализ на дейността им и инициатива за прилагането на чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК.

- Подобряване на медийната политика и комуникацията с обществото, организиране на дни на отворени врати и обучителни и превантивни мероприятия в училищата. Популяризиране на дейността на прокуратурата.

- Провеждане на самостоятелно разследване на прокурори по дела с фактическа и правна сложност, както и отличаващи се с повишен обществен интерес и свързани с дейността на разследващите и полицейски органи.
- Намаляване броя на върнатите от съда дела и постановените оправдателни присъди чрез периодичен анализ, оценка и дискусия за причините за постановяването им.
- Повишаване на ефективността по осъществяване на общия надзор по законност.
- Повишаване на доверието на обществото в прокуратурата и авторитета на Районна прокуратура Дупница.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:**

/ ДАНИЕЛА ГЮРОВА /