

ПРОКУРАТУРА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДОКЛАД

**ЗА ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА И ЗА
ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
ГР. ДУПНИЦА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ
ПРЕЗ 2019 г.**



СЪДЪРЖАНИЕ:

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. Резултати и тенденции в противодействието
на престъпността _____ стр. 3
2. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността
на органите на досъдебното производство и другите
правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на
престъпността _____ стр. 8
3. Необходими мерки за законодателни промени _____ стр. 9

РАЗДЕЛ II

ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

1. Преписки. Проверки по чл. 145 от ЗСВ – срочност, резултати,
мерки _____ стр. 10
2. Следствен надзор _____ стр. 12
 - 2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно
систематиката на НК, включително по отношение на пострадалите
лица и на ощетените юридически лица от престъпления _____ стр. 12
 - 2.2. Срочност на разследването _____ стр. 17
 - 2.3. Решени досъдебни производства от прокурор.
Видове решения. _____ стр. 21

II. СЪДЕБНА ФАЗА

1. Наказателно-съдебен надзор _____ стр. 27
2. Постановени оправдателни присъди и върнати от
съда дела _____ стр. 33
3. Гражданско-съдебен надзор _____ стр. 39

4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди _____ стр. 45
5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки _____ стр. 47

III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС _____ стр. 52

IV. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО _____ стр. 59

V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ _____ стр. 59

VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ _____ стр. 68

РАЗДЕЛ IV

ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ _____ стр. 77

РАЗДЕЛ VII

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ _____ стр. 82

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността.

В района на местна подсъдност на Районна прокуратура Дупница са общините Дупница, Рила, Кочериново, Сапарева баня, Бобов дол и Бобошево с общо население 65 771 жители.

През отчетната 2019г., както и през предходните, дейността на Районна прокуратура гр.Дупница бе съобразена със задълженията и правомощията, дадени ѝ от Конституцията на Република България, Закона за съдебната власт, Наказателен кодекс и Наказателно-процесуалния кодекс.

До голяма степен дейност на прокуратурата е функция от дейността на МВР, ДАНС и Агенция „Митници“ МФ що се отнася до регистрирането, разкриването и разследването на извършените престъпления.

Дейността на прокуратурата бе насочена към:

- Ефективна борба с престъпността
- Ефективна реализация на наказателното преследване
- Активно участие в разкриване и доказване на престъпленията
- Засилване на функцията на наблюдаващия прокурор при осъществяване на ръководството и надзора на досъдебното производство.
- Повишаване качеството на прокурорските актове
- Повишаване общественото доверие към Прокуратурата
- Прозрачност в дейността на прокуратурата чрез оповестяване дейността на прокуратурата в медиите.

През отчетната година продължи доброто взаимодействие с разследващите органи – следователи и разследващи полицаи. Колегиални и професионални отношения са подържани със следователите от отдела при Окръжна прокуратура Кюстендил, с изнесените работни места в град Дупница, които осъществяват разследване по досъдебни производства, за деяния, извършени на територията на района, който обслужват.

Криминогенната обстановка в района на прокуратурата се определяше от характеристиките на района - преминаването на главен път Е 79и АМ“Струма“, наличието на големи ромски квартали,

високопланински и труднодостъпни райони, обекти от национално значение, затвор в град Бобов дол и затворническо общежитие в с.Самораново, бързо развиващите курорти с целогодишен поток на туристи – Паничище, Сапарева баня, природни забележителности Седемте рилски езера, културен паметник Рилски манастир.

Състояние, динамика и структура на престъпността

Територията на Районна прокуратура гр. Дупница се обслужва от три районни управления на МВР, съответно в гр. Дупница, гр. Бобов дол и гр. Рила.

Регистрирана престъпност

В абсолютни цифри се отчита намаление на регистрираната престъпност в трите полицейски управления, спрямо предходните две години.

В РУ град Дупница за отчетния период са регистрирани 544 престъпления при 558 за 2018г. и 676 – за 2017г.

В РУ - гр.Рила са регистрирани 115 престъпления, при 99 за 2018г. и 116 – за 2017г.

В РУ - гр.Бобов дол са регистрирани 74 престъпления, при 79 за 2018г. и 94 – за 2017г.

Разкрита престъпност

Разкритите престъпления от регистрираните през 2018г. в % по управления са както следва:

За РУ Дупница – 55,70% , при 45,72% за 2018г.и 40,98% за 2017г.

За РУ Рила – 63,38% при 50% за 2018г. и 50,59% за 2017г.

За РУ Бобов дол – 74,32% при 64,56% за 2018г. и 35,11% за 2017г.

Налице е увеличение на разкриваемостта спрямо предходните години за полицейските управления в района.

Броят на общо пострадалите физически лица - 473 (при 531 за 2018г. и 534 за 2017г.), от които 2 са непълнолетни (при 9 за 2018г. и 11 за 2017 г.), а 6 малолетни (при 10 за 2018г. и 6 за 2017г.) в сравнение с 2018г. и 2017г. намалява Нарастнал е броят и на *пострадалите юридически лица: 126* (при 74 за 2018г. и 80 за 2017г.).

Броят на предадените на съд лица е 343 при е **423** за 2018г. и 448 лица за 2017г. – трайна тенденция на намаляване.

Броят на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт е **327**, срещу 409 за 2018г. и 399 през 2017 год. Наблюдава се намаляване броя на осъдените лица в сравнение с предходните два отчетни периода.

Тенденциите в противодействието на престъпността в съдебния район са в пряка връзка с вида и характера на престъпленията, извършвани в него. **Структурата на престъпността** по новообразуваните наказателни производства по глави от НК е, както следва:

Най-голям брой от новообразуваните досъдебни производства са за престъпления по Глава V-та от НК- „Престъпления против собствеността”, а от тях най-много са кражбите по чл.194 НК.

На второ място по брой са образуваните ДП по глава XI от НК „Общопасни престъпления”- от тях най-голям е броят на образуваните ДП по чл. 343б от НК.

На трето място са образуваните ДП по глава VI от НК ”Престъпления против стопанството”- водещи са тези по чл.234 от НК

На четвърто място по брой са образуваните ДП по глава II от НК - „Престъпления против личността“- водещи са престъпленията по чл. 129 от НК.

На пето място по брой са образуваните ДП по глава IV от НК ”Престъпления против брака и семейството”, като водещи са тези по чл.183 от НК.

Дейност по преписки:

През **2019г.** прокурорите от РП – гр. Дупница са работили общо по 1685 преписки или със 71 преписки повече от 2018г.

Запазва се тенденцията от предходните години за увеличаване броя на преписките, които са били решени с отказ да се образува досъдебно производство.

През 2019г., се запазва броя на новообразуваните преписки в сравнение с 2018г..

Относителен дял на решените преписки спрямо наблюдаваните е **93,05%**, при 94,36%, през 2018г. и 97,39% през 2017 г.

Възложени проверки по чл.145 ЗСВ

Увеличен е общият брой преписки с **възложена проверка** от прокурора на друг орган в сравнение с предходните години - **764** / при 646 за 2018 г. и 544 за 2017 г./

Няма преписки проверките, на които са приключени извън законовия срок по чл. 145 ал. 2 от ЗСВ /над 2 месеца без удължен срок от адм.ръководител или над 3 месеца, ако има удължаване от адм.ръководител/.

Компетентността по НПК предопределя разследването по делата да се извършва преимуществено от разследващи полицаи.

От **разследващ полицаи** през 2019г. са разследвани 93,17 % от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред, от следовател – 6,82%.

Намалява броя на **общо наблюдаваните досъдебни производства** в сравнение с 2018г.

Намалял е и броят на **новообразуваните ДП**, с 25 броя по-малко от 2018г. и със 111 броя по-малко от 2017г.

Броят на наблюдаваните **бързи производства се запазва** в сравнение с 2018г. Като положителен факт следва да се отчете намаления брой на производства, по които прокурора е разпоредил разследване по общия ред поради фактическа и правна сложност.

Приключени, всички в законовия срок, са общо **942** досъдебни производства или **66,62%** от общо наблюдаваните (при 67,65% за 2018г. и 80,03 % през 2017 г.). Намаление като абсолютни стойности и %-но съотношение спрямо общо наблюдаваните производства .

Анализът на статистическите данни сочи, че делата приключват в сроковете по чл. 234 от НПК. Нерядко тези срокове са удължавани по реда на чл. 234, ал.3 НПК. Неизбежно е използването на тази възможност, особено за по-тежките ДП, представляващи фактическа и правна сложност.

Най-голям е дела на досъдебните производства, разследването по които е приключило до 8 месеца.

Налице е тенденция за намаляване броят на ДП с продължителност на разследване повече от 1 година както предходните години.

Като причини за удължаване сроковете на разследване трайно се очертават: забавяне работата на експертите, които често са от друг съдебен район, ангажирането им по множество дела, трудности при намиране на експерти по дела с фактическа и правна сложност, забавяне изпълнението на молби за правна помощ.

Общият брой на **решените** досъдебни производства от прокурор е **1055**, или **82%** от общо наблюдаваните. Наблюдава се устойчивост на броя на решените ДП и процента им спрямо общо наблюдаваните в сравнение с предходните години. Запазва се трайната тенденция на сравнително висок процент решени дела спрямо наблюдаваните.

През 2019 година прокурорите от Районна прокуратура Дупница са **внесени в съда 319** прокурорски акта срещу 343 лица.

Намаление на броя на внесените в съда прокурорски актове, което се дължи на по-малкия брой наблюдавани производства.

В съда са внесени прокурорски актове, както следва:

обвинителни актове – 169 броя /при 200-2018 г. и 197 за 2017г./ срещу 188 лица.

споразумения – 111 /132 за 2018 г. и при 126 за 2017г./ срещу 113 лица.

предложения по чл. 78а от НК – 39 броя /47 за 2018 г. и 84 за 2017г./ срещу 42 лица.

Спрените през периода ДП са общо **349**, като от тях поради неразкриване на извършителя са 344 или **98,5%**. Наблюдава се запазване на високият процент на спрените дела поради неразкриване на извършителя и значително намаления на общия брой дела, спрямо 2018г.

Прекратените досъдебни производства през 2019г. са общо **480** или **41,56 %** от решенията от прокурор – устойчива тенденция.

Намалява процентът на прекратените **поради изтекла давност** дела – 36,25% от всички прекратени производства, при 39,53% за 2018г..

По давност поради неразкриване на извършителя са прекратени 172 ДП. Причина за това е неразкриване извършителя на престъплението от органите на МВР и непредприемане на каквито и да било действия след спиране на наказателното производство, насочени за преследване спрямо конкретни лица.

Две дела срещу известен извършител са прекратени поради изтекла давност.

Продължава положителната тенденция в работата всички прокурорски актове да се изготвят в рамките на законоустановения срок.

Постановени през 2019г. от съда са **419** решения, **400** са осъдителни и санкционни.

Влезли в сила през същата година са **327** бр. осъдителни и санкционни решения, които представляват **78%** от решенията от съда дела. За сравнение с предходни периоди относителния дял на осъдителни и санкционни решения, спрямо решенията от съда дела се запазва висок, което е последица от доброто качество на прокурорската работа в различните фази на наказателния процес.

Върнатите от съда на прокуратурата дела са **7**, налице е запазване на броя спрямо предходната година и значително намаление спрямо предходни отчетни периоди.

През отчетния период са постановени общо **21 оправдателни съдебни акта** срещу **21** лица, които представляват **5,5%** от общо решенията дела.

Влезлите в сила оправдателни съдебни актове през отчетния период са **14** спрямо **17** лица. Те представляват **4,05%** от всички окончателни съдебни акта.

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт са **17** лица, намаляват.

Налице е запазване на нисък брой и относителен дял на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо тези с постановен окончателен съдебен акт.

Обобщени изводи:

Запазва се броя на новообразуваните и наблюдаваните преписки в сравнение с предходната година.

Относителният дял на решените преписки спрямо наблюдаваните се запазва висок.

Намалял е броят на наблюдаваните и новообразуваните досъдебни производства.

Решените досъдебни производства са със запазен висок относителен дял спрямо наблюдаваните.

Броят на внесените в съда прокурорски актове е намалява.

Запазва се нисък броят на върнатите дела от съда на прокуратурата.

Делът на осъдените лица с влязъл в сила осъдителен съдебен акт, спрямо общия брой на лицата с постановен окончателен акт (осъдителен или оправдателен) се запазва висок.

Делът на оправданите лица, с влязъл в сила оправдателен съдебен акт спрямо общия брой на лицата, с постановен окончателен съдебен акт се запазва на ниско ниво.

2. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.

За постигане на по-висока ефективност на разследването е необходимо провеждането на своевременни и качествени първоначални следствени действия, задълбоченост, пълнота, професионално разследване и събиране на доказателства, тясно взаимодействие с наблюдаващия прокурор.

Разследващите органи се нуждаят от кадрова обеспеченост, висока професионална подготовка, обучения и самообучение и познаване на съдебната практика.

Отделно от горепосочените, друг фактор, който влияе на ефективността е и високото натоварване на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи. За да се избегне трябва структура на заетост да е балансирана според обема на натовареност.

Не на последно място е разработването на стратегия за професионално развитие и кариерно израстване на кадрите. Това е един

силен мотивационен фактор за всеки служител. Друг мотивационен фактор за постигане на по-висока ефективност и качеството е в края на всеки отчетен период да се въведе система за допълнително стимулиране, като ги обвързва и ангажира трайно с крайния резултат – качествени следствени действия и ефективност.

3. Необходими мерки и законодателни промени.

Непрекъснатото взаимодействие с органите на изпълнителната власт за своевременно регистриране на извършените престъпни деяния, установяване на пострадалите лица и провеждане на незабавно разследване и оперативно - издирвателни мероприятия за разкриване извършителите на престъпления - това са само част от мерките, които следва да се предприемат за противодействия на престъпността в района.

Необходимо е набелязване и предприемане на конкретни мерки за противодействие и намаляване на престъпленията против собствеността.

Не следва да се пренебрегва факта и да не се отбележи слабата оперативна работа по отношение на спрените дела, преимуществено свързани с престъпленията против собствеността.

Необходимо е да се създаде по-голяма заинтересованост, съдействие и участие на оперативно- издирвателните служби в хода на наказателното производство - с оглед осигуряване на максимално ефективно, бързо и успешно разследване от страна на разследващия полицаи и събирането на доказателствата, необходими за разкриване на обективната истина, под надзора на съответния наблюдаващ прокурор.

Като сериозен проблем на досъдебното производство, нуждаещ се от законодателни промени, продължава да бъде прекаленият формализъм при събиране на доказателствения материал и неговата проверка въпреки направени промени в НПК. С цел опростяване и ускоряване на досъдебната фаза би могло органите на досъдебното производство да бъдат освободени от задължението да прецизират правната квалификация на деянието и да се концентрират изцяло върху доказване на обвинението.

Би било удачно по нов начин да се уреди работата по спрените дела срещу неизвестен извършител, които да постъпват в прокуратурата едва след разкриване на извършителя на престъплението.

Налице е необходимост от повишаване квалификацията на разследващите органи и периодичното им обучение по въпроси, отнасящи се до тактиката по провеждането на отделните действия по разследването, до методиката на разследване на видовете престъпления.

РАЗДЕЛ II:

ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

В Районна прокуратура гр. Дупница е създадена добра организация на дейността по преписки и по разследване на досъдебните производства.

Постъпващите преписки и досъдебни производства се докладват ежедневно на административния ръководител, а в негово отсъствие - на неговия заместник, за да се извърши преценка към коя група за случайно разпределение следва да се отнесат.

От разпределението на постъпилата преписка или досъдебно производство на конкретен прокурор започва непосредственото ръководство и надзор, осъществявано от него до решаването им по същество. В случаите на изготвяне и внасяне на обвинителен акт, наблюдаващият прокурор участва лично и в съдебното производство до приключването му пред първа инстанция. Преписките и делата в прокуратурата се разпределят с модула за случайно разпределение към УИС-2. Със заповед административният ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупница е създадена организация по разпределяне на преписките и делата на принципа на случайния подбор, съобразно поредността на постъпването им. Повторно разпределение се извършва само в случаите, когато се налага избор на заместващ прокурор или замяна на наблюдаващия прокурор.

В резултат от упражнявания контрол от страна на наблюдаващите прокурори, ВСИЧКИ проверките са извършени в срока определен от прокурорите по чл.145, ал.2 от ЗСВ.

Не е допуснато и извършване на разследване извън процесуалния срок, както и произнасяне на прокурора извън срока.

1. ПРЕПИСКИ. ПРОВЕРКИ ПО чл. 145 ЗСВ – СРОЧНОСТ, РЕЗУЛТАТИ, МЕРКИ:

1.1. Преписки по следствения надзор:

През 2019г. прокурорите от Районна прокуратура гр. Дупница са работили общо по **1 685** или с **71** повече в сравнение с 2018 г. (1614) и с 266 повече в сравнение с 2017 г. (1 419)

Новообразувани са 1 594 преписки, или със **17** повече в сравнение с 2018 г., и със 199 повече в сравнение с 2017 г.

Общият брой на **решените** преписки е **1568** или с **45** повече от тези през 2018г. и със 186 повече от тези през 2017 г.

Относителен дял на решените преписки спрямо наблюдаваните е **93,05%**, при 94,36%, през 2018г. и 97,39% през 2017 г.



Графика I.1.1

Срочността на решаване на преписките отчита периода от постъпването им в прокуратурата до решаването им с прокурорски акт. Всички **1568** преписки са решени в едномесечен срок, като от тях по **764** бр. преписки е възложена проверка.

От общия брой решени преписки (1568), **1015** са **решени с отказ за образуване на ДП**, при 888 за 2018 г. и 725 за 2017 г.

Решени с образуване на ДП са 424, при 414 за 2018 г. и 498 за 2017 г.

Общия брой преписки решени с възложена проверка от прокурор на друг орган (Съгласно указание за приложението на чл.145, ал.2 от ЗСВ- ДВ бр.62/2016 год., в сила от 09.08.2016 год.) е **764**. От тях 134 са решени с образуване на ДП, а 502 са решени с отказ за образуване на ДП, като 34 бр.преписки са върнати с разпореждане за допълване на проверката.

По общо **694** преписки проверката е приключила в законовия срок по чл.145, ал.2 от ЗСВ (до 2 месеца или в удължения срок от Адм. ръководител – с до 1 месец). Няма преписки, по които проверките са приключили извън срока по чл.145, ал.2 от ЗСВ.

По **70** бр.преписки в края на отчетния период възложените проверки не са приключени, като всички са в законовия срок по чл.145, ал.2 от ЗСВ.

Общия брой преписки с лични проверки от прокурор са 13 бр., като от тях 9 са решени с образуване на ДП, а 4 бр. са решени с отказ за образуване на ДП и са извършени в законов срок по чл.145, ал.2 от ЗСВ.

В края на отчетния период нерешени са останали **117** бр.преписки, като от тях 40 бр.преписки са за произнасяне при прокурор и са в законоустановения едномесечен срок за произнасяне. Няма нерешени преписки от прокурор над 1 месец.

Относителният дял на образуваните от прокурор досъдебни производства спрямо общия брой решени преписки е **27,04%**, при 27,18% за 2018г. и 36,03% за 2017 г.

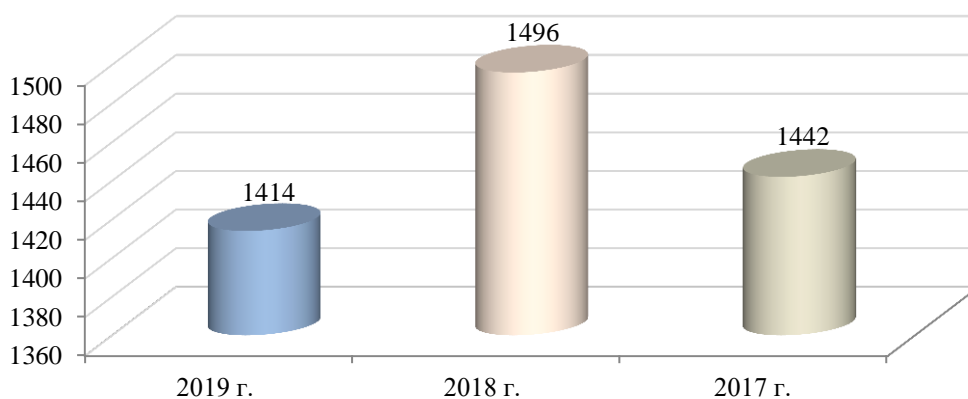
Относителният дял на отказите за образуване спрямо общия брой решени преписки е **64,73%**, при 58,31% за 2018г. и 52,46% за 2017 год.

2. СЛЕДСТВЕН НАДЗОР

2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства, по видове разследващи органи и съобразно систематиката на НК, вкл. По отношение пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления.

През 2019 г. **общо наблюдаваните** досъдебни производства от прокурорите в РП гр. Дупница са **1414**, или с 82 по-малко от тези през 2018 г. и с 28 по-малко от тези през 2017 год., т.е. налице е **намаляване** на общия брой на наблюдаваните ДП спрямо тези през 2018г. и 2017г.

Общо наблюдавани ДП

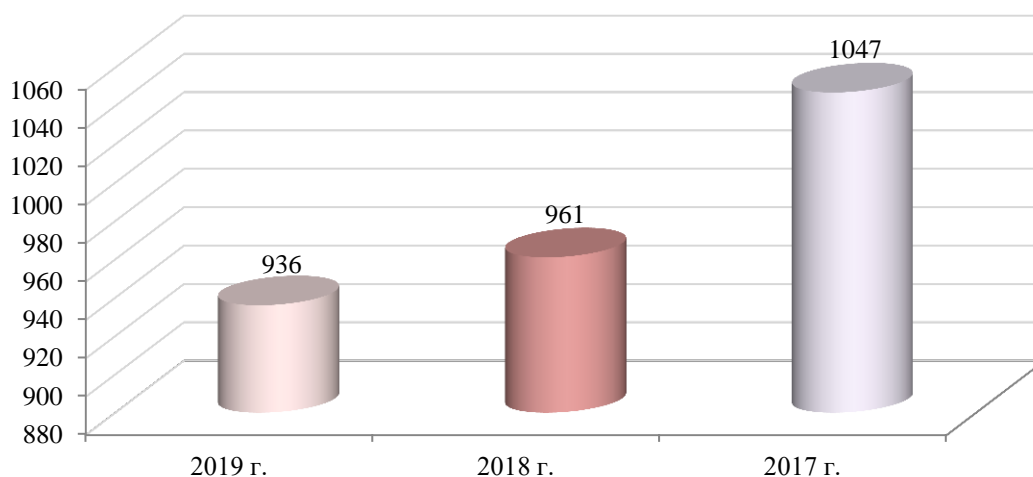


Графика I.2.1

Наблюдаваните досъдебни производства, извън прекратените по давност дела, са **1240 бр.**, при 1292 за 2018г. и 1410 бр. за 2017г. – намалява броят им спрямо предходните отчетни периоди.

От тях **новообразувани** са **936**, при 961 за 2018г. и 1047 за 2017 г., също намаление спрямо предходните отчетни периоди.

Новообразувани ДП



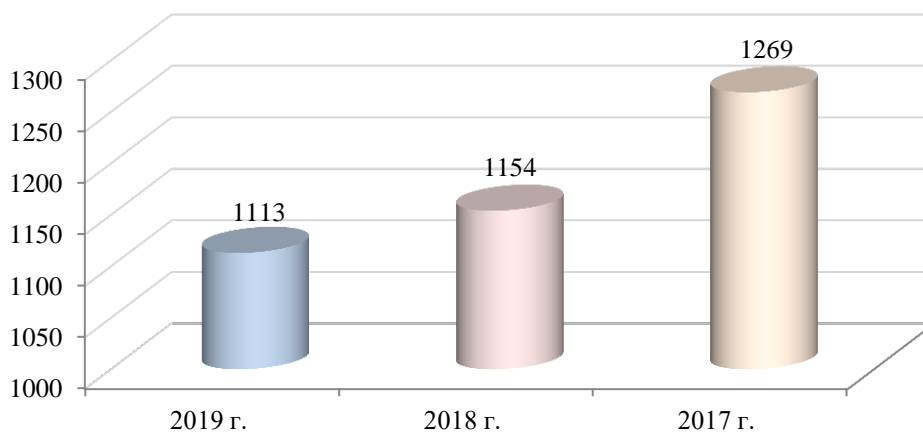
Графика I.2.2

По видове наблюдаваните ДП са, както следва:

Досъдебни производства, разследвани по общия ред през 2019 г. са 1113 /при 1154 през 2018г. и 1269 през 2017 г. /. От тях новообразуваните са 781 досъдебни производства.

Техният относителен дял спрямо всички досъдебни производства е **78,71%**, спрямо 77,13% за 2018г. и 88,00% за 2017г.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред



Графика I.2.3

От тях разследвани от **разследващ полицай** за 2019 г. са **1037** (при 1055 – за 2018г. и 1194 ДП за 2017 г.), или **93,17%** от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред.

От следовател са разследвани общо **76** ДП (при 98 за 2018г. и 72 за 2017г. и 52 – 2016г.) или **6,82%** от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред

През 2019г. няма ДП, разследвани от прокурор и разследващ митнически инспектор.



Графика I.2.4

По данни на Главния разследващ полицаи на ОД на МВР – гр.Кюстендил общия брой на разследваните досъдебни производства през отчетния период от разследващите органи в района на РП Дупница възлиза на 1236 при 1437-за 2018г. и 1486 – за 2017г.

Приключени по общия ред и изпратени в прокуратурата са общо 1027 дела при 1061 – за 2018г. и 1095 – за 2017г.

Структурата на сектор „Разследване РУ Дупница – РУ Рила“ се състои от 16 щата разследващи полицаи, в това число началник сектор, 13 в РУ Дупница и 2/двама/ в РУ Рила.

Средната натовареност на разследващите полицаи в РУ Дупница е 71,1 броя дела при 97,9-за 2018г. и 102,6 –за 2017г.

Средната натовареност на разследващите 2 /двама/ полицаи в РУ Бобов дол възлиза на 86 дела при 75 за 2018г. и 93 за 2017г.

Средната натовареност на разследващите полицаи в РУ Рила за 2019г. е 70 дела спрямо 77 за 2018г. и 85,5 за 2017г.

Намалява броя на новообразуваните досъдебни производства, разследвани по общия ред, спрямо предходните две години. През 2019г.те са **781** ДП, спрямо 799 за 2018г. и 882 за 2017г.

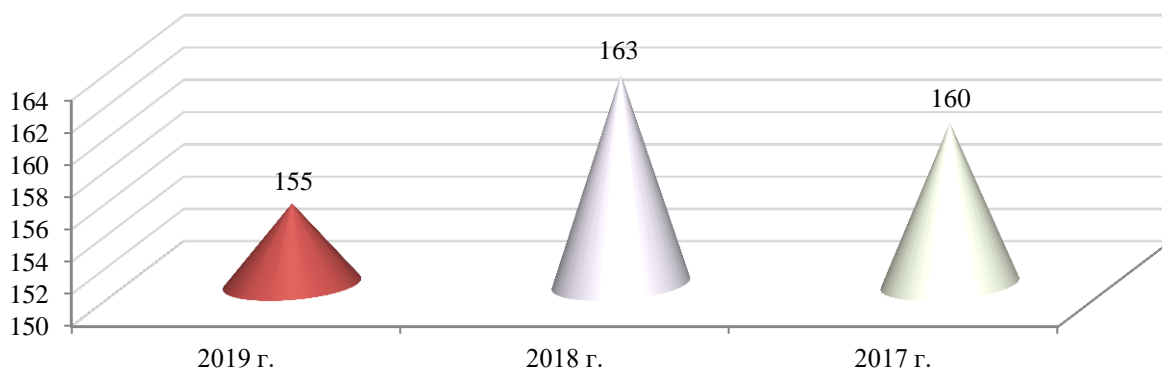
Общият брой наблюдавани **бързи производства** през 2019 г. е **155** (при 163 за 2018 г. и 160 през 2017 г.), или **12,5 %** от общо наблюдаваните

досъдебни производства, извън прекратените по давност (при 12,62 за 2018г. и 11,35% за 2017 г.). Тенденция на устойчивост.

По **28** бързи производства прокурорът е разпоредил разследване по общия ред поради фактическа и правна сложност (при 25 за 2018г. и 27 за 2017г.).

По 3 /три/ досъдебни производства, прокурора е разпоредил провеждане на бързо производство по реда на чл.356, ал.2 от НПК.

Наблюдавани бързи производства



Графика I.2.6

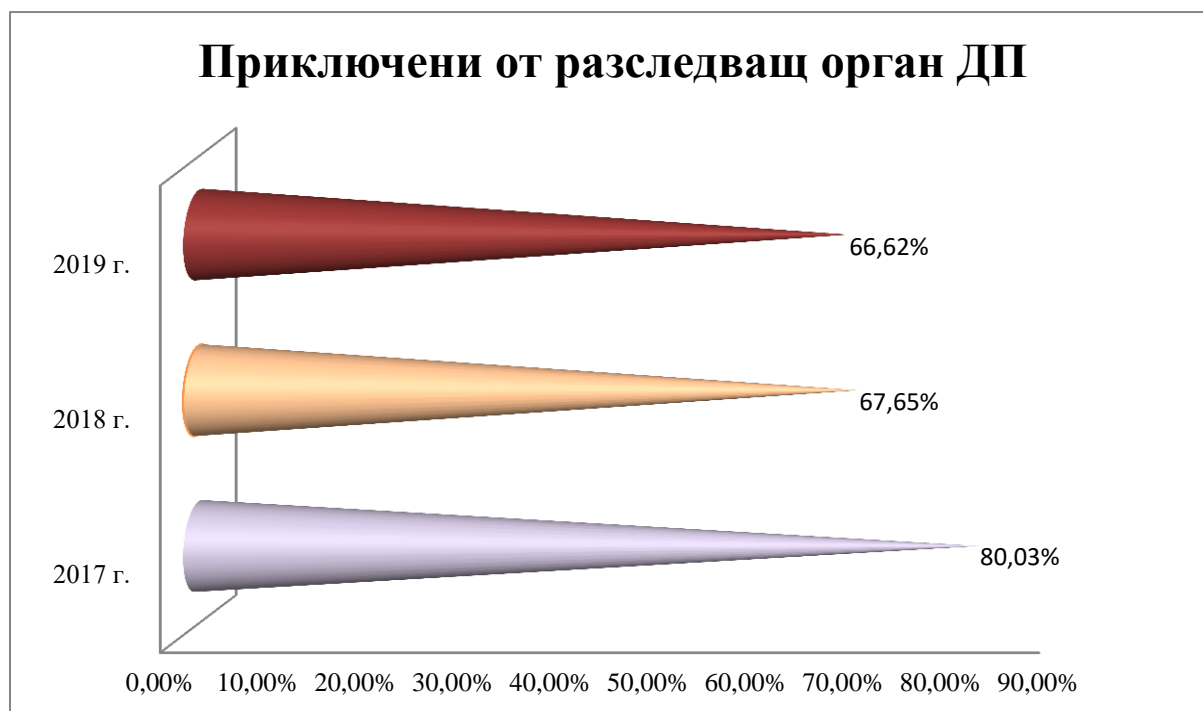
Съобразно пострадалите лица от извършени престъпления по новообразуваните ДП структурата е следната:

Общо **пострадалите физически лица са 473** (при 531 за 2018г. и 534 за 2017г.), сред които 2 непълнолетни и 6 малолетни лица. Ощетените **юридически лица са 126** (при 74 за 2018г. и 80 за 2017г.).

Най-голям е дялът на пострадалите физически лица по глава V от НК "Престъпления против собствеността" – **276**, следвани от тези по глава втора от НК: „Престъпления против личността“ – **84**, по гл. XI – „Общопасни престъпления“, пострадали са **56** лица, по гл. IV – „Престъпления против брака и семейството“ – **31** пострадали физически лица, по гл. VIII – „Престъпления против дейността на държавните органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции“ – **10** лица. В сравнение с предходния отчетен период структурата на пострадалите физически лица, в първите две места се запазва непроменена.

Ощетените **юридически лица са 126**, като спрямо 2018г. техният брой се е увеличил. Най-голям е техният дял по гл. VI „Престъпления против стопанството“ – 55 юридически лица, следвани от престъпленията по V от НК "Престъпления против собствеността" – **55** и тези по гл. XI – „Общопасни престъпления“ – **5** юридически лица. За първи път в структурата на пострадалите ЮЛ водещи са престъпления против стопанството.

Приключени са общо 942 досъдебни производства или 66,62% от общо наблюдаваните (при 67,65% за 2018 г. и 80,03% през 2017 г.). Останали неприключени от разследващия орган са 219 ДП - всички в законовия срок. Процентът на приключилите дела спрямо общо наблюдаваните в сравнение с предходния отчетен период се запазва.



Графика I.2.7

Преписки и НП образувани след самосезиране и по сигнал на контролни органи и материали от ДАНС.

В ДРП през 2019г. са наблюдавани 12 преписки образувани след самосезиране, спрямо 9 за 2018г. и 15 за 2017г.

От наблюдаваните през периода, **7** преписки са решени с образуване на ДП. За периода са наблюдавани **7** ДП, образувани по такива преписки, внесен в съда е 1 прокурорски акт, осъдено е 1 лице с влязъл в сила съдебен акт. Има 5 преписки образувани по сигнал от Национална агенция по приходите, при 2 за 2018г., 1 преписка е образувана по материали на ДАНС и АДФИ.

Организация и дейност при използване на СРС :

През 2019г., както и през предходните две години, от Районна прокуратура Дупница не са правени искания за прилагане на специални разузнавателни средства.

Мерки за неотклонение :

През отчетния период се наблюдава запазване на броя на внесените от прокурора искания по реда на чл. 64 от НПК.

През 2019г. прокурорите от РП гр. Дупница са изготвили **22** искания до съда за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ (при 25 за 2018г.и 20 за 2017 г.). Уважени са били **18**, или 82% от общо внесените искания. Неуважени са 4 искания, като от тях по **3** ДП е взета друг вид мярка за неотклонение и по 1 бр.ДП не е взета мярка за неотклонение.

Протестирано е 1 определение на съда за невзета мярка „Задържане под стража“, като протеста е неуважен от съда.

За периода **21** лица са били с взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“, с мярка „Домашен арест“ – 1 лице.

В края на периода от Районна прокуратура Дупница се наблюдават досъдебни производства по които има 2 лица с мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

През отчетния период прокурорите от Районна прокуратура Дупница имат 23 участия в съдебни заседания по мерки за неотклонение.

Няма отменени мерки на процесуална принуда от съда по реда на чл. 234, ал.8 и 9 от НПК.

Всички изнесени до тук данни сочат, че прокурорите упражняват непрекъснат контрол в случаите по чл. 63, ал. 5 и чл. 234, ал. 8 от НПК за предотвратяване на незаконосъобразно просрочване на мярката за неотклонение “Задържане под стража” и такова не е допуснато.

Високият процент уважени искания за вземане на мярка „Задържане под стража“ означава, че прокурорите внимателно преценяват основателността на искането и се стремят то да бъде обосновано и подкрепено от събраните по делото доказателства. С цел осигуряване на информация за воденето срещу едно и също лице едновременно на повече от едно наказателни производства, продължава да се ползва въведения „Регистър на лица с неприключени наказателни производства“. Данните от регистъра позволяват наблюдаващите прокурори да вземат правилно решение за най-адекватната мярка за неотклонение спрямо конкретно лице и позволяват по-добрата мотивировка на исканията до съда по чл. 64 НПК.

2.2. Срочност на разследването

Приключените от разследващ орган за периода разследвания са общо **942**, спрямо 1012 за 2018г. и 1154 за 2017г.



Графика I.2.8

Приключените от разследващ орган разследвания са **66,62%** от общо наблюдаваните разследвания (при 67,65 за 2018 г. и 80,02% през 2017 г.).



Графика I.2.9

Запазва се процента на приключените досъдебни производства спрямо общо наблюдаваните в сравнение с 2018г.

Останали **неприключени** от разследващия орган са **219** ДП – всички в законовия срок.

В законовия срок са приключени **942** ДП, или **100%** от общо приключените производства.

Решени от прокурор в края на отчетния период са **1155** досъдебни производства. Останалите нерешени **10** досъдебни производства са в законоустановения срок за произнасяне на наблюдаващия прокурор. Запазва се висок процента на решените досъдебни производства спрямо общо наблюдаваните в сравнение с предходните години.

Общият брой на прекратените (извън тези по давност) и внесените в съда досъдебни производства е **616** (при 688 за 2018г. и 708 за 2017 г.).

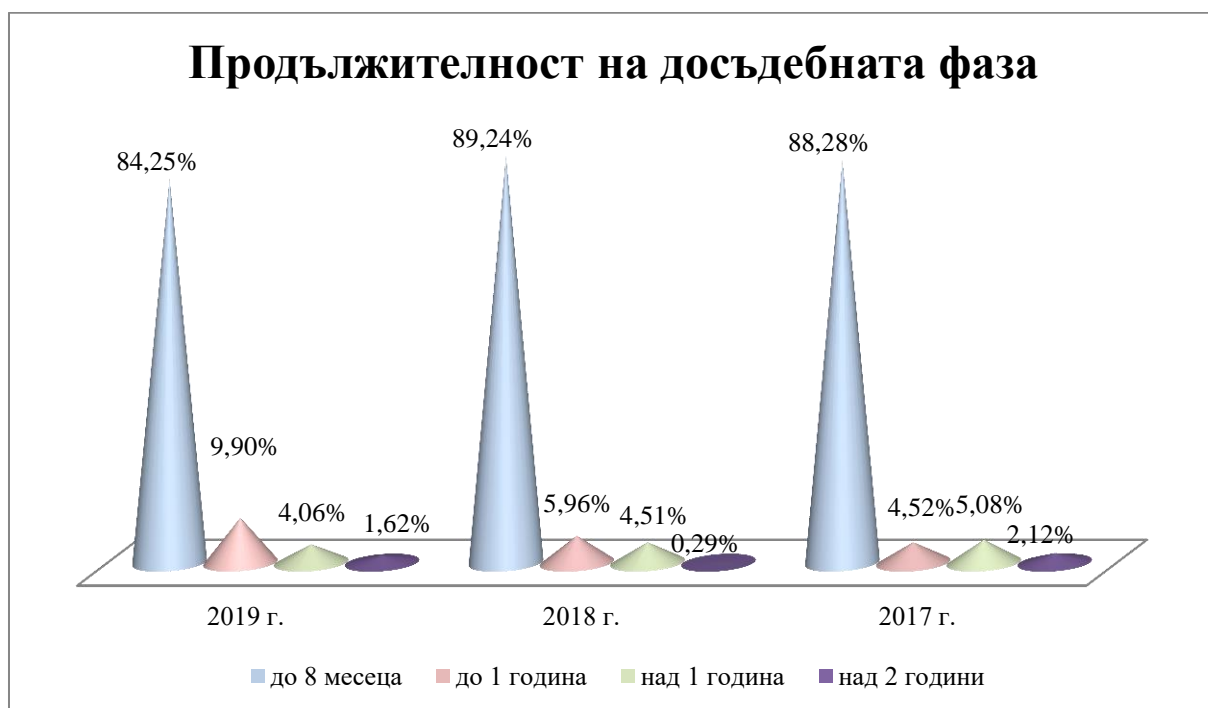
Продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор по същество е, както следва:

- **до 8 месеца** – **519** ДП или **84,25%** от общо решените по същество – (при 89,24% за 2018г. и 88,28% за 2017г.)

- **до 1 година** – **61** ДП или **9,90%** от общо решените (при 5,96% за 2018г. и 4,52% за 2017г.)

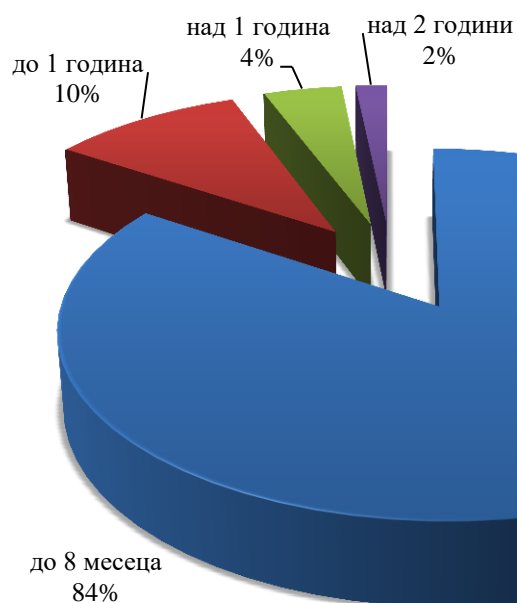
- **над 1 година** – **25** или **4,06%** от общо решените (при 4,51% за 2018г. и 5,08% от общо решените за 2017г.)

- **над 2 години** – **10** ДП или **1,62%** при **0,29%** за 2018г. от общо решените.



Графика I.2.10

Продължителност на досъдебната фаза



Графика I.2.11

Анализът на статистическите данни сочи, че всички дела приключват в сроковете по чл. 234 от НПК. Нерядко тези срокове са удължавани по реда на чл. 234 ал. 3 от НПК. Ако е неизбежно използването на тази възможност за по-тежките ДП, представляващи фактическа и правна сложност, то е неоправдано за дела, неотличаващи се с такава.

Най-голям е дялът на досъдебни производства, разследването на които е приключило до 8 месеца. Като полижителна тенденция следва да се отчете намаляващия дял на разследванията, приключили над 1 година.

С оглед активизиране дейността на наблюдаващите прокурори по осигуряване на ритмично разследване, продължава непрекъснато да се следи създадения „Регистър за срочността на разследването срещу известен извършител и произнасянето от прокурор“, публикуван на Вестовестния информационен сайт.

Като основни причини за забавено разследване и през тази отчетна година могат да се посочат :

- забавяне в работата на вещите лица при изготвяне на заключения по назначени експертизи;
- забавяне на следствени поръчки от други държави;
- недостатъчна активност на наблюдаващия прокурор по ръководството на разследването и надзора върху неговата продължителност.

Административното ръководство на Районна прокуратура гр. Дупница осъществяват контрол за спазване на сроковете за извършване на

разследването и не е допуснато осъществяване на разследване извън законоустановения срок. Въпреки липсата на просрочени разследвания, необходимо е наблюдаващите прокурори да поддържат засилен контрол върху дейността на разследващите органи. Следва да се отбележи, че неоправдано продължителното разследване е предпоставка за бъдещи иски до ЕСПЧ за нарушаване правото на гражданите на справедлив процес в разумен срок.

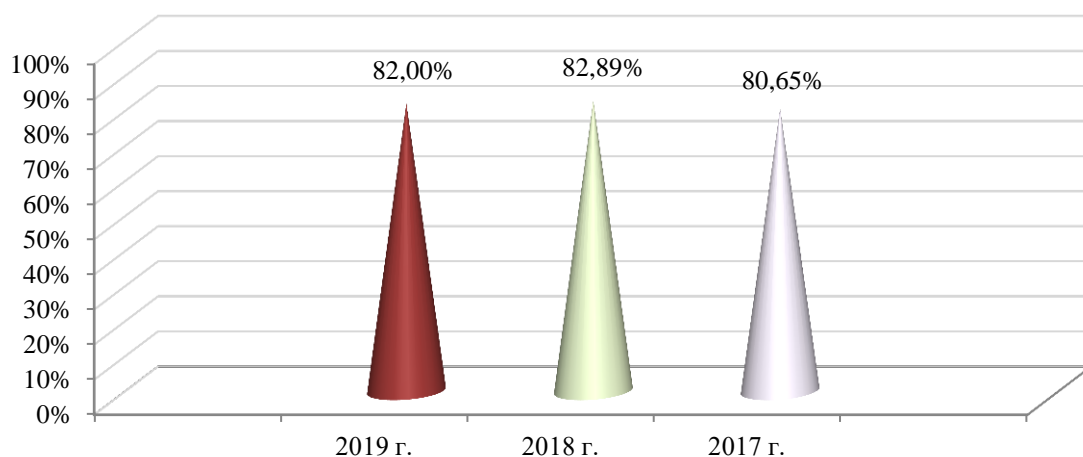
2.3.Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения:

Общият брой на **решените** досъдебни производства от прокурор е **1155**, или **82%** от общо наблюдаваните.

За сравнение: през 2018г. общо решените са 1240 или 82,89%,а през 2017г. общо решените са 1163 или 80,65% от общо наблюдаваните.

Наблюдава се устойчивост на процента на решени ДП спрямо общо наблюдаваните в сравнение с 2018 г. предходните две години.

Решени за периода разследвания



Графика: I.2.12

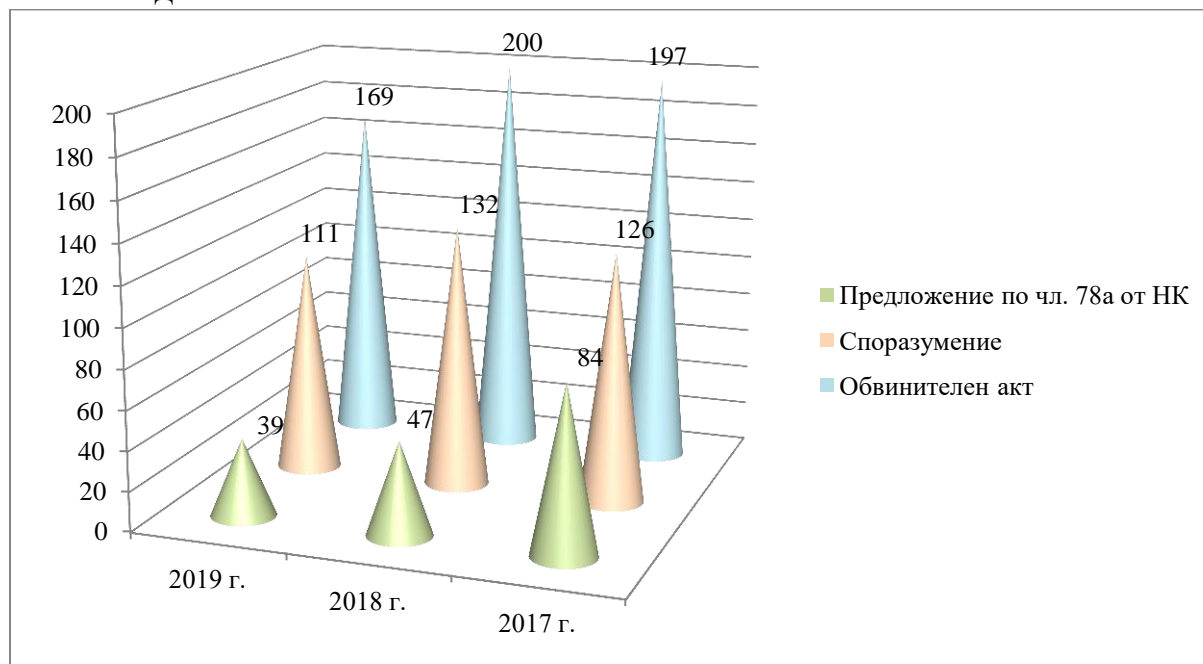
Останали нерешени от прокурор в края на периода са 10 досъдебни производства – всички в срок до 1 месец.

Внесени в съда прокурорски актове

През 2019 г. прокурорите от Районна прокуратура гр. Дупница са внесли в съда общо **319** прокурорски акта (при 379 за 2018 г. и 407 прокурорски акта през 2017 г.) по **310** досъдебни производства срещу **343** лица.

Относителният дял на внесените прокурорски актове в съда от общо решените е **28%** (при **30,32%** за 2018г. и **35%** за 2017г.) Както в

абсолютни стойности, така и в процентно съотношение по този показател се наблюдава намаление.



Графика: I.2.13

От тях **обвинителните актове** са **169** (при 200 за 2018г. и 197 за 2017г.) срещу 188 лица, **споразумения** –**111** (при 132-2018г. и 126 за 2017 г.) срещу **113** лица, а предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание /чл. 78а НК/ са **39** срещу 42 лица (при 47 за 2018г. и 84 за 2017г.).

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства **обвинителните актове** са **12%** (при 13,37% за 2018г. и 13,66% за 2017 г.), а спрямо решените дела – **14,63%** (при 16,13% за 2018г. и 16,94% за 2017г)

Със **споразумения** са внесени **111** ДП. Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства, **споразуменията** са **7,85%** (при 8,82% за 2018г. и 8,74% за 2017г.) по този показател се наблюдава увеличаване на показателите спрямо 2017 г. и лек спад в сравнение с 2016 г.; спрямо решените дела – **9,61 %** (при 10,64 % за 2018г. и 10,83% за 2017г.).

Предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание са **39 бр.** или **2,76%** спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства (при **3,14%** за **2018г.** и **5,83%** за 2017г.) и **3,38%** от общо решените (при **3,79%** за 2018г. и **7,22%** за 2017г.).

По всички показатели на внесени в съда прокурорски актове се наблюдава спад спрямо предходните две години.

Внесени в съда прокурорски актове



Графика: I.2.14

Структурното разпределение на новообразуваните дела за 2019г. и резултатите по тях – внесени прокурорски актове в съда и обвиняеми лица, се представя по видове престъпления, съобразно систематиката на НК, в следващата таблица:

Глава от НК	Новообразувани ДП	Внесени в съда ДП	Внесени в съда прокурорски актове	Обвиняеми лица по тях
Общо	936	310	319	343
Глава I „Престъпления против Републиката”	-	-	-	-
Глава II „Престъпления против личността”	82	39	41	49
Глава III „Престъпления против правата на гражданите	13	1	1	1
Глава IV „Престъпления против брака, семейството и младежта”	36	18	18	18
Глава V „Престъпления против собствеността”	338	48	54	66
Глава VI „Престъпления против стопанството”	92	21	21	23
Глава VII „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи”	-	-	-	-
Глава VIII „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации”	15	6	4	4
Глава VIIa „Престъпления против спорта“	-	-	-	-
Глава IX „Документни престъпления”	34	9	9	10
Глава IXa „Компютърни престъпления”	-	-	-	-
Глава X „Престъпления против реда и общественото спокойствие”	23	9	8	8
Глава XI „Общопасни престъпления”	303	160	163	164
Глава XII „Престъпления против	-	-	-	-

отбранителната способност на Републиката, против информацията, представляваща държавна тайна, и против чуждестранната класифицирана информация”				
Глава XIII „Военни престъпления”	-	-	-	-
XIV „Престъпления против мира и човечеството”	-	-	-	-

Таблица: I.2.1

По видове престъпления структурата съответства на традиционната за района, но бележи известно изменение в сравнение с предходния отчетен период:

За разлика от предходни години през отчетния период най-голям е броя на новообразуваните досъдебни производства за престъпления по глава V-та от НК – „Престъпления против собствеността” – **338**, следвани от престъпленията по Глава XI “Общопасни престъпления“- **303** ДП, престъпления по Глава VI “Престъпления против стопанството“ - **92 бр.**, по Глава II “Престъпления срещу личността“- **82 бр.**, по Глава IV “Престъпления против брака, семейството и младежта“- **36 бр.**, а по Глава IX „Документни престъпления – 34бр. и по гл. X „Престъпления срещу реда и общественото спокойствие“ –**23бр.**

През 2019 г. се наблюдава спад в броя на образуваните ДП по Глава Глава XI “Общопасни престъпления, като за сравнение през 2018 год. същите са били **358 бр.** досъдебни производства, а през 2017 год. са били **392 бр.** досъдебни производства.

Делът на престъпленията по Глава V-та от НК се запазва , а и по Глава XI-та от НК намалява с 55бр.новообразувани производства.

Новообразуваните ДП по глава VI-та от НК „Престъпления против стопанството”, които традиционно заемат трета / четвърта позиция, през 2019г.се наблюдава значително увеличение на техния брой.

Образуваните ДП по глава XI-та от НК „Общопасни престъпления” са 303 бр.

През 2019 г. за престъпления по гл. XI-та от НК в съда са внесени 160 досъдебни производства с 163 прокурорски акта /срещу 66 лица/.

Най-голям е броят на внесените в съда дела по чл.343б от НК-111бр.с 111 прокурорски акта. Внесените обвинителни актове са 41 бр., споразуменията са **70 бр.**

Образуваните по чл.345 от НК досъдебни производства са 25, от които са внесени в съда 9 прокурорски акта. От тях обвинителните актове са 3 бр., споразуменията – 1 бр., а предложенията по чл. 78а от НК – 5 бр.

Образуваните досъдебни производства за престъпления по чл. 354а от НК са 81, от които 23 са внесените с прокурорски актове срещу 24 лица. Обвинителните актове са 14 бр., споразуменията – 8 бр., а предложенията по чл. 78а от НК – 3бр.

Образуваните по чл. 343в от НК досъдебни производства са 21, от които са внесени в съда **27** прокурорски акта. От тях обвинителните актове са 9 бр., споразуменията – **5 бр.**, а предложенията по чл. 78а от НК – 5бр.

Образуваните ДП по глава V-та от НК – „Престъпления против собствеността” – **338 бр.**

Внесените в съда през 2019 г. са 48 ДП с 54 прокурорски актове, образувани за престъпления против собствеността, с обвинителен акт са внесени 47 дела, 5 със споразумение и 2 с предложение по чл. 78а от НК.

Най-голям е делът на образуваните по чл. 194 от НК досъдебни производства – 152 бр., от които внесените в съда са 7 ДП срещу 9 лица. Причина за това е, че по-голямата част от тях се водят срещу неизвестен извършител, който в хода на разследването не е разкрит. Образуваните по чл. 195 от НК ДП са 59 бр., от които внесените в съда са 9 ДП с 12 прокурорски акта срещу 16 лица. От тях с обвинителен акт – **12 бр.**, а със споразумение – 10 бр.

Образуваните досъдебни производства за извършени престъпления по глава II от НК - „Престъпления против личността“ – 82 бр./ при 98 бр.за 2018 год./. В съда са внесени 39 досъдебни производства с 41 прокурорски акта, от които 26 обвинителни акта, 7 споразумения и 8 предложения по чл.78а от НК.

Най-голям е броят на образуваните досъдебни производства за извършени престъпления по чл. 129 от НК - 29 бр., от които внесените с прокурорски акт в съда са 8 бр. – с обвинителен акт – 6 бр. и 1 бр. със споразумение .

Втори по брой са делата, образувани за престъпленията по чл. 144 от НК - 27 бр. внесени в съда са 14 дела с 16 прокурорски акта – 10 обвинителни акта и 4 споразумение.

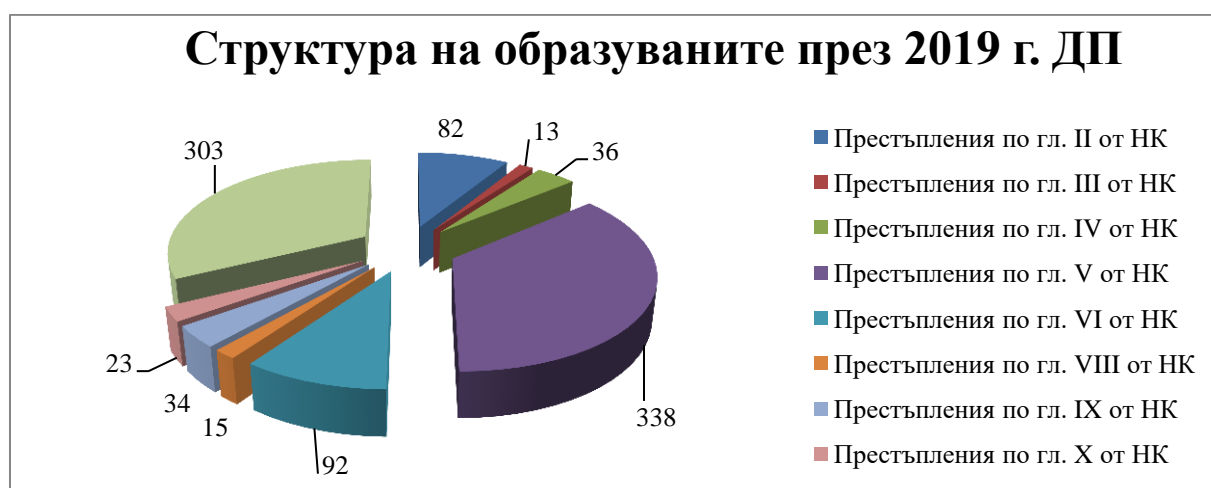
Досъдебни производства по глава VI-та от НК „Престъпления против стопанството” – 92 бр. В съда са внесени 21 дела с 23 прокурорски акта, от които обвинителни актове – 8 бр. и споразумения – 13 бр. и 0 бр.с предложение по чл.78а от НК.

Най-голям е броят на образуваните досъдебни производства по чл.234в от НК- 47, от които внесени в съда са 16 бр.ДП- 5 бр.с обвинителен акт и 11 бр.със споразумения. Следват престъпленията по чл. 234 от НК – 27 бр., от които внесени в съда са 5 бр.ДП с 3 обвинителни акта и 2 споразумения.

Досъдебните производства, образувани за извършени престъпления по гл. IV-та от НК – „Престъпления против брака и семейството“ са общо 36 бр.ДП. От които 18 са внесени в съда с 14 обвинителни акта и 0 споразумение, а 4 бр.са внесени с предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК. Най-голям е броя на делата за извършени престъпления по чл.183 от НК-27 бр.В съда са внесени 14 дела с 14 бр.прокурорски актове

срещу 14 лица за посоченото престъпление, като всички са внесени с обвинителни актове.

Досъдебни производства образувани за престъпления по гл. X „Престъпления срещу реда и общественото спокойствие“ са общо **23 бр.** От които 9 са внесени в съда с 8 прокурорски актове - 1 бр.са внесени с обвинителни акта и 3 бр.със споразумение, а 4 бр.са внесени с предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК. Най голям е броя на делата за извършени престъпления по чл.325б от НК-7 бр.ДП, които са внесени в съда -1бр. обв. акт,3бр.споразумения,2 пр. по 78а от НК.



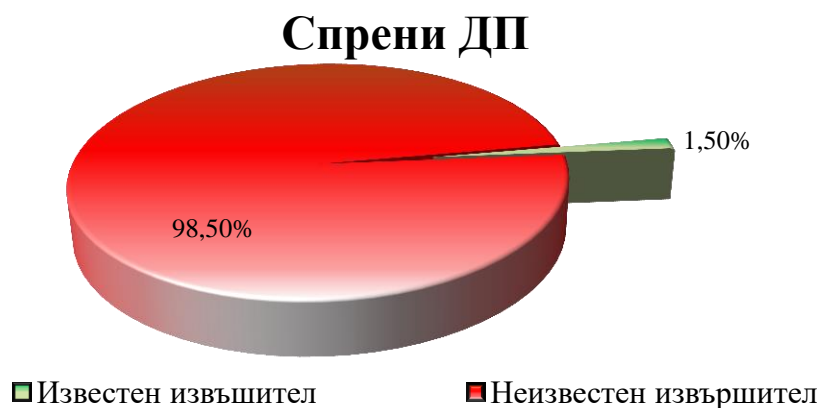
Графика: I.2.15

Спрени досъдебни производства

През отчетния период 2019 г. са спрени общо **349** досъдебни производства (при 322 за 2018 г. и 409 за 2017 г.)

От тях спрени поради неразкриване на извършителя са **344** или **98,5%**.

Спрени на други основания са **5 ДП** (при 8 – за 2018г. и 9 за 2017г.). Относителният им дял спрямо всички спрени производства е **1,5%** при 2,48% за 2018 г. Запазва се броя спрени досъдебни производства спрямо 2018г. Нисък остава дела на спрени на друго основание.



Графика: I.2.16

Възобновени са 64 досъдебни производства спрямо 88 за 2018г. и 81 за 2017г.

Прекратените досъдебни производства през периода **общо** /вкл. и по давност/ са **480** броя или **41,56 %** от решенията от прокурор, при 41,61 % за 2018г. и 29,49% за 2017г.

Прекратените досъдебни производства /вкл. и по давност/ представляват **34%** от общо наблюдаваните досъдебни производства /при 34,5% за 2018г. и 24% за 2017г.Тенденция на устойчивост спрямо 2018г.

Прекратените досъдебни производства **/извън тези по давност/** през 2019г. са общо **306** досъдебни производства или **21,64%** от общо наблюдаваните производства и **26,49%** от общо решенията ДП.

В сравнение през 2018г. прекратените ДП са 312 или 20,86 % от общо наблюдаваните ДП и 25,16% от общо решенията ДП, а през 2017г. - 311 или 21,56 % от общо наблюдаваните ДП и 26,74% от общо решенията ДП.Трайна тенденция на запазване на общия брой и съотношението спрямо наблюдаваните и решенията дела.

Прекратените **поради изтекла давност** – **174** или **36,25** от общо прекратените ДП. В сравнение през 2018г. прекратените по давност – намаляват. Тогава те са били 204, или 39,53% от всички прекратени производства, а през 2017 г. прекратените по давност са **32**, или **9,33%** от всички прекратени производства.

През 2019 г. по давност срещу неизвестен извършител /дела, по които няма привлечени лица като обвиняеми/ са прекратени **172** ДП, спрямо 203 за 2018г. Причина за това е неразкриване извършителя на престъплението от органите на МВР.

Прекратени по давност са **2** досъдебни производства, по което е имало привлечено лице като обвиняем, спрямо 1 за 2018г.

Извън тези по давност, са прекратени **306** ДП, от които **31** срещу известен извършител и **275** срещу неизвестен извършител.

През отчетният период в РП Дупница не е наблюдавано досъдебно производство, по реда на глава XXVI.

II. СЪДЕБНА ФАЗА

1. НАКАЗАТЕЛНО-СЪДЕБЕН НАДЗОР. ПРОТЕСТИ.

1.1 Образувани, разгледани и решени от съда дела - относителен дял спрямо внесените прокурорски актове.

През отчетната 2019 год. в съда са образувани **310 дела** по внесени прокурорски актове, като за 2018 год. са 381 дела и за 2017 година са били

407 дела по внесени прокурорски актове, т.е. със 73 по-малко от преходната 2018 год. и 97 бр. по-малко в сравнение с 2017 год.

Налице е намаляване на внесените прокурорски актове, което не се отразява върху активността на прокурорската дейност, свързана с обективно възникнали конкретни ангажименти за повдигане на обвинения от страна на прокурорите.



Графика: П.1.1

В съда са внесени общо **319** броя **прокурорски актове**.

От тях, обвинителните актове са **169** бр. срещу 200 бр. за 2018г. и 197 бр. за 2017г.

Споразуменията са **111** бр. спрямо 132бр за 2018г. и 126 за 2017г.

Внесени са общо **39** бр. постановления по чл.78 а от НК спрямо 47 за 2018г. и бр 84 бр. постановления по чл.78а от НК за 2017г.

Внесени в съда прокурорски актове.



Графика: П.1.2

Всички прокурорски актове са изготвени в рамките на законоустановения срок.

Цитираните по-горе цифри налагат извода за намаляване броя на внесените в съда.

През отчетният период общият брой на решените дела от съдилищата възлиза на **419 бр.** спрямо 446 бр за 2018г. и 466 бр. за 2017г.

Относителният дял на решените дела спрямо внесените прокурорски актове възлиза на 135.16 % спрямо 117.68 % за 2018г. и 114,50 % за 2017 год.

Този процент е показател за продължаващата сериозна ефективност, що се отнася до успешното провеждане и приключване на наказателните производства в тяхната съдебна фаза, в това число и по такива, останали нерешени от предходни периоди.

През 2019година в Районен съд са разгледани и постановени съдебни актове по **242 бр.** обвинителни актове, от които 42 са приключили с постановяване на осъдителни присъди, като 14 от тях са по реда на съкратеното съдебно следствие. По 19 броя от разгледаните обвинителни актове, производството е приключило с оправдателни присъди, като няма такива, постановени по реда на чл. 373 от НПК.

Със сключване на споразумение по реда на чл. 384 от НПК са приключили – 163 , като за 2018г. са 139 и 134 през 2017г. Броят на сключените споразумения след внасянето на обвинителен акт в съда е завишен, което не означава, че тази възможност за приключване на наказателното производство и бързо реализиране на наказателната отговорност на виновните лица не е била изследвана от прокурора още във фазата на глава осемнадесета с оглед правомощията посочени в чл. 242 от НПК и през този отчет период.

През 2019г. 9 наказателни производства са приключили с освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание, като 2018г. няма такива, а през 2017 година по 7дела, наказателното производство е приключило с освобождаване от наказателна отговорност и налагането на административно наказание на виновното лице.

От внесените и решени обвинителни актове в съда, по 3 дела производството е прекратено .

По общо 5 броя дела наказателното производство е приключило с връщане на прокуратурата на основание чл. 249, ал. 2 от НПК

По 1бр. внесен обвинителен акт са констатирани от съда очевидни фактически грешки, които са били отстранени в указания от съда срок.

Няма прекратени съдебни производства на основание 248а, ал.2, пр. I-во и II-ро във вр. с с ал.1 от НПК

Разгледани и решени от съда са **111** бр. предложения за споразумения по чл. 381 от НПК срещу 128 бр. за 2018г. и 121 за 2017г. Спрямо предходните година броя на делата, решени със сключване на споразумение след приключване на досъдебното производство, е намалял.

От внесените 111 броя споразумения, 110 бр. са одобрени, а 1 бр. е неодобрено .

През 2019 година по реда на чл. 375 от НПК са разгледани от съда 42 броя мотивирани постановления, от които 39 са уважени с освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание, по 2 бр. са приключили с решения за оправдаване на обвиняемия и 1 бр. постановление е върнато на прокурора.

В сравнение с 2018г. когато по реда на чл.375 от НПК са разгледани от съда 60 броя мотивирани постановления и 100 през 2017г. – броят им значително е намалял.

1.2. Осъдителни и санкционни съдебни решения, относителен дял спрямо решените дела и спрямо внесените прокурорски актове

През отчетния период са постановени общо **400 бр.** осъдителни и санкционни решения при **399 за 2018г. и 414 за 2017 г.**

През 2019 г. общо постановените от съда решения са 431, спрямо 446 за 2018г. и 417 за 2017 година.

Относителният дял на осъдителните и санкционни решения спрямо решените дела за 2019 г. е **92.81%** при 89.66% за 2018г. и 88.84 % за 2017 г.



Очевидно се налага заключението за наличието на значителен процент на осъдителните и санкционни решения на Районен съд Дупница, което в голяма степен е последица от доброто качество на прокурорската работа в различните фази на наказателния процес.

От друга страна, за 2019год. общият брой на постановените осъдителни и санкционни решения – 400, представляват **125%** от внесените прокурорски актове, при **100,5% за 2018г.** и 102% от внесените прокурорски актове за 2017г.

1.3. Осъдени и санкционирани лица, от тях с влязъл в сила съдебен акт. Обобщени данни и анализ

През отчетния период са осъдени и санкционирани общо 358 лица.

С влязъл в сила съдебен акт са осъдени и санкционирани общо **327** лица при 409лица за 2018г и 399 лица за 2017г. В сравнение с предходните година, е налице намаляване броя на осъдените лица.

Предадени на съд лица по внесени прокурорски актове са **343 бр.** при 423 бр за 2018г. и 448 за 2017г.

Съотношението на осъдените и санкционирани лица с влязал в сила съдебен акт, спрямо общо предадените на съд е **95,34%** при 96.7% за 2018г. и 89.06% за 2017 г.

Няма осъдителни и санкционни решения на съда срещу лица с имунитет и други лица, заемащи висши държавни и обществени длъжности.

1.4. Прекратени от съда дела по чл. 250 и чл. 289 от НПК - брой, относителен дял спрямо внесените обвинителни актове. Брой прекратени дела на основание чл. 250, ал. 1, т. 2 от НПК – анализ на причините за прекратяване

През отчетния период от съда са прекратени наказателните производства по 5 дела , като на основание чл.250 ал.1,т.2 от НПК – 1 дело и 4 – на друго основание.За сравнение през 2018г. на основание чл.250 ал.1,т.2 от НПК са прекратени наказателните производства по 8 дела – отчета се значително подобряване на прокурорската работа и намаляване на този негативен показател.

1.5. Протести - въззивни, касационни

Общият брой на изготвените и подадени въззивни протести от прокурорите от РП Дупница през 2019 г. е **31 бр.**, спрямо **48 бр** за 2018г. и 59 бр. за 2017г.От тях:

- **24** бр. са срещу изцяло и частично оправдателни присъди и решения;
- **2** бр. срещу определения на съда за връщане на дело на прокурора на основание чл.249, ал.3 НПК;
- **1** бр. срещу определение на съда по мярка за неотклонение.
- **2бр.** срещу определения по чл.306 от НПК
- **2бр.** срещу определение на съда за прекратяване на наказателното производство.

Разгледани от съда, в това число от предходен период, са общо 18 протеста, от които уважени са 5 протеста. Уважените протести представляват 27,78 % от разгледаните от съда. За сравнение 31,42% - за 2018г. и 29,41% за 2017г.



Графика: П.1.5

Възивни протести срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения са **24** броя. Разгледани от съда, в това число от предходен период, са общо **16** протеста, от тях уважени са **3** протеста или 18,75% при 47,36% през 2018г.

Внесени са **2 бр.** протеста срещу върнати от съда на прокурора дела. разгледани са 2 бр., един е уважен. Срещу върнати дела от съда по чл.377, ал.2 от НПК – няма.

Всеки един от протестите е отговарял в нужната степен на изискванията, визирани в разпоредбите на чл. 320 от НПК, поради което действия по връщането им по реда на чл. 323 от НПК не са извършвани от съда. Неуважаването на протестите отчасти се дължи, на тяхната неоснователност според съда, но това в голяма степен е и в резултат от разнопосочната оценка на доказателствената съвкупност, направена от

съда и прокуратурата, а в немалка степен и поради разнопосочност на съдебната практика.

През отчетният период се наблюдава намаление на броя на подадените въззивни протести и дела на уважени протести, спрямо предходната година. Запазва се броя на подадените въззивни протести срещу изцяло и частично оправдателни съдебни актове, но значително намалел е дела на уважени протести, спрямо предходната година.

1.7. Противоречива прокурорска и съдебна практика

Противоречивата прокурорска и съдебна практика е свързана най-вече с тълкуването на понятието „съществено нарушение на процесуалните правила“, респективно връщането на делата на това основание.

От друга страна, по правило в приложението и тълкуването на материалния и процесуалния закон съществува синхрон между прокуратурата и съда.

През отчетния период са налице общо 14 осъдителни присъди по които съдилищата са приложили института на съкратеното съдебно следствие, в частност разпоредбите на чл. 373, ал. 3 във вр. с чл. 372, ал. 4, вр. с чл. 371, т. 2 от НПК. Запазва се броя на осъдителни присъди, по които съдилищата са приложили института на съкратеното съдебно следствие в сравнение с 2018г. и е увеличен спрямо 2017г, когато те са били 9 броя.

Противоречива прокурорска и съдебна практика тук почти не се наблюдава, доколкото работата на магистратите значително е улеснена от приемането на Тълкувателно решение № 1 от 06.04.2009 г. на ВКС.

Действащата редакция на НПК, касаеща съкратеното съдебно следствие, принципно дава възможност за по-бързо приключване на съдебните производства, а последната сполучлива промяна на чл. 58а НК ликвидира досегашното императивно регламентирано постановяване на значително занижени наказания.

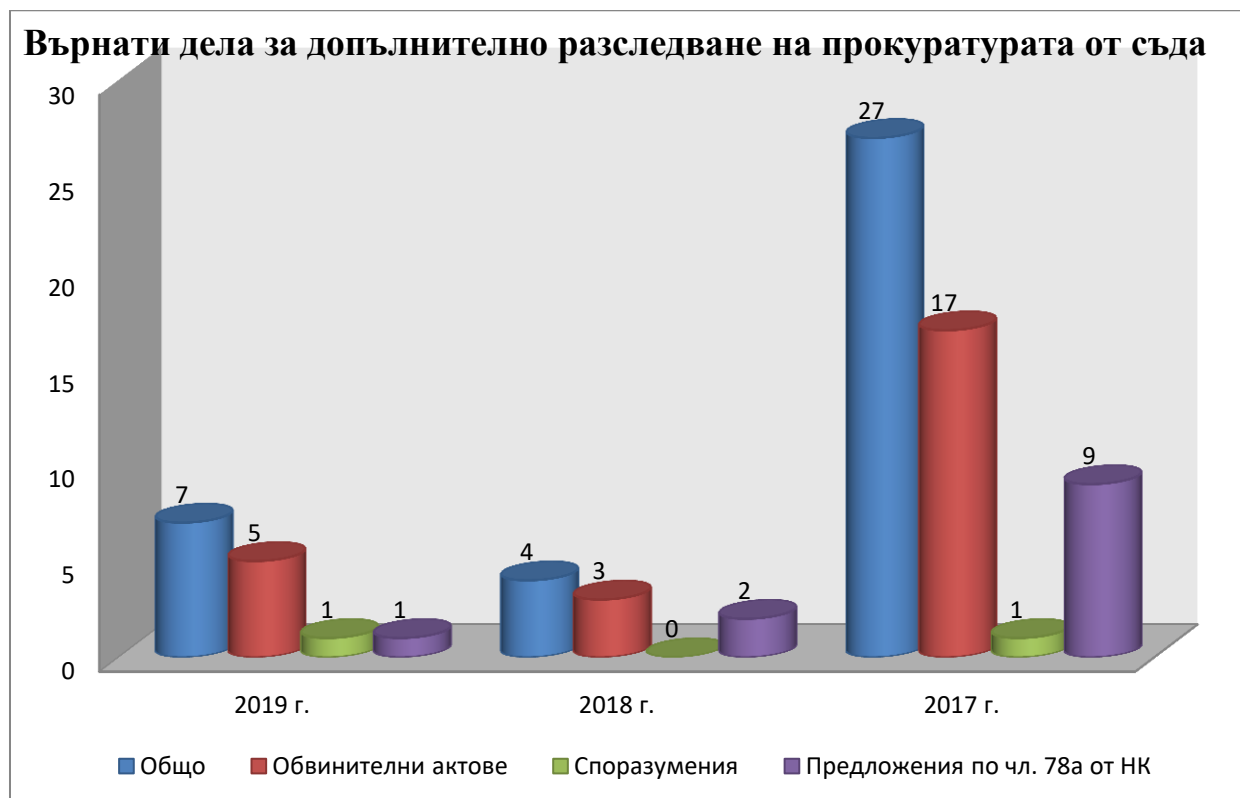
През периода липсват актове на съдилищата, произнесени след проведено съкратено съдебно следствие, що се отнася до дела от особен обществен интерес.

2. ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛИ ПРИСЪДИ И ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА.

2.1. Върнати дела за допълнително разследване на прокуратурата от съда. Относителен дял на върнатите от внесените в съда прокурорски актове

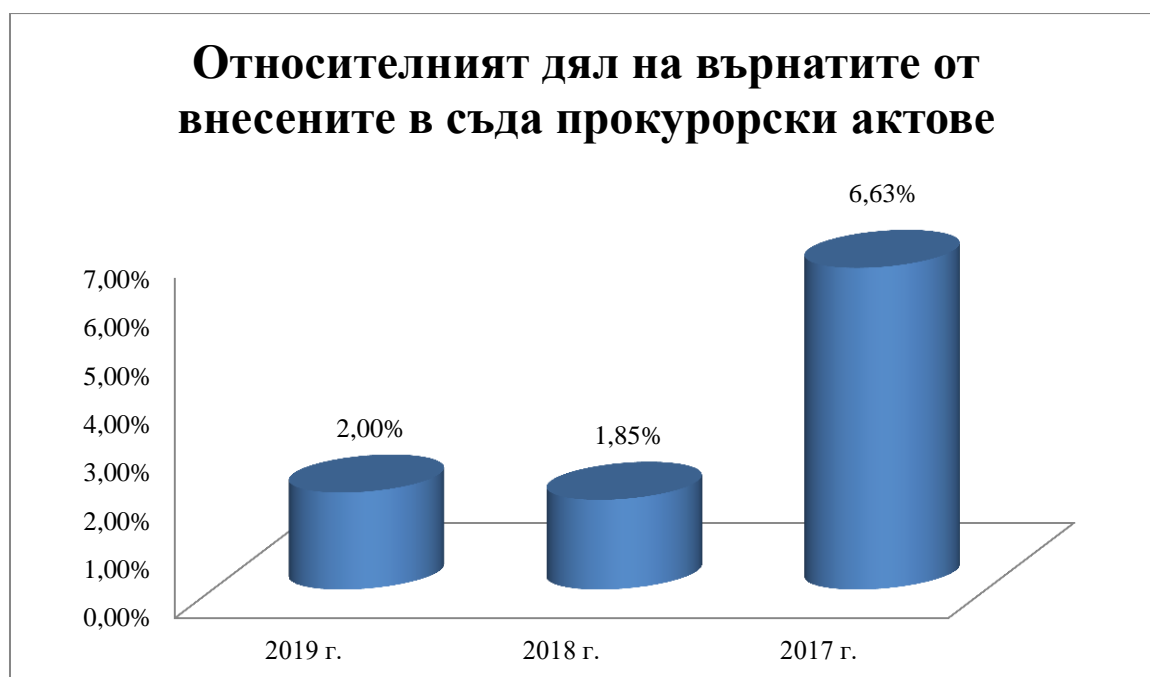
За отчетният период са върнати от съда на прокуратурата (влезли в сила) общо **7 броя** дела по внесени прокурорски актове, като 5 бр. дела по

внесени обвинителни актове 1бр. неодобрено споразумение и 1 брой – постановления по чл. 78а от НК. За сравнение през 2018 г. броят им е бил същия, а през 2017 год. - 27 дела по внесени прокурорски актове.



Графика: П.2.1

Относителният дял на върнатите от внесените в съда прокурорски актове за отчетния период е 2% при 1,85 % - 2018 г. и 6,38 за 2017 год.



Графика: П.2.2

В сравнение с предходните 2018 година е налице запазване, а спрямо 2017 г. значително намаляване броя и относителния дял на върнати дела на прокуратурата.

3.1.1. Протести срещу разпореждания за връщане на дела

Срещу разпорежданията на съда за връщане са подадени 2 протеста , спрямо 4 - за 2018 г. и 11 - за 2017г.

Разгледани от съда са 2 протеста, от които 1 е уважен.

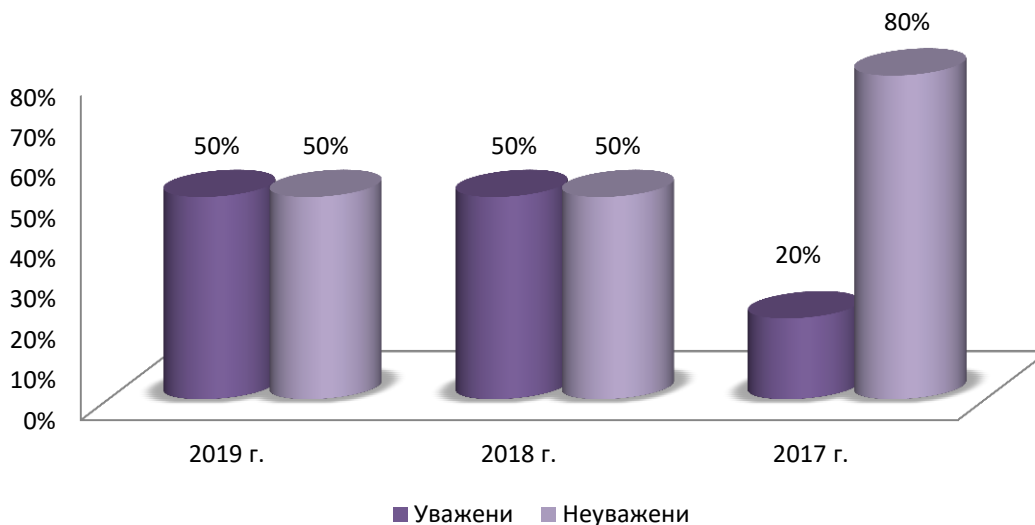
Намалението в броя на подадените протести срещу разпореждания за връщане на дела се дължи на по-малкия брой връщане на делата на прокуратурата.



Графика: П.2.3

Делът на уважените спрямо разгледаните е 50%

Дял на уважени и неуважени протести срещу разпореждания за връщане на дела, спрямо разгледаните от съда



Графика: П.2.4

Няма оттеглени протести.

Всеки един от протестите е отговарял в нужната степен на изискванията, визирани в разп. на чл. 320 от НПК, поради което действия по връщането им по реда на чл. 323 от НПК не са извършвани от съда. Редки са случаите на неуважаване на протестите поради тяхната неоснователност, преимуществено това е резултат от разнопосочната оценка на доказателствената съвкупност, направена от съда и прокуратурата.

2.1.2. Анализ на причините за връщане на делата

Причините, поради които делата биват връщани за допълнително разследване, са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила както от разследващите органи, така и най - вече от прокурорите. В голямата си част те са свързани с недостатъчно ясно и точно формулиране на обвиненията – било в постановленията за привличане, било в самите обвинителни актове, за които понякога не е налице нужното съответствие с изискванията на чл. 246 от НПК. Не може да не се отбележи обаче, че съществуват и съдебни актове, в които е проявен субективизъм и прекален формализъм, имащи за резултат неоснователно връщане на дела.

За оптимизиране и повишаване качеството на работата на прокурорите се изпълняват стриктно Указания изх.№ ЛС4133/17.12.2013 г. на Главния прокурор на РБ за подобряване организацията на работата в

Прокуратурата на Република България по наказателносъдебния надзор и решенията на ВСС.

Създадени са електронни регистри, всеки наблюдаващ прокурор стриктно попълват приложение №1, като формата се прилага към прокурорското дело, като завеждащият прокурор наказателно съдебен надзор стриктно попълва приложения №2 и №3 и задълбочено проучва причините за връщане на делото и влезлите в сила оправдателни присъди, като своевременно уведомява ОП-Кюстендил, съгласно указанията и съответно издадените заповеди.

2.2. Оправдателни съдебни актове и оправдани лица

През отчетния период са постановени общо **21** оправдателни съдебни актове, от които 19 присъди и 2 решения, срещу 21 лица. За сравнение през 2018г. постановени общо са **30** оправдателни съдебни актове, от които 23 присъди и 7 решения, срещу 31 лица. През 2017 год. броят на актовете е бил 19, от които 14 присъди и 5 решения, срещу 21 лица

Относителният им дял спрямо разгледаните и решени от съда дела възлиза на 5,5% при 6.7% за 2018г. и 4.07 % за 2017 година.



Графика: П.2.6

Влезли в сила оправдателни съдебни акта за 2019 г. са **14** бр., което представлява **4,06** % от всичките 344 окончателни съдебни акта. През 2018 г. броят е **17** бр./, представлява **4,28** % от всичките 397 окончателни съдебни акта, а през 2017 г. те са 14 бр. или 3.00 % от всичките 466 окончателни съдебни акта.



Графика: П.2.7

За 2019 г. оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт са **17 бр.**, което представлява **4.94 %** от всички 344 лица с постановен окончателен съдебен акт. За 2018 г. техният брой е 19 бр. или 4.64 % от всички 409 лица с постановен окончателен съдебен акт, а през 2017 г. лицата са 17 бр. или 4.26 % от всички 399 лица с постановен окончателен съдебен акт.

Няма постановени оправдателни актове в съответствие с изразено прокурорско становище в този смисъл.

Запазва се нисък броя на оправдателните присъди, както и на оправданите лица, в сравнение с 2018 г. и 2017 година.

2.2.1. Анализ на причините за постановяване на оправдателни присъди

Основната причина за постановяването на оправдателните съдебни актове е липсата на достатъчно доказателства, които да обосновават обвинението, както и нееднозначната интерпретация на събраните в рамките на наказателния процес доказателства от страна на съда и прокуратурата. Налице са и случаи, когато едва в хода на съдебното следствие бъдат представяни нови доказателства, установяващи фактическа обстановка, различна от констатираната в досъдебната фаза. Неведнъж ключови свидетели променят своите показания, а при назначени в съдебното производство допълнителни или повторни експертизи, заключенията на вещите лица не съвпадат с предходните такива. Ето защо е наложително активизирането на прокурорите по ангажиране на наказателната отговорност на виновните лица при констатиране на противоречия в показанията на свидетелите и заключенията на експертите.

3. ГРАЖДАНСКО-СЪДЕБЕН НАДЗОР

3.1. Предявени искиове от прокурор. Уважени и неуважени искиове.

През 2019 г. няма предявени искиове от прокурор, както и през предходните години.

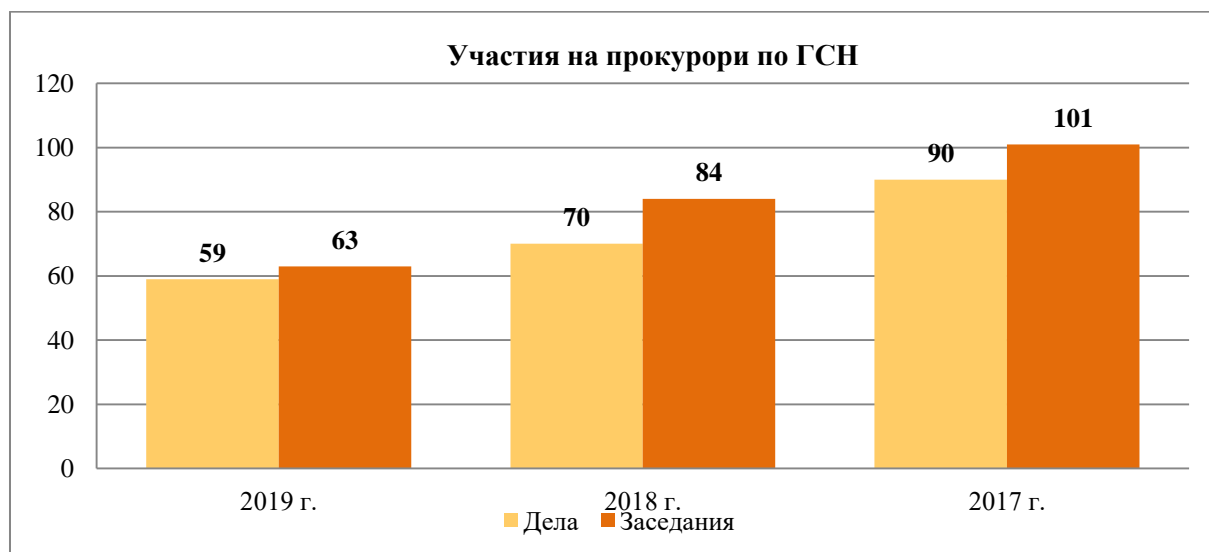
През 2019 година от прокурорите в ДРП са изпратени общо 17 броя уведомления до съответната административна структура на КПОНПИ, спрямо 24 за 2018г. и 65 за 2017г.

3.2 Участие в граждански дела

В осъществяване на гражданско-съдебния надзор през 2019 год. бяха ангажирани двама прокурори от Гражданско-съдебният надзор в Районна прокуратура гр. Дупница.

През отчетния период прокурорите са взели участие общо в **63** заседания по **59** граждански производства всички по закон, от които **56** са приключили със съдебен акт през отчетния период.

В сравнение с предходните две години, през отчетния период, се наблюдава понижение по тези показатели.



II.3.2.1.Графика

Районен съд гр. Дупница своевременно е призовавал Районна прокуратура гр. Дупница по надлежния ред, като е изпращал всички документи към делото, както и преписи и искиви молби, което от своя страна е дало възможност на прокурора, участващ в съответното гражданско производство да се запознае своевременно и да направи своите искания и възражения.

Решенията първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ са 3 броя през 2019 г.

Гражданските дела, по които Районна прокуратура гр.Дупница е взела участие през 2019 год. са следните:

- по чл. 26 и чл. 30 от Закона за закрила на детето, образувани по молба на Дирекция „Социално подпомагане” – 33 бр., при 34 за 2018г. и 56 за 2017 г.;

- по чл. 19 от ЗГР – 4 броя, при 6 за 2018г. и 4 броя за 2017 г.;

- по чл. 38, ал. 4 от ЗГР вр. чл. 542 и сл. от ГПК – 5 бр., при 6 за 2018г. и 3 броя за 2017г.;

- по чл. 28 от ЗЗД – 8 бр. при 2 броя за 2018г. и 4 броя за 2017 г.

- по чл. 549 от ГПК – 3 бр. при 2 за 2018г. и при 0 за 2017г.

- по чл. 2, ал. 1 от ЗОДОВ – 3 бр. дела;

- по чл.13, ал.1,т.11 ЗБППМН – 1 бр.;

- по чл.131 и чл.133 ГПК – 3 бр.;

- по чл.131 от СК – 1брой.

Решени първоинстанционни дела:

1. Преписка вх. № **904/2019** г. по описа на ДРП е образувана по искова молба на Г. Б. Т. от гр. Дупница пред РС гр. Дупница с правно основание на иска - чл. 2, ал. 1, пр. 1 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на Р България, който с решение от 13.08.2019 г. по гр. д. № 803/2019 г., РС гр. Дупница е осъдил Прокуратурата на Р България да заплати на Г.Т. сумата **1 000 лв.**, представляващи обезщетение за неимуществени вреди, **ведно със законната лихва върху главницата, считано от 12.10. 2018 г. до окончателното ѝ изплащане**, вследствие изразяващи се в негативни изживявания, стрес и притеснения, поради засягане на доброто му име в обществото.

От приетите от първоинстанционния съд писмени доказателства, както и от ДП№ 669/2016г. по описа на РУ на МВР – Дупница, съдът е приел за установена следната фактическа страна:

Видно от материалите по досъдебно производство вх.№ 2377/2016г., ДП- 850/2016г. по описа на Районна прокуратура-гр.Дупница; ЗМ № 669/16г. по описа на РУ на МВР-Дупница, е че същото е образувано на 29.09.2016г. срещу НИ, за това, че на 29.09.2016г., в гр. Дупница, ул. „Пирин“ № 3, сам или чрез друго е осъществил неправомерно присъединяване на обект – апартамент, собственост на Георги Благоев Теофилов от гр. Дупница, към електропреносната мрежа, с което е създал условие за непълно отчитане на потребената електрическа енергия – престъпление по чл. 234в, ал. 1 от НК.

На 12.04.2017 г. в качеството на обвиняем е привлечен Г.Б.Т. за престъпление по чл. 234в, ал. 1 от НК.

Досъдебното производство е изпратено от разследващ полицай С. В. на прокурора с мнение за съд.

На 12.05.2017 г. РП гр. Дупница е внесла обвинителен акт в РС гр. Дупница, срещу Г.Б.Т.

Видно от приложеното към настоящото гр. д. № 803/2019г. по описа на ДРС, НОХД № 1729/2017г. по описа на ДРС с Присъда № 70 от

25.06.2018г. по описа на ДРС, потвърдена с Решение № 127 от 12.10.2018г. по ВНОХД № 452/2018г. по описа на КОС ищецът Г.Б.Т. е признат за невиновен в извършване на престъпление по повдигнатото и поддържано от прокуратурата обвинение по чл. 234в, ал. 1 НК.

Съдът е счел, че не са установени по безспорен и несъмнен начин, че подсъдимия Т. е осъществил състава на престъплението. Обект на това престъпление са обществени отношения, свързани с посегателството и отчитането на ел. енергия. Събраните по делото доказателства, установяват, че действително, през инкриминирания период, апартамент № 6 в жилищна кооперация на ул. „Пирин“ № 3 в гр. Дупница, собственост на подсъдимия е бил присъединен към електроразпределителната мрежа чрез премахване на пломбата на щита на ел. таблото, позволяващ достъп до проводниците вътре и свързване на фазовия проводник към изходящата клема на входящия предпазител за електромера, което е довело до неотчитане на потребената ел. енергия. В случая обаче, не са събрани доказателства, че подсъдимия Т. е автор на това деяние, осъществено чрез друго. Обстоятелството е, че собственик на апартамента, само по себе си не обосновава авторството на деянието, още повече, че същия не живее в този апартамент и ел. захранването е било прекъснато от преди две години. Не на последно място, не са събрани доказателства и за настъпване на противоправния резултат / предвид, че престъплението е резултатно/, а именно, че това деяние е довело до неотчитане на потребената ел. енергия, предвид, че не е установено, че през инкриминирания период в този обект има електроуреди и е консумирана ел. енергия.

С оглед изложеното, че подсъдимия не е осъществил състава на престъплението от обективна страна, съдът е счел, че не е налице и субективната такава.

След запознаване с постановеното Решение на съда, РП гр. Дупница е изготвила въззивна жалба чрез ДРС до КОС, като е оспорила присъденото обезщетение за неимуществени вреди на Г.Б.Т. в размер на 1000 лв., ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 12.10.2018г.

2. Преписка вх. № 2489/2019 г. по описа на ДРП е образувана по искова молба на Е.В.С. от гр. Бл. пред РС гр. Дупница с правно основание на иска - чл. 2, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на Р България, който с решение от 12.12.2019 г. по гр.д. № 2062/2019 г. по описа на същия съд е осъдил Прокуратурата на Р България да заплати на Е.В.С сумата **2 000 лв.**, представляващи обезщетение за неимуществени вреди, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 20.05.2019 г. до окончателното ѝ изплащане, вследствие неоснователно и незаконосъобразно образувано и водено срещу същата ДП №482/2018г., вх. № 1071/2018г. по описа на РП - Дупница, като иска по чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОДОВ в останалата част до размер от 20 000 лв. отхвърля, като неоснователен. Съдът осъжда Прокуратурата на Република България да

заплати на Е.В.С. сумата от 130 лв, представляваща сторени по делото разноски, съобразно уважената част от иска.

Видно от материалите по досъдебно производство вх.№ 1071/2018г., ДП- 482/2018г. по описа на Районна прокуратура-гр.Дупница; 3М № 69/18г. по описа на РУ на МВР-Рила, е че същото е образувано на 26.06.2018г. срещу НИ, за това, че на 12.02.2015 г. в с. Стоб, общ. Кочериново, при условията на продължавано престъпление е потвърдил неистина в писмени декларации, които по силата на чл. 92, ал. 3 от Закона за гражданската регистрация се дават пред Кмет на населено място, за удостоверяване истинността на адресна регистрация - престъпление по чл. 313, ал.1, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

На 27.08.2018 г. в качеството на обвиняема е привлечена Е.В.С. за престъпление по чл. 313, ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

На 11.10.2018 г. РП гр. Дупница е внесла в РС гр. Дупница предложение за освобождаване от наказателна отговорност на Е.В.С., като и бъде наложено административно наказание „глоба“.

Видно от приложеното към настоящото гр. д. № 2062/2019г. по описа на ДРС, НОХД № 1429/2018г. по описа на ДРС с Решение № 397 от 15.11.2018г. по описа на ДРС, потвърдено с Решение № 62 от 20.05.2019г. по ВНАХД № 55/2019г. по описа на КОС, ищецът Е.В.С. е оправдана по повдигнатото и поддържано от прокуратурата обвинение по чл. 313, ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 НК.

Съдът е счел, че обвиняемата не е осъществила състава на престъплението по чл. 313, ал. 1 от НК, нито от обективна, нито от субективна страна. Обект на престъплението са обществени отношения, които са свързани със съставянето, използването и съхраняването на документи. Засягането на тези обществени отношения, накърняват реда и правната сигурност на документирането. Предмет на тези престъпления са документи – в случая на писмена декларация, която по силата на закон, се дава да удостовери пред орган на власт, посочените в нея обстоятелства.

Събраните по делото доказателства, безспорно установяват, че обвиняемата не е осъществила изпълнителните деяния на четири престъпления по чл. 313, ал. 1 от НК. Правнорелевантните обстоятелства, които се потвърждават в декларацията по чл. 93, ал. 3 ЗГрР са, че лицето подало декларация е собственик на имота, находящ се на адреса, на който ще се извърши адресната регистрация и съгласие определено лице да бъде регистрирано на този адрес. В случая обвиняемата е потвърдила истински обстоятелства в тези декларации – същата е собственик на имота и е изразила съгласие, посочените по-горе лица, да бъдат адресно регистрирани на адреса на последния. Обстоятелствата, дали тези лица са ползватели на имота и живеят на този адрес, не се удостоверяват с декларация по чл. 92, ал. 3 ЗГрР. Същите се удостоверяват от лицето, което иска да му бъде извършена адресна регистрация по реда и с поред и начин, визирани в чл. 92, ал. 2 ЗГрГ, пред субектите, които извършват такава регистрация, посочени в ал. 1 на този текст.

Изложените в постановлението факти и обстоятелства, касаещи подбудите за извършената адресна регистрация на посочените по-горе лица, а именно участие в изборите за местна власт, са неотнормими към повдигнатото обвинение, още повече, че касаят действия, предприети именно от тези лица, а не от обвиняемата.

След запознаване с постановеното Решение РП гр. Дупница е изготвила въззивна жалба чрез ДРС до КОС, като е оспорила присъденото обезщетение за неимуществени вреди на Е.В.С. в размер на 2000 лв., ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 20.05.2019г.

3. Преписка вх. № **2718/2018** г. по описа на ДРП е образувана по искова молба от И.Х.П. от гр. Радомир пред РС гр. Дупница, с правно основание чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОДОВ, срещу Прокуратурата на Р България, който с решение по гр.д. № 1803/2018 г. по описа на същия съд е осъдил Прокуратурата на Р България да заплати на Ивайло Христов Петров сумата **1 500 лв.**, представляващи обезщетение за неимуществени вреди, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на предявяване на иска - **03.09.2018 г. до окончателното ѝ изплащане**, вследствие изразяващи се в негативни изживявания, стрес и притеснения, поради засягане на доброто му име в обществото, в следствие на незаконното обвинение в извършване на престъпление, по което било образувано НОХД. № 1277/2015 г. по описа на РС гр. Дупница, като ОТХВЪРЛЯ иска за обезщетение на неимуществени вреди за разликата над уважения размер по предявения от 24 000 лв., като неоснователни.

От приетите от първоинстанционния съд писмени доказателства, както и от ДП № 324/2017г. по описа на РУ на МВР – Дупница, съдът е приел за установена следната фактическа страна:

ДП № 417/2014 г. по описа на РУ гр. Дупница, вх. № 952/2014 г. , ДП-516/2014 г. по описа на РП гр. Дупница, първоначално е водено срещу неизвестен извършител. За първи път ищецът е привлечен в качеството на обвиняем по делото на 20.07.2015 г., взетата спрямо него мярка за неотклонение е „подписка“. Досъдебното производство е внесено с обвинителен акт в РС гр. Дупница на 10.11.2015 г. срещу Ивайло Христов Петров за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, пр. 1, във вр. с чл. 194, ал. 1 от НК.

В първото съдебно заседание на 17.12.2015 г. мярката за неотклонение „Подписка“ е била изменена в „Парична гаранция“, поради ненамирането на обвиняемия на адреса по делото, респ. – неизпълнението на задължението му да уведоми при промяна на адреса си – чл. 59, ал. 2 от НПК. Поради невнасяне на определената парична гаранция в съдебно заседание на 21.04.2016 г., мярката за неотклонение е изменена в „Домашен арест“. Поради неявяването на обвиняемия на датата на следващото съдебно заседание, за която е бил редовно уведомен – 26.04.2016 г., съдът е изменил мярката за неотклонение в „Задържане под

стража“, в следствие изменена от ОС – Кюстендил в „Парична гаранция“. Поради ново неявяване на обвиняемия на датата на съдебно заседание, за която е бил редовно уведомен – 21.03.2017 г., съдът е изменил мярката за неотклонение от „Парична гаранция“ в „Задържане под стража“. С присъда от 09.05.2017 г. Ивайло Христов Петров е признат за невиновен по повдигнатото му обвинение- С решение по ВНОХД № 418/2017 г. по описа на ОС – Кюстендил, в сила от 29.12.2017 г., присъдата на първоинстанционния съд е потвърдена.

Видно от приложеното към настоящото гр. д. № 1803/2018г. по описа на ДРС, НОХД № 1277/2015г. по описа на ДРС с Присъда № 45 от 09.05.2017г. по описа на ДРС, потвърдена с Решение № 161 от 29.12.2017г. по ВНОХД № 418/2017г. по описа на КОС ищецът Ивайло Петров е признат за невиновен в извършване на престъпление по повдигнатото и поддържано от прокуратурата обвинение по чл. 195, ал. 1, т. 3, пр. 1, вр. с чл. 194, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 НК за това, че на 17.05.2014 г. в с. Пиперево, общ. Дупница, ул. „Дупнишка комуна“ № 58 при условията на продължавано престъпление е отнел чужди движими вещи – златни накити и парична сума на обща стойност 8 994 лв. от владението на Мирослава Маринова Скендерска и Сашка Велинова Скендерска, с намерение противозаконно да ги присвои, като деянието е извършено чрез разрушаване на преграда, здраво направена за защита на имот.

От представените с писмения отговор документи е установено, че на 11.11.2016 г. на И.Х.П. е било повдигнато и друго обвинение за престъпление по чл. 195, ал. 1 т. 4, пр. 1, във вр. с чл. 194, ал.1 от НК – по ДП-43/2015 г по описа на РУ гр. Дупница.

От приложеното по делото свидетелство за съдимост е видно, че Петров е бил осъждан за престъпления по чл. 195 от НК, като в следствие е реабилитиран по чл. 88а от НК.

Водим от горното ,съдът е постановил Решението си по гр.д. № 1803/2018 г. по описа на ДРС,като е счел,че от доказателствата по делото е установено, че на ищеца е повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление, като наказателното производство срещу него е продължило 2 години и половина /досъдебното производство , считано от първото му привличане в качеството на обвиняем – по-малко от 4 месеца/. Взетата в досъдебното производство мярка за неотклонение е най-леката – „Подписка“, като в съдебното производство, тя последователно е изменяна в по-тежка, включително и в „задържане по стража“, като това обаче е станало в резултат на неговото процесуално поведение, а не по искане на прокуратурата. Съдът е счел, че от свидетелските показания се установява, че ищецът е преживял негативни емоции, породени от осъщественото спрямо него наказателно преследване и от отрицателното въздействие на производството на психиката на двете му деца. Съдът сочи, че по делото не се установява незаконното обвинение да се е отразило на трудовите навици на ищеца, както и че преживените негативни емоции са довели до влошаване на здравето му. На следващо място, съдът е намерил, че от

свидетелските показания е видно, че най-съществените неимуществени вреди, които се твърдят са в резултат именно на взетата мярка за неотклонение „задържане под стража“. Тези неимуществени вреди, според съда са в пряка връзка именно с недобросъвестното процесуално поведение на самия ищец, тъй като при стриктно негово явяване в заседанията, за които е бил уведомяван, не би се стигнало до задържането му, респективно до негативното въздействие върху психиката на дъщеря му. Съдът е счел, че в случая степента на съпричиняване на неимуществените вреди поради проявеното от ищеца виновно поведение е 70 %. Поради това е приел че искът е основателен за сумата от 1 500 лв., като за разликата над уважения размер до претендирания от 24 000 лв. е отхвърлил иска като неоснователен.

След запознаване с постановеното Решение РП гр. Дупница е изготвила въззивна жалба чрез ДРС до КОС, като е оспорила присъденото обезщетение за неимуществени вреди на И.Х.П. в размер на 1500 лв., ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 03.09.2018г.

4. ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРОКУРАТУРАТА НА РБ НА ОСНОВАНИЕ ЗОДОВ.

През отчетния период са постановени общо **4 броя** осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание ЗОДОВ, от които **само 1/едно/** е влязло в сила до края на отчетния период, а именно:

Преписка вх. № **3235/2017 г.** по описа на ДРП е образувана по искова молба на В. Ц. В. от с. Джерман, обл. Кюстендил пред РС гр. Дупница с правно основание на иска - чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на Р България, който с решение от 20.02.2018 г. по гр.д. № 1839/2017 г. по описа на същия съд е осъдил Прокуратурата на Р България да заплати на Васил Цвятков Василев сумата **2 000 лв.**, представляващи обезщетение за неимуществени вреди, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 11.09.2017 г. до окончателното ѝ изплащане, вследствие неоснователно и незаконосъобразно образувано и водено срещу същата ДП №416/2017г., вх. № 1563/2017г. по описа на РП - Дупница, като иска по чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОДОВ в останалата част до размер от 20 000 лв. **ОТХВЪРЛЯ**, като неоснователен. Съдът осъжда Прокуратурата на Република България да заплати на Васил Цвятков Василев с ЕГН 9606282846 сумата от 201лв, представляваща сторени по делото разноски, съобразно уважената част от иска.

От приетите от първоинстанционния съд писмени доказателства, както и от ДП № 324/2017г. по описа на РУ на МВР – Дупница, съдът е приел за установена следната фактическа страна:

Видно от материалите по досъдебно производство вх. № 1563/2017 г., ДП № 416/2017 г. по описа на ДРП, ДП № 324/ 2017 г. по описа на РУ на

МВР-гр.Дупница, е че същото е започнато на основание чл. 212, ал. 2 от НПК, срещу В.Ц. В. от с.Джерман, общ.Дупница за това, че на 27.05.2017 год., около 18,30 часа, в гр. Дупница, по ул. „Св.Иван Рилски”, в посока ул.“Княз Борис I” е управлявал МПС- л.а. марка „БМВ 740 Д“ с рег.№ КН 77 77 ВН, след употреба на наркотични вещества – метамфетамин, амфетамин и кокаин, установено по надлежния ред с техническо средство „Дрегер Драг Чек 3000“, съгласно Наредба № 30/27.06.2001 г. за реда за установяване употреба на алкохол или друго упойващо средство от водачите на МПС – престъпление по чл. 343“ б“, ал. 3 от НК.

С постановление от 22.08.2017 г. РП гр. Дупница е прекратила досъдебното производство срещу В.Ц.В., на основание чл. 243, ал. 1, т. 2 от НПК, тъй като от така събраните доказателства и най-вече изготвената химическа експертиза не са били налице достатъчно и безспорни доказателства, сочещи, че Васил Цвятков Василев е извършил престъпление по чл. 343 „б“, ал. 3 от НК.

Съдът е счел, че от свидетелските показания на разпитаните по делото свидетели, ищецът е бил силно притеснен от образувано срещу него наказателно производство. Посочените свидетелски показания , следва да бъдат ценени съгласно чл. 172 от ГПК и по отношение на част от обстоятелствата, следва да се приемат за преувеличени. Например няма данни , ответникът да е разпространявал обстоятелство от разследването и не следва да отговаря за отзвук му в обществото. Липсват доказателства, че именно повдигнатото обвинение е увредило значително или трайно физическото или психическото му състояние. От представеното от ищеца заключение по психиатрична консултация, не може да се заключи, че именно наказателното преследване до прекратяване на досъдебното производство е предизвикало констатираната протрахирана депресивна реакция на дезадаптация. Въпросната психиатрична консултация възпроизвежда оплаквания, които ищецът едностранно е изложил пред специалиста. Липсват например данни през периода на наказателното преследване или след това на Василев да е предписван прием на лекарства или същият да е приемал такива.

С оглед на изброените обстоятелства в конкретният случай, съдът е счел, че ищецът е бил засегнат по повдигнатото обвинение за извършеното престъпление, което всъщност не е извършил в една незначителна степен. Предвид гореизложеното съдът е сметнал че сумата от 2 000 лв. за обезщетение на претърпените неимуществени вреди от ищеца е достатъчна и справедлива в разглеждания случай, като за разликата до претендирания размер от 20 000 лв. е отхвърлил искът като недоказан и неоснователен.

След запознаване с постановеното Решение РП гр. Дупница е изготвила въззивна жалба чрез ДРС до КОС, като е оспорила присъденото обезщетение за неимуществени вреди на В.Ц.В.в размер на 2000 лв., ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 11.09.2017г.

С решение № 156 от 06.07.2018 г. КОС по гр. д. № 176/2018 г. е отменил решение № 71/20.02.2018 г., постановено по гр.д. № 1839/2017 г.

на РС гр. Дупница, разликата над 800 лв. до присъдените 2 000 лв., представляваща обезщетение за неимуществени вреди, изразяващи в претърпени от ищеца страдания, в следствие на незаконно повдигнато обвинение на извършване на престъпление по ДП № 416/2017 г. по описа на РП гр. Дупница и отхвърля иска в тази част.

Отменя решение № 71/20.02.2018 г. постановено по гр.д. № 1839/2017 г- на РС гр. Дупница разликата над 80 лв. до присъдените 201 лв., представляваща сторените по делото разноски, съобразно уважената част. Решението е влязло в сила на **01.04.2019 г.**

5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ.

Привеждане на присъдите в изпълнение:

През отчетния период са получени за изпълнение общо **251** присъди по лица /при 276 за 2018г. и 221 за 2017г. и 263 за 2016г /.

От получените за изпълнение присъди с наложено наказание /по лица/:

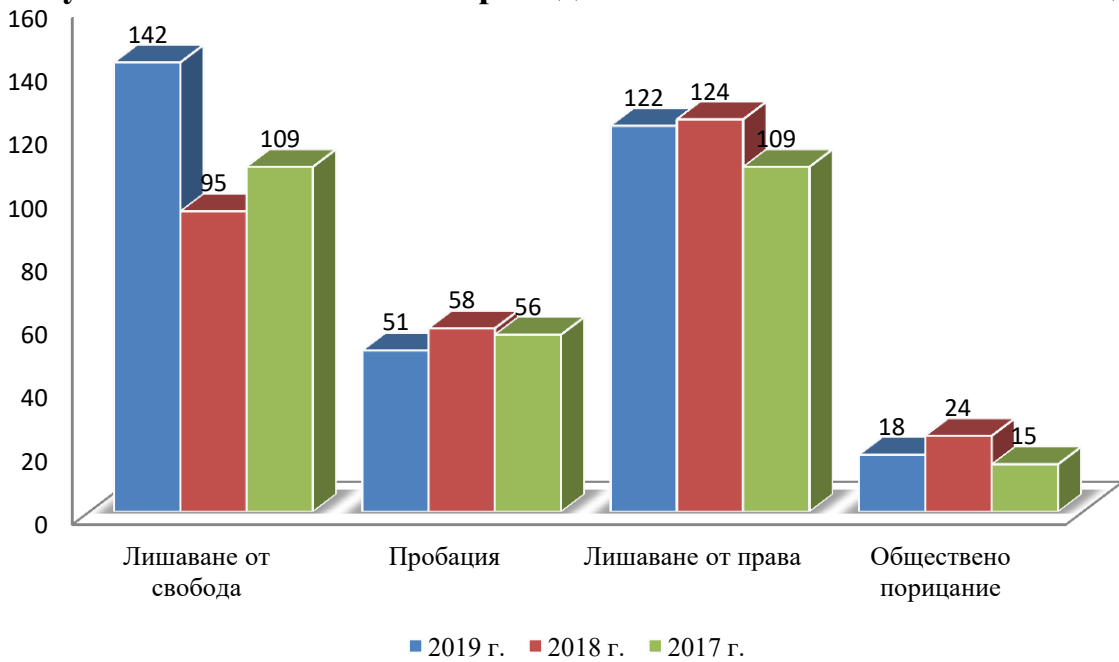
На „**Лишаване от свобода**“ са осъдени – **142 лица** /при 95 за 2018 г. и 109 за 2017г. / или **56,57%** от общо получените присъди /при 34,42% за 2018г. и 49,32% за 2017г. /;

На „**Пробация**“ са осъдени – **51 лица** /при 58 за 2018 г. и 56 за 2017 г./ или **20,32%** от общо получените присъди / при 21,01% за 2018 г. и 25,34% за 2017г. /;

На „**Обществено порицание**“ са осъдени **18 лица** / при **24** за **2018 г.** и 15 за 2017 г. и 19 за 2016г./ или **7,17 %** от общо получените присъди / при 8.69 за 2018 г. и 6,79 за 2017 г./;

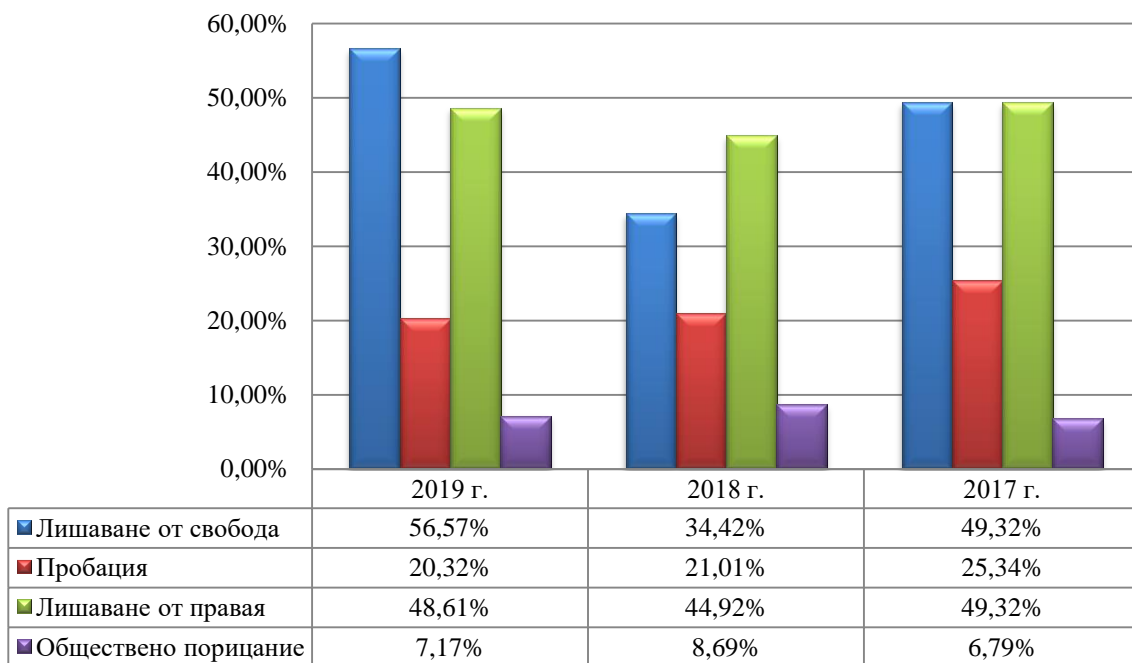
На „**Лишаване от права**” по чл.37, ал.1, т.6-10 от НК – **122 лица**/ при 124 за 2018 г. и 109 за 2017г. /или **48,61%** от общо получените присъди/ при 44,92% за 2018 г. и 49,32% за 2017 г./;

Получените за изпълнение присъди с наложено наказание /по лица/



Графика: П.5.1

Получени присъди за изпълнение по видове наказания



Графика: П.5.2

Това сочи на:

- намалява броя на получените присъди в сравнение с 2018г.;
- увеличаване като абсолютни стойности и относителен дял на наложените наказания „лишаване от свобода“ и „лишаване от права“ по чл.37, по чл.37, ал.1, т.6-10 от НК в сравнение с 2018г. и 2017 г.;

- намаляване като абсолютни стойности и относителен дял на наложените наказания „пробация“;

- запазва се висок относителния дял на наказанията „обществено порицание“;

Това се дължи на настъпилите законодателни промени, свързани с повишаване на размера на предвидените наказания за извършените престъпления.

Привеждане на присъди в изпълнение

Изпратените присъди за изпълнение от прокурора до органите по изпълнение по лица са **251**, спрямо 276 за 2018г. и 221 за 2017г. Останали неприведени присъди в изпълнение за периода – изпратени за изпълнение, но няма получени потвърждения за начало на изпълнение по привеждане на присъдата, са **4 бр.**, които са с наказание “лишаване от свобода”.

През отчетния период реално са приведени в изпълнение **247** присъди по лица /при 221 за 2018г. и 203 за 2017г. /.

През отчетния период, не са постъпвали искания от осъдени лица за отлагане на изпълнението на наказанията, за разлика от 2017 г. когато на едно лице е отказано отлагане изпълнение на наказанието по чл.415 НПК.

Контрол по изпълнение на присъдите:

През 2018година са получени общо **247 потвърждения** за начало на изпълнение на присъдата, или за **98,41%** от изпратените от прокурора присъди. Процентът на реално приведените в изпълнение присъди са запазва висок, както в предходни периоди.

Не е получено в прокуратурата потвърждение за начало на изпълнението по привеждане на присъдата, за 4 лица с наказание „лишаване от свобода”.

От тези 4 бр. лица, 1/едно/ лице е обявено за местно и общодържавно издирване, а за другите 3/три/ лица са издадени европейски заповеди за арест. Едно от лицата, спрямо които е издадена европейска заповед за арест е било задържано в чужбина /Италия/, но не е уважено искането на РП-Дупница, за връщането му за изпълнение на наказанието в Р.България, като италианският съд е постановил същото лице да изтърпи наказанието си „лишаване от свобода“ в Италия. По тази причина на италианските съдебни органи е изпратен препис от присъдата за изпълнение в съответствие с решението на италианския съд.

През 2019 година в РП Дупница няма неоснователно задържани лица, след срока на наложеното им наказание, както и през предходния период.

Активно бе работено по изпълнителните преписки, касаещи останали неприведени присъди от предходни периоди, поради укриване на

осъдените. Изисквана и проверявана е постъпилата информация за лицата относно местонахождението им.

Дейност по чл. 306 от НПК

През 2019 г. са изготвени и внесени в районния съд общо 37 предложения по чл. 306, ал.1 от НК, спрямо 51 за 2018 г. и 26 за 2017 г. От тях: Уважени са 28 , спрямо 32 за 2018 г. и 19 за 2017 г. и 53 за 2016г.

Неуважени няма, спрямо 2 за 2018 г. и 1 за 2017 г. и 6 за 2016г.

Неразгледани са 9 предложения.

Уважените предложения на прокуратурата представляват **75,68%** от общо внесените и **100%** от разгледаните от съда.

През 2018г. уважените предложения на прокуратурата представляват 62,74% от общо внесените и 94,11% от разгледаните от съда, а през 2017 година уважените са представлявали 73% от общо внесените и 95% от разгледаните.

Този факт говори за повишено качество и прецизна работа на прокурорите при тяхното изготвяне и запазване на тенденцията за правилно и законосъобразно произнасяне.

През 2019 г. е изготвено и внесено в районния съд 1 предложение по чл.414, ал.1 от НК, което е уважено.

Дейност по надзор за законност в местата за задържане и за изтърпяване на наказанията „лишаване от свобода“, „пробация“ и доживотен затвор.

Постъпили в РП Дупница са 26 искания за зачитане на предварително задържане по чл.59 от НК, когато това не е направено с присъдата, спрямо 10- за 2018г.. С постановление по чл.417 от НПК, 10 искания са оставени без уважение, а 16 са уважени.

В прокуратурата своевременно се получават отговори от компетентните органи, на които са изпратени за изпълнение присъдите. Своевременно се изпращат уведомителни писма от ОД МВР гр.Кюстендил, сектор „Пътна полиция” за началото на изпълнение на наказанието „Лишаване от правоуправление”, както и за край на наказанието. Намаляват случаите на напомнителни писма на институциите за изпращане на необходимите уведомления.

Прокуратурата от своя страна незабавно уведомява районния съд, за предприетите действия по изпълнение на наказанието.

Единични са случаите за несвоевременно уведомяване от КАТ за края на изтърпяване на наказанието „Лишаване от правоуправление”.

Прокуратурата осъществява непрекъснато взаимодействие с Районна служба „Изпълнение на наказанията“ град Кюстендил при Областната служба „Изпълнение на наказанията“ град Благоевград. Прокурор от Районна прокуратура е участвал в **12** /дванадесет/ броя пробационните съвети, провеждани ежесечно и дал указания на пробационните служители при възникнали проблеми при изпълнение на различните видове пробационни мерки.

Прокуратурата своевременно е получавала информация за случаи на бягство от затвор или арест, незавръщане на осъдени на лишаване от свобода от отпуск или след изтичане на срока на прекъсване на изпълнение на наказанието и предприемала необходимите действия по закон.

Районният прокурор е участвал в екипа извършил тематична проверка в затвора гр.Бобов дол и ЗО“Самораново“ относно спазване на разпоредбите на чл.122 от ЗИНЗС и заповед на министъра на правосъдието № 04-1365/2017г.

Принудителни мерки

През отчетния период в Районна прокуратура Дупница са наблюдавани общо **51** преписки за принудителни мерки срещу **50 за 2018г. и 43 за 2017г.**

Новообразуваните преписки са **45**, спрямо **49 за 2018г. и 40 за 2017г.**

Внесени са общо **35** предложения и искания в съда, при **34 за 2018г. и 28 за 2017г.** По **10** броя преписки е постановен отказ.

Разгледани от съда са общо 40 предложения и искания, от тях уважени са 29, прекратени от съда – **7**.

Прокурорите са взели участие в **95** съдебни заседания, спрямо **88 за 2018г. и 78 за 2017г.**

В сравнение с предходната 2018 година е налице увеличаване на броя на разгледаните от съда дела и съответно на съдебните заседания по тези производства.

Не са срещани трудности по прилагането на реда за настаняване на психично болни лица в съответните заведения.

III. Дейност по изпълнение на препоръките в рамките на Механизма за сътрудничество и проверка. Специален надзор и наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от обществен интерес.

1. Специален надзор

През отчетния период в РП Дупница е наблюдавано 1/едно/ досъдебно производство, взето на специален надзор, а именно: Досъдебното производство вх. №3339/2017г. по описа на РП Дупница образувано за престъпление по чл. 311, ал. 1 от НК за това, че: През месец юли 2017г., в гр.Д. длъжностно лице, в кръга на службата си е съставило официален документ, в който са удостоверени неверни обстоятелства, /че е извършена експедиция на средно строителна дървесина, вместо действително експедираната едра строителна дървесина/, с цел да бъде използван този документ като доказателство за тия обстоятелства. Разследването се провежда от ст. разследващ полицай при РУ гр. Д., няма привлечено в качеството на обвиняемо лице с писмо от 09.10.2019 г. Апелативна прокуратура – София е взела на специален надзор, водено досъдебно производство за корупционно престъпление, определен е надзорен прокурор при АП-София.

2. Досъдебни производства от значим обществен интерес.

През 2019г. в Районна прокуратура гр. Дупница са наблюдавани досъдебни производства и преписки, които са представлявали значим медиен и обществен интерес. Прокурорите са продължили активно да наблюдават и ръководят разследвания и участват в съдебни производства по дела за тежки престъпления, предизвикали висок обществен интерес.

Сред тях може да се отличат следните наблюдавани досъдебни производства със значим обществен интерес, както следва:

- Досъдебно производство започнато на 09.01.2019 г. за това, че: На 08.01.2019 г., в гр.Д., ул. „Е.Т.“ № .., в стая на къща (изпод дюшек на легло), двама извършители /мъж и жена/, в съучастие като извършител и

помагач, като жената е отвличала вниманието на пострадалата трудноподвижна собственичка на 84 годишна възраст, са отнети чужди движими вещи: парична сума в размер на 80 лв., от владението на В. С.К, от същия адрес, без нейно съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои - престъпление по чл. 194, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2 и ал. 4 от НК. В качеството на обвиняеми са привлечени лицата: А. Д.Ш. от гр.Рила за престъпление по чл. 196, ал.1, т.1, във връзка с чл.194, ал.1, във връзка с чл.29, ал.1, б."а" и б."б", във връзка с чл.20, ал.2 от НК и Ц. Д. А. от гр. Рила за престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1, във вр. с чл. 194 ал. 1, във вр. с чл. 29, ал. 1, б. "а", във връзка с чл. 20, ал. 4 от НК. По отношение на тях е взета мярка за неотклонение „задържане под стража“ и на 01.04.2019 г. Районна прокуратура – гр. Дупница е внесла обвинителен акт в съда.

- Досъдебно производство започнато с претърсване и изземване в неотложни случаи от разследващ полицай при РУ Дупница за това, че на 16.04.2019 г. в гр. Дупница в магазин за дрехи и аксесоари, находящ се на ул. „С.И.Р.“ №.., без съгласието на притежателя на изключителното право използва в търговската дейност дрехи и аксесоари от различни марки – престъпление по чл. 172б, ал. 1 от НК. В качеството на обвиняем е привлечено лицето Н.Х.А. от гр. Дупница за престъпление по чл. 172б, ал. 1 от НК и на 16.12.2019г. е внесен обвинителен акт в Районен съд.

- Досъдебно производство за това, че на 19.05.2019г., в района на летището в землището на гр. Сапарева баня е причинена средна телесна повреда на А. Шерифов Ибишев, от гр. София, изразяваща се в счупване на горна челюст – престъпление по чл. 129, ал. 1 от НК.Към настоящия момент няма лице привлечено в качеството на обвиняем и разследването продължава.

- Досъдебно производство за това, че на 13.08.2019 г. в района на „С. ж.“, гр.Д не са положени достатъчно грижи за гръбначно животно/куче, неустановена порода/, което се намира под негов надзор, в резултата на което то е причинил средна телесна повреда / нахапало по ръката, седалището и крака/ на малолетния М.И.Р. от гр. Дупница - престъпление по чл. 325в ал.1 от НК.

- Досъдебно производство за това, че: На дата 14.08.2019 г., в землището на с.Д., в района на местност „А.“ е запалено имущество на значителна стойност, а именно: бетонови носещи колони, както и прилежащите към тях носещи ги части, като ригели и трегери, част от мост на автомагистрала „С.“ в участъка на км. 62+800, собственост на АПИ - престъпление по чл.330, ал.1 от НК, по което е привлечен в качеството на обвиняем К. В. И., от гр. Д. за престъпление по чл. 353 „б“, ал. 2, т. 2 във вр. с ал. 1 от НК, както и за престъпление по чл. 331, ал. 3, във вр. чл. 330, ал. 1 от НК.Разследването продължава.

- Досъдебно производство за това, че: на 11.09.2019 г., в с. М. с. в къща чрез нанасяне на удари в областта на тила е причинил средна телесна повреда на Н.И.Н., който му причинил наранявания, които проникват в черепната кухина – престъпление по чл. 129, ал. 1, във вр. с ал. 2 от НК.

В качеството на обвиняеми са привлечени лицата К.К.Г и В.А.В. за престъпление по чл. 129, ал. 2 във вр. с ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 2 от НК.

На 13.09.2019 г. е внесено искане в РС Дупница на основание чл. 64, ал. 1 от НПК. С протоколно определение № 434/13.09.2019 г. по ЧНД № 1028/2019 г. по описа на РС Дупница е взета постоянна мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по отношение на обв. К.К.Г и В.А.В., същите са обжалвани и с протоколно определение от 18.09.2019 г. по ВЧНД № 447/2019 г. по описа на КОС, с което отменя протоколно определение № 434/2019 г. по ЧНД № 1028/2019 г. по описа на РС гр. Дупница и вместо него постановява: взема по отношение на обв. К. К. Г. мярка за неотклонение „парична гаранция“ в размер на 1000 лева и взема по отношение на обв. В. А. Ва. мярка за неотклонение „подписка“. До настоящия момент разследването по досъдебното производство не е приключено.

-Досъдебно производство за това, че на 08.12.2019 г. в с. Б., при управление на МПС – лек автомобил „Ф.П.“ са нарушени правилата за движение, установени в Закона за движение по пътищата, с което по непредпазливост е причинена средна телесна повреда на Г. В. Д. от с. Бистрица /изразяваща се във фрактура /луксация/ на лява глезенна става – престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“ в сл. на чл. 342, ал. 1 във вр. с чл. 129 от НК.С Постановление от 10.12.2019 г. в качеството на обвиняем е привлечено лицето Б.Я. Б. за престъпление по чл. 343, ал. 3, б. „а“ в сл. на чл. 342, ал. 1 от НК.Спрямо обвиняемия е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“.До настоящия момент разследването по досъдебното производство не е приключено.

3. Корупционни престъпления

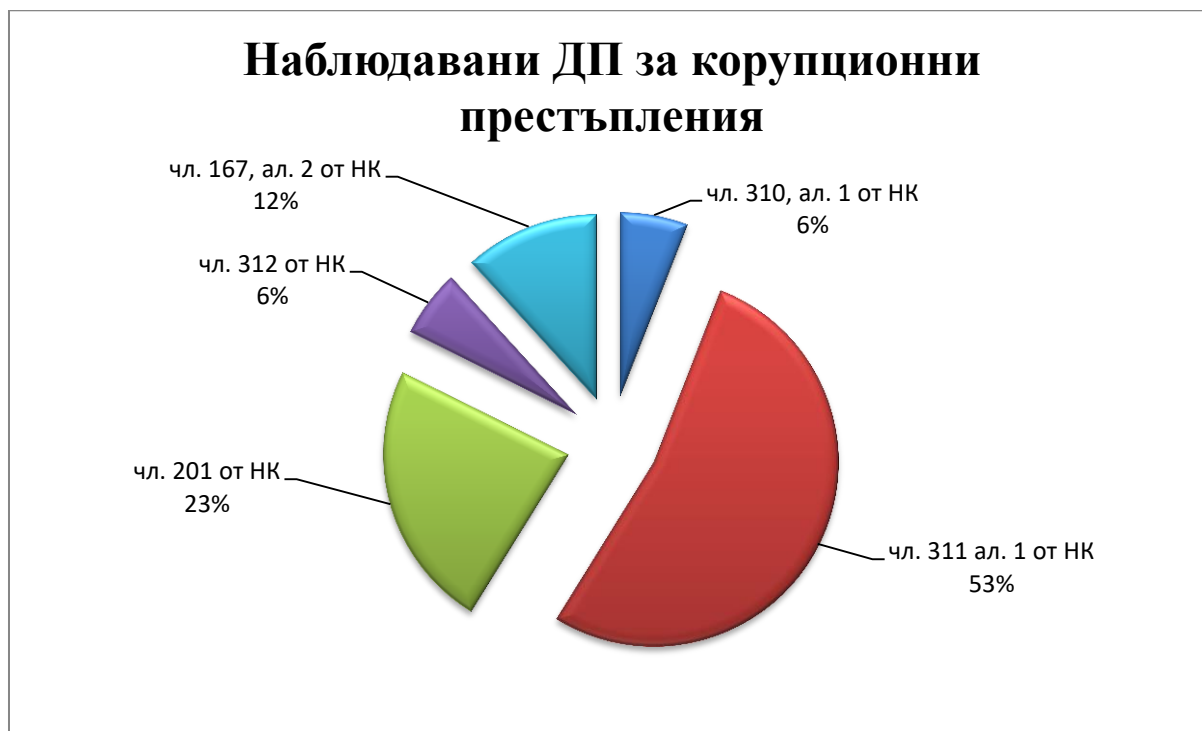
През отчетния период в Районна прокуратура Дупница са наблюдавани общо **17** бр. досъдебни производства за извършени корупционни престъпления - съгласно Единния каталог за корупционните престъпления, от които 10 са новообразувани.

През отчетния период са приключили разследванията по 8 броя досъдебни производства.Решени от прокурор са 6 досъдебни производства, 4 с прекратяване, по 2/две/ от тях са внесени в съда прокурорски актове срещу 2 лица.

За отчетния период са наблюдавани 9 досъдебни производства за престъпление по чл. 311, ал. 1 от НК, като новообразуваните са 4 бр. Решени са 3 досъдебни производства - 3 са прекратени, внесен е 1 обвинителен акт, наложено е наказание на 1 лице.

През 2019 г. са наблюдавани 4 бр. досъдебни производства за престъпление по чл.201 от НК, 3 са новообразувани. Две от посочените досъдебни производства са приключили, едно е внесено в съда с обвинителен акт срещу 1 лице.

През отчетния период са наблюдавани 2 бр. досъдебни производства по чл.167, ал.2 от НК образувани в периода, 2 бр. досъдебни производства са решени с прекратяване.



Графика III.3.1

Осъдените и санкционирани през периода с влязъл в сила съдебен акт за корупционни престъпления са **3** лица: от тях

1 лице с наказание „Лишаване от свобода“ условно престъпление по чл. 201 от НК;

1 лице с наказание лишаване от свобода условна за престъпление по чл. 202 от НК

1 лице с наказание „глоба“ в размер на 1200 лева за престъпление по чл. 311 от НК

Оправдани лица през периода няма.

В повечето случаи извършители на престъпления с корупционен елемент са длъжностни лица, разполагащи с власт и с възможност за влияние върху обществените отношения. Същите имат възможността да се разпореждат с финансови средства от съответния бюджет, което в повечето случаи им дава възможност да влияят върху системата за борба с корупционните престъпления. Прокуратурата трябва да насочи усилията си за активизиране дейността на оперативните органи от различните ведомства на изпълнителната власт с цел, събиране на достатъчно данни за извършени корупционни престъпления, което е основание за започване на досъдебни производства.

4. Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава.

В районна прокуратура гр. Дупница няма наблюдавани досъдебни производства за престъпления с предмет - имущество и средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на Българската държава.

5. Досъдебни производства за незаконен трафик на наркотични вещества и прекурсори

По чл. 354"а" – 354"в" от НК през 2019 година са наблюдавани общо 119 дела, спрямо 105 през 2018г. и 75 през 2017г.

Новообразувани са **84**, спрямо 84 за 2018г. и 58 за 2017г. досъдебни производства. Приключени от разследващ орган през периода са 75 дела, спрямо 81 за 2018г. и 60 за 2017г.

Решени от прокурор са **общо 72** досъдебни производства, спрямо 76 за 2018г. и 58 за 2017г.

От решенията от прокурор 24 досъдебни производства са внесени в съд – 25 .



Графика III.5.1

Наблюдава се увеличен брой на тези производства в сравнение с 2018г. и 2017г.

Това се дължи на добрата разкриваемост от страна на МВР и добрата наказателна политика на прокуратурата и съда.

Осъдени и санкционирани, с влязъл в сила съдебен ак са 23 лица, 3 лица са оправдани.

6. Досъдебни производства, образувани за незаконен трафик на хора.

През отчетният период в РП Дупница не са наблюдавани досъдебни производство за незаконен трафик на хора.

7. Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица

През 2019год. са наблюдавани **14** досъдебни производства. Новообразувани са **10** броя, а останали от предходната година са били 4 броя. Приключените досъдебни производства в края на годината срещу непълнолетни извършители са 14броя.

От общо приключените досъдебни производства, **14** броя са **решени от прокурора** по същество. Прекратени са 3 производства, **внесени в съда са 11** прокурорски актове срещу 13 лица, като обвинителните актове са 4 броя, 4 споразуменията срещу непълнолетни лица и 3 броя са предложения по чл.78а от НК. Всички досъдебни производства са приключени в срок.

Преобладаващите престъпления, извършвани от непълнолетни лица през 2019 год. са престъпленията срещу собствеността.

Осъдените непълнолетни лица с влязла в сила присъда през 2019 год. са 8 лица, като 2 лица са с присъда „ЛС“, на 12 лица е наложено наказание „Обществено порицание“, 1 лице е оправдано.

8. Престъпления, извършени от служители на МВР

През 2019г. са наблюдавани 2 бр.досъдебно производство за престъпление по чл.131, ал.1, т.2,с сл. на чл.129, ал.1 от НК , извършено от служител на МВР, като е образувано през предходен период. Решено от прокурор е едно досъдебно производство с внесен обвинителен акт срещу две лица.

9. Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести

През 2019г. прокурорите от Районна прокуратура гр. Дупница са наблюдавали общо **43** бр. преписки, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода.Новообразуваните са **37** такива преписки.

От общо наблюдаваните **43** бр. преписки:

2 бр. новообразувани досъдебни производства и 4бр. от предходен период;

1 бр. неприключени досъдебни производства и 5 бр. приключени ДП;

34 бр. са решените с откази за образуване на досъдебни производства;

1 бр. преписка е обединена към друга;

2 бр. преписки са неприключени преписки.

От наблюдаваните **общо 6 бр.** досъдебни производства, по 5 бр. няма лице привлечено в качеството на обвиняем. По 1/едно/ ДП разследването е приключило и е внесено в съда споразумение за решаване за 1 лице.

От наблюдаваните ДП срещу неизвестен извършител 5 бр.

-1 бр. ДП е спряно на основание чл.244, т.2 НПК.

-3 бр. досъдебни производства са прекратени от прокурор;

-1 бр. ДП при разследващ орган.

В сравнение с 2018 година броя на наблюдаваните преписки, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода, намалява, но се запазва висок процента на постановените откази по тях /79%, при 72% за 2018г. и 75% за 2017г/.

10. Преписки и досъдебни производства за престъпления, свързани с избори или референдуми

През 2019г. в страната бяха проведени избори за членове на Европейски парламент от Република България и избори за общински съветници и кметове. Във изпълнение на Указания относно организацията на работа и осъществяване на контрол за законосъобразност от прокуратурата на РБ при провеждане на избори и референдуми, прокуратурата организира дежурствата, като осигури на гражданите необходимия достъп и възможност да подават сигнали и жалби, свързани с изборния процес, които са от компетентност на прокуратурата.

Наблюдавани са обща 43 бр. преписки, всички новообразувани

От решените преписки - **31**бр. са решените с откази за образуване на досъдебни производства; 1 бр. преписки са обединена към друга; 1 бр. преписка е изпратена по компетентност

Неприключени в края на периода са 4 бр. преписки, по които се извършва проверка.

Образувани са общо 6 досъдебни производства, 1 бр. за престъпление по чл.168, ал.1 от НК, 3 бр. за престъпление по чл.167, ал.1 от НК и 2 бр. за престъпление по чл.167, ал.2 от НК. 2 досъдебни производства са спрени на основание чл.244 т.2 НПК, по 4 дела разследването продължава. Няма привлечени лица.

IV. Международно правно сътрудничество

През 2019г. в Районна прокуратура Дупница са наблюдавани **общо 15 броя** преписките с международен елемент, спрямо 16 бр.за 2018г. и 19 бр. за 2017г. Налице е запазване на общия брой преписките с международен елемент.

В Районна прокуратура Дупница са получени за изпълнение 4 молби за правна помощ от други държави, които са били изпълнени в срок. По този показател е налице намаляване на работата на прокурорите в сравнение с 2018г., когато в прокуратурата са получени за изпълнение 9 молби за правна помощ.

През 2019г. са изготвени 4/четири/ европейски заповеди за разследване, при 1/една/ за 2018г.

Прокурорите в Районна прокуратура Дупница през 2019г. са изготвили 3/три/ европейски заповеди за арест.

През 2018г., както и през предходната не са изготвени предложения за трансфер и искания до Евроджъст.

V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

1. Кадрово обезпечение и квалификация на прокуратурата и разследващи органи

Към 01.01.2019 г. щатната численост на прокурорите в Районна прокуратура гр. Дупница възлиза на 13 броя, от тях: 1 административен ръководител районен прокурор, 1 бр.зам.административен ръководител – зам.районен прокурор и 11 бр. прокурори.

В края на периода, броят на прокурорите по щат е **13** /1 брой е незаетия щат за прокурори/. Работещи в края на периода са **12** прокурора, като за целия период реално работили са **11,97** магистрата.

В края на периода остава незаета една щатна бройка – прокурор.

В края на периода 9/девет/ броя прокурори от РП Дупница са с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, 2 /двама/ прокурори са с ранг „прокурор в АП“, и 1/един/ прокурор без ранг.

През периода разследващите полицаи, работили в района са общо 17 броя.

В „сектор Разследване РУ-Дупница РУ Рила“ при утвърден щат 16 разследващи полицаи, реално през годината са работили 15 разследващи полицаи.

С място на изпълнение на служебни задължения в РУ Дупница реално са работили 13 разследващи полицаи.

В РУ - гр. Бобов дол - 2 (двама) разследващи полицаи, и 2 (двама) разследващи полицаи – в РУ - гр. Рила.

През периода, при утвърден щат 12 следователи в ОСЛО при ОП Кюстендил, в района на РП Дупница са работили 7 следователи, като към края на годината един се е пенсионирал.

През 2019 година в Районна прокуратура при щат 14 съдебни служители, реално са работили 12,53, като през периода голям брой служители са ползвали отпуск за временна нетрудоспособност, един съдебен служител е починал, дълъг е периода на провеждане на конкурсни процедури. По тази причина броя на реално работилите служители е по-малък в сравнение с предходния период.

Всички служители са с необходимата квалификация и стаж в съдебната система и изпълняват задълженията си съобразно утвърдените им длъжностни характеристики и Правилника за организацията на дейността на Администрацията на Прокуратурата на Република България, и инструкцията за документооборота в ПРБ.

Съотношението на реално работили прокурори и служители в РП Дупница е за 2019г. е: **1/1.05** /11,97 магистрати и 12,53 служители/. За сравнение за 2018 то е било - 1/1.09, а през 2016г. и 2017 то е било : 1/1.23. Това съотношение е най-ниското през годините и се дължи на големия брой продължителни отсъствия поради заболявания, смърт, организиране на конкурсни процедури.

Професионална квалификация, обучения и оценка на ефекта от тях:

През отчетния период ръководството е продължавало да насърчава магистрати и служители за повишаване квалификацията си, като необходимо условие за ефективното осъществяване на правомощията им и поради постоянната промяна на законодателството, наложено от хармонизирането на българското законодателство с правото на ЕС.

През отчетната година прокурорите са участвали в различни обучителни курсове и семинари, организирани от Прокуратурата на Република България, НИП и от Асоциацията на прокурорите в България, така и формите на самоподготовка и самообучение.

Девет прокурори са участвали в общо 9/девет/ броя обучения, семинари и конференции, което е 75,2% от общо работилите през годината магистрати.

Обученията и участвалите прокурори са както следва:

ОБУЧЕНИЯ МАГИСТРАТИ 2019 Г.

№ по ред	Вид обучение /конференция, работна среща, лекция, семинар/	Продължителност	Тема на обучението	Обучител	Участници (имена)
1.	Семинар	2 дни 14/03/2019 15/03/2019	"Престъпления по чл.123 и чл.134 НК. Лекарски грешки "	ПРБ	Е.П.
2.	Семинар	2 дни 28/03/2019 29/03/2019	"Компютърни престъпления. Способи за доказване "	ПРБ	Д.Г.
3.	Семинар	2 дни 11/04/2019 12/04/2019	"Документни престъпления"	ПРБ	Д.Г
4.	Семинар	1 ден 28/06/2019	"Съществени нарушения на процесуалните правила по НПК"	ОС Кюстендил	Е.П. Д.Г. Д.М. М.Кр. А.С. М.Кж.
5.	Семинар	1 ден 01/08/2019	"Здравословни и безопасни условия на труд"	Служа по трудова медицина	Д.Г. М.Кж. Е.П. Р.М. А.А.
6.	Семинар	1 ден 08/08/2019	"Работа с класифицирана информация, достъп, СРС "	ОП Кюстендил СИС	Е. П. Д.Г. М.Кж. О.С. А.А.
7.	Семинар	2 дни 28/10/2019 29/10/2019	„Методология за анализ на факторите, водещи до зависимост на съдебната власт и прилагането за изготвяне на годишния доклад за независимостта и прозрачността на дейността на органите на съдебната власт, съгласно чл.30 от Закона за съдебната власт“	Стратегма	А.С. М.Кж.

8.	Семинар	1 ден 12/11/2018 13/11/2018	Обучение за обучители в образователната програма "Запознаване с правото и съдебната система – особен урок"	НИП	Е.П.
9.	Семинар	1 ден 22/11.2019	"Методика на разследването на компютърни престъпления по глава IXa от НК. Компютърна измама по чл.212a НК "	ОП Кюстендил	А.С. Р.М. Е.П.

Таблица V.1

Като обучители в образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ са взели участие 2/двама/ прокурори.

ОБУЧЕНИЯ СЛУЖИТЕЛИ 2019 Г.

№ по ред	Вид обучение /конференция, работна среща, лекция, семинар/	Продължителност	Тема на обучението	Обучител	Участници (имена)
1.	обучение	2 дни 25/02/2019 27/02/2019	„Защита на класифицираната информация в съдебната система“	НИП	С.У.
2.	обучение	3 дни 18/03/2019 20/0/2019	„Работа с УИС– 3 и справочен модул „Oracle VI – електронни регистри, справки, работа с програмите за случайно разпределение по преписки и ДП, грешки при работата и отстраняването им“.	ПРБ	С.В. Т.А. М.К.
3.	обучение	2 дни 28/03/2019 29/03/2019	„Обществени поръчки. Управление на човешките ресурси. Стопанисване на сграден фонд и управление на имущество. Финансово стопански дейности. Прилагане на СФУК в ПРБ“	ПРБ	Г.Ш.
4.	Обучение	2 дни 02/07/2019 03/07/2019	„Защита на личните данни в съдебната система“	НИП	С.У.
5.	Обучение	01/08/2019	„Здравословни и безопасни условия на труд“	Служба по трудова медицина	С.У. Г.Ш. М.Х. Ю.С. С.Ст. П.Х. Е.Б. С.М.

					Н.Л. Т.А
6.	обучение	08/08/2019	„Работа с класифицирана информация.СРС“	ОП Кюсте ндил	С.У. Г.Ш. М.Х. Е.Б. С.Ст. Т.А. С.В.

Таблица V.2

През 2019г. в обученията са участвали 12 /дванадесет/ съдебни служители, което е 85,72% от общия брой служители по щат /14/ и 95,7% от реално работилите през годината/12,53/. За сравнение, през 2018г. участвали в обученията са 6 /шест/ съдебни служители или 42,85% от общия брой служители, а през 2017г. е обучаван само 1/един/ за служител.

Наблюдава се значително увеличение на броя на обучавани съдебни служители, а повишаването на квалификацията им е допринесло до по-висока ефективност и по-добра отчетност на прокурорската дейност.

Пред периода са продължили вътрешно ведомствените обученията на всички служители и най-вече на новоназначените от специализираната администрация, с което е била подобрена работата с УИС, значително са намалели грешките, допускани при въвеждане на данните в системата и е подобрена работата с УИС -3.

В изпълнение на Концепцията на образователна програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ и Споразумение за сътрудничество между Висшия съдебен съвет и Министерство на образованието и науката и установен контакт с Регионален инспекторат по образование Кюстендил. В Гимназия „Х. Б.“ град Дупница програмата е реализирана в периода 18.03.2019г - 16.04.2019г. и активно участие в нея, като лектори са взели участие 2 /двама/ прокурори. Освен теоретична част по предварително зададените от учебното заведение теми, програмата бе съпроводена и със събеседване по въпроси, интересувачи подрастващите.

На 16 април 2019 година в Районна прокуратура Дупница се проведе „Ден на отворените врати“ под надслов „Правосъдието отвътре - запознаване с организацията на работата в прокуратурата и функциите на прокурорите“. Поканени бяха граждани и журналисти, откликнаха и 27 ученика от IX, X и XI от Гимназия „Х.Б.“, които посетиха съдебната палата.

Административният ръководител на прокуратурата и прокурор М. К. запозна учениците със структурата на съдебната система, начина на функциониране и взаимодействие между съд, следствие и прокуратура.

На учениците бе представена презентация на тема: „Висш съдебен съвет“, а след това се проведе беседа за дейността на съдебната власт.

Дадена им бе възможност да видят отблизо работата на прокуратура. Учениците посетиха съдебна зала, в която имаха възможността да наблюдават протичащо съдебно заседание по гражданско дело.

На всички учениците бяха предоставени информационни и рекламни материали, съдържащи полезна информация за функциите, структурата и дейността на прокуратурата, предоставени от ВСС.

С връчването на удостоверения, за участие в Деня на отворените врати и в Образователната програма „Съдебна власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури.“ завърши посещението на всички ученици в Районна прокуратура гр.Дупница.

Според директора на учебното заведение включването на учениците в такива програми и кампании предизвиква интереса им, защото е нещо по различно от ученическите им ангажименти, а и опознават работата на дадената институция, което повишава гражданската култура на подрастващите.

Такива инициативи допринасят за издигане нивото на правната култура на гражданите, постигане на по-добра информираност, както и повишаване на доверието в работата на съдебната система.

По утвърден график от Окръжна прокуратура Кюстендил са проведени през 2019 година 4/четири/ обучения на разследващите органи при ОД МВР с месторабота РУ Дупница, РУ Бобов дол и РУ Рила.

В обучителните мероприятия с разследващите органи на територията на прокуратурата са взели участие 3 прокурора - лектори от РП Дупница и 3 прокурори от ОП Кюстендил.

Обучаваните магистрати и разследващи полицаи са дали положителна оценка за резултатите от проведените обучения.

В изпълнение на утвърдените от Апелативния прокурор Правила за медийна комуникация, говорителя на РП Дупница прокурор Е.П. е предоставял на ОП Кюстендил 52 седмични справки, съдържащи периодична информация за дейността. Изготвял е седмичен бюлетин, както и друга, свързана с медийната политика.

Своевременно е предоставял информация на медиите, по телефона и чрез прессъобщения. За периода са изготвени 14бр. прессъобщения и 30 бр. писмени отговори на медиите.

Ежедневно е осъществяван непосредствен прием на граждани от дежурния за деня прокурор, както и прием от административния ръководител по утвърден график.

Проверки и ревизии – тематика, основни констатации и предложения.

През 2019г. са изпълнени задачите по годишния план на РП Дупница. За подобряване на организацията на работа, със заповеди на административния ръководител са възлагани и извършвани следните проверки и ревизии:

В изпълнение на заповеди на Административен ръководител – районен прокурор:

периодично са извършвани проверки за правилното и точно въвеждане в УИС на кореспонденция на Районна прокуратура Дупница, съпоставяне на данните от информационната система и на хартиен носител по конкретните наказателни производства или преписки. Извеждана е подробна справка за натовареността по правилата, утвърдени от ВСС и е извършвана съпоставка по въведените в УИС-3 данни за посочените периоди. Извършвани са и периодични проверки на секция липсващи данни в УИС, както и ежеседмична контролна дейност от административен ръководител по отношение на сроковете на разследването, сроковете на извършването на проверките и сроковете на произнасянето на прокурорите по същество.

- Извършвани са ежеседмични проверки на „Електронен регистър за срочността на разследването произнасянето на прокурори и задържане под стража.“

- 98 броя контролни проверки за спазване сроковете по чл.145, ал.2 от ЗСВ, сроковете на разследването и за произнасянето на прокурорите.

- Извършвани са проверки и организирани работни срещи за координация на взаимодействието с органите на МВР по сигнали, преписки и досъдебни производства, образувани по съобщения за осъществено домашно насилие, за закана с убийство и за нарушена заповед за защита от домашно насилие.

- Извършена е проверка на основание чл.83 от ПАПРБ на веществените доказателства, съхранение, наличие на такива, по отношение на които липсва разпореждане на прокурор или същото не е изпълнено.

- Извършена е проверка и оценка на ценността на документите в съответствие с действащата Номенклатура и предложението за унищожаване неценни документи с изтекъл срок на съхранение в архива на РП Дупница е прието без възражения от ДА“Архив“ Кюстендил.

- Инвентаризация на основание раздел VIII от Счетоводната политика на ПРБ на материални активи и пасиви, сметки, налично гориво, вземанията и задълженията.

- Инвентаризация на преписките и делата образувани и наблюдавани през 2019г.

През 2019 година на РП Дупница са извършвани тематични проверки по заповеди на административните ръководители на Окръжна

прокуратура град Кюстендил и Апелативна прокуратура град София и други, а именно:

По заповеди на ОП Кюстендил:

1. Проверка относно образувани преди 01.01.2016г. преписки и дела , които не са приключили към 01.06.2019г. по заповед № РД-04-370 от 23.05.2019г. Установено е, че в РП Дупница не се наблюдават преписки и дела от посочената категория. Налице е едно досъдебно производство, спряно на основание чл.244, ал.1,т.1 във връзка с чл.25, т.2 НПК, като е дадена препоръка на наблюдаващия прокурор да изисква на всеки три месеца информация от МВР за резултатите от издирването на обвиняемия.

2. Проверка на образуваните преди 01.01.2016г. преписки и дела , които не са приключили към 01.12.2019г. по заповед № РД-04-787 от 25.11.2019г. Установено е, че в РП Дупница няма преписки и дела от посочената категория. Налице е едно досъдебно производство, спряно на основание чл.244, ал.1,т.1 във връзка с чл.25, т.2 НПК, като е дадена препоръка на наблюдаващия прокурор да извърши преценка с оглед възможността за възобновяване на производството и приключване на разследването при условията на чл.206 във връзка с чл.269, ал.3, т.4 НПК.

3. Проверка на работата по висящи производства относно изпълнение на задълженията, произтичащи от упражняване на контрол върху мерките за неотклонение „подписка“ и „домашен арест“.

4. Проверка относно контрола на мерките за процесуална принуда по досъдебните производства през 2019г. на основание чл.63, ал.5 от НПК, чл.63, ал.6 във връзка с ал.3 от НПК; чл.69, ал.5, хип.1 от НПК; чл.234, ал.8 от НПК. Провереният екип е констатирал законосъобразни и обосновани актове, стриктно спазване на сроковете и осъществен контрол на продължителността на мерките за процесуална принуда.

5. Проверка за подадените въззивни протести от прокурорите през 2018г. срещу оправдателни съдебни актове по смисъла на Указанията за подобряване на организацията на работа по НСН / И-76/2019г. на ОП Кюстендил/. Дадена е препоръка за осигуряване на достатъчно доказателствени източници, обезпечаващи и подкрепящи обвинителната теза.

6. Тематична проверка на причините за влезлите в сила оправдателни присъди през 2018г. и на прекратените от съда дела на основание чл.250, ал.1,т.2 НПК по заповед № РД-04-196/2019г. на ОП Кюстендил /И-29/2019г./. Установено е, че основната причина за прекратените наказателни производства е неправилно приложение на закона от страна на Районен съд – гр. Дупница. Констатирано е, че основната причина за постановяване на влезлите в сила оправдателни присъди по внесените от ДРП обвинителни актове е несъстоятелната преценка на събраните доказателствени материали, респективно на неправилна квалификация на деянието от страна на прокуратурата. Дадени са препоръки за прецизен подход относно точното определяне предмета на

доказване и квалифициране на престъпната дейност, а след това – осигуряване на достатъчно доказателствени източници, обезпечаващи и подкрепящи обвинителната теза в рамките на съдебната фаза и по-тясно взаимодействие с разследващите органи в рамките на досъдебното производство и упражняване в пълна степен на правомощията на прокурора по чл. 196 от НПК.

7. Проверка относно постановените откази от образуване на досъдебно производство на основание чл.24, ал.1 т.8а от НПК, прекратени производства на основание чл.24, ал.1 т.8а от НПК и спрени производства на основание чл.25 ал.1 т.5 от НПК по заповед на РД 04-743/06.11.2019г. Констатирано е, че в РП Дупница няма актове от посочените категории.

8. Проверка за прекратените през 2018г. наказателни производства от Районен съд Дупница по внесени от РП Дупница актове.

9. Тематична проверка относно работата по неприключените/вкл.спрени/ досъдебни производства към 30.09.2019г. за престъпления от Единния каталог на корупционните престъпления. Проверяващият екип е констатирал, че Заповед № ЛС-729/2014г. на Главния прокурор се изпълнява в пълен обем, а продължителността на разследването се дължи на големия обем доказателствен материал съобразен с фактическата и правна сложност, като разследването протича ритмично.

10. Проверка относно работата по неприключените досъдебни производства към 30.09.2019г. , по които има лица с мярка „задържане под стража“ и „домашен арест“ с продължителност повече от 6 месеца, причини за забавяне на разследването и адекватност на предприетите мерки от наблюдаващите прокурори, по заповед № РД-04-641/26.09.2019г. на ОП Кюстендил.

11. Тематични проверки относно спазване на принципа на случайното разпределение на преписките и делата за периода 01.07.2018г.-31.12.2018 г. Установена е създадена добра организация за спазване на принципа на случайно разпределение. Не са констатирани нарушения.

12. Проверка на спрените досъдебни производства и предприетите действия в изпълнение на решение на Пленум на ВСС по протокол №21/19.07.2018г.

13. Шестмесечни /справки /проверки на образуванията преди 01.01.2015г преписки и досъдебни производства за престъпления по чл.128-135 от НК и неприключени към периода.

По заповеди на АП София:

1. Периодични проверки относно дейността в изпълнение на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010г. на Главния прокурор на РБ /Инструкция №1/ и на Инструкция за взаимодействие между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице от 2010г./Инструкция №2/. Установена е

много добра организация и липса на наказателни производства в досъдебна фаза.

2.Проверка по плана за дейността на АП София относно спазване на сроковете по чл.145 ал.2 от ЗСВ и нарушения на сроковете за произнасяне. Проверяващият екип не е констатирал нарушения на сроковете, в които са извършвани проверките, както и на просрочени произнасяния от прокурор.

3.Проверка на преписките, по глава IX от НК с осъществен инстанционен и служебен контрол.

4.Проверка на подадени през 2018г. въззивни протести, неподдържани и оттеглени от ОП Кюстендил.

Проверка от други органи:

В периода 03-07.06.2016г. е извършен одитен ангажимент от Администрация на Главен прокурор, звено „Вътрешен одит“ за даване на увереност с цел да се оценят съществуващи контролни механизми, правила и процедури, регулиращи финансовата и административната дейност на РП Дупница. Одитният екип е констатирал спазване на бюджетната дисциплина, чрез прилаганите правила и процедури при съставяне и изпълнението му; актовете, свързани с правоотношенията на магистрати и съдебни служители са в съответствие с нормативните правила, а трудовите досиета – добре окомплектовани; спазване на Вътрешните правила за придобиване, разпределение, ползване и експлоатация са МПС на ПРБ и Вътрешните правила за информационна сигурност.

Резултатите от ревизиите и проверките са обсъждани с прокурорите на работни съвещания, предприемани са мерки за преодоляване на допуснатите пропуски.

През 2019година не са образувани дисциплинарни производства срещу магистрати.

Извършена е атестация на 11/единадесет/ съдебни служители в Районна прокуратура – Дупница, повишени в ранг са 5 /пет/ броя съдебни служители, като 2 /двама/ - предсрочно.

VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ

Данните за натовареността на прокурорите от Районна прокуратура гр.Дупница, са изведени от Унифицираната информационна система /УИС/ на ПРБ по критерии и показатели, съгласно приетите от ВСС с решение от 11.12.2014г., по протокол № 60, т. 39 Правила за измерване на

натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател /Правилата/. Считано от 01.01.2015 г. те са въведени в действие във всички прокуратури, следствени отдели в окръжните прокуратури и в НСлС.

В настоящия раздел от доклада се използват изцяло изведени от УИС данни за натовареността на прокурорите от Районна прокуратура гр.Дупница и отделно за административния ръководител. Натовареността на административният ръководител се анализира като административно-ръководна дейност.

Натовареността е отчитана посредством предвидените в Правилата коефициенти за прокурорските актове и действия. Тя се измерва в точки, получени като броят на съответните актове и действия е умножен по съответните им коефициенти. Подреждането е в низходящ ред по среднодневна натовареност на един прокурор – според реално отработените дни.

Натовареността на прокурорите за 2019г. определена съгласно приетите от ВСС Правила, дава широк и в същото време детайлен поглед върху реално извършената дейност от всеки прокурор. Същата позволява достатъчно обективни изводи, тъй като данните са изведени изцяло от УИС и са реално изброими и проверими, вкл. с проверка на отчетените актове, чрез прикачените им файлове. Системата позволява извеждане на данните и извършване на проверка в реално време за всеки прокурор и всяка прокуратура, което е в помощ при вземането на управленски решения.

По-долу са представени както данни за натовареността на Районна прокуратура град Дупница, определена за един прокурор по реално отработените дни за периода, изведени от УИС по критериите и показателите на Правилата, така и информация за натовареността, изведена и обобщена съгласно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ, утвърдено със заповед № ЛС 1985/30.05.2014 г. на главния прокурор /Указанието/. Същото е действащо по отношение на данните за дейността на един прокурор по нива прокуратури за някои от показателите, които не се отчитат в Правилата на ВСС – брой на наблюдавани и решени преписки и досъдебни производства, прекратени дела, внесени в съда прокурорски актове /по дела/ и др., на един реално работил прокурор. Тези показатели се използват в информацията, тъй като чрез тях се извеждат данни и се правят изводи за динамиката и ефикасността на прокурорската дейност. Отчитането на натовареността по тези два метода води до определени изводи, които следват анализа на данните.

За да се направи достатъчно коректна съпоставка на определената за 2019 г. натовареност на прокурорите от Районна прокуратура град Дупница с тази от предходните две години, първо ще се разгледат и анализират данните по показателите от Указанието, които не се отчитат в Правилата на ВСС.

Натовареност на прокурорите съгласно показателите по Указанието

Акцентът в настоящия раздел е поставен върху средната натовареност на един прокурор в РП Дупница по основните показатели. Натовареността е от решаващо значение за количеството и качеството на полагания от магистратите труд.

Данните по показателите „Актуализиран обем на дейността на Районна прокуратура Дупница” и „Актуализирана средна натовареност на един прокурор” са отразени съответно в статистически таблици 5.1 и 5.2.

Обем на прокурорската дейност

Актуализиран обем на дейността на Районна прокуратура гр.Дупница (таблица 5.1.)

През 2019 г. сборният актуализиран обем на прокурорската дейност в Районна прокуратура гр.Дупница възлиза на **12394** (при **12067** за 2018 г. и **12254** за 2017 г.) прокурорски актове, участия в съдебни заседания и други дейности по всички видове надзори.

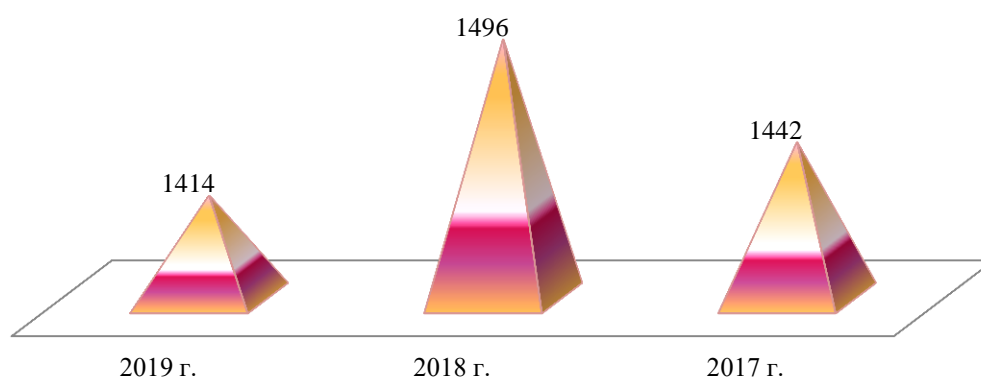


Графика: VI.1

При анализ на статистическите данни за обем на прокурорската дейност през последните три години се констатира **увеличение** с 2,71% спрямо 2018 г. и увеличение с 1,14 % в сравнение с 2017 г.

Общо наблюдаваните за периода ДП от Районна прокуратура Дупница са 1414 бр. (при 1496 бр. за 2018 г. и 1442 бр. за 2017 г.).

Общо наблюдавани ДП

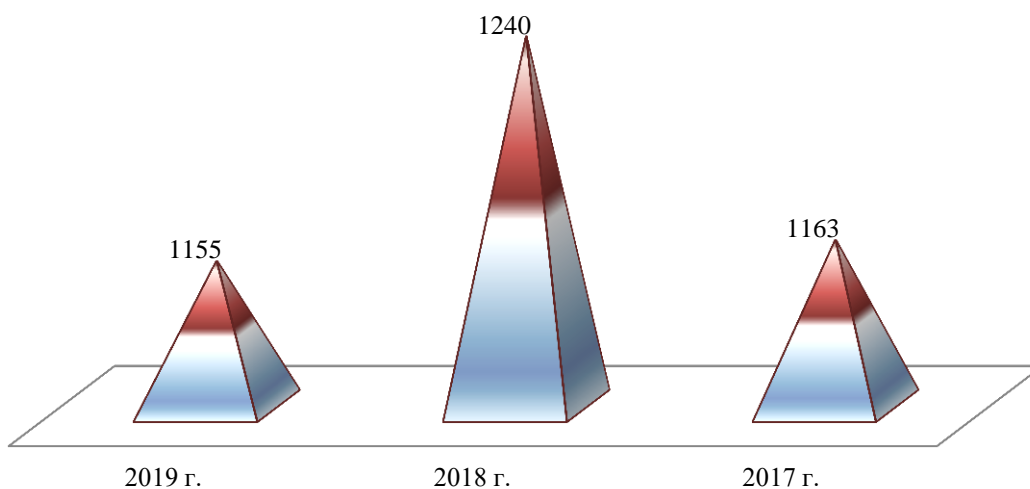


Графика: VI.2

Наблюдава се спад на този показател с 5,48% спрямо 2018 г. и с 1,94% спрямо 2017 г.

Общо решените ДП са 1155 бр. (при 1240 бр. за 2018 г. и 1163 бр. за 2017 г.).

Решени ДП



Графика: VI.3

По този показател през 2019 г. се наблюдава спад с 6,88% за 2018 г. и 0,69% за 2017 г.

Общо участията в съдебни заседания са 1659 (при 1656 за 2018 г. и 1728 за 2017 г.).



Графика: VI.4

Запазване на броя на участия в съдебни заседания се запазва спрямо 2018 г. като положителната тенденция се дължи на по-доброто качество на прокурорските актове и по-бързото решаване от съда.

Прокурорските актове, внесени в съда **319 бр.** (при **379 бр.** за 2018 г. и **407 бр.** за 2017 г.) са намалели със 15,83% спрямо 2018 г. и 21,62% спрямо 2017 г.



Графика: VI.5

Средната годишна натовареност на един прокурор.

Средната годишна натовареност се определя, като се вземат предвид стойностите на показателите, отнесени към броя на **реално**

работилите прокурори през отчетния период (вкл. прокурорите, които не са били в отпуск поради временна неработоспособност и други видове отпуски, освен платения годишен отпуск).

През 2019г. в Районна прокуратура град Дупница реално са работили 11.97 прокурори при 13 по щат. През 2018 г. са работели 12 прокурори (13 по щат), а през 2017 г. реално работилите прокурори са 11,32 (при 13 по щат).

В абсолютни стойности **актуализираната натовареност на един прокурор** от Районна прокуратура Дупница за 2019 г. е **1035,4** (при 1005,60 за 2018 г. и 1082.50 за 2017 г.).

Минимално увеличение спрямо 2018 г. и намаляване спрямо 2017 г.

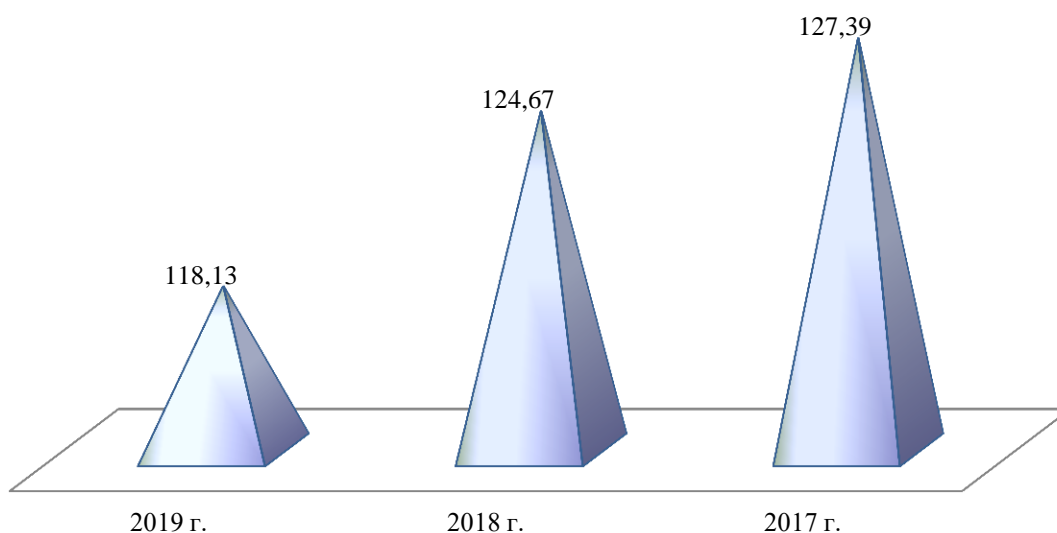


Графика: VI.10

По видове показатели средната натовареност на прокурор е:

Общо наблюдаваните ДП – средно **118.13** (при **124.67** за 2018 г. и **127.39** за 2017 г.) – минимално намаляване, дължащо се на по-малкия брой наблюдавани досъдебни производства през годината.

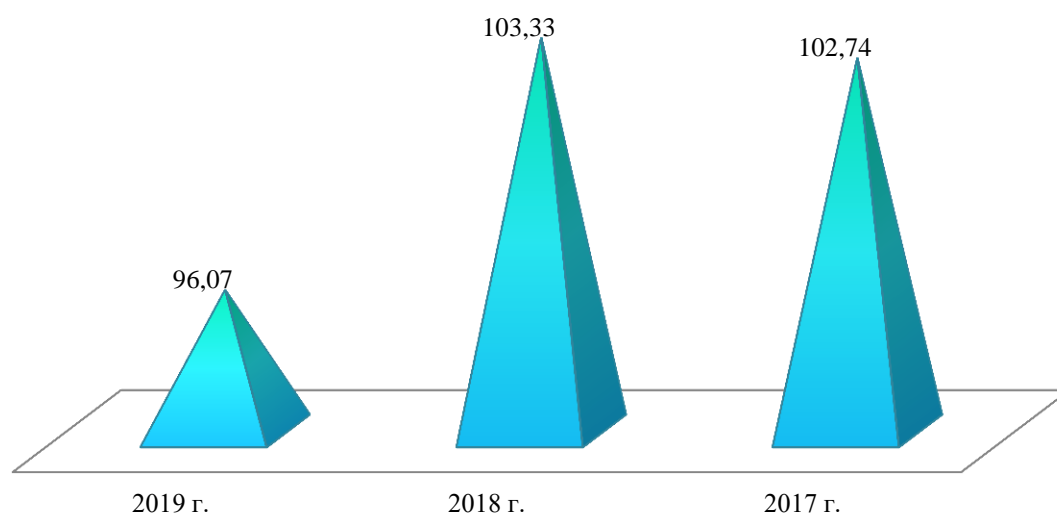
Наблюдавани ДП от прокурор (средно)



Графика: VI.6

Общо решените ДП намаляват - средно 96.49 (при 103.33 за 2018 г. и 102.74 за 2017 г.).

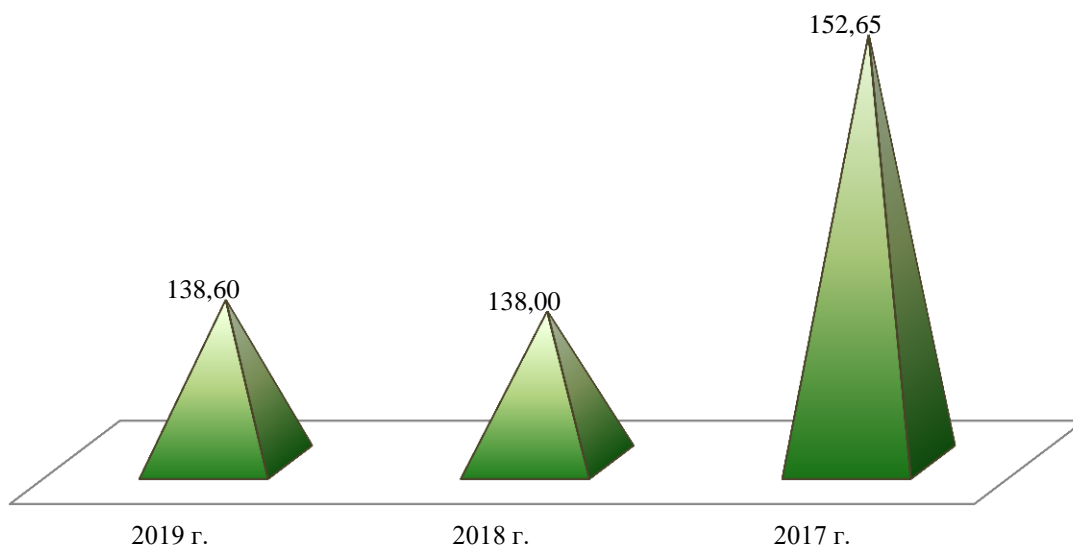
Решени ДП от прокурор (средно)



Графика: VI.7

Общо участията в съдебни заседания, по всички видове надзори са средно – 138,60 (при 138,00 за 2018 г. и 152,65 за 2017 г.) – запазване на броя.

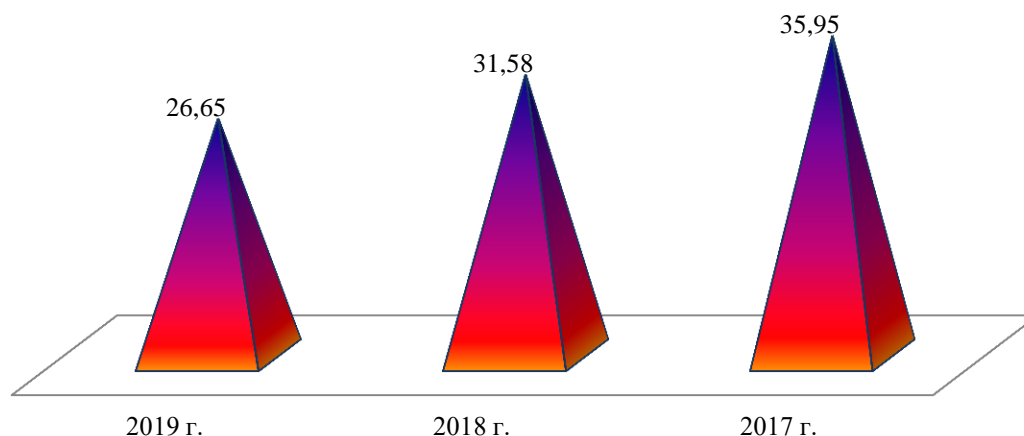
Участия в заседания от прокурор (средно)



Графика: VI.8

Прокурорските актове, внесени в съда са средно **26,65** (при **31,58** за 2018 г. и **35,95** за 2017 г.) – минимално намаляване.

Прокурорските актове, внесени в съда от прокурор (средно)



Графика: VI.9

Следва да се посочи, че критерият за определяне на натовареността не трябва да бъде разглеждан като конкретни показатели, изчислени в абсолютни стойности. Наблюдаваните преписки и наказателни производства се различават по правна и фактическа сложност и обем, което изисква различно време на разследване. Оценката за тежест на

крайния акт по решаване на преписка/дело се извършва с попълване на формуляр от наблюдаващия прокурор и утвърждаване от административния ръководител. Така за постигане на желаната обективност, освен количествено, степента на натовареност се определя и според нивото на правната и фактическа сложност на наблюдаваните преписки и дела от конкретния прокурор.

Висшият съдебен съвет, със свое Решение от 11.12.2014 г. по Протокол №60 т.39 прие Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател.

В изпълнение на това, бе създадена необходимата организация за въвеждане в действие на Правилата, считано от 01.01.2015 г. в РП Дупница

Натовареността на Районна прокуратура Дупница по Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС по години е както следва:

Година	Работни дни в месеца по календар	Действително отработен и дни	КРИТЕРИИ НА ВСС				
			Актове по преписки по следствения надзор	Прокурорски актове внесени в съд	Участия в съдебни заседания	Натовареност общо – прокурорска дейност (Брой актове)	Натовареност общо – прокурорска дейност (Брой точки)
2019 г.	2988	2493	2376	319	1659	8837	6775,60
2018 г.	2988	2430	2160	402	1648	8582	6974,1
2017 г.	2832	2310	1938	427	1719	8913	7119,5

Съпоставяйки данните по показателите на ВСС за 2019 г. и тези от предходните 2018 г. и 2017 г. се установява запазване на натовареността на прокурорската дейност

Натовареност на прокурорите съгласно показателите по Правилата на ВСС

Дневната норма на натовареност за прокурор, определена по т.ІІІ от Правилата е от 2 акта/действия с тежест единица/1/.

Средната дневна натовареност в Районна прокуратура град Дупница през отчетния период се запазва – **2.71** точки (2,89 за 2018г. и 3,08 за 2017 г.).

По отношение на административните ръководители не се извежда средна натовареност за един ден, а общ брой точки /брой актове и

действия, умножени по съответния им коефициент/, изчислени съгласно т. IX от Правилата на ВСС.

За районна прокуратура град Дупница през отчетния период административната натовареност е **509,60** точки (531 за 2018 г. и 475,70 за 2017 г.).

Сравнение и анализ на данните за натовареността на прокурорите по двата метода

Натовареността на прокурорите работещи в Районна прокуратура гр. Дупница, определена и по двата метода /по Указанието и по Правилата на ВСС/ е **висока, но под средната за страната.**

Тази сходност на резултатите може да бъде тълкувана и като съпоставимост на показателите/критериите за оценяване на натовареността по двата метода, но само при кумулативното наличие на следните две необходими условия:

- пълно и точно въвеждане на съответните данни в УИС;
- коректно отчитане на дейността по други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори, а оттам при изчисляване на средната натовареност.

РАЗДЕЛ IV:

Дейност на прокуратурата по административно-съдебния надзор и надзора за законност.

1. Състояние на дейността по надзора за законност, осъществяван от Районна прокуратура Дупница в рамките на териториалната ѝ компетентност.

През 2019 г. по надзора за законност /НЗ/ в Районна прокуратура - гр. Дупница, съгласно заповеди №8/10.04.2014г., № 20/01.04.2015г. и № РД-04-211 /01.08.2017г. на административния ръководител- Районен прокурор на РП-Дупница, са работили трима прокурори.

При изпълнение на функциите си по НЗ прокурорите от РП-Дупница се ръководят от разпоредбите на Конституцията на РБ, ЗСВ и поставените задачи в плановете на Върховна административна прокуратура, Апелативна прокуратура- гр. София и Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил.

През 2019г. всички преписки по надзора за законност са наблюдавани и решавани единствено от прокурорите, включени в надзора.

През отчетния период в Районна прокуратура –Дупница са получени и образувани общо 31 бр. преписки. От тях: новообразувани са 22 бр., останали от предходен период – 9 бр.

През 2019г. прокурорите от РП-Дупница са проверили **962** - административни актове –индивидуални, общи и нормативни.

Извършени са били общо **146** проверки, от които 132 по реда на чл. 145, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, 14 бр. по реда на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ. Всички проверки са извършени в законоустановения срок.

Решени по същество са 31 броя преписки.

Изготвените през отчетния период от РП-Дупница **6 /шест/ бр. предложения** по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ са, както следва :

- по преписка вх. 944/2019г. по описа на РП-Дупница - 6 предложения от 25.06.2019г. до Кметовете на Общините – Дупница, Сапарева баня, Бобов дол, Бобошево, Рила, Кочериново. Получени са отговори за предприетите действия в изпълнение на предложението.

През 2019г. няма **административни протести**.

През 2018г. прокурорите от надзора в РП-Дупница са изготвили 5 бр. административни протести, всички разгледани и уважени.

През 2017г. прокурорите РП-Дупница не са изготвили административни протести.

През 2016 г. прокурорите при РП-Дупница са изготвила 14 броя протести по АПК до Административен съд гр. Кюстендил срещу незаконосъобразни административни актове.

Следователно през 2019г. прокурорите от НЗ при осъществяване на функциите си не са намерили основания за изготвяне на протести по АПК.

В края на отчетния период са останали **неприключени 8 бр. преписки**, 6 бр. постановени решения на Общинските съвети, изпратени след изготвяне на справките и 2 бр. при прокурор за решаване.

2. Организация на надзора за законност и осъществявана прокурорска дейност по задачите на надзора.

2.1 Дейността по надзора за законност през 2019 г. е осъществявана въз основа на изготвен план за дейността му от Административен ръководител – Районен прокурор на гр.Дупница, съгласно който:

- Прокурорите по надзора за законност в Районна прокуратура гр. Дупница следят и завеждат своевременно като преписки сигналите в средствата за масова информация, съдържащи данни за допуснати закононарушения или издадени незаконосъобразни административни актове и следва да предприемат предвидените по закон действия;

- прокурорите по надзора за законност към РП-Дупница следва да организират получаването на протоколите от заседанията и решенията на всички общински съвети на територията на РП-Дупница за проверка за законосъобразност;

- Прокурорите от надзора за законност следва да извършат проверка на основание чл. 145, ал. 1, т. 1 , относно спазване на изискванията на глава трета от Закона за автомобилните превози. Резултатите от проверките да се изпращат на ОП-Кюстендил за обобщение и анализ.

- През 2019 г. Районна прокуратура-Дупница е организираща получаването на протоколите от заседанията на общинските съвети от района ѝ. Същите се изпращат своевременно от общинските съвети, ведно с приетите решения. При постъпване на протоколите се образува преписка за съответния общински съвет, към която в хода на календарната година се прилагат постъпващите протоколи от заседания на общинския съвет. Тъй като на територията, на която РП-Дупница упражнява своите правомощия функционират 6 /шест/ броя общински съвети, а именно : Общински съвет-Дупница, Общински съвет - Сапарева баня, Общински съвет – Бобов дол, Общински съвет - Бобошево, Общински съвет – Кочериново, Общински съвет - Рила, са образувани 6 /шест/ броя такива преписки.

След извършване на лична проверка по чл. 145, ал. 1, т. 2 от ЗСВ за законосъобразност на протоколите и съдържащите се в тях административни актове - решения на общинските съвети, прокурорите са се произнасяли по същество с надлежен акт – резолюция.

През 2019 г. прокурорите от надзора не са установили основания за предприемане на действия по НЗ във връзка с протоколите от заседанията на общинските съвети и отразените в тях решения.

2.2 Освен залегналите в плана задачи по надзора за законност РП-Дупница е изпълнявала и разпорежданията на горестоящите ѝ прокуратури, с които са ѝ възлагани отделни задачи по надзора.

Въз основа на постъпилите през годината разпореждания на горестоящи прокуратури – ОП-Кюстендил и ВАП , в РП-Дупница са били образувани 2 /две/ броя преписки. Същите са образувани въз основа на разпореждания на ВАП и ОП-Кюстендил за извършване на тематични проверки по точки от Плана за дейност на отдел „Надзор за законност“ при ВАП, а именно :

-Преписка вх. № 944/2019г. по описа на РП-Дупница е образувана по повод постъпило писмо № 575/2019 г.- П от 25.04.2019 г. от Прокуратура на РБългария, предвид зачестилите напоследък трагични инциденти в резултат на проявена агресия от кучета-домашни любимци, за извършване на проверка по спазване изискванията на Закона за ветеринарномедицинската дейност /ЗВД/ в частта, в която са уредени задълженията на собствениците на кучета – домашни любимци и изпълнение на правомощията на компетентните органи. Проверката е извършена по метода на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ. След извършване на проверка на 25.06.2019г. е изготвена справка до ОП-Кюстендил, в която са отразени констатациите и резултатите от нея.

- Преписка вх. № 2235/2019г. по описа на РП-Дупница е образувана по повод постъпили писма пр.пр.И-61/2019г. – П от 19.09.2019г.. на Върховна административна прокуратура, отдел „Надзор за законност” и писмо адм. № 1221/2019 г. на ОП гр. Кюстендил, в Районна прокуратура гр. Дупница е образувана преписка с вх. № 2235/2019 г. с предмет възлагане на извършване на проверка от страна на кметовете на общините относно моментното фактическо състояние на строежите в

подопечната им територия, които поради естеството на износване или други обстоятелства са станали опасни за здравето и живота на гражданите, негодни са за използване, застрашени са от самосрутване, създават условия за възникване на пожар или са вредни в санитарно-хигиенно отношение и не могат да се поправят или заздравят, за времето от започването на проверката до нейното приключване.

В изпълнение на задачата, на 07.10.2019 г. Района прокуратура гр. Дупница са възложени на всички общински кметове, намиращи се на територията на Районна прокуратура гр. Дупница извършване на проверки на основание чл. 145 ал. 1 т. 3 от ЗСВ Районна прокуратура Дупница, с оглед компетентността им предвидена в разпоредбите Глава тринадесета, Раздел III на ЗУТ и по специално правомощията му относими към разпоредбите на чл. 196 вр. 195 ал. 6 ЗУТ.

След извършена проверка общинските кметове са изготвили обобщени доклади, в които да са отразили констатираните нарушения, предприетите действия за премахване на проблемните строежи, съответно издадените в този смисъл заповеди на кметовете по чл. 196 вр. чл. 195 ал. 6 ЗУТ, както и на какъв етап е производството по всеки отделен случай.

След извършване на проверка на 27.11.2019г. е изготвена справка до ОП-Кюстендил, в която са отразени констатациите и резултатите от нея, освен това са изготвени и предложения до всяка една от общините за отстраняване на констатираните нарушения.

2.3 През отчетния период в РП-Дупница са образувани 3 бр. преписки по жалба на граждани и др. организации, т.ч. кметове на общини, а именно: преписки с входящ номер: 428/2019 г.; 1137/2019 г. и 2270/19 г.

Преписките са решени с резолюция след извършване на проверка по чл. 145, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

През отчетния период не са били образувани досъдебни производства по преписки от НЗ.

През календарната 2019 г. РП-Дупница във връзка с изпълнение на задачите ѝ по НЗ е взаимодействала с всички общински съвети и администрации на нейната територия.

През текущата година ДРП не е осъществявала взаимодействие с централни органи на власт и управление.

При осъществяване на тези взаимодействия ДРП не е срещала затруднения, не е имало спънки от страна на органите във връзка с изисквани им от РП-Дупница информация, документи, съдействие, и т.н. във връзка с нуждите на прокуратурата.

3. Съпоставка с изминали години и изводи.

През 2019 г. РП – Дупница е изготвила 6 предложения по НЗ.

През 2018 г. РП – Дупница е изготвила 14 предложения по НЗ.

През 2017 г. РП – Дупница е изготвила 3 предложения.

Т.е. в сравнение с 2017г. и 2018г. годиние изготвените предложения през 2019 г. са повече от 2017 г. и наполовината от 2018 г.

През 2019г. няма изготвени административни протести.

През 2018г. прокурорите от надзора в РП-Дупница са изготвили 5 бр. административни протести.

През 2017г. прокурорите РП-Дупница не са изготвили административни протести.

През 2016 г. прокурорите при РП-Дупница са изготвила 14 броя протести по АПК до Административен съд гр. Кюстендил срещу незаконосъобразни административни актове.

Следователно през 2019г. прокурорите от НЗ при осъществяване на функциите си не са намерили основания за изготвяне на протести по АПК.

РП-Дупница проверява всички приети или изменени с текущо решение на общинския съвет подзаконови нормативни актове /наредби и правилници/, като в тази връзка председателите на общинските съвети са писмено уведомени в началото на 2019г., че следва да изпращат своевременно за упражняване на контрол за законосъобразност всички актове, с които са приети или изменени подзаконови нормативни актове, ведно със съответния акт или относимата от него част към решението..

Както и през 2018г. и през отчетната 2019г. не са били подадени протести срещу решения на общинските съвети, проверени в рамките на текущия контрол за законосъобразност на същите, осъществяван въз основа на изпращаните протоколи за проведени от тях заседания.

Липсата на констатирани незаконосъобразни решения на общинските съвети, както през 2019, така и през 2018г., сочи на извода, че същите са прецизирали дейността си от гледна точка на законосъобразност, като са повишили правната издържаност актовете си.

В заключение може да се посочи, че дейността на Районна прокуратура- гр. Дупница по НЗ през 2019г. е в съответствие е с добрата й практика от предходните години, продължение на която се явява.

Организацията на дейността на НЗ на РП-Дупница е напълно приведена в съответствие с препоръките на АП-София, на което се дължи по-малкия количествен брой образувани преписки.

През 2020г. Районна прокуратура гр.Дупница следва да продължи да практикува по този начин, като при констатиране на закононарушения следва своевременно да бъдат оспорвани незаконосъобразните административни актове, съответно да се реагира с предложения.

РАЗДЕЛ VII:

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

В резултат на изложеното до тук и предвид изводите от цялостната дейност на прокуратурата и криминогенната обстановка в района, се очертават следните приоритети за 2020 година:

- Съблюдаване на правата на гражданите в процеса на правоприлагането, с всички законови механизми;

- Подобряване на качеството и сročността на разследването чрез оптимизиране на пряката прокурорска работа, в която основна фигура е наблюдаващият прокурор, ръководещ разследването и участващ активно в съдебното производство по наказателни дела като държавен обвинител;

- Усъвършенстване на екипния принцип на разследване;

- Контрол на полицейските органи за провеждане на срочни и качествени проверки и издирвателни мероприятия чрез стриктен контрол върху спазването на срокове за извършване на проверки и качеството на полицейска дейност по събиране на достатъчно данни за извършени престъпления от общ характер;

- Повишаване на качеството на първоначалните действия по разследването, извършени от полицейски органи – чрез обучение;

- Увеличаване на броя на проверките и ревизиите, възложени на контролните органи съобразно специфичните им правомощия;

- Повишаване на квалификацията на прокурори и разследващите органи чрез организирани и включване в различни обучителни мероприятия в страната и чужбина;

- Приоритетно разследване на престъпленията от компетентност на ДРП, съдържащи се в единния каталог за корупционни престъпления и делата срещу лица с три и повече висящи производства, както и досъдебни производства с продължителност на разследването над една година;

- По-активно ангажиране на следователите при разследването на дела с фактическа и правна сложност, посредством разпределянето на делата по пътя на възлагането от административния ръководител на ОП гр.Кюстендил;

- Ограничаване до минимум на оправдателните присъди и върнатите от съда дела;

- Повишаване на ефективността по осъществяване на общия надзор по законност;

- Подобряване на медийната политика и комуникацията с обществото, организиране на дни на отворени врати и обучителни и превантивни мероприятия в училищата. Популяризиране на дейността на прокуратурата;

- Утвърждаване на атмосфера на професионализъм, толерантност, отчетност и публичност в прокурорската дейност при повишаване на личната отговорност и принос на всеки един прокурор при решаването на поставените задачи;

- Повишаване на доверието на обществото в прокуратурата и авторитета на Районна прокуратура Дупница.

**И.Ф.АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:**

/ ДАНИЕЛА ГЮРОВА/