

**ПРОКУРАТУРА**  
**НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

# ДОКЛАД

**ЗА ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА И ЗА  
ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА  
ГР. ДУПНИЦА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ  
ПРЕЗ 2018 г.**



# **СЪДЪРЖАНИЕ:**

---

## **РАЗДЕЛ I**

### **ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ**

1. Резултати и тенденции в противодействието  
на престъпността \_\_\_\_\_ стр. 3
2. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността  
на органите на досъдебното производство и другите  
правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на  
престъпността \_\_\_\_\_ стр. 10
3. Необходими мерки за законодателни промени \_\_\_\_\_ стр. 10

## **РАЗДЕЛ II**

### **ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ**

#### **I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА**

1. Преписки. Проверки по чл. 145 от ЗСВ – срочност, резултати,  
мерки \_\_\_\_\_ стр. 13
2. Следствен надзор \_\_\_\_\_ стр. 14
  - 2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно  
систематиката на НК, включително по отношение на пострадалите  
лица и на ощетените юридически лица от престъпления \_\_\_\_\_ стр. 14
  - 2.2. Срочност на разследването \_\_\_\_\_ стр. 20
  - 2.3. Решени досъдебни производства от прокурор.  
Видове решения. \_\_\_\_\_ стр. 23

#### **II. СЪДЕБНА ФАЗА**

1. Наказателно-съдебен надзор \_\_\_\_\_ стр. 31
2. Постановени оправдателни присъди и върнати от  
съда дела \_\_\_\_\_ стр. 38
3. Гражданско-съдебен надзор \_\_\_\_\_ стр. 43

4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди \_\_\_\_\_ стр. 52
5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки \_\_\_\_\_ стр. 52

III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС \_\_\_\_\_ стр. 57

IV. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО \_\_\_\_\_ стр. 63

V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ \_\_\_\_\_ стр. 65

VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ \_\_\_\_\_ стр. 75

#### **РАЗДЕЛ IV**

**ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ \_\_\_\_\_ стр. 84**

#### **РАЗДЕЛ VII**

**ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ \_\_\_\_\_ стр. 89**

# **РАЗДЕЛ I**

---

## **ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ**

### **1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността.**

В района на местна подсъдност на Районна прокуратура Дупница са общините Дупница, Рила, Кочериново, Сапарева баня, Бобов дол и Бобошево с общо население 65 771 жители.

През отчетната 2018г., както и през предходните, дейността на Районна прокуратура гр.Дупница бе съобразена със задълженията и правомощията, дадени ѝ от Конституцията на Република България, Закона за съдебната власт, Наказателен кодекс и Наказателно-процесуалния кодекс.

До голяма степен дейност на прокуратурата е функция от дейността на МВР, ДАНС и Агенция „Митници“ МФ що се отнася до регистрирането, разкриването и разследването на извършените престъпления.

Дейността на прокуратурата бе насочена към:

- Ефективна борба с престъпността
- Ефективна реализация на наказателното преследване
- Активно участие в разкриване и доказване на престъпленията
- Засилване на функцията на наблюдаващия прокурор при осъществяване на ръководството и надзора на досъдебното производство.
- Повишаване качеството на прокурорските актове
- Повишаване общественото доверие към Прокуратурата
- Прозрачност в дейността на прокуратурата чрез оповестяване дейността на прокуратурата в медиите.

През отчетната година продължи доброто взаимодействие с разследващите органи – следователи и разследващи полицаи. Колегиални и професионални отношения са подържани със следователите от отдела при Окръжна прокуратура Кюстендил, с изнесените работни места в град Дупница, които осъществяват разследване по досъдебни производства, за деяния, извършени на територията на района, който обслужват.

Криминогенната обстановка в района на прокуратурата се определяше от характеристиките на района - преминаването на главен път

Е 79и АМ“Струма“, наличието на големи ромски квартали, високопланински и труднодостъпни райони, обекти от национално значение, затвор в град Бобов дол и затворническо общежитие в с.Самораново, бързо развиващите курорти с целогодишен поток на туристи – Паничище, Сапарева баня, природни забележителности Седемте рилски езера, културен паметник Рилски манастир.

### **Състояние, динамика и структура на престъпността**

Територията на Районна прокуратура гр. Дупница се обслужва от три районни управления на МВР, съответно в гр. Дупница, гр. Бобов дол и гр. Рила.

### **Регистрирана престъпност**

В абсолютни цифри се отчита намаление на регистрираната престъпност в трите полицейски управления, спрямо предходните две години.

В РУ град Дупница за отчетния период са регистрирани 558 престъпления при 676 – за 2017г. и 747 – за 2016 година.

В РУ - гр.Рила са регистрирани 99 престъпления, при 116 – за 2017г. и 89 - за 2016г.

В РУ - гр.Бобов дол са регистрирани 79 престъпления, при 94 – за 2017г. и 138 - за 2016г.

### **Разкрита престъпност**

Разкритите престъпления от регистрираните през 2018г. в % по управления са както следва:

За РУ Дупница – 54,84% за 2018г., при 40,98% за 2017г. и 36,48% за 2016г.

За РУ Рила – 57,59% за 2018г., при 50,59% за 2017г. и 53,93% за 2016г.

За РУ Бобов дол – 64,56% за 2018г., при 35,11% за 2017г. и 38,41% за 2016г.

Налице е увеличение на разкриваемостта спрямо предходните години за полицейските управления в района.

**Запазва се броят на общо пострадалите физически лица - 531** (при 534 за 2017г. и 615 за 2016 г.), от които **9** са непълнолетни (при 11 за 2017 г. и 7 за 2016 г.), а 10 малолетни (при 6 за 2017 г. и 7 за 2016 г.) в сравнение с 2017г. и намалява спрямо 2016г. Намалял е броят и на **пострадалите юридически лица: 74** (при 80 за 2017г.) спрямо 2017г. и увеличен спрямо 2016 г. – 55.

**Броят на предадените на съд лица е 423** при 448 лица за 2017 г. и 442 лица през 2016 г.- тенденция на намаляване.

**Броят на осъдените лица** с влязъл в сила съдебен акт е **409**, срещу 399 през 2017 год. и срещу 394 през 2016 г. Налице е повишаване на броя на осъдените лица в сравнение с предходните два отчетни периода.

**Тенденциите в противодействието на престъпността** в съдебния район са в пряка връзка с вида и характера на престъпленията, извършвани в него. **Структурата на престъпността** по новообразуваните наказателни производства по глави от НК е, както следва:

**Най-голям брой** от новообразуваните досъдебни производства са за престъпления по Глава XI от НК „Общопасни престъпления”- от тях най-голям е броят на образуваните ДП **по чл. 343б от НК.**

**На второ място** по брой са образуваните ДП по глава V-та от НК - „Престъпления против собствеността”, а от тях най-много са кражбите.

**На трето място** са образуваните ДП по глава II от НК - „Престъпления против личността“ - водещи са престъпленията **по чл. 129 от НК.**

**На четвърто място** по брой са образуваните ДП по глава VI от НК ”Престъпления против стопанството”- водещи са тези по чл.234 от НК.

**На пето място** по брой са образуваните ДП по глава IV от НК ”Престъпления против брака и семейството”, като водещи са тези по чл.183 от НК и по глава X от НК „Престъпления против реда и общественото спокойствие“ с водещи тези по чл.325 от НК.

#### **Дейност по преписки:**

През **2018г.** прокурорите от РП – гр. Дупница са работили общо по **1614** преписки или със 195 преписки повече от 2017г. и с 884 преписки по малко в сравнение с 2016 г. ( когато са били 2498).

Установява се увеличаване спрямо 2017г. и намаляване броят на наблюдаваните преписки, спрямо 2016г.

Запазва се тенденцията от предходните години за увеличаване броя на преписките, които са били решени с отказ да се образува досъдебно производство.

През 2018г., с 202бр. е увеличен броя на новообразуваните преписки в сравнение с 2017г., но значително намалял /с 909/ в сравнение с 2016 г.

Относителният дял на решените спрямо общо наблюдавани преписки е 94,36 % и е малко по-нисък от нивата през предходните две години /при 97,39 % за 2017 г. и 99,04 % за 2016 г./.

#### **Възложени проверки по чл.145 ЗСВ**

Увеличен е общият брой преписки с **възложена проверка** от прокурора на друг орган в сравнение с предходните години - **646** / при 544 за 2017 г. и 397 за 2016 г./

Значителен ръст се наблюдава в общия брой преписки с лична проверка от прокурор в сравнение с предходните години - **28** / при 5 за 2017 г. и 2 за 2016 г./

По 2 преписки проверките са приключени извън законовия срок по чл. 145 ал. 2 от ЗСВ /над 2 месеца без удължен срок от адм.ръководител или над 3 месеца, ако има удължаване от адм.ръководител/. Техният брой обаче не следва да бъде отчетен като негативна тенденция в дейността на прокуратурата, сочеща на занижен контрол от страна на наблюдаващите прокурори и административния ръководител. Предприетите мерки от страна на прокуратурата и полицейските органи показваха, че се касае до изолирани случаи на нарушена срочност при извършване на проверките.

Следва да се отчете повишената активност за отчетния период на прокурорите при извършване на лични проверки.

Компетентността по НПК предопределя разследването по делата да се извършва преимуществено от разследващи полицаи.

От **разследващ полицай** през 2018г. са разследвани 91% от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред, от следовател – 8,49%. Установява се значително /при 5,67% - за 2017г. и 4% - за 2016г./ увеличаване на натовареността на следователите чрез ефективно използване на правомощието по чл.194, ал.1,т.4 от НПК. И през настоящия период **1** бр. ДП е разследвано от митнически инспектор, както през 2017г.

Запазва се броя на **общо наблюдаваните досъдебни производства** в сравнение с 2016г. и се наблюдава незначителен ръст /с 54 ДП/ спрямо 2017г.

Намалял е и броят на **новообразуваните ДП**, с 86 броя по-малко от 2017г. и със 160 броя по-малко от 2016г.

Броят на наблюдаваните **бързи производства се запазва** в сравнение с 2017г. Като положителен факт следва да се отчете намаления брой на производства, по които прокурора е разпоредил разследване по общия ред поради фактическа и правна сложност.

**Приключени**, всички в законовия срок, са общо **1012** досъдебни производства или **67,65%** от общо наблюдаваните (при 80,03% за 2017г. и 79,51 % през 2016 г.). Намаление като абсолютни стойности и %-но съотношение спрямо общо наблюдаваните производства .

Анализът на статистическите данни сочи, че делата приключват в сроковете по чл. 234 от НПК. Нерядко тези срокове са удължавани по реда на чл. 234, ал.3 НПК. Неизбежно е използването на тази възможност, особено за по-тежките ДП, представляващи фактическа и правна сложност.

Най-голям е дела на досъдебните производства, разследването по които е приключило до 8 месеца.

Налице е тенденция за намаляване броят на ДП с продължителност на разследване повече от 1 година както предходните години.

Като причини за удължаване сроковете на разследване трайно се очертават: забавяне работата на експертите, които често са от друг съдебен район, ангажирането им по множество дела, трудности при намиране на

експерти по дела с фактическа и правна сложност, забавяне изпълнението на молби за правна помощ.

Забелязва се незначително увеличение (с 54 броя) на общо наблюдаваните досъдебни производства в сравнение с предходната 2017г. и сериозен спад на приключените от разследващ орган дела.

Общият брой на **решените** досъдебни производства от прокурор е **1240**, или **82,65%** от общо наблюдаваните. Наблюдава се увеличение на броя на решените ДП и процента им спрямо общо наблюдаваните в сравнение с предходните години. Запазва се трайната тенденция на сравнително висок процент решени дела спрямо наблюдаваните.

През 2018 година прокурорите от Районна прокуратура Дупница са **внесени в съда 379** прокурорски акта срещу 423 лица.

Намаление на броя на внесените в съда прокурорски актове е с 27бр. спрямо 2017г. и с 17бр. спрямо 2016г.и същото се дължи основно на спад с 44% на предложения по чл. 78а от НК .

В съда са внесени прокурорски актове, както следва:

обвинителни актове – 200 броя /при 197 за 2017г. и 203 за 2016г/ срещу 228 лица - трайна тенденция на запазване на броя.

споразумения - 132/при 126 за 2017г. и 139 за 2016г/ срещу 145 лица – запазване на този вид прокурорски актове.

предложения по чл. 78а от НК – 47броя /при 84 за 2017г. и 54 за 2016г/ срещу 50 лица – налице е сериозен спад на този вид прокурорски актове, което се дължи на обективни и законодателни причини.

**Спрените** през периода ДП са общо **322**, като от тях поради неразкриване на извършителя са 314 или **97,5%**. Наблюдава се запазване на високият процент на спрените дела поради неразкриване на извършителя и значително намаления на общия брой дела, спрямо 2017г.

**Прекратените** досъдебни производства през 2018г. са общо **516** или **41,61 %** от решените от прокурор, забелязва се увеличение с около 12,11% в сравнение с предходната 2017г. и с около 15,31% спрямо 2016г.

Наблюдава се значително увеличение на процентът на прекратените **поради изтекла давност** дела – 39,53% от всички прекратени производства, при 7% за 2016г. и 9% за 2017г.

По давност поради неразкриване на извършителя са прекратени 203 ДП. Причина за това е неразкриване извършителя на престъплението от органите на МВР и непредприемане на каквито и да било действия след спиране на наказателното производство, насочени за преследване спрямо конкретни лица.

Едно дело срещу известен извършител е прекратено поради изтекла давност.



Продължава положителната тенденция в работата всички прокурорски актове да се изготвят в рамките на законоустановения срок.

**Постановени** през 2018г. от съда са **446** решения, **399** са осъдителни и санкционни.

Влезли в сила през същата година са **397** бр. осъдителни и санкционни решения, които представляват **89%** от решенията от съда дела. За сравнение с предходни периоди относителният дял на осъдителни и санкционни решения, спрямо решенията от съда дела се запазва висок, което е последица от доброто качество на прокурорската работа в различните фази на наказателния процес.

**Върнатите от съда** на прокуратурата дела са **7**, от които 3 обвинителни акта и 4 бр. постановления по чл. 78а от НК. Относителният дял на върнатите дела, спрямо внесените в съда прокурорски актове за отчетния период е **1,85%**, като за 2017г. той е бил 6,38% и 3,28% за 2016 год. Налице е значителен спад на броя и процента на върнатите дела спрямо внесените в съда прокурорски актове, което се дължи на по-добра прокурорска работа и настъпилата законодателна промяна в НПК с ДВ бр.63/04.08.2017г., в сила от 5.11.2017г.

През отчетния период са постановени общо **30 оправдателни съдебни акта** срещу **31** лица, които представляват **6,7%** от общо решенията дела, при 4,07% за 2017г. и 5,5% за 2016г.

**Влезлите в сила оправдателни съдебни актове** през отчетния период са **17** спрямо **19** лица. Те представляват **4,28%** от всички 397 окончателни съдебни акта. За сравнение през 2017г. техният брой е 14, което представлява 3,00% от всички 466 окончателни съдебни акта, а през 2016г. – 17бр. - 4,31%.

**Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт** са **19** лица, чиито относителен дял спрямо всички 409 лица с постановен окончателен съдебен акт е **4,64%**, при **4,26%** за 2017 г. и **5,07%** за 2016 г.

Налице е запазване на нисък брой и относителен дял на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо тези с постановен окончателен съдебен акт.

### **Обобщени изводи:**

Налице е чувствително увеличение на новообразуваните и наблюдаваните преписки в сравнение с предходната година.

Относителният дял на решените преписки спрямо наблюдаваните се запазва висок – 94,36% .

Намалял е делът на новообразуваните досъдебни производства, спрямо наблюдаваните – **64%** спрямо 73% за 2017г. и 76% за 2016 г.

Решените досъдебни производства са със запазен висок относителен дял спрямо наблюдаваните.

Броят на внесените в съда прокурорски актове е намалял с 27бр. спрямо 2017г. и 17 бр. спрямо 2016г.

Значително е намалял броят на върнатите дела от съда на прокуратурата – **7** при 26 за 2017г. и 13 за 2016 г., както и относителният им дял спрямо внесените в съда актове.

Делът на осъдените лица с влязъл в сила осъдителен съдебен акт, спрямо общия брой на лицата с постановен окончателен акт (осъдителен или оправдателен) се запазва висок.

Делът на оправданите лица, с влязъл в сила оправдателен съдебен акт спрямо общия брой на лицата, с постановен окончателен съдебен акт се запазва на ниско ниво.

## **2. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.**

За постигане на по-висока ефективност на разследването е необходимо провеждането на своевременни и качествени първоначални следствени действия, задълбоченост, пълнота, професионално разследване и събиране на доказателства, тясно взаимодействие с наблюдаващия прокурор.

Разследващите органи се нуждаят от кадрова обезпеченост, висока професионална подготовка, обучения и самообучение и познаване на съдебната практика.

Отделно от горепосочените, друг фактор, който влияе на ефективността е и високото натоварване на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи. За да се избегне трябва структура на заетост да е балансирана според обема на натовареност.

Не на последно място е разработването на стратегия за професионално развитие и кариерно израстване на кадрите. Това е един силен мотивационен фактор за всеки служител. Друг мотивационен фактор за постигане на по-висока ефективност и качеството е в края на всеки отчетен период да се въведе система за допълнително стимулиране, като ги обвързва и ангажира трайно с крайния резултат – качествени следствени действия и ефективност.

## **3. Необходими мерки и законодателни промени.**

Непрекъснатото взаимодействие с органите на изпълнителната власт за своевременно регистриране на извършените престъпни деяния, установяване на пострадалите лица и провеждане на незабавно разследване и оперативно - издирвателни мероприятия за разкриване извършителите на престъпления - това са само част от мерките, които следва да се предприемат за противодействия на престъпността в района.

Необходимо е набелязване и предприемане на конкретни мерки за противодействие и намаляване на престъпленията против собствеността.

Не следва да се пренебрегва факта и да не се отбележи слабата оперативна работа по отношение на спрените дела, преимуществено свързани с престъпленията против собствеността.

Необходимо е да се създаде по-голяма заинтересованост, съдействие и участие на оперативно- издирвателните служби в хода на наказателното производство - с оглед осигуряване на максимално ефективно, бързо и успешно разследване от страна на разследващия полицаи и събирането на доказателствата, необходими за разкриване на обективната истина, под

надзора на съответния наблюдаващ прокурор.

Като сериозен проблем на досъдебното производство, нуждаещ се от законодателни промени, продължава да бъде прекаленият формализъм при събиране на доказателствения материал и неговата проверка въпреки направени промени в НПК. С цел опростяване и ускоряване на досъдебната фаза би могло органите на досъдебното производство да бъдат освободени от задължението да прецизират правната квалификация на деянието и да се концентрират изцяло върху доказване на обвинението.

Би било удачно по нов начин да се уреди работата по спрените дела срещу неизвестен извършител, които да постъпват в прокуратурата едва след разкриване на извършителя на престъплението.

Налице е необходимост от повишаване квалификацията на разследващите органи и периодичното им обучение по въпроси , отнасящи се до тактиката по провеждането на отделните действия по разследването, до методиката на разследване на видовете престъпления.

## **РАЗДЕЛ II:**

---

# **ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ**

## **I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА**

В Районна прокуратура гр. Дупница е създадена добра организация на дейността по преписки и по разследване на досъдебните производства.

Постъпващите преписки и досъдебни производства се докладват ежедневно на административния ръководител, а в негово отсъствие - на неговия заместник, за да се извърши преценка към коя група за случайно разпределение следва да се отнесат.

От разпределението на постъпилата преписка или досъдебно производство на конкретен прокурор започва непосредственото ръководство и надзор, осъществявано от него до решаването им по същество. В случаите на изготвяне и внасяне на обвинителен акт, наблюдаващият прокурор участва лично и в съдебното производство до приключването му пред първа инстанция. Преписките и делата в прокуратурата се разпределят с модула за случайно разпределение към УИС-2. Със заповед административният ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупница е създадена организация по разпределяне на преписките и делата на принципа на случайния подбор, съобразно поредността на постъпването им. Повторно разпределение се извършва само в случаите, когато се налага избор на заместващ прокурор или замяна на наблюдаващия прокурор.

В резултат от упражнявания контрол от страна на наблюдаващите прокурори, значителна част от проверките са извършени в срока определен от прокурорите по чл.145, ал.2 от ЗСВ.

По 2 преписки проверките са приключени извън законовия срок по чл. 145 ал. 2 от ЗСВ /над 2 месеца без удължен срок от адм.ръководител или над 3 месеца, ако има удължаване от адм.ръководител/. Техният брой обаче не следва да бъде отчетен като негативна тенденция в дейността на прокуратурата, сочеща на занижен контрол от страна на наблюдаващите прокурори и административния ръководител. Предприетите мерки от страна на прокуратурата и полицейските органи показваха, че се касае до изолирани случаи на нарушена срочност при извършване на проверките.

Не е допуснато и извършване на разследване извън процесуалния срок, както и произнасяне на прокурора извън срока.

# 1. ПРЕПИСКИ. ПРОВЕРКИ ПО чл. 145 ЗСВ – СРОЧНОСТ, РЕЗУЛТАТИ, МЕРКИ:

## 1.1. Преписки по следствения надзор:

През 2018 г. прокурорите от Районна прокуратура гр. Дупница са работили общо по **1 614** или с **195** по-вече в сравнение с 2017 год. (1 419) и с 884 по-малко в сравнение с 2016 г.(2 498).

**Новообразувани** са **1 577** преписки, или с **182** по-вече в сравнение с 2017 г., и с 909 по-малко от 2016 г.

Общият брой на **решените** преписки е **1523** или с **141** по-вече от тези през 2017 год. и с 951 по-малко от тези през 2016 г.

Относителен дял на решените преписки спрямо наблюдаваните е **94,36 %**, при 97,39% през 2017 г. и при 99,04% през 2016 г.



Графика I.1.1

Срочността на решаване на преписките отчита периода от постъпването им в прокуратурата до решаването им с прокурорски акт. Всички **1523** преписки са решени в едномесечен срок, като от тях по **646** бр. преписки е извършвана проверка.

От общия брой решени преписки (**1523**), **888** са решени с отказ за образуване на ДП, при 725 за 2017 г. и 893 за 2016г.

**Решени с образуване на ДП** са **414**, при **498** за 2017 год. и 529-за 2016г.

Общия брой преписки решени с възложена проверка от прокурор на друг орган (Съгласно указание за приложението на чл.145, ал.2 от ЗСВ- ДВ бр.62/2016 год., в сила от 09.08.2016 год.) е **646**. От тях **100** са решени с образуване на ДП, а **431** са решени с отказ за образуване на ДП, като **31** бр.преписки са върнати с разпореждане за допълване на проверката.

От общия брой преписки решени с възложена проверка от прокурор на друг орган (Съгласно указание за приложението на чл.145, ал.2 от ЗСВ-ДВ бр.62/2016 год., в сила от 09.08.2016 год.) по общо **587** преписки проверката е приключила в законовия срок по чл.145, ал.2 от ЗСВ (до 2 месеца или в удължения срок от Адм. ръководител – с до 1 месец). По 2 преписки проверките са приключили извън срока по чл.145, ал.2 от ЗСВ. По **57** бр.преписки в края на отчетния период възложените проверки не са приключени, като всички са в законовия срок по чл.145, ал.2 от ЗСВ.

Общия брой преписки с лични проверки от прокурор е **28** бр., като от тях 1 е решена с образуване на ДП, а 27 бр. са решени с отказ за образуване на ДП и са извършени в законов срок по чл.145, ал.2 от ЗСВ.

В края на отчетния период нерешени са останали **91** бр.преписки, като от тях **23** бр.преписки са за произнасяне при прокурор и са в законоустановения едномесечен срок за произнасяне. Няма нерешени преписки от прокурор над 1 месец.

През 2017 г. останалите нерешени преписки към края на отчетния период са били **37**.

**Относителният дял** на образуваните от прокурор досъдебни производства спрямо общия брой решени преписки е **27,18%**, при 36,03% за 2017 год. и 23,07% за 2016г.

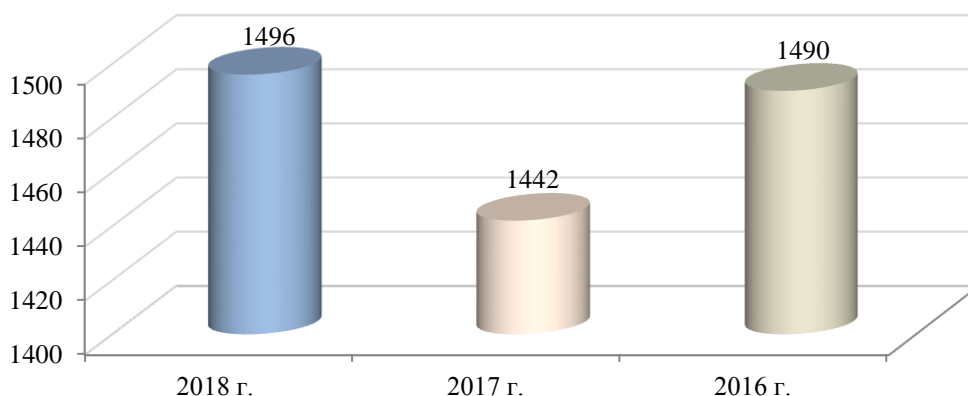
**Относителният дял** на отказите за образуване спрямо общия брой решени преписки е **58,31%**, при 52,46% за 2017 год. и при 35,75% за 2016 год.

## **2. СЛЕДСТВЕН НАДЗОР**

### **2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства, по видове разследващи органи и съобразно систематиката на НК, вкл. По отношение пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления.**

През 2018 г. **общо наблюдаваните** досъдебни производства от прокурорите в РП гр. Дупница са **1496**, или с **54** повече от тези през 2017 г. (които са били **1442**) и с 6 повече от тези през 2016 год. (които са били 1490), т.е. налице е **увеличаване** на общия брой на наблюдаваните ДП спрямо 2017г., което се дължи на големия брой преписки.

### Общо наблюдавани ДП

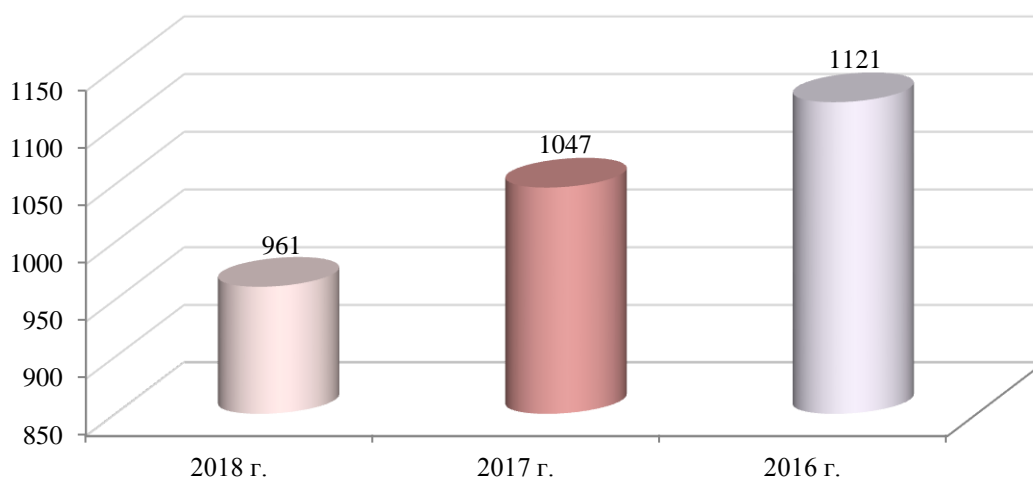


Графика I.2.1

**Наблюдаваните** досъдебни производства, извън прекратените по давност дела, са **1292 бр.**, при 1410 бр. за 2017г. и 1468 за 2016г. – намалява броят им спрямо предходните отчетни периоди.

От тях **новообразувани** са **961**, при 1047 за 2017 г. и 1121 за 2016г. – намалява броят им спрямо предходните отчетни периоди.

### Новообразувани ДП



Графика I.2.2

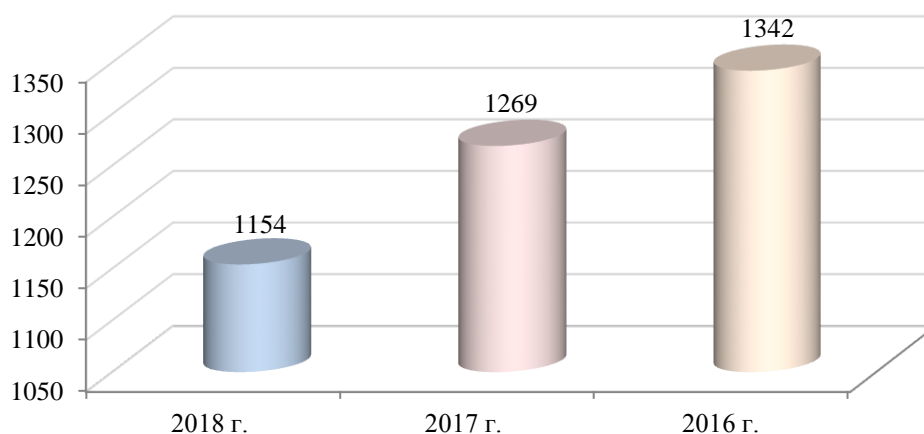
По видове ДП са, както следва:

Досъдебни производства, разследвани по общия ред през 2018г. са **1154** /при 1269 през 2017 г. и 1342 през 2016 г./.

Техният относителен дял спрямо всички досъдебни производства е **77,13%**, спрямо 88,00% за 2017г. - наблюдава се намаление.



### Досъдебни производства, разследвани по общия ред



Графика I.2.3

От тях разследвани от **разследващ полицаи** за 2018 г. са **1055** (при **1194** ДП за 2017 г. и 1290 за 2016 г.), или **91,41%** от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред.

От следовател са разследвани общо **98** ДП (при **72** за 2017г. и 52 – 2016г.) или **8,49%** от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред През 2018 г. няма ДП, разследвани от прокурор.

Един брой ДП е разследвано от митнически инспектор при 1 ДП през 2017 и 0 през 2016 г.



Графика I.2.4

По данни на Главния разследващ полицай на ОД на МВР – гр.Кюстендил общия брой на разследваните досъдебни производства през отчетния период от разследващите органи в района на РП Дупница възлиза на 1437 при 1486 – за 2017г. и 1540 - за 2016г.

Приключени по общия ред и изпратени в прокуратурата са общо 1061 дела при 1095 – за 2017г. и 1242 – за 2016г.

В структурата на сектор „Разследване РУ Дупница – РУ Рила“ работят 15 разследващи полицаи, в това число началник сектор, 12 в РУ Дупница и 2/двама/ в РУ Рила.

Средната натовареност на разследващите полицаи в РУ Дупница е 97,9% броя дела при 102,6 –за 2017г.и 108,3 дела за 2016г.

Средната натовареност на разследващите 2 /двама/ полицаи в РУ Бобов дол възлиза на 75 дела при 93 за 2017г. и 99,5 дела за 2016г.

Средната натовареност на разследващите полицаи в РУ Рила за 2018г. е 77 дела спрямо 85,5 за 2017г. и 75 дела за 2016г.

Новообразувани са **799** ДП по общия ред, спрямо 882 ДП за 2017г. и 976 - за 2016г. – тенденция на намаляване спрямо предходните две години.

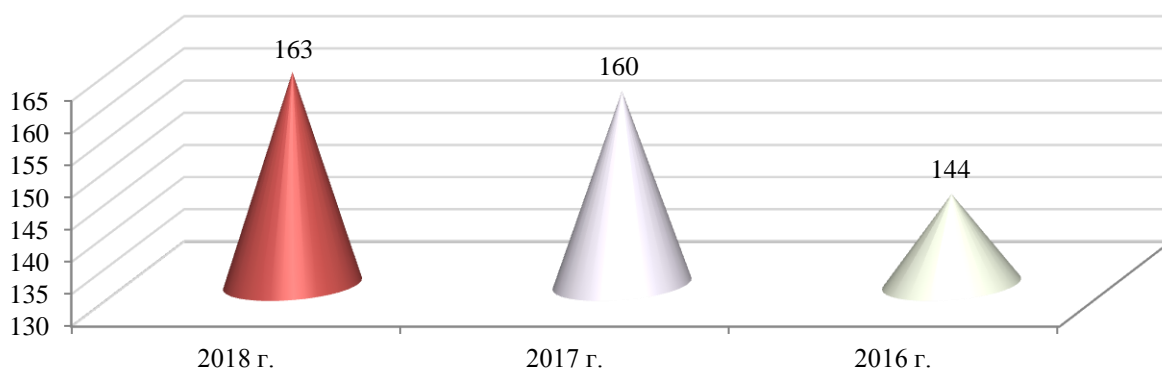
Общият брой наблюдавани **бързи производства** през 2018 г. е **163** (при 160 през 2017г. и 144 през 2016г. ), или **12,62%** от общо наблюдаваните досъдебни производства, извън прекратените по давност (при 11,35% за 2017г. и 9,80% за 2016г.).

В сравнение с 2016г., при тези дела се наблюдава **увеличение** на общия им брой и запазване спрямо 2017г.

По **25** бързи производства прокурорът е разпоредил разследване по общия ред поради фактическа и правна сложност (при 27 БП през 2017г. и 20 за 2016г.).

По 1/един/ брой досъдебно производство, прокурора е разпоредил провеждане на бързо производство по реда на чл.356, ал.2 от НПК.

### Наблюдавани бързи производства



Графика I.2.6

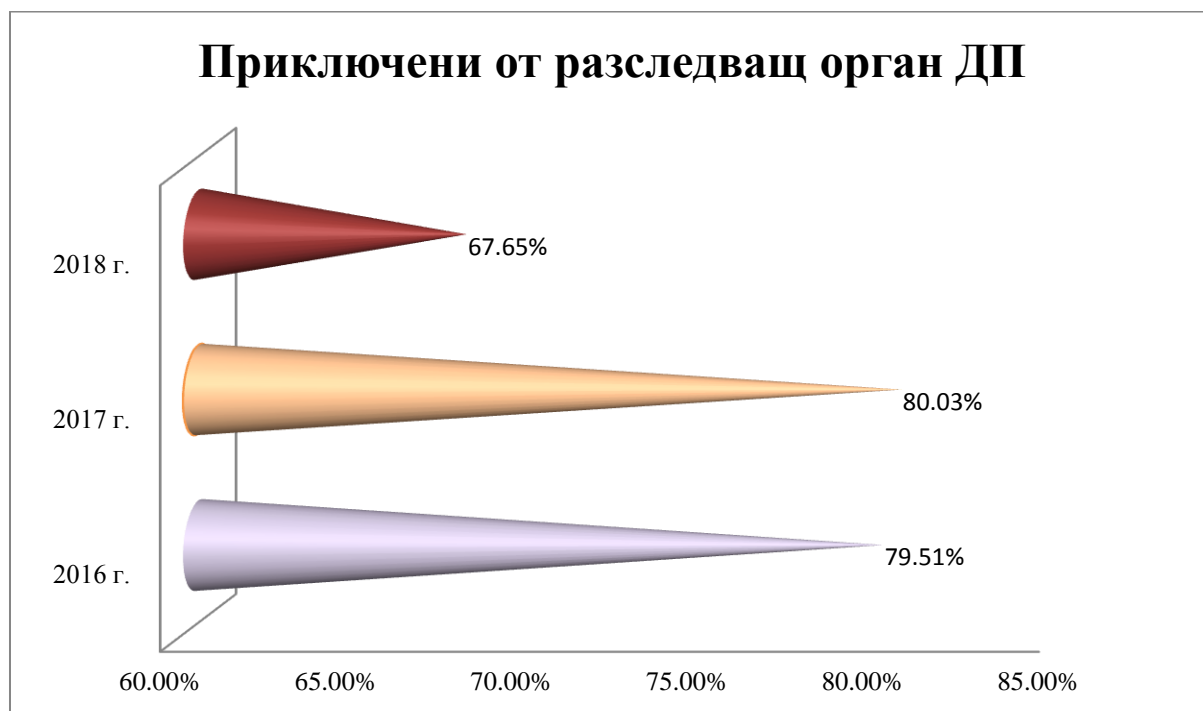
Съобразно пострадалите лица от извършени престъпления по новообразуваните ДП структурата е следната:

Общо пострадалите **физически лица** са **531** (при 534 за 2017г. и 615 за 2016г.), сред които 9 непълнолетни и 10 малолетни лица. Ощетените **юридически лица** са 74 (при 80 за 2017г. и 55 за 2016г.).

Най-голям е дялът на пострадалите физически лица по глава V от НК “Престъпления против собствеността” – **301**, следвани от тези по глава втора от НК: „Престъпления против личността“ – **107** пострадали физически лица, по гл. IV – „Престъпления против брака и семейството“ – **38** пострадали физически лица, по гл. XI – „Общопасни престъпления“, пострадали са **35** лица, по гл. X – „Престъпления против реда и общественото спокойствие“ – **27** лица. В сравнение с предходния отчетен период структурата на пострадалите физически лица, в първите две места се запазва непроменена.

Ощетените **юридически лица** са **74**, като спрямо 2017г. техният брой е намалял. Най-голям е техният дял по гл. V от НК “Престъпления против собствеността” – **41**, следвани от престъпленията по гл. VI “Престъпления против стопанството” – **24** юридически лица и по гл. XI – „Общопасни престъпления“ – **5** юридически лица.

**Приключени** са общо **1 012** досъдебни производства или **67,65%** от общо наблюдаваните (при **80,03%** през 2017 г. и при **79,51%** за 2016 г.). Останали неприключени от разследващия орган са **224** ДП - всички в законовия срок. Наблюдава се намаление на процента на приключилите дела спрямо общо наблюдаваните, спрямо предходния отчетен период.



Графика I.2.7

## **Преписки и НП образувани след самосезиране и по сигнал на контролни органи и материали от ДАНС.**

В ДРП през 2018г. са наблюдавани **9** преписки образувани след самосезиране, спрямо 15 за 2017г. и 19 преписки за 2016г.

От наблюдаваните през периода, **1** преписка е решена с образуване на ДП. За периода са наблюдавани **6** ДП, образувани по такива преписки, по които има 1 осъдено лице с влязъл в сила съдебен акт. Има 2 преписки образувани по сигнал от Национална агенция по приходите.

### **Организация и дейност при използване на СРС :**

През 2018година, както и през предходната 2017г., от Районна прокуратура Дупница не са наблюдавани досъдебни производства, по които са използвани специални разузнавателни средства.

### **Мерки за неотклонение :**

През отчетния период се наблюдава увеличение на броя на внесените от прокурора искания по реда на чл. 64 от НПК.

През 2018г. прокурорите от РП гр. Дупница са изготвили **25** искания до съда за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ (при 20 за 2017 год.и 26 за 2016г. ). Уважени са били **21**, или 84% от общо внесените искания. Неуважени са 4 искания, като от тях по **3** ДП е взета друг вид мярка за неотклонение и по 1 бр.ДП не е взета мярка за неотклонение.

Протестирано 1 определение на съда за невзета мярка „Задържане под стража“, като протеста е неуважен от съда.

Подаден е 1 /един/ протест по чл. 65, ал.7 НПК срещу изменена мярка „Задържане под стража“ и е уважен.

За периода **21** лица са били с взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“, при 16 за 2017г. През периода 5 лица са били с мярка „Домашен арест“.

В края на периода от Районна прокуратура Дупница се наблюдават досъдебни производства по които има **3** лица с мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

През отчетния период прокурорите от Районна прокуратура Дупница имат **38** участия в съдебни заседания по мерки за неотклонение.

През периода има 2 лица с изменена мярка „Задържане под стража“ от прокурор по реда на чл. 63, ал. 6 от НПК и 1 лице с отменена мярка по чл.234, ал.8 от НПК.

Няма отменени мерки на процесуална принуда от съда по реда на чл. 234, ал. 9 от НПК.

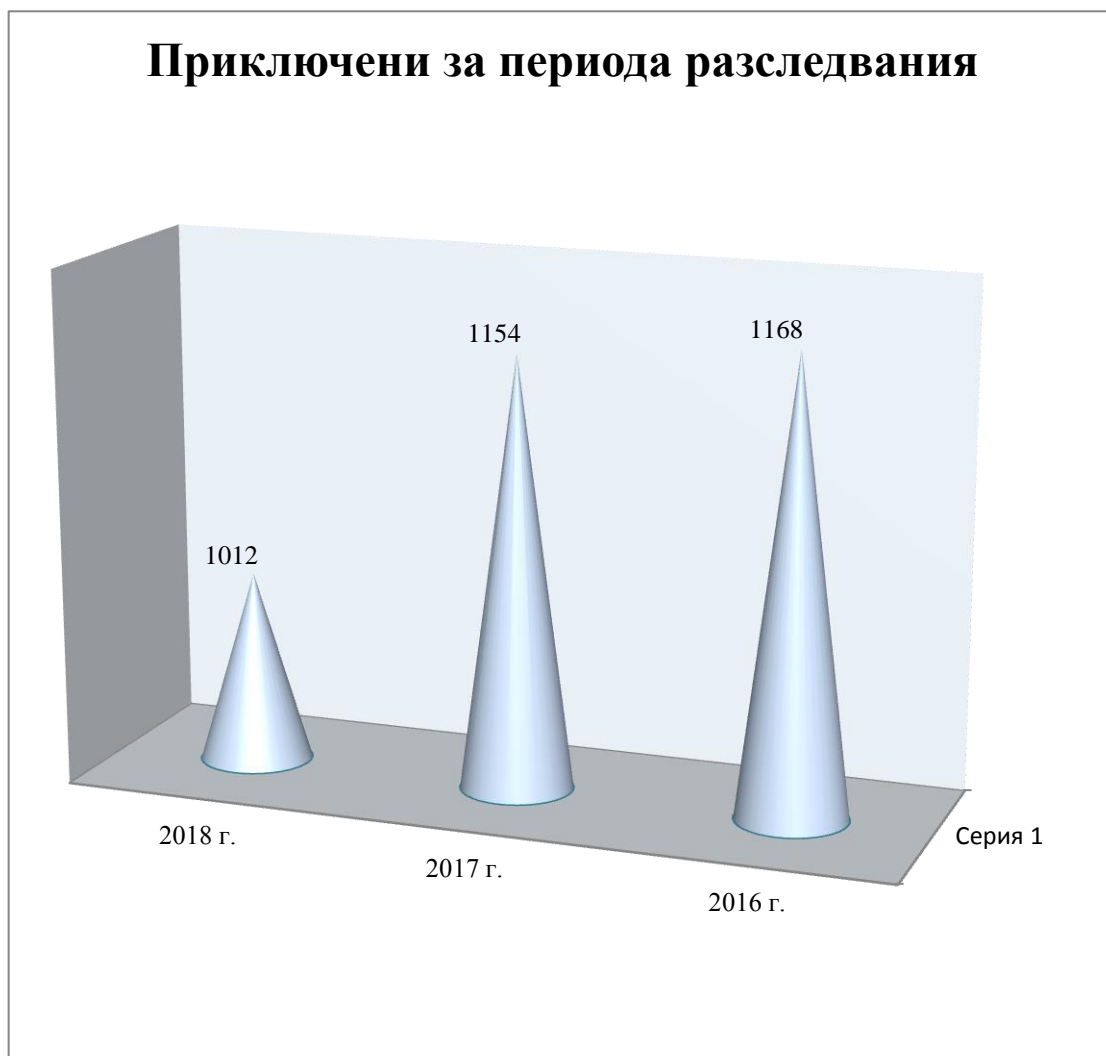
Всички изнесени до тук данни сочат, че прокурорите упражняват непрекъснат контрол в случаите по чл. 63, ал. 5 и чл. 234, ал. 8 от НПК за

предотвратяване на незаконосъобразно просрочване на мярката за неотклонение “Задържане под стража” и такова не е допуснато.

Високият процент уважени искания за вземане на мярка „Задържане под стража“ означава, че прокурорите внимателно преценяват основателността на искането и се стремят то да бъде обосновано и подкрепено от събраните по делото доказателства. С цел осигуряване на информация за воденето срещу едно и също лице едновременно на повече от едно наказателни производства, продължава да се ползва въведения „Регистър на лица с неприключени наказателни производства“. Данните от регистъра позволяват наблюдаващите прокурори да вземат правилно решение за най-адекватната мярка за неотклонение спрямо конкретно лице и позволяват по-добрата мотивировка на исканията до съда по чл. 64 НПК.

## 2.2. Срочност на разследването

Приключенията от разследващ орган за периода разследвания са общо **1012**, спрямо 1154 – за 2017г. и 1168 -2016г.



Графика I.2.8

Приключените от разследващ орган разследвания са **67,65%** от общо наблюдаваните разследвания (при 80,02% през 2017 г. и при 78,38 % през 2016 г.).



**Графика I.2.9**

Наблюдава се спад в процента на приключените досъдебни производства спрямо общо наблюдаваните в сравнение с предходните три години.

Останали **неприключени** от разследващия орган са **224** ДП – всички в законовия срок.

В законовия срок са приключени **1012** ДП, или **100%** от общо приключените производства.

**Решени** от прокурор в края на отчетния период са **1240** досъдебни производства. Останалите нерешени **32** досъдебни производства са в законоустановения срок за произнасяне на наблюдаващия прокурор. Запазва се висок процента на решените досъдебни производства спрямо общо наблюдаваните в сравнение с предходните години.

Общият брой на прекратените (извън тези по давност) и внесените в съда досъдебни производства е **688** (при **708** за 2017 г. и **687** за 2016 г.).

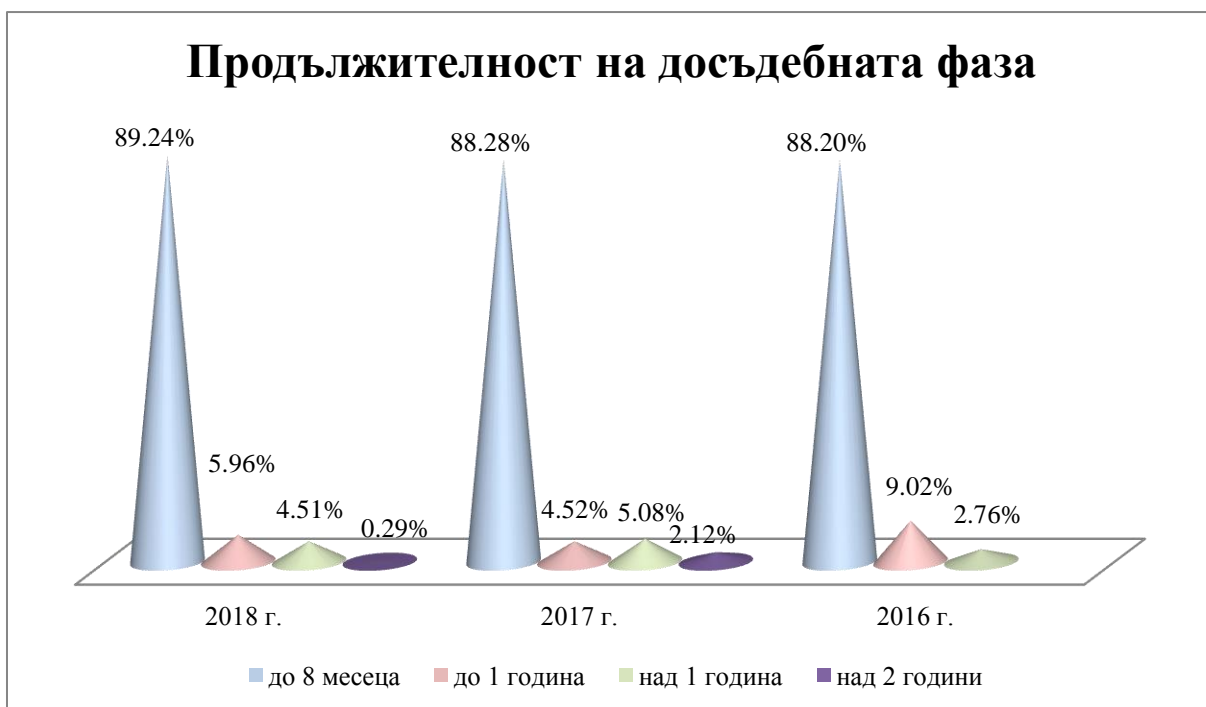
Продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор по същество е, както следва:

- до **8 месеца** – **614** ДП или **89,24%** от общо решените по същество – (при **88,28%** за 2017 г. и при **88,20%** за 2016 г., когато отчетния период е бил до **7 месеца**)

- до 1 година – 41 ДП или 5,96% от общо решените (при 4,52% за 2017 г. и при 9,02% за 2016 г.)

- над 1 година – 31 или 4,51% от общо решените (при 5,08% от общо решените за 2017 г. и при 2,76% за 2016 г.)

- над 2 години – 2 ДП или 0,29% от общо решените.



Графика I.2.10



Графика I.2.11

Анализът на статистическите данни сочи, че всички дела приключват в сроковете по чл. 234 от НПК. Нерядко тези срокове са удължавани по реда на чл. 234 ал. 3 от НПК. Ако е неизбежно използването на тази възможност за по-тежките ДП, представляващи фактическа и правна сложност, то е неоправдано за дела, неотличаващи се с такава.

Най-голям е делът на досъдебни производства, разследването на които е приключило до 8 месеца. Като полижителна тенденция следва да се отчете намаляващия дял на разследванията, приключили над 1 година.

С оглед активизиране дейността на наблюдаващите прокурори по осигуряване на ритмично разследване, продължава непрекъснато да се следи създадения „Регистър за срочността на разследването срещу известен извършител и произнасянето от прокурор“, публикуван на Вестникът на информационен сайт.

Като основни причини за забавено разследване и през тази отчетна година могат да се посочат :

- забавяне в работата на вещите лица при изготвяне на заключения по назначени експертизи;
- забавяне на следствени поръчки от други държави;
- недостатъчна активност на наблюдаващия прокурор по ръководството на разследването и надзора върху неговата продължителност.

Административното ръководство на Районна прокуратура гр. Дупница осъществяват контрол за спазване на сроковете за извършване на разследването и не е допуснато осъществяване на разследване извън законоустановения срок. Въпреки липсата на просрочени разследвания, необходимо е наблюдаващите прокурори да поддържат засилен контрол върху дейността на разследващите органи. Следва да се отбележи, че неоправдано продължителното разследване е предпоставка за бъдещи иски до ЕСПЧ за нарушаване правото на гражданите на справедлив процес в разумен срок.

### **2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения:**

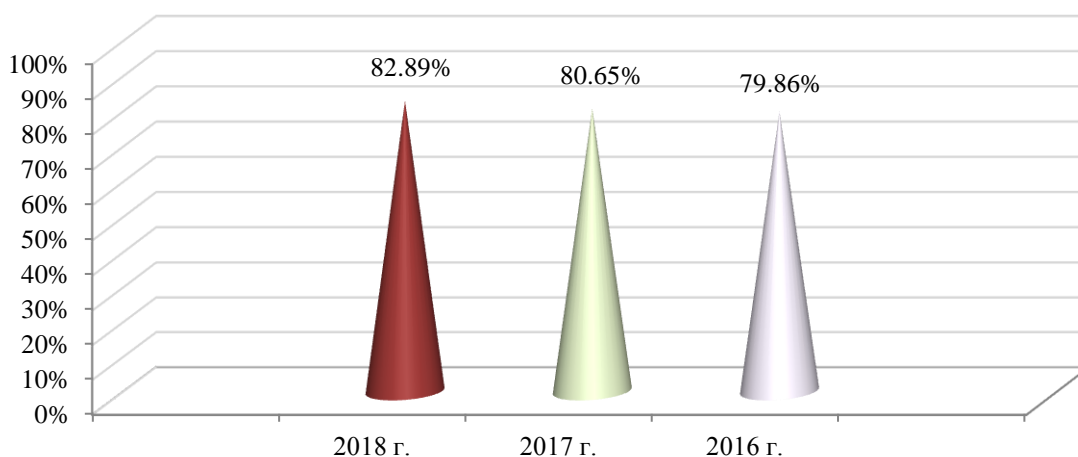
Общият брой на **решенията** досъдебни производства от прокурор е **1240**, или **82,89%** от общо наблюдаваните.

За сравнение: през 2017г. общо решенията са **1163** или **80,65%**, а през 2016 г. общо решенията от прокурор са **1190** или **79,86%** от общо наблюдаваните.

Наблюдава се незначително увеличаване на процента на решени ДП спрямо общо наблюдаваните в сравнение с предходната 2017 година.



## Решени за периода разследвания



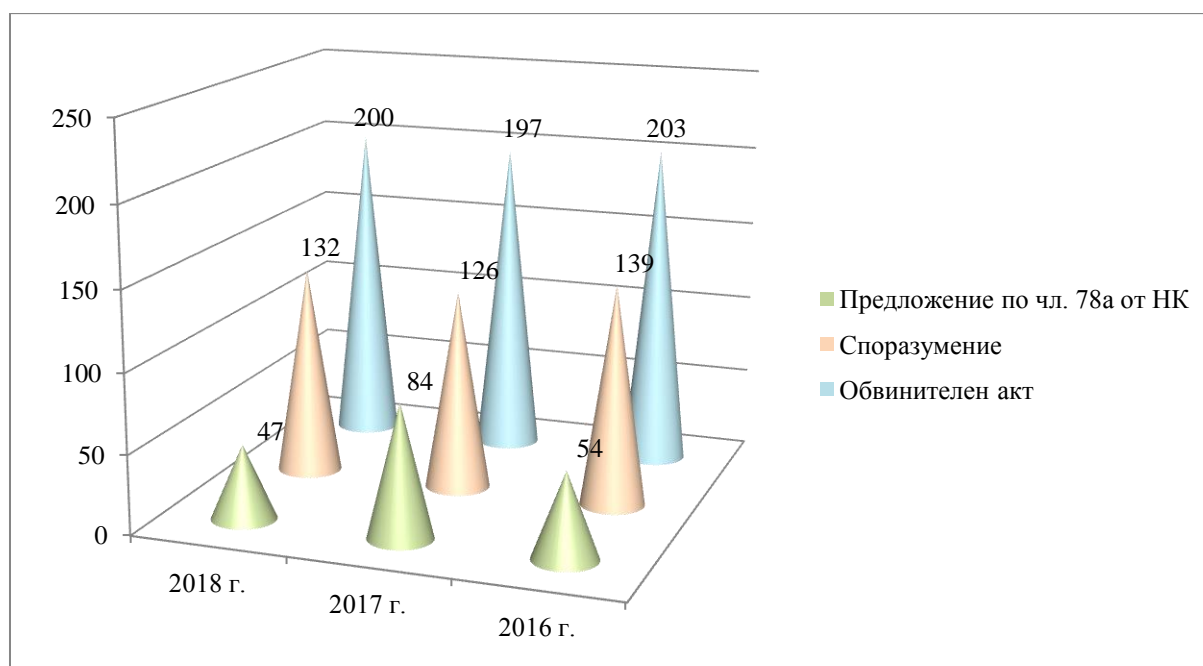
Графика: I.2.12

Останали нерешени от прокурор в края на периода са **32** досъдебни производства – всички в срок до 1 месец.

## Внесени в съда прокурорски актове

През 2018 г. прокурорите от Районна прокуратура гр. Дупница са внесли в съда общо **379** прокурорски акта (при **407** прокурорски акта през 2017 г. и **396** през 2016 г.) по **376** досъдебни производства срещу **423** лица.

Относителният дял на внесените прокурорски актове в съда от общо решенията е **30,32%** (при **35%** за 2017 г. и при **33,27%** за 2016 г.) Както в абсолютни стойности, така и в процентно съотношение по този показател се наблюдава намаление на показателите.



Графика: I.2.13

От тях **обвинителните актове** са **200** (при **197** за 2017г. и при **203** за 2016 г.) срещу **228** лица, **споразумения** –**132** (при 126 за 2017 г. и при **139** за 2016 г.) срещу **145** лица, а предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание /чл. 78а НК/ са **47** срещу **50** лица (при **84** за 2017 г. и при **54** за 2016г.).

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства **обвинителните актове** са **13,37%** ( при **13,66%** за 2017 г. и при **13,62%** за 2016 г.), а спрямо решените дела – **16,13%** ( при **16,94%** за 2017 г. и **17,05%** за 2016 г.). По този показател се наблюдава лек спад спрямо 2017 г. и увеличение в сравнение с 2016 г.

Със **споразумения** са внесени **132** ДП. Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства, **споразуменията** са **8,82%** (при **8,74%** за 2017 г. и при **9,33%** за 2016 г.) по този показател се наблюдава увеличаване на показателите спрямо 2017 г. и лек спад в сравнение с 2016 г.; спрямо решените дела – **10,64 %** (при **10,83%** за 2017 г. и при **11,68%** за 2016 г). Тук се наблюдава намаляване на показателите спрямо предходните години.

**Предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание** са **47 бр.** или **3,14%** спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства ( при **5,83%** за 2017 г. и при **3,62%** за 2016 г.) и **3,79%** от общо решените (при **7,22%** за 2017 г. и при **4,53%** за 2016 г.). Тук се наблюдава намаляване с 44% на показателите спрямо предходните години.



**Графика: I.2.14**

Структурното разпределение на новообразуваните дела за 2018 г. и резултатите по тях – внесени прокурорски актове в съда и обвиняеми лица,

се представя по видове престъпления, съобразно систематиката на НК, в следващата таблица:

Глава от НК	Новообразувани ДП	Внесени в съда ДП	Внесени в съда прокурорски актове	Обвиняеми лица по тях
<b>Общо</b>	<b>961</b>	<b>376</b>	<b>379</b>	<b>423</b>
Глава I „Престъпления против Републиката”	-	-	-	-
Глава II „Престъпления против личността”	98	43	43	48
Глава III „Престъпления против правата на гражданите	2	2	2	3
Глава IV „Престъпления против брака, семейството и младежта”	39	19	19	19
Глава V „Престъпления против собствеността”	331	52	52	78
Глава VI „Престъпления против стопанството”	57	17	17	18
Глава VII „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи”	-	-	-	-
Глава VIII „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации”	13	6	6	7
Глава VIIa „Престъпления против спорта“	-	-	-	-
Глава IX „Документни престъпления”	24	5	5	6
Глава IXa „Компютърни престъпления”	-	-	-	-
Глава X „Престъпления против реда и общественото спокойствие”	39	12	13	15
Глава XI „Общопасни престъпления”	358	220	222	229
Глава XII „Престъпления против отбранителната способност на Републиката, против информацията, представляваща държавна тайна, и против чуждестранната класифицирана информация”	-	-	-	-
Глава XIII „Военни престъпления”	-	-	-	-
XIV „Престъпления против мира и човечеството”	-	-	-	-

Таблица: I.2.1

По видове престъпления структурата съответства на традиционната за района, но бележи известно изменение в сравнение с предходния отчетен период:

За разлика от предходни години през отчетния период най-голям е броят на новообразуваните досъдебни производства по Глава XI “Общопасни престъпления” - **358** ДП, следвани от престъпления по глава V-та от НК – „Престъпления против собствеността” – **331 бр.** и престъпления по Глава II “Престъпления срещу личността” - **98 бр.** и тези по Глава VI “Престъпления против стопанството” - **57 бр.**, следвани от престъпления по гл. X „Престъпления срещу реда и общественото спокойствие” – **39 бр.** и по гл. IV “Престъпления против брака и семейството” - **39 бр.**

През 2018 г. се наблюдава спад в броя на образуваните ДП по Глава V-та от НК, като за сравнение през 2017 год. същите са били **489 бр.** досъдебни производства, а по Глава XI-та от НК през 2017 год. са били **392 бр.** досъдебни производства. Следва заключение, че относителния дял на престъпленията по Глава V-та от НК, а и по Глава XI-та от НК леко намалява.

Образуваните ДП по глава XI-та от НК „Общопасни престъпления” са **358 бр.**

През 2018 г. за престъпления по гл. XI-та от НК в съда са внесени 220 досъдебни производства с 222 прокурорски акта /срещу **229** лица/.

Най-голям е броят на образуваните досъдебни производства за извършени престъпления по чл. 343б от НК – **144 бр.**, от които **128** са внесените в съда с 128 прокурорски акта. Внесените обвинителни актове са **50 бр.**, споразуменията са **78 бр.**.

Образуваните по чл.345 от НК досъдебни производства са 57, от които са внесени в съда 19 прокурорски акта. От тях обвинителните актове са 7 бр., споразуменията – 6 бр., а предложенията по чл. 78а от НК – 6 бр.

Образуваните досъдебни производства за престъпления по чл. 354а от НК са 78, от които 22 са внесените с прокурорски актове срещу 22 лица. Обвинителните актове са 11 бр., споразуменията – 8 бр., а предложенията по чл. 78а от НК – 3бр.

Образуваните по чл. 343в от НК досъдебни производства са 21, от които са внесени в съда **27** прокурорски акта. От тях обвинителните актове са 9 бр., споразуменията – **5 бр.**, а предложенията по чл. 78а от НК – 13 бр.

Образуваните ДП по глава V-та от НК – „Престъпления против собствеността” – **331 бр.**

Внесените в съда през 2018 г. са 52 ДП с 52 прокурорски актове, образувани за престъпления против собствеността, с обвинителен акт са внесени 47 дела, 3 със споразумение и 2 с предложение по чл. 78а от НК.

Най-голям е дялът на образуваните по чл. 194 от НК досъдебни производства – 175 бр., от които внесените в съда са 4 ДП срещу 4 лица (**4 бр.** обвинителни актове). Причина за това е, че по-голямата част от тях се водят срещу неизвестен извършител, който в хода на разследването не е разкрит. Образуваните по чл. 195 от НК ДП са 61 бр., от които внесените в съда са 19 ДП с 19 прокурорски акта срещу 34 лица. От тях с обвинителен акт – **17 бр.**, а със споразумение – 2 бр.

Образуваните досъдебни производства за извършени престъпления по глава II от НК - „Престъпления против личността“ – 98 бр./ при **82 бр.** за 2017 год./ В съда са внесени 43 досъдебни производства с 43 прокурорски акта, от които 34 обвинителни акта, 5 споразумения и 4 предложения по чл.78а от НК.

Най-голям е броят на образуваните досъдебни производства за извършени престъпления по чл. 129 от НК - 30 бр., от които внесените с

прокурорски акт в съда са 9 бр. – с обвинителен акт – 6 бр. и 3 бр. със споразумение .

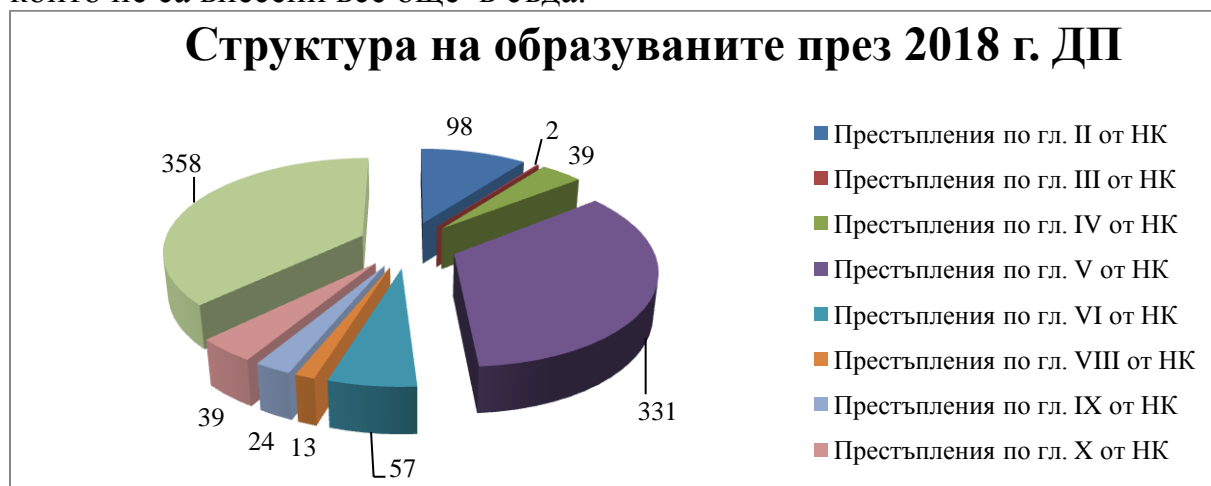
Втори по брой са делата, образувани за престъпленията по чл. 144 от НК - 27 бр. внесени в съда са 13 дела с 13 прокурорски акта – 12 обвинителни акта и 1 споразумение.

Досъдебни производства по глава VI-та от НК „Престъпления против стопанството” – 57 бр. В съда са внесени 17 дела с 17 прокурорски акта, от които обвинителни актове – 5 бр. и споразумения – 11 бр. и 1 бр.с предложение по чл.78а от НК.

Най-голям е броят на образуваните досъдебни производства по чл.234 от НК- 32, от които внесени в съда са 10 бр.ДП- 2 бр.с обвинителен акт и 8 бр.с със споразумения. Следват престъпленията по чл. 235 от НК – 18 бр., от които внесени в съда са 1 бр.ДП с 1 предложение по чл.78а НК.

Досъдебните производства, образувани за извършени престъпления по гл. IV-та от НК – „Престъпления против брака и семейството“ са общо 39 бр.ДП. От които 19 са внесени в съда с 15 обвинителни акта и 1 споразумение, а 3 бр.са внесени с предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК. Най-голям е броя на делата за извършени престъпления по чл.183 от НК-27 бр.В съда са внесени 14 дела с 14 бр.прокурорски актове срещу 14 лица за посоченото престъпление, като всички са внесени с обвинителни актове.

Досъдебни производства образувани за престъпления по гл. X „Престъпления срещу реда и общественото спокойствие“ са общо 39 бр. От които 12 са внесени в съда с с 13 прокурорски актове срещу 15 лица- 6 бр.са внесени с обвинителни акта и 3 бр.с със споразумение, а 4 бр.са внесени с предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК. Най голям е броя на делата за извършени престъпления по чл.325б от НК-14 бр.ДП, които не са внесени все още в съда.



Графика: I.2.15

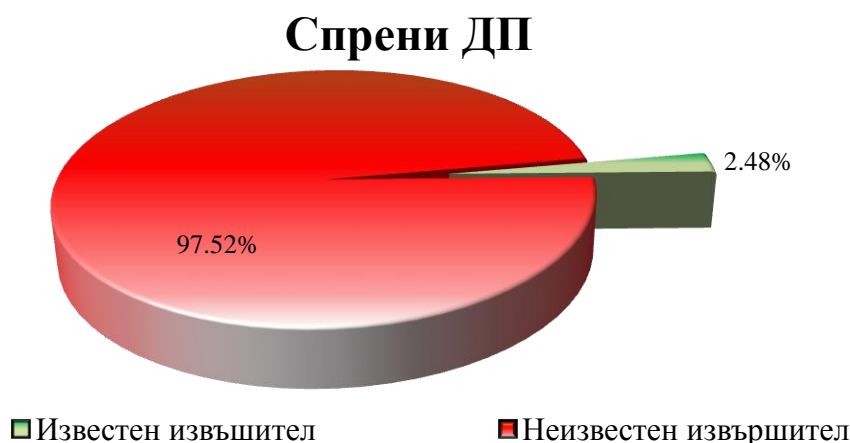
## Спрени досъдебни производства

През отчетния период – 2018 г. са спрени общо **322** досъдебни производства (при **409** за 2017 г. и **420** за 2016 г.)

От тях спрени поради неразкриване на извършителя са **314** или **97,52%**.

Спрени на други основания са **8 ДП** (при 9 през 2017 г. и 7 през 2016 г.). Относителният им дял спрямо всички спрени производства е **2,48%**.

Наблюдава се намаление на броя на спрените дела в сравнение с 2017г. и 2016 г.



Графика: I.2.16

**Възобновени са 88** досъдебни производства спрямо 81 за 2017г и 62 за 2016г.

**Прекратените** досъдебни производства през периода **общо** /вкл. и по давност/ са **516** броя или **41,61 %** от решенията от прокурор, при 29,49% за 2017г. и 26,30 за 2016г.

Прекратените досъдебни производства през периода общо /вкл. и по давност/ представляват 34,49% от общо наблюдаваните досъдебни производства /при 23,78% за 2017г. и 21% за 2016г./

Забелязва се увеличение в сравнение с предходните две години.

**Прекратените** досъдебни производства /извън тези по давност/ през 2018г. са общо **312** досъдебни производства или **20,86%** от общо наблюдаваните производства и **25,16%** от общо решенията ДП.

В сравнение през 2017г. прекратените ДП са 311 или 21,56 % от общо наблюдаваните ДП и 26,74% от общо решенията ДП.

През 2016г. те са 291 или 19,53 % от общо наблюдаваните ДП и 24,45 % от решенията от прокурор.

Трайна тенденция на запазване на общия брой и съотношението спрямо наблюдаваните и решенията дела.

Прекратените **поради изтекла давност** – **204** или **39,53%** от общо прекратените ДП. За сравнение през 2017 г. прекратените по давност са **32**, или **9,33%** от всички прекратени производства, а през 2016г. на посоченото правно основание са прекратени **22** досъдебни производства или **7,02%** от всички прекратени производства.

През 2018 г. по давност срещу неизвестен извършител /дела, по които няма привлечени лица като обвиняеми/ са прекратени **203** ДП. Причина за това е неразкриване извършителя на престъплението от органите на МВР.

През 2018 г. по давност е прекратено 1 досъдебно производство, по което е имало привлечено лице като обвиняем. Няма прекратени по давност срещу известен извършител през 2017 г и 2016 г

Извън тези по давност, са прекратени **312** ДП, от които **49** срещу известен извършител и **263** срещу неизвестен извършител.

През отчетният период в РП Дупница не е наблюдавано досъдебно производство, по реда на глава XXVI.

## II. СЪДЕБНА ФАЗА

### 1. НАКАЗАТЕЛНО-СЪДЕБЕН НАДЗОР. ПРОТЕСТИ.

#### 1.1 Образувани, разгледани и решени от съда дела - относителен дял спрямо внесените прокурорски актове.

През отчетната 2018 год. в съда са образувани **381 дела** по по внесени прокурорски актове, като за 2017 година са били 407 дела по внесени прокурорски актове, които са с 26 по малко от преходната 2017 год. и 15 бр. по малко в сравнение с 2016 год.

Налице е незначително намаляване на внесените прокурорски актове, спрямо 2017 год. и 2016 год., което не се отразява върху активността на прокурорската дейност, свързана с обективно възникнали конкретни ангажименти за повдигане на обвинения от страна на прокурорите.



Графика: II.1.1

В съда са внесени общо **379** броя **прокурорски актове**.

От тях, обвинителните актове са **200** бр. срещу 197 бр. за 2017 год. и 203бр. през 2016 година.

Споразуменията са **132**бр. спрямо 126 за 2017 год. и 139 за 2016 год.

Внесени са общо **47** бр. постановления по чл.78 а от НК спрямо 84 бр. постановления по чл.78а от НК за 2017год. срещу 54 постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание през 2016 год.



## Внесени в съда прокурорски актове



Графика: II.1.2

Всички прокурорски актове са изготвени в рамките на законоустановения срок.

Цитираните по-горе цифри налагат извода за запазване броя на внесените в съда - обвинителни актове и споразумение .

През отчетният период общият брой на решените дела от съдилищата възлиза на **446 бр.** спрямо 466 бр. за 2017 год. и 417 бр. през 2016 год.

Относителният дял на решените дела спрямо внесените прокурорски актове възлиза на 117.68 % спрямо 114,50 % за 2017 год. и 105.30% за 2016 год.

Този процент е показател за продължаващата сериозна ефективност, що се отнася до успешното провеждане и приключване на наказателните производства в тяхната съдебна фаза, в това число и по такива, останали нерешени от предходни периоди.

През 2018 година в Районен съд са разгледани и постановени съдебни актове по **258 бр.** обвинителни актове, от които 84 са приключили с постановяване на осъдителни присъди, като 14 от тях са по реда на съкратеното съдебно следствие. По 23 броя от разгледаните обвинителни актове, производството е приключило с оправдателни присъди, като няма такива, постановени по реда на чл. 373 от НПК.

Със сключване на споразумение по реда на чл. 384 от НПК са приключили – 139 , като за 2017 год. са били 134 , а за 2016год са били 118.

Почти еднакъв брой на сключените споразумения след внасянето на обвинителен акт в съда показват, че тази възможност за приключване на наказателното производство и бързо реализиране на наказателната отговорност на виновните лица е била изследвана от прокурора още във фазата на глава осемнадесета с оглед правомощията посочени в чл. 242 от НПК и през този отчет период.

През 2018 год няма приключило наказателно производство с освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание, като 2017 година 7 бр. от случаите, наказателното производство е приключило с освобождаване от наказателна отговорност и налагането на административно наказание на виновното лице.

От внесените и решени обвинителни актове в съда, по 5 дела производството е прекратено .

По общо 2 броя дела наказателното производство е приключило с връщане на прокуратурата на основание чл. 249, ал. 2 от НПК

По 4 бр. внесени обвинителни актове са констатирани от съда очевидни фактически грешки, които са били отстранени в указания от съда срок.

Няма прекратени съдебни производства на основание 248а, ал.2, пр. I-во във вр. с с ал.1 от НПК

Няма прекратени съдебни производства на основание 248а, ал.2, пр. II-ро във вр. с с ал.1 от НПК.

Разгледани и решени от съда са **128** бр. предложения за споразумения по чл. 381 от НПК срещу 121 за 2017 год. и 143 бр. за 2016 г .

Спрямо предходната година броя на делата, решени със сключване на споразумение след приключване на досъдебното производство, е увеличен минимално.

От внесените 128 броя споразумения, 127 бр. са одобрени, а 1 бр. е неодобрено поради отказ на единия обвиняем.

През 2018 година по реда на чл. 375 от НПК са разгледани от съда 60 броя мотивирани постановления, от които 49 са уважени с освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание, по 7 бр. са приключили с решения за оправдаване на обвиняемия и 4 бр. постановления са върнати на прокурора.

В сравнение с 2017 год. когато по реда на чл.375 от НПК са разгледани от съда 100 броя мотивирани постановления, е налице значително намаляване с 40 броя.

## 1.2. Осъдителни и санкционни съдебни решения, относителен дял спрямо решените дела и спрямо внесените прокурорски актове

През отчетния период са постановени общо **399 бр.** осъдителни и санкционни решения при 414 за 2017 год. и 365 за 2016

През 2018 г. общо постановените от съда решения са **446**, спрямо 417 за 2017 година и 482 за 2016 година.

Относителният дял на осъдителните и санкционни решения спрямо решените дела за 2018 г. е **89.66%** при 88.84 % за 2017 г., при 87,52% за 2016 год.,



Графика: П.1.3

Очевидно се налага заключението за наличието на значителен процент на осъдителните и санкционни решения на Районен съд Дупница, което в голяма степен е последица от доброто качество на прокурорската работа в различните фази на наказателния процес.

От друга страна, за 2018 год. общият брой на постановените осъдителни и санкционни решения – **399**, представляват **100,5%** от внесените прокурорски актове – 397.

От друга страна, за 2017 год. общият брой на постановените осъдителни и санкционни решения – 414, представляват 101,71% от внесените прокурорски актове – 407.

Постановените през 2016 г. осъдителни и санкционни решения – 365, представляват 92,2% от внесените 396 прокурорски акта.

### **1.3. Осъдени и санкционирани лица, от тях с влязъл в сила съдебен акт. Обобщени данни и анализ**

През отчетния период са осъдени и санкционирани общо **422** лица.

С влязъл в сила съдебен акт са осъдени и санкционирани общо **409** лица при 399 лица за 2017 год. и 394 лица през 2016 год.

В сравнение с предходните година, е налице тенденция към увеличаване броя на осъдените лица.

Предадени на съд лица по внесени прокурорски актове са **423** бр. при 448 за 2017 год. и 442 за 2016 г.

Съотношението на осъдените и санкционирани лица с влязал в сила съдебен акт, спрямо общо предадените на съд е **96.7%** при 89.06% за 2017 год. и 89.14% за 2016 год.

**Няма** осъдителни и санкционни решения на съда срещу лица с имунитет и други лица, заемащи висши държавни и обществени длъжности.

### **1.4. Прекратени от съда дела по чл. 250 и чл. 289 от НПК - брой, относителен дял спрямо внесените обвинителни актове. Брой прекратени дела на основание чл. 250, ал. 1, т. 2 от НПК – анализ на причините за прекратяване**

През отчетния период от съда са прекратени наказателните производства по **8** дела по на основание чл.250 ал.1,т.2 от НПК, 2 образувани по внесени обвинителни актове и 6 дела, образувани по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК.

Прекратени са наказателните производства по **5** бр. дела - на друго основание, всички по внесени обвинителни актове, а именно - на основание 334, т. 4 във вр. с чл. 24 ал 1, т. 3 от НПК – 2 бр., на основание чл. 289, ал.1 от НПК - 2 бр. и на основание чл.24, ал.1т.5- 1 брой.

През 2017 г. от съда са прекратени наказателните производства по **5** дела, а през 2016 год. са били прекратени наказателните производства по 17 дела. Налице е запазване на ниския брой прекратени от съда наказателни производства, в сравнение с 2017г.

### **1.5. Протести - въззивни, касационни**

Общият брой на изготвените и подадени въззивни протести от прокурорите от РП Дупница през 2018 г. е **48 бр.**, спрямо 59 бр. за 2017г. и 54 бр. за 2016г.От тях:

- **22** бр. са срещу изцяло и частично оправдателни присъди;

- 1 бр. срещу осъдителна присъда;
- 8 бр. срещу разпореждания по чл. 250, ал.1от НПК
- 2 бр. срещу определение на съда по мярка за неотклонение.
- 7бр. срещу определения за отмяна на постановление за прекратяване на наказателно производство;
- 2 бр. по чл. 249, ал.3от НПК;
- 1 бр. по чл. 318, от НПК във вр. с чл.89 от НК;
- 1бр. срещу определение съд по чл.436, ал.2 от НПК;
- 2 бр. срещу определения на съда за връщане на дело на прокурора;
- 2бр. срещу определения по чл.306 отНПК

Въззивните протести срещу присъди и решения на съда, с които се решават въпросите за виновността и отговорността на подсъдимите лица или срещу произнасянията на съда по основателността на протест срещу присъда, в това число по реда на чл. 378, ал. 5 от НПК (в това число и тези по чл. 78а от НК) са **31броя**.

Разгледани от съда, в това число от предходен период, са общо **35** протеста, от които уважени са **11** протеста. Уважените протести представляват **31,42%** от разгледаните от съда. За сравнение 29,41% за 2017г. и 35,29% за 2016г.

Възвивни протести срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения са **22** броя. Разгледани от съда, в това число от предходен период, са общо **19** протеста, от тях уважени са **9** протеста или 47,36%.

От подадените през 2017г. 18 бр. възвивни протести, срещу изцяло или частично оправдателни присъди, разгледани от съда са били 16 бр., в това число от предходен период, от тях уважени са **5** бр. или 31,25%.

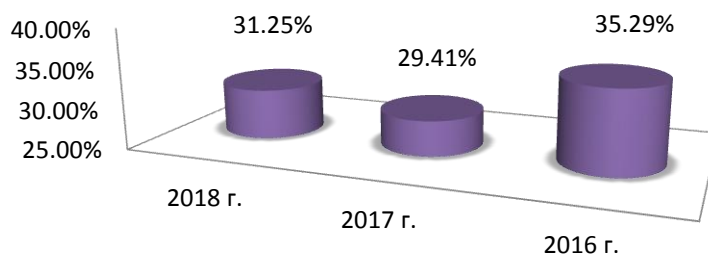
Внесени са **4 бр.** протеста срещу върнати от съда на прокурора дела.

От тях срещу върнати дела от съда по чл.249, ал.3 във вр. с чл.248, ал.1, т.3 от НПК - **2 бр.**От тях разгледани 2 бр., един е уважен.

Срещу върнати дела от съда по чл.377, ал.2 от НПК са внесени 2 броя протести. От тях разгледани са 2 бр., един е уважен.

Всеки един от протестите е отговарял в нужната степен на изискванията, визирани в разпоредбите на чл. 320 от НПК, поради което действия по връщането им по реда на чл. 323 от НПК не са извършвани от съда. Неуважаването на протестите отчасти се дължи, на тяхната неоснователност според съда, но това в голяма степен е и в резултат от разнопосочната оценка на доказателствената съвкупност, направена от съда и прокуратурата, а в немалка степен и поради разнопосочност на съдебната практика.

## Относителен дял на уважените протести към разгледаните от съда



Графика: П.1.5

През отчетният период се запазва броя на подадените въззивни протести срещу изцяло и частично оправдателни съдебни актове и наблюдава увеличение на дела на уважени протести, спрямо предходната година.

### 1.7. Противоречива прокурорска и съдебна практика

Противоречивата прокурорска и съдебна практика е свързана най-вече с тълкуването на понятието „съществено нарушение на процесуалните правила”, респективно връщането на делата на това основание.

От друга страна, по правило в приложението и тълкуването на материалния и процесуалния закон съществува синхрон между прокуратурата и съда.

През отчетния период са налице общо 14 осъдителни присъди по които съдилищата са приложили института на съкратеното съдебно следствие, в частност разпоредбите на чл. 373, ал. 3 във вр. с чл. 372, ал. 4, вр. с чл. 371, т. 2 от НПК.

През 2017 год бр. са били 9 осъдителни присъди по които съдилищата са приложили института на съкратеното съдебно следствие, в частност разпоредбите на чл. 373, ал. 3 във вр. с чл. 372, ал. 4, вр. с чл. 371, т. 2 от НПК.

През 2016 год. броят им е 22 осъдителни присъди. като за отчетния период няма оправдателна присъда, постановена по реда на съкратеното съдебно следствие.

Противоречива прокурорска и съдебна практика тук почти не се наблюдава, доколкото работата на магистратите значително е улеснена от приемането на Тълкувателно решение № 1 от 06.04.2009 г. на ВКС.

Действащата редакция на НПК, касаеща съкратеното съдебно следствие, принципно дава възможност за по-бързо приключване на съдебните производства, а последната сполучлива промяна на чл. 58а НК

ликвидира досегашното императивно регламентирано постановяване на значително занижени наказания.

През периода липсват актове на съдилищата, произнесени след проведено съкратено съдебно следствие, що се отнася до дела от особен обществен интерес.

## 2. ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛИ ПРИСЪДИ И ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА.

### 2.1. Върнати дела за допълнително разследване на прокуратурата от съда. Относителен дял на върнатите от внесените в съда прокурорски актове

За отчетният период са върнати от съда на прокуратурата (влезли в сила) общо **7 броя** дела по внесени прокурорски актове като 3 бр. дела по внесени обвинителни актове и 4 броя – постановления по чл. 78а от НК.

За сравнение през 2017 год. са били 27 дела по внесени прокурорски актове, 17 бр. по внесени обвинителни актове, 1 брой неодобрен и върнати от съда споразумения и 9 броя – постановления по чл. 78а от НК

За сравнение през 2016 год. са били общо 13 дела, 10 бр. по внесени обвинителни актове, 2 броя неодобрени и върнати от съда споразумения и 1 брой – постановления по чл. 78а от НК.



Графика: II.2.1

Относителният дял на върнатите от внесените в съда прокурорски актове за отчетния период **1.85 %**, като за 2017 год. е **6.38 %** и за 2016 год. е **3.28 %** .



Графика: П.2.2

В сравнение с предходните 2017 год, когато са били върнати 27 бр. дела и през 2016, когато са били върнати 13 бр е налице значително намаляване броя на върнати дела на прокуратурата.

### 3.1.1. Протести срещу разпореждания за връщане на дела

Срещу разпорежданията на съда за връщане са подадени **4 протеста** , спрямо 11 - за 2017г. и 5 броя протеста за 2016.

От тях срещу върнати дела от съда по чл.249, ал.3 във вр. с чл.248, ал.1, т.3 от НПК - **2 бр.**От тях разгледани 2 бр., един е уважен.

Срещу върнати дела от съда по чл.377, ал.2 от НПК са внесени 2 броя протести. От тях разгледани са 2 бр., един е уважен.

През 2018г. са разгледани от съда 4 протеста, от които 2 са уважени или 50%.

През 2017г. разгледани са 10 протеста, като 2 от тях са уважени или 20%.

През 2016 година са били разгледани от съда 4 протеста, като уважени са били 2 от тях или 50%.



Намалението в броя на подадените протести срещу срещу разпореждания за връщане на дела се дължи на по-малкия брой връщане на делата на прокуратурата.



Графика: П.2.3



Графика: П.2.4

Няма оттеглени протести.

Всеки един от протестите е отговарял в нужната степен на изискванията, визирани в разп. на чл. 320 от НПК, поради което действия

по връщането им по реда на чл. 323 от НПК не са извършвани от съда. Редки са случаите на неуважаване на протестите поради тяхната неоснователност, преимуществено това е резултат от разнопосочната оценка на доказателствената съвкупност, направена от съда и прокуратурата.

### **2.1.2. Анализ на причините за връщане на делата**

Причините, поради които делата биват връщани за допълнително разследване, са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила както от разследващите органи, така и най - вече от прокурорите. В голямата си част те са свързани с недостатъчно ясно и точно формулиране на обвиненията – било в постановленията за привличане, било в самите обвинителни актове, за които понякога не е налице нужното съответствие с изискванията на чл. 246 от НПК. Не може да не се отбележи обаче, че съществуват и съдебни актове, в които е проявен субективизъм и прекален формализъм, имащи за резултат неоснователно връщане на дела.

За оптимизиране и повишаване качеството на работата на прокурорите се изпълняват стриктно Указания изх.№ ЛС4133/17.12.2013 г. на Главния прокурор на РБ за подобряване организацията на работата в Прокуратурата на Република България по наказателносъдебния надзор и решенията на ВСС.

Създадени са електронни регистри, всеки наблюдаващ прокурор стриктно попълват приложение №1, като формата се прилага към прокурорското дело , като завеждащият прокурор наказателно съдебен надзор стриктно попълва приложения №2 и №3 и задълбочено проучва причините за връщане на делото и влезлите в сила оправдателни присъди,като своевременно уведомява ОП-Кюстендил, съгласно указанията и съответно издадените заповеди.

### **2.2. Оправдателни съдебни актове и оправдани лица**

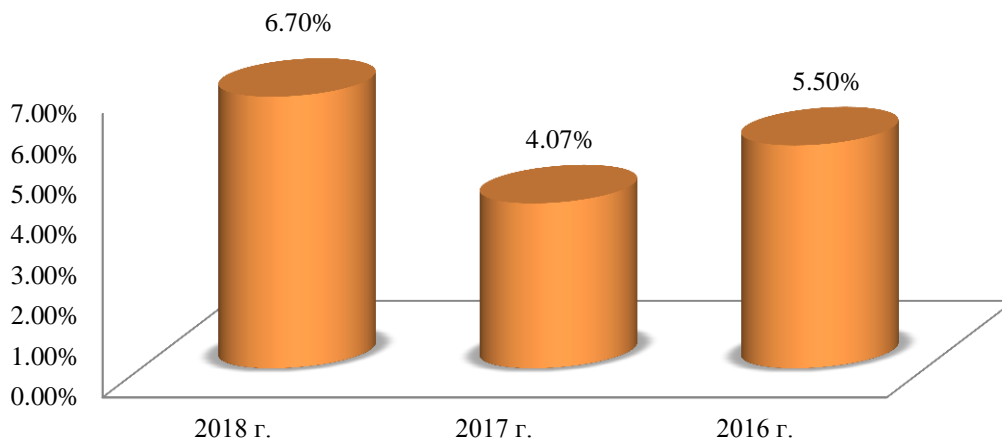
През отчетния период са постановени общо **30** оправдателни съдебни актове, от които 23 присъди и 7 решения, срещу 31 лица.

През 2017 год. броят им е бил 19 оправдателни съдебни актове , от които 14 присъди и 5 решения, за 21 лица

През 2016 год. броят им е бил 23 оправдателни съдебни актове срещу 30 лица, от които 17 присъди и 6 решения.

Относителният им дял спрямо разгледаните и решени от съда дела възлиза на 6.7% като за 2017 год. е бил 4.07 % за 2016 год. относителния дял е бил 5.5 %

## Относителен дял на оправдателните съдебни актове спрямо разгледаните и решени от съда дела



Графика: П.2.6

Влезли в сила оправдателни съдебни акта за 2018г. са **17** бр., което представлява **4,28** % от всичките 397 окончателни съдебни акта.

Влезли в сила оправдателни съдебни акта за 2017г. са 14 бр., което представлява 3.00 % от всичките 466 окончателни съдебни акта.

Влезли в сила оправдателни съдебни акта за 2016 г. са 17 бр., което представлява 4,31% от всичките 394 окончателни съдебни акта.

## Влезли в сила оправдателни съдебни актове и лица по тях



Графика: П.2.7

За 2018 г. оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт са **19 бр.**, което представлява **4.64 %** от всички 409 лица с постановен окончателен съдебен акт.

За 2017 г. оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт са 17 бр., което представлява 4.26 % от всички 399 лица с постановен окончателен съдебен акт.

За 2016 г. оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт са 20 бр., което представлява 4,83% от всички 414 лица с постановен окончателен съдебен акт.

**Няма** постановени оправдателни актове в съответствие с изразено прокурорско становище в този смисъл.

Запазва се нисък броя на оправдателните присъди, както и на оправданите лица, в сравнение с 2017 год. и 2016 год.

### **2.2.1. Анализ на причините за постановяване на оправдателни присъди**

Основната причина за постановяването на оправдателните съдебни актове е липсата на достатъчно доказателства, които да обосновават обвинението, както и нееднозначната интерпретация на събраните в рамките на наказателния процес доказателства от страна на съда и прокуратурата. Налице са и случаи, когато едва в хода на съдебното следствие бъдат представяни нови доказателства, установяващи фактическа обстановка, различна от констатираната в досъдебната фаза. Неведнъж ключови свидетели променят своите показания, а при назначени в съдебното производство допълнителни или повторни експертизи, заключенията на вещите лица не съвпадат с предходните такива. Ето защо е наложително активизирането на прокурорите по ангажиране наказателната отговорност на виновните лица при констатиране на противоречия в показанията на свидетелите и заключенията на експертите.

## **3. ГРАЖДАНСКО-СЪДЕБЕН НАДЗОР**

### **3.1. Предявени иски от прокурор. Уважени и неуважени иски.**

През 2018г. няма предявени иски от прокурор, както и през предходната година.

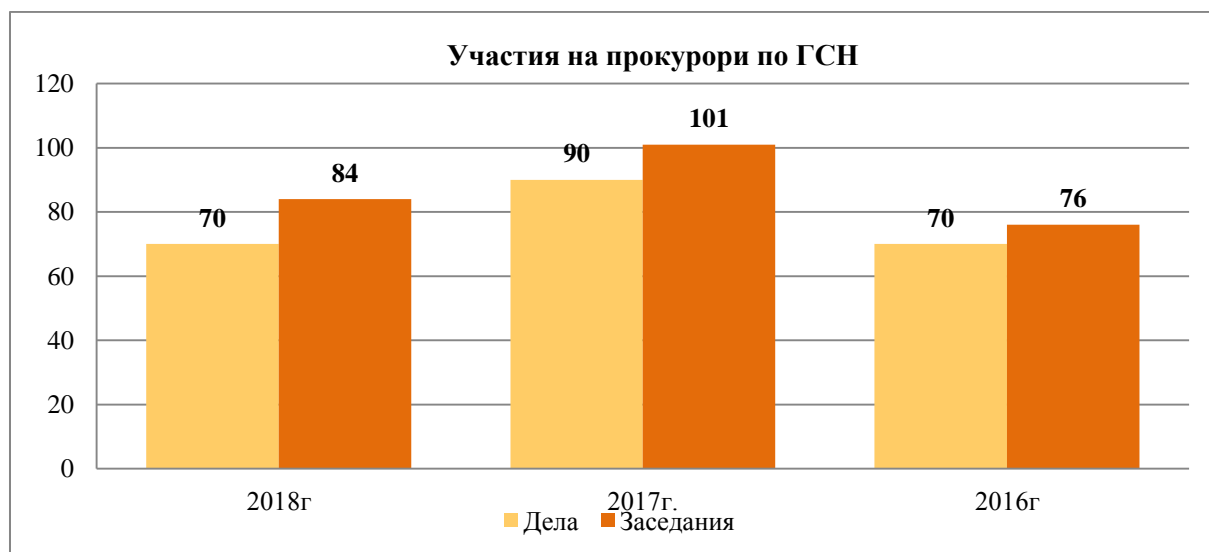
През 2018 година от прокурорите в ДРП са направени общо **24** броя уведомления до съответната административна структура на КОНПИ, спрямо 65 за 2017г.

### **3.2 Участие в граждански дела**

В осъществяване на гражданско-съдебния надзор през 2018 год. бяха ангажирани прокурорите от Гражданско-съдебният надзор в Районна прокуратура гр. Дупница, а именно - прокурор Р.М. и прокурор М.К.

През отчетния период прокурорите са взели участие общо в **84** заседания по **70** граждански производства всички по закон, от които **75** са приключили със съдебен акт през отчетния период.

В сравнение с предходната 2017 година, когато прокурорите са взели участие общо в 101 заседания по 90 граждански производства всички по закон, от които 95 са приключили със съдебен акт през отчетния период, се наблюдава понижение.



### II.3.2.1.Графика

Районен съд гр. Дупница своевременно е призовавал Районна прокуратура гр. Дупница по надлежния ред, като е изпращал всички документи към делото, както и преписи и искиви молби, което от своя страна е дало възможност на прокурора, участващ в съответното гражданско производство да се запознае своевременно и да направи своите искания и възражения.

Решените дела по ЗОДОВ няма.

Гражданските дела, по които Районна прокуратура гр.Дупница е взела участие през 2018 год. са следните:

- по **чл. 26 и чл. 30 от Закона за закрила на детето**, образувани по молба на Дирекция „Социално подпомагане” – 34 бр., при 56 за 2017 г.;
- по **чл. 19 от ЗГР** – 6 броя, при 4 броя за 2017 г.;
- по **чл. 38, ал. 4 от ЗГР вр. чл. 542 и сл. от ГПК** – 6 бр., при 3 броя за 2017г.;
- по **чл. 28 от ЗЗД** – 2 бр. при 4 броя за 2017 г.
- по **чл. 166, ал. 1, във вр. с чл. 16в, ал. 1 от ЗСП** – 2 бр., при 0 за 2017 г.

- по чл.16,б“в“ във вр.чл.16,б“б“ във вр.чл.16,б.“а“ от ЗСП- 8 бр. при 24 броя за 2017год.

- по чл. 549 от ГПК – 2 бр., при 0 за 2017 г.

- по чл. 2, ал. 1 от ЗОДОВ – 4 бр. дела:

1. Преписка вх. № 213/2018 г. по описа на ДРП е образувана по искова молба на И.С.Т. от гр.Д. пред РС гр. Дупница с правно основание на иска - чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на Р България, който с решение от 15.03.2018 г. по гр.д. № 2664/2018 г. по описа на същия съд е осъдил Прокуратурата на Р България да заплати на И.С.Т. сумата **1 000 лв.**, представляващи обезщетение за неимуществени вреди, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 21.12.2017 г. до окончателното ѝ изплащане, вследствие неоснователно и незаконосъобразно образувано и водено срещу същия ДП №88/2017г., вх. № 516/2017г. по описа на РП - Дупница, като иска по чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОДОВ в останалата част до размер от 10 000 лв. отхвърля, като неоснователни.

От приетите от първоинстанционния съд писмени доказателства, както и от ДП№ 88/2017г. по описа на РУ на МВР – Дупница, съдът е приел за установена следната фактическа страна:

Видно от материалите по досъдебно производство вх.№ 516/2017г., БДП- 105/2017г. по описа на Районна прокуратура-гр.Дупница; 3М № 88/17г. по описа на РУ на МВР-Дупница,е че същото е образувано на 09.02.2017г. срещу И. С. Т., за това, че на 08.02.2017г., около 21:44 часа в гр. Бобошево, срещу бензиностанция в посока ПП Е-79, управлява лек автомобил „Сеат Толедо“ с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно: 4,99 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „Алкотест Дрегер 75 10“, с фабр. № 0176, за престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК. Производството е започнато на основание протокол за разпит на свидетел очевидец, т.е. с първото действие по разследването, съгласно чл.212, ал.2 от НК. По досъдебното производство била назначена химическа експертиза № 68 от 10.02.2017г., изготвена от инж. К. С.Н.в специализираната лаборатория при ОД на МВР-гр.Кюстендил,съгласно която в дадените от ищеца кръвни проби не се доказало наличието на етилов алкохол. Досъдебното производство е изпратено от старши разследващ полицай В. Ф. на прокурора с мнение за прекратяване, поради липса на извършено престъпление от общ характер. С постановление от 14.02.2017г. на прокурор А.С., досъдебното производство е прекратено, на основание чл. 243, ал.1, т.1, в сл. на чл.24, ап. 1, т.1 от НК-поради това, че деянието не съставлява престъпление.

Съдът е счел,че досъдебно производство се образува при наличие на предвидени в НПКпредпоставки /чл. 207, ап. 1 НПК/ - законен повод и наличие на достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер - с постановление на прокурор по чл. 212, ап. 1 НПК, или със съставяне на протокол за първото действие по разследването в случаите по чл. 212, ап. 2

НПК /при неотложни следствени действия/ или в случаите на бързо производство по чл. 356, ап. 3 НПК. При различните начини за поставяне началото на наказателното производство са предвидени и различни правила за привличане на лице като обвиняем: при образуване на ДП по чл. 212, ап. 2 НПК разследващият орган може да привлече лицето и със съставянето на протокола за първото действие поразследването срещу него - чл. 219, ап. 2 НПК; при образуването на бързо производство лицето се счита за обвиняем от момента на съставяне на акта за първото действие по разследването срещу него - чл. 356, ап. 4 НПК; при образуване на ДП по чл. 212, ап. 1 НПК се пристъпва към привличане с постановление на разследващия орган, когато съберат достатъчно доказателства за виновността на лице в извършване на престъпление. С оглед на това при образуване на ДП с постановление по чл. 212, ап. 1 НПК не е предвидено /Не е реквизит/ посочване в него на лицето, извършило престъпление, дори да са налице данни за него - чл. 214, ап. 1 НПК. Когато ДП в нарушение на това правило е образувано срещу конкретно лице /с посочване на името му в постановлението/ и то е разпитано като свидетел /т.е. извършено е действие по разследване срещу него с участието му/, въпреки че не е било привлечено като обвиняем по предвидените форма и ред, следва да се счита, че е ангажирана наказателната му отговорност и че от проведеното срещу него наказателно преследване до прекратяването на досъдебното производство поради неизвършване на деянието или поради неговата несъставомерност то може да претърпи вреди, отговорна за които е държавата на основание по чл. 2, ап. 1, т. 3 ЗОДОВ .

В конкретния случай, на 09.02.2017г. срещу ищеца е било образувано бързо производство № 88/2017г., за престъпление по чл.343 б, ал.1 от НК, видно от уведомително писмо, по което И.С.Т. се счита за обвиняем от момента на съставяне на акта за първото действие по разследването срещу него, а именно: разпит на свидетел-очевидец. Ищецът също е разпитван като свидетел в досъдебното производство и са събирани доказателства, като с постановление от 14.02.2017 г., наказателното производство е прекратено поради несъставомерност на деянието. С оглед на това, съдът е счел, че са налице предвидените в чл. 2, ап. 1, т. 3 ЗОДОВ предпоставки за отговорността на държавата за причинените на ищцанеимуществени вреди вследствие на незаконно образуването срещу него досъдебно производство.

Предприетите действия от страна на прокуратурата са законосъобразни, тъй като са законово определени в НПК. Наказателното производство срещу ищеца е образувано 08.02.2017г. при наличие на законен повод и достатъчно данни. Ищеца не е привлечен като обвиняем и не му е повдигнато обвинение поради липса на доказателства за виновността му в извършване на престъплението, за което е образувано досъдебното производство.

След запознаване с постановеното Решение на съда РП гр. Дупница е изготвила въззивна жалба чрез ДРС до КОС, като е оспорила присъденото

обезщетение за неимуществени вреди на И.С.Т.в размер на 1000 лв., ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 08.02.2017г.

2. Преписка вх. № 3439/2017 г. по описа на ДРП е образувана по искова молба на Т.Д.П. от гр. Дупница пред РС гр. Дупница с правно основание на иска - чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на Р България, който с решение от 07.06.2018 г. по гр.д. № 2349/2017 г. по описа на същия съд е осъдил Прокуратурата на Р България да заплати на Т.Д.П. сумата **1 000 лв.**, представляващи обезщетение за неимуществени вреди, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 19.12.2014 г. до окончателното ѝ изплащане, вследствие неоснователно и незаконосъобразно образувано и водено срещу същата ДП №1208/2012г., вх. № 2488/2011г. по описа на РП - Дупница, като иска по чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОДОВ в останалата част до размер от 5 000 лв. отхвърля , като неоснователен, ведно с 300 лв. деловодни разноски.

От приетите от първоинстанционния съд писмени доказателства, както и от ДП№ 129/2012г. по описа на РУ на МВР – Бобов дол, съдът е приел за установена следната фактическа страна:

Досъдебното производство е било образувано срещу Т.Д.П. за престъпление по чл.235, ал.1 от НК при наличието на законен повод и достатъчно данни. Т.Д.П., обаче, нито е била привлечена в качеството на обвиняем, нито е била разпитвана като такава. По отношение на нея прокуратурата не е взела никаква принудителна мярка. Вземайки предвид събраните доказателства по делото, прокуратурата е прекратила на основание чл.243, ал.1, т.1 от НПК наказателното производство по образуваното срещу нея досъдебно производство с постановление от 19.12.2014 год.

Липсват каквито и да е доказателства, че прокуратурата е извършвала или постановявала да бъдат извършени каквито и да е действия спрямо П., с които да са ѝ били причинени конкретни неимуществени вреди.

Не са налице доказателства, които да установяват действително търпени вреди като пряк и непосредствен резултат от обвинението, тъй като на практика такова не е имало. Твърденията на дъщерята на ищцата не следва да бъдат кредитирани, тъй като същите не са подкрепени с никакви други доказателства.

Липсват каквито и да е доказателства във връзка, че прокуратурата има отношение в разгласяване на образуваното досъдебно производство срещу Т.Д.П.

Не са налице и доказателства за причинен емоционален срив, увреждане на психическото ѝ и цялостното ѝ здравословно състояние по причина на образуваното досъдебно производство.

След запознаване с постановеното Решение РП гр. Дупница е изготвила въззивна жалба чрез ДРС до КОС, като е оспорила присъденото



обезщетение за неимуществени вреди на Т.Д.П. в размер на 1000 лв., ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 19.12.2014г.

3. Преписка вх. № 3235/2017 г. по описа на ДРП е образувана по искова молба на В.Ц.В. от с. Д. пред РС гр. Дупница с правно основание на иска - чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на Р България, който с решение от 20.02.2018 г. по гр.д. № 1839/2017 г. по описа на същия съд е осъдил Прокуратурата на Р България да заплати на В.Ц.В. сумата **2 000 лв.**, представляващи обезщетение за неимуществени вреди, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 11.09.2017 г. до окончателното ѝ изплащане, вследствие неоснователно и незаконосъобразно образувано и водено срещу същата ДП №416/2017г., вх. № 1563/2017г. по описа на РП - Дупница, като иска по чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОДОВ в останалата част до размер от 20 000 лв. отхвърля, като неоснователен. Съдът осъжда Прокуратурата на Република България да заплати на В.Ц.В. сумата от 201лв, представляваща сторени по делото разноски, съобразно уважената част от иска.

От приетите от първоинстанционния съд писмени доказателства, както и от ДП№ 324/2017г. по описа на РУ на МВР – Дупница, съдът е приел за установена следната фактическа страна:

Досъдебното производство е започнало в условията на неотложност на основание чл.212, ал.2 от НПК от разследващия полицай с оглед на вещественно доказателство при наличието на законен повод и достатъчно данни. След това прокуратурата е била уведомена от разследващия полицай за започналото досъдебно производство срещу В.Ц.В. за престъпление по чл.343б, ал.3 от НК. Всички действия в хода на разследването на прокуратурата са законосъобразни. В.Ц.В. нито е бил викан в прокуратурата за да бъде привлечен в качеството на обвиняем като му бъде повдигнато съответно обвинение, нито е разпитван в качеството на обвиняем. По отношение на него прокуратурата не е взела никаква принудителна мярка. Вземайки предвид заключението на назначената експертиза, прокуратурата е прекратила на основание чл.243, ал.1, т.1 от НПК наказателното производство по започналото срещу него досъдебно производство с постановление от 22.08.2017 год., преценявайки, че деянието му не е съставомерно на посоченото по-горе престъпление. Досъдебното производство е приключило във възможно най-кратък срок.

Според съда - В.Ц.В. е бил привлечен в качеството на обвиняем със съставянето на протокола за първото действие по разследването срещу него /чл.219, ал.2 от НПК/ – съставен протокол за оглед на вещественно доказателство от 27.05.2018 год., поради което липсва нарочно постановление за привличането му в качеството на обвиняем в досъдебното производство

Считам, че съставянето на протокол за оглед на вещественно доказателство не е действие срещу В.Ц.В. /макар и формално хипотезата на чл.219, ал.2 от НПК да насочва към това/.

Няма постановление, утвърдено от прокуратурата, с което да е повдигнато и предявено обвинение на В.Ц.В., същият не е разпитван в качеството на обвиняем и по отношение на него не са вземани принудителни мерки.

Липсват каквито и да е доказателства, че прокуратурата е извършвала или постановявала да бъдат извършени каквито и да е действия спрямо В.Ц.В., с които да са му били причинени конкретни неимуществени вреди.

Не са налице доказателства, които да установяват действително търпени вреди като пряк и непосредствен резултат от обвинението, тъй като на практика такова не е имало.

Недоказани са твърденията му за разгласяване на образуваното досъдебно производство и създаването на негативен обществен отзвук от същото, както и отлив на близки и приятели на ищеца. Липсват каквито и да е доказателства във връзка, че прокуратурата има отношение в разгласяване на образуваното досъдебно производство срещу Василев.

Не са налице и доказателства за причинен емоционален срив, увреждане на психическото му и цялостното му здравословно състояние по причина на образуваното досъдебно производство.

След запознаване с постановеното Решение РП гр. Дупница е изготвила въззивна жалба чрез ДРС до КОС, като е оспорила присъденото обезщетение за неимуществени вреди на В.Ц.В. в размер на 2000 лв., ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 11.09.2017г.

**4.** Преписка вх. № **2718/2018** г. по описа на ДРП е образувана по искова молба от И.Х.П. от гр. Д. пред РС гр. Дупница, с правно основание чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОДОВ, срещу Прокуратурата на Р България, който с решение по гр.д. № 1803/2018 г. по описа на същия съд е осъдил Прокуратурата на Р България да заплати на И.Х.П. сумата **1 500 лв.**, представляващи обезщетение за неимуществени вреди, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на предявяване на иска - 03.09.2018 г. до окончателното ѝ изплащане, вследствие изразяващи се в негативни изживявания, стрес и притеснения, поради засягане на доброто му име в обществото, в следствие на незаконното обвинение в извършване на престъпление, по което било образувано НОХД. № 1277/2015 г. по описа на РС гр. Дупница, като отхвърля иска за обезщетение на неимуществени вреди за разликата над уважения размер по предявения от 24 000 лв., като неоснователни.

От приетите от първоинстанционния съд писмени доказателства, както и от ДП № 324/2017г. по описа на РУ на МВР – Дупница, съдът е приел за установена следната фактическа страна:

ДП № 417/2014 г. по описа на РУ гр. Дупница, вх. № 952/2014 г. , ДП-516/2014 г. по описа на РП гр. Дупница, първоначално е водено срещу неизвестен извършител. За първи път ищецът е привлечен в качеството на обвиняем по делото на 20.07.2015 г., взетата спрямо него мярка за

неотклонение е „подписка“. Досъдебното производство е внесено с обвинителен акт в РС гр. Дупница на 10.11.2015 г. срещу И. Х. П. за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, пр. 1, във вр. с чл. 194, ал. 1 от НК.

В първото съдебно заседание на 17.12.2015 г. мярката за неотклонение „Подписка“ е била изменена в „Парична гаранция“, поради ненамирането на обвиняемия на адреса по делото, респ. – неизпълнението на задължението му да уведоми при промяна на адреса си – чл. 59, ал. 2 от НПК. Поради невнасянане на определената парична гаранция в съдебно заседание на 21.04.2016 г., мярката за неотклонение е изменена в „Домашен арест“. Поради неявяването на обвиняемия на датата на следващото съдебно заседание, за която е бил редовно уведомен – 26.04.2016 г., съдът е изменил мярката за неотклонение в „Задържане под стража“, в последствие изменена от ОС – Кюстендил в „Парична гаранция“. Поради ново неявяване на обвиняемия на датата на съдебно заседание, за която е бил редовно уведомен – 21.03.2017 г., съдът е изменил мярката за неотклонение от „Парична гаранция“ в „Задържане под стража“. С присъда от 09.05.2017 г. И.Х.П. е признат за невиновен по повдигнатото му обвинение- С решение по ВНОХД № 418/2017 г. по описа на ОС – Кюстендил, в сила от 29.12.2017 г., присъдата на първоинстанционния съд е потвърдена.

Видно от приложеното към настоящото гр. д. № 1803/2018г. по описа на ДРС, НОХД № 1277/2015г. по описа на ДРС с Присъда № 45 от 09.05.2017г. по описа на ДРС, потвърдена с Решение № 161 от 29.12.2017г. по ВНОХД № 418/2017г. по описа на КОС ищецът И.Х.П. е признат за невиновен в извършване на престъпление по повдигнатото и поддържано от прокуратурата обвинение по чл. 195, ал. 1, т. 3, пр. 1, вр. с чл. 194, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 НК за това, че на 17.05.2014 г. в с. П. при условията на продължавано престъпление е отнел чужди движими вещи – златни накити и парична сума на обща стойност 8 994 лв. от владението на М.М.С. и С.В.С, с намерение противозаконно да ги присвои, като деянието е извършено чрез разрушаване на преграда, здраво направена за защита на имот.

От представените с писмения отговор документи е установен, че на 11.11.2016 г. на И.Х.П. е било повдигнато и друго обвинение за престъпление по чл. 195, ал 1 т. 4, пр. 1, във вр. с чл. 194, ал.1 от НК – по ДП-43/2015 г по описа на РУ гр. Дупница.

От приложеното по делото свидетелство за съдимост е видно, че П. е бил осъждан за престъпления по чл. 195 от НК, като в последствие е реабилитиран по чл. 88а от НК.

Предприетите действия от страна на прокуратурата са законосъобразни, тъй като са законово определени в НПК. Ищеца е привлечен като обвиняем и му е повдигнато обвинение при наличие на доказателства за виновността му в извършване на престъплението, за което е обвинен. Налице е валидно и повдигнато и предявено обвинение.

От материалите по воденото срещу И.Х.П. наказателно производство е ясно, че той е извършил деянието, за което му е било повдигнато обвинение. Наказателното преследване срещу ищеца е протекло изцяло в сроковете, предвидени в чл.234 от НПК. От момента на повдигане на обвинение на молителя до момента на изготвяне на обвинителния акт и предаването му съд са изминали по-малко от четири месеца. Прокуратурата отговаря само за приключване на досъдебното производство в сроковете, предвидени в чл.234 от НПК.

В съдебното производство за срочното приключване на процеса не е в компетенциите на Прокуратурата. Видно от доказателствата по делото е обстоятелството, че молителя е предаден на съд на 09.11.2015год., а делото в съдебната му фаза е приключило с влязла в сила съдебен акт едва на 29.12.2017год. Това близо две годишно разглеждане на делото от съответните компетентни съдилища е станало не по вина на Прокуратурата, която нито веднъж не е станала причина за отлагане на делото или връщане на същото в досъдебната фаза.

На следващо място следва да се отбележи, че при привличането му в качеството на обвиняем спрямо И.Х.П. е взета най-леката мярка за процесуална принуда – „Подписка”.

Изменението на мерките за неотклонение на И.Х.П. е ставало в съдебната фаза на процеса, а не в хода на досъдебното производство. Всяко изменение на мярката за неотклонение на П. е правено от първоинстанционния съд и ревизирано от КОС и се е дължало на процесуалното поведение на молителя.

Не се събраха никакви доказателства за твърденията от ищеца възникнали лични проблеми и злепоставяне в обществото по причина обвинението. В хода на проведеното съдебно следствие бяха разпитани двама свидетели при режим на довеждане. От показанията на свидетелката, живееща на съпругески начала с молителя е видно, че твърденията, изложени в исковата молба не кореспондират с обективната истина. Именно тази свидетелка посочва, че е работила и работи в Ге. от 13 години, като само за няколко месеца си идва в България и не събирането на пари за заплащане на определената на молителя мярка за неотклонение е била причина същата да замине на работа там. Пак показанията на тази свидетелка опровергават твърдението на молителя, че заради воденото срещу него наказателно производство същия не е могъл да започне работа. Свидетелката сочи, че преди да започне производството срещу молителя същия не е работил, той не е работил и след излизането му от затвора, не работи и в настоящия момент.

Не се събраха никакви доказателства за твърденията негативни последици, които според молителя са настъпили в патримониума му в резултат на образуваното досъдебно производство, както и те да са пряк резултат от това. Доведените за разпит свидетели посочваха как се е отразило „задържането под стража“ на дъщерята на молителя, но не се доказва по никакъв начин претърпени от него негативни последици.

Не се събраха никакви доказателства за възникнали здравословни проблеми у молителя, както и същите да са пряка и непосредствена последица от повдигнатото му обвинение и предаването му на съд.

След запознаване с постановеното Решение на ДРС от 14.11.2018 г., РП гр. Дупница е изготвила въззивна жалба чрез ДРС до КОС, като е оспорила присъденото обезщетение за неимуществени вреди на И.Х.П. в размер на 1500 лв., ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 03.09.2018г.

#### **4. ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРОКУРАТУРАТА НА РБ НА ОСНОВАНИЕ ЗОДОВ.**

През отчетния период са постановени 4 броя осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание ЗОДОВ, които не са влезли в сила до края на отчетния период.

#### **5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ.**

**Привеждане на присъдите в изпълнение:**

През отчетния период са получени за изпълнение общо **276** присъди по лица /при **221** за 2017г. и 263 за 2016г /.

От получените за изпълнение присъди с наложено наказание /по лица/:

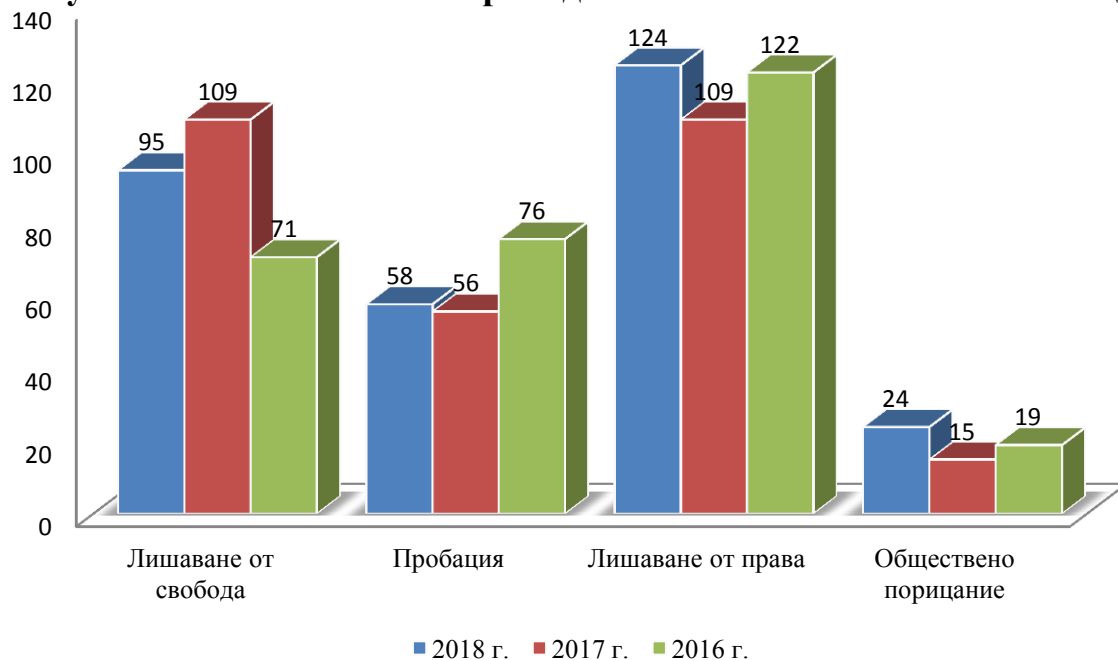
На „**Лишаване от свобода**“ са осъдени – **95 лица** /при 109 за 2017г. и **71** за 2016г. / или **34,42%** от общо получените присъди /при **49,32%** за 2017г. и **26,99%** за 2016г./;

На „**Пробация**“ са осъдени – **58 лица** /при **56** за 2017г. и **76** лица за 2016г./ или **21,01%** от общо получените присъди / при **25,34%** за 2017г. и **28,90%** за 2016г./;

На „**Обществено порицание**“ са осъдени **24 лица** / при 15 за 2017г. и 19 за 2016г./ или **8.69 %** от общо получените присъди / при **6,79** за 2017г. и **7,2 %** за 2016г./;

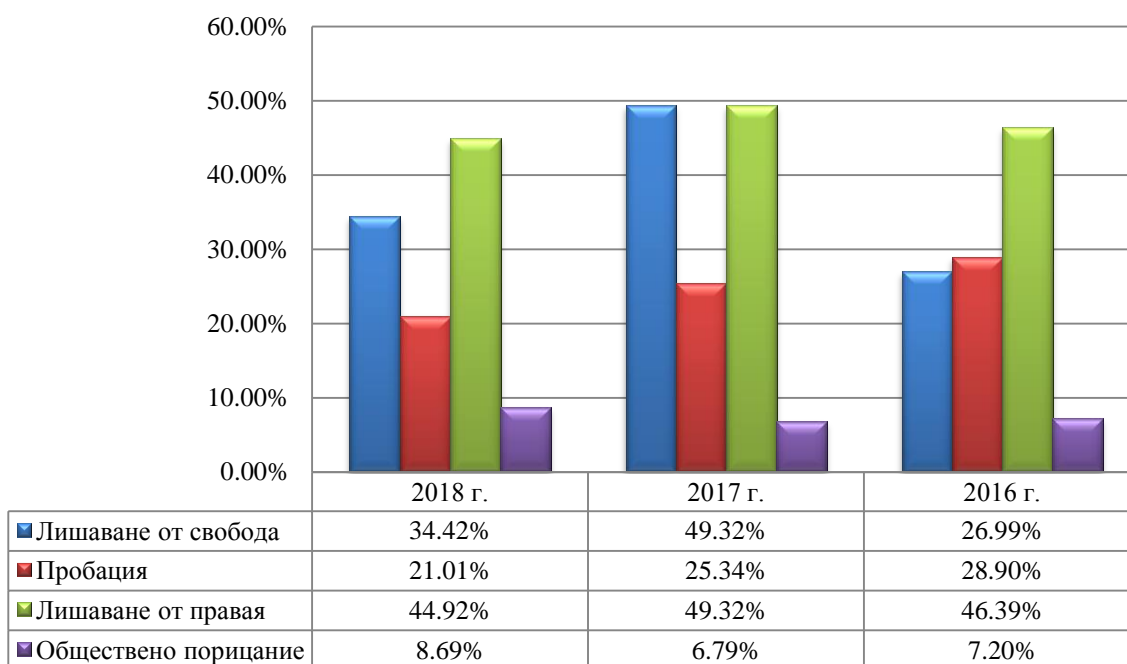
На „**Лишаване от права**” по чл.37, ал.1, т.6-10 от НК – **124 лица**/ при **109** за 2017г. и **122** за 2016 г. /или **44,92%** от общо получените присъди/ при **49,32%** за 2017г. и **46,39%** за 2016 г./;

### Получените за изпълнение присъди с наложено наказание /по лица/



Графика: П.5.1

### Получени присъди за изпълнение по видове наказания



Графика: П.5.2

Това сочи на:

- увеличение броя на получените присъди в сравнение с предходните 2017г. и 2016г;

- увеличаване като абсолютни стойности и относителен дял на наложените наказания „лишаване от свобода“ и „лишаване от права“ по

чл.37, ал.1, т.6-10 от НК в сравнение с 2016 г. и намаляване в сравнение с 2017 г.;

- намаляване като абсолютни стойности и относителен дял на наложените наказания „пробация“ в сравнение с 2016г.;

- увеличава се относителния дял на наказанията „обществено порицание“ в сравнение с предходните периоди.

Това се дължи на настъпилите законодателни промени, свързани с повишаване на размера на предвидените наказания за извършените престъпления.

#### Привеждане на присъди в изпълнение

Изпратените присъди за изпълнение от прокурора до органите по изпълнение по лица са **276**, спрямо 221 за 2017г. спрямо 263 за 2016 г. Останали неприведени присъди в изпълнение – няма

През отчетния период реално са приведени в изпълнение **221** присъди по лица /при **203** за 2017г. и **257** за 2016г/.

През отчетния период, не са постъпвали искания от осъдени лица за отлагане на изпълнението на наказанията,за разлика от 2017 г. и 2016 г когато на едно лице е отказано отлагане изпълнение на наказанието по чл.415 НПК.

#### Контрол по изпълнение на присъдите:

През 2018година са получени общо **221 потвърждения** за начало на изпълнение на присъдата, или за **80,07%** от изпратените от прокурора присъди. Процентът на реално приведените в изпълнение присъди са запазва висок, както в предходни периоди.

Не е получено в прокуратурата потвърждение за начало на изпълнението по привеждане на присъдата, по лица, както следва:

За **30** лица с наказание „лишаване от свобода”

За **9** лица с наказание „лишаване от право да управлява МПС”

За **8** лица с наказание „обществено порицание”

За **8** лица с наказание „пробация”.

Осъдените лица са обявени за местно и общодържавно издирване, издадени са европейски заповеди за арест.

През 2018г. са задържани **2** /две/ лица, с наказание „Лишаване от свобода” по издадени от Районна прокуратура Дупница Европейски заповеди за арест. Лицата изтърпяват наказанията си в момента.

През 2018 година в РП Дупница няма неоснователно задържани лица, след срока на наложеното им наказание, както и през предходния период.

Активно бе работено по изпълнителните преписки, касаещи останали неприведени присъди от предходни периоди, поради укриване на осъдените. Изисквана и проверявана е постъпилата информация за лицата относно местонахождението им.

### **Дейност по чл. 306 от НПК**

През 2018 г. са изготвени и внесени в районния съд общо **51** предложения по чл. 306, ал.1 от НК, спрямо **26** за 2017г. и **68** за 2016г. От тях: Уважени са **32**, спрямо **19** за 2017г. и **53** за 2016г.

Неуважен е **2**, спрямо **1** за 2017г. и **6** за 2016г.

Неразгледани са **17** предложения.

Уважените предложения на прокуратурата представляват 62,74% от общо внесените и **94,11%** от разгледаните от съда.

За сравнение през 2017 година уважените предложения са представлявали **73%** от общо внесените и **95%** от разгледаните. Този факт говори за повишено качество и прецизна работа на прокурорите при тяхното изготвяне и запазване на тенденцията за правилно и законосъобразно произнасяне.

През 2018 г. са изготвени и внесени в районния съд **4** предложения по чл.414, ал.1 от НК, от тях: уважено е **3**, неуважено е **1**.

### **Дейност по надзор за законност в местата за задържане и за изтърпяване на наказанията „лишаване от свобода“, „пробация“ и доживотен затвор.**

Постъпили в РП Дупница са 10 искания за зачитане на предварително задържане по чл.59 от НК, когато това не е направено с присъдата. С постановление по чл.417 от НПК, 3 искания са оставени без уважение, а 7 са уважени.

В прокуратурата своевременно се получават отговори от компетентните органи, на които са изпратени за изпълнение присъдите. Своевременно се изпращат уведомителни писма от ОД МВР гр.Кюстендил, сектор „Пътна полиция“ за началото на изпълнение на наказанието „Лишаване от правоуправление“, както и за край на наказанието. Намаляват случаите на напомнителни писма на институциите за изпращане на необходимите уведомления.

Прокуратурата от своя страна незабавно уведомява районния съд, за предприетите действия по изпълнение на наказанието.



Единични са случаите за несвоевременно уведомяване от КАТ за края на изтърпяване на наказанието „Лишаване от правоуправление”.

Прокуратурата осъществява непрекъснато взаимодействие с Районна служба „Изпълнение на наказанията“ град Кюстендил при Областната служба „Изпълнение на наказанията“ град Благоевград. Прокурор от Районна прокуратура е участвал в **12** /дванадесет/ броя пробационните съвети, провеждани ежесечно и дал указания на пробационните служители при възникнали проблеми при изпълнение на различните видове пробационни мерки.

Прокуратурата своевременно е получавала информация за случаи на бягство от затвор или арест, незавръщане на осъдени на лишаване от свобода от отпуск или след изтичане на срока на прекъсване на изпълнение на наказанието и предприемала необходимите действия по закон.

Районният прокурор е участвал в екипа извършил **тематична проверка в затвора гр.Бобов дол** в изпълнение на Заповед №РД-04-612/01.11.2018г. на адм.ръководител- окръжен прокурор на ОП-гр.Кюстендил относно законосъобразност на действията на надзорно-охранителния състав и администрацията на затвора при постъпили оплаквания за упражнено насилие, констатирави видими следи от насилие и в случаите на употреба на физическа сила и помощни средства по реда на гл.9, раздел III от ЗИНЗС, вкл.спазване разпоредбата на чл.120 от ЗИНЗС.

Районният прокурор е взел участие в екипа извършил **внезапна проверка в затвора гр.Бобов дол и ЗООТ Самораново** в изпълнение на Заповед №РД-04-233/30.04.2018г. на адм.ръководител- окръжен прокурор на ОП-гр.Кюстендил относно спазване на разпоредбите на чл.122 от ЗИНЗС и заповед на министъра на правосъдието № 04-1365/2017г.

### **Принудителни мерки**

През отчетния период в Районна прокуратура Дупница са наблюдавани общо **50** преписки за принудителни мерки срещу **43** за **2017г.** и **44** за 2016г.

Новообразуваните преписки са **49**, спрямо **40** за 2017г. и **42** за 2016г.

Внесени са общо **34** предложения и искания в съда, при **28** за 2017г. и **32** за 2016г. По **10** броя преписки е постановен отказ.

Разгледани от съда са общо **33** предложения и искания, от тях уважени са **26**, прекратени от съда – **7**.

Прокурорите са взели участие в **88** съдебни заседания, спрямо **78** за 2017г. и **67** за 2016г.

В сравнение с предходната 2017 година е налице увеличение броя на разгледаните от съда дела с 5 броя и увеличаване на съдебните заседания по тези производства с **10** броя.

Не са срещани трудности по прилагането на реда за настаняване на психично болни лица в съответните заведения.

### **III. Дейност по изпълнение на препоръките в рамките на Механизма за сътрудничество и проверка. Специален надзор и наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от обществен интерес.**

#### **1. Специален надзор**

През отчетния период в РП Дупница не са наблюдавани досъдебни производства, взети на специален надзор.

#### **2. Досъдебни производства от значим обществен интерес.**

През 2018г. в Районна прокуратура гр. Дупница са наблюдавани досъдебни производства и преписки, които са представлявали значим медиен и обществен интерес. Прокурорите са продължили активно да наблюдават и ръководят разследвания и участват в съдебни производства по дела за тежки престъпления, предизвикали висок обществен интерес. Сред тях може да се отличат дела, описвани в предходни аналитични доклади, приключили с окончателен осъдителен съдебен акт, а именно за извършено престъпление кражба на банкомат и парични средства, собственост на банкова институция; за причинени ПТП в чужбина и причинени телесни повреди на множество лица, за бягство от ЗООС при Затвора Бобов дол и други.

#### **3. Корупционни престъпления**

През отчетния период в Районна прокуратура Дупница са наблюдавани общо **10** бр. досъдебни производства за извършени корупционни престъпления - съгласно Единния каталог за корупционните престъпления.

През 2018 г. в Районна прокуратура гр. Дупница са новообразувани **6** броя досъдебни производства за корупционни престъпления, като са наблюдавани и 4 броя от минал период.

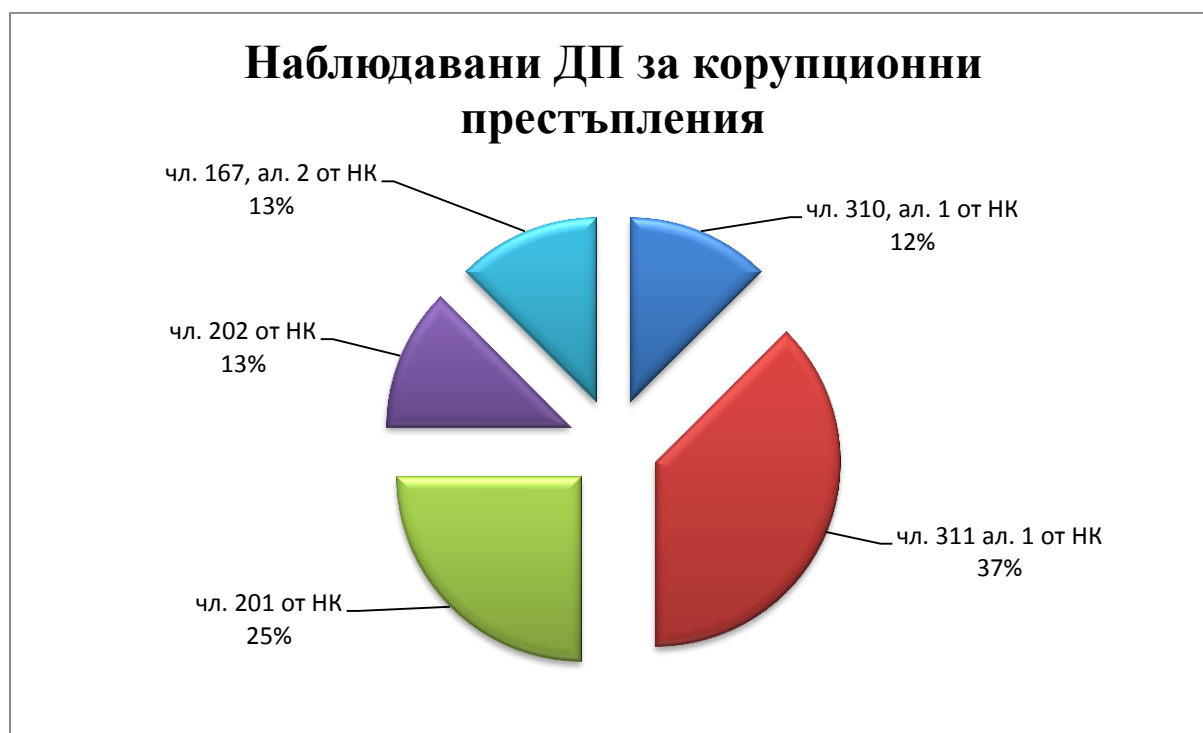
През отчетния период са приключили **5** броя досъдебни производства, като две от тях са внесени в съда с обвинителни актове срещу 3 лица.

За отчетния период са образувани 1 бр. досъдебно производство за престъпление по чл. 310, ал. 1 от НК, като същото е неприключило. По чл. 311, ал. 1 от НК са образувани 3 бр. досъдебни производства и 2 бр. досъдебни производства наблюдавани от минал период. От тях 2 бр. досъдебни производства са приключени – по 1 бр. досъдебно производство е внесен обвинителен акт срещу 2 лица и 1 бр. прекратено, останалите 3 бр. досъдебни производства са неприключени.

През 2018 г. са образувани 2 бр. досъдебни производства за престъпление по чл. 201 от НК и е наблюдавано 1 бр. досъдебно производство от минал период. Две от посочените досъдебни производства са приключили, едното е прекратено, а 1 бр. досъдебно производство е внесено в съда с обвинителен акт срещу 1 лице.

През отчетния период е наблюдавано 1 бр. досъдебно производство за престъпление по чл. 202 от НК, като същото е спряно.

По чл.167, ал.2 от НК е наблюдавано 1 бр. досъдебно производство, което е внесено в съда с обвинителен акт срещу 2 лица.



Графика III.3.1

Осъдените и санкционирани през периода с влязъл в сила съдебен акт за корупционни престъпления са **3** лица: от тях **2** лица с наказание „Пробация“ и **1** лице с наказание лишаване от свобода условна за престъпление по чл. 201 от НК.

Оправдани лица през периода **общо 3** бр. от тях: **1** лице оправдано за престъпление по чл. 220 от НК, **1** лице оправдано за престъпление по чл. 311, ал. 1 от НК и **1** лице оправдано за престъпление по чл. 201 от НК.

В повечето случаи извършители на престъпления с корупционен елемент са длъжностни лица, разполагащи с власт и с възможност за влияние върху обществените отношения. Същите имат възможността да се разпореждат с финансови средства от съответния бюджет, което в повечето случаи им дава възможност да влияят върху системата за борба с корупционните престъпления. Прокуратурата трябва да насочи усилията си за активизиране дейността на оперативните органи от различните ведомства на изпълнителната власт с цел, събиране на достатъчно данни за извършени корупционни престъпления, което е основание за започване на досъдебни производства.

#### **4. Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава.**

В районна прокуратура гр. Дупница няма наблюдавани досъдебни производства за престъпления с предмет - имущество и средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на Българската държава.

#### **5. Досъдебни производства за незаконен трафик на наркотични вещества и прекурсори**

По чл. 354<sup>а</sup> – 354<sup>в</sup> от НК през 2018 година са наблюдавани **общо 105** дела, а през 2017г.- **75** дела.

Новообразувани са **84**, спрямо 58 за 2017г. досъдебни производства. Приключени от разследващ орган през периода са **81** дела, спрямо 60 за 2017г.

**Решени** от прокурор са **общо 76** досъдебни производства, спрямо 58 – за 2017г.

От решенията от прокурор **6** бр. досъдебни производства са спрени, **30** броя досъдебни производства са прекратени, а по **33** бр. досъдебни производства са внесени прокурорски актове в съда. От тях – **18** бр. обвинителни актове, **12** бр. споразумения и **3** бр. постановления по чл. 78 “а” НК.



**Графика III.5.1**

Наблюдава се увеличен брой на тези производства в сравнение с 2017 г., когато по тези текстове са били образувани общо 75 ДП и увеличен брой в сравнение и с 2016 год., когато броят им е бил 56 ДП.

Това се дължи на добрата разкриваемост от страна на МВР и добрата наказателна политика на прокуратурата и съда.

Осъдени и санкционирани са 25 лица, от които 7 лица ефективно, 12 лица с „лишаване от свобода“ и 12 лице с „Глоба“. Няма оправдани лица.

## **6. Досъдебни производства, образувани за незаконен трафик на хора.**

През отчетният период в РП Дупница не са наблюдавани досъдебни производство за незаконен трафик на хора.

Образувано е 1 бр. досъдебно производство, за склоняване на друго лице към проституция, като деянието е извършено с користна цел - престъпление по чл. 155, ал. 3 във вр. с ал. 1 от НК. С постановление от 12.11.2018 г. същото е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 2 от НПК.

## **7. Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.**

През 2018 год. са наблюдавани **19** досъдебни производства. Новообразувани досъдебни производства през 2018 год. са **12** броя, а останали от предходната година са били 7 броя. Приключените досъдебни

производства в края на годината срещу непълнолетни извършители са 17 броя, като 2 броя са останали неприключени, но са в срок.

От общо приключените 17 броя досъдебни производства, **16 броя са решени от прокурора** по същество. Няма прекратени производства, в това число и по чл.61 от НК.

В съда са **внесени 15** прокурорски актове срещу 18 лица, като обвинителните актове са 13 броя, споразуменията срещу непълнолетни лица са 1 брой и 1 брой е внесено в съда предложение по чл.78а от НК. Всички досъдебни производства са приключени в срок.

I. Най-голям е делът на престъпленията, извършени от непълнолетни, против собствеността - 9 броя общо, от които - по чл. 194 от НК - 1 броя, по чл. 195 от НК - 3 броя, по чл.198 от НК – 3 броя, по 216 от НК – 2 броя. По тази глава са внесени в съда 6 броя прокурорски актове срещу 7 лица (6 обвинителни актове).

II. За престъпленията против личността: общо са - 6 броя, от които по чл.129 от НК – 4 броя, по чл.131 от НК – 1 брой, по чл.144 от НК – 1 брой. В съда са внесени 6 прокурорски актове срещу 6 лица, от които - 4 броя обвинителни актове и споразумения – 1 брой, предложение по чл.78а от НК – 1 брой.

III. Следват общоопасните престъпления: общо - 4 броя, от които по чл. 339 от НК – 1 брой, по чл.343б от НК - 1 брой, по чл.346 от НК – 1 брой, по чл.354а от НК - 1 брой. В съда са внесени 3 прокурорски акта срещу 5 лица, от които 3 броя обвинителни актове.

По текстове внесените в съда прокурорски актове срещу непълнолетни са както следва: по чл. 194 от НК - внесен е 1 брой прокурорски акт срещу 1 непълнолетно лице (1 брой обвинителен акт), по чл.195 от НК – внесени са 3 броя прокурорски актове срещу 4 лица по тях (3 броя обвинителни актове), по чл. 198 от НК - внесен е 1 брой прокурорски акт срещу 1 непълнолетно лице (1 брой обвинителен акт), по чл.216 от НК – 1 брой прокурорски акт срещу 1 лице ( 1 брой обвинителен акт), по чл. 343б от НК – 1 брой прокурорски акт срещу 1 лице – (1 брой обвинителен акт), по чл.346 от НК – 1 брой прокурорски акт срещу 3 лица (1 брой обвинителен акт), по чл.131 от НК – 1 брой прокурорски акт срещу 1 лице (1 брой предложение по чл. 78а от НК), по чл.129 от НК - внесени са 4 броя прокурорски актове срещу 4 лица (3 броя обвинителни актове и 1 брой споразумение).

От изложеното е видно, че преобладаващите престъпления, извършвани от непълнолетни лица през 2018 год. са престъпленията срещу собствеността.

През 2018 год. в съда са внесени **15** броя прокурорски актове срещу 18 лица, като обвинителните актове са 13 броя, споразуменията срещу непълнолетни лица са 1 брой и 1 брой е внесено в съда предложение по чл.78а от НК. Няма оправдани непълнолетни лица.

Осъдените непълнолетни лица с влязла в сила присъда през 2018 год. са 20 лица, като 10 лица са с присъда „ЛС“, като изпълнението на

наказанието е отложено на осн чл.66 от НК и на 10 лица е наложено наказание „Обществено порицание“ или пробация, като е нямало оправдани непълнолетни лица.

През 2017 год. в съда са внесени 15 броя прокурорски актове срещу 20 лица, като обвинителните актове са 10 броя, споразуменията срещу непълнолетни лица са 4 броя и 1 брой е внесено в съда предложение по чл.78а от НК. Няма оправдани непълнолетни лица.

Осъдените непълнолетни лица с влязла в сила присъда през 2017 год. са 13 лица, като 1 от тях е получило присъда – с наказание „ЛС“, като изпълнението на наказанието е отложено по чл.66 от НК/условна присъда с наказание „ЛС“/ и на 12 лица е наложено наказание „Обществено порицание“ или пробация, като е нямало оправдани непълнолетни лица.

## **8. Престъпления, извършени от служители на МВР**

През 2018г. е наблюдавано **1** бр.досъдебно производство за престъпление по чл.131, ал.1, т.2,с сл. на чл.129, ал.1 от НК , извършено от служител на МВР, образувано през предходен период. Досъдебното производство е на производство и не е приключило разследването.

## **9. Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести**

През 2018 г. прокурорите от Районна прокуратура гр. Дупница са наблюдавали общо **64** бр. преписки, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода.Новообразуваните са **62** такива преписки.

От общо наблюдаваните **64** бр. преписки:

**6 бр.** са новообразувани досъдебни производства;

**2 бр.** неприключени досъдебни производства;

**46 бр.** са решенията с отказ за образуване на досъдебни производства;

**2 бр.** преписки са обединени към други;

**8 бр.** преписки са неприключени преписки.

От наблюдаваните **общо 8 бр.** досъдебни производства: срещу известен извършител са 3 бр. и срещу неизвестен извършител - 5 бр.

От общо наблюдаваните ДП срещу известен извършител:

**2 бр.** ДП са приключени и решени с внесен обвинителен акт;

**1 бр.** ДП е приключено от разследващ орган с мнение за съд и е при прокурор за произнасяне;

От наблюдаваните ДП срещу неизвестен извършител 5 бр.

-**1 бр.** ДП е приключено от разследващ орган;

-**3 бр.** досъдебни производства са прекратени от прокурор;

-1 бр. ДП при разследващ орган.

В сравнение с 2017 година броя на наблюдаваните преписки, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода, се запазва, както и високия процент на постановените отказа по тях /72% за 2018г. и 75% за 2017г/.



## IV. Международно правно сътрудничество

През 2018г. в Районна прокуратура Дупница са наблюдавани **общо 16 броя** преписките с международен елемент, спрямо 19 бр. за 2017г. 16 бр. за 2016 г. Налице е запазване на общия брой преписките с международен елемент.

В Районна прокуратура Дупница са получени за изпълнение **9** молби за правна помощ от други държави, които са били изпълнени в срок. По този показател е налице намаляване на работата на прокурорите в сравнение с 2017г., през която в Районна прокуратура Дупница са получени за изпълнение 12 молби за правна помощ.

През отчетния период са изготвени **4/четири/ молби** за правна помощ по досъдебно производство на Районна прокуратура гр. Дупница, една от които не е изпълнена. Прокурорската работа в този аспект бележи ръст, тъй като през 2017г. е била изготвена 1 /една/ молба за правна помощ.

През 2018г. е изготвена 1/една/ европейска заповед за разследване .

Прокурорите в Районна прокуратура Дупница през 2018г. е са изготвили 2 европейски заповеди за арест, докато през 2017г.са изготвените 6 броя европейски заповеди за арест.

През 2018г., както и през предходната не са изготвени предложения за трансфер и искания до Евроджъст.

Преписки с международен елемент - видове



Графика IV.1

## V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

### 1. Кадрово обезпечение и квалификация на прокуратурата и разследващи органи

Към 01.01.2018 г. щатната численост на прокурорите в Районна прокуратура гр. Дупница възлиза на 13 броя, от тях: 1 административен ръководител районен прокурор, 1 бр.зам.административен ръководител – зам.районен прокурор и 11 бр. прокурори.

В края на периода, броят на прокурорите по щат е **13** /1 брой е незаети щат за прокурори/. Реално работещи в края на периода са **12** прокурора. За целият период реално работещи са **12** прокурори.

В края на периода остава незаета една щатна бройка – прокурор.

В края на периода девет броя прокурори от РП Дупница са с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, Двама прокурори са с ранг „прокурор в АП“, и един прокурор без ранг. Като през годината 2-ма прокурори са повишени от ранг „прокурор в ОП“ в „прокурор в АП“и двама прокурори да повишени от ранг „прокурор в АП“ в „прокурори във ВКП и ВАП“.

През периода разследващите полицаи, работили в района са общо 17 броя.

В „сектор Разследване РУ-Дупница РУ Рила“ работят общо 15 разследващи полицаи, но реално работили са 12 разследващи полицаи.

С място на изпълнение на служебни задължения в РУ Дупница при щат 12, реално са работили 10 разследващи полицаи. В РУ - гр. Бобов дол - 2 (двама) разследващи полицаи, и 2 (двама) разследващи полицаи – в РУ - гр. Рила.

През 2018година в Районна прокуратура при щат 14 съдебни служители, реално са работили 13,15, тъй като през периода голям брой служители са ползване на отпуск за временна нетрудоспособност, трима съдебни служители са придобили право на пенсиониране, дисциплинарно уволнение е един служител, дълъг период на провеждане на конкурсни процедури. По тази причина броя на реално работилите служители е по-малък в сравнение с предходния период.

Всички служители са с необходимата квалификация и стаж в съдебната система и изпълняват задълженията си съобразно утвърдените им длъжностни характеристики и Правилника за организацията на дейността на Администрацията на Прокуратурата на Република България, и инструкцията за докуметооборота в ПРБ.

Съотношението на реално работили прокурори и служители в РП Дупница е за 2018 е: **1/1.09** /12 магистрати и 13,15 служители/. За сравнение за 2016г. и 2017 то е било : **1/1.23**.

### **Професионална квалификация, обучения и оценка на ефекта от тях:**

През отчетния период ръководството е продължавало да насърчава магистрати и служители за повишаване квалификацията си, като необходимо условие за ефективното осъществяване на правомощията им и поради постоянната промяна на законодателството, наложено от хармонизирането на българското законодателство с правото на ЕС.

През отчетната година прокурорите са участвали в различни обучителни курсове и семинари, организирани от Прокуратурата на Република България, НИП и от Асоциацията на прокурорите в България, така и формите на самоподготовка и самообучение.

Прокурорите са участвали в общо 10 броя обучения, семинари и конференции, организирани от Националния институт на правосъдието, Висшия съдебен съвет и други организации, както следва:

<b>ОБУЧЕНИЯ МАГИСТРАТИ 2018 Г.</b>					
№ по ред	Вид обучение /конференция, работна среща, лекция, семинар/	Продължителност	Тема на обучението	Обучител	Участници (имена)
1.	Семинар	3 дни 24/01/2018 26/01/2018 МОДУЛ 1	"Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателно преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност"	По проект. Втори етап от българо-швейцарския проект	М.К. Е.П. Д.М.
		3 дни 26/02/2018 28/02/2018 МОДУЛ 2	"Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателно преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност"	По проект. Втори етап от българо-швейцарския проект	М.К. Е.П. Д.М.
		3 дни 21/03/2018 23/03/2018 МОДУЛ 3	"Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателно преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност"	По проект. Втори етап от българо-швейцарския проект	М.К. Е.П. Д.М.

		3 дни 18/04/2018 20/04/2018 МОДУЛ 4	"Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателно преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност"	По проект. Втори етап от българо-швейцарския проект	Е.П. Д.М.
		3 дни 14/05/2018 16/05/2018 МОДУЛ 5	"Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателно преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност"	По проект. Втори етап от българо-швейцарския проект	М.К Е.П Д.М
2.	Семинар	2 дни 20/03/2018 21/03/2018	"Престъпления по транспорта"	ПРБ	А.С
3.	Семинар	1 ден 18/4/2018	"Новите положения в НПК"	ПРБ	Д.Г
4.	Семинар	2 дни 04/05/2018 05/10/2018	"Материалноправни институти: .Институтите неизбежна отбрана, крайна необходимост и задържане на престъпник /чл.12,13 и 12а НК/ в практиката на българските съдилища. Реабилитацията в българското наказателно право"	ПРБ	Е. П.
5.	Семинар	2 дни 14/10/2018 16/10/2018	"Актуални положения в защитата на личните данни"	НИП	Д.Г
6.	Семинар	2 дни 25/10/2018 26/10/2018	"Международно сътрудничество по наказателни дела. Европейска заповед за разследване. "	ПРБ	Е. П.
7.	Семинар	1 ден 9/11/2018	„Европейска заповед за разследване“	ОП Кюстендил	Е.П. Д.Г. А. С. А. В. С.Д. М.К. М.К. О. С. Р. М
8.	Семинар	2 дни 12/11/2018 13/11/2018	"Тълкувателно решение № 3/2015 г. и спазване на принципа "не два пъти за едно и също нещо" в контекста на практиката на ЕСПЧ и възобновяване по ЗАНН"	ПРБ	Д.Г.
9.	Семинар	2 дни 14/11.2018 15/11/2018	"Документни престъпления"	ПРБ	А.С.

10.	курс	6 месеца	Чуждоезиково обучение - английски език, ниво В1	НИП	Емил Павлов Даниела Гюрова Михаил Крушовски Радослава Митева
-----	------	----------	---	-----	---

Таблица V.1

Като обучители в образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ са взели участие 3 прокурора.

<b>ОБУЧЕНИЯ СЛУЖИТЕЛИ 2018 Г.</b>					
№ по ред	Вид обучение /конференция, работна среща, лекция, семинар/	Продължителност	Тема на обучението	Обучител	Участници (имена)
1.	обучение	3 дни 12/03/2018 14/03/2018	Обучение за повишаване на квалификацията на съдебни администратори, административни секретари, счетоводители и служители ангажирани с административната дейност на прокуратурите от Апелативни райони София, ВоАП, ВОП-София, АСП и СП.	ПРБ	Г. Ш С.У.
2.	обучение	2 дни 27/11/2018 28/11/2018	„Въведение в работата на администрацията прокуратурата“.	НИП	Н. Л.
3.	обучение	3 дни 20/11/2018 22/11/2018	Работа с УИС на ПРБ – версия 3	ПРБ	С. С.
4.	курс	6 месеца	Чуждоезиково обучение - английски език, ниво В1	НИП	Г.Ш. Я. З. П. Х. С. У.

Таблица V.2

Участвали в обучение през 2018г са 6 /шест/ съдебни служители което е 42,85% от общо 14бр. служители. За сравнение, миналия отчетния период, 1/един/ за служители е взел участие което е 7,14%. общо 14 служители. През 2016г., когато не са обучавани съдебни служители. Наблюдава се увеличение на броя на обучавани съдебни служители.

Пред целия период са били организирани вътрешно ведомствени обучения от административния секретар на всички служители от специализираната администрация, за работа с УИС, нови движения и изменения, за уеднаквяване на практиката, точно и правилно въвеждане на данните в системата, както и организирано от завеждащ служба РДА за работа с УИС -3;

Повишаването на квалификацията на съдебните служители допринася до точно ефективно обработване на прокурорски актове и по добра отчетност.

В изпълнение на Концепция на образователна програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ и Споразумение за сътрудничество между Висшия съдебен съвет и Министерство на образованието и науката и установен контакт с Регионален инспекторат по образование Кюстендил. В Гимназия „Х. Б.“ град Дупница програмата е реализирана в периода 20.03.2018г - 23.03.2018г. и активно участие в нея, като лектори са взели участие 3 /трима/ прокурори. Освен теоретична част по предварително зададените от учебното заведение теми, програмата бе съпроводена и със събеседване по въпроси, интересувачи подрастващите.

На 16 април 2018 година в Районна прокуратура Дупница се проведе „Ден на отворените врати“. Поканени бяха граждани и журналисти да посетят сградата на Съдебната палата, в която се помещава прокуратурата, за да се запознаят с функционирането на системата, с възможностите за предоставяне на услуги и информация, с организацията на работа на прокурорите и служителите. През този ден бе осигурен достъп до деловодството на прокуратурата и срещи с прокурори. Представителна група от десети и единадесетите и дванадесетите класове на Гимназия „Христо Ботев“, посети Районна прокуратура гр.Дупница и се запозна с работата в съдебната система.

Административният ръководител на прокуратурата г-жа Д.Г и прокурор М.К. запознаха учениците със структурата на съдебната система, начина на функциониране и взаимодействие между съд, следствие и прокуратура. Бяха разяснени видовете дела, които се разглеждат в съда, поводите за образуването им и разликата между тях. Разяснен им бе начинът, по който функционира системата, възможностите за предоставяне на услуги и информация, организацията на работа на и функциите на прокурорите.

Дадена им бе възможност да видят отблизо работата на съда и прокуратура. Учениците посетиха съдебна зала, в която им бе онагледен начинът, по който протича съдебното производство по наказателно дело от общ характер.

На учениците бяха предоставени информационни брошури, съдържащи полезна информация за функциите, структурата и дейността на прокуратурата.

След приключване на инициативата „Ден на отворените врати“ и Образователната програма „Съдебна власт-информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури.“ от Директора на ПГ „Х.Б.“ гр.Дупница беше изискано становище за начина, по който е протекла програмата, ефективността ѝ, както и препоръки и предложения за подобряването ѝ.

На 08.06.2018 г. е получено писмо от директора на гимназията, в което изразява мнение, че интересът към инициативата „Ден на отворените врати“ е все по-голям всяка година, защото учениците отблизо и на терен се запознават с дейността на прокуратурата. Учениците са доволни от поднесената информация и активно са се включили в дискусиите.

Според директора включването на учениците в такива програми и кампании предизвиква интереса им, защото е нещо по различно от ученическите им ангажименти, а и опознават работата на дадената институция, което повишава гражданската култура на подрастващите.

Като идея за следващата кампания е предложено разработване на съвместни ролеви игри, в които да се включат учениците.

Вярваме, че с инициативата допринася за издигане нивото на правната култура на гражданите, постигане на по-добра информираност, както и повишаване на доверието в работата на съдебната система.

На участвалите прокурори са връчени грамоти, издадени от Висш съдебен съвет.

По утвърден график от Окръжна прокуратура Кюстендил са проведени през 2018 година 4/четири/ обучения на разследващите органи при ОД МВР с месторабота РУ Дупница, РУ Бобов дол и РУ Рила.

В обучителните мероприятия с разследващите органи на територията на прокуратурата са взели участие 4 прокурора - лектори .

Обучаваните магистрати и разследващи полицаи са дали положителна оценка за резултатите от проведените обучения.

В изпълнение на утвърдените със заповед № 293/07.04.2016г. на Апелативен ръководител-Апелативен прокурор Правила за медийна комуникация в Апелативна прокуратура София, говорителя на РП Дупница прокурор Е.П. е предоставял на ОП Кюстендил 53 седмични справки, съдържащи периодична информация за дейността. Изготвял е седмичен бюлетин, както и друга, свързана с медийната политика.

Своевременно е предоставял информация на медиите, по телефона и чрез прессъобщения. За периода са изготвени 20бр. прессъобщения и 36 бр.писмени отговори на медиите.

Ежедневно е осъществяван непосредствен прием на граждани от дежурния за деня прокурор, както и прием от административния ръководител по утвърден график.

## **Проверки и ревизии – тематика, основни констатации и предложения.**

През 2018 г. са изпълнени задачите по годишния план на РП Дупница.

За подобряване на организацията на работа, със заповеди на административния ръководител са възлагани и извършвани следните проверки и ревизии:

- В изпълнение на заповеди на Административен ръководител – районен прокурор, периодично са извършвани проверки за правилното и точно въвеждане в УИС2 на входящата и изходяща кореспонденция на Районна прокуратура Дупница, съпоставяне на данните от информационната система и на хартиен носител по конкретните наказателни производства или преписки. Извеждана е подробна справка за натовареността по правилата, утвърдени от ВСС и е извършвана съпоставка по въведените в УИС-2 данни за посочените периоди. Извършвани са и периодични проверка на секция липсващи данни в УИС, както и ежеседмична контролна дейност от административен ръководител по отношение на сроковете на разследването, сроковете на извършването на проверките и сроковете на произнасянето на прокурорите по същество.

- В изпълнение на заповед РД-04-29/02.02.2018г. на Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупница е извършена възложено ежеседмична проверка на „електронен регистър за срочността на разследването произнасянето на прокурори и задържане под стража.“

- В изпълнение на заповед РД-04-204/24.07.2017година на Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупница и създадена нова организация, са извършени 40 броя контролни проверки за спазване сроковете по чл.145, ал.2 от ЗСВ

- В изпълнение на заповед РД-04-75/02.05.2018г. – на Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупница се организирани работни срещи за координация на взаимодействието с органите на МВР и другите компетентни институции при сигнали за домашно насилие, както и проверка на регистриране на преписките в тази категория дела, поставяне на тематична класификация.

- В изпълнение на заповед РД-04-94/17.05.2018 г. на Административен ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупница е извършена проверка на публикуваните от РП Дупница в интернет материали за привеждане в съответствие с разпоредбите на Закона за личните данни.

- В изпълнение на заповед РД-04-188/07.08.2018г. на Административен ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупница – е извършена цялостна проверка на спрените



наказателни производства, както и преценка за основание за възобновяване.

- В изпълнение на заповед РД 04-205/22.08.2018 г. на Административен ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупница е извършена проверка – инвентаризация на материалните запаси на РП Дупница.

- В изпълнение на заповед РД 04-208/24.08.2018г. на Административен ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупница на Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупница е извършена цялостна инвентаризация на иззетите МПС по преписки и досъдебни производства наблюдавани от РП Дупница и регистрирането и в УИС.

- В изпълнение на заповед РД-04-209/24.08.2018г. на Административен ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупница – е извършена цялостна проверка на спрените наказателни производства, на хартиен носител и регистрирането им в УИС.

- В изпълнение на заповед Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупница е извършена проверка и оценка на ценността на документите в съответствие с действащата Номенклатура и предложението за унищожаване неценни документи с изтекъл срок на съхранение в архива на РП Дупница е прието без възражения от ДА“Архив“ Кюстендил

- В изпълнение на заповед РД-04-287/14.12.2018г.е извършена инвентаризация на основание раздел VIII от Счетоводната политика на ПРБ

- В изпълнение на заповед РД-04-290/18.12.2018г е възложено на основание чл.71а ал.1 от ПАПРБ извършване на инвентаризация на преписките и делата образувани и наблюдавани през 2018г.

- Всички дейности по плана за дейността на РП Дупница за 2018г. са изпълнени.

През 2018 година на РП Дупница са извършвани тематични проверки по заповеди на административните ръководители на Окръжна прокуратура град Кюстендил и Апелативна прокуратура град София и други, а именно:

#### **По заповеди на ОП Кюстендил:**

1. Проверка на образуваните преди 01.01.2014г. преписки и дела , които не са приключили към 01.06.2018г. по заповед № РД-04-299 от 25.05.2018г. , които не са приключени към 01.06.2018г.

2. Проверка на образуваните преди 01.01.2014г. преписки и дела , които не са приключили към 01.06.2018г. по заповед № РД-04- 676 от 29.11.2018г. , които не са приключени към 01.12.2018г.

3. Проверка относно законосъобразността на прекратените досъдебни без тези давност за периода от 01.01.2017 до 31.12.2017г. по заповед на ОП Кюстендил РД -04-258/2018г.;

4. Проверка относно изпълнение на задълженията , произтичащи от правилата за упражняване на контрол върху мерките за неотклонение „подписка“ и „домашен арест“.

5. Проверка относно законосъобразността на прокурорските произнасяния през 2017г. по чл.417 от НПК във вр. с чл. 59 от НК.за 2017г.

6. Проверка относно постановените откази от образуване на досъдебно производство на основание чл.24,ал.1 т.8а от НПК, прекратени производства на основание чл.24, ал.1 т.8а от НПК и спрани производства на основание чл.25 ал.1 т.5 от НП по заповед на РД 04-558/02.10.2018г.

7. Проверка за подадените въззивни протести от прокурорите до м. септември 2018г.срещу съдебни актове без тези по оправдателни те такива , както и за прекратяването на съдебни актове и връщане на делата на прокуратурата по И- 79/2018 на ОП Кюстендил.

8. Цялостна проверка на спрените наказателни производства по заповед РД -04-439/31.07.2018г.

9. Проверка относно прекратените наказателни производства включително и по давност срещу известен извършител/ лица привлечени като обвиняеми през първото полугодие на 2018г.- законосъобразност и обоснованост – по заповед РД -04-559/2018.

10. Проверка относно работата по неприключените досъдебни производства през 2017 по които има мярка „задържане под стража“ и „домашен арест“ с продължителност повече от 6 месеца, причини за забавяне на разследването и адекватност на предприетите мерки от наблюдаващите прокурори.

11. Проверка относно своевременното попълване и изпращане на АП София уведомления с данни по образец 1 към т.4.1. на Раздел II от указанието за специален надзор, утвърдено със заповед ЛС - 729/18.03.2014г. на Главен прокурор.на Р.България., както и съответствието им със ежемесечно подаваните данни в образците на Единния стандарт, въведени със заповед № ЛС-727/18.03.2014г. на Главен прокурор на ПРБ.

12. Проверка на изготвените през 2017г. въззивни протести изготвени от прокурорите в РП Дупница срещу оправдателните съдебни актове / по смисъла на Указанията за подобряване на организацията на работа в ПРБ по НСН/ по И-93/07.12.2018г.

13. Тематични проверки относно спазване на принципа на случайното разпределение на преписките и делата за 2018 г., както и други проверки по плана за дейността на ОП Кюстендил

14. Шестмесечни /справки /проверки на образуваните преди 01.01.2015г преписки и досъдебни производства за престъпления по чл.128-135 от НК и неприключени към периода.

### **По заповеди на АП София:**

1.Периодични проверки относно дейността в изпълнение на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010г. на Главния прокурор на РБ /Инструкцията №1/ и на Инструкцията за взаимодействие между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице от 2010г./Инструкцията №2/;

2.Проверка на делата по които е осъдена Прокуратурата на Република България по ЗОДОВ през 2017г. по изх. № 73/2018 от 15.06.2018г на АП София и в изпълнение на т.6 Раздел IV от плана за дейността на АП София.

3.Периодични проверки относно спазване на сроковете по чл.145 ал.2 от ЗСВ.

4.Проверка на предприетите действия по привеждане в изпълнение на всички съдебни актове, по които към 15.01.2018г. не са задържани осъдени лица с наложено наказание „лишаване от свобода“ и „доживотен затвор“ включително и изпратените на ОЗ Охрана при МП с неполучено уведомление за задържане.

### **Проверка от други органи**

1. Проверка от Държавен архив – по заповед № 206/10.05.2018г.- относно реда и организирането, обработването, експертизата, съхраняването и използването на документите в учрежденческия архив. Дадените препоръки в предходен период са изпълнени са изпълнени.

Резултатите от ревизиите и проверките са обсъждани с прокурорите на работни съвещания, предприемани са мерки за преодоляване на допуснатите пропуски.

През 2018 година не са образувани дисциплинарни производства срещу магистрати. Един служител е дисциплинарно уволнен.

Извършена е атестация на 10 съдебни служители в Районна прокуратура – Дупница.

На основание чл.140 от Закона за съдебната власт и чл.125 ал.3 във връзка с ал.1 от ПАПРБ повишени в ранг са 1 брой съдебни служители - предсрочно.

## **VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ**

Данните за натовареността на прокурорите от Районна прокуратура гр.Дупница, са изведени от Унифицираната информационна система /УИС/ на ПРБ по критерии и показатели, съгласно приетите от ВСС с решение от 11.12.2014г., по протокол № 60, т. 39 Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател /Правилата/. Считано от 01.01.2015 г. те са въведени в действие във всички прокуратури, следствени отдели в окръжните прокуратури и в НСлС.

В настоящия раздел от доклада се използват изцяло изведени от УИС данни за натовареността на прокурорите от Районна прокуратура гр.Дупница и отделно за административния ръководител. Натовареността на административният ръководител се анализира като административно-ръководна дейност.

Натовареността е отчитана посредством предвидените в Правилата коефициенти за прокурорските актове и действия. Тя се измерва в точки, получени като броят на съответните актове и действия е умножен по съответните им коефициенти. Подреждането е в низходящ ред по среднодневна натовареност на един прокурор – според реално отработените дни.

Натовареността на прокурорите за 2018г. определена съгласно приетите от ВСС Правила, дава широк и в същото време детайлен поглед върху реално извършената дейност от всеки прокурор. Същата позволява достатъчно обективни изводи, тъй като данните са изведени изцяло от УИС и са реално изброими и проверими, вкл. с проверка на отчетените актове, чрез прикачените им файлове. Системата позволява извеждане на данните и извършване на проверка в реално време за всеки прокурор и всяка прокуратура, което е в помощ при вземането на управленски решения.

По-долу са представени както данни за натовареността на Районна прокуратура град Дупница, определена за един прокурор по реално отработените дни за периода, изведени от УИС по критериите и показателите на Правилата, така и информация за натовареността, изведена и обобщена съгласно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ, утвърдено със заповед № ЛС 1985/30.05.2014 г. на главния прокурор /Указанието/. Същото е действащо по отношение на данните за дейността на един прокурор по нива прокуратури за някои от показателите, които не се отчитат в Правилата на ВСС – брой на наблюдавани и решени преписки и досъдебни производства, прекратени дела, внесени в съда прокурорски актове /по дела/ и др., на един реално

работил прокурор. Тези показатели се използват в информацията, тъй като чрез тях се извеждат данни и се правят изводи за динамиката и ефикасността на прокурорската дейност. Отчитането на натовареността по тези два метода води до определени изводи, които следват анализа на данните.

За да се направи достатъчно коректна съпоставка на определената за 2018 г. натовареност на прокурорите от Районна прокуратура град Дупница с тази от предходните две години, първо ще се разгледат и анализират данните по показателите от Указанието, които не се отчитат в Правилата на ВСС.

### **Натовареност на прокурорите съгласно показателите по Указанието**

Акцентът в настоящия раздел е поставен върху средната натовареност на един прокурор в РП Дупница по основните показатели. Натовареността е от решаващо значение за количеството и качеството на полагания от магистратите труд.

Данните по показателите „Актуализиран обем на дейността на Районна прокуратура Дупница” и „Актуализирана средна натовареност на един прокурор” са отразени съответно в статистически таблици 5.1 и 5.2.

### **Обем на прокурорската дейност**

#### **Актуализиран обем на дейността на Районна прокуратура гр.Дупница (таблица 5.1.)**

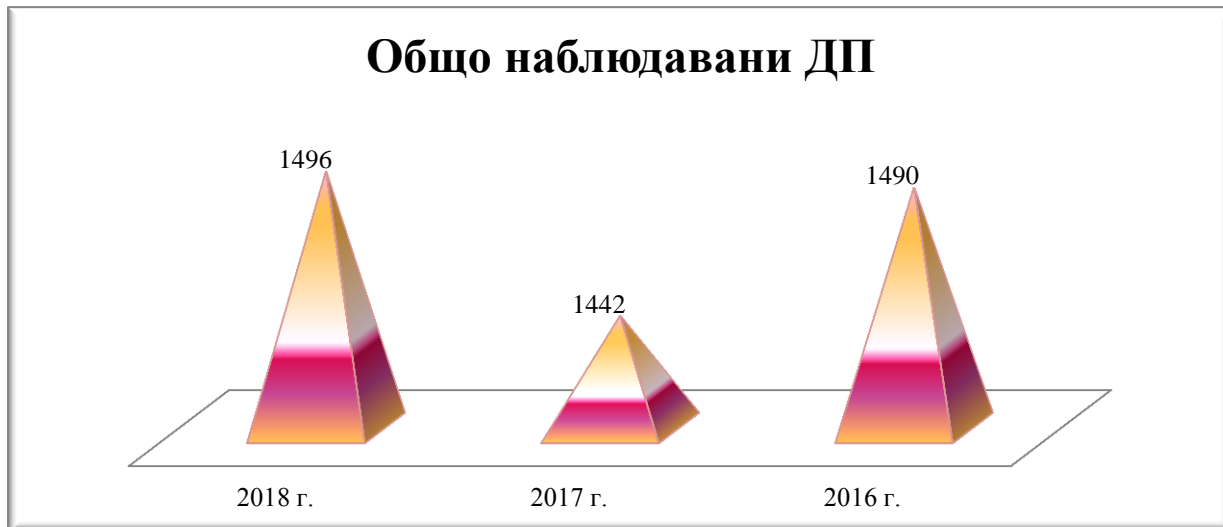
През 2018 г. сборният актуализиран обем на прокурорската дейност в Районна прокуратура гр.Дупница възлиза на **12067** (при **12254** за 2017 г. и **11532** за 2016 г.) прокурорски актове, участия в съдебни заседания и други дейности по всички видове надзори.



Графика: VI.1

При анализ на статистическите данни за обем на прокурорската дейност през последните три години се констатира минимално **намаляване** с 1,55% спрямо 2017г. и увеличение с 4,43% в сравнение с 2016 г.

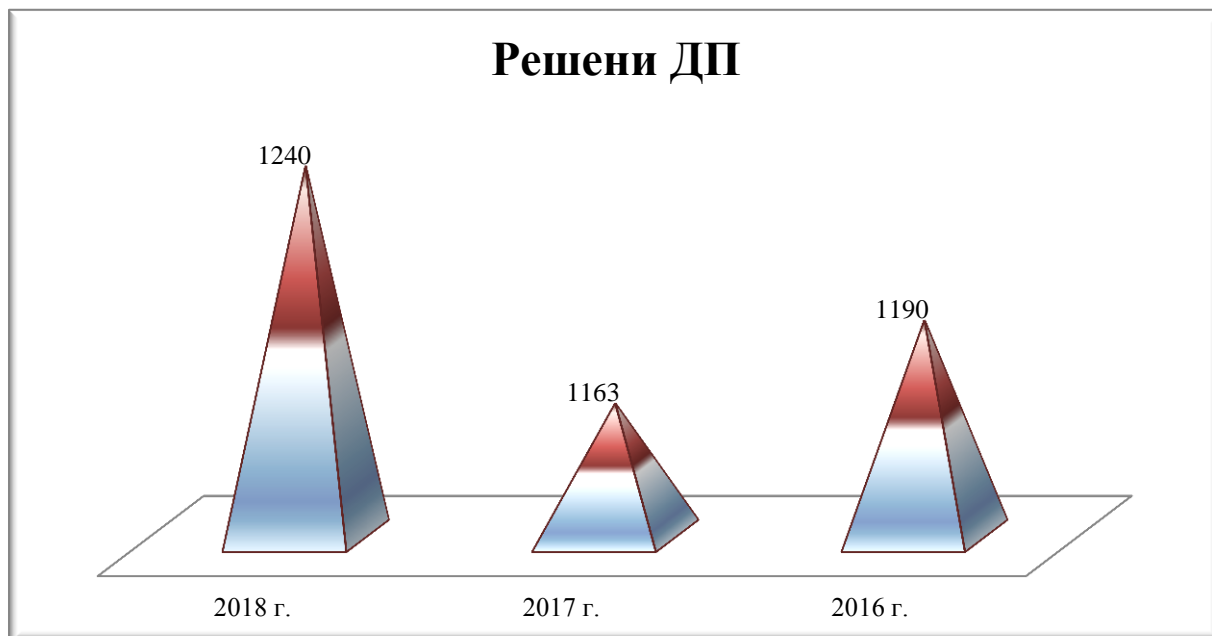
**Общо наблюдаваните за периода ДП** от Районна прокуратура Дупница са **1496 бр.** (при **1442 бр.** за 2017 г. и **1490 бр.** за 2016 г.).



**Графика: VI.2**

Наблюдава се ръст на този показател с 3,60% спрямо 2017г. и запазване спрямо 2016г.

**Общо решените ДП** са **1240 бр.** (при **1163 бр.** за 2017 г. и **1190 бр.** за 2016 г.).



**Графика: VI.3**

По този показател през 2018г се наблюдава ръст с 6,2% за 2017г. и 4% за 2016г.

**Общо участията в съдебни заседания са 1656 (при 1728 за 2017 г. и 1792 за 2016 г.).**



**Графика: VI.4**

Положителна тенденция към намаляване по този показател се дължи на по-доброто качество на прокурорските актове и по-бързото решаване от съда

**Прокурорските актове, внесени в съда са 379 бр. (при 407 бр. за 2017 г. и 396 бр. за 2016 г.) са намаляли със 7,38% спрямо 2017г. и 4,48% спрямо 2016г.**



**Графика: VI.5**

## Средната годишна натовареност на един прокурор.

**Средната годишна натовареност** се определя, като се вземат предвид стойностите на показателите, отнесени към броя на **реално работилите прокурори** през отчетния период (вкл. прокурорите, които не са били в отпуск поради временна неработоспособност и други видове отпуски, освен платения годишен отпуск).

През 2018г. в Районна прокуратура град Дупница реално са работили 12 прокурори при 13 по щат. През 2017г. са работели 11,32 прокурори (13 по щат), а през 2016 г. реално работилите прокурори са 11,08 (при 13 по щат).

В абсолютни стойности **актуализираната натовареност на един прокурор** от Районна прокуратура Дупница за 2018г е **1005.6** (при **1082,5** за 2017 г. и **1040,8** за 2016 г.).

Минималната разлика в абсолютните стойности на средната натовареност на един прокурор се дължи основно на по-големия брой реално работили прокурори.



Графика: VI.10



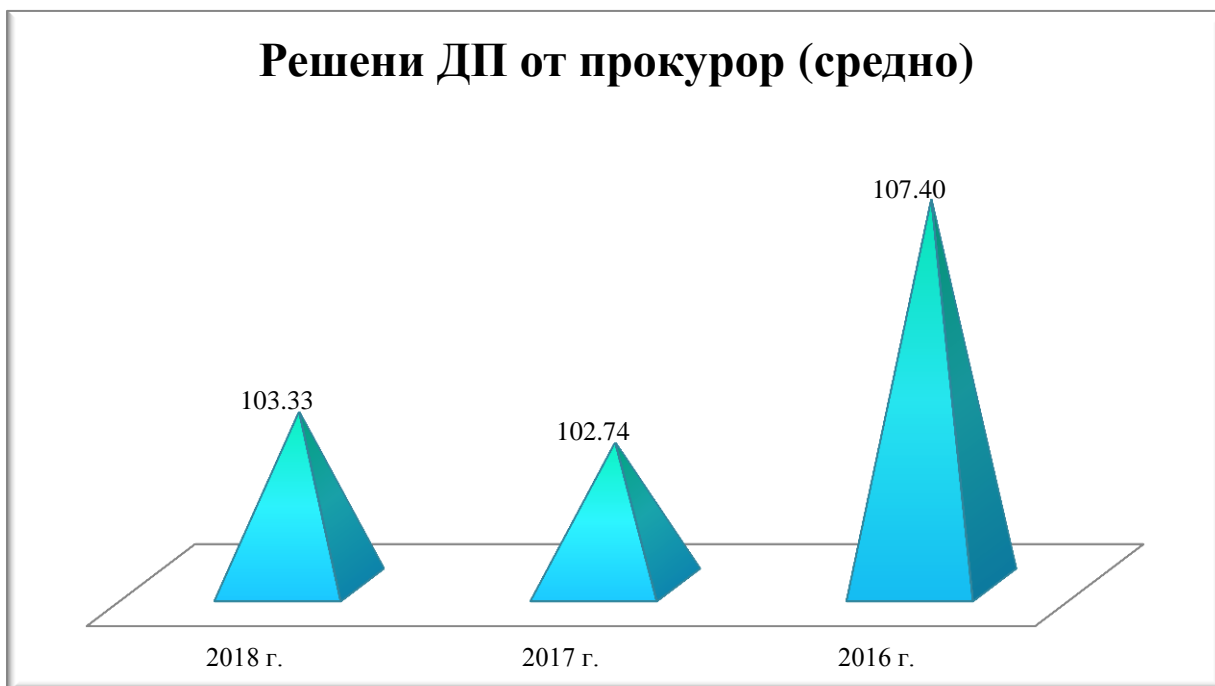
По видове показатели средната натовареност на прокурор е:

**Общо наблюдаваните ДП** – средно **124,67** (при **127,39** за 2017 г. и **134,48** за 2016 г.) – тенденция за намаляване, дължаща се на по-добрата магистратска обезпеченост.



Графика: VI.6

**Общо решените ДП** - средно **103,33** (при **102,74** за 2017 г. и **107,40** за 2016 г.) – запазване на броя.



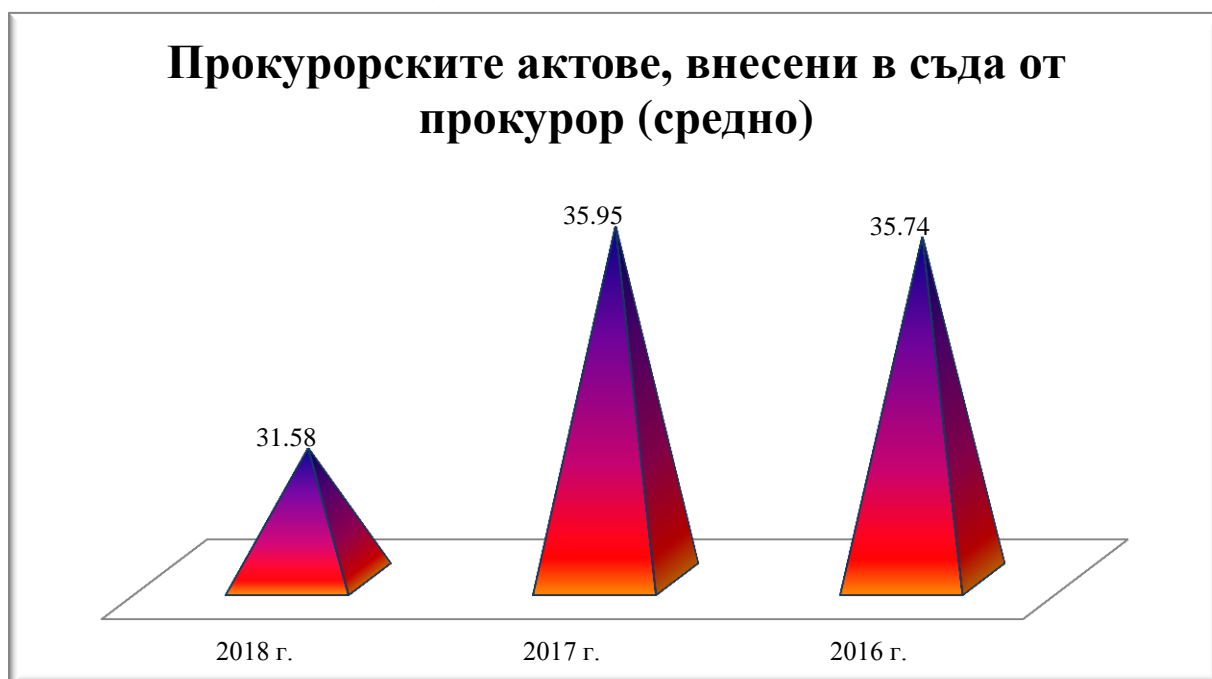
Графика: VI.7

Общо участията в съдебни заседания, по всички видове надзори са средно – **138** (при **152,65** за 2017 г. и **161,73** за 2016 г.) – тенденция за намаление.



Графика: VI.8

Прокурорските актове, внесени в съда са средно **31,58** (при **35,95** за 2017 г. и **35,74** за 2016 г.).



Графика: VI.9

Следва да се посочи, че критерият за определяне на натовареността не трябва да бъде разглеждан като конкретни показатели, изчислени в абсолютни стойности. Наблюдаваните преписки и наказателни производства се различават по правна и фактическа сложност и обем, което изисква различно време на разследване. Оценката за тежест на крайния акт по решаване на преписка/дело се извършва с попълване на формуляр от наблюдаващия прокурор и утвърждаване от административния ръководител. Така за постигане на желаната обективност, освен количествено, степента на натовареност се определя и според нивото на правната и фактическа сложност на наблюдаваните преписки и дела от конкретния прокурор.

Висшият съдебен съвет, със свое Решение от 11.12.2014 г. по Протокол №60 т.39 прие Правилата за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател.

В изпълнение на това, бе създадена необходимата организация за въвеждане в действие на Правилата, считано от 01.01.2015 г. в РП Дупница

Натовареността на Районна прокуратура Дупница по Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС по години е както следва:

Година	Работни дни в месеца по календар	Действително отработен и дни	КРИТЕРИИ НА ВСС				
			Актове по преписки по следствия надзор	Прокурорски актове внесени в съд	Участия в съдебни заседания	Натовареност общо – прокурорска дейност (Брой актове)	Натовареност общо – прокурорска дейност (Брой точки)
2018 г.	2988	2430	2160	402	1648	8582	6974,1
2017 г.	2832	2310	1938	427	1719	8913	7119,5
2016г.	2802	2358	2366	411	1795	8610	6844,7

Съпоставяйки данните по показателите на ВСС за 2018 г. и тези от предходните 2017 г. и 2016 г. се установява запазване на натовареността на прокурорската дейност

### **Натовареност на прокурорите съгласно показателите по Правилата на ВСС**

Средната дневна норма на натовареност за прокурор, определена по т.ІІІ от Правилата е 2.

Средната дневна натовареност в Районна прокуратура град Дупница през отчетния период е по-ниска – 2,87 (3,08– 2,25).

По отношение на административните ръководители не се извежда средна натовареност за един ден, а общ брой точки /брой актове и действия, умножени по съответния им коефициент/, изчислени съгласно т.IX от Правилата на ВСС.

За районна прокуратура град Дупница през отчетния период административната натовареност е 531 точки (475,7 - 123).

### **Сравнение и анализ на данните за натовареността на прокурорите по двата метода**

Натовареността на прокурорите работещи в Районна прокуратура гр. Дупница, определена и по двата метода /по Указанието и по Правилата на ВСС/ е **висока**.

Тази сходност на резултатите може да бъде тълкувана и като съпоставимост на показателите/критериите за оценяване на натовареността по двата метода, но само при кумулативното наличие на следните две необходими условия:

- пълно и точно въвеждане на съответните данни в УИС;
- коректно отчитане на дейността по други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори, а оттам при изчисляване на средната натовареност.

## **РАЗДЕЛ IV:**

---

### **Дейност на прокуратурата по административно-съдебния надзор и надзора за законност.**

1. Състояние на дейността по надзора за законност, осъществяван от Районна прокуратура Дупница в рамките на териториалната ѝ компетентност.

През 2018 г. по надзора за законност /НЗ/ в Районна прокуратура-гр.Дупница, съгласно заповеди №8/10.04.2014г., № 20/01.04.2015г. и № РД-04-211 /01.08.2017г. на административния ръководител- Районен прокурор на РП-Дупница, са определени четирима прокурори, а именно : Ана Василева, Михаил Крушовски, Славка Димитрова и Юлиан Крумов.

При изпълнение на функциите си по НЗ прокурорите от РП-Дупница се ръководят от разпоредбите на Конституцията на РБ, ЗСВ и поставените задачи в плановете на Върховна административна прокуратура, Апелативна прокуратура- гр.София и Окръжна прокуратура- гр. Кюстендил.

През 2018г. всички преписки по надзора за законност са наблюдавани и решавани единствено от прокурорите, включени в надзора.

През отчетния период в Районна прокуратура –Дупница са получени и орбазувани общо **53** бр. преписки. От тях : новообразувани са 46 бр., останали от предходен период – 7 бр.

През 2018г. прокурорите от РП-Дупница са проверили **1087** - административни актове –индивидуални, общи и нормативни.

Извършени са били общо **116** проверки, от които 110 по реда на чл.145, ал.1,т.2 от ЗСВ, 6 бр. по реда на чл.145, ал.1,т.3 от ЗСВ. Всички проверки са извършени в законоустановения срок.

Решени по същество са 44 броя преписки.

Изготвените през отчетния период от РП-Дупница **14 /четирнадесет/ бр. предложения** по чл.145, ал.1,т.6 от ЗСВ са, както следва :

- по преписка вх. 246/2018г. по описа на РП-Дупница- 2 предложения от 07.03.2018г. до Кмета на Община Дупница и Кмета на Община Сапарева баня, по които е бил определен срок за отговор за предприетите действия до 01.05.2018г. Получени са отговори за предприетите действия в изпълнение на предложението;

- по преписка вх.№ 294/2018 г. по описа на РП-Дупница – 9 предложени, с които са сезирани кметове на общините Дупница, Бобов дол, Сапарева баня, Рила, Сапарева баня и Бобошево, по които е определен срок за предприемане на мерки и уведомяване на прокуратурата за резултатите от тях до 13.04.2018г. Получени са отговори за предприетите действия в изпълнение на предложенията;

- по преписка вх.№801/2018г. по описа на РП-Дупница – едно предложение до Кмета – Дупница, по което е определен срок за предприемане на мерки и уведомяване на прокуратурата за резултатите от него до 15.05.2018 г. В срок е получен отговор от Кмета на Община – Дупница, за резултатите от предприетите в изпълнение на предложението действия.

- по преписка вх. 2175/2018г. по описа на РП-Дупница- 1 предложение от 15.08.2018г. до Дирекция „Национален парк Рила“ гр. Благоевград, по които е бил определен срок за отговор за предприетите действия до 17.09.2018г. Получен е отговор за предприетите действия в изпълнение на предложението;

- по преписка вх. 1084/2018г. по описа на РП-Дупница- 1 предложение от 13.06.2018г. до Общински съвет - Бобов дол. Получен е отговор за предприетите действия в изпълнение на предложението;

През 2018г. прокурорите от надзора в РП-Дупница са изготвили **5 бр. административни протести**, всички разгледани и уважени.

През 2017г. прокурорите РП-Дупница не са изготвили административни протести.

През 2016 г. прокурорите при РП-Дупница са изготвила 14 броя протести по АПК до Административен съд гр. Кюстендил срещу незаконосъобразни административни актове.

Следователно през 2018г. прокурорите от НЗ при осъществяване на функциите си са намерили основания за изготвяне на протести по АПК и са упражнили това си правомощия по чл. 147 във вр. с чл.16 от АПК. Протестите са изцяло срещу незаконосъобразни разпоредби на подзаконови нормативни административни актове – Наредби на общински съвети.

В края на отчетния период са останали **неприключени 9 бр. преписки**, 2 бр. с неприключени проверки и 7 бр. при прокурор за решаване д.

## 2. Организация на надзора за законност и осъществявана прокурорска дейност по задачите на надзора.

2.1 Дейността по надзора за законност през 2018 г. е осъществявана въз основа на изготвен план за дейността му от Административен ръководител – Районен прокурор на гр.Дупница, съгласно който:

- Прокурорите по надзора за законност в Районна прокуратура гр. Дупница следят и завеждат своевременно като преписки сигналите в средствата за масова информация, съдържащи данни за допуснати закононарушения или издадени незаконосъобразни административни актове и следва да предприемат предвидените по закон действия;

- прокурорите по надзора за законност към РП-Дупница следва да организират получаването на протоколите от заседанията и решенията на всички общински съвети на територията на РП-Дупница за проверка за законосъобразност;

- Прокурорите от надзора за законност следва да извършат проверка на основание чл.145, ал.1,т.1 , относно спазване на изискванията на глава трета от Закона за автомобилните превози. Резултатите от проверките да се изпращат на ОП-Кюстендил за обобщение и анализ.

- През 2018 г. Районна прокуратура-Дупница е организираща получаването на протоколите от заседанията на общинските съвети от района ѝ. Същите се изпращат своевременно от общинските съвети, ведно с приетите решения. При постъпване на протоколите се образува преписка за съответния общински съвет, към която в хода на календарната година се прилагат постъпващите протоколи от заседания на общинския съвет. Тъй като на територията, на която РП-Дупница упражнява своите правомощия функционират 6 /шест/ броя общински съвети, а именно : Общински съвет-Дупница, Общински съвет - Сапарева баня, Общински съвет – Бобов дол, Общински съвет - Бобошево, Общински съвет – Кочериново, Общински съвет - Рила, са образувани 6 /шест/ броя такива преписки.

След извършване на лична проверка по чл.145, ал.1,т.2 от ЗСВ за законосъобразност на протоколите и съдържащите се в тях административни актове - решения на общинските съвети, прокурорите са се произнасяли по същество с надлежен акт – резолюция.

През 2018 г. прокурорите от надзора не са установили основания за предприемане на действия по НЗ във връзка с протоколите от заседанията на общинските съвети и отразените в тях решения.

2.2 Освен залегналите в плана задачи по надзора за законност РП-Дупница е изпълнявала и разпорежданията на горестоящите ѝ прокуратури, с които са ѝ възлагани отделни задачи по надзора.

Въз основа на постъпилите през годината разпореждания на горестоящи прокуратури – ОП-Кюстендил и ВАП , в РП-Дупница са били образувани 5 /три/ броя преписки. Същите са образувани въз основа на разпореждания на ВАП и ОП-Кюстендил за извършване на тематични проверки по точки от Плана за дейност на отдел „Надзор за законност“ при ВАП, а именно :

- Преписка вх. № 246/2018г. по описа на РП-Дупница е образувана въз основа на писмо изпратено от ОП гр. Кюстендил относно изпълнение на /т.7/ от Плана за дейността на АП гр. София по надзор за законност за 2018 г. с писмо изх. № И-2/2018г.-II на ВАП, отдел „Надзор за законност“ с предмет организацията и реализиране на проверка от кметовете на общини, съобразно компетентността за контрол за налагане на санкции по Закона за предучилищното и училищното образование. По преписката е извършена проверка по реда на чл.145, ал.1,т. 6 от ЗСВ, съобразно указанията, дадени в писмото на ВАП.

- Преписка вх.№ 294/2018г. по описа на РП-Дупница, образувана по повод постъпило писмо № И- 9/2018 г.- II от 01.02.2018 г. от Върховна административна прокуратура, предвид зачестилите напоследък трагични инциденти в резултат на проявена агресия от кучета-домашни любимци, за извършване на проверка по спазване изискванията на Закона за

ветеринарномедицинската дейност /ЗВД/ в частта, в която са уредени задълженията на собствениците на кучета – домашни любимци и изпълнение на правомощията на компетентните органи.. Проверката е извършена по метода на чл.145, ал.1,т.3 от ЗСВ. След извършване на проверка на 28.03.2018г. е изготвена справка до ОП-Кюстендил, в която са отразени констатациите и резултатите от нея.

- Преписка вх. № 2121/2018г. по описа на РП-Дупница е образувана по повод постъпило писмо вх. № 215/2018 г. от ОП - гр. Кюстендил, с което изпраща Наредба за реда и начина за отпускане на еднократна финансова помощ на граждани на Община Дупница, ведно с Решение № 88/20.07.2018 г. по компетентност. Проверката е извършена по метода на чл.145, ал.1,т. 2 от ЗСВ, но не са констатирани основания за намеса на прокуратурата.

- Преписка вх. № 1084/2018г. по описа на РП-Дупница е образувана въз основа на сигнал, адресиран до Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил. В сигналът се съдържа данни за нищожност на отделни глави „Административно – наказателни разпоредби“ в приетите на териториите на Кюстендилски съдебен окръг наредби за управление на отпадъците, издадени на основание чл. 22 от Закон за управление на отпадъците. По преписката е извършена проверка по реда на чл.145, ал.1,т. 2 от ЗСВ, съобразно указанията, дадени в писмото на ОП гр. Кюстендил. Тъй като са констатирани незаконосъобразни разпоредби, прокурори от НЗ са изготвили 4 бр. протести, които са уважени и е направено едно предложение.

- Преписка вх. № 1248/2018 г. е образувана по повод на постъпило заявление от гражданин, в което се излага твърдение за извършени документни престъпления. По същата е извършена проверка на основание чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ. С постановление от 13.09.2018 г. е постановен отказ от образуване на ДП.

2.3 През отчетния период в РП-Дупница е образувана 1 бр. преписка по жалба на граждани и др. организации, т.ч. кметове на общини, а именно: преписка с входящ номер: 2827/2018 г.

Преписката е решена с резолюция след извършване на проверка по чл.145, ал.1,т.2 от ЗСВ.

През отчетния период не са били образувани досъдебни производства по преписки от НЗ.

През календарната 2018 г. РП-Дупница във връзка с изпълнение на задачите ѝ по НЗ е взаимодействала с всички общински съвети и администрации на нейната територия.

През текущата година ДРП не е осъществявала взаимодействие с централни органи на власт и управление.

При осъществяване на тези взаимодействия ДРП не е срещала затруднения, не е имало спънки от страна на органите във връзка с изисквани им от РП-Дупница информация, документи, съдействие, и т.н. във връзка с нуждите на прокуратурата.



### 3. Съпоставка с изминали години и изводи.

**През 2018г. РП – Дупница е изготвила 14 предложения по НЗ.**

През 2017 г. РП – Дупница е изготвила 3 предложения.

През 2016г. РП-Дупница е изготвила 6 бр. предложения.

Т.е. в сравнение с 2016г. и 2017г. години се изготвени значително по-голям брой предложения. Това се дължи на факта, че са били констатирани от прокурорите в надзора по-голям брой основания за това в хода на извършваните от тях тематични проверки.

През 2018г. прокурорите от надзора в РП-Дупница са изготвили 5 бр. административни протести.

През 2017г. прокурорите РП-Дупница не са изготвили административни протести.

През 2016 г. прокурорите при РП-Дупница са изготвила 14 броя протести по АПК до Административен съд гр. Кюстендил срещу незаконосъобразни административни актове.

Следователно през 2018г. прокурорите от НЗ при осъществяване на функциите си са намерили основания за изготвяне на протести по АПК и са упражнили това си правомощия по чл. 147 във вр. с чл.16 от АПК. Протестите са изцяло срещу незаконосъобразни разпоредби на подзаконовни нормативни административни актове – Наредби на общински съвети.

РП-Дупница проверява всички приети или изменени с текущо решение на общинския съвет подзаконовни нормативни актове /наредби и правилници/, като в тази връзка председателите на общинските съвети са писмено уведомени в началото на 2018г., че следва да изпращат своевременно за упражняване на контрол за законосъобразност всички актове, с които са приети или изменени подзаконовни нормативни актове, ведно със съответния акт или относимата от него част към решението..

Както и през 2017г. и през отчетната 2018г. не са били подадени протести срещу решения на общинските съвети, проверени в рамките на текущия контрол за законосъобразност на същите, осъществяван въз основа на изпращаните протоколи за проведени от тях заседания.

Липсата на констатирани незаконосъобразни решения на общинските съвети, както през 2018, така и през 2017г., сочи на извода, че същите са прецизирали дейността си от гледна точка на законосъобразност, като са повишили правната издържаност актовете си.

В заключение може да се посочи, че дейността на Районна прокуратура- гр.Дупница по НЗ през 2018г. е в съответствие е с добрата й практика от предходните години, продължение на която се явява.

Организацията на дейността на НЗ на РП-Дупница е напълно приведена в съответствие с препоръките на АП-София, на което се дължи по-малкия количествен брой образувани преписки.

През 2019 г. Районна прокуратура гр.Дупница следва да продължи да практикува по този начин, като при констатиране на закононарушения следва своевременно да бъдат оспорвани незаконосъобразните административни актове, съответно да се реагира с предложения.

## **РАЗДЕЛ VII:**

---

# **ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ**

В резултат на изложеното до тук и предвид изводите от цялостната дейност на прокуратурата и криминогенната обстановка в района, се очертават следните приоритети за 2019 година:

- Съблюдаване на правата на гражданите в процеса на правоприлагането, с всички законови механизми;

- Подобряване на качеството и сročността на разследването чрез оптимизиране на пряката прокурорска работа, в която основна фигура е наблюдаващият прокурор, ръководещ разследването и участващ активно в съдебното производство по наказателни дела като държавен обвинител;

- Усъвършенстване на екипния принцип на разследване;

- Контрол на полицейските органи за провеждане на сročни и качествени проверки и издирвателни мероприятия чрез стриктен контрол върху спазването на срокове за извършване на проверки и качеството на полицейска дейност по събиране на достатъчно данни за извършени престъпления от общ характер;

- Повишаване на качеството на първоначалните действия по разследването, извършени от полицейски органи – чрез обучение;

- Увеличаване на броя на проверките и ревизиите, възложени на контролните органи съобразно специфичните им правомощия;

- Повишаване на квалификацията на прокурори и разследващите органи чрез организирани и включване в различни обучителни мероприятия в страната и чужбина;

- Приоритетно разследване на престъпленията от компетентност на ДРП, съдържащи се в единния каталог за корупционни престъпления и делата срещу лица с три и повече висящи производства, както и досъдебни производства с продължителност на разследването над една година;

- По-активно ангажиране на следователите при разследването на дела с фактическа и правна сложност, посредством разпределянето на делата по пътя на възлагането от административния ръководител на ОП гр.Кюстендил;

- Ограничаване до минимум на оправдателните присъди и върнатите от съда дела;

- Повишаване на ефективността по осъществяване на общия надзор по законност;

- Подобряване на медийната политика и комуникацията с обществото, организиране на дни на отворени врати и обучителни и превантивни мероприятия в училищата. Популяризиране на дейността на прокуратурата;

- Утвърждаване на атмосфера на професионализъм, толерантност, отчетност и публичност в прокурорската дейност при повишаване на личната отговорност и принос на всеки един прокурор при решаването на поставените задачи;

- Повишаване на доверието на обществото в прокуратурата и авторитета на Районна прокуратура Дупница.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –  
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:**

**/ ДАНИЕЛА ГЮРОВА/**