



# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ЧИРПАН

### ПРОТОКОЛ

#### № 3

от заседание на комисията, назначена със Заповед № 43/11.07.2017г. на Административния ръководител - Районен прокурор на Районна прокуратура гр. Чирпан, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20 ал. 3 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) на втори етаж от имот, предоставен за ползване на Районна прокуратура-Чирпан”

На 26.07.2017г., в 10:30ч., в гр. Чирпан, бул. „Георги Димитров“ № 28, ет. 2, стая № 10 в изпълнение на Заповед № 43/11.07.2017г. на Административен ръководител - Районен прокурор на Районна прокуратура гр. Чирпан, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

#### Председател:

заличено на осн. Чл.2 от ЗЗЛД

– на длъжност „Прокурор” при Районна прокуратура гр. Чирпан

и

#### Членове:

заличено на осн. Чл.2 от ЗЗЛД

– на длъжност „Съдебен администратор” при Окръжна прокуратура гр. Стара Загора;

заличено на осн. Чл.2 от ЗЗЛД

– на длъжност „Завеждащ служба” „Регистратура и деловодство” при Районна прокуратура гр. Чирпан

Комисията се събра със задача да разгледа допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участниците, по отношение на които по реда на чл, 54 ал. 8 от ППЗОП, комисията в Протокол № 2 е констатирала несъответствие или липса на информация, след което, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП да разгледа офертите на допуснатите до този етап участници.

**Заседанието на комисията се проведе при следния дневния**

**ред:**

1. Разглеждане на допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП документи от „Устой Инженеринг“ ООД и „Мик Билд – Русе“ ЕООД;

2. Разглеждане на офертите на допуснатите до този етап участници, съгласно предварително обявените условия на Възложителя.

3. Проверка на основание по чл. 72 от ЗОП. /Да установи дали е налично предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници/;

4. Да оцени офертите на допуснатите до този етап участници, съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка от Възложителя и критерии за възлагане на поръчката.

5. Класиране на допуснатите до този етап участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявения от Възложителя критерий, а именно: съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на показателите: цена, срок за изпълнение и организация за изпълнение на поръчката.

***По точка 1 от дневния ред:***

**1. „Устой Инженеринг“ ООД**

Комисията констатира, че участникът е представил в срок ново Заявление за участие. След запознаване с декларираните в новото Заявление за участие обстоятелства, Комисията констатира, че отговарят на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявата и приложенията и образците към нея. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите отговарят на приложените образци към обявата.

В тази връзка Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на офертата съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка.

**2. „Мик Билд – Русе“ ЕООД**

Комисията констатира, че участникът не е представил в срок ново Заявление за участие, както и нов Списък на строителството / Образец № 3/. Представено е единствено удостоверение за добро изпълнение от НЧ „Христо Смирненски – 1899“ с. Елхово, общ. Николаево, обл. Стара Загора, с приложен към него обобщен приемо-предавателен протокол от 10.06.2015г.

Съгласно предварително обявените от Възложителя в обявата за

събиране на оферти и в приложенията към нея критерии за подбор, участниците следва да декларират в заявлението за участие, че са изпълнили дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата (чл.63, ал.1, т.1 от ЗОП). Посочено е изрично, че дейности „с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“ следва да се разбира изпълнено ново строителство, и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сгради, в които са извършени дейности, както следва:

- циментови замазки – мин. 200 м<sup>2</sup> или 20 м<sup>3</sup>;
- вътрешни водопроводни инсталации – мин. 50 м;
- вътрешни канализационни инсталации – мин. 50 м;
- шпакловки – мин. 1000 м<sup>2</sup>;
- бояджийски работи /постно боядисване/ – мин. 1000 м<sup>2</sup>;
- ел. инсталации в сгради – мин. 800 м;
- монтаж дограма – мин. 100 м<sup>2</sup>;
- настилки от керамични изделия – мин. 100 м<sup>2</sup>;
- настилки от ламинат – мин. 100 м<sup>2</sup>;
- хидроизолационни работи по плоски покриви – мин. 200 м<sup>2</sup>;
- доставка и монтаж на климатична (сплит) системи – мин. 8 бр.

Съгласно указанията на Възложителя, документът за доказване на съответствието с поставения критерий за подбор е Списък на строителството /по ОБРАЗЕЦ № 3/, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на изпълнените дейности, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

В заявлението на участника е декларирано изпълнението на такива дейности и са посочени строителни дейности от конкретните видове. В заявлението, както и в представения от участника Списък на строителството /по ОБРАЗЕЦ № 3/ липсват данни за извършени дейности за доставка и монтаж на климатични системи.

Комисията приема, че допълнително представеното от участника удостоверение за добро изпълнение ведно с приложения към него протокол удостоверяват извършаването на дейности за доставка и монтаж на климатични системи, въпреки, че участникът не е представил в срок ново Заявление за участие, както и нов Списък на строителството / Образец № 3/.

След като разгледа допълнително представеното от участника

Удостоверение за добро изпълнение и приложения към него протокол, Комисията установи, че в същите се съдържат данни за доставка и монтаж само на 6 броя климатици.

Съгласно горепосочените изисквания на Възложителя, за да е налице изпълнение на изискването за изпълнени дейности с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката, следва да са извършени дейности за доставка и монтаж на мин. 8 бр. климатици.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че участникът не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, за техническите и професионални способности на участниците.

С оглед на констатациите в настоящия протокол и във връзка с констатациите на Комисията в Протокол № 2 от 11.07.2017г. Комисията единодушно реши да не допусне участника до разглеждане на офертата и предлага на Възложителя: **участникът „Мик Билд – Русе“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 107 т. 1 пр. 1 във връзка с чл. 195 от ЗОП.**

***По точка 2 от дневния ред:***

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка:

**1. „Устой Инженеринг“ ООД**

След като разгледа техническото предложение на участника, Комисията констатира следното: Участникът е предложил изпълнение на предвидените строително-монтажни дейности и влагане на материали, съобразно изискванията на Възложителя. Предложението за изпълнение е пълно, последователно и логично са описани видовете дейности и организацията на работа. Участникът е представил всички изискуеми документи, същите са попълнени съгласно указанията и образците на Възложителя.

Участникът е предложил 65 дневен срок за изпълнение на обществената поръчка.

След като разгледа техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка.

Участникът е представил всички изискуеми документи, същите са попълнени съгласно указанията и образците на Възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши да **допусне** участника до разглеждане на офертата съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка.

**По точка 3 от дневния ред:**

След като установи, че допуснатият до този етап участник е само един, който отговаря на предварително обявените условия, Комисията, установи, че условията по чл. 72 от ЗОП не се прилагат.

**По точка 4 от дневния ред:**

**1. „Устой Инженеринг“ ООД**

Комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатия до този етап участник, съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка от Възложителя и критерия за възлагане на поръчката.

Съгласно методиката за оценка на офертите, комплексната оценка (КО) на офертата на Участника се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = \text{П1} \times 10 \% + \text{П2} \times 50 \% + \text{П3} \times 40\%$$

Където: П1 е оценка по Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“

П2 е оценка по Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“

П3 е оценка по Показател „ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“

Комисията пристъпи към оценяване на отделните показатели, както следва:

**Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ – П1:**

Съгласно указанията на Възложителя оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{П1} = (\text{Cmin} / \text{Ci}) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

Където:

Ci е предложеният срок на изпълнение съгласно Предложението за изпълнение на съответния участник - **в случая 65 дни**;

Cmin е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници - **в случая 65 дни**.

$$\text{П1} = (65/65) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

**Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ – П2:**

Съгласно указанията на Възложителя оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{П2} = (\text{Цmin} / \text{Цi}) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

където

Цi е предложената обща цена, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник – **в случая 158 099,20 лева**.

**C<sub>min</sub>** е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС, (т.е. най-ниската предложена цена) от участник, допуснат до участие в класирането - в случая 158 099,20 лева.

$$П2 = (158\ 099,20 / 158\ 099,20) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

### **Показател „ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ – ПЗ**

Съгласно указанията на Възложителя оценките на офертите по показателя се изчисляват по следния начин:

<p>Участникът е предложил организация за изпълнение на строително – монтажните работи (СМР), която се отнася до конкретните видове ремонтни дейности, описани в количествената сметка, част от техническата спецификация, включително на доставките и складирането на материали и строителни продукти, като същата е съобразена с технологията на изпълнение на всичките видове СМР и гарантира качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство, осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожаробезопасност на строителната площадка.</p> <p>Участникът е предложил организация на работа на ръководния състав (инженерно – технически персонал, отговорник контрол по ЗБУТ и отговорник контрол качество на изпълнение) и на специализирания/ните изпълнителски състав/и (специалисти и нискоквалифицирани работници), посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство, съобразено с линейния график (календарен план).</p>	1 т.
<p>Участникът е предложил организация за изпълнение на строително – монтажните работи (СМР), която се отнася до конкретните видове ремонтни дейности, описани в количествената сметка, част от техническата спецификация, включително на доставките и складирането на материали и строителни продукти, като същата е съобразена с технологията на изпълнение на всичките видове СМР и гарантира качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство, осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожаробезопасност на строителната площадка.</p> <p>Участникът е предложил организация на работа на ръководния състав (инженерно – технически персонал, отговорник контрол по ЗБУТ и отговорник контрол качество на изпълнение) и на специализирания/ните и изпълнителски състав/и (специалисти и нискоквалифицирани работници), посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство.</p> <p>Участникът е посочил и аргументирал последователността на изпълнение и начина на разпределение на отговорностите между отделните специалисти в ръководния и изпълнителски състав.</p> <p>Участникът е посочил обезпечеността на персонала със съответната механизация, оборудване и материали, която гарантира оптимална времева ангажираност и качество на изпълнение.</p>	50 т.

Участникът е предложил организация за изпълнение на строително – монтажните работи (СМР), която се отнася до конкретните видове ремонтни дейности, описани в количествената сметка, част от техническата спецификация, включително на доставките и складирането на материали и строителни продукти, като същата е съобразена с технологията на изпълнение на всичките видове СМР и гарантира качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство, осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожаробезопасност на строителната площадка.

Участникът е предложил организация на работа на ръководния състав (инженерно – технически персонал, отговорник контрол по ЗБУТ и отговорник контрол качество на изпълнение) и на специализирания/ните изпълнителски състав/и (специалисти и нискоквалифицирани работници), посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство.

Участникът е посочил и аргументирал последователността на изпълнение и начина на разпределение на отговорностите между отделните специалисти в ръководния и изпълнителски състав.

Участникът е посочил обезпечеността на персонала със съответната механизация, оборудване и материали, която гарантира оптимална времева ангажираност и качество на изпълнение.

Участникът е анализирал обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация и е предложил приложими ефективни мерки<sup>2</sup> за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им в случай, че се проявяват, а именно:

1. Времеви:

- Закъснение началото на започване на работите;
- Изоставане от линейния график при изпълнение на предвидените СМР;
- Риск от възникване на предпоставки за забава/закъснение за окончателно приключване и изпълнение на договора.

2. Организационни – обезпечаване на координация и комуникацията между заинтересованите страни в рамките на изпълнението на предвидените СМР, предмет на настоящата обществена поръчка.

В процеса на оценяването, всички получени резултати, вследствие на аритметични изчисленията ще се закръглят до втория знак, след десетичната запетая.

След като Комисията се запозна с предложената от участника организация за изпълнение на поръчката оценява офертата му по този показател със 100 точки.

След определяне на оценките по отделните показатели, Комисията определи комплексната оценка на офертата по формулата

$$КО = П1 \times 10 \% + П2 \times 50 \% + П3 \times 40\%$$

$$КО = 100 \times 10 \% + 100 \times 50 \% + 100 \times 40\% = 10+50+40 = 100 \text{ точки}$$

**По точка 5 от дневния ред:**

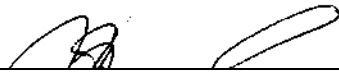
Комисията класира допуснатите до този етап участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявения от Възложителя критерий за възлагане, а именно: съгласно чл. 70 ал. 2 т. 3 от ЗОП: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на показателите: цена, срок за изпълнение и организация за изпълнение на поръчката.

I- во място „Устои Инженеринг“ ООД с комплексна оценка 100 точки

Комисията предлага на Възложителя, да бъде избран за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Извършване на строително-монтажни работи (текущ ремонт) на втори етаж от имот, предоставен за ползване на Районна прокуратура-Чирпан” класираният на първо място участник „Устои Инженеринг“ ООД и със същия да бъде сключен писмен договор за изпълнение на обществената поръчка.

Настоящият протокол се състави и подписа на 26.07.2017г.

**Председател:**

  
заличено на осн. Чл.2 от ЗЗЛД

**Членове:**

1.   
заличено на осн. Чл.2 от ЗЗЛД

2. I

заличено на осн. Чл.2 от ЗЗЛД