



**ДОКЛАД ЗА
ПРИЛАГАНЕТО НА
ЗАКОНА И
ДЕЙНОСТТА
НА
РАЙОННА
ПРОКУРАТУРА
БУРГАС
И
И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ
ОРГАНИ
ПРЕЗ 2025 г.**



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.

Районна прокуратура – Бургас обслужва територията на цялата Бургаска област - с площ 7 748,1 кв. км., което я прави Районна прокуратура с най-големия район на компетентност в страната.

Районна прокуратура – Бургас обслужва един високо криминогенен район с изключителен интензитет на престъпните посегателства. Този факт се обуславя от обстоятелството, че на обслужваната територия се намират множество предприятия, товарно пристанище, две яхтени пристанища, летище, две митници, голям брой строителни и туристически обекти с приходящи временни работници и не на последно място от огромния туристически поток. През всеки летен сезон, ежегодно през територията обслужвана от РП-Бургас преминават повече от два милиона туристи, а през последната година има ръст с около 9 % на този поток. Населението в региона постоянно се увеличава, като жителите на по-слабо развитите региони в страната мигрират в посока гр. Бургас, остават да живеят и работят в региона, без да се регистрират в ГРАО. В посока гр. Бургас и региона мигрират и значителен брой украински граждани, които често стават обект на посегателства, респ. жертви на престъпления. Само за една година над 50 хиляди бежанци от Украйна са получили временна закрила в областта, а реално пребиваващите са били около 65 000. Голяма част от тях придобиха и статут на постоянно пребиваващи.

През последните две години драстично се увеличи и броят на лицата, участващи в подпомагането на мигранти преминаващи през територията на Република България, и тъй като пътят на незаконно преминалите границата през териториите обслужвани от ГПУ – Царево, ГПУ - Малко Търново и ГПУ - Средец минава през гр. Бургас, доведе до концентрация на криминални структури от цялата страна в региона и до значително завишаване на броя на досъдебните производства, водени за престъпления по чл. 279, чл. 280 и чл. 281 от НК.

Всички тези обстоятелства и процеси могат да се определят като фактори за състоянието и структурата на престъпността в района.

Всичко това води, освен до съществуването на местни криминално проявени лица и криминални структури, така и до множество приходящи –

„гастролиращи” криминални елементи, особено през летния сезон.

Драстичен е броят на жалбите от чужденци и български граждани, свързани със стопанисването и обслужването на имоти в затворените комплекси на територията на общ. Несебър, както и на тези в общ. Поморие, общ. Созопол и общ. Царево, а прокуратурата е първата „инстанция“, която гражданите търсят за решаване на спорове в тази насока. Често тези сезонни жилища стават обекти на набези и посегателства над имуществото на собствениците, а констатациите на тези противозаконни действия често се случват месеци, а нерядко и години по-късно, предвид трайното отсъствие на част от собствениците.

Община Бургас се намира в Югоизточна България и е една от съставните общини на Област Бургас. Административен център на общината е град Бургас. Населението на гр. Бургас по Националния регистър на населението по постоянен адрес към 15.01.2026 г. е 233 022 жители, но както бе посочено по-горе, на територията на общината пребивават постоянно значителен брой и нерегистрирани граждани на други градове и села. Още повече на територията на града има и няколко Висши учебни заведения, което предполага и наличието на учащо население от различни краища на страната, включая и чужденци. Общината има 12 населени места.

Община Камено има 13 населени места с население по постоянен адрес 12 271 жители. На територията на тази община е позициониран Нефтохимическия завод „Лукойл Нефтохим“.

Община Созопол има 12 населени места с население по постоянен адрес 13 367 жители. През летният сезон броят на туристите пребиваващи ежедневно на тази територия достига около 90 000 души, което от своя страна концентрира много лица от криминалния контингент, които вършат ежедневно посегателства над имуществото на туристите, пребиваващи в гр. Созопол и прилежащите му курортни селища, както и други престъпления от общ характер по смисъла на НК. Често обект на проверки са млади хора, употребяващи наркотични вещества или управляващи МПС-та с наличие на алкохол или наркотични вещества в кръвта.

Община Поморие включва общо 16 населени места с население по постоянен адрес 29 608 жители. По данни на Община Поморие, през летния сезон в града пристигат над 100 000 туристи.

Община М. Търново има 13 населени места /1 град и 12 села/ с общо население около 2 663 жители. На територията на ТО - М. Търново функционират РУ-М. Търново и ГПУ М. Търново. В района е засилен трафика с мигранти.

Община Несебър обхваща територия с площ 421 883 дка и 14 селища, от които 3 активни туристически градове - Несебър, Обзор и Свети Влас, Населението на Община Несебър наброява 29 663 души.

Селищната мрежа на община Царево включва 13 селища. Територията на общината е 5 132 ха с население 8 797 жители.

Общата площ на община Приморско е 350,7 квадратни километра и обхваща шест селища. Населението на община Приморско наброява 6 270 души.

Община Средец има 33 населени места и територия 1 000 кв км. На територията на същата живеят постоянно 13 121 души.

Община Айтос има 17 населени места /1 град и 16 села/ с общо население 35 399 бр. жители и площ 402.87 кв. км.

Община Руен има най-много - 41 населени места /села/ с общо население 37 458 бр. жители и площ 689.94 кв. км. В съдебния район е съсредоточена голяма група население с нисък социален статус. Характерно за района е непостоянната трудова заетост на голяма част от трудоспособното население. Наблюдава се тенденция към масово обедняване на населението, обезлюдяване на част от малките населени места.

Предвид географското разположение през съдебния район преминава целогодишно голям поток от хора и ППС.

Община Карнобат е с площ от 835,468 кв. км. заема 2-ро място сред 13-те общини на областта, което съставлява 10,78 % от територията на областта. Населявана е от 25 692 жители с постоянен и настоящ адрес в 31 населени места.

Община Сунгурларе с площта си от 794,967 кв. км заема 3-то място сред 13-те общини на областта, което съставлява 10,26 % от територията на областта. Населявана е от 12 836 жители с постоянен и настоящ адрес в 28 населени места.

Във всяка община функционира и Районно управление на МВР.

Традиционно, прокуратурата, разследващите и полицейските органи работят при висока натовареност.

През 2025 г., отново е използван капацитетът на административните контролни органи /главно на НАП/ за разкриване на административни нарушения и отстраняване на нередности.

С повишеното взаимодействие между институциите и мобилизирането на целия вътрешен ресурс на Районна прокуратура Бургас, МВР, респективно на разследващите органи, през 2025 г. се очертаха конкретните резултати в противодействието на престъпността.

С цел решаване на проблемите, съществуващи пред РП - Бургас и разследващите, свързани основно с качеството и сročността на разследването, както и работата по определени категории досъдебни производства, бяха извършвани редица срещи на ръководно ниво. В рамките на същите са набелязвани конкретни цели за постигане на още по-добра координация между разследващи и прокурори, активизирана е работата по определен вид дела, като тези срещу лица с две или повече висящи досъдебни производства, както и за такива, по които разследването е продължило над разумния срок. Особен акцент се постави за поредна година и над делата, образувани и водени за корупционни престъпления. Поради засиленият мигрантски поток, периодично се провеждат работни срещи и със ръководството на прилежащите на територията на област Бургас, РГДП-Бургас, РГДП-Елхово, 8 / осем / ГПУ-та - Бургас, Средец, Царево, Болярово, Резово, Елхово, Малко Търново и Летище Бургас/, които дела и преписки са също така от категорията приоритетни. Продължи се с действията и по спрените досъдебни производства, като с поредно Разпореждане се указа изискване на справки за издирваните лица и възобновяване на делата при наличие на основания за това. Ежемесечно се изтегляше справка за досъдебните производства и преписките, свързани с домашно насилие, която се изпращаше на наблюдаващите прокурори и на Директора на ОДМВР-Бургас, като се изискваха писмени доклади за работата по същите от всяко районно управление на МВР, респективно от всеки сектор

към отдел „Разследване“ към същата дирекция. Освен срещи, по обективни причини се провеждаха телефонни разговори с ръководителите при отдел “Разследване“, съвместно, с които се набелязваха мерки за решаване на ДП в кратки срокове, набелязваха се мерки и за преодоляване на констатираните слабости.

Периодично са спускани разпореждания към прокурорите и разследващите за активизиране на работата по ДП от съответни категории.

Продължава практиката с ежемесечно предоставяне на вниманието на прокурорите при БРП и ТО доклад за върнатите от районните съдилища и БОС дела, неодобрените споразумения, както и на оправдателните присъди. (Такъв бюлетин се получаваше и от ОП-Бургас, който се свеждаше на вниманието на прокурорите). Провеждани са срещи и телефонни разговори с ръководителите на БРС и останалите районни съдилища в региона, като се поставят конкретни въпроси, свързани с противоречия в практиката на различните състави. Тези обстоятелства в голяма степен имат положителен ефект, като и през предходните години, процентът на оправдателните присъди и върнатите дела е нисък, независимо от факта, че голям брой прокурори от БРП участваха в групите за разпределяне на материали на ТО, респективно се внасяха актове в съответните прилежащи районни съдилища.

На много добро ниво е комуникацията с ОДМВР-Бургас и съответните РУ, РДГП-Бургас и РДГП-Елхово, както и ГПУ от региона, а също и с ТД “НС“ - Бургас, с които съумяваме бързо да решаваме възникналите проблеми и случаите, свързани с тях.

Съобразно данните обобщени от ОДМВР-Бургас се очертават следните тенденции:

По данни предоставени ОД МВР - Бургас, броят на регистрираните престъпления на територията, обслужвана от РП - Бургас през 2025 г. е 5 771, от които 5 204 са криминални престъпления, а 566 - икономически. Разкрити са общо 2 534 престъпления.

През предходната година, броят на регистрираните престъпления на територията, обслужвана от РП - Бургас е бил 6 019, а за 2024 г. техният брой е бил 5858. Криминалните престъпления през 2024 г. са били 5 219, а икономическите – 552. През 2023 г. са били 5 330 криминалните престъпления, а икономическите – 517. Разкритите престъпления през предходния отчетен период- 2024 г. са били 2 305, а през 2023 г. те са били общо 2 320 престъпления.

През 2025 г. са образувани 5 924 досъдебни производства, от които 371 бързи. Приключени са 5 989 ДП, от които 1 750 с мнение за съд, 2 353 - за прекратяване и 1 686 - за спиране. Разследвания срещу известен извършител е било проведено по 406 досъдебни производства, а 3 883 са останали неприключени. Средната натовареност на разследващите полицаи на база общо разследвани досъдебни производства е 90.

През 2024 г. са били образувани 6 019 досъдебни производства, от които 443 бързи. Приключени са били 5 818 ДП, от които 1830 с мнение за съд, 2271 - за прекратяване и 1 598 - за спиране. Разследванията срещу известен извършител е проведено по 419 досъдебни производства, а 3 342 са останали неприключени. Средната натовареност на разследващите полицаи на база общо разследвани

досъдебни производства е 87.

За сравнение, през 2023 г. са образувани 6 069 досъдебни производства, от които 585 бързи. Приключени са 5 818 ДП, от които 1 830 с мнение за съд, 2 271 - за прекратяване и 1 598 - за спиране. Разследванията срещу известен извършител са били 419, а 3 052 са останали неприключени. Средната натовареност на разследващите полицаи на база общо разследвани досъдебни производства е 83.

Наблюдава се намаляване на броя на регистрираните престъпления на територията на съдебния район.

2. Необходими мерки и законодателни промени.

С цел преодоляване на негативните тенденции и методично намаляване на престъпността следва да се реализира справедливо правосъдие и постигането на адекватни наказания, съобразно личността на извършителя на деянието и престъплението, което той е осъществил. Добрата комуникация с ръководството на разследващите и контролни органи следва да продължи, с оглед постигането на високи резултати.

Високата натовареност на разследващите полицаи в ОДМВР-Бургас, а също масовото им участие в магистратски конкурси генерира значително текучество на кадри, което периодично налага преразпределяне на досъдебните производства и допълнително натоварване на оставащите в службата. Тези обстоятелства са в голяма степен причина за бавното приключване на част от делата, независимо от желанието и полаганите усилия, както от страна на разследващите, така и на прокуратурата. Обезпечаването на достатъчен щат разследващи полицаи и подобряването на условията за работа в тази структура биха дали възможност за нормално реализиране на бързо правосъдие и за решаване на досъдебните производства, чието разследване е продължило прекалено дълго. Фактът, че разследващи полицаи се стремят да заемат други длъжности в редиците на МВР, а не се касае за обратна тенденция, говори красноречиво, че тази позиция не е привлекателна, въпреки предизвикателствата, които съществуват в работата по разследване. Провеждането на периодични обучения, по относими и важни теми, основно на новопостъпилите разследващи, би довело до по-голяма оперативна самостоятелност на всеки един от тях при провеждането на разследването. Това от своя страна ще доведе и до приключване на разследването в рамките на разумните срокове.

На следващо място, в прокуратурата на районно ниво стои проблемът с вакантните бройки за прокурори. При щат от 70 прокурори, реално заетият щат е 59. Този проблем е налице и при кадровата необезпеченост на Териториалните отделения /в някои с по един прокурор/, предвид отдалечеността на същите от град Бургас, с 64 км. ТО - Царево, 74 км. ТО - Малко Търново. Това се отрази на натовареността на прокурорите и преразпределянето на досъдебни производства и преписки. Това особено оказва влияние при нарасналата бежанска вълна и ежедневното образуване на бързи досъдебни производства по чл. 281, 280 и 279 от НК. По по-голямата част от делата, извършители са чужди граждани, което налага бързо и ефективно разследване и реализиране на наказателната им отговорност в рамките на 24 или 72 часа. Липсата на

прокурори в ТО, налага ежедневно пътуване на магистрати от РП - Бургас до горепосочените ТО за изпълняване на служебните си задължения, което е голям финансов разход. Трима прокурори ползваха отпуск за отглеждане на дете, шестима от прокурорите в РП-Бургас са били в продължителен отпуск по болест, а други двама прокурори са били командирован в различни структури на ПРБ. Това наложи преразпределянето на дела и преписки, съобразно правилата на ПРБ и високата натовареност на прокурорите, също оказва влияние на качеството на работата им, на мотивацията и на работната атмосфера.

Положените усилия и през 2025 г. доведе до решаване с краен акт на голям брой от т. н. „стари дела“, което си остава и приоритет за всяка година в БРП

И през 2025 г. прокурорите при БРП и ТО бяха отворени към проблемите на хората. При решаването на преписките и делата се ръководеха освен от закона и от моралния аспект на проблема. В РП - Бургас често се случва да се наблюдават ДП с висок обществен интерес, а прокурорите съумяха със своята работа да отговорят на предизвикателствата по тези случаи, като в голям процент от делата извършителите на престъпления бяха задържани с постоянни мерки по искане на РП – Бургас.

Необходими законодателни промени:

- **Отново правим предложение за изменение на нормата на чл. 146 от НПК:**

Настоящата разпоредба дава възможност органът, който назначава експертизата, да изисква от ОБВИНЯЕМИЯ образци за сравнително изследване, когато не е възможно да се набавят по друг начин. И докато ал. 2 от същия член позволява приложение на ал. 1 и спрямо СВИДЕТЕЛИТЕ, когато е необходимо да се провери дали те са оставили следи на местопрестъплението или върху други веществени доказателства, то поради законова непълнота липсва възможност да се изискват такива от лица, управляващи МПС, със съмнение, че са употребили алкохол или други упойващи вещества, особено, когато се касае за вземане на кръв или други подобни интервенции свързани с проникване в човешкото тяло, което не би могло да се постигне дори с разрешение на съдия. По този начин, след като откажат да дадат доброволно биологичен материал съответните водачи биват наказвани само по административен ред, независимо дали практически са извършили престъпление или само административно нарушение и практически много извършители на престъпления не могат да бъдат подведени под отговорност поради този законодателен пропуск.

- **Допълване на състава на чл. 108 от Закона за отнемане на незаконно придобитото имущество Загл. изм. – ДВ, бр. 84 от 2023 г., в сила от 6.10.2023 г.),** като сред съставите на описаните в този текст престъпления бъде включен и чл. 281 от НК, тъй като практиката показва, че от контрабандата на мигранти се генерират огромни средства, а в обхвата на чл. 108 от този закон, посоченото престъпление не фигурира.

- **Отново предлагаме изменение на нормата на чл. 195, ал. 4 от НПК:**

Настоящата редакция предвижда възможност Главния прокурор или оправомощен от него заместник да определи досъдебното производство да се

извърши в друга еднаква по степен прокуратура, след като бъдат отведени всички прокурори от съответната РП. Това обаче много често забавя разследването и лишава страните от бързо правосъдие, когато се касае за прокуратури с голяма численост, каквато в случая е и РП – Бургас, и нерядко се случва по делото или преписката да има произнасяне по самоотводи в продължение на месеци. И понастоящем в БРП има ДП и преписки, които не се разследват реално, поради което считам, че би било правомерно да се въведе възможност за приемане на „колективен самоотвод“ и ако бъде приет, директно разследването да се възлага за провеждане на друга равна по степен прокуратура.

- **Чл. 64 НПК** Изрично да се посочи, че в 72 часа не се включва задържането за срок до 24 часа по ЗМВР.

Продължаваме да настояваме за следните промени:

- Допълване на чл. 144, ал. 2 от НК:

В тази норма следва да се допълни, че се носи наказателна отговорност за закана, освен спрямо длъжностно лице или представител на обществеността при или по повод изпълнение на службата му, **също и спрямо медицински специалист**. Въпреки направените промени с ДВ бр. 61/2025 г. медицинските специалисти не са били включени. Това е необходимо, с оглед факта, че разследването по тази алинея е от общ характер, а с оглед адекватното противодействие на прокуратурата във връзка със зачестилите посегателства спрямо медицинските специалисти и случаите на закани спрямо тях към настоящия момент е невъзможно, предвид практиката на ВКС, която е категорична, че лекарите не са длъжностни лица по см. на чл. 93, т. 1 от НК.

- Промяна в нормата на чл. 218б от НК:

- В ал. 2 на същия член все още не е отстранен законодателния пропуск, като през 2010 г. същият не е синхронизиран с условията за стойност на щетите, посочени в ал. 1 на чл. 218б от НК и продължава да е заложен таван на сумата от 150 лв., като условие за реализация на административно наказание по отношение на дееца, ако с две или повече деяния не е надвишил размера на тази сума.

- Следва също така да се прецизира и уместността за приложението на ал. 1 от чл. 218б от НК, прилагайки стойност на предмета по конкретни деяния до две минимални работни заплати, имайки предвид, че през последните години МРЗ се повиши драстично.

Предлагаме в чл. 218б от НК вместо „две минимални работни заплати“ да бъде „една минимална работна заплата“.

Като се има предвид, че МРЗ за 2025 г. е 1077 лв., а за 2026 година е 1213 лв. излиза, че дееца няма да носи наказателна отговорност ако стойността на предмета е до 2154 лв. , респективно 2426 лв. и ще получи единствено адм. наказания глоба от 100 до 300 лв. В случай, че не се възприеме промяна в изискването за броя на минималните работни заплати, то да се промени размера на предвидената глоба, вместо от 100 до 300лв. да стане например от 1000 лв. до 3000 лв. Респективно в евровата равностойност.

- В разпоредбата на чл. 131, ал. 2 от НК да бъдат включени служителите на ГДИН – такива на затворите, ОД „Охрана“ и пробационните служители, които ежедневно се сблъскват с осъдени или задържани лица, а посегателствата над тях се квалифицират по чл. 131, ал. 1, т. 1 от НК. В тази група следва да се включат и социалните работници и служителите към служба „Обществен ред“ към общините, които също често са жертва на посегателства.

- Изцяло преразглеждане на наказанието „Лишаване от право да се упражнява определена професия или дейност“ по чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК. По-специално за престъпленията по транспорта, да се измени актуалната законодателна уредба и вместо временно и автоматично-възстановимо, с налагането на наказание „Лишаване от право да се управлява МПС“ водачът да губи правоспособност да управлява МПС, като за определения от Съда срок да не може да се яви на изпит за получаване на правоспособност. Едва след изтичането му – да разполага с право да се яви на нов теоретичен и практически изпит, след успешното издържане на който да получи ново СУМПС.

- Прецизиране на разпоредбата на чл. 343б, ал. 5 от НК, тъй като в сегашния ѝ вид - В случаите по ал. 1 - 4 съдът отнема в полза на държавата моторното превозно средство, послужило за извършване на престъплението и е собственост на дееца, а когато деецът не е собственик - да присъди равностойността му, е смислово неиздържана. И когато деецът не е собственик на МПС, същата придобива следното съдържание: В случаите по ал. 1 - 4 съдът отнема в полза на държавата моторното превозно средство, послужило за извършване на престъплението... когато деецът не е собственик - да присъди равностойността му. Т. е. може да се коригира в смисъл - ...когато деецът не е собственик - ПРИСЪЖДА равностойността му.

- Да се прецени доколко е законосъобразно наказанието, предвидено за извършител на престъпление по чл. 132, ал. 1, т. 3 от НК - За телесна повреда, освен в случаите на чл. 131а, причинена другиму в състояние на силно раздразнение, предизвикано от пострадалия с насилие, с тежка обида, с клевета или с друго противозаконно действие, от което са настъпили или е било възможно да настъпят тежки последици за виновния или негови близки, наказанието е лишаване от свобода три месеца или пробация до шест месеца при лека телесна повреда по чл. 130, ал. 1. В случая следва да се отчете изричната норма на чл. 42а, ал. 3, т. 1 от НК, съгласно която - Пробационните мерки са с продължителност от 6 месеца до три години - за мерките по ал. 2, т. 1 - 4 от НК. Т. е. двете задължителни пробационни мерки - задължителна регистрация по настоящ адрес и задължителни периодични срещи с пробационен служител не могат да бъдат наложени в размер под 6 месеца.

- Актуализация на наказанията глоба в съставите на престъпленията до колкото същите не са отразили развитието на обществените отношения и настъпилата инфлация.

- За престъплението по чл. 149, ал. 1 от НК да се завиши размерът на наказанието лишаване от свобода, например от 2 год. до 8 год. При приложение

на чл. 58 а от НК се получава наказание 4 г. лишаване от свобода, което е ниско за подобен вид престъпления. Също да се добави квалифициран състав "повече от два пъти спрямо едно и също дете" или "системно" или формулирано по друг начин, който да отразява едно такова поведение, извършвано например 3 години с едно и също дете;

- **В чл. 172б, ал. 1 от НК да се премахне минимумът на наказанието лишаване от свобода.** Прекомерно е да се търпи ефективно наказание лишаване от свобода за подобен вид престъпление. На практика, това най-често са "дребни" търговци, които чрез тази дейност издържат семействата си и предлагат стоки, които не заблуждават никой за произхода си.

- **В чл. 296, ал. 1 от НК, да се предвиди алтернативно наказание "Пробация".** Същото е най-ефективно за това престъпление.

- **Продажба на фирми и дялове от дружества:**

Голям брой са преписките и делата, по които се установява, че собственици на фирми продават дяловете на дружествата на лица с нисък социален статус, без постоянен и настоящ адрес, с оглед избягване на конкретни финансови задължения, което ощетява, както държавата и общините, така и юридическите и физическите лица, а нерядко тези недобросъвестни лица съумяват да избегнат наказателна отговорност.

Създаване на законова уредба, която да регламентира преди продажбата на съответно дружество или ЕТ да се извърши ревизия от НАП и само след санкция на агенцията да бъде възможна сделката.

- **законодателни промени в насока синхронизиране на българското законодателство с международните актове по отношение използване на данните от трафика, които предприятията, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги създават при осъществяване на дейността си.**

Посоченото е мотивирано от трайно установената съдебна практика на съдиите от РС - Несебър да отказват издаване на разпореждания до мобилните оператори, в т. ч. и при разследване на тежки, по смисъла на чл. 93, т. 7 от НК, престъпления. Като мотиви исканията да бъдат оставени без уважение, съдиите посочват чл. 15, § 1 от Директива 2002/58/ЕО на Европейския парламент - Държавите-членки могат да приемат законодателни мерки, за да ограничат обхвата на правата и задълженията, предвидени в член 5, член 6, член 8, параграф 1, 2, 3, и 4 и член 9 от настоящата директива, когато такова ограничаване представлява необходима, подходяща и пропорционална мярка в рамките на демократично общество, за да гарантира национална сигурност (т. е. държавна сигурност), отбрана, обществена безопасност и превенцията, разследването, разкриването и преследването на криминални нарушения или неразрешено използване на електронна комуникационна система, както е посочено в член 13, параграф 1 от Директива 95/46/ЕО. В тази връзка, държавите-членки могат, *inter alia*, да одобряват законодателни мерки, предвиждащи съхранението на данни за ограничен период, оправдани на основанията, изложени в настоящия параграф. Всички мерки, упоменати в настоящия параграф, трябва да бъдат в съответствие с общите принципи на

законодателството на Общността, включително онези, упоменати в член 6, параграф 1 и 2 от Договора за Европейския съюз и на Съвета от 12 юли 2002 година относно обработката на лични данни и защита за правото на неприкосновеност на личния живот в сектора на електронните комуникации (Директива за правото на неприкосновеност на личния живот и електронни комуникации), изменена с Директива 2009/136/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2009 година, във връзка с членове 7, 8 и 11 и член 52, параграф 1 от Хартата на основните права на Европейския съюз по повод отправено, от български съд, преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз.

При направени искания от прокурор за издаване на разпореждания до мобилните оператори в страната, съдът коментира също, че българското законодателство, поради липса на материални и процесуални условия за използване на данните от трафика, не отговаря на европейското право. В производството по чл. 159а от НПК не се давали и необходимите гаранции на засегнатите права да участват и да бъдат изслушани. С оглед прякото прилагане на актовете от правото на ЕС и съдебната практика на съда на ЕС, РС - Несебър отхвърля исканията.

Предвид законово предвидена възможност, тези актове на първоинстанционния съд, не подлежат на протест и спрямо тях не се осъществява контрол от въззивна инстанция.

- **Закон за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите** – да се предвиди изрично административно наказание за нарушаване на чл. 7 от същия закон, до колкото към момента е приложим чл. 108а. При отказ да се образува наказателно производство за държане на наркотични вещества на осн. чл. 9, ал. 2 от НК, то деянието остава с белезите на административно нарушение и същото следва да се прецени от съответния административен орган – Инспектор по наркотиците при РЗИ.

РАЗДЕЛ II

ДЕЙНОСТ НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА.

1. Преписки. Проверки по чл. 145 ЗСВ – срочност, резултати и мерки.

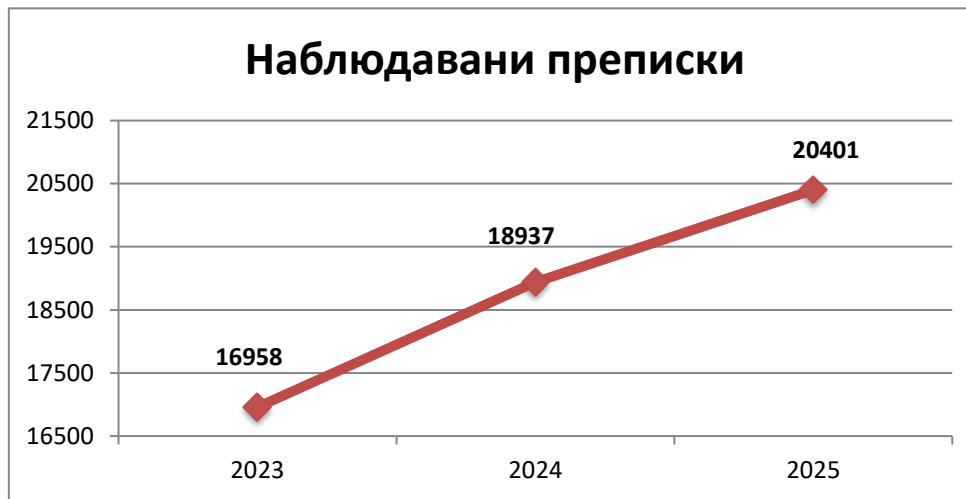
I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА.

1. Преписки. Проверки по чл. 145 ЗСВ – срочност, резултати и мерки.

През 2025 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани 20 401 бр. преписки, от които 18 568 бр. новообразувани.

През 2024 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани 18 937 бр. преписки, от които 17 024 бр. новообразувани.

През 2023 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани 16 958 бр. преписки, от които 15 587 бр. новообразувани.



При съпоставка на данните за 2025 г., спрямо предходната 2024 г. се установява увеличение с 1 464 бр. преписки, което е 7,73 %. Спрямо 2023 г., наблюдаваните преписки са 20,3 % повече.

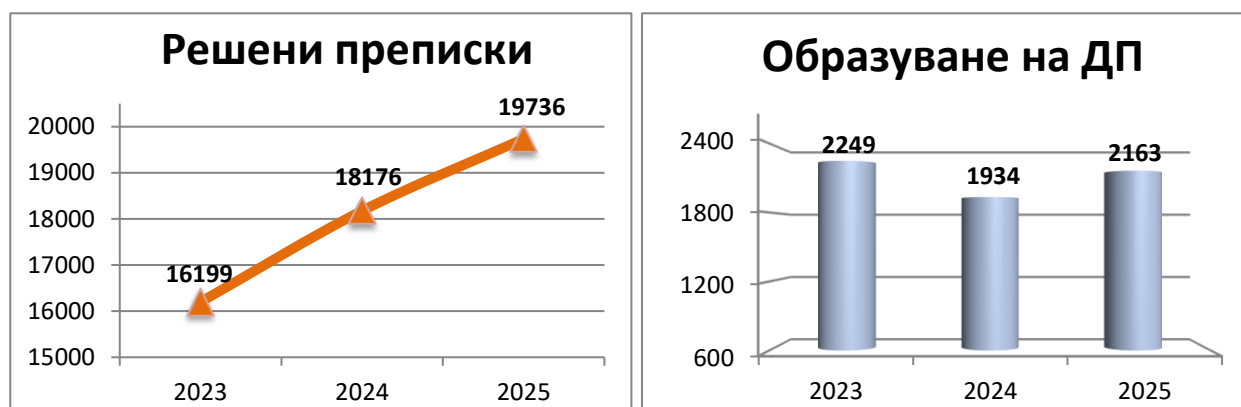
Увеличаването на броя на новообразуваните преписки, се дължи на повишаването на отработените от страна на полицейските структури сигнали, както и на постъпилите такива в Районна прокуратура гр. Бургас, по които се налага преценката за наличие на достатъчно данни за извършено престъпление.

През 2025 г. са били решени общо 19 736 бр. преписки. С постановление за отказ да се образува досъдебно производство са били решени 15 292 бр. преписки, по 2 163 бр. преписки са били образувани досъдебни производства, по 600 бр. преписки е била възложена предварителна проверка и към края на отчетния период не са били постъпили в Районна прокуратура гр. Бургас. Изпратени по компетентност са били 422 бр. преписки; обединени са били общо 586 бр. преписки; приключени с резолюция са били 103 бр.; преписки, решени в предходни отчетни периоди, по които са постъпили нови материали през отчетния период са били 570 бр. преписки.

През 2024 г. са били решени общо 18 176 бр. преписки. С постановление за отказ да се образува досъдебно производство са били решени 14 225 бр. преписки, по 1 934 бр. преписки са били образувани досъдебни производства, по 480 бр. преписки е била възложена предварителна проверка и към края на отчетния период не са били постъпили в Районна прокуратура гр. Бургас. Изпратени по компетентност са били 396 бр. преписки; обединени са били общо 490 бр. преписки; приключени с резолюция са били 67 бр.; преписки, решени в предходни отчетни периоди, по които са постъпили нови материали през отчетния период са били 584 бр. преписки.

През 2023 г. са били решени общо 16 199 бр. преписки. С постановление за отказ да се образува досъдебно производство са били решени 12 389 бр. преписки, по 2 249 бр. преписки са били образувани досъдебни производства, по 546 бр. преписки е била възложена предварителна проверка и към края на отчетния период не са били постъпили в Районна прокуратура гр. Бургас.

Изпратени по компетентност са били 403 бр. преписки; обединени са били общо 582 бр. преписки; приключени с резолюция са били 30 бр. преписки.



Решените преписки през 2025 г. в сравнение с решените през 2024 г. са били с 1560 бр. повече, което представлява увеличение с 8,58%. Наблюдава се увеличение на Постановленията за отказ да се образува ДП с 7,5% и увеличение на образуваните досъдебни производства с 11,84%. Спрямо 2023 г. отказите са били с 23,43% повече, а образуваните досъдебни производства са били намалели с 3,82%.

Наблюдава се трайна тенденция, изразяваща се в това прокурорите при Районна прокуратура - Бургас да полагат максимални усилия за срочното провеждане и качествено приключване на преписките, които са били изпратени на проверка на органите на МВР.

С оглед ефективното взаимодействие през 2025 год. продължи тенденцията да бъдат провеждани срещи с Началниците на РУ на територията на Районна прокуратура – гр. Бургас и съставните ѝ Териториални отделения, с които освен преписките за домашно насилие, да се коментират проблемите, свързани със срочността на проверките и ефективността на действията на полицейските служители. С оглед подобряване на работата по следене на срочността на възложените проверки през анализирания период ежеседмично е била изготвяна справка на преписките, по които е предстояло изтичане на срока за проверка, като същите своевременно са били изпращани на прокурорите в Районна прокуратура гр. Бургас и на Началниците на Районни управления на територията на ОД на МВР гр. Бургас.

Преписки, образувани след самосезиране, по сигнали на контроли органи и ДАНС.

През 2025 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани общо 103 бр. преписки, образувани по сигнали на контролни органи – 100 бр. по сигнали от НАП и 3 бр. по сигнал на Агенция Митници. По 55 бр. от тези проверки са били образувани досъдебни производства. Общо наблюдаваните досъдебни производства от тази категория са били 130 бр.

През 2025 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани общо 3 бр. преписки, образувани по постъпили в Районна прокуратура гр. Бургас материали от ДАНС. По 1 от тях е било образувано досъдебно производство. Общо наблюдаваните досъдебни производства от тази категория са били 3 бр.

През 2025 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани общо 17 бр. преписки, образувани по постъпили материали от Дирекция „Вътрешна сигурност-МВР“. През отчетния период е било наблюдавано 1 бр. досъдебно производство от тази категория дела.

През 2024 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани общо 79 бр. преписки, образувани по сигнали на контролни органи – 78 бр. по сигнали от НАП и 1 бр. по сигнал на АДФИ. По 47 бр. от тези проверки са били образувани досъдебни производства. Общо наблюдаваните досъдебни производства от тази категория са били 98 бр.

През 2024 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани общо 2 бр. преписки, образувани по постъпили в Районна прокуратура гр. Бургас материали от ДАНС. По 1 от тях е било образувано досъдебно производство. Общо наблюдаваните досъдебни производства от тази категория са били 4 бр.

През 2024 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани общо 12 бр. преписки, образувани по постъпили материали от Дирекция „Вътрешна сигурност-МВР“. През отчетния период е било наблюдавано 1 бр. досъдебно производство от тази категория дела.

През 2025 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани 4 бр. преписки, образувани след самосезиране, по тях е било образувано 1 досъдебно производство. През отчетния период е било наблюдавано 1 бр. досъдебно производство от тази категория дела.

През 2024 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани 2 бр. преписки, образувани след самосезиране, по тях няма образувани досъдебни производства. Общо наблюдаваните досъдебни производства от тази категория са били 4 бр., като 1 от тях е било решено с внасяне на краен акт в съда.

2. Следствен надзор

2.1. Обобщени данни по видове производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на ошетените юридически лица от престъпления.

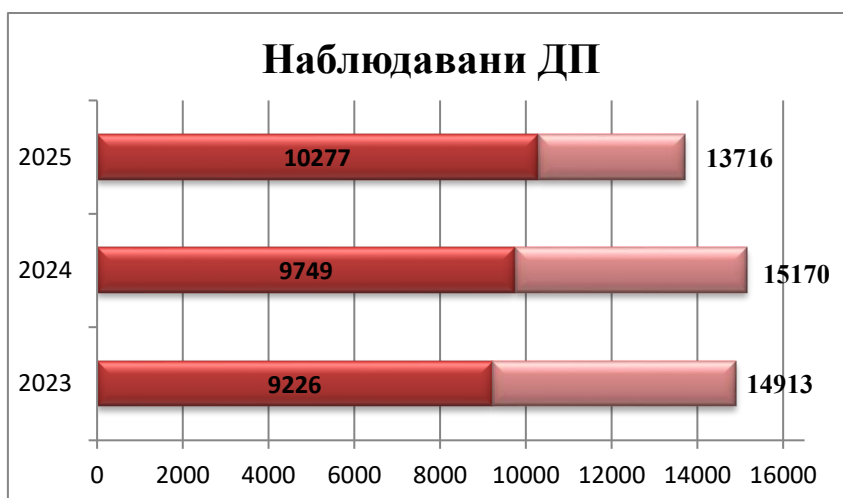
Общо наблюдавани ДП

През 2025 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани общо 13 716 бр. досъдебни производства, от тях без прекратените по давност – 10 277 бр. досъдебни производства.

През 2024 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани общо 15 170 бр. досъдебни производства, от тях без прекратените по давност – 9 749 бр. досъдебни производства.

През 2023 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани общо 14 913 бр. досъдебни производства, от тях без прекратените по давност – 9 226 бр. досъдебни производства.

През 2025 г. се наблюдава намаление на броя на наблюдаваните досъдебни производства с 9,58% спрямо 2024 г. и с 8,02 % спрямо 2023 г., което се дължи на по малкия брой прекратени по давност дела. При наблюдаваните дела без тези по давност се отчита увеличение с 5,41% спрямо 2024 г. и с 11,39% спрямо 2023 г.



Бързи производства /БП/

През 2025 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани общо 1 861 бр. бързи производства, от които 1 075 бр. са били преобразувани в такива по общия ред.

През 2024 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани общо 2 031 бр. бързи производства, от които 1 555 бр. са били преобразувани в такива по общия ред.

През 2023 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани общо 1 754 бр. бързи производства, от които 1 163 бр. са били преобразувани в такива по общия ред.

През 2025 г. бързите производства са с 8,37% по малко спрямо 2024 г. и 6,1% повече спрямо 2023 г. Следва да се отбележи факта, че през 2025 г. бързите производства представляват около 20 % от общия брой на наблюдаваните производства. Това изцяло кореспондира с усложнената обстановка в страната по повод мигрантския натиск и извършването на престъпления против транспорта.



През последните три години относителният дял на преобразуваните бързи производства нараства и представлява значително голям процент от образуваните производства. За 2025 г. са преобразувани 57,76% от започнатите бързи производства. За 2024 г. са преобразувани 76,56 % от започнатите бързи производства, а за 2023 г. са преобразувани 66,3 % от започнатите бързи производства.

Повишението на относителния дял на преобразуваните бързи производства се дължи на фактическата и правна сложност на делата, множеството свидетели, респ. обвиняеми, които не са български граждани, множеството и сложни експертизи, необходими за доказване на процесното деяние и забавянето на изготвянето на заключенията по тях от страна на вещите лица, както и на законовите промени, станали факт през 2023 г.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред /ДПОР/

През 2025 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани общо 9 491 бр. досъдебни производства /вкл. преобразуваните бързи производства/, от тях 9 245 бр. са били разследвани от разследващ полицай, 4 бр. са били разследвани от разследващ митнически инспектор, 219 бр. са били разследвани от следовател и 23 бр. са били разследвани от прокурор.

През 2024 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани общо 9 273 бр. досъдебни производства /вкл. преобразуваните бързи производства/, от тях 9 032 бр. са били разследвани от разследващ полицай, 3 бр. са били разследвани от разследващ митнически инспектор, 210 бр. са били разследвани от следовател и 28 бр. са били разследвани от прокурор.

През 2023 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани общо 8 635 бр. досъдебни производства /вкл. преобразуваните бързи производства/, от тях 8 413 бр. са били разследвани от разследващ полицай, 3 бр. са били разследвани от разследващ митнически инспектор, 191 бр. са били разследвани от следовател и 28 бр. са били разследвани от прокурор.

По този показател се наблюдава увеличение на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред, с 2,35 % спрямо 2024 г. и с 9,91 % спрямо 2023 г.

Наблюдава се тенденция за повишаване на броя на наблюдаваните дела, разследвани по общия ред през 2025 г.

Новообразувани досъдебни производства /ДП/

През 2025 г. броят на новообразуваните досъдебни производства/ДП/, наблюдавани в Районна прокуратура гр. Бургас, е бил както следва: бързи производства – 1 847 бр., досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ полицай – 3 951 бр. и досъдебни производства, разследвани по общия ред от следовател – 57 бр. Общият брой новообразувани досъдебни производства е бил 5 855 бр.

През 2024 г. броят на новообразуваните досъдебни производства/ДП/, наблюдавани в Районна прокуратура гр. Бургас, е бил както следва: бързи производства – 2 018 бр., досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ полицай – 3 527 бр., досъдебни производства, разследвани по общия ред от митнически инспектор – 1 бр., досъдебни производства, разследвани по общия ред от следовател – 63 бр. и досъдебни производства, разследвани по

общия ред от прокурор – 3 бр. Общият брой новообразувани досъдебни производства е бил 5 612 бр.

През 2023 г. броят на новообразуваните досъдебни производства/ДП/, наблюдавани в Районна прокуратура гр. Бургас, е бил както следва: бързи производства – 1 760 бр., досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ полицаи – 3 710 бр., досъдебни производства, разследвани по общия ред от митнически инспектор – 1 бр., досъдебни производства, разследвани по общия ред от следовател – 57 бр. и досъдебни производства, разследвани по общия ред от прокурор – 9 бр. Общият брой новообразувани досъдебни производства е бил 5 537 бр.



Общия брой на новообразуваните досъдебни производства през 2025 г. е увеличен с 4,33 % спрямо 2024 г. и с 5,74 % спрямо 2023 г.

Наблюдава се тенденция за трайно увеличение на броя на новообразуваните досъдебни производства през 2025 г.

Следва да се отбележи, че тази тенденция се дължи на засиления мигрантски натиск, а от там и на изключително големия брой новообразувани през отчетния период дела за престъпления по чл. 279 от НК.

година	чл. 279 от НК	чл. 280 от НК	чл. 281от НК
2025 г.	485	1	73
2024 г.	68	4	126
2023 г.	16	0	131

Пострадали лица по новообразувани ДП

През 2025 г. пострадалите от престъпления физически лица са били 3 521, от които непълнолетни са били 106 лица, 65 лица са били малолетни. Пострадалите мъже са били 1 903, а пострадалите жени са били 1 618. Ощетените юридически лица са били 239.

През 2024 г. пострадалите от престъпления физически лица са били 3 675, от които непълнолетни са били 183 лица, 92 лица са били малолетни. Пострадалите мъже са били 1 909, а пострадалите жени са били 1 766. Ощетените юридически лица са били 230.

През 2023 г. пострадалите от престъпления физически лица са били 3 279, от които непълнолетни са били 142 лица, 70 лица са били малолетни.

Пострадалите мъже са били 1 981, а пострадалите жени са били 1 298. Ощетените юридически лица са били 198.

Следва са се отбележи, че броят на пострадалите лица е по-малък в сравнение с предходната година, въпреки значително увеличението брой на новообразуване дела през периода, което се дължи на големия брой образувани досъдебни производство за престъпления, по които няма фигурата на пострадало лице.

Мерки за неотклонение

През 2025 г. Районна прокуратура – Бургас е внесла в съда 218 бр. искания по чл. 64 от НПК. От тях 186 бр. са уважени, 32 бр. – неуважени. Относителният дял на уважените искания е 85,32 % спрямо всички внесени в съда.

През 2024 г. Районна прокуратура – Бургас е внесла в съда 328 бр. искания по чл. 64 от НПК. От тях 288 бр. са уважени, 40 бр. – неуважени. Относителният дял на уважените искания е 87,8 % спрямо всички внесени в съда.

През 2023 г. Районна прокуратура – Бургас е внесла в съда 272 бр. искания по чл. 64 от НПК. От тях 244 бр. са уважени, 28 бр. – неуважени. Относителният дял на уважените искания е 89,7 % спрямо всички внесени в съда.

Наблюдава се чувствително намаляване на внесените в съда искания за вземане на МНО „Задържане под стража“ и „Домашен арест“, като броят им спрямо предходната 2024 г. със 110 бр. по-малко, което представлява 33,53%. Намалението спрямо 2023 г. е с 19,85%. През годините се запазва висок относителен дял, над 85 % , на уважените искания по чл. 64 от НПК, което е показател за прецизност в преценката на наблюдаващите прокурори за необходимостта от налагане на този вид МНО.

За периода са подадени надлежни протести срещу 4 бр. определения на съда, с които не е уважено искане за вземане на МНО „Задържане под стража“ и „Домашен арест“. Уважен е 1 протест, а неуважени са 3 бр.

През 2024 г. са подадени надлежни протести срещу 8 бр. определения на съда, с които не е уважено искане за вземане на МНО „Задържане под стража“ и „Домашен арест“. Уважените протести са 6 бр., неуважените – 2 бр.

През 2023 г. са били подадени надлежни протести срещу 10 бр. определения на съда, с които не е уважено искане за вземане на МНО „Задържане под стража“ и „Домашен арест“. Уважените протести са 3 бр., неуважените – 6 бр., а 1 бр. не е разгледан към края на отчетния период.

През 2025 г. лицата с наложена мярка за неотклонение „Задържане под стража“ са 201 лица, а с мярка за неотклонение „Домашен арест“ - 40 лица.

През 2024 г. лицата с наложена мярка за неотклонение „Задържане под стража“ са 306 лица, а с мярка за неотклонение „Домашен арест“ - 38 лица.

През 2023 г. лицата с наложена мярка за неотклонение „Задържане под стража“ са 253 лица, а с мярка за неотклонение „Домашен арест“ - 21 лица.

Намаленият брой задържани лица през 2025 г. е пряко следствие на по-малкия брой внесени в съда искания за вземане на МНО „Задържане под стража“.

В края на 2025 г. с МНО „Задържане под стража“ по неприключени

досъдебни производства са 35 лица, от които в срок до 2 месеца – 13 лица, до 8 месеца – 21 лица, до 18 месеца – 1 лице.

В края на 2024 г. с МНО „Задържане под стража“ по неприключени досъдебни производства са 68 лица, от които в срок до 2 месеца – 30 лица, до 8 месеца – 38 лица, като няма лица задържани до 18 месеца.

В края на 2023 г. с МНО „Задържане под стража“ по неприключени досъдебни производства са 53 лица, от които в срок до 2 месеца – 21 лица, до 8 месеца – 31 лица, до 18 месеца – 1 лице.

През 2025 г. по реда на чл. 63, ал. 5 от НПК прокурорите са разпоредили освобождаване и са определили по-лека мярка за неотклонение по отношение на 6 лица, а по реда на чл. 63, ал. 6 от НПК – спрямо 21 лица.

През 2024 г. по реда на чл. 63, ал. 5 от НПК прокурорите са разпоредили освобождаване и са определили по-лека мярка за неотклонение по отношение на 17 лица, а по реда на чл. 63, ал. 6 от НПК – спрямо 15 лица.

През 2023 г. по реда на чл. 63, ал. 5 от НПК прокурорите са разпоредили освобождаване и са определили по-лека мярка за неотклонение по отношение на 12 лица, а по реда на чл. 63, ал. 6 от НПК – спрямо 8 лица.

През 2025 г. прокурорите от РП-Бургас са участвали в 316 бр. съдебни заседания по внесени предложения за налагане на МНО „Задържане под стража“ или „Домашен арест“.

През 2024 г. прокурорите от РП-Бургас са участвали в 404 бр. съдебни заседания по внесени предложения за налагане на МНО „Задържане под стража“ или „Домашен арест“.

През 2023 г. прокурорите от РП-Бургас са участвали в 332 бр. съдебни заседания по внесени предложения за налагане на МНО „Задържане под стража“ или „Домашен арест“.

Намаленият брой на участията в съдебните заседания през отчетния период е пряк резултат от по-малкия брой на внесените в съда предложения за налагане на МНО „Задържане под стража“.

2.2. Срочност на разследването

През отчетния период на 2025 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били приключени общо 6 263 бр. досъдебни производства, като всички от тях са били приключили в срок. В края на отчетния период са останали неприключени общо 3 882 бр. досъдебни производства.

През отчетния период на 2024 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били приключени общо 5 935 бр. досъдебни производства, като всички от тях са били приключили в срок. В края на отчетния период са останали неприключени общо 3 679 бр. досъдебни производства.

През отчетния период на 2023 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били приключени общо 5 539 бр. досъдебни производства, като всички от тях са били приключили в срок. В края на отчетния период са останали неприключени общо 3 527 бр. досъдебни производства.

През 2025 година е запазена тенденцията досъдебните производства в Районна прокуратура гр. Бургас да бъдат приключвани в срок, като се наблюдава леко повишение на приключените досъдебни производства в сравнение с 2024 г. Това се дължи на добрата организация и контрола върху срочността на разследването от страна на наблюдаващите прокурори,

изпращане на ежеседмични доклади до прокурорите и разследващите полицаи с приложени списъци на досъдебни производства с изтичащи срокове на разследване, провеждането на периодични срещи с главния разследващ полицай на ОДМВР-Бургас и разследващите полицаи по конкретните досъдебни производства.

Продължителност на досъдебната фаза.

Прекратените и внесените в съда досъдебни производства приоритетно са били разследвани и решавани до осем месеца - 2 512 бр. досъдебни производства.

Извън тях до една година са били решени 581 бр. досъдебни производства, над една година – 778 бр. досъдебни производства, над две години – 194 бр., а над 3 год. – 158 бр. Относителния дял на решените досъдебни производства в срок до 8 месеца спрямо общия брой /4223 бр./ на решените досъдебни производства е бил 59,48 %.

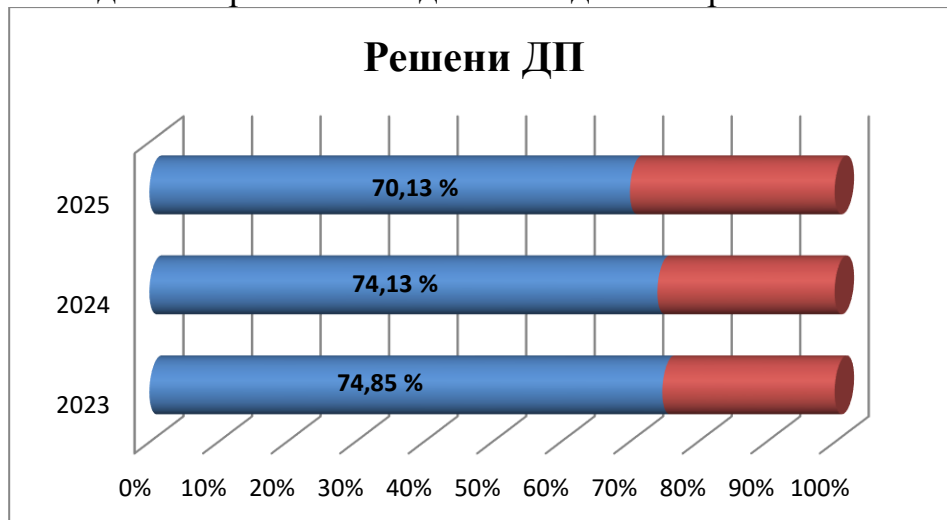
2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

През 2025 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани общо 13 716 бр. досъдебни производства, от които са решени 9 619 бр. ДП или относителния дял на решените досъдебни производства е бил 70,13 %.

През 2024 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани общо 15 170 бр. досъдебни производства, от които са решени 11 247 бр. ДП или относителния дял на решените досъдебни производства е бил 74,13 %.

През 2023 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани общо 14 913 бр. досъдебни производства, от които са решени 11 163 бр. ДП или относителния дял на решените досъдебни производства е бил 74,85 %.

Наблюдава се тенденция на запазване на относителния дял на решените досъдебни производства спрямо наблюдаваните дела за сравняваните периоди.



Срочност на решаване:

През 2025 г. от всички решени общо 9 619 бр., решени в законоустановения едномесечен срок са 9 396 бр. в срокът продължен на осн. чл. 245 ал. 2 от НПК са решени – 223 бр. Няма досъдебни производства решени извън законоустановения срок.

През 2024 г. от всички решени общо 11 247 бр., решени в законоустановения едномесечен срок са 10 997 бр. в срокът продължен на осн.

чл. 245, ал. 2 от НПК са решени – 250 бр. Няма досъдебни производства решени извън законоустановения срок.

През 2023 г. от всички решени общо 11 163 бр., решени в законоустановения едномесечен срок са 10 877 бр. в срокът продължен на осн. чл. 245 ал. 2 от НПК са решени - 282 бр. Извън срок са решени - 4 бр. досъдебни производства. Решените извън срока по чл. 242, ал. 3 от НПК досъдебни производства са били едва 0,03 % от общия брой решени досъдебни производства.

Наблюдава се запазване на тенденцията за своевременно решаване на делата в едномесечен срок.

Във връзка със спазването на сроковете, визирани в чл. 242 от НПК, по разпореждане на Административния ръководител, се издава ежеседмичен бюлетин, съдържащ всички ДП и преписки, по които остават пет и по малко дни до изтичането на крайния срок за произнасяне.

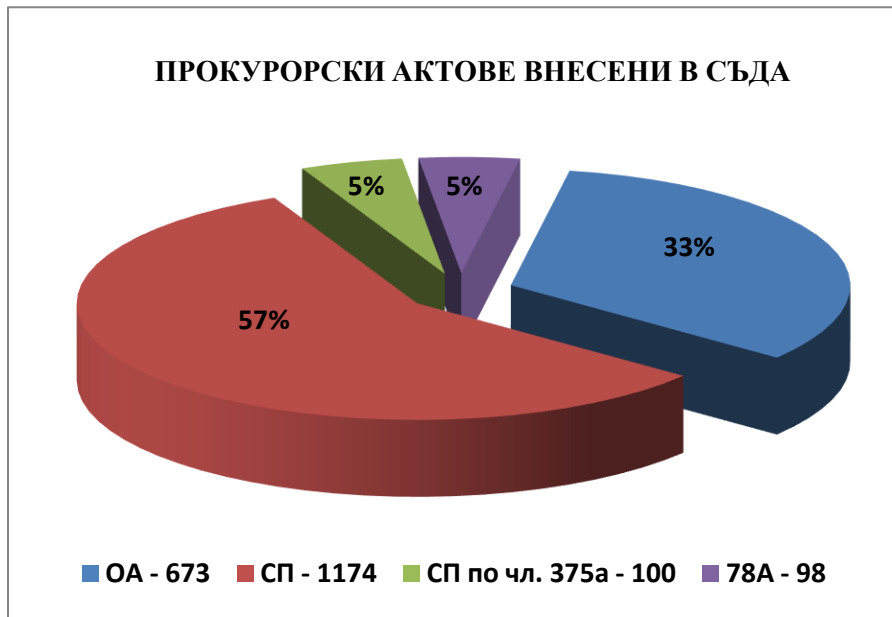
Внесени прокурорски актове в съда

През отчетната 2025 г. прокурорите от Районна прокуратура гр. Бургас са внесли в съда общо 2 000 бр. досъдебни производства. Техният относителен дял спрямо всички решени досъдебни производства /9 619/ е бил 20,79 %. Общият брой на актовете внесени в съда е бил 2 045 бр. срещу 2 097 лица, разпределени както следва: 673 бр. обвинителни акта, 1 174 бр. споразумения, 100 бр. споразумения по чл. 375а, ал. 1 НПК и 98 бр. предложения по чл. 78а от НК.

През отчетната 2024 г. прокурорите от Районна прокуратура гр. Бургас са внесли в съда общо 1 716 бр. досъдебни производства. Техният относителен дял спрямо всички решени досъдебни производства /11 247/ е бил 15,26 %. Общият брой на актовете внесени в съда е бил 1 751 бр. срещу 1 812 лица, разпределени както следва: 827 бр. обвинителни акта, 835 бр. споразумения /от тях 106 бр. споразумения по чл. 78а от НК / на осн. чл. 375а, ал. 1 НПК/ и 89 бр. предложения по чл. 78а от НК.

През отчетната 2023 г. прокурорите от Районна прокуратура гр. Бургас са внесли в съда общо 1 772 бр. досъдебни производства. Техният относителен дял спрямо всички решени досъдебни производства /11 163/ е бил 15,87 %. Общият брой на актовете внесени в съда е бил 1 812 бр. срещу 1 888 лица, разпределени както следва: 848 бр. обвинителни акта, 796 бр. споразумения и 168 бр. предложения по чл. 78а от НК.

Наблюдава се чувствително увеличаване на броя на прокурорските актове, внесени в съда с 16,79 % спрямо 2024 г. и с 12,85 % спрямо 2023 г.



Прекратени досъдебни производства

През 2025 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били прекратени общо 5 662 бр. досъдебни производства. От общия брой прекратени досъдебни производства, на основание чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК са били прекратени 3 439 бр. От тях само 19 бр. са били срещу известен извършител, което представлява 0,55 %.

Прекратени /извън тези по давност/ са били 2 223 бр. досъдебни производства, от които 143 бр. са били прекратените срещу известен извършител, което представлява 6,43 % от досъдебните производства от тази категория. Относителният дял на прекратените досъдебните производства спрямо общия брой на решените досъдебните производства е бил 23,11 %.

През 2024 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били прекратени общо 7 416 бр. досъдебни производства. От общия брой прекратени досъдебни производства, на основание чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК са били прекратени 5 421 бр. От тях само 12 бр. са били срещу известен извършител, което представлява 0,22 %.

Прекратени /извън тези по давност/ са били 1 995 бр. досъдебни производства, от които 163 бр. са били прекратените срещу известен извършител, което представлява 8,17 % от досъдебните производства от тази категория. Относителният дял на прекратените досъдебните производства спрямо общия брой на решените досъдебните производства е бил 17,73 %.

През 2023 г. в Районна прокуратура гр. Бургас са били прекратени общо 7 271 бр. досъдебни производства. От общия брой прекратени досъдебни производства, на основание чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК са били прекратени 5 687 бр. От тях само 22 бр. са били срещу известен извършител, което представлява 0,38 %.

Прекратени /извън тези по давност/ са били 1 584 бр. досъдебни производства, от които 161 бр. са били прекратените срещу известен извършител, което представлява 8,06 % от досъдебните производства от тази

категория. Относителният дял на прекратените досъдебните производства спрямо общия брой на решените досъдебните производства е бил 10,16 %.

Наблюдава се запазване на тенденцията по увеличаване на броя на прекратени дела /извън тези по давност/ през отчетния период.

Големият брой на прекратени по давност дела – 3439 бр. през 2025 г., 7 416 бр. през 2024 г. и 5 687 бр. през 2023 г. се дължи на първо място на голям брой спрени от предходни години дела и на следващо на създадена организация в Районна прокуратура гр. Бургас с оглед извършване на преценка за изтекли по спрениите наказателни производства давностни срокове, погасяващи наказателното преследване, респективно реализация на наказателна отговорност и в тази връзка наличие на основание за прекратяването им, регулярното им постъпване в Районна прокуратура гр. Бургас и своевременното им решаване от наблюдаващите прокурори.

Спрени досъдебни производства

През 2025 г. с постановление за спиране са били решени 1 825 бр. досъдебни производства, от които спрени на осн. чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК са били 1 416 бр. досъдебни производства, а на други основания - 409 бр. досъдебни производства. Възобновени са били общо 405 бр. досъдебни производства.

През 2024 г. с постановление за спиране са били решени 1 980 бр. досъдебни производства, от които спрени на осн. чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК са били 1 521 бр. досъдебни производства, а на други основания - 459 бр. досъдебни производства. Възобновени са били общо 441 бр. досъдебни производства.

През 2023 г. с постановление за спиране са били решени 1 960 бр. досъдебни производства, от които спрени на осн. чл. 244 ал. 1, т. 2 от НПК са били 1 614 бр. досъдебни производства, а на други основания - 346 бр. досъдебни производства. Възобновени са били общо 550 бр. досъдебни производства.

Основните проблеми по спрениите дела на осн. чл. 244 ал. 1, т. 2 от НПК възникват от неоткриване на извършителите и част от свидетелите, което се явява пречка за приключването на тези производства и значително забавя във времето евентуалното ангажиране на наказателната отговорност на лицата.

II. СЪДЕБНА ФАЗА

1. Наказателносъдебен надзор

През 2025 г. са били внесени в съда 2045 бр. прокурорски акта.

През 2024 г. са били внесени в съда 1751 бр. прокурорски акта.

През 2023 г. са били внесени в съда 1812 бр. прокурорски акта.

Внесените през 2025 г. в съда прокурорски актове са с 294 бр., 16.79% повече от внесените през 2024 г. и с 233 бр., 12.86% повече от внесените през 2023 г.

Обвинителни актове:

През 2025 г. БРП е внесла в съда 673 бр. обвинителни актове;

През 2024 г. БРП е внесла в съда 827 бр. обвинителни актове;

През 2023 г. БРП е внесла в съда 848 бр. обвинителни актове;

През 2025 г., се наблюдава намаление на внесените в съда обвинителни

актове с 18.62 % спрямо 2024 г. и намаление спрямо внесените през 2023 г. с 20.64 %.

Споразумения за решаване на наказателно производство:

През 2025 г. БРП е внесла 1274 бр. споразумения за решаване на наказателно производство /100 бр. по чл. 375а от НПК/;

През 2024 г. БРП е внесла 835 бр. споразумения за решаване на наказателно производство /106 бр. по чл. 375а от НПК/;

През 2023 г. БРП е внесла 796 бр. споразумения за решаване на наказателно производство /49 бр. по чл. 375а от НПК/;

Налице е увеличение на внесените през 2025 г. споразумения спрямо 2024 г. с 52.57 % и увеличение спрямо 2023 г. е с 60.05 %.

Постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК:

През 2025 г. БРП е внесла 98 бр. постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание;

През 2024 г. БРП е внесла 89 бр. постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание;

През 2023 г. БРП е внесла 168 бр. постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание;

Наблюдава се увеличение спрямо 2024 г. с 10.11 % и намаление спрямо 2023 г. с 41.67 %.

Обвиняемите лица, предадени на съд през 2025 г. са 2097 бр., през 2024 г. са 1812 бр., през 2023 г. са 1888 бр.

През отчетната година има увеличение на внесените в съда прокурорски актове, като в сравнение с предходната година те са с 294 бр. повече и с 233 бр. повече от внесените през 2023 г. Увеличението на общия брой внесени в съда прокурорски актове се дължи на по-големия брой внесени спрямо 2024 г. споразумения – 439 бр. и предложения за освобождаване от наказателна отговорност – 9 бр. Единствено се наблюдава намаление на внесените обвинителни актове, но това се компенсира със значително по-големия брой внесени споразумение. Това показва една добра работа на прокурорите от РП Бургас по отношение на доказателствената обезпеченост на делата.

За периода 01.01.2025 г. - 31.12.2025 г. по внесени прокурорски актове са образувани 2045 бр. дела, като решените от съда са 2103 бр. в това число и актове, внесени от предходни отчетни периоди.

За периода 01.01.2024 г. - 31.12.2024 г. по внесени прокурорски актове са образувани 1754 бр. дела, като решените от съда са 1850 бр. в това число и актове, внесени от предходни отчетни периоди.

За периода 01.01.2023 г. - 31.12.2023 г. по внесени прокурорски актове са образувани 1805 бр. дела, като решените от съда са 1880 бр. в това число и актове, внесени от предходни отчетни периоди.

През 2025 г. общият брой на осъдителните и санкционни решения на съда по внесени прокурорски актове са 2029 бр., като осъдените и санкционирани лица са 2161 бр. Осъдените и санкционирани лица с влезли в сила присъди/решения са 2070 бр., в т. ч. осъдени в предходни години, чиито осъдителни и санкционни решения са влезли в сила през 2025 г.

През 2024 г. общият брой на осъдителните и санкционни решения на съда по внесени прокурорски актове са 1765 бр., като осъдените и санкционирани лица са 1817 бр. Осъдените и санкционирани лица с влезли в сила присъди/решения са 1729 бр., в т. ч. осъдени в предходни години, чиито осъдителни и санкционни решения са влезли в сила през 2024 г.

През 2023 г. общият брой на осъдителните и санкционни решения на съда по внесени прокурорски актове са 1798 бр., като осъдените и санкционирани лица са 1852 бр. Осъдените и санкционирани лица с влезли в сила присъди/решения са 1838 бр., в т. ч. осъдени в предходни години, чиито осъдителни и санкционни решения са влезли в сила през 2023 г.

Осъдителните и санкционни решения през 2025 г. са с 264 бр. повече спрямо 2024 г. и с 231 бр. повече от осъдителните и санкционни решения през 2023 г.

Наложените наказания на осъдените и санкционирани лица с влезли в сила присъди/решения за 2025 г. са 3088 бр. /за 2024 г. са 2696, а за 2023 г. са 3006 бр./ както следва:

ЛС ефективно – 385 бр. за 2025 г. /375 бр. за 2024 г., 392 бр. за 2023 г./
ЛС условно – 1238 бр. за 2025 г. /836 бр. за 2024 г., 935 бр. за 2023 г./
Пробация – 150 бр. за 2025 г. /174 бр. за 2024 г., 158 бр. за 2023 г./
Глоба – 836 бр. за 2025 г. /823 бр. за 2024 г., 975 бр. за 2023 г./
Други наказания – 479 бр. за 2025 г. /488 бр. за 2024 г., 8549 бр. за 2023 г./

Предвид по-големия брой на внесените в съд дела, броят на осъдените лица също се е увеличил. Увеличение на санкционирани лица е налице, както спрямо 2024 г., така и спрямо предходната 2023 г.

Структура на осъдените и санкционирани лица с влезли в сила присъди/решения по глави от НК през 2025 г.:

Общо – 2070 лица
Глава втора
Престъпления против личността – 171 бр. осъдени и санкционирани лица
Глава трета
Престъпления против правата на гражданите – 28 бр. осъдени и санкционирани лица
Глава четвърта
Престъпления против брака и семейството – 55 бр. осъдени и санкционирани лица
Глава пета
Престъпления против собствеността – 351 бр. осъдени и санкционирани лица
Глава шеста
Престъпления против стопанството - 9 бр. осъдени и санкционирани лица
Глава осма
Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – 589 бр. осъдени и санкционирани лица
Глава девета

Документни престъпления – 58 бр. осъдени и санкционирани лица

Глава десета

Престъпления против реда и общественото спокойствие – 23 бр. осъдени и санкционирани лица

Глава единадесета

Общопасни престъпления - 786 бр. осъдени и санкционирани лица.

Противоречива прокурорска и съдебна практика. Практическо приложение на съкратеното съдебно следствие.

Продължава да бъде налице противоречива прокурорска и съдебна практика при преценката, кога едно деяние следва да се квалифицира по чл. 354а, ал. 3 от НК и кога по чл. 354а, ал. 5 от НК. Налице и противоречие при приложение на чл. 9, ал. 2 от НК, относно посочените деяния. През 2025 г. са постановени две оправдателни присъди, като е прието, че деянието по чл. 354а, ал. 5 от НК е малозначително.

За 2025 г. съдът е постановил прекратяване на наказателното производство по 8 бр., като всички са по внесените в съда с обвинителен акт дела.

За 2024 г. съдът е постановил прекратяване на наказателното производство по 11 бр., като всички са по внесените в съда с обвинителен акт дела.

За 2023 г. съдът е постановил прекратяване на наказателното производство по 14 бр. дела – 12 бр. по внесени с обвинителен акт и 2 бр. по внесени с предложение по чл. 78а от НК.

Осъдителните присъди, наложени по съкратеното съдебно следствие (чл. 371 – 374 от НПК) през 2025 са 106 бр., през 2024 г. са 118 бр., а през 2023 г. са 119 бр. Наблюдава се незначително спрямо предходните две години.

През 2025 г. е налице леко намаляване на броя на осъдителните присъди, наложени по реда на гл. 27 НПК, но е налице увеличение на делата внесени в съда със споразумение.

2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела

През 2025 г. върнатите от съда дела са 41 бр. – 22 дела внесени с обвинителен акт, 15 дела внесени със споразумение /1 бр. споразумение по чл. 375а от НПК/, 4 дела внесени с предложение по чл. 78а от НК. Върнатите дела са 1.98% от общо внесените в съда 2074 бр. и 0.43% от общо решените 9619 дела през годината.

Пет броя споразумения са били неодобрени, поради отказ на обвиняемия от споразумение и един брой, поради неявяване на обвиняемия.

През 2024 г. върнатите от съда дела са общо 46 бр. - 22 дела внесени с обвинителен акт /25 акта/, 16 дела внесени със споразумение /две споразумения по чл. 375а от НПК/, 8 дела внесени с предложение по чл. 78а от НК. Върнатите дела са 2.58% от общо внесените в съда 1781 бр. и 0.41% от общо решените 11247 дела през годината.

Четири броя споразумения са били неодобрени, поради отказ на обвиняемия от споразумение и един брой, поради неявяване на обвиняемия.

През 2023 г. върнатите от съда дела са общо 48 бр. - 29 дела внесени с обвинителен акт, 13 дела внесени със споразумение /16 – акта и едно споразумение по чл. 375а от НПК/, 6 дела внесени с предложение по чл. 78а от

НК. Върнатите дела са 2.61% от общо внесените в съда 1839 бр. и 0.43% от общо решенията 11163 дела през годината.

Два броя споразумения са били неодобряни, поради отказ на обвиняемия от споразумение.

През отчетната година броят на върнатите от съда дела е намалял с 5бр. спрямо тези, които са върнати през 2024 г. и с 7бр. спрямо 2023 г. Както през миналата година, така и през предходните години, процентът на тези дела, спрямо внесените в съда и общо приключените, продължава да бъде незначителен. Въпреки това необходимо е прокурорите да вложат повече старание при изготвяне на своите актове, с цел да бъдат постигнати по-добри резултати, като и при преценката дали са налице основанията за сключване на споразумения и приложението на чл. 78а от НК.

За 2025 г. има 10 дела, върнати от съда на основание чл. 248а от НПК, като допуснатите фактически грешки са били отстранени в предвидения законов срок.

Според процесуалния стадий на вземането на Решение за връщане на делото на прокурора, делата през 2025 г. се разпределят така:

- по чл. 249, ал. 2 НПК - 17 бр.;
- ОА на други основания – 3 бр.;
- чл. 248а, ал. 2, пред. 1 НПК – 2 бр.
- неодобряно споразумение - 15 бр.
- върнато предложение по чл. 78а НК - 4 бр.;

Според процесуалния стадий на вземането на Решение за връщане на делото на прокурора, делата през 2024 г. се разпределят така:

- по чл. 249, ал. 2 НПК - 21 бр. /24 акта/;
- ОА на други основания – 1 бр.;
- неодобряно споразумение - 16 бр.
- върнато предложение по чл. 78а НК - 8 бр.;

Според процесуалния стадий на вземането на Решение за връщане на делото на прокурора, делата през 2023 г. се разпределят така:

- по чл. 249, ал. 2 НПК - 26 бр.;
- ОА на други основания – 3 бр.;
- неодобряно споразумение - 13 бр.
- върнато предложение по чл. 78а НК - 6 бр.;

През 2025 г. за РП-Бургас са влезли в сила общо 14 изцяло оправдателни присъди/решения за 15 лица, което е 0.68 % от общо внесените в съда през 2025 г. – 2074 бр. прокурорски акта и 0.15 % от общо решенията - 9619 бр. дела.

През 2024 г. за РП-Бургас са влезли в сила общо 13 изцяло оправдателни присъди/решения за 15 лица, което е 0.73 % от общо внесените в съда през 2024 г. – 1781 бр. прокурорски акта и 0.12 % от общо решенията - 11247 бр. дела.

През 2023 г. за РП-Бургас са влезли в сила общо 28 изцяло оправдателни присъди/решения за 32 лица, което е 1.52 % от общо внесените в съда през 2023 г. – 1839 бр. прокурорски акта и 0.25 % от общо решенията - 11163 бр. дела.

Съпоставката на горните показатели сочи запазване на броя на оправдателните присъди спрямо тези през 2024 г. и значително намаление на броя им спрямо тези от 2023 г.

Анализ на влезлите в сила оправдателни присъди/решения

Влезлите в сила оправдателни присъди/решения през 2025 г. са 14 бр. за 15 лица.

По видове причини влезлите в сила оправдателни присъди/решения са посочени в таблица № 1.

Водеща причина за постановените и влезли в сила оправдателни съдебни актове в Районна прокуратура - Бургас продължава да бъде:

- основанийето по т. 1 - неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт.

По този показател през 2025 г. има общо 6 оправдателни акта.

За същия период на 2024 г. техният брой е бил 7, а през 2023 г. техният брой е бил 16.

През настоящата година този показател продължава да бъде основен за постановените оправдателни актове, тъй като това е била основната причина за постановените и през 2024 г. и 2023 г. оправдателни актове.

- основанийето по т. 2 - пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство

По този показател през 2025 г. има 4 оправдателни акта.

За същия период на 2024 г. техният брой е бил 1, а през 2023 г. е бил 5.

Наблюдава се завишение на броя на оправдателните актове по този показател спрямо 2024 г. и запазване спрямо 2023 г.

- основанийето по т. 3 - пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или на неподаване на съответен протест

За 2025 г. няма влезли в сила оправдателни присъди/решения.

За 2024 г. по тази причина също няма влезли в сила оправдателни присъди/решения. За 2023 г. има 1 оправдателен акт.

- основанийето по т. 4 - събиране на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство.

За 2025 г. по този показател има 3 бр. влезли в сила оправдателни акта.

За 2024 г. по този показател също има 3 бр. влезли в сила оправдателни акта, а за 2023 г. са 4 бр.

Запазва се броя на постановените оправдателни присъди, поради събрани нови доказателства в съдебната фаза.

- основанийето по т. 5 - противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението

За 2025 г. по този показател има 1 бр. влязъл в сила оправдателен акт, също както за 2024 г. За 2023 г. броят им е 2.

Конкретни примери на влезли в сила оправдателни присъди и решения по видове основания за отчетния период:

1. неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт /обстоятелствената част и материалноправната квалификация/ - 6 броя:

НОХД № 678/2022 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 04606/2021 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано в РС Бургас по внесен обвинителен акт срещу три лица: Ф. Л. Р. за престъпления по чл. 281, ал. 2, т. 1, пр.1 и т. 5, във вр. ал. 1 във

вр. чл. 20, ал. 2 от НК и по чл. 345, ал. 1, пр. 2 във вр. чл. 20, ал. 4 от НК; М. И. И. за престъпления по чл. 281, ал. 2, т. 1, пр.1 и т. 5, във вр. ал. 1 във вр. чл. 20, ал. 2 от НК, по чл. 345, ал. 1, пр. 2 във вр. чл. 20, ал. 2 от НК и по чл. 270, ал. 1 от НК; Р. Д. Щ. за престъпление по чл. 294, ал. 1, пр.2 от НК. Съдът признал подсъдимия Р. Д. Щ. за невиновен и го оправдал по повдигнато обвинение. Съдът е приел, че за да бъде ангажирана наказателната отговорност по чл. 294, ал. 1 НК е необходимо по несъмнен начин да е доказано извършването преди това от друго лице на първоначално (Укривано) престъпление. Към датата, когато твърди РП Бургас Щ. да е осъществил деянието си, а именно 22.04.2021 г., досъдебно производство срещу Р. все още не е било образувано, а още по-малко той не е бил привлечен към наказателна отговорност. Това има значение към обективните признаци на изпълнителното деяние на престъплението, което му е вменено във вина, а именно, че е спомогнал да бъде осуетено спрямо Р. наказателно преследване. Посочените обективни елементи в обвинителния акт са свързани със субективната страна на деянието. Личното укривателство се осъществява с пряк умисъл, като деецът трябва да съзнава, че се касае до извършено престъпление и че със своите действия създава пречки в осъществяване на наказателната дейност на държавата, въпреки което извършва деянието. В конкретния случай, за да се приеме, че подс. Щ. е осъществил състава на престъплението по чл. 294 от НК, е трябвало да се докаже, че към момента на извършване на деянието е знаел за висящо наказателно производство срещу Р., а както беше изложено, такова към този момент не е било водено. Съдът е стигнал до извод, от една страна, за обективна несъставомерност на инкриминираното деяние, поради неустановен елемент от обективна страна на престъпния състав по чл. 294, ал. 1 НК, а от друга - субективна несъставомерност на същото деяния, защото подс. не е имал съзнание, свързващо неговото поведение с предходна една или повече престъпни прояви на Р. и на образувано спрямо него в тази връзка наказателно преследване.

НОХД № 344/2023 г. по описа на РС-Несебър, Вх. № 04903/2023 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано в РС Несебър по внесено предложение на основание 78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на едно лице за престъпление по чл. 354а, ал. 5 във вр. с ал. 3, т. 1 от НК. Съдът е приел, че деянието формално е извършено, но същото е малозначително. Това е така предвид липсата на данни за пристрастяването на обвиняемия към наркотичните вещества и асоциални прояви, обусловени от употребата на наркотици, същият е на сравнително млада възраст, неосъждан е и не е освобождаван от наказателна отговорност по смисъла на чл.78а от НК, характеристикните му данни са добри, липсват други водени срещу него наказателни производства. Количеството наркотично вещество, което не е намерено, а е било съобщено за неговото наличие и местонахождение от обвиняемия, не е било на публично място, където действията по разпространение могат да бъдат възприети от широк кръг лица, той не е демонстрирал притежаването на това наркотично вещество и не го е направил достояние на други лица, съдействал е на органите на полицията и

доброволно е предал наркотичното вещество. На следващо място се касае за минимално количество коноп на ниска стойност - 3,796 грама, със сравнително ниско съдържание на основния компонент от 28,90% и на стойност 22,78 лева. Извършителят не е лице с някаква обществена опасност, като няма никакви данни и да се е занимавал с разпространение на такива вещества. Случаят е инцидентен, тъй като няма данни за други подобни прояви от негова страна. Решението е потвърдено от ОС Бургас.

НОХД № 2243/2024 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 16338/2022 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образуван в РС Бургас по внесено предложение на основание чл. 78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност на обвиняемата и налагане на административно наказание за престъпление по чл. 133 във вр. с чл. 129, ал. 2 във вр. с ал. 1 от НК. Съдът е приел, че повдигнатото обвинение спрямо обвиняемата е недоказано. От събраните по делото доказателства не може да се направи извод, че обвиняемата е извършила деянието, за което е привлечане към наказателна отговорност. Никой от разпитаните свидетели не е видял обвиняемата да посяга физически към пострадалата. В обясненията си обвиняемата също посочва, че е нямала физически контакт между двете. Заключение на вещото лице също дава отговор на въпроса как е възможно да настъпят уврежданията – при залитане, загуба на равновесие. Решението на РС Бургас е потвърдено от ОС Бургас.

НОХД № 295/2024 г. по описа на РС-Царево, Вх. № 10726/2023 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано в РС Царево по внесен обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12 във вр. с чл. 130, ал. 1 от НК. Съдът е приел, че цел на подсъдимия е било нанасянето на телесно увреждане, а не демонстрирането на явно неуважение към обществото. В случая според съда, съдебната практика е интерпретирана неправилно от държавното обвинение, според което личните мотиви не изключват хулиганските такива. Тази теза е логически неиздържана, в случая е допуснато смесване на хулиганските действия - като факти от действителността - и мотивите на дееца, които са елемент от субективната страна на деянието. Подсъдимият е действал с пряк умисъл да нанесе телесно увреждане на пострадалия, за което е имал личен мотив, а не с цел да демонстрира явно неуважение към обществото. Неговата пряка цел е било да нанесе телесни повреди на пострадалия, а не да скандализира обществото. В случая, от събраните доказателства категорично се изключва каквото и да било умисъл у подсъдимия, насочен към извършване на действия, които по своя характер, да се квалифицират като хулигански. По тези съображения, Съдът е приел, че обвинението е недоказано по несъмнен начин, поради което е оправдал подсъдимия. Присъдата е потвърдена от ОС Бургас.

НОХД № 26/2024 г. по описа на РС-Малко Търново, Вх. № 00209/2023 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано в РС Малко Търново по внесен обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 198 от НК. Съдът е приел, че подсъдимият не е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъплението по чл. 198, ал. 1 от НК, поради което го е признал за невинен и го е оправдал по повдигнатото обвинение. Никой от разпитаните в съдебно

заседание свидетели не потвърждава да е видял подсъдимият да е опирал нож до врата на пострадалия, да го е заплашвал и замерял с чук, със сила да е отнел описаните в ОА вещи. Всеки един от разпитаните свидетели посочва факти, касаещи събития, които са се разиграли в кметството на с. Зв., но тези факти не са касателни за доказване на обвинението, показват единствено и само състоянието на пострадалия.

НОХД № ВНОХД 137/2025 г. по описа на ОС-Бургас, Вх. № 10785/2022 г. по описа на РП-Бургас

РС Несебър е признал подсъдимият за виновен за престъпление по чл. 172б, ал. 1 от НК. Присъдата била обжалвана от подсъдимия. ОС Бургас признал подсъдимия за невиновен и го оправдал по повдигнато обвинение, като приел, че деянието макар от обективна и субективна страна да осъществява формално признаците на престъплението, предвидено в чл. 172б, ал. 1 от НК, то неговата обществена опасност е явно незначителна. Стойността на вещите – 33 артикула е 2310лв. В случая не може да се приеме, че стойността на вещите, предмет на престъплението, като брой, вид, състояние и други водят до извода, че е налице сериозно засягане на право на търговска марка, като обект на интелектуалната собственост. Става дума за световноизвестни брандове, част от които се промотират със засегнатите марки, за които е обществено известно, че ползват широк пазар в цял свят. Очевидно е, че инкриминираните вещи, отнесени към всеки един притежател на засегнатата марка, а и в тяхната цялост, сочат на една явно незначителна обществена опасност от обективна страна.

2. Пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство: 4 броя:

НОХД № 387/2023 г. по описа на РС-Карнобат, Вх. № 05016/2021 г. по описа на РП-Бургас

Съдебното производство е било образувано по внесен обвинителен акт срещу три лица за извършено от двама от тях престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК и от един от тях чл. 195, ал. 1, т. 4, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3, вр. чл. 20, ал. 2 от НК

С присъдата си Районен съд гр. Бургас е признал за невиновен един от подсъдимите за извършеното от него престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК, тъй като е счел, че повдигнатото спрямо този подсъдим обвинение се гради единствено и само на предположение, че липсват преки и косвени доказателства, обусловаващи съпричастността му към извършеното. Присъдата в тази ѝ част е била потвърдена от Окръжен съд гр. Бургас.

НОХД № 2279/2024 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 09851/2023 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано в РС Бургас по внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на едно лице за престъпление по чл. 354а, ал. 5 от НПК. Съдът е оправдал обвиняемата, като е приел, че липсват каквито и да е преки доказателства за авторството на деянието. Единственото косвено доказателство по делото за авторството на деянието, за което е повдигнато обвинение е наличието на ДНК-профилът на обв. С. Б. в ДНК-профилите на смес от клетъчен материал по вещите, в които е установено наличието на наркотични вещества.

Това косвено доказателство не се явява достатъчно да докаже по безспорен начин обвинителната теза, тъй като липсват каквито и да е други косвени доказателства в негова подкрепа. На първо място, по контейнерите, в който са установени наркотични вещества, е установен клетъчен материал и от Г. П. Имайки предвид, че се касае за кутии от хранителни добавки, както и че Б. и П. живеят заедно, е напълно възможно и двамата да са имали контакт с тях в момент, предхождащ поставянето на наркотичните вещества вътре. На второ място, от свидетелските показания на полицейските служители става ясно, че е била получена информация, че именно П. е придобил наркотични вещества и нещо повече - че именно той е скрил част от тях във ВиК колона във входа на блока, където действително са били намерени. Накрая, не може да се подмине обстоятелството, че до момента П. е бил осъждан именно за престъпления, свързани с наркотични вещества, докато няма данни Б. да е криминално проявена.

На практика, гореизброените данни, представляващи по същество косвени доказателства, не просто не подкрепят обвинението срещу Б., а биха могли в по-голяма степен да подкрепят обвинение срещу друго лице. Както бе посочено, единственото което свързва обвиняемата с кутията, в която са намерени наркотични вещества, е наличието на неин ДНК-профил върху капачката. Наличието на ДНК-профил и на Г. Б. обаче, в съвкупност с останалите данни, прави също толкова (ако не и повече) обосновано и предположението, че той е държал процесните вещества във ВиК колоната. В същото време не могат да се ползват по делото изявленията на Г. П., дадени в качеството му на обвиняем, тъй като те представляват обяснения, а не свидетелски показания и независимо, че производството спрямо него е прекратено, не могат да бъдат четени, респ. ценени. Самата прокуратура не е счела за необходимо да разпита П. в качеството му на свидетел, като и в съдебна фаза не е направено подобно искане. Съдебният състав също е счел, че не е необходимо той да бъде разпитван. Също така не могат да бъдат използвани показанията на обв. Б., дадени в качеството ѝ на свидетел преди привличането ѝ в качеството на обвиняем, тъй като по този начин би се заобиколил реда за приобщаване на обяснения.

НОХД № 126/2023 г. по описа на РС-Поморие, Вх. № 09577/2022 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано по внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 129 от НК. Съдилищата са приели, че авторството на инкриминираното деяние е недоказано, тъй като единственият очевидец на случката бил пострадалият, който несъмнено има интерес от изхода на съдебното производство. По делото не се събрали никакви преки или косвени доказателства, които с категоричност да сочат, че подсъдимият е извършил инкриминираното деяние, а именно да е нанесъл на пострадалия множество удари с юмрук. Напротив, събрани са доказателства в обратния смисъл - на инкриминираната дата и час пострадалият е нанесъл силен удар с юмрук на пострадалия, от който удар е възможно да е причинено счупването. В тази насока са изготвените и приобщени към доказателствения материал заключения по допуснатите медицински експертизи и поясненията към тях, изложени от експертите в открито съдебно заседание.

НОХД № 1052/2024 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 02179/2021 г. по описа на РП-Бургас

Съдебното производство е било образувано по внесен обвинителен акт срещу две лица за извършени от тях престъпления по престъпление по престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1, предл. първо и т. 5 вр. с ал. 1 вр. с чл. 20, ал. 2 НК вр. с чл. 8, ал. 1, чл. 19, ал. 1, т. 1 и чл. 22, ал. 1 ЗЧРБ и по чл. 281, ал. 2, т. 1, предл. първо, и т. 5 вр. с ал. 1 вр. с чл. 20, ал. 2 и ал. 3 НК, вр. с чл. 8, ал. 1, чл. 19, ал. 1, т. 1 и чл. 22, ал. 1 ЗЧРБ. Съдът е преценил, че в случая не са били установено признаците от обективна страна на състав на престъпление. В хода на разследването са били установени дванадесет лица без документи за самоличност, които са говорили език, различен от българския, които обаче не са били установени в хода на съдебното следствие. По делото са липсвали изготвени евродак карти, лицево идентифициране или пръстови отпечатащи за установяване на тези лица. От събраните доказателства не било установено, че никой от подсъдимите поотделно, или в съучастие, да е подпомогнал лицата, посочени в обвинителния акт да преминат през страната. Не е било установено и това, че процесният автомобил е бил предоставен именно от подсъдимите на тези лица. Напротив, било е установено, че подсъдимите са били с представата, че автомобилът трябва да бъде оставен в с. Звездец, на неустановено лице. Присъдата е била потвърдена от Окръжен съд гр. Бургас.

3. Пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или неподаване на съответен протест: няма.

4. Събиране на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство: 3 броя:

НОХД № 4549/2020 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 05880/2019 г. по описа на РП-Бургас

Съдебното производство е било образувано по внесен обвинителен акт срещу три лица за извършени от тях престъпления съответно по чл. чл. 195, ал. 1, т. 4 вр. чл. 194, ал. 1 от НК, по чл. 215, ал. 2, т. 4 вр. чл. 215, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ от НК и по чл. 215, ал. 1 от НК.

С присъдата си Районен съд гр. Бургас е признал за невиновни тримата подсъдими за повдигнатите им обвинения. Относно подсъдимия с повдигнато обвинение за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4 вр. чл. 194, ал. 1 от НК, съдът е приел, че не са били събрани доказателства, че при извършване на инкриминираното деяние е използвано техническо средство, приел е че вещите са били взети в условията на грешка по смисъла на чл. 14, ал. 1 от НК от подсъдимия, с повдигнато обвинение по чл. 215, ал. 2, т. 4 вр. чл. 215, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ от НК и са били изнесени именно от него. Поради тази причина съдът е приел, че няма как подсъдимият, с повдигнато обвинение по чл. 195, ал. 1, т. 4 вр. чл. 194, ал. 1 от НК да е осъществил признаците на престъплението кражба.

По отношение на подсъдимият с повдигнато обвинение за престъпление по чл. 215, ал. 2, т. 4 вр. чл. 215, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ от НК, съдът е приел, че той е нямало как да знае, че вещите, които е изнесъл са придобити от друго чрез престъпление. Липсата на знание относно част от фактическите обстоятелства, които принадлежат към състава на престъплението изключва

умисъла за тях на основание чл. 14, ал. 1 от НК, т. е. не е доказан субективен елемент от състава на престъплението по чл. 215 от НК.

По отношение на подсъдимият, с повдигнато обвинение за извършено от него престъпление по чл. 215, ал. 1 от НК, тъй като в съдебно заседание един от свидетелите по делото се е възползвал от правото си по чл. 119 от НПК и е отказал да дава показания, съдът е приел, че в хода на съдебното следствие по делото не са събрани каквито и да било доказателства по какъв начин инкриминираната вещ е попаднал у подсъдимия, както и дали е знаел или предполагал, че същата е предмет на престъпление.

Присъдата на Районен съд гр. Бургас е била протестирана от страна на Районна прокуратура гр. Бургас. С присъда Присъда № 6 по ВНОХД № 817/2022 г. по описа на Окръжен съд гр. Бургас, II въззивен нак. състав присъдата на Районен съд гр. Бургас е била отменена по отношение на подсъдимите с повдигнати обвинения по чл. 195, ал. 1 т. 4 вр. чл. 194, ал. 1 от НК и по чл. 215, ал. 2, т. 4 вр. чл. 215, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ от НК, като първият е бил признат за виновен за извършено от него престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК, а вторият за извършено престъпление по чл. 215, ал. 2, т. 4 вр. чл. 215, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ от НК. Присъдата на Районен съд гр. Бургас е била потвърдена в частта ѝ с която подсъдимият с повдигнато обвинение по чл. 215, ал. 1 от НК е бил признат за невиновен.

Присъдата на Окръжен съд гр. Бургас е било обжалвана от защитника на подсъдимия с повдигнато обвинение за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4 вр. чл. 194, ал. 1 от НК. С Решение № 79/ 29.01.2024 г. на ВКС по НД№790/2023 г., влязло в сила на 29.01.2024 г., въззивна присъда № 6 по ВНОХД № 817/2022 г. по описа на Окръжен съд гр. Бургас, II въззивен нак. състав е била отменена и делото е било върнато за разглеждане от друг състав на същия съд от стадия на съдебно заседание по чл. 327 от НПК.

Било образувано ВНОХД185/2024 г. по описа на Окръжен съд гр. Бургас V въззивен нак. състав. В хода на съдебното заседание с протоколно определение наказателното производство срещу подсъдимия с повдигнато обвинения по чл. 195, ал. 1, т. 4 вр. чл. 194, ал. 1 от НК било прекратено, поради смърт на последния.

С присъда № 15 по ВНОХД № 185/ 2024 г. по описа на Окръжен съд гр. Бургас, V въззивен нак. състав, влязла в сила на 31.03.2025 г., подсъдимият, с повдигнато обвинение за извършено престъпление по чл. 215, ал. 2, т. 4 вр. чл. 215, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ от НК бил признат за виновен и му било наложено наказание.

НОХД № 144/2024 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 13227/2023 г. по описа на РП-Бургас

Делото било образувано в РС Бургас по внесен обвинителен акт срещу едно лице за престъпления по чл. 144, ал. 3, т. 1 и т. 3 във вр. с чл. 144, ал. 1 от НК и чл. 131, ал. 1, т. 5а във вр. с чл. 130, ал. 2 от НК. РС Бургас е приел, че деянието не е доказано като обективна така и от субективна страна. В съдебно заседание двамата пострадали, които са деца на подсъдимия, са се възползвали от правата си по чл. 119 и 121 от НПК да не дават показания. Други свидетели-очевидци не е имало. ОС Бургас е потвърдил присъдата на РС Бургас.

НОХД № 4741/2023 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 10603/2020 г. по описа на РП-Бургас

Съдебното производство е било образувано срещу едно лице за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 7 вр. с чл. 194, ал. 1 вр. с чл. 28, ал. 1 вр. с чл. 20, ал. 2, вр. с ал. 1 НК. В хода на съдебното производство съдът е установил, че в показанията на свидетел, на които се е базирало обвинението, дадени в хода на досъдебното и тези, дадени пред съдебния състав имало съществени противоречия, които при различните разпити били драстични и дискредитирали достоверността на твърденията до степен, да бъдат изключени от доказателствената съвкупност. Съдът е приел, че по делото не е налице доказателствена съвкупност, която по еднозначен и категоричен начин да сочи, че именно подсъдимия е извършил процесното деяние.

5. Противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението: 1 брой

НОХД № 5137/2024 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 17483/2024 г. по описа на РП-Бургас

Съдебното производство е било образувано по повод на внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на едно лице за извършено от него престъпление по чл. 354а, ал. 5 вр. ал. 3, т. 1 от НК. Съдът е приел, че от обективна страна, на посочените дата, място и време обвиняемият държал наркотични вещества /съответно коноп и смес от тютюн и коноп/, с посочените нетно тегло и съдържание на активния компонент, без да е разполагал с надлежно разрешително за това по ЗКНВП. Също така съдът е намерил, че конкретния случай осъществено от обвиняемия деяние след съвкупната оценка на всички релевантни обстоятелства сочи на очевидни данни за явна незначителност на конкретната степен на обществена опасност на деянието и тази на дееца, предпоставяща приложението на чл. 9, ал. 2 от НК. Решението е било потвърдено от Окръжен съд гр. Бургас

Анализ на причините за постановяване на оправдателни съдебни актове /присъди и решения/. Принципи грешки и слабости по приложението на закона за Районна прокуратура Бургас. Мерки за подобряване работата на прокуратурата.

През отчетната година, както и през предходната продължава основно място да заема делът на оправдателните актове, постановени поради неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт. Основните причини за постановените оправдателни актове по посочената категория, са липса на обективна съставомерност на деянието.

Основните пропуски в работата на прокурорите от РП Бургас са недостатъчно задълбочената преценка на всички доказателства приобщени в хода на досъдебното производство. Това от своя страна води, като последица внасянето в съда актове за деяния, които не изпълват обективните или субективни предпоставки на престъпните състави вменени на обвиняемите лица. Закономерна последица от внасянето на такъв прокурорски акт е постановяване на оправдателна присъда или решение. Визираната слабост в

преценката на наблюдаващите прокурори обуславя необходимост от повишаване на индивидуалната компетентност на всеки магистрат.

За преодоляването на констатираната слабост, както и за подобряване работата, на прокурорите от РП Бургас, е необходимо да продължат полагащите усилия за внимателното разглеждане на делата, по които са постановени оправдателни присъди и недопускане на грешките довели до това. От посочените по-горе данни е видно, че високите критерии за качество, които всеки един магистрат е поставил в работата си, са довели до един изключително нисък брой на влезлите в сила оправдателни присъди.

През тази година се запазва броят на постановените оправдателни присъди, поради събрани нови доказателства в съдебната фаза. Това се дължи на от една страна на изключителната активност на страните в съдебната фаза на наказателния процес и липсата на категоричност, на някои приобщените в досъдебното производство доказателства, а от друга страна на отказ на свидетели, които са и пострадали, да дадат показания в съдебно заседание, като са се позовали на чл. 119 и чл. 121 от НПК.

Както бе посочено и през предходни години принципните грешки, които се допускат от прокурорите са свързани с качеството на упражняваните от тях ръководство и надзор върху досъдебното производство, което рефлектира в последиствие и в качеството на изготвяните обвинителни актове.

Малкият брой на оправдателните присъди сочи инцидентна проява на слабост в работата на магистратите в РП Бургас. Обичайно работата на магистратите в РП Бургас е отличава с високо професионално ниво, съпътствано от постоянен контрол върху наблюдаваните досъдебни производства. Изготвените актове въз основа на приобщените в рамките на разследването доказателства са мотивирани въз основа на тях се постига изключително голям процент на осъдени лица.

През отчетната година са провеждаха ежемесечните работни срещи, на които бяха обсъждани причините за постановените оправдателни присъди. Освен това, както и през предходните година, изготвяните доклади, от прокурорите, отговорни за наказателно-съдебния надзор, бяха изпращани по електронна поща до всички магистрати в РП Бургас. През тази година е необходимо продължаване на провеждането на събрания, съответно регулярни дискусии необходими за предотвратяване на допусканите грешки довели до постановяването на оправдателни присъди.

Анализ на върнатите дела за доразследване

По видове причини върнатите от съда на прокурора дела са отбелязани в таблица № 2, приложена към настоящия анализ.

1. Съдията-докладчик е прекратил съдебното производство на основание чл. 249, ал. 2 НПК и е върнал на прокурора – общо 17 дела, което е 41.46 % от общо върнатите 41 бр. дела. За сравнение през 2024 г. на това основание са върнати 21 дела, което е 45.65 % от общо върнатите 46 бр. дела, а през 2023 г. на това основание са върнати 26 дела, което е 54.16 % от общо върнатите 48 бр. дела

Три обвинителни акта са върнати на други основания от въззивен съд.

Два обвинителни акта са върнати поради невнасяне в 7-дневен срок чл. 248а, ал. 2, пред. 1 НПК.

През отчетната година, както и през предходните делата върнати на това правно основание е най-голям. Това сочи, че и през 2025 г. следва да се наблегне върху усилията за преодоляване на причините довели до връщане на дела по този критерий.

2. Неодобрените споразумения през 2025 г. са 15 бр., което представлява 36.59 % от общо върнатите 41 бр. дела. През 2024 г. са 16 бр., 34.78 % от общо върнатите 46 дела, а през 2023 г. са 13 бр., 27.08 % от общо върнатите 48 дела.

През 2025 г. върнатите дела по този критерий са почти равни на тези от предходната година и тези през 2023 г. Въпреки това върнатите дела по този критерий представляват голяма част от всички върнати на РП Бургас. Именно поради това те остават една от основните причини за връщане на делата от съдебните състави. Следва също да се посочи, че измежду върнатите споразумения фигурират и такива поради отказа на обвиняемия да препотвърди желанието си за приключване на делото по този ред пред съответния съдебен състав или обвиняемият и неговият защитник не са били съгласни с предложените промени в споразумението.

3. Върнатите постановления по чл. 78а от НК през 2025 г. са 4 бр. или 9.76 % от общо върнатите 41 броя. За сравнение през същия период на 2024 г. са 8 бр., което представлява 17.39 % от общо върнатите 46 дела, а през 2023 г. са 6 бр., което представлява 12.5 % от общо върнатите 48 дела.

Причини за връщане на делата на прокурора през 2025 г.

- основанието по т. 1 - допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и/или неговия защитник, или на пострадалия или на неговите наследници: през 2025 г. по тази причина са върнати 13 бр. дела или 31.71 % от общо върнатите дела.

По същия критерий през 2024 г. 17 бр. дела са върнати по тази причина или 36.96 % от общо върнатите 46 бр. дела, а през 2023 г. са върнати 21 бр. дела или 43.75 % от общо върнатите 48 бр. дела.

През отчетната година, броя на върнатите дела по този критерий е по-малък от тези през 2024 г. и 2023 г.

И през отчетната година основни причини за връщане на делата от тази категория са непълно или неточно формулиране - фактическо и правно - на обвинението, спрямо обвиняемото лице. Налице са случаи на допуснати неточности при посочване на датата на дадено деяние или периода на продължаване престъпление. Налице са и пропуски при посочване на всички съставомерни елементи в диспозитива на обвинението. Не липсват случаи на разминаване на изложена фактическа обстановка в обстоятелствената част с фактите посочени в диспозитива и правната квалификация на деянието;

- основанието по т. 2 - констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора: през 2025 г. по тази причина са върнати 7 бр. дела или 17.07 % от общо върнатите 41 бр. дела. През 2024 г. по тази причина са върнати 7 бр. дела или 15.22 % от общо

върнатите 46 бр. дела, а през 2023 г. по тази причина са върнати 9 бр. дела или 18.75 % от общо върнатите 48 бр. дела.

Наблюдава се устойчивост на броят на делата върнати по този критерий. Чести грешки довели до връщането на делата по този критерий, са неправилно квалифициране на деянието, липса на съответствие между описателна и диспозитивна част на обвинителния акт, както и недостатъчно описание на механизма за осъществяване на престъпното деяние. Тези пропуски се наблюдават по незначителна част от общия брой на делата внесени в съд. Именно поради това те не биха могли да очертаят тенденция и системна слабост в работата на прокурорите в РП - Бургас.

- основанието по т. 3 - връщането на делото се дължи на неотстраняване на допуснати очевидни фактически грешки или неспазване на седмодневния срок (чл. 248а, ал. 2 НПК) – През 2025 г. по този критерий са върнати 2 бр. дела, 4.88 % от общо върнатите 41 бр. дела. През 2023 г. и през 2022 г. няма върнати дела по този критерий.

- основанието по т. 4 - Неодобро от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради: липсата на предпоставки за разглеждане на делото по глава 29 НПК; несъгласие на съда с квалификацията на деянието; несъгласие на съда с вида или размера на предложеното наказание; при несъгласие на прокурора или обвиняемия и неговия защитник с предложените промени в споразумението: през 2025 г. са върнати 13 бр. дела по тази причина – 31.7 % от общия брой върнати дела 41. През 2024 г. са върнати 15 бр. дела по тази причина, което представлява 32.61 % от общия брой върнати дела – 46. През 2023 г. делата са 13 бр., 27.08 % от общо върнатите 48 дела.

Върнатите дела по този критерий съставляват голяма част от всички върнати дела. Процентното им съотношение спрямо всички върнати е 31.7 %. В случаят не е възможно да се посочи една доминираща причина за неодобряване на внесените в съд споразумения. Част от споразуменията не биват одобрявани, поради констатирана от съдебния състав несъставомерност на деянието. Следва да се посочи също, че част от споразуменията не са били одобрени поради несъгласие на обвиняемият и неговият защитник с предложеното изменение на наказанието, което обикновено касае, увеличаване на същото. Малкия брой на тези дела, съпоставен с общия брой на внесените в съд дела, не би могла да обуслови непрофесионален подход към работата, а е израз на стремежа, на прокурорите в РП - Бургас да приключват срочно делата си.

През отчетната година прокурорите в РП - Бургас продължават да полагат значителни усилия за преодоляването на констатирани, през предходни периоди слабости свързани с връщане на делата, поради неодобряване на сключени споразумения за решаване на делото в досъдебното производство.

- основанието по т. 5 - констатирано от съда отсъствие на основанията по чл. 78а НК при внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание /чл. 377, ал. 1 от НПК/ - по този критерий през 2025 г. са върнати 3 бр. дела, 7.32 % от общо върнатите 41 бр. дела. По този критерий през 2024 г. са върнати 7 бр. дела, 15.22 % от общия брой върнати дела – 46, а за 2023 г. са върнати 5 бр. дела или 10.42 % от общо върнатите 48 дела.

По този критерий е налице намаляване на стойностите в сравнение от предходните години, като абсолютна стойност. Причини за връщане на делата от тази категория, са констатирана липса на материално-правни основания за приложение на чл.78а от НК и констатиране на нови факти и обстоятелства.

- **основанието по т. 6 - връщане на делото по реда на възобновяването – чл. 422 НПК и чл. 423 НПК** – През 2025 г. по този критерий са върнати 3 бр. дела или 7.32 % от общия брой върнати 41 дела.

Конкретни примери на върнати от съда на прокурора дела по видове основания:

1. Допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и/или неговия защитник, или на пострадалия или на неговите наследници: 13 бр.

НОХД № 135/2025 г. по описа на РС-Несебър, Вх. № 15424/2023 г. по описа на РП-Бургас

Делото било образувано в РС Несебър по внесено споразумение. Съдът констатирал, че в хода на досъдебното производство били допуснати съществени отстраними нарушения на процесуалните правила. В досъдебното производство липсвали доказателства за извършването на поредица от процесуални действия от органите по разследването. През м. януари 2025 г. ДП е било предявено както на обвиняемия, така и на пострадалия, съгласно изготвени протоколи по делото. Видно от протокол от 28.01.2025г по ДП поверениците на пострадалия направили поредица от доказателствени искания, а също така е отправено искане за отвод на водещия разследването. С постановление на наблюдаващия прокурор е взето отношение само по искания отвод, но не е взето отношение по отправените доказателствени искания. След това са събрани допълнително доказателства, поради което е извършено отново предявяване на разследването през месец февруари 2025 г. Видно от наличния по делото протокол от 04.02.2025 г. предявяване на разследването е извършено само на обвиняемия и не е предявено на пострадалия.

НОХД № 528/2025 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 18636/2023 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано в РС Бургас по внесен обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 313, ал. 1 от НК. Нито в постановлението за привличане на обвиняем, нито в диспозитива на обвинителния акт е посочен конкретен текст от ЗДвП, според който следва да се подава декларация и оттам да се носи наказателна отговорност по чл. 313 от НК. Единствено в обстоятелствената част на обвинителния акт цифрово е посочена нормата на чл. 160, ал. 1 от ЗДвП. За да се носи наказателна отговорност по чл. 313, ал. 1 от НК, е необходимо да бъде посочено изрично по коя разпоредба на ЗДвП следва да се изготвя и подписва тази писмена декларация за удостоверяване на истинността на някои обстоятелства. Наред с това не е индивидуализиран органът на властта, пред когото инкриминираната декларация за удостоверяване на истинността на съответните обстоятелства е подадена.

НОХД № 1472/2025 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 08798/2024 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано по внесен в РС Бургас обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 343б, ал. 4 във вр. с ал. 3 от НК. В хода на досъдебното производство са допуснати съществени процесуални нарушения, изразяващи се в:

Липсва посочване на наркотичното вещество, във връзка с употребата на което е привлечено към наказателна отговорност подсъдимия - „кокаин“, както и на начина на установяване употребата на същото (посредством експертно изследване). Нещо повече, налице е съществено противоречие между възприетата фактическа обстановка от държавното обвинение и диспозитива на обвинителния акт. Така във фактическата обстановка е посочено единствено, че с техническо средство „Дръг тест 5000“ с фабр. №ARRC- 0037 е отчело забраненото наркотично вещество - кокаин. В диспозитива на обвинителния акт обаче е посочено, че наркотичното вещество е „тетрахидроканабинол“, установено по надлежния ред - със съдебна химико-токсикологична експертиза. При това положение не става ясно, в какво действително се обвинява подсъдимия, което затруднява както последния да се защитава, така и съда да извърши преценка за съставомерност на деянието. Нещо повече, не става ясно дали РП Бургас е дала вяра на показанията на използваното в случая техническо средство или на изготвената по ДП химико-токсикологична експертиза.

НОХД № 256/2023 г. по описа на РС-Средец, Вх. № ТОС-00129/2018 г. по описа на РП-Бургас

Съдебното производство е било образувано по внесен обвинителен акт срещу две лица за извършени от тях престъпление по чл. 198, ал. 3, във вр. с ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 2 от НК и по чл. 131, ал. 1, т. 1 вр. с чл. 130, ал. 2, вр. с чл. 20, ал. 2 вр. с чл. 23, ал. 1 от НК. Съдът е констатирал, че прокурорът е допуснал съществено процесуално нарушение при изготвянето на обвинителния акт, тъй като не е индивидуализирал механизма и авторството на деянията в нужната степен. Навсякъде в обвинителния акт се говорело за непознато лице като извършител, а едва в едно изречение се сочело кои са извършителите на деянията, като никъде не било конкретизирано кой от двамата точно какво е извършил. Посочените нарушения са довели до невъзможност обвиняемите да разберат фактическите рамки на обвинението, респ. да се защитават по тях.

НОХД № 262/2025 г. по описа на РС-Царево, Вх. № 16698/2022 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано в РС Царево по внесен обвинителен акт срещу две лица за престъпления по чл. 131, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 130, ал. 2 НК, по чл. 170, ал. 1 НК и по чл. 216, ал. 1 НК. Обвинителният акт против двамата подсъдими не отговаря на изискванията на чл. 246, ал. 2 и ал. 3 от НПК, като в обстоятелствената и диспозитивната му част не са описани изискуемите се реквизити, като същите са и в несъответствие помежду си. В обстоятелствената част на обвинителния акт са изложени определени обстоятелства, че единият подсъдим е нанесъл удари на единия пострадад, а другият подсъдим на другия пострадад. В същото време обвинението е срещу двамата подсъдими за нанесени телесни повреди на двамата пострадади, като деянието е извършено в съучастие. В обстоятелствената част на обвинителния акт, са описани действия на двамата обвиняеми, извършени независимо едно от друго и на всеки по отношение на конкретно лице. В правната квалификация на това престъпление,

в което са обвинени двамата подсъдими, липсва препратка към чл. 20, ал. 2 от НК. По отношение на предявеното обвинение и по чл. 170, ал. 1 от НК в обстоятелствената част на обвинителния акт по никакъв начин не е описано, с кои свои действия единият подсъдим е осъществил това престъпно деяние. Друго съществено процесуално нарушение е, че единият подсъдим е предаден на съд за престъпление по чл. 216, ал. 1 от НК, което е резултатно такова, т.е. от същото са причинени имуществени вреди, които не са конкретизирани в хода на досъдебното производство или с други думи не е оценена процесната вещ, която се твърди, че е повредена.

НОХД № 3327/2025 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 08060/2024 г. по описа на РП-Бургас

Съдебното производство е образувано по внесен обвинителен акт срещу едно лице за извършени от него престъпления по чл. 149, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК, по чл. 149, ал. 1 вр. чл. 23, ал. 1 НК и по чл. 159, ал. 6 вр. чл. 23, ал. 1 от НК. В съдебно заседание Районен съд - Бургас е констатирал, че при определяне на правната квалификация на внесените като извършени от подсъдимия деяния по пунктове 1 и 2 от диспозитива на обвинителния акт е налице несъответствие между фактическата и праната страна на престъплението, на подсъдимия е било повдигнато обвинение за престъпления по чл. 149, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК и по чл. 149, ал. 1 вр. чл. 23, ал. 1 НК, с лице от същия пол. Според съдебния състав извършване на действия, целящи полово удовлетворение между лица от един и същи пол, в НК е уреден специален състав на престъплението в чл. 157, ал. 4 НК, в сила с изменение на НК от 2023 г. Съдът е преценил, че е допуснатото отстранимо нарушение на процесуалните правила, което нарушава правото на защита на подсъдимия. Определението е било потвърдено от Окръжен съд гр. Бургас, като основание е посочено че в диспозитива на обвинителния акт изрично е посочено, че продължаваното престъпление по чл. 149, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 НК спрямо едното малолетно лице е извършено с две деяния, като е започнало на 01.01.2025 г. и е завършило на 14.02.2025 г. При описанието на двете деяния, включени в продължаваното престъпление, обаче, както в обстоятелствената част, така и в заключителната част на акта е отбелязано, че първото деяние е осъществено „в началото на 2025 г.“ и „на неустановена дата в началото на месец януари 2025 г.“ когато се твърди, че обвиняемият извършил блудствени действия с малолетния.. За деяние, осъществено на 01.01.2025 г., не се съдържат никакви факти. Едновременното използване на конкретна дата – 01.01.2015 г., и на неопределените „в началото на 2025 г.“ и „неустановена дата в началото на месец януари 2025 г.“ за означаване на началния момент на извършване на престъплението внася неяснота за времето на осъществяване на престъплението. Съдът е счел, че представлява отстранимо нарушение на процесуалните правила, което нарушава правото на защита на подсъдимия

НОХД № 3071/2025 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 09960/2024 г. по описа на РП-Бургас

Съдебното производство е било образувано по внесен обвинителен акт срещу три лица, срещу първото за извършено от него престъпление по чл. 194, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК, срещу второто за извършено престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „б“ вр. чл. 26, ал. 1 от НК и срещу третото за извършено от него престъпление по чл. 194, ал. 1 вр. чл. 26, ал.

1 от НК. В съдебно заседание било установено, че първото лице е било привлечено в качеството на обвиняем за извършени деяния в условията на продължавано престъпление за периода 22.05.2024 г. до 12.06.2024 г., като при посочване на отделните деяния било установено, че последното деяние, за което му е било повдигнато обвинение е било извършено на 08.06.2024 г., а не на 12.06.2024 г., датата, която в Постановлението определяла края на периода, за който се сочело, че подсъдимият е извършвал продължавана престъпна дейност. Съдът е констатирал също така ,че нарушение е било допуснато и при формулиране на обвинението на третия подсъдим, като отново същият е бил привлечен за обвиняем за извършени деяния в условията на продължавано престъпление за периода 22.05.2024 г. до 22.07.2024 г., като при посочване на отделните деяния било установено, че първото деяние, за което му е било повдигнато обвинение е било извършено на 24.05.2024 г., а не на 22.05.2024 г., датата която в Постановлението за привличане на обвиняем определяла началото на периода, за който се сочело, че подсъдимият е извършвал продължавана престъпна дейност. Съдът е счел, че допуснатите нарушения са нарушили правото на защита на двамата подсъдими. Определението на Районен съд гр. Бургас е било потвърдено от Окръжен съд гр. Бургас.

НОХД № 285/2025 г. по описа на РС-Айтос, Вх. № 05796/2025 г. по описа на РП-Бургас

Съдебното производство е било образувано по внесен обвинителен акт срещу едно лице за извършено от него престъпление по чл. 216, ал. 1 от НК. Съдът е констатирал, че в постановлението за привличане към наказателна отговорност не е било посочено чия е собствеността на увредените вещи, съответно това лице /физическо или юридическо/ е следвало да бъде конституирано в качеството му на пострадал по делото заедно със всички произтичащи от това права, като правото на запознаване с материалите по делото, правото да прави искания, бележки и възражения, правото на граждански иск и така нататък. Поради тази причина съдът е счел, че по този начин е било нарушено правото на защита както на подсъдимата, така и на пострадалия и е върнал делото ва прокурора.

2. Констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора: 7 бр.

НОХД № 579/2023 г. по описа на РС-Несебър, Вх. № ТОН-01870/2011 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано в РС Несебър по внесен обвинителен акт срещу две лица за престъпление по чл. 210, ал. 1, т. 2 и т. 5 във вр. с чл. 209, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 във вр. с чл. 20 от НК. Съдът е приел, че при изготвяне на обвинителен акт са допуснати процесуални нарушения, с които е нарушено правото на защита и на двамата подсъдими да научат в какво конкретно престъпление са обвинени и чрез какви конкретни действия то е извършено. На първо място не може категорично да се приеме, че делото е подсъдно на Районен съд Несебър, тъй като в диспозитива на обвинителния акт, където за първи път е посочено, че престъплението, което е продължавано, е извършено на територията както на к. к. „Слънчев бряг“, така и на град Варна, като не е посочено, в кое населено място престъплението е довършено. На следващо

място в диспозитива на обвинителния акт се сочи, че двамата подсъдими са се сговорили предварително. В обстоятелствената част обаче такъв предварителен сговор не е твърдян. Не е описано кога двамата са взели решение за извършване на престъплението и са съгласували волята си преди деянията. По отношение на всички пострадали в диспозитива на обвинителния акт е вменено и на двамата подсъдими, че те са възбудили и поддържали у всеки от тях заблуждение. За разлика от това, в обстоятелствената част се твърди само „възбуждане“ на заблуждение, като една от двете форми на измамата, като не е описан начина, по който всеки един от двамата подсъдими е въздействал върху съзнанието на измамените, което да е довело до формиране на неверни представи. За вмененото им „поддържане“ на заблуждението, прокурорът не е посочено при описание на фактите конкретната активност, която всеки от двамата подсъдими е проявил с цел утвърждаване на невярна представа и какъв е приноса на всеки от двамата за заблуждението. Определението на РС Несебър е потвърдено от ОС Бургас.

НОХД № 472/2024 г. по описа на РС-Айтос, Вх. № 01951/2022 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано в РС Айтос по внесен обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 194, ал. 1 от НК. С присъда РС Айтос е признал подсъдимия за виновен и му е наложил наказание. Присъдата била обжалвана от подсъдимия. Със свое Решение ОС - Бургас отменил присъдата и върнал делото на РС - Айтос за ново разглеждане от друг състав на същия съд от стадия на разпоредителното заседание. В Решението си ОС - Бургас посочил, че са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които са ограничили правото на защита на подсъдимия. ОА не отговарял на изискванията на чл. 246, ал. 1 от НПК и на критериите за пълно, точно и ясно формулиране на обвинението. Въззивният съд е приел, че липсва ясно изразена фактология за начина на извършване на деянието от подсъдимия и конкретизация на действията, с които той е осъществил състава на инкриминираното престъпление. Прокурорът е следва да изложи, кои установени от него обстоятелства са му дали основание да приеме: 1.) че кражбата е извършена чрез използване на неустановено МПС, след като в обвинителния акт липсват посочени каквито и да са факти, индикиращи за наличието на този съставомерен признак; 2.) че именно подсъдимият е отнел по противозаконен начин, инкриминираните по вид и брой движими вещи от недвижимия имот.

НОХД № 285/2025 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 16736/2024 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано в РС Бургас по внесено предложение по чл. 78а от НК. В предложението, а и в ДП, не е посочен адрес за призоваване на обвиняемия, което според съда е съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила по чл. 249, ал. 4, т. 1 от НПК, което е довело препятстването правото на обвиняемия да участва в съдебното производство.

НОХД № ВЧНД 467/2025 г. по описа на ОС-Бургас, Вх. № 05264/2023 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано в РС Бургас по внесен обвинителен акт срещу едно лице за престъпления по чл. 183, ал. 1 НК и по чл. 183, ал. 1 във вр. с чл. 23, ал.

1 НК. ОС Бургас е приел, че е актът е неясен, тъй като както в обстоятелствената част, така и в заключителната му част е допуснато противоречие. За първото престъпление е посочено, че инкриминираният период обхваща времето от месец август 2015 г. до месец януари 2023 г. включително, а за второто престъпление - от месец август 2015 г. до месец март 2024 г. включително. Същевременно е отразено, че подсъдимият не изпълнил задължението си в размер на 88 месечни вноски за сина си Велиян и в размер на 98 месечни вноски за сина си Божидар. При посочените непрекъсвани периоди на неплащане обаче броят на неплатените месечни вноски е 90 за първото престъпление и 104 за второто престъпление. Вероятно прокурорът е приел, че за някои месеци подсъдимият е изпълнил задължението си за плащане на издръжка, но в този случай той е трябвало изрично да ги посочи, което не е сторил. В също време още в хода на досъдебното производство са събрани множество доказателства за това, че подсъдимият е изпълнил задълженията си за издръжка за определени месеци. Допуснатото противоречие съставлява съществено нарушение на процесуалните правила, тъй като е нарушило правото на обвиняемия да научи за какви точно престъпления е привлечен в това качество, а оттук и правото му да упражни в пълен обем правото си на защита.

НОХД № 54/2025 г. по описа на РС-Средец, Вх. № 05131/2024 г. по описа на РП-Бургас

Съдебното производство било образувано по внесен обвинителен акт срещу две лица за престъпление по чл. 195 от НК. Съдът е приел, че допуснал съществени процесуални нарушения, тъй като обв. акт не съответства на разпоредбите на чл. 246 от НПК, тъй като на първо място в обстоятелствената му част е посочено, че била извършена кражба, без да се описва обстоятелствата, при които е извършена, само схематично е посочено кои вещи са отнети. По този начин не става ясно, какъв е механизмът на деянието. Не е посочена и стойността на вещите, за които са обвинени подсъдимите. На следващо място обвинението е повдигнато затова, че са отнети едни вещи, като по делото в показанията си, пострадалото лице твърди, че са отнети и други вещи. Това обстоятелство не е изследвано в Досъдебното производство, дали са били отнети тези вещи или не са. Директно е прието, че такива не са били предмет на кражбата.

3. Връщането на делото се дължи на неотстраняване на допуснати очевидни фактически грешки или неспазване на седмодневния срок (чл. 248а, ал. 2 НПК): 2 бр.

НОХД № 3607/2024 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 16920/2022 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано в РС Бургас по внесен обвинителен акт срещу едно лице. С определение от 21.01.2025 г. Съдът е върнал делото на РП Бургас, тъй като е констатирал, че във внесения обвинителен акт е допусната очевидна фактическа грешка, касаеща общата стойност на отнетите вещи. До изтичане на 7-дневен срок по чл. 248а, ал. 1 от НК фактическа грешка в обвинителния акт не била отстранена, поради което Съдът прекратил съдебното производство и върнал делото на РП Бургас.

НОХД № 95/2025 г. по описа на РС-Царево, Вх. № 10273/2024 г. по описа на РП-Бургас

Съдебното производство е било образувано по внесен обвинителен акт срещу едно лице за извършено престъпление по чл. 296, ал. 1 от НК. В разпоредително заседание съдът е констатирал, че в обвинителния акт е била допусната очевидна фактическа грешка. С протоколно определение № 407/05.11.2025 г. по описа на Районен съд - Царево съдът е указал да бъде отстранена констатираната ОФГ и в срока по чл. 248а, ал. 1 от НПК. Очевидната фактическа грешка в обвинителния акт не е била отстранена в седемдневен срок и с Протоколно определение № 476/17.12.2025 г. Районен съд гр. Царево е прекратил съдебното производство е и върнал делото е било върнато на прокурора.

4. Неодоброено от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради: липсата на предпоставки за разглеждане на делото по глава 29 НПК; несъгласие на съда с квалификацията на деянието; несъгласие на съда с вида или размера на предложеното наказание; при несъгласие на прокурора или обвиняемия и неговия защитник с предложените промени в споразумението: 13 бр.

НОХД № 387/2025 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 15620/2024 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано в РС - Бургас по внесено споразумение с едно лице за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК. Съдът е одобрил споразумението. Впоследствие по искане на Главния прокурор, АС Бургас се е произнесъл, че делото следва да бъде възобновено, тъй като правилната правна квалификация е по чл. 343б, ал. 2 от НК.

НОХД № 807/2025 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 00002/2025 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано в РС Бургас по внесено споразумение с едно лице за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК. Със споразумението били договорени наказания, сред които и ЛПУМПС за срок от 10 м. Съдът предложил промяна в споразумението, относно наказанието ЛПУМПС, което да бъде завишено на 15м. Защитникът и обвиняемият не се съгласили с предложената промяна

НОХД № 113/2025 г. по описа на РС-Поморие, Вх. № 11612/2022 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано в РС Поморие по внесено споразумение с едно лице за извършено престъпление по чл. 172б, ал. 1 от НК. Съдът е приел, че в случаят се касае за деяние по ал. 2 на посочения текст, тъй като стойността на предмета на престъплението – 40295 лв. сочи, че с деянието са причинени значителни вредни последици.

НОХД № 105/2025 г. по описа на РС-Поморие, Вх. № 00779/2024 г. по описа на РП-Бургас

Делото било образувано по внесено в РС Поморие споразумение за престъпления по чл. 343б, ал. 3 от НК и по чл. 354а, ал. 5 във вр. с ал. 1, т. 3 във вр. с чл. 23, ал. 1 от НК. В съдебно заседание защитникът на обвиняемия изразил несъгласие, относно договореното наказание ЛПУМПС, тъй като валидността на СУМПС на обвиняемия била изтекла през месец юни 2024 г. което съставлява пречка за налагането на това наказание. Съдът приел, че липсва съгласие, относно параметрите на споразумението, поради което не го одобрил.

НОХД № 406/2025 г. по описа на РС-Несебър, Вх. № 21612/2024 г. по описа на РП-Бургас

Съдебното производство е било образувано по повод внесено в съда споразумение с едно лице за извършено от него престъпление по чл. 144, ал. 3, т. 3, вр. ал. 1 от НК. В хода на съдебното заседание съдът и констатирал, че деянието било погрешно квалифицирано от обвинението, тъй като не била посочена наказателноправната норма на чл. 144, ал. 3, т. 1 от НК, уреждаща квалифициращия признак - „когато деецът се е закарал с убийство“, т. е. деецът е следвало да бъде привлечен като обвиняем за престъпление по чл. 144 ал. 3, т. 1 и т. 3, вр. ал. 1 от НК, вместо само по чл. 144, ал. 3, т. 3 вр. ал. 1 от НК. Отделно от това било констатирано, че частта, в която обвиняемият се признава за виновен, за това, че на 11.12.2024 г. около 15.30 часа е отправил закана за убийство с думите „ще те убия“ не се подкрепя от събрания в досъдебното производство доказателствен материал. Поради тези причини съдът не одобрил постигнатото споразумение, прекратил съдебното производство и върнал делото на Районна прокуратура – Бургас.

НОХД № 2592/2025 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 03374/2022 г. по описа на РП-Бургас

Съдебното производство е било образувано по повод внесено в съда споразумение с едно лице за извършено от него престъпление по чл. 194, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК. В споразумението било взето предвид, че вещите са възстановени изцяло /върнати/, и на обвиняемия било наложено наказание на основание чл. 197, т. 1 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК. В съдебно заседание съдът установил, че с присъда от 25.01.2021 г. по дело № 67 Т 61/2020 на Районния съд в гр. Прага, Република Чехия, влязла в сила на 27.02.2021 г., обвиняемият е бил признат за виновен и осъден за извършено от него престъпление – кражба и след зачитането на присъдата на Районния съд в гр. Прага, деянието - предмет на внесеното споразумение било извършено след като обвиняемият е бил осъждан с влязла в сила присъда за престъпление кражба, т. е. същото се явява извършено в условията на повторност по смисъла на чл. 28, ал. 1 от НК. Също така съдът е счел, че процесното деяние не можело да бъде квалифицирано като маловажен случай по смисъла на чл. 93, т. 9 от НК. Всичко гореизложено сочело на това, че престъплението - предмет на настоящото споразумение следва да бъде квалифицирано чл. 195, ал. 1, т. 7 вр. с чл. 194, ал. 1 вр. с чл. 26, ал. 1 от НК. Съдът е отбелязал, че разпоредбата на чл. 197 от НК е неприложима при наличието на квалифициращия признак по чл. 195, ал. 1, т. 7 от НК. Поради тези причини съдът не е одобрил постигнатото споразумение и е върнал делото на Районна прокуратура гр. Бургас.

НОХД № 541/2025 г. по описа на РС-Несебър, Вх. № 13550/2025 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано в РС - Несебър по внесено споразумение с едно лице за престъпление по чл. 354а, ал. 5 вр. чл. 3, т. 1 от НК. Съдът не е одобрил така представеното споразумение, т.к. е счел, че случаят не е маловажен, предвид наличието на предходно осъждане от 2023 г. на обвиняемия за престъпление по чл. 354а, чл. 3, т. 1 от НК. За същото му е било наложено наказание лишаване от свобода за срок от 3 месеца, изпълнението на което е било отложено за срок от

3 години и то за държане на наркотично вещество в по-малко количество от това, за което е бил предаден на съд по настоящото наказателно производство.

НОХД № 2646/2025 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 12356/2024 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано в РС Бургас по внесено споразумение с едно лице за престъпление по чл. 296, ал. 4 вр. ал. 1 вр. чл. 28, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, като е постигнато съгласие на обвиняемия да бъде наложено наказание лишаване от свобода за срок от седем месеца, което на основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗИНЗС да бъде изтърпяно ефективно. Съдът е предложил наказание от 10 месеца лишаване от свобода, като защитникът и обвиняемият не са били съгласни с предложението за промяна в наказанието, с оглед на което съдебното производство е било прекратено, а делото върнато на РП Бургас.

НОХД № 2892/2025 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 03697/2025 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано в РС Бургас по внесен обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1 във вр. с чл. 194, ал. 1 от НК. В разпоредително заседание е представено споразумение за решаване на делото. Съдът не е одобрил споразумението, като е приел, че деянието представлява малозначителен случай и върнал делото на РП - Бургас. Срещу връщането на делото е подаден протест, който с рапореджане на РС - Бургас е върнат като недопустим. Срещу това разпореджане също е подаден протест. ОС - Бургас е потвърдил разпореджането, но в своят акт изрично е посочил, че по-правилно и в съответствие с чл. 22, ал. 1 от НПК, е следвало, след като не одобри споразумението, съдебният състав да се отведе от делото предвид изразеното от него становище по съществуващото на обвинението, и делото да се докладва на председателя на РС Бургас за определяне на нов съдия-докладчик, тъй като в случая съдебното производство е било образувано по внесен обвинителен акт, по който не са констатирани процесуални нарушения, а единствената причината за неодобряването на споразумението е поради становището на съдебния състав по съществуващото на делото, че в случая по отношение на инкриминираното в обвинителния акт деяние е приложим чл. 9, ал. 2 от НК. По този начин би се постигнала бързина и процесуална икономия, като би се избегнало безпредметното връщане на делото в прокуратурата и повторно внасяне на същия обвинителен акт в съда. Обстоятелството, че съдът отказва да одобри внесеното споразумение не се отразява по никакъв начин на годността, допустимостта или валидността на обвинителния акт, като делото може да се развие и да приключи въз основа на него независимо от това, че съдът е отказал да одобри предложеното му споразумение. В крайна сметка държавното обвинение ще сезира съда като внесе повторно същия обвинителен акт, което води до неоправдано забавяне на процеса в нарушение на чл. 22, ал. 1 от НПК. По тези съображения следва да се приеме, че при отказ на съда да одобри внесено по реда на чл. 384 от НПК следва да се продължи разглеждането на делото от друг състав, а не същото да се връща на прокуратурата, както в случая неправилно е подходил районният съд.

НОХД № 3325/2025 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 17967/2024 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано в РС - Бургас по внесено споразумение за решаване на делото и е за престъпление по чл. 325, ал. 3 във вр. с ал. 1 от НК. Съдът е предложил на страните промени в споразумението, а именно: да се завиши наказанието „лишаване от право да управлява МПС“ от 3 месеца на срок от 24 месеца. Обвиняемият и неговият защитник не са били съгласни с предложената промяна.

НОХД № 3918/2025 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 04677/2024 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано в РС - Бургас по внесено споразумение, с което едно лице се признава за виновно за престъпление по чл. 326, ал. 1 от НК. За посоченото престъпление се предвижда наказание лишаване от свобода до две години. В случая са били налице предпоставките за освобождаване на дееца от наказателна отговорност с налагане на административно наказание съгласно чл. 78а НК, тъй като обвиняемият бил реабилитиран.

НОХД № 281/2025 г. по описа на РС-Средец, Вх. № 01999/2022 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано в РС - Средец по внесено споразумение. В хода на досъдебното производство обвиняемият не е имал защитник. След приключване на разследването и постъпване на делото в РП Бургас, наблюдаващият прокурор е направил искане до АК Бургас за определяне на служебен защитник. След като е определен защитник, е постигнато споразумение. Съгласно разпоредбата на чл. 381, ал. 1, изречение второ от НПК, ако обвиняемият не е упълномощил защитник след приключване на разследването, по искане на прокурора, съдия от съответния първоинстанционен съд му назначава такъв, като впоследствие прокурорът обсъжда споразумение с този защитник. В настоящия случай липсва валидно възникнала представителна власт на защитника, доколкото не е спазена законоустановената процедура по назначаването му. Съответно липсва валидно споразумение, което да инициира производството пред съда и този порок не може да бъде саниран в тази диференцирана процедура.

НОХД № 4249/2025 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 19891/2025 г. по описа на РП-Бургас

Съдебното производство е образувано по внесено в Районен съд гр. Бургас споразумение с едно лице за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК. Съдът е счел, че деянието се характеризира с повишена степен на обществена опасност, с оглед на настъпили други несъставомерни обществено опасни последици, поради което и предложеното наказание не съответства на характера и степента на извършеното.

5. Констатирано от съда отсъствие на основанията по чл. 78а НК при внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание /чл. 377, ал. 1 от НПК/: 3 бр.

НОХД № 261/2025 г. по описа на РС-Несебър, Вх. № ТОН-00801/2019 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано в РС Несебър по внесено предложение на основание чл. 78а от НК срещу едно лице за престъпление по чл. 131, ал. 2, т. 4 вр. чл. 130, ал. 2 от НК. Съгласно чл. 78а, ал. 7 от НК една от пречките за приложение на института освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание е когато престъплението е извършено спрямо орган

на власт при или по повод изпълнение на службата му. В процесния случай е налице именно посочената хипотеза, доколкото обвинението е за причинена телесна повреда на полицейски служител, който е орган на власт, изпълняващ функциите си по опазване на обществения ред.

НОХД № 1848/2025 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 02069/2025 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано е по внесено в съда постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание за извършено престъпление по чл. 131, ал. 2, т. 4 вр. ал. 1, т. 12 вр. чл. 130, ал. 2 от НК. Престъплението е извършено спрямо полицейски орган, действал по време на службата си, което се явява пречка за приложение на института освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

НОХД № 88/2025 г. по описа на РС-Средец, Вх. № 13118/2023 г. по описа на РП-Бургас

Делото е образувано в РС - Средец по внесено предложение на основание чл. 78а от НК. В хода на съдебното производство е изискана справка от МП. От същата се установява, че обвиняемия преди да извърши деянието, което било предмет на делото, е извършил друго престъпление, за което бил осъждан в страна от ЕС. Поради посочено, съдът приел, че не били налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на глава XXVIII от НПК.

6. Връщане на делото по реда на възобновяването – чл. 422 НПК и чл. 423 НПК: 3 бр.

НОХД № 19/2025 г. по описа на РС-Айтос, Вх. № 17877/2021 г. по описа на РП-Бургас

С Определение 77/12.08.2024 г. по НОХД № 391/24 г. на РС - Айтос било одобрено споразумение, с което обвиняемият бил признат за виновен в извършването на престъпление по чл. 129, ал. 2 във вр. с ал. 1 от НК и му било наложено наказание. По искане на ИФ главен прокурор в АС Бургас било образувано дело за възобновяване на наказателното производство по НОХД № 391/2024 г. по описа на Районен съд Айтос, отмяна на постановеното по него определение от 12.08.2024 г., с което е одобрено споразумение за решаване на делото, и връщане на същото за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд. АС - Бургас е приел, че обвиняемият следва да носи наказателна отговорност за опит за убийство, тъй като, от обективна страна, е нанесъл увреждане на пострадалия, което би довело до умъртвяването му. Нанесени са няколко удара на пострадалия в областта на лявото рамо и шията с остър режещ предмет, годен да причини смърт - съгваем джобен нож с обща дължина 22 см, с дължина на острието от 8 см и ширина на острието от 1,5 см в най-широката част. С един от ударите - в шията, е било забито цялото острие на ножа в тялото на пострадалия – дълбочината на раната при сондиране е била 7-8-9 см. Поради посоченото АС - Бургас възобновил производството по НОХД № 391/24 г. по описа на Районен съд Айтос и върнал делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд. Предвид последно в определението на АС - Бургас, състав на РС - Айтос прекратил съдебното производство и върнал делото на РП - Бургас.

НОХД № 1804/2025 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 02942/2024 г. по описа на РП - Бургас

РС - Бургас е одобрил споразумение за решаване на делото, съгласно което обвиняемият е признат за виновен в извършването на престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК. По искане на ИФ главен прокурор на Република България, АС - Бургас е възобновил производството по делото, тъй като е приел, че деянието е по чл. 343б, ал. 4 от НК.

НОХД № 3640/2011 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 05621/2005 г. по описа на РП-Бургас

Съдебното производство пред ВКС е било образувано по Производството пред ВКС е образувано по искане на осъденото лице (озаглавено молба) за възобновяване на воденото срещу него наказателно производство по НОХД № 3640/2011 г. по описа на Районен съд - Бургас. С присъда от 24.07.2012 г., постановена по НОХД №3640/2011 г. по описа на Районен съд - Бургас осъденият е признат за виновен за извършено от него престъпление по чл. 211 във вр. с чл. 209, ал. 1 във вр. с чл. 29, ал. 1, б. „а“ във вр. с чл. 26, ал. 1 НК, като му е било наложено наказание три години „лишаване от свобода“, което на основание чл. 61, т. 2 във вр. с чл. 60, ал. 1 ЗИНЗС е следвало да бъде изтърпяно в затвор, при първоначален „строг“ режим. С присъдата е бил осъден да заплати полза на Държавата и разноси по водене на делото . Наказателното производство е приключило в рамките на една инстанция, с присъда, която не е била атакувана. Осъденият е подал искане за възобновяване на воденото срещу него наказателно производство, тъй като то се е развило без осъденият изобщо да е знаел за него, защото той никога не е бил уведомяван за него, като през цялото време е работил и е имал установен адрес в Република България. Било установено, че разглежданото дело е било архивирано с арх. № 26692813/2013 г. и впоследствие е било унищожено, като единственият процесуален документ, който е запазен е постановената първоинстанционна присъда. Впоследствие, след извършена справка в електронната система на съда, са били открити и приложени по делото копия на съдебните протоколи от проведените съдебни заседания пред първостепенния съд. Върховният Касационен съд е счел, че след унищожаването на всички материали, включени в досъдебното производство за него е невъзможно да прецени дали осъденият е бил привлечен като обвиняем и за какво престъпление, както и дали обвинението му е било предявено по реда на чл. 219, ал. 4 НПК. При невъзможността да се изключи хипотезата, в която наказателното производство за осъденият е проведено изцяло неприсъствено за касационният съд не съществувала друга възможност освен да уважи направеното искане, да възобнови наказателното производство, да отмени влязлата в сила осъдителна присъда и да върне делото за ново разглеждане. Производството по делото следва да бъде върнато в неговата начална фаза - досъдебно производство.

Анализ на причините, довели до връщане за доразследване на делата на прокурора. Принципни грешки и слабости по приложението на закона. Мерки за подобряване работата на прокуратурата.

През отчетната година се открояват две основни причини за връщане на делата. Най-голям брой са делата върнати поради допуснато на досъдебното

производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и/или неговия защитник, или на пострадалия или на неговите наследници. Следват делата, по които съдът не е одобрил споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради: липсата на предпоставки за разглеждане на делото по глава 29 НПК; несъгласие на съда с квалификацията на деянието; несъгласие на съда с вида или размера на предложеното наказание; при несъгласие на прокурора или обвиняемия и неговия защитник с предложените промени в споразумението. При три от неодобрените споразумения Съдът е предложил промени в споразумението, касаещи увеличение на наказанието, с което защитникът и обвиняемият не са били съгласни.

Най-често допусканите нарушения са свързани с изготвянето и предявяването на постановления за привличане на обвиняем. В тях некоректно се посочва цифровото и текстово изражение на престъплението, което се вмества във вина на обвиняемия. Често правната квалификация посочвана в постановлението за привличане на обвиняем е непълна или в нея се допускат грешки относно съставомерните признаци на деянието, както и на дата /периода на извършване на деянието. Не липсват и грешки при съставяне на обвинителните актове и постановленията по чл. 78а от НК. Не всякога в обвинителните актове се посочва коректно периода на продължаваните престъпни деяния. Налице са и пропуски при изписване на всички факти касаещи конкретни действия, изпълващи всяко от престъпните деяния, за които е предявено обвинение. При неодобрените от съда споразумения са констатирани различни пропуски. Част от тях са обусловени от изначална липса на предпоставки за сключване на споразумение. Както в предходни периоди, така и в настоящия са налице случаи при които споразумението не бива одобрявано поради отказ на обвиняемия или неговия защитник. Това поведение на обвиняемите не би могло да бъде предвидено или предотвратено от наблюдаващите прокурори, поради което не биха могли да бъдат взети мерки за избягване на подобни случаи в бъдеще.

Връщането на делата, внесени за разглеждане с предложения по чл. 78а от НК се дължи на установени нови факти в рамките на съдебното производство и липса на предпоставки за разглеждане на делото по реда на глава двадесет и осма от НПК.

За подобряване работата в Районна прокуратура - Бургас са предприети следните мерки: отговарящите по НСН прокурори в кратък срок след връщане на делото на наблюдаващия прокурор или влизане в сила на оправдателен акт е необходимо да извършват анализ на причините и отразяват констатациите в съответните формуляри, както и да предоставят своевременно данните на горестоящата прокуратура; ежемесечно отговарящите по НСН прокурори да запознават колегите си с всеки един окончателен съдебен акт, за връщане на делото и оправдателни такива; необходимо е продължаване на добрата практика по провеждане на ежемесечните работни съвещания за анализ и обсъждане причините довели до връщане на делата и набелязване на мерки за тяхното преодоляване; продължава да се изпълнява и създадената през предходна година организация за снабдяване на всяко дело постъпващо за решаване, с актуална справка съдимост и справка за неприключени дела на обвиняемия.

Таблица 1: Влезли в сила в периода 01.01.2025 г. - 31.12.2025 г. оправдателни присъди за РП-Бургас

№ по ред	Причини	РП-БУРГАС
Общ брой влезли в сила оправдателни присъди/решения (брой оправдани лица- т. 2.1.1: к. 66)		15
1	Неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт (р. VII, т. 20.1., б. „а“)	6
2	Пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство (р. VII, т. 20.1., б. „б“)	5
3	Пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или на неподаване на съответен протест (р. VII, т. 20.1., б. „в“)	0
4	Събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство (р. VII, т. 20.1., б. „г“)	3
5	Противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението(РУП, т. 20.1., б. „д“)	1

Таблица 2: Върнати в периода 01.01.2025 г. - 31.12.2025 г. дела от съда на прокурор при БРП

№ по ред	Причини	РП-БУРГАС
Общ брой върнати дела (т. 2.1.1.: к. 21 + к. 22+ к. 23 + к. 25 + к. 33 + к. 40+ к. 46 + к. 72 - частично, само възобновените на основание чл. 422, ал. 1, т. 4 и т. 5 НПК)		26
От тях:		
	- по чл. 248а, ал. 2 от НПК (офг) (т. 2.1.1: к. 21+ к. 22)	2
	- по чл. 249, ал. 2 от НПК (рз) (т. 2.1.1: к. 24)	17
	- по чл. 345, ал. 2 вр. чл. 248, ал. 3 от НПК- върнато от въззивен съд (т. 2.1.1: к. 23)	20
	чл. 425, ал. 1, т. 1 от НПК- по реда на возобновяването на основание чл. 422, ал. 1, т. 4 и т. 5 НПК (т. 2.1.1.: к. 72- частично)	0
	- по чл. 288, ал. 1 от НПК (компетентност) (т. 2.1.1: к. 25)	0
	- по чл. 358, ал. 1, т. 3 от НПК (би)	1
	- по чл. 377/чл. 378, ал. 3 от НПК (предложение по чл. 78а НК) (т. 2.1.1.: к. 40)	4

	- по чл. 382, ал. 8 от НПК (споразумение, вкл. и по чл. 78а НК) (т. 2.1.1.: к. 33+ к. 46)	0
1	Допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или на пострадалия или на неговите наследници (р. VII, т. 20.2., б. „а“)	13
2	Констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт , които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора (р. VII, т. 20.2., б. „б“)	7
3	Неотстраняване на очевидна фактическа грешка или неспазване на седмодневния срок (чл. 248а, ал. 2 НПК) (р. VII, т. 20.2., б. „в“)	2
4	Неодобрено от съда споразумение (р. VII, т. 20.2., б. „г“)	13
5	Липса на основанията по чл. 78а НК (р. VII, т. 20.2., б. „д“)	3
6	Връщане на делото по реда на възобновяването от апелативен съд (приложение № 5, р. III, т. 6)	3

ПРОТЕСТИ:

През 2025 г. прокурорите в РП-Бургас са подали 18 бр. протеста срещу постановени оправдателни присъди/решения, от които 4 бр. уважени, 3 бр. неуважени и 11 бр. неразгледани.

През 2024 г. прокурорите в РП-Бургас са подали 21 бр. протеста срещу постановени оправдателни присъди/решения, от които няма уважени, 5 бр. неуважени, 1 бр. върнат и 15 бр. неразгледан.

През 2023 г. прокурорите в РП-Бургас са подали 20 бр. протеста срещу постановени оправдателни присъди/решения, от които 8 бр. са били уважени, 6 бр. неуважени и 6 бр. неразгледан.

През 2025 г. прокурорите в РП-Бургас са подали 11 бр. протести срещу определения за връщане на дела от съда, от които 3 бр. уважен, 6 бр. неуважени, 1 бр. върнат и 1 бр. неразгледан.

През 2024 г. прокурорите в РП-Бургас са подали 18 бр. протести срещу определения за връщане на дела от съда, от които 8 бр. уважен, 7 бр. неуважени, 1 бр. върнат и 2 бр. неразгледан.

През 2023 г. прокурорите в РП-Бургас са подали 19 бр. протести срещу определения за връщане на дела от съда, от които 3 бр. уважен, 11 бр. неуважени и 5 бр. неразгледан.

ДЕЙНОСТ ПО чл. 83а – чл. 83е от ЗАНН

През 2025 г. РП–Бургас е внесла 18 предложения по чл. 83б ЗАНН за 18 бр. юридически лица, всички по чл. 172б от НК с размер на констатираната облага: 314 792 лв. Към края на отчетния период 19 броя, включително и от внесените в предходен период предложения, са били уважени от ОС-Бургас, 1 бр. неуважени предложение по ЗАНН и 4 бр. не са разгледани. За 2025 г. няма внесени протести. През 2025 г. има 2 бр. потвърдени решения на осн. 83д, ал. 4, т. 5 от ЗАНН, постановено на втора инстанция. Влезлите в сила решения на съда са 21 бр. за 21 лица, всички са по чл. 172б от НК с размер на облагата и на санкцията – 487 417 лв.

През 2024 г. РП–Бургас е внесла 22 предложения по чл. 83б ЗАНН за 22 бр. юридически лица, от които 21 бр. са по чл. 172б от НК с размер на констатираната облага: 701 488 лв. и 1 бр. по чл. 210 от НК с размер на констатираната облага: 274 502 лв. Към края на отчетния период 25 броя, включително и от внесените в предходен период предложения, са били уважени от ОС-Бургас, 4 бр. неуважени предложение по ЗАНН и 6 бр. не са разгледани. За 2024 г. няма внесени протести. През 2024 г. има 1 бр. потвърдено решение на осн. 83д, ал. 4, т. 5 от ЗАНН, постановено на втора инстанция. Влезлите в сила решения на съда са 24 бр. за 24 лица, всички са по чл. 172б от НК с размер на облагата и на санкцията – 593 451 лв.

През 2023 г. РП–Бургас е внесла 21 предложения по чл. 83б ЗАНН за 21 бр. юридически лица, от които 20 бр. са по чл. 172б от НК с размер на констатираната облага: 480 310 лв. и 1 бр. по чл. 210 от НК с размер на констатираната облага: 11 638 лв. Към края на отчетния период 15 броя, включително и от внесените в предходен период предложения са били уважени от ОС-Бургас, 2 бр. неуважени предложение по ЗАНН и 13 бр. не са разгледани. За 2023 г. няма внесени протести. През 2023 г. има 1 бр. потвърдено решение на осн. 83д, ал. 4, т. 5 от ЗАНН, постановено на втора инстанция. Влезлите в сила решения на съда са 15 бр. за 15 лица, като 14 бр. са по чл. 172б от НК с размер на облагата и на санкцията - 173 872 лв. и 1 бр. влязло в сила решение на съда за 1 лице по чл. 210 от НК, с размер на облагата и санкцията – 11 638 лв.

В РП - Бургас е създадена организация за недопускане на случаи, при които са налице предпоставките за изготвяне на предложения по чл. 83б от ЗАНН за налагане на имуществена санкция и такова да не бъде изготвено. С Разпореждане № РД-04-1896 от 13.1.2025 г. на Административен ръководител на РП - Бургас е указан редът за изготвяне на предложения по чл. 83б от ЗАНН, за налагане на имуществена санкция. РД-04-1896 от 13.11.2025 г. на Административен ръководител на РП Бургас е указан редът за изготвяне на предложения по чл. 83б от ЗАНН, за налагане на имуществена санкция. В него е посочено, че във всеки случай на наблюдавани досъдебни производства, водени за престъпления, посочени в чл. 83а, ал. 1 от ЗАНН, наблюдаващите прокурори да извършват преценка за наличието на предпоставки за налагане на имуществена санкция на юридическите лица. Съответният наблюдаващ прокурор да преценява налице ли са доказателства за получена неправомерна облага от юридическо лице, както и налице ли е възможност юридическото лице да се обогати в резултат на извършеното престъпление, за което е водено досъдебното производство. Възможността за обогатяване на юридическото лице следва да се преценява винаги и в случаите на опит или приготвяне за извършване на престъпно деяние, когато те са наказуеми при изброените състави на престъпления в ал. 1 на чл. 83а от ЗАНН. Наблюдаващият прокурор да изследва в хода на досъдебното производство качеството на участващите в престъпната дейност лица, съобразно изискванията на чл. 83а от ЗАНН. В хода на досъдебното производство да се събират и всички доказателства относно вида на облагата - имуществена и неимуществена, както и нейния размер. При изготвяне на обвинителен акт за престъпление, посочено в чл. 83а от Закона за административните нарушения и наказания, в списъка на лицата, които трябва да бъдат призовани в съдебното заседание, да се посочва и юридическото лице,

спрямо което са налице основанията за налагане на санкция по чл. 83а, ал. 1 или 2 от Закона за административните нарушения и наказания, ако има такава, както и лицата, които представляват юридическото лице. В този случай към обвинителния акт да се прилага мотивирано предложение за налагане на санкция на заинтересованото юридическо лице, което да съдържа реквизитите посочени в чл. 246, ал. 5 от НПК. При изготвяне на до компетентния съд прокурорите да подобрят качеството на актовете си, като положат допълнително усилия при излагане на фактите и представянето на документите, обосноваващи искането за налагане на имуществена санкция на юридическо лице. Мотивираното предложение да бъде изготвено в случаите посочени в чл. 83б, ал. 1-2 от ЗАНН, а именно:

- наказателно производство за престъплението по чл. 83а, ал. 1 или 2 не може да се образува или образуваното е прекратено от прокурора на основание чл. 24, ал. 1 или ал. 4 – 6 от Наказателно-процесуалния кодекс;

- наказателното производство за престъплението по чл. 83а, ал. 1 или 2 е прекратено от съда при условията и по реда на чл. 250, ал. 1, т. 1 или чл. 289, ал. 1 от Наказателно-процесуалния кодекс;

- наказателното производство срещу лицето по чл. 83а, ал. 1, т. 1 – 4 за престъплението по чл. 83а, ал. 1 или 2 е решено със споразумение по чл. 381 от Наказателно-процесуалния кодекс и заинтересованото юридическо лице не е било съгласно със споразумението;

- наказателното производство за престъплението по чл. 83а, ал. 1 или 2 е приключило с влязла в сила присъда и в производството не е било привлечено заинтересованото юридическо лице;

- наказателното производство за престъплението по чл. 83а, ал. 1 или 2 е спряно от прокурора на основание чл. 25, ал. 1, т. 1 – 3, 5 и 6 или чл. 244, ал. 1, т. 2 от Наказателно-процесуалния кодекс;

- налице е влязло в сила решение по чл. 124, ал. 5 от Гражданския процесуален кодекс.

- производство по чл. 83а се образува и когато лицето по чл. 83а, ал. 1, т. 1 – 4 е:

- чужд гражданин и за извършеното престъпление са налице пречки да се образува наказателно производство в страната;

- привлечено към наказателна отговорност в чужбина, независимо дали са налице условията за трансфер на наказателно производство;

- осъдено за престъплението в чужбина, независимо дали са налице условията за признаване и изпълнение на присъдата на чуждестранния съд, или за трансфер на осъденото лице.

- производство по чл. 83а не се образува, когато юридическото лице е санкционирано в чужбина за това, че се е обогатило или би се обогатило от съответното престъпление.

Наблюдаващите прокурори да имат предвид, че съгласно чл. 83а, ал. 15 от ЗАНН: „Отговорността на юридическото лице се погасява с изтичане на срок, равен по продължителност на този по чл. 81, ал. 3 от Наказателния кодекс, считано от датата на извършване на престъплението, от което се е обогатило или би се обогатило юридическото лице“. Служителите от звено „ИО“ на РП Бургас

изготвят ежемесечна справка на досъдебни производства водени за престъпления, посочени в чл. 83а, ал. 1 от ЗАНН и по които са влезли в сила актовете посочени по-горе. Справката се докладва на наблюдаващите прокурори за извършване на преценка за наличието на предпоставки за налагане на имуществена санкция на юридическите лица..

Именно поради това към 31.12.2024 г. в РП Бургас се констатира малък брой приключени дела, по чл. 172б, ал. 1 и ал. 2 от НК, по които липсват съответно прокурорско произнасяне по реда на чл. 83б, ал. 1 от ЗАНН, за което е обърнато внимание на наблюдаващите прокурори и към момента повечето от тях вече са се произнесли.

3. Гражданско-съдебен надзор

3.1. Гражданско-съдебният надзор се провежда от прокурори при Районна прокуратура - гр. Бургас чрез участие в съдебни заседания по граждански дела, както и изготвяне на отговори по иски молби, по които ПРБ е страна. Със Заповед № РД-04-18/15.01.2025 г. на Адм. Ръководител на РП - Бургас за отговорник по гражданско-съдебния надзор е определен Зам. Районен прокурор Антоанета Маркова.

Разпределението на делата между прокурорите в Районна прокуратура – гр. Бургас, отговарящи за надзор “Гражданско – съдебен”, се извършва чрез модула за случайно разпределение. Със Заповеди на Адм. ръководител на РП-Бургас, във всяко едно от ТО на РП-Бургас е определен прокурор, който да подпомага дейността на отговорника по надзора.

В РП – гр. Бургас и в ТО при РП-Бургас се води отделен електронен регистър, в които за всяко гражданско дело, в отделни графи се отбелязват следните данни: номер на делото, страни, правно основание, становище на прокурора, решение на съда, протестирано ли е решението, датите на разглеждане и приключване.

Водените в РП - Бургас досиета по ЗОДОВ се попълват с първоинстанционните, въззивните и касационните съдебни решения, с преписите от отговорите по чл. 131 от ГПК и насрещните жалби.

През 2025 г. прокурори в РП Бургас са участвали в 261 бр. съдебни заседания за разглеждането на 216 бр. граждански дела, като приключени/решени са 291 бр. граждански дела, вкл. дела и от предходни години.

През отчетния период в РС - Бургас, от прокурорите при РП-Бургас не е подадена нито една искова молба, за разлика от предходната година, когато е била подадена една искова молба от прокурор.

По данни от докладите за предходните две години, прокурорите от РП – Бургас са участвали през 2023 г. в 209 съдебни заседания по 179 граждански дела, през 2024 г. са участвали в 291 бр. съдебни заседания за разглеждането на 242 бр. граждански дела, а през 2025 г. са участвали в 261 бр. заседания по 216 гр. дела.

Изложеното по-горе сочи на лек спад през 2025 година в броя на граждански дела, по които вземат участие прокурорите от РП - Бургас, спрямо предходната 2024 г., като техният брой през 2025 г. е намалял с 26 бр. дела.

През 2025 г., на основание Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество до КПКОНПИ са били изпратени 20 бр. уведомления за 20 бр. дела и 19 лица.

През 2025 г. са били решени 28 бр. дела по ЗОДОВ на първа инстанция, 18 бр. от които са приключили с осъждане на Прокуратурата. Едно от делата е изпратено по компетентност на БОС, две от делата са прекратени, по две от тях искът е отхвърлен, а по 5 бр. дела Прокуратурата е контролираща страна.

3.2. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

През 2025 г. прокурорите при Районна прокуратура – Бургас са участвали в 32 съдебни заседания по 24 граждански дела, по 23 от които Прокуратурата на РБ е била ответник, с правно основание разпоредба от ЗОДОВ, а по 5 от тях е била контролираща страна. Изготвени са 7 бр. въззивни жалби срещу осъдителни първоинстанционни съдебни актове, от които до края на 2025 година, от ОС - Бургас са били разгледани 8 бр.

За отчетния период са влезли в сила 23 бр. съдебни решения по граждански дела, по реда на ЗОДОВ, от които 23 бр. са приключили с осъждане на Прокуратурата на РБ. Общият размер на присъдените обезщетения по влезлите в сила решения по граждански дела по ЗОДОВ през 2025 г. възлиза на сумата от 61 325 лева, а общият размер на присъдените разноски е 11 602 лева. В сравнение с 2024 г., тенденцията е възходяща, като през 2024 г. присъдените обезщетения по влезлите в сила решения по граждански дела по ЗОДОВ е възлижала на сумата от 18 400 лева, а общият размер на присъдените разноски възлижала на сумата от 3874,20 лева.

3.2. Влезли в сила осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ:

1. Гр. дело № 2321/2024 г. по описа на РС – Бургас, Вх. № 8778/2024 г. по описа на РП – Бургас, с ищец К. П. И. против ПРБ; правно основание: чл. 2, ал. 1, т. 3, предл. 2 от ЗОДОВ – прекратено наказателно производство; цена на иска – 15000 лв.; прокурор при РП – Бургас е участвал в 2 съдебни заседания.

С Решение № 2596/05.12.2024 г. на РС – Бургас, ПРБ е осъдена да заплати на К. П. И. сумата от 1000 лева обезщетение за неимуществени вреди, причинени в резултат на незаконно обвинение за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 2 от НК, прекратено по отношение на ищеца с Постановление за прекратяване на наказателното производство, както и 510 лева за разноски.

На 01.01.2024 г. прокурор при РП – Бургас е изготвил Становище за необжалване на първоинстанционното решение, влязло в сила на 01.01.2025 г.

2. Гр. дело № 470/2024 г. по описа на РС – Айтос, Вх. № 9741/2024 г. по описа на РП – Бургас, с ищец Г. И. Б. против ПРБ; правно основание: чл. 2, ал. 1, т. 3, предл. 2 от ЗОДОВ – прекратено наказателно производство; цена на иска – 3000 лв.; прокурор при РП – Бургас е участвал в 1 съдебно заседание.

С Решение № 255/15.11.2024 г. на РС – Айтос, влязло в сила на 03.01.2025 г., ПРБ е осъдена да заплати на Г. И. Б. сумата от 1500 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, в резултат на незаконно наказателно преследване за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК,

прекратено по отношение на ищеца с Постановление за прекратяване на прокурор при РП – Бургас, както и разноски в размер на 300 лева.

На 21.11.2024 г. прокурор при РП – Бургас е изготвил Становище за необжалване на първоинстанционното решение.

3. Гр. дело № 3131/2024 г. по описа на РС – Бургас, Вх. № 8777/2024 г. по описа на РП – Бургас, с ищец С. Н. Д. против ПРБ; правно основание: чл. 2, ал. 1, т. 3, предл. 2 от ЗОДОВ – прекратено наказателно производство; цена на иска – 2000 лв.; прокурор при РП – Бургас е участвал в 2 съдебни заседания.

С Решение № 2568/02.12.2024 г. на РС – Бургас, ПРБ е осъдена да заплати на С. Н. Д. сумата от 2000 лева обезщетение за неимуществени вреди, причинени в резултат на незаконно наказателно преследване за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, прекратено по отношение на ищеца с Постановление за прекратяване на прокурор при РП – Бургас, както и 510 лева разноски по делото. На 05.12.2024 г. прокурор при РП – Бургас е внесъл Въззивна жалба против първоинстанционното решение. С Решение № 176/11.03.2024 г. на ОС – Бургас, влязло в сила на 06.04.2024 г., обезщетението за неимуществени вреди е намалено на 1000 лева и ПРБ е осъдена да заплати сумата от 255 лева направени разноски във въззивното производство. Потвърждава решението в останалите части.

4. Гр. дело № 3614/2024 г. по описа на РС – Бургас, Вх. № 10859/2024 г. по описа на РП – Бургас, с ищец И. И. И. против ПРБ; правно основание: чл. 2, ал. 1, т. 3, предл. 2 от ЗОДОВ – прекратено наказателно производство; цена на иска – 5000 лв.; прокурор при РП – Бургас е участвал в 1 съдебно заседание. С Решение № 2283/05.11.2024 г. на РС – Бургас, ПРБ е осъдена да заплати на И. И. И. сумата от 900 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, в резултат на незаконно наказателно преследване за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, прекратено по отношение на ищеца с Постановление за прекратяване на прокурор при РП – Бургас, както и да заплати разноски в размер на 181,80 лева. На 08.11.2024 г. прокурор при РП – Бургас е изготвил Становище за необжалване на първоинстанционното решение. С Решение № 128/21.02.2025 г. на БОС, влязло в сила на същата дата, обезщетението за неимуществени вреди е увеличено на 1500 лева и ПРБ е осъдена да заплати сумата от още 148,20 лева, представляваща останалата част от направените в първата инстанция разноски, като и сумата от 0,75 лева за направени разноски във въззивното производство или общо разноски възлизаци на сумата от 330,75 лева. Потвърждава решението в останалите части.

5. Гр. дело № 6160/2024 г. по описа на РС – Бургас, Вх. № 18672/2024 г. по описа на РП – Бургас, с ищец Д. Л. М. против ПРБ; правно основание: чл. 2, ал. 1, т. 3, предл. 2 от ЗОДОВ – прекратено наказателно производство; цена на иска – 4000 лв.; прокурор при РП – Бургас е участвал в 2 съдебни заседания. С Решение № 2758/20.12.2024 г. на РС – Бургас, влязло в сила на 23.01.2025 г., ПРБ е осъдена да заплати на Д. Л. М. сумата от 2000 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, в резултат на незаконно наказателно преследване за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, прекратено по отношение на ищеца с Постановление за прекратяване на прокурор при РП – Бургас и сумата от 160 лева за направени разноски по делото.

На 09.01.2025 г. прокурор при РП – Бургас е изготвил Становище за необжалване на първоинстанционното решение.

6. Гр. дело № 4062/2024 г. по описа на РС – Бургас, Вх. № 10652/2024 г. по описа на РП – Бургас, с ищец Н. Г. Н. против ПРБ; правно основание: чл. 2, ал. 1, т. 3, предл. 2 от ЗОДОВ – прекратено наказателно производство; цена на иска – 2500 лв.; прокурор при РП – Бургас е участвал в 1 съдебно заседание. С Решение № 2495/25.11.2024 г. на РС – Бургас, искът на Н. Г. Н. е отхвърлен. Чрез Районен съд – Бургас е подадена Въззивна жалба до Окръжен съд – Бургас от Н. Г. Н. срещу Решение № 2495/25.11.2024 г. на РС – Бургас. С Решение № 198/18.03.2025 г. на Окръжен съд - Бургас, влязло в сила на същата дата, решението на РС - Бургас е отменено, а ПРБ е осъдена да заплати обезщетение за неимуществени вреди в размер на 1000 лева, ведно със законната лихва върху сумата от 1000 лева, считано от 25.09.2021 г., както и за сумата от 426 лева, представляващи разноски пред двете инстанции.

7. Гр. дело № 7178/2024 г. по описа на РС – Бургас, вх. № 19773/2024 г. по описа на РП – Бургас, с ищец Щ. Д. К. против ПРБ; правно основание: чл. 2, ал. 1, т. 3, предл. 2 от ЗОДОВ – прекратено наказателно производство; цена на иска – 18 245,62 лв. Проведено е едно съдебно заседание, в което е участвал прокурор от БРП. С Решение №262/05.02.2025 г. на БРС, влязло в сила на 11.05.2025 г., ПРБ е осъдена да заплати на Щ. Д. К. сумата от 2800 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, в резултат на неоснователно повдигнато обвинение; да заплати имуществени вреди в размер на 5000 лева; лихва за забава върху претендираната сума от датата на подаване на исковата молба до окончателното плащане, лихва за забава от датата на влизане в сила на постановлението за прекратяване на наказателното производство до подаване на исковата молба в размер на 103,89 лева (върху 2800 лева) и 185,52 лева (върху 5000 лева); разноски по делото в размер на 852,39 лева. На 07.02.2025 г. прокурор при РП – Бургас е изготвил Становище за необжалване на първоинстанционното решение.

8. Гр. дело № 8244/2024 г. по описа на РС – Бургас, Вх. № 22153/2024 г. по описа на РП – Бургас, с ищец К. Д. Д. против ПРБ; правно основание: чл. 2, ал. 1, т. 3, предл. 2 от ЗОДОВ – прекратено наказателно производство; цена на иска – 3000 лв. Проведено е едно съдебно заседание, в което е участвал прокурор от БРП. С Решение №199/30.01.2025 г. на БРС, влязло в сила на 22.02.2025 г., ПРБ е осъдена да заплати на К. Д. Д. сумата от 1500 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, в резултат на прекратяване на наказателното производство, ведно със законната лихва от датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на сумата, както и разноски по делото в размер на 355 лева. На 13.02.2025 г. прокурор при РП – Бургас е изготвил Становище за необжалване на първоинстанционното решение.

9. Гр. дело № 2214/2024 г. по описа на РС – Бургас, вх. № 7415/2024 г. по описа на РП – Бургас, с ищец С. П. Н. против ПРБ; правно основание: чл. 2, ал. 1, т. 3, предл. 2 от ЗОДОВ – прекратено наказателно производство; цена на иска – 6000 лв.; прокурор при РП – Бургас е участвал в 1 съдебно заседание. С Решение № 2036/07.10.2024 г. на РС – Бургас, ПРБ е осъдена да заплати на С. П. Н. сумата от 1000 лева, представляваща обезщетение за претърпени

неимуществени вреди, в резултат на незаконно наказателно преследване за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, прекратено по отношение на ищеца с Постановление за прекратяване на прокурор при РП – Бургас, сумата от 1000 лева имуществени вреди, както и 610 лева разноски по делото. На 25.11.2024 г. прокурор при РП – Бургас е внесъл Въззивна жалба против първоинстанционното решение. С Решение №84/11.02.2025 г., влязло в сила на същата дата, първоинстанционното решение е било потвърдено, като ПРБ е осъдена да заплати още 500 лева съдебно-деловодни разноски.

10. Гр. дело № 1578/2023 г. по описа на РС – Бургас, Вх. № 4879/2024 г. по описа на РП – Бургас, с ищец Г. М. С. против ПРБ; правно основание: чл. 2, ал. 1, т. 3, предл. 1 от ЗОДОВ – оправдан подсъдим; цена на иска – 10 000 лв.; прокурор при РП – Бургас е участвал в 1 съдебно заседание. С Решение № 1198/13.06.2024 г. на РС – Бургас, ПРБ е осъдена да заплати на Г. М. С. сумата от 1500 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди, причинени в резултат на неоснователно повдигане и поддържане на обвинение в умишлено престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3 от НК, по което е бил оправдан, както и сумата от 80 лева, представляваща обезщетение за имуществени вреди за заплатено адвокатско възнаграждение и 61 лева разноски по делото. На 02.07.2024 г. прокурор при РП – Бургас е изготвил Становище за необжалване на първоинстанционното решение. С Решение № 840/11.10.2024 г. на Окръжен съд – Бургас, влязло в сила на същата дата, по ВГД № 1278/2024 г., въззивната жалба от Г. М. С. е изцяло отхвърлена и първоинстанционното решение е потвърдено в обжалваната му част.

11. Гр. дело № 1254/2024 г. по описа на РС – Бургас, Вх. № 5942/2024 г. по описа на РП – Бургас, с ищец Н. Г. Г. против ПРБ; правно основание: чл. 2, ал. 1, т. 3, предл. 2 от ЗОДОВ – прекратено наказателно производство; цена на иска – 5000 лв.; прокурор при РП – Бургас е участвал в 1 съдебно заседание. С Решение № 1869/18.09.2024 г. на РС – Бургас, ПРБ е осъдена да заплати на Н. Г. Г. сумата от 1000 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, в резултат на незаконно наказателно преследване за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, прекратено по отношение на ищеца с Постановление за прекратяване на прокурор при РП – Бургас. На 30.09.2024 г. прокурор при РП – Бургас е изготвил Становище за необжалване на първоинстанционното решение. С Решение №275/10.04.2025 г., влязло в сила на същата дата, първоинстанционното решение е било отменено, като присъденото от първоинстанционния съд обезщетение е било увеличено на 1500 лева, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба до окончателното ѝ изплащане. ПРБ е осъдена да заплати съдебно-деловодни разноски в размер на 2,50 лева. БОС е потвърдил решението на БРС в останалата му част.

12. Гр. дело № 1029/2024 г. по описа на РС – Бургас, Вх. № 3893/2024 г. по описа на РП – Бургас, с ищец Д. Р. против ПРБ; правно основание: чл. 2, ал. 1, т. 3, предл. 2 от ЗОДОВ – прекратено наказателно производство; цена на иска – 10000 лв.; прокурор при РП – Бургас е участвал в 1 съдебно заседание. С Решение № 2348/11.11.2024 г. на РС – Бургас, ПРБ е осъдена да заплати на Д. Р. сумата от 2000 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, в резултат на образувано ДП по чл. 195, ал. 1, т. 4, т. 5 и

т. 10, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК, прекратено по отношение на ищеца с Постановление за прекратяване на прокурор при РП – Бургас, като и сумата от 327,50 лева, представляваща направени по делото разноски. На 25.11.2024 г. прокурор при РП – Бургас е внесъл Въззивна жалба против първоинстанционното решение. С Решение №122/21.02.2025 г., влязло в сила на същата дата, първоинстанционното решение е било потвърдено. ПРБ е осъдена да заплати съдебно-деловодни разноски в размер на 1300 лева, направени във въззивното производство.

13. Гр. дело № 3101/2024 г. по описа на РС – Бургас, Вх. № 8253/2024 г. по описа на РП – Бургас, с ищец Х. А. М. против ПРБ; правно основание: чл. 2, ал. 1, т. 6 от ЗОДОВ; цена на иска – 10695,30 лв.; прокурор при РП – Бургас е участвал в 1 съдебно заседание. С Решение № 2379/13.11.2024 г. на РС – Бургас, ПРБ е осъдена да заплати на Х. А. М. сумата от 10695,30 лева обезщетение за имуществени вреди, причинени в резултат на наложено наказание „Глоба“ в размер на 20000 лева, впоследствие отменено от ВКС, както и сумата от 1210 лева, представляваща направени по делото разноски. На 02.12.2024 г. прокурор при РП – Бургас е внесъл Въззивна жалба против първоинстанционното решение. С Решение № 368/13.05.2025 г. на Окръжен съд – Бургас, влязло в сила на същата дата, първоинстанционното решение е изцяло потвърдено. ПРБ е осъдена да заплати 720 лева съдебни разноски, представляващи адвокатско възнаграждение.

14. Гр. дело № 503/2024 г. по описа на РС – Карнобат, Вх. № 10503/2024 г. по описа на РП – Бургас, с ищец Х. М. Д. против ПРБ; правно основание: чл. 2, ал. 1, т. 3, предл. 2 от ЗОДОВ – прекратено наказателно производство; цена на иска – 5000 лв.; прокурор при РП – Бургас е участвал в 1 съдебно заседание. С Решение № 244/08.10.2024 г. на РС – Карнобат, ПРБ е осъдена да заплати на Х. М. Д. сумата от 2000 лева обезщетение за неимуществени вреди, причинени в резултат на повдигнато и поддържано срещу ищеца обвинение за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, прекратено с Постановление за прекратяване на прокурор при РП – Бургас, както и 404 лева разноски по делото. На 27.12.2024 г. прокурор от ТО – Карнобат при РП – Бургас е внесъл Въззивна жалба против първоинстанционното решение. С Решение № 306/17.04.2025 г. първоинстанционното решение е изцяло потвърдено. Същото е влязло в сила на 14.04.2025 г.

15. Гр. дело № 619/2024 г. по описа на РС – Несебър, Вх. № 10163/2024 г. по описа на РП – Бургас, с ищец Н. Г. Н. против ПРБ; правно основание: чл. 2, ал. 1, т. 3, предл. 2 от ЗОДОВ – прекратено наказателно производство; цена на иска – 8980 лв.; прокурор при РП – Бургас е участвал в 1 съдебно заседание. С Решение № 8/07.01.2025 г. на РС – Несебър, ПРБ е осъдена да заплати на Н. Г. Н. сумата от 3500 лева обезщетение за неимуществени вреди, причинени в резултат на образувано и водено срещу ищеца наказателно преследване за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, прекратено с Постановление на прокурор при РП – Бургас. На 16.01.2025 г. прокурор от ТО – Несебър при РП – Бургас е внесъл Въззивна жалба против първоинстанционното решение. С Решение № 431/09.06.2025 г. на Окръжен съд – Бургас, първоинстанционно решение е изцяло потвърдено. Същото е влязло в сила на 09.06.2025 г.

16. Гр. дело № 5777/2024 г. по описа на РС – Бургас, Вх. № 15707/2024 г. по описа на РП – Бургас, с ищец Я. Н. Г. против ПРБ; правно основание: чл. 2, ал. 1, т. 3, предл. 2 от ЗОДОВ – прекратено наказателно производство; цена на иска – 5000 лв., прокурор при РП – Бургас е участвал в 1 съдебни заседания. С Решение № 426/27.02.2025 г. на РС – Бургас, ПРБ е осъдена да заплати на Я. Н. Г. сумата от 1000 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, в резултат на наказателно преследване срещу ищеца за престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, прекратено с постановление на прокурор при РП – Бургас. На 11.03.2025 г. прокурор при РП – Бургас е изготвил Становище за необжалване на първоинстанционното решение. С Решение № 461/13.06.2025 г. на Окръжен съд – Бургас, първоинстанционно решение е изцяло потвърдено. Същото влязло в сила на 13.06.2025 г.

17. Гр. дело № 266/2025 г. по описа на РС – Бургас, Вх. № 2043/2025 г. по описа на РП – Бургас, с ищец Н. С. К. против ПРБ; правно основание: чл. 2, ал. 1, т. 3, предл. 2 от ЗОДОВ – прекратено наказателно производство; цена на иска – 3800 лв.; прокурор при РП – Бургас е участвал в 2 съдебни заседания. С Решение № 1245/29.05.2025 г. на РС – Бургас, ПРБ е осъдена да заплати на Н. С. К. сумата от 1000 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, в резултат на повдигнато и поддържано срещу ищеца обвинение за извършено престъпление по чл. 198, ал. 1 от НК, прекратено с Постановление за прекратяване на прокурор при РП – Бургас, сумата от 800 лева, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди, както и лихва за забава върху главниците в размер на общо 660.66 лева и сумата от 10 лева съдебно – деловодни разноски и 480 лева адвокатско възнаграждение. На 10.06.2025 г. прокурор при РП – Бургас е изготвил Становище за необжалване на първоинстанционното решение. Същото е влязло в сила на 25.06.2025 г.

18. Гр. дело № 1477/2025 г. по описа на РС – Бургас, Вх. № 4661/2025 г. по описа на РП – Бургас, с ищец С. В. П. против ПРБ; правно основание: чл. 2, ал. 1, т. 3, предл. 2 от ЗОДОВ – прекратено наказателно производство; прокурор при РП – Бургас е участвал в 1 съдебно заседание. С Решение № 1764/24.07.2025 г. на РС – Бургас, ПРБ е осъдена да заплати на С. В. П. сумата от 1000 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, в резултат на повдигнато обвинение за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, прекратено по отношение на ищеца с Постановление за прекратяване на прокурор при РП – Бургас, сумата от 1000 лева, представляващи обезщетение за претърпени имуществени вреди и 250 лева разноски по делото. На 07.08.2025 г. прокурор при РП – Бургас е изготвил Становище за необжалване на първоинстанционното решение. Същото е влязло в сила на 20.08.2025 г.

19. Гр. дело № 5133/2024 г. по описа на РС – Бургас, Вх. № 13135/2024 г. по описа на РП – Бургас, с ищец А. К. А. против ПРБ; правно основание: чл. 2б от ЗОДОВ и чл. 6, параграф 1 от КЗПЧОС; цена на иска – 10000 лв.; прокурор при РП – Бургас е участвал в 1 съдебно заседание. С Решение № 198/30.01.2025 г. на РС – Бургас, ПРБ е осъдена да заплати на А. К. А. сумата от 7000 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, в резултат на нарушение на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок, както и сумата от 217 лв. разноски по делото. На 17.02.2025 прокурор при РП – Бургас е внесъл Въззивна жалба против първоинстанционното решение. С

Решение № 388/19.05.2025 г. на ОС – Бургас първоинстанционното решение е изцяло потвърдено, като ПРБ е осъдена да заплати сумата от 600 лева разноски пред въззивната инстанция. Решението е влязло в сила на 18.07.2025 г.

20. Гр. дело № 7465/2023 г. по описа на РС – Бургас, Вх. № 1993/2024 г. по описа на РП – Бургас, с ищец К. С. Г. против ПРБ; правно основание: чл. 2, ал. 1, т. 3, предл. 2 от ЗОДОВ – прекратено наказателно производство; цена на иска – 6000 лв.; прокурор при РП – Бургас е участвал в 2 съдебни заседания. С Решение № 1407/10.07.2024 г. на РС – Бургас, ПРБ е осъдена да заплати на К. С. Г. сумата от 4000 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, в резултат на водено досъдебно производство срещу ищеца, за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 3 от НК, прекратено с Постановление за прекратяване на прокурор при РП – Бургас, както и сумата от 700 лева, представляваща направени по делото разноски за адвокатско възнаграждение. На 07.08.2024 г. прокурор при РП – Бургас е внесъл Въззивна жалба против първоинстанционното решение. С Решение № 600/17.07.2025 г. на ОС – Бургас присъденото обезщетение за неимуществени вреди е намалено на 2000 лв., разноските - на 350 лв., като е присъдена сума в размер от 200 лв., представляваща адвокатско възнаграждение пред въззивната инстанция. Същото е влязло в сила на 26.08.2025 г.

21. Гр. дело № 2189/2025 г. по описа на РС – Бургас, Вх. № 7730/2025 г. по описа на РП – Бургас, с ищец Д. Т. Т. против ПРБ; правно основание: чл. 2, ал. 1, т. 3, предл. 2 от ЗОДОВ – прекратено наказателно производство; цена на иска – 10000 лв.; прокурор при РП – Бургас е участвал в 1 съдебно заседание. С Решение № 2126/02.10.2025 г. на РС – Бургас, ПРБ е осъдена да заплати на Д. Т. Т. сумата от 4000 лева обезщетение за неимуществени вреди, причинени в резултат на повдигнато срещу ищеца обвинение за престъпление по чл. 198, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК, прекратено по отношение на лицето с Постановление за прекратяване на прокурор при РП – Бургас. На 15.10.2025 г. прокурор при РП – Бургас е изготвил Становище за необжалване на първоинстанционното решение. Същото е влязло в сила на 31.10.2025 г.

22. Гр. дело № 6006/2023 г. по описа на Районен съд – Бургас, Вх. № 15481/2025 г. по описа на Районна прокуратура – Бургас, с ищец С. М. Г. против ПРБ; правно основание чл. 2, ал. 1, т. 3, предл. 2 от ЗОДОВ – прекратено наказателно производство; цена на иска – 2500 лв.; прокурор при РП – Бургас е участвал в 1 съдебно заседание. С Решение № 2222/13.10.2025 г. на РС – Бургас, ПРБ е осъдена да заплати на С. М. Г. сумата от 1500 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди, в резултат на водено срещу лицето досъдебно производство за престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, прекратено с Постановление за прекратяване на прокурор при РП – Бургас, както и сумата от 366 лева разноски по делото. На 29.10.2025 г. прокурор при РП – Бургас е изготвил Становище за необжалване на първоинстанционното решение. Същото е влязло в сила на 11.11.2025 г.

23. Гр. дело № 6265/2024 г. по описа на РС – Бургас, Вх. № 20255/2024 г. по описа на РП – Бургас, с ищец Д. К. К. против ПРБ; правно основание: чл. 2, ал. 1, т. 3, предл. 2 от ЗОДОВ – прекратено наказателно производство; цена на иска – 2500 лв.; прокурор при РП – Бургас е участвал в 2 съдебни заседания. С Решение № 2732/04.12.2025 г. на Районен съд – Бургас ПРБ е осъдена да

заплати на Д. К. К. сумата от 500 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, в резултат от водено срещу лицето досъдебно производство за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, което е прекратено с Постановление за прекратяване на прокурор при РП – Бургас, както и сумата от 122 лева съдебно - деловодни разноски. На 11.12.2025 г. прокурор при РП – Бургас е изготвил Становище за необжалване на първоинстанционното решение. Същото е влязло в сила на 30.12.2025 г.

4. Надзор за законност и закрила на малолетните и непълнолетни лица

В Районна прокуратура – гр. Бургас наблюдаваните досъдебни производства срещу непълнолетни лица за 2025 г. са били общо 41 броя, от които 10 са били новообразувани. През отчетния период в РП – Бургас са били приключени общо 35 наказателни производства срещу непълнолетни лица, неприключени са 5 досъдебни производства и 1 дело е било изпратено по компетентност на ОП – Бургас. Наблюдаваните дела през 2025 г. са с 19,60 % по-малко от тези през 2024 г. и приблизително същия брой от наблюдаваните през 2023 г. За сравнение от минали периоди неприключените дела през 2024 г. са били - 14 дела, през 2023 г. – 9 дела. Към крайния срок на отчетния период за 2025 г. няма висящи дела на производство извън законовия срок за разследване, разследванията се приключват в разумни срокове.

Решенията през отчетния период от прокурорите в Районна прокуратура - Бургас досъдебни производства по същество са били общо 35 броя, при 38 броя за 2024 г. и 54 - за 2023 г. От посочения брой досъдебни производства 27 дела са били внесени за разглеждане в съда, за 27 лица /15 – с обвинителен акт, 11 със споразумение и 1 с предложения по чл. 78а НК/. От наблюдаваните в Районна прокуратура – гр. Бургас досъдебни производства, водени срещу непълнолетни лица 8 броя производства са прекратени. През 2024 г. – 7 досъдебни производства са били прекратени, а през 2023 г. – 13 бр. Запазва се положителната тенденция делата, водени срещу непълнолетни лица да приключват с внасянето им за разглеждане в съда или с налагане на възпитателни мерки. Относителния дял на внесените в съда дела спрямо решенията за периода е 77,14 %, а спрямо всички наблюдавани той е 67,5 %. За сравнение, през 2024 г. внесените в съда дела са били 29, а през 2023 г. са били 40 бр. ДП.

През отчетния период няма върнати от съда дела. През 2024 г. и 2023 г. също е нямало такива.

За периода 01.01.2025 г. - 31.12.2025 г. съда е постановил срещу 32 непълнолетни лица осъдителни присъди, които са влезли в сила. По този показател бройките за 2024 г. са били 31 бр., а за 2023 г. - 47 бр. Осъдените лица през 2025 г. са с 1 повече спрямо 2024 г. и с 15 броя по-малко спрямо 2023 г. или с 31,91 % по-малко.

По осъдителните присъди на непълнолетните лица са били наложени наказания от съда, както следва: 9 наказания „лишаване от свобода”, чието изпълнение е било отложено по реда на чл. 69, ал. 1, вр. чл. 66 НК, 23 са осъдените на „Обществено порицание” и „Пробация”.

За отчетния период няма оправдателни присъди за непълнолетно лице.

Прокурорите при РП – Бургас стриктно спазват изискванията на чл. 387 НПК при изготвяне на обвинителните актове и споразуменията.

През отчетния период 154 преписки са били приключени с Постановление за отказ да се образува досъдебно производство и са били изпратени на съответните МКБППМН за налагане на мерки по ЗБППМН. Изградена е практиката МКБППМН да уведомява Районна прокуратура – гр. Бургас за съответното разгледано възпитателно дело и наложената мярка.

През 2025 г. в БРП са получени 44 сигнала за предоставена полицейска закрила спрямо малолетни и непълнолетни лица.

През същия период в РП – Бургас са постъпили общо 155 бюлетина за доведени деца в ДВНМН – Бургас, които са проверени и подписани от прокурори от Надзора за законност и закрила на малолетните и непълнолетни лица.

През 2025 г. в ДВНМН-Бургас са били настанени общо 159 лица, от които 11 малолетни момичета и 9 малолетни момчета, 36 непълнолетни момичета и 103 непълнолетни момчета. Преминали два и повече пъти - 13 лица.

Причини за настаняването - бягство от ВУИ и СПИ - 19 лица, бягство от заведения резидентен тип - 19 лица, бягство от дома или приемно семейство - 24, извършители на противообществени прояви и безнадзорност - 71 лица, с полицейска закрила - 23 лица, за прося - 3 лица.

Времето на престоя им е било до 24 часа за 108 от тях, до 48 часа за 16 лица, до 15 дни за 24 лица, над 15 дни – 11 лица. 59 от децата настанени в ДВНМН са от гр. Бургас, а 100 са от други населени места и региони, като от тях 41 непълнолетни са от Египет, Афганистан, Мароко и Германия.

Предадени на родителите са 33 лица, на друг ДВНМН - 50 лица, на полицейски орган- 38 лица, на ИДПС - 26 лица, на служители от заведения от резидентен тип са предадени 2 лица, на социална служба – 10 лица.

В изпълнение на т. 5 от Плана за дейността на Надзора за законност и закрила на малолетни и непълнолетни лица за отчетния период е изисквана информация за дейността на местните комисии към Община Бургас, Община Приморско, Община Карнобат, Община Царево, Община Средец, Община Айтос, Община Сунгурларе, Община Малко Търново, Община Поморие, Община Созопол, Община Руен, Община Несебър, Община Камено, въз основа на които е установено следното:

Към 31.12.2025 г. в МКБППМН при Община Бургас са постъпили 89 преписки, касаещи 123 лица. Като неприключили от миналата година са преминали 20 преписки /касаещи 24 лица/. По тях са образувани, разгледани и наложени 143 възпитателни мерки.

През 2025 г. в МКБППМН при Община Созопол са образувани и разгледани 15 възпитателни дела, по които са наложени 21 възпитателни мерки.

За 2025 г. в МКБППМН при Община Камено са получени и обработени 7 сигнала, образувани общо 4 възпитателни дела, по които са наложени 8 възпитателни мерки.

През 2025 г. в МКБППМН при Община Несебър са образувани и разгледани 7 възпитателни дела, по които са наложени общо 9 възпитателни мерки.

През 2025 г. в МКБППМН при Община Средец са образувани и

разгледани 16 възпитателни дела, по които общо са наложени 24 възпитателни мерки.

През 2025 г. в МКБППМН при Община Царево са разгледани 3 възпитателни дела, по които са наложени общо 3 възпитателни мерки по ЗБППМН.

През 2025 г. в МКБППМН при Община Приморско не са били образувани и разгледани възпитателни дела, съответно не са наложени възпитателни мерки по ЗБППМН.

През 2025 г. в МКБППМН при Община Малко Търново няма образувани и разгледани възпитателни дела.

През 2025 г. в МКБППМН при Община Поморие са образувани и разгледани 11 възпитателни дела, по които са наложени 8 възпитателни мерки.

През 2025 г. в МКБППМН при Община Карнобат са образувани и разгледани 17 възпитателни дела, по които са наложени 21 възпитателни мерки.

През 2025 г. в МКБППМН при Община Айтос са образувани и разгледани 19 възпитателни дела, по които са наложени общо 27 възпитателни мерки.

През 2025 г. в МКБППМН при Община Сунгуларе са разгледани и решени 5 възпитателни дела, по които са наложени 6 възпитателни мерки.

През 2025 г. в МКБППМН при Община Руен са образувани и разгледани 3 възпитателни дела, по които са наложени 2 възпитателни мерки.

През отчетната 2025 г. в Следствия арест гр. Бургас е било задържано 1 непълнолетно лице. През 2024 г. също е имало 1 лице с мярка за неотклонение „Задържане под стража“, а през 2023 г. лицата са били 3.

Надзорът за законност и закрила на малолетните и непълнолетни лица работи успешно и с отделите за „Закрила на детето“ при дирекциите за „Социално подпомагане“ на територията на област Бургас, както и с Центровете за обществена подкрепа. Във връзка със Споразумение от 01.08.2014 г. между Прокуратурата на Република България и ДАЗД, БРП бива сезирана по конкретни казуси от ОЗД при ДСП.

През 2025 г. прокурорите при Районна Прокуратура – гр. Бургас са взели участие в 144 координационни механизми.

5. Престъпления, свързани с полицейско насилие от служители на МВР

През отчетен период 2025 г. на производство са били общо 16 бр. преписки във връзка с жалби за упражнено полицейско насилие от служители на МВР, от които новообразувани са 10 бр. преписки. Общо решените преписки са 11 бр., от които по 5 бр. са образувани ДП.

През 2025 г. в Районна прокуратура - Бургас са били наблюдавани 13 бр. досъдебни производства за полицейско насилие от служители на МВР, всички образувани за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 2 от НК, от които новообразувани са 5 бр. ДП. По посочените ДП няма лица привлечени в качеството на обвиняем. През отчетния период са били решени 3 бр. ДП от посочената категория – 2 бр. са спрени, а 1 бр. е прекратено. Няма ДП внесени в съда.

При съпоставянето на отразените по-горе показатели с данните от 2024

г. има тенденция към занижаване на посочената категория преписки и дела. Трайна се очертава липсата на повдигнати обвинения.

Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража

През 2025 г. в РП - Бургас са наблюдавани общо 12 бр. преписки образувани за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража, от които новообразуваните са 11 бр. Образувано е 1 досъдебно производство а по останалите 11 е постановен отказ.

През отчетния период са наблюдавани 3 бр. досъдебни производства от посочената категория, от които 1 новообразувано. По посочените ДП няма лица привлечени в качеството на обвиняем. През отчетния период 1 бр. ДП е прекратено по давност.

При съпоставянето на отразените по-горе показатели с данните от 2024 г. няма изменения в динамиката на посочената категория преписки и дела.

Запазва се тенденцията за ниския брой и липса на повдигнати обвинения.

6. Надзор за законност в местата за лишаване от свобода и задържане по принудителни мерки и мерките за неотклонение „задържане под стража“ в местата за задържане, както и върху изпълнението на пробационните мерки.

През отчетната 2025 г. прокурорите от надзора извършваха проверки в ОС „ИН”, сектор „Пробация“ – Бургас, както и в арестните помещения към „Ареста” при Затвора - Бургас, съгласно плана на Районна прокуратура – Бургас по Надзор за законност в местата за лишаване от свобода и върху изпълнението на пробационните мерки и разпоредбите на чл. 71 - чл. 91 от Указанието за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

През отчетния период прокурорите от надзора не са били сигнализиран за случаи на констатирани от прокурори при БРП на нарушения от страна на служители на ареста.

При упражняване на надзора не са били констатирани нарушения относно спазване правата на обвиняемите лица, свързани с медицинското обслужване, осигуряване на възможност за среща със защитниците, както и на правото на свиждане, получаване на пратки и др., и правото на кореспонденция при изпълнение на МНО „Задържане под стража” - чл. 254-256 от ЗИНЗС. Не са установени нерегламентирани контакти, незаконосъобразна употреба на сила и помощни средства от страна на служителите в Ареста, на възникване на обстановка, застрашаваща сигурността в ареста, или застрашаваща живота на задържани лица или служители, както и на инциденти, свързани с бягства и опити за бягства от арестните помещения, смърт и самоанаряване на задържани и др. извънредни обстоятелства, несъвместими с нормалното функциониране на тези заведения.

Прокурорите от надзора при БРП не са констатирани несвоевременно привеждане в изпълнение на наказанието „пробация“ и изпълнението на пробационните мерки, на мерките за пробационен надзор по чл. 67, ал. 3 от НК и чл. 70, ал. 6 от НК, както и неспазване на процедурата по промяна на местоизпълнението на наказанието.

Стриктно се спазват правилата по ЗИНЗС относно изпълнението на наказанието „пробация“, както и разпоредбите на гл. II, р. IV /чл. 43 и сл./ от Указание за дейността на прокуратурата по надзора за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

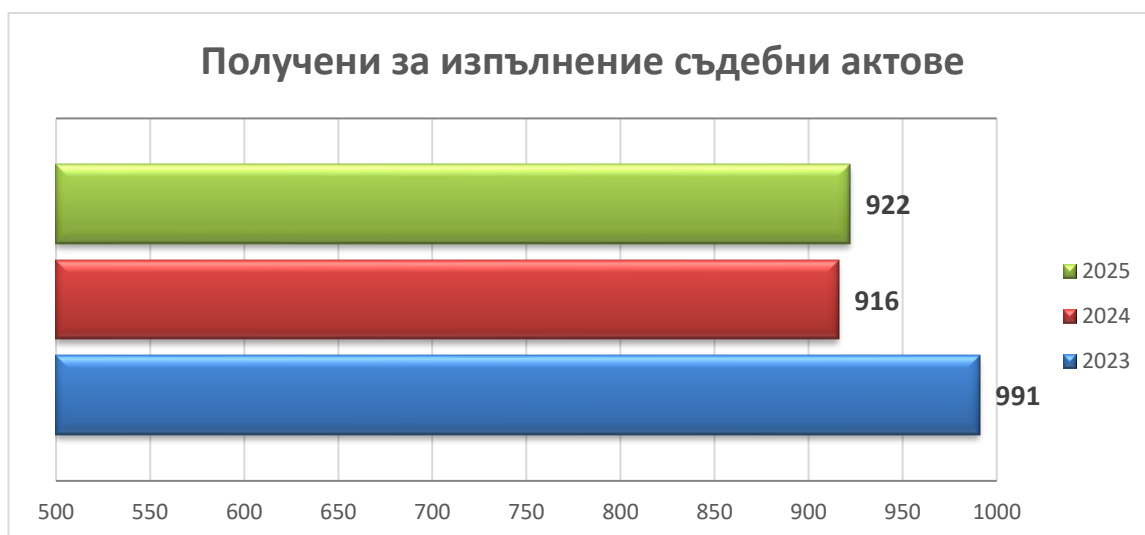
В дейността на ОС „ИН“, Сектор „Пробация“ – Бургас не са констатирани нарушения във връзка с изпълнение на наказанието „пробация“.

8. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки

През отчетния период 2025 г. в Районна прокуратура – гр. Бургас са получени за привеждане в изпълнение 922 броя влезли в сила съдебни акта /присъди, споразумения, решения/.

За сравнение - през предходната 2024 г. са били получени за изпълнение 916 бр., а през 2023 г. са били получени за изпълнение общо 991 бр. съдебни акта.



От гореизложеното е видно, че през 2025 г. са получени за изпълнение общо **6 бр. съдебни актове повече**, което изразено в проценти съставлява увеличение с **0,6 %** в сравнение с предходната 2024 г. При сравнение – с 2023 г. е констатирано намаление с **69 бр. акта**, което представлява **6,96 %**.

Следователно през последните две години се очертава тенденция към запазване броя на получените за изпълнение съдебни актове, като в сравнение с 2023 г. се отчита минимален спад.

През отчетния период са получени за сведение 1244 бр. съдебни акта с наложено условно наказание лишаване от свобода, като от тях 867 съдебни акта са с наложено условно наказание лишаване от свобода, а по 377 броя акта има и кумулативно наложено наказание, което подлежи на изпълнение. В сравнение с получените за сведение през 2024 г. - 835 съдебни акта се наблюдава увеличение от **48,98 %**.

Чувствителното увеличение на условните присъди в отчетния период /приблизително с **50 %**/ се дължи на резкия скок на внесените в съда актове за извършени престъпления по чл. 279, по чл. 280, по чл. 281 НК, както следва:

год.	чл. 279 от НК	чл. 280 от НК	чл. 281 от НК
2025	444 бр. акта	2 бр. акта	109 бр. акта
2024	53 бр. акта	3 бр. акта	121 бр. акта
2023	13 бр. акта	1 бр. акт	147 бр. акта

По получените за привеждане в изпълнение 922 броя влезли в сила съдебни акта /присъди, споразумения, решения/ са наложени 1007 наказания, които са разпределени, както следва:

Съдебни актове, получени за изпълнение	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Общо	991	916	922
от тях с наказание:			
Лишаване от свобода	375	361	391
Пробация	156	154	152
Лишаване от права	521	452	449
Обществено порицание	19	23	15

В процентно съотношение по видове на наложените наказания спрямо предходните отчетни периоди са както следва:

наказания	2025 г.	2024 г.	%
Лишаване от свобода	391	361	8,3 % повече
Лишаване от права	449	452	0,66 % по-малко
Пробация	152	154	1,29 % по-малко
Обществено порицание	15	23	34,78 % по-малко

наказания	2025 г.	2023 г.	%
Лишаване от свобода	391	375	4,26 % повече
Лишаване от права	449	521	13,81 % по-малко
Пробация	152	156	2,56 % по-малко
Обществено порицание	15	19	21,05% по-малко

През отчетния период дейността на прокуратурите по привеждане в изпълнение на влезлите в сила актове се осъществява в съответствие с Указание, утвърдено със Заповед № 5306/2014 г. на Главен прокурор на Република България както и последвалите изменения – Заповед № РД – 02-31/15.12.2023 г.; Заповед № РД – 02-42/27.11.2025 г.

През 2025 г. са изпратени за изпълнение **909 броя** присъди и споразумения, в който брой влизат и присъди, получени в предходни отчетни периоди. /съгласно Приложение № 1 от Указанието относно организация на

информационната дейност в ПРБ, утвърдено със Заповед № РД 02-03 от 06.01.2025 г. на Главния прокурор./.

Реално изпълнени /с получаване на потвърждение за начало на изпълнение на наказанията/ са **916 броя** - това са всички присъди, за които има начало през отчетния период , включително изпратените за изпълнение в предходни отчетни периоди, но получили потвърждение за начало в отчетния период. /*съгласно Приложение № 1 от Указанието относно организация на информационната дейност в ПРБ, утвърдено със Заповед № РД 02-03 от 06.01.2025 г. на Главния прокурор./.* В това число се включват и получени за изпълнение съдебни актове, по които прокурорите са се произнесли с резолюции за непривеждане, поради изтърпяване на наложеното наказание след приложение нормата на чл. 25, ал. 2 НК и/или чл. 59 НК.

В края на отчетния период **38 броя** съдебни акта са останали неприведени/, в който брой влизат и присъди, получени в предходни отчетни периоди. / *съгласно Приложение № 1 от Указанието относно организация на информационната дейност в ПРБ, утвърдено със Заповед № РД 02-03 от 06.01.2025 г. на Главния прокурор.*

- По 25 съдебни акта се очаква групиране;
- По 4 бр. акта са изготвени сигнали за възобновяване и към края на отчетния период по тях няма произнасяне.
- По 5 бр. акта след изготвяне на сигнал за възобновяване , наказателните производства са възобновени и присъдите не подлежат на изпълнение.
- По 2 бр. акта са били поискани справки;
- По 1 бр. акт изпълнение на наказанието е било отложено с Постановление на Адм. Ръководител на РП- Бургас .
- По 1 бр. акт е отправено искане до първоинстанционния съд на основание чл. 470, ал. 1, т. 3 НПК.

В края на отчетния период неизпълнени съдебни актове, постановени през 2025 г., с наложено наказание ЛОС, поради неустановяване на осъдените лица и обявяването им за издирване са 4 лица, срещу 6 лица за 2024 г. и 10 лица за 2023 г.

Към 31.12.2025 г. остават обявени за общодържавно издирване общо 23 лица, включени в „Регистъра на осъдените лица с неприведени в изпълнение присъди с наложено ефективно наказание „ЛОС“ и „доживотен затвор“, поради невъзможност да бъдат издирени и задържани. В тази бройка са включени и незадържаните от полицията лица по стари присъди, постановени до настоящия момент.

За сравнение към 31.12.2024 г. техният брой е бил 25 лица, налице е сравнително запазване на броя на лицата, по отношение, на които съдебните актове не са приведени в изпълнение поради обявяването им за ОДИ и международно издирване.

Анализът на данните показва, че за 14 от издирваните лица, присъдите са получени за изпълнение в РП-Бургас преди повече от 3 години, което представлява 60 % от всички издирвани лица. Като за 5 от издирваните лица, присъдите са били получени преди повече от 5 години - 22 % от всички издирвани лица.

Всички издирвани лица са обявени за издирване от ОД на МВР – град Бургас. Полицейските служители провеждат издирвателни мероприятия за установяването на осъдените. Прокурорите в РП - Бургас регулярно изискват справки от органите на МВР относно извършените проверки за местонахождението на осъдените. Издадени са били Европейски заповеди за арест, Заповеди за арест, лицата са били обявени за международно издирване.

През отчетния период в РП-Бургас е била сезирана общо 9 пъти с искане за отлагане на изпълнение на наложено наказание. Постъпили са 6 броя молби за отлагане изпълнение на наложено наказание от осъденото лице, 1 предложение от Областно звено „Изпълнение на наказанията“ на Министерство на правосъдието – град Бургас, Сектор Пробация и 2 предложения от наблюдаващ изпълнителната преписка прокурор при РП - Бургас.

Шест от тях са по повод наложено наказание „Лишаване от свобода“ и три са по отношение на наказание „Пробация“ .

С Постановление по реда на чл. 415 НПК на Административен ръководител Районен прокурор на РП - Бургас е било отложено изпълнение на наказанието по 5 броя присъди /две с наказание Лишаване от свобода и три с наказание Пробация/, а 4 са приключили с отказ.

Към 31.12.2025 г. отложените наказания по 4 от изпълнителните преписки са били приведени в изпълнение, а по една все още не е изтекъл разрешеният срок на отлагане изтърпяване на наказанието.

През отчетния период – 2025 г. пред районните съдилища в област Бургас са били образувани общо 323 броя Частни наказателни дела, от които:

- по предложение на прокурора, по реда на чл. 306 НПК – 237 броя;
- по чл. 414 НПК /тълкуване на съдебните актове/ - 42 броя;
- производства по чл. 433 НПК- реабилитации 35 броя.
- по молба на осъденото лице- 6 бр.

- по внесени предложения от др. прокуратури и постъпили по реда на чл. 39 НПК в районни съдилища в област Бургас - 1 бр.

- внесени предложения за признаване на наказанието от чужд съд - 2 бр.

През отчетния период са внесени общо 237 броя предложения по реда на чл. 306 НПК.

В сравнение с 2024 г., когато предложенията за определяне на общо наказание на основание чл. 306 от НПК са били 217, е налице увеличение с 9,21 %. В сравнение с 2023 г., когато са били внесени общо 231 бр. предложения на основание чл. 306 от НПК, е налице увеличение с 2,59 %.

През 2025 г. съдът е разгледал 275 броя предложения по чл. 306 НПК - които включват внесените предложения през 2025 г. и неразгледаните предложения от предходен отчетен период /съгласно Приложение № 1 от Указанието относно организация на информационната дейност в ПРБ, утвърдено със Заповед № РД 02-03 от 06.01.2025 г. на Главния прокурор/ - От тях уважени са 229 броя, 12 броя са били прекратени, като няма оставени без уважение. В края на периода неразгледани от съда са 34 броя производства.

Запазва се тенденцията за липса на неуважени предложения по реда на чл. 306 НПК, което е доказателство за тяхната обоснованост. В същото време многократно по-големия брой внесени предложение по реда на чл. 306 НПК от прокурорите при РП - Бургас спрямо молбите от осъдените лица по реда на

чл. 306 НПК / 237бр. предложения спрямо 6 бр. молби / е обективен критерий за голяма активност от страна на прокурорите от надзора при анализа на получените за изпълнение съдебни актове, както и данните за наличните осъждания на лицата, съответно бързото и навременно предприемане на действия за прилагането на чл. 23 и чл. 25 от НК при съобразяване на принципа за най-благоприятно определяне на общо наказание спрямо осъдените лица.

Следва да се отрази факта на подадени от РП Бургас 3 броя протеста срещу определения по чл. 306 НПК.

- Един от подадените протести е поради отказ да се приложи чл. 24 НК от съда. /Протестът не е уважен/

- Един протест е по повод неправилно определен режим на изтърпяване на наказание Лишаване от свобода. /Протестът е уважен/.

- Един протест е подаден срещу Определение за определяне на общо наказание, в което не е включен последния влязъл в сила съдебен акт. /Протестът е оттеглен от ОП – Бургас, поради влизане в сила на нова осъдителна присъда, която подлежи на ново групиране/.

През отчетната година прокурорите при РП - Бургас са внесли в съдилищата общо 42 предложения по реда на чл. 414 от НПК. От тях уважени са 38, неуважено е 1, оставени без разглеждане са 2, не е било разгледано към края на отчетния период 1 предложение.

За отчетния период РП - Бургас се е произнесла по реда на чл. 417 НПК, вр. чл. 59 НК със 151 акта. От тях – в 135 броя е приложена нормата на чл. 59 НК и е извършено приспадане, а по 16 броя са постановени откази.

През отчетният период са изготвени 4 бр. Европейски заповеди за арест (ЕЗА) и Заповеди за арест от Районна прокуратура Бургас, от които изпълнена е била 1, а по една заповед е отказано изпълнението ѝ от Австрийските съдебни власти.

През отчетния период са отправени 16 броя сигнала по реда на глава XXXIII НПК - Възобновяване на наказателни дела на посочените в чл. 422 НПК основания, от тях – по 14 бр. е изготвено предложение от компетентния орган за възобновяване до съответния съд, по 2 бр. към края на отчетния период не е получена информация от компетентния орган ще бъде ли изготвено предложение за възобновяване.

От всички изготвени Предложения, съдът е уважил 6 бр., 2 бр. са били оставени без разглеждане от АС - Бургас, по 6 броя няма решение на Съда.

През 2025 г. прокурорите от РП-Бургас са взели участие в 329 броя производства, с проведени 465 броя заседания по тях./ В броя на производствата са включени и тези, образувани през предходни отчетни периоди, но разгледани през 2025 г., респективно и бр. на заседанията по тези производства /.

През отчетния период е налице един случай на надлежало осъдено лице над определения със съдебен акт срок - Пр. 30/2025 г. по описа на РП -Бургас - П. Т. Х. надлежал с 3 месеца и 19 дни над определения срок.

Причини: Х. е изтърпявал в Затвор Бургас общо наказание, включващо две осъждания. И по двете той е бил с наложена МНО „Задържане под стража“, приспадната на осн. чл. 59 НК от РС – Бургас - бланкетно в Определението по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК. РП - Бургас не е информирала нарочно и

администрацията на Затвор Бургас не е установила навреме точния размер на задържанята под стража по двете НОХД, което е довело до надлежаването.

Прокурорите при РП- Бургас са взели участие във всички проведени заседания на пробационните съвети в област Бургас общо 89 бр.

Налице е добър работен диалог с администрацията на Затвора – Бургас и с Областно звено „Изпълнение на наказанията“ на Министерство на правосъдието – град Бургас, Сектор Пробация, благодарение, на която се реагира незабавно и адекватно при всеки случай, с цел недопускане на нарушаване на правата на осъдените лица.

Принудителни мерки.

През 2025 г. в РП - Бургас са наблюдавани общо 679 бр. преписки срещу 671 бр. преписки за 2024 г. и 693 бр. преписки за 2023 г. за задължително лечение, регламентирано в чл. 150 и сл. от Закона за здравето.

Новообразувани в РП- Бургас са 648 броя срещу 641 броя за 2024 г. и 640 броя за 2023 г. По всички преписки са извършени проверки за установяване на основателност и законосъобразност на подадените молби и сигнали за задължително лечение по реда на Закона за здравето.

Внесени са 8 бр. Предложения по реда на чл. 427, ал. 1 НПК – 6 бр. са били - уважени, 2 бр. са били прекратени.

Прокурорите са взели участие в общо 544 броя съдебни заседания по производства от този вид срещу 511 броя за 2024 г. и 534 бр. за 2023 г., като в това число се включват и участия по образувани производства за лечение по инициатива на Управителя на ЦПЗ „Проф. д-р И. Темков” Бургас.

От горепосочените данни е видно, че е налице запазване на броя на производства по повод принудителни мерки за лечение, това води до извод за трайно нерешаване на проблемите, свързани с психичното здраве на населението, невъзможност на близките сами да се справят с проблема, което налага намеса на прокуратурата.

В отчетния период РП - Бургас е била неколнократно сезирана с оглед настаняването за лечение на едни и същи лица т. е. спрямо психичното здраве на над 128 лица през отчетния период в РП - Бургас са били образувани две и повече преписки, както следва:

Брой лица	Брой наблюдавани преписки
2	5
6	4
26	3
94	2
379	1

Анализът на данните води до извод, че броят на лицата, за които има повече от една преписка, образувана по реда на чл. 157 от Закона за здравето представлява 25 % от всички лица, за които има наблюдавани преписки по този ред през 2025 г., което налага извод за неефективност на регламентираната в закона съдебна процедура.

III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА ВЪРХОВЕНСТВОТО НА ПРАВОТО. НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.

Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.

Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.

Организирана престъпност

През 2025 г. в РП - Бургас не са били наблюдавани досъдебни производства, свързани с организирана престъпност, поради факта, че не са подсъдни на Районна прокуратура.

ДП образувани за корупционни престъпления.

През 2025 г. в РП - Бургас са били наблюдавани общо 76 бр. досъдебни производства за корупционни престъпления съгласно корупционния каталог на ПРБ. Общо приключени са били 29 бр. досъдебни производства, неприключени в края на отчетния период са останали 36 бр. досъдебни производства. Решените досъдебни производства са били общо 39 бр., разпределени както следва: 6 бр. досъдебни производства са били внесени в съда /5 бр. с обвинителен акт и 1 бр. със споразумение/, 30 бр. досъдебни производства са били прекратени, 2 бр. досъдебни производства са били спрени, а 1 бр. досъдебно производство е било изпратено по компетентност. Осъдените и санкционирани лица с влязла сила осъдителна присъда са били 8 бр., няма лица с влязла в сила оправдателна присъда.

През 2024 г. в РП - Бургас са били наблюдавани общо 121 бр. досъдебни производства за корупционни престъпления съгласно корупционния каталог на ПРБ. Общо приключени са били 75 бр. досъдебни производства, неприключени в края на отчетния период са останали 34 бр. досъдебни производства. Решените досъдебни производства са били общо 79 бр., разпределени както следва: 4 бр. досъдебни производства са били внесени в съда /3 бр. с обвинителен акт и 1 бр. със споразумение/, 65 бр. досъдебни производства са били прекратени, 9 бр. досъдебни производства са били спрени, а 1 бр. досъдебно производство е било изпратено по компетентност. Осъдените и санкционирани лица с влязла сила присъда са били 3 бр., няма лица с влязла в сила оправдателна присъда.

През 2023 г. в РП - Бургас са били наблюдавани общо 134 бр. досъдебни производства за корупционни престъпления съгласно корупционния каталог на ПРБ. Общо приключени са били 62 бр. досъдебни производства, неприключени в края на отчетния период са останали 57 бр. досъдебни производства. Решените досъдебни производства са били общо 74 бр., разпределени както следва: 4 бр. досъдебни производства са били внесени в съда /и четирите с обвинителни актове/, 62 бр. досъдебни производства са били прекратени, 4 бр. досъдебни производства са били спрени, а 4 бр. досъдебни производства са били изпратени по компетентност. Осъдените и санкционирани лица с влязла сила присъда са били 4 бр., като за 1 бр. лице е била постановена влязла в сила оправдателна присъда.

В настоящия отчетен период се наблюдава голямо намаление на наблюдаваните дела за корупционни престъпления спрямо предходната 2024 г. с 37,19 % и с 43,28 % спрямо 2023 г. Намалението на броя на наблюдаваните дела през отчетния период се дължи на липсата на образуваните досъдебни производства за престъпления против политическите права на гражданите /изборни престъпления/ поради факта, че през него не са били провеждани избори в национален обхват. През 2024 г. са били образувани 32 бр. досъдебни производства против политическите права на гражданите, а през 2023 г. - 55 бр. дела.

Корупционни престъпления, свързани с изпиране на пари и Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава.

През 2025 г. в РП - Бургас е било наблюдавано 1 бр. досъдебно производство с предмет имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава, което е неприключено в края на отчетния период.

Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС.

През 2025 г. в РП - Бургас са били наблюдавани общо 18 бр. досъдебни производства за данъчни престъпления, от които са били приключени 5 бр. досъдебни производства, неприключени в края на отчетния период са останали 8 бр. досъдебни производства. Решените досъдебни производства са били общо 10 бр., разпределени както следва: 1 бр. досъдебно производство е било внесено в съда със споразумение, 8 бр. досъдебни производства са били прекратени, а 1 бр. досъдебно производство е било спряно. Осъдените и санкционирани лица с влязла сила присъда са били 1 бр., като няма лица с постановена влязла в сила оправдателна присъда.

През 2024 г. в РП - Бургас са били наблюдавани общо 12 бр. досъдебни производства за данъчни престъпления, от които са били приключени 5 бр. досъдебни производства, неприключени в края на отчетния период са останали 5 бр. досъдебни производства. Решените досъдебни производства са били общо 7 бр., разпределени както следва: 1 бр. досъдебно производство е било внесено в съда със споразумение, 5 бр. досъдебни производства са били прекратени, а 1 бр. досъдебно производство е било спряно. Осъдените и санкционирани лица с влязла сила присъда са били 1 бр., като няма лица с постановена влязла в сила оправдателна присъда.

През 2023 г. в РП- Бургас са били наблюдавани общо 18 бр. досъдебни производства за данъчни престъпления, от които са били приключени 9 бр. досъдебни производства, неприключени в края на отчетния период са останали 7 бр. досъдебни производства. Решените досъдебни производства са били общо 11 бр., разпределени както следва: 1 бр. досъдебно производство е било внесено в съда с обвинителен акт, 8 бр. досъдебни производства са били прекратени, а 2 бр. досъдебни производства са били спрени. Осъдените и санкционирани лица с влязла сила присъда са били 1 бр., като за 1 бр. лице е било с постановена влязла в сила оправдателна присъда.

В настоящия отчетен период се наблюдава увеличение на наблюдаваните досъдебни производства за данъчни престъпления – с 50% спрямо 2024 г. и

запазване на броя им спрямо 2023 г. Също така се наблюдава тенденция за задържане и на решените дела, водени за този вид престъпления.

Престъпление против паричната и кредитната системи - изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти.

През 2025 г. в РП - Бургас са били наблюдавани общо 3 бр. досъдебни производства против паричната и кредитната системи – две дела са били изпратени по компетентност и едно дело е било прекратено.

През 2024 г. в РП - Бургас са били наблюдавани общо 2 бр. досъдебни производства против паричната и кредитната системи и двете са били изпратени по компетентност.

През 2023 г. в РП - Бургас са били наблюдавани общо 6 бр. досъдебни производства против паричната и кредитната системи. Всички дела са били изпратени по компетентност.

Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори

През 2025 г. в РП- Бургас са били наблюдавани общо 587 бр. досъдебни производства с предмет наркотични вещества и прекурсори, от които са били приключени 350 бр. досъдебни производства, неприключени в края на отчетния период са останали 166 бр. досъдебни производства. Решените досъдебни производства са били общо 401 бр., разпределени както следва: 223 бр. досъдебни производства са били внесени в съда с 224 бр. акта /84 бр. с обвинителен акт, 93 бр. със споразумения, 21 бр. споразумения по чл. 375а ал. 1 от НПК и 26 бр. предложения по чл. 78а от НК/, 103 бр. досъдебни производства са били прекратени, 235 бр. досъдебни производства са били спрени, а 40 бр. досъдебни производства са били изпратени по компетентност. Предадените на съд лица са 227 бр. Осъдените и санкционирани лица с влязла сила присъда са били 221 бр., като за 3 лица е била постановена влязла в сила оправдателна присъда.

През 2024 г. в РП- Бургас са били наблюдавани общо 542 бр. досъдебни производства с предмет наркотични вещества и прекурсори, от които са били приключени 359 бр. досъдебни производства, неприключени в края на отчетния период са останали 131 бр. досъдебни производства. Решените досъдебни производства са били общо 394 бр., разпределени както следва: 209 бр. досъдебни производства са били внесени в съда /82 бр. с обвинителен акт, 109 бр. със споразумение и 18 бр. с постановление по чл. 78а от НК/, 127 бр. досъдебни производства са били прекратени, 24 бр. досъдебни производства са били спрени, а 34 бр. досъдебни производства са били изпратени по компетентност. Предадените на съд лица са 209 бр. Осъдените и санкционирани лица с влязла сила присъда са били 212 бр., като няма лица с постановена влязла в сила оправдателна присъда.

През 2023 г. в РП - Бургас са били наблюдавани общо 562 бр. досъдебни производства с предмет наркотични вещества и прекурсори, от които са били приключени 373 бр. досъдебни производства, неприключени в края на отчетния период са останали 130 бр. досъдебни производства. Решените досъдебни производства са били общо 425 бр., разпределени както следва: 250 бр. досъдебни производства са били внесени в съда /с общо 250 акта – 98 бр. с обвинителен акт, 110 бр. със споразумение и 42 бр. с постановление по чл. 78а

от НК/, 112 бр. досъдебни производства са били прекратени, 24 бр. досъдебни производства са били спрени, а 39 бр. досъдебни производства са били изпратени по компетентност. Предадените на съд лица са 251 бр. Осъдените и санкционирани лица с влязла сила присъда са били 234 бр., като за 3 бр. лица е била постановена влязла в сила оправдателна присъда.

В настоящия отчетен период се наблюдава увеличение на наблюдаваните дела за наркотични вещества и прекурсори дела спрямо 2024 г. с 8,2% и увеличение спрямо 2023 г. с 4,44 %.

Запазва се тенденцията за голям относителен дял на внесените в съда досъдебни производства спрямо всички наблюдавани дела - 37,99 % за 2025 г., 38,56 % за 2024 г. и 44,48 % за 2023 г.

Незаконен трафик на хора

През 2025 г. в РП - Бургас са били наблюдавани общо 21 бр. досъдебни производства за престъпления, свързани с трафик на хора, от които са били приключени 11 бр. досъдебни производства, а неприключени в края на отчетния период са останали 9 бр. досъдебни производства. Решените производства са били общо 12 бр. досъдебни производства, разпределени, както следва: 2 бр. досъдебни производства са били внесени в съда /1 обвинителен акт и 1 споразумение/, 2 бр. досъдебни производства са били прекратени, 7 бр. досъдебни производства са били спрени и 1 бр. е изпратено по компетентност. Осъдените и санкционирани лица с влязла в сила присъда са били 2 бр., като няма лица с постановена влязла в сила оправдателна присъда.

Пострадалите лица по новообразуваните през 2025 г. досъдебни производства са били общо 6 бр. – 1 мъж и 5 жени

През 2024 г. в РП - Бургас са били наблюдавани общо 22 бр. досъдебни производства за престъпления, свързани с трафик на хора, от които са били приключени 9 бр. досъдебни производства, а неприключени в края на отчетния период са останали 10 бр. досъдебни производства. Решените производства са били общо 12 бр. досъдебни производства, разпределени, както следва: 1 бр. досъдебно производство е било внесени в съда със споразумение, 4 бр. досъдебни производства са били прекратени, 5 бр. досъдебни производства са били спрени и 2 бр. са изпратени по компетентност. Осъдените и санкционирани лица с влязла в сила присъда са били 3 бр., като няма лица с постановена влязла в сила оправдателна присъда.

Пострадалите лица по новообразуваните през 2024 г. досъдебни производства са били общо 4 бр. – 1 мъж и 3 жени

През 2023 г. в РП - Бургас са били наблюдавани общо 20 бр. досъдебни производства за престъпления, свързани с трафик на хора, от които са били приключени 11 бр. досъдебни производства, а неприключени в края на отчетния период са останали 8 бр. досъдебни производства. Решените производства са били общо 8 бр. досъдебни производства, разпределени, както следва: 2 бр. досъдебни производства са били внесени в съда / с общо 2 акта – 1 бр. с обвинителен акт и 1 бр. със споразумение/, 3 бр. досъдебни производства са били прекратени , а 3 бр. досъдебни производства са били спрени. Осъдените и санкционирани лица с влязла в сила присъда са били 2 бр., като няма лица с постановена влязла в сила оправдателна присъда.

Пострадалите лица по новообразуваните през 2023 г. досъдебни

производства са били общо 4 бр. – 3 мъже и 1 жена.

Броят на наблюдаваните досъдебни производства за трафик на хора се запазва сравнително устойчив през последните три години.

Запазва се тенденцията за относително висок дял на неприключените досъдебни производства /от анализирания и от предходните периоди/, което се дължи на изключителната фактическа и правна сложност на този вид дела, както и наличието на международен елемент в разследването им.

Забележка: В бройката на общо наблюдаваните досъдебни производства са включени и тези, изпратени по компетентност и прекратените по давност, които не се отчитат в графата приключени, от което се получава известно разминаване в цифровото изражение на общо наблюдаваните ДП и сборът между приключените и неприключени ДП.

IV. ДЕЙНОСТ НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – БУРГАС ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

Функцията на Прокуратурата на Р България произтича от конституционните ѝ правомощия да реализира правото на защита на държавата в областта на наказателния, гражданския и административния процес, включително и след приетите изменения /ДВ, бр. 106 от 22.12.2023 г./. Конституцията изрично предвижда възможността на прокуратурата да следи за спазване на законността и извън наказателното преследване. За тази цел е въведено положението в чл. 127, т. 5 КРБ, според което се предприемат действия за оспорване на незаконосъобразни актове на администрацията. Според т. 6 на същия член е въведено задължението на прокурора да участва в предвидените със закон случаи в граждански и административни дела.

Правомощията по „НЗ“ в Районна прокуратура – Бургас са насочени към актовете на органите на държавно управление с цел съблюдаване на тяхната законосъобразност. Чрез Общия надзор се следи дали тези административни актове - индивидуални и общи, съответстват на разпоредбите на Конституцията, законите, указите, постановленията и други нормативни актове.

През отчетния период дейността на Районна прокуратура – Бургас по „Надзора за законност“ бе насочена основно към изпълнение на плана на БРП /съгласуван с този на надзорните прокуратури, респективно от отдел „Административен“ към БОП.

Дейността по „Надзора за законност“ се осъществява чрез изискване на документи, сведения, актове и други материали; възлагане на проверки на компетентни органи, както и извършване на лични такива. Възлагат се проверки и по преписки, получени по компетентност от „Административен отдел“ към Окръжна прокуратура – Бургас.

Общият брой на получените и образувани преписки по „Надзора за законност“ през 2025 г. е **478 бр.** От тях, по инициатива на прокурор са образувани – **475 бр.**, а по искане на граждани и организации – **3 бр.** От упоменатите по – горе 478 бр. преписки, новообразуваните за периода са 453 бр., а 25 бр. са останали от предходен период.

За съпоставка през **2024 г.** общият брой на получените и образувани преписки по „Надзора за законност“ е **бил 495 бр.** От тях, по инициатива на прокурор са образувани – **483 бр.**, а по искане на граждани и организации – **12 бр.** От упоменатите по – горе 495 бр. преписки, новообразуваните за периода са 470 бр., а 25 бр. са останали от предходен период.

При съпоставка на тези показатели с **2023 г.**, общият брой на получените и образувани преписки по „Надзора за законност“ възлиза **на 819 бр.** От тях, по инициатива на прокурор са образувани – **819 бр.**, а по искане на граждани и организации – **9 бр.**

Очевидният спад по отношение на получените и образувани преписки в Районна прокуратура – Бургас по отразените по-горе показатели е резултат от конституционните изменения от 26.12.2023 г., според които ВАП преустанови съществуването си, вследствие на което, респективно се преустанови възлагането на извънпланови проверки. Със Заповед № РД-04-12/21.01.2025 г. на Главния прокурор на Република България, издадена във връзка с настъпилите законодателни промени със Закона за съдебната власт, както и с цел оптимизиране на организацията на работата и осигуряване условия за ефективно изпълнение на функциите на Върховната касационна прокуратура е утвърдена структура, включваща съответните отдели, както и отдел 11 „Административен“, в чийто функционален обхват е произнасянето по въпроси от административно-правен характер, както и осъществяване на дейност във връзка с оспорване на незаконосъобразни актове пред съда.

Впрочем, въведените по-горе показатели се доближават до показателите за дейността на „Надзора за законност“, отчетени през 2021 г., когато общият брой преписки е бил 578.

Общият брой на проверените административни актове /индивидуални, общи и нормативни/ през отчетния период във връзка с дейността на „Надзора за законност“ е **3170 бр.** От този брой се изключват вътрешнослужебните актове, проверявани от прокурорите по преписките - справки, докладни записки, резолюции, тъй като същите са част от производството по издаване и изпълнение на административните актове, но не отговарят на определението на чл. 2, ал. 2, т. 3, пр. посл. от АПК.

За съпоставка с предходната отчетна година, общият брой на проверените административни актове /индивидуални, общи и нормативни/“ е бил **3603 бр.**, което е с 433 акта по-малко проверени акта.

Общият брой на проверките по реда на чл. 145, ал. 1, т. 1 – 3 от ЗСВ – **504 бр.** са , както следва: по т. 1 са изискани документи - 43 бр. проверки; по т. 2 са извършени 455 лични проверки; по т. 3 са извършени 6 бр. възлагателни проверки.

През предходния отчетен период, общият брой на проверките по реда на чл. 145, ал. 1, т. 1 – 3 от ЗСВ е бил **472 бр.** са , както следва: по т. 1 са изискани документи по 7 бр. проверки; по т. 2 са извършени 440 лични проверки; по т. 3 са извършени 25 бр. възлагателни проверки.

Би могло да се отбележи, че е значително повишен броя на личните проверки, което пък от своя страна е проявява на активност от прокурорите, включени в „НЗ“ при набавяне на данни, които да осигуряват всеобхватност на предмета на проверка.

Всички проверки са извършени в законоустановения срок.

От получените и проверени документи, сведения, актове, протоколи и други материали понастоящем не са образувани, респ. започнали досъдебни производства предвид липса на достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер.

Общият брой на решените преписки е 462 бр. Спрямо 2024 год., **общият брой на решените преписки е бил 541 бр.**

От броя на решените преписки през отчетния период - **462 бр.** , като от тях :

- Няма преписки извън срока на чл. 145, ал. 2, изр.2 от ЗСВ.
- По същество са решени 462 броя,
- Изпратени по компетентност са – 0 бр.
- Неприключени преписки: 16 бр. висящи.

От броя на решените преписки през предходния отчетен период - **541 бр.** , от тях :

- Няма преписки извън срока на чл. 145, ал. 2, изр.2 от ЗСВ.
- По същество са решени 460 броя,
- Изпратени по компетентност са – 10 бр.
- Неприключени преписки: 25 бр. висящи.

През отчетния период са извършени **25** възлагателни проверки на територията на Общините Бургас, Созопол и Камено Бургас, Камено, Созопол, Поморие, Малко Търново, Средец, Царево, Приморско и Несебър по метода на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ.

За сравнение: през предходния отчетен период са били извършени **23 бр.** възлагателни проверки. Важно е да бъде отбелязано, че количествено, в предходните отчетни периоди броят на същите е бил зависим от заложените тематични проверки, включени в плана на ВАП за съответната година, като към настоящия момент това положение вече не е актуално.

ОБРАЗУВАНИ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА:

Във връзка с извършената дейност по „Надзора за законност” през отчетния период **не** са образувани, респективно започнали досъдебни производства.

Такава е била тенденцията и през отчетен период 2024 г. както и през отчетен период 2023 , а също и през 2022 г. – тогава също не са образувани, респективно започнали досъдебни производства.

УСТАНОВЕНИ НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНИ АДМИНИСТРАТИВНИ АКТОВЕ, ПОДАДЕНИ ПРОТЕСТИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

През отчетния период 2025 г. е установено едно закононарушение по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ. Спрямо 2024 г. такива не са били установени.

През 2025 г. е изготвен един брой протест, който не е бил уважен.

За сравнение, през 2024 г. е внесен един брой протест, който е бил уважен от АС – Бургас. С Решение на ВАС се изменя Решението на АС – Бургас, като се отменят конкретни текстове от Наредбата за опазване на обществения ред и сигурност на територията на Община Бургас. Текстовете са относими към ползването на ИЕПС, което е довело до редица инциденти, като е създавало обществена реакция.

Отново следва да се отбележи, че тези показатели са били зависими от естеството и обхвата на тематичните проверки, в изпълнение на плановите задачи на Върховната административна прокуратура по общия надзор, което към момента не е актуално положение.

ОТНОСНО ОРГАНИЗАЦИЯТА НА РАБОТАТА В БРП ПО „НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ” 2025 г.:

С осъществяване на дейност по „НЗ” в БРП през 2024 г. са били ангажирани **36** прокурори /по щат/ от РП-Бургас като дейността се извършва от прокурори в РП-Бургас и от съответните териториални отделения на РП-Бургас: ТО - Поморие, ТО - Малко Търново, ТО – Средец, ТО - Царево, ТО - Несебър, ТО - Айтос и ТО-Карнобат.

Средната натовареност на прокурор за отчетния период е 14,9 бр., при реално работили прокурори 32,2 бр.

ОТНОСНО ДЕЛОВОДНАТА ОРГАНИЗАЦИЯ:

След постъпването в БРП на материали, касаещи работата на „НЗ”, същите се докладват от съответния деловодител в деловодство „Преписки” на ръководителя на надзора, който извършва преценка за тяхната относимост към дейността по последния. Входящите им номера, както и кратка анотация за адресата и съдържанието им се вписват /със зелен цвят/ във входящите дневници, а проверките се завеждат като административни, със сигнатура «А». По-късно се разпределят чрез компютърна програма по принципа на „случайния избор” между прокурорите, включени в групата на „НЗ”, като за документацията по „НЗ” е обособена самостоятелна група. Копия от прокурорските актове, с които се възлагат проверки, напомнителни писма и справки, обективиращи резултатите от извършените проверовъчни действия се предават на отговорника по надзора и съхраняват от него, с цел осъществяване на контрол за срочно и ефективно изпълнение на задачите. Копия от прокурорските актове се изпращат за сведение на ОП - Бургас и АП - Бургас. Решенията по принципни въпроси касаещи работата по „НЗ” се взимат след обсъждане от страна на всички прокурори от надзора.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С КОНТРОЛНИТЕ ОРГАНИ – ОРГАНИЗАЦИЯ И ЕФЕКТИВНОСТ НА ВЗАИМОДЕЙСТВИЕТО, ПРОБЛЕМИ, НАЧИНИ НА РЕШАВАНЕТО ИМ:

През отчетния период няма констатирани проблеми във взаимодействието с контролните органи.

Налице е срочно произнасяне по всички преписки по „НЗ”.

V. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО

През отчетния период 01.01.2025 г. - 31.12.2025 г. прокурорите в Районна прокуратура – гр. Бургас са изготвили и изпратили за изпълнение общо 89 Европейски заповеди за разследване /ЕЗР/ и 20 изходящи молби за правна помощ по досъдебни производства до съответните компетентни съдебни органи в изпълняващите държави по реда на Конвенцията от 2000 г. /за взаимна помощ по наказателни дела между държавите – членки на ЕС, приета от Съвета на ЕС, в съответствие с чл. 34 от Договора за ЕС/, както и във връзка с други международни актове, касателно държавите, които не са страни по Конвенция 2000. За сравнение през 2024 г. са били изпратени общо 106 ЕЗР и 18 МПП, а

през 2023 г. са били изпратени 78 ЕЗР и 10 МПП. Наблюдава се леко намаляване на броя на изпратените ЕЗР в сравнение с предходната година, но остава общата тенденция на увеличаване на броя на изпратените ЕЗР и МПП през отчетния период в сравнение с миналите две години.

Броят и работата по изготвените молби за правна /МПП/ помощ и Европейски заповеди за разследване /ЕЗР/ следва изцяло спецификата на водените досъдебни производства през изминалата година и нуждите на конкретните разследвания във връзка с предмета на доказване. В тази връзка активността на прокурорите при БРП в областта на международното правно сътрудничество е трайна и съществена. Последното е обусловено и от географското положение и икономическите характеристики на района, подследствен на БРП.

Следва да се отбележи, че към РП – Бургас са обединени малки районни прокуратури като Териториални отделения и във въпросния район вече попадат освен общините Бургас, Камено, Созопол и община Поморие /ТО – Поморие/, община Малко Търново /ТО – Малко Търново/, община Несебър /ТО – Несебър/, община Царево /ТО – Царево/, община Средец /ТО – Средец/. Това са все общини, в които трайно пребивават чужди граждани, а и същите са обичайна туристическа дестинация.

От общо 89 броя Европейски заповеди за разследване, изготвени през отчетния период, 29 броя са изпълнени, 2 броя не са изпълнени, 58 броя чакат изпълнение.

От общо 20 изготвени през 2025 г. молби за правна помощ 2 броя са изпълнени, 2 броя не са изпълнени, 16 броя чакат изпълнение.

Причините за неизпълнение на изготвените ЕЗР и МПП са от различно естество: допълнителна кореспонденция с БРП, обективна невъзможност за изпълнение, събиране на данни за изпращане по компетентност.

И през 2025 г., както предходните години, са налице случаи на възникване на трудности при изпълнението на изпратените ЕЗР и молби за правна помощ. В общия случай трудностите са свързани най-вече със забавяне на изпълнението от страна на изпълняващата държава, както и с изискване на допълнителни данни от молещата държава.

През отчетния период в Районна прокуратура – гр. Бургас са постъпили за изпълнение 3 молби за правна помощ от съдебните власти на различни държави. В сравнение с предходния отчетен период през 2024 г. е имало постъпили 7 бр. молби за правна помощ, а през 2023 г. е имало постъпили 10 бр. молби за правна помощ. Наблюдава се тенденция на намаляване спрямо предходните години поради все по-голямото използване на ЕЗР.

Прокурорите при БРП са взели участие в общо 32 съдебни заседания по международно правно сътрудничество. За сравнение през 2024 г. са участвали в 22 заседания, а през 2023 г. са участвали в 14 заседания. Тенденцията спрямо предходните две години е към увеличаване.

В Районна прокуратура Бургас са били заведени общо 123 преписки с международен елемент.

През отчетния период в Районна прокуратура – гр. Бургас няма приети или изпратени преписки за трансфер. За сравнение през 2024 г. е имало 6 приети и една изпратена от наша страна преписка за трансфер, а през 2023 г. е нямало

приети преписки за трансфер, но е имало една изпратена преписка за трансфер. Наблюдава се намаляване както на приетите, така и на изпратените преписки за трансфер.

През отчетния период прокурорите от Районна прокуратура – гр. Бургас са издали общо 8 Европейски заповеди за арест (ЕЗА). За сравнение през предходната 2024 г. са били издадени също 8 бр. ЕЗА, а през 2023 г. са били издадени общо 16 бр. Видна е тенденция към намаляване на ползването на този инструмент.

През отчетния период в БРП няма прокурори участвали в международни съвместни екипи за разследване.

През отчетната година прокурорите при БРП са взели участия следните международни обучения и обмени програми:

Един прокурор взе участие в семинар на тема "Прокуратура и Регламент 1543 относно събирането на електронни доказателства", организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение, проведен в гр. Мадрид, Кралство Испания;

Един прокурор взе участие в обучение на тема: "Разследване и наказателно преследване по дела за трафик на хора с цел трудова експлоатация: фокус върху трудовата експлоатация на дела" в Брюксел, Белгия;

"Учебно посещение в съда на Европейския съюз" в Брюксел, Белгия.

Един прокурор участва в специализирано учебно посещение в Съда на ЕС в гр. Люксембург, Велико Херцогство Люксембург.

VI. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

В началото на 2025 г. общият щат на прокурорите беше общо 72 бр., от които: 1 щ. бр. Адм. ръководител – Районен прокурор, 4 щ. бр. Зам. Адм. ръководител Зам. Районен прокурор, 62 щ. бр. прокурор и 5 щ. бр. мл. прокурор. От тях незаети 9 щ. бр. за прокурор и 3 щ. бр. за младши прокурор.

През годината в щата за прокурори настъпиха следните промени:

1. С Решение по Протокол № 17, т. 1.17 от проведено на 19.06.2025 г. заседание на Пленума на ВСС на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ щатната численост на РП – Бургас е съкратена с 1 свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението - 19.06.2025 г.

2. Съгласно Решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30, т. 1 от заседанието, проведено на 27.11.2025 г. беше съкратена една свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението - 27.11.2025 г.

3. С Решение по Протокол № 7, т. 6 от проведено на 19.02.2025 г. заседание на Прокурорската колегия на ВСС на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ М. В. е освободен от заеманата длъжност „прокурор“ в РП-Бургас, считано от 04.03.2025 г.

4. Съгласно Решение на Прокурорската колегия към Висшия съдебен съвет по Протокол № 25, т. 6.2. от заседанието, проведено на 26.06.2024 г. К. М. встъпи в длъжност „младши прокурор“, считано от 01.07.2025 г.

5. Съгласно Решение на Прокурорската колегия към Висшия съдебен съвет по Протокол № 22, т. 6.29. от заседанието, проведено на 25.06.2024 г. Г. С.

встъпи в длъжност „прокурор“, считано от 04.07.2025 г.

6. Съгласно Решение на Прокурорската колегия към Висшия съдебен съвет по Протокол № 24, т. 14 от заседанието, проведено на 09.07.2025 г. на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Л. М. е освободена от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Бургас, считано от 01.08.2025 г.

7. Съгласно Решение на Прокурорската колегия към Висшия съдебен съвет по Протокол № 26 от заседанието, проведено на 23.07.2025 г.:

7.1. по т. 3.9. А. Г. е назначен, на основание чл. 160 във връзка с чл. 186а, ал. 4 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Бургас, считано от датата на встъпване в длъжност – 18.08.2025 г.

7.2. По т. 3.10. Г. С. е назначен, на основание чл. 160 във връзка с чл. 186а, ал. 4 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Бургас, считано от датата на встъпване в длъжност – 04.09.2025 г.

7.3. По т. 3.13. В. Ч. е назначен, на основание чл. 160 във връзка с чл. 186а, ал. 4 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Бургас, считано от датата на встъпване в длъжност – 01.09.2025 г.

7.4. По т. 3.25.7. М. П. е назначена, на основание чл. 160 във връзка с чл. 186а, 10, ал. 4 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Бургас, считано от датата на встъпване в длъжност – 09.09.2025 г.

7.5. По т. 3.29.5. В. П. е назначена, на основание чл. 160 във връзка с чл. 186а, ал. 4 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Бургас, считано от датата на встъпване в длъжност - 15.08.2025 г.

8. Съгласно Решение на Прокурорската колегия към Висшия съдебен съвет по Протокол № 34 от заседанието, проведено на 22.10.2025 г. т. 9.2. Х. Х. е назначен на основание чл. 160, във връзка с чл. 186а, ал. 4 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Бургас, считано от датата на встъпване в длъжност - 08.12.2025 г.

9. Със Заповед № РД-08-56/25.10.2024 г. 02.10.2024 г. на Адм. ръководител – Окръжен прокурор Б. К. беше командирована да изпълнява длъжността „прокурор в ОП“ през периода от 04.11.2024 г. до 04.05.2025 г. Със Заповед № РД-08-42/02.05.2025 г. на Адм. ръководител – Окръжен прокурор – командироването е удължено до 30.06.2025 г. Със Заповед № РД-08-50/30.06.2025 г. на Адм. ръководител – Окръжен прокурор командироването е прекратено, считано от 01.07.2025 г.

10. Със Заповед № РД-07-1045/11.11.2025 г. прокурор Х. Г. е командирован в РП – Стара Загора, считано от 17.11.2025 г. за срок от 6 месеца.

През годината общо трима прокурори ползваха отпуск за отглеждане на дете:

- един през периода от 11.04.2025 г. до 13.12.2025 г. включително;
- един през периода от 08.11.2025 г. до края на отчетния период;
- един през периода от 28.09.2025 г. до края на отчетния период

Шестима прокурори ползваха дългосрочни отпуски по болест, както следва:

- Един - считано от 01.01.2025 г. до 03.03.2025 г. включително
- Един - считано от 05.03.2025 г. до 27.03.2025 г. включително и
- Един - считано от 11.04.2025 г. до 08.11.2025 г. включително;

- Един - считано от 07.05.2025 г. до 28.09.2025 г. включително;
- Един - считано от 01.09.2025 г. до 31.12.2025 г. включително;
- Един - считано от 01.12.2025 г. до 31.12.2025 г. включително.

Броят на реално работилите прокурори в БРП през 2024 г. бе 50,67.

Всички прокурори със Заповеди на Административния ръководител са разпределени в седем основни надзора, като периодично се актуализират отговорниците по видовете надзор и постоянно подпомагащи прокурори от Районна прокуратура - Бургас, както следва:

Ръководител на Надзор „Административно - ръководна дейност“ е Административния ръководител - Районен прокурор на Районна прокуратура - Бургас.

Ръководител на Надзор на досъдебното производство беше Б. М. с двама подпомагащи дейността в РП – Бургас прокурори; в ТО - Поморие: двама и от 27.02.2025 г. още един; в ТО-Несебър - седем; в ТО - Царево: един до 30.07.2025 г., двама до 30.07.2025 г., от 04.07.2025 г. още един и от 04.09.2025 г. още един; в ТО - Средец: двама до 04.03.2025 г., още един до 18.08.2025 г. и от същата дата двама; в ТО - Айтос: трима; в ТО – Карнобат: трима.

Ръководител Наказателно-съдебен надзор - прокурор Р. В. Подпомагащи дейността прокурори: в РП - Бургас: двама; в ТО - Поморие: двама и от 27.02.2025 г. още един; в ТО-Несебър - седем; в ТО - Царево: един до 30.07.2025 г., двама до 30.07.2025 г., от 04.07.2025 г. още един и от 04.09.2025 г. още един; в ТО - Средец: двама до 04.03.2025 г., още един до 18.08.2025 г. и от същата дата двама; в ТО - Айтос: трима; в ТО – Карнобат: трима.

Ръководител Надзор за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки е прокурор Р. Г. Дванадесет подпомагащи дейността прокурори в РП - Бургас: в ТО - Поморие: двама и от 27.02.2025 г. още един; в ТО-Несебър - седем; в ТО - Царево: един до 30.07.2025 г., двама до 30.07.2025 г., от 04.07.2025 г. още един и от 04.09.2025 г. още един; в ТО - Средец: двама до 04.03.2025 г., още един до 18.08.2025 г. и от същата дата двама; в ТО - Айтос: трима; в ТО – Карнобат: трима.

Ръководител Гражданско-съдебен надзор – А. М. – Зам. Адм. Ръководител - Зам. Районен прокурор. Подпомагащи дейността прокурори в РП - Бургас: осем; в ТО - Поморие: двама и от 27.02.2025 г. още един; в ТО-Несебър - седем; в ТО - Царево: един до 30.07.2025 г., двама до 30.07.2025 г., от 04.07.2025 г. още един и от 04.09.2025 г. още един; в ТО - Средец: двама до 04.03.2025 г., още един до 18.08.2025 г. и от същата дата двама; в ТО - Айтос: трима; в ТО – Карнобат: трима.

Ръководител Надзор за законност – К. Д. – Зам. Адм. Ръководител - Зам. Районен прокурор. Подпомагащи дейността прокурори: четиринадесет; в ТО - Поморие: двама и от 27.02.2025 г. още един; в ТО-Несебър - седем; в ТО - Царево: един до 30.07.2025 г., двама до 30.07.2025 г., от 04.07.2025 г. още един и от 04.09.2025 г. още един; в ТО - Средец: двама до 04.03.2025 г., още един до 18.08.2025 г. и от същата дата двама; в ТО - Айтос: трима; в ТО – Карнобат: трима.

Ръководител Надзор за законност и закрила на малолетните и

непълнолетните лица М. К. – Зам. Адм. Ръководител - Зам. Районен прокурор. Подпомагащи дейността прокурори в РП - Бургас: четирима; в ТО - Поморие: двама и от 27.02.2025 г. още един; в ТО-Несебър - седем; в ТО - Царево: един до 30.07.2025 г., двама до 30.07.2025 г., от 04.07.2025 г. още един и от 04.09.2025 г. още един; в ТО - Средец: двама до 04.03.2025 г., още един до 18.08.2025 г. и от същата дата двама; в ТО - Айтос: трима; в ТО – Карнобат: трима.

Ръководител Надзор за законност в местата за лишаване от свобода и задържане по принудителни мерки и мерките за неотклонение „задържане под стража” в местата за задържане, както и върху изпълнението на пробационните мерки - прокурор Д. М.

Ръководител Надзор международно правно сътрудничество прокурор Г. Г. и един подпомагащ дейността прокурор Светла Стоянова. в ТО - Поморие: двама и от 27.02.2025 г. още един; в ТО-Несебър - седем; в ТО - Царево: един до 30.07.2025 г., двама до 30.07.2025 г., от 04.07.2025 г. още един и от 04.09.2025 г. още един; в ТО - Средец: двама до 04.03.2025 г., още един до 18.08.2025 г. и от същата дата двама; в ТО - Айтос: трима; в ТО – Карнобат: трима.

Утвърденият щат за съдебни служители към 01.01.2025 г. беше общо 83 щ. бр., от които 1 щ. бр. съдебен администратор, 1 щ. бр. административен секретар, 1 щ. бр. главен счетоводител, 1 щ. бр. главен специалист-счетоводител, той и касиер, 1 щ. бр. главен специалист – човешки ресурси, 1 щ. бр. главен специалист – административна дейност, 1 щ. бр. главен специалист – обработка на статистически данни, 3 щ. бр. системен администратор, 2 щ. бр. шофьор-призовкар, 1 щ. бр. шофьор-куриер, 1 щ. бр. чистач, 4 щ. бр. прокурорски помощник, 2 щ. бр. завеждащ служба, 2 щ. бр. съдебен статистик, 6 щ. бр., съдебен секретар, 45 щ. бр. съдебен деловодител, 1 щ. бр. призовкар, 7 щ. бр. призовкар-чистач и 3 щ. бр. съдебен архивар.

Със Заповед № РД-08-1654/15.10.2025 г. на И. Ф. Главен прокурор 1 щ. бр. съдебен архивар беше трансформирана в 1 щ. бр. съдебен деловодител, считано от 20.10.2025 г.

Съгласно Решение на Прокурорската колегия към Висшия съдебен съвет по Протокол № 33, т. 29.1.2. от заседанието, проведено на 15.10.2025 г. беше разкрита на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 щ. бр. за длъжност „домакин“ в Районна прокуратура - Бургас.

Съгласно Решение на ПК към ВСС по Протокол № 34, т. 22 от заседанието, проведено на 22.10.2025 г. беше дадено съгласие за трансформиране на 2 щ. бр. за длъжност „призовкар-чистач“ в 2 щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ и 1 щ. бр. за длъжност „съдебен архивар“ в 1 щ. бр. за „съдебен деловодител“ в РП - Бургас.

Със Заповед № РД-08-1687/03.11.2025 г. на И. Ф. Главен прокурор 2 щ. бр. призовкар-чистач са трансформирани в 2 щ. бр. съдебен деловодител, считано от 10.11.2025 г.

В края на отчетния период щатът за съдебни служители беше общо 84 щ. бр., от които 1 щ. бр. съдебен администратор, 1 щ. бр. административен секретар, 1 щ. бр. главен счетоводител, 1 щ. бр. главен специалист-счетоводител, той и касиер, 1 щ. бр. домакин, 1 щ. бр. главен специалист - човешки ресурси, 1 щ. бр. главен специалист - административна дейност, 1 щ. бр. главен специалист - обработка на статистически данни, 3 щ. бр. системен

администратор, 2 щ. бр. шофьор-призовкар, 1 щ. бр. шофьор-куриер, 1 щ. бр. чистач, 4 щ. бр. прокурорски помощник, 2 щ. бр. завеждащ служба, 2 щ. бр. съдебен статистик, 6 щ. бр., съдебен секретар, 48 щ. бр. съдебен деловодител, 1 щ. бр. призовкар, 5 щ. бр. призовкар-чистач и 2 щ. бр. съдебен архивар.

Съотношението на специализираната към обща администрация стана 69/15, обстоятелство пряко допринасящо за срочното изпълнение на задълженията на съдебните служители.

През годината напуснаха двама съдебни деловодители. Пенсионираха се трима служители, от които - един съдебен деловодител и двама призовкар-чистачи.

Проведена беше една процедура на основание чл. 93, ал. 1 от Правилника за администрацията на ПРБ: три щатни бройки за длъжността „съдебен деловодител“ при условията на чл. 67, ал. 1, т. 1 КТ, една щатна бройка за длъжността «съдебен деловодител» при условията на чл. 68, ал. 1, т. 3 КТ и една щатна бройка за длъжността «призовкар-чистач» в служба «Деловодство» при условията на чл. 67, ал. 1, т. 1 КТ.

Служителите дават 24-часови дежурства заедно с прокурорите, като са на разположение и след приключване на работния ден до започването на следващия, както и в празничните и в почивните дни.

Организацията, касаеща работата на съдебните служители е на високо ниво, същите участват с желание и себераздаване в работния процес.

Съотношението прокурор – служител е 1,2 - под средното за страната. Натоварването на всички служители е много голямо, особено на тези работещи в гр. Бургас, тъй като се увеличи драстично обемът на материалите, които преминават за администриране в БРП след извършеното окрупняване.

Не е имало случаи на несправяне с работата от страна на прокурорите, отказ или неоснователно забавяне решаването на преписки и дела, прехвърляне на отговорност, немотивирани самоотводи, конфликти между прокурорите и служителите в РП - Бургас, както и между тях и висшестоящите магистрати. В БРП микроклиматът е много добър.

Следва да се отбележи, че през изтеклия период и прокурорите, и служителите в РП - гр. Бургас и ТО съвестно, качествено и в срок са изпълнявали служебните си задължения. В тази насока е необходимо да се изтъкне, че целият административен състав е упорит и всеотдаен на работата си и многократно са се доказвали като такива с честото оставане след работно време, обедни почивки и нередко през почивни и празнични дни.

През 2025 г. 57 прокурори и съдебни служители от Районна прокуратура - гр. Бургас участваха в 31 присъствени семинари и обучения, и взеха активно участие, а след това обобщаваха в доклади и представяха обсъжданите от тях въпроси пред колегите си. През годината, бяха застъпени електронните дистанционни обучения, в които се включиха прокурори и служители.

Двадесет и един прокурори се включиха в 19 обучения и семинари.

1. В присъствените обучения, организирани от НИП участваха прокурори по следните теми:

- „Защита на финансови интереси на Европейския съюз. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ. Европейска прокуратура“

- „Специални разузнавателни средства - ред за използване,

осигуряване и прилагане на СРС, използване на резултатите от прилагане на СРС, използване на СРС при международно сътрудничество. Контрол и наблюдение на СРС- Пропуски, които са констатирани при изготвяне на искания и прилагане на СРС, споделяне на добри практики"

- "Разследване и правни средства за защита при нарушения на основните права"

- „Добри практики за провеждане на наказателни производства с участие на дете. Особенности при престъпления в условия на домашно насилие. Техники за професионален интегритет“;

- „Искуственият интелект-превенция, разследване и налагане на наказания“;

- "Международен превод ред, основни международни правосъдни системи и механизми за защита правата на човека на наднационално ниво - въведение";

2. Прокурори от РП – Бургас участваха и в Конференция на тема „Специални разузнавателни средства-ред за използване, осигуряване и прилагане на СРС, използване на резултатите от прилагане на СРС, използване на СРС при международно сътрудничество. Контрол и наблюдение на СРС. Пропуски, които са констатирани при изготвяне на искания и прилагане на СРС, споделяне на добри практики“, организирано от Асоциация на прокурорите в България.

3. Един прокурор участва в среща, организирана от фондация "Лъчезар Цоцорков" на тема: "Правосъдие за деца";

4. Един прокурор участва в семинар, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение на тема "Европейска заповед за разследване и практиката и електронни документи";

5. Един прокурор участва в среща с румънска делегация по проект за укрепване на капацитета на румънската прокуратура за престъпления в областта на интелектуалната собственост.

6. Прокурори участваха и във вътрешноведомствените обучения, организирани от ПРБ по следните теми:

- "Специализирано теоретико-практическо обучение част от програмата „Втора линия на защита“

- „Управление на човешките ресурси. Обществени поръчки. Стопанисване на сградния фонд и управление на имуществото. Организация на бюджетния процес. Прокуратурите като от третостепенни разпоредители с бюджет. Текущо счетоводно отчитане На стопанските операции и достоверно представяне на финансовото и имуществено състояние на прокуратурата. Прилагане на системи за финансово управление и контрол в ПРБ. Експлоатация и поддръжка на СМПС, сградни инсталации и системи. Извършване на ремонт или подмяна на дефектирали системи“;

- Втори семинар-обучение на прокурори от Националната прокурорска мрежа за международно правно сътрудничество в Република България;

7. Двама прокурори взеха участие в семинар, организиран от Инспектората на ВСС на тема: „Етичните предизвикателства в професионалното и лично поведение на съдиите, прокурорите и следователите през призмата на практиката на ВАС. Ролята на декларациите за превенция на

конflikта на интереси и противодействие на корупцията в съдебната власт";

8. Участие в обучение на тема "Добри практики за провеждане на наказателни производства с участие на дете. Особенности при престъпления в условия на домашно насилие. Техники за професионален интегритет", организирано от НИП ведно с Фондация за развитие на правосъдието взе участие един прокурор;

9. Един прокурор взе участие в семинар на тема "Прокуратура и Регламент 1543 относно събирането на електронни доказателства", организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение, проведен в гр. Мадрид, Кралство Испания;

10. Един прокурор взе участие в обучение на тема: "Разследване и наказателно преследване по дела за трафик на хора с цел трудова експлоатация: фокус върху трудовата експлоатация на дела" в Брюксел, Белгия;

11. "Учебно посещение в съда на Европейския съюз" в Брюксел, Белгия.

12. Един прокурор участва в специализирано учебно посещение в Съда на ЕС в гр. Люксембург, Велико Херцогство Люксембург.

13. Прокурорите се включваха и в дистанционни обучения и уебинари, организирани от НИП на следните теми:

- уебинар с форум "Практически аспекти на групиране на наказанията - примери и разрешения в съдебната практика“;

- „Междунституционално взаимодействие при работа с деца, жертви на престъпление и насилие“;

- "Съдебни експертизи в съда и прокуратурата";

- "Престъпленията трафик на хора и каналджийство: правна характеристика и отлики";

- " Актуална практика на ЕСПЧ във връзка с чл. 6 и чл. 4 на ЕКПЧ. Публикации в социалните мрежи в светлината на баланса между член 8 и 10 на ЕКПЧ";

- "Изпращане на решения /присъди/, постановени от български съд, с които е наложено наказание пробация за изпълнение в друга държава-членка на ЕС съгласно ЗПИИСРРПУНПМАС";

- "Експертиза на наркотични вещества при водачи на МПС - често срещани въпроси";

- "APPLYING EU ANTI-DISCRIMINATION LAW";

- „Преюдициалното запитване - мостът между националните съдилища и Съда на ЕС“;

- "Задължителното лечение по Закона за здравето - правата на настанените по задължителен ред";

- „Европейска Заповед за разследване в практиката“;

- "Управление на промяната: аз, колегите";

- "Нормативна уредба на ЕС в областта на координацията на системите за социална сигурност - източници. Анализ на тълкуването на СЕС";

- „Признаване, изпълнение и изпращане на актовете за конфискация или отнемане съгласно ЗПИИАКОРНФС и Регламент /ЕС/ 2018/1805“

- "Препращане към медиация - предизвикателства и възможни подходи за преодоляването им"

- "В откровен разговор за съдебното поведение и етиката -

справедливост, почтеност и благоприличие";

- "Приложение на изкуствения интелект в сферата на наказателното правораздаване";

- "Дигитализация в съдебното сътрудничество по наказателно-правни въпроси";

- "Правни и практически аспекти при валидиране на квалифицирани електронни подписи, положени в електронни документи".

14. Прокурори участваха в уебинари, организирани от Criminal Justice Project на следните теми:

- "Европейска Заповед за разследване в практиката" и

- "Дигитализация в съдебното сътрудничество по наказателно-правни въпроси".

Районният прокурор участва в национално съвещание на административните ръководители в системата на ПРБ, организирано от И. Ф. Главен прокурор.

Районният прокурор и Зам. Адм. ръководител К. Д. участваха в среща с Експертна група към Националната агенция за оценяване и акредитация, с цел даване на новата акредитационна оценка на Центъра по юридически науки на Бургаския свободен университет, която да определи рейтинга и мястото му сред останалите ЮФ в страната.

Съобразно указанията на надзорните прокуратури, 38 съдебни служители също бяха включени в обучения и семинари:

1. В присъствените обучения, организирани от НИП участваха трима служители:

- Един служител - в обучение на тема: "Специфики в работната среда и ключови подходи за ефективни работни процеси във финансово-счетоводните звена в органите на съдебната власт";

- Двама служители - в обучение на тема "Документооборот и деловодна дейност в Прокуратурата на РБългария";

2. Във вътрешноведомствени обучения, организирани от ПРБ взеха участие 14 съдебни служители:

- Трима – в обучение на тема: „Внедряване на услуга Active Directory в мрежата на ПРБ. Информационна сигурност-постоянни заплахи“;

- Двама – в обучение на тема: "Подобряване на статистическата отчетност - Ефективно прилагане на Указанието относно организация на информационната дейност в ПРБ / утвърдено със Заповед № РД-02-03 от 06.01.2025 г./; Дейности за ефективно подаване на статистическа отчетност";

- Двама – в обучение на тема: "Подобряване на работата с УИС-3 и справочен модул Oracle BI Взаимодействие с ЕИСПП - отстраняване на върнати грешки в УИС от ядрото на ЕИСППП";

- Трима – в обучение на тема: "Вътрешни правила за мрежова и информационна сигурност в ПРБ. Киберзаплахи и киберзащита 2025";

- Трима – в обучение на тема: Управление на човешките ресурси. Обществени поръчки. Стопанисване на сградния фонд и управление на имуществото. Организация на бюджетния процес. Прокуратурите като от третостепенни разпоредители с бюджет. Текущо счетоводно отчитане на стопанските операции и достоверно представяне на финансовото и

имуществено състояние на прокуратурата. Прилагане на системи за финансово управление и контрол в ПРБ. Експлоатация и поддръжка на СМПС, сградни инсталации и системи. Извършване на ремонт или подмяна на дефектирали системи“;

- Един - в обучение на тема: "Защита на личните данни - правни аспекти".

3. Сдружението на администрацията в органите на съдебната власт също организира през годината срещи и обучения, в които взеха участие 20 колеги от РП - Бургас:

- Двама служители участваха в Общо събрание на САОСВ;

- Десет – в обучение на тема: "Професионално обслужване на граждани";

- Осем - в семинар на тема: "Психологическа устойчивост и техники за справяне с кризи в личен и професионален план".

4. Съдебните служители също се включваха и в дистанционни обучения и уебинари, организирани от НИП на следните теми:

- „Унифицирана информационна система /УИС/ практикум".

Съдебните служители от Районна прокуратура – Бургас активно изразяват желанието си да се включат в обучения и желаят да повишат професионалната си квалификация, като нашето предложение, с цел участие на по-голям брой от тях, е мероприятията да се провеждат в гр. Бургас. Готови сме да окажем помощ при организацията и провеждането им.

И през изминалата година организирахме и проведохме едно локално обучение за прокурори и съдебни служители лектори прокурор Г. Ч. и прокурорския помощник Р. Г.

Предвид необходимостта от подобряване на организацията на работа по надзора за изпълнение на наказанията и други принудителни мерки, и изразеното желание на прокурори и съдебните служители за участие в обучение във връзка със срещани трудности при привеждане в изпълнение на съдебните актове, Районният прокурор възложи на ръководителя на надзора за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки в Районна прокуратура – Бургас да създаде необходимата организация и условия за провеждане на обучение на прокурорите, участващи в същия надзор и съдебните служители, които ги подпомагат на тема: „Методика на изпълнение на наказания – актуални проблеми в практиката на Районна прокуратура – Бургас.“

Продължихме и практиката посетилите обучения магистрати и служители да запознават колегите си с наученото на изнесените мероприятия, които провеждаме.

Въведената от 2015 г. традиция прокурорите от РП – Бургас да участват в инициативата на Висшия съдебен съвет по Образователната програма „Съдебна власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратура“ продължи и през 2024 год.

Прокурорите Р. Г., Г. Ч., Д. Ц., В. Д., С. М. и Я. Р. се срещнаха с учениците от СУ "Йордан Йовков", ПГЧИ "В. Левски", ПГРЕ "Г. С. Раковски", ППМГ „Акад. Никола Обрешков, СУ „Димчо Дебелянов, ОУ „П. Р. Славейков и СУ "Л. Каравелов" – гр. Несебър.

Лекциите се проведоха присъствено и на достъпен за учениците език, като по този начин бяха създадени условия за провеждане на дискусии.

Освен лекционния курс, прокурорите представяха презентации по

темите.

Учениците изявяваха голям интерес и желание за участие в симулираните съдебни процеси по внесени обвинителни актове, свързани с темите на лекциите, които изнасяха прокурорите. Задаваха се въпроси, свързани с професията „прокурор“ - какви са правомощията на прокурора и как се назначава. Децата демонстрираха желание и намерения, след завършване на средното си образование да кандидатстват във висши учебни заведения, където да запишат специалността „Право“. Освен това бяха любопитни да се запознаят с отделните фази на наказателния процес, взаимодействието между Прокуратурата и разследващите органи. Учениците проявяваха активност, задавайки множество въпроси относно методиката на разследването на престъпленията и доказателствата, които следва да бъдат събрани в наказателното производство, за да се докаже престъплението и авторството му.

Учениците проявяваха завиден интерес и към видовете престъпления, с предмет наркотични вещества и видовете наказания, които се предвиждат за тяхното извършване, престъпленията против транспорта и по-конкретно управлението на моторни превозни средства след употреба на наркотични вещества.

Темите, представени пред учениците бяха полезни за тях, тъй като чрез тях придобиват познания за функционирането на органите на съдебната власт и дейността на магистратите, както и с основните аспекти при разследването на различни престъпления.

След приключване на основната част от лекциите беше предоставяна възможност на участниците да поставят въпроси както по темата, така също и във връзка с цялостната дейност на прокурорската институция. Интерес предизвикват конкретни казуси от практиката, по които учениците изразяват собственото си становище.

При всяко посещение в училищата, прокурорите-лектори подаряваха на децата Конституция на Република България и множество брошури, съдържащи информация за органите на съдебната власт, Висшия съдебен съвет, независимостта на съдебната власт, защитата в дигиталния свят, участието на децата в наказателния процес, решаването на спорове извън съдебната зала и други.

Ученици от 12 клас в бургаската ПГСАГ „Кольо Фичето“ взеха участие в провеждащата се всяка година инициатива „Ден на отворените врати“ на Районна прокуратура - Бургас. Те посетиха Съдебната палата, където първоначално бяха приети в кабинета на Районния прокурор на Бургас. Заедно с прокурор М. гостите бяха посрещнати и от прокурорите Г. Ч., Д. Ц. и В. Д. Районният прокурор приветства учениците, след което им разясни какъв е териториалния обхват на Районната прокуратура, нейната структура и функции. Тя насочи вниманието на гостите върху видовете престъпления и производства, по които прокурорите в районна прокуратура са компетентни да се произнасят и участват. Прокурор М. призова учениците да поставят на разискване всички теми, които ги вълнуват. Първата от тези теми бе изнудването със снимки по интернет. По тази тема отношение взе прокурор Г. Ч., която даде примери от своята практика на подрастващи станали жертва на такъв вид изнудване от свои бивши приятели или от представящи се за някой друг и спечелили доверието на

учениците в мрежата. Тя призова учениците по никакъв начин да не качват или изпращат каквито и да компрометиращи снимки в интернет, тъй като от такива снимки винаги остава следа дори и те да бъдат изтрети в определен момент.

Друга от темите, станали обект на дискусия бе домашното насилие във всичките му форми. Прокурор Ч. прикани учениците да не остават безучастни и ако научат за упражнено насилие над техни близки, приятели или съученици незабавно да реагират, уведомявайки компетентните органи за това.

Видовете престъпления, свързани с наркотици, както и вредоносния ефект от тяхната употреба също бе обсъден между прокурорите и учениците. Не бяха подминати и казуси от практиката на държавните обвинители, свързани с вторичните ефекти от употреба на райски газ и вейпове. По тази тема говориха прокурорите Ц. и Д., които настоятелно призоваха подрастващите да бъдат внимателни, особено около баловете си.

В края на дискусията прокурор М. раздаде на учениците книжки с Конституцията на Република България и им пожела попътен вятър в бъдещото им развитие.

След срещата при нея гостите посетиха и съдебна зала. Там им бе показано къде е мястото на всяка от страните в съдебния процес, а след това бе разигран симулативен процес, в който всеки от гостите има своята роля. Разбира се, участниците получиха възможност да облекат съдийски и прокурорски тоги, а престъплението в процеса бе кражба на телефон. Проявата бе съпроводена с много усмивки и снимки за спомен.

Ученици от ОУ „Княз Борис I“ посетиха Районна прокуратура – Бургас. Прокурорите Р. Г. и Б. М. ги запознаха с правилата за достъп до Съдебната палата и им обясниха функциите на прокурора в наказателното производство. Проведена беше ролева игра – извършено престъпление - кражба, при която на учениците беше показана бланка за подаване на жалба до Районна прокуратура и им беше разяснен механизма, по който тя се обработва и изпраща за разследване. Районният прокурор се срещна с малките посетители и им показа как се образува досъдебно производство, какви процесуални действия се предприемат, кой е „господарят“ на досъдебното производство и на кого може да бъде повдигнато обвинение. Симулативният процес в съдебна зала № 7 предизвика голям интерес сред учениците – на всеки от тях беше определена конкретна роля, а „извършителят“ беше признат за виновен и получи справедливо наказание.

РП - Бургас осигурява достъп до официална информация за дейността си посредством публикуване на информационни материали на своята интернет страница в специално създадена секция „Достъп до информация“. В секцията се публикува и поддържа актуална информация, свързана с дейността по организацията и разглеждането на искания за предоставяне на достъп до обществена информация.

През отчетната година в РП - Бургас са регистрирани четиринадесет заявления, съдържащи искане за достъп до обществена информация. По тях, в предвидения от закона срок, са изпращани отговори от Адм. ръководител – Районен прокурор до подателя, при стриктно спазване на Вътрешни правила за реда за предоставяне на достъп до обществена информация и за повторно

използване на информация от общественения сектор в ПРБ, утвърдена със Заповед № РД-02-13/21.06.2016 год. на Главен прокурор.

През 2025 г. по вътрешно създадената ни организацията чрез избор, включващ всички прокурори и служители, са отличени за работата си по изпълнение на служебните задължения, както и в цялостната дейност, като са връчени плакети на системния администратор Д. П. и съдебните деловодители Х. К. и Т. Ч. от служба „Регистратура и деловодство“. През 2025 год. наред с отличените, всички служители вложиха усърдие, воля и лична мотивация за преодоляване на затрудненията в условията на извънредно положение. Районният прокурор отличи с грамота за проявения висок професионализъм през цялата година, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества съдебния деловодител от служба „Регистратура и деловодство“, както и всички служители от Териториално отделение – Царево К. И., К. Д., П. А. и пенсиониралите се през годината Е. П. и А. Ч.

По предложение на ръководството на БРП за проявен висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения, и за цялостен принос в професионалната кариера, и. ф. Главен прокурор поощри прокурор Л. М. с отличие „служебна благодарност“.

За цялостен принос в професионалната кариера, по предложение на Районния прокурор, и. ф. Главен прокурор награди с отличие „служебна благодарност и грамота“ съдебните служители Е. П., Д. М. и А. Ч.

Районният прокурор на РП – Бургас М. М. беше наградена от и. ф. Главен прокурор с парична награда в размер на основното месечно възнаграждение за заеманата длъжност за проявения висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения през цялата година.

Отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура извърши дванадесет проверки по преписки, наблюдавани от прокурори от РП - Бургас:

По преписка вх. № 4729/2018 г. по описа на РП - Бургас беше извършена проверка в изпълнение на разпореждане № 1/10.01.2025 г. на завеждащ отдел 10 „Инспекторат“ при ВКП. Проверката беше с предмет ритмичността на разследването по делото и упражненият надзор от наблюдаващия прокурор върху законосъобразното и своевременното му провеждане. Констатациите след приключването ѝ бяха, че не са налице данни за дисциплинарно нарушение, извършено от наблюдаващия прокурор П. и от следовател К. в работата им, предвид на което беше предложено от проверяващия преписката да се прекрати на основание чл. 12 от Вътрешните правила за работата на прокурорите от отдел 06 „Административен във ВКП по направление „Инспекторат“.

По преписка вх. № 4116/2019 г. по описа на РП - Бургас беше извършена проверка в изпълнение на разпореждане № 5/04.04.2025 г. на завеждащ отдел 10 „Инспекторат“ при ВКП. Проверката беше с предмет ритмичността на разследването по делото и упражненият надзор от наблюдаващия прокурор върху законосъобразното и своевременното му провеждане. Констатациите след приключването ѝ бяха, че не са налице данни за дисциплинарно нарушение, извършено от наблюдаващия прокурор Р. в работата ѝ, предвид на което беше предложено от проверяващия преписката да се прекрати на основание т. 40.1. от Указанието за контролната дейност и упражняване на правомощията по глава

шестнадесета „Дисциплинарна отговорност“ от ЗСВ в ПРБ, утвърдено със Заповед № РД-02-11/02.04.2025 г. на И. Ф. Главен прокурор.

По преписка вх. № ТОА-70/2019 г. по описа на РП - Бургас беше извършена проверка в изпълнение на разпореждане № 5/04.04.2025 г. на завеждащ отдел 10 „Инспекторат“ при ВКП. Проверката беше с предмет ритмичността на разследването по делото и упражненият надзор от наблюдаващия прокурор върху законосъобразното и своевременното му провеждане. Констатациите след приключването ѝ бяха, че не са налице данни за дисциплинарно нарушение, извършено от наблюдаващия прокурор Пантелеев. Проверяващият преписката предложи същата да се прекрати на основание т. 40.1. от Указанието за контролната дейност и упражняване на правомощията по глава шестнадесета „Дисциплинарна отговорност“ от ЗСВ в ПРБ, утвърдено със Заповед № РД-02-11/02.04.2025 г. на И. Ф. Главен прокурор.

По сигнал на г-жа Н. С. е образувана преписка във ВКП, отдел „Инспекторат“ и бе извършена проверка по пр. пр. № 4725/2024 г. по описа на РП – Бургас. На основание фактическите констатации и правния анализ, и в съответствие с чл. 40, чл. 40.1. от Указанието за контролната дейност и упражняване на правомощията по глава шестнадесета „Дисциплинарна отговорност“ от ЗСВ в ПРБ, утвърдено със Заповед № РД-02-11/02.04.2025 г. на И. Ф. Главен прокурор, преписката на ВКП е изпратена на И. Ф. Главен прокурор с мнение за прекратяване, като основанията за становището са, че не са разкрити достатъчно основания за дисциплинарна отговорност на магистрата – наблюдаващ прокурор Стоянова.

По преписка вх. № 1251/2018 г. по описа на РП - Бургас беше извършена проверка в изпълнение на разпореждане № 5/04.04.2025 г. на завеждащ отдел 10 „Инспекторат“ при ВКП. Проверката беше с предмет ритмичността на разследването по делото и упражненият надзор от наблюдаващия прокурор върху законосъобразното и своевременното му провеждане. Констатациите след приключването ѝ бяха, че не са налице основания за ангажиране на дисциплинарната отговорност на прокурорите от ОП – Бургас, РП – Бургас и РП – Разлог в работата им по преписките, поради което е предложено преписката да се прекрати на основание т. 40.1. от Указанието за контролната дейност и упражняване на правомощията по глава шестнадесета „Дисциплинарна отговорност“ от ЗСВ в ПРБ, утвърдено със Заповед № РД-02-11/02.04.2025 г. на И. Ф. Главен прокурор.

По преписка вх. № 4075/2020 г. по описа на РП - Бургас беше извършена проверка в изпълнение на разпореждане № 5/04.04.2025 г. на завеждащ отдел 10 „Инспекторат“ при ВКП. Проверката беше с предмет ритмичността на разследването по делото и упражненият надзор от наблюдаващия прокурор върху законосъобразното и своевременното му провеждане. Констатациите след приключването ѝ бяха, че не са налице основания за ангажиране на дисциплинарната отговорност на наблюдаващия прокурор Н. И. Предложението на проверяващия прокурор е преписката да се прекрати на основание т. 40.1. от Указанието за контролната дейност и упражняване на правомощията по глава шестнадесета „Дисциплинарна отговорност“ от ЗСВ в ПРБ, утвърдено със Заповед № РД-02-11/02.04.2025 г. на И. Ф. Главен прокурор.

По преписка вх. № 3555/2023 г. по описа на РП - Бургас беше извършена

проверка в изпълнение на разпореждане № 5/04.04.2025 г. на завеждащ отдел 10 „Инспекторат“ при ВКП. Проверката беше с предмет ритмичността на разследването по делото и упражненият надзор от наблюдаващия прокурор върху законосъобразното и своевременното му провеждане. Констатациите след приключването ѝ бяха, че не са налице данни за извършено дисциплинарно нарушение от прокурорите К., П. и М., както и от прокурора от ОП – Бургас М. Предвид горното е предложено преписката да се прекрати на основание т. 40.1. от Указанието за контролната дейност и упражняване на правомощията по глава шестнадесета „Дисциплинарна отговорност“ от ЗСВ в ПРБ, утвърдено със Заповед № РД-02-11/02.04.2025 г. на И. Ф. Главен прокурор.

По преписка вх. № 7871/2020 г. по описа на РП - Бургас беше извършена проверка в изпълнение на разпореждане № 1/10.01.2025 г. на завеждащ отдел 10 „Инспекторат“ при ВКП. Проверката беше с предмет ритмичността на разследването по делото и упражненият надзор от наблюдаващия прокурор върху законосъобразното и своевременното му провеждане. Констатациите след приключването ѝ бяха, че не са констатирани данни за извършено дисциплинарно нарушение от прокурорите К. и Ц. в работата им като наблюдаващи прокурори. Проверяващият е предложил преписката да се прекрати на основание т. 40.1. от Указанието за контролната дейност и упражняване на правомощията по глава шестнадесета „Дисциплинарна отговорност“ от ЗСВ в ПРБ, утвърдено със Заповед № РД-02-11/02.04.2025 г. на И. Ф. Главен прокурор.

По преписка вх. № 2118/2020 г. по описа на РП - Бургас беше извършена проверка в изпълнение на разпореждане № 1/10.01.2025 г. на завеждащ отдел 10 „Инспекторат“ при ВКП. Проверката беше с предмет ритмичността на разследването по делото и упражненият надзор от наблюдаващия прокурор върху законосъобразното и своевременното му провеждане. Констатациите след приключването ѝ бяха, че не са констатирани данни за извършено дисциплинарно нарушение от прокурорите М., А. и Ч. в работата им като наблюдаващи прокурори. Проверяващият е предложил преписката да се прекрати на основание т. 40.1. от Указанието за контролната дейност и упражняване на правомощията по глава шестнадесета „Дисциплинарна отговорност“ от ЗСВ в ПРБ, утвърдено със Заповед № РД-02-11/02.04.2025 г. на И. Ф. Главен прокурор.

По преписка вх. № 5806/2019 г. по описа на РП - Бургас беше извършена проверка в изпълнение на разпореждане № 1/10.01.2025 г. на завеждащ отдел 10 „Инспекторат“ при ВКП. Проверката беше с предмет ритмичността на разследването по делото и упражненият надзор от наблюдаващия прокурор върху законосъобразното и своевременното му провеждане. Констатациите след приключването ѝ бяха, че не са констатирани данни за извършено дисциплинарно нарушение от прокурорите Г. и М. в работата им като наблюдаващи прокурори. Проверяващият е предложил преписката да се прекрати на основание т. 40.1. от Указанието за контролната дейност и упражняване на правомощията по глава шестнадесета „Дисциплинарна отговорност“ от ЗСВ в ПРБ, утвърдено със Заповед № РД-02-11/02.04.2025 г. на И. Ф. Главен прокурор.

Преписка № 2450/2025 г. по описа на ВКП, отдел 10 „Инспекторат“ е

била образувана във връзка с постъпила по електронна поща жалба от 26.02.2025 г. от М. Г. Б. във връзка с воденото разследване по ДП № 431 ЗМ 799/2016 г. по описа на 01 РУ на МВР – Бургас пр. пр. № 4800/2016 г. по описа на РП – Бургас. При извършената проверка е констатирано, че липсва проявено от страна на наблюдаващия прокурор при РП – Бургас бездействие, което да е довело до необосновано забавяне на разследванията, което на свой ред, обуславя отсъствието на данни за допуснато дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 307, ал. 3 ЗСВ. Изводът на проверяващия е че до момента на проверката наблюдаващият прокурор е осъществил ефективно ръководство и надзор по реда на чл. 196 НПК върху разследването, като е осигурил законосъобразното му и ритмично провеждане. Проверяващият е предложил преписката да се прекрати на основание т. 40.1. от Указанието за контролната дейност и упражняване на правомощията по глава шестнадесета „Дисциплинарна отговорност“ от ЗСВ в ПРБ, утвърдено със Заповед № РД-02-11/02.04.2025 г. на И. Ф. Главен прокурор.

В изпълнение на т. 3 от плана за 2025 г. на Апелативна прокуратура – Бургас по наказателно-съдебния надзор беше извършена проверка за приложението на чл. 83а-е от ЗАНН за периода м. декември 2024 г. – м. ноември 2025 г. Проверката на делата не е установила пропуски при изготвянето на предложения за налагане на имуществени санкции или резолюции, с които да е отказано изготвянето на такива.

В изпълнение на Заповед № РД-04-22/21.01.2020 г., изменена със Заповед № РД-04-70/16.03.2022 г. на Главния прокурор на РБ и Заповеди № РД-04-16/24.01.2020 г. и № РД-04-16/24.01.2020 г. на Зам. Адм. ръководител на АП – Бургас, както и писма с изх. № 505/01.04.2020 г., № 1074/07.04.2020 г. и № 505/2020 г. от 24.02.2021 г. от Главен прокурор на РБ, както и това с изх. № 1074/13.07.2020 г. от Зав. отдел 06 „Административен“ на ВКП, от 03.07.2025 г. до 10.07.2025 г. бе извършена регулярна периодична /за първото шестмесечие на 2025 г./ тематична проверка на горепосочената дейност по данни от електронния регистър, изведени на 01.07.2025 г., актуални към 30.06.2025 г. Изводите на проверяващите са, че в РП – Бургас е създадена добра организация на работа по ревизираната категория дела, с оглед приоритетното им приключване, а също така и за координация в работата, с оглед обединяване на производствата, когато това е възможно и целесъобразно.

В изпълнение на т. 3 от плана на АП – Бургас по НИНДПМ за 2025 г. г. беше извършена проверка в дейността на прокуратурите от района на АП – Бургас по отлагане на изпълнението на наложените наказания „ЛОС“ и „Пробация“ по реда на чл. 415 от НК за периода от 01.01.2024 г. до 30.05.2025 г. Проверката е установила, че прокуратурите осъществяват контрол преимуществено по отношение срока на отлагане на наказанието, като предприемат своевременно действия по привеждане в изпълнение на съдебните актове след изтичането му. В изготвените от ОП – обобщени справки не са посочени проблеми, възникнали при осъществяването на дейността по отлагане изпълнението на наказанията.

Съгласно т. 4 от плана на АП – Бургас по НИНДПМ за 2025 г. г. беше извършена проверка в дейността на прокуратурите от района на АП – Бургас относно спазване на основанията, срочността и качеството на изготвените

предложения до съответните съдилища за налагане на друга мярка за пробационен надзор по чл. 43а, т. 1 от НК и замяна на наказанието „Пробация“ с наказание ЛОС по чл. 43а, т. 2 НК, както и за участието на прокурорите в съдебно заседание по тази дела по реда на чл. 451-452 НПК за периодите от 01.01.2024 г. до 31.12.2024 г. и от 01.01.2025 г. до 30.03.2025 г.

В изпълнение на т. 5 от плана на АП – Бургас по НИНДПМ за 2025 г. е извършена проверка в дейността на прокуратурите от района във връзка със своевременното и законосъобразно прилагане на разпоредбите на чл. 306, ал. 1, т. 1 – т. 3 от НПК и чл. 24, 25 и 68 от НК, срочността и качеството на изготвените предложения до съответния съд, както и участието на прокурорите в съдебно заседание. Целта на проверката беше да се установи има ли допуснато неоснователно задържане на осъдени лица в местата за изпълнение на наказанието „ЛОС“ поради несвоевременно и неправилно определяне на общо наказание. Въз основа на констатациите от извършената проверка е направен извод за проявен професионализъм при осъществяване на проверяваната дейност и високото качество на изготвените прокурорски актове от страна на всички прокурори, работещи по НИНДПМ в района на АП – Бургас, поради което няма основание да бъдат отправени препоръки.

В изпълнение на Заповед № РД-04-99/15.09.2025 г. на Административен ръководител – Апелативен прокурор на АП – Бургас, на основание чл. 140, ал. 4 от ЗСВ и Плана за работа на АП – Бургас за 2025 г. през периода от 10.11.2025 г. до 14.11.2025 г. бе извършена комплексна ревизия за дейността на Следствения отдел при БОП за 2024 г., при която са проверени и дела, наблюдавани от прокурори от РП – Бургас. Проверяващият екип е дал конкретни препоръки на прокурори от БРП във връзка с констатирани слабости в работата им по част от проверяваните ДП, възложени на следователи от ОСЛО при БОП. Ра работна среща между Районния прокурор, завеждащия ОСО при ОП – Бургас П. П. и Зам. Адм. ръководител – Зам. Окръжен прокурор на ОП – Бургас С. М. бе обсъден доклада за резултатите от извършената ревизия относно очертаната проблемна зона в комуникацията между прокурори от РП – Бургас и следователи. Взето бе решение всяка потенциално проблемна ситуация, свързана с комуникацията да бъде предварително внимателно адресирана съвместно от участниците в работната среща, с цел подобряване и ускоряване на разследванията и избягване на конфликти и неетични или неколегиални ситуации между магистратите.

В изпълнение на Заповед № РД-04-287/13.10.2025 г. на Адм. ръководител – Окръжен прокурор през периода 27.10.-07.11.2025 г. бе извършена комплексна ревизия в РП – Бургас, обхващаща периода от 01.01.2024 г. – 31.12.2024 г. По ГСН не са констатирани слабости или нарушения на Закона във връзка с дейността на прокурорите от РП – Бургас, поради което не се е наложило даване на препоръки за подобряване на дейността по ГСН. По Надзора за законност и закрила на малолетни и непълнолетни лица не са констатирани нарушения или затруднения. По Надзора за законност е изведен извод за срочно приключване на преписките, образувани по реда на този надзор. Видно от отчетните показатели се е наложил извод за прецизност на прокурорите при БРП при осъществяване на функциите им по този надзор. По надзора за МПС не са били констатирани проблеми при осъществяване на МПП. На практика, всички

прокурори от РП – Бургас са свикнали да работят с инструментите за МПС и имат няколкогодишен опит в тази област.

В изпълнение на т. 4 от Плана на ОП – Бургас и т. 3 от плана на РП – Бургас по Надзора за законност и закрила на малолетните и непълнолетни лица, прокурорите от този надзор при БОП провериха прокурорските актове, постановени в РП – гр. Бургас и Териториалните отделения за периода 30.06.2024 г. – 30.06.2025 г. по делата и преписките срещу непълнолетни обвиняеми лица.

Във връзка с указанията, дадени с писмо изх. № 11623/2023 г. на прокурор Н. Панчева от отдел 10 „Инспекторат“ при ВКП и Заповед № РД-04-15/2025 г. на Адм. ръководител – Окръжен прокурор беше извършена проверка за периода от 01.07.2024 г. до 31.12.2024 г. с предмет натовареност на прокурорите в РП – Бургас в разпределението на преписки и ДП в определените групи за случайно разпределение; разпределението на участията на прокурорите в съдебни заседания и дежурствата на прокурорите. Като извод от извършената проверка е посочено, че ръководството на РП – Бургас е осъществявало постоянен контрол при разпределението на досъдебни производства и преписки.

В изпълнение на Заповеди № РД-04-80/24.03.2025 г. и № РД-04-284/08.10.2025 г. на Адм. ръководител – Окръжен прокурор бяха извършени проверки на всички спрени ДП, с цел преценка дали е отпаднало основанието за спиране на наказателното производство и дали е възникнала необходимост от извършване на допълнителни действия по разследването, както и за преценка за изтекли давностни срокове, погасяващи наказателното преследване, респ. реализацията на наказателната отговорност и наличие на основания за прекратяването им.

През отчетната година прокурорите от Районна прокуратура – Бургас извършиха следните проверки и контролни дейности:

Прокурорите Д. И. и Д. М. взеха участие в редовните заседания на Общинския съвет по наркотични вещества, на които се обсъждаха дейностите на ОбСНВ и ПИЦ за борба с наркотиците.

През отчетната 2025 г., прокурорите от надзора извършваха периодични проверки в ОС „ИН“, сектор „Пробация“ – Бургас, както и в арестните помещения към „Ареста“ при Затвора - Бургас, съгласно плана на Районна прокуратура–Бургас по Надзор за законност в местата за лишаване от свобода и върху изпълнението на пробационните мерки и разпоредбите на чл. 71 - чл. 91 от Указанието за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

Проверка по досъдебните производства, по които са допуснати съществени процесуални нарушения, поради което прокурорът е упражнил правомощията си по чл. 242, ал. 2, чл. 357, ал. 1, т. 5 от НПК и е върнал делото на разследващия орган с указание да ги отстрани или ги е отстранил сам беше извършена в изпълнение на т. 7 от плана на РП – Бургас по НДП. Като водеща причина за допускане на съществени процесуални нарушения от страна на разследващите органи е голямата натовареност, изразяваща се в голям брой ДП, сериозен брой дежурства на масечна база, както и значимият недокомплект на разследващи полицаи в ОД МВР – Бургас.

Отговорникът по НСН в РП – Бургас Р. В. – Зам. Адм. ръководител – Зам.

Районен прокурор ежемесечно изготвя аналитичен доклад за постановените оправдателни присъди и върнатите от съда дела през периода. Отговорникът по НСН за БОП обобщава информацията за окръжния район по тези показатели и след получаването ѝ, същата се обсъжда на работни срещи на прокурорите от РП – Бургас.

В изпълнение на т. 3 от Плана на ОП – Бургас и т. 3 от плана на РП – Бургас по Надзор „Досъдебно производство“ беше извършена проверка на всички неприключени досъдебни производства, разследването по които е продължило повече от пет години, наблюдавани от прокурори при Районна прокуратура – Бургас. Като водеща причина за забавянето в разследването и приключването на същите е големия обем на събрания доказателствен материал, фактическата и правна сложност на делата, налагащи извършването на множество действия по разследването и процесуални такива, включващи изготвянето на ЕЗР или МПП, чието изпълнение понякога е с продължителен период от време, необходимостта от назначаването и изготвянето на различни по вид специфични в по-голямата част комплексни експертизи, чиито заключения се проточват във времето и затрудняват своевременното приключване на производствата.

По т. 9 от Плана на ОП – Бургас и т. 9 от плана на РП – Бургас по Надзор „Досъдебно производство“ беше извършена проверка, съгласно точка 15 от Указание за организацията на работа в ПРБ по преписки и досъдебни производства, образувани по съобщения за осъществявано домашно насилие, закана с убийство и нарушена заповед за защита от домашно насилие, утвърдено със Заповед № РД-02-09/2018 г. изм. и доп. със Заповед № РД-02-04/01.04.2022 г. на Главен прокурор на РБ, да се извърши проверка на досъдебните производства, наблюдавани от прокурорите при Районна прокуратура - Бургас за спазване на указанието /по точки 2-13/. Констатирано бе, че преписките и ДП от тази категория се наблюдават и решават с приоритет, като в тази връзка ръководството на РП – Бургас осъществява контрол за своевременното им администриране. Завеждането на сигнали от тази категория става незабавно, като материалите се докладват веднага на определения на принципа за случайно разпределение наблюдаващ прокурор. При работа с лица, пострадали от домашно насилие или от нарушаване на заповед за защита от домашно насилие, от страна на наблюдаващите прокурори се полагат необходимите усилия за запознаване с правата им и възможностите за защита, включително в случаите, в които извършеното не представлява престъпление от общ характер по смисъла на НК. Между ръководството на РП – Бургас, началниците на полицейските управления и началник сектор „Разследване“ към съответното полицейско управление се провеждат координационни срещи, при които се обсъждат сроковете и изпълнението на указанията, дадени от наблюдаващите прокурори, статуса на съответното ДП, проблеми, свързани с разследването и наложили се добри практики при извършване на проверките и разследването на тази категория дела.

По т. 4 от Плана на ОП – Бургас и т. 4 от плана на РП – Бургас по Надзор „Досъдебно производство“ беше извършена проверка от прокурорите при Районна прокуратура - Бургас относно изпълнението на разпоредбата на чл. 242, ал. 3 от НК, касаеща срока за решаването на делата, постъпващи в БРП.

Констатирано бе, че няма ДП, решени извън сроковете по чл. 242, ал. 4 и ал. 5 НПК.

В изпълнение на т. 8 от Плана на ОП – Бургас и т. 8 от плана на РП – Бургас по Надзор „Досъдебно производство“ бяха извършени две проверки от прокурорите при Районна прокуратура - Бургас по досъдебните производства, по които е постъпило искане за връщане на веществени доказателства. При проверката се установи, че наблюдаващите прокурори се произнасят с постановления, в съответствие с разпоредбите на чл. 199, ал. 1 от НПК, в които се отразява и възможността за съдебен контрол. Констатирано е и спазването от страна на наблюдаващите прокурори на разпоредбите на чл. 243, ал. 2 от НПК и чл. 110, ал. 5 от НПК.

По т. 4 от Плана на ОП – Бургас и РП – Бургас по Трафик на хора, наркотични вещества и техните аналози, данъчни и финансови престъпления с изключение изпирането на пари беше изготвена справка за периода от 01.10.2024 г. до 30.09.2025 г.

В изпълнение на т. 1 от Плана на ОП – Бургас и т. 1 от плана на РП – Бургас по Надзора за законност и закрила на малолетните и непълнолетни лица ежесечно бяха изпращани в Окръжна прокуратура гр. Бургас справки за задържаните непълнолетни лица по неприключени досъдебни производства, наблюдавани от Районна прокуратура гр. Бургас и Териториалните отделения. При наличието на задържани непълнолетни обвиняеми лица, справката беше съпроводена и с констатации от извършената проверка в ареста, относно състоянието на непълнолетния обвиняем.

В изпълнение на т. 2 от Плана на ОП – Бургас и т. 2 от плана на РП – Бургас по Надзора за законност и закрила на малолетните и непълнолетни лица прокурорите от този надзор при БРП извършиха две проверки за сроковете, в които се разследват неприключените досъдебни производства с непълнолетни лица, с оглед отстраняване на причините при констатирано забавяне на разследването и даване указания за срочното им приключване.

В изпълнение на т. 3 от Плана на ОП – Бургас и т. 3 от плана на РП – Бургас по Надзора за законност и закрила на малолетните и непълнолетни лица, и съгласно ПОРДВНМН /чл. 4, ал. 2 ЗСВ/ всяко тримесечие бяха извършвани съвместни проверки в Дома за временно настаняване на малолетни и непълнолетни.

Съгласно т. 2 от плана на ОП – Бургас, т. 4 от Плана на РП – Бургас по Надзора за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки за 2025 г. беше извършена проверка на дейността по изготвяне на сигнали до отдел 03 „Съдебен“ при ВКП за възобновяване на наказателни производства, поради допуснати нарушения на закона по влезли в сила съдебни актове за периода от 01.01.2024 г. до 31.03.2025 г. В РП – Бургас не са отчетени проблеми, възникнали при изготвяне на сигнали за възобновяване на НП по чл. 422, ал. 1, т. 5 НПК.

Съгласно т. 3 от плана на ОП – Бургас, т. 5 от Плана на РП – Бургас по Надзора за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки за 2025 г. беше извършена проверка в дейността по отлагане на наказание „ЛОС“ и „Пробация“ по чл. 415 от НПК в периода 01.01.2024 г. до 30.05.2025 г. През посочения период не са били установени проблеми в РП – Бургас, възникнали в

дейността по отлагане изпълнение на наказанията.

В изпълнение на т. 5 от плана на ОП – Бургас, т. 7 от Плана на РП – Бургас по Надзора за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки за 2025 г. беше извършена проверка по привеждане в изпълнение на наложените наказания „ЛОС“ и „пробация“ и за своевременно прилагане на разпоредбите на чл. 306, ал. 1, т. 1 и т. 3 от НПК и чл. 24, 25 и 68 от НК. Проверката да включва срочност и качества на изготвените предложения до БРС, участие в съдебно заседание и решение на съда.

В изпълнение на Заповеди № РД-04-65/04.03.2025 г., № РД-04-167/19.06.2025 г., № РД-04-253/10.09.2025 г. и № РД-04-332/05.12.2025 г. бяха извършени проверки относно спазване на сроковете за извършване на проверки по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ и за произнасяне на прокурора.

Във връзка с препоръките в Обобщения доклад на Зам. Адм. ръководител – Зам. Окръжен прокурор С. М. беше проведена работна среща на прокурорите от РП – Бургас и Териториалните отделения към нея относно наблюдаваните неприключени досъдебни производства с продължителност извън рамките на разумните срокове – такива, по които делата са продължили над три години към 30.06.2025 г. Обсъдени бяха направените констатации бяха набелязани конкретни мерки, с цел намаляване и недопускане на случаи на върнати от съда дела поради липса на основание за приложението на чл. 78а от НК.

Проведена беше и работна среща с участието на Адм. ръководител – Окръжен прокурор и прокурорите от РП – Бургас с цел обсъждане работата по делата с висок обществен интерес и набелязване на конкретни мерки за оптимизирането ѝ.

Прокурорите от РП – Бургас проведоха работна среща за обсъждане измененията на НПК, касаещи промяната в сроковете на разследване по досъдебните производства, образувани от 10.11.2025 г.

На работна среща на прокурорите от РП – Бургас и ТО към нея бяха обсъдени докладите от комплексната ревизия, извършена от БОП по надзори за 2024 г., доклада на БАП от ревизията за дейността на ОСО при ОП – Бургас, Доклада на Зам. Окръжния прокурор на БОП – С. М. за неприключените ДП, продължили над три години към 30.09.2025 г. и издаването на изпълнителни листи от Районните съдилища.

Във връзка с постъпили жалби и сигнали в РП – Бургас, Районният прокурор е възлагал на Зам. Адм. ръководители – Зам. Районни прокурори извършване на проверки по изложеното в тях.

Проведени бяха множество работни срещи с началник отдел „Разследване“ при ОД МВР – Бургас за обсъждане на конкретни проблеми в работата, резултати от предприети действия и проведени мероприятия, както и предприемане на мерки с цел подобряване взаимодействието между БРП и разследващите органи.

Районният прокурор участва и в ежемесечните съвещания, организирани от Апелативния прокурор с участието на Окръжния прокурор и Директора на ОД на МВР – Бургас, на които се обсъждаха обстановката в областта, конкретни проблеми през периода, въпроси, свързани със законодателни промени, натовареността на прокурорите, резултатите при конкретни досъдебни производства – осъдителни присъди, върнати от съда дела и оправдани лица,

подготовката и провеждането на парламентарни и на местни избори.

Районният прокурор и Зам. Районния прокурор М. К. участваха в работна среща на тема: „Междуйнституционално взаимодействие при работа с деца, жертви на престъпления и насилие“, организирана от Заместник кмета по „Образование, здравеопазване, социални дейности и младежки политики“ при Община Бургас по проект „Разширяване на модела „Зона ЗаКрила“ в пет нови региона и формиране на професионална мрежа на специалисти и услуги“. Целта на проекта е прилагането на мултидисциплинарен и междуйнституционален подход на работа „Всичко под един покрив“ при взаимодействието с деца, жертви на престъпления или насилие, в рамките на системите за разследване, правораздаване, закрила на детето, здравеопазване, социални услуги и други.

Районният прокурор М. М. и Зам. Районния прокурор М. К. участваха и в обучение на тема: „Междуйнституционално взаимодействие при работа с деца, жертви на престъпления и насилие“, организирана от Председателя на УС на Института по социални дейности и практики при Община Бургас по проект „Разширяване на модела „Зона ЗаКрила“ в пет нови региона и формиране на професионална мрежа на специалисти и услуги“ с оглед измененията в наказателното и социалното законодателство и обсъждане на ефективни механизми за тяхното прилагане.

По инициатива на Районния прокурор беше проведена работна среща с участието на Зам. Адм. ръководители А. М. и М. К., прокурор В. Г. от ОП – Бургас, Д. В. от МКБППМН – Бургас, М. К. – МКБППМН – Айтос, В. Т. – инспектор ИДПС ОДМВР – Бургас, М. М. – МКБППМН – Малко Търново, Д. Д. – МКБППМН – Карнобат, Д. Д. – МКБППМН – Несебър, И. П. – МКБППМН – Камено, Л. Ц. – МКБППМН – Бургас и А. П. – МКБППМН – Средец. Обсъдени бяха проблемите в работата между институциите, както и търсене на съвместни решения за преодоляването им.

Периодично бяха провеждани и работни срещи между Районния прокурор, Заместник административните ръководители, завеждащ отдел ОС при ОП – Бургас, началник на отдел „Разследване“ при ОДМВР – Бургас и началниците на сектор „Разследване“ при районните управления при ОДМВР – Бургас относно преписките и досъдебните производства с осъществено домашно насилие и неизпълнение на заповеди за защита от домашно насилие, корупционни престъпления и трафик на хора.

През цялата година Районният прокурор провежда и срещи с граждани в приемния си ден, на които бяха обсъждани конкретни проблеми.

Районният прокурор участва в срещата, организирана от Кмета на Несебър Н. Д., на която присъстваха посланика на Кралство Дания Негово превъзходителство Ф. С. и почетния консул на Дания К. Д., както и гл. инспектор И. Т. от РУ – Несебър. Темите, засегнати в разговора, бяха свързани с туристическия сезон, сигурността на туристите, чистотата и опазването на околната среда в района за разширяване на туристическите пазари и привличане на повече посетители от Западна и Централна Европа, предвид очакваният ръст на туристическите посещения от нашите най-близки съседи – Румъния, Гърция и Турция. Обърна се внимание на голямата роля на съдействие от представителствата на партньорските държави за популяризирането на Община Несебър като спокойна и сигурна туристическа дестинация. Обърнато

бе специално внимание на мерките, които могат да бъдат предприети по отношение на превенцията, свързана с добрата екипна работа между Община, Полиция и Прокуратура.

На работна среща прокурорите обсъдиха и годишните доклади на ОП-Бургас за прилагането на закона и дейността на Окръжна и на Апелативна прокуратура – гр. Бургас, както и на разследващите органи за 2024 г.

В изпълнение на Указанията на Главния прокурор на Р. България относно организацията на работа и осъществяването на контрол за законосъобразност от ПРБ при провеждане на избори и референдуми, бяха проведени работни срещи с разследващите органи преди провеждането на частични избори за кмет с. Билка, общ. Руен

На общо събрание на прокурорите и служителите се обсъди начина на разходване на средствата за фонд СБКО.

Постоянно действащата експертна комисия при РП - Бургас извърши междинна експертиза на общо-административните документи на РП-Бургас, обозначени със знак „ЕК“ и със знак „П“, съгласно Номенклатурата на делата на ПРБ.

Проведоха се съвещания на Комисията по трудоустрояване към РП - Бургас за обсъждане и определяне на работните места и длъжностите, подходящи за трудоустрояване на лица с намалена работоспособност и изготвяне на списък на работните места и длъжностите, подходящи за трудоустрояване на лица с намалена работоспособност.

Регулярно бяха провеждани и работни срещи на съдебните служители за обсъждане на Правилника за вътрешния трудов ред, функционалната ангажираност на всички служители и особености на работния процес, и спазването на правилата за работа съгласно Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в ПРБ и Правилата за работа с УИС-3.

Редовно се провеждаха и периодични инструктажи за безопасност и здраве и инструктаж на работното място.

Процесът на управлението на риска е неразделна част от цялостното управление на дейността в Районна прокуратура – Бургас. През 2025 г. този процес се осъществява въз основа на издадените от Главния прокурор заповеди по организацията на управлението на риска в ПРБ. Оперативният план на Районна прокуратура – Бургас за 2025 г. е разработен от Работната група на Районна прокуратура – Бургас, като са включени стратегическите цели на ПРБ за 2025 г. – 2027 г., отчетен е утвърдения със Заповед № РД-04-74/27.03.2025 г. на И. Ф. Главен прокурор Оперативен план на ПРБ за 2025 год., като са посочени сроковете и отговорните лица по заложените конкретни дейности и мерки, които ще приложи РП-Бургас за постигане на стратегическите цели на ПРБ, свързани с: създаване на условия за ефективно администриране при осъществяване на дейността на магистратите, развитие на администрацията и мотивиране на съдебните служители, развитие на информационните и комуникационните технологии и постигане на необходимото ниво на мрежова и информационна сигурност. Тъй като няма съществени изменения на нормативната уредба или събития, които налагат промяна, заложените оперативни цели и дейности през 2024 год. за постигане на стратегическите цели се изпълняват и през 2025 г., за да бъдат изпълнени изцяло заложените стратегически цели.

Определената Работна група от състава на съдебните служители на РП-Бургас изготви и предостави за утвърждаване на Адм. Ръководител – Районен прокурор Риск-регистър за 2025 г. При идентифицирането и класифицирането на рисковете е следвана единната рамка, дадена във „Формуляр за идентифициране на рисковете“. При анализа и оценката на идентифицираните рискове са изведени съществените рискове и са взети решения какви действия да се предприемат, за да могат да бъдат контролирани. Рисковете са оценени по два показателя – вероятност и влияние. Процесът по оценяване на рисковете се документира във „Формуляр за индивидуална оценка на рисковете“. При определяне на мерките и действията за реакция на идентифицираните рискове е взето предвид изискването разходите за контролите да не надхвърлят очакваните ползи. След оценка на остатъчния риск се планираха действия, срокове, отговорни лица и начин на текущ мониторинг върху въвеждането и прилагането на контролите. Повече от сроковете, които са заложили, са със срок „при необходимост“ предвид това, че остатъчния риск е сведен до приемливо за прокуратурата ни ниво, като се взе предвид и това, че през предходната година не се е налагало да се преразглежда риск-регистъра и да се планират и предприемат допълнителни действия от заложените. Актуализацията на риск-регистъра на Районна прокуратура – Бургас се извършва минимум веднъж годишно или при съществено изменение на вътрешната и външната среда. Във връзка с изменението на разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от Правилника за администрацията на ПРБ /обн. В ДВ бр. 34 от 22.04.2025 г./ и възлагането на финансово-стопанската дейност, сградния фонд и материално-техническото обслужване на целия съдебен район на Районна прокуратура – Бургас в Риск-регистъра на Районна прокуратура – Бургас за 2025 г. бяха извършени изменения, касаещи предприетите действия по Оперативна цел 1.1: Поддържане на благоприятна работна среда, способстваща за ефективна работа на съдебните служители при риск 5 „Недостиг на материали и липса на подходяща материално-техническа база“ и по Оперативна цел 1.2: „Добро финансово управление и контрол при осигуряване на материално-техническа безопасност на дейността на РП-Бургас“ – риск 2: “Несвоевременно подаване на информация за потребностите за включване в План-графика на обществените поръчки на ОП за 2025 г.“ беше изменен на: „Неточно и нецелесъобразно планиране и изразходване на бюджетни средства“.

В Районна прокуратура - Бургас мониторинга на идентифицираните рискове е непрекъснат процес, който се осъществява от посочените отговорни лица в Риск-регистъра за 2025 г. Същият включва текущо наблюдение и анализ. Чрез него се проследява доколкото е ефективен процеса по управлението на риска на всеки етап и позволява, ако се наложи, да се реагира своевременно и адекватно. Мерките, които са предприети към момента са достатъчни за овладяване на идентифицираните рискове, като при някои рискове са извършени и планираните действия, след като лицето, отговорно за проследяването е преценило, че очакваните ползи ще бъдат повече от разходите. Осигурена е финансова безопасност на планираните действия, където е било необходимо такава. Налице е достатъчна степен ефективност на реализираните дейности. При повечето рискове не е идентифицирана необходимост от изпълнение на планираните действия за управление на

остатъчният риск. Съдебният администратор на Районна прокуратура – Бургас участва в срещите на Постоянно действащата работна група със задача управление на риска в района на Апелативна прокуратура - Бургас, организирани от координатора по управление на риска на апелативно ниво и е участвал в изготвянето на документацията по управление на риска в района на АП - Бургас. Магистратите и съдебните служители от Районна прокуратура – Бургас са запознати своевременно с изготвените документи, относно управлението на риска в РП - Бургас, като за целта информацията е изпратена по служебната електронна поща и е публикувана на вътрешноведомствената страница на РП - Бургас.

Районният прокурор и неговите заместници следят за натовареността и работата като срочност, обем и качество на прокурорските актове. Възложено е на статистическия отдел при БРП периодично /на всяко тримесечие/ да се изготвят справки, отразяващи дейността на отделните прокурори - брой внесени в БРС обвинителни актове, споразумения, предложения по чл. 78а НК, прекратени дела, искания за СРС, искания за удължаване на срока до Гл. прокурор и БОП, експертизи, справки за делата взети на СО и всички други произнасяния. Изготвиха се справки за натовареност на прокурорите на всяко тримесечие и се анализираше натовареността на всеки от прокурорите, като се търсеха и причините за наличие на различия в натовареността.

Въпреки положените усилия, включване на почти всички прокурори в групи за разпределение на материали на Териториалните отделения не се постигна абсолютното изравняване на натовареността, имайки предвид, че броят работните дни на магистратите се различава в зависимост от участията им в семинари /в това число и международни/, ползваният платен годишен отпуск и отпуските по болест, а програмата за случайно разпределение разпределя материалите като отчита и броят на работните дни на всеки прокурор.

През 2024 г. Районният прокурор внесе предложение до ПК на ВСС предложение за образуване на дисциплинарно производство, с оглед налагане на Методи Росенов Велков – прокурор при РП – Бургас на дисциплинарно наказание по смисъла на чл. 308, ал. 1, т. 6 вр. ал. 3, т. 2 от Закона за съдебната власт – „дисциплинарно освобождаване от длъжност“ за извършено дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 2, предл. второ вр. ал. 3, т. 3 от ЗСВ. Със свое решение по Протокол № 28, т. 42.2. от заседанието, проведено на 17 юли 2024 г. ПК на ВСС на основание чл. 316, ал. 1 от Закона за съдебната власт, образува дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Методи Росенов Велков – прокурор в Районна прокуратура - Бургас. Производството по дисциплинарно дело № 6/2024 г. по описа на ПК на ВСС беше прекратено поради освобождаването на Методи Росенов Велков от длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

Със Заповед № РД-04-142/28.01.2025 г. на Административен ръководител - Районен прокурор на Районна прокуратура гр. Бургас е възложено на Зам. Административен ръководител, Зам. Районен прокурор на РП-Бургас – К. Д., отговаряща за дейността и работата на прокурорите в ТО-Средец, да извърши проверка на работата на М. В. - прокурор в Районна прокуратура – Бургас, ТО-Несебър за периода 01.01.2024 г. до 20.01.2025 г., като обхване всички

наблюдавани от прокурор В., досъдебни производства, преписки и изпълнителни такива, както и изпълнение на задълженията му, произтичащи от участието му във всички видове надзори. Проверката беше прекратена със Заповед № РД-04-726/07.05.2025 г. на Районния прокурор поради освобождаването на Методи Росенов Велков от длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

VII. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРИТЕ

1. Обем на прокурорската дейност.

Обемът на дейността на БРП, отчитащи натовареността на прокурорите през 2025 г. по видовете надзори са както следва:

Следствен надзор

Общият брой на прокурорските актове, внесени в съда е **2045, 1773** е бил техният брой през 2024 г., а през 2023 г. са били 1833. Общият брой на наблюдаваните преписки през отчетния период е **20 401**, при 18 937 през 2024 г. и 16 958 са били през 2023 г. Броят на решенията преписките е **19736**, 18176 са били през предходната година, а през 2023 г. са били 16199; решенията преписки с отказ от образуване са били **14350**, през 2023 г. са били 14225, при 12389 - през 2023 г.; решенията с образуване на ДП преписки са били **1923**, през предходния отчетен период те са били 1934, а през 2023 г. – 1249. Изпратените по компетентност досъдебни производства са **132**, 136 са били през предходната година и 208 през 2023 г. Наблюдаваните ДП през отчетния период са били 13716, през предходната година – 15170, а през 2023 г. – 14913. Наблюдаваните ДП, без прекратените по давност са 10 277, през предходната година са били 9749, а през 2023 г. – те са били 9226. Новообразуваните ДП през отчетния период са 5855, през 2024 г. са били 5612, а през 2023 г. – 5537. Решенията ДП през отчетната година са били 9619, през 2024 г. са били 11247, а през 2023 г. – 11163. Броят на прекратените ДП е **5662**, през предходния отчетен период са били 7416, а през 2023 г. – 7271. Броят на спрените ДП е **1825**, през предходната година са били 1980, а през 2023 г. са били 1960.

Наказателно-съдебен надзор

Върнатите от съда дела през отчетния период е **26, 46** – през 2024 г. и 48 - през 2023 г. Протестите срещу връщане на дела от съда са 11, 18 са били през 2024 г. и 19 – през 2023 г.; осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт през отчетната година са 2070, а през предходната година са били 1729; оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт са 15, както и през предходната година, при 32 – през 2023 г.;

По Гражданско-съдебния надзор:

През отчетния период, както и през предходната година няма предявени иски по надзора, за разлика от 2023 г., когато е бил предявен един иск по надзора. Уведомленията до КОНПИ са **20, 51** са били през предходната година са били, а през 2023 г. – 22. Подадени са били **7** жалби срещу първоинстанционно решение на съда, 8 са били през предходната година и 6 – през 2023 г. Участията в съдебни заседания по ГСН са **261, 291** през предходния отчетен период и 209 са били през 2023 г.

Административен надзор за законност:

Получените и образувани преписки по надзора са **478, 495** са били през

предходната година, 483 е бил техният брой през 2023 г. Броят на извършените проверки е **504**, при 472 през 2024 г. и 803 през 2023 г. Както и през предходните две години няма подадени и разгледани предложения.

Международна правна помощ:

Участията на прокурорите в съдебни заседания по международно правно сътрудничество по НПК са 32, през предходния отчетен период са били 22, а през 2023 г. техният брой е бил 14.

Общо участията в съдебни заседания по всички видове надзори на прокурорите от РП – Бургас и прилежащите ГО през отчетната 2025 г. са били **5233**, през 2024 г. са били 4930, а през 20213 г. – 4652.

Тези данни показват една устойчива тенденция за повишаване на броя на съдебните заседания, в които участват прокурорите

Средната натовареност на един прокурор, съобразно броя на реално работилите прокурори през поредните три години е, както следва:

През 2025 г. реално работилите прокурори са били **50,67**.

През 2024 г. реално работилите прокурори са били **51,33**.

През 2023 г. реално работилите прокурори са били **48,33**.

РАЗДЕЛ III

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

I. Изпълнение на определените приоритети за 2025 г.

Дейността на Районна прокуратура – Бургас през 2025 г. се осъществяваше при стриктно спазване на нормативните изисквания, произтичащи от Конституцията на Република България, Закона за съдебната власт, Наказателно-процесуалния кодекс и Наказателния кодекс, другите нормативни актове, както и в изпълнение на мероприятията, залегнали в плановете за дейността на отделите при Върховна касационна прокуратура и Върховна административна ПРБ, АП - Бургас и ОП - Бургас.

На тази база се очертават следните основни приоритети, по които работиха прокурорите и съдебните служители от РП - Бургас и Териториалните отделения към нея – Царево, Средец, Поморие, Несебър, Малко Търново, Айтос и Карнобат през 2025 година:

Работата на прокуратурата беше насочена към повишаване ефективността в борбата с престъпленията и другите правонарушения. В тази връзка, както и досега, продължава да се поддържа тясно взаимодействие и сътрудничество с органите на МВР, ДАНС, КПКОНПИ и контролните органи в състава на специализираната администрация, както и с международните структури, борещи с престъпността и другите правонарушения.

Усилията на прокурорите при РП - Бургас са насочени към повишаване на резултатността в борбата с корупционните и другите престъпления от особена обществена значимост и с висок обществен интерес, като стриктно се изпълняват законовите разпоредби, заповедите и указанията на Главния прокурор на Р. България относно дейността по разследване на престъпленията,

включени в Единния каталог на корупционните престъпления

Стремежът на целия състав на РП – Бургас е към повишаване на професионализма и ефективно изпълнение на служебните задължения. Активно ръководство и надзор върху досъдебното производство от страна на наблюдаващите прокурори, с цел осигуряване на ритмично и законосъобразно разследване, както и приключване на делата в разумен срок. Прокурорите ежедневно оказват методическа и организационна помощ на разследващите органи. Ежемесечно се извършва системен анализ на причините за връщане дела на прокурора и за постановяване на оправдателни съдебни актове. Стремежът на Районния прокурор е за предприемане на своевременни и ефективни мерки за подобряване на резултатите в тази насока.

В РП – Бургас и ТО към нея е въведен проактивен подход на прокурорите, ангажирани с дейността по Надзора за законност и АСН, целящ своевременна намеса по въпроси със значим обществен интерес, като: проверка на актове на органи на местната власт и местното самоуправление; замърсяване на почви и водни басейни, в това число и състояние на язовирите; обезпечаване безопасност на морските плажове; управление на отпадъците, незаконно строителство и др. В контекста на горното, стремежът ни е за подобряване на комуникацията и взаимодействието със съответните контролни органи.

Всички прокурори се стремят към отстояване на независимостта в работата си и при вземане на решения при разследването, както и при решаване на преписките и делата, да става по вътрешно убеждение, основано на обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства, като се ръководят от закона. Не се допуска конфликт на интереси.

В РП – Бургас стриктно се спазват Правилата за електронен документооборот и предоставяне на електронни услуги от ПРБ, утвърдени със Заповед № РД-02-11/29.06.2020 г. на Главния прокурор, изм. и доп. със Заповед № РД-02-12/10.07.2023 г. Всички справки, анализи, доклади и други материали към прокуратурите в системата на ПРБ, се изпращат по електронен път. Всички прокурори активно използват възможностите на УИС-3, като от 2023 г. и подписват прокурорските актове с електронен подпис. Магистратите ползват информацията от достъпните електронни регистри, както и от тези, предоставящи отдалечен достъп чрез локалната страница на ПРБ.

Продължава стремежът към усъвършенстване стила и методите на работа и ръководство в РП – Бургас, с цел поддържане на спокойна работна среда и колегиален микроклимат. В тази връзка, се гарантира откритост и прозрачност, обективност и предвидимост на административно-ръководната дейност. Утвърден е екипният принцип в работата, включително и по отношение сформирването на разследващи екипи. Стриктно се съблюдава съдебната практика по процесуални и материално-правни въпроси.

Стриктно се спазват законовите изисквания и указанията на ръководството на Прокуратурата на Р. България за спазване на строга финансова дисциплина при разходване на средствата. Полагат се усилия за оптимизация и икономия на разходваните средства.

Постоянно се следят данните за случайното разпределение на преписките и досъдебните производства, с цел постигане на равномерност на натоварването на прокурорите. Системно се следи и се извършват анализи на

натовареността на прокурорите за осигуряване на относителна равнопоставеност между тях по отношение обема от работа, което би обезпечило по-високо качество на същата.

Със Заповеди на Районния прокурор са определени групите за случайно разпределение на преписки и досъдебни производства. Всички основни групи в Районната прокуратура са в съответствие с Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства, чрез модула за случайно разпределение на УИС, утвърдени със Заповед № РД-02-23/13.09.2021 г. на Главния прокурор, изменена и допълнена със Заповеди № РД-02-13/27.07.2022 г. и № РД-02-24/01.07.2025 г. на И. Ф. Главен прокурор на Република България: спрени ДП без определен наблюдаващ прокурор, преразпределени ДП, преписки по НЗ, ГСН, международно правно сътрудничество, наказателно съдебният надзор и реабилитации, изпълнения на наказанията, условни присъди и бързи производства. Териториалните отделения са с идентични групи с изключение на международната дейност и наказателно-съдебният надзор, както и съобразно спецификата. Процентната натовареност на прокурорите в групите е определена в приложение за всяко отделение поотделно и за Районната прокуратура. Определянето на групите се осъществява от Административния ръководител и неговите заместници на ротационен принцип. След определянето на групите, разпределянето на преписката в информационната система се извършва от съдебните служители, притежаващи електронен подпис в съответствие с правилата в Ръководството за работа с УИС - подписват протокола и го прилагат по конкретната преписка.

Освен Административния ръководител, Заместниците също са ангажирани, като освен, че всеки отговаря за определено ТО, също на ротационен принцип е ангажиран с определяне на групи за разпределение на прокурорските преписки.

Създадена е организация за самоконтрол и актуалност на информацията за прокурорите. Общият протокол от разпределенията за деня се разпечатва и докладва на Административния ръководител. Подписаните протоколи се съхраняват по хронологичен ред от съдебния администратор. На всички прокурори се предоставя достъп до електронно копие на общия протокол. Съдебният администратор предоставя справка за разпределението на преписките и делата в съответните групи на шест месеца. Определени са съдебни служители, които да актуализират своевременно информацията за групите и човешките ресурси в съответствие със заповедите на административния ръководител. По аналогичен начин е въведена система от мерки за коректно отразяване на отсъствията и командировките на прокурорите, за да се осигури коректност на данните при разпределението на преписките. Въведените особени правила изцяло са съобразени с регламентите на Правилата за случайно разпределение. В съответствие с чл. 4, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, при формиране и определяне на процента натовареност и участието на прокурорите в групите със съответната териториална компетентност са съобразени спецификите на района - по-ниската или по-висока натовареност, броя на прокурори и т. н. В групите на всички Териториални отделения бяха включени прокурори с месторабота в гр. Бургас с цел регулиране на

натовареността, а и с оглед обезпечаване на работата в съответното ТО при отсъствие на съответните прокурори работещи по места.

За отчетния период със Заповед № РД-04-2023/31.08.2024 г., изменена със Заповеди № РД-04-329/27.02.2025 г., № РД-04-453/20.03.2025 г., № РД-04-459/21.03.2025 г. № РД-04-1094/04.07.2025 г., № РД-04-1250/30.07.2025 г., № РД-04-1250/30.07.2025 г., № РД-04-1361/18.08.2025 г., № РД-04-1361/18.08.2025 г., № РД-04-1456/01.09.2025 г., № РД-04-1489/04-09-2025 г. и № РД-04-1505/09.09.2025 г. бяха определени прокурорите, отговорници по видовете надзори и техните постоянно подпомагащи прокурори.

Разпределянето на функциите на служителите по воденето на всички деловодни регистри и подпомагане работата на прокурорите по надзори беше извършено със Заповеди № РД-04-1395/10.09.2024 г., изменена със Заповед № РД-04-667/25.04.2025 г., отменени със Заповед № РД-04-1628/01.10.2025 г. на Адм. ръководител Районен прокурор на РП – Бургас.

Контролът на Адм. ръководител относно спазването на сроковете за произнасяне по постъпилите преписки и досъдебни производства, наблюдавани от прокурорите от РП – Бургас и прилежащите ТО беше конкретизиран с Разпореждане № РД-04-26/05.01.2021 г., отменена с Разпореждане № РД-04-245/15.02.2024 г.

Контролът върху срочността на разследване се осъществява съобразно Разпореждане № РД-04-32/05.01.2021 г., актуализирана с Разпореждане № РД-04-244/15.02.2024 г.

Разпореждане № РД-04-53/11.01.2021 г. беше издадено с цел подобряване на механизма по приложение на Споразумението за сътрудничество, взаимодействие и обмен на информация между ПРБ и ДА за закрила на детето.

С цел създаване на организация по ефективното изпълнение на Инструкцията за поддържане и използване на електронния регистър за лица с неприключени наказателни производства беше издадено Разпореждане № РД-04-102/22.01.2024 г.

Редът и организацията за изпълнение задълженията на прокурорите по реда на чл. 159а, ал. 1-5 от НПК, както и определени служители, които да обработват материалите беше въведен със Заповед № РД-04-70 от 14.01.2021 г.

С цел контрол на сроковете по ал. 8 на чл. 234 НПК по досъдебните производства с обвиняеми лица, по които са определени мерки за неотклонение е издадено Разпореждане № РД-04-111/24.01.2024 г.

Във връзка със Заповед № ЛС-726/18.03.2014 г., изменена и допълнена със Заповеди № РД-04-279/02.10.2017 г., № РД-04-425/28.12.2017 г. и № РД-04-422/28.10.2020 г. г. на Главен прокурор на Р. България, касаещи наказателни производства, водени за корупционни престъпления, съгласно Единния каталог на корупционните престъпления, предвид Заповед № РД-02-16/21.07.2023 г. на И. Ф. Главен прокурор на РБ за отмяна на Указание за специален надзор с Разпореждане № РД-04-37/10.01.2024 г. на Адм. ръководител – Районен прокурор е създадена организация с цел активизиране и подобряване на организацията на работата на прокуратурата по противодействие на корупцията и организираната престъпност.

С Разпореждане № РД-04-244/15.02.2024 г. Районният прокурор е създал организация по отношение контрол на сроковете на разследване на преписки и ДП, произнасянето от страна на прокурорите по постъпили преписки и ДП извън този по чл. 242 НПК, както и ДП, по които има обвиняеми с наложени мерки „Задържане под стража“ и „Домашен арест“.

Във връзка с Решение на Комисия „Бюджет и финанси“ към ВСС по протокол № 2, т. 24 от заседанието, проведено на 22.01.2025 г., писмо изх. АГП № 26/29.01.2025 г. на Главния секретар на АГП и указания на Б. Сарафов - ЗА Главен прокурор изх. № 121/31.01.2023 г., и Заповед № РД-04-31/03.02.2025 г. на Адм. ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Бургас бяха въведени строги правила за приоритизиране на разходите и се обърна внимание да не се поемат задължения за разходи, които не са обезпечени.

Регулярно се осъществяват контролни дейности за обезпечаване пълното и коректно въвеждане на информацията за преписките и делата в деловодните книги на ТО и РП, както и в УИС, ежедневно за спешните материали. Отделно, завеждащият служба също организира дейността на съдебните служители за пълнота на информацията. Периодично системният администратор и съдебните статисти извеждат справки и проверки за съответствие и пълнота на информацията, въведена в УИС. Административният ръководител или оправомощен от него заместник получават резултатите от извършените проверки. Ежемесечно се докладва на административния ръководител справка за регистрираните движения в УИС по потребители. На три месеца се докладва справка за разпределението на преписките и делата.

В изпълнение на Заповед № РД-04-621/19.05.2020 г. на Районния прокурор съдебният администратор и административният секретар извършват периодични лични проверки на място в териториалните отделения за коректното отразяване на информацията по преписките и досъдебните производства и воденето на деловодните книги и регистрите. За резултатите от извършените проверки се изготвят доклади до Административния ръководител с конкретни предложения за подобряване на работата, при необходимост.

Комисия в състав, определен със Заповед № РД-04-667/01.06.2020 г. на Районния прокурор извърши проверки в Териториалните отделения за спазването на Заповедта за организацията на деловодната дейност, правилното използване на Унифицираната информационна система, коректното водене на регистри и деловодни книги, както и ефективността на създадената организация в дейността на служителите. Проверките се извършиха на място с посещения в ТО и бяха изключително задълбочени и детайлни. Предвид констатираните слабости бяха проведени обучения на място на съдебните служители в териториалните отделения, за да бъдат въведени стереотипите и стандартите на работа, които се прилагат в Районна прокуратура - Бургас.

За подобряване организацията на деловодна дейност и качеството на работа, както и приканване на съдебните служители да спазват вътрешно организационните актове - ПАПРБ, ИДДД и ръководството за работа с УИС беше издадена Заповед № РД-04-1704/29.12.2020 г. Със същият акт беше създадена организация за корекция на грешно въведени данни в УИС и отстраняване на нередностите – „Таблица на грешките“.

Инвентаризацията на преписките и делата от предходната година на основание чл. 33а, ал. 1 от ПАПРБ в РП с ТО беше осъществена в съответствие със Заповед № РД-04-2024/31.12.2024 г.

Инвентаризация на веществените доказателства беше извършена в изпълнение на Заповед № РД-04-2026 от 31.12.2024 г. на Административния ръководител – Районен прокурор.

В служба „Регистратура и деловодство“ на БРП има определен съдебен служител, ангажиран с приемането и съхранението на веществените доказателства. Водят се регистри на хартиен и електронен носител в съответствие с чл. 67, ал. 1, т. 4 от ПАПРБ. В класьори се съхраняват прокурорският акт, основание за изземването и приемо-предавателния протокол. Отделно се води регистъра за съхранение на МПС отново в електронен вид и на хартиен носител.

Във връзка със Заповед № РД-02-23/23.06.2025 г. на И. Ф. Главен прокурор със Заповед № РД-04-1070/02.07.2025 г. на Районния прокурор бяха отменени Правилата за организацията на работа на прокурорските помощници в Районна прокуратура - Бургас, утвърдени на 22.11.2016 г. от Адм. ръководител Районен прокурор на РП – Бургас и Заповед № РД-04-1658/28.10.2024 г., изменена със Заповед № РД-04-1658/28.10.2024 г. и бяха утвърдени нови Вътрешни Правила за организацията на работа на прокурорските помощници в Районна прокуратура – Бургас.

За участията на прокурорите в съдебни заседания се водят регистри на електронен носител по видове дела, които се актуализира ежедневно, от определен за целта служител.

Утвърден е списък на съдебните служители и прокурори, за видовете достъп до УИС, които се ползват в РП и ТО със Заповед № РД-04-884/13.06.2024 г., която през отчетната година беше актуализирана.

За продължаване на дейността по завеждане в УИС на спрените досъдебни производства беше издадено Разпореждане № РД-04-373/22.03.2021 г. Завеждането в УИС на тези досъдебни производства се усложнява от обстоятелството, че за тези дела /с изключение на образуваните след 17.09.2007 г./ се налага генериране на ЕИСПП номера. Делата, образувани от прокурор се изпращат на сектор ЦИСС към Окръжен следствен отдел, където генерират номера и връщат делото обратно, след което се въвеждат в УИС. В някои случаи се комуникира по електронна поща, като служителите от РП - Бургас сканират постановлението за образуване и спиране и изпращат на ЦИСС, които връщат карта с генерираните ЕИСПП номера. Изпратено е предложение до отдел 5 "Аналитичен" за създаване на техническа възможност ЕИСПП-номерата да се генерират директно от УИС, без да се налага изпращане на делото в друга структура или сканиране на постановленията, което ще осигури бързина на завеждане и ще се спестят ресурси и човековреме, предвид големия брой спрени дела, които предстоят да бъдат въведени.

Създадена беше и организация за осъществяване на дейности, свързани с пожарната безопасност, забрана за тютюнопушене, инструктаж за пожарна безопасност, изключване на електрозахранването, използване на отоплителните уреди и др. със Заповеди № РД-04-1762/22.10.2025 г.

Във връзка с изменението на разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от Правилника за администрацията на ПРБ /обн. В ДВ бр. 34 от 22.04.2025 г./ и възлагането на финансово-стопанската дейност, сградния фонд и материално-техническото обслужване на целия съдебен район на Районна прокуратура – Бургас се наложиха спешни промени в организацията на работа.

Със Заповеди на Административен ръководител – Районен прокурор бяха изменени следните вътрешни правила:

1. За управление цикъла на обществените поръчки в РП – Бургас;
2. За документооборота на счетоводната дейност в РП – Бургас;
3. За предварителен контрол в РП – Бургас;
4. За придобиването, разпределението, ползването и експлоатацията на МПС в РП – Бургас и
5. Регламентиращите организацията по планиране, изпълнение и отчетност на бюджета на РП – Бургас.

С цел предоставяне на разумна увереност за съответствие с приложимото законодателство преди вземане на решения относно дейностите, извършвани в Районна прокуратура – Бургас със заповед № ЛС-1815/31.10.2025 г. на Районния прокурор, предварителният контрол беше възложен на заместник районните прокурори, на съдебния администратор и главния счетоводител, като са посочени и заместници, при тяхно отсъствие.

През отчетния период бяха положени много усилия от прокурори и служители и бе извършена голяма по обем работа за осигуряване срочност на разследването по хиляди неприключени досъдебни производства от настоящата и предходни години. Отново целият прокурорски и административен състав работеше на високо ниво, но и за сметка на личното си време.

2. Приоритетите на БРП за 2026 г. ще продължат да следват вече зададените насоки:

1. Полагане на допълнителни усилия за подобряването на работата и ефективността на всички прокурори и служители при БРП и ТО, синхронизиране на работата с разследващите органи в различните региони на бургаска област, включително и с тези, работещи в Гранична полиция и ТД „Митница“-Бургас.

2. Продължаване с усилията за решаване на висящите стари досъдебни производства чрез постоянен мониторинг, провеждане на срещи с ръководителите на разследващите и контрол за спазването на съответните разпореждания.

3. Бърза и адекватна реакция на прокурорите при БРП и ТО спрямо извършителите на престъпления като отговор на държавността спрямо нарушителите на закона;

4. Приоритетна работа по делата спрямо лица с две и повече висящи досъдебни производства и полагане на допълнителни усилия за решаването им в кратък срок.

5. Продължаване с мониторинга над ДП и преписките касаещи домашно насилие, приоритетна работа по същите от страна на прокурорите и органите на МВР. Провеждане на срещи между ръководството на прокуратурата и МВР с оглед обсъждане на проблеми в разследването на този вид

престъпления и постигане на ефективност в защитата на правата и интересите на пострадалите от тази категория дела.

6. Своевременно и коректно отразяване в медиите на случаите от обществена значимост за региона. Организиране на брифинги. Поддържане на добра комуникация с медиите от национално и местно ниво.

7. Отговор на обществените очаквания от страна на прокурорите при БРП по отношение на проблемите на хората от региона - пострадали от престъпления и активна работа в борбата с престъпността, чрез тясно взаимодействие с разследващите органи, структурите на МВР и другите държавни контролни органи;

8. Активна работа по преписките в указаните срокове и тясно взаимодействие с ръководителите на структури при ОДМВР-Бургас с оглед изпълнение на указанията на прокурорите в срок.

9. Решаване на възникналите проблеми чрез диалогичност и взаимни комуникации.

10. Приоритетна работа и по ДП включени в единния корупционен каталог.

11. Продължаване на ежемесечните анализи на всички постановени оправдателни присъди и върнати дела за допълнително разследване, водещо до отчитане на често повтарящите се грешки и съществуващи порочни практики. Провеждане на срещи между прокурорите от БРП и съдиите от съдилищата в региона с оглед коментиране на въпроси, касаещи противоречива практика на различните състави.

12. Продължаване на усилията за приключване на по-голямата част от досъдебните производства в двумесечния срок.

13. Участие на Административния ръководител на БРП и прокурори в срещи с ръководството на разследващите полицаи при ОДМВР-Бургас, Началниците на РУ и обсъждане на проблемите в съвместната работа.

14. Организация на обучения с участието на всички прокурори и служители при БРП, като бъдат канени лектори за сметка на бюджета на НИП.

15. Участие на прокурори от БРП в обучителни мероприятия на разследващите и на полицейски органи.

16. Продължаване на традицията за прием на граждани от дежурния прокурор и от Административния ръководител на БРП.

17. Да продължи БРП участието си в проекта на ВСС „Съдебна власт, информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, както и в „Ден на отворените врати“.

гр. Бургас, 30.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР
НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
БУРГАС: /п./**