



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС

**ДОКЛАД ЗА
ПРИЛАГАНЕТО НА
ЗАКОНА И
ДЕЙНОСТТА
НА
РАЙОННА
ПРОКУРАТУРА
БУРГАС
И
И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ
ОРГАНИ
ПРЕЗ 2019 г.**



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС**

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.

До края на 2019 г. Районна прокуратура – Бургас обслужваше район с висок интензитет на престъпните посегателства, а от началото на 2020 г., след окрупняването на районните прокуратури в бургаския регион, зоната обслужвана от БРП се увеличи драстично. На обслужваната територия се намират множество предприятия, товарно пристанище, две яхтени пристанища, летище, две митници, голям брой строителни и туристически обекти с приходящи временни работници и не на последно място от огромния туристически поток. През всеки летен сезон, ежегодно през територията обслужвана от РП-Бургас преминават повече от два милиона туристи. Населението в региона се увеличава постоянно, като жителите на по-слабо развитите региони в страната мигрират в посока гр. Бургас, остават да живеят и работят в региона, без да се регистрират в ГРАО. В района на гр. Бургас и околностите живеят значителен брой чужди граждани, които често стават обект на посегателства, респективно жертви на престъпления. Всичко това води освен до съществуването на местни криминално проявени лица и криминални структури, така и до множество приходящи – „гастролиращи” криминални елементи особено през летния сезон.

Тези обстоятелства и процеси могат да се определят като фактори за състоянието и структурата на престъпността в района.

Гореописаните специфични дадености определят нивото на престъпна активност, както местна, така и в национален мащаб. Това налага почти ежедневно налагане на иновативни организационни мерки от страна на органите на МВР и прокуратурата с оглед активното наблюдение на криминалния контингент, връзките му с криминални структури във вътрешността на страната и активно противодействие по отношение на престъпните действия. Изложеното предопределя и интензитета на извършвани престъпни деяния на територията обслужвана от РП - Бургас.

До края на 2019 г. Бургаската районна прокуратура обслужваше общините Бургас, Созопол и Камено.

Община Бургас се намира в Югоизточна България и е една от съставните общини на Област Бургас. Административен център на общината е град Бургас. Населението на гр. Бургас по Националния регистър на населението по постоянен адрес е 233 809 жители. Общината има 12 населени места. Съществува тенденция за постоянно нарастване на броя на населението. Голям е броят на живущите и работещите на територията на Община Бургас, които не са официално регистрирани към прилежащата служба ГРАО.

Община Камено има 13 населени места с население по постоянен адрес 12 277 жители.

Община Созопол има 12 населени места с население по постоянен адрес 13553 жители. През летният сезон броят на туристите пребиваващи ежедневно на тази територия достига около 90 000 души, което от своя страна концентрира много лица от климаталния контингент, които вършат ежедневно посегателства над имуществото на туристите, пребиваващи в гр. Созопол и прилежащите му курортни селища.

До края на 2019 г. БРП обслужваше и три населени места от Община Приморско – селата Ясна поляна, Веселие и Ново паничарево.

Традиционно, прокуратурата, разследващите и полицейските органи работят при висока натовареност.

През 2019 г., в известна степен, отново е използван капацитетът на административните контролни органи за разкриване на административни нарушения и отстраняване на нередности.

С повишеното взаимодействие между институциите и мобилизирането на целия вътрешен ресурс на Районна прокуратура Бургас и разследващите органи, през 2019 г. се очертаха конкретните резултати в противодействието на престъпността.

С цел решаване на проблемите, съществуващи пред РП - Бургас и разследващите органи, бяха извършвани множество срещи на ръководно ниво, като са набелязани конкретни цели за постигане на по-добра координация между разследващи и прокурори, активизирана е работата по определен вид дела, като тези срещу лица с три или повече висящи досъдебни производства, както и за такива, по които разследването е продължило над разумния срок. Продължи се с действията и по спрените досъдебни производства, като с нарочно Разпореждане се указва изискване на справки за издирваните лица и възобновяване на делата при наличие на основания за това. Ежемесечно в РП-Бургас се провеждаха срещи с началниците на РУ-МВР с оглед обсъждане на преписките и делата, свързани с домашно насилие, като на същите се коментираха всички текущи проблеми в съвместната работа. Всеки месец се провеждаха срещи и с ръководителите при отдел “Разследване“, съвместно, с които се набелязваха мерки за решаване на ДП в кратки срокове, набелязваха се мерки за преодоляване на констатираните слабости.

Периодично са спускани разпореждания към прокурорите и разследващите за активизиране на работата по ДП от съответни категории.

Продължава практиката с ежесмесечно обсъждане в РП-Бургас на върнатите от БРС и БОС дела за допълнително разследване, неодобрените

споразумения, както и на оправдателните присъди. На всеки шест месеца се провеждат срещи със съдиите от БРС, като се поставят конкретни въпроси, свързани с противоречия в практиката на различните състави. Тези срещи и ежемесечните анализи в голяма степен имат положителен ефект, а през 2019 година процентът на оправдателните присъди и върнатите дела е много нисък.

На много добро ниво е комуникацията с Директорите на ОДМВР-Бургас и ТД „НС“-Бургас, с които освен честата комуникация по телефона във връзка с различни случаи, провеждаме ежемесечни срещи, на които се коментират текущите проблеми и се вземат мерки за тяхното решаване.

Съобразно данните обобщени от ОДМВР-Бургас се очертават следните тенденции:

През 2019 г. от ОД МВР – Бургас /РУ 01, РУ 02, РУ 04, РУ 05, РУ Камено, РУ – Созопол, отдел „Криминална полиция“ и отдел „Икономическа полиция“/ са регистрирали общо 3 231 престъпления, от тях икономически са 395 бр., а криминалните са 2 836. Разкритите престъпления са **1281**.

През 2019 г. от ОД МВР – Бургас са провели разследване по **5 999**, 5 878 са били през предходната година, а през 2017 г. са били 5 764.

Броят на новообразуваните/новозапочнатите производства през отчетната година е **3 770**, от тях **544** са бързи, а предходния период новообразуваните ДП са били 3775 срещу 3839 през 2017 г.

Останали неприключени към 31.12.2019 г. са **1868**, като през предходната година те са били 1 822 производства срещу 1713 през 2017 г.

Броят на приключените досъдебни производства, които са изпратени на прокуратурата с мнение за предаване на съд е занижен, което се дължи основно на намаления брой регистрирана престъпност.

През 2019г. те са **884 бр.**, през предходната година 958 досъдебни производства, а през 2017 г. РУ на МВР от региона са приключили с мнение за съд 1037 досъдебни производства.

Досъдебните производства, изпратени с мнение за прекратяване през изминалата година са **1 109**, през 2018 г. са 1076 срещу 1183 за 2017 г.

С мнение за спиране от ОДМВР-Бургас са изпратени **1699** ДП, 1814 са били през 2018 г. и 1730 през 2017 г.

Един разследващ полицай е разследвал средно 95 производства.

Регистрираната престъпност на територията на ОДМВР-Бургас бележи пореден спад, като за 2019г. са регистрирани 6404 престъпления, за сметка на 7220 извършени през 2018г., което е с **11,3 %** по-малко.

2. Необходими мерки и законодателни промени.

С цел преодоляване на негативните тенденции и намаляването на престъпността следва да се реализира справедливо правосъдие и постигането на адекватни наказания, съобразно личността на извършителя на деянието и престъплението, което той е осъществил. Комуникацията с ръководството на разследващите и контролни органи следва да продължи с оглед постигането на високи резултати.

Високата натовареност на разследващите полицаи в ОДМВР-Бургас генерира текучество на кадри, което периодично налага преразпределяне на досъдебните производства и допълнително натоварване на оставащите в службата. Тези обстоятелства са основните причини за бавното приключване на част от делата, независимо от желанието и полаганите усилия, както от страна на разследващите, така и на прокуратурата. Обезпечаването на достатъчен щат разследващи полицаи и подобряването на материалната им база биха дали възможност за нормално реализиране на бързо правосъдие и за решаване на досъдебните производства, чието разследване е продължило прекалено дълго.

На следващо място на районно ниво стои проблемът с вакантните бройки за прокурори, които с години не могат да бъдат запълнени, поради факта, че само малък процент от тях се обявяват на външен конкурс съобразно правните регламенти, чрез вътрешен конкурс не могат да се запълнят щатове на малките прокуратури, а вече и на големите РП. Командирането, което беше актуално и през 2019г. на магистрати от една прокуратура в друга, генерираше проблеми за тази, от която се командироваха прокурорите, тъй като делата и задълженията на последните се преразпределят между останалите колеги, които на първо място се натоварват допълнително и на следващо, запознавайки се с новополучените ДП, същите не винаги са съгласни с водената линия на разследване, което води до даване на нови указания към разследващите и пречат за възможността за срочно приключване особено на старите дела. Високата натовареност на прокурорите също влияе на качеството на работата им, на мотивацията и на работната атмосфера.

И през 2019 г. прокурорите при БРП бяха отворени към проблемите на хората. При решаването на преписките и делата се ръководеха освен от закона и от моралния аспект на проблема. В БРП често се случва да се наблюдават ДП с висок обществен интерес, като съответните наблюдаващи прокурори биваха поставяни под напрежение, имайки предвид, че не винаги тяхното вътрешно убеждение, формирано съобразно доказателствения материал и нормите от закона, съвпада с общественото мнение.

Необходими законодателни промени:

1. Изменение в нормата на чл. 234, ал. 3 от НПК, като се промени максималният срок за удължаване на срока за разследване от „не повече от два месеца“ на „не повече от четири месеца“.

Настоящият вариант за удължаване на срока на всеки два месеца практически генерира огромен труд, както от страна на разследващите, така и от страна на прокурорите, но особен ефект от това не се постига. Смело мога да твърдя, че около 30% от работата на разследващите органи, на прокурорите, а и на деловодителите, се състои в изготвяне на предложения за удължаване на срокове, съответно искания, както и за тяхната обработка. Това обстоятелство не постига търсения от законодателя ефект, както е констатирал и ИВСС, сочейки, че се удължават безкритично сроковете, а допълнително ангажира работещите по съответните досъдебни производства. С оглед високата натовареност, както на прокурорите, така и на

разследващите, имайки предвид и кадровите проблеми в съответните институции, считам, че чрез намаляването на ангажиментите по често изготвяне на искания/предложения за удължаване на сроковете, би им дало възможност да отделят повече време за реално разследване, съответно за наблюдаването и произнасянето по досъдебните производства.

2. Създаване на възможност наблюдаващия прокурор да удължава срока по чл. 234 от НПК до шест месеца.

Това предложение е в синхрон с горепосочените мотиви, като по този начин би могло да се търси ефект за преимуществено приключване на разследването по повечето от делата в рамките на тези шест месеца. Редно е да се помисли и за по-строги изисквания досежно удължаването на сроковете след изтичането на този период, което допълнително би стимулирало прокурорите и разследващите да полагат усилия за приключване на разследването в рамките на тези шест месеца.

3. Създаване на възможност за протестиране и обжалване на определенията на съда, с които не се одобрява постигнатото от страните споразумение и се връща делото на прокурора.

Практически, когато един съдия не е съгласен с параметрите на споразумението и връща делото на прокурора, въпреки че не са налице процесуални нарушения, довели до ограничаването на правата на обвиняемия или на пострадалия, се лишават страните от възможността да поискат ревизиране на съдебния акт, каквато имат в случаите, когато делото е внесено с обвинителен акт. Налице са примери, при които съдията връща делото на прокурора, сочейки в мотивите си, че е констатирал съществено процесуално нарушение, без обаче да е налице такова, но това определение не се ревизира, въпреки неправилната преценка на съответния съдия. Считам, че създаването на подобна възможност е наложителна и в определени случаи би създала условия за по-бързо приключване на делото.

4. Създаване на задължение за съответните оперативни служби, да уведомяват прокуратурата на всеки три месеца относно резултатите от издирването по отношение на лицата обявени за издирване по досъдебните производства спрени на осн. чл. 244, ал. 1, т. 1 и т. 3 от НПК.

Понастоящем това се вменява в задължения за тях чрез периодично издаване на разпореждания от административните ръководители на РП и ОП, а обличането на това изискване в процесуална норма би ги ангажирало в по-голяма степен, както по отношение изготвянето на съответни справки, така и по реалното провеждане на ОИМ, тъй като откриването на лицата би облекчило ангажиментите им по изготвянето на справки.

5. Предвид направеното предложение в т. 4, намираме, че би могло да се помисли над отпадането на изискването за възобновяването на досъдебни производства, които са спрени на осн. чл. 244, ал. 1, т. 3 от НПК, след изтичане на едногодишен срок от спирането.

Практиката показва, че въпреки създадената организация по възобновяване на делата от тази категория при изтичане на едногодишния срок, след издаването на постановление от съответния прокурор в този смисъл, делото се изпраща на разследващия орган, който изисква справка от оперативния работник, отговарящ за издирването на лицето, като след изготвяне на съответен доклад, ДП отново бива спирано. С оглед направеното предложение за уведомяване на прокуратурата, относно резултатите от издирването по отношение на обявеното за ОДИ лице на всеки три месеца, би могло да отпадне изискването за възобновяването на делата от тази категория след изтичане на едногодишния срок, тъй като това задължение допълнително ангажира прокурора и разследващия орган, без да се постига целения от законодателя резултат.

6. Да се помисли и над създаване на институт за разследване под формата на досъдебно производство с „ускорено разследване“.

Практиката показва, че средно в около 50 % от случаите, бързите производства биват преобразувани, а след постановяването на акт, разпореждащ разследването да продължи по общия ред, продължителността се увеличава многократно. Считаме, че създаването на институт, уреждащ „ускорено разследване“, което да приключва в рамките на месец, би стимулирало воденето и приключването на редица досъдебни производства в рамките на този срок, който би се очертал като разумен на фона на общите срокове, в които се финализират досъдебните производства понастоящем. В редица случаи се започват бързи производства, по които изначално е ясно, че няма как да приключат като такива, поради необходимостта от извършване на определени експертизи, очни ставки и други действия по разследването. Считаме, че в рамките на 30 дни биха могли да се завършват голяма част от ДП, водени срещу „известен извършител“, извън тези, които не могат да бъдат приключени като бързи такива.

7. Изрично да се регламентира в НПК, че тридневните срокове за призоваване преди привличане на обвиняем/визиран в чл. 219, ал. 5 от НПК/, както и преди предявяване на материалите от разследването /визиран в чл. 227, ал. 3 от НПК/ не важат при провеждане на бързо производство.

Към настоящия момент все още изискването за спазването на тридневен срок за призоваване преди привличане на обвиняем, както и преди предявяване на разследването се интерпретира по различен от магистратите в РБ – съдии и прокурори. Част от бързите производства се преобразуват от определени прокурори, когато тези срокове не могат да бъдат спазени в рамките на седмодневния такъв за разследване на БП. Подобна промяна ще спомогне за срочното приключване на голяма част от започнатите бързи производства като такива.

8. Изменение на нормата на чл. 195, ал. 4 от НПК.

Настоящата редакция предвижда възможност Главния прокурор или

оправомощен от него заместник да определи досъдебното производство да се извърши в друга еднаква по степен прокуратура, след като бъдат отведени всички прокурори от съответната РП. Това обаче много често забавя разследването и лишава страните от бързо правосъдие, когато се касае за прокуратури с голяма численост и нерядко се случва по делото или преписката да има произнасяне по самоотводи в продължение на месеци. И понастоящем в БРП има няколко такива ДП, които не се разследват реално, поради което считам, че би било правомерно да се въведе възможност за приемане на „колективен самоотвод“ и ако бъде приет, директно разследването да се възлага за провеждане на друга равна по степен прокуратура.

Продължаваме да настояваме и за следните промени, посочени и в предходните доклади на БРП:

- Допълване на чл. 144, ал. 2 от НК.

В тази норма следва да се допълни, че се носи наказателна отговорност за закана, освен спрямо длъжностно лице или представител на обществеността при и по повод изпълнение на службата или функцията му или спрямо лице, ползващо се от международна защита, **също и спрямо медицински специалист**. Това е необходимо с оглед факта, че разследването по тази алинея е от общ характер, а с оглед адекватното противодействие на прокуратурата във връзка със зачестилите посегателства спрямо медицинските специалисти и случаите на закани спрямо тях към настоящия момент не невъзможно, предвид практиката на ВКС, която е категорична, че лекарите не са длъжностни лица по см. на чл. 93, т. 1 от НК.

- Промяна в нормата на чл. 218б от НК.

- В ал. 2 на същия член все още не е отстранен законодателния пропуск, като през 2010 г. същият не е синхронизиран с условията за стойност на щетите посочени в ал. 1 на чл. 218б от НК и продължава да е заложен таван на сумата от 150 лв. като условие за реализация на административно наказание по отношение на дееца, ако с две или повече деяния не е надвишил размера на тази сума.

- Следва също така да се прецизира и уместността за приложението на ал. 1 от чл. 218б от НК, прилагайки стойност на предмета по конкретни деяния до две минимални работни заплати, имайки предвид, че през последните години МРЗ се повиши драстично и от 01.01.2019 г. е в размер на 610 лв., а приложението на административно наказание по отношение на лице, отнело/присвоило вещ в размер до 1220 лв. изглежда неприемливо на фона на това, че минималната пенсия е в размер на около 200 лв., а голяма част от жертвите на подобни престъпления са именно пенсионерите.

- В разпоредбата на чл. 131, ал. 2 от НК да бъдат включени **служителите на ГДИН – такива на затворите, ОД „Охрана“ и пробационните служители**, които ежедневно се сблъскват с осъдени или задържани лица, а посегателствата над тях се квалифицират по чл. 131, ал. 1, т. 1 от НК. В тази група следва да се включат **и социалните работници**, които напоследък също са жертва на посегателства от лица, които постоянно

претендират за социални помощи, въпреки че не изпълняват законовите разпоредби, а издаването на отказ води до агресия от страна на тези лица спрямо съответните служители.

- Продажба на фирми и дялове от дружества:

Голям брой са преписките и делата, по които се установява, че собственици на фирми продават дяловете на дружествата на лица с нисък социален статус, без постоянен и настоящ адрес с оглед избягване на конкретни финансови задължения, което ощетява, както държавата и общините, така и юридическите и физическите лица, а нерядко тези недобросъвестни лица съумяват да избегнат наказателна отговорност.

По възможност да се извърши изменение на чл. 255а от НК – освен преобразуване на ТД или продажба на търговско предприятие, да бъде включена и хипотези при продажба на дялове от ООД, тъй като практически към настоящия момент нормата е неприложима, имайки предвид гореизложената тенденция.

Създаване на законова уредба, която да регламентира преди продажбата на съответно дружество или ЕТ да се извърши ревизия от НАП и само след санкция на последните да бъде възможна сделката.

РАЗДЕЛ II

ДЕЙНОСТ НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА.

1. Преписки. Проверки по чл. 145 ЗСВ – срочност, резултати и мерки.

През 2019 г. в Районна прокуратура Бургас са наблюдавани общо 8 729 бр. преписки, от които 8 050 бр. новообразувани.

През 2018 г. в Районна прокуратура Бургас са наблюдавани общо 9 352 бр. преписки, от които 8 554 бр. новообразувани.

През 2017 г. в Районна прокуратура Бургас са наблюдавани общо 10 300 бр. преписки, от които 9 337 бр. новообразувани.

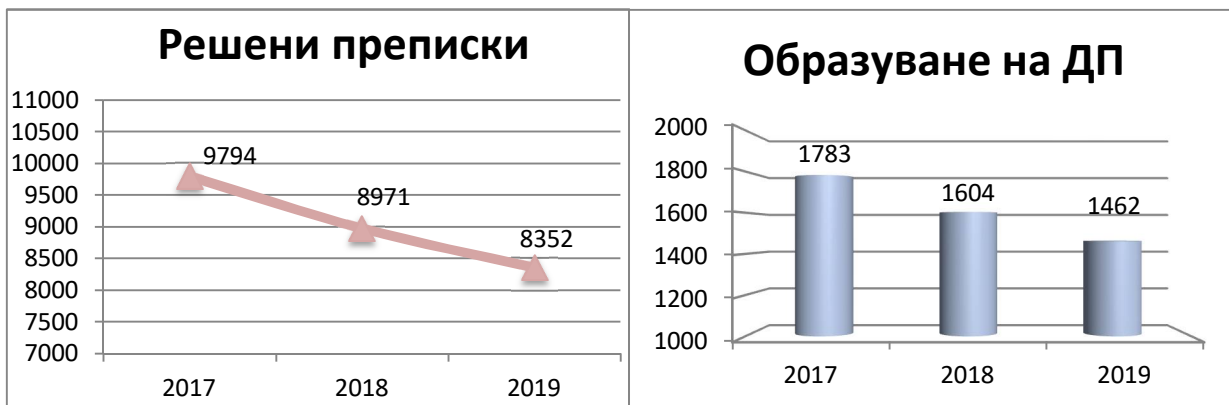


При съпоставка на данните за 2019 г., 2018 г. може да се обобщи, че общия брой наблюдавани преписки през 2019 година в прокуратурата е намалял с около 623 бр. преписки, което е 6,66 %. Спрямо 2017 г., наблюдаваните преписки са 15,25 % по малко.

През 2019 г. са решени общо 8 352 бр. преписки. С постановление за отказ да се образува досъдебно производство са били решени 6 103 бр. преписки, по 1 462 бр. преписки са образувани досъдебни производства, по 277 бр. преписки е била възложена проверка по чл.145, ал.1, т.3 от ЗСВ и към края на отчетния период не са постъпили в БРП. Изпратени по компетентност са 267 бр. преписки; обединени са общо 236 бр. преписки; приключени с резолюция са били 7 бр.

През 2018 г. са решени общо 8 971 бр. преписки. С постановление за отказ да се образува досъдебно производство са били решени 6 495 бр. преписки, по 1 604 бр. преписки са образувани досъдебни производства, по 291 бр. преписки е била възложена предварителна проверка и към края на отчетния период не са постъпили в БРП. Изпратени по компетентност са 256 бр. преписки; обединени са общо 309 бр. преписки; приключени с резолюция са били 16 бр.

През 2017 г. са решени общо 9794 бр. преписки. С постановление за отказ да се образува досъдебно производство са били решени 7228 бр. преписки, по 1783 бр. преписки са образувани досъдебни производства, по 270 бр. преписки е била възложена предварителна проверка. Изпратени по компетентност са 234 бр. преписки; обединени са общо 253 бр. преписки; приключени с резолюция са били 26 бр.



Решените преписки през 2019 г. в сравнение с решените през 2018 г. са с 6,9 % с по-малко. За горепосочения период се наблюдава, както намаление на отказите с 6,03 %, така и на образуваните досъдебни производства с 8,85 %. Намаление се наблюдава и спрямо 2017 г. като отказите са с 15,56 % по-малко, а образуваните досъдебни производства с 18 %. Горните данни произтичат от факта, че през 2019 година са новообразувани, респективно наблюдавани, по-малко на брой преписки от предходните две години.

Като трайна положителна тенденция може да се посочи значителното подобряване на сročността на решаване на преписките, което може да се обясни със създадената добра организация на работа, „принципът за случайния подбор” на разпределение на постъпващите преписки, осигурил относително равномерно натоварване на прокурорите, както и проявената по-

голяма дисциплинираност на прокурорите и структурите на МВР при постановяването, извършването на проверки и решаването на преписките.

Прокурорите при БРП полагат максимални усилия за срочното извършване и приключване на преписките, които са били изпратени на проверка в органите на МВР. Единични са случаите на неспазване на определения от прокурора срок за извършване на проверка от страна на служители на МВР. Причините за това са различни и комплексни по своята природа: голямата натовареност на извършващите ги, честа смяна на кадрите в МВР, преразпределяне на работата по проверката от един полицейски служител на друг поради напускане на структурата от голяма част служители или преместването им на друга длъжност, непълното и неточно изпълнение на дадените указания, водещо до повторното им връщане и забавяне във времето, неявяването на призованите лица в съответното РУ на МВР, когато техните сведения, респективно обяснения, са нужни за изясняване и събирането на достатъчно данни за осъществен състав на престъпление по смисъла на НК; дългият период от време за получаване на заверени преписи от съдебни решения и други, както и на други документи, изисквани от проверяващите органи, необходимостта от извършване на проверки по делегация, както и множеството случаи, необходимост да се изчаква получаване на отговор от мобилен оператор, друга служба (СКИАД, НСПП, КАТ и др.) в рамките на МВР, или съответно от друга институция (ТДД, Община), невъзможност да се установи местонахождението на лица, от които следва да се снемат сведения или обяснения.

С оглед отстраняване на горните пропуски, през 2019 год. продължиха срещите с Началниците на РУ на територията на Районна прокуратура – гр. Бургас, с които освен преписките за домашно насилие, се коментираха проблемите свързани със срочността на проверките. Прокурорите при БРП периодично изпращаха напомнителни писма за срочно приключване на преписките и досъдебните производства. Ежеседмично се изтегля автоматична справка на преписките, по които предстои изтичане на срока за проверка, като същите се изпращат за сведение на прокурорите и служителите при деловодство преписки, както и на Началниците на районни управления с оглед предприемане на съответни действия.

Преписки образувани след самосезиране, по сигнали на контроли органи и ДАНС.

През 2019 г. са били наблюдавани общо 98 бр. преписки по сигнали на контролни органи, като всички са по сигнали от НАП. По 59 бр. преписки са образувани досъдебни производства. Общо наблюдаваните ДП от тази категория са 101 бр.

През 2019 г. няма образувани преписки по постъпили в РП-Бургас материали от ДАНС. Общо наблюдаваните досъдебни производства са 2бр.

По постъпили материали от Дирекция „Вътрешна сигурност-МВР“ през 2019 г. в РП-Бургас е образувана 1 преписка.

През 2018 г. са били наблюдавани общо 22 бр. преписки по сигнали на контролни органи, като 21 бр. от НАП и 1 бр. от ДНСК. По 15 бр. преписки са били образувани досъдебни производства. Общо наблюдаваните ДП по такива преписки са 53 бр.

През 2018 година няма образувани преписки по постъпили в РП-Бургас материали от Дирекция „Вътрешна сигурност-МВР“.

По постъпили материали от ДАНС, са наблюдавани 3бр. преписки. По две от тях са образувани досъдебни производства. Общо наблюдаваните досъдебни производства от тази категория са две.

През 2019 г. са били наблюдавани 5 бр. преписки, образувани след самосезиране, по 3 от които е образувано досъдебно производство. Общо наблюдаваните ДП в тази категория са 11 бр.

През 2018 г. са били наблюдавани 6 бр. преписки, образувани след самосезиране, по 2 от които е образувано досъдебно производство. Общо наблюдаваните ДП в тази категория са 6 бр.

2. Следствен надзор

2.1. Обобщени данни по видове производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на ошетените юридически лица от престъпления.

Общо наблюдавани ДП

През 2019 г. са наблюдавани общо 7 545 бр., от които, без прекратените по давност – 5 750 бр.

През 2018 г. са наблюдавани общо 7 588 бр., от които, без прекратените по давност – 6 566 бр.

През 2017 г. са наблюдавани общо 8 140 бр., от които, без прекратените по давност – 6 942 бр.

През 2019 г. се наблюдава намаляване на броя на наблюдаваните досъдебни производства с 0,56 % спрямо 2018 г. и с 7,3 % спрямо 2017 г. Тенденцията със спада на регистрираната престъпност, съответно по-малкият брой образувани/започнати ДП неминуемо се отразява на общия брой наблюдавани от БРП досъдебни производства.



Бързи производства /БП/

През 2019 г. са наблюдавани общо 742 бр. бързи производства, от които 341 бр. са били преобразувани да продължат по общия ред.

През 2018 г. са наблюдавани общо 775 бр. бързи производства, от които 336 бр. са били преобразувани да продължат по общия ред.

През 2017 г. са наблюдавани общо 833 бр. бързи производства, от които 446 бр. са били преобразувани да продължат по общия ред.

Намаляването на броя на бързите производства се дължи на намаляването на общия брой образувани и наблюдавани досъдебни производства, а също е на превантивната работа на правоохранителните органи, което доведе до значителен спад на водачите на МПС, управляващи след употреба на алкохол и наркотични вещества. Приключването на по-голям брой от бързите производства, като такива се дължи на добре създадената организация и взаимодействие с ОД МВР - гр. Бургас. Продължават и случаите на образуване на бързи производства, които е трудно да приключат в рамките на предвидените от НПК срокове.



Досъдебни производства, разследвани по общия ред /ДПОР/

През 2019 г. са наблюдавани общо 5 349 бр. ДП /вкл. преобразуваните бързи ДП/, от тях 5 160 бр. са разследвани от разследващ полицай, 5 бр. от разследващ митнически инспектор, 180 бр. са били разследвани от следовател и 4 бр. ДП са били разследвани от прокурор.

През 2018 г. са наблюдавани общо 6 127 бр. ДП /вкл. преобразуваните бързи ДП/, от тях 5 961 бр. са разследвани от разследващ полицай, 4 бр. от разследващ митнически инспектор, 159 бр. са били разследвани от следовател и 3 бр. ДП са били разследвани от прокурор.

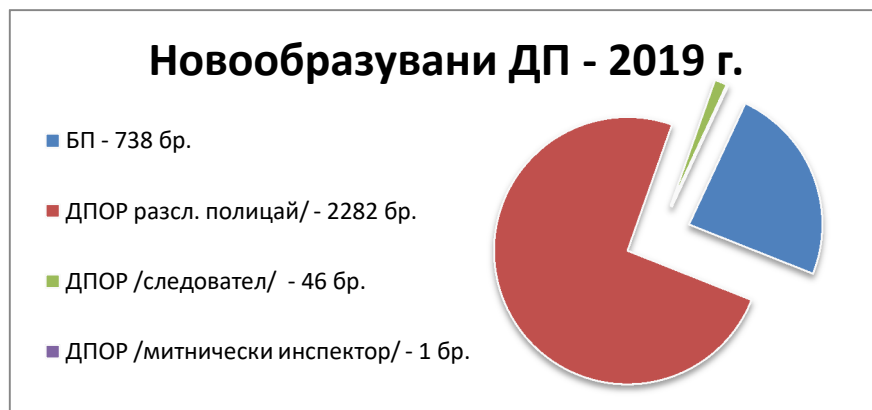
През 2017 г. са наблюдавани общо 6 554 бр. ДП /вкл. преобразуваните бързи ДП/, от тях 6 416 бр. са разследвани от разследващ полицай, 4 бр. от разследващ митнически инспектор, 128 бр. са били разследвани от следовател и 6 бр. ДП са били разследвани от прокурор.

По този показател се наблюдава намаление на наблюдавани досъдебни производства разследвани по общия ред - спрямо 2018 г. с 12,69 %, и с 18,38 % спрямо 2017 г.

Новообразувани ДП

През 2019 г. броят на новообразуваните досъдебни производства/ДП/ е бил както следва: бързи производства – 738 бр., ДП, разследвани по общия

ред от разследващ полицаи – 2 282 бр., ДП, разследвани по общия ред от митнически инспектор – 1 бр., ДП, разследвани по общия ред от следовател – 46 бр. и разследвани от прокурор – 0 бр. Общият брой новообразувани досъдебни производства е 3 067 бр.



През 2018 г. броят на новообразуваните досъдебни производства/ДП/ е бил както следва: бързи производства – 771 бр., ДП, разследвани по общия ред от разследващ полицаи – 2 630 бр., ДП, разследвани по общия ред от митнически инспектор – 2 бр., ДП, разследвани по общия ред от следовател – 37 бр. и разследвани от прокурор – 1 бр. Общият брой новообразувани досъдебни производства е 3 441 бр.

През 2017 г. броят на новообразуваните досъдебни производства/ДП/ е бил както следва: незабавни производства – 1 бр., бързи производства – 826 бр., ДП, разследвани по общия ред от разследващ полицаи – 2 971 бр., ДП, разследвани по общия ред от митнически инспектор – 0 бр., ДП, разследвани по общия ред от следовател – 21 бр. През отчетния период няма новообразувани ДП, разследвани по общия ред от прокурор. Общият брой новообразувани досъдебни производства е 3 819 бр.



Спрямо предходната 2018 г. общия брой на новообразуваните досъдебни производства през 2019 г. е намален с 10,86 %, а по отношение спрямо 2017 година броят им е намален с 19,69 %. Това отново е вследствие на спада на регистрираната престъпност.

И през 2019 г. прокурорите при РП-Бургас даваха 24-часови дежурства, съгласно предварително изготвен месечен график, който своевременно се изпращаше на всички териториални структури на МВР и бе на разположение на съответните дежурни разследващи полицаи и следователи. По този начин бе осигурена възможност на разследващите и полицейски органи, незабавно след получаването на сигнал за необходимост от неотложни действия по разследването, при съмнение относно наличието на хипотезите на чл. 212, ал. 2 от НПК, чл.356, ал. 2 и ал. 3 от НПК да потърсят консултация и санкция от съответния наблюдаващ прокурор, респективно незабавно да го уведомят за започналото досъдебно производство след извършването на неотложните следствени действия. По този начин е възможно ефективно да се избегне опасността от неправилно приложение на хипотезите на чл. 212, ал. 2 от НПК, чл. 356, ал. 2 и ал. 3 от НПК, както и от несвоевременно уведомяване на прокуратурата, но практически в голяма част от случаите прокурорът е уведомяван за вече започнато БДП /ДП/, без да е искано становището му по случая.

През последните три години относителният дял на преобразуваните бързи производства е значително голям. За 2019 г. са преобразувани 45,95 % от започнатите бързи производства. За 2018 г. са преобразувани 43,57 % от започнатите бързи производства, а за 2017 г. са преобразувани 53,54 % от започнатите бързи производства. Това налага изводът, че се запазва процентното съотношение на преобразуване на близо петдесет процента от новообразуваните бързи производства, но през 2019 г. тенденцията за намаляване е в положителен аспект.

Въпреки това, се забелязва насока за запазване на броя на образувани досъдебни производства по този ред, независимо, че не са били налице и достатъчно данни за извършено престъпление, за което свидетелства броя на прекратените и преобразувани бързи производства.

Пострадали лица по новообразувани ДП:

През 2019 г. пострадалите от престъпления физически лица са 1 909, от които непълнолетни са 25 лица, 41 лица са били малолетни. Пострадалите мъже са 1 034, а пострадалите жени са 875. Ощетените юридически лица са 158.

През 2018 г. пострадалите от престъпления физически лица са 2 394, от които непълнолетни са 29 лица, 54 лица са били малолетни. Пострадалите мъже са 1 422, а пострадалите жени са 972. Ощетените юридически лица са 51.

През 2017 г. пострадалите от престъпления физически лица са 2 711, от които непълнолетни са 33 лица, 28 лица са били малолетни. Пострадалите мъже са 1 552, а пострадалите жени са 1 159. Ощетените юридически лица са 109.

Намаляване броя на пострадалите лица е за сметка на намаления брой на новообразуваните, респективно наблюдаваните досъдебни производства.

2.2. Срочност на разследването

През отчетния период на 2019 г. са приключени общо 3 757 бр. ДП, като всички досъдебни производства са приключили в срок. В края на отчетния период са останали неприключени общо 1 881 бр. ДП.

През отчетния период на 2018 г. са приключени общо 4 274 бр. ДП, като 2 досъдебни производства са приключили извън срок. В края на отчетния период са останали неприключени общо 2 196 бр. ДП.

През отчетния период на 2017 г. са приключени общо 4 219 бр. ДП, като няма досъдебни производства приключили извън срок. В края на отчетния период са останали неприключени общо 2 602 бр. ДП.

През 2019 година се запазва тенденцията да не се приключват досъдебни производства извън срок на разследване, което се дължи на добрата организация и контрола върху сročността на разследването от страна на наблюдаващите прокурори, изпращане на ежеседмични доклади до прокурорите и разследващите полицаи с приложени списъци на ДП с изтичащи срокове на разследване, периодични срещи с главния разследващ полицай на ОДМВР -Бургас и разследващите полицаи по конкретните ДП, както и спуснатите нарочни разпореждания в тази насока.

Продължителност на досъдебната фаза.

Прекратените и внесените в съда досъдебни производства приоритетно се разследват и решават до осем месеца /общо 1 015 ДП/. До една година са били решени 205 ДП, а над една година – 330 ДП. Досъдебните производства приключили над две години са 253 бр. Относителния дял на решените ДП до 8 месеца спрямо общия брой на решените ДП е 56,29 %. Следва да се положат допълнителни усилия за подобряване на тази статистика, като с оглед намаления брой ДП и преписки, прокурорите ще имат възможност да полагат допълнителни усилия за решаване на делата в кратък срок. Въпреки че като основен приоритет за настоящата година бе приключване на разследването в двумесечния срок, това не бе постигнато в значителна степен и следва да продължат усилията в тази насока.

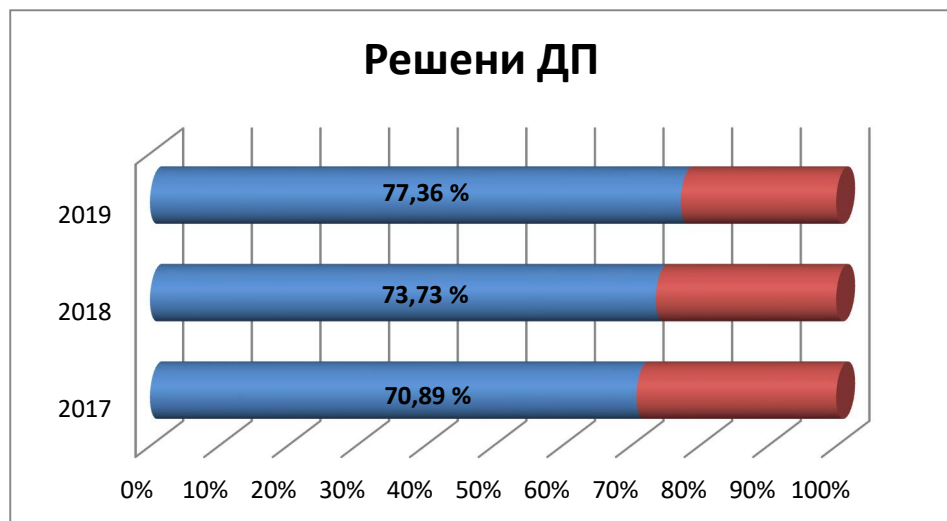
2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

През 2019 г. са наблюдавани общо 7 545 бр. ДП, от които са решени 5 837 бр. ДП или относителния дял на решените ДП е 77,36 %.

През 2018 г. са наблюдавани общо 7 588 бр. ДП, от които са решени 5 595 бр. ДП или относителния дял на решените ДП е 73,73 %.

През 2017 г. са наблюдавани общо 8 140 бр. ДП, от които са решени 5 771 бр. ДП или относителния дял на решените ДП е 70,89 %.

Наблюдава се леко подобрение по този показател през 2019 г.



Срочност на решаване:

През 2019 г. от всички решени общо 5 837 бр., решени в законоустановения едномесечен срок са 5 742 бр. в срокът продължен на осн.чл.245 ал.2 от НПК са решени - 94 бр. Извън срок са решени - 1 бр.ДП. Решенията извън срока по чл. 242, ал. 3 от НПК досъдебни производства са 0,01 % от общия брой решени досъдебни производства и този негативен атестат от части е преодолян поради положените усилия, както от страна на ръководството, така и от страна на прокурорите по обективни причини. Основната причина за това е високата натовареност на прокурорите и големият обем на някои от делата. В този смисъл следва да се отбележи, че ежедневно в РП-Бургас постъпват дела за доклад, изпратени от разследващите органи за даване на указания по чл. 196 или за доклади по реда чл. 226 и чл. 219 от НПК, като запознаването с тези дела, съответно даването на конкретни указания отнемат изключителен времеви ресурс, а в голямата си част той не се отчита като натовареност за съответния магистрат.

През 2018 г. от всички решени общо 5 595 бр., решени в законоустановения едномесечен срок са 5 491 бр. в срокът продължен на осн.чл.245 ал.2 от НПК са решени - 101 бр. Извън срок са решени - 3 бр. ДП. Решенията извън срока по чл. 242, ал. 3 от НПК досъдебни производства са 0,05 % от общия брой решени досъдебни производства.

През 2017 г. от всички решени общо 5 771 бр., решени в законоустановения едномесечен срок са 5 734 бр. в срокът продължен на осн.чл.245 ал.2 от НПК са решени - 5 бр. Извън срок са решени -32 бр.ДП, като 2 от тях са над два месеца. Решенията извън срока по чл. 242, ал. 3 от НПК досъдебни производства са 0,5 % от общия брой решени досъдебни производства.

Причините за произнасянето на прокурора извън предвидения в разпоредбата на срока по чл. 242, ал. 3 от НПК са предимно от обективен характер: фактическа и правна сложност на конкретните случаи, усложнена престъпна дейност и свързания с това голям обем от процесуални материали по конкретните производства. Друга основна причина за произнасяне извън този срок е и изключителната натовареност на прокурорите при БРП. От приложените към настоящата справка таблици се вижда, че прокурорите,

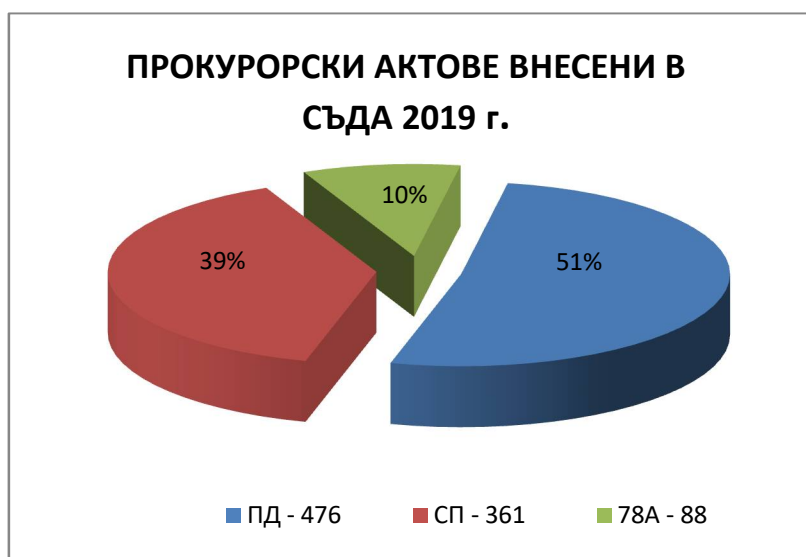
допуснали по изключение нарушение на предвидения срок по чл. 242, ал. 3 от НПК са приключили значителен брой досъдебни производства. Следва да се вземат предвид и други фактори, като непредвидени отпуски – предимно поради болест и др., които поставят прокурорите в обективна невъзможност да спазят сроковете за произнасяне, независимо от тяхната служебна дисциплинираност и висок професионализъм.

В БРП се полагат максимални усилия за произнасяне изцяло в срока предвиден в разпоредбата на чл. 242, ал. 3 от НПК.

Във връзка с горното, по разпореждане на Административния ръководител се издава ежедневен бюлетин, съдържащ всички ДП и преписки, по които остават пет и по малко дни до изтичането на крайния срок за произнасяне.

Внесени прокурорски актове в съда

През отчетната 2019 г. прокурорите от РП-Бургас са внесли в съда общо 883 бр. досъдебни производства. Техният относителен дял спрямо всички решени досъдебни производства /5 837/ е 15,13 %. Общият брой на актовете внесени в съда е 911 бр. срещу 941 лица. Общо актовете внесени в съда, включая и тези, които са били върнати за допълнително разследване са 925 бр. както следва: 476 бр. обвинителни акта, 361 бр. споразумения и 88 бр. предложения по чл. 78а от НК.



През отчетната 2018 г. прокурорите от РП-Бургас са внесли в съда общо 929 бр. досъдебни производства. Техният относителен дял спрямо всички решени досъдебни производства /5 595/ е 16,6 %. Общият брой на актовете внесени в съда е 937 бр. срещу 991 лица. Общо актовете внесени в съда, включая и тези, които са били върнати за допълнително разследване са 954 бр. както следва: 522 бр. обвинителни акта, 327 бр. споразумения и 105 бр. предложения по чл. 78а от НК.

През 2017 г. прокурорите от РП-Бургас са внесли в съда общо 854 бр. досъдебни производства. Техният относителен дял спрямо всички решени

досъдебни производства /5 771/ е 14,79 %. Общият брой на актовете внесени в съда е 867 бр. срещу 919 лица. Общо актовете внесени в съда, включая и тези, които са били върнати за допълнително разследване са 883 бр. както следва: 445 бр. обвинителни акта, 268 бр. споразумения и 170 бр. предложения по чл.78а от НК.

За разглеждания период се наблюдава слабо намаление на броя на прокурорските актове, внасяни в съда и съответно предадените на съд лица спрямо предходната 2018 г. и увеличение спрямо 2017 г. Намалението на внесените в съда актове спрямо 2018 г. е с 2,77 %, а спрямо 2017 г. се отчита увеличение с 5,07 %. На фона на намаления брой ДП и по-ниската регистрирана престъпност, този показател следва да се отчете като положителен атестат. Тук в известен смисъл имат дял и решенията стари дела, за които БРП и ОДМВР-Бургас набелязаха допълнителни мерки, съответно бяха положени усилия от прокурорите и от разследващите.

Прекратени досъдебни производства

През 2019 г. са прекратени общо 2 715 досъдебни производства. От общия брой прекратени досъдебни производства, на основание чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК са били прекратени 1 795 бр. От тях само 4 бр. са срещу известен извършител, което представлява 0,22 %.

Прекратени /извън тези по давност/ са 920 бр. От тях 86 бр. са прекратени срещу известен извършител или което е 9,35 %. Относителният дял на прекратените ДП спрямо общия брой на решенията ДП е 15,76 %.

През 2018 г. са прекратени общо 2 231 досъдебни производства. От общия брой прекратени досъдебни производства, на основание чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК са били прекратени 1 022 бр. От тях 12 бр. са срещу известен извършител, което представлява 1,17 %.

Прекратени /извън тези по давност/ са 1 209 бр. От тях 132 бр. са прекратени срещу известен извършител или което е 10,92 %. Относителният дял на прекратените ДП спрямо общия брой на решенията ДП е 21,6 %.

През 2017 г. са прекратени общо 2 262 досъдебни производства. От общия брой прекратени досъдебни производства, на основание чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК са били прекратени 1 198 бр. От тях само 6 бр. са срещу известен извършител, което представлява 0,5 %.

Прекратени /извън тези по давност/ са 1 062 бр. От тях 151 бр. са прекратени срещу известен извършител или което е 14,2 %. Относителният дял на прекратените ДП спрямо общия брой на решенията ДП е 18,04 %.

Налице е намаляване на прекратените досъдебни производства /без тези по давност/ спрямо общо решенията досъдебни производства.

Спрени досъдебни производства

През 2019 г. с постановление за спиране са решени 1 786 бр. ДП, от които спрени на осн.чл.244 ал.1, т.2 от НПК са 1 430 бр., а на други основания – 356 бр.ДП. Възобновени са били общо 494 бр.

През 2018 г. с постановление за спиране са решени 2 003 бр. ДП, от които спрени на осн.чл.244 ал.1, т.2 от НПК са 1 708 бр., а на други основания – 295 бр.ДП. Възобновени са били общо 473 бр.

През 2017 г. с постановление за спиране са решени 2 090 бр. ДП, от които спрени на осн.чл.244 ал.1, т.2 от НПК са 1 842бр., а на други основания – 248 бр.ДП. Възобновени са били общо 393 бр.

Основните проблеми по спрените дела на осн. чл. 244 ал.1, т. 2 от НПК възникват от неразкриване на извършителите и част от свидетелите, което се явява пречка за приключването на тези производства и значително забавя във времето евентуалното ангажиране на наказателната отговорност на лицата.

II. СЪДЕБНА ФАЗА

1. Наказателно-съдебен надзор

През 2019 г. БРП е внесла в съда общо 925 бр. прокурорски акта.

През 2018 г. от страна на БРП са внесени в съда общо 954 бр. прокурорски акта.

През 2017 г. са били внесени в съда общо 883 бр. прокурорски акта.

Внесените през 2019 г. в съда прокурорски актове са с 29 бр., 3 % по-малко от внесените през 2018 г. и с 42 бр., 4.8 % повече от внесените през 2017 г.

Актуални данни и сравнителен анализ на внесените актове с предходни периоди:

Обвинителни актове:

През 2019 г. БРП е внесла в съда 476 бр. обвинителни актове;

През 2018 г. БРП е внесла в съда 522 бр. обвинителни актове;

През 2017 г. БРП е внесла в съда 445 бр. обвинителни актове.

В сравнение с 2018 г., през 2019 г., се наблюдава намаление на внесените в съда обвинителни актове с 8.8 %. В сравнение с 2017 г. през 2019 г. се наблюдава увеличение на внесените в съда обвинителни актове със 7 %.

Споразумения за решаване на наказателно производство:

През 2019 г. БРП е внесла 361 бр. споразумения за решаване на наказателно производство;

През 2018 г. БРП е внесла 327 бр. споразумения за решаване на наказателно производство;

През 2017 г. БРП е внесла 268 бр. споразумения за решаване на наказателно производство.

В сравнение с 2018 г., през 2019 г., се наблюдава увеличение на внесените в съда споразумения със 10.4 %. В сравнение с 2017 г. внесените през 2019 г. споразумения са с 34.7 % повече.

Постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК:

През 2019 г. БРП е внесла 88 бр. постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание;

През 2018 г. БРП е внесла 105 бр. постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание

През 2017 г. БРП е внесла 170 бр. постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

В сравнение с 2018 г. през 2019 г. се наблюдава намаление на внесените в съда постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание с 16.2 %. В сравнение с 2017 г. през 2019 г. също се наблюдава намаление на внесените в съда постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание с 48.2 %. Това се дължи на промените в чл.78а от НК, с които бе премахната възможността по този ред да минават делата, водени за прест. По чл.343б, ал.3 от НК.

Обвиняемите лица, предадени на съд през 2019 г. са 955, през 2018 г. са 991 бр., през 2017 г. са 919 бр.

Спрямо 2018 г. е налице намаление с 36 бр. лица (3.6 %).

Спрямо 2017 г. е налице увеличение с 36 бр. лица (3.9 %).

През отчетната година е налице незначителен спад в броя на актовете внесени в съда. Това до голяма степен се дължи, както на отчетения за поредна година спад на регистрираната престъпност/с 11%/, така и по малкия брой на постъпващите в РП-Бургас досъдебни производства и преписки.

Следва да се отбележи, че броят на внесените актове през 2019г. въпреки че е по-малък от този на внесените през 2018г, значително надхвърля тези внесени през 2017 г. Това би могло да формира извод за липса на трайност и тенденция, за намаляване на внесените в съда дела, а по-ското е функция от условията положени през отчетната година за приключване на делата образувани пред 01.01.2016 г.

За периода 01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. по внесени прокурорски актове са образувани 907 бр. дела, като решенията от съда са 936 бр. в това число и актове, внесени от предходни отчетни периоди.

За периода 01.01.2018 г. - 31.12.2018 г. по внесени прокурорски актове са образувани 946 бр. дела, като решенията от съда са 943 бр. в това число и актове, внесени от предходни отчетни периоди.

За периода 01.01.2017 г. - 31.12.2017 г. по внесени прокурорски актове са образувани 875 бр. дела, като решенията от съда са 954 бр. в това число и актове, внесени от предходни отчетни периоди.

През 2019 г. общият брой на осъдителните и санкционни решения на съда по внесени прокурорски актове са 900 бр., като осъдените и санкционирани лица са 928 бр. Осъдените и санкционирани лица с влезли в сила присъди/решения са 937 бр., в т. ч. осъдени в предходни години, чиито осъдителни и санкционни решения са влезли в сила през 2019 г.

През 2018 г. общият брой на осъдителните и санкционни решения на съда е 896 бр., като осъдените и санкционирани лица са 946 бр. Осъдените и санкционирани лица с влезли в сила присъди/решения са 938 бр., в т. ч., осъдени в предходни години, чиито осъдителни и санкционни решения са влезли в сила през 2018 г.

През 2017 г. общият брой на осъдителните и санкционни решения на съда е бил 894, като осъдените и санкционирани лица са били 956 бр. Осъдените и санкционирани лица с влезли в сила присъди/решения са 939 бр., в т. ч., осъдени в предходни години, чиито осъдителни и санкционни решения са влезли в сила през 2017 г.

Осъдителните и санкционни решения през 2019 г. са с 4 бр. повече от осъдителните и санкционни решения през 2018 г. и със 6 бр. повече, спрямо 2017 г.

Наложените наказания на осъдените и санкционирани лица с влезли в сила присъди/решения за 2019 г. са 1504 бр. /2018 г. са 1628 бр., 2017 г. са 1556 бр./ както следва:

ЛС ефективно – 207 бр. за 2019 г. /215 бр. за 2018 г., 222 бр. за 2017 г./

ЛС условно – 462 бр. за 2019 г. /492 бр. за 2018 г. 390 бр. за 2017 г.

Пробация – 89 бр. за 2019 г. /77 бр. за 2108 г., 79 бр. за 2017 г./

Глоба – 458 бр. за 2019 г. /484 бр. за 2018 г., 505 бр. за 2017 г./

Други наказания – 288 бр. за 2019 г. /360 бр. за 2018 г., 360 бр. за 2017г./

Както бе посочено по-горе, причините за незначително намаленият брой на внесените в съда дела, са спадът на регистрираната престъпност и по-малкия брой на постъпващите в РП-Бургас досъдебни производства и преписки. Не е за пренебрегване и фактът, че текстовете от НК, касаещи нарушаване на режима на свиждане между родители и деца вече се преследва по тъжба на пострадалия до съответния районен съд.

Структура на осъдените и санкционирани лица с влезли в сила присъди/решения по глави от НК:

Общо – 937 лица

Глава втора

Престъпления против личността – 48 бр. осъдени и санкционирани лица

Глава трета

Престъпления против правата на гражданите – 3 бр. осъдени и санкционирани лица

Глава четвърта

Престъпления против брака и семейството – 30 бр. осъдени и санкционирани лица

Глава пета

Престъпления против собствеността – 248 бр. осъдени и санкционирани лица

Глава шеста

Престъпления против стопанството - 16 бр. осъдени и санкционирани лица

Глава осма

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – 31 бр. осъдени и санкционирани лица

Глава девета

Документни престъпления – 47 бр. осъдени и санкционирани лица

Глава десета

Престъпления против реда и общественото спокойствие – 16 бр. осъдени и санкционирани лица

Глава единадесета

Общопасни престъпления - 498 бр. осъдени и санкционирани лица

Противоречива прокурорска и съдебна практика. Практическо приложение на съкратеното съдебно следствие.

Осъдителните присъди, наложени по съкратеното съдебно следствие /чл. 371 – 374 от НПК/ през 2019 г. са 48 бр., през 2018 г. са 62 бр., през 2017 г. са 74 бр. Наблюдава се намаление спрямо 2018 г. с 22.6 % и намаление спрямо 2017 г. с 35.1 %.

Все още се наблюдават различия в съдебната практика по отношение приложението на чл.9, ал.2 НК, във връзка с престъпленията срещу собствеността. През отчетната година е налице спорна съдебна практика относно разграничителния критерий между деянията по чл.354а ал.3 и ал.5 от НК, касаещ минималното количество на държаното наркотично вещество. Налице е и спорна съдебна практика относно минималното количество наркотично вещество необходимо за отграничаване на престъплението по чл. 354а, ал. 5 от НК от малозначителното деяние по смисъла на чл. 9, ал. 2 от НК.

Продължава тенденцията формирана от предходни години при приключване на делата със Споразумения, да е налице различие във вижданията между прокуратурата и съда по отношение размера на наказанията, които следва да бъдат налагани. В редица случаи по предложение на съда договореното между страните се завишава, като са налице и върнати дела поради несъгласие на страните с предложени промени в този смисъл.

За поредна година се наблюдава незначително намаление на осъдителните присъди, наложени по реда на гл. 27 НПК и този резултат кореспондира с качеството на прокурорската работа по съответното дело.

През отчетния период са постановени 8 бр. изцяло оправдателни присъди/решения за 8 лица. Влезлите в сила оправдателни присъди/решения през 2019 г. са 4 бр. за 4 лица.

Съдът е постановил прекратяване на наказателното производство по 3 бр. дела /2 бр. внесени с обвинителен акт и 1 бр. внесено с постановление за освобождаване от наказателна отговорност/.

2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела

През 2019 г. от съда са върнати на Районна прокуратура-Бургас общо 25 дела /25 акта/ - 9 дела внесени с обвинителен акт, 11 дела внесени със

споразумение, 5 дела внесени с предложение по чл. 78а от НК. Върнатите дела са 2.7 % от общо внесените в съда 925 бр. и 0.4 % от общо решенията 5837 дела през годината. От общия брой върнати дела 1 бр. споразумение е било неодобрено, поради несъгласие на прокурора или обвиняемия и неговия защитник с предложените промени в споразумението в съдебна фаза и 3 бр. споразумения са били неодобрени, поради неявяване на обвиняемия. Връщането на делата по тези критерии не следва да се вмениява във вина на прокурорите, тъй като е по независещи от тях причини.

След редуцирането на общия брой върнати дела с тези по посоченото основание, общия брой на върнатите дела за 2019г е 21 бр., съставляващи **2,3 %** от общо внесените в съда 925 бр. и 0.4 % от общо решенията 5837 дела през годината.

През 2018 г. от съда са върнати на Районна прокуратура-Бургас общо 26 дела /27 акта/ - 11 дела внесени с обвинителен акт, 8 дела внесени със споразумение, 7 дела /8 акта/ внесени с предложение по чл. 78а от НК. Върнатите дела са 2.7 % от общо внесените в съда 954 бр. и 0.5 % от общо решенията 5596 дела през годината.

През 2017 г. от съда са върнати на Районна прокуратура-Бургас общо 37 бр. /38 акта/, от които 16 дела /17 акта/ внесени с обвинителен акт, 14 дела внесени със споразумение, 7 дела внесени с предложение по чл. 78а от НК. Върнатите от съда дела през 2017 г. са 4.2 % от общо внесените в съда 883 бр. и 0.6 % от общо решенията 5771 дела през годината.

Горната статистика определя извод за значително подобряване на работата на прокурорите от Районна прокуратура-Бургас не само спрямо предходната година. Налице е тенденция за връщане към резултатите, отчетени през 2016г, която е счетена за върхова за РП-Бургас.

За 2019 г. има едно дело върнато от съда на основание чл. 248а от НПК, като допуснатите фактически грешки са били отстранени в предвидения законов срок, което не е наложило приложението на процедурата по чл. 248а ал. 2 от НПК.

Според процесуалния стадий на вземането на Решение за връщане на делото на прокурора, делата през 2019 г. се разпределят така:

- по чл. 249, ал. 2 НПК- 8 бр.
- по чл. 358, ал. 1, т. 3 НПК- 1 бр.
- върнато предложение по чл. 78а НК - 5 бр.
- неодобрено споразумение - 11 бр.

Според процесуалния стадий на вземането на Решение за връщане на делото на прокурора, делата през 2018 г. се разпределят така:

- по чл. 249, ал. 2 НПК- 11 бр.
- върнато предложение по чл. 78а НК - 7 бр.
- неодобрено споразумение - 8 бр.

Според процесуалния стадий на вземането на Решение за връщане на делото на прокурора, делата през 2017 г. се разпределят така:

- по чл. 249, ал. 2 НПК- 8 бр.
- по чл. 288, т. 1 НПК- 3 бр.
- по чл. 334, т. 1 НПК /от въззивен съд/ - 5 бр.

- върнато предложение по чл. 78а НК - 7 бр.
- неодоброено споразумение - 13 бр.
- по чл. 425, ал. 1, т. 1 /споразумение/ - 1 бр.

През 2019 г. са влезли в сила за Районна прокуратура - Бургас общо 4 изцяло оправдателни присъди и решения, което е 0.4 % от общо внесените в съда през 2019 г. – 925 бр. прокурорски акта и 0.07 % от общо решенията - 5837 бр. дела.

През 2018 г. са влезли в сила за Районна прокуратура - Бургас общо 12 изцяло оправдателни присъди и решения, което е 1.3 % от общо внесените в съда през 2018 г. – 954 прокурорски акта и 0.2 % от общо решенията - 5596 бр. дела.

През 2017 г. са влезли в сила за Районна прокуратура - Бургас общо 20 изцяло оправдателни присъди и решения, което е 2.3 % от общо внесените в съда през 2017 г. – 883 бр. прокурорски акта и 0.3 % от общо решенията - 5771 бр. дела.

Съпоставката на горните показатели сочи значително намаление на броя оправдателни присъди. Процентното съотношение на оправданите спрямо внесените е под половин процент, което е прецедент за работата на БРП. Сравнен с резултата от 2018г е налице подобрене с един процент, което сочи на изключително прецизна работа на прокурорите в РП-Бургас.

Анализ на влезлите в сила оправдателни присъди/решения

По видове причини влезлите в сила оправдателни присъди/решения са посочени в таблица № 1.

Водеща причина за постановените и влезли в сила оправдателни съдебни актове в Районна прокуратура - Бургас продължава да бъде.

- основанието по т. 1- неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт.

По този показател има общо 3 оправдателни акта, което представлява 75 % от общия брой влезли в сила оправдателни акта.

За същия период на 2018 г. техният брой е бил 5 или 41.7 % от общия брой влезли в сила оправдателни акта 12. Въпреки, че относителния брой на оправдателните присъди е значително по-малък от тези постановени и добили законна сила през 2018г, този показател остава една от водещите причини за постановяване на оправдателни присъди. През следващата година е необходимо да продължи полагането на усилия за внимателното разглеждане на делата, по които са постановени оправдателни присъди и недопускане на грешките довели до това.

- основанието по т. 4 - събиране на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство. По този показател има 1 бр. оправдателен акт или 25 % от общо оправдателните присъди/решения за 2019 г. През 2018 г. по този показател са били 4 бр. или 33.3 % от общо 12 бр. оправдателни присъди/решения. Наблюдава се устойчивост в броя на оправдателните актове по този показател.

Конкретни примери на влезли в сила оправдателни присъди и решения по видове основания:

- неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт /обстоятелствената част и материалноправната квалификация/: 3 бр.

Относителният дял на влезлите в сила оправдателни присъди/решения по тази причина, спрямо общия брой влезли в сила оправдателни присъди/решения е 75 %.

Примери за такива са:

НОХД № 5492/2018 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 06067/2018 г. по описа на РП-Бургас

При постановяване на съдебния акт решаващия съдебен състав е преценил, че приобщените доказателства не обуславят несъмнен и категоричен извод за виновност на подсъдимия. Отделно от това в мотивите си въззивния съд е посочил, че при извършеното разпознаване е било допуснато нарушение на чл.171 ал.5 от НПК, а именно не са били представени три или повече еднородни предмета на разпознаващия.

НОХД № 5885/2017 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 01566/2017 г. по описа на РП-Бургас

Делото е било образувано срещу едно лице за осъществено престъпление по чл. 129, ал. 2 вр. ал. 1 от НК.

Според БРС и БОС не са налице безспорни доказателства, че именно подсъдимият е автор на инкриминираното деяние, още повече, че както на досъдебното производство, така и в съдебната фаза на процеса е останало съмнение относно конкретния начин и средство за причиняване на телесната повреда. Решаващите състави са се позовали на надлежно изготвената и приета съдебно-медицинска експертиза от вещите лица, от която е видно, че на пострадалия е причинено разклащане на зъбите без увреждане на меките тъкани от бокс, защото в противен случай зъбите биха били избити, съответно травмите - много по-големи. Тези неясноти относно метода и средствата за извършване на деянието са били ползвани от съда за постановяване на оправдателната присъда.

НАХД № 5593/2018 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 08687/2018 г. по описа на РП-Бургас

Делото е било образувано срещу едно лице за осъществено престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2, вр. чл. 195, ал. 1, т. 4, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ и „б“ от НК.

Според БРС и БОС от доказателствата по делото не може да се обоснове безспорен и категоричен извод относно авторството на деянието. За да достигне до този извод, решаващият съд е извършил задълбочен анализ на доказателствената съвкупност, съпоставяйки събраните по делото доказателства по отделно и в тяхната съвкупност. В мотивите си първостепенният съд подробно е посочил кои свидетелски показания кредитира и кои - не. От доказателствата по делото може да се направи единствено категоричен извод относно извършване на престъплението кражба от обективна страна. Първоинстанционният съд е посочил, че тримата свидетели – К., П. и Б. не са преки свидетели относно обстоятелството, че подсъдимият е автор на инкриминираното деяние. Единствено в показанията

на свидетеля Б., полицейски служител, извършващ оперативна дейност с подсъдимия са се съдържали твърдения че подсъдимия е автор на престъплението. В показанията си полицейският служител е преразказал заявените пред него извънпроцесуални „самопризнания“ на подсъдимия, които той е направил в полицейското управление. Тези показания обаче биха могли да се ценят единствено като източник на косвени, производни доказателствени факти. Според двете съдебни инстанции е недопустимо само върху тях да се правят осъдителни изводи. Именно поради това, показанията на полицейския служител – свидетеля Б. са били охарактеризирани, като единствения източник на косвени доказателства, които обаче не могат да послужат като несъмнена доказателствена основа за осъждането на подсъдимия по повдигнатото му обвинение.

- пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство: няма оправдателни присъди/решения по тази причина.

- пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или неподдаване на съответен протест: няма оправдателни присъди/решения по тази причина.

- събиране на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство: 1 бр.

Относителният дял на влезлите в сила оправдателни присъди/решения по тази причина, спрямо общия брой влезли в сила оправдателни присъди/решения е 25 %.

Примери за такива са:

НОХД № 1092/2018 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 02901/2017 г. по описа на РП-Бургас

Делото е било образувано срещу едно лице за осъществено престъпление по чл. 310, ал. 1 във вр. с чл. 309, ал. 1 от НК.

Според БРС и БОС от приобщените в хода на съдебното следствие доказателства не би могло да се формира извод, че именно подсъдимата е съставила сама неистински частен документ. Разпита на който и да било от свидетелите не може да се извлече съпричастност на подсъдимата към повдигнатото и обвинение. В досъдебното и съдебно производство са изготвени общо 4 на брой графически експертизи /три единични и една тройна/. Заключениета на вещото лице от първата и втората графическа експертиза относно почеркът и подписът дали принадлежат на подсъдимата, са били изцяло противоречиви, необосновани и самоизключващи се помежду си, поради което решаващия състав ги е ценил като част от доказателствата. Съдът изцяло, категорично и без никакви резерви е приел констатациите на вещото лице от повторната съдебно-графическа експертиза, както и заключението на тройната съдебно-графическа експертиза като независима, безпристрастна, компетентна и задълбочена. Вещите лица по тези две експертизи са категорични по отношение на това, че подписът и почеркът на инкриминираната дата не са били съставени от подсъдимата. Тези изводи на вещите лица формирани едва в хода на съдебното следствие са били ползвани за постановяване на оправдателната присъда.

- противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението: няма оправдателни присъди/решения по тази причина.

Дела от особен обществен интерес - причини за постановяване на оправдателни присъди/решения:

През цялата 2019 г. за Районна прокуратура-Бургас няма влезли в сила оправдателни присъди и решения по този показател.

Анализ на причините за постановяване на оправдателни съдебни актове/присъди и решения/. Принципни грешки и слабости по приложението на закона за Районна прокуратура-Бургас. Мерки за подобряване работата на прокуратурата.

През отчетната година, както и през предходната продължава основно място да заема делът на оправдателните актове, постановени поради неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт. Основна причина за постановените оправдателни актове по посочената категория, е липсата на задълбочен анализ на материалите от проведеното разследване. Това от своя страна води, като последица внасянето в съда на необосновани, непълни, противоречиви и неподкрепени с доказателства прокурорски актове. Причина за това в повечето случаи са допуснати слабости на досъдебното производство, касаещи обективност, всеостранност и пълнота на проведеното разследване.

И през тази година не липсват постановени оправдателни присъди, поради събрани нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство. При анализа на единствената оправдателна присъда, постановена поради събиране на нови доказателства, в съдебната фаза, ясно се откроява фактът, че не е могло новите обстоятелства да бъдат установени в хода на досъдебното разследване. Тези нови обстоятелства не са били известни на наблюдаващия прокурор при внасяне на делото в съда. Именно поради това причината за постановените оправдателни актове, от посочената категория, трудно би била предотвратима от прокурорите, съответно не би било редно тези оправдателни актове да се третират, като негативна пряка последица от прокурорската работа на магистратите от РП - Бургас.

През тази година липсват постановени оправдателни присъди поради пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство. Една от причините за това е прецизната работа на прокурорите, което резултира и в редуцирания брой на внесените дела в съда. Друга причина са ежемесечно провежданите събрания на прокурорите в БРП, на които се обсъждат и анализират, както причините за постановяване на оправдателни присъди, така и тези довели до връщане на делата от РС-Бургас.

И през отчетната година прокурорите в БРП, срещат трудности и при даването на указания, по реда на чл. 196 от НПК, тъй като в работата си по-голяма част от делата разследващите изпращат често за доклад и указания

делата си. Принципните грешки, които се допускат от прокурорите са свързани с качеството на упражняваните от тях ръководство и надзор върху досъдебното производство, което рефлектира в последствие и в качеството на изготвяните обвинителни актове.

Горните констатации сочат, че все още е налице необходимостта констатирана и през предходните години за повишаване на изискванията към квалификацията на разследващите органи и тяхното ефективно ангажиране с процеса на разследване по делата. Наред с това трябва да продължават действията за поддържане на високо професионално ниво на прокурорите и изискване за перманентен контрол върху досъдебното производство, задълбочено познаване на делата през целия процес на разследването и упражняване на качествено и резултатно ръководство при събиране на доказателствата. Да се използват всички процесуални способи за събиране, проверка и приобщаване на доказателствата като с оглед констатацията за съществена промяна в свидетелските показания и обясненията на обвиняемия в съдебна фаза да се прилагат в по-голяма степен разпоредбите на чл. 222 и чл. 223 от НПК. Да се повишат изискванията към експертите при обосноваване на заключенията, представяни в хода на досъдебното производство и при необходимост да се назначават допълнителни и/или повторни експертизи.

За преодоляване на пропуските, водещи до оправдателни актове в Районна прокуратура - Бургас се провеждат ежемесечни работни срещи, на които се запознават всички прокурори с констатациите за изминалия месец с цел недопускане на повторни грешки, довели до оправдателни актове. Наред с това, за уеднаквяване на практиката и недопускане на грешки оправдателните актове, които представляват интерес се изпращат по служебната поща на всички прокурори.

Анализ на върнатите дела за доразследване

По видове причини върнатите от съда на прокурора дела са отбелязани в таблица № 2, приложена към настоящия анализ.

- **Съдията-докладчик е прекратил съдебното производство на основание чл. 249, ал. 2 НПК и е върнал на прокурора** – общо 8 дела, което е 32 % от общо върнатите 25 дела. За сравнение през същия период на 2018 г. - на това основание са били върнати общо 11 дела, което е 42.3 % от общо върнатите 26 дела. През 2017 г. на това основание също са били върнати общо 8 дела, което е 21.6 % от общо върнатите 37 дела.

През отчетната година, както и през предходните делът на делата върнати на това правно основание е най-голям. Това сочи, че и през 2020 г. следва да се наблегне върху усилията за преодоляване на причините довели до връщане на дела по този критерий.

- **Съдията-докладчик е прекратил съдебното производство на основание чл. 288 т. 1 НПК** - през 2019 г. и през 2018 г. няма върнати дела в тази фаза от процеса. За сравнение през 2017 година са били върнати по този ред общо 3 дела, което представлява 8.1 % от общо върнатите 37 дела.

Липсата на върнати дела по този ред се превръща в тенденция, очертаваща значително по-качествената работа на прокурорите в БРП, сравнена с отчетните години преди 2017 г.

- **Върнати дела от въззивния съд /чл. 334, т. 1 от НПК/** - през 2019 г. и през 2018 г. няма върнати дела от въззивен съд. **За сравнение** през 2017 г. са върнати 3 бр. дела на това основание, което представлява 8.1 % от общо върнатите 37 дела.

Липсата на върнати дела по този критерий би могла да се обясни с увеличението брой на делата върнати от по реда на чл. 249 ал. 2 от НПК, както и с настъпилата законодателна промяна на чл.335 от НПК, въведена с ДВ, бр. 63 от 2017 г., в сила от 05.11.2017 г, с която значително са редуцирани основанията за връщане на делото от въззивен съд.

- **Върнати дела на основание чл. 358, ал. 1, т. 3 от НПК** - през 2019 г. има едно върнато дело на това основание - 4 % от върнатите за периода 25 бр. дела. През 2018 г. и през 2017 г. няма неодобрен споразумения на това основание.

- **Върнатите постановления по чл. 78А от НК** са 5 бр., което представлява 20 % от общо върнатите 25 дела. За сравнение през същия период на 2018 г. - на това основание са били върнати общо 7 бр., което представлява 26.9 % от общо върнатите 26 дела. През 2017 г. - на това основание са били върнати общо 7 бр., което представлява 18.9 % от общо върнатите 37 дела.

Върнатите дела по този критерий са по-малко както, като абсолютен брой, така и като процент от всички върнати, през периода. Намаления брой на върнатите дела по този критерий би могъл да очертае тенденция за трайно подобрение в работата на прокурорите от БРП.

- **Неодобрените споразумения на основание чл. 382, ал. 8 от НПК** - през 2019 г. са 10 бр., което представлява 40 % от общо върнатите 25 дела. През 2018 г. са 7 бр., което представлява 26.9 % от общо върнатите 26 дела. През 2017 г. са 13 бр., което представлява 35.1 % от общо върнатите 37 дела.

През 2019г върнатите дела по този критерий са повече от предходната година и отново по-малко от 2017 г. Въпреки това те остават една от основните причини за връщане на делата от РС-Бургас.

- **Неодобрените споразумения на основание чл. 382, ал. 2 от НПК** – през 2019 г. няма неодобрен споразумения по този критерий. През 2018 г. има 1 бр. неодобрено споразумение на това основание или 3.8 % от общо върнатите 26 бр. през 2018 г. дела.

- **Неодобрените споразумения на основание чл. 381, ал. 3 от НПК** - през 2019 г. има 1 бр. неодобрено споразумение на това основание - 4 % от върнатите за периода 25 бр. дела. През 2018 г. и през 2017 г. няма неодобрен споразумения на това основание.

- **Възобновени и върнати дела на основание чл. 425, ал. 1, т. 1** – през 2019 г. и през 2018 г. няма върнати дела по този критерий. За сравнение през

2017 г. е върнато 1 бр. споразумение на това основание, 2.7 % от общо върнатите 37 бр. дела.

От цялостната дейност на прокурорите в РП-Бургас, се формира извод за значително прецизиране и подобряване в работата на прокурорите, което е резултира в по-малкия брой на върнатите дела през отчетната година.

Водещите причини за връщане на делата на прокурора през 2019 г. са три:

- основанието по т. 1 - допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и/или неговия защитник, или на пострадалия или на неговите наследници: общо за РП-Бургас са върнати 10 бр. дела или 40 % от общо върнатите 25 бр. дела. По същите критерии през 2018 г. на РП-Бургас са били върнати 9 бр. дела или 34.6 % от общо върнатите 26 бр. дела. През 2017г на РП-Бургас са били върнати 9 бр. дела съставляващи общо 24.3 % от общо върнатите 37 бр. дела.

През отчетната година, броя на върнатите дела по този критерий е незначително завишен спрямо предходните години, а именно с едно дело. Устойчивия брой на делата върнати дела от посочената категория, сочи тенденция за занижен контрол, върху разследващите органи, а от там и пониска прецизност на наблюдаващите прокурори при изследване на доказателствата, преди внасяне на делото в РС-Бургас. Както бе отчетено и в предходни години това е функция от високото натоварване на всеки един прокурор в РП-Бургас.

И през отчетната година основни причини за връщане на делата са непълно или неточно формулиране - фактическо и правно - на обвинението в постановлението за привличане на обвиняем; не са малко случаите на разминаване на изложена фактическа обстановка в обстоятелствената част с фактите посочени в диапозитива и правната квалификация на деянието; допуснати технически грешки в изписването на протоколите за извършени процесуални и действия по разследването и прокурорски актове.

- основанието по т. 4 - Неодобрено от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради: липсата на предпоставки за разглеждане на делото по глава 29 НПК; несъгласие на съда с квалификацията на деянието; несъгласие на съда с вида или размера на предложеното наказание; при несъгласие на прокурора или обвиняемия и неговия защитник с предложените промени в споразумението: общо за 2019 г. са върнати 10 бр. дела или 40 % от общо върнатите 25 бр. дела. По същите критерии през 2018 г. са върнати 7 бр. дела или 26.9 % от общо върнатите 26 бр. дела. През 2017 г. на БРП са били върнати 10 бр. дела съставляващи общо 27 % от общо върнатите 37 бр. дела.

Този показател формира втора основна причина за връщане на делата на РП-Бургас. Основните причини довели до връщане на делата по този критерий са две: несъгласие на страните с предложени от БРС изменения в сключеното споразумение или липса на предпоставки за разглеждане на

делото по реда на глава 29 от НПК. До голяма степен първата от посочените причини не би могла да се вмени във вина на прокурорите от РП-Бургас, тъй като те невинаги биха могли да имат точна представа за справедливия, според РС-Бургас размер на наказанието. Втората от посочените причини обаче е функция от неправилна преценка на прокурора относно наличието на материално-правните предпоставки за решаване на делото по реда на глава 29 от НПК. Въпреки това причината за допускането на грешки от този вид не би могла да се отдаде на непрофесионален подход към работата, а е израз на стремежа, на прокурорите в РП-Бургас да приключват срочно делата си.

- основанийето по т. 5 - констатирано от съда отсъствие на основанията по чл. 78а НК при внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание /чл. 377, ал. 1 от НПК/ - са върнати 3 бр. дела или 12 % от общо върнатите 25 бр. За сравнение през 2018 г. са върнати 6 бр. дела или 23.1 % от общо върнатите 26 бр. За същия период през 2017 г. са върнати 8 бр. дела или 21.6 % от общо върнатите 37 бр. дела.

По този критерий е налице понижение, както като абсолютна стойност, така и в процентно отношение, спрямо броя на всички върнати дела. Както през предходните години, основна причина за връщането на дела от обсъжданата група е наличието на няколко дела водени спрямо обвиняемия, които са за престъпления извършени при условията на чл.23 и чл.25 от НК. Това бива констатирано от РС-Бургас в съдебна фаза при изискване на актуална справка съдимост на обвиняемия или при изискване на справка за неприключените спрямо лицето дела.

С оглед факта, че фактите станали причина за връщане на делата от тази категория биха могли да бъдат констатирани и в хода на досъдебното разследване, съответно връщането на делото, би било предотвратимо, в РП-Бургас е създадена организация, за снабдяване на всяко дело постъпващо за решаване, с актуална справка съдимост и справка за неприключени дела на обвиняемия.

- основанийето по т. 2 - констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора: общо 2 бр. дела или 8 % от общо върнатите 25 бр. дела. През 2018 г. са били върнати 4 бр. дела или 15.4 % от общото върнатите 26 бр. дела. За същия период на 2017 г. са били върнати 10 бр. дела или 27 % от общо върнатите 37 бр. дела.

През отчетната година се отчита значителен спад на делата върнати по този критерий. Това до голяма степен сочи на подобрена работа на прокурорите в РП-Бургас, което неминуемо рефлектира и върху качеството на изготвяните от тях обвинителни актове. Посоченото подобрене е в пълен унисон с общото подобрене на прокурорската работа, изразено в общ помалък брой на върнати дела и влезли в сила оправдателни присъди и в същото време повишен брой на внесените в съда дела.

- основанийето по т. 3 - връщането на делото се дължи на неотстраняване на допуснати очевидни фактически грешки или неспазване на седмодневния срок (чл. 248а, ал. 2 НПК) – няма върнати дела по този критерий.

Конкретни примери на върнати от съда на прокурора дела по видове основания

- Допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и/или неговия защитник, или на пострадалия или на неговите наследници: 10 бр.

Примери за такива са:

НАХД № 3074/2018 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 04415/2017 г. по описа на РП-Бургас

Делото е било внесено в БРС с постановление за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание, спрямо едно лице за извършено престъпление по чл. 343в, ал. 3 вр. с ал. 1 от НК

При проведеното по делото първо заседание, БРС е констатирал, че липсват доказателства, да е проведен разпит на обвиняемия, след предявяването на постановлението му за привличане към наказателна отговорност.

От материалите по делото било видно, че с постановление от 10.04.2018 г. е било предявено окончателното обвинение на обвиняемото лице. На това действие присъствал и неговия защитник. Веднага след това постановление е бил приложен протокол за разпит на обвиняем, който обаче е с дата 10.03.2018 г. – т.е. месец преди предявяване на актуалното обвинение. Пред БРС обвиняемия е заявил, че не бил сигурен дали след второто предявяване на постановлението за привличане му е бил извършван разпит или не. Всички тези факти са мотивирали БРС да приеме, че по делото липсват за преведен на 10.04.2018 г., разпит на обвиняем, обезпечаващ правото на последния да даде незабавно обяснения по предявеното му обвинение. Поради което делото е било върнато на БРП.

НОХД № 4389/2018 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 03482/2018 г. по описа на РП-Бургас

С обвинителен акт от 14.09.2018 г. били повдигнати обвинения на две лица за престъпление по чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 НК и за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 7, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. чл. 23 от НК. В съдържанието на постановлението за привличане на двете подсъдими, както и в обвинителния акт са отразени обстоятелства, обективиращи извод, че разследващия и наблюдаващият прокурор са приели от фактическа страна, че на 27.04.2017 г. и на 16.04.2018 г. двете подсъдими са осъществили две самостоятелни деяния при условията на реална съвкупност по смисъла на чл. 23, ал. 1 от НК. Двете деяния поотделно осъществявали един и същи състав на престъпление, извършени са през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и еднородност на вината, при което последващото се явява от обективна и субективна страна продължение на предшестващото, т. е. деянията са извършени в условията на продължавано престъпление по смисъла на чл. 26 от НК. Така констатираната форма на усложнена престъпна дейност е отразена от разследващия орган и от наблюдаващия прокурор, като не е отчетен факта, че е налице обща престъпна деятелност, при съучастие, т. е.

задружна, съвместна дейност на две лица за осъществяване на умишлено престъпление при общност на умысла. Констатираното несъответствие в правната квалификация на престъпната дейност на подсъдимите, според съдебния състав сериозно нарушавало процесуалните им права на подсъдимите и в частност правото им на защита. Нарушението е счетено от категорията на отстранимите съществени нарушения на процесуалните правила и е послужило като основание за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на Районна прокуратура Бургас. Определението на РС Бургас било потвърдено от ОС Бургас.

НОХД № 1822/2019 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 03099/2019 г. по описа на РП-Бургас

Съдът, като е взел предвид направеното възражение от страна на защитника, както и постановлението за привличане от 23.04.2019 г. и преценил, че е налице съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия. В обстоятелствената част на обвинителния акт е описано, че деянията са извършени в гр.Камено, обл.Бургас, като в заключителната част на акта е повдигнато обвинение за деяния, извършени на същата дата, но в гр.Българово, обл.Бургас. В постановлението за привличане подсъдимият е бил привлечен за две деяния, извършени на 17.04.2019 г. в гр.Българово. Коментираното нарушение е било отчетено като съществено, тъй като нарушавало правото на защита на подсъдимия. Поради факта че същото е било отстранимо, РС-Бургас е върнал делото на Районна прокуратура - Бургас за отстраняването му.

НОХД № 1430/2019 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 01332/2016 г. по описа на РП-Бургас

Налице били съществени процесуални нарушения, които са отстраними, като например невъзможност от обстоятелствената част на обвинителния акт да бъде разбрано от подсъдимия и от неговия защитник по какъв начин, с какви точно действия подсъдимият е отнел част от вещите. Поради това съдът е счел че са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила по смисъла на чл. 249, ал. 4, т. 1, предл. първо от НПК, поради което прекратил съдебното производство и върнал делото на прокурора с указания за отстраняване на допуснатите нередности.

НОХД № 1185/2019 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 08885/2018 г. по описа на РП-Бургас

Според Съдът допуснато е нарушение по смисъла на чл. 249, ал. 4, т. 1 НПК, като е възпрепятствана възможността на обвиняемите да разберат за какво престъпление са привлечени в това качество, тъй като е налице непълнота в обстоятелствената част на обвинителния акт. Съставът на съда е констатирал, че на практика липсва описание на фактическа обстановка, и по-конкретно по отношение на механизма на извършване на деянието и случилото се след това, тъй като директното възпроизвеждане на обяснения и показания не може да замести излагането на преценката на прокурора.

НОХД № 3086/2019 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 01711/2015 г. по описа на РП-Бургас

Наблюдаващия прокурор е прекратил частично делото, по отношение на едно от обвиняемите лица, но измежду материалите по делото липсвала информация, дали това постановление е било връчено на ощетеното юридическо лице. Именно поради това съставът на РС-Бургас, е приел че е налице нарушение на разпоредбата на чл.243 ал.4 от НПК, поради което не одобрил внесеното споразумение и върнал делото на РП-Бургас.

НАХД № 3551/2019 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 06835/2017 г. по описа на РП-Бургас

Делото е било образувано по повод внесено постановление от 13.08.2019 г. от Районна прокуратура - Бургас, съдържащо предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание за извършено престъпление по чл.343, ал.1, б.“б“, пр.второ, вр. чл.342, ал.1, пр.трето от НК. Според решаващия състав е било налице съществено противоречие между обстоятелствена и диспозитивна част на внесеното постановление от 13.08.2019 г. В обстоятелствената част на постановлението са били описани факти от 26.07.2017 г., а в заключение е било посочено, че те установявали по безспорен начин извършено престъпление на 26.07.2018 г., т.е. една година по-късно. В същото време в диспозитива на коментираното постановление, обвинението е за деяние извършено на 26.07.2018 г. Наред с това, с постановлението за привличане от 11.01.2019 г. обвиняемият е привлечен за същото престъпление, извършено на 26.07.2018 г. При това положение БРС е счел, че е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, а именно нарушено е правото на защита на обвиняемия да научи за какво престъпление е привлечен, съответно срещу какви факти да се защитава, да дава обяснения по така формулираното обвинение.

НОХД № 3168/2019 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 02800/2019 г. по описа на РП-Бургас

Производството е образувано по повод внесен обвинителен акт от Районна прокуратура- Бургас, за извършено престъпление по чл. 234, ал. 1 от НК. Окръжният съд констатирал, че съдебното производство правилно е било прекратено заради допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, ограничили правото на защита. Обвинителният акт не отговарял на изискванията на закона. Той не съдържа фактическите констатации, установени в досъдебното производство до степен, правещ го негоден процесуален инструмент, чрез който се очертава фактическа и правна рамка на наказателния процес. В него е посочено, че полицаи са спрели за проверка автомобил и установили цигари без бандерол, а по късно такива цигари намерени и в жилище и извода, че горното е престъпление по чл. 234 ал.1 НК. В разследването са проведени разпити на свидетели, извършени са няколко експертни изследвания, отнасящи се до количеството и качеството на намерените цигари и цената им на дребно, наличието на бандеролни знаци и те не са намерили място в обвинителния акт. Това било от решаващо значение при пълното, точно и обективно формулиране на обвинението чрез обвинителния акт.

НОХД № 4290/2019 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 01035/2013 г. по описа на РП-Бургас

Производството е образувано по повод внесен ОА от Районна прокуратура- Бургас, за извършено престъпление по чл. 206, ал. 3 вр. ал. 1 от НК. Съдът констатира, че нито от приложените доказателства, нито от обвинителния акт става ясно къде е било мястото на извършване на деянието. Досъдебното производство било проведено на територията на Районен съд – Бургас, но мястото на извършване на деянието не е било установено по безспорен начин, като това е един от важните елементи в обвинителния акт, визирани в чл. 246, ал. 2 от НПК. Съдебният състав е счел, че в хода на досъдебното производство са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемата и на нейния защитник.

Съдът е счел, че не е в пълна яснота описано осъществяването на престъпното деяние и всички негови елементи. В частност не е било посочено в какво се е изразило противоправното поведение на вешта от подсъдимата. Също така за решаващият съдебен е останало необясни и защо, като дата на извършване на деянието е посочен период от време 12.07.2012 година- 31.12.2012 година и с какво този период свързва противозаконното поведение на вешта.

Всички тези неясноти БРС е квалифицирал, като съществени нарушения на процесуалните правила налагащи връщането на делото в БРП.

НОХД № 4308/2019 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 02779/2017 г. по описа на РП-Бургас

Производството е образувано по повод внесен ОА от Районна прокуратура - Бургас, за извършено престъпление по чл. 144, ал. 3 вр. ал. 2 вр. ал. 1 от НК.

Съдът е констатира, че в хода на досъдебното производство е било допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. По-конкретно, допуснато е нарушение по смисъла на чл. 249, ал. 4, т. 1 НПК, като е възпрепятствана възможността на обвиняемия да разбере за какво престъпление е привлечен в това качество, тъй като е налице неяснота в обстоятелствената част на обвинителния акт, както и в посочената правна квалификация. В обстоятелствената част на обвинителния акт е записано, че обв. отправил закана за убийство чрез отправяне на репликата: „Аз в затвора ще вляза, но ще те намеря къде живееш, ще избия теб и семейството ти!, както и му се закарал с престъпление против личността му и против личността на неговите близки с отправяне към него на репликата: „Утре няма да си на работа, боклук, ще те намеря къде живееш, ще видиш тогава, децата ти ще страдат!“. Тези изрази обективирали две отделни закани.

Според решаващия състав не било ясно защо е дадена квалификация само на едната, като не можело да се установи дали прокурорът счита, че се касае до някакво поглъщане на едната закана, която е по-леко наказуема от заканата с убийство. Окръжният съд констатира, че съдебното производство правилно е било прекратено. Според него прокурора трябвало да конкретизира дали се касаело за чл. 26, чл. 23 от НК или поглъщане на едното деяние от другото.

Констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора: 2 бр.

Примери за такива са:

НОХД № 4581/2018 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 08641/2017 г. по описа на РП-Бургас

Делото е било образувано по обвинителен акт срещу едно лице за извършено престъпление по чл.196, ал.1, т.1 във вр. чл.194, ал.1 във вр. чл.29, ал.1, б."а" и "б" от НК . В обстоятелствената част на обвинителния акт, прокурора не е посочил кои предишни осъждания формират опасния рецидив, за който е било предявено обвинение. Според съдебните състави на БРС и БОС, тази непълнота в обстоятелствената част на обвинителния акт се отнася до съставомерните признаци на престъплението, което води до извода, че при изготвянето на обвинителния акт е допуснато съществено нарушение. Съгласно ТР №2/07.10.2002год. на ВКС по т.н.д. №2/2002год. на ОСНК в обстоятелствената част на обвинителния акт, прокурорът задължително трябва да посочи всички факти, които обуславят обективните и субективните признаци на престъплението, както и участието на обвиняемия в осъществяването му. Липсата на посочване на всички факти от тази категория, съставлява съществено нарушение на процесуалните правила, защото при всяко положение води до ограничаване правата на бъдещите страни в съдебното производство.

НОХД № 1209/2019 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 07914/2018 г. по описа на РП-Бургас

Делото е било образувано по обвинителен акт срещу едно лице за извършено престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1 във вр. чл. 194, ал. 1 във вр. чл. 29, ал. 1, б. „а” и „б” от НК. В обстоятелствената част на обвинителния акт, прокурорът не е посочил кои предишни осъждания формират опасния рецидив, за който е било предявено обвинение. Според съдебните състави на БРС и БОС, тази непълнота в обстоятелствената част на обвинителния акт се отнася до съставомерните признаци на престъплението, което води до извода, че при изготвянето на обвинителния акт е допуснато съществено нарушение. Съгласно ТР № 2/07.10.2002 год. на ВКС по т.н.д. № 2/2002 год. на ОСНК в обстоятелствената част на обвинителния акт, прокурорът задължително трябва да посочи всички факти, които обуславят обективните и субективните признаци на престъплението, както и участието на обвиняемия в осъществяването му. Липсата на посочване на всички факти от тази категория, съставлява съществено нарушение на процесуалните правила, защото при всяко положение води до ограничаване правата на бъдещите страни в съдебното производство.

- Връщането на делото се дължи на неотстраняване на допуснати очевидни фактически грешки или неспазване на седмодневния срок (чл. 248а, ал. 2 НПК): няма върнати от съда дела по този критерий.

- Неодобрено от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради: липсата на предпоставки за разглеждане на делото по глава 29 НПК; несъгласие на съда с квалификацията на деянието; несъгласие на съда с вида или размера на предложеното наказание; при

несъгласие на прокурора или обвиняемия и неговия защитник с предложените промени в споразумението: 10 бр.

Примери за такива са:

НОХД № 5883/2018 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 2335/2018 г. по описа на РП-Бургас

несъгласие на съда с квалификацията на деянието

Делото е било внесено в БРС със споразумение срещу едно лице за извършено престъпление по чл. чл. 343в, ал.3 от НК, а именно за управление на МПС в срока на изтърпяване на валидна и неизтекла административна мярка за временно отнемане на СУМПС, наложена със заповед за ПАМ, валидна за период от 18 месеца.

При разглеждане на делото БРС е констатирал, че процесната ЗПАМ е била издадена във връзка с констатирано на 28.02.2017 г. нарушение по чл. 174, ал. 3, пр. 2 от ЗДвП. , като е посочено, че същата има срок до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 18 месеца. С наказателно постановление от 27.03.2017 г. на обвиняемия, за посоченото нарушение са наложени административни наказания глоба в размер на 2000 лв. и лишаване от право да се управлява МПС за срок от 24 месеца. Постановлението е влязло в сила на 02.05.2017 г. Според БРС да бъде решен въпросът за отговорността означава да е налице влязъл в сила правораздавателен акт (наказателно постановление или съдебно решение), с който окончателно да е установено, че лицето е извършило нарушението, за което е наложена принудителната административна мярка, или не, респ. с който се налага наказание. Такъв акт се е явявал именно посочената заповед, поради което и заповедта за прилагане на ПАМ вече изгубила правното си действие, независимо че е отразено, че е влязла в сила на по-късен етап. След като НП е влязло в сила, наказаното лице вече не може да управлява МПС по силата на наложеното с това постановление наказание, а не поради наличието на издадена във връзка със същото нарушение заповед за прилагане на ПАМ.

С оглед изложеното БРС е констатирал, че деянието извършено от обвиняемия не е съставомерно по чл. 343в, ал. 1от НК, поради което върнал делото с внесеното споразумение на наблюдаващия прокурор.

НОХД № 839/2019 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 05618/2015 г. по описа на РП-Бургас

несъгласие на съда с квалификацията на деянието

След подписване на споразумението за решаване на делото, обвиняемия се е укрил. Това поведение на обвиняемия е довело до невъзможност да бъде одобрено внесеното в БРС споразумение, поради което делото е било върнато на БРП.

НОХД № 1275/2019 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 06273/2017 г. по описа на РП-Бургас липсата на предпоставки за разглеждане на делото по глава 29 НПК

РП Бургас е внесла РС Бургас споразумение за решаване наказателно производство съгласно, което подсъдимия се признавал за виновен за извършено престъпление по чл. 345, ал. 1 от НК. Според Съдът за едно и също изпълнително деяние, а именно управляването на моторно превозно средство, което не е регистрирано по надлежния ред може да се осъществи

както съставът на престъплението по чл. 345 НК, така и съставът на административно нарушение по чл. 175, ал. 3 ЗДвП във вр. чл. 140 ЗДвП. Безспорно по-благоприятно за дееца е да се наложи административнонаказателна отговорност. Отделно от това въздействието на деянието е толкова лишено от значение, че в действителност не застрашава реално обществените отношения, свързани с безопасността на транспорта - обект на защита. Определеното като престъпно конкретно поведение не показва типичната за този тип прояви степен на засягане на обекта на деянието, което да обоснове използването на санкционните средства на наказателното право и да ги направи обществено приемливи. Би могло да се разсъждава и на плоскостта на чл. 9, ал. 2 НК в неговата втора алтернатива-обществената опасност на деянието е явно незначителна, като съвкупната преценка е на база личността на обвиняемия, МПС-то – касае се за мотопед с много ниска вместимост, изразената критичност и съжаление от обвиняемия. В случая не е необходимо прилагането на наказателноправна репресия, тъй като нито степента на обществена опасност на деянието, нито тази на дееца изисква такава репресия. Поради посочено Съдът приел, че деянието, осъществено от обвиняемия не е престъпление.

НОХД № 1268/2019 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 09016/2018 г. по описа на РП-Бургас

липсата на предпоставки за разглеждане на делото по глава 29

НПК

РП Бургас е внесла в РС Бургас две споразумения за решаване на наказателно производство съгласно, които единия подсъдим се признал за виновен за извършени престъпления по чл. 198, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 НК и по чл. 170, ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 23, ал. 1 НК, а другия за виновен в извършването на престъпления по чл. 198, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 НК и по чл. 170, ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 23, ал. 1 НК. Съдът е установил, че споразуменията противоречат на закона, поради което не следва да ги одобрява в този им вид. От събраните в досъдебното производство писмени и гласни доказателства и доказателствени средства не може да се направи правен извод за извършено от обвиняемите деяние по чл. 170, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК. Това е така, защото деянието следва да бъде извършено по един от начините, изброени изчерпателно в ал. 2. Посоченият начин – употреба на сила, за да се влезе в чуждо жилище, следва да бъде насочена към физическо лице, а не към предмет, част от сграда или друга вещ. В теорията е абсолютно установено, че употребените в различните състави думи в НК имат едно и също значение, независимо от съставите, в които са употребени. Употребата на сила като метод, средство, начин е посочено и в чл. 198, и в чл. 143 от НК и навсякъде безапелационно се приема, че това е физическо въздействие върху физическо лице, а не върху вещ. В настоящият казус влизането, проникването в чуждото жилище по начина, по който са събрани категорични доказателства чрез повреждане на преграда, здраво направена за защита на имот, всъщност е било улесняващ акт, с който двамата подсъдими са влезли в чуждото жилище с целта да отнемат чужди движими вещи. Изненадани от присъстващите собственици са нанесли удари, след което са отнели вещите. В случая грабежът е безспорно доказан и той поглъща деянието по чл. 170, ал. 2, вр. ал.

1 от НК. Нямаше да има поглъщане, ако наред с престъплението по чл. 170, ал. 2, вр. ал. 1 от НК беше налична и телесна повреда. Тогава щеше да има съвкупност от две престъпления.

НОХД № 1314/2019 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 09951/2012 г. по описа на РП-Бургас

липсата на предпоставки за разглеждане на делото по глава 29

НПК

РП Бургас е внесла в РС Бургас споразумение за решаване на наказателно производство съгласно, което обвиняемия се признавал за виновен за извършено престъпление по чл. 144, ал. 3, вр. ал. 1 от НК, чл. 144, ал. 3, вр. ал. 1 от НК и чл. 131, ал. 1, т. 4, предл. последно и т. 12, вр. чл. 129, ал. 2 вр. ал. 1, вр. чл. 130, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. За извършените деяние обвиняемия следвало да търпи общо най-тежко наказание, а именно - 1 година ЛОС, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК се отлага за срок от 3 години. Съдът констатирал, че в своята наказателна част споразумението противоречало на закона, а и на морала, доколкото по мнение на състава определеното наказание за всяко едно от трите престъпления не съответства на обществената опасност на извършено и не би могло да постигне целите по чл. 36 НК. Особено силно това се отнася за престъплението по чл. 131, ал.1, т.4, предл. последно и т. 12, вр. с чл. 129, ал. 2, вр. с ал. 1, вр. с чл. 130, ал. 2, вр. с ал. 1 НК. В случая се касае за четири пострадали лица, едно от които получило средна телесна повреда и само по благодарение на бързата реакция на медицинските специалисти, спасило се от фатален край. Налице са натрупвания на квалифициращи признаци, както и съвкупност с още две престъпни деяния с квалификация за всяко едно от тях по чл. 144, ал. 3 НК. Наред с това в кориците на делото се съдържат два протокола за разпит на две от пострадалите лица от 20.09.2018 г. от които става ясно, че пет-шест дни след изпиване от болницата на пострадалия Узунов обвиняемият отново му се е заканвал с думите „Искаш ли пак да ти се случи същото“ – т. е. същият по никакъв начин не е преосмислил поведението си и не се е поправил или разкажал. Всичко това води до извода, че спрямо него следва да се въздейства по-интензивно, за да може да се поправи и превъзпита към спазване на законите и добрите нрави. Това мотивирало Съдът да предложи промени в споразумението, досежно деянието по чл. 131, ал.1, т.4, предл. последно и т. 12, вр. с чл. 129, ал.2, вр. с ал. 1, вр. с чл. 130, ал. 2, вр. с ал. 1 НК в смисъл на увеличаване на наказанието от „Лишаване от свобода“ за срок от една година на „Лишаване от свобода“ за срок от 3 години и 6 месеца, които да се изтърпят ефективно при първоначален „Общ“ режим. С така направеното предложение не били съгласни обвиняемият и неговият защитник, поради което споразумението не било одобрено.

НОХД № 1835/2019 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 08533/2018 г. по описа на РП-Бургас

несъгласие на съда с квалификацията на деянието

Споразумението е имало за предмет престъпление по чл. 343, ал.3, предл. последно, буква „а“, предложение второ, вр. чл. 343, ал.1, буква „Б“, предложение второ, вр. чл.342, ал.1 от НК за това, че обвиняемият, на 27.09.2018 год. в гр. Бургас, кръстовището ул. „Сан Стефано“ и ул.

“Странджа“, на пешеходна пътека, при управление на моторно превозно средство- лек автомобил марка „Хонда Сивик“, нарушил правилата за движение по пътищата, визирани в Закона за движение по пътищата/ЗДвП/, а именно: Чл. 116 от ЗДвП, чл. 119, ал. 1 от ЗДвП и чл. 120, ал. 1 от ЗДвП, като не спрял на червен сигнал на светофар, забраняващ преминаването, не пропуснал пресичащия по пешеходната пътека пешеходец и допуснал пътнотранспортно произшествие с пешеходеца, като по непредпазливост причинил на Христо Станков Джангозов средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на латералния кондил на левия голям пищял на ляв долен крайник, довело до трайно затруднение на движението на левия долен крайник за срок от около 4-5 месеца при обичайно протичане на оздравителния процес, като деянието е извършено на пешеходна пътека.

Квалификацията на обвинението е била във връзка с квалифициращия признак по чл. 343, ал.3, предл. последно, а именно- деянието да е извършено „на пешеходна пътека“. По-тежката наказуемост е обусловена от това, че не просто е допуснато ПТП, а защото водачът не се е съобразил с предимството, дадено на пешеходеца от пешеходната пътека, което предимство следва да бъде съзнавано от водача. ЗДвП определял поредността, която следва да се съобразява, като светлинните сигнали имали предимство пред пътната маркировка. В настоящия случай, в обвинението словесно е посочено, че обвиняемият е преминал на забраняващ червен сигнал, при което е настъпило ПТП, респ. е причинено телесното увреждане, т.е. описана е хипотезата на чл. 120, ал. 1, т. 1 ЗДвП. При тази хипотеза, по мнение на настоящия състав, предимството на пешеходеца е обусловено от светлинната сигнализация, а не от пешеходната пътека. Водачът следвало да се съобразява единствено със забранителния сигнал на светофарната уредба, като няма задължение към този момент да съобразява наличието на пешеходна пътека, тъй като същата не поражда правно действие, респ. нейното фактическо наличие остава извън съзнанието му. Затова при конкретно описаното в споразумението деяние, водачът е съзнавал единствено, че нарушава правилата изискващи от него да се съобразява със светлинната сигнализация и да пропусне останалите участници, които могат да преминат именно по силата на тази сигнализация, като не е съзнавал, че нарушава право на пешеходец да премине по силата на намиращата се там пешеходна пътека.

Съдът намира, че в конкретно описаното деяние изначално е налице липса на съзнание за квалифициращ признак от обективната страна на престъплението, което обуславя несъставоменост по квалифицирания състав. В случая преквалифицирането на деянието му по основния състав на престъплението по чл. 343, ал. 1, б. „б“, предл. второ от НК би довело до задължително приложение на разпоредбата на чл. 78а НК, в който случай е недопустимо производството да приключи със споразумение..

НОХД № 2338/2019 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 04303/2017 г. по описа на РП-Бургас

липсата на предпоставки за разглеждане на делото по глава 29 НПК

По делото е постъпила молба от адвоката, с която същият заявява, че с неговият подзащитен се отказват от постигнатото споразумение. Решаващия

състав е преценил, че не следва да бъде даван ход на делото, тъй като производството по гл. 29 НПК протича с участието на обвиняемия и неговия защитник и доколкото същите са редовно уведомени и не се явяват, а е налице и изрична молба, в която се посочва, че не желаят сключване на споразумение, то съдът намира, че съдебното производство по делото следва да бъде прекратено, поради липса на съгласие между страните приключване на досъдебното производство със сключване на споразумение.

НОХД № 4823/2019 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 02248/2019 г. по описа на РП-Бургас

липсата на предпоставки за разглеждане на делото по глава 29 НПК

Производството е образувано по повод внесено споразумение за решаване на делото в ДП, за извършено престъпление по чл. 194, ал. 3 вр. ал. 1 от НК.

Обв. не се е явил пред съда. Съдът намерил, че съдебното производство следва да бъде прекратено и делото бъде върнато на прокурора, тъй като за да се разгледа и реши това дело е необходимо обвиняемият да присъства лично.

НОХД № 5347/2019 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 05650/2018 г. по описа на РП-Бургас

липсата на предпоставки за разглеждане на делото по глава 29 НПК

Производството е образувано по повод внесено споразумение за решаване на делото в ДП, за извършено престъпление по чл. 172б, ал. 1 от НК.

Съдът е намерил, че не е налице предвидената в чл. 381, ал. 3 от НПК предпоставка за одобряване на споразумението, а именно не са били възстановени или обезпечени причинените от престъплението имуществени вреди. Съгласно практиката на ВКС в този смисъл Решение № 241 от 13.07.2015 г. по н. д. № 562/2015 г. на III наказателно отделение, на Апелативен съд – Бургас – Решение № 188/14.12.2015 г. по нвох дело № 238/2015 г., на Апелативен съд – Варна – Решение № 300/06.12.2017 г. по дело № 436/2017 г. и др., от престъплението по чл. 172б НК настъпват имуществени вреди, които подлежат на обезвреда.

НОХД № 5684/2019 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 10107/2017 г. по описа на РП-Бургас

липсата на предпоставки за разглеждане на делото по глава 29 НПК

Производството е образувано по повод внесено споразумение за решаване на делото в ДП, за извършено престъпление по чл. 343в, ал. 2 от НК и чл. 343в, ал. 3, вр. ал. 1 от НК.

Страните по споразумението не са го поддържали. Тези становища на страните са мотивирали решаващия състав да прекрати делото и върне същото на прокурора.

- Констатирано от съда отсъствие на основанията по чл. 78а НК при внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание /чл.377, ал.1 от НПК/: 3 бр.

Примери за такива са:

НАХД № 5126/2018 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 01359/2015 г. по описа на РП-Бургас

На първо място, районният съд установил, че при описване на фактическите обстоятелства от обвинението по чл. 317 от НК, не са посочени всички изискуеми елементи от състава на престъплението. Отбелязал, че прокурорът е следвало да конкретизира какво точно задължение е поето с всяка разписка, подписана поотделно от двете лица, но за което не е имало намерение реално да се задължи. Непълнотата по отношение на съществени обективни признаци на деянието, обосноваващи правната му квалификация е довела до засягане правото на защита на обвиняемия, който по този начин бил пречатван да разбере в какво точно е обвинен и въз основа на какви доказателства.

На следващо място, в диспозитивната част на предложението по чл. 78а от НК, прокурорът е вменил в отговорност на обвиняемия извършването на четири деяния, осъществяващи според него състава на престъпление по чл. 317, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, тъй обвиняемия противозаконно се ползвал от четири частни документа - разписки, които представил пред състав на ОС - Бургас в хода на гражданско дело № 69/2015 г. по описа на БОС, за които знаел, че издателите им са ги подписали без намерение да се задължат по тях. В тази връзка, принципно правилно първата инстанция е обърнал внимание, че с разписката е документ, от който не възникват автоматично права и не се поемат задължения. Тя обективира изявлението на издателя ѝ, че е получило определена парична сума от друго лице.

Същевременно в обстоятелствената част на акта се твърдят други обстоятелства, а именно, че обвиняемия е изготвил и представил на свидетелките множество документи, които последните разписали, без да се запознаят със съдържанието им и при липса на уговорки да получават пари или да се задължават финансово другиму. Следователно се описват действия по склоняване по измамлив начин другого, да подпише несъответни на волята им документи. Описва се по този начин поведение различно от това, за което е повдигнато обвинение на обвиняемия, а това се явява противоречие между обстоятелствена и диспозитивна част на постановлението.

Така формулирано, обвинението не позволявало да се разбере от кои факти и по какъв начин прокурорът е достигнал до извода, че от обективна страна дейността на обвиняемия изпълва признаците на престъпния състав по чл. 317 от НК. Поради констатираното несъответствие между диспозитивната и обстоятелствената част на прокурорския акт, правилен се явява и извода на първата инстанция, за засягане правото на обвиняемия по чл. 249, ал. 4, т. 1, да научи за какво престъпление е привлечен в това качество.

НАХД № 4203/2018 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 02072/2018 г. по описа на РП-Бургас

Делото е било образувано въз основа на предложение на БРП за освобождаване от наказателна отговорност на едно лице за извършено престъпление по чл. 296, ал. 1 от НК. В хода на съдебното следствие БРС е изискал актуална справка съдимост на обвиняемия. От нея е било видно, че

към датата на деянието, 27.02.2018 г. обвиняемия не е бил осъждан, но към датата на разглеждане на делото, обвиняемия е бил освобождаван от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по АНД № 3675/2018 г. по описа на РС Бургас.

Посочения факт, според БРС е съставлявал пречка по смисъла на чл. 78а, ал. 7, вр. ал.1, б."б" от НК, спрямо обвиняемия повторно да бъде освободен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

НАХД № 5096/2019 г. по описа на РС-Бургас, Вх. № 10732/2018 г. по описа на РП-Бургас

Производството по делото е било образувано по внесено постановление от РП Бургас с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на обвиняемия за извършено престъпление по чл. 346, ал. 2, т. 3, вр. ал. 1, вр. чл. 195, ал. 1, т. 3, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 НК.

След извършена проверка на материалите по делото съда намерил, че не са налице основанията на чл. 78а НК и представителят на РП – Бургас неправилно е внесъл постановление за решаване на делото по реда на Глава 28 НПК.

В разпоредбата на чл. 78а, ал. 1, б. „а“ НК е предвидено първото условие за приложението на института на освобождаването от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, а именно за извършено умишлено престъпление да се предвижда наказание до 3 години лишаване от свобода или друго по-леко наказание. Престъплението, за което е повдигнато обвинение е умишлено и за извършването му се предвижда наказание лишаване от свобода от една до десет години. При тези обстоятелства неправилно прокурорът е приел, че след като обвиняемият е действал като непълнолетен, при преценка за приложението на чл. 78а НК се взема предвид размера на наказанието след предвидената в чл. 63, ал. 1, т. 3 НК редукция на наказанието. Не е налице първата предпоставка за приложението на чл. 78а НК.

Дела от особен обществен интерес- причини за връщане на делата прокурор.

През 2019 г. за Районна прокуратура-Бургас няма дела с особен обществен интерес, които да са били върнати от съда на прокурора за доразследване.

Анализ на причините, довели до връщане за доразследване на делата на прокурора. Принципи грешки и слабости по приложението на закона. Мерки за подобряване работата на прокуратурата.

Водещите причини за връщане на делата са две. На първо място – допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и/или неговия защитник, или на пострадалия или на неговите наследници. На следващо място са - неодобreno от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради: липсата на

предпоставки за разглеждане на делото по глава 29 НПК; несъгласие на съда с квалификацията на деянието; несъгласие на съда с вида или размера на предложеното наказание; при несъгласие на прокурора или обвиняемия и неговия защитник с предложените промени в споразумението и на последно място са констатирано от съда отсъствие на основанията по чл. 78а НК при внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

Най-често допусканияте нарушения са свързани с изготвянето и предявяването на постановления за привличане на обвиняем. В тях некоректно се посочва цифровото и текстово изражение на престъплението, което се вменява във вина на обвиняемия. Често правната квалификация посочвана в постановлението за привличане на обвиняем е непълна или в нея се допускат грешки относно съставомерните признаци на деянието. Друга част от допусканияте грешки, касаят ограничаване правата на страните, чрез невръчване на постановления, касаещи хода на делото. Въпреки че грешки биват допускани, то е налице и индиция за подобрен контрол на наблюдаващите прокурори върху водените разследвания. Израз на това е значително намаления брой на върнатите дела и оправдателни присъди.

От друга страна обаче остава създалата се тенденция, разследващите полиция да бъдат само фактически изпълнители на дадените им от наблюдаващия прокурор указания. Тази липса на инициативност от страна на разследващите, формира неимоверно натоварване на магистратите от РП-Бургас.

Най-честа причина за неодобряване на внесените споразумения и връщането на делата е несъгласие на съда с размера на наказанието уговорен между страните, като в повечето случаи според БРС той е много нисък. Незначителна част от върнатите дела по този критерий са поради неправилната квалификация на престъпните деяния.

Както през отчетната така и през предходната година липсват дела върнати за доразследване поради субективна преценка на решаващия съд и проява на прекален формализъм /основание т. 4/. Това само по себе си сочи че практиката на БРС, е значително константна и предвидима.

Връщането на делата, внесени за разглеждане с предложения по чл. 78а от НК се дължи на установяване наличието на няколко дела, водени спрямо обвиняемия, които са за престъпления извършени при условията на чл. 23 и чл. 25 от НК. Тези нови фактически положения, установени в съдебно заседание биват ползвани, като основание за връщане на делата.

За подобряване работата в Районна прокуратура - Бургас са предприети следните мерки: Отговарящите по НСН прокурори в кратък срок след връщане на делото на наблюдаващия прокурор или влизане в сила на оправдателен акт извършват анализ на причините и отразяват констатациите в съответните формуляри и данните се предоставят своевременно на горестоящата прокуратура. Ежемесечно отговарящите по НСН прокурори запознават колегите си с всеки един окончателен съдебен акт за връщане на делото и оправдателни такива като причините за това внимателно се обсъждат и се набелязват мерки за преодоляване на констатираните слабости.

Отделно от посоченото в РП-Бургас е създадена организация, за снабдяване на всяко дело постъпващо за решаване, с актуална справка съдимост и справка за неприключени дела на обвиняемия.

Таблица 1: Влезли в сила в периода 01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. оправдателни присъди за РП-Бургас

пореден №	Причини	общо за РП - Бургас
	Общ брой влезли в сила присъди /решения	4
1	Неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт (обстоятелствената част на обвинителния акт и материално-правната квалификация)	3
2	Пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство	0
3	Пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или на неподаване на съответен протест	0
4	Събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство	1
5	Противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението	0

Таблица 2: Върнати в периода 01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. дела от съда на прокурор при БРП

Причини	РП - Бургас
Общ брой на върнатите дела:	25
- обвинителен акт- по чл. 249 ал. 2 от НПК /в разпоредително заседание/	8
- обвинителен акт- по чл. 358 ал. 1 т. 3 от НПК	1
- върнато предложение по чл. 78а НК	5
- чл. 382 ал. 8 от НПК /неодобreno споразумение/	10
- чл. 381 ал. 3 от НПК /неодобreno споразумение/	1

1	Допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и/или неговия защитник, или на пострадалия или на неговите наследници	10
2	Констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора	2
3	Връщането на делото се дължи на неотстраняване на допуснати очевидни фактически грешки или неспазване на седмодневния срок (чл. 248а, ал. 2 НПК)	0
4	Неодобрено от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради: ☐ липсата на предпоставки за разглеждане на делото по глава 29 НПК; ☐ несъгласие на съда с квалификацията на деянието; ☐ несъгласие на съда с вида или размера на предложеното наказание; ☐ при несъгласие на прокурора или обвиняемия и неговия защитник с предложените промени в споразумението	10
5	Констатирано от съда отсъствие на основанията по чл. 78а НК при внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание /чл. 377, ал. 1 от НПК/.	3

ПРОТЕСТИ:

През 2019 г. прокурорите в РП-Бургас са подали 9 бр. протести срещу постановените оправдателни присъди от които 2 бр. са били уважен, 4 бр. неуважени и 3 бр. неразгледан. През отчетната година няма подадени протести срещу оправдателни решения.

През 2018 г. прокурорите в РП-Бургас са подали 6 бр. протести срещу постановените оправдателни присъди от които 2 бр. са били уважен, 3 бр. неуважени и 1 бр. неразгледан. През отчетната година са подадени 4 бр. протести срещу оправдателни решения, от които 3 бр. неуважен и 1 бр. неразгледан.

През 2017 г. прокурорите в РП-Бургас са подали 16 бр. протести срещу постановените оправдателни присъди от които 5 бр. са били уважени, 8 бр. неуважени, 2 бр. неразгледани и 1 бр. върнат. През отчетната година са подадени 6 бр. протести срещу оправдателни решения, от които 3 бр. неуважен и 3 бр. неразгледани.

През 2019 г. прокурорите в РП-Бургас са подали 8 бр. протести срещу определения за връщане на обвинителен акт, от които 2 бр. уважен, 5 бр.

неуважени и 1 бр. неразгледан. Срещу определения за връщане на дела внесени с предложение по чл.78а от НК, няма подадени протести.

През 2018 г. прокурорите в РП-Бургас са подали 6 бр. протести срещу определения за връщане на обвинителен акт, от които 1 бр. уважен, 4 бр. неуважени и 1 бр. неразгледан. Срещу определения за връщане на дела внесени с предложение по чл.78а от НК, прокурорите от РП-Бургас са подали 7 бр. протести, от които 2 бр. уважени и 2 бр. неуважени и 3 бр. неразгледани.

ДЕЙНОСТ ПО чл. 83а – чл. 83е от ЗАНН

През 2019 г. РП-Бургас е внесла 5 предложения по чл. 83б ЗАНН за 5 бр. лица, които към края на отчетния период не са разгледани от ОС-Бургас.

През 2018 г. РП-Бургас е внесла 6 предложения по чл. 83б ЗАНН за 6 бр. лица и към края на отчетния период са били неразгледани.

3. Гражданско-съдебен надзор

Гражданско-съдебният надзор се провежда от прокурори при Районна прокуратура - гр. Бургас чрез участие в съдебни заседания по граждански дела, както и изготвяне на отговори по искиви молби, по които ПРБ е страна. Със Заповед № РД-04-664/2015 г. на Адм. Ръководител на РП - Бургас за отговорник по гражданско-съдебния надзор е определен Зам. Районен прокурор В. Г.. Подпомагащи дейността в отчетния период са били прокурорите Г. П., Ант. М., Т. М., Б. К., Т. Ш. и мл. прокурор Б. К.

Със Заповеди № РД -07-39 от 29.03.2018 год. и РД-07-94/11.07.2018 година на Л. Петров - Адм. ръководител - Апелативен прокурор на АП - Бургас и Заповед 08-36/10.10.2018 година на Адм. ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас, прокурор Б. К. беше командирована да изпълнява функциите на „прокурор в РП“ –Поморие, считано от 01.05.2018 година до 04.11.2019 година.

От месец януари 2019 година до 02.08.2019 година прокурор Т. Ш. е ползвала дългосрочен отпуск по болест, а считано от 02.08.2019 година същата беше освободена от длъжност с Решение на ПК на ВСС по протокол № 25 от 29.07.2019 година. Предвид горното, през 2019 година реално работили в дейността по надзора са били 5 прокурори.

Разпределението на делата между прокурорите в Районна прокуратура – гр. Бургас, отговарящи за надзор „Гражданско – съдебен“, се извършва чрез модула за случайно разпределение съответно в група „ГСН“ и „ГСН - ЗОДОВ“. Всички постъпили искиви молби /по ЗОДОВ, ЗГР, СК, ЗЛС и т.н./, ведно с приложенията, се докладват на отговорника по надзора и се подреждат по дати на насрочването на делата. След всяко съдебно заседание материалите се предават на отговорника по надзора за описването им в книгата, като тези по неприключените дела отново се подреждат по дати на насрочването им.

Водените в РП-Бургас досиета по ЗОДОВ се попълват с първоинстанционните и въззивните съдебни решения, с преписите от отговорите по чл. 131 от ГПК и насрещните жалби.

В РП – гр. Бургас се води описна книга за надзор “Гражданско-съдебен“, в която за всяко гр. дело, в отделни графи се отбелязват следните данни: номер на делото, страни, правно основание, становище на прокурора,

Решение на съда, протестирано ли е Решението, датите на разглеждане и приключване. Данните се въвеждат и в отделен електронен регистър, попълван от служител в деловодство „Преписки”.

През 2019 год. прокурори при РП-Бургас са участвали в 108 бр. съдебни заседания за разглеждането на 96 бр. граждански дела, 83 бр. от които са приключени /решени/. През отчетния период в РС-Бургас от прокурор при РП - Бургас е била подадена един брой искова молба с правно основание чл. 132, ал. 1, т. 1 и т. 2 от СК. По повод молбата е било образувано гражданско дело № 6650/2019 година по описа на РС-Бургас, неприключено през отчетния период.

По материя делата се разпределят както следва: дела с правно основание чл. 19 от ЗГР - 44 бр.; по чл. 542 от ГПК – 11 бр.; по чл. 26 от ЗЗакр.Д – 17 бр.; по чл. 2 и сл. от ЗОДОВ – 9 бр.; по чл. 131 - 135 от СК – 15 бр.

През 2019 г. най-голям е бил броят на съдебните заседания с явяване на прокурор по делата с правно основание по чл. 19 от Закона за гражданската регистрация /39 съд. заседания/, следвани от тези по Закона за закрила на детето /23 съд. заседания/, по чл. 131 – 135 СК / 19 съдебни заседания/, по чл. 2 и след. от ЗОДОВ /16 съд. заседания/ и по чл. 542 от ГПК / 11 съд. заседания/.

По данни от докладите за 2017 г. и 2018 г. прокурорите от БРП са участвали в разглеждането съответно на:

За 2017 година - 80 бр. граждански дела. По материя делата са били разпределени както следва: дела с правно основание по чл. 19 от ЗГР - 31 бр.; по чл. 542 от ГПК – 12 бр.; по чл. 26 – 30 ЗЗакр.Д – 14 бр.; по чл. 2 от ЗОДОВ – 12 бр.; по чл. 131 - 135 от СК - 8 бр.; по чл.90 от ПАС - 1 бр.

За 2018 година 84 бр. граждански дела. По материя делата са били разпределени както следва: дела с правно основание по чл. 19 от ЗГР - 31 бр.; по чл. 542 от ГПК – 20 бр.; по чл. 26 от ЗЗакр.Д – 10 бр.; по чл. 2 и след. от ЗОДОВ – 12 бр.; по чл. 131 - 135 от СК – 11 бр.

През 2019 год., на основание Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, до КПКОНПИ ТД Бургас – гр. Бургас са били изпратени 31 бр. уведомления за 32 бр. лица.

4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

През 2019 г. прокурорите при Районна прокуратура – Бургас, са участвали в 16 съдебни заседания по 9 граждански дела с правно основание чл. 2 и след. от ЗОДОВ, по 8 бр. от които Прокуратурата на РБ е била ответник, а по 1 бр. - контролираща страна. Изготвена е 1 бр. въззивна жалба срещу осъдителен първоинстанционен съдебен акт, която е била разгледана и частично уважена от ОС-Бургас.

За отчетния период са влезли в сила 9 бр. съдебни решения по граждански дела, по реда на ЗОДОВ, приключили с осъждане на Прокуратурата на РБ. Общият размер на присъдените обезщетения по влезлите в сила решения по граждански дела по ЗОДОВ през 2019 година,

възлиза на сумата от 49 430, 98 лева, а общият размер на присъдените разноски възлиза на сумата от 3886,45 лева.

Влезли в сила осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ :

- Гр. дело № 4033/2016 г. по описа на РС - Бургас, Вх. № 8734/2016 г. по описа на Районна прокуратура – Бургас, образувано по повод искова молба на Й. К., с правно основание чл. 2, ал. 1, т. 3, предложение първо от ЗОДОВ – оправдан подсъдим.

С Решение № 1997/09.12.2016 г., Районен съд - Бургас е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати в полза на Й. К. сумата от 10 000 лева, представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди, в резултат на повдигнато и поддържано незаконно обвинение за престъпление по чл. 343, ал.3, предл. 3, б. „Б“, предл. 1, вр. ал. 4, вр. чл. 342, ал. 1 от НК, по което подсъдимата е била оправдана и сумата от 5100 лв. - обезщетение за имуществени вреди, както и сумата от 1357.50 лева - разноски по делото.

На 22.12.2016 г. прокурор при РП - Бургас е депозирал въззивна жалба срещу горесцитираното решение. С Решение № III-34/27.04.2017 г. на ОС-Бургас, първоинстанционният съдебен акт е бил изменен, като размерът на присъденото обезщетение за причинени неимуществени вреди е бил намален на 7 000 лева, както и размерът на разноските - от 1357.50 лева на 867.72 лева.

По повод касационна жалба на прокурор при ОП - Бургас срещу съдебния акт, във ВКС е било образувано Гр. дело № 3135/2017 година. С Решение № 68/13.03.2019 г. на ВКС, влязло в сила на 13.03.2019 година, Решение № III - 12/27.04.2017 г. на ОС-Бургас е било отменено в частта относно присъденото обезщетение за неимуществени вреди, като същото е намалено на 3000 лева. Със съдебния акт ПРБ е била осъдена да заплати разноски за трите инстанции в общ размер на 1076.13 лева, съразмерно на уважената част от исковете.

- Гр. дело № 8248/2015 г. по описа на РС - Бургас, Вх. № 1312/2016 г. по описа на Районна прокуратура – Бургас, образувано по повод искова молба на В. Ч. с правно основание чл. 2, ал. 1, т. 3, предложение първо от ЗОДОВ – оправдан подсъдим.

С Решение № 1730/09.11.2016 г. по описа на РС – Бургас Прокуратурата на Република България е осъдена да заплати на В. Ч., сумата от 21500 лева - обезщетение за претърпени имуществени вреди на ищеца като загуби - заплатени възнаграждения за адвокатска защита по договори за правна помощ, причинени от повдигнатото обвинение за престъпление по чл. 252, ал. 2, вр. ал. 1 от НК, по чл. 253, ал. 3, т. 1, предл. 1 и т. 2, във вр. с ал.1 от НК, чл. 253, ал. 3, т. 1 и т. 2, във вр. с ал. 1 от НК, чл. 213а, ал. 2, т. 1, във вр. с ал. 1 от НК, както и по чл. 321, ал. 3, предл. 2, т. 1 от НК, за които деяния лицето е било оправдано и сумата от 8219.19 лв. за причинени имуществени вреди на ищеца като загуби за направени разноски за път, дневни пари и нощувка по повод явяване на ищеца пред органите на държавното обвинение.

На 05.12.2016 г. прокурор при РП – Бургас е депозирал въззивна жалба срещу горесцитираното решение.

С Решение № VI - 22/14.08.2017 г. на ОС – Бургас, първоинстанционният съдебен акт е бил изменен, като е отхвърлена претенцията за заплащане на обезщетение за претърпени имуществени вреди

в размер на 8219.19 лв.

По повод касационна жалба на прокурор при ОП - Бургас и жалба на ищеца срещу съдебния акт, във ВКС е било образувано гр. дело 4522/2017 г. С Решение № 119/18.04.2019 година на ВКС, влязло в сила на 18.04.2019 година, Решение № VI - 22/14.08.2017 г. на ОС - Бургас е изцяло отменено и ПРБ е осъдена да заплати 19000 лева обезщетение за имуществени вреди, съставляващи платени адвокатски възнаграждения за защита срещу неоснователно обвинение, по което ищецът е бил оправдан, законната лихва върху тази сума, както и сумата от 700 лева – обезщетение за забава за периода от 03.04.2015 год. до 10.12.2015 год., както и сумата от 7139, 19 лв. обезщетение за имуществени вреди, състоящи се в разноски за пътуване между гр. София и гр. Бургас и нощуване, и сумата от 300 лева, обезщетение за забава за периода от 03.04.2015 год. до 10.12.2015 год. Със същия съдебен акт ПРБ е осъдена да заплати и разноски за производството пред трите инстанции в общ размер на 195 лева.

- Гр. дело № 8665/2017 г. по описа на РС - Бургас, Вх. № 12023/2017 г. на РП – Бургас, образувано по повод искова молба на Г. Д. против Прокуратура на Република България на осн. чл. 2, ал. 1, т. 3, предложение първо от ЗОДОВ – оправдан подсъдим.

С Решение № 549/02.04.2018 г. по описа на РС - Бургас, Бургаският районен съд е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на Г. Д. сумата от 3000 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, които са били причинени от повдигнато незаконно обвинение в извършване на престъпление по чл. 143, ал.1 от НК по ДП № 3388-78/2016 г. на Пето РУП-МВР-Бургас /пр.пр. № 418/16 г. на РП-Бургас/, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на иска на 15.11.2017 год. до окончателното изплащане на сумата, като е отхвърлен искът до пълния предявен размер от 10 000 лева. Със същия съдебен акт ПРБ е осъдена да заплати на ищеца сумата от 121,08 лева, представляваща мораторна лихва за забава за периода от 23.06.2017 година до 14.11.2017 година, включително, паричната сума от 750 лева, представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди от незаконно повдигнато обвинение по чл.143, ал.1, от НК по ДП № 78/2016 година по описа на Пето РУ МВР-Бургас, както и сумата от 910 лева, представляваща направени по делото съдебно-деловодни разноски.

На 17.04.2018 г. прокурор при РП – Бургас е депозирал въззивна жалба срещу горецитираното решение. С Решение № III - 84/24.07.2018 г., влязло в сила на 31.01.2018 год., първоинстанционният съдебен акт е бил изцяло потвърден.

- Гр. дело № 1686/2018 г. по описа на РС - Бургас, Вх. № 2997/2018 г. по описа на РП – Бургас, образувано по повод искова молба на С. А. против Прокуратурата на Република България, с правно основание чл.2, ал.1, т.3, предложение първо от ЗОДОВ – оправдан подсъдим.

С Решение № 1955/10.10.2018 г. на РС – Бургас, влязло в сила на 03.01.2019 год., Бургаският районен съд е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на С. А. сумата от 2000 лева обезщетение за причинени неимуществени вреди, причинени от повдигнато обвинение в извършване на

престъпление по чл. 195, ал. 2, т. 3, т. 4, т. 5 и т. 7, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1 от НК, по което същият е бил оправдан, сумата от 110,55 лева, представляваща законна лихва върху посочената главница за периода 22.08.2017 год.- 08.03.2017 година, сумата от 600 лева, представляваща обезщетение за имуществени вреди и сумата от 466 лева представляваща адвокатски хонорар за оказана правна помощ.

Срещу решението на РС - Бургас не е изготвена Въззивна жалба от прокурор при РП-Бургас.

- Гр. дело № 6636/2018 г. по описа на РС - Бургас, Вх. № 10040/2018 г. по описа на РП – Бургас, образувано по повод искова молба от С. Р. против ПРБ с правно основание чл.2, ал. 1, т. 3, предложение второ от ЗОДОВ – прекратено наказателно производство.

С Решение № 518/08.03.2019 г. по горепосоченото гражданско дело, Бургаският районен съд е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на С. Р. сумата от 1000 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди, вследствие на незаконно обвинение за престъпление по чл. 142, ал. 2, т. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК и по чл. 142, ал. 4, предл. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. чл. 23 от НК, наказателното производство по което е било прекратено. Със същия съдебен акт ПРБ е осъдена да заплати сумата от 800 лева, представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди, изразяващи се в заплатено адвокатско възнаграждение, както и сумата от 77,92 лева – разноски по делото.

По повод въззивна жалба на С. Р. в ОП - Бургас е образувано въззивно гражданско дело № 708/2019 г. С Решение № III - 68/09.07.2019 г. на Окръжен съд – Бургас, първоинстанционният съдебен акт е бил изцяло потвърден.

- Гр. дело № 1437/2018 г. по описа на РС - Бургас, Вх. № 3052/2018 г. по описа на РП – Бургас, образувано по повод искова молба от Я. К. против ПРБ, с правно основание чл. 2, ал. 1, т. 3, предложение първо от ЗОДОВ – оправдан подсъдим.

С Решение № 1503/11.07.2018 г. по описа на Районен съд – гр. Бургас, Бургаският районен съд е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на Я. К. сумата от 2460 лв., представляваща обезщетение за неимуществени вреди, причинени в резултат на водено срещу него наказателно производство за престъпление по чл. 270, ал. 1 от НК, по което е бил оправдан, както и сумата от 118.60 лева, представляваща разноски за уважената част от иска.

Срещу решението е била депозирана въззивна жалба от прокурор при РП - Бургас. С Решение № II - 92/01.02.2019 г. на ОС - Бургас, влязло в сила на 01.02.2019 год., сумата за претърпени неимуществени вреди е била намалена на 1000 лв.

- Гр. дело № 112/2019 г. по описа на РС – Бургас, Вх. № 948/2019 г. по описа на РП – Бургас, образувано по повод искова молба от П. И. против ПРБ, с правно основание чл. 2, ал. 1, т. 3, предл. 1 от ЗОДОВ – оправдан подсъдим.

С Решение № 467/28.02.2019 г. на РС-Бургас, влязло в сила на 22.03.2019 година, Прокуратурата на Република България е осъдена да заплати на П. И., сумата от 402,67 лева обезщетение за имуществени вреди,

причинени от повдигнатото обвинение по чл. 183, ал. 1 от НК, по което лицето е било оправдано.

Срещу решението на РС - Бургас не е изготвена въззивна жалба от прокурор при РП-Бургас.

- Гр. дело № 3524/2019 г. по описа на РС – Бургас, Вх. № 4271/2019 г. по описа на РП – Бургас, образувано по повод искова молба от Г. К. против ПРБ с правно основание чл. 2, ал. 1, т. 3, предл. 1 от ЗОДОВ – оправдан подсъдим.

С Решение № 3090/18.11.2019 г. на РС-Бургас, влязло в сила на 06.12.2019 година, Бургаският районен съд е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на Г. К., сумата от 2000 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди, изразяващи се в преживян душевен дискомфорт и страдания, в резултат на незаконно обвинение в извършване на престъпление по чл. 311, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК, по което е бил оправдан с Присъда № 100/10.06.2015 година по НОХД № 5608/2014 година на РС-Бургас, потвърдена с Решение № 227/18.11.2015 година по ВОХД № 879/2015 година на ОС - Бургас, ведно със законната лихва, считано от 18.11.2015 година, до окончателното плащане, както и сумата от 255 лева - разноски по делото.

Срещу решението на РС - Бургас не е изготвена Въззивна жалба от прокурор при РП-Бургас.

- Гр. дело № 115/2019 г. по описа на РС – Бургас, Вх. № 1704/2019 г. по описа на РП – Бургас, образувано по повод искова молба от К. С. против ПРБ, с правно основание чл. 2, ал. 1, т. 3, предл. 1 от ЗОДОВ – оправдан подсъдим.

С Решение № 1274/23.05.2019 г. на РС-Бургас, Бургаският районен съд е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на К. С. сумата в размер на 1200 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, причинени от незаконосъобразно повдигнато и поддържано обвинение за престъпление по чл. 343в, ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК, за което е била постановена оправдателна присъда № 957/20.10.2014 г. по НОХД № 425/2014 г. по описа на РС – Елхово, потвърдена с решение № 35/04.03.2015 г. по ВНОХД № 376/2014 г. по описа на ОС – Ямбол, в сила от същата дата, ведно със законната лихва за забава върху горната сума, считано от 07.01.2016 г. до окончателното ѝ изплащане.

Със същия съдебен акт ПРБ е осъдена да заплати на К. С. и сумата от 1507,49 лева, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди, причинени от незаконосъобразно повдигнато и поддържано обвинение за престъпление чл. 343в, ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК, ведно със законната лихва за забава върху горната сума, считано от 07.01.2016 г. до окончателното ѝ изплащане, както и деловодни разноски в размер от 257.80 лева.

Срещу решението е била депозирана Въззивна жалба от прокурор при РП – Бургас, както и такава от ищеца. С Решение № I - 114/28.10.2019 г. на ОС - Бургас, влязло в сила на 28.10.2019 год., първоинстанционният съдебен акт е бил отменен в частта, с която ПРБ е осъдена да заплати на ищеца Стоянов сумата от 300 лева, представляваща обезщетение за претърпени

имуществени вреди, ведно със законната лихва върху тази сума от 07.01.2016 година до окончателното плащане.

В останалата част решението на РС-Бургас е било потвърдено. Със същия съдебен акт ПРБ е била осъдена да заплати на ищеца сумата от 220 лева, представляваща разноски за въззивна инстанция.

Преписки и досъдебни производства, образувани за полицейско насилие от служители на МВР.

През отчетния период на производство са били общо 25 бр. преписки (7 бр. през 2017 г. и 5 бр. през 2018 г.), във връзка с жалби за упражнено полицейско насилие от служители на МВР, от които новообразувани са 18 бр. преписки (6 бр. през 2017 г, 3 бр. през 2018 г.). Общо решените преписки са 22 бр., от които – 8 бр. с постановление за отказ да се образува досъдебно производство, по 12 бр. е образувано ДП, а 2бр. преписки са изпратени по компетентност на други прокуратури. По останалите 3 бр. преписки проверките не са били приключили през отчетния период.

През 2019 г. в Районна прокуратура-Бургас са били наблюдавани 15 бр. досъдебни производства за полицейско насилие от служители на МВР, всички образувани за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 2 от НК, от които новообразуваните са 12 бр. От тях - по едно досъдебно производство има привлечени обвиняеми – 5 лица за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 2 вр. чл.129, ал. 2, вр. чл. 20, ал. 2 от НК. През отчетния период са били решени 3 бр. ДП от посочената категория – 2 бр. са спрени, а 1 бр. е прекратено . Няма ДП от посочената категория внесено в съда.

Надзор за законност и закрила на малолетните и непълнолетни лица

В Районна прокуратура – гр. Бургас наблюдаваните досъдебни производства срещу непълнолетни лица за 2019 г. са били общо 46 броя, от които 12 са били новообразувани. Запазва се тенденцията за намаляване броя на новообразуваните дела - през 2018 г. техният брой е бил 56. През отчетния период в РП – Бургас са били приключени общо 38 наказателни производства срещу непълнолетни лица, неприключени са 8 досъдебни производства. За сравнение от минали периоди неприключените дела са били: през 2018 г. – 8 дела, през 2017 г. – 17 дела. Към крайния срок на отчетния период за 2019 година няма висящи дела на производство извън законовия срок за разследване, разследванията се приключват в разумни срокове.

Решените през отчетния период от прокурорите в Районна прокуратура гр. Бургас досъдебни производства по същество са били общо 34 броя, при 48 броя за 2018 г. и при 58 броя за 2017 г. От посочения брой досъдебни производства 25 дела са били внесени за разглеждане в Районен съд - гр. Бургас /19 – с обвинителен акт, 5 със споразумение и 1 – с предложение за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а НК/. От наблюдаваните в Районна прокуратура – гр. Бургас досъдебни производства, водени срещу непълнолетни лица 8 броя производства са прекратени, като 2 от тях са прекратени с налагане на възпитателни мерки на основание чл. 61

НК. Запазва се положителната тенденция делата, водени срещу непълнолетни лица да приключват с внасянето им за разглеждане в Районен съд - гр. Бургас или с налагане на възпитателни мерки. За сравнение, през 2018 г. внесени за разглеждане от Районен съд гр. Бургас са били 38 прокурорски акта, при 31 прокурорски акта за 2017 г. През 2018 г. 9 досъдебни производства са били прекратени.

Върнатите от съда за доразследване дела през 2019 г. са били 2, през 2018 г. са били 2, а през 2017 г. – 1.

През периода 01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. Районен съд - гр. Бургас е постановил срещу 25 непълнолетни лица осъдителни присъди, които са влезли в сила. По този показател бройките за 2018 г. са 37, а за 2017 г. са 25.

По осъдителните присъди на непълнолетните лица са били наложени наказания от Районен съд - гр. Бургас, както следва: 3 наказания „лишаване от свобода“, които да се изтърпят ефективно; 12 наказания „лишаване от свобода“, чието изпълнение е било отложено по реда на чл. 69, ал. 1, вр. чл. 66 НК, 2 непълнолетни лица са били освободени от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а НК, 8 са осъдените на „Обществено порицание“ и „Пробация“.

За отчетния период няма оправдани непълнолетни лица.

Прокурорите при РП – Бургас стриктно спазват изискванията на чл. 387 НПК при изготвяне на обвинителните актове и постановленията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а НК.

През отчетния период 75 преписки са били приключени с Постановление за отказ да се образува досъдебно производство и са били изпратени на съответните МКБППМН за налагане на мерки по ЗБППМН. Изградена е практиката МКБППМН да уведомява Районна прокуратура – гр. Бургас за съответното разгледано възпитателно дело и наложената мярка.

През 2019 г. в БРП са получени 8 сигнала за предоставена полицейска закрила спрямо малолетни и непълнолетни лица, за сравнение - през 2018 г. са били 2, а през 2017 г. – 6.

През периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. в РП – Бургас са постъпили общо 103 бюлетина за доведени деца в ДВНМН – Бургас, които са проверени и подписани от прокурори от Надзора за законност и закрила на малолетните и непълнолетни лица.

На основание чл. 145 ал. 1, т. 2 и чл. 146 ал. 1, т. 1 от ЗСВ, в изпълнение на т. 3 от Плана на ОП-Бургас по Надзора за законност и закрила на малолетните и непълнолетни лица и съгласно ПОР ДВНМН /чл. 4, ал. 2/, са били извършени 3 лични проверки от Прокурор при РП – гр. Бургас в ДВНМН – Бургас, относно законосъобразност на настаняване на децата в дома, воденето на досиета, както и всички останали обстоятелства, свързани с обучението, здравословното състояние и начина на живот на децата в Дома. Към месец юли 2019 г. е било констатирано, че на настанените не се осигурява достатъчно време на открито, липсват психолог, педагог и лекар. Административният Ръководител на РП – гр. Бургас е сезирал Директора на ОДМВР – гр. Бургас за установените нарушения. Били са предприети мерки доколкото е било във възможностите и бюджета на МВР. При последваща

проверка е било установено, че е бил извършен освежителен ремонт на целия първи етаж, включително и на спалните помещения. Бил е изграден двор с ограда, където настанените непълнолетни да прекарват не по-малко от 3 часа дневно на открито. Служителите на ДВНМН редовно провеждат беседи с настанените деца и откликват на техните нужди.

През отчетния период 01.01. 2019 г - 31. 12. 2019 г. в ДВНМН – Бургас са били настанени общо 94 лица, от които непълнолетни 35 момичета и 34 момчета, малолетни 11 момичета и 14 момчета. Преминали два и повече пъти са 12 лица. Причини за настаняването са както следва: просия - 1 лице, бягство от ВУИ и СПИ - 13 лица, бягство от заведения резидентен тип - 24 лица, бягство от дома или приемно семейство - 20, извършители на противообществени прояви и безнадзорност - 31 лица, с полицейска закрила- 5 лица.

Времето на престоя на лицата е било до 24 часа за 68 от тях, до 48 часа за 6 лица, до 15 дни за 12 лица, над 15 дни за 8 лица. 25 лица от децата настанени в ДВНМН са от гр. Бургас, а 69 от тях са от други населени места и региони. Предадени на родителите са 9 лица, на друг ДВНМН - 28, заведения резидентен тип - 8, на полицейски орган- 18 лица, на ИДПС- 31 лица.

В изпълнение на т. 5 от Плана за дейността на Надзора за законност и закрила на малолетни и непълнолетни лица за отчетния период е изисквана информация за дейността на местните комисии към Община – Бургас, Община – Созопол и Община – Камено, въз основа на които е установено следното:

- За 2019 г. в МКБППМН при Община Бургас по образуване и разглеждани възпитателни дела са били наложени 91 възпитателни мерки (51 възпитателни дела са разглеждани през първото полугодие и 40 възпитателни дела - през второто полугодие). Неприклучили са към края на 2019 г. са били 45 възпитателни дела. Прекратени са били 13 дела - поради навършване на пълнолетие на децата, смяна на адрес или изтичане на давността. През 2018 г. Комисията е разгледала общо 139 възпитателни дела.

- За 2019 г. в МКБППМН при Община Камено са образуване и разглеждани 8 възпитателни дела, по които са наложени 12 възпитателни мерки (9 мерки са наложени през първото полугодие и 3 – през второто полугодие). Същият брой възпитателни дела са били разглеждани и през 2018 г.

- През 2019 г. в МКБППМН при Община Созопол не са образуване и разглеждани възпитателни дела и не са налагани възпитателни, а за 2018 г. са били образуване 5 възпитателни дела.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗБППМН през 2019 година МКБППМН – Община Бургас е направила 5 предложения до БРС за налагане на възпитателни мерки по чл. 13, ал. 1, т. 11 и т. 13 от ЗБППМН, приключили с прилагане на възпитателно мярка.

През отчетния период ежесечно са изпращани до Окръжна прокуратура – гр. Бургас справки за наличие на непълнолетни лица в Следствения Арест с наложена Мярка за неотклонение „Задържане под стража“. При наличие на непълнолетни задържани лица се извършват лични проверки от прокурор от Надзора в Следствения Арест – гр. Бургас на всички

задържани непълнолетни лица по неприключени досъдебни производства, независимо дали са наблюдавани от Районната прокуратура Бургас, или от Районна прокуратура от областта.

През отчетната 2019 година в Следствения арест гр. Бургас е имало едно непълнолетно лице с мярка за неотклонение „Задържане под стража“, задържан по досъдебно производство, наблюдавано от РП – Поморие. За срок до 72 часа, с постановление на РП – Бургас е било задържано още едно непълнолетно лице, но преди изтичане на този срок, досъдебното производство е било внесено за разглеждане от РС – Бургас. Респективно са извършени проверките в Ареста и не са установени нарушения.

И през предходните 2018 година и 2017 година в Арест при Затвора гр. Бургас е имало по две непълнолетни лица, с мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

Надзорът за законност и закрила на малолетните и непълнолетни лица работи успешно и с Отдел „Закрила на детето“ при Дирекция „Социално подпомагане“ – гр. Бургас, както и с Центъра за обществена подкрепа в града. Във връзка със Споразумение от 01.08.2014 г. между Прокуратурата на Република България и ДАЗД, БРП бива сезирана по конкретни казуси от ОЗД при ДСП. Прокурор при Районна Прокуратура – гр. Бургас взема участие в Координационните механизми, за които Прокуратурата е била уведомена, а те са били 14 през 2019 г., през 2018 г. са били 12, а през 2017 г. – 15. В координационните механизми РП-Бургас взема участие винаги, когато е налице обективна възможност за това, съблюдавайки, че в методическите указания на Главния прокурор участието на прокурор е препоръчително.

Надзор за законност в местата за лишаване от свобода и задържане по принудителни мерки и мерките за неотклонение „задържане под стража“ в местата за задържане, както и върху изпълнението на пробационните мерки.

През отчетната 2019 г. прокурорите от надзора извършваха периодични проверки в ОС „ИН“, сектор „Пробация“ – Бургас, както и в арестните помещения към сектор „Арести“ – Бургас, съгласно плана на Районна прокуратура – гр. Бургас по Надзор за законност в местата за лишаване от свобода и върху изпълнението на пробационните мерки и разпоредбите на чл. 71 - чл. 91 от *Указанието за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.*

През отчетния период прокурорите от надзора не са били сигнализирани за случаи на констатирани от прокурори при БРП на нарушения от страна на служители на ареста.

При упражняване на надзора не бяха констатирани нарушения относно спазване правата на обвиняемите лица, свързани с медицинското обслужване, осигуряване на възможност за среща със защитниците, както и на правото на свиждане, получаване на пратки и др., и правото на кореспонденция при изпълнение на МНО "Задържане под стража" - чл. 254 - 256 от ЗИНЗС. Не бяха установени нерегламентирани контакти, незаконосъобразна употреба на сила и помощни средства от страна на

служителите в Ареста, на възникване на обстановка, застрашаваща сигурността в ареста, или застрашаваща живота на задържани лица или служители, както и на инциденти, свързани с бягства и опити за бягства от арестните помещения, смърт и самоанаряване на задържани и др. извънредни обстоятелства, несъвместими с нормалното функциониране на тези заведения.

През отчетния период прокурорите от надзора са били сигнализирани за един случай на задържано лице, което е обявило отказ от прием на вода и храна. Незабавно е била извършена проверка и са били предприети предвидените мерки съгласно ЗИНЗС, ППЗИНС и Заповедта за вътрешния ред в арестите. При този случай не е възникнала обстановка, застрашаваща живота или здравето на задържания.

В изпълнение на Разпореждане изх. № 8919/18.09.2019 г. на отговорника на надзора при Окръжен прокурор - Бургас, прокурорите от надзора извършиха проверка на дейността на Областна пробационна служба /ОПС/ - Бургас, Звено - Бургас относно общия брой на получените за изпълнение съдебни актове с наложено наказание „пробация“, изпълнението на пробационните мерки по чл. 42а, ал. 2, т. 4 от НК „включване в курсове за професионална квалификация, програми за общественно въздействие“, по чл. 42а, ал. 2, т. 5 от НК „поправителен труд“, включително и за приложение на разпоредбата на чл. 43, ал. 2 и ал. 3 от НК, както и по чл. 42а, ал. 2, т. 6 от НК „безвъзмезден труд в полза на обществото“, полагане началото на изпълнение на наказанието „пробация“, както и за уведомяване на съответните органи за приключване на изпълнението на наказанието „пробация“.

При извършената проверка се установи, че стриктно се спазват правилата по ЗИНЗС относно изпълнението на наказанието „пробация“, както и разпоредбите на гл. II, р. IV /чл. 43 и сл./ от Указание за дейността на прокуратурата по надзора за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки. Стриктно се спазва задължението за уведомяване на съответните органи за приключване изпълнението на наказанието пробация.

При извършените периодични проверки на дейността на ОПС – Бургас, Звено - Бургас, не бяха констатирани нарушения във връзка с изпълнение на наказанието „пробация“.

Не са посочени проблеми от ръководителя на надзор „Изпълнение на наказанията“ при РП-Бургас при привеждането в изпълнение и изтърпяване на наказанието пробация.

Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража.

През 2019 г в РП-Бургас са наблюдавани общо 3 бр. преписки, образувани за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража, от които новообразувани - 2 бр. От 3-те преписки общо 2 бр. са решени за периода, както следва: 1 бр. с постановен отказ да се образува досъдебно производство, по 1 бр. е образувано ДП. Една преписка не е приключена към край на годината.

През отчетния период е наблюдавано едно досъдебно производство, по което няма лице привлечено в качеството на обвиняем. През отчетния период няма решени досъдебни производства от посочената категория.

При съпоставянето на отразените по-горе показатели с данните от 2017 г. и 2018 г. се констатира, че броят

на наблюдаваните преписки е намалял - през 2017 г. в РП-Бургас са наблюдавани общо 5 бр. преписки, а през 2018 г. - 6 бр. Досъдебни производства от посочената категория през 2017 г. са били две, а през 2018 г. не е имало образувани ДП.

5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

През отчетния период 01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. в Районна прокуратура – гр. Бургас – Надзор за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки, са получени за изпълнение общо 534 броя съдебни актове – присъди, определения за одобряване на споразумения и решения, по които са наложени 574 бр. наказания. Разпределението им по видове наказания е както следва:

- с наложено ефективно наказание лишаване от свобода – 201 бр.
- с наложено наказание пробация – 91 бр.
- с наложено наказание лишаване от права – 271 бр.
- с наложено наказание обществено порицание – 11 бр.

През отчетния период са получени за сведение 459 бр. съдебни акта с наложено условно наказание лишаване от свобода, като от тях 240 съдебни акта са с наложено условно наказание лишаване от свобода, а по 219 броя акта има кумулативно наложено наказание, което подлежи на изпълнение (при 385 такива акта за 2017 г. и 511 такива акта за 2018 г.).

През отчетния период общо 47 бр. съдебни акта с наложени наказания, получени в БРП, са били върнати на делегираща прокуратура или са изпратени на делегирана прокуратура за изпълнение.

В сравнение с 2017 г., както и с 2018 г., през отчетния период се наблюдава като цяло намаление в общия брой на получените за изпълнение съдебни актове в БРП в сравнение с 2018 год. и увеличение в сравнение с 2017 год. През 2017 г. в БРП са получени за изпълнение общо 519 съдебни актове, а през 2018 г. - съответно 618 броя съдебни актове. В процентно съотношение увеличението на общия брой получени за изпълнение съдебни актове за 2019 г. спрямо 2017 г. е около 2,89 %, а намалението на общия брой получени за изпълнение съдебни актове за 2019 г. спрямо 2018 г. е около 13,59 %.

Процентното отношение на получените за изпълнение в БРП съдебни актове през 2019 г. спрямо 2017 г. по видове наказания е както следва:

НАКАЗАНИЯ:	2017 г.	2019 г.	%
лишаване от свобода	225	201	10,66 % по-малко
пробация	82	91	10,97 % повече
лишаване от права	239	271	13,38 % повече

обществено порицание	16	11	31,25 % по-малко
----------------------	----	----	------------------

Процентното отношение на получените са изпълнение в БРП съдебни актове през 2019 г. спрямо 2018 г. по видове наказания е както следва:

НАКАЗАНИЯ:	2018 г.	2019 г.	%
лишаване от свобода	218	201	7,8 % по-малко
пробация	92	91	1,08 % по-малко
лишаване от права	334	271	18,86 % по-малко
обществено порицание	15	11	26,66 % по-малко

Видно от изложеното през отчетната 2019 г. е налице намаление в получените за изпълнение съдебни актове с наложени наказания в сравнение с 2018 год. и увеличение в сравнение с 2017 год.

През отчетната 2019 г. прокурорите от РП-Бургас са внесли в съда общо 825 бр. обвинителни актове и споразумения. За сравнение през 2018 г. внесените обвинителни актове и споразумения са 838 бр., а през 2017 г. - 701 бр.

Наблюдава се намаление на броя на внесените обвинителни актове и споразумения през отчетния период спрямо 2018 г. с 1,55 %, и увеличение спрямо 2017 г. с около 17,69 %;

През отчетния период се констатира относително запазване на броя на получените в БРП за изпълнение съдебни актове с наложено наказание лишаване от права в сравнение с 2018 год. и увеличение в сравнение с 2017 год. Причината за това следва да се търси най – вече в броя на внесените от БРП в БРС дела с обвинителни актове и споразумения за престъпления по чл. 343, чл. 343а, чл. 343б, чл. 343в, ал. 1 и чл. 346 от НК (във връзка и с правилото на чл. 343г от НК), доколкото наказанието лишаване от право да се управлява моторно превозно средство е най – често налаганото наказание от наказанията по чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК. През 2017 г. броят на тези дела е както следва – по чл. 343/343а от НК – 17 дела, по чл. 343б от НК – 267 дела, по чл. 343в, ал. 1 от НК – 0 дела, по чл. 343в, ал. 2 от НК – 25 дела, и по чл. 346 от НК – 7 дела. През 2018 г. броят на тези дела е както следва – по чл. 343/343а от НК – 9 дела, по чл. 343б от НК – 339 дела, по чл. 343в, ал. 1 от НК – 2 дела, по чл. 343в, ал. 2 от НК – 20 дела, и по чл. 346 от НК – 12 дела.

През 2019 г. броят на тези дела е както следва – по чл. 343/343а от НК – 23 дела, по чл. 343б от НК – 245 дела, по чл. 343в, ал. 1 от НК – 0 дела, по чл. 343в, ал. 2 от НК – 20 дела, и по чл. 346 – 10 дела и по чл.343в, ал.3 от НК – 18 дела.

През отчетния период се забелязва намаление на внесените от БРП с обвинителни актове и споразумения дела в съда за престъпления по чл. 343, чл. 343а, чл. 343б, чл. 343в, ал.1 и чл. 346 от НК с 17,27 % спрямо 2018 г. и запазване на тези дела спрямо 2017 г.

От друга страна през отчетния период са били внесени в съда 20 дела за престъпления по чл. 343в, ал. 2 от НК т.е. срещу лица, които по правило не притежават право да управляват моторно превозно средство и съответно не могат да бъдат лишени от това право.

През отчетния период са били изпратени за изпълнение общо 519 бр. съдебни акта, по които са били наложени 561 бр. наказания. Разпределението им по видове наказания е както следва:

- с наложено ефективно наказание лишаване от свобода - 191 бр.
- с наложено наказание пробация - 89 бр.
- с наложено наказание лишаване от права - 271 бр.
- с наложено наказание обществено порицание - 10 бр.

Всички съдебни актове, получени за изпълнение през отчетната година, са били изпратени от прокурора на органа по изпълнение в срок до 5 дни.

През отчетния период реално са били приведени в изпълнение общо 459 бр. съдебни акта, за които е получено уведомление за започнато изпълнение на наказанието, като по тези актове са били наложени 494 бр. наказания. Разпределението им по видове наказания е както следва:

- с наложено ефективно наказание лишаване от свобода - 159 бр.
- с наложено наказание пробация - 81 бр.
- с наложено наказание лишаване от права - 245 бр.
- с наложено наказание обществено порицание - 9 бр.

Относителният дял на съдебните актове през отчетния период реално приведени в изпълнение от БРП (по които е получено потвърждение за начало на изпълнение на наказанието) спрямо общия брой изпратени за изпълнение съдебни актове през отчетния период е висок и по видове наказания е както следва:

- с наложено ефективно наказание лишаване от свобода – 83,25 %.
- с наложено наказание пробация – 91,01 %.
- с наложено наказание лишаване от права – 90,4 %.
- с наложено наказание обществено порицание – 90 %.

Останали неприведени съдебни актове в изпълнение са общо 15 бр., по които са били наложени 15 бр. наказания (по лица). Разпределението им по видове наказания е както следва:

- с наложено ефективно наказание лишаване от свобода - 10 бр.
- с наложено наказание пробация - 2 бр.
- с наложено наказание лишаване от права - 2 бр.
- с наложено наказание обществено порицание – 1 бр.

Причина за непривеждане на 12 бр. съдебни акта, получени за изпълнение в БРП, е изготвянето на предложения на БРП до БРС за определяне на общо наказание по реда на чл. 306 от НПК (останали неразгледани с влезли в сила съдебни актове до края на отчетния период), предвид обстоятелството, че по отношение на деянията, предмет на съдебните актове, са налице условията на чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 от НК с деянията, предмет на по-рано влезли в сила съдебни актове. По 9 бр. актове са наложени ефективни наказания лишаване от свобода, по 1 бр. е наложено

наказание пробация, а по 1 бр. акт е наложено наказание лишаване от права и по 1бр. е наложено наказание обществено порицание.

По 2 бр. съдебни акта са изготвени сигнали за възобновяване на наказателните производства. По 1бр. съдебен акт е изискано НОХД.

От изпратените за изпълнение съдебни актове с наложено ефективно наказание лишаване от свобода през отчетния период неизпълнени са останали общо 6 бр. по причина, че осъдените лица не са установени. От изпратените за изпълнение съдебни актове с наложено ефективно наказание лишаване от свобода през отчетния период и през предходните години общия брой на неустановените лица с наложено ефективно наказание лишаване от свобода е 21 /двадесет и едно/ лица.

Неустановените осъдени на лишаване от свобода лица по съдебните актове, изпълнявани от БРП, са обявени за издирване от ОД на МВР – град Бургас. Полицейските служители провеждат издирвателни мероприятия за установяването на осъдените и изпращат справки и докладни записки в БРП за резултатите от издирването, които не винаги са ритмично изпращани /ежемесечно/, в съответствие с Разпореждане от 16.12.2016 год. на отговорника по НИНДПМ.

По всички посочени изпълнителни преписки са налице нарочни постановления на наблюдаващите прокурори за провеждане на надлежни конкретни целенасочени действия по издирване на лицата от страна на органите на МВР, както и наложени от ОД на МВР – Бургас по искания на БРП принудителни административни мерки Забрана за напускане на пределите на Р. България.

По 36 бр. получени в БРП през отчетния период съдебни актове за изпълнение, по които са били наложени 40 бр. наказания, не е получено потвърждение за започнато изпълнение на наказанието, а разпределението по видове наказания е както следва:

- с наложено ефективно наказание лишаване от свобода – 18 бр.
- с наложено наказание пробация - 1 бр.
- с наложено наказание лишаване от права - 20 бр.
- с наложено наказание обществено порицание – 1 бр.

Периодично се изготвят напомнителни писма до компетентните органи за изготвяне на потвърждение за започнато изпълнение на наказанието.

През отчетния период в Районна прокуратура – Бургас са постъпили общо 11 молби за отлагане изпълнението на наложено наказание на основание чл. 415 от НПК. Десет молби касаят наложено наказание лишаване от свобода, а една от молбите касае наказание пробация. Шест от молбите са били оставени без уважение от Административен ръководител – Районен прокурор на БРП с подробно мотивирани постановления, а пет от молбите са уважени от Административен ръководител – Районен прокурор на БРП.

Постановленията на Административен ръководител – Районен прокурор на БРП по чл. 415 от НПК не са обжалвани пред БОП.

През 2017 г. тези молби са били 8, а през 2018 г. тези молби са били 4. Очевидно се констатира увеличение на молбите за отлагане изпълнение на наказание в сравнение с тези през 2017 г. и през 2018 г.

През отчетния период прокурорите работещи в надзор върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки не са привели незаконосъобразно в изпълнение съдебни актове.

През отчетния период прокурорите от Районна прокуратура – гр. Бургас са издали 5 Европейски заповеди за арест (ЕЗА) за привеждане в изпълнение на наказания лишаване от свобода по влезли в сила съдебни актове. От издадените през отчетния период ЕЗА, 1 ЕЗА е била издадена за лице, установено на ГКПП Аерогара София /Пр. 75/2017 г./, 1 ЕЗА е била издадена за лице, установено в Р. Гърция /Пр. 410/2018 г./, 1 ЕЗА е била издадена за лице, установено в Кралство Белгия /Пр. 597/2018 г./, 1 ЕЗА е била издадена за лице, установено в Швеция /Пр. 289/2018 г./, 1 ЕЗА е била издадена за лице, обявено за международно издирване /Пр. 269/2019 г./.

През 2017 г. БРП е издала 5 ЕЗА за привеждане в изпълнение на наказания лишаване от свобода, а през 2018 г. са били издадени 17 ЕЗА за привеждане в изпълнение на наказания лишаване от свобода.

През отчетния период прокурорите работещи в Надзора по изпълнение на наказанията са изготвили и внесли в РС – Бургас общо 148 бр. предложения за определяне на общо наказание на основание чл. 306 от НПК (вкл. във връзка с актове, по които са наложени условни наказания лишаване от свобода). В сравнение с 2017 г., когато предложенията за определяне на общо наказание на основание чл. 306 от НПК са били 156 бр., е налице незначително намаление с приблизително 5,13 %. В сравнение с 2018 г., когато са били внесени общо 157 бр. предложения на основание чл. 306 от НПК, е налице незначително намаление с около 5,73 %. Несъмнено тези данни се дължат на запазване през отчетната година на получените за сведение и изпълнение в БРП съдебни актове с наложени наказания.

Уважени от БРС през отчетния период са били 124 бр. предложения за определяне на общо наказание на основание чл. 306 от НПК. От общия брой предложения внесени от БРП в БРС с правно основание чл. 306 от НПК неразгледани през отчетния период са останали 24 бр. предложения. БРС през отчетния период не е прекратил дела, образувани по повод внесени от БРП предложения за определяне на общо наказание на основание чл. 306 от НПК.

През отчетния период няма неуважени предложения по чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК, вр. чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 и чл. 24 от НК и по чл. 306, ал. 1, т. 3, вр. чл. 68, ал. 1 от НК.

През отчетната година прокурорите при БРП са внесли в БРС общо 28 бр. предложения по реда на чл. 414 от НПК.

От тях 10 бр. предложения по реда на чл. 414 от НПК (за тълкуване на съдебни актове) по изпълнителни преписки с наложено ефективно наказание лишаване от свобода, 7 предложения по реда на чл. 414 от НПК по изпълнителни преписки с наложено наказание пробация, 6 предложения по реда на чл. 414 от НПК по изпълнителни преписки с наложено наказание ЛПУМПС и 4 предложения по изпълнителни преписки с наложено условно наказание лишаване от свобода и 1 предложение по изпълнителна преписка с наложено наказание лишаване от право да упражнява дейност.

От внесените от БРП предложения с правно основание чл.414 от НПК не са уважени две предложения. Това са Пр. 463/2019 год. и Пр. 583/2018 год.

Прокурорите при надзора са участвали в съдебни заседания пред БРС по общо 155 дела, образувани по реда на чл. 306 от НПК, като 148 от делата са образувани по повод предложения на БРП, 5 дела са образувани по молби на осъдените лица до БРС, а 2 дела са образувани след изпращане от друг съд по компетентност.

22 бр. дела са образувани от БРС по чл.433 и сл. от НПК /реабилитация/, по които са проведени 33 бр. съдебни заседания, с участие на прокурори от БРП.

Очевидно е, че над 95 % от делата по реда на чл. 306 от НПК са образувани по повод предложения на БРП. Това сочи на голяма активност от страна на прокурорите при надзора при анализа на получените за изпълнение съдебни актове, данните за наличните осъждания на лицата, съответно бързото и навременно предприемане на действия за прилагането на чл. 23 и чл. 25 от НК при съобразяване на принципа за най – благоприятно определяне на общо наказание спрямо осъдените лица.

Прокурорите в Надзор за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки изпълняват стриктно и точно задълженията си и внасят добре мотивирани предложения с правно основание чл.306 от НПК. Благодарение на това в почти всички случаи в своите актове съдът изцяло възприема варианта за определяне на общо наказание, предложен от БРП. В редки случаи БРС не възприема изцяло или частично варианта за определяне на общо наказание, предложен от БРП, като тези случаи са свързани главно с искане на БРП за приложението на чл. 24 от НК.

През отчетния период прокурорите от БРП при Надзор за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки са изготвили 5 протеста, които са срещу определения, постановени по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК. Подадените протести са подробно мотивирани. Анализът сочи, че четири протеста са уважени /Пр. 624/2018 год., Пр. 72/2019 год., Пр. 62/2019 год. и Пр. 29/2019 год./, а един протест не е разгледан /Пр. 342/2019 год./. През отчетния период няма неуважени протести.

При сравнение с броя на изготвените протести през 2017 г. – 5 протеста и през 2018 г. – 3 протеста се установява същият брой през отчетния период спрямо 2017 г. и увеличение спрямо 2018 г. на случаите, в които прокурорите при БРП, НИНДПМ, са атакували невлезли в сила съдебни актове.

През отчетния период прокурорите от БРП при Надзор за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки са изготвили 9 бр. сигнала до Главен прокурор на Р. България за внасяне на предложения за възобновяване на наказателни производства по влезли в сила съдебни актове на БРС.

3 бр. сигнала на БРП са били уважени, 3 бр. от сигналите не са били уважени, а 3бр. не са разгледани през отчетния период.

При сравнение с броя на изготвените сигнали през 2017 г. – 14 сигнала, и през 2018 г. - 10 сигнала, се установява намаление на броя на сигналите, изготвени през 2019 г. спрямо 2017 г. с 35,71 % и спрямо 2018 г. с 10 %.

Намалението се дължи на намаления брой на страдащите от съществени пороци влезли в сила съдебни актове през отчетния период в сравнение с тези през предходните години.

Анализът на уважените сигнали за внасяне на искания за възобновяване на наказателни производства сочи, че влезлите в сила съдебни актове са страдали от пороци като неправилно приложение на материалния закон от БРС /и в трите случая, като в единия от случаите е нарушен и процесуален закон/.

Анализът на неуважените сигнали за внасяне на искания за възобновяване на наказателни производства сочи, че:

- 1 сигнал до ГП на Р. България е бил основан на разбирането, че е нарушен материалния закон, тъй като едно от наложените наказания по чл. 143, ал. 1, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК след редукцията е лишаване от свобода до три години и при приложение на чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК наказанието следва да е пробация, а не лишаване от свобода. В писмо на прокурор от Отдел „Съдебен“ на ВКП е посочено, че се касае за техническа грешка. Това е Пр. У-52/2019 год.

- 1 сигнал до ГП на Р. България е бил основан на разбирането, че е нарушен режима при налагане на наказанието лишаване от свобода. В писмо на прокурор от Отдел „Съдебен“ на ВКП е посочено, че съдът правилно е определил строг режим, тъй като от предходно изтърпяно наказание лишаване от свобода не са изтекли повече от пет години. Това Пр. 269/2019 год.

- 1 сигнал до ГП на Р. България е бил основан на разбирането, че е нарушен материалния закон, тъй като не е налице опасен рецидив. В писмо на прокурор от Отдел „Съдебен“ на ВКП е посочено, че с решение на АС – Бургас искането на ГП за възобновяване на делото е оставено без уважение. Това е Пр. 337/2019 год.

През отчетния период прокурорите в БРП са участвали в 205 производства /включително и в производствата по реабилитация/ пред БРС, образувани във връзка с изпълнение на наказания, които са протекли в 289 заседания.

През отчетния период прокурорите в Надзора по изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки са издали 20 постановления за приложение на чл. 417, вр. чл. 59 от НК, а с 5 е отказано прилагане на същите правни норми.

През отчетния период прокурорите при БРП в Надзора по изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки (които работят и по преписки и дела като наблюдаващи прокурори) са издали 1071 акта – постановления, писмени разпореждания, ЕЗА и т. н., свързани с изпълнение на наказанията.

През отчетния период прокурорите в Надзора по изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки са участвали на ротационен принцип в 11 заседания на пробационния съвет в град Бургас.

При така посочените данни може да се направи извод за голяма натовареност, но и изключително добра и прецизна работа, на прокурорите при БРП, работили през отчетната 2019 г. в Надзора по изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки – Д. У., И. К., Д. Г., Р. Г., С. С., В.

И. /до месец юли 2019 год./, Д. И., Л. Г., А. П., З. Щ., В. Г., Ц. Б., С. Р., В. А.
/от месец юли 2019 г./

Във връзка с изложените данни и при 12 средно работили прокурори в надзора през 2019 г., следва, че всеки прокурор в отчетния период е издал средно по около 90 акта, свързани с изпълнение на наказанията, и се е явил в приблизително 24 съдебни заседания по дела, свързани с изпълнение на наказанията.

И през отчетния период разпределението на изпълнителните преписки между прокурорите в Надзора по изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки се осъществява на принципа на случайния подбор.

През отчетния период прокурорите работещи в Надзора не са привели незаконосъобразно в изпълнение съдебни актове и не е допуснато задържане на осъдено на лишаване от свобода лице над срока, предвиден в съответния съдебен акт, в резултат на действие или бездействие на БРП. Налице е добра комуникация с администрацията на Затвора – Бургас и ОЗ ИН на МП – град Бургас, сектор Пробация, благодарение на която се реагира незабавно и надлежно при всеки случай на констатирани проблеми при изпълнение на наказанията с оглед тяхното отстраняване без допускане на нарушаване на правата на осъдените лица.

Принудителни мерки

През отчетния период пред прокурорите в БРП са били на производство общо 427 бр. преписки по Закона за здравето. От тях 409 бр. преписки са новообразувани.

При сравнение с броя на преписките наблюдавани от БРП по Закона за здравето и по чл.89 от НК за 2018 - 376 бр. и за 2017 г. - 400 броя, се установява увеличение с 13,56 % спрямо данните за 2018 г. и 6,75 % спрямо данните за 2017 г.

Налице е ясна тенденция за увеличаване на броя на преписките от посочения вид, по които са работили прокурорите при БРП през отчетната година. В РП - Бургас няма специализирани прокурори, работещи изключително по този вид преписки. Обикновено преписките с този предмет се поемат от дежурния прокурор в деня на образуване на преписките поради спешността на случаите и необходимостта незабавно да бъдат разпоредени проверки.

През 2019 г. е внесено в БРС едно предложение по чл. 427, ал.1 от НПК, което е разгледано и уважено от съда.

През 2019 г. прокурорите при БРП са участвали в общо 406 заседания пред БРС по дела, образувани по реда на Закона за здравето (основно образувани по повод искания на ЦПЗ - Бургас до БРС). При сравнение между данните за броя на участията на прокурорите при БРП в делата по реда на Закона за здравето за 2018 – 345 заседания и за 2017 – 329 заседания, се установява известно увеличение на броя на участията на прокурорите при БРП в заседания по дела с правно основание нормите на Закона за здравето. Увеличението спрямо 2018 г. е 17,68 %, а за 2017 г. е с 23,4 %. Несъмнено се налага извод за увеличена натовареност на прокурорите при БРП в работата по преписките с посочения предмет.

III. Дейност по изпълнение на препоръките в рамките на Механизма за сътрудничество и проверка. Специален надзор и наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.

Със Заповед на Административен ръководител Районен прокурор гр. Бургас към „Надзор на досъдебното производство” е обособено специализирано звено „Специален надзор и ДП от особена важност”.

Специален надзор

През 2019 г. прокурорите при РП-Бургас са наблюдавали 4 досъдебни производства, взети на специален надзор. Две досъдебни производства са решени с внасяне в съда с обвинителен акт и две са неприключени в към края на отчетния период.

През 2018 г. прокурорите при РП-Бургас са наблюдавали 2 досъдебни производства, взети на специален надзор. Двете досъдебни производства са били неприключени в към края на отчетния период.

През 2017 г. прокурорите при РП-Бургас са наблюдавали 2 досъдебни производства, взети на специален надзор. Едното досъдебно производство е решено с Постановление за прекратяване. Другото към 31.12.2017 г. е било неприключено.

Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес

Организирана престъпност

През 2019 г. в БРП не са наблюдавани ДП свързани с организирана престъпност, поради това, че не са подсъдни на районна прокуратура.

ДП образувани за корупционни престъпления.

През 2019 г. в БРП са били наблюдавани общо 83 бр. досъдебни производства за корупционни престъпления съгласно корупционния каталог на ПРБ. Общо приключени са били 40 бр. ДП, неприключени в края на отчетния период са останали 35 бр. Решените досъдебни производства са общо 45 бр., разпределени както следва: 5 бр. внесени в съда /с 5 акта - 3 бр. внесени с обвинителни актове и 2 бр. внесени споразумения/, 23 бр. прекратени и 12 бр. спрени досъдебни производства, 5 бр. ДП са били изпратени по компетентност. Осъдените и санкционирани лица с влязла сила присъда са 4 бр. като за 1 лице има влязла в сила оправдателна присъда.

През 2018 г. в БРП са били наблюдавани общо 97 бр. досъдебни производства за корупционни престъпления съгласно корупционния каталог на ПРБ. Общо приключени са били 42 бр. ДП, неприключени в края на отчетния период са останали 49 бр. Решените досъдебни производства са общо 46 бр., разпределени както следва: 6 бр. внесени в съда /с 9 акта - 4 бр. внесени с обвинителни актове и 5 бр. внесени споразумения/, 26 бр. прекратени и 11 бр. спрени досъдебни производства, 3 бр. ДП са били изпратени по компетентност. От внесените в съда ДП са осъдени 8 лица с

влязла в сила присъда. Няма влязла в сила оправдателна присъда за посочената категория дела.

През 2017 г. в БРП са били наблюдавани общо 110 бр. досъдебни производства за корупционни престъпления съгласно корупционния каталог на ПРБ. Общо приключени са били 39 бр. ДП, неприключени в края на отчетния период са останали 61 бр. Решените досъдебни производства са общо 44 бр., разпределени както следва: 4 бр. внесени в съда /3 бр. внесени с обвинителни актове и 1 бр. внесено споразумение/, 30 бр. прекратени и 7 бр. спрени досъдебни производства, 3 бр. ДП са били изпратени по компетентност. От внесените в съда ДП са осъдени 6 лица с влязла в сила присъда и 1 бр. лице с влязла в сила оправдателна присъда.

Наблюдава се тенденция за намаляване на броя на наблюдаваните от БРП досъдебни производства, образувани за корупционни престъпления. Съответно е налице и намаляване на броя на неприключените дела от тази категория. Спрямо 2018 са 28,57 % по-малко, а спрямо 2017 с 42,62 % по-малко.

Корупционни престъпления, свързани с изпиране на пари и Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава.

През 2019 г. в РП - Бургас не са наблюдавани досъдебни производства за престъпления, свързани с изпиране на пари. Наблюдавано е едно ДП за еврофондове, което е изпратено по компетентност.

През 2018 г. в РП - Бургас не са наблюдавани досъдебни производства за престъпления, свързани с изпиране на пари и е наблюдавано 1 ДП за еврофондове, което е изпратено по компетентност.

През предходните 2017 г. не са наблюдавани досъдебни производства за престъпления, свързани с изпиране на пари и еврофондове.

Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС.

През 2019 г. са наблюдавани общо 30 бр. ДП за данъчни престъпления, от които са приключени 14 бр. ДП, а неприключени са 10 бр. Решените досъдебни производства са общо 19 бр., разпределени както следва: 3 бр. спрени, 9 бр. прекратени, а 7 бр. ДП са внесени в съда /с 8 акта - 5 бр. обвинителни актове, 3 бр. споразумения/. Осъдените и санкционирани лица с влязла сила присъда са 6 бр. Няма лица с влязла в сила оправдателна присъда.

През 2018 г. са наблюдавани общо 55 бр. ДП за данъчни престъпления, от които са приключени 22 бр. ДП, а неприключени са 13 бр. От приключените разследвания 3 бр. са били спрени, 28 бр. са били прекратени, а 10 бр. ДП са внесени в съда /5 бр. обвинителни актове, 5 бр. споразумения/. От внесените в съда ДП са осъдени 11 лица с влязла в сила присъда. Няма лица с влязла в сила оправдателна присъда.

През 2017 г. са наблюдавани общо 50 бр. ДП за данъчни престъпления, от които са приключени 24 бр. ДП, а неприключени са 17 бр. От приключените разследвания 8 бр. са били спрени, 14 бр. са били прекратени, а 9 бр. ДП са внесени в съда /4 бр. обвинителни актове, 5 бр. споразумения/. От внесените в съда ДП са осъдени 11 лица с влязла в сила присъда и 1 бр. лице с влязла в сила оправдателна присъда.

Структурното разпределение на наблюдаваните през 2019 г. общо 30 бр. ДП за данъчни престъпления, е както следва: Глава VI от НК „Престъпления против стопанството”- 22 бр. и Глава IX от НК „Документни престъпления”- 8 бр.

Структурното разпределение на наблюдаваните през 2018 г. общо 55 бр. ДП за данъчни престъпления, е както следва: Глава V от НК „Престъпления против собствеността” – 1 бр., Глава VI от НК „Престъпления против стопанството”- 35 бр. и Глава IX от НК „Документни престъпления”- 19 бр.

Структурното разпределение на наблюдаваните през 2017 г. общо 50 бр. ДП за данъчни престъпления, е както следва: Глава V от НК „Престъпления против собствеността” – 5 бр., Глава VI от НК „Престъпления против стопанството”- 32 бр. и Глава IX от НК „Документни престъпления”- 13 бр.

Престъпление против паричната и кредитната системи - изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти.

През 2019 г. са били наблюдавани 6 ДП против паричната и кредитната системи. От тях три ДП са решени с постановление за прекратяване и три с изпращане по компетентност.

През 2018 г. са били наблюдавани 4 ДП против паричната и кредитната системи. Всички са решени с постановление за прекратяване.

През 2017 г. е наблюдавано едно ДП против паричната и кредитната системи, което е изпратено по компетентност.

Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори

През 2019 г. прокурорите при РП-Бургас са наблюдавали общо 353 бр. досъдебни производства за наркотични вещества, от които са приключени 234 бр., а неприключени са останали 82 бр. ДП. През отчетния период са решени общо 267 бр. ДП, от които 19 бр. са спрени, 89 бр. са прекратени, 24 бр. са изпратени по компетентност и 135 бр. са внесени в съда /68 бр. са внесени с обвинителен акт, 43 бр. са внесени със споразумение и 24 бр. са внесени с постановление по чл. 78а от НК. Предадените на съд лица са 136 бр. Осъдените и санкционирани лица с влязла сила присъда са 123 бр. Няма лица с влязла в сила оправдателна присъда.

През 2018 г. прокурорите при РП-Бургас са наблюдавали общо 306 бр. досъдебни производства за наркотични вещества, от които са приключени 199 бр., а неприключени са останали 83 бр. ДП. През отчетния период са решени общо 217 бр. ДП, от които 27 бр. са спрени, 80 бр. са прекратени, 19 бр. са изпратени по компетентност и 91 бр. са внесени в съда /43 бр. са внесени с обвинителен акт, 25 бр. са внесени със споразумение и 23 бр. са внесени с постановление по чл. 78а от НК. Предадените на съд лица са 91 бр. Осъдените и санкционирани лица с влязла сила присъда са 83 бр. Няма лица с влязла в сила оправдателна присъда.

През 2017 г. прокурорите при РП-Бургас са наблюдавали общо 316 бр. досъдебни производства за наркотични вещества, от които са приключени

168 бр., а неприключени са останали 89 бр. ДП. През отчетния период са решени общо 194 бр. ДП, от които 12 бр. са спрени, 88 бр. са прекратени, 23 бр. са изпратени по компетентност и 71 бр. са внесени в съда /30 бр. са внесени с обвинителен акт, 19 бр. са внесени със споразумение и 22 бр. са внесени с постановление по чл. 78а от НК. Предадените на съд лица са 71 бр. Осъдените и санкционирани лица с влязла сила присъда са 74 бр., и 1 бр. лице с влязла в сила оправдателна присъда.

Наблюдава се увеличаване на броя на наблюдаваните досъдебни производства за наркотични вещества. Увеличението спрямо 2018 г. е 15.35 %, а спрямо 2017 г. – 11,7 %. Съответно е налице и увеличение на броя на решените дела с 23 % спрямо 2018 г. и 37,62 % спрямо 2017 г.

Незаконен трафик на хора

През 2019 г. в РП-Бургас са наблюдавани общо 38 бр. досъдебни производства за престъпления, свързани с трафик на хора, от които са приключени 19 бр. ДП, а 17 бр. са неприключени. През отчетния период са решени общо 21 бр. ДП, от които 9 бр. са спрени, 9 бр. прекратени, 1 ДП изпратено по компетентност и 2 бр. са внесени в съд /с 4 акта – 1 бр. обвинителен акт и 3 бр. споразумения/. Предадените на съд лица са 4. Осъдените и санкционирани лица с влязла в сила присъда са 3 бр. като няма лица с влязла в сила оправдателна присъда.

По чл. 159а от НК са били наблюдавани общо 12 бр. ДП, от които 7 бр. са били приключени, а неприключени са останали 5 бр. ДП.

По чл. 159б от НК са били наблюдавани общо 22 бр. ДП, от които 10бр. са били приключени, а неприключени са останали 10 бр. ДП.

По чл. 159в от НК не са наблюдавани досъдебни производства през периода.

По чл. 159г от НК са били наблюдавани общо 1 бр. ДП, което е приключено и внесено в съда с ОА.

По чл. 182б от НК са били наблюдавани общо 3 бр. ДП, от които 1 бр. е приключено.

Пострадалите лица по наблюдаваните през 2019 г. досъдебни производства са общо 49 бр. От тях жени са 47 бр. пострадали лица са жени и 2 са мъже. Няма непълнолетни пострадали лица.

През 2018 г. в РП-Бургас са наблюдавани общо 41 бр. досъдебни производства за престъпления, свързани с трафик на хора, от които са приключени 23 бр. ДП, а 18 бр. са неприключени. През отчетния период са решени общо 22 бр. ДП, от които 14 бр. са спрени, 4бр. прекратени, 2 бр. са внесени в съда, а 2 бр. дела са били изпратени по компетентност в друга прокуратура. Предадените на съд лица са 2. Осъдените и санкционирани лица с влязла в сила присъда са 7 бр. като няма лица с влязла в сила оправдателна присъда.

По чл. 159а от НК са били наблюдавани общо 10 бр. ДП, от които 7 бр. са били приключени, а неприключени са останали 3 бр. ДП.

По чл. 159б от НК са били наблюдавани общо 28 бр. ДП, от които 15 бр. са били приключени, а неприключени са останали 13 бр. ДП

По чл. 159в от НК и чл. 159г от НК не са наблюдавани досъдебни

производства през периода.

По чл. 182б от НК са били наблюдавани общо 3 бр. ДП, от които 1 бр. е приключено.

Пострадалите лица по наблюдаваните през 2018 г. досъдебни производства са общо 49 бр. Всички 49 бр. пострадали лица са жени, като 5 от тях са непълнолетни.

През 2017 г. в РП-Бургас са наблюдавани общо 38 бр. досъдебни производства за престъпления, свързани с трафик на хора, от които са приключени 18 бр. ДП, а 20бр. са неприключени. През отчетния период са решени общо 16 бр. ДП, от които 7 бр. са спрени, 5 бр. прекратени, 4 бр. са внесени в съда, а 1 бр. дело е било изпратено по компетентност в друга прокуратура. Предадените на съд лица са 5, като за 4 лице присъдата е влязла в сила.

По чл. 159а от НК са били наблюдавани общо 16 бр. ДП, от които 9 бр. са били приключени, а неприключени са останали 7 бр. ДП.

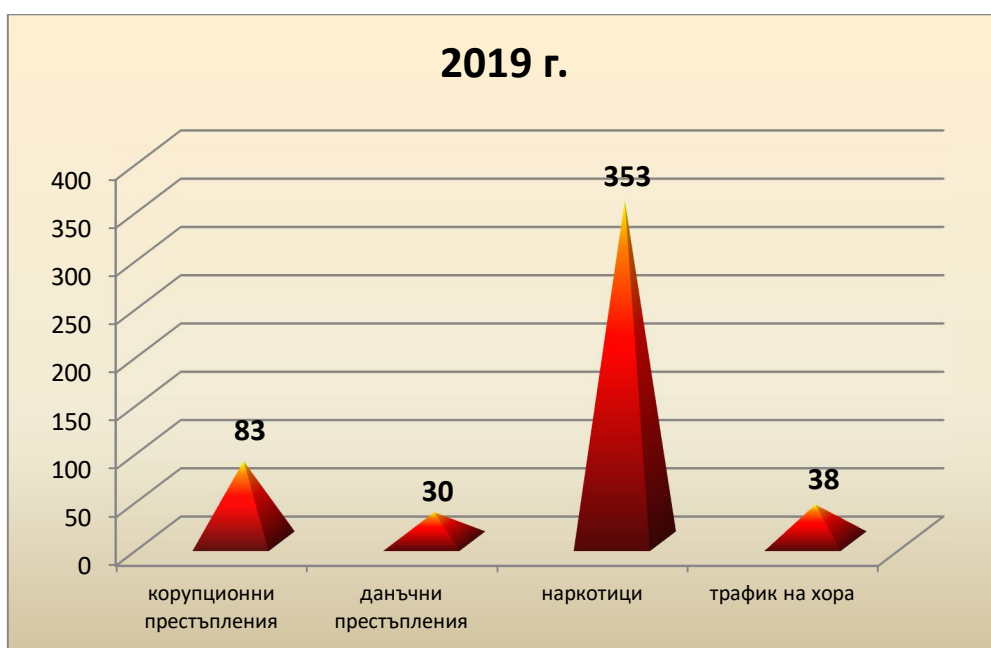
По чл. 159б от НК са били наблюдавани общо 18 бр. ДП, от които 5 бр. са били приключени, а неприключени са останали 13 бр. ДП

По чл. 159в от НК е било наблюдавано 1 бр. ДП, което е било приключено.

По чл. 182б от НК са били наблюдавани общо 3 бр. ДП, от които 3 бр. приключени.

Пострадалите лица по наблюдаваните през 2017 г. досъдебни производства са общо 61 бр. Всички 61 бр. пострадали лица са жени, като 5 от тях са непълнолетни.

Забележка: В бройката на общо наблюдаваните досъдебни производства са включени и тези, изпратени по компетентност и прекратените по давност, които не се отчитат в графата приключени, от което се получава известно разминаване в цифровото изражение на общо наблюдаваните ДП и сборът между приключените и неприключени ДП.



IV. Международно-правно сътрудничество

През отчетния период 01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. прокурорите в Районна прокуратура – гр. Бургас са изготвили и изпратили за изпълнение общо 59 Европейски заповеди за разследване /ЕЗР/, 4 изходящи молби за правна помощ по досъдебни производства до съответните компетентни съдебни органи в изпълняващите държави по реда на Конвенцията от 2000 г. за взаимна помощ по наказателни дела между държавите – членки на ЕС, приета от Съвета на ЕС, в съответствие с чл. 34 от Договора за ЕС, както и във връзка с други международни актове, касателно държавите, които не са страни по Конвенция 2000.

В отчетния период разпределението на изготвените нововъведени Европейски заповеди за разследване /ЕЗР/ по критерий – държави на изпълнението, е следното:

- Австрия – 1 брой;
- Великобритания – 11 броя;
- Германия – 12 броя;
- Гърция – 12 броя;
- Испания – 2 броя;
- Латвия – 3 броя;
- Люксембург – 2 броя;
- Полша – 5 броя;
- Румъния – 6 броя;
- Унгария – 3 броя;
- Р. Чехия – 2 броя;

В отчетния период разпределението на изпратените молби за правна помощ по критерий - държави на изпълнението, е следното:

- Белгия – 1 молба;
- Казахстан – 1 молба;
- Р. Румъния – 1 молба;
- Дания – 1 молба;

Броя и работата по изготвените молби за правна помощ и Европейски заповеди за разследване следва изцяло спецификата на водените досъдебни производства през изминалата година и нуждите на конкретните разследвания във връзка с предмета на доказване. В тази връзка активността на прокурорите при БРП в областта на международното правно сътрудничество е трайна и съществена. Последното е обусловено и от географското положение и икономическите характеристики на района, подследствен на БРП (районът на БРП включва общините Бургас, Камено и Созопол, в които трайно пребивават чужди граждани, а и същите са обичайна туристическа дестинация).

От общо 59 броя Европейски заповеди за разследване, изготвени през отчетния период, 36 са изпълнени, 7 не са изпълнени, 15 чакат изпълнение и 1 бр. е изпратена по компетентност.

От четирите изготвени през 2019 г. молби за правна помощ, 1 е изпълнена, две не са били изпълнени и една е останала чакаща изпълнение. Причините за неизпълнение са от различно естество: допълнителна кореспонденция с БРП, обективна невъзможност за изпълнение или друга причина.

И през 2019 г., както предходните години, са налице случаи на възникване на трудности при изпълнението на изпратените молби за правна помощ. В общия случай трудностите са свързани най-вече със забавя на изпълнението от страна на изпълняващата държава, както и с изискване на допълнителни данни от молещата държава.

През отчетния период в Районна прокуратура – гр. Бургас са постъпили за изпълнение 8 молби за правна помощ от съдебните власти на различни държави. В сравнение с предходния отчетен период през 2018 г. има 16 постъпили молби за правна помощ, през 2017 г. – 12 постъпили молби за правна помощ и през 2016 г. – 17 постъпили молби за правна помощ.

В отчетния период всички постъпили за изпълнение молби за правна помощ са решени: 3 са изпълнени, 2 не са били изпълнени и 3 са изпратени по компетентност.

Прокурорите при БРП са взели участие в общо 17 съдебни заседания по изпълнение на международни съдебни поръчки.

През отчетния период в Районна прокуратура – гр. Бургас са постъпили две преписки за трансфер, като и двете не са приети в БРП и има постановен отказ.

През отчетния период прокурорите от Районна прокуратура – гр. Бургас са издали общо 5 Европейски заповеди за арест (ЕЗА). Всичките са издадени за привеждане в изпълнение на наказания лишаване от свобода по влезли в сила съдебни актове.

Само по една от издадените ЕЗА от 2019 г. има едно задържано лице, което е преведено на наша територия. Общо задържаните лица по ЕЗА през отчетния период са 7, но са задържани по ЕЗА от предходни години.

За сравнение, през 2018 г. прокурорите при БРП са издали 17 ЕЗА, през 2017 г. – 5 ЕЗА, а през 2016 г. – 3 ЕЗА.

През отчетния период в БРП няма прокурори, участвали в международни съвместни екипи за разследване.

В БРП се поддържа непрекъснато създадения електронен регистър за директните молби за правна помощ, издадени от прокурорите при БРП, директните молби за правна помощ, получени за изпълнение в БРП, Европейските заповеди за разследване, издадените от БРП Европейски заповеди за арест, молбите за трансфер на наказателни производства, получени в БРП.

През отчетната година прокурорите при БРП са взели участия следните международни обучения и обмени програми:

- Б. К. - в краткосрочен обмен по програма "AIAKOS", организиран от ЕМСО в гр. Дрезден, ФРГ.

- С. Б. – в обучение на тема: "Европейска заповед за разследване", организиран от ЕМСО в гр. Барселона, Испания и в обучение на тема: "Конфискация на имущество, възстановяване на активи" в гр. Загреб, Хърватия.

- С. С. посети гр. Бордо, Франция, за участие в семинар на тема: "Тематично езиково обучение в областта на съдебното сътрудничество по наказателни дела код LI/2019/04, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение/ЕМСО/ и гр. Страсбург, Франция - за участие в учебно

посещение на ЕСПЧ, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение/ЕМСО/.

- В. А. и Л. Г. участваха в правно-езиков курс по международно сътрудничество в областта на човешките права" в гр. Брюксел, Кралство Белгия, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение /ЕМСО/.

- А. М. и М. К. взеха участие в обучение на тема: „Икономически престъпления. Обезпечаване на активи и конфискация в ЕС“, в гр. Брюксел, Белгия.

V. Административна и контролно-ревизионна дейност

И през 2019 г. щатната численост на магистратите в Районна прокуратура - гр. Бургас нямаше промяна - 44 броя, а застите щатни бройки в края на периода бяха 37.

За поредна година имаше командировани прокурори в РП – Поморие, РП – Средец и РП – Царево:

От 01.05.2018 г. до 04.11.2019 г. в РП – Поморие бе командирована прокурор Б. К..

В РП – Средец бяха командировани прокурорите Д. С. от 26.10.2018 г. до 26.01.2019 г., М. К. от 28.01.2019 г. до 28.04.2019 г. и Р. Г. от 29.04.2019 г. до 29.07.2019 г.

В РП – Царево прокурор Щ. Д. бе определен да изпълнява длъжността Административен ръководител – Районен прокурор от 01.08.2019 г. до 31.12.2019 г.

Отпускът за отглеждане на дете на прокурор З. М. беше до 08.07.2019 г., след което ползва полагаемия си платен годишен отпуск до 30.09.2019 г. Отпускът по болест на прокурор Т. Ш. беше от 21.01.2019 г. до 19.07.2019 г., след което същата ползва платен годишен отпуск до 24.08.2018 г., а считано от 27.08.2019 г. беше освободена от длъжност, съгласно Решение на ПК на ВСС по протокол № 25 от заседанието, проведено на 29.07.2019 г.

На 05.07.2019 г. Д. С. встъпи в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – гр. София на основание Решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 20 от заседанието проведено на 03.07.2019 г.

Считано от 25.07.2019 г. прокурор В. И. встъпи в длъжност съдия в Районен съд – Средец в изпълнение на Решение на СК на ВСС по протокол № 20 от заседанието, проведено на 25.06.2019 г.

Съгласно Решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 19, т. 5.18 от заседанието проведено на 26 юни 2019 г. считано от 01.07.2019 г. встъпиха в длъжност мл. прокурорите В. А. и Б. К.

Броят на реално работилите прокурори в БРП през 2019 г. бе 33,25.

В края на годината незаети останаха 6 щатни бройки за прокурор и 1 щатна бройка за младши прокурор.

Командирането на магистратите от една страна не може в пълен обем да реши делата и проблемите на съответната прокуратура, а от друга страна при всяко командироване се налага преразпределяне на делата на командирания прокурор от БРП за неопределен срок от време, което от своя страна води до забавяне в разследването и решаването на съответните

досъдебни производства. Бидейки в помощ на другите районни прокуратури чрез командироване на магистрати от БРП, се наслагват проблеми в последната, особено свързани с решаването на стари ДП. Понастоящем, след окрупняването на прокуратурите в бургаския регион, този проблем следва да не е наличен.

Всички прокурори със Заповеди на Административния ръководител са разпределени в седем основни надзора, като периодично се актуализират отговорниците по видовете надзор и постоянно подпомагащи прокурори от Районна прокуратура – Бургас, както следва:

Надзор „Административно - ръководна дейност“ се ръководи от Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Бургас.

Ръководител на **Надзор на досъдебно производство** е Заместник на Адм. Ръководител - Зам. Районен прокурор М. М. с подпомагащи дейността прокурори: Д. Ц., Д. Н. и З. М.

Ръководител на **Наказателно-съдебен надзор** е Д. Г. - Заместник на Адм. Ръководител - Зам. Районен прокурор с подпомагащи дейността прокурори Р. В. и М. Т.

Ръководител на **Надзор за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки** е прокурор Д. У. с подпомагащи от прокурори Р. Г., В. И. /до 24.07.2019 г./, Д. И., С. С., А. П., З. Щ., Л. Г., С. Р., Ц. Б., мл. прокурор В. Г. и от 01.07.2019 г. мл. прокурор В. А. Районният прокурор също участва в изпълнението на присъди от този надзор.

Ръководител на **Гражданско-съдебен надзор** е В. Г. -Заместник на Адм. Ръководител - Зам. Районен прокурор, подпомагана от прокурорите Г. П., Т. Ш. до 27.08.2019 г., Б. К. от 05.11.2019 г., А. М., Т. М. и от 01.07.2019 г. мл. прокурор Б. К.

Ръководител на **Специален надзор** е прокурор Д. Ц., подпомагана от Заместник на Адм. Ръководител - Зам. Районен прокурор М. М. и прокурор Д. Н.

Ръководител на **Надзор за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите** е прокурор Т. П., подпомагана от прокурорите С. Ч., К. Д., Й. П., А. Х., М. К. и Щ. Д.

Ръководител на **Надзор за законност и закрила на малолетните и непълнолетните лица** е прокурор С. Б. с подпомагащи дейността прокурори Г. Ч., Г. П. и Г. Г.

Ръководител на **Надзор за законност в местата за лишаване от свобода и задържане по принудителни мерки и мерките за неотклонение „задържане под стража“ в местата за задържане, както и върху изпълнението на пробационните мерки** е прокурор Г. П. и подпомагащ дейността прокурор е Д. М.

Ръководител на **Надзор международно правно сътрудничество по време на отсъствието на прокурор** З. М. е прокурор Г. Г.

Административният състав на Районна прокуратура - Бургас в края на календарната година се състои от 46 съдебни служители, обособени в следните структурни звена, както следва:

1. 1 съдебен администратор.
2. 1 административен секретар.
3. Звено „Финансова-стопанска и административна дейност” със следните длъжности:
 - 1 главен счетоводител, 1 главен специалист – счетоводител, той и касиер и 1 главен специалист – административна дейност.
4. Звено „Информационно обслужване”, състоящо се от:
 - 2-ма системни администратори.
5. Структурно звено „Техническо обслужване”, състоящо се от:
 - 2-ма шофьор-призовкари и 1 чистач.
6. 3-ма прокурорски помощници
8. Служба „Регистратура, деловодство и архив”, състояща се от:
 - 1 завеждащ служба, 27 съдебни деловодители, 2 съдебни статистици, 2 съдебни архивари и 1 призовкар.

Съотношението на специализираната към обща администрация е 36/10, обстоятелство пряко допринасящо за срочното изпълнение на задълженията на съдебните служители.

Две служителки ползват отпуск по майчинство през целия отчетен период, като на техните места са назначени служители по заместване. Един съдебен служител ползва отпуск по чл. 167а КТ от 27.09.2019 г. до края на годината. Двама служители напуснаха през годината и един се пенсионира. Четирима нови служители бяха назначени в БРП след проведени процедури основание чл. 93, ал. 1 от Правилника за администрацията на прокуратурата на Република България.

С Решение на ПКВСС по протокол № 6 от заседанието, проведено на 20.02.2019 г. беше разкрита 1 щатна бройка прокурорски помощник и след проведен конкурс беше назначен служител на нея. Друг съдебен служител на същата длъжност беше класиран в конкурса на ВСС за младши съдия и считано от 01.09.2019 г. напусна РП – Бургас. За тази позиция беше обявен нов конкурс за прокурорски помощник, който към 31.12.2019 г. не беше приключил, поради което към края на 2019 г. имаше една вакантна длъжност за прокурорски помощник.

Служителите дават 24-часови дежурства заедно с прокурорите, като са на разположение и след приключване на работния ден до започването на следващия, както и в празничните и в почивните дни.

Организацията, касаеща работата на съдебните служители е на високо ниво, същите участват с желание и себепридаване в работния процес.

Съотношението прокурор – служител е 1,05 - много под средното за страната. Натоварването на всички служители също е голямо.

Не е имало случаи на несправяне с работата от страна на прокурорите, отказ или неоснователно забавяне решаването на преписки и дела, прехвърляне на отговорност, немотивирани самоотводи, конфликти между прокурорите и служителите в РП - Бургас, както и между тях и висшестоящите магистрати. В БРП микроклиматът е много добър.

Следва да се отбележи, че през изтеклия период и прокурорите, и служителите в РП - гр. Бургас съвестно, качествено и в срок са изпълнявали служебните си задължения. В тази насока е необходимо да се изтъкне, че

целият административен състав е упорит и всеотдаен на работата си и многократно са се доказвали като такива с честото оставане след работно време, обедни почивки и нерядко през почивни и празнични дни.

През 2019 г. прокурори и съдебни служители от Районна прокуратура - гр. Бургас участваха в 69 семинари и обучения и взеха активно участие, а след това обобщаваха в доклади и представяха обсъжданите от тях въпроси пред колегите си.

Прокурорите се включиха в 53 обучения и семинари на следните теми:

Организиран от НИП на тема:

- Задължително въвеждащо обучение на новоназначени прокурори в районните прокуратура – Криминалистика;

- Физикохимични изследвания, ДНК-анализ, изследване на компютърни системи и мрежови устройства и изследване на комуникационни и електронни устройства;

- Прилагане на Закона за достъп до обществена информация в съдебната система;

- Инструменти на ЕС за взаимно признаване на актове, постановени в производства с наказателноправен характер - практически аспекти;

- Престъпления, извършвани чрез използването на информационни и компютърни технологии. Киберпрестъпления. Измами с банкови карти. Виртуални валути

- Актуални проблеми в практиката на съдилищата по прилагане на ЗИНЗС след измененията на закона, обн. В ДВ, бр. 13 от 07.02.2017 г.

- Дисциплинарни правомощия на административните ръководители на органите на ПРБ;

- Съдебномедицински и съдебнопсихиатрични експертизи;

- Ефективни наказателноправни стратегии и практики за борба с насилието, основано на пола в Източна Европа;

- Международно сътрудничество по наказателни дела. Евроджъст. Европейската съдебна мрежа. Европейска заповед за разследване. Европейска заповед за арест;

- Съдебнопсихиатрични експертизи;

- Предизвикателства в работата на прокурора след назначаването му по реда на чл. 243 от ЗСВ;

- Прилагане на Медийната стратегия на съдебната власт;

- Работа с медиите. Практически аспекти;

- Българското правосъдие за деца тридесет години след Конвенцията за правата на детето;

Вътрешноведомствени обучения, организирани от ВКП, отдел "Аналитичен" на тема:

- Престъпления по чл. 123 и чл. 134 НК. Лекарски грешки

- Промените в АПК и отражението им в дейността на прокурорите по надзора за законност и в аспекта на съдебноадминистративния надзор;

- Компетентност и правомощия на прокурора по приложението на част V от ЗУТ. Характерни аспекти за законност на строителството в територии с особена териториартоустойчива защита;

- Документни престъпления;
- Компютърни престъпления. Способи за доказване;
- Разпоредително заседание. Отстраняване на очевидни фактически грешки в обвинителния акт. Актуални промени в НПК;
- Престъпления против интелектуалната собственост. Компютърни престъпления;
- Заповед за признаване, изпълнение и изпращане на съдебните актове за налагане на наказание "Лишаване от свобода" или на мерки, включващи лишението от свобода; Европейска заповед за арест, Европейска заповед за разследване;
- Престъпления, извършени в условия на домашно насилие. Мерки за защита от домашно насилие и наказателноправна защита на пострадалите;

Прокурори от БРП взеха участие и в международни обучения:

- Б. К. - в краткосрочен обмен по програма "AIAKOS", организиран от ЕМСО в гр. Дрезден, ФРГ.

- С. Б. – в обучение на тема: "Европейска заповед за разследване", организиран от ЕМСО в гр. Барселона, Испания.

- С. С. посети гр. Бордо за участие в семинар на тема: "Тематично езиково обучение в областта на съдебното сътрудничество по наказателни дела код LI/2019/04, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение/ЕМСО/ и гр. Страсбург, Франция - за участие в учебно посещение на ЕСПЧ, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение/ЕМСО/

В. А. и Л. Г. участваха в правно-езиков курс по международно сътрудничество в областта на човешките права" в гр. Брюксел, Кралство Белгия, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение /ЕМСО/

Прокурор К. Д. се включи в обучение, организирано от ВСС на тема: „Предизвикателства и перспективи пред Образователната програма "Съдебна власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“

Прокурор М. Т. участва в семинар, посветен на правото на присъствие на подсъдимите и обвиняемите в наказателния процес и дискусии върху Директива (ЕС) 2016/343, организиран от проект "Укрепване на правото на лицата да присъстват в наказателния процес" (PRESENT) и в обучение на тема „Борба с трафика на хора“, организиран от Фондация „Ханс Зайдел“.

В организирания от Академия по европейско право семинар на тема: „Достъп до правосъдие за хората с увреждания“ участва прокурор Б. Кузманова.

В обучението, организирано от ЕМСО "Правно-езиково обучение за сътрудничество в областта на защитата на личните данни" се включи прокурор С. Р.

Съобразно указанията на надзорните прокуратури, една малка част от служителите също бяха включени в обучения и семинари.

Само 12 служители успяха да участват в 6 обучения и семинари през отчетния период:

Трима участваха в две вътрешноведомствени обучения на тема: Обучение за повишаване на квалификацията на съдебни администратори и главни счетоводители и за работа с УИС-3.

Девет служители взеха участие в 3 семинара, организирани от НИП на теми: Прилагане на Закона за достъп до обществена информация в съдебната система, Защита на класифицираната информация в съдебната система, Административно обслужване на граждани в ПРБ, Въведение в работата на администрацията на ПРБ, Документооборот и деловодна дейност в ПРБ, Защита на личните данни в съдебната система.

Съдебните служители от Районна прокуратура – Бургас активно изразяват желанието си да се включат в обучения и желаят да повишат професионалната си квалификация, като нашето предложение, с цел участие на по-голям брой от тях, е мероприятията да се провеждат в гр. Бургас. Готови сме да окажем помощ при организацията и провеждането им.

И през изминалата година организирахме и провеждахме локални обучения за прокурори и съдебни служители извън съдебната палата с цел преодоляване на стреса и сплотяване на колектива.

Обученията за прокурорите бяха на тема:

„Обсъждане на измененията и допълненията в НК, въведени със ЗИДНК /ДВ, бр. 7 от 22.01.2019 г./“ с лектор Д. Г. – Зам. Адм. ръководител Зам. Районен прокурор;

„Европейска заповед за разследване“ с лектор прокурор С. Б.

„Правото на присъствие на подсъдимите и обвиняемите в наказателния процес и дискусии върху Директива /ЕС 2016/343“ с лектор прокурор М. Т.;

„Престъпления, извършени в условията на домашно насилие. Мерки за защита от домашно насилие и наказателноправна защита на пострадалите“ – лектор прокурор Ц. Б.

За съдебните служители темите бяха: „Обсъждане на правилата за пилотно въвеждане на електронен документооборот и изпълнение на електронни услуги в ПРБ“ с лектор Д. Г. – системен администратор;

„Административно обслужване на граждани в ПРБ“ с лектор съд. деловодител Т. П.;

„Защита на личните данни в съдебната система“ с лектор зав. служба Д. Т.;

„Документооборот и деловодна дейност – промени, изхождащи от процеса на оптимизиране на структурата на районните прокуратури“ с лектор съд. деловодител А. Й.

В два поредни дни проведихме и семинар за магистрати и служители на тема „Превенция на Бърнаут“ с лектор д-р П. В. – психиатър от ДПБ за лечение на наркомания и алкохолизъм в София.

В подобен формат се проведеха и някои от ежемесечните обсъждания на върнатите дела и оправдателните присъди, което се възприема като положителна тенденция от всички в структурата на БРП.

През отчетната година прокурорите от Районна прокуратура – Бургас извършиха следните проверки и контролни дейности:

И през 2019 г. продължи инициативата ежемесечно да се провеждат работни срещи на прокурорите, на които се обсъждат причините за постановяването на оправдателните присъди и се анализират причините за връщане па делата от съда за доразследване. Обръщаше се внимание на всички индивидуални особености на конкретния процес и на дейността по разследването. Съществен акцент се поставяше на ефективността и резултатите - положителни и отрицателни, като се анализират причините - обективни и субективни (просрочени дела, върнати за доразследване от съда, прекратени, вкл. по давност, оправдателни присъди). Добрите резултати през 2019 г. сочат за полза от посочените и възприети от БРП практики, но определено трябва да бъдат увеличени обученията на магистратите.

С оглед повишаване ефективността на прокурорите и разследващите органи, Административният ръководител Районен прокурор на РП - Бургас е участвал в ежемесечни работни срещи, организирани от Апелативния прокурор на град Бургас по въпроси, свързани със съвместната работа между Административните ръководители на АП-Бургас, ОП-Бургас, РП-Бургас и ОД на МВР-Бургас, както и по проблеми на ръководените от тях структури. На съвещанията са обсъждани текущите проблеми, типични затруднения, съпътстващи разследването и противоречива съдебна практика.

Ежемесечно продължават да се провеждат срещи между ръководството на РП-Бургас, началниците на сектори към РУ на МВР-Бургас, ръководителите на структури в отдел „Разследване“ при ОДМВР-Бургас и началниците на Районните управления на МВР за обсъждане на конкретни проблеми по преписки и ДП, наблюдавани от БРП, касаещи домашно насилие и всички други ДП и преписки.

Регулярно се провеждат и срещите Районния прокурор на РП - Бургас и Зам. Районните прокурори с ръководителите на структури в отдел „Разследване“ при ОДМВР-Бургас с цел обсъждане на мерките за подобряване организацията на работа по старите дела – набелязване на мерки за разглеждане и решаване на делата в разумен срок - с продължителност до три години. Специално внимание се обръща на спрените ДП. Акцент бе и приключване на разследването на ДП в двумесечния срок, но в тази насока е необходимо полагането на допълнителни усилия.

Провеждани бяха и срещи между прокурори от РП – Бургас и съдии от РС – Бургас с цел обсъждане на конкретни проблеми, касаещи взаимната работа и подобряване на координацията между БРП и БРС.

Във връзка с местните избори в Република България и изборите за членове на Европейския парламент от Република България бяха проведени работни срещи между Административния ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура - Бургас и Началника на Отдел Разследване при ОД на МВР – Бургас за координиране на организацията на работа.

Районният прокурор проведе работни срещи и с Директора на Териториална Дирекция „ДАНС“ - гр. Бургас с цел организацията на работата във връзка с местни изборите в Република България и изборите за членове на Европейския парламент.

По инициатива на Административен ръководител - Районен прокурор на РП-Бургас, с цел обсъждане на конкретни проблеми касаещи съвместната

работа между РП-Бургас и ОДМВР-Бургас бяха проведени и редица срещи с ръководителите на структури в отдел „Разследване“ при ОДМВР-Бургас включително и във връзка с Решението по Протокол № 20 от заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет проведено на 29.07.2019 г. за оптимизиране структурата на районните прокуратури и предстоящата организация на работа на териториалните отделения, считано от 01.01.2020 г.

Провеждаха се и работни срещи за обсъждане съдържащите се в Докладите на ОП-Бургас, констатации и препоръки, относно проверките на неприключените дела, образувани преди 2016 г.

На работна среща прокурорите обсъдиха и годишния доклад на ОП-Бургас за прилагането на закона и дейността на Окръжна и на Апелативна прокуратура – гр. Бургас и на разследващите органи за 2018 г.

На общо събрание на прокурорите и служителите се обсъди начина на разходване на средствата за фонд СБКО.

Проведоха се съвещания на Комисията по трудоустрояване към РП - Бургас за обсъждане и определяне на работните места и длъжностите, подходящи за трудоустрояване на лица с намалена работоспособност и изготвяне на списък на работните места и длъжностите, подходящи за трудоустрояване на лица с намалена работоспособност.

На Общо събрание на магистратите и служителите бяха избрани представители на работещите в Комитета по условия на труд на РП – Бургас.

Регулярно бяха провеждани и работни срещи на съдебните служители за обсъждане на Правилника за вътрешния трудов ред, функционалната ангажираност на всички служители и особености на работния процес, и спазването на правилата за работа съгласно Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в ПРБ и Правилата за работа с УИС-3.

Редовно се провеждаха и периодични инструктажи за безопасност и здраве и инструктаж на работното място.

Беше проведена и работна среща на заместник административните ръководители и съдебните служители на ръководни длъжности за преглед и обсъждане на идентифицираните в Регистъра на риска различни видове риск, предприетите действия и ефекта от тях, както и оценка на влиянието и вероятността на остатъчния риск след прилагане на предприетите действия. Бе направен анализ и оценка на нововъзникнали събития, с цел да бъдат определени нови съществени рискове, които да бъдат включени в Регистъра на риска, предвид окрупняването на Районна прокуратура – Бургас и включването на Районните прокуратури в гр. Поморие, Несебър, Царево, Средец и Малко Търново в състава ѝ.

На 11.04.2019 г. беше организиран и проведен „Ден на отворените врати“ в Районна прокуратура гр. Бургас, на който бяха поканени деца от различни възрастови групи – предимно такива в неравностойно положение. По време на срещата те проявиха изключителен интерес към работата на прокурора и зададоха своите въпроси към Районния прокурор, Зам. Районните прокурори и говорителя на РП - Бургас. Разгледаха Съдебната палата, посетиха съдебна зала и получиха полезна информация, свързана със защита на законните им права.

През отчетната година бяха въведени Вътрешни правила за здравословни и безопасни условия на труд в РП – Бургас.

Със Заповед № РД-047-26/11.01.2019 г. бяха актуализирани и правилата за повишаване на информационната сигурност при експлоатация на УИС.

Съгласно указание № 10100/2018 г. от 28.02.2019 г. на Главния прокурор на Република България със Заповед № РД-04-187/01.03.2019 г. на Адм. ръководител Районен прокурор бяха определени служители за лица, които да осъществяват достъп до документи, съдържащи се в регистри, администрирани от Агенцията по вписванията.

През годината се проведеха процедури по реда на глава VIII от Вътрешните правила за управление цикъла на обществените поръчки в Районна прокуратура - Бургас и бяха сключени договори за извършване на доставки и предоставяне на услуги от фирми на стойност по чл. 20, ал. 4, т. 2 ЗОП за: Предоставяне на универсални пощенски услуги, профилактика на климатична техника, предоставяне на неуниверсални пощенски услуги, доставка на консумативи за копирни машини и принтери за нуждите на Районна прокуратура - Бургас по две обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 - Доставка на оригинални консумативи за копирни машини и принтери и Обособена позиция № 2 - Доставка на съвместими консумативи за копирни машини и принтери; текущ ремонт на помещение за архив, находящо се в сутерена на Съдебна палата; абонаментно сервизно обслужване на пожароизвестителна система; извършване на периодични медицински прегледи на прокурорите и служителите; за доставка и монтаж на метални стелажи в новоизграденото архивно помещение на РП – Бургас; Доставка на канцеларски материали и копирна хартия по спецификация за нуждите на Районна прокуратура - Бургас по две обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 - Доставка на канцеларски материали и Обособена позиция № 2 - Доставка на копирна хартия; абонаментно сервизно обслужване на пожароизвестителна система и вътрешно преустройство на работни кабинети № 355, 355А, 355Б, 355В на ет. 3 на Съдебна палата – Бургас.

През 2019 г. Административният ръководител продължи традицията ежеседмично да осъществява прием на граждани.

През отчетната година в РП-Бургас беше регистрирано 1 заявление, съдържащо искане за достъп до обществена информация. По заявлението, в предвидения от закона срок беше изпратен отговор от Адм. ръководител – Районен прокурор до подателя, при стриктно спазване на Вътрешните правила за достъп до обществена информация, утвърдени със Заповед №РД 02 -13/2016 г. на ГП на Р. България и указание с изх. № 578/03.09.2017 г. на Главен прокурор.

Със Заповед на Адм. ръководител Районен прокурор на РП – Бургас беше определена Комисия, която извърши унищожаване на неценни документи с изтекъл срок на съхранение, описани в Акт за унищожаване на неценни документи с изтекъл срок на съхранение от 14.02.2019 г., утвърден от Адм. ръководител Районен прокурор на РП – Бургас на 14.02.2019 г. и с

писмо изх. № 11-00-07/22.02.2019 г. на Началник отдел „Държавен архив“ – Бургас.

Веществените доказателства, по които има произнасяне на наблюдаващия прокурор бяха унищожени от Комисия, определена със Заповед № РД-04-378/25.04.2019 г. на Адм. ръководител Районен прокурор.

През м. декември 2019 г. започна организацията за изпълнение на Решение по т. 2 от Протокол № 20 от Заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 29 юли 2019 г. Със Заповеди на Адм. ръководител Районен прокурор бяха създадени Комисии, които да приемат от закриващите се прокуратури всички досиета на прокурори и съдебни служители, деловодни книги и регистри, преписки и досъдебни производства, архивни единици и веществени доказателства. Определени бяха прокурорите -отговорници и подпомагащите ги по различните видове надзори. Със Заповед на Районния прокурор бяха въведени правила за случайното разпределение на преписките и досъдебните производства, считано от 01.01.2020 г., прекратено беше действието на квалифицираните електронни подписи на магистратите и служителите от закриваните прокуратури. След утвърждаване от Главния прокурор бяха изработени нови печати и щемпели за петте териториални отделения. Със Заповеди на Районния прокурор бяха възложени персонални задължения на всички съдебни служители за подпомагане на прокурорите по надзори, водене на деловодните регистри, съхранение на архивните единици и веществените доказателства.

По предложение на Адм. ръководител – Районен прокурор на РП – Бургас за висок професионализъм и отлично изпълнение на служебните задължения със Заповеди на Главния прокурор бяха поощрени Зам. Адм. ръководител Зам. Районен прокурор В. Г., съдебния администратор и административния секретар.

Главният прокурор награди с грамота и плакет Районния прокурор на РП – Бургас за цялостния принос и работата му като Административен ръководител.

На основание чл. 145 ал. 1, т. 2 и чл. 146 ал. 1, т. 1 от ЗСВ, в изпълнение на т. 3 от Плана на ОП-Бургас по Надзора за законност и закрила на малолетните и непълнолетни лица и съгласно ПОР ДВНМН /чл. 4, ал. 2/, са били извършени 3 лични проверки от Прокурор при РП – гр. Бургас в ДВНМН – Бургас, относно законосъобразност на настаняване на децата в дома, воденето на досиета, както и всички останали обстоятелства, свързани с обучението, здравословното състояние и начина на живот на децата в Дома. Към месец юли 2019 г. е било констатирано, че на настанените не се осигурява достатъчно време на открито, липсват психолог, педагог и лекар. Административният Ръководител на РП – гр. Бургас е сезирал Директора на ОДМВР – гр. Бургас за установените нарушения. Били са предприети мерки доколкото е било във възможностите и бюджета на МВР. При последваща проверка е било установено, че е бил извършен освежителен ремонт на целия първи етаж, включително и на спалните помещения. Бил е изграден двор с ограда, където настанените непълнолетни да прекарват не по-малко от 3 часа дневно на открито. Служителите на ДВНМН редовно провеждат беседи с настанените деца и откликват на техните нужди.

В изпълнение на т. 5 от Плана за дейността на Надзора за законност и закрила на малолетни и непълнолетни лица за отчетния период е изисквана информация за дейността на местните комисии към Община – Бургас, Община – Созопол и Община – Камено, въз основа на които е установено следното:

- За 2019 г. в МКБППМН при Община Бургас по образувани и разгледани възпитателни дела са били наложени 91 възпитателни мерки (51 възпитателни дела са разгледани през първото полугодие и 40 възпитателни дела - през второто полугодие). Неприклучили са към края на 2019 г. са били 45 възпитателни дела. Прекратени са били 13 дела - поради навършване на пълнолетие на дееца, смяна на адрес или изтичане на давността. През 2018 г. Комисията е разгледала общо 139 възпитателни дела.

- За 2019 г. в МКБППМН при Община Камено са образувани и разгледани 8 възпитателни дела, по които са наложени 12 възпитателни мерки (9 мерки са наложени през първото полугодие и 3 – през второто полугодие). Същият брой възпитателни дела са били разгледани и през 2018 г.

- През 2019 г. в МКБППМН при Община Созопол не са образувани и разгледани възпитателни дела и не са налагани възпитателни, а за 2018 г. са били образувани 5 възпитателни дела.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗБППМН през 2019 година МКБППМН – Община Бургас е направила 5 предложения до БРС за налагане на възпитателни мерки по чл. 13, ал. 1, т. 11 и т. 13 от ЗБППМН, приключили с прилагане на възпитателно мярка.

През отчетния период ежесечно са изпращани до Окръжна прокуратура – гр. Бургас справки за наличие на непълнолетни лица в Следствения Арест с наложена Мярка за неотклонение „Задържане под стража“. При наличие на непълнолетни задържани лица се извършват лични проверки от прокурор от Надзора в Следствения Арест – гр. Бургас на всички задържани непълнолетни лица по неприключени досъдебни производства, независимо дали са наблюдавани от Районната прокуратура Бургас, или от Районна прокуратура от областта.

През отчетната 2019 г. прокурорите от надзора извършваха периодични проверки в ОС „ИН“, сектор „Пробация“ – Бургас, както и в арестните помещения към сектор „Арести“ – Бургас, съгласно плана на Районна прокуратура – гр. Бургас по Надзор за законност в местата за лишаване от свобода и върху изпълнението на пробационните мерки и разпоредбите на чл. 71 - чл. 91 от *Указанието за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.*

В изпълнение на Разпореждане изх. № 8919/18.09.2019 г. на отговорника на надзора при Окръжен прокурор - Бургас, прокурорите от надзора извършиха проверка на дейността на Областна пробационна служба /ОПС/ - Бургас, Звено - Бургас относно общия брой на получените за изпълнение съдебни актове с наложено наказание „пробация“, изпълнението на пробационните мерки по чл. 42а, ал. 2, т. 4 от НК „включване в курсове за професионална квалификация, програми за обществено въздействие“, по чл. 42а, ал. 2, т. 5 от НК „поправителен труд“, включително и за приложение на

разпоредбата на чл. 43, ал. 2 и ал. 3 от НК, както и по чл. 42а, ал. 2, т. 6 от НК „безвъзмезден труд в полза на обществото“, полагане началото на изпълнение на наказанието „пробация“, както и за уведомяване на съответните органи за приключване на изпълнението на наказанието „пробация“.

При извършената проверка се установи, че стриктно се спазват правилата по ЗИНЗС относно изпълнението на наказанието „пробация“, както и разпоредбите на гл. II, р. IV /чл. 43 и сл./ от Указание за дейността на прокуратурата по надзора за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки. Стриктно се спазва задължението за уведомяване на съответните органи за приключване изпълнението на наказанието пробация.

При извършените периодични проверки на дейността на ОПС – Бургас, Звено - Бургас, не бяха констатирани нарушения във връзка с изпълнение на наказанието „пробация“.

ПРОВЕРКИ по МЕТОДА НА чл. 145, ал. 1, т. 1 от ЗСВ

През отчетния период са извършени 196 проверки свързани с осъществяването на постоянен, текущ надзор за законност върху общите административни актове /Решения на ОС – Бургас, Камено и Созопол/, последващите ги индивидуални административни актове/ Заповеди на Кмета на Общините Бургас, Созопол и Камено/ и сключените въз основа на тях договори, с които се извършва разпореждане с имоти общинска собственост – продажби, замени и отдаване под наем.

ПРОВЕРКИ по МЕТОДА на чл. 145, ал. 1, т. 2 от ЗСВ

През отчетния период няма извършени лични проверки по метода на чл. 145, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

ПРОВЕРКИ по МЕТОДА на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ

През отчетния период са извършени 4 възлагателни проверки на територията на Община Бургас, Община Камено и Община Созопол по метода на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ.

Първата проверка на територията на Община Камено и Община Созопол по метода на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ по пр. пр. Вх. № 3320/2019 г. по описа на БРП е осъществена от прокурори на РП – Бургас участващи в „Надзора за законност“ в изпълнение на конституционно уредените правомощия на Прокуратурата на Република България за упражняване на Надзор за законност и съобразно дадените указания от ВАП с пр.пр. изх. № 549/2019 г., № 575/2019 г.- II , писмо Изх. № 549/2019 г.на Апелативна прокуратура-гр.Бургас за спазване изискванията на чл. 172, т. 2 и чл. 177, ал. 1, т. 3 и т. 4 от ЗДВ за спазване изискванията на Закона за ветеринарномедицинската дейност /ЗВД/ в частта, в която са уредени задълженията на собствениците на кучета – домашни любимци и изпълнение правомощията на контролните органи. В определения период проверката е приключила, като е съставена и изпратена обобщена справка на Апелативна прокуратура - гр.Бургас и на Окръжна прокуратура - гр. Бургас.

Втората проверка на територията на Община Бургас по метода на чл.145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ по пр. пр. Вх. № 5266/2019 г. по описа на БРП, е осъществена от прокурор на РП – Бургас, участващ в „Надзора за законност“, във връзка с постъпили материали в БРП по реда на Надзора за законност

,отделени от пр. пр. Вх. № 4320/2019 г. и касае проверка на цялата административна преписка на материалите по две Наредби, приети с Протокол № 48/30.05.2019 г. от проведено заседание на Общински съвет-гр. Камено: Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за поддържане и опазване на обществения ред,чистотата,околната среда и общественото имущество на територията на Община Камено и Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Камено. Проверката е приключила. Внесени са два броя протести, разгледани от АС - град Бургас, по които има издадени съдебни актове. Единият протест е изцяло уважен,вторият протест е частично уважен. АС-гр. Бургас в съдебно решение по първия протест: Отменя Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за поддържане и опазване на обществения ред, чистотата, околната среда и общественото имущество на територията на Община Камено, приета с решение по т. 9 от Протокол № 48/30.05.2019 г.; АС - гр. Бургас в съдебно решение по втория протест: Обявява за нищожни разпоредбите на чл. 5, ал. 3, ал. 4, ал. 5, ал. 6 и ал. 7; чл. 31, ал. 1, в частта „когато пазарната цена на вещта е по-голяма от 1000 лева“ и чл. 31, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Камено, приета с решение по т. 10 от Протокол № 48/30.05.2019 г.; Отменя като незаконосъобразни разпоредбите на чл. 14, ал. 2; чл. 19, ал. 4; чл. 20, ал. 1, в частта „ които са парламентарно представени“; чл. 20, ал. 2 в частта „доказателства за създадена парламентарна група или достатъчен брой народни представители да образуват такава, удостоверение от ЦИК за броя на мандатите на партията и за действително получените гласове на последните парламентарни избори“; чл. 20, ал. 3; чл. 20, ал. 4 и чл. 20, ал. 7 в частта „ и при нарушение на ал. 6 и на чл. 19 и чл. 68, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Камено, приета с решение по т. 10 от Протокол № 48/30.05.2019 г. като по втория протест исканията в останалата си част са отхвърлени.

Третата проверка на територията на Община Камено и Община Созопол по метода на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ по пр. пр. Вх. № 3572/2019 г. по описа на БРП е осъществена от двама прокурори в РП – Бургас, участващ в „Надзора за законност“ в изпълнение на конституционно уредените правомощия на Прокуратурата на Република България за упражняване на Надзор за законност и съобразно дадените указания от ВАП с писмо изх. № И - 26/2019 г. - 2 ,писмо Изх. № 3795/2019 г. БОП и е проверка за законност за изпълнение на изискванията на Закона за пътищата /ЗП/ и подзаконовите актове,отнасящи се до пътните съоръжения /мостове, виадукти, естакади и др./ на общинските пътища. В определения период проверката е приключила, като е съставена и изпратена обобщена справка в ОП - Бургас.

Четвъртата проверка на територията на Община Созопол и Община Камено по метода на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ по пр. пр. Вх. № 7898/2019 г. по описа на БРП е осъществена от двама прокурори на РП-Бургас участващи в „Надзора за законност“ в изпълнение на конституционно уредените правомощия на Прокуратурата на Република България за упражняване на Надзор за законност и съобразно дадените указания от ВАП с писмо изх. №

И-61/2019 г., писмо Изх. № 9023/ 2019 г. БОП за установяване актуалното състояние на строежите, които поради естествено износване или други обстоятелства са станали опасни за здравето и живота на гражданите, негодни са за използване, застрашени са от самосрутване, създават условия за възникване на пожар или са вредни в санитарно-хигиенно отношение и не могат да се поправят или заздравят. В определения период проверката е приключила, като е съставена и изпратена обобщена справка в ОП-Бургас. Изготвено е 1 бр. предложение до Кмета на Община Созопол по чл. 145 ал. 1, т. 6 от ЗСВ.

Прокурорите от Районна прокуратура - гр. Бургас са реализирали ръководно-контролни функции върху работата на разследващите органи и служителите в системата на МВР, упражнявайки правомощията си по чл. 196 НПК и чл. 119, ал. 1, т. 3 ЗСВ, също при обжалване на актове на органите на досъдебното производство, задължителни указания по разследването, по искания за отводи и т. н.

Районният прокурор следи за натовареността и работата като срочност, обем и качество на прокурорските актове. Възложено е на статистическия отдел при БРП периодично да се изготвят справки, отразяваща дейността на отделните прокурори - брой внесени в БРС обвинителни актове, споразумения, предложения по чл. 78а НК, прекратени дела, искания за СРС, искания за удължаване на срока до Гл. прокурор и БОП, експертизи, справки за делата взети на СО и всички други произнасяния. Изготвяха се справки за натовареност на прокурорите на всяко тримесечие и се анализираше натовареността на всеки от прокурорите, като се търсеха и причините за наличие на различия в натовареността.

Независимо от това е трудно постижимо абсолютното изравняване на натовареността, имайки предвид, че броят работните дни на магистратите се различава в зависимост от участията им в семинари /в това число и международни/, ползваният платен годишен отпуск и отпуските по болест, а програмата за случайно разпределение разпределя материалите като отчита и броят на работните дни на всеки прокурор. Поради тази причина трудно би могло да се постигне абсолютно изравнена натовареност, но се наблюдават сравнително близки цифри в натовареността на магистратите.

През отчетния период срещу магистратите при БРП не бяха образувани дисциплинарни производства и не бяха налагани дисциплинарни наказания.

VI. Натовареност на прокурорите

1. Обем на прокурорската дейност.

През 2019 г. от общия обем на прокурорската дейност в РП – Бургас възлиза на **61 826**, прокурорските актове внесени в БРС са **916**, общо участията в съдебни заседания са **2 584**, а общо актовете и дейности по всички видове надзори са **58 326**.

През предходната година от общия обем на прокурорската дейност в РП – Бургас възлиза на **60 378**, прокурорските актове внесени в БРС са **943**, общо участията в съдебни заседания са **2 851**, а общо актовете и дейности по всички видове надзори са **56 584**.

През 2017 г. от общия обем на прокурорската дейност в РП – Бургас възлиза на **54 243**, прокурорските актове внесени в БРС са **867**, общо участията в съдебни заседания са **2 425**, а общо актовете и дейности по всички видове надзори са **50 951**.

Обемът на дейността на БРП по досегашните и включени нови показатели, отчитащи натовареността на прокурорите през 2019 г. по видовете надзори са както следва:

Следствен надзор

Общият брой на прокурорските актове, внесени в съда е **916** при **943**, през предходната година, а през 2017 г. е бил 867. Общият брой на постановленията/произнасянията по следствения надзор през отчетния период е **51 222**, през 2018 г. е бил 51 689, а през 2017 г. те са били 45 283. Броят на прокурорските актове по преписките е **19 752**, през предходната година са били 19 471, през 2017 г. - 13 658, постановленията, с които се повдига спор за последственоост са **35**, през 2017 г. - 18, през 2017 г. – 32 и 24 през 2016 г. Изпратените по компетентност досъдебни производства са **165**, 103 са били през предходната година, 169 - през 2017 г., исканията, писмата и постановленията за удължаване срока на разследване са **19 074**, през 2018 г. техният брой е бил 22 554, през 2017 г. са били 17 732, исканията за разкриване на банкова тайна са **31**, 27 са били през 2018 г., през 2017 г. - 31, броят на исканията за използване на СРС са **2**, 9 са били през 2018 г., през 2017 г. - 21, исканията за справки с данни по ЗЕС са **1 112**, при 1193 през предходната година, 1 420 през 2017 г., исканията до съда за МНО, за претърсване, изземване, за обиск, за освидетелстване, разпит на свидетели и обвиняеми пред съдия са **226**, 320 са били през предходната година, 346 са били през 2017 г. Протестите срещу невзета и изменена МНО и ЗС са **9**, 5 – за предходната година, 6 - през 2017 г., възобновяванията на ДП са **528**, през 2018 г. - 506, през 2017 г. – 409, исканията за отводи и самоотводи са **142**, 118 са били през 2018 г., през 2017 г. - 114. И през изтеклата година е нямало искания по чл. 72 НПК за обезпечаване на глобата, конфискацията и отнемането на вещи. Исканията за назначаване на служебен защитник са били **4**, 2 – през предходния отчетен период, през 2017 г. – 3. Постановленията, писмата с указания по разследването са **5 147** – почти двойно в сравнение с предходната година, когато те са били 2 681, през 2017 г. са били 6 562, постановленията по чл. 229, ал. 3 НПК – по направени искания, бележки и възражения при предявяването са **204**, 243 – през 2018 г., през 2017 г. - 272. Броят на прекратените ДП също се е увеличил **2 715** при 2 231 през предходната година, 2 262 през 2017 г., спрените ДП са **1786** бр., през 2018 г. са били 2003, 2 090 през 2017 г., актовете във връзка с международното сътрудничество по наказателните дела са **290** – забелязва се устойчиво увеличение на техния брой в сравнение с предходните години: през 2018 г. са били 204, през 2017 г. – 155, броят на съдебните заседания по екстрадиции и във вр. с международното сътрудничество по наказателни дела е **17**, при 15 през предходната година, 35 през 2017 г. Съдебните заседания по МНО са **135**, 78 – през 2018 г., през 2017 г. са били 116.

Наказателно-съдебен надзор

Броят на актовете, внесени в Районен съд – Бургас по Наказателно-съдебния надзор /включващи общо въззивни и касационни протести, протести срещу връщане на дела от съда и произнасянията по искане за възобновяване на наказателно дело/ през отчетния период е **27**, през предходната година са били 32, 53 са били през 2017 г. Протестите срещу връщането на дела от съда са **19** – колкото са били и през предходната година, през 2017 г. - 43. Участията в съдебни заседания по НСН на прокурорите от БРП са **1629**, 2 016 са били през предходната година, 1 573 през 2017 г.

По надзор изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки неотчетените показатели в таблицата, касаеща надзора са следните:

През отчетния период разпорежданията за изпълнение на присъди са **716**, 798 са били през предходния отчетен период, 501 - през 2017 г., искания до съда за произнасяне с определение по чл. 306 и сл. НПК са **148**, 157 – през 2018 г., през предходната година - 156, постановленията по чл. 59 НК за зачитане на ЗС и Домашен арест са **25**, 29 през 2018 г., през 2017 г. - 31. Както и през предходните години прокурорите от надзора са участвали в **12** пробационни съвета, броят на проверките на местата за лишаване от свобода и следствения арест са **12**. Прокурорите са участвали в **289** съдебни заседания по производства във връзка с изпълнение на наказанията и в **406** съдебни заседания по принудителни мерки, 294 и съответно – 354 са били бройките на тези заседания през предходната година, през 2017 г. са участвали в 255 съдебни заседания по принудителни мерки, а през предходната година в 293.

По Гражданско-съдебен надзор:

Общо актовете по ГСН са **33**, 51 са били през 2018 г., през 2017 г. - 36, уведомленията до КОНПИ са **31**, 44 са били през 2018 г., през 2017 г. – 29, подадена е 1 жалба срещу първоинстанционно решение на съда, 7 са били подадени през предходната година, 6 – през 2017 г., участията в съдебни заседания по ГСН са **108**, 103 – през 2018 г., през 2017 г. - 117.

Административен надзор за законност:

Общо проверки и актове по административния надзор за законност са **402**, 359 са били през предходната година, през 2017 г. – 306, извършените проверки са **200**, 177 са извършени през 2018 г., 149 са били през 2017 г., едно подадено и разгледано предложение е имало през отчетния период, а през 2018 г. са били 3, през 2017 година е било също 1, общият брой преписки, образувани по този надзор по инициатива на прокурор са **198**, 177 са били през 2018 г., 156 – през 2017 година.

Показателите за отчитане натовареността на прокурорите при БРП, неотчетени по видовете надзори са следните:

През отчетния период общият брой други дейности се е увеличил почти двойно - **5 926**, 3655 са били през предходната година, 4551 са били през 2017 г., от тях издадените заповеди и указания са **1 205**, 1418 са били през предходната година, през 2017 г. са били 1218 г., анализите и докладите са **2 289 бр.**, 453 - през 2018 г., 763 са били през предходната година, становищата са **158**, при 581 през 2018 г., 1348 са били през предходния

период, справките, изготвени през отчетната година са **1 449, 365** – през 2018 г., 606 са били през 2017 г., участията в семинари и обучения са **327, 293** е бил техният брой през предходната година, 158 през 2017 г., броят на предложенията по ЗСВ са **75, 30** са били през предходната година, през 2017 г. – 32, броят на дежурствата в дни, съгласно заповедите на Административния ръководител са **365**, както и през предходните години 365.

Основната причина за драстичното увеличаване на горните показатели се дължи на въвеждането на абсолютно всички документи изготвени от БРП, включително и на отговорите по съответните изискани справки – нещо което не е правено в пълен обем през предходните години.

Тенденцията на покачване средната натовареност на един прокурор, съобразно броя на реално работилите се запазва устойчива:

През 2019 г. реално работилите прокурори са били **33,25**, а средната натовареност на един прокурор, съобразно броят на реално работилите прокурори е **1859,4**.

През 2018 г. реално са работили 34,42-ма, а средната натовареност на един прокурор, съобразно броят на реално работилите прокурори е **1754,2**.

Броят на реално работилите прокурори през 2017 г. е 33-ма, а средната натовареност на един прокурор, съобразно броят на реално работилите прокурори е **1643,7**.

Прокурорите от БРП участват в заседанията на Местната комисия за борба с трафика на хора, Местната комисия по наркотични вещества, в Пробационните съвети и в Координационните механизми организирани от ДСП – отдел „Закрила на детето“, но тази им дейност не се отчита като натовареност, въпреки вложеното време и усилия от страна на всеки един от тях.

Участието на прокурорите при БРП в обучителни мероприятия на ученици в бургаските училища бе активно, но тази част, както и участието на прокурорите в проверки по работата на МВР, касаеща преписките и ДП също не се включва в обема дейност, тъй като не са наложени критерии за това.

При отчитане натовареността на всеки от прокурорите при БРП следва да се вземе предвид, че всеки един от прокурорите дава 24-часови дежурства, както и дежурства през почивните дни, дейността по надзорите и участия в различни съвети, което води до значителна натовареност на прокурорите и единствено с усилена работа след работно време и по време на отпуски и почивни дни, те успяват да се справят с възложените задачи.

РАЗДЕЛ III

ДЕЙНОСТ НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – БУРГАС ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

През отчетния период дейността на БРП по „Надзора за законност“ бе насочена основно към изпълнение на плана на БРП /съгласуван с този на надзорните прокуратури/ и разпоредените извънпланови задачи. Наред с това в изпълнение на Указание № И – 29/08 г. на ВАП и уточнение към него, БРП продължи осъществяването на постоянен, текущ надзор за законност върху общите административни актове /Решения на ОС – Бургас, Камено и

Созопол/, последващите ги индивидуални административни актове /Заповеди на Кметовете на Общините Бургас, Созопол и Камено/ и сключените въз основа на тях договори, с които се извършва разпореждане с имоти общинска собственост – продажби, замени и отдаване под наем. Районната прокуратура осъществява и текущ контрол относно упражняване правомощията на кметовете на трите общини по чл. 65 от ЗОС, както и спазването на нормативните изисквания при възлагане на обществени поръчки по строителство и транспорт, като се преценява законосъобразността на проведените процедури и актовете на възложителя /въведено изискана от ВАП с писмо изх. № И 29/08 г. от 04.02.2009 г./.

Дейността по „Надзора за законност” бе осъществявана чрез изискване на документи, сведения, актове и други материали, възлагане на проверки на компетентни органи, както и извършване на лични такива.

Общият брой на получените и образувани преписки по „Надзора за законност” възлиза на 200 бр. От тях, по инициатива на прокурор са образувани – 198 броя, а по искане на граждани и организации – 2. От упоменатите по – горе преписки 200 са новообразувани за периода, а 6 са останали от предходен период.

За сравнение през 2018 г. общият брой на получените и образувани от прокурорите от „Надзора за законност” преписки възлиза на 177 бр. От тях, по инициатива на прокурор са образувани – 177 броя, а по искане на граждани и организации – 0. От упоменатите по – горе преписки 173 са новообразувани за периода, а 4 са останали от предходен период.

За сравнение през 2017 г.общият брой на получените и образувани преписки по „Надзора за законност” възлиза на 156 бр. От тях, по инициатива на прокурор са образувани – 156 броя, а по искане на граждани и организации – 0. От упоменатите по – горе преписки 149 са новообразувани за периода, а 7 са останали от предходен период.

Забелязва се увеличаване на натовареността за отчетният период в сравнение с предходните две години 2018 г. и 2017 г.

Общият брой на проверените административни актове /индивидуални, общи и нормативни/ през отчетния период във връзка с дейността по „Надзора за законност” е 964 бр. В тази връзка, следва да се спомене, че при броенето на посочените актове през отчетната 2019 г. са съблюдавани указанията на ВАП, отдел „Надзор за законност” визирани в уведомително писмо с изх. № И-51/17.04.2014 г. на ВАП, съгласно които се изключват от отчитане вътрешнослужебните актове, проверявани от прокурорите по преписките - справки, докладни записки, резолюции, тъй като същите са част от производството по издаване и изпълнение на административните актове, но не отговарят на определението на чл. 2, ал. 2, т. 3, пр. посл. от АПК.

Установява се увеличаване на натовареността спрямо 2018г., когато общият брой на проверените административни актове е бил е 529 бр.

Установява се увеличаване на натовареността и спрямо 2017 г., когато общият брой на проверените административни актове във връзка с дейността по „Надзора за законност” е бил 539 бр.

Увеличаването на общият брой на проверените административни актове през 2019 г. в сравнение с 2018 г. и 2017г. се дължи и на увеличения брой получени новообразувани преписки през отчетния период – 200, като за сравнение техният брой през 2018 г. е бил 177, а през 2017 г. – 156 бр.

От новообразуваните 200 бр. преписки са извършени проверки по реда на чл. 145, ал. 1, т. 1 – 3 от ЗСВ, както следва: по т. 1 са изискани документи по 196 бр. проверки, по т. 2 - 0 извършени лични проверки и по т. 3 са извършени 4 бр. възлагателни проверки.

Всички проверки са извършени в законоустановения срок.

От получените и проверени документи, сведения, актове, протоколи и други материали понастоящем не са образувани, респ. започнали досъдебни производства предвид липса на достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер.

Общият брой на решенията преписки е 194 бр. От тях няма преписки извън срока на чл. 145, ал. 2, изр.2 от ЗСВ.

- по същество са решени 193 броя
- изпратени по компетентност - 1

Неприключените преписки са както следва :

- преписки с неприключили проверки - 0
- висящи / при прокурора за решаване в срок/ - 6 бр.

ПРОВЕРКИ по МЕТОДА НА чл. 145, ал. 1, т. 1 от ЗСВ

През отчетния период са извършени 196 проверки свързани с осъществяването на постоянен, текущ надзор за законност върху общите административни актове /Решения на ОС – Бургас, Камено и Созопол/, последващите ги индивидуални административни актове/ Заповеди на Кмета на Общините Бургас, Созопол и Камено/ и сключените въз основа на тях договори, с които се извършва разпореждане с имоти общинска собственост – продажби, замени и отдаване под наем.

Установява се увеличаване на натовареността спрямо 2018 г. и 2017 г., като общият брой на извършени проверки по метода на чл. 145 ал. 1 т. 1 от ЗСВ през 2018 г. е бил 168 бр. , а през 2017 г. е бил 152 бр.

ПРОВЕРКИ по МЕТОДА на чл. 145, ал. 1, т. 2 от ЗСВ

През отчетния период няма извършени лични проверки по метода на чл. 145, ал. 1, т. 2 от ЗСВ за разлика от предходните две години като през 2018 г. има 2 бр. извършени лични проверки по метода на чл. 145, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, а в 2017 г. е извършена 1 бр. такава по метода на чл. 145, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

ПРОВЕРКИ по МЕТОДА на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ

През отчетния период са извършени 4 възлагателни проверки на територията на Община Бургас, Община Камено и Община Созопол по метода на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ. През 2018г. са били извършени 7 бр. възлагателни проверки на територията на Община Бургас, Община Камено и Община Созопол по метода на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ и в сравнение с 2019г. се констатира намалянето им. През 2017 г. извършените възлагателни

проверки са били 4 бр. така както и са 4 бр. извършените през 2019 г. възлагателни проверки по метода на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ .

Първата проверка на територията на Община Камено и Община Созопол по метода на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ по пр. пр. Вх. № 3320/2019 г. по описа на БРП е осъществена от прокурори на РП – Бургас участващи в „Надзора за законност“ в изпълнение на конституционно уредените правомощия на Прокуратурата на Република България за упражняване на Надзор за законност и съобразно дадените указания от ВАП с пр. пр. изх. № 549/2019 г., № 575/2019 г.- II , писмо Изх. № 549/2019 г.на Апелативна прокуратура - гр. Бургас за спазване изискванията на чл.172 т. 2 и чл. 177 ал. 1 т. 3 и т. 4 от ЗДВ за спазване изискванията на Закона за ветеринарномедицинската дейност /ЗВД/ в частта, в която са уредени задълженията на собствениците на кучета – домашни любимци и изпълнение правомощията на контролните органи. В определения период проверката е приключила, като е съставена и изпратена обобщена справка на Апелативна прокуратура-гр.Бургас и на Окръжна прокуратура - гр. Бургас.

Втората проверка на територията на Община Бургас по метода на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ по пр. пр. Вх. № 5266/2019 г. по описа на БРП, е осъществена от прокурор на РП – Бургас, участващ в „Надзора за законност“ , във връзка с постъпили материали в БРП по реда на Надзора за законност ,отделени от пр. пр. Вх. № 4320/2019 г. и касае проверка на цялата административна преписка на материалите по две Наредби ,приети с Протокол № 48/30.05.2019 г. от проведено заседание на Общински съвет - гр. Камено: Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за поддържане и опазване на обществения ред,чистотата, околната среда и общественото имущество на територията на Община Камено и Наредбата за реда за придобиване ,управление и разпореждане с общинско имущество на Община Камено. Проверката е приключила. Внесени са два броя протести, разгледани от АС - град Бургас,по които има издадени съдебни актове.Единият протест е изцяло уважен,вторият протест е частично уважен. АС-гр.Бургас в съдебно решение по първия протест: Отменя Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за поддържане и опазване на обществения ред,чистотата, околната среда и общественото имущество на територията на Община Камено, приета с решение по т.9 от Протокол № 48/30.05.2019 г.; АС - гр. Бургас в съдебно решение по втория протест : Обявява за нищожни разпоредбите на чл. 5 ал. 3, ал. 4, ал. 5, ал. 6 и ал. 7; чл. 31, ал. 1 , в частта „когато пазарната цена на вещта е по-голяма от 1000 лева“ и чл. 31, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Камено, приета с решение по т. 10 от Протокол № 48/30.05.2019 г.; Отменя като незаконосъобразни разпоредбите на чл. 14 ал. 2; чл. 19, ал. 4; чл. 20 ал. 1, в частта „ които са парламентарно представени“; чл. 20 ал. 2 в частта „доказателства за създадена парламентарна група или достатъчен брой народни представители да образуват такава, удостоверение от ЦИК за броя на мандатите на партията и за действително получените гласове на последните парламентарни избори“; чл. 20, ал. 3; чл. 20, ал. 4 и чл. 20 ал. 7 в частта „ и при нарушение на ал. 6 и на чл. 19“ и чл. 68, ал. 2 от Наредбата за реда за

придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Камено, приета с решение по т. 10 от Протокол № 48/30.05.2019 г. като по втория протест исканията в останалата си част са отхвърлени.

Третата проверка на територията на Община Камено и Община Созопол по метода на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ по пр. пр. Вх. № 3572/2019 г. по описа на БРП е осъществена от двама прокурори в РП – Бургас, участващ в „Надзора за законност“ в изпълнение на конституционно уредените правомощия на Прокуратурата на Република България за упражняване на Надзор за законност и съобразно дадените указания от ВАП с писмо изх. № И - 26/2019 г. - 2 ,писмо Изх. № 3795/2019 г.БОП и е проверка за законност за изпълнение на изискванията на Закона за пътищата /ЗП/ и подзаконовите актове,отнасящи се до пътните съоръжения /мостове,виадукти,естакади и др./на общинските пътища. В определения период проверката е приключила, като е съставена и изпратена обобщена справка в ОП Бургас.

Четвъртата проверка на територията на Община Созопол и Община Камено по метода на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ по пр. пр. Вх. № 7898/2019 г. по описа на БРП е осъществена от двама прокурори на РП-Бургас участващи в „Надзора за законност“ в изпълнение на конституционно уредените правомощия на Прокуратурата на Република България за упражняване на Надзор за законност и съобразно дадените указания от ВАП с писмо изх. № И-61/2019 г., писмо Изх. № 9023/ 2019 г. БОП за установяване актуалното състояние на строежите,които поради естествено износване или други обстоятелства са станали опасни за здравето и живота на гражданите ,негодни са за използване, застрашени са от самосрутуване ,създават условия за възникване на пожар или са вредни в санитарно - хигиенно отношение и не могат да се поправят или заздравят. В определения период проверката е приключила, като е съставена и изпратена обобщена справка в ОП-Бургас. Изготвено е 1 бр. предложение до Кмета на Община Созопол по чл. 145 ал. 1, т. 6 от ЗСВ.

Образуванни досъдебни производства

Във връзка с извършената дейност по „Надзора за законност” през отчетния период не са образувани, респективно започнали досъдебни производства.

Установени незаконосъобразни административни актове, подадени протести и предложения.

През отчетния период е изготвено 1 бр. предложение по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ. За сравнение: през 2018 г. са били изготвени 3 бр., а през 2017 г. няма изготвени такива.

Подадени са в отчетния период 3 протеста,от които единия- уважен,двата останали протеста- висящи */частично уважен протест по пр.Вх. № 3320 /2019 г.на БРП и протест по пр. Вх. № 2929/2019 г. на БРП по „НЗ“ с искане за отмяна поради незаконосъобразност на чл. 9 ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за поставяне на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности или елементи градското обзавеждане на територията на Община Созопол ,приети с Решение № 858/33/29.04.2014 г.*

на Общински съвет - Созопол, адм. дело № 2770/2019 г. по описа на АС - гр. Бургас е висящо пред Административен съд-Бургас, наср. с. з. 23.01.2020 г./

Установява се през 2019 г. увеличаване броя на порадените протести. За сравнение през 2018 г. са подадени 2 бр., а през 2017 г. е бил подаден 1 бр.

Относно организацията на работата в БРП по „Надзора за законност” през 2019 г.

С осъществяване на дейност по „НЗ” в БРП са били ангажирани седем прокурори. Със Заповед № РД 961/24.10.2018 г. на Административен ръководител Районен прокурор на Районна прокуратура гр. Бургас за ръководител на Административен надзор „Надзора за законност, защита на обществен интерес и правата на гражданите е определена прокурор Тони Петрова, с подпомагащи функции са били натоварени прокурорите – Сузана Чинева, Керка Дюлгерска, Йорданка Попова и Аделина Хаджиатанасова / в отпуск по майчинство в периода за времето от 01.01.2019 г. до 31.12.2019 г./, Марияна Калудова и Щелиян Димитров / през периода от 01.08.2019 г. до 31.12.2019 г. командирован прокурор в РП - гр. Царево/.

След постъпването в БРП на материали касаещи работата на „НЗ” се докладват от съответния деловодител в деловодство „Преписки” на ръководителя на надзора, който извършва преценка за тяхната относимост към дейността по последния. След това входящите им номера, както и кратка анотация за адресата и съдържанието им се вписват /със зелен цвят/ във входящите дневници, а проверките се завеждат като административни, със сигнатура «А». По-късно се разпределят чрез компютърна програма по принципа на „случайния избор” между гореупоменатите прокурори, като за документацията по „НЗ” е обособена самостоятелна група. Работата, относно изпълнението на плановите задачи по „НЗ”, в това число и свързаните с тях указания от надзорните прокуратури се разпределя от ръководителя на надзора пропорционално, между прокурорите, ангажирани с дейността му, или между групи от тях, като се изхожда от принципа за равномерната им натовареност. Копия от прокурорските актове, с които се възлагат проверки, напомнителни писма и справки, материализиращи резултатите от извършените проверовъчни действия се предават на отговорника по надзора и съхраняват от него, с цел осъществяване на контрол за срочно и ефективно изпълнение на задачите. Копия от прокурорските актове се изпращат за сведение на ОП - Бургас и АП - Бургас. Решенията по принципни въпроси касаещи работата по „НЗ” се взимат след обсъждане от страна на всички прокурори от надзора.

Взаимодействие с контролните органи – организация и ефективност на взаимодействието, проблеми, начини на решаването им:

В отчетния период няма констатирани проблеми във взаимодействието с контролните органи.

Към 31.12.2019 г. не приключили преписки за 6 бр. за решаване при прокурор. От тях извън срока по чл. 145, ал. 2 изр. 2 от ЗСВ няма.

Налице е срочно произнасяне по всички преписки по „НЗ”.

РАЗДЕЛ IV
ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМУНИКАЦИОННАТА
СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ 2014-2020 г., ПРИЕТА С
РЕШЕНИЕ НА ВСС ПО ПРОТОКОЛ № 10/05.03.2015 г., т. 3

В изпълнение на Правилата за медийна комуникация в системата на Прокуратура на Република България, с цел подобряване на публичната комуникация и изграждане на единен за прокуратурите и страната информационен стандарт при общуване с медиите, както и утвърдения с Решение по Протокол № 29, т. 38.1 и т. 38.2 от заседанието на Пленума на ВСС Унифициран кризисен план за комуникация на органите на съдебната власт със Заповед на Административния ръководител Районен прокурор е определен говорител на Районна прокуратура – Бургас.

И през 2019 г. Административният ръководител осъществява прием на граждани всеки вторник от 14 до 16 ч. в работния си кабинет, а когато се налага и извън посочения график.

На 20.04.2019 г. се организира и проведе „Ден на отворените врати” в Районна прокуратура гр. Бургас. Целта на инициативата е насочена към запознаване с работата на органите на съдебната власт и повишаване на правната култура. Деца в неравностойно положение получиха специална покана и посетиха Районната прокуратура. Със съдействието на Районен съд – Бургас и ОД „Охрана“ получиха допълнителен достъп до съдебни зали и помещенията за настаняване на задържани и принудително доведени лица.

Стана традиция от 2015 г. прокурорите от РП – Бургас да участват в инициативата на Висшия съдебен съвет Образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратура“. Образователната програма се реализира под формата на лекционни курсове, интерактивни уроци и викторини. Прокурорите-лектори посещаваха часовете на ученици от VIII-XII клас по предварително изготвена програма и ги запознаваха с професията на прокурора, неговите правомощия, видовете съдебни услуги, достъпът до правосъдие, как да се предпазят да не станат жертва на престъпления, непълнолетните лица – жертви и извършители на престъпления, превенция срещу употребата на наркотични вещества, домашното насилие и мерките за защита правата на жертвите, децата и компютърните престъпления, хулиганските прояви на непълнолетните лица и последиците от тях, детското насилие.

РП - Бургас осигурява достъп до официална информация за дейността си посредством публикуване на информационни материали на своята интернет страница в специално създадена секция „Достъп до информация“. В секцията се публикува и поддържа актуална информация, свързана с дейността по организацията и разглеждането на искания за предоставяне на достъп до обществена информация.

През отчетната година в РП-Бургас беше регистрирано 1 заявление, съдържащо искане за достъп до обществена информация. По заявлението, в предвидения от закона срок беше изпратен отговор от Адм. ръководител – Районен прокурор до подателя, при стриктно спазване на Вътрешните правила за достъп до обществена информация, утвърдени със Заповед №РД

02 -13/2016 г. на ГП на Р. България и указание с изх. № 578/03.09.2017 г. на Главен прокурор.

По предложение на Адм. ръководител – Районен прокурор на РП – Бургас за висок професионализъм и отлично изпълнение на служебните задължения със Заповеди на Главния прокурор е бяха поощрени Зам. Адм. ръководител Зам. Районен прокурор Веселина Гайдажиева, съдебния администратор Нели Панайотова и административния секретар Антоанета Радева.

Главният прокурор награди с грамота и плакет Районния прокурор на РП – Бургас за цялостния принос и работата му като Административен ръководител.

През 2019 г. на основание чл. 358а, ал. 2, т. 1 ЗСВ за проявен висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения, както и в цялостната работа бяха поощрени с плакети завеждащ служба Дафинка Танчева и съдебните деловодители Таня Петкова Петкова и Донка Шаламанова. Районният прокурор награди с грамота и шофьор-призовкаря Йордан Стефанов.

РАЗДЕЛ V

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА БУРГАС И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

Показателите за дейността на Районна прокуратура гр. Бургас през 2019 г., налагат извод за една положителна оценка за работата на магистратите и съдебните служители в нея. През отчетния период бяха положени много усилия от прокурори и служители и бе извършена голяма по обем работа за осигуряване срочност на разследването по хиляди неприключени досъдебни производства от настоящата и предходни години. Цифрата 61 826, сочеща обема на прокурорската дейност спрямо предходната /2018 - 60 378 и спрямо 2017 - 54 243/ сама по себе си определя извод за поредно завишете на натовареността на всички в БРП и колко голям брой произнасяния, съответно обработка на прокурорски актове е имало в рамките на отчетната година. През изминалата година отново прокурорите и служители в РП - гр. Бургас съвместно, качествено и в срок изпълняваха служебните си задължения. Целият прокурорски и административен състав работеше на високо ниво, но и за сметка на личното си време.

Приоритетите на БРП ще продължат да бъдат в следните насоки:

1. Постоянен мониторинг и подобряване на създадената организация по отношение на работата в териториалните отделения при БРП и полагане на усилия за равномерна натовареност в цялата структура.
2. Бърза и адекватна реакция на прокурорите при БРП по отношение на проблемите на хората от региона – пострадали от престъпления и активна работа в борбата с престъпността, чрез тясно взаимодействие с разследващите органи, структурите на МВР и другите държавни контролни органи;
3. Специално внимание към ДП, по които има лица с две и повече висящи производства и полагане на усилия за приключването им във

възможно най-кратък срок.

4. Продължаване на активна работа по преписките в указаните срокове и тясно взаимодействие с ръководителите на структури при ОДМВР-Бургас с оглед изпълнение на указанията на прокурорите в срок.

5. Приоритетна работа по ДП, разследването, по които е продължило повече от три години и полагане на усилия за приключване им в рамките на 2020 г.

6. Приоритетна работа и по ДП включени в единния корупционен каталог.

7. Продължаване на ежемесечните анализи на всички постановени оправдателни присъди и върнати дела за допълнително разследване, водещо до отчитане на често повтарящите се грешки и съществуващи порочни практики. Провеждане на срещи между прокурорите от БРП и съдиите от БРС с оглед коментиране на въпроси, касаещи противоречива практика на различните състави.

8. Продължаване на усилията за приключване на досъдебните производства в двумесечния срок.

9. Участие на Административния ръководител на БРП и прокурори в срещи с разследващи полицаи при ОДМВР-Бургас, Началниците на РУ и обсъждане на проблемите в съвместната работа.

10. Организация на обучения с участието на всички прокурори и служители при БРП, като бъдат канени лектори за сметка на бюджета на НИП.

11. Участие на прокурори от БРП в обучителни мероприятия на разследващите и на полицейски органи.

12. Продължаване на традицията за прием на граждани от дежурния прокурор и от Административния ръководител на БРП.

13. Своевременно и коректно отразяване в медиите на случаите от обществена значимост за региона. Организиране на брифинги. Поддържане на добра комуникация с медиите от национално и местно ниво.

гр. Бургас, 24.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР
НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
БУРГАС: /п./**

/Иван Кирков/