



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – гр.ЯМБОЛ

ДОКЛАД

ЗА РАБОТАТА НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ЯМБОЛ ПРЕЗ 2018 ГОДИНА



Ямбол, февруари 2019 година

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.

През отчетната 2018 г. в своята дейност в борбата срещу престъпленията, другите закононарушения и противообществените прояви Окръжна прокуратура-Ямбол се е ръководила от Конституцията и законите на Република България, плановите за работа на отделните надзори на Върховна административна, Върховна касационна прокуратура, Апелативна прокуратура – гр. Бургас и тези на Окръжна прокуратура - Ямбол.

От доклада за годишния анализ на ОД МВР-Ямбол се установяват следните данни:

За отчетния период в ОД МВР Ямбол са регистрирани **1552** / срещу 1701 за 2017 г./ престъпления, като се отчита намаление с **8,76 %**.

РЕГИСТРИРАНИ И РАЗКРИТИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ

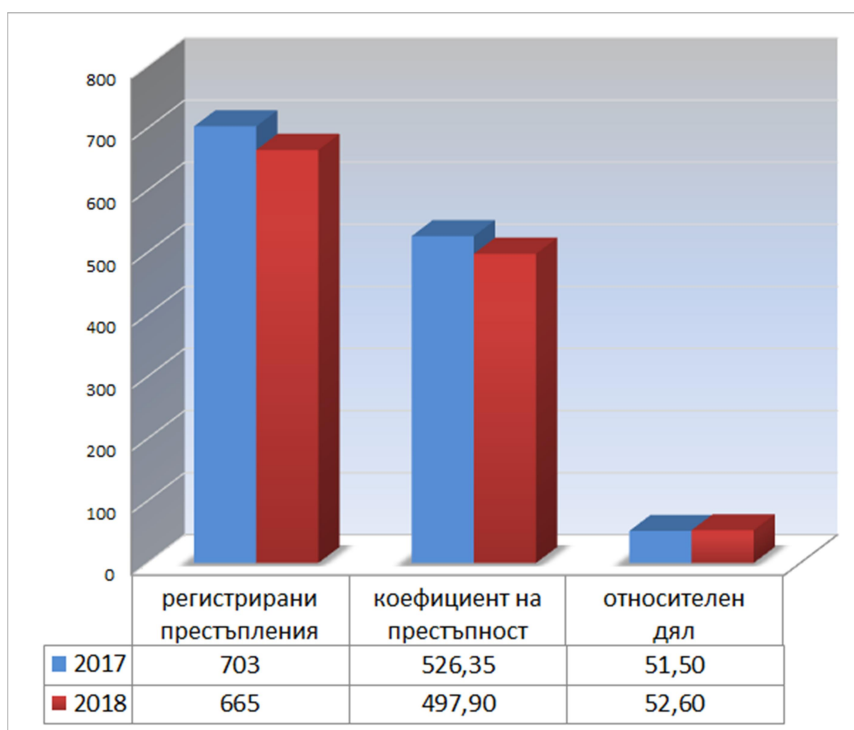
ОДМВР ЯМБОЛ	ГОД.	ОБЩ БРОЙ ЗМ	ОБЩО РЕГ. ПРЕСТ.	УВЕЛИ Ч./ НАМАЛ. ПРЕСТ. В %	РАЗКР ИТИ ОТ РЕГ.В ПЕРИО ДА	% НА РАЗК.С ПРЯМ О РЕГ. ПРЕСТ.	УВЕЛ ИЧ./ НАМА Л. % РАЗКР ИВ.	РАЗКРИ ТИ ОТ МИНАЛ ПЕРИОД
ОБЩО	17	2012	1701	-8,76%	1150	67,61	0,69	66
	18	1880	1552		1060	68,30		93
РУ ЯМБОЛ	17	887	781	-15,24%	504	64,53	5,41	30
	18	787	662		463	69,94		35
РУ ТУНДЖА	17	329	289	-10,73%	189	65,40	-14,24	13
	18	308	258		132	51,16		18
РУ ЕЛХОВО	17	490	399	7,77%	309	77,44	-2,56	8
	18	501	430		322	74,88		14
РУ СТРАЛДЖА	17	194	162	-6,79%	126	77,78	1,69	6
	18	178	151		120	79,47		4
с-р "ПКП"	17	10	8	-25,00%	6	75,00	-41,67	1
	18	11	6		2	33,33		2
с-р "ПИП"	17	102	62	-27,42%	16	25,81	20,86	8
	18	95	45		21	46,67		20

По РУ намаление на регистрираните престъпления са отчетени в РУ Ямбол (-15,24%), в РУ Тунджа (-10,73%) и в РУ Стралджа (-6,79%). Увеличение на регистрираната престъпност има в РУ Елхово (+7,7%), което се дължи основно на активността на състава по установяване на престъпления, свързани с акцизни стоки и с нарушаване на ЗДвП.

За периода са регистрирани 1264 /срещу 1365 за 2017 г./ криминални престъпления, намаление с 7,40%. По структурни звена намаление на регистрираната криминална престъпност има в РУ Ямбол (-14,91%), РУ Стралджа (-14,18%) и в РУ Тунджа (-0,89%), а увеличение в РУ Елхово (+12,03%).

Регистрираните престъпленията против личността са 61, намаление с 11,59%. По видове те са : 1 умишлено убийство, 1 изнасилване и 2 блудства. Доминиращи за раздела са телесните повреди **29**, като при тях има намаление с 6,45%.

Регистрираните престъпления против собствеността са **665** престъпления като се отчита **намаление с 5,41%** спрямо 2017 г. Относителния дял на раздела е **52,60** / 51,50%, а коефициента на престъпност **497,90** / 526,35%.



фиг.1 Регистрирани престъпления против собствеността, коефициент на престъпност и относителен дял

Грабежите са 15 / при 20 за 2017 г./, намаление с **25%**. Не са регистрирани въоръжени грабежи.

С най-висок относителен дял в раздела, а от там и в регионалната престъпност са кражбите. Регистрираните са 547 кражби /при 555 за 2017 г./, **намаление с 1,44%**. Състоянието на регистрираните видове кражби за 2018 г. съпоставимо с предходната година.

На територията на ОД МВР Ямбол не са регистрирани престъпления "Рекет" и "Изнудване".

Общопасни престъпления са 429, като се отчита **намаление с 5,51%**. За 2018 г. не са регистрирани взривявания. Посегателствата спрямо МПС са 7 /при 19 за 2017 г./, от които 3/9/ ПЗО и 4/10/ кражби на МПС. Престъпленията по линия транспорт са 265 /при 260 за 2017 г./, като значителния им брой се дължи на установени престъпления по 343б и 343в от НК.

Регистрираните престъпления с наркотични вещества са 70 / при 91 за 2017 г./, като през периода е нараснал дела на установените случаи на производство на наркотични вещества.

Регистрирани палежи за периода са 24, като спрямо 2017 г. се бележи намаление с 7,69%.

Регистрираната престъпност по икономическа линия - за 2018 г. са регистрираните 288 престъпления по икономическа линия, като е налице **намаление с 14,29 %** в сравнение с 2017 г. Това се дължи до голяма степен на системно провежданите СПО по линии на обслужване -данъци, фискален контрол, акцизни стоки, селско стопанство, заложни къщи и др.

Намаление има и по основните раздели - престъпления против собствеността 15 /при 20 за 2017 г. – 25,00% намаление/, престъпления против стопанството 239 /при 261 за 2017 г. – 8,43% намаление/, държавни и обществени организации 5 /при 6 за 2017 г. – 16,67% намаление/ и документни престъпление 21 /при 44 за 2017 г. – 52,27% намаление/.

Противодействие на корупцията и разкриване на престъпления, свързани със злоупотреба на финансови средства по линия на ЕС – през 2018 г. в ОД МВР Ямбол е работено по 58 преписки, касаещи корупционни деяния по членове от НК посочени в единен корупционен каталог на прокуратурата на Република България. От тях 41 новообразувани и 17 от минал период.

През 2018 г. е работено и по 8 преписки, касаещи сигнали за неправомерно присвояване на средства от различните оперативни програми по линия на ЕС. От тях са приключени 5, като 3 са изпратени на ОП –Ямбол и впоследствие са образувани досъдебни производства.

Разкриваемост на престъпността през 2018 г.

За периода разкритите престъпления са 1060, като се отчита устойчивост при процента на разкриваемост 68,30 /при 67,61% за 2017 г./. Налице е увеличение на разкриваемостта в РУ Ямбол с 5,4% и в РУ Стралджа с 1,7%. Намаление има в РУ Тунджа и РУ Елхово.

Разкриваемост на криминалната престъпност – разкритите деяния са **810**, като процента на разкриваемост е 64,08 /при 64,91% за 2017 г./. От регистрираните *престъпления с неизвестен извършител* са разкрити **519** /при 515 за 2017 г./ – процента на разкриваемост е 56,23 /при 54,10% за 2017 г./. Разкрити са и 73 престъпления регистрирани от минал период.

Престъпленията против личността – разкрити са **28** деяния /при 39 за 2017 г./ – процент на разкриваемост 45,90 /при 56,52%, за 2017 г./

Престъпленията против собствеността – разкрити са **377** /при 391 за 2017 г./, като процента на разкриваемост е 56,69 /при 55,62% за 2017 г./.

Грабежи – установени са извършителите на **12** от регистрираните 15 грабежа. Разкрити са и 2 грабежа, регистрирани през минал период. Установените извършители на грабежи са 10.

Кражби – разкрити са **313** /при 321 за 2017 г./, като процентът на разкриваемост е 57,22 /при 57,84% за 2017 г./. Налице е устойчивост спрямо предходната година. Разкрити са и 19 кражби от минал период. Установените извършители на кражби са 281.

Измами – разкрити са **19** с процент на разкриваемост 48,72 /при 35,29% за 2017 г./. Установените извършители са 6.

Общопасни престъпления – разкрити са **335** /при 362 за 2017 г./, като процента на разкриваемост е 78,09%. Установените извършители са 293.

С най-голям относителен дял в раздела са транспортните престъпления – разкрити са 216. Разкрити са и 25 деяния регистрирани в минал период. Установените извършители са 207.

При посегателства спрямо МПС са разкрити **5** случая /при 11 за 2017 г./, с процент на разкриваемост 83,33.

Относно наркоразпространението и наркопроизводството – установени са извършителите на **57** случая за производство или разпространение на наркотични вещества.

Относно палежите – за отчетния период са разкрити **4** от регистрираните **24** палежа, като процента на разкриваемост е 16,67 %.

Престъпленията по икономическа линия – разкритите икономически престъпления са **250** /при 264 за 2017 г./, с процент на разкриваемост 86,81 /при 78,57% за 2017 г./. Освен това са разкрити и **20** деяния, регистрирани през минал период.

Престъпления против собствеността – разкрити са **7** престъпления против собствеността, като процента на разкриваемост е 46,67 . Установени са **6** извършители.

Престъпления против стопанството – разкрити **222**, с процент на разкриваемост **92,89** . Високият процент на разкриваемост се дължи основно на активността по установяване престъпления свързани с акцизни стоки - чл. 234 от НК, като от тях са регистрирани 219 престъпления и са разкрити 217.

Документни престъпления – разкрити са **14** от регистрираните **21** документни престъпления, като е увеличен процентът на разкриваемост 66,67% /при 43,18% за 2017 г./. Установените извършители са 13.

Образувани ДП, внесени прокурорски актове в съда.

Анализът на данните за 2018 г. по данни от водените в прокуратурата дневници сочи, че през годината са образувани общо **1509** дела /срещу 1610 ДП за 2017 г. и срещу 1645 ДП за 2016 г./, като в съда са внесени 733 акта /срещу 752 акта за 2017 г. и срещу 700 акта за 2016 г./. Обвиняеми по внесените в съда актове са били 857 лица /срещу 869 лица за 2017 г. и срещу 822 лица за 2016 г./.

Данните по глави от НК за образуваните ДП са следните:

Глава I - 0

Глава II - 147

Глава III - 6

Глава IV - 47

Глава V - 568

Глава VI - 93

Глава VII - 1

Глава VIII - 70

Глава VIIa - 0

Глава IX - 43

Глава IXa - 2

Глава X - 21

Глава XI - 511

Глава XII - 0

Глава XIII - 0

Глава XIV – 0

Анализът на данните сочи, че най-голям е броя на образуваните ДП за престъпления по Глава V, следвани от тези по Глава XI и Глава II. Тази структура на образуваните ДП е характерна за региона в сравнение с предходната година, като се запазва структурата на престъпността с оглед броя и вида образувани и започнали ДП – устойчивост на броя на актовете, свързани с престъпления против собствеността, престъпление против личността, престъпления с предмет наркотични вещества, управление на МПС след употреба на алкохол и за настъпили ПТП.



фиг.2 Структура на престъпността по новообразувани ДП по видове престъпления от НК

Данните по глави от НК за внесените ДП съответния съд са следните:

Глава I – 0

Глава II – 32, от които ОА – 28

Глава III – 4, от които ОА - 4

Глава IV – 34, от които ОА - 18

Глава V – 145, от които ОА - 137

Глава VI – 57, от които ОА - 37

Глава VII – 0

Глава VIII – 53, от които ОА – 46

Глава VIIa - 0

Глава IX – 23, от които ОА - 18

Глава IXa – 0

Глава X – 7, от които ОА - 6

Глава XI – 378, от които ОА - 302

Глава XII - 0

Глава XIII - 0

Глава XIV – 0

Анализът на данните сочи, че най-голям е броят на внесените в съда ДП за престъпления по Глава XI, следвани от тези по Глава V и Глава VI. Тази структура на образуваните ДП е сходна с тази от предходната година.



фиг.3 Структура на престъпността по внесените в съда прокурорски актове по видове престъпления от НК

Общо на съд са предадени 857 лица /срещу 869 лица за 2017 г. и срещу 822 лица за 2016 г./. Данните по глави от НК са следните:

- Глава I – 0
- Глава II - 35
- Глава III – 4
- Глава IV - 34
- Глава V – 205
- Глава VI - 59
- Глава VII - 0
- Глава VIII – 105
- Глава VIIa - 0
- Глава IX - 29
- Глава IXa - 0
- Глава X - 7
- Глава XI - 379

Глава XII - 0
Глава XIII - 0
Глава XIV - 0

Общо са осъдени и санкционирани с влязъл в сила акт 792 лица / срещу 780 лица за 2017 г. и срещу 745 през 2016 г./. Данните по глави от НК са следните:

Глава I - 0
Глава II – 33
Глава III – 1
Глава IV – 32
Глава V – 178
Глава VI - 60
Глава VII - 1
Глава VIII – 78
Глава VIIa - 0
Глава IX - 22
Глава IXa - 0
Глава X - 4
Глава XI - 383
Глава XII - 0
Глава XIII - 0
Глава XIV – 0

Анализът на данните сочи, че най-голям е броя на наказаните и санкционираните лица за престъпления по Глава XI, следвани от тези по Глава V и Глава VIII. Тази структура на наказаната престъпност не е различна от тази, характерна за региона от миналата година.

От горните данни може да се заключи, че и през настоящата година се запазва динамиката и броя на характерните за региона престъпления – против собствеността, общоопасните престъпления, както и тези против личността. Запазила се е тенденцията за намаляване на броя на престъпленията по Глава VIII, свързани с бежанската вълна в РБ и незаконното преминаване на границата. В тази насока е намалял броя на образуваните ДП, броя на внесените в съдилищата ДП и осъдените за такива престъпления извършители. Видно е, че по Глави I, VIIa, XII, XIII и XIV няма образувани ДП и внасяни в съда актове, тъй като такива престъпления не са извършвани в региона, а и по принцип са изключително редки като хипотези, форми на разследване и компетентни за това органи.

През годината са постановени влезли в сила оправдателни присъди по отношение на 19 лица, от които 1/една/ за ОП-Ямбол, 14/четиринадесет/ за РП-Ямбол, 2/две/ за РП-Елхово и 2/две/ за РП-Тополовград.

И през настоящата година ОП-Ямбол оказва методическо ръководство на районните прокуратури и органите на ОД МВР при осъществяване на дейността им. При възникване на проблеми по определени казуси, прокурорът от съответната РП контактува със съответния прокурор от ОП.

На провеждани срещи се обсъждат възникнали проблеми, касаещи най-вече върнатите от съда дела и оправдателните присъди. При наличието на проблеми се осъществява и връзка със съответния отговорник от ВКП и с прокурорите от АП-Бургас.

Към настоящия момент, прокуратурите в региона на ОП-Ямбол не срещат особени трудности във взаимодействието с разследващите органи при разкриването, разследването и приключването на образуваните наказателни производства.

През отчетния период, в работата на прокурорите по досъдебните производства не бяха налице трудности свързани с разпоредбите на НПК, които влязоха в сила от 05.11.2017 г., което се дължи и на засиленото внимание в тази насока на прокурорите, както и периодичното провеждане на работни съвещания на прокурорите за обсъждане на възникнали въпроси и проблеми и за споделяне на полезен практичен опит.

Проблеми от различно естество възникват при някои от разследванията по досъдебни производства /част от които са били посочвани и в предходните години/:

И през 2018 г. продължи да стои и да е на дневен ред, практическия проблем с изготвяне на съдебно-медицински експертизи, предвид съществуващия от години проблем с вещото лице – съдебен лекар, който е само един за съдебните райони на гр.Ямбол и гр. Сливен и с прекомерна натовареност, което води и до неизготвяне за изключително дълъг период от време на съдебномедицинските експертизи, а оттам и до забавяне разследването по делата.

Макар и в по-малък мащаб, продължи да е налице и практическия проблем с текучество при разследващите полицаи в последните години и предвид това недостига на моменти на достатъчно добре подготвени и опитни такива. Това положение оказва влияние, както на срочността, така и на качеството на разследванията. Това от практическа страна води и до увеличаване възможността за допускане на грешка от страна на прокурора.

Проблеми възникват и на основата на някои принципни положения закрепени от законодателя в НПК. Така например, възлагане на правомощия за определени следствени действия изключително и само на прокурора, като напр. възобновяване на спряно дело срещу неизвестен извършител само от прокурора, обединяване, образуване, което забавя едно разследване във времето. Следва законодателно да се прецени дали да не се уреди възможността дела да се възобновяват и обединяват и от водещите разследването, под контрола на наблюдаващия прокурор. Друг пример е съществуващата ненужно усложнена уредба на процедурата по изготвяне на искания на разрешение или одобряване на извършване или извършени процесуално-следствени действия от страна на водещите разследването – за претърсване и изземване, обиск, използване на СРС и т.н., като това става от прокурора. Това предполага окомплектоване и описване на делото от водещия разследването, изпращането на делото на наблюдаващия прокурор с писмо, внасянето му в съда с искане или предложение, произнасянето на съда, връщането му на прокурора и изпращането му обратно на водещия

разследването. Всяка от тези стъпки подлежи на описване в съответните книги и дневници, като процедурата се явява твърде усложнена и изискваща време, много често вида и характера на разследването изискват бързи и навременни действия.

В контекста на гореизложеното, от гледна точка на нормативната регламентация относно исканията за достъп до комуникационна информация по смисъла на ЗЕС и НПК, процедурите също крайно затрудняват разследванията с оглед бързина и оперативност.

Приложение: Таблица 1.2.4. Структура на ДП и таблица 2.1.3. Структура – осъдени и оправдани лица.

2. Необходими мерки и законодателни промени.

Би могло да се помисли за законодателни промени в следните насоки:

Промяна в цялостната организация и принципи на досъдебното производство, даваща възможност всеки прокурор по определен тип дела /по конкретни текстове от НК, дела с фактическа и правна сложности, с особена обществена тежест и значимост/ да работи с конкретен разследващ полицай или следовател, конкретен оперативен работник, съдебен лекар и специалисти /от НТЛ и др./, които да са на пряко негово подчинение и същите да работят перманентно в екип тези дела. Това би довело до максимална степен на екипност и взаимодействие в работата по разследването и съответно неговата бързина и високо качество.

Да се избегне чрез законодателни промени на НПК ненужното формализиране на техническите процедури по едно разследване – удължаване на срокове, искане на разрешения или одобряване на извършени процесуални действия и други подобни.

През следващата година прокурорите в региона на ОП-Ямбол следва да работят за повишаване качеството на дейността си в следните насоки:

- стриктно спазване на установените за прокуратурата в конституцията и законите на страната правомощия;
- недопускане на действия, с които да се уронва престижа на прокуратурата на Р България и такива, които вредят на законността в цялост и в частност на съдебната власт;
- повишаване на критериите, свързани със задълбочена работа по надзора по разследване, прецизност и обоснованост на прокурорските актове, съобразени с установената съдебна практика и указанията на Главния прокурор на Р.България по прилагане на нормативните актове;

Във връзка с подобряване качеството на изготвяните до съда прокурорски актове следва да бъде насочено голяма част от вниманието на ръководителите на прокуратури. В тази насока специално внимание следва да бъде обърнато на районните прокуратури, като административният ръководител следва да отдели особено внимание на резултатите от тази година и да се набележат мерки за преодоляване на слабостите в тази насока.

Следва да се промени метода на взаимодействието с контролните органи, в такава насока, че тези органи да бъдат мотивирани да си вършат работата, да анализират дейността си, да извличат необходимата информация и при данни за престъпление да изпращат мотивирани и обосновани сигнали за извършени престъпления.

Следва да се запази тенденцията за провеждане на съвместни срещи между прокурорите и разследващите органи. Необходимо е да продължи методологичното разясняване на механизмите на разследване на отделни престъпления на разследващите, както и създаването на собствени методики на разследване, с които те да бъдат запознавани.

РАЗДЕЛ II

ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ

I. Досъдебна фаза.

1. Преписки. Проверки по чл.145 ЗСВ – срочност, резултати, мерки.

За района на Окръжна прокуратура – Ямбол за 2018 г. е работено по общо **4 914 преписки**, от които в Окръжна прокуратура-Ямбол по 1625, в Районна прокуратура-Ямбол по 2 183, в Районна прокуратура-Елхово по 831 и в Районна прокуратура-Тополовград по 275. За сравнение през 2017 г. са били 4196, през 2016 г. са били 4 474, т.е налице е **увеличение** на този показател през последната година. Нерешени в края на предходната година са останали 324, при 188 през 2017 г., при 139 през 2016 г.

Преписки за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.:

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Наблюдавани преписки	4474	4196	4914
Новообразувани преписки	4093	3832	4583
Решени преписки	4335	4008	4590
Решени инстанционни преписки	539	592	1259
Съотношение на общо решени към наблюдавани преписки	96,89 %	95,52 %	93,40 %

Новообразувани за отчетния период са общо **4 583 преписки**, от които в Окръжна прокуратура-Ямбол 1472, в Районна прокуратура-Ямбол 2 012, в Районна прокуратура-Елхово 755 и в Районна прокуратура-Тополовград 235. За сравнение през 2017 г. новообразуваните преписки са били 3832, а през 2016 г. са били 4 093.

За отчетния период са били решени общо **4 590 преписки**, като от тях в Окръжна прокуратура-Ямбол 1 472, в Районна прокуратура-Ямбол 2088, в

Районна прокуратура-Елхово 778 и в Районна прокуратура-Тополовград 252. За сравнение през 2017 г. са били решени 4008 преписки, а през 2016 г. са били 4335. Налице е **увеличение на решените преписки през 2018 г.**, което кореспондира и с увеличения брой наблюдавани преписки през периода.

Срочността на произнасяне от прокурорите след получаване на преписките има следния вид:

- в срок до 1 месец – общо 4589, от които 1472 на ЯОП, 2087 на ЯРП, 778 на ЕРП и 252 на ТРП.

- в срок над 1 месец – 1 на ЯРП, като в ЯОП, ЕРП и ТРП не са налице такива преписки.

Срочността на произнасяне на прокурорите само по преписки, по които е имало извършена проверка е както следва:

- в срок до 1 месец – общо 1091, от които 26 на ЯОП, 825 на ЯРП, 210 на ЕРП и 30 на ТРП;

- в срок над 1 месец – няма;

Тук следва да се отбележи положителния факт за това, произнасянията по преписките за се осъществява в срок до 1 месец, т.е. в законоустановения срок и за трайната тенденция на намаляване на произнасянията извън този срок – само при 1/една/ преписка през 2018 г. е било налице такова произнасяне /за сравнение през 2017 г. са били 5 преписки, през 2016 г. о са били 29, а през 2015 г. – 36/. Това сочи за изключително добра работа в тази посока и една трайно установена практика за решаването на преписките в установения месечен срок.

С оглед вида решение по преписките те се разделят както следва:

- с постановление за отказ за образуване на досъдебно производство са решени общо **2293 преписки** – при 1891 за 2017 г. и 2 069 за 2016 г., т.е. налице е увеличение в сравнение с последните години.

- с образуване на досъдебно производство са били решени **642 преписки** – за сравнение през 2017 г. са били 750, а 2016 г. са били 768, или е налице намаление на техният брой сравнение с предходната година.

- решени с възлагане на предварителна проверка са общо **972 преписки**, като за Окръжна прокуратура-Ямбол са били 26, за Районна прокуратура-Ямбол -708, за Районна прокуратура-Елхово - 182 и за Районна прокуратура-Тополовград - 56. От тях решени с образуване на ДП са били 148, като в ОП-Ямбол не са налице, 103 преписки в Районна прокуратура-Ямбол, 39 преписки в Районна прокуратура-Елхово и 6 преписки в Районна прокуратура-Тополовград. Съответно решени с постановление за отказ са били 599 преписки, като на Окръжна прокуратура-Ямбол - 15, на Районна прокуратура-Ямбол - 452, на Районна прокуратура-Елхово - 104 и на Районна прокуратура-Тополовград - 28.

От така възложените проверки в срока по чл.145, ал.2 от ЗСВ, са били приключени **851 преписки**, като извън този срок има приключени 8 такива – 5 на РП-Ямбол, 2 на РП-Елхово и 1 на РП-Тополовград. По 160 преписки с възложени проверки е било постановено от прокурорите в съдебния район,

извършване на допълнителна проверка. През 2018 г. са налице и 35 преписки по които е извършена лична проверка от прокурор /32 от тях са приключени проверки в срока по чл.145, ал.2 от ЗСВ/, като от тях 13 са решени с образуване на ДП, съответно 16 преписки са приключили с постановление за отказ да се образува ДП. Към края на отчетния период по 3 от преписките се извършвана лична проверка от прокурор и същата не е приключила.

Преписките с неприключени проверки в края на отчетния период са 126, от които на Окръжна прокуратура-Ямбол - 9, на Районна прокуратура-Ямбол - 93, на Районна прокуратура-Елхово - 22 и на Районна прокуратура-Тополовград - 2. От тях в законовия срок са 124, съответно извън този срок са 2 /на РП-Тополовград/.

Образуваните от прокурор досъдебни производства представляват около **13%** от общия брой преписки, а отказите за образуване на досъдебно производство – около **48%** от общия брой преписки.

Останали нерешени за отчетния период са общо 324 преписки, при 188 за 2017 г. и 139 за 2016 г. От тях 316 са при прокурор за решаване. Налице са 9 преписки в срок на решаване над 1 месец, които са на Районна прокуратура-Тополовград.

Анализът на така посочените показатели сочи увеличение на общия брой преписки, по които са работили прокурорите от съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол през 2018 г. в сравнение с тези през 2017 г., поради което е налице и идентична разлика в броя на решените преписки спрямо този от предходната година, като разликата и за двата показателя е увеличение с около 600 преписки спрямо 2017 г. Налице е съответно и увеличение на броя на нерешените преписки в края на отчетния период, който е 324 преписки за 2018 г., при 188 за 2017 г. и 139 за 2016 г., което не може да се отчете, като по-слаб показател в сравнение с предходната година, тъй като е видно, че от тях 316 са при прокурор за решаване и само 9 са извън едномесечния срок за решаване. През отчетния период е била отново много добра работата на прокурорите по отношение срочността на произнасяне по преписките, тъй като почти всички преписки са приключили с решение по същество в рамките до 1 месец от деня на получаването им, като има под 1% решени над 1 месец / или по точно налице е само 1 преписка решена извън месечния срок/, като през 2017 и 2016 г. също са били под 1%. Следва да се отбележи намаляването на абсолютния брой преписки решени над един месец за 2018 г., като е налице само един такъв случай в РП-Ямбол, в сравнение с предходните две години или налице е трайна тенденция за подобряване на посочения показател. Създадено е много добро взаимодействие между прокурорите и служителите при ОД на МВР – Ямбол, като същите провеждат обсъждане на материалите по преписките и набелязват необходимите последващи действия. Това значително подобрява работата по самите преписки и избягва връщането им за допълнителна проверка. Макар и малкото, но все пак налични забавяния при проверките се дължи на извършването на делегационни действия на територията на друга ОД на МВР, неустановяването на лица и документи и др.подобни, като в част от тези случаи и с оглед спазване сроковете за проверка, съответния

прокурор е извършвал действията по изясняване на фактическата обстановка, които служителя на полицията не е успял да реализира.

Инстанционен контрол

Общо решените за периода инстанционни преписки са **1259**, всички в Окръжна прокуратура – Ямбол. Те представляват около 25% от общия брой преписки. За сравнение през 2017 г. са били 592, през 2016 г. са били 539, а през 2015 г. са били 180 инстанционни преписки, т.е. налице е значително увеличен резултат спрямо предходните години. От общо 1259 инстанционни преписки, потвърдени са били 1239 и отменени 20. Потвърдените през 2017 г. са били 561, през 2016 г. са били 488, а при отменените съотношението е 31 за 2017 г. и 51 за 2016 г. или при тези показатели има увеличение на потвърдените актове на първоинстанционните прокуратури, което идва от завишеният брой инстанционни преписки и намаление на отменените в сравнение с резултатите от предходната година. От решените инстанционни преписки 13 са били отменените постановления за отказ и 1168 са били потвърдените такива постановления, при съответно 22 и 478 за 2017 г. и 26 и 303 за 2016 г.

Преписки и наказателни производства, образувани след самосезиране и по сигнали на контролните органи и материали на ДАНС

През 2018 г. в съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол са налице **4** преписки, образувани след самосезиране и **2** наблюдавани досъдебни производства от вида. За сравнение през предходния отчетен период за 2017 г. са били образувани 6 преписки след самосезиране и са били наблюдавани 3 досъдебни производства от вида, а през 2016 г. е била образувана 1 преписка след самосезиране и е било наблюдавано 1 досъдебно производство от вида.

За 2018 г. образуваните по сигнали на контролни органи преписки са общо **30**, от които 16 в Окръжна прокуратура-Ямбол и 14 в Районна прокуратура-Ямбол, като в Районна прокуратура-Елхово и Районна прокуратура-Тополовград няма образувани преписки по сигнали на контролни органи. От тези преписки, 12 са били решени с образуване на досъдебни производства, от които 3 на Окръжна прокуратура-Ямбол и 9 на Районна прокуратура-Ямбол. По наблюдаваните 22 досъдебни производства има внесени в съда 3 прокурорски акта и съответно са осъдени 2 лица с влязъл в сила съдебен акт, от които 1 прокурорски акт на Окръжна прокуратура-Ямбол, като няма осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт; 1 прокурорски акт и 1 осъдено лице с влязъл в сила съдебен акт на Районна прокуратура-Ямбол и 1 прокурорски акт и 1 осъдено лице с влязъл в сила съдебен акт на Районна прокуратура -Елхово. Така образуваните 30 преписки са по сигнали на следните контролни органи: Сметна палата - няма; Национална агенция по приходите - 26, като 10 от тях са решени с образуване на досъдебно производство - наблюдавани са 18 досъдебни производства - внесен е 1 прокурорски акт в съда и 1 лице е осъден с влязъл в

сила съдебен акт /на Районна прокуратура-Ямбол/; Агенция за държавна финансова инспекция – 1 на Окръжна прокуратура-Ямбол, като няма решени с образуване на досъдебно производство, няма наблюдавани досъдебни производства, няма внесени прокурорски актове в съда, няма лица, осъдени с влязъл в сила съдебен акт; Дирекция за национален строителен контрол – няма; Агенция за следприватизационен контрол – няма; Агенция „Митници“ - 3 преписки, като 2 от тях са решени с образуване на досъдебно производство и наблюдавани 4 досъдебни производства, от които 3 на ОП-Ямбол и 1 на РП-Елхово - по наблюдаваните досъдебни производства са внесени в съда 2 прокурорски акта и е налице 1 осъдено лице с влязъл в сила съдебен акт. по материали от ДАНС е имало наблюдавани 6 преписки, от които 4 са били решени с образуване на досъдебно производство и наблюдавани 7 досъдебни производства - по наблюдаваните досъдебни производства са внесени в съда 2 прокурорски акта и е налице 1 осъдено лице с влязъл в сила съдебен акт /от тези 6 преписки не са били налице наблюдавани преписки и досъдебни производства на Дирекция за финансово разузнаване/; по материали на Дирекция „Вътрешна сигурност“ – МВР е имало наблюдавани 2 преписки, от които 1 е било решено с образуване на досъдебно производство и наблюдавани 2 досъдебни производства -няма внесени прокурорски актове в съда и няма осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт.

През настоящия отчетен период е налице намаляване на броя на преписките и досъдебните производства, образувани след самосезиране, в сравнение с предходния отчетен период - 4 преписки и 2 досъдебни производства за 2018 г., срещу 6 преписки и 3 досъдебни производства за 2017 г. и увеличаване на броя на преписките и досъдебните производства, образувани след самосезиране спрямо 2016 г., когато са били наблюдавани 1 преписка и 1 досъдебно производство.

През настоящия отчетен период няма внесени прокурорски актове по образувани досъдебни производства след самосезиране, срещу 1 за 2017 г. и 0 за 2016 г.

Налице е запазване на броя осъдени лица по образувани досъдебни производства след самосезиране – няма осъдени лица за 2018 г., като е нямало осъдени лица за 2017 г. и за 2016 г.

През настоящия отчетен период, в сравнение с предходния за 2017 г. е налице запазване броя на общо наблюдаваните преписки, образувани по сигнал на контролните органи и известно увеличаване - с 5 броя в сравнение с 2016 г.

Налице е известно намаляване броя на наблюдаваните досъдебни производства, образувани по сигнали на контролни органи през 2018 г. в сравнение с предходните два отчетни периода - с 2 бр. спрямо 2017 г. и с 9 бр. спрямо 2016 г.

Приложение: Таблица 1.1. Преписки по следствения надзор и таблица 1.2.3. Преписки и наказателни производства образувани след самосезиране и по сигнали на контролните органи и материали на ДАНС.

2. Следствен надзор.

2.1.Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, включително по отношение на пострадалите лица и на ошетените юридически лица от престъпления.

Наблюдавани досъдебни производства

През отчетния период на 2018 г. в съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол са били наблюдавани общо **4556** досъдебни производства /включително прекратените по давност/. За сравнение през 2017 г. са били наблюдавани 4953 досъдебни производства, а през 2016 г. – 4170 досъдебни производства.

За същия отчетен период в съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол са били наблюдавани общо **2462** досъдебни производства /без прекратените по давност/, от които **1509** досъдебни производства са били новообразувани.

През 2018 г. са били наблюдавани **221** бързи производства, като общият им брой 221 съставлява около 4,85% спрямо наблюдаваните 4556 досъдебни производства /включително прекратените по давност/ и около 8,98% спрямо наблюдаваните 2462 досъдебни производства /без прекратените по давност/. За сравнение през 2017 г. общият брой наблюдавани бързи производства е съставлявал 4,42% спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства, а през 2016 г. общият брой наблюдавани БП и НП е съставлявал 4,8% спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства. Налице е известно увеличаване на процента на наблюдаваните бързи производства спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства през настоящия отчетен период в сравнение с предходните два отчетни периода на 2017 г. и 2016 г.

При образуването, разследването и решаването на горепосочените БП и през настоящия период, както и през предходните два, не са налице сериозни проблеми в прокуратурите от съдебния район на ОП-Ямбол. Разследването и решаването им се извършва приоритетно и в срок.

Видове ДП

Бързи производства

За горепосочения отчетен период в съдебния район на ОП-Ямбол са се наблюдавали **221** бързи производства, от които 216 новообразувани, от които 0 на ОП-Ямбол, 121 на РП-Ямбол, 63 на РП-Елхово и 37 на РП-Тополовград. По 38 наблюдавани БП прокурорите са разпоредили разследване по общия ред поради фактическа и правна сложност /преобразувани/.

За наблюдаваните бързи производства през настоящия отчетен период, в сравнение с предходните отчетни периоди е налице известно увеличаване на наблюдаваните БП – в сравнение с 2017 г. с 35 бр. и в сравнение с 2016 г. със 90 бр. През отчетния период няма разпоредено бързо производство от прокурор.

Досъдебни производства разследвани по общия ред

През настоящия отчетен период в съдебния район на ОП-Ямбол са били наблюдавани общо **2279** досъдебни производства, разследвани по общия ред, от които **1293** са били новообразувани досъдебни производства. Разследваните по общия ред 2279 бр. досъдебни производства през настоящия отчетен период съставляват 50,02% от всички наблюдавани досъдебни производства – 4556 бр. За сравнение през 2017 г. общо наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред е бил 2438, а през 2016 г. – 2524 бр. Налице е намаление на броя на общо наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред през настоящия отчетен период със 159 бр. спрямо 2017 г. и с 245 бр. спрямо 2016 г.

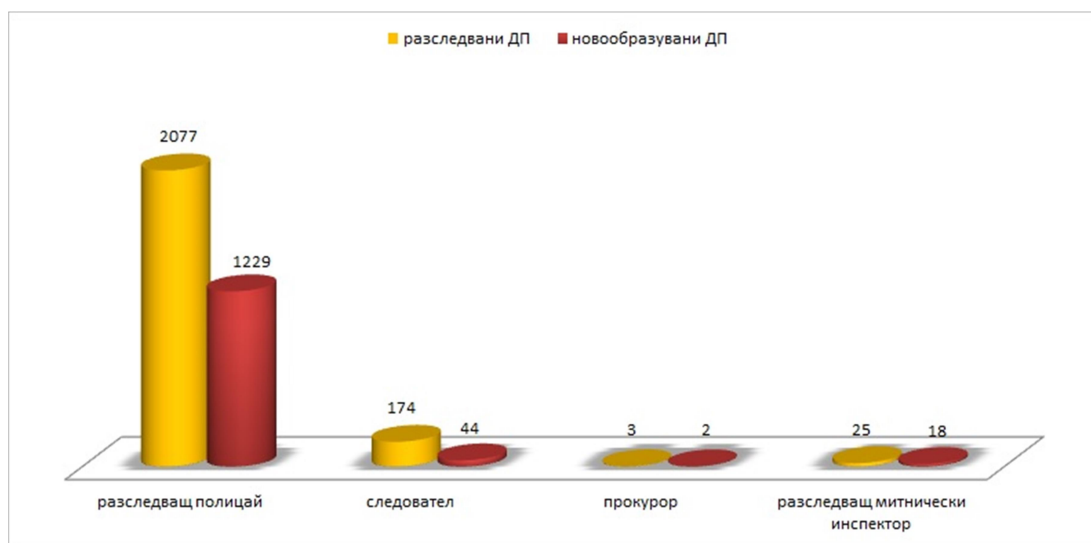
От така наблюдаваните общо 2279 досъдебни производства, разследвани по общия ред, **2077 са били разследвани от разследващ полицай**, като 1229 досъдебни производства са били новообразувани. Разследваните по общия ред от разследващ полицай 2077 бр. досъдебни производства през настоящия отчетен период съставляват 91,14% от всички досъдебни производства, разследвани по общия ред. За сравнение през 2017 г. общо наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ полицай е бил 2212 бр., а през 2016 г. – 2281 бр. Налице е намаление на броя на общо наблюдаваните производства, разследвани по общия ред от разследващ полицай през настоящия отчетен период със 135 бр. спрямо 2017 г. и с 204 бр. спрямо 2016 г.

От така наблюдаваните общо 2279 досъдебни производства, разследвани по общия ред, **174 ДП са разследвани от следовател**, от които 44 са били новообразувани. По реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК са били възложени за разследване от следовател 101 бр. досъдебни производства. Досъдебните производства, разследвани от следовател през настоящия отчетен период съставляват 7,63% от всички досъдебни производства, разследвани по общия ред. За сравнение през 2017 г. общо наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред от следовател е бил 198 бр., а през 2016 г. – 224 бр. През настоящия отчетен период е налице намаление на броя на досъдебните производства, разследвани по общия ред от следовател, в сравнение с предходните два отчетни периода - с 24 бр. спрямо 2017 г. и с 50 спрямо 2016 г.

През отчетния период са налице **3 ДП**, разследвани по общия ред, които са били **разследвани от прокурор**, като **2** от тях са били новообразувани. Досъдебните производства, разследвани от прокурор през отчетния период съставляват 0,13% от всички досъдебни производства, разследвани по общия ред. За сравнение през 2017 г. досъдебните

производства, разследвани по общия ред от прокурор са били 2 бр. и през 2016 г. – 1 бр. Налице е незначително увеличаване на броя на досъдебните производства, разследвани по общия ред от прокурор през настоящия отчетен период в сравнение с предходните два отчетни периода – с 1 бр. спрямо 2017 г. и с 2 бр. спрямо 2016 г.

От общо наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред, **25 ДП са били разследвани от разследващ митнически инспектор** - от които 18 новообразувани. Досъдебните производства, разследвани от разследващ митнически инспектор през отчетния период съставляват 1,09% от всички досъдебни производства, разследвани по общия ред. За сравнение през 2017 г. досъдебните производства, разследвани от разследващ митнически инспектор са били 26, а през 2016 г. са били 18 бр. През настоящия отчетен период е налице незначително намаляване броя на досъдебните производства, разследвани по общия ред от разследващ митнически инспектор, в сравнение с предходния отчетен период за 2017 г. - с 1 бр. и известно увеличаване на броя им спрямо 2016 г. – със 7 бр.



фиг.4 Брой разследвани ДП и новообразуваните от тях, по видове разследващи органи



фиг.5 Относителен дял на наблюдаваните ДП по видове разследващи органи спрямо общия брой наблюдавани ДП

През настоящия отчетен период са не са налице искания от прокурор по чл.72 от НПК за обезпечаване на конфискацията, глобата и отнемането на вещи в полза на държавата, както и през предходните два отчетни периода за 2017 г. и 2016 г.

Няма внесени, респ.разгледани и уважени от съда искания за вземане на мерки за обезпечаване на конфискацията и отнемането на вещи в полза на държавата, които подлежат на признаване и изпълнение в друга държава – членка на Европейския съюз /по чл.19, ал.1 от ЗПИПАОИД/, както не е имало искания от вида и през предходните два отчетни периода.

През настоящия отчетен период е налице намаляване броя на наблюдаваните досъдебни производства, включително прекратените по давност, в сравнение с отчетния период на 2017 г. - с 397 и известно увеличаване на броя им спрямо 2016 г. - с 386 бр.

Приложение: Таблица 1.2.1. Наблюдавани досъдебни производства.

Обобщени данни за досъдебните производства съобразно систематиката на НК /структура на ДП/

От новообразуваните през 2018 г. 1509 досъдебни производства, разпределението им по глави от НК е както следва: по глава втора - 147, по глава трета - 6, по глава четвърта - 47, по глава пета - 568, по глава шеста - 93, по глава седма - 1, по глава осма - 70, по глава девета - 43, по глава девет „а“ - 2, по глава десета - 21 и по глава единадесета - 511. Внесените в съда ДП са 733, като разбити по глави от НК, те са съответно: по глава втора - 32, по глава трета - 4, по глава четвърта - 34, по глава пета - 145, по глава шеста - 57, по глава седма - 0, по глава осма - 53, по глава девета - 23, по глава десета - 7 и по глава единадесета - 378. Общият брой прокурорски актове внесени в съда за 2018 г. е 733, а броят на лицата по внесените актове е 857. По глави от НК това съотношение е както следва: по глава втора - 32 акта срещу 35 лица,

по глава трета - 4 акта срещу 4 лица, по глава четвърта - 34 акта срещу 34 лица, по глава пета - 145 акта срещу 205 лица, по глава шеста – 57 акта срещу 59 лица, по глава седма 0 акта срещу 0 лица, по глава осма - 53 акта срещу 105 лица, по глава девета 23 акта срещу 29 лица, по глава десета - 7 акта срещу 7 лица, по глава единадесета - 378 акта срещу 379 лица. От така внесените в съда прокурорски актове, обвинителните актове са 596 срещу 712 лица. По глави от НК разпределението им е както следва: по глава втора - 28 обвинителни акта срещу 30 лица, по глава трета - 4 обвинителни акта срещу 4 лица, по глава четвърта - 18 обвинителни акта срещу 18 лица, по глава пета 137 обвинителни акта срещу 193 лица, по глава шеста 37 обвинителни акта срещу 39 лица, по глава седма – 0 обвинителни акта срещу 0 лица, по глава осма - 46 обвинителни акта срещу 95 лица, по глава девета - 18 обвинителни акта срещу 24 лица, по глава десета - 6 обвинителни акта срещу 6 лица и по глава единадесета - 302 обвинителни акта срещу 303 лица. Споразуменията за отчетния период са общо 53 срещу 60 лица, като по глави разпределението е както следва: по глава втора 1 срещу 1 лице, по глава трета 0 акта, срещу 0 лица, по глава четвърта 1 срещу 1 лице, по глава пета 8 срещу 12 лица, по глава шеста 17 срещу 17 лица, по глава седма няма, по глава осма 5 срещу 8 лица, по глава девета няма, по глава десета няма и по глава единадесета 21 срещу 21 лица. Предложенията по чл.78а от НК за 2018 г. са 84 срещу 85 лица, като разпределени по глави са както следва: по глава втора 3 акта срещу 4 лица, по глава трета няма, по глава четвърта 15 срещу 15 лица, по глава пета няма, по глава шеста 3 акта срещу 3 лица, по глава седма няма, по глава осма 2 акта срещу 2 лица, по глава девета 5 срещу 5 лица, по глава десета 1 акт срещу 1 лице и по глава единадесета 55 срещу 55 лица.

Приложение: Таблица 1.2.4. Структура на ДП.

Обобщени данни за пострадалите лица от извършени престъпления по новообразуваните през 2018 г. ДП /структура/

Структурата на пострадалите лица от извършени престъпления по новообразуваните досъдебни производства през 2018 г. е следната: Общият брой пострадали физически лица е 845, като от тях непълнолетните са 30, а малолетните 34. Съответно по глави от НК те са: по глава втора - 149, 13 непълнолетни и 7 малолетни; по глава трета - 5 лица, няма непълнолетни и малолетни; по глава четвърта - 31 лица, 7 непълнолетни и 22 малолетни; по глава пета - 509 лица, 2 непълнолетни лице, 1 малолетно; по глава шеста - 18 лица, няма непълнолетни и малолетни; по глава осма – 2 лица, няма непълнолетни и малолетни; по глава девета - 3 лица, няма непълнолетни и малолетни; по глава девет „а“ има 1 лице, което не е непълнолетно или малолетно; по глава десета - 13 лица, от които няма непълнолетни и малолетни; по глава единадесета - 114 лица, 8 непълнолетни лица и 4 малолетни. От така пострадалите лица мъже са общо 492 лица, от които 20 непълнолетни и 21 малолетни, а жени са общо 353, от които непълнолетни 10 и малолетни 13. По глави от НК са съответно - по глава втора - 98 мъже, 6

непълнолетни и 1 малолетен, а жени 51, 7 непълнолетни и 6 малолетни; по глава трета 3 пострадали лица са мъже и 2 пострадали лица жени, от които няма непълнолетни и малолетни; по глава четвърта - 20 мъже, от които 4 непълнолетни и 16 малолетни, а жените са 11, от които 3 са непълнолетни и 6 малолетни; по глава пета - 272 мъже, от които 2 непълнолетни, 1 малолетен, жените са 237, от които непълнолетни и малолетни няма; по глава шеста - 9 мъже без непълнолетни и малолетни, 9 жени, като няма непълнолетни и малолетни от тях; по глава осма – няма пострадали мъже и 2 жени, като няма непълнолетни и малолетни от тях; по глава девета - 1 мъж и 2 жени, няма непълнолетни и малолетни; по глава десета - 8 мъже и 5 жени, като няма непълнолетни и малолетни; по глава единадесета - 80 мъже, от които 8 непълнолетни и 3 малолетни, а жените са 34, от които няма непълнолетни и има 1 малолетна. Броят на пострадалите юридически лица е общо 91, като по глава трета е едно, пета са – 65, шеста – 15, глава десета 1 и глава единадесета – 9.

Приложение: Таблица 1.2.5. Структура – пострадали лица от извършени престъпления по новообразувани ДП.

Контрол на мерките за неотклонение „Задържане под стража” и други мерки на процесуална принуда

През отчетния период са били изготвени и внесени в съда общо **61 искания** на прокурора по чл.64 от НПК, като от тях 55 са уважени, а 6 са неуважени. По така неуважените искания са взети други мерки за неотклонение /по 1 – мярка за неотклонение“Домашен арест“ и по 4 е наложена друг вид мярка/.

Броят на участия в съдебните заседания по мерките за неотклонение е **145**.

През 2018 г. е изготвен 1/един/ протест против определението за невзета мярка „Задържане под стража” по чл.64, ал.6 от НПК като протеста е на РП-Ямбол и същия не е уважен от съда.

Има изготвени 2 /два/ протеста по чл.65, ал.7 от НПК срещу изменена мярка „Задържане под стража”, като единият е на РП-Ямбол и е уважен а другият на РП-Тополовград и същия не е уважен от съда.

За отчетния период са били задържани общо **57 лица**, а на **2** лица е наложена мярка за неотклонение „Домашен арест”.

Към края на отчетния период са останали общо 18 лица с мярка „Задържане под стража” по неприключени досъдебни производства.С оглед разпоредбата по чл.63, ал.4 от НПК за контрол на срока на задържане, в срок до 2 месеца са 11 лица, до 8 месеца- 7 лица; над 8 месеца –няма задържани лица.

Няма изменени мерки „Задържане под стража”от прокурор – на основание чл.63, ал.5 от НПК. В 1 /един/ случай мярката задържане под стража е изменена от прокурор от ОП-Ямбол на основание чл.63, ал.6 от НПК. По собствена инициатива при наличие на основанията за това – чл.234,

ал.8 от НПК прокурорът сам в пет случая е отменил мерките за процесуална принуда.

За сравнение през 2017 г. в 10 случая на задържани лица мярката за неотклонение „Задържане под стража“ е била изменена от прокурор на основание чл.63,ал.5 от НПК и в два на основание чл.63,ал.6 от НПК. През 2016 г. в 1 случай мярката за неотклонение „Задържане под стража“ е изменена от прокурор на основание чл.63,ал.5 и в три на основание чл.63,ал.6 от НПК.

През 2018 г. продължава тенденцията на занижаване на броя на изготвените искания до съда по чл.64 от НПК - **61 бр.**, като за 2017 г. те са били 77 бр. а за 2016 г. – 99 бр. През 2018 г. са уважени от съда 55 искания, като през отчетната 2017 г. са били уважени 62 искания за МНО „Задържане под стража“, а през 2016 г. са били уважени 83 искания. По показателя „уважени-неуважени“ искания се наблюдава ръст на уважените искания от съда за посочената мярка.

През отчетния период е подаден 1 /един/ протест срещу определение на съда за невзета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ който не е уважен от съда. За сравнение с отчетните две предходни години е намалял броя на протестите срещу невзета МНО „Задържане под стража“. През 2018 г. има подадени 2 /два/ протеста по чл.65, ал.7 срещу изменена мярка за неотклонение „Задържане под стража“, от които е уважен един. През 2017 г. са подадени 3 /три/ протеста срещу определения на съда за невзета мярка за неотклонение „Задържане под стража, които не са уважени от съда, а през 2016 г. – 2 /два/, които не са уважени от съда. През 2017 г. има подаден един протест по чл.65,ал.7 от НПК който е уважен. През 2016 г. няма подадени протести.

През отчетния период няма направени искания от прокурора в съдебното производство за вземане на мярка за неотклонение или за изменението и по реда на чл.309 и чл.340,ал.3 от НПК, като такова е било положението и през предходната 2017 г.

Приложение: Таблица 1.3. Мярка за неотклонение (МНО).

2.2. Сročност на разследването.

През отчетния период на 2018 г. в съдебния район на ОП-Ямбол са били приключени общо **1656** досъдебни производства, като за сравнение през 2017 г. са били приключени 1839 ДП, а през 2016 г. - 1813 ДП. В законов срок са приключени 1654 ДП, а 2 ДП са приключени извън законовия срок.

Към края на отчетния период са останали неприключени **639** ДП - всички в законов срок. Неприключените общо 639 ДП през отчетния период съставляват 14.02% от общо наблюдаваните 4556 досъдебни производства.

При **1250** прекратени и внесени в съда ДП продължителността на досъдебната фаза от образуването на досъдебното производство до решаването му от прокурор по същество /с прекратяване или внасяне в съда/ е съответно :

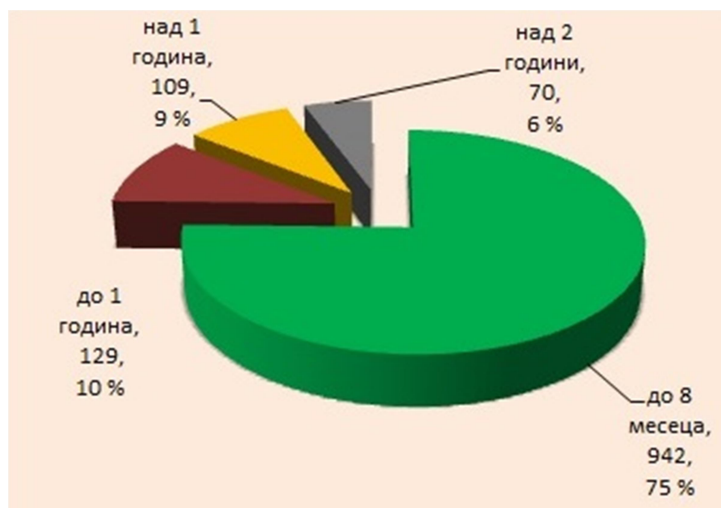
- до 8 месеца - 942 бр.
- до 1 година - 129 бр.
- над 1 година - 109 бр.
- над 2 години - 70 бр.

През отчетния период са приключени общо 1656 досъдебни производства, което представлява **36,35%** от общо наблюдаваните 4556 досъдебни производства /за сравнение през 2017 г. този процент е бил 37.13%/.

През настоящия отчетен период в сравнение с предходните два отчетни периода е налице намаляване на приключените досъдебни производства - със 183 бр. спрямо 2017 г. и със 157 спрямо 2016 г.

През настоящия отчетен период в сравнение с предходните два отчетни периода е налице намаляване на неприключените досъдебни производства - с 61 бр. спрямо 2017 г. и със 153 спрямо 2016 г.

През настоящия отчетен период, в сравнение с предходните два отчетни периода е налице подобрение на продължителността на досъдебната фаза от образуването на досъдебното производство до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда, относно продължителността на досъдебната фаза - до 8 месеца през 2018 г. е била по 942 ДП, срещу 917 ДП през 2017 г. и срещу 869 до 7 месеца за 2016 г. През настоящия отчетен период е налице известно увеличаване на броя на досъдебните производства с продължителност на досъдебната фаза до 1 година в сравнение с 2017 г. и намаляване броя на досъдебните производства от вида спрямо 2016 г. – 129 за 2018 г., срещу 115 за 2017 г. и срещу 162 за 2016 г. През настоящия отчетен период, в сравнение с предходния отчетен период за 2017 г. е налице запазване на продължителността на досъдебната фаза от образуването на досъдебното производство до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда, относно продължителността на досъдебната фаза над 1 година: през 2018 г. е била по 109 ДП, срещу 109 за 2017 г. и намаляване на броя на досъдебните производства от вида в сравнение с 2016 г. - съответно 109 за 2018 г. срещу 242 за 2016 г. Продължителността на досъдебната фаза над 2 години през 2018 г. е била по 70 ДП, докато през 2017 г. въпросната продължителност е била по 84 досъдебни производства.



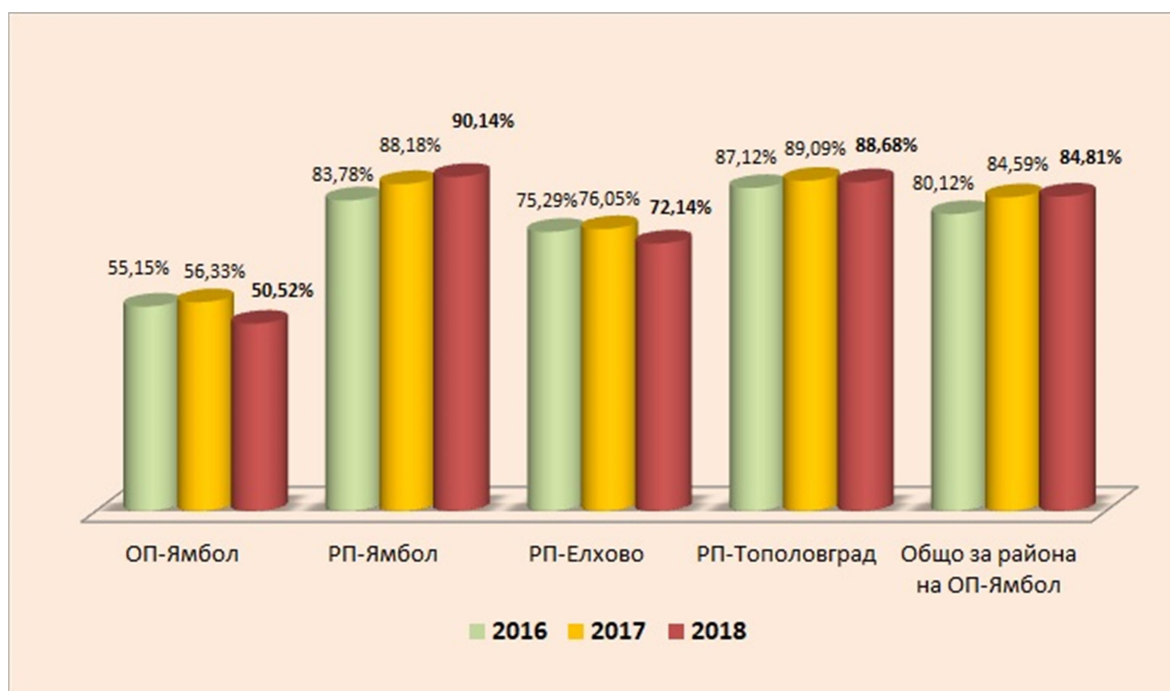
фиг.6 Продължителност на досъдебната фаза по приключени и решени ДП с прекратяване или внасяне в съда през 2018 г.

Приложение: Таблица 1.2.2. Приключени и решени ДП.

2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

През отчетния период на 2018 г. прокуратурите от съдебния район на ОП-Ямбол са решили общо **3864 ДП**, /за сравнение през 2017 г. са били решени 4190 ДП, а през 2016 г. решени са били 3341 ДП/.

През отчетния период общо решенията 3864 бр. ДП съставляват **84,81%** спрямо общо наблюдаваните 4556 досъдебни производства /като за сравнение през 2017 г. този процент е бил 84,59% , а през 2016 г. - 80,12%/.



фиг.7 Относителен дял на решенията от наблюдаваните ДП по години и прокуратури

През настоящия отчетен период, в сравнение с отчетните два периода, е налице известно намаляване на решенията ДП – с 326 бр. спрямо 2017 г. и увеличение на решенията ДП с 523 бр. спрямо 2016 г.

От общо решенията ДП в срок до 1 месец са решени 3821 бр., 42 бр. са решени до 2 месеца - с удължен срок от адм.ръководител или от оправомощен от него прокурор. Няма решени досъдебни производства над два месеца.

Едно досъдебно производство е решено в срок над 1 месец без удължаване на срока от адм.ръководител или от оправомощен от него прокурор – на РП-Ямбол / ДП № 580/2017 г. по описа на РУ-Ямбол, преписка вх. № 1991/2017 г. по описа на РП-Ямбол. Възложено за решаване на наблюдаващия прокурор на 20.03.2018 г. Решено на 02.05.2018 г./ Причината за решаване на горепосоченото ДП над 1 месец е обстоятелството, че наблюдаващият прокурор за времето от 10.04.2018 г. до 23.04.2018 г. включително, е бил в отпуск поради временна нетрудоспособност.

Данни по тези показатели, сочат за една стабилна практика на провеждане на пълно и всеобхватно разследване, което дава възможност на прокурора след приключване на разследването, своевременно и законосъобразно да реши същото.

Към края на отчетния период на 2018 г. са останали нерешени **91** досъдебни производства, от които 79 в срок до 1 месец, 6 ДП в срок до 2 месеца с удължен срок от адм.ръководител или оправомощен от него прокурор. Няма нерешени досъдебни производства в срок над 1 месец без удължаване на срока на разследване от адм.ръководител или от оправомощен от него прокурор.

6 /шест/ досъдебни производства са останали нерешени в срок над 2 месеца – всички на Районна прокуратура – Тополовград, както следва:

- ДП № 27/2015 г. по описа на РУ-Тополовград, преписка вх. № 1363/2015 г. по описа на РП-Тополовград. Образувано за престъпление по чл.212, ал.1 от НК. Делото е постъпило в прокуратурата на 26.06.2018 г., като с резолюция на административния ръководител от същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Към 31.12.2018 г. няма произнасяне от страна на наблюдаващия прокурор.

- ДП № 48/2018 г. по описа на РУ-Тополовград, преписка вх. № 286/2018 г. по описа на РП-Тополовград. Образувано за престъпление по чл.316, вр.чл.308, ал.2 от НК. Делото е постъпило в прокуратурата на 14.09.2018 г., като с резолюция на административния ръководител от същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Към 31.12.2018 г. няма произнасяне от страна на наблюдаващия прокурор.

- ДП № 58/2017 г., преписка вх. № 384/2017 г. по описа на РП-Тополовград. Образувано за престъпление по чл.133 от НК. Делото е постъпило в прокуратурата на 16.05.2018 г., като с резолюция на административния ръководител от същата дата е разпределено на

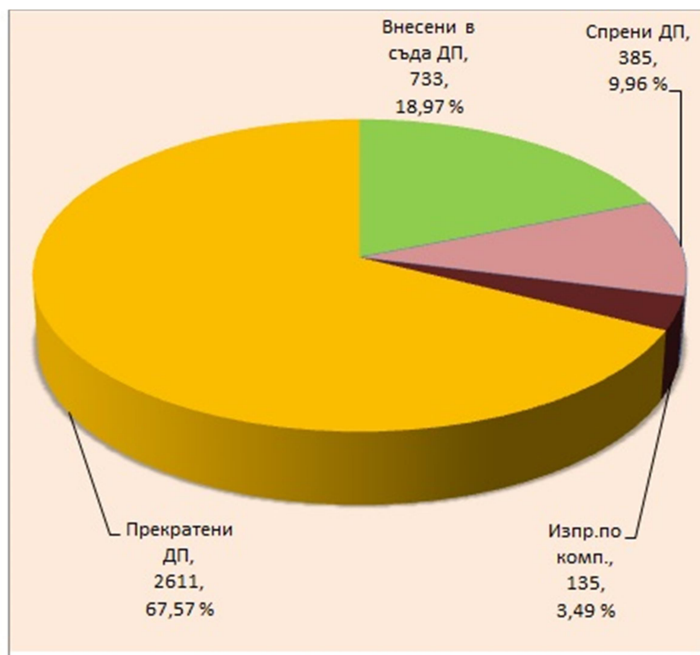
наблюдаващия прокурор. Към 31.12.2018 г. няма произнасяне от страна на наблюдаващия прокурор.

- ДП № 146/2017 г., преписка вх. № 441/2017 г. по описа на РП-Тополовград. Образувано за престъпление по чл.212, ал.3, вр.ал.1 от НК. Делото е постъпило в прокуратурата на 21.05.2018 г., като с резолюция на административния ръководител от същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Към 31.12.2018 г. няма произнасяне от страна на наблюдаващия прокурор.

- ДП № 105/2017 г., преписка вх. № 579/2017 г. по описа на РП-Тополовград. Образувано за престъпление по чл.331, ал.1, вр.чл.330, ал. 1 от НК. Делото е постъпило в прокуратурата на 06.08.2018 г., като с резолюция на административния ръководител от същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Към 31.12.2018 г. няма произнасяне от страна на наблюдаващия прокурор.

- ДП № 216/2010 г., преписка вх. № 607/2009 г. по описа на РП-Тополовград. Образувано за престъпление по чл.212, ал.3, вр.ал.1от НК. Делото е постъпило в прокуратурата на 02.10.2018 г., като с резолюция на административния ръководител от същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Към 31.12.2018 г. няма произнасяне от страна на наблюдаващия прокурор.

Причините за неприключването на делата в законоустановения срок се явяват както фактическата и правна сложност, а в някои случаи и големия обем на доказателствените материали по делата, така и обстоятелствата, че наблюдаващият прокурор по тези досъдебни производство за продължителен период от време през 2018 г. е бил единствения работещ прокурор в РП-Тополовград, като е изпълнявал и функциите на административен ръководител, което довело до значително повишаване на неговата натовареност.

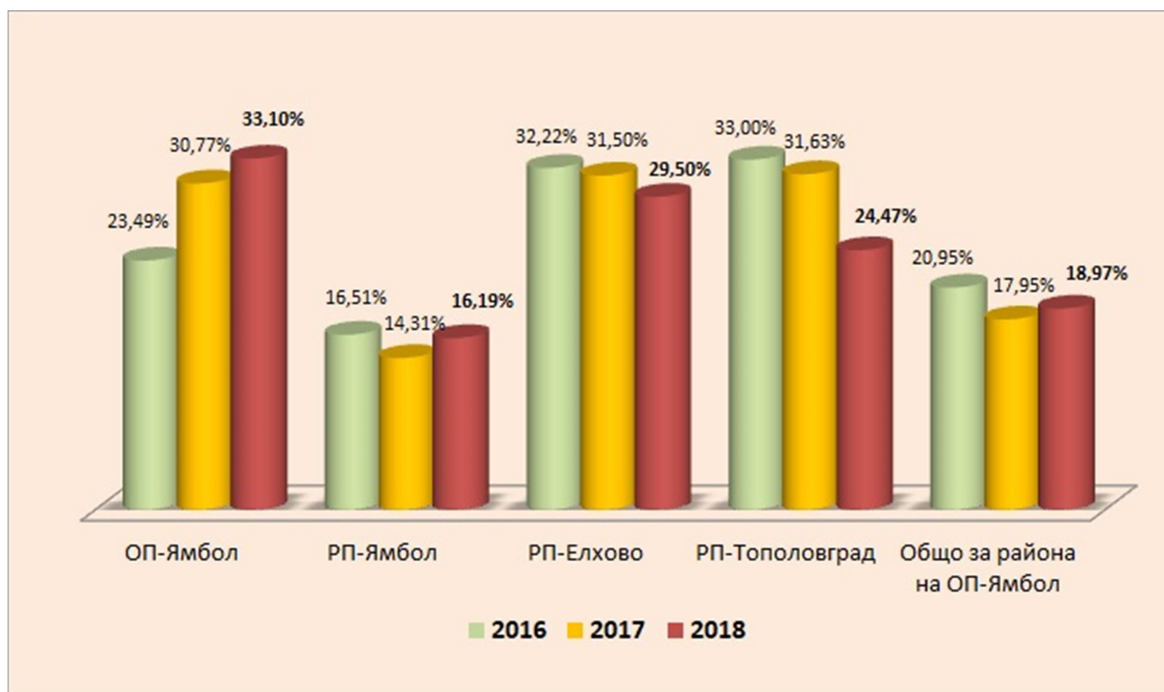


фиг.8 Решени ДП през 2018 г.

Внесени в съда ДП

Внесени в съда са били общо **733 ДП** и **733 прокурорски актове**, като лицата по внесените в съда прокурорски актове са били общо 857.

Внесените прокурорски актове - 733 бр. през отчетния период съставляват 16,08% спрямо общо наблюдаваните 4556 досъдебни производства и 18,97% спрямо решените 3864 досъдебни производства.



фиг.9 Относителен дял на внесените в съда от решените ДП по години и прокуратури

От общо прокурорски актове, внесени в съда - 596 са обвинителни актове със 712 лица по тях; 53 са споразумения с 60 лица по тях и 84 предложения по чл.78а от НК с 85 лица по тях.

През настоящия отчетен период е налице известно намаляване броя на внесените прокурорски актове с 19 бр. спрямо 2017 г. и увеличаване на броя прокурорски актове, внесени в съда с 33 бр. спрямо 2016 г.

Налице е незначително намаление на броя на лицата по внесените прокурорски актове през настоящия отчетен период с 12 бр. спрямо 2017 г. и увеличаване с 35 бр. спрямо 2016 г.

По отделните видове прокурорски актове през настоящия отчетен период е налице известно намаление на броя на внесените обвинителни актове с 16 бр. спрямо 2017 г. и увеличаване на броя им с 31 бр. спрямо 2016 г. По отношение на споразуменията, внесени в съда, броят им през отчетния период е незначително намален - с 6 бр. в сравнение с 2017 г. и с 19 в сравнение с 2016 г. По отношение на предложенията по чл.78а от НК е налице увеличение – с 3 бр. спрямо 2017 г. и с 21 бр. спрямо 2016 г.

В сравнение с предходните два отчетни периода е налице намаляване броя на внесените в съда ДП с 19 бр. спрямо 2016 г. и увеличаване на броя им с 33 спрямо 2016 г.

Спрени ДП

През отчетния период са били спрени общо **385** ДП, от които 318 спрени поради неразкриване на извършителя и 67 спрени на други основания. Спрените ДП през отчетния период съставляват 8,45% спрямо общо наблюдаваните 4556 досъдебни производства и 9,96% спрямо решените 3864 досъдебни производства/ за сравнение през 2017 г. този процент е бил съответно 10,54% и 12,46%/.



фиг.10 Относителен дял на спрените ДП поради неразкриване на извършителя и спрените на други основания

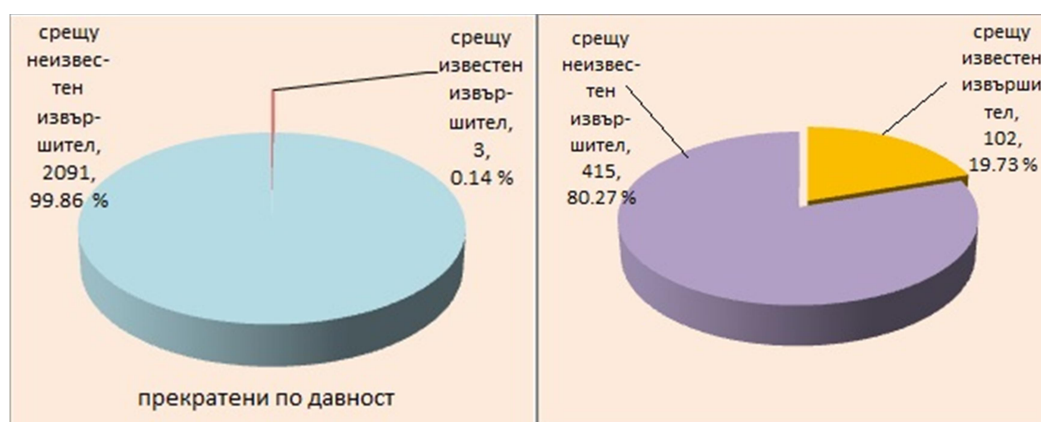
Възобновени през отчетния период са били 202 досъдебни производства.

Налице е значително намаляване на броя на спрените досъдебни производства през настоящия отчетен период в сравнение с предходните два отчетни периода, като намалението спрямо 2017 г. е със 137 бр., а спрямо 2016 г. е със 119 бр.

Прекратени ДП

От така решените досъдебни производства **2611** ДП са били прекратени, включително по давност. Прекратените ДП през отчетния период съставляват 57,31% спрямо общо наблюдаваните 4556 досъдебни производства и 67,57% спрямо решените 3864 досъдебни производства /за сравнение през 2017 г. този процент е бил съответно 56,87% и 67,23% /.

От общия брой 2611 прекратени ДП, 2094 бр. са били прекратени по давност, от които 3 срещу известен извършител – срещу лица, привлечени като обвиняеми и 2091 срещу неизвестен извършител – ДП, по които няма привлечени лица като обвиняеми. Прекратени са били 517 ДП, извън тези по давност, от които 102 срещу известен извършител – срещу лица, привлечени като обвиняеми и 415 срещу неизвестен извършител – ДП, по които няма привлечени лица като обвиняеми. За сравнение през 2017 г. тези данни са били следните : 2344 бр. са били прекратени по давност, от които 8 срещу известен извършител – срещу лица, привлечени като обвиняеми и 2336 срещу неизвестен извършител – ДП, по които няма привлечени лица като обвиняеми, прекратени са били 473 ДП, извън тези по давност, от които 186 срещу известен извършител – срещу лица, привлечени като обвиняеми и 287 ДП, по които няма привлечени лица като обвиняеми.



фиг.11 Относителен дял на прекратените ДП срещу известен и неизвестен извършител

През настоящия отчетен период, както и през предходния отчетен период, в прокуратурите на съдебния район на ОП-Ямбол няма искания за ускоряване на досъдебно производство по чл.368 НПК, както и нови искания на основание чл.369, ал.3, вр.ал.2 НПК. Респективно, няма и решения на съда за констатирано неоправдано забавяне или за отхвърлено искане.

Налице е значително намаляване на броя на прекратените ДП включително по давност през настоящия отчетен период с 206 в сравнение с 2017 г. и увеличаване на броя им с 552 спрямо 2016 г.

Приложение: Таблица 1.2.2. Приключени и решени ДП.

Действия за разрешаване на конкуренция на административно-наказателна и наказателна отговорност

През отчетния период на 2018 г. прокурорите от района на Окръжна прокуратура-Ямбол са направили **2 /две/** предложения по чл. 72, ал.1, вр. чл. 70, б. „д“ ЗАНН.

Разгледано от съда е 1/едно/ предложение, което е било уважено.

Последващите действия на прокурора, по така уваженото предложение са били възобновяване на досъдебното производство, внасяне в съда на прокурорски акт и приключване с влязъл в сила осъдителен акт.

Приложение: Таблица 1в. Действия за разрешаване на конкуренция на административно-наказателна и наказателна отговорност.

Съобразно задълженията си по НПК, прокурорите от района на Ямболска окръжна прокуратура и през настоящия отчетен период продължават стриктно да спазват изискването още от момента, в който бъдат определени за наблюдаващи по дадено дело, да уведомяват за това разследващият орган и му дават първоначални указания за хода на разследването. Впоследствие, на основание чл.196 от НПК, се извършва непрекъснат контрол над разследването, като наблюдаващият прокурор непрекъснато се запознава с новите доказателства и дава указания за последващите процесуално-следствени действия. Стремeжът е да се следи също и за стриктното спазване от страна на разследващите органи, да докладват материалите по делото преди привличането на обвиняем на основание чл.219 ал.1 от НПК, както и преди предявяване на материалите по делото на основание чл.226 ал.1 от НПК. При констатиране на процесуални нарушения или непълноти в доказателствения материал се дават указания по отстраняването им, като това в не малка част от случаите става устно. Налице са случаи, в които прокурорът сам е извършвал процесуално-следствени действия по разследването.

Взаимодействието на наблюдаващите прокурори от Ямболски съдебен район с разследващите органи и другите органи, ангажирани в противодействието на престъпността и през настоящия отчетен период е на добро равнище. Регулярно и при възникнала необходимост административните ръководители на прокуратурите от региона провеждат срещи с разследващите органи, с оглед обсъждане на възникналите проблеми в хода на съвместната работа, като са се набелязвали мерки за отстраняването им за в бъдеще с цел подобряване на резултатите в борбата с престъпността. В района на Окръжна прокуратура-Ямбол всички прокуратури са създали необходимата организация за незабавно разпределение на новообразуваните досъдебни производства между прокурорите и респ. определяне на наблюдаващ такъв по всяко едно от тях. За това веднага се уведомява разследващия орган, с оглед съгласуване на процесуално-следствените действия, които следва да се извършат. За последния също се установява, че във всички случаи незабавно уведомява съответната прокуратура за започнатото досъдебно производство на основание чл.212, ал.2 от НПК. През

2018 г. се запазва тенденцията взаимодействието между наблюдаващия прокурор и съответния разследващ орган да е на много добро ниво. Налице са трайните навици у разследващия орган да докладва периодично извършеното по делото и набелязване с наблюдаващия прокурор на последващите действия по разследването. Спазва се изискването на закона за докладването на производството в строго определените случаи - при привличане на обвиняемия и преди предявяване на материалите по разследването, както и в хода на самото разследване. От друга страна, при осъществяване на задълженията си по чл.219, ал.1 от НПК в почти всички случаи наблюдаващите прокурори сами изготвят диспозитива на постановленията за привличане на обвиняем. Всичко това безспорно води до подобряване качеството на самото разследване.

II. Съдебна фаза.

1. Наказателно-съдебен надзор.

През отчетния период – 2018 г. прокурорите от Окръжна прокуратура-Ямбол и прокуратурите в съдебния ѝ район - Районните прокуратури – Ямбол, Елхово и Тополовград са изготвили и внесли в съответните на тях наказателни съдилища общо **733** прокурорски акта или с 19 по-малко в сравнение с предходния отчетен период - 2017 г. (752) и с 33 в повече в сравнение с внесените през 2016 г. (700).

От общо изготвените през 2018 г. прокурорски актове, внесени в съда, **596** са обвинителни, или с 16 по-малко от внесените ОА през 2017 г. (612) и с 31 в повече в сравнение с 2016 г. (565).

Изготвени и внесени в съда са общо **53** споразумения за решаване на дела по чл.381 от НПК, при 59 за 2017 г. и 72 за 2016 г., или с 6 по-малко в сравнение с 2017 г. и с 19 по-малко в сравнение с 2016 г.

Внесени в съда са общо **84** предложения за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на осн.чл.375 от НПК, вр.чл.78а от НК. Последните са с 3 в повече от внесените такива през 2017 г. (81) и с 21 в повече от тези, внесени през 2016 г. (63).

По внесени в съда актове на прокурорите от съдебния район през отчетния период са образувани общо **736** дела, при 765 образувани такива дела през 2017 г., или с 29 по-малко и при 708 образувани такива дела през 2016 г., или с 28 в повече.

Внесените през отчетния период в съда 733 акта на прокурор съставляват **99,59 %** от общо образуваните през отчетния период 736 дела. За предходния отчетен период - 2017 г. съотношението на внесените през годината в съда актове на прокурор към образуваните през отчетния период дела е било 98,30 % (752 внесени акта и 765 образувани дела). За 2016 г. съотношението на внесените през годината в съда актове на прокурор към

образуваните през отчетния период дела е било 98,87 % (700 внесени акта и 708 образувани дела).

През 2018 г. са решени от съда общо **822** дела по внесени от прокуратурата актове, при внесени през отчетния период 733 акта на прокурор. За сравнение през 2017 г. решени от съда са 793 дела при внесени 752 акта на прокурор през същия отчетен период. Пак за сравнение през 2016 г. решени от съда са 767 дела при внесени 700 акта на прокурор през този отчетен период.

Внесените през отчетния период на 2018 г. в съда 733 акта на прокурор съставляват **89,17 %** от общо решените през отчетния период 822 дела. За предходния отчетен период – 2017 г. това съотношение е възлизало на 94,83 % (били са внесени 752 акта, а решени са били 793 дела), докато за 2016 г. е било 91,3 % (били са внесени 700 акта, а решени са били 767 дела).

По обвинителни актове са постановени общо **689** решения, при 644 такива за 2017 г. или с 45 в повече и при 631 такива за 2016 г., или с 58 в повече.

От общия брой решени дела по обвинителни актове с осъдителна присъда са приключили общо **221** дела, при 253 така приключени дела през 2017 г., или с 32 по-малко и при 273 така приключени дела през 2016 г., или с 52 по-малко. От тях при условията на чл.373, ал.3, вр.чл.372, ал.4, вр.чл.371, т.2 от НПК са приключили общо **71** дела при приключени по този ред през 2017 г. 90 дела, или с 19 по-малко в сравнение с предходния отчетен период и при 81 приключени по този ред дела за 2016 г., или с 10 по-малко.

От общия брой решени дела по обвинителни актове с оправдателна присъда са приключили общо **13** дела, като от тях нито едно при условията на чл.373, ал.3, вр.чл.372, ал.4, вр.чл.371, т.2 от НПК. Постановените оправдателни присъди са с 4 в повече в сравнение с предходния отчетен период – 2017 г. (9) и толкова, колкото постановените такива през 2016 г. (13).

От общия брой решени дела по обвинителни актове със споразумение по чл.384 от НПК са приключили **394** дела, при 296, приключили по този ред през 2017 г., или с 98 в повече и при 270 дела, приключили по този ред през 2016 г., или с 24 в повече. Няма постигнати споразумения за отделно или отделни престъпления по обвиненията, предмет на решените дела, образувани по ОА.

От общия брой решени дела по внесени от прокуратурата обвинителни актове **34** са приключили като с присъда обвиняемите са признати за виновни и освободени от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на осн.чл.78а от НК, при 44 така приключени дела през 2017 г., или с 10 по-малко и при 26 така приключени дела през 2016 г., или с 8 в повече.

6 дела от вида са прекратени с решение на съда през отчетния период. През предходните два отчетни периода – 2017 год. и 2016 г. прекратените от съда дела са по 4.

Прекратените през отчетния период дела от вида съставляват **1 %** от общия брой на внесените от прокурорите обвинителни актове. За предходния

отчетен период – 2017 г. това съотношение е било 0,65 %, а за 2016 г. – 0,71 %.

По **4** от образуваните по ОА дела съдът е констатирал допуснати очевидни фактически грешки. За сравнение през предходния отчетен период на 2017 г., такива са били констатирани по 2 дела.

През отчетния период няма прекратени съдебни производство, образувани по ОА, с основание по чл.248а, ал.2, пр.1-во, вр.ал.1 от НПК, поради невнасяне на ОА в 7-дневен срок. Такива не е имало и през предходния отчетен период на 2017 г.

През отчетния период няма прекратени съдебни производство, образувани по ОА, с основание по чл.248а, ал.2, пр.2-ро, вр.ал.1 от НПК, поради неотстраняване на установени от съда очевидни фактически грешки. Такива не е имало и през предходния отчетен период на 2017 г.

През отчетния период **17** дела, образувани по обвинителни актове са прекратени от съда и върнати на прокурора за допълнително разследване и отстраняване на допуснати на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила, при 33 прекратени и върнати такива дела през 2017 г., или с 16 по-малко, отколкото през предходния отчетен период и при 45 прекратени и върнати такива дела през 2016 г., или с 28 по-малко. Всички **17** дела са върнати от съда с разпореждане по реда на чл.249 от НПК, при 29 за 2017 г. и при 33 за 2016 г. Няма върнати от съда дела с определение от съдебно заседание по реда на чл.288, ал.1 от НПК.

Всички дела са върнати след 05.11.2017, или след изм. и доп. на НПК със ЗИДНПК, Дв.бр.63/2017 г.

През отчетния период няма прекратени съдебни производство, образувани по ОА, с основание по чл.250, ал.1, т.2 от НПК – описаното в ОА деяние да съставлява административно нарушение. Такива не е имало и през предходния отчетен период на 2017 г.

По предложения за споразумение са постановени общо **53** решения, при 64 такива за 2017 г. и при 78 такива решения през 2016 г.

Одобрените през отчетния период от съда споразумения са общо **52**, при 59 за предходния отчетен такъв период – 2017 г. и при 73 одобрени споразумения през 2016 г., или съответно със 7 и с 21 по-малко.

Неодобрено от съда и върнато на прокурора през отчетния период е **1** споразумение, при по 5 неодобрени и върнати такива през 2017 г. и през 2016 г. Неодобреното споразумение и върнатото поради това дело не се дължи на допуснати нарушения на закона и процесуалните правила (в нарушение на чл.381, ал.2 и ал.3 от НПК). Такива неодобрени споразумения не е имало и през предходните два отчетни периода на 2017 г. и 2016 г.

Постановени са общо **80** решения по внесени от прокуратурата предложения по чл.375 от НПК, вр.чл.78а от НК, с 5 по-малко в сравнение с 2017 г., през който отчетен период са постановени 85 такива и с 22 в по-повече в сравнение с 2016 г., през който отчетен период са постановени 58 такива решения.

Решенията, с които обвиняемия е освободен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание са общо **74**, с 5 по-

малко в сравнение с тези от вида, постановени през 2017 г. (79) и с 22 в повече в сравнение с постановените такива през отчетната 2016 г. (52).

Постановени са **3** решения, с които по дела, образувани по предложение на прокурор по чл.375 от НПК, вр.чл.78а от НК са признати за невиновни (оправдани) предадените на съд лица, при 2 такива решения за 2017 г. и при 1 такова решение за 2016 г.

3 дела, образувани по предложения на осн.чл.375 от НПК, вр.чл.78а от НК са върнати от съда на прокурора през отчетния период, при 4 за предходния отчетен такъв период – 2017 г. и също 4 върнати дела от вида през 2016 г.

През отчетния период няма прекратени дела, образувани по предложение на прокурор, изготвено на осн.чл.375 от НПК, вр.чл.78а от НК. Такива не е имало и през предходния отчетен период на 2017 г. През 2016 г. е прекратено 1 дело от вида.

Постановени са общо **845** осъдителни решения (присъди, определения за одобряване на споразумения и решения за освобождаване на обвиняемия от отговорност с налагане на административно наказание), които са със 114 в повече от постановените общо такива през предходния отчетен период – 2017 г. (731) и със 151 в повече от постановените общо такива през отчетния период на 2016 г. (694).

Постановените през отчетния период осъдителни и санкционни решения съставляват **115,28 %** от общия брой на внесените от прокуратурите актове (845 към 733) и **102,8 %** от решенията от съдилищата общ брой дела, образувани по акт на прокурор (845 към 822). За сравнение през предходния отчетен период – 2017 г. постановените през този период осъдителни и санкционни решения съставляват 97,21 % от общия брой на внесените от прокуратурите актове (731 към 752) и 92,18 % от решенията от съдилищата общ брой дела, образувани по акт на прокурор (731 към 793). Пак за сравнение за 2016 г. постановените през този период осъдителни и санкционни решения съставляват 99,14 % от общия брой на внесените от прокуратурите актове (694 към 700) и 90,48 % от решенията от съдилищата общ брой дела, образувани по акт на прокурор (694 към 767).

Общо осъдените и санкционирани лица през 2018 г. по внесени в прокуратурата актове в съда – обвинителни, въз основа на одобрени от съда споразумения за решаване на делото по чл.381 от НПК, както и по направени предложения по чл.375 от НПК, вр.чл.78а от НК са **864** - с 89 в повече от осъдените и санкционирани през 2017 г. лица (777) и с 93 в повече от осъдените и санкционирани през 2016 г. (771).

По внесени от прокурорите обвинителни актове са осъдени и санкционирани общо **732** лица, или със 104 в повече от осъдените и санкционирани по ОА през предходния отчетен период – 2017 г. (628) и с 91 в повече от осъдените и санкционирани през 2016 г. (641).

Общият брой на осъдените лица по одобрените от съда споразумения през отчетния период е **57** – с 10 по-малко в сравнение с осъдените по споразумения през предходния отчетен период на 2017 г. (67) и с 19 по-малко от осъдените по споразумения през 2016 г. (76).

По внесените от прокуратурата предложения за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.375 от НПК, вр.чл.78а от НК с решение на съда е наложено административно наказание по отношение на общо **75** лица – с 5 по-малко от така санкционираните през предходния отчетен период – 2017 г. (80) и с 21 в повече от така санкционираните през 2016 г. (54).

Общо осъдените и санкционирани през отчетния период 864 лица съставляват **100,82 %** от общо предадените на съд 857 лица през отчетния период. За сравнение през предходния отчетен период – 2017 г. общо осъдените и санкционирани лица съставляват 89,18 % от общо предадените на съд лица (775 към 869). Пак за сравнение през отчетния период на 2016 г. общо осъдените и санкционирани лица съставляват 93,8 % от общо предадените на съд лица (771 към 822).

Общият брой на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт (осъдителни и санкционни решения) през отчетния период е **792** – с 12 в повече в сравнение с предходния отчетен период – 2017 г. (780) и с 47 в повече в сравнение с 2016 г. (745).

Общо осъдените и санкционирани през отчетния период 792 лица с влезли в сила присъди/решения съставляват **92,41 %** от броя на общо предадените на съд 857 лица през отчетния период и **91,67 %** от броя на общо осъдените и санкционирани 864 лица за периода въобще. За сравнение през предходния отчетен период - 2017 г. общо осъдените и санкционирани лица с влезли в сила присъди/решения съставляват 89,76 % от броя на общо предадените на съд лица през този отчетен период (780 към 869) и 100,65 % от броя на общо осъдените и санкционирани лица за същия период (780 към 775). Пак за сравнение през отчетния период на 2016 г. общо осъдените и санкционирани лица с влезли в сила присъди/решения съставляват 90,63 % от броя на общо предадените на съд лица през този отчетен период (745 към 822) и 96,63 % от броя на общо осъдените и санкционирани лица за същия период (745 към 771).

От общо осъдените и санкционирани през отчетния период 780 лица с влезли в сила осъдителни и санкционни решения жени са **48**, при 46 за 2017 г., или с 2 в повече и при 69 за 2016 г., или с 21 по-малко.

Осъдените и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт **792** лица през отчетния период съобразно извършените от тях престъпления се разпределят по глави от НК, както следва:

По **ГЛАВА ВТОРА – 4,17 %** или **общо 33** осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт;

По **ГЛАВА ТРЕТА – 0,13 %** или **общо 1** осъдено/санкционирано лице с влязъл в сила съдебен акт;

По **ГЛАВА ЧЕТВЪРТА – 4,04 %** или **общо 32** осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт;

По **ГЛАВА ПЕТА – 22,47 %** или **общо 178** осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт;

По **ГЛАВА ШЕСТА: 7,58 %** или **общо 60** осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт;

По ГЛАВА СЕДМА: **0,13 %** или **общо 1** осъдено/санкционирано лице с влязъл в сила съдебен акт;

По ГЛАВА ОСМА – **9,85 %** или **общо 78** осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт;

По ГЛАВА ДЕВЕТА – **2,78 %** или **общо 22** осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт;

По ГЛАВА ДЕСЕТА – **0,51 %** или **общо 4** осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт;

По ГЛАВА ЕДИНАДЕСЕТА – **48,36 %** или **общо 383** осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт.



фиг.12 Структура на осъдени и санкционирани лица по влезли в сила осъдителни и санкционни решения по видове престъпления, съобразно систематиката на НК

На осъдените и санкционирани през отчетния период лица с влезли в сила присъди/решения са наложени общо **1 204** наказания, при 1 130 за предходния отчетен период – 2017 г., или със 74 в повече и при 1 034 за 2016 г., или със 170 в повече. От тях при условията на чл.55 от НК са определени **391**, при 404 за предходния отчетен период на 2017 г., или с 13 по-малко и при 235 за 2016 г., или със 156 в повече.

От наложените на осъдените и санкционирани през отчетния период лица с влезли в сила присъди/решения наказания: **144** са ефективни наказания „Лишаване от свобода“, при 160 такива за предходния отчетен период на 2017 г., или с 16 по-малко и при 149 такива наказания за 2016 г., или с 5 по-малко; **447** са наказанията „Лишаване от свобода“, изтърпяването на които е отложено (условно), при 376 такива за предходния отчетен период – 2017 г., или със 71 в повече и при 653 за отчетния период на 2016 г., или с 206 по-малко; наложени са общо **58** наказания „Пробация“, при 80 такива, наложени през 2017 г., или с 22 по-малко и при 112 наложени такива през 2016 г., или с 54 по-малко. Наложени са **324** наказания „Глоба“, паричният еквивалент, на които възлиза на сумата от **885 285 лв.**, при 344 такива наказания за предходния отчетен период на 2017 г. с паричен еквивалент – 514 940 лв. и при 297 такива наказания за отчетния период на 2016 г. с паричен еквивалент – 562 927 лв. Наложени са **215** наказания „Лишаване от права“ и общо **16** други наказания, при 144 наказания „Лишаване от права“ и 26 други наказания, наложени през предходния отчетен период на 2017 г., или съответно със 71 в повече и с 10 по-малко. През отчетния период на 2016 г., наложени са 105 наказания „Лишаване от права“ и общо 17 други наказания, или съответно със 110 в повече и с 1 по-малко в сравнение с настоящия отчетен период на 2018 г.

През 2018 г. няма наложени наказания „Доживотен затвор“ и „Доживотен затвор без замяна“. Такива не е имало и през отчетния период на 2017 г. През 2016 г. наложено е 1 наказание „Доживотен затвор“, няма наложени наказания „Доживотен затвор без замяна“.

От общия брой наложени наказания на лица, осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт (присъда или решение), по реда на съкратеното съдебно следствие са наложени общо **104** наказания, при 139 за предходния отчетен период, или с 35 по-малко и при 100 за 2016 г., или с 4 в повече. От последните, **32** са ефективни наказания „Лишаване от свобода“, при 48 за 2017 г. и при 29 за 2016 г.; **41** наказания са „Лишаване от свобода“, изтърпяването на които е отложено (условно), при 52 за 2017 г. и при 33 за 2016 г.; **9** са наказанията „Пробация“, при 7 за 2017 г. и при 13 за 2016 г.; **9** „Глоба“, при 23 такива за 2017 г. и при 19 за 2016 г. и **13** други наказания при 9 други за 2017 г. и 6 други за 2016 г.

2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела.

През 2018 г. общо върнатите от съда за допълнително разследване дела са **21**, при общо внесени в съда 733 акта на прокурор. Върнатите през отчетния период дела са с 21 по-малко в сравнение с върнатите през 2017 г. (42) и с 23 по-малко в сравнение с върнатите през 2016 г. (54).

Общите стойности по този показател за целия съдебен район графично представено, изглеждат по следния начин:



фиг.13 Внесени в съда прокурорски актове и върнати от съда дела на прокуратурата в абсолютни стойности за съдебния район на Окръжна прокуратура Ямбол

Съотношението в проценти на върнатите дела към общо внесените актове на прокурор за отчетния период възлиза на **2,86 %**. Или на практика всеки **35-ти** акт на прокурор внесен в съда е бил върнат от последния, ведно с делото, производството по което е било прекратено. За предходния отчетен период – 2017 г. това процентно и дялово съотношение е 5,59 %, или всеки 18-ти акт (42 към 752). Пак за сравнение през отчетния период на 2016 г. върнат е бил всеки 13-ти акт на прокурор внесен в съда, като съотношението между върнати дела (54) и внесени актове за този отчетен период (700) е 7,71 %.

Основен процентен дял при формиране броя на върнатите от съда дела през 2018 г. имат прокурорите от Районна прокуратура-Елхово (6 върнати дела при внесени 149 акта на прокурор в съда, което съставлява **4,03 %**), следвани от тези при Районна прокуратура-Ямбол (13 върнати дела при внесени 490 акта на прокурор в съда, което съставлява **2,65 %**) и от тези при Районна прокуратура-Тополовград (1 върнато дело при внесени 46 акта на прокурор в съда, което съставлява **2,17 %**). Най-малък дял във върнатите от съда дела имат прокурорите от Окръжна прокуратура-Ямбол (1 върнато дело при внесени 48 акта на прокурор в съда, което съставлява **2,08 %**).

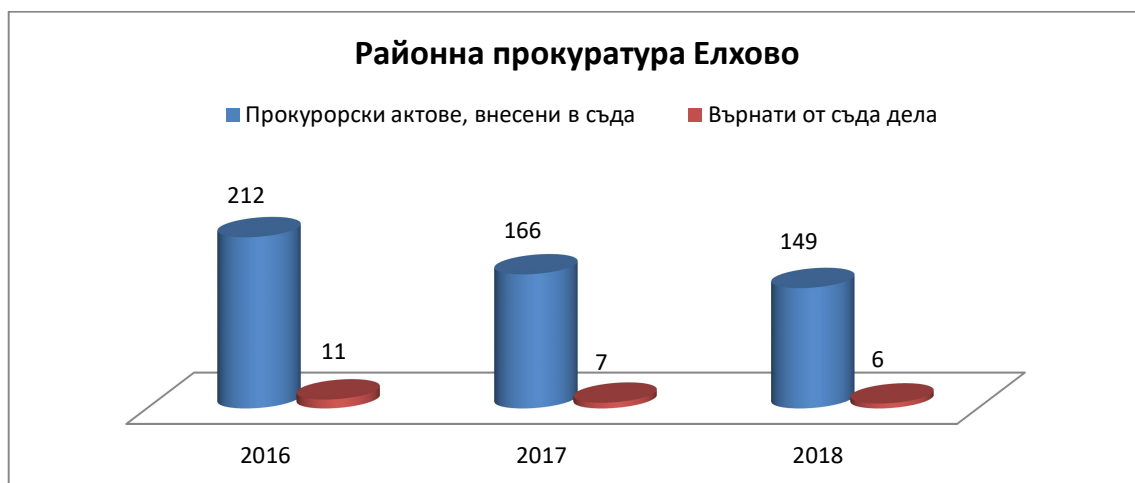
Последното графично представено за всяка една от прокуратурите изглежда по следния начин:



фиг.14 Внесени в съда прокурорски актове и върнати от съда дела на прокуратурата в абсолютни стойности за Окръжна прокуратура Ямбол



фиг.15 Внесени в съда прокурорски актове и върнати от съда дела на прокуратурата в абсолютни стойности за Районна прокуратура Ямбол



фиг.16 Внесени в съда прокурорски актове и върнати от съда дела на прокуратурата в абсолютни стойности за Районна прокуратура Елхово



фиг.17 Внесени в съда прокурорски актове и върнати от съда дела на прокуратурата в абсолютни стойности за Районна прокуратура Тополовград

При намаляне на общия брой на върнатите от съда дела (21) с броя на 1 върнато от съда дело (1 на РП-Ямбол), в резултат на неодоброено от съда споразумение за решаване на дело по реда на чл.381 от НПК, извън основанията по чл.381, ал.2 и ал.3 от НПК за тяхното неодобрение, броя на върнатите от съда за допълнително разследване дела е **20**. Или при общо внесени в съда 733 акта на прокурор, съотношението в проценти на върнатите дела към общо внесените актове на прокурор за отчетния период възлиза на **2,73 %**. Последното съотношение за предходния отчетен период на 2017 г. е било 4,92 % (752 внесени акта от които 37 върнати), а за 2016 г. 7,14 % (700 внесени акта, от които 50 върнати).

Тогава, тези стойности биха изглеждали графично по следния начин:



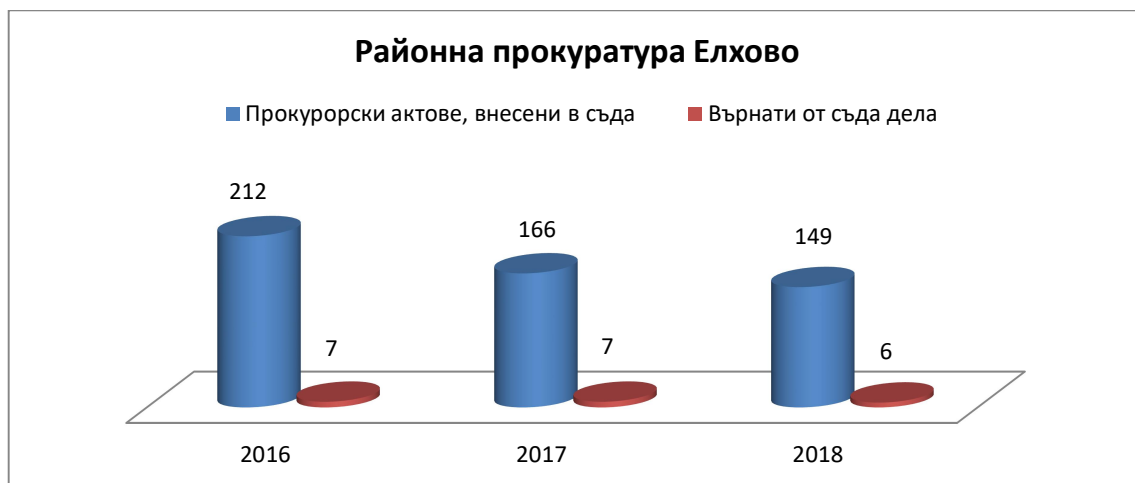
фиг.18 Внесени в съда прокурорски актове и върнати от съда дела на прокуратурата в абсолютни стойности за съдебния район на Окръжна прокуратура Ямбол



фиг.19 Внесени в съда прокурорски актове и върнати от съда дела на прокуратурата в абсолютни стойности за съдебния район на Окръжна прокуратура Ямбол

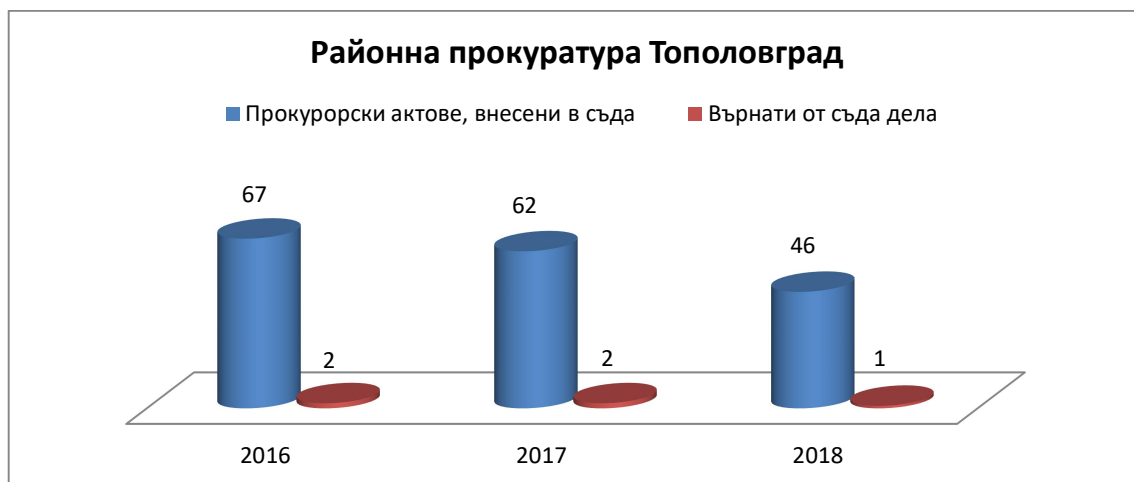


фиг.20 Внесени в съда прокурорски актове и върнати от съда дела на прокуратурата в абсолютни стойности за съдебния район на Районна прокуратура Ямбол



фиг.21 Внесени в съда прокурорски актове и върнати от съда дела на

прокуратурата в абсолютни стойности за съдебния район на Районна прокуратура Елхово



фиг.22 Внесени в съда прокурорски актове и върнати от съда дела на прокуратурата в абсолютни стойности за съдебния район на Районна прокуратура Тополовград

През 2018 година съдилищата от района на Окръжна прокуратура-Ямбол са върнали на прокурора с **влязло в сила решение** общо **21** дела при общо внесени 733 акта на прокурор, или **2,86 %**.

Цифрата на общия брой върнати дела се различава от посочената в колона № 39 на таблица 2.1.1. (20 върнати дела), която отчита като общ брой върнати дела посочените само в колони № 18, 22, 30 и 36. В така посочения общ брой 21 върнати дела включено е и отчетеното в колона № 29 на същата таблица 1 неodobreno от съда споразумение и съответно върнато на прокурора дело.

При същите критерии, включително данните от к.19 от таблица 2.1.1 за 2016 г. (сега к.29) и данните от к.29 от таблица 2.1.1 за 2017 г. съотношението между върнати дела и внесени актове е било: за 2017 г. - 5,58 % (42 към 752), а през 2016 г. – 7,57 % (53 към 700).

Изводът, който следва да бъде направен от така изведената статистика е, че съотношението на върнатите от съда дела към броя на внесените в съда актове на прокурор е от два до три пъти намалена в сравнение с предходните два отчетни годишни периода /2,86 % за 2018 г.; 5,58 % за 2017 г. и 7,57 % за 2016 г./. Намален е и абсолютния брой на върнатите от съда дела /за 2018 г. – 21; за 2017 г. – 42; за 2016 г. – 53/. В тази връзка следва да бъде подчертано, че броят на внесените през 2018 г. актове на прокурор е по-малък от този на внесените такива през 2017 г. и по-голям от броя на внесените такива през 2016 г. /733, към 752, към 700/, но тези различия, доколкото не са чувствително големи не са причина за постигнатите през отчетния период чувствително по-добри показатели. Обобщено, налице е трайно, при това чувствително подобрене на работата на прокурорите от съдебния район по този критерий през отчетната 2018 г., в сравнение с отчетните 2017 г. и 2016 г.

При последно посочените данни, водеща причина за връщане на делата на прокурора, съобразно установите за това критерии по т.20.2 от Раздел VIII от Указанията за подобряване организацията на работата в ПРБ по наказателно-съдебния надзор е:

- основанието по **б.„б“** - констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора: общо за окръжния район са върнати **13** дела, или 61,9 % от общо върнатите 21 дела. Тези дела са: НОХД № 148/2018 на ОС-Ямбол (преписка вх. № 1256/2016 на ОП-Ямбол); НОХД № 333/2017 на РС-Елхово (преписка вх. № 1659/2013 на РП-Ямбол); НОХД № 72/2018 на РС-Ямбол (преписка вх. № 3269/2015 на РП-Ямбол); НОХД № 56/2018 на РС-Ямбол (преписка вх. № 1659/2013 на РП-Ямбол); НОХД № 414/2018 на РС-Ямбол (преписка вх. № 2551/2017 на РП-Ямбол); НОХД № 676/2018 на РС-Ямбол (преписка вх. № 1914/2013 на РП-Ямбол); НОХД № 590/2018 на РС-Ямбол (преписка вх. № 2030/2017 на РП-Ямбол); НОХД № 918/2018 на РС-Ямбол (преписка вх. № 651/2018 на РП-Ямбол); НОХД № 909/2018 на РС-Ямбол (преписка вх. № 743/2011 на РП-Ямбол); НОХД № 573/2017 на РС-Ямбол (преписка вх. № 185/2017 на РП-Ямбол); НОХД № 594/2017 на РС-Елхово (преписка вх. № 1254/2016 на РП-Елхово); НОХД № 155/2018 на РС-Елхово (преписка вх. № 191/2016 на РП-Елхово); НОХД № 220/2018 на РС-Елхово (преписка вх. № 382/2016 на РП-Елхово).

За сравнение през 2017 г., съотношението в проценти на върнатите дела по този ред към общо върнатите е 50 % /21 към 42/. За 2016 г., съотношението в проценти на върнатите дела по този ред към общо върнатите е 64,15 % /34 към 53/.

Отново висок е делът на върнатите с това основание дела, съпоставено с отчетните периоди на 2017 г. и 2016 г. Допускат се нарушения при изготвяне на обвинителните актове, касаещи обстоятелствената и диспозитивната им част; непълно описание на фактическата обстановка; непосочване на елементи от фактическия състав на престъплението от обективна и субективна страна; противоречие между изложението в обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт. Следователно и през 2018 г. не е преодолян напълно негатива - недобра работа на прокурорите при изготвянето на обвинителните актове, макар общите статистическите стойности на общо върнатите от съда дела, както и на върнатите с това основание дела да са чувствително по-добри в сравнение с предходните два отчетни периода.

Останалите основания за връщане на делата се разпределят както следва:

- основанието по **б.„а“** – допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем, пострадалия или неговите наследници: общо за окръжния район са върнати **4** дела или **19,05 %** от общо върнатите 21 дела. Тези дела са: НОХД № 22/2018 на РС-Ямбол (преписка вх. № 2097/2016 на РП-Ямбол); НОХД № 47/2018 на РС-Ямбол (преписка вх. № 1586/2016 на РП-Ямбол); НОХД № 845/2018 на РС-Ямбол

(преписка вх. № 842/2018 на РП-Ямбол); НОХД № 281/2018 на РС-Елхово (преписка вх. № 607/2009 на РП-Тополовград).

За сравнение през 2017 г., съотношението в проценти на върнатите дела по този ред към общо върнатите е също 19,05 % (8 към 42). За 2016 г., съотношението в проценти на върнатите дела по този ред към общо върнатите е 20,75 % (11 към 53).

Изводът, който следва е, че макар върнатите с това основание дела да са два пъти по-малко (в абсолютен брой) в сравнение с предходните два отчетни периода на 2017 г. и 2016 г., тяхното процентно съотношение към общия броя на върнатите от съда дела е трайно (приблизително) един и същ. Основно до връщане на делата по този ред се стига поради непълно или неточно формулиране от фактическа и от правна страна на обвинението в постановлението за привличане на обвиняем;

- основанието по **б.„д“** - липса на основанията по чл.78а от НК (чл.377, ал.1 от НПК), когато делото е внесено по реда на чл.375 от НПК: общо за окръжния район са върнати **3** дела или **14,3 %** от общо върнатите 21 дела. Тези дела са: АНД № 44/2018 на РС-Ямбол (преписка вх.№ 907/2017 на РП-Ямбол); АНД № 522/2017 на РС-Елхово (преписка вх. № 398/2017 на РП-Елхово); АНД № 458/2018 на РС-Елхово (преписка вх.№ 611/2018 на РП-Елхово).

За сравнение, няма върнати дела с това основание през предходните два отчетни периода на 2017 г. и 2016 г., или по този показател е налице увеличение на абсолютния брой на върнатите от съда дела и тяхното процентно съотношение към общия брой върнати от съда дела;

- основанието по **б.„г“** - неодоброено от съда споразумение поради: липса на предпоставки за разглеждане на делото по Глава XXIX от НПК; несъгласие с правната квалификация на деянието; несъгласие с вида, размера и начина на изтърпяване на предложеното наказание; несъгласие на прокурора, обвиняемия или неговия защитник да приемат предложените от съда промени в споразумението: общо за окръжния район е върнато **1** дело или **4,76 %** от общо върнатите 21 дела. Това дело е НОХД № 1290/2018 на РС-Ямбол (преписка вх.№ 2765/2018 на РП-Ямбол).

За сравнение през отчетния период на 2017 г. общо за окръжния район са върнати 5 дела или 11,9 % от общо върнатите 42 дела. За сравнение през 2016 г., съотношението в проценти на върнатите дела по този ред към общо върнатите е 3,77 % (2 към 53).

Изводът, който следва е - положително постигнат резултат и в абсолютни стойности и в процентно съотношение на върнатите от съда дела по този ред.

Няма върнати дела през отчетния период с основанието, формулирано по **б.„в“** – неотстраняване на констатирани от съда в разпоредително заседание допуснати очевидни фактически грешки (чл.248а, ал.2 НПК).

През отчетния период – 2018 г., сред конкретно анализиранияте случаи на върнати от съда дела, няма такова, с висока обществена значимост и проявен интерес.

През отчетния период, сред конкретно анализиранияте случаи на върнати от съда дела няма такива, разкриващи открита и ясно отличима противоречива съдебна практика.

Анализът на причините, довели до връщане на дела за допълнително разследване, както е било констатирано и в докладите през предходните отчетни периоди, показва, че съвкупно най-чести основания за това са констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора и допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем, пострадалия или неговите наследници.

Най-често допусканите съществени процесуални нарушения и пропуски, довели до връщане на дела, на база анализиранияте конкретни случаи на върнати дела се обособяват най-общо в следните групи:

1. Непълно или неточно фактическо и правно формулиране на обвинението, както в постановлението за привличане на обвиняемия към наказателна отговорност в това му качество, така и при изготвяне на прокурорския акт, с което делото се внася в съда.

2. Допуснати съществени противоречия и несъответствия между фактическите обстоятелства на прокурорския акт, с който делото се внася в съда и неговия диспозитив, в т.ч. между фактическите обстоятелства и юридическото формулиране (правната квалификация) на конкретното обвинение или непълно описание на обвинението от фактическа страна;

Преобладаващо сред причините, поради които се стига до прекратяване на съдебни дела и връщането им на прокурора са случаите, в които е допуснато непрецизно изготвяне на обвинителен акт, като:

- допускане на съществено противоречие между фактическите обстоятелства, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и тези посочени в неговия диспозитив;

- допускане изписване на несъответстваща на фактическите обстоятелства правна квалификация на деянието, за което се внася ОА;

- непълно или неточно изписване на всички признаци от обективна и субективна страна на престъпното деяние;

- непрецизно изготвени актове в случаите, в които според обстоятелствата по делото е налице усложнена престъпна дейност, респ. са налице условията и предпоставките по чл.26 от НК (продължавано престъпление).

С цел подобряване работата на прокурорите в насока намаляване броя на делата, прекратени и върнати на прокурора за допълнително разследване през отчетния период текущо е правен анализ на върнатите от съда дела, като всеки конкретен случай е поставен на обсъждане на съвместно съвещание във всяка една от прокуратурите в съдебния район.

За пореден път следва да се посочи, че причините основно довели до връщане на делата за доразследване се свеждат не до незнание от страна на решаващите производствата прокурори, а до невнимание и незадълбочено в достатъчна степен проучване на делата от тяхна страна, включително и до

проява на невнимание в процеса на изготвяне на прокурорските актове по тях.

Обобщено и занапред следва да бъдат подчертани усилията на прокурорите от съдебния район за намаляне броя на върнатите от съда дела чрез повишаване качеството на работата им при решаване на делата и изготвяне на своите актове до съда. В тази насока следва да бъдат вложени и занапред максимални усилия, както от страна на отделните прокурори, така и от техните преки административни ръководители. В тази връзка и в изпълнение на Заповед № РД-02-29/15.12.2017 г. на Главния прокурор на Р.България и утвърдените с нея указания за подобряване на организацията на работата в Прокуратурата на Р.България по Наказателно-съдебния надзор, във всяка от четирите прокуратури от съдебния район под ръководството на административния ѝ ръководител е създадена организация за отчитане и анализиране на върнатите от съда дела и отстраняване на причините довели до това. Остава и занапред необходимостта от повишаване качеството на работата на прокурорите от съдебния район в процеса на изготвяне на своите актове, с които се внасят в съда наблюдаваните от тях досъдебни производства. Наред с ежесечно провежданите работни срещи по прокуратури за обсъждане и анализ на върнатите от съда дела, особено необходимо е повишаване на вътрешната самокритичност и отговорност в работата на прокурорите от съдебния район.

Посочено по-горе, през 2018 г. са постановени общо **13** оправдателни присъди - с 4 в повече в сравнение с постановените такива през 2017 г. и толкова, колкото постановените такива през 2016 г.

Постановени през отчетния период са **3** решения, с които са признати за невиновни (са оправдани), предадени на съд лица по направено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а от НК, при 2 такива решения за 2017 г. и при 1 такова за 2016 г.

Постановените през отчетния период общо **16** оправдателни акта на съда (присъди и решения) съставляват **1,95 %** от общо разгледаните и решени дела от съда (16 от 822) и **2,18 %** от общия брой на внесените от прокурорите актове за отчетния период (16 към 733). За предходния отчетен период на 2017 г. тези две съотношения са били съответно 1,39 % и 1,46 %, а за отчетната 2016 г., съответно 1,83 % и 2 %.

Общият брой на лицата, оправдани през отчетния период по постановени за периода оправдателни присъди е **16** – с 5 по-малко от така оправданите през предходния отчетен период – 2017 г. (21) и с 2 по-малко от оправданите с присъда през 2016 г. (18).

Признати за невиновни (оправдани) с решение на съда по направено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а от НК са **3** лица, при 1 за предходния отчетен период – 2017 г. и при 1 така оправдано лице през 2016 г.

Общо оправданите лица през отчетния период са **19** – с 4 по-малко в сравнение с предходния отчетен период – 2017 г., през който оправдани са

общо 23 лица и са толкова, колкото през 2016 г., през която оправдани са също 19 лица.

Общо оправданите през отчетния период 19 лица съставляват **2,2 %** от броя на общо осъдените и санкционирани лица (19 към 864). Същото съотношение за 2017 г. и за 2016 г. е съответно 2,97 % и 2,5 %.

Влезлите в сила през 2018 г. оправдателни присъди и решения в окръжния район са общо **19**, или оправдани с влязъл в сила съдебен акт са общо 19 лица.

Бележка: Под оправдателна присъда и решение се има предвид, тези, отговарящи на критериите по т.4 от Раздел III от Указанията за подобряване организацията на работата в ПРБ по наказателно-съдебния надзор. В този смисъл, броят на влезлите в сила оправдателни присъди е приравнен (равен) на броя на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица (пример: при две оправдани лица с един влязъл в сила съдебен акт, отчетени ще са два влезли в сила оправдателни съдебни акта).

Предвид действащите през отчетния период Указания за подобряване организацията на работата в ПРБ по наказателно-съдебния надзор, утвърдени със Заповед № РД-02-29/15.12.2017 г. на Главния прокурор на Р.България, сравнение с броя на влезлите в сила оправдателни присъди и решения през предходните два отчетни периода за 2017 и 2016 г., не може да бъде направено, а опитите за такава съпоставка не биха били коректни, доколкото през тези периоди под оправдателна присъда и решения, отчетени са само онези актове, чийто диспозитив е изцяло оправдателен, без оглед на лицата, признати за невиновни, а в случай, че едновременно с оправданите лица, признато за виновно е друго лице, то същият акт не е разглеждан като оправдателен такъв.

В действителност постановените и влезли в сила съдебни актове, с които са оправдани 19-те лица са 17. С две от тях са признати за невиновни, респ.оправдани повече от едно лице (по две лица).

Общият брой на оправданите лица по влезлите в сила през отчетния период оправдателни присъди и решения е **19**, при 12 оправдани с влязъл в сила съдебен акт през предходния отчетен период на 2017 г. и при 21 оправдани с влязъл в сила съдебен акт през 2016 г., или съответно със 7 в повече и с 2 по-малко.

Общо оправданите през отчетния период с влязъл в сила съдебен акт 19 лица съставляват **2,4 %** от броя на общо осъдените и санкционирани 792 лица с влязъл в сила съдебен акт. За предходния отчетен период – 2017 г. това съотношение е 1,54 % (12 към 780), докато за 2016 г., то е 2,82 % (21 към 745).

Относителният дял на оправданите през отчетния период 19 лица от всички лица по отношение на които е постановен окончателен съдебен акт (оправдани, осъдени и санкционирани) е **2,15 %** (19 към 883). Същото съотношение за 2017 г. и за 2016 г. е съответно 2,9 % (23 към 792) и 2,48 % (19 към 766).

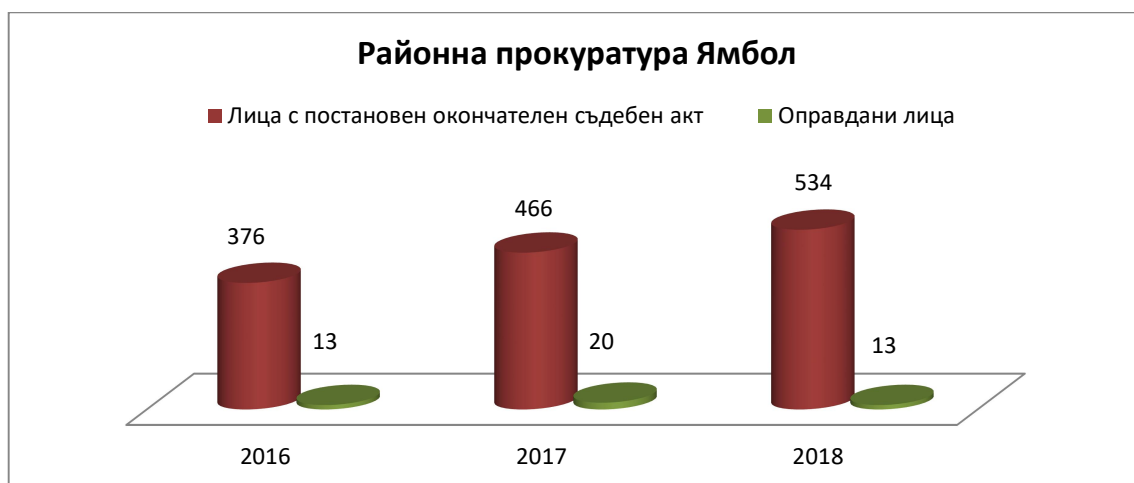
Горните данни графично представени за целия съдебен район и за всяка от отделните прокуратури в него изглеждат по следния начин:



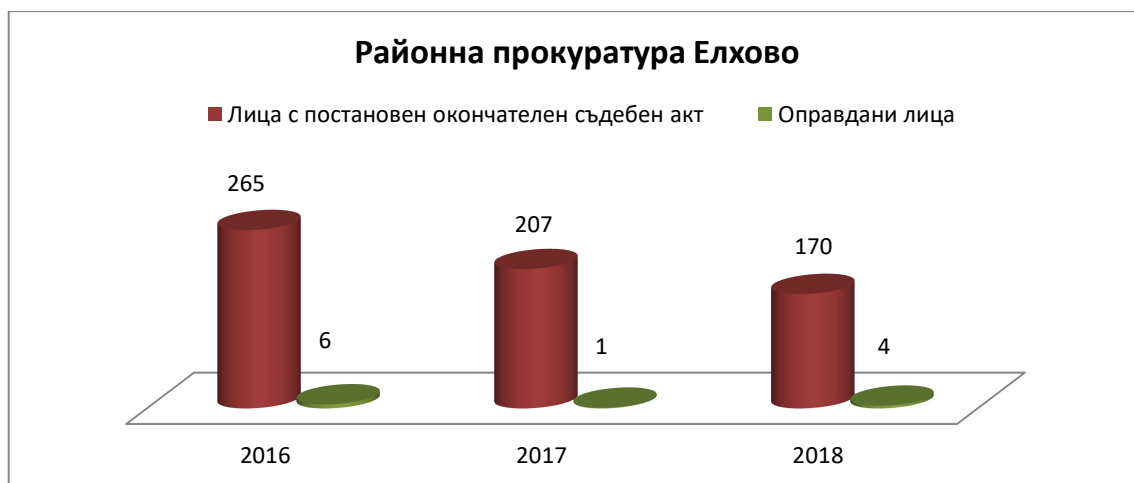
фиг.23 Относителен дял на оправданите лица от всички с постановен окончателен съдебен акт за съдебния район на Окръжна прокуратура Ямбол



фиг.24 Относителен дял на оправданите лица от всички с постановен окончателен съдебен акт за Окръжна прокуратура Ямбол



фиг.25 Относителен дял на оправданите лица от всички с постановен окончателен съдебен акт за Районна прокуратура Ямбол



фиг.26 Относителен дял на оправданите лица от всички с постановен окончателен съдебен акт за Районна прокуратура Елхово



фиг.27 Относителен дял на оправданите лица от всички с постановен окончателен съдебен акт за Районна прокуратура Тополовград

Относителният дял на оправданите с влязъл в сила акт през отчетния период 19 лица от всички 883 лица по отношение на които е постановен окончателен съдебен акт (оправдани, осъдени и санкционирани) е **2,15 %**. Същото съотношение за 2017 г. и за 2016 г. е съответно 1,52 % (12 към 792) и 2,74 % (21 към 766).

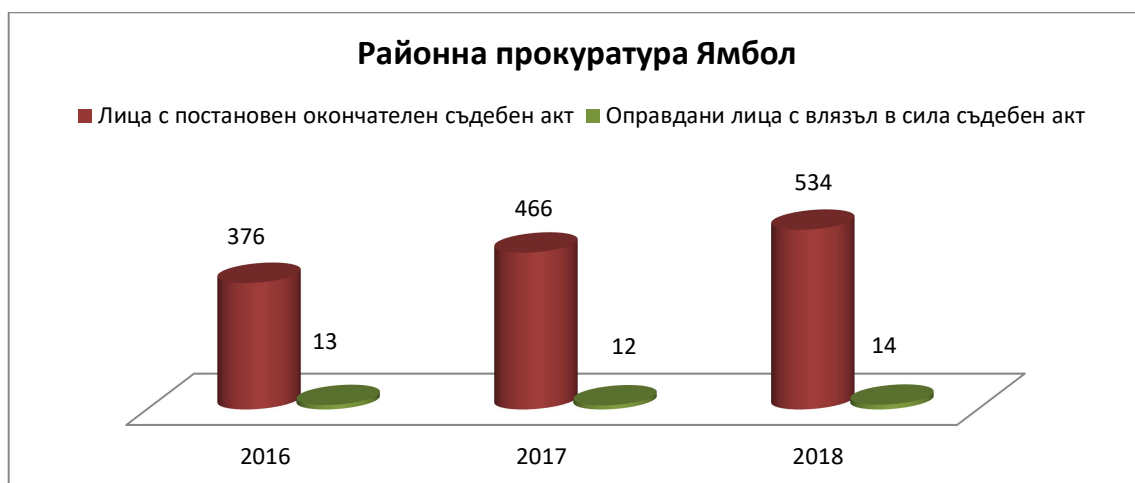
Последните данни графично представени за целия съдебен район и за всяка от отделните прокуратури в него изглеждат по следния начин:



фиг.28 Относителен дял на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица от всички с постановен окончателен съдебен акт за съдебния район на Окръжна прокуратура Ямбол

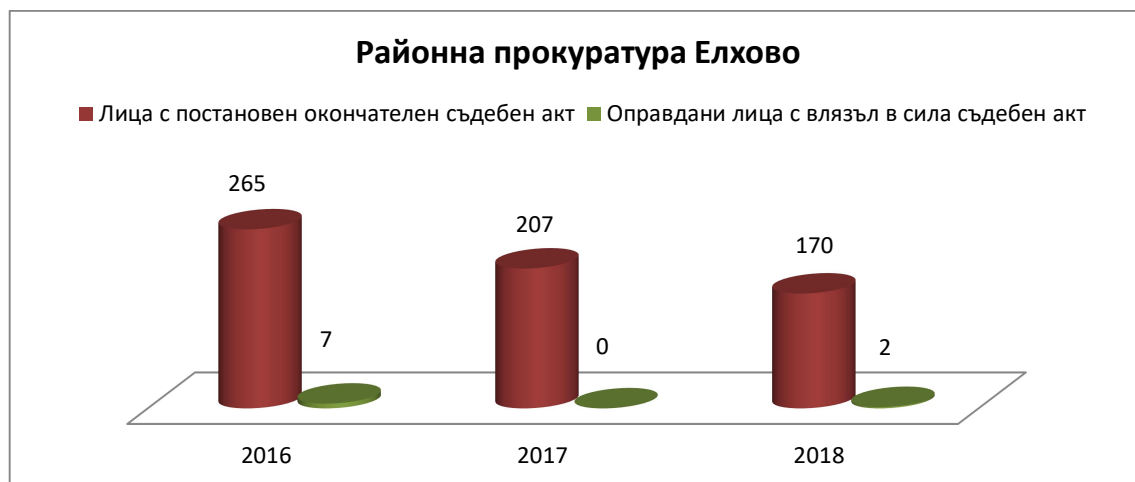


фиг.29 Относителен дял на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица от всички с постановен окончателен съдебен акт за Окръжна прокуратура Ямбол



фиг.30 Относителен дял на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица

от всички с постановен окончателен съдебен акт за Районна прокуратура
Ямбол



фиг.31 Относителен дял на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица от всички с постановен окончателен съдебен акт за Районна прокуратура Елхово



фиг.32 Относителен дял на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица от всички с постановен окончателен съдебен акт за Районна прокуратура Тополовград

Водещите причини за постановените и влезли в сила оправдателни съдебни актове (с приравнен брой на броя на оправданите с тях лица), съобразно установите за това критерии по т.20.1 от Раздел VIII от Указанията за подобряване организацията на работата в ПРБ по наказателно-съдебния надзор, са две:

- основанийто по б.“г“ – събрани нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат проверени в хода на досъдебното производство: общо за окръжния район 7 дела или **36,84 %** от общо оправдателните 19 съдебни акта. Тези дела са: НОХД № 38/2017 на РС-Ямбол (преписка вх.№ 1299/2016 на РП-Ямбол); НОХД № 943/2017 на РС-Ямбол (преписка вх.№ 255/2017 на РП-Ямбол); НОХД № 1591/2017 на РС-Ямбол (преписка вх.№

1804/2017 на РП-Ямбол); НОХД № 1541/2017 на РС-Ямбол (преписка вх.№ 2065/2010 на РП-Ямбол); АНД № 253/2018 на РС-Ямбол (преписка вх.№ 1574/2017 на РП-Ямбол); НОХД № 486/2018 на РС-Ямбол (преписка вх.№ 3006/2017 на РП-Ямбол);

- основанието по б.„д“ – противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението: общо за окръжния район **6** дела или **31,58 %** от общо оправдателните 19 съдебни акта: Тези дела са: НОХД № 1316/2017 на РС-Ямбол (преписка вх.№ 1279/2017 на РП-Ямбол); НОХД № 752/2017 на РС-Ямбол (преписка вх.№ 1625/2016 на РП-Ямбол); АНД № 9/2018 на РС-Ямбол (преписка вх.№ 2218/2017 на РП-Ямбол); НОХД № 1592/2017 на РС-Ямбол (преписка вх.№ 2426/2017 на РП-Ямбол); НОХД № 486/2018 на РС-Ямбол (преписка вх.№ 2927/2017 на РП-Ямбол); НОХД № 12/2017 на РС-Елхово (преписка вх.№ 1510/2016 на РП-Елхово).

Останалите основания за постановяване на влезли в сила оправдателни съдебни актове се разпределят както следва:

- основанието по б.„б“ – пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство: общо за окръжния район **4** дела или **21,05 %** от общо оправдателните 19 съдебни акта. Тези дела са: НОХД № 22/2017 на РС-Ямбол (преписка вх. № 1458/2016 на РП-Ямбол); НОХД № 192/2017 на РС-Елхово (преписка вх.№ 1412/2016 на РП-Елхово); НОХД № 148/2017 на РС-Тополовград (преписка вх.№ 702/2017 на РП-Тополовград);

- основанието по б.„а“ – неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт: общо за окръжния район **2** дела или **10,53 %** от общо оправдателните 19 съдебни акта. Тези дела са: НОХД № 128/2018 на ОС-Ямбол (преписка вх.№ 407/2017 на ОП-Ямбол); НОХД № 234/2018 на РС-Ямбол (преписка вх.№ 2002/2017 на РП-Ямбол).

Няма постановени влезли в сила оправдателни съдебни акта с основанието, формулирано по б.„в“ – пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или на неподаване на съответен протест.

През отчетния период няма дела от особен обществен интерес, приключили с влязъл в сила оправдателен съдебен акт /присъда или решение/.

Направеният до тук анализ не налага очертаване на сериозни предложения за подобряване на работата и вземане на мерки в насока намаляне броя на влезлите в сила оправдателни присъди и решения. В подкрепа на така изведеното е сравнително невисокото %-но съотношение на броя на влезлите в сила за периода оправдателни присъди и решения към общия брой на внесените в съда през същия период актове на прокурор, което възлиза на 2,32 % (при 17 към 733) и на 2,59 % (при 19 към 733) за целия съдебен район на ОП-Ямбол. Последното съотношение е около и под средното такова за страната. Приемлив, дори добър е показателят за съотношението на общо оправданите през отчетния период лица с влязъл в сила съдебен акт към броя на общо осъдените и санкционирани лица с влезли

в сила присъди и решения – 2,4 % (19 към 792). И все пак безусловно необходимо е и занапред да се запази и повиши вниманието на прокурорите от съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол в насока правилното прилагане на наказателния закон и в частност при извършвания анализ на събраните по делата доказателства в процеса на тяхното решаване по същество.

Преди всичко с цел подобряване или най-малкото с цел запазване на очерталите се като добри показатели и занапред е необходимо да бъдат предприети действия за повишаване на правната квалификация на прокурорите от съдебния район с оглед задълбоченото, обективно и всестранно провеждане на разследването по досъдебните производства, при събиране, преценка и анализ на събраните доказателства с оглед правилното прилагане на наказателния закон. Да се предприемат действия за повишаване на качеството на работа и подобряване на професионалната подготовка и на разследващите органи за осигуряване на обективно, всестранно и пълно разследване по всяко едно от образуваните досъдебни производства. Прокурорите следва да упражняват по-ефективен контрол по отношение дейността на разследващите органи и да повишат качеството си на работа при решаването на делата по същество. По често да се използват разпоредбите на чл.222-223 от НПК, по отношение основни свидетели по делата, чиито показания са определящи за преценката на доказаност на обвиненията, както и по отношение на важни самопризнания на обвиняеми лица. Прокурорите да следят стриктно съдебната практика и то не само на ВКС, а и на съдилищата в района си. Необходимо е да бъде активизирано и участието на прокурорите в съдебни заседания по НАХД, образувани по акт на прокурор, където участието на прокурор не е задължително. Все пак следва да се има пред вид, че е невъзможно в условията на демократичност да се постигне 100 % осъдителни присъди, като напълно обяснимо е в отделни случаи да има различна преценка на наличните доказателства по делата от страна на съдиите, в сравнение с прокурорите, внесли прокурорските актове в съда. В този смисъл около 1-3 % оправдателни присъди и оправдани лица е нормален, дори нисък резултат и същия не сочи на съществени слабости на прокурорите от съдебния район и на никакви негативни тенденции в тази насока.

През 2018 г. са подадени общо **21** протеста, при 17 общо подадени протеста през 2017 г. и общо 32 подадени през 2016 г.

20 от подадените протести са въззивни и **1** е касационен. Подадените през предходните два годишни отчетни периода на 2017 г. и 2016 г. са били само въззивни.

Общо подадените през отчетния период протести съставляват **2,55 %** от броя на общо решенията през отчетния период дела от съда (21 към 822), като за 2017 г. това съотношение е 2,14 % (17 към 793), а за 2016 г. - 4,2 % (32 към 767).

От всички подадени въззивни протести, в т.ч.внесени в предходен отчетен период, разгледани от съда към края на отчетния период са **25**, като уважени от тях са **10**.

От всички подадени касационни протести, в т.ч.внесени в предходен отчетен период, разгледани от съда към края на отчетния период е **1**, като същият **1** е уважен.

Подадените през отчетния период въззивни протести срещу изцяло и частично оправдателни присъди и решения са общо **14**, при 15 за предходния отчетен период – 2017 г. и при 18 за 2016 г. Общо разгледани от съда, в т.ч. внесени в предходен период към края на отчетния период са **21** протеста, като от тях **9** са уважени.

Подаденият през отчетния период **1** касационен протест е срещу изцяло оправдателна присъда, при нито един такъв срещу изцяло или частично оправдателна присъда или решение за предходните два годишни отчетни периода на 2017 г. и на 2016 г. Разгледан от съда, към края на отчетния период е **1** такъв протест - внесения през настоящия отчетен период, като същият **1**, както бе посочено по-горе е уважен.

Отделно от горните показатели, през отчетния период са изготвени и подадени общо **11** протеста по върнати на прокуратурата от съда дела, при 27 за предходния отчетен период на 2017 г. и при 21 за 2016 г.

От подадените 11 протеста от вида **10** са срещу разпореждания на съда с основание по чл.249, ал.3 от НПК. От тях разгледани в края на отчетния период са **10**, като уважени са **4**.

Няма подадени протести срещу определение на съда с основание по чл.288, ал.2 от НПК, в редакцията на закона до изм. и доп. на НПК с ЗИДНПК, Дв.бр.63/2017 г.

От подадените 11 протеста от вида **1** е с основание по чл.377, ал.2 от НПК срещу разпореждане на съда, с което върнато е дело по реда на чл.377, ал.2 от НПК. Същият **1** протест е разгледан до края на отчетния период и е уважен.

През отчетния период няма протести, останали неуважени поради неотговаряне на изискванията за тяхното изготвяне.

През отчетния период няма изготвени от прокурорите в съдебния район искания за ускоряване на съдебното производство по чл.368а от НПК и съответно такива по чл.369, ал.3 от НПК. Такива не е имало и през предходния отчетен период на 2017 г.

През отчетния период е изготвено **1** искане за възобновяване на наказателно общ характер дело с основание по чл.422, ал.1, т.т.1-3, при също **1** за предходния отчетен период на 2017 г. и при нито едно за отчетния период на 2016 г. Искането е уважено.

Подадени са **3** сигнала до отдел „Съдебен” на ВКП за възобновяване на наказателно дело на осн.чл.422, ал.1, т.5 от НПК. Сигналите са изготвени от РП-Ямбол. За сравнение през предходния отчетен период на 2017 г. е подаден **1** сигнал от вида. Такъв сигнал не е бил подаден през отчетния период на 2016 г.

Няма подадени сигнали до апелативния прокурор на АП-Бургас за възобновяване на въззивно административно наказателно дело с основание по чл.380, ал.1 от НПК. За сравнение през 2017 г. подаден е **1** сигнал от вида, изготвен от РП-Ямбол.

В 7 случая е постановен отказ за изготвяне на предложение или сигнал за възобновяване на наказателно дело, при 2 отказа за предходния отчетен период – 2017 г. и 1 за 2016 г.

През отчетния период са изготвени **2** предложения за възобновяване на административно-наказателни дела при условията на чл.70 от ЗАНН, при 1 такова за предходния отчетен период на 2017 г. и при 2 за 2016 г. Постановен е **1** отказ по искане за изготвяне на предложение от вида, при също 1 за 2017 г. и при също 1 за 2016 г.

Няма осъществени участия в първоинстанционни съдебни заседания по ЗАНН.

През отчетния период прокурорите от съдебния район са участвали общо в **1 589** заседания предмет на НСН, при 1 478 участия в такива за предходния такъв отчетен период – 2017 г., или в 111 повече и при 1 388 участия в такива с.з. за 2016 г., или в 201 в повече. Участията в съдебни заседания са осъществени по общо **970** наказателни дела, при 911 за 2017 г. и при 926 за 2016 г., или съответно с 59 и с 44 в повече.

През отчетния период, прокурорите са взели участие в **690** разпоредителни заседания по наказателни общ характер дела, при 33 такива, в които са взети участия през 2017 г.

Няма отложени поради неявяване на прокурор съдебни производства на осн.чл.271, ал.2, т.1 от НПК.

Приложение: Таблица 2.1. 1. Наказателно-съдебен надзор - решения на съда по внесените съда прокурорски актове. Осъдени и оправдани лица, таблица 2.1.2. Протести и таблица 2.1.3. Структура – осъдени и оправдани лица.

3. Гражданско-съдебен надзор.

През 2018 г. дейността на прокурорите от съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол по гражданско-съдебния надзор бе подчинена на задачите, залегнали в Плана за работата на Окръжна прокуратура – Ямбол, както и в изпълнение на указанията, давани от Върховна касационна прокуратура на РБ и Апелативна прокуратура – Бургас. Мероприятията, касаещи работата по надзора бяха своевременно реализирани, като обобщена информация за тях съответно с изготвените справки са били докладвани срочно в Апелативна прокуратура – Бургас.

Предявени иски от прокурор

През 2018 г. прокурорите от Районна прокуратура – Ямбол, Районна прокуратура – Елхово и Районна прокуратура – Тополовград не са предявявали граждански иски поради липса на основание за това.

Има **8 /осем/** предявени иска от прокурори от Окръжна прокуратура – Ямбол. От тези иски **5 /пет/** са по реда на чл.336, ал.1 от ГПК вр.чл.5 от ЗЛС, като по същите са образувани гр.д.№ 145/2018 г., гр.д.№ 159/2018 г.,

гр.д.№ 273/2018 г., гр.д.№ 279/2018 г. и гр.д.№ 285/2018 г., всички по описа на ЯОС и исковите претенции по първите четири от които са уважени с влезли в сила съдебни решения, а по петото – съдебното дирене не е приключил. **3 /три/** от тези искове - по реда на **чл.155, т.3 от ТЗ** за прекратяване на търговски дружества, като по същите са образувани търг.д.№ 53/2018 г., търг.д.№ 45/2018 г. и търг.д.№ 90/2018 г., всички по описа на ЯОС и исковите претенции по първите две от които са уважени – по първото с влязло в сила съдебно решение, а по второто с невлязло към момента съдебно решение, по третото - съдебното дирене не е приключило.

Сравнението с предходните две години сочи на увеличение на предявените искове през отчетната година - 8 граждански иска, спрямо 2017 г. – 6 и 2016 г., когато са били предявени 4 иска.

През отчетния период няма случаи на неуважени от съда искиви претенции, респ. необжалвани съдебни решения, с които са отхвърляни предявени от прокуратурата искове.

Дейност по ЗПКОНПИ, в сила от 23.01.2018 г.

В Окръжна прокуратура – гр. Ямбол, Районните прокуратури – Ямбол, Елхово и Тополовград е създадена организация за работата и водене на отчетност по изпълнение разпоредбата на чл.110 от ЗПКОНПИ. Прокурорите изпълняват стриктно задълженията си по цитирания закон, като изпращат незабавно в ТД на КОНПИ – гр.Бургас съответните уведомления, съобщения, преписи от документи в предвидените случаи.

Осъществява се и необходимото взаимодействие и съдействие с Териториалните дирекции на КОНПИ съобразно Инструкция № 2 от 05.09.2018 г. за взаимодействие между КПКОНПИ и Прокуратурата на РБ за изпълнение на дейностите по глава девета от органите по чл.16, ал.2 от ЗПКОНПИ, издадена на основание чл.27, ал.2 от ЗПКОНПИ.

През 2018 г. са изпратени **40** уведомления по реда на ЗПКОНПИ до териториалната КОНПИ по чл.110 от ЗПКОНПИ, както следва: 31 – от Окръжна прокуратура – Ямбол, 5 – от Районна прокуратура – Елхово и 4 – от Районна прокуратура – Тополовград.

Участие в граждански дела

През отчетния период прокурорите от Окръжна прокуратура-Ямбол, Районна прокуратура-Ямбол, Районна прокуратура-Елхово и Районна прокуратура-Тополовград са взели участие във всички заседания по граждански дела, по които участието на прокурор е било задължително, а и в такива, в които това не е било задължително. Запазена е утвърдената от години практика съдът предварително да призовава съответната на него прокуратура за съдебното заседание, за което по закон е предвидено участие на прокурор. Наред с това съдебните дела се докладват, респ. предоставят на определения от ръководителя на съответната прокуратура за участие в с.з. прокурор няколко дни преди съдебното заседание. Последното дава възможност на участващия по делото прокурор задълбочено да се запознае и

проучи делата и след това активно и компетентно да участва при разглеждането им.

През периода прокурорите от Окръжна прокуратура – Ямбол и Районните прокуратури Ямбол, Елхово и Тополовград са участвали в общо **163** съдебни заседания, по общо **178** граждански дела. 50 от заседанията са по граждански дела, в които участието на прокурор не е задължително.

Прокурорите от Окръжна прокуратура – Ямбол са взели участие в общо **14** съдебни заседания, по общо **14 въззивни** граждански дела. Тези данни сочат на увеличаване броя на участията във въззивни граждански дела през отчетната година – в 14 въззивни граждански дела, а в сравнение с предходните 2017 г., когато са били 7 и 2016 г. - са били 10.

Общият брой заседания по граждански дела за отчетната 2018 г. възлиза на **163** – по-малък в сравнение с този през 2017 г. – 207 и с този през 2016 г. - 177.

Налице е намаление и по отношение на общия брой граждански дела, по които прокурорите от съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол са взели участие – **128** – за 2018 г. - по-малък от този през 2017 г. – 178 и от този през 2016 г. – 140.

Приложение: таблица 2.3.1. Гражданско-съдебен надзор

Дейност на прокуратурата по приложението на чл.чл.83а-83е от ЗАНН и методическо указание № 230/22.06.2010 г.

През отчетния период – 2018 г. по реда на чл.83б и сл. от ЗАНН е изготвено **1** предложение с искане за налагане на имуществена санкция на **1** ЮЛ, облагодетелствало се в резултат на извършено престъпно деяние, при нито едно такова за предходния отчетен период на 2017 г. и при **2** предложения от вида и срещу **2** ЮЛ за отчетния период на 2016 г.

Изготвеното през отчетния период **1** предложение от вида е на РП-Ямбол.

Няма внесени иски по реда на чл.83в от ЗАНН за обезпечаване на имуществена санкция, предмет на направеното до съда предложение. Няма предявени иски по реда на чл.124, ал.5 от ГПК за установяване на престъпно обстоятелство във вр. с чл.83б, ал.1, т.2 от ЗАНН. Такива не са внесени и предявени и през предходните два отчетни периода на 2017 г. и 2016 г.

През отчетния период няма постановени съдебни решения по направени предложения от вида. За сравнение, през отчетния период на 2017 г., постановени са **2** решения по направени предложения от вида, като и **2**-те са неуважени. От последните две, **1** е протестирано, като подаденият протест е на ОП-Ямбол. Същият е разгледан и уважен, като с основание по чл.83д, ал.4, т.2 от ЗАНН протестираното решение е отменено от АС-Бургас, като с отменителното решение срещу **1** ЮЛ е наложена имуществена санкция. Размерът на определената с решението облага възлиза на сумата от **17 680,52** лв. В същият размер е и наложената на юридическото лице имуществена санкция. **2**-те съдебни решения от вида са влезли в сила, по отношение на **2**

ЮЛ. Облагата, предмет на влезлите в сила съдебни решения от вида възлиза общо на сумата от 399 580,52 лв., за 17 680,52 лв. от която е наложена санкция в този размер.

Пак за сравнение протести от вида не са били изготвени и подадени през отчетния период на 2017 г.

Отново за сравнение през предходния отчетен период на 2017 г. е постановено 1 съдебно решение по направено предложение от вида, с което предложението е уважено. Решението на съда е било предмет на горестоящ съдебен контрол и е потвърдено по реда на чл.83, ал.4, т.5 от ЗАНН, с което е и влязло в сила срещу 1 ЮЛ. Размерът на определената с решението облага възлиза на сумата от 20 275 лв. В същият размер е и наложената на юридическото лице имуществена санкция. Двете направени през отчетния период до съда предложения от вида не са разгледани от съда към края на този отчетен период.

През отчетния период няма внесени искания за възобновяване на дела от вида в АС с основания по чл.83е от ЗАНН.

Посочените статистически данни не разкриват конкретни проблеми и трудности в дейността на прокурорите от съдебния район на ОП-Ямбол по приложението на чл.83а-83е от ЗАНН. Липсата на по-добри показатели, респ. на по-значими резултати в дейността от вида, пряко следва от незначителния по своя обем решени дела за престъпленията, посочени в разпоредбата на чл.83а, ал.1 от ЗАНН, от които облагодетелствани да са ЮЛ, или облага за тях да е била възможна вследствие на осъществено такова по вид престъпление, в съдебния район, като цяло.

Приложение: Таблица 2.1.4. Дейност на Прокуратурата по приложението на чл. 83а-83е от ЗАНН (доп. съгласно ЗИД ЗАНН обн. ДВ, бр. 81/2015 г. и доп. съгласно ЗИД НК обн. ДВ, бр. 101/2017 г.).

4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

През отчетния период прокурорите от съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол са участвали в общо **18** решени първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ. Сред тях са и участия на прокурорите от Окръжна прокуратура – Ямбол в общо 2 дела по ЗОДОВ с ответник, различен от Прокуратурата на РБ, и двете в Окръжен съд - Ямбол.

През 2018 г. прокурорите от съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол са участвали в общо **13** първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ, приключили със съдебни решения, осъждащи Прокуратурата на РБ, както следва:

През отчетния период с участие на прокурорите от Окръжна прокуратура - Ямбол са приключили **3** първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ, завършили с осъждане на Прокуратурата на РБ, **едно** от които с **влязло в сила** решение:

- гр.д.№ 263/2017 г. по описа на ЯОС, образувано по предявени от И.И. от гр.Ямбол искове с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 26 000лв., произтичащи от незаконно обвинение, за което е оправдан и незаконно задържане под стража за периода 16.12.-27.12.2011 г., а също и за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 600лв. – адвокатско възнаграждение по наказателното производство, ведно със законната лихва върху главниците, считано от 29.01.2013 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда според ищеца/ до окончателното изплащане на сумите. С Решение № 46/22.01.2018 г., постановено по гр.д.№ 263/2017 г. по описа на ЯОС, съдът е уважил частично предявения иск за неимуществени вреди, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на 4 000лв., ведно със законната лихва считано от 29.01.2013 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 26 000лв. искът е отхвърлен. Искът за **имуществени вреди** е уважен изцяло в размер на **600лв.**, ведно със законната лихва считано от 29.01.2013 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца разноски по делото в размер на 278,94лв. съразмерно уважената част от първоначално предявените искове. Срещу решението на ЯОС е подадена въззивна жалба от ЯОП. С решение № 17/26.04.2018 г., постановено по възз.гр.д.№ 72/2018 г. по описа на АС - Бургас решението на ЯОС е **ОТМЕНЕНО ЧАСТИЧНО** по отношение иска за **неимуществени вреди** като присъденият размер е намален на **1 000лв.** Намален е и размера на присъдените в полза на ищеца **разноски** с първоинстанционното решение – на **58лв.** Въззивното решение на БАС не е обжалвано и същото е **ВЛЯЗЛО В СИЛА НА 12.06.2018 г.**

- гр.д.№ 319/2017 г. по описа на ЯОС, образувано по предявени от Ж.С. от гр.Ямбол искове с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 200 000лв., произтичащи от незаконно обвинение, за което е оправдан и за незаконно обвинение, наказателното производство за което е прекратено, а също и за заплащане на обезщетения за имуществени вреди в размер общо на 9 520лв. – 420лв. – пътни разноски за 14 пътувания до гр.Сливен с личен автомобил, 600лв. – пътни разноски за 4 пътувания до гр.София с личен автомобил, 300лв. – пътни разноски за 2 пътувания до гр.София на упълномощения адвокат с личен автомобил, 2 200лв. – неизплатено трудово възнаграждение за времето на отстраняване от длъжност – 08.06.2012 г.-17.08.2012 г. и 6 000лв. – адвокатски хонорар /1 000лв. – по досъдебното производство и 5 000лв. по наказателното дело в съдебната фаза/. Претендирана е мораторна лихва в размер на 18 159,85лв. за периода от влизане в сила на оправдателната присъда до датата на завеждане на исковата молба /07.11.2016 г. – 14.09.2017 г./, ведно със законната лихва върху главниците, считано от момента на подаване на исковите до окончателното изплащане на сумите. С Решение № 49/25.01.2018 г.,

постановено по гр.д.№ 319/2017 г. по описа на ЯОС, съдът е уважил частично предявения иск за неимууществени вреди, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на 6 000лв., ведно със законната лихва считано от 07.11.2016 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/, като за разликата над присъдената сума до претендираните 200 000лв. искът е отхвърлен. Искът за имууществени вреди е уважен в размер на 8 220лв. /2 200лв. – неполучено трудово възнаграждение за времето 08.06.2012 г. – 17.08.2012 г. временното му отстраняване поради МН“ЗПС“ и МН“Дом.арест“ + 6 000лв. адв.възнаграждение по наказателното дело/, ведно със законната лихва считано от 07.11.2016 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 9 520лв. искът е отхвърлен. Искът за мораторна лихва в размер на 18 159,85лв. е отхвърлен изцяло. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца разноски по делото в размер на 230лв. – държавни такси и разноски и още 407,33лв. – адвокатско възнаграждение, съразмерно уважената част от първоначално предявените искове. Срещу решението на ЯОС е подадена въззивна жалба от ЯОП, поради което към момента същото не е влязло в сила.

- гр.д.№ 80/2018 г. по описа на ЯОС, образувано по предявен от Д.С. от гр.Ямбол иск с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за изплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 100 000лв., произтичащи от незаконното му обвинение в извършване на две престъпления, досъдебното производство, за което е прекратено, във връзка с разследването по две досъдебни производства /първоначално наказателното производство е образувано под наблюдението на ЯОП и за двете деяния, впоследствие прекратено за едното деяние и изпратено по компетентност на ЯРП за другото, което в следствие също е прекратено спрямо ищеца/, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 05.07.2015 г. /датата на влизане в сила на по-късно постановеното прекратително постановление/ до окончателното изплащане на сумата. С решение № 136/29.05.2018 г., постановено по гр.д.№ 80/2018 г. по описа на ЯОС е уважил частично предявения иск за неимуществени вреди, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на 10 000лв., ведно със законната лихва, считано от 07.05.2015 г. /датата на влизане в сила на прекратителното постановление на ЯРП – по-късно постановеното и влязло в сила/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 100 000лв. искът е отхвърлен. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца 354лв. - разноски по делото съразмерно уважената част от иска. Срещу решението на ЯОС е подадена въззивна жалба от ЯОП. С решение № 73/16.11.2018 г., постановено по възз.гр.д.№ 292/2018 г. по описа на АС - Бургас решението на ЯОС е потвърдено. Срещу въззивното решение е подадена касационна жалба от АП - Бургас, поради което същото към момента не е влязло в сила.

Прокурорите от Районна прокуратура - Ямбол са участвали в 7 първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ, завършили с осъждане на Прокуратурата на РБ - по **шест** от които са постановени **влезли в сила**

осъдителни решения, а по едно - осъдително решение, невлязло в сила към момента:

- **гр.д.№ 4685/2017 г.** по описа на ЯРС, образувано по предявен от Х.К. от гр.Ямбол иск с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 2 500лв., произтичащи от незаконното му обвинение в извършване на престъпление, досъдебното производство, за което впоследствие е прекратено, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 13.12.2017 г. /датата на влизане в сила на прекратителното постановление/ до окончателното изплащане на сумата. С решение № 131/07.03.2018 г., постановено по гр.д.№ 4685/2017 г. по описа на ЯРС е уважил изцяло предявения иск за неимуществени вреди, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на **2 500 лв.**, ведно със законната лихва, считано от 13.12.2017 г. /датата на влизане в сила на прекратителното постановление/ до окончателното изплащане на сумата. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца **800 лв.** - разноски по делото. Срещу решението на ЯРС е подадена въззивна жалба от ЯРП. Образувано е възз.гр.д.№ 108/2018 г. по описа на ЯОС. С решение № 61/23.05.2018 г., постановено по възз.гр.д.№ 108/2018 г. по описа на ЯОС решението на ЯРС е потвърдено. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца **800лв.** – разноски по делото пред въззивната инстанция. Като необжалваемо по силата на чл.280, ал.3, т.1 от ГПК, въззивното решение е **влязло в сила на 23.05.2018 г.**

- **гр.д.№ 4498/2017 г.** по описа на ЯРС, образувано по предявен от П.П. от гр.Ямбол иск с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 2 000 лв., произтичащи от незаконното му обвинение в извършване на престъпление, досъдебното производство, за което е прекратено, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на влизане в сила на прекратителното постановление до окончателното изплащане на сумата. С решение № 210/19.04.2018 г., постановено по гр.д.№ 4498/2017 г. по описа на ЯРС съдът е уважил частично предявения иск за неимуществени вреди, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на **1 000 лв.**, ведно със законната лихва, считано от 28.11.2017 г. /датата на влизане в сила на прекратителното постановление/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 2 000лв. искът е отхвърлен. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца **205 лв.** - разноски по делото съразмерно уважената част от иска. Срещу решението на ЯРС е подадена въззивна жалба от ЯРП. Образувано е възз.гр.д.№ 158/2018 г. по описа на ЯОС. С решение № 76/15.06.2018 г., постановено по възз.гр.д.№ 158/2018 г. по описа на ЯОС решението на ЯРС е потвърдено. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца **400 лв.** – разноски пред въззивната инстанция. Като необжалваемо по силата на чл.280, ал.3, т.1 от ГПК, въззивното решение е **влязло в сила на 15.06.2018 г.**

- гр.д.№ 4708/2017 г. по описа на ЯРС, образувано по предявени от А.Д. от гр.Ямбол иски с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ:

1/. за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 13 000 лв., произтичащи от незаконното му обвинение по Д.П.№ 371/2014 г. по описа на РУ“Тунджа“ - Ямбол в извършване на престъпление по чл.195, ал.1, т.5 вр.чл.194, ал.1 вр.чл.26, ал.1 от НК, по-късно – по чл.215, ал.2, т.1 вр.ал.1 от НК, досъдебното производство, за което впоследствие е прекратено, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 09.03.2016 г. /датата на влизане в сила на прекратителното постановление/ до окончателното изплащане на сумата и за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 2 000 лв. /800 лв.+ 1 200 лв./, представляващи разходи за заплатено адвокатско възнаграждение, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумата.

2/. за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 10 000лв., произтичащи от незаконното му обвинение по Д.П.№ 811/2013 г. по описа на РУП – Ямбол /НОХД № 1408/2013 г. по описа на ЯРС/ в извършване на престъпление по чл.343б, ал.1 от НК, за което е оправдан, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 11.07.2014 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата и за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 1 400лв. /300лв.+ 1 100лв./, представляващи разходи за заплатено адвокатско възнаграждение, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумата.

По исковете, касаещи Д.П.№ 371/2014 г.: С решение № 454/06.07.2018 г., поправено с решение № 500/20.07.2018 г., постановени по гр.д.№ 4708/2017 г. по описа на ЯРС, съдът е уважил частично предявения иск за неимуществени вреди, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на 4 000лв., ведно със законната лихва, считано от 09.03.2016 г. /датата на влизане в сила на прекратителното постановление/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 13 000лв. искът е отхвърлен. Претенцията за имуществени вреди е уважена за сумата от общо 1 200лв., ведно със законната лихва, считано от 09.03.2016 г. /датата на влизане в сила на прекратителното постановление/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 2 000лв. искът е отхвърлен.

По исковете, касаещи Д.П.№ 811/2013 г.: С решение № 454/06.07.2018 г., поправено с решение № 500/20.07.2018 г., постановени по гр.д.№ 4708/2017 г. по описа на ЯРС, съдът е уважил частично предявения иск за неимуществени вреди, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на 1 500лв., ведно със законната лихва, считано от 14.12.2014 г. /предвид уваженото възражение на ответника за изтекла погасителна давност за лихвата за забава/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до

претендираните 10 000лв. искът е отхвърлен, отхвърлен е и искът за лихва за забава за периода от 11.07.2014 г. до 13.12.2014 г. Претенцията за **имуществени вреди** е уважена изцяло - за сумата от общо **1 400 лв.**, ведно със законната лихва, считано от 14.12.2014 г. /предвид уваженото възражение на ответника за изтекла погасителна давност за лихвата за забава/ до окончателното изплащане на сумата.

Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца **552,27 лв.** - **разноски** по делото съразмерно уважената част от исковете. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати и **10 лв.** – **държавна такса** по сметката на ЯРС.

Срещу решението на ЯРС е подадена въззивна жалба от ЯРП. С решение № 108/25.10.2018 г., постановено по възз.гр.д.№ 253/2018 г. по описа на ЯОС решението на ЯРС е потвърдено. Въззивното решение не е обжалвано и е **влязло в сила на 04.12.2018 г.**

- **гр.д.№ 403/2018 г.** по описа на ЯРС, образувано по предявени от Г.Г. от гр.Ямбол иски с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 5 000 лв., произтичащи от незаконното му обвинение в извършване на престъпление, за което е оправдан и за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 500 лв., представляващи разходи за заплатено адвокатско възнаграждение, мораторна лихва върху общата сума от 5 500лв. в размер на 1 019,54 лв. за периода от влизане в сила на оправдателната присъда според ответника – 04.04.2016 г. /СПН – 07.07.2016 г./ до датата на предявяване на иска, ведно със законната лихва върху тези суми от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумите. С решение № 184/03.04.2018 г., постановено по гр.д.№ 403/2018 г. по описа на ЯРС е уважил частично предявения иск за **неимуществени вреди**, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на **1 000лв.**, ведно със законната лихва, считано от 29.01.2018 г. /датата на предявяване на иска/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 5 000лв. искът е отхвърлен. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати **лихва за забава** върху присъденото обезщетение за неимуществени вреди в размер на **159,21 лв.** за периода 07.07.2016 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ - 29.01.2018 г. /датата на предявяване на иска/. Претенцията за **имуществени вреди** е уважена за сумата от общо **100 лв.**, ведно със законната лихва, считано от 29.01.2018 г. /датата на предявяване на иска/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 500лв. искът е отхвърлен. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати **лихва за забава** върху присъденото обезщетение за имуществени вреди в размер на **15,92 лв.** за периода 07.07.2016 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ - 29.01.2018 г. /датата на предявяване на иска/. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца **107,79 лв.** – **97,79лв.** **разноски** по делото съразмерно уважената част от исковете и 10лв. заплатена държавна такса. Решението не е обжалвано и е **влязло в сила на 02.05.2018 г.**

- **гр.д.№ 501/2018 г.** по описа на ЯРС, образувано по предявени от П.П. от гр.Ямбол искове с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 3 000лв., произтичащи от незаконното му обвинение в извършване на престъпление, за което е оправдан и за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 500лв., представляващи разходи за заплатено адвокатско възнаграждение, ведно със законната лихва върху тези суми от влизане на присъдата в сила /17.01.2018 г./ до окончателното изплащане на сумите. С решение № 371/07.06.2018 г., постановено по гр.д.№ 501/2018 г. по описа на ЯРС е уважил частично предявения иск за **неимуществени вреди**, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на **1 000 лв.**, ведно със законната лихва, считано от 02.02.2018 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 3 000лв. искът е отхвърлен. Претенцията за **имуществени вреди** е уважена изцяло за сумата от **500 лв.**, ведно със законната лихва, считано от 02.02.2018 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца **218,57лв.** - **разноски** по делото съразмерно уважената част от исквете. Срещу решението на ЯРС е подадена въззивна жалба от ЯРП. С решение № 132/06.12.2018 г., постановено по възз.гр.д.№ 297/2018 г. по описа на ЯОС решението на ЯРС е потвърдено. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца **400 лв.** - **разноски** по въззивното дело. Въззивното решение е окончателно съгласно чл.280, ал.3, т.1 от ГПК и е **влязло в сила на 06.12.2018 г.**

- **гр.д.№ 1408/2018 г.** по описа на ЯРС, образувано по предявен от П.С. със съд.адрес гр.Ямбол иск с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 5 000лв., произтичащи от незаконното му обвинение в извършване на престъпление, като образуваното наказателното производство е било прекратено, ведно със законната лихва върху главницата от датата на предявяване на иска до окончателното ѝ изплащане. С решение № 499/20.07.2018 г., постановено по гр.д.№ 1408/2018 г. по описа на ЯРС, съдът е уважил частично предявения иск за **неимуществени вреди**, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на **400 лв.**, ведно със законната лихва, считано от 16.04.2018 г. /датата на предявяване на иска/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 5 000 лв. искът е отхвърлен. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца общо **42 лв.** - **разноски** по делото съразмерно уважената част от иска – 32 лв. съдебно-деловодни разноски и 10 лв. държавна такса. Решението не е обжалвано и е **влязло в сила на 18.09.2018 г.**

- **гр.д.№ 2442/2018 г.** по описа на ЯРС, образувано по предявени от М.Г. от гр.Ямбол искове с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 5 000лв., произтичащи от незаконното му обвинение в

извършване на престъпление, за което е оправдан и за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 300 лв., представляващи разходи за заплатено адвокатско възнаграждение, ведно със законната лихва върху тези суми от 15.05.2018 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда според ищеца/ до окончателното изплащане на сумите. С решение № 619/12.10.2018 г., постановено по гр.д.№ 2442/2018 г. по описа на ЯРС, съдът е уважил частично предявения иск за неимуществени вреди, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на 1 000 лв., ведно със законната лихва, считано от 15.05.2018 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 5 000 лв. искът е отхвърлен. Претенцията за имуществени вреди е уважена за сумата от общо 200 лв., ведно със законната лихва, считано от 14.06.2018 г. /датата на предявяване на иска/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 300 лв. искът е отхвърлен. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца 145,85 лв. – разноски по делото съразмерно уважената част от исковете, включая и заплатената държавна такса. Срещу решението на ЯРС е подадена въззивна жалба от ищеца. Образувано е възз.гр.д.№ 337/2018 г. по описа на ЯОС, съдебното дирене по което към края на отчетния период не е приключило, поради което решението не е влязло в сила.

През отчетния период с участие на прокурорите от Районна прокуратура - Елхово са приключили **3** първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ, завършили с **влезли в сила** осъдителни решения срещу на Прокуратурата на РБ:

- **гр.д.№ 344/2017 г.** по описа на ЕРС, образувано по предявени от Й.С. от гр.Елхово, обл.Ямбол искове с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 15 000 лв., произтичащи от незаконното му обвинение в извършване на престъпление, като образуваното наказателното производство е било прекратено и за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 520 лв., представляващи разходи за заплатено адвокатско възнаграждение по наказателното дело, ведно със законната лихва върху главниците, считано от 02.01.2016 г. /датата на влизане в сила на прекратителното постановление според ищеца/ до окончателното изплащане на сумите. В първото по делото заседание ищецът е оттеглил иска си за имуществени вреди за 520 лв., при което производството по делото е прекратено по отношение на този иск на основание чл.232 от ГПК вр.чл.4 от ЗОДОВ. С решение № 124/11.01.2018 г. ЕРС е уважил частично предявения иск за неимуществени вреди, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на 1 500 лв., ведно със законната лихва, считано от 05.01.2016 г. /датата на влизане в сила на прекратителното постановление/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 15 000 лв. искът е отхвърлен. Отхвърлена е претенцията за заплащане на законна лихва за периода 02.01.2016 г. - 04.01.2016 г.

Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца разноски по делото в размер общо на 119 лв., от които 10 лв. за държавна такса и 109лв. за адвокатско възнаграждение, съразмерно уважената част от иска. Срещу решението на ЕРС е подадена въззивна жалба от ЕРП. С решение № 52/02.05.2018 г., постановено по възз.гр.д.№ 75/2018 г. по описа на ЯОС решението на ЕРС е потвърдено. Въззивното решение е **влязло в сила на 02.05.2018 г.**

- гр.д.№ 428/2017 г. по описа на ЕРС, образувано по предявен от Д.Д. от с.Равнец, обл.Бургаска иск с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 10 000 лв., произтичащи от незаконното му обвинение в извършване на престъпление, за което е оправдан, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 20.05.2016 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата. С решение № 134/12.01.2018 г. ЕРС е уважил частично предявения иск за **неимуществени вреди**, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на 3 500 лв., ведно със законната лихва, считано от 20.05.2016 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 10 000 лв. искът е отхвърлен. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца 294 лв. - разноски по делото съразмерно уважената част от иска. Срещу решението на ЕРС е подадена въззивна жалба от ЕРП. С решение № 55/23.04.2018 г., постановено по възз.гр.д.№ 64/2018 г. по описа на ЯОС решението на ЕРС е потвърдено, а с определение № 196/06.06.2018 г. въззивното решение е допълнено, като Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца 500 лв. разноски за адвокатско възнаграждение пред въззивната инстанция. Въззивното решение не е обжалвано и е **влязло в сила на 06.06.2018 г.**

- гр.д.№ 67/2018 г. по описа на ЕРС, образувано по предявени от Д.М. от гр.Русе иски с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 15 000 лв., произтичащи от незаконното му обвинение в извършване на престъпление, като образуваното наказателното производство е било прекратено и за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 600 лв., представляващи разходи за заплатено адвокатско възнаграждение по наказателното дело, ведно със законната лихва върху главниците, считано от 03.05.2017 г. /датата на влизане в сила на прекратителното постановление според ищеца/ до окончателното изплащане на сумите. С решение № 147/26.07.2018 г. ЕРС е уважил частично предявения иск за **неимуществени вреди**, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на 2 000 лв., ведно със законната лихва, считано от 12.05.2017 г. /датата на влизане в сила на прекратителното постановление/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 15 000 лв. искът е отхвърлен. Претенцията за имуществени вреди е отхвърлена изцяло. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца 103,85 лв. - разноски по

делото съразмерно уважената част от исковете. Срещу решението е подадена въззивна жалба от ЕРП. С решение № 121/15.11.2018 г., постановено по възз.гр.д.№ 272/2018 г. по описа на ЯОС решението на ЕРС е потвърдено. Въззивното решение не е обжалвано и е **влязло в сила на 27.12.2018 г.**

Прокурорите от Районна прокуратура - Тополовград не са участвали в първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ с ответник Прокуратурата на РБ.

През отчетния период прокурорите от съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол са участвали в общо **3** първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ, **приключили с прекратяване на делото поради недопустимост на иска или със съдебни решения, отхвърлящи ищцовите претенции срещу Прокуратурата на РБ, както следва:**

Прокурорите от Районна прокуратура – Ямбол – в **1** дело, по което е постановено **влязло в сила определение за прекратяване** на делото:

- **гр.д.№ 1407/2018 г.** по описа на ЯРС, образувано по предявен от К.М. от с.Джинот, обл.Ямболска иск с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 4 000 лв., произтичащи от незаконното му обвинение в извършване на престъпление, като образуваното наказателното производство е било прекратено, ведно със законната лихва върху главницата от датата на предявяване не иска до окончателното ѝ изплащане. С определение № 2102/19.07.2018 г., постановено по гр.д.№ 1407/2018 г. по описа на ЯРС производството по делото е **ПРЕКРАТЕНО** поради липса на пасивна процесуална легитимация на Прокуратурата на РБ, респ. НЕДОПУСТИМОСТ на иска срещу нея. Определението е **влязло в сила на 10.09.2018 г.**

Прокурорите от Районна прокуратура – Елхово – в **2** дела, по които са постановени **влезли в сила решения, отхвърлящи предявените искове:**

- **гр.д.№ 312/2017 г.** по описа на ЕРС, образувано по предявен от А.А. от гр.Елхово иск с правно основание чл.2, ал.1, т.1 и т.2 от ЗОДОВ вр.чл.5, пар.1-4 от КЗПЧОС срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 2 000 лв., произтичащи от извършени по разпореждания на Прокуратурата принудителни действия по психиатричното му освидетелстване през 2014 г. и на 28.03.2016 г. в сградата на РУ – Елхово и в ПО на МБАЛ “Св.Пантелеймон“ – АД, гр.Ямбол от сочените психолог и лекари – психиатри, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 28.03.2016 г. до окончателното изплащане на сумата. С решение № 27/27.03.2018 г. ЕРС е **ОТХВЪРЛИЛ** изцяло предявения иск като неоснователен и недоказан, а също и искането за заплащане на законна лихва върху главницата, считано от 28.03.2016 г. до окончателното ѝ изплащане. Срещу решението на ЕРС е подадена въззивна жалба от ищеца. Образувано е възз.гр.д.№ 144/2018 г. по описа на ЯОС. С решение № 78/26.07.2018 г., постановено по възз.гр.д.№ 144/2018 г. по описа на ЯОС решението на ЕРС е потвърдено. Като необжалваемо по силата на чл.280, ал.3, т.1 от ГПК, въззивното решение е **влязло в сила на 26.07.2018 г.**

- гр.д.№ 349/2017 г. по описа на ЕРС, образувано по предявен от Н.Д. от гр.Елхово, обл.Ямболска иск с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 2 000лв., произтичащи от незаконното му обвинение в извършване на престъпление, като образуваното наказателното производство в съдебна фаза е било прекратено като недопустимо с решение по АНД № 447/2014 г. по описа на ЕРС, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 12.07.2016 г. /датата на влизане в сила на прекратителното съдебно решение/ до окончателното изплащане на сумата. С решение № 123/11.01.2018 г. ЕРС е **ОТХВЪРЛИЛ** изцяло предявения иск като неоснователен и недоказан. Решението не е обжалвано и е **ВЛЯЗЛО В СИЛА НА 06.02.2018 г.**

През 2018 г. **влязоха в сила** и осъдителните решения по общо 4 първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ, постановени през предходната година. Това са:

- гр.д.№ 337/2016 г. по описа на ЯОС, постановено и обжалвано през 2017 г. Същото е образувано по предявени от С.Г. от гр.Ямбол искове с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 45 000 лв., произтичащи от незаконно обвинение по чл.116, ал.1, т.6, предл.1 вр.чл.115 от НК, за което е оправдан и от незаконна мярка за неотклонение „ДОМАШЕН АРЕСТ“, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 07.09.2011 г. до окончателното изплащане на сумата и за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 4 070лв., представляващи заплатени суми за адвокатска защита по наказателното производство съразмерно и в съответствие с Тарифа № 1 за адвокатските възнаграждения за деянието, за което е оправдан, ведно със законната лихва, считано от 07.09.2016 г. /датата на предявяване на иска/ до окончателното изплащане на сумата. С Решение № 64/10.01.2017 г., постановено по гр.д.№ 337/2016 г. по описа на ЯОС, съдът е уважил частично предявения иск за **неимуществени вреди**, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на **15 000 лв.**, ведно със законната лихва считано от 07.09.2013 г. /с оглед възражението за изтекла погасителна давност за лихвата/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 45 000лв. искът е отхвърлен. Искът за имуществени вреди е уважен изцяло и Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца сумата от 4 070лв., ведно със законната лихва, считано от 07.09.2016 г. /датата на предявяване на иска/ до окончателното и изплащане. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца **разноски** по делото в размер на **913,28лв.** съразмерно уважената част от исковете. Срещу решението на ЯОС е подадена въззивна жалба от ЯОП. С решение № 40/12.05.2017 г., постановено по възз.гр.д. № 80/2017 г. по описа на Апелативен съд – Бургас съдът е отменил първоинстанционното решение в ЧАСТТА му, с която е уважен искът за **имуществени вреди**, като е намалил присъдения размер на обезщетение на **3 847 лв.**, ведно със законната лихва, считано от 07.09.2016 г. /датата на предявяване на иска/ до окончателното й

изплащане. Срещу решението на БАС е подадена касационна жалба от АП-Бургас. С определение № 99/08.02.2018 г., постановено по гр.д.№ 3292/2017 г. по описа на ВКС не е допуснато касационно обжалване на въззивното решение. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца разноски по делото пред ВКС в размер на 1 575 лв. Решението е **влязло в сила на 08.02.2018 г.**

- гр.д.№ 218/2017 г. по описа на ЕРС, образувано по предявени от А.Ю. от с.Голямо Крушево, общ.Болярово, обл.Ямбол искове с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 15 000лв., произтичащи от незаконното му обвинение в извършване на престъпление, като образуваното наказателното производство е било прекратено и за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 5 000лв., представляващи стойността на 4810 кг. отпадъчно желязо – черни и цветни метали, веществени доказателства по наказателното производство, невърнати на ищеца, ведно със законната лихва върху главниците, считано от 03.05.2012 г. /датата на влизане в сила на прекратителното постановление според ищеца/ до окончателното изплащане на сумите. Поради направен от ищеца частичен отказ от иска за имуществени вреди, производството по делото е прекратено за разликата от 1068,75лв. до първоначално предявеният размер от 5 000 лв. С решение № 114/14.11.2017 г., постановено по гр.д.№ 218/2017 г. по описа на ЕРС е уважен частично предявения иск за **неимуществени вреди**, като Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца обезщетение в размер на **2 500 лв.**, ведно със законната лихва считано от 12.04.2014 г. /предвид възражението на ПРБ за изтекла давност/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 15 000лв. искът е отхвърлен като неоснователен, отхвърлена е и претенцията за заплащане на законна лихва за периода 03.05.2012 г. - 11.04.2014 г. Искът за **имуществени вреди** е уважен изцяло в размер на **1 068,74 лв.**, ведно със законната лихва считано от 12.04.2014 г. /предвид възражението на ПРБ за изтекла давност/ до окончателното изплащане на сумата, отхвърлена е претенцията за заплащане на законна лихва за периода 03.05.2012 г. – 11.04.2014 г. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца разноски по делото в размер на 258,30 лв. съразмерно уважената част от първоначално предявените искове. Срещу решението на ЕРС е подадена въззивна жалба от ЕРП. С решение № 58/18.05.2018 г., постановено по възз.гр.д.№ 98/2018 г. по описа на ЯОС решението на ЕРС е потвърдено. Прокуратурата е осъдена да заплати на ищеца 360 лв. разноски пред въззивната инстанция. Решението не е обжалвано и е **влязло в сила на 03.07.2018 г.**

- гр.д.№ 307/2017 г. по описа на ЕРС, образувано по предявени от П.Я. от с.Бояново, обл.Ямболска искове с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 7 000 лв., произтичащи от незаконното му обвинение в извършване на престъпление, за което е оправдан и за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 1 640 лв. /намалена ищцова претенция с уточняваща молба след първоначално предявените 2 000

лв./, представляващи разходи за пътувания за явявания по наказателното дело и за заплатено адвокатско възнаграждение, ведно със законната лихва върху главниците, считано от 05.04.2017 г. /датата на влизане в сила на оправдателното решение/ до окончателното изплащане на сумите. С решение № 136/21.12.2017 г., постановено по гр.д.№ 307/2017 г. по описа на ЕРС е уважил частично предявения иск за **неимуществени вреди**, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на **5 000лв.**, ведно със законната лихва, считано от 05.04.2017 г. /датата на влизане в сила на оправдателното решение на Военно-апелативен съд на РБ/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 7 000 лв. искът е отхвърлен. Претенцията за **имуществени вреди** е уважена за сумата от общо **1 284,86 лв.** /1 000лв. – адвокатско възнаграждение и 284,86 лв. – пътни разноски/, ведно със законната лихва, считано от 05.04.2017 г. /датата на влизане в сила на оправдателното решение на Военно-апелативен съд на РБ/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 1 640 лв. искът е отхвърлен. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца **904,72 лв.** - **разноски** по делото съразмерно уважената част от исковете. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати и **180лв. разноски** по делото в приход на бюджета на съдебната власт. Срещу решението на ЕРС е подадена въззивна жалба от ЕРП. С решение № 30/26.03.2018 г., постановено по възз.гр.д.№ 36/2018 г. по описа на ЯОС решението на ЕРС е потвърдено. Въззивното решение не е обжалвано и е **влязло в сила на 10.05.2018 г.**

- гр.д.№ 429/2017 г. по описа на ЕРС, образувано по предявен от Д.Д. от с.Равнец, обл.Бургаска иск с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 10 000лв., произтичащи от незаконното му обвинение в извършване на престъпление, за което е оправдан, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 13.05.2016 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата. С решение № 133/15.12.2017 г. ЕРС е уважил частично предявения иск за неимуществени вреди, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на 7 000лв., ведно със законната лихва, считано от 13.05.2016 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 10 000лв. искът е отхвърлен. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца **588лв.** - **разноски** по делото съразмерно уважената част от исковете. Срещу решението на ЕРС е подадена въззивна жалба от ЕРП. С решение № 33/15.03.2018 г., постановено по възз.гр.д.№ 20/2018 г. по описа на ЯОС решението на ЕРС е ОТМЕНЕНО като присъденото обезщетение за **неимуществени вреди** е намалено на **4 000лв.**, в останалата част първоинстанционното решение е ПОТВЪРДЕНО. Въззивното решение не е обжалвано и е **влязло в сила на 26.04.2018 г.**

През отчетния период Окръжна прокуратура – Ямбол е участвала в 12 въззивни граждански дела по ЗОДОВ, 11 от които с ответник Прокуратурата

на РБ. По десет от последните са постановени **влезли в сила осъдителни решения**, а по едно - **влязло в сила решение, отхвърлящо предявления иск**. Това са:

- **възз.гр.д.№ 108/2018** г. по описа на ЯОС, образувано по въззивна жалба на ЯРП срещу решението по гр.д.№ 4685/2017 г. по описа на ЯРС, описано по-горе, приключило с **влязло в сила осъдително решение**.

- **възз.гр.д.№ 158/2018** г. по описа на ЯОС, образувано по въззивна жалба на ЯРП срещу решението по гр.д.№ 4498/2017 г. по описа на ЯРС, описано по-горе, приключило с **влязло в сила осъдително решение**.

- **възз.гр.д.№ 253/2018** г. по описа на ЯОС, образувано по въззивна жалба на ЯРП срещу решението по гр.д.№ 4708/2017 г. по описа на ЯРС, описано по-горе, приключило с **влязло в сила осъдително решение**.

- **възз.гр.д.№ 297/2018** г. по описа на ЯОС, образувано по въззивна жалба на ЯРП срещу решението по гр.д.№ 501/2018 г. по описа на ЯРС, описано по-горе, приключило с **влязло в сила осъдително решение**.

- **възз.гр.д.№ 36/2018** г. по описа на ЯОС, образувано по въззивна жалба на ЕРП срещу решението по гр.д.№ 307/2017 г. по описа на ЕРС, постановено в края на 2017 г., описано по-горе, приключило с **влязло в сила осъдително решение**.

- **възз.гр.д.№ 20/2018** г. по описа на ЯОС, образувано по въззивна жалба на ЕРП от края на 2017 г. срещу решението по гр.д.№ 429/2017 г. по описа на ЕРС, постановено в края на 2017 г., описано по-горе, приключило с **влязло в сила осъдително решение**.

- **възз.гр.д.№ 98/2018** г. по описа на ЯОС, образувано по въззивна жалба на ЕРП от края на 2017 г. срещу решението по гр.д.№ 218/2017 г. по описа на ЕРС, постановено в края на 2017 г., описано по-горе, приключило с **влязло в сила осъдително решение**.

- **възз.гр.д.№ 75/2018** г. по описа на ЯОС, образувано по въззивна жалба на ЕРП срещу решението по гр.д.№ 344/2017 г. по описа на ЕРС, описано по-горе, приключило с **влязло в сила осъдително решение**.

- **възз.гр.д.№ 64/2018** г. по описа на ЯОС, образувано по въззивна жалба на ЕРП срещу решението по гр.д.№ 428/2017 г. по описа на ЕРС, описано по-горе, приключило с **влязло в сила осъдително решение**.

- **възз.гр.д.№ 272/2018** г. по описа на ЯОС, образувано по въззивна жалба на ЕРП срещу решението по гр.д.№ 67/2018 г. по описа на ЕРС, описано по-горе, приключило с **влязло в сила осъдително решение**.

- **възз.гр.д.№ 144/2018** г. по описа на ЯОС, образувано по въззивна жалба на ищеца срещу решението по гр.д.№ 312/2017 г. по описа на ЕРС, описано по-горе, приключило с **влязло в сила ОТХВЪРЛИТЕЛНО решение**.

След постановяване и влизане в сила на първоинстанционните и въззивните решения по горедитираните граждански дела през отчетния период са налице общо **14 дела** по ЗОДОВ, приключили с **влезли в сила решения** за осъждане на Прокуратурата на РБ, 2 – с участието на прокурори от Окръжна прокуратура – Ямбол - гр.д.№ 263/2017 г. и гр.д.№ 337/2016 г., и двете по описа на ЯОС, 6 - с участието на прокурори от Районна прокуратура

– Ямбол - гр.д.№ 4685/2017 г., гр.д.№ 4498/2017 г., гр.д.№ 4708/2017 г., гр.д.№ 403/2018 г., гр.д.№ 501/2018 г. и гр.д.№ 1408/2018 г., всички по описа на ЯРС и 6 – с участието на прокурори от Районна прокуратура – Елхово - гр.д.№ 218/2017 г., гр.д.№ 307/2017 г., гр.д.№ 429/2017 г., гр.д.№ 344/2017 г., гр.д.№ 428/2017 г. и гр.д.№ 67/2018 г., всички по описа на ЕРС. Размерът на присъдените обезщетения с влезлите в сила решения по горепосочените дела възлиза общо на **56 075,73лв.**

През 2018 г. са подадени **11** въззивни жалби – 3 – от ЯОП – срещу решенията по гр.д.№ 80/2018 г., гр.д.№ 263/2017 г. и гр.д.№ 319/2017 г., всички по описа на ЯОС – неуважени /втората частично уважена, тъй като въззивният съд е намалил размера на присъденото обезщетение за неимуществени вреди/, 4 - от ЯРП – срещу решенията по гр.д.№ 4685/2017 г., гр.д.№ 4498/2017 г., гр.д.№ 4708/2017 г. и гр.д.№ 501/2018 г., всички по описа на ЯРС – неуважени и 4 – от ЕРП – срещу решенията по гр.д.№ 344/2017 г., гр.д.№ 307/2017 г., гр.д.№ 428/2017 г., с приключили съдебни дирения в края на предходната 2017 г. и гр.д.№ 67/2018 г., всички по описа на ЕРС – неуважени.

През отчетния период не са подавани касационни жалби.

През отчетния период прокурорите от съдебния район на Окръжна прокуратура - Ямбол са участвали в общо 13 първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ с ответник Прокуратурата на РБ, които приключиха с осъждане на Прокуратурата на РБ. В сравнение с предходните години делата от посочения вид бележат леко нарастване спрямо предходните 2017 г. и 2016 г., когато са приключили съответно 10 и 8 дела от този вид.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ **с влязло в сила през 2018 г. решение** по разглежданото в първа инстанция през 2017 г. гр.д.№ 337/2016 г. по описа на ЯОС е била влязлата в сила оправдателна присъда за престъпление по чл.116, ал.1, т.6, предл.1 вр.чл.115 от НК, за което престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение, а впоследствие и оправдан с присъда на Окръжен съд – Ямбол /потвърдена от АС-Бургас и ВКС/ - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на оправдателната присъда обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени и имуществени вреди непосредствено от повдигнатото му обвинение, за което впоследствие е оправдан. Причината за произнасяне на оправдателна присъда от съда е посочена в мотивите на ЯОС, АС-Бургас и ВКС – от събраните доказателства съдът е стигнал до извода, че подсъдимия-ищец не е осъществил престъплението от обективна и субективна страна, тъй като действията му са осъществени при условията на неизбежна отбрана и деянието не е обществено опасно по силата на чл.12, ал.1 от НК.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ **с влязло в сила решение** по гр.д.№ 263/2017 г. по описа на ЯОС е била влязлата в сила оправдателна присъда за престъпление по чл.195, ал.5 вр.ал.1, т.4 вр.чл.194, ал.1 вр.чл.17, ал.1 от НК, за което престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение, а впоследствие и оправдан с присъда на Окръжен съд – Сливен /потвърдена от АС-Бургас и ВКС/ - чл.2, ал.1, т.3 от

ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на оправдателната присъда обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени и имуществени вреди непосредствено от повдигнатото му обвинение, за което впоследствие е оправдан. Причината за произнасяне на оправдателна присъда от съда е посочена в мотивите на ОС - Сливен – от събраните доказателства съдът е стигнал до извода, че липсват доказателства подсъдимият-ищец да е осъществил престъплението от обективна и субективна страна, тъй като по делото не е установено той да е извършил конкретни действия, които биха могли да бъдат квалифицирани като приготвяне по смисъла на чл.17, ал.1 от НК на инкриминираната дата, не е намерена опора в доказателствата твърдението на обвинението подсъдимият-ищец да е подготвял средства или условия за извършване именно на кражба и то от леки автомобили, намиращи се точно в гр.Нова Загора.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ с **влязло в сила решение по гр.д.№ 4685/2017 г. по описа на ЯРС /възз.гр.д.№ 108/2018 г. по описа на ЯОС/** е било влязлото в сила постановление на ЕРП за прекратяване на наказателното производство за престъпление по чл.293а вр.чл.26, ал.1 от НК, за което престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на прекратителното постановление обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени вреди непосредствено от повдигнатото му обвинение, за което впоследствие наказателното производство е прекратено. Причината за прекратяване на наказателното производство е посочена в мотивите на ЕРП – недоказаност на обвинението от субективна страна – тъй като от събраните по делото доказателства не е установено по безспорен и категоричен начин обвиняемият-ищец да е бил надлежно уведомен за изготвените съдебни актове, които не е изпълнил и влизането им в сила.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ с **влязло в сила решение по гр.д.№ 4498/2017 г. по описа на ЯРС /възз.гр.д.№ 158/2018 г. по описа на ЯОС/** е било влязлото в сила постановление на ЯРП за прекратяване на наказателното производство за престъпление по чл.296, ал.1 от НК, за което престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на прекратителното постановление обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени вреди непосредствено от повдигнатото му обвинение, за което впоследствие наказателното производство е прекратено. Причината за прекратяване на наказателното производство е посочена в мотивите на ЯРП – недоказаност на обвинението от субективна страна – не са налице доказателства обвиняемият – ищец да е знаел за съществуването на процесната заповед за защита от домашно насилие и нейното съдържание към инкриминирания момент.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ с **влязло в сила решение по гр.д.№ 4708/2017 г. по описа на ЯРС /възз.гр.д.№ 253/2018 г. по описа на ЯОС/** са били влезлите в сила постановление на ЯРП за

прекратяване на наказателното производство по Д.П.№ 371/2014 г. по описа на РУ“Тунджа“ - Ямбол за престъпление по чл.215, ал.2, т.1 вр.ал.1 от НК и влязлата в сила оправдателна присъда по Д.П.№ 811/2013 г. по описа на РУП - Ямбол за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК, за които престъпления от общ характер на ищеца са били повдигнати обвинения, а впоследствие делото прекратено, респ. - оправдан с присъда на ЯРС /потвърдена от ЯОС/ - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на прекратителното постановление и оправдателната присъда обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени и имуществени вреди непосредствено от повдигнатите му обвинения, за които впоследствие едното наказателно производство е прекратено, а по другото той е оправдан. Причината за прекратяване на наказателното производство е посочена в мотивите на ЯРП – недоказаност на обвинението от субективна страна – не са налице доказателства обвиняемият–ищец да е знаел или предполагал при придобиване владението на трита процесни автомобила, че същите са придобити от друго престъпление. Причината за произнасяне на оправдателна присъда от съда е посочена в мотивите на ЯРС и ЯОС – от събраните доказателства съдът е стигнал до извода, че не може да се установи наличието на престъплението по чл.343б, ал.1 от НК от обективна страна предвид допуснати нарушения на Наредба № 30/27.06.2001г. при изземването на кръвта от подсъдимия-ищец, а с това не може да се установи несъмнено каква е концентрацията на етилов алкохол в кръвта му.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ с **влязло в сила решение по гр.д.№ 403/2018 г. по описа на ЯРС** е била влязлата в сила оправдателна присъда за престъпление по чл.206, ал.1 от НК, за което престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение, а впоследствие и оправдан с присъда на ЯРС /потвърдена от ЯОС/ - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на оправдателната присъда обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени и имуществени вреди непосредствено от повдигнатото му обвинение, за което впоследствие е оправдан. Причината за произнасяне на оправдателна присъда от съда е посочена в мотивите на ЯРС и ЯОС – от събраните доказателства съдът е стигнал до извода, че подсъдимия-ищец не е осъществил престъплението, в което е обвинен, тъй като е установено, че проблемната техника е закупена от двете семейства – на подсъдимия и това на представителя на „пострадалото“ дружество, а от друга страна не е установено по безспорен начин и упражняването на фактическа власт върху тази техника от страна на подсъдимия-ищец в посочения в обвинението период от време.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ с **влязло в сила решение по гр.д.№ 501/2018 г. по описа на ЯРС /възз.гр.д.№ 297/2018 г. по описа на ЯОС/** е била влязлата в сила оправдателна присъда за престъпление по чл.296, ал.1 от НК, за което престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение, а впоследствие и оправдан с присъда на ЯОС – чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на оправдателната

присъда обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени и имуществени вреди непосредствено от повдигнатото му обвинение, за което впоследствие е оправдан. Причината за произнасяне на оправдателна присъда от съда е посочена в мотивите на ЯОС – от събраните доказателства съдът е стигнал до извода, че деянието не е престъпно по смисъла на чл.9, ал.2 от НК поради явната незначителност на неговата обществена опасност – жилището, по отношение, на което е била издадена привременната заповед за забрана за доближаване вече не се е обитавало от защитеното лице и в инкриминирания момент това е било известно на подсъдимия-ищец /седмица по-късно заповедта е била изменена като с окончателното решение е наложена забрана за доближаване на новото жилище, в което живее защитеното лице/.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ **с влязло в сила решение по гр.д.№ 1408/2018 г. по описа на ЯРС** е било влязлото в сила постановление на РП - Средец за прекратяване на наказателното производство за престъпление по чл.343в, ал.3 от НК, за което престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на прекратителното постановление обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени вреди непосредствено от повдигнатото му обвинение, за което впоследствие наказателното производство е прекратено. Причината за прекратяване на наказателното производство е посочена в мотивите на РП - Средец – деянието не е престъпно по смисъла на чл.9, ал.2 от НК поради явната незначителност на неговата обществена опасност, тъй като от момента на налагане на ЗППАМ и отнемане на СУМПС до извършване на процесното деяние са минали няколко минути.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ **с влязло в сила решение по гр.д.№ 218/2017 г. по описа на ЕРС /възз.гр.д.№ 98/2018 г. по описа на ЯОС/** е било влязлото в сила постановление на ЕРП за прекратяване на наказателното производство за престъпление по чл.234б, ал.1 от НК, за което престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на прекратителното постановление обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени и имуществени вреди непосредствено от повдигнатото му обвинение, за което впоследствие наказателното производство е прекратено. Причината за прекратяване на наказателното производство е посочена в мотивите на ЕРП – недоказаност на обвинението – доказателствата по делото не установяват осъществяване на изпълнителното деяние, от страна на обвиняемия–ищец, останало е недоказано дали намерените у обвиняемия-ищец и иззети с протокола за оглед отпадъци от черни метали са били предмет на изкупуване от обвиняемия или негови лични.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ **с влязло в сила решение по гр.д.№ 307/2017 г. по описа на ЕРС /възз.гр.д.№ 36/2018 г. по описа на ЯОС/** е било влязлото в сила оправдателно решение за престъпление по чл.316, алт.1 вр.чл.309, ал.1, алт.1 вр.чл.26, ал.1 от НК, за което

престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение, а в следствие и оправдан с решение Военно-апелативния съд на РБ - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на оправдателното решение обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени вреди непосредствено от повдигнатото му обвинение, за което впоследствие е оправдан. Причината за произнасяне на оправдателното решение от съда е посочена в мотивите на ВОАС на РБ – в случая се касае за малозначителност на деянието по смисъла на чл.9, ал.2 от НК – обществената опасност на деянията в продължаваната дейност е малозначителна – независимо от разписките, които са с вярно съдържание, носят подписа на обвиняемия-ищец като броил наемната сума, единствено подписа на получил сумата според експертизата не е на сочения представител на наемодателя, но по делото са събрани безспорни доказателства, че наемната цена е плащана от обвиняемия-ищец по банков път, а изискването за представяне на разписки като процесните е отпаднало като нормативно изискване за изплащане на съответните компенсации на военнослужещи.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ с **влязло в сила решение по гр.д.№ 429/2017 г. по описа на ЕРС /възз.гр.д.№ 20/2018 г. по описа на ЯОС/** е била влязлата в сила оправдателна присъда за престъпление по чл.212, ал.4 вр.ал.1 вр.чл.26, ал.1 от НК, за което престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение, а впоследствие и оправдан с присъда на Районен съд – Елхово /потвърдена от ЯОС/ - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на оправдателната присъда обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени вреди непосредствено от повдигнатото му обвинение, за което впоследствие е оправдан. Причината за произнасяне на оправдателна присъда е посочена в мотивите на ЕРС и ЯОС – престъплението не е осъществено от субективна страна – процесното удостоверение за наследници е неистински документ, но няма доказателства подсъдимият-ищец да го е използвал при изповядването на нотариалните сделки, дори няма доказателства въобще да му е било известно съществуването и ползването на този документ /този документ, наред с други са представени пред нотариусите от преупълномощени от друго лице лица/, липсват доказателства и за получаване от страна на подсъдимия-ищец на паричната сума, получена в резултат от сделките, осъществени с ползването на процесния документ.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ с **влязло в сила решение по гр.д.№ 344/2017 г. по описа на ЕРС /възз.гр.д.№ 75/2018 г. по описа на ЯОС/** е било влязлото в сила постановление на ЕРП за прекратяване на наказателното производство за престъпление по чл.195, ал.1, т.4 вр.чл.194, ал.1, вр.чл.26, ал.1, вр.чл.20, ал.2 от НК, за което престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на прекратителното постановление обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени вреди непосредствено от повдигнатото му

обвинение, за което впоследствие наказателното производство е прекратено. Причината за прекратяване на наказателното производство е посочена в мотивите на ЕРП – недоказаност на обвинението – доказателствата не установяват точната индивидуализация на предмета на престъплението, неговата идентификация и липсват преки доказателства, установяващи непосредственото осъществяване на изпълнителното деяние – извършени фактически действия конкретно ориентирани по време, насоченост и свързани с отнемането – прекъсването на чуждата фактическа власт върху вещите от обвиняемите на инкриминираните дати.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ с **влязло в сила решение по гр.д.№ 428/2017 г. по описа на ЕРС /възз.гр.д.№ 64/2018 г. по описа на ЯОС/** е била влязлата в сила оправдателна присъда за престъпление по чл.212, ал.4 вр.ал.1 вр.чл.26, ал.1 от НК, за което престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение, а впоследствие и оправдан с присъда на Районен съд – Елхово /потвърдена от ЯОС/ - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на оправдателната присъда обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени вреди непосредствено от повдигнатото му обвинение, за което впоследствие е оправдан. Причината за произнасяне на оправдателна присъда е посочена в мотивите на ЕРС и ЯОС – престъплението не е осъществено от субективна страна – процесното удостоверение за наследници е неистински документ, но няма доказателства подсъдимият-ищец да го е използвал при изповядването на нотариалните сделки, дори няма доказателства въобще да му е било известно съществуването и ползването на този документ /този документ, наред с други са представени пред нотариусите от преупълномощени от друго лице лица/, липсват доказателства и за получаване от страна на подсъдимия-ищец на паричната сума, получена в резултат от сделките, осъществени с ползването на процесния документ.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ с **влязло в сила решение по гр.д.№ 67/2017 г. по описа на ЕРС /възз.гр.д.№ 272/2018 г. по описа на ЯОС/** е било влязлото в сила постановление на ЕРП за прекратяване на наказателното производство за престъпление по чл.280, ал.2, т.3 вр.ал.1 вр.чл.20, ал.3 и ал.4 от НК, за което престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на прекратителното постановление обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени вреди непосредствено от повдигнатото му обвинение, за което впоследствие наказателното производство е прекратено. Причината за прекратяване на наказателното производство е посочена в мотивите на ЕРП – не са събрани категорични доказателства, доказващи авторството и механизма на извършеното деяние от обективна и субективна страна.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ с решение по **гр.д.№ 319/2017 г. по описа на ЯОС** са били влезлите в сила постановление на ВОП - Сливен за прекратяване на наказателното производство за престъпление по чл.202, ал.2, т.1 вр.ал.1, т.2 вр.чл.201 вр.чл.20, ал.2 от НК и влязлата в сила

оправдателна присъда за престъпление по чл.339, ал.2 вр.ал.1 вр.чл.20, ал.2 от НК, за които престъпления от общ характер на ищеца са били повдигнати обвинения, а впоследствие делото прекратено, респ. - оправдан с присъда на ВС - Сливен /потвърдена от Военно-апелативен съд на РБ и по същество и от ВКС/ - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на прекратителното постановление и оправдателната присъда обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени и имуществени вреди непосредствено от повдигнатите му обвинения, за които впоследствие едното наказателно производство е прекратено, а по другото той е оправдан. Причината за прекратяване на наказателното производство е посочена в мотивите на ВОП - Сливен – недоказаност на обвинението. Причината за произнасяне на оправдателна присъда от съда е посочена в мотивите на ВС – Сливен, Военно-апелативен съд и ВКС – от събраните доказателства съдът е стигнал до извода, че подсъдимият-ищец не е осъществил престъплението – предмет на обвинението.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ с решение по гр.д.№ 80/2018 г. по описа на ЯОС са били влезлите в сила постановления на ЯОП за прекратяване на наказателното производство по Д.П.№ 314/2013 г. по описа на РУП - Ямбол за престъпление по чл.116, ал.1, т.6 вр.чл.115 вр.чл.20, ал.2 от НК и постановление на ЯРП за прекратяване на наказателното производство по Д.П.№ 619/2014 г. по описа на РУ – Ямбол за престъпление по чл.339, ал.1 от НК, за които престъпления от общ характер на ищеца са били повдигнати обвинения, а впоследствие делата прекратени - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на прекратителните постановления обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени вреди непосредствено от повдигнатите му обвинения, за които впоследствие наказателните производства са прекратени. Причината за прекратяване на наказателното производство, наблюдавано от ЯОП, е посочена в мотивите на ЯОП – недоказаност на обвинението – липсата на достатъчно доказателства за виновността на обвиняемия-ищец в извършване на престъплението. Причината за прекратяване на наказателното производство, наблюдавано от ЯРП, е посочена в мотивите на ЯРП – недоказаност на обвинението – липсата на достатъчно доказателства за виновността на обвиняемия-ищец в извършване на престъплението.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ с решение по гр.д.№ 2442/2018 г. по описа на ЯРС е била влязлата в сила оправдателна присъда за престъпление по чл.343б, ал.3 от НК, за което престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение, а впоследствие и оправдан с присъда на Районен съд – Ямбол - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на оправдателната присъда обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени и имуществени вреди непосредствено от повдигнатото му обвинение, за което впоследствие е оправдан. Причината за произнасяне на оправдателна присъда е посочена в мотивите на ЯРС – недоказаност на обвинението –

доказателствата по делото установяват, че свидетелите – полицейски служители, към момента, в който сочат в показанията си, че са видели подсъдимият-ищец да управлява процесния автомобил, са се намирали с патрулния автомобил на съвсем друго от инцидентното място, което е дало повод показанията им да се приемат за недостоверни.

При анализиране на причините, водещи до осъждане на прокуратурата в производствата по ЗОДОВ, следва да се отчете обективният /безвиновен/ характер на отговорността по този закон. Този характер на отговорността при изрично и изчерпателно изброените хипотези, при които тя се поражда, води до осъждане на Прокуратурата на РБ във всяко производство, в което ищецът докаже, че е претърпял вреди, които са пряка и непосредствена последица от незаконната мярка, воденото наказателно производство, изтърпяното наказание над определения размер и т.н.

Анализът на осъдителните решения – влезли и невлезли в сила, сочи че в 10 /десет/ от случаите основания за осъждане на прокуратурата са били влезлите в сила оправдателни присъди за деянията, за които срещу ищите са били повдигнати обвинения за извършени престъпления от общ характер по НК и в 10 /десет/ - влезлите в сила постановления за прекратяване на наказателните производства за престъпленията, за които срещу ищите са били повдигнати обвинения за извършено престъпление от общ характер /като се имат предвид и трите граждански дела, в които са претендирани обезщетения по две досъдебни производства – гр.д.№ 319/2017 г. по описа на ЯОС, гр.д.№ 80/2017 г. по описа на ЯОС и гр.д.№ 4708/2017 г. по описа на ЯРС/ – чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ.

Няма случаи на солидарна отговорност на прокуратурата и съда по дела за обезщетение за наложена мярка „задържане под стража“.

Следва да се отчете, че участващите в тези дела прокурори, както в първоинстанционното производство, така и във въззивната фаза на процеса се запознават и проучват задълбочено делата и след това активно и компетентно участват при разглеждането им още от получаването на исковата молба и изготвянето на мотивиран отговор по нея, размяната на книжа, правят своевременно необходимите доказателствени искания и обжалват в срок и мотивирано незаконосъобразните съдебни актове. Като цяло трудности при участието в разглеждания вид дела не се срещат, изключая затрудненията, които създава чл.280 от ГПК относно допустимостта на касационното обжалване и обосноваването на основанията затова, което донякъде бе облекчено предвид новоприетата разпоредба на ал.2 от чл.280 от ГПК.

Приложение: Таблица 2.3.2. Влезли в сила съдебни решения срещу прокуратурата по ЗОДОВ и други случаи на лишаване от свобода, в нарушение на чл.5, §1 от ЕКЗПЧОС.

5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

Привеждане на присъдите в изпълнение

През отчетния период, с цел осигуряване законността при изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки, със заповед на Окръжния прокурор бяха определени прокурори, които да осъществяват надзор за законност в следствените арести, както и заповеди на всеки ръководител на прокуратура в региона, за определяне на прокурори, които да осъществяват действия по привеждане в изпълнение на влезлите в сила съдебни актове.

Прокурорският надзор е обхващал въпросите, свързани със зачитането на предварителното задържане на подсъдимия, ако е имало такова, въпросите свързани с определяне режима за изпълнение на наказанието “Лишаване от свобода”, както и срочността на привеждането в изпълнение на влезлите в сила присъди.

През 2018 г. в Окръжна прокуратура - Ямбол и прокуратурите от региона са получени за изпълнение общо **475 акта** /срещу 408 акта за 2017 г. и срещу 418 акта за 2016 г./. От горното е видно, че е налице увеличение със 67 на броя на актовете, по които са наложени наказания, подлежащи на изпълнение от прокуратурата в сравнение с предходния период.

Общо прокуратурите в региона са привели в изпълнение **473 акта**, /срещу 401 акта за 2017 г. и срещу 411 акта за 2016 г./, като е налице увеличение със 72 акта в сравнение с 2017 г. и с 62 в сравнение с 2016 г.

По видове наказания приведените присъди са както следва:

- 182 с наказание лишаване от свобода;
- 221 с лишаване от права;
- 84 с наказание пробация;
- 17 с наказание обществено порицание;

Към 31.12.2018 г. в съдебния район на Окръжна прокуратура са останали неприведени от прокуратурите **2 акта** /срещу 7 акта за 2017 г. и срещу 7 съдебни акта за 2016 г./. По прокуратури – 1 в РП-Ямбол, като акта е с наказание пробация, чакащ групиране по смисъла на чл.25 от НК и 1 в РП-Елхово, като акта е с наказание ЛОС, и които също чака групиране. По смисъла на чл.25 от НК.

Към 31.12.2018 г. В региона на ОП-Ямбол са получени потвърждения за начало на изпълнение на наложено наказание по **415 съдебни акта** /срещу 362 съдебни акта за 2017 г. и срещу 363 съдебни акта за 2016 г./.

Общо за съдебния район на ОП-Ямбол, непотвърдените потвърждения за начало по наказания са **58** /срещу 39 за 2017 г. и срещу 48 за 2016 г./. Видно е, че е налице тенденция за запазване на процента на приведените в изпълнение присъди, изпълнението на наказанието, по които не е започнало или не е налице уведомление за това.

Причини за липсата на начало за изпълнение на наложените наказания е забавянето на затворната администрация да уведомяват прокуратурата за начало на наказанието, когато присъдата е изпратена за изпълнение директно на затворната администрация, тъй като лицето или търпи друго наказание или е с МНЗС по това приключило дело. От друга страна, причина за

забавянето на изпълнението на наказанието пробация е малкият брой пробационни служители, които не могат да се справят с наложените наказания пробация. Също така важна причина е промяната на местоживеенето на лицата, осъдени на наказание пробация, което налага повече време за издирване на лицето и започване на изпълнението на наложеното наказание.

За подобряване на организацията по изпълнение на наложените наказания мерки следва да бъдат вземани по административен ред от страна на ръководителите на органите, които изпълняват наложените наказания. В прокуратурите е налице добра организация по изпълнение на наложените наказания, което е видно и от извършените проверки от страна на ОП-Ямбол по изпълнение на наказанията в трите районни прокуратури през годината.

Видно е, че е налице тенденция за относителна стабилност /с леко увеличение/ на броя осъдени лица, наказанията на които подлежат на изпълнение, в сравнение с предходната година. Същевременно намалява броят присъди, по които се налагат допълнителни действия и чието изпълнение се забавя по обективни или субективни причини. Увеличен е броят на получените потвърждения за начало на изпълнение на наложено наказание. Повечето от неполучените потвърждения за начало са за наказание ЛОС и пробация. Причина за това е несвоевременното изготвяне на необходимите съобщения от органите по изпълнение на наказанията до съответната прокуратура за начало на изтърпяване на наложеното наказание.

Контрол по изпълнение на присъдите

Няма случаи на незаконосъобразно приведени в изпълнение присъди поради изтекъл срок на наказанието покрито от предварителното задържане или поради несвоевременно прилагане на чл. 417 от НПК.

В съдебния район на Окръжна прокуратура Ямбол през отчетния период има **1 /един/** постановен прокурорски акт за отлагане изпълнението на наложено наказание лишаване от свобода по реда на чл.415 от НПК и **8 /осем/** постановени отказ за се отложи изпълнението на наложено наказание.

Тъй като в съдебния район на Окръжна прокуратура Ямбол няма затвори и поправителни домове за изтърпяване на наказание лишаване от свобода не са изготвяни предложения за прекъсване на изпълнението на наказанието лишаване от свобода и за условно-предсрочно освобождаване на лица, търпящи наказание ЛОС.

През отчетния период в региона на ОП-Ямбол, има изготвени и внесени в съда **7 бр.** предложение за тълкуване на съдебни актове по реда на чл.414 ал.1 т.1 от НПК, като същите са уважени.

През отчетния период до ВКП - Отдел „Съдебен и изпълнение на наказанията” няма сигнали за възобновяване с основание чл.422, ал.1, т.5 от НПК, касаещи изпълнението на наложени наказания.

Към края на отчетния период в съдебния район на Окръжна прокуратура Ямбол няма обвиняеми лица, задържано повече от шест месеца, без да е изготвен обвинителен акт.

Към края 2018 г. в съдебния район на Окръжна прокуратура е имало общо **12 лица** с влезли в сила присъди с наложено наказание лишаване от свобода, които са били изпратени от прокурорите на органите на МВР и лицата не са задържани със срок повече от един месец към 31.12.2012 г. от 1993 г. до тази дата, както следва:

ОП-Ямбол – 1 лице
РП-Ямбол 4 лица
РП-Елхово – 2 лица
РП-Тополовград – 5 лица

ВСИЧКИ незадържани лица в съдебния район на ОП Ямбол са обявени за общодържавно издирване. Следва да се отбележи, че издирвателната дейност на МВР е на изключително слабо равнище. Активните действия на МВР /доколкото ги има/, са неефективни и не водят до необходимите положителни резултати. Не са рядко случаите, когато се разчита на случайни събития за установяване на издирваното лице.

За 2018 г. от прокуратурите в региона на ОП-Ямбол са внесени общо **89 предложения** по приложението на чл.306 ал.1 т.1 - 3 от НПК.

Предложенията се разделят, както следва:

По чл.306 ал.1 т.1 от НПК са внесени общо 85 предложения.

По чл.306 ал.1 т.2 от НПК са внесени общо 0 предложения.

По чл.306 ал.1 т.3 от НПК са внесени общо 4 предложения.

Предложенията са изготвяни и внасяни от прокурорите в съответния компетентен съд, незабавно след установяване на наличието на обстоятелства за това – след получаване за изпълнение на влязла в сила присъда и изискване на актуално свидетелство за съдимост или след сигнал от съответния затвор за наличието на основанията по чл.306 ал.1 от НПК. Предложенията са били изготвяни след окомплектоване на преписките с необходимите документи.

По внесените в съдилищата предложения по чл.306 ал.1 т.1 и 3 от НПК, съответните съдилища са постановили общо 73 съдебни акта по същество, като са уважени 73 предложения.

ОС-Ямбол е постановил 5 решения, като е уважил 5 предложения.

РС-Ямбол е постановил 54 решения, като е уважил 54 предложения, 12 са неразгледани.

РС-Елхово е постановил 11 решения, като е уважил 11 предложения и 4 не е разгледал.

РС-Тополовград е постановил 3 решения, като е уважил 3 предложения.

Към края на 2018 г. неразгледани са останали 16 предложения – 12 на РП-Ямбол и 4 на РП-Елхово.

В региона на ОП-Ямбол са образувани общо 98 дела, от тях 89 дела образувани въз основа на внесени в съда предложения на прокурора, 9 дела са образувани по молба на осъден.

Прокурорите от региона на ОП-Ямбол са участвали общо в 85 заседания по дела, образувани на основание чл.306 ал.1 от НПК.

- ОП-Ямбол - 6
- РП-Ямбол - 61
- РП-Елхово - 15
- РП-Тополовград – 3

Прокурорите от региона на ОП-Ямбол, взели участие по дела, образувани на осн. чл.306 ал.1 от НПК, не са срещали проблеми при участието си в съдебните заседания в съответните съдилища.

Дейност по надзор за законност в местата за задържане и за изтърпяване на наказания лишаване от свобода и доживотен затвор

Извършени са общо **178 проверки** от Ямболска районна прокуратура и Районна прокуратура Елхово в Следствен арест – гр. Ямбол и гр. Елхово.

В региона на Ямболска окръжна прокуратура няма затвори или обекти, в които да се изпълнява наказанието „Лишаване от свобода“.

В изпълнение указанията на Върховна касационна прокуратура, прокурорите определени да осъществяват надзор в местата за задържане извършваха периодични проверки, които обхващаха въпросите свързани с: приемането на задържаните и преместването им от един в друг арест, диференцираното настаняване и изолацията на задържаните лица, спазване правата и задълженията на задържаните лица, свързани с храна, медицинска помощ, вещи за лично ползване, срещи със защитник, наличие на нерегламентирани контакти със задържани лица, изпращането на актуализирани поименни списъци на лицата, задържани повече от 6 месеца. При проверките са провеждани разговори със задържаните лица, както и обсъждане на проблемите с длъжностните лица, работещи в арестните помещения.

За извършените проверки са изготвени своевременни доклади, изводите, в които са, че не са установени нарушения в арестните помещения по воденето на съответните дневници, както и нарушения на режима и дисциплината в същите. Няма бягства от следствените арести или опит за такова, няма починали задържани лица, опит за самоубийство, гладна стачка, употреба на сила спрямо задържани лица или други действия уронващи престижа им, нерегламентирани контакти на последните с лица нямащи право на това или без разрешение на прокурор.

Не са налице оплаквания на задържани лица във връзка с режима и отношението на състава в съответните арести. Спазва се в арестите вътрешният ред и се води изрядно и редовно документацията. Спазват се разпоредбите на ЗИНЗС и горепосочената наредба относно приемането на задържаните лица и преместването им от един арест в друг. Диференцираното им настаняване и изолация включително при конвоиране, лечение, свиждане и други. Правата им по отношение осигуряване на безплатна храна, жилищни условия, медицинска помощ, престой на открито. Спазва се разпоредбата от ЗИНЗС относно лицата, които имат право на

достъп до обвиняемите и подсъдимите, както и разпоредбата на ЗИНЗС относно правата и задълженията на защитника на задържаното лице. При извършените проверки не се констатираха случаи на свиждане и кореспонденция на задържани лица с лица насочени към неразкриване на обективната истина по извършени тежки престъпления. През 2018 няма изготвени писмени разпореждане на прокурор за забрани за свиждане и кореспонденция на задържаните лица, когато това се е налагало за разкриване или предотвратяване на тежки престъпления. Във връзка с изпълнение на наказанията, следва да се отбележи продължаващото добро взаимодействие с администрациите на затворите Бургас, Сливен и Стара Загора, които своевременно изпращат информация, относно лицата, изтърпяващи присъди в съответните затвори.

От съвкупния анализ на данните се установява, че съдилищата своевременно, с малки изключения, изпращат на съответните прокуратури подлежащите на изпълнение съдебни актове с наложени наказания. Анализът на данните сочи, че изпратените в прокуратурите в региона за изпълнение влезли в сила съдебни актове /присъди и споразумения/ своевременно се привеждат в изпълнение и се изпращат на съответните органи по изпълнение на наказанията. Органите по изпълнение на наказанията, приведени в изпълнение от прокуратурата своевременно предприемат действия по изпълнение на задълженията си за изпълнение на наложените наказания. Тези, по които е започнало изпълнението по-късно, са най-вече с наказания **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** или **ПРОБАЦИЯ**, тъй като по същите се изисква техническо време за осъществяване на подготвителни действия за реално изпълнение на наложените наказания. Органите по изпълнение на наказанията уведомяват надзорната прокуратура за началото и края на наказанието, като това става в сравнително кратки срокове. Причина за забавянето на някои уведомления е натовареността на затворната администрация и забавянето на техническата обработка на информацията. Неполучените до момента уведомления от съответния орган по изпълнение на наказанията в по – голямата си част касаят съдебни актове, приведени през последния месец от отчетния период. От своя страна прокуратурите своевременно изпраща уведомления до съда. В цялост дейността си прокурорите, извършващи действия по привеждане в изпълнение на влезлите в сила съдебни актове спазват НК, НПК и указанията на ВКП по изпълнение на наложени наказания. Извършват се действията по проверка дали наложеното наказание подлежи на изпълнение, дали не е погасено по давност или не е изтърпяно при наличие на приспадане от МНЗС или от друга присъда, при наличие на осн. на чл.25 от НК. Следва да се подобри организацията по кореспонденцията между прокуратурата и органите изпълняващи наложените наказания, но това следва да стане от страна на самите органи, изпълняващи наложените наказания.

През годината прокурорите от региона на ОП-Ямбол са участвали в 24 производства по реда на Глава 35 от НПК. Касае се за производства за замяна на наказание пробация с наказание ЛОС и замяна на една пробационна мярка с друга, като са проведени 26 заседания по тези дела.

Принудителни мерки

В Районните прокуратури от съдебния район на Окръжна прокуратура за “Задължително лечение” са били образувани общо **45 преписки** /срещу 42 преписки за 2017 г. и срещу 47 преписки за 2016 г./, като общо наблюдаваните са били **56 преписки** /срещу 87 преписки за 2017 г. и срещу 55 преписки за 2016 г./.

От общия брой образувани преписки са прекратени 30 преписки /срещу 44 преписки за 2017 г. и срещу 25 преписки за 2016 г./ . Горепосочените преписки са били прекратени поради липса на основание за налагане на принудителни мерки.

През отчетния период общо в съдебния район на Окръжна прокуратура са били внесени в съда **20 предложения** /срещу 43 предложения за 2017 г. и срещу 30 предложения за 2016 г./.

През отчетния период общо са били разгледани от съда **17 предложения** /срещу 40 предложения за 2017 г. и срещу 27 предложения за 2016 г./, от които уважени са били 10 предложения /срещу 27 предложения за 2017 г. и срещу 21 предложения за 2016 г./ . Делата по **7 предложения** са били прекратени /срещу 13 за 2017 г. и срещу 9 за 2016 г./.

Прокурорите от районните прокуратури в региона на ОП-Ямбол са участвали общо в **20 дела** по които са проведени 45 заседания /срещу 40 дела, по които са проведени 105 заседания за 2017 г. и , срещу 27 дела по които са проведени 71 заседания за 2016 г./.

Проблеми и предложения

Анализът на постигнатите резултати през 2018 г. сочи, че не са налице съществени проблеми при осъществяване на дейността по изпълнение на наложените наказания с влезли в сила съдебни актове.

Прокурорите, осъществяващи дейност по привеждане на влезли в сила съдебни актове имат практически опит и умения, които им позволяват бързо и качествено да осъществяват дейността си, да не допускат незаконно задържане на осъдени лица, следят своевременно за наличието на обстоятелства, от значение за правилното изпълнение на влезлите в сила съдебни актове, най-вече на чл.25 от НК, чл.59 от НК и чл.68 от НК.

Следва да се отбележи, че мнението на прокурорите от региона на ОП-Ямбол, осъществяващи надзор при изпълнение на наложени наказания се обединява около тезата, че наказанието ПРОБАЦИЯ по никакъв начин не изпълнява целите по чл.36 от НК и не оправда очакванията, които му бяха възлагани при въвеждането му в системата на наказанията.

Приложение: Таблица 2.2.1. Привеждане на присъди в изпълнение - по лица и таблица 2.2.2. Контрол по изпълнение на присъдите - по лица. Принудителни мерки.

III. Дейност по изпълнение на препоръките в рамките на Механизма за сътрудничество и проверка. Специален надзор и наказателни производства образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.

Със Заповед № ЛС-729 от 18.03.2014 г. и на основание чл.138, т.1 и т.4 от Закона за съдебната власт, Главният прокурор на Р България е утвърдил „Указание за специален надзор“ в Прокуратурата на Република България. Със същата заповед е отменено утвърденото със Заповед № 455/2011 г. на Главния прокурор на Р България „Указание за оказване на засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ“, като е указано, че делата взети на специален надзор по реда на същото, продължават да се водят на специален надзор по правилата на настоящото указание.

С оглед на утвърденото с горната заповед указание за специален надзор и съгласно заложените в него изисквания за отчетния период на 2018 г. в Окръжна прокуратура – гр. Ямбол са били взети и водени на специален надзор 2 броя наказателни производства и двете образувани от предходни години.

Специален надзор

I. ДП № 57/2012 г. по описа на Национална следствена служба – гр. София, образувано срещу НЕИЗВЕСТЕН ИЗВЪРШИТЕЛ за престъпление по чл.333, вр.чл.330, ал.3, предл.1, вр.ал.2, т.1 от НК – относно обстоятелствата свързани с осъществените взривове в землището на с. Лозенец край м. „Петолъчката“, област Ямбол. След приключване на досъдебното производство на 16.07.2013 г. е бил внесен в ЯРС обвинителен акт срещу две обвиняеми лица – И.П. и Д.Д. – и за двамата за престъпление по чл.333, вр.чл.330, ал.3 от НК.

По делото е било образувано НОХД № 960/2013 г. по описа на ЯРС, като с Присъда от 19.06.2015 г. подсъдимите са били признати за невиновни по предявените от прокуратурата обвинения. На 25.06.2015 г. е бил подаден протест срещу оправдателната присъда. Образувано е въззивно производство № 346/2015 г. по описа на Окръжен съд – гр. Ямбол. С Решение № 180/22.01.2016 г. присъдата на Районен съд – Ямбол е била отменена и делото върнато на ОП – Ямбол за доразследване.

След проведено допълнително разследване, на 02.11.2017 г. е бил внесен обвинителен акт срещу Д.Д., И.П. и И.Т. за престъпление по чл.338, ал.3, вр.ал.1 от НК.

Образувано е било НОХД № 1446/2017 г. по описа на Районен съд – Ямбол. На 01.02.2018 г. е било проведено разпоредително заседание, като съдебното производство продължава да е висящо пред Районен съд – Ямбол и насрочено за разглеждане за 31.01.2019 г.

II. ДП № 1000-114/2016 г. по описа на Митница – Бургас, образувано на 06.07.2016 г. срещу А.К., гражданин на Р Иран, за престъпление по чл.242, ал.2 от НК.

След приключване на разследването е бил внесен обвинителен акт срещу обвиняемия. С Присъда № 117/30.11.2017 г. по НОХД № 278/2017 г. по описа на ЯОС, обвиняемият К. е бил признат за виновен за извършено престъпление по чл.242, ал.4, предл.1, вр.ал.2, предл.1 от НК и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ в размер на 15 години при първоначален строг режим и „Глоба“ в размер на 200 000 лв., влязла в сила на 03.11.2018 г.

III. ДП № 47/2017 г. по описа на ОД на МВР – Ямбол, образувано срещу Г.В.– от гр. Ямбол за престъпление по чл.162, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК. След приключване на разследването, с постановление на РП – Ямбол от 29.06.2018 г. наказателното производство по делото е било прекратено.

IV. ДП № 433/2017 г. по описа на РУ – Елхово, образувано срещу НЕИЗВЕСТЕН ИЗВЪРШИТЕЛ за престъпление по чл.131, ал.1, т.2, вр.чл.130, ал.2 от НК. Към момента разследването по делото не е приключило и същото се води в законов срок.

Приложение: Таблица 3.1.2 Опис на делата, взети на специален надзор.

Дела на специален надзор, включително наблюдавани от ВСС

От изготвената към доклада Таблица 3.1.2. е видно, че общият брой на водените на „специален надзор“ досъдебни производства през 2018 г., съобразно посочените по-горе обстоятелства са 4, всички са взети на специален надзор като дела със значим обществен интерес. За отчетния период няма новообразувано досъдебно производство, като неприключени от разследващия орган през отчетния период е останало 1 досъдебно производство, 1 досъдебно производство е било прекратено, като няма внесени в съда досъдебни производства.

За същия период има 1 осъдено лице с влязла в сила присъда, няма постановени оправдателни присъди, както и оправдани лица.

Приложение: Таблица 3.2. Дела на специален надзор, вкл. наблюдавани от ВСС - обобщение по прокуратури

ДП, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес /ДООИ/

През първото шестмесечие на 2014 г. със Заповед на Главния прокурор са били утвърдени Пакет от мерки в изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската комисия от 22.01.2014 г. В изпълнение на Пакета от мерки, със Заповед на Главния прокурор от 18.03.2014 г. е бил въведен Единен каталог на корупционните престъпления. Каталогът е организиран в три групи, като са съобразени съществуващите дефиниции:

- за първа група - включва същинските корупционни престъпления;

- във втора група са включени състави, свързани с по-широко понятие за корупция, които се отнасят до незаконни действия на длъжностни лица с вероятен мотив корупционно въздействие от външни фактори и чужд интерес;

- третата група включва състави, инкриминиращи поведение на длъжностни и други лица, неповлияни непременно от външни фактори или чужд интерес, но съставляващи по същество злоупотреба със служебно положение.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Наблюдавани ДП	285	294	258
Новообразувани ДП	171	163	151
Приключени ДП	170	201	185
Неприключени ДП	95	77	61
Решени ДП	193	208	187
Спрени ДП	20	29	15
Прекратени ДП	56	44	59
Прокурорски актове, внесени в съда	104	122	109
Предадени на съд лица	108	133	115
Върнати от съда дела на прокуратурата	5	4	1
Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	99	116	124
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	4	2	5

Съотношение на ДООИ 2018 г. спрямо 2017 г. и 2016 г. :

Видно от горната таблица, за 2018 г. общо наблюдаваните ДООИ са 258 спрямо 294 за 2017 г. и 285 за 2016 г., като е налице намаление с 36 броя дела, съставляващо 13.95 % спрямо 2017 г. и намаление с 27 дела, съставляващо 10.46 % спрямо 2016 г.

Новообразуваните ДООИ за 2018 г. са 151, срещу 163 за 2017 г. и срещу 171 за 2016 г. Спрямо 2017 г. новообразуваните са 12 броя по-малко, съставляващо 7.94 % и с 20 по-малко от новообразуваните през 2016 г., съставляващо 13.24 %.

Приключените ДООИ за 2018 г. са 185, срещу 201 за 2017 г. и срещу 170 за 2016 г. Спрямо 2017 г. е налице намаление с 16 дела, съставляващо 8.65 % и спрямо 2016 г. увеличение с 15 дела, съставляващо 8.11 %.

Неприключените ДООИ за 2018 г. са 61 срещу 77 за 2017 г. и 95 спрямо 2016 г. Спрямо 2017 г. е налице намаляване с 16 дела, съставляващо 26.22 % и намаляване с 34 дела спрямо 2016 г., съставляващо 55.74 %.

Решените ДООИ за 2018 г. са 187, срещу 208 за 2017 г. и срещу 193 за 2016 г. Налице е намаляване с 21 дела спрямо 2017 г., съставляващо 11.23 % и намаляване с 6 спрямо 2016 г., съставляващо 3.21 %.

Спрените ДООИ за 2018 г. са 15 срещу 29 за 2017 г. и 20 за 2016 г. Спрямо 2017 г. броят на спрените дела е намалял с 14, съставляващо 93.33 %, а спрямо 2016 г. броят на делата е намалял с 5, съставляващо 33.33 %.

Прекратените ДООИ за 2018 г. са 59 срещу 44 за 2017 г. и 56 за 2016 г. и 71 за 2015 г. Спрямо 2017 г. броят на прекратените дела е нараснал с 15, съставляващо 25.42 %, и нараснал с 3 спрямо 2016 г., съставляващо 5.08 %.

Внесените в съда прокурорски актове по ДООИ за 2018 г. са 109, срещу 122 за 2017 г. и срещу 104 за 2016 г. Налице е намаляване спрямо 2017 г. с 13 акта, съставляващо 11.95 % и увеличаване спрямо 2016 г. с 5 акта, съставляващо 4.59 %.

Предадените на съд лица по ДООИ за 2018 г. са 115, срещу 133 за 2017 г. и 108 за 2016 г. Спрямо 2017 г. е налице намаляване с 18, съставляващо 15.65 % и увеличаване с 7 спрямо 2016 г., съставляващо 6.09 %.

Върнатите от съда дела на прокуратурата за 2018 г. е само 1, срещу 4 за 2017 г. и 5 за 2016 г.

Осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт по ДООИ за 2018 г. са 124 срещу 116 за 2017 г. и 99 за 2016 г. Налице е увеличаване спрямо 2017 г. с 8, съставляващо 6.45 % и спрямо 2016 г. увеличаване с 25, съставляващо 20.16 %.

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт за 2018 г. са 5 срещу 2 за 2017 г. и 4 за 2016 г., като и 5-те оправдани лица са за престъпления, свързани с наркотични вещества.

Анализът на данните показва, че за 2018 г. е намалял броя на наблюдаваните ДООИ спрямо предходните години, което сравнено с 2017 г. намира обяснение с по-малкия с 397 бр. дела общо наблюдавани в целия съдебен район на ОП – Ямбол. По същата логика е по-малкият брой и на новообразуваните ДП, както и на решенията такива. По-малък е броят на спрените дела, като е увеличен този на прекратените. Относително стабилен е броят на внесените прокурорски актове в съда, но пък най-голям е броят на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт. Друго положително е значително намаления брой на върнатите от съда дела – само 1 за 2018 г. Оправданите лица са повече от предходните години, но тук любопитното е това, че тези присъди са само за престъпления, свързани с наркотични вещества, докато от другите престъпления от делата с ООИ няма нито едно оправдано лице.

2018 г.

Показатели	ДООИ	Общо ДП за региона
Наблюдавани ДП	258	4556
Новообразувани ДП	151	1509
Приключени ДП	185	1656
Неприключени ДП	61	639
Решени ДП	187	3864

Спрени ДП	15	385
Прекратени ДП	59	2611
Прокурорски актове, внесени в съда	109	733
Предадени на съд лица	115	857
Върнати от съда дела на прокуратурата	1	20
Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	124	792
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	5	19

2017 г.		
Показатели	ДООИ	Общо ДП за региона
Наблюдавани ДП	294	4953
Новообразувани ДП	163	1610
Приключени ДП	201	1839
Неприключени ДП	77	700
Решени ДП	208	4190
Спрени ДП	29	522
Прекратени ДП	44	2817
Прокурорски актове, внесени в съда	122	752
Предадени на съд лица	133	869
Върнати от съда дела на прокуратурата	4	33
Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	116	780
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	2	12

2016 г.

Показатели	ДООИ	Общо ДП за региона
Наблюдавани ДП	285	4170
Новообразувани ДП	171	1645
Приключени ДП	170	1813
Неприключени ДП	95	792
Решени ДП	193	3341
Спрени ДП	20	504
Прекратени ДП	56	2059
Прокурорски актове, внесени в съда	104	700
Предадени на съд лица	108	822
Върнати от съда дела на прокуратурата	5	49
Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	99	745
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	4	21

Съотношение по основни статистически показатели за 2018, 2017 и 2016 г.:

Общо наблюдавани досъдебни производства по дела с особен обществен интерес /ДООИ/ през 2018 г. са били 258 спрямо общо наблюдавани досъдебни производства за целия съдебен район на Окръжна прокуратура – Ямбол 4556 броя или процентното им съотношение представлява 5.66 %. Новообразувани – 151, спрямо 1509 общо за целия съдебен район или 10 %. Приключени – 185, спрямо 1656 или 11.17 %. Неприключени – 61, спрямо 639 или 9.55 %. Решени ДП – 187, спрямо 3864 или 4.84 %. Спрени ДП – 15, спрямо 385 или 3.89 %. Прекратени ДП – 59 спрямо 2 611 или 2.25 %. Внесени прокурорски актове в съда – 109 спрямо 733 или 14.87 %. Предадени на съд лица – 115, спрямо 857 или 13.42 %. Върнати от съда дела – 1, спрямо 20 или 5 %. Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт – 124, спрямо 792 или 15.65 %. Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт – 5, спрямо 19 или 26.31%.

За сравнение общо наблюдавани досъдебни производства по дела с особен обществен интерес /ДООИ/ през 2017 г. са били 294 спрямо общо наблюдавани досъдебни производства за целия съдебен район на Окръжна прокуратура – Ямбол 4953 броя или процентното им съотношение представлява 5.93 %. Новообразувани – 163, спрямо 1610 общо за целия съдебен район или 10.12 %. Приключени – 201, спрямо 1839 или 10.92 %. Неприключени – 77, спрямо 700 или 11.00 %. Решени ДП – 208, спрямо 4190 или 4.96 %. Спрени ДП – 29, спрямо 522 или 5.55 %. Прекратени ДП – 44 спрямо 2 817 или 1.56 %. Внесени прокурорски актове в съда – 122 спрямо 752 или 16.22 %. Предадени на съд лица – 133, спрямо 869 или 15.30 %. Върнати от съда дела – 4, спрямо 33 или 12.12 %. Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт – 116, спрямо 780 или 14.87 %. Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт – 2, спрямо 12 или 16.66%.

За сравнение общо наблюдавани досъдебни производства по дела с особен обществен интерес /ДООИ/ през 2016 г. са били 285 спрямо общо наблюдавани досъдебни производства за целия съдебен район на Окръжна прокуратура – Ямбол 4170 броя или процентното им съотношение представлява 6.83 %. Новообразувани – 171, спрямо 1645 общо за целия съдебен район или 10.39 %. Приключени – 170, спрямо 1813 или 9.37 %. Неприключени – 95, спрямо 792 или 11.99 %. Решени ДП – 193, спрямо 3341 или 5.77 %. Спрени ДП – 20, спрямо 504 или 3.96 %. Прекратени ДП – 56 спрямо 2 059 или 2.71 %. Внесени прокурорски актове в съда – 104 спрямо 700 или 14.85 %. Предадени на съд лица – 108, спрямо 822 или 13.13 %. Върнати от съда дела – 5, спрямо 49 или 10.20 %. Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт – 99, спрямо 745 или 13.28 %. Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт – 4, спрямо 21 или 19.04%.

Пак по отношение на тези досъдебни производства по-надолу ще бъде направен анализ и съотношение на делата за 2016, 2017 г. и 2018 г. по показатели, както са посочени с тяхното цифрово изражение в таблиците по-долу:

Дела с особен обществен интерес за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.:

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Наблюдавани ДП	285	294	258
Новообразувани ДП	171	163	151
Приключени ДП	170	201	185
Неприключени ДП	95	77	61
Решени ДП	193	208	187
Спрени ДП	20	29	15
Прекратени ДП	56	44	59
Прокурорски актове, внесени в съда	104	122	109
Предадени на съд лица	108	133	115
Върнати от съда дела на прокуратурата	5	4	1
Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	99	116	124
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	4	2	5

Решените през 2018 г. досъдебни производства /187/ спрямо общо наблюдаваните /258/ съставляват 72.48 %, като решените през 2017 г. досъдебни производства /208/ спрямо общо наблюдаваните /294/ са били 70.74 %, а решените през 2016 г. - 193 спрямо общо наблюдаваните 285 са били 68.43 %.

Спрените през 2018 г. са били 15 спрямо всички решени 186, съставляват 8.06 %, а през 2017 г. спрените досъдебни производства /29/ спрямо всички решени за 2017 г.- /208/ съставляват 13.94 %, през 2016 г. - /20/ спрямо всички решени - /193/ съставляват 10.36 %.

Прекратените ДП /59/ спрямо решените 186, съставляват 31.72 % срещу 21,15 % за 2017 г. и 29.01 % за 2016 г.

Внесените в съда прокурорски актове за 2018 г. са 109 спрямо всички решени ДП 186, съставляват 58.60 % срещу 58.65 % за 2017 г. и срещу 53.88% за 2016 г.

Върнатите от съда дела за 2018 г. е само 1,спрямо всички внесени в съда прокурорски актове 108, което съставлява 0.92 % срещу 3.27 % за 2017 г. и 4.80 % за 2016 г.

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт /5/ спрямо всички осъдени с влязъл в сила съдебен акт за 2018 г. /124/ съставляват 4.03 %, срещу 1.72 % за 2017 г. и 4.04 % за 2016 г.

Организирана престъпност

През отчетния период в Окръжна прокуратура - Ямбол не са били образувани, респ. водени, приключени и решени досъдебни производства, свързани с организирана престъпност, като такива не са били водени и през предходните 2017 и 2016 г.

Приложение: Таблица 4.1 ДП образувани за престъпления свързани с организирана престъпност. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица.

Корупционни престъпления

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Наблюдавани ДП	31	43	42
Новообразувани ДП	13	24	20
Приключени ДП	15	26	24
Неприключени ДП	12	17	18
Решени ДП	19	26	23
Спрени ДП	1	1	0
Прекратени ДП	6	10	12
Прокурорски актове, внесени в съда	10	13	11
Предадени на съд лица	10	13	14
Върнати от съда дела на прокуратурата	5	2	0
Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	6	14	14
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	1	0	0

Видно от горната таблица през 2018 г. наблюдаваните досъдебни производства за корупционни престъпления са намалели с 1 спрямо 2017 г., което съставлява 2.38 %, а спрямо 2016 г. са увеличени с 11, което съставлява 26.19 %.

Новообразуваните ДП са намалели с 4 спрямо 2017 г. и увеличени със 7 спрямо 2016 г., което в процентно отношение съставлява 20 % спрямо 2017 г. и 35 % спрямо 2016 г.

Приключените ДП за 2018 г. са намалели с 2 спрямо 2017 г., съставляващо 8.33% и увеличени с 9 спрямо 2016 г., съставляващо 37.5 %.

Неприключените ДП са се увеличили с 1 спрямо 2017 г., което съставлява 5.55 % и увеличени с 6 спрямо 2016 г., което съставлява увеличение с 33.33 %.

Решените ДП са намалели с 3 спрямо 2017 г., което съставлява 13.04 % и увеличени с 4 спрямо 2016 г., което съставлява 17.39 %.

През 2018 г. няма спрени досъдебни производства за корупционни престъпления срещу по 1 спрямо срещу предходните два периода.

Прекратените ДП са увеличени с 2 спрямо 2017 г., което съставлява 16.66% и увеличени с 6 спрямо 2016 г., което съставлява 50 %.

Внесените в съда прокурорски актове са намалели с 2 спрямо 2017 г., което съставлява 18.18 % и увеличени с 1 спрямо 2016 г., което съставлява 9.09 %.

Предадените на съд лица са увеличени с 1 спрямо 2017 г., което съставлява 7.14 % и увеличени с 4 спрямо 2016 г., което съставлява 28.57%.

През 2018 г. няма върнати от съда дела на прокуратурата за корупционни престъпления, докато през 2017 г. е имало 2 върнати, а през 2016 г. – 5 върнати дела.

Осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт през 2018 г. са същия брой, както и през 2017 г. 14, а спрямо 2016 г. осъдените лица са с 8 повече, което съставлява 57.14 %.

През 2018 г. няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, през 2017 г. – също не е имало, а през 2016 г. е имало 1 оправдано лице.

Общо наблюдаваните досъдебни производства за корупционни престъпления съотнесени към приетия единен каталог се обособяват в групи, както следва:

I. Същински корупционни престъпления – 9 броя, от които по чл.301 от НК – 3, по чл.302 от НК – 1 и по чл.304а от НК – 5.

II. Престъпления от длъжностни лица с вероятен корупционен мотив – 20 броя, от които по Глава VI – Общи стопански престъпления – 0; Глава VIII – Престъпления по служба – 2, престъпления против правосъдието - 1; Глава IX – Документни престъпления – 17;

III. Злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпления на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив – 13 броя, от които: по Глава III – Престъпления против политическите права на гражданите – 1; по Глава V – Присвоявания – 12;

Данните сочат на почти еднакъв брой наблюдавани и новообразувани за 2018 г. и 2017 г., както и на приключените и останалите неприключени ДП. Решените и за трите години запазват също стабилност като цифра, също и внесените в съда прокурорски актове и предадени на съд лица. За разлика от предходните две години, през 2018 г. нямаме върнато дело от съда, както и нямаме оправдано лице с влязъл в сила съдебен акт, което само по себе си е достатъчно добър пример за качествено свършената работа.

Приложение: Таблица 4.2.1. ДП, образувани за корупционни престъпления. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица.

Изпиране на пари

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Наблюдавани ДП	3	3	3
Новообразувани ДП	0	1	0
Приключени ДП	2	1	2
Неприключени ДП	1	2	1
Решени ДП	2	1	2
Спрени ДП	1	0	1
Прекратени ДП	1	1	1
Прокурорски актове, внесени в съда	0	0	0
Предадени на съд лица	0	0	0
Върнати от съда дела на прокуратурата	0	0	0

Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

През отчетния период – 2018 г., в съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол са наблюдавани общо 3 ДП, без новообразувани. Към края на отчетния период едно досъдебно производство е останало неприключено, 1 досъдебно производство е било спряно и 1 досъдебно производство е било решено с постановление за прекратяване. За сравнение през 2016 г. и 2017 г. в Окръжна прокуратура – Ямбол са били наблюдавани отново по 3 наказателни производства, като за 2017 г. неприключените са били 2, а 1 е било решено с постановление за прекратяване. През 2016 г. е останало неприключено 1 досъдебно производство, а други 2 са били решени съответно с постановление за спиране и постановление за прекратяване.

Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Наблюдавани ДП	12	10	10
Новообразувани ДП	4	4	4
Приключени ДП	6	3	4
Неприключени ДП	4	6	6
Решени ДП	8	4	2
Спрени ДП	0	0	0
Прекратени ДП	3	2	2
Прокурорски актове, внесени в съда	3	1	0
Предадени на съд лица	3	1	0
Върнати от съда дела на прокуратурата	0	0	0
Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	2	1	1
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

В предложената по-горе информация в табличен вид са посочени като абсолютни стойности по основните показатели на статистическата отчетност делата, свързани със средства от фондове на ЕС или предоставени от тях на българската държава.

През 2018 г. броят на наблюдаваните досъдебни производства е идентичен с този през 2017 г. – по 10 дела и с 2 по-малко от тези през 2016 г. – 12 броя дела. Новообразуваните дела през 2018 г., 2017 и 2016 г. е еднакъв – по 4 броя дела. Приключените досъдебни производства през 2018 г. са 4, с 1 повече от 2017 г.- 3 и с 2 по-малко от 2016 г. – 6. Неприключените ДП през 2018 и 2017 г. са еднакви – по 6 и с 2 повече от неприключените през 2016 г. През 2018 г. са решени само 2 дела от тази категория срещу 4 за 2017 г. и 8 за 2016 г. През трите отчетни периода – 2016, 2017 и 2018 г. няма спрени ДП. Прекратените ДП са 2, колкото и през 2017 г., срещу 3 за 2016 г. През

2018 г. няма прокурорски актове внесени в съда и предадени на съд лица срещу по 1 за 2017 г. и по 3 за 2016 г. През 2018 г. е осъдено 1 лице с влязъл в сила съдебен акт и няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, както и няма върнати от съда дела на прокуратурата.

Анализът на горните данни сочи, че за 2018 г. няма внесени прокурорски актове и предадени на съд лица, но при само 10 наблюдавани и 4 приключени дела, от които само 2 решени и то прекратени е видно, че не е имало възможност за такава реализация.

Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Наблюдавани ДП	62	39	39
Новообразувани ДП	27	20	26
Приключени ДП	42	27	32
Неприключени ДП	16	10	7
Решени ДП	48	27	30
Спрени ДП	6	2	0
Прекратени ДП	20	16	10
Прокурорски актове, внесени в съда	19	8	20
Предадени на съд лица	19	9	22
Върнати от съда дела на прокуратурата	0	0	0
Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	17	12	21
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	2	0	0

Видно от представената информация в табличен вид през 2018 г. наблюдаваните досъдебни производства за данъчни престъпления са били еднакъв брой с тези от 2017 г. – по 39 и с 58.97 % по-малко от наблюдаваните през 2016 г. Новообразуваните през 2018 г. са с 23.07 % в повече от 2017 г. и с 3.84 % по-малко от 2016 г. Приключените досъдебни производства са с 15.62 % повече от 2017 г. и с 31.25 % по-малко от 2016 г. Неприключените досъдебни производства са с 42.85 % по-малко от тези през 2017 г. и със 128.57 % по-малко от 2016 г. Решените досъдебни производства са с 10 % повече от 2017 г. и с 60 % по-малко от тези през 2016 г. През 2018 г. няма спрени досъдебни производства срещу 2 за 2017 г. и 6 за 2016 г. Прекратените досъдебни производства са с 60 % по-малко от тези през 2017 г. и със 100% по-малко от тези през 2016 г. Внесените в съда прокурорски актове са с 60 % повече от 2017 г. и с 5 % повече от тези през 2016 г. Предадените на съд лица са с 59.09 % повече от 2017 г. и с 13.63 % повече от 2016 г. През 2018 г. няма върнато дело от съда, като няма такива и през предходните два периода. Осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт са с 42.85 % повече от 2017 г. и с 19.04 % повече от 2016 г. През 2018 г. няма

оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, както и през 2017 г. срещу 2 лица за 2016 г.

Като брой наблюдавани през 2018 г. са толкова, колкото и през 2017 г. – по 39, но значително по-малко от 2016 г. – 62. Най-малко като брой в сравнение с предходните години са останали неприключените – 7, като от решенията общо 30 дела, няма нито едно спряно при 10 броя прекратени /значително по-малко от 2017 и 2016 г./. Особено сравнено с 2017 г. е увеличен броя на внесените актове в съда /от 8 на 20/, а също и предадените на съд лица /от 9 на 22/. Най-висок ръст през 2018 г. бележи броят на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт /общо 21/, която следва да се цени като сериозен и положителен резултат на фона на статистиката за липсата през 2018 г. за върнати от съда дела и за липсата на оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт.

От всички наблюдавани досъдебни производства за данъчни престъпления, свързани с ДДС, от тях са 7, от които новообразувано – 1, приключени са били 3 досъдебни производства и останали неприключени 4. Решенията досъдебни производства са общо 30, от които 6 прекратени. През отчетния период са внесени в съда 20 броя прокурорски актове, без да има върнати и оправдани лица от съда лица.

Приложение: Таблица 4.2.2. ДП, образувани за престъпления свързани с изпиране на пари, злоупотреба със средства и фондове на ЕС, както и за данъчни престъпления. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица.

Престъпления против паричната и кредитната система – изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Наблюдавани ДП	18	29	27
Новообразувани ДП	11	20	17
Приключени ДП	7	17	18
Неприключени ДП	7	8	6
Решени ДП	13	21	21
Спрени ДП	5	9	5
Прекратени ДП	5	4	6
Прокурорски актове, внесени в съда	3	7	8
Предадени на съд лица	6	8	9
Върнати от съда дела на прокуратурата	0	0	0
Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	5	6	9
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

В предложената по-горе информация в табличен вид са посочени като абсолютни стойности по основните показатели на статистическата отчетност делата, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци.

През 2018 г. са били наблюдавани /27/ със 7.40 % по-малко досъдебни производства в сравнение с 2017 г. /29/ и с 33.33 % повече в сравнение с 2016 г. /18/.

Новообразуваните /17/ са по-малко със 17.64 % спрямо 2017 г. /20/ и с 47.05 % повече от 2016 г. /11/.

Приключените за периода са 18 броя, с едно повече, отколкото през 2017 г., което съставлява 5.55 % и с 11 повече от тези през 2016 г. /7/, съставляващо ръст с 61.11 %.

Неприключените /6/ са с 2 по-малко в сравнение с 2017 г. /8/, съставляващо спад с 33.33 % и с 1 по-малко в сравнение с тези от 2016 г. /7/, което съставлява 16.66 %.

Решените ДП /21/ са колкото и през 2017 г. и с 8 повече от 2016 г., което съставлява 38.1 %.

Спрените дела /5/ са с 4 по-малко от 2017 г. /9/, което съставлява 80 %, в сравнение с 2016 г. техният брой е еднакъв – по 5.

Прекратените ДП през 2018 г. /6/ са с 2 повече от 2017 г. /4/, което съставлява 33.33 % и с 1 повече от 2016 г. /5/, което съставлява 16.66%.

Внесените в съда прокурорски актове през 2018 г. са 8 и са с 1 повече отколкото през 2017 г. /7/, което съставлява 12.5 % повече през 2018 г. и с 5 повече от тези през 2016 г. /3/, което съставлява 62.5 %.

Предадените на съд лица през 2018 г. са 9 и са с 1 повече отколкото през 2017 г. /8/, което съставлява 11.11 % повече през 2018 г. и с 3 повече от 2016 г. /6/, което съставлява 33.33 % повече през 2018 г.

През 2018 г. с влязъл в сила съдебен акт са били осъдени 9 лица, срещу 6 за 2017 г. и 5 за 2016 г., съставляващо 33.33% спрямо първата и 44.44 % спрямо втората година.

През 2018 г. както и през предишните два отчетни периода няма върнати от съда дела на прокуратурата, както и няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт.

По същество тази категория дела не разкриват сериозни проблеми и трудности по отношение на методиката на разследване и решаването на делото. Основният недостатък е неефективната работа на органите на полицията по отношение на разкриване извършителите на престъпните деяния. В подкрепа на този извод сочат и данните не само за настоящия период, но и за предходните два такива – значително високия брой на спрени и прекратени производства - тенденция, която се наблюдава с всяка следваща година.

Приложение: Таблица 4.2.3. ДП, образувани за престъпления свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица.

Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Наблюдавани ДП	151	160	131
Новообразувани ДП	115	94	84
Приключени ДП	95	119	100
Неприключени ДП	50	32	22
Решени ДП	100	121	104
Спрени ДП	6	9	7
Прекратени ДП	20	11	25
Прокурорски актове, внесени в съда	68	93	70
Предадени на съд лица	69	102	70
Върнати от съда дела на прокуратурата	0	2	1
Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	68	83	79
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	1	2	5

През отчетната 2018 г. в района на Окръжна прокуратура - Ямбол са били наблюдавани общо **131** досъдебни производства за престъпления с предмет незаконен трафик на наркотични вещества и контрабанда, като от тях **6** са за престъпления против митническия режим и **125** за престъпления против народното здраве. От тях **84** са новообразувани. За сравнение през 2017 г. броят на наблюдаваните досъдебни производства е бил 160, а през 2016 г. броят на наблюдаваните дела е бил 151.

От наблюдаваните досъдебни производства през отчетния период са били приключени общо **100**, от които **95** за престъпления против народното здраве и **5** за престъпления против митническия режим. За сравнение през 2017 г. са били приключени 119 ДП, а през 2016 г. са били приключени 95 ДП.

Относителният дял на приключените дела спрямо наблюдаваните за периода е 76,33%, докато през 2017 г. е бил 74,37%, а през 2016 г. – 62,91%. Налице е известно увеличение на относителния дял на приключените дела спрямо наблюдаваните през настоящия отчетен период спрямо предходните два отчетни периода за 2017 г. и 2016 г.

В края на отчетния период са останали неприключени **22** досъдебни производства, срещу 32 за 2017 г. и 50 за 2016 г.

Общо решените досъдебни производства от прокурор са **104**, от които **7** спрени, **25** прекратени и **70** досъдебни производства са внесени в съда. В съда са внесени общо **70** прокурорски актове, от които **42** обвинителни акта с общо 42 лица по тях; **7** споразумения със 7 лица по тях и **21** предложения по чл.78а от НК с 21 лица по тях.

За сравнение през 2017 г. общият брой на решените досъдебни производства е бил 121, а през 2016 г. общо решените досъдебни производства от прокурор са били 100. Налице е намаляване на решените ДП

през настоящия отчетен период със 17 бр. в сравнение с предходния отчетен период и известно увеличаване спрямо отчетния период за 2016 г. – с 4 бр. Налице е намаляване броя на внесените в съда прокурорски актове – 70 бр. през настоящия отчетен период, в сравнение с отчетния период за 2017 г., когато внесените прокурорски актове са били 93, и незначително увеличаване спрямо 2016 г., когато внесените прокурорски актове са били 68.

През настоящия отчетен период 1 дело от вида е било върнато от съда за доразследване – за престъпление против народното здраве. За сравнение, през предходния отчетен период за 2017 г. 2 дела от вида са били върнати от съда за доразследване, а през отчетния период за 2016 г. няма върнати дела от вида за доразследване от съда.

През 2018 г. са били осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт 79 лица, а 5 лица са оправдани с влязъл в сила съдебен акт. В сравнение с предходния отчетен период е налице незначително намаляване на броя на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт - с 4 бр. и увеличение с 3 бр. на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт. Спрямо предходния отчетен период за 2016 г. е налице известно увеличение на броя на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт - с 11 бр. и увеличение с 4 бр. на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт.

Относителният дял на решенията спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства е 79,4%, през настоящия отчетен период, срещу 75,62% за 2017 г. и 66,22% за 2016 г., а относителният дял на внесените прокурорски актове спрямо броя на решенията дела през настоящия отчетен период е 67,31%, срещу 76,86% за 2017 г. и 68 % за 2016 г.

Общо наложените наказания по осъдени и санкционирани лица с влезли в сила присъди е 89, от които общо наказание „Лишаване от свобода” – 39, от тях ефективно – 17; „Лишаване от свобода“ условно – 22; наложено наказание „Глоба” – 50, като размерът на наложената глоба е 629 650 лв.; наложено наказание „Пробация“ и други наказания – няма.

Може да се отбележи в заключение, че по този род дела проблеми през отчетната година, както и през предходните два отчетни периода, по образуването, разследването и решаването на делата не са били налице.

Приложение: Таблица 4.3.1 ДП образувани за незаконен трафик на наркотични вещества и контрабанда. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица.

Незаконен трафик на хора

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Наблюдавани ДП	8	10	6
Новообразувани ДП	1	0	0
Приключени ДП	3	8	5
Неприключени ДП	5	2	1

Решени ДП	3	8	5
Спрени ДП	1	8	2
Прекратени ДП	1	0	3
Прокурорски актове, внесени в съда	1	0	0
Предадени на съд лица	1	0	0
Върнати от съда дела на прокуратурата	0	0	0
Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	1	0	0
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

През отчетния период на 2018 г., няма наблюдавани и съответно образувани и решени ДП с предмет престъпление по чл.155 от НК – така, както и през предходните два отчетни периода на 2017 г. и на 2016 г.

Наблюдавани през отчетния период са общо **6** ДП с предмет престъпления по чл.чл.159а, 159б, 159в, 159г и чл.182б от НК. Нито едно от тях не е новообразувано. За сравнение през предходния отчетен период на 2017 г., наблюдавани са били 10 ДП от вида, които 10 също не са били новообразувани. Пак за сравнение през отчетния период на 2016 г., наблюдавани са били 8 ДП от вида, 1 от които е било новообразувано.

Пострадалите лица по така наблюдаваните ДП от вида, съобразно актуалното им състояние в края на отчетния период са общо **15**, всички жени, **1** от които – непълнолетно лице. Сред 15-те пострадали няма такива, имащи качеството на защитен свидетел. За сравнение, през предходния отчетен период – 2017 г., пострадалите лица по така наблюдаваните ДП от вида, съобразно актуалното им състояние в края на този отчетен период са били общо 21, с 6 в повече, също всички жени, 1 от които – непълнолетно лице и също без качеството на защитен свидетел за всички. Пак за сравнение през отчетния период на 2016 г., пострадалите лица по наблюдаваните ДП от вида, съобразно актуалното им състояние в края на този отчетен период са били 23 – с 8 в повече, всички жени, всички пълнолетни лица и също без качеството на защитен свидетел за всички.

Приключени през отчетния период са **5** дела от вида – с 3 по-малко в сравнение с отчетната 2017 г. и с 4 по-малко в сравнение с 2016 г. **1** ДП от вида е останало неприключено в края на отчетния период, при 2 неприключени дела от вида в края на предходния отчетен период – 2017 г. и 3 неприключени дела от вида в края на отчетния период на 2016 г.

Всички **5** приключени дела от вида са решени към края на отчетния период, като **2** от тях са спрени и **3** прекратени. За сравнение през предходния отчетен период на 2017 г., всички 8 приключени дела от вида също са решени към края на отчетния период, като всички 8 са спрени. Пак за сравнение през отчетния период на 2016 г., всички 3 приключени дела от вида са решени към края на отчетния период, като от тях 1 е спряно, 1 е прекратено и 1 е внесено в съда за решаване на наказателното производство на основание чл.381 от НПК, с което на съд е предадено 1 лице за престъпление по чл.159б, ал.2, вр.чл.159а, ал.3 от НК.

През отчетния период на 2018 г., както и през предходните два отчетни периода на 2017 г. и 2016 г. няма върнати от съда дела от вида.

През отчетния период няма влезли в сила осъдителни съдебни актове по дела от вида. Такива не имало и през предходния отчетен период на 2017 г. За сравнение през отчетния период на 2016 г. осъдено и санкционирано с влязъл в сила съдебен акт е 1 лице. Наложено е 1 наказание „Лишаване от свобода” – условно.

През отчетния период няма влезли в сила оправдателни съдебни актове по дела от вида, такива не е имало и през предходните два отчетни периода за 2017 г. и 2016 г.

Посочените данни за делата от вида не разкриват конкретни проблеми и трудности при тяхното образуване, методика на разследване и решаване. Трайната липса на значителни успехи по дела от вида, на практика незначителни, се дължи на недостатъчно ефективните усилия на органите на полицията в насока разкриване авторите на престъпните деяния от разгледаната група и недостатъчната им ангажираност в процеса на установяване извършването на престъпни деяния от вида, въобще.

Приложение: Таблица 4.4.1 ДП образувани за незаконен трафик на хора. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица и таблица 4.4.2 Пострадали лица по наблюдаваните ДП, съобразно актуалното им състояние в края на отчетния период.

Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица

През отчетната 2018 г. в прокуратурите от района на Окръжна прокуратура – Ямбол са били наблюдавани общо **56** досъдебни производства срещу непълнолетни лица. От тях:

- 3 – по глава II от особената част на НК “Престъпления против личността”;

- 2 - по глава III от особената част на НК „Престъпления против правата на гражданите“

- 38 – по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”;

- 5 – по глава VIII от особената част на НК “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”;

- 8 – по глава XI от особената част на НК “Общопасни престъпления”.

От наблюдаваните производства общо **27** са тези, образувани през отчетния период. От тях:

- 2 – по глава II от особената част на НК “Престъпления против личността”;

- 2 - по глава III от особената част на НК „Престъпления против правата на гражданите“

- 16 – по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”;

- 4 – по глава VIII от особената част на НК “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”

- 3 – по глава XI от особената част на НК “Общопасни престъпления”.

За отчетния период са били приключени общо **51** дела срещу непълнолетни лица. От тях:

- 3 – по глава II от особената част на НК “Престъпления против личността”;

- 1 - по глава III от особената част на НК „Престъпления против правата на гражданите“

- 34 –по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”;

- 5 – по глава VIII от особената част на НК “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”;

- 8 – по глава XI от особената част на НК “Общопасни престъпления”.

Неприключени към края на отчетния период срещу непълнолетни лица са общо **5** дела. От тях:

- 1 – по глава III от особената част на НК “Престъпления против правата на гражданите”;

- 4 – по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”;

През отчетния период е било задържано **1** непълнолетно лице –по Глава V – „ Престъпления против собствеността” за престъпление по чл.195, ал.1, т.3 т.4 и т.7, вр. чл.194, ал.1, вр. чл.63, ал.1, т.3, вр. чл. 28, ал.1, вр. чл.26, ал.1 от НК, както и по чл.346, ал.2, т.1 и т.2, вр. ал.1, вр. чл.63, ал.1, т.3, вр. чл.28, ал.1, вр. чл.26, ал.1 от НК с МНО “Задържане под стража“.

Общо решените от прокурора дела срещу непълнолетни за 2018 г. са **41**. От тях:

- 2 – по глава II от особената част на НК “Престъпления против личността”;

- 28 – по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”;

- 5 – по глава VIII от особената част на НК “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”;

- 6 – по глава XI от особената част на НК “Общопасни престъпления”.

Прекратени са били общо **17** дела срещу непълнолетни лица. От тях:

- 1 – по глава II от особената част на НК “Престъпления против личността”;

- 11 – по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”;

- 5 - по глава XI от особената част на НК „Общопасни престъпления“

12 от прекратените дела срещу непълнолетни лица са прекратени по чл.61 от НК – от които 8 по глава V и 4 по глава XI от особената част на НК.

Внесените в съда прокурорски актове срещу непълнолетни лица са общо **22**. От тях:

- 1 – по глава II от особената част на НК “Престъпления против личността”;
- 15 – по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”;
- 5 – по глава VIII от особената част на НК “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”;
- 1 – по глава XI от особената част на НК “Общопасни престъпления”.

Обвиняемите лица по внесените в съда прокурорски актове са общо **47**. От тях:

- 1 – по глава II от особената част на НК “Престъпления против личността”;
- 36 – по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”;
- 9 – по глава VIII от особената част на НК “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”;
- 1 - по глава XI от особената част на НК „Общопасни престъпления“.

Внесените в съда обвинителни актове срещу непълнолетни лица са общо **22**. От тях:

- 1 – по глава II от особената част на НК “Престъпления против личността”;
- 15 – по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”;
- 5 – по глава VIII от особената част на НК “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”;
- 1 - по глава XI от особената част на НК „Общопасни престъпления“

За периода няма изготвени споразумения с непълнолетни обвиняеми лица.

Няма внесени в съда дела за непълнолетни с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл.78а от НК.

От съда е върнато за доразследване едно дело срещу непълнолетно лице- по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността“ наблюдавано от РП- гр. Елхово:

ДП №112/2016 г. по описа на ОСЛО при ОП-Ямбол/пр. №191/2016 г. на РП-Елхово/. Делото е внесено в РС-Елхово с обвинителен акт от 24.04.2018 г. срещу непълнолетния С.А., непълнолетния И.Т. за престъпление по чл.195, ал.1, ал.3, вр. чл.194, ал.1, вр. чл.20, ал.2, вр. чл.26, ал.1, вр. чл.6, ал.1, т.3 от НК, както и срещу още три пълнолетни лица. С Определение №

187/11.07.2018 г. по НОХД № 155/2018 г. на РС-Елхово съдебното производство е прекратено и делото е върнато на прокурора на осн. чл.249, ал.4, вр. чл.248, ал.1, т.3 от НПК. Съдът е приел, че е допуснато съществено процесуално нарушение при изготвяне на обвинителния акт, състоящо се в противоречие между обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт относно времето на извършване на продължаваното престъпление и отделните деяния, както и противоречие между словесното описание на престъплението и неговата правна квалификация. Срещу определението на съда е подаден протест от РП-Елхово, но същия не е уважен, като с Определение № 368/25.09.2018 г. по ВЧНД № 293/2018 г. по описа са ОС-Ямбол определението на РС-Елхово е потвърдено.

Връщането на делото се дължи на констатиране от съда пропуски при изготвяне на обвинителния акт, които са очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора.

Осъдените непълнолетни лица с влязла в сила осъдителна присъда са общо **18**. От тях:

- 1 – по глава II от особената част на НК “Престъпления против личността”;
- 10 – по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”;
- 4 – по глава VIII от особената част на НК “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”;
- 3 – по глава XI от особената част на НК “Общопасни престъпления”.

По постановените първоинстанционни осъдителни присъди са били наложени общо **10** наказания “Лишаване от свобода” с приложение на чл.69, вр.чл.66 от НК. От тях:

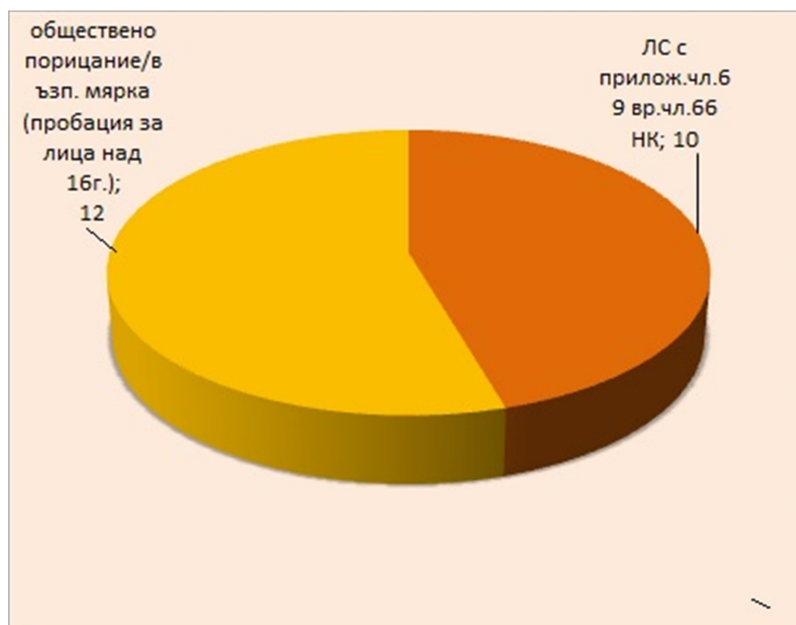
- 1 – по Глава II от особената част на НК “Престъпления против личността”
- 3 – по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”;
- 4 – по глава VIII от особената част на НК “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”.
- 2 - по глава XI от особената част на НК “Общопасни престъпления”

През отчетния период няма наложени ефективни наказания “Лишаване от свобода”. Няма наложени наказания „настаняване във ВУИ“.

12 броя са наложените наказания “Обществено порицание”/възпитателна мярка /пробация за лица над 16г./. От тях:

- 7 – по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”;
- 4 – по глава VIII от особената част на НК “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”;

- 1 – по глава XI от особената част на НК “Общопасни престъпления”.



фиг.33 Видове наложени наказания на непълнолетни лица през 2018 г.

Оправдани непълнолетни лица с влязла в сила оправдателна присъда – **няма**.

За отчетния период **няма** постановени оправдателни присъди срещу непълнолетни подсъдими лица.

През отчетния период непълнолетните обвиняеми лица в съдебния район на Окръжна прокуратура - Ямбол са извършвали престъпления по следните глави от особената част на НК - глава II “Престъпления против личността”, глава III „Престъпления против правата на гражданите“, глава V “Престъпления против собствеността”, глава VIII “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции” и глава XI “Общопасни престъпления”, като основен дял имат престъпните деяния по глава V „Престъпления против собствеността”-16 новообразувани дела за престъпления по чл.195 и чл.194 от НК-кражби следвани от тези по глава VIII “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции” – 4 новообразувани за престъпления свързани с незаконно преминаване на държавната граница по чл.279 от НК.

През отчетния период в съдебния район на ОП - Ямбол не са били образувани и наблюдавани досъдебни производства за престъпления по чл.192а от НК. През 2018 г. прокурорите от съдебния район не са участвали в съвместни проверки с контролните органи по установяване на наети на работа непълнолетни лица без съответното разрешение от инспекцията по труда.

При анализа на горепосочените резултати в сравнение с предходните две години – 2017 г. и 2016 г. се забелязват следните тенденции:

През отчетния период продължава тенденцията за снижаване броят на наблюдаваните производства срещу непълнолетни обвиняеми лица – 56 за 2018 г. спрямо тези за 2017 г. - 69 и за 2016 г.- 85 като в процентно изражение снижаването спрямо 2017 г. е 18,8%, а спрямо 2016 г.- 34%. Завишен е броя на приключените досъдебни производства през отчетната година спрямо наблюдаваните – приключени 51 спрямо общо наблюдаваните 56 - 91%като за 2017 г. съотношението е наблюдавани - 61, приключени 69 - 88%. Продължаващото снижаване на броя на новообразуваните досъдебни производства с непълнолетни лица се дължи както на криминогенната обстановка в района на ОП-Ямбол, така и на силно занижения брой наблюдавани и новообразувани производства за престъпления свързани с незаконно преминаване на държавната ни граница в района на Районна прокуратура- Елхово, предвид силно ограничения бежанския поток през страната.

Съответно ограничен е броя на неприключените през отчетния период производства – 5 бр. с оглед този през 2017 г. – 8 бр. и за 2016 г. – 17 бр. Наблюдава се известно занижаване съотношението на решенията от прокурор дела по същество спрямо наблюдаваните - през 2018 г. са решени 73% от наблюдаваните. За сравнение през 2017 г. са решени 88% от наблюдаваните, а през 2016 г. са решени 78% от наблюдаваните. Запазва се относителна стабилност на броя на прекратените дела срещу непълнолетни спрямо наблюдаваните в сравнение с предходната 2017 г. и занижаване спрямо 2016 г. През отчетната година те са 17 бр. от общо 56 наблюдавани; през 2017 г. те са 19 от общо 69 наблюдавани; а през 2016 г. те са 28 от общо 85 наблюдавани. Основен дял от прекратените досъдебни производства са тези за престъпления по глава V „Престъпления против собствеността“-10бр.-основно по чл.195 и чл.194 от НК и по глава XI „Общопасни престъпления“-8 бр. Бележи спад броя на внесените в съда прокурорски актове спрямо 2017 г. и 2016 г. През 2018 г. те са 22, през 2017 г. - 38, а през 2016 – 37. Като основна причина следва да се посочи намаления общ брой наблюдавани досъдебни производства срещу непълнолетни лица. Като съотношение на приключени и внесени в съда с прокурорски акт, техният брой през отчетната година бележи спад с 16% спрямо 2017 г. Като се има в предвид по –малкия брой общо наблюдавани производства през 2018 г. спрямо предходната 2017 г. то като съотношение на броя на приключените и броя на внесените в съда прокурорски актове е налице запазване на този показател в сравнение с предходната година. Като общ брой е налице занижаване на количеството обвинителни актове внесени в съда - 22 за 2018 г. срещу 36 за 2017 г. и 37 за 2016 г. През отчетната година, както и през 2017 г. и 2016 г. няма внесени споразумения по дела с непълнолетни лица.

През отчетния период няма внесени досъдебни производства с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл.78а от НК. През 2017 г. е имало внесени 2 такива производства, а през 2016 г. е нямало внесени такива производства.

Върнато от съда е едно досъдебно производство. Идентична е ситуацията и през 2016 и 2017 г. когато са били върнати от съда по две дела с непълнолетни. На фона на силно занижения брой общо наблюдавани производства този показател също продължава да бъде сигнал за недостатъчна прецизност при работа с делата с този особен субект извършители на престъпления и дава основание да се изисква по-голяма настойчивост от страна на прокурора при разследването на дела с непълнолетни лица. Бележи спад броя на осъдените непълнолетни лица с влязла в сила присъда. През 2018 г. те са 18 бр., през 2017 г.- 38 бр., а през 2016 г.- 28 бр. Следва да се има предвид, че тази съпоставка е на фона на занижения брой общо наблюдавани досъдебни производства срещу непълнолетни лица през отчетния период в сравнение с предходните две отчетни години. Запазена е тенденцията и през настоящия отчетен период да няма постановени оправдателни присъди по дела срещу непълнолетни обвиняеми лица, респ. да няма оправдани непълнолетни лица.

Приложение: Таблица 4.5. Структура – непълнолетни.

Преписки и досъдебни производства, образувани за полицейско насилие от служители на МВР

През отчетния период на 2018 г. за района на Окръжна прокуратура - Ямбол са били налице 5 /пет/ преписки образувани за насилие от служители на МВР, като всички са новообразувани. Решените преписки са 3 /три/.

През отчетния период за района на Окръжна прокуратура - Ямбол са били наблюдавани 3 /три/ досъдебни производства образувани за насилие от служители на МВР, от които 1 /едно/ новообразувано.

И трите досъдебни производства са били наблюдавани от РП-Ямбол, като са били образувани и водени с оглед престъпление по чл.131 ал.1 т.2 НК.

Решени са 2 /две/ досъдебни производства – по едно досъдебно производство разследването е спряно и едно досъдебно производство е приключило с прекратяване.

Приложение: Таблица 4.6. Преписки и ДП, образувани за полицейско насилие от служители на МВР. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица.

Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража

През отчетния период на 2018 г. за района на Окръжна прокуратура - Ямбол е била образувана и наблюдавана 1 /една/ преписка, образувана за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража /с оглед престъпление по чл. 287 от НК/.

През отчетния период на 2018 г. за района на Окръжна прокуратура – Ямбол не са били образувани и наблюдавани досъдебни производства за

насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража.

Приложение: Таблица 4.7. Преписки и ДП, образувани за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица.

IV. Международно-правно сътрудничество.

През отчетния период на 2018 г. в съдебния район на Окръжна прокуратура – гр.Ямбол се е работило по общо 55 молби за правна помощ, от които 24 входящи и 31 изходящи. По прокуратури молбите за правна помощ са както следва: Окръжна прокуратура – Ямбол – 11 молби за правна помощ – 11 входящи и 0 изходящи; Районна прокуратура – Ямбол – 17 - 11 входящи и 6 изходящи; Районна прокуратура – Елхово – 26 - входящи – 1 и 25 изходящи и Районна прокуратура – Тополовград – 1 – входящи – 1, изходящи – 0.

За сравнение, през 2017 г. молбите за правна помощ са били 82 - 32 входящи и 50 изходящи, а през 2016 г. молбите за правна помощ са били 86 - 45 входящи и 41 изходящи.

Видно е, че при молбите за правна помощ през 2018 г. е налице намаление спрямо 2017 г. и 2016 г.

През 2018 г. в съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол е имало **11 европейски заповеди за арест**, от които 4 входящи и 7 изходящи. През 2017 г. ЕЗА са били 8, от които 3 входящи и 5 изходящи, през 2016 г. ЕЗА са били общо 6, от които 6 входящи и 0 изходящи.

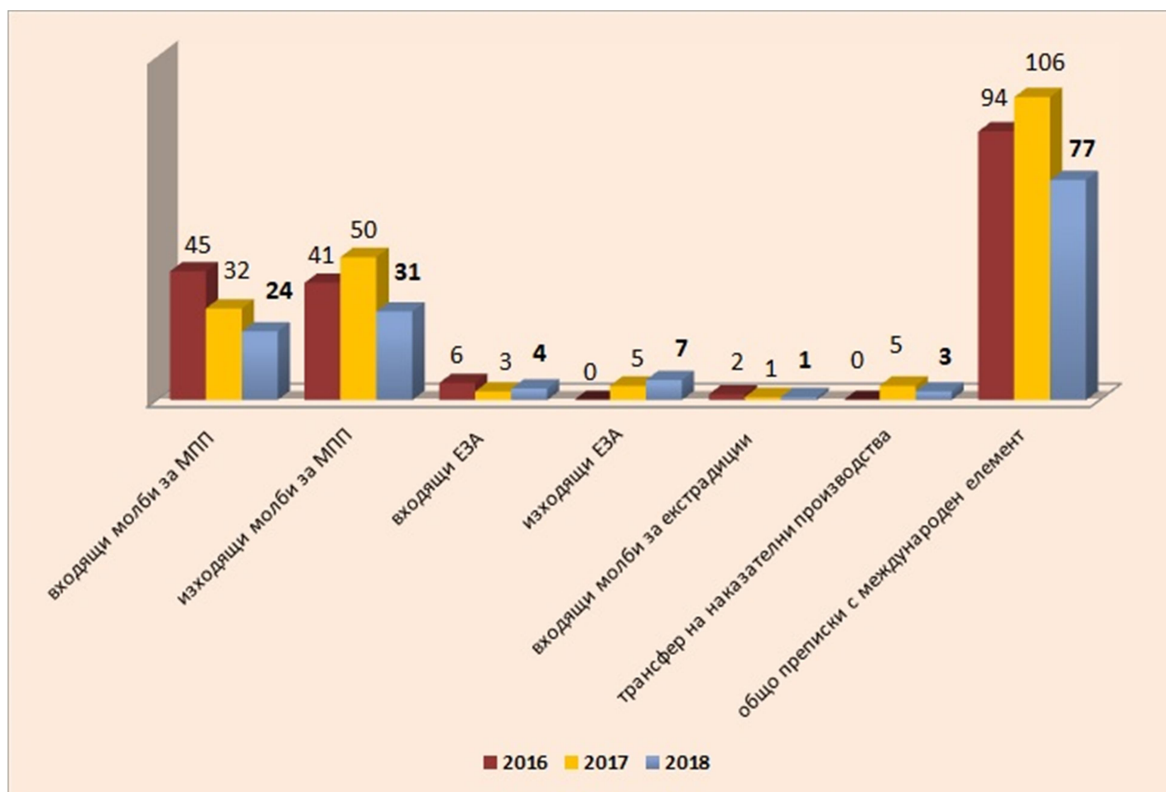
През отчетния период в съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол е налице **1 производство по екстрадиция**, входящо. През 2017 г. също е имало 1 производство за екстрадиция – входящо, а през 2016 г. производствата за екстрадиция са били 2.

През отчетния период **наказателните производства за трансфер са 3**, на ОП – 1 и на РП – Ямбол – 2, всички входящи. През 2017 г. производствата за трансфер са били 5, като през 2016 г. няма наказателни производства за трансфер.

През 2018 г. общо задържани лица по ЕЗА са 4 – всички на ОП – Ямбол.

Общият брой на участие в съдебни заседания по международноправно сътрудничество за 2018 г. **са 19**, като 18 са на ОП – Ямбол и 1 – на ЕРП.

През 2018 г. за съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол общо преписки с международен елемент са **77**, като за ЯОП – 24, РП – Ямбол – 320, ЕРП – 26 и ТРП – 5. През 2017 г. общо преписките с международен елемент за съдебния район са били 106, като през 2016 г. в съдебния район няма преписки с международен елемент, извън молбите за правна помощ.



фиг.34 Дейност по международно правно сътрудничество през последните три години

От изложеното може да се направи извод, че в целия съдебен район на Окръжна прокуратура – Ямбол е налице намаление на преписките с международно-правен елемент.

Приложение: Таблица 9. Международно правно сътрудничество

V. Административна и контролно-ревизионна дейност.

Кадрово обезпечаване на прокуратурите и разследващите органи

Дейността в ОП-Ямбол през 2018 г. се осъществява общо от 9 прокурора – Административен ръководител-окръжен прокурор, двама заместник окръжни прокурори и 6 прокурори в ОП.

Дейността в ОП-Ямбол се подпомага от общо 19 служители – съдебен администратор, прокурорски помощник, главен счетоводител, старши специалист-счетоводител, старши специалист по класифицираната информация, младши специалист по класифицираната информация, 2-ма системни администратори /обслужващи и РП-Ямбол, РП-Елхово и РП-Тополовград/, завеждащ служба „Регистратура и деловодство“, 2-ма съдебни деловодители, 3-ма съдебни секретари, шофьор-куриер, шофьор-призовкар, домакин /той и куриер и невъоръжена охрана/ и 2-ма чистачи.

Окръжен следствен отдел е работил в състав от 8 следователи, в това число и Завеждащ Следствен отдел. През отчетния период, поради навършване на пенсионна възраст са били освободени двама следователи. От така наличния щат е свободна една бройка „следовател“ и една бройка „младши следовател“.

Работата в ОСЛО се обезпечава от 4-ма служителя – завеждащ служба, съдебен деловодител, 2-ма съдебни секретари.

В РП-Ямбол броят на прокурорите по щат в края на отчетния период е 13 бр. Дейността в Районна прокуратура – Ямбол за 2018 г. се е осъществявала от Административен ръководител – Районен прокурор, 6 прокурора /1 прокурор /командиран от ОП – Смолян/ и 1 младши прокурор. От м.юли мл.прокурор е встъпил на длъжност прокурор. От м.юли има новоназначен. мл.прокурор, а от м.октомври новоназначен прокурор.

Средно списъчния брой на реално работилите прокурори през отчетния период – 2018 г. – 8,5 бр. За сравнение през 2017 г. този брой е бил 7,5 бр., а през 2016 г. – 7.

В края на отчетния период – 2018 г. при Районна прокуратура – Ямбол е налице 1 /една/ незаета щатна бройка за зам.адм.ръководител, налице са 3 /три/ свободни щатни бройки за прокурор и 1 /една/ незаета щатна бройка за мл.прокурор.

Дейността на Районна прокуратура – Ямбол се обезпечава и от 16 щата за служители.

Към края на 2018 г. са заети 15 щата – административен секретар, главен счетоводител, главен специалист-административна дейност, 5 съдебни деловодители, 4 съдебни секретари, 1 призовкар, 1 шофьор-куриер-домакин и 1 чистач. Налице е свободна щатна бройка /от 17.12.2018 г./ - младши специалист-счетоводител и касиер.

Анализът на щатното попълнение сочи, че не е налице щатно попълване на ЯРП през 2018 г. с необходимия брой прокурори, съгласно щатното разписание и обема на работа. Средносписъчният брой на реално работилите прокурори – 8,5 бр., не отговаря на обема на работа при ЯРП и предвид установената натовареност на всеки един от прокурорите за 2018 г. Това от своя страна води до по-голяма натовареност на прокурорите.

Районна прокуратура - Елхово по щатно разписание е с щат както следва: 6 щатни бройки прокурори в Районна прокуратура, от които 1 щатна бройка административен ръководител и 5 /пет/ щатни бройки прокурор. През отчетния период незаетите щатни бройки прокурор са 3.

Щатът на Районна прокуратура - Елхово за съдебни служители е 8 щатни бройки, от които 1 щатна бройка главен счетоводител, 1 щатна бройка „главен специалист-административна дейност“, 1 щатна бройка завеждащ служба "Деловодство", 2 щатни бройки съдебен секретар, 2 щатни бройки съдебен деловодител и 1 щатна бройка призовкар. Съотношението по щат на магистрати - служители е 1:1,3. От изложеното е видно, че щатът на РП-Елхово е непопълнен, необходимо е назначаването на прокурори за попълване на щата. В тази насока е резонно да се проведат външни конкурси ,тъй като от проведените вътрешни конкурси, не е попълнен нито един щат.

По щатно разписание в Тополовградска районна прокуратура следва да има 2-ма прокурори: Районен прокурор – 1 и прокурор – 1. През периода на 2018 година прокурорския щат е бил запълнен.

През периода на 2018 година длъжностите на административно-помощния персонал в прокуратурата, състоящ се от – главен счетоводител, изпълняващ функциите и на административен секретар, съдебен деловодител, съдебен секретар - протоколист и призовкар са заети.

Квалификация на прокурори и служители

Прокурорите от прокуратурите от района на ОП-Ямбол са с много добра професионална квалификация. Това се обуславя и от обстоятелство, че почти всички прокурори са с дългогодишен опит, което им позволява и бързо и адекватно да прилагат в работата си и да съобразяват същата с промените в нормативната уредба и новите законови изисквания. Тук следва и да се отбележи, че на младшия прокурор и новоназначения прокурор в РП-Ямбол от външен конкурс на щат прокурор в РП на някои от прокурорите от районните прокуратури им липсва практически опит, който ще се изгради с годините.

С професионална квалификация на необходимото ниво са и служителите в прокуратурите от района на ОП-Ямбол. С оглед спецификата на дейността им, обучението им е непрекъснат процес - познаване в детайли на относимата информация, познаване на специфична информация в база данни и начина и реда на нейното вписване, като наред с това е и необходимо добро познаване на същността на прокурорската работа и постановяваните актове от прокурорите и от съда.

Към настоящия момент броя на прокурорите в прокуратурите не може да обоснове една тясна специализация на прокурорите по разследване и обосноваване на обвинение по конкретни текстове от НК. Това е така, тъй като в региона на ОП-Ямбол е налице собствена специфика, налице са голям брой дела по малък брой определени текстове от НК. Една тясна специализация би довела до претоварване на прокурорите от един отдел, за сметка на прокурорите от друг отдел, в който ще има в пъти по-малко образувани производства и до деквалификация на самите прокурори.

През годината са проведени семинари и обучения, в които са взели участие прокурори и служители от региона на ОП-Ямбол. Следва да се отбележи, че почти всички от проведените семинари имат практическо значение за работата на прокурорите и служителите, като в този аспект е много добра тенденцията от последните години за увеличаване на практическата насоченост на семинарите и обученията, допринася за увеличаване квалификацията на прокурорите.

Проверки и ревизии. Образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи

Извършени проверки и ревизии

През 2018 г. е извършена планова ревизия от АП-Бургас на дейността на ОП-Ямбол за 2017 г., на основание заповед на Адм. Ръководител на АП-Бургас. Същата е приключила с доклад на ревизиращите прокурори, в който са направени констатации и дадени препоръки. Издадени са съответните разпореждания и заповеди от административния ръководител на ОП-Ямбол в изпълнение на препоръките.

На трите РП от района, Окръжна прокуратура-Ямбол е извършила множество тематични проверки – за случайното разпределение, проверка на досъдебните производства със спряно разследване на основание чл.244, ал.1, т.1 и т.3 от НПК, на срочността на извършваните предварителни проверки по чл. 145 ал.2 от ЗСВ, на преписките приключили с отказ за образуване на ДП.

Образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати, наложени наказания на прокурори и следователи

През 2018 г. в ОП-Ямбол, РП-Ямбол, РП-Елхово и РП-Тополовград няма образувани дисциплинарни преписки или подадени сигнали за нарушения на разследващи органи.

През 2018 г. не са образувани дисциплинарни производства срещу прокурори.

Унифицирана информационна система. Проблеми и предложения

През 2018 г. в прокуратурите от района на ОП-Ямбол функционираше УИС-2.

Своевременно бяха изпълнявани всички указания и препоръки свързани с безпроблемната и правилна работа на системата. Своевременно беше подавана техническа и аналитична информация за възникнали проблеми и неточности.

И през 2018 г. от административните ръководители бяха издадени необходимите заповеди за определяне на лицата, които ще работят със системата, техните задължения и механизмите за достъп до информацията.

При въвеждането на данните от съдебните служители бяха спазвани стриктно указанията за работа с УИС.

Своевременното въвеждане на данни в УИС осигуряваше поддържане в актуално състояние на различните регистри - Регистър на лица с неприключени НП, Регистър за срочността на разследването, Регистър на лица с мярка за неотклонение, Регистър на сроковете по НПК, Регистър на върнатите от съда дела и Регистър на оправдателните присъди.

Финансово и материално осигуряване на прокуратурата. Проблеми и предложения.

Сграден фонд

Нерешен поради липса на средства и сграда остава проблема по оборудването на работни места за прокурори и служители в РП-Ямбол и ОП-Ямбол.

Всички кабинети ползвани от ОП-Ямбол – на прокурори и на служители се помещават в Съдебната палата в града. Прокурорите са по двама в кабинет, а в канцелариите работят по трима и повече съдебни служителя. През 2018 г. от Окръжен съд-Ямбол на Окръжна прокуратура-Ямбол бе предоставено помещение, което бе обособено в канцелария, като това създаде възможност за създаване на по-добри условия за работа на съдебните служители.

Към момента РП-Ямбол се помещава на две места – в сградата на съдебната палата и в сградата на ОД"Полиция" – Ямбол, на етажа, където се помещава ОСЛО в ОП-Ямбол. Част от кабинетите, които преди са били използвани от следователи, са били пригодени като прокурорски такива. Създадени са общо 6 кабинета. С оглед и увеличени брой на служителите е била създадена реорганизация на кабинетите, помещаващи се в сградата на съдебната палата, като един от прокурорските кабинети е организиран като канцелария. Това разделение затруднява техническото обслужване на прокуратурата, като решението на проблема е своевременното извършване на ремонт на предоставения за нуждите на РП-Ямбол етаж от сграда находяща се на ул. Търговска в гр.Ямбол, като действия в тази насока са били предприети от административното ръководство на ОП-Ямбол в края на 2018 г. /предвид това, че на основание Решение по т.67.3 от заседание на Пленума на ВСС по Протокол № 27/01.11.2018 г., във връзка с Решение по т.2.2 от заседание на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 24/26.09.2018 г. е изменено решение на Пленума на ВСС по Протокол № 43/24.11.2016 г., т. 24, III. Област Ямбол, т. 3, недвижим имот, намиращ се в гр. Ямбол, ул. „Търговска" № 11, представляващ третия етаж от административна сграда" се предоставя за ползване и стопанисване на Окръжна прокуратура-Ямбол/.

Всички работни места в прокуратурите в региона на ОП-Ямбол са оборудвани с необходимата офис техника, което е дало възможност за нормална работа през 2018 г..

Наличните програмни продукти като правно–информационна система АПИС, както и счетоводни програмни продукти за работна заплата, хонорари, личен състав, банкови документи и счетоводство са добри и подпомагат дейността на прокурорите и служителите.

Финансово-стопанска дейност

За отчетната 2018 г. Окръжна прокуратура гр.Ямбол е усвоила средства в размер на 1 963 220 лв., разпределени както следва :

& по ЕБК

УТВЪРДЕН БЮДЖЕТ

0100	1 274 541
0200	295 404
0500	305 829
1014	107
1015	25 431
1016	16 409

1020	39 059
1030	2 199
1051	1 161
1098	750
1900	770
5200	1 560
<u>ВСИЧКО</u>	<u>1 963 220</u>

Усвоените средства са изразходвани по предназначение за нуждите на Окръжна прокуратура гр.Ямбол.

Ежемесечните счетоводни отчети и справки са изготвяни в срок и съгласно изискванията на Дирекция “Финансово стопански дейности” при Прокуратура на РБългария. Данните са пренесени от счетоводните регистри и оборотните ведомости при спазване изискванията на Закона за счетоводството.

През 2018 г. ЯРП е разполагала с финансови средства, които са й позволили нормално да осъществява дейността си. Не са били налице затруднения от финансов характер или проблеми относно материалното осигуряване, свързани с дейността и с работата на прокуратурата.

През отчетния период РП-Елхово е била финансово осигурявана за нормалното осъществяване на дейността ѝ и не е срещала затруднение от финансов характер. Предвидените средства по бюджета от 398 827 лева са правилно изразходвани по предназначение за нуждите на ЕРП, ежемесечните счетоводни отчети и справки са изготвяни в срок и съгласно изискванията на Д”ФСД”. Данните са пренесени от счетоводните регистри и оборотните ведомости при спазване изискванията на закона за счетоводството. Районна прокуратура - Елхово е финансово и материално обезпечена и не са възникнали проблеми в тази насока.

За отчетната 2018 г. Тополовградска районна прокуратура е **изразходила лимит в размер на 229 356 лева**, разпределени както следва:

<u>& по ЕБК</u>	<u>ОТЧЕТ</u>
01-00	158 907
02-00	18 364
05-51	27 807
05-60	11 331
05-80	6 952
10-15	1 750
10-16	1 782
10-20	1 460
10-51	603
10-98	400.00

ВСИЧКО: 229 356 лева

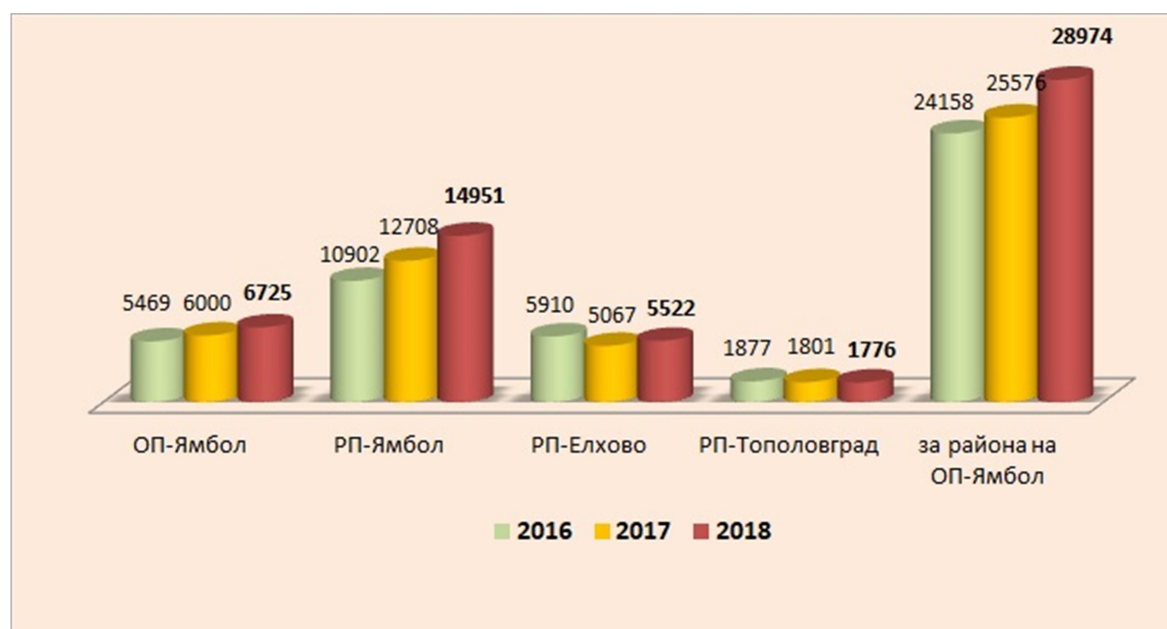
За сравнение с данните от 2017 г., когато са били изразходени общо 243314,51 лева, е видно, че през настоящата година разхода е намален с 13958,51 лева.

Усвоените средства са изразходвани по предназначение за нуждите на Районна прокуратура гр.Тополовград и след предварително одобряване от отдел „Финансово – стопански дейности” при Прокуратура на РБ.

Ежемесечните счетоводни отчети и справки са изготвяни в срок и съгласно изискванията на отдел “Финансово – стопански дейности” при Прокуратура на РБ. Данните са пренесени от счетоводните регистри и оборотните ведомости при спазване изискванията на Закона за счетоводството.

VI. Натовареност на прокурорските и на следствените органи.

Общият обем прокурорска дейност през 2018 г. е **28974** единици /срещу 25576 единици за 2017 г. и срещу 24158 единици за 2016 г./.



фиг.35 Общ обем на прокурорската дейност за последните три години

Общото участие в съдебни заседания е **3135** /срещу 2463 за 2017 г. и срещу 2095 за 2016 г./.

Общият брой актове и дейности по всички надзори е **25105** /срещу 22361 за 2017 г. и срещу 21361 за 2016 г./.

Горните цифри навеждат на извода за значително увеличение на общата натовареност на прокуратурите в региона в сравнени с предходните години.

Следва да се обърне внимание на някои показатели, които съществено характеризират общия обем на натовареност.

Общият брой произнасяния по Следствения надзор са **17504** /срещу 15410 за 2017 г. и срещу 13958 за 2016 г./, което навежда на извода за значително увеличение на обема на дейност по този надзор и съответно на натовареността на прокурорите.

Произнасянията по изпълнение на наложени наказания са общо **703** /срещу 606 за 2017 г. и срещу 648 за 2016 г./. В този брой влизат **473** разпореждания за изпълнение на присъди /срещу 401 за 2017 г. и срещу 411 за 2016 г./, **89** искания до съда за произнасяне по процедури по изпълнение на наложени наказания /срещу 78 за 2016 г. и срещу 86 за 2015 г./, **12** постановления по искане за отлагане на изпълнение на наложено наказание /срещу 8 за 2017 г. и срещу 14 за 2016 г./, **18** произнасяния по чл.59 от НК /срещу **8** за 2017 г. и срещу 26 за 2016 г./, **39** участия в пробационни съвети /срещу 39 за 2017 г. и срещу 26 за 2016 г./.

Общият брой актове по ГСН е **59** /срещу 61 за 2017 г. и срещу 34 за 2016 г./, което включва **6** предявени иска /срещу 4 предявени иска за 2017 г. и срещу 4 за 2016 г./. Изпратени са **40** уведомления до КОНПИ /срещу 43 за 2017 г. и срещу 25 за 2016 г./. Налице са **163** участия в съдебни заседания по граждански дела /срещу 207 за 2017 г. и срещу 177 за 2016 г./.

Общият брой дейности по АНЗ е **399** /срещу 438 за 2017 г. и срещу 369 за 2016 г./, като са извършени **92** проверки /срещу 145 за 2017 г. и срещу 135 за 2016 г. /, образувани са **282** проверки по надзора за законност /срещу 252 за 2017 г. и срещу 193 за 2016 г./ и е на лице участие в **344** заседания /срещу 309 за 2017 г. и срещу 239 за 2016 г./. Депозирани са 21 протеста по АСН.

Общият брой други дейности, невключени в съответните надзори е **6401** единици /срещу 5800 за 2017 г. и срещу 6297 за 2016 г./.

Обемът на дейност на следователите е **245** единици /срещу 339 за 2017 г. и срещу 351 за 2016 г./, което включва **173** разследвани дела /срещу 196 за 2017 г. и срещу 240 за 2016 г./ и **69** дела, по които са извършени действия по делегация /срещу 135 за 2017 г. и срещу 96 за 2016 г./. Изпълнени са и **3** международни поръчки /срещу 8 за 2017 г. и срещу 15 за 2016 г./.

Горните данни навеждат на извода за относително запазване на обема на работа на следователите, с отчитане на леко намаление и запазване на тенденцията на добро използване на техния капацитет по разследвания.

Като се има предвид, че през годината е следвало да бъдат налице по щат 30 прокурора, а реално са работили 22 прокурора, средната натовареност на един прокурор за съдебния район на Окръжна прокуратура през отчетния период е **1317** единици /срещу 1153,6 за 2017 г. и срещу 1098,1 за 2016 г./, като е налице увеличение с близо 15%.

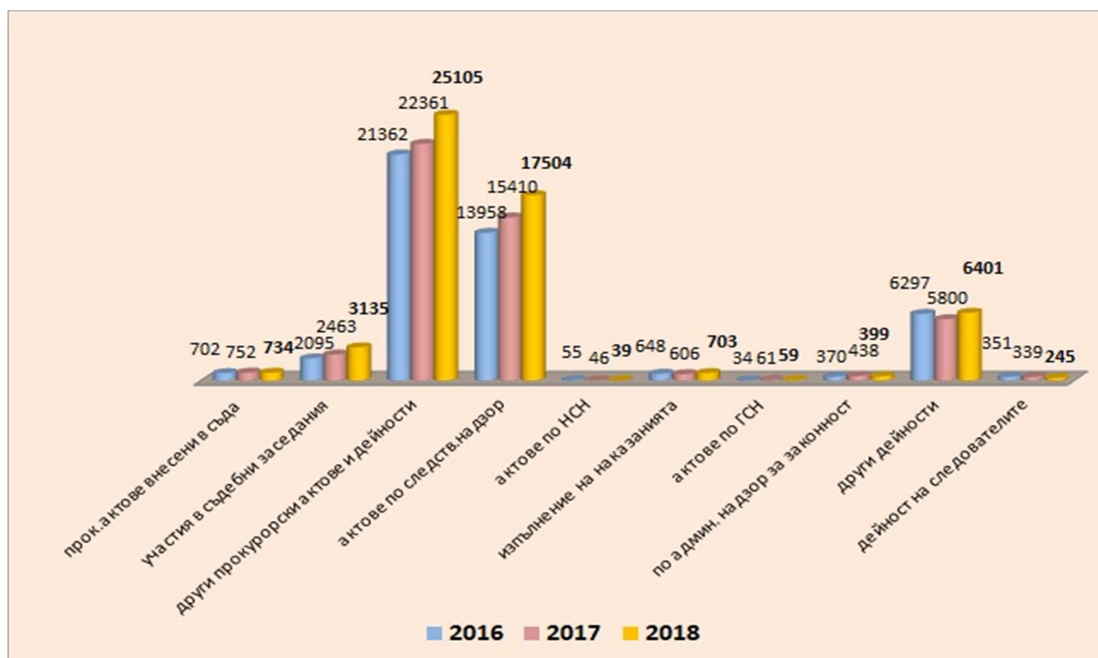
От сравнителния анализ на данните по прокуратури може да се направи извода, че средно най-натоварени през 2018 г. са прокурорите от РП-Елхово – **1840,7** единици, следвани от РП-Ямбол – **1758,9** единици и РП-Тополовград – **1184** единици. За ОП-Ямбол този показател е **747,2** единици. За сравнение показателите през 2017 г. са били следните: ОП-Ямбол – 666,7 единици, РП-Ямбол – 1694,4 единици, следвани от РП-Елхово – 1380,7 единици и РП-Тополовград – 900,5 единици, а за 2016 г. са: ОП-Ямбол – 607,7 единици, РП-Ямбол – 1557,4 единици, следвани от РП-Елхово – 1477,5 единици и РП-Тополовград – 938,5 единици.

Анализът сочи, че се забелязва запазване на структурата на натовареност на отделните прокуратури в региона на ОП-Ямбол в сравнение с предходната година.

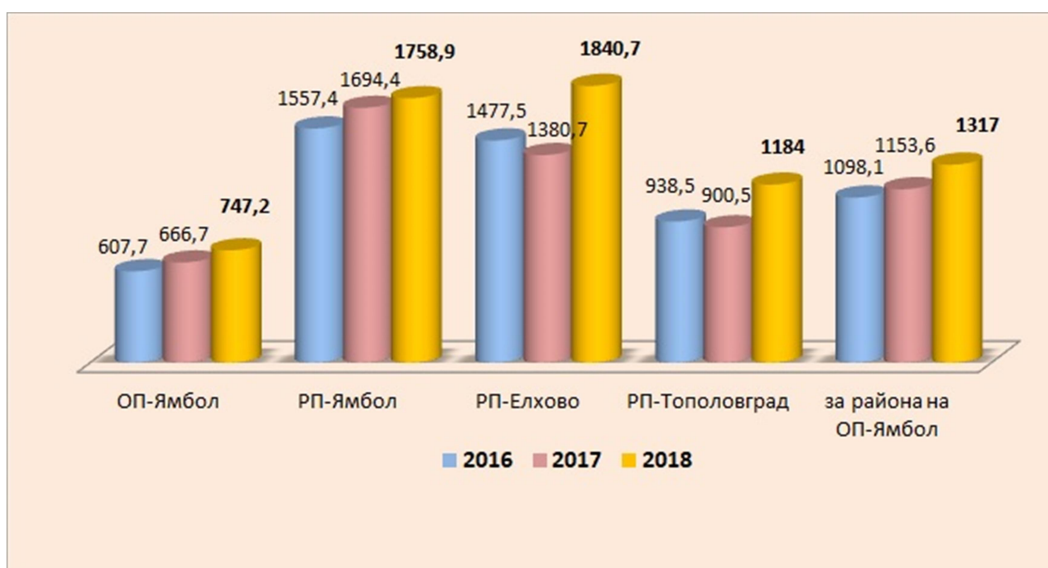
Средната натовареност на следствените органи към ОП-Ямбол е в обем от **35,9** единици /срещу 42,4 за 2017 г. и срещу 43,9 за 2016 г./.

Ефективността на прокуратурите в региона е много добра, като се запазва тенденцията за намаляване на неприключените преписки и дела. Увеличена е ефективността и ангажираността на прокурорите при осъществяване на разследвания, както от тях, така и от разследващите органи, което е видно от не малкия брой искания до съответните съдилища.

Година	Прокурорски актове внесени в съда	Общо участия в съдебни заседания	Общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори	Общо постановления/произнасяния и актове по следствия надзор	Общо актове по НСН	Изпълнение на наказанието	Общо актове по ГСН	Общо проверки и актове по административния надзор за законност	Общо други дейности	Обем дейността на следователите
2016	702	2095	21362	13958	55	648	34	370	6297	351
2017	752	2463	22361	15410	46	606	61	438	5800	339
2018	734	3135	25105	17504	39	703	59	399	6401	245



фиг.36 Обем и средна натовареност в ОП-Ямбол през последните три години



фиг.37 Средна натовареност на един прокурор

Съобразно Правилата за измерване на натовареността, приети с решение по Протокол № 60 от 11.12.2014 г. на ВСС, данните сочат следното:

Общ брой постановени от прокурорите актове по преписки по следствения надзор за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол – **6129** броя / ЯОП - 1454 бр; ЯРП – 3121 бр.; ЕРП – 1216 бр.; ТРП – 338 бр./.

За сравнение показателите през 2017 г. са били следните - общо за района 5109 бр./ ЯОП - 837 бр; ЯРП – 3005 бр.; ЕРП – 938 бр.; ТРП – 329 бр./, а през 2016 г. са били следните - общо за района 5193 броя / ЯОП - 735 бр; ЯРП – 2856 бр.; ЕРП – 1212 бр.; ТРП – 390 бр./.

Общ брой действия и актове от прокурорите по разследване за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол за 2018 г. – **7819 бр.** /ЯОП - 1544 бр.; ЯРП – 4488 бр.; ЕРП – 1642 бр.; ТРП – 145 бр./. За сравнение през 2017 г. показателите са били следните – 6682 бр. /ЯОП - 1596 бр.; ЯРП – 3570 бр.; ЕРП – 1388 бр.; ТРП – 128 бр./, а през 2016 г. са били следните - 6402 бр. /ЯОП - 1523 бр.; ЯРП – 3144 бр.; ЕРП – 1570 бр.; ТРП – 165 бр./.

Общ брой прокурорски актове за решаване на ДП за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол за 2018 г. – **3429 бр.** /ЯОП - 142 бр.; ЯРП – 2737 бр.; ЕРП – 403 бр.; ТРП – 147 бр./. За сравнение през 2017 г. показателите са били следните – 3794 бр. /ЯОП – 160 бр.; ЯРП – 3060 бр.; ЕРП – 417 бр.; ТРП – 157 бр./, а през 2016 г. са били следните - 4004 бр. /ЯОП – 704 бр.; ЯРП – 2024 бр.; ЕРП – 965 бр.; ТРП – 311 бр./.

Общ брой произнасяния на прокурор в съдебна фаза за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол през 2018 г. – **300 бр.** /ЯОП – 48 бр.; ЯРП – 212 бр.; ЕРП – 37 бр.; ТРП – 3 бр./. За сравнение през 2017 г. показателите са били следните – 320 бр. /ЯОП – 69 бр.; ЯРП – 203 бр.; ЕРП – 45 бр.; ТРП – 3 бр./, а през 2016 г. са били следните – 282 бр. /ЯОП – 42 бр.; ЯРП – 169 бр.; ЕРП – 61 бр.; ТРП – 10 бр./.

Общ брой прокурорски актове по изпълнение на наказанията за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол за 2018 г. – **663 бр.** /ЯОП - 35 бр.; ЯРП – 453 бр.; ЕРП – 137 бр.; ТРП – 38 бр./. За сравнение през 2017 г. показателите са били следните – 554 бр. /ЯОП - 31 бр.; ЯРП – 322 бр.; ЕРП – 149 бр.; ТРП – 52 бр./, а през 2016 г. са били следните - 519 бр. /ЯОП - 38 бр.; ЯРП – 300 бр.; ЕРП – 149 бр.; ТРП – 52 бр./.

Участия на прокурорите в съдебни заседания по всички видове надзори/по дела/ за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол за 2018 г. – **2540 бр.** /ЯОП - 690 бр.; ЯРП – 1139 бр.; ЕРП – 616 бр.; ТРП – 95 бр./. За сравнение през 2017 г. показателите са били следните – 2392 бр. /ЯОП – 694 бр.; ЯРП – 995 бр.; ЕРП – 587 бр.; ТРП – 116 бр./а през 2016 г. са били следните – 2121 бр. /ЯОП - 601 бр.; ЯРП – 848 бр.; ЕРП – 574 бр.; ТРП – 198 бр./.

Актове във връзка с международното сътрудничество по наказателни дела за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол за 2018 г. – **73 бр.** /ЯОП - 9 бр.; ЯРП - 9 бр.; ЕРП – 55 бр.; ТРП – 0 бр./. За сравнение през 2017 г. показателите са били следните – 75 бр. /ЯОП - 6 бр.; ЯРП - 23 бр.; ЕРП – 44 бр.; ТРП – 2 бр./, а през 2016 г. са били следните – 49 бр. /ЯОП - 6 бр.; ЯРП - 3 бр.; ЕРП – 38 бр.; ТРП – 2 бр./.

Обща натовареност на прокурорите /брой актове/ за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол за 2018 г. – **20972 бр.** /ЯОП - 3924 ; ЯРП – 12172 бр.; ЕРП – 4110 бр.; ТРП – 766 бр./. За сравнение през 2017 г. показателите са били следните – 18946 бр. /ЯОП - 3396 ; ЯРП – 11192 бр.; ЕРП – 3570 бр.; ТРП – 788 бр./, а през 2016 г. са били следните – 17474 бр. /ЯОП - 3101 ; ЯРП – 9361 бр.; ЕРП – 4162 бр.; ТРП – 850 бр./.

Дейност по администриране за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол за 2018 г. – **1605 бр.** /ЯОП – 656 бр.; ЯРП – 672 бр.; ЕРП – 256 бр.; ТРП – 21 бр./. За сравнение през 2017 г. показателите са били

следните – 1109 бр. /ЯОП – 349 бр. ; ЯРП – 312 бр.; ЕРП – 401бр.; ТРП – 47 бр./, а през 2016 г. са били следните – 1362 бр. /ЯОП – 454 бр. ; ЯРП – 448 бр.; ЕРП – 387 бр.; ТРП – 73 бр./.

Измерима в брой точки, натовареността на прокурорите от района на Окръжна прокуратура-Ямбол е следната:

Постановени от прокурорите актове по преписки по следствия надзор за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол – **5341 точки** /ЯОП - 1436 т.; ЯРП – 2572 т.; ЕРП – 1027 т.; ТРП – 306 т./.

За сравнение показателите през 2017 г. са били следните - общо за района 4249 т./ ЯОП - 778,5 т.; ЯРП – 2402,6 т.; ЕРП – 790 т.; ТРП – 278 т./.

Действия и актове от прокурорите по разследване за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол за 2018 г. – **3192 точки** /ЯОП - 354 т.; ЯРП – 2208 т.; ЕРП – 572 т.; ТРП – 59 т./.

За сравнение показателите през 2017 г. са били следните - общо за района 2751 т./ ЯОП - 338 т.; ЯРП – 1634,6т.; ЕРП – 717,6 т.; ТРП – 60,5 т./.

Прокурорски актове за решаване на ДП за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол за 2018 г. – **2316 точки** /ЯОП - 178 т.; ЯРП – 1600 т.; ЕРП – 403 т.; ТРП – 134 т./.

За сравнение показателите през 2017 г. са били следните - общо за района 2393 т./ ЯОП - 221,4 т.; ЯРП – 1593,1 т.; ЕРП – 420,1 т.; ТРП – 158,5 т./.

Произнасяния на прокурор в съдебна фаза за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол през 2018 г. – **261 точки** /ЯОП - 40 т.; ЯРП – 184 т.; ЕРП – 33 т.; ТРП – 3 т./.

За сравнение показателите през 2017 г. са били следните - общо за района 279 т./ ЯОП - 54,5 т.; ЯРП – 182 т.; ЕРП – 39,7 т.; ТРП – 2,4 т./.

Прокурорски актове по изпълнение на наказанията за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол за 2018 г. – **163 точки** /ЯОП - 10 т.; ЯРП – 115 т.; ЕРП – 31 т.; ТРП – 8 т./.

За сравнение показателите през 2017 г. са били следните - общо за района 128 т./ ЯОП - 9 т.; ЯРП – 76,4 т.; ЕРП – 32 т.; ТРП – 11т./.

Участия на прокурорите в съдебни заседания по всички видове надзори/по дела/ за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол за 2018 г. – **2407 точки** /ЯОП - 417 т.; ЯРП – 1229 т.; ЕРП – 680 т.; ТРП – 82 т./.

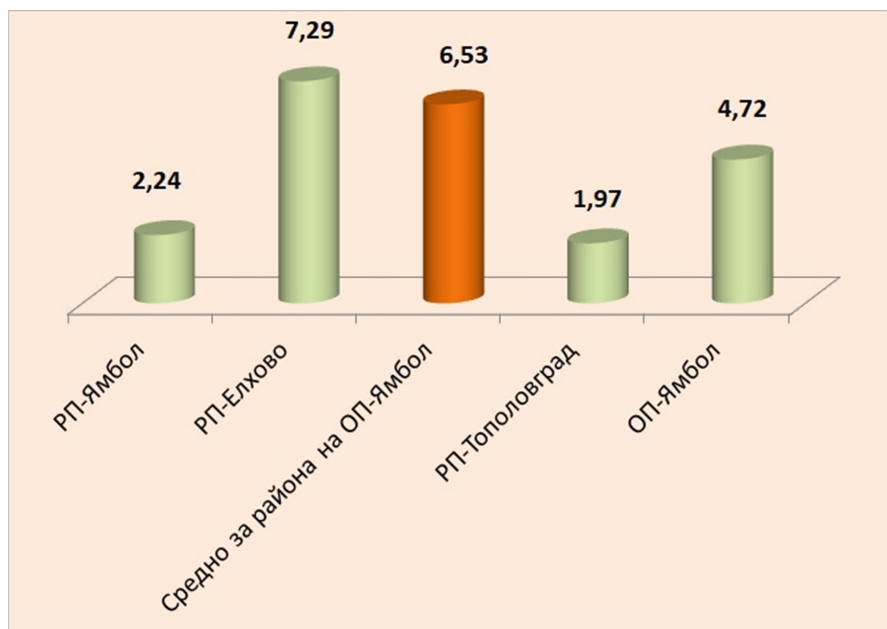
За сравнение показателите през 2017 г. са били следните - общо за района 2086 т./ ЯОП - 418,5 т.; ЯРП – 980,2 т.; ЕРП – 573,9 т.; ТРП – 113,4 т./.

Актове във връзка с международното сътрудничество по наказателни дела за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол за 2018 г. – **31 точки** /ЯОП - 6 т.; ЯРП – 7 т.; ЕРП – 17 т.; ТРП – 0 т./.

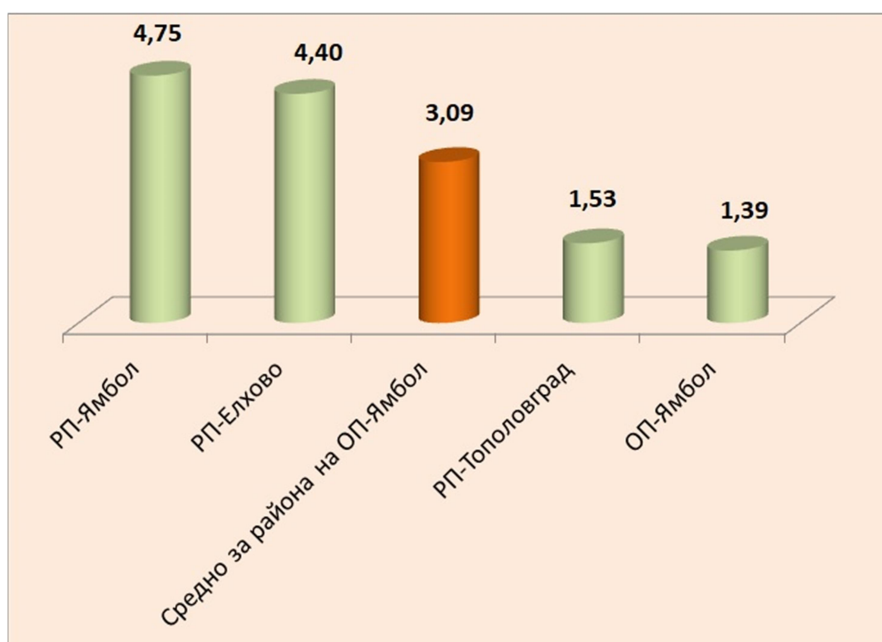
За сравнение показателите през 2017 г. са били следните - общо за района 43 т./ ЯОП - 4,4 т.; ЯРП – 21,6 т.; ЕРП – 15,2 т.; ТРП – 2 т./.

Обща натовареност на прокурорите /брой актове/ за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол за 2018 г. – **13730 точки** /ЯОП - 2444 т.; ЯРП – 7928 т.; ЕРП – 2767 т.; ТРП – 592 т./.

За сравнение показателите през 2017 г. са били следните - общо за района 11949 т./ ЯОП – 1827,3 т.; ЯРП – 6904,5 т.; ЕРП – 2590,5 т.; ТРП – 626,8 т./.



фиг.38 Средна натовареност на един прокурор в прокуратурите от съдебния район на ОП-Ямбол (брой актове на ден)



фиг.39 Средна натовареност на един прокурор в прокуратурите от съдебния район на ОП-Ямбол (брой точки на ден)

Изводи за натовареността в съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол сочат следното:

И през отчетния период на 2018 г. се е запазила тенденцията от предходните периоди за увеличение на обема на прокурорската работа - като цяло общият обем на прокурорската дейност се е увеличил през 2018 г. в сравнение с предходните 2017 г. и 2016 г. Данните сочат за значително увеличение на обема на работа относно постановените от прокурорите актове по преписки по следствения надзор и действията и актовете по разследване,

както и увеличение при прокурорски актове по изпълнение на наказанията и участия на прокурорите в съдебни заседания. Относителна стабилност се запазва при показателите относно актове във връзка с международното сътрудничество по наказателни дела за съдебния район. Леко намаление на показателите относно обема на прокурорската работа за 2018 г. в сравнение с предходния отчетен период се установява за постановените прокурорски актове за решаване на ДП и произнасяния на прокурор в съдебна фаза.

Конкретно натовареността през 2018 г. се е увеличила за ОП-Ямбол и РП-Тополовград, докато при РП-Елхово и РП-Ямбол се установява намаление на натовареността. Най-натоварената прокуратура от района през отчетната година /както и през предходната 2017 г./ е РП-Ямбол, като това се дължи както на увеличения обем прокурорска работа, така и на все още непопълнения щат на прокурорите.

Наред с това е и налице увеличение на средната натовареност на един прокурор за района на ОП-Ямбол, в сравнение с предходната година – 4,72 броя актове на ден за 2018 г. при 4,22 за 2017 г. Конкретно – увеличение при ОП-Ямбол, РП-Ямбол и РП-Тополовград и незначително намаление при РП-Елхово.

Измеримо в показателя „брой точки“ средната натовареност на един прокурор за района на ОП-Ямбол е **3,09 точки** /ОП-Ямбол – 1,39 т., РП-Ямбол – 4,75 т., РП-Елхово – 4,40 т. и РП-Тополовград – 1,53 т./. В сравнение с предходната 2017г. е налице увеличение на средната натовареност на един прокурор за района на ОП-Ямбол, когато тя е била **2,66 точки** /ОП-Ямбол – 0,99 т., РП-Ямбол – 4,59 т., РП-Елхово – 3,52 т. и РП-Тополовград – 1,50 т./. Видно е, че при всички прокуратури от района е налице увеличение на средната натовареност на прокурор.

При администрирането на Районните прокуратури от района на ОП-Ямбол, през 2018 г. с най-висок показател е РП-Ямбол, следвана от РП-Елхово /която през 2017 г. е била на първо място/ и на гр.Тополовград. При ОП –Ямбол се запазва високия показател на административна дейност,като през 2018 г. е налице значително увеличаване в сравнение с 2017 г. и 2016 г. Високата натовареност се дължи най-вече на големия брой актове по администриране, справки и писма до други институции и граждани, както и заповеди (без такива по кадрови въпроси и за командироване) и разпореждания. Тук е мястото да се посочи и високото ниво на натовареност, което се дължи на провеждането и участието в голям брой работни срещи и съвещания.

Ефективността на прокуратурите в региона е добра, като се запазва тенденцията за намаляване на неприключените преписки и дела. Увеличена е ефективността и ангажираността на прокурорите при осъществяване на разследвания, както от тях, така и от разследващите органи.

Приложение: Таблица 5.1. Актуализиран обем на дейността на прокуратурите и следователите и таблица 5.2. Актуализирана средна натовареност на един прокурор и на един следовател.

ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

През 2018 г. Окръжна прокуратура – Ямбол и Районните прокуратури от региона работиха по приетия план за дейността на прокуратурата по Административно-съдебния надзор, в който са включени задачите, залегнали в Плана на Апелативна прокуратура – гр. Бургас по този надзор и на ВАП, както и по извънплановите проверки, възложени от ВАП.

През 2007 г. в Окръжна прокуратура – Ямбол със заповед на Административния ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Ямбол е създаден Административен отдел, в който са включени двама прокурори. Определените със заповедта прокурори са продължили работата си до настоящия момент, като не са извършвани персонални промени, което дава възможност за по-задълбочена квалификация на същите по административно-съдебния надзор. През 2018 г. реално работилите прокурори са двама, като на същите наред с административния надзор е възложен и друг вид надзор, поради което не може да се направи преценка за натовареността на отделния прокурор, в сравнение с другите прокурори и надзори. В Районните прокуратури – Ямбол, Елхово и Тополовград със заповед на Административните ръководители са определени прокурори, които да работят по Надзора за законност – 2 прокурори в ЯРП и по 1 в ЕРП и ТРП. На тези прокурори, наред с този надзор, са възложени и други надзори.

По отношение на административно-съдебния надзор средната натовареност на един прокурор е както следва: по Надзора за законност - за ОП – Ямбол е **81,5 броя преписки**, за Районна прокуратура - Ямбол – **23**, за Районна прокуратура – Елхово – **17** и за Районна прокуратура – Тополовград – **15,3** и по Административно-съдебния надзор за ОП – Ямбол е **64.3 броя** преписки, като районните прокуратури нямат участие в съдебни заседания по административни дела и съответно образувани преписки по движението на тези дела.

Квалификацията на прокурорите е много добра, като не са възниквали проблеми при прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба.

През годината прокурорите от Ямболската окръжна прокуратура са участвали в общо **257 броя** административни дела, от тях решени 253, като общият брой на съдебните заседания по административни дела е 344. В сравнение с 2017 г. броят на делата е почти без изменение – общо 259, от които решени – 255 и 309 участия в съдебни заседания, а в сравнение с 2016 г. е налице значително увеличение на общия брой административни дела – през 2016 г. - 214, от които решени – 213 и общ брой на съдебните заседания – 309. От административните дела първоинстанционни са били 64 – всички

по закон. През 2017 г. броят на първоинстанционните дела е бил 52, а през 2016 г. – 22, като се запазва тенденцията за увеличението на броя на първоинстанционните административни дела.

Прокурорите от Ямболската окръжна прокуратура през 2018 г. са участвали в **193 броя касационни дела**, като през 2017 г. са били 206, а през 2016 г. са били 190. Прокурорите от Районните прокуратури не са участвали в разглеждане на административни дела, тъй като по закон участието на прокурор не е задължително.

През 2018 г. е налице 1 отказ на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Ямбол на обжалван отказ по ЗАНН по реда на инстанционния контрол.

През 2018 г. няма подадени касационни протести до Административен съд – гр. Ямбол. През 2017 г. и 2016 г. също няма подадени протести.

През 2018 г. прокурорите от Ямболска окръжна прокуратура са образували **299 преписки** по административно-съдебния надзор, като всички са решени по същество. Към края на календарната 2018 г. няма неприключили преписки. Няма преписки приключили извън срока. През 2017 г. прокурорите от ЯОП са образували 400 преписки, а през 2016 г. прокурорите от ЯОП са образували 453 преписки по административно-съдебния надзор. Районните прокуратури Ямбол, Елхово и Тополовград няма образувани преписки по административно-съдебния надзор.

Окръжна прокуратура – Ямбол и районните прокуратури от съдебния район през годината организираха и осъществяваха постоянен надзор за законност върху актовете на Областния управител с административен център – Ямбол и на общинските съвети в общините Ямбол, Тунджа, Стралджа, Елхово, Болярово и Тополовград. През предходните две години е осъществяван постоянен надзор за законност върху същите органи и актове.

През годината са решени общо **312 преписки** по Надзора за законност от прокурорите от съдебния район, като през 2017 г. са 263 и през 2016 г. са решени 200 преписки. Окръжна прокуратура – Ямбол е решила 163 броя преписки, Районна прокуратура – Ямбол – 92, Районна прокуратура – Елхово – 34 и Районна прокуратура – Тополовград – 23. От образуваните преписки по Надзора за законност за ОП – Ямбол по инициатива на прокурор са били 139 и 24 по искане на граждани и организации; за Районна прокуратура – Ямбол 86 преписки са по инициатива на прокурор, а 6 преписки – по искане на граждани и организации, за Районна прокуратура – Елхово – 34 по инициатива на прокурор и 0 по искане на граждани и организации и за Районна прокуратура – Тополовград – 22 по инициатива на прокурор и 0 по искане на граждани и организации. От образуваните преписки 309 са новообразувани за периода и 3 са останали от предходния период. Общият брой на проверените административни актове – нормативни, индивидуални, общи и вътрешнослужебни е 1 637, като за ОП – Ямбол – 183, Районна прокуратура – Ямбол – 926, Районна прокуратура – Елхово – 366 и Районна прокуратура – Тополовград – 162. Общият брой на установените закононарушения е 76, като от тях ОП – Ямбол – 69, Районна прокуратура –

Ямбол – 0, Районна прокуратура – Елхово – 7 и Районна прокуратура – Тополовград – 0.

Извършени са общо **92 бр. проверки**, от които по т.1 на чл.145, ал.1 от Закона за съдебната власт – 16; по т.2 – лични проверки – 34 и по т.3 – възлагателни проверки – 42. През 2017 г. общия брой на извършените проверки е бил 145, от които по т.1 на чл.145, ал.1 от ЗСВ – 16, по т.2 – 34 и по т.3 – 18. През 2016 г. са извършени общо 135 проверки по чл.145 от ЗСВ, от които по т.1 на чл.145, ал.1 – 12; по т.2 – лични проверки – 73 и по т.3 – възлагателни проверки – 35.

През 2018 г. са решени **307 броя преписки**, от които 282 – по същество и 25 – изпратени по компетентност.

През 2018 г. прокурорите от Окръжна прокуратура – Ямбол и районните прокуратури са извършили всички залегнали в плана по административно-съдебния надзор проверки, както и извънплановите такива, възложени от ВАП.

В изпълнение Указания на ВАП, отдел „Надзор за законност“ № И-53/2018 г.-II, Окръжна прокуратура – Ямбол извърши планова проверка относно изпълнение на правомощията на Областния управител на област Ямбол по чл.31, ал.1, т.3 от Закона за администрацията, във връзка със Закона за държавната собственост за опазването и защитата на държавната собственост на територията на област Ямбол. При проверката са проверени 13 броя преписки и 9 броя заповеди, като е изготвено и 1 предложение до Областен управител на област Ямбол по чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ, което към края на годината е висящо.

В изпълнение Указание на ВАП, отдел „Надзор за законност“ № И-3/2018 г.- II, Районна прокуратура – Ямбол, Елхово и Тополовград организираха постоянен надзор за законност върху новоприетите подзаконови нормативни актове на общинските съвети в съдебните им райони, както и на измененията и допълненията на действащите актове.

В изпълнение Указание на ВАП, отдел „Надзор за законност“ № И-26/2018 г.-II, Окръжна прокуратура – Ямбол и районните прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол извършиха планова проверка чрез възлагане на кметове на общини, съобразно компетентността им за контрол и налагане на санкции по Закона за пътищата. При извършената проверка е изготвено 1 предложение по чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ до Кмета на община Тополовград, което е уважено.

В изпълнение Указание на ВАП, отдел „Надзор за законност“ № И-2/2018 г.-II, Окръжна прокуратура – Ямбол и районните прокуратури в съдебния район на ОП – Ямбол извършиха планова проверка на кметовете на общини, съобразно компетентността им за контрол и налагане на санкции по Закона за предучилищното и училищното образование. При извършената проверка е изготвено 1 предложение по чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ до Кмета на община Елхово.

В изпълнение Указание на ВАП, отдел „Надзор за законност“ № И-5/2018 г.-II, Районните прокуратури от съдебния район на ОП – Ямбол организираха постоянен надзор за закон върху актовете на местните органи

на власт, свързани с разпореждане с имущество – частна общинска собственост, като копия от решенията и заповедите, касаещи с разпореждане с имущество частна общинска собственост, са изпращани в съответната Районна прокуратура.

В изпълнение Указание на ВАП, отдел „Надзор за законност“ № И-9/2018 г.-II, Окръжна прокуратура – Ямбол и районните прокуратури от съдебния район на ОП – Ямбол извършиха извънпланова проверка по спазване изискванията на Закона за ветеринарно-медицинската дейност в частта, в която са уредени задълженията на собствениците на кучета – домашни любимци и изпълнение на правомощията на компетентните контролни органи. При извършената проверка са изготвени 2 броя предложения по чл.145, ал.1, т.5 от ЗСВ до Кмета на община Елхово и Кмета на община Болярово.

В изпълнение Указание на ВАП, отдел „Надзор за законност“ № И-38/2017 г.-II, Окръжна прокуратура – Ямбол и районните прокуратури от съдебния район на ОП – Ямбол извършиха извънпланова проверка, относно учредяването на ограничени вещни права със Заповед на кмета в противоречие с чл.37 и чл.38 от ЗОС в общините в съдебните райони на съответните районни прокуратури.

В изпълнение Указание на ВАП, отдел „Надзор за законност“ № И-15/2018 г.-II, Районните прокуратури в съдебния район на ОП – Ямбол извършиха извънпланова проверка за законност на подзаконовни нормативни актове, приети от общинските съвети при съществено нарушение на административно-производствените правила, като при проверката не са установени съдебни актове, в които да са налице нарушения на административно-производствените правила.

Взаимодействието със специализираните контролни органи и с другите държавни и общински органи с контролни функции е добро. Същото се осъществява най-вече при извършване на проверки по реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ от страна на прокуратурата. Би следвало да се осъществява контрол от страна на последната по отношение на изпълнение на контролните функции от горепосочените контролни органи, като при неизпълнение или неточното изпълнение да се реагира с подаване на протести и предложения.

През отчетния период са подадени **16 броя протести** срещу незаконосъобразни административни актове до Административен съд – гр. Ямбол, като 12 от протестите са уважени и 4 са висящи. През 2017 г. са подадени 37 броя протести, като всички са уважени. През 2016 г. са подадени 15 броя протести, като всички са уважени.

През 2018 г. няма изготвени предложения за образуване на досъдебни производства от решените преписки върху материали по Надзора за законност. Такива няма и през 2017 г. и през 2016 г.

През 2018 г. общият брой на подадените предложения по чл.145, ал.1, т.5 и 6 от ЗСВ е **4**, като 1 е на ЯОП – висящо, и 3 на ЕРП – уважени. и През 2017 г. броя на предложенията е 3, като всички са уважени. През 2016 г. общият брой на предложенията е 26, от които 26 по чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ.

През 2018 г. няма подадени предложения по чл.99 – 102 от АПК, като такива няма и през 2017 и 2016 г.

Приложение: Таблица 7.1. Надзор за законност и таблица 7.2. Административно-съдебен надзор.

РАЗДЕЛ VI

ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ 2014 – 2020 ГОДИНА, ПРИЕТА С РЕШЕНИЕ НА ВСС ПО ПРОТОКОЛ № 10/05.03.2015 г., т. 3.

И през 2018 г. дейността на Окръжна прокуратура – Ямбол в областта на медийната комуникация е била стриктно съобразена с Правила за медийна комуникация в системата на ПРБ, утвърдени със Заповед № РД-02-9/24.03.2015 г. на Главния прокурор на Република България, основана на принципите, залегнали в комуникационната стратегия на съдената власт. За да бъде предизвикана промяна в масовите обществени нагласи, както спрямо работата на прокуратурата, така и съдебната система като цяло, безспорно са необходими последователни и системни всекидневни усилия. В тази връзка, Окръжна прокуратура – Ямбол полага необходимата активност за своевременна и точна информираност относно образувани и наблюдавани преписки и досъдебни производства със засилен медиен и обществен интерес, както и за други преписки и досъдебни производства, по отношение, на които е отправено запитване.

РАЗДЕЛ VII

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

През отчетната 2018 г. като цяло бяха постигнати заложените приоритети в дейността на прокурорите от съдебния район на Окръжна прокуратура – гр. Ямбол. Положени бяха усилия за усъвършенстване на организационното и административно управление на прокуратурата чрез издаване на редица заповеди, указания и разпореждания от административно-организационен характер, като едновременно с това бе спазен основния принцип за независимост на прокурора при вземане на своите решения по наблюдаваните от него преписки и дела. Осигурена бе възможност на прокурорите от съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол да вземат участие във всички възможни квалификационни форми на обучение, организирани през отчетния годишен период пряко от ВКП, от НИП, организирани от неправителствени организации работещи в областта на

правораздаването и др.

Работата на прокурорите от съдебния район, бе материално и технически обезпечена съобразно наличните възможности за това, като в тази връзка не са били и не са налице трудности от непреодолим характер.

През отчетния период се наблюдава в някои основни направления запазване на постигнатите от предходните години много добра ефективност в дейността на прокуратурата и на разследващите органи в съдебния район, в други направление и тенденцията за повишаване на нивото и ефективност на работа. Този извод се налага от анализа на данните за броя образувани досъдебни производства, броя решени такива, броя на внесените в съда прокурорски актове, а съответно и броя предадени на съд лица и осъдени такива, включително с влязла в сила присъда.

Налице е цялостно информационно правно и техническо обезпечаване на прокурорите от съдебния район в тяхната работа, посредством ползването на предоставените на разположение информационни, в т.ч. правни продукти и изградената за подпомагане работата на прокурорите компютърна мрежа.

От страна на прокурорите от съдебния район през отчетния период бе показана активност във всички случаи на поставени за обсъждане на дневен ред проблеми и въпроси, изразявани са становища и мнения по дискуссионни въпроси от процесуално и материално-правно естество.

Приоритети в работата на прокуратурите и разследващите органи в съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол за 2019 г. и занапред /наред с общото изискване и стремеж за законосъобразно и своевременно изпълнение на задълженията и правомощията на прокуратурата и разследващите органи, залегнали в закона от страна на всеки един прокурор и разследващ орган/, ще бъдат:

Недопускане на досъдебни производства с необоснована и неоправдана голяма продължителност на разследване и съответно спазването на сроковете за приключване на разследването по досъдебните производства.

Приоритетна работа за срочното и качествено разследване на досъдебните производства водени за престъпления попадащи в Единния каталог, на корупционните престъпления. Специално внимание ще се обръща за срочното и качествено разследване на досъдебните производства за тежки престъпления и на такива със значим обществен интерес.

Основен приоритет в работата ще бъде ангажиране на съответните усилия, в т.ч. и административно-ръководни за продължаване на тенденцията на намаляване броя на върнатите от съда дела за допълнително разследване.

Повишаване на критериите при разследване на досъдебните производства и извършване на цялостна проверка на досъдебното производство преди неговото приключване.

Осъществяване от страна на Окръжна прокуратура-Ямбол на мониторинг върху работата на Районна прокуратура-Ямбол досежно дейността на Териториално Отделение –Тополовград в РП-Ямбол, с оглед оказване на своевременно съдействие и помощ и решаване на възникнали проблеми в работата на тази нова структура в системата на Прокуратурата.

Концентриране на съответните административно-организационни усилия за утвърждаване на електронния обмен на документи между прокуратурите в окръжния район и активно използване от всички прокурори и служители на възможностите на УИС-3 и на въведените електронни регистри, при стриктно спазване на Правилата за пилотно въвеждане на електронен документооборот и изпълнение на електронните услуги в ПРБ, издадени на основание Заповед № РД-04-425/04.12.2018 г., с оглед установяване на безпроблемна работа и нормално функциониране на системата.

Стриктно спазване на установените за прокуратурата и разследващите органи в конституцията и законите на страната правомощия.

Недопускане на действия, с които се уронва престижа на прокуратурата на Р България и такива, които вредят на законността в цялост и в частност на съдебната власт.

Прецизност и обоснованост на прокурорските актове и на актовете на разследващите органи, съобразени с установената съдебна практика и указанията на Главния прокурор на Р България по прилагане на нормативните актове.

Повишаване квалификацията на прокурорите, служителите в прокуратурата и разследващите органи, чрез включване в квалификационни програми и семинари.

Повишаване ефективността на надзора за законност в борбата с престъпленията и другите правонарушения.

Повишаване резултатността в борбата с престъпността като цяло и в частност, с тази, намираща се в основата на корупцията и разходването на средства от фондове на ЕС.

Прозрачност, публичност и отчетност в работата на прокуратурата и разследващите органи.