



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – гр.ЯМБОЛ

ДОКЛАД

ЗА РАБОТАТА НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ЯМБОЛ ПРЕЗ 2017 ГОДИНА



Ямбол, февруари 2018 година

УТВЪРЖДАВАМ:

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ- ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР
НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА-ГР.ЯМБОЛ

РАЗДЕЛ I

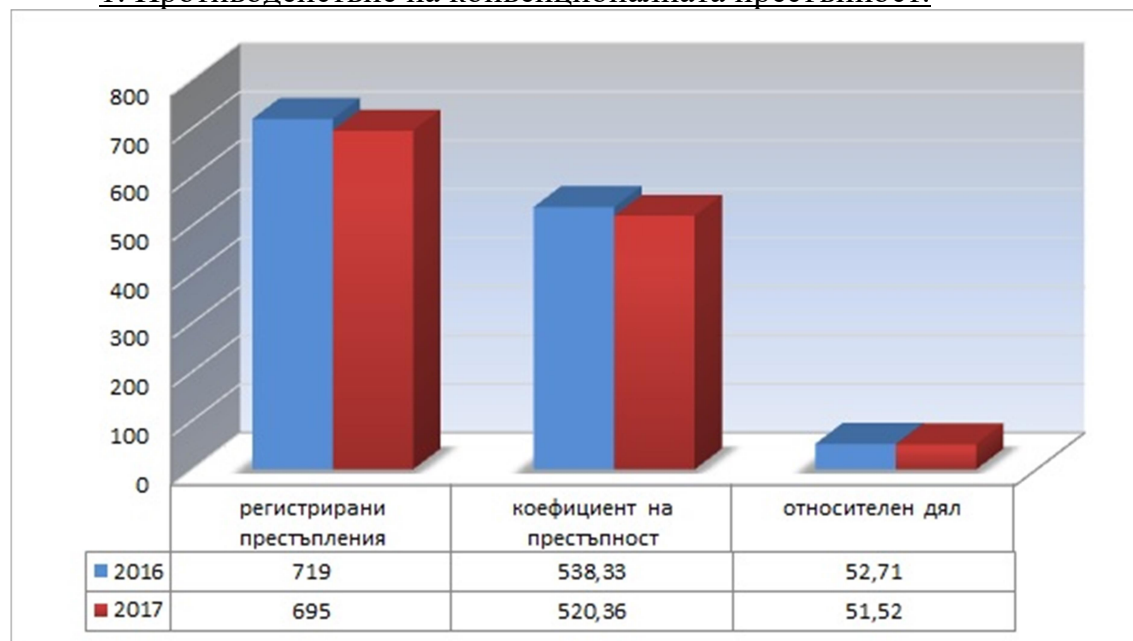
ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.

През отчетната 2017 г. в своята дейност в борбата срещу престъпленията, другите закононарушения и противообществените прояви Ямболската окръжна прокуратура се е ръководила от Конституцията и законите на Република България, плановите за работа на отделните надзори на Върховна административна, Върховна касационна прокуратура, Апелативна прокуратура – гр. Бургас и тези на Окръжна прокуратура - Ямбол.

По данни на ОДМВР-Ямбол, взети от доклада за годишния им анализ се установяват следните данни:

1. Противодействие на конвенционалната престъпност.

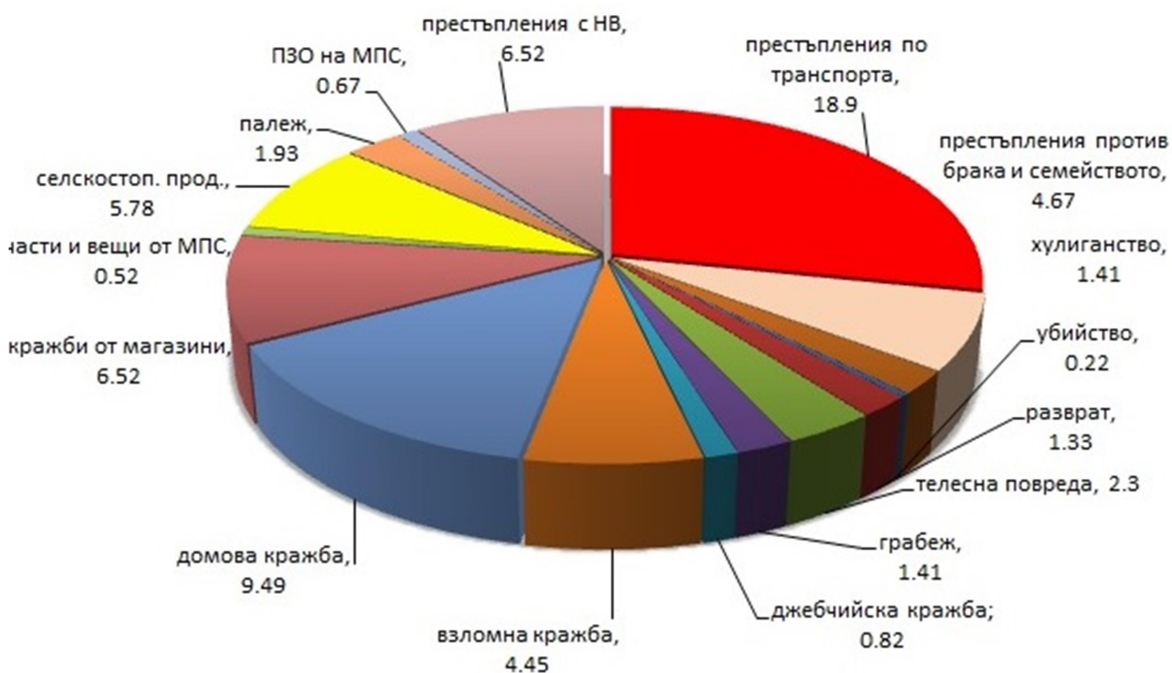


*фиг.1 Регистрирани престъпления против собствеността,
коэффициент на престъпност и относителен дял*

1.1. Структура и интензивност на регистрираната престъпност на обслужваната територия.

През периода 01.01-31.12.2017 г. са регистрирани **1674** /срещу 1653 за 2016 г./ - увеличение с **1,27** %. Съответно е увеличен и коефициента на престъпност **1253,35** /1237,63 за 2016 г./. Увеличение на регистрираните престъпления отчитае в РУ Елхово /+7,12%/ и РУ Ямбол /+0,92%/, а намаление в РУ Стралджа /-5,88%/ и РУ Тунджа /-0,34%/.

Състояние на регистрираните престъпления по криминална линия



фиг.2 Относителен дял на регистрираните престъпления по криминална линия

През изтеклата 2017 г. са заведени **1622** ЗМ, като от тях регистрираните престъпления са **1349** /1364 за 2016 г./ - намаление с 1,10%. Коефициента на престъпност **1010,02** /1021,25 за 2016 г./ .

Налице е намаление, както на регистрираната криминална престъпност, така и на характеризиращите я показатели. Намаление на регистрираната криминална престъпност имаме в РУ Тунджа с 9,68%, следвано от РУ Ямбол с 1,23, а увеличение в РУ Елхово с 6,12 и РУ Стралджа с 2,33.

Престъпления против личността - регистрирани са **69** престъпления против личността /43 за 2016 г./ - увеличение с 60,43%. Относителният дял на раздела е **5,11** /3,15% за 2016 г./, а коефициента на престъпност 51,66 /32,19 за 2016 г./ .

През изтеклият период в ОД МВР Ямбол са регистрирани 2 умишлени убийства / 3 за 2016 г./. Няма регистрирани опити за убийства. Регистрирани са 2 случая на изнасилване /1 за 2016 г./, блудствата са 10 /5

за 2016 г. /, отвлеченията - незаконно лишаване от свобода са 2 / също 2 за 2016 г./.

Доминиращи за раздела са телесните повреди 31 / 23 за 2016 г. /, като при тях има увеличение с 34,78%.

Основни причини за извършването на този вид престъпления като цяло е спада в ценностната (морална) система на населението, особено при младежите, както и нарастващата агресивност и стремеж за "решаване" на възникнали проблеми по силов начин. Формираното чувство за безнаказаност сред закононарушителите поради закъснелите или леки мерки, както и липсата на адекватни санкции срещу тях.

Престъпления против собствеността. Този род престъпления са определящи за състоянието на криминалната престъпност.

Регистрирани са **695** /719 престъпления за 2016 г./ - намаление с **3,34%**. Относителния дял на раздела е **51,52** /52,71% за 2016 г./, а коефициента на престъпност 520,36 / 538,33% за 2016 г./.

Налице е намаление на регистрираните престъпления против собствеността.

Грабежите са 19 /15 за 2016 г./, увеличение с 26,67%. Съответно имаме увеличение на относителния им дял 1,41 /1,10% за 2016 г./ и коефициента им на престъпност 14,23 /11,23. Регистрираните въоръжени грабежи са **3** /0 за 2016 г. /. Не са налице грабежи, при които са използвани полицейски атрибути.

С най - висок относителен дял в раздела, а от там и в регионалната престъпност са **кражбите**. Регистрираните кражби са 548 /589 кражби за 2016 г. / - намаление с -6,96%. Относителният им дял е 40,62 / 43,18% за 2016 г. /), а коефициента на престъпност е 410,30 / 440,99 за 2016 г./.

През периода са регистрирани 60 взломни кражби /64 за 2016 г./, като е налице намаление - с 6,25%. Относителният им дял е 4,45 /4,69% за 2016 г./.

Регистрираните са 128 домови кражби през периода /111 за 2016 г./, увеличение - с 15,32%. Относителният им дял е 9,49 /8,14% за 2016 г./.

В областния център са регистрирани 46 кражби /26 кражби за 2016 г./, в градовете Болярово, Елхово и Стралджа - 15 кражби /21 за 2016 г./, а по селата 64 /62 за 2016 г./.

В селските райони кражбите са предимно чрез проникване през незаключена врата, като се отнемат предимно различни вещи от бита и хранителни запаси /консерви, алкохол/. Извършителите на този вид престъпления са предимно криминално проявени лица, лица от ромски произход, лица злоупотребяващи с алкохол или такива без осигурено ежедневно препитание. В жилищните комплекси на гр. Ямбол се извършват и апартаментни кражби, чрез използване на специални технически средства. Отнемат се бижута, пари, валута и компютърна техника. Анализът на начините на проникване и времето на извършване сочи, че същите са дело на гастролиращи лица от криминалния контингент. Лица от криминалния контингент, живущи на територията на област Ямбол в някой от случаите

подпомагат външния криминалният контингент с информация и съвети. В селските райони преобладават кражбите от необитаеми жилища на български и чужди граждани /имотите се посещават през почивните дни, а понякога и през по-голям интервал от време/, като през изтеклият период отчитаме относителна устойчивост. Предмет на тези престъпления са основно предмети от черни и цветни метали. Незначителна част от регистрираните кражби са от жилища на самотно живеещи възрастни хора.

През периода са регистрирани 88 кражби от магазини /110 за 2016 г./, намаление с 22 деяния или с 20,00%, като относителният им дял е 6,52. Основно кражбите се извършват, като извършителите се възползват от невниманието на персонала. Взломните кражби са на малки търговски обекти в периферните квартали на гр. Ямбол и от магазини в селските райони, като в болшинството от случаите обектите не са охранявани и в тях е проникнато, чрез взломяване на входни врати или прозорци. В основната си част те са извършени в областния център - 70 /91 за 2016 г./. В градовете Болярово, Елхово и Стралджа са 9, по селата 9.

От изложеното е видно, че намалението на регистрираните кражби от магазини се дължи на голямото намаление в областния център.

Кражби на части и вещи от МПС - регистрирани са 7 кражби /23 за 2016 г./ - намаление с 69,57%. Това се дължи на значителното намаление на регистрираните престъпления както в областния център 6, така и в градовете Болярово, Елхово и Стралджа са 1. В селските райони нямаме регистрирани кражби.

Кражби на животни, селскостопанска и хранителна продукция - регистрирани са 78 кражби /90 за 2016 г./, - намаление с 13,33%. Характерно за кражбите на селскостопански и хранителни продукти в региона е, че се извършват предимно от местен контингент - основно от лица от ромски произход. В тази насока се очаква усложняване на оперативната обстановка поради продължаващите миграционни процеси и съсредоточаване големи маси от роми в отделни села и областния център. Делът на кражби на домашни животни е незначителен и бележи тенденция на устойчивост. Основно това се дължи на намаляващият брой отглеждани домашни животни в региона. Увеличава се броя на фермите, където има осигурена охрана.

Измами – регистрирани са 53 /44 за 2016 г./, от което е видно, че е налице увеличение. Отчита се увеличение на регистрираните измами в регионалният център 38 и в градовете Болярово, Елхово и Стралджа - 12. Значително е намален броя на регистрираните измами в селата 2 /6 за 2016 г./. Потърпевши са предимно възрастни хора, с предмет на посегателство пари в брой или бижута.

На територията на ОДМВР Ямбол не са регистрирани престъпления **Рекет и Изнудване**.

Общопасни престъпления - регистрирани са 447 /397 престъпления за 2016 г./. От тях няма регистрирани взривявания. Посегателствата спрямо

МПС са 19 /23 за 2016 г./, от които 9 ПЗО /11 за 2016 г./ и 10 кражба на МПС /12 за 2016 г./. По линия на транспорт 255 /209 за 2016 г./.

Регистрираните престъпления с наркотични вещества са 88 /108 за 2016 г./.

През отчетния период са регистрирани 26 палежа /36 за 2016 г. /, относителният им дял е 1,93 / 2,64. При този вид престъпления се бележи намаление с 27,78%, като предмет на посегателство са предимно МПС, а деянията се извършват в тъмната част на денонощието/.

Следва да се отбележи увеличения брой на регистрираните транспортни престъпления - 255 /209 за 2016 г./. На това се дължи и увеличението на регистрираните общоопасни престъпления.

Състояние на регистрираната престъпност по икономическа линия.

През изтеклата 2017 г. са заведени **390** ЗМ /369 за 2016 г. /. От тях регистрираните престъпления са **325** /289 за 2016 г. /, увеличение с **12,46** %.

Налице е увеличение на основните показатели характеризиращи регистрираната икономическа престъпност, което се дължи до голяма степен на системно провежданите СПО по линии на обслужване, както следва: данъци, фискален контрол, акцизни стоки, селско стопанство, заложни къщи и др., което от своя страна доведе до увеличение, както на регистрираните престъпления така и на общия процент на разкриваемост.

1.2. Оценка на постигнатите резултати по противодействие на конвенционалната престъпност.

РЕГИСТРИРАНИ И РАЗКРИТИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ

ОДМВР ЯМБОЛ	ГОД.	ОБЩ БРОЙ ЗМ	ОБЩО РЕГ. ПРЕСТ. .	УВЕЛИЧ. / НАМАЛ. ПРЕСТ. В %	РАЗКРИ ТИ ОТ РЕГ. В ПЕРИОД А	% НА РАЗКР. СПРЯМ О РЕГ.ПРЕ СТ.	УВЕЛИЧ./НА МАЛ. % НА РАЗКРИВ.	РАЗКРИ ТИ ОТ МИНАЛ ПЕРИОД
ОБЩО	16	2017	1653	1.27%	1152	69.69	-1.23	71
	17	2012	1674		1146	68.46		68
с-р "ПКП"	16	14	8	0.00%	7	87.50	-25.00	0
	17	10	8		5	62.50		1
с-р "ПИП"	16	110	56	-1.79%	18	32.14	-4.87	21
	17	102	55		15	27.27		9
РУ ЯМБОЛ	16	875	764	0.92%	507	66.36	-0.60	31
	17	887	771		507	65.76		31
РУ ТУНДЖА	16	341	290	-0.34%	201	69.31	-2.53	7
	17	329	289		193	66.78		13
РУ ЕЛХОВО	16	480	365	7.12%	281	76.99	-0.77	8
	17	490	391		298	76.21		8
РУ СТРАЛДЖА	16	197	170	-5.88%	138	81.18	-1.18	4
	17	194	160		128	80.00		6

През периода отчитаме намаление в броя на разкритите престъпления 1146 /1152 за 2016 г./, като процента на разкриваемост е 68,46 /69,69% за 2016 г./ . Това сочи за постигане на една относителна устойчивост на високата разкриваемост.

Резултати от противодействието на криминалната престъпност.

Разкритите деяния са **879** /919 за 2016 г./ , като процента на разкриваемост е **65,16** / 67,38% . На лице е намаление на броя разкрити престъпления с 40 и на процента на разкриваемост с 2,22 %. Независимост от отбелязания лек спад, по процент на разкриваемост ОД МВР Ямбол е с един от най-добрите показатели в страната.. По РУ с най-добри показатели по брой и процент на разкриваемост спрямо регистрираната престъпност е РУ Стралджа - 100 разкрити деяния и процент на разкриваемост 75,76 .

От регистрираните 934 престъпления с НИ /977 за 2016 г./ са разкрити 879. Процента на разкриваемост е 65,16 /67,38% за 2016 г./ . Разкрити са и 55 престъпления регистрирани в минал период.

От престъпленията против личността са разкрити 39 с процент на разкриваемост 56,52 /55,81% за 2016 г./ . От регистрираните 3 убийства, 2 са разкрити, а за останалото едно разследването по ДП продължава, като не се касае за умишлено престъпление, но същото не е прекратено, тъй като все още не са готови съдебно-медицинските експертизи.

Разкритите престъпления против собствеността са 394 /428 за 2016 г./, като процента на разкриваемост е 56,69 /59,53% за 2016 г./ . Разкрити са и 26 престъпления против собствеността регистрирани през минал период. Установените извършители са 360 /346 за 2016 г. /.

При грабежите са установени извършителите на 15 от регистрираните 19 грабежа. Процента на разкриваемост е 78,95 /53,33% за 2016 г. / . Разкрити са и 2 грабежа, регистрирани през минал период. Установените извършители са 18. Този вид престъпления се извършват основно през тъмната част на денонощието, като основен обект на нападение са лица от женски пол. Извършителите са предимно криминално проявени лица /наркозависими или от малцинствените групи/.

При кражбите - разкрити са 327 /378 за 2016 г./, като процентът на разкриваемост е 59,67 /64,18% за 2016 г. / Разкрити са и 18 кражби от минал период. Установените извършители на кражби са 303. Налице е увеличение на разкриваемостта при домови кражби, джебчийски кражби, кражби от офиси, на части и вещи от МПС. При кражбите от магазини се отчита устойчивост, а при останалите видове намаление. От взломните кражби са разкрити 30, като процента на разкриваемост е намален 50,00 /при 56,25% за 2016 г./, а установените извършители са 39. При домовите кражби - значително е увеличен броя на разкритите такива - 89 /67 за 2016 г. /, като установените извършители са 100 /84 за 2016 г./ . Кражбите от магазини - разкрити са 76 /95 за 2016 г./, като отчитаме устойчивост в процента на разкриваемост 86,36, като установените извършители са 80. При кражби на части и вещи от МПС - разкрити са 6, като процента на разкриваемост на този вид престъпления е увеличен 85,71 /78,26% за 2016 г./ . При кражби на

селскостопанска продукция и животни - разкрити са **48**, като процента на разкриваемост е намален 61,54 /68,89% за 2016 г./, а броя на установените извършители е 57.

При измамите - разкритите деяния са 18, с процент на разкриваемост 33,96 /11,11% за 2016 г./. Установените извършители са 14. Измамите касаещи обаждане по телефона са извършени, чрез обаждане на стационарен абонат. Такива апарати предимно се ползват от по-възрастни хора, които биват въведени в заблуждение, че „техен близък е претърпял ПТП“, „предстои тежка операция“, или „от името на лекар за плащане на здравна каса“, „съдействие на полицията за залавяне на лица извършващи телефонни измами и т.н.

Общопасни престъпления - разкрити са 348 от регистрираните, като процента на разкриваемост е 77,85 /79,35%. за 2016 г./ Установените извършители са 313.

Транспортните престъпления - разкрити са 210, като процента на разкриваемост е 82,35 /84,69% за 2016 г. /. Установените извършители са 196.

Посегателства спрямо МПС - разкрити са **10**случая, с процент на разкриваемост 52,63 /34,78% за 2016 г./. Разкритите извършители на този вид престъпления са 13.

Установени са извършителите на 74 случая за производство или разпространение на наркотични вещества /102 за 2016 г./. Всички са разкрити.

През отчетния период са разкрити 6 от регистрираните 26 палежа, като процента на разкриваемост е увеличен - 23,08 / 22,22 % за 2016 г./. При този вид престъпления е налице намаление при броя на регистрираните престъпления и увеличение при разкриваемостта.

Резултати от противодействие на престъпленията по икономическа линия.

Разкритите икономически престъпления са 267 /233 за 2016 г./, с процент на разкриваемост 82,15 /80,62% за 2016 г./. Установените извършители на престъпления са 264, като от тях 210 мъже и 54 жени.

Престъпления против собствеността - от регистрираните 18 престъпления са разкрити 6, с процент на разкриваемост 33,33 /37,50 % за 2016 г./. Установени са **6** извършители. Не са налице регистрирани кражби от длъжностно лице, изнудване, вещно укривателство, злоупотреба с доверие и други. Регистрирано е едно обсебване, което не е разкрито. Регистрираните измами са 13, като 3 са разкрити.

Престъпления против стопанството - разкрити 237, с процент на разкриваемост 92,22 /91,34% за 2016 г./. Раздела бележи относителна устойчивост, като остава с най-висок брой регистрирани престъпления - относителният му дял е 79,08. Това се дължи основно на активността по установяване престъпления свързани с акцизни стоки /чл. 234 от НК/.

Документни престъпления - разкрити са 17 от регистрираните 39 документни престъпления, като е увеличен процентът на разкриваемост **43,59** /36,96% за 2016 г. /, а установените извършители са 17.

По горе посочените данни за регистрирани и разкрити престъпления показват, че има тенденция за увеличение на регистрираните икономически престъпления, като не е настъпила съществена промяна в структурата на икономическата престъпност т.е. отново с най - голям относителен дял са престъпленията против стопанството и документните престъпления. Значително увеличение бележим и при регистрираните престъпления против собствеността.

Разкрити престъпления и противообществени прояви, извършени от малолетни и непълнолетни.

В началото на отчетния период под отчет в Детска педагогическа стая /ДПС/ при ОДМВР Ямбол са водени общо **161** малолетни и непълнолетни лица /срещу 154 за 2016 г./. През изтеклата 2017 г. ново заведените под отчет са съответно 48.

През отчетния период 18 малолетни и непълнолетни лица са участвали в извършването на 40 прояви, а 109 /107 за 2016 г./ непълнолетни са участвали в извършването на 127 престъпления /179 за 2016 г./. Основните престъпления извършвани от малолетните и непълнолетните като специфична възрастовата категория правонарушители, са срещу собствеността - взломни кражби, грабежи, домови кражби и кражби на селскостопанска продукция и животни .

Анализът сочи за една относителна устойчивост при извършените противообществени прояви и значително намаление на извършените престъпления от малолетни и непълнолетни лица, независимо от факта, че едни и същи маловръстни лица са извършители на множество престъпления.

Образувани ДП, внесени прокурорски актове в съда

Анализът на данните за 2017 г. по данни от водените в прокуратурата дневници сочи, че през годината са образувани общо **1610** ДП /срещу 1645 през 2016 г. и срещу 1791 през 2015 г./, като в съда са внесени **752** акта /срещу 700 през 2016 г. и срещу 752 през 2015 г./. Обвиняеми по внесените в съда актове са били **869** лица /срещу 822 през 2016 г. и срещу 1026 през 2015 г./.

Данните по глави от НК за образуваните ДП са следните:

Глава I - 0

Глава II - 130

Глава III - 12

Глава IV - 54

Глава V - 626

Глава VI - 90

Глава VII - 2

Глава VIII - 75

Глава VIIa - 0

Глава IX - 53

Глава IXa - 0

Глава X - 39

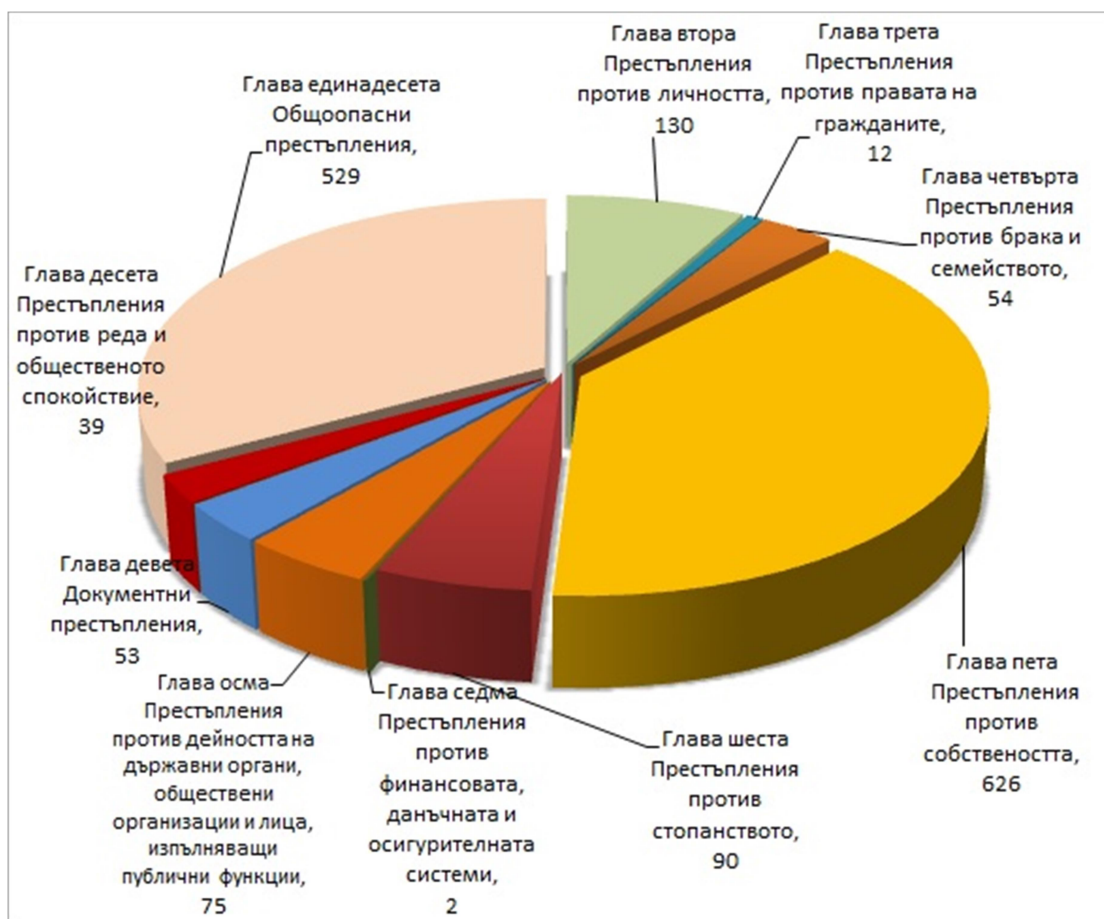
Глава XI - 529

Глава XII - 0

Глава XIII - 0

Глава XIV – 0

Анализът на данните сочи, че най-голям е броя на образуваните ДП за престъпления по Глава V, следвани от тези по Глава XI и Глава II. Запазва се структурата на образуваните ДП от предходната 2016 г. От една страна това се дължи на трайната вече тенденция за малък брой на образуваните ДП във връзка с незаконното преминаване на границата, както и на запазване на основните характеристики на факторите определящи криминогенната среда и извършването на престъпления.



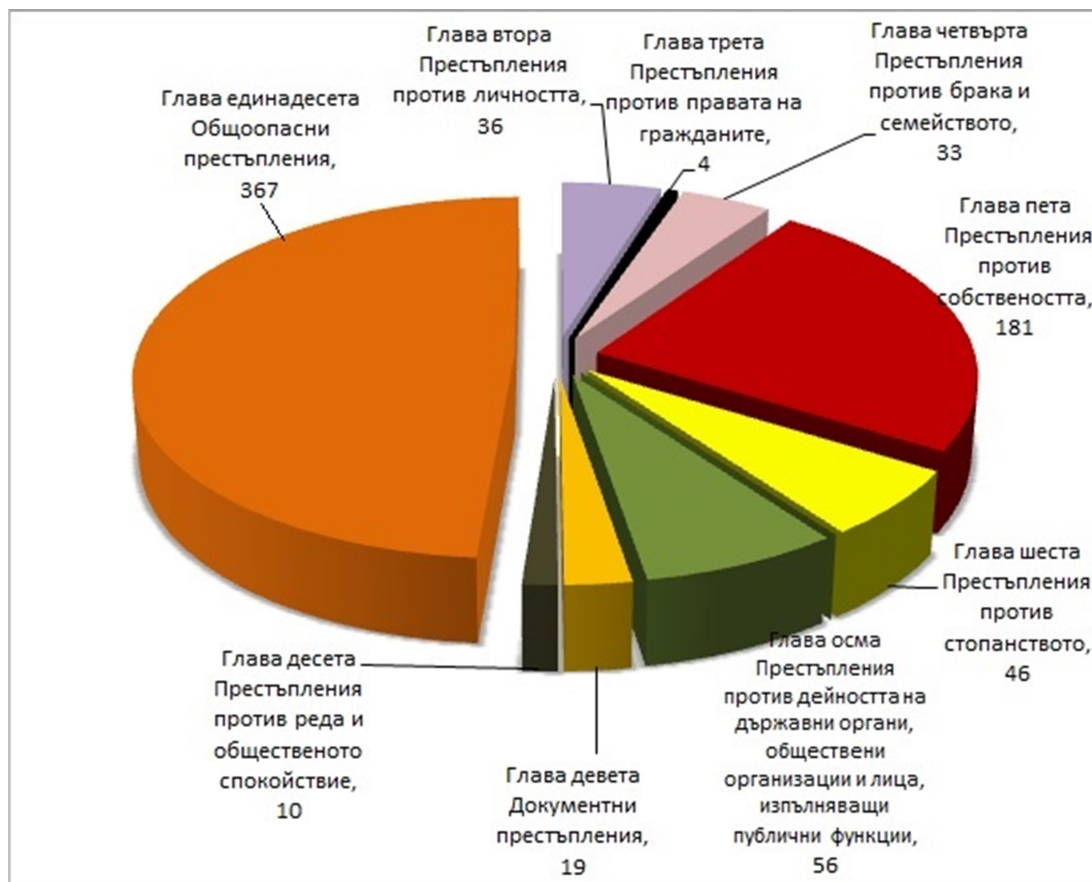
фиг.1 Структура на престъпността по новообразувани ДП по видове престъпления от НК

Данните по глави от НК за внесените ДП съответния съд са следните:

Глава I – 0

Глава II – 36, от които ОА – 35
 Глава III – 4, от които ОА - 3
 Глава IV – 33, от които ОА - 23
 Глава V – 181, от които ОА - 172
 Глава VI – 46, от които ОА - 38
 Глава VII – 0, от които ОА - 0
 Глава VIII – 56, от които ОА – 43
 Глава VIIa - 0
 Глава IX – 19, от които ОА - 13
 Глава IXa – 0
 Глава X – 10, от които ОА - 9
 Глава XI – 367, от които ОА - 280
 Глава XII - 0
 Глава XIII - 0
 Глава XIV – 0

Анализът на данните сочи, че най-голям е броя на внесените в съда ДП за престъпления по Глава XI, следвани от тези по Глава V и Глава VIII. Тази структура на образуваните ДП е сходна с изявената в предходната година - поради малък брой актове, свързани с престъпленията по чл.279 от НК и устойчивост на броя на актовете, свързани с престъпления против собствеността, престъпления с предмет наркотични вещества, управление на МПС след употреба на алкохол и за настъпили ПТП.



*фиг.2 Структура на престъпността по внесените в съда прокурорски
актове по видове престъпления от НК*

Общо на съд са предадени **869** лица /срещу 822 за 2016 г. и срещу 1026 за 2015 г./. Данните по глави от НК са следните:

Глава I – 0
Глава II - 40
Глава III – 4
Глава IV - 33
Глава V – 241
Глава VI - 50
Глава VII - 0
Глава VIII – 81
Глава VIIa - 0
Глава IX - 21
Глава IXa - 0
Глава X - 16
Глава XI - 383
Глава XII - 0
Глава XIII - 0
Глава XIV - 0

Общо са осъдени и санкционирани с влязъл в сила акт **780** лица /срещу 745 през 2016 г. и срещу 1107 през 2015 г./, като данните по глави от НК са следните:

Глава I - 0
Глава II – 26
Глава III – 4
Глава IV – 35
Глава V – 210
Глава VI - 46
Глава VII - 0
Глава VIII – 84
Глава VIIa - 0
Глава IX - 19
Глава IXa - 0
Глава X - 19
Глава XI - 337
Глава XII - 0
Глава XIII - 0
Глава XIV – 0

Анализът на данните сочи, че най-голям е броя на наказаните и санкциониранията лица за престъпления по Глава XI, следвани от тези по Глава V и Глава VIII. Тази структура на наказаната престъпност е идентична с тази, характерна за региона от миналата година.

От горните данни може да се заключи, че и през настоящата година се запазва динамиката и броя на характерните за региона престъпления – против собствеността и общоопасните, като същевременно се е запазила тенденцията за малък брой на престъпленията по Глава VIII, свързани с бежанската вълна в РБ и незаконното преминаване на границата. В тази връзка се е запазил и през 2017 намаляващия брой на внесените в съдилищата ДП и осъдените за такива престъпления извършители. Видно е, че по Глави I, VIIa, XII, XIII и XIV няма образувани ДП и внасяни в съда актове, тъй като такива престъпления не са извършвани в региона, а и по принцип са изключително редки като хипотези, форми на разследване и компетентни за това органи.

През годината са постановени влезли в сила оправдателни присъди по отношение на 12 лица, като всички са за РП-Ямбол.

И през настоящата година ОП-Ямбол оказва методическо ръководство на районните прокуратури и органите на ОДМВР при осъществяване на дейността им.

При възникване на проблеми по определени казуси и при необходимост, прокурорът от съответната РП контактува със съответния прокурор от ОП. На провеждани срещи се обсъждат възникнали проблеми, касаещи най-вече върнатите от съда дела и оправдателните присъди. При наличието на проблеми се осъществява и връзка със съответния отговорник от ВКП и с прокурорите от АП-Бургас.

Към настоящия момент, прокуратурите в региона на ОП-Ямбол не срещат особени трудности във взаимодействието с разследващите органи при разкриването, разследването и приключването на образуванията досъдебни производства.

Към края на отчетния период, вниманието на прокурорите в работата по досъдебните производства бе насочено към адекватното и точно прилагане на променените и нови разпоредби в НПК, влезли в сила 05.11.2017 г. Основната част от тези промени в НПК, касаят именно прокурорската работа и компетенция по делата и са насочени към бързина на процеса и намаляване на формалността, затова и основната задача на прокурорите от района, бе най-бързо, безпроблемно и точно да започнат прилагането на тези норми. За тази и цел във всяка от прокуратурите бяха проведени и перманентно се провеждат работни съвещания на прокурорите за обсъждане на възникналите въпроси и проблеми и за споделяне на полезен практичен опит.

Бяха проведени и работни съвещания с разследващите органи за обсъждане на различни въпроси, свързани с измененията и прилагането на НПК.

Проблеми от различно естество възникват при някои от разследванията по досъдебни производства.

Така например, макар и с ясна тенденция за намаляване, все още има случаи на незаконосъобразно връщане на дела, внесени с обвинителен акт в съда, което налага протестиране на незаконосъобразния акт и се губи време до започване на съдебното производство и наказването на виновните лица.

Налице е и практически проблем с изготвяне на съдебно-медицински експертизи, предвид съществуващия от години проблем с вещото лице – съдебен лекар, който е само един за съдебните райони на гр.Ямбол и гр. Сливен и с прекомерна натовареност, което води и до неизготвяне за изключително дълъг период от време на съдебномедицинските експертизи, а оттам и до забавяне разследването по делата.

Друг практически проблем е тежестта при разследващите полицаи в последните години и предвид това недостига на моменти на достатъчно добре подготвени и опитни такива. Това положение оказва влияние, както на срочността, така и на качеството на разследванията. Това от практическа страна води и до увеличаване възможността за допускане на грешка от страна на прокурора.

Проблеми възникват и на основата на някои принципни положения закрепени от законодателя в НПК. Така например, възлагане на правомощия за определени следствени действия изключително и само на прокурора, като напр. възобновяване на спряно дело срещу неизвестен извършител само от прокурора, обединяване, образуване, което забавя едно разследване във времето. Следва законодателно да се прецени дали да не се уреди възможността дела да се възобновяват и обединяват и от водещите разследването, под контрола на наблюдаващия прокурор. Друг пример е съществуващата ненужно усложнена уредба на процедурата по изготвяне на искания за разрешение или одобряване на извършване или извършени процесуално-следствени действия от страна на водещите разследването – за претърсване и изземване, обиск, използване на СРС и т.н., като това става от прокурора. Това предполага окомплектоване и описване на делото от водещия разследването, изпращането на делото на наблюдаващия прокурор с писмо, внасянето му в съда с искане или предложение, произнасянето на съда, връщането му на прокурора и изпращането му обратно на водещия разследването. Всяка от тези стъпки подлежи на описване в съответните книги и дневници, като процедурата се явява твърде усложнена и изискваща време, много често вида и характера на разследването изискват бързи и навременни действия.

В контекста на гореизложеното, от гледна точка на нормативната регламентация относно исканията за достъп до комуникационна информация по смисъла на ЗЕС и НПК, процедурите също крайно затрудняват разследванията с оглед бързина и оперативност.

Приложение: Таблица 1.2.4. Структура на ДП и таблица 2.1.3. Структура – осъдени и оправдани лица.

2. Необходими мерки и законодателни промени.

Би могло да се помисли за законодателни промени в следните насоки:

Промяна в цялостната организация и принципи на досъдебното производство, даваща възможност всеки прокурор по определен тип дела /по конкретни текстове от НК, дела с фактическа и правна сложности, с особена обществена тежест и значимост/ да работи с конкретен разследващ полицай или следовател, конкретен оперативен работник, съдебен лекар и специалисти /от НТЛ и др./, които да са на пряко негово подчинение и същите да работят перманентно в екип тези дела. Това би довело до максимална степен на екипност и взаимодействие в работата по разследването и съответно неговата бързина и високо качество.

Да се избегне чрез законодателни промени на НПК ненужното формализиране на техническите процедури по едно разследване – удължаване на срокове, искане на разрешения или одобряване на извършени процесуални действия и други подобни.

Да се избегнат чрез законодателни промени неяснотите в процедурите и терминологията в НПК, и въпреки направените изменения, които към момента са голям брой и създават затруднения в работата на наблюдаващите прокурори и разследващите органи, тъй като тяхната работа зависи в голяма част от съответния съд, който често има друго разбиране и становище по тези неясноти. В това отношение ТР на ВКС въобще не помагат, тъй като има случаи на вземане на решение, което открито противоречи на текстовете на НК и НПК.

Отделно следва да бъдат предприети следните действия от страна на ръководството на Прокуратурата на РБ, които искания бяха поставени и предходната година:

Да се сведе до минимум практиката да се искат анализи на различни категории дела, при всяка промяна в отделите на ВКП и ВАП, понеже това води понякога единствено до трупане на ненужна статистическа информация.

Да се намали броя на исканите справки и информации, като това се отнася в известна степен и до обема и структурата на годишния доклад. Да се засили координацията във ВКП и ВАП, между отделите и прокурорите в тези две прокуратури, по отношение на исканите справки и информация, тъй като все още има случаи, едни и същи данни се искат от различни отдели и прокурори в двете прокуратури.

Да се преустанови практиката от прокуратурите да се иска информация или данни за минали периоди, въпреки, че тази информация и данни вече са били давани във ВКП по повод годишни или месечни справки и доклади.

Да се намалят при възможност, разпорежданите проверки от страна на Върховна административна прокуратура на всякакви видове дейности в Р България, когато са налице специализирани контролни органи и тези дейности могат и следва да се извършат от тях. В някои случаи по-удачно би било да се извърши впоследствие контролна проверка на извършеното от контролните органи.

През следващата година прокурорите в региона на ОП-Ямбол следва да работят за повишаване качеството на дейността си в следните насоки:

- стриктно спазване на установените за прокуратурата в конституцията и законите на страната правомощия;

- недопускане на действия, с които да се уронва престижа на прокуратурата на Р България и такива, които вредят на законността в цялост и в частност на съдебната власт;

- повишаване на критериите, свързани със задълбочена работа по надзора по разследване, прецизност и обосновааност на прокурорските актове, съобразени с установената съдебна практика и указанията на Главния прокурор на Р.България по прилагане на нормативните актове;

Във връзка с подобряване качеството на изготвяните до съда прокурорски актове следва да бъде насочено голяма част от вниманието на ръководителите на прокуратури. В тази насока специално внимание следва да бъде обърнато на районните прокуратури, като административният ръководител следва да отдели особено внимание на резултатите от тази година и да се набележат мерки за преодоляване на слабостите в тази насока.

Следва да се промени метода на взаимодействието с контролните органи, в такава насока, че тези органи да бъдат мотивирани да си вършат работата, да анализират дейността си, да извличат необходимата информация и при данни за престъпление да изпращат мотивирани и обосновани сигнали за извършени престъпления.

Следва да се запази тенденцията за провеждане на съвместни срещи между прокурорите и разследващите органи. Необходимо е да продължи методологичното разясняване на механизмите на разследване на отделни престъпления на разследващите, както и създаването на собствени методики на разследване, с които те да бъдат запознавани.

РАЗДЕЛ II

ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ

I. Досъдебна фаза.

1. Преписки. Проверки по чл.145 ЗСВ – срочност, резултати, мерки.

За района на Окръжна прокуратура – Ямбол за 2017 г. е работено по общо **4 196 преписки**, от които в Окръжна прокуратура-Ямбол по 1331, в Районна прокуратура-Ямбол по 1 959, в Районна прокуратура-Елхово по 647 и в Районна прокуратура-Тополовград по 259. За сравнение през 2016 г. са били 4 474, за 2015 г. - 5 477, а през 2014 г. са били 4204, т.е налице е намаление на този показател през последната година. Нерешени в края на предходната година са останали 188, при 139 през 2016 г. и 225 през 2015 г.

Преписки за 2015 г., 2016 г. и 2017 г.:

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Наблюдавани преписки	5477	4474	4196
Новообразувани преписки	5074	4093	3832
Решени преписки	5252	4335	4008
Решени инстанционни преписки	180	539	592
Съотношение на общо решени към наблюдавани преписки	95,89 %	96,89 %	95,52 %

Новообразувани за отчетния период са общо **3 832 преписки**, от които в Окръжна прокуратура-Ямбол 1 114, в Районна прокуратура-Ямбол 1892, в Районна прокуратура-Елхово 584 и в Районна прокуратура-Тополовград 242. За сравнение през 2016 г. са били 4 093, а през 2015 г. новообразуваните преписки са били 5 074.

За отчетния период са били решени общо **4 008 преписки**, като от тях в Окръжна прокуратура-Ямбол 1323, в Районна прокуратура-Ямбол 1859, в Районна прокуратура-Елхово 598 и в Районна прокуратура-Тополовград 228. За сравнение през 2016 г. са били решени 4335, през 2015 г. са били 5 252, през 2014 г. са били 3975, или налице е намаление на решените преписки /с оглед намалелият брой наблюдавани преписки за 2017 г./.

Срочността на произнасяне от прокурорите след получаване на преписките има следния вид:

- в срок до 1 месец – общо 4003, от които 1321 на ЯОП, 1859 на ЯРП, 598 на ЕРП и 225 на ТРП.

- в срок над 1 месец – общо 5, като 2 на ЯОП и 3 на ТРП.

Срочността на произнасяне на прокурорите само по преписки, по които е имало извършена проверка е както следва:

- в срок до 1 месец –общо 910, от които 34 на ЯОП, 657 на ЯРП, 175 на ЕРП и 44 на ТРП;

- в срок над 1 месец-общо 2, като 1 е на ЯОП и 1 на ТРП;

Тук следва да се отбележи като положителен факта, че най-голям е броят на произнасянията по преписките в срок до 1 месец, т.е. в законоустановения срок и съответно незначителен и намаляващ е броя на тези, по които има произнасяне в срок над 1 месец - в сравнение с 2016 г. когато са били 29 бр., 2015 г.- 36 бр., а през 2014 г. пък са били 47 бр.. Това говори за трайна положителна тенденция за подобряване на този показател през проследните години и една трайно установена много добра практика практика за решаването на преписките в установения месечен срок.

С оглед вида решение по преписките те се разделят както следва:

- с постановление за отказ за образуване на досъдебно производство са решени общо **1891**, - при 2 069 за 2016 г. ,1926 за 2015 г. и 1743 за 2014 г., т.е.

налице е намаление в сравнение с последната година, но сходен резултат с 2015 г. и 2014 г.

- по **750** преписки са били образувани досъдебни производства, като за 2016 г. са били 768, за 2015 г. са били 867 и за 2014 г. са били 738, или е налице намаление на техният брой сравнение с предходните година, което идва и от по-ниския брой наблюдавани преписки.

- решени с възлагане на предварителна проверка са общо **920** преписки, като за Окръжна прокуратура-Ямбол са били 42, за Районна прокуратура-Ямбол-683, за Районна прокуратура-Елхово-150 и за Районна прокуратура-Тополовград-45. От тях решени с образуване на ДП са били 166, като 4 от ОП-Ямбол, 134 от Районна прокуратура-Ямбол, 24 от Районна прокуратура-Елхово и 4 от Районна прокуратура-Тополовград. Съответно решени с постановление за отказ са били 549, като на Окръжна прокуратура-Ямбол - 30, на Районна прокуратура-Ямбол - 411, на Районна прокуратура-Елхово - 78 и на Районна прокуратура-Тополовград - 30.

От така възложените проверки в срока по чл.145, ал.2 от ЗСВ са били приключени 874 преписки, като извън този срок има приключени 9 такива /всички на РП-Ямбол/. По 177 преписки с възложени проверки е било постановено от прокурорите в съдебния район, извършване на допълнителна проверка. През 2017 г. са налице и 20 преписки по които е извършена лична проверка от прокурор, като от тях 4 са решени с образуване на ДП, съответно 9 са решени с постановление за отказ. 14 от тези преписки са с приключени проверки в срока по чл.145, ал.2 от ЗСВ. Към края на отчетния период по 7 от преписките с извършвана лична проверка от прокурор, същата не е приключила. Преписките с неприключени проверки в края на отчетния период са 140, от които на Окръжна прокуратура-Ямбол - 10, на Районна прокуратура-Ямбол - 95, на Районна прокуратура-Елхово - 26 и на Районна прокуратура-Тополовград - 9. От тях в законовия срок са 140, съответно няма извън този срок.

Образуваните от прокурор досъдебни производства представляват около **17.87%** от общия брой преписки, а отказите за образуване на досъдебно производство – около **45.06%** от общия брой преписки.

Останали нерешени за отчетния период са общо 188 преписки - при 139 за 2016 г., 225 за 2015 г. и 229 за 2014 г. От тях 167 са при прокурор за решаване, като от тях има 4 в срок над 1 месец / на Районна прокуратура-Тополовград. Тези преписки са такива с извършена проверка.

Анализът на така посочените показатели сочи намаление на общия брой преписки, по които са работили прокурорите от съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол през 2017 г. в сравнение с тези през предходните години, поради което е налице и идентична разлика в броя на решените преписки спрямо този от предходните години. Разликата и за двата показателя, конкретно за предходния отчетен период на 2016 г. е намаление с около 300 преписки. Същевременно е налице увеличение на броят на нерешените преписки в края на отчетния период, който е 188, при 139 за 2016 г. / но по-малък в сравнение с 2015 г.- 225 бр. и с 2014 г. – 229/. Видно е, че този показател е по-слаб в сравнение с предходната година, но по-добър от

този през 2015 и 2014 г., което не води до извода за някаква негативна тенденция. През отчетния период е много добра работата на прокурорите по отношение срочността на произнасяне по преписките, тъй като почти всички от решените преписки са приключили с решение по същество в рамките до 1 месец от деня на получаването им, като има под 1% решени над 1 месец. През 2016 г. и 2015 г. този показател също е бил под 1% , а през 2014 г. е бил около 1%, а за сравнение този показател за 2013 г. и за 2012 г. е бил 10%. Следва да се отбележи намаляването на абсолютния брой преписки решени над един месец за 2017 г. в сравнение с предходните две години или налице е трайна и изключително положителна тенденция за подобряване на посочения показател. Създадено е много добро взаимодействие между прокурорите и полицейските служители при ОД на МВР Ямбол, като същите винаги при необходимост провеждат работно обсъждане на материалите по преписките и набелязват необходимите последващи действия. Това значително подобрява работата по самите преписки и избягва връщането им за допълнителна проверка. Това позволява и в преобладаващата си част проверките по преписките да приключват и в сравнително кратките срокове по чл. 145 ал.2 ЗСВ. Макар и малкото, но все пак налични забавяния при проверките се дължи на извършването на делегационни действия на територията на друга ОД на МВР, неустановяването на лица, на документи и др.подобни, като в част от тези случаи и с оглед спазване сроковете за проверка, съответния прокурор е извършвал действията по изясняване на фактическата обстановка, които служителя на полицията не е успял да реализира.

Инстанционен контрол

Общо решените за периода инстанционни преписки са 592, всички в Окръжна прокуратура – Ямбол. Те представляват около 15% от общия брой преписки. За сравнение през 2016 г. са били 539 или 12% от общия брой, 2015 г. са били 180, а през 2014 г. 147 инстанционни преписки, като те са представлявали около 3% от общия брой за 2015 г. и около 4% от общия брой за 2014 г. т.е. налице е значително увеличен резултат спрямо предходните две години. От общо 592 инстанционни преписки, потвърдени са били 561 и отменени 31. Потвърдените през 2016 г. са били 488, 2015 г. са били 130, а през 2014 г. са били 121, при отменените съотношението е 51 за 2016 г. , 50 за 2015 г. и 26 за 2014 г., или при тези показатели има увеличение на потвърдените актове на първоинстанционните прокуратури, което идва от завишеният брой инстанционни преписки от една страна и намаление на отменените от друга страна /в сравнение с резултатите от предходната година/. От решените инстанционни преписки 22 са били отменените постановления за отказ и 478 са били потвърдените такива постановления, при съответно 26 и 303 за 2016 г., 25 и 84 за 2015 г. и 19 и 77 за 2014 г.

Преписки и наказателни производства, образувани след самосезиране и по сигнали на контролните органи и материали на ДАНС

През 2017 г. в съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол са налице **6** преписки, образувани след самосезиране и **3** наблюдавани досъдебни производства от вида. За сравнение през предходния отчетен период за 2016 г. е била образувана 1 преписка след самосезиране и е било наблюдавано 1 досъдебно производство от вида, а през 2015 г. са били образувани 2 преписки след самосезиране и не са били наблюдавани досъдебни производства от вида. Увеличението на този вид преписки и досъдебни производства, показва един проактивен подход от страна на прокурорите и адекватна реакция във всеки случай, когато обществена и публична информация съдържа данни за евентуално осъществено престъпление от общ характер.

За 2017 г. образуваните по сигнали на контролни органи преписки са общо **30**, от които 10 в Окръжна прокуратура-Ямбол, 18 в Районна прокуратура-Ямбол и 2 в Районна прокуратура – Елхово, като в Районна прокуратура – Тополовград няма образувани преписки по сигнали на контролни органи. От тях 7 са били решени с образуване на досъдебни производства, от които 2 на Окръжна прокуратура-Ямбол, 4 на Районна прокуратура – Ямбол и 1 на Районна прокуратура – Елхово. По наблюдаваните 24 досъдебни производства има внесени в съда 2 прокурорски акта и съответно са осъдени 2 лица с влязъл в сила съдебен акт – и двете на Окръжна прокуратура – Ямбол. Така образуваните 30 преписки са по сигнали на следните контролни органи: *Национална агенция по приходите* - 24, като 5 от тях са решени с образуване на досъдебно производство. Наблюдавани са 19 досъдебни производства. Няма внесени прокурорски актове в съда, няма лица, осъдени с влязъл в сила съдебен акт. *Агенция за държавна финансова инспекция* – 3бр., като от тях няма решени с образуване на досъдебно производство, няма наблюдавани досъдебни производства. Няма внесени прокурорски актове в съда, няма лица, осъдени с влязъл в сила съдебен акт. *Дирекция за национален строителен контрол* – 1 образувана преписка, като няма наблюдавани досъдебни производства, както и няма внесени прокурорски актове и осъдени лица. *Агенция „Митници“* - 2 преписки, като и двете са решени с образуване на досъдебно производство и наблюдавани 5 досъдебни производства, от които 4 на ОП-Ямбол и 1 на РП-Елхово. По наблюдаваните досъдебни производства са внесени в съда 2 прокурорски акта и са налице 2 осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт. По материали от *ДАНС* са били налице наблюдавани 5 преписки, от които 3 са били решени с образуване на досъдебно производство и наблюдавани 4 досъдебни производства, като няма внесени прокурорски актове в съда и няма осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт. От тези 5 преписки не са били налице наблюдавани преписки и досъдебни производства на Дирекция за финансово разузнаване.

През настоящия отчетен период в съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол са били наблюдавани **1** /една/ преписка и **1** /едно/ досъдебно производство, образувани по материали на Дирекция „Вътрешна сигурност“ – МВР / и двете от ОП-Ямбол.

Не са били налице внесени прокурорски актове в съда и няма осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт. Наблюдаваната преписка от този вид е приключила с отказ за образуване на досъдебно производство, а наблюдаваното досъдебно производство е приключило с постановление за прекратяване.

През настоящия отчетен период, в сравнение с предходните два отчетни периода е налице увеличаване на броя на преписките и досъдебните производства, образувани след самосезиране; 6 преписки и 3 досъдебно производство за 2017 г., срещу 1 преписка и 1 досъдебно производство за 2016 г., срещу 2 преписки и 0 досъдебни производства за 2015 г.

Налице е през 2017 г. 1 /един/ внесен прокурорск актов по образувано досъдебно производства след самосезиране /през предходните два отчетни периода –2016 г. и 2015 г. не са били налице такива/.

През 2017 г. не са налице осъдени лица по образувани досъдебни производства след самосезиране /такива не са били налице и през 2016 г. и 2015 г./.

През настоящия отчетен период, в сравнение с предходния за 2016 г. е налице известно увеличение на броя на общо наблюдаваните преписки, образувани по сигнал на контролните органи – с 5 броя и намаляване с 5 броя в сравнение с 2015 г.

Налице е известно намаляване броя на наблюдаваните досъдебни производства, образувани по сигнали на контролни органи през 2017 г. в сравнение с предходните два отчетни периода за 2016 г. и 2015 г. - със 7 бр. спрямо 2016 г. и с 4 бр. спрямо 2015 г.

Приложение: Таблица 1.1. Преписки по следствения надзор и таблица 1.2.3. Преписки и наказателни производства образувани след самосезиране и по сигнали на контролните органи и материали на ДАНС.

2. Следствен надзор.

2.1.Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, включително по отношение на пострадалите лица и на оцетените юридически лица от престъпления.

Наблюдавани досъдебни производства

През отчетния период на 2017 г. в съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол са били наблюдавани общо **4953** досъдебни производства /включително прекратените по давност/. За сравнение през 2016 г. са били наблюдавани 4170 досъдебни производства, а през 2015 г. – 3947 досъдебни производства.

За същия отчетен период в съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол са били наблюдавани общо **2609** досъдебни производства /без прекратените по давност/, от които **1610** досъдебни производства са били новообразувани.

През 2017 г. са били наблюдавани общо **33** незабавни и **186** бързи производства, като общият им брой 219 съставлява около 4,42% спрямо

наблюдаваните 4953 досъдебни производства /включително прекратените по давност/ и около 8,39% спрямо наблюдаваните 2609 досъдебни производства /без прекратените по давност/. За сравнение през 2016 г. общият брой наблюдавани бързи и незабавни производства е съставлявал 4,8% спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства, а през 2015 г. общият брой наблюдавани БП и НП е съставлявал 4,18% спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства. Налице е намаляване на процента на наблюдаваните бързи и незабавни производства спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства през настоящия отчетен период в сравнение с предходния период на 2016 г. и известно увеличаване на този процент в сравнение с отчетния период на 2015 г. Извода е за устойчивост през последните години на дела на незабавните и бързи производства от общо наблюдаваните производства.

При образуването, разследването и решаването на горепосочените БП и НП и през настоящия период, както и през предходните два, не са налице сериозни проблеми в прокуратурите от съдебния район на ОП-Ямбол. Разследването и решаването им се извършва приоритетно и в срок.

Видове ДП

Незабавни производства

Прокуратурите от съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол през отчетния период на 2017 г. са наблюдавали **33** незабавни производства /образуваните до 05.11.2017 г./ – всички новообразувани, от които 2 на РП-Ямбол, 21 на РП-Елхово и 10 на РП-Тополовград. ОП-Ямбол не е наблюдавала незабавни производства. Не са налице незабавни производства, по които прокурорите са разпоредили разследване по общия ред поради фактическа и правна сложност /преобразувани/.

Налице е намаление на наблюдаваните незабавни производства през настоящия отчетен период в сравнение с предходните два отчетни периода, като намалението спрямо 2016 г. е с 36 бр., а спрямо 2015 г. е с 59 бр.

Бързи производства

За отчетния период на 2017 г. в съдебния район на ОП-Ямбол са се наблюдавали **186** бързи производства, всички новообразувани, от които 1 на ОП-Ямбол, 105 на РП-Ямбол, 51 на РП-Елхово и 29 на РП-Тополовград. По 48 наблюдавани БП прокурорите са разпоредили разследване по общия ред поради фактическа и правна сложност /преобразувани/.

За наблюдаваните бързи производства през настоящия отчетен период, в сравнение с предходните отчетни периоди е налице известно увеличаване на наблюдаваните БП – в сравнение с 2016 г. с 55 бр. и в сравнение с 2015 г. със 113 бр. През отчетния период няма разпоредено бързо производство от прокурор.

Досъдебни производства разследвани по общия ред

През настоящия отчетен период в съдебния район на ОП-Ямбол са били наблюдавани общо **2438** досъдебни производства, разследвани по

общия ред, от които **1391** са били новообразувани досъдебни производства. Разследваните по общия ред 2438 бр. досъдебни производства през настоящия отчетен период съставляват 49,22% от всички наблюдавани 4953 досъдебни производства. За сравнение през 2016 г. общо наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред е бил 2524, а през 2015 г. – 2673 бр. Налице е известно намаление на броя на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред през настоящия отчетен период с 86 бр. спрямо 2016 г. и с 235 бр. спрямо 2015 г. Конкретно, по-голямото намаление в сравнение с 2015 г., се дължи на големия брой досъдебни производства водени тогава за престъпление по чл. 279 НК от РП-Елхово и свързани с бежанската криза и мигрантския поток през границата на Република България.

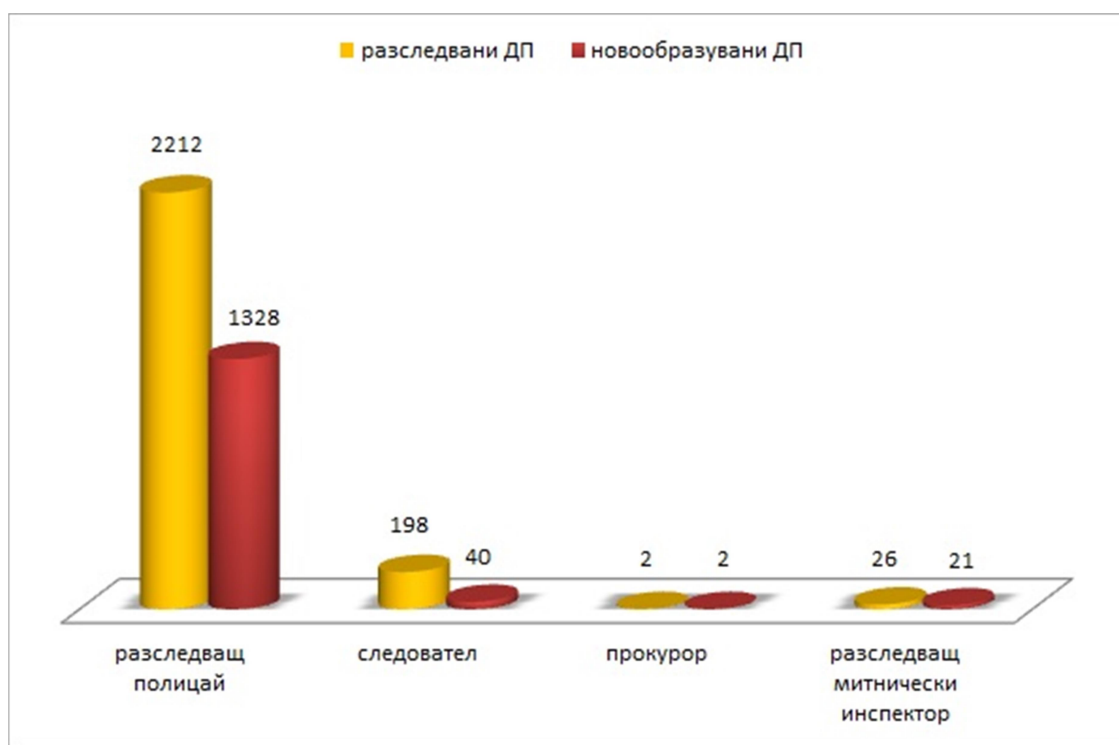
От така наблюдаваните общо 2438 досъдебни производства, разследвани по общия ред, **2212 са били разследвани от разследващ полицай**, като 1328 досъдебни производства са били новообразувани. Разследваните по общия ред от разследващ полицай 2212 бр. досъдебни производства през настоящия отчетен период съставляват 90,73% от всички досъдебни производства, разследвани по общия ред. За сравнение през 2016 г. общо наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ полицай е бил 2281 бр., а през 2015 г. – 2500 бр. Налице е намаление на броя на общо наблюдаваните производства, разследвани по общия ред от разследващ полицай през настоящия отчетен период с 69 бр. спрямо 2016 г. и с 288 бр. спрямо 2015 г. И тук по-голямото намаление в сравнение с 2015 г., се дължи на големия брой досъдебни производства водени тогава за престъпление по чл. 279 НК от РП-Елхово и свързани с бежанската криза и мигрантския поток през границата на Република България.

От така наблюдаваните общо 2212 досъдебни производства, разследвани по общия ред, **198 ДП са разследвани от следовател**, от които 40 са били новообразувани. По реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК са били възложени за разследване от следовател 59 бр. досъдебни производства. Досъдебните производства, разследвани от следовател през настоящия отчетен период съставляват 8,95% от всички досъдебни производства, разследвани по общия ред. За сравнение през 2016 г. общо наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред от следовател е бил 224 бр., а през 2015 г. – 150 бр. През настоящия отчетен период е налице известно намаление на броя на досъдебните производства, разследвани по общия ред от следовател - с 26 бр. в сравнение с предходния отчетен период за 2016 г. и увеличение на броя на досъдебните производства от вида спрямо 2015 г. – с 48 бр.

През отчетния период са налице **2 ДП**, разследвани по общия ред, които са били **разследвани от прокурор** - същите са били новообразувани. Досъдебните производства, разследвани от прокурор през отчетния период съставляват 0,09% от всички досъдебни производства, разследвани по общия ред. За сравнение през 2016 г. досъдебните производства, разследвани по общия ред от прокурор са били 1 бр. и през 2015 г. – 6 бр. Налице е

увеличаване на броя на досъдебните производства, разследвани по общия ред от прокурор през настоящия отчетен период в сравнение с 2016 г. – с 1 бр. и намаляване с 4 бр. спрямо 2015 г.

От общо наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред, **26 ДП са били разследвани от разследващ митнически инспектор** - от които 21 новообразувани. Досъдебните производства, разследвани от разследващ митнически инспектор през отчетния период съставляват 1,7% от всички досъдебни производства, разследвани по общия ред. За сравнение през 2016 г. досъдебните производства, разследвани от разследващ митнически инспектор са били 18, а през 2015 г. са били 16 бр. През настоящия отчетен период е налице увеличаване броя на досъдебните производства, разследвани по общия ред от разследващ митнически инспектор, в сравнение с предходните два отчетни периода - с 8 бр. спрямо 2016 г. и с 10 бр. спрямо 2015 г.



фиг.3 Брой разследвани ДП и новообразуваните от тях, по видове разследващи органи



фиг.4 Относителен дял на наблюдаваните ДП по видове разследващи органи спрямо общия брой наблюдавани ДП

През настоящия отчетен период са не са налице искания от прокурор по чл.72 от НПК за обезпечаване на конфискацията, глобата и отнемането на вещи в полза на държавата. За сравнение и през предходния отчетен период за 2016 г. Не са били налице такива. През отчетния период на 2015 г. направените искания са били 2 бр.

Няма внесени, респ.разгледани и уважени от съда искания за вземане на мерки за обезпечаване на конфискацията и отнемането на вещи в полза на държавата, които подлежат на признаване и изпълнение в друга държава – членка на Европейския съюз /по чл.19, ал.1 от ЗПИПАОИД/. Такива не са били налице и през предходните два отчетни периода.

През настоящия отчетен период, в сравнение с предходните два отчетни периода е налице увеличаване на наблюдаваните досъдебни производства, включително прекратените по давност – спрямо 2016 г. със 783 бр. и спрямо 2015 г. с 1006 бр.

Приложение: Таблица 1.2.1. Наблюдавани досъдебни производства.

Обобщени данни за досъдебните производства съобразно систематиката на НК /структура на ДП/

От новообразуваните през 2017 г. 1610 досъдебни производства, разпределението им по глави от НК е както следва: по глава втора -130, по глава трета -12, по глава четвърта - 54, по глава пета - 626, по глава шеста - 90, по глава седма - 2, по глава осма - 75, по глава девета - 53, по глава девет „а“ - 0, по глава десета - 39 и по глава единадесета - 529. Внесените в съда ДП са 752, като разбити по глави от НК, те са съответно - по глава втора - 36, по глава трета - 4, по глава четвърта - 33, по глава пета - 181, по глава шеста - 46, по глава седма - 0, по глава осма - 56, по глава девета - 19, по глава десета 10 и по глава единадесета 367. Общият брой прокурорски актове внесени в съда за 2017 г. е 752, а броят на лицата по внесените актове е 869. По глави от

НК това съотношение е както следва - по глава втора - 36 акта срещу 40 лица, по глава трета - 4 акта срещу 4 лица, по глава четвърта - 33 акта срещу 33 лица, по глава пета - 181 акта срещу 241 лица, по глава шеста - 46 акта срещу 50 лица, по глава седма 0 акта срещу 0 лица, по глава осма - 56 акта срещу 81 лица, по глава девета 19 акта срещу 21 лица, по глава десета - 10 акта срещу 16 лица, по глава единадесета - 367 акта срещу 383 лица. От така внесените в съда прокурорски актове, обвинителните актове са 612 срещу 720 лица. По глави от НК разпределението им е както следва: по глава втора - 35 обвинителни акта срещу 39 лица, по глава трета - 3 обвинителни акта срещу 3 лица, по глава четвърта - 23 обвинителни акта срещу 23 лица, по глава пета 172 обвинителни акта срещу 230 лица, по глава шеста 34 обвинителни акта срещу 38 лица, по глава седма - 0 обвинителни акта срещу 0 лица, по глава осма - 43 обвинителни акта срещу 65 лица, по глава девета - 13 обвинителни акта срещу 14 лица, по глава десета - 9 обвинителни акта срещу 15 лица и по глава единадесета - 280 обвинителни акта срещу 293 лица. Споразуменията за отчетния период са общо 59 срещу 66 лица, като по глави разпределението е както следва: по глава втора 0 срещу 0 лица, по глава трета 1 акт, срещу 1 лице, по глава четвърта няма, по глава пета 8 срещу 10 лица, по глава шеста 10 срещу 10 лица, по глава седма няма, по глава осма 12 срещу 15 лица, по глава девета 4 срещу 5 лица, по глава десета няма и по глава единадесета 24 срещу 25 лица. Предложенията по чл.78а от НК за 2017 г. са 81 срещу 83 лица, като разпределени по глави са както следва: по глава втора 1 акт срещу 1 лице, по глава трета няма, по глава четвърта 10 срещу 10 лица, по глава пета 1 срещу 1 лице, по глава шеста 2 акта срещу 2 лица, по глава седма няма, по глава осма 1 акт срещу 1 лице, по глава девета 2 срещу 2 лица, по глава десета 1 акт срещу 1 лице и по глава единадесета 63 срещу 65 лица.

Приложение: Таблица 1.2.4. Структура на ДП.

Обобщени данни за пострадалите лица от извършени престъпления по новообразуваните през 2017 г. ДП /структура/

Структурата на пострадалите лица от извършени престъпления по новообразуваните досъдебни производства през 2017 г. е следната: Общият брой пострадали физически лица е 904, като от тях непълнолетните са 15, а малолетните 47. Съответно по глави от НК те са: по глава втора - 132, /5 непълнолетни и 6 малолетни/; по глава трета - 4 лица, /няма непълнолетни и малолетни/; по глава четвърта - 40 лица, /4 непълнолетни и 33 малолетни/; по глава пета - 555 лица, /1 непълнолетно лице, като няма малолетни/; по глава шеста - 21 лица, /няма непълнолетни и малолетни/; по глава осма - 6 лица, /няма непълнолетни и малолетни/; по глава девета - 11 лица, /няма непълнолетни и малолетни/; по глава десета - 17 лица, /няма непълнолетни и малолетни/; по глава единадесета - 118 лица, /5 непълнолетни лица и 8 малолетни/. От така пострадалите лица мъже са общо 553 лица, от които 11 непълнолетни и 28 малолетни, а жени са общо 351, от които непълнолетни 4 и малолетни 19. По глави от НК са съответно - по глава втора - 82 мъже, 2 непълнолетни и 2 малолетни, а жени 50, 3 непълнолетни и 4 малолетни; по

глава трета 2 пострадали лица са мъже и 2 пострадали лица жени, от които няма непълнолетни и малолетни; по глава четвърта - 26 мъже, от които 4 непълнолетни и 21 малолетни, а жените са 14, от които няма непълнолетни и 12 малолетни; по глава пета - 331 мъже, от които 1 непълнолетен, а малолетни няма, жените са 224, от които има непълнолетни и малолетни няма; по глава шеста - 12 мъже без непълнолетни и малолетни, 9 жени, като няма непълнолетни и малолетни от тях; по глава осма - 1 мъж и 5 жени, като няма непълнолетни и малолетни от тях; по глава девета - 7 мъже и 4 жени, няма непълнолетни и малолетни; по глава десета - 14 мъже и 3 жени, като няма непълнолетни и малолетни; по глава единадесета - 78 мъже, от които 4 непълнолетни и 5 малолетни, а жените са 40, от които 1 непълнолетна и има 3 малолетни. Броят на пострадалите юридически лица е общо 114, като по глава трета е едно, пета са – 89, шеста – 13, глава десета 1 и глава единадесета – 10.

Приложение: Таблица 1.2.5. Структура – пострадали лица от извършени престъпления по новообразувани ДП.

Контрол на мерките за неотклонение „Задържане под стража” и други мерки на процесуална принуда

През отчетния период са били изготвени и внесени в съда общо 77 искания на прокурора по чл.64 от НПК, като от тях 62 са уважени, а 15 са неуважени. По така неуважените искания са взети други мерки за неотклонение, както следва: по 3 – мярка за неотклонение “Домашен арест” и по 12 е наложена друг вид мярка.

Броят на участия в съдебните заседания по мерките за неотклонение е 161.

През 2017 г. са изготвени 4 протеста против определенията за невзета мярка „Задържане под стража” по чл.64 ал.6 от НПК. Три от протестите са на ОП-Ямбол, а един на РП-Ямбол. И четирите протеста не са уважени от съда.

Има изготвен един протест по чл.65 ал.7 от НПК срещу изменена мярка „Задържане под стража”, които е на ОП-Ямбол и същия е уважен от Апелативен съд- гр. Бургас.

За отчетния период са били задържани общо 63 лица, а на 5 лица е наложена мярка за неотклонение „Домашен арест”.

Към края на отчетния период са останали общо 13 лица с мярка „Задържане под стража” по неприключени досъдебни производства.

С оглед разпоредбата по чл.63, ал.4 от НПК за контрол на срока на задържане, в срок до 2 месеца са 6 лица, до 8 месеца - 6 лица; до 18 месеца - 1 лице.

В 10 случая на задържани лица, мярката „Задържане под стража” е била изменена от прокурор – на основание чл.63 ал.5 от НПК и в 2 - на основание чл.63 ал.6 от НПК. По собствена инициатива и при наличие на основанията за това - чл.234 ал.8 от НПК, прокурорът сам и в два случая е отменил мерките за процесуална принуда.

За сравнение през 2016 г. в 1 случай мярката за неотклонение „Задържане под стража“ е изменена от прокурор на основание чл.63ал.5 и в три на основание чл.63 ал.6 от НПК. През 2015 г.на основание чл.63 ал.5 от НПК мярката за неотклонение „Задържане под стража“ е изменена от прокурор в 1 случай и в пет на основание чл.63 ал.6 от НПК.

През 2017 г. се установява занижаване на броя на изготвените искания до съда по чл.64 от НПК – 77 бр. За 2016 г. те са били 99 бр., а за 2015 г. - 91 бр. През 2017 г. са уважени от съда 62 искания за МНО „Задържане под стража“, като за сравнение през 2016 г. се уважени 83 искания за МНО „Задържане под стража“, а през 2015 г. са били уважени 69 от направените искания. И по показателя „уважени-неуважени“ искания се наблюдава запазване на относителна стабилност по този показател. През отчетния период са подадени три протеста срещу определения на съда за невзета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ които не са уважени от съда. За сравнение - сходно е съотношението е за отчетните 2016 и 2015 г.

През 2017 г. има подаден 1 протест по чл.65, ал.7, срещу изменена мярка за неотклонение „Задържане под стража“, който е уважен /през 2016 г. няма подадени протести, а през 2015 г. има подаден 1 протест по чл.65 ал.7, който не е бил уважен 8.

През отчетния период няма направени искания от прокурора в съдебното производство за вземане на мярка за неотклонение или за изменението и по реда на чл.309 и чл.340,ал.3 от НПК.

Приложение: Таблица 1.3. Мярка за неотклонение (МНО).

2.2. Срочност на разследването.

През отчетния период на 2016 г. в съдебния район на ОП-Ямбол са били приключени общо **1839** досъдебни производства, като за сравнение през 2016 г. са били приключени 1813 ДП, а през 2015 г. - 2018 ДП. В законов срок са приключени всички 1839 ДП.

Към края на отчетния период са останали неприключени **700** ДП - всички в законов срок. Неприключените общо 700 ДП през отчетния период съставляват 14.13% от общо наблюдаваните 4953 досъдебни производства.

При **1225** прекратени и внесени в съда ДП продължителността на досъдебната фаза от образуването на досъдебното производство до решаването му от прокурор по същество /с прекратяване или внасяне в съда/ е съответно :

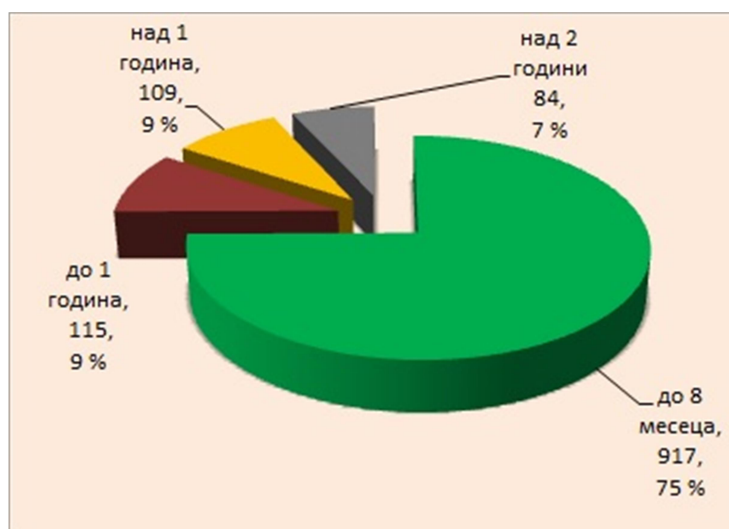
- 917 бр. до 8 месеца;
- 115 бр. до 1 година ;
- 109 бр. над 1 година;
- 84 бр. над 2 години.

През отчетния период са приключени общо 1839 досъдебни производства, което представлява **37.13%** от общо наблюдаваните 4953 досъдебни производства.

През настоящия отчетен период в сравнение с предходния отчетен период за 2016 г. е налице увеличение на приключените досъдебни производства с 26 бр., а в сравнение с отчетния период за 2015 г. е налице намаление на приключените досъдебни производства със 179 бр.

През настоящия отчетен период в сравнение с предходния отчетен период за 2016 г. е налице известно намаление на броя на неприключените досъдебни производства с 92 бр., а в сравнение с отчетния период за 2015 г. – увеличение със 42 бр.

През настоящия отчетен период, в сравнение с предходния отчетен период за 2016 г., е налице подобрене на продължителността на досъдебната фаза от образуването на досъдебното производство до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда, като продължителността на досъдебната фаза до 8 месеца през 2017 г. е била по 917 ДП, срещу 869 до 7 месеца за 2016 г. и 925 до 7 месеца за 2015 г. През настоящия отчетен период е налице намаление на броя на досъдебните производства с продължителност на досъдебната фаза до 1 година – 115 за 2017 г., срещу 162 за 2016 г. и срещу 146 за 2015 г. През настоящия отчетен период, в сравнение с предходните два отчетни периода е налице значително подобрене на продължителността на досъдебната фаза от образуването на досъдебното производство до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда, като продължителността на досъдебната фаза над 1 година през 2017 г. е била по 109 ДП, срещу 242 за 2016 г. и 286 за 2015 г. Продължителността на досъдебната фаза над 2 години през 2017 г. е била по 84 ДП. Статистическите данни за продължителността на досъдебната фаза показват, че е налице значително намаление на броя досъдебни производства с досъдебна фаза над 1 година – със 133 бр. по-малко през 2017 г. спрямо отчетния период за 2016 г. и със 177 бр. по-малко спрямо 2015 г.



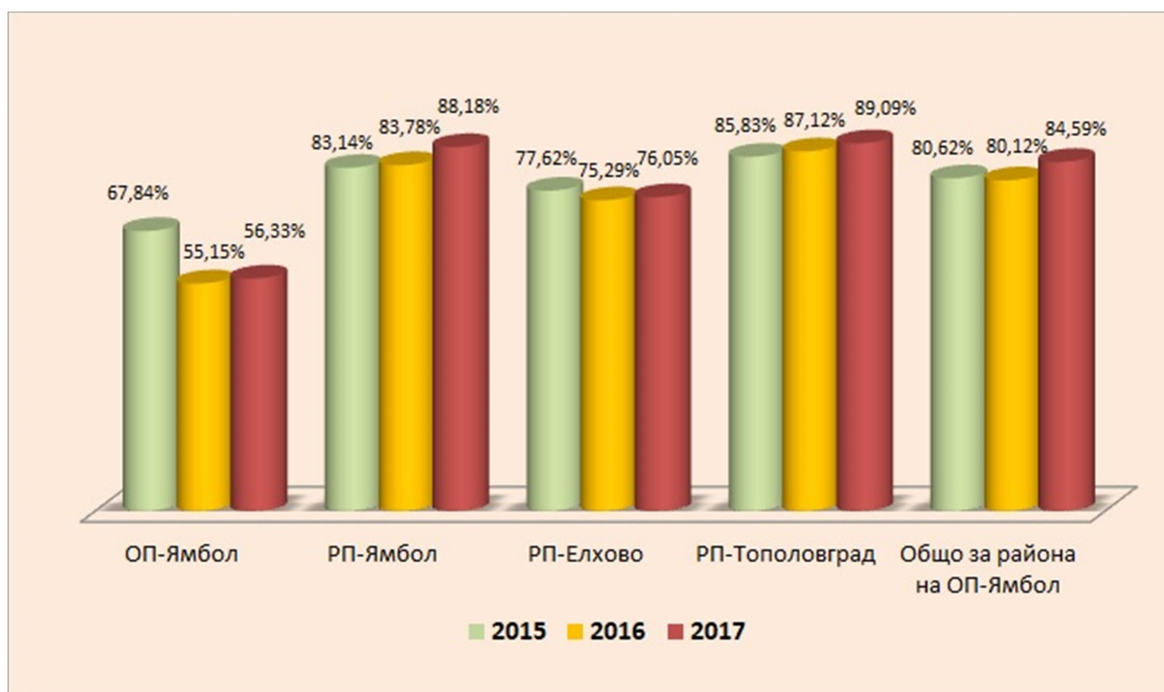
фиг.5 Продължителност на досъдебната фаза по приключени и решени ДП с прекратяване или внасяне в съда през 2017 г.

Приложение: Таблица 1.2.2. Приключени и решени ДП.

2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

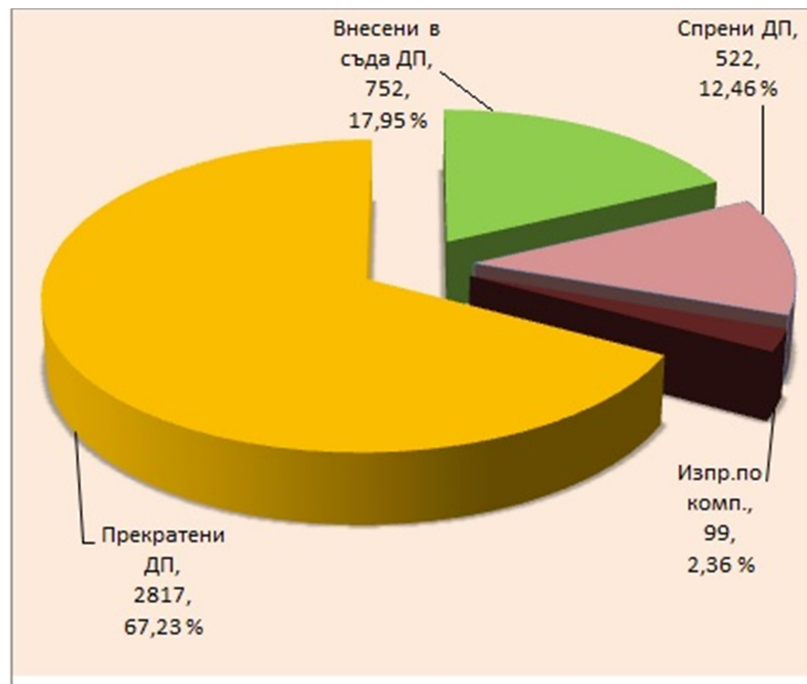
През отчетния период на 2017 г. прокуратурите от съдебния район на ОП-Ямбол са решили общо **4190 ДП**, /за сравнение през 2016 г. са били решени 3341 ДП, а през 2015 г. решени са били 3182 ДП/.

През отчетния период общо решенията 4190 ДП съставляват **84,59%** спрямо общо наблюдаваните 4953 досъдебни производства /като за сравнение през 2016 г. този процент е бил 80,12% , а през 2015 г. - 80,62%/.



фиг.6 Относителен дял на решенията от наблюдаваните ДП по години и прокуратури

През настоящия отчетен период, в сравнение с отчетните два периода, е налице значително увеличение на решенията ДП – с 849 бр. спрямо 2016 г. и с 1008 бр. спрямо 2015 г.



фиг.7 Решени ДП през 2017 г.

От общо решените ДП в срок до 1 месец са 4185 и 5 в срок над 1 месец без удължаване на срока от адм.ръководител или от оправомощен от него прокурор, от които 1 на ОП-Ямбол и 4 на РП-Тополовград.

Досъдебните производства решени извън срока по чл.242, ал.4 от НПК са както следва:

- ДП 17/2013г по описа на ОСЛО при ОП Ямбол - преписка вх. №3010/2012 по описа на ОП Ямбол. Възложено за решаване на 26.09.2017 г. И решено на 02.11.2017 г. Причини за просрочието - голям обем доказателствен материал и фактическа и правна сложност на делото, както и ползване на отпуск поради временна неработоспособност от наблюдаващия прокурор за времето от 24.10.2017 г. до 27.10.2017 г. включително.

- ДП № 62/2016 г., преписка вх. № 470/2016 г. по описа на ТРП, образувано за престъпление по чл.149, ал.2, т.1, вр.ал.1 от НК. Делото е постъпило в прокуратурата на 14.10.2016 г., като с резолюция на административния ръководител от същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Делото е решено на 23.02.2017 г.

- ДП № 13/2017 г., преписка вх. № 121/2017 г. по описа на ТРП, образувано за престъпление по чл.216, ал.1 от НК. Делото е постъпило в прокуратурата на 01.09.2017 г., като с резолюция на административния ръководител от същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Делото е решено на 28.11.2017 г.

- ДП № 69/2017 г., преписка вх. № 340/2017 г. по описа на ТРП, образувано за престъпление по чл.194, ал.1 от НК. Делото е постъпило в прокуратурата на 02.10.2017 г., като с резолюция на административния ръководител от същата дата е разпределено на наблюдаващия. Делото е решено на 12.12.2017 г.

- ДП № 125/2017 г., преписка вх. № 637/2017 г. по описа на ТРП, образувано за престъпление по чл.343, ал.1, б.“б“, вр.чл.342, ал.1 от НК. Делото е постъпило в прокуратурата на 05.10.2017 г., като с резолюция на административния ръководител от същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Делото е решено на 28.11.2017 г.

Анализът на горепосочените досъдебни производства сочи, че основно причините за решаване на делата извън законоустановения срок са във фактическата и правна сложност на тези досъдебни производства, големия обем доказателствен материал, необходимостта от правилното проучване, анализиране и описване в съответния прокурорски акт.

Въпреки гореизложеното, данни сочат за една стабилна практика на провеждане на пълно и всеобхватно разследване, което дава възможност на прокурора след приключване на разследването, своевременно и законосъобразно да реши същото.

Към края на отчетния период са останали нерешени общо **111 ДП** – от тях 108 в срок до 1 месец и 3 в срок над 1 месец, без удължаване на срока от адм.ръководител или от оправомощен от него прокурор / и 3 /трите/ ДП са на РП Тополовград/.

Досъдебните производства останали нерешени извън срока по чл.242, ал.4 от НПК са както следва:

- ДП № 43/2011 г. по описа на ОСлО при ОП-Ямбол, преписка вх. № 38/2016 г. по описа на ТРП, за престъпление по чл.131, ал.1, т.2, вр.чл.129, ал.2, вр.ал.1 от НК. Към 31.12.2017 г. няма произнасяне от страна на наблюдаващия прокурор.

- ДП № 216/2010 г., преписка вх. № 607/2009 г., за престъпление по чл.217, ал.4, вр.ал.2 от НК. Към 31.12.2017 г. няма произнасяне от страна на наблюдаващия прокурор.

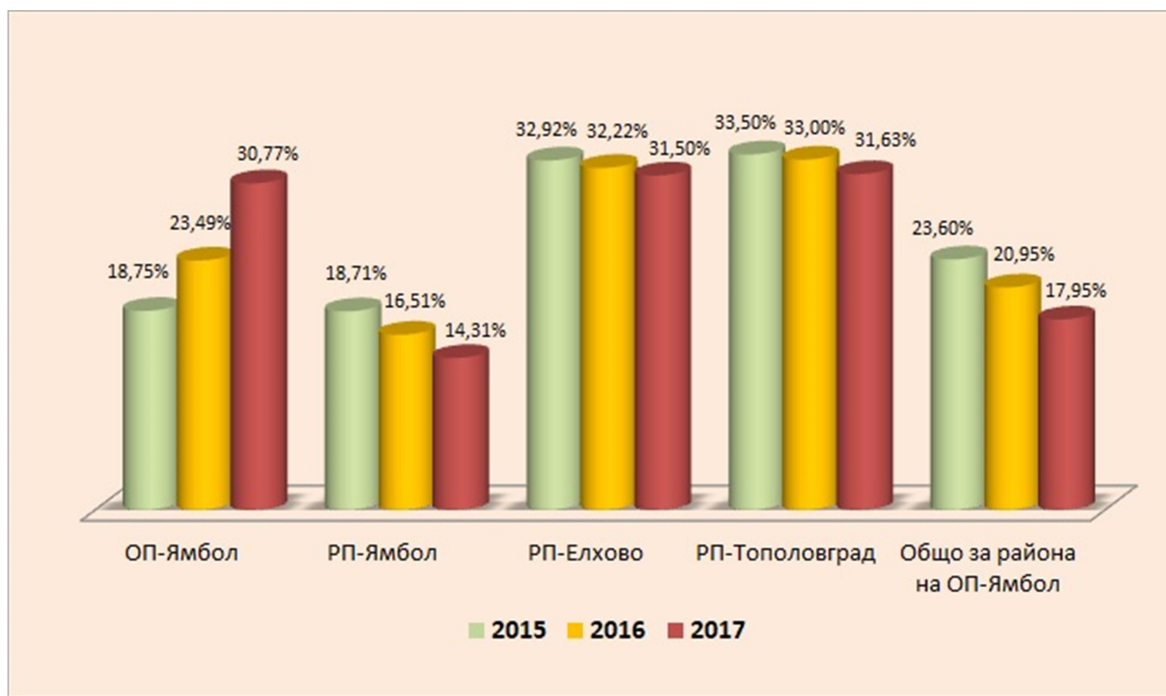
- ДП № 321/2015 г., преписка вх. № № 1177/2015 г, за престъпление по чл.294, ал.1, вр.чл.20, ал.2, вр.чл.18, ал.1 от НК. Делото е постъпило в прокуратурата на 16.11.2016 г., като с резолюция на административния ръководител от същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор Към 31.12.2017 г. няма произнасяне от страна на наблюдаващия прокурор.

Причините за неприключването на делата в законоустановения срок се явяват фактическата и правна сложност, а в някои случаи и големия обем на доказателствените материали по делата.

Внесени в съда ДП

Внесени в съда са били общо **752 ДП** и **752 прокурорски актове**, като лицата по внесените в съда прокурорски актове са били общо 869.

Внесените прокурорски актове - 752 бр. през отчетния период съставляват 15,18 спрямо общо наблюдаваните производства и 17,95% спрямо решените 4190 досъдебни производства.



фиг.8 Относителен дял на внесените в съда от решените ДП по години и прокуратури

От общо прокурорски актове, внесени в съда - 612 бр. са обвинителни актове със 720 лица по тях; 59 бр. са споразумения с 66 лица по тях и 81 бр. предложения по чл.78а от НК с 83 лица по тях.

През настоящия отчетен период е налице увеличаване броя на внесените прокурорски актове с 52 бр. спрямо 2016 г. и запазване на броя прокурорски актове, внесени в съда, спрямо 2015 г.

Налице е увеличаване на броя на лицата по внесените прокурорски актове през настоящия отчетен период с 47 бр. спрямо 2016 г. и намаляване със 157 бр. спрямо 2015 г.

По отделните видове прокурорски актове през настоящия отчетен период е налице увеличаване броя на внесените обвинителни актове с 47 бр. спрямо 2016 г. и намаляване на броя им с 36 бр. спрямо 2015 г. По отношение на споразуменията, внесени в съда, броят им през отчетния период е незначително намален - с 13 бр. в сравнение с 2016 г. и с 6 в сравнение с 2015 г. По отношение на предложенията по чл.78а от НК е налице увеличение – с 18 бр. спрямо 2016 г. и с 42 бр. спрямо 2015 г.

В сравнение с предходните два отчетни периода е налице увеличаване броя на внесените в съда ДП, като спрямо 2016 г. увеличението е с 52 бр., а спрямо 2015 г. увеличението е с 1 бр.

Спрени ДП

През отчетния период са били спрени общо **522** ДП, от които 429 спрени поради неразкриване на извършителя и 93 спрени на други основания. Спрените ДП през отчетния период съставляват 10,54% спрямо

общо наблюдаваните 4953 досъдебни производства и 12,46% спрямо решените 4190 досъдебни производства.



фиг.9 Относителен дял на спрените ДП поради неразкриване на извършителя и спрените на други основания

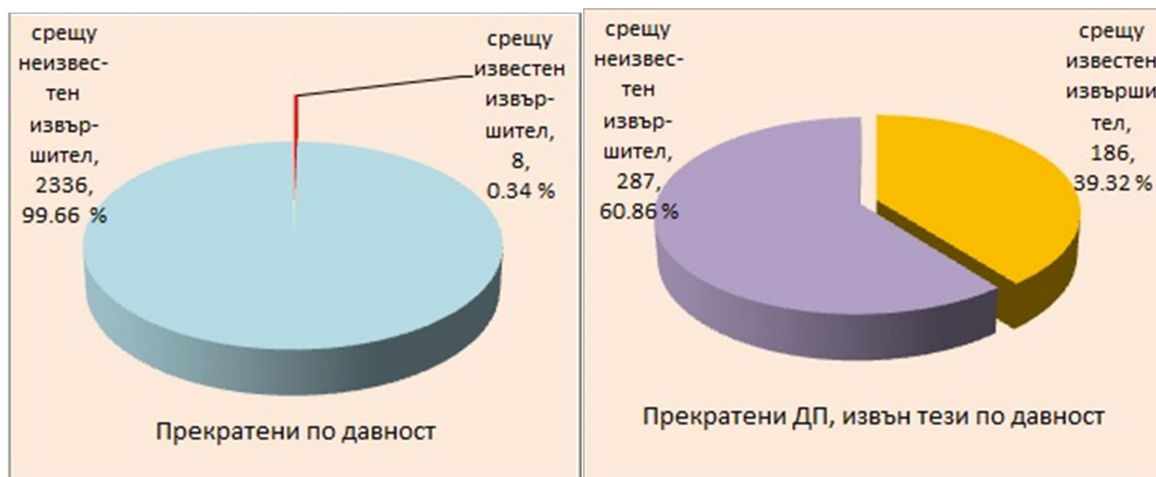
Възобновени през отчетния период са били 224 досъдебни производства.

Налице е незначително увеличение на броя на спрените досъдебни производства през настоящия отчетен период с 18 броя в сравнение с предходния отчетен период за 2016 г. и намаление с 91 броя в сравнение с 2015 г.

Прекратени ДП

От общо решените през 2017 г. досъдебни производства, прекратени /включително по давност/ са били **2817** ДП. Прекратените ДП през отчетния период съставляват 56,87% спрямо общо наблюдаваните 4953 досъдебни производства и 67,23% спрямо решените 4190 досъдебни производства.

От общия брой 2817 прекратени ДП, 2344 бр. са били прекратени по давност, от които 8 срещу известен извършител – срещу лица, привлечени като обвиняеми и 2336 срещу неизвестен извършител – ДП, по които няма привлечени лица като обвиняеми. Прекратени са били 473 ДП, извън тези по давност, от които 186 срещу известен извършител– срещу лица, привлечени като обвиняеми и 287 ДП, по които няма привлечени лица като обвиняеми.



фиг.10 Относителен дял на прекратените ДП срещу известен и неизвестен извършител

През настоящия отчетен период в прокуратурите на съдебния район на ОП-Ямбол няма прекратени досъдебни производства, внесени в съда по искане на обвиняемия /чл.368-чл.369 от НПК/.

Налице е увеличение на броя на прекратените ДП през настоящия отчетен период в сравнение с предходните два отчетни периода, като увеличението спрямо 2016 г. е със 758 бр., а спрямо 2015 г. увеличението е с 1077 бр.

Съобразно задълженията си по НПК, прокурорите от района на Ямболска окръжна прокуратура и през настоящия отчетен период продължават стриктно да спазват изискването още от момента, в който бъдат определени за наблюдаващи по дадено дело, да уведомяват за това разследващият орган и му дават първоначални указания за хода на разследването. Впоследствие, на основание чл.196 от НПК, се извършва непрекъснат контрол над разследването, като наблюдаващият прокурор перманентно се запознава с новите доказателства и дава указания за последващите процесуално-следствени действия. Стремeжът е да се следи също и за стриктното спазване от страна на разследващите органи, да докладват материалите по делото преди привличането на обвиняем на основание чл.219 ал.1 от НПК, както и преди предявяване на материалите по делото на основание чл.226 ал.1 от НПК. При констатиране на процесуални нарушения или непълноти в доказателствения материал се дават указания по отстраняването им, като това в не малка част от случаите става устно. Налице са случаи, в които прокурорът сам е извършвал процесуално-следствени действия по разследването.

Взаимодействието на наблюдаващите прокурори от Ямболски съдебен район с разследващите органи и другите органи, ангажирани в противодействието на престъпността и през настоящия отчетен период е на много добро равнище. Регулярно и при възникнала необходимост административните ръководители на прокуратурите от региона провеждат срещи с разследващите органи, с оглед обсъждане на възникналите проблеми

в хода на съвместната работа, като са се набелязвали мерки за отстраняването им за в бъдеще с цел подобряване на резултатите в борбата с престъпността. В района на Окръжна прокуратура всички прокуратури са създали необходимата организация за незабавно разпределение на новообразуваните досъдебни производства между прокурорите и респ. определяне на наблюдаващ такъв по всяко едно от тях. За това веднага се уведомява разследващия орган, с оглед съгласуване на процесуално-следствените действия, които следва да се извършат. За последния също се установява, че във всички случаи незабавно уведомява съответната прокуратура за започнатото досъдебно производство на основание чл.212, ал.2 от НПК. През 2017 г. се запазва тенденцията взаимодействието между наблюдаващия прокурор и съответния разследващ орган да е на много добро ниво. Утвърдена и неотменна е практиката разследващия орган да докладва периодично извършеното по делото на наблюдаващия прокурор и набелязване на последващите действия по разследването. Спазва се изискването на закона за докладването на производството в строго определените случаи - при привличане на обвиняемия и преди предявяване на материалите по разследването, както и в хода на самото разследване. От друга страна, при осъществяване на задълженията си по чл.219, ал.1 от НПК в основната част от случаите, наблюдаващите прокурори сами изготвят диспозитива на постановленията за привличане на обвиняем. Всичко това безспорно води до подобряване качеството на самото разследване.

Приложение: Таблица 1.2.2. Приключени и решени ДП.

II. Съдебна фаза.

1. Наказателно-съдебен надзор.

През отчетния период – 2017 г. прокурорите от Окръжна прокуратура-Ямбол и прокуратурите в съдебния ѝ район - Районните прокуратури – Ямбол, Елхово и Тополовград са изготвили и внесли в съответните на тях наказателни съдилища общо **752** прокурорски акта или с 52 в повече в сравнение с предходния отчетен период - 2016 г. (700) и толкова, колкото внесените през 2015 г. (752).

От общо изготвените през 2017 г. прокурорски акта, внесени в съда, **612** са обвинителни, или с 47 в повече от внесените ОА през 2016 г. (565) и с 36 по-малко в сравнение с 2015 г. (648).

Изготвени и внесени в съда са общо **59** споразумения за решаване на дела по чл.381 от НПК, при 72 за 2016 г. и 65 за 2015 г., или с 13 по-малко в сравнение с 2016 г. и с 6 по-малко в сравнение с 2015 г.

Внесени в съда са общо **81** предложения за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на осн.чл.375 от НПК, вр.чл.78а от НК. Последните са с 18 в

повече от внесените такива през 2016 г. (63) и с 42 в повече от тези, внесени през 2015 г. (39).

По внесени в съда актове на прокурорите от съдебния район през отчетния период са образувани общо **765** дела, при 708 образувани такива дела през 2016 г., или с 57 в повече и при 771 образувани такива дела през 2015 г., или с 6 по-малко.

Внесените през отчетния период в съда 752 акта на прокурор съставляват **98,30 %** от общо образуваните през отчетния период 765 дела. За предходния отчетен период - 2016 г. съотношението на внесените през годината в съда актове на прокурор към образуваните през отчетния период дела е било 98,87 % (700 внесени акта и 708 образувани дела). За 2015 г. съотношението на внесените през годината в съда актове на прокурор към образуваните през отчетния период дела е било 97,54 % (752 внесени акта и 771 образувани дела).

През 2017 г. са решени от съда общо **793** дела по внесени от прокуратурата актове, при внесени през отчетния период 752 акта на прокурор. За сравнение през 2016 г. решени от съда са 767 дела при внесени 750 акта на прокурор през същия отчетен период. Пак за сравнение през 2015 г. решени от съда са 866 дела при внесени 752 акта на прокурор през този отчетен период.

Внесените през отчетния период на 2017 г. в съда 752 акта на прокурор съставляват **94,83 %** от общо решените през отчетния период 793 дела. За предходния отчетен период – 2016 г. това съотношение е възлизало на 91,3 % (били са внесени 700 акта, а решени са били 767 дела), докато за 2015 г. е било 86,84 % (били са внесени 752 акта, а решени са били 866 дела).

По обвинителни актове са постановени общо **644** решения, при 631 такива за 2016 г. или с 13 в повече и при 757 такива за 2015 г., или със 113 по-малко.

От общия брой решени дела по обвинителни актове с осъдителна присъда са приключили общо **253** дела, при 273 така приключени дела през 2016 г., или с 20 по-малко и при 376 така приключени дела през 2015 г., или със 123 по-малко. От тях при условията на чл.373, ал.3, вр.чл.372, ал.4, вр.чл.371, т.2 от НПК са приключили общо **90** дела при приключени по този ред през 2016 г. 81 дела, или с 9 в повече в сравнение с предходния отчетен период и при 86 приключени по този ред дела за 2015 г., или с 4 в повече.

От общия брой решени дела по обвинителни актове с оправдателна присъда са приключили общо **9** дела, като от тях нито едно при условията на чл.373, ал.3, вр.чл.372, ал.4, вр.чл.371, т.2 от НПК. Постановените оправдателни присъди са с 4 по-малко в сравнение с предходния отчетен период – 2016 г. (13) и с 12 по-малко от постановените такива през 2015 г. (21).

От общия брой решени дела по обвинителни актове със споразумение по чл.384 от НПК са приключили **296** дела, при 270, приключили по този ред през 2016 г., или с 26 в повече и при 281 дела, приключили по този ред през 2015 г., или с 15 в повече. Няма постигнати споразумения за отделно или

отделни престъпления по обвиненията, предмет на решените дела, образувани по ОА.

От общия брой решени дела по внесени от прокуратурата обвинителни актове **44** са приключили като с присъда обвиняемите са признати за виновни и освободени от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на осн.чл.78а от НК, при 26 така приключени дела през 2016 г., или с 18 в повече и при 20 така приключени дела през 2015 г., или с 24 в повече.

4 дела от вида са прекратени с решение на съда през отчетния период. През предходния отчетен период – 2016 г. прекратените от съда дела са също 4, докато през 2015 г. са 6.

Прекратените през отчетния период дела от вида съставляват **0,65 %** от общия брой на внесените от прокурорите обвинителни актове. За предходния отчетен период – 2016 г. това съотношение е било 0,71 %, а за 2015 г. – 0,93 %.

По **2** от образуваните по ОА дела съдът е констатирал допуснати очевидни фактически грешки.

През отчетния период няма прекратени съдебни производство, образувани по ОА, с основание по чл.248а, ал.2, пр.1-во, вр.ал.1 от НПК, поради невнасяне на ОА в 7-дневен срок.

През отчетния период няма прекратени съдебни производство, образувани по ОА, с основание по чл.248а, ал.2, пр.2-ро, вр.ал.1 от НПК, поради неотстраняване на установени от съда очевидни фактически грешки.

През отчетния период **33** дела, образувани по обвинителни актове са прекратени от съда и върнати на прокурора за допълнително разследване и отстраняване на допуснати на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила, при 45 прекратени и върнати такива дела през 2016 г., или с 12 по-малко, отколкото през предходния отчетен период и при 53 прекратени и върнати такива дела през 2015 г., или с 20 по-малко. От общо върнатите дела, **29** са върнати от съда с разпореждане по реда на чл.249 от НПК, при 33 за 2016 г. и при 35 за 2015 г. **2** са върнати от съда с определение от съдебно заседание по реда на чл.288, т.1 от НПК и **2** с решение на въззивния съд с основание по чл.334, т.1, пр.1-во от НПК, при съответно върнати по този ред 6 и 6 дела през предходния отчетен период на 2016 г. и при съответно 13 и 5 така върнати дела през отчетния период на 2015 г.

Всички дела са върнати до 05.11.2017, или до изм. и доп. на НПК със ЗИДНПК, Дв.бр.63/2017 г. Няма върнати дела, образувани по ОА, след влизане в сила на ЗИДНПК, Дв.бр.63/2017 г. до края на отчетния период с основание по чл.288, ал.1 от НПК (след изм. и доп. му със ЗИДНПК, Дв.бр.63/2017 г.).

През отчетния период няма прекратени съдебни производство, образувани по ОА, с основание по чл.250, ал.1, т.2 от НПК – описаното в ОА деяние да съставлява административно нарушение.

По предложения за споразумение са постановени общо **64** решения, при 78 такива за 2016 г. и при 69 такива решения през 2015 г.

Одобрените през отчетния период от съда споразумения са общо **59**, при 73 за предходния отчетен такъв период – 2016 г. и при 65 одобрени споразумения през 2015 г., или съответно с 14 и с 6 по-малко.

Неодобрени от съда и върнати на прокурора през отчетния период са **5** споразумения, при също 5 неодобрени и върнати такива през 2016 г. и при 4 неодобрени и върнати през 2015 г. От неодобрените споразумения и върнатите поради това дела няма такива, върнати поради допуснати нарушения на закона и процесуалните правила (в нарушение на чл.381, ал.2 и ал.3 от НПК). Такива не е имало и през предходните два отчетни периода на 2016 г. и 2015 г.

Постановени са общо **85** решения по внесени от прокуратурата предложения по чл.375 от НПК, вр.чл.78а от НК, с 27 в повече в сравнение с 2016 г., през който отчетен период са постановени 58 такива и с 45 в повече в сравнение с 2015 г., през който отчетен период са постановени 40 такива решения.

Решенията, с които обвиняемия е освободен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание са общо **79**, с 27 в повече в сравнение с тези от вида, постановени през 2016 г. (52) и с 41 в повече в сравнение с постановените такива през отчетната 2015 г. (38).

Постановени са **2** решения, с които по дела, образувани по предложение на прокурор по чл.375 от НПК, вр.чл.78а от НК са признати за невиновни (оправдани) предадените на съд лица, при 1 такова решение за 2016 г. и при също 1 такова решение за 2015 г.

4 дела, образувани по предложения на осн.чл.375 от НПК, вр.чл.78а от НК са върнати от съда на прокурора през отчетния период, при също 4 за предходния отчетен такъв период – 2016 г. и при 1 върнато дело от вида през 2015 г.

През отчетния период няма прекратени дела, образувани по предложение на прокурор, изготвено на осн.чл.375 от НПК, вр.чл.78а от НК, при 1 прекратено такова през 2016 г. и при нито едно прекратено дело от вида през 2015 г.

Постановени са общо **731** осъдителни решения (присъди, определения за одобряване на споразумения и решения за освобождаване на обвиняемия от отговорност с налагане на административно наказание), които са с 37 в повече от постановените общо такива през предходния отчетен период – 2016 г. (694) и с 49 по-малко от постановените общо такива през отчетния период на 2015 г. (780).

Постановените през отчетния период осъдителни и санкционни решения съставляват **97,21 %** от общия брой на внесените от прокуратурите актове (731 към 752) и **92,18 %** от решенията от съдилищата общ брой дела, образувани по акт на прокурор (731 към 793). За сравнение през предходния отчетен период – 2016 г. постановените през този период осъдителни и санкционни решения съставляват 99,14 % от общия брой на внесените от прокуратурите актове (694 към 700) и 90,48 % от решенията от съдилищата общ брой дела, образувани по акт на прокурор (694 към 767). Пак за сравнение за 2015 г. постановените през този период осъдителни и

санкционни решения съставляват 103,7 % от общия брой на внесените от прокуратурите актове (780 към 752) и 90,07 % от решенията от съдилищата общ брой дела, образувани по акт на прокурор (780 към 866).

Общо осъдените и санкционирани лица през 2017 г. по внесени в прокуратурата актове в съда – обвинителни, въз основа на одобрени от съда споразумения за решаване на делото по чл.381 от НПК, както и по направени предложения по чл.375 от НПК, вр.чл.78а от НК са **775** - с 4 в повече от осъдените и санкционирани през 2016 г. лица (771) и с 337 по-малко от осъдените и санкционирани през 2015 г. (1 112).

По внесени от прокурорите обвинителни актове са осъдени и санкционирани общо **628** лица, или с 13 по-малко от осъдените и санкционирани по ОА през предходния отчетен период – 2016 г. (641) и с 370 по-малко от осъдените и санкционирани през 2015 г. (998).

Общият брой на осъдените лица по одобрените от съда споразумения през отчетния период е **67** – с 9 по-малко в сравнение с осъдените по споразумения през предходните два отчетни периода – 2016 г. и 2015 г. (по 76).

По внесените от прокуратурата предложения за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.375 от НПК, вр.чл.78а от НК с решение на съда е наложено административно наказание по отношение на общо **80** лица – с 26 в повече от така санкционирани през предходния отчетен период – 2016 г. (54) и с 42 в повече от така санкционирани през 2015 г. (38).

Общо осъдените и санкционирани през отчетния период 775 лица съставляват **89,18 %** от общо предадените на съд 869 лица през отчетния период. За сравнение през предходния отчетен период – 2016 г. общо осъдените и санкционирани лица съставляват 93,8 % от общо предадените на съд лица (771 към 822). Пак за сравнение през отчетния период на 2015 г. общо осъдените и санкционирани лица съставляват 108,38 % от общо предадените на съд лица (1 112 към 1 026).

Общият брой на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт (осъдителни и санкционни решения) през отчетния период е **780** – с 35 в повече в сравнение с предходния отчетен период – 2016 г. (745) и с 327 по-малко в сравнение с 2015 г. (1 107).

Общо осъдените и санкционирани през отчетния период 780 лица с влезли в сила присъди/решения съставляват **89,76 %** от броя на общо предадените на съд 869 лица през отчетния период и **100,65 %** от броя на общо осъдените и санкционирани 775 лица за периода въобще. За сравнение през предходния отчетен период - 2016 г. общо осъдените и санкционирани лица с влезли в сила присъди/решения съставляват 90,63 % от броя на общо предадените на съд лица през този отчетен период (745 към 822) и 96,63 % от броя на общо осъдените и санкционирани лица за същия период (745 към 771). Пак за сравнение през отчетния период на 2015 г. общо осъдените и санкционирани лица с влезли в сила присъди/решения съставляват 107,9 % от броя на общо предадените на съд лица през този отчетен период (1 107 към

1 026) и 99,55 % от броя на общо осъдените и санкционирани лица за същия период (1 107 към 1 112).

От общо осъдените и санкционирани през отчетния период 780 лица с влезли в сила осъдителни и санкционни решения жени са **46**, при 69 за 2016 г., или с 23 по-малко и при 70 за 2015 г., или със 24 по-малко.

Осъдените и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт **780** лица през отчетния период съобразно извършените от тях престъпления се разпределят по глави от НК, както следва:

По **ГЛАВА ВТОРА** – **3,3 %** или **общо 26** осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт;

По **ГЛАВА ТРЕТА** – **0,5 %** или **общо 4** осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт;

По **ГЛАВА ЧЕТВЪРТА** – **4,5 %** или **общо 35** осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт;

По **ГЛАВА ПЕТА** – **26,92 %** или **общо 210** осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт;

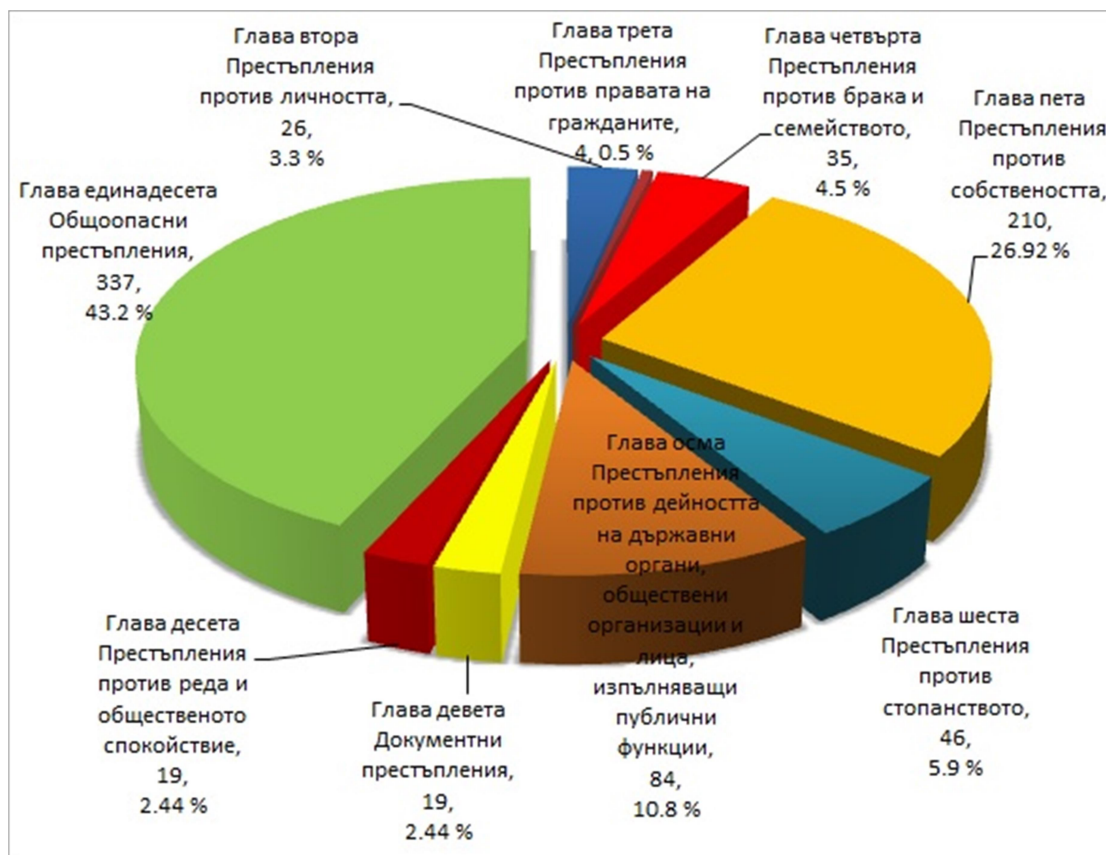
По **ГЛАВА ШЕСТА**: **5,9 %** или **общо 46** осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт;

По **ГЛАВА ОСМА** – **10,8 %** или **общо 84** осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт;

По **ГЛАВА ДЕВЕТА** – **2,44 %** или **общо 19** осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт;

По **ГЛАВА ДЕСЕТА** – **2,44 %** или **общо 19** осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт;

По **ГЛАВА ЕДИНАДЕСЕТА** – **43,2 %** или **общо 337** осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт.



фиг.11 Структура на осъдени и санкционирани лица по влезли в сила осъдителни и санкционни решения по видове престъпления, съобразно систематиката на НК

На осъдените и санкционирани през отчетния период лица с влезли в сила присъди/решения са наложени общо **1 130** наказания, при 1 034 за предходния отчетен период – 2016 г., или с 96 в повече и при 1 673 за 2015 г., или с 543 по-малко. От тях при условията на чл.55 от НК са определени **404**, при 235 за предходния отчетен период на 2016 г., или със 169 в повече и при 297 за 2015 г., или със 107 в повече.

От наложените на осъдените и санкционирани през отчетния период лица с влезли в сила присъди/решения наказания: **160** са ефективни наказания „Лишаване от свобода“, при 149 такива за предходния отчетен период на 2016 г., или с 11 в повече и при 176 такива наказания за 2015 г., или с 16 по-малко; **376** са наказанията „Лишаване от свобода“, изтърпяването на които е отложено (условно), при 653 такива за предходния отчетен период – 2016 г., или с 23 в повече и при 656 за отчетния период на 2015 г., или с 303 по-малко; наложени са общо **80** наказания „Пробация“, при 112 такива, наложени през 2016 г., или с 32 по-малко и при 164 наложени такива през 2015 г., или с 84 по-малко. Наложени са **344** наказания „Глоба“, паричният еквивалент, на които възлиза на сумата от **514 940 лв.**, при 297 такива наказания за предходния отчетен период на 2016 г. с паричен еквивалент – 562 927 лв. и при 505 такива наказания за отчетния период на 2015 г. с

паричен еквивалент – 252 101 лв. Наложени са **144** наказания „Лишаване от права“ и общо **26** други наказания, при 105 наказания „Лишаване от права“ и 17 други наказания, наложени през предходния отчетен период на 2016 г., или съответно с 39 и с 9 в повече. През отчетния период на 2015 г., наложени са 121 наказания „Лишаване от права“ и общо 51 други наказания, или съответно с 23 по-малко и с 25 в повече в сравнение с настоящия отчетен период на 2017 г.

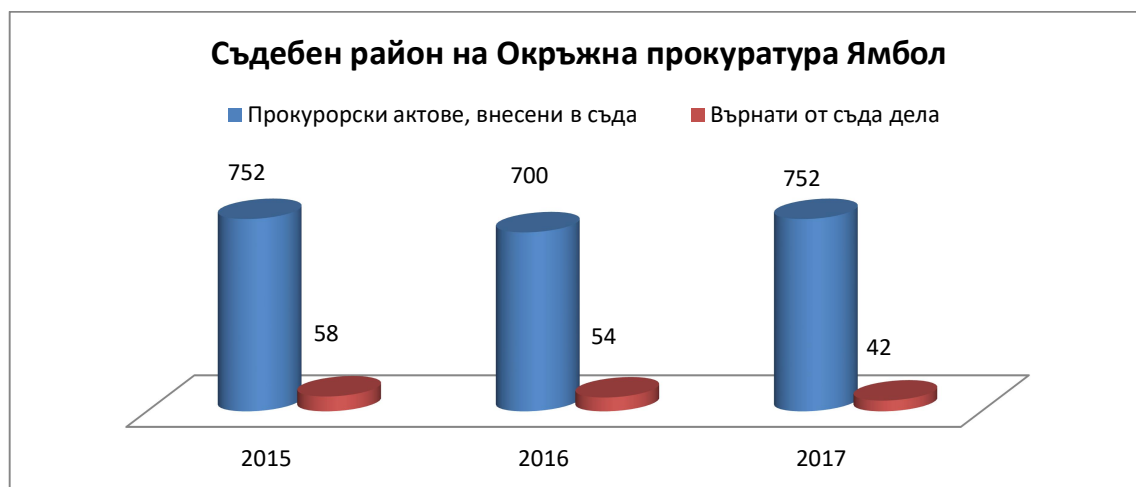
През 2017 г. няма наложени наказания „Доживотен затвор“ и „Доживотен затвор без замяна“. През 2016 г. наложено е 1 наказание „Доживотен затвор“, няма наложени наказания „Доживотен затвор без замяна“. През 2015 г. няма наложени наказания „Доживотен затвор“ и „Доживотен затвор без замяна“.

От общия брой наложени наказания на лица, осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт (присъда или решение), по реда на съкратеното съдебно следствие са наложени общо **139** наказания, при 100 за предходния отчетен период, или с 39 в повече и при 130 за 2015 г., или с 9 в повече. От последните, **48** са ефективни наказания „Лишаване от свобода“, при 29 за 2016 г. и при 65 за 2015 г.; **52** наказания са „Лишаване от свобода“, изтърпяването на които е отложено (условно), при 33 за 2016 г. и при 36 за 2015 г.; **7** са наказанията „Пробация“, при 13 за 2016 г. и при 9 за 2015 г.; **23** „Глоба“, при 19 такива за 2016 г. и при 10 за 2015 г. и **9** други наказания при 6 други за 2016 г. и 10 други за 2015 г.

2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела.

През 2017 г. общо **върнатите от съда** за допълнително разследване дела са **42**, при общо внесени в съда 752 акта на прокурор. Върнатите през отчетния период дела са с 12 по-малко в сравнение с върнатите през 2016 г. (54) и с 16 по-малко в сравнение с върнатите през 2015 г. (58).

Общите стойности по този показател за целия съдебен район графично представено, изглежда по следния начин:

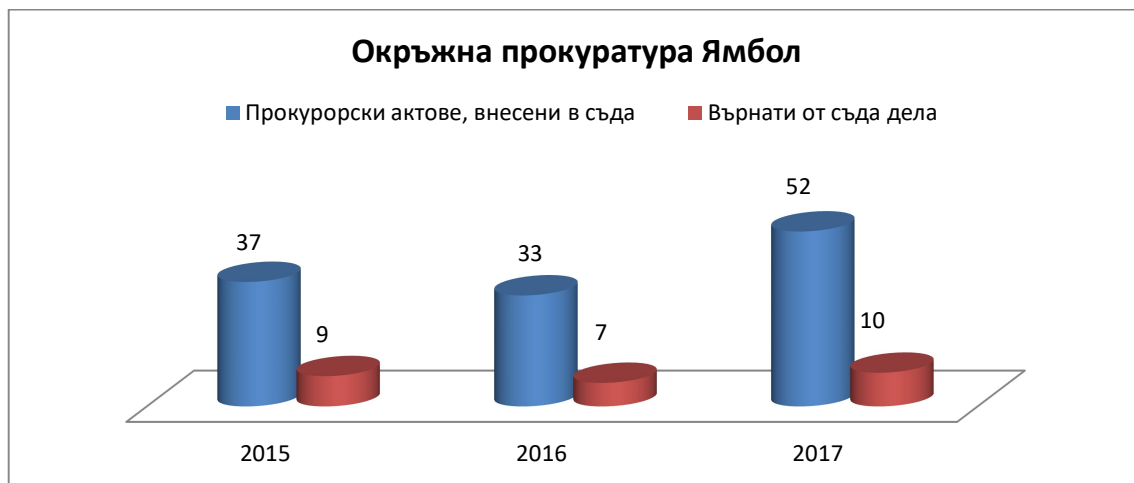


фиг.12 Внесени в съда прокурорски актове и върнати от съда дела на прокуратурата в абсолютни стойности за съдебния район на Окръжна прокуратура Ямбол

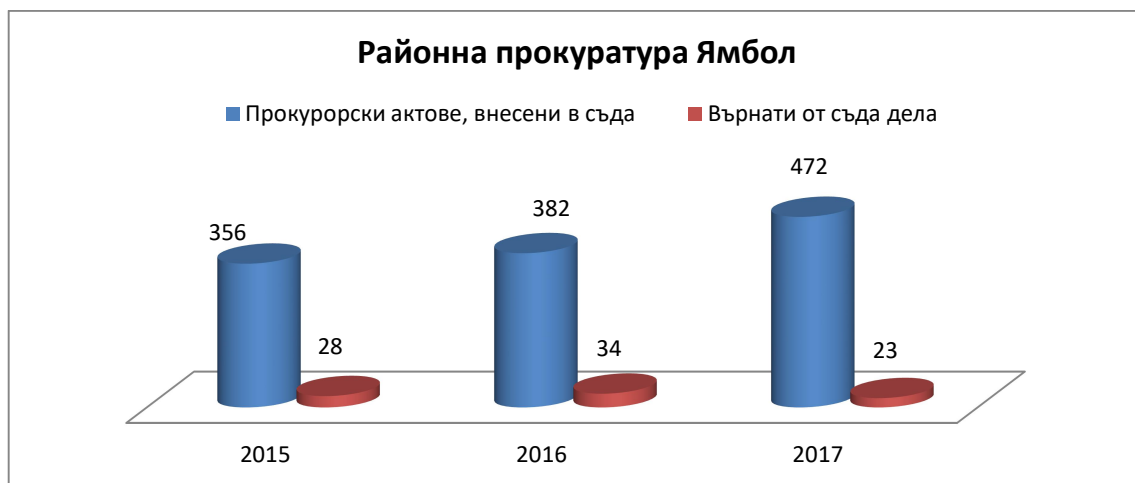
Съотношението в проценти на върнатите дела към общо внесените актове на прокурор за отчетния период възлиза на **5,59 %**. Или на практика всеки **18-ти** акт на прокурор внесен в съда е бил върнат от последния, ведно с делото, производството по което е било прекратено. За предходния отчетен период – 2016 г. това процентно и дялово съотношение е 7,71 %, или всеки 13-ти акт (54 към 700). Пак за сравнение през отчетния период на 2015 г. върнат е бил също всеки 13-ти акт на прокурор внесен в съда, като съотношението между върнати дела (58) и внесени актове за този отчетен период (752) е 7,71 %.

Основен процентен дял при формиране броя на върнатите от съда дела през 2017 г. имат прокурорите от Окръжна прокуратура-Ямбол (10 върнати дела при внесени 52 акта на прокурор в съда, което съставлява 17,23 %), следвани от тези при Районна прокуратура-Ямбол (23 върнати дела при 472 внесени актове в съда, което съставлява 4,87 %) и от тези при Районна прокуратура-Елхово (7 върнати дела при внесени 166 акта на прокурор, което съставлява 4,22 %). Дял във върнатите от съда дела имат и прокурорите от Районна прокуратура-Тополовград (2 върнати дела при внесени 62 акта на прокурор в съда, което съставлява – 3,23 %).

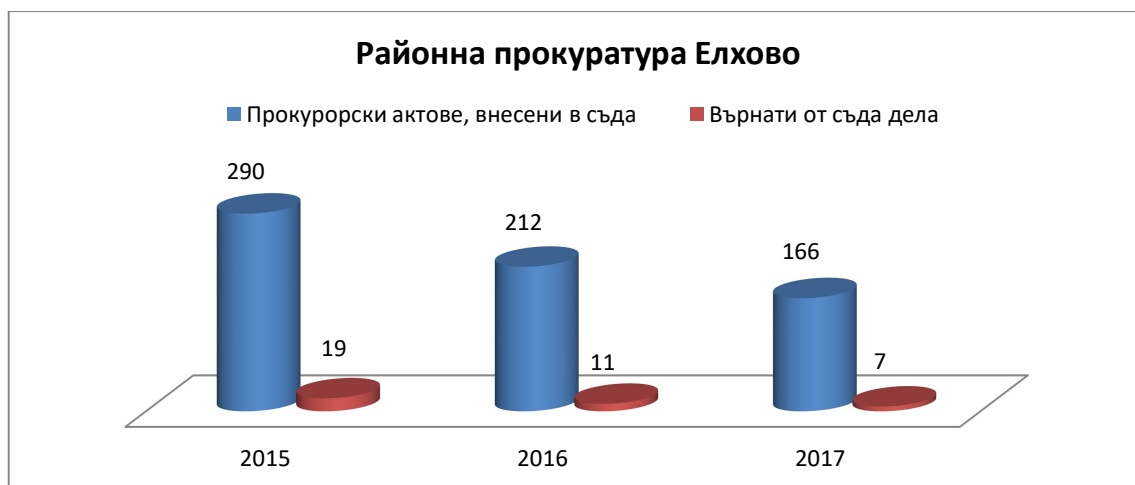
Последното графично представено за всяка една от прокуратурите изглежда по следния начин:



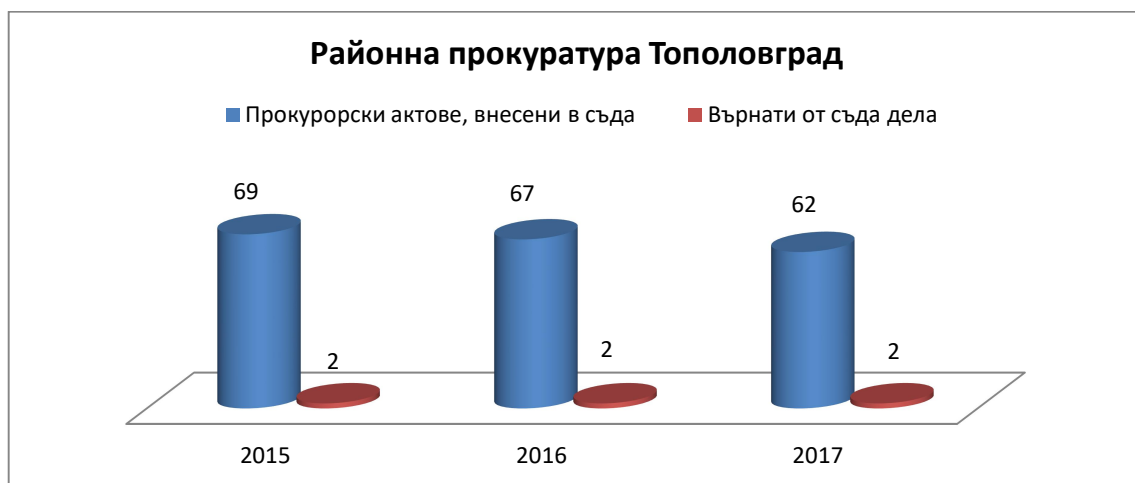
фиг.13 Внесени в съда прокурорски актове и върнати от съда дела на прокуратурата в абсолютни стойности за Окръжна прокуратура Ямбол



фиг.14 Внесени в съда прокурорски актове и върнати от съда дела на прокуратурата в абсолютни стойности за Районна прокуратура Ямбол



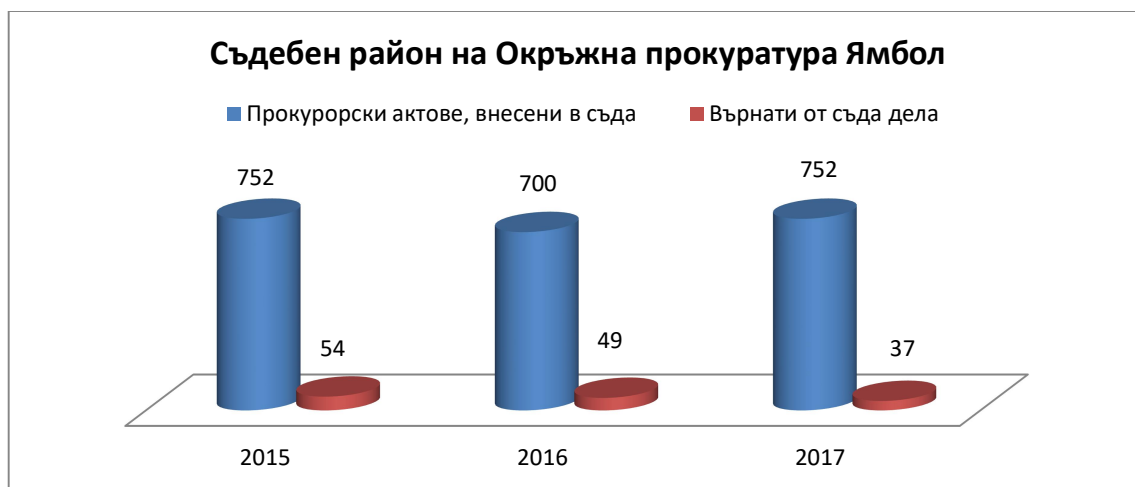
фиг.15 Внесени в съда прокурорски актове и върнати от съда дела на прокуратурата в абсолютни стойности за Районна прокуратура Елхово



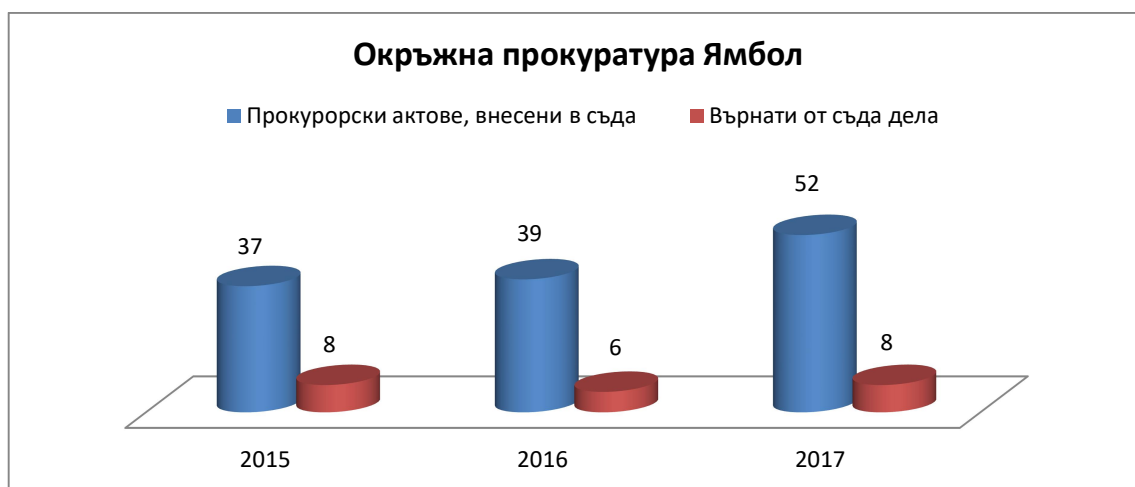
фиг.16 Внесени в съда прокурорски актове и върнати от съда дела на прокуратурата в абсолютни стойности за Районна прокуратура Тополовград

При намаляне на общия брой на върнатите от съда дела (42) с броя на 5-те върнати от съда дела (2 на ОП-Ямбол и 3 на РП-Ямбол), в резултат на неодобрен от съда споразумения за решаване на дела по реда на чл.381 от НПК, извън основанията по чл.381, ал.2 и ал.3 от НПК за тяхното неодобрение, броя на върнатите от съда за допълнително разследване дела е **37**. Или при общо внесени в съда 752 акта на прокурор, съотношението в проценти на върнатите дела към общо внесените актове на прокурор за отчетния период възлиза на **4,92 %**. Последното съотношение за предходния отчетен период на 2016 г. е било 7 % (750 внесени акта от които 50 върнати), а за 2015 г. 7,18 % (752 внесени акта, от които 54 върнати).

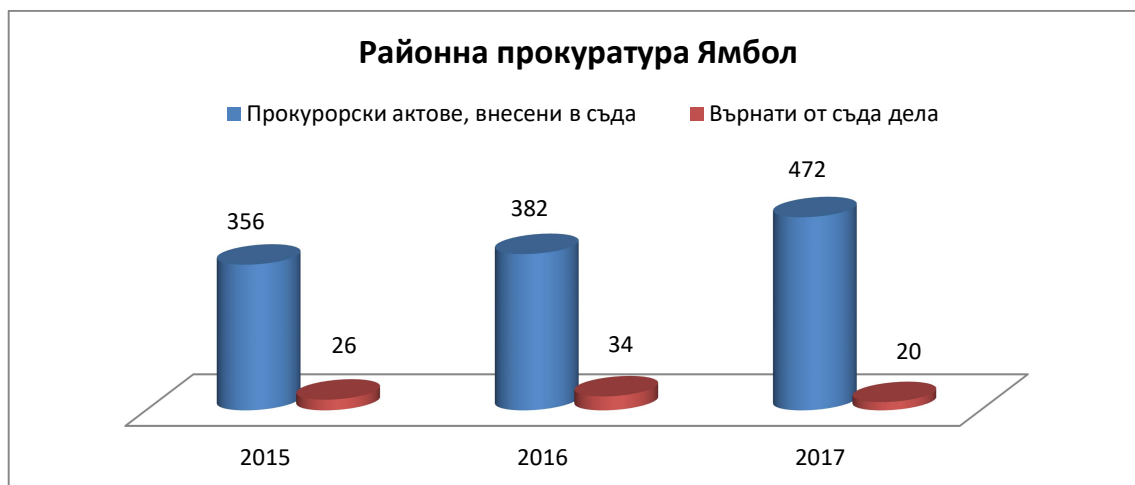
Тогава, тези стойности биха изглеждали графично по следния начин:



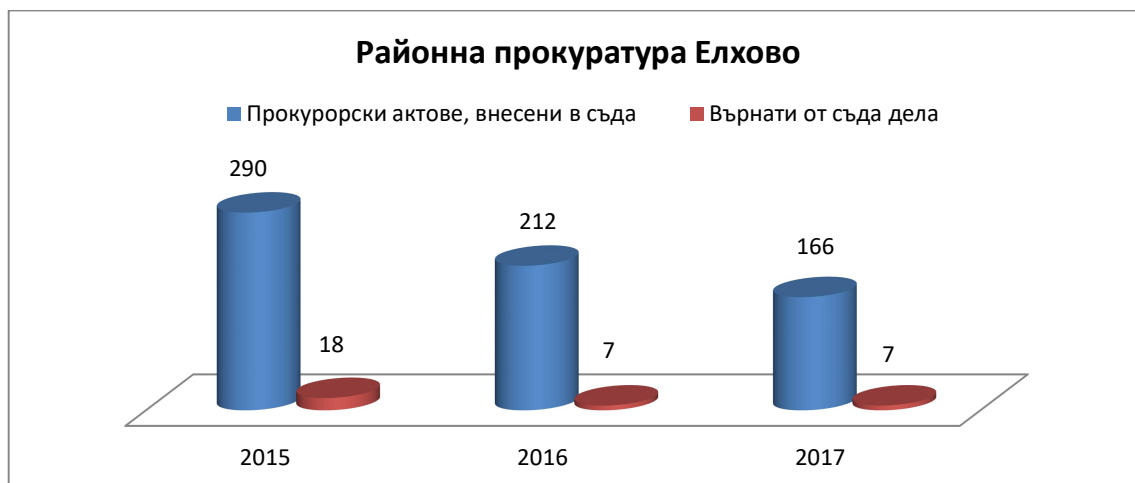
фиг.17 Внесени в съда прокурорски актове и върнати от съда дела на прокуратурата в абсолютни стойности за съдебния район на Окръжна прокуратура Ямбол



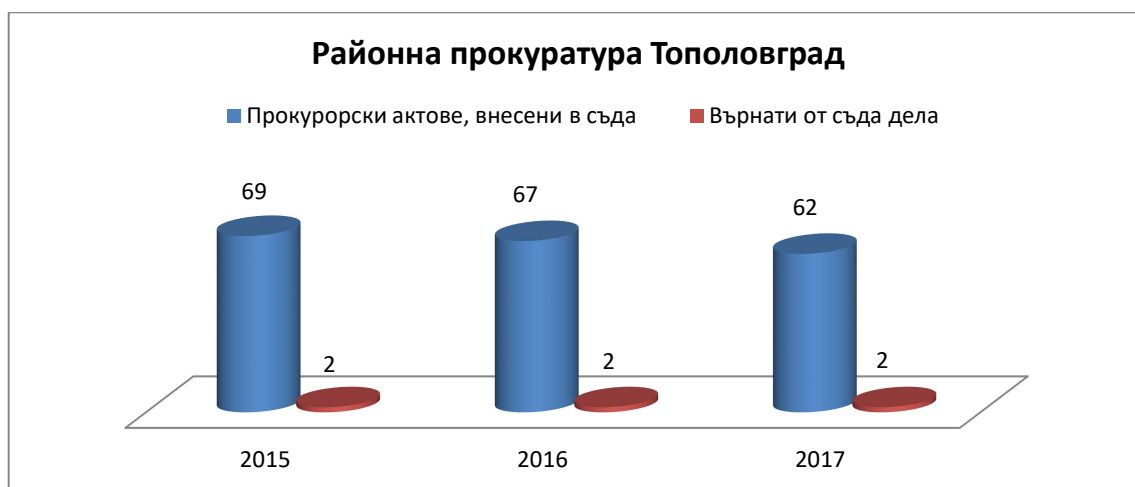
фиг.18 Внесени в съда прокурорски актове и върнати от съда дела на прокуратурата в абсолютни стойности за съдебния район на Окръжна прокуратура Ямбол



фиг.19 Внесени в съда прокурорски актове и върнати от съда дела на прокуратурата в абсолютни стойности за съдебния район на Районна прокуратура Ямбол



фиг.20 Внесени в съда прокурорски актове и върнати от съда дела на прокуратурата в абсолютни стойности за съдебния район на Районна прокуратура Елхово



фиг.21 Внесени в съда прокурорски актове и върнати от съда дела на прокуратурата в абсолютни стойности за съдебния район на Районна прокуратура Тополовград

През 2017 година съдилищата от района на Окръжна прокуратура-Ямбол са върнали на прокурора **с влязло в сила решение** общо **42** дела при общо внесени 752 акта на прокурор, или **5,59 %**.

Цифрата на общия брой върнати дела се различава от посочената в колона № 39 на таблица 2.1.1. (37 върнати дела), която отчита като общ брой върнати дела посочените само в колони № 18, 30 и 36. В така посочения общ брой 42 върнати дела включени са и отчетените в колона № 29 на същата таблица 5 неодобренени от съда споразумения и съответно върнати на прокурора дела.

При същите критерии, включително данните от к.19 от таблици 2.1.1 за 2016 г. и 2015 г. (сега к.29), за 2016 г. съотношението между върнати дела и внесени актове е било 7,57 % (53 към 700), а през 2015 г. – 7,58 % (57 към 752).

Изводът, който следва да бъде направен от така изведената статистика е, че съотношението на върнатите от съда дела към броя на внесените в съда актове на прокурор остава трайно високо, макар и намалено чувствително в сравнение с предходните два отчетни годишни периода /5,59 % за 2017 г.; 7,57 % за 2016 г. и 7,58 % за 2015 г./. Намален е и абсолютния брой на върнатите от съда дела /за 2017 г. – 42; за 2016 г. – 53 и за 2015 г. – 57/. В тази връзка следва да бъде подчертано, че броят на внесените през 2017 г. актове на прокурор е по-голям от този на внесените такива през 2016 г. и е равен на броя на внесените такива през 2015 г. /752, към 700, към 752/. Обобщено, макар и не напълно достатъчно, налице е чувствително подобрене на работата на прокурорите от съдебния район по този критерий през отчетната 2017 г., в сравнение с отчетните 2016 г. и 2015 г.

При последно посочените данни, водеща причина за връщане на делата на прокурора е:

- констатирани от съда пропуски при изготвяне на обвинителния акт, които са очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора: общо за окръжния район са върнати **21** дела, или **50 %** от общо върнатите 42 дела. Тези дела са: НОХД № 61/2017 г. на ОС-Ямбол; НОХД № 134/2017 г. на ОС-Ямбол; НОХД № 240/2017 г. на ОС-Ямбол; НОХД № 339/2017 г. на ОС-Ямбол; НОХД № 317/2017 г. на ОС-Ямбол; НОХД № 1615/2016 г. по описа на РС-Ямбол (пр.вх.№ 2531/2016 г. на РП-Ямбол); НОХД № 768/2016 г. по описа на РС-Ямбол (пр.вх.№ 2665/1999 г. на РП-Ямбол); НОХД № 687/2017 г. по описа на РС-Ямбол (пр.вх.№ 2019/2016 г. на РП-Ямбол); АНД № 1566/2016 г. на РС-Ямбол (пр.вх.№ 1836/2015 г. на РП-Ямбол); НОХД № 323/2016 г. на РС-Елхово (пр.вх.№ 1659/2013 г. на РП-Ямбол); НОХД № 913/2017 г. по описа на РС-Ямбол (пр.№ 1382/2017 г. на РП-Ямбол); НОХД № 915/2017 г. по описа на РС-Ямбол (пр.№ 2992/2015 г. на РП-Ямбол); НОХД № 822/2017 г. по описа на РС-Ямбол (пр.№ 1447/2017 г. на РП-Ямбол); НОХД № 945/2017 г. по описа на РС-Ямбол (пр.№ 555/2013

г. на РП-Ямбол); НОХД № 790/2017 г. по описа на РС-Ямбол (пр.№ 464/2016 г. на РП-Ямбол); НОХД № 281/2017 г. по описа на РС-Елхово (пр.вх.№ 2296/2014 г. на РП-Елхово); НОХД № 190/2017 г. по описа на РС-Елхово (пр.вх.№ 920/2006 г. на РП-Елхово); НОХД № 696/2016 г. по описа на РС-Елхово (пр.вх.№ 59/2013 г. на РП-Елхово); НОХД № 315/2017 г. по описа на РС-Елхово (пр.вх.№ 382/2016 г. на РП-Елхово); НОХД № 125/2017 г. по описа на РС-Елхово (пр.вх.№ 780/2016 г. на РП-Елхово) и НОХД № 659/2016 г. на РС-Елхово (пр.№ 607/2009 г. на РП-Тополовград).

За сравнение през 2016 г., съотношението в проценти на върнатите дела по този ред към общо върнатите е 64,15 % (34 към 53). За 2015 г., съотношението в проценти на върнатите дела по този ред към общо върнатите е 52,63 % (30 към 57).

Трайно висок е делът на върнатите с това основание дела съпоставено с отчетните периоди на 2016 г. и 2015 г. Допускат се нарушения при изготвяне на обвинителните актове, касаещи обстоятелствената и диспозитивната му част; непълно описание на фактическата обстановка; непосочване на елементи от фактическия състав на престъплението от обективна и субективна страна; противоречие между изложението в обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт. Следователно и през 2017 г. не е преодолян негатива - не добра работа на прокурорите при изготвянето на обвинителните актове, макар статистическите стойности по този показател за отчетния период да са чувствително по-добри в сравнение с предходните два отчетни периода.

Останалите основания за връщане на делата се разпределят както следва:

- допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила в хода на разследването, довело до ограничаване процесуалните права на страните, като развитието е било в голяма степен предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор: общо за окръжния район са върнати 8 дела или 19,05 % от общо върнатите 42 дела. Тези дела са: НОХД № 1412/2016 г. по описа на РС-Ямбол (пр.вх.№ 1871/2016 г. на РП-Ямбол); НОХД № 195/2017 г. по описа на РС-Ямбол (пр.вх.№ 2612/2016 г. на РП-Ямбол); НОХД № 15/2017 г. по описа на РС-Ямбол (пр.вх.№ 3159/2014 г. на РП-Ямбол); НОХД № 404/2017 г. по описа на РС-Ямбол (пр.вх.№ 3684/2015 г. на РП-Ямбол); АНД № 1341/2017 г. по описа на РС-Ямбол (пр.№ 22/2017 г. на РП-Ямбол); НОХД № 1211/2017 г. по описа на РС-Ямбол (пр.№ 759/2017 г. по описа на РП-Ямбол); НОХД № 1133/2017 г. по описа на РС-Ямбол (пр.вх.№ 87/2016 г. по описа на РП-Ямбол) и НОХД № 682/2016 г. на РС-Елхово (пр.вх.№ 994/2016 г. на РП-Елхово).

За сравнение през 2016 г., съотношението в проценти на върнатите дела по този ред към общо върнатите е 20,75 % (11 към 53). За 2015 г., съотношението в проценти на върнатите дела по този ред към общо върнатите е 35,09 % (20 към 57).

Изводът, който следва е, че върнатите с това основание дела е по-малък в сравнение с предходните два отчетни периода на 2016 г. и 2015 г.

Основните причини за връщане на делата са непълно или неточно формулиране - фактическо и правно на обвинението в постановлението за привличане на обвиняем; непредявено разследване, при изрично искане за това; неизвършено щателно издирване на обвиняемо лице при разглеждане на делото в негово отсъствие. През 2017 г. прокурорите от окръжния район са отчетли в известна степен грешките, допуснати през 2016 г. и 2015 г., което обективно е довело до намаляне, макар и в недостатъчна степен, на броя на върнатите с това основание дела;

- пропуски при изготвяне на обвинителния акт, като констатацията на съда се отклонява от доминиращата практика към изискванията за съдържанието му; необосновани изисквания; прекален формализъм и др.: общо за окръжния район са върнати 6 дела или **14,29 %** от общо върнатите 42 дела. Тези дела са: НАХД № 377/2016 г. на ОС-Ямбол; НОХД № 226/2017 г. на ОС-Ямбол; НОХД № 210/2017 г. на ОС-Ямбол; НОХД № 664/2017 г. по описа на РС-Ямбол (пр.вх. № 501/2017 г. на РП-Ямбол); НОХД № 231/2017 г. на РС-Ямбол (пр.вх. № 1569/2010 г. на РП-Ямбол) и АНД № 1327/2017 г. на РС-Ямбол (пр.вх. № 734/2017 г. на РП-Ямбол).

За сравнение през 2016 г., съотношението в проценти на върнатите дела по този ред към общо върнатите е 3,77 % (2 към 53). За 2015 г., съотношението в проценти на върнатите дела по този ред към общо върнатите е 1,75 % (1 към 57);

- неодобreno от съда споразумение поради несъгласие с правната квалификация или с вида на предложеното наказание: общо за окръжния район са върнати 5 дела или **11,9 %** от общо върнатите 42 дела. Тези дела са: НОХД № 172/2017 г. на ОС-Ямбол; НОХД № 395/2017 г. на ОС-Ямбол; НОХД № 409/2017 г. на РС-Ямбол (пр.вх. № 3033/2016 г. на РП-Ямбол); НОХД № 1076/2017 г. по описа на РС-Ямбол (пр. № 3456/2015 г. по описа на РП-Ямбол) и НОХД № 1148/2017 г. по описа на РС-Ямбол (пр. № 2986/2016 г. по описа на РП-Ямбол).

За сравнение през целия отчетен период на 2016 г., съотношението в проценти на върнатите дела по този ред към общо върнатите е 3,77 % (2 към 53). За 2015 г., съотношението в проценти на върнатите дела по този ред към общо върнатите е 7,02 % (4 към 57). По този показател е налице известно увеличение на абсолютния брой на върнатите с това основание дела;

- допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила в хода на разследването, довело до ограничаване процесуалните права на страните, като данните за нарушението са открити в съдебна фаза; преценката на съда се отклонява от доминиращата съдебна практика; разследването е водено по начин, прикриващ относима информация от прокурора, или по друга причина развитието на делото в голяма степен не е било предвидимо и трудно би могло да бъде избегнато, дори и при прецизна работа на наблюдаващия прокурор: общо за окръжния район са върнати 2 дела или **4,76 %** от общо върнатите 42 дела. Тези дела са: НОХД № 322/2016 г. по описа на РС-Елхово (пр.вх. № 2167/2015 г. на РП-Елхово) и НОХД № 56/2016 г. на РС-Тополовград (пр. № 1633/2015 г. на РП-Тополовград).

За сравнение през 2016 г., съотношението в проценти на върнатите дела по този ред към общо върнатите е 1,89 % (1 към 53). За 2015 г., съотношението в проценти на върнатите дела по този ред към общо върнатите е 1,75 % (1 към 57). По този показател е налице относителна устойчивост на абсолютния и процентен брой на върнатите с това основание дела;

Няма върнати дела през отчетния период, образувани по предложения по чл.78а от НК без основание за това и по споразумения, сключени в нарушение на чл.381 НПК. Такива не е имало и през отчетния период на 2016 г. За сравнение през 2015 г. съотношението в проценти на върнатите дела по този ред към общо върнатите е 1,75 % (1 към 57);

Няма върнати дела поради неодобreno споразумение в резултат отказ на обвиняемия/защитника да го подпишат във вида, в който е внесено. За сравнение през 2016 г., върнати с това основание са 3 дела от общо 53 върнати, или 5,66 %. През отчетния период на 2015 г. също няма върнати дела с това основание.

Анализът на причините, довели до връщане на дела за допълнително разследване показва, че съвкупно най-чести основания за това са допуснати в хода на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила, които не са били констатирани и отстранени своевременно от наблюдаващия прокурор и преди всичко и основно нарушения при изготвяне и внасяне в съответните съдилища на прокурорските актове по чл.242 от НПК, довели до нарушаване на правото на защита на обвиняемите лица, а в някои случаи и правата на пострадалите лица в процеса.

Най-често допусканите съществени процесуални нарушения и пропуски, довели до връщане на дела, на база анализирани конкретни случаи на върнати дела се обособяват най-общо в следните групи:

1. Непълно или неточно фактическо и правно формулиране на обвинението, както в постановлението за привличане на обвиняемия към наказателна отговорност в това му качество, така и при изготвяне на прокурорския акт, с което делото се внася в съда.

2. Допуснати съществени противоречия и несъответствия между фактическите обстоятелства на прокурорския акт, с който делото се внася в съда и неговия диспозитив, в т.ч. между фактическите обстоятелства и юридическото формулиране (правната квалификация) на конкретното обвинение или непълно описание на обвинението от фактическа страна;

3. Отказ на съда да одобри внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 и сл. от НПК вследствие на предложени от съда, но неприети от страните промени по реда на чл.382, ал.5 от НПК. В частност що се отнася до размера на определеното със споразумението наказание, предвид това, че определянето му е изцяло предоставено на свободната субективна преценка на решаващия производството прокурор, връщане на дело от вида не следва да бъде отчетено като недостатък в работата на отделния прокурор. И все пак в тази насока би могло да се засили вниманието на прокурорите дотолкова, доколкото да не се предлагат на съда за одобряване споразумения с явно

несъответстващи на степента на обществена опасност на деянието и дееца наказания. Случаите от вида са единици и не влияят съществено върху общите резултати по разгледаната проблематика;

4. Допуснати очевидни технически грешки при изписване на част от имена или на отделни числа от цифри само в отделни протоколи за извършени процесуално-следствени действия, както и в обстоятелствената част на изготвените от прокурорите актове и в техните диспозитиви;

5. Не малко са случаите на съдебни актове, с които дело е било върнато на прокурора за допълнително разследване с указание за отстраняване на допуснати според съда съществени и отстраними нарушения на процесуалните правила, по които биха могли да бъдат изказани известни или основателни резерви, към основателността, или към обосноваването на постановените съдебни решения от вида.

Преобладаващо сред причините, поради които се стига до прекратяване на съдебни дела и връщането им на прокурора са случаите, в които е допуснато непрецизно изготвяне на обвинителен акт, като:

- допускане на съществено противоречие между фактическите обстоятелства, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и тези посочени в неговия диспозитив

- допускане изписване на несъответстваща на фактическите обстоятелства правна квалификация на деянието, за което се внася ОА;

- непълно или неточно изписване на всички признаци от обективна и субективна страна на престъпното деяние;

- непрецизно изготвени актове в случаите, в които според обстоятелствата по делото е налице усложнена престъпна дейност, респ. са налице условията и предпоставките по чл.26 от НК (продължавано престъпление).

С цел подобряване работата на прокурорите в насока намаляне броя на делата, прекратени и върнати на прокурора за допълнително разследване през отчетния период текущо е правен анализ на върнатите от съда дела, като всеки конкретен случай е поставен на обсъждане на съвместно съвещание във всяка една от прокуратурите в съдебния район.

За пореден път следва да се посочи, че причините основно довели до връщане на делата за доразследване се свеждат не до незнание от страна на решаващите производствата прокурори, а до невнимание и незадълбочено в достатъчна степен проучване на делата от тяхна страна, включително и до проява на невнимание в процеса на изготвяне на прокурорските актове по тях.

Обобщено и занапред следва да бъдат подчертани усилията на прокурорите от съдебния район за намаляне броя на върнатите от съда дела чрез повишаване качеството на работата им при решаване на делата и изготвяне на своите актове до съда. В тази насока следва да бъдат вложени и занапред максимални усилия, както от страна на отделните прокурори, така и от техните преки административни ръководители. В тази връзка и в изпълнение на Заповед № ЛС-4133/17.12.2013 г. на Главния прокурор на Р.България (отм.) и утвърдените с нея указания за подобряване на

организацията на работата в Прокуратурата на Р.България по Наказателно-съдебния надзор и Заповед № 37/21.02.2014 г. на Административния ръководител-окръжен прокурор на ОП-Ямбол (загубила към момента сила и значение) във всяка от четирите прокуратури от съдебния район под ръководството на административния ѝ ръководител е създадена организация за отчитане и анализиране на върнатите от съда дела и отстраняване на причините довели до това. Остава и занапред необходимостта от повишаване качеството на работата на прокурорите от съдебния район в процеса на изготвяне на своите актове, с които се внасят в съда наблюдаваните от тях досъдебни производства. Наред с ежемесечно провежданите работни срещи по прокуратури за обсъждане и анализ на върнатите от съда дела, особено необходимо е повишаване на вътрешната самокритичност и отговорност в работата на прокурорите от съдебния район.

През 2017 г. са постановени общо **9 оправдателни присъди** - с 4 по-малко в сравнение с постановените такива през 2016 г. и с 12 по-малко в сравнение с броя на постановените такива през 2015 г.

Постановени през отчетния период са **2** решения, с които са признати за невиновни (са оправдани), предадени на съд лица по направено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а от НК, при 1 такова решение за 2016 г. и при също 1 такова за 2015 г.

Постановените през отчетния период общо **11 оправдателни акта** на съда (присъди и решение) съставляват **1,39 %** от общо разгледаните и решени дела от съда (11 от 793) и **1,46 %** от общия брой на внесените от прокурорите актове за отчетния период (11 към 752). За предходния отчетен период на 2016 г. тези две съотношения са били съответно 1,83 % и 2 %, а за отчетната 2015 г., съответно 2,54 % и 2,93 %.

Общият брой на лицата, оправдани през отчетния период по постановени за периода оправдателни присъди е **21** – с 3 в повече от така оправданите през предходния отчетен период – 2016 г. (18) и с 6 по-малко от оправданите с присъда през 2015 г. (27).

Признати за невиновни (оправдани) с решение на съда по направено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а от НК са **2** лица, при 1 за предходния отчетен период – 2016 г. и при също 1 така оправдано лице през 2015 г.

Общо оправданите лица през отчетния период са **23** – с 4 в повече в сравнение с предходния отчетен период – 2016 г., през който оправдани са общо 19 лица и с 5 по-малко в сравнение с 2015 г., през която оправдани са 28 лица.

Общо оправданите през отчетния период 23 лица съставляват **2,97 %** от броя на общо осъдените и санкционирани лица (23 към 775). Същото съотношение за 2016 г. и за 2015 г. е съответно 2,5 % и 2,52 %.

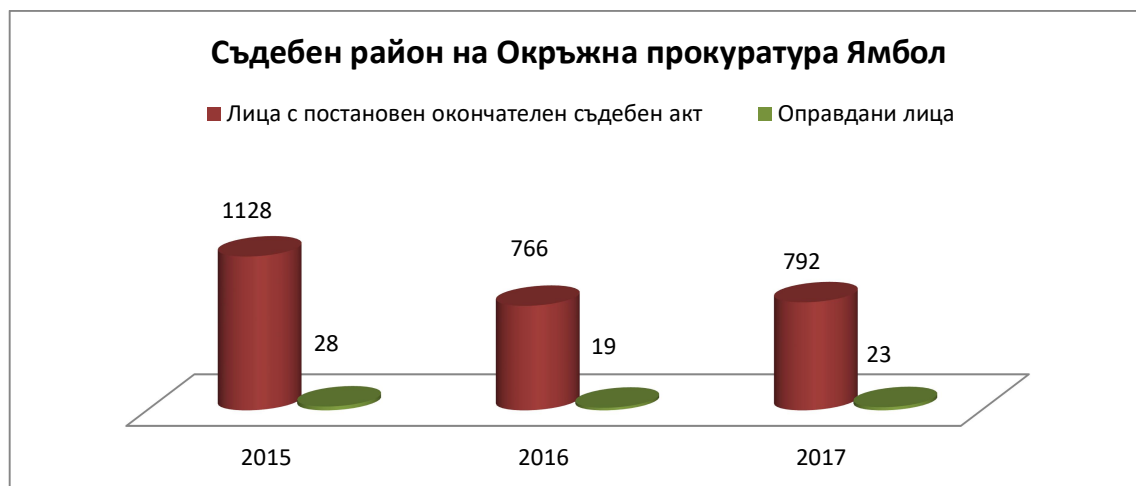
Влезлите в сила оправдателни присъди и решения са 7 – с 10 по-малко в сравнение с предходния отчетен период – 2016 г. (17) и с 8 по-малко от влезлите в сила такива през 2015 г. (15).

Общият брой на оправданите лица по влезлите в сила през отчетния период оправдателни присъди и решения е **12**, при 21 оправдани с влязъл в сила съдебен акт през предходните два отчетни периода на 2016 г. и 2015 г., или с по-9 по-малко.

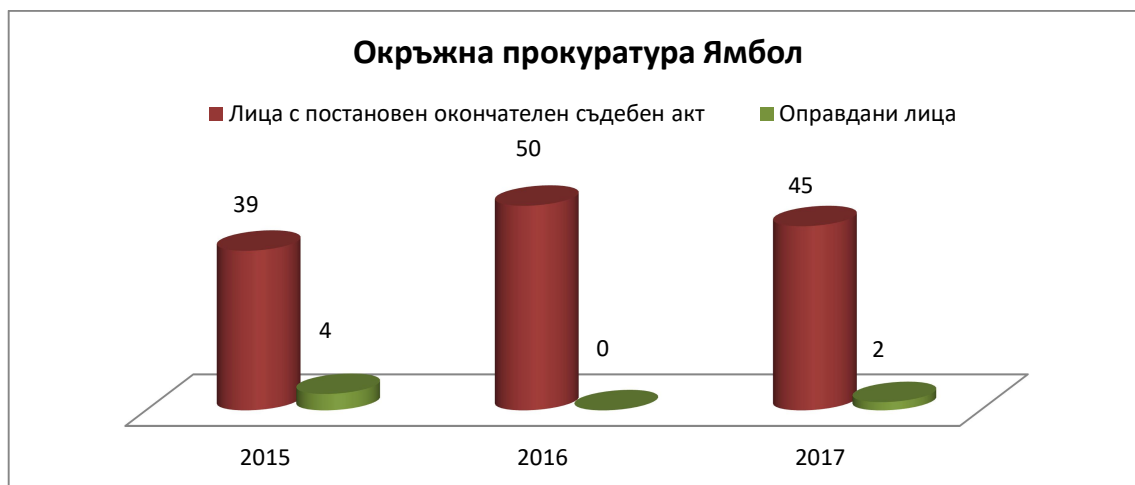
Общо оправданите през отчетния период с влязъл в сила съдебен акт 12 лица съставляват **1,54 %** от броя на общо осъдените и санкционирани 780 лица с влязъл в сила съдебен акт. За предходния отчетен период – 2016 г. това съотношение е 2,82 % (21 към 745), докато за 2015 г., то е 1,9 % (21 към 1 107).

Относителният дял на оправданите през отчетния период 23 лица от всички лица по отношение на които е постановен окончателен съдебен акт (оправдани, осъдени и санкционирани) е **2,9 %** (23 към 792). Същото съотношение за 2016 г. и за 2015 г. е съответно 2,48 % (19 към 766) и 2,48 % (28 към 1128).

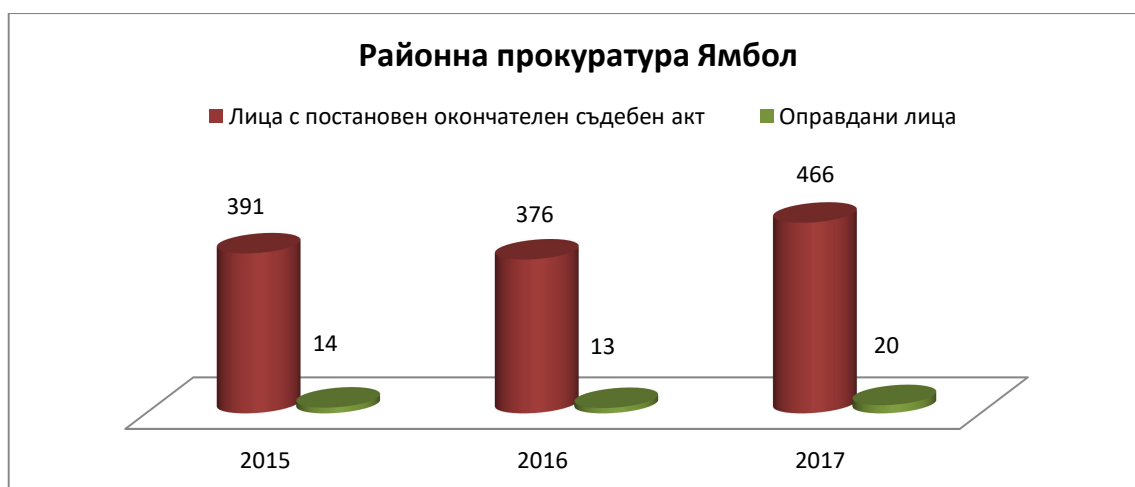
Горните данни графично представени за целия съдебен район и за всяка от отделните прокуратури в него изглежда по следния начин:



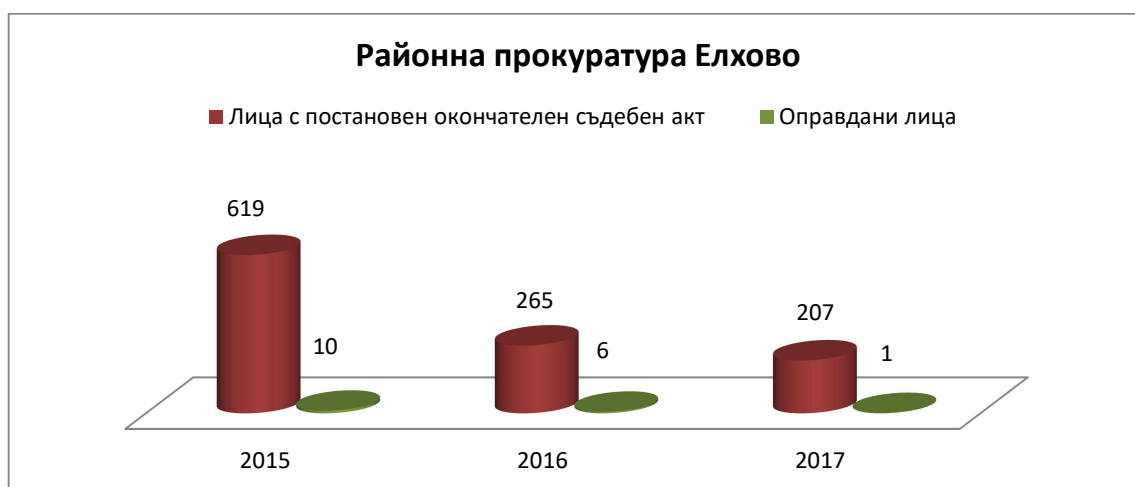
фиг.22 Относителен дял на оправданите лица от всички с постановен окончателен съдебен акт за съдебния район на Окръжна прокуратура Ямбол



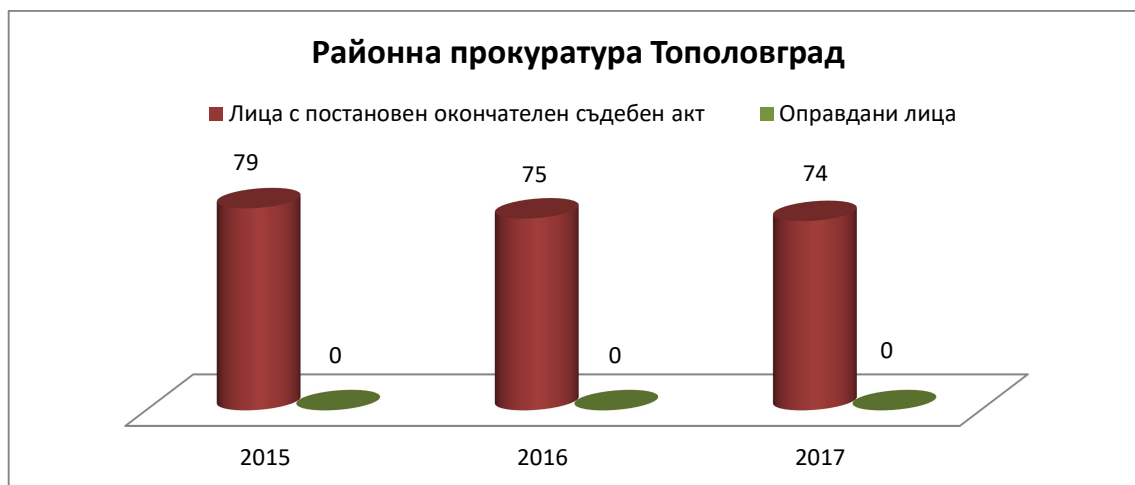
фиг.23 Относителен дял на оправданите лица от всички с постановен окончателен съдебен акт за Окръжна прокуратура Ямбол



фиг.24 Относителен дял на оправданите лица от всички с постановен окончателен съдебен акт за Районна прокуратура Ямбол



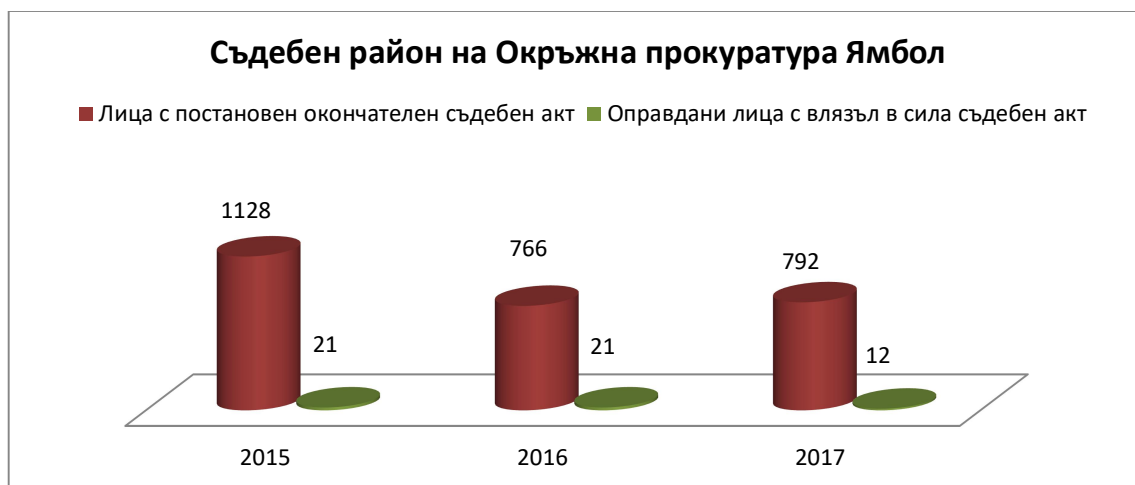
фиг.25 Относителен дял на оправданите лица от всички с постановен окончателен съдебен акт за Районна прокуратура Елхово



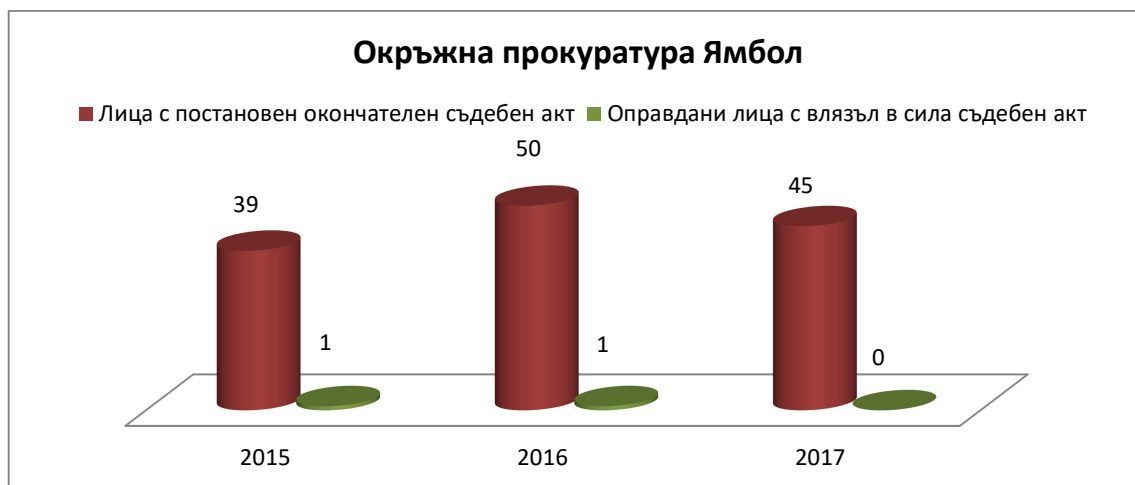
фиг.26 Относителен дял на оправданите лица от всички с постановен окончателен съдебен акт за Районна прокуратура Тополовград

Относителният дял на оправданите с влязъл в сила акт през отчетния период 12 лица от всички 792 лица по отношение на които е постановен окончателен съдебен акт (оправдани, осъдени и санкционирани) е **1,52 %**. Същото съотношение за 2016 г. и за 2017 г. е съответно 2,74 % (21 към 766) и 1,86 % (21 към 1 128).

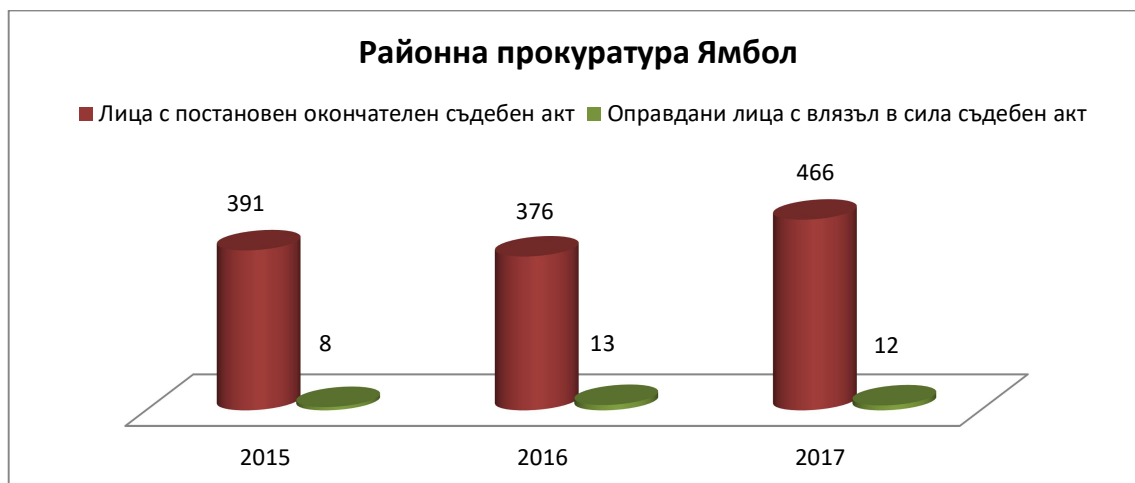
Последните данни графично представени за целия съдебен район и за всяка от отделните прокуратури в него изглежда по следния начин:



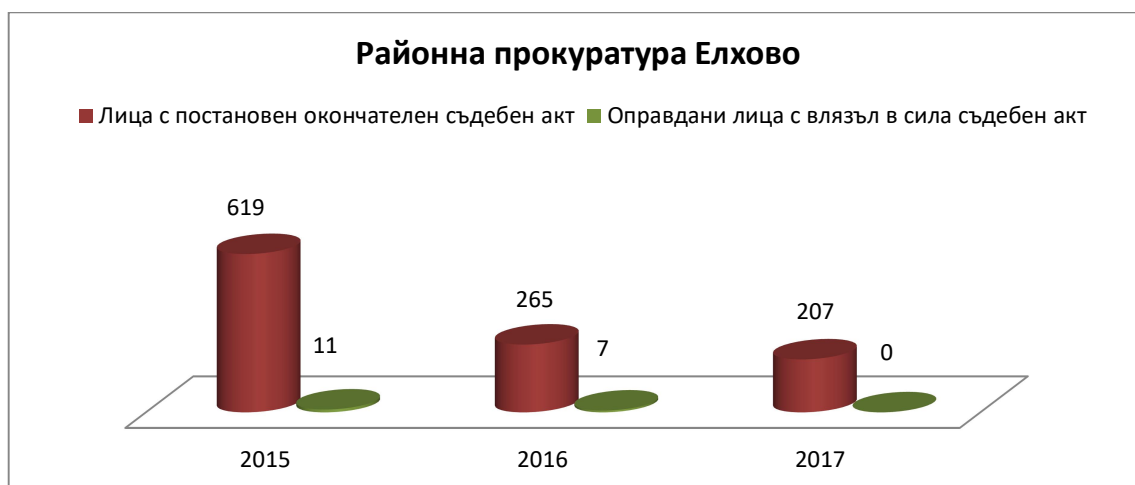
фиг.27 Относителен дял на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица от всички с постановен окончателен съдебен акт за съдебния район на Окръжна прокуратура Ямбол



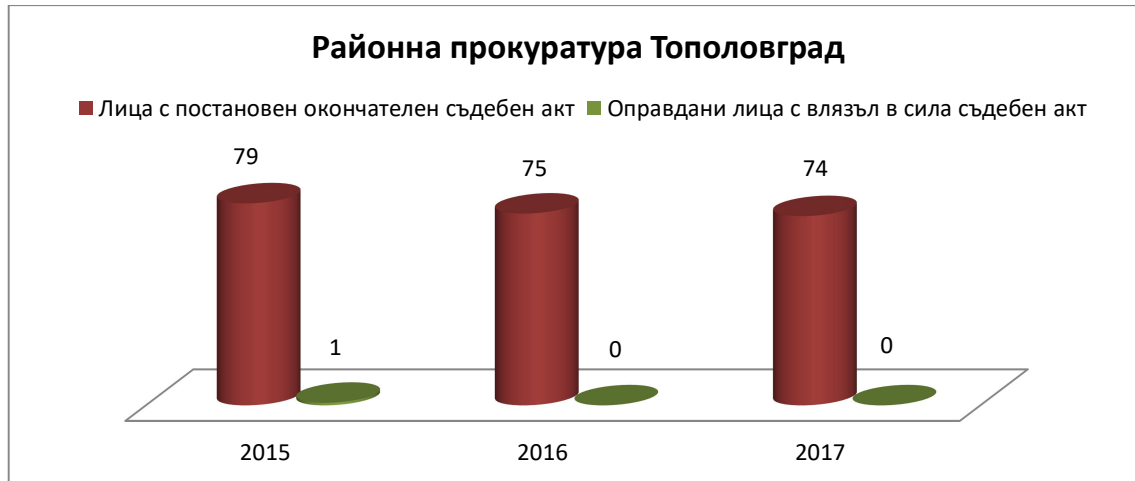
фиг.28 Относителен дял на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица от всички с постановен окончателен съдебен акт за Окръжна прокуратура Ямбол



фиг.29 Относителен дял на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица от всички с постановен окончателен съдебен акт за Районна прокуратура Ямбол



фиг.30 Относителен дял на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица от всички с постановен окончателен съдебен акт за Районна прокуратура Елхово



фиг.31 Относителен дял на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица от всички с постановен окончателен съдебен акт за Районна прокуратура Тополовград

Анализът на делата (7 на брой), по които с влезли в сила през отчетния период присъди и решения на съда са били оправдани лица, съобразно очертаните за това причини в Приложение 2 към Заповед № ЛС–4133/17.12.2013 г. на Главният прокурор на Р.България (отм.) и утвърдените с нея указания за подобряване на организацията на работата в Прокуратурата на Р.България по Наказателно-съдебния надзор, разпределя тези дела по следния начин:

1. Неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт (обстоятелствената част на обвинителния акт и материалноправната квалификация): няма;
2. Пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство: няма;
3. Пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или на неподаване на съответен протест: няма;
4. Събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство: няма;
5. Противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението: НОХД № 620/2016 г.; НОХД № 749/2016 г.; НОХД № 1296/2015 г.; НОХД № 85/2017 г.; АНД № 750/2017 г. и АНД № 761/2017 г., всички по описа на Районен съд-Ямбол и НОХД № 261/2016 г. по описа на Районен съд-Сливен.

Като процентно съотношение:

100 % от влезлите в сила през отчетния период оправдателни присъди се дължат на противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата

практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението.

Няма влезли в сила през отчетния период оправдателни присъди, поради събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство;

Няма влезли в сила през отчетния период оправдателни присъди, поради пропуски, грешки или пасивност при събиране доказателствата в хода на досъдебното производство;

Няма влезли в сила през отчетния период оправдателни присъди, поради неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт (обстоятелствената част на обвинителния акт и материалноправната квалификация);

Няма влезли в сила през отчетния период оправдателни присъди, поради пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или на неподаване на съответен протест.

През отчетния период няма дела от особен обществен интерес, приключили с влязъл в сила оправдателен съдебен акт (присъда или решение).

Анализът на конкретните причини за влизане в сила на оправдателните присъди, обобщено, се свежда до следното:

Единствена причина за постановяване на влезлите в сила оправдателни съдебни актове е противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или др. обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл ОА или поддържал обвинението. Дял имат само прокурорите от РП-Ямбол – 100 % /7 от 7/, за първоинстанционната прокуратура и за целия окръжен район. Налице са седем случая, при които са констатирани различни изисквания към доказателствената съвкупност и е направена различна правна оценка на тяхната относимост и достатъчност за обосноваване на обвинението, респ. за осъдителен съдебен акт.

През отчетния период няма влезли в сила оправдателни присъди и решения поради: неправилно квалифициране на деянието с ОА /обстоятелствена част на ОА и материално-правна квалификация/; пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в досъдебното производство; пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебна фаза или на неподаване на съответен протест, пряко относими към качеството на прокурорските актове и качеството на участието им в съдебно заседание и поради събиране на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство.

Извън очертаната водеща причина за постановяване на оправдателни съдебни актове, която трудно би могла да бъде предмет на корекция от страна на прокуратурата и независимо от като цяло положително очертаната тенденция през отчетния период е необходимо трайно да се повишават изискванията към квалификацията на разследващите органи и да се ангажира ефективно тяхната активност и отговорност в процеса на разследване по

делото. Наред с това трябва да продължават действията за поддържане на високо професионално ниво на прокурорите от окръжния район и изискване за перманентен контрол върху досъдебното производство, задълбочено познаване на делата през целия процес на разследването и упражняване на качествено и резултатно ръководство при събиране на доказателствата. Необходимо е да се използват всички процесуални способности за събиране, проверка и закрепване на доказателствата, както и да се повишат изискванията към експертите при обосноваване на заключенията, представяни в хода на досъдебното производство.

Направеният до тук анализ не налага очертаване на сериозни предложения за подобряване на работата и вземане на мерки в насока намаляне броя на влезлите в сила оправдателни присъди и решения. В подкрепа на така изведеното е сравнително ниското %-но съотношение на броя на влезлите в сила за периода оправдателни присъди и решения към общия брой на внесените в съда през същия период актове на прокурор, което възлиза на **0,93 %** за целия съдебен район на ОП-Ямбол (7 към 752). Последното съотношение е под средното такова не само за страната, но и за апелативния район като цяло. Приемлив, дори много добър е показателят за съотношението на общо оправданите през отчетния период лица с влязъл в сила съдебен акт към броя на общо осъдените и санкционирани лица с влязла в сила присъда и решения - **1,54 %** (12 към 780). И все пак безусловно необходимо е и занапред да се запази и повиши вниманието на прокурорите от съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол в насока правилното прилагане на наказателния закон и в частност при извършвания анализ на събраните по делата доказателства в процеса на тяхното решаване по същество.

Преди всичко с цел подобряване или най-малкото с цел запазване на очерталите се като добри показатели и занапред е необходимо да бъдат предприети действия за повишаване на правната квалификация на прокурорите от съдебния район с оглед задълбоченото, обективно и всестранно провеждане на разследването по досъдебните производства, при събиране, преценка и анализ на събраните доказателства с оглед правилното прилагане на наказателния закон. Да се предприемат действия за повишаване на качеството на работа и подобряване на професионалната подготовка и на разследващите органи за осигуряване на обективно, всестранно и пълно разследване по всяко едно от образуваните досъдебни производства. Прокурорите следва да упражняват по-ефективен контрол по отношение дейността на разследващите органи и да повишат качеството си на работа при решаването на делата по същество. По често да се използват разпоредбите на чл.222-223 от НПК, по отношение основни свидетели по делата, чиито показания са определящи за преценката на доказаност на обвиненията, както и по отношение на важни самопризнания на обвиняеми лица. Прокурорите да следят стриктно съдебната практика и то не само на ВКС, а и на съдилищата в района си. Необходимо е да бъде активизирано и участието на прокурорите в съдебни заседания по НАХД, образувани по акт на прокурор, където участието на прокурор не е задължително. Все пак

следва да се има пред вид, че е невъзможно в условията на демократичност да се постигне 100 % осъдителни присъди, като напълно обяснимо е в отделни случаи да има различна преценка на наличните доказателства по делата от страна на съдиите, в сравнение с прокурорите, внесли прокурорските актове в съда. В този смисъл около 1-3 % оправдателни присъди и оправдани лица е нормален, дори нисък резултат и същия не сочи на съществени слабости на прокурорите от съдебния район и на никакви негативни тенденции в тази насока.

През 2017 г. са подадени общо **17** протеста, при по 32 подадени през предходните два отчетни периода на 2016 г. и на 2015 г., или с по 15 по-малко. Всички **17** протеста са въззивни, такива са били и всички подадени протести през предходните два отчетни периода на 2016 г. и 2015 г. Няма подадени касационни протести, няма подадени такива и през предходните два отчетни периода на 2016 г. и 2015 г.

Общо подадените през отчетния период протести съставляват **2,14 %** от броя на общо решенията през отчетния период дела от съда (17 към 793), като за 2016 г. това съотношение е 4,2 % (32 към 767), а за 2015 г. - 3,7 %.

От всички подадени протести, в т.ч. внесени в предходен отчетен период, разгледани от съда към края на отчетния период са **7**, като уважен от тях е **1**.

Подадените през отчетния период въззивни протести срещу изцяло и частично оправдателни присъди и решения са общо **15**, при 18 за предходния отчетен период – 2016 г. и при 19 за 2015 г. Разгледани към края на отчетния период са **5** протеста, като нито един от тях не е уважен. За сравнение през предходния отчетен период на 2016 г. уважените протести от вида са 5 от 18, през 2015 г. уважени са били 2 от 19.

Отделно от горните показатели, през отчетния период са изготвени и подадени общо **27** протеста по върнати на прокуратурата от съда дела, при 21 за предходния отчетен период на 2016 г. и при 25 за 2015 г.

От подадените 27 протеста от вида **24** са срещу разпореждания на съда с основание по чл.249, ал.3 от НПК. От тях разгледани в края на отчетния период са **23**, като уважени са **8**.

От подадените 27 протеста от вида **1** е срещу определение на съда с основание по чл.288, ал.2 от НПК. Протестът е разгледан до края на отчетния период и останал неуважен. Същият е подаден до 05.11.2017 г., респ. до изм. и доп. на НПК с ЗИДНПК, Дв.бр.63/2017 г.

От подадените 27 протеста от вида **2** са с основание по чл.377, ал.2 от НПК срещу разпореждания на съда, с които върнати са дела по реда на чл.377, ал.1 от НПК. И **2**-та са разгледани до края на отчетния период, като и **1** от тях е уважен и **1** – неуважен (бележка: протестираните съдебни актове са основани със субсидиарното според съда приложение на разпоредбата на чл.249, ал.3 от НПК, т.е. не с основанието по чл.377, т.1 от НПК).

През отчетния период няма протести, останали неуважени поради неотговаряне на изискванията за тяхното изготвяне.

През отчетния период няма изготвени от прокурорите в съдебния район искания за ускоряване на съдебното производство по чл.368а от НПК и съответно такива по чл.369, ал.3 от НПК.

През отчетния период е изготвено **1** искане за възобновяване на наказателно общ характер дело с основание по чл.422, ал.1, т.т.1-3, при нито едно такова за предходния отчетен период на 2016 г. и 2 такива за 2015 г.

Подаден е **1** сигнал до отдел „Съдебен” на ВКП за възобновяване на наказателно дело на осн.чл.422, ал.1, т.5 от НПК. Сигналят е изготвен от РП-Ямбол. Такива сигнали не са били подадени през предходните два отчетни периода – 2016 г. и 2015 г.

Подаден е **1** сигнал до апелативния прокурор на АП-Бургас за възобновяване на въззивно административно наказателно дело с основание по чл.380, ал.1 от НПК. Сигналят е изготвен от РП-Ямбол.

В **2** случая е постановен отказ за изготвяне на предложение или сигнал за възобновяване на наказателно дело, при **1** отказ за предходния отчетен период – 2015 г. и **3** за 2014 г.

През отчетния период е изготвено **1** предложение за възобновяване на административно-наказателно дело при условията на чл.70 от ЗАНН, при **2** такива за предходния отчетен период на 2016 г. и при **1** за 2015 г. Направеното предложение е уважено. Постановен е **1** отказ по искане за изготвяне на предложение от вида, при също **1** за 2016 г. и при **5** такива отказа през 2015 г.

Няма осъществени участия в първоинстанционни съдебни заседания по ЗАНН.

През отчетния период прокурорите от съдебния район са участвали общо в **1 478** заседания предмет на НСН, при **1 388** участия в такива за предходния такъв отчетен период – 2016 г., или в **90** повече и при **1 160** участия в такива с.з. за 2015 г., или в **318** повече. Участията в съдебни заседания са осъществени по общо **911** наказателни дела, при **926** за 2016 г. и при **1 064** за 2015 г., или съответно с **15** и със **153** по-малко.

През отчетния период, прокурорите са взели участие в **33** разпоредителни заседания по наказателни общ характер дела.

Няма отложени поради неявяване на прокурор съдебни производства на осн.чл.271, ал.2, т.1 от НПК.

Приложение: Таблица 2.1. 1. Наказателно-съдебен надзор - решения на съда по внесените съда прокурорски актове. Осъдени и оправдани лица, таблица 2.1.2. Протести и таблица 2.1.3. Структура – осъдени и оправдани лица.

3. Гражданско-съдебен надзор.

През 2017 г. дейността на прокурорите от съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол по гражданско-съдебния надзор бе подчинена на задачите, залегнали в Плана за работата на Окръжна прокуратура – Ямбол, както и в изпълнение на указанията, давани от Върховна касационна

прокуратура на РБ и Апелативна прокуратура – Бургас. Мероприятията, касаещи работата по надзора бяха своевременно реализирани, като обобщена информация за тях съответно с изготвените справки са били докладвани срочно в Апелативна прокуратура – Бургас.

Предявени иски от прокурор

През 2017 г. прокурорите от Районна прокуратура – Ямбол, Районна прокуратура – Елхово и Районна прокуратура – Тополовград не са предявявали граждански иски поради липса на основание за това.

Има **6 /шест/** предявени иска от прокурори от Окръжна прокуратура – Ямбол - **4** по реда на чл.336, ал.1 от ГПК вр.чл.5 от ЗЛС. По същите са образувани гр.д.№ 142/2017 г., гр.д.№ 247/2017 г. гр.д.№ 291/2017 г. и гр.д.№ 340/2017 г., всички по описа на ЯОС, исковите претенции по които са уважени с влезли в сила съдебни решения; **2** - по реда на **чл.155, т.3 от ТЗ** за прекратяване на търговски дружества. По същите са образувани търг.д.№ 94/2017 г. и търг.д.№ 103/2017 г., и двете по описа на ЯОС; съдебното дирене и по двете дела към момента не е приключило.

Сравнението с предходните две години сочи на увеличение на предявените иски през отчетната година - 6 граждански иска, спрямо 2016 г. – 4 и 2015 г., когато са били предявени 5 иска.

През отчетния период няма случаи на неуважени от съда искиви претенции, респ. необжалвани съдебни решения, с които са отхвърляни предявени от прокуратурата иски.

Дейност по ЗОПДНПИ, в сила от 19.11.2012 г.

В Окръжна прокуратура – гр. Ямбол, Районните прокуратури – Ямбол, Елхово и Тополовград е създадена организация за работата и водене на отчетност по изпълнение разпоредбите на чл.25, чл.30 и чл.31 от ЗОПДНПИ. Прокурорите изпълняват стриктно задълженията си по цитирания закон, като изпращат незабавно в ТД на КОНПИ – гр.Бургас съответните уведомления, съобщения, преписи от документи в предвидените случаи.

Определени са конкретни прокурори от всяка прокуратура за контакт с Териториалните дирекции на КОНПИ, а също така и прокурори за контакт и взаимодействие на територията на ЯОП между органите по чл.1 от Инструкцията за реда и сроковете за осъществяване на взаимодействие между КОНПИ, ДА“НС“, МВР, органите на МВР, органите към министъра на финансите и Прокуратурата на РБ.

През 2017 г. са изпратени **43** уведомления по реда на ЗОПДНПИ до териториалната КОНПИ по чл.31 от ЗОПДНПИ, както следва: 29 – на Окръжна прокуратура – Ямбол, 6 – на Районна прокуратура – Елхово и 8 – на Районна прокуратура – Тополовград.

Участие в граждански дела

През отчетния период прокурорите от Окръжна прокуратура – Ямбол, Районна прокуратура – Ямбол, Районна прокуратура – Елхово и Районна прокуратура – Тополовград са взели участие във всички заседания по

граждански дела, по които участието на прокурор е било задължително, а и в такива, в които това не е било задължително. Запазена е утвърдената от години практика съдът предварително да призовава съответната на него прокуратура за съдебното заседание, за което по закон е предвидено участие на прокурор. Наред с това съдебните дела се докладват, респ. предоставят на определения от ръководителя на съответната прокуратура за участие в с.з. прокурор няколко дни преди съдебното заседание. Последното дава възможност на участващия по делото прокурор задълбочено да се запознае и проучи делата и след това активно и компетентно да участва при разглеждането им.

През периода прокурорите от Окръжна прокуратура – Ямбол и Районните прокуратури Ямбол, Елхово и Тополовград са участвали в общо **207** съдебни заседания по общо **178** граждански дела. 75 от заседанията са по граждански дела, в които участието на прокурор не е задължително.

Прокурорите от Окръжна прокуратура – Ямбол са взели участие в общо 7 съдебни заседания по общо 7 въззивни граждански дела. Тези данни сочат на намаление броя на участията във въззивни граждански дела през отчетната година – в 7 въззивни граждански дела в сравнение с предходната 2016 г. – в 10 и изравняване спрямо 2015 г., когато е взето участие също в 7 въззивни граждански дела.

Общият брой заседания по граждански дела за отчетната 2017 г. възлиза на **207** – по-голям в сравнение с този през 2016 г. – 177 и по-малък спрямо този през 2015 г. - 224.

Налице е нарастване по отношение на общия брой граждански дела, по които прокурорите от съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол са взели участие – **178** – за 2017 г. - по-голям от този през 2016 г. – 140 и от този през 2015 г. – 170.

Приложение: таблица 2.3.1. Гражданско-съдебен надзор

Дейност на прокуратурата по приложението на чл.чл.83а-83е от ЗАНН и методическо указание № 230/22.06.2010 г.

През отчетния период – 2017 г. по реда на чл.83б и сл. от ЗАНН няма изготвени предложения с искане за налагане на имуществена санкция на ЮЛ, облагодетелствали се в резултат на извършено престъпно деяние, при 2 предложения от вида и срещу 2 ЮЛ за предходните два отчетни периода на 2016 г. и 2015 г. Съответно няма внесени иски по реда на чл.83в от ЗАНН за обезпечаване на имуществена санкция, предмет на направени до съда предложения от вида. Няма предявени иски и по реда на чл.124, ал.5 от ГПК за установяване на престъпно обстоятелство във вр. с чл.83б, ал.1, т.2 от ЗАНН. Такива не са внесени и предявени и през предходните два отчетни периода на 2016 г. и 2015 г.

През отчетния период са постановени **2** съдебни решения по направени предложения от вида (направени през предходен отчетен период). И **2**-те направени предложения са неуважени. **1** от двете решения на съда от вида е протестирано. Подаденият протест е на ОП-Ямбол. Същият е разгледан и

уважен, като с основание по чл.83д, ал.4, т.2 от ЗАНН протестираното решение е отменено от АС-Бургас, като с отменителното решение срещу 1 ЮЛ е наложена имуществена санкция. Размерът на определената с решението облага възлиза на сумата от **17 680,52 лв.** В същият размер е и наложената на юридическото лице имуществена санкция.

И 2-те съдебни решения от вида са влезли в сила, по отношение на 2 ЮЛ. Облагата, предмет на влезлите в сила съдебни решения от вида възлиза общо на сумата от 399 580,52 лв., за 17 680,52 лв. от която е наложена санкция в този размер.

Протести от вида, за сравнение, не са били изготвени и подадени през предходните два отчетни периода на 2016 г. и 2015 г.

За сравнение през предходния отчетен период на 2016 г. е постановено 1 съдебно решение по направено предложение от вида, с което предложението е уважено. Решението на съда е било предмет на горестоящ съдебен контрол и е потвърдено по реда на чл.83, ал.4, т.5 от ЗАНН, с което е и влязло в сила срещу 1 ЮЛ. Размерът на определената с решението облага възлиза на сумата от 20 275 лв. В същият размер е и наложената на юридическото лице имуществена санкция. Двете направени през отчетния период до съда предложения от вида не са разгледани от съда към края на отчетния период.

Пак за сравнение през отчетния период на 2015 г. са постановени 2 съдебни решения по направени предложения от вида - с 1 решение на административния съд е оставено без уважение 1 предложение, изготвено и внесено в съда през предходния отчетен период на 2014 г. и с 1 решение на същия съд е уважено 1 от 2-те, направени през отчетния период на 2015 г. предложения от вида. И 2-те съдебни решения са влезли в сила, и двете са постановени по отношение на 1 и също ЮЛ. Размерът на определената с второто решението облага възлиза на сумата от 214 471 лв. В същият размер е и наложената на юридическото лице имуществена санкция.

През отчетния период няма внесени искания за възобновяване на дела от вида в АС с основания по чл.83е от ЗАНН.

Посочените статистически данни не разкриват конкретни проблеми и трудности в дейността на прокурорите от съдебния район на ОП-Ямбол по приложението на чл.83а-83е от ЗАНН. Липсата на по-добри показатели, респ. на по-значими резултати в дейността от вида, пряко следва от незначителния по своя обем решени дела за престъпленията, посочени в разпоредбата на чл.83а, ал.1 от ЗАНН, от които облагодетелствани да са ЮЛ, или облага за тях да е била възможна вследствие на осъществено такова по вид престъпление, в съдебния район, като цяло.

Приложение: Таблица 2.1.4. Дейност на Прокуратурата по приложението на чл. 83а-83е от ЗАНН (доп. съгласно ЗИД ЗАНН обн. ДВ, бр. 81/2015 г. и доп. съгласно ЗИД НК обн. ДВ, бр. 101/2017 г.).

4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

През отчетния период прокурорите от съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол са участвали в общо **10** първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ с ответник Прокуратурата на РБ, приключили с постановяване на осъдителни съдебни решения. Отделно от това са налице и участия на прокурорите от Окръжна прокуратура – Ямбол в общо 22 дела по ЗОДОВ с ответник, различен от Прокуратурата на РБ, всички в Административен съд - Ямбол.

През 2017 г. прокурорите от съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол са участвали в общо **10** първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ, приключили със съдебни решения, осъждащи Прокуратурата на РБ, както следва:

През отчетния период с участие на прокурорите от Окръжна прокуратура - Ямбол са приключили **5** първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ, завършили с осъждане на Прокуратурата на РБ, две от които с влезли в сила решения:

- **гр.д.№ 25/2017 г.** по описа на ЯОС, образувано по предявени от Ю.Т. род. в гр.Доганшехир, Малатия, РТурция искове с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 35 000лв., произтичащи от незаконно обвинение, наказателното производство за което е прекратено, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 03.10.2012г. /датата на влизане в сила на прекратителното постановление според ищеца/ до окончателното изплащане на сумата и за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на общо 750лв. - заплатени суми за адвокатска защита по наказателното производство, ведно със законната лихва, считано от 03.10.2012г. /датата на влизане в сила на прекратителното постановление според ищеца/ до окончателното изплащане на сумата. С Решение № 16/11.05.2017 г., постановено по гр.д.№ 25/2017 г. по описа на ЯОС, съдът е уважил частично предявеният иск за неимуществени вреди, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на 4 000лв., ведно със законната лихва считано от 10.01.2014 г. /предвид възражението на ПРБ за изтекла давност/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 35 000лв. искът е отхвърлен, отхвърлена е и претенцията за заплащане на законна лихва за периода 03.10.2012г. – 09.01.2014 г. Искът за **имуществени вреди** е уважен в размер на **250лв.**, ведно със законната лихва считано от 10.01.2014 г. /предвид възражението на ПРБ за изтекла давност/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 750лв. искът е отхвърлен, отхвърлена е и претенцията за заплащане на законна лихва за периода 03.10.2012г. – 09.01.2014 г. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца разноски по делото в размер на 179,51лв. съразмерно уважената част от първоначално предявените искове. Срещу решението на ЯОС е подадена въззивна жалба от ЯОП. С решение № 90/05.10.2017 г., постановено по възз.гр.д.№ 238/2017 г. по описа на Апелативен съд – Бургас първоинстанционното решение е отменено в

частта му за обезщетението **неимуществени вреди** като присъденият размер е намален на **2 000лв.**, намален е и присъденият размер за разноси по делото на 95,03лв. Решението е **влязло в сила на 14.11.2017 г.**

- **гр.д.№ 362/2016 г.** по описа на ЯОС, образувано по предявени от С.П. от гр.Ямбол искове с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 30 000лв., произтичащи от незаконно обвинение по чл.308, ал.1 вр.чл.20, ал.2 вр.чл.26, ал.1 от НК, производството по което е прекратено, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 29.02.2011г. до окончателното изплащане на сумата и за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 5 000лв., представляващи заплатени суми за адвокатска защита по наказателното производство съразмерно и в съответствие с Тарифа № 1 за адвокатските възнаграждения, ведно със законната лихва, считано от 28.09.2016 г. /датата на предявяване на иска/ до окончателното изплащане на сумата. С Решение № 3/26.01.2017 г., постановено по гр.д.№ 362/2016 г. по описа на ЯОС, съдът е уважил частично предявеният иск за **неимуществени вреди**, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на **12 000лв.**, ведно със законната лихва считано от 16.09.2015 г. /деня на влизане в сила на прекратителното постановление/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 30 000лв. иска е отхвърлен. Частично е уважен и иска за **имуществени вреди** и Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца сумата от **2 100лв.**, ведно със законната лихва, считано от 16.09.2015 г. /деня на влизане в сила на прекратителното постановление/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 5 000лв. иска е отхвърлен. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца разноси по делото в размер на 580,11лв. съразмерно уважената част от исковите. Срещу решението на ЯОС е подадена въззивна жалба от ЯОП. Образувано е възз.гр.д.№ 106/2017 г. по описа на Апелативен съд – Бургас. С решение № 54/07.06.2017 г., постановено по възз.гр.д.№ 106/2017 г. по описа на Апелативен съд – Бургас първоинстанционното решение е потвърдено. Срещу въззивното решение на БАС е подадена касационна жалба от АП – Бургас. С определение № 908/13.12.2017 г., постановено по гр.д.№ 3287/2017 г. по описа на ВКС не е допуснато касационно обжалване на въззивното решение. Решението е **влязло в сила на 13.12.2017 г.**

- **гр.д.№ 337/2016 г.** по описа на ЯОС, образувано по предявени от С.Г. от гр.Ямбол искове с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 45 000лв., произтичащи от незаконно обвинение по чл.116, ал.1, т.6, предл.1 вр.чл.115 от НК, за което е оправдан, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 07.09.2011г. до окончателното изплащане на сумата и за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 4 070лв., представляващи заплатени суми за адвокатска защита по наказателното производство съразмерно и в съответствие с Тарифа № 1 за адвокатските възнаграждения за деянието, за което е оправдан, ведно със

законната лихва, считано от 07.09.2016 г. /датата на предявяване на иска/ до окончателното изплащане на сумата. Претендиращи са и направените по делото разноси. С Решение № 64/10.01.2017 г. съдът е уважил частично предявеният иск за неимуществени вреди, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на 15 000лв., ведно със законната лихва считано от 07.09.2013г. /с оглед възражението за изтекла погасителна давност за лихвата/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендиращите 45 000лв. искът е отхвърлен. Искът за имуществени вреди е уважен изцяло и Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца сумата от 4 070лв., ведно със законната лихва, считано от 07.09.2016 г. /датата на предявяване на иска/ до окончателното и изплащане. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца разноси по делото в размер на 913,28лв. съразмерно уважената част от исковете. Срещу решението на ЯОС е подадена въззивна жалба от ЯОП. С решение № 40/12.05.2017 г., постановено по възз.гр.д.№ 80/2017 г. по описа на Апелативен съд – Бургас съдът е отменил първоинстанционното решение в ЧАСТТА му, с която е уважен искът за имуществени вреди, като е намалил присъдения размер на обезщетение на 3 847лв., ведно със законната лихва, считано от 07.09.2016 г. /датата на предявяване на иска/ до окончателното и изплащане. Срещу решението на БАС е подадена касационна жалба от АП-Бургас, поради което към момента същото не е влязло в сила.

- **гр.д.№ 438/2016 г.** по описа на ЯОС, образувано по предявени от С.П. от с.Крушаре, обл.Сливенска искове с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 20 000лв., произтичащи от незаконно обвинение, за което е оправдан, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 08.10.2015 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата и за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на общо 40 255,34лв. /37 157,34лв. от които – пропуснати трудови доходи, 248лв. – пътни разноси за явяване в съдебни заседания по наказателното дело и 2 850лв. (400лв.+600лв.+450лв.+600лв.+800лв.) - заплатени суми за адвокатска защита по наказателното производство, ведно със законната лихва, считано от 08.10.2015 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата. С Решение № 11/22.03.2017 г., постановено по гр.д.№ 438/2016 г. по описа на ЯОС, съдът е уважил частично предявения иск за неимуществени вреди, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на 12 000лв., ведно със законната лихва считано от 08.10.2015 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендиращите 20 000лв. иска е отхвърлен. Изцяло са уважени исковете за имуществени вреди - 2 850лв. – за платени адвокатски възнаграждения по наказателното производство и 248лв. – за пътни разходи за явяване по наказателното производство, т.е. общо в размер на 3 098лв., ведно със законната лихва считано от 08.10.2015 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумите.

Отхвърлен е иска за имуществени вреди за разликата над присъдените 3 098лв. до претендираните общо 40 255,34лв. – т.е. за 37 157,34лв. – пропуснати трудови доходи. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца разноски по делото в размер на 674лв. съразмерно уважената част от първоначално предявените искове. Срещу решението на ЯОС е подадена въззивна жалба от ЯОП. С решение № 72/12.07.2017 г., постановено по възз.гр.д.№ 166/2017 г. по описа на Апелативен съд – Бургас първоинстанционното решение е отменено в частта му за обезщетението неимуществени вреди като присъдения размер е намален на 10 000лв., намален е и присъдения размер за обезщетение за имуществени вреди със 7,28лв. за пътни разноски, т.е. общо на 3 090,72лв. Намален е и присъдения в полза на ищеца размер за разноски по делото – на 580лв. Срещу въззивното решение на БАС е подадена касационна жалба от АП – Бургас, поради което към момента същото не е влязло в сила.

- **гр.д.№ 267/2017 г.** по описа на ЯОС, образувано по предявен от В.К.от гр.Сливен иск с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 30 000лв., произтичащи от незаконно обвинение, наказателното производство за което е прекратено, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 22.01.2016 г. /датата на влизане в сила на прекратителното постановление/ до окончателното изплащане на сумата. С Решение № 38/01.11.2017 г., постановено по гр.д.№ 267/2017 г. по описа на ЯОС, съдът е уважил частично предявеният иск за неимуществени вреди, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на 2 000лв., ведно със законната лихва считано от 22.01.2016 г. /датата на влизане в сила на прекратителното постановление/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 30 000лв. искът е отхвърлен. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца разноски по делото в размер на 54лв. съразмерно уважената част от иска. Срещу решението на ЯОС е подадена въззивна жалба от ЯОП, поради което към момента същото не е влязло в сила.

Прокурорите от Районна прокуратура - Ямбол са участвали в 1 първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ, приключило с осъждане на Прокуратурата на РБ с невлязло в сила решение:

- **гр.д.№ 593/2017 г.** по описа на ЯРС, образувано по предявени от М.К. от с.Джинот, обл.Ямбол искове с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 15 000лв., произтичащи от незаконно обвинение, за което е оправдан и за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 800лв., представляващи заплатени суми за адвокатска защита по наказателното производство, ведно със законната лихва върху главниците, считано от 21.06.2016 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумите. С решение № 290/22.05.2017 г. ЯРС е уважил частично предявеният иск за неимуществени вреди, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на 4 500лв., ведно със законната лихва, считано

от 21.06.2016 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата. Искът за имуществени вреди е уважен изцяло за сумата от общо 800лв., ведно със законната лихва, считано от 21.06.2016 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца 335,44лв. - разноски по делото съразмерно уважената част от исковете и 10лв. – платената от ищеца държавна такса. С срещу решението на ЯРС е подадена въззивна жалба от ЯРП. С решение № 109/10.10.2017 г., постановено по възз.гр.д.№ 219/2017 г. по описа на ЯОС решението на ЯРС е потвърдено. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца 500лв. – разноски по делото пред въззивната инстанция. С срещу решението е подадена касационна жалба от ЯОП, поради което същото не е влязло в сила.

Прокурорите от Районна прокуратура - Елхово са участвали в 4 първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ, приключили с осъждане на Прокуратурата на РБ, едно от които с влязло в сила решение:

- **гр.д.№ 538/2016 г.** по описа на ЕРС, образувано по предявени от С.К. от гр.Елхово, обл.Ямболска искове с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 15 000лв., произтичащи от незаконно обвинение, за което е оправдан, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 07.03.2016 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ и за заплащане на обезщетения за имуществени вреди в размер на 800лв., 800лв. и 600лв. /общо 2 200лв./, представляващи заплатени суми за адвокатска защита по наказателното производство, ведно със законната лихва върху главниците, считано от 07.03.2016 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумите. С протоколно определение в съдебно заседание от 13.02.2017 г. ЕРС е прекратил производството по делото поради частично оттегляне на иска за имуществени вреди за разликата над 1 400лв. до първоначално претендираните 2 200лв. /т.е. за 800лв. адвокатско възнаграждение, платено в хода на досъдебното производство/. С решение № 16/13.03.2017 г. ЕРС е уважил частично предявеният иск за **неимуществени вреди**, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на **7 000лв.**, ведно със законната лихва, считано от 07.03.2016 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 15 000лв. искът е отхвърлен. Претенцията за **имуществени вреди** е уважена изцяло за сумата от общо **1 400лв.**, ведно със законната лихва, считано от 07.03.2016 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца 517,32лв. - разноски по делото съразмерно уважената част от исковете. С срещу решението на ЕРС е подадена въззивна жалба от ЕРП. С решение № 68/04.07.2017 г., постановено по възз.гр.д.№ 135/2017 г. по описа на ЯОС решението на ЕРС е потвърдено. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца 5лв. – разноски по въззивното дело за платената държавна такса. С срещу въззивното решение е подадена касационна жалба от ЯОП. С

определение № 897/11.12.2017 г., постановено по гр.д.№ 3702/2017 г. по описа на ВКС не е допуснато разглеждането на касационната жалба. Решението е **влязло в сила на 11.12.2017 г.**

- **гр.д.№ 218/2017 г.** по описа на ЕРС, образувано по предявени от А.Ю. от гр.Болярово, обл.Ямболска искове с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 15 000лв., произтичащи от незаконното му обвинение в извършване на престъпление, като образуваното наказателното производство е било прекратено и за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 5 000лв., представляващи стойността на 4810кг. отпадъчно желязо – черни и цветни метали, веществени доказателства по наказателното производство, невърнати на ищеца, ведно със законната лихва върху главниците, считано от 03.05.2012г. /датата на влизане в сила на прекратителното постановление според ищеца/ до окончателното изплащане на сумите. Поради направен от ищеца частичен отказ от иска за имуществени вреди, производството по делото е прекратено за разликата от 1068,75лв. до първоначално предявеният размер от 5 000лв. С решение № 114/14.11.2017 г., постановено по гр.д.№ 218/2017 г. по описа на ЕРС е уважен частично предявеният иск за неимуществени вреди, като Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца обезщетение в размер на 2 500лв., ведно със законната лихва считано от 12.04.2014 г. /предвид възражението на ПРБ за изтекла давност/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 15 000лв. искът е отхвърлен като неоснователен, отхвърлена е и претенцията за заплащане на законна лихва за периода 03.05.2012г. - 11.04.2014 г. Искът за имуществени вреди е уважен изцяло в размер на 1 068,74лв., ведно със законната лихва считано от 12.04.2014 г. /предвид възражението на ПРБ за изтекла давност/ до окончателното изплащане на сумата, отхвърлена е претенцията за заплащане на законна лихва за периода 03.05.2012г. – 11.04.2014 г. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца разноси по делото в размер на 258,30лв. съразмерно уважената част от първоначално предявените искове. Срещу решението на ЕРС е подадена въззивна жалба от ЕРП, поради което същото не е влязло в сила.

- **гр.д.№ 307/2017 г.** по описа на ЕРС, образувано по предявени от П.Я. от с.Бояново, обл.Ямболска искове с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 7 000лв., произтичащи от незаконното му обвинение в извършване на престъпление, за което е оправдан и за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 1 640лв. /намалена ищцова претенция след първоначално предявените 2 000лв./, представляващи разходи за пътувания за явявания по наказателното дело и за заплатено адвокатско възнаграждение, ведно със законната лихва върху главниците, считано от 05.04.2017 г. /датата на влизане в сила на оправдателното решение/ до окончателното изплащане на сумите. С решение № 136/21.12.2017 г., постановено по гр.д.№ 307/2017 г. по описа на ЕРС е уважил частично предявеният иск за неимуществени вреди, като е осъдил

Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на 5 000лв., ведно със законната лихва, считано от 05.04.2017 г. /датата на влизане в сила на оправдателното решение на Военно-апелативен съд на РБ/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 7 000лв. искът е отхвърлен. Претенцията за имуществени вреди е уважена за сумата от общо 1 284,86лв., ведно със законната лихва, считано от 05.04.2017 г. /датата на влизане в сила на оправдателното решение на Военно-апелативен съд на РБ/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 1 640лв. искът е отхвърлен. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца 904,72лв. - разноски по делото съразмерно уважената част от исковете. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати и 180лв. разноски по делото в приход на бюджета на съдебната власт. Към края на отчетния период тече срока за въззивно обжалване на решението, поради което същото не е влязло в сила.

- **гр.д.№ 429/2017 г.** по описа на ЕРС, образувано по предявен от Д.Д. от с.Равнец, обл.Бургаска иск с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 10 000лв., произтичащи от незаконното му обвинение в извършване на престъпление, за което е оправдан, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 13.05.2016 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата. С решение № 133/15.12.2017 г. ЕРС е уважил частично предявеният иск за неимуществени вреди, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на 7 000лв., ведно със законната лихва, считано от 13.05.2016 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 10 000лв. искът е отхвърлен. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца 588лв. - разноски по делото съразмерно уважената част от исковете. Срещу решението на ЕРС е подадена въззивна жалба от ЕРП, поради което същото не е влязло в сила.

Прокурорите от Районна прокуратура - Тополовград не са участвали в първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ с ответник Прокуратурата на РБ.

Прокурорите от Окръжна прокуратура – Ямбол са участвали пред Административен съд – Ямбол в 31 съдебни заседания в общо **22** административни дела по ЗОДОВ с ответник, различен от Прокуратурата на РБ.

През отчетния период Окръжна прокуратура – Ямбол е участвала в **5** въззивни граждански дела по ЗОДОВ с ответник Прокуратурата на РБ, по **четири** от които са постановени **влезли в сила осъдителни решения**, а по едно - осъдително решение, невлязло в сила към момента. Това са:

- **възз.гр.д.№ 41/2017 г.** по описа на ЯОС, образувано по въззивна жалба на ЯРП срещу решението по гр.д.№ 2450/2016 г. по описа на ЯРС. Първоинстанционното дело е образувано по предявени от И.П. от гр.Ямбол искове с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на

25 000лв., произтичащи от незаконно обвинение, за което е оправдана, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 07.09.2011г. и за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер общо на 2 000лв., представляващи заплатените суми за адвокатска защита по досъдебното и съдебното наказателно производство, ведно със законната лихва върху главницата, считано от деня на предявяване на иска /12.09.2016 г./. С решение № 648/20.12.2016 г. ЯРС е уважил частично предявеният иск за **неимуществени вреди**, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищцата обезщетение в размер на **5 000лв.**, ведно със законната лихва, считано от 12.09.2013г. /предвид направеното възражението за давност по отношение на иска за законна лихва/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 25 000лв. иска е отхвърлен, отхвърлена е и претенцията за присъждане на законна лихва за периода 07.09.2011г. – 12.09.2013г. Претенцията за **имуществени вреди** е уважена изцяло за сумата от общо **2 000лв.**, ведно със законната лихва, считано от 12.09.2016 г. /датата на предявяване на иска/ до окончателното изплащане на сумата. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищцата 804лв. - разноски по делото съразмерно уважената част от исковете и 10лв. – внесена от ищцата държавна такса. Срещу решението на ЯРС са подадени въззивни жалби от ЯРП и ищцата. С решение № 21/28.03.2017 г., постановено по възз.гр.д.№ 41/2017 г. по описа на ЯОС решението на ЯРС е потвърдено. Въззивното решение не е обжалвано и е **влязло в сила на 04.05.2017 г.**

- възз.гр.д.№ 11/2017 г. по описа на ЯОС, образувано по въззивна жалба на ЕРП от края на 2016 г. срещу решението по гр.д.№ 388/2016 г. по описа на ЕРС. Първоинстанционното дело е образувано по предявени от И.Ж. от с.Мелница, обл.Ямболска искове с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение в размер на 15 000лв. за неимуществени вреди, произтичащи от незаконното му обвинение в извършване на престъпление по чл.195, ал.1, т.4 вр.чл.194, ал.1, вр.чл.26, ал.1 вр.чл.20, ал.2 от НК, за което образуваното наказателното производство е било прекратено и за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 520лв. – направените разноски по наказателното дело за адвокатски хонорар, ведно със законната лихва върху главниците, считано от 02.01.2016 г. /деня на влизане в сила на постановлението за прекратяване на наказателното производство/ до окончателното им изплащане. С решение № 97/11.11.2016 г., постановено по гр.д.№ 388/2016 г. по описа на ЕРС е уважен частично предявеният иск за **неимуществени вреди**, като Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца обезщетение в размер на **2 000лв.**, ведно със законната лихва считано от 02.01.2016 г. /датата на влизане в сила на прекратителното постановление/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 15 000лв. искът е отхвърлен като неоснователен; изцяло е уважен иска за **имуществени вреди** – в размер на **520лв.**, ведно със законната лихва считано от 02.01.2016 г. /датата на влизане в сила на прекратителното постановление/ до окончателното изплащане на сумата.

Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца общо 172,37лв. разноски – 162,37лв. за адвокатско възнаграждение съразмерно уважената част от исковете и 10лв. за държавна такса. Срещу решението на ЕРС е подадена въззивна жалба от ЕРП и ищеца. С решение № 15/21.02.2017 г., постановено по възз.гр.д.№ 11/2017 г. по описа на ЯОС решението на ЕРС е потвърдено. Решението не е обжалвано и е **влязло в сила на 28.03.2017 г.**

- възз.гр.д.№ 16/2017 г. по описа на ЯОС, образувано по въззивна жалба на ЕРП от края на 2016 г. срещу решението по гр.д.№ 164/2016 г. по описа на ЕРС. Първоинстанционното дело е образувано по предявен от А.А. от гр.Елхово, обл.Ямболска иск с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение в размер на 20 000лв. за неимуществени вреди, произтичащи от незаконното му обвинение в извършване на престъпление, за което е оправдан, ведно със законната лихва, считано от 19.03.2014 г. /деня на влизане в сила на оправдателната присъда според ищеца/ до окончателното изплащане на сумата. С решение № 99/21.11.2016 г., постановено по гр.д.№ 164/2016 г. по описа на ЕРС е уважен частично предявеният иск за неимуществени вреди, като Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца обезщетение в размер на 1 000лв., ведно със законната лихва считано от 04.04.2014 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 20 000лв. искът е отхвърлен като неоснователен. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца общо 25лв. разноски – 15лв. за адвокатско възнаграждение съразмерно уважената част от иска и 10лв. за държавна такса. Срещу решението на ЕРС е подадена въззивна жалба от ЕРП и ищеца. С решение № 28/16.03.2017 г., постановено по възз.гр.д.№ 16/2017 г. по описа на ЯОС решението на ЕРС е отменено в частта за обезщетението за **неимуществени вреди**, като присъдения размер е увеличен от 1 000лв. на **2 000лв.**, ведно със законната лихва, считано от 04.04.2014 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/. Прокуратурата е осъдена да заплати на ищеца 31лв. – общо разноски пред двете съдебни инстанции съразмерно уважената част от иска. Решението не е обжалвано и е **влязло в сила на 25.04.2017 г.**

- възз.гр.д.№ 135/2017 г. по описа на ЯОС, образувано по въззивна жалба на ЕРП срещу решението по гр.д.№ 538/2016 г. по описа на ЕРС. Първоинстанционното дело е образувано по предявени от С.К. от гр.Елхово, обл.Ямболска искове с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 15 000лв., произтичащи от незаконно обвинение, за което е оправдан, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 07.03.2016 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ и за заплащане на обезщетения за имуществени вреди в размер на 800лв., 800лв. и 600лв. /общо 2 200лв./, представляващи заплатени суми за адвокатска защита по наказателното производство, ведно със законната лихва върху главниците, считано от 07.03.2016 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумите. С протоколно определение в съдебно заседание от 13.02.2017 г. ЕРС е прекратил производството по делото поради

частично оттегляне на иска за имуществени вреди за разликата над 1 400лв. до първоначално претендираните 2 200лв. /т.е. за 800лв. адвокатско възнаграждение, платено в хода на досъдебното производство/. С решение № 16/13.03.2017 г. ЕРС е уважил частично предявеният иск за **неимуществени вреди**, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на **7 000лв.**, ведно със законната лихва, считано от 07.03.2016 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата, като за разликата над присъдената сума до претендираните 15 000лв. искът е отхвърлен. Претенцията за **имуществени вреди** е уважена изцяло за сумата от общо **1 400лв.**, ведно със законната лихва, считано от 07.03.2016 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца 517,32лв. - разноски по делото съразмерно уважената част от исковете. Срещу решението на ЕРС е подадена въззивна жалба от ЕРП и ищеца. С решение № 68/04.07.2017 г., постановено по възз.гр.д.№ 135/2017 г. по описа на ЯОС решението на ЕРС е потвърдено. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца 5лв. – разноски по въззивното дело за платената държавна такса. Срещу въззивното решение е подадена касационна жалба от ЯОП. С определение № 897/11.12.2017 г., постановено по гр.д.№ 3702/2017 г. по описа на ВКС не е допуснато разглеждането на касационната жалба. Решението е **влязло в сила на 11.12.2017 г.**

- възз.гр.д.№ 219/2017 г. по описа на ЯОС, образувано по въззивна жалба на ЯРП срещу решението по гр.д.№ 593/2017 г. по описа на ЯРС. Първоинстанционното дело е образувано по предявени от М.К. от с.Джинот, обл.Ямболска искове с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 15 000лв., произтичащи от незаконно обвинение, за което е оправдан и за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 800лв., представляващи заплатени суми за адвокатска защита по наказателното производство, ведно със законната лихва върху главниците, считано от 21.06.2016 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумите. С решение № 290/22.05.2017 г. ЯРС е уважил частично предявеният иск за **неимуществени вреди**, като е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца обезщетение в размер на **4 500лв.**, ведно със законната лихва, считано от 21.06.2016 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата. Искът за **имуществени вреди** е уважен изцяло за сумата от общо **800лв.**, ведно със законната лихва, считано от 21.06.2016 г. /датата на влизане в сила на оправдателната присъда/ до окончателното изплащане на сумата. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца 335,44лв. - разноски по делото съразмерно уважената част от исковете и 10лв. – платената от ищеца държавна такса. Срещу решението на ЯРС е подадена въззивна жалба от ЯРП. С решение № 109/10.10.2017 г., постановено по възз.гр.д.№ 219/2017 г. по описа на ЯОС решението на ЯРС е потвърдено. Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца 500лв. – разноски по делото пред въззивната

инстанция. С срещу въззивното решение е подадена касационна жалба от ЯОП, поради което същото не е влязло в сила.

След постановяване и влизане в сила на въззивните решения по гореситираните въззивни граждански дела през отчетния период са налице общо **6 дела** по ЗОДОВ, приключили с **влезли в сила решения** за осъждане на Прокуратурата на РБ, 2 – с участието на прокурори от Окръжна прокуратура – Ямбол - гр.д.№ 25/2017 г. и гр.д.№ 362/2016 г., и двете по описа на ЯОС, 1 - с участието на прокурори от Районна прокуратура – Ямбол - гр.д.№ 2450/2016 г. по описа на ЯРС и 3 – с участието на прокурори от Районна прокуратура – Елхово - гр.д.№ 388/2016 г., по гр.д.№ 164/2016 г. и гр.д.№ 538/2016 г., всички по описа на ЕРС. Размерът на присъдените обезщетения с влезлите в сила решения по горепосочените дела възлиза общо на **36 270 лв.**

През 2017 г. са подадени **10 въззивни жалби** – всички срещу първоинстанционни решения по ЗОДОВ – 5 – на Окръжна прокуратура – Ямбол, четирите от които неуважени /три от тях частично уважени, тъй като въззивният съд е намалил размера на присъдените обезщетения/, едната – неразгледана, 2 - на Районна прокуратура – Ямбол – неуважени и 3 – на Районна прокуратура – Елхово, едната от които неуважена, а другите две - неразгледани.

През отчетния период са подадена **2** касационни жалби - срещу въззивното решение по възз.гр.д.№ 135/2017 г. по описа на ЯОС /гр.д.№ 538/16г. по описа на ЕРС/ - неуважена /ВКС не е допуснал касационно обжалване/ и срещу въззивното решение по възз.гр.д.№ 219/2017 г. по описа на ЯОС /гр.д.№ 593/17г. по описа на ЯРС/ - неразгледана.

През отчетния период прокурорите от съдебния район на Окръжна прокуратура - Ямбол са участвали в общо 10 първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ с ответник Прокуратурата на РБ, които приключиха с осъждане на Прокуратурата на РБ. В сравнение с предходните години делата от посочения вид бележат леко нарастване спрямо предходните 2016 г. и 2015 г., когато са разглеждани съответно 8 и 9 дела от този вид.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ с **влязло в сила решение по гр.д.№ 25/2017 г. по описа на ЯОС** е било влязлото в сила постановление на ЕРП за прекратяване на наказателното производство за престъпление по чл.280, ал.2, т.3 вр.ал.2 вр.чл.20, ал.4 от НК, за което престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на прекратителното постановление обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени и имуществени вреди непосредствено от повдигнатото му обвинение, за което впоследствие е наказателното производство е прекратено. Причината за прекратяване на наказателното производство е посочена в мотивите на ЕРП – недоказаност на обвинението – не са събрани безспорни и категорични доказателства обвиняемият-ищец да е извършил престъплението, в което е бил обвинен.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ с **влязло в сила решение по гр.д.№ 362/2016 г. по описа на ЯОС** е било влязлото в сила

постановление на ЯРП за прекратяване на наказателното производство за престъпление по чл.308, ал.1 вр.чл.20, ал.2 вр.чл.26, ал.1 от НК, за което престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на прекратителното постановление обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени и имуществени вреди непосредствено от повдигнатото му обвинение, за което впоследствие наказателното производство е прекратено. Причината за прекратяване на наказателното производство е посочена в мотивите на ЯРП – недоказаност на обвинението – доказателствата по делото не установяват осъществяване на изпълнителното деяние, от страна на обвиняемия – ищец, предвид заключенията на извършените технически експертизи, че друг обвиняем, а не ищеца е подписал процесните документи от името на авторите им.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ **с влязло в сила през 2017 г. решение** по разглежданото в първа инстанция през 2016 г. гр.д.№ 2450/2016 г. по описа на ЯРС /възз.гр.д.№ 41/2017 г. по описа на ЯОС/ е била влязлата в сила оправдателна присъда за престъпление по чл.290, ал.1 вр.чл.20, ал.2 от НК, за което престъпление от общ характер на ищцата е било повдигнато обвинение, а впоследствие и оправдана с въззивна присъда на Окръжен съд - Ямбол - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на оправдателната присъда обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищцата доказва и претърпяването на неимуществени и имуществени вреди непосредствено от повдигнатото и обвинение, за което впоследствие е оправдана. Причината за произнасяне на оправдателна присъда от съда е посочена в мотивите на ЯОС – събраните доказателства не установяват подсъдимата-ищца да е извършила престъплението от обективна и субективна страна – всички гласни доказателства установяват, че твърденията и пред нотариуса по обстоятелствената проверка отговарят на известното ѝ относно действителното фактическо положение досежно помещението - предмет на нотариалното производство, т.е. няма лъжесвидетелстване.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ **с влязло в сила през 2017 г. решение** по разглежданото в първа инстанция през 2016 г. гр.д.№ 388/2016 г. по описа на ЕРС /възз.гр.д.№ 11/2017 г. по описа на ЯОС/ е било влязлото в сила постановление на ЕРП за прекратяване на наказателното производство за престъпление по чл.195, ал.1, т.4, предл.2 вр.чл.194, ал.1 вр.чл.26, ал.1 вр.чл.20, ал.2 от НК, за което престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на прекратителното постановление обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени и имуществени вреди непосредствено от повдигнатото му обвинение, за което впоследствие наказателното производство е прекратено. Причината за прекратяване на наказателното производство е посочена в мотивите на ЕРП – недоказаност на обвинението – липсват данни за точната идентификация и индивидуализация на предмета на престъплението /кабели/, а също така доказателствата по делото не

установяват непосредственото осъществяване на изпълнителното деяние, във всяка от фазите му, от страна на обвиняемия – ищец.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ **с влязло в сила през 2017 г. решение** по разглежданото в първа инстанция през 2016 г. гр.д.№ 164/2016 г. по описа на ЕРС /възз.гр.д.№ 16/2017 г. по описа на ЯОС/ е била влязлата в сила оправдателна присъда за престъпление по чл.320а от НК, за което престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение, а впоследствие и оправдан с присъда на Окръжен съд - Ямбол - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на оправдателната присъда обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени вреди непосредствено от повдигнатото му обвинение, за което впоследствие е оправдан. Причината за произнасяне на оправдателна присъда от съда е посочена в мотивите на ЯОС – с оглед възрастта на подсъдимия-ищец – на 78г. и целта му, отправяйки закана за палеж, единствено да получи трибуна, за да изрази негативното си отношение към работата на съдебната система, без да е имал намерение да запали сградата на ЕРС, още повече, че не е имал и физическата възможност да го стори, то на основание чл.9, ал.2 от НК не е осъществил престъплението, в което е обвинен.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ **с влязло в сила решение** по гр.д.№ 538/2016 г. по описа на ЕРС е била влязлата в сила оправдателна присъда за престъпление по чл.234, ал.2, т.3 вр.ал.1 от НК, за което престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение, а впоследствие и оправдан с присъда на Районен съд – Елхово /потвърдена от ЯОС/ - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на оправдателната присъда обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени и имуществени вреди непосредствено от повдигнатото му обвинение, за което впоследствие е оправдан. Причината за произнасяне на оправдателна присъда от съда е посочена в мотивите на ЕРС и ЯОС – не е налице безспорно доказване на обстоятелството, че процесния тютюн представлява такъв по смисъла на чл.12, ал.1, т.3 вр. с т.1 и т.2 от ЗАДС, респ. такъв, подлежащ на облагане с акциз – съставомерно обстоятелство по чл.234, ал.2, т.3 вр.ал.1 от НК, т.е. не еосъществено съставомерно деяние от старна на подсъдимия-ищец.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ с решение по гр.д.№ 337/2016 г. по описа на ЯОС е била влязлата в сила оправдателна присъда за престъпление по чл.116, ал.1, т.6, предл.1 вр.чл.115 от НК, за което престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение, а впоследствие и оправдан с присъда на Окръжен съд – Ямбол /потвърдена от АС-Бургас и ВКС/ - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на оправдателната присъда обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени и имуществени вреди непосредствено от повдигнатото му обвинение, за което впоследствие е оправдан. Причината за прекратяване на наказателното производство е посочена в мотивите на ЯОС, АС-Бургас и ВКС – от събраните доказателства съдът е стигнал до извода, че подсъдимия-ищец не е осъществил

престъплението от обективна и субективна страна, тъй като действията му са осъществени при условията на неизбежна отбрана и деянието не е обществено опасно по силата на чл.12, ал.1 от НК.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ с решение по гр.д.№ 438/2016 г. по описа на ЯОС е била влязлата в сила оправдателна присъда за престъпление по чл.202, ал.1, т.1 вр.чл.201 вр.чл.316 вр.чл.311, ал.1 от НК, за което престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение, а впоследствие и оправдан с присъда на Районен съд – Елхово /потвърдена от ЯОС/ - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на оправдателната присъда обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени и имуществени вреди непосредствено от повдигнатото му обвинение, за което впоследствие е оправдан. Причината за произнасяне на оправдателна присъда от съда е посочена в мотивите на ЕРС и ЯОС – недоказаност на обвинението – липсват доказателства, от които по несъмнен начин да се направи извод, че подсъдимия – ищец е получил за предаден от него, бракуван по надлежен начин отпадъчен метал, суми по-високи от тези които е внесъл в РДГП – Елхово, които да е присвоил.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ с решение по гр.д.№ 267/2017 г. по описа на ЯОС е било влязлото в сила постановление на ЯРП за прекратяване на наказателното производство за престъпление по чл.212, ал.3 вр.ал.1 вр.чл.18, ал.1 от НК, за което престъпление от общ характер срещу ищеца е било образувано досъдебното производство, макар и да не е привличан като обвиняем - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на прекратителното постановление обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени вреди непосредствено от наказателното производство, образувано срещу него, което впоследствие е прекратено. Причината за прекратяване на наказателното производство е посочена в мотивите на ЯРП – недоказаност на обвинението – доказателствата по делото не установяват осъществяване на изпълнителното деяние, от страна на ищеца от обективна и субективна страна, тъй като инкриминираните документи не са годно средство за документна измама понеже не представляват основание за плащане от административния орган.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ с решение по гр.д.№ 593/2017 г. по описа на ЯРС е била влязлата в сила оправдателна присъда за престъпление по чл.339, ал.1 от НК, за което престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение, а впоследствие и оправдан с присъда на Районен съд – Ямбол /потвърдена от ЯОС/ - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на оправдателната присъда обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени и имуществени вреди непосредствено от повдигнатото му обвинение, за което впоследствие е оправдан. Причината за произнасяне на оправдателна присъда от съда е посочена в мотивите на ЯРС и ЯОС – деянието по отношение на държаните оръжия не е осъществено от обективна страна, тъй като според повторната балистична експертиза тези

оръжия не са огнестрелни, а по отношение на боеприпасите е приложена разпоредбата на чл.9, ал.2 от НК, тъй като формално осъщественото деяние е с явно незначителна обществена опасност – предвид малкото количество боеприпаси, факта, че те не могат да бъдат използвани с изследваните оръжия и личността на дееца – с чисто съдебно минало и добри характеристични данни и процесуално поведение.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ с решение по гр.д.№ 218/2017 г. по описа на ЕРС е било влязлото в сила постановление на ЕРП за прекратяване на наказателното производство за престъпление по чл.234б, ал.1 от НК, за което престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на прекратителното постановление обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени и имуществени вреди непосредствено от повдигнатото му обвинение, за което впоследствие наказателното производство е прекратено. Причината за прекратяване на наказателното производство е посочена в мотивите на ЕРП – недоказаност на обвинението – доказателствата по делото не установяват осъществяване на изпълнителното деяние, от страна на обвиняемия – ищец, останало е недоказано дали намерените у обвиняемия - ищец и иззети с протокола за оглед отпадъци от черни метали са били предмет на изкупуване от обвиняемия или негови лични.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ решение по гр.д.№ 307/2017 г. по описа на ЕРС е била влязлото в сила оправдателно решение за престъпление по чл.31б, алт.1 вр.чл.309, ал.1, алт.1 вр.чл.2б, ал.1 от НК, за което престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение, а в последствие и оправдан с решение Военно-апелативния съд на РБ - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на оправдателното решение обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени вреди непосредствено от повдигнатото му обвинение, за което впоследствие е оправдан. Причината за произнасяне на оправдателното решение от съда е посочена в мотивите на ВАП на РБ – в случая се касае за малозначителност на деянието по смисъла на чл.9, ал.2 от НК – обществената опасност на деянията в продължаваната дейност е малозначителна – независимо от разписките, които са с вярно съдържание, носят подписа на обвиняемия-ищец като броил наемната сума, единствено подписа на получил сумата според експертизата не е на сочения представител на наемодателя, но по делото са събрани безспорни доказателства, че наемната цена е плещана от обвиняемия-ищец по банков път, а изискването за представяне на разписки като процесните е отпаднало като нормативно изискване за изплащане на съответните компенсации на военнослужещи.

Основанието за осъждане на Прокуратурата на РБ с решение по гр.д.№ 429/2017 г. по описа на ЕРС е била влязлата в сила оправдателна присъда за престъпление по чл.212, ал.4 вр.ал.1 вр.чл.2б, ал.1 от НК, за което престъпление от общ характер на ищеца е било повдигнато обвинение, а впоследствие и оправдан с присъда на Районен съд – Елхово /потвърдена от

ЯОС/ - чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Фактът на влизането в сила на оправдателната присъда обоснова основателността на ищцовата претенция, като ищецът доказва и претърпяването на неимуществени вреди непосредствено от повдигнатото му обвинение, за което впоследствие е оправдан. Причината за прекратяване на наказателното производство е посочена в мотивите на ЕРС и ЯОС – престъплението не е осъществено от субективна страна – процесното удостоверение за наследници е неистински документ, но няма доказателства подсъдимия-ищец да го е използвал при изповядването на нотариалните сделки, дори няма доказателства въобще да му е било известно съществуването и ползването на този документ /този документ, наред с други са представени пред нотариусите от преупълномощени от друго лице лица/ липсват доказателства и за получаване от страна на подсъдимия-ищец на паричната сума, получена в резултат от сделките, осъществени с ползването на процесния документ.

При анализиране на причините, водещи до осъждане на прокуратурата в производствата по ЗОДОВ, следва да се отчете обективният /безвиновен/ характер на отговорността по този закон, Този характер на отговорността при изрично и изчерпателно изброените хипотези, при които тя се поражда, води до осъждане на Прокуратурата на РБ във всяко производство, в което ищецът докаже, че е претърпял вреди, които са пряка и непосредствена последица от незаконната мярка, воденото наказателно производство, изтърпяното наказание над определения размер и т.н.

Анализът на осъдителните решения – влезли и невлезли в сила, сочи че в 8 /осем/ от случаите основания за осъждане на прокуратурата са били влезлите в сила оправдателни присъди за деянията, за които срещу ищите са били повдигнати обвинения за извършени престъпления от общ характер по НК, а в 5 /пет/ - влязлото в сила постановление за прекратяване на наказателното производство за престъплението, за което срещу ищца е било повдигнато обвинение за извършено престъпление от общ характер – чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ.

Няма случаи на солидарна отговорност на прокуратурата и съда по дела за обезщетение за наложена мярка „задържане под стража“.

Следва да се отчете, че участващите в тези дела прокурори, както в първоинстанционното производство, така и във въззивната фаза на процеса се запознават и проучват задълбочено делата и след това активно и компетентно участват при разглеждането им още от получаването на исковата молба и изготвянето на мотивиран отговор по нея, размяната на книжа, правят своевременно необходимите доказателствени искания и обжалват в срок и мотивирано незаконосъобразните съдебни актове. Като цяло трудности при участието в разглеждания вид дела не се срещат, изключая затрудненията, които създава чл.280 от ГПК относно допустимостта на касационното обжалване и обосноваването на основанията за това.

Приложение: Таблица 2.3.2. Влезли в сила съдебни решения срещу

прокуратурата по ЗОДОХристовВ и други случаи на лишаване от свобода, в нарушение на чл.5, §1 от ЕКЗПЧОС.

5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

Привеждане на присъдите в изпълнение

През отчетния период, с цел осигуряване законността при изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки, със заповед на Окръжния прокурор бяха определени прокурори, които да осъществяват надзор за законност в следствените арести, както и заповеди на всеки ръководител на прокуратура в региона, за определяне на прокурори, които да осъществяват действия по привеждане в изпълнение на влезлите в сила съдебни актове.

Прокурорският надзор е обхващал въпросите, свързани със зачитането на предварителното задържане на подсъдимия, ако е имало такова, въпросите свързани с определяне режима за изпълнение на наказанието “Лишаване от свобода”, както и срочността на привеждането в изпълнение на влезлите в сила присъди.

През 2017 г. в Окръжна прокуратура - Ямбол и прокуратурите от региона са получени за изпълнение общо **408** акта /срещу 418 за 2016 г. и срещу 517 за 2015 г./. От горното е видно, че е налице незначително намаление - с 10 броя на броя на актовете, по които са наложени наказания, подлежащи на изпълнение от прокуратурата в сравнени ес предходния период.

Общо прокуратурите в региона са привели в изпълнение **401** акта /срещу 411 за 2016 г. и срещу 506 за 2015 г./, като е налице намаление с 10 акта в сравнение с 2016 г. По видове наказания приведените присъди са както следва: 186 с наказание лишаване от свобода, 137 с наказание лишаване от права, 95 с наказание пробация и 19 с наказание обществено порицание.

Към 31.12.2017 г. в съдебния район на Окръжна прокуратура са останали неприведени от прокуратурите **7** акта /срещу 7 съдебни акта за 2016 г. и срещу 11 за 2015 г./. По прокуратури – 2 в РП-Ямбол, като акта е присъда, чакащи групиране по смисъла на чл.25 от НК, 4 в РП-Елхово, които чакат групиране и 1 в РП-Тополовград, който акт е получен за изпълнение непосредствено преди 31.12.2017 г.

Към 31.12.2017 г. в региона на ОП-Ямбол са получени потвърждения за начало на изпълнение на наложено наказание по **362** съдебни акта, срещу 363 съдебни акта за 2016 г. Общо за съдебния район на ОП Ямбол, непотвърдените потвърждения за начало по наказания са 39, за предходната година 48. Видно е, че е налице тенденция за намаляване на процента на приведените в изпълнение присъди, изпълнението на наказанието, по които не е започнало или не е налице уведомление за това.

Причини за липсата на начало за изпълнение на наложените наказания е забавянето на затворната администрация да уведомяват прокуратурата за начало на наказанието, когато присъдата е изпратена за изпълнение директно на затворната администрация, тъй като лицето или търпи друго наказание

или е с МНЗС по това приключило дело. От друга страна, причина за забавянето на изпълнението на наказанието пробация е малкия брой пробационни служители, които не могат да се справят с наложените наказания пробация. Също така важна причина е промяната на местоживеенето на лицата, осъдени на наказание пробация, което налага повече време за издирване на лицето и започване на изпълнението на наложеното наказание.

За подобряване на организацията по изпълнение на наложените наказания мерки следва да бъдат вземани по административен ред от страна на ръководителите на органите, които изпълняват наложените наказания. В прокуратурите от района е налице добра организация по изпълнение на наложените наказания, което е видно и от извършените проверки от страна на ОП-Ямбол по изпълнение на наказанията в трите районни прокуратури през годината. Такива са констатациите и на проверките осъществени от Апелативна прокуратура-Бургас на ОП-Ямбол.

Видно е, че е налице тенденция за относителна стабилност на броя осъдени лица, наказанията на които подлежат на изпълнение, в сравнение с предходната година. Същевременно намалява броя присъди, по които се налагат допълнителни действия и чието изпълнение се забавя по обективни или субективни причини. Увеличен е броя на получените потвърждения за начало на изпълнение на наложено наказание. Повечето от непотвърдените потвърждения за начало са за наказание ЛОС и пробация. Причина за това е несвоевременното изготвяне на необходимите съобщения от органите по изпълнение на наказанията до съответната прокуратура за начало на изтърпяване на наложеното наказание.

Контрол по изпълнение на присъдите

Няма случаи на незаконосъобразно приведени в изпълнение присъди поради изтекъл срок на наказанието покрито от предварителното задържане или поради несвоеременно прилагане на чл. 417 от НПК.

В съдебния район на Окръжна прокуратура Ямбол през отчетния период има 1 /един/ постановен прокурорски акт за отлагане изпълнението на наложено наказание лишаване от свобода по реда на чл.415 от НПК.

К.З. от гр. Тополовград е бил осъден с Присъда на РС-Хасково на 3 месеца ЛОС при първоначален ОБЩ режим. На 10.04.2017 г. в ТРП е депозирана молба от К.З., с молба да бъде отложено изтърпяването на наложеното наказание за срок от 10 дни на осн. чл.415 т.3 от НПК. С постановлени ена ТРП от 10.04.2017 г. изтърпяването на наложеното наказание е било отложено за срок от 8 дни, считано от 10.04.2017 г..

Тъй като в съдебния район на Окръжна прокуратура Ямбол няма затвори и поправителни домове за изтърпяване на наказание лишаване от свобода не са изготвяни предложения за прекъсване на изпълнението на наказанието лишаване от свобода и за условно-предсрочно освобождаване на лица, търпящи наказание ЛОС.

През отчетния период в региона на ОП-Ямбол, Районна прокуратура – Ямбол е внесла в РС – Ямбол 1 /едно/ предложение за тълкуване на съдебни актове по реда на чл.414 ал.1 т.1 от НПК, като същото е уважено.

През отчетния период до ВКП - Отдел „Съдебен и изпълнение на наказанията” има 1/един/ изготвен от прокурор при РП-Ямбол сигнал за възобновяване с основание чл.422, ал.1, т.5 от НПК. Предложението за възобновяване е било във връзка с определено общо наказание „Лишаване от свобода“, изпълнението на което е било отложено по реда на чл.66, ал.1 от НК, без да е съобразено, че в изпитателния срок на една от включените в кумулацията присъди има извършено престъпление, за което е наложено наказание „Лишаване от свобода“. Изготвеният от прокурор при РП-Ямбол сигнал за възобновяване с основание чл.422, ал.1, т.5 от НПК до Главния прокурор на Р България е оставен без уважение. Прокурор от ВКП е приел, че не са налице основания за възобновяване на наказателното производство, тъй като съдебното решение е било постановено след предходно възобновяване на наказателното производство по сигнал на РП-Ямбол и не следва положението на осъдения да се утежнява поради съдебни грешки, както и поради обстоятелството, че условното осъждане, в чийто изпитателен срок е извършено престъплението, е за престъпление, извършено от осъдения като непълнолетен и съществува законова възможност по чл.69, ал.2 от НК да не се изтърпява.

Към края на отчетния период в съдебния район на Окръжна прокуратура Ямбол няма обвиняеми лица, задържано повече от шест месеца, без да е изготвен обвинителен акт.

Към края 2017 г. в съдебния район на Окръжна прокуратура е имало общо 12 лица с влезли в сила присъди с наложено наказание „лишаване от свобода“, които са били изпратени от прокурорите на органите на МВР и лицата не са задържани със срок повече от един месец към 31.12.2012 г. от 1993 г. до тази дата, както следва:

Окръжна прокуратура Ямбол – 1 лице
Н.А. от гр. Ямбол

Районна прокуратура Ямбол - 8 лица
В.Д., Ж.М., С.С., Ф.С., П.Й., З.А. всички от гр. Ямбол,

Районна прокуратура-Елхово – 1 лице
Т.Ж. от гр. Елхово

Районна прокуратура Тополовград – 4 лица
Д.К., С.П., Д.М., К.Т.

Всички незадържани лица в съдебния район на ОП Ямбол са обявени за общодържавно издирване. Следва да се отбележи, че издирвателната дейност на МВР е на слабо равнище. Активните действия на МВР /доколкото ги има/, са неефективни и не водят до необходимите положителни резултати.

Не са рядко случаите, когато се разчита на случайни събития за установяване на издирваното лице.

За 2017 г. от прокуратурите в региона на ОП-Ямбол са внесени общо 78 предложения по приложението на чл.306 ал.1 т.1 - 3 от НПК.

Предложенията се разделят, както следва:

По чл.306 ал.1 т.1 от НПК са внесени общо 74 предложения.

По чл.306 ал.1 т.2 от НПК са внесени общо 0 предложения.

По чл.306 ал.1 т.3 от НПК са внесени общо 4 предложения.

Предложенията са изготвяни и внасяни от прокурорите в съответния компетентен съд, незабавно след установяване на наличието на обстоятелства за това – след получаване за изпълнение на влязла в сила присъда и изискване на актуално свидетелство за съдимост или след сигнал от съответния затвор за наличието на основанията по чл.306 ал.1 от НПК. Предложенията са били изготвяни след окомплектоване на преписките с необходимите документи.

По внесените в съдилищата предложения по чл.306 ал.1 т.1 и 3 от НПК, съответните съдилища са постановили общо 67 съдебни акта по същество, като са уважени 67 предложения.

ОС-Ямбол е постановил 3 решения, като е уважил 3 предложения.

РС-Ямбол е постановил 43 решения, като е уважил 43 предложения, 3 са неразгледани.

РС-Елхово е постановил 18 решения, като е уважил 18 предложения и 13 не е разгледал.

РС-Тополовград е постановил 3 решения, като е уважил 3 предложения.

Към края на 2017 г. неразгледани са останали 11 предложения – 7 на РП-Ямбол и 4 на РП-Елхово.

В региона на ОП-Ямбол са образувани общо 89 дела, от тях 78 дела образувани въз основа на внесени в съда предложения на прокурора, 11 дела са образувани по молба на осъден.

Прокурорите от региона на ОП-Ямбол са участвали общо в 107 заседания по дела, образувани на основание чл.306 ал.1 от НПК.

- ОП-Ямбол - 3

- РП-Ямбол - 63

- РП-Елхово - 37

- РП-Тополовград – 4

Прокурорите от региона на ОП-Ямбол, взели участие по дела, образувани на осн. чл.306 ал.1 от НПК, не са срещали проблеми при участието си в съдебните заседания в съответните съдилища.

Дейност по надзор за законност в местата за задържане и за изтърпяване на наказания лишаване от свобода и доживотен затвор

Извършени са общо 172 проверки от Ямболска районна прокуратура и Районна прокуратура Елхово в Следствен арест – гр. Ямбол и гр. Елхово.

В региона на Ямболска окръжна прокуратура няма затвори или обекти, в които да се изпълнява наказанието “Лишаване от свобода.

В изпълнение указанията на Върховна касационна прокуратура, прокурорите определени да осъществяват надзор в местата за задържане извършваха периодични проверки, които обхващаха въпросите свързани с: приемането на задържаните и преместването им от един в друг арест, диференцираното настаняване и изолацията на задържаните лица, спазване правата и задълженията на задържаните лица, свързани с храна, медицинска помощ, вещи за лично ползване, срещи със защитник, наличие на нерегламентирани контакти със задържани лица, изпращането на актуализирани поименни списъци на лицата, задържани повече от 6 месеца. При проверките са провеждани разговори със задържаните лица, както и обсъждане на проблемите с длъжностните лица, работещи в арестните помещения.

За извършените проверки са изготвени своевременни доклади, изводите, в които са, че не са установени нарушения в арестните помещения по воденето на съответните дневници, както и нарушения на режима и дисциплината в същите. Няма бягства от следствените арести или опит за такова, няма починали задържани лица, опит за самоубийство, гладна стачка, употреба на сила спрямо задържани лица или други действия уронващи престижа им, нерегламентирани контакти на последните с лица нямащи право на това или без разрешение на прокурор.

Не са налице оплаквания на задържани лица във връзка с режима и отношението на състава в съответните арести. Спазва се в арестите вътрешният ред и се води изрядно и редовно документацията. Спазват се разпоредбите на ЗИНЗС и горепосочената наредба относно приемането на задържаните лица и преместването им от един арест в друг. Диференцираното им настаняване и изолация включително при конвоиране, лечение, свиждане и други. Правата им по отношение осигуряване на безплатна храна, жилищни условия, медицинска помощ, престой на открито. Спазва се разпоредбата от ЗИНЗС относно лицата, които имат право на достъп до обвиняемите и подсъдимите, както и разпоредбата на ЗИНЗС относно правата и задълженията на защитника на задържаното лице. При извършените проверки не се констатираха случаи на свиждане и кореспонденция на задържани лица с лица насочени към неразкриване на обективната истина по извършени тежки престъпления. През 2017 няма изготвени писмени разпореждане на прокурор за забрани за свиждане и кореспонденция на задържаните лица, когато това се е налагало за разкриване или предотвратяване на тежки престъпления. Във връзка с изпълнение на наказанията, следва да се отбележи продължаващото добро взаимодействие с администрациите на затворите Бургас, Сливен и Стара Загора, които своевременно изпращат информация, относно лицата, изтърпяващи присъди в съответните затвори.

От съвкупния анализ на данните се установява, че съдилищата своевременно, с малки изключения, изпращат на съответните прокуратури подлежащите на изпълнение съдебни актове с наложени наказания. Анализът

на данните сочи, че изпратените в прокуратурите в региона за изпълнение влезли в сила съдебни актове /присъди и споразумения/ своевременно се привеждат в изпълнение и се изпращат на съответните органи по изпълнение на наказанията. Органите по изпълнение на наказанията, приведени в изпълнение от прокуратурата своевременно предприемат действия по изпълнение на задълженията си за изпълнение на наложените наказания. Тези, по които е започнало изпълнението по-късно, са най-вече с наказания **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** или **ПРОБАЦИЯ**, тъй като по същите се изисква техническо време за осъществяване на подготвителни действия за реално изпълнение на наложените наказания. Органите по изпълнение на наказанията уведомяват надзорната прокуратура за началото и края на наказанието, като това става в сравнително кратки срокове. Причина за забавянето на някои уведомления е натовареността на затворната администрация и забавянето на техническата обработка на информацията. Неполучените до момента уведомления от съответния орган по изпълнение на наказанията в по – голямата си част касаят съдебни актове, приведени през последния месец от отчетния период. От своя страна прокуратурите своевременно изпраща уведомления до съда. В цялост дейността си прокурорите, извършващи действия по привеждане в изпълнение на влезлите в сила съдебни актове спазват НК, НПК и указанията на ВКП по изпълнение на наложени наказания. Извършват се действията по проверка дали наложеното наказание подлежи на изпълнение, дали не е погасено по давност или не е изтърпяно при наличие на приспадане от МНЗС или от друга присъда, при наличие на осн. на чл.25 от НК. Следва да се подобри организацията по кореспонденцията между прокуратурата и органите изпълняващи наложените наказания, но това следва да стане от страна на самите органи, изпълняващи наложените наказания.

През годината прокурорите от региона на ОП-Ямбол са участвали в **24** производства по реда на Глава 35 от НПК. Касае се за производства за замяна на наказание пробация с наказание ЛОС и замяна на една пробационна мярка с друга, като са проведени **26** заседания по тези дела.

Принудителни мерки

В Районните прокуратури от съдебния район на Окръжна прокуратура за “Задължително лечение” са били образувани общо **42** преписки /срещу 47 за 2016 г. и срещу 54 за 2015 г./, като общо наблюдаваните са били 87 преписки /срещу 55 за 2016 г. и срещу 64 за 2015 г./.

От общия брой образувани преписки са прекратени 44 преписки срещу 25 преписки срещу 32 преписки за предходните години. Горепосочените преписки са били прекратени поради липса на основание за налагане на принудителни мерки.

През отчетния период общо в съдебния район на Окръжна прокуратура са били внесени в съда 43 предложения срещу 30 предложения срещу 32 предложения за предходните периоди.

През отчетния период общо са били разгледани от съда 40 предложения срещу 27 предложения срещу 31 предложения, от които

уважени са били 27 предложения срещу 21 срещу 29. 13 предложения са били прекратени срещу 9 срещу 10 предложения за предходните периоди.

Прокурорите от районните прокуратури в региона на ОП-Ямбол са участвали общо в 40 дела, по които са проведени 105 заседания, срещу 27 дела по които са проведени 71 заседания, срещу 31 дела, по които са проведени 69 заседания за предходните периоди.

Проблеми и предложения

Анализът на постигнатите резултати през 2017 г. сочи, че не са налице съществени проблеми при осъществяване на дейността по изпълнение на наложените наказания с влезли в сила съдебни актове.

Прокурорите, осъществяващи дейност по привеждане на влезли в сила съдебни актове имат практически опит и умения, които им позволяват бързо и качествено да осъществяват дейността си, да не допускат незаконно задържане на осъдени лица, следят своевременно за наличието на обстоятелства, от значение за правилното изпълнение на влезлите в сила съдебни актове, най-вече на чл.25 от НК, чл.59 от НК и чл.68 от НК.

Следва да се отбележи, че мнението на прокурорите от региона на ОП-Ямбол, осъществяващи надзор при изпълнение на наложени наказания се обединява около тезата, че наказанието ПРОБАЦИЯ по никакъв начин не изпълнява целите по чл.36 от НК и не оправда очакванията, които му бяха възлагани при въвеждането му в системата на наказанията.

Приложение: Таблица 2.2.1. Привеждане на присъди в изпълнение - по лица и таблица 2.2.2. Контрол по изпълнение на присъдите - по лица. Принудителни мерки.

III. Дейност по изпълнение на препоръките в рамките на Механизма за сътрудничество и проверка. Специален надзор и наказателни производства образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.

Със Заповед № ЛС-729 от 18.03.2014 г. и на основание чл.138, т.1 и т.4 от Закона за съдебната власт, Главният прокурор на Р България е утвърдил „Указание за специален надзор“ в Прокуратурата на Република България. Със същата заповед е отменено утвърденото със Заповед № 455/2011 г. на Главния прокурор на Р България „Указание за оказване на засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ“, като е указано, че делата взети на специален надзор по реда на същото, продължават да се водят на специален надзор по правилата на настоящото указание.

С оглед на утвърденото с горната заповед указание за специален надзор

и съгласно заложените в него изисквания за отчетния период на 2016 г. в Окръжна прокуратура – гр. Ямбол са били взети и водени на специален надзор 2 броя наказателни производства и двете образувани от предходни години.

Специален надзор

I. ДП № 57/2012 г. по описа на Национална следствена служба – гр. София, образувано срещу НЕИЗВЕСТЕН ИЗВЪРШИТЕЛ за престъпление по чл.333, вр.чл.330, ал.3, предл.1, вр.ал.2, т.1 от НК – относно обстоятелствата свързани с осъществените взривове в землището на с. Лозенец край м. „Петолъчката“, област Ямбол. След приключване на досъдебното производство на 16.07.2013 г. е бил внесен в ЯРС обвинителен акт срещу две обвиняеми лица – И.П. и Д.Д. – и за двамата за престъпление по чл.333, вр.чл.330, ал.3 от НК.

По делото е било образувано НОХД № 960/2013 г. по описа на ЯРС, като с Присъда от 19.06.2015 г. подсъдимите са били признати за невиновни по предявените от прокуратурата обвинения. На 25.06.2015 г. е бил подаден протест срещу оправдателната присъда. Образувано е въззивно производство № 346/2015 г. по описа на Окръжен съд – гр. Ямбол. С Решение № 180/22.01.2016 г. присъдата на Районен съд – Ямбол е била отменена и делото върнато на ОП – Ямбол за доразследване.

След проведено допълнително разследване, на 02.11.2017 г. е бил внесен обвинителен акт срещу Д.Д., И.П. и И.Т. за престъпление по чл.338, ал.3, вр.ал.1 от НК.

Образувано е било НОХД № 1446/2017 г. по описа на Районен съд – Ямбол. На 01.02.2018 г. е било проведено разпоредително заседание и делото е насрочено за разглеждане по същество на 28.02.2018 г.

II. ДП № 1000-114/2016 г. по описа на Митница – Бургас, образувано на 06.07.2016 г. срещу А.К., гражданин на Р Иран, за престъпление по чл.242, ал.2 от НК.

След приключване на разследването е бил внесен обвинителен акт срещу обвиняемия. С Присъда № 117/30.11.2017 г. по НОХД № 278/2017 г. по описа на ЯОС, обвиняемият К. е бил признат за виновен за извършено престъпление по чл.242, ал.4, предл.1, вр.ал.2, предл.1 от НК и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ в размер на 15 години при първоначален строг режим и „Глоба“ в размер на 200 000 лв.

III. ДП № 56/2013 г. по описа на ОСЛО в ОП – Ямбол, образувано срещу НЕИЗВЕСТЕН ИЗВЪРШИТЕЛ за престъпление по чл.131, ал.1, т.2 от НК. С писмо изх. № 13107/2013 г. от 06.10.2014 г. на ВКП е видно, че с резолюция на Главния прокурор от 25.09.2014 г. делото е взето на специален надзор на основание т.6.5 от Указанието за специален надзор.

След приключване на разследването с постановление на прокурор от 21.05.2015 г. делото е било прекратено за престъпления по чл.131, ал.1, т.2 от НК и за престъпление по чл.131, ал.1, т.4, вр.чл.130, ал.1 от НК.

IV. ДП № 47/2017 г. по описа на ОД на МВР – Ямбол, образувано срещу Г.В. – от гр. Ямбол за престъпление по чл.162, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от

НК. Към момента разследването по делото не е приключило и същото се води в законов срок.

V. ДП № 433/2017 г. по описа на РУ – Елхово, образувано срещу НЕИЗВЕСТЕН ИЗВЪРШИТЕЛ за престъпление по чл.131, ал.1, т.2, вр.чл.130, ал.2 от НК. Към момента разследването по делото не е приключило и същото се води в законов срок.

Приложение: Таблица 3.1.2 Опис на делата, взети на специален надзор.

Дела на специален надзор, включително наблюдавани от ВСС

От изготвената към доклада Таблица 3.1.2. е видно, че общият брой на водените на „специален надзор” досъдебни производства през 2017 г., съобразно посочените по-горе обстоятелства са 5, всички са взети на специален надзор като дела със значим обществен интерес. За отчетния период има 1 новообразувано досъдебно производство, като неприключени от разследващия орган през отчетния период са останали 2 досъдебни производства. Внесени в съда са били 2 досъдебни производства срещу 4 предадени на съд лица.

За същия период има 1 осъдено лице, няма осъдени с влязъл в сила съдебен акт, както и оправдани лица.

Приложение: Таблица 3.2. Дела на специален надзор, вкл. наблюдавани от ВСС - обобщение по прокуратури

ДП, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес /ДООИ/

През първото шестмесечие на 2014 г. със Заповед на Главния прокурор са били утвърдени Пакет от мерки в изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската комисия от 22.01.2014 г. В изпълнение на Пакета от мерки, със Заповед на Главния прокурор от 18.03.2014 г. е бил въведен Единен каталог на корупционните престъпления. Каталогът е организиран в три групи, като са съобразени съществуващите дефиниции:

- за първа група - включва същинските корупционни престъпления;
- във втора група са включени състави, свързани с по-широко понятие за корупция, които се отнасят до незаконни действия на длъжностни лица с вероятен мотив корупционно въздействие от външни фактори и чужд интерес;
- третата група включва състави, инкриминиращи поведение на длъжностни и други лица, неповлияни непременно от външни фактори или чужд интерес, но съставляващи по същество злоупотреба със служебно положение.

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Наблюдавани ДП	270	285	294
Новообразувани ДП	161	171	163
Приключени ДП	185	170	201
Неприключени ДП	70	95	77
Решени ДП	184	193	208
Спрени ДП	18	20	29
Прекратени ДП	71	56	44
Прокурорски актове, внесени в съда	90	104	122
Предадени на съд лица	95	108	133
Върнати от съда дела на прокуратурата	4	5	4
Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	83	99	116
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	1	4	2

Съотношение на ДООИ 2017 г. спрямо 2016 г. и 2015 г. :

Видно от горната таблица, за 2017 г. общо наблюдаваните ДООИ са 294 спрямо 285 за 2016 г. и 270 за 2015 г., като е налице увеличение с 9 броя дела, съставляващо 3.06 % спрямо 2016 г. и увеличение с 24 броя дела, съставляващо 8.88 % спрямо 2015 г.

Новообразуваните ДООИ за 2017 г. са 163 срещу 171 за 2016 г. и срещу 161 за 2015 г. Спрямо 2016 г. новообразуваните са 8 броя по-малко, съставляващо 4.90 % и с 2 повече от новообразуваните през 2015 г., съставляващо 1.24 %.

Приключените ДООИ за 2017 г. са 201 срещу 170 за 2016 г. и 185 за 2015 г. Спрямо 2016 г. е налице увеличение с 31 дела, съставляващо 18.25 % и спрямо 2015 г. увеличение с 16 дела, съставляващо 8.64 %.

Неприключените ДООИ за 2017 г. са 77 срещу 95 за 2016 г. и 70 за 2015 г. Спрямо 2016 г. е налице намаляване с 18 дела, съставляващо 18.94 % и увеличаване със 7 дела спрямо 2015 г., съставляващо 10%.

Решените ДООИ за 2017 г. са 208 срещу 193 за 2016 г. и 184 за 2015 г. Налице е увеличение с 15 дела спрямо 2016 г., съставляващо 7.77 % и увеличение с 24 дела спрямо 2015 г., съставляващо 13.04 %.

Спрените ДООИ за 2017 г. са 29 срещу 20 за 2016 г. и 18 за 2015 г. Спрямо 2016 г. броят на спрените дела е нараснал с 9, съставляващо 45 %, налице е и ръст спрямо 2015 г. с 11 броя, съставляващо 61,11 %.

Прекратените ДООИ за 2017 г. са 44 срещу 56 за 2016 г. и 71 за 2015 г. Спрямо 2016 г. броят на прекратените дела е намалял с 12, съставляващо 27.27 %, намалял е и спрямо 2015 г. с 27 броя дела, съставляващо 38.02 %.

Внесените в съда прокурорски актове по ДООИ за 2017 г. са 122 срещу 104 за 2016 г. и 90 за 2015 г. Налице е увеличение спрямо 2016 г. с 18 акта, съставляващо 17.30 % и увеличение спрямо 2015 г. с 32 акта, съставляващо 35.55 %.

Предадените на съд лица по ДООИ за 2017 г. са 133, за 2016 г. са били 108 и 95 за 2015 г. Спрямо 2016 г. е налице увеличение с 25, съставляващо 23.14 % и увеличение с 38 спрямо 2015 г., съставляващо 40 %.

Върнатите от съда дела на прокуратурата за 2017 г. са 4, срещу 5 за 2016 г. и 4 за 2015 г.

Осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт по ДООИ за 2017 г. са 116, за 2016 г. са били 99 и 83 за 2015 г. Налице е увеличение спрямо 2016 г. с 17, съставляващо 17.17 % и спрямо 2015 г. увеличение с 33, съставляващо 39.75 %.

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт за 2017 г. са 2, за 2016 г. са били 4, срещу само 1 лице за 2015 г.

Съпоставяйки данните по ДООИ за 2017 г., 2016 г. и 2015 г. може да се направи извода, че за отчетния период е налице увеличение на наблюдавани, приключени и решени досъдебни производства, включително и спрени. Значително е намалял броя на прекратените. Ръст бележат и внесените в съда прокурорски актове, предадените на съд лица и осъдените с влязъл в сила съдебен акт. Постоянна остава величината на върнатите от съда дела, докато оправданите с влязъл в сила съдебен акт са по-малко.

2017 г.		
Показатели	ДООИ	Общо ДП за региона
Наблюдавани ДП	294	4953
Новообразувани ДП	163	1610
Приключени ДП	201	1839
Неприключени ДП	77	700
Решени ДП	208	4190
Спрени ДП	29	522
Прекратени ДП	44	2817
Прокурорски актове, внесени в съда	122	752
Предадени на съд лица	133	869
Върнати от съда дела на прокуратурата	4	33
Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	116	780
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	2	12

2016 г.

Показатели	ДООИ	Общо ДП за региона
Наблюдавани ДП	285	4170
Новообразувани ДП	171	1645
Приключени ДП	170	1813

Неприключени ДП	95	792
Решени ДП	193	3341
Спрени ДП	20	504
Прекратени ДП	56	2059
Прокурорски актове, внесени в съда	104	700
Предадени на съд лица	108	822
Върнати от съда дела на прокуратурата	5	49
Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	99	745
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	4	21

2015 г.

Показатели	ДООИ	Общо ДП за региона
Наблюдавани ДП	270	3947
Новообразувани ДП	161	1791
Приключени ДП	185	2018
Неприключени ДП	70	658
Решени ДП	184	3182
Спрени ДП	18	613
Прекратени ДП	71	1740
Прокурорски актове, внесени в съда	90	752
Предадени на съд лица	95	911
Върнати от съда дела на прокуратурата	4	53
Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	83	1107
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	1	21

Съотношение по основни статистически показатели за 2017, 2016 и 2015 г.:

Общо наблюдавани досъдебни производства по дела с особен обществен интерес /ДООИ/ през 2017 г. са били 294 спрямо общо наблюдавани досъдебни производства за целия съдебен район на Окръжна прокуратура – Ямбол 4953 броя или процентното им съотношение представлява 5.93 %. Новообразувани – 163, спрямо 1610 общо за целия съдебен район или 10.12 %. Приключени – 201, спрямо 1839 или 10.92 %. Неприключени – 77, спрямо 700 или 11.00 %. Решени ДП – 208, спрямо 4190 или 4.96 %. Спрени ДП – 29, спрямо 522 или 5.55 %. Прекратени ДП – 44 спрямо 2 817 или 1.56 %. Внесени прокурорски актове в съда – 122 спрямо 752 или 16.22 %. Предадени на съд лица – 133, спрямо 869 или 15.30 %. Върнати от съда дела – 4, спрямо 33 или 12.12 %. Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт – 116, спрямо 780 или 14.87 %. Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт – 2, спрямо 12 или 16.66%.

За сравнение общо наблюдавани досъдебни производства по дела с особен обществен интерес /ДООИ/ през 2016 г. са били 285 спрямо общо наблюдавани досъдебни производства за целия съдебен район на Окръжна прокуратура – Ямбол 4170 броя или процентното им съотношение представлява 6.83 %. Новообразувани – 171, спрямо 1645 общо за целия съдебен район или 10.39 %. Приключени – 170, спрямо 1813 или 9.37 %. Неприключени – 95, спрямо 792 или 11.99 %. Решени ДП – 193, спрямо 3341 или 5.77 %. Спрени ДП – 20, спрямо 504 или 3.96 %. Прекратени ДП – 56 спрямо 2 059 или 2.71 %. Внесени прокурорски актове в съда – 104 спрямо 700 или 14.85 %. Предадени на съд лица – 108, спрямо 822 или 13.13 %. Върнати от съда дела – 5, спрямо 49 или 10.20 %. Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт – 99, спрямо 745 или 13.28 %. Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт – 4, спрямо 21 или 19.04%.

За сравнение общо наблюдавани досъдебни производства по дела с особен обществен интерес /ДООИ/ през 2015 г. са били 270 спрямо общо наблюдавани досъдебни производства за целия съдебен район на Окръжна прокуратура – Ямбол 3947 броя или процентното им съотношение представлява 6.84 %. Новообразувани – 161, спрямо 1791 общо за целия съдебен район или 8.98 %. Приключени – 185, спрямо 2018 или 9.16 %. Неприключени – 70, спрямо 658 или 10.63 %. Решени ДП – 184, спрямо 3182 или 5.78 %. Спрени ДП – 18, спрямо 613 или 2.93 %. Прекратени ДП – 71 спрямо 1740 или 4.08 %. Внесени прокурорски актове в съда – 90 спрямо 752 или 11.87 %. Предадени на съд лица – 95, спрямо 1026 или 10.42 %. Върнати от съда дела – 4, спрямо 53 или 7.5 %. Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт – 83, спрямо 1107 или 7.49 %. Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт – 1, спрямо 21 или 4.76%.

Пак по отношение на тези досъдебни производства по-надолу ще бъде направен анализ и съотношение на делата за 2015, 2016 г. и 2017 г. по показатели, както са посочени с тяхното цифрово изражение в таблиците по-долу:

Дела с особен обществен интерес за 2015 г., 2016 г. и 2017 г.:

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Наблюдавани ДП	270	285	294
Новообразувани ДП	161	171	163
Приключени ДП	185	170	201
Неприключени ДП	70	95	77
Решени ДП	184	193	208
Спрени ДП	18	20	29
Прекратени ДП	71	56	44
Прокурорски актове, внесени в съда	90	104	122
Предадени на съд лица	95	108	133
Върнати от съда дела на прокуратурата	4	5	4

Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	83	99	116
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	1	4	2

Решенията през 2017 г. досъдебни производства /208/ спрямо общо наблюдаваните /294/ съставлява 70.74 %, като решенията през 2016 г. досъдебни производства /193/ спрямо общо наблюдаваните /285/ са били 68.43 %, а решенията през 2015 г. 184 спрямо общо наблюдаваните 270 са били 68.1 %.

Спрените през 2017 г. досъдебни производства /29/ спрямо всички решени за 2017 г. /208/ съставляват 13.94 %, през 2016 г. - /20/ спрямо всички решени - /193/ съставляват 10.36 %, съответно срещу 9.78 % за 2015 г.

Прекратените ДП /44/ спрямо решенията за 2017 г. /208/ съставляват 21,15 % срещу 29.01 % за 2016 г. и 38.5% за 2015 г.

Внесените в съда прокурорски актове за 2017 г. /122/ спрямо всички решени ДП /208/ съставляват 58.65 % срещу 53.88% за 2016 г. и 48.9 % за 2015 г.

Върнатите от съда дела за 2017 г. са 4 спрямо всички внесени в съда прокурорски актове /122/, което съставлява 3,27 % срещу 4.80% за 2016 г. и 4.44 % за 2015 г.

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт /2/ спрямо всички осъдени с влязъл в сила съдебен акт за 2017 г. /116/ съставляват 1.72 %, спрямо 4.04% за 2016 г. и 1.2 % за 2015 г.

Организирана престъпност

През отчетния период в Окръжна прокуратура - Ямбол не са били образувани, респ. водени, приключени и решени досъдебни производства, свързани с организирана престъпност, като такива не са били водени и през предходните 2016 и 2015 г.

Приложение: Таблица 4.1 ДП образувани за престъпления свързани с организирана престъпност. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица.

Корупционни престъпления

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017
Наблюдавани ДП	54	31	43
Новообразувани ДП	22	13	24
Приключени ДП	36	15	26
Неприключени ДП	10	12	17
Решени ДП	36	19	26
Спрени ДП	0	1	1
Прекратени ДП	22	6	10

Прокурорски актове, внесени в съда	11	10	13
Предадени на съд лица	13	10	13
Върнати от съда дела на прокуратурата	1	5	2
Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	9	6	14
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	1	1	0

Видно от горната таблица през 2017 г. наблюдаваните досъдебни производства за корупционни престъпления са се увеличили спрямо 2016 г. с 12, което съставлява 38.70 %, а спрямо 2015 г. са намалели с 11, което съставлява 20 %.

Новообразуваните ДП са се увеличили с 11 спрямо 2016 г. и с 2 спрямо 2015 г., което в процентно отношение съставлява 84.61 % спрямо 2016 г. и 9.09 % спрямо 2015 г.

Приключените ДП за 2017 г. са увеличени с 11 спрямо 2016 г., съставляващо 73.33% и намалели с 10 спрямо 2015 г., съставляващо 27.77 %.

Неприключените ДП са се увеличили с 5 спрямо 2016 г., което съставлява 41.66 % и увеличени със 7 спрямо 2015 г., което съставлява увеличение с 70 %.

Решените ДП са увеличени със 7 спрямо 2016 г., което съставлява 36.84 % и намалели с 10 спрямо 2015 г., което съставлява 27.77 %.

Прекратените ДП са увеличени с 4 спрямо 2016 г., което съставлява 66.66% и намалели с 12 спрямо 2015 г., което съставлява 54.54 %.

Внесените в съда прокурорски актове са увеличени с 3 спрямо 2016 г., което съставлява 30 % и с 2 спрямо 2015 г., което съставлява 18.18 %.

Предадените на съд лица са увеличени с 6 спрямо 2016 г., което съставлява 60 % и с 3 спрямо 2015 г., което съставлява 23.07%.

Върнатите от съда дела са намалели с 3, спрямо 2016 г., съставляващо 60 % и увеличени с 1 спрямо 2015 г.

Осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт са увеличени с 8 спрямо 2016 г., съставляващо 133.3 % и с 5 спрямо 2015 г., което съставлява 55.55%.

През 2017 г. няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, докато е имало по 1 – за двата предишни отчетни периода 2016 и 2015 г.

За 2017 г. решените ДП /26/ спрямо наблюдаваните ДП /43/ за корупционни престъпления съставляват 60.46 %. Внесените в съда прокурорски актове /13/ спрямо решените ДП /26/, съставляват 50 %. Прекратените ДП /10/ спрямо решените ДП /26/, съставляват 38.46 %. През отчетния период има само 1 спрямо досъдебно производство. Върнатите от съда дела /2/ спрямо общо внесените в съда прокурорски актове /13/, съставляват 15.38%. През отчетния период при 14 осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт, няма оправдани такива.

За сравнение през 2016 г. решените ДП /19/ спрямо наблюдаваните ДП /31/ за корупционни престъпления съставляват 61.29 %. Внесените в съда

прокурорски актове /10/ спрямо решенията ДП /31/, съставляват 32.25 %. Прекратените ДП /6/ спрямо решенията ДП /31/, съставляват 19.35 %. През отчетния период на 2016 г. има само 1 спрямо досъдебно производство. Върнатите от съда дела /5/ спрямо общо внесените в съда прокурорски актове /10/, съставляват 50%. Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт /1/ спрямо осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт /6/, съставляват 16.66%.

За сравнение през 2015 г. решенията ДП /36/ спрямо наблюдаваните ДП /54/ за корупционни престъпления съставляват 66.6 % за 2015 г. Внесените в съда с прокурорски актове ДП /11/ спрямо решенията ДП /36/, съставляват 30.5 %. Прекратените ДП /22/ спрямо решенията ДП /36/, съставляват 69.2 %. През 2015 г. не е имало спрени дела за корупционни престъпления. Върнатите от съда дела /1/ спрямо общо внесените в съда прокурорски актове /11/, съставляват 9.09 %. Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт /1/ спрямо осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт /9/, съставляват 11.1 %.

Общо наблюдаваните досъдебни производства за корупционни престъпления съотнесени към приетия единен каталог се обособяват в групи, както следва:

I. Същински корупционни престъпления – 6 броя – 1 по чл.302 и 5 по чл.304а от НК;

II. Престъпления от длъжностни лица с вероятен корупционен мотив – 17 броя, от които по Глава VI – Общи стопански престъпления – 0; Глава VIII – Престъпления по служба – 4; Глава IX – Документни престъпления – 13;

III. Злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпления на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив – 20 броя, от които: по Глава III – Престъпления против политическите права на гражданите – 7; по Глава V – Присвоявания – 13;

Какво показват посочените по-горе статистически данни – увеличение наблюдаваните спрямо 2016 г. досъдебни производства, както и новообразуваните спрямо 2016 и 2015 г. Приключените и решени са повече от 2016 г. и по-малко от тези през 2015 г., но през последната общият брой на наблюдаваните производства е бил по-голям. Налице е ръст на внесените в съда актове и обвинени лица, както и осъдените с влязъл в сила съдебен акт. Следва да се отчете изключително положителния факт, че няма оправдани лица от всички обвинени такива, а и това, че общият брой на върнатите от съда дела е само 2.

Приложение: Таблица 4.2.1. ДП, образувани за корупционни престъпления. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица.

Изпиране на пари

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Наблюдавани ДП	3	3	3
Новообразувани ДП	1	0	1
Приключени ДП	0	2	1

Неприключени ДП	3	1	2
Решени ДП	0	2	1
Спрени ДП	0	1	0
Прекратени ДП	0	1	1
Прокурорски актове, внесени в съда	0	0	0
Предадени на съд лица	0	0	0
Върнати от съда дела на прокуратурата	0	0	0
Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

През отчетния период – 2017 г., в съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол са наблюдавани общо 3 ДП, от които 1 новообразувано. Към края на отчетния период две досъдебни производства са останали неприключени, 1 е решено с постановление за прекратяване. За сравнение през 2015 г. и 2016 г. в Окръжна прокуратура – Ямбол са били наблюдавани отново по 3 наказателни производства, като за 2015 г. и трите са били неприключени, а за 2016 г. са били приключени 2 и решени, съответно с постановления за спиране и прекратяване.

Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Наблюдавани ДП	12	12	10
Новообразувани ДП	2	4	4
Приключени ДП	5	6	3
Неприключени ДП	5	4	6
Решени ДП	7	8	4
Спрени ДП	0	0	0
Прекратени ДП	4	3	2
Прокурорски актове, внесени в съда	2	3	1
Предадени на съд лица	2	3	1
Върнати от съда дела на прокуратурата	0	0	0
Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	0	2	1
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

В предложената по-горе информация в табличен вид са посочени като абсолютни стойности по основните показатели на статистическата отчетност делата, свързани със средства от фондове на ЕС или предоставени от тях на българската държава.

През 2017 г. броят на наблюдаваните досъдебни производства е намален с по 2 от наблюдаваните през 2016 г. и 2015 г. За 2017 г. няма

новообразувани ДП. Приключените са с 3 по-малко от тези през 2016 г. и с 2 по-малко от тези през 2015 г. Неприключените са с 2 повече от тези през 2016 г. и с 1 повече от 2015 г. 4 дела по-малко са решени в сравнение с 2016 г. и 3 по-малко в сравнение с 2015 г. През трите отчетни периода – 2015, 2016 и 2017 г. няма спрени ДП от тази категория дела. Прекратените ДП са с по-малко с 1 в сравнение с 2016 г. и с 2 по-малко от 2015 г. Внесените в съда прокурорски актове са с 2 по-малко в сравнение с 2016 г. и с 1 по-малко от 2015 г. Предадените на съд лица са с 2 по-малко от 2016 г. и с 1 по-малко от 2015 г. През 2017 г. няма върнати от съда дела на Прокуратурата, както и няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт. За отчетния период има 1 осъдено с влязъл в сила съдебен акт лице срещу 2 за 2016 г. и 0 за 2015 г.

Анализът на посочените статистически данни не откроява конкретни особености, затруднения или пречки в хода на разследването на делата от вида. През 2017 г. са налице по-малко наблюдавани, съответно и по-малко приключени и решени досъдебни производства. Имаме само 1 внесен в съда акт, по който лицето е било осъдено с влязъл в сила такъв.

Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Наблюдавани ДП	72	62	39
Новообразувани ДП	45	27	20
Приключени ДП	57	42	27
Неприключени ДП	20	16	10
Решени ДП	47	48	27
Спрени ДП	5	6	2
Прекратени ДП	23	20	16
Прокурорски актове, внесени в съда	18	19	8
Предадени на съд лица	18	19	9
Върнати от съда дела на прокуратурата	1	0	0
Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	20	17	12
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	2	0

Видно от представената информация в табличен вид през 2017 г. наблюдаваните досъдебни производства за данъчни престъпления са били 39, което е с 37.09 % по-малко от наблюдаваните през 2016 г. и с 45.83 % по-малко от наблюдаваните през 2015 г. Новообразуваните са с 35 % по-малко от тези през 2016 г. и с 55.55 % по-малко от тези през 2015 г. Приключените досъдебни производства са с 35.71 % по-малко от 2016 г. и с 52.63 % по-малко от 2015 г. Неприключените досъдебни производства са с 37.5 % по-малко от тези през 2016 г. и 50 % по-малко от 2015 г. Решените досъдебни производства са с 43.75 % по-малко от 2016 г. и с 42.55 % по-малко от тези през 2015 г. Спрените досъдебни производства са 2 – спрямо 6 за 2016 г. и 5

за 2015 г. Прекратените досъдебни производства са с 20 % по-малко от тези през 2016 г. и с 30.43% по-малко от тези през 2015 г. Внесените в съда прокурорски актове са с 57.89 % по-малко от 2016 г. и с 55.55 % по-малко от тези през 2015 г. Предадените на съд лица са с 52.63 % по-малко от 2016 г. и с 50 % по-малко от 2015 г. През 2017 г. няма върнато дело от съда, при 0 върнати през 2016 г. и 1 върнато през 2015 г. Осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт са с 29.41 % по-малко от 2016 г. и с 40 % по-малко от 2015 г. През 2017 г. няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, срещу 2 такива през 2016 г. и 0 за 2015 г.

През 2017 г. е налице значителен спад на общо наблюдаваните досъдебни производства, в резултат на което се отчитат по-малко приключени и решени такива. По-малко са и прекратените, но по-малко са и внесените в съда актове и предадени на съд лица. Все пак следва да се отчете обстоятелството, че всички предадени на съд лица са осъдени с влязъл в сила съдебен акт, без да има оправдани лица и върнати от съда дела от тази категория.

От всички наблюдавани досъдебни производства за данъчни престъпления, свързани с ДДС, от тях са 13, от които новообразувани – 1, приключени са били 7 досъдебни производства и останали неприключени 4. Решените досъдебни производства са общо 31, от които 1 спрено и 6 прекратени. През отчетния период няма внесени в съда прокурорски актове, съответно няма върнати дела и осъдени и оправдани лица.

Приложение: Таблица 4.2.2. ДП, образувани за престъпления свързани с изпиране на пари, злоупотреба със средства и фондове на ЕС, както и за данъчни престъпления. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица.

Престъпления против паричната и кредитната система – изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Наблюдавани ДП	21	18	29
Новообразувани ДП	11	11	20
Приключени ДП	14	7	17
Неприключени ДП	1	7	8
Решени ДП	19	13	21
Спрени ДП	9	5	9
Прекратени ДП	9	5	4
Прокурорски актове, внесени в съда	0	3	7
Предадени на съд лица	0	6	8
Върнати от съда дела на прокуратурата	0	0	0
Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	1	5	6
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

В предложената по-горе информация в табличен вид са посочени като абсолютни стойности по основните показатели на статистическата отчетност делата, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци.

През 2017 г. са били наблюдавани с 11 повече досъдебни производства в сравнение с 2016 г. и 2015 г., съставляващо 61.11 %.

Новообразуваните са повече с 9 спрямо 2016 г., съставляващо 81.81 %.

Приключените са с 10 повече от 2016 г., съставляващо 142.85 % и с 3 повече от 2015 г., съставляващо 21,42 %.

Неприключените са с 1 повече в сравнение с 2016 г. и със 7 повече в сравнение с 2015 г.

Решените ДП са с 8 повече от 2016 г., което съставлява 61.53 % и с 2 повече от 2015 г., което съставлява 10.52 %.

Спрените дела са с 4 повече от 2016 г., което съставлява 80 %, а в сравнение с 2015 г. техният брой е еднакъв – по 9.

Прекратените ДП са с 1 по-малко от 2016 г. и съставляват 20 % и с 4 по-малко от прекратените през 2015 г., което съставлява 55.55 %.

Внесените в съда прокурорски актове са с 4 повече от 2016 г., което съставлява 133,33 %, като през 2015 г. не е имало внесени в съда актове.

Предадените на съд лица са с 2 повече от 2016 г., което съставлява 33.33 %, като през 2015 г. не е имало осъдени такива.

През 2017 г. както и през предишните два отчетни периода не е имало оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт.

По същество тази категория дела не разкриват сериозни проблеми и трудности по отношение на методиката на разследване и решаването на делото. Основният недостатък е неефективната работа на органите на полицията по отношение на разкриване извършителите на престъпните деяния. В подкрепа на този извод сочат и данните не само за настоящия период, но и за предходните два такива – значително високия брой на спрени и прекратени производства - тенденция, която се наблюдава с всяка следваща година.

Приложение: Таблица 4.2.3. ДП, образувани за престъпления свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица.

Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Наблюдавани ДП	101	151	160
Новообразувани ДП	79	115	94
Приключени ДП	68	95	119
Неприключени ДП	29	50	32

Решени ДП	70	100	121
Спрени ДП	0	6	9
Прекратени ДП	12	20	11
Прокурорски актове, внесени в съда	59	68	93
Предадени на съд лица	62	69	102
Върнати от съда дела на прокуратурата	2	0	2
Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	53	68	83
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	1	2

През отчетната 2017 г. в района на Окръжна прокуратура - Ямбол са били наблюдавани общо **160** досъдебни производства за престъпления с предмет незаконен трафик на наркотични вещества и контрабанда, като от тях **8** са за престъпления против митническия режим и **152** за престъпления против народното здраве. От тях **94** са новообразувани. За сравнение през 2016 г. броят на наблюдаваните досъдебни производства е бил 151, а през 2015 г. броят на наблюдаваните дела е бил 101.

От наблюдаваните досъдебни производства през отчетния период са били приключени общо **119**, от които **113** за престъпления против народното здраве и **6** за престъпления против митническия режим. За сравнение през 2016 г. са били приключени 95 ДП, а през 2015 г. са били приключени 68 ДП.

Относителният дял на приключените дела спрямо наблюдаваните за периода е 74,37%, докато през 2016 г. е бил 62,91%, а през 2015 г. - 67,33%. Налице е известно увеличение на относителния дял на приключените дела спрямо наблюдаваните през настоящия отчетен период спрямо предходните два отчетни периода за 2016 г. и 2015 г.

В края на отчетния период са останали неприключени **32** досъдебни производства, срещу 50 за 2016 г. и 29 за 2015 г.

Общо решените досъдебни производства от прокурор са **121**, от които **9** спрени, **11** прекратени и **93** досъдебни производства са внесени в съда. В съда са внесени общо **93** прокурорски актове, от които **59** обвинителни акта с общо 65 лица по тях; **8** споразумения с 9 лица по тях и **26** предложения по чл.78а от НК с 28 лица по тях.

За сравнение през 2016 г. общият брой на решените досъдебни производства е бил 100, а през 2015 г. общо решените досъдебни производства от прокурор са били 70. Налице е значително увеличаване на решените ДП през настоящия отчетен период в сравнение с предходните два отчетни периода. Налице е значително увеличение и на броя на внесените в съда прокурорски актове – 93 бр. през настоящия отчетен период, в сравнение с предходните два отчетни периода, като през 2016 г. внесените прокурорски актове са били 68, а през 2015 г. са били 59.

През настоящия отчетен период **2** дела от вида са били върнати от съда за доразследване – и двете за престъпления против народното здраве. За сравнение, през предходния отчетен период за 2016 г. няма върнати дела от

вида за доразследване от съда, а през отчетния период за 2015 г. 2 дела от вида са били върнати от съда за доразследване.

През 2017 г. са били осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт 83 лица, а 2 лица са оправдани с влязъл в сила съдебен акт. В сравнение с предходния отчетен период е налице известно увеличение на броя на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт - с 15 бр. и увеличение с 1 бр. на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт. Спрямо предходния отчетен период за 2015 г. е налице известно увеличение на броя на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт - с 30 бр. и увеличение с 2 бр. на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт.

Относителният дял на решенията спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства е 75,62%, през настоящия отчетен период, срещу 66,22% за 2015 г. и 69,31% за 2015 г., а относителният дял на внесените прокурорски актове спрямо броя на решенията дела през настоящия отчетен период е 76,86%, срещу 68% за 2016 г. и 58,42 % за 2015 г.

Общо наложените наказания по осъдени и санкционирани лица с влезли в сила присъди е 101, от които общо наказание „Лишаване от свобода“ – 36, от тях ефективно – 11; „Лишаване от свобода“ условно – 25; наложено наказание „Глоба“ – 60, като размерът на наложената глоба е 301 300 лв.; наложено наказание „Пробация“ - 1 и други – 4.

Може да се отбележи в заключение, че по този род дела проблеми през отчетната година, както и през предходните два отчетни периода, по образуването, разследването и решаването на делата не са били налице.

През настоящия отчетен период, в сравнение с предходните два отчетни периода, е налице увеличение на броя на приключените и решени досъдебни производства, както и на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт.

Приложение: Таблица 4.3.1 ДП образувани за незаконен трафик на наркотични вещества и контрабанда. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица.

Незаконен трафик на хора

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Наблюдавани ДП	7	8	10
Новообразувани ДП	1	1	0
Приключени ДП	5	3	8
Неприключени ДП	2	5	2
Решени ДП	5	3	8
Спрени ДП	4	1	8
Прекратени ДП	1	1	0
Прокурорски актове, внесени в съда	0	1	0
Предадени на съд лица	0	1	0

Върнати от съда дела на прокуратурата	0	0	0
Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	0	1	0
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

През отчетния период на 2017 г., **няма** наблюдавани и съответно образувани и решени ДП с предмет престъпление по чл.155 от НК – така, както и през предходните два отчетни периода на 2016 г. и на 2015 г.

Наблюдавани през отчетния период са общо **10** ДП с предмет престъпления по чл.чл.159а, 159б, 159в, 159г и чл.182б от НК. Нито едно от тях не е новообразувано. За сравнение през предходния отчетен период на 2016 г., наблюдавани са били 8 ДП от вида, 1 от които е било новообразувано. Пак за сравнение през отчетния период на 2015 г. наблюдавани са били 7 ДП от вида, като от тях 1 е новообразувано.

Пострадалите лица по така наблюдаваните ДП от вида, съобразно актуалното им състояние в края на отчетния период са общо **21**, всички жени, 1 от които – непълнолетно лице. Сред 21-те пострадали **няма** такива, имащи качеството на защитен свидетел. За сравнение през предходния отчетен период – 2016 г., пострадалите лица по наблюдаваните ДП от вида, съобразно актуалното им състояние в края на този отчетен период са били 23 – с 2 в повече, всички жени, всички пълнолетни лица и също без качеството на защитен свидетел за всички. Пак за сравнение през отчетния период на 2015 г., пострадалите лица по наблюдаваните ДП от вида, съобразно актуалното им състояние в края на този отчетен период са били 16 – с 5 по-малко, всички жени, 1 от които лица – малолетно, а останалите 15 пълнолетни и също без качеството на защитен свидетел за всички.

Приключени през отчетния период са **8** дела от вида – с 5 в повече в сравнение с отчетната 2016 г. и с 1 по-малко в сравнение с 2015 г. **2** са останали неприключени в края на отчетния период, при 3 неприключени дела от вида в края на предходния отчетен период – 2016 г. и 2 неприключени дела от вида в края на отчетния период на 2015 г.

Всички **8** приключени дела от вида са решени към края на отчетния период, като и **8**-те са спрени. За сравнение през предходния отчетен период на 2016 г., всички 3 приключени дела от вида са решени към края на отчетния период, като от тях 1 е спряно, 1 е прекратено и 1 е внесено в съда за решаване на наказателното производство на основание чл.381 от НПК, с което на съд е предадено 1 лице за престъпление по чл.159б, ал.2, вр.чл.159а, ал.3 от НК. Пак за сравнение през отчетния период на 2015 г., всички 5 приключени дела от вида са били решени към края на отчетния период, като от тях 4 са били спрени, а 1 прекратено.

През отчетния период на 2017 г., както и през предходните два отчетни периода на 2016 г. и 2015 г. няма върнати от съда дела от вида.

През отчетния период няма влезли в сила осъдителни съдебни актове по дела от вида. За сравнение през предходния отчетен период на 2016 г. осъдено и санкционирано с влязъл в сила съдебен акт е 1 лице. Наложено е 1

наказание „Лишаване от свобода” – условно. Пак за сравнение такива съдебни актове не е имало през отчетния период на 2015 г.

През отчетния период няма влезли в сила оправдателни съдебни актове по дела от вида, такива не е имало и през предходните два отчетни периода за 2016 г. и 2015 г.

Посочените данни за делата от вида не разкриват конкретни проблеми и трудности при тяхното образуване, методика на разследване и решаване. Трайната липса на значителни успехи по дела от вида, на практика незначителни, се дължи на недостатъчно ефективните усилия на органите на полицията в насока разкриване авторите на престъпните деяния от разгледаната група и недостатъчната им ангажираност в процеса на установяване извършването на престъпни деяния от вида, въобще.

Приложение: Таблица 4.4.1 ДП образувани за незаконен трафик на хора. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица и таблица 4.4.2 Пострадали лица по наблюдаваните ДП, съобразно актуалното им състояние в края на отчетния период.

Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица

През отчетната 2017 г. в прокуратурите от района на Окръжна прокуратура – Ямбол са били наблюдавани общо **69** досъдебни производства срещу непълнолетни лица. От тях:

- 7 – по глава II от особената част на НК “Престъпления против личността”;
- 40 – по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”;
- 2 – по глава VIII от особената част на НК “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”;
- 1 по глава X от особената част на НК “Престъпления против реда и общественото спокойствие”
- 19 – по глава XI от особената част на НК “Общопасни престъпления”.

От наблюдаваните производства общо **42** са тези, образувани през отчетния период. От тях:

- 4 – по глава II от особената част на НК “Престъпления против личността”;
- 24 – по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”;
- 1 – по глава VIII от особената част на НК “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”;
- 1 – по глава X от особената част на НК „Престъпления против реда и общественото спокойствие“

- 12 – по глава XI от особената част на НК “Общопасни престъпления”.

За отчетния период са били приключени общо **61** дела срещу непълнолетни лица. От тях:

- 6 – по глава II от особената част на НК “Престъпления против личността”;

- 36 – по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”;

- 1 – по глава VIII от особената част на НК “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”;

- 1 – по глава X от особената част на НК „Престъпления против реда и общественото спокойствие”;

- 17 – по глава XI от особената част на НК “Общопасни престъпления”.

Неприключени към края на отчетния период срещу непълнолетни лица са общо **8** дела. От тях:

- 1 – по глава II от особената част на НК “Престъпления против личността”;

- 4 – по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”;

- 1 - по глава VIII от особената част на НК „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции“

- 2 – по глава XI от особената част на НК “Общопасни престъпления”.

През отчетния период е било задържано **1** непълнолетно лице –по Глава V – „Престъпления против собствеността” за престъпление по чл.199, ал.2, т.2, предл.2, вр. чл.198, ал.1, вр. чл.20, ал.2, вр. чл.18, ал.1, вр. чл.63, ал.1, т.2 от НК с МНО “Задържане под стража“. При обжалването и същата е изменена в „Надзор на инспектор при ДПС-гр. Ямбол.

Общо решените от прокурора дела срещу непълнолетни за 2016 г. са **61**. От тях:

- 7 – по глава II от особената част на НК “Престъпления против личността”;

- 36 – по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”;

- 1 – по глава VIII от особената част на НК “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”;

- 17 – по глава XI от особената част на НК “Общопасни престъпления”.

Прекратени са били общо **19** дела срещу непълнолетни лица. От тях:

- 1 – по глава II от особената част на НК “Престъпления против личността”;
- 10 – по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”;
- 8 – по глава XI от особената част на НК „Общопасни престъпления“

14 от прекратените дела срещу непълнолетни лица са прекратени по чл.61 от НК – от които 8 по глава V и 6 по глава XI от особената част на НК.

Внесените в съда прокурорски актове срещу непълнолетни лица са общо **38**. От тях:

- 6 – по глава II от особената част на НК “Престъпления против личността”;
- 23 – по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”;
- 1 – по глава VIII от особената част на НК “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”;
- 8 – по глава XI от особената част на НК “Общопасни престъпления”.

Обвиняемите лица по внесените в съда прокурорски актове са общо **51**. От тях:

- 6 – по глава II от особената част на НК “Престъпления против личността”;
- 33 – по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”;
- 1 – по глава VIII от особената част на НК “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”;
- 11 – по глава XI от особената част на НК „Общопасни престъпления“.

Внесените в съда обвинителни актове срещу непълнолетни лица са общо **36**. От тях:

- 6 – по глава II от особената част на НК “Престъпления против личността”;
- 23 – по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”;
- 1 – по глава VIII от особената част на НК “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”;
- 6 – по глава XI от особената част на НК „Общопасни престъпления“

За периода няма изготвени споразумения с непълнолетни обвиняеми лица.

Внесени в съда са 2 дела за непълнолетни с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл.78а от НК. Те са по глава XI от особената част на НК- 1 по чл.343в и 1 по чл.345 от НК.

От съда са върнати за доразследване 2 дела срещу непълнолетни лица- едно по глава V от особената част на НК - “Престъпления против собствеността“ на РП-гр. Елхово и едно по глава XI от особената част на НК - “Общопасни престъпления“ на РП- гр. Тополовград както следва:

1.ДП №153/2016 г. по описа на РУ-Елхово/пр. №780/2016 г. на ЕРП/. Делото е внесено в РС-Елхово с обвинителен акт от 06.03.2017 г. срещу непълнолетния Пеко Асенов Дограмаджиев за престъпление по чл.195,ал.1,т.3, вр. чл.194,ал.1,вр. чл.20,ал.2, вр. чл.63,ал.1,т.3 от НК. С Решение № 87/14.07.2017 г. по ВНОХД № 184/2017 г. по описа на ЯОС на основание чл.335, ал.1, т.1, вр. чл.334, т.1, пр.1 от НПК съдът е отменил първоинстанционната присъда и е върнал делото на прокурора, поради допуснати процесуални нарушения. Съдът е приел, че е допуснато съществено процесуално нарушение, довело до ограничаване на правото на защита- в заключителната част на обвинителния акт не е посочен квалифициращ признак на деянието-че е извършено, чрез разрушаване на преграда, здраво направена за защита на имот.

На 03.08.2017 г. е внесен нов обвинителен акт в който посоченото процесуално нарушение е отстранено.

2.ДП № 227/2015 г. по описа на РУ-Тополовград / пр. №1633/2015 г. та РП-Тополовград/. ДП е внесено в ТРС с обвинителен акт на 20.06.2017 г. срещу едно обвиняемо непълнолетно лице- М.У. за престъпление по чл.343, ал.1,буква“а“, вр. чл.342,ал.1,вр. чл.63,ал.1,т.4 от НК. С Разпореждане №38/21.06.2017 г. по образуваното НОХД № 56 на РС-Тополовград делото е върнато на ТРП на основание чл.249, ал.1 и 2, вр. чл.248, ал.2, т.3 от НПК поради допуснати отстраними съществени процесуални нарушения в хода на досъдебното производство довели до ограничаване на процесуалните права и защитата на обвиняемия и пострадалия. Съдът е констатирал, че в хода на разследването по досъдебното производство при разпита на свидетели които не владеят български език в нарушение разпоредбите на НПК не е бил назначен преводач. Освен това в постановлението за привличане на обвиняем с химикал е била дописана правната квалификация на деянието. Делото не е внесено повторно в съда до края на отчетния период, тъй като разследването по него не е приключено.

Осъдените непълнолетни лица с влязла в сила осъдителна присъда са общо **38**. От тях:

- 4 – по глава II от особената част на НК “Престъпления против личността”;
- 18 – по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”;

- 1 – по глава VIII от особената част на НК “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”;

- 15 – по глава XI от особената част на НК “Общопасни престъпления”.

По постановените първоинстанционни осъдителни присъди са били наложени общо **17** наказания “Лишаване от свобода” с приложение на чл.69, вр.чл.66 от НК. От тях:

- 1 – по Глава II от особената част на НК “Престъпления против личността”

- 7 – по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”;

- 1 – по глава VIII от особената част на НК “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”.

- 8 - по глава XI от особената част на НК “Общопасни престъпления”

Наложени са и общо **4 ефективни** наказания “Лишаване от свобода” – всички по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”.

Няма наложени наказания „настаняване във ВУИ“.

20 броя са наложените наказания “Обществено порицание”/възпитателна мярка /пробация за лица над 16г./. От тях:

-3 - по Глава II от особената част на НК “Престъпления против личността”

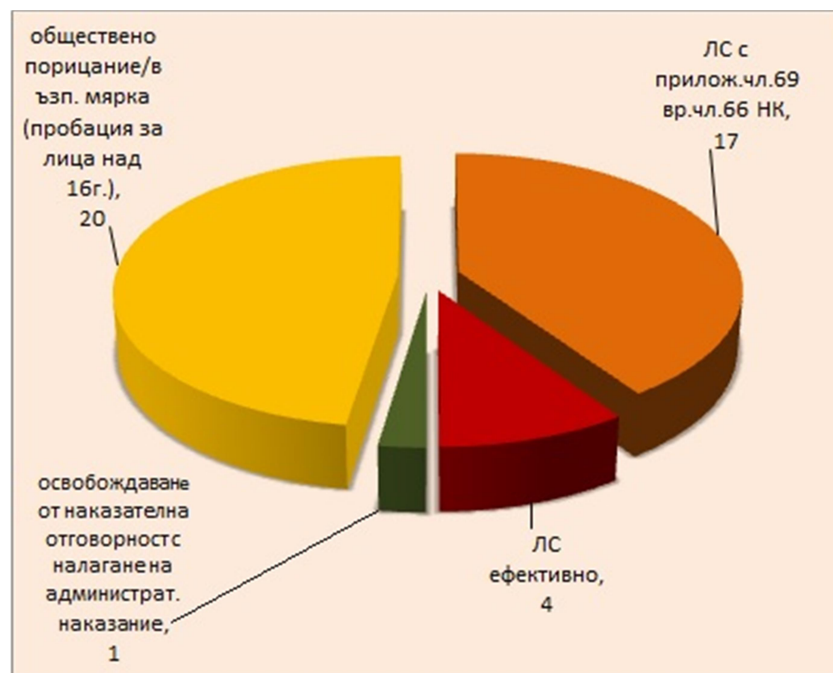
-7 – по глава V от особената част на НК “Престъпления против собствеността”;

- 1 – по глава VIII от особената част на НК “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”;

- 9 – по глава XI от особената част на НК “Общопасни престъпления”.

Оправдани непълнолетни лица с влязла в сила оправдателна присъда – **няма.**

За отчетния период **няма** постановени оправдателни присъди срещу непълнолетни подсъдими лица.



фиг.32 Видове наложени наказания на непълнолетни лица през 2017 г.

През отчетния период непълнолетните обвиняеми лица в съдебния район на Окръжна прокуратура - Ямбол са извършвали престъпления по следните глави от особената част на НК - глава II “Престъпления против личността”, глава V “Престъпления против собствеността”, глава VIII “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”, глава X „Престъпления против реда и общественото спокойствие“ и глава XI “Общопасни престъпления”, като основен дял имат престъпните деяния по глава V „Престъпления против собствеността”-24 новообразувани дела, следвани от тези по глава XI “Общопасни престъпления” –12 бр. за престъпления свързани с незаконно държане с цел разпространение на наркотични вещества и престъпления по транспорта.

През отчетния период в съдебния район на ОП - Ямбол не са били образувани и наблюдавани досъдебни производства за престъпления по чл.192а от НК. През 2017 г. прокурорите от съдебния район не са участвали в съвместни проверки с контролните органи по установяване на наети на работа непълнолетни лица без съответното разрешение от инспекцията по труда.

При анализа на горепосочените резултати в сравнение с предходните две години – 2016 г. и 2015 г. се забелязват следните тенденции:

През отчетния период продължава тенденцията за снижаване броят на наблюдаваните производства срещу непълнолетни обвиняеми лица – 69 за 2017 г. спрямо тези за 2016 г. - 85 и за 2015 г. - 92, като в процентно изражение снижаването спрямо 2016 г. е 18,8%. Завишен е броя на приключените досъдебни производства през отчетната година спрямо наблюдаваните –приключени 61 спрямо общо наблюдаваните 69 – или 88%

/като за 2016 г. съотношението е наблюдавани 85, приключени 68 - 80%, а за, за 2015 г. съотношението е приключени 83 спрямо наблюдаваните 92 - 90%/. Продължаващото снижаване на броя на новообразуваните досъдебни производства с непълнолетни лица се дължи както на криминогенната обстановка в района на ОП-Ямбол, така и на почти нулевия брой наблюдавани и новообразувани производства за престъпления свързани с незаконно преминаване на държавната ни граница в района на Районна прокуратура- Елхово, предвид силно ограничения бежанския поток през страната, които бяха значителен брой през предходните отчетни години. Съответно ограничен е броя на неприключените през отчетния период производства – 8, с оглед този през 2016 г. - 17 и е запазено съотношението спрямо 2015 г. - 9 бр. Наблюдава се завишаване съотношението на решените от прокурор дела по същество спрямо наблюдаваните - през 2017 г. са решени 88% от наблюдаваните. За сравнение през 2016 г. са решени 78% от наблюдаваните; през 2015 г. са решени 86% от наблюдаваните дела. Запазва се относителна стабилност на броя на прекратените дела срещу непълнолетни спрямо наблюдаваните в сравнение с предходните две отчетни години. През отчетната година те са 19бр. от общо 69 наблюдавани; през 2016 г. те са 28 от общо 85 наблюдавани; а през 2015 г. те са 20 от общо 92 наблюдавани. Основен дял от прекратените досъдебни производства са тези за престъпления по Глава V „Престъпления против собствеността“ - 10-основно по чл.195 и чл.194 от НК и по Глава XI „Общопасни престъпления“ - 8бр. Бележи ръст броя на внесените в съда прокурорски актове спрямо 2016 г. През 2017 г. те са 38, през 2016 г. - 37, а през 2015 – 54. Като съотношение на приключени и внесени в съда с прокурорски акт, техния брой през отчетната година бележи ръст от 8% спрямо 2016 г. Като се има в предвид по –малкия брой общо наблюдавани производства през 2017 г. спрямо предходната 2016 г. то като съотношение броя на приключените и броя на внесените в съда прокурорски актове са повече от предходната година. Като общ брой е налице запазване на количеството обвинителни актове внесени в съда - 36 за 2017 г. срещу 37 за 2016 г. През отчетната година, както и през 2016 г. няма внесени споразумения по дела с непълнолетни лица. През 2015 г. в съда са били несени 2 споразумения по дела с непълнолетни лица.

През отчетния период има внесени две досъдебни производства с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл.78а от НК. През 2016 г. Не са били налице внесени такива производства, а през 2015 г. е имало само 1 досъдебно производство. Върнати от съда са 2 дела. Идентична е ситуацията и през 2016 г.когато са били върнати от съда две дела с непълнолетни, а през през отчетната 2015 г. – три дела. На фона на силно занижения брой общо наблюдавани производства, този показател също продължава да бъде сигнал за недостатъчна прецизност при работа с делата с този особен субект извършители на престъпления и дава основание да се изисква по-голяма настойчивост от страна на прокурора при разследването на дела с непълнолетни лица. Бележи ръст броя на осъдените непълнолетни лица с

влязла в сила присъда. През 2017 г. те са 38. За сравнение през 2016 г. техният брой е 28. През 2015 г. осъдените непълнолетни лица са били 66. Следва да се има предвид, че тази съпоставка е на фона на занижения брой общо наблюдавани досъдебни производства срещу непълнолетни лица през отчетния период в сравнение с предходните две отчетни години. Запазена е тенденцията и през настоящия отчетен период да няма постановени оправдателни присъди по дела срещу непълнолетни обвиняеми лица, респ. да няма оправдани непълнолетни лица.

Приложение: Таблица 4.5. Структура – непълнолетни.

Преписки и досъдебни производства, образувани за полицейско насилие от служители на МВР

През отчетния период за района на Окръжна прокуратура - Ямбол са налице 2 /две/ досъдебни производства образувани за насилие от служители на МВР, от които едно новообразувано.

И двете досъдебни производства се наблюдават от РП-Ямбол, като са образувани и водени с оглед престъпление по чл.131 ал.1 т.2 НК. Към края на отчетния период разследването и по двете ДП не е приключило.

Не са налице преписки от този вид за района на ОП-Ямбол.

Приложение: Таблица 4.6. Преписки и ДП, образувани за полицейско насилие от служители на МВР. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица.

Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража

През отчетния период за района на Окръжна прокуратура - Ямбол не са налице преписки и досъдебни производства образувани за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража

Приложение: Таблица 4.7. Преписки и ДП, образувани за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица.

IV. Международно-правно сътрудничество.

През отчетния период на 2017 г. в съдебния район на Окръжна прокуратура – гр.Ямбол се е работило по общо **82 молби за правна помощ**, от които 32 входящи и 50 изходящи. По прокуратури молбите за правна помощ са както следва: Окръжна прокуратура –Ямбол – 16 молби за правна помощ – 14 входящи и 2 изходящи; Районна прокуратура –Ямбол – 24 - 17 входящи и 7 изходящи; Районна прокуратура –Елхово – 40 - 1 входяща и 39 изходящи; Районна прокуратура – Тополовград – 2 изходящи. През 2016 г.

молбите за правна помощ са били 86 /45 входящи и 41 изходящи/, а през 2015 г. са били 59 /40 входящи и 19 изходящи/.

Видно е, че показателя на молбите за правна помощ през 2017 г. спрямо 2016 г. почти се запазва, а спрямо 2015 г. Е налице увеличение /когато са били общо 59/.

През 2017 г. в съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол е имало **8 европейски заповеди за арест**, от които 3 входящи и 5 изходящи. През 2016 г. ЕЗА са били общо 6, от които 6 входящи и 0 изходящи, а през 2015 г. ЕЗА общо 11 – 3 входящи и 8 изходящи.

През отчетния период в съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол е налице **1** производство по екстрадиция - входящо. През 2016 г. производствата за екстрадиция са били 2, а през 2015 г. - 3.

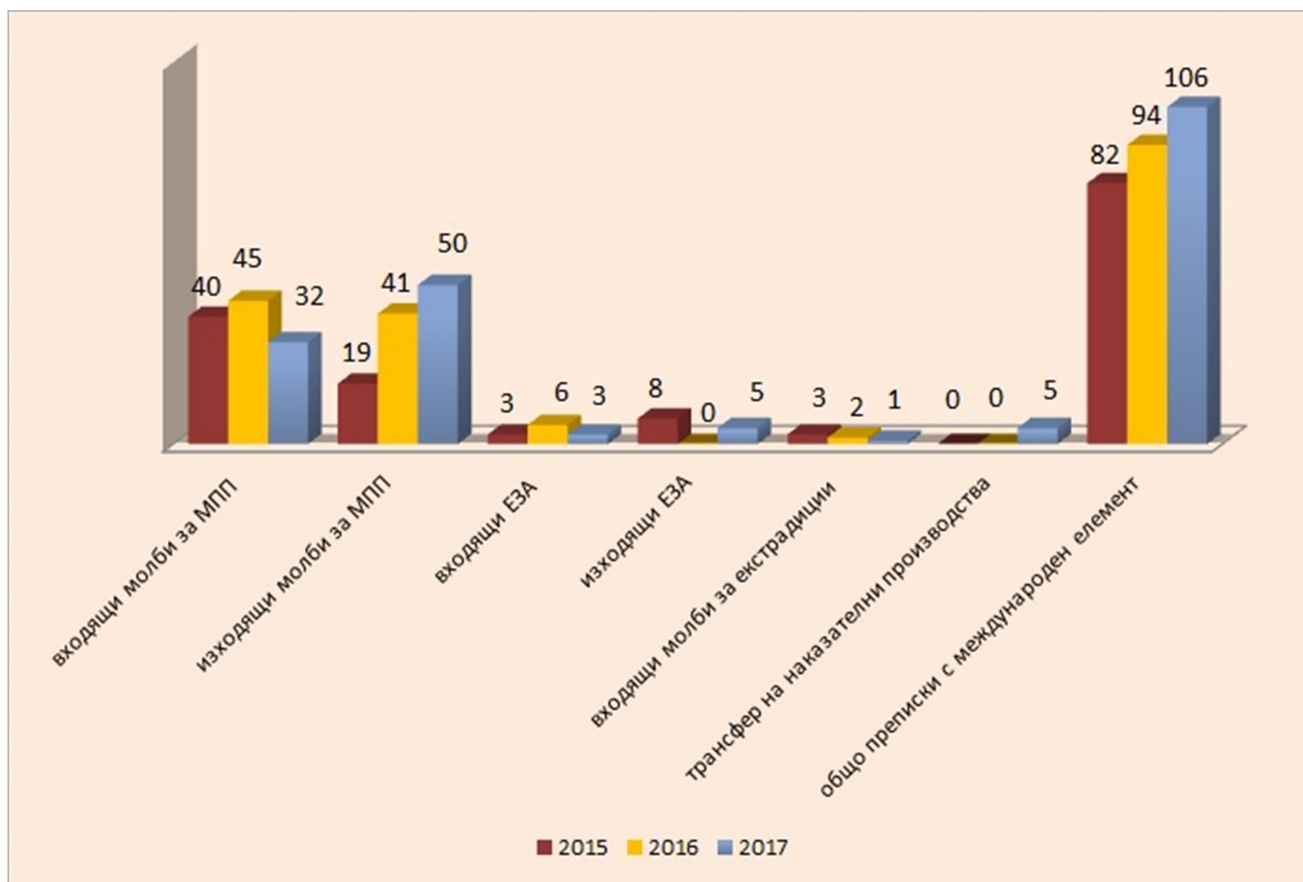
През отчетния период **наказателни производства за трансфер са 5** /на ОП-Ямбол са били 3 и на РП – Ямбол е било 1/ - всички входящи. През 2016 г. и 2015 г. няма наказателни производства за трансфер.

През 2017 г. общо задържани лица по ЕЗА са 4, от които 3 на ОП–Ямбол и 1 на РП – Ямбол.

Общият брой на участие в съдебни заседания по международноправно сътрудничество за 2017 г. са **29**, като всички са на Окръжна прокуратура – Ямбол.

През 2017 г. за съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол общо преписки с международен елемент са **106 бр.**, като за ЯОП – 33, РП – Ямбол – 30, ЕРП – 4 и ТРП – 2.

През 2016 г. в ЯОП няма преписки с международен елемент, извън молбите за правна помощ.



фиг.33 Дейност по международно правно сътрудничество през последните три години

От изложеното може да се направи извод, че в целия съдебен район на Окръжна прокуратура – Ямбол е налице увеличение на преписките с международно-правен елемент. Това сочи на използване на механизмите на международно-правното сътрудничество при решаване на преписки и дела от всички прокурори от съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол.

Приложение: Таблица 9. Международно правно сътрудничество

V. Административна и контролно-ревизионна дейност.

Кадрово обезпечаване на прокуратурите и разследващите органи

Дейността в ОП-Ямбол през 2017 г. се осъществява общо от 9 прокурора – Административен ръководител-окръжен прокурор, двама заместник окръжни прокурори и 6 прокурори в ОП.

Дейността в ОП-Ямбол се подпомага от общо 19 служители - административен секретар, прокурорски помощник, главен счетоводител, старши специалист-счетоводител, старши специалист по класифицираната информация, младши специалист по класифицираната информация, 2-ма

системни администратори /обслужващи и РП-Ямбол, РП-Елхово и РП-Тополовград/, завеждащ служба „Регистратура и деловодство“, 2-ма съдебни деловодители, 3-ма съдебни секретари, шофьор-куриер, шофьор-призовкар, домакин /той и куриер и невъоръжена охрана/ и 2-ма чистачи.

Окръжен следствен отдел е работил в състав от 9 следователи, в това число и Завеждащ Следствен отдел. От така наличния щат е свободна една бройка „следовател“.

Работата в ОСЛО се обезпечава от 4-ма служителя – завеждащ служба, съдебен деловодител, 2-ма съдебни секретари.

Броят на прокурорите в Районна прокуратура – Ямбол по щат в края на отчетния период е 13 бр. Дейността в Районна прокуратура–Ямбол за 2017 г. се е осъществявала от Административен ръководител–районен прокурор, Зам.административен ръководител – зам.районен прокурор /до 25.08.2017 г./, 5 прокурора и 1 младши прокурор. Средно списъчния брой на реално работилите прокурори през отчетния период /2017 г./ е 7,5 бр. За сравнение през 106г. този брой е бил 7 бр., през 2015 г. този брой е бил 9 бр., а през 2014 г. – 11. В края на отчетния период – 2017 г. при Районна прокуратура – Ямбол е налице 1 /една/ незаета щатна бройка за зам.адм.ръководител, налице са 3 /три/ свободни щатни бройки за прокурор и 1 /една/ незаета щатна бройка за мл.прокурор.

Дейността на Районна прокуратура – Ямбол се обезпечава и от 16 щата за служители. Към момента са заети 16 щата – административен секретар, главен счетоводител, главен специалист-административна дейност, младши специалист-счетоводител и касиер, 5 съдебни деловодители, 4 съдебни секретари, 1 призовкар, 1 шофьор-куриер-домакин и 1 чистач.

Анализът на щатното попълнение сочи, че не е налице щатно попълване на ЯРП през 2017 г. с необходимия брой прокурори с оглед обема на работа. Средносписъчният брой на реално работилите прокурори, не отговаря на обема на работа при ЯРП и в предвид установената натовареност на всеки един от прокурорите за 2017 г. Това от своя страна не осигурява в достатъчна степен нормалното и качествено функциониране на прокуратурата.

Районна прокуратура - гр. Елхово по щатно разписание е с щат както следва: 6 щатни бройки прокурори в Районна прокуратура, от които 1 щатна бройка административен ръководител и 5 /пет/ щатни бройки прокурор. До 31.08.2017 г. незаетите щатни бройки прокурор са били 2, а от месец септември 2017 г. незаети щатни бройки прокурор са 3.

Щатът за съдебни служители е 8 щатни бройки, от които 1 щатна бройка главен счетоводител, 1 щатна бройка „главен специалист-административна дейност“, 1 щатна бройка завеждащ служба "Деловодство", 2 щатни бройки съдебен секретар, 2 щатни бройки съдебен деловодител и 1 щатна бройка призовкар. Съотношението по щат на магистрати - служители е 1:1,3.

Районна прокуратура – Тополовград по щатно разписание е с щат както следва: административен ръководител-районен прокурор и 1 /един/ прокурор.

През периода на 2017 г. прокурорския щат е бил запълнен. През периода на 2017 г. длъжностите на административно-помощния персонал в прокуратурата, състоящ се от главен счетоводител, изпълняващ функциите и на административен секретар, съдебен деловодител, съдебен секретар-протоколист и призовкар са заети.

Квалификация на прокурори и служители

Прокурорите от прокуратурите от района на ОП-Ямбол са с много добра професионална квалификация. Това се обуславя и от обстоятелство, че почти всички прокурори са с дългогодишен опит, което им позволява и бързо и адекватно да прилагат в работата си и да съобразяват същата с промените в нормативната уредба и новите законови изисквания.

С много добра професионална квалификация са и служителите в прокуратурите от района на ОП-Ямбол. С оглед спецификата на дейността им, обучението им е непрекъснат процес - познаване в детайли на относимата информация, познаване на специфична информация в база данни и начина и реда на нейното вписване, като наред с това е и необходимо добро познаване на същността на прокурорската работа и постановяваните актове от прокурорите и от съда.

С оглед броя на прокурорите в прокуратурите трудно би се обосновала и реализирала една тясна специализация на прокурорите по разследване и обосноваване на обвинение по конкретни текстове от НК. Това се определя от спецификата в региона на ОП-Ямбол – наличие на голям брой дела по малък брой определени текстове от НК. Една тясна специализация би довела до претоварване на прокурорите от един отдел, за сметка на прокурорите от друг отдел, в който ще има в пъти по-малко образувани производства. Това би довело и до неравномерно натоварване на прокурорите и опасност от деквалификация на самите прокурори.

През годината са проведени семинари и обучения, в които са взели участие прокурори и служители от региона на ОП-Ямбол. Следва да се отбележи, че почти всички от проведените семинари имат практическо значение за работата на прокурорите и служителите, като в този аспект е много добра тенденцията от последните години за увеличаване на практическата насоченост на семинарите и обученията, допринася за увеличаване квалификацията на прокурорите.

Проверки и ревизии. Образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи

Извършени проверки и ревизии

През 2017 г. на основание на Заповед на Главен Прокурор № РД-04-353/09.11.2017 г. е извършена комплексна ревизия за дейността на Окръжна прокуратура-Ямбол за периода 2015 г. – първо шестмесечие на 2017 г.

На основание Заповед на Главен Прокурор № РД-04-352/09.11.2017 г. е извършена комплексна ревизия за дейността на Окръжен следствен отдел в

Окръжна прокуратура-Ямбол за периода 2015 г. – първо шестмесечие на 2017 г.

На основание Заповед на Главен Прокурор № РД-04-354/09.11.2017 г. е извършена комплексна ревизия за дейността на Районна прокуратура-Елхово за периода 2015 г. – първо шестмесечие на 2017 г.

През 2017 г. е извършена планова ревизия от АП-Бургас на дейността на ОП-Ямбол за 2016 г., на основание заповед на Адм. Ръководител на АП-Бургас. Същата е приключила с доклад на ревизиращите прокурори, в който са направени констатации и дадени препоръки. Издадени са съответните разпореждания и заповеди от административния ръководител на ОП-Ямбол в изпълнение на препоръките.

Със заповеди на Окръжен прокурор на ОП-Ямбол е разпоредено извършването на ревизии на цялостната дейност на трите РП, в района на ОП-Ямбол. Ревизиите са завършили с доклади, в които са посочени направените констатации и са дадени указания за подобряване на дейността при трите РП.

Извършени са множество тематични проверки – за случайното разпределение, проверка на досъдебните производства със спряно разследване на основание чл.244, ал.1, т.1 и т.3 от НПК, на срочността на извършваните предварителни проверки по чл. 145 ал.2 от ЗСВ, на преписките приключили с отказ за образуване на ДП.

Образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати, наложени наказания на прокурори и следователи

През 2017 г. в ОП-Ямбол, РП-Ямбол, РП-Елхово и РП-Тополовград няма образувани дисциплинарни преписки или подадени сигнали за нарушения на разследващи органи.

През 2017 г. не са образувани дисциплинарни производства срещу прокурори.

Унифицирана информационна система. Проблеми и предложения

През 2017 г. в прокуратурите от района на ОП-Ямбол функционираше УИС-2.

Своевременно бяха изпълнявани всички указания и препоръки свързани с подобряване работата на системата. Своевременно беше подавана техническа и аналитична информация за възникнали проблеми и неточности.

От административните ръководители бяха издадени необходимите заповеди за определяне на лицата, които ще работят със системата, техните задължения и механизмите за достъп до информацията.

При въвеждането на данните от съдебните служители бяха спазвани стриктно указанията за работа с УИС.

Своевременното въвеждане на данни в УИС осигуряваше поддържане в актуално състояние на различните регистри - Регистър на лица с неприключени НП, Регистър за срочността на разследването, Регистър на лица с мярка за неотклонение, Регистър на сроковете по НПК, Регистър на върнатите от съда дела и Регистър на оправдателните присъди.

Финансово и материално осигуряване на прокуратурата.Проблеми и предложения.

Сграден фонд

Нерешен поради липса на средства и сграда остава проблема по оборудването на работни места за прокурори и служители в РП-Ямбол и ОП-Ямбол. Кабинетите в сградата на съдебната палата са малко, като в тях работят по двама прокурори и повече от четирима служители.

Към момента РП-Ямбол се помещава на две места – в сградата на съдебната палата и в сградата на ОД"Полиция" – Ямбол, на етажа, където се помещава ОСлО в ОП-Ямбол. Част от кабинетите, които преди са били използвани от следователи, са били пригодени като прокурорски такива. Създадени са общо 6 кабинета. С оглед и увеличения брой на служителите е била създадена реорганизация на кабинетите, помещаващи се в сградата на съдебната палата, като един от прокурорските кабинети е организиран като канцелария. Това разделение затруднява техническото обслужване на прокуратурата, като решението на проблема е своевременното извършване на ремонт на предоставения за нуждите на РП-Ямбол етаж от сграда находяща се на ул. Търговска в гр.Ямбол.

Същото е положението и по отношение на ОП-Ямбол. Прокурорите са по двама в кабинет, а канцелариите, въпреки малкия си обем приютяват по 4 или 5 служителя, като мястото определено за всеки от тях е съвсем недостатъчно.

От страна на административното ръководство на ОП-Ямбол са предприети действия във връзка с горепосочените проблеми и след разговори с административното ръководство на ОС-Ямбол, на прокуратурата са предоставени за стопанисване и ползване допълнително 2 кабинета на трети етаж в Съдебната Палата.

Хардуерно обезпечаване

Към момента прокуратурите в региона на ОП-Ямбол разполагат със следната компютърна техника – 105 бр.компютри, 44 персонални и 9 мрежови принтера, 16 многофункционални устройства, 8 копирни машини А3 и 4 сървъра.

Обезпеченост с програмни продукти

Прокуратурите в региона на ОП-Ямбол разполагат със следните програмни продукти:

Правно – информационна система АПИС, както и отделни счетоводни програмни продукти за: работна заплата, хонорари, личен състав, банкови документи и счетоводство.

Наличните програмни продукти са добри и подпомагат дейността на прокурорите.

Финансово-стопанска дейност

За отчетната 2017 г. Окръжна прокуратура гр.Ямбол е усвоила средства в размер на 1 724 102 лв., разпределени както следва :

& по ЕБК	УТВЪРДЕН БЮДЖЕТ
0100	1 204 565
0200	126 824
0500	291 621
1014	360
1015	25 430
1016	18 520
1020	48 460
1030	1 163
1051	5 155
1098	750
1900	1 254
ВСИЧКО	1 724 102

Усвоените средства са изразходвани по предназначение за нуждите на Окръжна прокуратура гр.Ямбол.

Ежемесечните счетоводни отчети и справки са изготвяни в срок и съгласно изискванията на Дирекция “Финансово стопански дейности” при Прокуратура на РБългария. Данните са пренесени от счетоводните регистри и оборотните ведомости при спазване изискванията на Закона за счетоводството.

През 2017 г. ЯРП е разполагала с финансови средства, които са й позволили нормално да осъществява дейността си. Не са били налице затруднения от финансов характер или проблеми относно материалното осигуряване, свързани с дейността и с работата на прокуратурата.

През отчетния период РП-Елхово е била финансово осигурявана за нормалното осъществяване на дейността ѝ и не е срещала затруднение от финансов характер. Предвидените средства по бюджета от 401 877 лева са правилно изразходвани по предназначение за нуждите на ЕРП, ежемесечните счетоводни отчети и справки са изготвяни в срок и съгласно изискванията на Д”ФСД”. Данните са пренесени от счетоводните регистри и оборотните ведомости при спазване изискванията на закона за счетоводството. Районна прокуратура - Елхово е финансово и материално обезпечена и не са възникнали проблеми в тази насока.

За отчетната 2017 г. Тополовградска районна прокуратура е изразходила лимит в размер на **243314,51 лева**, разпределени както следва:

<u>& по ЕБК</u>	<u>ОТЧЕТ</u>
0100	170147,29
0200	16173,99
05-51	27582,84
05-60	11615,01
05-80	7259,45
10-15	5168,43
10-16	1992,92

10-20	2623,95
10-51	350,63
10-98	400,00

ВСИЧКО: 243314,51

За сравнение с данните от 2016 година, когато са били изразходени общо 225012,08 лева, е видно, че през настоящата година разхода е увеличен с 18302,43 лева.

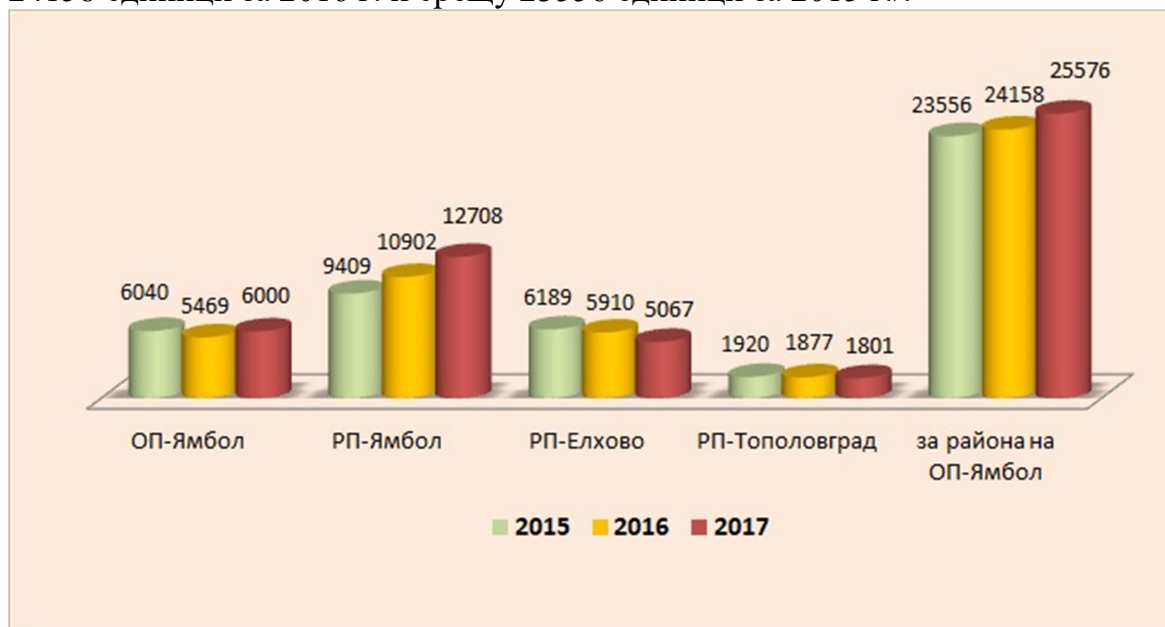
Увеличението на изразходваните средства в сравнение с предходната година се дължи на актуализирането на основните месечни работни заплати на магистрати и съдебни служители и съответните осигурителни вноски към тях.

Усвоените средства са изразходвани по предназначение за нуждите на Районна прокуратура гр.Тополовград и след предварително одобряване от отдел „Финансово – стопански дейности” при Прокуратура на РБ.

Ежемесечните счетоводни отчети и справки са изготвяни в срок и съгласно изискванията на отдел “Финансово – стопански дейности” при Прокуратура на РБ. Данните са пренесени от счетоводните регистри и оборотните ведомости при спазване изискванията на Закона за счетоводството.

VI. Натовареност на прокурорските и на следствените органи.

Общият обем прокурорска дейност през 2017 г. е **25576** единици /срещу 24158 единици за 2016 г. и срещу 23556 единици за 2015 г./.



фиг.34 Общ обем на прокурорската дейност за последните три години

Общото участие в съдебни заседания е **2463** /срещу 2095 за 2016 г. и срещу 2311 за 2015 г./.

Общият брой актове и дейности по всички надзори е **22361** /срещу **21361** за 2016 г. и срещу 20490 за 2015 г./.

Горните цифри навеждат на извода за увеличение на общата натовареност на прокуратурите в региона.

Следва да се обърне внимание на някои показатели, които съществено характеризират общия обем на натовареност.

Общият брой произнасяния по Следствения надзор са **15410** /срещу **13958** за 2016 г. и срещу 13338 за 2015 г./.

Произнасянията по изпълнение на наложени наказания са общо **606** /срещу 648 за 2016 г. и срещу 759 за 2015 г./.

В този брой влизат **401** разпореждания за изпълнение на присъди /срещу 411 за 2016 г. и срещу 205 за 2015 г./, **78** искания до съда за произнасяне по процедури по изпълнение на наложени наказания /срещу 86 за 2016 г. и срещу 95 за 2015 г./, **8** постановления по искане за отлагане на изпълнение на наложено наказание /срещу 14 за 2016 г. и срещу 9 за 2015 г./, **8** произнасяния по чл.59 от НК /срещу 26 за 2016 г. и срещу 38 за 2015 г./, **39** участия в пробационни съвети /срещу 26 за 2016 г. и срещу 39 за 2015 г./.

Общият брой актове по ГСН е **61** /срещу 34 за 2016 г. и срещу 59 за 2015 г./, което включва **4** предявени иска /срещу 4 предявени иска за 2016 г. и срещу 5 за 2015 г./.

Изпратени са **43** уведомления до КОНПИ /срещу 25 за 2016 г. и срещу 44 за 2015 г./.

Налице са **207** участия в съдебни заседания по граждански дела /срещу 177 за 2016 г. и срещу 224 за 2015 г./.

Общият брой дейности по АНЗ е **438** /срещу 369 за 2016 г. и срещу 457 за 2015 г./, като са извършени **145** проверки /срещу 135 за 2016 г. и срещу 73 за 2015 г./, образувани са **252** проверки по надзора за законност /срещу 193 за 2016 г. и срещу 349 за 2015 г./ и е на лице участие в **309** заседания /срещу 239 за 2016 г. и срещу 224 за 2015 г./.

Депозирани са 38 протеста по АСН.

Общият брой други дейности, невключени в съответните надзори е **5800** единици /срещу 6297 за 2016 г. и срещу 5769 за 2015 г./.

Обемът на дейност на следователите е **339** единици /срещу 351 за 2016 г. и срещу 309 за 2015 г./, което включва **196** разследвани дела /срещу 240 за 2016 г. и срещу 172 за 2015 г./ и **135** дела, по които са извършени действия по делегация /срещу 96 за 2016 г. и срещу 127 за 2015 г./.

Изпълнени са и **8** международни поръчки /срещу 15 за 2016 г. и срещу 10 за 2015 г./.

Горните данни навеждат на извода за запазване на обема на работа на следователите и на тенденцията за по-добро използване на техния капацитет по разследвания.

Като се има предвид, че през годината е следвало да бъдат налице по щат 30 прокурора, а реално са работили 22,17 прокурора, средната натовареност на един прокурор за съдебния район на Окръжна прокуратура през отчетния период е **1153,6** единици /срещу 1098,1 за 2016 г. и срещу 991,8 за 2015 г./, като е налице увеличение с близо 5%.

От сравнителния анализ на данните по прокуратури може да се направи извода, че средно най-натоварени през 2017 г. са прокурорите от РП-Ямбол –

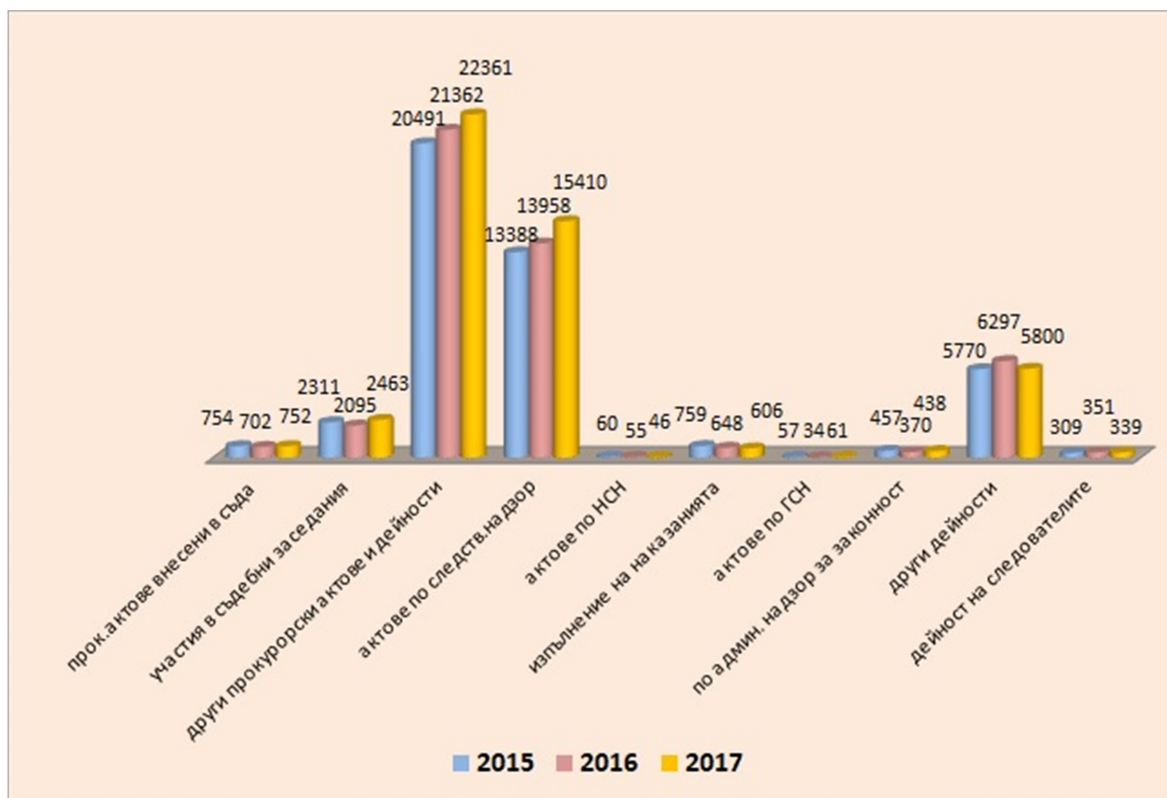
1694,4 единици, следвани от РП-Елхово – **1380,7** единици и РП-Тополовград – **900,5** единици. За ОП-Ямбол този показател е **666,7** единици. За сравнение показателите през 2016 г. са били следните - ОП-Ямбол – 607,7 единици, РП-Ямбол – 1557,4 единици, следвани от РП-Елхово – 1477,5 единици и РП-Тополовград – 938,5 единици, за 2015 г. са ОП-Ямбол – 671,1 единици, РП-Елхово – 1649,9 единици, следвани от РП-Ямбол – 1045,4 единици и РП-Тополовград - 960 единици.

Анализът сочи, че се забелязва запазване на структурата на натовареност на отделните прокуратури в региона на ОП-Ямбол в сравнение с предходната година.

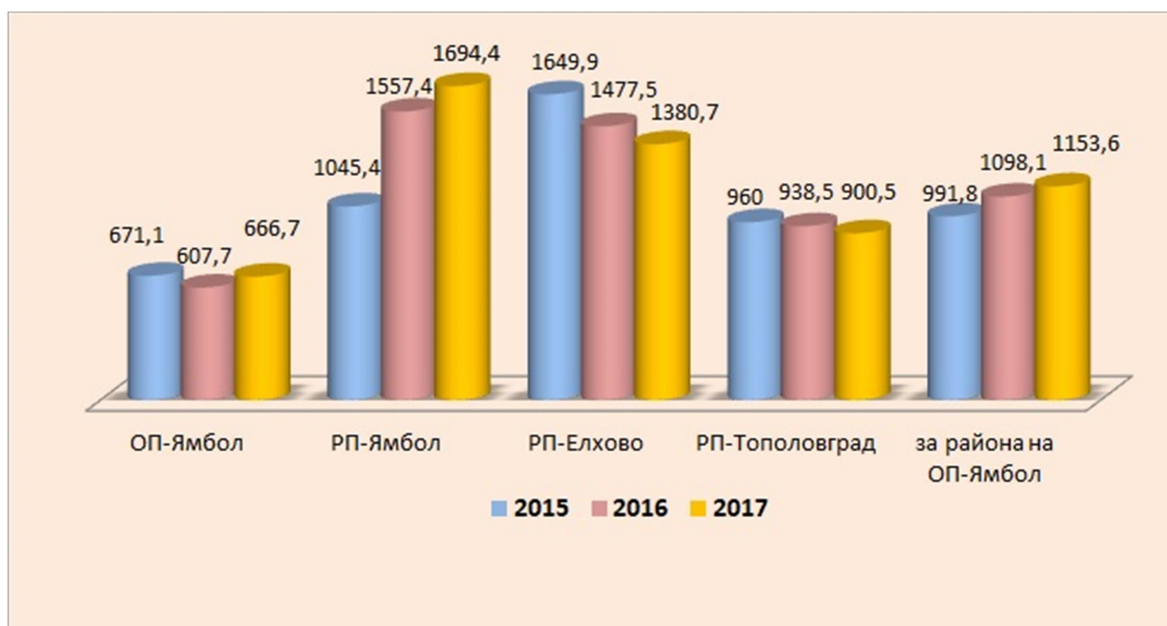
Средната натовареност на следствените органи към ОП-Ямбол е в обем от **42,4** единици /срещу 43,9 за 2016 г. и срещу 36 за 2015 г./.

Ефективността на прокуратурите в региона е добра, като се запазва тенденцията за намаляване на неприключените преписки и дела. Увеличена е ефективността и ангажираността на прокурорите при осъществяване на разследвания, както от тях, така и от разследващите органи, което е видно от не малкия брой искания до съответните съдилища.

Година	Прокурорски актове внесени в съда	Общо участия в съдебни заседания	Общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори	Общо постановления/произнасяния и актове по следствения надзор	Общо актове по НСН	Изпълнение на наказанията	Общо актове по ГСН	Общо проверки и актове по административния надзор за законност	Общо други дейности	Обем дейност на следователите
2015	754	2311	20491	13388	60	759	57	457	5770	309
2016	702	2095	21362	13958	55	648	34	370	6297	351
2017	752	2463	22361	15410	46	606	61	438	5800	339



фиг.35 Обем и средна натовареност в ОП-Ямбол през последните три години



фиг.36 Средна натовареност на един прокурор

Съобразно Правилата за измерване на натовареността, приети с решение по Протокол № 60 от 11.12.2014 г. на ВСС, данните сочат следното:

Общ брой постановени от прокурорите актове по преписки по следствения надзор за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол – **5109** броя / ЯОП - 837 бр; ЯРП – 3005 бр.; ЕРП – 938 бр.; ТРП – 329 бр./ . За сравнение показателите през 2016 г. са били следните - общо за района 5193 броя / ЯОП - 735 бр; ЯРП – 2856 бр.; ЕРП – 1212 бр.; ТРП – 390 бр./, а през 2015 г. са били следните – общо за района на ОП-Ямбол 4609 броя /ЯОП - 418 бр; ЯРП – 2622 бр.; ЕРП – 1169 бр.; ТРП – 400 бр./

Общ брой действия и актове от прокурорите по разследване за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол за 2017 г. – **6682 бр.** /ЯОП - 1596 бр; ЯРП – 3570 бр.; ЕРП – 1388 бр.; ТРП – 128 бр./ . За сравнение показателите през 2016 г. са били следните - 6402 бр. /ЯОП - 1523 бр; ЯРП – 3144 бр.; ЕРП – 1570 бр.; ТРП – 165 бр./, а през 2015 г. са били следните – общо за района на ОП-Ямбол - 5 249 бр. /ЯОП - 1412 бр; ЯРП – 2241 бр.; ЕРП – 1468 бр.; ТРП – 128 бр./

Общ брой прокурорски актове за решаване на ДП за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол за 2017 г. – **3794 бр.** /ЯОП – 160 бр. ; ЯРП – 3060 бр.; ЕРП – 417 бр.; ТРП – 157 бр./ . За сравнение показателите през 2016 г. са били следните - 4004 бр. /ЯОП – 704 бр. ; ЯРП – 2024 бр.; ЕРП – 965 бр.; ТРП – 311 бр./, а през 2015 г. са били следните – общо за района на ОП-Ямбол 3204 бр. /ЯОП – 370 бр. ; ЯРП – 831 бр.; ЕРП – 1706 бр.; ТРП – 297 бр./

Общ брой произнасяния на прокурор в съдебна фаза за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол през 2017 г. – **320 бр.** /ЯОП – 69 бр. ; ЯРП – 203 бр.; ЕРП – 45 бр.; ТРП – 3 бр./ За сравнение показателите през 2016 г. са били следните – 282 бр. /ЯОП – 42 бр. ; ЯРП – 169 бр.; ЕРП – 61 бр.; ТРП – 10 бр./, а през 2015 г. са били следните – общо за района на ОП-Ямбол 355 бр. /ЯОП – 33 бр. ; ЯРП – 252 бр.; ЕРП – 50 бр.; ТРП – 20 бр./

Общ брой прокурорски актове по изпълнение на наказанията за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол за 2017 г. – **554 бр.** /ЯОП - 31 бр.; ЯРП – 322 бр.; ЕРП – 143 бр.; ТРП – 38 бр. /. За сравнение показателите през 2016 г. са били следните - 519 бр. /ЯОП - 38 бр.; ЯРП – 300 бр.; ЕРП – 149 бр.; ТРП – 52 бр. /, а през 2015 г. са били следните – общо за района на ОП-Ямбол 575 бр. /ЯОП - 37 бр.; ЯРП – 347 бр.; ЕРП – 144 бр.; ТРП – 47 бр. /

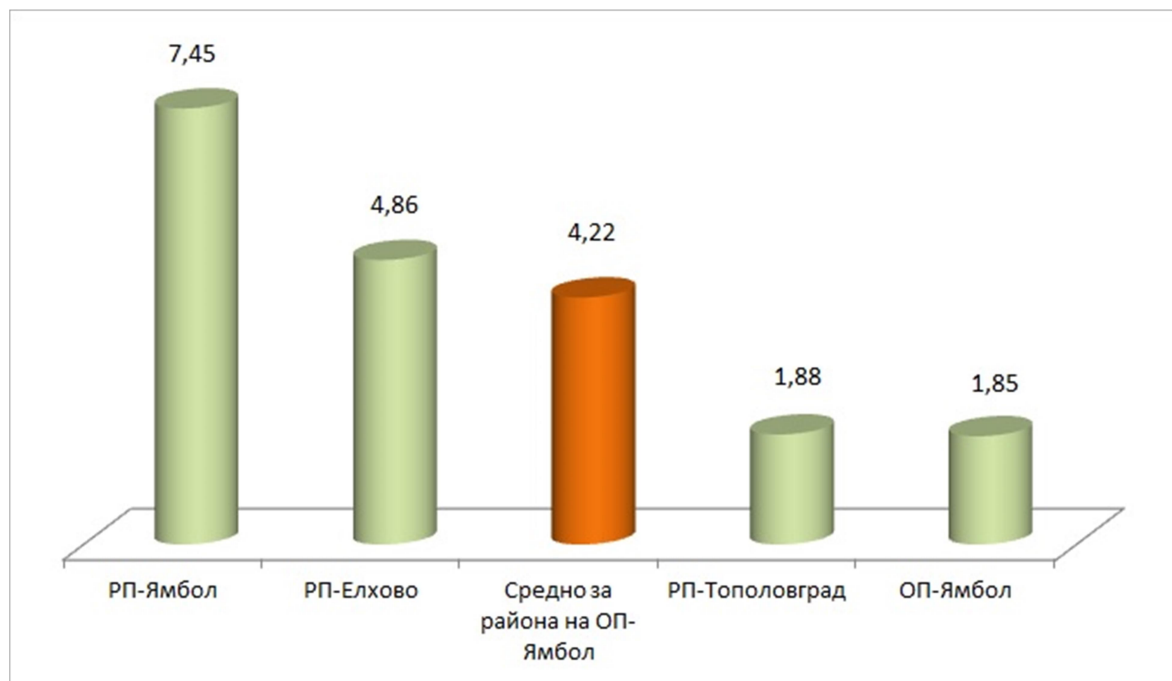
Участия на прокурорите в съдебни заседания по всички видове надзори/по дела/ за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол за 2017 г. – **2392 бр.** /ЯОП - 694 бр.; ЯРП – 995 бр.; ЕРП – 587 бр.; ТРП – 116 бр./ . За сравнение показателите през 2016 г. са били следните – 2121 бр. /ЯОП - 601 бр.; ЯРП – 848 бр.; ЕРП – 574 бр.; ТРП – 198 бр./, а през 2015 г. са били следните – общо за района на ОП-Ямбол 2400 бр. /ЯОП - 615 бр.; ЯРП – 944 бр.; ЕРП – 717 бр.; ТРП – 124 бр./

Актове във връзка с международното сътрудничество по наказателни дела за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол за 2017 г. – **75 бр.** /ЯОП - 6 бр.; ЯРП - 23 бр.; ЕРП – 44 бр.; ТРП – 2 бр./ . За сравнение показателите през 2016 г. са били следните – **49 бр.** /ЯОП - 6 бр.; ЯРП - 3

бр.; ЕРП – 38 бр.; ТРП – 2 бр./, а през 2015 г. са били следните – общо за района на ОП-Ямбол - 38 бр. /ЯОП - 1 бр.; ЯРП - 29 бр.; ЕРП – 6 бр.; ТРП – 2 бр./

Дейност по администриране за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол за 2017 г. – **1109 бр.** /ЯОП – 349 бр. ; ЯРП – 312 бр.; ЕРП – 401бр.; ТРП – 47 бр./ . За сравнение показателите през 2016 г. са били следните – **1362 бр.** /ЯОП – 454 бр. ; ЯРП – 448 бр.; ЕРП – 387 бр.; ТРП – 73 бр./, а през 2015 г. са били следните – общо за района на ОП-Ямбол - **1532 бр.** /ЯОП – 606 бр. ; ЯРП – 605 бр.; ЕРП – 237 бр.; ТРП – 84 бр./.

Обща натовареност на прокурорите /брой актове/ за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол за 2017 г. – **18946 бр.** /ЯОП - 3396 ; ЯРП – 11192бр.; ЕРП – 3570 бр.; ТРП – 788бр./ . За сравнение показателите през 2016 г. са били следните – 17474 бр. /ЯОП - 3101 ; ЯРП – 9361бр.; ЕРП – 4162 бр.; ТРП – 850бр./, а през 2015 г. са били следните – общо за района на ОП-Ямбол - 15838 бр. /ЯОП - 2696 ; ЯРП – 7945 бр.; ЕРП – 4316 бр.; ТРП – 881бр./



фиг.37 Средна натовареност на един прокурор в прокуратурите от съдебния район на ОП-Ямбол (на ден)

Изводи за натовареността в съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол сочат следното:

Като цяло общият обем на прокурорската дейност се е увеличил през 2017 г. в сравнение с предходните 2016 г. и 2015 г. Данните сочат за увеличение на обема на работа относно действията и актовете по разследване, произнасяния на прокурор в съдебна фаза, участия на прокурорите в съдебни заседания, прокурорски актове по изпълнение на

наказанията, актове във връзка с международното сътрудничество по наказателни дела за съдебния район. Конкретно натовареността през 2017 г. се е увеличила за ОП-Ямбол и РП-Ямбол, докато при РП-Елхово и РП-Тополовград се установява намаление на натовареността. Най-натоварената прокуратура от района през отчетната година /както и през предходната 2016 г./ е РП-Ямбол, като това се дължи както на увеличения обем прокурорска работа, така и на непопълнения щат на прокурорите.

Наред с това е и налице увеличение на средната натовареност на един прокурор за района на ОП-Ямбол, в сравнение с предходната година, като и тук се запазват съответните пропорции – увеличение при ОП-Ямбол и РП-Ямбол и намаление при РП-Елхово и РП-Тополовград.

При администрирането на Районните прокуратури от района на ОП-Ямбол– Бургас, през 2017 г. тази на гр. Елхово е на първо място, следвана от тази на гр.Ямбол /която през 2016 г. и 2015 г. е била на първо място/ и на гр.Тополовград. При ОП –Ямбол се запазва високия показател на административна дейност, въпреки тенденцията за намаление през 2017 г. в сравнение с 2016 г. и 2015 г./когато е и била най-висока/. Високата натовареност се дължи най-вече на големия брой актове по администриране, следвани от справки и писма до други институции и граждани, както и заповеди (без такива по кадрови въпроси и за командироване) и разпореждания. Тук е мястото да се посочи и високото ниво на натовареност, което се дължи на провеждането и участието в голям брой работни срещи и съвещания.

Ефективността на прокуратурите в региона е добра, като се запазва тенденцията за намаляване на неприключените преписки и дела. Увеличена е ефективността и ангажираността на прокурорите при осъществяване на разследвания, както от тях, така и от разследващите органи.

Приложение: Таблица 5.1. Актуализиран обем на дейността на прокуратурите и следователите и таблица 5.2. Актуализирана средна натовареност на един прокурор и на един следовател.

РАЗДЕЛ IV

ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ ПО АДМИНИСТРАТИВНО-СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

1. През 2017 г. Окръжна прокуратура – Ямбол и Районните прокуратури от региона работиха по приетия план за дейността на прокуратурата по Административно-съдебния надзор, в който са включени задачите, залегнали в Плана на Апелативна прокуратура – гр. Бургас по този надзор и на ВАП, както и по извънплановите проверки, възложени от ВАП.

1.1. През 2007 г. в Окръжна прокуратура – Ямбол със заповед на Административния ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Ямбол е създаден Административен отдел, в който са включени двама прокурори. Определените със заповедта прокурори са продължили работата си до настоящия момент, като не са извършвани персонални промени, което дава възможност за по-задълбочена квалификация на същите по административно-съдебния надзор. През 2017 г. реално работилите прокурори са двама, като на същите наред с административния надзор е възложен и друг вид надзор, поради което не може да се направи преценка за натовареността на отделния прокурор, в сравнение с другите прокурори и надзори. В Районните прокуратури – Ямбол, Елхово и Тополовград със заповед на Административните ръководители са определени прокурори, които да работи по Надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите – по 2 прокурори и в трите районни прокуратури. На тези прокурори, наред с този надзор, са възложени и други надзори.

По отношение на административно-съдебния надзор средната натовареност на един прокурор е както следва: по Надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите за ОП – Ямбол е 84,5 броя преписки, за Районна прокуратура - Ямбол – 25, за Районна прокуратура – Елхово – 13 и за Районна прокуратура – Тополовград – 9 и по Административно-съдебния надзор за ОП – Ямбол е 129.5 броя преписки, като районните прокуратури нямат участие в съдебни заседания по административни дела и съответно образувани преписки по движението на тези дела.

1.2. Квалификацията на прокурорите е много добра, като не са възниквали проблеми при прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба, поради което няма предложения за законодателни промени.

2./2.1-2.2/. През годината прокурорите от Ямболската окръжна прокуратура са участвали в общо **259** броя административни дела, от тях решени 255. Общият брой на съдебните заседания по административни дела е **309**. В сравнение с 2016 г. и 2015 г. е налице значително увеличение на общия брой административни дела – през 2016 г. - 214, от които решени – 213 и общ брой на съдебните заседания - 309, а през 2015 г. общия брой е 146, като от тях решени – 144, а броят на съдебните заседания по административните дела е бил 232. От административните дела първоинстанционни са били 52. В 51 дела прокурорите са участвали по закон. Нняма участие по Заповед № ЛС-4496/13.10.2014 г. на Главния прокурор на Р България и по 1 по лична преценка. В сравнение с 2016 г. броят на първоинстанционните дела е увеличен значително – 22, като през 2015 г. броят на първоинстанционните дела е бил 16, т.е. увеличението е повече от два пъти.

Прокурорите от Ямболската окръжна прокуратура през 2017 г. са участвали в **206** броя касационни дела, като през 2016 г. са били 190, а през

2015 г. са били 129, т.е. е налице увеличение в сравнение с 2016 г. и 2015 г. Прокурорите от Районните прокуратури не са участвали в разглеждане на административни дела, тъй като по закон участието на прокурор не е задължително.

2.3. През 2017 г. няма подадени касационни протести до Административен съд – гр. Ямбол. През 2016 г. и 2015 г. също няма подадени протести.

През 2017 г. прокурорите от Ямболска окръжна прокуратура са образували **400** преписки по административно-съдебния надзор, като всички са решени по същество. Към края на календарната 2017 г. няма неприключили преписки. Няма преписки приключили извън срока. През 2016 г. прокурорите от ЯОП са образували 453 преписки по административно-съдебния надзор, като 442 са решени по същество и 10 са изпратени по компетентност. През 2015 г. прокурорите от ЯОП са образували 336 преписки по административно-съдебния надзор, като 308 са решени по същество и 10 са изпратени по компетентност и към края на календарната 2015 г. 11 преписки са неприключени. Районните прокуратури Ямбол, Елхово и Тополовград няма образувани преписки по административно-съдебния надзор.

3.1. Окръжна прокуратура – Ямбол и районните прокуратури от съдебния район през годината организираха и осъществяваха постоянен надзор за законност върху актовете на Областния управител с административен център – Ямбол и на общинските съвети в общините Ямбол, Тунджа, Стралджа, Елхово, Болярово и Тополовград. През предходните две години е осъществяван постоянен надзор за законност върху същите органи и актове.

През годината са решени общо **263** преписки по Надзора за законност от прокурорите от съдебния район, като за 2016 г. са решени 200 преписки, а през 2015 г. техният брой е 349. Окръжна прокуратура – Ямбол е решила 169 броя преписки, Районна прокуратура – Ямбол – 50, Районна прокуратура – Елхово – 26 и Районна прокуратура – Тополовград – 18. От образуваните преписки по Надзора за законност за ОП – Ямбол по инициатива на прокурор са били 158 и 11 по искане на граждани и организации; за Районна прокуратура – Ямбол всички 50 преписки са по инициатива на прокурор, за Районна прокуратура – Елхово – 26 по инициатива на прокурор и 0 по искане на граждани и организации и за Районна прокуратура – Тополовград – 18 по инициатива на прокурор и 0 по искане на граждани и организации. От образуваните преписки 262 са новообразувани за периода и 1 е останала от предходния период. Общият брой на проверените административни актове – нормативни, индивидуални, общи и вътрешнослужебни е 1 255, като за ОП – Ямбол – 245, Районна прокуратура – Ямбол – 526, Районна прокуратура – Елхово – 332 и Районна прокуратура – Тополовград – 152. Общият брой на установените закононарушения е 121, като от тях ОП – Ямбол – 117, Районна

прокуратура – Ямбол – 2, Районна прокуратура – Елхово – 2 и Районна прокуратура – Тополовград – 0.

Извършени са общо **145 бр.** проверки, от които по т.1 на чл.145, ал.1 от Закона за съдебната власт – 91; по т.2 – лични проверки – 36 и по т.3 – възлагателни проверки – 18. През 2016 г. са извършени общо 135 проверки по чл.145 от ЗСВ, от които по т.1 на чл.145, ал.1 – 12; по т.2 – лични проверки – 73 и по т.3 – възлагателни проверки – 35. През 2015 г. са извършени общо 73 проверки, от които по т.1 на чл.145, ал.1 от ЗСВ – 21, по т.2 – 22 и по т.3 – 30.

През 2017 г. са решени **260 броя** преписки, от които 254 – по същество и 6 – изпратени по компетентност.

3.2. През 2017 г. прокурорите от Окръжна прокуратура – Ямбол и районните прокуратури са извършили всички залегнали в плана по административно-съдебния надзор проверки, както и извънплановите такива, възложени от ВАП.

В изпълнение Указание на ВАП, отдел „Надзор за законност“ № И-51/2017 г. – II от 01.08.2017 г., Районните прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол извършиха контролна проверка за законност относно осъществяване правомощията на Органа по настояничеството и попечителството, Настояническите съвети, попечителите и заместник попечителите. Проверката обхваща само органите, при които през 2016 г. са констатирани нарушения. При извършване на проверката е изготвено едно предложение от ЕРП на основание чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ до Органа по настояничеството и попечителството при Община Болярово, което към края на 2017 г. не е разгледано.

Окръжна прокуратура – Ямбол и Районните прокуратури – Ямбол, Елхово и Тополовград извършиха проверки за законност по спазване на Закона за управление на отпадъците и подзаконовите нормативни актове в изпълнение Указание на ВАП, отдел „Надзор за законност“ изх. № И-24/2017 г. – II. Окръжна прокуратура – Ямбол извърши проверка на РИОСВ – гр. Стара Загора и Кмета на Община Ямбол, а районните прокуратури в останалите общини в съдебните им райони. Общият брой на извършените проверки от РИОСВ – Стара Загора и общините в съдебния район на ОП – Ямбол са 252, при които са дадени 141 броя предписания и установени 141 административни нарушения, издаден 1 АУАН и 1 наказателно постановление.

В изпълнение Указание на ВАП, отдел „Надзор за законност“ № И-15/2017 г. – II, Окръжна прокуратура – Ямбол и Районните прокуратури Ямбол, Елхово и Тополовград извършиха проверка за законност, относно осъществяване правомощията на общинските съвети и кметове на общини и на Областен управител с административен център – Ямбол, относно законосъобразното изпълнение на задълженията им, произтичащи от Закона за автомобилните превози. При извършената проверка Районна прокуратура – Ямбол е изготвила 2 броя предложения по чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ до Председателя на Община „Тунджа“, които са уважени.

В изпълнение Указание на ВАП, отдел „Надзор за законност“ № И-18/2017 г. – II, Окръжна прокуратура – Ямбол извърши проверка за законосъобразност на контролната и административно-наказателната дейност на ТД „Инспекция по труда“ – Ямбол в изпълнение на правомощията, визирани в чл.413, ал.2 и 3 и чл.416 от Кодекса на труда. В хода на проверката е установено, че общият брой извършени проверки от ТД „ИТ“ – Ямбол са 617, при които са констатирани 4 административни нарушения и издадени 4 АУАН и 4 наказателни постановления, от които 2 броя са обжалвани, като 1 е потвърдено, а 1 - отменено. В хода на проверката не са установени данни за престъпление от общ характер, както и основание за намеса на Прокуратурата по реда на чл.145, ал.1, т.5 и 6 от ЗСВ.

В изпълнение Указание на ВАП, отдел „Надзор за законност“ № И-66/2017 г. – II, Окръжна прокуратура – Ямбол извърши проверка в Областна дирекция по безопасност на храните – гр. Ямбол на дейността и актовете на дирекцията по Закона за храните и подзаконовите актове по прилагането му. При извършената проверка не са установени основания, които да налагат изготвяне на предложение по чл.145, ал.1, т.5 и 6 от ЗСВ.

В изпълнение Указание на ВАП, отдел „Надзор за законност“ № И-57/2017 г.-II, Окръжна прокуратура – Ямбол извърши проверка в ОД на МВР – Ямбол по прилагането на Закона за частна охранителна дейност. Общият брой на извършените проверки от служителите на ОД на МВР – Ямбол са 1 519 броя, като са съставени 1431 констативни протокола, издадени са 40 броя предписания, които са изпълнени, като няма съставени АУАН и съответно издадени наказателни постановления.

В изпълнение Указание на ВАП, отдел „Надзор за законност“ № И-495/2016 г. – II, Окръжна прокуратура – Ямбол и районните прокуратури от съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол извършиха извънпланова проверка, относно констатирани несъответствия по регистрационен номер на придобитите пътни превозни средства по данни, предоставени от МВР и заведени в регистрите на общините. При извършената проверка не са констатирани допуснати нарушения при освобождаване на лицата от данък върху превозните средства и не са изготвени предложения по чл.145, ал.1, т.5 и 6 от ЗСВ.

В изпълнение Указание на ВАП, отдел „Надзор за законност“ № И-9/2017 г.-II, Окръжна прокуратура – Ямбол извърши извънпланова проверка за законосъобразност, относно спазване на разпоредбите на чл.59, ал.1 от Закона за предучилищното и училищното възпитание в общините в съдебния район на ОП – Ямбол. При извършената проверка са изготвени 5 броя протести до АС – Ямбол, поради установени противоречия на наредбите със ЗПУО, като и 5-те протеста са уважени.

В изпълнение Указание на ВАП, отдел „Надзор за законност“ № И-38/2017 г.-II, Окръжна прокуратура – Ямбол и Районните прокуратури – Ямбол, Елхово и Тополовград извършиха извънпланова проверка, относно учредяването на ограничени вещни права със Заповед на Кмета в противоречие с чл.37 и чл.38 от ЗОС. При проверката е установено, че няма случаи на издадени заповеди на Кмета за учредяване право на строеж на

надстрояване и пристрояване на сгради, които да са станали само със заповед на кмета в нарушение на чл.37 и чл.38 от ЗОС, поради което не са изготвени предложения по чл.145, ал.1, т.5 и 6 от ЗСВ.

3.3. Взаимодействието със специализираните контролни органи и с другите държавни и общински органи с контролни функции е добро. Същото се осъществява най-вече при извършване на проверки по реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ от страна на прокуратурата. Би следвало да се осъществява контрол от страна на последната по отношение на изпълнение на контролните функции от горепосочените контролни органи, като при неизпълнение или неточното изпълнение да се реагира с подаване на протести и предложения.

3.4. През отчетния период са подадени **37 броя** протести срещу незаконосъобразни административни актове до Административен съд – гр. Ямбол, като 33 от протестите са уважени и 4 са висящи. През 2016 г. са подадени 15 броя протести, като всички са уважени. През 2015 г. са подадени 4 протеста. Видно е, че е налице в пъти увеличение на подадените протести, като следва да се отбележи, че няма неуважени.

През 2017 г. няма изготвени предложения за образуване на досъдебни производства от решенията преписки върху материали по Надзора за законност. Такива няма и през 2016 г. и през 2015 г.

През 2017 г. общият брой на подадените предложения по чл.145, ал.1,т.5 и 6 от ЗСВ е 3, като 2 са на ЕРП и 1 – на ТРП. Двете предложения на ЕРП са уважени, а по това на ТРП няма произнасяне към края на календарната година. През 2016 г. общият брой на предложенията е 26, от които 26 по чл.145, ал.1,т.6 от ЗСВ и 0 – по чл.92-102 от АПК, като всички са уважени. През 2015 г. общият брой на предложенията е 31, като всички са по чл.145, ал.1,т.6 от ЗСВ.

Приложение: Таблица 7.1. Надзор за законност и таблица 7.2. Административно-съдебен надзор.

РАЗДЕЛ VI

ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ 2014 – 2020 ГОДИНА, ПРИЕТА С РЕШЕНИЕ НА ВСС ПО ПРОТОКОЛ № 10/05.03.2015 г., т. 3.

През 2017 г. дейността на Окръжна прокуратура – Ямбол в областта на медийната комуникация е била стриктно съобразена с Правила за медийна комуникация в системата на ПРБ, утвърдени със Заповед № РД-02-9/24.03.2015 г. на Главния прокурор на Република България, основана на принципите, залегнали в комуникационната стратегия на съдената власт. За да бъде предизвикана промяна в масовите обществени нагласи, както спрямо работата на прокуратурата, така и съдебната система като цяло, безспорно са необходими последователни и системни всекидневни усилия. В тази връзка,

Окръжна прокуратура – Ямбол полага необходимата активност за своевременна и точна информираност относно образувани и наблюдавани преписки и досъдебни производства със засилен медиен и обществен интерес, както и за други преписки и досъдебни производства, по отношение, на които е отправено запитване.

РАЗДЕЛ VII

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

През отчетната 2017 г. като цяло бяха постигнати заложените приоритети в дейността на прокурорите от съдебния район на Окръжна прокуратура – гр. Ямбол. Положени бяха всички обективно възможни усилия за усъвършенстване на организационното и административно управление на прокуратурата чрез издаване на редица заповеди, указания и разпореждания от административно-организационен характер, като едновременно с това бе спазен основния принцип за независимост на прокурора при вземане на своите решения по наблюдаваните от него преписки и дела. Осигурена бе възможност на прокурорите от съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол да вземат участие във всички възможни квалификационни форми на обучение, организирани през отчетния годишен период пряко от ВКП, от НИП, организирани от неправителствени организации работещи в областта на правораздаването и др.

Работата на прокурорите от съдебния район, бе материално и технически обезпечена съобразно наличните възможности за това, като в тази връзка не са били и не са налице трудности от непреодолим характер.

През отчетния период се наблюдава в основни линии запазване на тенденцията от предходните години на повишаване на ефективността в дейността на прокуратурата и на разследващите органи в съдебния район. Този извод се налага от анализа на данните за броя образувани досъдебни производства, броя решени такива, броя на внесените в съда прокурорски актове, а съответно и броя предадени на съд лица и осъдени такива, включително с влязла в сила присъда.

Налице е цялостно информационно правно и техническо обезпечаване на прокурорите от съдебния район в тяхната работа, посредством ползването на предоставените на разположение информационни, в т.ч. правни продукти и изградената за подпомагане работата на прокурорите компютърна мрежа.

От страна на прокурорите от съдебния район през отчетния период бе показана активност във всички случаи на поставени за обсъждане на дневен ред проблеми и въпроси, изразявани са становища и мнения по дискуссионни въпроси от процесуално и материално-правно естество.

Приоритети в работата на прокуратурите и разследващите органи в съдебния район на Окръжна прокуратура – Ямбол за 2018 г. и занапред /наред с общото изискване и стремеж за законосъобразно и своевременно

изпълнение на задълженията и правомощията на прокуратурата и разследващите органи, залегнали в закона от страна на всеки един прокурор и разследващ орган/, ще бъдат:

Спазването на сроковете за приключване на разследването по досъдебните производства и при решаването на преписките и делата. Особено внимание ще се обръща на делата с удължен срок и недопускане на производства с необоснована и неоправдана голяма продължителност на разследване.

Приоритетна работа за срочното и качествено разследване на досъдебните производства водени за престъпления попадащи в Единния каталог, на корупционните престъпления. Специално внимание ще се обръща за срочното и качествено разследване на досъдебните производства за тежки престъпления и на такива със значим обществен интерес.

Важен и основен приоритет в работата ще бъде ангажиране на всички усилия, в т.ч. и административно-ръководни за намаляване броя на върнатите от съда дела за допълнително разследване.

Повишаване на критериите при разследване на досъдебните производства и извършване на цялостна проверка на досъдебното производство преди неговото приключване.

Стриктно спазване на установените за прокуратурата и разследващите органи в конституцията и законите на страната правомощия.

Недопускане на действия, с които се уронва престижа на прокуратурата на Р България и такива, които вредят на законността в цялост и в частност на съдебната власт.

Прецизност и обоснованост на прокурорските актове и на актовете на разследващите органи, съобразени с установената съдебна практика и указанията на Главния прокурор на Р България по прилагане на нормативните актове.

Повишаване квалификацията на прокурорите, служителите в прокуратурата и разследващите органи, чрез включване в квалификационни програми и семинари.

Повишаване ефективността на надзора за законност в борбата с престъпленията и другите правонарушения.

Повишаване резултатността в борбата с престъпността като цяло и в частност, с тази, намираща се в основата на корупцията и разходването на средства от фондове на ЕС.

Прозрачност, публичност и отчетност в работата на прокуратурата и разследващите органи.