УТВЪРЖДАВАМ:

.. ЗАЛИЧЕНО НА ОСН.ЧЛ.37 ОТ ЗОП

А ЕЛ-

ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА ОП – ВАРНА:

/ /

24.04.2020 ГОДИНА

П Р О Т О К О Л

от заседание на Комисията, назначена със Заповед № 322/15.04.2020 г.

ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА

по реда на чл.187, ал.1 от ЗОП с предмет:

„Доставка на оригинални консумативи за МФУ, копирни машини, принтери и факс апарати, съвместими касети и барабани и зареждане на тези консумативи за нуждите на Окръжна прокуратура – Варна, Районна прокуратура – Варна и ТО Девня към Районна прокуратура – Варна и ТО- Провадия към Районна прокуратура – Варна“

Днес, 15.04.2020 г. /сряда/ в изпълнение на Заповед № 322/15.04.2020 г., Комисията за избор на изпълнител на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява с № ОПИ-3/27.03.2020г., в състав:

Председател:

1. ЗАЛИЧЕНО НА ОСН.ЧЛ.37 ОТ ЗОП лева– прокурорски помощник в ОП-Варна

Членове:

2. ЗАЛИЧЕНО НА ОСН.ЧЛ.37 ОТ ЗОП Ръководител сектор „ФСАД“ в ОП - Варна
3. ЗАЛИЧЕНО НА ОСН.ЧЛ.37 ОТ ЗОП ва – Младши специалист – счетоводител в ОП – Варна
4. ЗАЛИЧЕНО НА ОСН.ЧЛ.37 ОТ ЗОП темен администратор в ОП- Варна
5. ЗАЛИЧЕНО НА ОСН.ЧЛ.37 ОТ ЗОП ва – Системен администратор в РП - Варна

се събра в 11:00 часа в сградата на Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Варна, находящ се на адрес: гр. Варна, ул. „Георги Атанасов“ 2, ет.3, кабинет 318 за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за избор на изпълнител на горепосочената обществена поръчка на стойност до 31917,00 лв. (тридесет и една хиляди деветстотин и седемнадесет лева) без включен ДДС, открита с обява за събиране на

оферти, публикувана в профила на купувача на адрес http://www.prb.bg/bg/opvarna/obshestveni-porchki/ и оповестена в Портала на АОП с уникален код 9097713 на 27.03.2020 г..

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП. Видно от протокола в срока за получаване на офертите са постъпили 4 /четири/ бр. оферти, както следва:

1. „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД – Вх. № А-143/10.04.2020 г., заведена в 11:15 часа.

2. Кооперация „Панда“, Вх. № А-145/14.04.2020 г., заведена в 12:10 часа.

3. „МИПО ТРАНС“ ООД – Вх. № А -146/14.04.2020 г., заведена в 13:19 часа.

4. „Арей- К“ООД – Вх. № А-147/14.04.2020 г., заведена в 14:06 часа.

След като членовете на комисията се запознаха със списъка на получените оферти, всеки от тях попълни и подписа декларация за удостоверяване липса на обстоятелства по чл.103, ал.2 от ЗОП.

При отваряне на офертите присъства представител на участниците в процедурата, както следва:

- Ве ЗАЛИЧЕНО НА ОСН.ЧЛ.37 ОТ ЗОП иева – представител на Кооперация „Панда“

Присъстващия представител на участниците се вписа в „Списък на представителите на фирмите присъстващи на публичното заседание на комисията за отваряне на офертите“.

Обявено бе, че решенията на комисията се вземат с мнозинство от членовете й. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си.

За работата на комисията се съставя протокол за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците.

Председателя на комисията обяви дневния ред на публичната част от заседанието:

1. Отваряне на опаковките с офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и регистрирани в служба „Регистратура и деловодство“ при Окръжна прокуратура – Варна.
2. Обявяване на ценовите предложения на участника.

На основание чл. 97 ал.3 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето на запечатаните опаковки и обявяване на ценовите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване, както следва:

По т.1 и т.2 от дневния ред:

I. „АТС- БЪЛГАРИЯ“ ООД

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличие на един брой папка, съдържаща:

1. Опис на представените документи.
2. Декларация по чл. 192 ал.2 и ал.3 от ЗОП по образец на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.
3. Представяне на участника.
4. Предложение за изпълнение на поръчката.
5. Ценово предложение
5. Опис на мострите.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 16 254,21 лв. без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 97 ал.4 от ППЗОП – предложенията за изпълнение на поръчката се подписаха от трима от членовете на комисията, както и от присъстващия представител на Кооперация „Панда“

II. Кооперация „Панда“:

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличие на един брой плик с надпис „Кооперация „Панда“, „Предлагани ценови параметри“ и един брой папка съдържаща следните документи:

1. Опис на представените документи.
2. Декларация по чл. 192 ал.2 и ал.3 от ЗОП по образец на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.
3. Свидетелство за съдимост.
3. Представяне на участника.
4. Предложение за изпълнение на поръчката.
5. Декларация за предлагания гаранционен срок.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 11 416,73 лв. без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 97 ал.4 от ППЗОП – предложенията за изпълнение на поръчката се подписаха от трима от членовете на комисията.

III. „МИПО ТРАНС“ ООД

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и

комисията констатира наличие на четири броя папки, опис на представените документи и каталог.

Папките съдържат следната информация:

1. Опис на представените документи.

2. Декларация по чл. 192 ал.2 и ал.3 от ЗОП по образец на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

3. Представяне на участника.

4. Предложение за изпълнение на поръчката.

5. Ценово предложение за изпълнение на поръчката.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 12905,00 лв. без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 97 ал.4 от ППЗОП – предложенията за изпълнение на поръчката се подписаха от трима от членовете на комисията, както и от присъстващия представител на Кооперация „Панда"-

IV. „Арей- К"ООД

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличие на документи. Председателя на комисията оповести съдържанието на документите, съдържащи се в плика:

1. Опис на представените документи.

2. Декларация по чл. 192 ал.2 и ал.3 от ЗОП по образец на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

3. Представяне на участника.

4. Предложение за изпълнение на поръчката, заедно със списък на представените мостри.

5. Ценово предложение.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 27673.00 лв. без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 97 ал.4 от ППЗОП – предложенията за изпълнение на поръчката се подписаха и от тримата членове на комисията, както и от присъстващия представител на Кооперация „Панда"-

С обявяване на ценовите предложения комисията приключи публичната част на заседанието.

На 15.04.2020 г. в 14:00 часа, в гр. Варна, ул. „Георги Атанасов“ № 2, ет.3,кабинет 318, в изпълнение на заповед № 322/15.04.2020 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Варна, комисията продължи своята работа в закрито заседание в пълен и редовен състав.

Председателя на комисията предложи закритото заседание да се проведе при следния дневен ред:

1. Разглеждане на представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.
2. Проверка на съответствието на ценовите и техническите предложения на участниците с образците и изискванията на Възложителя.
3. Извършване на проверка за наличие на основания за прилагане на чл. 72 от ЗОП.
4. Оценка и класиране на постъпилите оферти на участниците, допуснати до този етап, съобразно методиката определена от възложителя.
5. Предложение за избор на изпълнител на поръчката.

Дневен ред бе приет единодушно от членовете на комисията.

<u>По т.1 от дневния ред:</u>

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за лично състояние и критерии за подбор на допуснатите до този етап участници.

<u>1. „АТС- БЪЛГАРИЯ“ ООД</u>

Участникът е представил един брой декларация по чл. 192 ал.2 и ал.3 от ЗОП по образец на Възложителя, подписана от [redacted] – управител.

Комисията извърши служебно проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, относно актуалното състояние на участника, при което установи, че са изпълнение изискванията на чл. 40 ал.1 т.3 от ППЗОП вр. чл. 54 ал. 2 от ЗОП.

От декларираната информация, отнасяща се до личното състояние и критериите за подбор е видно следното:

- участникът е декларирал, че не са налице основания, свързани с наказателни присъди, налагащи изключването му от участие в обществената поръчка;
- участникът е декларирал, че е изпълнил всички свои задължения, свързани с плащането на данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162 ал.2 т. 1 от ДОПК
- участникът е декларирал, че е не е налице неравнопоставеност в случаите по чл. 44 ал.5 от ЗОП;
- участникът е декларирал, че не е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за

отстраняване или изпълнението на критериите за подбор (чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП), както и, че не е предоставял изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор (чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ ЗОП).

- участникът е декларирал, че спрямо него не е налице влязло в сила наказателно постановление, или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП).

- участникът е декларирал, че не е налице конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен (чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП)

- видно от декларацията, през последните три години участникът е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, съобразно изискванията на Възложителя;

- участникът е декларирал, че при изпълнение на настоящата обществена поръчка няма да използва подизпълнители, както и капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор посочени в обявата за обществена поръчка.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя, комисията установи, че участникът е представил пълна и точна информация в декларацията по чл. 192 ал.2 и ал.3 от ЗОП, която отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя. Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерий за подбор, поради което комисията допуска участника до следващия етап на процедурата.

2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

Участникът е представил един брой декларация по чл. 192 ал.2 и ал.3 от ЗОП по образец на Възложителя, подписана от Е [redacted] – председател на Кооперация „ Панда “.

Комисията извърши служебно проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, относно актуалното състояние на участника, при което установи, че са изпълнение изискванията на чл. 40 ал.1 т.8 от ППЗОП вр. чл. 54 ал. 2 от ЗОП.

От декларираната информация, отнасяща се до личното състояние и критериите за подбор е видно следното:

- участникът е декларирал, че не са налице основания, свързани с наказателни присъди, налагащи изключването му от участие в обществената поръчка;

- участникът е декларирал, че е изпълнил всички свои задължения, свързани с плащането на данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162 ал.2 т. 1 от ДОПК

- участникът е декларирал, че е не е налице неравнопоставеност в случаите по чл. 44 ал.5 от ЗОП;

- участникът е декларирал, че не е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор (чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП), както и, че не е предоставял изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор (чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП).

- участникът е декларирал, че спрямо него не е налице влязло в сила наказателно постановление, или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП).

- участникът е декларирал, че не е налице конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен (чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП)

- видно от декларацията, през последните три години участникът е изпълнил дейности с предмет и стойност, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, съобразно изискванията на Възложителя, като ги е посочил в левовата им равностойност по доставки и дати;

- участникът е декларирал, че при изпълнение на настоящата обществена поръчка няма да използва подизпълнители, както и капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор посочени в обявата за обществена поръчка.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя, комисията установи, че участникът е представил пълна и точна информация в декларацията по чл. 192 ал.2 и ал.3 от ЗОП, която отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя. Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерий за подбор, поради което комисията допуска участника до следващия етап на процедурата.

3. „МИПО ТРАНС“ ООД

Участникът е представил един брой декларация по чл. 192 ал.2 и ал.3 от ЗОП по образец на Възложителя, подписана от I з – управител.

Комисията извърши служебно проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, относно актуалното състояние на участника,

при което установи, че са изпълнение изискванията на чл. 40 ал.1 т.3 от ППЗОП вр. чл. 54 ал. 2 от ЗОП.

От декларираната информация, отнасяща се до личното състояние и критериите за подбор е видно следното:

- участникът е декларирал, че не са налице основания, свързани с наказателни присъди, налагащи изключването му от участие в обществената поръчка;

- участникът е декларирал, че е изпълнил всички свои задължения, свързани с плащането на данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162 ал.2 т. 1 от ДОПК.

- участникът е декларирал, че е не е налице неравнопоставеност в случаите по чл. 44 ал.5 от ЗОП;

- участникът е декларирал, че не е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор (чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ ЗОП), както и, че не е предоставял изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор (чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ ЗОП).

- участникът е декларирал, че спрямо него не е налице влязло в сила наказателно постановление, или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен (чл. 54, ал. 1, т. 6 ЗОП).

- участникът е декларирал, че не е налице конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен (чл. 54, ал. 1, т. 7 ЗОП)

- видно от декларацията, през последните три години участникът е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, съобразно изискванията на Възложителя;

- участникът е декларирал, че при изпълнение на настоящата обществена поръчка няма да използва подизпълнители, както и капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор посочени в обявата за обществена поръчка.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя, комисията установи, че участникът е представил пълна и точна информация в декларацията по чл. 192 ал.2 и ал.3 от ЗОП, която отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя. Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерий за подбор, поради което комисията допуска участника до следващия етап на процедурата.

4. „Арей- К“ООД

Участникът е представил един брой декларация по чл. 192 ал.2 ал.3 от ЗОП по образец на Възложителя

Комисията извърши служебно проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, относно актуалното състояние на участника, при което установи, че са изпълнение изискванията на чл. 40 ал.1 т.3 от ППЗОП вр. чл. 54 ал. 2 от ЗОП.

От декларираната информация, отнасяща се до личното състояние и критериите за подбор е видно следното:

- участникът е декларирал, че не са налице основания, свързани с наказателни присъди, налагащи изключването му от участие в обществената поръчка;

- участникът е декларирал, че е изпълнил всички свои задължения, свързани с плащането на данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162 ал.2 т. 1 от ДОПК

- участникът е декларирал, че е не е налице неравнопоставеност в случаите по чл. 44 ал.5 от ЗОП;

- участникът е декларирал, че не е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор (чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП), както и, че не е предоставял изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор (чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП).

- участникът е декларирал, че спрямо него не е налице влязло в сила наказателно постановление, или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП).

- участникът е декларирал, че не е налице конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен (чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП)

- видно от декларацията, през последните три години участникът е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, съобразно изискванията на Възложителя;

- участникът е декларирал, че при изпълнение на настоящата обществена поръчка няма да използва подизпълнители, както и капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор посочени в обявата за обществена поръчка.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя, комисията установи, че участникът е представил пълна и точна информация в декларацията по чл. 192 ал.2 и ал.3 от ЗОП, която отговаря на законовите изисквания и на условията на

възложителя. Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерий за подбор, поради което комисията допуска участника до следващия етап на процедурата.

<u>По т.2 от дневния ред:</u> Проверка на съответствието на ценовите и техническите предложения на участниците с образците и изискванията на Възложителя.

1. <u>„АТС - БЪЛГАРИЯ“ ООД</u>

Техническото предложение на участника съдържа документи по чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП, същите са изготвени съгласно приложените към обявата образци и предложението за изпълнение на поръчката отговаря на техническата спецификация и на предварително обявените условия на възложителя. Участникът е приложил изисканата мостра с опис. Комисията разгледа приложената мостра, като направи сравнение с посочените от възложителя характеристики. Техническите характеристики отговарят на техническата спецификация на възложителя. Ценовото предложение на участника е изготвено и съставено съгласно приложения към обявата образец, и отговаря на изискванията на възложителя. Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Не са констатирани несъответствия и грешки при извършената аритметична проверка.

С оглед гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

2„КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

Техническото предложение на участника съдържа документи по чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП, същите са изготвени съгласно приложените към обявата образци и предложението за изпълнение на поръчката отговаря на техническата спецификация и на предварително обявените условия на възложителя. Участникът е приложил отделно опакована мостра с опис. Комисията разгледа приложената мостра, като направи сравнение с посочените от възложителя характеристики. Техническите характеристики на предлаганата от участника мостра отговаря на техническата спецификация на възложителя. Ценовото предложение на участника е изготвено и съставено съгласно приложения към обявата образец, и отговаря на изискванията на възложителя. Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

След извършена проверка за аритметична вярност, комисията констатира аритметична грешка в ред № 1 на таблицата в колона 16, като произведението на посочените брой/колона 14 / и единична цена/ колона

15 / не е вярно изчислено в ценовото предложение. Сумата от колона 16 на ред № 1„стойност“ вместо посочената грешно в ценовото предложение – 14,34 лв. следва да бъде 21,51 лв.

След извършена проверка за аритметична вярност, комисията констатира аритметична грешка и в ред № 4 колона 16, като произведението на посочените брой/колона 14 / и единична цена/ колона 15 / не е вярно изчислено в ценовото предложение. Сумата от колона 16 на ред №4 „стойност“ вместо посочената в ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка – 69,42 лв.следва да бъде 138,84 лв.

Некоректно посочената от участника обща сума в ценовото предложение е основание за отстраняване на участника от процедурата, тъй като представената ценова оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя от документацията на обществената поръчка.

В ценовото предложение от документацията на възложителя е посочено:

При констатирането на аритметични грешки се спазват следните правила:

- В случай, че общата цена не съответства на произведението от единичната цена и количеството, комисията преустановява разглеждането на офертата на участника;
- В случай, че общата предлагана цена не съответства на сбора от произведенията между единичната цена и количеството, комисията преустановява разглеждането на офертата на участника.

Участникът е допуснал аритметични грешки, състоящи се в разминаване между единичните и общите стойности за определени редове, което от своя страна води до неправилно изчисляване на общата стойност и грешно ценово предложение.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши да предложи на възложителя на основание чл. 107 т. 2 буква „ а“ от ЗОП“ да отстрани участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** от последващо участие в процедурата, поради допуснати аритметични грешки в представеното ценово предложение.

3. „МИПО ТРАНС“ ООД

Техническото предложение на участника съдържа документи по чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП, същите са изготвени съгласно приложените към обявата образци и предложението за изпълнение на поръчката отговаря на техническата спецификация и на предварително обявените условия на възложителя. Участникът е приложил в отделна опаковка изисканата мостра, придружена от опис. Комисията разгледа приложената мостра, като направи сравнение с посочените от възложителя характеристики. Техническите характеристики на предлаганата от участника мостра отговарят на техническата спецификация на възложителя. Ценовото

предложение на участника е изготвено и съставено съгласно приложения към обявата образец, и отговаря на изискванията на възложителя. Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Не са констатирани несъответствия и грешки при аритметичната проверка.

С оглед гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

4. „АРЕЙ К"ООД

Техническото предложение на участника съдържа документи по чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП, същите са изготвени съгласно приложените към обявата образци и предложението за изпълнение на поръчката отговаря на техническата спецификация и на предварително обявените условия на възложителя. Участникът е приложил в отделна опаковка изисканата мостра, придружена от опис. Комисията разгледа приложената мостра, като направи сравнение с посочените от възложителя характеристики. Техническите характеристики на предлаганата от участника мостра отговарят на техническата спецификация на възложителя. Ценовото предложение на участника е изготвено и съставено съгласно приложения към обявата образец, и отговаря на изискванията на възложителя. Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Не са констатирани несъответствия и грешки при аритметичната проверка.

С оглед гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

По т.3 от дневния ред:

След като установи, че ценовите предложения на допуснатите до този етап участници отговарят на предварително обявените условия, комисията пристъпи към установяване наличието на основания за прилагане на чл. 72 от ЗОП. Извършената от комисията проверка е с оглед установяване дали е налице предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

В резултат на извършената проверка комисията констатира, че има ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по- благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, а именно:

• Ценовото предложение на „МИПО ТРАНС" ООД

Предвид разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията реши да изиска подробна писмена обосновка от участника за начина на образуване на ценовите предложения, в 5 /пет/ дневен срок от получаване на искането.

Писмото до посоченият участник е изпратено по посочената от участника в документацията електронна поща на 16.04.2020 г.

Участникът „МИПО ТРАНС" ООД е потвърдил получаването на писмото за представяне на обосновка. В указания 5 /пет/ дневен срок от получаване на писмото, а именно на 21.04.2020 г. в 11:17 часа на посоченият адрес на възложителя е постъпила от участника писмена обосновка с вх. № А-146/21.04.2020 година, депозирана в запечатан непрозрачен плик.

На 21.04.2020 г. в 14:00 часа, в гр. Варна, ул. „Георги Атанасов" № 2, ет.3,кабинет 318, в изпълнение на заповед № 322/15.04.2020 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Варна комисията продължи своята работа в закрито заседание в пълен и редовен състав.

Председателя на комисията предложи заседанието да се проведе при следния дневен ред:

1. Разглеждане на писмената обосновка но чл. 72, ал.1 от ЗОП.
2. Оценка и класиране на постъпилите оферти на участниците, допуснати до този етап, съобразно методиката определена от възложителя.
3. Предложение за избор на изпълнител на поръчката.

По т.1 от дневния ред:
Разглеждане на писмената обосновка на чл. 72, ал.1 от ЗОП:

Комисията пристъпи към разглеждането на писмената обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника, в което той обосновава икономическите особености на предоставените услуги по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, чрез използването на комбинация от пазарно икономически методи, а предложената цена формира съгласно фирмената политика.

Участникът посочва:

- икономичност при изпълнение на обществената поръчка, базирана в посока намаляване на цените, заложена при формиране на единичните офертни цени, минимална печалба, предвид по-големите обеми на доставки и почти изключен ценообразуващ елемент – външни услуги. Разходите по изпълнение на доставките са минимизирани в резултат на създадена нова съвременна организация на целия процес от получаване на заявката до доставяне при клиента. Цената на всеки артикул е формирана индивидуално, като сума от себестойността му и търговска надценка, която в условията на стагниращ пазар, какъвто според него в момента е българския, е минимална;

- наличие на изключително благоприятни условия за представяне на продуктите, като участника посочва намаляне до минимум на

посредниците по веригата „продукт – потребител“. Тонер касетите, внос лично на „МИПО ТРАНС“ ООД представляват над 80% от целия асортимент предлагани от тях тонер касети и консумативи за принтери и копирни машини. Договорени специални условия на доставка и цени;

- оригинално решение за организацията на изпълнението на обществената поръчка – предвидено е доставките да се осъществяват от техен, нов, съвременен логистичен център, със собствен персонал и собствен транспорт. При реализирането на доставките, практически липсва зависимост от фактора – външни услуги, което е съществен елемент на оптимизиране на процеса. От началото на 2018 г. в „МИПО ТРАНС“ ООД е въведена специализирана софтуерна програма, която позволява за всеки клиент да се запаметят специални цени и условия на доставка, и при получаване на заявка от този клиент, същата може да се обработи за кратко време /минути/ и да се подаде към склада за асемблиране и доставка. За обработка на заявките се грижат персонално определени, висококвалифицирани служители, с дългогодишен опит в дружеството;

- декларирано е, че при изпълнение на договорите за обществени поръчки са спазени задълженията на чл. 115 от ЗОП;

- декларирано е, че „МИПО ТРАНС“ ООД не е получавала и не получава държавна помощ под каквато и да е форма, от създаването си до сега.

След обстойно разглеждане на писмената обосновка по чл. 72 от ЗОП, комисията единодушно прие, че посочените обстоятелства са обективни, а именно: намаляне до минимум на посредниците по веригата „продукт – потребител“; тонер касетите внос лично на „МИПО ТРАНС“ ООД са над 80% от целия асортимент предлагани от тях тонер касети и консумативи за принтери и копирни машини; договорените специални условия на доставка и цени водят до оптимизация и икономичност на ценовото предложение на участника. Комисията единодушно реши да допусне до следващ етап в процедурата „МИПО ТРАНС“ ООД.

По т.2 от дневния ред - Оценка и класиране на постъпилите оферти на участниците, допуснати до този етап, съобразно методиката определена от възложителя.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане: „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Методика за оценка на офертата: основава се на оценка по обективни показатели, като се гарантира точно и успешно изпълнение на поръчката.

Класирането на офертите да се извърши по **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА /КО/, изчислена на база на следните показатели:**

Показател - П (наименование)	**Относително тегло**	**Максимално възможен брой точки**	**Символно обозначение** (точките по показателя)
1	2	3	4
1.Предложена цена – **П 1**	50 % (0,50)	10	**Т ц**
2.Технически предимства/качества– **П 2**	40 % (0,40)	10	**Т п**
3.Срок на доставка в работни дни след заявка – **П 3**	10 % (0,10)	10	**Т с.д.**

В колона № 1 са посочени определените показатели с техните обозначения; в колона № 2 са посочени относителните тегла на всеки показател, като процент от комплексната оценка (до 100%); в колона № 3 са посочени максимално възможният брой точки (еднакъв за всички показатели); в колона № 4 е дадено символното обозначение на точките, които ще получи дадена оферта в конкретен показател.

Начин за определяне на оценката по всеки показател :

Показател 1 - "Предложена цена", с максимален брой точки – 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,50.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 10 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\textbf{Т ц} = 10 \times \frac{C_{min}}{C_n}, \text{ където :}$$

- "40" е максималните точки по показателя ;
- "C_{min}." е най-ниската предложена цена ;
- "C_n" е цената на конкретния участник.

Точките по първия показател на конкретния участник се получават по следната формула:

П 1 = Т ц x 0,50, където:

- "0,50" е относителното тегло на показателя.

Показател 2 - " Технически предимства /качества на предоставената от участниците мостра, техническото задание на възложителя и предложените технически характеристики от участника, с максимален брой точки – 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,40.

Мостра:

Заредена тонер касета „TN 2320"

Максималният брой точки получава офертата, която е с по- голям брой технически предимства по техническото задание на възложителя. Точките по показателя за всяка оферта се изчисляват, като сума от точките на техническите предимства, посочени в таблица № 1.

Таблица № 1 за показател П 2

Артикули	Технически предимства	**Точки**
1	**2**	**3**
1. Тонер касета „TN 2320“- заредена	**4 технически предимства** 1.Опаковане на заредената тонер касета в съответствие с изискването на възложителя 2.Брой копия на заредената тонер касета-от посоченият брой на опаковката. 3.Гаранционен срок –от гаранционен стикер на опаковката. 4.Срок за отстраняване на рекламации – офериран от изпълнителя. ***Наименование на фирмата: “ МИПО ТРАНС “ ООД***	Брой точки **9,01** **(девет цяло, нула едно)**
2. Тонер касета- „TN 2320“- заредена	**3 технически предимства** 1.Опаковане на заредената тонер касета в съответствие с изискването на възложителя 2.Брой копия на заредената тонер касета-от посоченият брой на опаковката 3.Гаранционен срок –от гаранционен стикер на опаковката 4.Срок за отстраняване на рекламации ***Наименование на фирмата:*** ***„АРЕЙ К “ ООД***	Брой точки **8** **(осем)**
3. Тонер касета- „TN 2320“- заредена	2 технически предимства 1.Опаковане на заредената тонер касета в съответствие с изискването на възложителя 2.Брой копия на заредената тонер касета-от посоченият брой на опаковката 3.Гаранционен срок –от гаранционен стикер на опаковката 4.Срок за отстраняване на рекламации Наименование на фирмата: АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД	Брой точки **6,08** **(шест цяло, о нула осем)**

Максимално възможни точки, които може да получи участник по този показател "Технически предимства" – **Т п**		**10 точки**

В колона № 1 възложителят посочва наименованието на фирмата с характеристики, които са от значение при оценката на съответствието с техническата спецификация. В колона 2 се посочват броя на техническите предимства в съответствие с техническото задание. Сумата от точките за най-оптималните параметри, посочени в колона 3, трябва да е равна на 10 точки.

Получените точки за технически предимства се умножават по степента на тежест, както е посочено по-долу.

Технически предимства и съответен брой точки за всяко едно от тях:

1.Опаковане на заредената тонер касета в съответствие с изискването на възложителя-/ Оп/ -2 точки.

2. Маскимален брой копия на заредената тонер касета„TN 2320"- /Б к/ - максимален брой точки -3 точки.

Максималният брой точки получава офертата с предложен най-голям/максимален/ брой копия – 3 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-голям/максимален/ брой копия предложен от участник по следната формула:

$$\text{Бк -Максимален брой копия} = 3x \frac{\text{Бк n}}{\text{Бк max}}$$, където:

"3" са максималните точки по показателя;

"Бк max." –най-голям брой копия предложен от участник;

"Бк n" –брой копия предложени от n- я участник.

3.Гаранционен срок – /Гс/ -от гаранционен стикер на опаковката- максимален брой точки- 3точки

Максималният брой точки получава офертата с предложен най-дълъг гаранционен срок (в месеци) – 3 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-дълъг гаранционен срок предложен от участник по следната формула:

$$\text{Гс- Гаранционен срок} = 3x \frac{\text{Гn}}{\text{Г max}}$$, където:

"3" са максималните точки по показателя;

"Гmax." е най-дълъг гаранционен срок предложен от участник;

"Гn" е гаранционния срок на n- я участник.

Забележки:

1. Посоченият на опаковката от кандидата гаранционен срок (изразен в месеци), трябва да е цяло число.

4. Срок за отстраняване на рекламации- /Ср/ - максимален брой точки -2 точки

Максималният брой точки получава офертата с предложен най-кратък срок за отстраняване на рекламации (в часове) – 2 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-кратък срок за отстраняване на рекламация по следната формула:

$$Ср\text{- Срок за отстраняване на рекламации} = 2x \frac{Ср\ min}{Ср\ n}$$, където:

"2" са максималните точки по показателя;

Ср- min е най-кратък срок за отстраняване на рекламация предложен от участник

Ср n -е срок за отстраняване на рекламация на n- я участник.

Забележки:

Предложеният от кандидата срок за отстраняване рекламация (изразено в часове), трябва да е цяло число.

„Тп" за всеки конкретен участник се определя по следната формула:

Тп = Оп+Бк+Гс+Ср

Точките по втория показател на n- я участник се получават по следната формула:

$П_2$ = Тп x 0,40, където:

- "0,40" е относителното тегло на показателя.

<u>Показател $П_3$</u> – „Срок на доставка в работни дни след заявка", с максимален брой точки – 10 и относително тегло - 0,10.

Максималният брой точки получава офертата, която е с предложени най- кратък срок за доставка в работни дни след заявка от страна на Възложителя.

Т с.д. = Т с.д. минимален/ Т с.д. конкретен участник x 10, където:

Т с.д. минимален е най-краткия срок за доставка от офертите на всички участници;

Т с.д. конкретен участник е срок за доставка, предложен от оценявания участник

ЗАБЕЛЕЖКА: Срок за изпълнение на доставката да се оферира в цели работни дни, съответно срокът не може да бъде по-кратък от 1 /един/ работен ден. При офериране на срок по-кратък от 1 /един/ работен ден, участника ще бъде отстранен.

Точките по третия показател на конкретния участник се получават по следната формула:

$П_3$ = Т ц x 0,10, където:

- "0,10" е относителното тегло на показателя.

Комплексната оценка /**КО**/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по трите показателя, изчислени по формулата:

КО = П 1 + П 2+ П 3

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

ЗАБЕЛЕЖКА: Всички предложени цени за изпълнение на поръчката, следва да се посочват в лева без включен ДДС, да са различни от нула и да са записани най-много до втория знак след десетичната запетая.

Всички предложени числа трябва да са положителни числа.

Предложените от участниците цени са обвързващи за целия срок на изпълнение на поръчката.

В процеса на оценяването, всички получени резултати, в следствие на аритметични изчисленията ще се закръглят до втория знак, след десетичната запетая.

В случай, че цифрата след втория знак след десетичната запетая е от 1 до 4 (включително), вторият знак остава непроменен.

В случай, че цифрата след втория знак след десетичната запетая е от 5 до 9 (включително), вторият знак след десетичната запетая, се закръглява към по-голямата цифра.

Неспазването на горепосочените условия е основание за отстраняване от участие в процедурата.

На първо място се класира участникът с най- голяма стойност на комплексната оценка /максимално възможната е 10 т./. Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред на стойностите на комплексните оценки.

В случай, че две или повече оферти получат равен брой точки на комплексните си оценки, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по - изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена.
2. по-кратък срок на доставка.

По горепосочените критерии за оценка комисията класира:

- на първо място участника с най-голяма стойност на комплексната оценка, а именно:

1. „МИПО ТРАНС" ООД – Вх. № А -146/14.04.2020 г., заведена в 13:19 часа, с комплексна оценка 9,60, като същата е изчислена съобразно посочената в методиката за оценка формула, а именно:

КО = $П_1$ + $П_2$+ $П_3$= 5 + 3,60 + 1= 9,60

Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред на стойностите на комплексните оценки, а именно:

2. „АТС- БЪЛГАРИЯ“ ООД – Вх. № А-143/10.04.2020 г., заведена в 11:15 часа, с комплексна оценка 7,38, като същата е изчислена съобразно посочената в методиката за оценка формула, а именно:

КО = $П_1$ + $П_2$+ $П_3$= 3,95 + 2,43 + 1= 7,38

3. „АРЕЙ К“ ООД - Вх. № А-147/14.04.2020 г., заведена в 14:06 часа,с комплексна оценка 6,55, като същата е изчислена съобразно посочената в методиката за оценка формула, а именно:

КО = $П_1$ + $П_2$ + $П_3$= 2,35 + 3,20 + 1= 6,55

Предложената от участника „Икономически най - изгодна оферта“ при оптимално съотношение „качество - цена“ е избрана съобразно показателите за оценка, обявени от Възложителя, свързани с техническите параметри, качествените характеристики на предложените артикули, техническите предимства на предоставените мостри. Комисията оцени качествата на предоставената мостра, която участникът се задължава да предоставя през целия срок на договора и класира **„МИПО ТРАНС“ ООД,** като участник предложил оптимално съотношение качество – цена.

Видно от получените комплексни оценки, участникът е получил най-високата такава. При извършване на оценяването, съгласно утвърдената методика за комплексна оценка, комисията установи, че са налице кумулативно и двете условия, а именно съотношение качество за посочената цена, което води до присъждане на най-високата комплексна оценка. По отношение критерия „технически предимства/качества/“ предложената от участника **“МИПО ТРАНС“ ООД** мостра, получиха единодушна оценка от комисията в размер на 9,01 точки, т.к. отговаря най-пълно на съществуващите технически изисквания, като най-качествена и съобразена с предмета на поръчката.

По т.4 от дневния ред:

1. Предлага на Възложителя да отстрани участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ от по-нататъшно участие на основание чл.107, т.2 б.“а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта с аритметична грешка в ред № 1 на таблицата в колона 16, като произведението на посочените брой/колона 14 / и единична цена/ колона 15 / не е вярно изчислено в ценовото предложение. Сумата от колона 16 на ред № 1„стойност“ вместо посочената грешно в ценовото предложение – 14,34 лв. следва да бъде 21,51 лв. , както и аритметична грешка и в ред № 4 колона 16, като произведението на посочените брой/колона 14 / и единична цена/ колона 15 / не е вярно изчислено в ценовото предложение. Сумата от колона 16 на ред №4 „стойност“ вместо посочената в ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка – 69,42 лв.следва да бъде 138,84 лв.

2. Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя да бъде определен за Изпълнител на обществена поръчка с предмет **„Доставка на оригинални консумативи за МФУ, копирни машини,**

принтери и факс апарати, съвместими касети и барабани и зареждане на тези консумативи за нуждите на Окръжна прокуратура – Варна, Районна прокуратура – Варна и ТО Девня към Районна прокуратура – Варна и ТО- Провадия към Районна прокуратура – Варна“, класирания на първо място участник, а именно: **„МИПО ТРАНС“ ООД**.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл.192 ал.4 от ЗОП.

Протоколът се изготви на 21.04.2020 г. и се предаде на Възложителя за утвърждаване, ведно е цялата документация от работата на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ЗАЛИЧЕНО НА ОСН.ЧЛ.37 ОТ ЗОП ВА/

ЧЛЕНОВЕ:

ЗАЛИЧЕНО НА ОСН.ЧЛ.37 ОТ ЗОП

ЗАЛИЧЕНО НА ОСН.ЧЛ.37 ОТ ЗОП /

ЗАЛИЧЕНО НА ОСН.ЧЛ.37 ОТ ЗОП

ЗАЛИЧЕНО НА ОСН.ЧЛ.37 ОТ ЗОП ВА/