УТВЪРЖДАВАМ:
Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА ОП – ВАРНА:
Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

П Р О Т О К О Л

от заседание на Комисията, назначена със Заповед №247/10.03.2020 г.

ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА

по реда на чл.187, ал.1 от ЗОП с предмет:

„Доставка на канцеларски материали и копирна хартия по спецификация за нуждите на Окръжна прокуратура – Варна, Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура - Варна, Районна прокуратура – Варна и ТО – Девня към Районна прокуратура – Варна и ТО – Провадия към Районна прокуратура – Варна“

Днес, 10.03.2020 г. /вторник/ в изпълнение на Заповед № 247/10.03.2020 г., Комисията за избор на изпълнител на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява с № ОПИ-2/26.02.2020г., в състав:

Председател:
Божанка Учкова – Колева – Прокурорски помощник в ОП - Варна

Основни членове:
1. Емилия Иванова – Ръководител сектор „ФСАД“ в ОП-Варна;
2. Мариана Николова – Младши специалист счетоводител в ОП – Варна.

се събра в 14:00 часа в сградата на Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Варна, гр. Варна, ул. „Георги Атанасов“ 2, ет.3, кабинет 318 за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за избор на изпълнител на горепосочената обществена поръчка на стойност до 24194,42 лв. (двадесет и четири хиляди сто деветдесет и четири лева и четиридесет и две стотинки) без включен ДДС, открита с обява за събиране на оферти, публикувана в профила на купувача на адрес http://www.prb.bg/bg/opvarna/obshestveni-porchki/ и оповестена в Портала на АОП с уникален код 9096672.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП. Видно от протокола в срока за получаване на офертите са постъпили 4 /четири/ бр. оферти, както следва:

1. „Офис Консумативи“ ООД – Вх. № А-120/09.03.2020 г., заведена в 11:34 часа.

2. „Арей-К“ ООД – Вх. № А- 122/09.03.2020 г., заведена в 13:56 часа.

3. „Транс КО 04“ ЕООД – Вх. № А-123/09.03.2020 г., заведена в 14:38 часа.

4. „Офис Експрес Сървис“АД – Вх. № А-125/09.03.2020 г., заведена в 16:05 часа

След като членовете на комисията се запознаха със списъка на получените оферти, всеки от тях попълни и подписа декларация за удостоверяване липса на обстоятелства по чл.103, ал.2 от ЗОП.

При отваряне на офертите присъстваха представители на участниците в процедурата, както следва:

1. За „Офис Консумативи“ ООД – [illegible].
2. За „Офис Експрес Сървис“ АД – [illegible].

Присъстващите представители на участниците се вписаха в „Списък на представителите на фирмите присъстващи на публичното заседание на комисията за отваряне на офертите“.

Обявено бе, че решенията на комисията се вземат с мнозинство от членовете й. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си.

За работата на комисията се съставя протокол за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците.

Председателя на комисията обяви дневния ред на публичната част от заседанието:

1. Отваряне на опаковките с офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и регистрирани в служба „Регистратура и деловодство“ при Окръжна прокуратура – Варна.

2. Обявяване на ценовите предложения на участника.

На основание чл. 97 ал.3 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето на запечатаните опаковки и обявяване на ценовите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване, както следва:

По т.1 и т.2 от дневния ред:

I. „Офис Консумативи“ ООД

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличие на един брой плик с надпис „Ценово предложение на фирма „Офис Консумативи“ ООД“, папка с документи с надпис “Опис на документите съдържащи се в офертата на „Офис

Консумативи“ ООД“ и един брой каталог „ОК office“. Председателя на комисията оповести съдържанието на документите, съдържащи се в плика:

1. Опис на представените документи.
2. Декларация по чл. 192 ал.2 и ал.3 от ЗОП по образец на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.
3. Представяне на участника.
4. Предложение за изпълнение на поръчката, заедно със списък на представените мостри.
5. Ценово предложение.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- Общата цена за изпълнение на поръчката е в размер на 19 744,42 лв. без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 97 ал.4 от ППЗОП – предложенията за изпълнение на поръчката и ценовото предложение се подписаха и от трите членове на комисията, както и от присъстващия представител на фирма „Офис Експрес Сървис“ АД.

II. „Арей- К“ ООД

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличие на „Опис на документи“ . Председателя на комисията оповести съдържанието на документите, съдържащи се в плика:

1. Опис на представените документи.
2. Декларация по чл. 192 ал.2 и ал.3 от ЗОП по образец на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.
3. Представяне на участника.
4. Предложение за изпълнение на поръчката, заедно със списък на представените мостри.
5. Декларация във връзка с декларация по чл. 192 ал.2 и ал.3 от ЗОП.
6. Ценово предложение.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Общата цена за изпълнение на поръчката е в размер на 24 071,50 лв. без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 97 ал.4 от ППЗОП – предложенията за изпълнение на поръчката и ценовото предложение се подписаха и от трите членове на комисията, както и от присъстващия представител на фирма „Офис Консумативи“ ООД.

III. „Транс КО 04“ ЕООД

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличие на папка с надпис „Опис на представените документи“ и един брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри от

Тран Ко 04“ ЕООД“. Председателя на комисията оповести съдържанието на документите, съдържащи се в плика:

1. Опис на представените документи.
2. Декларация по чл. 192 ал.2 и ал.3 от ЗОП по образец на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.
3. Представяне на участника.
4. Предложение за изпълнение на поръчката, заедно със списък на представените мостри.
5. Удостоверение за добро изпълнение.
6. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка.
7. Ценово предложение

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Общата цена за изпълнение на поръчката е в размер на 21 236,67 без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 97 ал.4 от ППЗОП – предложенията за изпълнение на поръчката и ценовото предложение се подписаха и от тримата членове на комисията, както и от присъстващия представител на фирма „Офис Експрес Сървис“ АД.

IV. „Офис Ескспрес Сървис“ АД

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличие на папка с надпис „Опис на представени документи“. Председателя на комисията оповести съдържанието на документите, съдържащи се в плика:

1. Опис на представените документи.
2. Декларация по чл. 192 ал.2 и ал.3 от ЗОП по образец на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.
3. Представяне на участника.
4. Предложение за изпълнение на поръчката, заедно със списък на представените мостри.
5. Ценово предложение.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Общата цена за изпълнение на поръчката е в размер на 19 208,34 лв. без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 97 ал.4 от ППЗОП – предложенията за изпълнение на поръчката и ценово предложение се подписаха и от тримата членове на комисията, както и от присъстващия представител на фирма „Офис Консумативи“ ООД.

С обявяване на ценовите предложения комисията приключи публичната част на заседанието.

На 11.03.2020 г. в 14:00 часа, в гр. Варна, ул. „Георги Атанасов“ № 2, ет.3,кабинет 318, в изпълнение на заповед № 247/10.03.2020 г. на

административния ръководител на Окръжна прокуратура – Варна се проведе закрито заседание на комисията в пълен и редовен състав.

Председателя на комисията предложи заседанието да се проведе при следния дневен ред:

1. Разглеждане на представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Дневен ред бе приет единодушно от членовете на комисията.

<u>По т.1 от дневния ред:</u>

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за лично състояние и критерии за подбор на допуснатите до този етап участници.

<u>1. „Офис Консумативи“ ООД</u>

Участникът е представил един брой декларация по чл. 192 ал.2 ал.3 от ЗОП по образец на Възложителя, подписа от [illegible] – управител.

Комисията извърши служебно проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, относно актуалното състояние на участника, при което установи, че са изпълнение изискванията на чл. 40 ал.1 т.3 от ППЗОП вр. чл. 54 ал. 2 от ЗОП.

От декларираната информация, отнасяща се до личното състояние и критериите за подбор е видно следното:

- участникът е декларирал, че не са налице основания, свързани с наказателни присъди, налагащи изключването му от участие в обществената поръчка;

- участникът е декларирал, че е изпълнил всички свои задължения, свързани с плащането на данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162 ал.2 т. 1 от ДОПК

- участникът е декларирал, че е не е налице неравнопоставеност в случаите по чл. 44 ал.5 от ЗОП;

- участникът е декларирал, че не е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор (чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ ЗОП), както и, че не е предоставял изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор (чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ ЗОП).

- участникът е декларирал, че спрямо него не е налице влязло в сила наказателно постановление, или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен (чл. 54, ал. 1, т. 6 ЗОП).

- участникът е декларирал, че не е налице конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен (чл. 54, ал. 1, т. 7 ЗОП)

- видно от декларацията, през последните три години участникът е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, съобразно изискванията на Възложителя;

- участникът е декларирал, че при изпълнение на настоящата обществена поръчка няма да използва подизпълнители, както и капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор посочени в обявата за обществена поръчка.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, комисията установи, че участникът е представил пълна и точна информация в декларацията по чл. 192 ал.2 и ал.3 от ЗОП, която отговаря на законовите изисквания и на условията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерий за подбор, поради което комисията допуска участника до следващия етап на процедурата.

2. „АРЕЙ- К“ ООД

Участникът е представил един брой декларация по чл. 192 ал.2 ал.3 от ЗОП по образец на Възложителя, подписана от – управител.

Комисията извърши служебно проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, относно актуалното състояние на участника, при което установи, че са изпълнение изискванията на чл. 40 ал.1 т.3 от ППЗОП вр. чл. 54 ал. 2 от ЗОП.

От декларираната информация, отнасяща се до личното състояние и критериите за подбор е видно следното:

- участникът е декларирал, че не са налице основания, свързани с наказателни присъди, налагащи изключването му от участие в обществената поръчка;

- участникът е декларирал, че е изпълнил всички свои задължения, свързани с плащането на данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162 ал.2 т. 1 от ДОПК

- участникът е декларирал, че е не е налице неравнопоставеност в случаите по чл. 44 ал.5 от ЗОП;

- участникът е декларирал, че не е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор (чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ ЗОП), както и, че не е предоставял изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор (чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ ЗОП).

- участникът е декларирал, че спрямо него не е налице влязло в сила наказателно постановление, или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл.

245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен (чл. 54, ал. 1, т. 6 ЗОП).

- участникът е декларирал, че не е налице конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен (чл. 54, ал. 1, т. 7 ЗОП)

- видно от декларацията, през последните три години участникът е изпълнил дейности с предмет и стойност, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, съобразно изискванията на Възложителя, като ги е посочил в левовата им равностойност по доставки и дати;

- участникът е декларирал, че при изпълнение на настоящата обществена поръчка няма да използва подизпълнители, както и капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор посочени в обявата за обществена поръчка.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя, комисията установи, че участникът е представил пълна и точна информация в декларацията по чл. 192 ал.2 и ал.3 от ЗОП, която отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя. Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерий за подбор, поради което комисията допуска участника до следващия етап на процедурата.

<u>3. „Транс КО 04“ ЕООД</u>

Участникът е представил един брой декларация по чл. 192 ал.2 ал.3 от ЗОП по образец на Възложителя, подписана от – управител.

Комисията извърши служебно проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, относно актуалното състояние на участника, при което установи, че са изпълнение изискванията на чл. 40 ал.1 т.3 от ППЗОП вр. чл. 54 ал. 2 от ЗОП.

От декларираната информация, отнасяща се до личното състояние и критериите за подбор е видно следното:

- участникът е декларирал, че не са налице основания, свързани с наказателни присъди, налагащи изключването му от участие в обществената поръчка;

- участникът е декларирал, че е изпълнил всички свои задължения, свързани с плащането на данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162 ал.2 т. 1 от ДОПК

- участникът е декларирал, че е не е налице неравнопоставеност в случаите по чл. 44 ал.5 от ЗОП;

- участникът е декларирал, че не е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор (чл. 54, ал. 1, т. 5,

б. „а“ ЗОП), както и, че не е предоставял изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор (чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ ЗОП).

- участникът е декларирал, че спрямо него не е налице влязло в сила наказателно постановление, или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен (чл. 54, ал. 1, т. 6 ЗОП).

- участникът е декларирал, че не е налице конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен (чл. 54, ал. 1, т. 7 ЗОП)

- видно от декларацията, през последните три години участникът е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, съобразно изискванията на Възложителя;

- участникът е декларирал, че при изпълнение на настоящата обществена поръчка няма да използва подизпълнители, както и капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор посочени в обявата за обществена поръчка.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя, комисията установи, че участникът е представил пълна и точна информация в декларацията по чл. 192 ал.2 и ал.3 от ЗОП, която отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя. Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерий за подбор, поради което комисията допуска участника до следващия етап на процедурата.

<u>4. „Офис Експрес Сървис“АД</u>

Участникът е представил един брой декларация по чл. 192 ал.2 ал.3 от ЗОП по образец на Възложителя, подписана от – представител.

Комисията извърши служебно проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, относно актуалното състояние на участника, при което установи, че са изпълнение изискванията на чл. 40 ал.1 т.3 от ППЗОП вр. чл. 54 ал. 2 от ЗОП.

От декларираната информация, отнасяща се до личното състояние и критериите за подбор е видно следното:

- участникът е декларирал, че не са налице основания, свързани с наказателни присъди, налагащи изключването му от участие в обществената поръчка;

- участникът е декларирал, че е изпълнил всички свои задължения, свързани с плащането на данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162 ал.2 т. 1 от ДОПК

- участникът е декларирал, че е не е налице неравнопоставеност в случаите по чл. 44 ал.5 от ЗОП;

- участникът е декларирал, че не е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор (чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ ЗОП), както и, че не е предоставял изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор (чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ ЗОП).

- участникът е декларирал, че спрямо него не е налице влязло в сила наказателно постановление, или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен (чл. 54, ал. 1, т. 6 ЗОП).

- участникът е декларирал, че не е налице конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен (чл. 54, ал. 1, т. 7 ЗОП)

- видно от декларацията, през последните три години участникът е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, съобразно изискванията на Възложителя;

- участникът е декларирал, че при изпълнение на настоящата обществена поръчка няма да използва подизпълнители, както и капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор посочени в обявата за обществена поръчка.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя, комисията установи, че участникът е представил пълна и точна информация в декларацията по чл. 192 ал.2 и ал.3 от ЗОП, която отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя. Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерий за подбор, поради което комисията допуска участника до следващия етап на процедурата.

На 12.03.2020 г. в 14:00 часа, в гр. Варна, ул. „Георги Атанасов“ № 2, ет.3, кабинет 318, в изпълнение на заповед № 247/10.03.2020 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Варна се проведе закрито заседание на комисията в пълен и редовен състав.

Председателя на комисията предложи заседанието да се проведе при следния дневен ред:

1. Проверка на съответствието на ценовите и техническите предложения на участниците с образците и изискванията на Възложителя.

2. Извършване на проверка за наличие на основания за прилагане на чл. 72 от ЗОП.

3. Оценка и класиране на постъпилите оферти на участниците, допуснати до този етап, съобразно методиката определена от Възложителя.

4. Предложение за избор на изпълнител на поръчката.

<u>По т.1 от дневния ред:</u> Проверка на съответствието на ценовите и техническите предложения на участниците с образците и изискванията на Възложителя.

1. <u>„Офис Консумативи“ ООД</u>

Техническото предложение на участника съдържа документи по чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП, същите са изготвени съгласно приложените към обявата образци и предложението за изпълнение на поръчката отговаря на техническата спецификация, както и на предварително обявените условия на възложителя. Участникът е приложил в отделен кашон изисканите мостри, придружени от опис и приемо-предавателен протокол. Комисията разгледа приложените мостри, като направи сравнение с посочените от Възложителя характеристики. Техническите характеристики на предлаганите от участника мостри отговарят на техническата спецификация на Възложителя. Ценовото предложение на участника е изготвено и съставено съгласно приложения към обявата образец, и отговаря на изискванията на Възложителя. Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Не са констатирани несъответствия и грешки.

С оглед гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

2. <u>„АРЕЙ- К“ ООД</u>

Техническото предложение на участника съдържа документи по чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП, същите са изготвени съгласно приложените към обявата образци и предложението за изпълнение на поръчката отговаря на техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е приложил в отделен кашон изисканите мостри, придружени от опис и приемо-предавателен протокол. Комисията разгледа приложените мостри, като направи сравнение с посочените от Възложителя характеристики. Техническите характеристики на предлаганите от участника мостри отговарят на техническата спецификация на Възложителя. Ценовото предложение на участника е изготвено и съставено съгласно приложения към обявата образец, и отговаря на изискванията на Възложителя. Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Не са констатирани несъответствия и грешки.

С оглед гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

3. „Транс КО 04“ ЕООД

Техническото предложение на участника съдържа документи по чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП, същите са изготвени съгласно приложените към обявата образци и предложението за изпълнение на поръчката отговаря на техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е приложил в отделен кашон изисканите мостри, придружени от опис и приемо-предавателен протокол. Комисията разгледа приложените мостри, като направи сравнение с посочените от Възложителя характеристики. Техническите характеристики на предлаганите от участника мостри отговарят на техническата спецификация на Възложителя. Ценовото предложение на участника е изготвено и съставено съгласно приложения към обявата образец, и отговаря на изискванията на Възложителя. Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Не са констатирани несъответствия и грешки.

С оглед гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

4. „Офис Експрес Сървис“АД

Техническото предложение на участника съдържа документи по чл. 39 ал.3 т.1 от ППЗОП, същите са изготвени съгласно приложените към обявата образци и предложението за изпълнение на поръчката отговаря на техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е приложил в отделен кашон изисканите мостри, придружени от опис и приемо-предавателен протокол. Комисията разгледа приложените мостри, като направи сравнение с посочените от Възложителя характеристики. Техническите характеристики на предлаганите от участника мостри отговарят на техническата спецификация на възложителя. Ценовото предложение на участника е изготвено и съставено съгласно приложения към обявата образец, и отговаря на изискванията на Възложителя. Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Не са констатирани несъответствия и грешки.

С оглед гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

По т.2 от дневния ред:

След като установи, че ценовите предложения на допуснатите до този етап участници отговарят на предварително обявените условия, комисията пристъпи към установяване наличието на основания за прилагане на чл. 72 от ЗОП. Извършената от комисията проверка е с оглед

установяване дали е налице предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

При проверката комисията установи, че не е налична оферта на допуснат до този етап участник, която да съдържа ценово предложение, подлежащо на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

По т.3 от дневния ред:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на **икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа на критерий за възлагане: „оптимално съотношение качество/цена“,** съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Методика за оценка на офертата: основава се на оценка по обективни показатели, като се гарантира точно и успешно изпълнение на поръчката.

Класирането на офертите да се извърши по **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА /КО/, изчислена на база на следните показатели:**

Показател - П (наименование)	**Относително тегло**	**Максимално възможен брой точки**	**Символно обозначение** (точките по показателя)
1	2	3	4
1.Предложена цена – **П 1**	50 % (0,50)	10	**Т ц**
2.Степен на съответствие- качество и по-добри характеристики на доставките /предоставените мостри/ – **П 2**	40 % (0,40)	10	**Т с**
3.Срок на доставка в работни дни след заявка – **П 3**	10 % (0,10)	10	**Т с.д.**

В колона № 1 са посочени определените показатели с техните обозначения; в колона № 2 са посочени относителните тегла на всеки показател, като процент от комплексната оценка (до 100%); в колона № 3 са посочени максимално възможният брой точки (еднакъв за всички показатели); в колона № 4 е дадено символното обозначение на точките, които ще получи дадена оферта в конкретен показател.

Начин за определяне на оценката по всеки показател :

<u>Показател 1</u> - “Предложена цена”, с максимален брой точки – 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,50.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 10 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\mathbf{Т\ ц} = 10 \times \frac{C_{min}}{C_n}, \text{ където :}$$

- “10” е максималните точки по показателя ;
- “C_{min}.” е най-ниската предложена цена ;
- “C_n” е цената на конкретния участник.

Точките по първия показател на конкретния участник се получават по следната формула:

П 1 = Т ц x 0,50, където:

- "0,50" е относителното тегло на показателя.

Показател 2 - "Степен на съответствие - качество и по-добри характеристики на доставките /по предоставените от участниците мостри/" на техническото задание на възложителя и предложената техническа характеристика от участника, с максимален брой точки – 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,40.

Мострите са, както следва:

- **Позиция № 13** – „Лепило сухо 8 гр.";
- **Позиция № 21** – „Химикалки автоматични, среден клас"
- **Позиция № 22** - Ролер-тънкописец - 0.4 мм, капачка с цвета на мастилото, подходящ за писане и върху индигирани копия; цвят син, черен.
- **Позиция № 23** - Текст маркери- със скосен връх, за маркиране на текст върху копирна, химизирана и факс хартия, високоустойчив на изсъхване връх, гама от ярки цветове, единични - червен.
- **Позиция № 33** – „Перфоратори с рамо 20-25 листа; метален корпус, с ограничител, маркировка за център";
- **Позиция № 34** - „Телбод машинка до 25 листа, метален корпус";
- **Позиция № 43** – „Мастило за механизъм";
- **Позиция № 49** – „Хартия за копирни машини и лазерни принтери за двустранно печатане: 80г/м2; 500 л. в пакет; формат А4. Клас В+ Белота 100-110%; Плътност 90-99%; Дебелина-мин. 100 микрометра; Непрозрачност - мин. 90%; Грапавост < 250 мл/мин; Съдържание на влага- 3.5-5.3%."

Максималният брой точки получава офертата, която е с технически характеристики еднакви на техническото задание на възложителя. Точките по показателя за всяка оферта се изчисляват, като сума от точките, посочени в таблица №1.

Таблица № 1 за показател П 2

Артикули	Съответствие/по- добри качествени характеристики на предоставените мостри	Точки
1	2	3

1. Конкретна техническа характеристика- оценка за съотношение на всички предоставени мостри от конкретния участник... Наименование на фирмата: **„Арей – К“ ООД**	От 7 до 8 качествени артикули	10 точки (десет точки)
2. Конкретна техническа характеристика- оценка за съотношение на всички предоставени мостри от конкретния участник... Наименование на фирмата:	От 5 до 6 качествени артикули	8 точки (осем точки)
3. Конкретна техническа характеристика- оценка за съотношение на всички предоставени мостри от конкретния участник... Наименование на фирмата: **„Офис Консумативи“ ООД** **„Офис Експрес Сървис“ АД** **„Транс Ко 04“ ЕООД**	От 3 до 4 качествени артикули	6 точки (шест точки)
4. Конкретна техническа характеристика- оценка за съотношение на всички предоставени мостри от	От 1 до 2 качествени артикули	4 точки (четири

конкретния участник... Наименование на фирмата:		точки)
Максимално възможни точки, които може да получи участник по този показател "Степен на съответствие" – **Т с**		**10 точки**

В колона № 1 възложителят посочва наименованието на фирмата с характеристики, които са от значение при оценката на съответствието с техническата спецификация. В колона 2 се посочват броя на артикулите с най-добри характеристики и съответствие с техническото задание. Сумата от точките за най-оптималните параметри, посочени в колона 3, трябва да е равна на 10 точки.

Точките по втория показател на n- я участник се получават по следната формула:

П 2 = Т с x 0,40, където:

- "0,40" е относителното тегло на показателя.

<u>Показател 3</u> – " Срок на доставка в работни дни след заявка ", с максимален брой точки – 10 и относително тегло - 0,10.

Максималният брой точки получава офертата, която е с предложен най- кратък срок за доставка в работни дни след заявка от страна на Възложителя.

Оценка показател $П_3$; срок на доставка в работни дни след заявка - максимален брой точки - 10 т.

Т с.д. = Т с.д. минимален/ Т с.д. конкретен участник x 10, където:

Т с.д. минимален е най-краткия срок за доставка от офертите на всички участници;

Т с.д. конкретен участник е срок за доставка, предложен от оценявания участник

Точките по третия показател на конкретния участник се получават по следната формула:

$П_3$ = Т с.д. x 0,10, където:

- "0,10" е относителното тегло на показателя.

Комплексната оценка **/КО/** на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по трите показателя, изчислени по формулата:

КО = $П_1$ + $П_2$+ $П_3$

По горепосочените критерии за оценка комисията класира:

- на първо място участника с най-голяма стойност на комплексната оценка, а именно:

1. „АРЕЙ- К“ ООД - Вх. № А 122/09.03.2020 г., заведена в 13:56 часа, с комплексна оценка 8,49, като същата е изчислена съобразно посочената в методиката за оценка формула, а именно:

КО = $П_1$ + $П_2$+ $П_3$= 3,99+4+0,5=8,49

Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред на стойностите на комплексните оценки, а именно:

2. „Офис Експрес Сървис“АД – Вх. № А-125/09.03.2020 г., заведена в 16:05 часа, с комплексна оценка 8,40, като същата е изчислена съобразно посочената в методиката за оценка формула, а именно:

КО = $П_1$ + $П_2$+ $П_3$= 5+2,4+1=8,40

3. „Офис Консумативи“ ООД – Вх. № А-120/09.03.2020 г., заведена в 11:34 часа, с комплексна оценка 8,26, като същата е изчислена съобразно посочената в методиката за оценка формула, а именно:

КО = $П_1$ + $П_2$+ $П_3$= 4,86+2,4+1=8,26

4. Транс КО 04“ ЕООД – Вх. № А-123/09.03.2020 г., заведена в 14:38 часа, с комплексна оценка 7,92,като същата е изчислена съобразно посочената в методиката за оценка формула, а именно:

КО = $П_1$ + $П_2$+ $П_3$= 4,52+2,4+1=7,92

Предложената от участника „Икономически най - изгодна оферта“ при оптимално съотношение „качество - цена“ е избрана съобразно показателите за оценка, обявени от Възложителя, свързани с техническите параметри, качествените характеристики на предложените артикули, показаните практически качества при тестването на предоставените мостри, извършено трикратно от членовете на комисията. Комисията оцени качеството на предоставените мостри, които участникът се задължава да предоставя през целия срок на договора и класира „АРЕЙ – К“ ООД, като участник предложил оптимално съотношение качество – цена. Видно от получените комплексни оценки, участникът е получил най-високата такава. При извършване на оценяването, съгласно утвърдената методика за комплексна оценка, комисията установи, че са налице кумулативно и двете условия, а именно съотношение качество за посочената цена, което води до присъждане на най-високата комплексна оценка. По отношение критерия „качество и по-добри характеристики на доставките /на предоставените мостри/“ предложените от участника

„Арей К“ ООД мостри, получиха единодушна оценка от комисията в размер на десет точки, т.к. отговаряха най-пълно на съществуващите технически изисквания, като най-качествени по стандарт и съобразени с предмета на поръчката.

По т.4 от дневния ред:

Във връзка е гореизложеното, комисията предлага на Възложителя да бъде определен за Изпълнител на обществена поръчка с предмет „Доставка на канцеларски материали и копирна хартия по спецификация за нуждите на Окръжна прокуратура – Варна, Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Варна, Районна прокуратура – Варна, ТО – Девня към Районна прокуратура – Варна и ТО - Провадия към Районна прокуратура – Варна“, класирания на първо място участник, а именно: **„АРЕЙ- К“ ООД**.

Настоящият протокол се състави и подписа па основание чл.192 ал.4 от ЗОП.

Протоколът се изготви на 12.03.2020 г. и се предаде на Възложителя за утвърждаване, ведно е цялата документация от работата на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ:
1. Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

2. Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД