



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ГР. ТЪРГОВИЩЕ

АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ ЗА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА ВЛЕЗЛИ В СИЛА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ ПРЕЗ 2020г. В ТЪРГОВИЩКИ СЪДЕБЕН РАЙОН

През 2020г. са влезли в сила 4 оправдателни присъди срещу 4 лица.

Причините за постановяването на оправдателни присъди и решения, съгласно критериите, зададени в Приложение № 5 от Указанието по НСН.

- Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт - 2 присъди;

- Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство – 2 присъди;

Оправдателни присъди:

1. ДП № 11/ 2019г. по описа на РУ – Омуртаг е водено срещу Е.З.М. от гр. Омуртаг за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12 във вр. с чл. 130, ал. 1 от НК. След приключване на разследването делото е внесено в съда с обвинителен акт и е било образувано НОХД № 68/2019г. по описа на РС – Омуртаг. В разпоредително заседание, обсъждайки въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК съдът е приел, че производството следва да протече по реда на особените правила – глава 28 от НПК – „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“ предвид наличие на предпоставки за това. С решение № 71/12.07.2019г. ОРС е приел, че липсва квалифициращия признак „по хулигански подбуди“, като обвиняемият е извършил престъпление по чл. 130, ал. 1 от НК, предвид което го е освободил от наказателна отговорност на основание чл. 78а от НК и му е наложил административно наказание „глоба“. Срещу решението е подадена жалба от обвиняемия и е било образувано ВНОХД № 169/2019г. на ТОС. Представителят на ОП – Търговище е счел, че жалбата е основателна, като позицията е била решението на РС – Омуртаг да бъде отменено, обвиняемият да бъде признат за невинен, т. к. процесното решение е постановено при съществено нарушение на процесуалните правила. С решение № 12/11.02.2020г. Търговишки окръжен съд е отменил решението на Омуртагски районен съд в частта, в която Е.М. е бил признат за виновен в това да е извършил престъпление по чл. 130, ал. 1 от НК, т. к. в производството по глава 28 от НПК законът не допуска фигурата частен

обвинител, който съгласно чл. 287, ал. 5 от НПК може да поиска съдът да се произнесе с присъда за престъплението, което се преследва по тѣжба на пострадалия. В случая не са налице и предпоставки прокурорът да поиска продължаване на производството, когато се установи, че се касае за престъпление от частен характер. Предвид това лицето е оправдано изцяло. Решението на ОС не подлежи на обжалване.

2. ДП № 920/ 2018г. на РУ - Търговище е водено срещу М. Х. И. от гр. Търговище за престъпление по чл. 150, ал. 1 от НК. След приключване на разследването делото е внесено в съда с обвинителен акт и е било образувано НОХД № 431/ 2019г. по описа на РС – Търговище. С присъда № 46/ 10.10.2019г. ТРС е признал подсъдимия за невинен и го е оправдал по повдигнатото обвинение по чл. 150, ал. 1 от НК, като е приел, че обвинението не е доказано по несъмнен и категоричен начин, не са представени и събрани в съдебно заседание доказателства, водещи до безспорен извод за осъществено престъпление по чл. 150, ал. 1 от подсъдимия. Не са събрани доказателства, които несъмнено да доказват обективните и субективни признаци на престъплението, за което подсъдимият е привлечен под наказателна отговорност. Срещу тази присъда е подаден протест и е било образувано ВНОХД № 210/2019г. на ТОС. Позицията на прокурора от ОП е била присъдата на РС – Търговище да бъде изцяло отменена и делото да бъде върнато за разглеждане от нов състав, т. к. счита, че процесът е воден тенденциозно и е налице противоречие в мотивите на РС-Търговище. С решение № 14/18.02.2020г. Търговишки окръжен съд е потвърдил присъдата на РС - Търговище като правилна и законосъобразна. Решението на ТОС не подлежи на обжалване.

3. ДП № 2/2018г. по описа на РУ – Омуртаг е водено срещу едно лице за престъпление по чл. 284, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК. След приключване на разследването делото е внесено в РС – Омуртаг с предложение за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК и е било образувано АНД № 37/ 2020г. на РС – Омуртаг. С решение от 08.07.2020г. РС – Омуртаг е признал обвиняемия за виновен в това да е извършил престъплението по чл. 284, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК, като на основание чл. 378, ал. 4 т. 1 от НПК го е освободил от наказателна отговорност и на основание чл. 78а от НК му е наложил административно наказание глоба в размер на 4 000 лева. Срещу това решение е подадена жалба от защитника на обвиняемия и е било образувано ВАНД пред ОС – Търговище. Представителят на ОП – Търговище е изразил становище, че жалбата е неоснователна, като пледира решението на РС да бъде потвърдено.

С решение № 51/21.10.2020г. ОС – Търговище е отменил изцяло решението на РС – Омуртаг, като е признал подсъдимия за невинен в това да е извършил престъпление по чл. 284, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК и го

е оправдал. В мотивите си ОС – Търговище сочи, че няма никакво съмнение, че обвиняемия е бил длъжностно лице по смисъла на чл. 93, т. 1 б. „а“ от НК – полицейски служител, който е имал достъп до „служебна тайна“, но няма никакви доказателства, че е съобщил на свидетел информация, представляваща „служебна тайна“. Решението на ОС не подлежи на обжалване.

4. ДП № 301/2016г. по описа на РУ – Омуртаг е водено срещу едно лице за престъпление по чл. 202, ал. 1 т. 1 във вр. с чл. 309, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК. След приключване на разследването делото е внесено в РС – Омуртаг с обвинителен акт и е било образувано НОХД № 62/ 2019г. на РС – Омуртаг. С присъда № 3/15.01.2020г. РС – Омуртаг е признал обвиняемия за невиновен в това да е извършил престъплението по чл. 202, ал. 1 т. 1 във вр. с чл. 309, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК и го е оправдал по повдигнатото му обвинение. Срещу тази присъда е подаден протест и е било образувано ВНОХД № 85/2020г. на ОС – Търговище. Прокурорът е поискал отмяна на присъдата и постановяване на нова, с която подсъдимият да бъде признат за виновен по предявеното му обвинение и да му бъде наложено наказание лишаване от свобода. С решение от 30.10.2020г. ОС – Търговище е потвърдил изцяло присъдата на РС - Омуртаг, споделяйки мотивите на районния съд, че събраните по делото доказателства не сочат по безспорен начин, че подсъдимият е извършил деянието, за което му е повдигнато обвинение. Решението на ОС не подлежи на обжалване.

Анализът на оправдателните присъди, не показва наличието на определена категория пропуски от страна на прокурорите от района на Окръжна прокуратура - Търговище при провеждане на разследването и изготвянето на обвинителни актове. При съпоставяне на анализите през годините е видно, че причините за постановени оправдателни присъди са от различно естество и прокурорите, следва да извършват по - точна преценка на събраните доказателства с оглед правилното квалифициране на деянието с оглед недопускане на оправдателни присъди.

През отчетния период не са влезли в сила оправдателни присъди и решения по дела с особен обществен интерес.