СОФИЙСКА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА

О Т Ч Е Т Е Н Д О К Л А Д

ЗА ДЕЙНОСТТА НА

СОФИЙСКА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА

за периода от 01.01.2016г. до 31.12.2016г.

С О Ф И Я

2016 г.

Р А З Д Е Л I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. РЕЗУЛТАТИ И ТЕНДЕНЦИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА.

През отчетната 2016 г. състоянието на престъпността за района на Окръжна прокуратура София се определя от спецификата на териториално-географското разположение на региона. В пряка връзка е с демографското, социалното, икономическото състояния и структурата в качеството на човешкия ресурс. Повлияна е от комплексното действие на вътрешните и външни криминогенни фактори.

По данни на ОД на МВР - София, през отчетната 2016 година броят на регистрираните престъпления е **3118** броя, при 3425 броя за 2015 г. и 3593 броя за 2014 г. Налице е намаление с 8,9 % на регистрираните престъпления спрямо предходната 2015 година.

Според ОД на МВР София разкриваемостта е 55 % и бележи ръст от 17.26 % пункта спрямо 2015 г.

Коефициентът на престъпност за 2016 година е **1261.20** престъпления на 100 000 души население, при коефициент на престъпност 1407,99 престъпления на 100 000 души население за 2015 година и 1477.06 престъпления на 100 000 души население за 2014 г.

През отчетната 2016 година общият брой на новообразуваните досъдебни производства е **4191** броя /в това число бързи и незабавни производства/, при 4927 броя за 2015 г. и 4757 броя за 2014 година.

През отчетния период в Окръжна прокуратура - София и 9-те РП към нея са наблюдавани общо **7302** броя досъдебни производства /при 7769 броя досъдебни производства за 2015 г. и 7780 броя досъдебни производства за 2014 година/. Налице е намаление /с 6%/ на наблюдаваните досъдебни производства в сравнение с предходната 2015 г., както и намаление /6,1%/ в сравнение с 2014 г.

През 2016 г. наблюдаваните досъдебни производства срещу непълнолетни извършители са **71** броя /при наблюдавани 76 броя за 2015г. и 136 бр. за 2014г./, предвид което е налице намаляване на водените срещу непълнолетни лица наказателни производства, както в сравнение с 2015г., така и в сравнение с 2014г.

През отчетната година от прокурор са решени 5464 броя досъдебни производства, което съставлява 74,8 % от общо наблюдаваните през 2016 г. досъдебни производства, при 5745 броя досъдебни производства за 2015 г.

/което е съставлявало 73,9 % от общо наблюдаваните през 2015 година досъдебни производства/ и 6152 броя решени досъдебни производства за 2014 година, съставляващи 79.07 % от общо наблюдаваните за 2014г. досъдебни производства.

През отчетния период общият брой на спрените досъдебни производства в района е **1768** броя, при 2160 броя за 2015 г. и 2372 броя за 2014 г. /което съставлява 32,6 % от решените от прокурор през 2016 г. ДП - при 36 % от решените от прокурор през 2015г. и 38,6% от решените от прокурор досъдебни производства през 2014г./.

През отчетната година прекратените досъдебни производства са **1835** броя /при 1688 броя за 2015г. и 2141 броя за 2014 година/, което съставлява 34 % от решените през годината досъдебни производства от прокурор /при 29,3 % от решените през 2015г. досъдебни производства от прокурор и 34,8 % за 2014 година/. Налице е увеличение на дела на прекратените досъдебни производства спрямо решените такива в сравнение с предходния отчетен период /2015г./.

За характеризиране състоянието и тенденциите на престъпността в района на Окръжна прокуратура - София е необходимо да се отчете и санкционираната престъпност. В тази връзка следва да бъде посочено следното:

През отчетната 2016 година в съда с прокурорски актове са внесени **1694** броя досъдебни производства /с обвинителни актове, споразумения и предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК/, което съставлява 33,4 % от приключилите от разследващия орган досъдебни производства. През 2015 година внесените с прокурорски актове в съда досъдебни производства са били 1828 броя, което е съставлявало 33,5 % от приключените от разследващ орган досъдебни производства през 2015г.

Внесените в съда прокурорски актове срещу непълнолетни извършители са **32** броя срещу **36** лица /при внесени за 2015 година 47 акта срещу 57 лица и 88 акта срещу 104 лица за 2014 г./, т.е. в случая се наблюдава тенденция към намаляване на внесените срещу такива лица актове, както спрямо 2015г., така и спрямо 2014г.

През отчетния период в районните съдилища и СОС /като първа инстанция/ са образувани общо **1714** броя дела /по внесените прокурорски актове/, при 1854 броя образувани дела за 2015 година и 1570 броя за 2014 година.

Разгледани и решени през 2016 година са общо **1768** броя дела, което съставлява 103,8 % спрямо внесените прокурорски актове за годината.

През отчетния период за района на СОП и 9-те РП към СОП са постановени 660 решения на съда по обвинителни актове /от които 251 са осъдителни присъди, **294** са решения по дела със споразумения в съдебната фаза и **13** са решения за освобождаване от наказателна отговорност по

чл.78а от НК по реда на чл.301 ал.1 т.4 пр.2 от НПК/, **920** съдебни решения по предложения за споразумение /от които 904 броя са одобрени/ и **188** решения по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание /от които **159** броя са санкционни решения/.

През отчетния период са влезли в сила **1539** осъдителни и санкционни решения, при 1662 осъдителни и санкционни решения на съдилищата за 2015 година и 1444 броя за 2014 година /което съставлява 90,04 % спрямо броя на внесените в съда прокурорски актове и 87,05 % от решените дела/.

С оглед на това може да се направи извод за запазване на процента на влезли в сила осъдителни и санкционни решения, както спрямо влезлите в сила санкционни актове, така и по отношение на общия брой решени от съда дела за периода - спрямо предходния такъв.

През отчетния период са осъдени и санкционирани **1711** лица /като за 2015 година осъдените лица са били 1912/. Налице е намаляване на броя на осъдените и санкционирани лица спрямо предходната година /с около 10,5 %/. От друга страна, делът на осъдените и санкционирани лица - 1711 спрямо предадените на съд такива представлява 93,7 %, при 95 % за 2015 година и 97,2 % за 2014 г.

Осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт през 2016 година са **1629** броя, което е с 11 % по-малко в сравнение с 2015 г. и с 2,6% повече в сравнение с 2014 г.

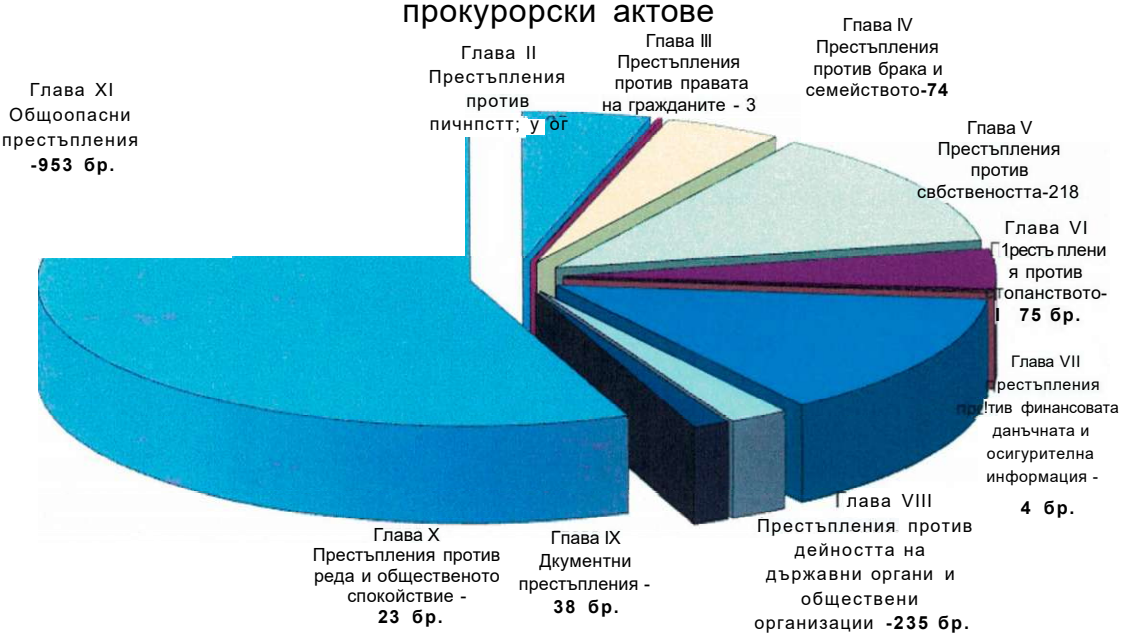
За периода са получени за изпълнение 997 броя присъди /при 951 броя присъди за 2015 година и 1163 броя за 2014 година/.

През 2016 година са постановени общо **40** броя оправдателни съдебни актове /при постановени такива през предходната 2015 г. - 24 броя и 26 броя през 2014 година/.

През отчетния период са оправдани общо **46** броя лица /при 32 броя лица за 2015 година и също 32 броя за 2014 г./. Налице е увеличаване на броя оправдани лица през отчетната година в сравнение с предходните 2015 г. и 2014 г.

През отчетната година в района на Окръжна прокуратура - София /с оглед внесените прокурорски актове в съда/ отново най - голям е делът на престъпленията по Глава XI от НК, а именно 953 броя - *55,96%,* следвани отпрестъпленията по Глава VIII от НК - 235 броя - 13,8 % и тези по Глава V от НК - 218 броя - 12,8 %.

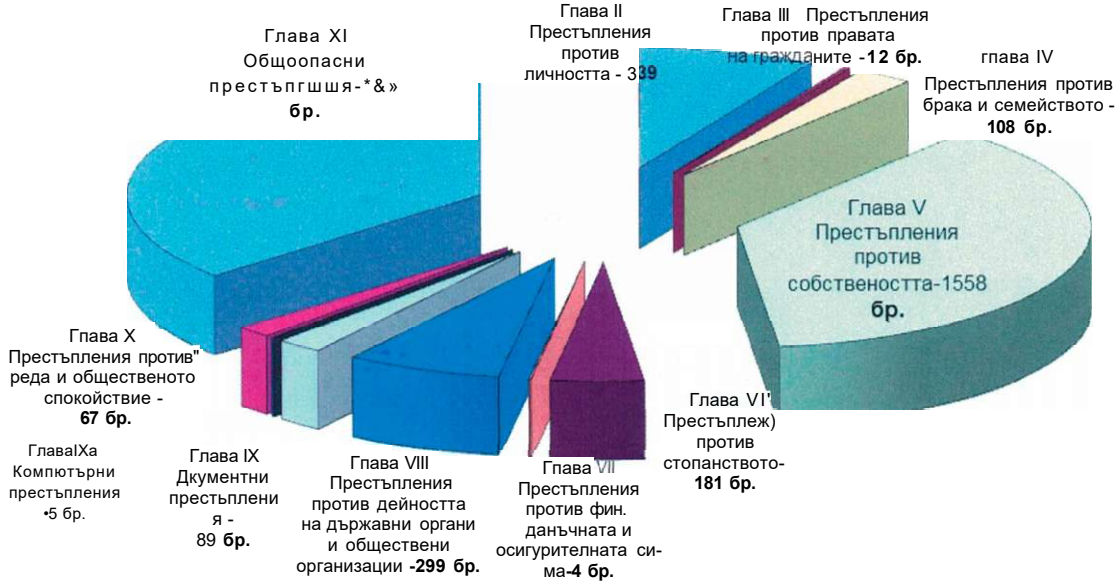
Структура на престъпността по внесени в съда прокурорски актове



Гореизложените факти очертават извод за относително запазване структурата на престъпността за района.

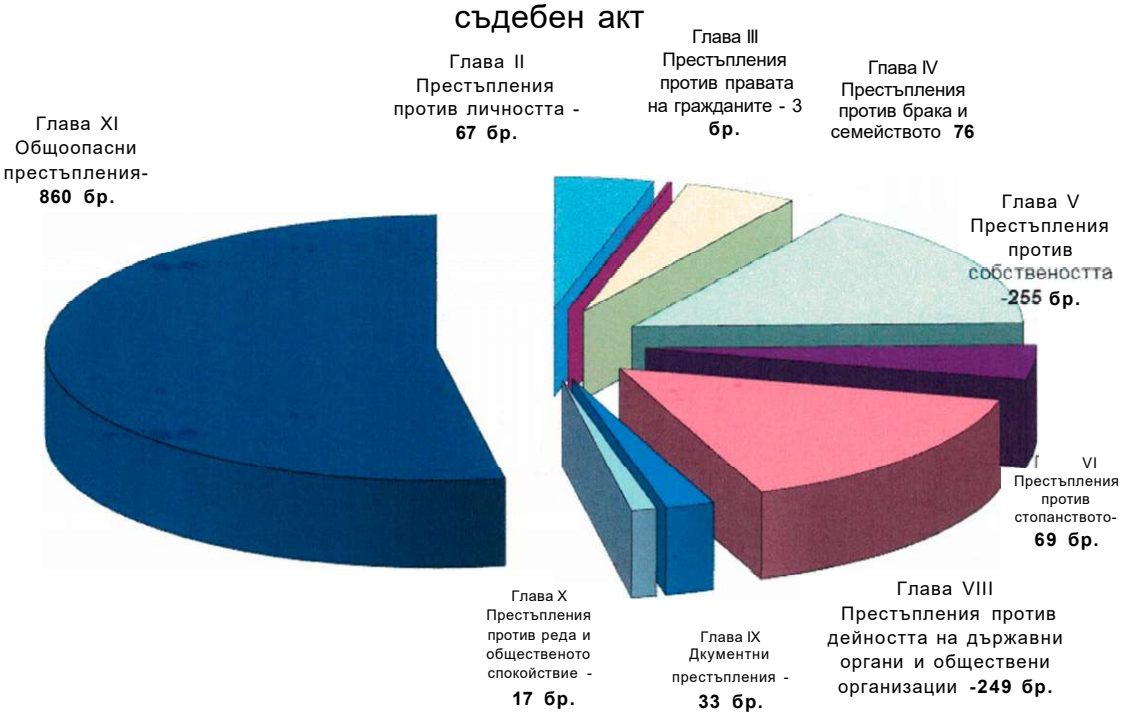
През отчетния период /както и за предходния отчетен период/ най - голям е абсолютният брой на новообразуваните дела по Глава V от НК - „Престъпления против собствеността" /1558 бр./, следван от тези по Глава XI от НК /1529 бр./

Структура на престъпността - новообразувани ДП



През 2016 г. отново /в сравнение с 2015 г./ най - голям е делът на наказаната престъпност по Глава XI от НК - 52,82 %, следван от този по Глава V от НК - 15,67 % /което е логична последица от структурата на престъпленията по внесените в съда дела с прокурорски актове/.

Структура осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт



През 2016 г. от съответните съдилища на прокуратурата са били върнати общо 79 броя досъдебни производства, от които **60** броя досъдебни производства, внесени с обвинителен акт, 10 броя досъдебни производства внесени със споразумение /6 бр. от които - във връзка с допуснати нарушения по чл.381 ал.2 и ал.3 НПК/ и 9 броя предложения по чл.78а) НК.

Общия брой на подадените през 2016 г. протести /въззивни и касационни/ от прокурорите при СОП и 9-те РП към СОП е **100** броя, от които 99 броя въззивни протести /34 броя от тях срещу оправдателни съдебни актове/ и 1 бр. касационен протест.

През отчетния период прокурорите от СОП /и 9-те РП към СОП/ са взели участие по **165** броя граждански дела /при 147 броя за 2015 година и 146 броя за 2014 година./. През 2016 г. прокурорите от СОП са предявили /пред СОС/ общо 5 броя иска /при 8 броя за 2015 г. и 5 бр. за 2014г./.

През 2016 година прокурорите от административния отдел на СОП са взели участие в административни дела, разгледани в 618 заседания /при административни дела, разгледани в 480 заседания за 2015 година и в 750 заседания за 2014 година/. Отделно от това същите са проверили **880** броя дела, като за 2015 година са били проверени 1609 административни дела в

Административен съд - София област, а за 2014 година - 1429 такива /с оглед преценка налице ли са основания за участие на прокурор в конкретното дело/.

През 2016 г. прокурорите от административния отдел на СОП /и прокурорите работещи по надзора за законност в районните прокуратури/ са работили по общо **574** броя преписки по надзора за законност /при 443 броя за 2015 година и 511 броя за 2014 година/ и са проверили за законност **6240** броя административни актове /при 4381 броя за 2015 година и 5127 броя за 2014 година/.

При характеризирането на състоянието, структурата и тенденциите на престъпността в района на Окръжна прокуратура - София през 2016 година се налагат следните изводи:

1. Намален е абсолютният брой на регистрираните престъпления /в сравнение с 2015г. и 2014г./;

2. Запазена е структурата на престъпността в района съобразно видовете престъпления /така, както е било и през предходните два периода/;

3. Увеличен е процентът на разкритите престъпления /в сравнение с предходната 2015 г./;

4. Коефициентът на престъпност за 2016 година е намален /спрямо този за 2015г./;

5. Намален е броя на новообразуваните досъдебни производства и на дела им спрямо наблюдаваните през годината, съпоставени с тези показатели за 2015 година.

6. Увеличен е броя на новообразуваните през 2016 г. бързи производства /в сравнение с 2015 г./

7. Налице е сравнително запазване на относителният дял на приключените досъдебни производства спрямо водените през годината от разследващите органи;

8. Налице е намаляване на дела на спрените досъдебни производства спрямо приключените през годината в сравнение с предходната 2015г.;

9. Налице е увеличаване на броя и на дела на прекратените досъдебни производства спрямо приключените за годината в сравнение с предходната 2015г.;

10.Налице е запазване на дела на внесените с прокурорски актове в съда дела спрямо приключените от разследващ орган за годината в съпоставка с предходната 2015г.;

11.Следва да се отчете и намаляването на абсолютния брой на предадените на съд лица с обвинителен акт, споразумение и предложение по чл. 78а от НК, спрямо 2015 година;

12.Запазен е относителния дял на престъпленията по Глава XI от НК, внесени с прокурорски актове в съда;

13.Намален е абсолютният брой /и относителният дял/ на внесените в съда прокурорски актове срещу непълнолетни лица;

14.Увеличен е общият брой и относителният дял на върнатите на прокуратурата дела спрямо общия брой на внесените прокурорски актове в съда;

15.Налице е тенденция за увеличаване на относителния дял на съдебнити актове с оправдателен диспозитив спрямо общия брой решени от съда дела;

16.Намален е абсолютният брой и относителния дял на санкционираните от съда лица спрямо 2015 г.;

17.Налице е тенденция към увеличаване броя на получените и приведени в изпълнение присъди /като е запазена отличната срочност на прокурорите в СОП по привеждане на присъдите в изпълнение/;

18.Увеличен е броя на изисканите и проверени административни актове, както и общия брой на преписките по надзора за законност, по които са работили прокурорите от района на СОП за 2016 г. /в сравнение с предходната 2015 г./;

19.Увеличен е броят на гражданските дела, в които прокурорите са участвали по закон, както и този на участието в заседания по административни дела от страна на прокурорите на СОП.

2. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ И ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ.

За повишаване ефективността при противодействието на престъпността следва да се подобри /като беше отбелязвано и предходните отчетни периоди/ организацията на работа на разследващите органи.

Това е свързано на първо място с решаването на проблема относно кадровата обезпеченост на разследващите полицаи, както в ОД МВР София /тези с място на работа в гр.София/, така и по места - в съответните РУ на МВР. Недобрата обезпеченост в този смисъл при всички случаи влияе негативно на цялостната работа по досъдебните производства, разследванията по които не само се забавят във времето, но и не се работят с необходимата прецизност и пълнота. Следва да бъде създадена и по-добра организация в структурата на полицията - включително между оперативните служители и разследващите полицаи, които отношения при всички случаи влияят и на качеството и срочността на разследването.

С положителен знак може да се отчете факта, че вследствие на проведените по инициатива на ръководството на СОП и настъпили структурни промени вече всички следователи от ОСлО при СОП са с месторабота в гр.София, което пък води до наличието на множество случаи, при които разследването се възлага да продължи от следовател. Това от своя страна е с положителен знак, което се отразява и на съответните статистически данни /анализирани и посочени подробно в част от настоящия доклад/.

Освен посоченото по-горе, върху ефективността на органите на

досъдебното производство в голяма степен влияят и несъвършенствата на действащото законодателство. Независимо от извършените и през 2016 г. законодателни промени, със същите не бяха коригирани и отстранени ред пропуски и непълноти в наказателните закони, затрудняващи и влияещи отрицателно както на самото разследване, така и на наказателното съдопроизводство като цяло.

С настоящия биха могли да бъдат предложени и законодателни промени /които в голямата си част са били предлагани и за предходните отчетни години/, касаещи както процесуалния, така и материалния наказателен закон. Последните са свързани с:

1. Въвеждането на нови основания за спиране на наказателното производство, свързани с изчакване получаването на отговори на преюдициални запитвания до съда на ЕС и по изпратени молби за международна правна помощ;

2. Разширяване прилагането на чл.218б от НК и включване в обхвата му /чрез промяната на чл.195 ал.4 НК/ и разпоредбите на чл.195 ал.1 т.1-6 и т.8 от НК - в маловажни случаи.

Законодателните промени в тази насока са наложителни, тъй като в около 50% от случаите кражбите /или опитите за кражба/ са извършени от лица, които не са осъждани, стойността на предмета на престъплението е под размера на две минимални работни заплати, но самото деяние осъществява някои от квалифициращите признаци, визирани в чл.195, ал.1, т.1-6 и т.8 НК. Ниската обществена опасност на дееца и липсата или незначителността на вредните последици от деянието и невъзможността да бъде приложена разпоредбата на чл.218б от НК поради стесненият й обхват на действие, обосновават прилагането на чл.9 ал.2 от НК от прокурора - досъдебното производство бива прекратявано, защото ако бъде повдигнато обвинение срещу това лице с обвинителен акт, съществува практическата възможност съдът да го оправдае на това основание. По този начин извършителят остава ненаказан дори по административен ред, а пострадалия от престъплението остава с убеждението, че прокурора не изпълнява задълженията си.

3. Според колегите от граничната прокуратура на територията на СОП /РП Сливница/ и след като на същите се е наложило да прилагат и на практика измененият с **ДВ. бр.74/2015г., в сила от 01.10.2015г.** състав на престъпление по **чл.281 НК,** приемането на текста в този му вид създава изключителни трудности/проблеми в следните насоки:

- въведената специална цел за имотна облага - тъй като преди приемането на изменения текст на разпоредбата не бе изискано становището на „граничните" прокуратури, очевидно е, че законодателят не е бил информиран за това, че:

= в масовите случаи (99,99 %) чуждите граждани, преминаващи през границата на страната ни на път за някоя от държавите в Западна Европа, не

заплащат пари в РБългария, а заплащат определена сума на „каналджии" в държавата, от която произхождат или в Турция (това се установява, както от обясненията на лицата, снети по време на оперативна беседа, така и от разпитите им пред съдия). По-нататък „грижата" по придвижването им до договорената крайна дестинация е изцяло в ръцете на съответния „каналджия";

= изключително редки са случаите, при които лицата, които приютяват или превозват на територията на страната ни чуждите граждани, им искат допълнително някаква дребна сума /като например 100 евро общо за петима чужди граждани превозвани с лек автомобил или пък 20 до 50 евро на човек, превозвани с лекотоварен микробус - установено все от практиката/. В тези случаи доказателствената дейност протича съобразно предвиденото в процесуалния закон, като чуждите граждани на които е била поискана такава сума биват разпитвани в качеството на свидетели по реда на чл.223 НПК.

Проблем има с доказателствената дейност в първия случай, който всъщност е и масовия случай (когато на територията на страната чуждите граждани не са давали или обещавали парична сума или друга облага за приютяването и превозването им) - тогава в доказателствения процес не може да се разчита на друго освен на самопризнанието на водача на МПС, заловен да превозва чужди граждани, отговарящи на профила „нелегален мигрант".

При тези масови случаи, изхождайки от ограничението на императива в чл.116 НПК, наблюдаващите прокурори са принудени да основават доказателствената си дейност на разпитите на оперативните работници, пред които водачът на МПС е споделил по време на оперативната беседа /проведена непосредствено след залавянето и задържането му/, че са му дадени или пък обещани пари от някое лице, сочено винаги от водачите с малкото му име или без име или пък само с прякор и то на територията на гр.София, откъдето чуждите граждани биват натоварвани в МПС. Предвид наличието на забрана за подмяна на първичните доказателства с производни такива (каквито всъщност се явяват показанията на оперативните работници), както и предвид правото на обвиняемия/подсъдимия да дава или да не дава обяснения, уредено в чл.55 НПК, съществува твърде голям риск при разглеждане на дело, образувано по внесен обвинителен акт за престъпление по чл.281 НК, по общия ред в съдебната му фаза, поради изложените по-горе причини събраните в хода на разследването доказателства относно имотната облага да не бъдат кредитирани от съда и по този начин субективният елемент относно целта за имотна облага да се яви недоказан, вследствие на което подсъдимите лица да бъдат оправдавани. Всъщност затова и напоследък обикновено водачите, превозващи чужди граждани, отговарящи на профила „нелегален мигрант", заявяват, че са „ги качили на стоп" и „от съжаление". По този начин обаче

биват постановявани откази за образуване на досъдебно производство /по средно два-три случая на ден/, което „ориентира" извършителите на този вид престъпления при изработването на защитна теза и поставя правоприлагащите органи в нелепата ситуация на невъзможност за осъществяване на наказателна репресия при наличие на явни белези на извършено престъпление.

- на следващо място, от една страна бланкетният характер, а от друга - едновременната употреба в състава на престъплението на „противозаконно" и „в нарушение на закона", поражда редица неясноти и в тази връзка крие риск всякога съдът да намери основание за връщане на делото в хипотезата на чл.249 ал.2, вр.чл.248 ал.2 т.3 НПК /като намери, че конкретно повдигнатото обвинение е неясно формулирано и е довело до объркване на обвиняемия при организиране на защитата му/. По този начин формулирана разпоредбата налага чрез „тълкуване" да се решава въпроса до чии действия се отнася „противозаконно" и съответно „в нарушение на закона", като едва след това да се реши с нарушението на кои законови норми да се запълват двата бланкета.

Според колегите от РП Сливница замяната на посочената по-горе формулировка с друга като например: „който подпомага чужденец в нарушение на закона да пребивава или да преминава на територията на страната, като знае или предполага това..." би била значително по-ясна, а и адекватна на установената в практиката криминогенна обстановка.

4. Отмяна разпоредбата на чл.234 ал.7 от НПК, в която е посочено, че действията по разследването, извършени извън определените от закона срокове, не пораждат правни последици;

5. При прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора за отстраняване на допуснатите нарушения по реда на чл.249 ал.2 от НПК, чл.288 ал.1 от НПК, чл.377 ал.1 НПК и чл.335 ал.1 от НПК да се предвиди, че тече нов срок по чл.234 НПК. Така определения едномесечен срок по чл.242 ал.4 НПК е изключително и крайно недостатъчен за отстраняване на съответните нарушения, свързани в повечето случаи и с извършването на процесуални действия и/или такива по разследването.

6. След анализ на причините за връщането на досъдебните производства, внесени в съответните съдилища със споразумения за решаване на делата е видно, че се налага изменението на чл.382 ал.9 от НПК в смисъл определението на съда, с което същия не е одобрил споразумението и е върнал делото на прокурора да подлежи на обжалване.

7. Законодателни промени, свързани с декриминализация на определени категории дела, неприложими в съвременните отношения, например: чл.183 НК, чл.324 ал.1 НК, чл.329 ал.1 НК и др.

8. Не особено удачен и затрудняващ разследването по делата и срочното приключване на същите е настоящия ред за предоставяне на данни

от предприятия, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги, уреден в чл.159а НПК /нов - Дв. бр.24/2015 г./. Безспорно е, че законодателните промени в този смисъл са били продиктувани от стремежа да бъдат защитени в максимална степен данните на потребителите на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, но на практика така наложилата се промяна затруднява най-малко срочното приключване на разследването и се явява в тежест за наблюдаващите делата прокурори, които на практика следва да изготвят съответните искания. Налице са и множество случаи при които образуваните от съда дела по така направените искания се прекратяват единствено поради факта, че в самото искане е сбъркана цифра от съответния многоцифрен номер, като при тези случаи се налага да бъдат правени нови искания. Не са малка част и случаите, при които самите съдии при даване на съответните разрешения вписват погрешна цифра в многоцифрените номера, което пък препятства предоставянето на съответната информация, касаеща реалния източник на връзката /при които случаи отново се налага да бъдат изготвяни и депозирани в съдилищата надлежни искания, идентични напълно с предходните такива/. Всичко това забавя разследването по делата и създава трудности относно идентифициране на съответните източници, направления, дати и пр.

Р А З Д Е Л II
ДЕЙНОСТ НА СОФИЙСКА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

1. ПРЕПИСКИ. ПРОВЕРКИ ПО ЧЛ.145 от ЗСВ - СРОЧНОСТ, РЕЗУЛТАТИ, МЕРКИ.

През 2016 година прокурорите в Софийска окръжна прокуратура и 9-те районни прокуратури към нея са работили по общо **20 019** броя преписки (при 20071 бр. за 2015г. и 19606 бр. за 2014г.), от които **11 033** броя са преписки по следствения надзор (при 11652 бр. за 2015г. и 10978 бр. за 2014г.). От тях новообразувани са 8 **153** броя преписки (при 9923 бр. за 2015г. и 9072 бр. за 2014г.), с което е прекъсната тенденцията към увеличаване на преписките по следствения надзор в сравнение с предходни години.

В сравнение с предходната 2015 година за района е налице общо намаление от 17,8 % на новообразуваните преписки, а спрямо 2014 г. се отчита спад от 10,1 %. Това се дължи на намаление през 2016г. на сигналите, адресирани до правозащитните и правоохранителни органи, намаляване броя на регистрираната престъпност.

През отчетния период прокурорите са решили 10 333 броя преписки (включително с възложена или извършена лично от прокурор проверка, инстанционни преписки и изпратени по компетентност на други прокуратури или органи), което съставлява 93.6 % от общо наблюдаваните (11033 бр.) преписки по следствения надзор.

В СОП и 9-те районни прокуратури към нея е налице устойчива тенденция процентът на решените преписки спрямо общия брой наблюдавани преписки да е голям. За сравнение, през 2015г. той е бил 92,9%, а през 2014г. - 96 %. Този стабилен резултат и значителен дял на решените преписки следва да се отчете като положителен факт.

Най-голям дял на решените преписки са в ОП София, следвани от РП Сливница, РП Ботевград и РП Самоков.

Показатели за ОП - София и 9-те РП към СОП - прсписки 2016 г., към края на отчетния период				
Прокуратура	**Наблюдавани**	**Новообразувани**	**Решени**	**Нерешени**
ОП София	3446	2699	3274	172
РП Сливница	1992	875	1891	101
РП Ботевград	1345	1101	1248	97
РП Самоков	865	556	800	65
РП Ихтиман	800	602	655	145
РП Своге	659	604	647	12
РП Елин Пелин	626	514	586	40
РП Костинброд	542	476	505	37
РП Пирдоп	468	455	454	14
РП Етрополе	290	271	273	17

От общо решените 10333 бр. преписки в срок до 1 месец са решени от прокурорите общо 9683 броя преписки, включително с извършена проверка, което съставлява 93,7 % от общия брой решени преписки. От тях решени в срок до 1 месец преписки, по които е била извършена проверка, са 2263 броя.

В срок над 1 месец са решени 650 бр. преписки от общо всички преписки, включително с извършена проверка, представляващи 6,3 % от общо решените преписки. От тях решени в срок над 1 месец преписки, по които е била извършена проверка, са 254 броя.

От общия брой решени над 1 месец преписки, включително с извършена проверка, най-голям е техният дял в РП Сливница - 384 броя, следвана от РП Ихтиман - 249 броя и РП Самоков - 16 броя.

Причините, довели до решаване на преписките над един месец, са както от обективен характер, така и от субективен.

РП Сливница и РП Ихтиман през отчетния период са работили трайно при намален прокурорски състав. В РП Сливница при щат 6 прокурори (до 02.06.2016г.), реално са работили 4,66 прокурори, а в РП Ихтиман - при щат 5 прокурори реално са работили 3 прокурори. По отношение на РП Самоков - при щат 5 прокурори реално са работили 4,75 прокурори, като през отчетната година един прокурор е бил командирован в друга прокуратура за срок от 3 месеца.

От страна на административните ръководители са издадени заповеди и са предприети мерки за незабавното решаване на преписките и недопускане повторно възникване на проблема. Следва да се отбележи, че в предходните две години, както и към настоящата отчетна, в районните прокуратури Ихтиман и Сливница е налице тенденция за неспазване и несправяне с изискванията за срочност при решаване на преписките. В тези

прокуратури преобладаващ брой от нерешените в срок преписки са с наблюдаващи едни и същи прокурори.

За подобряване срочността на решаване на преписките и повишаване показателите относно работата в прокуратурите са необходими мерки, които да доведат до решаването на този проблем в пълнота. А тези мерки следва да са в две основни посоки - от една страна продължаване действията в тази насока от административните ръководители, а от друга - дисциплиниране и по-добра организация на работа от страна на прокурорите, допуснали решаването на преписките извън законоустановения срок. В тази връзка и с оглед повишаване ефективността в дейността на прокуратурата следва от страна на ОП София продължаване дейността в контролно-ревизионен план и извършване на тематични проверки и ревизии в районните прокуратури за 2016 г., засилване контрола в посока срочност на решаване на преписките, респективно - досъдебните производства.

В края на 2016 г. общият брой нерешени от прокурор преписки е бил **700** броя, което съставлява **6,3** % от общо наблюдаваните преписки (при **7%** за 2015г. и 3,9 % за 2014г.). От тях 433 броя са при прокурор за решаване. Отчитат се **137** броя преписки, нерешени от прокурор над един месец (68 бр. в РП Сливница, 63 бр. в РП Ихтиман, 4 бр. в РП Самоков и 2 бр. в ОП София), от които 82 броя са преписки с извършена проверка. Преобладаващ брой от нерешените преписки отново са в посочените по-горе районни прокуратури (Сливница и Ихтиман).

От страна на Административния ръководител - окръжен прокурор на ОП - София, са издадени заповеди, въз основа на които се извършва ежемесечно от негова страна проверка в УИС на нерешените в срок преписки и при констатиране на такива се изисква решаването им в максимално кратки срокове, причини и взети мерки за законосъобразното им решаване.

Решени преписки и видове решения по тях. Срочност на проверките - чл.145 ал.2 от ЗСВ.

Отчитането срочността на проверките по преписките през 2016г. се извършва с оглед влязлата в сила на 09.08.2016г. нова разпоредба на чл.145 ал.2 от ЗСВ (обн., ДВ бр.62/2016г.).

От общия брой решени преписки (10333 бр.) по видове са решени, както следва:

- с постановление за образуване на ДП - **1701** броя;
- с постановление за отказ да се образува ДП — 3444 броя.

Горепосочените данни се разпределят в зависимост до и от измененията в ЗСВ, както следва:

Решени до 09.08.2016г.:

- с възложена проверка от прокурор на друг орган - **1931** броя, от които:
  - решени с образуване на ДП - 391 броя;
  - решени с отказ за образуване на ДП - 1303 броя.

Решени след 09.08.2016г.:

- с възложена проверка от прокурор на друг орган - **1031** броя, от които:
  - решени с образуване на ДП - 132 броя;
  - решени с отказ за образуване на ДП - 604 броя
- с извършена лична проверка от прокурор - **4** броя, от които:
  - решени с образуване на ДП - 1 брой;
  - решени с отказ за образуване на ДП - 2 броя.

Преписките, върнати с разпореждане за допълване на проверката (съгласно Указание за приложението на чл.145 ал.2 от ЗСВ), са били **244** броя.

В края на отчетния период са останали **353** броя преписки с неприключени проверки. От тях 314 броя са в законовия срок по чл.145 ал.2 от ЗСВ, а 39 броя - извън този срок.

Преобладаваща част от проверките по преписките са възлагани на органите на МВР. Един от основните проблеми, но с устойчив характер, е качеството на извършване на проверките - не се извършват пълни и всестранни проверки; изпълняват се формално указанията на прокурорите и не се проявява активност за събиране на допълнителни сведения, обяснения или документи, възникнали като необходимост в хода на проверките. Снемат се обяснения, без да се изяснят в цялост относимите факти и обстоятелства. Преодоляването на проблема с качеството на проверките обаче е за сметка на срочното им приключване.

За повишаване ефективността на прокурорската дейност по преписките е необходим системен надзор и контрол, както от наблюдаващите прокурори, така и от съответните ръководители на структурите, на които са възложени проверките. Необходими са екипност, активност и по-тясно взаимодействие между прокурорите и водещите проверките, както и своевременно докладване на материалите в хода на проверките, а не едва когато са постъпили за решаване.

Безусловно следва да е налице специализация и повишаване знанията в сфери и дейности, в които се извършват нарушения и престъпления, особено във финансовия и други стопански отрасли.

Необходима е и правилна преценка при извършване на извънпроцесуалната проверовъчна дейност, с цел да не се стига до ненужна повтаряемост на действия, характерни за наказателното производство.

Инстанционни преписки

През 2016 г. прокурорите в ОП - София са решили **343** броя инстанционни преписки (при 345 бр. за 2015г. и 407 бр. за 2014г.) или 9,95% от наблюдаваните в окръжната прокуратура преписки.

Отчита се устойчивост в броя на инстанционните поверки в сравнение с предходната отчетна година, но и увеличаване делът на решените инстанционни преписки спрямо наблюдаваните (за сравнение, през 2015г. техния дял е бил 9 %).

Потвърдените актове на първоинстанционните прокуратури са **217** броя, от които 78 бр. са постановления за отказ да се образува досъдебно производство. Делът на потвърдените прокурорски актове спрямо общия брой инстанционни преписки е 63 %. Отчита се лек спад на този дял в сравнение с предходни отчетни периоди - 67 % за 2015г. и 69,3 % за 2014г.

Независимо от сравнително високия дял на потвърдените актове, следва да се отбележи, че преобладаващата част от отменените постановления се дължи на произнасяне от прокурорите при непълнота на проверката и неизяснена фактическа обстановка.

Отменените през 2016 г. актове на районните прокуратури са **126** броя, от които 74 броя са отменени постановления за отказ да се образува досъдебно производство, представляващи 21,5 % спрямо общия брой инстанционни преписки. Този показател е следствие на един от основните проблеми при проверките, изведен по-горе. Независимо от това, следва да се отчете в положителна насока рязкото намаляване дела на отменените откази, който през 2015г. е бил 49 %, а през 2014г. - 23 %.

Преписки и наказателни производства, образувани след самосезиране и по сигнали на контролните органи и материали на ДАНС.

През отчетния период в СОП и 9-те районни прокуратури са наблюдавани общо **4** броя преписки, образувани след самосезиране.

От тях 1 брой преписка е решена с постановление за образуване на досъдебно производство.

През отчетния период по сигнали на контролните органи са наблюдавани 6 броя преписки (при 25 бр. за 2015г. и 6 бр. за 2014г.), по които не са били образувани досъдебни производства. Тези преписки са наблюдавани в ОП София, като 3 броя преписки са по сигнали на Национална агенция по приходите и 3 броя - на Агенция за държавна финансова инспекция.

По сигнали от Агенция „Митници" са наблюдавани **14** броя досъдебни производства - всички те в РП Сливница, от които 10 броя са внесени в съда с прокурорски актове и са осъдени с влезли в сила съдебни актове 10 лица.

През 2016 г. по сигнали и материали на ДАНС в ОП София са наблюдавани 2 броя преписки, по които не са образувани досъдебни производства.

По отношение дейността на контролните органи продължава да е налице един основен проблем, запазил се устойчиво през годините, а именно неефективност на контролната система. Тази неефективност е в две посоки: на първо място, контролните органи не са активни предвид широкия обхват на дейности и големия инструментариум, с който разполагат. В тази насока красноречиво говорят данните за твърде малкият брой образувани преписки по сигнали на контролните органи. Другата насока са случаите, в които не са налице данни за престъпления, а по-скоро се касае за административни нарушения. Именно в тази посока са и данните за липса на образувани досъдебни производства, респ. внесени в съда прокурорски актове. Продължава тенденцията, наложила се през годините, сигналите и материалите от контролните органи да се изпращат в прокуратурата без да са комплектовани с всички изискуеми документи /справки, доклади, становища, протоколи и др./ въпреки, че разполагат с тях още при сезиране на прокуратурата.

Преписки по чл.84 от ЗМВР

Отделно от всички посочени по-горе преписки, прокурорите от СОП осъществяват дейност и по цитирания текст на специалния за прокуратурата ЗМВР, свързана с отработването на сигнали по ШИС. Посоченият текст касае временното изземване на вещи от страна на полицейските органи за които са налични сигнали за издирване в ШИС и/или в информационните фондове на Интерпол, като правомощията във връзка с връщането на тези вещи на държавата-членка въвела сигнала са от компетентността на съответната окръжна прокуратура.

През отчетната 2016 г. на територията на СОП са регистрирани и колегите от същата са работили общо по 220 броя такива преписки, по-голямата част от които са с международен елемент /в смисъл, че сигнала за издирване на вещта в ШИС е въведен от държава, различна от Република България/. По повечето от тези преписки се налага възлагането на допълнителна проверка от страна на прокурора на съответните полицейски органи, като по тези с международен елемен при всички случаи за конкретната преписка се уведомява ВКП - Отдел „Международен", както и Д „МОС" - Сектор „Сирене" на РБ.

През 2016 г. по горецитираните 220 броя преписки от тази категория са налични произнасяния на прокурорите при СОП, включващи както постановленията за възлагане на допълнителна проверка, така и тези на прокурорите по чл.84 ЗМВР, с които се извършва окончателното

разпореждане с вещта /документа/, предмет на сигнала за издирване /без писмата до ВКП и Д „МОС"/.

2. СЛЕДСТВЕН НАДЗОР

2.1 Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, включително по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления.

Наблюдавани досъдебни производства.

През 2016 г. прокурорите в ОП София и 9-те районни прокуратури са наблюдавали **7302** броя досъдебни производства (вкл.прекратени по давност) или **6581** броя досъдебни производства (без прекратените по давност).

От тях новообразуваните досъдебни производства са **4191** броя (при 4924 за 2015г. и 4757 бр. за 2014г.).

През 2016 г. в района на Софийска област са регистрирани от ОД на **МВР** София - **3118** броя престъпления, като **55%** от тях са разкрити през годината (1715 броя престъпления).

Най-голям е броят на новообразуваните досъдебни производства в РП Ботевград - **717** броя, следвани от РП Сливница - **613** броя, РП Ихтиман - **561** броя, РП Самоков - **506** броя, и РП Костинброд - **370** броя.

През 2016г. от прокурор са образувани общо **1701** броя досъдебни производства (1яри еднакъв брой - 2242, за 2015г. и за 2014г.). От разследващ орган при условията на чл.212 ал.2 от НПК са образувани **2490** броя досъдебни производства.

През отчетния период са приключили **5028** досъдебни производства, които спрямо наблюдаваните 6581 ДП (без прекратените по давност) съставляват дял от **76.40** %, т.е. налице е устойчивост в тенденцията на висок дял на приключените спрямо наблюдаваните досъдебни производства (76.94 % за 2015г. и 75.6 % за 2014г./. От приключените досъдебни производства **2517** броя са срещу известен извършител, като най-голям е техният брой в РП Сливница - 525 броя, следвана от РП Самоков - 423бр. и РП Ихтиман - 373 броя.

В края на отчетния период неприключените досъдебни производства са **1411,** като всички са в законов срок.

Организация и дейност при използването на СРС.

През 2016 г. са наблюдавани 7 броя досъдебни производства с използвани СРС спрямо 11 лица.

През отчетния период са изготвени **13** броя искания от прокурор за използване на СРС (при 25 бр. за 2015г. и 16 броя за 2014г.). От тях 12 броя са първоначални и 1 брой - за продължаване срока за прилагане на СРС.

Положителен факт е, че всички искания са уважени от съда.

По исканията, респ.дадените разрешения за използване на СРС, са прилагани следните оперативни способи: по чл.5 /наблюдение/ - 12 броя, по чл.6 /подслушване/ - **13** броя, по чл.7 /проследяване/ - 12 броя, по чл.9 /белязване на предмети и вещи/ - 3 броя и по чл.11/ документиране/ - 4 броя.

Досъдебните производства, по които са използвани СРС, са за престъпления по чл.115; чл.116 ал.1; чл.195 ал.1; чл.213а; чл.214 и чл.ЗЗО от **НК.**

Мерки за неотклонение

През отчетния период от ОП София и 9-те районни прокуратури към нея са изготвени и внесени в съда **295** броя искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража" (при 473 за 2015г. и 247 бр. за 2014г.). От тях са уважени **251** броя искания или **85.08** % от внесените. Този показател говори, че прокурорите са изготвяли мотивирани искания и при правилна и законосъобразна преценка на предпоставките, визирани в чл.63 и чл.64 от НПК.

Неуважените искания са **29** броя, като от тях по **13** броя е наложена мярка за неотклонение „Домашен арест" и по **9** броя - друг вид мярка. Срещу определенията на съда са подадени **17** броя протести, от които **13** броя са уважени, **2** броя не са уважени и **2** броя не са разгледани. Отчита се висок дял на уважените протести - 76.5 %, спрямо общо депозираните.

През отчетния период **251** обвиняеми лица са били с мярка за неотклонение „Задържане под стража" и **15** обвиняеми лица - с мярка за неотклонение „Домашен арест".

В края на отчетния период по неприключени досъдебни производства с мярка за неотклонение „Задържане под стража" са били **41** обвиняеми лица. Срочността на задържане на лицата е, както следва:

- в срок до 2 месеца - 21 лица;
- в срок до 8 месеца - 19 лица;
- в срок до 18 месеца - 1 лице.

През отчетния период прокурорите от района на СОП и 9-те районни прокуратури са участвали в **431** броя съдебни заседания по мерки за неотклонение.

През 2016 г. са изменени **19** броя мерки на основание чл.63 ал.5 и ал.6 от НПК.

Спрямо **24** лица са отменени мерки за процесуална принуда, съгласно чл.234 ал.8 от НПК.

На основание чл.234 ал.9 от НПК са отменени от съда 9 броя мерки за процесуална принуда.

ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ВИДОВЕ РАЗСЛЕДВАЩИ ОРГАНИ. НАТОВАРЕНОСТ.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващи полицаи.

През 2016г. прокурорите в ОП София и 9-те районни прокуратури към нея са наблюдавали 5896 броя досъдебни производства, разследвани по общия ред (без прекратените по давност, но с включени преобразувани незабавни и бързи производства). От общия брой наблюдавани, новообразуваните досъдебни производства, разследвани по общия ред, са 3385 броя. От тях 5566 броя досъдебни производства са разследвани по общия ред от разследващи полицаи.

Наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващи полицаи (на производство, без прекратените по давност) са **5566** броя досъдебни производства (при 4924 за 2015г. и 3995 бр. за 2014г.), а новообразуваните - **3282** досъдебни производства.

Приключените досъдебни производства по общия ред от разследващи полицаи за 2016 г. са общо **4855** броя, което съставлява дял от **87.22%** от общия брой наблюдавани ДП, разследвани от разследващ полицай по общия ред.

През 2016г. в отдел „Досъдебно производство" при Областна дирекция на МВР София наличният щат е бил 60 разследващи полицаи.

През годината трайно са отсъствали 3 разследващи полицаи. Напуснали са 7 разследващи полицаи и са назначени 9 разследващи полицаи.

През отчетния период реално изпълнявали функционалните си задължения са **53.52** разследващи полицаи.

За 2016 г. средната натовареност на разследващите полицаи при показател:

- разследвани досъдебни производства по общия ред (5566 бр.) е **104** броя досъдебни производства на един разследващ полицай;

- приключени досъдебни производства (без незабавни и бързи производства - 4855бр.), е **90.7** броя досъдебни производства на един разследващ полицай.

Най-голям брой приключени досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ полицай, са в РП Сливница - **841** бр. д.п., следвани от РП Ботевград - **723** бр. д.п., РП Самоков - **678** бр. д.п., РП Ихтиман - **669** бр. д.п. и РП Елин Пелин - **437** д.п.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред от следовател.

През 2016 г. прокурорите в ОП София и 9-те районни прокуратури са наблюдавали общо 282 броя досъдебни производства, разследвани по общия ред от следовател (без прекратените по давност).

Новообразуваните досъдебни производства, разследвани по общия ред от следовател, са **74** броя (при 62бр. за 2015г. и 58 бр. за 2014г.).

През 2016 г. са възложени с постановление по реда на чл.194 ал.1 т.4 от НПК на следовател **90** броя досъдебни производства (при 51 бр. за 2015г. и 86 бр. за 2014г.).

Независимо от увеличения, в сравнение с предходните години, брой на възложените досъдебни производства за разследване от следовател, изхождайки и от данните за общия брой наблюдавани досъдебни производства (6575 бр., без прекратени по давност) и съобразно общата им компетентност, все още не се използва в пълнота капацитета на следователите.

През отчетния период наблюдаващите прокурори от ОП София и районните прокуратури са извършвали анализ за наличието на предпоставките за прилагане на основание чл.194 ал.1 т.4 от НПК по наблюдаваните от тях досъдебни производства и при наличие на такива са изготвяли мотивирани предложения до Административния ръководител - Окръжен прокурор на ОП София, за възлагане на разследването на следовател от ОСлО при СОП.

През отчетния период в Окръжен следствен отдел при СОП утвърденият щат е бил 17 броя следователи. С решение на ВСС от м.юли 2016г. щатът на следователите е намален на 15 броя. Реално изпълнявали функционалните си задължения през 2016 г. са **14** следователи.

През 2016г. следователите са приключили 138 броя досъдебни производства, разследвани по общия ред. Средната натовареност на следователите от ОСлО при СОП при показател:

- разследвани досъдебни производства по общия ред е приблизително по 20 досъдебни производства на един следовател;

- приключени досъдебни производства по общия ред е приблизително по 10 броя досъдебни производства на един следовател.

Най-голям брой приключени досъдебни производства, разследвани по общия ред от следовател, са наблюдавани от ОП София - 66 броя д.п., следвани от РП Костинброд - **14** броя д.п. и РП Своге - **10** броя.

Тук следва да се има предвид, че не са включени делегационните поръчки, изпълнявани от следователите.

Използването на процесуалния инструмент, визиран в чл.194 ал.1 т.4 от НПК, до известна степен спомага за увеличаване средната натовареност на следователите, но в недостатъчна степен и не в посока на оптимизиране и полезна резултатност в дейността на разследване от прокуратурата. Безусловно са необходими законодателни промени в посока увеличаване

функционалната компетентност на следователите, което от своя страна ще доведе до подобряване ефективността върху разследването.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред от митнически инспектор.

През 2016 г. прокурорите в ОП София и 9-те районни прокуратури са наблюдавали общо 33 броя досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ митнически инспектор (при 7 бр. за 2015г. и 15 бр. за 2014г.).

Новообразуваните досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ митнически инспектор, са **17** броя (при 5 бр. за 2015г. и 9 бр. за 2014г.).

Налице е значително повишаване броя и на наблюдаваните, и на новообразуваните досъдебни производства, разследвани от митническите инспектори. Това се дължи на повишения брой престъпления по чл.242 и чл.234 от НК, по които са функционално компетентни да разследват митническите инспектори.

Най-голям брой досъдебни производства от тази категория са наблюдавани в ОП София - 18 бр., следвани от РП Сливница - 13 бр. и РП Елин Пелин - 2 бр.

От общия брой наблюдавани досъдебни производства са приключени 24 броя, като 13 броя от тях са на РП Сливница и 11 броя - на ОП София.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред от агент на ДА „НС".

През 2016 г. няма разследвани досъдебни производства, разследвани от агент на ДА „НС".

Досъдебни производства, разследвани по общия ред от прокурор.

През отчетния период прокурорите са наблюдавали и разследвали по общия ред **14** броя досъдебни производства (РП Пирдоп - 11 бр., РП Самоков - 1 бр., РП Ихтиман - 1 бр. и РП Елин Пелин - 1 бр.). От тях **12** броя досъдебни производства са новообразувани.

От разследваните по общия ред от прокурори са приключени 11 броя досъдебни производства и са останали 3 броя неприключени, като същите са в законов срок.

Незабавни производства

През отчетния период прокурорите от района на ОП София са наблюдавали **71** незабавни производства (при 126 бр. за 2015г. и 45 бр. за 2014г.).

Налице е значителен спад в броя на наблюдаваните незабавни производства, в сравнение с предходната година, и увеличение на техния

брой, съпоставен с 2014г. Най-много наблюдавани незабавни производства се отчитат от РП Костинброд - 26 бр., следвани от РП Сливница - 23 бр. и РП Самоков - 10 бр.

Спадът в броя на наблюдаваните незабавни производства в сравнение с 2015г. се дължи на увеличения през 2016г. ръст на бързите производства, а повишеният им брой, съпоставен с този от 2014г., се дължи на увеличения брой регистрирани престъпления по чл.279 от НК в граничните райони Годеч и Калотина, които са в районите на РП Костинброд и на РП Сливница.

Налице е повишаване броя на наблюдаваните незабавните производства в РП Сливница, в сравнение с 2015г. - от 11 броя за 2015г. на 23 броя за 2016г.

Делът на незабавните производства като цяло е сравнително малък - 1,08 % от наблюдаваните досъдебни производства (без прекратените по давност). Това е обусловено от нормативните изисквания на чл.362 ал.1 от НПК и регламентираните изключително кратки срокове за провеждане на разследването. Спецификата на някои казуси изисква събиране на доказателства чрез назначаване на експертизи, които в законоустановените срокове за провеждане на незабавно производство обективно не биха могли да бъдат извършени.

За прилагането на този институт важна предпоставка е активизирането на дейността на полицейските патрули с оглед необходимостта от задържане на извършителите при или непосредствено след извършване на престъплението.

От образуваните незабавни производства само 2 броя незабавни производства са преобразувани, като прокурорът е разпоредил разследване по общия ред, поради фактическа и правна сложност.

Като положителен факт следва да се отчете, че всички незабавни производства са приключени.

Бързи производства

През 2016 г. са наблюдавани общо **739** броя бързи производства (при 331 бр. за 2015г. и 647 бр. за 2014г.), което съставлява **11.23** % спрямо наблюдаваните досъдебни производства (без прекратените по давност).

Увеличен е делът на наблюдаваните бързи производства спрямо наблюдаваните досъдебни производства в сравнение с предходните години - 4.6% за 2015г. и 9.6 % за 2014г.

От общия брой наблюдавани бързи производства новообразуваните са 735 броя, които спрямо общия брой новообразувани досъдебни производства (4191 бр.) съставляват дял от 17.54 %.

Всички бързи производства са приключени.

През отчетния период по **123** броя бързи производства прокурор е постановил извършването на разследване по общия ред, поради фактическа и правна сложност.

През отчетния период не са налице случаи на неоснователно прилагане на чл.357 ал.2 от НПК.

Най-широко приложение на бързото производство през 2016 г. има в РП Ботевград - 157 бр., следвана от РП Ихтиман - 95 бр., РП Сливница - 84 бр., РП Елин Пелин - 81 бр. и РП Пирдоп - 79 бр.

Успешното прилагане на този вид разследване е в резултат на много добра организация на административните ръководители на съответните прокуратури, много добро взаимодействие с разследващите полицаи и непрекъснат надзор на наблюдаващите прокурори, въпреки предвидените кратки срокове за разследване и произнасяне по тях.

2.1. Видове досъдебни производства съобразно систематиката на НК, включително по отношение на пострадалите лица и на ощетени юридически лица от престъпления.

През отчетния период са новообразувани 4191 броя досъдебни производства с пострадали 2127 физически лица, от които 47 малолетни лица (при 45 за 2015г. и 68 за 2014г.) и 71 непълнолетни лица (при 74 за 2015 **г.** и 109 за 2014г.). Пострадалите юридически лица са 310 броя (при 534 за 2015 г. и 687 - за 2014г.).

Според систематиката на НК, включително и по отношение на пострадалите от престъпления, новообразуваните досъдебни производства се разпределят както следва:

Глава II от НК - „Престъпления против личността"

През 2016г. по Глава II от НК са новообразувани 339 броя досъдебни производства (при 343 бр. за 2015г. и 371 бр. за 2014г.). От тях за убийства по чл.115-чл.127 от НК са образувани **125** бр. досъдебни производства (при 133 бр. за 2015г. и 142 броя за2014г.).

Пострадалите физически лица от престъпления против личността са 320, от които мъже 230 и 90 жени. От общия брой пострадали лица 6 са непълнолетни лица и 13 малолетни лица.

Глава III от НК - „Престъпления против правата на гражданите"

През отчетния период са образувани **12** броя досъдебни производства (при 16 бр. за 2015г. и 26 бр. за 2014г.) по Глава III от НК. От тях 8 броя досъдебни производства са образувани за нарушаване неприкосновеността на жилище и помещение (чл.170 от НК); 1 брой за престъпление по чл.167 от НК; 2 броя са за престъпления по чл.168 от НК и 1 брой е за престъпление по чл.169 от НК.

Пострадали физически лица са 8, от които 5 мъже и 3 жени.

Глава IV от НК - „Престъпления против брака и семейството"

През 2016 г. по Глава IV от НК са образувани **108** броя досъдебни производства (при 104 бр. за 2015г. и 130 бр. за 2014г.). От тях по чл.183 от НК са **65** досъдебни производства и по чл.191 от НК - **38** броя досъдебни производства.

Пострадали лица от престъпления по Глава IV от НК са общо 129, от които 58 непълнолетни и 33 малолетни лица.

Глава V от НК - „Престъпления против собствеността"

През отчетния период са образувани по глава **V** от **НК 1558** броя досъдебни производства (при 1994 бр. за 2015г. и 2356 бр. за 2014г.) с пострадали **1245** лица. Най-голям е делът на образуваните досъдебни производства и пострадали физически лица по тази глава - **37.2** *%* от общия брой (4191) новообразувани дела и **58.5** % от общия брой (2127) пострадали физически лица

Пострадалите юридически лица са 227 броя (при 400 за 2015г. и 540 бр. за 2014г.).

От общия брой образувани по Глава V от НК за престъпление кражба по чл.194-чл.197 от НК са образувани **1273** броя досъдебни производства (при 1677 бр. за 2015г. и 1999 бр. за 2014г.), за грабеж по чл.198-чл.199 от НК са образувани **36** броя досъдебни производства. За измама по чл.209-чл.212 от НК са образувани 82 броя досъдебни производства, а за противозаконно унищожаване и повреждане по чл.216 от НК - 112 броя досъдебни производства. Образувани са и 3 броя досъдебни производства за компютърна измама по чл.212а от НК.

Глава VI от НК - „Престъпления против стопанството"

През 2016 г. са образувани по глава VI от НК - **181** броя досъдебни производства (при 225 за 2015г. и 262 бр. за 2014г.), които са разпределени както следва: чл.234 от НК - **33** бр., чл.234в от НК - **28** бр.,чл.235 от НК - **53** бр., чл.242 от НК - **15** бр., чл.244 от НК - **8** бр., чл.248а от НК - 7 бр., чл.249 от НК- **22** бр. и чл.251 от НК - 9 броя, чл.219 от НК - **1** бр.

Отчита се значително увеличение на броя на образуваните досъдебни производства за престъпления по чл.242, чл.244, чл.248а и чл.249 от НК в сравнение с предходната 2015г.

Пострадалите юридически лица са **55** бр. Пострадалите физически лица са **5,** от тях **2** мъже и **3** жени.

Глава VII от НК - „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи"

През 2016г. по Глава VII от НК са образувани **4** бр. досъдебни производства (при 8 бр. за 2015г. и 2 за 2014г.). От тях 1 брой досъдебно производство е образувано за престъпление по чл.254а от НК, 1 брой досъдебно производство за престъпление по чл.254б от НК, 1 брой досъдебно производство - за престъпление по чл.255 от НК (след изм.ДВ 75/06г.) и 1 брой - за престъпление по чл.255а от НК (след изм.ДВ 75/06г.).

Глава VIII от НК - „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации и лица изпълняващи публични функции"

През отчетния период са образувани **299** броя (при 730 за 2015г. и 284 бр. за 2014г.) досъдебни производства за престъпления по Глава VIII от НК. Най-голям е броят на досъдебните производства за престъпления по чл.279 от НК - **165** броя, следвани от такива за престъпления по чл.281 от НК - **69** броя, по чл.280 от НПК - **11** броя, по чл.270 от НК - **9** броя, чл.286 от НК - 8 бр. За престъпления по служба са образувани **5** досъдебни производства, за престъпления по чл.293а от НК - също **5** досъдебни производства. По 3 досъдебни производства са образувани за престъпления по чл.290 от НК и по чл.291 от НК; по **2** досъдебни производства - за престъпление по чл.276 от НК; **6** досъдебни производства - за престъпления по чл.296 от НК и по **5** бр. - за престъпления по чл.304а от НК и чл.269 от НК. По 1 досъдебно производство е образувано за престъпление по чл.277 от НК, по чл.297 от НК и по чл.304 от НК.

Пострадали лица по Глава VIII от НК са 25 физически лица, от които 18 броя мъже и 7 броя жени.

Глава Villa от НК. - „Престъпления против спорта"

През отчетния период **няма** новообразувани досъдебни производства за престъпления против спорта.

Глава IX от НК - „Документни престъпления"

През 2016г. са образувани **89** броя (при 84 за 2015г. и 63 бр. за 2014г.) досъдебни производства, разпределени както следва: чл.308 от НК - **14** бр., чл.309 от НК - **21** бр., чл.310 от НК - **1** бр., чл.311 от НК - **10** бр., чл.313 от НК- **8** бр., чл.316 от НК - **30** бр., чл.318 от НК - **3** бр., по чл.319 от НК - **2** броя.

Пострадали физически лица от документни престъпления са **17,** от тях **12** мъже и **5** жени. Пострадалите юридически лица са **4** бр.

Глава 1Ха от НК. -„Компютърни престъпления"

През отчетния период са образувани **5** броя досъдебни производства за компютърни престъпления (при 4 бр. за 2015г. и 0 бр. за 2014г.). От тях по чл.319а от НК са образувани **4** досъдебни производства и по чл.319б от НК - 1 досъдебно производство.

Пострадалите лица са **2** физически лица - мъже.

Глава X от НК - „Престъпления против реда и обществения спокойствие"

През 2016г. по Глава X от НК са образувани **67** бр. досъдебни производства при същия брой за 2015г. и 73 бр. за 2014г. От тях за самоуправство по чл.323 от НК са образувани **20** досъдебни производства, за хулиганство по чл.325 от НК - **23** бр., по чл.325б от НК - **17** бр., по чл.325в от НК - **1** досъдебно производство, по чл.326 от НК - **5** бр. и по чл.327 от НК - 1 бр.

Пострадали физически лица са **28** - от тях: **15** мъже и **13** жени. Пострадалите юридически лица са 1 брой.

Глава XI от НК. - „Общоопасни престъпления"

През отчетния период значително се е повишил броят на образуваните досъдебни производства за общоопасни престъпления - 1529 броя (при 1349 за2015г. и 1188 бр. за2014г.). След образуваните досъдебни производства по глава V от НК, най-голям дял заемат образуваните досъдебни производства за общоопасни престъпления - делът им спрямо общия брой (4191) новообразувани е **36,5** %, който се доближава до дела на образуваните досъдебни производства по глава V от НК (37.2 %). От тях най-много досъдебни производства са образувани за престъпления по чл.343б от НК - 666 бр. (при 342 бр. за 2015 г. и 172 бр. за 2014г.), следвани от тези, образувани за престъпления по чл.343в от НК - **284** бр. (при 533 бр. за 2015г и 495 бр. за 2014г.), чл.343 от НК - **202** бр. (при 186 бр. за 2015г. и 223 бр. за 2014г.), чл.354а от НК - **107** броя (при 64 бр. за 2015г.), по чл.ЗЗО от НК - **85** броя, по чл.346 от НК - **80** бр., по чл.345 от НК- **43** броя, по чл.339 от НК - **39** броя, по чл.331 от НК - **9** броя, по чл.345а от НК - **5** броя, по чл.354в от НК - **4** броя, по чл.ЗЗЗ от НК - **2** броя, по чл.342 от НК - **2** броя и по чл.343а от НК - 1 брой.

Пострадалите физически лица са **348,** от тях - **254** мъже и **94** жени. Четири **/4/** от пострадалите физически лица са малолетни, **а l е** непълнолетно лице. Пострадалите юридически лица са **21** броя.

2.2. Срочност на разследването

През 2016г. са приключени **5028** броя досъдебни производства, което съставлява дял от **76.4** % от общия брой наблюдавани досъдебни производства (без прекратените по давност). Приблизително същият е бил

делът на приключените към наблюдаваните досъдебни производства за предходните две години, а именно - 76,3 % за 2015 г. и 75,6 % за 2014г.

Продължителността на досъдебната фаза (от образуването на досъдебното производство до решаването от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда) е следната:

При общ брой на прекратените и внесените в съда досъдебни производства - 2808 броя:

- до седем месеца - **2024** броя досъдебни производства;
- до една година - **433** броя досъдебни производства;
- над една година - **351** броя досъдебни производства.

Въпреки трайния материално-технически проблем и липсата на достатъчен кадрови потенциал, разследващите органи, особено разследващите полицаи са приключили значителен дял от образуваните досъдебни производства.

Всички производства са приключени в законов срок. Няма както приключени, така и неприключени досъдебни производства, извън законовия срок. Този факт се дължи на непрекъснатия надзор и ръководство от страна на наблюдаващите прокурори върху разследването на досъдебните производства. Принос в тази насока имат и административните ръководители при осъществяване контрол за спазване на сроковете.

2.3. **Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.**

През 2016 г. в района на СОП и 9-те РП към нея са решени от прокурор **5464** броя досъдебни производства (включително прекратените по давност). Решените производства спрямо наблюдаваните (7302 бр., включително и прекратените по давност - табл.1.2.1., кол.2) представляват дял от **74.8 %.**

В края на отчетния период нерешени от прокурор са 285 броя досъдебни производства. Броят на нерешените досъдебни производства извън законовия едномесечен срок - 37 броя, значително е намалял в сравнение с броя им през 2015г. (55 бр.).

От решените през отчетния период досъдебни производства 183 броя са решени извън едномесечния законов срок, което съставлява дял от 3,4% спрямо решените.

Решените извън едномесечния срок досъдебни производства се разпределят, както следва: РП Сливница - **105 бр.,** РП Ихтиман - **71 бр.** и РП Костинброд - **7** бр. Останалите районни прокуратури и ОП София нямат решени извън законовия едномесечен срок досъдебни производства.

Причините за тези тревожни стойности са от обективен и субективен характер.

Прокурорите в посочените три районни прокуратури през отчетния период са работили при непълни щатове. Следва да се отбележи, че в РП Ботевград, РП Елин Пелин и РП Своге, в които няма решени извън едномесечния срок дела, прокурорите също са работили при непълни щатове.

За преодоляването на този негативен резултат е необходимо предприемането на мерки от административните ръководители на съответните районни прокуратури, които да създадат организация за недопускане в бъдеще на подобен проблем.

Констатираният проблем следва да се реши и чрез засилване контролно-ревизионната дейност от страна на ОП София като горестояща прокуратура. Отстранен проблем в тази насока е в РП Самоков, в която за разлика от предходната година, през 2016г. вече не са налице решени извън срок дела.

Пълното решаване на подобен проблем следва да се търси и в осигуряване на кадрова обезпеченост, което да осигури равномерно натоварване в системата. Необходима е интензивност в назначенията в първоинстанционните прокуратури и полагане на повече усилия от страна на наблюдаващите прокурори за спазване задължението им, освен за законосъобразно, но и срочно приключване на делата.

ВИДОВЕ РЕШЕНИЯ

Внесени в съда досъдебни производства

През отчетния период са внесени в съда **1703** броя прокурорски актове по **1694** броя досъдебни производства срещу **1827** лица. За сравнение - внесените през 2015 г. прокурорски актове са били 1845 бр. по 1828 досъдебни производства срещу 2012 лица. През 2014г. прокурорските актове са били 1512 бр. по 1511 досъдебни производства.

Внесените в съда досъдебни производства съставляват дял от **33,9 %** от общия брой (5028) приключени досъдебни производства и **25,9** % от общия брой наблюдавани досъдебни производства (6581 бр., без прекратените по давност).

През 2016 г. внесените прокурорски актове в съда се разпределят, както следва:

- обвинителни актове - **627** бр. срещу **705** лица
- споразумения - **907** бр. срещу **942** лица
- предложения по чл.78а НК - **169** бр. срещу **180** лица

Прокурорски актове, внесени в съда според систематиката на НК, включително и по лица.

Глава II - „Престъпления против личността"

През отчетния период по Глава **II** са внесени в съда **82** броя прокурорски акта срещу **102** лица. От тях: **55** броя обвинителни актове срещу 73 лица, **22** споразумения срещу **24** лица и предложения по чл.78а от НК **- 5** броя срещу **5** лица.

По раздел I „Убийство" - за престъпления по чл.115 - чл.127 от НК, са внесени **13** обвинителни акта срещу **17** лица.

По раздел II „Телесна повреда" за престъпления по чл.128 - чл.134 от НК са внесени **19** броя обвинителни актове срещу 27 лица; **14** броя споразумения срещу **14** лица; **4** броя предложения по чл.78а от НК срещу **4** лица.

По раздел IV „Отвличане и противозаконно лишаване от свобода" за престъпления по чл.142-142а от НК са внесени 3 броя обвинителни актове срещу 8 лица, и 1 брой споразумение срещу 2 лица.

По раздел V „ Принуда" за престъпление по чл.143 от НК е внесено в съда 1 бр. споразумение срещу 2 лица.

За престъпления по чл.144 ал.3 от НК са внесени **12** броя обвинителни актове срещу **12** лица и **5** броя споразумения срещу **5** лица.

По раздел VIII „Разврат" за престъпления по чл.150-157 от НК са внесени в съда 6 броя обвинителни актове срещу 7 лица. За престъпления по чл.159 от НК са внесени в съда 1 брой обвинителен акт срещу 1 лице и 1 бр. предложение по чл.78а от НК срещу 1 лице. За престъпление по чл.159 от НК /чрез компакт дискове и компютърна мрежа/, са внесени в съда 1 брой предложение по чл.78а от НК срещу 1 лице.

По раздел IX „Трафик на хора" за престъпления по чл.1596 от НК е внесен 1 брой обвинителен акт срещу 1 лице.

Глава III - „Престъпления против правата на гражданите"

През 2016г. по Глава III от особената част на НК е внесен 1 брой обвинителен акт срещу 1 лице; 1 бр. споразумение срещу 1 лице; 1 брой предложение по чл.78а от НК срещу 1 лице.

По раздел III „Престъпления против политическите права на гражданите" за престъпление по чл.167 ал.1 от НК е внесено 1 брой споразумение срещу 1 лице.

Внесеният в съда 1 брой обвинителен акт е за престъпление по чл.170 от НК, а 1 брой предложение по чл.78а от НК срещу 1 лице е внесено за престъпление по чл.168 ал.2 от НК.

Глава IV - „Престъпления против брака и семейството"

През отчетния период са внесени в съда **74** броя прокурорски актове срещу **96** лица. От тях **43** броя обвинителни актове срещу **49** лица, **16** броя споразумения срещу **23** лица и **15** броя предложения по чл.78а от НК срещу **24** лица.

За престъпление по чл.183 от НК са внесени **41** броя обвинителни актове срещу **41** лица и **1** брой споразумение срещу **1** лице.

За престъпление по чл.191 от НК са внесени в съда **2** броя обвинителни актове срещу 8 лица, **14** броя споразумения срещу **21** лица, **13** броя предложения по чл.78а от НК срещу 22 лица.

За престъпление по чл.182 от НК е внесено 1 брой споразумение срещу 1 лице и 2 броя предложения по чл.78а от НК срещу 2 лица.

Глава V - „Престъпления против собствеността"

През отчетния период по Глава V са внесени в съда **123** броя обвинителни актове срещу **164** лица; **91** броя споразумения срещу **111** лица и **4** броя постановления по чл.78а от НК срещу **5** лица.

От тях по Раздел **I** „Кражба" - чл.**1**94-197 от НК, са внесени **70** броя обвинителни актове срещу **101** лица, **69** броя споразумения срещу **83** лица и 2 броя постановления по чл.78а от НК срещу 3 лица.

За престъпления по чл.198 - 199 от НК - грабеж, са внесени в съда **16** броя обвинителни актове срещу **25** лица и **7** броя споразумения срещу **11** лица.

По Раздел III „Присвоявания" за престъпления по чл.201-207 от НК са внесени 16 броя обвинителни актове срещу 16 лица, 4 броя споразумения срещу 4 лица и 2 броя постановления по чл.78а от НК срещу 2 лица.

По Раздел IV „Измама" за престъпления по чл.209 и чл.212а от НК са внесени в съда 6 броя обвинителни актове срещу 6 лица; 5 броя споразумения срещу 7 лица.

За престъпление по чл.216 от НК са внесени 14 броя обвинителни актове срещу 15 лица и 5 броя споразумения срещу 5 лица. Един /1/ обвинителен акт срещу 1 лице е внесен в съда за престъпление по чл.215 от **НК.**

Глава VI - „Престъпления против стопанството"

През отчетния период са внесени в съда 75 броя прокурорски акта срещу 78 лица. От тях - 27 броя обвинителни актове срещу 30 лица, 46 споразумения срещу 46 лица и 2 броя постановления по чл.78а от НК срещу 2 лица.

За престъпления по Раздел II - по чл.234-чл.239 от НК, са внесени в съда 15 броя обвинителни актове срещу 18 лица, 34 броя споразумения срещу 34 лица и 2 броя постановления по чл.78а от НК срещу 2 лица.

По Раздел IV „Престъпления против паричната и кредитната система" - по чл.244 - 251 от НК, са внесени в съда 11 броя обвинителни актове срещу 11 лица и 7 броя споразумения срещу 7 лица. По внесени 7 броя досъдебни производства за престъпление по чл.251 от НК и приключени с влязла в сила осъдителен акт в полза на държавата са отнети 1 565 289,87 лв. За престъпления по чл.242 от НК са внесени в съда 5 броя споразумения срещу 5 лица.

Глава VII - „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи"

През отчетния период са внесени в съда 2 броя прокурорски акта срещу 4 лица. От тях 1 бр. обвинителен акт срещу 3 лица е внесен за престъпление по чл.253 от НК и 1 обвинителен акт срещу 1 лице за престъпление по чл.255 (до изм. ДВ 75/06).

Глава VIII - „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица изпълняващи публични функции"

През 2016г. са внесени в съда 235 броя прокурорски актове срещу 245 лица. От тях 65 броя обвинителни актове срещу 69 лица; 167 споразумения срещу 173 лица и 3 броя предложения по чл.78а от НК срещу 3 лица.

През отчетния период за престъпления по Раздел I „Престъпления против реда на управлението" по чл.269-281 от НК са внесени в съда 62 обвинителни актове срещу 66 лица и 166 споразумения срещу 172 лица.

За престъпление по чл.296 от НК от Раздел III „Престъпления против правосъдието" са внесени: 1 обвинителен акт срещу 1 лице; 1 брой

споразумение срещу 1 лице и 1 брой предложение по чл.78а от НК срещу 1 лице.

За подкуп по чл.304а от НК са внесени в съда **2** броя обвинителни актове срещу 2 лица.

Глава VIII а - „Престъпления против спорта"

През отчетния период не са внасяни прокурорски актове в съда за престъпления по Глава VIII а от НК.

Глава IX - „Документни престъпления"

През 2016 г. по Глава IX от НК са внесени в съда **38** прокурорски актове срещу **39** лица. От тях 15 броя обвинителни актове срещу 15 лица; 17 броя споразумения срещу 17 лица и 6 предложения по чл.78а от НК срещу 7 лица.

За престъпления по чл.308-313 от НК са внесени 7 броя споразумения срещу 7 лица и 4 броя предложения по чл.78а от НК срещу 5 лица. За престъпления по чл.316 от НК са внесени в съда **13** броя обвинителни актове срещу **13** лица; **10** броя споразумения срещу **10** лица и **2** броя предложения по чл.78а от НК срещу **2** лица. За престъпления по чл.318 от НК са внесени 2 обвинителни актове срещу 2 лица.

Глава IX а - „Компютърни престъпления"

През отчетния период няма внесени в съда прокурорски актове за престъпления по Глава IX а от НК.

Глава X - „Престъпления против реда и общественото спокойствие"

През 2016 г. са внесени в съда **23** броя прокурорски актове срещу **25** лица. От тях **10** броя обвинителни актове срещу **12** лица, 7 броя споразумения срещу 7 лица и 6 броя предложения по чл.78а от НК срещу 6 лица.

За самоуправство по чл.323 от НК е внесен в съда 1 бр. обвинителен акт срещу 1 лице; за хулиганство по чл.325 от НК са внесени 9 броя обвинителни актове срещу 11 лица, 7 броя споразумения срещу 7 лица и 3 бр. предложения по чл.78а от НК срещу 3 лица.

За престъпление по чл.325б от НК е внесено 1 брой предложение по чл.78а от НК срещу 1 лице; за престъпление по чл.325в от НК също е внесено 1 брой предложение по чл.78а от НК срещу 1 лице.

Внесено е и 1 брой предложение по чл.78а от НК срещу 1 лице за престъпление по чл.326 от НК.

Глава XI - „Общоопасни престъпления"

През отчетния период са внесени в съда **953** прокурорски актове срещу **955** лица. От тях **286** броя обвинителни актове срещу **288** лица, **540** споразумения срещу **540** лица и **127** броя предложения по чл.78а от НК срещу **127** лица.

За престъпления по чл.339 от НК са внесени 8 обвинителни актове срещу 8 лица и 11 броя споразумения срещу 11 лица.

За престъпления против транспорта по чл.343 - чл.343в от НК са внесени в съда **261** броя обвинителни актове срещу **262** лица; **503** броя споразумения срещу **503** лица и **95** предложения по чл.78а от НК срещу **95** лица.

За престъпления по чл.345-чл.347 от НК са внесени **11** обвинителни актове срещу 12 лица; 8 споразумения срещу 8 лица и 10 броя предложения по чл.78а от НК срещу 10 лица.

За престъпления по чл.354а и чл.354в от НК са внесени в съда 6 броя обвинителни актове срещу 6 лица, 18 броя споразумения срещу 18 лица, 20 броя предложения по чл.78а от НК срещу 20 лица.

Глава от НК	Общо внесени прокурорски актове в съда	ОА	лица по ОА	споразумения	лица по споразумения	чл.78а НК	лица по чл.78а НК
Глава II	82	55	73	22	24	5	5
Глава III	3	1	1	1	1	1	1
Глава IV	74	43	49	16	23	15	24
Глава V	218	123	164	91	111	4	5
Глава VI	75	27	30	46	46	2	2
Глава VII	2	2	4	0	0	0	0
Глава VIII	235	65	69	167	173	3	3
Глава IX	38	15	15	17	17	6	7
Глава X	23	10	12	7	7	6	6
Глава XI	953	286	288	540	540	127	127

Спрени досъдебни производства

През отчетния период от СОП и 9-те РП при СОП са спрени общо **1768** броя досъдебни производства (при 2160 бр. за 2015г. и 2372 бр. за 2014г.), което представлява 26,8 % от наблюдаваните (без прекратените по давност) и 35,2 % от приключените досъдебни производства.

Намаленият брой на спрените ДП се дължи на намаления брой наблюдавани, респ. новообразувани ДП спрямо предходните две години.

От общия брой спрени наказателни производства **134** броя са срещу известен извършител и **1634** броя са срещу неизвестен извършител.

Прокурорите от СОП и 9-те районни прокуратури извършват периодично проверки на всички спрени досъдебни производства и са взети организационни мерки за надзор на делата с оглед недопускане прекратяването им поради изтекла давност. В тази връзка, през 2016 г. са възобновени **275** броя досъдебни производства или **15,5** % от спрените производства.

За отчетния период особено внимание е отделено на спрените досъдебни производства срещу известен извършител, по които има привлечени обвиняеми лица. В тази връзка, периодично наблюдаващите прокурори са изисквали и давали указания на полицейските органи за активност при провеждане на издирвателните мероприятия.

Обсъждани са предпоставките за възобновяване на делата, както и мерките за активизиране на издирването.

По спрените дела срещу неизвестен извършител се изискват и получават периодично справки за извършените оперативно-издирвателни мероприятия и резултатите от тях.

В много от случаите са изисквани спрените дела срещу неизвестен извършител, с оглед извършване на преценка за възобновяването им.

Практиката показва, че след спирането на наказателното производство от страна на оперативните служби в редица случаи във връзка с издирването на обвиняеми или единствен свидетел-очевидец се проявява формална активност, като действията се ограничават само в проверка на постоянен и настоящ адрес и справка за задгранични пътувания. Ето защо високият показател на спрени дела продължава да се наблюдава и през 2016г.

Развитието на спрените дела срещу неизвестен извършител зависи основно от активизирането и мобилизирането на оперативно-издирвателната дейност на органите на МВР, в частност - полицейските органи.

Прекратени досъдебни производства

През 2016г. с постановление на прокурор са прекратени **1835** броя (в т.ч. по давност) досъдебни производства (при 1688 бр. за 2015г. и 2141 бр. за 2014г.), което съставлява дял от 25,1 % от общия брой наблюдавани производства (вкл.прекратени по давност).

От общия брой прекратени ДП, по давност са прекратени **721** броя (при 676 бр. за 2015г. и 1057 бр. за 2014г.), което съставлява дял от 39,3 % от прекратените.

От прекратените по давност **12** броя са срещу известен извършител и **709** броя срещу неизвестен извършител.

Прекратените през годината досъдебни производства, без тези по давност, са **1114** броя, което съставлява дял от **22,2** % от приключените досъдебни производства и 16,9 % от общия брой наблюдавани досъдебни производства (без прекратените по давност). От тях срещу 492 досъдебни производства са срещу известен извършител, а 622 броя - срещу неизвестен извършител.

Дял на прекратените ДП /без прекратени по давност/ спрямо приключените през 2016г.

Най-голям е техният брой в РП-Ихтиман - **166** броя, следвани от РП Сливница - **159** броя, ОП София - **154** броя, РП Ботевград - **142** броя и РП Самоков - **138** броя.

През отчетния период **няма** прекратени досъдебни производства, внесени в съда по искане на обвиняем на основание чл.368-369 от НПК.

Основната функция на прокурора е по ръководството и надзор на разследването, повдигане и поддържане на обвинението в съдебно заседание.

Една от водещите задачи на прокурорите в СОП и 9-те районни прокуратури към нея е била, чрез разследване да се съберат и проверят достатъчно доказателства, необходими за повдигане на обвинение пред съда. Качеството на извършеното в досъдебната фаза предопределя ефективното взаимодействие между разследващите органи и прокурора, което пък е основна предпоставка за бързо и ефективно разследване.

През отчетния период работата на прокурорите е била насочена към повишаване ефективността на прокурорската дейност, засилване надзора върху разследващите органи и подобряване на взаимодействието, както с тях и със съда, органите на МВР, ДАНС, контролните, общински и други административни органи и обсъждане, анализ на противоречива съдебна практика.

II. СЪДЕБНА ФАЗА

1. НАКАЗАТЕЛНОСЪДЕБЕН НАДЗОР

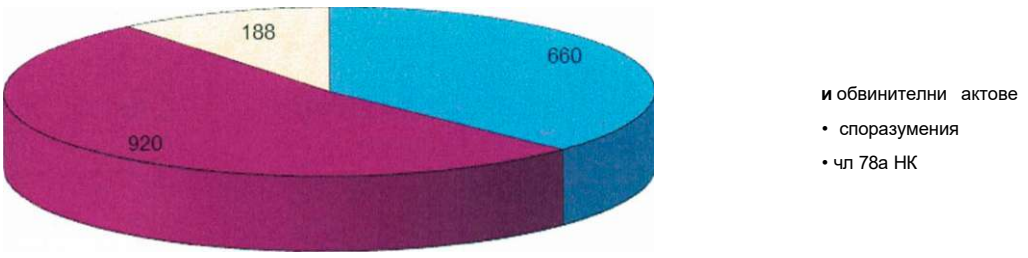
Видове решения на съда по внесените прокурорски актове. Относителен дял на осъдителните и санкционни решения.

По внесените в първоинстанционните съдилища през 2016г. прокурорски актове /общо 1703 на брой/ в същите /СОС и районните такива/ са били образувани общо **1714** броя дела /при 1854 броя дела през 2015 г. и 1570 броя за 2014 г./

През отчетния период разгледаните и решени от съда дела са общо **1768** - при 1907 дела за 2015г. и 1581 дела за 2014г. /което спрямо внесените прокурорски актове съставлява 103,8 % - при 103.4 % за 2015 г. и 104.6 % за 2014г./.

През отчетния период за района на СОП и 9-те РП към СОП са постановени **660** решения на съда по обвинителни актове, от които **251** са осъдителни присъди, **294** са решения по дела със споразумения в съдебната фаза и **13** са решения за освобождаване от наказателна отговорност по чл.78а от НК по реда на чл.301, ал.1, т.4, пр.2 от НПК. Постановени са **920** съдебни решения по предложения за споразумение, от които 904 броя са одобрени. Постановени са и **188** решения по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, от които **159** броя са санкционни решения.

Постановени решения на съда



През отчетния период в сила са влезли **1539** осъдителни и санкционни решения на съдилищата /при 1662 за 2015г. и 1444 за 2014г./, което съставлява 90,4 % спрямо броя на внесените в съда прокурорски актове и 87,05 % от броя на решените от съда дела. За предходната 2015г. влезлите в сила осъдителни и санкционни решения са съставлявали 90,08 % от внесените в съда прокурорски актове и 87.15 % от решените дела. За 2014г. процентното съотношение по горните критерии е било, съответно - 95.5 % и 91.3 %. С оглед на това може да се направи извод за запазване на процента на влезли в сила осъдителни и санкционни решения /както спрямо внесените в съда прокурорски актове, така и по отношение на общия брой решени от съда дела за периода/ - спрямо предходния такъв.

През отчетния период са осъдени и санкционирани общо **1711** лица /при 1912 лица за 2015 г. и 1642 лица за 2014г./. Наблюдава се намаляване на броя на осъдените и санкционираните лица с около 10,5 % в сравнение с предходния отчетен период /2015г./, което е обяснимо с оглед по - малкия брой на внесените в съда прокурорски актове през 2016г.

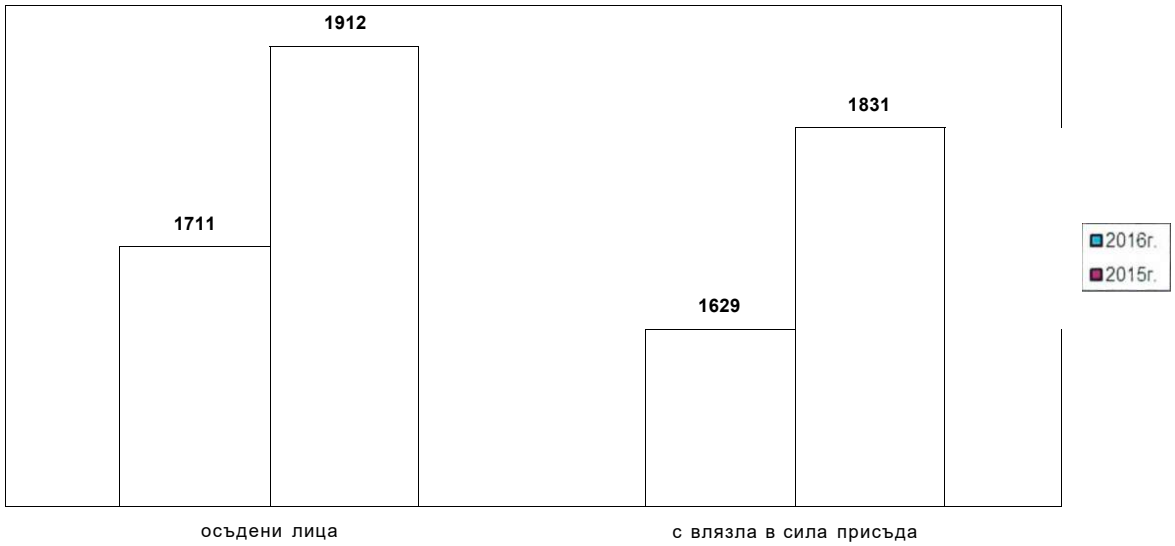
Делът на осъдените и санкционирани лица /1711/ спрямо предадените на съд такива - общо 1827 представлява 93,7 %.

Процентно съотношение на осъдените лица спрямо предадените на съд лица

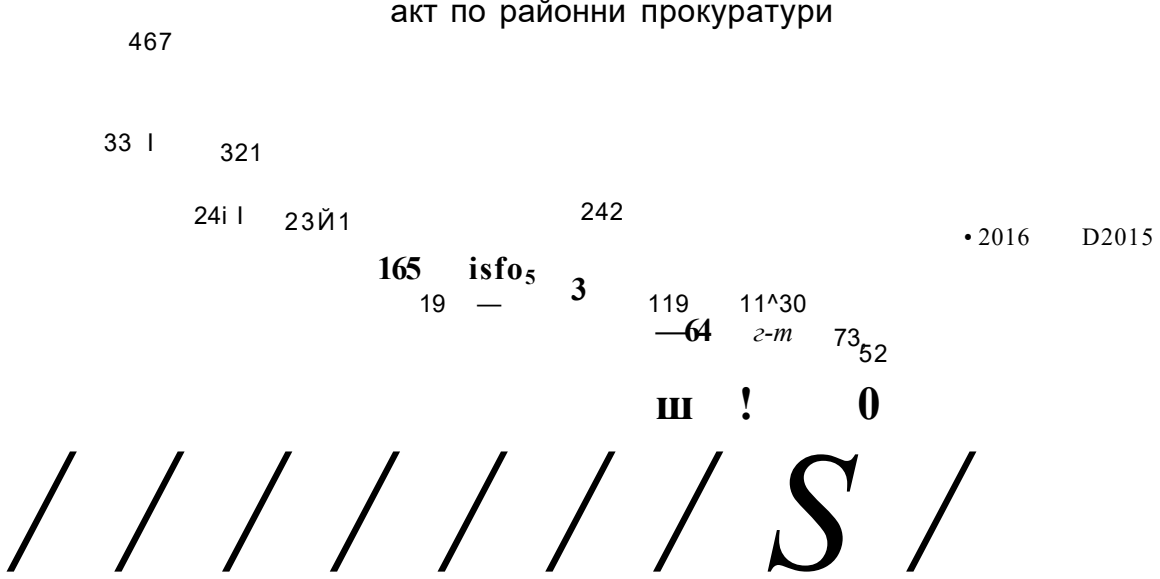
За сравнение, през 2015 г. делът на осъдените и санкционирани лица /1912/ спрямо предадените на съд такива - **2012** е съставлявал 95 %.

През 2016г. е налице намаляване на този дял в сравнение с 2015 г. /95 %/, както и с този през 2014 г. /97.2 %/.

През 2016г. осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са **1629** лица /при 1831 лица през 2015 г. и 1587 през 2014 г./, т.е. налице е намаляване на общия брой лица по този показател в сравнение с 2015 г. /с 11,03 %/ и увеличаване в сравнение с 2014 г. /1587 лица/ - с 2,6 %.



Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт по районни прокуратури



Структурата на осъдените с влязъл в сила съдебен акт лица, разпределена по глави от НК в процентно съотношение спрямо общия брой осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт /1629/, е следната: по Глава II - 4,12 %, по Глава III - 0,18 %, по Глава IV - 4,67 %, по Глава V - 15,67 %, по Глава VI - 4,24 %, по Глава VIII - 15,28 %, по Глава IX - 2,03 %, по Глава X - 1,04 % и по Глава XI - 52,82 %. Следователно най - голям е делът на наказаната престъпност по Глава XI от НК, следван от този по Глава V от НК и Глава VIII /т.е. съотношението, що се касае за най-големия дял наказана престъпност отново е такова, както и през отчетните 2015г. и

2014г., като е налице разлика относно класираната на следващо място престъпност - по Глава VIII от НК през 2015 г./

Глава от НК	осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	наложени наказания влезли в сила съд.актове					
		доживотен затвор без замяна	доживотен затвор	ЛС - ефективно	ЛС - условно	Пробация	Глоба
Глава II	67			8	29	24	5
Глава III	3			1	1		1
Глава IV	76			1	25	17	30
Глава V	255			92	93	57	13
Глава VI	69			4	42	21	12
Глава VIII	249			15	220	10	209
Глава IX	33			1	16	9	8
Глава X	17			2	2	6	7
Глава XI	860			101	587	46	345

За отчетния период от съдилищата, обслужващи СОП и 9-те районни прокуратури към нея са били постановени и са влезли в сила 28 броя съдебни актове с оправдателен диспозитив спрямо общо 36 лица, както следва - 8 лица, оправдани по внесени актове в съда от РП Ихтиман; 7 лица - по такива на РП Ботевград; 6 лица - по такива на РП Костинброд; 5 лица - по такива на СОП; 3 лица - по такива на РП Самоков и РП Елин Пелин; 2 лица - по такива на РП Своге и 1 лице - по такива на РП Сливница и РП Етрополе.

Прокурорите от СОП и прилежащите й районни прокуратури са участвали общо в 3630 броя съдебни заседания пред съответните съдилища /по НСН/, като броя наказателни дела, за които се отнасят посочените съдебни заседания е общо 2355.

Протести - въззивни и касационни. Протести срещу оправдателни присъди. Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда:

През отчетната 2016г., прокурорите в ОП гр.София и прилежащите й девет районни прокуратури са подали общо 100 броя протести /въззивни и касационни/. За сравнение през предходната 2015г. са били подадени 94

броя протести /при 70 броя за 2014г./. От подадените **100** броя протести **1** брой е подаден срещу акт на въззивната инстанция /касационен протест/ и 99 броя са подадени срещу актове на първоинстанционните съдилища. Подадените протести по върнати на прокуратурата от съда дела по обвинителни актове за отчетния период са **24** броя, от които **15** - разгледани и 8 броя са уважени.

От подадените общо 100 броя протести са уважени 33 броя /от общо 53 броя разгледани/.

Подадените въззивни протести на основание чл.318 ал.2 от НПК /срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения/ са 34 броя, от които **5** броя са уважени, **21** броя все още не са разгледани, а **8** броя не са уважени от въззивната съдебна инстанция.

Подадения 1 брой касационен протест е бил разгледан, но не е уважен.

Относителният дял на уважените протести спрямо общия брой на решените от съда дела, възлиза на 1,87 % при 1,42 % за 2015 г. и 0,8 % за 2014 г.

2. ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ И ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА

Върнати от съда дела на прокуратурата -

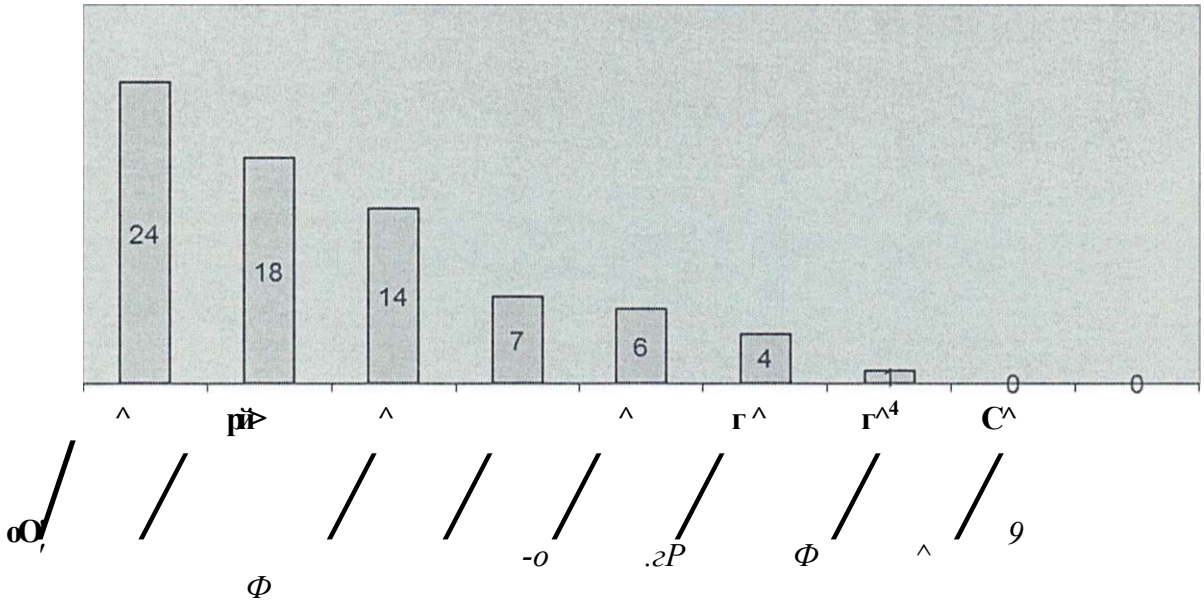
През 2016г. първоинстанционните съдилища от съдебния район на СОП /и 9-те РП към СОП/ са върнали на прокуратурата общо 79 броя дела, което е с 5 броя повече от броя на върнатите през предходната 2015г. /когато броят им е бил 74/. През 2014г. броя на върнатите дела е бил 72, което показва почти идентично повтаряне на цифрите по този показател в сравнение с предходните отчетни периоди.

През целия отчетен период само в РП Елин Пелин и РП Етрополе няма върнати от съда дела.

От останалите прокуратури в района на СОП с най-малко върнати дела е РП Пирдоп - с **1** брой, РП Костинброд - **4** броя, СОП - **5** броя и РП Ихтиман - 6 броя.

Най - голям брой дела за периода са върнати на Районна прокуратура - гр. Сливница - **24** броя, РП Самоков - 18 броя, следвани от Районна прокуратура гр.Ботевград - 14 броя, РП Своге - 7 броя.

Върнати от съда дела по районни прокуратури



Спрямо общия брой внесени в съда прокурорски актове - **1703** броя, върнатите дела съставляват 4,6 %, при 4 % за 2015г. и 4,8 % за 2014г.

С оглед посочените данни е налице тенденция за запазване на общия брой и на относителния дял на върнатите за доразследване дела на прокуратурата спрямо общия брой на внесените прокурорски актове в съда /в сравнение с 2015г. и 2014г./.

От внесените в съда за периода **627** броя обвинителни акта общо от съдилищата са върнати **60** броя акта /от които **43** броя са върнати от съда на основание чл.249 ал.2 от НПК, 11 броя са върнати на основание чл.288 ал.1 от НГ1К и 6 броя са върнати от въззивен съд/, което съставлява 9,6 %, при 7,6 % за 2015г. и 7,9 % за 2014г. Налице е увеличаване на дела на върнатите от съда наказателни производства от общия брой дела, внесени с обвинителен акт в съда.

Реализираните през годините законодателни промени в НПК, изразяващи се в даване на възможност за протестиране на разпорежданията на съда за връщане на делата както по чл.249 ал.2 от НПК /от съдия докладчик/, така и по чл.288 ал.1 НПК допринася за ревизиране на този тип съдебни актове, който процесуален способ за контрол несъмнено се отразява положително при връщането на делата на прокуратурата.

От внесените в съда през 2016г. общо **907** споразумения 10 бр. споразумения са върнати на прокуратурата поради допуснати нарушения на закона и процесуалните правила /в нарушение на чл.381 ал.2 и ал.3 от НПК/ — 1,1 % от общия брой внесени споразумения, а от внесените общо 169 броя предложения по чл.78а от НК на прокуратурата са били върнати 9 броя, което съставлява 5,3%. Налице са общо **16** броя неодобрени от съответните районни съдилища споразумения /6 броя по внесени предложения от РП

Самоков, 2 броя - по такива от РП Костинброд, 4 броя на РП Сливница, 3 броя на РП Ихтиман и 1 брой на РП Ботевград/.

За периода са били подадени общо **19** протеста срещу разпорежданията за връщане на делата по чл.249 ал.3 НПК, от които 14 броя са разгледани, съответно - 8 броя са уважени.

Анализ на причините за връщане на делата

През 2016г. /както и при предходните години/ причините, довели до връщане на делата са комплексни. При анализа на данните в тази връзка за пореден път следва да се отбележи, че работата на прокурорите от СОП и РП при СОП в голяма степен е функция и зависи от работата на разследващите органи /следователи и разследващи полицаи/, при което липсата на компетентност, отговорност, инициативност и оперативна самостоятелност на тези органи при всички случаи се пренася и върху работата на колегите от СОП и на тези от прилежащите и РП. Не без значение е и факта, че и през отчетната 2016г. /както и при предходните отчетни периоди/ броя на реално работещите разследващи полицаи е бил недостатъчен и всеки един от тях е работил по множество досъдебни производства /средно приключили за периода над 100 броя/, като независимо от това че повечето от тези дела не са били от категорията на така наречените „с фактическа и правна сложност", това при всички случаи е дало отражение както на качеството на работа, така и на срочното приключване на разследването. С положителен знак може да се отчете факта, че вследствие на проведените по инициатива на ръководството на СОП и настъпили структурни промени вече всички следователи от ОСлО при СОП са с месторабота в гр.София, което пък води до наличието на множество случаи, при които разследването се възлага да продължи от следовател. Това от своя страна е с положителен знак, което се отразява и на съответните статистически данни /анализирани и посочени в друга част от настоящия доклад/.

Причините за връщането на делата са от най-различно естество, като голяма част /както и преди/ от тях са свързани с допуснати от разследващите органи /включително и от прокурора/ във фазата на разследването съществени процесуални нарушения, които съответния наблюдаващ прокурор не е забелязал и отстранил, както и пропуски от страна на прокурорите, изготвили съответния акт, внесен в съда. Нарушенията представляват преимуществено такива, които рефлектират най-вече върху правото на защита на обвиняемите /като принципно в повечето случаи делата са връщани от съда основателно/.

Налице са и случаи на връщане, свързани с констатирани технически грешки в актовете на прокуратурата, като /макар и неуредена законово/ е възможна хипотезата на отстраняване на такива и при действащите норми. Такава допусната грешка в обвинителния акт може да бъде изправена при

неговото четене /като се уточни действителното съдържание на сгрешените данни/ и съда със свое определение да допусне /или не/ съответната поправка.

За пореден път следва да се отбележи и факта, че най-вече при внесените от страна на колегите в районна прокуратура град Самоков споразумения за решаване на делото в досъдебното производство /по чл.381 НПК/ продължава да се наблюдава практиката, че съответния съд не одобрява същите и връща делата поради факта, че приема наложените /съгласувани между страните/ наказания за прекалено ниски и като такива - противоречащи на морала. Тревожното е, че в част от случаите /4 на брой/, в с.з. съда не е дал възможност за промяна на първоначално определеното наказание.

Както беше посочено по-горе, в част от случаите връщането на делата е било основателно и обосновано, което налага продължаване и системност на взетите мерки за преодоляване на проблемите в досъдебната фаза на наказателния процес. Тревожно е случващото се на територията, обслужвана от РП Сливница. През 2014 г. на тази прокуратура са били върнати 4 броя дела, през 2015 г. - 12 броя, а през отчетната 2016г. - 24 броя или два пъти повече в сравнение с предходния отчетен период и шест пъти повече от 2014 г.

В 15 /петнадесет/ от тези случаи се касае за дела срещу т.нар. „незаконни мигранти", които не притежават документи за самоличност, като съответния състав на районния съд е приел, че самоличността на тези лица не е била доказана.

По тези дела от съда е изисквано още в хода на досъдебното производство разследващите органи и прокуратурата да изискват от ДАБ да започва спрямо лицето -чужд гражданин, процедура за придобиване статут на бежанец; да се правят запитвания до посолствата на съответните държави - Ирак, Иран, Сирия, Пакистан, Афганистан и пр., относно самоличността на чужденците, като според съда лицата-чужди граждани без ЛН4 били без установена самоличност, а регистрирането на тези лица в системите АФИС и ЕВРОДАК било временно и служело само за целите на МВР.

Следва да се обърне внимание и на случващото се в РП Ботевград, където се наблюдава съществено увеличение на броя върнати от съда дела за 2016г. - общо 14 бр. Броя на върнатите на тази прокуратура дела се е увеличил особено през второто полугодие на годината, след като прокурор от РП Ботевград е станал съдия в РС Ботевград и след определянето му за наказателен съдия е върнал повече от 7 дела на районната прокуратура.

Според колегите от РП Ботевград не е правилно при преминаване на работа от прокурорска на съдийска длъжност, съответния прокурор от районната прокуратура да бъде назначаван за съдия в същия районен съд, където да ревизира, да се произнася по работата на доскорошните си колеги

и да разглежда дела, които са обсъждани и коментирани в негово присъствие като прокурор.

За отчетния период /2016г./ не са налице върнати от съда дела от особен обществен интерес.

Оправдателни присъди и решения

През 2016г. са постановени общо **40** броя оправдателни съдебни актове, от които **31** броя присъди и **9** броя оправдателни решения от първоинстанционните съдилища /по внесени предложения по чл.78а НК/, което съставлява 2,26 % от общо решените дела от съда. Налице е увеличаване на относителния дял на оправдателните присъди и решения спрямо общия брой решени от съда дела, който за миналата година е бил 1,26 % /при 1,64 % за 2014г./. Спрямо внесените прокурорски актове този дял за 2016г. е 2,3 % при 1,3 % за 2015г. и 1,7 % за 2014г. Броят на постановените оправдателни присъди и решения за 2016 г. е по - голям с 16 броя в сравнение с 2015г. /24 бр./ и с **14** броя в сравнение с 2014г. /когато броят им е 26/.

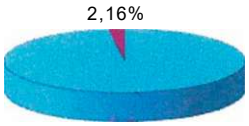
Най - голям е броят на оправдателните присъди и решения по дела на РП Ботевград - **8** броя, РП Ихтиман - **7** броя, следвани от РП Самоков - **6** броя, РП Костинброд - 6 броя, СОП - **4** броя, РП Сливница - **4** броя, РП Своге - **2** броя, РП Елин Пелин - **1** брой, РП Етрополе - **1** брой и РП Пирдоп - 1 брой.

За отчетния период /през 2016г./ са влезли в сила общо 28 броя оправдателни присъди и решения, част от които - постановени от съответните първоинстанционни съдилища и през предходни години /при 22 бр. за 2015г./

През отчетния период са оправдани общо 46 лица. За 2015г. оправданите лица също са били 32 лица /както и през 2014г/ или е налице тенденция към увеличаване на броя на оправданите лица спрямо 2015г. и 2014г.

Относителния дял на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт /които през 2016г. са 36 лица/ спрямо общия брой на всички лица с постановен окончателен съдебен акт през 2016г. /който е 1664/ възлиза на 2,16%.

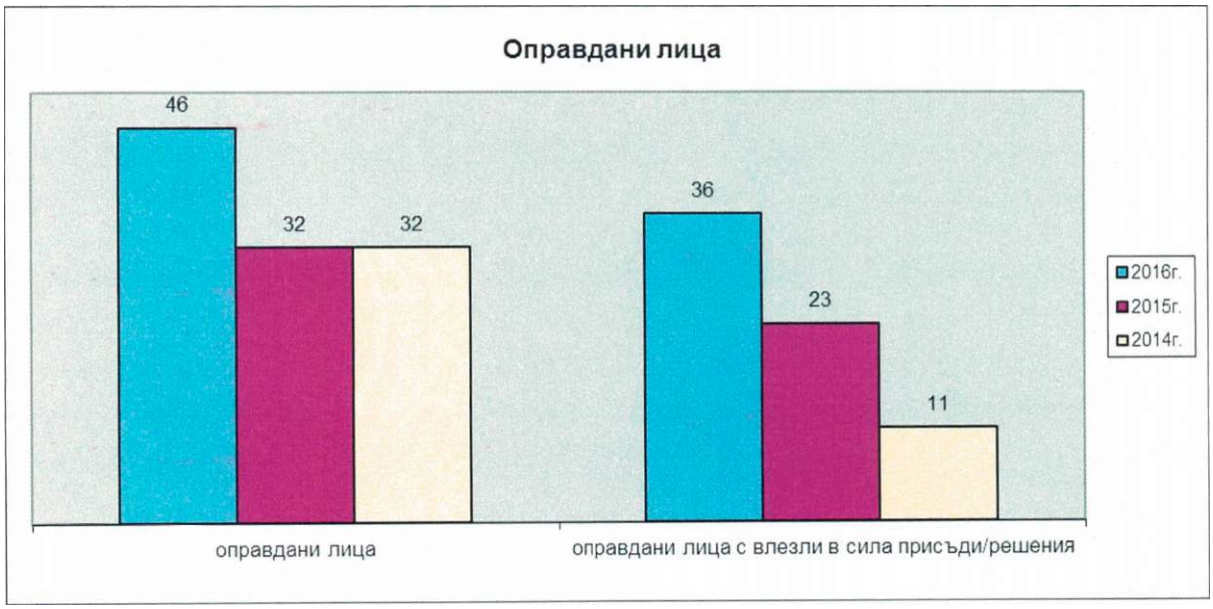
Процентно отношение на лица с влязъл в сила съдебен акт и лица с влязла в сила оправдателна присъда



Епица с постановен съдебен акт-1664 бр.

• оправдани лица-36 бр.

През 2015г. оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт са били 23, което е съставлявало 1,26 % спрямо общия брой на всички лица с постановен окончателен съдебен акт. За 2014г. оправданите с влязъл в сила съдебен акт са били 11 лица, което е съставлявало 0,69 % спрямо общия брой лица с постановен окончателен съдебен акт. Видно от горното, налице е тенденция към значително увеличаване на относителния дял на оправданите лица с влязъл в сила акт спрямо общия брой лица с постановен окончателен съдебен акт както спрямо 2015г., така и по отношение на 2014г.



За отчетния период в района на ОП-София и 9-те РП към нея, има 2 оправдани лица по 1 брой дело от особен обществен интерес, а именно:

Оправдателна присъда е по внесен от СОП в РС Сливница /на 28.07.2010 г./ обвинителен акт по **пр.пр. № 4252/2009 г. по описа на СОП;** ДП № 175/2009 г. по описа на НСлС. По горецитираното досъдебно производство от страна на наблюдаващия делото прокурор при СОП е бил внесен обвинителен акт /ведно с материалите по делото /срещу Д.И.-за престъпление по чл.387 ал.1 от НК и срещу Е.М.-за престъпление по чл.316,

вр.чл.308 ал.2, вр.ал.1 от НК. След насрочване и разглеждане на делото в съда, с Присъда № 255/17.11.2014 г., постановена по НОХД № 233/2012 г. по описа на РС Сливница, посочените по-горе двама подсъдими са били признати за невиновни и съответно - оправдани за горецитираните престъпления. След протест на прокурора от СОП, с решение от 04.02.2016 г. по ВНОХД № 386/2015 г. по описа на СОС /окончателно/, посочената по-горе присъда е била потвърдена изцяло.

За да бъде постановена оправдателната присъда спрямо двамата подсъдими /и същата да бъде потвърдена от състава на СОС/ най-общо е било прието от съдилищата, че събраните данни от гласните и писмените доказателствени средства по делото опровергават категорично тезата на обвинението.

Анализ на причините за постановяване на оправдателните присъди и решения:

Както беше посочено и в доклада за 2015г., голяма част от причините за постановяване на оправдателните присъди и решенията са както допуснати в хода на досъдебното производство пропуски и грешки при събиране на доказателствата, съответно - недостатъчно активната роля на прокурора в качеството му на наблюдаващ такъв при подпомагане на разследващите органи в работата им в тази връзка, така и недостатъчното оглеждане и неправилната преценка от страна на самия наблюдаващ прокурор при изготвянето на съответните прокурорски актове. Тук следва да се отчете слабата активност на самите разследващи /следователи и разследващи полицаи/ при събирането на доказателствата и непрекъсната нужда същите да бъдат напътствани и направлявани от иначе доста натоварените /като брой прокурорски преписки и дела, изготвянето на справки, явяването в с.з., участие в най-различни комисии и пр./ колеги от СОП и районните прокуратури в тази си основна за тях дейност, като последното /свързано с натовареността на самите прокурори/ при всички случаи указва влияние и при изготвянето на прокурорските актове.

Посоченото по-горе и касаещо анализа на причините за връщането на делата, свързани с кадровата необезпеченост на разследващите полицаи важи в пълна степен и тук, като тревожен е факта на продължаващото увеличение на броя на влезлите в сила съдебни актове с оправдателен диспозитив /с 8 броя повече/ спрямо този за 2015 г. Част от обясненията в случая са свързани и с обстоятелството, че някои от окончателните присъди са били постановени от съответните първоинстанционни съдилища преди 2016 г., но при всички случаи посочената в доклада цифра и изведените тенденции са с отрицателен знак.

При всички случаи съответната преценка дали следва да се повдигне /и какво/ съответното обвинение е в прерогативите на наблюдаващия делото

прокурор, като допуснатите от него пропуски и неправилната такава води до съответните негативни резултати - като крайни актове на съда и влезли в сила оправдателни присъди, но в никакъв случай не следва да бъде подценявана и ролята на съответните разследващи и тяхната активност при установяване на обективната истина по делото.

Налице са и множество случаи, при които причина за постановяването на оправдателни съдебни актове е обективно сложилата се промяна във фактическата обстановка по делото в съдебна фаза. Най - често до това се стига при промяна на показанията на свидетели в сравнение с дадените от тях такива в досъдебната фаза и невъзможността /съгласно закона/ за прочитането на първите, съответно - приобщаването им по наказателното дело. Налични са и случаи, при които при показания на свидетели в съдебната фаза, противоречащи на тези, дадени по досъдебното производство и независимо от надлежното приобщаване по делото на последните съда приема и цени дадените в съдебното следствие такива, позовавайки се на изявленията на свидетелите, че поддържат точно тези показания. Не са малко и случаите, при които се допускат и биват провеждани разпити на нови, неразпитвани в хода на досъдебното производство свидетели, чиито показания променят съществено установената до момента /и описана в обвинителния акт/ фактическа обстановка, както и такива на даване на обяснения от подсъдимия за първи път в съдебна фаза, в резултат на което се установяват нови обстоятелства и факти, които не са били известни и не са могли да бъдат проверени в хода на досъдебното производство, което пък от своя страна в доста от случаите води и до постановяване на съдебни актове с оправдателен диспозитив.

И през 2016г. са налице случаи на постановяване на необосновани и неправилни съдебни актове - оправдателни присъди и решения, съдържащи субективна интерпретация на събраните доказателства, което е довело и до тяхната отмяна от въззивната инстанция, след подадените от прокуратурата протести.

3. ГРАЖДАНСКО-СЪДЕБЕН НАДЗОР

И през отчетната 2016г. прокурорската дейност по гражданско-съдебния надзор намери израз в изготвяне и предявяване на искове, изготвяне на писмени отговори на искови молби, въззивни и касационни жалби по ЗОДОВ, както и участия в съдебни заседания по граждански дела.

През отчетния период гражданско-съдебният надзор в Софийска окръжна прокуратура е осъществяван от трима прокурори, определени със заповеди на Окръжния прокурор на СОП.

В районните прокуратури тази дейност се извършва от определени от административните ръководители със съответни заповеди прокурори (в РП Ботевград и РП-Самоков) или от всички прокурори - с оглед служебната им натовареност и при спазване принципа за случайно разпределение на преписки и дела.

Предявени искове от прокурор. Уважени и неуважени искове.

През 2016г. от ОП София са предявени 5 броя иска пред Софийски окръжен съд /през 2015г. са предявени 8 броя, а през 2014г. 5 броя/.

От районните прокуратури през 2016г. не са предявени искове.

От предявените от прокурорите от СОП искове 3 броя са с правно основание чл.336 ал.1 от ГПК - поставяне под запрещение / при 7 броя за 2015г. и 4 броя за 2014г. от тази категория/ и 2 броя - по чл. 155 т.3 от ТЗ /при по 1 брой за 2015г. и 2014г./.

От предявените искове от прокурорите от СОП 2 бр. са разгледани от съда, като са уважени, а 3 броя са останали неразгледани в края на отчетния период. През 2015г. са били уважени 7 броя иска, като един е останал неразгледан в края на отчетния период. През 2014г. са били уважени 3 броя искове, а останалите 2 броя не са разгледани.

По този показател е налице намаляване на предявените искове от прокурорите от СОП, в сравнение с предходната 2015г., съответно сравнителна устойчивост, в сравнение с предявените такива през 2014г. Отчетеният спад се дължи на намаляване броя на постъпилите в прокуратурата материали, въз основа на които се преценяват предвидените в съответните закони основания за предявяване на иск от прокурор.

Дейност по Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество /ЗОПДНПИ/.

И през 2016г. прокурорите в СОП и деветте районни прокуратури са изпълнявали задълженията си по чл.31 от ЗОПДНПИ (обн.ДВ бр.38/2012г. в сила от 19.11.2012г.), съгласно който отпадна задължителното участие на прокурор в съответните съдебни производства по този закон, но по силата на § 5 от ПЗР, неприключилите до влизането му в сила проверки и

производства се довършват при условията и по реда на отменения ЗОПДИППД. Това налага участието на прокурори от СОП по вече образувани на основание чл.28 ал.1 от ЗОПДИППД /отм./ граждански дела, както и по такива по ЗОПДНПИ, проверките по които са започнали преди влизането на последния в сила.

През 2016г. прокурорите от СОП са участвали като контролираща страна в общо 2 броя съдебни производства /едното образувано през 2012г., а другото през 2014г./ пред Софийски окръжен съд, по искове на КОНПИ /бивша КУИППД/. В края на отчетния период и двете делата са решени. По едното дело искът на Комисията е отхвърлен изцяло като неоснователен и недоказан, а по другото е уважен частично, като в полза на държавата са отнети 10 000лв.

Посочените две решения не са влезли в сила в края на 2016г., тъй като срещу тях са депозирани въззивни жалби от страна на Комисията и ответниците.

За сравнение, през 2015г. и 2014г. прокурорите от СОП са участвали като контролираща страна в общо 3 броя съдебни производства /2бр. образувани през 2012г., а 1 бр. през 2014г./ пред Софийски окръжен съд, по искове на КОНПИ /бивша КУИППД/.

Прокурорите от СОП и прилежащите й районни прокуратури са изпратили общо **192** броя уведомления до ТД София на КОНПИ, както следва: СОП - **20** броя; РП Самоков - **120** броя; РП Ихтиман - **21** броя; РП Пирдоп - **15** броя; РП Костинброд - **12,** РП Своге - **3** броя и **1** брой - за РП Елин Пелин.

От РП Етрополе, РП Сливница и РП Ботевград не са изпращани уведомления.

По този показател е налице увеличение на броя подадени уведомления в сравнение с предходната 2015г. - **157** броя и 2014г. -**142** броя.

И през 2016г., както и през предходните две години в СОП и в районните прокуратури не е получавана обратна информация, във връзка с изпратените уведомления (вкл. за предприети действия спрямо лицата и започнати производства от КОНПИ), въпреки уредбата с чл.9 от Инструкция № 513/11.03.2013г., издадена от КОНПИ, ДАНС, МВР, МФ и ПРБ. Обратната информация в тази насока би била полезна на наблюдаващите делата прокурори, във връзка с установено имущество на лицата и дейността на КОНПИ.

Участие на прокурорите в граждански дела. Изготвени жалби.

През 2016 г. прокурорите от СОП и деветте районни прокуратури са участвали в **165** броя съдебни заседания по общо **113** броя граждански дела.

По този показател се констатира намаляване на образуваните през 2016г. граждански дела, както и на съдебните заседания, в сравнение с предходните две години /212 броя съдебни заседания по общо 144 броя

граждански дела през 2015г. и 168 броя съдебни заседания по общо 146 броя граждански дела през 2014г /.

От общия брой съдебни заседания по граждански дела прокурорите от СОП са взели участие в **69** броя съдебни заседания по **46** броя граждански дела /при 84 броя съдебни заседания по 54 броя граждански дела за предходната 2015г. и 66 броя съдебни заседания по 59 броя граждански дела за 2014г./. По този показател се забелязва намаляване на граждански дела с участие на прокурор, в сравнение с 2015г. и сравнителна устойчивост с този през 2014г.

Най-голям брой участия в съдебни заседания по първоинстанционни граждански дела са взели прокурорите от Софийска окръжна прокуратура- по 46 броя първоинстанционни граждански дела. Следващите по ред са прокурорите от РП Ихтиман - по 29 броя; РП Елин Пелин и РП Пирдоп - по 10 броя; РП Самоков - по 6 броя; РП Ботевград - по 5 броя дела; РП Сливница - по 3 броя дела; РП Костинброд и РП Етрополе -по 2 броя дела. Прокурорите от РП Своге не са участвали в съдебни заседания по граждански дела през 2016г.

Отделно от това, прокурорите от СОП за взели участие и в 3 броя второинстанционни граждански дела, едното от които по ЗОДОВ.

През 2016г. са решени с участието на прокурори 108 броя първоинстанционни граждански дела/при 129 за 2015г. и 109 броя за 2014г./. От тях 9 броя са по искове с правно основание чл.2 ал.1 т.3 от ЗОДОВ. Забелязва се намаляване броя на решените първоинстанционни дела, по искове на горепосоченото правно основание, в сравнение с 2015г./20 броя/ и 2014г. /13 броя/.

Прокурорите от Окръжна прокуратура - София са участвали в 2 броя решени граждански дела - по искове, предявени от прокурор, които са уважени. В сравнение с предходната 2015г. /7 броя/, се наблюдава значително намаление по този показател, но е налице сравнителна устойчивост в сравнение с 2014г. /когато техният брой е бил 3/.

Участия в решени първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ през 2016г./ общо 9 броя/ са взели единствено прокурорите от Софийска окръжна прокуратура.

През отчетния период, единствено прокурорите от РП Ботевград и РП Елин Пелин са взели участие в първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ - 2 броя, както следва: 1 брой в РС Елин Пелин /образувано в края на 2015г./, останало нерешено в края на 2016г. и 1 брой в РС Ботевград /образувано през 2016г./, което в края на отчетния период е разгледано, но по същото не е постановено решение.

През 2016г. е налице намаляване на образуваните първоинстанционни дела по чл.2 от ЗОДОВ, тъй като за 2015г. техния брой е 20, съответно 13 бр. - за 2014г. Това обстоятелство се дължи на по-малкият брой предявени срещу Прокуратурата на Р България искове по ЗОДОВ.

От общия брой решени първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ през отчетната година, 8 броя са приключили с осъждане на Прокуратурата на Република България, а 1 брой е прекратено поради недопустимост на предявения иск.

Налице е запазване на общия брой на тези дела, в сравнение с предходните две години, когато броят им е бил 9 - за 2015г., съответно 10 броя - за 2014г.

Решените въззивни граждански дела, по които прокурорите от СОП са взели участие, са общо 3 броя /при 7 броя за 2015г. и 6 броя за 2014г /, което отчита значително намаляване на техния брой, спрямо предходните две години.

От решените въззивни дела, 1брой е по ЗОДОВ - при 2бр. за 2015г., съответно 2 бр. за 2014г. Забелязва се сравнителна устойчивост по този показател в сравнение с предходните две години.

През отчетната 2016г. прокурорите от Окръжна прокуратура-София са подали общо 4 броя въззивни жалби срещу първоинстанционни съдебни решения - всички те по ЗОДОВ, т.е намалял е броят на въззивните жалби, в сравнение с подадените такива през 2015г. - 9 броя и 2014г - 10 броя., но това се дължи на по-малкият брой образувани дела по ЗОДОВ през 2016г.

През 2016г. прокурорите от районните прокуратури не са изготвяли въззивни жалби срещу първоинстанционни съдебни решения.

От подадените въззивни жалби са разгледани 3 броя, които са уважени /като въззивният съд е намалил размерът на присъденото в полза на ищеца обезщетение от първоинстанционния съд/, а 1 брой е останала неразгледана в края на отчетния период.

През 2016г. прокурорите от Софийска окръжна прокуратура са изготвили една касационна жалба - срещу въззивно решение на Софийски окръжен съд /по ЗОДОВ/, по която не е допуснато касационно обжалване от **ВКС.**

През 2015г. не са били изготвени касационни жалби, а през 2014г. са изготвени 3 броя касационни жалби срещу въззивни решения по ЗОДОВ. По този показател се наблюдава сравнителна устойчивост.

4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание ЗОДОВ. Участие на прокурорите в делата по ЗОДОВ. Изготвени жалби — уважени и неуважени.

През отчетната 2016г. в района на Софийска окръжна прокуратура са постановени общо 9 броя осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ - 8 броя първоинстанционни решения и 1 брой въззивно решение, като повече от половината, не са влезли в сила в края на отчетния период, предвид депозирани от прокурорите от СОП, както и от ищците въззивни и касационни жалби, които не са били разгледани.

Забелязва се значителна разлика по този показател, в сравнение с предходната 2015г. /постановени 22 броя осъдителни решения по ЗОДОВ срещу Прокуратурата на Р България/ и 2014г., чийто брой е бил - 14, което се обуславя от намаленият брой предявени искове на гражданите по ЗОДОВ.

Влезлите в сила през 2016г. осъдителни решения по чл.2 ал.1 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на Република България са 4 броя /при 9 броя за 2015г. и 10 броя за 2014г./, постановени по искове с правно основание чл.2 ал.1 т.3 пр.1 от ЗОДОВ /оправдан подсъдим/.

През отчетната година се забелязва намаляване на този показател в сравнение с предходните две години.

Осъдилите Прокуратурата по ЗОДОВ през отчетната година са 4 лица, в полза на които с влезлите в сила осъдителни решения са присъдени обезщетения в размер общо на 17 500 лева, в които не са включени присъдените лихви, тъй като същите се изчисляват към момента на изплащане на сумите.

Наблюдава се драстична разлика по този показател в сравнение с предходните две години, както по отношение броят на лицата, предявили искове по ЗОДОВ, така и по отношение на присъдените обезщетения / за 2015г. присъдените обезщетения са в размер общо на 85 500 лева - в полза на 9 лица, а за 2014г. ръзмерът на обезщетенията възлиза общо на 111 285 лева- в полза на 11 лица/.

При анализа на делата от тази категория се установява, че при постановяване на решенията си съдилищата не са уважили нито една искова претенция на ищците в пълния размер на претендираните обезщетения, което е резултат от положените от прокурорите усилия в тази насока.

Най-голям брой участия в решени първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ през отчетния период отчитат прокурорите от Софийска окръжна прокуратура - по 9 броя дела.

През отчетната година прокурорите от районните прокуратури са взели участие в 2бр. първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ /РП-Ботевград - 1брой и РП-Елин Пелин - 1 брой/, които в края на 2016г. са останали нерешени.

Прокурорите от района на Софийска окръжна прокуратура са подали общо 4 броя въззивни жалби срещу постановените първоинстанционни съдебни решения по ЗОДОВ.

До края на отчетния период са разгледани 3 броя от въззивните жалби, които са уважени от Софийски апелативен съд, като е било намалено присъденото обезщетение по ЗОДОВ от първоинстанционния съд.

През 2016г. прокурорите от Софийска окръжна прокуратура са изготвили една касационна жалба - срещу въззивно решение на Софийски окръжен съд /по ЗОДОВ/, по която не е допуснато касационно обжалване от ВКС.През 2015г. не са били подавани касационни жалби, а през 2014г. са изготвени 3 броя касационни жалби срещу въззивни решения по ЗОДОВ.

Една от причините за минималния брой на касационните жалби, е предвиденият праг за касационно обжалване, визиран в разпоредбата на чл.280 ал.2 от ГПК. Друга причина за липсата на такива е, че в хода на въззивните граждански производства пред Софийски апелативен съд, размерът на присъдените обезщетения от СОС по ЗОДОВ, е бил намален, т.е. въззивните жалби на прокурорите от СОП са били уважени.

От анализът на горепосочените данни е видно, че работата на прокурорите от СОП и 9-те Районни прокуратури по гражданско-съдебния надзор през 2016г. следва да се отчете като положителна.

В участието си по граждански дела прокурорите са проявявали активност при събиране на доказателствата, давали са мотивирани становища, които в повечето случаи са били възприемани от съда при постановяване на решенията.

По всички постановени през 2016г. решения на Софийски окръжен съд - по ЗОДОВ, ПРБ е осъдена да заплати на съответните ищци обезщетения в различни размери за претърпени имуществени и/или неимуществени вреди от незаконни обвинения в извършване на престъпления, за които са били признати за невиновни с влезли в сила присъди или, по които наказателните производства са били прекратени /чл.2 ал.1 т.3 от ЗОДОВ/, а в един от случаите ПРБ е осъдена на основание чл.2 ал.1 т.1 от ЗОДОВ/ незаконно задържане от страна на Прокуратурата на Р.България във връзка с изпълнение на Европейска заповед за арест/. Независимо от това обаче нито една искова претенция не е уважена от съответните граждански съдилища в пълния й предявен от ищците размер.

Нещо повече, в хода на въззивните граждански производства пред Софийски апелативен съд размерът на присъдените обезщетения от Софийски окръжен съд е бил намален / от влезлите в сила през 2016г. осъдителни решения по ЗОДОВ са били присъдени обезщетения общо в размер на 17 500 лева по отношение на 4 лица, чийто искови претенции са били в размер на 123 000 лева/, което е резулат от положените усилия и добрата работа на прокурорите от СОП.

5. Изпълнение на наказанията и други принудителни мерки.

Привеждане на присъдите в изпълнение. Контрол по изпълнение на присъдите. Дейност по чл.306 от НПК.

През отчетния период в СОП и деветте районни прокуратури са получени за изпълнение 997 присъди по лица /при 951 за 2015г., 1163 за 2014г. и 1214 броя за 2013г./. Изпратените за изпълнение присъди са 991 броя при 935 за предходния отчетен период.

Останали неприведени в изпълнение в края на годината са 6 присъди, като причина за това е извършване на групиране на наказанията по реда на чл.306 от НПК или получаването им в последния работен ден на годината.

За отчетния период получените за изпълнение присъди са с 46 повече в сравнение с предходната 2015г. Независимо от това леко увеличение, продължава забелязаната през предходните години тенденция към общо намаляване на получаваните за изпълнение присъди. Горното се обуславя от намалелия брой дела, внасяни за разглеждане в съда и респективно решените от съда дела.

Реално са приведени в изпълнение 862 броя присъди по лица/ при 811 за 2015г., 1098 броя за 2014г. и 1105 броя за 2013г./, за които са получени потвърждения за начало на изпълнението на наказанието. Съпоставени към броя на получените за изпълнение присъди, реално приведените в изпълнение присъди представляват 86,5%. Този показател е сравнително стабилен, като бележи незначително увеличение в сравнение с предходната година, когато е бил 85,3%.

В структурно отношение най - голям е делът на получените за изпълнение наказания „лишаване от права", следвани от наказанието „лишаване от свобода", „пробация" и „обществено порицание".

В предходните години преобладаващ дял в структурата на наказанията, получени за изпълнение заемат присъдите с наказание „пробация", които за 2015г. са били 612 и 765 броя за 2014г. За настоящия отчетен период е налице значителен спад в броя на получените за изпълнение наказания „пробация", като са получени 259 броя наказания от този вид.

През 2016г. значително е увеличен броят на наказанията лишаване от права по чл.37 ал.1 т.6-10 от НК, като са получени за изпълнение 470 броя при 232 броя за 2015г. Това дава преобладаващ дял на посочения вид наказание в структурата на наказанията, получени за изпълнение.

Увеличен е делът на получените за изпълнение наказания „лишаване от свобода", като за 2016г. са получени 285 броя, при 221 броя за предходната 2015г. и 190 броя за 2014г.Забелязаното през предходната година увеличение на броя на получените за изпълнение присъди с наказание „лишаване от свобода" се запазва и през настоящата година.

Увеличението на броя на постъпилите за изпълнение наказания „лишаване от свобода" спрямо предходните периоди и значителното намаление на броя на постъпилите за изпълнение наказания „пробация" се дължи преди всичко на законодателните промени, касаещи въведения минимум на наказанията по чл. 3436 от НК и чл. 343в от НК.

Налице е увеличаване на броя на производствата по чл.451 и сл. НПК в сравнение с предходния период - 22 броя, разгледани в 51 съдебни заседания при 13 броя за 2015г. и 6 производства за 2014г. С промяната в чл.452,ал.2 НПК вече е ефективно производството за замяна на наказанието „пробация" с „лишаване от свобода", тъй като същото може да се проведе и в отсъствие на осъденото лице.

Осъдените на лишаване от свобода за които е установено, че се укриват, са обявени за общодържавно издирване. Периодично се изискват справки относно предприетите действия и установените данни във връзка с местонахождението на обявените за издирване лица.

По 3 присъди, с които е наложено наказание лишаване от свобода е било отложено изпълнение на наказанието. По 2 присъди е отложено изпълнението на наказанието от Окръжен прокурор на СОП. По една присъда е отложено изпълнението на наказанието от районен прокурор на РП - Сливница. Незадържаните лица по изпратените присъди с наложено наказание „лишаване от свобода" са 13 на брой, като всички са обявени за ОДИ или е издадена ЕЗА.

Най- малък е броят на наказанията „обществено порицание" - 15 броя срещу 37 броя за предходния период и 50 броя за 2014г. Тенденцията за намаляване на присъдите с това наказание е устойчива.

При привеждане на присъдите в изпълнение е спазван определения пет дневен срок.

За започнатото изтърпяване на наказанието лишаване от свобода редовно се получава писмено потвърждение от съответния затвор, което се прилага към съответната преписка. В тази насока не са констатирани нарушения.

Не се отчитат нарушения при изпълнение на наказанията "обществено порицание" и "пробация", като прокуратурите са били уведомявани за изпълнението им. След получаване на уведомлението за изтърпяване на наказанието от съответния осъден, с писмо се уведомява съответния съд или делегираща прокуратура за изтърпяването на наказанието.

Тази практика следва да се утвърди особено във връзка с изпълнението на наказанието лишаване от право да се управлява МПС по чл.37 НК. От отделни прокуратури (РП - Костинброд и РП - Пирдоп) се отчита като затруднение, че органите, изпълняващи тези наказания - съответните подразделения на КАТ при ОД на МВР - София, продължават да не изпращат своевременно уведомителни писма за начало на наказанието, като изпращат такива едва когато същото е изтърпяно изцяло.

През отчетния период периодично са изпращани напомнителни писма до съответните органи по изпълнение на наказанието относно своевременно потвърждаване на началото и края на изтърпяване.

За отчетния период са внесени в съда 74 предложения по реда на чл.306 НПК, при 109 за предходния период и 70 за 2014г.

От тях 61 са уважени, 2 не са уважени, а останалите не са разгледани.

За отчетния период няма лица, които да са били задържани над срока на определеното наказание. За предходния период също няма такива лица.

За същия период прокурорите от СОП са участвали в 51 броя заседания по производства във връзка изпълнение на наказания /глава 35 от НПК/. Всички те са по чл.451 и сл. от НПК.

Дейност по надзора за законност в местата за задържане и при изтърпяване на наказанията „лишаване от свобода", „доживотен затвор" и „пробация".

В района на СОП не се намират следствени арести.

Надзорът за законност в 30 „Средна гора" към Затвора Пазарджик, намиращо се на територията на РП Пирдоп е осъществяван в съответствие с установения ред в ЗИНЗС и подзаконовите нормативни актове.

За отчетния период не са констатирани случаи на нарушения на нормативната уредба. Няма инциденти, свързани с прилагане на физическа сила или накърняване честта и достойнството на задържаните лица. Водят се всички необходими регистри и дневници.

Няма случаи на неоснователно задържани лица без съответните придружителни документи.

Не са констатирани нарушения от администрацията и охранителния състав.

През 2016г. СОП е изготвяла и своевременно е изпращала в САП и ВКП справка за задържаните лица с мярка за неотклонение задържане под стража над 4 месеца, на които не е връчен обвинителен акт.

При изпълнение на наказанието „пробация" продължава отличното взаимодействие между прокуратурите в района на СОП и съответните пробационни служби. На пробационните служители се оказва методическа помощ и възникналите проблеми се решават своевременно.

Съществена пречка за реализиране на наказанието „пробация" са затрудненията по призоваване на осъдените лица най-често поради промяна на настоящия адрес, без същото да има задължение да уведомява за това пробационната служба преди началото на изпълнението на наказанието, а за да започне изпълнението му е необходимо осъденият да бъде редовно уведомен. Все още възникват проблеми и при промяна на настоящия адрес на осъденото на пробация лице след като е започнало изпълнението на наказанието, когато същият е в района на друга прокуратура.

Не са установени нарушения при изпълнение на наказанието „пробация".

Принудителни мерки.

През отчетния период за района на СОП са образувани 123 преписки за настаняване на задължително лечение по реда на чл.155 от 33 при 135 за предходния период и 159 за 2014г.

Внесени са 24 предложения в съответните съдилища за настаняване на задължително лечение по чл.155 от 33. От общия брой 19 са разгледаните предложения, от тях 15 са уважени, 7 - прекратени.

За предходните два периода броят на внесените предложения е бил 31 за 2015г., а за 2014г. - 26 броя.

Прокурорите в районните прокуратури са участвали в 51 броя заседания по чл.155 от 33 от НК, срещу 68 за 2014г.

Проверките по чл.155 от 33 за възлагане на органите на МВР са извършвани своевременно, като разпорежданията за това на прокурорите са с подробни и ясни указания. Предложения за задължително лечение са внасяни в съда, когато са били налице предпоставките за това.

Причината за прекратените съдебни производства по чл.155 от 33 е, че вещите лица по назначената в съдебно заседания съдебно-психиатрична експертиза са дали заключение, че не се налага задължително лечение, поради подобряване на състоянието на пациентите.

Прекратените преписки, образувани по чл.155 от 33 не са обжалвани.

На територията на СОП няма лечебно психиатрично заведение, поради което няма внесени в съда искания по реда на чл.164 ал.3 от 33 за прекратяване на задължителното лечение.

III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.

През 2016г.в Окръжна прокуратура - София не са били взети на специален надзор (включително наблюдавани от ВСС) досъдебни производства. Наблюдаваните от ОП- София дела от тази категория са 13 досъдебни производства и всички те са от минал период

Профилът на делата показва, че осем от така посочените досъдебни производства са за корупционни престъпления, едно е за организирана престъпност, две - за убийство с особен обществен интерес, а две попадат в категорията на делата със значим обществен интерес по преценка на главния прокурор, негов заместник или завеждащ отдел 01 „Специализиран" на ВКП.

Неприключени в края на отчетния период са четири дела. Едно дело е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 НПК, а три дела са спрени на основание чл.244 ал.1 т. 2 от НПК през минал период, като през отчетния период на 2016г. не са били възобновявани.

Три дела са прекратени на основание чл.243 ал.1 т.1, вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК.

По едно от посочените 13бр. дела през минал отчетен период е постановена оправдателна присъда, която по протест от наблюдаващия прокурор при Окръжна прокуратура - София е отменена от Софийски окръжен съд и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд. При новото разглеждане на делото отново е постановена оправдателна присъда срещу две лица на 17.11.2014 г. Срещу присъдата наблюдаващия прокурор от ОП- София е изготвил протест, който на 20.11.2014 г. е внесен в ОС- София, като на 23.11.2015 г. образуваното по него ВНОХД № 386/2015 г. е обявено за решаване и с решение от 04.02.2016г. оправдателната присъда е потвърдена.

Специален надзор

В Окръжна прокуратура- София се спазва Указание за специален надзор, утвърдено със Заповед № ЛС-729/18.03.2014 г., допълнено със Заповед № РД-04-199/15.04.2015 г. на Главния прокурор. Наблюдаващите прокурори, незабавно след образуване на досъдебни производства за корупционни престъпления, уведомяват административния ръководител на ОП София и административния ръководител на АП София със справка

(Образец 1), като по този ред през 2016 г. под специален надзор от Апелативна прокуратура - София не се били взети дела.

Съобразно отмененото Указание за оказване на засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на прокуратурата на РБ на Главният прокурор на Република България, продължават да се водят от минали отчетни периоди на специален надзор три дела, които се наблюдават от ЕК и ВСС - пр.преписка № 4252/2009 г. по описа на ОП София, пр. преписка № 1860/2008 г. по описа на РП - Ботевград и пр. преписка № 2824/2013 г. по описа на ОП София . От Висш съдебен съвет се наблюдава и дело - пр. преписка № 56/2007 г. по описа на ОП- София .

Дело, взето на специален надзор и наблюдавано от ЕК и ВСС е **досъдебно производство № 175/2009 г. по описа на НСлС, пр. преписка № 4252/2009 г. по описа на СОП,** образувано на 17.12.2009 г. за престъпление по чл. 387, ал. 1 от НК. В хода на разследване като обвиняеми са привлечени Д.Г.И. - граничен полицай от за престъпление по чл. 387 ал. 1 от НК и Е.Д.М. за престъпление по чл. 316 във връзка с чл.308 ал. 2, във връзка с ал.1 от НК. Делото е внесено с обвинителен акт в съда. С присъда на РС Сливница от 17.11.2011 г. по НОХД № 349/2011 г. и двамата подсъдими са оправдани. СОП е депозирала протест от 18.11.2011 г. пред СОС срещу оправдателната присъда. Протестът е уважен, като присъдата е отменена и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда. При повторното разглеждане на делото отново е постановена оправдателна присъда на РС Сливница от 17.11.2014 г. по НОХД № 233/2012 г. На 20.11.2014 г. отново е внесен протест от СОП в Софийски окръжен съд. Образуваното по протеста ВНОХД № 386/2015 г. е обявено за решаване на 23.11.2015 г. С Решение на ОС София от 04.02.2016г. постановената оправдателна присъда е потвърдена.

Продължава наблюдението на ЕК и ВСС по **ДП № 498/2008 г. по описа на РУП - Ботевград, пр. преписка № 1860/2008 г. по описа на РП - Ботевград,** започнало по реда на чл.212 ал. 2 от НПК на 13.10.2008 г. срещу неизвестен извършител за причинена средна телесна повреда на управителя на „МБАЛ Ботевград" - престъпление по чл.129 ал. 1 от НК. Въпреки положените усилия, извършителят на престъплението не е установен. Досъдебното производство е спряно с постановление на РП Ботевград от 05.08.2010 г., на основание чл. 244 ал.1 т.2 от НПК.

Дело, взето на специален надзор и наблюдавано от ВСС е и **ДП № 4/2007 г. по описа на РУ Елин Пелин, пр. преписка № 56/2007 г. по описа на СОП.** Производството е образувано по реда на чл.212 ал. 2 от НПК на 09.01.2007 г. срещу неизвестен извършител, за това че в село Мусачево, област Софийска умишлено е умъртвил Я.Н.Я., кмет на община Елин Пелин - престъпление по чл.115 от НК. Въпреки проведените оперативно-издирвателни мероприятия, извършителят на деянието не е

установен и с постановление на СОП от 22.03.2008 г. разследването е спряно на основание чл.244 ал.1 т. 2 от НПК.

Дело, взето на специален надзор и наблюдавано от ЕК и ВСС е още **ДП № 2/2014г. по описа на НСлС, пр.преписка № 2824/2013 г. по описа на СОП.** Същото е образувано на 17.12.2013 г. и се води срещу Ж.Ц., кмет на Община Своге, за престъпление по чл.282 ал.2, вр.ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК. С постановление от 27.03.2014 г. Ж.Ц. е привлечен в качеството на обвиняем за престъпление по чл.282 ал. 2, вр.ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК и му е наложена мярка за неотклонение „парична гаранция" в размер на 3000 (три хиляди) лева. Разследването е приключило, като предстои произнасяне на решаващия прокурор по реда на чл.242 НПК.

На специален надзор е взето и **ДП № 429/2010 г. по описа на РУП Самоков, пр. преписка № 2590/2010 г.** по описа на СОП, образувано по реда на чл.212 ал. 2 от НПК на 20.06.2010 г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.115, във връзка с чл.18 ал. 2 от НК, с пострадал Ю.С.Г. В хода на разследване е предявено обвинение на Я.Х.П. за това, че в началото на 2010 г. на неустановена дата и място умишлено е склонил П.В.С., умишлено да умъртви другиго Ю.С.Г. - престъпление по чл. 115, вр.чл.20 ал. 3 от НК. Предявено е обвинение и на П.В.С. за това, че от неустановена дата през 2008 г. до 23.07.2010 г. в град София и град Червен бряг е организирал и ръководел въоръжена организирана престъпна група, в която са участвали В.П.К., М.Р.И. и Г.П.П. - престъпление по чл.321 ал.3 пр.1, вр.ал.1, вр.чл.93т. 20 от НК и затова, че в началото на 2010 г. в съучастие като подбудител и помагач е подбудил и подпомогнал В.П.К и М.Р.И. (помагачи) и Г.П.П. (извършител), умишлено да умъртвят Ю.С.Г. по начин и със средства опасни за живота на мнозина - престъпление по чл.116 ал.1 т.6 пр.1 и 2, вр.чл.115, вр.чл.20 ал.3 и ал.4 от НК. С постановление от 19.08.2015 г. делото е прекратено срещу лицата, привлечени като обвиняеми и е спряно срещу неизвестен извършител.

На специален надзор е взето и:

- ДП № 133/2015 г. на ГД „КП", пр. преписка № 5347/2014 г. по описа на СОП. Досъдебното производство е образувано на 04.05.2015 г. срещу неизвестен извършител - длъжностно лице от Община Ботевград за това, че през периода 2006-2014 година в Ботевград, Софийска област е нарушило или не е изпълнило служебните си задължения при провеждане на търгове за продажба на имоти-общинска собственост, с цел да набави за себе си или за другиго облага или да причини другиму вреда и от това са могли да настъпят немаловажни вредни последици за Община Ботевград - престъпление по чл.282 ал.1 от НК. Работата по досъдебното производство продължава, като срокът за разследване по него е удължен до 04.02.2017 г.

- ДП № 11938 ЗМ 194/2015 г. на ГД „КП", пр.преписка № 1486/2015 г. по описа на СОП. Досъдебното производство е образувано на 14.07.2015 г. срещу неизвестен извършител за това, че във връзка със сключването и

изпълнението на договори за строителство от 04.02.2013 г., 08.02.2013 г., 11.02.2013 г. и 13.02.2013 г. между Община Ботевград и фирми:

с

предмет - „Ремонт и възстановяване на асфалтово покритие по улици в участък от път 1-3 (Правец - Ботевград), в качеството му на длъжностно лице при Община Ботевград, е нарушил или не е изпълнил служебните си задължения, или е превишил властта или правата си, с цел да набави за другиго облага

, като от деянието са могли да настъпят немаловажни вредни последици - престъпление по чл.282 ал.1 от НК. Наказателното производство е прекратено с постановление от 15.03.2016г. Същото не е проверявано по реда на инстанния контрол и не е обжалвано пред съда.

- ДП № 138/2015 г. по описа на ГД „НП", пр.преписка № 1050/2014 г. по описа на СОП. Същото е образувано на 11.05.2015 г. по реда на чл. 212, ал. 1 от НПК и се води срещу неизвестен извършител - длъжностно лице при община Ботевград, за това че в периода 2011 - 2012 г. не е изпълнил служебните си задължения във връзка с контрола по разходване на средства при изпълнение на проект „Изграждане на регионално депо за неопасни отпадъци за общините Ботевград, Правец и Етрополе", като е допуснал да бъдат заплатени извършени разходи във връзка с извозване на добита скална маса в размер около 570 000 куб. м. на разстояние 10 000 метра (до депо по позиция № 7 на КСС № 1 Вертикална планировка на Клетки № 1 и 2) като действителното разстояние е било значително по-малко от отчетеното, с цел да набави за обединение „И" имотна облага, като от деянието са настъпили значителни имуществени вреди - престъпление по чл.282 ал.2, във връзка с ал.1 от НК. Наказателното производство е прекратено с постановление от 14.06.2016г. С постановление на АП София от 21.09.2016 г. постановлението на ОП София е потвърдено.

- ДП № 202/2015 г. по описа на ГД „НП", пр. преписка № 626/2014г. по описа на СОП. Досъдебното производство е образувано на 23.07.2015 г. и се води срещу неизвестен извършител по чл. 254а) ал. 1 от НК за това, че в Ботевград, област Софийска, в периода от 17.12.2012 г. до 30.06.2013 г. в нарушение на чл.44 ал. 2 от Закона за устройството на държавния бюджет (отм. 01.01.2014 г.) и на чл.87 от ПМС № 1 от 09.01.2013 г. за изпълнението на Държавния бюджет на Република България за 2013 г., в качеството му на длъжностно лице, се е разпоредил със средства с целево предназначение в размер на 1 900 000 лева, отпуснати с ПМС № 321 от 12.12.2012 г. (обн. ДВ, бр. 99 от 14.12.2012 г.) за одобряване на допълнителни бюджетни кредити от Централния бюджет по бюджетите на общините за възстановяване на 61 улици в 11 населени места на община Ботевград, не по предназначението им. Наказателното производство е

прекратено с постановление от 03.11.2016г. Делото не е изисквано за инстанционен контрол, не е обжалвано в съда.

- ДП № 35/2015 г. по описа на ОСлО при СОП, пр.преписка № 4016/2015 г. по описа на СОП. Досъдебното производство е образувано на 02.09.2015 г. с първото действие по разследването - оглед на местопроизшествие, срещу неизвестен извършител, за това че на 01.09.2015 г. около 23:30 часа в района на с.Драготинци, Софийска област, като длъжностно лице заемащо отговорно служебно положение - полицейски орган - дежурен граничен автопатрул

, по охрана на държавната граница, в зоната на отговорност на ГПУ

, приел дар - пари, които не му се следват, за да не извърши действие по служба - престъпление по чл.302 т.1 пр.5, вр.чл.301 ал.1 от НК. Две лица - Б.К.И. и В.М.А. са привлечени в качеството на обвиняеми лица на 07.09.2015 г. за престъпление по чл.302 т.1 б.„а", вр.чл.301 ал.1, вр.чл.20 ал.2, вр.ал.1 от НК, спрямо двете лица, взетата мярка за неотклонение е „Парична гаранция" в размер на 2500 /две хиляди и петстотин/ лева.

Разследването по делото продължава, като срокът за разследване е продължен до 01.01.2017 г.

- ДП № 50/2015 г. по описа на ОСлО при СОП, пр. преписка № 4068/2012 г. по описа на СОП. Досъдебното производство е образувано срещу неизвестни длъжностни лица за това, че през 2007 г. и 2008 г. в град Копривщица, Софийска област са нарушили и не са изпълнили служебните си задължения при възлагането и изпълнението на процедура по ЗОП за инженеринг и при изграждането /реализацията/ на проект „Общинска пречиствателна станция за битови отпадни води на гр. Копрвищица" с цел да набавят за себе си и/или за другиго - "

. ~ облага и от това са могли да настъпят (и са настъпили) немаловажни вредни последици за Община Копривщица - престъпление по чл.282 ал. 1 от НК.

Работата по делото продължава, като удължеият срок за разследване е до 18.01.2017 г.

- ДП № 103/2004 г. по описа на НСлС - София, пр. преписка № 4078/2014 г. по описа на СОП. Досъдебното производство е образувано на 20.03.2004 г. срещу неизвестени извършители, които на 19.03.2004 г. в гр.Плевен, в съучастие като съизвършители, с огнестрелно оръжие са направили опит предумишлено да умъртвят съдия от РС -Тутракан - престъпление по чл.116 ал.1 т.9, вр.чл.115, вр.чл.20 ал.2, вр.чл.18 ал.1 от **НК.**

С постановление от 14.08.2014г. на Заместник на Главния прокурор при ВКП на основание чл.195 ал.4 от НПК е разрешено ръководството по разследването и осъществяването на постоянен надзор при провеждане по

досъдебното производство да бъде възложено на Окръжна прокуратура - София.

Делото е получено на 19.08.2014 г. по компетентност на ОП- София. Независимо от всички извършени обективно възможни действия по разследването, извършителите на престъплението на са разкрити, поради което на 29.08.2016г. наказателното производство е спряно.

След жалба на пострадалия **Ц.** срещу постановлението за спиране е сезиран ОС София, който е потвърдил постановлението на ОП София.

- ДП № 100/1997 г. по описа на НСлС, пр.преписка № 862/1996 г. по описа на СОП. Досъдебното производство е образувано с постановление от 20.07.1994 г. на ОП Пловдив срещу Р.С.Б. за престъпление по чл.115 от НК. С постановление от 27.11.2007 г. на наблюдаващия прокурор при ОП София наказателното производство е било прекратено на основание чл.24 ал. 1 т.3 от НПК, поради изтекла давността, изключваща наказателното преследване за престъплението по чл.115 от НК. На основание чл.243 ал.9 изр.3-то от НПК, след предложение на ОП София до главния прокурор, с постановление от 14.08.2015 г. на заместника на главния прокурор, постановлението от 27.11.2007г. на ОП София е отменено като е разпоредено продължаване на разследването. Делото е взето на специален надзор от отдел 01 „Специализиран" на ВКП. Работата по делото продължава, като удължеият срок е до 29.04.2017 г.

Съпоставката на статистическите данни за този надзор за отчетната 2016 година и предходните 2015 г. и 2014 г. не бележи увеличаване на броя на наблюдаваните досъдебни производства взети на специален надзор, като броят им се запазва с този отчетен през 2015г.

Броя на наблюдаваните от ОП София през 2016г. досъдебни производства взети на специален надзор спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства е 1.8%.

По спрените досъдебни производства от горепосочената категория,наблюдаващите прокурори изискват своевременно изготвянето на справки от съответните структури на МВР - съдържащи информация за резултатите от възложените и проведени оперативно-издирвателни мероприятия за разкриване на извършителя на престъпленията.

Досъдебни производства за престъпления, свързани с организираната престъпност.

В Софийска окръжна прокуратура през 2016г. общо наблюдавани досъдебни производства свързани с организираната престъпност са 2 /две/ на брой - всички от минал период срещу 3 /три/ броя досъдебни производства през 2015г. и 4 /четири/ броя досъдебни производства за 2014г. Новообразувани дела за 2016г. за престъпления, свързани с организираната престъпност няма.

От посочените 2 /два/ броя дела, 1 /едно/ е неприключено към края на отчетния период, а другото е приключено през 2016г. Същото е решено с акт на наблюдаващия делото прокурор като е постановено прекратяване на наказателното производство за престъпление по чл.321 от НК.

Досъдебни производства за корупционни престъпления.

През 2016г. в СОП и прилежащите към нея районни прокуратури са наблюдавани общо 77 броя досъдебни производства свързани с корупционни престъпления, от които 31 броя новообразувани досъдебни производства срещу 64 броя за миналия период /от които 28 новообразувани/.

Броят на наблюдаваните досъдебни производства наблюдавани за престъпления по служба /чл.282-чл.285 НК/ е **15,** а за подкуп /чл.301-чл.307 НК/ - **13** броя срещу 14 досъдебни производства за престъпления по служба през 2015г. и 7 броя за подкуп през 2015г. През 2014г. досъдебните производства водени за престъпления по служба са 12 броя и 11 броя за подкуп.

За престъпления по чл.224 НК, чл.225б НК и чл.225в НК през 2016г. няма новообразувани досъдебни производства. Има наблюдавано 1 /едно/ досъдебно производство за престъпление по чл.225б от НК, което през 2016г. е решено с акт на наблюдаващия прокурор, като последният е прекратил наказателното производство.

В края на отчетния период са приключени 37 броя досъдебни производства от този вид, срещу 25 броя за 2015г. и 27 - за 2014г. От всички приключени, решените са общи 36 броя срещу 24 на брой за 2015г. От тях спрените ДП са 5 срещу 4 за 2015г., прекратените - 18 броя срещу 14 броя за 2015г., а внесените в съд ДП - 8 на брой, срещу 5 за 2015г.

През 2016г. има постановени и влезли в сила 8 /осем/ броя осъдителни присъди за корупционни престъпления, срещу 3 /три/ - за 2015г. От наложените наказания, 5 броя са лишаване от свобода условно, 2 броя - пробация и 3 броя - глоба. За отчетния период има оправдани с влязъл в сила съдебен акт 2 /две/ лица за корупционни престъпления, срещу 0 броя лица за 2015г.

През отчетния период се наблюдава увеличаване на броя на разследванията за корупционни престъпления, което навежда на извод за проявена по-голяма активност на икономическа полиция към ОД-МВР-София, за повишаване на доверието от страна на гражданите към прокуратурата и по-често подаване на сигнали за този вид престъпления.

През отчетната 2016г. има водени 2 /две/ досъдебни производства срещу конкретни представители на органи на местната администрация и местното самоуправление /кметове и общински съветници/: ДП № 2/2014г. по описа на НСлС, пр.пр. № 2824/2013г. по описа на СОП срещу - кмет на община Своге за престъпление по чл.282 ал.2 вр.ал.1, вр.чл.26 ал.1 НК;

ДП № 5001/2016г. по описа на РУ-МВР-Костинброд, преписка № 137/2016г. по описа на РП Костинброд срещу - кметски наместник на с. Опицвет, Софийска област, за престъпление по чл.311 ал. 1 от НК.

През 2016г. е наблюдавано 1 /едно/ досъдебно производство срещу началник на ОСЗ, а именно - срещу - началник ОСЗ-Костинброд за престъпление по чл.311 ал.1 от НК.

Няма досъдебни производства водени срещу народни представители, магистрати, членове на МС, представители на държавни агенции и други високопоставени длъжностни лица.

Досъдебни производства, образувани за престъпления свързани с изпиране на пари.

През отчетния период в СОП са наблюдавани 2 /два/ броя досъдебни производства за пране на пари **срещу същият брой** ДП за 2015г. и 3 /три/ броя ДП за 2014г. Всички ДП, водени за престъпления по чл.253 ал.1 от НК, са от предходен период. Няма новообразувани дела през 2016г. От всички наблюдавани производства, 1 /едно/ е приключено към края на отчетния период и 1 /едно/ е останало неприключено.

От приключените досъдебни производства - 1 брой е внесено в съда с обвинителен акт срещу 3 лица.

През отчетния период няма осъдени лица за престъпление по чл. 253 от НК.

Наблюдава се устойчив брой на водените досъдебни производства за този вид престъпления.

Досъдебни производства образувани за престъпления, свързани със средства от фондове на ЕС.

През отчетната 2016г. в ОП-София са наблюдавани **14** броя досъдебни производства за престъпления, свързани със средства от фондове на ЕС срещу 9 броя за предходния период и 7 броя за 2014г.

От тях новообразувани са 8 броя досъдебни производства. Едно от досъдебните производства е по чл.212 ал.3 от НК, 12 броя ДП са образувани за престъпления по чл.248а от НК и 1 /едно/ ДП е за престъпление по чл.254б ал.1 отНК.

От наблюдаваните досъдебни производства са приключени общо 3 /три/ броя, от които 1 /едно/ е спряно, а останалите 2 броя - са внесени в съда съответно с обвинителен акт - 1 бр. и 1 бр. - със споразумение. За отчетния период има влязла в сила 1 /една/ осъдителна присъда за престъпление от този вид срещу 1 /едно/ лице.

Към края на отчетния период са останали 11 броя неприключени досъдебни производства.

Преобладаващата част от досъдебните производства са свързани със средства от фондове на ЕС по Схемите за единно плащане на площ /СЕПП/.

Голяма част от досъдебните производства са образувани по сигнали от ДФ „Земеделие".

Наблюдава се увеличаване на броя на досъдебните производства за този вид престъпление, в сравнение с предходните периоди, което сочи на засилена контролна дейност от страна на контролните органи, съответно на ефективно работеща контролна система.

Досъдебни производства образувани за данъчни престъпления.

През 2016г. в СОП са наблюдавани **27** броя ДП за данъчни престъпления, от които 2 /две/ са новообразувани, срещу 26 броя за 2015г. и 22 броя за 2014г.

Решени от прокурора са 16 броя срещу 10 броя досъдебни производства за предходния период, от които 1 ДП е внесено в съда с обвинителен акт.

Наблюдава се устойчив брой на водените досъдебни производства за този вид престъпления.

Досъдебни производства, образувани за престъпления против паричната и кредитна система - изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти.

През 2016г. в СОП са наблюдавани общо 70 броя досъдебни производства за престъпления свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти срещу 52 броя такива за 2015г. и 71 бр. за2013г.

Новообразувани са **31** броя досъдебни производства срещу 17 броя за 2015г. и 36 броя за 2014г.

От приключените досъдебни производства, най-голям брой - 30 са водени за престъпление по чл.249 от НК при 18 броя за 2015г. и 13 броя за 2014г.; **11** бр. за престъпление по чл.244 от **НК; 6** бр. за престъпление по чл.246, ал.3 от НК и **2** бр. по чл.243 от НК.

От приключилите досъдебни производства - 49 броя, от прокуратурата са решени 47 броя.

През 2016г. спрените досъдебни производства са 26 на брой срещу 19 на брой за 2015г. и 24 за 2014г. Прекратени са 7 досъдебни производства срещу същия брой за 2015г.

В съда са внесени 9 ДП срещу 14 броя за 2015г. и 10 за 2014г.

За отчетния период няма върнати от съда дела за престъпления по глава VI, раздел IV от НК.

Осъдени с влязъл в сила съдебен акт са общо **11 лица** срещу 14 лица за 2015г. и 9-за2014г.

За разлика от предходния период, броят на престъпленията свързани с прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични

знаци и кредитни карти през отчетната година е увеличен. Сравнително увеличен е и броят на спрените досъдебни производства в сравнение с предходния отчетен период. Въпреки увеличеният брой на досъдебните производства, през 2016г. разкриваемостта на този вид престъпления е относително спаднала, в каквато насока следва да се положат допълнителни усилия.

Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори.

Анализът на статистическите данни сочи увеличаване общия брой на наблюдаваните дела, имащи за предмет престъпления свързани с наркотични вещества и прекурсори по глава XI, Раздел III от НК.

През отчетния период са наблюдавани общо **170** /сто и седемдесет/ производства, от които 111 /сто и единадесет/ са новообразувани. За сравнение с предходни години: за 2015 година са наблюдавани 119 /сто и деветнадесет/ броя, от които новообразувани са 68 /шестдесет и осем/ броя, а за 2014 г. са били 120 /сто и двадесет /, от които новообразувани 76 /седемдесет и шест/ броя.

В сравнение с 2015 г. увеличението на общо наблюдаваните през отчетния период досъдебни производства по глава XI, Раздел III от НК е значително - с 51 /петдесет и един/ броя - 43 %, а в сравнение с 2014 г. увеличението на наблюдаваните досъдебни производства е с 50 броя, или с 42 %. Налице е тенденция за увеличение на абсолютния брой и относителния дял на новообразуваните досъдебни производства в сравнение с предходните два периода.

Основно наблюдаваните досъдебни производства през 2016 г. са за престъпления по чл.354а от НК - общо 159 броя, от които 107 броя са новообразуваните. За сравнение, през 2015 г. наблюдаваните ДП са общо **107** /сто и седем/ броя, от които **64** /шестдесет и четири/ броя - новообразувани, а през 2014 г. са били наблюдавани общо **103** /сто и три/ броя, от които **67** /шестдесет и седем/ броя са били новообразуваните.

При база за сравнение 2015 г. - 100 %, делата от този вид са се увеличили през 2016 г. с 32,7 % /с 52 броя/.

От посочените досъдебни производства най-голям брой наблюдавани дела през 2016 г. са за престъпления по чл.354а ал.3 от НК /придобиване и държане на наркотични вещества за лична употреба - общо 120 броя, от които новообразуваните са 85 броя. (през 2015 г. те са били общо 67 /шестдесет и седем/ броя, от които 43 /четиридесет и три/ са били новообразуваните.). Следват престъпленията по чл.354а ал.1 от НК /произведе, преработи, придобие или държи с цел разпространение, разпространява/'-19 броя, от които новообразуваните са 10 броя. Наблюдава се намаление на досъдебните производства в тази група с 5 броя в сравнение с предходния период (2015 г.).

Със същия брой са и делата за престъпления по чл.354а ал.5 от НК /маловажен случай/ - **19** /деветнадесет/ на брой, от които 11 /единадесет/ броя са новообразувани; следват делата по чл.354в ал.1 от НК /засяване, отглеждане на растения/, които са 7 /седем/ на брой, от тях новообразувано е 1/едно/ДП.

През 2016 г. е било наблюдавано едно ДП за наркотични вещества в големи размери - по чл.354а, ал.2 НК. За сравнение - през 2015 г. са били наблюдавани 4 бр. ДП за наркотични вещества в големи размери - по чл.354а, ал.2 НК /образувани в предишни години/, като и четирите са били приключени през 2015 г.

Общо решените досъдебни производства, свързани с наркотични вещества и прекурсори по глава XI, Раздел III от НК през 2016 г. са 107 броя, докато през 2015 г. решените дела от този вид са били 70 броя, а през 2014 г. са били решени 76 броя. Наблюдава се увеличение през 2016 г. на броя на решените дела по чл.354а НК с 37 броя (с 34,6 %), а в сравнение с 2014 г. - увеличение на броя на решените дела с 31 броя (с 29 %).

От общо решените 107 бр.досъдебни производства от СОП през 2016 г. внесени в съда са **43** броя досъдебни производства, при внесени в съда през 2015 год. - **40** /четиридесет/ броя, и **38** броя за 2014 год. Наблюдава се тенденция към съвсем слабо повишение по този показател.

През 2016 г. в съда са внесени **18 споразумения за 18 лица,** както следва: 3 **бр.** по чл.354а, ал.1 НК, **14 бр.** - по чл. 354а, ал.3 НК, **1** бр. - по чл.354а ал.5 НК. През 2015 г. са внесени **22** споразумения за 23 лица, през 2014 г. са внесени общо **20 бр.** споразумения за 21 лица, а през 2013 г. са внесени общо 33 споразумения.

Видно от изнесените данни през отчетния период се наблюдава лек спад в броя на внесените споразумения като абсолютен брой - с 4 споразумения по-малко /18 %/, в сравнение с 2015 г., а в сравнение с 2014 година спад - с 2 бр. споразумения по-малко.

През 2016 г. в съда са внесени 20 броя предложения по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, като най-много са за престъпление по чл.354а ал.5 от НК - 16 на брой. За сравнение: през 2015 г. в съда са внесени **10** броя предложения по чл.78а от НК, а през 2014 г. са внесени общо 6 бр. предложения по чл.78а НК. Наблюдава се двойно увеличение в сравнение с 2015 г. - 200 % и тройно увеличение - 333 % в сравнение с 2014 г.

През 2016 г. няма внесени дела в съда по чл.354а ал.2 НК, по чл.354а ал.4, по чл. 354 б от НК /през 2015 г. не са внесени в съда дела по чл.354а ал.4, както и през 2014 г./

За отчетния период има 34 /тридесет и четири/ осъдени и санкционирани лица с влязла в сила присъда /за сравнение: през 2015 г. техният брой е бил 36, а през 2014 г. - 35 лица. Т.е. и през трите сравнявани

периода броят на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт се запазва на едно и също ниво, с разлика от 1 брой нагоре или надолу.

За отчетният период най-голям брой са осъдените лица с влязла в сила присъда за престъпления по 354а ал.3 НК - 16 лица, на следващо място са осъдените по чл.354а ал.5 НК - 13 лица, следвани от тези осъдени по чл.354а ал.1 НК- 4 лица и 1 /едно/ лице осъдено по чл.354в ал.1 НК;

Различно е подреждането по този показател през 2015 г. и 2014 г.:

За 2015 г. най-голям брой са осъдените лица с влязла в сила присъда за престъпления по чл.354а ал.3 НК - **15** лица, на следващо място са осъдените лица по чл.354а ал.1 - 9 броя и по 4 лица осъдени по следните три текста: по чл.354а ал.2 НК, по чл.354а ал.5 НК и по чл. 354в ал.ШК;

За 2014 г. най-много са осъдените лица по чл.354а ал.3 - 19 души, следват с равен брой лицата осъдени по чл.354а ал.2 НК и чл.354а ал.5 НК - по 6/шест/ лица. Най малко са осъдените по чл.354в ал.1 НК - 4 лица.

През отчетния период има 3 /три/ оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, докато през 2015 г. е имало едно оправдано лице, с влязъл в сила съдебен акт /по чл.354а ал.1 НК/, а през 2014 г. не е имало оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт/.

Наложените наказания „Лишаване от свобода" през 2016 г. са общо 19 /деветнадесет/ броя, от които 1 брой - ефективно „Лишаване от свобода", а 18 /осемнадесет/ броя наказания са с отложено изпълнение на осн.чл.66 ал.1 от НК.

Наложените наказания „Лишаване от свобода"през 2015 г. са общо 23 /двадесет и три/ броя, от които 6 броя са ефективно „Лишаване от свобода", а **17** /седемнадесет/ броя наказания са с отложено изпълнение на осн.чл.66 ал.1 от НК.

Наложените наказания „Лишаване от свобода" през 2014г. са общо **24** /двадесет и четири/ на брой, от които 3 /три/ броя са ефективните присъди „Лишаване от свобода", а **21** /двадесет и един/ броя наказания са с отложено изпълнение на осн.чл.66 ал.1 от НК.

През 2016 г. няма наложени наказания „Пробация", а на 21 осъдени лица са наложени глоби, като общият размер на глобите е 22 850 лв. /за сравнение: през 2015 г. на 17 лица са наложени глоби с общ размер 72 750 лв., през 2014 г. на 16 лица са наложени глоби в общ размер 64 000 лв.

И през трите сравнявани периода няма наложени наказания „Пробация".

За отчетния период спрените дела са 8 /осем/ броя. Същият брой - 8 дела са били спрените и през 2015 г., а през 2014 г. те са били 9 броя. Тенденцията е за запазване на броя на спрените дела.

През 2016 г. са прекратени 47 досъдебни производства (през 2015 г. техният брой е бил 21, а през 2014 г. - 24 бр.). Увеличението на броя на прекратените досъдебни производства с предмет наркотични вещества през отчетния период е 223, 8 % спрямо 2015 г. и 195,8% спрямо 2014 г.

През 2016 г. са върнати от съда за доразследване общо 3 бр. дела. От тях едно дело е по чл.354а ал.3 НК, едно дело е по чл.354а ал.5 НК /маловажен случай/ и едно дело е по чл.354в ал.1 НК. За сравнение: През 2015 г. няма дела върнати от съда за доразследване, за разлика от 2014 г., когато са върнати от съда за доразследване 4 бр.дела. Има влошаване на постигнатите резултати спрямо 2015 г. и незначително подобрение в сравнение с 2014 г.

Престъпления извършени от служители на МВР

В ОП София и деветте районни прокуратури има създадено специализирано звено за работа с престъпления, осъществени с участието на служители от МВР, ГД"Охрана", ДАНС и ГД"ИН" при МП. Създадената практика в районните прокуратури в съдебния район на ОП-София е по преписки, образувани срещу служители на РУ на МВР, съответстващо на районна прокуратура в това населено място прокурорът от специализираното звено да си прави отвод. Тези преписки се възлагат за решаването им по същество на друг прокурор от друга районна прокуратура.

През отчетния период в ОП-София и деветте районни прокуратури са наблюдавани общо 14 броя досъдебни производства за престъпления извършени от служители на МВР, при 10 броя досъдебни производства през 2015г. и 7 броя досъдебни производства през 2014г.

През отчетната 2016 г. в Окръжна прокуратура - София и районните прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура-София са наблюдавани следните досъдебни производства:

В Окръжна прокуратура - София са били на производство четири досъдебни производства, две за престъпления по Раздел 1У"Подкуп" и две за престъпления по Раздел **II"** Престъпления по служба" на Глава осма на НК. Към 31.12.2016 г. разследванията по две от посочените досъдебни производства не са приключили. Едно досъдебно производство е било изпратено по компетентност на друга прокуратура, а едно е на доклад по чл.242, ал.1 от НПК при наблюдаващия прокурор.

В Районна прокуратура - Костинброд са били наблюдавани четири досъдебни производства. Едно досъдебно производство е било изпратено за осъществяване ръководство и надзора по него от прокурор от друга прокуратура/РП-Етрополе/ след направен самоотвод от прокурорите в РП-Костинброд. Едно досъдебно производство е било прекратено, което се е водело за престъпление по чл.354а ал.3 пр.2 от НК. Към настоящия момент продължават разследванията по две дела, които се водят за престъпления по чл.195 ал.1 т.6, вр.чл.194 ал.1 от НК и но чл.194 ал.1 от НК.

В Районна прокуратура - Своге са се наблюдавали три досъдебни производства за престъпления по чл.343б ал.1 от НК/прекратено/, по чл.343 ал.1 б. „б" предл.2, вр.чл.342 ал.1 предл.3 от НК и по чл.343 ал.1, б.„б",

вр.чл.342 ал.1 от НК, като и към настоящия момент разследванията по тях продължават.

В Районна прокуратура - Пирдоп се е водело едно досъдебно производство за престъпление по чл.131 ал.1 т.2 от НК

В РП Ихтиман се е водело едно досъдебно производство за престъпление по чл.270 ал.1 от НК, което не е било приключило в края на отчетния период.

В РП Етрополе се е наблюдавало едно досъдебно производство, а именно по чл.325 ал.2, вр.ал.1 от НК.

В РП Сливница и било наблюдавано едно досъдебно производство за престъпление по чл.343 ал.1 б.„б", вр.чл.324 ал.1 от НК.

През настоящият отчетен период е налице увеличен брой на наблюдаваните досъдебни производства, водени срещу служители от различни структури на МВР и служители на ГД"ИН" при МП. Това увеличение, съпоставено в процентно отношение в сравнение с отчетната 2015 г. възлиза на 40%. През 2016 г. се е водело едно досъдебно производство срещу служител на ГД"ИН" при МП. Преобладаващо досъдебните производства са образувани и водени за престъпления по Раздел II „Престъпления по транспорта и съобщенията" на Глава „осма" от Особена част на НК.

Трафик на хора

През отчетният период наблюдавани досъдебните производства за незаконен трафик на хора са общо 7 /седем/ на брой, от които 2/две/ са новообразуваните. За сравнение през 2015 г. общо наблюдавани дела са били 4/четири/ на брой, а през 2014 г. общо наблюдавани дела са били 5/пет/ на брой, от които 2/два/ броя са новообразувани.

От посочените досъдебни производства през отчетния период едно е приключено от разследващ орган и решено от прокурор, с внасяне на обвинителен акт в съответния първоинстанционен съд, срещу един обвиняем за престъпление по чл.159б ал.1 от НК. Две досъдебни производства са били прекратени, едно за престъпление по чл.159б ал.2, вр.чл.159а ал.2 от НК/ с цел отнемане на телесни органи/ и едно за престъпление по чл.159г предл.първо от НК. Едно досъдебно производство е било спряно за престъпление по чл.159б ал.2, вр.чл.159а ал.2 от НК/ с цел развратни действия/. В края на отчетния период са неприключили три досъдебни производства, от които едно за престъпление по чл.159б, ал.1 от НК и две за престъпление по чл.159б ал.2, вр.чл.159а ал.2 от НК/ с цел принудителен труд/.

Общо пострадали лица през отчетния период, за престъпления за незаконен трафик на хора са 13/тринадесет/ лица. От пострадалите лица осем са жени и петима са мъже. Основно пострадалите са за престъпление по чл.159б ал.2, вр.чл.159а ал.2 от НК - 7 лица. Останалите пострадали лица

са от престъпление по чл.159г от НК /четири лица са с цел развратни действия/ и от престъпление по чл.159б ал.1 от НК - две лица също с цел развратни действия.

За сравнение с предходния отчетен период пострадалите лица са били осем на брой, от които четири жени и четирима мъже. През 2014 г. пострадалите лица са били десет на брой, от които шест жени и четирима мъже, като от тях две са били непълнолетни.

През отчетния период няма защитени свидетели по НПК и по ЗЗЛЗВНП.

Анализът на данните сочи увеличаване на наблюдаваните дела за този вид престъпления, като в сравнение с предходния период наблюдаваните дела са със три повече, а през 2015 г. в сравнение с 2014 г. техния брой е бил с едно, по-малко.

През настоящият отчетен период се наблюдава почти двойно увеличаване броя на пострадалите лица, а именно от осем пострадали лица на тринадесет пострадали лица. През календарната 2016 година, както в предходния период от време има пострадали лица от двата пола, мъже и жени.

Наблюдаваните досъдебни производства се характеризират с усложнена фактическа обстановка, което налага извършването на множество действия по разследването. Анализирайки данните се установява, че въпреки намеления общ брой на водените досъдебни производства се запазва относителния брой на пострадали лица, като техния абсолютен размер съпоставим с предходния период е в по-малко с две лица.

Непълнолетни

През отчетния период **по данни на ОДМВР София** са регистрирани общо **154** престъпления, извършени от 136 непълнолетни лица, при 122 престъпления, извършени от 97 непълнолетни лица за предходната 2015 г., при 155 престъпления, извършени от 142 броя непълнолетни лица за 2014г.

През 2016г. водените на отчет в ДПС лица за района на СОП са общо **251** лица, от които новопроявени **54** бр.лица /при водени на отчет **275** лица, и новопроявени **55** бр.лица за предходната 2015 г., водени на отчет 301 лица и новопроявени - 57 бр. лица за 2014 г./.

Констатира се значително увеличаване броя на регистрираните престъпления, извършени от непълнолетни лица, както и броя на непълнолетните извършители на престъпления, при запазване броя на водените на отчет непълнолетни извършителя на престъпления, както и броя на новопроявените такива.

Причините за това може да се търсят в попълването на щата за И ДПС в някои РУ в района на СОП, например в РУ - Ихтиман. В тази връзка следва да се отбележи, че в периода не е решен въпроса с липсата на служител ИДПС в РУ - Етрополе, РУ-Пирдоп и РУ-Правец. Наличието на

ИДГТС при съответните РУ и провеждането на работа при тях с непълнолетните извършители на престъпления, несъмнено би допринесло за намаляване броя както на престъпленията, извършени от непълнолетни лица, така и броя на непълнолетните извършители на престъпления.

Наред със слабата социална превенция като основни причини за противообществените прояви на малолетните и непълнолетните отново остават и следва да се посочат неблагоприятните икономически условия за живот, занижен родителски контрол, високото ниво на безработица, липсата на условия за трудова реализация и неучащите младежи, водещи до нездравата битова среда за младежите, конфликти в семейството и алкохолизъм.

През 2016 г. са наблюдавани **71** ДП срещу непълнолетни лица, от които 45 новообразувани /при 76 ДП за 2015 г. от които 40 новообразувани ДП за 2014 г. от които 78 новообразувани/.

За периода от прокурорите са решени 57 броя дела срещу непълнолетни извършители, срещу 60 броя дела за 2015 г., 118 броя дела за 2014 г.

През 2016 г. е била взета мярка за неотклонение „Задържане под стража" спрямо 3 непълнолетни лица, срещу 9 през 2015 г., 23 през 2014 г.

През отчетния период са внесени в съда 32 броя дела с прокурорски актове. От тях 15 броя са внесени с обвинителни актове, 13 броя - със споразумения и **4** броя с предложения по чл.78а от НК.

Прекратените са общо **24** броя, от които по чл.61 НК - **13,** срещу прекратени през 2015 г. 12 броя, от които по чл.61 НК - 5 и прекратени за 2014г. - 30 броя дела, от които по чл.61 НК - 23.

Върнатите за доразследване дела от съда по внесени прокурорски актове срещу непълнолетни лица за 2015г. са **0 бр.** , срещу 0 - за 2015 г., 2 бр. за 2014 г.

Няма оправдани непълнолетни лица с влязла в сила присъда.

През периода срещу 29 непълнолетни лица има влезли в сила осъдителни присъди, срещу 57 броя лица за 2015 г., 83 броя лица за 2014 г.

Срещу 22 непълнолетни лица е наложено наказание „обществено порицание"/възпитателна мярка или „пробация", на 3 непълнолетни лица е наложено наказание „лишаване от свобода" с приложение на чл.69 във вр. чл.66 от НК, на 4 непълнолетни лица е наложено ефективно наказание „лишаване от свобода". През периода няма наложени наказания „настаняване във ВУИ", други възпитателни мерки по ЗБППМН. Няма непълнолетни лица, освободени от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

Преобладаващия брой престъпления, извършени от непълнолетни лица са такива против собствеността /Глава **V** от **НК/ - 30** бр., от които 9 бр. по чл. 194 от НК, **16** бр. по чл. 195 от НК, **2** бр. по чл. 197 от НК - 2 бр., 4бр., по чл. 199 от НК - 1 бр. и 2 бр. по чл.216 от НК.

Наблюдавани са **9** бр. ДП **за престъпления по чл.194 от НК** през отчетния период, от които 5 са новообразувани. 7 бр. ДП са приключени и решени, 2 бр. са неприключени. От решените от прокурора 7 броя дела - 5 бр. ДП са прекратени, като 4 бр. - на основание чл.61 от НК. Внесени в съда са 2 броя дела срещу непълнолетни лица - със споразумение. По отношение на 2 непълнолетни лица в периода се влезли в сила осъдителни присъди.

На 2 непълнолетни лица е наложено наказание „обществено порицание/възпитателна мярка (пробация)", „лишаване от свобода". Няма лица с наложено наказание „лишаване от свобода" — нито ефективно, нито с приложение на чл.69 и чл.66 от НК, няма лица с наложено наказание „настаняване във ВУИ". Няма оправдани непълнолетни лица.

За престъпление по чл.195 от НК, извършени от непълнолетни лица са наблюдавани **16** ДП, като от тях 12 броя са новообразувани. По отношение на 2 лица са били взети мерки за неотклонение „задържане под стража".

Приключени са **14** ДП, от които **13** бр. са решени от прокурора. От тях 3 броя са прекратени, от които 2 бр. са прекратени на основание чл.61 от НК. Внесени в съда са **10** броя дела срещу непълнолетни лица, от които **6** бр. - с обвинителен акт и **4** бр. - със споразумение. През периода за престъпление по чл.195 от НК с влезли в сила присъди са осъдени 12 непълнолетни лица.

През периода на 7 непълнолетни лица са наложени наказания „обществено порицание/възпит.мярка (пробация)", на 1 лице е наложено наказание „лишаване от свобода" с приложение на чл.69 във вр. чл.66 от НК. На 4 непълнолетни лица е наложено ефективно наказание „лишаване от свобода". Няма оправдани непълнолетни лица.

През периода не са наблюдавани **досъдебни производства** за престъпление по чл.198 от НК. Осъдено с влязла в сила присъда за престъпление по чл.198 от НК е 1 лице. Наложено е обществено порицание/възп.мярка (пробация) - на 1 лице.

През периода е наблюдавано **1 бр.** досъдебно производство **за престъпление по чл.199 от НК,** образувано от предходен период, което не приключено. Няма постановени и влезли в сила присъди.

За престъпление по чл.197 от НК с влезли в сила присъди в периода са осъдени 2 лица.

През отчетния период са били на производство 2 бр. ДП, новообразувани, **за престъпление по чл.216 ал.1 от НК,** извършени от непълнолетни лица. Досъдебните производства са приключени и прекратени.

В периода са наблюдавани 3 бр. досъдебни производства за престъпления срещу стопанството, по Глава **VI,** а именно: **по** чл.244 от **НК,** от предходен период, приключено и прекратено, по **чл.234 от НК** - от предходен период, приключено и прекратено и по **чл.234в от НК** -от

предходен период, приключено и решено със споразумение. Последното е одобрено, като спрямо 1 непълнолетно лице са наложено наказание обществено порицание/ възп.мярка (пробация).

През периода са наблюдавани 3 броя дела за престъпления по Глава VIII от НК, против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи обществени функции, от които всички са новообразувани **за престъпление по чл. 279 от НК,** като 1 ДП е прекратено и 1 бр. - внесено в съда със споразумение. По отношение на 1 непълнолетно лица е била взета мярка за неотклонение „задържане под стража". Осъдено с влязла в сила присъда е 1 непълнолетно лице за престъпление по чл.279 от НК. На 1 лице е наложено наказание „лишаване от свобода" с приложение на чл. 66 вр. чл.69 от НК.

През периода е наблюдавано 1 бр. ДП по Глава X от НК за престъпления против реда и общественото спокойствие с извършител непълнолетно лице. ДП е приключило прекратено. Няма постановени и влезли в сила и присъди за престъпления против реда и общественото спокойствие срещу непълнолетни лица.

Наблюдавани са 23 дела за **общо-опасни престъпления,** по Глава XI от НК, извършени от непълнолетни лица.

В периода са наблюдавани 2 бр. новообразувани д.п. за **престъпления по чл. 3436 от НК,** извършени от непълнолетни лица. **ДП** са приключени и решени, като 1 бр. е прекратено и 1 бр. е внесено в съда със споразумение.

В периода са наблюдавани 7 бр. д.п. **за престъпление по чл. 343в от** НК, извършени от непълнолетни лица. Всички ДП са новообразувани. От тях приключени са 5 броя, от които 4 бр. са решени. 1 бр. ДП е прекратено, а 3 бр. - внесени в съда. От тях 1 брой е внесено със споразумение, а 2 бр. с предложение по чл.78а от НК.

В периода е наблюдавано **1** бр. д.п. **за престъпление по чл.345 от** НК, извършено от непълнолетно лице, новообразувано. ДП което е приключено и прекратено по чл.61 от НК.

В периода са наблюдавани 3 бр.д.п. за престъпление по чл.346 от НК, от които 2 бр. са новообразувани. 2 бр. д.п. са приключени и решени, като са внесени в съда: 1 бр.- с обвинителен акт и 1 бр. със споразумение.

През 2016 г. са наблюдавани **10** броя ДП **за престъпление по чл.354а от НК,** от които **5** бр. новообразувани и **5** бр. от предходен период. Всички ДП са приключени и решени, като 7 броя са прекратени, от които по чл. 61 от НК - 5. Внесени в съда са 3 бр. ДП, 1 бр.ДП е внесено с обвинителен акт 2 бр. с предложение по чл.78а от НК. По отношение на **2** непълнолетни лица има влезли в сила присъди **за престъпление по чл.354а от НК.** Наложените наказания са измежду обществено порицание/възпитателна мярка (пробация).

За 2016 г. в СОП са наблюдавани **11** броя ДП за престъпления **против личността - Глава II от НК,** извършени от непълнолетни. Осъдени с влязла в сила присъда са 3 лица. Досъдебните производства, образувани срещу непълнолетни по Глава II от НК, са както следва:

- Чл.129 от НК - 4 ДП, от които 1 бр. е новообразувано. 3 бр. ДП са приключени и решени от прокурора, като са внесени в съда: с 2 бр. обвинителен акт и 1 бр. споразумение /общо срещу 4 непълнолетни лица/. 1 бр. ДП е неприюиочено. Няма влезли в сила присъди срещу непълнолетни лица за престъпление по чл.129 от НК.

- Чл.131 от НК - 1 ДП, новообразувано, приключено и решено с внесен в съда с обвинителен акт.

- Чл.149 от НК - **1** ДП, от предходен период, приключено, решено с внесен обвинителен акт.

- Чл.151 **от НК** - 1 ДП, новобразувано, неприключено.

- Чл**.159 от НК - 1 ДП,**новообразувано, приключено.

- Чл.115 от НК /довършено/ - 2 **ДП,** от предходен период, приключени, решени с внесен в съда обвинителен акт.

- Чл.115 от НК /опит/ - 1 ДП, от предходен период, неприключено.

IV. МЕЖДУНАРОДНО ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО

Дейността по международно правно сътрудничество на Софийска окръжна прокуратура и 9-те районни прокуратури обхваща изготвяне и изпращане на молби за правна помощ до други държави или изпълнение на получени от други държави молби за правна помощ, участие в производства по ЕЗА, издаване на ЕЗА, екстрадиции и трансфер на наказателни производства.

През отчетната 2016 г. прокурорите в СОП и 9-те районни прокуратури към нея са наблюдавали общо **304** преписки с международен елемент. От тях **284** са наблюдавани от СОП, **8** от РП - Ботевград, **6** от РП - Елин Пелин, по **2** от РП - Костинброд и РП - Своге и по **1** от РП - Пирдоп и РП - Сливница. Данните за 2016 г. сочат ръст на преписките с международен елемент, които са с **1,18** пъти повече спрямо 2015 г. (257 преписки) и с **2,92** пъти повече спрямо 2014 г. (104 преписки).

През отчетния период прокурорите в СОП и 9-те районни прокуратури към нея са изготвили и изпратили 7 молби за правна помощ до съдебните органи на други държави, като предмета на същите е връчване на книжа, призоваване на обвиняеми и пострадали лица, разпити на свидетели и изискване на документи.

Общият брой на изпратените молби за правна помощ за анализирания период е с 1,86 пъти по-малко отколкото през 2015 г., когато броят им е бил 13, съответно със 1,29 пъти по-малко в сравнение с 2014 г., когато броят им е бил 9.

От общия брой молби за правна помощ, РП - Ботевград и РП - Своге са изготвили по 2, а СОП, РП - Костинброд и РП - Сливница - по 1 молба за правна помощ.

През 2016 г. в СОП и 9-те районни прокуратури към нея са получени **52** молби за правна помощ от държави членки на ЕС или от страни, с които Република България има сключени договори за правна помощ (с 1,10 пъти по-малко спрямо 2015 г., когато са били 57 и с 1,3 пъти повече спрямо 2014 г., когато са били 41).

Производства по ЕЗА

През отчетния период в СОГ1 са получени за изпълнение по чл. 35-56 от ЗЕЕЗА - **13** европейски заповеди за арест (ЕЗА) за предаване на лица, като броят им е приблизително равен на този през предходните две години (14 ЕЗА за 2015 г. и 13 ЕЗА за 2014 г.).

От получените през 2016 г. ЕЗА са изпълнени 10 броя европейски заповеди за арест и исканите лица са предадени на компетентните власти на издаващите държави. Поради липса на превод на български език не са изпълнени 2 ЕЗА, а по 1 ЕЗА съдебното производство е прекратено от Софийски окръжен съд.

Сравнително устойчива се запазва активността и при издаването на европейски заповеди за арест от СОП и 9-те районни прокуратури. През 2015 г. са издадени общо 5 ЕЗА: 1 от СОП и 4 от РП - Елин Пелин при 6 ЕЗА за 2015 г. и 1 ЕЗА за 2014 г.

Положителен резултат е налице само по една ЕЗА (изготвена от РП-Елин Пелин), по която е обявеното за издирване лице е установено в Германия, където е задържано и преведено в България за изпълнение на влязла в сила присъда.

Производства по екстрадиции

През 2016 г. в СОП са образувани 2 преписки с получени искания за екстрадиция по чл. 9-34 от ЗЕЕЗА, при 3 преписки през 2015 г. и 1 преписка през 2014 г.

И двете искания са изпълнени, едното през 2016 г., а другото - през 2017 г.

Трансфер на наказателни производства

През 2016 г. в СОП и 9-те районни прокуратури са разгледани 7 преписки по постъпили 6 молби за трансфер на наказателни производства, от които 3 в СОП и по 1 в РП - Ботевград, РП - Костинброд, РП - Пирдоп и РП - Своге. От молбите за трансфер, постъпили в СОП, 1 е уважена, 1 е изпратена по компетентност на СГП и 1 е изпратена по компетентност на РП - Костинброд, където е оставена без уважение.

За сравнение, през 2015 г. в СОП са постъпили 2 молби за трансфер на наказателни производства, които са изпратени по компетентност съответно на ВКП и СГП, а в районните прокуратури такива не са получавани. През 2014 г. молбите за трансфер на наказателни производства са били 3, от които 2 са постъпили в СОП, а 1 в РП - Ботевград.

За отчетния период не са изготвяни молби за трансфер по реда на чл. 478 и сл. от НПК.

V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

Кадрово обезпечаване и квалификация на прокурори и разследващи органи.

През 2016г. щатът на прокурори и следователи в ОП София и 9-те РП към тях е 62 броя, като от тях 17 прокурори в СОП, 45 прокурори в районните прокуратури и 15 следователи, след като с Решение на Пленума на ВСС по протокол № 27/07.07.2016г. са съкратени две щатни бройки за следовател от свободните на основание чл.ЗО ал.2 т.8 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

Средносписъчният брой на реално работили прокурори в района на СОП е 44,6 за 2016г. За сравнение през 2015г. е бил 41,6, а през 2014г. е бил 43,1.

През отчетния период в СОП реално работили са 15 прокурори при щат 17 прокурора. За периода двама прокурори - от РП Ботевград са били командировани в ОП София. Двама от прокурорите в СОП са били командировани в САП. Двама прокурори съответно от 16.03.2016г. и 01.04.2016г. са командировани в СОП от главния прокурор на Република България. Един прокурор, с Решение на ВСС по Протокол № 15 т.4 от 24.03.2016г. е понижен в длъжност „прокурор в ОП" и считано от 01.04.2016г. е на работа в ОП София. Един от прокурорите в СОП е бил в платен отпуск за отглеждане на малко дете. Реално работили са 14 следователи при щат 15. Един следовател през периода е бил в платен отпуск за отглеждане на малко дете, а един е бил в продължителен отпуск поради временна нетрудоспособност.

Със заповед № 3-191/11.12.2015 г. Директора на Национална следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването е разпоредено да се предприемат действия по закриване на изнесените работни места за следователи извън Следствения отдел към ОП София в гр.Костинброд, гр.Елин Пелин, гр.Пирдоп, гр.Ботевград, гр.Ихтиман и гр.Самоков. В изпълнение на посоченото е издадена Заповед № 1490/30.12.2015г. на административния ръководител на СОП. Считано от 01.03.2016г. 5 следователи са преместили месторабо тата си в гр.София и от посочената дата всички следователи са с работно място в ОСлО при СОП - гр.София. Във всички 9 бивши териториални отделения на следствената служба е запазен по един оборудван кабинет за нуждите на командировани следователи от НСлС и следствените отдели в страната.

Както бе посочено, следователи по щат към 07.07.2016г. са били 17, а от тази дата 15 бр., от които реално работили през 2016 г. са 14. За сравнение щата през 2015г. реално работещи са били 16 броя.

Незаети през периода са 2 щатни бройки за прокурор, обявени на конкурс с решение на ВСС. Реално работещи през годината са 14 следователи и 15 прокурора.

От деветте РП към СОП в РП Етрополе, РП Самоков и РП Пирдоп са работили прокурори по числен състав отговарящ на щата. В останалите шест прокуратури са работили реално по-малък брой прокурори от щатната бройка.

В РП Ботевград при щат 8 прокурора, реално работили са 3,87 прокурора. За отчетния период в РП Ботевград след обучение в НИП на 06.07.2016г. работа са започнали двама младши прокурори. Един прокурор е командирован от РП Русе в РП Ботевград от 01.09.2016г.

В РП Елин Пелин при щат 5,5 прокурора реално работили са 2,92. За отчетния период в РП Елин Пелин след обучение в НИП на 06.07.2016г. работа е започнал младши прокурор. Един прокурор от РП Елин Пелин е командирован в СГП.

В РП Ихтиман при щат 5 прокурора реално работили са 3 прокурори. Един прокурор от РП Ихтиман е командирован в СРП.

РП Костинброд има 4 прокурорски щата, реално работещи са 2,3 прокурора. Един прокурор е преместен в СГП, а един прокурор е в продължителен отпуск поради временна нетрудоспособност.

В РП Своге при щат четирима прокурори, реално през отчетния период са работили 2,4 прокурори. Един прокурор е бил командирован за 6 месеца в РП Сливница.

РП Самоков при щат 5 прокурора, реално работили са 4,75. Един прокурор е бил командирован за 3 месеца в РП Ботевград.

В РП Сливница при щат 7 прокурора, реално са работили 4,66 прокурори. Един прокурор е преместен в ОП София, считано от 01.03.2016 г. Един прокурор е встъпил в длъжност „прокурор" в РП Сливница на 07.09.2016 г. През целия отчетен период един прокурор е командирован от РП Плевен в РП Сливница. Налице са три свободни щатни бройки.

1.През отчетния период е встъпил един магистрат в длъжност „административен ръководител - районен прокурор" на РП - Етрополе и един магистрат в РП Сливница.

Прокуратура	Брой прокурори по щат	Брой реално работили прокурори
ОП - СОФИЯ	17	15
РП - БОТЕВГРАД	8	3,87
РП - ЕЛИН ПЕЛИН	5,5	2,92
РП - ЕТРОПОЛЕ	2	2
РП - ИХТИМАН	5	3
РП - КОСТИНБРОД	4	2,3
РП - ПИРДОП	4	4
РП - САМОКОВ	5	4,75
РП - СВОГЕ	4	2,4
РП - СЛИВНИЦА	7	4,66

Утвърденото длъжностно щатно разписание от главния прокурор към 01.01.2016 г. на ОП София и 9-те районни прокуратури е на база утвърдена структура по Решение № 32/10.07.2014 г. на ВСС и последващи писма на главния прокурор на Република България под № 744/18.07.2014 г. и № 1385/27.10.2014 г. С решение по Протокол № 6/15.06.2016г.,т.2 на Прокурорската колегия на ВСС и издаден класификатор на длъжностите в администрацията в ПРБ, в следствие на което са утвърдени нови длъжностни щатни разписания за съдебните служители в СОП и ОСлО при СОП.

В съдебния район са утвърдени 101,5 щатни бройки за служители, разпределени както следва - в СОП и ОСлО при СОП - 46,5 щатни длъжности, от които реално работили са 45,5. В периода един съдебен служител е бил в платен отпуск за раждане и отглеждане на малко дете. В СОП към момента е налице една свободна щатна бройка за длъжността „съдебен деловодител". В районните прокуратури към СОП - 55 щатни бройки, от които реално работещи са 53-ма служители. Двама служители са в платен отпуск за отглеждане на малко дете.

ОП София, ОСлО при ОП София и деветте районни прокуратури към СОП се обслужваха от двама системен администратори, както и от един служител по сигурността на класифицираната информация и един старши специалист класифицирана информация през цялата 2016г.

Съотношението между реално работили магистрати и реално работили служители в СОГ1 и ОСлО към СОП е 1,6. Средното съотношение за районните прокуратури по същите показатели е 1,8.

През отчетния период са запазени традиционно добрите взаимоотношения с разследващите органи - следователи, разследващи полицаи, митнически инспектори и разследващи агенти от ДАНС.

В отдел „Досъдебно производство" при Областна дирекция на МВР София наличния щат е бил 60 разследващи полицаи, от които един гл. разследващ полицай - Началник на отдел, 4-ма гл.разследващи полицаи в отдела, като трима от тях са с определена месторабота в РУ, 10 разследващи полицаи са с месторабота ОД МВР - София и 44 разследващи полицаи са с месторабота РУ на МВР. Реално работещи през годината са били 53,2 разследващи полицаи, трайно отсъстващи са били 3-ма. Напуснали са 7 разследващи полицая и са назначени 9 разследващи полицая. За сравнение през 2015г. реално работещи са 54 разследващи полицаи, от които 7 броя са назначени през м.август 2015 г. и реално са работили 4 месеца. През 2014г. щата е бил 59 бр., като реално работили са 45 разследващи полицаи.

Компетентността по НПК предопределя разследването по делата да се извършва преимуществено от разследващи полицаи, което води до неизползване в пълнота капацитета на следователите от ОСлО към СОП.

Въпреки това и предвид разпоредбата на чл.194 ал.1 т.4 от НПК е възлагано разследване по досъдебни производства от административния ръководител на СОП след мотивирано предложение на наблюдаващия прокурор.

За отчетния период на следовател са възложени 90 броя досъдебни производства, при 51 броя за 2015г. и 86 броя за2014г.

За разлика от недостатъчния щат при разследващите полицаи, обезпечаването на следствените органи е много добро при значително по-малкото им натоварване.

Средната натовареност в ОД на МВР при посочените данни - 53,5 броя реално работещи разследващи полицаи, е средно за 1 разследващ полицай - 90,7 броя досъдебни производства, при 115 досъдебни производства за 2015г. Средната натовареност на един следовател при 14 реално работещи следователи е средно по 18,9 броя ДП при 15 досъдебни производства разследвани от един следовател за 2015г.

От изнесените за поредна година следва извод за висока натовареност на разследващите полицаи, за разлика от разследващите следователи. За периода на следователите от ОСлО при СОП са възложени по-голям брой дела на основание чл.194 ал.1 т.4 от НПК от административния ръководител на СОП, но считам, че е възможно да се използва потенциала на следствената служба и в по-голям обем от посочения. Делата възложени на следовател с правна и фактическа сложност изискват по-голям обем процесуално-следствени действия, което следва да се отчете при анализа за различната натовареност между двата разследващи органа.

Високата натовареност на разследващите полицаи се отразява както на срочността, така и качеството на разследване. Въпреки това не е допуснато натрупване на дела през годината, с изключение на РП Елин Пелин. Предвид засиления контрол от страна на административния ръководител на СОП относно продължителността на разследване на делата

и въпреки намаления състав на тази прокуратура за отчетния период се наблюдава намаляване на броя дела, по които разследването продължава повече от 8 месеца.

Тук е необходимо за пореден път да се обърне сериозно внимание на кадровата обезпеченост на разследващите полицаи. За отчетния период са напуснали 7 разследващи полицая, което автоматично е довело до преразпределяне на разследваните от тях дела. Това води до забавяне на разследването с оглед запознаването на новия определен разследващ с делото. Положително следва да се отчете обстоятелството, че са назначени 9 разследващи полицая, но не бива да се пренебрегва факта, че новопостъпилите разследващи нямат необходимия опит и рутина във връзка с извършване на ПСД. Положително следва също така да се отчете обстоятелството, че през настоящата година комуникацията с разследващите органи при неотложни следствени действия с наблюдаващите прокурори от СОП и районните прокуратури е на много високо ниво.

В СОП и деветте районни прокуратури продължават периодичните срещи и съвещания между прокурори и разследващи полицаи, на които се обсъждат организационни и текущи проблеми по разследването, както и причините за връщане на дела от съда и противоречива съдебна практика. Следва да се засили обучението на разследващите полицаи по определени категории дела. Продължава традиционната практика в района на ОП София за системен доклад на разследващите органи лично на наблюдаващия прокурор, а не формалното изпращане на делата в прокуратурата по реда на чл.196 от НПК. По този начин, по ефективно се планира и организира разследването, особено при първоначалните следствени действия. Положителна практика е наложена в района, а именно при посещение на конкретно местопроизшествие се докладва на наблюдаващ прокурор, който от своя страна дава конкретни указания както за първоначалните следствени действия, така и за провеждането на ОИМ и съответно последващи действия по разследването.Това спомага както на прокурора при упражняване на правомощията му по чл.196 от НГ1К, така и да се ограничи, в максимална степен, допускане на процесуални нарушения и несвоевременно събиране на важни, относими към разследването доказателства.

През 2016г. прокурорите от СОП и районните прокуратури не са изготвяли предложения до ОД МВР София за налагане на дисциплинарни наказания, изготвени са обаче писма от прокурори при СОП, с които се изказва благодарност за постигнати резултати по конкретни дела, както за разследващи полицаи, така и за служители на МВР. По 4 /четири/ броя досъдебни производства са отстранени 4 следователи и по 16 броя досъдебни производства са отстранени 16 разследващи полицаи.

През 2016г. прокурорите от Окръжна прокуратура - София и 9 -те районни прокуратури са участвали в семинари и обучения, организирани от

Националния институт по правосъдието, Върховна касационна прокуратура, от правителствени и неправителствени организации. Темите на обученията са следните: „Престъпления от омраза", Кръгла маса на тема: „Предизвикателства пред европейския правен ред относно миграцията, представянето на убежище и външните граници на ЕС", Международна конференция „Интегриран подход за справедливо правосъдие", „Противодействие на корупцията", „Укрепване на ефективната работа на българската и румънската прокуратури в областта на работа с жертвите на престъпления и насърчаване на сътрудничеството с местни и чуждестранни организации за подкрепа на жертвите", „Наказателен процес", Развитие на управленския капацитет на административните ръководители в системата на Прокуратурата на Република България" по проект „Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателното преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност", „Развитие на управленския капацитет на административните ръководители в системата на Прокуратурата на Република България" по проект „Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателното преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност", „Използване на СРС като способ за доказване в наказателното производство", „Съдебни практики срещу финансова и стопанска престъпност - чл.219, 220, 282, данъчни престъпления", „Семейни и базирани в общността алтернативни форми на грижа за децата и услуги за подкрепа", „Разследване на престъпления против личността и лекарски грешки", „Престъпления от омраза", „Подготовка на прокурор за участие в съдебно заседание по административни дела и атакуване на съдебни актове на административните съдилища. Правомощия на прокурора в производствата по ЗАНН", „Разследване на престъпления в ЖП транспорта. Неотложни действия по разследване", „Международно сътрудничество по наказателни дела: Европейска заповед за арест и международна правна помощ", „Престъпления по транспорта".

Проверки и ревизии. Образувани дисциплинарни и наказателни производство срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.

През отчетния период са издадени 213 броя заповеди и разпореждания на окръжния прокурор във връзка с организация, ръководство и контрол върху работата на прокурорите и служителите. Проведени са работни срещи със следствените органи, ръководствата на ОД на МВР - София, представители на ДАНС, ТД „НАП" - София област. Ежеседмично се провеждат работни съвещания на прокурорите от ОП - София и периодично със служителите. Периодично се провеждат работни

срещи с прокурорите на районните прокуратури. Осигурено е участие на прокурори в провежданите обучения от НИП и ВКП и по международни проекти, осъществено е активно и ефективно ръководство и надзор по разследването върху органите на досъдебното производство.

В изпълнение на заповед № ЛС-982/30.03.2006г. на Главния прокурор на Р. България и в изпълнение на Решение на Висшия съдебен съвет от 26.10.2005г. /протокол № 31/2005г./ относно одобрените „Правила за получаване на сигнали от граждани по повод наличие на корупционни действия в органите на съдебната власт", в районните прокуратури и в Окръжна прокуратура София поставените кутии, обозначени с надпис „Сигнали за корупция до Висшия съдебен съвет" се проверяват периодично. През 2016г. в СОП не са постъпвали сигнали за корупция.

Атестирана и проверена е работата на 12 магистрати в района на СОП по повод извършване на периодично атестиране, както и за повишаване в ранг.

През 2016г. ОП София е извършила проверки относно спазване принципа за случайно разпределение на преписките и делата на място от екипи от прокурори и служители от СОП по предварително изготвен график и план за второто полугодие на 2015г. и за първото полугодие на 2016г.

Със Заповед №337/04.04.2016г. на окръжния прокурор е разпоредено извършването на проверка на РП-Пирдоп за изпълнението и резултата от взетите мерки от административния ръководител на РП Пирдоп в изпълнение на препоръките на ИВСС при извършената комплексна планова проверка през 2015г.

Със Заповеди с №№ 373/11.04.2016г. и 1275/01.12.2016г. на окръжния прокурор е разпоредено извършването на проверка и контролна проверка на РП-Пирдоп за изпълнението и резултата от взетите мерки от административния ръководител на РП Самоков в изпълнение на препоръките на ИВСС при извършената комплексна планова проверка през 2015г.

В изпълнение на Плана на СОП за извършване на ревизии и проверки през 2016г. и издадена заповед на окръжния прокурор по предварително утвърден план са извършени тематични ревизии на дейността през 2015г. на всичките девет районни прокуратури в района на СОП. За констатираните резултати са изготвени доклади и са дадени съответните препоръки. Докладите са изпратени на съответните районни прокуратури за запознаване и вземане на необходимите административно-организационни мерки за преодоляване на констатираните пропуски и слабости. Копия от докладите са изпратени на Върховна касационна прокуратура и Софийска апелативна прокуратура.

Със заповеди с №№ 964/12.09.2016г. и 1051/17.10.2016г. на ОП-София е определен проверяващ екип от прокурори при СОП, който да извърши проверка, включително и на място, на прокурорската дейност на прокурор

от РП Ботевград в изпълнение на разпоредено с постановление на ВКП от 26.08.2016г. по пр.№ 8636/2016г. на ВКП.

Със заповеди с №№ 59/19.01.2016г. и 684/27.06.2016г. на ОП София е разпоредено извършването на проверки на всички досъдебни производства, образувани преди 01.01.2015г._за престъпления против личността по чл.128-135 от НК, като се установят извършените процесуално-следствени действия и действията по разследването за всяко едно досъдебно производство, тяхната ритмичност, изпълнение на указанията на наблюдаващия прокурор, дадени в постановлението за образуване, както и тези, дадени по реда на чл.196 от НПК, причините поради които делото не е приключено своевременно и наличие на предпоставки за изтичане на предвидената в чл.80-81 от НК давност. Проверяващите екипи са изготвили доклади от извършените проверки, които са обобщени в доклад до административния ръководител на ОП-София.

Със Заповед № 10/06.01.2016г. на СОП е разпоредено на административните ръководители на районните прокуратури от района на

Окръжна прокуратура - София да създадат организация за периодично проследяване на всяко тримесечие на наблюдаваните в ръководените от тях прокуратури неприключени досъдебни производства, образувани преди 01.01.20Юг., включително спрените срещу известен извършител, чрез въвеждане на задължение за периодично съвместно докладване на всяко едно от тази категория дела от разследващия орган и наблюдаващия прокурор пред административния ръководител по предварително изготвен график. Да изготвят справки за броя на докладваните дела, броя на приключените дела и броя на неприключените дела, образувани преди 01.01.2010 г., както и за причините за наличието на неприключени дела, които да изпращат на ОП София. Обобщени от ОП София анализи-справки са изпращани след всяка проверка на АП София.

Със заповед № 671/23.06.2016г. административния ръководител на СОП е разпоредил на административните ръководители на деветте районни прокуратури от района на ОП-София да създадат незабавно организация за извършване на проверка на всички преписки и досъдебни производства, образувани преди 01.01.2012г., които не са приключени към 01.07.2016г. и да изпратят доклади от извършените проверки. Прокурор при ОП София е обобщил данните на СОП и деветте районни прокуратури и е изготвил доклад до АП София.

През отчетния период на основание Заповед № 821/14.10.2016 г. на апелативния прокурор на АП София, е извършена комплексна ревизия за дейността на ОП София през 2015г.

В ОП София през 2016г. са извършени проверки на място за дейността на ОП София и районните прокуратури от региона на същата по изпълнение на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства на главния прокурор на РБ

/Инструкция № 1/2010 г./ и на Инструкцията за взаимодействието между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно лице на Главния прокурор на РБ и на министъра на вътрешните работи /Инструкция № 2/20 Юг./ - заповеди с №№ 31/13.01.2016г. и 503/20.06.2016г. на апелативния прокурор на АП-София, както и всички проверки, заложени в Плана на АП София за 2016г.

Със Заповед № 243/11.03.2016г. на административния ръководител на ОП София е образувано дисциплинарно производство срещу прокурор от РП Сливница на основание чл.310 ал.1, вр. чл.307 ал.3, вр.ал.4 т.1 т.2 пр.2 от ЗСВ по предложение от административния ръководител - районен прокурор на РП Сливница. С решение на прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №24 от заседание проведено на 14.12.2016г., ВСС не налага дисциплинарно наказание, като е прието, че няма извършени нарушения по смисъла на чл.307 ал.2 и ал.3 от ЗСВ.

Със Заповед № 5 76/03.06.2016г. на административния ръководител на ОП София на основание чл.327 от ЗСВ е „Обърнато внимание" на прокурор от ОП София за допуснато забавяне при произнасяне по преписка № 1899/2015г. по описа на ОП София с повече от шест месеца.

Със Заповед № 951/09.09.2016 г. на административния ръководител - окръжен прокурор на СОП на основание чл.188 т.1, вр.чл.187 т.3 от КТ е наложено дисциплинарно наказание „Забележка" на съдебния служител от звено „Информационно и техническо обслужване" в Окръжна прокуратура София.

Със Заповед № 103/26.07.2016 г. на Административния ръководител на РП Ихтиман е наложено наказание „Порицание" на прокурор от РП Ихтиман. Същото е потвърдено от ВСС по Протокол № 16 на прокурорската колекия на заседание от 12.10.2016 г.

Със Заповед № РД-08-247/18.04.2016г. на Главния прокурор на Република България е поощрен заместник окръжен прокурор на ОП София с отличие „Служебна благодарност".

Благодарствено писмо през отчетния период е изготвено от прокурор при ОП София до Началника на Митница - Столична и адресирано до Митнически инспектор за проведено с изключителна бързина и професионализъм разследване за квалифицирана контрабанда. Благодарствено писмо е адресирано и до Министъра на вътрешните работи за висок професионализъм на служителя от Отдел „Икономичести" при ОД на МВР гр.София.

VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И НА СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ

За отчетната 2016 год. натовареността на прокурорите и следствените органи в ОП София и 9-те районни прокуратури в окръжния район се отчита по два метода :

- Съобразно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ, утвърдено от Главния прокурор със Заповед № ЛС1985 от 30.05.2014 г. - статистическа таблица 5 - Актуализиран обем на дейността и Актуализирана средна натовареност на един прокурор и на един следовател.

- Съобразно Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с решение по Протокол № 60 от 11.12.2014 г.

1.0БЕМ НА ПРОКУРОРСКАТА ДЕЙНОСТ В ПРОКУРАТУРИТЕ ОТ РАЙОНА НА ОП СОФИЯ /таблица 5.1/

През отчетния период в окръжния район при щат 61,5 прокурори реално са работили **44,9** прокурори /спрямо 41.6 за 2015 г. и спрямо 43.1 за 2014/

В Окръжна прокуратура София през 2016 год. при **щат 17 прокурори, реално са работили 15** прокурори /при 12 за 2015 год. и 12.5 за 2014 год./

Данните от общия обем на прокурорската дейност за 2016 година, съпоставени с тези за същия отчетен период за 2015 и 2014 год. показват постоянна тенденция, за увеличена обща натовареност на прокурорите от ОП-София.

Извършваната прокурорска дейност е с нарастващ обем и многообразие по всички видове надзори и увеличаването на реално работилите прокурори за отчетния период е довело до оптимална натовареност.

През 2016 г. общия брой на прокурорските актове, участие в съдебни заседания и други прокурорски дейности и актове за **ОП София** е 14 556 при 14046 бр. за 2015 год. и при 12 246 бр. за 2014 год.

За целия окръжен район през 2016 год. общия брой на прокурорските актове, участия в съдебни заседания и други прокурорски дейности и актове е 53 187 бр. при 53422 бр. за 2015 год. и при 48 296 бр. за 2014 г.

Общият обем на прокурорската дейност за 2016 г. е разпределен по прокуратури, както следва:

РП Ботевград-6212бр. /спрямо 6199бр. за 2015 г. и 6200 бр. за 2014 г./;

РП Сливница - 5887бр./спрямо 5996бр. за 2015г. и 5080бр. за2014г./;

РП Ихтиман - 4 670бр. /спрямо 4674бр. за 2015г. и 4408 бр. за 2014г./;

РП Самоков -4 493бр. /спрямо 5632 бр.за 2015г. и 4664 бр.за 2014г./;

РП Елин Пелин - 4 102 бр./спрямо 3 852 бр. за 2015 год. и 3 249бр. за 2014г./;

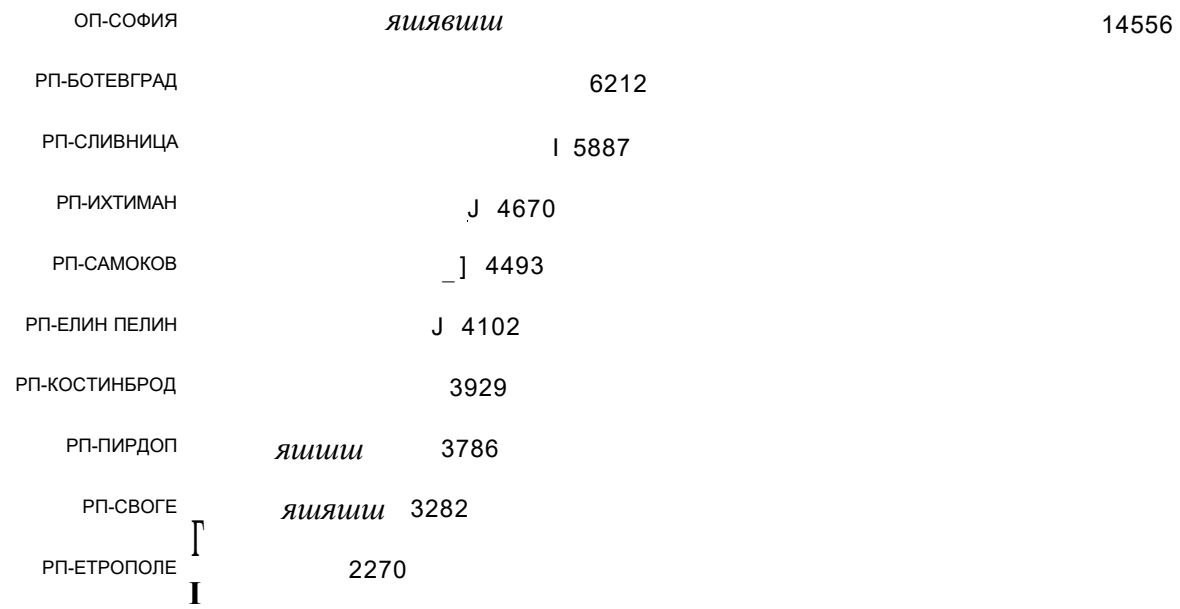
РП Костинброд-3929бр. /спрямо 4392бр. за 2015г. и 3943бр. за 2014г./;

РП Пирдоп - 3 786 бр. 3127 бр. /спрямо 3127 бр. и 3093 бр. за 2014г./;

РП Своге - 3282 бр. /спрямо 3280бр. за 2015г. и 3241бр. за 2014г./;

РП Етрополе - 2270бр. /спрямо 2222бр. за 2015г. и 2172бр. за 2014г./;

Общ обем на прокурорската дейност разпределена по прокуратури за 2016г.



1.1.Прокурорски актове внесени в съда

През отчетния период прокурорите от **ОП София** са внесли в съда общо **71** броя прокурорски акта /спрямо 65 за 2015 год. и 49 бр. за 2014 год./

През 2016 г. общият брой на прокурорските актове внесени в съда за района на СОП е **1 703бр.,** което е намаление в сравнение с 2015 год. - 1845 бр. и запазване на значително по-голям брой в сравнение с 2014 г. - 1512бр.

Общият брой на прокурорските актове, внесени в съда за 2016 г. е разпределен по районни прокуратури, както следва:

РП Сливница - 364 бр. /спрямо 532 бр. за 2015 г. и 334 бр. за 2014г./;

РП Ботевград - 230 бр. / спрямо 282 бр. за 2015 г. и 276бр. за 2014г./;

РП Ихтиман - 227 бр. /спрямо 185 бр. за 2015 г. и 189бр. за 2014 г./;

РП Самоков - 191 бр. /спрямо 181 бр. за 2015 г. и 156 бр. за 2014г./;

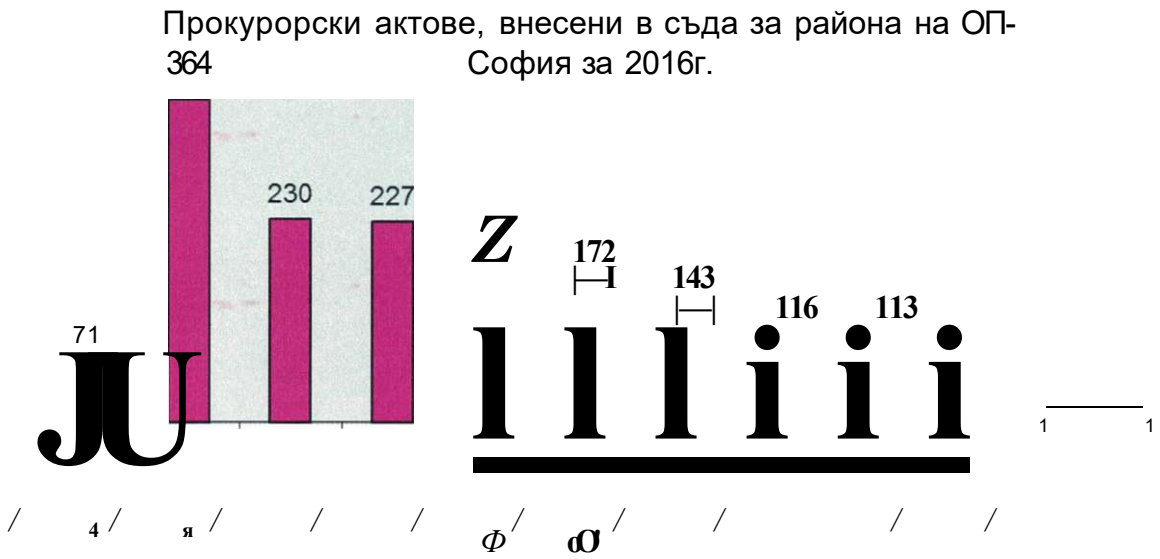
РП Елин Пелин - 172 бр. /спрямо 108бр. за 2015г. и 141 бр. за 2014г./;

РП Костинброд - 143 бр./спрямо 249 бр. за 2015 г. и 115 бр.за 2014 г./

РП Пирдоп -116 бр. /спрямо 75 бр. за 2015 год. и 85 бр.за 2014год./;

РП Своге -113 бр. /спрямо 116 бр. за 2015 год. и 80 бр. за 2014 год./;

РП Етрополе - 76 бр. /спрямо 52 бр. за 2015 год. 87бр. за 2014год./;



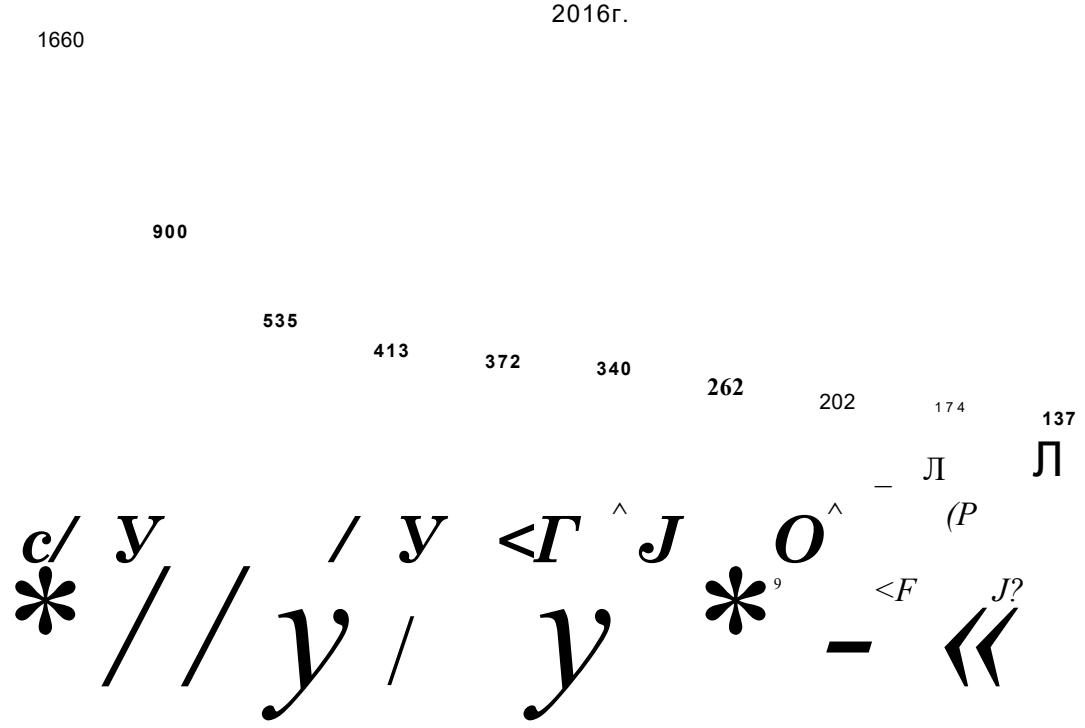
1.2.Общо участия в съдебни заседания

През 2016 г. общо участията в съдебни заседания на прокурорите от **ОП София** е **1660** бр. при 1295 бр. за 2015 год. и 1484 бр.

За целия окръжен район по този показател те са 4995 бр. /при 4 906 бр. за 2015 год. и 4470 бр. за 2014 год./. Налице е увеличение на броя на участията в съдебни заседания, което се дължи на увеличения брой дела.

Общият брой на участията в съдебни заседания за 2016 г. е разпределен по районни прокуратури, както следва:

РП Сливница - 900 бр. /спрямо 1239бр. за 2015г. и 808 бр. за 2014 г./;
РП Ботевград - 535 бр. /спрямо 510 бр. за 2015 г. и 444 бр.за 2014 г./;
РП Самоков - 413 бр./спрямо 338 бр. за 2015 г. и 283 бр.за 2014 год./;
РП Ихтиман - 372 бр./спрямо 313 бр. за 2015 год. и 321 бр. за 2014г./;
РП Елин Пелин - 340бр. /спрямо 290бр. за 2015г. и 309 бр. за 2014г./;
РП Костинброд-262 бр. /спрямо 390бр. за2015г. и 232 бр. за2014г./;
РП Своге - 202 бр. /спрямо 229 бр. за 2015 г. и 282 бр. за 2014 г./;
РП Пирдоп - 174 бр. /спрямо 153 бр. за 2015 г. и 136 бр. за 2014 г./;
РП Етрополе - 137 бр./спрямо 149 бр. за 2015 г. и 171 бр. за 2014г./;



1.3. Общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори

През 2016 г. общият брой на други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори е както следва:

ОП София 12 825 бр., при 12 686 бр. за 2015 год. и 10713 бр. за 2014 год.

За целия окръжен район по този показател те са: **46499 бр.,** при 46671 за 2015 год. и 42 314 бр. за 2014 г.

Общият брой на други прокурорски актове и дейности по всички надзори за 2016 г. е разпределена по районни прокуратури, както следва:

РП Ботевград - 5447 бр. /спрямо 5407 бр. за 2015 год. и 5480 бр.за 2014 г./;

РП Сливница - 4623 бр. /спрямо 4227 бр. за 2015 год. и 3938 бр. за 2014г./;

РП Ихтиман - 4071 бр. /спрямо 4176 бр. за 2015 год. и 3898 бр. за 2014г./;

РП Самоков - 3889 бр. /спрямо 5113 бр. за 2015 год. и 4225 бр. за 2014 г./;

РП Елин Пелин - 3590 бр. /спрямо 3454 за 2015 год. и 2799 бр.за 2014г./;

РП Костинброд - 3524 бр./спрямо 3753бр. за 2015 год. и 3596 бр. за 2014 г./;

РП Пирдоп - 3496 бр. /спрямо 2899 бр. за 2015 год. и 2872 бр. за 2014 год./;

РП Своге -2967 бр. /спрямо 2935 бр. за 2015 год. и 2879 бр. за 2014 год./;

РП Етрополе - 2057 бр. 2021 бр. /спрямо 2021 бр. за 2015 год. и 1914 бр. за 2014 год./;

Общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори за района на ОП-София за 2016г.

ОП-СОФИЯ
РП-БОТЕВГРДЦ
РП-СЛИВНИЦА
РП-ИХТИМАН
РП-САМОКОВ
РП-ЕЛИН ПЕЛИН
РП-КОСТИНБРОД
РП-ПИРДОП
РП-СВОГЕ
РП-ЕТРОПОЛЕ

Общо за района на ОП-София за 2016 г. са налице **28 492 бр.** постановления/произнасяния и актове по следствения надзор/спрямо 29 404 бр. за 2015 год. и 25557 бр. за 2014 *т.1*

Постановените прокурорски актове по преписките са **12 221 бр./** спрямо 12 748 бр. за 2015 год. и 11043 бр. за 2014 г.

Общо постановените актове по наказателно-съдебен надзор са **134 бр.** /спрямо 133 бр. за 2015 год. и 94 бр. за 2014 г./.

Общо постановените актове във връзка с изпълнение на наказанията са **1239 бр.**./ спрямо 1211 бр. за 2015 год. и 1415 бр. за 2014 *т.1.*

Общо постановените актове по гражданско-съдебния надзор са **202 бр./** спрямо 174 бр. за 2015 год. и 160 бр. за 2014 *т.1.*

Общо проверките и актовете по административния надзор за законност са **1092 бр./** спрямо 886 бр. за 2015 год. и 832 бр. за 2014 год./.

Общо актовете, свързани с други дейности са **15 339бр./** спрямо 14 863 бр. за 2015 год. и 14256 бр. за 2014 *т.1.*

2.ОБЕМ НА ДЕЙНОСТ НА СЛЕДОВАТЕЛИТЕ В ОКРЪЖЕН СЛЕДСТВЕН ОТДЕЛ ПРИ ОП - СОФИЯ /таб.5.1/

За 2016 год. обемът на дейност на следователите в Окръжния следствен отдел при ОП-София е **404 бр.** ./ спрямо 335 бр. за 2015 год. и 333 бр. за 2014 г./.

В тази дейност на следователите се включват сумарно 264 бр. дела, разследвани от следователи по закон или възложените им, 137 броя дела, получени по делегация и разследвани през отчетния период и 3 броя международни поръчки.

3.АКТУАЛИЗИРАНА СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА ЕДИН ПРОКУРОР И НА ЕДИН СЛЕДОВАТЕЛ ЗА 2016 г. /таб.5.2./

2Л.Актуализирана средна натовареност на един прокурор

През отчетния период средната натовареност на един прокурор от ОП София е **970.4** /спрямо 1170.5 за 2015 год. и 979,7 за 2014 год./.

Средната натовареност на един прокурор от района на ОП София е **1184.8**/спрямо 1284.5 за 2015 год. и 1120.6 бр. за 2014 г./.

За районните прокуратури в окръжния район на ОП София актуализирана средна натовареност на един прокурор за 2016 г. е, както следва:

РП Костинброд - 1708.3 /спрямо 1551.9 за 2015 г. и 1413 за 2014 г./;

РП Ботевград - 1605.2/спрямо 1549.8 за 2015 г. и 1192.3 за 2014 г./;

РП Ихтиман - 1556.7/спрямо 1246.4 за 2015 г. и 1469.3 за 2014 г./;

РП Елин Пелин - 1404.8 /спрямо 1653.6 за 2015 г. и 1136 за 2014 г./;

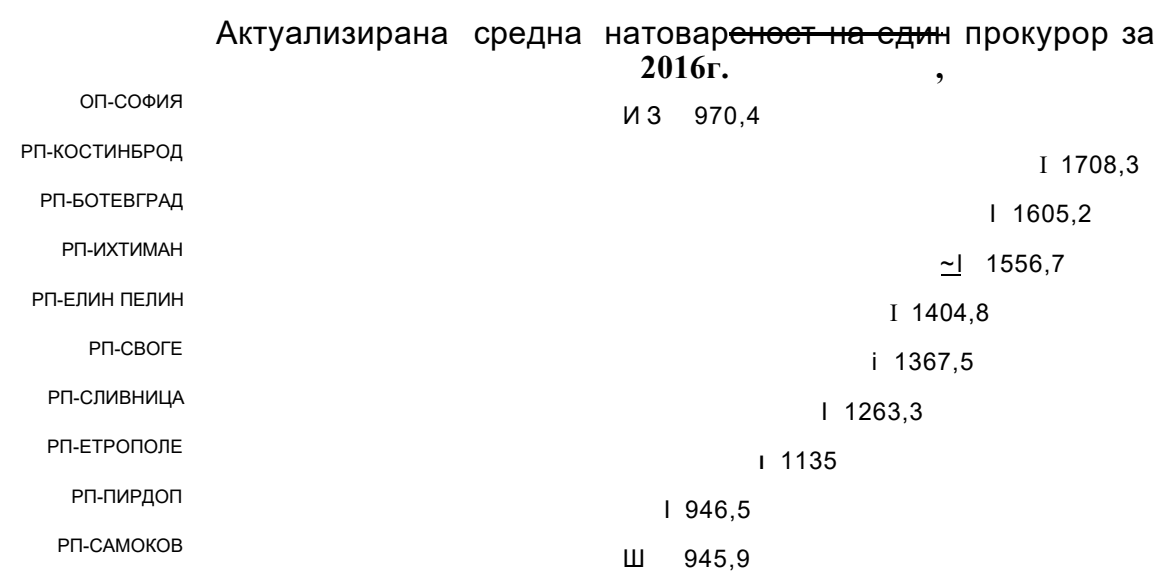
РП Своге - 1367.5 /спрямо 1561.9 за 2015 г. и 1620.5 за 2014г./;

РП Сливница- 1263.3/спрямо 1411.3 за 2015 г. и 1270 за 2014 г./;

РП Етрополе - 1135/спрямо 1111 за 2015 г. и 1086 за2014г. /;

РП Пирдоп - 946.5 /спрямо 873.5 за 2015 г. и 773.3 за 2014 г./;

РП Самоков - 945,9/спрямо 1185.7 за 2015 г. и 981.9 за 2014г./;



Средната натовареност на прокурорите от ОП София и районните прокуратури се определя и от обстоятелството, че с изключение на РП Етрополе, РП-Пирдоп и РП Самоков броя на реално работилите прокурори е значително по-малък от прокурорите по щат.

По-малък е броя на реално работилите прокурори в ОП-София, РП Ботевград, РП Сливница, РП Елин Пелин,РП-Ихтиман, РП Своге и РП Костинброд.

2.2.Актуализирана средна натовареност на един следовател

Броят на реално работилите следователи в ОСлО при СОП през 2016 г. е **14 следователи/** спрямо 16 за 2015 год. и за 2014 г. /.

За 2016 г. актуализираната средна натовареност на следовател в ОСлО при ОП София е **28.9** / спрямо 20.9 за 2015 год. и 20.8 за 2014год./.

4. НАТОВАРЕНОСТ, УСТАНОВЕНА СЪОБРАЗНО ПРАВИЛАТА ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА НАТОВАРЕНОСТТА, ПРИЕТИ ОТ ВСС С ПРОТОКОЛ № 60 ОТ 11.12.2014 г.

При отчитане на натовареността на прокурорите по този метод се включват всички актове/действия по броими показатели, отчетени в УИС/.

Общата натовареност на прокурорите от **ОП София** за 2016 год. като брой актове е 6 955 броя, при 6 799 броя за 2015 год. /3503,9 броя точки към 3008.5 броя точки за 2015г./

Общата натовареност на прокурорите от районните прокуратури от окръжния район е както следва:

РП Сливница като брой актове е 4296, при 4386 за 2015 год./3378,9 броя точки при 3029 брой точки за 2015год./;

РП Ботевград като брой актове е 4024, при 3841 за 2015 год. /2317,2 броя точки при 2436,2 за 2015 год./;

РП Самоков като брой актове е 3007, при 3731 за 2015 год. /2035 броя точки при 2363.6 брой точки за 2015год./;

РП Ихтиман като брой актове е 2971, при 3421 за 2015 год. /1908,1 броя точки при 2160,1 брой точки за 2015год./;

РП Елин Пелин като брой актове е 2665, при 2628 за 2015 год. /1828,3 броя точки при 1398 брой точки за 2015год./ ;

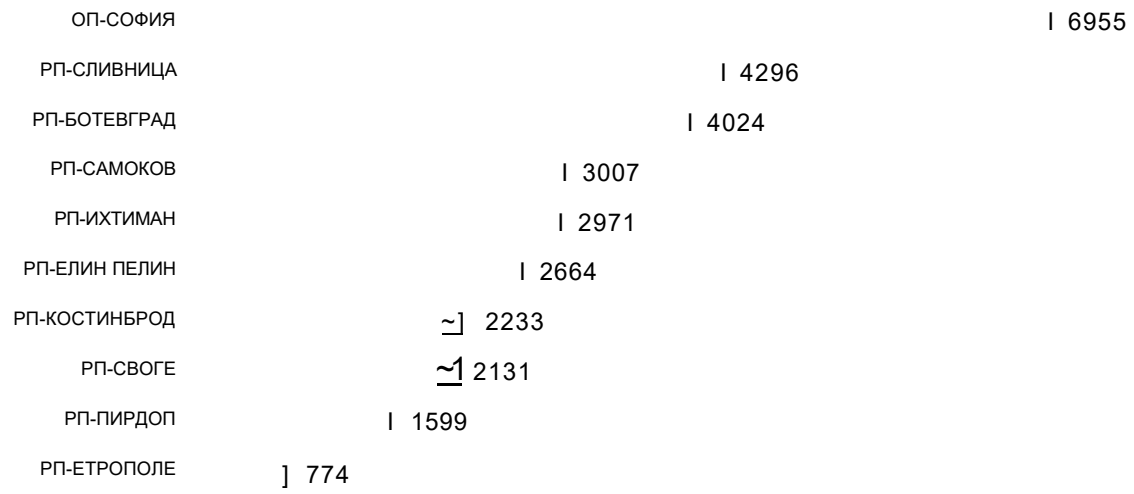
РП Костинброд като брой актове е 2233, при 2245 за 2015 год./1452,6 броя точки при 1529 брой точки за 2015год./;

РП Своге като брой актове е 2131, при 2143 за 2015 год. /1493,6 броя точки при 1498.3 брой точки за 2015год./;

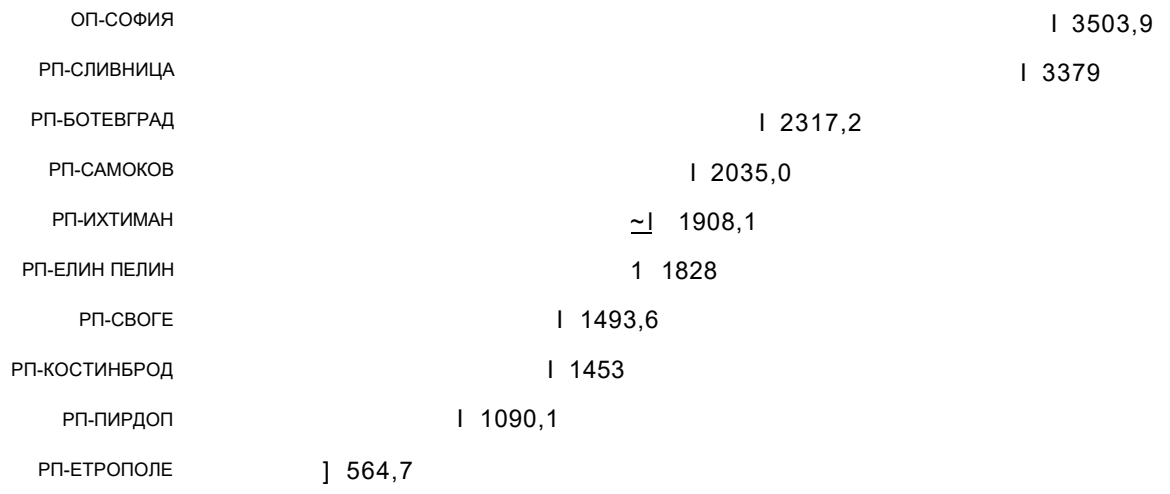
РП Пирдоп като брой актове е 1599, при 1601 за 2015 год. /1090,1 броя точки при 1053.4 брой точки за 2015год./;

РП Етрополе като брой актове е 774 , при 770 за 2015 год. /564,7 броя точки при 526.6 брой точки за 2015год./;

Обща натовареност на прокурорите от окръжния район за 2016г. съгласно правилата на ВСС /брой актове/



Обща натовареност на прокурорите от окръжния район за 2016г. съгласно правилата на ВСС /брой точки/



***Забележка*: Данните са взети от оперативна справка „Натовареност на прокуратурите по прокурори и общо-показатели в редовете" на 02.02.2017г.**

5. СЪПОСТАВКА И АНАЛИЗ НА НАТОВАРЕНОСТА ПО ДВАТА МЕТОДА

Извършването на съпоставка и анализ на натовареността по двата метода е затруднено от обстоятелството, че се ползва различна методология за събиране на информацията, при което естествено се получават различни резултати.

Между статистическа таблица 5 - Актуализиран обем на дейността (съобразно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ, утвърдено от Главния прокурор със Заповед № ЛС-1985 от 30.05.2014 г.) и по Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с решение по Протокол № 60 от 11.12.2014 г. се установи разминаване в данните в Актове по преписки по следствения надзор, Действия и актове по разследването, Прокурорски актове за решаване на ДП и Дейност по администриране поради следните причини:

В таблицата за натовареност, извлечена от УИС 2 липсват колони, които съществуват в статистическа таблица 5, а именно:

- колона за извършени атестации (която съществува в таблица 5)
- колона за всички издадени заповеди в прокуратурата (която съществува в таблица 5), които включват и заповедите, издадени по кадрови въпроси, за командировки и др., а в правилата за натовареност се посочват само заповедите свързани пряко с прокурорската дейност.
- колона постановления в хода на досъдебното производство /възлагане на експертна справка, вземане мярка за неотклонение за срок от 72 часа, забрана за напускане пределите на РБ, разпореждане с ВД, труп, разделяне/обединяване на ДП/.

- колона за извършени ревизии и проверки (съществува в таблица 5)

- в колона справки в статистическа таблица 5 са посочени и броят на удостоверенията, издадени от прокуратурата, а в справка за натовареност те липсват.

В справка за натовареност от УИС 2, прокурорските актове внесени в съда излизат повече, тъй като се отчитат актовете за всяко конкретно лице, а в регистрите се отбелязва само един акт срещу няколко лица.

В справка за натовареност от УИС 2 липсват прекратените досъдебни производства по давност, тай като е невъзможно въвеждането им в УИС-2, поради липса на ЕИСПП № за регистриране на престъпление и наказателно производство. Но в статистическа таблица 5 тези бройки са включени в броя на прекратените досъдебни производства.

УИС 2 не отчита извършената прокурорска дейност от прокурорите, която е въведена чрез използване на бланкова форма, а чрез нея се извършват множество актове на прокурорите, като исканията за продължаване на срока на разследване по досъдебни производства; исканията за назначаване на служебен защитник, изпратени до съда.

В статистическа таблица 5 липсва постановление за връщане на веществени доказателства, което съществува в натовареност в УИС-2.

В натовареност, извлечена от УИС-2 в актове във връзка с международно правно сътрудничество излиза 1 брой, , като това е изготвена ЕЗА, но липсват изготвените възлагателни писма за превод по досъдебни производства, тъй като те се въвеждат в УИС чрез бланкова форма.

Унифицирана информационна система на ПРБ следва да отчита като натовареност и движенията, при които се използва „бланкова форма". Същата се използва при въвеждането на различни прокурорски актове, за които липсва съответна форма/ движение, например при изпращане на писма, искания за служебен защитник, предложения за възлагане делото на следовател, искания за продължаване на срока на ДП, различни постановления, /възлагане на експертна справка, вземане мярка за неотклонение за срок от 72 часа, забрана за напускане пределите на РБ, разпореждане с ВД, труп, разделяне/обединяване на ДП/ и др.

От събраната и съпоставена информация по двата метода се налага извода, че различния начин на отчитане е довел и до разликата в т.нар. „класиране" между прокуратурите в района на ОП София, което е различно по отношение на общия обем на прокурорската дейност/общата натовареност през 2016 г. съгл.статистическа таблица № 5 и тази, съгласно правилата на ВСС. Горното е обяснимо с оглед факта, че /както беше посочено преди това/ в статистическа таблица № 5 съществуват колони за извършени действия от съответните прокурори, които не се отчитат по другия посочен способ, както и обратното - налице са актове и действия на прокурорите, отчетени по системата чрез брой точки по правилата на ВСС, които пък не се отчитат в статистическа таблица № 5. Горното води до

единствения общ извод, че следва да бъдат предприети мерки и да бъде направено необходимото за актуализиране и уеднаквяване на показателите, отчитащи в пълна степен прокурорската работа и то по възможност това да бъде сторено най-пълно и обективно по един начин /или от коментираните два или друг общ такъв, който да доведе до съответните резултати/.

РАЗДЕЛ IV

ДЕЙНОСТ НА СОФИЙСКА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

I. СЪСТОЯНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТТА ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И ПО НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ.

В изпълнение на Заповед № ЛС-6899/30.10.2007 г. на Главния прокурор на РБ, със Заповед № 401/05.11.2007 г. на Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура - София е създаден административен отдел. Със заповед № 98/29.01.2016 г. на Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура - София за работата в административния отдел са определени трима прокурори, а със заповед № 99/29.01.16г. на Административния ръководител на СОП, един от тях е определен за ръководител на административния отдел. С последваща заповед на административния ръководител № 323/01.04.2016г. за работа в отдела е определен и още един прокурор.

Кадрово обезпечаване, квалификация и натовареност на прокурорите.

През 2016 година по административно-съдебния надзор и по надзора за законност в Окръжна прокуратура София са работили четирима прокурори.

В деветте районни прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура София, а именно РП Ботевград, РП Етрополе, РП Ихтиман, РП Костинброд, РП Пирдоп, РП Своге, РП Сливница, РП Елин Пелин и РП Самоков със заповеди на районните прокурори са определяни прокурори за работа по надзора за законност.

По двама прокурори за работа по надзора са определени в РП-Ботевград, РП Етрополе, РП Ихтиман, РП Костинброд и РП Сливница, трима в РП Самоков, а в останалите прокуратури административни преписки са били разпределяни на всички прокурори.

Броят на работилите прокурори в района по щат по този надзор за отчетния период са 28, като броят на реално работилите е 24.

Средната натовареност на прокурорите от районните прокуратури и ОП - София за отчетния период е 23.9 преписки, спрямо 34.47 за 2015г. и 40.9 за 2014 година, като по прокуратури средната натовареност на прокурорите с преписки е следната:

За ОП - София - 25.6, спрямо 21.5 за 2015г. и 25.2 за 2014 год.,

За РП - Ботевград - 64.1, спрямо 133.6 за 2015г. и 116 за 2014г.,
За РП - Елин Пелин - 5.8, спрямо 7.429 за 2015г. и 30 за 2014г.,
За РП - Етрополе - 7, спрямо 13 за 2015г. и 10 за 2014г.,
За РП - Ихтиман - 8, спрямо 16 за 2015г. и 53 за 2014г.,
За РП - Костинброд - 57.5, спрямо 96 за 2015г. и 57 за 2014г.,
За РП - Пирдоп - 29.3, спрямо 63 за 2015г. и 72 за 2014г.,
За РП - Самоков - 9, спрямо 10 за 2015г. и 32 за 2014г.,
За РП - Своге - 7.2, спрямо 12 за 2015г. и 8 за 2014г.,
За РП - Сливница - 54, спрямо 20 за 2015г. и 38 за 2014г.,

Получените и образувани преписки по надзора за законност общо за района на ОП - София за били 574 броя, спрямо 443 за 2015 г. и 511 за 2014 година, като по прокуратури броят им е следният:

За ОП - София - 92, спрямо 43 за 2015г. и 63 за 2014 год.,
За РП - Ботевград - 109, спрямо 147 за 2015г. и 116 за2014г.,
За РП-Елин Пелин - 17, спрямо 13 за2015г. и 30 за2014г.,
За РП - Етрополе - 14, спрямо 13 за 2015г. и 10 за 2014г.,
За РП - Ихтиман - 16, спрямо 16 за 2015г. и 53 за 2014г.,
За РП - Костинброд - 115, спрямо 96 за2015г. и 57 за2014г.,
За РП - Пирдоп - 117, спрямо 63 за 2015г. и 72 за 2014г.,
За РП - Самоков - 27, спрямо 20 за 2015г. и 63 за 2014г.,
За РП-Своге - 13, спрямо 12 за2015г. и 8 за2014г.,
За РП - Сливница - 54, спрямо 20 за 2015г. и 38 за 2014г.,

От горепосочения общ брой от **574** преписки 485 са били образувани по инициатива на прокурор, а 89 по инициатива на организации и граждани. През 2015 година общият брой е бил **443** от които по инициатива на прокурор са били образувани 371, а по инициатива на организации и граждани - 72 . През 2014 година общият брой е бил **511** от които по инициатива на прокурор са били образувани 377, а по инициатива на организации и граждани - 134.

Съпоставено с предходни периоди се наблюдава увеличение на общия брой преписки и същевременно намаляване на средната натовареност на прокурорите от отдела за отчетния период. Горепосоченото се дължи на увеличаване броя на прокурорите, определени за работа по надзора за законност. Горепосочената промяна е наложена със заповеди на административните ръководители, с които е бил увеличен броят на прокурорите в отдела с оглед оптимизация на работата им. По този начин е нараснал броят на прокурорите в отдела общо на 28 през отчетната 2016 година, докато през 2015 г. са били 15, а през 2014 г.-13.

Новообразуваните преписки за 2016 г. по надзора са били 529, а 45 са били останали от предходен период.

Новообразуваните преписки за 2015 г. по надзора са били 432, а 11 са били останали от предходен период.

Новообразуваните преписки за 2014 г. по надзора са били 506, а 5 са били останали от предходен период.

Съпоставено с предходните две години се наблюдава увеличение и на общия брой новообразувани преписки.

През отчетния период са били проверени 6240 административни акта, при 4381 за 2015 година и 5127 за 2014 година, като по прокуратури броят им е следният:

За ОП - София - 1059, спрямо 928 за 2015г. и 1052 за 2014 год.,

За РП - Ботевград - 562, спрямо 584 за 2015г. и 636 за 2014г.,

За РП - Елин Пелин - 570, спрямо 77 за 2015г. и 68 за 2014г.,

За РП - Етрополе - 13, спрямо 14 за 2015г. и 15 за 2014г.,

За РП-Ихтиман- 575, спрямо 463 за2015г. и 670 за2014г.,

За РП - Костинброд - 394, спрямо 253 за 2015г. и 211 за 2014г.,

За РП - Пирдоп - 920, спрямо 494 за 2015 и 444 за 2014г.,

За РП-Самоков - 1126, спрямо 1115 за2015г. и 1470 за2014г.,

За РП-Своге-309, спрямо 29 за 2015 и 18за2014г.,

За РП-Сливница - 712, спрямо 424 за2015г. и 543 за2014г.,

От горепосоченото може да се направи извод за увеличение броя на проверените административни актове за 2015г. спрямо предходните две години.

През отчетния период прокурорите от надзора за законност при районните прокуратури и ОП София са извършили общо 497 броя проверки по реда на чл.145 ал.1 т.1-3 от ЗСВ, спрямо 471 за 2015г. и 419 за 2014г. Броят им по прокуратури броят им е следният:

За ОП - София - 89, спрямо 43 за 2015 и 28 за 2014 год.,

За РП - Ботевград - 109, спрямо 147 за2015г. и 114 за2014г.,

За РП - Елин Пелин - 26, спрямо 18 за 2015г. и 30 за 2014г.,

За РП - Етрополе - 14, спрямо 13 за 2015г. и 10 за 2014г.,

За РП - Ихтиман - 30, спрямо 36 за 2015г. и 30 за 2014г.,

За РП - Костинброд - 115, спрямо 96 за 2015г. и 57 за 2014г.,

За РП - Пирдоп - 67, спрямо 75 за 2015г. и 43 за 2014г.,

За РП - Самоков - 27, спрямо 19 за 2015г. и 86 за 2014г.,

За РП - Своге - 11, спрямо 15 за 2015г. и 7 за 2014г.,

За РП - Сливница - 9, спрямо 9 за 2015г. и 14 за 2014г.,

От извършените общо 497 броя проверки за района на ОП София по реда на чл.145 ал.1 т.1-3 от ЗСВ, 296 броя проверки са били извършени по т.1 с изискване на писмени материали, по 86 броя преписки са били извършени лични проверки по т.2, а по 115 са били извършени проверки чрез възлагане на съответните компетентни органи.

За 2015г. съответно по т.1 са били извършени 354 проверки, по т.2-76 и по т.3 - 41. Съответно за 2014г. броят им е бил по т.1 - 243, по т.2 - 13, а по т.3 - 163.

Всички извършени общо 497 броя проверки по реда на чл.145, ал.1 от ЗСВ са приключили в законоустановения срок и няма преписки решени извън законовия срок.

Общия брой на решените през отчетния период преписки от прокурорите в района на ОП - София е 557, спрямо 400 за 2015г. и 441 за 2014г.

От горепосочените 557 броя решени преписки, 548 са били решени по същество спрямо 345 за 2015г. и 428 за 2014г.

Освен решените по същество 548 броя 9 са били изпратени по компетентност.

През 2015г. изпратените по компетентност са били 55 броя, а през 2014г. 13 броя.

Броят по прокуратури на решените по същество преписки е следният:

За ОП - София - 81, спрямо 35 за 2015г и 63 за 2014 год.,

За РП - Ботевград - 108, спрямо 107 за 2015г. и 116 за 2014г.,

За РП - Елин Пелин - 17, спрямо 0 за 2015г. и 30 за 2014г.,

За РП - Етрополе - 14, спрямо 13 за 2015г. и 10 за 2014г.,

За РП - Ихтиман - 15, спрямо 16 за 2015г. и 53 за 2014г.,

За РП - Костинброд - 115, спрямо 96 за 2015г. и 57 за 2014г.,

За РП - Пирдоп - 116, спрямо 63 за 2015г. и 72 за 2014г.,

За РП - Самоков - 24, спрямо 19 за 2015г. и 32 за 2014г.,

За РП-Своге - 13, спрямо 11 за2015г. и 8 за2014г.,

За РП - Сливница - 54, спрямо 30 за 2015г. и 0 за 2014г.,

Общия брой на установените законнонарушения в следствие на водените проверки е 89 спрямо 34 за 2015г. и 15 за 2014г., което представлява увеличение спрямо предходните две години.

През отчетния период не са били изготвяни предложения за образуване досъдебни производства по материали от преписките по НЗ.

През отчетния период общо за района на ОП - София прокурорите са изготвили 28 броя предложения по чл.145 ал.1 т.5 и т.6 от ЗСВ и не са изготвили предложения по чл.99-102 от АПК. За сравнение през предходната 2015г. броят на предложенията по чл.145, ал.1, т.5 и т.6 от ЗСВ е бил 35, а по чл.99-102 от АПК 4 или общо - 39 подадени и разгледани предложения. За 2014г. броят на предложенията по чл.145, ал.1, т.5 и т.6 от ЗСВ е бил 25, а по чл.99-102 от АПК са били 2 или общо - 27 подадени и разгледани предложения.

От изготвените през отчетния период 28 предложения по чл.145 ал.1, т.5 и т.6 от ЗСВ няма неуважени, като 17 броя са уважени, а 11 са останали висящи към края на периода. В сравнение с предходните две години също се наблюдава тенденция, при която няма неуважени предложения като съответно за 2015г. уважените са били 29 с останали 10 висящи, а за 2014г. уважените са били 22 с останали 5 висящи.

Броят по прокуратури на подадените предложения по чл.145, ал.1,т.5 и т.6 от ЗСВ е следният:

За ОП - София - 2, спрямо 2 за 2015г. и 4 за 2014 г.,

За РП - Ботевград - 3, спрямо 2 за 2015г. и 3 за 2014г.,

За РП - Елин Пелин - 8, спрямо 6 за 2015г. и 2 за 2014г.,

За РП - Етрополе - 1, спрямо 0 за 2015г. и 0 за 2014г.,

За РП - Ихтиман - 5, спрямо 5 за 2015г. и 1 за 2014г.,

За РП - Костинброд - 2, спрямо 3 за 2015г. и 3 за 2014г.,

За РП - Пирдоп - 1, спрямо 11 за 2015г. и 8 за 2014г.,

За РП - Самоков - 1, спрямо 2 за 2015г. и 3 за 2014г.,

За РП - Своге - 2, спрямо 2 за 2015г. и 1 за 2014г.,

За РП - Сливница - 3, спрямо 2 за 2015г. и 0 за 2014г.,

През отчетната 2016 г. прокурорите при ОП - София са изготвили и внесли общо 36 броя протести от които 19 са уважени, 17 са останали висящи и не са налице разгледани и неуважени от съда протести. В сравнение с предходните две години следва да се отбележи, че за 2015г. е изготвен и уважен 1 протест, а за 2014г. няма изготвени протести.

През отчетната 2016г. общия брой на неприключените преписки е 17 като по 8 от тях не са били приключени възложените проверки, а по 9 от тези преписки материалите са представени на прокурора за решаване. В сравнение с предходната 2015г. неприключилите преписки са били 43, а за 2014г. 11. Няма решени преписки извън срока по чл.145, ал.2 от ЗСВ.

II. ДЕЙНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ ОТДЕЛ НА СОП ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР.

През 2016 година прокурорите при СОП работили в отдела са били 4, като броят на реално работилите е 3.6, като спрямо предходните 2015 и 2014 година, когато броят им е бил 2 и съответно 2 реално работили.

Увеличението на броят на прокурорите в отдела обуславя и понижаването на средната натовареност на прокурор за отчетната 2016г. която е 160.3, спрямо 246 за 2015г. и 300 за 2014 г.

Общият брой на образуваните преписки през отчетната 2016 година е 904, спрямо 1602 за 2015г. и 1500 за 2014 г.

От горепосочения брой преписки новообразуваните са били 878, спрямо 1405 за 2015г. и 1429 за 2014г., като останалите от предходен период са били 26, спрямо 197 за 2015г. и 71 за 2014г. Решените преписки за 880 броя спрямо 1609 за 2015г. и 1303 за 2014г. Неприключилите преписки към края на отчетния период са 24, спрямо 26 за 2015г. и 197 за 2014г.

За разлика от по-малкият брой преписки, многократно се е увеличил броят на изготвените и разгледани от съда прокурорски актове - 79 броя. През предходните две отчетни години броят им е бил съответно 4 за 2015г. и 2 за 2014г. От горепосочените 79 прокурорски акта, 76 са били уважени.

Също така значително се е увеличил и броят на изготвените и подадени протести срещу незаконосъобразни административни, административно-наказателни актове, включително и възобновяване по ЗАНН - 32 броя, за разлика от предходните две години когато броят им е бил съответно 19 за 2015г. и 2 за 2014г.

Участие на прокурори в съдебни заседания по административни дела:

През 2016 г. прокурорите от административния отдел на СОП са взели участие **в 618** съдебни заседания по **577** административни дела /адм. дела, ч.к.а.д, к.а.н.д. и к.а.д/, от които **443** касационни. Съответно през 2015 г. прокурорите от административния отдел на СОП са взели участие в съдебни заседания по **492** административни дела, от които **430** касационни, а през 2014 г. са взели участие в съдебни заседания по **750** административни дела, от които **691** касационни.

През 2016 г. прокурорите от административния отдел на СОП са взели участие в 102 съдебни заседания по първоинстанционни административни дела, спрямо 44 за 2015 година и 57 за 2014 година.

От горепосочения брой от 102 заседания по първоинстанционни дела, 49 от тях са били съгласно заповед № ЛС - 4496/14г. на Главния прокурор на РБ за задължително участие на прокурор, а останалите са били предимно по ЗОДОВ, по жалби срещу подзаконови нормативни актове на общинските съвети и по лична преценка на прокурор съгласно разпоредбата на чл.16, ал.1 от АПК.

По предложения за възобновяване на административно-наказателното производство по реда на чл.70-73 от ЗАНН са били образувани и разгледани 32 броя дела, по които прокурорите при СОП са взели участие, като 32 от горепосочените предложения са били уважени. Сравнено с предходни години предложенията през 2015 година са били 18 от които 3 разгледани и 3 уважени, а през 2014 година предложенията са били 2, които са били разгледани и уважени.

Изготвените постановления с откази за възобновяване по ЗАНН пред отчетната 2016 година са били 15 броя, през 2015-5 броя, а през 2014-7 броя. От горепосочените 15 броя за отчетната година, един е бил обжалван пред прокурор при АП-София, съответно пред ВАП и е бил потвърден.

Проблеми при прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба и предложения за законодателни промени. Проблеми от организационно естество.

Приоритет в дейността по надзора за законност през 2016 г. на СОП и районните прокуратури е била работата им по плана за дейността по

административно-съдебния надзор и надзора за законност за 2016 г., като тези приоритети ще се запазят и през 2017 г.

При работата по АСН и НЗ не са срещани проблеми, като взаимодействието с контролните органи е на много добро ниво.

Прокурорите от СОП и районните прокуратури от съдебния район на СОП до настоящия момент не са срещали проблеми по прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба. С оглед специфичната дейност по административно-съдебния надзор и надзора за законност прокурорите от този надзор следва да познават различни и многобройни нормативни актове /законови и подзаконови/, като прилагането на всеки един от тях има специфични особености. Изложеното налага извода за необходимост от провеждането на обучителни мероприятия с цел подобряване на квалификацията, обмяна на положителен опит, уеднаквяване на практиката, конкретизиране на проблемите в работата и подходящите мерки за тяхното отстраняване.

III. ДЕЙНОСТ ПО НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ. СЪЗДАДЕНА ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА ПО НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ, ОБЕМ И ОСНОВНИ ОБЛАСТИ, В КОИТО Е ОСЪЩЕСТВЯВАН НАДЗОРЪТ ЗА ЗАКОННОСТ ПРЕЗ 2016 г.

През 2016 г. прокурорите по надзора за законност са се ръководели в дейността си от поставените и конкретизирани задачи в Плана за дейността на ОП - София за 2016 г., съобразен с плановете на ВАП и САП.

През 2016 г. в ОП - София са образувани общо **92** преписки по надзора за законност, при 43 за 2015 и при 63 за 2014 г. Т. е. налице е тенденция за увеличаване на активността при осъществяване на правомощията на прокуратурата по надзора за законност спрямо предходни години. Тази активност е обусловила и необходимостта от увеличаване броя на прокурорите в отдела със съответни заповеди на Административния ръководител на ОП - София.

Най - голям брой проверки по реда на надзора за законност от районните прокуратури са извършили прокурорите при РП - Ботевград - 109, РП - Костинброд - 115 и РП - Пирдоп - 117.

Извършени проверки за законност и тяхната ефективност.

През 2016 г. са извършени плановите проверки по надзора за законност, а именно:

- проверка за законност на дейността и актовете на Регионалните здравни инспекции по Закона за здравословни и безопасни условия на труд. Проверката е извършена от прокурор при СОП, като резултатите са изпратени в АП - София за обобщаване и анализ.

проверка по реда на чл.145, ал.1, т.2 от ЗСВ за дейността и актовете на Регионалните инспекции по околната среда и водите по Закона за управление на отпадъците. Проверката е извършена от прокурор при СОП, като резултатите от проверката са обобщени и изпратени на АП - София.

- проверка чрез ангажиране на основание чл.145, ал.1, т.3 от ЗСВ на Директора на ОД на МВР - София, Директора на РЗИ и кметовете на общини по спазването на забраните по чл.5б, ал.3 и чл.8, ал.3 и ал.4 от Закона за закрила на детето, чл.54, т.1 от Закона за здравето и съответните наредби на Общинските съвети. Резултатите от проверката са обобщени и изпратени на АП - София.

- извършени са проверки от Районните прокуратури по реда на чл145, ал.1, т.1 и т.2 от ЗСВ относно осъществяването на правомощията от органа по настойничество и попечителство, настойническите съвети, попечителите и заместник-попечителите. Прокурор при СОП е извършил анализ и обобщаване на резултатите, които са изпратени на АП - София.

- извършени проверки от ОП - София и Районните прокуратури по реда на чл.145, ал.1, т.1 и т.2 от ЗСВ на административно-наказателната дейност на ОД на МВР - София и съответно на РУ на МВР към ОД на МВР по ЗДвП, като доклада от проверките е изпратен на АП - София.

- извършени са проверки от Районните прокуратури по реда на чл. 145 ал.1 т.1 и т.2 от ЗСВ на разпоредбите на чл.8 ал.2 от Закона за общинската собственост относно реда за придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне на управление, под наем и за разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост. Обобщение и анализ на резултатите е извършена от ОП - София и същите са изпратени на АП - София.

- извършени са проверки от Районните прокуратури на основание чл.145, ал.1, т.3 от ЗСВ на кметовете на общините по спазване на изискванията на Закона за пътищата по отношение на общинските пътища. Обобщение и анализ на резултатите е извършен от прокурор при ОП - София и същите са били изпратени на АП - София.

- извършена контролна проверка от СОП по реда на чл.145, ал.1, т.1 и т.2 от ЗСВ по спазването на изискването на чл.225а, ал.3 от ЗУТ относно приемането на наредба за реда, по който се изпълняват принудително заповедите за премахване на незаконни строежи. Резултатите от проверката са обобщени и изпратени на АП - София.

- извършена на съвместна проверка от ОД на МВР - София и Областна дирекция по безопасност на храните относно нарушения по Закона за храните и Наредба № 9 от 16.09.11 г. за специфичните изисквания към безопасността и качеството на храните, предлагани в детските заведения, училищните столове и обектите за търговия на дребно на територията на училищата и на детските заведения, както и към храни

предлагани при организирани мероприятия за деца и ученици. Резултатите от проверката са обобщени и изпратени на АП - София.

- по инициатива на СОП, залегнала в плана за 2016г. са извършени проверки от Районните прокуратури на основание чл.145, ал.1, т.3 от ЗСВ на кметовете на общините по спазване на изискванията на глава пета от Закона за защита на животните по отношение овладяване популацията на безстопанствените кучета за 2015г., както и предприетите през 2016г. мерки към момента на извършване на проверките. Резултатите от извършените проверки са изпратени в ОП - София.

- извършена е проверка относно организацията на работа и ефикасността на упражнявания надзор за законност през 2015г. в Районна прокуратура - Пирдоп.

- Прокурорите от районните прокуратури са следили за влезли в сила наказателни постановления, за които виновните лица са били осъдени с влязла в сила присъда, с оглед изготвяне на предложения за възобновяване на административно-наказателното производство по реда на чл.70 - чл.72 от ЗАНН.

Прокурорите по надзора са следили сигналите и публикациите в средствата за масова информация, съдържащи данни за допуснати закононарушения, като своевременно са възлагали извършването на проверки.

Взаимодействие със специализираните контролни органи (централни и териториални) и с други държавни и общински органи с контролни функции - форми, състояние, насоки на дейността по надзора за законност спрямо тези контролни органи в краткосрочен и по-дългосрочен план.

Взаимодействието със специализираните контролни органи (централни и териториални) се осъществява във връзка с извършваните проверки по надзора - съобразно плана за дейността за 2016 г.

Контролните органи в повечето случаи са оказвали съдействие, като своевременно са предоставяли исканите от прокурора материали, отстранявали са констатираните нарушения и са попълвали пропуските в работата си, когато са налице такива.

Същевременно са налице и случаи, при които е констатирано непредоставяне в срок на изискани от прокурора материали, непълни справки и несвоевременно отстраняване на констатирани нарушения, за което прокурорите своевременно са предприемали необходимите действия.

ОП - София и занапред ще планира и осъществява наблюдение на дейността на контролните органи на територията на София област с оглед постигане на законосъобразност и ритмичност на тяхната дейност.

В обобщение от всичко гореизложено следва, че и през 2017 г. усилията в дейността на прокурорите по надзора за законност е необходимо

да продължат да бъдат насочени към прецизното и задълбочено извършване на проверките, като прокурорите продължат да упражняват в максимална степен законовите си правомощия с оглед реалното осъществяване на надзор за законност и защита на обществените интереси.

Р А З Д Е Л V

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

Окръжна прокуратура София обслужва територията на Софийска област, която е една от най-големите в страната - 7500 кв.км. В територията и се включват 284 населени места с население 245 570 жители, по постоянен адрес. Следва да се отбележи, че територията на София-област се характеризира с множество вилни зони на територията на всяка една от прилежащите районни прокуратури. Това обуславя висок брой приходящи граждани през летния период на годината от една страна, а от друга страна наличието на курортни селища, обуславя висок брой туристи почти през цялата година. Криминогенната обстановка се определя както от преминаващите магистрали „Тракия" и „Хемус", главен път София - Калотина, наличие на ЖП-транспорт и на Гранично контролно-пропускателен пункт - Калотина, така и от посочените летуващи в района. Наличието на две магистрали обуславя големия брой дела за пътно-транспортни произшествия, разследването по които е приоритетно с оглед настъпилия резултат. Сложно от фактическа страна, през изминалата година беше разследването на ПТП, настъпило в тунел „Витиня" на АМ „Хемус". Огромен процент от разследваните престъпления са свързани с наличието на компактни групи население от ромски произход, каквито са гр.Ихтиман, гр.Ботевград и гр.Самоков. Налице са и големи горски масиви в районите на Своге, Самоков, Ихтиман и Ботевград. Не на последно място следва да се отчете наличието на ГКПП Калотина, което от своя страна води до множество престъпления, свързани с незаконно преминаване на границата, контрабанда и каналджийство.

И през отчетната 2016г. в района на Софийска окръжна прокуратура продължиха установените от години добри колегиални и професионални контакти както между прокурорите, така и със съда, разследващите органи, МВР, ДАНС, контролните органи.

На прокурорите бе осигурена възможност да взимат решенията си по закон и вътрешно убеждение, да работят професионално и самостоятелно.

През 2016г., както в дългосрочен план считам, че дейността на Софийска окръжна прокуратура е необходимо да се усъвършенства в следните насоки:

1. За преодоляването на констатираното увеличение броя на върнатите дела от съда и оправдателните присъди е необходимо да се предприемат мерки от административните ръководители на съответните прокуратури,

които да създадат организация за недопускане в бъдеще на дела от тази категория. Следва да се засили контролно-ревизионната дейност от страна на ОП София като горестояща прокуратура. Необходимо е подобряване качеството на разследване и качеството на прокурорската работа, с оглед недопускане връщане на дела от съда и оправдателни присъди. Набелязване на конкретни мерки в тази насока в съответствие с Указанията за подобряване организацията на работа в Прокуратурата на Република България по наказателносъдебния надзор, утвърдени със Заповед № ЛС - 4133/17.10.201 Зг. на Главния прокурор на Република България.

2. Недопускане решаване на преписки и досъдебни производства извън законоустановения месечен срок и в този смисъл засилване на контролно - ревизионната дейност в посока срочност на постановените прокурорски актове в ОП София и деветте районни прокуратури към нея, под стриктния контрол на административните ръководители.

3. Следва да продължи да се използва капацитета на следователите в ОСлО при СОП, чрез увеличаване броя на възложените им за разследване досъдебни производства с фактическа и правна сложност, предвид ситуирането на всички следователи на територията на гр.София.

4. Доразвиване на постигнатото през годините високо ниво на взаимодействие с органите на МВР, Агенция „Митници", ДАНС, ГД „БОП" и разследващите органи в посочените институции, чрез усъвършенстване на екипния принцип, както при първоначалните следствени действия, така и при последващите действия по разследването.

5. Установяване на по-интензивно взаимодействие с контролните органи, целящо да повиши тяхната активност и ефективност при подготовка на материали за сезиране на прокуратурата и последващото им съдействие при упражняване правомощията на прокуратурата.

6.Продължаване на активното участие на прокурорите от ОП София и района й в организираните от Националния институт на правосъдието обучения като обучаеми и обучители, както и организиране на обучения на регионален принцип със съдействието на НИП и продължаване на активното участие на прокурорите от района на СОП в организираните вътрешни обучения от горестоящи прокуратури и Прокуратурата на РБ.

7.Активизиране в по-голяма степен участието на съдебните служители от ОП София и района й в организираните от Националния институт на правосъдието и Прокуратурата на РБ обучения.

8.Оптимизиране на своевременното и коректно въвеждане на всички данни за движение на преписки и дела в УИС-2 на ПРБ, с оглед актуалност на данните и правилно отчитане натовареността на прокурорите.

9. Подобряване на отношенията с медиите и повишаване степента на информираност на гражданите под ръководството на административния ръководител и говорителя на ОП София.

И през 2016г. основен приоритет в дейността на СОП и прилежащите й районни прокуратури ще е ефективната защита на правата и законните интереси на гражданите, с цел повишаване на общественото доверие в Прокуратурата на Република България, като пазител на законността и отговарящо на обществените очаквания звено от съдебната система.

Дейността на Окръжна прокуратура София ще бъде насочена към издигане авторитета и постигане основните цели на Прокуратурата на Република България.

ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:

/Н.НИКОЛОВА/