

**ПРОКУРАТУРА**

**ДОКЛАД**

**ЗА ДЕЙНОСТТА НА**

**СОФИЙСКА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА**

**ЗА 2014 ГОДИНА**

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**



## СОФИЙСКА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА

София, ул. "Съборна" № 7, ет. 5,

факс 8005 858, e-mail: [sop@prb.bg](mailto:sop@prb.bg)

### РАЗДЕЛ I

#### ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

##### 1. РЕЗУЛТАТИ И ТЕНДЕНЦИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЬПНОСТТА.

През отчетната 2014г. състоянието на престъпността за района на Окръжна прокуратура – София се определя от спецификата на териториално-географското разположение на региона. В пряка връзка е с демографското, социалното, икономическото състояния и структурата в качеството на човешкия ресурс. Повлияна е от комплексното действие на вътрешните и външни криминогенни фактори.

По данни на ОД на МВР - София, през отчетната 2014 година броят на регистрираните престъпления по заявителски материал е 3593 броя, при 4027 броя за 2013 г. и 5818 броя за 2012 г. Налице е намаление с 10,8 % на регистрираните престъпления спрямо предходната 2013 година.

За отчетната година от служителите при ОД на МВР – София са разкрити 1487 броя престъпления – 41,4 %, при 1516 броя престъпления – 37,65 % за 2013г. и 1676 броя престъпления – 28,8 % за 2012 година.

година	регистрирани престъпления	разкрити престъпления
2014	3593	1487
2013	4027	1516

Коефициентът на престъпност за 2014 година е **1477,06** престъпления на 100 000 души население, при коефициент на престъпност 1558,45.02

престъпления на 100 000 души население за 2013 година и 1375,02 престъпления на 100 000 души население за 2012 г.

През отчетната 2014 година общият брой на новообразуваните досъдебни производства е **4757** броя /в това число бързи и независими производства/, при 5355 броя за 2013 г. и 4886 броя за 2012 година.

През отчетния период в Окръжна прокуратура – София и 9-те РП към нея са наблюдавани общо **7780** броя досъдебни производства /при 8761 броя досъдебни производства за 2013 г. и 9533 броя досъдебни производства за 2012 година/. Налице е намаление /с 11,2 %/ на наблюдаваните досъдебни производства в сравнение както с предходната 2013 г., така и с /18,4 %/ в сравнение с 2012 г.

През 2014 г. наблюдаваните досъдебни производства срещу непълнолетни извършители са **136** броя /при наблюдавани 154 броя за 2013г. и 131 бр. за 2012г./, предвид което е налице намаляване на водените срещу непълнолетни лица наказателни производства в сравнение с 2013г. /съответно – увеличаване в сравнение с 2012г./

През отчетната година от прокурор са решени **6152** броя досъдебни производства, което съставлява 79,07 % от общо наблюдаваните през 2014 г. досъдебни производства, при 6926 броя досъдебни производства за 2013 г. /което съставлява 79,05 % от общо наблюдаваните през 2013 година досъдебни производства/ и 7922 броя решени досъдебни производства за 2012 година, съставляващи 82,9 % от общо наблюдаваните за 2012г. досъдебни производства.

През отчетния период общият брой на спрените досъдебни производства в района през годината е **2372** броя, при 2469 броя за 2013 г. и 2491 броя за 2012 г. /което съставлява 38,6 % от решените от прокурор през 2014 г. ДП - при 35,9 % от решените от прокурор през 2013г. и 44,9% от решените от прокурор досъдебни производства през 2012г./.

През отчетната година прекратените досъдебни производства са **2141** броя /при 2649 броя за 2013г. и 3806 броя за 2012 година/, което съставлява 34,8 % от решените през годината досъдебни производства от прокурор /при 38,25 % от решените през 2013г. досъдебни производства от прокурор и 68,6 % за 2012 година/. Налице е намаляване на дела на прекратените досъдебни производства спрямо решените такива в сравнение с предходния отчетен период /както и в сравнение с 2012г./.

За характеризиране състоянието и тенденциите на престъпността в района на Окръжна прокуратура – София е необходимо да се отчете и санкционираната престъпност. В тази връзка следва да бъде посочено следното:

През отчетната 2014 година в съда с прокурорски актове са внесени **1511** броя досъдебни производства /с обвинителни актове, споразумения и предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от

НК/, което съставлява 29,74 % от приключилите от разследващия орган досъдебни производства. През 2013 година внесените с прокурорски актове в съда досъдебни производства са били 1712 броя, което съставлява 31,2 % от приключените от разследващ орган досъдебни производства през 2013 г.

Внесените в съда прокурорски актове срещу непълнолетни извършители са **88** броя срещу **104** лица /при внесени за 2013 година 105 производства срещу 104 лица и 77 акта срещу 98 лица за 2012 г./, т.е. в случая се наблюдава тенденция към намаляване на внесените срещу такива лица актове спрямо 2013г. /и увеличаване спрямо 2012г./.

От внесените в съда с прокурорски актове досъдебни производства 454 броя са внесени с обвинителен акт /при 474 броя досъдебни производства с обвинителен акт за 2013 година и 440 броя за 2012г./. Със споразумения са решени **909** броя досъдебни производства /при 1080 броя досъдебни производства за 2013 година и 930 броя за 2012 година/. По **149** броя досъдебни производства в съда са внесени предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78А от НК /при 165 броя досъдебни производства за 2013 година и 154 броя досъдебни производства за 2012 година/.

През отчетния период в районните съдилища и СОС /като първа инстанция/ са образувани общо **1570** броя дела /по внесените прокурорски актове/, при 1719 броя образувани дела за 2013 година и 1524 броя за 2012 година.

Разгледани и решени през 2014 година са общо **1581** броя дела, което съставлява 104,6 % спрямо внесените прокурорски актове за годината.

През отчетния период са влезли в сила **1444** осъдителни и санкционни решения, при 1629 осъдителни и санкционни решения на съдилищата за 2013 година и 1468 броя за 2012 година /което съставлява 95,5 % спрямо броя на внесените в съда прокурорски актове и 91,3 % от решените дела/. Тук е налице относително запазване на дела на влезлите в сила осъдителни и санкционни решения спрямо внесените в съда дела, /и намаляване на този спрямо общия брой решени дела/.

През отчетния период са осъдени и санкционирани **1642** лица /като за 2013 година осъдените лица са били 1837/. Налице е намаляване на броя на осъдените и санкционирани лица спрямо предходната година /с около 10,6 %. От друга страна, делът на осъдените и санкционирани лица - 1642 %. От друга страна, делът на осъдените и санкционирани лица - 1642 %. За предадените на съд такива представлява 97,2 %, при 93,63 % за 2013 година и 99,5 % за 2012 г.

Осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт през 2014 година са **1587** броя, което е с 10,8 % по-малко в сравнение с 2013 г. и с 2,7 % по-малко в сравнение с 2012 г.

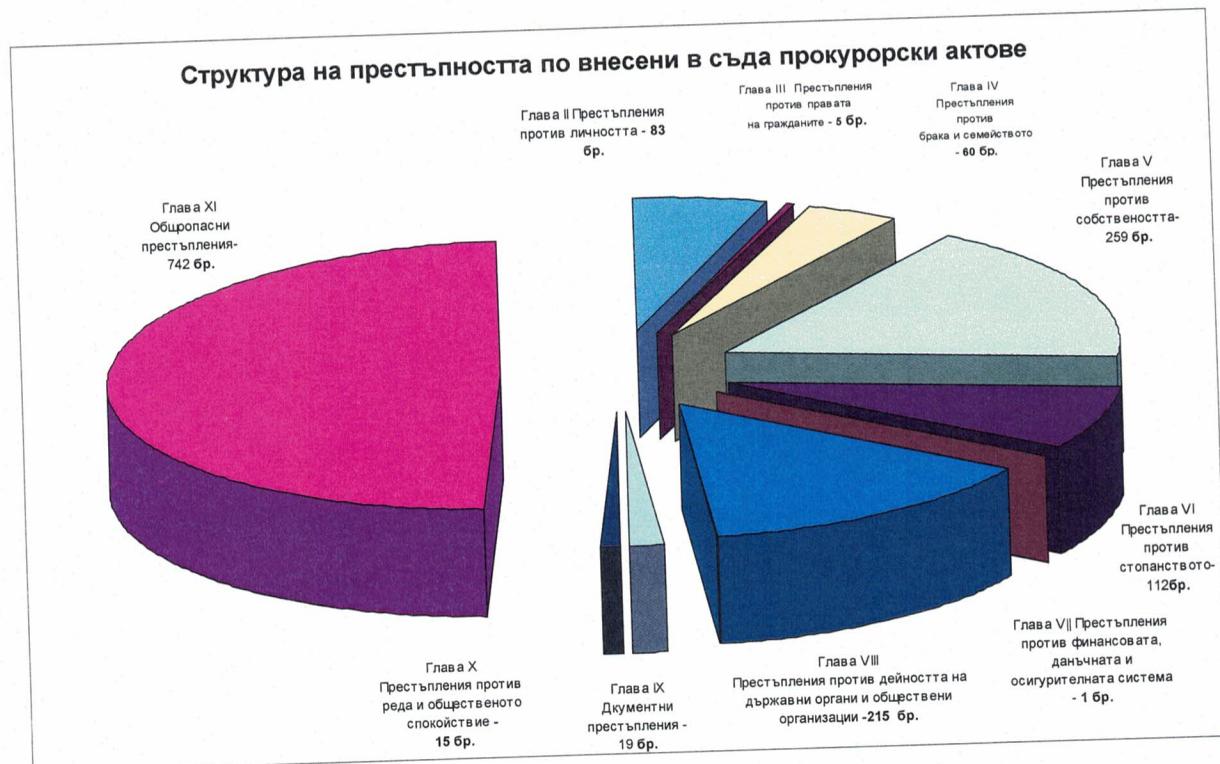
За периода в изпълнение са приведени **1163** броя присъди /при 1212 броя присъди за 2013 година и 1178 броя за 2012 година/.

Предадените на съд лица през отчетния период са 1689, като през 2013 година са 1962 лица /и 1707 лица през 2012 година/.

През 2014 година са постановени общо 26 броя оправдателни съдебни актове /при постановени такива през предходната 2013 г. – 29 броя и 37 броя през 2012 година/.

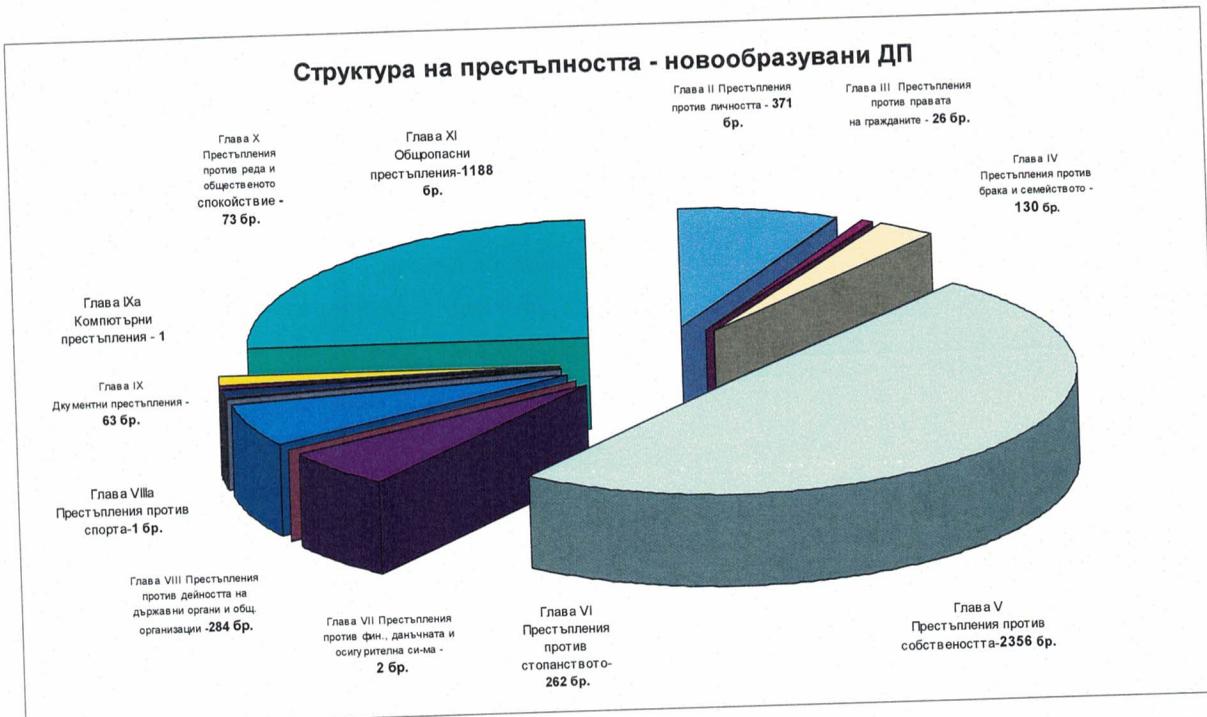
През отчетния период са оправдани общо 32 броя лица /при 39 броя лица за 2013 година и 86 броя за 2012 г./. Налице е относително запазване на броя оправдани лица през отчетната година в сравнение с предходната 2013 година и значително намаляване в сравнение с 2012 г.

През отчетната година в района на ОП - София /с оглед внесените прокурорски актове в съда/ отново най – голям е делът на престъпленията по Глава XI от НК, а именно 742 броя – 49,07 %, следвани от престъпленията по Глава V от НК - 259 броя – 17,13 % и тази по Глава VIII от НК - 215 броя – 14,22 %.

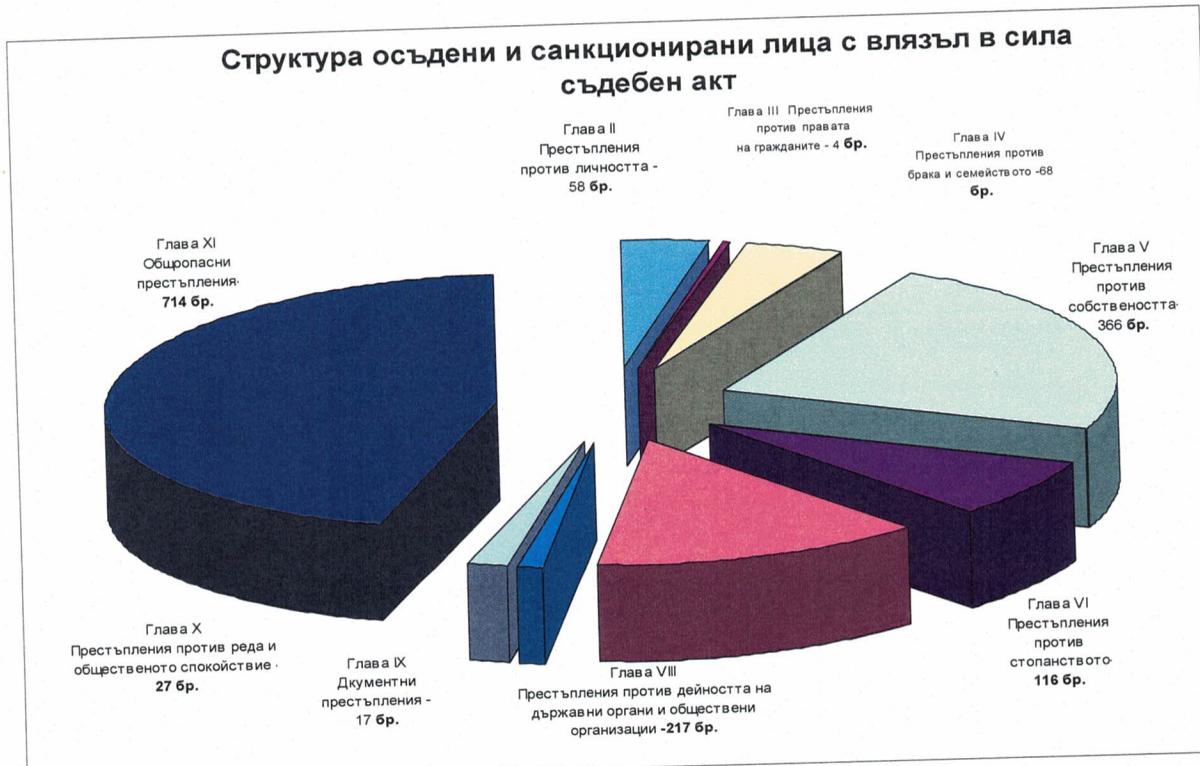


Гореизложените факти очертават извод за запазване структурата на престъпността за района.

През отчетния период /както и за предходния отчетен период/ най - голям е абсолютният брой на новообразуваните дела по Глава V от НК – „Престъпления против собствеността” /2956 бр./, следван от тези по Глава XI от НК /1188 бр./ и по Глава II от НК /371 бр./.



През 2014 г. отново /в сравнение с 2013 г./ най – голям е делът на наказаната престъпност по Глава XI от НК – 44,99 %, следван от този по Глава V от НК – 23,06 % /което е логична последица от структурата на престъпленията по внесените в съда дела с прокурорски актове/.



През 2014г. от съответните съдилища на прокуратурата са били върнати общо **72** броя досъдебни производства, от които **36** броя досъдебни производства, внесени с обвинителен акт, **13** броя досъдебни производства внесени със споразумение /6 бр. от които – във връзка с допуснати нарушения по чл.381 ал.2 и ал.3 НПК/ и **23** броя предложения по чл.78а) НК.

Общия брой на подадените през 2014г. протести /възвивни и касационни/ от прокурорите при СОП и 9-те РП към СОП е **70** броя, от които 68 броя възвивни протести /32 броя от тях срещу оправителни съдебни актове/ и 2 бр. касационни протести.

През отчетния период прокурорите от СОП /и 9-те РП към СОП/ са взели участие по **146** броя граждански дела /при 123 броя за 2013 година и 132 броя за 2012 година/. През 2014 г. прокурорите от СОП са предявили /пред СОС/ общо 5 броя иска /при 16 броя за 2013 г./.

През 2014 година прокурорите от административния отдел на СОП са взели участие в **750** административни дела, разгледани в **791** заседания /при административни дела, разгледани в 782 заседания за 2013 година и в 549 заседания за 2012 година/. Отделно от това същите са проверили **1429** броя дела, като за 2013 година са били проверени 1070 административни дела в Административен съд - София област, а за 2012 година – 862 такива /с оглед преценка налице ли са основания за участие на прокурор в конкретното дело/.

През 2014г. прокурорите от административния отдел на СОП са внесли **2** акта в АССО.

През 2014 г. прокурорите от административния отдел на СОП /и прокурорите работещи по надзора за законност в районните прокуратури/ са работили по общо **511** броя преписки по надзора за законност /при 532 броя за 2013 година и 534 броя за 2012 година/ и са проверили за законност **5127** броя административни актове /при 8150 броя за 2013 година и 6033 броя за 2012 година/.

При характеризирането на състоянието, структурата и тенденциите на престъпността в района на Окръжна прокуратура – София през 2014 година се налагат следните изводи:

1. Намален е абсолютният брой на регистрираните престъпления /в сравнение с 2013г. и 2012г./;
2. Запазена е структурата на престъпността в района съобразно видовете престъпления /така, както е било и през предходните два периода/;
3. Увеличен е процентът на разкритите престъпления /в сравнение с предходната 2013 г./;
4. Коефициентът на престъпност за 2014 година е намален /спрямо този за 2013г./;

5. Намален е броя на новообразуваните досъдебни производства и на дела им спрямо наблюдаваните през годината, съпоставени с тези показатели за 2013 година;

6. Налице е сравнително запазване на относителният дял на приключните досъдебни производства спрямо водените през годината от разследващите органи;

7. Налице е увеличение на броя и на дела на спрените досъдебни производства спрямо приключните през годината в сравнение с предходната 2013г.;

8. Налице е намаляване на броя и на дела на прекратените досъдебни производства спрямо приключните за годината в сравнение с предходната 2013г.;

9.Налице е относително запазване на дела на внесените с прокурорски актове в съда дела спрямо приключните от разследващ орган за годината в съпоставка с предходната 2013г.;

10.Следва да се отчете намаляване на абсолютния брой на предадените на съд лица с обвинителен акт, споразумение и предложение по чл. 78а от НК, спрямо 2013 година;

11.Отчита се и относително запазване на абсолютният брой на лицата с мярка за неотклонение „Задържане под стража” в сравнение с 2013 година;

12.Запазен е относителния дял на престъпленията по Глава XI от НК, внесени с прокурорски актове в съда;

13.Запазен е относителният дял на престъпленията по Глава V от НК, за които са внесени прокурорски актове с съда;

14.Намален е абсолютният брой /и относителният дял/ на внесените в съда прокурорски актове срещу непълнолетни лица;

15.Увеличен е общият брой и относителният дял на върнатите на прокуратурата дела спрямо общия брой на внесените прокурорски актове в съда;

16.Налице е тенденция за запазване на относителния дял на оправдателните съдебни актове спрямо общия брой решени от съда дела;

17.Намален е и абсолютният брой и относителният дял на санкционирани от съда лица;

18.Налице е тенденция към намаляване броя на получените и приведени в изпълнение присъди /като е запазена отличната срочност на прокурорите в СОП по привеждане на присъдите в изпълнение/;

19.Значително е намален броя на изисканите и проверени административни актове, като този на проверените административни дела в Административен съд – София област е увеличен /в сравнение с 2013 г./;

20. Увеличен е броят на гражданските дела, в които прокурорите са участвали по закон, като се е запазил този на участието в заседания по административни дела от страна на прокурорите на СОП.

## **2. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ И ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ.**

За повишаване ефективността при противодействието на престъпността следва да се подобри /като е отбелязвано и предходния отчетен период/ организацията на работа най-вече на полицейските органи.

Това е свързано на първо място с решаването на проблема относно кадровата обезпеченост на разследващите полицаи, както в ОД МВР София /тези с място на работа в гр. София/, така и по места – в съответните РУ на МВР. Недобрата обезпеченост в този смисъл при всички случаи влияе негативно на цялостната работа по досъдебните производства, разследванията по които не само се забавят във времето, но и не се работят с необходимата прецизност и пълнота. Необходимо е също така повишаването на личното квалификационно ниво на разследващите полицаи, което е свързано и с провеждането на редица обучителни мероприятия /каквито са провеждани и през 2014 г./. Следва да бъде създадена и по-добра организация в структурата на полицията – включително между оперативните служители и разследващите полицаи, които отношения при всички случаи влияят и на качеството и срочността на разследването. Следва също така да продължи работата по утвърждаване на екипния принцип, свързан с тясното взаимодействие между наблюдаващите прокурори и разследващите полицаи /включително и оперативните работници – там, където е необходимо/.

Освен степента на квалификация /и проблемите по материално – техническото осигуряване/ върху ефективността на органите на досъдебното производство в голяма степен влияят и несъвършенствата на действащото законодателство. Независимо от последните законодателни промени, със същите не бяха коригирани и отстранени ред пропуски и непълноти основно в наказателните закони, затрудняващи и влияещи отрицателно както на самото разследване, така и на наказателното съдопроизводство като цяло.

В тази връзка биха могли да бъдат предложени и законодателни промени /които в голямата си част са били предлагани и за предходните отчетни години/, касаещи както процесуалния, така и материалния наказателен закон, а именно:

1. Декриминализирането на определена категория текстове от материалния наказателен закон, неприложими в съвременните отношения, каквото са например нормите на чл.2346 НК, чл.324 ал.1 НК, чл.329 НК и др.;

2. Разширяване на приложното поле на чл.218 б от НК;

3. Възстановяване на отменената със ЗИДНПК /ДВ.бр.32/10г./, разпоредба на чл.244 ал.4 от НПК – „При възстановяването на спряно наказателно производство разследването се извършва в сроковете по чл.234”, което би облекчило работата на наблюдаващите делата прокурори във връзка и с изготвяните /почти във всеки случай на възстановяване и непосредствено с него/ искания за удължаване на срока.

4. Следва да се обсъди възможността за предприемане на необходимите законодателни промени с оглед изключване от ръководството и надзора на прокурора на престъпленията с неизвестен извършител. Да се възприеме установената в по-голяма част от европейските страни практика да се образуват преписки в полицията, а едва след разкриване на извършителя на престъплението материалите да се докладват в прокуратурата /с изключение на особено тежките престъпления с настъпила смърт/. Извършването на тази промяна би намалило значително броя на спрените и прекратени по давност досъдебни производства.

5. Отмяна разпоредбата на чл.234 ал.7 от НПК, в която е посочено, че действията по разследването, извършени извън определените от закона срокове, не пораждат правни последици;

6. За подобряване качеството на разследване следва да бъде предвидена и възможност наблюдаващия делото прокурор да връща същото на разследващия орган еднократно /за отстраняване на допуснати процесуални нарушения или за събиране на нови доказателства/ и след приключване на разследването, като това следва да става в съответните срокове по чл.234 НПК /с възможност за удължаване на евентуално изтичащи такива/;

7. При прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора за отстраняване на допуснатите нарушения по реда на чл.249 ал.2 от НПК, чл.288 т.1 от НПК, чл.377 НПК и чл.335 ал.1 от НПК да се предвиди, че тече нов срок по чл.234 НПК. Така определения се предвиди, че тече нов срок по чл.242 ал.3 НПК е изключително и крайно едномесечен срок по чл.242 ал.3 НПК е изключително и крайно недостатъчен за отстраняване на съответните нарушения, свързани в повечето случаи и с извършването на процесуални действия и/или такива по разследването.

8. Промяна в разпоредбата на чл.389 ал.1 от НПК - изискваща за предявяване на материалите по разследването задължително да се уведомяват родителите на непълнолетния обвиняем. Констатирани са множество случаи, при които родителите на непълнолетните обвиняеми

трайно пребивават в чужбина и не могат да бъдат уведомени по надлежния ред, което на практика води до невъзможност за законосъобразно приключване на досъдебната фаза до завръщането на родителите /или до навършване на пълнолетие от обвиняемото лице/.

Наложителна е и промяна на съществуващи разпоредби в закони, извън чисто наказателно-правната материя, но влияещи и имащи отношение към разследването:

1. Относно реда и условията за разкриване на данъчна и осигурителна информация /визирани в чл.72 т.1-5, чл.74-75 от ДОПК/- Следва да се има предвид, че процедурата по чл.75 от ДОПК отнема съществено процесуално време при разследването на дела с предмет икономически престъпления. По такива досъдебни производства често се налага разкриването на данъчна и осигурителна информация, което е обвързано с отправяне на „обосновано” и „мотивирано” искане до съответния административен съд от прокурора, разследващия полицай или следователя. В много от случаите съдът отказва да даде разрешение и актовете му не подлежат на обжалване. В други случаи тълкувайки закона буквально, съда дава разрешение да бъде предоставена информация, без актовете в които същата се съдържа – включително ревизионни актове, доклади и пр., като горното е обективно невъзможно и е свързано най-общо с преписване на част от съдържащите се в същите данни. По този начин на практика се блокира възможността за провеждане на пълно и законосъобразно разследване.

В резултат на горното се осъществява кореспонденция с множество и различни институции, забавяща ненужно разследването, като в част от случаите не се предоставят необходимите документи. Поради това е наложителна законодателна промяна, даваща възможност на прокурора и разследващият орган пряко да изискват от структурите на НАП необходимата им за воденото досъдебно производство информация. Това във всички случаи ще се отрази положително на срочността и ефективността на разследването, още повече че в почти всеки един от случаите прокуратурата е била сезирана първоначално от съответен орган на НАП /като към уведомлението на същия понякога са прилагани и заверени копия от съответните ревизионни актове и доклади/.

2. Относно реда и условията за разкриване на банкова тайна /по Закон за кредитните институции/-

По смисъла на чл.62 ал.6 от ЗКИ, когато липсва съгласие по чл.62, ал.5 от ЗКИ, за да получи за нуждите на воденото досъдебно производство сведения, съставляващи банкова тайна, прокурорът следва да поиска разкриването им от съда. В повечето случаи това е свързано с продължителна кореспонденция с разследващия орган за снабдяване с необходимите първоначални данни за изготвяне на мотивирано искане до

съда. С цел ускоряване хода на наказателното производство и избягване на формализма би следвало в ал.6 на чл.62 от ЗКИ да се предвиди възможност и за разследващия орган самостоятелно да поиска от съда разкриването на сведения, съставляващи банкова тайна. В посочения текст от закона /след промени през 2014 г./ е предвидена и възможността разкриването на такива сведения да бъде осъществено и след поискване от Директора на „КП“ при МВР, но това очевидно касае проверките по преписки, преди образуването на досъдебно производство. В действителност по – ефективно би било въобще премахването на задължителната санкция на съда, като се даде възможност на прокурора /и разследващия орган/ пряко да изискват необходимите сведения от съответната банка.

В случай, че гореизложените аргументи не се приемат, то ефективно би било поне да се промени компетентността на съда – да не е компетентен районният съд по местонахождението на съответния банков клон или офис, а съответният първоинстанционен съд, така, както е например при претърсването и изземването и другите неотложни действия.

## РАЗДЕЛ II

### ДЕЙНОСТ НА СОФИЙСКА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА

#### I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

##### 1. ПРЕПИСКИ

През 2014г. прокурорите в Софийска окръжна прокуратура и 9-те районни прокуратури към нея са наблюдавали общо **19606** броя преписки /при **20824** бр. за 2013г. и **20961** бр. за 2012г./, от които **10978** броя са преписки по следствения надзор. От тях новообразувани са **9072** броя преписки /при **10965** бр. за 2013г. и **10174** бр. за 2012г./.

В сравнение с предходната година за района е налице общ спад от 8,1 % на новообразуваните преписки.

Това се дължи на редица фактори, с различна динамика, а именно: отсъствие на сигнали адресирани до правозащитните и правоохранителни органи и липса на активна гражданска позиция, промяна в обществената нагласа за ангажирането на прокуратурата с въпроси извън нейната компетентност; намаляване и броя на регистрираната и разкрита престъпност.

През отчетния период прокурорите са решили **10546** броя преписки /включително с възложена предварителна проверка и инстанционни/, което съставлява 96 % от общо наблюдаваните преписки по следствения надзор.

В СОП и 9-те районни прокуратури към нея е налице устойчива тенденция процента на решените преписки спрямо общия брой наблюдавани преписки да е голям за сравнение - 2013г. – 95 %, за 2012г. – 95,2 %, за 2011г. – 94,5 %. Този стабилен резултат и значителен дял на решени преписки неминуемо следва да се отчете като положителен факт.

Най-голям дял на решените преписки са в ОП – София, следвани от РП – Ботевград, РП – Самоков, РП – Ихтиман, РП – Своге и РП – Костинброд.

<b>Показатели за ОП – София и 9-те РП към СОП – преписки 2014 г., към края на отчетния период</b>				
<b>Прокуратура</b>	<b>Наблюдавани</b>	<b>Новообразувани</b>	<b>Решени</b>	<b>Нерешени</b>
ОП – София	3567	2969	3422	145
РП – Ботевград	1642	1192	1618	24
РП – Самоков	1042	607	1007	35
РП – Ихтиман	848	829	820	28
РП – Своге	844	774	784	60
РП – Костинброд	806	564	776	30
РП – Сливница	772	757	739	33
РП – Елин Пелин	667	627	614	53
РП – Пирдоп	565	540	552	13
РП – Етрополе	225	213	214	11

От решените преписки **10546** бр./ в срок до 1 месец са решени 10280 броя. В срок над 1 месец са решени **266** броя преписки или 2,5 % от общо решените.

Независимо, че е малък като цифров показател, но като резултат в сравнение с предходните години /2013г.– обр. и 2012г. – обр./ е тревожен.

Следва да се отбележи, че от общия брой решени преписки над 1 месец, най-голям е техния дял в РП – Своге – **150** броя, следвани от РП – Ихтиман – **98** броя и РП – Костинброд – **18** броя.

Причините довели до решаване на преписките над един месец са повече от обективен характер и в известна степен и от субективен.

В посочените прокуратури през отчетния период са работили трайно при незапълнен щат. В РП – Своге при щат – четири прокурори са работили двама, а в РП – Ихтиман и РП - Костинброд при щат пет прокурори реално са работили трима прокурори.

От страна на административните ръководители са издадени заповеди и са предприети мерки за незабавното решаване на същите и недопускане повторно възникване на проблема. В резултат на това през четвъртото тримесечие в посочените прокуратури не са налице нерешени преписки от прокурор над 1 месец.

За преодоляването на този проблем, подобряване срочността на решаване на преписките и повишаване показателите относно работата в прокуратурите са необходими мерки, които да доведат до решаването му в пълнота. Необходима е интензивна работа в кадрови план по назначенията в първоинстанционните прокуратури, оптимизиране и запълване на щата, който да е съобразен и с измерването на натовареността в района. От друга страна е необходимо и предприемане на мерки и действия от страна на

административните ръководители за недопускане отчитане на подобен проблем. В тази връзка и с оглед повишаване ефективността в дейността на прокуратурата следва, от страна на ОП – София да се инициират в контролно-ревизионен план – тематични проверки и ревизии в районните прокуратури за 2015 г., засилване контрола в посока срочност на решаване на преписките, респективно - досъдебните производства.

В края на 2014г. общия брой нерешени преписки са били **432** броя. От тях **303** броя са при прокурор за решаване и **129** броя чакащи окомплектоване. Всички са в законовия едномесечен срок.

### **Видове решения по преписките**

От общия брой решени преписки /10546 бр./ по видове са решени както следва:

- с постановление за образуване на осн. чл.212 ал.І от НПК – **2014** бр.
- с постановление за отказ да се образува досъдебно производство на осн. чл.213 ал.І от НПК – **4109** бр.
- с постановление за изпращане на друга прокуратура - **499** бр.
- изпратени по компетентност на други административни органи - **188** броя
- с възлагане на проверка – **1120** броя

Преобладаваща част от проверките по преписките са възложени на органите на МВР. Един от основните проблеми, който има устойчив характер е качеството на извършването им. Не се извършват пълни и всестранни проверки. Изпълняват се формално указанията на прокурорите и не се проявява активност за събиране на допълнителни сведения, обяснения или документи, възникнали като необходимост в хода на проверките. Снемат се обяснения без да се изяснят в цялост относимите факти и обстоятелства. Преодоляването на проблема с качеството на проверките е за сметка и на срочното приключване. В немалка част от проверките се възлагат допълнителни проверки. За 2014 г. са върнати за допълнителна проверка **837** броя.

За повишаване ефективността на прокурорската дейност по преписките е необходимо надзор и контрол, както от наблюдаващите прокурори, така и от съответните началници на органите, на които са възложени.

Необходимо е екипност, активност и по-тясно взаимодействие между прокурорите и водещите проверки. Своевременно докладване на материалите в хода на проверките, а не едва когато са постъпили за решаване.

Безусловно следва да е налице специализация и повишаване знанията в сфери и дейности, в които се извършват нарушения и престъпления, особено във финансовия и други стопански отрасли.

Необходима е и правилна преценка при извършване на извънпроцесуалната проверовъчна дейност, с цел да не се стига до ненужна повтаряемост на действия характерни за наказателното производство.

### **Инстанционни преписки**

През 2014г. прокурорите в ОП – София са решили **407** броя инстанционни преписки /при 281 бр. за 2013г. и 254 бр. за 2012г./

Налице е увеличение на инстанционните проверки, което се дължи на първо място на активността на гражданите при упражняване на правата им залегнали в чл.чл.200, 213 ал.П, чл.243 ал.3 и ал.9 от НПК. На следващо място увеличението се дължи и на активността на СОП като по-горестояща прокуратура по отношение на 9-те РП към нея по линия на служебния контрол и ревизионната дейност.

От общия брой решени инстанционни преписки /407 бр./ по **282** броя преписки, постановленията на първоинстанционната прокуратура са потвърдени и по **125** броя са отменени. Делът на потвърдените спрямо общия брой инстанционни преписки е 69,3 %. Този дял се запазва от предходни отчетни периоди – 2013 г. – 69 %, 2012 г. – 71,9 %, което следва да се отчете като положителен факт.

Независимо от високия дял на потвърдените актове, следва да се отбележи, че преобладаващата част от отменените постановления се дължи на това, че прокурорите се произнасят при непълнота и неизяснена фактическа обстановка. През отчетния период са отменени **94** броя постановления за отказ да се образува досъдебно производство. Този показател е следствие на един от основните проблеми при проверките, изведен по-горе.

### **Преписки образувани след самосезиране и по сигнали на контролните органи и материали на ДАНС.**

През отчетния период в СОП и 9-те районни прокуратури са наблюдавани общо **15** броя преписки, образувани след самосезиране. От тях новообразувани са **13** броя преписки /при **8** броя за 2013г. и 5 броя за 2012г./.

Преобладаваща част от преписките са образувани след публикации в медиите.

От общия брой наблюдавани преписки, след самосезиране са решени както следва:

- с постановление за образуване на досъдебно производство – **4** броя досъдебни производства
- с постановление за изпращане по компетентност на друга прокуратура – **2** броя преписки

- с постановление за отказ да се образува досъдебно производство – 3 броя преписки

- с постановление за изпращане по компетентност на административен орган – 1 брой преписка

- с предложение за възобновяване на административно наказателно производство – 1 брой преписка и

- с постановление за възлагане на проверка – 3 броя преписки.

В края на отчетния период е останала 1 брой преписка, която не е решена, но е в срок.

От решените преписки с постановление за образуване на досъдебно производство /4 бр./ 2 броя са внесени в съда. От тях по 1 брой досъдебно производство е налице влязла в сила осъдителна присъда спрямо едно осъдено лице.

През отчетния период по сигнали и материали от контролните органи са образувани 6 броя преписки. Същите са по сигнали на Агенция – Митници и са наблюдавани от РП – Сливница.

Всички преписки са решени. По 4 броя преписки са постановени откази за образуване на досъдебно производство и 2 броя преписки са решени с изпращане по компетентност.

По сигнали от Агенция – Митници са образувани, респективно започнали 25 броя досъдебни производства. Всички са наблюдавани от РП – Сливница, като съответно са били решени. От тях 24 броя ДП са внесени в съда. От внесените в съда са осъдени с влязъл в сила съдебен акт – 23 лица.

През 2014 г. по сигнали и материали на ДАНС са образувани 7 броя преписки. От тях по 4 броя преписки са възложени проверки, които не са приключили. По 2 броя преписки са налице постановления за изпращане по компетентност и по 1 брой преписка е налице постановен отказ да се образува досъдебно производство на основание чл.213 ал.I от НПК.

Видно от статистическите данни относно дейността по самосезиране на прокурорите е налице ръст на образуваните преписки. Освен това е налице и увеличаване на дейността като резултатност на образуваните и решени преписки по случаи, придобили обществена значимост.

По отношение дейността на контролните органи е налице един основен проблем, който се е запазил устойчиво през годините се е запазил, а именно неефективност на контролната система.

Контролните органи в страната не са активни предвид големия обхват на дейности, сфери и правомощия, с които разполагат. Прокуратурата често е сезирана от тях за случаи, в които не са налице данни за престъпления и по-скоро се касае за нарушения. Налице е една трайна тенденция сигналите и материалите от контролните органи да се изпращат в прокуратурата без да са комплектовани с всички изискуеми документи /справки, доклади, становища, протоколи и др./ въпреки, че разполагат с тях още при сезиране

на прокуратурата. Освен това при изискване от страна на наблюдаващите прокурори не се изпращат своевременно, което рефлектира върху срочността на извършваните проверки. Пример в тази насока са сигналите изпращани от Държавен фонд „Земеделие“ при МЗХ.

Независимо от слабата активност на контролната система прокурорите в СОП и 9-те районни прокуратури са осъществявали непрекъснато взаимодействие с редица административни органи.

## **2. СЛЕДСТВЕН НАДЗОР**

### **2.1 Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, включително по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления.**

#### **Наблюдавани досъдебни производства.**

През 2014г. прокурорите в ОП – София и 9-те районни прокуратури са наблюдавали **7780** броя досъдебни производства /вкл. прекратени по давност/ и **6723** броя досъдебни производства /без прекратените по давност/.

От тях новообразуваните досъдебни производства са **4757** броя /при 5355 бр. за 2013г. и 4886 бр. за 2012г./.

През 2014г. в района на Софийска област са регистрирани от ОД на МВР – София – **3 593** броя престъпления. От тях разкрити през годината са **1 487** броя.

Най-голям е броят на новообразуваните производства в РП – Ботевград – **897** броя д.п., следвани от РП – Сливница – **761** броя д.п., РП – Ихтиман – **673** броя д.п. и РП – Самоков – **508** броя д.п.

През 2014г. от прокурор са образувани **2014** броя досъдебни производства. От разследващ орган при условията на чл.212 ал.II от НПК са образувани – **2743** броя досъдебни производства.

През отчетния период са приключили **5081** броя досъдебни производства, които спрямо наблюдаваните /без прекратените по давност – 6723 бр. ДП/ съставляват дял от 75,6 %.

В края на отчетния период неприключените досъдебни производства са 1606 броя, които всички са в законов срок.

#### **Организация и дейност при използването на СРС.**

През 2014 г. са наблюдавани **4** броя досъдебни производства с използвани СРС за **10** наблюдавани лица.

През отчетния период са изготвени **16** броя искания от прокурор за използване на СРС /при 53 броя за 2013г. и 102 броя за 2012г./.

Положителен факт е, че всички искания са уважени от съда.

От общия брой искания за използване на СРС са използвани като оперативни спосobi, разпределени както следва: по чл.5 – **16** броя, по чл.6 – **16** броя, по чл.8 – **13** броя и по чл.9 – **2** броя.

Досъдебните производства по които са използвани СРС са за престъпления по чл.115, чл.116 ал.I, чл.301 ал.I и чл.339 от НК.

### **Мерки за неотклонение**

През отчетния период от ОП – София и 9-те районни прокуратури към нея са изготвили и внесени **247** броя искания за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража” /при 143 броя за 2013 г. и 140 броя за 2012 г./ от тях са уважени **239** броя искания или 96,8 % от всички внесени искания. Този показател говори, че прокурорите са изготвяли мотивирани искания и при правилна и законосъобразна преценка на предпоставките, визирани в чл.63 от НПК.

От неуважените искания /6 броя/ по **3** броя досъдебни производства е наложена мярка за неотклонение „Домашен арест”. Срещу определенията на съда са подадени **2** броя протести, от които **1** брой е уважен и **1** брой не е разгледан.

През отчетния период **240** обвиняеми лица са били с мярка за неотклонение „Задържане под стража” и **14** обвиняеми лица с мярка за неотклонение „Домашен арест”.

В края на отчетния период по неприключени досъдебни производства, с мярка за неотклонение „Задържане под стража” са били **39** обвиняеми лица. Срочността на задържане на лицата по тях е както следва:

- в срок до 2 месеца - **31** лица
- в срок до 8 месеца - **7** лица
- в срок до 18 месеца - **1** лице

През отчетния период прокурорите от района на СОП и 9-те районни прокуратури са участвали в **280** броя съдебни заседания по мерки за неотклонение.

През 2014 г. са изменени **8** броя мерки на основание чл.63 ал.5 и ал.6 от НПК.

Спрямо **6** лица са отменени мерки на процесуална принуда съгласно чл.234 ал.8 от НПК.

## ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ВИДОВЕ РАЗСЛЕДВАЩИ ОРГАНИ. НАТОВАРЕНОСТ.

**Досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващи полицаи.**

През 2014г. прокурорите в ОП – София и 9-те районни прокуратури към нея са наблюдавали **5927** броя досъдебни производства /без прекратените по давност, но включени преобразувани незабавни и бързи производства/, разследвани по общия ред от разследващи полицаи. От тях новообразувани са **3995** броя досъдебни производства /при 3417 броя за 2013г. и 2620 броя за 2012г./.

Приключените производства по общия ред от разследващи полицаи за 2014 г. са общо **4344** броя досъдебни производства /без незабавни и бързи производства/, което съставлява дял от 73,3 % от общия брой наблюдавани ДП, разследвани от разследващ полицай по общия ред.

От общия брой приключени досъдебни производства, срещу известен извършител са **2031** броя досъдебни производства.

През 2014г. в отдел „Досъдебно производство“ при Областна дирекция на МВР – София наличният щат е бил 59 разследващи полицаи.

В края на годината щата е увеличен с 1 брой. През годината трайно са отсъствали 6 разследващи полицаи, толкова са напуснали и 2-ма разследващи полицаи са преназначени на други длъжности. През годината реално изпълнявали функционалните си задължения са 45 разследващи полицаи.

За 2014 г. средната натовареност на разследващите полицаи при показател:

- разследвани досъдебни производства по общия ред /5927 броя/ е **132** броя досъдебни производства на един разследващ полицай

- приключени досъдебни производства /включително незабавни и бързи производства – 4976 броя/ е **111** броя досъдебни производства на един разследващ полицай

- приключени досъдебни производства, водени срещу известен извършител /2031 бр./ - **45** бр. досъдебни производства на един разследващ полицай.

Най-голям брой приключени досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ полицай са в РП – Ботевград – **898** бр. д.п., следвани от РП – Ихтиман – **611** бр. д.п., РП – Сливница – **548** бр. д.п. и РП – Самоков – **514** бр. д.п.

## Досъдебни производства, разследвани по общия ред от следовател.

През 2014 г. прокурорите в ОП – София и 9-те районни прокуратури са наблюдавали общо **198** броя досъдебни производства, разследвани по общия ред от следовател /в посочения показател не се включват прекратените по давност/.

Новообразуваните досъдебни производства, разследвани по общия ред от следовател са **58** броя досъдебни производства.

През 2014 г. с постановление за възлагане разследването на следовател на основание чл.194 ал.I т.4 от НПК са **86** бр. ДП /при 116 бр. за 2013 г. и 39 бр. за 2012 г./.

Независимо от броя на възложените досъдебни производства за разследване от следовател, изхождайки и от данните за общия брой наблюдавани досъдебни производства /6723 бр. без прекратени по давност/ и съобразно общата им компетентност все още не се използва в задоволителен план капацитета на следователите.

През отчетния период наблюдаващите прокурори от ОП – София и районните прокуратури от района са извършвали анализ за наличието на предпоставките за прилагане на основание чл.194 ал.I т.4 от НПК по наблюдаваните от тях досъдебни производства и при наличие на такива своевременно са изготвяли мотивирани предположения до административния ръководител – окръжен прокурор на ОП – София за възлагане на разследването на следовател от ОСлО при СОП.

През 2014г. следователите са приключили **82** броя досъдебни производства, разследвани по общия ред. От тях **39** броя досъдебни производства са срещу известен извършител.

През отчетния период в Окръжен следствен отдел при СОП утвърдения щат е бил **17** броя следователи. През годината един следовател е напуснал поради навършване на пенсионна възраст и един следовател трайно е отсъствал поради отпуск по майчинство. Реално изпълнявали функционалните си задължения за 2014 г. са **15** следователи.

Средната натовареност на следователите от ОСлО при СОП при показател:

- разследвани досъдебни производства по общия ред /**198** броя д.п./ е **13** досъдебни производства на един следовател

- приключени досъдебни производства по общия ред /**82** броя д.п./ е приблизително по **6** броя досъдебни производства на един следовател и по **3** броя д.п. водени срещу известен извършител на следовател.

Най-голям брой приключени досъдебни производства, разследвани по общия ред от следовател са наблюдавани от ОП – София – **31** броя д.п., следвани от РП – Костинброд – **20** броя д.п.

Използването на процесуалния инструмент визиран в чл.194 ал.І т.4 от НПК до известна степен спомага за увеличаване средната натовареност на следователите, но в недостатъчна степен и не в посока на оптимизиране и полезна резултатност в дейността на разследване от прокуратурата. Безусловно са необходими законодателни промени в посока увеличаване функционалната компетентност на следователите, което от своя страна ще доведе до подобряване ефективността върху разследването.

#### **Досъдебни производства, разследвани по общия ред от митнически инспектор.**

През 2014г. са наблюдавани **15** броя досъдебни производства, разследвани по общия ред от митнически инспектор /при 39 броя за 2013г. и 30 броя за 2012г./. От тях новообразувани за **9** броя досъдебни производства /при 30 бр. за 2013 г./

Налице е значителен спад на образуваните досъдебни производства, разследвани от митническите инспектори. Това се дължи на намаляване новообразуваните престъпления по чл.242 и чл.234 от НК, по които са функционално компетентни да разследват митническите инспектори.

Най-голям брой са наблюдавани в ОП – София и РП – Сливница – по **4** броя д.п., следвани от РП – Костинброд – **3** бр. д.п., РП – Самоков и РП – Ихтиман – по **2** бр. досъдебни производства.

От общия брой наблюдавани /15 бр./ са приключени **13** броя досъдебни производства. От тях **9** броя досъдебни производства са водени срещу известен извършител.

#### **Досъдебни производства, разследвани по общия ред от агент на ДА „НС”.**

През 2014 г. са наблюдавани **5** броя досъдебни производства, разследвани от агент на ДА „НС”. От тях новообразувани са **2** броя досъдебни производства.

През отчетния период са приключили всички досъдебни производства, което следва да се отчете като положителен факт.

От приключените досъдебни производства, разследвани от агент на ДА „НС”, **2** броя ДП са водени срещу известен извършител.

От наблюдаваните и приключени досъдебни производства се разпределят в района на СОП, както следва: ОП – София – **3** броя д.п., РП – Елин Пелин – **1** брой д.п.и РП – Костинброд – **1** брой д.п.

#### **Досъдебни производства, разследвани по общия ред от прокурор.**

През отчетния период прокурорите в РП – Пирдоп и РП – Костинброд са образували, наблюдавали и разследвали **6** броя досъдебни производства.

Районна прокуратура – Пирдоп е приключила разследването по всички досъдебни производства /4 броя/, от които **1** брой досъдебно производство е водено срещу известен извършител.

Районна прокуратура – Костинброд е приключила **1** брой досъдебно производство срещу известен извършител и **1** брой досъдебно производство е останало неприключено, но в законов срок.

### **Незабавни производства**

През отчетния период прокурорите от района на ОП – София са наблюдавали **45** броя незабавни производства /при 71 бр. за 2013г. и 13 бр. за 2012г./.

Налице е значително намаление броя на незабавни производства в сравнение с предходната година. Изключение е в РП – Ботевград, където за 2013 г. не са наблюдавани незабавни производства, а за 2014г. броят им е **4** незабавни производства.

Спадане ръста на незабавните производства в сравнение с предходния отчетен период е поради намаляване регистрираните престъпления на незаконно преминаване през границата по смисъла на чл.279 от НК в граничните райони на Калотина и Годеч, които са в районите на РП – Сливница и РП – Костинброд.

През предходната отчетна година в РП – Костинброд са наблюдавани **20** броя незабавни производства, а за 2014г. – **2** броя незабавни производства. Налице е и спад при незабавните производства в РП – Сливница от **46** броя за 2013г. на **34** броя за 2014г.

В останалите райони прокуратури показателите относно незабавните производства през годините са трайно устойчиви.

Делът на незабавните производства като цяло е сравнително малък, но това е обусловено в нормативните изисквания на чл.362 ал.I от НПК. Освен това са регламентирани изключително кратки срокове за провеждане на разследването. Спецификата на някои казуси изисква събиране на доказателства, чрез назначаване на експертизи, които в регламентираните срокове за провеждане на незабавно производство обективно не биха могли да бъдат извършени.

За прилагането на този институт важна предпоставка е активизирането на дейността на полицейските патрули с оглед необходимостта от задържане на извършителите при или непосредствено след извършване на престъплението.

От образуваните незабавни производства **/45** броя/ по **1** брой незабавно производство е разпоредено разследването да продължи по общия ред.

Положителен факт следва да се отчете, че всички незабавни производства са приключени.

## **Бързи производства**

През 2014 г. са наблюдавани общо **647** броя бързи производства /при 592 бр. за 2013 г., 487 бр. за 2012 г., 364 бр. за 2011 г. и 275 бр. за 2010 г./.

Независимо, че е налице трайно увеличение броя на бързите производства в сравнение с предходните отчетни години, броят им не е голям.

Основен проблем е действащата процесуална регламентация на бързите производства включваща прилагане на общите правила, вместо да е изключение, което води до голям формализъм. Друг важен проблем е кадровия, свързан с липсата на достатъчно разследващи полицаи. Освен това по-голяма част от делата се изисква назначаването на експертизи и поради изключително кратките срокове тази диференцирана процедура не се прилага.

От общия брой наблюдавани бързи производства /647 бр./ новообразувани са **642** бр. бързи производства, които спрямо общия брой новообразувани досъдебни производства /4757бр./ представлява дял от 13,5%.

През отчетния период са приключили **588** броя бързи производства.

През отчетния период по **119** броя бързи производства прокурора е постановил извършването на разследването по общия ред.

През отчетния период не са налице случаи на неоснователно прилагане на чл.357 ал.П от НПК.

Най-широко приложение на бързото производство през 2014 г. е в РП-Сливница – **139** бр., следвани от РП-Елин Пелин – **89** бр., РП – Ихтиман – **87** бр. и РП – Ботевград – **78** бр.

Успешното прилагане на този вид разследване е в резултат на много добра организация на административните ръководители в самите прокуратури, много добро взаимодействие с разследващите полицаи и непрекъснат надзор на наблюдаващите прокурори, въпреки предвидените кратки срокове за разследване и произнасяне по тях.

### **2.1. Видове досъдебни производства съобразно систематиката на НК, включително по отношение на пострадалите лица и на ощетени юридически лица от престъпления.**

През отчетния период са новообразувани **4757** броя досъдебни производства с пострадали физически лица **2894**, от които **68** малолетни лица /при 54 малолетни лица за 2013г./ и **109** непълнолетни лица /при 68 непълнолетни лица за 2013г./. Пострадали юридически лица са **687** броя.

Според систематиката на НК, включително и по отношение на пострадалите от престъпления се разпределят както следва:

### **Глава II от НК – „Престъпления против личността”**

През 2014г. по глава II от НК са новообразувани **371** броя досъдебни производства /при 400 бр. за 2013г./. От тях за убийство по чл.115 до чл.127 от НК са образувани **142** бр. досъд. производства /при 146 бр. за 2013 г./.

Пострадалите физически лица от престъпления против личността са **389**, от които мъже **308** и **81** жени. От общия брой пострадали лица **9** са непълнолетни лица и **19** малолетни лица.

### **Глава III от НК – „Престъпления против правата на гражданите”**

През отчетния период са образувани **26** броя досъдебни производства /при 19 бр. за 2013г./ по глава III от НК. От тях **16** броя досъдебни производства са образувани и разследвани за нарушаване неприкосновеността на жилище и помещение по смисъла на чл.170 от НК; **4** броя за престъпление по чл.167 от НК; **1** брой е за престъпление по чл.172 от НК и **1** брой е за престъпление по чл.172а от НК.

Пострадали физически лица са **16**, от които **13** мъже и **3** жени.

### **Глава IV от НК – „Престъпления против брака и семейството”**

През 2014 г. по глава IV от НК са образувани **130** броя досъдебни производства /при 106 бр. за 2013 г./. От тях за съзнателно неизпълнение на издръжка по чл.183 от НК – **60** досъдебни производства и по чл.191 от НК – **6** броя досъдебни производства.

Пострадали лица от престъпления по глава IV от НК са общо **143**, от които **95** непълнолетни и **51** малолетни лица.

### **Глава V от НК – „Престъпления против собствеността”**

През отчетния период са образувани по глава V от НК – **2356** броя досъдебни производства /при 2812 броя за 2013 г./ с пострадали **1941** лица. Най-голям е дялът на образуваните досъдебни производства и пострадали физически лица по тази глава – 49,5 % от общия брой новообразувани дела и 67,1 % от общия брой пострадали физически лица.

Пострадалите юридически лица са **540** броя /при 657 бр. за 2013г./.

От общия брой образувани по глава V от НК за престъпление кражба по смисъла на чл.194 до чл.197 от НК са образувани **1999** броя досъдебни производства /при 2344 бр. за 2013г./, за грабеж по чл.198 и чл.199 от НК са образувани **45** броя досъдебни производства /при 62 бр. за 2013 г./. За измама по смисъла на чл.209 до чл.212 от НК са образувани **61** броя досъдебни производства и за противозаконно унищожаване и повреждане

по смисъла на чл.216 от НК – **174** броя досъдебни производства /при 209 бр. за 2013 г./.

#### **Глава VI от НК – „Престъпления против стопанството”**

През 2014 г. са образувани по глава VI от НК – **262** броя досъдебни производства /при 327 бр. за 2013 г./, които са разпределени както следва: чл.219 от НК – **3** бр., чл.234 от НК – **62** бр., чл.234б от НК – **4** бр., чл.234в от НК – **36** бр., чл.235 от НК – **90** бр., чл.236 от НК – **3** бр., чл.237 от НК – **3** бр., чл.239 от НК – **1** бр., чл.242 от НК – **5** бр., чл.243 от НК – **1** бр., чл.244 от НК – **10** бр., чл.246 от НК – **4** бр., чл.248а от НК – **5** бр., чл.249 от НК – **21** бр. и чл.251 от НК – **14** бр.

Пострадалите юридически лица са **104** бр. Пострадалите физически лица са **17**, от тях **9** мъже и **8** жени.

#### **Глава VII от НК - „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи”**

През 2014г. по глава VII от НК са образувани **2** бр. досъдебни производства /при 6 бр. за 2013г./. От тях **1** бр. досъдебно производство е за престъпление по чл.253 от НК и **1** брой за престъпление по чл.254а от НК.

#### **Глава VIII от НК. – „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации и лица изпълняващи публични функции”**

През отчетния период са образувани **284** бр. /при 372 бр. за 2013г./ досъдебни производства за престъпления против държавните органи и обществени организации. Най - голям е броят на досъдебните производства за престъпления по чл.279 от НК – **230** бр., следвани за престъпления по чл.296 от НК – **10** бр. За подкуп по чл.301-304а от НК са образувани **4** бр.

Пострадали физически лица по глава VIII от НК са **6**, от които мъже – **3** бр., жени – **3** и **4** бр. пострадали юридически лица.

#### **Глава VIIIa от НК. – „Престъпления против спорта”**

През отчетния период е образувано **1** брой досъдебно производство за престъпление по чл.307б /нов.Дв.бр.60 от 09.08.2011г./ от НК.

#### **Глава IX от НК – „Документни престъпления”**

През 2014г. са образувани **63** бр. /при 84 бр. за 2013г./ досъдебни производства, разпределени както следва: чл.308 от НК – **11** бр., чл.309 от НК – **25** бр., чл.310 от НК – **1** бр., чл.311 от НК – **4** бр., чл.313 от НК – **4** бр., чл.316 от НК – **15** бр. и чл.318 от НК – **3** бр.

Пострадали физически лица от документни престъпления са **21**, от тях **9** мъже и **12** жени. Пострадалите юридически лица са **8** бр.

### **Глава IXа от НК. – „Компютърни престъпления”**

През отчетния период не са образувани досъдебни производства за престъпление по Глава „Компютърни престъпления”.

### **Глава X от НК. – „Престъпления против реда и общественото спокойствие”**

През 2014г. по глава X от НК са образувани **73** бр. досъдебни производства /при 64 бр. за 2013г./, от тях за хулиганство **44** бр. и самоуправство **9** бр.

Пострадали физически лица са **21** от тях **9** мъже и **12** жени. Няма пострадали малолетни и непълнолетни лица. Пострадалите юридически лица са **3** броя.

### **Глава XI от НК. – „Общоопасни престъпления”**

През отчетния период са образувани **1188** броя досъдебни производства /при 1160 бр. за 2013г./. След образуваните досъдебни производства по глава V от НК, най голям дял заемат образуваните досъдебни производства за общоопасни престъпления. Делът им спрямо общия брой новообразувани /4757 бр./ е 24,9 %. От общия брой образувани по глава XI от НК, най много образувани са за престъпление по чл.343б от НК - **495** бр. /при 434 бр. за 2013г./, следвани за престъпления по чл.343в от НК – **172** бр., чл.343 от НК – **223** бр. /при 198 бр. за 2013г./, чл.346 от НК – **69** бр., чл.330 от НК – **59** бр. чл.339 от НК – **38** бр., по чл.354а от НК- **67** бр., по чл.354в от НК – **9** бр. и по чл.345 от НК – **23** бр.

Пострадали физически лица са **339** /при 323 за 2013г./, от тях **248** мъже, **91** жени, и **2** малолетни лица и **4** непълнолетни лица. Пострадалите юридически лица са **28** броя.

#### **2.2. Срочност на разследването**

През 2014г. са приключени **5081** броя досъдебни производства, което съставлява дял от 75,6 % от общия брой наблюдавани досъдебни производства /без прекратените по давност/.

Продължителността на досъдебната фаза /от образуването на досъдебното производство до решаването от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда/ е следната:

При общ брой на прекратените и внесените в съда – 2595 броя досъдебни производства.

- до седем месеца - **1755** броя досъдебни производства
- до една година - **639** броя досъдебни производства

- над една година - **201** броя досъдебни производства

Налице е известен ръст в срочността на разследване от разследващите органи в сравнение с предходната година /за 2013 – 62,6 %/.

Въпреки трайния материално-технически проблем и липсата на достатъчно кадрови потенциал, разследващите органи особено разследващите полицаи са се справили, респективно приключили значителен дял от образуваните досъдебни производства.

Всички производства са приключили в законов срок. Извън законоустановения срок на са налице. Този факт се дължи на непрекъснатия надзор и ръководство от страна на наблюдаващите прокурори върху разследването на досъдебните производства. Принос в тази насока имат и административните ръководители при осъществяване контрол за спазване на сроковете.

### **2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.**

През 2014 г. в района на СОП и 9-те РП към нея са решени от прокурор **6152** броя досъдебни производства /включително прекратените по давност/. Решените производства спрямо наблюдаваните /7780 бр. включително и прекратените по давност – табл.1.2.1. – колона 2/ представляват дял от 79,1 %.

В края на отчетния период нерешени от прокурор са 160 броя досъдебни производства. От тях **1** брой досъдебно производство е извън законовия едномесечен срок.

От решените през отчетния период /6152 бр./ 40 броя досъдебни производства са извън едномесечния законов срок, което съставлява дял от 0,7 % спрямо решените.

Решените извън месечния срок се разпределят както следва: РП – Ихтиман – **18** бр., РП – Костинброд – **15** бр. и РП – Самоков – **7** броя.

Причините за тези тревожни стойности са от обективен и субективен характер.

В РП Ихтиман и РП Костинброд продължително време прокурорите са работили при намален щат, докато в РП Самоков кадровата обезпеченост не е с подобен характер.

За преодоляването на този негативен резултат са необходими мерки, на първо място от административните ръководители на съответните районни прокуратури, които да създадат организация за недопускане в бъдеще на подобен проблем.

Констатираният проблем следва да се реши и чрез засилване контролно-ревизионна дейност от страна на ОП София като горестояща прокуратура.

Пълното решаване на подобен проблем следва да се търси и в осигуряване на кадрова обезпеченост, което да осигури равномерно натоварване в системата. Необходимо е интензивност в назначенията в първоинстанционните прокуратури.

## **ВИДОВЕ РЕШЕНИЯ**

### **Внесени в съда досъдебни производства**

През отчетния период са внесени в съда **1512** прокурорски актове по **1511** броя досъдебни производства срещу **1689** лица /при 1712 бр. ДП за 2013 г. и 1515 бр. ДП за 2012 г./. Внесените в съда досъдебни производства съставляват дял от 29.7 % от общия брой приключени досъдебни производства /**5081** бр./ и 22,5 % от общия брой наблюдавани досъдебни производства /**6723** бр. без вкл. по давност/. Независимо, че броят на внесените в съда досъдебни производства е по-малък с предходната отчетна година, то в сравнение с броя на приключените /за 2013 г. и 2014 г./ е налице ръст с 3,7 % на решените за съд.

През 2014 г. от общия брой внесени прокурорски актове в съда се разпределят както следва:

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| - обвинителни актове       | - <b>454</b> бр. срещу <b>464</b> лица |
| - споразумения             | - <b>909</b> бр. срещу <b>964</b> лица |
| - предложения по чл.78а НК | - <b>149</b> бр. срещу <b>161</b> лица |

### **Прокурорски актове, внесени в съда според систематиката на НК, включително и по лица.**

#### **Глава II – „Престъпления против личността”**

През отчетния период по Глава II са внесени в съда **83** броя прокурорски акта срещу **91** лица. От тях **46** броя обвинителни актове срещу **51** лица, **27** споразумения срещу **29** лица и предложения по чл.78 от НК – **10** броя срещу **11** лица.

По раздел I – „Убийство” по чл.115 - чл.127 от НК са внесени **11** обвинителни акта срещу **11** лица, **1** бр. споразумение срещу **1** лице.

По раздел II – „Телесна повреда” за престъпления по чл.128 – чл.131а от НК са внесени **25** броя обвинителни актове срещу **28** лица, **22** броя споразумения срещу **23** лица, **5** броя предложения по чл.78A от НК срещу **5** лица.

Отделно за престъпления по чл.144 ал.3 от НК са внесени **5** броя обвинителни актове срещу **5** лица и **1** брой споразумение срещу **1** лице.

### **Глава III – „Престъпления против правата на гражданите”**

През 2014г. са внесени **4** броя обвинителни актове срещу **6** лица, **1** брой споразумение срещу **1** лице. Внесените в съда досъдебни производства са за престъпления по чл.170 от НК.

### **Глава IV – „Престъпления против брака и семейството”**

През отчетния период са внесени в съда **60** броя прокурорски актове. От тях **34** броя обвинителни актове срещу **39** лица, **9** броя споразумения срещу **12** лица, **17** броя предложения по чл.78А от НК срещу **25** лица.

За престъпление по чл.183 от НК са внесени **27** броя обвинителни актове срещу **27** лица и по чл.191 от НК – **3** броя обвинителни актове срещу **10** лица, **8** броя споразумения срещу **11** лица, **15** броя предложения по чл.78А от НК срещу **23** лица.

### **Глава V – „Престъпления против собствеността”**

През отчетния период по Глава V са внесени в съда **143** броя обвинителни актове срещу **224** лица, **112** броя споразумения срещу **153** лица, **4** броя предложения по чл.78А от НК срещу **5** лица. От тях по раздел I – по чл.194 – 197 от НК са внесени **100** броя обвинителни актове срещу **177** лица, **91** броя споразумения срещу **126** лица.

За престъпления по чл.198 – чл.199 от НК са внесени в съда **6** броя обвинителни актове срещу **8** лица, **8** броя споразумения срещу **11** лица.

### **Глава VI – „Престъпления против стопанството”**

През отчетния период са внесени в съда **112** броя прокурорски акта срещу **122** лица. От тях **42** броя обвинителни актове срещу **49** лица, **64** споразумения срещу **67** лица и **6** броя предложения по чл.78 А от НК срещу **6** лица.

За престъпления по раздел II – по чл.234 – чл.235 от НК са внесени в съда **27** броя обвинителни актове срещу **32** лица, **50** броя споразумения срещу **53** лица и **5** броя предложения по чл.78A от НК срещу **5** лица.

По раздел IV – „Престъпления против паричната и кредитната система” – по чл.248а – чл.252 от НК са внесени в съда **10** броя обвинителни актове срещу **12** лица, **10** броя споразумения срещу **10** лица и **1** брой постановление по чл.78a от НК срещу **1** лице.

**Глава VII – „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи”**

През отчетния период е внесен в съда 1 брой обвинителен акт срещу 1 лице за престъпление по чл.255 /след изм.Дв. бр.75/2006 г./ от НК.

**Глава VIII – „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица изпълняващи публични функции”**

През 2014г. са внесени в съда **215** прокурорски актове срещу 219 лица. От тях **9** броя обвинителни актове срещу **10** лица, **200** споразумения срещу **203** лица и **6** броя предложения по чл.78А от НК срещу **6** лица.

През отчетния период за престъпления по чл.279 от НК са внесени в съда **183** споразумения срещу **183** лица. За подкуп по чл.304 от НК е внесен в съда **1** брой обвинителен акт срещу **1** лице.

**Глава VIIIa – „Престъпления против спорта”**

През отчетния период няма внесени в съда прокурорски актове по Глава VIIIa от НК.

**Глава IX – „Документни престъпления”**

През 2014 г. по Глава IX от НК са внесени в съда **19** прокурорски актове срещу **20** лица. От тях **5** броя обвинителни актове срещу **5** лица, **7** броя споразумения срещу **7** лица и **7** броя предложения по чл.78А от НК срещу **8** лица.

**Глава IXa – „Компютърни престъпления”**

През отчетния период няма внесени в съда досъдебни производства по Глава IX а от НК.

**Глава X – „Престъпления против реда и общественото спокойствие”**

През 2014г. са внесени в съда **15** броя прокурорски актове срещу **22** лица. От тях **5** броя обвинителни актове срещу **11** лица, **6** броя споразумения срещу **7** лица и **4** броя предложения по чл.78А от НК срещу **4** лица.

За хулиганство по чл.325 от НК са внесени в съда **5** броя обвинителни актове срещу **11** лица, **6** броя споразумения срещу **7** лица и **1** бр. предложение по чл.78а от НК срещу **1** лице.

**Глава XI – „Общоопасни престъпления”**

През отчетния период са внесени в съда **742** прокурорски актове срещу **748** лица. От тях **164** броя обвинителни актове срещу **167** лица, **483**

споразумения срещу **485** лица и **95** броя предложения по чл.78А от НК срещу **96** лица.

За престъпления по чл.343 – чл.343в от НК са внесени в съда **139** броя обвинителни актове срещу **139** лица, **442** броя споразумения срещу **443** лица и **81** предложения по чл.78а от НК срещу **81** лица.

За престъпления по чл.354а – чл.354в от НК са внесени в съда **12** броя обвинителни актове срещу **13** лица, **20** броя споразумения срещу **21** лица, **6** броя предложения по чл.78А от НК срещу **7** лица.

Глава от НК	Общо внесени прокурорски актове в съда	ОА	лица по ОА	споразумения	лица по споразумения	чл. 78а НК	лица по чл.78а НК
Глава II	83	46	51	27	29	10	11
Глава III	5	4	6	1	1	0	0
Глава IV	60	34	39	9	12	17	25
Глава V	259	143	224	112	153	4	5
Глава VI	112	42	49	64	67	6	6
Глава VII	1	1	1	0	0	0	0
Глава VIII	215	9	10	200	203	6	6
Глава VIIIa	0	0	0	0	0	0	0
Глава IX	19	5	11	6	7	4	4
Глава IXa	0	0	0	0	0	0	0
Глава X	15	5	11	6	7	4	4
Глава XI	742	164	167	483	485	95	96

### Спрени досъдебни производства

През отчетния период от СОП и 9-те РП при СОП са спрени общо **2372** броя ДП /при 2469 за 2013г., 2491 бр. и за 2014г./, което представлява **35,3 %** от наблюдаваните /без прекратени по давност/ и **44,7 %** от приключените досъдебни производства.

От общия брой спрени наказателни производства **57** броя са срещу известен извършител и **2315** броя са срещу неизвестен извършител.

През 2014г. от спрените производства са възобновени **222** броя досъдебни производства.

За отчетния период особено внимание е обърнато на спрените досъдебни производства срещу известен извършител, по които има привлечени обвиняеми лица. В тази връзка периодично от наблюдаващите прокурори са изисквани и давани указания на полицейските органи за активност при провежданите издирвателни мероприятия.

Обсъждани са предпоставките за възобновяване на делата, както и мерките за активизиране на издирването.

По спрените дела срещу неизвестен извършител са изисквани и получавани периодично справки за оперативно-издирвателни мероприятия.

В много от случаите са изисквани спрените дела срещу неизвестен извършител, с оглед извършване на преценка за възобновяването им.

Практиката показва, че след спирането на наказателното производство от страна на оперативните служби в редица случаи във връзка с издирването на обвиняеми или единствен свидетел-очевидец се проявява формална активност като действията се ограничават само в проверка на постоянен и настоящ адрес и справка за задгранични пътувания. Ето защо високият показател на спрени дела продължава да се наблюдава и през 2014г.

Развитието на спрените дела срещу неизвестен извършител зависи основно от активизирането и мобилизирането на оперативно - издирвателната дейност на полицията.

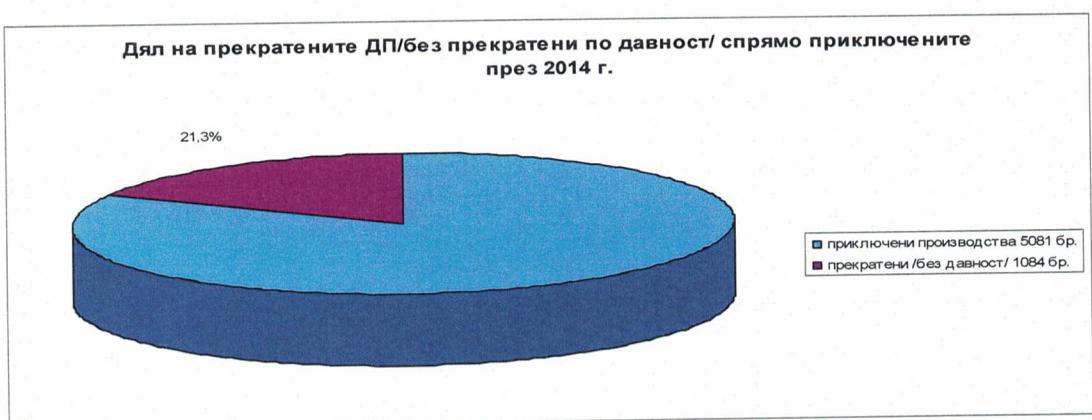
### **Прекратени досъдебни производства**

През 2014г. с постановление на прокурор са прекратени **2141** броя /в т.ч. прекратени по давност/ досъдебни производства /при 2649 бр. за 2013г. и 3806 бр. за 2012г./, което съставлява дял от 27,6 % от общия брой наблюдавани производства /вкл.прекратени по давност/.

От общия брой прекратени по давност на основание чл.24 ал.I т.3 от НПК са прекратени **1057** броя, което съставлява дял от 49,2 % от прекратените.

От прекратените по давност **10** броя са срещу известен извършител и **1047** броя срещу неизвестен извършител.

Прекратените производства без тези по давност през годината са **1084** броя, което съставлява дял от 21,3 % от приключените досъдебни производства и 16,1 % от общия брой наблюдавани досъдебни производства /без прекратените по давност/.



Най-голям е техният брой в РП-Ихтиман – **202** броя ДП, следвани от ОП – София – **152** броя ДП и РП – Ботевград – **150** броя ДП.

През отчетния период няма прекратени досъдебни производства, внесени в съда по искане на обвиняем на основание чл.368-369 от НПК.

Прокурорите от СОП и 9-те районни прокуратури извършват периодично проверки на всички спрени досъдебни производства и са взети организационни мерки и активност за надзор на делата с оглед недопускане прекратяването им поради изтекла давност. В тази връзка през годината са възстановени 222 броя досъдебни производства.

Основната функция на прокурора е по ръководството и надзор на разследването, повдигане и поддържане на обвинението в съдебно заседание.

Една от водещите задачи на прокурорите в СОП и 9-те районни прокуратури към нея е била, чрез разследване да се съберат и проверят достатъчно доказателства, които са необходими за повдигане на обвинение пред съда. Качеството на извършеното в досъдебната фаза предопределя ефективното взаимодействие между разследващите органи и прокурора, което пък е основна предпоставка за бързо и ефективно разследване.

През отчетния период работата на прокурорите е била насочена към повишаване ефективността на прокурорската дейност, засилване надзора върху разследващите органи и подобряване на взаимодействието, както с тях и със съда, органите на МВР, ДАНС, контролните, общински и други административни органи и обсъждане, анализ на противоречива съдебна практика.

## II. СЪДЕБНА ФАЗА

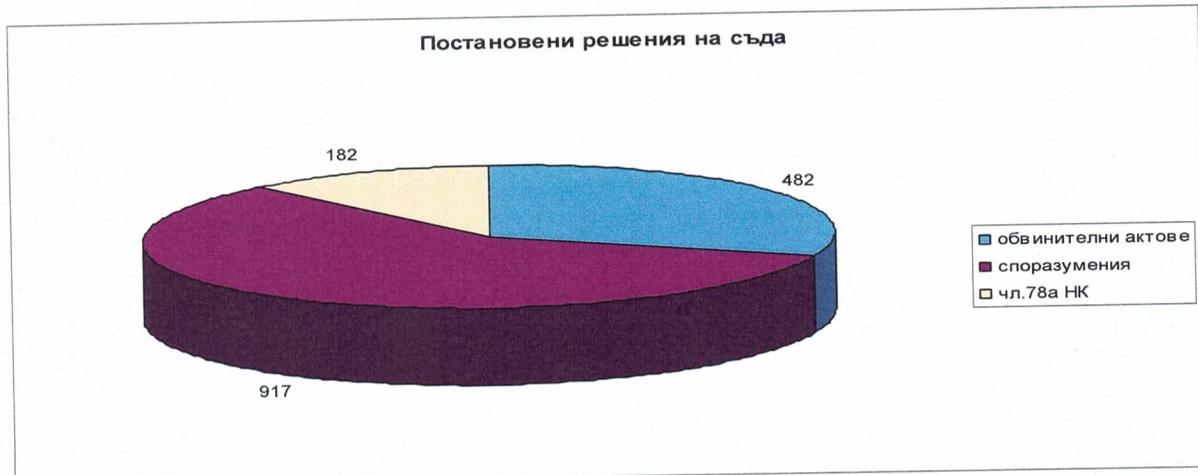
### 1. НАКАЗАТЕЛНОСЪДЕБЕН НАДЗОР

**Видове решения на съда по внесените прокурорски актове.  
Относителен дял на осъдителните и санкционни решения.**

По внесените в първоинстанционните съдилища през 2014г. прокурорски актове /общо 1512 на брой/ в съответните съдилища /СОС и районните такива/ са били образувани общо **1570** броя дела /при 1719 броя дела през 2013 г./

През отчетния период разгледаните и решени от съда дела са общо **1581** - при 1745 дела за 2013 и 1711 дела за 2012г. /което спрямо внесените прокурорски актове съставлява 104,6 % - при 102 % за 2013 г. и 112 % за 2012г./

През отчетния период за района на СОП и 9-те РП към СОП са постановени **482** решения на съда по обвинителни актове /от които **215** са осъдителните присъди, **204** са решенията по дела със споразумения в съдебната фаза и **7** са решенията за освобождаване от наказателна отговорност по чл.78а от НК по реда на чл.301, ал.1, т.4, пр.2 от НПК/, **917** съдебни решения по предложения за споразумение /от които 906 броя са одобрени/ и **182** решения по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание /от които **155** броя са санкционни решения/.

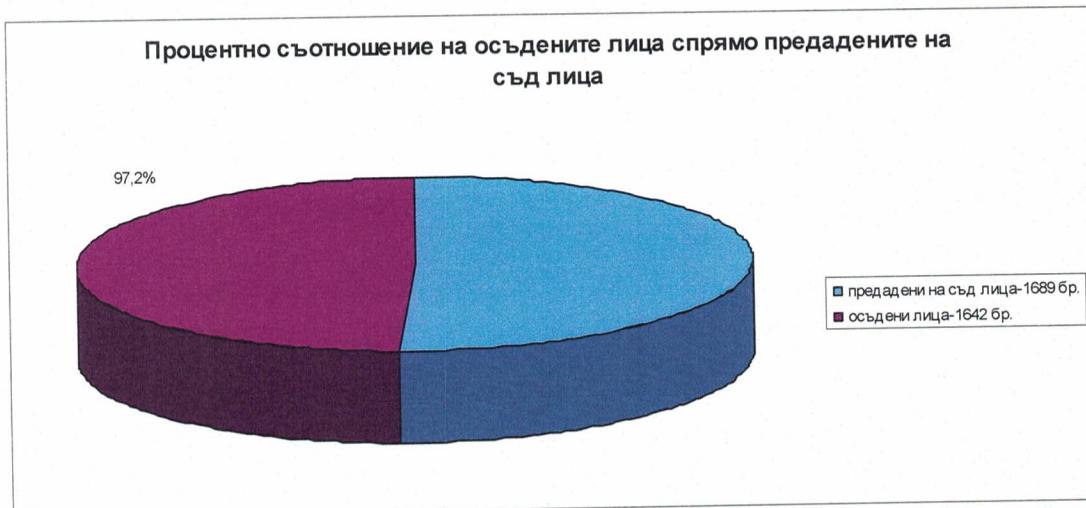


През отчетния период в сила са влезли **1444** осъдителни и санкционни решения на съдилищата /при 1629 за 2013 г. и 1463 за 2012 г./, което съставлява 95,5 % спрямо броя на внесените в съда прокурорски актове и

91,3 % от броя на решените от съда дела. За предходната 2013 г. влезлите в сила осъдителни и санкционни решения са съставлявали 94 % от внесените в съда прокурорски актове и 93,3 % от решените дела. За 2012 г. процентното съотношение по горните критерии е било, съответно – 96 % и 86 %. С оглед на това може да се направи извод за запазване на изключително високия процент на влезли в сила осъдителни и санкционни решения /както спрямо внесените в съда прокурорски актове, така и по отношение на общия брой решени от съда дела за периода/.

През отчетния период са осъдени и санкционирани общо **1642** лица /при 1837 лица за 2013 г. и 1716 лица за 2012 г./. Наблюдава се намаляване на броя на осъдените и санкциониряните лица с около 10,6 % в сравнение с предходния отчетен период /2013 г./, което е обяснимо с оглед по – малкия брой на внесените в съда прокурорски актове през 2014 г.

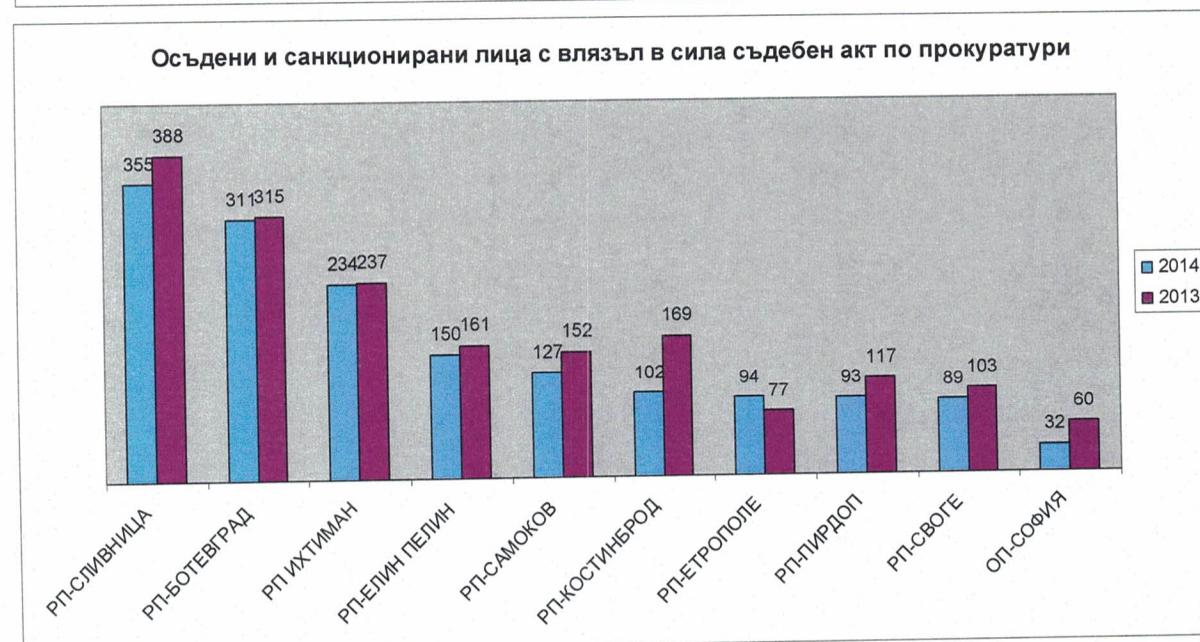
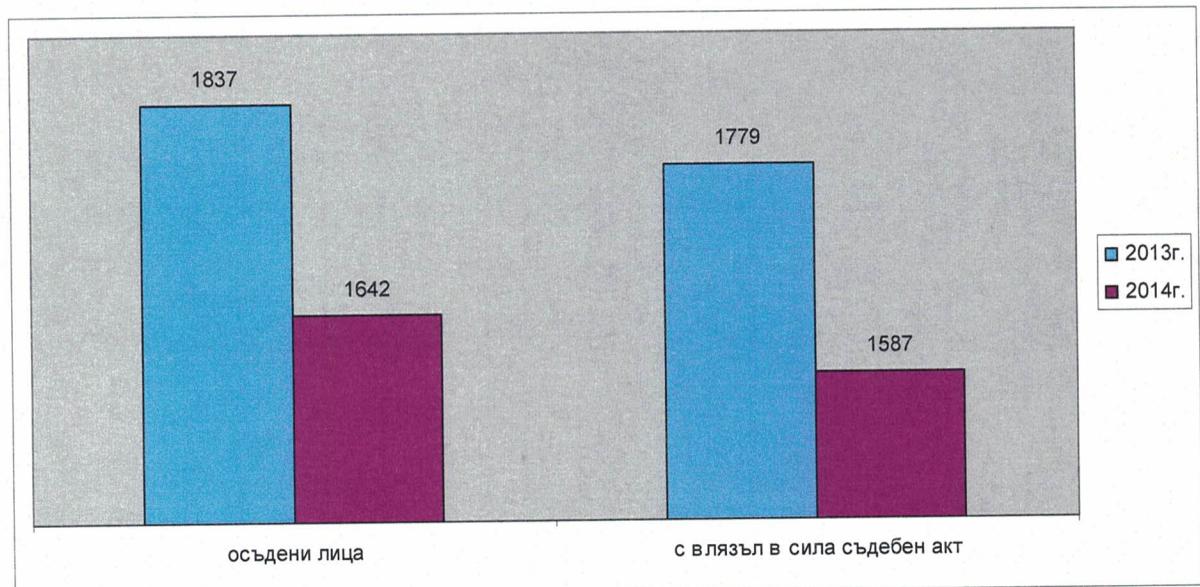
Делът на осъдените и санкционирани лица /1642/ спрямо предадените на съд такива – общо **1689**, представлява 97,2 %.



За сравнение, през 2013 г. делът на осъдените и санкционирани лица /1837/ спрямо предадените на съд такива – **1962** е съставлявал 94 %.

През 2014г. е налице увеличаване на този дял в сравнение с 2013 г. /94 %/ и съответно – намаляване на същия в сравнение с 2012 г. /100,5 %/.

През 2014г. осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са **1587** лица /при 1779 лица през 2013 г. и 1631 през 2012 г./, т.е. налице е намаляване на общия брой лица по този показател в сравнение и с двете посочени години , както следва – с 10,8 % в сравнение с 2013 г. /1779 лица/ и с 2,7 % в сравнение с 2012 г. /1631 лица/.



Структурата на осъдените с влязъл в сила съдебен акт лица, разпределена по глави от НК в процентно съотношение спрямо общия брой осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт /1587/, е следната: по Глава II – 3,7 %, по Глава III – 0,25 %, по Глава IV – 4,28 %, по Глава V – 23,06 %, по Глава VI – 7,3 %, по Глава VIII – 13,7 %, по Глава IX – 1,07 %, по Глава X – 1,7 % и по Глава XI – 44,99 %. Следователно най – голям е делът на наказаната престъпност по Глава XI от НК, следван от този по Глава V от НК /така, както е и през предходните отчетни години – 2013 и 2012г./

Глава от НК	осъдени и санкционирани лица с влязл в сила съдебен акт	наложени наказания влезли в сила съд.актове					
		доживотен затвор без замяна	доживотен затвор	ЛС - ефективно	ЛС - условно	Пробадия	Глоба
Глава II	58			5	15	28	8
Глава III	4			1	2	1	
Глава IV	68				13	16	35
Глава V	366			109	129	104	12
Глава VI	116			6	74	30	20
Глава VIII	217			8	193	9	161
Глава IX	17			1	4	5	7
Глава X	27			3	4	9	11
Глава XI	714			17	134	466	126

За отчетния период от съдилищата, обслужващи СОП и 9-те районни прокуратури към нея са били постановени и са влезли в сила 9 броя съдебни актове с оправдателен диспозитив спрямо общо 11 лица, както следва – 6 лица, оправдани по внесени актове в съда от РП Ихтиман; 2 лица – по такива на РП Самоков; също 2 лица по актове на РП Сливница и 1 лице по внесен в съда акт на РП Елин Пелин.

Прокурорите от СОП и прилежащите и районни прокуратури са участвали общо в 3112 броя съдебни заседания пред съответните съдилища /по НСН/, като броя наказателни дела, за които се отнасят посочените съдебни заседания е общо 2173.

**Протести – възвивни и касационни. Протести срещу оправдателни присъди. Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда:**

През отчетната 2014г., прокурорите в ОП – гр. София и прилежащите и девет районни прокуратури са подали общо 70 броя протести /възвивни и касационни/. За сравнение през предходната 2013 г. са били подадени 68 броя протести /при 60 броя за 2012 г./. От подадените 70 броя протести 2 броя са подадени срещу актове на възвивната инстанция /касационни протести/ и 68 са подадени срещу актове на първоинстанционните съдилища. Подадените протести по върнати на прокуратурата от съда дела по обвинителни актове за отчетния период са 16 броя, от които 7 бр. са уважени, а 4 бр. протести – не са разгледани.

От подадените общо 70 протести са уважени 14 броя, като неуважените са също 14 броя. За периода няма оттеглени на основание

чл.324 от НПК или чл.352 от НПК протести, както и върнати от съда на основание чл.351 от НПК.

Подадените протести на основание чл.318 ал.2 от НПК /срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения/ са **32** броя, от които **5** броя са уважени, **24** броя все още не са разгледани, а **3** броя не са уважени от въззвината съдебна инстанция.

Подадените общо **2** броя касационни протести не са разгледани.

Относителният дял на уважените протести спрямо общия брой на решените от съда дела, възлиза на 0,88 % при 3,9 % за 2013 г. и 3,5 % за 2012 г. Ниският процент тук може да бъде обяснен с оглед големия брой неразгледани протести /в края на отчетния период/.

През отчетната година има **2** броя непротестираны първоинстанционни оправдателни присъди /от които **1** брой непротестирана присъда – РП Ихтиман и **1** брой непротестирана частично оправдателна присъда спрямо един от двамата подсъдими, признат от съда за невиновен – РП Сливница/, които са били постановени в съгласие с прокурорско заявление за постановяване на оправдателната присъда /което обяснява и липсата на протест/.

## **2. ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ И ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА**

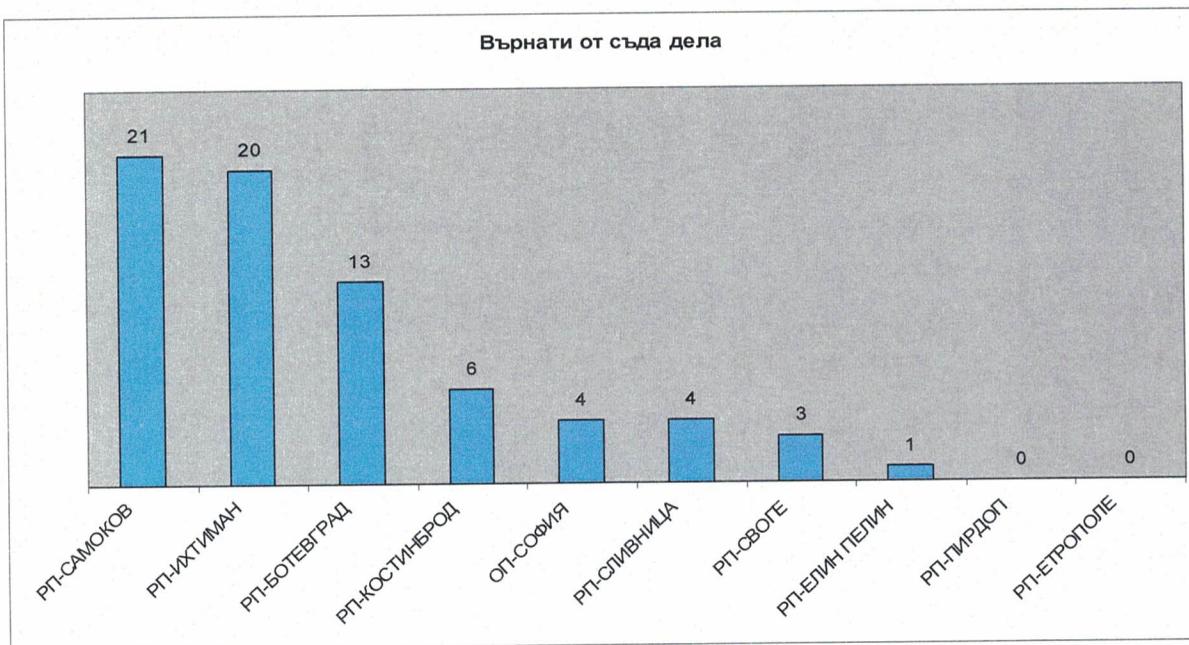
### **Върнати от съда дела на прокуратурата –**

През 2014г. първоинстанционните съдилища от съдебния район на СОП /и 9-те РП към СОП/ са върнали на прокуратурата общо **72** броя дела, което е сравнително повече от броя на върнатите през предходната 2013 г., /когато броят им е бил 52 или с 27,8 % повече/, както и през 2012 г. – 46 бр.

През целия отчетен период няма върнати /от съответния първоинстанционен съд/ дела само на РП Пирдоп и на РП Етрополе.

От прокуратурите в района на СОП с най-малко върнати дела са РП Елин Пелин – **1** брой и РП Своге – **3** броя.

Най – голям брой дела за периода са върнати на Районна прокуратура – гр.Самоков /**21** броя/ и РП Ихтиман – **20** броя, следвани от Районна прокуратура гр.Ботевград /**13** броя/, РП Костинброд /**6** броя/, СОП – **4** броя и РП Сливница – също **4** броя.



Спрямо общия брой внесени в съда прокурорски актове – **1512** броя, върнатите дела съставляват 4,8 %, при 3 % за 2013г. и 3 % за 2012г.

С оглед посочените данни е налице тенденция за увеличаване на общия брой и на относителния дял на върнатите за доразследване дела на прокуратурата спрямо общия брой на внесените прокурорски актове в съда /в сравнение с 2013 г. и 2012г./.

От внесените в съда за периода **454** броя обвинителни акта общо от съдилищата са върнати **36** броя акта /от които **22** броя са върнати от съда на основание чл.249 ал.2 от НПК, **12** броя са върнати на основание чл.288 т.1 от НПК и **2** броя са върнати от възвишен съд/, което съставлява 7,9 %, при 6,6 % за 2013г. и 8 % за 2012г. Налице е увеличаване на дела на върнатите от съда наказателни производства от общия брой дела, внесени с обвинителен акт в съда.

От внесените в съда през 2014г. общо **909** споразумения 6 бр. споразумения са върнати на прокуратурата поради допуснати нарушения на закона и процесуалните правила /в нарушение на чл.381, ал.2 и ал.3 от НПК/ – 0,66 % от общия брой внесени споразумения, а от внесените общо 149 броя предложения по чл.78а от НК на прокуратурата са били върнати 23 броя, което съставлява 15,4 %. Налице са и общо 7 броя неодобрени от съответните районни съдилища споразумения /5 броя по внесени предложени от РП Самоков и **2** броя – по такива от РП Костинброд/, които са извън кръга на върнатите в нарушение на чл.381 ал.2 и ал.3 НПК /което е отразено в съответните таблица и колони – табл.2.1.1., колони 19, 20 и 29, съответно – оказва влияние на посочения в последната колона общ брой върнати дела, които съгласно посоченото в табл.2.1.1., колона 29 са **65** на брой/.

Реализираната през 2010 г. законодателна промяна в НПК, изразяваща се в даване на възможност за протестиране на разпорежданията на съда за връщане на делата по чл.249 ал.2 от НПК /от съдия докладчик/ допринася за ревизиране на този тип съдебни актове, който процесуален способ за контрол несъмнено се отразява положително при връщането на делата на прокуратурата. В тази връзка показателен е фактът, че през 2014 г. отново от общо 36 броя дела, върнати по внесени обвинителни актове, 12 броя са върнати от съдебно заседание /на основание чл.288 от НПК/, в които случаи съдебният акт е неатакуем.

За периода са били подадени общо **16** протesta срещу разпорежданията за връщане на делата по чл.249 ал.2 НПК, от които 12 броя са разгледани, съответно - 7 броя са уважени.

### **Анализ на причините за връщане на делата**

През 2014г. /както и при предходни години/ причините, довели до връщане на делата са комплексни. При анализа на данните в тази връзка за пореден път следва да се отбележи, че работата на прокурорите от СОП и РП при СОП в голяма степен е функция и зависи от работата на разследващите органи /следователи и разследващи полицаи/, при което липсата на компетентност, отговорност, инициативност и оперативна самостоятелност на тези органи при всички случаи се пренася и върху работата на колегите от СОП и на тези от прилежащите и РП.

Причините за връщането на делата са от най-различно естество, като голяма част от тях са свързани с допуснати от разследващите органи /включително и от прокурора/ във фазата на разследването съществени процесуални нарушения, които съответния наблюдаващ прокурор не е забелязал и отстранил, както и пропуски от страна на прокурорите, изготвили съответния акт, внесен в съда. Нарушенията представляват преимуществено такива, които рефлектират най-вече върху правото на защита на обвиняемите /като принципно в повечето случаи делата са връщани от съда основателно/.

Налице са обаче и случаи на връщане, свързани с констатирани технически грешки в актовете на прокуратурата, като /макар и неурядена законово/ е възможна хипотезата на отстраняване на такива и при действащите норми. Такава допусната грешка в обвинителния акт може да бъде исправена при неговото четене /като се уточни действителното съдържание на сгрешените данни/ и съда със свое определение да допусне /или не/ съответната поправка. В този смисъл е и решение № 393/2008г. по н.д. № 346/2008г. на II Н.О. на ВКС.

Най-вече при внесените през първото полугодие на периода /от страна на колегите в районна прокуратура/ споразумения за решаване на делото в досъдебното производство /по чл.381 НПК/ пък се наблюдава

практиката, че съответния съд не одобрява същите и връща делата поради факта, че приема наложените /съгласувани между страните/ наказания за прекалено ниски и като такива - противоречещи на морала. Тревожното е че в три от общо четирите случая /касаещи РП Самоков/ в с.з. съда не е дал възможност за промяна на първоначално определеното наказание.

Както беше посочено по-горе, в част от случаите връщането на делата е било основателно и обосновано, което налага продължаване и системност на взетите мерки за преодоляване на проблемите в досъдебната фаза на наказателния процес. Констатирани са и дела, върнати поради субективната преценка на съдията – докладчик.

За отчетния период /2014г./ не са налице върнати от съда дела от особен обществен интерес.

### **Оправителни присъди и решения**

През 2014г. са постановени общо **26** броя оправителни съдебни актове, от които **20** броя присъди и **6** броя оправителни решения от първоинстанционните съдилища /по внесени предложения по чл.78а НК/, което съставлява 1,64 % от общо решените дела от съда. Налице е запазване на относителния дял на оправителните присъди и решения спрямо общия брой решени от съда дела, който за миналата година е бил 1,6 % /при 2,2 % за 2012г./. Спрямо внесените прокурорски актове този дял за 2014г. е 1,7 % при 1,6 % за 2013г. и 2,4 % за 2012г. Броят на постановените оправителни присъди и решения за 2014 г. е по – малък с **33** броя в сравнение с 2013г., и с **11** броя по-малко в сравнение с 2012г. /когато броят им е бил 37/.

Най - голям е броят на оправителните присъди и решения по дела на РП Ихтиман и РП Самоков – **7** броя, следвани от РП Ботевград – **4** броя, РП Елин Пелин и РП Сливница - по **2** броя; РП Етрополе, РП Своге, РП Костинброд и ОП София – по **1** брой.

През отчетния период единствено РП Пирдоп няма постановени оправителни съдебни акта.

От така постановените общо **26** броя оправителни съдебни актове, влезли в сила са **9** броя. За периода има 2 броя оправителни присъди /една от които – частично оправителна/, постановени в съответствие с прокурорско заявление /като съответният прокурор от РП не е поддържал обвинението/.

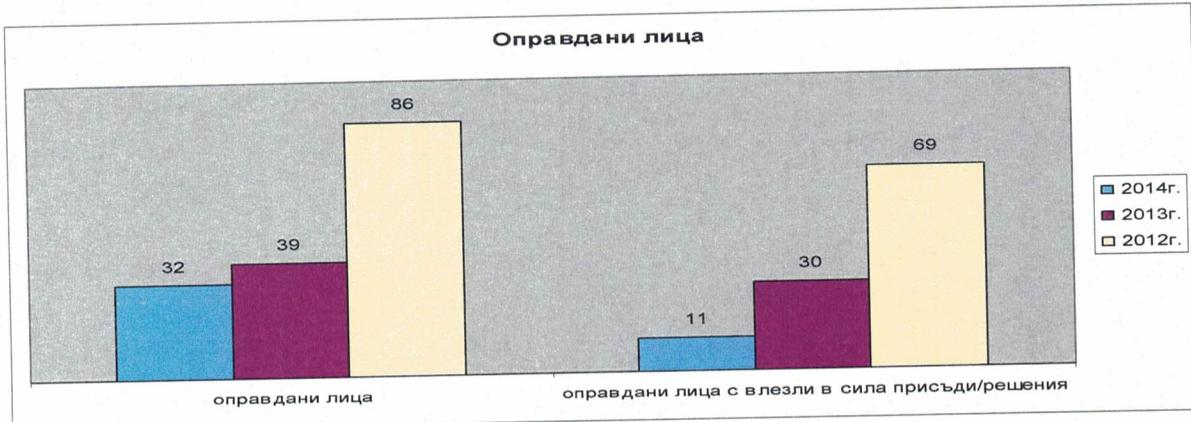
През отчетния период са оправдани общо **32** лица. За 2013г. оправданите лица са били **39** лица, а през 2012г. – **86** лица /или е налице тенденция към намаляване на броя на оправданите лица/.

Относителния дял на оправданите лица спрямо общия брой на всички лица с постановен окончателен съдебен акт през 2014г. /който е **1598**/, възлиза на 2,2 %. За ОП София този относителен дял възлиза на 12,5 %. За съответните РП този относителен дял е както следва: за РП Ботевград - 1,29

%; за РП Елин Пелин – 1,3 %; за РП Ихтиман – 2,99 %; за РП Костинброд – 8 %; за РП Самоков – 7,9 %; за РП Своге – 1,2 % и за РП Сливница – 0,56 %.



През отчетната 2014г. оправдани с влязла в сила присъда или решение са 11 лица, което съставлява 0,69 % спрямо общия брой на всички лица с постановен окончателен съдебен акт /1598/. През 2013г. оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт са били 30, което съставлява 1,6 % спрямо общия брой на всички лица с постановен окончателен съдебен акт. За 2012г. оправданите с влязъл в сила съдебен акт са били 69 лица, което съставлява 4,05 % спрямо общия брой лица с постановен окончателен съдебен акт. Видно от горното, налице е тенденция към намаляване на относителния дял на оправданите лица с влязъл в сила акт спрямо общия брой лица с постановен окончателен съдебен акт.



За отчетния период в района на ОП-София и 9-те РП към нея, няма оправдани лица по дела от особен обществен интерес.

## **Анализ на причините за постановяване на оправителните присъди и решения:**

Голяма част от причините за постановяване на оправителните присъди и решенията са както допуснати в хода на досъдебното производство пропуски и грешки при събиране на доказателствата, съответно - недостатъчно активната роля на прокурора в качеството му на наблюдаващ такъв при подпомагане на разследващите органи в работата им в тази връзка, така и недостатъчното оглеждане и неправилната преценка от страна на самия наблюдаващ прокурор при изготвянето на съответните прокурорски актове. Тук следва да се отчете слабата активност на самите разследващи /следователи и разследващи полицаи/ при събирането на доказателствата и непрекъсната нужда същите да бъдат напътствани и направлявани от иначе доста натоварените /като брой прокурорски преписки и дела, изготвянето на справки, явяването в с.з., участие в най-различни комисии и пр./ колеги от СОП и районните прокуратури в тази си основна за тях дейност, като последното /свързано с натовареността на самите прокурори/ при всички случаи указва влияние и при изготвянето на прокурорските актове.

Преценката дали следва да се повдигне /и какво/ съответното обвинение е в прерогативите на наблюдаващия делото прокурор, като допуснатите от него пропуски и неправилната такава води до съответните негативни резултати - като крайни актове на съда и влезли в сила оправителни присъди, но в никакъв случай не следва да бъде подценявана и ролята на съответните разследващи и тяхната активност при установяване на обективната истина по делото.

Налице са и случаи, при които причина за постановяването на оправителни съдебни актове е обективно сложилата се промяна във фактическата обстановка по делото в съдебна фаза. Най – често до това се стига при промяна на показанията на свидетели в сравнение с дадените от тях такива в досъдебната фаза и невъзможността /съгласно закона/ за прочитането на първите, съответно – приобщаването им по наказателното дело. Налични са и случаи, при които при показания на свидетели в съдебната фаза, противоречащи на тези, дадени по досъдебното производство и независимо от надлежното приобщаване по делото на последните съда приема и цени дадените в съдебното следствие такива, позовавайки се на изявленията на свидетелите, че поддържат точно тези показания. Не са малко и случаите, при които се допускат и биват провеждани разпити на нови, неразпитвани в хода на досъдебното производство свидетели, чийто показания променят съществено

установената до момента /и описана в обвинителния акт/ фактическа обстановка, както и такива на даване на обяснения от подсъдимия за първи път в съдебна фаза, в резултат на което се установяват нови обстоятелства и факти, които не са били известни и не са могли да бъдат проверени в хода на досъдебното производство, което пък от своя страна в доста от случаите води и до постановяване на съдебни актове с оправдателен диспозитив.

През 2014г. са налице и случаи на постановяване на необосновани и неправилни съдебни актове – оправдателни присъди и решения, съдържащи субективна интерпретация на събраните доказателства, което е довело и до тяхната отмяна от въззвината инстанция, след подадените от прокуратурата протести.

### **3. ГРАЖДАНСКО-СЪДЕБЕН НАДЗОР**

И през отчетната 2014г. прокурорската дейност по гражданско-съдебния надзор намери израз в изготвяне и предявяване на искове, изготвяне на писмени отговори на искови молби и частни жалби, въззивни и касационни жалби, както и участия в съдебни заседания по граждански дела.

През отчетния период гражданско-съдебният надзор в СОП е осъществяван от Зам.-окръжен прокурор на СОП Ивайло Медаров и прокурор Радка Цекова, определени със заповед на Окръжния прокурор на СОП. В районните прокуратури тази дейност се извършва от определени от административните ръководители със съответни заповеди прокурори (РП-Ботевград и РП-Самоков) или от всички прокурори - с оглед служебната им натовареност и при спазване принципа за случайно разпределение на преписки и дела.

#### **3.1. Предявени искове от прокурор. Уважени и неуважени искове.**

През 2014г. от ОП-София са предявени **5** броя искове пред Софийски окръжен съд (за 2013г. са били предявени 16 броя, а за 2012г. – 9 броя). От районните прокуратури не са предявявани искове. Забелязва се значителен спад по този показател спрямо предходната 2013 г. - повече от 3 пъти.

Най-голям дял от предявените искове - **4** броя, са с правно основание чл.336 ал.1 от ГПК – поставяне под запрещение (при 11 броя за 2013г., съответно - 8 броя за 2012г.) и **1** брой – по чл.155 т.3 от ТЗ (при 5 броя за 2013г. и 1 брой за 2012г.).

От предявените искове са разгледани и уважени **3** броя искове, а останалите **2** броя не са разгледани към края на отчетния период. За сравнение, през 2013 г. са били уважени всички разгледани 11 броя искове, а през 2012 г. са уважени **3** броя, като останалите **5** броя не са били разгледани към края на отчетния период.

Отчетеният спад на предявените от прокурорите от СОП искове се дължи на намаляване броя на постъпилите в прокуратурата материали, въз основа на които се преценяват предвидените в съответните закони основания за предявяване на искове от прокурор. Фактът, че разгледаните през 2014г. искове, предявени от прокурорите, са уважени на 100 % говори за тяхната прецизност и обоснованост, и за подкрепата им със съответните доказателства.

## **Дейност по Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество /ЗОПДНПИ/.**

И през 2014 г. прокурорите в СОП и деветте районни прокуратури са изпълнявали задълженията си по чл.31 от ЗОПДНПИ (обн.ДВ бр.38/2012г. в сила от 19.11.2012г.), съгласно който отпадна задължителното участие на прокурор в съответните съдебни производства по този закон, но по силата на § 5 от ПЗР, неприключилите до влизането му в сила проверки и производства се довършват при условията и по реда на отменения ЗОПДИПД. Това е наложило участието на прокурори от СОП по вече образувани на основание чл.28 ал.1 от ЗОПДИПД /отм./ граждански дела, както и по такива по ЗОПДНПИ, проверките по които са започнали преди влизането на последния в сила.

Прокурорите от СОП и прилежащите ѝ районни прокуратури са изпратили общо **142** броя уведомления до ТД-София на КОНПИ, както следва: СОП - **11** броя; РП-Самоков – **74** броя; РП-Костинброд - **18** броя; РП-Ихтиман - **17** броя; РП-Пирдоп – **8** броя; РП-Етрополе – **5** броя; РП-Своге и РП-Сливница – по **4** броя; РП-Елин Пелин – **1** брой. От РП-Ботевград не са изпращани уведомления.

По този показател е налице сравнителна устойчивост на броя подадени уведомления в сравнение с предходната 2013 г. - 168 броя, и в сравнение с 2012 г. - 134 броя.

И през 2014г., както и в предходните две години в СОП и в районните прокуратури не е получавана обратна информация във връзка с изпратените уведомления (вкл. за предприети действия спрямо лицата и започнати производства от КОНПИ), въпреки уредбата с чл.9 от Инструкция № 513/11.03.2013г., издадена от КОНПИ, ДАНС, МВР, МФ и ПРБ. Обратната информация в тази насока би била полезна на наблюдаващите делата прокурори във връзка с установено имущество на лицата и дейността на КОНПИ в тази насока.

През 2014г. прокурорите от СОП са участвали, като контролираща страна, в общо **4** броя съдебни производства пред Софийски окръжен съд по искове на КОНПИ /бивша КУИПД/, като само **1** от тях е образувано през отчетния период и не е решено. За сравнение, през предходните 2013г. и 2012г., са били внасяни по 2 броя искове годишно от Комисията. От тази категория дела, през 2014г. е решено **1** дело, образувано през 2009г., като съдът е постановил отнемане в полза на държавата на имущество на обща стойност 297 190,41 лева. Решението не е влязло в законна сила.

**Дейност по прилагане на производството, предвидено с разпоредбите на чл.83а-83е от ЗАНН, за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления:**

През 2014г., както и през предходните 2013г. и 2012г., в СОП не са постъпвали уведомления и материали за констатирани обстоятелства за наличие на предпоставки за прилагане на чл.83а ЗАНН, както и по дела, наблюдавани от СОП, не са констатирани предпоставки за прилагане на чл.83а ЗАНН, поради което не са изготвяни предложения чл.83б ал.1 ЗАНН.

### **Участие на прокурорите в граждански дела. Изготовени жалби.**

През 2014 г. прокурорите от СОП и деветте районни прокуратури са участвали в **168** броя съдебни заседания по общо **146** броя граждански дела (при 154 броя съдебни заседания по 128 дела за 2013г. и 181 броя заседания по 138 дела – за 2012г.). Разликата спрямо предходните две години е незначителна, което се дължи на тенденцията към разглеждане и решаване на делата в по-малко брой заседания.

От общия брой съдебни заседания по граждански дела само прокурорите от СОП са взели участие в **66** броя съдебни заседания по **59** броя граждански дела (при 68 заседания по 62 дела за предходната 2013г., съответно – 103 съдебни заседания по 70 дела за 2012г.). По този показател се забелязва сравнителна устойчивост на броя граждански дела с прокурорско участие в сравнение с 2013г.

Най-голям брой участия в съдебни заседания по първоинстанционни граждански дела са взели прокурорите от Софийска окръжна прокуратура - **61** броя участия по **42** броя първоинстанционни граждански дела. Следващите по ред са прокурорите от РП-Ихтиман - общо **38** участия по **35** броя първоинстанционни граждански дела; РП-Елин Пелин - **24** участия по **24** броя първоинстанционни граждански дела; РП-Самоков – **12** участия по **9** броя дела. Прокурорите от РП-Ботевград не са участвали в съдебни заседания по граждански дела през 2014 г.

Отделно от това, прокурорите от СОП за взели участие и в 6 броя съдебни заседания по същия брой второинстанционни граждански дела, от които 4 броя заседания, респ. дела, са били по ЗОДОВ, а останалите – по чл.19 от ЗГР /промяна на име/.

През 2014г. са решени с участието на прокурори 109 броя първоинстанционни граждански дела (при 103 броя за 2013г. и 100 броя – за 2012г.). От тях 13 броя са по искове с правно основание чл.2 ал.1 т.3 от ЗОДОВ. Забелязва се значително увеличение на броя решени

първоинстанционни дела по искове на горепосоченото правно основание в сравнение с 2012г. (4 броя) и относително запазване на броя им спрямо 2013г. (11 броя).

Прокурорите Окръжна прокуратура - София са участвали в 3 броя решени граждански дела по искове, предявени от прокурори, като всички те са уважени. В сравнение с 2013г., когато броят им е бил 11, е налице съществено намаление с близо четири пъти, обяснимо с броя предявени искове при наличието на съответните законови основания за това.

Най-голям брой участия в решени първоинстанционни граждansки дела по ЗОДОВ през 2014г. – общо 13 броя, са взели прокурорите от Софийска окръжна прокуратура - 9 броя, следват РП-Сливница – 3 броя, и РП-Елин Пелин – 1 брой.

Налице е относително запазване на общия брой решени дела по чл.2 от ЗОДОВ, които за 2014г. са 17 броя (13 броя първоинстанционни и 4 броя въззвивни) в сравнение с 2013г. (общо 13 броя, от които 11 броя първоинстанционни), но спрямо 2012г. (общо 5 броя, от които 4 броя първоинстанционни) е налице почти трикратно увеличение.

От общия брой решени първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ 10 броя са приключили с осъдане на Прокуратурата на Република България. Налице е запазване на общия брой на тези дела, в сравнение с предходната отчетна 2013г., когато този брой е бил също 10. За 2012г. общият им брой е бил 4, което вече отчита двукратно увеличение.

Най-много тези дела са за Софийска окръжна прокуратура - 6 броя, следват РП-Сливница - 3 броя, и РП-Елин Пелин – 1 брой.

Решените въззвивни граждански дела, по които прокурорите от СОП са взели участие, са общо 6 броя (при 3 броя за 2013г. и 4 броя за 2012г.), което отчита двойно увеличение спрямо предходната 2013г.

От решените въззвивни дела, тези по ЗОДОВ са 4 броя (при 2 броя за 2013г. и 1 брой за 2012г.). Значителното увеличение по този показател се дължи на съответния увеличен брой дела от тази категория и обективната отговорност на Прокуратурата.

През отчетната 2014 г. прокурорите от Окръжна прокуратура-София и две от деветте районни прокуратури (РП-Елин Пелин и РП-Сливница), са подали общо **10** броя въззвивни жалби срещу първоинстанционни съдебни решения – всички те по ЗОДОВ. Запазен е броят на въззвивните жалби, подадени през 2013г. (също 10 броя), като се отчита разлика в сравнение с 2012г. (4 броя), която се дължи на броя постановени съдебни решения по дела по ЗОДОВ, тъй като всички въззвивни жалби са изгответи срещу такива /осъдителни за ПРБ/ съдебни актове.

От подадените въззвивни жалби са разгледани 4 броя, като 1 от тях е уважена частично - намален е размерът на присъденото в полза на ищеща обезщетение. Най-много въззвивни жалби са подали прокурорите от

Софийска окръжна прокуратура - 7 броя, следват РП-Сливница – 2 броя, и РП-Елин Пелин – 1 брой. Останалите въззивни жалби не са били разгледани към края на отчетния период.

През 2014г. прокурорите от Софийска окръжна прокуратура са изготвили и 3 броя касационни жалби срещу въззивни решения – всички те по ЗОДОВ.

#### **4. ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРОКУРАТУРАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НА ОСНОВАНИЕ ЗАКОНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА НА ДЪРЖАВАТА И ОБЩИНТЕ ЗА ВРЕДИ.**

През отчетната 2014г. в района на Софийска окръжна прокуратура са постановени общо **14** броя осъдителни решения срещу ПРБ - **10** броя първоинстанционни и **4** броя въззивни, като не всички са влезли в сила.

Забелязва се сравнителна устойчивост по този показател в сравнение с предходната 2013г. (12 броя), но и почти трикратно увеличение спрямо 2012г. (5 броя), което е в зависимост от броя предявени искове на гражданите по ЗОДОВ. След прилагането на съответното наказателно дело за ищеща остава само да докаже засягането на нематериални блага, като обезщетение, макар и в по-нисък размер, се присъждадори когато ищещът не е ангажиран доказателства за вида и интензитета на претърпените от него неимуществени вреди, но съдът приема, че при незаконно обвинение ищещът винаги търпи морални вреди.

Влезлите в сила през 2014г. осъдителни срещу Прокуратурата решения по чл.2 ал.1 от ЗОДОВ са 10 броя (при 1 брой за 2013г. и 2 броя за 2012г.), т.е. налице е многократно увеличение, дължащо се на увеличения брой решени дела, по които ВКС не е допуснал касационно обжалване при селектирането на касационните жалби. Причината се корени в обективния характер на отговорността по този закон, поради което при касационното оспорване на въззивните решения се акцентира върху справедливия размер на присъденото обезщетение, което пък от своя страна се отхвърля от ВКС като основание за допускане на касационното обжалване при селектирането на касационните жалби.

От влезлите в сила решения 9 броя са постановени по искове с правно основание чл.2 ал.1 т.3 пр.1 от ЗОДОВ /оправдан подсъдим/ и 1 брой - с правно основание чл.2 ал.1 т.3 пр.2 от ЗОДОВ /прекратено наказателно производство/.

Осъдилите Прокуратура са 11 лица, в полза на които с влезлите в сила осъдителни решения са присъдени обезщетения в размер общо на 111 285 лева, в които не са включени присъдените лихви, тъй като същите се изчисляват към момента на изплащане на сумите. За сравнение, през

предходната 2013 г. са били присъдени с влезли в сила осъдителни за ПРБ решения обезщетения в размер на 1 000 лева в полза на 1 лице, а през 2012г. – съответно, 7 500 лева в полза на 2 лица.

Драстичната разлика по този показател се дължи на отчетния ръст на броя на образуваните и решените през 2014г. дела по ЗОДОВ, на повишената активност на гражданите при предявяване на искове с правно основание чл.2 ал.1 т.3 от ЗОДОВ, още повече, че през 2013 г. влезе в сила оправдателна присъда, постановена от СОС спрямо **32** броя подсъдими лица, повечето от които живущи на територията на Софийска област (известно е, че тези искове се предявяват пред съда по мястото на увреждането или по настоящия адрес на увредения).

Следва да се отбележи при анализа на делата от тази категория, че при постановяване на решенията си съдилищата не са уважили нито една искова претенция на ищците в пълния предявен от тях размер на претендираните обезщетения, което е резултат от положените от прокурорите усилия в тази насока.

Най-голям брой участия в решени първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ през отчетния период отчитат прокурорите от Софийска окръжна прокуратура – 13 съдебни заседания по 9 броя дела. Следват: РП-Сливница – 3 броя заседания по същия брой дела, и РП-Елин Пелин – 1 брой заседание по 1 дело.

Прокурорите от района на ОП-София са подали общо 10 броя въззвани жалби срещу постановените първоинстанционни съдебни решения по ЗОДОВ – 7 броя въззвани жалби са подадени от СОП, 2 броя – от РП-Сливница, и 1 брой – от РП-Елин Пелин.

До края на отчетния период са разгледани 5 броя от въззваните жалби, като 4 броя не са уважени, а една е уважена частично, като е намален размерът на присъденото с първоинстанционното решение обезщетение.

Прокурорите от СОП са изготвили и 3 броя касационни жалби, като по 2 от тях не е допуснато касационно обжалване, а 1 не е разгледана. Налице е сравнително запазване на броя касационни жалби в сравнение с 2013г. (2 броя), а през 2012г. не са отчетени такива жалби. Горното сочи на извода за активизиране дейността на прокурорите от СОП в тази насока, като следва да се има предвид и поставеният с разпоредбата на чл.280 ал.2 от ГПК праг за касационно обжалване в зависимост от цената на иска (над 5 000 лева).

Като цяло оценката за работата на прокурорите по гражданско-съдебния надзор следва да се отчете като положителна. В участието си по граждansки дела прокурорите са проявявали активност при събиране на доказателствата, давали са мотивирани становища, които в повечето случаи са били възприемани от съда при постановяване на решенията.

## 5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ

През отчетния период за 2014г. в Софийска окръжна прокуратура и деветте районни прокуратури към нея е прилагана утвърдената практика за стриктно спазване на законността и срочността при привеждане на подлежащите на изпълнение съдебни актове, както и относно реализиране на други принудителни мерки и задължително лечение на психично болни лица съобразно нормите на НК, НПК, ЗИНЗС, ППЗИНС, ЗЗ.

### **Привеждане на присъдите в изпълнение. Контрол по изпълнение на присъдите. Дейност по чл.306 от НПК.**

През отчетния период в СОП и деветте районни прокуратури са получени за изпълнение **1163** присъди по лица. /при 1214 броя за 2013г. и 1240 броя за 2012г./. Изпратените за изпълнение присъди са 1155 броя.

Реално приведени в изпълнение са **1098** броя присъди /при 1105 броя за 2013г. и 1178 за 2012г./- получени потвърждения за начало на изпълнението на наказанието.

По присъди с наказание лишаване от свобода има две незадържани лица.

За отчетния период получените за изпълнение присъди са с 51 по-малко от предходната 2013г. Общата тенденция е намаляване на този брой, пряко зависим от броя на решените от съда дела.

Запазена е ефективността на правораздаването и особено на прилагането на глава 27 от НПК за съкратено съдебно следствие пред първа инстанция, даващо възможност за приключване на делото в едно съдебно заседание.

В относителен дял преобладават присъдите с наказание „пробация“, които са 765 от всички 1163 броя, получени за изпълнение. За 2013г. броят на присъдите с това наказание е бил 769 броя, и 906 за 2012г., т.е. запазва се тенденцията от предходните години на намаляване на общия брой на съдебните актове за изпълнение, но при постановените наказания „пробация“ тази тенденция не е изявена.

Относителният дял на наказанието „пробация“ е най-голям и това се дължи на разпоредбата на чл.373, ал.2 НПК, задължаваща съда при постановяване на осъдителна присъда винаги да определя наказанието при условията на чл.58а от НК, като най често се прилага разпоредбата на последната ал.4 на този член на НК, в която е предвидено прилагане на чл.55 НК.

С промяната в чл.452, ал.2 НПК вече е ефективно производството за замяна на наказанието „пробация“ с „лишаване от свобода“, тъй като същото може да се проведе и в отсъствие на осъденото лице.

Налице е намаляване на броя на производствата по чл.451 и сл. НПК в сравнение с предходния период - **6** броя в **11** съдебни заседания срещу 11 производства за 2013г. и 31 за 2012г. Това обстоятелство е свързано с по-ефективно изпълнение на наказанието „пробация“.

Налице е тенденция за намаляване на броя на получените за изпълнение присъди с наказание „лишаване от свобода“ за разлика от предходния период. За отчетния период те са **190** срещу 284 за 2013г. За 2012г. броят им е 262. Това обстоятелство е свързано с динамиката на престъпността, вида на извършваните престъплениЯ и законовите предпоставки за налагане на едно или друго наказание.

Осъдените на лишаване от свобода, за които е установено, че се укриват, са обявени за общодържавно издирване.

През 2014г. в прокуратурите от окръга са постъпили **346** присъди с наложено наказание „лишаване от права по чл.37 НК“, срещу 365 за същия период на миналата година и 395 броя за 2012 г. Това показва намаляване на броя наложени наказания от този вид и тази тенденция се запазва от предходния период.

Най- малък е броят на наказанията „обществено порицание“ – **50** броя срещу 57 броя за предходния период и 38 за 2012г.

При привеждане на присъдите в изпълнение е спазван определеният пет дневен срок.

През отчетния период периодично са изпращани напомнителни писма до съответните органи по изпълнение на наказанието относно своевременно потвърждаване на началото и края на изтърпяване.

Тази практика следва да се утвърди особено касателно наказанието лишаване от право да се управлява МПС по чл.37 НК.

За отчетния период са внесени в съда 70 предложения по реда на чл.306 НПК, при 111 за предходния период и 109 за 2012 г.

От тях 61 са уважени, две не са уважени, а останалите не са разгледани.

За отчетния период няма лица, които да са били задържани над срока на определеното наказание. За предходния период също няма такива лица.

За същия период прокурорите от СОП са участвали в 11 броя заседания по производства във връзка изпълнение на наказания /глава 35 от НПК/. Всички те са по чл.451 и сл. от НПК.

**Дейност по надзора за законност в местата за задържане и при изтърпяване на наказанията „лишаване от свобода“, „доживотен затвор“ и „пробация“.**

Надзорът за законност в следствените арести на територията на СОП и ЗО „Средна гора“ към Затвора Пазарджик, намиращо се на територията на

РП Пирдоп, е осъществяван в съответствие с установения ред в ЗИНЗС и подзаконовите нормативни актове.

Извършвани са ежеседмични планови проверки на местата за лишаване от свобода и следствените арести, като за резултата с обобщена справка е уведомявана СОП. Ежемесечно е изготвяна и обобщена справка за задържани непълнолетни лица в следствените арести.

За отчетния период не са констатирани случаи на нарушения на нормативната уредба. Няма инциденти, свързани с прилагане на физическа сила или накърняване честта и достойнството на задържаните лица.

Водят се всички необходими регистри и дневници.

Няма случаи на неоснователно задържани лица без съответните придружителни документи.

При извършваните ежеседмични проверки в ЗО „Средна гора“ не са констатирани нарушения от администрацията и охранителния състав.

Съгласно предварително изготвения график са осъществявани и лични срещи с лишените от свобода.

През 2014г. СОП е изготвяла и своевременно е изпращала в САП и ВКП справка за задържаните лица с мярка за неотклонение задържане под стража над 4 месеца, на които не е връчен обвинителен акт.

Ръководствата на затворите са спазвали задължението си всеки подсъдим при производствата по чл.306 от НПК да бъде съпроводен в съдебно заседание със справка относно изтърпяното наказание и неговия остатък.

При изпълнение на наказанието „пробация“ продължава отличното взаимодействие между прокуратурите в района на СОП и съответните пробационни служби. На пробационните служители се оказва методическа помощ и възникналите проблеми се решават своевременно.

В предходните периоди възникваха затруднения, в случаите, когато съдилищата са постановили определение по реда на чл. 306, ал. 1, т.1 от НПК. Основният проблем, пораждащ затруднения, беше кое от наказанията, включени в групата, е по-тежко, когато отделните мерки са в съчетание, при което по-тежките са наложени заедно с по-лека по вид мярка, но с по-голям размер. В настоящия период няма данни за различната съдебна практика в тази насока.

Съществена пречка за реализиране на наказанието пробация са затрудненията по призоваване на осъдените лица най-често поради промяна на настоящия адрес, без същото да има задължение да уведомява за това пробационната служба преди началото на изпълнението на наказанието, а за да започне изпълнението му, е необходимо осъденият да бъде редовно уведомен. Все още възникват проблеми и при промяна на настоящия адрес на осъденото на пробация лице след като е започнало изпълнението на наказанието, когато същият е в района на друга прокуратура.

Не са установени нарушения при изтърпяване на наказанието „пробация“.

На територията на СОП няма място за лишаване от свобода, поради което не е осъществява съответен контрол.

### **Принудителни мерки.**

През отчетния период за района на СОП са образувани 159 преписки за настаняване на задължително лечение по реда на чл.155 от 33 при 169 за предходния период и 167 за 2012г.

Внесени са **26** предложения в съответните съдилища за настаняване на задължително лечение по чл.155 от 33. От общия брой **24** са разгледаните предложения, от тях **11** са уважени, **13** - прекратени. За предходните два периода броят на тези предложения е бил 22.

Прокурорите в районните прокуратури са участвали в 68 броя заседания по чл.155 от 33.

Проверките по чл.155 от 33 за възлагане на органите на МВР са извършвани своевременно, като разпорежданията за това на прокурорите са с подробни и ясни указания. Предложения за задължително лечение са внасяни в съда, когато са били налице предпоставките за това.

Причината за прекратените съдебни производства по чл.155 от 33 е, че вешите лица по назначената в съдебно заседания съдебно-психиатрична експертиза са дали заключение, че не се налага задължително лечение, поради подобряване на състоянието на пациентите.

Прекратените преписки, образувани по чл.155 от 33 не са обжалвани.

На територията на СОП няма лечебно психиатрично заведение, поради което няма внесени в съда искания по реда на чл.164, ал.3 от 33 за прекратяване на задължителното лечение.

### **III. МОНИТОРИНГ НА ЕК И ВСС. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЬПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.**

В Софийска окръжна прокуратура през 2014г. общо наблюдавани досъдебни производства взети на специален надзор, /включително наблюдавани от ВСС/ са **5** /пет/ броя, всички от минал период. Новообразувани дела за 2014г., взети на специален надзор няма.

От посочените дела, **2** броя са спрени през минал период и към отчетния период продължават да са спрени на основание чл. 244 ал.1 т.2 от НПК. Две от делата не са неприключени в края на отчетния период.

По едно от посочените пет дела е постановена оправдателна присъда, през минал отчетен период, срещу две лица, по които е изготовен е протест от наблюдаващия прокурор при СОП. Протестът на СОП е уважен, като присъдата е отменена и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда.

При новото разглеждане на делото в отчетния период отново е постановена оправдателна присъда срещу две лица на 17.11.2014г. Срещу присъдата е изготовен протест от наблюдаващия прокурор при СОП, като същият все още не е разгледан.

#### **Специален надзор**

Съгласно Указание за оказване на засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на прокуратурата на РБ на Главният прокурор на Република България в сила 01.03.2011г., са изгответи **6** /шест/ предложения от Окръжния прокурор на СОП на основание т.28 ал.1 от Указанията.

За **пет** от предложените за вземане на специален надзор наказателни производства през 2011г. са получени от ВКП уведомления, за вземането им на специален надзор. Същите производства са на специален надзор и към отчетния период.

От общия брой взети на специален надзор дела **три** броя са на основание т.8 ал.1 от Указанията и се наблюдават от ЕК и ВСС, както следва : пр.пр.№ 4252/2009г. по описа на СОП, пр.пр.№ 1860/2008 по описа на РП Ботевград и пр.пр.№ 2824/2013 г.по описа на СОП.

Едно от делата се наблюдава от ВСС, а именно - пр.пр.№ 56/2007 г по описа на СОП.

Едното дело, взето на специален надзор и наблюдавано от ЕК и ВСС е досъдебно производство № 175/2009 г. по описа на НСлС, пр.пр.№

4252/2009г. по описа на СОП образувано на 17.12.2009г. за престъпление по чл.387 ал.1 от НК. В хода на разследване обвинение е предявено на Д.Г.И. – граничен полицай ] престъпление по чл.387 ал.1 от НК и на Е.Д.М. за престъпление по чл.316 вр.чл.308 ал.2, вр. ал.1 от НК. Делото е внесено с обвинителен акт в съда.

С присъда на РС Сливница от 17.11.2011г. по НОХД № 349/2011 г. и двамата подсъдими са оправдани. СОП е депозирала протест от 18.11.2011г. пред СОС, срещу оправдателната присъда. Протестът е уважен, като присъдата е отменена и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда. При повторното разглеждане на делото през отчетния период отново е постановена оправдателна присъда. Наблюдаващия прокурор от СОП е депозирал протест на 20.11.2014г., който не е разгледан.

Продължава наблюдението на ЕК и ВСС по Д.П. № 498/2008г. по описа на РУП Ботевград, пр.пр. № 1860/2008г. по описа на РП Ботевград, започнало по реда на чл.212 ал.2 от НПК на 13.10.2008г. срещу Неизвестен извършител за причинена средна телесна повреда на управителя на МБАЛ Ботевград – престъпление по чл.129 ал.1 от НК. От страна на служители на РУП Ботевград са проведени оперативно издирвателни мероприятия, с оглед установяване извършителя на деянието, но същият не е установен. Досъдебното производство е спряно с постановление на РП Ботевград от 05.08.2010г., на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК.

През месец май на 2010г. делото е било възобновено и след извършване на необходимите процесуално следствени действия във връзка с нововъзникнали обстоятелства делото отново е спряно поради неразкриване на извършителят на престъплението.

Дело, взето на специален надзор и наблюдавано от ВСС е ДП № 4/2007г. по описа на РУП Елин Пелин, пр.пр.№ 56/2007г. по описа на СОП. Производството е образувано по реда на чл.212 ал.2 от НПК на 09.01.2007г. срещу неизвестен извършител, затова че в село Мусачево, област Софийска умишлено е умъртвил Янко Николов Янков – кмет на община Елин Пелин – престъпление по чл.115 от НК. Въпреки проведените оперативно издирвателни мероприятия извършителят на деянието не е установен и с постановление на СОП от 22.03.2008г. разследването е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК.

Дело взето на специален надзор и наблюдавано от ЕК и ВСС е и Д.П. № 2/2014г. по описа на НСлС, пр. пр. № № 2824/2013г. по описа на СОП.

Същото е образувано на 17.12.13г. и се води срещу Ж.Р.Ц., кмет на Община Своге, за престъпление по чл.282 ал.2, вр.ал.1, вр. чл.26 ал.1 от НК.

С постановление от 27.03.2014г. Ж.Ц. е привлечен в качеството на обвиняем за престъпление по чл.282 ал.2, вр.ал.1, вр. чл.26 ал.1 от НК и му е наложена мярка за неотклонение „Парична гаранция“ в размер на 3000 /три

хиляди/ лева. Разследването по делото продължава. Към момента срока за разследване е удължен до 04.02.2015г.

На специален надзор е взето и следното досъдебно производство:

Досъдебно производство № 429/2010г. по описа на РУП Самоков, пр.пр.№ 2590/2010г. по описа на СОП, образувано по реда на чл.212 ал.2 от НПК на 20.06.2010г. срещу Неизвестен извършител за престъпление по чл.115 във вр.чл.18 ал.2 от НК, с пострадал Ю.С.Г. . В хода на разследване са предявени обвинения на: - Я.Х.П. за това, че в началото на 2010 г. на неустановена дата и място умищлено е склонил П.В.С., умищлено да умъртви другого Ю.С.Г. – престъпление по чл.115, вр.чл.20 ал.3 от НК;

- На П.В.С. затова, че от неустановена дата през 2008г. до 23.07.2010г. в град София и град Червен бряг е организирал и ръководел въоръжена организирана престъпна група, в която са участвали В.П.К., М.Р.И. и Г.П.П. – престъпление по чл.321 ал.3 пр.1, вр.ал.1, вр.чл.93 т.20 от НК и затова, че в началото на 2010г. в съучастие като подбудител и помагач е подбудил и подпомогнал В.П.К и М.Р.И. /помагачи/ и Г.П.П./ извършител/, умищлено да умъртвят Ю.С.Г. по начин и със средства опасни за живота на мнозина – престъпление по чл.116 ал.1 т.6 пр.1 и 2, вр.чл.115, вр.чл.20 ал.3 и 4 от НК.

Разследването по делото продължава. Към момента срока за разследване е удължен до 28.03.2015г.

Работата по досъдебни производства взети на специален надзор продължава.

Съпоставката на статистическите данни за този надзор за отчетната 2014 година и предходните 2012г. и 2013г. показва запазване на броя на наблюдаваните досъдебни производства взети на специален надзор.

Делата взети на специален надзор са пет, което съставлява 0.06 процента от общия брой наблюдавани производства.

Аналогично е съотношението между общо наблюдаваните досъдебни производства от СОП и прилежащите ѝ девет районни прокуратури за 2013г., когато общия брой наблюдавани досъдебни производства е 8761, а броят на делата взети на специален надзор е бил 5, което съставлява 0.06 процента от общия брой наблюдавани производства.

Наблюдаващите прокурори по спрените досъдебни производства от горепосочената категория, изискват своевременно изготвянето на справки от съответните структури на МВР - относно възложените и проведени оперативно издирвателни мероприятия за разкриване на извършителя на престъпленията и резултатите от същите.

## **Досъдебни производства за престъпления свързани с организираната престъпност.**

В Софийска окръжна прокуратура през 2014г. общо наблюдавани досъдебни производства свързани с организираната престъпност са **4** /четири/ на брой, всички от минал период срещу 5 броя досъдебни производства за 2013г. Новообразувани дела за 2014г. за престъпления свързани с организираната престъпност, с оглед настъпилите изменения в НПК няма.

От посочените **4** броя дела, **3** са неприключени към края на отчетния период, а едно от делата е приключено през 2014г. Същото е решено с акт на наблюдаващия прокурор при СОП, като е постановено спиране на наказателното производство на основание чл. 244 ал.1 т.2 от НПК.

### **Досъдебни производства за корупционни престъпления**

През 2014г. в СОП и прилежащите към нея районни прокуратури са наблюдавани общо **55** броя досъдебни производства, свързани с корупционни престъпления, от които **26** броя новообразувани досъдебни производства.

Приблизително равен е броят на досъдебните производства, наблюдавани за престъпления по служба - **12** броя и за подкуп - **11** броя.

Досъдебните производства, водени за престъпления по служба са общо **12** на брой срещу **8** такива през 2013г. и **6** такива през 2012г. От тях **8** броя досъдебни производства са за престъпление по чл.282 от НК; **1** брой досъдебно производство за престъпление по чл. 282а НК; **1** брой досъдебно производство за престъпление по чл.283а от НК; **1** брой досъдебно производство за престъпление по чл. 284 НК и **1** брой досъдебно производство за престъпление по чл. 285 от НК.

За подкуп водените досъдебни производства са **11** броя срещу **8** броя през 2013г. и **6** през 2012г.. **Четири** броя от тях са за престъпление по чл. 304а от НК, **1** брой е за престъпление по чл. 304б от НК, **1** брой – за престъпление по чл. 304 НК и **5** броя са за престъпление по чл.301, ал.1 от НК.

**Един** брой досъдебно производство е водено за престъпление по Глава VI, Раздел I от НК – „Общи стопански престъпления“, което е по чл.225б НК.

В края на отчетния период са приключени **27** броя досъдебни производства, срещу **9** на броя за 2013г. и също толкова – **9** на брой за 2012г. От всички приключени, общо решените са **24** на брой. За 2014 г. има спрени общо **5** /пет/ броя досъдебни производства.

През 2014г. има постановени и влезли в сила **2** /две/ осъдителни присъди за корупционни престъпления. За отчетния период няма оправдани лица за корупционни престъпления, срещу осъдени **2** лица с влезли в сила присъди през 2014 г.

Неприключени в края на отчетния период са останали **28** бр. досъдебни производства, от които **9** бр. за престъпление по служба, **5** бр. за подкуп; **5** броя за присвоявания; **1** брой за престъпление против данъчната, финансова и осигурителната система и **6** бр. документни престъпления.

През отчетния период се наблюдава увеличаване броя на корупционните престъпления, което навежда на извод за проявена по-голяма активност на икономическа полиция към ОД на МВР-София, в повишаване доверието от страна на гражданите към прокуратурата и по-често подаване на сигнали за този вид престъпления. Отделно от това, обхватът на корупционните престъпления е променен считано от 01.04.2014 г., чрез добавянето на нови състави, които досега не са наблюдавани като корупционни престъпления.

През отчетната 2014г. има водени два броя досъдебни производства срещу представител на орган на местната администрация и местното самоуправление /кметове и общински съветници/- ДП № 2/2014г. по описа на НСлС, пр.пр.№ 2824/2013 г. на СОП срещу Ж.Р.Ц. - кмет на община Своге за престъпление по чл.282, ал.2, вр. ал.1, вр. чл.26, ал.1 от НК и ДП № 298/2014г. по описа на РУ-МВР-Самоков, преписка № 334/2014 г. по описа на РП-Самоков срещу Мая Максимова Стоянова – кметски наместник на кметство с. Горни Окол, общ. Самоков за престъпление по чл. 311, ал.1 от НК.

Няма досъдебни производства водени срещу народни представители, магистрати, членове на МС, представители на държавни агенции и други високопоставени длъжностни лица.

#### **Досъдебни производства, образувани за престъпления, свързани с изпиране на пари.**

През отчетния период в СОП са наблюдавани **3** броя досъдебни производства за пране на пари, срещу **2** броя досъдебни производства за 2013г. Две от делата водени за престъпление по чл. 253 ал.1 от НК, са от предходен период. Едно досъдебно производство е новообразувано през 2014г. Всички наблюдавани три броя досъдебни производства не са приключени в края на периода.

През отчетния период няма осъдени лица за престъпление по чл.253 НК.

Наблюдава се относително устойчив брой на водените досъдебни производства за този вид престъпления.

#### **Досъдебни производства образувани за данъчни престъпления.**

През 2014г. в СОП са наблюдавани **55** ДП за данъчни престъпления, от които 19 са новообразувани, срещу **51** броя за 2013г.

От наблюдаваните досъдебни производства, **17** ДП са по Глава VI, раздел II „Престъпления в отделни стопански отрасли”, а именно: по чл.234 от НК. От тях **15** ДП са приключили.

По Глава VII – „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителна система”, са наблюдавани **22** ДП, срещу 23 през 2013 г. Няма новообразувани ДП през 2014г.

От тях **11** са за престъпление по чл.255 от НК /след изм.ДВ 75/06/, **3** бр. по чл.256 от НК /след изм.ДВ 75/2006 г./ и **6** по чл.257 от НК /до отм. ДВ 75/06/.

Решени от прокурора са **11** досъдебни производства и **10** не са приключили. Спрени са **5** досъдебни производства. **5** д.п. са прекратени и **1** д.п. е внесено в съда с обвинителен акт.

За подобряване разкриваемостта и работата по тези престъпления, които се характеризират със сложен фактически състав, е необходимо да се засили координацията между органите на МВР, НАП и прокуратурата, както и сигналните функции на различните контролни органи.

**Досъдебни производства, образувани за престъпления против паричната и кредитната системи - изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти.**

През 2014г. в СОП са наблюдавани общо **71** досъдебни производства за престъпления свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти, срещу 65 такива за 2013г. и 57 за 2012г. От наблюдаваните през периода ДП, **15** са водени за престъпление по чл.244 от НК (при 16 за 2013 г. и 16 броя за 2012 г.), 37 по чл.249 от НК (при 28 за 2013 г.), **16** по чл.246 ал.3 от НК /при 16 за 2013 г./ и **3** по чл.243 ал.1 от НК.

Новообразувани са **36** досъдебни производства (приключилите са **45**) срещу 37 новообразувани за 2013г.

От приключените досъдебни производства най-голям брой – **13** са водени за престъпление по чл.249 от НК при 17 броя за 2013 г., 7 по чл.246, ал.3 от НК, **5** по чл.244 от НК и **едно** по чл. 243 ал.1 от НК.

От приключилите досъдебни производства - **45** броя, от прокуратурата са решени **42** броя.

През 2014 г. спрените досъдебни производства са **24** на брой, срещу **22** за 2013 г. Прекратени са **4** досъдебни производства.

В съда са внесени **10** ДП, срещу 8 внесени през 2013 г., като **5** са с обвинителен акт, срещу 8 внесени акта за 2013 г.

**Четири** от досъдебните производства, внесени в съда са за престъпление по чл.249 от НК.

За отчетния период няма върнати от съда дела за престъпления по глава шеста, раздел четвърти от НК.

Осъдени са **9** лица с влязла в сила присъда, същия брой е и за осъдени за 2013. **Три** лица са осъдени за престъпление по чл.249 от НК, и **3** лица за престъпление по чл.246 ал.3 от НК и **3** по чл.244 от НК.

За разлика от предходната 2013 г., броят на престъпленията, свързани с прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти през отчетната година е увеличен, като конкретно е увеличен броя на престъпленията по чл.249 от НК. Сравнително устойчив в процентно съотношение се запазва броят на спрените досъдебни производства. Въпреки, че относително се е повишила разкриваемостта на този вид престъпления, е необходимо да се положат допълнителни усилия в тази насока.

### **Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори.**

Анализът на статистическите данни сочи намаляване общия брой на наблюдаваните дела, имащи за предмет престъпления свързани с наркотични вещества и прекурсори по глава XI, Раздел III от НК.

През отчетния период са наблюдавани общо **120** /сто и двадесет/ производства, от които **76** /седемдесет и шест/ са новообразувани. За сравнение с предходни години: за 2013 година са наблюдавани 138 /сто тридесет и осем/ броя, от които новообразувани са 75 /седемдесет и пет/ броя, а за 2012г. са били 125 /сто двадесет и пет/, от които новообразувани 69 /шестдесет и девет/ броя. В сравнение с 2012 г. намалението на общо наблюдаваните през отчетния период досъдебни производства по глава XI, Раздел III от НК е 4 %, а в сравнение с 2013г. намалението на наблюдаваните досъдебни производства е 13,04 %. Има тенденция за леко завишение на абсолютния брой и относителния дял на новообразуваните досъдебни производства в сравнение с предходните два периода.

Основно наблюдаваните досъдебни производства през 2014г. са за престъпления по чл.354а от НК общо **103** /сто и три/ броя, от които **67** /шестдесет и седем/ броя са новообразувани. За сравнение през 2013г. наблюдавани са били общо 107 /сто и седем/ броя, от които 58 /петдесет и осем/ броя са били новообразувани, а през 2012 г. наблюдавани са били общо 100 /сто/ броя, от които 57 /петдесет и седем/ броя новообразувани

От посочените досъдебни производства най - голям брой наблюдавани дела през 2014г. са за престъпления по чл.354а ал.3 от НК /придобване и държане на наркотични вещества за лична употреба/ - **62** /шестдесет и две/ на брой, от които **51** /петдесет и едно/ са новообразувани; следвани от престъпленията по чл.354а ал.1 от НК /придобиване/държане/ вкл.съхраняване/ - **27** /двадесет и седем/ на брой, от които **13** /тринаесет/ са новообразувани; следват делата за престъпления по чл.354в ал.1 от НК /засяване, отглеждане на растения/, които са **17** /седемнадесет/ на брой, от които новообразувани са **9** /девет/ на брой; на следващо място се подреждат делата за престъпления по чл.354а ал.5 от НК /маловажен случай/ - **11** /единадесет/ на брой, от които **3** /три/ броя са новообразувани; следват делата за престъпления по чл. 354а ал.2 от НК /голямо количество – **2** /две/

на брой, от които няма новообразувани и 1/един/ брой е наблюдаваното дело за престъпление по чл. 354а ал.4 от НК / нарушаване правилата за производство, придобиване, пазене, отчитане, отпускане, превозване или пренасяне/, като същото не е образувано през 2014г.

За сравнение през 2012 и 2013 година разпределението на наблюдаваните досъдебни производства по брой дела на посочените състави от НК е било в ред, различен от този за 2014 година, а именно / от най – голям към по – малък брой/ - за 2012 г. - за престъпление по чл.354а ал.3 от НК / за придобиване и държане на наркотични вещества/ – общо 68 /шестдесет и осем/ броя, за 2013г. - 58 /петдесет и осем/ броя; следвани от Д.П. за престъпление по чл.354 в, ал.1 от НК /засяване/отглеждане на растения/ - 28 /двадесет и осем/ броя за 2013 г., а за 2012г. – общо 22 /двадесет и два/ броя. На следващо място се нареждат делата по чл.354а ал.1 от НК, за придобиване и държане на наркотични вещества, с цел разпространение за 2013г. - 25 /двадесет и пет/ броя, а за 2012г. - 16 /шестнадесет/ броя. След тях са делата за престъпление по чл.354а ал.5 от НК /маловажен случай/ за 2012г. - 13 тринаесет/ броя, а за 2013г. - 20 /двадесет/ броя; 3 /три/ досъдебни производства са наблюдавани през 2012 г. за престъпление по чл.354а ал. II от НК за наркотични вещества, в големи размери, а за 2013г., тези д.п. са били 4 /четири/ на брой.

Решените общо досъдебни производства за незаконен трафик на наркотични вещества и контрабанда през 2014г. са 76 /седемдесет и шест/ броя, докато през 2013г. те са били 101 /сто и един/ броя, а през 2012г. – 76 /седемдесет и шест/ броя. Налице е чувствително намаляване броя на решените досъдебни производства в сравнение с предходната 2013г. – с 25 /двадесет и пет/ броя или с 24,75 % , а в сравнение с 2012г. броят е еднакъв.

От общо решените досъдебни производства за незаконен трафик на наркотични вещества и контрабанда, 38 /тридесет и осем/ броя са внесени в съда, при 56 броя за 2013г. и 32 броя за 2012г. Намалението в сравнение с 2013г. е с 18 броя или с 32,15 % .

От посоченият брой внесени в съда дела, 12 /дванадесет/ са с обвинителен акт, като 3 /три/ от тях са престъпление по чл.354а ал.1 от НК, едно е за престъпление по чл.354а ал.2 от НК, пет са за престъпление по чл.354а ал.3 от НК, две са по чл.354а, ал.5 от НК, и едно по чл.354в, ал.1 от НК.

В съда са внесени и 20 /двадесет/ броя споразумения за 21 лица (през 2013г. са внесени общо 33 споразумения, а през 2012г. – 26 броя), както следва: по чл.354а, ал.1 НК - 3 споразумения (през 2013г. – 8 броя, през 2012г. също 8 броя), по чл. 354а, ал.3 НК– 12 /дванадесет/ броя споразумения (през 2013г. – 11 броя, през 2012г. 7 броя), по чл.354а, ал.5 НК - 1 /едно/ споразумение (през 2011 г – 4 броя, през 2012г. – 2 броя) и по чл.354в, ал.1 – 4 /четири/ броя споразумения (през 2013г. – 9 броя, а през

2012г. – 8 броя). През 2014г. не са внасяни споразумения по чл. 354а, ал.2 НК, докато през 2013 г. и 2012 г. са внесени по едно споразумение по този текст от НК. Видно от изнесените данни през отчетния период се наблюдава спад в броя на внесените споразумения, в сравнение с 2013г. – с 39,39 % и в сравнение с 2012 година – с 23,07 %.

През 2014г. в съда са внесени **6 /шест/** броя предложения по чл. 78а НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. За сравнение: през 2013г. са внесени общо 15 предложения по чл.78а НК, а през 2012г. тези предложения са били **7 /седем/** броя. Предложенията са били - за престъпления по чл. 354а, ал.5 НК (през 2013г. - 8 броя, през 2012г. – 6 броя) и по чл.354а, ал.3. НК - **2** броя, които през 2013г. са били 6 броя, а през 2012г. - 0 броя.

Внесени актове в съда са били срещу **41 /четиридесет и едно/** лица, при **64 /шестдесет и четири/** лица за 2013г. и 35 лица за 2012г.

Най-голям брой внесени в съда дела са тези по чл.354а, ал.3 НК – **19 /деветнадесет/** броя (през 2013г. 20 бр., а през 2012г. – 10 броя), следват тези по чл. 354а, ал.5 НК – **7 /седем/** броя (през 2013г. – 13 броя, а през 2012г. – 6 броя), по чл.354а, ал.1 НК – **6** броя (през 2013г. – 12 броя, а през 2012г. – 7 броя), по чл.354в, ал.1 НК – **5 /пет/** броя (през 2013г. – 10 броя, а през 2012г. – 9 броя) и **едно** – по чл.354а, ал.2 НК (през 2013г. – 2 броя и нито едно през 2012 г.).

И през трите поредни години /2012г., 2013г. и 2014г./ се запазва тенденцията най-голям брой внесени в съда дела да са за престъпления по чл.354а, ал.3 НК /придобиване и държане на наркотични вещества и техните аналоги без надлежно разрешително/, запазва се тенденцията на второ място и през трите поредни години да са делата по чл.354,ал.5 /маловажни случаи по ал.3 и ал.4/ и също така се запазва тенденцията най – малък дял да имат внесените в съда дела по чл. 354а, ал.2 НК /наркотичните вещества или техните аналоги са в големи размери/

За отчетния период има **35 /тридесет и пет/** осъдени и санкционирани лица с влязла в сила присъда. За сравнение през 2013 г. тези лица са **53 /с 18 лица по-малко са през 2014 г./**, а през 2012 г. те са 34 броя.

През 2014 г. няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт /както и през 2012 година няма такива лица, докато през 2013 г. оправдани са три лица с влязъл в сила съдебен акт/.

Налице е чувствително намаляване броя на решените досъдебни производства в сравнение с предходната 2013 г. – с **25 /двадесет и пет/** броя или с **24,75 %**, а в сравнение с 2012г. броят е еднакъв.

От общо решените досъдебни производства за незаконен трафик на наркотични вещества и контрабанда **38 /тридесет и осем/** броя са внесени в съда, при **56 /петдесет и шест/** броя за 2013г. и **32 /тридесет и два/** броя за 2012г. Намалението в сравнение с 2013г. е с 18 броя или с **32,15 %**.

През 2014г. най-голям брой са осъдените лица с влязла в сила присъда за престъпления по чл.354а, ал.3 НК – **19** лица, на следващо място са осъдените лица по чл.354а, ал.2 и чл.354а, ал.5 НК – по **6** /шест/ лица, следват осъдените по чл. 354в, ал.1 НК – **4** /четири лица/.

Същата е структурата на осъдените лица с влязла в сила присъда и през предходният период – 2013 година, а именно: 18 осъдени лица по чл.354а, ал.3 НК, 12 осъдени лица по чл.354а, ал.5 НК, и по 11 осъдени лица по чл.354в, ал.1 НК , както и 11 осъдени лица по чл.354а, ал.1 НК. Разликата спрямо 2014 г. е, че през отчитаната година няма лица осъдени по чл.354а, ал.1 НК. Структурата на осъдените лица с влязла в сила присъда през 2012 г. е коренно различна от тази през последните две години: През 2012 г. по всички изброени по горе текстове осъдените лица са по **8** /осем/, с изключение на осъдените по чл.354а, ал.2 НК, където осъденият е един, като един е и осъденият по чл.354в, ал.5 НК.

Наложените наказания „лишаване от свобода“ през 2014г. са общо **24** /двадесет и четири/ на брой, от които **3** /три/ броя са ефективните присъди „лишаване от свобода“, а **21** /двадесет и един/ броя наказания са с отложено изпълнение на осн.чл.66, ал.1 от НК. За сравнение, през 2013г. наложените наказания „лишаване от свобода“ са 35 на брой, от които седем са ефективни и 28 на брой са отложени по чл.66 ал.1 от НК, а за 2012г. наложените наказания „лишаване от свобода“ са общо 23, като от тях две са ефективните присъди и **21** /двадесет и един/ брой са тези с отложено изпълнение по чл.66 ал.1 от НК.

Налице е почти пълно сходство по този показател с 2012 година и намаление с 11 броя наложени наказания „лишаване от свобода“ в сравнение с 2013 година, в полза на 2013 година.

През 2014г. най – много са осъдените лица по чл. 354а, ал.3 НК – **19** лица (през 2013 г. – също най – много са осъдените по чл.354а, ал.3 НК – 18 лица, а през 2012 – 10 лица по чл.354а ал.5 от НК.)

За отчетния период спрените дела са **9** /девет/ броя. При сравнение с предходните отчетни периоди спрените дела са, както следва: за 2013 г. – 11 /единадесет/ броя, а за 2012г. са **15** /петнадесет/ на брой. Тенденцията е към намаляване на броя на спрените дела, като в сравнение с 2012 година това намаление е с 40 процента, а в сравнение с 2013г. намалението е с 18,18 %.

През 2014г. са прекратени **24** досъдебни производства (през 2013г. техният брой е бил 29, а през 2012г. – 27 броя) Намалението на прекратените досъдебни производства спрямо 2013 година е със **17, 24 %**, а спрямо 2012 година – със **11,11 %**.

През отчетния период - 2014 година има **четири** върнати от съда дела за доразследване, за разлика от 2013 година, когато има само едно върнато от съда дело /по чл.354а, ал.1 НК/ и 2012 година, когато не е имало върнати

от съда дела. Върнатите от съда дела през 2014 г. са по текстове от НК както следва: **1 /един/ брой по чл.354а, ал.3 НК /придобие/държи/ , 2 /два/ броя по чл.354а, ал.5 от НК /маловажен случай на ал. 3 и ал.4/ и 1 /един/ брой по чл.354в, ал.1 НК /засява/отглежда растения/;**

Анализът на статистическите данни сочи намаляване общия брой на наблюдаваните дела, имащи за предмет престъпления свързани с наркотични вещества и прекурсори по глава XI, Раздел III от НК.

В сравнение с 2012 г. намалението на общо наблюдаваните през отчетния период досъдебни производства по глава XI, Раздел III от НК е 4 %, а в сравнение с 2013 г. намалението на наблюдаваните досъдебни производства е 13,04 %. Има тенденция за леко завишение на абсолютния брой и относителния дял на новообразуваните досъдебни производства в сравнение с предходните два периода.

### **Незаконен трафик на хора.**

През отчетният период наблюдаваните досъдебните производства за незаконен трафик на хора са общо **5 /пет/ на брой, от които **два** броя са новообразувани.** За сравнение през 2013 г. общо наблюдаваните дела са били **9/девет/ на брой, от които четири броя са новообразувани, а през 2012г. общо наблюдаваните дела са били 4 /четири/ на брой, от които 2 /две/ новообразувани.**

От посочените досъдебни производства **едно** дело е приключено от разследващ орган и решено от прокурор с постановление за прекратяване на наказателното производство. В края на отчетния период са неприключили досъдебни производства са както следва – за престъпления по чл.159б ал.2 вр.чл.159а ал.2 от НК . 3 броя и 1 брой по чл.159б ал.1 от НК.

Общо пострадали през отчетния период за този вид престъпления са **10** лица, от които две непълнолетни лице. От пострадалите лица **шест** са жени и **четири** са мъже. Основно пострадалите са от престъпление по чл. 159б ал.2, вр.чл. 159а ал.2 от НК. Останалите пострадали лица са от престъпления по чл.159а ал.1 от НК и едно лице от престъпление по чл.159б ал.1 от НК. За сравнение през предходния отчетен период пострадалите лица са били 12 на брой, от които 6 мъже и 6 жени, едно от тях е било малолетно лице и 2 непълнолетни лица, а за 2012г. пострадали са били 5на брой, всички жени, една от които непълнолетна.

През отчетния период няма защитени свидетели по НПК и по ЗЗЛЗВНП.

Анализът на данните сочи занижаване на наблюдаваните дела за този вид престъпления, като в сравнение с предходния период наблюдаваните дела са с **четири** по-малко, а за 2013г. в сравнение с 2012г. техния брой е бил с пет повече.

През настоящият отчетен период се наблюдава незначително занижаване броя на пострадалите лица, като както в предходния период от време има пострадали лица от двата пола, мъже и жени. Следва да се отбележи, че и през настоящия период има едно пострадало лице – мъж за престъпление по чл.159б ал.2,вр.чл.159а ал.2 от НК – с цел отнемане на телесни органи.

Наблюдаваните досъдебни производства се характеризират с усложнена фактическа обстановка, което налага извършването на множество действия по разследването. Анализирайки данните се установява, че въпреки намаления общ брой на водените досъдебни производства се запазва относителния брой на пострадали лица, като техния абсолютен размер съпоставим с предходния период е по-малко с две лица.

### **Досъдебни производства за престъпления, свързани със средства от фондове на ЕС.**

През 2014г. в ОП – София са наблюдавани 7 броя досъдебни производства за престъпления, свързани със средства от фондове на ЕС. От тях новообразувани са 5 броя досъдебни производства.

Всички досъдебни производства са наблюдавани от ОП – София и са образувани за престъпления по чл.248а ал.II от НК – 3 бр. д.п. и по чл.248 ал.III от НК – 4 бр. д.п.

От наблюдаваните досъдебни производства са приключени 3 броя досъдебни производства, които са решени.

По видове решени се разпределят както следва:

- 1 брой досъдебно производство е внесено в съда с предложение по чл.78а от НК срещу 1 лице. По делото е налице осъдително решение, което не е влязло в законна сила

- 1 брой досъдебно производство е решено с постановление за спиране на основание чл.244 ал.I т.2 от НК

- 1 брой досъдебно производство е решено с постановление за прекратяване на наказателното производство на основание чл.243 ал.I т.1 от НПК за престъпление по чл.248а, ал.III, вр.ал.II от НК и е изпратено по компетентност на РП – София с оглед чл.290 от НК.

В края на отчетния период са останали 4 броя досъдебни производства, които не са приключили, но са в законов срок.

Преобладаващата част от досъдебните производства са свързани със средства от фондове на ЕС по Схемите за единно плащане на площ /СЕПП/. Голяма част от досъдебните производства са образувани по сигнали от Държавен фонд „Земеделие”.

Работата по досъдебните производства, респективно преписките, свързани със средства от фондове на ЕС е затруднена поради специфичната материя, липсата на обучени полицейски служители и неефективно

работеща контролна система. И през 2014 г. продължава тенденцията сигналите да не са комплектовани с всички необходими документи, доклади и експертни становища, което се отразява върху срочното приключване и решаване на преписките.

### **Престъпления извършени от служители на МВР**

В СОП и деветте районни прокуратури има създадено специализирано звено за работа с престъпления, осъществени с участието на служители от МВР, ГД"Охрана", ДАНС. Създадената практика в районните прокуратури в съдебния район на СОП е по преписки, образувани срещу служители на РУ

на МВР, съответстващо на районна прокуратура в това населено място прокурорът от специализираното звено да си прави отвод. Тези преписки се

възлагат за решаването им по същество на друг прокурор от друга районна прокуратура.

През отчетния период в СОП и деветте районни прокуратури са наблюдавани общо 7 броя досъдебни производства за престъпления извършени от служители на МВР, при броя досъдебни производства през 2013г. и 9 броя досъдебни производства през 2012г.

През отчетната 2014г. в Районна прокуратура Костинброд са наблюдавани **шест** броя досъдебни производства, както следва:

- **Две** досъдебни производства за престъпление по чл.343, ал.1, б“б“ пр.2вр.чл.342, ал.1 от НК и чл.343, ал.1, б“а“вр.чл.342, ал.1, пр.3 от НК, приключили с постановления за прекратяване на наказателното производство.

- **Едно** досъдебно производство за престъпление по чл.215, ал.2 от НК, приключило с внесен в съда с обвинителен акт.

- **Едно** досъдебно производство за престъпление по чл.201, ал.1 вр.чл.26 от НК, приключило с внесен в съда обвинителен акт.

- **Едно** досъдебно производство за престъпление по чл.387, ал.1, пр.1, алт.2вр.чл.26, ал.1 от НК, приключило с постановление за прекратяване на наказателното производство.

- **Едно** досъдебно производство за престъпление по чл.343, ал.1, б“а“, б“б“вр.чл.342, ал.1 от НК, по което разследването не е приключило.

В отчетния период в Районна прокуратура Етрополе е наблюдавано **едно** досъдебно производство за престъпление по чл.216, ал.1 от НК, приключило с внесен в съда с обвинителен акт. Било е образуваното НОХД, което е приключило с постановена оправдателна присъда. Присъдата на съда е била обжалвана пред Софийски окръжен съд.

През настоящият отчетен период се запазва относителния брой на наблюдаваните досъдебни производства водени срещу служители на МВР,

както и вида на престъпленията по които се провеждат разследвания по тях, а именно престъпления по Глава пета и Глава единадесета от НК.

### **Наказателни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.**

През отчетния период **по данни на ОДМВР-София** са регистрирани общо **155** престъпления, извършени от **142** броя непълнолетни лица, при 128 престъпления, извършени от 96 броя непълнолетни лица за предходната 2013г. и 112 престъпления, извършени от 96 броя непълнолетни лица за 2012 г.

През 2014г. водените на отчет в ДПС лица за района на СОП са общо **301** лица, от които новопроявени са **57** бр. лица /при водени на отчет 355 и новопроявени – 103 лица за 2013г. и водени на отчет 342 лица и новопроявени – 78 лица за 201 г./

Констатира се увеличаване броя на регистрираните престъпления, извършени от непълнолетни лица, както и увеличаване броя на непълнолетните извършители на престъпления, в т.ч. на новопроявените такива. Констатира се значително намаляване броя на водените на отчет и новопроявени непълнолетни извършители на престъпления.

Причините за това може да се търсят както в наличието на бежанска вълна в периода 2013-2014г. през границата на страната при ГКПП – Калотина, така и в липсата на щат за ИДПС в РУ МВР-Ихтиман, РУ на МВР Етрополе и РУ на МВР Пирдоп, довело до непровеждане на работа при горепосочените РУ на МВР с непълнолетни извършители на престъпления.

Наред със слабата социална превенция като основни причини за противообществените прояви на малолетните и непълнолетните отново остават и следва да се посочат неблагоприятните икономически условия за живот, занижен родителски контрол, високото ниво на безработица, липсата на условия за трудова реализация и неучащите младежи, водещи до нездравата битова среда за младежите, конфликти в семейството и алкохолизъм.

През 2014г. са наблюдавани **136** ДП срещу непълнолетни лица, от които **78** ДП новообразувани /при 154 ДП за 2013 г., от които 99 новообразувани и 131 ДП за 2012г., от които 74 броя новообразувани/.

За периода от прокурорите са решени **118** броя дела срещу непълнолетни извършители срещу 140 броя дела за 2013г. и срещу 111 броя за 2012г.

През 2014г. е била взета мярка за неотклонение „Задържане под стража” спрямо **23 непълнолетни лица** срещу 4 през 2013г.

През отчетния период са внесени в съда **88** броя дела с прокурорски актове. От тях **44** броя са внесени с обвинителни актове, **39** броя – със споразумения и **5** броя с предложения по чл.78а от НК.

Прекратените са общо **30** броя, от които по чл.61 НК – **23**, срещу прекратени за 2013г. - 33 броя дела, от които по чл.61 НК – 22 и прекратени за 2012г. 34 броя дела, от които по чл. 61 НК – 29.

Върнатите за дозарследване дела от съда по внесени прокурорски актове срещу непълнолетни лица за 2014г. са **2** бр. срещу 1 за 2013г. и 0 бр. - за 2012г.

Няма оправдани непълнолетни лица с влязла в сила присъда.

През периода срещу **83** непълнолетни лица има влезли в сила осъдителни присъди, срещу 40 броя лица за 2013г.

Срещу **57** непълнолетни лица е наложено наказание „обществено порицание“/възпитателна мярка или „пробация“, на **27** непълнолетни лица е наложено наказание „лишаване от свобода“ с приложение на чл.69 във вр. чл.66 от НК, на **1** лице е наложено наказание „настанияване във ВУИ“ и **едно** лице е освободено от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. На **8** непълнолетни лица е наложено ефективно наказание „лишаване от свобода“.

Преобладаващия брой престъпления, извършени от непълнолетни лица са такива против собствеността /Глава V от НК/ – **75** бр., от които **20** бр. по чл.194 от НК, **37** бр. по чл.195 от НК, **3** бр. по чл. 197 от НК, **7** бр. по чл.198 от НК, **1** бр. по 206 от НК и **7** бр. по чл.216 от НК.

Наблюдавани са **20** бр. ДП за престъпления по чл. 194 от НК през отчетния период, от които **8** са новообразувани. **19** броя дела са приключени, неприключено е **1** ДП.

Общо решени от прокурора са **19** броя. От тях **14** броя са прекратени, като всички са прекратени на основание чл. 61 от НК. Внесени в съда са **5** броя дела срещу непълнолетни лица, от които **3** бр. - с обвинителен акт и **2** - със споразумение.

По отношение на **6** непълнолетни лица в периода се влезли в сила осъдителни присъди.

На **1** непълнолетно лице е наложено наказание „лишаване от свобода“ с приложение на чл.69 и чл.66 от НК и на **5** лица са наложени наказания „обществено порицание/възпитателна мярка (пробация)“. Няма лица с наложени наказания настанияване във ВУИ или ефективно наказание „лишаване от свобода“ Няма оправдани непълнолетни лица.

**За престъпление по чл.195 от НК**, извършени от непълнолетни лица са наблюдавани **37** ДП, като от тях **12** броя са новообразувани.

По отношение на **2** лица са били взети мерки за неотклонение „задържане под стража“.

Приключени са **36** ДП, от които **35** бр. са решени от прокурора. От тях **3** броя са прекратени, като всички са прекратени на основание чл.61 от НК. Внесени в съда са **32** броя дела срещу непълнолетни лица, от които **25** бр. - с обвинителен акт и **7** бр. – със споразумение.

През периода за престъпление по чл.195 от НК с влезли в сила присъди са осъдени **31** непълнолетни лица.

През периода на **9** непълнолетни лица са наложени наказания „лишаване от свобода“ с приложение на чл.69 вр. вр. чл.66 от НК. Наказание „обществено порицание/възпит.мярка (пробация)“ е наложено на **15** лица. На **7** непълнолетни лица е наложено ефективно наказание „лишаване от свобода“.

Няма оправдани непълнолетни лица.

През периода са наблюдавани **7** бр. досъдебни производства **за престъпление по чл.198 от НК**, от които **5** броя са новообразувани, а **1** е от предходен период.

Приключени са **6** бр. досъдебни производства. Решени са **6** бр. досъдебни производства, от тях **2** броя досъдебни производства са внесени в съда с обвинителен акт, а **4** досъдебни производства - със споразумение.

Осъдени с влязла в сила присъда са **5** лица.

Наложено е наказание „лишаване от свобода“ с приложение на чл. 69 вр.чл.66 от НК на **1** лице, наказание обществено порицание/ възп.мярка (пробация) е наложено на **3** лица и на **1** лице е наложено наказание „лишаване от свобода“ ефективно.

През периода не са наблюдавани досъдебни производства **за престъпление по чл.199 от НК**.

Няма постановени и влезли в сила присъди.

**За престъпление по чл.197 от НК** в периода са осъдени **3** лица. По отношение на **3** лица са влезли в сила осъдителни присъди.

През отчетния период е било на производство **1** бр. д.п., образувано от предходен период, **за престъпление по чл.206 ал.1 от НК**, извършено от непълнолетно лице. Досъдебното производство е приключено и решено с внесен в съда обвинителен акт срещу **1** лице.

Наблюдавани са **7** бр., от които **4** бр. новообразувани д.п. **за престъпление по чл.216 от НК**, които са приключени, като **6** от тях са решени, както следва: **2** бр. д.п. са прекратени, от които **1** на основание чл.61 от НК, **4** броя д.п. са внесени в съда, от които **3** бр. – с обвинителен акт и **1** бр. - със споразумение.

В периода е наблюдавано **1** бр. новообразувано досъдебно производство **за престъпление срещу стопанството, по Глава VI, чл.235 от НК**, което е новообразувано и решено с внесен в съда обвинителен акт.

През периода са наблюдавани **29** броя дела за престъпления по Глава VIII от НК, против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи обществени функции, образувани **за престъпление по чл. 279 от НК**, като всички са новообразувани.

По отношение на **20** непълнолетни лица е била взета мярка за неотклонение „задържане под стража“.

Приключени са **25** бр. ДП, от които **24** бр. са решени, като **3** бр. са прекратени, а **21** бр. ДП са решени със споразумение.

Осъдени с влязла в сила присъда са общо **21** непълнолетни лица за престъпление по чл.279 от НК. На **14** лица са наложени наказания „лишаване от свобода“ с приложение на чл.69 във вр. чл.66 от НК, на **17** лица е наложено наказание „обществено порицание“ и на **1** лице наказание „настаняване във ВУИ“.

През периода не са наблюдавани дела по Глава X от НК за престъпления против реда и общественото спокойствие с извършители непълнолетни лица. Няма постановени и влезли в сила присъди за престъпления против реда и общественото спокойствие срещу непълнолетни лица.

Наблюдавани са **22** дела за **общо-опасни престъпления**, по Глава XI от НК, извършени от непълнолетни лица. От тях **1** бр. д.п. е **за престъпление по чл.330 от НК**, новообразувано, решено със споразумение.

През отчетния период е наблюдавано **1** бр. д.п. **за престъпление по чл.331 от НК**, извършено от непълнолетно лице. Същото е новообразувано и не е приключило.

През периода е наблюдавано **1** бр.д.п. **за престъпление по чл.343 от НК**, извършено от непълнолетно лице. Досъдебното производство е новообразувано, приключило и прекратено на основание чл.61 от НК.

В периода са наблюдавани **3** бр. д.п. **за престъпление по чл. 343б от НК**, извършени от непълнолетни лица, **две** от които са новообразувани и **1** от предишен период. **3** д.п. са прекратени, като **2** от тях са прекратени на основание чл.61 от НК.

В периода са наблюдавани **4** бр. д.п. **за престъпление по чл. 343в от НК**, извършени от непълнолетни лица, от които **3** бр. новообразувани в **1** бр. от предишен период. **4** д.п. са решени, като **1** бр. е прекратено от прокурора на основание чл.61 от НК, а **3** са внесени в съда с предложение по чл.78а. от НК.

В периода е наблюдавано **1** бр. д.п. **за престъпление по чл. 345 от НК**, извършено от непълнолетно лице, което е новообразувано и не е приключило.

Няма постановени и влезли в сила присъди спрямо непълнолетни лица **за престъпление по чл. 345 от НК**.

През периода са наблюдавани **4** бр. д.п. **за престъпление по чл.346 от НК**, от които **3** бр. от предходен период и **1** новообразувано. **4** броя досъдебни производства са решени като по **3** бр. в съда е внесен обвинителен акт, а по **1** бр. – споразумение. В периода с влязла в сила присъда е осъдено **1** лице.

През 2014г. са наблюдавани **7** броя ДП **за престъпление по чл.354а от НК**, от които **6** бр. новообразувани и **1** бр. от предходен период.

Приключили са **3** бр. ДП, които са решени, като **2** бр. д.п. са прекратени и **1** бр. ДП е внесено в съда с обвинителен акт. **1** бр. д.п. е върнато от съда за доразследване.

По отношение на **1** бр. непълнолетно лице има влязла в сила присъда **за престъпление по чл.354а от НК**. Наложено е наказание обществено порицание/възпитателна мярка (пробация) по отношение на **1** непълнолетно лице.

За първото полугодие на 2014г. в СОП са наблюдавани **8** броя ДП за престъпления **против личността – Глава II от НК**, извършени от непълнолетни. Осъдени с влязла в сила присъда са **5** лица.

В периода е наблюдавано **1** бр. ДП **за престъпление против правата на гражданите, по чл.162, Глава III от НК**. ДП е от предходен период и е решено като е внесено предложение в съда по чл.78а от НК по отношение на **4** непълнолетни лица. Досъдебното производство е върнато за доразследване от съда.

Досъдебни производства, образувани срещу непълнолетни по Глава II от НК, са както следва:

- **чл.129 от НК – 2** ДП, образувани от предходен период и решени от прокурора, като **1** ДП е прекратено на основание чл.61 от НК и **1** ДП е внесено в съда със споразумение по отношение на **1** непълнолетно лице.

С влезли в сила в периода са осъдени **2** непълнолетни лица, като са им наложени наказания измежду видовете „обществено порицание“/възпитателна мярка (пробация”).

- **Чл.131 от НК – 3** ДП, от които **2** бр. новообразувани. **2** бр. ДП са приключени и решени, като **1** ДП е внесено в съда с обвинителен акт и **1** ДП - със споразумение.

- **Чл.157 от НК – 1** ДП, новообразувано, внесено в съда с обвинителен акт.

- **Чл.115 от НК /довършено/ - 1** ДП, неприключено.

## IV. МЕЖДУНАРОДНО - ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО

Дейността на СОП и 9-те районни прокуратури по международно-правното сътрудничество се изразява предимно във възлагането на международни следствени поръчки по досъдебни производства, изгответи до съответните разследващи и съдебни органи на други държави, както и изпълнението на получени такива от чужбина, участие в производства по ЕЗА, издаване на ЕЗА, екстрадиции и трансфер на наказателни производства.

През 2014г. прокурорите в СОП и 9-те районни прокуратури към нея са наблюдавали общо **104** бр. преписки с международен елемент. От тях **97** бр. са наблюдавани от СОП, **3** бр. от РП-Ихтиман, **3** бр. от РП-Сливница и **1** бр. от РП-Елин Пелин.

През отчетния период прокурорите в СОП и 9-те районни прокуратури към нея са изготвили и изпратили **9** бр. молби за правна помощ до съдебните органи на други държави /при 25 бр. за 2013г. и 14 бр. за 2012г./. От тях **3** бр. молби са изготвени от прокурорите в СОП, **3** броя - от РП-Ихтиман и **3** – от РП-Сливница.

Най-често молбите за правна помощ имат за предмет призоваване на обвиняеми и пострадали лица, разпити на свидетели, изискване на документи, връчване на книжа.

По отношение на изпълнението на съдебни поръчки по молби за правна помощ от чужбина, като съществен проблем може да се посочи продължаващата практика на забавяне изпълнението във връзка с изпратените молби за правна помощ. Това затруднява наблюдаващия прокурор, с оглед съблюдаване на сроковете за приключване на досъдебните производства по НПК. Многократно са били изготвяни искания за удължаване на срока за извършване на разследването по делата, без ясна перспектива кога ще бъде изпълнена съдебната поръчка и какво ще е качеството на изпълнение.

През 2014г. в СОП са получени за изпълнение от държави членки на ЕС, или други страни, с които Република България има сключени договори за правна помощ **41** бр. молби за правна помощ /при 38 бр. за 2013г. и 14 бр. за 2012г./.

### Производства по ЕЗА

През отчетния период в СОП са получени за изпълнение по чл. 35-56 от ЗЕЕЗА – **13** бр. европейски заповеди за арест за предаване на лица /при 5 бр. за 2013г./.

От тях са изпълнени **9** бр. европейски заповеди за арест и исканите лица са предадени на компетентните власти на издалите заповедите

държави. Неизпълнени са **3** бр. европейски заповеди за арест, от които **1** бр. ЕЗА - поради бягство на лицето, чието предаване се иска и **2** бр. - поради неполучаване ЕЗА в превод на български език в определения срок. По **1** бр. ЕЗА производството пред Софийски окръжен съд е прекратено и делото е изпратено по компетентност на Софийски градски съд.

През периода няма постановени откази на съда да допусне изпълнението на ЕЗА.

През 2014г. прокурорите от СОП не са издавали ЕЗА. **1** бр. ЕЗА е издадена от районна прокуратура Ботевград. За сравнение – през 2013г. са издадени **2** бр. ЕЗА, по една от РП-Ботевград и Елин Пелин, а през 2012г. са издадени **3** бр. европейски заповеди за арест – по една от СОП, Костинброд и Елин Пелин.

Изготвената ЕЗА е изпратена на ВКП с оглед обявяване на лице с неустановено местонахождение за международно издирване и е издадена с цел привеждане на влязла в сила осъдителна присъда. Международното издирване на лицето е било прекратено и ЕЗА, тъй като с Решение на Апелативния съд – Йоанина, Р Гърция е било постановено лицето да изтърпи наложеното му наказание в Р Гърция.

### **Производства по екстрадиции**

През 2014г. в ОП – София е образувана **1** преписка във връзка с получено искане за екстрадиция по чл.9-34 от ЗЕЕЗА /при 3 бр. за 2013 и 7 бр. за 2012 г./. Искането е изпълнено.

### **Трансфер на наказателни производства**

През 2014г. за района на ОП-София са постъпили **3** броя молби за трансфер на наказателни производства, от които **2** броя – в ОП София и **1** бр. – в РП Ботевград.

От СОП е приета **1** бр. молба за трансфер на наказателно производство и **1** бр. молба е изпратена по компетентност на Софийска градска прокуратура.

Не е приета **1** бр. молба за трансфер на наказателно производство, постъпила в РП-Ботевград.

В периода при ОП-София е било направено **1** бр. предложение за трансфер на наказателно производство в друга държава, като същото не е било уважено и не е била изготвена молба за трансфер по реда на чл. 279 ал.2 от НПК.

## V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

### **Кадрово обезпечаване и квалификация на прокурори и разследващи органи.**

Кадровото обезпечаване на СОП и 9-те районни прокуратури към нея през 2014г. е било крайно незадоволително, което рефлектира върху цялостната дейност на ОП – София.

Щатът на прокурори и следователи в ОП – София и 9-те РП към тях е 76 броя, като от тях 16 прокурори в СОП, 43 прокурори в районните прокуратури и 17 следователи.

Средносписъчният брой на реално работили прокурори в района на СОП е 43,1 за 2014г. За сравнение през 2013г. е бил 47,7, а през 2012г. – 49,4.

През отчетния период в СОП реално работили са 12,5 прокурори при щат 16 прокурора. През целия период трима прокурори - от РП Ботевград, РП Костинброд и РП Сливница са били командирани в ОП София. Четирима от прокурорите в СОП са били командирани в други прокуратури - двама в СГП до м.септември 2014г.; един в САП и от месец ноември – един прокурор във ВАП.

Незаети през периода са 4 щатни бройки за прокурори и една за следовател, освободена през м.май 2014г. поради прослужено време. Един следовател е бил в отпуск за раждане и отглеждане на малко дете. Реално работещи през годината са 15 следователи и 12,5 прокурора.

През отчетната година е встъпил в длъжност административен ръководител – окръжен прокурор на ОП София и двама заместници на окръжния прокурор.

От деветте РП към СОП, единствено в РП Етрополе и РП Пирдоп са работили прокурори по числен състав отговарящ на щата. В останалите седем прокуратури са работили реално по-малък брой прокурори от щатната бройка.

В РП Ботевград при щат 8 прокурора, реално работили са 5,2 прокурора, като една щатна бройка е свободна и двама прокурори са командирани в други прокуратури.

В РП Елин Пелин при щат 6 прокурора реално работили са 2,86, като има една свободна щатна бройка. Двама магистрати са били командирани през годината, един прокурор е в отпуск за отглеждане на малко дете, а един прокурор е освободен от длъжност поради прослужено време в края на годината.

В РП Ихтиман при щат 5 прокурора реално работили са трима прокурори, има две свободни щатни длъжности. През отчетния период, един от прокурорите е встъпил в длъжност заместник районен прокурор.

РП Костинброд има 5 прокурорски щата, реално работещи са 2,79 прокурора, като е налице една свободна щатна бройка, един прокурор е командирован.

В РП Своге при щат четири прокурори, реално през отчетния период са работили двама прокурори. Има една свободна щатна длъжност и районния прокурор е в отпуск за раждане и отглеждане на малко дете.

РП Самоков при щат 5 прокурора, реално работили са 4,75, като от 03.04.2014г. е назначен младши прокурор.

В РП Сливница при щат 7 прокурора, реално са работили четири прокурори. Налице са две свободни щатни бройки и един магистрат е командирован.

Прокуратура	Брой прокурори по щат	Брой реално работили прокурори
ОП-СОФИЯ	16	12,5
РП-БОТЕВГРАД	8	5,2
РП-САМОКОВ	5	4,75
РП-СЛИВНИЦА	7	4
РП-ПИРДОП	4	4
РП-ИХТИМАН	5	3
РП-ЕЛИН ПЕЛИН	6	2,86
РП-КОСТИНБРОД	5	2,79
РП-СВОГЕ	4	2
РП-ЕТРОПОЛЕ	2	2

През отчетната 2014г., след решение № 32/10.07.2014 г. на ВСС и последващи писма на главния прокурор на Република България под № 744/18.07.2014 г. и № 1385/27.10.2014 г. е утвърдена структура на длъжностни разписания на СОП, ОСлО при СОП и 9-те районни прокуратури. Съгласно новото щатно разписание в съдебния район са утвърдени 101 щатни бройки за служители, разпределени както следва – в СОП и ОСлО при СОП - 47,5 щатни длъжности, от които реално работили са 41,5. В районните прокуратури към СОП – 53,5 щатни бройки, от които реално работещи са 52-ма служители. В СОП към момента са налице две свободни длъжности. Съдебните служители са разпределени в СОП, ОСлО при СОП и прилежащите на отдела райони. През отчетния период са закрити три от изнесените работни места на райони на ОСлО при СОП, а

именно в гр.Етрополе, гр.Своге и гр.Сливница. Следователи в посочените райони не е имало, а служителите в тях са назначени в ОСлО при СОП и в СОП.

ОП София, ОСлО при ОП София, ведно с прилежащите шест района на Отдела и деветте районни прокуратури към СОП се обслужват от един системен администратор, на щат към СОП, както и от един служител по сигурността на класифицираната информация и един старши специалист класифицирана информация.

Съотношението между реално работили магистрати и реално работили служители в СОП и ОСлО към СОП е 1,46. Средното съотношение за районните прокуратури по същите показатели е 1,7.

През отчетния период са запазени традиционно добрите взаимоотношения с разследващите органи – следователи, разследващи полицаи, митнически инспектори и разследващи агенти от ДАНС.

Както бе посочено, следователи по щат са били 17 бр., от които през м.май е освободен от длъжност поради прослужено време един следовател, а през м.март един следовател е излязъл в отпуск за раждане и отглеждане на малко дете. Налице е един незает щат.

За сравнение щата през 2013г. е бил 17 бр., а през 2012г. – 19 бр., от които заети са били 17 бр.

В отдел „Досъдебно производство“ при Областна дирекция на МВР София наличния щат е бил 59 бр. разследващи полицаи и един технически сътрудник. За сравнение през 2013г. щата също е бил 59 бр., а през 2012г. щата е бил 60 бр. През отчетния период реално заети са били 52 бр. разследващи полицаи. От тях 6 бр. са отсъствали поради отпуск за раждане и отглеждане на малко дете, 6 разследващи полицаи са напуснали и двама са преместени на други длъжности.

Реално работещи през годината са били 45 разследващи полицаи.

Компетентността по НПК предопределя разследването по делата да се извършва преимуществено от разследващи полицаи.

Структурната промяна в ЗИДЗСВ /ДВ.бр.33/30.04.2009г./ която регламентира преминаването на следствените органи към прокуратурата практически не води до използване в пълнота капацитета на следователите, въпреки разпоредбата на чл.194, ал.1, т.4 от НПК, на което основание и през отчетната година е възлагано разследване по досъдебни производства след мотивирано предложение от наблюдаващия прокурор, а именно 86 на брои досъдебни производства.

За разлика от недостатъчния щат при разследващите полицаи, обезпечаването на следствените органи е много добро при значително по-малкото им натоварване.

Следва да се отчете, че средната натовареност на разследващите полицаи при посочените данни - 45 бр. реално работещи при щат 59 бр.,

силно затруднява работата на разследващите полицаи, както срочността, така и качеството. Въпреки намаления състав обаче не е допуснато натрупване на дела през годината.

Кадровата обезпеченост на разследващите полицаи е обстоятелство, на което следва да се обърне сериозно внимание, тъй като това се отразява както на срочността и качеството на разследването, така и на реалната опасност от натрупване на дела предвид високата им натовареност. Като положителен резултат следва да се отбележи бързината при неотложни следствени действия и добрата организация по изпълнението им.

Наред с кадровата обезпеченост за пореден път е необходимо да бъде обърнато внимание на специализацията на разследващите органи. Въпросът със специализацията е по-актуален за разследващите полицаи. Необходимо и наложително е провеждането на системно обучение и повишаване на професионалната квалификация в конкретни области, в които се извършват престъпления. Обучунее е необходимо и посока - методики на разследване на различни видове престъпления, особено при новопостъпилите разследващи.

В СОП и деветте районни прокуратури продължават периодичните срещи и съвещания между прокурори и разследващи полицаи, на които се обсъждат организационни и текущи проблеми по разследването, както и причините за връщане на дела от съда и противоречива съдебна практика Традиционно в района на ОП София е системния доклад на разследващите органи лично на наблюдаващия прокурор, а не формабното изпращане на делата в прокуратурата по реда на чл.196 от НПК. По този начин, по ефективно се планира и организира разследването, особено при първоначалните следствени действия. Положителна практика е наложена в района, а именно при посещение на конкретно местопроизшествие се докладва на наблюдаващ прокурор, който от своя страна дава конкретни указания както за първоначалните следствени действия, така и за провеждането на ОИМ и съответно последващи действия по разследването. Това спомага както на прокурора при упражняване на правомощията му по чл.196 от НПК, така и да се ограничи, в максимална степен, допускане на процесуални нарушения и несвоевременно събиране на важни, относими към разследването доказателства.

Ежегодно в района на ОП София се провеждат обучения, в които се включват освен прокурорите и разследващите органи – следователи и разследващи полицаи. През 2014г. са организирани съвместно от ОП София и НИП, по програма „Регионални обучения”, три семинара на теми:

1. „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи и митническия режим. Пране на пари”
2. „Данъчни престъпления”

3. „Процесуални нарушения”, на които са взели участие прокурори от СОП, следователи в ОСлО при СОП – по теми № 1 и № 2 и прокурори в РП и разследващи полицаи – по тема № 3.

През годината от прокурорите в СОП и 9-те районни прокуратури са провеждани обучителни мероприятия с участието на всички разследващи полицаи от отдел „Досъдебно производство“ при ОД на МВР – София по следните теми: „Тактика на разследване на престъпления против политическите права на гражданите“ и „Тактика на разследване на престъпления против реда и общественото спокойствие“.

През 2014г. прокурорите от СОП и районните прокуратури не са правили предложения до ОД МВР – София за налагане на дисциплинарни наказания, както и предложения за награждаване на разследващи полицаи за постигнати високи резултати и за конкретен съществен принос при изпълнение на служебните им задължения. По 6 броя досъдебни производства са отстранени 6 следователи и по 14 бр. досъдебни производства са отстранени 15 разследващи полицаи.

През 2014г. прокурорите от Окръжна прокуратура - София и 9 -те районни прокуратури са участвали в семинари и обучения, организирани от Националния институт по правосъдието, Върховна касационна прокуратура, Софийска апелативна прокуратура, от правителствени и неправителствени организации. Темите на обученията са следните: „Приложение на електронното наблюдение в България“; „Гаранции за защита на личната свобода и сигурност“; „Право на справедлив процес в наказателното право“; „Продължаване процеса на усъвършенстване и повишаване на професионалната подготовка и качеството на разследващите полицаи“; „Обучение на говорителите на прокуратури“; „Достъп до правосъдие на жертви на престъпления в ЕС“; „Борба с компютърната престъпност“; „Обучение на обучители – ниво напреднали“; „Алтернативи на лишаването от свобода“; „Контрол върху трансфера на стратегически стоки и борба с разпространението на ОМУ“; „Обучение на магистрати по електронен мониторинг като средство за контрол на поведението на осъдени лица“; „Онлайн финансови престъпления и измами с електронни платежни средства“; „Борба с корупцията“; „Проблеми на съдебното производство и съдебната практика. Финансови и счетоводни познания при разследването“; „Курс за административни ръководители в съдебната система-бюджет, обществени поръчки, човешки ресурси, достъп до обществена информация, СРС“; пилотна образователна програма „Отворени съдилища и прокуратури“; „Повишаване на контрола и спазването на правилата, установени в законодателството за опазване на околната среда и управление на рисковете“; „Задължителна начална квалификация на новоназначени прокурори“; „Бежанско право“; „Престъпления свързани с класифицираната информация“; „Транспортни престъпления“; „Приложение на електронното

наблюдение в България“; „Граждански наблюдение върху ефективността на прокуратурата да разследва корупционни престъпления“; „Организация на работа по корупционни престъпления. Подкуп и търговия с влияние - материално-правни проблеми и особености при разследването“.

### **Проверки и ревизии. Образувани дисциплинарни и наказателни производство срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.**

През отчетния период са издадени 178 броя заповеди и разпореждания на окръжния прокурор за организация, ръководство и контрол върху работата на прокурорите и служителите. Проведени са работни срещи със следствените органи, ръководствата на ОД на МВР – София, представители на ДАНС, ТД „НАП“ – София област. Ежеседмично се провеждат работни съвещания на прокурорите от ОП – София и периодично със служителите. Периодично се провеждат работни срещи с прокурорите на районните прокуратури. Осигурено е участие на прокурори в провежданите обучения от НИП, ВКП, САП и по международни проекти, осъществено е активно и ефективно ръководство и надзор по разследването върху органите на досъдебното производство.

В изпълнение на заповед № ЛС-982/30.03.2006г. на Главния прокурор на Р. България и в изпълнение на Решение на Висшия съдебен съвет от 26.10.2005г. /протокол № 31/2005г./ относно одобрените „Правила за получаване на сигнали от граждани по повод наличие на корупционни действия в органите на съдебната власт“, в районните прокуратури и в Окръжна прокуратура – София поставените кутии, обозначени с надпис „Сигнали за корупция до Висшия съдебен съвет“ се проверяват периодично. През 2014г. в СОП не са постъпвали сигнали за корупция.

Атестирана и проверена е работата на 24-ма магистрати в района на СОП по повод извършване на периодично атестиране, както и за повишаване в ранг.

През 2014г. на основание Заповед № 507/19.06.2014г. на окръжния прокурор на ОП-София е извършена комплексна ревизия на РП-Сливница, включваща преписките и досъдебните производства, както и начина на разпределението им за периода 01.01.2014г. – 23.06.2014г.

На основание Заповед № 510/19.06.2014г. на окръжния прокурор на ОП-София е извършена проверка относно спазване принципа за случайно разпределение на преписките и делата на място от екипи от прокурори и служители от СОП по предварително изгotten график.

През отчетния период на основание решения на ВСС по протоколи № 47/28.11.2013г. /т.13.3/ и № 20/23.05.2013г. /т.46.3/ относно анализ на констатираните от ИВСС случаи на нарушуващо правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок, Указание № 9895/2013г. на зам. главен

прокурор при ВКП, г-н Борислав Сарафов и Заповеди № 858/18.12.2013г. и № 23/07.01.2014г. на Апелативния прокурор на АП-София е извършена проверка на всяко едно от неприключените досъдебните производства при СОП, образувани преди 2010г.

На основание разпореждане на апелативния прокурор на АП-София от 20.10.2014г. е издадена заповед на окръжния прокурор на ОП-София № 966/28.10.2014г. за проверка на всички спрени срещу известен извършител досъдебни производства, образувани преди 01.01.2010г. Изготвен е доклад, копие от който е изпратен на Софийска апелативна прокуратура.

В изпълнение на Плана на СОП за извършване на ревизии и проверки през 2014г. и издадена заповед на окръжния прокурор по предварително утвърден план са извършени тематични ревизии на дейността през 2013г. на всичките девет районни прокуратури в района на СОП. За констатираните резултати са изгответи доклади и са дадени съответните препоръки. Докладите са изпратени на съответните районни прокуратури за запознаване и вземане на необходимите административно-организационни мерки за преодоляване на констатираните пропуски и слабости. Копия от докладите са изпратени на Върховна касационна прокуратура и Софийска апелативна прокуратура.

През отчетния период в изпълнение на Плана на СОП са издадени заповеди на окръжния прокурор за проверка на цялостната прокурорска работа на новопостъпили прокурори в РП Самоков и младши прокурор в РП Ботевград, както и проверка относно организацията на работата им. Извършени са и проверки относно ефикасността на упражнявания надзор за законност в РП-Ихтиман и РП-Сливница. Копия от изгответите доклади от проверките са изпратени на отдел „06”Административен”, сектор „Инспекторат” при ВКП.

В изпълнение на д.т. 22.2 от решение на ВСС по протокол 14/27.03.2014г., беше извършена проверка относно спазване принципа за случайно разпределение на преписките и делата в ОП-София през първото полугодие на 2014г.

През отчетния период на основание Заповед № 907/14.10.2014 г. на апелативния прокурор на АП – София, е извършена комплексна ревизия за дейността на ОП – София през 2013г.

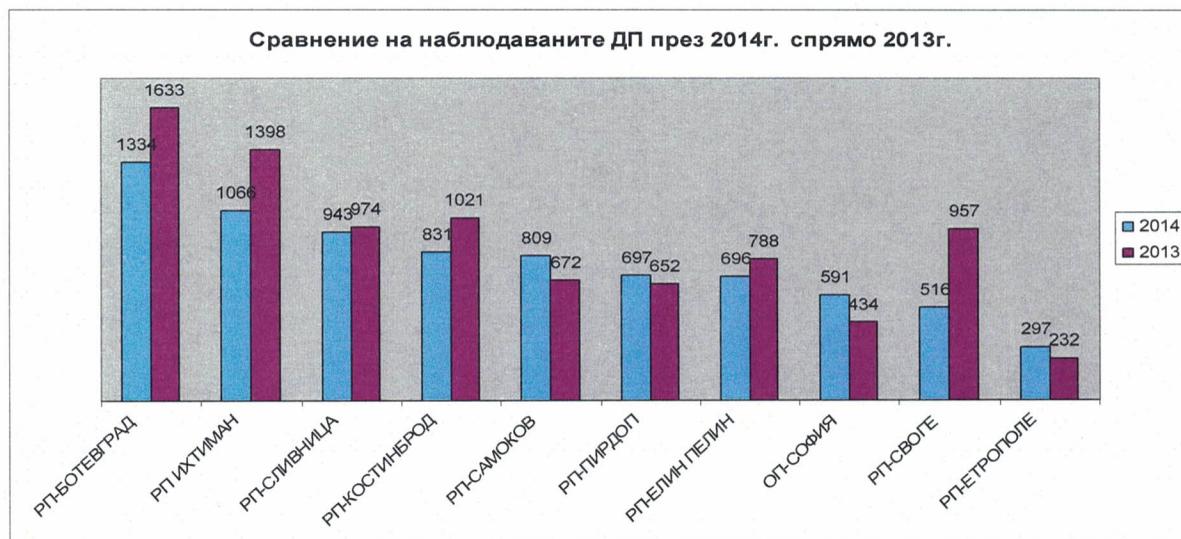
В изпълнение на Заповед № ЛС-4554/15.10.2014г. на Главния прокурор на Р.България, беше извършена тематична ревизия от прокурор при ВКП на административния ръководител на ОП-София, обхващаща периода 01.01.2014г. – 30.09.2014г.

През отчетния период няма наложени дисциплинарни наказания на магистрати от района на СОП.

## VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И НА СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ

### ОБЕМ НА ПРОКУРОРСКАТА ДЕЙНОСТ В ПРОКУРАТУРИТЕ ОТ РАЙОНА НА ОП – СОФИЯ /таблици 5.1, 5.2/

В отчетния период в СОП реално са работили **43,1** прокурори /спрямо 48 през 2013г./, които са наблюдавали общо **7780** досъдебни производства, което представлява намаление спрямо предходната 2013 година /8761 досъдебни производства/ с 11,2 % и намаление спрямо 2012 година /9533 досъдебни производства/ с 18,4 %. От наблюдаваните **7780** досъдебни производства прокурорите са решили **6152** досъдебни производства, което представлява намаление спрямо 2013г. /6926 досъдебни производства/ с 11,2 % и намаление спрямо 2012г. /7922 досъдебни производства/ с 22,3 %. През отчетния период в СО при СОП реално са работили **15** следователи които са наблюдавали общо 198 броя досъдебни производства / по показател в таблица 1.2.1./ и **5** броя международни поръчки.

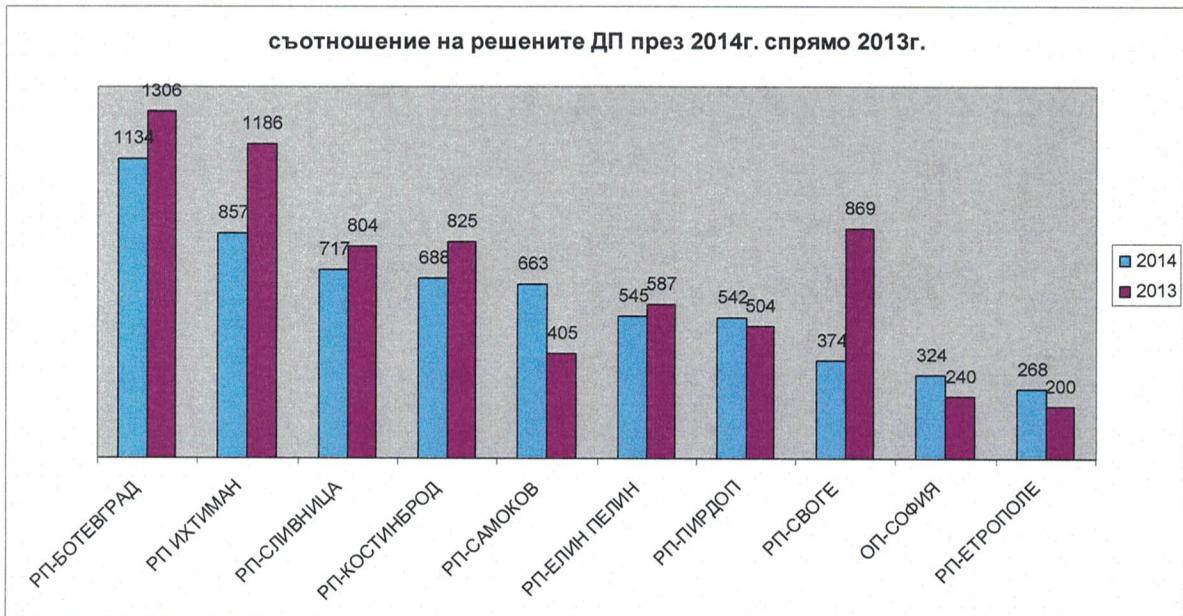


През отчетния период прокурорите са решили общо **10546** преписки, което представлява намаление спрямо 2013г., в която са решени общо – 11311 броя преписки. От решените преписки са постановени **4109** броя откази за образуване на досъдебни производства. Образувани са **2014** броя досъдебни производства, което представлява намаление спрямо 2013г. – 2509 бр. с 19,7 %, решили са 441 бр. преписки по

административния надзор за законност /намаление спрямо 2013г. - 531 преписки/ с 16,95 % и са решили 407 бр. инстанционни преписки /281 през 2013г./ - увеличение с 44,8 % спрямо 2013г.



От решените **6152** бр. досъдебни производства, в съда са били внесени **1511** бр. /при 1712 през 2013г. – намаление с 11,7 % спрямо 2013г. Прекратените досъдебни производства са **2141** /при 2649 през 2013г./ - намаление с 19,1 %, а спрените досъдебни производства са 2372 бр., при 2469 бр. през 2013г. – намаление с 3,9 %.



Във връзка с работата по наблюдаваните от прокурорите досъдебни производства през отчетния период са били изгответи общо **96** прокурорски акта с които ДП са изпратени по компетентност, **7026** броя искания, писма и постановления за удължаване срока на разследването, **37** броя искания за разкриване на банкова/данъчна тайна и осигурителна информация. Изгответи са **16** броя искания за използване на СРС и **5** броя искания за справки с данни по ЗЕС. Изгответи са общо **495** броя искания до съда за МНО, претърсване, изземване, обиск, освидетелстване, разпит на свидетели и обвиняеми. Изгответ е бил **1** протест срещу определение за невзета мярка за неотклонение по чл.64, ал.6 НПК. За отчетния период е било възобновено разследването по общо **242** броя досъдебни производства. По наблюдаваните от прокурорите досъдебни производства са били изгответи общо **96** броя отводи/самоотводи. Прокурорите са изготви **1366** броя постановления/писма с указания по разследването, съгласно разпоредбата на чл.196 от НПК, произнесли са се със **122** броя постановления по реда на чл.229 ал.3 от НПК – по направени искания, бележки и възражения при разследването.

Общият брой прокурорски актове внесени в съда **/1512** броя/, по прокуратури в района на СОП се разпределят, както следва: **49** акта са били внесени от прокурорите при ОП – София, **276** от прокурорите при РП Ботевград; **141** от прокурорите при РП Елин Пелин; **87** от прокурорите при РП Етрополе; **189** от прокурорите при РП Ихтиман; **115** от прокурорите при РП Костинброд; **85** от прокурорите при РП Пирдоп; **156** от прокурорите при РП Самоков; **80** от прокурорите при РП Своге и **334** от прокурорите при РП Сливница.

През отчетния период прокурорите от района на ОП са участвали общо в **4470** съдебни заседания, което представлява увеличение спрямо предходните 2013г. и 2012г. Разгледано съответно по прокуратури, броят им е както следва: **1484** – ОП-София; **444** – РП – Ботевград; **309** – РП – Елин Пелин; **171** – РП – Етрополе; **321** – РП – Ихтиман; **232** – РП – Костинброд; **136** – РП – Пирдоп; **283** – РП – Самоков; **282** – РП – Своге и **808** – РП – Сливница. Общия брой съдебни заседания през 2013 година е бил 4396, а през 2012 година – 4189. За отчетния период с участие на прокурори от района на СОП са проведени **3112** броя заседания по наказателно-съдебен надзор, **791** заседания по административно-съдебен надзор и **168** заседания по гражданско-съдебен надзор.

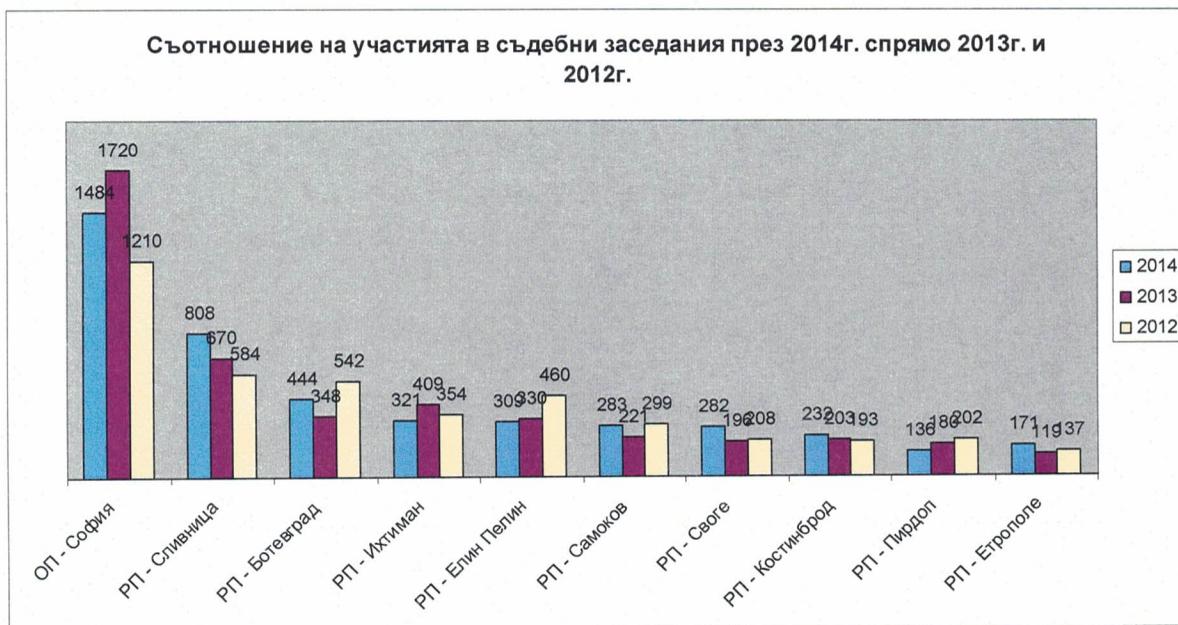
Прокурорите от района на ОП София са изготвили общо **25557** броя прокурорски акта по следствения надзор и са се произнесли с общо **11043** броя актове по преписки.

Прокурорите от района на ОП София са изготвили общо **311** акта във връзка с международното сътрудничество по наказателни дела, като **297** броя от тях са били изгответи от прокурорите при ОП – София и съответно

по 3 броя – от прокурори при РП – Ботевград и РП – Ихтиман, 7 броя – от прокурорите при РП – Сливница и 1 брой – от прокурор при РП – Елин Пелин.

Прокурорите при ОП София са участвали в 36 броя съдебни заседания по екстрадиции и във връзка с международно сътрудничество по наказателни дела.

Общо за района на ОП София прокурорите са взели участия в 280 броя съдебни заседания по МНО.



Прокурорите от района на ОП София са изготвили общо 70 броя възвивни и касационни протести /спрямо 68 за 2013г./, 16 броя протести срещу връщане на дела от съда и 8 броя произнасяния по искане за възобновяване на наказателни дела.

Изпълнени са присъди спрямо 1155 лица, при 1212 през 2013 г. Предявени са 5 иска по гражданско-съдебния надзор спрямо 15 за 2013 година. Взели са участие общо по 168 съд. заседания по граждански дела.

Прокурорите от района на ОП – София във връзка с административния надзор за законност са извършили общо 832 проверки и актове по административния надзор за законност, като 419 броя са извършените проверки, 27 броя - по дадени и разгледани предложения, 9 броя произнасяния по откази за възобновяване на административни дела и са взели участие в общо 791 броя съдебни заседания.

## СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ В ПРОКУРАТУРИТЕ ОТ РАЙОНА НА ОП - СОФИЯ

През отчетната 2014 година един прокурор средно е наблюдавал **183,5** досъдебни производства / при 184 досъдебни производства през 2013г./ – намаление с 0,27 %, от които е решил **142,7** /при 145 през 2013 г./ - намаление с 1,59 % , като е внесъл в съда **35,05**, прекратил **49,68** и спрял **55,03**. Решил средно по **244,68** преписки, като е постановил **95,34** отказа за образуване на досъдебно производство и образувал **46,73** досъдебни производства. Участвал е средно в **103,71** съдебни заседания спрямо 92 за 2013г. От тях **72,20** заседания по наказателно-съдебен надзор, **18,35** заседания по административно-съдебен надзор и **3,9** заседания по гражданско-съдебен надзор. Изпълнил е присъди спрямо **26,8** лица спрямо 25 за 2013 година.

При тази средна натовареност на прокурор от съдебния район има такива прокуратури, при които средното натоварване на прокурорите по брой наблюдавани и решени досъдебни производства е по - голямо.

В районна прокуратура Ихтиман един прокурор средно е наблюдавал по **355,3** досъдебни производства, от които е решил **291,7**; внесъл в съда **63**; прекратил **114,3** и е спрял **111**, решил е **273,3** преписки, като по **128,7** е изготвил постановления за отказ за образуване на ДП и е изготвил **116** постановления за образуване на ДП. Участвал е в **107** съдебни заседания, от които **82,7** по наказателно-съдебния надзор, **12,7** по гражданско-съдебен надзор и не е участвал в съдебни заседания по административно-съдебен надзор. Изпълнил е присъди срещу **47,7** лица.

В районна прокуратура Костинброд един прокурор средно е наблюдавал по **297,8** досъдебни производства, от които е решил **251,97**; внесъл в съда **41,22**; прекратил **112,19** и е спрял **94,26**, решил е **278,14** преписки, като по **193,55** е изготвил постановления за отказ за образуване на ДП и е изготвил **68,82** постановления за образуване на ДП. Участвал е в **83,15** съдебни заседания, от които **81,72** по наказателно-съдебния надзор, **0,71** по гражданско-съдебен надзор и не е участвал в съдебни заседания по административно-съдебен надзор. Изпълнил е присъди срещу **29,75** лица.

В районна прокуратура Ботевград един прокурор средно е наблюдавал по **265,54** досъдебни производства, от които е решил **218,08**; внесъл в съда **53,08**; прекратил **61,73** и е спрял **102,30**, решил е **311,15** преписки, като по **121,73** е изготвил постановления за отказ за образуване на ДП и е изготвил **80,86** постановления за образуване на ДП. Участвал е в **85,38** съдебни заседания, от които **81,73** по наказателно-съдебния надзор и не е участвал в съдебни заседания по гражданско-съдебен надзор и административно-съдебен надзор. Изпълнил е присъди срещу **45,2** лица.

В районна прокуратура Своге един прокурор средно е наблюдавал по **258** досъдебни производства, от които е решил **187**; внесъл в съда **40**; прекратил **50** и е спрял **97**, решил е **392** преписки, като по **276** е изготвил постановления за отказ за образуване на ДП и е изготвил **92** постановления за образуване на ДП. Участвал е в **141** съдебни заседания, от които **132** по наказателно-съдебния надзор, **3,5** по гражданско-съдебен надзор и не е участвал в съдебни заседания по административно-съдебен надзор. Изпълнил е присъди срещу **27,5** лица.

В районна прокуратура Елин Пелин един прокурор средно е наблюдавал по **243,4** досъдебни производства, от които е решил **190,6**; внесъл в съда **48,95**; прекратил **79,37** и е спрял **60,49**, решил е **214,68** преписки, като по **152,45** е изготвил постановления за отказ за образуване на ДП и е изготвил **49,30** постановления за образуване на ДП. Участвал е в **108,04** съдебни заседания, от които **97,90** по наказателно-съдебния надзор, **8,39** по гражданско-съдебен надзор и не е участвал в съдебни заседания по административно-съдебен надзор. Изпълнил е присъди срещу **53,15** лица.

В районна прокуратура Сливница един прокурор средно е наблюдавал по **235,75** досъдебни производства, от които е решил **179,25**; внесъл в съда **83,5**; прекратил **19,5** и е спрял **69**, решил е **184,75** преписки, като по **92,5** е изготвил постановления за отказ за образуване на ДП и е изготвил **67,25** постановления за образуване на ДП. Участвал е в **202** съдебни заседания, от които **149,5** по наказателно-съдебния надзор, **1,25** по гражданско-съдебен надзор и не е участвал в съдебни заседания по административно-съдебен надзор. Изпълнил е присъди срещу **34,25** лица.

В районна прокуратура – Пирдоп един прокурор средно е наблюдавал по **174,25** досъдебни производства, от които е решил **135,5**; внесъл в съда **21,25**; прекратил **62,75** и е спрял **48,5**, решил е **138** преписки, като по **75,25** е изготвил постановления за отказ за образуване на ДП и е изготвил **41,5** постановления за образуване на ДП. Участвал е в **34** съдебни заседания, от които **32** по наказателно-съдебния надзор, **1,25** по гражданско-съдебен надзор и не е участвал в съдебни заседания по административно-съдебен надзор. Изпълнил е присъди срещу **30** лица.

В районна прокуратура – Самоков един прокурор средно е наблюдавал по **170,3** досъдебни производства, от които е решил **141,05**; внесъл в съда **32,84**; прекратил **47,37** и е спрял **56,84**, решил е **212** преписки, като по **131,37** е изготвил постановления за отказ за образуване на ДП и е изготвил **41,68** постановления за образуване на ДП. Участвал е в **59,58** съдебни заседания, от които **53,89** по наказателно-съдебния надзор, **2,53** по гражданско-съдебен надзор и не е участвал в съдебни заседания по административно-съдебен надзор. Изпълнил е присъди срещу **22,74** лица.

В районна прокуратура – Етрополе един прокурор средно е наблюдавал по **148,5** досъдебни производства, от които е решил **134**; внесъл в съда **43,5**; прекратил **54,5** и е спрял **36**, решил е **107** преписки, като по **74,5** е изготвил постановления за отказ за образуване на ДП и е изготвил **21,5** постановления за образуване на ДП. Участвал е в **85,5** съдебни заседания, от които **76** по наказателно-съдебния надзор, **4,5** по гражданско-съдебен надзор и не е участвал в съдебни заседания по административно-съдебен надзор. Изпълнил е присъди срещу **40** лица.

В Софийска окръжна прокуратура един прокурор средно е наблюдавал по **47,28** досъдебни производства, от които е решил **25,92**; внесъл в съда **3,92**; прекратил **13,92** и е спрял **5,2**, решил е **273,76** преписки, като по **9,28** е изготвил постановления за отказ за образуване на ДП и е изготвил **4,24** постановления за образуване на ДП. Участвал е в **118,72** съдебни заседания, от които **42,64** по наказателно-съдебния надзор, **5,28** по гражданско-съдебен надзор и по административно-съдебен надзор **63,28**. Изпълнил е присъди срещу **3,36** лица.



## РАЗДЕЛ IV

# ДЕЙНОСТ НА СОФИЙСКА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

## **I. СЪСТОЯНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТТА ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И ПО НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ.**

В изпълнение на Заповед № ЛС-6899/30.10.2007 г. на Главния прокурор на РБ, със Заповед № 401/05.11.2007 г. на Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура – София е създаден административен отдел. Със заповед № 506/03.11.2008 г. на Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура – София за работата в административния отдел са определени двама прокурори: Е. Й. – ръководител на административния отдел и К. Х. – прокурор в отдела.

### **Кадрово обезпечаване, квалификация на прокурорите, натовареност по видове надзори и средно на един прокурор.**

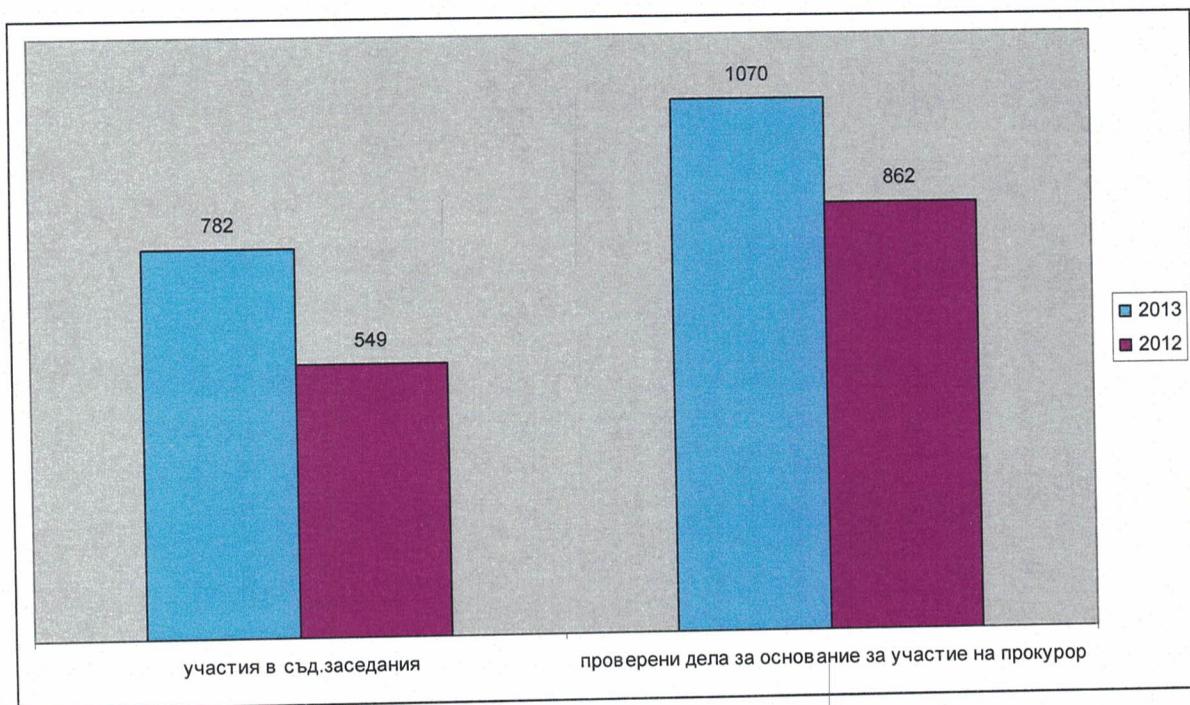
През 2014 година по административно-съдебния надзор и по надзора за законност в Окръжна прокуратура – София са работили прокурор Е. Й. – ръководител на административния отдел и прокурор К. Х. Поради командироването на прокурор К. Х. във Върховна административна прокуратура със Заповед № 838/25.09.2014 г. на Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура – София за прокурор в Административния отдел на Окръжна прокуратура – София е определена прокурор А. А.

Със Заповед № 203/24.03.2014 г. на Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура – София за участие в съдебни заседания по административни дела освен прокурорите по надзора е определена прокурор А. А., а със Заповед № 838/25.09.2014 г. на Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура – София е включен и прокурор М. А.

В седем от деветте районни прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура – София, а именно РП – Ботевград, РП – Етрополе, РП – Ихтиман, РП – Костинброд, РП – Пирдоп, РП – Своге и РП – Сливница със заповеди на районните прокурори е определен по един

прокурор за работа по надзора за законност. Двама прокурори за работа по надзора са определение в РП – Самоков и РП – Елин Пелин, като реално работил по надзора за законност в РП – Елин Пелин през 2014 г. е един прокурор. Общо работилите прокурори в района по този надзор за отчетния период са 10.

Прокурорите, които са работили по административно-съдебния надзор в Софийска окръжна прокуратура са взели участие в 791 заседания по административни дела /адм. дела, ч.к.а.д, к.а.н.д. и к.а.д/, при 782 за 2013 г. и 549 заседания за 2012г., като са проверили общо 1500 дела за наличие на основание за участие на прокурор, при проверени 1070 за 2013 г. и 862 административни дела за 2012г.



Средната натовареност по административно-съдебния надзор, където участие в съдебни заседания вземат само прокурори от окръжна прокуратура, е средно 300 заседания при 360,5 за 2013 г. и 274,5 заседания за 2012 г. Намаляването на средната натовареност на прокурорите по административно-съдебния надзор се дължи на увеличаване броя на реално работилите прокурори по надзора през 2014 г. в сравнение с 2013 г. Следва да се има предвид, че с оглед лична преценка за наличие на законово основание за задължително участие и на важен държавен и обществен интерес са били проверени средно по 500 административни дела, при 535 за 2013 г. и 431 административни дела за 2012г.

Ясно изразената тенденция за увеличаване на броя на съдебните заседания се е запазила и през 2014 г. Причините за това са в засилената

дейност на контролните органи, доколкото увеличението е преди всичко на броя на к.а.н.д. /691 к.а.н.д. за 2014 г., при 684 за 2013 г. и 498 за 2012 г./

По надзора за законност в съдебния район са образувани общо 511 преписки, по които са извършени **419** проверки, при 532 преписки за 2013 г., по които са извършени 266 проверки за 2013 г., и 534 преписки с 248 проверки за 2012г. Проверени са **5127** административни акта, при 8150 за 2013 г. и 6033 за 2012 г. и са изгответи **27** предложения, при 33 за 2013 г. и 18 за 2012г..

В ОП – София образуваните преписки по надзора за законност за 2014 г. са **63** при 29 за 2013 г. и 36 за 2012 г., а извършените от ОП – София проверки са **28** при 10 за 2013 г. Средната натовареността на прокурорите по надзора за законност в ОП – София е **25,2** за 2014 г. при 14,5 за 2013 г.

През изтеклата година са изгответи **27** предложения на основание чл.145 ЗСВ, като изгответите през 2013 г. предложения са били 33, а през 2012 г. 18, от което следва да се направи извода, че се запазва тенденцията проверките да се извършват с прецизност и задълбоченост.

### **Проблеми при прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба и предложения за законодателни промени. Проблеми от организационно естество.**

Приоритет в дейността по надзора за законност през 2014 г. на СОП и районните прокуратури е била работата им по плана за дейността по административно-съдебния надзор и надзора за законност за 2014 г.

Тези приоритети ще се запазят и през 2015 г.

При работата по АСН и НЗ не са срещани проблеми, като взаимодействието с контролните органи е на много добро ниво.

Прокурорите от СОП и районните прокуратури от съдебния район на СОП до настоящия момент не са срещали проблеми по прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба. С оглед специфичната дейност по административно-съдебния надзор и надзора за законност прокурорите от този надзор следва да познават различни и многобройни нормативни актове /законови и подзаконови/, като прилагането на всеки един от тях има специфични особености. Изложеното налага извода за необходимост от провеждането на обучителни мероприятия с цел подобряване на квалификацията, обмяна на положителен опит, уеднаквяване на практиката, конкретизиране на проблемите в работата и подходящите мерки за тяхното отстраняване.

## **II. ДЕЙНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ ОТДЕЛ НА СОП ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР.**

През 2014 г. са изгответи **две** предложения за възстановяване на административно наказателни производства на основание чл.72 ЗАНН, които са уважени. Постановени са **седем** отказа за изготвяне на предложения, които не са обжалвани.

Не са изготвяни протести срещу административни актове.

Следва да се отбележи, че броят на протестите срещу административни актове и предложенията по чл.72 ЗАНН, не зависи от изцяло от активността на прокурорите от административния отдел, а преди всичко от сезирането на прокуратурата с такива искания.

### **Участие на прокурори в съдебни заседания по административни дела.**

През 2014 г. прокурорите от административния отдел на СОП са взели участие в **791** съдебни заседания по **750** административни дела, от които **691** касационни и **57** първоинстанционни.

Първоинстанционните дела са били предимно по ЗОДОВ, по жалби срещу подзаконови нормативни актове на общинските съвети, по делата включени в указанието на главния прокурор за задължително участие на прокурорите по административни дела – предимно по ЗОБВВПИ и др. По три дела прокурорите са участвали по лична преценка, тъй като са преценили, че това се налага от важен държавен или обществен интерес.

## **III. ДЕЙНОСТ ПО НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ. СЪЗДАДЕНА ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА ПО НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ, ОБЕМ И ОСНОВНИ ОБЛАСТИ, В КОИТО Е ОСЪЩЕСТВЯВАН НАДЗОРЪТ ЗА ЗАКОННОСТ ПРЕЗ 2014 г.**

През 2014 г. прокурорите по надзора за законност са се ръководели в дейността си от поставените и конкретизирани задачи в Плана за дейността на ОП – София за 2014 г., съобразен с плановете на ВАП и САП.

През 2014 г. в ОП – София са образувани общо **63** преписки по надзора за законност, при 29 за 2013 г. и 36 за 2012 г. Т. е. налице е тенденция за увеличаване на активността при осъществяване на правомощията на прокуратурата по надзора за законност. Доказателство за

наблюдаваната тенденция е обстоятелството, че **41** от образуваните преписки са по инициатива на прокурор, а останалите **22** са образувани по повод сезиране от граждани или организации. Извършени са **28** проверки по реда на чл.145, ал.1, т. 1-3 от ЗСВ, при извършени 10 за 2013 г. и 2 за 2012 г. Изгответи са **6** предложения, при 4 за 2013 г. и 2 за 2012 г.

През отчетния период не са констатирани основания за изготвяне на протести срещу незаконосъобразни административни актове и съответно такива не са изготвяни. През 2013 г. също не са изготвяни протести. През 2012 г. са подадени и разгледани 14 протеста, от които 11 са били уважени, а 3 – неуважени.

И през 2014 г. няма образувани досъдебни производства по материали от решените преписки по надзора за законност.

Наблюдава се тенденция за увеличаване натовареността по надзора за законност. Въпреки увеличаването на броя на реално работилите прокурори от СОП по надзора през 2014 г. средната натовареност е **25,2** при 14,5 за 2013 г. и 18 за 2012 г.

Най – голям брой проверки по реда на надзора за законност от районните прокуратури са извършили РП – Ботевград – **116**, следвани от РП – Самоков – **86** и РП – Костинброд – **57**.

### **Примери от извършени проверки за законност и тяхната ефективност.**

През 2014 г. са извършени плановите проверки по надзора за законност, а именно: проверка на законосъобразността на административните актове и административно-наказателната дейност на регионалните звена на ИЗ „Главна инспекция по труда“ – Дирекциите и Инспекция по труда; проверка на дейността и актовете на териториалните звена на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ по спазване на Раздел II от Наредба № 9/16.02.1997 г. за общи правила за управление на дейността по осигуряване безопасността и опазване здравето на работещите в мините, регламентиращи задължения на работодателя за осигуряването на безопасността и опазване здравето на работещите в мините и осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд; проверка на дейността и актовете, издавани от регионалните дирекции „Социално подпомагане“, с оглед изпълнение разпоредбите на ЗСП; контролна проверка в регионалните инспекторати по образоването относно задължението им да координират постоянно взаимодействие между училищата, детските градини и общините за установяване и санкциониране на закононарушенията по чл.47 от ЗНП. Прокурорите по надзора са следили и сигналите в средствата за масова информация, съдържащи данни за допуснати закононарушения. По повод публикация в средствата за масово осведомяване, съдържащи данни за допуснати нарушения при превозване на пътници в препълнени автобуси на

територията на Софийска област е била извършена проверка от СОП, възложена на Регионална дирекция „Автомобилна Администрация“ – София към Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ с оглед твърдените нарушения на чл.32 от Наредба №2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с МПС, както и на Раздел I, Глава III от Закона за автомобилния транспорт. При проверката не са констатирани нарушения и преписката е прекратена.

Поради зачестили случаи на постъпване на сигнали за нарушаване на нормативните актове от оператори, изграждащи и експлоатиращи електронни съобщителни мрежи /ЕСМ/, и липсата на контрол от компетентните органи на основание чл.145, ал.1, т.1 от ЗСВ от СОП са били възложени проверки на контролните органи – Регионален отдел „Национален строителен контрол“ – София и Кметовете на общините на територията на София област с оглед правомощията им по чл.222 ЗУТ, чл.223 ЗУТ и по чл.323б ЗЕС. При извършената проверка, инициирана от прокуратурата по реда на надзора за законност, контролните органи са констатирали нарушения и са предприели съответни действия в кръга на правомощията си.

Ефективността от извършената проверка и резултатите от същата са основание тя да залегне в плана на СОП за дейността по надзора за законност през 2015 г. в съответствие с плановете на ВАП и САП.

**Взаимодействие със специализираните контролни органи (централни и териториални) и с други държавни и общински органи с контролни функции – форми, състояние, насоки на дейността по надзора за законност спрямо тези контролни органи в краткосрочен и по-дългосрочен план.**

Взаимодействието със специализираните контролни органи (централни и териториални) – Регионален инспекторат по образованието, Регионална здравна инспекция, Дирекция „Инспекция по труда“ Софийска област, ИА „АА“, Регионален отдел „Национален строителен контрол“ – София и др. се осъществява във връзка с извършваните проверки по надзора – съобразно плана за дейността за 2014 г.

Контролните органи оказват максимално съдействие, като своевременно предоставят исканите от прокурора материали, отстраняват констатираните нарушения и попълват пропуските в работата си, когато са налице такива.

ОП – София и занапред ще планира и осъществява наблюдение на дейността на контролните органи на територията на София област с оглед постигане на законосъобразност и ритмичност на тяхната дейност.

В обобщение от всичко гореизложено следва, че и през 2015 г. усилията в дейността на прокурорите по надзора за законност е необходимо да продължат да бъдат насочени към прецизното и задълбочено извършване на проверките, като прокурорите продължат да упражняват в максимална степен законовите си правомощия с оглед реалното осъществяване на надзор за законност и защита на обществените интереси.

## РАЗДЕЛ V

### ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

Окръжна прокуратура – София обслужва територията на Софийска област, която е една от най-големите в страната – 7500 кв.км. На територията на Софийска област се включват 338 населени места с население около 295 000 жители. Криминогенната обстановка се определя от преминаващите магистрали „Тракия” и „Хемус”, главен път София – Калотина, наличие на ЖП-транспорт и на Гранично контролно-пропускателен пункт – Калотина. В някои от градовете в Софийска област са налице компактни групи население от ромски произход, каквито са Ихтиман, Самоков и Ботевград. Налице са и големи горски масиви в районите на Своге, Ихтиман, Ботевград и Самоков.

Посочените обстоятелства характеризират по вид престъпленията за района на Софийска окръжна прокуратура, а именно – контрабанда, опити за незаконно преминаване границите на страната, трафик на хора и наркотични вещества, престъпления по транспорта, множество гражби и грабежи, самоуправства и хулиганства, незаконна сеч на дървета от горски фонд, икономически престъпления.

През отчетната 2014г. в района на Софийска окръжна прокуратура продължиха установените добри колегиални и професионални контакти както между прокурорите, така и със съда, разследващите органи, МВР, ДАНС, контролните органи.

На прокурорите бе осигурена възможност да взимат решенията си по закон и вътрешно убеждение, да работят професионално и самостоятелно.

През 2014г., както в дългосрочен план считам, че дейността на Софийска окръжна прокуратура е необходимо да се усъвършенства в следните насоки:

1.Недопускане решаване на преписки и досъдебни производства извън законоустановения месечен срок и в този смисъл засилване на контролно – ревизионната дейност в посока срочност на постановените прокурорски актове в ОП – София и деветте районни прокуратури към нея, под стриктния контрол на административните ръководители.

2.Подобряване качеството на разследване с оглед недопускане връщане на дела от съда. В този смисъл следва също да се засили контролно – ревизионната дейност с оглед недопускане постановяване на оправдателни присъди и върнати от съда дела. Набелязване на конкретни мерки в тази насока в съответствие с Указанията за подобряване организацията на работа в Прокуратурата на Република България по

наказателно съдебния надзор, утвърдени със Заповед № ЛС – 4133/17.10.2013г. на Главния прокурор на Република България.

3. Установяване на ефективно взаимодействие с международните и европейските институции, органи и агенции, както и с държавите – членки на Европейския съюз в областта на сътрудничество и взаимопомощ по наказателни дела и обмен на информация в тази връзка, както и прилагане на предвидените международни и европейски институти при наличие на предвидените от закона основания.

4. Развитие на постигнатото високо ниво на взаимодействие с органите на МВР и разследващите органи чрез усъвършенстване на екипния принцип, както при първоначалните следствени действия, така и при последващите действия по разследването.

5. Продължаване на установената практика за използване капацитета на следователите в ОСлО при СОП, чрез увеличаване броя на възложените им за разследване досъдебни производства с фактическа и правна сложност.

6. Установяване на по-интензивно взаимодействие с контролните органи, целящо да повиши тяхната активност и ефективност при подготовка на материали за сезиране на прокуратурата и последващото им съдействие при упражняване правомощията на прокуратурата.

7. Повишаване резултатността в противодействието на престъпността и защита на законността, обществения интерес и правата на гражданите с акцент икономически и финансови престъплени, чрез взаимодействие със сектор „Икономическа полиция“ към ОДМВР София.

8. Подобряване срочността и приоритетното разследване на досъдебни производства срещу лица с три и повече неприключили наказателни производства, досъдебни производства с продължителност на разследването над една година, досъдебни производства със задържани лица, досъдебни производства с обвиняеми лица по които биха могли да се приложат разпоредбите на глава 26 от НПК.

9. Организиране и участие в съвместни квалификационни мероприятия със съдиите от района на Окръжен съд – гр. София съгласно препоръките на Висшия съдебен съвет, обективирани в Решение на ВСС по Протокол №1 от 13.01.2011г.

10. Продължаване на активното участие на прокурорите от ОП – София и района й в организираните от Националния институт на правосъдието обучения като обучаеми и обучители, както и организиране на обучения на регионален принцип със съдействието на НИП и продължаване на активното участие на прокурорите от района на СОП в организираните вътрешни обучения от горестоящи прокуратури и Прокуратурата на РБ.

11. Активизиране в по-голяма степен участието на съдебните служители от ОП – София и района й в организираните от Националния институт на правосъдието и Прокуратурата на РБ обучения.

12.Продължаване на своевременното и коректно въвеждане на всички данни за движение на преписки и дела в УИС на ПРБ, с оглед актуалност на данните.

13.Оптимизиране и активизиране на отношенията с медиите и повишаване степента на информираност на гражданите под ръководството на административния ръководител и говорителя на ОП – София.

И през 2015г. дейността на Окръжна прокуратура – София ще бъде насочена към издигане авторитета и постигане основните цели на Прокуратурата на Република България.

Прокурорската работа ще е насочена към усъвършенстване знанията и уменията, с цел повишаване ефективността и полезността от нея. Основен приоритет ще е обединяване на усилията за постигане на бързо и справедливо реализиране на наказателната отговорност на лицата извършили престъпление, с оглед възвръщане доверието на хората в прокурорската институция. За тази цел е необходимо екипност при работата по преписки и досъдебни производства, срочност и качество, както и взаимно доверие.

Основен приоритет в дейността на СОП и прилежащите ѝ прокуратури ще е ефективната защита на правата и законните интереси на гражданите, с цел повишаване на общественото доверие в Прокуратурата на Република България, като пазител на законността и отговарящо на обществените очаквания звено от съдебната система.

**ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР :**

**/Н.НИКОЛОВА/**

