



ПРОКУРАТУРА

ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА

ГР. ПЛОВДИВ

ПРЕЗ 2016 ГОДИНА

гр. Пловдив, м. февруари 2017 г.

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е:

РАЗДЕЛИ	стр.
<u>РАЗДЕЛ I – Обобщени изводи за дейността на прокуратурата и разследващите органи.</u>	3
<u>РАЗДЕЛ II – Досъдебна фаза</u>	6
1. Преписки . Проверки по чл.145 ЗСВ – срочност, резултати, мерки.	6
2. Следствен надзор.	11
2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства, по видове разследващи органи и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на оцетените ЮЛ от престъпления.	11
2.2. Срочност на разследването. Приключени ДП.	20
2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.	21
<u>РАЗДЕЛ III - Съдебна фаза.</u>	
1. Наказателно – съдебен надзор.	32
2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела.	34
3. Гражданско – съдебен надзор.	50
4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.	55
5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.	56
<u>РАЗДЕЛ IV - Дейност по изпълнение на препоръките в рамките на Механизма за сътрудничество и проверка. Специален надзор и наказателни производства образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.</u>	61
<u>РАЗДЕЛ V - Международно-правно сътрудничество.</u>	76
<u>РАЗДЕЛ VI - Административна и контролно – ревизионна дейност.</u>	80
<u>РАЗДЕЛ VII - Натовареност на прокурорските и следствените органи.</u>	88
<u>РАЗДЕЛ VIII – Дейност по административносъдебния надзор и надзора за законност.</u>	102
<u>РАЗДЕЛ IX - Дейност по изпълнение на комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020 г., приета с Решение на ВСС по Протокол 10/05.03.2015 г. –</u>	108
<u>РАЗДЕЛ X – Приоритети в дейността на ОП - Пловдив</u>	109

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

Годишният доклад на Окръжна прокуратура Пловдив е съобразен със Заповед № РД-02-33 от 16.12.2016 г. на Главния прокурор на Република България, с която са утвърдени обхватът и структурата на годишния доклад за прилагането на закона и дейността на ПРБ и на разследващите органи през 2016 г.

Докладът съдържа обобщена информация за дейността на Окръжна прокуратура Пловдив, Окръжен следствен отдел при ОП - Пловдив и на прокуратурите от региона. Включена е и относима информация от доклада на ОД на МВР гр.Пловдив.

Резултатите от противодействието на престъпността са представени в регионален мащаб, като е извършен съпоставителен анализ на данните с предходните две години и са изведени съответните изводи. Информацията за дейността на териториалните прокуратури и на разследващите органи е представена, съобразно фазите на наказателния процес – досъдебна и съдебна фаза. Направен е анализ на причините за върнатите от съда дела за доразследване и за постановените от съда и влезли в сила оправдателни съдебни актове.

Представена е и дейността по изпълнение на наказанията, резултатите от която се явяват обективен критерий за оценка на ефективността на наказателноправната система.

В самостоятелен раздел е отразена дейността по административносъдебния надзор и надзора за законност.

1. Обобщение на постигнатите резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Проблеми. Предприети конкретни мерки.

- Резултати и тенденции в противодействието на престъпността

Районът на Окръжна прокуратура гр. Пловдив съвпада със съдебния район на Окръжен съд гр. Пловдив, ОД на МВР гр. Пловдив и съответно на Пловдивска област. На тази територия се намират 212 населени места, от които 18 града и 194 села, наброяващи общо около 749 000 жители, две трети от които живеят в градовете. Пловдивска област е разделена на 18 общини на територията, на които функционират 13 районни полицейски управления, със 7 подучастъка, 2 отдела Криминална полиция, Икономическа полиция и сектор Пътна полиция. Град Пловдив е разделен на шест района, в които живеят около 383 000 жители.

Състоянието на престъпността в пловдивския регион през 2016 год. е естествено отражение на общото състояние на престъпността в страната, като основни фактори за формиране криминогенната обстановка е niskият жизнен стандарт на голяма част от населението, вследствие на безработицата, социалната и икономическа нестабилност в държавата. Както през предходните години, така и през отчетаната 2016 г., конвенционалната /традиционната/ престъпност запазва значителния си дял в общата статистика на престъпността.

Данните на ОД на МВР гр. Пловдив за отчетната 2016 г. относно регистрираната и разкритата престъпност са в следната насока:

- общо регистрирани за 2016 г. са 7360 престъпления, като за 2015 г. те са били 8868 броя, а през 2014 г. – 8008 бр. престъпления. Налице е чувствително намаляване на

регистрираните престъпления с 1508 бр. или 17% спрямо предходната година и 18,8% спрямо 2014 г.

- общо разкрити за годината са 3834 престъпления или 52,09% от регистрираните. За сравнение през 2015 г. разкритите престъпления са били 2995 бр. или 33,77 % от регистрираните. През 2014 г. разкриваемостта на регистрираните престъпления е била 35% . Вижда се едно чувствително подобрене при този основен показател за дейността на ОД на МВР – Пловдив.

От общо регистрираните 7360 бр. престъпления 6196 бр. са били по криминална линия, като от тях са разкрити 3376 бр., или 54,5%, а 1039 престъпления са били, т.нар. "икономически". От тях са разкрити 492 престъпления или 47,35%.

През отчетния период прокурорите от региона са наблюдавали общо 13211 преписки по следствения надзор, като 11600 от тях са били новообразувани. През 2015 г. са били наблюдавани 13172 преписки, от които 11318 новообразувани, а през 2014 г. тези показатели са съответно: наблюдавани – 13040 броя, новообразувани – 11453 преписки. Отчита се тенденция на ежегоден ръст на наблюдаваните преписки по следствения надзор.

През изминалата 2016 г. в района на Окръжна прокуратура са били наблюдавани общо 16963 досъдебни производства, вкл. прекратените дела по давност, при 18413 броя през 2015 г. и 17604 за 2014 г. Забелязва се, че този показател варира през годините и не може да се отчете ясна тенденция на намаляване или увеличаване на общия брой наблюдавани досъдебни производства.

След анализ обаче, на броя на така наречените дела на производство, т.е. без прекратените по давност се установява, че те са били 12922 бр. през 2016 г., 13367 бр. през 2015 г. и 13649 бр. през 2014 г. Констатира се забележимо намаление на делата на производство, от което следва, че броят на общо наблюдаваните досъдебни производства варира съобразно прекратените дела по давност през съответната година.

Новообразуваните ДП през отчетната 2016 г. са били 8484 броя, като през 2015 г. са били образувани 9094 ДП, а през 2014 г. – 9185 бр. Тук вече може да се отчете една видима тенденция за намаляване на броя на новообразуваните дела.

Положителен атестат за работата на прокурорите в региона на ОП Пловдив безспорно следва да се отбележи станалите тенденция засилена работа, наблюдение и решаване на образуваните БП и НП, довели до скъсяване сроковете на разследването за целия регион на ОП Пловдив, като в резултат на това 74.29% от общия брой на прекратените и внесените в съда досъдебни производства са решени в срок до 7 месеца. От прокурорите в региона са били наблюдавани общо 1801 бързи и незабавни производства, като през 2015 г. този брой е бил 1308 и 1190 бр. за 2014 г. Ясно се очертава тенденция на непрекъснато и значително увеличение на наблюдаваните производства от тези видове. Необходимо е и за в бъдеще да продължи активната работа на всички прокурори и разследващи полицаи, в насока разследването при наличието на основание за това, да започва и завършва като БП и НП.

От разследващите органи в региона през 2016 г. са приключени 9829 досъдебни производства, като през 2015 г. са били приключени 10201 дела, а през 2014 г. – 10753. Наблюдава се намаляване на броя на приключените разследвания през последните три години, което съответства на намаления брой на новообразуваните дела.

Общо решените досъдебни производства от прокурорите в региона на Окръжна прокуратура гр.Пловдив през отчетната 2016 г. са 13526, през 2015 г. те са били 14 836 броя., а през 2014 г. – 14452.

През 2016 г. прокурорите от региона са внесли в съда общо 2601 акта. Внесените в съда прокурорски актове през 2015 г. са били 2274 бр., при 2333 прокурорски акта за 2014 г. Констатира се ръст на внесените в съда прокурорски актове и то на фона на

намаления брой новообразувани дела и по-малкото приключени разследвания, което е един добър атестат за работата на разследващите органи и прокурорите.

Осъдените и санкционирани лица, с влязъл в сила съдебен акт, през 2016 г. са общо 2686. През 2015 г. са били осъдени и санкционирани 2478 лица, а през 2014 г. – 2528. Отчита се ръст на осъдените и санкционирани лица спрямо предходните 2 години.

Общо оправданите лица за района на Окръжна прокуратура гр.Пловдив през 2016 г. са 61, през 2015 г. са били оправдани 49 лица с влязъл в сила съдебен акт и също така 49 през 2014 г. Наблюдава се, макар и малък, ръст на оправданите лица спрямо предходните два отчетни периода.

През отчетния период структуроопределящите престъпления, както и предходните години, продължават да са кражби, грабежи, престъпления свързани с държането на акцизни стоки без бандерол, нанасянето на телесни повреди и престъпления против обществения ред и спокойствие.

За съжаление и през отминалата година като проблем продължава да съществува върнатите от съда дела като цяло за региона на ОП Пловдив. Подробен анализ на същите ще бъде направен в съответния раздел на настоящия доклад.

По отношение на констатираните проблеми, свързани с върнатите дела за доразследване, бяха положени максимални усилия от страна на административните ръководители на прокуратурите в региона на ОП – Пловдив за ограничаване на техния брой, чрез провеждането на постоянни събрания, на които са обсъждани върнатите дела, както и спазване на заповедите, свързани с контрола, касаещ причините за връщането на делата.

Що се отнася до разследващите полицаи, техният брой в ОД на МВР е достатъчен, за да може да се гарантира максимално, качествено, срочно разследване по досъдебните производства. При утвърден щат 137, през 2016 г. са работили 103 разследващи полицаи.

По отношение на следователите към ОСО при ОП – Пловдив и тяхната натовареност, следва да се отбележи, че с оглед на направените промени в НПК, и на оптимизиране на работата по инициатива за възлагане на дела за разследване на следовател на основание чл.194 ал.1 т.4 от НПК, се забелязва трайна положителна тенденция. Натовареността на следователите в ОСО при ОП-Пловдив през последните години расте, като през 2016г. са разследвани 782 дела, срещу 675 сл.дела разследвани от следовател през 2015г. Тенденцията е да се използва най-пълноценно този висококвалифициран екип като оптимално се използва възможността да им бъдат възлагани от административния ръководител разследвания по дела представляващи фактическа и правна сложност.

РАЗДЕЛ II

ДОСЪДЕБНА ФАЗА.

1.ПРЕПИСКИ. ПРОВЕРКИ ПО ЧЛ.145 ЗСВ – СРОЧНОСТ, РЕЗУЛТАТИ, МЕРКИ.

През отчетната 2016 г. дейността на Окръжна прокуратура гр. Пловдив по извършване на проверки с оглед наличието на данни за престъпления от общ характер е осъществявана при спазване и ръководене от разпоредбите на Закона за съдебната власт, Наказателния кодекс и Наказателно-процесуалния кодекс.

С цел оптимизиране качеството на извършваните проверки по преписките продължи спазването и на съответните заповеди и разпореждания на административните ръководители, касаещи работата по преписките и имащи за задача повишаване на ефективността, прецизността и сročността на отработването им. След 01.11.2016 г. стриктно се изпълнява Указанието относно прилагането на чл.145, ал.2 от ЗСВ, одобрено със Заповед №РД-02-30/01.11.2016 г. на Главния прокурор.

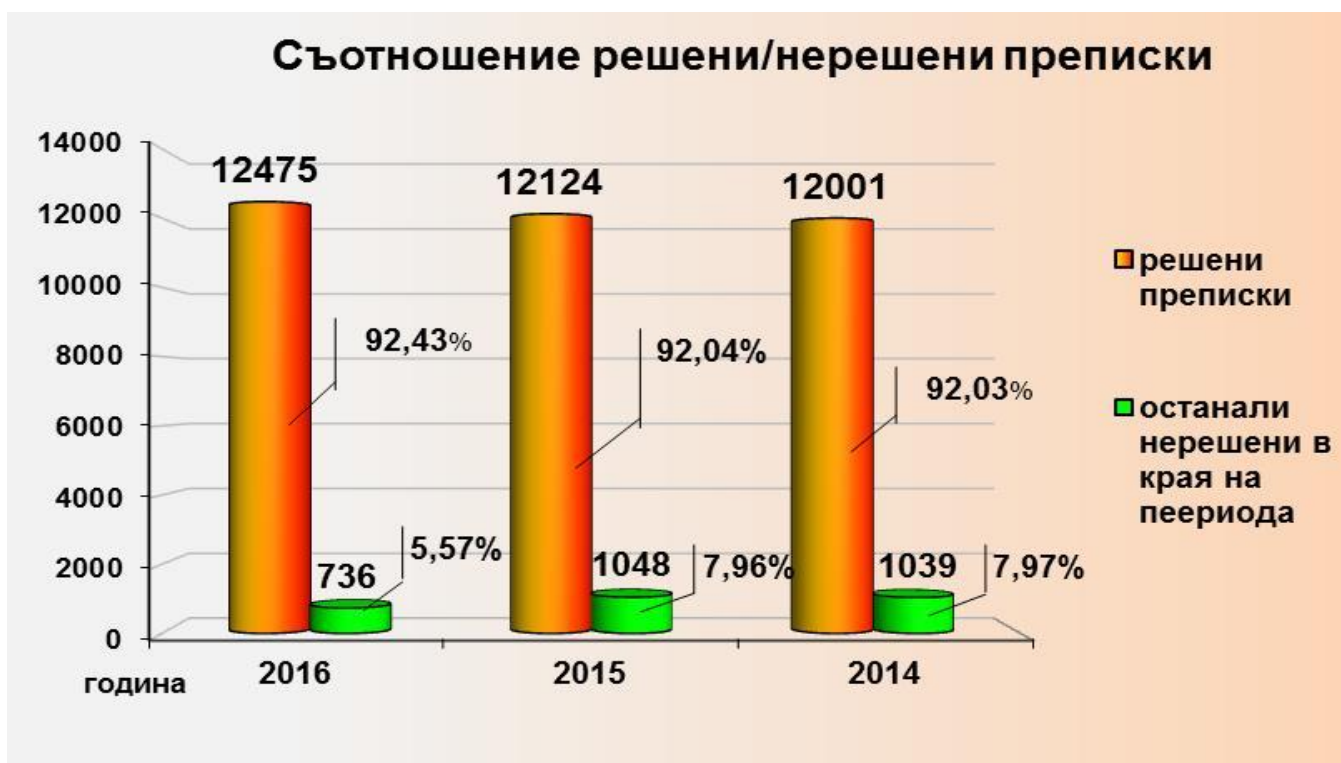
Стриктно се съблюдават правилата, въведени със Заповед на Главния прокурор № ЛС-2556/23.08.2013 г., с която са приети правила за координация и взаимодействие между прокуратурата на Р. България и Министерството на вътрешните работи по водени оперативни дела, извършване на проверки и провеждане на неотложни и първоначални действия по разследването. Общият брой преписки за 2016 г., по които е работено в прокуратурите от района на Окръжна прокуратура гр.Пловдив, възлиза на 13211, като 11600 са били новообразувани за периода, което е 87,81 % от общия брой, по които е работено. Следва да се посочи, че за 2015 г. общият брой преписки, по които е работено възлиза на 13172, от които 11318 са били новообразувани /85,92 % от общия брой преписки/, а за 2014 г. преписките са 13040, като 11453 са били новообразувани за периода, което е 87,83 % от общия брой.



Отново е видима тенденцията към увеличаване, макар и незначително, на общият брой преписки за 2016 г., по които е работено в сравнение с предходните две години. Видно е, че и през 2016 г. се е запазило сравнително процентното съотношение на общият брой преписки, по които е било работено и новообразуваните такива за периода.

Преди измененията на ЗСВ, в сила от 09.08.2016 г., прокурорите от района на ОП – Пловдив са възложили общо 2931 проверки по преписки, от които в 1046 случая се е стигнало до решение за образуване на досъдебно производство, а по 1745 преписки е постановен отказ за образуване на наказателно производство. От прокурор на друг орган, след промяната на ЗСВ, са възложени 1343 проверки, като 405 преписки са приключили с решение, постановяващо отказ за образуване на наказателно производство, а са образувани 193 дела. Проверките по 823 преписки са продължили в рамките на законовия двумесечен срок или в продължения от административния ръководител тримесечен срок, а по 53 преписки този срок е надхвърлен.

От общия брой преписки, 736 са останали нерешени в края на отчетния период, което е 5,57% от общия брой наблюдавани преписки. За сравнение съотношението е 7,96% за 2015 г. и 7,97% за 2014 г. Отчита се намаление на броя на останалите нерешени в края на периода преписки спрямо общия брой на наблюдаваните преписки с повече от 2 % в сравнение с предходните две години.

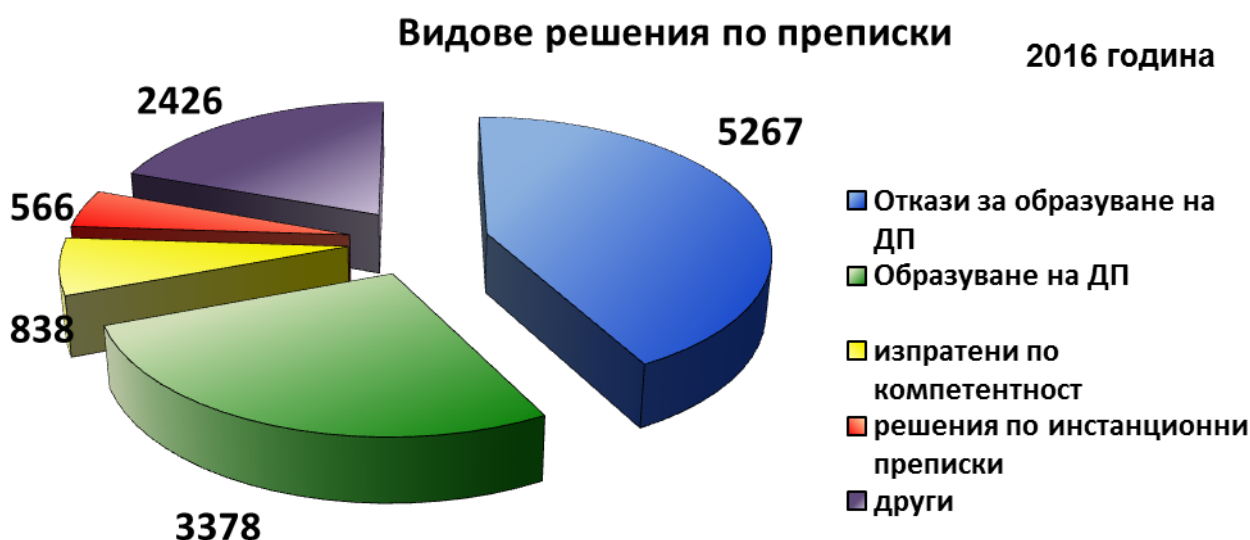


През отчетния период на 2016 г. са били решени общо 12475 преписки /12124 за 2015 г., 12001 преписки за 2014 г./.

Увеличен е общия брой на решените през 2016 г. преписки, който е с около 351 повече от 2015 г. и с 474 повече от 2014 г. В рамките на месечния срок за произнасяне са решени 12152 преписки, а по 323 преписки този срок е надхвърлен. Основно забавянята в произнасянията по преписки се генерират от прокурорите в Районна прокуратура гр.Пловдив, които са надхвърлили месечният срок в 249 случая. По 74 преписки на Окръжна прокуратура гр. Пловдив прокурорите не са спазили месечният срок за произнасяне.



От решените общо за отчетния период 12475 броя преписки по 5267 от тях е бил постановен отказ за образуване на досъдебно производство, включително след извършени предварителни проверки - чл.213 НПК, което е 42,22% от общия брой решени преписки / за 2015 г. съотношението е 38,42% и 34,1% за 2014 г./ . По 3378 преписки са били образувани с постановление на прокурора досъдебни производства, включително след извършване на предварителни проверки /чл.212 ал.1 НПК/, или 27,08% от общия брой решени /за 2015 г. съотношението е 28,75% и за 2014 г. - 32,13% /.



Прокурорите при Окръжна прокуратура гр.Пловдив са се произнесли е решение по 566 инстанционни преписки. Потвърдени са по реда на инстанционния контрол 430 прокурорски акта, от които 309 постановления за отказ да бъде образувано досъдебно производство. Отменени са 136 прокурорски акта, от които 62 постановления за отказ да бъде образувано досъдебно производство. В процентно съотношение се запазват

стойностите от предходните години относно проверените и отменени актове на първостепенните прокуратури по реда на инстанционния контрол.



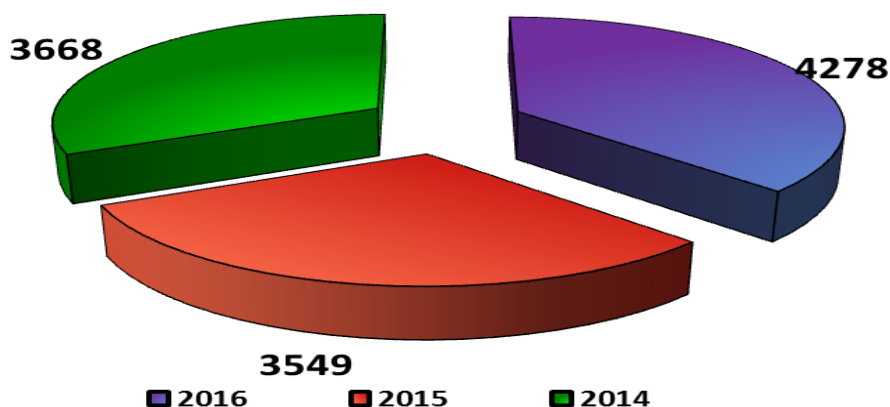
През отчетната година, както и през предходните две години, е запазено и процентното съотношение на общия брой преписки с броя преписки, по които са били образувани с постановление на прокурора досъдебни производства, включително след извършване на предварителни проверки. През отчетната година съотношението е стабилизирано на нивото от предходната година, като предходната видима тенденция към намаляване броя на образуваните досъдебни производства при запазване и дори леко увеличаване на броя на наблюдаваните преписки /за период от 4 години спадът е бил средно около 4% за всяка една година от 2011 до 2015г./ е възможно да е приключена, т.е. преодоляна.

Запазва се тенденцията от предходната година за увеличаване броя на преписките, които се били решени с отказ да се образува досъдебно производство, който процес се свързва с обстоятелството, че единствено прокуратурата се произнася с краен акт по същество относно наличието или липсата на основания за образуване на наказателното производство, нещо от което са освободени като правомощие проверяващите органи.

В края на отчетния период са останали нерешени общо 736 преписки /1048 за 2015 г. и 1039 за 2014 г./, като от тях 601 са възложени на съответния наблюдаващ прокурор за решаването им, като по 18 преписки месечният срок за произнасяне е надхвърлен в края на периода, от тях 10 преписки са на Районна прокуратура гр.Пловдив и 8 на Окръжна прокуратура гр. Пловдив.

Предварителните проверки са възлагани с постановления на прокурорите, съдържащи ясни и конкретни указания за изпълнение и са определяни срокове за извършването им, в зависимост от сложността и обема на обстоятелствата, които е следвало да се изяснят. В случаите, когато поради правна и фактическа сложност, проверките не са могли да бъдат приключени в този срок, същият е бил продължаван в конкретни времеви рамки, а след изменението на ЗСВ от 09.08.2016 г. в рамките на дефинираните законодателно нови срокове за тази предпроцесуална дейност.

общ брой преписки, решени с изпращане за предварителна проверка



В случаите на инициирани директно от служители на МВР предварителни проверки, по постъпили при тях сигнали за извършени престъпления, същите съгласно разпореждане на административните ръководители на прокуратурите в региона, незабавно уведомяват съответната прокуратура за завеждането на сигнала с подробности по случая и името на служителя, на който е възложена проверката. При проверки по преписки с предмет случаи от значим обществен интерес и предизвикали широк обществен отзвук, същите са отработвани с максимална бързина. Посочените преписки са докладвани лично в прокуратурата от извършилия проверката полицейски орган, придружен от разследващ полицай, с цел гарантиране бързото и своевременно организиране и започване на евентуалните действия по разследване и координация на действията на разследващия полицай и оперативните органи. Друга съществуваща практика, по случаите предизвикали засилен обществен интерес, е преписките да се докладват на наблюдаващия прокурор преди приключването на проверката, което е изрично упоменато в писмата, с които се възлагат проверките.

През 2016 г. прокурорите от района на ОП – Пловдив са се самосезирали в 25 случая /41 за 2015 г. и 32 за 2014 г./, по които са разпоредили извършване на предварителни проверки. По 7 от тези случаи е образувано наказателно производство. По сигнали на контролните органи са образувани 113 преписки /228 за 2015 г. и 140 за 2014 г./, по 45 от които е образувано досъдебно производство. НАП е сезирала прокуратурите от района по 102 преписки, АДФИ по 6 преписки, Агенция Митници по 5 преписки и ДАНС по 28 преписки. Традиционно за битността на контролните органи в България, вкл. тези в района, подведомствен на Окръжна прокуратура гр.Пловдив, се наблюдава чувствителен спад в активността им, вкл. по въпроси свързани с търсене на съдействие от прокуратурата.

Проблемите, свързани с работата по преписките мултиплицират проблематиката от предходните години. Тенденцията в работата на полицейските служители по предварителни проверки да занижават качеството на събираната информация, а от там и да затрудняват работата на прокуратурата е актуална и понастоящем, както и в предходните на отчетната години. Събират се данни, които са фрагментарни по своя характер и не изясняват в пълнота конкретните проверявани случаи. Това води до необходимост да бъдат връщани нееднократно преписки на проверяващите за събиране на допълнителна информация. Констатира се проблем в насока липса на инициативност у проверяващите в случаите, когато същите автономно установят в хода на проверка необходимост от извършване на допълнителни действия, то това да не бъде сторено. Вместо инициативност у проверяващия се наблюдава прехвърляне на проблема върху

наблюдаващия прокурор, който да вземе съответното решение за конкретни действия по изясняване на фактическата обстановка. Сериозен проблем в тази насока се установява най – вече по проверки, които са започнали директно от полицейските служби, които са адресат на съответната жалба. Прокурорът получава преписката за първи път след вече извършена проверка, която често е непълна, а събраната информация не е достатъчна, което обуславя разпоредения за повторна, трета и т.н. допълнителна проверка. Често след приключване на първоначалните предварителни проверки, полицейските служители се дезинтересират от случая и финализирането на усилията им е свързано с допълнителни усилия от страна на прокуратурата. Последните са затруднение вече и темпорално, предвид измененията в ЗСВ през 2016 г. и редуцирането на максималния срок за извършване на проверката до 3 мес. Този проблем се отчита най – вече в работата на прокурорите от ОП – Пловдив, в частност при извършване на проверки за престъпления по служба, корупционни престъпления, престъпления против финансовата и данъчната система и т.н.

2. СЛЕДСТВЕН НАДЗОР.

2.1.Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение пострадалите лица и на ощетените ЮЛ от престъпления.

През отчетния период 01.01.2016 г. – 31.12.2016 г. прокурорите от района на Окръжна прокуратура гр. Пловдив са наблюдавали общо 16963 /17604 за 2014 г. и 18413 за 2015 г./ досъдебни производства, от които 8484 са били новообразуваните за периода /9185 за 2014г. и 9094 за 2015 г./. Ако от общия брой наблюдавани досъдебни производства се изключат тези, които са прекратени по давност, то броят на наблюдаваните дела възлиза на 12922 (13367 за 2015г.). От общо наблюдаваните досъдебни производства, без тези прекратени по давност, в 10468 (12755 за 2015г.) от случаите разследването е водено от разследващи полицаи при МВР, а по 829 (709 за 2015г.) досъдебни производства разследването е проведено от следовател. По 4 (1 за 2015г.) от тези дела е реализирано цялостно разследване от страна на прокурор. По 10 (8 за 2015г.) наказателни производства разследването е проведено от митнически инспектор, а за 2016г. няма дела разследването на които да е проведено от разследващ агент при ДАНС (2 дела за 2015г.).

година	Новообразувани	новообразувани ДП, разследвани по общия ред (ДПОР)	новообразувани БП	новообразувани НП	% новоб. ДП, разследвани по общия ред	новообразувани БП	новообразувани НП
2014	9185	8014	1044	127	87,25%	11,37%	1.38%
2015	9094	7807	1140	147	85,85%	12,54%	1,62%
2016	8484	6711	1624	149	79,10%	19,14%	1,76%



За отчетния период от прокурор са образувани 3387 досъдебни производства (3856 за 2014г., 3486 за 2015г.), а от разследващ орган е започнало разследване по реда на чл.212, ал.2 от НПК по 5608 наказателни производства (5276 за 2014г. и 5600 за 2015г.).

Разгледана по отделни глави и текстове на Наказателния кодекс, структурата на престъпността, респективно на новообразуваните досъдебни производства в региона на Окръжна прокуратура гр.Пловдив за периода 01.01.2016 г. – 31.12.2016 г. са както следва:

Глава I от НК – „Престъпления против Републиката” – за периода няма новообразувани досъдебни производства.

Глава II от НК – „Престъпления против личността” - общо новообразувани за периода 705 досъдебни производства (754 за 2014 г. и 810 за 2015г.). От наблюдаваните дела 191 са внесени с прокурорски акт в съда (163 за 2015г.). По внесените прокурорски актове са повдигнати обвинения на 228 лица (208 за 2015г.). С обвинителен акт в съда през отчетния период са били внесени 118 производства (116 за 2015г.) срещу 147 лица (149 за 2015г.). В съда са внесени 41 споразумения (26 за 2015г.) за 44 лица (34 за 2015г.), както и 32 предложения по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност (21 за 2015г.) и налагане на административно наказание за 37 лица (25 за 2015г.).

По делата за престъпления по тази глава от НК общо са пострадали 699 физически лица (788 за 2015г.), от които са непълнолетните пострадали лица (15 за 2015г.) и 43 са били малолетни (31 за 2015г.). Пострадалите мъже са общо 488 (543 за 2015г.), от които 4 непълнолетни (14 за 2015г.) и 11 малолетни лица (7 за 2015г.). Пострадали жени от престъпни посегателства по тази глава са общо 211 (245 за 2015г.), от които 12 непълнолетни (11 за 2015г.) и 32 малолетни лица (24 за 2015г.).

Глава III от НК – „Престъпления против правата на гражданите” - общо новообразувани за 2016 г. 81 досъдебни производства /48 за 2014г. и 66 за 2015г./. В съда със съответен прокурорски акт са внесени 36 дела (15 за 2015г.) срещу 37 лица (18 за 2015г.).

С обвинителен акт в съда през отчетния период са били внесени 24 производства (11 зяа 2015г.) срещу 25 лица (13 за 2015г.). За 2016г. няма внесени споразумения или предложения по 78а от НК (за 2015г. в съда са внесени 4 споразумения за 5 лица).

По делата за престъпления по тази глава от НК общо са пострадали 12 физически лица (16 за 2015г.), от които 7 мъже (8 за 2015г.) и 5 жени(8 за 2015г.), като са пострадали и 46 юридически лица (27 за 2015г.).

Глава IV от НК – „Престъпления против брака и семейството” - общо новообразувани за отчетния период са 259 досъдебни производства /271 за 2014 г. и 263 за 2015г. /. В съда със съответен прокурорски акт са внесени 125 дела (131 за 2015г.) срещу 126 лица (132 за 2015г.).

По делата за престъпления по тази глава от НК общо са пострадали 204 физически лица (211 за 2015г.), от които 119 са непълнолетни (137 за 2015г.) и 85 малолетни (72 за 2015г.). Пострадалите мъже са общо 58 (55 за 2015г.), от които 27 са непълнолетни (32 за 2015г.) и 31 малолетни (21 за 2015г.), а пострадали жени са общо 146 (156 за 2015г.), от които 92 са непълнолетни (105 за 2015г.) и 54 са малолетни (51 за 2015г.).

Глава V от НК – „Престъпления против собствеността” - общо новообразувани за периода са 3787 досъдебни производства (5176 за 2014 г. и 4802 за 2015г.). В съда са внесени 486 прокурорски акта (523 за 2015г.) срещу 638 лица (736 за 2015г.). С обвинителен акт в съда през 2016 г. са внесени 360 досъдебни производства (381 за 2015г.) срещу 466 лица (521 за 2015г.), 124 споразумения (136 за 2015г.) срещу 170 лица (209 за 2015г.) и 2 предложения по чл.78а от НК (6 за 2015г.) срещу 2 лица (6 за 2015г.).

По делата за престъпления по тази глава от НК общо са пострадали 3251 физически лица (4114 за 2015г.), от които 77 са непълнолетните пострадали лица (113 за 2015г.) и 33 малолетни (12 за 2015г.). Пострадалите мъже са общо 1934 (2507 за 2015г.), от които 44 непълнолетни (46 за 2015г.) и 26 малолетни лица (10 за 2015г.). Пострадалите жени от престъпни посегателства по тази глава са общо 1317 (1607 за 2015г.), от които 33 непълнолетни (67 за 2015г.) и 7 малолетни лица (2 за 2015г.). Пострадали са и 541 юридически лица (682 за 2015г.).

Глава VI от НК – „Престъпления против стопанството” - общо новообразувани през отчетния период са 564 досъдебни производства /513 за 2014 г. и 429 за 2015г./. В съда със съответен прокурорски акт са внесени 214 дела (163 за 2015г.) срещу 228 лица (182 за 2015г.). С обвинителен акт в съда са внесени 113 досъдебни производства (101 за 2015г.) срещу 123 лица (118 за 2015г.). В съда са внесени 97 споразумения (за 2015г. няма) за 101 лица, както и 4 предложения по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност (за 2015г. няма) и налагане на административно наказание за 4 лица.

По делата за престъпления по тази глава от НК общо са пострадали 126 физически лица (72 за 2015г.), от които 56 мъже (30 за 2015г.) и 70 жени (42 за 2015г.). Пострадали са и 95 юридически лица (100 за 2015г.).

Глава VII от НК – „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система” - общо новообразувани са 73 досъдебни производства през отчетния период /65 за 2014 г. и 99 за 2015г./. В съда със съответен прокурорски акт са внесени 11 дела (9 за 2015г.) срещу 30 лица (31 за 2015г.), всички са внесени с обвинителен акт.

Глава VIII от НК – „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации” - общо новообразувани през отчетния период са 205 досъдебни производства /162 за 2014 г. и 170 за 2015г./. В съда със съответен прокурорски акт са внесени 102 дела (82 за 2015г.) срещу 128 лица (108 за 2015г.). С обвинителен акт през 2016 г. в съда са внесени 58 досъдебни производства (52 за 2015г.) срещу 70 лица (71 лица), 30 споразумения (19 за 2015г.) срещу 44 лица (26 за 2015г.) и 14 предложения по чл.78а от НК (11 за 2015г.) срещу 14 лица (11 за 2015г.).

По делата за престъпления по тази глава от НК общо са пострадали 10 физически лица (7 за 2015г.), от които 2-ма непълнолетни мъже (за 2015г. няма). От всички пострадали 5 са мъже (5 за 2015г.) и 5 са жени (2 за 2015г.). Пострадали са и 10 юридически лица (за 2015г. няма).

Глава VIIIа от НК- „Престъпления против спорта” - през отчетната 2016 г. има 1 новообразувано дело (1 дело за 2014 г., а за 2015г. няма).

Глава IX от НК – „Документни престъпления” - общо за 2016 г. са образувани 237 досъдебни производства /248 за 2014 г. и 244 за 2015г./. В съда със съответен прокурорски акт са внесени 54 дела (52 за 2015г.) срещу 64 лица (74 за 2015г.). С обвинителен акт в съда са внесени 21 досъдебни производства (22 за 2015г.) срещу 27 лица (30 за 2015г.), както и 10 споразумения (13 за 2015г.) за 13 лица (25 за 2015г.), а отделно са внесени 23 предложения по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание (18 за 2015г.) за 24 лица (19 за 2015г.).

По делата за престъпления по тази глава от НК общо са пострадали 4 физически лица (за 2015г. няма), от които 4 мъже (за 2015г. няма) и 1 жена (за 2015г. няма). Пострадали са и 8 юридически лица (за 2015г. няма).

Глава IXа от НК – „Компютърни престъпления” - общо за 2016 г. са образувани 9 досъдебни производства /4 за 2014 г. и 7 за 2015г./.

По делата за престъпления по тази глава от НК общо са пострадали 9 физически лица (за 2015г. няма), от които 2 мъже (за 2015г. няма) и 7 жени - 6 пълнолетни и една непълнолетна (за 2015г. няма). Пострадало е и 1 юридическо лице (за 2015г. няма).

Глава X от НК – „Престъпления против реда и общественото спокойствие” - общо новообразувани за 2016 г. са 245 досъдебни производства /243 за 2014 г. и 264 за 2015г./. В съда са внесени 76 дела (97 за 2015г.) срещу 87 лица (124 за 2015г.). С обвинителен акт в съда са внесени 31 досъдебни производства (51 за 2015г.) срещу 37 лица (69 за 2015г.), както и 28 споразумения (26 за 2015г.) за 29 лица (34 за 2015г.), а отделно са внесени 17 предложения по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание (20 за 2015г.) за 21 лица (21 за 2015г.). По делата за престъпления по тази глава от НК общо са пострадали 40 физически лица (33 за 2015г.), от които 17 мъже (19 за 2015г.) и 23 жени (14 за 2015г.), а отделно са пострадали и 2 юридически лица (8 за 2015г.).

Глава XI от НК – „Общопасни престъпления” - общо новообразувани през 2016 г. са 2317 досъдебни производства /1696 за 2014 г. и 1940 за 2015г./. В съда са внесени 1312 дела (1039 за 2015г.) срещу 1347 лица (1105 за 2015г.). С обвинителен акт в съда са внесени 759 досъдебни производства (635 за 2015г.) срещу 787 лица (678 за 2015г.), внесени са и 276 споразумения (224 за 2015г.) за 283 лица (244 за 2015г.), както и 277 предложения по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание (181 за 2015г.) за 277 лица (183 за 2015г.).

Пострадали са 631 физически лица (609 за 2015г.), от които 456 мъже (424 за 2015г.) и 175 жени (185 за 2015г.), както и 41 юридически лица (38 за 2015г.). От пострадалите 16 лица са непълнолетни (1 за 2015г.) и 9 лица са малолетни (2 за 2015г.).

Глава XII – „Престъпления против отбранителната способност на Републиката, против информацията, представляваща държавна тайна и против чуждестранната класифицирана информация” чл.357 – чл.370 от НК – през 2016 г. има образувано едно дело по чл.357 от НК. За предходните 3 години няма образувани досъдебни производства по тази глава.

Глава XIII от НК – „Военни престъпления” – през 2016 г. няма образувани нови досъдебни производства за извършени престъпления по тази глава. За 2015г. е имало едно образувано досъдебно производство, като е бил внесен 1 прокурорски акт в съда.

Глава XIV от НК- „Престъпления против мира и човечеството” през 2016 г. няма образувани досъдебни производства за извършени престъпления по тази глава, както и през предходните 5 години.

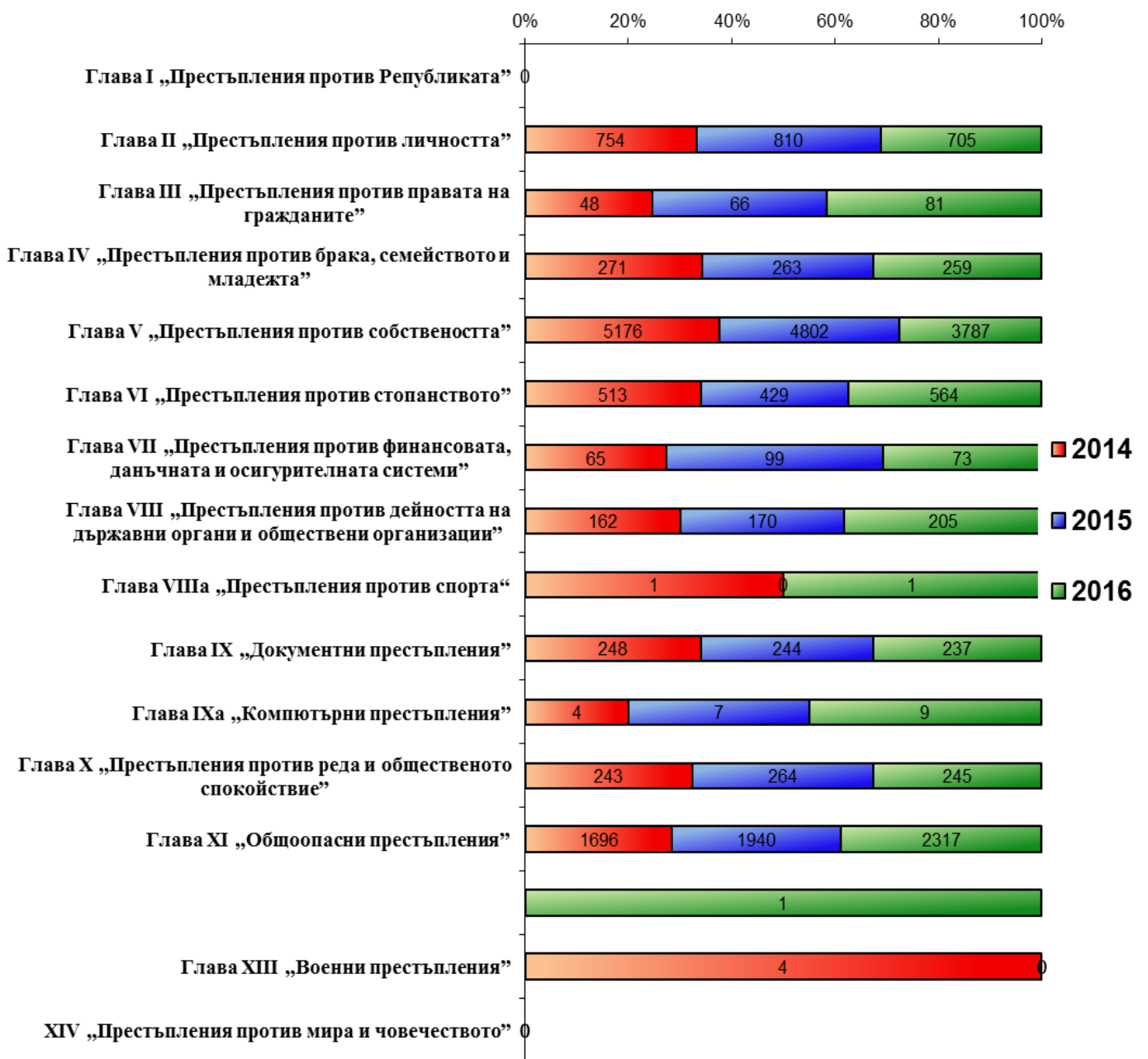
Видно от изнесените данни структуроопределящи престъпления по критерия **новообразувани досъдебни производства** - 8484 броя (9094 броя за 2015г.), са следните: Престъпления против собствеността, съставляващи 44,64% от всички новообразувани досъдебни производства през 2016 г. (58,40% за 2013 г., 56,35% за 2014 г. и 52,80% за 2015г.); Общоопасни престъпления – 27,31% от делата за 2016 г. (17,76% за 2013 г., и 18,46% за 2014 г. и 21,33% за 2015г.); Престъпления против личността – 8,31% от новообразуваните за отчетния период (8,34% за 2013 г., 8,21% за 2014 г. и 8,91% за 2015г.); Престъпления против стопанството – 6,65% от всички новообразувани досъдебни производства за 2016 г. (за 2013 г. са 4,97%, за 2014 г. - 5,59% и 4,72% за 2015г.).

Запазват се съотношенията от предходните две години в процентно изражение с минимални разлики, които не им влияят от гледна точка на тенденциите. При новообразуваните дела в сравнение с предходната 2015 г. е налице през отчетната: **намаление** с 12,96% за престъпления против личността (7,43% е било увеличението за 2015г. в сравнение с 2014г.), **увеличение** с 18,51% на делата за престъпления против правата на гражданите (37,5% е било увеличението за 2015г. в сравнение с 2014г.), **намаление** с 1,52 % на новообразуваните дела за престъпления против брака и семейството (2,95% е било намалението за 2015г. в сравнение с 2014г.), **намаление** с 21,14 % на делата за престъпления против собствеността (7,23% е било намалението за 2015г. в сравнение с 2014г.), **увеличение** с 23,94% на броя на новообразуваните дела за престъпления против стопанството (16,37% е било намалението за 2015г. в сравнение с 2014г.), **намаление** с 26,26 % на новообразуваните дела за престъпления против финансовата, данъчната и осигурителните системи – намалението съответства и на намалените сигнали /уведомления/ подавани от НАП до прокуратурата (52,31% е било увеличението за 2015г. в сравнение с 2014г.), **увеличение** със 17,07% на новообразуваните дела за престъпления против дейността на държавни органи (4,94% е било увеличението за 2015г. в сравнение с 2014г.), **намаление** 2,87% на делата за документни престъпления (1,61% е било намалението за 2015г. в сравнение с 2014г.), **увеличение** с 22,22% на делата за компютърни престъпления (75% е било увеличението за 2015г. в сравнение с 2014г.), **намаление** с 3,41% на делата за престъпления против реда и общественото спокойствие (8,64% е било увеличението за 2015г. в сравнение с 2014г.), **увеличение** с 16,27% на делата за общоопасни престъпления (14,39% е било увеличението за 2015г. в сравнение с 2014г.),

Видно е, както и през предходните 4 години, че не се водят разследвания за т.нар. компютърни престъпления – 9 образувани за 2016г. и 7 образувани за 2015г. Проблемът по отношение на разследване на посочените престъпления е и законодателен. Със създаването на чл.159а от НПК се затрудни възможността за провеждане на ефективно разследване на престъпленията по Глава девета „а“ от особена част на НК (компютърни престъпления). За да бъде резултатно разследването на

посочените престъпления следва да бъде получена информация (данни) за проследяване и идентифициране на връзката, идентифициране на направлението на връзката, идентифициране на датата, часа и продължителността на връзката, идентифициране на типа на връзката, идентифициране на типа на крайното електронно съобщително устройство на потребителя или на това, което се представя за негово крайно устройство и др. Посочената информация може да бъде предоставена от предприятията, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги, но единствено след разрешение на съд. От друга страна искане до съда е допустимо само когато се налага разследване на **тежки** умишлени престъпления, съгласно чл.159а ал.2 от НПК. Видно е, че в Глава девета „а“ от НПК, такива престъпления няма.

Новообразувани ДП съобразно сист. на НК



Продължава да е проблемно решението на законодателя с оглед промяната на приложното поле на чл.387 от НК за служители на МВР по глава „Военни престъпления” от НК – законодателното безумие и безхаберие продължава, което води на практика до невъзможност да се инкриминира дейността на служители от МВР за престъпление по служба. След извършената с ДВ бр. 53/2015 г. промяна в нормата на чл. 371, б. „в” от НК, наказателна отговорност спрямо тях за такива престъпления би могла да се търси само съобразно нормата на чл. 282 от НК, чиито основен състав обаче изисква специална цел, т.е. буквално е неприложим в тези случаи.

При сравняване с предходните две години се установяват незначителни разлики по отношение на структурирующите престъпления по посочените два показателя - новообразувани дела и внесени в съда, поради което може да се направи извод за трайна устойчивост в структурата и динамиката на регистрираната и наказаната престъпност.

Структурируещи престъпления по критерия внесени прокурорски актове в съда са същите от предходните 2 години – внасят се актове за общоопасни престъпления, престъпления против собствеността, престъпления против личността, престъпления против стопанството и т.н. Запазва се и сравнително ниския процент на върнатите от съда дела по внесени прокурорски актове отнесени към броя на внесените актове.

Налага се извод за запазване на нивото и структурата на регистрираната престъпност за района. Завишава се броят на престъпленията против правата на гражданите, против стопанството, за престъпления против дейността на държавни органи, компютърните престъпления и общоопасните престъпления (основно по чл.354а от НК). Намалени са броя на престъпленията против личността, против собствеността, против брака и семейството, против финансовата, данъчната и осигурителната система, документните престъпления и престъпления против реда и общественото спокойствие. Продължава намаляването на възрастта на жертвите на престъпни посегателства, макар през отчетната година да намалява броя на пострадалите малолетни и непълнолетни. Това явление е обвързано с различни социално – икономически фактори, които пряко влияят на нивото и структурата на престъпността в региона на гр.Пловдив и страната. В тази връзка следва да бъдат посочени не изчерпателно част от тези фактори – запазващите се нива на безработица сред икономически активното население, непреодоляване на последиците от битуващата все още икономическа криза, масово обедняване на населението в по-малките населени места от региона и липсата на поминък, недобрата работа по превенция на престъпността от страна на МВР.

Незабавни и бързи производства – общо и по видове, съотношение спрямо общия брой досъдебни производства, преобразувани в ДПОР. Резултати и ефективност:

Общият брой на наблюдаваните от прокурорите при подведомствения на Окръжна прокуратура гр.Пловдив район незабавни и бързи производства през 2016 г. е 1801 броя (149 незабавни производства и 1652 бързи производства). За сравнение 938 дела за 2013 г., 1308 дела за 2014 г. и 1190 за 2015г. Незабавните и бързи производства съставляват 13,94% от общия брой на наблюдаваните през годината досъдебни производства, като се изключат прекратените по давност (9,79 % за 2015г.). Новообразуваните за периода незабавни и бързи производства са общо 1773 броя (1287 броя за 2015г.), като представляват 20,90% от броя на новообразуваните за периода дела (14,15% за 2015г.).

За пореден път в последните няколко години отбелязваме политиката на прокуратурите от района на Окръжна прокуратура гр.Пловдив, по дела отличаващи се с опростена фактическа обстановка и липса на правна сложност, при наличие на основанията визирани в НПК, разследването да се провежда под формата на незабавно

или бързо производства. Утвърждава се тенденцията за скъсяване на времето от извършване на престъплението до внасянето на делото в съда и до произнасяне на присъдата, респективно налагане на наказание. Изводите от предходните години, при преценка на работата на разследващите органи и прокуратурата по незабавни и бързи производства, че това са изключително сполучливи и ефективни процедури за провеждане на разследване по дела, се потвърждават и с оглед тенденциите от предните 4 години. Необходимо е активизиране на прокуратурите в района на тази плоскост, като ресурс е налице в Окръжна прокуратура гр.Пловдив по дела за престъпления по чл.304а, чл.354а и чл.199 от НК, който ресурс бе използван през отчетната 2016 г. Необяснимо е, от гл.т. на възможностите и реалностите от ежедневието, че в ОП – Пловдив не се докладват случаи на предложения за подкуп на полицейски служители, изпълняващи контролни правомощия по ЗДвП. Вероятната причина се корени в приетата практика в МВР да се извършва цялостна проверка на всеки полицейски служител, докладвал за корупционно поведение, на което е станал адресат, което само по себе си „дисциплинира” всички служители на МВР да не съобщават за подобни случаи.

Незабавни производства

За периода на 2016 г. прокурорите от района, подведомствен на Окръжна прокуратура Пловдив, са наблюдавали общо 149 незабавни производства, всичките новообразувани от разследващ орган (147 за 2015г., 124 за 2014г., 72 за 2013 г., 69 за 2012 г. и 32 за 2011 г.). Относителният дял спрямо всички новообразувани досъдебни производства на незабавните производства е 1,76% (1,62% за 2015г., 1,38% за 2014 г., 0,76% за 2013 г., 0,73% за 2012 г. и 0,31% за 2011 г.). По 2 дела прокурорът е разпоредил разследване по общия ред поради фактическа и правна сложност на делото (3 дела за 2015г.). Разследването по тези производства се характеризира със срочност и изисква добро взаимодействие между разследващите органи и прокуратурата. Както беше отбелязано, дейността на прокурорите от района по тези дела се характеризира с осъществяване на стриктен контрол, експониран и на фона на усилията на разследващите органи за реализиране в ускорени темпове на наказателната отговорност за провинилите се лица. Следва да се отчете в тази връзка и факта, че производствата по тези дела са концентрирани по случаи, които се отличават с липса на усложнения относно фактическата страна или правната природа на деянията. Няма как да не се отбележи липсата на активност у полицейските органи за разследване под формата на незабавни производства на такива престъпления, характерни за периода преди 2011 г., както беше посочено по – горе, като такива по чл.343б и чл.304а от НК /шофиране в нетрезво състояние и подкупи предлагани на полицейски служители/. Увеличението на броя на незабавните производства в сравнение с 2015г. е 1,34% . В сравнение с 2014 г. увеличението е 16,78%, в сравнение с 2013 г. е 51,68%, спрямо 2012 г. е 53,69%, а спрямо 2011 г. увеличението е 78,52%.

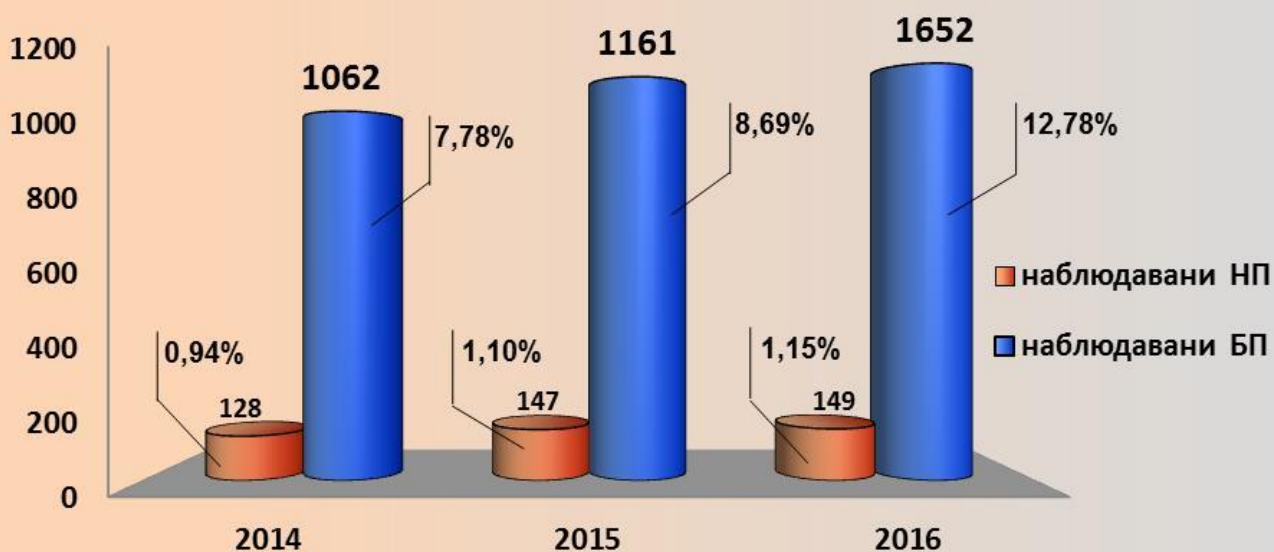
Специално внимание следва да се обърне на успехите, постигнати от прокурорите при Районна прокуратура Пловдив, които са наблюдавали повече от половината от всички незабавни производства в окръжния район и на РП-Асеновград, които са наблюдавали повече от една трета от тези производства. За разлика от тях прокурорите от районните прокуратури в Карлово и Първомай видимо не полагат нужните усилия, така защото тази форма за провеждане на разследване да бъде използвана по-често.

Бързи производства

За 2016 г. прокурорите от района на Окръжна прокуратура Пловдив са наблюдавали общо 1652 бързи производства (1161 за 2015г., 1062 за 2014 г. и 866 за 2013 г.), от които 1624 (1140 за 2015г., 1044 за 2014 г. и 851 за 2013 г.) новообразувани.

Всички дела са образувани от разследващ орган. В дейността на прокуратурите от района продължава да е приоритет бързината на разследванията, което обуславя и големия брой бързи производства за целия регион. Прецизирана е през отчетната година работата на прокурорите, както и дейността на разследващите органи по работата им за всеки конкретен случай, относно преценка наличието на основанията, визирани в разпоредбата на чл. 356 ал.1 от НПК за започване на бързо производство. Увеличен е броят на бързите производства в сравнение с 2015 г., като общото увеличение достига до 29,72 % при наблюдаваните (9,32% е било увеличението през 2015г. в сравнение с 2014г.) и 29,80% при новообразуваните бързи производства за 2016 г. (9,2% е било увеличението през 2015г. в сравнение с 2014г.)

Наблюдавани незабавни и бързи производства



	2014	2015	2016
■ наблюдавани НП	128	147	149
■ наблюдавани БП	1062	1161	1652

Относителният дял на новообразуваните 1624 бързи производства (1140 за 2015г.) към общо наблюдаваните новообразуваните досъдебни производства през 2016 г. е бил 19,14% (12,54% за 2015г., 11,37 за 2014 г., 8,94% за 2013 г., 9,48% за 2012 г. и 9,76% за 2011 г.), т.е. близо 1/5 от тях. Запазва се тенденцията от предходните години за приключване на бързите производства в законоустановения 7 - дневен срок за разследване, което отново е свързано с работата на наблюдаващите прокурори, които поддържат постоянен контакт с извършващите разследването полицаи, наблюдават непрекъснато хода на провежданото разследване относно необходимите процесуално – следствени действия за събиране на годни доказателства. Прокурорите оказват нужната методическа помощ при определяне правната квалификация на извършеното деяние. По 188 бързи производства (123 за 2015г.) е разпоредено от прокурор разследване по общия ред поради констатирана фактическа и правна сложност и невъзможност разследването да приключи в срок.

Следва да се отбележи добрата работа на прокурорите при РП-Пловдив по водени бързи производства (те са разследвали 65,19% от всички такива наблюдавани

производства – близо 1/3) и недостатъчното използване на този ресурс от страна на прокурорите при останалите районни прокуратури. За разлика от предходната година, критика за което се съдържа в доклада за същата, следва да се отбележи положително старанието на прокурорите от районните прокуратури в Карлово и Първомай, които са удвоили броя на новообразуваните през отчетната година бързи производства в сравнение с 2015 г., достигайки до добрите резултати на Районна прокуратура Асеновград.

Досъдебни производства разследвани по общия ред – обобщени данни.

През 2016 г. прокурорите от района на Окръжна прокуратура гр.Пловдив са наблюдавали общо 11311 досъдебни производства, разследвани по общия ред (12185 през 2015г., 12568 през 2014 г. и 15865 през 2014 г.), което е 87,53% от общо наблюдаваните през отчетната година досъдебни производства, като се изключат прекратените по давност дела (91,16% за 2015г.). От общо наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред, 6711 са новообразувани (7608 за 2015г., 8014 за 2014 г. и 8599 за 2013 г.).

През 2016 г. прокурорите от района на Окръжна прокуратура гр.Пловдив са наблюдавали общо 10468 дела (без тези прекратени по давност), разследвани по общия ред от полицаи (11448 за 2015г.), което представлява 92,55% (93,95%, за 2015г.), 829 дела, разследвани по общия ред от следовател (708 за 2015г.), което представлява 7,33% (5,81% за 2015г.), 4 дела са разследвани от прокурор (1 дело за 2015г.), което е – 0,04% (0,01% за 2015г.), 10 дела са разследвани от митнически инспектор (26 за 2015г.), което представлява 0,09% (0,21% за 2015г.) и няма дела, а разследвани от агенти на ДАНС (2 дела за 2015г., което е било 0,16%).

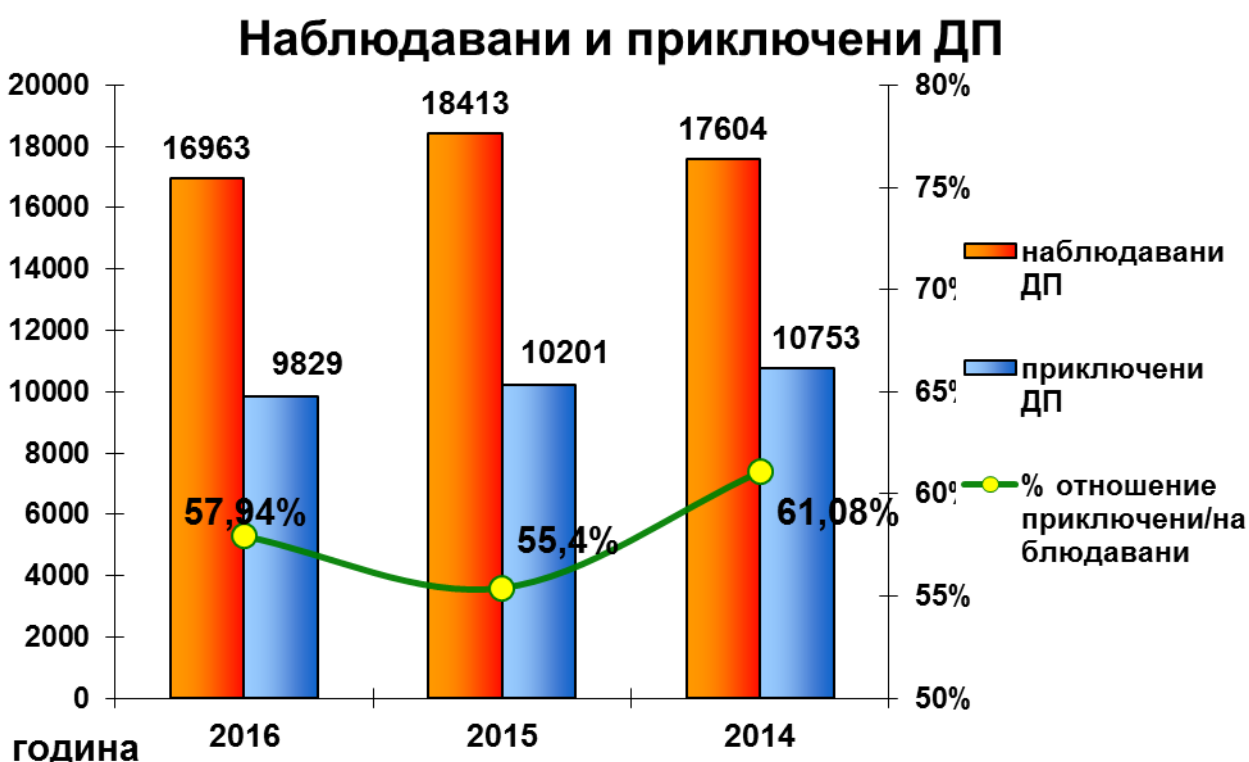
2.2. Срочност на разследване. Приключени ДП и останали неприключени в края на отчетния период:

За периода са приключени 9829 досъдебни производства, като всички са били в законовия срок за провеждане на разследването (10201 за 2015г., 10753 за 2014 г. и 10875 за 2013 г.). В съотношение с наблюдаваните досъдебни производства, вкл. прекратените по давност, съотношението на приключените е 57,94% (55,40% за 2015г.).



В края на периода са останали 2901 досъдебни производства, които не са приключени от разследващия орган (2931 за 2015г., 2631 за 2014 г. и 2577 за 2013 г.). Всички дела са в законовия срок.

година	наблюдавани ДП	приключен и ДП	% отношение приключени/наблюдавани
2016	16963	9829	57,94%
2015	18413	10201	55,4%
2014	17604	10753	61,08%

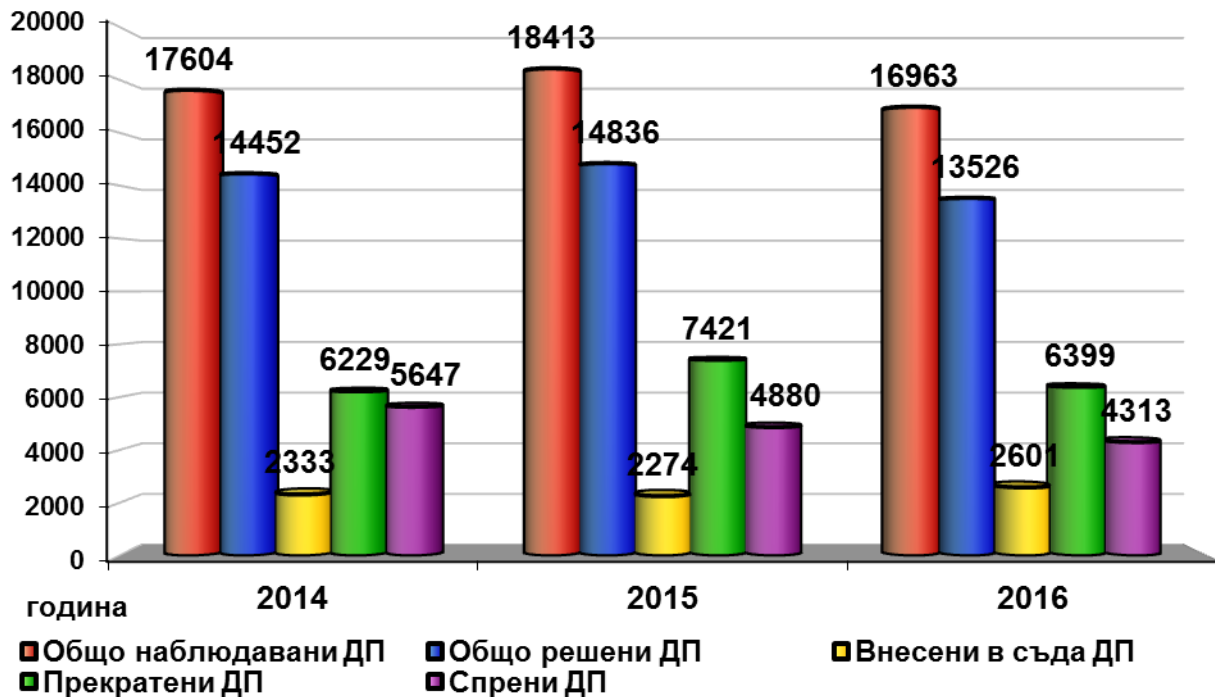


2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения. Съотношение спрямо общо наблюдавани и приключени дела:

През 2016 г. общия брой на решените досъдебни производства от прокурорите в региона на Окръжна прокуратура гр.Пловдив е 13526 (14836 за 2015г., 14452 за 2014 г. и 13541 за 2013 г.) и в сравнение с предходните 4 години броят на решените дела е като през 2013г. (за сравнение, през 2015г. спрямо 2014г. броят им е бил увеличен с 384, а спрямо 2013г. е бил увеличен с 1295 дела).

година	2014	2015	2016
Общо наблюдавани ДП	17604	18413	16963
Общо решени ДП	14452	14836	13526
Внесени в съда ДП	2333	2274	2601
Прекратени ДП	6229	7421	6399
Спрени ДП	5647	4880	4313

ОБЩО НАБЛЮДАВАНИ И РЕШЕНИ ДП



От решенията от прокурор дела в 13526 случая произнасянето с краен прокурорски акт е в рамките на законния 1-месечен срок (14731 за 2015г.), а в 141 случая (105 за 2015г.), от които 21 на ОП – Пловдив (10 за 2015г.) и 120 на РП – Пловдив (95 за 2015г.), произнасянето надхвърля месечния срок. В края на периода в прокуратурите от района са останали нерешени 536 дела (646 за 2015г.), от които 516 производства са в месечния срок за произнасяне (626 за 2015г.), а по 20 дела този срок е надхвърлен (20 за 2015г.) – 2 дела на ОП – Пловдив (3 за 2015г.) и 18 дела на РП – Пловдив (17 за 2015г.). Общо 4957 производства са внесени в съда и прекратени с постановление, без прекратените по давност (4648 за 2015г.). От тях 2601 дела са внесени в съда (2274 за 2015г.), 2356 производства са били прекратени от наблюдаващия прокурор (2374 за 2015г.). Общо 4313 производства са били спрени от прокурорите при регион Пловдив (4880 за 2015г.).

От горепосочените решени дела с внасяне в съда или прекратяване, без тези по давност, срочността на разследване се разполага, както следва: до 7 месеца са разследвани 3682 досъдебни производства (3457 за 2015г.), до 1 година са разследвани 665 дела (554 за 2015г.) и над 1 година са разследвани 610 дела (637 за 2015г.).

В сравнение с предходните две години е налице тенденция към запазване на броя на внесените в съда дела в съотношение с общо решените и общо наблюдаваните досъдебни производства. За Окръжна прокуратура гр.Пловдив е налице намаление на броя на наблюдаваните дела, намаление на новообразуваните дела, намаление на решените дела и чувствително намаление на срочността за провеждане на разследване. Последният показател е положителен за работата на прокурорите, касае тяхната собствена ефективност и старание при осъществяване на ръководство, наблюдение и контрол върху работата по досъдебни производства. Следва да се отчете добрата за района на Окръжна прокуратура гр.Пловдив екипна дейност по досъдебните производства с разследващите органи и органите на МВР, характерна за района и от предходните години. Ресурс за подобряване на тези показатели намираме за възможен в подобряването на различни аспекти от дейността на служителите и службите от МВР,

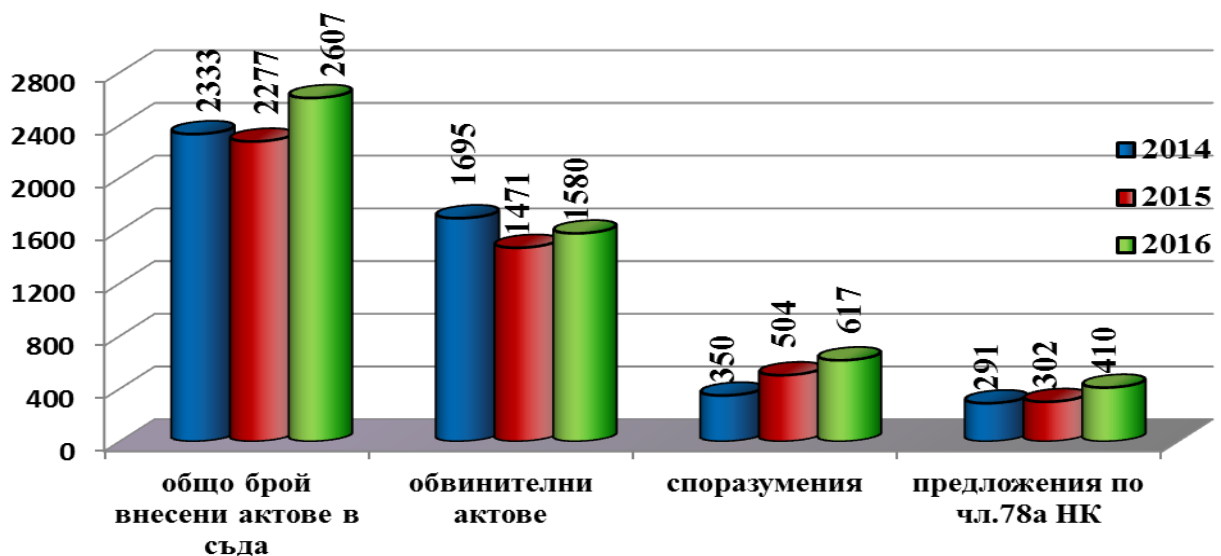
включително тяхната квалификация, както и нивото им на комуникация с прокуратурата като институция и отделните прокурори. Следва да се отбележи като положителен ефект в дейността на прокуратурите от района, най – отчетлива при ОП – Пловдив, работата по делата от списъка – каталога на т.нар. корупционни престъпления, както същинските такива, така и по – широкия спектър от деяния, вкл. в каталога на ВКП.

Внесени в съда досъдебни производства – общо и по видове: обвинителни актове, предложения за споразумения и по чл. 78а от НК:

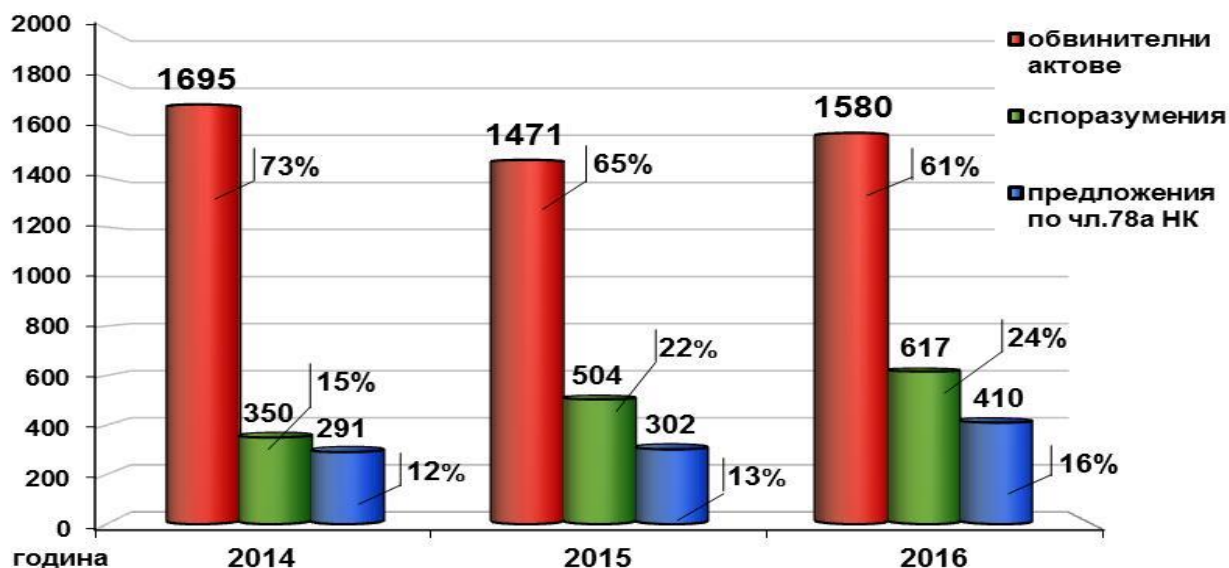
За периода 01.01.2016 г. – 31.12.2016 г. прокурорите в региона на Окръжна прокуратура гр. Пловдив са внесли в съда общо 2607 прокурорски акта (2274 за 2015г., 2336 за 2014 г. и 2360 за 2013 г.), които касаят извършени престъпления от общ характер от 2913 лица (2719 лица за 2015г.), по отношение на които е преценено, че следва да бъде ангажирана наказателната им отговорност. Преобладаващият дял на внесените в съда прокурорски актове се отнася към обвинителните актове, които са общо 1580 на брой (1471 за 2015г., 1695 за 2014 г. и 1835 за 2013 г.) срещу 1798 лица (1774 за 2015г.). В процентно отношение това представлява 60,75% от общо внесените в съда досъдебни производства с прокурорски актове (64,69% за 2015г.), резултат сходен с предходните 3 години.

година	Общ брой внесени актове в съда	Внесени ОА	Внесени споразумения	внесени предл. 78а
2014	2336	1695	350	291
2015	2277	1471	504	302
2016	2607	1580	617	410

Общ брой внесени актове в съда



ВНЕСЕНИ В СЪДА ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА



Спрени досъдебни производства.

Спрени досъдебни производства – общо и по процесуални основания.

Съотношение спрямо общия брой наблюдавани и решени досъдебни производства.

През 2016 г. са спрени 4313 досъдебни производства (4880 за 2015г., 5647 за 2014 г. и 5696 за 2013 г.), от които 412 са водени срещу известен извършител (399 за 2015г., 431 за 2014 г. и 427 за 2013 г.), а 3901 са водени срещу неизвестен извършител (4481 за 2015г.).

Спрямо общия брой наблюдавани 16963 дела (18413 за 2015г.) съотношението на спрените производства е 25,43% (26,50% за 2015г., 32,08% за 2014 г., 34,06% за 2013 г. и 30,53% за 2012 г.).

Спрямо общия брой на решените досъдебни производства (13526) съотношението на спрените дела е 31,89% (32,89% за 2015г., 39,07 за 2014 г., 42,06% за 2013 г. и 36,79% за 2012 г.).

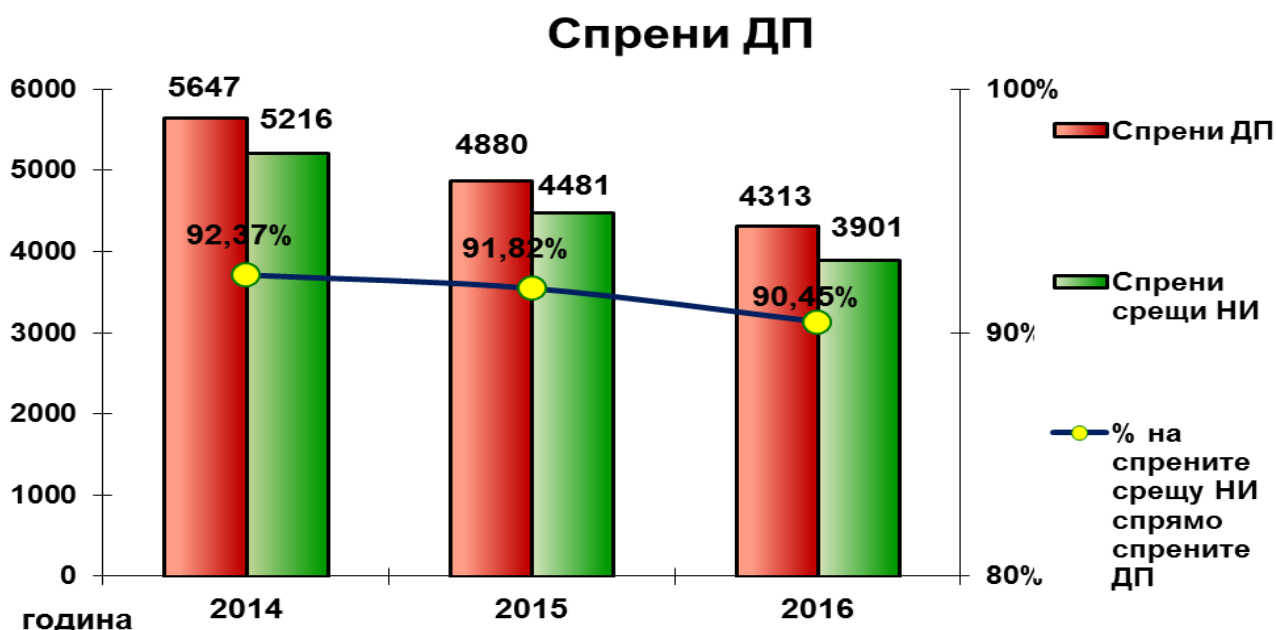
За отчетния период са възобновени 5211 досъдебни производства (6496 за 2016г.).

Спрените дела се отнасят до такива водени срещу известен извършител по 412 производства (399 за 2015г.), а срещу неизвестен извършител са водени 3901 досъдебни производства (4481 за 2015г.).

Понастоящем остават за наблюдение спрени дела, предимно срещу неизвестен извършител, по които не са изтекли сроковете на погасителната давност за наказателно преследване. Периодично, през 3 месеца, се изискват справки за резултатите от оперативно – издирвателните мероприятия на службите при МВР, както и календарно – оперативни планове с набелязаните действия по установяване на лица. Огромният брой от спрените дела се отнасят до неустановен автор на процесното деяние. Това определено навежда на изводи, формирани и за предходните години, за пропуски и множество дефицити в дейността на полицейските служби и техните практики по разкриване на извършителите на престъпни посегателства, нямащи реално допирателни точки с на практика изпразнената от съдържание полицейска отчетност в същата насока. Още повече, като аргумент в същата насока, следва да се отбележи големият обем нерегистрирана престъпност, както и скритата /незаявена/ такава, данни за което се срещат ежедневно, вкл. в медиите. В тази насока, развитие в сравнение с предходните години не се отбелязва.

В работата на прокуратурите от района по тази категория дела продължават установените през годините практики - постъпване на данни в прокуратурата за спрените досъдебни производства, организирани на проверката им с оглед установяване на дела, по които е изтекла погасителната давност за наказателно преследване и тяхното прекратяване. Осъществява се контрол и постоянно наблюдение на спрените дела с оглед възобновяване и даване на конкретни указания за приключването им. Спрените досъдебни производства се проверяват постоянно за изпълнение на заложените в съответните календарно-оперативни планове оперативно - издирвателни мероприятия, които биха довели до евентуално настъпване на основания за възобновяване на производството. Както и за предходните години, настоятелността и контрола на прокуратурата доведоха до сравнително подобрене в дейността на полицейските служби по спрените досъдебни производства. Следва да се отбележи активизирането на оперативните служби на МВР по спрените срещу известен извършител дела, но това не се отнася до спрените дела срещу неизвестен извършител. Липсва каквато и да било активност у същите служби за установяване на извършителите на престъпни посегателства, когато делото е спряно поради неразкриване на автора – в прокуратурата се изпращат идентични справки за набелязани и реализирани за период от време ОИМ, като едни и същи „мероприятия”, на практика нереализирани или нереализируеми, се мултиплицират безрезултатно в справките на полицейските служби, като се актуализират единствено датите на справките.

година	Спрени ДП	Спрени срещу НИ	% на спрените срещу НИ спрямо спрените ДП
2014	5647	5216	92,37%
2015	4880	4481	91,82%
2016	4313	3901	90,45%



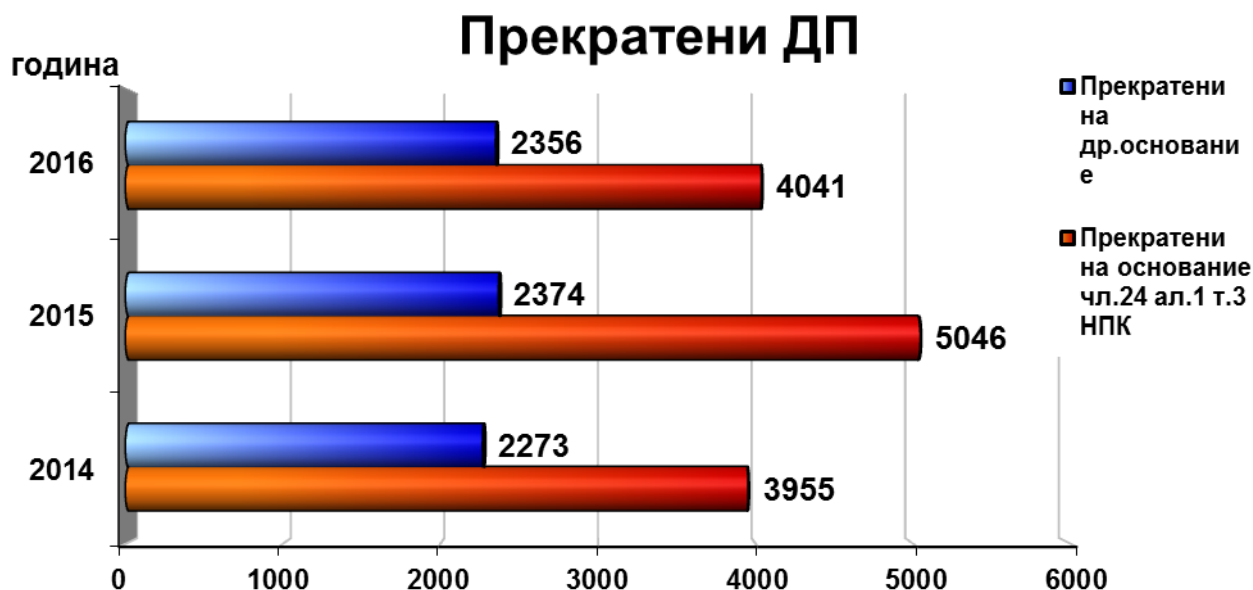
Прекратени досъдебни производства. Прекратени по давност досъдебни производства. Досъдебни производства прекратени по искане на обвиняемия /чл. 368 и 369 от НПК/. Съотношения спрямо общия брой наблюдавани и решени дела:

За 2016 г. прокурорите от района на Окръжна прокуратура гр. Пловдив са прекратили общо 6399 досъдебни производства, включително тези по давност (7421 за 2015г., 6229 за 2014 г. и 5278 за 2013 г.). Поради изтекла погасителна давност за наказателно преследване са прекратени общо 4041 досъдебни производства – чл. 24 ал.1 т.3 от НПК (5046 за 2015г., 3955 за 2014 г. и 3141 за 2013 г.), като от тях 19 дела са водени срещу известен извършител (29 за 2015г., 51 за 2014 г. и 38 за 2013 г.), а останалите 4022 производства са водени срещу неизвестен извършител (5017 за 2015г.). В сравнение с предходните години, както беше отбелязано по – горе, са преодолени негативите на натрупаните голям обем спрени дела, които се прекратяват поради изтекла давност, както и се наблюдава прецизиране в дейността на прокуратурите от района на работата по дела, водени срещу известен извършител – запазва се същата положителна тенденция в сравнение с предходните години. Прекратени по давност дела, разследването по които е водено срещу неизвестен извършител, се отнасят като причина единствено към неразкриване на автора на престъплението от оперативните служби на МВР. Във връзка с прекратените по давност дела, разследването по които е водено срещу известен извършител – такива са 19 производства (29 за 2015г.), то причините за това са от различно естество, но най – често са били свързани с неустановяване на местонахождението на обвиняемия в страната, напускане на страната от обвиняемия, отсъствие от страната на свидетели очевидци, често и самите пострадали, без участието на които в хода на процеса би се затруднило разкриването на обективната истина. През отчетната година, както през предходните, продължава изпълнението на мерките за намаляване броя на делата, по които се достига до прекратяване поради изтекла погасителна давност за наказателно преследване и то по дела, водени най – вече срещу известен извършител. Част от прекратените срещу известен извършител дела, всъщност по – голямата част, касаят производства, които са образувани срещу конкретно лице, но до повдигане на обвинение и всъщност до преценка, че срещу лицето има достатъчно доказателства, за да бъде ангажирана наказателната му отговорност, никога не се е стигало.

През 2016 г. са прекратени 2356 дела (2374 за 2015 г. и 2273 за 2014г.) на основания, различни от изтекъл давностен срок.

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства (без прекратените по давност), дялът на прекратените през отчетния период дела е 18,23% (40,30% за 2015 г., 35,38% за 2014г., 31,57% за 2013 г. и 37,77% за 2012г.), а спрямо общия брой решени досъдебни производства този дял възлиза на 17,42% (50,02% за 2015 г., 43,10% а 2014 г., 38,98% за 2013г. и 45,52% за 2012 г.).

	2014	2015	2016
Прекратени	6229	7421	6399
Прекратени на основание чл.24 ал.1 т.3 НПК	3955	5046	4041
Прекратени на др.основание	2273	2374	2356



Действия на прокурора по ръководство и надзор на разследването. Екипен принцип на работа и взаимодействие с компетентните институции.

В Окръжна прокуратура гр.Пловдив, както и в прокуратурите от региона продължават и през отчетната година утвърдилите се и отлично работещи практики на взаимодействие с разследващите органи и всички останали органи, най-вече МВР и ДАНС, ангажирани в борбата с престъпността. При необходимост се определят разследващи екипи, в състава на които се включват наблюдаващ прокурор, разследващи полицаи/следователи, както и служители от оперативните звена на МВР. По този начин се работи предимно по дела с голям обществен интерес и усложнена престъпна дейност, свързани с фактическа и правна сложност. Следва да се посочи доброто взаимодействие между разследващите органи и прокуратурата. Пример в тази насока е работата през 2016 г. по множество дела, касаещи разследване на престъпления против финансовата и данъчната система, дела срещу представители на местната власт. Целта на работещите в екип прокурори, разследващи и оперативни служби на МВР и ДАНС е установяването на всички участници в престъпните схеми, установяване наличието на организация, доказване дейността на всеки един съучастник. През отчетния период продължава утвърдилата се и резултатна практика по дела, образувани за престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи, да се работи екипно със съдействието на органите на ТД на НАП гр.Пловдив и МВР. За пореден път изразяваме становище, че работата в екип по дела с фактическа и правна сложност би се подобрила ако в тези екипи бъдат включени лица, притежаващи експертни познания в съответната област, включително трудово ангажирани в правораздавателните органи.

Създаването на екипи за работа по досъдебни производства е изключително полезна практика, но следва да се посочи, че в повечето случаи тежестта ляга най-вече върху прокурора и отчасти върху оперативните служители. Разследващите не участват активно в инициране на процесуални действия, изпълнявайки единствено указанията на прокурора при липса на тяхна собствена автономна инициативност. Следва да се посочи за пореден път необходимостта от повишаване на професионалната квалификация на разследващите органи и обучението им с чисто практическа насоченост. Необходима е и специализация по материя, като се профилират разследващите съобразно спецификите на наказателноправната материя и наказателни производства, нещо за което настояваме от години.

В заключение следва да се посочи необходимостта от оптимизиране работата на разследващите органи, предимно на разследващите полицаи, която наред с другото да бъде и материално и организационно обезпечена.

Наред с положителните характеристики в работата на МВР при взаимодействие с прокуратурите в района на ОП – Пловдив, няма как да не се отбележи засилващата се и ясно видима тенденция за намаляване на интензитета на работа на оперативните служби при ОДМВР по престъпления, които са от особена значимост от гл.т. на засиления обществен интерес. Такива негативни тенденции се отчитат в работата по линия на престъпленията, свързани с наркотици и корупционните престъпления. В ползрението на полицията попадат предимно незначителни случаи на държане на наркотични вещества, респективно в прокуратурата постъпват случаи на лица с малки количества наркотици. Не се докладват дела в прокуратурата, които да са свързани с разследване на дилъри от второ, трето и т.н. по веригата на наркоразпространението нива, а се работи срещу купувачите и дребните разпространители. По същество не се докладват и корупционни престъпления, като след 2011 г. изведнъж секнаха делата за престъпления по чл.304а от НК, които се водеха срещу лица, предлагали подкупи на пътни полицаи. Вероятно, но крайно съмнително от гл.т. на истинността, МВР се е справило с този вид престъпност и ежедневните за битността ни подкупи, вече не се предлагат след 2011 г., защото българските граждани – нарушители, вече са дисциплинирани и чинно понасят тежобите на административно – наказателната репресия без да правят опит да си „купят” спокойствие и ненаказаност. Друго елементарно, но може би по – истинно, обяснение на този проблем се вижда в обстоятелството, че за всеки докладван подкуп на полицейски служител или опит за такъв, наред с наказателното производство срещу даващия подкуп, по неведоми за необременено от сложността на служебните отношения в МВР съзнание, започва вътрешноведомствена проверка срещу самия служител на МВР или директно дисциплинарно производство. От една страна, обикновеният редови полицай, констатирал нечие неправомерно поведение, е атакуван с предложение за подкуп, отказал е да вземе подкупа, сигнализирайки за престъплението и благодарение на него прокуратурата е успяла да повдигне обвинение, т.е. полицаят се е проявил като добросъвестен и спазващ закона гражданин, а от друга страна това негово поведение инициира проверка на МВР срещу самия него. Това, че в случая се губи всякаква логика е най – малкият проблем, същинският се състои в невъзможността от тук насетне държавата в лицето на прокуратурата да интервенира върху тези незаконни ежедневни случаи. За по – едри случаи на корупция, които да се адресират до прокуратурата от МВР не си и струва да се говори, защото такива просто липсват. Подобни сигнали достигат до институцията по – скоро в резултат от усилията на ДАНС, за МВР явно подобни проблеми, визирани и от ръководното тяло на държавата, както и от европейските ни партньори в редица доклади, не съществуват.

Действия на прокурора по ръководство и надзор на разследването. Отменени мерки на процесуална принуда.

За 2016 г. двама прокурори от района на Окръжна прокуратура гр.Пловдив сами са извършили цялостно разследване по две наказателни производства (за 2015г. е имало едно такова разследване). Отделно от това прокурорите от района извършват и самостоятелно множество действия по разследване – предимно разпити на обвиняеми и др. действия свързани с приключване на разследването.

За отчетния период на основание чл.72 от НПК са внесени по 17 искания в съда за вземане на мерки за обезпечаване на глоба, конфискация или отнемане на вещи в полза на държавата (8 искания за 2015г.). В 139 случая прокурорът е отменил мерки на процесуална принуда на основание чл. 234 ал. 8 от НПК (57 за 2015г., 202 за 2014 г. и

190 за 2013 г.), като по 8 дела мерки на процесуална принуда са отменени от съда на основание чл.234, ал.9 от НПК (9 дела за 2015г.).

Въведеното от законодателя процесуално задължение за доклад на делото от разследващия орган след извършване на всички действия по разследването, необходими за разкриване на обективната истина - чл.226 ал.1 от НПК и възможността на прокурора, съгласно чл. 226 ал.3 НПК да укаже необходимите действия по разследването преди неговото предявяване дават реална възможност за всеобхватно и пълно разследване, за изясняване на всички обстоятелства от значение за решаване на съответното дело от наблюдаващия прокурор.

Ръководство и надзор на разследването - използване на СРС, защитени свидетели, доверителна сделка и др.:

За периода на отчета прокуратурите от района на Окръжна прокуратура гр.Пловдив са отправили общо 107 искания за използване на СРС (129 за 2015г.), от които 89 искания на Окръжна прокуратура гр.Пловдив (102 за 2015г.) и 18 искания на Районна прокуратура гр.Пловдив (27 за 2015г.). За периода са отправени 2173 искания за предоставяне на данни по 250в, ал.4, вр. чл.250а, ал.1 от ЗЕС (2041 за 2015г.).

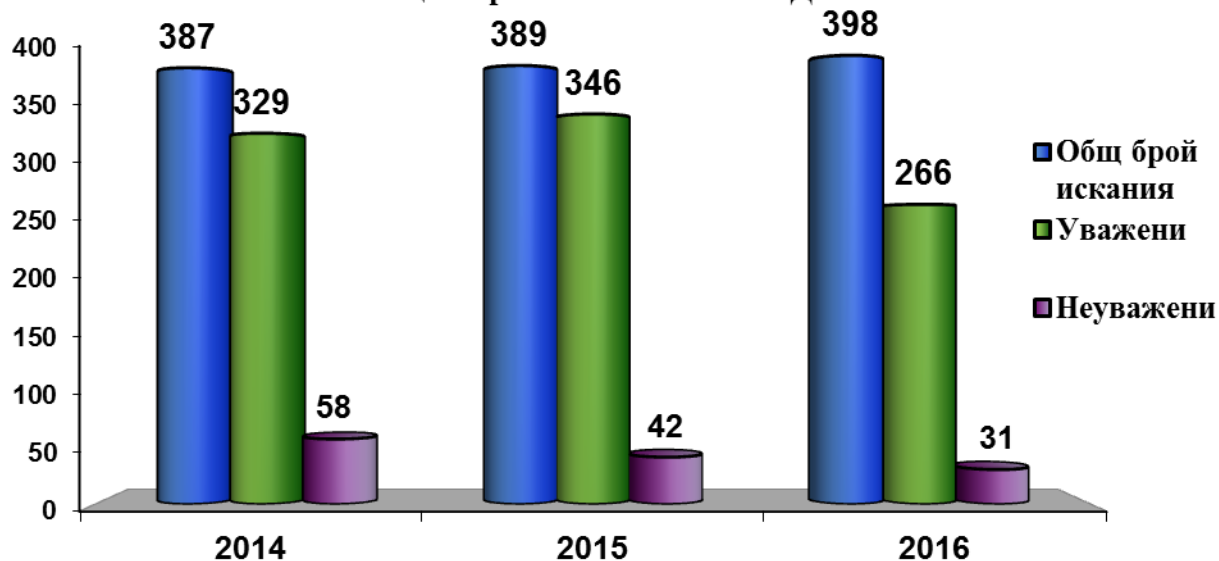
Броят на исканията за използване на СРС, редуциран след законодателните промени, касаещи разследване на организираната престъпност от конституираните специални за целта юрисдикции, достигна нива за отчетната 2016 г., както и през предходната 2015г., които са сравнително нормални и отговарят на необходимостта за региона от използване на СРС по досъдебни производства. Прави впечатление буквалното намаление на количествата искания за използване на СРС в сравнение с 2014г. и назад, както и повишаване в пъти както на изготвените ВДС, така и на ВДС, които са внесени в съда. Положителната тенденция се дължи на обстоятелството, свързано с възможността да се ползват „оперативни” СРС, включително при последващо образуване на наказателно производство. Последното доведе до чувствително намаляване на исканията за СРС от страна на наблюдаващите прокурори и прецизиране на дейността им в тази насока.

Контрол на мярката за неотклонение “Задържане под стража” и други мерки на процесуална принуда.

За 2016 г. прокурорите от района на Окръжна прокуратура гр. Пловдив са изготвили общо 398 искания по чл. 64 от НПК за вземане мярка за неотклонение “Задържане под стража” спрямо обвиняеми лица (389 за 2015г., 387 за 2014 г., 369 за 2013г., 463 за 2012г. и 522 за 2011г.), от които 366 са били уважени от първоинстанционните съдилища (346 за 2015г.), а 31 са оставени без уважение (42 за 2015г.). По 19 от тях е взета друг вид мярка за неотклонение (33 за 2015г.), като в 6 от тези случаи мярката за неотклонение е била „Домашен арест” (4 за 2015г.). Общо в 17 случая определенията на съдилищата по неуважените искания за вземане мярка за неотклонение “Задържане под стража” са били протестирани (26 за 2015г.). Въззивните съдилища са уважили 6 от тях (13 за 2015г.), 10 са оставили без уважение (12 за 2015г.), като 1 е неразгледания протест в края на периода. Общо 8 протеста на основание чл. 65 ал. 7 от НПК са подадени срещу изменена мярка “Задържане под стража” (21 за 2015г.), като 5 са уважени (14 за 2015г.), 2 не са уважени (7 за 2015г.), като в 2 случая е взета друга мярка за неотклонение (5 за 2015г.) и няма неуважени случаи с вземане на мярка за неотклонение „Домашен арест” (1 случай за 2015г.).

година	Общ брой искания	Уважени	Неуважени
2014	387	329	58
2015	389	346	42
2016	398	366	31

**Искания на прокурора по чл.64 от НПК
общо за района на ОП ПЛОВДИВ**



През изтеклия период общо 372 лица са били с мярка за неотклонение “Задържане под стража” (359 за 2015г., 337 за 2014 г. и 433 лица за 2013 г.). През годината спрямо 15 лица е наложена мярка за неотклонение „Домашен арест” (21 за 2015г.). В края на отчетния период общо 95 обвиняеми лица са с мярка за неотклонение “Задържане под стража” по неприключили досъдебни производства (91 лица за 2015г., 74 лица за 2015 г. и 74 лица за 2013 г.). От тях 50 лица по досъдебни производства със срок за разследване до 2 месеца (38 за 2015г.), 45 по досъдебни производства със срок за разследване до 8 месеца (53 за 2015г.). Спрямо 18 обвиняеми лица по досъдебни производства е била изменена мярката за неотклонение “Задържане под стража” на основание чл. 63 ал. 6 от НПК (27 за 2015г.), а спрямо 5 лица – на основание чл.63, ал.5 от НПК е постановено освобождаването им след изтичане на сроковете по чл.63, ал.4 от НПК (11 за 2015г.).

Запазена е практиката от предходните две години да се внася искане за вземане на най-тежката мярка за неотклонение, по отношение на лица, срещу които се води и друго досъдебно производство. Особено внимание са отделя на досъдебните производства, по които има задържани лица. Върху тях се осъществява постоянен надзор и ръководство от наблюдаващите прокурори. Същите се докладват лично от разследващите органи и се проверяват незабавно от наблюдаващите прокурори, в изпълнение на Заповед ОП-23 от 23.06.2005 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура гр.Пловдив и предвид установилата се такава практика за прокуратурите от района. Неприключените над два месеца досъдебни производства се докладват от наблюдаващите прокурори и водещите разследването на съвещание, което

се провежда всеки месец от нарочно определен зам. окръжен прокурор, докладът от което съвещание се изпраща в Апелативна прокуратура гр.Пловдив.

Анализът на цифрите сочи, че е налице тенденция към запазване на броя на задържаните лица в сравнение с 2015 г. и увеличение в сравнение с предходните години. В същото време обаче е налице и трайна тенденция към намаляване на срока, през който спрямо тях се упражнява мярка за неотклонение „Задържане под стража” в хода на досъдебното производство. Обяснението касае изменената компетентност на окръжните прокуратури по отношение разследванията за организирана престъпност, които дела кумулираха множество задържани лица. Принос за намаляване броя на задържаните под стража с мярка за неотклонение лица има и практиката по инициране на бързи незабавни производства за престъпления по чл.354а от НК, генериращи в предходните периоди голям брой задържани лица, които приключват и се вкарват в съда преди изтичане на задържането по чл.64, ал.2 от НПК и внасяне на искане за мярка за неотклонение. За пореден път отбелязваме, че в болшинството от случаите причините за продължително разследване по дела със задържани лица се явяват неизготвянето на заключения по назначените в хода на разследване експертизи и най вече назначените такива на НИКК МВР София и други научни институти на МВР. Затруднения има и по дела с използвани СРС във връзка със забавяне изготвянето на ВДС. Проблемът е поставен на вниманието на ръководителя на ДАТО – Пловдив, като е възприето решение за изрично уведомяване на същия от страна на разследващите по дела, по които са използвани СРС и има задържани лица.

РАЗДЕЛ III

СЪДЕБНА ФАЗА.

1. НАКАЗАТЕЛНО – СЪДЕБЕН НАДЗОР

През отчетния период на 2016г. съдилищата от съдебен окръг Пловдив са образували по актове на прокуратурите от окръга общо 2716 дела , както следва:

ОП-Пловдив- 243 прокурорски акта.

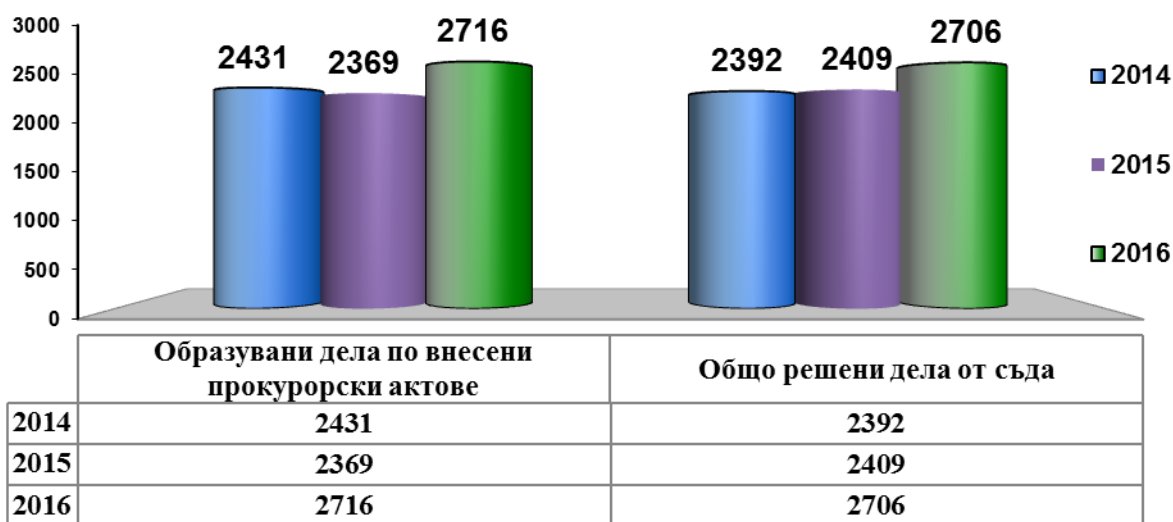
РП-Пловдив - 1684 прокурорски акта

РП-Асеновград – 359 прокурорски акта

РП-Карлово- 277 прокурорски акта

РП-Първомай- 153 прокурорски акта.

Образувани и решени дела от съда по внесени прокурорски актове за съдебен район на ОП Пловдив



През 2016г. от съдилищата са решени общо 2706 дела:

По обвинителни актове са решени 1690 дела , от които с осъдителна присъда- 440 / от тях 245 по реда на съкратено съдебно следствие/,оправдателни присъди 23, споразумения-1007 , освобождаване от наказателна отговорност с налагане на адм. наказание по реда на чл.78а от НК – 69 , прекратяване на производството – 12 , връщане на прокуратурата -140.

По споразумения – общо 623 споразумения , от които 507 са одобрени от съда и 14 не са одобрени.

По постановления по реда на чл.78а от НК – общо 393 решения на съдилищата , от които 370 осъдителни , 7 оправдателни , по 2 дела производството е прекратено и 14 дела са върнати на прокурора.

През отчетния период на 2015г. съдилищата от съдебен окръг Пловдив са образували по актове на прокуратурите от окръга общо 2369 дела , както следва:

ОП-Пловдив- 237 прокурорски акта.

РП-Пловдив - 1490 прокурорски акта

РП-Асеновград – 338 прокурорски акта

РП-Карлово- 193 прокурорски акта
 РП-Първомай- 111 прокурорски акта.

През 2015г. от съдилищата са решени общо 2409 дела:

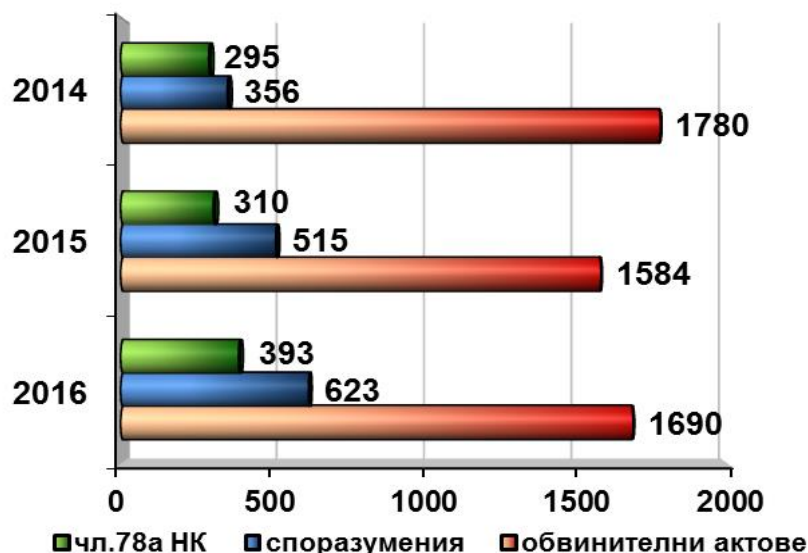
По обвинителни актове са решени 1584 дела , от които с осъдителна присъда- 441 / от тях 214 по реда на съкратено съдебно следствие/,оправдателни присъди 39, споразумения-930 , освобождаване от наказателна отговорност с налагане на адм. наказание по реда на чл.78а от НК – 52 , прекратяване на производството – 10 , връщане на прокуратурата -112.

По споразумения – общо 515 споразумения , от които 507 са одобрени от съда и 8 не са одобрени.

По постановления по реда на чл.78а от НК – общо 310 решения на съдилищата , от които 280 осъдителни , 10 оправдателни , по 3 дела производството е прекратено и 17 дела са върнати на прокурора.

район на ОП ПЛОВДИВ	обвинителни актове	споразумения	чл.78а НК
2016	1690	623	393
2015	1584	515	310
2014	1741	356	295

Решени дела по внесени прокурорски актове през отчетния период



През отчетния период на 2014г. съдилищата от съдебен окръг Пловдив са образували общо 2431 дела по внесени прокурорски актове, от които 1741 по внесени обвинителни актове, 356 по внесени споразумения и 295 по внесени предложения по чл.78а от НК

По прокуратури:

ОП-Пловдив- 235 прокурорски акта.

РП-Пловдив - 1579 прокурорски акта

РП-Асеновград – 306 прокурорски акта

РП-Карлово- 231 прокурорски акта

РП-Първомай- 80 прокурорски акта.

През 2014г. от съдилищата са решени общо 2392 дела.:

по обвинителни актове- 459 осъдителни присъди , 25 оправдателни присъди , 1096 споразумения , 40 решения по чл.78а от НК , 8 прекратени и 113 върнати на прокурора по споразумения – 356 дела , от които неодобрени – 10

по чл.78а от НК -295 дела, от които 276 с осъдителни решения , 8 оправдателни и 11 върнати на прокурора

Извод: през отчетния период 2016г. в сравнение с предходните две години има значително увеличение на образуваните от съда дела по прокурорски актове – увеличението е средно с по 300 дела в сравнение с предходните години. За отбелязване по този показател е, че през 2016г. отново има голямо увеличение на внесените в съда споразумения – 623, при 515 за 2015г. и 356 за 2014г. За всички прокуратури в съдебен окръг-Пловдив се отчита увеличение на броя на образуваните дела в съда. Най-съществено е увеличението при РП-Карлово, където е преодоляна низходящата тенденция от предходните две години и е постигнато увеличение с 84 дела в сравнение с 2015г. При непопълнения щат на тази прокуратура очевидно е свършена много работа. Следва да се отбележи и работата на РП-Пловдив, при която също при непопълнен щат увеличението е със 194 дела. РП-Първомай при двама работещи едни и същи прокурори през 2015г. и 2016г. за последната година е внесла в съда 42 дела повече, което е почти 40% увеличение средно на прокурор. При ОП-Пловдив и РП-Асеновград също има увеличение на внесените дела, но не толкова съществено, колкото при останалите три прокуратури.

2. ВЪРНАТИ ДЕЛА И ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ

2.1. Върнати дела:

През 2016г. съдилищата са върнали на прокуратурите от съдебен район Пловдив общо 154 дела, както следва:

По обв.актове – 140

По чл.78а от НК – 14

Общият процент на върнатите дела спрямо образуваните е 5,69%.

От върнатите 140 обв.актове 27 са от открито заседание и 10 от въззивен съд.

По прокуратури броят на върнатите дела за 2016г. е следният:

ОП-Пловдив- 30 обв.акта или 12,3% от образуваните дела в Окръжен съд-Пловдив

За върнатите 30 дела на ОП-Пловдив - следва да се отбележи, че 16 са внесени в съда до 1 месец от връщането им, 3 са внесени до 2 месеца от връщането им, 4 до 3 месеца от връщането им, 5 са внесени над 3 месеца след връщането и 2 към периода на изготвяне на настоящия отчет все още не са внесени отново в съда.

От горното е видно, че по върнатите дела се работи приоритетно и не се допуска тяхното забавяне във времето, а когато е налице такова, то се дължи на действително сериозни затруднения по приключването им, а не на бездействие.

РП-Пловдив- 86 обв.акта, чл.78а от НК-10, или 5,7 от образуваните дела в Районен съд-Пловдив

РП-Асеновград- 7 обв.акта, чл.78а от НК-1 или 2,2 % от образуваните дела в Районен съд -Асеновград

РП-Карлово- 16 обв.акта, чл.78а НК-2 или 6,5 % от образуваните дела в Районен съд-Карлово

РП-Първомай- 1 обв.акт, чл.78а НК-1, или 1,3 % от образуваните дела в Районен съд-Първомай

През 2015г. съдилищата са върнали на прокуратурите от съдебен район Пловдив общо 129 дела или 5,44% от образуваните дела, както следва:

По обв.актове – 112

По чл.78а от НК – 17

По прокуратури :

РП-Пловдив - 73 обв.акта, чл.78а от НК-14, или 5,83 % от образуваните дела в Районен съд-Пловдив

РП-Асеновград - 5 обв.акта,чл.78а от НК-1, или 1,77 % от образуваните дела в Районен съд -Асеновград

РП-Карлово - 5 обв.акта или 2,59 % от образуваните дела в Районен съд-Карлово

РП-Първомай - 4 обв.акта, чл.78а НК-1, или 4,5 % от образуваните дела в Районен съд-Първомай

През 2014г. съдилищата са върнали на прокуратурите от съдебен район Пловдив общо 124 дела- по обв.актове-113, по чл.78а от НК-11. Общият процент на върнатите през 2014г. дела спрямо образуваните е 5,1.

По прокуратури през 2014г.:

ОП-Пловдив - 21 обв.акта или 8,93 % от образуваните дела в Окръжен съд-Пловдив

РП-Пловдив - 79 обв.акта, чл.78а от НК-10, или 5,63 от образуваните дела в Районен съд-Пловдив

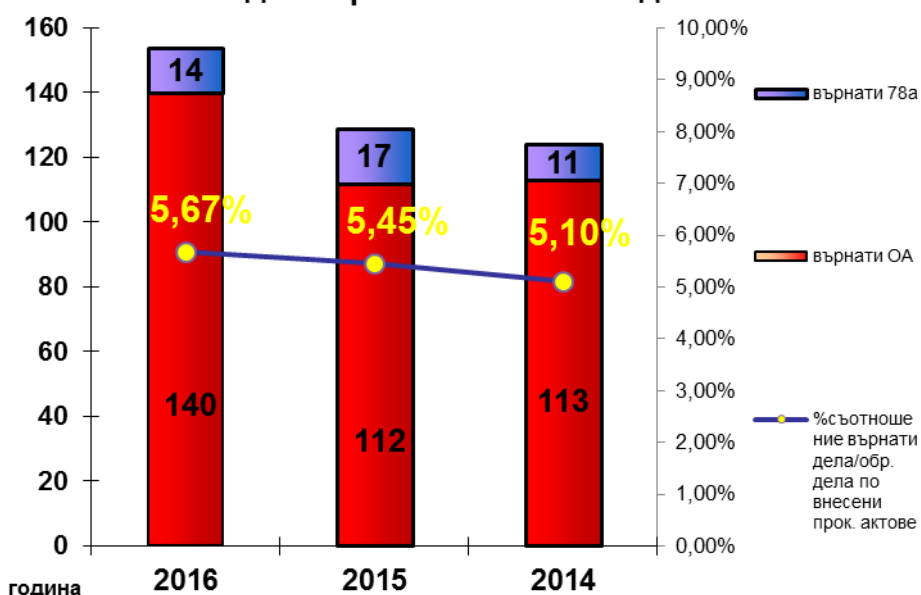
РП-Асеновград - 4 обв.акта, чл.78а от НК-1, или 1,63 % от образуваните дела в Районен съд -Асеновград

РП-Карлово - 7 обв.акта или 3,03 % от образуваните дела в Районен съд-Карлово

РП-Първомай - 2 обв.акта или 2,5 % от образуваните дела в Районен съд-Първомай

Общо за района на ОП ПЛОВДИВ	върнати ОА	върнати 78а
2016	140	14
2015	112	17
2014	113	11

Върнати прокурорски актове от съда за съдебен район на ОП Пловдив



Извод: в сравнение с

2015г. има известно увеличение на броя на върнатите дела/общо с 25 дела за целия окръг/, но при внесени в повече 347 дела, поради което не може да се приеме, че е налице съществена негативна промяна по този показател. Това е видно и от процента на върнатите дела, който е 5,67 % за 2016г. при 5,44 % за 2015г.- разликата в повече при отчетната година е напълно незначителна. Проблемно се явява положението по този показател единствено в РП-Карлово- от 5 върнати дела през 2015г. през 2016г. са върнати 18 дела- над три пъти повече. Дори и при увеличения брой внесени дела в РС-Карлово тези цифри означават, че работата на прокурорите от РП-Карлово по отстраняване на допуснати процесуални нарушения от органите на досъдебното производство и по изготвянето на процесуално издържани обвинителни прокурорски актове не е на нужното ниво.

2.2. *Оправдателни присъди и решения:*

През 2016г. от съдилищата в окръжен съдебен район-Пловдив са произнесени общо 23 оправдателни присъди и 7 оправдателни решения по чл.78а от НК, както следва:

ОП-Пловдив - 2 оправдателни присъди или 0,8 % от решените дела

РП- Пловдив - 20 оправдателни присъди и 6 оправдателни решения по чл.78а от НК ,или 1,54 % от образуваните дела

РП-Асеновград - 1 оправдателна присъда и 1 оправдателно решение по чл.78а от НК или 0,55% от решените дела

РП-Карлово – няма

РП-Първомай - няма

Оправдателните присъди и решения за съдебния окръг спрямо общия брой решени дела през 2016г. е 1,1%.

година	Решени дела по внесени прокурорски актове	оправдателни присъди и решения	% съотношение решени дела/ оправдани
2016	2706	30	1,11%
2015	2409	49	2,03%
2014	2392	49	2,05%

Оправдателните присъди и решения за съдебния окръг спрямо общия брой решени дела за съдебен район на ОП Пловдив



През 2015г. от съдилищата в окръжен съдебен район-Пловдив са произнесени общо 39 оправдателни присъди и 10 оправдателни решения по чл.78а от НК, както следва :

ОП-Пловдив - 5 оправдателни присъди или 2,1 % от решените дела

РП- Пловдив - 31 оправдателни присъди и 8 оправдателни решения по чл.78а от НК ,или 2,61 % от решените дела

РП-Асеновград - 2 оправдателни присъди и 2 оправдателни решения по чл.78а от НК или 1,18% от решените дела

РП-Карлово – няма

РП-Първомай - 1 оправдателна присъда или 0,9% от решените дела

Оправдателните присъди и решения за съдебния окръг спрямо общия брой образувани дела през 2015г. е 2,07%.

През 2014г. са били постановени общо 25 оправдателни присъди и 8 оправдателни решения.

По прокуратури:

ОП-Пловдив – 4 оправдателни присъди по обв.актове или 1,73 %

РП- Пловдив – 17 оправдателни присъди и 6 оправдателни решения по чл.78а от НК ,или 1,45 %

РП-Асеновград - 4 оправдателни присъди и 2 оправдателни решения по чл.78а от НК или 1,96%

РП-Карлово - няма

РП-Първомай - 1 оправдателна присъда или 1,25%

Извод: 1 % на оправдателните присъди и решения за съдебен окръг –Пловдив означава достигнато такова минимално ниво на тези съдебни актове, че всякакви настоявания за неговото снижаване ще са напълно лишени от основание . Две от районните прокуратури-Карлово и Първомай , изобщо нямат оправдателни присъди /РП-Карлово за трета поредна година /, а при останалите прокуратури намаляването им е с два пъти за ОП-Пловдив и РП-Асеновград и с 1/3 за РП-Пловдив.

ОСЪДЕНИ И ОПРАВДАНИ ЛИЦА:

Осъдени лица:

През 2016г. по внесени актове на прокуратури от съдебен окръг-Пловдив са осъдени общо 2783 лица, както следва: по обв.актове – 1706 лица, по споразумения – 691 лица, по чл.78а от НК-386 лица.

По прокуратури:

ОП-Пловдив – 263 лица- 180 по обв.актове, 80 по споразумения и 3 по чл.78а от НК

РП-Пловдив - 1723 лица – 1073 по обв.актове, 386 по споразумения и 264 по чл.78а от НК

РП-Асеновград - 373 лица - 225 по обв.актове, 105 по споразумения и 43 по чл.78а от НК

РП-Карлово - 279 лица – 144 по обв.актове, 87 по споразумения и 48 по чл.78а от НК

РП-Първомай - 145 лица – 84 по обв.актове,33 по споразумения и 28 по чл.78а от НК.

През 2015г. по внесени актове на прокуратури от съдебен район-Пловдив са осъдени общо 2647 лица, както следва: по обв.актове – 1720 лица, по споразумения – 642 лица, по чл.78а от НК-285 лица.

По прокуратури:

ОП-Пловдив – 260 лица - 180 по обв.актове, 79 по споразумения и 1 по чл.78а от НК

РП-Пловдив - 1619 лица – 1102 по обв.актове, 317 по споразумения и 200 по чл.78а от НК

РП-Асеновград - 361 лица- 195 по обв.актове, 123 по споразумения и 43 по чл.78а от НК

РП-Карлово - 290 лица – 191 по обв.актове, 71 по споразумения и 28 по чл.78а от НК

РП-Първомай - 117 лица – 52 по обв.актове,52 по споразумения и 13 по чл.78а от НК.

През 2014г. за съдебния окръг осъдените лица са били 2587, както следва :

ОП-Пловдив – 268 лиц а- 171 по обв.актове, 93 по споразумения и 4 по чл.78а от НК

РП-Пловдив - 1611 лица – 1227 по обв.актове, 201 по споразумения и 183 по чл.78а от НК

РП-Асеновград - 389 лица - 269 по обв.актове, 66 по споразумения и 54 по чл.78а от НК

РП-Карлово - 239 лица – 139 по обв.актове, 59 по споразумения и 41 по чл.78а от НК

РП-Първомай - 80 лица – 51 по обв.актове, 23 по споразумения и 6 по чл.78а от НК.

Общо лица с постановен съдебен акт на първа инстанция за съдебен район на ОП Пловдив и % оправдани лица от т



Извод: Логично е след като е увеличен броя на внесените в съда дела и е намален броя на оправданите лица, да се постигне увеличаване на броя на осъдените лица - от 2587 осъдени през 2014г. и 2647 през 2015г. до 2783 през 2016г.

3.2.Оправдани лица:

През 2016г. по внесени актове на прокуратури от съдебен район-Пловдив са оправдани 46 лица, както следва, по обв.актове-38 лица и по чл.78а от НК-8 лица

ОП-Пловдив – 8 лица по обв.актове

РП-Пловдив - 29 лица по обв.актове и 7 по чл.78а от НК

РП-Асеновград - 1 лице по обв.акт и 1 по чл.78а от НК

РП-Карлово - няма оправдани

РП-Първомай - няма оправдани

През 2015г. по внесени актове на прокуратури от съдебен район-Пловдив са оправдани 69 лица, както следва, по обв.актове-58 лица и по чл.78а от НК-11 лица

ОП-Пловдив – 9 лица по обв.актове

РП-Пловдив - 46 лица по обв.актове и 9 по чл.78а от НК

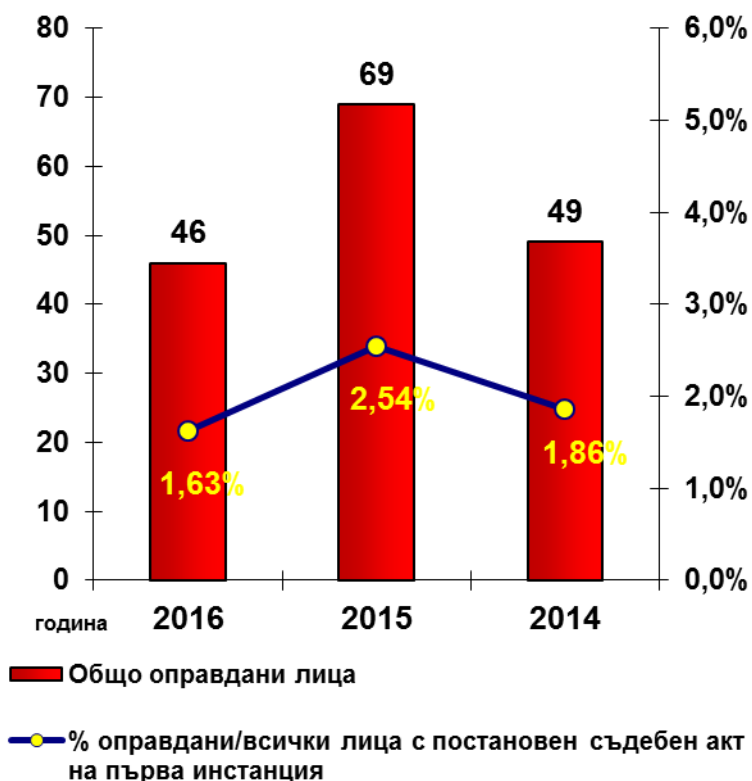
РП-Асеновград - 2 лица по обв.актове и 2 по чл.78а от НК

РП-Карлово - няма оправдани

РП-Първомай - 1 лице по обв.акт

През 2014г. за съдебния окръг оправданите лица са били 49:
 ОП-Пловдив – 10 лица по обв.актове
 РП-Пловдив - 23 лица по обв.актове и 8 по чл.78а от НК
 РП-Асеновград - 5 лица по обв.актове и 2 по чл.78а от НК
 РП-Карлово - няма оправдани
 РП-Първомай - 1 лице по обв. акт

Общо оправдани лица на първа инстанция за съдебен район на ОП Пловдив



година	Общо оправдани лица	% оправдани/всички лица с постановен съдебен акт на първа инстанция
2016	46	1,63%
2015	69	2,54%
2014	49	1,86%

Извод: Има намаление с общо 23 лица на броя на оправданите лица през 2016г. в сравнение с 2015г., при увеличение на лицата, за които е постановен съдебен акт от 2715 през 2015г. на 2829 през 2016г.

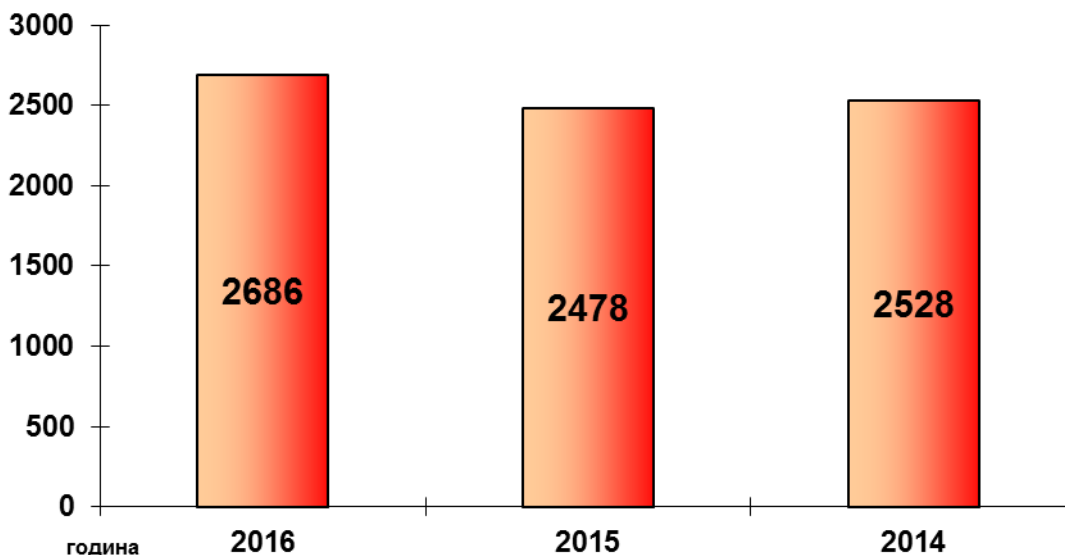
ОСЪДЕНИ ЛИЦА С ВЛЯЗЪЛ В СИЛА СЪДЕБЕН АКТ:

През 2016г. по внесени актове на прокуратури от съдебен окръг-Пловдив с влязъл в сила съдебен акт са осъдени и санкционирани общо 2686 лица, от които 242 по актове на ОП-Пловдив, 1681 по актове на РП-Пловдив, 363 по актове на РП-Асеновград, 265 по актове на РП-Карлово и 135 по актове на РП-Първомай.

През 2015г. по внесени актове на прокуратури от съдебен район-Пловдив с влязъл в сила съдебен акт са осъдени и санкционирани общо 2478 лица, от които 240 по актове на ОП-Пловдив, 1584 по актове на РП-Пловдив, 345 по актове на РП-Асеновград, 201 по актове на РП-Карлово и 108 по актове на РП-Първомай.

През 2014г. по внесени актове на прокуратури от съдебен район-Пловдив с влязъл в сила съдебен акт са осъдени и санкционирани общо 2528 лица, от които 264 по актове на ОП-Пловдив, 1600 по актове на РП-Пловдив, 369 по актове на РП-Асеновград, 217 по актове на РП-Карлово и 78 по актове на РП-Първомай.

**Осъдени лица с влезли в сила осъд. присъди
за съдебен район на ОП Пловдив**



Извод: за целия съдебен окръг има значително увеличение на броят на осъдените лица с влязла в сила присъда или санкционно решение в сравнение с 2015г. и 2014г. Увеличението на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт в сравнение с 2015г. е с 208 лица ,като това увеличение са наблюдава при всички прокуратури от окръга и най-силно е изразено при РП-Карлово – от 201 до 265 лица.

ВЛЕЗЛИ В СИЛА НАКАЗАНИЯ/ по лица/

През 2016г. са влезли в сила 3804 наказания, както следва: доживотен затвора – 1, ефективно лишаване от свобода 605, условно лишаване от свобода 1231,пробация-328,лишаване от права-523,глоба-1015. Общият размер на наложените наказания глоба е 1 368 652 лв.

По прокуратури:

ОП-Пловдив-348 наказания, от тях доживотен затвор-1, ефективно лишаване от свобода 101, условно лишаване от свобода- 125, пробация- 12 ,лишаване от права-27, глоба-68, други наказания – 14. Общ размер на наложените наказания глоба - 564 089 лв.

РП-Пловдив - 2332 наказания, от тях ефективно лишаване от свобода -383, условно лишаване от свобода- 769, пробация- 190, лишаване от права-333, глоба-611, други наказания – 46. Общ размер на наложените наказания глоба - 542 746лв.

РП-Асеновград - 529 наказания, от тях ефективно лишаване от свобода - 59, условно лишаване от свобода - 170, пробация - 67, лишаване от права - 82, глоба-139, други наказания – 15. Общ размер на наложените наказания глоба - 122 277 лв.

РП-Карлово - 372 наказания, от тях ефективно лишаване от свобода - 46, условно лишаване от свобода - 110, пробация - 40, лишаване от права - 44, глоба-108, други наказания -24. Общ размер на наложените наказания глоба - 85 530 лв.

РП-Първомай - 223 наказания, от тях на ефективно лишаване от свобода - 19, условно лишаване от свобода - 57, пробация - 19, лишаване от права - 37, глоба - 89, други наказания – 12. Общ размер на наложените наказания глоба - 54 010 лв.

През 2015г. са влезли в сила 3193 наказания, както следва: доживотен затвора – няма, ефективно лишаване от свобода 530, условно лишаване от свобода 1023, пробация-510, лишаване от права-453, глоба-607. Общият размер на наложените наказания глоба е 944 697 лв.

По прокуратури:

ОП-Пловдив - 312 наказания, от тях ефективно лишаване от свобода 99, условно лишаване от свобода - 116, пробация - 15, лишаване от права-22, глоба-59, други наказания – 1. Общ размер на наложените наказания глоба - 383 170 лв.

РП-Пловдив - 1999 наказания, от тях ефективно лишаване от свобода -311, условно лишаване от свобода- 645, пробация - 321, лишаване от права-288, глоба-399, други наказания – 35. Общ размер на наложените наказания глоба-440 427лв.

РП-Асеновград - 437 наказания, от тях ефективно лишаване от свобода -73, условно лишаване от свобода-129, пробация- 89 , лишаване от права-34, глоба-44, други наказания – 8. Общ размер на наложените наказания глоба-65 600 лв.

РП-Карлово - 272 наказания, от тях ефективно лишаване от свобода-24, условно лишаване от свобода-92, пробация-53, лишаване от права-51, глоба-53, други наказания - 25 .Общ размер на наложените наказания глоба-37 550 лв.

РП-Първомай - 173 наказания, от тях на ефективно лишаване от свобода-23, условно лишаване от свобода-41, пробация-32, лишаване от права-42, глоба-34, други наказания-1. Общ размер на наложените наказания глоба-17 950 лв.

През 2014г. са влезли в сила 3261 наказания, както следва: доживотен затвора – няма, ефективно лишаване от свобода 564, условно лишаване от свобода 959, пробация-619, лишаване от права-497, глоба-552. Общият размер на наложените наказания глоба е 1033646 лв.

По прокуратури:

ОП-Пловдив - 382 наказания, от тях ефективно лишаване от свобода 109, условно лишаване от свобода-138, пробация-7, лишаване от права-29, глоба-98, други наказания – 1. Общ размер на наложените наказания глоба-492930 лв.

РП-Пловдив - 2011 наказания, от тях ефективно лишаване от свобода-373, условно лишаване от свобода-562, пробация-425, лишаване от права-315, глоба-306, други наказания– 30. Общ размер на наложените наказания глоба-407593лв.

РП-Асеновград - 475 наказания, от тях ефективно лишаване от свобода-43, условно лишаване от свобода-132, пробация-11 , лишаване от права-84, глоба-83, други наказания–18. Общ размер на наложените наказания глоба-67640 лв.

РП-Карлово-289 наказания, от тях ефективно лишаване от свобода-28, условно лишаване от свобода-100, пробация-41, лишаване от права-51, глоба-53, други наказания–16. Общ размер на наложените наказания глоба-57383 лв.

РП-Първомай-104 наказания, от тях на ефективно лишаване от свобода-11, условно лишаване от свобода-27, пробация-31, лишаване от права-18, глоба-12, други наказания-5. Общ размер на наложените наказания глоба-8100 лв.

ВЛЕЗЛИ В СИЛА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ И РЕШЕНИЯ И ОПРАВДАНИ С ТЯХ ЛИЦА:

Оправдателни присъди и решения:

През 2016г. за района на ОП-Пловдив са влезли в сила 29 оправдателни присъди и 10 оправдателни решения по чл.78а от НК, както следва:

ОП-Пловдив – 2 оправдателни присъди или 0,8 % от всички решения на съда по прокурорски актове на ОП-Пловдив през 2016г.

РП-Пловдив - 26 оправдателни присъди и 9 оправдателни решения по чл.78а от НК или 2,08 от всички решения на съда по прокурорски актове на РП-Пловдив през 2015г.

РП-Асеновград - 1 оправдателна присъда и 1 оправдателно решение по чл.78а от НК или 0,55 % от всички решения на съда по прокурорски актове на РП-Асеновград през 2015г.

РП-Карлово - няма

РП-Първомай - няма

Общият процент влезли в сила оправдателни съдебни актове спрямо всички решени дела по прокурорски актове през 2016г. за съдебен окръг Пловдив е 1,44.

През 2015г. за района на ОП-Пловдив са влезли в сила 28 оправдателни присъди и 10 оправдателни решения по чл.78а от НК, както следва:

ОП-Пловдив – 3 оправдателни присъди или 1,34% от всички решения на съда по прокурорски актове на ОП-Пловдив през 2015г.

РП-Пловдив - 22 оправдателни присъди и 8 оправдателни решения по чл.78а от НК или 1,94 от всички решения на съда по прокурорски актове на РП-Пловдив през 2015г.

РП-Асеновград - 2 оправдателни присъди и 2 оправдателни решения по чл.78а от НК или 1,18 % от всички решения на съда по прокурорски актове на РП-Асеновград през 2015г.

РП-Карлово - няма

РП-Първомай - 1 оправдателна присъда или 0,9 процента от всички решения на съда по прокурорски актове на РП-Първомай през 2015г.

Общият процент влезли в сила оправдателни съдебни актове спрямо всички решени дела по прокурорски актове през 2015г. за съдебен окръг Пловдив е 1,57.

През 2014г. са били влезли в сила 26 оправдателни присъди и 8 оправдателни решения по чл.78а от НК, както следва

ОП-Пловдив – 3 оправдателни присъди или 1,31. %

РП-Пловдив - 18 оправдателни присъди и 6 оправдателни решения по чл.78а от НК или 1,57 %.

РП-Асеновград - 5 оправдателни присъди и 2 оправдателни решения по чл.78а от НК или 2,07%.

РП-Карлово – няма.

РП-Първомай – няма.

Общият процент оправдателни съдебни актове спрямо всички решени дела по прокурорски актове през 2014г. е 1,42.

Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт:

През 2016г. са били оправдани 61 лица с влязъл в сила съдебен акт , както следва:

ОП-Пловдив - 7 лица или 2,8 % от лицата, спрямо които е постановен влязъл в сила съдебен акт

РП-Пловдив - 52 лица или 3,00 % от лицата, спрямо които е постановен влязъл в сила съдебен акт

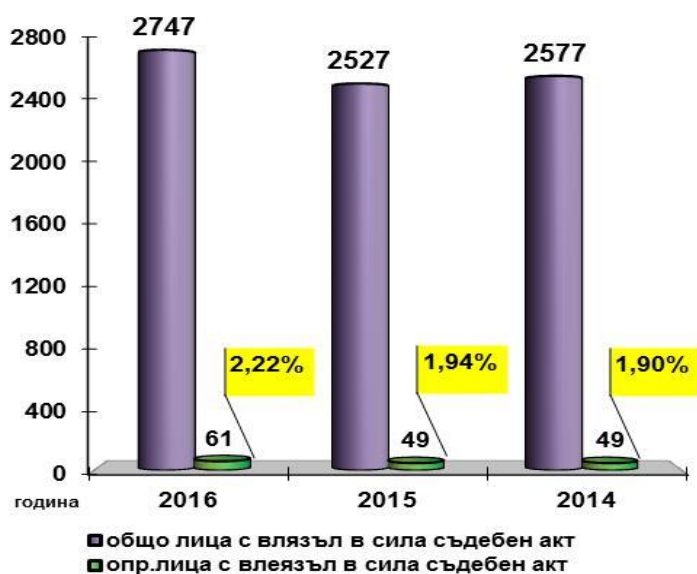
РП-Асеновград - 2 лица или 0,54 % от лицата, спрямо които е постановен влязъл в сила съдебен акт

РП-Карлово - няма

РП-Първомай - няма

Общият процент на оправдани лица спрямо всички лица, за които е постановен влязъл в сила съдебен акт за съдебен окръг Пловдив през 2016г. е 2,22.

Общо оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт за район на ОП Пловдив



година	опр. лица с влязъл в сила съдебен акт	% съотн. на опр. лица/лица с влязъл в сила съд. акт
2016	61	2,22%
2015	49	1,94%
2014	49	1,90%

През 2015г. са били оправдани 49 лица с влязъл в сила съдебен акт, както следва:

ОП-Пловдив - 4 лица или 1,63 % от лицата, спрямо които е постановен влязъл в сила съдебен акт.

РП-Пловдив- 40 лица или 2,46 % от лицата , спрямо които е постановен влязъл в сила съдебен акт.

РП-Асеновград- 4 лица или 1,14 % от лицата, спрямо които е постановен влязъл в сила съдебен акт.

РП-Карлово – няма.

РП-Първомай – 1 или 0,91 % от лицата , спрямо които е постановен влязъл в сила съдебен акт.

Общият процент на оправдани лица спрямо всички лица, за които е постановен влязъл в сила съдебен акт за съдебен окръг Пловдив през 2015г. е 1,94.

През 2014г. също са били оправдани 49 лица с влязъл в сила съдебен акт, както следва:

ОП-Пловдив - 5 лица

РП-Пловдив - 37 лица

РП-Асеновград - 7 лица

РП-Карлово - няма

РП-Първомай – няма

Извод: През 2016г. има задържане на броя на влезлите в сила оправдателни съдебни актове при сравнение с 2015г. - 39 такива акта през 2016г. при 38 за 2015г. През 2014г. техният брой е бил 34, тоест от сравнението на този тригодишен период следва

извода, че нормалния брой оправдателни съдебни актове за една година в съдебен окръг-Пловдив е между 30 и 40. Броят на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт през 2016г. е увеличен с този за 2015г. и 2014г., когато е имало по 49 оправдани лица, с 12 лица. Увеличението се дължи на привидно влошения резултат на РП-Пловдив, но всъщност се касае за две конкретни дела с по няколко оправдани лица по тях.

ДОСЪДЕБНИ СПОРАЗУМЕНИЯ

През 2016г. в съдилищата от съдебен район Пловдив са внесени общо 623 предложения за споразумения от досъдебно производство, както следва:

ОП-Пловдив – 68
РП-Пловдив - 351
РП-Асеновград - 100
РП-Карлово - 71
РП-Първомай - 33

От внесените общо 623 споразумения не са одобрени от съда 15, като общият процент на неодобрените споразумения е 2,4%.

По прокуратури:

- ОП-Пловдив - 5 споразумения или 7,35 % от внесените споразумения в съда
- РП-Пловдив - 8 или 2,33 % от внесените споразумения
- РП-Асеновград - 2 или 2% от внесените споразумения
- РП-Карлово – няма неодобрени споразумения
- РП-Първомай - няма неодобрени споразумения.

От неодобрените 15 споразумения поради поради нарушения на закона и процесуалните правила не са били одобрени 4, от които две на ОП-Пловдив и 2 на РП-Асеновград. Така погледнато, процентът на неодобрените споразумения спрямо внесените е 0,64.

През 2015г. в съдилищата от съдебен район Пловдив са внесени общо 515 предложения за споразумения от досъдебно производство, както следва:

ОП-Пловдив – 58
РП-Пловдив - 257
РП-Асеновград - 98
РП-Карлово - 57
РП-Първомай - 45

От внесените общо 515 споразумения не са одобрени от съда 8, като общият процент на неодобрените споразумения е 1,55.

По прокуратури:

- ОП-Пловдив - 2 споразумения или 3,44 % от внесените споразумения в съда
- РП-Пловдив 5 или 1,94 % от внесените споразумения
- РП-Асеновград - няма неодобрени споразумения
- РП-Карлово - 1 или 1,75% от внесените споразумения
- РП-Първомай - няма неодобрени споразумения.

През 2014г. в съдилищата от съдебен район Пловдив са внесени общо 356 предложения за споразумения от досъдебно производство, както следва:

ОП-Пловдив – 78
РП-Пловдив - 153
РП-Асеновград - 52
РП-Карлово - 51
РП-Първомай - 22

От внесените общо 356 споразумения не са били одобрени от съда 10, като общият процент на неодобрените споразумения е 2,80%. От тях 5 на ОП-Пловдив или 6,84% от внесените споразумения, 1 на РП-Пловдив или 0,65 %, 1 на РП-Асеновград, 2 на РП-Карлово или 3,84% и 1 на РП-Първомай или 4,54%.



Извод: Налице е затвърждаване на добрата работа на прокурорите от съдебен окръг Пловдив по този показател- при увеличен брой на споразуменията през 2016г., които са с 108 повече в сравнение с 2015г. и с 267 повече в сравнение с 2014г., процентът на неодобрените споразумения средно за трите години е малко над 2.

ПРОТЕСТИ :

Протести срещу върнати от съда дела:

През 2016г. по реда на чл.249 ал.3, чл.288 ал.2 и чл.377 ал.2 от НПК прокурорите от съдебен район – Пловдив са подали общо 96 протеста, от които 80 са разгледани до края на отчетния период. От въззивния съд са били уважени 39 протеста, 41 не са уважени, 16 са останали неразгледани.

По прокуратури:

ОП-Пловдив – 17 протеста – 6 уважени, 9 неуважени, 2 неразгледани или 40 % от разгледаните протести са уважени

РП-Пловдив - 60 протеста, 25 уважени, 23 неуважени, 12 неразгледани, или 52 % от разгледаните протести са уважени

РП-Асеновград - 5 протеста, 1 уважен, 3 неуважени, 1 неразгледан или 25 % от разгледаните протести са уважени

РП-Карлово - 11 протеста- 4 уважен, 6 неуважени, 1 неразгледан или 40 % от разгледаните протести са уважени

РП-Първомай - 3 протеста - 3 уважени, неуважени няма, неразгледани няма или 100 % от разгледаните протести са уважени

Общ процент уважени протести по този показател за окръга- 48,75

През 2015г. по реда на чл.249 ал.3,чл.288 ал.2 и чл.377 ал.2 от НПК прокурорите от съдебен район – Пловдив са подали общо 67 протеста, от които 58 са разгледани до края на отчетния период. От въззивния съд са били уважени 23 протеста , 35 не са уважени, 9 са останали неразгледани.

По прокуратури:

ОП-Пловдив – 19 протеста – 7 уважени, 10 неуважени, 2 неразгледани или 41,17 % от разгледаните протести са уважени

РП-Пловдив - 36 протеста, 14 уважени, 15 неуважени, 7 неразгледани, или 48,27 % от разгледаните протести са уважени

РП-Асеновград - 5 протеста, 5 неуважени или 100 % от разгледаните протести са отхвърлени, неразгледани няма

РП-Карлово - 3 протеста - 1 уважен, 2 неуважени, неразгледани няма или 33,33% от разгледаните протести са уважени

РП-Първомай - 4 протеста - 1 уважен, 3 неуважени, неразгледани няма или 25% от разгледаните протести са уважени

Общ процент уважени протести по този показател за окръга- 39,65

През 2014г. по реда на чл.249 ал.3 от НПК прокурорите от съдебен район –Пловдив са подали общо 45 протеста, от които 40 са разгледани до края на отчетния период. От въззивния съд са били уважени 15 протеста, 25 не са уважени, 5 са останали неразгледани.

По прокуратури:

ОП-Пловдив – 11 протеста – 4 уважени, 7 неуважени или 36,3 % от разгледаните протести са уважени

РП-Пловдив - 29 протеста, 8 уважени, 16 неуважени, 5 неразгледани, или 33,3 % от разгледаните протести са уважени

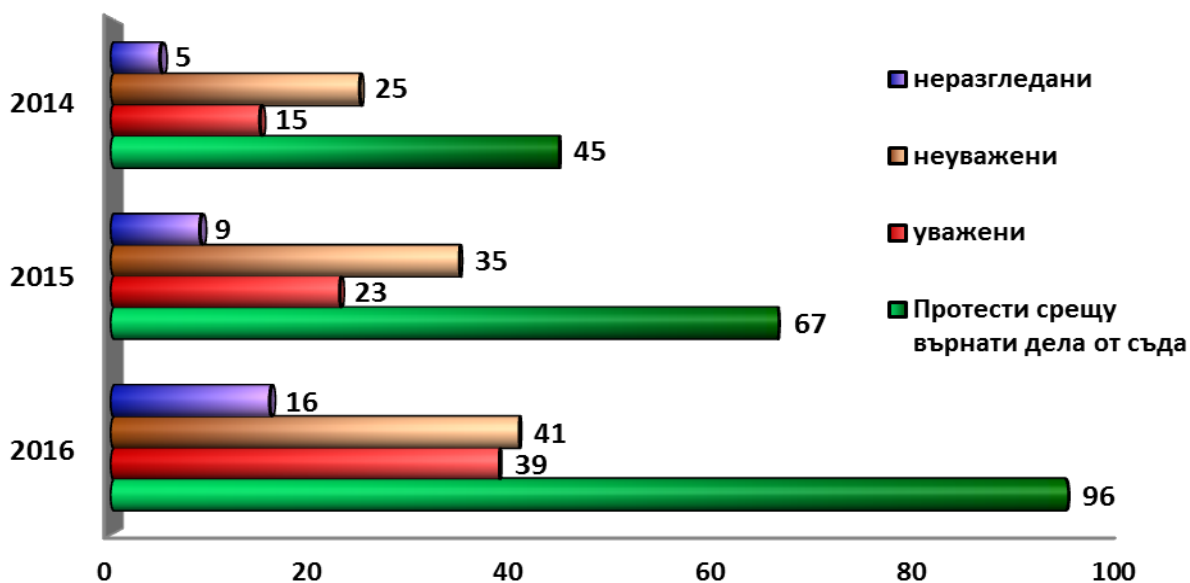
РП-Асеновград - 4 протеста, 3 уважени или 75 % от разгледаните протести са уважени

РП-Карлово - 1 протест- неуважен

РП-Първомай - няма

Общ процент уважени протести по този показател за окръга е бил 37,5

Протести срещу върнати дела от съда



Извод: Процентът на уважените 39 протеста от разгледаните 80 през 2016г. е почти половината подадени такива, което следва да се приеме за един отличен показател по успеваемост на този вид протести. Това е най-вече и показател за повишаване качеството на подаваните до въззивната инстанция протести. Подобриенето по този показател в сравнение с 2015г. и с 2014г. е средно с около 10%.

Въззивни протести:

През 2016г. по реда на чл.318 от НПК прокурорите от съдебен район –Пловдив са подали общо 209 протеста, от които 116 са разгледани до края на отчетния период. От всичките 209 протеста 101 са срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения. От въззивния съд са били уважени 42 протеста, 74 не са уважени, 93 са останали неразгледани. От 101 протеста срещу оправдателни присъди и решения уважени са 10, 32 са неуважени и 59 са останали неразгледани.

Процентът на уважените общо за съдебен окръг-Пловдив 42 въззивни протеста от разгледаните 116 такива е 36,2.

По прокуратури:

ОП-Пловдив – 18 протеста – 5 уважени, 4 неуважени и 9 неразгледани. От тези 18 протеста 7 са срещу изцяло или частично оправдателни присъди, от тях 1 уважен, 1 неуважен и 5 неразгледани.

РП-Пловдив - 165 протеста - 31 уважени, 56 неуважени и 78 неразгледани. От тези 165 протеста 91 са срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения. От тях 9 са уважени, 31 неуважени и по 51 няма произнасяне.

РП-Асеновград - 13 протеста - 4 уважени, 7 неуважени, 2 неразгледани. От тези 13 протеста 2 са срещу изцяло или частично оправдателни присъди, по които няма произнасяне

РП-Карлово - 11 протеста- 2 уважени, 7 неуважени и 2 неразгледани. От тези 11 протеста 1 е срещу изцяло или частично оправдателна присъда-неразгледан

РП-Първомай - 2 протеста - неразгледани. Няма протести срещу изцяло или частично оправдателни присъди

През 2015г. по реда на чл.318 от НПК прокурорите от съдебен район–Пловдив са подали общо 167 протеста, от които 115 са разгледани до края на отчетния период. От всичките 167 протеста 74 са срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения. От въззивния съд са били уважени 38 протеста, 77 не са уважени, 52 са останали неразгледани. От 74-те протеста срещу оправдателни присъди и решения уважени са 6, 30 са неуважени и 38 са останали неразгледани.

Процентът на уважените общо за съдебен окръг-Пловдив 38 въззивни протеста от разгледаните 115 такива е 33,04%.

По прокуратури:

ОП-Пловдив – 16 протеста – 1 уважен, 2 неуважен и 13 неразгледани. Всичките 16 протеста са срещу изцяло или частично оправдателни присъди.

РП-Пловдив - 134 протеста - 33 уважени, 66 неуважени и 35 неразгледани. От тези 134 протеста 54 са срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения. От тях 5 са уважени, 26 неуважени и по 23 няма произнасяне.

РП-Асеновград - 11 протеста - 1 уважен, 9 неуважени, 1 неразгледан. От тези 11 протеста 3 са срещу изцяло или частично оправдателни присъди, разгледани са и не са уважени.

РП-Карлово - 3 протеста- 1 уважен, 1 неуважен и 1 неразгледан. Няма протести срещу оправдателни присъди

РП-Първомай - 3 протеста - 2 уважени и 1 неразгледан. От тях 1 е срещу оправдателна присъда, неразгледан.

През 2014г. по реда на чл.318 от НПК прокурорите от съдебен район–Пловдив са подали общо 87 протеста, от които 53 са били разгледани до края на отчетния период. От всичките 87 протеста 40 са срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения. От въззивния съд са били уважени 21 протеста, а 32 не са уважени, 34 са останали неразгледани. От 40-те протеста срещу оправдателни присъди и решения уважени са 8, 15 са неуважени и 17 са останали неразгледани.

Процентът на уважените общо за съдебен окръг-Пловдив 38 въззивни протеста от разгледаните 115 такива е 33,04.

По прокуратури:

ОП-Пловдив – 10 протеста – 1 уважен, 1 неуважен и 8 неразгледани. От тези 10 протеста 6 са срещу изцяло или частично оправдателни присъди. По 10-те протеста срещу оправдателни присъди няма произнасяне

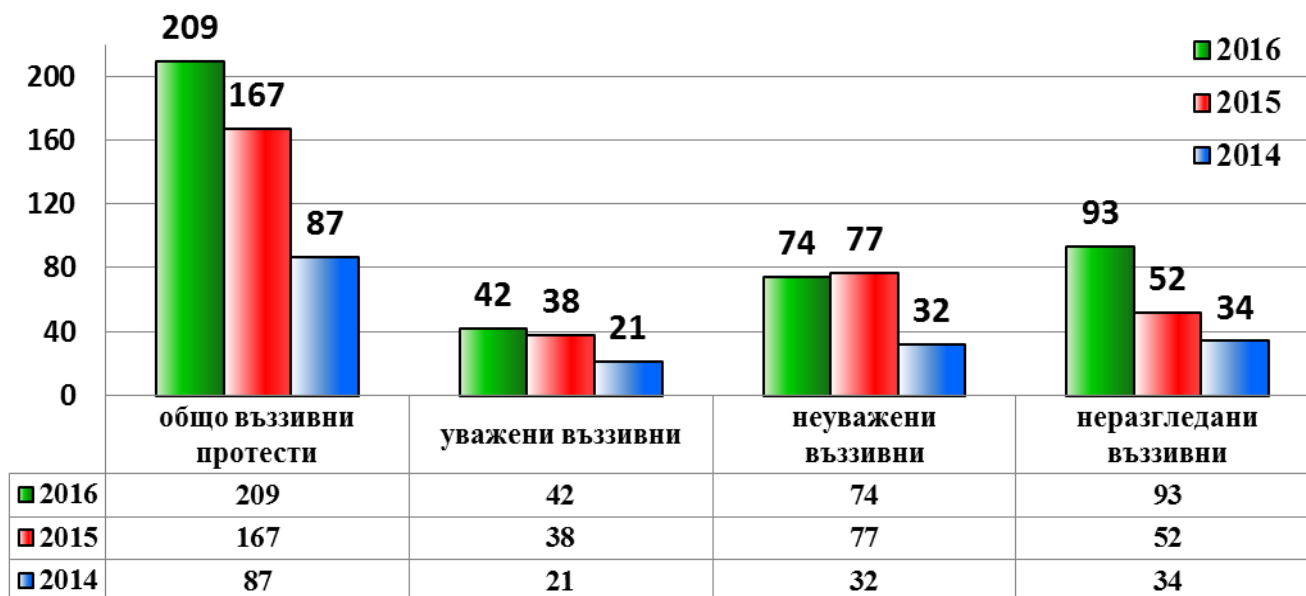
РП-Пловдив - 53 протеста, 11 уважени, 20 неуважени и 22 неразгледани. От тези 53 протеста 32 са срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения. От 32-та протеста 7 са уважени, 14 неуважени и по 11 няма произнасяне.

РП-Асеновград - 14 протеста, 6 уважени, 4 неуважени, 4 неразгледани. От тези 14 протеста 2 са срещу изцяло или частично оправдателни присъди. От 2-та протеста срещу оправдателни присъди 1 е уважен, а 1 е неуважен.

РП-Карлово - 10 протеста - 3 уважени и 7 неуважени. Няма протести срещу оправдателни присъди

РП-Първомай - нямат протести

Въззивни протести за съдебен район ОП Пловдив



Извод: За 2016г. също следва да се приеме, че има добра успеваемост на този вид протести. Разбира се, този показател търпи динамика, предвид разглеждането през 2017г. от съдилищата и на въззивни протести, подадени през 2016г. Значителното увеличаване на броя на въззивните протести - от 87 през 2014г. и 167 през 2015г. до 209 през 2016г.

при 23 по-малко оправдани лица с невлязла в сила присъда за 2016г. в сравнение с предходната, показва, че прокурорите не се задоволяват само с осъждането на подсъдимите, а реагират и когато намерят присъдата за неправилна в някоя част, каквото законово задължение имат по чл.318 ал.2 от НПК.

Касационни протести

През 2016г. прокурорите от ОП-Пловдив са подали 5 касационни протеста до ВКС, от които 2 протеста са разгледани и са оставени без уважение.

През 2015г. няма внесени касационни протести от прокурорите при ОП-Пловдив.

През 2014г. прокурорите от ОП-Пловдив са подали общо 7 касационни протеста, всичките срещу оправдателни присъди на въззивната инстанция. От тях 3 са били разгледани от ВКС и са оставени без уважение. По останалите 4 е нямало произнасяне към края на 2014г.



Извод: от 2 неуважени протеста от касационната инстанция за 2016г., липсата на такива протести през 2015г. и неуважените протести през 2014г. е видно, че по този вид протести ОП-Пловдив няма успеваемост.

Участия в съдебни заседания по НСН

През 2016г. прокурорите от съдебен район – Пловдив са участвали в общо 5981 заседания по 3541 наказателни дела.

По прокуратури:

ОП-Пловдив - 1152 заседания по 687 дела

РП-Пловдив - 3499 заседания по 1932 дела

РП-Асеновград - 559 заседания по 380 дела

РП-Карлово - 548 заседания по 376 дела

РП-Първомай - 223 заседания по 166 дела

През 2015г. прокурорите от съдебен район–Пловдив са участвали в общо 5055 заседания по 3171 наказателни дела.

По прокуратури:

ОП-Пловдив - 939 заседания по 688 дела

РП-Пловдив - 3221 заседания по 1817 дела

РП-Асеновград - 416 заседания по 324 дела

РП-Карлово - 338 заседания по 222 дела
РП-Първомай - 141 заседания по 120 дела

През 2014г. прокурорите от съдебен район–Пловдив са участвали в общо 5422 заседания по 3691 наказателни дела.

По прокуратури:

ОП-Пловдив - 1420 заседания по 1201 дела
РП-Пловдив - 3069 заседания по 1841 дела
РП-Асеновград - 495 заседания по 330 дела
РП-Карлово - 326 заседания по 243 дела
РП-Първомай - 112 заседания по 76 дела

Извод: В сравнение с 2015г. се забелязва значително увеличение на броя на заседанията, в които са участвали прокурорите от ОП-Пловдив и всички районни прокуратури, което е логично следва от също значителния увеличен брой дела, внесени от тях в съдилищата от окръга.

ЗАБЕЛЕЖКА:

Към настоящия раздел от отчетния доклад на Окръжна прокуратура-Пловдив за 2016г. е изготвено приложение, в което са посочени причините за връщане на дела и постановяване на оправдателни присъди, както и разпределението им съгласно критериите по приложение №2 и приложение №3 към Указанието на главния прокурор за подобряване на работата в ПРБ по наказателно - съдебния надзор.

3. ГРАЖДАНСКО СЪДЕБЕН НАДЗОР

3.1. Предявени иски от прокурор. Уважени и неуважени иски.

Дейност по Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност.

През отчетната **2016г.** прокурорите при ОП – Пловдив са участвали в общо 216 съдебни заседания по граждански дела, като общият брой граждански дела с участие на прокурор за разглеждания период е 157, от които – 131 първоинстанционни граждански дела. За целия район на ОП – Пловдив общият брой на гражданските дела с участие на прокурор през **2016г.** е 486, а съдебните заседания по граждански дела с участие на прокурор – общо 622.

През отчетната **2015г.** прокурорите при ОП – Пловдив са участвали в общо 343 съдебни заседания по граждански дела, като общият брой граждански дела с участие на прокурор за разглеждания период е 233, от които – 204 първоинстанционни граждански дела. За целия район на ОП – Пловдив общият брой на гражданските дела с участие на прокурор през **2015г.** е 644, а съдебните заседания по граждански дела с участие на прокурор – общо 833.

През **2014г.** прокурорите при ОП – Пловдив са участвали в общо 253 съдебни заседания по граждански дела, като общият брой граждански дела с участие на прокурор за разглеждания период е 205, от които – 183 първоинстанционни граждански дела. За целия район на ОП – Пловдив общият брой на гражданските дела с участие на прокурор

през **2014г.** е 684, а съдебните заседания по граждански дела с участие на прокурор – общо 841.

За **2016г.** предявените искове от прокурори при ОП - Пловдив са 29 на брой, като от тях 20 са разгледани от съда, а 19 - уважени. От страна на районните прокуратури няма предявени искове.

За **2015г.** предявените искове от прокурори при ОП - Пловдив са 78 на брой, като от тях 66 са разгледани от съда, а 62 - уважени. От страна на РП – Пловдив е предявен 1 иск, а останалите районни прокуратури нямат предявени искове.

За **2014г.** предявените искове от прокурори при ОП - Пловдив са 37 на брой, като от тях 14 са уважени, няма неразгледани. Останалите районни прокуратури нямат предявени искове.



Като извод и анализ може да се посочи, че броят на предявените искове за разглежданите отчетни периоди е най-голям в ОП - Пловдив с оглед на законите й правомощия да предявява искове по реда на чл. 336 ГПК, както и съгласно чл. 155 и чл. 252 ТЗ. Следва да се обобщи, че в голямата си част предявените от страна на Прокуратурата искове се уважават от съда.

През 2016г. от страна на ОП - Пловдив са изготвени общо 374 уведомления до Комисията за отнемане на имущество, придобито от престъпна дейност. РП - Пловдив е подала 109 уведомления за периода, от страна на РП – Асеновград не са подадени такива, РП – Карлово е подала 88 уведомления, а РП - Първомай - 11 такива.

През 2015г. от страна на ОП - Пловдив са изготвени общо 409 уведомления до Комисията за отнемане на имущество, придобито от престъпна дейност. РП - Пловдив е подала 295 уведомления за периода, от страна на РП – Асеновград не са подадени такива, РП – Карлово е подала 52 уведомления, а РП - Първомай - 20 такива.

През 2014г. от страна на ОП - Пловдив са изготвени общо 93 уведомления до Комисията за отнемане на имущество, придобито от престъпна дейност. РП - Пловдив е подала 78 уведомления за периода, РП - Асеновград - 2 уведомления, РП – Карлово - 52 такива, РП - Първомай - 14 уведомления.



Изводът тук е, че през годините прокуратурите са изпълнявали задължението си да уведомяват Комисията в законоустановените случаи, като този показател е относителен и зависи преди всичко от броя престъпления, лимитативно изброени в Закона за отнемане на имущество, придобито от престъпна дейност, като така също следва да се посочи, че Прокуратурата няма отношение и ангажимент по отношение на хода на производствата и съответните предприемани в тази насока действия от страна на Комисията, с изключение на качеството на Окръжна прокуратура като контролираща страна в съдебната фаза на производството по ГПК.

3.2. Осъдителни решения срещу ПРБ на основание ЗОДОВ. Участие на прокурорите в производства по ЗОДОВ. Изготвени протести /жалби/ - уважени и неуважени. Случаи на солидарна отговорност на Прокуратурата и съда по дела за обезщетение за наложена мярка „задържане под стража“.

През отчетния период на **2016г.** в Окръжна прокуратура - Пловдив са налице 12 влезли в сила осъдителни съдебни решения по ЗОДОВ, с които Прокуратурата на РБ е била осъдена, 9 от тях - на основание чл. 2 ал. 1 т. 3 пр. 1 ЗОДОВ /оправдан подсъдим/ и 3 от същите – на основание чл. 2 ал. 1 т. 3 пр. 2 ЗОДОВ /прекратено наказателно производство/. За целия район на ОП – Пловдив влезлите в сила осъдителни съдебни решения по ЗОДОВ, с които Прокуратурата на РБ е била осъдена, са общо 24 на брой, от които 14 - на основание чл. 2 ал. 1 т. 3 пр. 1 ЗОДОВ /оправдан подсъдим/ и 10 – на основание чл. 2 ал. 1 т. 3 пр. 2 ЗОДОВ /прекратено наказателно производство/. Всички визири влезли в сила осъдителни съдебни решения по ЗОДОВ за **2016г.** са подробно описани в приложение № 2 със съответните анализи.

През отчетния период на **2015г.** в Окръжна прокуратура - Пловдив са налице 21 влезли в сила осъдителни съдебни решения по ЗОДОВ, с които Прокуратурата на РБ е била осъдена, 14 от тях - на основание чл. 2 ал. 1 т. 3 пр. 1 ЗОДОВ /оправдан подсъдим/ и 7 от същите – на основание чл. 2 ал. 1 т. 3 пр. 2 ЗОДОВ /прекратено наказателно производство/. За целия район на ОП – Пловдив влезлите в сила осъдителни съдебни

решения по ЗОДОВ, с които Прокуратурата на РБ е била осъдена, са общо 36 на брой, от които 22 - на основание чл. 2 ал. 1 т. 3 пр. 1 ЗОДОВ /оправдан подсъдим/ и 14 – на основание чл. 2 ал. 1 т. 3 пр. 2 ЗОДОВ /прекратено наказателно производство/.

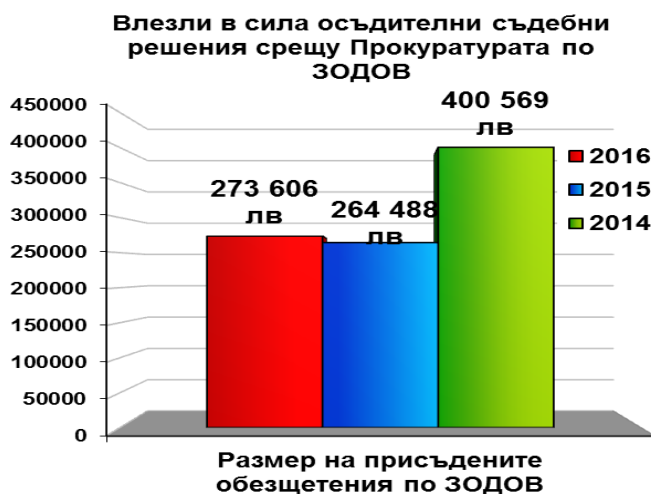
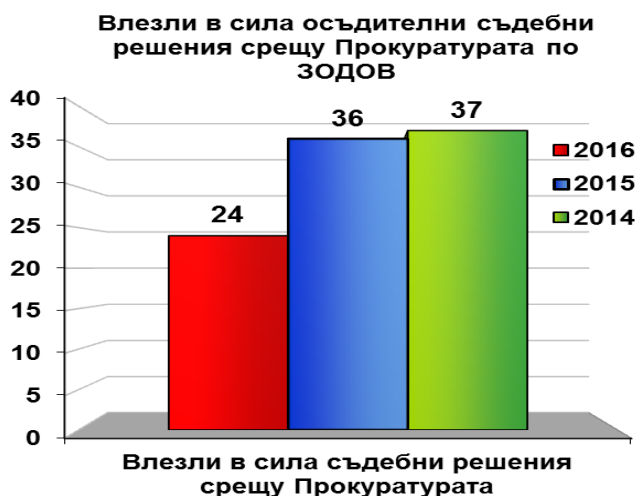
През периода на **2014г.** в Окръжна прокуратура Пловдив са налице 24 влезли в сила осъдителни съдебни решения по ЗОДОВ, с които Прокуратурата на РБ е била осъдена.

По отношение на РП - Пловдив през **2016г.** са налице 11 влезли в сила осъдителни решения по ЗОДОВ, завършили с осъждане на Прокуратурата на РБ. За отчетния период за РП – Асеновград те са 1, за РП – Първомай-0 и за РП Карлово-0.

По отношение на РП - Пловдив през **2015г.** са налице 15 влезли в сила осъдителни решения по ЗОДОВ, завършили с осъждане на Прокуратурата на РБ. За отчетния период за РП – Асеновград, РП - Първомай и РП Карлово липсват постановени осъдителни съдебни решения по ЗОДОВ.

През **2014г.** по отношение на РП - Пловдив са налице 11 влезли в сила осъдителни решения по ЗОДОВ, завършили с осъждане на Прокуратурата на РБ. За същия отчетен период за РП - Асеновград и РП - Първомай липсват постановени такива съдебни актове, а по отношение на РП - Карлово са налице 2 такива осъдителни съдебни решения.

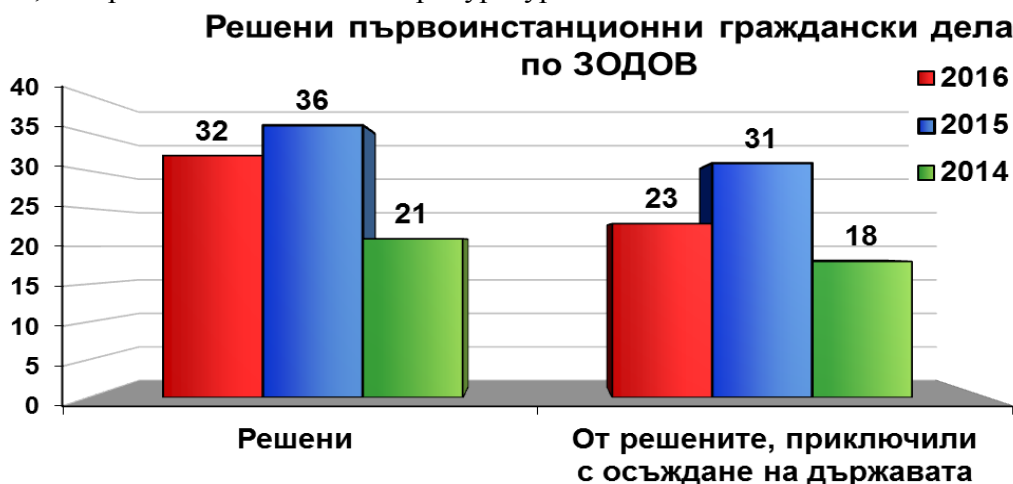
Изводът и анализът за всички периоди е еднозначен – относителният дял на този вид граждански дела е сравнително голям и с годините нараства, като предвид специфичния характер на деликтната гражданска отговорност на Прокуратурата по ЗОДОВ – обективна такава, тенденцията остава същата, а именно: Прокуратурата да бъде осъждана на формални правни основания - прекратено наказателно производство и оправдателна присъда /както е до настоящия момент/, респ. евентуално въз основа на друго формално правно основание по ЗОДОВ. Анализът, изразен с долната диаграма, сочи, че влезлите в сила осъдителни съдебни решения по ЗОДОВ през 2016г. са намалели с 11 в сравнение с 2015г., но пък се доближават до броя от 2014г., като същевременно тенденцията клони към завишаване на размера на присъжданите обезщетения. Големият брой осъдителни съдебни решения по ЗОДОВ по отношение на ОП – Пловдив, включително и в сравнение с РП – Пловдив и останалите районни прокуратури в област Пловдив, се дължи на факта, че съответните иски се предявяват в силно завишен размер, което, от своя страна, обуславя подсъдността им /подсъдни на ПОС/, а същевременно меродавната съдебна практика сочи, че същите се уважават в по-нисък от претендирания размер.



За **2016г.** прокурорите при ОП - Пловдив са участвали по 16 решени първоинстанционни дела по ЗОДОВ, от които 11 са приключили с осъждане на Прокуратурата. РП - Пловдив е участвала също в 14 такива граждански дела, от които 12 са завършили с осъждане на държавата в лицето на Прокуратурата, а за Районните прокуратури: за РП Асеновград и Карлово те са по едно, а за РП Първомай-0.

За **2015г.** прокурорите при ОП - Пловдив са участвали по 18 решени първоинстанционни дела по ЗОДОВ, от които 16 са приключили с осъждане на Прокуратурата. РП - Пловдив е участвала също в 18 такива граждански дела, от които 15 са завършили с осъждане на държавата в лицето на Прокуратурата, а за Районните прокуратури Асеновград, Първомай и Карлово не са налице такива дела.

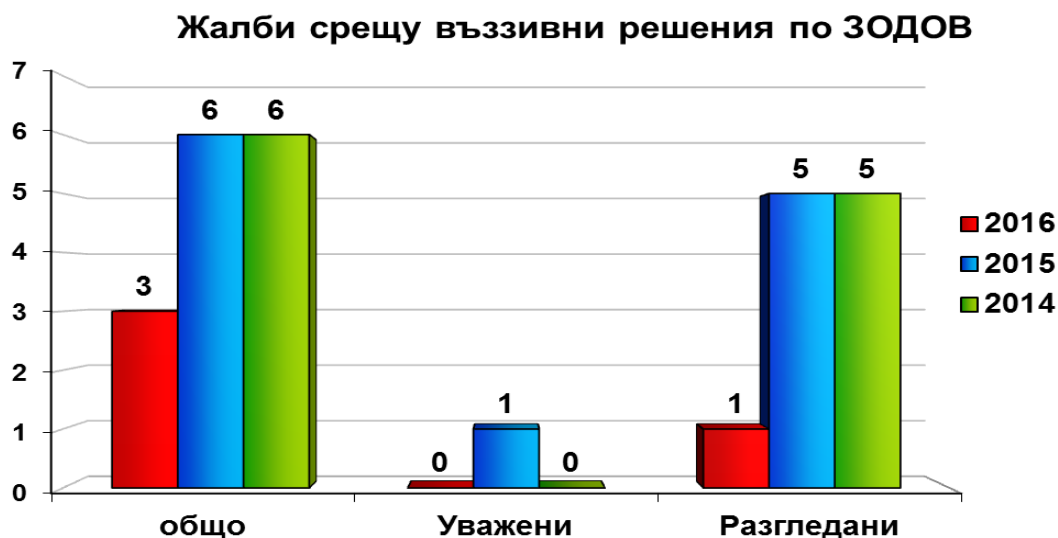
За **2014г.** прокурорите при ОП - Пловдив са участвали по 21 решени първоинстанционни дела по ЗОДОВ, от които 18 са приключили с осъждане на Прокуратурата. РП - Пловдив е участвала в 6 такива дела, всички от които са завършили с осъждане на държавата в лицето на Прокуратурата, а при Районните прокуратури Асеновград и Първомай липсват такива участия за периода, като за РП - Карлово те са две такива, завършили с осъждане на Прокуратурата.



За **2016г.** от страна на ОП - Пловдив са били подадени 11 жалби срещу първоинстанционни съдебни решения, от които само една не е по ЗОДОВ, 8 от които са разгледани от съда, но една е уважена. Съответно от страна на ОП - Пловдив са подадени 3 жалби срещу въззивни съдебни решения-всички са по ЗОДОВ, от които 1 е разгледана, няма уважени жалби. От страна на РП - Пловдив са подадени 8 жалби срещу първоинстанционни съдебни актове, постановени по ЗОДОВ, като 4 от тях са разгледани от съда, но не са уважени. От страна на РП – Асеновград, РП – Карлово и РП – Първомай не са подавани жалби срещу първоинстанционни съдебни решения за отчетния период.

За **2015г.** от страна на ОП - Пловдив са били подадени 16 жалби срещу първоинстанционни съдебни решения, всички от които – на основание ЗОДОВ, три от които са разгледани от съда, но не са уважени. Съответно от страна на ОП - Пловдив са подадени 6 жалби срещу въззивни съдебни решения, от които 5 са разгледани от съда и една е уважена. От страна на РП - Пловдив са подадени 11 жалби срещу първоинстанционни съдебни актове, всички от които – на основание ЗОДОВ, като 7 от тях са разгледани от съда, но не са уважени. От страна на РП – Асеновград, РП – Карлово и РП – Първомай не са подавани жалби срещу първоинстанционни съдебни решения за отчетния период.

За 2014г. от страна на ОП - Пловдив са подадени 20 жалби срещу първоинстанционни съдебни решения, от които 2 са уважени, 17 са разгледани от съда. Съответно ОП - Пловдив е подала 6 жалби срещу въззивни решения по ЗОДОВ, от които 5 са разгледани от съда, но не са налице уважени такива. От страна на РП - Пловдив са подадени 5 жалби срещу първоинстанционни съдебни актове, като една от тях е разгледана от съда, но не е уважена. От страна на РП - Карлово са подадени 2 жалби срещу първоинстанционни съдебни решения по ЗОДОВ, които не са уважени. Останалите две прокуратури нямат такава дейност за разглеждания период на 2014г.



Изводът и анализът за всички разгледани периоди е, че в болшинството си подадените от страна на Прокуратурата жалби на основание ЗОДОВ, с които се атакуват съответните постановени осъдителни съдебни актове, се оставят без уважение, като в някои от случаите единствено се постига намаляване на размерите на присъдените обезщетения. Изложеното е обусловено от характера на отговорността на Прокуратурата по ЗОДОВ – специфична деликтна обективна такава, както вече бе изтъкнато по-горе.

4. Осъдителни решения срещу прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди – подробно описани в Приложение № 2 към доклада.

5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ.

5.1. Привеждане на присъдите и изпълнение

През периода **01.01.2016 година – 31.12.2016 година**, броят на присъдите и споразуменията, които са били получени за изпълнение за района на Окръжна прокуратура гр.Пловдив, по които прокурорите са предприели действия като орган по чл.416 ал.2 от НПК е **1509**. За сравнение с **2015 г.** броят е 1477, а през **2014 т.** е 1620. Така посочен брой като статистически данни се налага изводът, че в сравнение с 2015 година, броят на изпълнените присъди е по-висок.



Към края на предходния отчетен период в Прокуратурите е била останала общо **1** не преведена в изпълнение присъда – Районна прокуратура гр.Първомай.

Общия брой осъдени лица, включително и тези с углавните наказания „глоба” и „лишаване от свобода – условно”, с който се измерва делът на наказаната престъпност през 2016 година е **1523**, т.е. това са случаите на получени потвърждения за начало на изпълнението на наложеното наказание.

По прокуратури разпределението на получените и подлежащите на **реално** изпълнение осъдителни присъди е както следва:

Окръжна прокуратура гр.Пловдив – 152, при 126 за 2015 г., 155 бр. за 2014г.

Районна прокуратура гр.Пловдив – 932 при 863 за 2015 г., 1047 за 2014г.

Районна прокуратура гр. Асеновград – 206 при 198 за 2015 г., 206 бр. за 2014г.

Районна прокуратура гр. Карлово – 140 при 122 за 2015 г., 132 бр. за 2014 г.

Районна прокуратура гр.Първомай – 79 при 88 бр. за 2015 г., 80 бр. за 2014г.

При намалялата висящност на стари дела в съдебната фаза, тенденцията за запазване броя на наказателните производства, които приключват с подлежащи на изпълнение осъдителни присъди, се дължи на внесения брой обвинителни актове през годината. Немалка роля за бързото приключване на наказателните производства и съхраняване броя на присъдните преписки - особено в Районните прокуратури - има приложението на института „Прекратяване на наказателното производство със споразумение”. Както през миналите години, така и през 2016 година в пълна мярка се прояви и ефектът на процесуалния институт на съкратеното съдебно следствие /по глава

XXVII от НПК/. Множеството осъдителни съдебни актове през отчетния период са постановени след прилагането на диференцираните процедури по чл.371 от НПК и макар така да не се прегражда възможността за инстанционен контрол, прилагането влияе в посока на по – рано влизане в сила на присъдите.

С получените за изпълнение от прокурора присъди, през 2016 година в Пловдивския съдебен окръг са били наложени следните наказания по видове:

„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” /ефективно/ - 661 при 564 за 2015 г. и 610 за 2014г.

„ПРОБАЦИЯ” – 404 при 596 за 2015 г. и 745 за 2014 г.

„ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВА” по чл. 37 ал.1 т.6 - 10 от НК – 484 при 429 за 2015 г. и 471 бр. за 2014г.

Отново е нужно да се подчертае, че в по-голямата си част, наказания касаят правото да се управлява моторно превозно средство. Изключенията се отнасят до случаи, при които със съдебния акт е отнето правото да се упражнява определена професия или дейност. Запазена е обаче тенденцията за налагане на много повече наказания „лишаване от право за управление на моторно превозно средство” с присъди и определения за одобряване на споразумение, в сравнение с предходните отчетни периоди. Главна причина за това е обстоятелството, че според вече трайно установената съдебна практика, за престъпленията по чл. 343б ал. 1 от НК не може да се прилага института на чл. 78а от НК, респективно за тези деяния не се налагат административни наказания, които не се привеждат в изпълнение от прокуратурата, съответно не се включват в горепосочената статистика /ТР № 2/2007 год. на ОСНК на Върховен касационен съд гр. София/.

„ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ” - 84 при 70 за 2015 г. и 65 бр. за 2014 г., но характерното в случая е това, че не е регистрирана драстична промяна в тяхното изпълнение. Това наказание се налага - освен в случаите, когато е кумулативно предвидена санкция, основно по и отношение на непълнолетни подсъдими при сключване на споразумения, когато степента на обществена опасност на деянията и извършителите е по-ниска.

През отчетния период се наблюдава и приложение на института по чл.415 от НПК / „Отлагане изпълнението на наказанията” – Глава XXXII от НПК/, като това е било прилагано **два пъти** от Районна прокуратура гр. Пловдив **при 2 бр. за 2015 г. и 3 бр. за 2014 г.**

Като показател и през отчетната 2016 година, приведените присъди в изпълнение /изпратени такива от прокурора до органите по изпълнението/ са общо 1523, като от тях 661 са тези с наказание „лишаване от свобода”; 484 са тези с лишаване от права по чл.37 ал.1 т.6 - 10 от НК; 404 са с наложено наказание „Пробация” и 84 са с такава „Обществено порицание”.

При анализирането на наложените наказания по видове е необходимо да се отбележи, че се е запазило значението на наказанието “лишаване от свобода”, въпреки констатираното намаление на наложени наказания от този вид. Както предходните години продължава да се прилага и институтът на условното осъждане.

И през отчетната година за всички лица с наложено ефективно наказание “лишаване от свобода”, наред с действията по привеждане на съдебните актове в изпълнение, се прави предложение до органите на МВР за налагане на забрана за напускане пределите на страната. Тази сигнална функция се упражнява, за да бъде сведен до минимум броя на лицата, отклонили се от изтърпяване на наказание. Налагане на принудителна административна мярка се предлага и в случаите, когато се предприемат действия с оглед евентуално отлагане на изпълнението, респективно когато е постановено такова отлагане.

По отношение на наказанието „**лишаване от свобода**”, следва да се сподели, че продължава да е сериозен дела на санкциите с приложението на чл.66 от НК, по които прокуратурата не предприема действие по изпълнение, и съответно случаите не са отразени в посочените по – горе показатели. Прилагането на този правен институт е най – силно изразен в Районна прокуратура гр.Пловдив, което е логично вследствие и с оглед на обслужвания район, съществуващата криминалната и икономическа обстановка.

По отношение налагане на наказанието „**лишаване от права**” може да се каже, че приоритетно те касаят правото да се управлява моторно превозно средство. Изключенията се отнасят до случаи, при които със съдебния акт е отнето правото да се упражнява определена професия или дейност. Запазена е тенденцията за налагане на повече наказания „лишаване от право за управление на моторно превозно средство” с присъди и определения за одобряване на споразумение в сравнение с предходните отчетни години. Главната причина за това е обстоятелството, че според вече трайно установената съдебна практика, за престъпленията по чл.343б ал.1 от НК не може да се приложи разпоредбата на чл.78а от НК /ТР №2/2007год.на ОСНК на ВКС на РБ/.

Получените за изпълнение присъди с ефективни наказания се изпълняват (изпращат от прокурора на съответните органи) незабавно като в повечето случаи това става още в деня на тяхното разпределение от страна на отговарящия за надзора прокурор. Изключение се правят само в случаите на отлагане изпълнението на наказанието или пък когато съдът бива съзиран да извърши кумулация на наказанието по получената присъда с друго, което вече е изтърпяно – към края на 2016 г. са налице 3 случая чакащи групиране на наказанията по предложения на прокуратурите – на Окръжна прокуратура гр. Пловдив.

За отчетния период не е констатирано незаконосъобразно превеждане на присъдите – всички придвижени от прокурора към съответния орган съдебни актове са носели отбелязване за влизането им в сила.

5.2. Контрол по изпълнение на присъдите.

През **2016 г.** правният институт на чл.415 от НПК - „Отлагане на изпълнението на наказанията” - е било упражнено от компетентния прокурор по отношение на **2** лица и двете на РП Пловдив, като в сравнение през **2015 г.** са били **2** лица, а през **2014 г.** са били **3**.

От изпратените за изпълнение от прокурора до съответния орган съдебни акта, реално е започнало изтърпяването на наказанията по **1453** съдебни акта. За това са постъпили в прокуратурата писмени потвърждения от съответния орган, който е бил натоварен с изпълнение на наказанието, като в тази бройка участват и присъдите с наказание „лишаване от свобода”, които са постъпили в пенитенциарното заведение, но не са били приведени в изпълнение поради това, че осъденото лице търпи друга присъда.

Периодично регистрите за водене на присъдните преписки са били обект на проверка, като не са били констатирани сериозни пропуски и нарушения, а случаите на забавяне при упражняването на контрол върху дейността на натоварените с изпълнението органи и изискването на обратна информация, се дължат на прекомерната натовареност на прокуратурите отговарящи за надзора.

Обект на специално внимание са присъдите с наложено наказание „лишаване от свобода”. За периода 1995 год. – 2016 година се наблюдава неприведени в изпълнение присъди с наказание лишаване от свобода / а в един случай и на доживотен затвор/, по които осъдените не са задържани и приведени в пенитенциарно заведение повече от един месец като те са общо **63** лица и разпределени по следния начин:

- Окръжна прокуратура гр. Пловдив – **24** лица;
- Районна прокуратура гр.Пловдив – **33** лица;

- Районна прокуратура гр.Асеновград – 3 лица;
- Районна прокуратура гр.Първомай – 1 лица;
- Районна прокуратура гр. Карлово – 2 лице.

Лицата се обявяват за общодържавно издирване и периодично от страна на прокуратурите си изисква информация за хода на издирвателните мероприятия. С оглед на това и регулярно – всяко тримесечие се изисква, анализира и допълва информацията за не задържаните лица до този момент, която от своя страна се изпраща на Върховна касационна прокуратура гр.София, сектор „Изпълнение на наказанията”. Характерното в случая е това, че броят на незадържаните осъдени лица по стари присъдни преписки намалява в резултата на успешни издирвателни мероприятия, а в други случаи – поради изтичането на абсолютната давност за изпълнение на наказанието, за което прокуратурата следи служебно.

За отчетния период са внесени **159** предложения по чл.306 от НПК – **13** от Окръжна прокуратура гр.Пловдив; **112** от Районна прокуратура гр.Пловдив; **9** от Районна прокуратура гр.Асеновград; **19** от Районна прокуратура гр.Карлово и **6** от Районна прокуратура гр.Първомай, от които **130** са уважени, **11** са неуважени и **18** са неразгледани. Неуважените предложения по реда на чл.306 от НПК са на Окръжна прокуратура гр. Пловдив – 1 бр. и Районна прокуратура гр.Пловдив – 8 бр и 2 бр. на РП Карлово. Проблемни моменти в практиката на районните прокуратури и съдилища остава приложението на чл.25 ал.1 във вр. чл.23 ал.1 от НК, което не се случва своевременно – веднага щом се установи наличието на реална съвкупност между наказани деяния. Затова се налага изготвянето на сигнали от страна на прокурора за откриване на производство по чл.306 ал.1 от НПК, като в тази връзка се изпълняват методическите указания дадени от Върховна касационна прокуратура гр.София.

През **2016 година** има 3 случая на задържани над срока на наложеното наказание „лишаване от свобода“, при 4 за **2015 г.**, а за **2014 г.** този брой е бил 3.

В 20 случая за отчетната година Окръжният прокурор гр.Пловдив е прекъсвал изтърпяването на наказанието „лишаване от свобода”, при 26 случая за **2015 г.** и 37 случая за **2014 г.** Причините за това са били поради изключителни такива от обществен характер – за да се избегне опасността от неоснователно задържане на осъдените в затвора или поради наличие на тежко заболяване, което не е могло да бъде извършвано в условията на СБААЛС и пенитенциарност. Всеки път прекъсването е ставало с обосновано постановление, копие от което е изпращано на горестоящите прокуратури. Сред лицата ползвали се от прекъсване на наказанието **няма** такива, които да са се укрили или закъснели и да са обявени за издирване. Срокът на всички прекъсвания е бил спазен.

През **2015 година** Окръжна прокуратура гр.Пловдив е участвала в 102 производства по Глава XXXV от НПК, в които са били разгледани предложения на Комисията по чл.73 от ЗИНЗС за условно предсрочно освобождаване, предложения на същата комисия за замяна на режима на лишени от свобода в по-тежък и предложения на Председателя на пробационните съвети за замяна на наказанието „пробация” с „лишаване от свобода”. Всички тези дела са разгледани в 123 заседания с участието на прокурор и повечето са били решени.

5.3.Принудителни мерки.

През **2016 година**, от районните прокуратури в състава на Окръжна прокуратура гр.Пловдив е работено по **379** преписки, при **416** преписки за **2014г.** и **436** за **2014г.**, касаещи принудителни и задължителни лечения и принудителни медицински мерки по реда на чл.89 от НК. От този брой 361 преписки са новообразувани.

За всяка заведена от преписките с цел извършването на преценка за наличието на данни за изготвяне на искане за задължително настаняване и лечение по реда на чл.156 ал.1 и чл.157 предл.първо от Закона за здравето, са били разпореждани извършването на проверка по чл.145 ал.1 т.3 от ЗСВ, която е била извършвана от органите на полицията – съответното РУ”Полиция” по местоживееене на лицето, нуждаещо се от специализирана медицинска помощ. Повечето от образуваните преписки са завършвали с предложения до съда за налагане на медицински мерки. Така и през отчетния период са внесени общо 269 предложения до съда, при 295 за 2015 г. и 287 за 2014 г.

От внесените в съда предложения през 2016 година, неразгледани са останали 9 в края на отчетния период. От разгледаните предложения са били уважени 100, прекратени са 98 производства.

РАЗДЕЛ IV

ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА ОБРАЗОВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.

Специален надзор

През отчетната година организацията на работа в прокуратурите от Пловдивския регион по преписките и делата взети на специален надзор се осъществяваше в съответствие със Заповед № ЛС-729/18.03.2014 год., на Главния прокурор на Република България, с която бе утвърдено „Указание за специален надзор“ от Прокуратурата на Република България.

И през 2016 година на специален надзор се вземаха дела, водени за корупционни престъпления /съобразно въведения Каталог на корупционните престъпления със Заповед № ЛС- 726/18.03.2014 год. на Главния прокурор на Република България/ и за организирана престъпност посочени /наблюдавани/ от Европейската комисия; други дела, които се отличават с фактическа и правна сложност или имат важно за съдебната практика значение. По този начин се даде възможност прокурорите наистина да концентрират своето внимание върху взетите на специален надзор дела, както и да осъществяват действителен надзор, конкретна помощ и ръководство по разследването с цел ускореното му и качествено приключване.

В региона на ОП – Пловдив, през отчетния период, по са били наблюдавани общо 45 досъдебни производства, взети на усилено специален надзор. Този брой, съотнесен към общия брой наблюдавани досъдебни производства (16 963) представлява 0,26 % /при 0,14 % през 2015 г./.

От тях от **Окръжна прокуратура – Пловдив** са били наблюдавани 24 производства /подробно описани в Приложение 1 към раздел IV/.

Районна прокуратура гр. Пловдив е наблюдавала общо 8 пр. преписки, респективно 8 досъдебни производства взети на специален надзор. От посочените досъдебни производства няма новообразувани през отчетния период. От общо наблюдаваните 8 досъдебни производства, шест попадат в категорията корупционни престъпления съобразно Каталога и две от тях попадат в категорията на делата със значим обществен интерес. За съпоставка следва да се посочи, че през 2015г. Районна прокуратура гр.Пловдив е наблюдавала 8 пр. преписки, респективно 8 досъдебни производства взети на специален надзор, а през 2014 год. – 5 бр. преписки, респ. 5 бр. досъдебни производства. От посочените наблюдавани досъдебни производства взети на специален надзор едно от тях е прекратено на основание чл. 243 ал. 1 т. 2 от НПК; едно е неприключено от разследващия орган; едно е постъпило приключило, по две от тях Районна прокуратура гр. Пловдив е внесла обвинителни актове, 3 бр. от тях са спрени /две на основание чл. 244 ал. 1 т. 2 НПК и едно на основание чл. 244 ал. 1 т. 3 НПК/.

В **Районна прокуратура гр.Асеновград** През **2016г.** в Районна прокуратура гр.Асеновград са били наблюдавани 12 досъдебни производства, по които е бил осъществяван специален надзор, 1 от които е било приключено през отчетния период /приключеното производство е описано в Приложение 1 към раздел IV/.

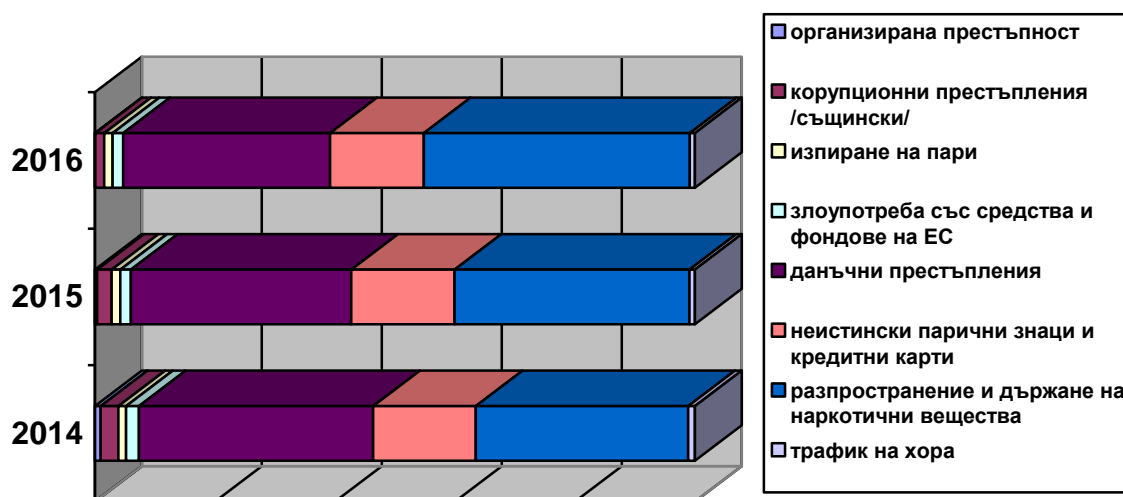
През 2016 г. в Районна прокуратура гр.Карлово имало взето едно дело на специален надзор. През 2015 г. в Районна прокуратура гр.Карлово също е имало едно дело на специален надзор, а през 2014 г. не е имало такива дела.

В Районна прокуратура - Първомай няма дела на специален надзор, включително наблюдавани от ВСС през отчетния период. Такива не е имало и през предходните две години.

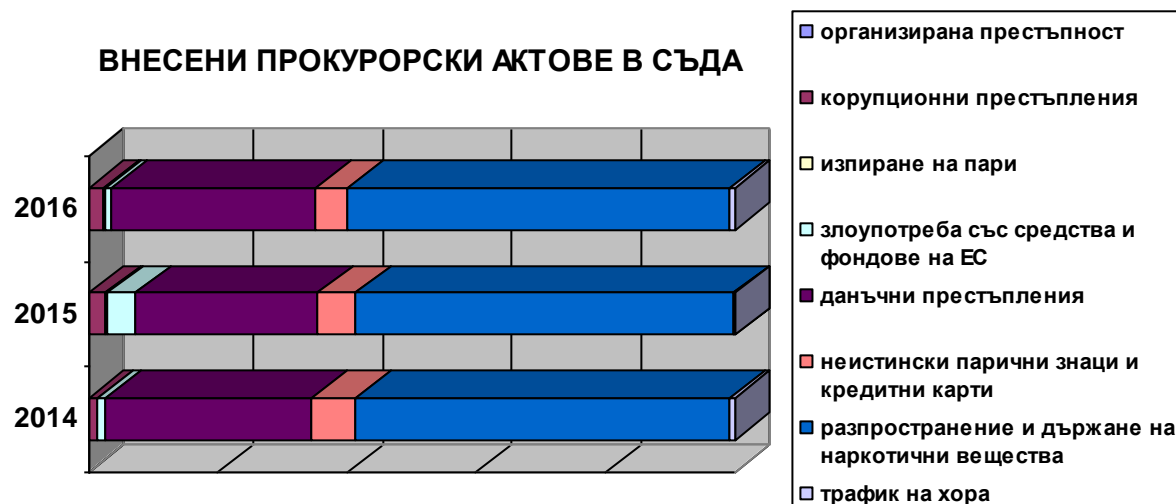
При разследването на досъдебните производства, взети на специален надзор, през годината не са били срещани проблеми, които по своето естество да се различават от проблемите касаещи по принцип разследването на досъдебните производства с фактическа и правна сложност и повишен обществен интерес.

Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.

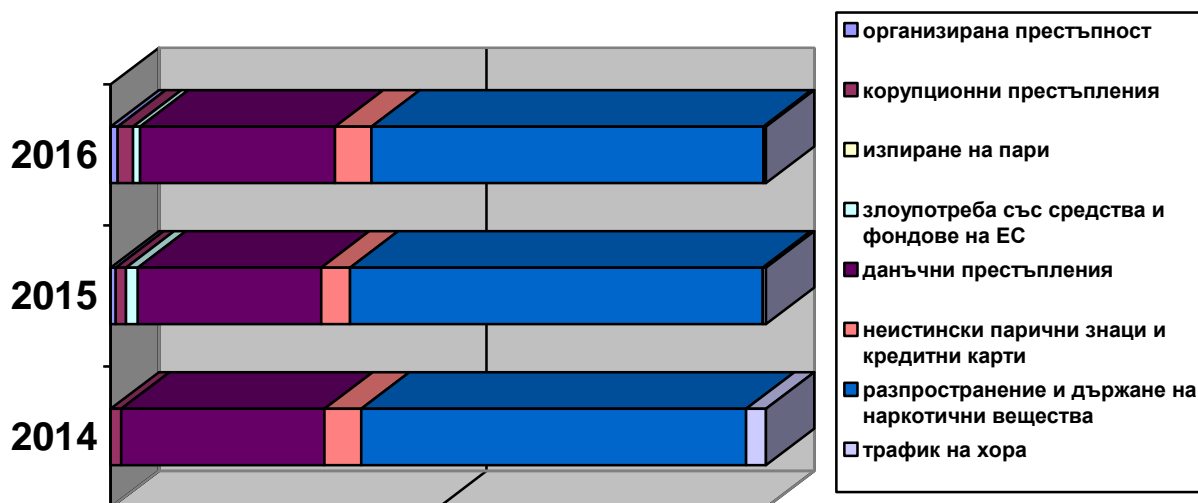
НАБЛЮДАВАНИ ДП



ВНЕСЕНИ ПРОКУРОРСКИ АКТОВЕ В СЪДА



ОСЪДЕНИ И САНКЦИОНИРАНИ ЛИЦА



Организирана престъпност

Общо за района на Окръжна прокуратура - Пловдив през 2016 г. е било наблюдавано 1 досъдебно производство за престъпления, свързани с организирана престъпност, което е било приключено в отчетния период. През 2015 г. са били наблюдавани 5 производства от посочената категория. За 2014 г. са били наблюдавани 9.

В сравнение с предходните години, показателите за 2016 г. за тази категория дела продължават да намаляват, което е в резултат на започналото от 01.01.2012 г. функциониране на Специализираната прокуратура.

Корупционни престъпления

Този вид престъпления продължи да бъде обект на повишен обществен интерес през 2016 година, предвид значителните финансови и организационни последици за юридическите субекти пряко или косвено засегнати от престъпната дейност на длъжностни лица.

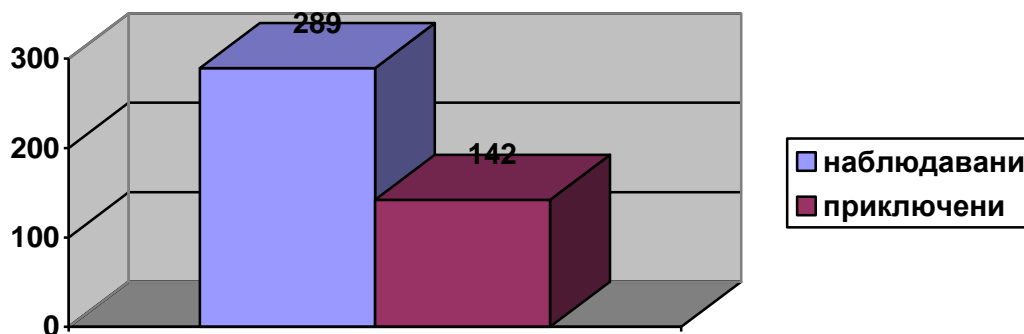
През отчетната година, от прокуратурите в региона на Окръжна прокуратура – Пловдив са били наблюдавани общо 289 производства за корупционни престъпления (съобразно въведения Каталог на корупционните престъпления със Заповед № ЛС-726/18.03.2014 год. на Главния прокурор на Република България), от които 89 са били новообразувани за периода /102 за 2015 г./.

Съотнесено към общия брой наблюдавани досъдебни производства (16 963) това представлява малко над 1,7 % / при 1,6 % за 2015 г./.

В рамките на отчетния период са били приключени 142 производства /при 144 за 2015 г./ или 49,13 % / при 48,5 % за 2015 г./ от общо наблюдаваните досъдебни производства от тази категория.

Наблюдава се леко завишение на относителния дял на приключените производства, спрямо общия брой на наблюдаваните от категорията.

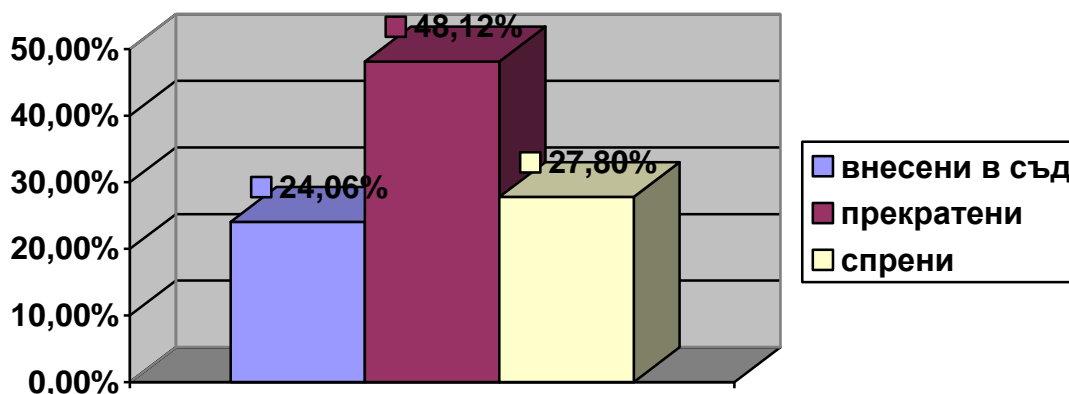
Наблюдавани/приключени ДП в региона на ОП - Пловдив



Решени са били общо 133 дела, от които 64 (48,12 %) са били прекратени; 32 (24,06 %) са били внесени за разглеждане в съда с прокурорски актове, като в 30 от случаите – с обвинителни и 37 (27,8 %) са били спрени, като тези показатели са сходни на отчетените в предходните две години.

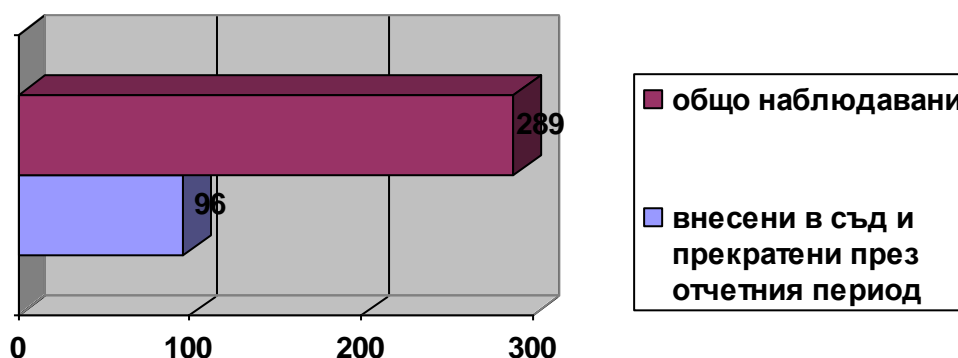
Наблюдава продължаваща положителна тенденция на нарастване на процентното съотношение на делата, внесени в съд за сметка на прекратените и спрени производства – през 2016 г. внесените в съд дела са 24,06 % от наблюдаваните, докато през 2015 г. са били 17,9 %.

Решения по ДП за региона на ОП - Пловдив в % изражение



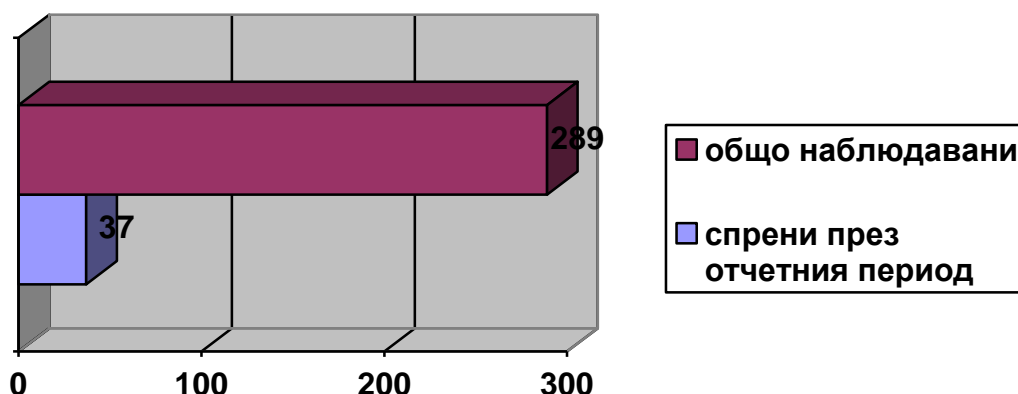
Относителният дял на внесените в съд и прекратени досъдебни производства към общия брой наблюдавани такива от категорията е 33,22 %.

Общо наблюдавани/внесени в съд и прекратени за региона на ОП - Пловдив



Относителният дял на спрените през отчетния период производства спрямо общо наблюдаваните такива е 12,8 %.

Общо наблюдавани/спрени през отчетния период за региона на ОП - Пловдив



С внесените в съда прокурорски актове са били повдигнати обвинения спрямо 50 лица /при 41 за 2015 г./. Осъдени с влязъл в сила съдебен акт през отчетния период са били 20 лица (40 %). Наложени са били наказания лишаване от свобода - ефективно на 3 лица; лишаване от свобода – условно на 16 лица; пробация – на 2 лица; глоби в общ размер на 5950 лв. – на 9 лица и други наказания, вкл. лишаване от права – на 2 лица.

Оправдани са били 2 лица (4 % при 7 % за 2015 г.).

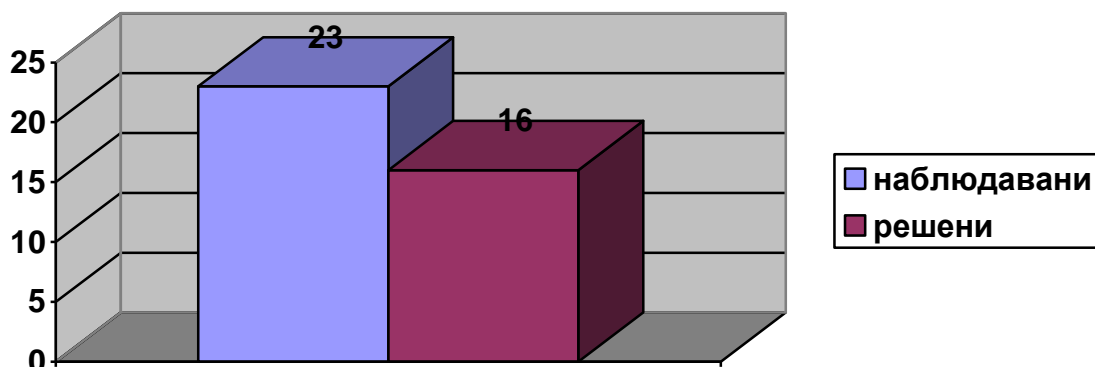
Върнат от съда е бил 1 обвинителен акт, който не е за същинско корупционно престъпление.

Родовата подсъдност на преписки и дела от групата на **същинските корупционни престъпления** обуславя натовареност на Окръжна прокуратура - гр.Пловдив по тях.

През отчетната година в **Окръжна прокуратура гр.Пловдив** са били наблюдавани общо 23 производства, образувани за същински корупционни престъпления (32 за 2015 г. и 36 за 2014 г.), определени по критериите, преди въвеждане на Единния каталог), от които 14 новообразувани. Това представлява около 0,14 % от общия брой (16 963) наблюдавани производства в района на ОП-Пловдив през 2016 г.

Приключени са били 17 от наблюдаваните производства от категорията. Решени са били 16 производства (69,56% от общо наблюдаваните при 53,12 % за 2015 г.), а неприключени в края на отчетния период са били 6 дела.

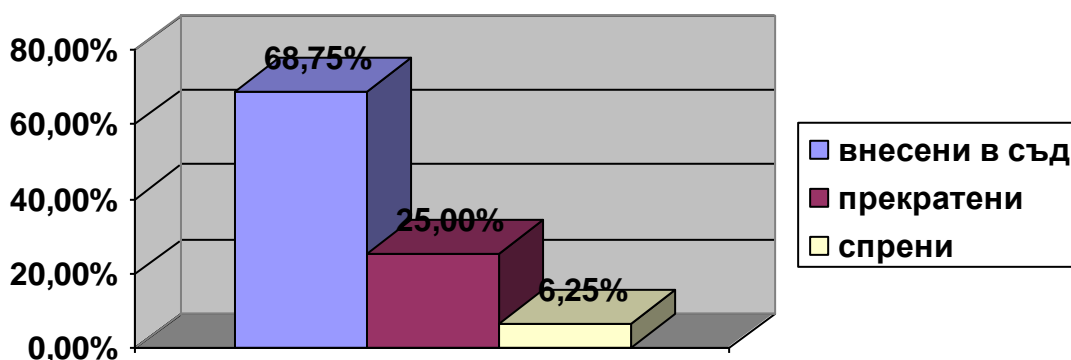
Наблюдавани/решени ДП от ОП - Пловдив за същински корупционни престъпления



От решенията в съда са били внесени общо 11 прокурорски акта (68,75 % от решенията производства при 58,82 % за 2015 г.) - всички обвинителни актове срещу 12 лица. Осъдени и санкционирани с влезли в сила съдебни актове са били общо 11 лица.

От решенията общо 16 досъдебни производства 4 (25% при 35,3 % за 2015 г.) са били прекратени. Едно производство е било спряно.

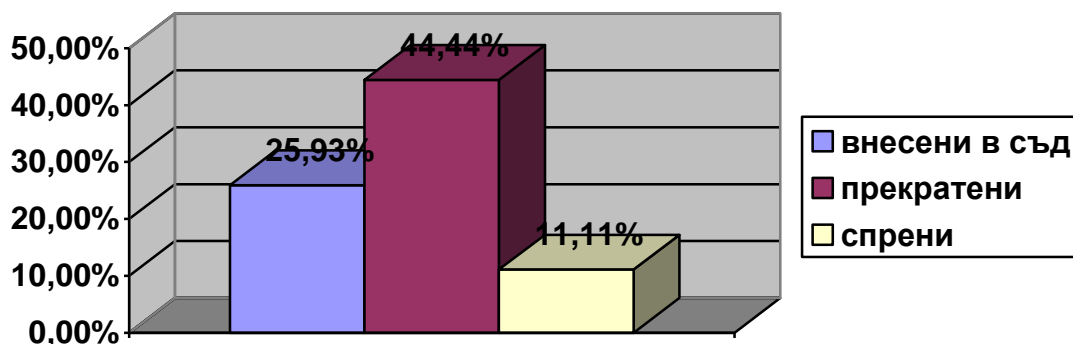
Решени ДП от ОП - Пловдив за периода (същински корупционни престъпления)



През 2016г. от прокурорите в **Окръжна прокуратура – Пловдив** са били наблюдавани и 55 досъдебни производства за несъщински корупционни престъпления, съобразно направената с Каталога категоризация. Това представлява около 0,32 % от общия брой (16963) наблюдавани производства в района на ОП-Пловдив през 2016 г.

Решени са били 27 производства (49,09 % от общо наблюдаваните производства от тази категория при 43,75 % за 2015 г.). От тях 12 производства са били прекратени, 7 са били внесени за разглеждане в съда и 3 са били спрени. Останалите са били изпратени по компетентност.

Решени ДП от ОП - Пловдив за периода (несъщински корупционни престъпления)



При анализ на горните данни е видно, че относителният дял на прекратените досъдебни производства за корупционни престъпления (същински и несъщински такива) спрямо решените производства в Окръжна прокуратура – Пловдив е висок. Това се дължи преди всичко на предприетите ефективни мерки за внимателен анализ на образуваните в предходни периоди досъдебно производства, които са били изискани, проверени от прокурорите при ОП – Пловдив, а голяма част от тях и възобновени и прекратени, вкл. поради изтичане на предвидената от закона давност. Увеличава се и дялът на внесените в съд производства – от 4% през 2014 г. и 16,7 % през 2015 г. на 25,93 % за 2016 г.

В резултат на предприетите през 2015 г. мерки, вкл. по извършване на проверки и уведомяване на административните ръководители за констатациите от тях с указания за вземане на съответни организационни мерки, е било констатираното намаление на съотношението на спрените производства към общия брой приключени дела, като в районните прокуратури Асеновград и Първомай към края на отчетния период спрени производства от тази категория няма.

Запазва се обаче относително високият дял на спрените спрямо приключените производства в Районна прокуратура – Пловдив. Налице е само леко занижение като за 2016 г. той е 33,72 % при 35,9 % за 2015 г.

Констатира се негативна и тенденция в работата по делата от Каталога, от страна на Районна прокуратура – Карлово, където в края на отчетния период 55,56 % от решените дела от категорията отново са били спрени.

Във връзка с последните две констатации, предстои извършване на нова проверка, от страна на Окръжна прокуратура – Пловдив, на дейността на районните прокуратури Карлово и Пловдив.

Изпиране на пари

През 2016 г. в Окръжна прокуратура гр.Пловдив са били наблюдавани общо 23 досъдебни производства престъпления, свързани с изпиране на пари (19 за 2015 г.), от които 10 новообразувани. Това представлява около 0,14 % от общия брой (16963) наблюдавани производства в района на ОП-Пловдив през 2016 г. Производствата са за престъпления по чл.253, ал.1 от НК - 13 дела, по чл.253, ал.2 от НК – 2 дела, чл. 253, ал.4 – 4 дела, чл.253 ал.5 – 4 дела.

През периода са били решени 9 досъдебни производства, от които 1 е било внесено в съда, 7 са били спрени и няма прекратени ДП.

Предадени на съд лица по внесеното в съда производство са 14. Няма осъдени такива с влязъл в сила съдебен акт през отчетния период.

Престъпления с предмет - имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава

И през отчетната година делата за престъпления, свързани със злоупотреби с Европейски фондове, бяха с висока обществена значимост и тяхното бързо разследване и приключване беше от значение за оценката на наблюдателите от Европейския съюз по Глава „Правосъдие и вътрешен ред“.

В региона на Окръжна прокуратура гр.Пловдив има образувани досъдебни производства и за документни престъпления, като инкриминираните документи са свързани с отпускането на средства от Европейски фондове.

През 2016 г. в региона на Окръжна прокуратура гр.Пловдив са били наблюдавани общо 29 досъдебни производства за престъпления свързани със злоупотреби с пари от Европейски фондове (за 2015 – 24, за 2014 г. те са били 26). Това представлява около 0,17 % от общия брой (16963) наблюдавани производства в района на ОП-Пловдив през 2016г. Новообразуваните ДП са 14 (11 и за 2015г и 2014 г.).

За периода общо решенията от прокурор досъдебни производства са 15 (13 през 2015 г., 14 през 2014г.), от които прекратени са общо 5 дела (4 за 2015г. и 10 за 2014 г.).

Досъдебните производства внесени в съда са 5 (8 за 2015 г. и 4 за 2014г.). Четири от тях са били внесени с обвинителни актове, а едно с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. На съд са предадени 5 лица (16 за 2015 г. и 6 за 2014г.).

Няма върнати от съда дела.

За периода са осъдени 5 лица с влязла в сила присъда (7 за 2015 г., а за 2014 г. - няма).

Оправдани лица – няма (за 2015 г. и 2014г. – също).

И през тази година, образуваните досъдебни производства от Окръжна прокуратура гр.Пловдив се възлагат за разследване приоритетно на следователи от ОСО при Окръжна прокуратура гр.Пловдив.

Образуваните преписки се възлагат основно за проверка на отдел „ИП“ при ОД на МВР гр.Пловдив, като проверките се извършват от определени служители, специализирани в работата по такива казуси.

Престъпления против паричната и кредитната системи -изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти

През отчетния период общо наблюдаваните досъдебни производства, образувани за престъпления против паричната и кредитната системи, от прокурор в ОП-Пловдив са били 255 (229 за 2015 г. и 210 за 2014 г.). Това представлява около 1,5% от общия брой (16963) наблюдавани производства в района на ОП-Пловдив през 2016г.

Наблюдава се тенденция на продължаващо увеличение на престъпните посегателства от тази категория и в частност на свързаните с използване на данни от платежни инструменти и подправяне на такива.

Новообразувани за периода дела са 144.

Приключени досъдебни производства за периода са 186 (164 за 2015 г. и 138 за 2014 г.)

Неприключилите досъдебни производства за периода са общо 64 броя (44 за 2015 г. и 62 за 2014 г.).

Решени досъдебни производства от прокуратурата – 184 (176 за 2015 г. и 143 за 2014 г.). От тях спрени досъдебни производства – 119 (116 за 2015 г., 94 за 2014 г.). Прекратени досъдебни производства – общо 37 (36 за 2015 г. и 21 за 2014 г.). Досъдебни производства, внесени в съда са общо 36 (22 за 2015 г. и 24 за 2014 г.).

Общо обвинителните актове внесени в съда са 20 (19 за 2015 г., 15 за 2014 г.), а предложенията за споразумения – 3.

С така внесените прокурорски актове са повдигнати обвинения спрямо 28 лица (24 за 2015 г., 28 за 2014 г.).

През периода няма досъдебно производство от тази категория, върнато от съда.

Общо осъдените и санкционирани лица с влязла в сила присъда лица са 26 (17 за 2015 г., 24 за 2014 г.).

Няма оправдано лице с влязла в сила присъда.

Общият размер на наложените наказания „глоба” възлиза на 4 140 лева.

Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС.

През отчетния период са били наблюдавани общо от прокурор 562 (489 за 2015 г., 480 за 2014 г.) производства, касаещи извършването на данъчни престъпления. Това представлява около 3,31 % от общия брой (16963 дела) наблюдавани производства в района на ОП-Пловдив през 2016 г.

От тях новообразуваните са 280 (230 за 2015 г., 251 за 2014 г.)

Броят на новообразуваните досъдебни производства за престъпление от обсъжданата категория се запазва близък с този от предходните години, като се наблюдава известно нарастване.

От новообразуваните досъдебни производства 196 са свързани с ДДС.

Общо приключени досъдебни производства през отчетната 2016 г. са 344 (292 за 2015 г., 302 за 2014 г.).

От общо приключилите 344 дела 77 са свързани с ДДС.

Неприключените досъдебни производства са 212 бр. (183 за 2015 г., 166 за 2014 г.).

Общо решени досъдебни производства от прокуратурата са 324 (286 за 2015 г., 305 за 2014 г.).

Решените дела, свързани с ДДС, са 70.

Спрените досъдебни производства за отчетния период са 82, което е около 14.6 % от общо наблюдаваните дела и около 25,3 % от общо решените. През годините се запазило процентното съотношение на спрените дела към общия брой наблюдавани досъдебни производства и към общия брой решени дела. В общи линии това важи и за престъпленията по отделните текстове.

Общо прекратените за 2016 г. са 96 (97 за 2015 г., 113 за 2014 г.).

Досъдебните производства, внесени в съда за разглеждане с общо актове са общо 146 (103 за 2015 г., 114 за 2014 г.). В процентно отношение към наблюдаваните досъдебни производства това са около 26% (21% за 2015г., 24% за 2014 г.). Видно е, че е налице стабилност на този показател.

Общият брой обвинителни актове е 78 (70 за 2015 г., 82 за 2014 г.). В процентно отношение към всички внесени актове това е около 53.4 %. Общият брой на предложенията за решаване на делото със споразумение е 68.

Лицата по общо внесените актове са 156 (120 за 2015 г., 153 за 2014 г.)

Върнати от съда са две дела.

Общо осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт 139 (108 за 2015 г., 133 за 2014г.).

Оправдани лица с влязла в сила присъда - 6 (1 за 2015 г., 2 за 2014 г.)

Няма неприключили досъдебни производства извън законовия срок.

И през отчетната 2016 г. следва да се отбележи, че делата, квалифицирани по чл. 255 и сл. от НК, се отличават с фактическа и правна сложност, поради което същите не могат да бъдат приключени в двумесечния срок и се стига до искания за продължаване на срока от горестоящата прокуратура. Причините са, че когато визираните констатации в приложения по делото Ревизионен доклад са изключително обемни /същият е неразделна част от Ревизионния акт/, то следва всяка една констатация да бъде проверена чрез способите, визирани в НПК.

Разследването на престъпления против данъчната система в Окръжна прокуратура гр. Пловдив се осъществява с приоритет от прокурора и под неговото пряко и непосредствено ръководство, наблюдение и контрол.

При образувани досъдебни производства за престъпления против данъчната система, прокурорът, съвместно с разследващия орган (разследващ полицай или следовател), съставят съвместен план за разследване и определят основните факти, които са предмет на доказване, поради което следва да се отбележи, че въведеният екипен принцип за работа доведе до подобряване качеството на разследване на този вид престъпления.

Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори

През отчетната 2016 г. общо за района на Окръжна прокуратура са наблюдавани общо 724 производства (523 за 2015 г., 435 за 2014 г. и 349 за 2013 г.). Това представлява около 4,26% от общия брой (16963 дела) наблюдавани производства в района на ОП-Пловдив през 2016 г.

Броят на новообразуваните досъдебни производства за престъпления от обсъжданата категория значително е нараснал спрямо предходните години, като се забелязва значителен ръст спрямо предходната 2015 г. и почти двукратно увеличение спрямо 2014 г. и 2013 г. Същевременно се наблюдава ръст на решенията и приключени производства, вкл. тези, внесени с прокурорски актове в съда.

Новообразувани досъдебни производства за 2016г. са 591 (411 за 2015 г., 324 за 2014 г. и 235 за 2013г.), а останалите са от преходен период.

По-голямата част от ДП са по Глава XI, Раздел III от НК. През 2016 г. е наблюдавано 1 досъдебно производство по чл.242, ал.4 от НК, като няма новообразувани.

За отчетния период са приключени – 558 (422 за 2015 г., 347 за 2014 г.) и са останали не приключени – 142.

Общо решенията досъдебни производства от прокуратурата са 557 (434 за 2015 г., 366 за 2014 г.).

За 2016 г. са спрени 37 досъдебни производства (26 за 2015 г., 22 за 2014 г.).

Прекратени са били 219 ДП (162 за 2015 г., 112 за 2014 г. и 77 за г.).

От решенията досъдебни производства са внесени в съда общо актове – 274 (215 за 2015 г., 205 за 2014 г.).

Внесените обвинителни актове са общо 121 броя (84 броя, 101 за 2014 г.) срещу 136 лица.

Внесените с предложения за решаване на делото със споразумение производства са били 104 срещу 110 лица /при 87 срещу 104 лица за 2015 г., при 73 срещу 90 лица за 2014 г./

По 49 от производствата спрямо 49 лица е било внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

Общо прекратени и внесени в съда досъдебни производства са 493 (376 за 2015 г., 317 за 2014 г.).

Делата, върнати от съда са 3 (1 за 2015 г., 5 за 2014 г.)

Осъдени с влязъл в сила съдебен акт за 2016г. са 279 лица (243 за 2015 г., 252 за 2014 г.).

Оправдани лица с влязла сила присъда за периода – 1 (за 2015 г. няма, 4 за 2014 г.).

Анализът на горните данни сочи за срочност и качество, както при разследването, така и при приключване на делата с внасяне в съда на актове за разглеждане, на фона на увеличаващ се брой дела от тази категория. Това се дължи на усилията на наблюдаващите прокурори, които дават указания и лично следят за качеството на събраните доказателства в хода на разследването.

Създадена е организация на непрекъснато взаимодействие между наблюдаващия прокурор и дознатели, което доведе до задържането и предаването на съд лица, занимаващи се с разпространение на високорискови наркотични вещества.

Създадена е много добра организация, която да обезпечава своевременното насрочване, разглеждане и приключване на делата в най-кратни срокове.

Голяма част от тези дела приключват със споразумение или съкратено съдебно следствие, като ясно личи тенденцията за увеличаване на броя на внесените в съда предложения за прекратяване на делата със споразумения.

Както и през изминалите отчетни периоди, така и през този, е съществувал проблем със забавянето на експертизите, назначавани и изготвяни в НИКК гр. София, водещи до продължителност на досъдебната фаза над законоустановените двумесечни срокове за разследване. В настоящия период това се дължи и на все по-увеличаващия се брой дела, по които предметът на престъплението е от амфетаминов тип.

От началото на 2017 г. в Сектор БНТЛ при ОД на МВР Пловдив вече са осигурени техника, условия и персонал за извършване на химически анализ на всички видове наркотични вещества, с което е обезпечено извършването на необходимите химически експертизи и проблемът със забавяне изготвянето на заключенията, а оттам и на разследването, ще отпадне.

Следва да се отбележи, че сред задържаните и осъдени лица често се наблюдава утвърдена и поддържана зависимост към наркотични вещества, единични са случаите на наркотична употреба за първи път.

Незаконен трафик на хора

През 2016 общо за района на Окръжна прокуратура гр. Пловдив са наблюдавани 14 наказателни производства, за незаконен трафик на хора (12 за 2015 г., 14 за 2014 г.). Това представлява около 0,08 % от общия брой (16963 дела) наблюдавани производства в района на ОП-Пловдив през 2016 г.

От наблюдаваните през 2016 г. досъдебни производства 8 са били новообразувани (4 за 2015 г., 7 за 2014 г.), а останалите са от предходни години.

През 2016 г. са приключени 7 досъдебни производства (7 за 2015 г., 10 за 2014 г.). Две ДП са спрени (4 за 2015 г. и 4 за 2014 г.).

През 2016 г. има 2 прекратени дела (2 за 2015 г., 2 за 2014 г.).

Внесени са били 2 обвинителни акта срещу 3 лица.

Било е внесено за разглеждане от съда с предложение за решаване на делото със споразумение 1 досъдебно производство срещу 1 лице.

Върнати от съда дела от тази категория през отчетния период не е имало (такива е нямало и през 2015 г. и 2014 г.)

За 2016г. са били осъдени с влязла в сила присъда 2 лица (2 за 2015 г., 13 за 2014г.).

Няма оправдани лица (такива няма и през 2015, 2014 г.).

Общо 10 дела са били водени по чл.159а от НК (8 за 2015 г., 11 за 2014 г.), от тях новообразувани са 5 дела (3 за 2015 г. и 6 за 2014 г.).

От наблюдаваните наказателни производства 5 са водени за престъпление с правна квалификация по чл.159а, ал.1 от НК, с цел развратни действия и 5 за престъпление с квалификация по чл.159а, ал.2 от НК, с цел развратни действия.

По чл.159б НК не са водени наказателни производства.

През отчетния период 2016 г. не е било водено наказателно производство със специална цел принудителен труд или за отнемане на органи по чл. 159в от НК. Такива не са били наблюдавани и през предходните две години.

За престъпление по чл.159г от НК са водени 3 наказателни производства (за 2015 г. няма, 2 за 2014 г.).

Водено е 1 наказателно производство за деяния по чл.182 б от НК.

Няма оправдани подсъдими по дела с предмет на разглеждане от съда трафик на хора (такива няма и през 2015 и 2014 г.).

Престъпление, непосредствено свързано с трафика на хора, е това по чл.155 от НК, по който текст са наблюдавани общо 7 наказателни производства в района на Окръжна прокуратура гр. Пловдив (9 за 2015 г., 11 за 2014 г.). От тях 2 са били новообразувани (3 за 2015 г., 3 и за 2014 г.). Приключени са били 3 дела (8 за 2015 г., 8 за 2014), неприключени са 4 дела (1 за 2015 г., 2 за 2014). Прекратено е 1 дело (1 за 2015 г., 4 за 2014 г.)

През 2016 г. 1 наказателно производство е било внесено в съда (2 за 2015 г., 1 за 2014 г.).

Осъдени с влязъл в сила съдебен акт няма. Оправдани лица през отчетния период за деяния от обсъжданата категория няма.

Спрени са били 2 дела (3 за 2015 г., 1 за 2014 г.).

Предвид данните, продължава да е в сила изводът, че основната цел на извършителите при трафика на хора е да се извършват развратни действия с пострадалите и така да се придобиват имотни облаги.

Характерно за разследваните престъпления е наложилото се правило спрямо лицата, на които са повдигнати обвинения за трафик на хора по чл. 159а–в от НК да се внасят искания и се вземат мерки за неотклонение задържане под стража. Досъдебните производства, по които не е искано вземане на най-тежката мярка за неотклонение, са по-скоро изключение и обхващат случаи, при които пострадалото лице е само едно или конкретното му участие в деянието не е значително. Във всички случаи на производства за трафик на хора към повдигане на обвинение се пристъпва след извършване на разпити на пострадалите по реда на чл. 223 НПК.

По отношение наблюдаваните наказателни производства се установява положителен елемент на паралелно провеждане на оперативно - издирвателни мероприятия от службите на МВР, обезпечаващи с информация разследващия орган и стриктно и по принцип пълно изпълнение на следствените поръчки, изпратени в чужбина.

Наблюдава се и тенденция за намаляване на броя на тези дела, на фона на нарастващ бежански натиск, което би могло да се обясни с използване на канали, които не преминават през региона, обслужван от ОП – Пловдив.

Досъдебни производства, образувани и водени срещу представители на органите на местната администрация и местното самоуправление /кметове, заместник-кметове, общински съветници/

В региона на Окръжна прокуратура – Пловдив през 2016 г. са били наблюдавани общо 15 досъдебни производства срещу представители на местната администрация и местното самоуправление.

От **Окръжна прокуратура – Пловдив** са били наблюдавани 9 досъдебни производства срещу кметове, заместник-кметове, общински съветници и главни архитекти /подробно описани в Приложение 2 към раздел IV/.

В **Районна прокуратура – Пловдив** през отчетния период са били наблюдавани 3 досъдебни производства срещу представители на органите на местната администрация и месното самоуправление /подробно описани в Приложение 2 към раздел IV/.

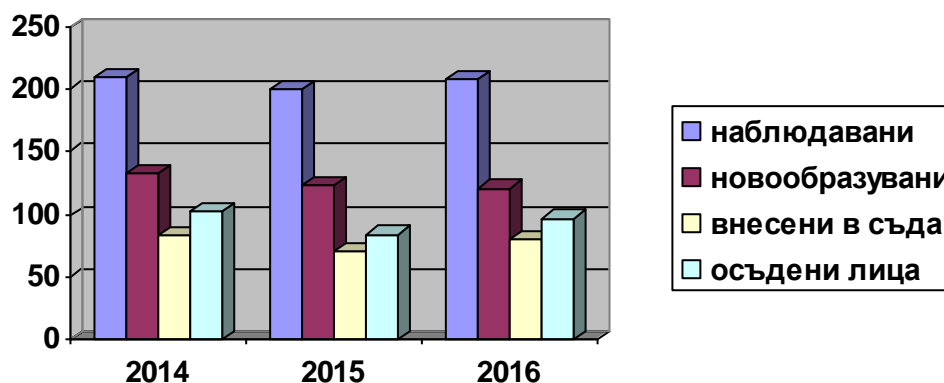
В **Районна прокуратура – Карлово** през отчетния период са били наблюдавани 2 досъдебни производства срещу кметове на населени места /подробно описани в Приложение 2 към раздел IV/.

В **Районна прокуратура Асеновград** през 2016 г. е било наблюдавано 1 досъдебно производство от категорията на коментираните /подробно описано в Приложение 2 към раздел IV/.

В **Районна прокуратура Първомай** през отчетния период не е имало дела срещу представители на органите на местната администрация и месното самоуправление.

Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица

ДП срещу непълнолетни



Наблюдава се запазване на броя на престъпленията, извършени от непълнолетни. Същевременно обаче проявата на агресия у подрастващите продължава расте. Тя се проявява не само в семейството, но и в училище спрямо връстници, за съжаление нередко и по отношение на учители. Футболните стадиони също отприщват проявата на агресия. Всъщност намаленият брой на извършители и престъпления до определена степен се дължи и на демографски причини – ниската раждаемост в годините на преход.

Общият брой на наблюдаваните през отчетния период в региона на ОП – Пловдив досъдебни производства срещу непълнолетни е 208 (201 за 2015 г., 210 за 2014 г.), което представлява 1.22 % от общо наблюдаваните 16963 производства.

Новообразуваните наказателни производства през периода са 121 (124 за 2015 г., 133 за 2014 г.).

От наблюдаваните общо 208 дела през 2016г. са приключени общо 169 (166 за 2015 г., 185 за 2014 г.), или в процентно съотношение приключените дела спрямо общо наблюдавани дела е около 81 %.

Всички приключени дела са в определения срок.

Неприключените наказателни производства през 2016 г. са 34 (32 за 2015 г., 22 за 2014 г.).

През 2016 г. решенията по същество дела от прокурора са общо 162 (156 за 2015 г., 172 за 2014 г.).

В процентно съотношение решенията по същество дела от прокурора спрямо наблюдаваните дела от тази категория през 2016 г. е близо 77,9 % (77,6% за 2015 г., 83,4% за 2014 г.).

От горното става ясно, че се запазва тенденцията за добра работа на прокурорите в решаване на голям процент от наблюдаваните дела.

Прекратените от прокурора дела през периода са общо 64 (72 за 2015 г., 75 за 2014 г.). От тях прекратени по чл. 61 от НК са 35 (35 за 2015 г., 33 за 2014 г.). По всички тези дела е било постановено налагане на възпитателни мерки. Това е съобразено с целта на наказателната политика при непълнолетните лица, ориентирана не към наказателна репресия, колкото към превъзпитание и недопускане на нови противообществени прояви.

През 2016 г. са били внесени в съда общо 80 прокурорски акта срещу 98 лица (71 акта срещу 96 лица за 2015 г., 83 акта срещу 97 лица за 2014 г.).

Внесените обвинителни актове са 58 (55 за 2015 г., 55 за 2014 г.) или в процентно отношение спрямо всички актове са 72,5% (близо 66,3% за 2015 г., 66,3% за 2014 г.).

Внесените през периода споразумения в съда са общо 14 (11 за 2015 г., 18 за 2014 г.), а внесените по реда на чл.78а от НК дела са 8 (5 за 2015 г., 10 за 2014 г.).

През 2016 г. има върнати 5 дела от съда (през 2015 г. – 5, през 2014 г. – 2).

Осъдените непълнолетни лица с влязъл в сила съдебен акт през 2016 г. са 97 (84 за 2015 г., 103 за 2014 г.).

Наложените наказания през периода са, както следва:

- лишаване от свобода с приложението на чл. 69, във вр. чл. 66 от НК –28 (22 за 2015 г., 31 за 2014 г.).

- лишаване от свобода ефективно – 13 (13 за 2015 г., 8 за 2014 г.).

- освобождаване от наказателна отговорност с налагане на адм.наказание - 4 (1 за 2015 г., 8 за 2014 г.).

- настаняване във ВУИ – 1 (през 2015 г., 2014 - няма).

- други възпитателни мерки по ЗБППМН – 1 (през 2015, 2014 - няма).

- обществено порицание (пробация) – 58 (49 за 2015 г., 53 за 2014 г.).

През 2016г. в региона няма оправдани лица (за 2015 г. и 2014 г. също не е имало оправдани лица).

От престъпленията, извършени от непълнолетни през 2016 г. най-голям е броят на кражбите – общо 89 (83 за 2015 г., 87 за 2014); грабежите – общо 9 (17 за 2015 г., 20 за 2014 г.); телесните повреди – общо 9 (13 за 2015 г., 15 за 2014 г.); наркотици – общо 38 (29 за 2015 г., 32 за 2014 г.); хулиганство – общо 5 (6 за 2015 г., 7 за 2014 г.); престъпления, извършени при управление на МПС – 16 (12 за 2015 г.).

Почти се е запазил броят на извършените престъпления в райони с компактно ромско население. Криминогенното влияние на средата в тези райони е голямо и в редица случаи формира противоправното поведение на непълнолетните.

Част от регистрираните престъпления са извършени в съучастие на непълнолетни с пълнолетни лица, като последните в много от случаите се явяват подбудители.

В не малка част от случаите, непълнолетният поема вината върху себе си, с което осигурява ненаказаност на пълнолетния съучастник в деянието. Подобно явление се наблюдава при джебчийските кражби с участие на малолетни лица, поради което делата се прекратяват.

Вземането на възпитателни мерки по ЗБППМН не винаги е достатъчно ефективно, тъй като липсват механизми, които да променят условията и средата, подтикнала подрастващите към извършване на престъпления.

Констатира се ръст на извършените от непълнолетни лица деяния, свързани с наркотични вещества, като в общия дял от престъпления, извършени от непълнолетни през 2016 г., същите се нареждат на второ място след кражбите.

РАЗДЕЛ V

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО.

По делата с международно-правен елемент в района на Окръжна прокуратура - Пловдив продължава да съществува изключително добра организация, осигуряваща произнасянето по тях в кратки срокове.

Прокурорите спазват указанията на отдел „Международен“ при Върховна касационна прокуратура и съобразяват в пряката си работа международните актове, обнародвани и влезли в сила, по които Република България е страна.

С оглед повишаване на квалификацията им, прокурорите от окръжния район са взели участие в семинари на Върховна касационна прокуратура, вкл. Националната прокурорска мрежа, НИП и Евроджъст по теми, свързани с прилагане на международните актове в наказателното производство и разследването на наказателни дела.

I. Молби за правна помощ

1. През отчетната 2016 г. от прокурорите в Окръжния район са **изпратени общо 49** молби за правна помощ при 63 за 2015 и 72 за 2014 г. Най-много такива молби са изпратени от Окръжна прокуратура - Пловдив – 25 броя, следвани от Районна прокуратура - Пловдив - 21 бр., Районна прокуратура – Първомай – 2 бр. и Районна прокуратура – Асеновград – 1 бр. Районна прокуратура - Карлово не е изпращала молби за правна помощ през 2016 г.

От така изпратените 49 молби за правна помощ от прокурорите в региона на ОП – Пловдив в края на отчетния период са били изпълнени 29 /59,18 %/.

Следва да се отбележи, че броят на изпратените молби за правна помощ не отговаря на броя на досъдебните производства, по които е било искано съдействие от чужди държави. По някои дела са били изпращани повече от една молба. В много случаи търсенето на международна правна помощ е било основание за продължаване на сроковете за разследване.

Прокурорите задълбочават стриктната си преценка на необходимостта от изпращане на молби за правна помощ, които костват значителен допълнителен финансов и времеви ресурс. Именно на това се дължи и запазването на тенденцията за намаляване на общия брой изпращани молби до трети страни.

Продължава да се наблюдава ръст на относителния дял на молбите за правна помощ, изпратени до държави членки на ЕС, спрямо останалите. Те съставляват 76 % от изпратените от Окръжна прокуратура – Пловдив молби за правна помощ. Държавите, извън ЕС, до които през изтеклата година са били отправяни такива молби най-често са били Турция, САЩ и Сърбия.

2. **Получените от други държави** в прокуратурите от Окръжния регион молби за правна помощ са общо 227, при 194 за 2015 г. и 105 за 2014 г. Наблюдава се продължаваща тенденция за увеличение на постъпилите молби за правна помощ в сравнение с предходните отчетни периоди.

От изпратените до прокуратурите в окръжния район общо 227 молби за правна помощ, в края на отчетния период са били изпълнени 151 (или 66,52 % при 76,28 % за 2015 г. и 78,09 % за 2014г.).

Лекият спад в процента на изпълнението на получените молби за правна помощ се дължи основно на факта, че лицата, спрямо които се е искало извършване на определени

действия, не са били установени от правоохранителните органи на посочените адреси. Друга част от молбите са постъпили в края на отчетния период и към приключването му са останали висящи, а трета са отчетени като неизпълнени, поради изпращането им по компетентност и липсата на обратна информация от делегираната компетентна прокуратура, респ. компетентния съд за изпълнението им.

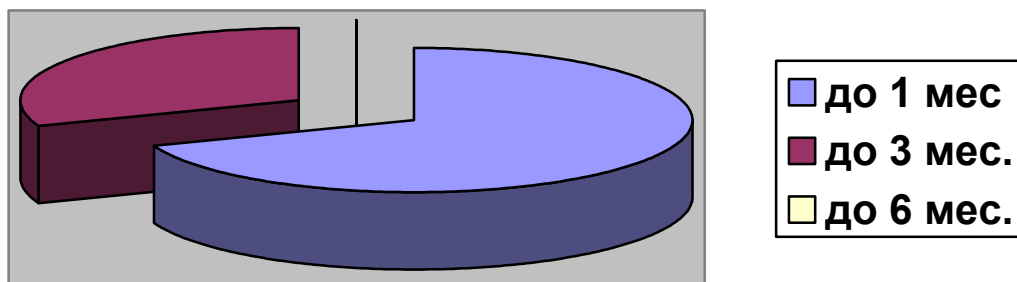
В периода 2012-2016г. се наблюдава увеличение над 5 пъти на получените молби за правна помощ, като в началото на периода те са били 44, а през последната година 227.

Паралелно с това се наблюдава и трайна тенденция за запазване на висок относителен дял на молбите за правна помощ, получени от държави-членки на ЕС, към общия брой от получени молби. От получените през отчетния период в Окръжна прокуратура – Пловдив 85 молби за правна помощ – 82 са били от държави-членки на ЕС /96,47 % при 96,5 % за 2015 г. 89,13% за 2014 г. Най-голям брой молби за правна помощ са постъпили в Окръжна прокуратура – Пловдив от компетентните власти на Федерална Република Германия – 34 бр. /40%/, което говори за повишено доверие, от страна на немските компетентни органи, към българските такива и в частност към Окръжна прокуратура – Пловдив, досежно качествено и срочно изпълнение на отправяните молби.

За поредна година се отчита, че прокурорите от окръжния регион изпълняват в изключително кратки срокове постъпилите молби за правна помощ.

За онагледяване на горния извод отново ще посочим кратка статистика за сроковете на изпълнение на молби за правна помощ, получени от прокурорите в Окръжна прокуратура - Пловдив през отчетния период.

Срочност на изпълнение - получени молби в ОП - Пловдив



II. Трансфери на наказателни производства

През 2016 г. са постъпили общо 3 искания за трансфер на наказателни производства - всички в Окръжна прокуратура – Пловдив.

По 2 от тях /материалите са касаели един и същ случай/ трансферът е бил приет и е било образувано досъдебно производство, а едно е било изпратено по компетентност

на РП – Асеновград, където трансферът е бил приет. През 2015 г. са постъпили общо 9 искания за трансфер, от които 5 в Окръжна прокуратура – Пловдив и 4 в Районна прокуратура – Пловдив, а през 2014 г. е имало по 5 молби за трансфер.

Прокурорите от региона на ОП – Пловдив, от своя страна, не са инициирали производства по трансфер на наказателни производства в други държави.

Може да се направи извод, че институтът на трансфер на наказателни производства продължава да намира сравнително скромно приложение в прокурорската дейност.

III. Екстрадиции и европейска заповед за арест

1. През отчетния период от прокуратурите в Окръжния район са **изпратени 5** европейски заповеди за арест, при 17 за 2015 г. и 10 за 2014г. Изпълнена е била 1 от издадените през 2016 г. ЕЗА. Неизпълнени към края на отчетния период са останали общо 4 европейски заповеди за арест, издадени през 2016г. Била е изпълнена и 1 ЕЗА, издадена от ОП – Пловдив в предходен период.

2. Получени за изпълнение през 2016 г. в Окръжна прокуратура – Пловдив, чиято е и законовата компетентност по изпълнението им, са 14 европейски заповеди за арест, при 12 за 2015 г. и 22 за 2014 г.

От получените през отчетния период ЕЗА по 8 е било допуснато изпълнение. Постановени са били от съда 3 отказа за предаване на лицето. По една ЕЗА лицето е било обявено за издирване, тъй като не е било открито, а едно съдебно производство е било прекратено, тъй като е касаяло случай, по който вече е имало произнесен и влязъл в сила акт на съда. В края на периода е имало едно висящо пред съда производство по ЕЗА.

3. През отчетния период в Окръжната зона са били водени **3 екстрадиционни производства** – две по искания на САЩ и 1 по искане на БЮР Македония. По искането на БЮР Македония екстрадицията е била допусната и исканото лице е било предадено на македонските съдебни власти. По едно от исканията на САЩ от съда е бил постановен отказ от екстрадиране на искания български гражданин, а по второто искане от същата страна лицето не е било установено и е било обявено за издирване. Производства по екстрадиции с участието на прокурори от ОП – Пловдив, не са били провеждани през 2015 и 2014 година. Общата констатация за ограничено приложение на този институт е лесно обяснима, предвид нарастващото приложение на института на европейската заповед за арест и обичайния произход на исканията за предаване на лица от държави-членки на ЕС.

4. През 2016 г. в прокурори от Окръжна прокуратура – Пловдив и районните прокуратури в региона не са участвали в съвместен екип за разследване. От страна на Окръжна прокуратура – Пловдив са били водени преговори за създаването на такъв, резултирали в повишаване на взаимното доверие между представителите на държавите, участвали в консултативните срещи, и качествено доказателствено обезпечаване на воденото от ОП – Пловдив наказателно производство за пране на пари.

IV. Организация на работата по преписки и дела, свързани с международната правна помощ.

В прокуратурите в окръжния регион е създадена добра организация на работа по дела и преписки свързани с международно правното сътрудничество.

В Окръжна прокуратура – Пловдив се водят електронни регистри за входящите и изходящи молби за правна помощ и ЕЗА, както и за исканията за трансфер на наказателните производства и за производства по екстрадиции. Обособена е група от 6 прокурори, които работят по преписки с международен елемент, на принципа на случайното разпределение.

Стандартизираната форма за уведомяване на Eurojust по изпълнение на задълженията по чл. 13 от Решението за Eurojust е сведена до знанието на всички прокурори и достъпна в електронен вариант.

Прокурорите са запознати със сайта на EJM и го използват активно за идентификация на компетентния орган при отправяне на молби за правна помощ.

Прокурор от ОП – Пловдив е в състава на Националната координационна система на Евроджъст, създадена със Заповед на Главния прокурор. Същият е и национален експерт по въпросите за съвместните екипи за разследване, участник в JIT Network към Eurojust и номиниран за контактна точка от Прокуратурата на РБ по РСС Convention, като участва активно в работата им на местно ниво и извън страната.

Прокурори от Окръжна прокуратура – Пловдив и районните прокуратури са част от националната прокурорска мрежа за международно сътрудничество, която продължава да развива активно дейността си.

Всеки един от колегите, ангажиран с допълнителни дейности по линия на международното правно сътрудничество ефективно подпомага останалите колеги по преписки и дела с международен елемент.

V. Проблеми в работата. Необходими законови промени.

За пореден път, като практически проблеми се очертава вземането предвид на влезли в сила присъди, постановени от съдебните власти на държави-членки на ЕС, за които не е проведена процедура по чл. 457 от НПК, тъй като продължава да е налице противоречива съдебна практика, вкл. на ВКС с тенденция към увеличаване на решенията на касационната инстанция, в мотивната част на които се сочи, че тези присъди следва да бъдат вземани предвид при определяне квалификацията на деянията като такива, извършени при условията на повторност или опасен рецидив.

РАЗДЕЛ VI
АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ.

1. Кадрово обезпечаване и квалификация на прокурори и разследващи органи.

Утвърдената щатна численост на прокуратурите в Пловдивски окръг към 31.12.2016 година е 101 щата за прокурори, 41 – за следователи и 127 ½ - за съдебни служители или по прокуратури, както следва:

<i>Прокуратура</i>	<i>Магистрати</i>	<i>Съдебни служители</i>	<i>Общо</i>
<i>ОП Пловдив</i>	<i>32 прокурори 41 следователи</i>	<i>59</i>	<i>132</i>
<i>РП Пловдив</i>	<i>53</i>	<i>47</i>	<i>100</i>
<i>РП Асеновград</i>	<i>6</i>	<i>9</i>	<i>15</i>
<i>РП Карлово</i>	<i>8</i>	<i>8</i>	<i>16</i>
<i>РП Първомай</i>	<i>2</i>	<i>4 ½</i>	<i>6 ½</i>

Незаети, от които са:

<i>Прокуратура</i>	<i>Магистрати</i>	<i>Съдебни служители</i>	<i>Общо</i>
<i>ОП Пловдив</i>	<i>4 прокурор 2 следовател</i>		<i>6</i>
<i>РП Пловдив</i>	<i>13</i>	<i>0</i>	<i>13</i>
<i>РП Асеновград</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>
<i>РП Карлово</i>	<i>4</i>	<i>0</i>	<i>4</i>
<i>РП Първомай</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>

Поради незаемане на всички утвърдени щатни бройки за магистрати, както и във връзка с ползване на различни видове отпуск извън платения годишен такъв, и обстоятелството, че в региона има колеги командировани в други структурни звена на прокуратурата, бройката на реално работилите магистрати през изминалата 2016 г. е: 72,31 прокурори и 39,3 следователи и по прокуратури:

- Окръжна прокуратура – Пловдив – 26,65;
- Районна прокуратура – Пловдив – 35;
- Районна прокуратура – Асеновград – 4,91;
- Районна прокуратура – Карлово – 3,75;
- Районна прокуратура – Първомай – 2.

Сериозни затруднения в работата създава непълната щатна осигуреност на Районна прокуратура – Пловдив, която остава много под утвърдената щатна численост, най-вече поради обстоятелството, че прокурори от РП – Пловдив успешно участват в конкурси за повишаване и преместване в други структурни звена на съдебната власт, а същевременно липсват достатъчно кандидати за преместване от същите конкурси в РП – Пловдив.

Кадровото осигуряване на следствения отдел към Окръжна прокуратура – гр.Пловдив е 41 щатни бройки, от които 2 незаети към края на периода и реално работили 39,3.

Съотношението магистрати/съдебни служители, съобразно утвърденото щатно разписание в региона е 1,11/1. По прокуратури:

Окръжна прокуратура – Пловдив: 1,24/1

Районна прокуратура – Пловдив: 1,13/1

Районна прокуратура – Асеновград: 0,67/1

Районна прокуратура – Карлово: 1/1

Районна прокуратура – Първомай: 0,44/1

Горното съотношение съобразно заетите щатове за региона е 0,97/1 и по прокуратури:

Окръжна прокуратура – Пловдив: 1,14/1

Районна прокуратура – Пловдив: 0,85/1

Районна прокуратура – Асеновград: 0,56/1

Районна прокуратура – Карлово: 0,5/1

Районна прокуратура – Първомай: 0,44/1.

В бройката на съдебните служители са включени и тези от общата администрация.

И през отчетния период продължи работата за повишаване и поддържане на професионалната квалификация на магистратите. Използвани са различни форми на квалификации, като семинари, лекции, дискусии, кръгли маси, работни срещи и учебни посещения

През годината са проведени общо 70 обучителни мероприятия за прокурори в региона на ОП Пловдив, на които са участвали 97 прокурори, от които 20 са международни.

Следователите в ОСО към ОП Пловдив са взели участие в 5 обучения с 12 участника.

2. Проверки и ревизии. Образуване на дисциплинарни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.

През отчетния период Окръжна прокуратура гр. Пловдив е осъществявала ревизионната си дейност по изготвен в началото на годината план за работа по основните надзори.

При осъществяване на тази дейност Окръжна прокуратура гр. Пловдив се е ръководила и от Заповедите, Разпорежданията и Указанията на по-горните по степен прокуратури – Върховна касационна прокуратура гр. София, ВАП, и Апелативна прокуратура гр. Пловдив, както и такива издадени от Окръжния прокурор на гр.Пловдив.

През 2016 г. са били планирани и извършени ревизии и тематични проверки в районните прокуратури, включени в региона на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, както следва:

1. Четири тематични проверки по приложението на принципа за случайно разпределение /Low choice/ съответно в районните прокуратури гр.Пловдив, гр.Карлово, гр.Асеновград и гр.Първомай, които са извършени през м.април 2016 г., като ревизирания период е бил второто полугодие на 2015 г., а именно 01.07.2015 г. до 30.11.2015 г. /до влизане в сила на правилата за приложението на разпределението на преписките и ДП на принципа на случайния подбор в ПРБ, утвърдени със Заповед № РД-

02-41/14.10.2015 г. Комисиите определени със заповед на Окръжния прокурор да извършат проверките в съответните прокуратури след приключване на проверките са изготвили доклади, в които са отразили направените констатации и препоръки към административните ръководители на 4-те районни прокуратури в района на Окръжна прокуратура гр. Пловдив. Окръжния прокурор на гр.Пловдив е изпратил така изготвените доклади на съответните прокуратури за изпълнение на дадените от комисията препоръки, като им е бил определен едномесечен срок за становище и приемане на мерки по изпълнение на препоръките. В тази връзка е постъпило писмо от Районния прокурор на Районна прокуратура гр.Първомай, в което се сочи, че районния прокурор намира констатациите в доклада за обективни, а по отношение на констатираните пропуски и направените препоръки, сочи че са предприети необходимите мерки, вкл. е обърнато внимание на служителите, на които е възложена работа по извършване на разпределението на преписките и делата да положат повече усилия за да не се допускат занапред подобни пропуски.

Районния прокурор на Районна прокуратура гр. Пловдив в свое писмо до Окръжна прокуратура гр. Пловдив е изразил становище относно констатираните пропуски по конкретните преписки, посочени в доклада, в което сочи, че е указано на служителите работещи с програмния продукт за разпределяне на преписки в Районна прокуратура гр. Пловдив да бъдат прецизни в действията си преди пристъпване към разпределение на преписката за да не се допускат грешки и в един и същи ден една и съща преписка „по дежурство“ да бъде разпределяна на различни прокурори, както и е обърнато внимание на всички служители за прецизно поставяне на индекси с имената на прокурорите. В становището на Районния прокурор на Районна прокуратура гр. Пловдив се сочи също така, че е прецизирана работата при използване на опцията определен избор и при необходимост от такъв, адм.ръководител поставя мотивирана резолюция върху наблюдателните материали по преписките.

От Районния прокурор на Районна прокуратура гр. Карлово е постъпил отговор до Окръжна прокуратура гр. Пловдив във връзка с изпратения доклад за извършената проверка относно спазването на принципа за случайното разпределение на преписките и делата, в който се сочи, че приема констатациите в него и намира същият за обективен и коректно изготвен. Не се правят възражения срещу направените констатации, а е посочено, че посочените в доклада проблеми са отстранени.

Районният прокурор на Районна прокуратура гр. Асеновград, в отговор на доклада е посочил, че установените пропуски са отстранени след влизане в сила на правилата за разпределението на преписките и ДП на принципа на случайния подбор в ПРБ, утвърдени със Заповед № РД-02-41/14.10.2015 г. В тази връзка същият е издал Заповед № РП-50/30.11.2015 г., с която са утвърдени и вътрешни правила за разпределение на преписките и досъдебните производства в Районна прокуратура гр. Асеновград, както и е указано на съдебните служители, определени да извършват електронното разпределение на преписките и делата стриктно да изпълняват задълженията си, съобразявайки се с правилата, указанията и заповедите, с цел недопускане на технически грешки, водещи до повторно разпределение.

Окръжния прокурор на гр.Пловдив е изпратил на Върховна касационна прокуратура гр. София, отдел „Административен“ доклада от извършената проверка относно спазване принципа на случайно разпределение на преписки и дела в районните прокуратури от региона на Окръжна прокуратура гр. Пловдив за ревизирания период 01.07.2015 г. до 30.11.2015 г.

2. Четири тематични проверки на приложението на принципа за случайно разпределение /Low choice/ съответно в районните прокуратури гр.Пловдив, гр.Карлово, гр.Асеновград и гр.Първомай, които са били извършени през м.юли 2016 г., като

ревизираният период е бил от 01.12.2015 г. до 30.06.2016 г. Комисиите назначени от Окръжния прокурор на гр.Пловдив са извършили проверките в съответната прокуратура и са направили изводите и констатациите, които са били описани в изготвените доклади заедно с направените препоръки за преодоляване на констатираните слабости. Окръжния прокурор на гр.Пловдив е изпратил за запознаване на районните прокурори на съответните прокуратури – Районна прокуратура гр. Пловдив, Районна прокуратура гр. Първомай, Районна прокуратура гр. Карлово и Районна прокуратура гр. Асеновград извлечение от доклада за извършената проверка относно спазване на принципа за случайно разпределение на преписките и делата за ревизирания период – 01.12.2015 г. – 30.06.2016 г.

3. Комплексна ревизия на Районна прокуратура гр. Първомай е била извършена през м.април 2016 г. по заповед на Окръжния прокурор на гр.Пловдив в изпълнение на Раздел I, т.3 от Плана за работа по основни надзори на Окръжна прокуратура гр. Пловдив за 2016 г., като ревизирания период е бил 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г. Определената комисия е извършила пълна ревизия на дейността на Районна прокуратура гр. Първомай по отделните надзори, като е проверена сročността, качеството, обосноваността и законосъобразността на изготвените актове, както на досъдебната, така и на съдебната фаза, а също така по надзора за законност, по гражданско съдебния надзор и надзора за изпълнение на наказанията и други принудителни мерки, проверено е и административното и организационното състояние на Районна прокуратура гр. Първомай и спазване на правилата за документооборота. Комисията е приключила ревизията с доклад, в който са били отразени направените констатации, констатираните пропуски и слабости в дейността, който е бил изпратен на адм.ръководител с указания за неговото обсъждане от прокурорите при Районна прокуратура гр. Първомай и изпращане на съответно становище в Окръжна прокуратура гр. Пловдив ведно с изискани преписки и дела за служебен контрол, по които е било констатирано незаконосъобразност.

Районният прокурор на гр.Първомай е изпратил становище по доклада, в което сочи, че същият е бил подложен на обсъждане и мнението на прокурорите е, че констатациите в доклада обхващат в цялост и задълбочено дейността на Районна прокуратура гр. Първомай и дават обективна оценка на извършената работа през 2015 г. В същото становище е посочено, че по конкретните преписки и дела, по които са констатирани неправилно постановени актове са предприети мерки, като наблюдаващият прокурор сам е отменил акта си и се е произнесъл законосъобразно, както и че са изпълнени останалите препоръки. Районният прокурор е изразил единствено несъгласие с констатираните проблеми при броене на срокове след възобновяване на спрени наказателни производства и е изразил своето становище по въпроса.

Окръжния прокурор на гр.Пловдив съобразно чл.15 от Указанието на вътрешната и контролна дейност на ПРБ, утвърдено със заповед на Главния прокурор на Р.България е изпратил на Върховна касационна прокуратура гр. София, отдел 6 „Административен“, сектор „Инспекторат“, копие от доклада за извършената комплексна ревизия на Районна прокуратура гр. Първомай ведно със становище по доклада на зам.районния прокурор на гр.Първомай с копие до Апелативна прокуратура гр. Пловдив.

4. Комплексна ревизия на Районна прокуратура гр. Асеновград е била извършена през периода 27.04. – 05.05.2016 г. по заповед на Окръжния прокурор на гр.Пловдив в изпълнение на Раздел I, т.3 от Плана за работа по основни надзори на Окръжна прокуратура гр. Пловдив за 2016 г., като ревизирания период е бил 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г. Определената комисия е извършила пълна ревизия на дейността на Районна прокуратура гр. Асеновград по отделните надзори, като е проверена сročността, качеството, обосноваността и законосъобразността на изготвените актове, както на

досъдебната, така и на съдебната фаза, а също така по надзора за законност, по гражданско съдебния надзор и надзора за изпълнение на наказанията и други принудителни мерки, проверена е и административно и организационното състояние на Районна прокуратура гр. Асеновград и спазване на правилата за документооборота.

Ревизиращият екип е обобщил резултатите от ревизията в доклад до Окръжния прокурор на гр.Пловдив, в който е описал направените констатации, установените пропуски и причините за тях, както и установените незаконосъобразни актове, които е изискал за служебен контрол. В доклада е указано на адм.ръководител на Районна прокуратура гр. Асеновград да запознае прокурорите при същата прокуратура и след разискване да изпрати съответно становище в Окръжна прокуратура гр. Пловдив ведно с изисканите преписки и дела за служебен контрол. Окръжния прокурор е изпратил доклада на Районна прокуратура гр. Асеновград за запознаване и предприемане на съответните мерки по отправените препоръки. В тази връзка зам.районния прокурор при Районна прокуратура гр. Асеновград е изготвил становище, в което сочи, че докладът е разгледан, обсъден на общо събрание на прокурорите и са предприети мерки за отстраняване на констатираните по отделните пунктове слабости и изпълнение на направените препоръки. Също така в становището се сочи, че са отстранени констатираните пропуски по надзора по изпълнение на наказанията и задържането под стража по отделните преписки, като са изпратени предложения за налагане на забрана за напускане на страната на съответните лица.

Окръжния прокурор на гр.Пловдив съобразно чл.15 от Указанието на вътрешната и контролна дейност на ПРБ, утвърдено със заповед на Главния прокурор на Р.България е изпратил на Върховна касационна прокуратура гр. София, отдел 6 „Административен“, сектор „Инспекторат“, копие от доклада за извършената комплексна ревизия на Районна прокуратура гр. Асеновград ведно със становище по доклада на зам.районния прокурор на гр.Асеновград, с копие до Апелативна прокуратура гр. Пловдив.

5. Комплексна ревизия на Районна прокуратура гр. Карлово е била извършена през м.март 2016 г. по заповед на Окръжния прокурор на гр.Пловдив в изпълнение на Раздел I, т.1 от Плана за работа по основни надзори на Окръжна прокуратура гр. Пловдив за 2016 г., като ревизирания период е бил 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г. Определената комисия е извършила пълна ревизия на дейността на Районна прокуратура гр. Карлово по отделните надзори, като е проверена срочността, качеството, обосноваването и законосъобразността на изготвените актове, както на досъдебната, така и на съдебната фаза, а също така по надзора за законност, по гражданско съдебния надзор и надзора за изпълнение на наказанията и други принудителни мерки, проверена е и административно и организационното състояние на Районна прокуратура гр. Карлово и спазване на правилата за документооборота.

Ревизиращият екип е обобщил резултатите от проверката в доклад до Окръжния прокурор на гр.Пловдив, в който е описал направените констатации, установените пропуски и причините за тях, както и установените незаконосъобразни актове, които е изискал за служебен контрол. В доклада е указано на адм.ръководител на Районна прокуратура гр. Карлово да запознае прокурорите при същата прокуратура и след разискване да изпрати съответно становище в Окръжна прокуратура гр. Пловдив ведно с изисканите преписки и дела за служебен контрол. Окръжния прокурор е изпратил доклада на Районна прокуратура гр. Карлово за запознаване и предприемане на съответните мерки по отправените препоръки. В тази връзка Районния прокурор на Районна прокуратура гр. Карлово е провел общо събрание на прокурорите, при което са обсъдени констатациите на доклада на Окръжна прокуратура гр. Пловдив за извършената комплексна ревизия на дейността на прокуратурата за 2015 г., на което са разискани допуснатите слабости и отправените препоръки. Изготвено е становище, от

което е видно, че са взети мерки за прецизиране на работата на прокурорите във всички аспекти и по отделните надзори за недопускане на слабости и незаконосъобразни актове. Обобщеното мнение на прокурорите при Районна прокуратура гр. Карлово е изразено в становището и същото е, че докладът за извършената комплексна ревизия от Окръжна прокуратура гр. Пловдив е обективен, констатираните пропуски са действително допуснати и ще бъдат своевременно отстранени. Заедно със становището са изпратени за служебен контрол и изисканите от Окръжна прокуратура гр. Пловдив преписки и дела, по които е констатирана незаконосъобразност. Със заповед на Районния прокурор на гр.Карлово № 20/2016 г. са били отстранени и констатираните от ревизионния екип несъответствия между Правилата за приложението и разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на РБ и параметрите заложи в програмния продукт на Районна прокуратура гр. Карлово.

Окръжния прокурор на гр.Пловдив съобразно чл.15 от Указанието на вътрешната и контролна дейност на ПРБ, утвърдено със заповед на Главния прокурор на Р.България е изпратил на Върховна касационна прокуратура гр. София, отдел 6 „Административен“, сектор „Инспекторат“, копие от доклада за извършената комплексна ревизия на Районна прокуратура гр. Карлово ведно със становище по доклада на зам.районния прокурор на гр.Карлово с копие до Апелативна прокуратура гр. Пловдив.

Със свое писмо изх.№ 293/2015 г. Окръжния прокурор на гр.Пловдив е уведомил Върховна касационна прокуратура гр. София и Апелативна прокуратура гр. Пловдив за предприетите мерки по повод констатациите при ревизията и дадените препоръки от страна на Окръжна прокуратура гр. Пловдив на Районна прокуратура гр. Карлово.

За ревизирания период – 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г. не е извършена комплексна ревизия на Районна прокуратура гр. Пловдив, от Окръжна прокуратура гр. Пловдив, тъй като през 2016 г. в същата прокуратура се извърши ревизия от Инспекторат към ВСС за цялостната дейност през периода 2014 г. – 2015 г. както и тематична такава за наблюдаваните досъдебни производства и преписки водени по чл.234 от НК и приключени с постановление за отказ да се образува досъдебно производство и за прекратяване на наказателното производство, както и тематична проверка за влезли в сила оправдателни присъди и причините за това.

6. През ревизирания период, във връзка с констатирани случаи на неритмична работа от разследващите полицаи при РУ на МВР гр.Хисар по досъдебни производства, наблюдавани от Окръжна прокуратура гр. Пловдив, е издадена Заповед № 141/08.11.2016 г. на Окръжния прокурор гр.Пловдив за извършване на проверка на място в РУ на МВР гр.Хисар. В хода на проверката през м.ноември 2016 г. екипът от прокурори е проверил наличните досъдебни производства, които са на производство в РУ на МВР гр.Хисар относно тяхната ритмичност, изпълнение указанията на наблюдаващия прокурор, изготвянето и спазването на календарно-оперативни планове, спазване изискванията на НПК при извършване на действия по разследването, както и изготвят ли се своевременно предложения за продължаване на срока и дали същите своевременно се изпълняват относно предвидените процесуални действия. Проверката обхвана и проверка на натовареността на всеки от разследващите полицаи и равномерното разпределяне на делата, както и проверка на спрените дела срещу известен извършител и извършените действия, насочени към отпадане на основанието за спиране на производството. В хода на проверката създаденият екип провери досъдебните производства съобразно възложените задачи, направи съответните констатации и препоръки за преодоляване на констатираните пропуски, с които още на място беше запознат старши разследващ полицаи Селимова и началник РУ на МВР гр.Хисар. Резултатите от проверката, констатациите и препоръките бяха обобщени в доклад, който изпратен на Окръжния прокурор на гр.Пловдив.

7. В изпълнение на разпореждане на ВАП, отдел „Надзор за законност“, на Апелативна прокуратура гр. Пловдив и въз основа Заповед на Окръжния прокурор на гр.Пловдив, екип от прокурори при Окръжна прокуратура гр. Пловдив извърши проверка в поделенията на ОДМВР гр.Пловдив, която имаше за предмет административно-наказателната и превантивната дейност на ОДМВР гр.Пловдив и РУП на МВР при ОДМВР гр.Пловдив за периода 2013, 2014 и 2015 г. Проверяващият екип е констатирал системни нарушения по оформянето на актовете съгласно изискванията на ЗАНН и при издаването на наказателни постановления, както и проблеми с връчване на наказателните постановления. За резултатите от извършената проверка е изготвен доклад, който е изпратен до Окръжния прокурор на гр.Пловдив, както и до Апелативна прокуратура гр. Пловдив. Във връзка с констатираните пропуски и нарушения е направено предложение по реда на чл.145 ал.4 от ЗСВ до Директора на ОДМВР гр.Пловдив, с което се предлагат конкретни действия и се отправят конкретни препоръки при съставянето на АУАН при осъществяване дейността при издирване извършителя на нарушението и при прекратяване на административно-наказателните производства, за което е изискано в 30-дневен срок Окръжна прокуратура гр. Пловдив да бъде уведомена за предприетите мерки по установяване на констатираните пропуски.

Във връзка с отправеното предложение по реда на чл.145 ал.4 от ЗСВ, в Окръжна прокуратура гр. Пловдив е постъпил отговор от Директора на ОДМВР гр.Пловдив, в който се сочи, че с цел подобряване на административно-наказателната и превантивна дейност са предложени и предприети конкретни мерки, за които е уведомил Окръжна прокуратура гр. Пловдив, както и са предприети други действия за провеждане на бърз и законосъобразен административно-наказателен процес и осъществяване на ефективна превантивна дейност за постигане на основната цел – подобряване на пътно-транспортната обстановка.

3.Образувани дисциплинарни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.

През 2016г. са образувани две дисциплинарни производства срещу магистрати от Окръжна прокуратура – гр.Пловдив и едно срещу магистрат от Районна прокуратура - Пловдив, както следва:

1. Със Заповед ОП № 135/25.10.2016г. на административния ръководител на ОП Пловдив на основание чл.310 ал.1 от Закона за съдебната власт е открито дисциплинарно производство срещу Иван Генчев – следовател в ОСО към ОП Пловдив за допуснатото дисциплинарно нарушение по чл.307 ал.3 т.1 и т.2 пр.2 от ЗСВ. В хода на дисциплинарното производство са приобщени материали, въз основа на които се е констатирало наличие на основания за налагане на наказание извън компетентността на административния ръководител съгласно чл.308 ал.1 т.1 от ЗСВ, поради което със Заповед ОП № 145/11.11.2016г. дисциплинарното производство е спряно на основание чл.314 ал.2 от ЗСВ и е изпратено мотивирано предложение чрез Главния прокурор до Прокурорската колегия на Висш съдебен съвет. С Решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 24/14.12.2016г. е образувано дисциплинарно производство срещу Иван Генчев Генчев – следовател в ОСО към Окръжна прокуратура – Пловдив, за извършени от него дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал.3, т.1 и т.2, пр.2 от Закона за съдебната власт. Дисциплинарното производство не е приключило, поради което няма наложено наказание.

2. С решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 24/14.12.2016г. въз основан на предложение от Главния прокурор на основание чл.312 ал.1 т.2 вр. чл.311 т.2 от Закона за съдебната власт е образувано дисциплинарно

производство срещу Росен Николов Каменов – прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив за осъществени дисциплинарни нарушения по смисъла на чл.307 ал.4 т.3 и т.4 от ЗСВ (обн.ДВ бр.1/2011г./). Дисциплинарното производство не е приключило, поради което няма наложено наказание.

3. Със Заповед № РП-67/25.05.2016г. на административния ръководител на РП – Пловдив е образувано дисциплинарно производство срещу Александър Михайлов – прокурор в РП Пловдив за допуснато дисциплинарно нарушение по смисъла на чл.307 ал.4 т.3 от Закона за съдебната власт. След приключване на производството, със Заповед № РП-109/24.08.2016г. административния ръководител на Районна прокуратура – Пловдив е приел, че допуснато нарушение по организацията на работа при изпълнение на служебните задължения, поради което на основание чл.327 от ЗСВ е обърнато внимание на прокурор Михайлов за недопускане на подобни нарушения. Към момента индивидуалният административен акт на административния ръководител на РП Пловдив е обжалван и не влязъл в сила.

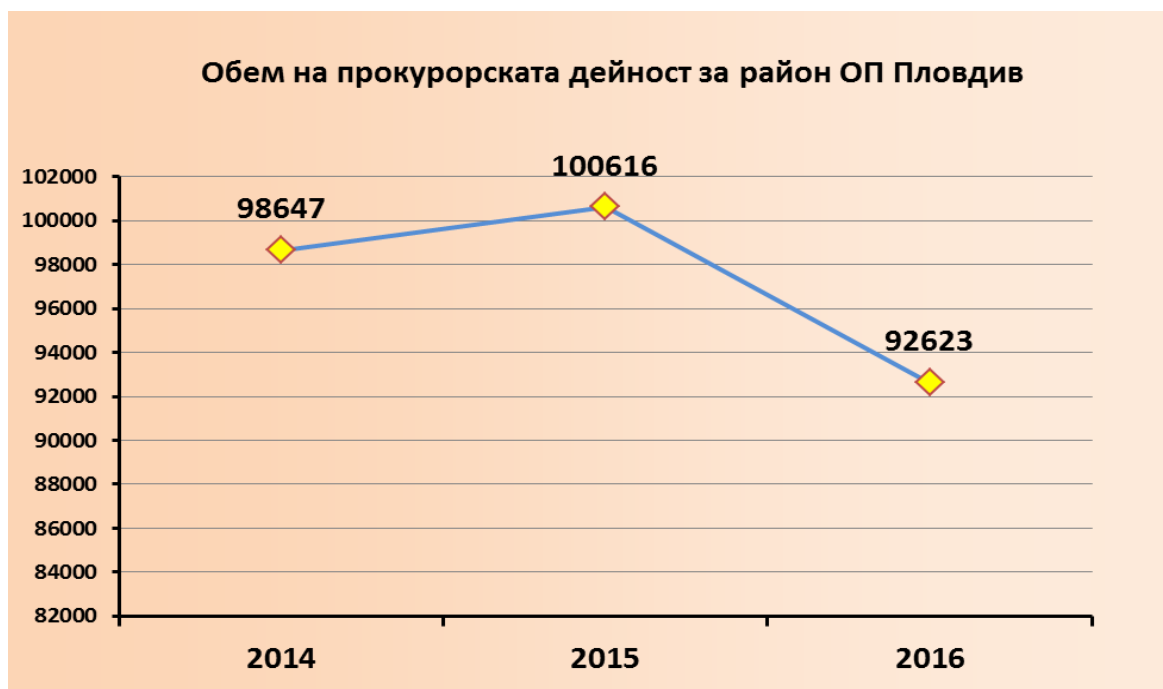
РАЗДЕЛ VII НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ

Обем на прокурорската дейност и натовареност на прокурорите.

В настоящото изложение ще бъдат изложени и анализирани данни, изведени и обобщени съгласно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ, както и данни за натовареността на прокуратурите по нива, определена за един прокурор по реално отработените дни за периода, съгласно приетите от ВСС Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател .

I . Общо за района на Окръжна прокуратура – гр. Пловдив и по видове надзори.

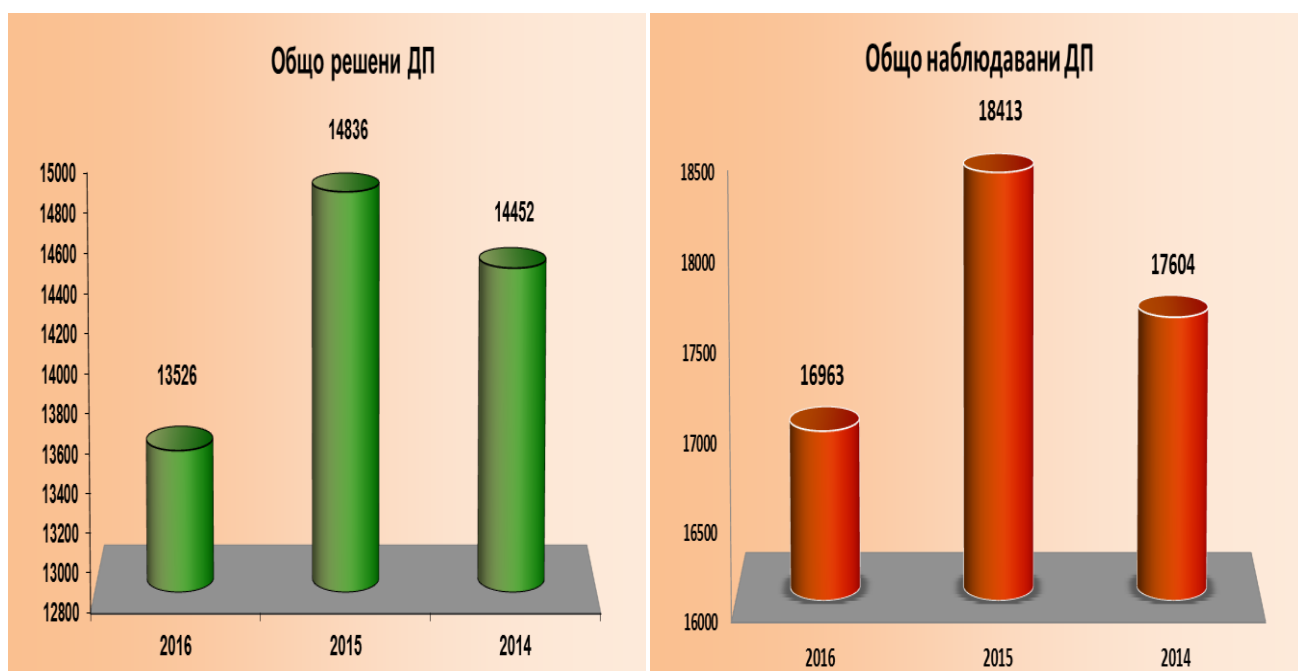
1. Общият обем на прокурорската дейност през 2016г. съгласно въведените показатели е 92 623 при 100616 за 2015г. и 98647 за 2014г., като намалението се дължи най – вече на намаляване на другите прокурорски актове и дейности по всички видове надзори, въпреки увеличението на прокурорските актове внесени в съда и участието в съдебни заседания.



Очертава се същевременно намаляване на наблюдаваните и съответно решените досъдебни производства през 2016г. спрямо 2015 г и 2014г.:

-наблюдавани–досъдебни производства 16963 през 2016г. към 18413 за 2015г. и 17604 към 2014г.

-решени –13526 досъдебни производства, към 14836 за 2015г. и 14452 за 2014г.



Средната натовареност на един прокурор в района за 2016г. е 234,59 по общо наблюдавани и 187,06 по общо решени ДП, към 270,38 по общо наблюдавани ДП и 217,86 по общо решени ДП за 2015г. и 242,30/ наблюдавани/ и 196,20/ решени/ ДП за 2014г.

Наблюдава се същевременно увеличение в прокурорските актове внесени в съда – 2 607, при – 2 277 за 2015г. и 2336 за 2014г. и по - чувствителен в общо участия в съдебни заседания – 9421, към 8 822 за 2015 и при 9228 за 2014 г., което се дължи, на увеличения обем внесени актове в съда.

2. По видове надзори:

действие по / година	СН	НСН	ИИН	ГГСН	ААСН	Други дейности
2016	68649	318	11898	633	5502	8595
2015	77903	252	11840	888	3352	8299
2014	75763	150	31909	309	4293	8659

Следствен надзор – общо постановления и актове – 68649, към 77 903 за 2015г. Констатираното намаление се дължи най-вече на намаления брой прокурорски актове за прекратяване и спиране на ДП.

Актове по НСН –318 към 252 за 2015г. и 150 за 2014г. Констатира се значително увеличение на подадените протести срещу присъди и решения на съдилищата през 2016г. – 214, към – 167 за 2015г. и спрямо тези през 2014г. - 94.

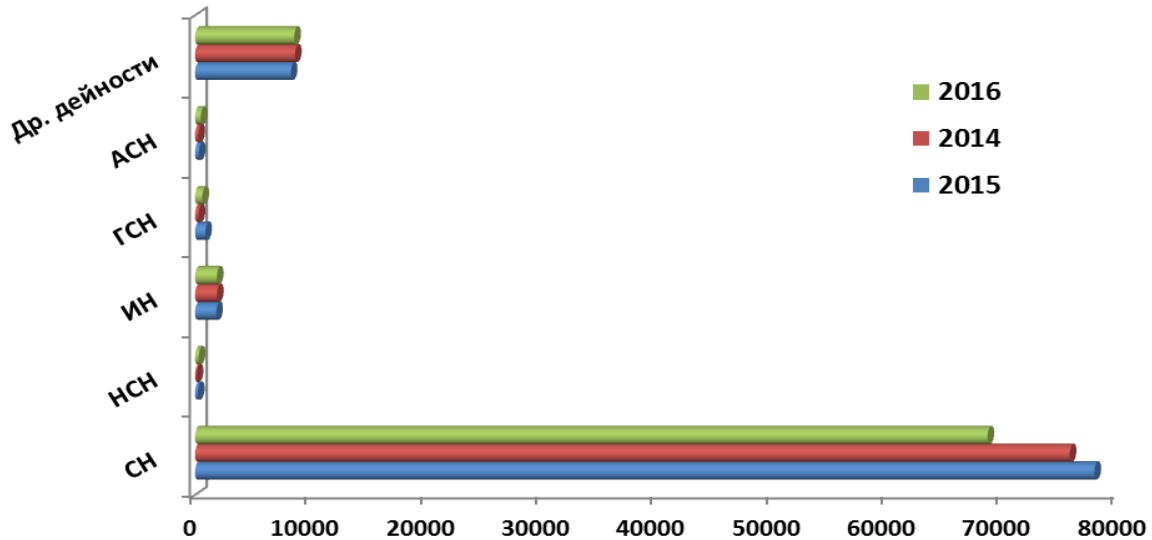
Изпълнение на наказанията – 1898, към 1840 за 2015г.. С указанието за информационната дейност в ПРБ е конкретизиран обхвата на показателя „Разпореждане за изпълнение на присъди” покриващ се с изпратените до съответния орган присъди за изпълнение, паради което се наблюдава и стабилизиране на този показател.

Актове по ГСН – 633 към 888 за 2015г., като са намалели значително предявените иски, на са увеличени уведомления до КОНПИ

Актове по Административния надзор за законност – 502 за анализирания период към 335 за 2015 и 293 за 2014г. Наблюдава се ръст в броя на извършените проверки по реда на чл.145 ал.1 т.т. 1-3 от ЗСВ.

Други дейности – 8 595 при 8 299 за 2015 и 8 659 за 2014г.

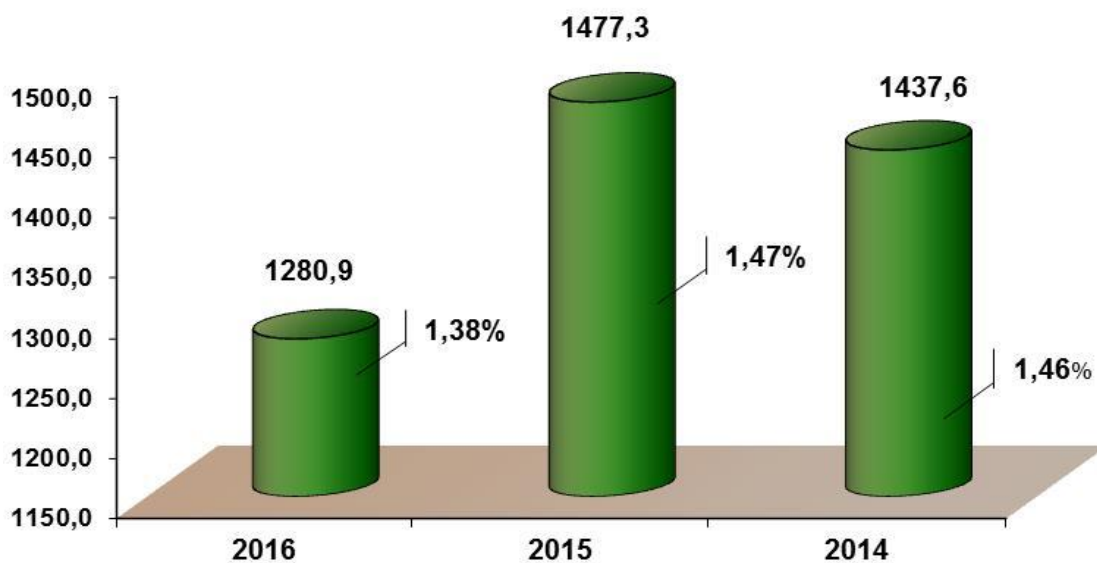
Обем на прокурорската дейност по видове надзори



3. Актуализираната средна натовареност на един прокурор за региона на ОП Пловдив въз основа на обема работа и в съответствие с реално работилите прокурори е:

Година	Обем	Реално работили	Средна натовареност
2016	92623	72,31	1280,9
2015	100616	68,11	1477,3
2014	98647	68,62	1437,6

Средна натовареност на един прокурор за региона



4. Данните изведени по критерии и показатели съгласно приетите от ВСС Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател определят натовареността на прокуратурите по нива – окръжно и районни, определена за един прокурор по реално отработените дни за периода. Въз основа на тези данни общата натовареността на прокурорите от региона за 2016г. е 69 472- 41651,3 точки, а средната при реално работили 72,31 прокурори е 1280,0 броя актове, като дейността по администриране е 1164 бр. актове за региона. Броя точки на прокурор за региона по действително отработените дни е 25,98бр.- 16,40 точки, като броя на действително отработените дни е 15361,а работните дни в месеца по календар са 19573.

За 2015г. е 63 741 броя актове и участия в съдебни заседания - 37822,2 точки, а средната при реално работили 68,11 прокурори е 935,9 броя актове, като дейността по администриране е 1605 бр. актове за региона. Броя точки на прокурор за региона по действително отработените дни е 20, 24 бр.- 12,54 точки, като броя на действително отработените дни е 14802,а работните дни в месеца по календар са 18 826.

Видима е разликата в стойностите на отчетените данни, като причината е в съществената разлика в показателите, съгласно метода за отчитане на натовареността по Указанието и новият метод, въведен с приетите от ВСС Правила. Същевременно по различен начин се определят реално работилите прокурори и работни дни, като се изключва и времето на платен годишен отпуск по Правилата

II. Обем на прокурорската дейност и средна натовареност за прокурорите от Окръжна прокуратура – гр.Пловдив.

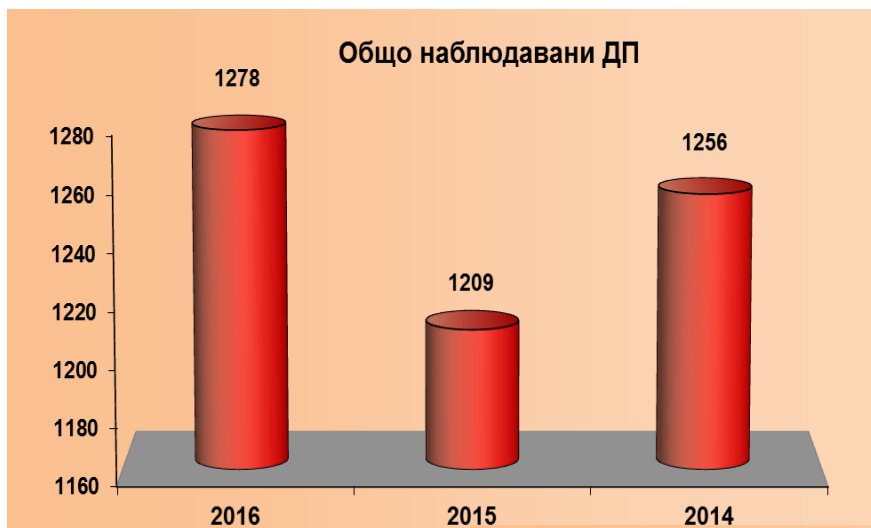
1.Обем на прокурорската дейност

Общия обем на прокурорската дейност за анализирания период е 19065, към 27663 за 2015г., прокурорските актове внесени в съда са 224 към 213 за 2015г., участията в СЗ са 3155 към 3259 за 2015г., а другите прокурорски актове и дейности по всички видове надзори са 15686 към24191 за 2015г.

Наблюдава се общ спад в посочените стойности, съпътстван с леко увеличение на актовете внесени в съда. Този спад се дължи основно, както се дължи основно на променения начин на отразяване на статистическите данни, в сравнение с предходни периоди.



Прокурорите при Окръжна прокуратура гр. Пловдив през 2016 год. са наблюдавали общо 1278 досъдебни производства, като са решили общо 767 досъдебни производства.



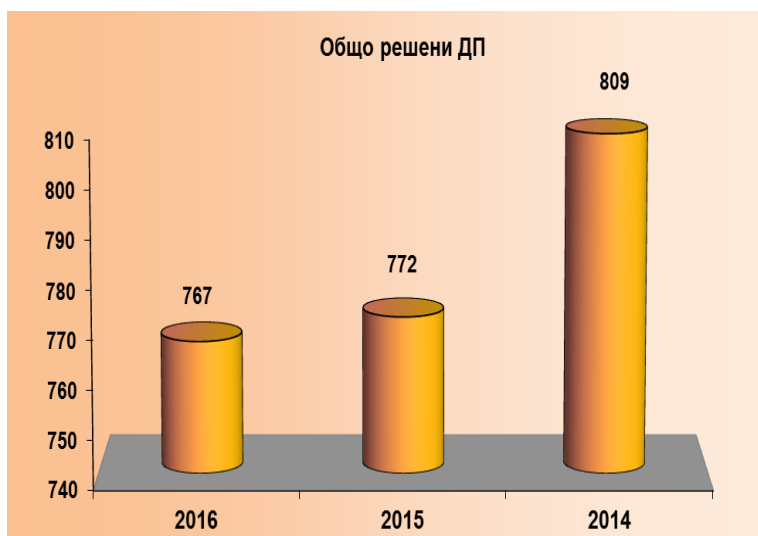
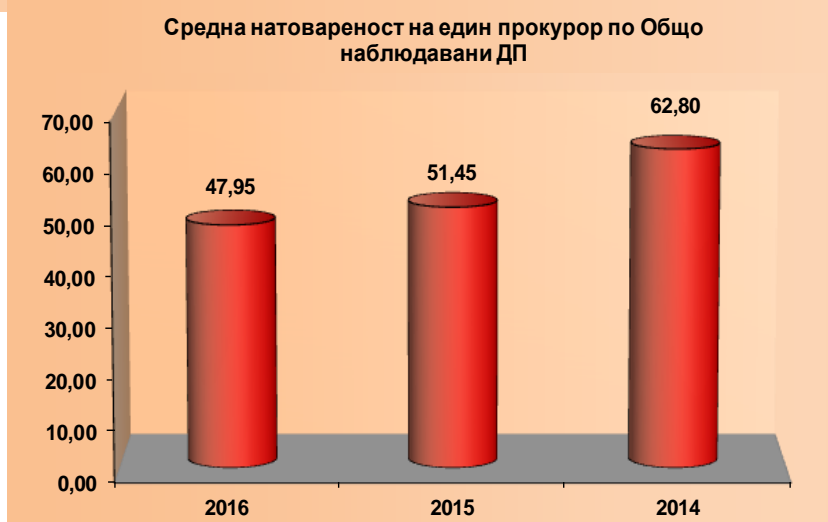
Прокурорите при Окръжна прокуратура гр. Пловдив през 2015 год. са наблюдавали общо 1 209 досъдебни производства, като са решили общо 772 досъдебни производства.

За 2014 год. прокурорите при Окръжна прокуратура гр. Пловдив са наблюдавали общо 1 256 досъдебни производства, като от тях в рамките на отчетния

период са били решени по същество 809 досъдебни производства.

Тези показатели сочат увеличение на стойностите на тези показатели в числов израз спрямо предходните години.

В процентно съотношение решените досъдебни производства съставляват 60,02%, от общия брой наблюдавани такива, като може да се направи извода, че е налице относително запазване на съотношението в сравнение с решените досъдебни производства от предходния отчетен период който е бил 63,9 % за 2015, а към 2014г.- 64,4 %.



Констатираното леко повишаване в наблюдаваните досъдебни производства, се дължи основно на ръста на новообразуваните, който е значително повишен- 517 новообразувани за 2016г. при 474 новообразувани през 2015, към 448 за 2014г., като е запазена тенденцията на приключването на такива останали от предходни

години и оптимизиране срочността на разследване.

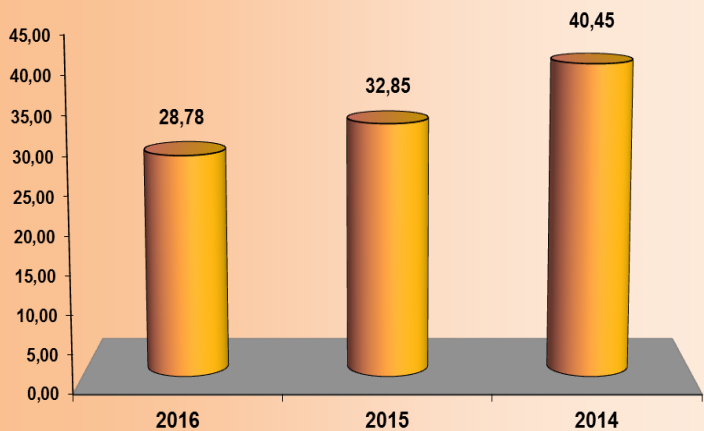
Наблюдава се леко занижаване на решените досъдебни производства в абсолютни стойности, в сравнение с предходната 2015г., но същевременно е налице запазване на повишения ръст след 2013г, когато са били 645.

Броят на участията в съдебни заседания/дни общо е 3 087 към 3 259 бр. за 2015г. и 3 635 СЗ за 2014г. и 4637 за 2013г., като спада в този показател е във връзка с намаления брой административния дела с участие на прокурор. Общият брой на прокурорските актове, внесени в съда е 224 бр. към 213 бр. за 2015г. и 212бр. за 2014г.

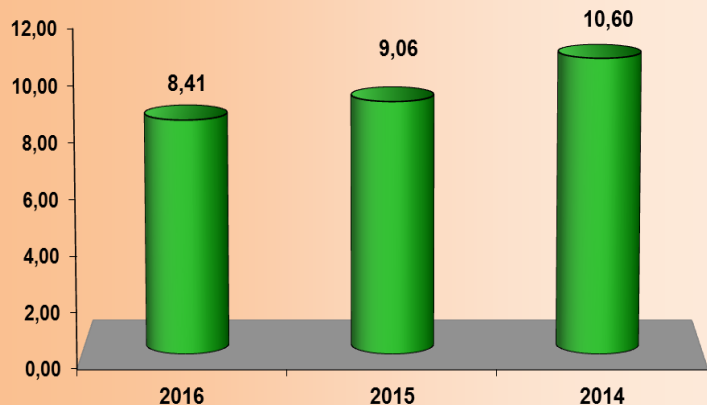
Наблюдава се трайно запазване на тенденцията към увеличаване на данните

относно внесените в съда прокурорски актове, като е налице повишаване в абсолютни стойности и стабилност в средната натовареност по този показател.

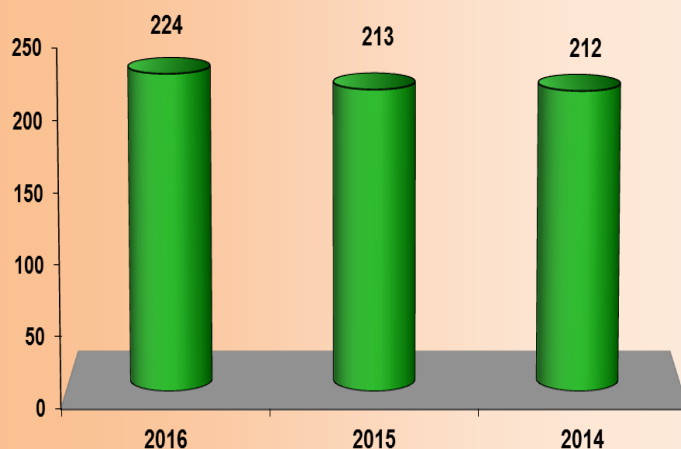
Средна натовареност на един прокурор по Общо решени ДП



Средна натовареност на един прокурор по Прокурорски актове внесени в съда



Прокурорски актове внесени в съда



2. По видове надзори:

Дейности по всички видове надзори бележат лек спад, като най съществен е относно следствения надзор. Това се дължи основно на различния начин на отчитане на съответните показатели. Ръст се наблюдава при другите прокурорски актове и дейности, и административния надзор за законност:

действие по / година	СН	НСН	ИИН	ГГСН	ААСН	Други дейности
2016	11788	48	3304	4417	2252	2877
2015	20524	53	3321	5509	998	2686
2014	14881	39	6269	1156	953	2423

Реално работилите прокурори през отчетния период в прокуратурата ни е 26,65 при щат от 32 прокурори, което е довело до намален работен обем за един прокурор- 715,4/средна натовареност/.

Реално работилите прокурори през 2015г в прокуратурата ни е 23,5 при щат от 29 прокурори, което е довело до работен обем за един прокурор- 1177,1/средна натовареност/.

Година	Брой прокурори по щат	Брой реално работили прокурори	Средна натовареност на един прокурор
2016	32	26,65	715,4
2015	29	23,5	1177,2
2014	29	20	1083,4

През 2016 год. средната натовареност на един прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив е 715,4 която оценка е формирана от стойността на общия обем на прокурорска дейност, разделена на броя на реално работилите прокурори през отчетния период. В сравнение с предходния период се наблюдава намаление на този показател /1177,2 за предходната година и 1083,4 за 2014г./, което не се дължи на реално намален обем работа, а на реалното отразяване на статистическите показатели, в синхрон с Указанието.

Следствен надзор – значително е намален броя на постановленията/ произнасяния и актовете по следствения надзор, от 20 524 за 2015г. на 11788 за 2016г. Намалението се дължи най – вече на начина на отразяване на статистическите показатели, в синхрон с Указанието, тъй като намаления брой прокурорски актове по преписки 11031 за 2015г., към 2267 за 2016г.е съпътствано с повишение в решените преписки-3032 за 2016г. към 2619 за 2015г. и в отказите да се образува ДП от 262 за 2015г. към 292 за 2016г.

Актове по НСН – 48 за 2016г. към 53 за 2015г. Констатира се стабилност на подадените протести срещу връщане на делата от съда през 2016г. – 17 спрямо тези през 2015г. - 19.

Изпълнение на наказанията – 304, към 321 за 2015г. С указанието за информационната дейност в ПРБ е конкретизиран обхвата на показателя „Разпореждане за изпълнение на присъди” покриващ се с изпратените до съответния орган присъди за изпълнение, поради което се налага извода, че е увеличен реалния работен обем.

Актове по ГСН – 417 за 2016г., към 509 за 2015г. и 156 за 2014г., като са повишени уведомления до КОНПИ, на са намалели предявените искиове от 78 за 2015г. до 29 за 2016г., както и участието в СЗ- 216 за 2016 към 343 за 2015г.

Актове по Административния надзор за законност – 252 за анализирания период към 98 за 2015г. и 53 за 2014г. Наблюдава се ръст в броя на извършените проверки по реда на чл.145 ал.1 т.т. 1-3 от ЗСВ.

Други дейности – 2877 при 2686 за 2015г.

3. Натовареността е отчетена и посредством предвидените в Правилата коефициенти за прокурорските актове и действия. Тя се измерва в точки, получени като броят на съответните актове и действия е умножен по съответните им коефициенти. Натовареността на прокурорите и Окръжна прокуратура гр. Пловдив за 2016г. е определена съгласно приетите от ВСС Правила и позволява достатъчно обективни изводи, тъй като данните са изведени изцяло от УИС и са реално изброими и проверими, но не могат коректно да бъдат съпоставени с изложените по горе данни изведени съгласно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ. Данните изведени по критерии и показатели съгласно приетите от ВСС Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател определят натовареността на окръжната прокуратура, определена за един прокурор по реално отработените дни за периода. Натовареността е определена както на прокурорите и на прокуратурата, така и отделно за административните ръководители, техните заместници и завеждащите отдели, като натовареността на последните се назовава и отчита общо с израза „административно-ръководна дейност“.

Въз основа на тези данни натовареността на прокурорите от Окръжна прокуратура гр. Пловдив за 2016г. е 14597 броя актове и участия в съдебни заседания - 7010,9 точки, или 2,61бр.- 1,26 точки на прокурор по действително отработените дни, като броя на действително отработените дни е 5591, а работните дни в месеца по календар са 7008. По средна прокурорска натовареност е на 5 място. Прави впечатление че по показателя действия и актове по разследване общо 8508,00 бр. или 2383,80 точки, ОП Пловдив е на трето място, след ОП Бургас и Варна, от прокуратурите които са преди нея по средна натовареност на прокурор, а по искания до съда ги изпреварва, такава е ситуацията и с прокурорски актове за решаване на ДП общо- 585,00 т., съдебна фаза общо – 183,20 точки, като тези показатели по същество отчитат същинската прокурорска работа.

Дейността по администриране е 223 бр. – 225,2 точки, което я нарежда на 17 то място.

Въз основа на тези данни натовареността на прокурорите от Окръжна прокуратура гр. Пловдив за 2015г. е 12532 броя актове и участия в съдебни заседания - 6043,4 точки, или 2,51 бр.- 1,21 точки на прокурор по действително отработените дни, като броя на действително отработените дни е 4991, а работните дни в месеца по календар са 6196. По брой точки на прокурор по действително отработените дни, Окръжна прокуратура гр. Пловдив е на 9 място по натовареност, като същевременно натоварването е над средното за страната- 1,02 точки. Прави впечатление че по показателя действия и актове по разследване общо 6478бр. или 1540,2 точки, ОП Пловдив е на второ място, след ОП Бургас, от прокуратурите които са преди нея по средна натовареност на прокурор, а по искания до съда ги изпреварва, такава е ситуацията и с прокурорски актове за решаване на ДП общо- 851,8 т., съдебна фаза общо - 208,3 точки, като тези показатели по същество отчитат същинската прокурорска работа.

Дейността по администриране е 351 бр. - 376,8 точки, като действително отработените дни са 4991, а работните дни в месеца по календар са 6196, което я нарежда на 5 място .

Видима е разликата в стойностите на отчетените данни, като причината е в съществената разлика в показателите, съгласно метода за отчитане на натовареността по Указанието и новият метод, въведен с приетите от ВСС Правила. В последното не се взимат предвид- брой на наблюдавани и решени преписки и досъдебни производства, прекратени дела, внесени в съда прокурорски актове (по дела) и др., на един реално работил прокурор. Същевременно по различен начин се определят реално работилите прокурори, съответно работни дни, като се изключва и времето на платен годишен отпуск по Правилата.

Отчетените по – горе констатации за увеличение в обема работа по някои от показателите е фактор за увеличението на натовареността на прокурорите от ОП – Пловдив, заедно с непълната кадрова обезпеченост на прокуратурата, рефлектираща върху броя на реално работилите прокурори. Очертава се сравнителна стабилност на основните показатели, макар с леки колебания на занижаване в абсолютни стойности на някои от тях, същевременно увеличение на други. Това от своя страна определя и натовареността на прокурорите от Окръжна прокуратура гр. Пловдив

III. Обем дейност и средна натовареност на следователите от ОСО към Окръжна прокуратура – гр.Пловдив.

През 2016г. ОСО при ОП Пловдив е разследвал 782 следствени дела по закон и възложени на основание чл.194 ал.1 т.4 НПК/, извършили са отделни следствени действия (предимно разпити) по 193 дела по делегация и са изпълнени 23 международни поръчки.

През 2015г. ОСО към ОП Пловдив е разследвал 675 следствени дела по закон и възложени на основание чл.194 ал.1 т.4 НПК, извършили са отделни следствени действия (предимно разпити) по 188 дела по делегация и са изпълнени 24 международни поръчки.

През 2014г. ОСО към ОП Пловдив е разследвал 741 следствени дела по закон и възложени на основание чл.194 ал.1 т.4 НПК, извършили са отделни следствени действия (предимно разпити) по 187 дела по делегация и са изпълнени 17 международни поръчки.

Приключено е разследването по 398 дела, от които с мнение за съд 115, за прекратяване – 114 и с мнение за спиране 169 и няма дела изпратени по компетентност на други структури.

През 2015г. е приключено разследването по 370 дела, от които с мнение за съд 98, за прекратяване – 112 и с мнение за спиране 150 и 10 дела са изпратени по компетентност на други структури.

Година	Обем дейност	Реално работили	Средна натовареност на 1 следовател
2016	998	39,3	25,4
2015	887	41	21,6
2014	945	45	21,0

Констатира се увеличение в обема дейност на следователите в сравнение с миналата година и от там, а и поради намаления брой реално работили и натовареността на един следовател.

Положените усилия от страна на административния ръководител на ОП Пловдив, позовавайки се на правомощията му чл.194 ал.1 т.4 НПК/ възложени 291 дела от новообразуваните през анализирания период/ за постигане на оптимално натоварване на

следователите са дали значителен резултат, но все още не е достигнат необходимия капацитет.

III. Натовареност на прокурорите от районните прокуратури в региона по основни показатели за 2016 година:

Прокурорите от РП Пловдив са с най – висок общ обем на прокурорската дейност от районните прокуратури в региона:

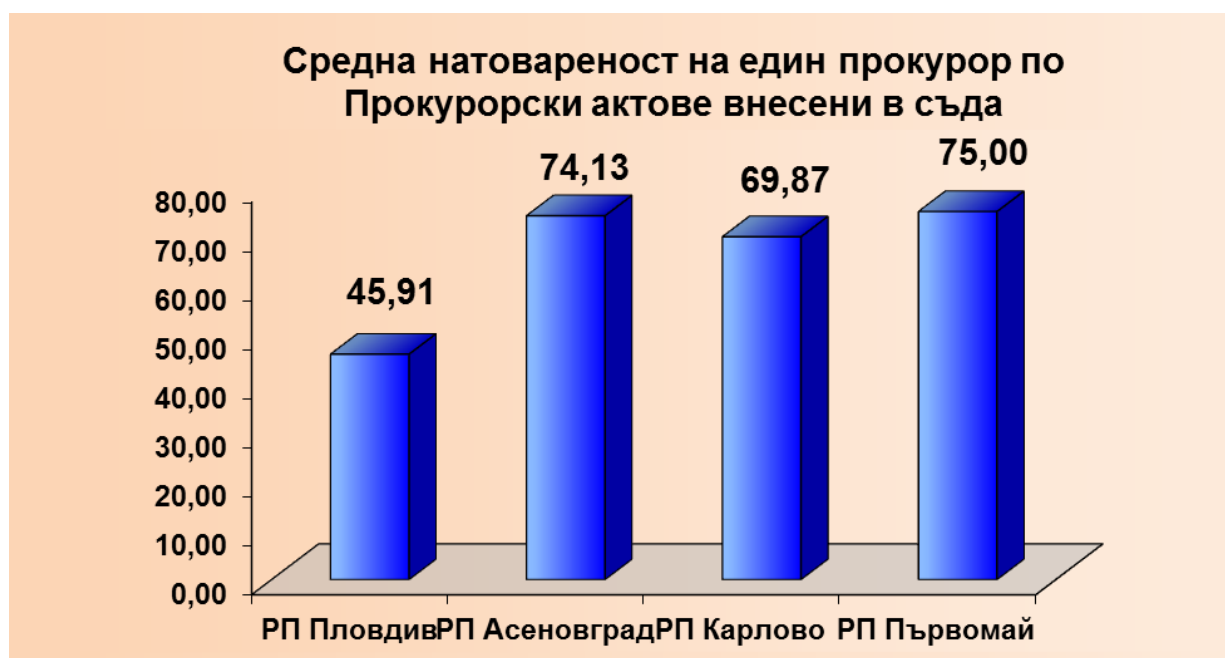


Съобразно броя на реално работилите прокурори, средната натовареност на един прокурор по основните показатели е както следва:



Средна натовареност на един прокурор в районните прокуратури, съобразно броя на реално работилите прокурори през 01.01-31.12.2016 г.

Прокуратури	Брой реално работили прокурори	Прокурорски актове внесени в съда - общо	Среден брой прокурорски актове, внесени в съда на един прокурор
РП Пловдив	35	1607	45,9
РП Асеновград	4,91	364	74,1
РП Карлово	3,75	262	69,9
РП Първомай	2	150	75,0



Средна натовареност на един прокурор в районните прокуратури, съобразно броя на реално работилите прокурори през 01.01-31.12. 2016 г.

Прокуратури	Бр. реално работили прокурори	Бр.участия в съдебни заседания	Среден брой съдебни заседания на един прокурор
РП Пловдив	35	4602	131,5
РП Асеновград	4,91	710	144,6
РП Карлово	3,75	680	181,3
РП Първомай	2	274	137,0



Прокурорите от РП Асеновград са с най – висока средна натовареност по решени ДП, като обаче по средна натовареност на прокурор по внесени в съда актове Районна прокуратура гр. Първомай е на първо място.

В докладите на районните прокуратури е коментирано, че заложените в таблица 5.1 показатели, отразяващи прокурорската дейност са недостатъчни, за да дадат пълна представа за действителната натовареност на прокурорите, като са цитирани и друг вид ангажираности, които отнемат не по – малко от времето на прокурорите (напр. подготовката за явяване в съдебно заседание, изготвяне на справки и становища, даването на разяснения и указания на разследващите и др.)

Въпреки това, дори и по този начин изведена натовареността на прокурорите, отразява до голяма степен действителността.

Запълването на щатната численост на прокурорите в Районните прокуратури гр. Пловдив , гр. Карлово и гр.Асеновград и би довело до оптимизиране на работното натоварване и до повишаване качеството на работата на всеки един прокурор.

С въвеждане в действие на Правилата за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател, приети с решение на ВСС по Протокол № 60/11.12.2014г. до голяма степен ще се получат обективни критерии на показателите, което би довело до коректно отчитане степента на натовареност на всяка прокуратура и на всеки един отделен прокурор в частност.

Въз основа на тези данни натовареността на прокурорите от Районните прокуратури е следната.:

Районна прокуратура гр. Пловдив за 2016г. е 41619броя актове и участия в съдебни заседания или 5,50бр.- 3,42 точки на прокурор по действително отработените дни 7563 а работните дни в месеца по календар са 9877.

Дейността по администриране е 402 бр. - 348,3 точки, като действително отработените дни са 724, а работните дни в месеца по календар са 906.

Районна прокуратура гр. Пловдив за 2015г. е 40880 броя актове и участия в съдебни заседания или 5,590 бр.- 3,14 точки на прокурор по действително отработените дни 7313, а работните дни в месеца по календар са 9579.

Дейността по администриране е 556 бр. - 468,6 точки, като действително отработените дни са 620, а работните дни в месеца по календар са 763.

Районна прокуратура гр. Асеновград за 2016г. е 5870 броя актове и участия в съдебни заседания или 5,68 бр.- 3,87 точки на прокурор по действително отработените дни 1034, а работните дни в месеца по календар са 1260.

Дейността по администриране е 209 бр. – 146,6 точки, като действително отработените дни са 385, а работните дни в месеца по календар са 504.

Районна прокуратура гр. Асеновград за 2015 г. е 4357 броя актове и участия в съдебни заседания или 4,348бр.- 3,01 точки на прокурор по действително отработените дни 1002, а работните дни в месеца по календар са 1214.

Дейността по администриране е 274 бр. - 218,9 точки, като действително отработените дни са 345, а работните дни в месеца по календар са 457.

Районна прокуратура гр. Карлово за 2016г. е 5095 броя актове и участия в съдебни заседания или 6,84бр.- 4,45точки на прокурор по действително отработените дни 745, а работните дни в месеца по календар са 924.

Дейността по администриране е 250 бр.- 182,8 точки, като действително отработените дни са 189, а работните дни в месеца по календар са 252.

Районна прокуратура гр. Карлово за 2015г. е 4383 броя актове и участия в съдебни заседания или 4,123бр.- 2,69 точки на прокурор по действително отработените дни 1063, а работните дни в месеца по календар са 1333.

Дейността по администриране е 317 бр. - 209,4точки, като действително отработените дни са 490, а работните дни в месеца по календар са 625.

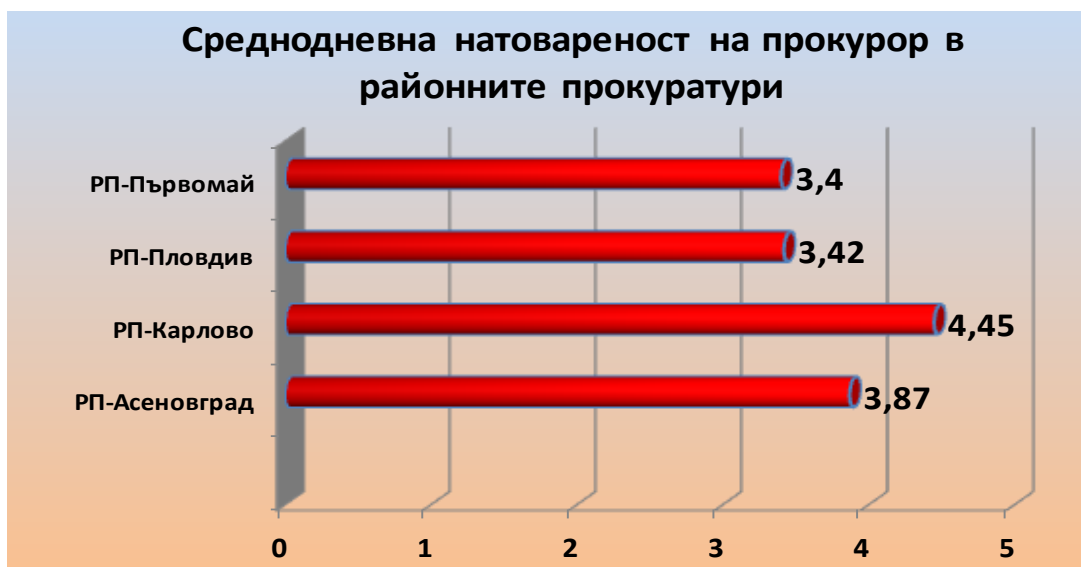
Районна прокуратура гр. Първомай за 2016г. е 1588 броя актове и участия в съдебни заседания или 5,35 бр.- 3,40 точки на прокурор по действително отработените дни 428, а работните дни в месеца по календар са 504.

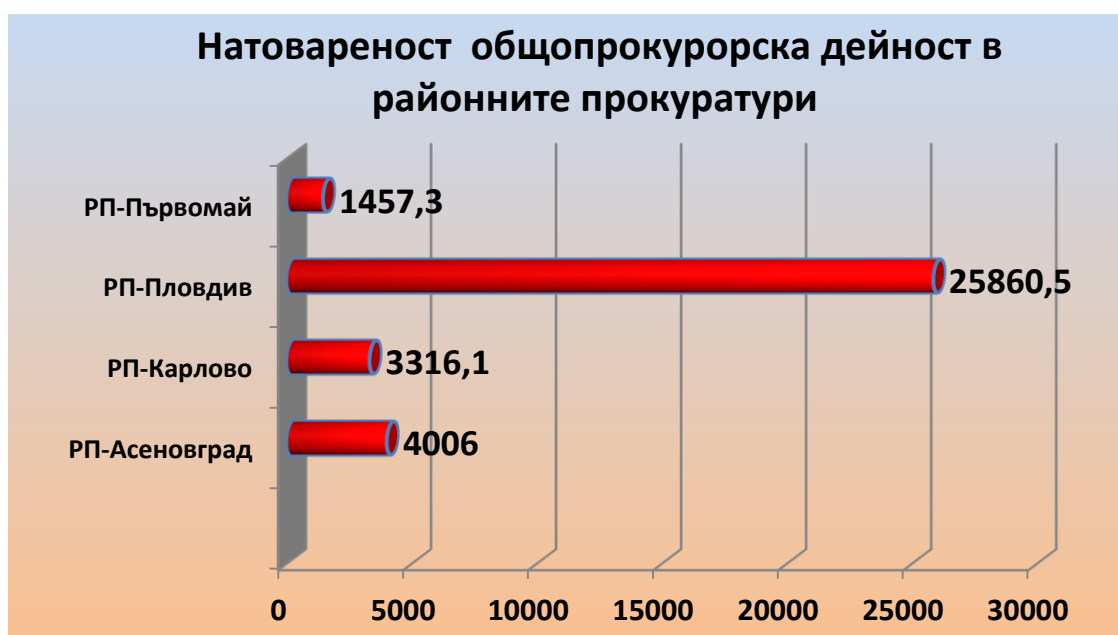
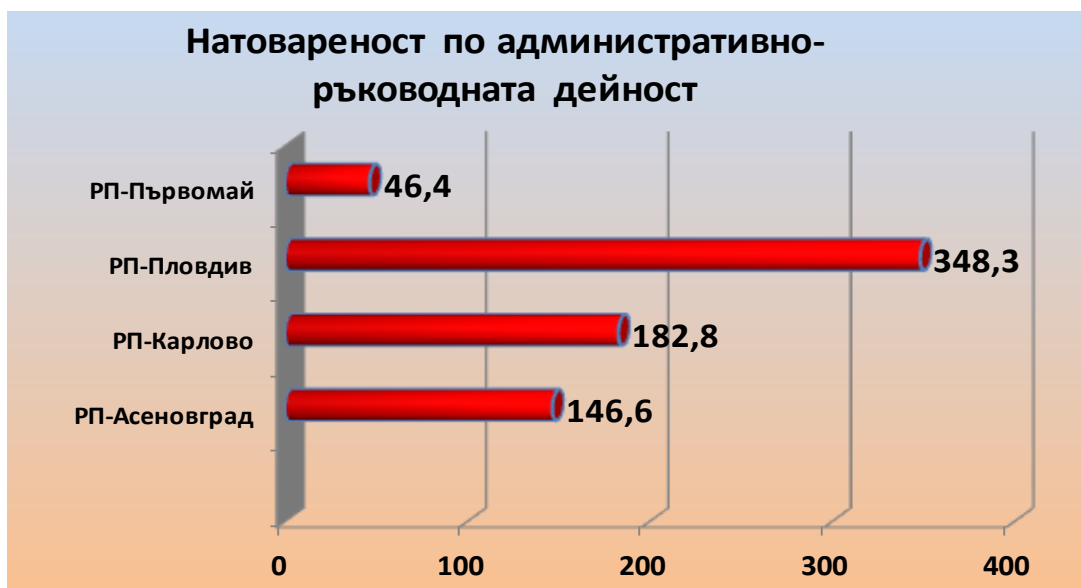
Дейността по администриране е 80 бр. – 46,4 точки, като действително отработените дни са 214, а работните дни в месеца по календар са 252.

Районна прокуратура гр. Първомай за 2015г. е 1588 броя актове и участия в съдебни заседания или 3,667 бр.- 2,22 точки на прокурор по действително отработените дни 433, а работните дни в месеца по календар са 504.

Дейността по администриране е 107 бр. – 62,1 точки, като действително отработените дни са 275, а работните дни в месеца по календар са 312.

Среднодневна натовареност на един прокурор в районните прокуратури е най-висока видно от изложеното в Районна прокуратура гр. Карлово, а по общо прокурорска дейност в Районна прокуратура гр. Пловдив .





Разликите в стойностите на изчисленото натоварване отново се дължи на упоменатите по горе различия в показателите, съществена разлика в показателите, съгласно метода за отчитане на натовареността по Указанието и новият метод, въведен с приетите от ВСС Правила. В последното не се взимат предвид- брой на наблюдавани и решени преписки и досъдебни производства, прекратени дела, внесени в съда прокурорски актове (по дела) и др., на един реално работил прокурор. Същевременно по различен начин се определят реално работилите прокурори като брой хора и като брой работни дни.

РАЗДЕЛ VIII

ДЕЙНОСТ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

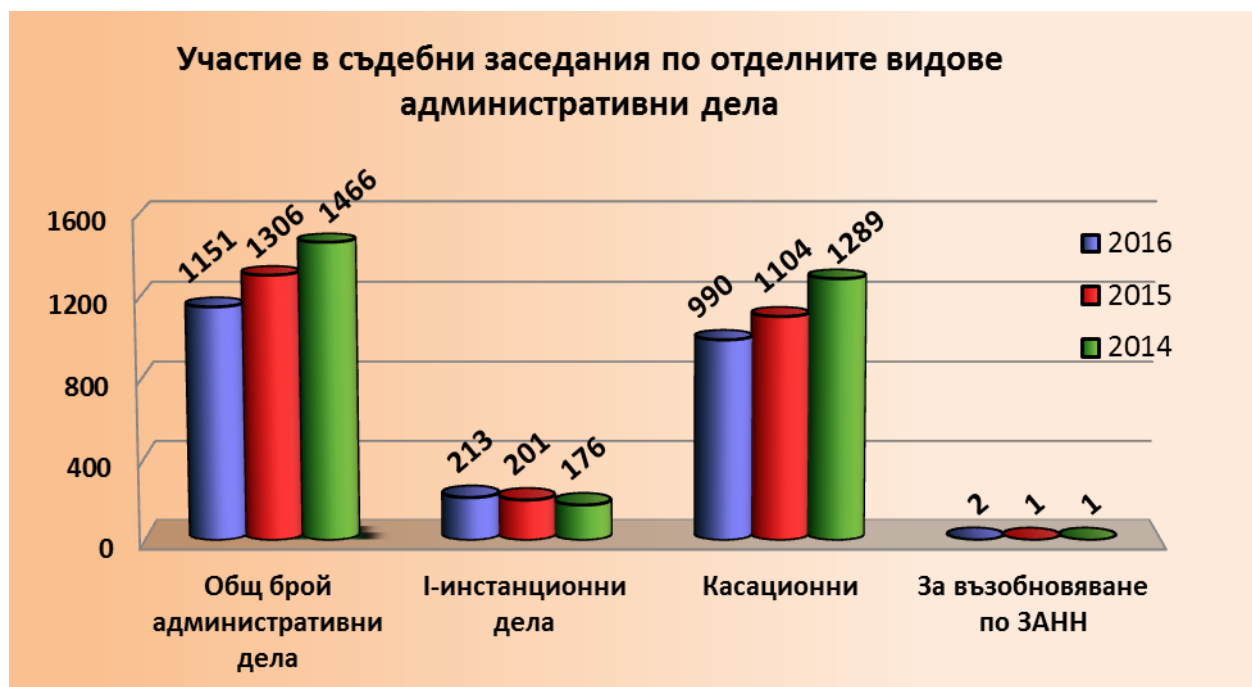
А /Административно-съдебен надзор

Общият брой административни дела през **2016г.** с участието на прокурори от Окръжна прокуратура гр. Пловдив и прокурори от Районната прокуратура, гр. Пловдив възлизат на 1151 бр., от които 14 бр. за Районна прокуратура, гр. Пловдив.

Общият брой административни дела през **2015г.**, с участието на прокурори от Окръжна прокуратура гр. Пловдив възлиза на -1306 бр. от които -1293 бр. за Окръжна прокуратура гр. Пловдив и -13 бр. за Районна прокуратура, гр. Пловдив.

Общият брой административни дела през **2014г.** с участието на прокурори от Окръжна прокуратура гр. Пловдив възлизат на 1466 бр., от които 6 бр. за Районна прокуратура гр. Пловдив и 1460 бр. за Окръжна прокуратура гр. Пловдив.

Намалението за **2016г.** в сравнение с **2015г.** възлиза на **11,86%**.



Девет прокурори от Окръжна прокуратура гр. Пловдив са участвали по дела в Административен съд гр. Пловдив. Средната натовареност на прокурор за отчетния период се определя, като общият брой административни дела с участието на прокурор се раздели на броят на реално работилите прокурори - за **2016г.** възлиза на 115, за **2015г.** коефициентът е -144, за **2014г.** коефициентът е - 122.

Намалението на средната натовареност за **2016г.** в сравнение с **2015г.** възлиза на 20,14 %.

Общият брой съдебни заседания по административни дела за **2016г.** възлизат на 1339 бр., от които 17 бр. за РП-Пловдив .

За **2015г.** са - 1584 бр., от които 1579 бр. за Окръжна прокуратура гр. Пловдив и 5 за Районна прокуратура гр. Пловдив.

За **2014г.** възлизат на 1668 бр., от които - 1656 бр. за Окръжна прокуратура гр. Пловдив и 12бр. за Районна прокуратура гр. Пловдив.

Намалението на този показател за **2016г.** в сравнение с **2015г.** възлиза на 15,46%.

Участие по първоинстанционни административни дела по закон /подзаконови нормативни актове, по ЗОДОВ и по други закони/ за **2016г.** възлизат на 145 бр.дела.

По първоинстанционни административни дела по закон /подзаконови нормативни актове, по ЗОДОВ и по други закони/ за **2015г.**- общо139 бр./

По първоинстанционни административни дела по закон /подзаконови нормативни актове, по ЗОДОВ и по други закони/ за **2014г.** – общо 91 бр.

Увеличението по този показател за **2016г.** спрямо **2015г.** е с 4,31 %

През **2016г.** прокурорите от Окръжна прокуратура гр. Пловдив са взели участие по 950 бр. касационни дела.

През **2015г.** прокурорите от Окръжна прокуратура гр. Пловдив са взели участие по 1104 касационни административни дела.

През **2014г.** прокурорите от Окръжна прокуратура гр. Пловдив са взели участие в 1289 бр. касационни дела.

Намалението на този показател за **2016г.** спрямо **2015г.** е с 13,94 %.

Обжалваните откази по ЗАНН по реда на инстанционният контрол по силата на Заповед № 216/2010г.на Главния прокурор и касаещо разпоредбите за възобновяване на административно-наказателните производства по реда на чл.70 и следващи от ЗАНН :

През **2016г.** Окръжният прокурор в гр.Пловдив е постановил три отказа, които не са били обжалвани пред по-горна прокуратура.

През **2015г.** са обжалвани два отказа на административния ръководител на Окръжна прокуратура гр. Пловдив. Единият отказ е потвърден от прокурор от Апелативна прокуратура гр.Пловдив.

През **2014г.** не са били обжалвани откази на административния ръководител на Окръжна прокуратура гр. Пловдив .

През **2016г.** не са образувани производства по специалния ред на чл.83а от ЗАНН, когато се предполага или е налице реално обогатяване на юридическо лице от изрично посочените престъпления в чл.83а, ал.1 от ЗАНН. Същият извод е и за предходните две години.

Със Заповед № ЛС-4496/13.10.2014г. Главният Прокурор е отменил Указание №И-196/8.6.2011г. на Главния Прокурор относно участието на прокурори по дела с важен държавен или обществен интерес, като същевременно в писмено Указание са посочени съдебните производства по обжалвани административни актове, по които следва да встъпват прокурори.

През **2016г.** по посочения показател прокурорите от Окръжна прокуратура гр. Пловдив са взели участие в 68 бр. административни дела.

През **2015г.** по посочения показател прокурорите от Окръжна прокуратура гр. Пловдив са взели участие в 62 бр. административни дела.

През **2014г.**прокурорите от Окръжна прокуратура гр. Пловдив са взели участие в 85 бр.дела.

Увеличението за **2016г.** спрямо **2015г.** е с 9,67 %.

По показател лична преценка – за **2016г., 2015г. и 2014г.**-няма участие на прокурори от Окръжна прокуратура гр. Пловдив по административни дела в Административен съд,гр.Пловдив .

Подадени прокурорски актове до Административен съд-гр.Пловдив и резултати по тях.

През **2016г.** са били подадени 44 протеста ,от които 39 бр.-уважени.

През **2015г.** са били подадени 15 протеста,от които са уважени -6.

През **2014г.** са били подадени 7 протеста , от които 3 са уважени.

Увеличението по този показател за **2016г.** спрямо 2015г. е 193,33 %.

Б/ Надзор за законност .



През **2016г.** е продължена дейността при възложени и извършени проверки по образувани преписки по надзора за законност, като данните се отнасят за Окръжна прокуратура гр. Пловдив и за Районните прокуратури в гр. Пловдив, гр. Асеновград, гр. Карлово и гр. Първомай.

Общият брой на преписките по надзора за законност за **2016г.** възлиза на 193 бр., за **2015г.** възлиза на 103 бр., за **2014г.** -155 бр.

Увеличението за **2016г.** е с 87,37 %.

Общият брой на проверените административни актове за **2016г.** възлиза на 1880 бр., от които за Районните прокуратури - 1755бр., за **2015г.** - 2784 бр., от които за Районните прокуратури - 2636

бр. За **2014г.** възлизат на 9099 ,от тях – 8181 бр. се отнасят за Районните прокуратури.

Намалението за **2016г.** спрямо **2015г.** възлиза на 36,96%.

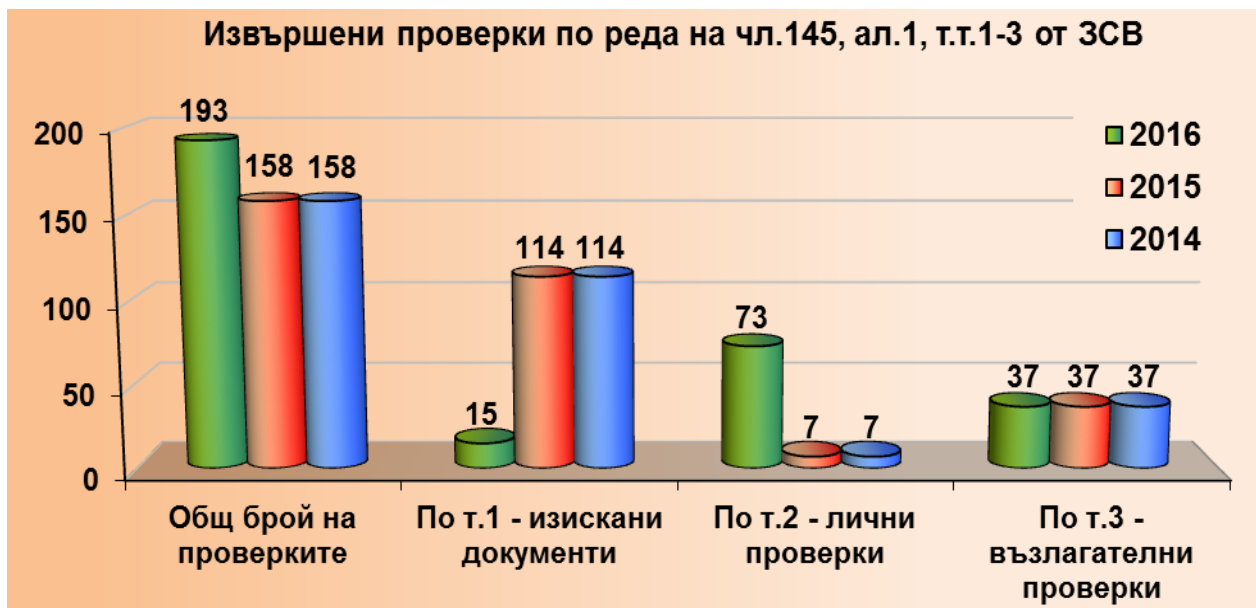
Чрез предвидените в чл.145,ал.1,т.1,т.2 и т.3 от Закона за съдебната власт способности са извършени проверки ,както следва :

За **2016г.**-281бр. общи проверки, от тях 140 бр. за Районните прокуратури и 141 бр. за Окръжна прокуратура гр. Пловдив. По 193 бр. са изискани документи - от тях по 114бр. за Окръжна прокуратура гр. Пловдив и 79 бр.за Районните прокуратури. Лични проверки са извършени по 15 бр.преписки на Районните прокуратури. Проверки чрез възлагане - 73бр., от които 27 бр.за Окръжна прокуратура гр. Пловдив и 46 бр. за Районните прокуратури.

За **2015г.** - 214 бр. от тях - 134 бр. за районните прокуратури и 80 бр.за ОП-Пловдив. Изисканите документи са по 117 бр., лични проверки - 7 бр. и проверки чрез възлагане -3 0бр.

Общо за **2014г.** - 158 бр., от които 114 бр.изискани документи, 7 бр.лични проверки и 37 бр. възложени проверки.

Увеличението за **2016г.** спрямо **2015г.** е с 31,30%.



Решенията по същество преписки за **2016г.** са 134 бр., от които 7 бр. са изпратени по компетентност .

За **2015г.** са 82 бр. - от тях 8 бр. са изпратени по компетентност.

За **2014г.** са 120 бр., от които 28 бр. - изпратени по компетентност.

Увеличението за **2016г.** спрямо 2015г. е 63,41 %.

По реда на чл.145,ал.1,т.5 и т.6 от Закона за съдебната власт са подадени предложения :

За **2016г.** - 36 бр.-от тях 17 бр. за Окръжна прокуратура гр. Пловдив, 14 бр. за Районна прокуратура гр. Пловдив и 5 бр. за Районна прокуратура Карлово.

За предходни две години, съответно - общо 31 бр. за **2015г.** и 42 бр. за **2014г.**

Увеличението за **2016г.** е с 16,13 %.

За **2016г.** неприключените проверки са 52 бр., от които 31 бр. са за Окръжна прокуратура гр. Пловдив и 21 бр. за Районните прокуратури : гр.Пловдив/19бр. / и Районна прокуратура гр. Карлово /2бр/. Общо 41 бр. преписки се намират при прокурора за решаване, от тях - 30бр. за Окръжна прокуратура гр. Пловдив и 11 бр. за Районна прокуратура гр.Пловдив.

По тези данни не може да се извърши сравнение за **2015г.** и **2014г.**, тъй като има промяна в съдържанието в таблица №7.1 „Надзор за законност“: колони №№36-39/за 2016г. /и съответните колони №№31-35 /за 2015г./

КРАТКИ БЕЛЕЖКИ И ИЗВОДИ

І.С измененията в чл. 145 от Закона за съдебната власт /от 9.8.2016г. / се предвижда при изпълнение на предвидените в закона функции прокурорът да може: лично да извършва проверки, както и да възлага на съответните органи при данни за престъпления или за незаконосъобразни актове и действия да извършват проверки и ревизии в определен от него срок, като му представят заключения, а при поискване - и всички материали. Проверката да се извършва в двумесечен срок, който при необходимост може да бъде удължен еднократно от административния ръководител на съответната прокуратура с един месец. Прокурорът се произнася по материалите от проверката в срок до един месец от получаването им. В тази връзка Окръжният прокурор в гр.

Пловдив е издал Заповед ОП № 112/1.9.2016г. относно спазването на сроковете при извършване на проверки, като е посочен начинът за продължаване на този срок чрез подробна писмена справка от наблюдаващия прокурор.

II. По административно-съдебният надзор могат да се изложат кратки факти и предложения за подобряване на работата :

1. При подаване на протести от прокурори от Районните прокуратури до Административен съд – гр. Пловдив, с предмет оспорване на текстове или цели Наредби на Общинските съвети – препис от протеста да се изпраща на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, като се посочи номера на делото и номер на съдебния състав.

Това е възможно, тъй като първоначално протестите се подават без документ за платена държавна такса за следващото обнародване на същите в Държавен вестник. По този начин при задължителното участие на прокурор от Окръжна прокуратура гр. Пловдив по смисъла на чл.192 от АПК ще има необходимите материали за съдебното заседание и ще се контролира дали е направено изрично искане в протеста за присъждане на направените по делото разноски в полза на прокуратурата.

2. От ръководството на Окръжна прокуратура гр. Пловдив да се предложи на ръководството на Административен съд, гр. Пловдив – при кореспонденция и при наличен номер на прокурорска преписка – да се посочва изрично номерът на тази преписка.

3. Установява се по отделни дела по прокурорски протести срещу Наредби на Общинските съвети, че в съдебно заседание се изисква участие на двама, а не на един прокурор от Окръжна прокуратура гр. Пловдив. Това виждане намирам, че не е правилно.

В чл.192 от АПК изрично е посочено, че при оспорване на подзаконови нормативни актове участието на прокурор е задължително. Законът не посочва участие на двама или повече прокурори по тези дела на Административен съд. Чл.144 от АПК изрично гласи, че за неуредените въпроси се прилага ГПК. В ГПК не се регламентира участие на двама прокурори по определени дела.

Няма забранителна правна норма в АПК, в която да се разглежда случаят на участие на прокурор, който е изготвил протеста и когато той участва в съдебното заседание по делото – образувано по негов протест. Не може да се постави въпросът за някаква „конкуренция „ на качеството на оспорваща страна – при подаден протест срещу подзаконово нормативен акт и качеството контролираща страна в съдебното заседание.

Този въпрос би могъл да се предложи за становище на ръководството на Върховна административна прокуратура гр. София или да бъде разгледан от административните ръководители на Административен съд гр. Пловдив и на Окръжна прокуратура гр. Пловдив.

III- Извършени проверки по надзора за законност в следните направления :

1. Проверки на търговски обекти, намиращи се на територията на детски заведения, училищни столове и обекти на търговия на дребно - разположени в близост до училища и детски заведения, за предлагани храни и напитки, съдържащи опасни за здравето съставки, психотропни вещества или химически замърсители от околната среда.

2. Извършени са проверки относно предпазване на всички групи деца от въздействието и влиянието на алкохолни напитки и на тютюневи изделия и за

осигуряване пребиваване с придружител за определен период от време на обществени места в определени в закон рамки:

3. След извършени проверки на действащите Наредби в дванадесет Общини /Пловдив, Родопи, Марица, Куклен, Перушица, Кричим, Стамболийски, Съединение, Калояново, Хисар, Брезово и Раковски / е установено, че същите са издадени в съответствие с изискванията в Глави :I, II, IV, V, VII от Закона за общинската собственост.

4. Извършени проверки по Закона за пчеларството и Наредба №15/8.4.2004г. за мерките за опазване на пчелите и пчелните семейства от отравяне и начините за провеждане на растителнозащитни, дезинфекционни и дезинсекционни дейности.

РАЗДЕЛ IX

ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ 2014-2020, ПРИЕТА С РЕШЕНИЕ НА ВСС ПО ПРОТОКОЛ 10/05.03.2015 Г.

В изпълнение на Медийната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 г., предоставянето на информация от Окръжна прокуратура- Пловдив и районните прокуратури в региона към медиите се извършва при спазване разпоредбите на Закона за достъп до обществена информация, Закона за защита на класифицираната информация, Закона за защита на личните данни, Закона за съдебната власт, Наказателно-процесуалния кодекс и Правилата за медийна комуникация в системата на ПРБ, утвърдени със Заповед на Главния прокурор на РБ.

За Окръжна прокуратура – Пловдив и Районна прокуратура – Пловдив са определени говорители, които изпълняват функциите си, съобразно Правилата и, при необходимост, говорителят на Окръжна прокуратура – Пловдив подпомага административните ръководители на регионалните прокуратури Асеновград, Карлово и Първомай при комуникацията им с медиите.

През отчетната година бяха изготвени и множество разяснителни репортажи за гражданите с участието на говорителите на Окръжна и Районна прокуратури - гр. Пловдив относно превенцията на редица престъпления, включително и за така наречените телефонни измами.

И през 2016 г., както през предходните две години, прокурори от Окръжна прокуратура – Пловдив, съвместно със съдии от Окръжен съд – Пловдив, взеха участие в реализирането в училища на територията на гр. Пловдив на образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”, изпълнявана по споразумение между ВСС и МОН.

РАЗДЕЛ X

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ОП ПЛОВДИВ

Имайки предвид обобщените изводи, отразени в разделите на настоящия доклад, може да бъде направен извод за това, че през 2016г. прокурорите от прокуратурите в Пловдивска област са се справили успешно със своите задачи и функции. Както и в предишните доклади, с оглед на обективност в настоящия раздел, трябва да бъдат отразени както положителните резултати, касаещи изпълнените приоритети през 2016г., така и неизпълнените такива.

В положителна насока е завишаването на броя на бързите и незабавните производства на прокуратурите в региона на ОП Пловдив.

Положителни са резултатите, свързани със запазващата се тенденция броя на решените досъдебни производства да е значителен процент по-голям от броя на образуваните, което неминуемо се е отразило на общия брой наблюдавани досъдебни производства от прокуратурите в региона.

Сравнителни добри са и резултатите по приоритета, който следва да е постоянен, касаещ делата попадащи в Каталога за корупционните престъпления. Голяма част от тях са приключили по същество, като разбира се трябва да бъдат положени нови усилия върху решаването на този вид досъдебни производства.

За съжаление, отново се констатира неизпълнение на заложения приоритет, свързан с недостатъчното разследване на компютърни престъпления и деяния, свързани с усвояване на европейски средства. Многократно е изтъквано, че липсата на инициатива от страна на определените полицейски служители в отдел „ИП“ при ОД на МВР Пловдив, води до силно ограничаване в борбата срещу този вид престъпления, респ. влияе върху резултатите на съответната прокуратура.

По отношение на върнатите дела от Съда за допълнително разследване, макар като общ процент за прокуратурите в региона на ОП Пловдив е да се забелязва стабилитет, то за ОП – Пловдив като първоинстанционна прокуратура е налице завишаване, което намирам за негативен резултат.

Считам, че за 2017г. следва да бъдат набелязани следните приоритети:

1. Концентриране на прокурорите върху разследванията за извършени корупционни престъпления от Единния каталог

Постигането на този приоритет включва различни мерки. От една страна, административно-организационни на съответния ръководител на прокуратурите в региона на ОП – Пловдив, от друга страна, повишаване квалификацията на прокурорите и следователите в областта на разследване и доказване на корупционните престъпления.

Необходимо е да бъде обърнато и по-специално внимание при разследването на престъпления по чл. 253 НК – „пране на пари“.

Принципа за екипност по тези досъдебни производства следва да бъде спазван, тъй като е доказал през годините своята ефективност.

2. Полагане на усилия от страна на всеки наблюдаващ прокурор за намаляване броя на върнатите дела от Съда за допълнително разследване

Стриктното съблюдаване на изискванията на чл. 246 НПК би следвало да бъде изпълнявано в максимална степен от всеки един прокурор, който още преди пристъпване на изготвяне на обвинителния акт, внимателно да е проверил за допуснати съществени процесуални нарушения в хода на досъдебното производство.

На регулярни общи събрания на прокурорите в съответната прокуратура следва да бъдат докладвани и обсъждани причините за връщането за допълнително разследване на делата, с оглед минимизиране на техния брой.

3.Намаляване срочността на разследването по досъдебни производства

Постигането на този приоритет може да бъде създаден чрез издаване на нарочна заповед, с която чрез увеличаване на броя на прокурорите в групата „Искания за удължаване на сроковете – чл. 243 ал.3 от НПК“ да се постигне по-голяма прецизност при проверка на исканията на първоинстанционните прокуратури, включваща и запознаване при необходимост със самите досъдебни производства.

Този приоритет може да бъде изпълнен и чрез извършване на тематични ревизии на Районните прокуратури в региона на ОП – Пловдив. Разбира се, при продължаване на срок на досъдебно производство на ОП – Пловдив изискванията следва да бъдат същите.

4.Използване на надзора за законност от прокуратурите в региона на ОП Пловдив като средство за предотвратяване и разкриване на извършени престъпления

Считам, че всяка една от прокуратурите в региона на ОП – Пловдив следва да направи ефективен анализ за необходимостта от извършването на такива проверки, които действително, съобразно спецификата на всеки един район, да доведат до ефективност на тези проверки, а не увеличение на техния брой.

ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР

/РУМЕН ПОПОВ/