



Заличено на
основание чл.2 от
ЗЗЛД

Дата:.....

РУМЕН ПОПОВ
АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ

ПРОТОКОЛ

От заседание на комисията, назначена със Заповед ОП № 19/28.01.2020 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Пловдив за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява с предмет : „Доставка на канцеларски материали, офис принадлежности и копирна хартия по спецификация за нуждите на Окръжна прокуратура – Пловдив, Районна прокуратура – Пловдив и ТО Първомай към Районна прокуратура – Пловдив по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Доставка на канцеларски материали и офис принадлежности”; Обособена позиция № 2: „Доставка на копирна хартия”.

На 28.01.2020 г. в 11,00 часа в гр. Пловдив, пл. „Съединение“ № 3, ст. 2, кабинет 217, в изпълнение на Заповед ОП № 19/28.01.2020 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Пловдив, се проведе заседание на комисията в следния състав:

Председател:

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

прокурорски помощник.

Членове:

1

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

административен секретар;

2

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

ен специалист – счетоводител.

В 11,00 часа на 28.01.2020 г. комисията получи офертите и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, от който е видно, че в срока за получаване на оферти са постъпили , както следва:

1. „Транс КО 04“ ЕООД“ с вх. № А-90/27.01.2020г. (14,49ч.) рег. № PRB 2020045164391;
2. „Офис експрес Сървис“ АД с вх. №А-93/27.01.2020г. (15,07ч.) рег.№ PRB 2020045170111;
3. „Офис консумативи“ ООД с вх. № А-96/27.01.2020 г., 16.24 ч. рег. № PRB 2020045198441 за обособена позиция № 1;
4. „Офис консумативи“ ООД с вх. № А-97/27.01.2020 г., 16.29 ч. рег. № PRB 2020045200051 за обособена позиция № 2;

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците в процедурата, както следва:

1. За „Транс Ко 04“ ЕООД – Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД – мениджър клиенти държавна администрация.

2. За „Офис Експрес Сървис“ АД – Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД – мениджър търговски екип МКК.

3. За „Офис консумативи“ ООД – Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД – телемаркетинг оператор.

Присъстващите представители на участниците се вписаха в „Списък на представителите на фирмите присъстващи на публичното заседание на комисията за отваряне на офертите“.

Всеки един от членовете на комисията попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Обявено бе, че решенията на комисията се вземат с мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си.

За работата на комисията се съставя протокол за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците.

Председателят на комисията обяви дневния ред на публичната част от заседанието:

1. Отваряне на опаковките с офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и регистриране в служба „Регистратура, деловодство и архив“ при Окръжна прокуратура – Пловдив;

2. Обявяване на ценовите предложения на участниците.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето на запечатаните опаковки и обявяване на ценовите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване, както следва:

По т. 1 и т. 2 от дневния ред:

1. „Транс Ко 04“ ЕООД

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличие на 1 бр. папка с документи и два запечатани непрозрачни плика с надписи: „ценово предложение за обособена позиция №1“ и „ценово предложение за обособена позиция № 2“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите, съдържащи се в папката:

1. Опис на представените документи.

2. Декларация по чл.192 ал.3 от ЗОП по образец на Възложителя;

3. Представяне на участника;

4. Предложение за изпълнение на поръчката заедно със списък на представените мостри за обособена позиция № 1;

5. Предложение за изпълнение на поръчката заедно със списък на представените мостри за обособена позиция № 2;

Председателят на комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва:

– За обособена позиция № 1 – обща цена за изпълнение на поръчката **5905,72 лв.** /пет хиляди деветстотин и пет лв. и 72 ст./ без включен ДДС.

-За обособена позиция № 2 – обща цена за изпълнение на поръчката **13978,00 лв.** /тринадесет хиляди деветстотин седемдесет и осем лева./ без включен ДДС.

В изпълнение на чл.97 ал.4 от ППЗОП – предложенията за изпълнение на поръчката по двете обособени позиции се подписаха и от тримата членове на комисията, както и от присъстващия представител на Офис Експрес Сървис АД.

2.,Офис експрес Сървис “ АД

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличие на 2 бр. папки с документи и каталог. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите, съдържащи се в:

Папка № 1:

- 1.Опис на представените документи.
2. Декларация по чл.192 ал.3 от ЗОП по образец на Възложителя;
- 3.Представяне на участника;
- 4.Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1;
- 5.Ценово предложение за обособена позиция № 1;
- 6.Заверено копие от сертификат на системата за управление на качеството съответстващо на стандарта ISO 9001:2015 – на български и английски език.

Папка № 2:

- 1.Опис на представените документи.
2. Декларация по чл.192 ал.3 от ЗОП по образец на Възложителя;
- 3.Представяне на участника;
- 4.Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2;
- 5.Ценово предложение за обособена позиция № 2;
- 6.Заверено копие от сертификат на системата за управление на качеството съответстващо на стандарта ISO 9001:2015 – на български и английски език.

Председателят на комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва:

– За обособена позиция № 1 – обща цена за изпълнение на поръчката **4453,74 лв.** /четири хиляди четиристотин петдесет и три лв. и 74 ст./ без включен ДДС.

-За обособена позиция № 2 – обща цена за изпълнение на поръчката **11455,00 лв.** /единадесет хиляди четиристотин петдесет и пет лева./ без включен ДДС.

В изпълнение на чл.97 ал.4 от ППЗОП – предложенията за изпълнение на поръчката по двете обособени позиции се подписаха и от тримата членове на комисията, както и от присъстващия представител на „Офис консумативи“ ООД.

3, „Офис консумативи“ ООД за обособена позиция № 1

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличие на 1 бр. папка с документи и 1 бр. запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите, съдържащи се в папката:

- 1.Опис на представените документи.
2. Декларация по чл.192 ал.3 от ЗОП по образец на Възложителя;
- 3.Представяне на участника;
- 4.Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1;
- 5.Ценово предложение ведно с опис на представените мостри за обособена позиция № 1;

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника за обособена позиция № 1, както следва – обща цена за изпълнение на поръчката **4250,36 лв.** /четири хиляди двеста и петдесет лв. и 36 ст./ без включен ДДС.

В изпълнение на чл.97 ал.4 от ППЗОП – предложенията за изпълнение на поръчката по двете обособени позиции се подписаха и от тримата членове на комисията, както и от присъстващия представител на „Транс Ко 04“ ЕООД.

4, „Офис консумативи“ ООД за обособена позиция № 2

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличие на 1 бр. папка с документи и 1 бр. запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите, съдържащи се в папката:

- 1.Опис на представените документи.
2. Декларация по чл.192 ал.3 от ЗОП по образец на Възложителя;
- 3.Представяне на участника;
- 4.Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2;
- 5.Ценово предложение ведно с опис на представените мостри за обособена позиция № 2;

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника за обособена позиция № 1, както следва – обща цена за изпълнение на поръчката **11455,00 лв.** /единадесет хиляди четиристотин петдесет и пет лева./ без включен ДДС.

В изпълнение на чл.97 ал.4 от ППЗОП – предложенията за изпълнение на поръчката по двете обособени позиции се подписаха и от тримата членове на комисията, както и от присъстващия представител на „Транс Ко 04“ ЕООД.

С обявяване на ценовите предложения комисията приключи публичната част на заседанието.

На 29.01.2020г. от 14,00 ч. в гр. Пловдив, пл. „Съединение“ № 3, ет. 2, кабинет 217, в изпълнение на Заповед ОП № 19/28.01.2020 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Пловдив се проведе закрито заседание на комисията в пълен и редовен състав.

Председателят на комисията предложи заседанието да се проведе при следния дневен ред:

1. Разглеждане на представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Дневният ред бе приет единодушно от членовете на комисията.

По т. 1 от дневния ред:

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за лично състояние и критерии за подбор на допуснатите до този етап участници.

1. „Транс Ко 04“ ЕООД

Участникът е представил 1 бр. декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП по образец на Възложителя за двете обособени позиции, подписана от

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

Заличено на
основание чл.2
от ЗЗЛД

Комисията извърши служебно проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл.40 ал.1 т.3 от ППЗОП вр. чл.54 ал.2 от ЗОП.

От декларираната информация, отнасяща се до личното състояние и критериите за подбор, е видно следното:

- участникът е декларирал, че не са налице основания, свързани с наказателни присъди, налагащи изключването му от участие в обществената поръчка;

- участникът е декларирал, че е изпълнил всички свои задължения, свързани с плащането на данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл.162 ал.2 т.1 от ДОПК.

- участникът е декларирал, че не е налице неравнопоставеност в случаите по чл.44 ал.5 от ЗОП.

- участникът е декларирал, че не е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор. (чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ ЗОП), както и, че не е предоставял изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор. (чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ ЗОП).

- участникът е декларирал, че спрямо него не е налице влязло в сила наказателно постановление, или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1,

чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен; (чл. 54, ал. 1, т. 6 ЗОП).

-участникът е декларирал, че не е налице конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен.

-видно от декларацията, през последните три години участникът е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, съобразно изискванията на Възложителя.

-участникът е декларирал, че прилага система за управление на качеството спрямо изискванията на стандарта БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент, в чийто обхват се включва доставки на стоки, включени в предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция.

-участникът е декларирал, че при изпълнението на настоящата обществена поръчка няма да използва подизпълнители, както и капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в обявата за обществена поръчка.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя, комисията установи, че участникът е представил пълна и точна информация в Декларацията по чл.192 ал.3 от ЗОП, която отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, поради което комисията допуска участника до следващия етап на процедурата.

2.,,Офис експрес Сървис “ АД

Участникът е представил 2 бр. декларации по чл. 192, ал. 3 от ЗОП по образец на Възложителя за всяка обособена позиция, подписани от

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

- изпълнителен директор,

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

Съвета на директорите, Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД — член на съвета на директорите .

Комисията извърши служебно проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл.40 ал.1 т.3 от ППЗОП вр. чл.54 ал.2 от ЗОП.

От декларираната информация, отнасяща се до личното състояние и критериите за подбор, е видно следното:

- участникът е декларирал, че не са налице основания, свързани с наказателни присъди, налагащи изключването му от участие в обществената поръчка;

-участникът е декларирал, че е изпълнил всички свои задължения, свързани с плащането на данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл.162 ал.2 т.1 от ДОПК.

-участникът е декларирал, че не е налице неравнопоставеност в случаите по чл.44 ал.5 от ЗОП.

-участникът е декларирал, че не е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор. (чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ ЗОП), както и , че не е предоставял изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор. (чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ ЗОП).

-участникът е декларирал, че спрямо него не е налице влязло в сила наказателно постановление, или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен; (чл. 54, ал. 1, т. 6 ЗОП).

-участникът е декларирал, че не е налице конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен.

-участникът е декларирал, че при изпълнението на настоящата обществена поръчка няма да използва подизпълнители, както и капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в обявата за обществена поръчка.

-участникът е декларирал, че прилага система за управление на качеството спрямо изискванията на стандарта БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент, в чийто обхват се включва доставки на стоки, включени в предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че в Декларацията по чл.192 ал.3 от ЗОП за обособена позиция № 1 в раздел 2.3.1 Технически и професионални способности, не е попълнена цялата информация относно извършените от участника доставки при указания период от 3 години, с оглед на което не може да се установи съответствие с поставения от възложителя критерий по подбор по отношение опита на участника по съответната обособена позиция, а именно:

Участникът да е изпълнил, минимум една дейност през последните три години, чийто предмет и обем е идентичен или сходен с предмета и обема на настоящата обществена поръчка по съответната обособена позиция, считано от датата на подаване на офертата.

* Под „изпълнени дейности“ се разбират такива, които независимо от датата на сключването им, са приключили в посочения по-горе период.

** За Обособена позиция № 1, под „дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на настоящата обществена поръчка“ следва да се разбира – участникът да е изпълнил минимум една доставка на следните артикули:

Маркер текст: минимум 100 (сто) броя;

Плик, СЗЛ: минимум 5 000 (пет хиляди) броя;

Самозалепващи хартиени листчета: минимум 300 (триста) броя;

Химикал обикновен: минимум 900 (деветстотин) броя;

Видно от представената Декларация участникът е посочил, че е изпълнил доставка на текст маркери и пликосе СЗЛ, но не е посочил да е осъществил доставка на самозалепващи хартиени листчета и химикали в посоченото като изискване от възложителя количество.

На посочения от участника уеб адрес, Комисията установи обявление за приключване на договор на Община Варна с настоящия участник без данни за артикули и количества.

С оглед констатираното, Комисията единодушно взе решение да изпрати писмо по ел.поща до участника, с което на основание чл. 97 ал.5 от ППЗОП да изиска отстраняване на непълнотите в декларацията в срок от 3 работни дни.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор по обособена позиция № 2, въведени от възложителя, комисията установи, че участникът е представил пълна и точна информация в Декларацията по чл.192 ал.3 от ЗОП, която отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя.

3. „Офис консумативи“ ООД

-за обособена позиция № 1:

Участникът е представил 1 бр. декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП по образец на Възложителя, подписана от Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД - управител.

Комисията извърши служебно проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл.40 ал.1 т.3 от ППЗОП вр. чл.54 ал.2 от ЗОП.

От декларираната информация, отнасяща се до личното състояние и критериите за подбор, е видно следното:

- участникът е декларирал, че не са налице основания, свързани с наказателни присъди, налагащи изключването му от участие в обществената поръчка;

-участникът е декларирал, че е изпълнил всички свои задължения, свързани с плащането на данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл.162 ал.2 т.1 от ДОПК.

-участникът е декларирал, че не е налице неравнопоставеност в случаите по чл.44 ал.5 от ЗОП.

-участникът е декларирал, че не е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор. (чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ ЗОП), както и , че не е предоставял изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор. (чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ ЗОП).

-участникът е декларирал, че спрямо него не е налице влязло в сила наказателно постановление, или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт

на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен; (чл. 54, ал. 1, т. 6 ЗОП).

-участникът е декларирал, че не е налице конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен.

-видно от декларацията, през последните три години участникът е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, съобразно изискванията на Възложителя.

-участникът е декларирал, че прилага система за управление на качеството спрямо изискванията на стандарта БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент, в чийто обхват се включва доставки на стоки, включени в предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция.

-участникът е декларирал, че при изпълнението на настоящата обществена поръчка няма да използва подизпълнители, както и капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в обявата за обществена поръчка.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя, комисията установи, че участникът е представил пълна и точна информация в Декларацията по чл.192 ал.3 от ЗОП, която отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, поради което комисията допуска участника до следващия етап на процедурата.

-за обособена позиция № 2:

Участникът е представил 1 бр. декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП по образец на Възложителя, подписана от Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД - управител.

Комисията извърши служебно проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл.40 ал.1 т.3 от ППЗОП вр. чл.54 ал.2 от ЗОП.

От декларираната информация, отнасяща се до личното състояние и критериите за подбор, е видно следното:

- участникът е декларирал, че не са налице основания, свързани с наказателни присъди, налагащи изключването му от участие в обществената поръчка;

-участникът е декларирал, че е изпълнил всички свои задължения, свързани с плащането на данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл.162 ал.2 т.1 от ДОПК.

-участникът е декларирал, че не е налице неравнопоставеност в случаите по чл.44 ал.5 от ЗОП.

-участникът е декларирал, че не е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор. (чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ ЗОП), както и , че не е предоставял изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор. (чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ ЗОП).

-участникът е декларирал, че спрямо него не е налице влязло в сила наказателно постановление, или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен; (чл. 54, ал. 1, т. 6 ЗОП).

-участникът е декларирал, че не е налице конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен.

-видно от декларацията, през последните три години участникът е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, съобразно изискванията на Възложителя.

-участникът е декларирал, че прилага система за управление на качеството спрямо изискванията на стандарта БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент, в чийто обхват се включва доставки на стоки, включени в предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция.

-участникът е декларирал, че при изпълнението на настоящата обществена поръчка няма да използва подизпълнители, както и капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в обявата за обществена поръчка.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя, комисията установи, че участникът е представил пълна и точна информация в Декларацията по чл.192 ал.3 от ЗОП, която отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, поради което комисията допуска участника до следващия етап на процедурата.

Предвид изложеното в протокола, комисията реши на основание чл. 97 ал.5 от ППЗОП да изпрати писмо до „Офис Експрес Сървис“ АД за отстраняване на констатираните непълноти в декларацията по чл.192 ал.3 от ЗОП.

Председателят на комисията обяви, че ще насрочи следващото заседание за 05.02.2020г. в 14,00 ч. с оглед указания срок от 3 работни дни за получаване на отговор от „Офис Експрес Сървис“ АД.

На 05.02.2020г. в 14 часа в гр. Пловдив, пл. „Съединение“ № 3, ет. 2, кабинет 217 се проведе заседание на комисията в пълен и редовен състав. Председателят на комисията определи следния дневен ред:

1. Разглеждане на постъпилите допълнителни документи от „Офис Експрес Сървис“ АД

2. Проверка на съответствието на ценовите и техническите предложения на участниците с образците и изискванията на Възложителя по всяка от обособените позиции.

3. Извършване на проверка за наличие на основания за прилагане на чл. 72 от ЗОП.

4. Оценка и класиране на постъпилите оферти на участниците, допуснати до този етап, съобразно избрания критерий за възлагане.

5. Предложение за избор на изпълнител на поръчката.

По т. 1 от дневния ред:

Комисията установи, че в определения срок от 3 работни дни „Офис Експрес Сървис“ АД е представил допълнителни документи с писмо с вх. № И-62/ 03.02.2020г. по описа на Окръжна прокуратура – Пловдив и констатира следното:

Документите са подадени в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик. Председателят на комисията отвори плика и установи, че съдържа Декларацията по чл.192 ал.3 от ЗОП за обособена позиция № 1 от Обществената поръчка. След запознаване със съдържанието ѝ бе установено, че в раздел 2.3.1 „Технически и професионални способности“ от декларацията, участникът е посочил, че през последните три години е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, съобразно изискванията на Възложителя.

С оглед на горните констатации комисията единодушно реши, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор и допуска офертата до следващ етап от процедурата.

По т. 2 от дневния ред: Проверка на съответствието на ценовите и техническите предложения на участниците с образците и изискванията на Възложителя по всяка от обособените позиции.

За обособена позиция №1: “Доставка на канцеларски материали и офис принадлежности”

1. „Транс Ко 04“ ЕООД

Техническото предложение на участника съдържа документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, същите са изготвени съгласно приложените към обявата образци и предложението за изпълнение на поръчката отговаря на техническите спецификации и на предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е приложил в отделен кашон изисканите мостри, придружени от опис. Комисията разгледа приложените мостри, като направи сравнение с посочените от Възложителя характеристики. Техническите характеристики на предлаганите от участника мостри, отговарят на техническата спецификация на Възложителя.

Ценовото предложение на участника е изготвено и представено съгласно приложения към обявата образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Не са констатирани несъответствия и грешки.

С оглед гореизложеното комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата

2. „Офис експрес Сървис“ АД

Техническото предложение на участника съдържа документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, същите са изготвени съгласно приложените към обявата образци и предложението за изпълнение на поръчката отговаря на техническите спецификации и на предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е приложил в отделен кашон изискваните мостри, придружени от опис. Комисията разгледа приложените мостри, като направи сравнение с посочените от Възложителя характеристики. Техническите характеристики на предлаганите от участника мостри, отговарят на техническата спецификация на Възложителя.

Ценовото предложение на участника е изготвено и представено съгласно приложения към обявата образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Не са констатирани несъответствия и грешки.

С оглед гореизложеното комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата

3. „Офис консумативи“ ООД

Техническото предложение на участника съдържа документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, същите са изготвени съгласно приложените към обявата образци и предложението за изпълнение на поръчката отговаря на техническите спецификации и на предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е приложил в отделен кашон изискваните мостри, придружени от опис. Комисията разгледа приложените мостри, като направи сравнение с посочените от Възложителя характеристики. Техническите характеристики на предлаганите от участника мостри, отговарят на техническата спецификация на Възложителя.

Ценовото предложение на участника е изготвено и представено съгласно приложения към обявата образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Не са констатирани несъответствия и грешки.

С оглед гореизложеното комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

За обособена позиция №2: „Доставка на копирна хартия”

1. „Транс Ко 04“ ЕООД

Техническото предложение на участника съдържа документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката и установи следното:

Участникът е предложил хартия с показател по отношение на СІЕ белота, както следва: 160 ± 1 %. При така декларираната характеристика на предлаганата копирна хартия следва, че при посоченото отклонение белотата на хартията може да бъде със стойност 159 %. Относно горепосочения показател, в техническата спецификация за Обособена позиция №2, Възложителят е посочил, че същият следва да бъде със стойност „мин 160 % по БДС ISO 11476:2016 или еквивалент“.

Предвид обстоятелството, че в предложението за изпълнение на поръчката участникът е предложил хартия с технически характеристики, които не отговарят на изискванията на Възложителя комисията прецени, че в тази си част участникът е допуснал противоречие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на чл.104 ал.5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализиран принцип и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл.101 ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия.

От друга страна, при попълване на таблицата с предложението на участника, не са посочени марка/модел/производител на предлаганата копирна хартия, а само характеристиките ѝ. В тази връзка комисията приема, че участникът не е попълнил образеца на Предложението за изпълнение на поръчката, съобразно заложените изисквания, а именно **марка/ модел/ производител и характеристики**

Предвид констатираните несъответствия в предложението на участника с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката, Комисията единодушно реши, че офертата на участника не отговаря на посочените от Възложителя условия на поръчката.

Предвид горното комисията счита, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл.107 т.1 и т.2 б.„а“ от ЗОП и не допуска участника до последващ етап в процедурата. Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата по Обособена позиция №2 „Транс Ко 04“ ЕООД.

2.„Офис експрес Сървис “ АД

Техническото предложение на участника съдържа документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката и установи следното:

Участникът е предложил хартия с показател по отношение на грапавостта - 250 мл/мин. Относно горепосочения показател, в техническата спецификация за Обособена позиция №2, Възложителят е посочил, че същият следва да бъде със стойност „< 250 мл/мин по БДС EN ISO 17367:1995 или еквивалент“.

Предвид обстоятелството, че в предложението за изпълнение на поръчката участникът е предложил хартия с технически характеристики, които не отговарят на изискванията на Възложителя комисията прецени, че в тази си част участникът е допуснал противоречие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на чл.104 ал.5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализиран принцип и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл.101 ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия.

От друга страна, при попълване на таблицата с предложението на участника, не са посочени марка/модел/производител на предлаганата копирна хартия, а само характеристиките ѝ. В тази връзка комисията приема, че участникът не е попълнил образеца на Предложението за изпълнение на поръчката, съобразно заложените изисквания, а именно **марка/ модел/ производител и характеристики**

Предвид констатираните несъответствия в предложението на участника с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката, Комисията единодушно реши, че офертата на участника не отговаря на посочените от Възложителя условия на поръчката.

Предвид горното комисията счита, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл.107 т.2 б. "а" от ЗОП и не допуска участника до последващ етап в процедурата. Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата по Обособена позиция №2 „Офис експрес Сървис“ АД.

3. „Офис консумативи“ ООД

Техническото предложение на участника съдържа документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката и установи следното:

Участникът е предложил хартия с показатели по отношение на грапавостта, както следва: лице: 227+-12, гръб: 285+-14, Средно: 256. Относно горепосочения показател, в техническата спецификация за Обособена позиция №2, Възложителят е посочил, че същият следва да бъде със **стойност „< 250 мл/мин по БДС EN ISO 17367:1995 или еквивалент“**.

Предвид обстоятелството, че в предложението за изпълнение на поръчката участникът е предложил хартия с технически характеристики, които не отговарят на изискванията на Възложителя комисията прецени, че в тази си част участникът е допуснал противоречие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на чл.104 ал.5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва по

формализиран принцип и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл.101 ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия.

От друга страна, при попълване на таблицата с предложението на участника, не са посочени марка/модел/производител на предлаганата копирна хартия, а само характеристиките ѝ. В тази връзка комисията приема, че участникът не е попълнил образца на Предложението за изпълнение на поръчката, съобразно заложените изисквания, а именно **марка/ модел/ производител и характеристики**

Предвид констатираните несъответствия в предложението на участника с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката, Комисията единодушно реши, че офертата на участника не отговаря на посочените от Възложителя условия на поръчката.

Предвид горното комисията счита, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл.107 т.1 и т.2 б.„а“ от ЗОП и не допуска участника до последващ етап в процедурата. Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата по Обособена позиция №2 „Офис консумативи“ ООД.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши, че техническото представяне на нито един от участниците не отговаря на условията предвидени от Възложителя по отношение на обособена позиция №2 от настоящата обществена поръчка, поради което не допуска до следващ етап нито един от участниците.

Комисията продължи работата си по гореизложеният дневен ред само за обособена позиция №1.

По т. 3 от дневния ред:

След като установи, че ценовите предложения на допуснатите до този етап участници за Обособена позиция № 1 отговарят на предварително обявените условия, комисията пристъпи към установяване наличието на основания за прилагане на чл. 72 от ЗОП. Извършената от комисията проверка е с оглед установяване дали е налице предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Проверката бе извършена посредством следната формула:

$$[(x - y) : x] * 100,$$

където x е предложението на съответния участник, а y – средната стойност на предложенията на останалите участници.

При проверката комисията установи, че не е налична оферта на допуснат до този етап участник, която да съдържа ценово предложение, подлежащо на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

По т. 4 от дневния ред:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най – изгодната оферта, при критерий за възлагане, съгласно чл.70 ал.2 т.1 от ЗОП: **„най – ниска цена“**.

Офертата, в която е посочена най – ниска обща цена за изпълнение на поръчката, се класира на първо място.

По обособена позиция №1: “Доставка на канцеларски материали и офис принадлежности”

- На първо място **„Офис консумативи“** ООД, оферта вх. № А-96/27.01.2020 г., 16.24 ч. рег. № PRB 2020045198441 с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **4 250,36 лв. /четири хиляди двеста и петдесет лв. и 36 ст./** без включен ДДС.

- На второ място **„Офис експрес Сървис “** АД, оферта вх. №А-93/27.01.2020г. (15,07ч.) рег.№ PRB 2020045170111 с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **4 453,74 лв. /четири хиляди четиристотин петдесет и три лв. и 74 ст./** без включен ДДС.

- На трето място **„Транс Ко 04“** ЕООД, оферта вх. № А-90/27.01.2020г. (14,49ч.) рег. № PRB 2020045164391 с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **5 905,72 лв. /пет хиляди деветстотин и пет лв. и 72 ст./** без включен ДДС.

По обособена позиция №2: “Доставка на копирна хартия”

Предвид установеното в настоящия протокол и на основание чл.110 ал.1 т.2 от ЗОП във връзка с чл.193 и чл.195 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да прекрати възлагането на обществената поръчка по обособена позиция № 2, тъй като подадените оферти от всички участници са неподходящи (*„Неподходяща оферта“ по смисъла на ЗОП е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване - § 2т.25 ЗОП*)

По т. 5 от дневния ред:

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя да бъде определен за Изпълнител на обществена поръчка с предмет **„Доставка на канцеларски материали, офис принадлежности и копирна хартия по спецификация за нуждите на Окръжна прокуратура – Пловдив, Районна прокуратура – Пловдив и ТО Първомай към Районна прокуратура – Пловдив за Обособена позиция № 1: “Доставка на канцеларски материали и офис принадлежности”** класирания на първо място участник, а именно: **„Офис консумативи“** ООД.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл.192 ал.4 от ЗОП.

Протоколът се изготви на 11.02.2020 г. и се предаде на Възложителя за утвърждаване, ведно с цялата документация от работата на комисията.

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

Чл. 1. Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

1. 4

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

2. 1

