

# ПРОКУРАТУРА

## ДОКЛАД

**ЗА ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА  
И ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА  
ГР. КЮСТЕНДИЛ И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ**

**ПРЕЗ 2021 г.**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

<b>РАЗДЕЛ I: ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ .....</b>	<b>3</b>
1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността .....	3
2. Необходими мерки и законодателни промени .....	12
<b>РАЗДЕЛ II:</b>	
<b>I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА</b>	
1. Преписки. Проверки по чл.145 ЗСВ – срочност, резултати, мерки .....	14
2. Следствен надзор .....	18
2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, включително по отношение на пострадалите лица и на оцетените юридически лица от престъпления .....	19
2.2. Срочност на разследването .....	26
2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения .....	28
<b>II: СЪДЕБНА ФАЗА</b>	
1. Наказателно-съдебен надзор .....	36
2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела .....	44
3. Гражданско-съдебен надзор .....	59
4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България .....	64
5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки .....	66
<b>III: ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС .....</b>	<b>72</b>
<b>IV: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО .....</b>	<b>81</b>
<b>V: АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ...</b>	<b>88</b>
<b>VI: НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И НА СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ .....</b>	<b>101</b>
<b>РАЗДЕЛ III: ДЕЙНОСТ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ .....</b>	<b>111</b>
<b>РАЗДЕЛ IV: ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ .....</b>	<b>117</b>

## РАЗДЕЛ I

### ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

#### 1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността.

Съдебният окръг на Окръжна прокуратура гр. Кюстендил обхваща територията на Област с административен център гр. Кюстендил. Областта се състои от 9 общини – Бобов дол, Бобошево, Дупница, Кочериново, Кюстендил, Невестино, Рила, Сапарева баня и Трекляно - със 182 населени места в 140 кметства, с обща площ от 3 051,5 кв.км. /2,7 % от територията на страната/ и население 116 619 жители /по официални данни на НСИ към 31.12.2020 г./ и отрицателен коефициент на естествен прираст /- 17,2/.

От 01.01.2021г. в териториалната зона на Окръжна прокуратура гр. Кюстендил е само една районна прокуратура: РП – гр. Кюстендил, като към нея е Териториално отделение гр. Дупница.

В района на местна подсъдност на РП – гр. Кюстендил са общините Кюстендил, Невестино и Трекляно, а в района на ТО – гр. Дупница - общините Дупница, Рила, Кочериново, Сапарева баня, Бобов дол и Бобошево.

През отчетната 2021 г., както и през предходните, дейността на прокурорите от района на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил е съобразявана със задълженията и правомощията им, регламентирани и произтичащи от Конституцията на Република България, Закона за съдебната власт и всички законови изисквания на НК и НПК, като до голяма степен същата е функция от дейността на Министерството на вътрешните работи, Министерството на финансите – „Агенция Митници“, НАП, що се отнася до регистрирането, разкриването и разследването на извършените престъпления.

Цялата дейност на прокуратурата бе насочена към:

- ефективно противодействие на престъпността;
- ефективна реализация на наказателното преследване;
- повишаване качеството на прокурорските актове;
- повишаване общественото доверие към Прокуратурата;
- прозрачност в дейността ѝ.

В процеса на разследване на досъдебните производства се осъществи сътрудничество с редица органи, съобразно приетите инструкции и насоки за работа. В района на ОП – гр. Кюстендил са осигурени нужните условия за осъществяване на успешна съвместна дейност на териториалните

прокуратури с разследващите органи. Между административните ръководители в ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и ръководствата на полицейските структури е създадена добра координация, оптимално обезпечаваща необходимите оперативност, срочност и качество на разследване.

Екипният принцип на работа създава условия за по-бързата и качествена съвместна работа, поради което той следва да продължи и да се разширява.

Взаимодействието с разследващите органи - следователи, разследващи полицаи и разследващ митнически инспектор, е на добро ниво. През периода са запазени установените в рамките на дългогодишната съвместна дейност отношения, характеризиращи се с професионализъм и колегиалност.

### **Състояние, динамика и структура на престъпността**

Показателите, които характеризират престъпността (състояние, динамика и структура) са анализирани по данни, предоставени от ОД на МВР гр. Кюстендил за регистрираните и разкрити престъпления и по статистическите данни от Прокуратурата за осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт.

#### **Регистрирана престъпност**

В абсолютни цифри, регистрираната престъпност бележи известно намаление в сравнение с предходните две години. Регистрираните престъпления през 2021 г. са 1222 /при 1294 за 2020 и 1499 за 2019 г./

#### **Разкрита престъпност**

Разкритите престъпления от регистрираните през 2021 г. са 577 броя или 47,22 % разкриваемост /при 52,47% за 2020 г. и 51,17% за 2019 г./

Налице е намаляване на разкриваемостта спрямо предходните две години.

**Устойчив спрямо предходните две години е броят на общо пострадалите физически лица - 1175** (при 1189 за 2020 г. и 1187 за 2019 г.), от които **69** са непълнолетни (при 41 за 2020 г. и 20 за 2019 г.), а **35** малолетни (при 24 за 2020 г. и 31 за 2019 г.). Трайно намалява броят на пострадалите юридически лица: **74** (при 83 за 2020 г. и 182 за 2019 г.).

#### **Дейност по преписки:**

Трайно намалява броят на преписките както в ОП-Кюстендил, така и в РП – гр. Кюстендил. През **2021 г.** прокурорите от ОП – гр. Кюстендил и РП – гр. Кюстендил са работили общо по **3 579** преписки или със 721 преписки по-малко в сравнение с 2020 г. (когато са били 4 300) и с 1255 преписки по-малко от тези през 2019 г. (когато са били 4 834).

Увеличен в сравнение с предходните години е процентът на преписките, които са решени с отказ да се образува досъдебно производство.

Намалял спрямо 2020 г. и 2019 г. е броят на новообразуваните преписки - **3 298** /при 3 925 за 2020 г. и 4 559 за 2019 г./.

**Относителният дял на решенията спрямо общо наблюдавани преписки е 92 %** и е незначително по-нисък от нивата през предходните две години /при 93,30% за 2020 г. и 93,79% за 2019 г./.

При **инстанционните преписки**, решени от ОП – гр. Кюстендил в сравнение с предходните периоди е налице намаляване на техния брой, като процентът на потвърдени актове е 72,84% и е по-малък в сравнение с предходните две години /78,87% за 2020 г. и 79,90% за 2019 г./.

Сравнително високият им процент сочи за добро качество на постановените прокурорски актове от районната прокуратура.

#### **Възложени проверки по чл.145 ЗСВ**

Увеличен в сравнение с 2020 г. е общият брой преписки с **възложена проверка** от прокурора на друг орган - **1263** /при 1193 за 2020 г. /

Завишен е контролът от страна на наблюдаващите прокурори и административните ръководители по отношение срочността на проверките, в резултат на което **няма** проверки, които да се приключили **извън законовия срок** по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ /при 1 такава за 2019 г./.

Намаляла е активността на контролните органи в сравнение с предходните две години, а тази на прокурорите при извършване на лични проверки и самосезиране е в същите параметри, както през 2020 г..

От **разследващ полицаи през 2021 г.** са разследвани **90,53 %** от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред /при 92,76% за 2020 г. и 89,46% за 2019 г./, от **следовател – 8,89%** /при 6,68% за 2020 г. и 10,11% за 2019 г./, от **разследващ митнически инспектор – 0,21 %** /при 0,12% за 2020 г. и 0,07 за 2019 г./ и от **прокурор - 0,37 %** /при 0,43% за 2020 г. и 0,36% за 2019 г./.

През отчетната година се наблюдава увеличаване на актуализираната средна натовареност на следователите вследствие на по-големия брой възложени по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК ДП. В рамките на 2021 г. възложени по реда на чл. 194, ал. 1, т. 4 НПК са **115** ДП. За 2020 г. техният брой е 76, а за 2019 г. техният брой е 177. През 2021 г. следователите са работили по общо **213** ДП при 215 за 2020 г. и 279 за 2019 г., от които новообразуваните са **30** /при 27 за 2020 г. и 52 за 2019 г./.

Ежемесечно завеждащият Окръжен следствен отдел при ОП – гр. Кюстендил изготвя справки до административния ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил за приключените дела от следователите в отдела и тяхната натовареност. Информация за натовареността на следователите в отдела е изпращана през годината и на НСлС.

В обобщение следва да се посочи, че за по-бързото и качествено разследване следва да са налице: достатъчност на кадровата обезпеченост, добра техническа база, висока квалификация и опит, инициативност в разследването, екипен принцип и специализация.

Същевременно, **общо наблюдаваните** досъдебни производства от прокурорите в ОП – гр. Кюстендил и РП – гр. Кюстендил са **3722** – или 142 повече от 2020 г., когато са били 3580 или с 46 по-малко от 2019 г. когато са

били 3768, т.е. налице е увеличаване броя на наблюдаваните производства спрямо предходната година.

**Новообразуваните ДП** за периода са **1779** (при 1945 за 2020 г. и 2242 за 2019 г.), налице е тенденция за намаление в сравнение с предходните две години.

Броят на **бързите производства** е намалял. През отчетния период същите са **305**, при 318 за 2020 г. и 339 за 2019 г..

**Тенденциите в противодействието на престъпността** в съдебния район са в пряка връзка с вида и характера на престъпленията, извършвани в него. **Структурата на престъпността** по новообразуваните наказателни производства по глави от НК е същата, както и през 2020 г., както следва:

**Най-голям брой** от новообразуваните досъдебни производства са за престъпления по Глава V-та от НК - „Престъпления против собствеността”, а от тях най-много са кражбите.

**На второ място** по брой са образуваните ДП по глава XI от НК „Общопасни престъпления” - от тях най-голям е броят на образуваните ДП по чл. 343б от НК.

**На трето място** са образуваните ДП по глава II от НК ”Престъпления против личността”- водещи са тези по чл.144 от НК.

**На четвърто място** по брой са образуваните ДП по глава VI от НК ”Престъпления против стопанството”. От тях най-голям е броят на образуваните ДП по чл.235 от НК.

Увеличение спрямо предходната година бележат досъдебните производства с предмет наркотични вещества и прекурсори, както и тези, водени за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

Значително е намалял броят на досъдебните производства, взети на **специален надзор** - същите са 39, при 100 за 2020 г. и 3 ДП за 2019 г.

Сравнително устойчив е броят на досъдебните производства за корупционни престъпления- същите са 30 /при 29 за 2020 г. и 28 за 2019 г./.

**Приключени** са общо **2021 ДП** или **76,79 %** от общо наблюдаваните ДП /без прекратените по давност/ (при 2308 ДП за 2020 г. и 2333 ДП за 2019 г.). Забелязва се незначително намаляване на броя на приключените досъдебни производства в сравнение с предходните две години.

В законовия срок са приключени **2021 ДП**, или **100%** от общо приключените производства.

Анализът на статистическите данни сочи, че делата приключват в сроковете по чл. 234 от НПК. Нерядко тези срокове са удължавани по реда на чл. 234, ал.3 НПК. Неизбежно е използването на тази възможност, особено за по-тежките ДП, представляващи фактическа и правна сложност.

По-голямата част от досъдебните производства са с продължителност до 8 месеца- 48,96% от общо решените / при 43,55% за 2020 г./

Като причини за удължаване сроковете на разследване трайно се очертават: забавяне работата на експертите, които често са от друг съдебен район, ангажирането им по множество дела, трудности при намиране на

експерти по дела с фактическа и правна сложност, забавяне изпълнението на молби за правна помощ до държави, които не са членове на ЕС. С оглед подобряване срочността на разследване се провеждат периодично съвещания с главния разследващ полицай и завеждащия ОСО – ОП – гр. Кюстендил, с отчитане на конкретни проблеми по делата и обсъждане на съвместни мерки за преодоляването им. Като изключителна трудност следва да се посочи липсата на квалифицирани експерти - вещи лица в района при разследване на престъпления против транспорта, стопанството, финансовата система, престъпления, свързани с фондове на ЕС и компютърните престъпления.

Общият брой на **решените** досъдебни производства от прокурор е **2036 или 77,35%** от общо наблюдаваните /без прекратените по давност/ (при 82,42 % за 2020 г. и 85,38% през 2019 г.). Наблюдава се запазване на трайната тенденция, както и в предходните години, на високия процент на решените ДП спрямо общо наблюдаваните, макар и с известно намаление.

Намалял спрямо предходните години е броят на **внесените в съда** прокурорски актове. През 2021 г. прокурорите от ОП – гр. Кюстендил и РП – гр. Кюстендил са **внесли в съда общо 580 прокурорски актове** (при 608 за 2020 г. и 661 за 2019 г.) срещу 621 лица. От тях **обвинителните актове са 309** (при 353 за 2020 г. и 334 за 2019 г.) срещу **345** лица, **споразумения –200** (при 154 за 2020 г. и 194 за 2019 г.) срещу **202** лица, а предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание (**чл. 78а НК**) са **71** (при 101 за 2020 г. и 133 за 2019 г.) срещу **74** лица.

Намален спрямо предходните години е броят на **спрените ДП** - за периода са общо **614** досъдебни производства (при 671 за 2020 г. и 864 за 2019 г.), или 30,15 % от решените ДП, като от тях поради неразкриване на **извършител са 607 ДП или 98,86 %** от общо спрените ДП /при 95,98% за 2020 г. и 96,18% за 2019 г./.

Увеличен спрямо предходните две години е броят на **прекратените** досъдебни производства - общо (вкл. и по давност) - същите са **1796** /при 1488 за 2020 г. и 1481 за 2019 г. / **или 88,21%** от решените от прокурор (при 64,61% за 2020 г. и 57,23% за 2019 г.) и **48,25%** от общо наблюдаваните досъдебни производства (при 41,56% за 2020 г. и 39,30% за 2019 г.)

Налице е увеличаване спрямо 2020 г. на прекратените производства **поради изтекла давност –1090 бр. или 60,69%** от всички прекратени производства (при 786 бр. или 52,82 % и 737бр. или 49,76% за 2019 г.).

По давност поради неразкриване на извършител са прекратени **1085** ДП.

Малък е броят на прекратени поради давност ДП с известен извършител - за периода са **5 ДП** /при 4 за 2020 г. и 3 за 2019 г./.

През годината /както и през предходните две години/ не се допусна изготвяне на прокурорските актове по ДП над законоустановения срок, без удължен срок от административния ръководител.

**Постановените осъдителни и санкционни решения** са общо **604**; при 597 за 2020 г. и **702** за 2019 г.. Относителният им дял спрямо общия брой на съдебните решения е **88,69%**, при 94,31% за 2020 г. и **93,35 %** за 2019 г. и **89,78% за 2018 г.** Процентът на осъдителните и санкционни решения е малко по-нисък в сравнение с предходните две години.

**Броят на осъдените лица** с влязъл в сила съдебен акт е **603** при 598 за 2020 г. и 666 за 2019 г. / с **5** повече от 2020 год. и с **63** по-малко в сравнение с 2019 год./.

През отчетния период е увеличен броят на делата, **върнати от съда** на прокуратурите от района на ОП – гр. Кюстендил – същите са общо **30** /при 16 за 2020 г. и 14 за 2019 г./ . Относителният дял на върнатите спрямо внесените прокурорски актове е, както следва:

- за 2021 год. – **5,17%**
- за 2020 год. – **2,63%**
- за 2019 год. – **2,12 %**

Наблюдава се значително увеличение на върнатите дела през 2021 година, с което е нарушена отбелязаната преди това трайна тенденция за наличие на изключително нисък брой на същите.

През отчетния период увеличението се дължи на отбелязаните негативни резултати от РП – гр. Кюстендил, в т.ч. ТО – гр. Дупница /общо 29 върнати/, докато при ОП – гр. Кюстендил броят на върнатите дела е сведен до едно.

През отчетния период е увеличен спрямо 2020 г. броят на **постановените оправдателни съдебни акта- 28 /4,11 %** от общо решените 681 дела/, по които са оправдани **29** лица /**4,35%** от всички **667**, по отношение на които са постановени съдебни актове по същество/. По прокуратури:

- Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил – за 2021 год. – **2** съдебни акта
- Районна прокуратура – гр. Кюстендил – за 2021 год. – **26** съдебни акта

През 2020 г. са постановени **16** оправдателни съдебни актове /**2,53%** от общо решените **663** дела/, по които са оправдани **16** лица /**2,50%** от всички **640**, по отношение на които са постановени съдебни актове по същество/.

През 2019 г. са постановени **30** оправдателни съдебни акта /**3,99%** от общо решените 752 дела/, по които са оправдани **31** лица /**4,96%** от всички **827**, по отношение на които са постановени съдебни актове/.

**Влезлите в сила оправдателни съдебни актове** за прокуратурите от района през отчетния период са нараснали двойно спрямо 2020 г.- за отчетния период са **16**, което представлява **2,65%** от **603-те** броя окончателни съдебни актове през годината./ при 8 за 2020 г. и 19 за 2019 г. или съответно 1,34% и 2,85% /. По прокуратури:

- Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил – за 2021 год. – **2** съдебни акта
- Районна прокуратура – гр. Кюстендил – за 2021 год. – **14** съдебни акта



**Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт** през отчетния период са **16**, което представлява **2,63%** от всичките **619** лица, по отношение на които е постановен окончателен съдебен акт./ при 9 за 2020 г. и 23 за 2019 г. или съответно 1,49% и 3,34% /. По прокуратури:

- Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил – за 2021 год. – **2** оправдани лица

- Районна прокуратура – гр. Кюстендил – за 2021 год. – **14** оправдани лица

Налице е влошаване на показателите на РП – гр. Кюстендил в сравнение с предходния отчетен период - както относно постановените, така и относно влезлите в сила оправдателни актове при инициираните от тях съдебни производства. Отстъпление бележи и ОП – гр. Кюстендил в сравнение с предходните две години, когато не са били налице влезли в сила оправдателни съдебни актове.

Преобладаващата причина през 2021 година за оправдаване на обвиняемите е разнопосочната оценка и интерпретация на доказателствените материали от съда и прокуратурата, най-вече досежно тяхната достатъчност и тежест в подкрепа на обвинителната теза. Другите две по-силно изразени причини са събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство и неправилното квалифициране на деянието с обвинителния акт.

През 2021 г. са **получени за изпълнение 351** присъди и споразумения - по лица /при 345 за 2020 г. и 416 за 2019 г./ . За изпълнение са изпратени 351 присъди, като за 327 /или 93,42%/ са получени потвърждения за начало на изпълнението. /при 94,20% за 2020 г. и 99,27% за 2019 г./ . Налице е висок процент на реално приведените в изпълнение в сравнение с предходните две години.

През отчетния период продължава да е висока активността по **гражданско-съдебния надзор**: предявени от прокурор са общо **14** иска /при 15 за 2020 г. и 7 за 2019 г. /, от които 5 са уважени, а по 4 производството още не е приключило. Констатирана е противоречива съдебна практика по исковете с правно основание чл.155, ал.1 т.3 от ТЗ. Увеличен е броят на съдебните заседания по този надзор- 248 /при 220 за 2020 г. и 173 за 2019 г./

Прокуратурите от Кюстендилски съдебен окръг осъществяват работни контакти с органите на местната власт и със специализираните контролни органи – РЗИ – гр. Кюстендил, РИОСВ, ТД на „НАП” – гр. Кюстендил, ОД на МВР и съответните Районни управления на МВР и др. Основна форма на взаимодействие с контролните органи са възлагателните проверки по реда на чл.145, ал.1 т.3 от ЗСВ.

Броят на проверките по **надзора за законност** са **215** /при 281 за 2020 г. и 495 за 2019 г./

Извършените проверки са довели до разкриване на конкретни нарушения, които са дали основание на прокурорите да изготвят **17**

предложения до различни административни органи - /при 13 за 2020 г. и 16 за 2019 г./. Изготвени са **3 протеста** до Административен съд – гр. Кюстендил /при 17 за 2020 г. и 37 за 2019 г./ срещу незаконосъобразни разпоредби в местни наредби и правилници, приети от общински съвети на територията на област Кюстендил, които не са разгледани.

Налице е намаляване на броят на изготвените протести от прокуратурите от съдебния окръг в сравнение с предходните две години, вследствие активната работа на ОП – гр. Кюстендил през периода – 2018-2019 г. и съобразяване на нормативната дейност на общинските съвети.

Броят на проверените административни актове е **2364** и е увеличен в сравнение с предходните две години / при 2135 за 2020 г. и 2101 за 2019 г./.

През отчетния период прокурорите от района на ОП - гр. Кюстендил са работили общо по **29 бр. входящи молби за правна помощ**, /при 25 бр. през 2020 г. и 27 бр. през 2019 г./ ; по **11 бр. ЕЗР**, /при 7 бр. през 2020 г. и 4 бр. през 2019 г./; по **5 бр. ЕЗА**, /при 7 бр. през 2020 г. и 5 бр. през 2019 г./ и **4 бр. екстрадиционни производства** /при 0 бр. през 2020 г. и 2 бр. през 2019 г./.

Увеличен е броят на съдебните заседания, свързани с международното сътрудничество- общо 81 бр. съдебни заседания /при 68 бр. през 2020 г. и 74 бр. през 2019 г./.

**Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.**

Криминогенната обстановка в района на прокуратурата се определяше в значителна степен от характеристиките на териториалния район, посочени и в предходните доклади, а именно:

- наличието на външни граници на Европейския съюз с Република Македония и Република Сърбия;
- главен път Е-79 – София – Кулата и пътя София – Скопие;
- високият ръст на безработица;
- наличието на отдалечени от градовете слабо населени места, махали и отделни къщи, необитавани през по-голямата част от годината, които стават обект на посегателства;
- съществуването на големи ромски квартали в градовете Кюстендил и Дупница;
- обекти от национално значение: ТЕЦ “Бобов дол“, Рилски манастир, АМ“Струма“;
- наличие на затвор и ЗООТ на територията на областта;
- бързо развиващи се курорти с целогодишен поток туристи- Паничище, Сапарева баня, природни забележителности: Седемте рилски езера, Стобски пирамиди и др.

Продължаващата икономическа криза в страната, кредитната задлъжнялост на голяма част от населението и фирмите към кредитните

институции доведе до извършване на различни противоправни деяния против собствеността, стопанството, паричната и кредитната система и др.

Наличието на двата митнически пункта - Гюешево и Олтоманци на територията на Кюстендилска област доведе до специфики във видовете престъпления, характерни за района - незаконно преминаване на границата, държане на акцизни стоки без бандерол.

Наличието на големи горски масиви на територията на Кюстендилска област обуславя и престъпления, свързани с незаконна сеч и извоз от горския фонд.

Предизвикателство през годината бе и възникналата пандемия COVID-19, обявяването на извънредно положение и извънредна епидемична обстановка в страната, което доведе до образуване на значителен брой досъдебни производства за престъпления по чл.355 от НК.

Всичко това налага повишаване на качеството на координацията и на взаимодействието на прокуратурата с разследващите органи, с контролните органи, за постигане не само на резултатност по налагане на наказателна репресия на извършителите на престъпления, но и за изземване на активите от престъпната дейност.

Съобразно стандартите на ЕСПЧ, разследването е ефективно, когато е адекватно, задълбочено, безпристрастно и внимателно, проведено със старание, бързина и разумна експедитивност, достъпно за пострадалия, съответно за неговото семейство, до степента, необходима за защита на правата и законните им интереси.

В съдържанието на отделните критерии могат да се посочат редица изисквания, за да се приеме, че разследването е ефективно:

На първо място, да има необходимата **пълнота и адекватност** – т.е. да е в състояние да доведе до определяне и установяване на фактите и когато е необходимо, идентифициране и наказване на отговорните лица; да осигури събирането на необходимите и възможни доказателства; да обхване всички необходими аспекти по случая;

- Да е достатъчно **задълбочено** – провеждащите разследването органи да се стремят добросъвестно да установят относимите обстоятелства по случая, без да пренебрегват необходимите доказателства или да бързат да приключат разследването въз основа на неоснователни и прибързани констатации; да положат усилия да съберат и съхранят възможните необходими доказателства; да е извършено с **бързина и разумна експедитивност** – разследването да е започнато незабавно от компетентните органи и да е водено своевременно, без ненужно забавяне;

- Да е осигурен **достъп на пострадалия** и неговото семейство, за да може да защити правата си чрез ефективно участие в разследването;

- Да е извършено **от безпристрастни и обективни разследващи органи** – не следва да са свързани институционално, йерархически или фактически с разследваните лица, тъй като наличието на колегиални и други отношения може да се отрази върху нагласата на органите по разследването.

Необходимо е да има гаранции срещу всякаква външна намеса върху тяхната дейност (от по-горестоящ или външен за органа субект). Пристрастността (необективността) включва както вътрешна предубеденост, така и външна повлияност на органите на досъдебното производство.

Цялата отговорност за състоянието и качеството на разследването се носи от наблюдаващия прокурор. Употребата на инструментариума, с който прокурорът реализира тази си ръководна и контролна роля, освен на личната мотивация, подготвеност и инициативност, е функция и на други фактори. Такива са натовареността в съответния орган на съдебната власт и начинът, по който се възприема оперативната самостоятелност на разследващия или се отговаря на въпроса, дали такава е налице, както и вътрешноведомствените взаимоотношения на разследващите органи.

Осигуряването на своевременно и обективно разследване е пряко зависимо от осъществяването на ефективен контрол относно спазването на сроковете за провеждане на досъдебното разследване. В тази насока, следва да се засили ролята на наблюдаващия прокурор както по време на разследването, така и при мотивирането на исканията му за продължаване на срока за разследване.

За преодоляване на слабостите, трябва да продължат усилията в следните генерални направления:

а) повишаване на общата и специална квалификация на органите на досъдебното производство;

б) повишаване на чувствителността, най-вече на прокурорите, към накръняването на основни защитени от ЕКПЧ права и към проблеми от материалноправно и процесуално естество, които според досегашната практика на ЕСПЧ са ставали повод за осъждане на Република България заради неспособност да осигури ефективно наказателно разследване;

в) създаването на организационни предпоставки за ранно идентифициране и своевременна реакция на трудности и пречки по преписки и досъдебни производства с характерен предмет, които повишават риска, разследването да се окаже затруднено и неефективно, според утвърдените стандарти.

## **2. Необходими мерки и законодателни промени.**

Важен фактор за ефективното противодействие на престъпността е доброто взаимодействие със структурите на МВР, провеждане на качествени оперативно-издирвателни мероприятия.

Прокурорите следва да засилят надзорните си функции и личната си професионална ангажираност за по-ефективно оползотворяване на процесуалните срокове за разследване с максимално обезпечаване на нужните доказателства за бързото и ефективно приключване на наказателното производство.

Следва да продължи провеждането на работни срещи между прокурорите и разследващите органи, като при нужда бъдат включвани и оперативни работници от съответните полицейски управления.

Налице е необходимост от повишаване квалификацията на разследващите органи и периодичното им обучение по въпроси, отнасящи се до тактиката по провеждането на отделните действия по разследването, до методиката на разследване на видовете престъпления, особено срещу финансовата и данъчната система.

При констатиране на противоречива съдебна практика по сходни казуси следва да се предприемат мерки за преодоляването ѝ, посредством тълкувателната дейност на ВКС и ВАС.

### **Необходимост от законодателни промени:**

#### **В НПК:**

Като сериозен проблем на досъдебното производство, нуждаещ се от законодателни промени, продължава да бъде прекаленият формализъм при събиране на доказателствения материал и неговата проверка.

Извършените до момента промени в процесуалния закон не водят до преодоляване на затрудненията.

Прокурорите от района сочат нужда от законодателни промени и по отношение структурата и формата на обвинителния акт.

Нужно е редуциране на императивните изисквания, заложиени в чл.246 НПК.

Би било удачно по нов начин да се уреди работата по спрените дела поради неразкриване на извършителя, които да постъпват в прокуратурата едва след разкриване на извършителя на престъплението.

**В Наказателния кодекс** – декриминализиране на някои деяния с по-ниска степен на обществена опасност, прецизиране на нормите, свързани с престъпленията по служба.

**В Закона за съдебната власт:** промяна в разпоредбата на чл.145 ал.2. Установеният в този текст максимален 3-месечен срок за извършване на проверките, често се явява абсолютно недостатъчен, особено по случаи, отличаващи се с фактическа и правна сложност.

В чл.147 изрично следва да се регламентира възможността и продължителността на командироване на магистрат на мястото на европейски делегиран прокурор.

**В Закона за здравето:** процедурата по чл.155 и сл. е бавна и недостатъчно ефективна.

## РАЗДЕЛ II

### I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

В ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница е създадена добра организация на дейността по преписки и по разследване на досъдебните производства.

Постъпващите преписки и досъдебни производства се докладват ежедневно на административния ръководител, а в негово отсъствие - на неговия заместник, за да се извърши преценка към коя група принадлежат.

От разпределението на постъпилата преписка или досъдебно производство на конкретен прокурор започва непосредственото ръководство и надзор, осъществявано от него до решаването им по същество. В случаите на изготвяне и внасяне на обвинителен акт, наблюдаващият прокурор участва лично и в съдебното производство до приключването му пред първа инстанция. Преписките и делата в прокуратурите от окръга и в ОСлО при ОП – гр. Кюстендил се разпределят чрез Унифицираната информационна система /УИС/, респ. чрез модула за случайно разпределение УИС-3 на принципа на случайния подбор, съобразно поредността на постъпването им. Със свои заповеди административните ръководители на прокуратурите от района са определили групи за случайно разпределение на преписките и досъдебните производства, съобразени с Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ, утвърдени от Главния прокурор на РБ.

В резултат от упражнявания контрол от страна на наблюдаващите прокурори, не е допуснато извършване на разследване извън процесуалния срок.

#### 1. Преписки:

През **2021** г. прокуратурите от ОП – гр. Кюстендил и РП – гр. Кюстендил са работили общо по **3579** преписки или с 721 преписки по-малко в сравнение с 2020 г. (когато са били 4 300) и с 1 255 преписки по-малко от тези през 2019 г. (когато са били 4 834).

Останали **нерешени преписки** в края на периода са 286 или 140 повече от 2020 г. (когато са били 146) или с 14 по-малко от 2019 г. (когато са били 300). Относителният дял на останалите нерешени спрямо общо наблюдаваните преписки е 7,99 % /при 3.39 % за 2020 г. и 6,21 % за 2019 г./.

**Новообразувани** са **3 298** преписки, или със 627 по-малко от 2020 г. (когато са били 3 925) и с 1 261 по-малко от 2019 г. (когато са били 4 559).

Общият брой на **решените преписки** е **3 293**, или с 719 по-малко от тези през 2020 г. (когато са били 4 012) и 1 241 по-малко от 2019 г. (когато са били 4 534). Същите са 92 % от общо наблюдаваните.

Решени до 1 месец – **3 293** през 2021 г., или 100% от всички решени преписки. **Над 1 месец няма** решени преписки през 2020 г. и 2019 г.

**Постановените откази** за образуване на досъдебно производство през 2021 г. са **1 871**, при 1 618 за 2020 г. и 1 895 за 2019 г., което е 52,88 % от общо решените преписки. /при 37,62 % за 2020 г. и 41,80 % за 2019 г./.

**Образуваните досъдебни производства** от прокурор са **822** при 894 за 2020 г. и 1 132 за 2019 г., което е 25,28 % от общо решените преписки /при 20,79% за 2020 г и 24,97 % за 2019 г./.

При прокурор за решаване са останали **135** преписки.

**Преписките на първоинстанционните прокуратури** са както следва:

- Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил – общо **631** преписки за 2021 г., при **719** преписки за 2020 г. и **841** преписки за 2019 г.;

- Районна прокуратура - гр. Кюстендил – общо **2 948** преписки за 2021 г., при **3 581** преписки за 2020 г. и **3 993** за 2019 г.;

**Преписките, върнати с разпореждане** за допълване на проверката са **53 бр.**

**Инстанционните преписки**, решени от Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил за периода, са общо **243** или **38,51 %** от общия брой наблюдавани преписки на ОП – гр. Кюстендил /при 336 или 46,73 % през 2020 г. от общия брой наблюдавани и 423 или 50,30 % през 2019 г./.

**Потвърдените актове** са **177** или **72,84%** от всички 243 инстанционни преписки /при 78,87% за 2020 г. и 79,90% за 2019 г./, а отменените актове – 66 бр. или 27,16 % от всички инстанционни преписки.

**Изводи:** Налице е намаляване с **721 бр.** на общия брой наблюдавани преписки в сравнение с предходната година. В ОП-гр. Кюстендил се установява намаляване с 88 бр. в сравнение с 2020 г., а в РП – гр. Кюстендил – с 633 бр.

Отчита се намаляване на броя на останалите нерешени в края на периода преписки спрямо общия брой на наблюдаваните преписки в сравнение с предходната година. Налице е намаляване броя на новообразуваните преписки с 627 бр. в сравнение с предходната година.

Относителният дял на решените спрямо общо наблюдавани преписки е **92 %** и е малко по-нисък от нивата през предходните две години /при 93,30% за 2020 г. и при 93,79% за 2019 г./.

Забелязва се увеличение на броя на преписките, които са били решени с отказ да се образува досъдебно производство от предходната година.

При инстанционните преписки, решени от ОП – гр. Кюстендил в сравнение с предходните периоди е налице намаляване на техния брой в сравнение с предходните 2020 г., и 2019 г., като процентът на потвърдени актове на РП – гр. Кюстендил е намален в сравнение с последните две години.

## **ПРОВЕРКИ ПО ЧЛ. 145 ЗСВ - срочност, резултати, мерки:**

Общият брой преписки с **възложена проверка** от прокурора на друг орган са **1 263** /при 1 193 за 2020 г. и 1 497 за 2019 г./. От тях решени с образуване на ДП са 221 бр., а с отказ за образуване на ДП – 781 бр.

**В законовия срок** по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ са приключили 1 036 от възложените проверки.

След промените в ЗСВ /обн. В ДВ бр. 62/2016 г., в сила от 09.08.2016 г./ в РП – гр. Кюстендил е създадена организация по контрол върху срочността по осъществяване на проверки по преписките изразяваща се в ежемесечен контрол от страна на административния ръководител. В тази насока е въведен регистър на извършените проверки по преписките.

Преписките, върнати с разпореждане за допълване на проверката през 2021 г. са **53 бр.** За предходния период върнатите преписки са били 63 бр.

Налице е леко намаляване броя на върнатите преписки с разпореждане за допълване на проверката. Това е така поради факта, че в тези случаи са събирани данни, които по своя характер не изясняват в пълнота конкретните относими обстоятелства по преписките.

**В ОП - гр. Кюстендил** се спазва Заповед № 624/04.11.2016 г. на адм. ръководител - окръжен прокурор, изменена в т. 5 със Заповед № РД-04-723/13.12.2018 г. на адм. ръководител - окръжен прокурор, с която е разпоредено всички прокурори от ОП - гр. Кюстендил да се запознаят и стриктно да спазват Указание относно прилагането на чл. 145, ал. 2 от ЗСВ на Главния прокурор на РБ, утвърдено със Заповед № РД-02-30/01.11.2016 г. Същото указание е разглеждано многократно на работни съвещания на прокурорите в ОП - гр. Кюстендил. Считано от 07.11.2016 г., в ОП - гр. Кюстендил е въведен и се поддържа **Регистър за срочността на проверките по чл. 145 от ЗСВ.**

Водещият регистъра следи за своевременното, пълно и коректно отразяване в УИС на информацията, свързана със сроковете на извършване на проверките и произнасянето на прокурор по съответните преписки, упражнявайки постоянен контрол относно достоверността на внесените данни.

Всеки понеделник определеният съдебен служител извежда от УИС, проверява и предоставя на административния ръководител-окръжен прокурор на ОП-гр. Кюстендил писмена информация за изтичащите през седмицата срокове на проверките по чл. 145, ал. 2, изр. 1 от ЗСВ и тези по чл. 145, ал. 2, изр. 2 от ЗСВ.

10 дни преди изтичане на сроковете водещият регистъра изготвя до съответните наблюдаващи прокурори писма за крайния срок на проверката по чл.145, ал.2, изр.1 от ЗСВ.

Системният администратор на ОП - гр. Кюстендил е осигурил достъп



до регистъра на всички наблюдаващи прокурори, с оглед контролиране на сроковете.

През отчетния период прокурорите от района на ОП - гр. Кюстендил са работили общо по **7** преписки, образувани след **самосезиране** от прокурор /при 7 за 2020 г. и 16 за 2019 г./ . От тях 1 бр. преписка е решена с образуване на ДП /РП – гр. Кюстендил – 1 бр./ . Наблюдавано е общо 1 ДП, образувано след самосезиране и 1 ДП е внесено в съда с прокурорски акт от РП – гр. Кюстендил, по което е осъдено 1 лице с влязъл в сила съдебен акт.

Извършени са **лични проверки** от прокурор по общо **13** бр. преписки /при 13 бр. за 2020 г. и 24 бр. за 2019 г./ . От тях решени с образуване на ДП са 2 на РП - гр. Кюстендил, а с отказ – 7 бр. преписки на РП - гр. Кюстендил. Всичките лични проверки са приключили в законовия срок по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ.

През същия период е работено общо по **16** преписки и **16** досъдебни производства, образувани по **сигнали на контролните органи** и материали /при 37 бр. за 2020 г. и 53 бр. за 2019 г./ . От тях няма образувани преписки по сигнали на Сметна палата, Дирекция за национален строителен контрол, Агенция за следприватизационен контрол и АДФИ. По сигнали на контролните органи са както следва:

- По сигнал на Агенция Митници са наблюдавани 2 бр. преписки, от които няма образувани досъдебни производства. Наблюдавани са 4 бр. досъдебни производства. Внесени в съда са 3 прокурорски акта, по които е осъдено с влязло в сила съдебен акт 1 лице.

- По сигнали на НАП са наблюдавани 14 бр. преписки, като са образувани 12 досъдебни производства. Наблюдавани ДП са 12. Внесени в съда са 2 бр. прокурорски актове и осъдени 2 лица с влязъл в сила съдебен акт.

По материали изпратени от други органи са както следва:

- По материали на ДАНС са наблюдавани 2 бр. преписки, като е наблюдавано 1 бр. ДП. Няма внесени прокурорски актове в съда, респ. осъдени лица;

- По материали на Дирекция „Вътрешна сигурност“ – МВР са наблюдавани 12 бр. преписки. Преписките, решени с образуване на ДП са 2 бр. Наблюдаваните ДП са 2 бр. Няма внесени прокурорски актове в съда, респ. осъдени лица

Следва да се отчете леко намаляване активността за отчетния период на контролните органи в сравнение с предходните две години, и най-вече тези на НАП. Това се дължи на занижен и неритмичен контрол на извършваните проверки на данъчно задължени физически и юридически лица, като при констатирани нарушения не са били окомплектовани преписки и не са били изпращане по компетентност на съответните прокуратури.

Тук следва да се отбележи, че е запазена активността на РП – гр. Кюстендил при извършване на лични проверки - общо 13 бр. при 13 бр. за

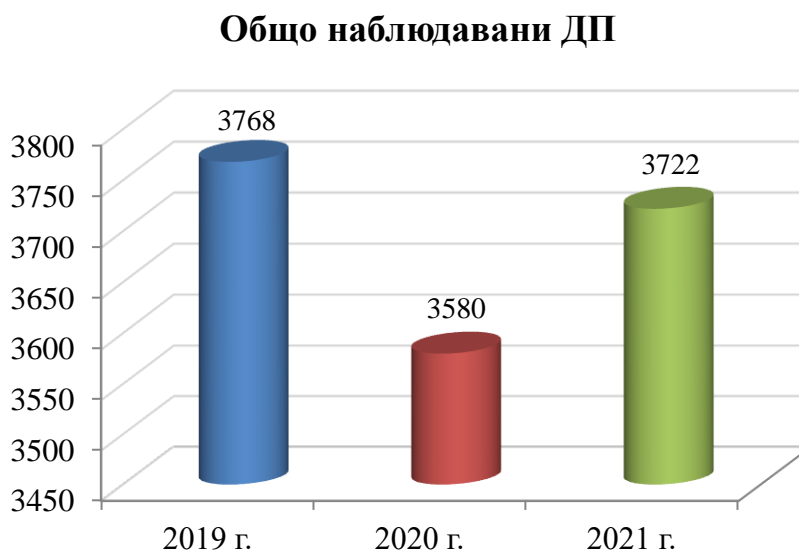
2020 г. и 24 бр. за 2019 г.

Налице е и запазване на активността на Районна прокуратура – гр. Кюстендил по отношение случаите на самосезиране като за отчетния период прокурорите са работили общо по 7 бр. преписки в сравнение с 2020 г., когато са били 7 бр. и 2019 г., когато са били 16 бр.

## 2.Следствен надзор

**2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства, по видове разследващи органи и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение пострадалите лица и на ошетените юридически лица от престъпления.**

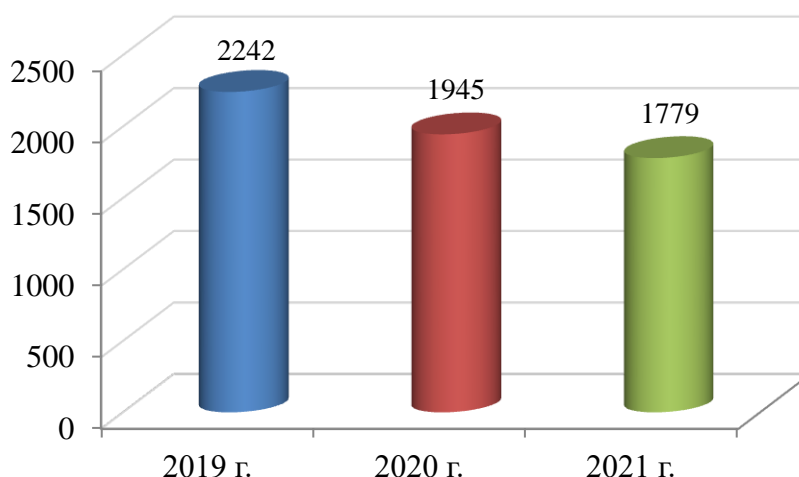
През **2021 г. общо наблюдаваните** досъдебни производства от прокурорите в ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил (включително прекратените по давност) са **3722** или 142 повече от 2020 г., когато са били 3580 или с 46 по-малко от 2019 г. когато са били 3768, т.е. налице е увеличаване броят на наблюдаваните производства спрямо предходната година.



Графика:2.1

От тях **новообразувани са 1779** (при 1945 за 2020 и 2242 за 2019 г.), налице е намаление със 166 на новообразуваните ДП сравнено с предходната 2020 г. и с 463 ДП в сравнение с 2019 година.

## Новообразувани ДП

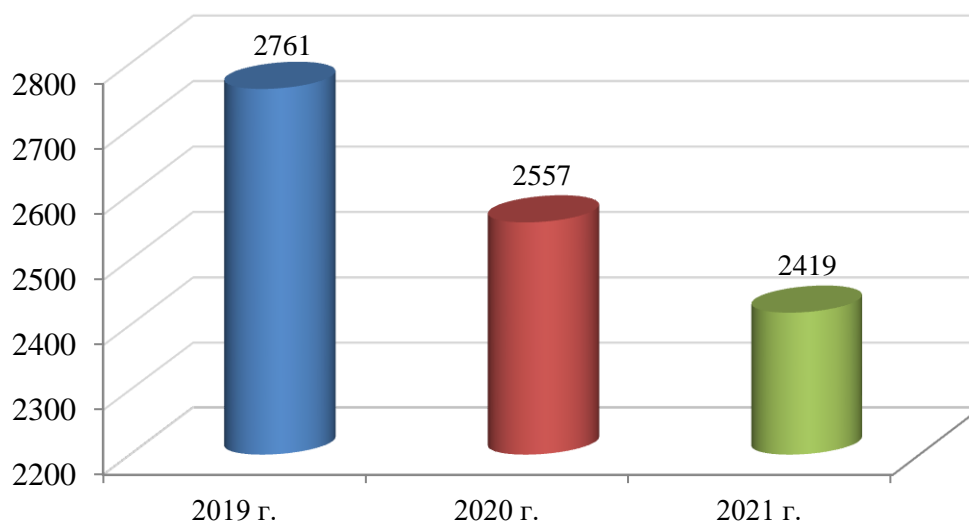


Графика:2.2

По видове ДП са, както следва:

**Наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред – през 2021 г. са 2419 ДП при 2557 за 2020г. и при 2761 за 2019 г. Техният относителен дял спрямо всички досъдебни производства е 64,99% (при 71,42 % за 2020г. и при 91,09% за 2019 г.).**

## Досъдебни производства, разследвани по общия ред

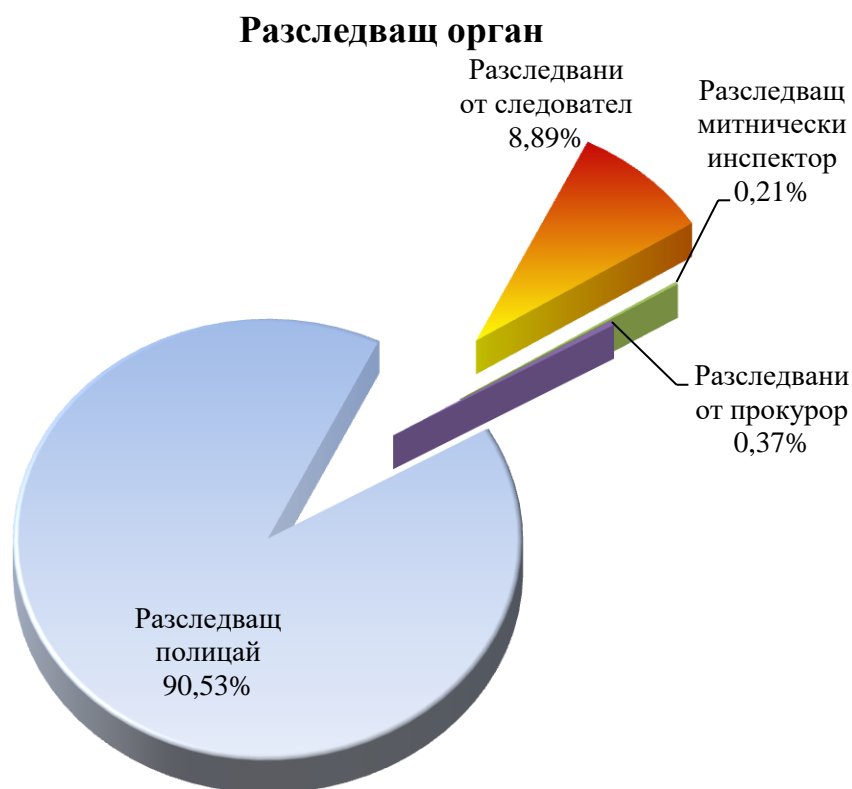


Графика:2.3

От тях **разследвани от разследващ полицей са 2190 ДП ( при 2372 за 2020г. и 2470 за 2019 г.) – или 90,53% от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред.**

**Разследвани по общия ред от следовател са 215 ДП** (при 171 за 2020 г. и 279 за 2019 г.) или **8,89%** от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред.

От **разследващ митнически инспектор са 5 ДП** (при 3 за 2020г. и 2 ДП за 2019 г.) или **0,21 %** от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред. **Разследвани от прокурор са 9 ДП** или **0,37%** от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред ( при 11 ДП за 2020г. и 10 ДП за 2019 г. ).



Графика:2.4

**Новообразувани през 2021 г. са 1779 ДП** по общия ред (при 1639 за 2020г. и 1906 за 2019 г.).

**Наблюдаваните бързи производства през 2021 г. са 305** (при 318 за 2020г. и 339 за 2019 г.). По прокуратури са, както следва:

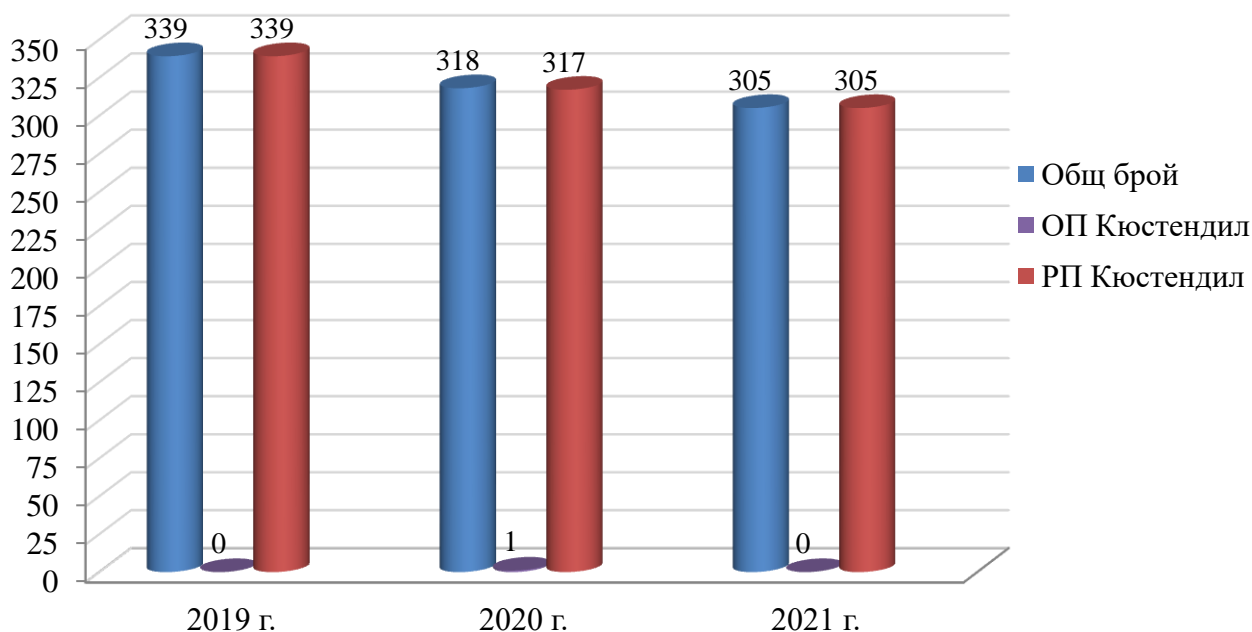
в ОП – гр. Кюстендил – 0 БП ( при 1 за 2020г. и 0 за 2019 г.)

в РП – гр. Кюстендил - **305** ( при 317 за 2020г. и 339 за 2019 г. за КРП), или **8.19 %** от **общо наблюдаваните досъдебни производства**.

Наблюдава се незначително намаляване на общия брой на тези дела в сравнение с предходните 2 години.

По **92 БП** прокурорът е разпоредил разследване по общия ред поради фактическа и правна сложност (при 81 за 2020 г. и 69 за 2019 г.).

## Бързи производства



Графика:2.5

Съобразно пострадалите лица от извършени престъпления по новообразуваните ДП структурата е следната :

**Общо пострадалите физически лица са 1175** (при 1189 за 2020г. и 1187 за 2019 г. ), от които **69 са непълнолетни** ( при 41 за 2020 г. и 20 за 2019 г.), а **35 малолетни** ( при 24 за 2020 г. и 31 за 2019 г.). **Пострадалите юридически лица са 74** (при 83 за 2020 г. и 182 за 2019 г.).

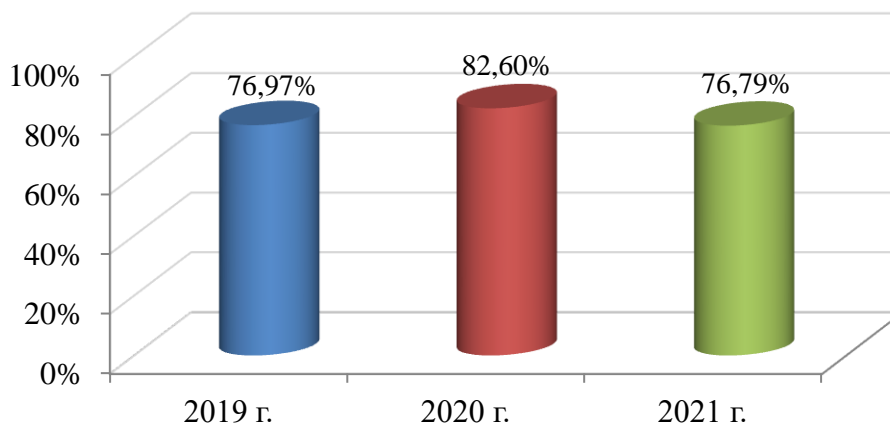
Най-голям е дялът на **пострадалите физически лица по глава V от НК** от извършени престъпления против собствеността **722** ( при 709 за 2020 г. и 718 за 2019 г.), следвани от тези по глава втора от НК - Престъпления против личността: **122** (при 241 за 2020 г. и 213 за 2019 г.) пострадали физически лица, по гл.XI - Общопасни престъпления: пострадали са **118** ( при 121 за 2020 г. и 137 за 2019 г. ) лица, по гл.IV- Престъпления против брака семейството и младежта: **75** (при 63 за 2020 г. и 62 за 2019 г. ) лица; по гл.X - Престъпления против реда и общественото спокойствие: **20** лица (при 30 за 2020г. и 28 за 2019 г.), по гл.VIII - Престъпления против дейността на държавни органи обществени организации и лица изпълняващи публични функции: **11**(при 13 за 2020г. и 15 за 2019 г.) лица; по гл.III - Престъпления против правата на гражданите: **10** ( при 5 за 2020 г. и 7 за 2019 г.) физически лица и по гл.VI-Престъпления против стопанството: пострадали са **5** ( при 3 за 2020 г . и 3 за 2019 г. и 12 за 2018 г.) физически лица

**Пострадалите юридически лица са 74.** Най-голям е техният дял по гл.V от НК (против собствеността) – **38 ЮЛ** (при 43 за 2020 г. и 99 за 2019 г.), следвани от тези по гл.VI – **32 ЮЛ** (при 32 за 2020 г. и 61 за 2019 г.) и от

престъпленията по гл.ХІ - Общопасни престъпления - пострадали са **3 ЮЛ** (при 6 за 2020 г. и 17 за 2019 г.).

**Приключени** са общо **2021 ДП** или **76,79%** от общо наблюдаваните без прекратените по давност (при 2308 или 82,60% за 2020 г. и 2333 ДП или 76,97 % за 2019 г. ). Останали неприключени са **582 ДП** (при 592 за 2020 г. и 602 ДП за 2019 г.) - всички в законовия срок.

### Приключени от разследващия орган



Графика:2.6

**Забелязва се увеличаване броят на общо наблюдаваните досъдебни производства в сравнение с предходната 2020 г. и незначително намаляване на процентът на приключените.**

#### **Динамика на престъпността по данни на ОДМВР – гр. Кюстендил:**

Регистрираната и разкрита престъпност през 2021 г., е както следва:

- общо **регистрираните** престъпления са **1222** (при 1294 за 2020 г. и 1499 за 2019 г.) – налице е намаляване броят на регистрираните престъпления в сравнение с предходните две години;

- **разкритите** престъпления от регистрираните през 2021 г. са **577 бр.** (при 679 бр. за 2020 г. и 767 бр. за 2019 г.), или процентът на разкриваемост е **47,22%** (при 52,47% за 2020 г. и 51,17% за 2019 г.), т.е. налице е намаляване на разкриваемостта.



Графика:2.7

Общият брой разследвания от отдел „Разследване“ (в т.ч. останали от минал период, новообразувани, възобновени и върнати по общия ред и бързи производства) по данни на ОДМВР – Кюстендил е **2261 ДП** (при 2453 ДП за 2020 г. и 2659 бр. за 2019г.). За периода по ДП реално са работили **35** разследващи полицаи (при 37 за 2020 г. и 37 за 2019 г.).

Средната натовареност, съпоставена с общия брой проведени разследвания е **64,6 бр. ДП** (при 66,3 ДП за 2020 г. и 76 ДП за 2019 г.) на служител- наблюдава се намаляване спрямо данните за предходните две години.

**През 2021 г. в ОСО – ОП – гр. Кюстендил са работили 11 следователи**, от които **5** с работно място в гр. Кюстендил и **6** с работно място гр. Дупница. Същите са работили по **общо 213 дела по закон и възложени** (при 215 за 2020 г. и 171 за 2020 г.), разследвани по общия ред (без прекратените по давност), като новообразуваните са **30** (при 27 за 2020 г. и 52 за 2019 г.). **Възложените** от административния ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил по реда на чл.194 ал.1 т.4 от НПК са **115** (при 76 за 2020г. и 117 за 2019 г.).

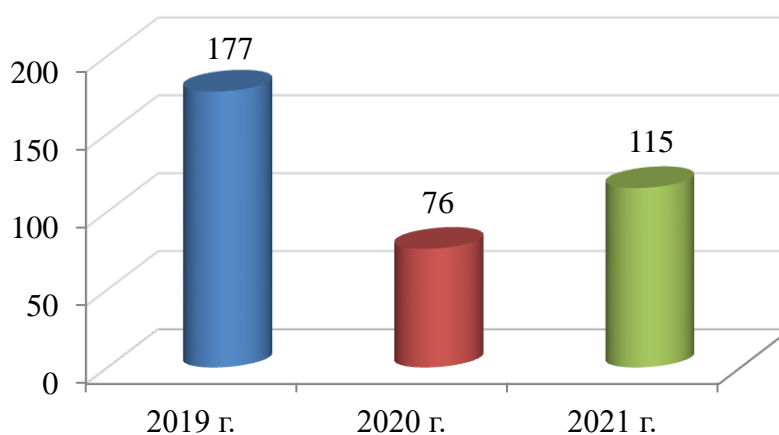
Във връзка с Разпореждане № 3913/2011 г. на ИФ Главен прокурор от 04.12.2012 г. и съгласно Заповед № 847/11.12.2012 г. на апелативния прокурор на АП – София периодично през годината, на всяко тримесечие са провеждани съвместни съвещания на административния ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил, завеждащия ОСО – ОП – гр. Кюстендил, директора на ОДМВР – гр. Кюстендил, директора на РДПП гр.

Кюстендил и главния разследващ полицай при ОДМВР гр. Кюстендил за предприемане на действия за бързо и безпроблемно решаване на ДП и уеднаквяване натовареността на следователите и разследващите полицаи.

Ежемесечно зав. ОСО – ОП – гр. Кюстендил изготвя и изпраща в ОП – гр. Кюстендил справки за приключените дела от следователите от отдела и тяхната натовареност.

При възлагането на досъдебните производства за разследване от следовател, административният ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил е прилагал критериите за фактическа и правна сложност на делата, като няма неуважени предложения от наблюдаващите прокурори в тази насока.

### ДП, възложени по реда на чл.194 ал.1 т.4 НПК



Графика:2.8

**Образувани са 9 ДП** от следовател при условията на чл. 212, ал.2 от НПК.

Приключените дела от следовател за периода са **132** (при 152 за 2020 г. и 219 за 2019 г.). От тях: с мнение за съд - 47 ДП..

През 2021 г. са били изпълнени **106 делегации** от следовател (при 119 за 2020 г. и 131 за 2019 г.) и са изпълнили **14 международни поръчки** (при 11 за 2020 г. и 6 за 2019 г.). Останали неприключени в края на отчетния период при следовател са **81** ДП.

### Организация и дейност при използване на СРС:

Със Заповед № 234/16.05.2014 г. на адм. ръководител - окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил, считано от 19.05.2014 г., в организационната единица „Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил“ е въведен „Регистър за използване на специалните разузнавателни средства“ и „Правила за водене на регистъра за специалните разузнавателни средства от орган по чл.13, ал.1, т.6 и ал. 2 от ЗСРС“, утвърдени със Заповед № ИД-ВИ-



83/19.03.2014 г. на председателя на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства.

Исканията за използване на СРС на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил и Районна прокуратура – гр. Кюстендил се регистрират в един регистър.

През 2021 г. по едно ДП /на ОП – гр. Кюстендил/ е изготвено 1 искане за използване на СРС, със следните способности: по чл.5 ЗСРС - наблюдение; чл.6 ЗСРС - подслушване; чл.7 ЗСРС - проследяване; по чл.8 ЗСРС - проникване; по чл.11 ЗСРС - документиране, като същите са уважени.

През 2021 г. е изготвено 1 искане за използване на СРС при 8 за 2020 г. и 0 СРС за 2019 г.

### **Мерки за неотклонение :**

През отчетния период е налице увеличаване броят на внесените от прокурора искания по реда на чл.64 от НПК в сравнение с 2020 г. и 2019 г..

През 2021 г. прокурорите от ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил са изготвили **78** искания до съда за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ (при 72 за 2020 г. и 56 за 2019 г.).

Уважени са **67 искания или 85,90 %**. Неуважени са **11** искания, като от тях по **3** е наложена мярка „домашен арест“, по **1** е взета друг вид мярка за неотклонение.

**Протестиран** са **8** определения на съда за невзета мярка „задържане под стража“ или срещу по-лека, от които **7** протеста са уважени, а **1** е неуважени.

Подаден е **1** протест по чл. 65, ал. 7 НПК срещу изменена мярка „задържане под стража“ и същия не е бил уважен.

За периода **74** лица са били с мярка „задържане под стража“ (при 62 за 2020 г. и 52 за 2019г.), както следва: **16** на ОП – гр. Кюстендил, **58** на РП - гр. Кюстендил.

Лицата с мярка „задържане под стража“ по неприключени досъдебни производства **в края на периода са 20** (6 на ОП – гр. Кюстендил и 14 на РП – гр. Кюстендил). До 18 месеца е задържано **1** лице по ДП на ОП – гр. Кюстендил, до 8 месеца **6** лица (по ДП на ОП – гр. Кюстендил - 4 и по ДП на РП – гр. Кюстендил – 2 лица) .

Лицата с наложена мярка „Домашен арест“ са **4** – 2 на ОП- гр. Кюстендил и 2 РП – гр. Кюстендил.

**По реда на чл. 63, ал. 5** е изменена **1** мярка „задържане под стража“ (от прокурор на ОП – гр. Кюстендил)..

**По реда на чл. 63, ал. 6 от НПК** е изменена по отношение на **1** лице мярка „задържане под стража“ (от прокурор на РП – гр. Кюстендил).

**По реда на чл. 234, ал. 8 от НПК** е отменена мярка на процесуална принуда от прокурор на **1** лице (от ОП – гр. Кюстендил). **Няма** отменени мерки на процесуална принуда от съда по реда на **чл. 234, ал. 9 от НПК**.

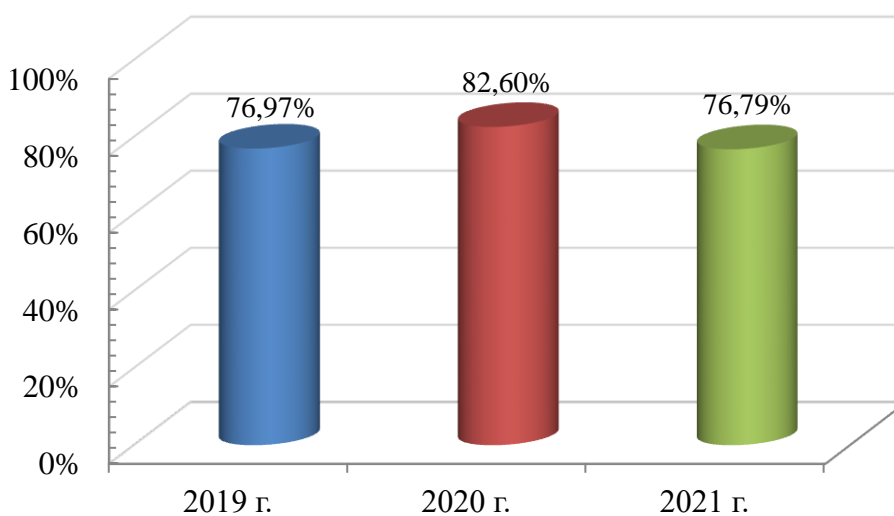
Всичко това сочи, че прокурорите упражняват непрекъснат контрол в случаите по чл. 63, ал.5, ал.6 НПК и чл.234 ал.8 НПК за предотвратяване на незаконосъобразно просрочие на мярката за неотклонение “задържане под стража” и такова не е допуснато.

Високият процент уважени искания за вземане на мярка „задържане под стража“ означава, че прокурорите внимателно преценяват основателността на искането и се стремят то да бъде обосновано и подкрепено от събраните по делото доказателства. С цел осигуряване на информация за водените срещу едно и също лице едновременно на повече от едно наказателни производства, продължава да се ползва въведеният „Регистър на лица с неприключени наказателни производства“. Данните от регистъра позволяват наблюдаващите прокурори да вземат правилно решение за най-адекватната мярка за неотклонение спрямо конкретно лице и позволяват по-добрата мотивировка на исканията до съда по чл. 64 НПК.

## 2.2. Срочност на разследването

Приключените за периода разследвания са общо **2021 ДП** или **76,79%** от общо наблюдаваните досъдебни производства /без прекратените по давност/ (при 82,60% за 2020 г. и 76,97% за 2019 г.).

### Приключените за периода разследвания



Графика:2.9

Останали **неприключени** от разследващия орган са **582 ДП** - всички в законовия срок.

В законовия срок са приключени **2021 ДП**, или **100%** от общо приключените производства.

Леко е намалял в процентно отношение броят приключени ДП спрямо общо наблюдаваните ДП в сравнение с предходните две години.

Общият брой на прекратените и внесените в съда ДП е **1285** (при 1309 за 2020 г. и 1396 за 2019 г.).

Продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на ДП до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда, е както следва :

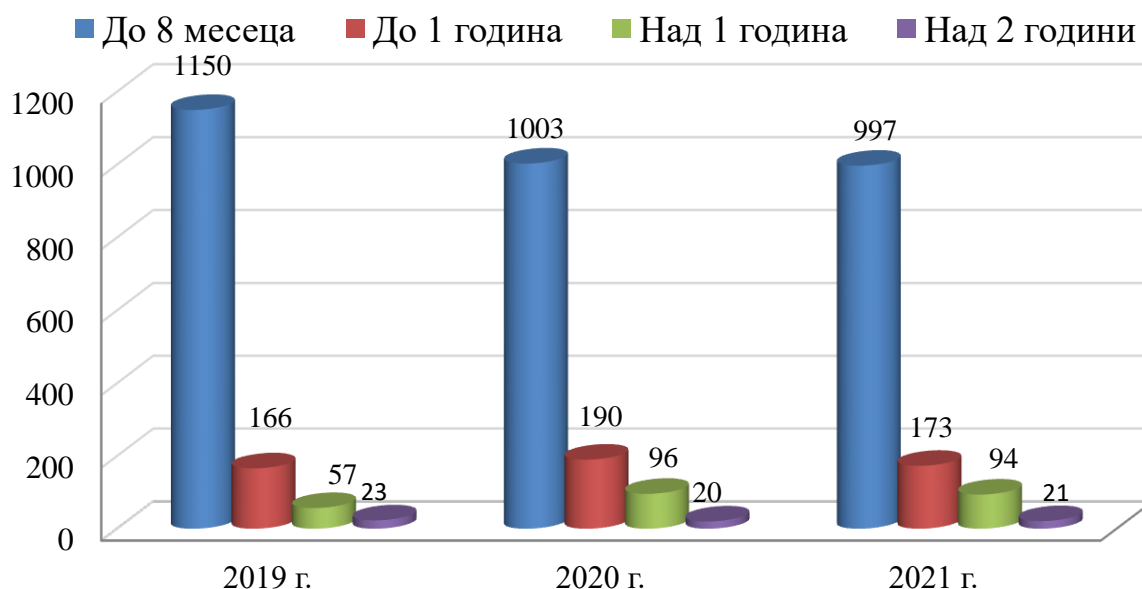
– до **8 месеца** – **997 ДП** или **48,96%** от общо решенията **2036** (при 43,55% за 2020 г. и 49,20% за 2019 г.)

- до **1 година** – **173 ДП** или **8,49%** от общо решенията (при 8,25% за 2020 г. и 7,12% за 2019 г.).

- над **1 година** – **94 ДП** или **4,61%** от общо решенията (при 4,65% за 2020 г. и 2,44% за 2019 г.).

- над **2 години** – **21 ДП** или **1,03%** от общо решенията (при 0,86% за 2020 г. и 0,99% за 2019 г.).

### Приключени ДП



Графика:2.10

Анализът на статистическите данни сочи, че всички дела приключват в сроковете по чл. 234 от НПК. Нерядко тези срокове са удължавани по реда на чл.234, ал.3 НПК. Ако е неизбежно използването на тази възможност за по-тежките ДП, представляващи фактическа и правна сложност, то е неоправдано за дела, неотличаващи се с такава.

По-голямата част от досъдебните производства са с продължителност до 8 месеца като броят на ДП с продължителност над 2 години е завишен с един брой в сравнение с 2020 г. Същевременно нараства процентът на ДП с продължителност на досъдебната фаза до и над 1 година.

В изпълнение на задълженията си по ЗСВ и с оглед оптимизиране на работата по неприключените досъдебни производства, образувани преди **01.01.2018 г.**, със свои заповеди адм. ръководител - окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил е разпоредил на екипи прокурори от ОП – гр. Кюстендил да извършат проверка на всяко едно от досъдебните производства, **образувани**

**преди 01.01.2018 г.** и неприключили към 01.06.2021 г. и към 01.12.2021 г. от РП – гр. Кюстендил, както и за предприетите действия по приключването им. Констатациите от проверките са обективирани в доклади на проверяващите екипи.

По делата са предприети адекватни мерки за тяхното успешно приключване. Положени са нужните усилия относно осъществяването на контрол на сроковете за извършване на разследването и са предприети съответните организационни мерки за оптимизиране и подобряване на работата по тези производства.

С оглед активизиране дейността на наблюдаващите прокурори по осигуряване на ритмично разследване, продължава непрекъснато да се следи създадения „Регистър за срочността на разследването и произнасянето от прокурор“. Като основни причини за забавено разследване и през тази отчетна година могат да се посочат :

-забавяне в работата на вещите лица при изготвяне на заключения по назначени експертизи;

-забавяне на следствени поръчки от други държави;

-неколкократни спирания и възобновявания на наказателното производство или отмяна на постановления за прекратяване на наказателното производство;

- получаване на дела по компетентност от други прокуратури, по които разследването е с продължителност над две години.

Административните ръководители на ОП – гр. Кюстендил и РП – гр. Кюстендил са осъществили контрол за спазване на сроковете за извършване на разследването и не е допуснато приключване без удължен срок, както и по неприключените разследвания да има такива производства. Въпреки липсата на просрочени разследвания, наблюдаващите прокурори и административните ръководители на прокуратурите в района следва да засилят контрола върху дейността на разследващите органи. Следва да се отбележи, че неоправдано продължителното разследване е предпоставка за бъдещи иски до ЕСПЧ за нарушаване правото на гражданите на справедлив процес в разумен срок.

### **2.3.Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.**

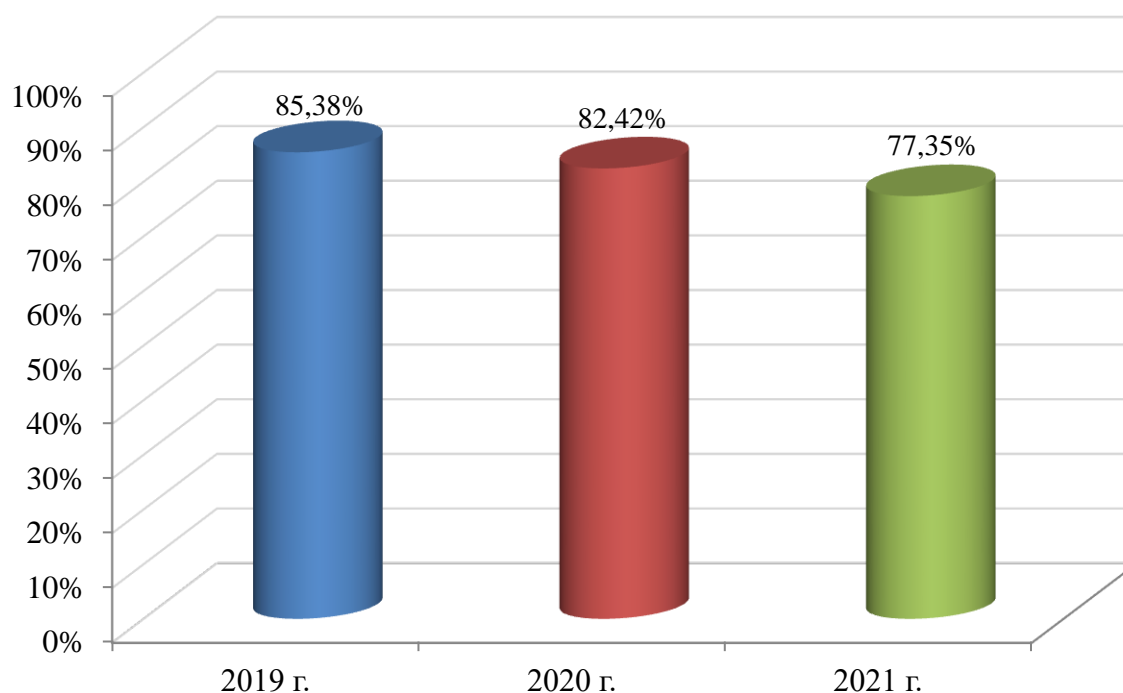
Общият брой на **решените** досъдебни производства от прокурор е **2036 или 77,35%** от общо наблюдаваните /без прекратените по давност/. (За сравнение: 82,42% за 2020 г. и 85,38% през 2019 г.). Наблюдава се намаляване процентът на решените ДП спрямо общо наблюдаваните /без прекратените по давност/, в сравнение с двете предходни години.

По прокуратури:

ОП – гр. Кюстендил – 192 или **84,95 %**;

РП – гр. Кюстендил – **1844 или 76,64 %**

## Решени досъдебни производства от прокурор



Графика:2.11

### Срочност на решаване:

През 2021 г. в 1-месечен срок от прокурора са решени **2033** ДП или **99,85%** от всички решени ДП.

**3** ДП /на ОП – гр. Кюстендил/ са решени в срок до 2 месеца с удължен срок от административния ръководител поради фактическа и правна сложност.

Няма решени в срок над 1 месец без удължен срок от административния ръководител.

Останали нерешени от прокурор в края на периода са **44** досъдебни производства. Всичките са в 1-месечния срок.

Няма постъпвали искания за ускоряване на ДП по чл.368 от НПК.

### Внесени в съда прокурорски актове

През 2021 г. прокурорите от ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил са внесли **общо в съда 580 прокурорски актове** (при 608 за 2020 г. и 661 за 2019г.) срещу **621** лица, както следва:

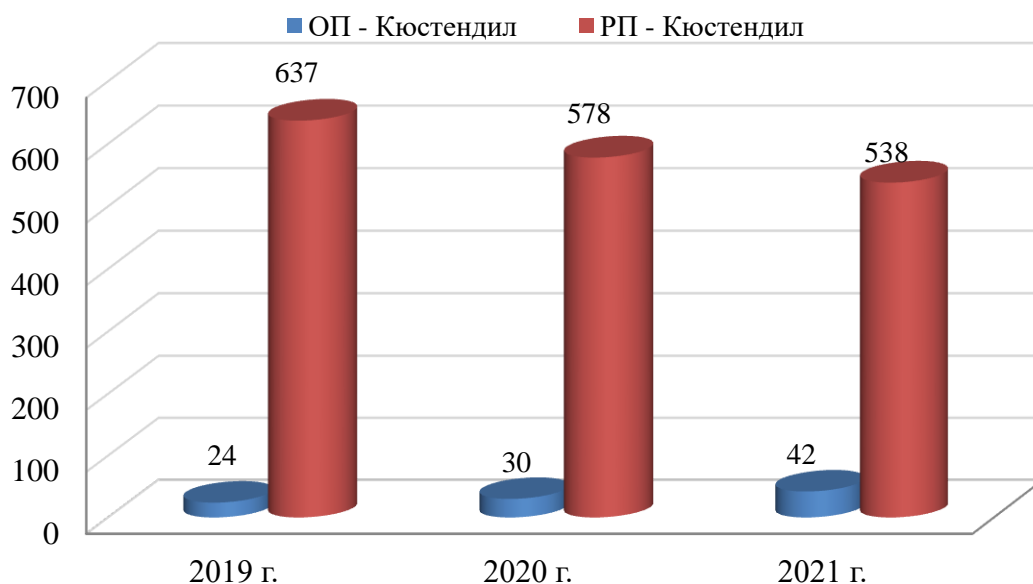
ОП – гр. Кюстендил – **42** (при 30 акта през 2020 г. и 24 през 2019 г.).

РП – гр. Кюстендил – **538** (при 578 през 2020 г. и 637 акта през 2019 г.).

Относителният дял на внесените прокурорски актове в съда от общо решените е **28,49%** (при 26,40% за 2020 г. и 25,56 % за 2019 г.).

Отчита се намаляване на общия брой внесени прокурорски актове, но е налице трайно увеличаване на броят им в ОП – гр. Кюстендил и намаляването им в РП – гр. Кюстендил.

### Внесени в съда прокурорски актове



Графика:2.12

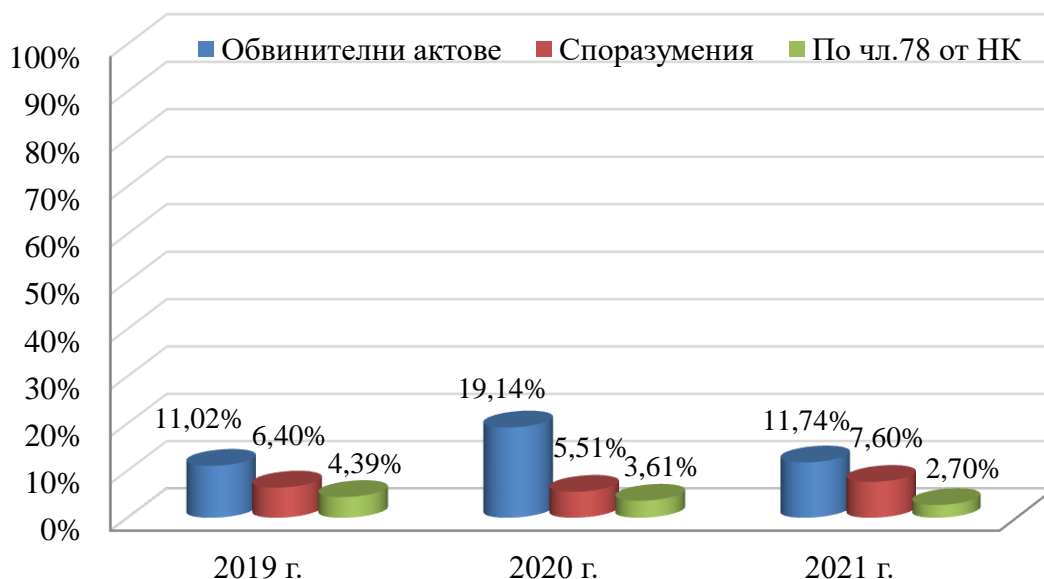
От тях **обвинителните актове** са **309** (при 353 за 2020 г. и 334 за 2019 г.) срещу **345** лица, **споразумения** – **200** (при 154 за 2020г. и 194 за 2019 г.) срещу **202** лица, а предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание (**чл. 78а НК**) са **71** (при 101 за 2020 г. и 133 за 2019 г.) срещу **74** лица.

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства **обвинителните актове** са **11,74%** (при 19,14% за 2020 г. и 11,02% за 2019 г.), а спрямо решените дела – **15,18%** (при 15,32% за 2020 г. и 12,91 % за 2019 г.).

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства, **споразуменията** са **7,60%** (при 5,51% за 2020 г. и 6,40% за 2019 г.), а спрямо решените дела –**9,82%** (при 6,68% за 2020 г. и 7,50% за 2019 г.).

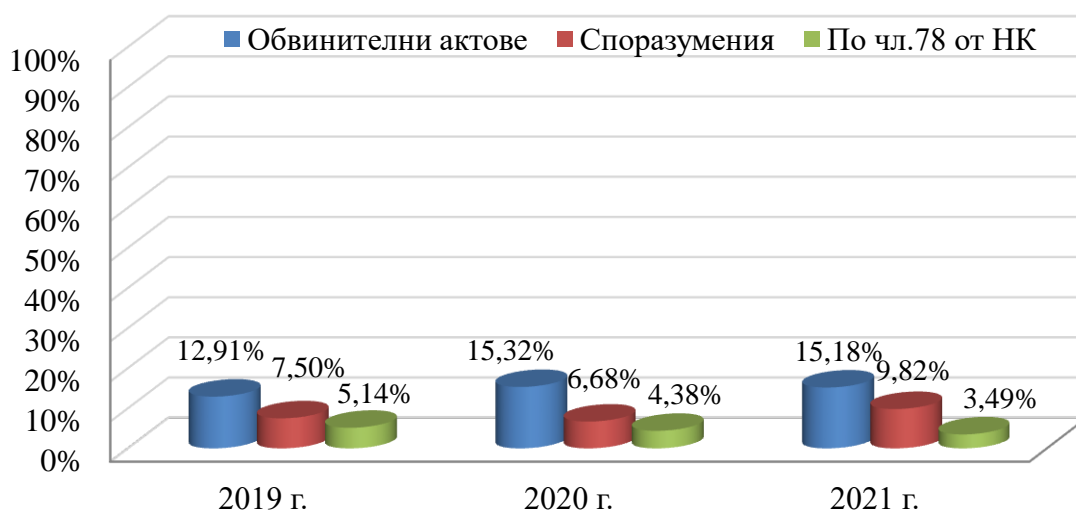
**Предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание** са **2,70 %** спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства (при 3,61% за 2020 г. и 4,39 % за 2019 г.) и **3,49 %** от общо решените (при 4,38% за 2020 г. и 5,14% за 2019 г.).

### Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства



Графика:2.13

### Спрямо решените дела



Графика:2.14

Сравнени с предходните години, цифрите сочат на запазване процентът на решените с обвинителен акт спрямо общо решените дела от прокурор.

Видно е, че продължава да се използва институтът на споразумението като по-бърз способ за приключване на делата, **като процентът на този вид решения спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства и спрямо решените бележи увеличение спрямо предходните две години.**

**Незначително е намалял процентът на решените по реда на чл.78а от НК дела спрямо предходната 2020 година.**

Структурното разпределение на новообразуваните дела за 2021 г. и резултатите по тях – внесени прокурорски актове в съда и обвиняеми лица, се представя по видове престъпления, съобразно систематиката на НК, в следващата таблица:

Глава от НК	Новообразувани ДП	Внесени в съда прокурорски актове	Обвиняеми лица по тях
<b>Общо</b>			
Глава I „Престъпления против Републиката”	0	0	0
Глава II „Престъпления против личността”	200	50	55
Глава III „Престъпления против правата на гражданите	18	1	1
Глава IV „Престъпления против брака, семейството”	65	34	35
Глава V „Престъпления против собствеността”	672	103	122
Глава VI „Престъпления против стопанството”	101	20	23
Глава VII „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи”	4	1	1
Глава VIII „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции“	57	36	38
Глава VIIIa „Престъпления против спорта“	0	0	0
Глава IX „Документни престъпления”	92	26	28
Глава IXa „Компютърни престъпления”	3	0	0
Глава X „Престъпления против реда и общественото спокойствие”	44	15	20
Глава XI „Общопасни престъпления”	523	294	298
Глава XII „Престъпления против отбранителната способност на Републиката, против информацията, представляваща държавна тайна, и против чуждестранната класифицирана информация”	0	0	0
Глава XIII „Военни престъпления”	0	0	0
XIV „Престъпления против мира и човечеството”	0	0	0

Таблица: 2.1

По видове престъпления структурата съответства на традиционната за района и аналогична на тази от предходните периоди :

Традиционно **най-голям брой** от новообразуваните досъдебни производства са за престъпления по Глава V-та от НК - „Престъпления против собствеността”, а от тях най-много са кражбите. През 2021 г. са образувани общо **672** такива ДП, което съставлява **37,77%** от общия брой новообразувани досъдебни производства ( при 758 или 38,97% за 2020 г. и 814 или 36,31% за 2019 г.). Следва заключението, че **относителния дял на тези престъпления е незначително намален в сравнение с 2020 г., но по висок спрямо 2019 г..**

**Най-голям от тях е делът на образуваните по чл. 194 от НК ДП – 306 бр.,** от които внесените в съда са едва **14 ДП с 14 прокурорски актове.** (обвинителните актове са 13 бр., споразуменията 0 и с предложение по чл.78а 1бр.). Причина за това е неразкриване на извършителя на престъплението. Образуваните по чл.195 от НК ДП са **113 бр.,** от които внесените в съда са **13**



ДП с **13** прокурорски актове. От тях с обвинителен акт - **11** бр., а със споразумения - **2** бр..

През 2021 г. са образувани по **чл. 216 от НК 168 бр.** ДП, от които внесените в съда са **13ДП с 13 прокурорски актове.** От тях с обвинителен акт – **9** бр., **2** бр. споразумение и с предложение по чл.78а **2**бр.

**На второ място по брой /както и през предходните периоди/ са образуваните ДП по глава XI от НК „Общопасни престъпления”- 523 или 29, 40% от общия брой новообразувани досъдебни производства / при 29,66% за 2020 г./. Внесени в съда са **293 ДП с 294** бр. прокурорски актове, от които обвинителни актове - **121** бр., споразумения - **139** бр. и **34** бр. по 78а от НК.**

Най-голям сред тях е броят на образуваните по **чл. 343б от НК - 148** ДП, от които **130 ДП** са внесени с **130** прокурорски актове. От тях обвинителните актове са **48**, а споразуменията - **82** бр..

На второ място по тази глава са образуваните ДП по **чл. 354а от НК – 131** ДП. От тях **90ДП** са внесени в съда с **91** бр. прокурорски актове. От тях с обвинителен акт - **37** бр. ДП, споразумения - **37** бр. и **17** бр. по 78а от НК.

Образуваните по **чл.355 от НК** са **24** ДП. От тях внесени в съда са **15** ДП с **15** бр. прокурорски актове. Обвинителни актове –**10 бр.**, а споразумения - **5** бр..

**На трето място по брой, са образуваните ДП по глава II от НК - „Престъпления против личността“ - 200** бр., или **11,24%** от общия брой новообразувани досъдебни производства. В съда са внесени **50** бр.ДП с **50** бр. прокурорски актове, от които обвинителни актове **33** бр., споразумения **12** бр. и предложения по чл.78а от НК – **5** бр..

Броят на новообразуваните ДП по **чл. 144 от НК** е най-голям:**50** бр., от които **13** ДП са внесени в съда със **13** прокурорски актове, от които обвинителни актове - **8** бр., споразумения - **5** бр., по 78а от НК няма.

Новообразувани са **50ДП** за престъпления по **чл.115 от НК, от които** е внесено в съда **1** ДП с **1** прокурорски акт - **1** обвинителен акт за отчетния период. Останалите досъдебни производства по чл.115 от НК са започвани с цел изясняване конкретната причина за настъпване на смъртта.

За престъпления по **чл.116** от НК са внесени в съда **4** ДП- **4** бр.обвинителни актове

По **чл.129** от са образувани **41 бр.** ДП, внесени са **7** ДП с **7 бр.** прокурорски актове в съда, от които обвинителни актове - **7** бр. и споразумения – **2** бр.

**На четвърто място по брой са образуваните ДП по глава VI от НК ”Престъпления против стопанството” – 101** ДП, или **5,68 %** от общия брой новообразувани досъдебни производства /при **5,80%** за 2020 г./. В съда са внесени **20** ДП с **20** бр. прокурорски актове, от които обвинителни - **6** бр., споразумения - **11** бр. и **3** бр. по 78а от НК.

Най-голям е броят на образуваните ДП по **чл.235** от НК - **24** бр. ДП, от които **2** са внесени в съда с **2** бр.прокурорски актове - 1 с обв. акт и 1 със споразумение.

На второ място по тази глава са образуваните ДП по **чл. 234** от НК- **23** бр. ДП, от които **8** са внесените в съда с **8** бр.прокурорски актове, от които обвинителни - **1** бр. и 7 със споразумение, по чл.78а от НК няма.

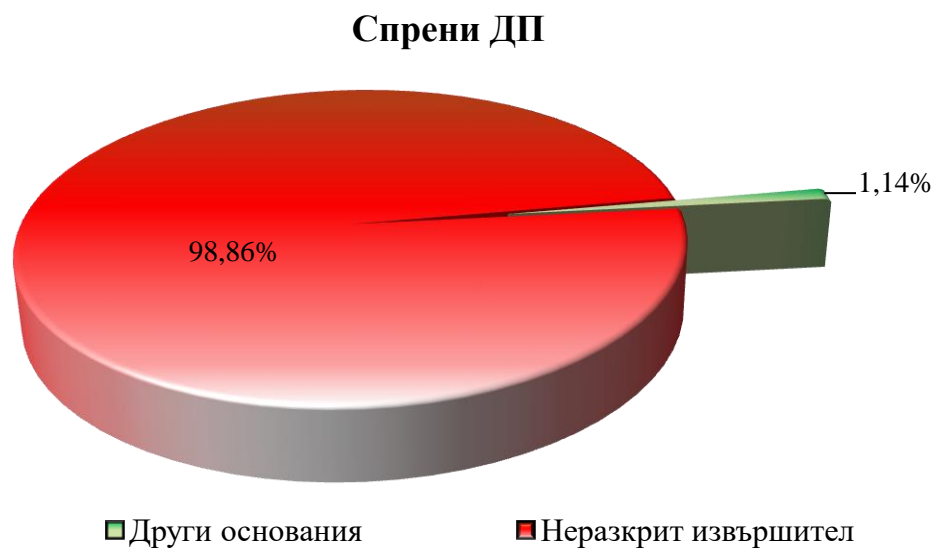
Трети по брой са производствата по **чл. 227б** НК – **14** бр. ДП, от които **5** са внесените в съда с **5** бр.прокурорски актове, от които обвинителни - **1** бр., 1 бр.споразумения и 3 бр. по чл.78а от НК.

### **Спрени досъдебни производства.**

През отчетния период 2021 г., са спрени общо **614** досъдебни производства (при 671 за 2020 г. и 864 за 2019 г.).

От тях спрени поради неразкриване на извършителя по чл.244, ал.1, т.2 НПК – **607 ДП** или **98,86%** от общо спрените ДП (при 95,98% за 2020 г. и 96,18% за 2019 г.).

На други основания са спрени **7 ДП** или **1,14%** от общо спрените ДП.



Графика:2.15

Спрените през 2021 г. общо ДП са **30,16%** от общо решенията от прокурор (при 29,13% за 2020 г. и 33,38% за 2019 г.)

**Налице е намаляване броят на спрените досъдебни производства в сравнение с предходните два отчетни периода в абсолютни цифри, но сравнително устойчив остава делът им спрямо решенията.**

Основна причина за спиране на наказателното производство е неразкриване на извършителя на престъплението.

Създадена е организация, спрените досъдебни производства в случаите на чл. 244, ал. 1, т. 1 и т. 3 от НПК, да се съхраняват в прокуратурите и периодично да се проверяват от наблюдаващите прокурори.

**Прекратените** досъдебни производства през 2021 г. общо (вкл. и по давност) са **1796** (при 1488 за 2020 г. и 1481 за 2019 г.) или **88,21%** от решенията от прокурор (при 64,61% за 2020 г. и 57,23% за 2019 г.) и **48,25%** от общо наблюдаваните досъдебни производства /вкл.прекратените по давност/ (при 41,56% за 2020 г. и 39,30% за 2019 г.).

Налице е увеличаване спрямо 2020 г. на прекратените дела **поради изтекла давност – 1090 или 60,69 %** от всички прекратени производства (при 52,82% за 2020 г. и 49,76% за 2019 г.).

По давност срещу неизвестен извършител - ДП, по които няма привлечени лица като обвиняеми, са прекратени **1085 ДП**.

Причина за това е неразкриване извършителя на престъплението от органите на МВР и непредприемане на каквито и да било действия след спиране на наказателното производство, насочени за преследване спрямо конкретни лица.

През отчетния период срещу известен извършител са прекратени поради изтекла давност **5 ДП**- всичките на РП – гр. Кюстендил (при 4 ДП за 2020 г. и 3 ДП през 2019 г. ). Относителният им дял спрямо общо прекратените досъдебни производства по давност е **0,28%** (при относителен дял 0,50% през 2020 г. и 0,20% през 2019 г.).

Извън тези по давност са прекратени **706 ДП**, от които **74** срещу известен извършител и **632** срещу неизвестен извършител - ДП, по които няма привлечени лица като обвиняеми.

**Извод: Увеличен е броят на прекратените досъдебни производства, сравнен с предходните две години. Основен дял от техния общ брой е зает от прекратените по давност срещу неизвестен извършител, това са образувани ДП преди измененията в НПК с ДВ бр.63 от 2017 г.**

#### **Действия за разрешаване на конкуренция на административно-наказателна и наказателна отговорност:**

През 2021г. прокурорите от района на ОП – гр. Кюстендил не са изготвяли предложение по чл.72 ал.1 във вр. с чл.70 б.“д“ от ЗАНН.

## II. СЪДЕБНА ФАЗА

### 1. Наказателносъдебен надзор

#### **1.1. Образувани, разгледани и решени от съда дела - относителен дял спрямо внесените прокурорски актове.**

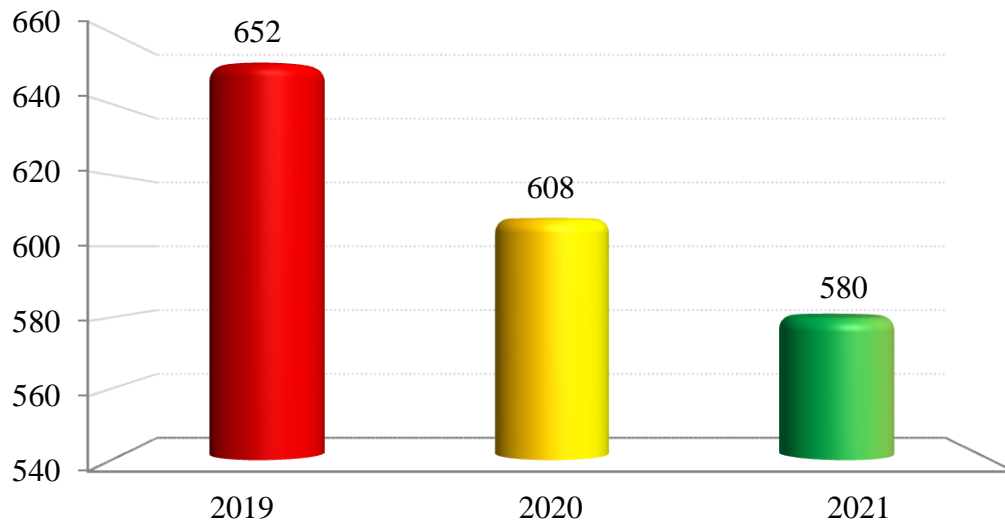
През отчетния период в съдилищата от окръга са образувани общо **580** дела по внесени прокурорски актове, които са с **28** по-малко от **608-те** за предходната 2020 година, съответно със **72** по-малко от **652-те** през 2019 година.

Затвърждава се наблюдаваната постоянна тенденция относно постепенно понижаване на цифровите параметри, касаещи образуваните дела по внесените в съда прокурорски актове. Тази обективна констатация се налага независимо от усилията на прокурорите от района на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил за проявяване на постоянно висока активност в рамките на дейността им, касаеща ангажиране наказателната отговорност на лицата, осъществили престъпления от общ характер. Очевидно, през 2021 година, в сравнение с предишните два отчетни периода, се отбелязва намаляване на образуваните дела в съдилищата на базата на внесените прокурорски актове, но това обстоятелство е последица най-вече от трайно и необратимо очерталите се с течение на времето демографски и социални особености на област Кюстендил, а именно – прогресивно намаляване на населението, преимуществено в резултат на протичащите миграционни процеси, както и снижаване интензитета на обществено-икономическия живот в неговите различни измерения. Не бива да се отминава като особено специфично обстоятелство през годината и все още продължаващата епидемична обстановка в страната, обективно довела до още по-ниски нива на социална активност във всичките ѝ аспекти.

От друга страна, следва да се отчете също така и все по-успешно осъществяваната превантивна функция на ОДМВР – гр. Кюстендил по предотвратяване извършването на престъпни деяния.

Съвкупността от тези фактори, естествено и индиректно, обуславя възникването, съответно реализирането на по-малко конкретни ангажименти на прокуратурите от района на КнОП относно повдигане на обвинения и внасяне на прокурорски актове през 2021 година в съдилищата.

### Образувани дела по внесени в съда прокурорски актове



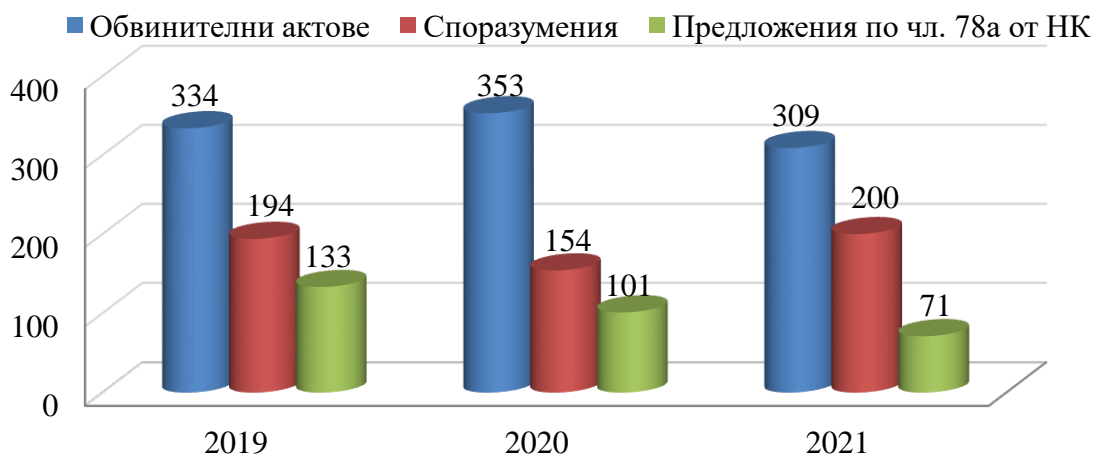
Графика: 2.16

От внесените общо **580** броя прокурорски актове в съдилищата през отчетния период **309** са обвинителни актове, срещу **353** през предходната 2020 год. и срещу **334** за 2019 год.

Споразуменията са **200**, спрямо **154** през 2020 год. и спрямо **194** през 2019 год.

Внесени са също така **71** постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание; срещу **101** през 2020 год. и **133** през 2019 год.

### Образувани дела по видове внесени прокурорски актове



Графика: 2.17

Посочените по-горе цифрови параметри налагат извода, че отново приоритетният начин за приключване на досъдебните производства от прокуратурата е внасяне на делата с обвинителни актове в съда, макар и през периода да се наблюдава намаляване на техния брой в абсолютна стойност - с **44** спрямо 2020 год. и с **25** спрямо 2019 год. Това е обективен показател за стремежа на прокурорите към ангажиране на наказателната отговорност на виновните лица най-вече по общия ред.

Налице е увеличаване на активността от прокуратурите относно приключване на производствата по реда на глава 29 от НК. Внесените споразумения през отчетния период са с **46** повече от 2020 година и с **6** повече от 2019 година. Следва да се отчете, че като цяло не е нисък делът на този доказателствеността си в практиката способ - приложение на института на споразумението като целесъобразен и бърз начин за реализиране на наказателна отговорност.

Същевременно, бележат намаление, отнесено към предишната 2020 година /с **30** по-малко/ внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност с предложение за налагане на административно наказание. Спрямо 2019 год. броят на тези постановления е още по-нисък - с **62** по-малко. Това цифрово изражение на иницираните производства по глава 28 от НПК принципно не може да определи съществуването на някаква характерна тенденция, независимо от намаляващия им брой. Всъщност, регистрират се резултати, обективно съответстващи на възникналите различни казуси през годините, наложили или не императивното прилагане на разпоредбата на чл. 78а от НК.

През отчетния период съдебните решения по внесените прокурорски актове са **681** – сравнително голям брой, независимо от внесените по-малко прокурорски актове; срещу **633** през 2020 г. и **752** през 2019 год. Относителният дял на съдебните решения спрямо внесените прокурорски актове възлиза на **117%**; при **104%** за 2020 год. и **114%** за 2019 год.

Тези показатели сочат на продължаващата тенденция за успешно финализиране на наказателните производства, като процентната стойност на резултатните съдебните решения през 2021 год. има близко изражение до това от предните години, надвишавайки в процентно отношение регистрираните през 2020 год. и 2019 год. резултати. В крайна сметка се налага изводът за проявена сериозна активност и постигната добра ефективност на прокурорската дейност в съдебната фаза, обусловени от представянето пред съда на необходим и достатъчен обем от доказателствени материали, събрани в рамките на наказателния процес, което обезпечава неговото своевременно и оптимално приключване.

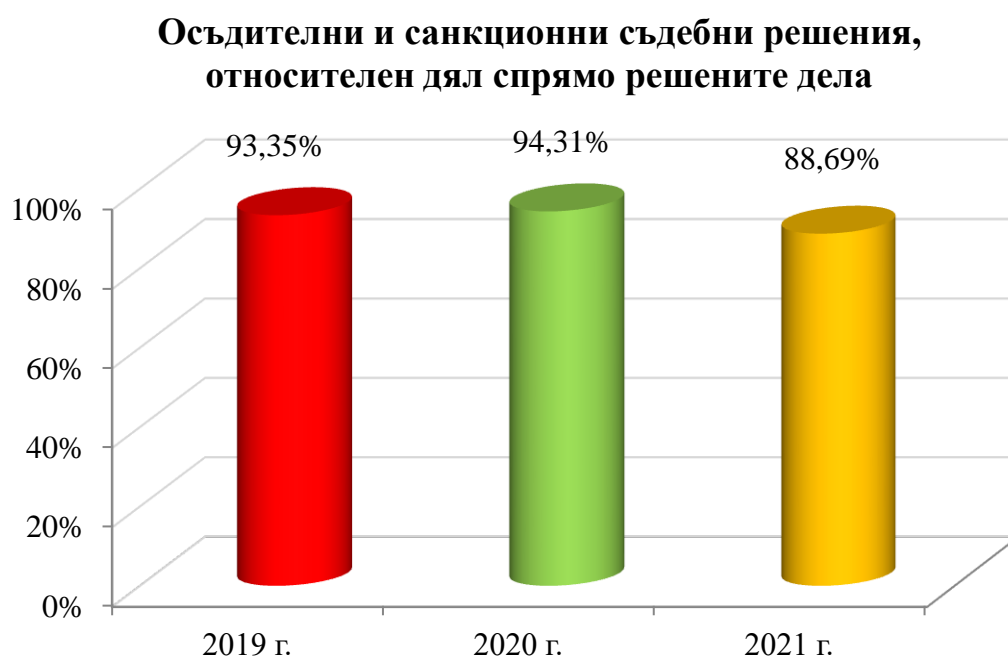
През годината съдебните решения по внесени обвинителни актове са **385**; при **373** през 2020 год. и **428** през 2019 г.

Решенията по предложения за споразумение са **204**, като за 2020 год. са **148**, а за 2019 год. – **199**.

През периода са постановени **92** съдебни акта по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административни наказания. Броят на тези актове през 2020 год. е **112**, а през 2019 год. – **125**.

## **1.2. Осъдителни и санкционни съдебни решения, относителен дял спрямо решените дела и спрямо внесените прокурорски актове.**

През отчетния период са постановени общо **604** осъдителни и санкционни решения; при **597** за миналата 2020 година и **702** през 2019 год. Относителният им дял от общия брой на съдебните решения е **88,69%**, при **94,31%** за 2020 год. За 2019 год. делът им е **93,35%**.



Графика: 2.18

Отново се налага заключението за наличието на значителен процент /макар и малко по-нисък в сравнение с предишните две години/ на осъдителните и санкционни решения, постановявани от съдилищата, което очевидно в сериозна степен е последица от доброто качество на прокурорската работа в различните фази на наказателния процес.

Същевременно, за 2021 год. общият брой на постановените осъдителни и санкционни решения представлява **104,14%** спрямо внесените прокурорски актове; при **98,19%** за 2020 год. и **106,20%** за 2019 год., т.е. за района на ОП – гр. Кюстендил е налице затвърждаване на наблюдаваната положителна тенденция, очертана в предходните отчетни периоди за високи стойности на успешно финализирани наказателни производства. Налага се изводът за балансирано и равностойно съотношение между завършващи със заключителни процесуални актове производства, при сериозна ефективност

като резултат от осъществяване на прокурорските функции. Следва да се отчете все пак, че горните цифри касаят постановени съдебни актове, които не са влезли в сила и поради това не биха могли представляват достатъчно точен показател за равнището на прокурорската дейност, що се отнася до крайното ѝ резултатно приключване.

### **1.3. Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт. Обобщени данни и анализ.**

Броят на лицата, по отношение на които са влезли в сила осъдителни и санкционни съдебни решения през отчетния период е **603**; срещу **598** през 2020 год. и срещу **666** през 2019 год. Налице е отново висок брой на осъдените лица. С **5** повече от 2020 год. и с **63** по-малко в сравнение с 2019 год. Броят на санкционирани лица е обективна позитивна последица от внесените в съдилищата прокурорски актове, респ. от предадените на съд лица и постановените на тази база осъдителни съдебни решения, за които в немалка степен допринася и активната прокурорска позиция в съдебната фаза на процеса.

**Няма** осъдителни и санкционни решения на съда срещу лица с имунитет и други лица, заемащи висши държавни и обществени длъжности.

### **1.4. Прекратени от съда дела по чл. 250 и чл. 289 от НПК, респ. чл. 378, ал. 4, т. 3 НПК във връзка с тях - брой, относителен дял спрямо внесените прокурорски актове, анализ на причините за прекратяване.**

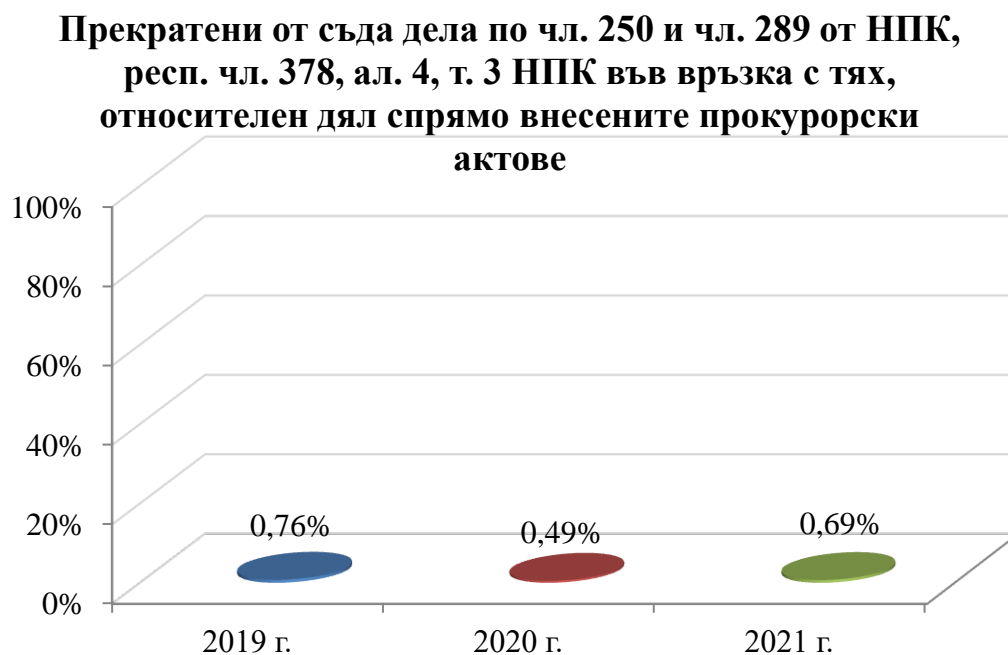
През отчетния период на осн. чл. 250, чл. 289 НПК и чл. 378, ал. 4, т. 3 НПК от съда са прекратени наказателните производства по **4** дела, представляващи **0,69%** от внесените през 2021 год. прокурорски актове. **3** са тези дела за 2020 г. – **0,49%**, и **5** дела за 2019 г. – **0,76%**.

Минималният брой на прекратените наказателни производства не може да не се отчете като сериозен позитив. Следва да се отбележи, че няма прекратено наказателно производство с правно основание разпоредбата на чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК – описаното в прокурорския акт деяние съставлява административно нарушение. Всъщност, нито едно от прекратените наказателни производства през отчетния период не е резултат от непрецизна прокурорска дейност, а е следствие от обективни обстоятелства, обуславящи този изход от процеса. Такава е ситуацията и през предходните отчетни периоди.

Въпреки безспорно добрите резултати, се налага изводът за необходимостта от проявяване на още по-голямо внимание и задълбоченост при преценката и анализа на фактите и събраните доказателствени материали с оглед избягването на подобен негативен развой на наказателния процес, особено в контекста на отграничаване на престъпните деяния от административните нарушения при практически съществуващата идентичност на наказателните и административнонаказателните състави,



предвидени в съответните специални закони.



Графика: 2.19

### 1.5. Протести - въззивни, касационни.

През отчетния период са подадени общо **39** протеста /**38 въззивни и 1 касационен**/ срещу съдебни актове, касаещи наказателната отговорност /във всичките ѝ аспекти/ на обвинените лица; при **46** протеста /**43 въззивни и 3 касационни**/ през 2020 г. и **46** протеста /**43 въззивни и 3 касационни**/ през 2019 год. – признак на сравнително добра прокурорска активност в тази посока /независимо от понижения им брой/, обусловена от съответната задълбочена преценка в зависимост от спецификата на конкретните случаи.

Уважени са **3** протеста; при **9** през 2020 год. и **6** през 2019 год.

Неуважени са **8**; при **12** за 2020 год. и **20** за 2019 год.

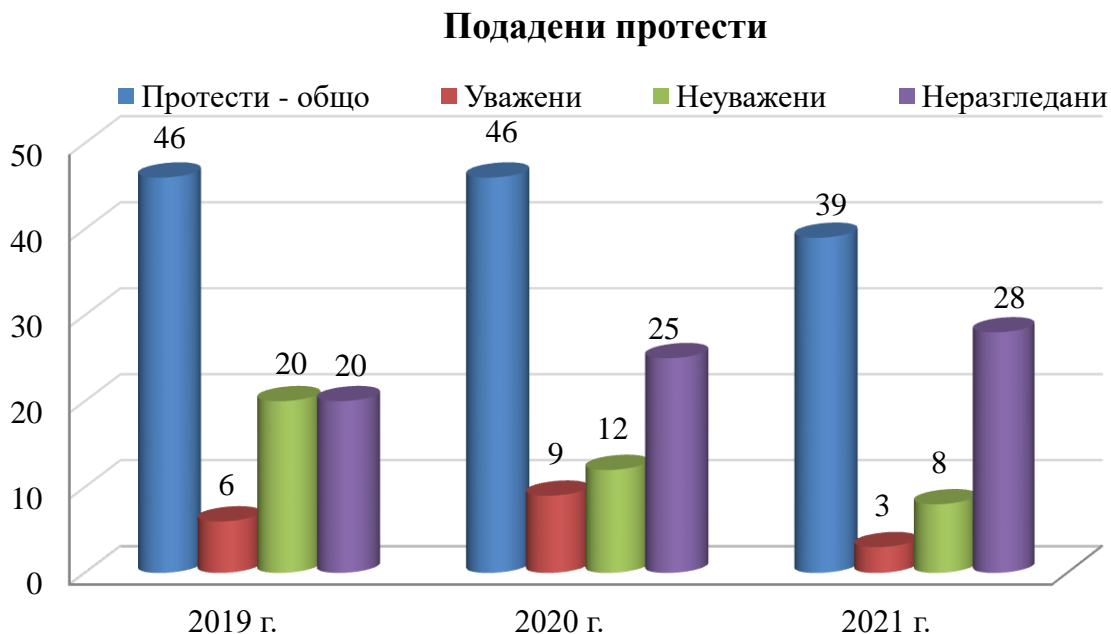
Останалите **28** протеста са останали неразгледани към края на периода.

Относителният дял на уважените протести спрямо разгледаните от съда през 2021 год. е **27,27%**. **42,86%** е дялът им за 2020 год. и **23,08%** за 2019 год.

Отбелязаният цифров параметър на процента на уважените протести през годината представлява сравнително добър показател, що се отнася до основателността на тези прокурорски актове, без да е налице някаква ярко изразена тенденция.

Депозирването на **1** касационен протест, при **3** такива през 2020 год. и **3** през 2019 год., следва да се отчете като положително обстоятелство, илюстриращо отговорното изпълнение на функцията на прокурорите от

КНОП във въззивните производства. Намаленият брой на касационните протести е пряка последица от минималния брой регистрирани обратни /негативни/ резултати във въззивната инстанция, евентуално налагащи прокурорска активност.



Графика: 2.20



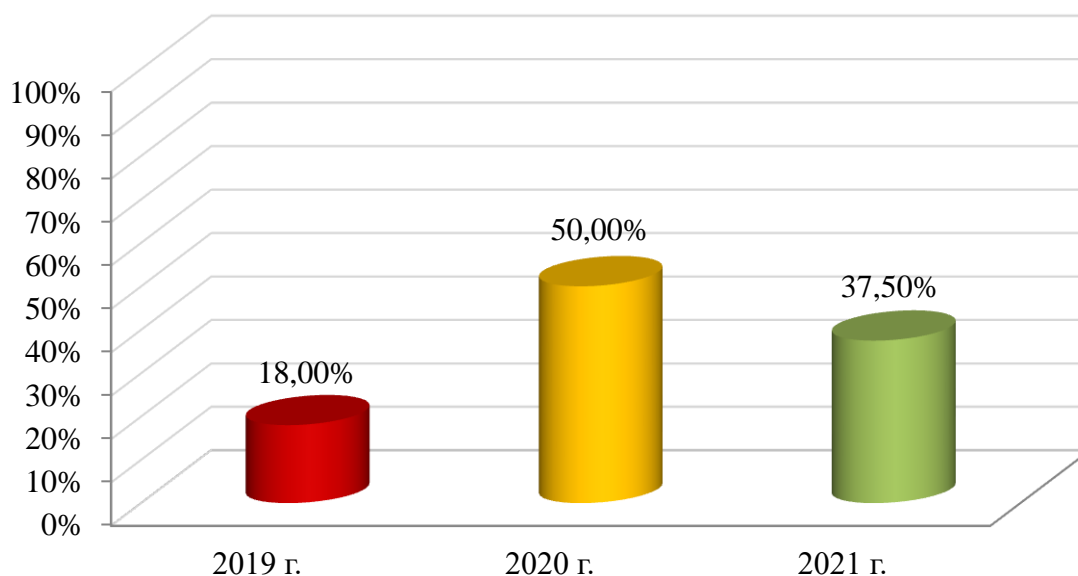
Графика: 2.21

Срещу изцяло и частично оправдателни съдебни актове са подадени общо **28** протеста /**27** въззивни и **1** касационен/, за 2020 г. - **34** протеста /**31**

**въззивни и 3 касационни/**, за 2019 год. - **34** протеста **/31 въззивни и 3 касационни/**.

Уважени са **3 /37,50%** от разгледаните през 2021 год. такива протести/. Уважените за 2020 г. са **6 /50%** от разгледаните/, а за 2019 год. - **4 /18%** от разгледаните/.

### Уважени протести, подадени срещу оправдателни съдебни актове, спрямо разгледаните



Графика: 2.22

Налага се изводът за немалък процент на уважените протести срещу оправдателни съдебни актове, което е признак на формирана положителна тенденция, що се отнася до тяхната обосновааност и състоятелност.

**Касационният** протест, както беше отбелязано по-горе, е **един** - срещу постановена оправдателна присъда от въззивната инстанция при наличен обратен резултат в първостепенния съд. Протестът е останал **неразгледан** към края на отчетния период.

Като цяло подадените протести са отговаряли в нужната степен на изискванията, визирани в разпоредбата на чл. 320 от НПК, поради което нито един от тях не е върнат от съда по реда на чл. 323 от НПК. Изключително редки са случаите на неподдържане на депозираните протести в рамките на въззивните производства, което принципно сочи на тяхната основателност от гледна точка на прокуратурата, а самият процент на уважените протести не може да бъде приет за нисък. Неуважаването им преимуществено е резултат от разнопосочната оценка на доказателствената съвкупност, направена от съда и прокуратурата.

През отчетния период **няма** непротестирани първоинстанционни оправдателни съдебни актове, докато през 2020 и 2019 година има по **един** неатакуван такъв.

Тези цифри сочат на трайна тенденция за убеденост в правотата на обвинителната теза и използване докрай на процесуалните механизми за отстояването ѝ от страна на прокурорите.

През отчетния период **няма** оттеглени протести. Това процесуално действие **не е** предприемано и през предишните години.

Независимо от отбелязаните сравнително добри резултати от депозираните протести, е нужно е да се отбележи в крайна сметка, че от страна на наблюдаващите прокурори следва да продължи полагането на още повече усилия за внасянето в съда на обосновани обвинителни актове и на състоятелни протести като предпоставка за постигане на позитивни изходи от наказателните производства. В рамките на първоинстанционното съдебно производство е нужно още по-голямо обезпечаване на обвинителната теза, обусловена от достатъчност на доказателствените източници, процесуална активност и обосновааност на становищата. Без съмнение, това се налага в много голяма степен и при упражняването на прокурорската функция във въззивните производства.

#### **1.6. Възобновяване на наказателни дела.**

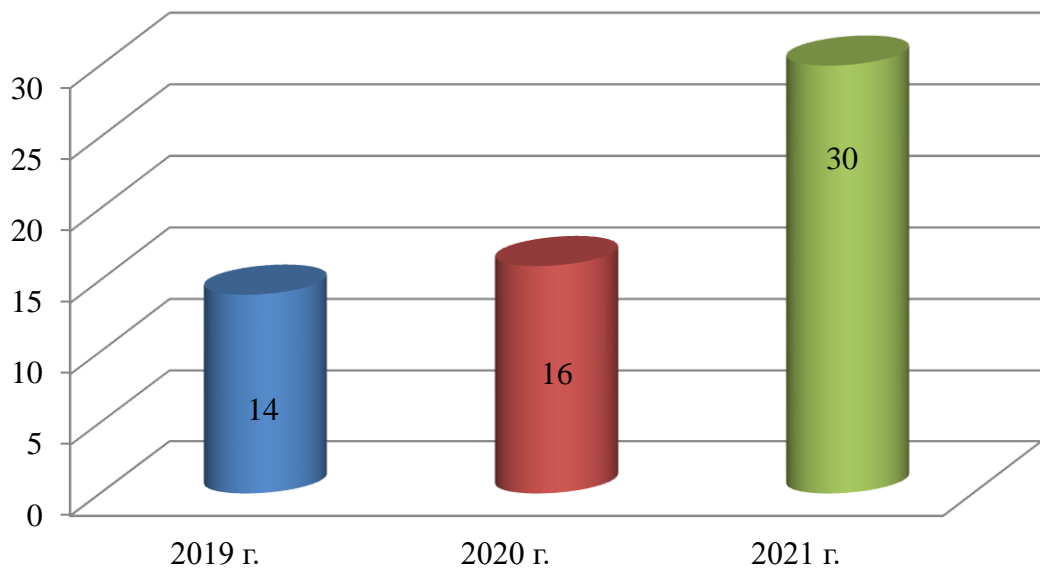
През отчетния период, както и в предходните такива, от окръжния прокурор **не са** направени предложения за възобновяване на наказателни дела по реда на глава 33 от НПК поради отсъствие на основания за това.

## **2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела**

**2.1. Върнати дела от съда на прокуратурата за допуснати съществени процесуални нарушения. Относителен дял на върнатите от внесените в съда прокурорски актове.**

През отчетния период общият брой на делата, върнати от съда на прокуратурите от района на ОП – гр. Кюстендил поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила е **30**. През 2020 год. броят им възлиза на **16**, срещу **14** за 2019 год.

### Върнати дела на прокуратурата от съда

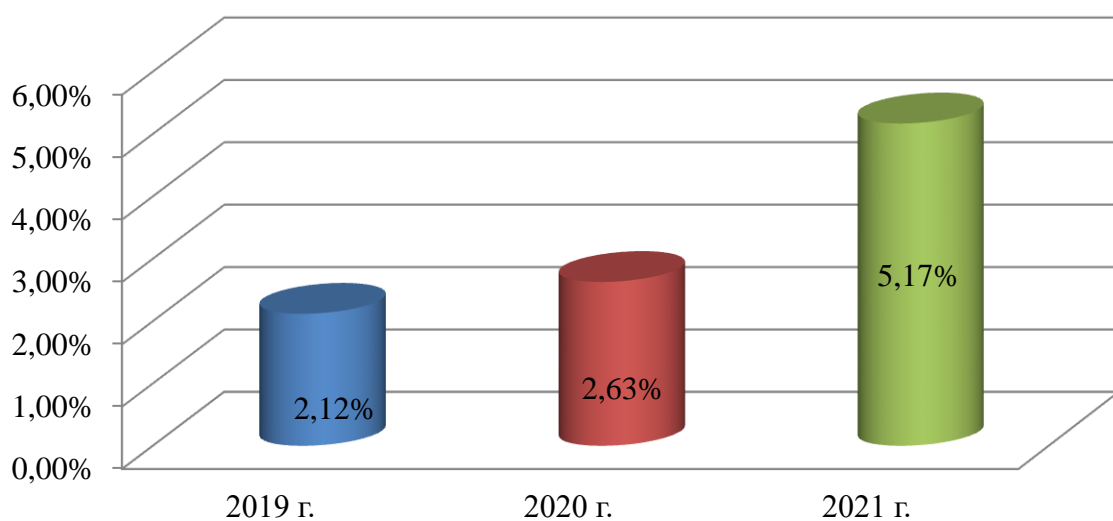


Графика: 2.23

Относителният дял на върнатите спрямо внесените прокурорски актове е, както следва:

- за 2021 год. – **5,17%**;
- за 2020 год. – **2,63%**;
- за 2019 год. – **2,12%**.

### Относителен дял на върнатите спрямо внесените прокурорски актове



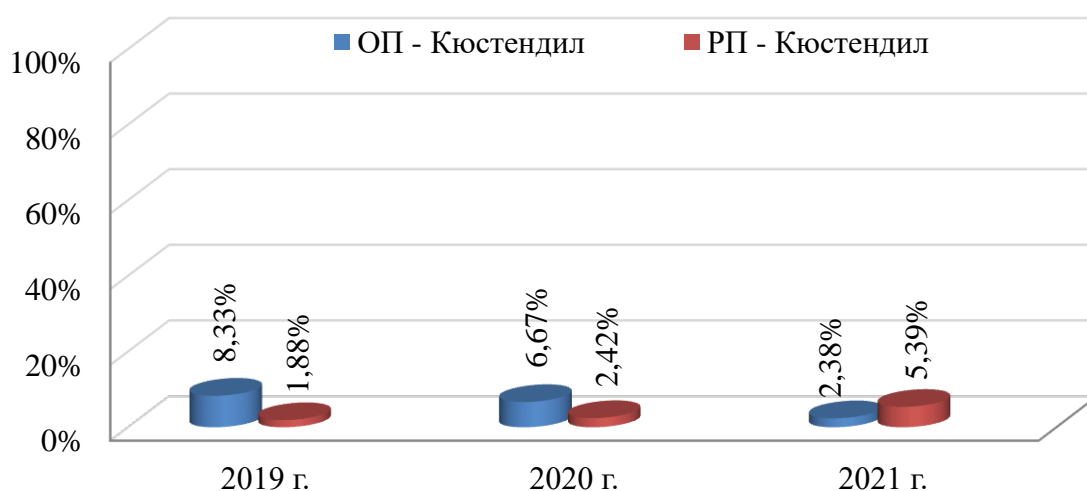
Графика: 2.24

По прокуратури делата се разпределят, както следва:

- Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил – **1** върнато дело през 2021 год. /**2,38%** от внесените;/ **2** върнати дела през 2020 год. /**6,67%** от внесените;/ **2** върнати дела през 2019 год. /**8,33%** от внесените;/

- Районна прокуратура – гр. Кюстендил – **29** върнати дела през 2021 год., представляващи **5,39%** от внесените; **14** през 2020 год., представляващи **2,42%** от внесените; **12** през 2019 год., представляващи **1,88%** от внесените;

### Относителен дял на върнатите спрямо внесените прокурорски актове по прокуратури



Графика: 2.25

Наблюдава се значително увеличение на върнатите дела през 2021 година, с което е нарушена отбелязаната преди това трайна тенденция за наличие на изключително нисък брой на същите. Това безусловно е признак за влошено качество на внесените прокурорски актове, макар и процентът им спрямо внесените като цяло да не е особено висок, респ. да не сочи на извод за за наличието на някакви обезпокоителни параметри.

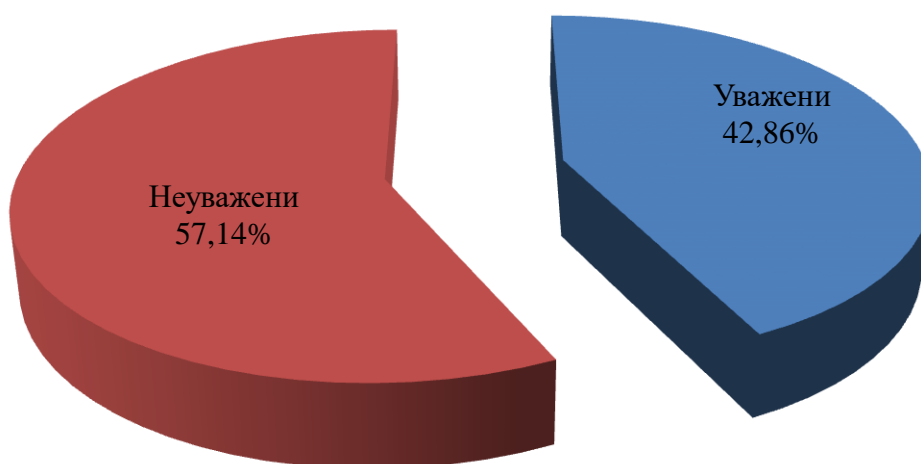
През отчетния период увеличението всъщност се дължи на отбелязаните негативни резултати от РП – гр. Кюстендил, в т.ч. ТО – гр. Дупница, докато при ОП – гр. Кюстендил броят на върнатите дела е сведен до едно.

В крайна сметка се налага извод за сравнително добро качество на прокурорската дейност, що се отнася до ефективно осъществяване на функциите по наблюдаване и ръководство на досъдебните производства и изготвянето на обвинителни актове, отговарящи на изискванията на закона.

#### 2.1.1. Протести срещу определенията за връщане на дела.

В **16** случая през отчетния период съдебните актове за връщане на делата са били атакувани от прокурорите. **6** от разгледаните **14** протеста са уважени, което представлява **42,86%**. **8** протеста не са уважени, а **2** са останали неразгледани в края на периода

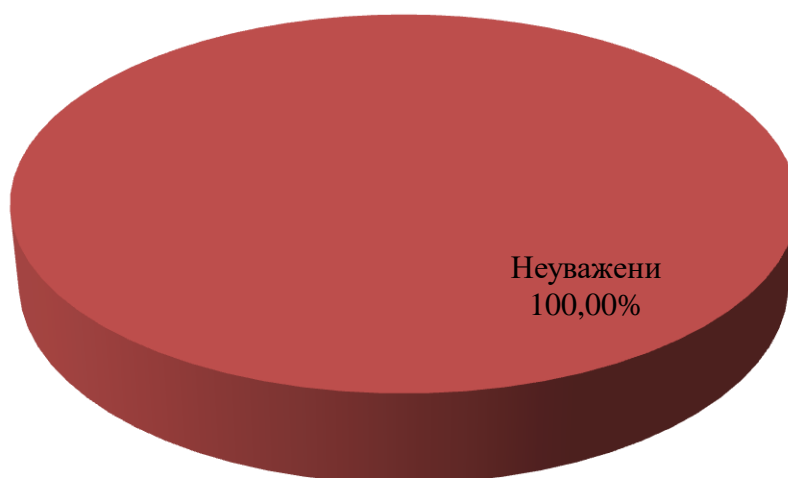
**Делът на уважените спрямо разгледаните протести за 2021 г.**



Графика: 2.26

В **4** случая през 2020 год. връщанията са били атакувани от прокурорите. **Всичките** разгледани **4** протеста са оставени без уважение.

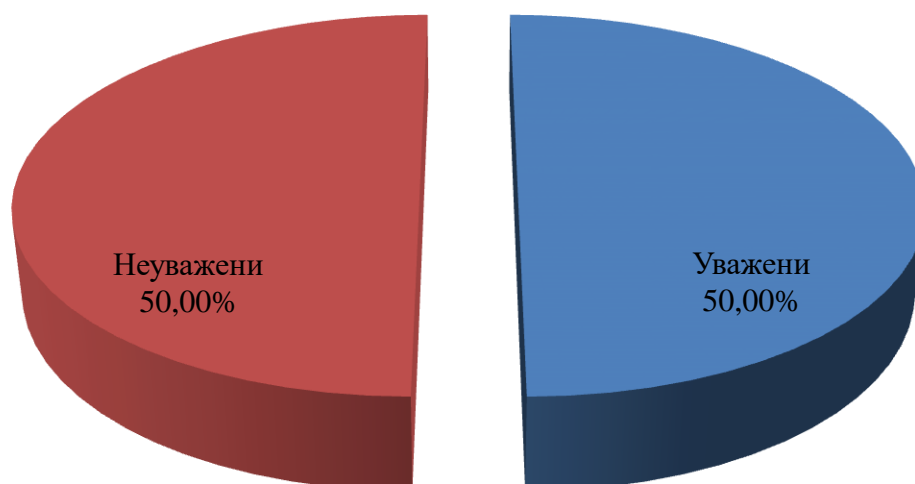
**Делът на уважените спрямо разгледаните  
протести за 2020 г.**



Графика: 2.27

В 8 случая през 2019 год. връщанията са били атакувани от прокурорите. 2 от разгледаните 4 протеста са уважени, което представлява 50,00%. 2 протеста не са уважени, а 4 са останали неразгледани в края на периода

**Делът на уважените спрямо разгледаните  
протести за 2019 г.**



Графика: 2.28

Тези цифри сочат, че немалък брой съдебни актове за връщане на делата са атакувани пред съответния въззивен съд, като са уважени почти половината от подадените протести. Това налага извода, че определенията за



прекротяване на съдебните производства през 2021 година са правилни и законосъобразни само в част от случаите. Отстояването на собствени позиции от прокурорите относно процесуална издържаност на внесените от тях актове, респ. опитът за ревизия на съдебните решения неведнъж се е оказал успешен. В абсолютна стойност броят на уважените протести надвишава чувствително тези от предходните периоди, като в процентно отношение е почти равен на показателите от 2019 год.

### **2.1.2. Анализ на причините за връщане на делата. Върнати дела от особен обществен интерес.**

Броят на върнатите дела на КнОП и КнРП през отчетния период отново следва да се приеме за малък както и през миналите 2020 година и 2019 година, независимо от регистрираното им увеличение. Това е повод за сравнително добра оценка относно качествено осъществяване на прокурорската дейност в този изключително сериозен и значим аспект, а именно – изготвяне и внасяне в съда на съответстващи на изискванията на закона актове.

В КнОП е налице запазване на установената позитивна тенденция, що се отнася до високо ниво на прокурорската работа, предвид регистрирането на константно малък брой върнати дела на прокуратурата от съда. Този път – само едно. Показателите по този аспект следва да се отчетат като много добри, още повече, че процентното отношение на върнатите спрямо внесените прокурорски актове бележи все по-ниски стойности в сравнение с предходните отчетни периоди.

Наблюдаваните от ОП – гр. Кюстендил наказателни производства в голямата си част се отличават с по-голяма фактическа и правна сложност, което обуславя съществуването на обективни затруднения и индиректно предпоставя допускането на пропуски от различно естество. Именно поради това е нужно проявяване на още по-голямо внимание и задълбоченост при работата на прокурорите и стремеж за свеждане до минимум на върнатите дела.

Връщането на делото на КнОП е поради констатирани от съда пропуски, рефлектиращи върху правото на защита, при изготвянето на постановление по чл. 375 НПК, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора. Доколкото в случая допуснатите нарушения на процесуалните правила се отнасят до непрецизност при формулиране на обвинението - в постановлението за привличане и в предложението по чл. 78а от НК, това в крайна сметка сочи на недостатъчно задълбочена работа на прокурора при упражняване на функциите му по чл. 46 НПК.

Що се отнася до Районна прокуратура – гр. Кюстендил, в т.ч. ТО – гр. Дупница, се налага заключението, че въпреки стремежа на прокурорите към внасяне на по-качествени прокурорски актове /на базата на направени

изводи за коригиране на предишни грешки/, резултатите безспорно са влошени. В този смисъл категорично свидетелстват цифрите, различаващи се съществено в негативна посока от формираната в предходните периоди трайна тенденция за нисък брой и процент на върнатите дела.

Ето защо, пониженото качество на работата по осъществяване на функцията по надзор и ръководство върху разследването в неговата цялост, в т. ч. и при изготвянето на внасяните в съда прокурорски актове, не може да се приема безкритично.

Основните причини за връщането на делата се изразяват в наличието на пропуски, водещи до ограничаване правата на обвиняемите, свързани с формулиране на обвиненията при привличането и преди всичко при изготвянето на обвинителните актове, съответно постановленията по чл. 375 НПК, които са могли да бъдат избегнати при по-прецизна работа. При това, допуснати преимуществено от прокурори с дългогодишен стаж и опит. Нарушенията по естеството си представляват приоритетно такива, рефлектиращи върху правото на защита на обвиняемите, респ. до невъзможността им да разберат точно в какво са обвинени вследствие неточно и непрецизно формулиране на обвиненията в постановленията за привличане по чл. 219 НПК, а така също несъответствие на обвинителните актове с изискванията на чл. 246 НПК – преимуществено съществуване на непълноти, неясноти и противоречия при излагане на фактичката обстановка. Част от гореописаните нарушения /най – вече неточните и неясни обвинения по реда на чл. 219 НПК/, допуснати от разследващите органи още при привличането на обвиняемите, не са забелязани и коригирани от наблюдаващите прокурори при докладите по чл. 219 и чл. 226 НПК. В този смисъл, елементарните понякога процесуални нарушения биха могли да се избегнат при осъществяване в нужната степен на прокурорските функции по чл. 46 и чл. 196 НПК. Тези причини доминират и в предходните години, но за отчетния период са изразени в много по-голяма степен.

Отново са налице случаи дела да бъдат връщани поради неодобряване на споразумение или поради липса на основание по чл. 78а НК. Налице е дело, което е връщано един път през 2019 г., втори път – през 2020 г., а през 2021г. е върнато за трети път, което е негативен показател за работата на наблюдаващия прокурор в частност, но и като цяло за дейността на прокуратурата.

От направените констатации се налага заключението, че е необходимо полагане на далеч по-сериозни усилия при изпълняване на функциите на наблюдаващите прокурори по досъдебните производства с цел повишаване на качеството на работата им и снижаване на негативните показатели. Този извод е особено наложителен, при това в по-голяма степен, доколкото водещите причини за връщане на делата и през 2021 година са тези, касаещи допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила в хода на разследването, довели до ограничаване на процесуалните права на: обвиняем, пострадад или неговите наследници,

както и констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора.

Същите усилия следва да се полагат и при сключването на споразумение между прокурора и защитника на обвиняемия във фазата на досъдебното производство, като не бива да бъдат допускани случаи на изготвени споразумения, които да противоречат на закона и морала, както и изготвяне на постановления по чл.78а от НК, когато не са налице законовите предпоставки за това.

Принципно, в повечето случаи делата биват връщани основателно от съда, в т. ч. и през 2021 година. Проявяваният на моменти през годините неоправдан субективизъм все повече намалява, като преимуществено се наблюдава състоятелна съдебна преценка относно наличието на отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, допуснати от прокурорите.

Без съмнение, своята позитивна роля за оптимизиране на резултатите от прокурорската дейност имат Указанията за подобряване работата на ПРБ по наказателносъдебния надзор, утвърдени със Заповед № РД-02-29/15.12.2017 год. на главния прокурор. В съответствие с целта на Указанията реално са създадени условия за текущ ефективен мониторинг на мерките за преодоляване на слабостите и противоречията в съдебната и прокурорската практика, водещи до връщане на делата от съда. Прокурорите своевременно и надлежно попълват изискуемите форми съгласно Указанията, касаещи върнатите дела, а данните от тях се нанасят в електронния регистър с необходимите точност и пълнота.

През 2021 год. е продължена възприетата практика върнатите за доразследване дела да бъдат обсъждани и анализирани на работни съвещания на прокуратурите от района. Това се прави ежемесечно и безспорно има положителен ефект.

В рамките на провежданите съвещания се поставя особен акцент за необходимостта при изготвяне на обвинителния акт към всяко дело да се подхожда максимално внимателно и прецизно, за да не се стига до връщането му, като в никакъв случай не бива да се стига до допускане на системни персонални грешки и пропуски. Отбелязва се важността на докладите по реда на чл. 203, чл. 219 и чл. 226 НПК, при които да бъде изключен формалният подход и да се проявяват нужните сериозност и задълбоченост, съответно необходимостта от непрекъснато и по-тясно взаимодействие с разследващите органи в рамките на досъдебното производство и упражняване в пълна степен на правомощията на прокурора по чл. 196 НПК.

Отчита се необходимостта от пунктуалност и справедливост, както и съобразяване с утвърдената съдебната практика, при внасяне в съда на сключените споразумения за решаване на делото. Обръща се внимание, че оптимизиране на резултатите би могло да бъде постигнато със съблюдаване

на добрите прокурорски практики, свързани със съдържанието, фактологията, структурата и реквизитите на обвинителните актове по отделните текстове.

Не са предприемани дисциплинарни мерки поради отсъствие на необходимост от такива.

През 2021 год. **няма** върнати дела, представляващи значителен обществен интерес.

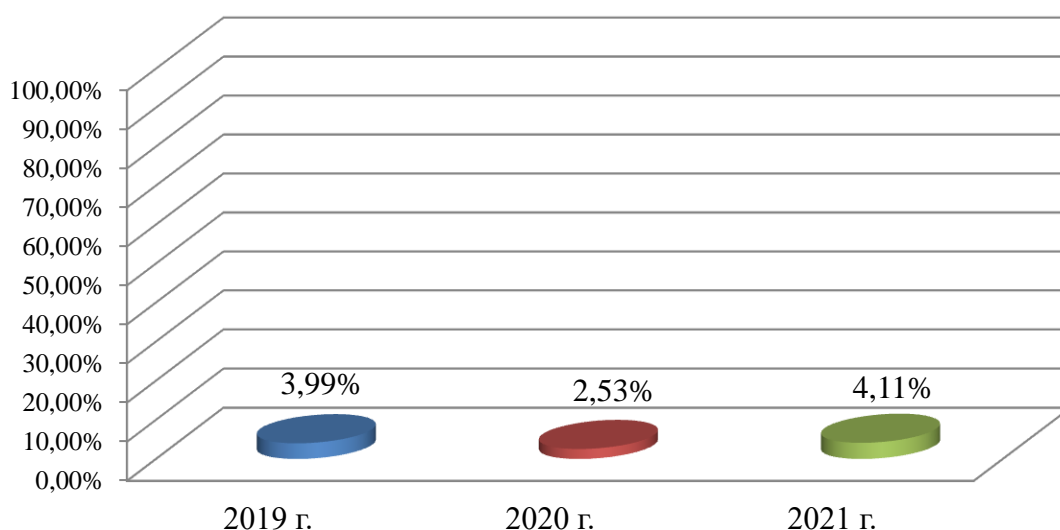
## 2.2. Оправдателни съдебни актове и оправдани лица.

През отчетния период са постановени **28** оправдателни съдебни акта /**4,11%** от общо решените **681** дела/, по които са оправдани **29** лица /**4,35%** от всички **667**, по отношение на които са постановени съдебни актове по същество/.

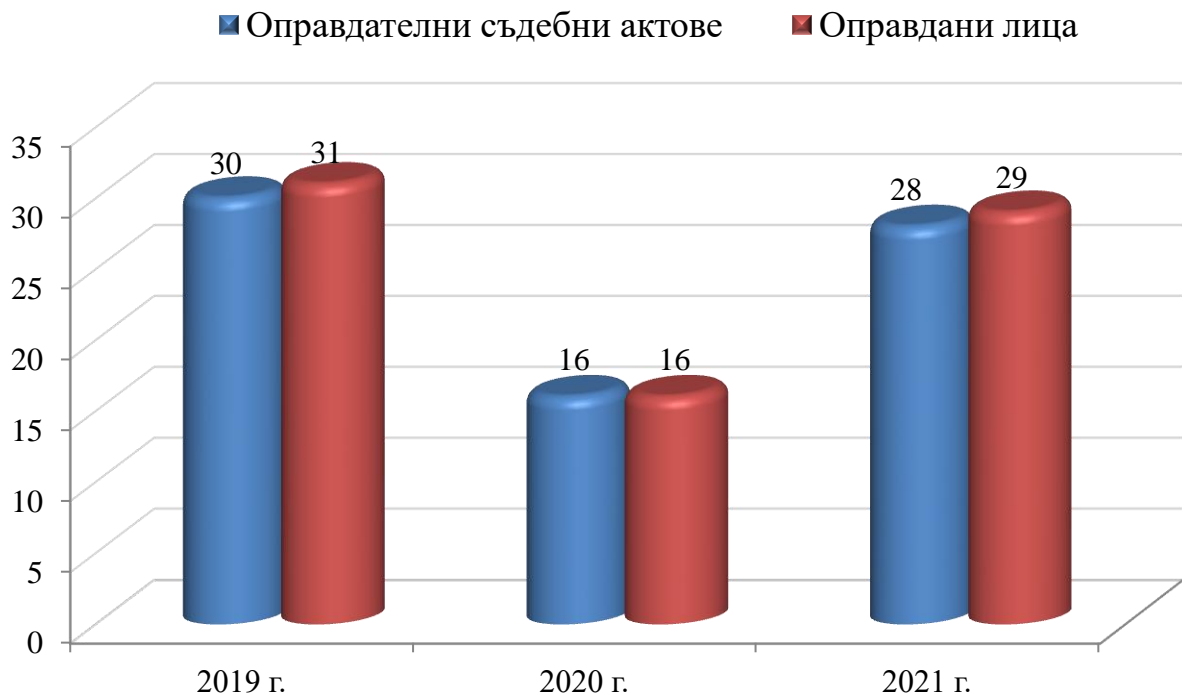
През 2020 год. са постановени **16** оправдателни съдебни акта /**2,53%** от общо решените **663** дела/, по които са оправдани **16** лица /**2,50%** от всички **640**, по отношение на които са постановени съдебни актове по същество/.

През 2019 год. са постановени **30** оправдателни съдебни акта /**3,99%** от общо решените **752** дела/, по които са оправдани **31** лица /**4,10%** от всички **756**, по отношение на които са постановени съдебни актове по същество/.

### Относителен дял на оправдателни съдебни актове спрямо решените дела



Графика: 2.29



Графика: 2.30

По прокуратури оправдателните съдебни актове се разпределят, както следва:

- Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил – за 2021 год. – **2** съдебни акта /**4,65%** от общо **43**/ и **3** оправдани лица /**6,98%** от общо **43**/; за 2020 год. – **1** съдебен акт /**4,76%** от общо **21**/ и **1** оправдано лице /**5,26%** от общо **19**/; за 2019 год. – **0** съдебни акта /**0%** от общо **33**/ и **0** оправдани лица /**0%** от общо **33**/;

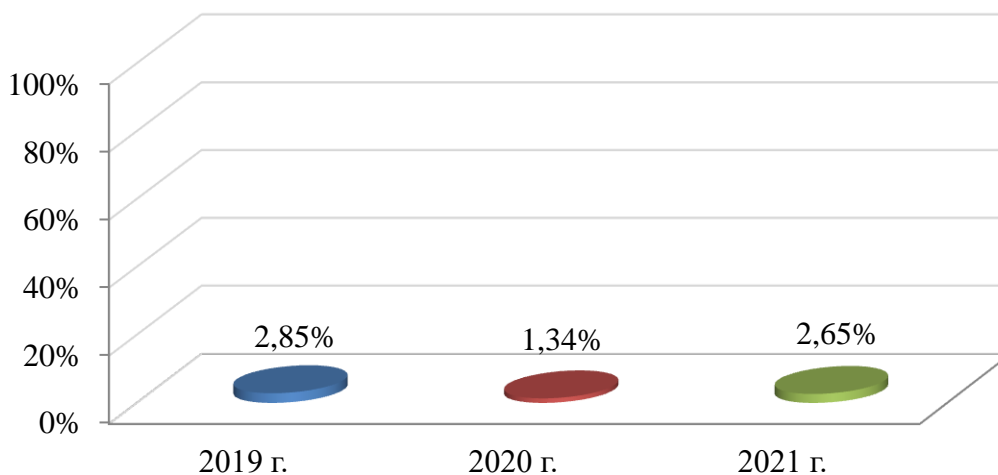
- Районна прокуратура – гр. Кюстендил – за 2021 год. – **26** съдебни акта /**4,08%** от общо **638**/ и **26** оправдани лица /**4,17%** от общо **624**/; за 2020 год. – **15** съдебни акта /**2,45%** от общо **612**/ и **15** оправдани лица /**2,42%** от общо **621**/; за 2019 год. – **30** съдебни акта /**4,17%** от общо **719**/ и **31** оправдани лица /**4,29%** от общо **723**/.

**Влезлите в сила оправдателни съдебни актове** по инициираните от прокуратурите от района производства през отчетния период са общо **16**, което представлява **2,65%** от **603-те** броя окончателни съдебни актове през годината.

Влезлите в сила оправдателни съдебни актове за прокуратурите от района през 2020 год. са **8**, което представлява **1,34%** от **598-те** броя окончателни съдебни актове през годината.

Влезлите в сила оправдателни съдебни актове за прокуратурите от района през 2019 год. са **19**, което представлява **2,85%** от **666-те** броя окончателни съдебни актове през годината.

### Влезли в сила оправдателни съдебни актове



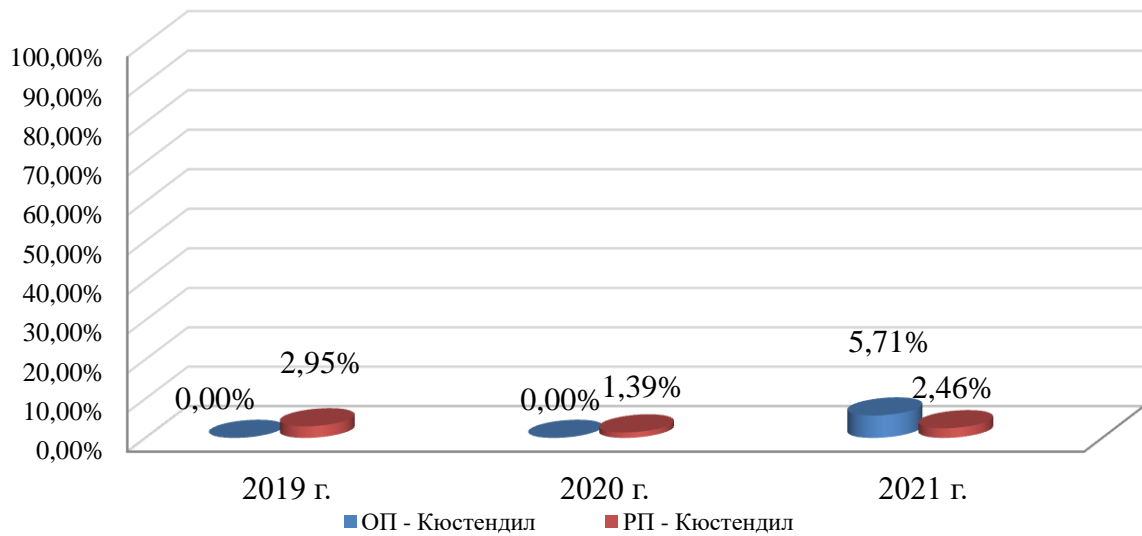
Графика: 2.31

По прокуратури:

- по отношение на ОП – гр. Кюстендил през 2021 год. има **2 бр.** влезли в сила оправдателни съдебни акта, което съставлява **5,71 %** от влезлите в сила общо **35 бр.** съдебни актове; през 2020 год. **няма** влязъл в сила оправдателен съдебен акт, което съставлява **0,00 %** от влезлите в сила общо **22 бр.** съдебни актове; през 2019 год. **няма** влязъл в сила оправдателен съдебен акт, което съставлява **0,00 %** от влезлите в сила общо **23 бр.** съдебни актове;

- по отношение на РП – гр. Кюстендил през 2021 год. има **14 бр.** влезли в сила оправдателни съдебни акта, което представлява **2,46 %** от **568-**те бр. окончателни съдебни актове през годината; през 2020 год. - **8** влезли в сила оправдателни съдебни акта, което представлява **1,39 %** от **576-**те бр. окончателни съдебни актове през годината; през 2019 год. - **19** влезли в сила оправдателни съдебни акта, което представлява **2,95 %** от **643-**те бр. окончателни съдебни актове през годината.

### Влезли в сила оправдателни съдебни актове по прокуратури



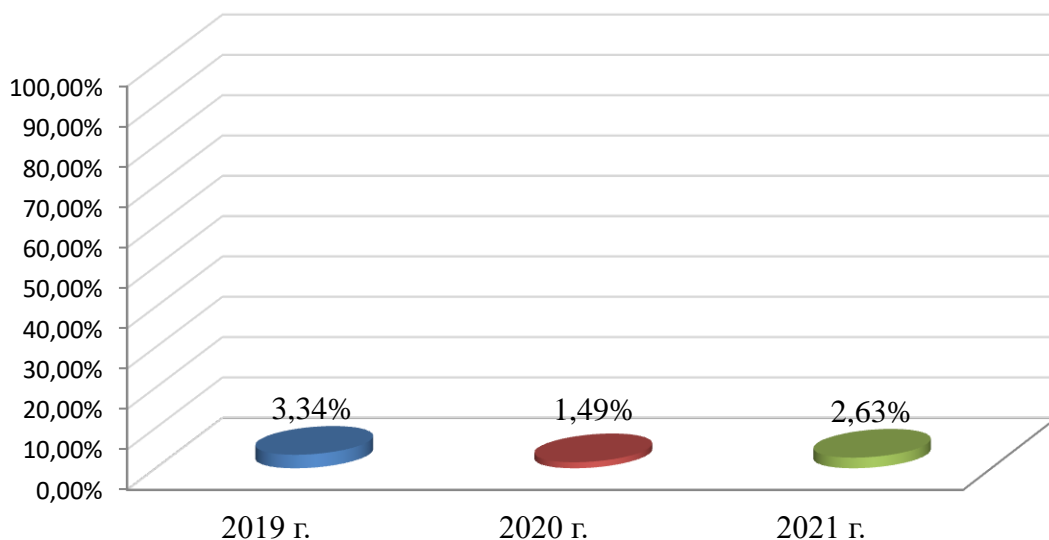
Графика: 2.32

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт през отчетния период са **16**, което представлява **2,63%** от всичките **619** лица, по отношение на които е постановен окончателен съдебен акт.

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт през 2020 год. са **9**, което представлява **1,49%** от всичките **605** лица, по отношение на които е постановен окончателен съдебен акт.

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт през 2019 год. са **23**, което представлява **3,34%** от всичките **689** лица, по отношение на които е постановен окончателен съдебен акт.

### Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт

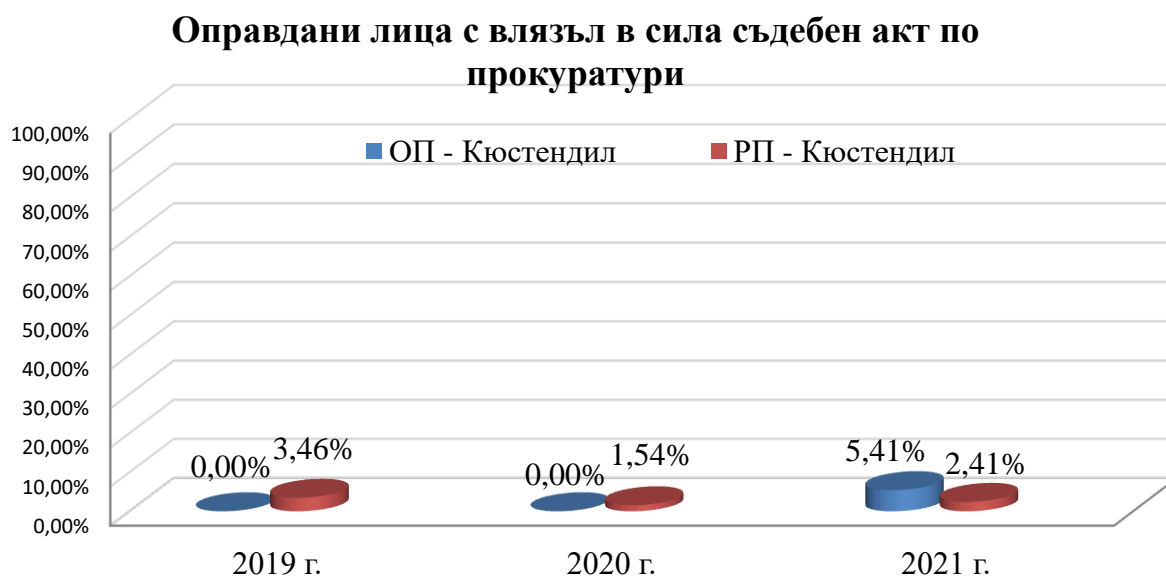


Графика: 2.33

По прокуратури:

- ОП – гр. Кюстендил – **2** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **5,41%** от всичките **37** лица с постановен окончателен съдебен акт; през 2020 год. - **0** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **0,00%** от всичките **22** лица с постановен окончателен съдебен акт; през 2019 год. - **0** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **0,00%** от всичките **24** лица с постановен окончателен съдебен акт;

- РП – гр. Кюстендил – **14** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **2,41%** от всичките **582** лица с постановен окончателен съдебен акт; през 2020 год. - **9** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **1,54%** от всичките **583** лица с постановен окончателен съдебен акт; през 2019 год. - **23** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **3,46%** от всичките **665** лица с постановен окончателен съдебен акт.



Графика: 2.34

**Няма** постановени оправдателни актове в съответствие с изразено прокурорско становище в този смисъл.

### **2.2.1. Анализ на причините за постановяване на оправдателни присъди.**

Налага се констатацията за постоянно малкия брой, съответно процент, на оправдателните съдебни актове /постановени и влезли в сила/, като през отчетния период се забелязва повишаване на цифровото изражение /в абсолютна стойност и процентно/ по този, представляващ сам по себе си може би най-важен показател, в сравнение с предходната година. Същевременно, параметрите са сходни с тези от 2019 година.



Без съмнение, е налице трайно очертала се тенденция за постигане на добри резултати, що се отнася до качеството на прокурорската работа, обусловена от положителния развой на наказателните производства в тяхната съдебна фаза в огромния брой от случаите по повдигнатите обвинения от страна на КнОП и КнРП.

Тук следва да се отбележи все пак влошаването на показателите на РП – гр. Кюстендил в сравнение с предходния отчетен период - както относно постановените, така и относно влезлите в сила оправдателни актове при иницирираните от тях съдебни производства.

Не може да се отмени с известна неудовлетвореност също така наличието на две влезли в сила оправдателни присъди по внесени обвинителни актове от ОП – гр. Кюстендил за разлика от предишните две години, когато такива липсват. Задължително е нужно да се отчете обаче, че така формираният резултат е въз основа на внесени обвинителни актове, далеч предхождащи отчетния период.

В общ план, преобладаващата причина през 2021 година за оправдаване на обвиняемите е разнопосочната оценка и интерпретация на доказателствените материали от съда и прокуратурата, най-вече досежно тяхната достатъчност и тежест в подкрепа на обвинителната теза. Другите две по-силно изразени причини са събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство и неправилното квалифициране на деянието с обвинителния акт. Всъщност, само последната посочена причина, поради която са постановени три влезли в сила оправдателни присъди за КнРП и една за КнОП следва да се прецени като такава, сочеща на недостатъчно задълбочена и прецизна прокурорска работа.

Действително, по-задълбоченият анализ на оправдателните съдебни актове показва, че в някои случаи признаването за невиновни на обвинените лица се дължи на непредвидим развой на процеса в съдебната му фаза. Понякога ключови свидетели променят своите показания, а при назначени в хода на съдебното производство допълнителни или повторни експертизи, заключенията на вещите лица не съвпадат с предходните такива. За пресичане на подобни прояви е наложително активизирането на прокурорите по ангажиране наказателната отговорност на виновните лица при констатиране на противоречия в показанията на свидетелите и заключенията на експертите.

Като положителна тенденция в работата на прокуратурите от района следва да се отчете липсата на влезли в сила съдебни актове по причини, касаещи пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство, както и допуснати пропуски и грешки от страна на прокурора, проявена пасивност в съдебната фаза или неподаване на съответен протест. С това се характеризират и отчетният период, и предходните две години.

Независимо от отбелязаното увеличение на влезлите в сила оправдателни присъди през 2021 година в сравнение с 2020 година, без съмнение същинската прокурорска дейност в нейния финален етап е на много добро ниво. Наблюдава се трайно установената позитивна тенденция относно най-значимия показател, обуславящ качеството на прокурорската работа с оглед резултатите от повдигнатите обвинения, които вследствие на своята обосновааност и аргументираност са довели до успешно приключване на наказателните производства в голяма част от случаите.

Въпреки постигнатите много добри резултати не може да се каже, че не съществува необходимост от подобряване качеството на прокурорската дейност. Основното усилие в стремежа за минимизиране на оправдателните съдебни актове следва да се насочи към изначално точно определяне предмета на доказване, а след това – към осигуряване на достатъчно доказателствени източници, обезпечаващи и подкрепящи обвинителната теза в рамките на съдебната фаза на процеса. Ето защо, е нужно още по-тясно взаимодействие с разследващите органи в рамките на досъдебното производство и упражняване в пълна степен на правомощията на прокурора по чл. 196 от НПК. Необходимо е всеки прокурор да подхожда максимално внимателно и прецизно при докладите по чл. 203, ал. 4, по чл. 219 и по чл. 226 от НПК, респ., при анализа на доказателствените материали, както и при изготвянето на съобразени с изискванията по чл. 246 от НПК обвинителни актове /постановления по чл. 78а от НК/, за да не се стига до постановяване на оправдателни съдебни решения. Определено не бива да бъде подценявана ролята на прокурора в съдебната фаза на процеса, в т. ч. и във въззивната инстанция, където активността и състоятелните становища имат своето сериозно значение. Несъмнено, от особена важност е познаването в детайли на съдебната практика и теоретичните постановки, което следва да се осигури посредством самоподготовка и още по-голямо участие на прокурорите от района в обучителни мероприятия и семинари.

И тук следва да се отбележи позитивната роля и полезност за оптимизиране на резултатите от прокурорската дейност на Указанията за подобряване работата на ПРБ по наказателносъдебния надзор, утвърдени със Заповед № РД-02-29/15.12.2017 год. на главния прокурор, що се отнася до предприетите мерки за преодоляване на слабостите, както и противоречията в съдебната и прокурорската практика, водещи до постановяване на оправдателни съдебни актове.

След своевременно и надлежно попълване на изискуемите форми съгласно Указанията, касаещи оправдателните съдебни актове, респ. нанасяне на данните от тях в електронния регистър с необходимите точност и пълнота, се провежда ежемесечно регулярно обсъждане и анализиране на допуснатите пропуски и слабости във всяка от прокуратурите от региона.

Би могло подобни анализи, макар и с по-голяма периодика, да се правят и на регионално ниво /в рамките на апелативния район/. Тук отново предлагаме и идеята за необходимостта от това на ведомствения

информационен сайт на ПРБ да бъдат обобщавани по текстове от специалната част на НК /различните престъпни състави/ добрите прокурорски практики – чрез осигуряване на достъп до обвинителните и съдебните актове и даване на кратка информация за протичането на наказателния процес.

През отчетния период **не са налице** дела от особен обществен интерес, по които да има оправдани лица.

### **3. Противоречива прокурорска и съдебна практика**

Реално, значима противоречива прокурорска и съдебна практика, даваща сериозно отражение върху дейността на прокуратурите от района на ОП – гр. Кюстендил, не е налице през отчетния период.

В известен смисъл, противоречива прокурорска и съдебна практика, макар и във все по – малка степен, все още се наблюдава при тълкуването на понятието „съществено нарушение на процесуалните правила”, респ. връщането на делата на това основание. В тази посока отново следва да се отчете и адмираира предприетата законодателна промяна на НПК от 2017 година, свързана с въвеждане института на разпоредителното заседание, вследствие на която определено са сведени до минимум проявите на ненужен и прекален формализъм в наказателния процес.

В крайна сметка се налага изводът, че по правило в приложението и тълкуването на материалния и процесуалния закон съществува добър синхрон между прокуратурите и съдилищата от района.

### **3.Гражданско – съдебен надзор**

Участието на прокурора в гражданските дела е регламентирано във върховния закон – чл. 127, т. 6 от Конституцията на Република България: „Прокуратурата следи за спазване на законността, като в предвидените със закон случаи участва в граждански и административни дела“. Това е и едно от средствата за държавна намеса в гражданските отношения и за обществен контрол върху тяхното съответствие със закона и с интересите на обществото. В него се съчетава служебната защита на гражданските права с обществения контрол за законността в гражданските отношения. По този начин участието на прокурора в гражданския процес е средство, за да се осъществят по възможност най-пълно принципите за дирене на обективната истина и за законност по граждански дела.

През 2021г. прокурорите от района на ОП-Кюстендил са извършвали своята дейност по гражданско – съдебния надзор, като навременно и аргументирано са участвали в делата и изготвяли становищата си. Продължава успешното взаимодействие с Окръжен съд – гр. Кюстендил, Районен съд – гр. Кюстендил и Районен съд – гр. Дупница относно срочното

и своевременно уведомяване на прокуратурите за насрочени граждански дела, по които е необходимо участието на прокурор, както и за тези граждански дела, по които прокурорите участват по своя преценка. Съдилищата са изпращали призовки до прокуратурите, ведно с всички приложения по делото книжа – преписи от документи и иски молби, по начин и в срок, позволяващи на прокурорите да участват в гражданските производства след предварително запознаване с доказателствените материали и въз основа на това да направят своевременно своите искания и възражения.

По гражданско-съдебния надзор през 2021г. в ОП – гр. Кюстендил са работили двама прокурори, а в РП – гр. Кюстендил са работили четрима прокурори.

Изразените становища от прокурорите при разглеждане на гражданските дела винаги са били добре мотивирани и обосновани, респ. възприемани до голяма степен от съда, което говори за добрата им подготовка при участие в съдебни заседания по гражданските дела, познаване на нормативната база и съвместно изпълнение на служебните задължения.

Няма случаи на неучастие на прокурори в съдебни заседания по граждански дела, когато по закон това е било необходимо.

### **3.1. Предявени иски от прокурор. Участие по граждански дела.**

През отчетния период от прокурорите от района на КОП са предявени общо **14 иски**.

По прокуратури:

– от ОП – гр. Кюстендил са предявени **14** иски с правно основание чл.155, ал.1, т.3 от ТЗ - пет са разгледани и са уважени, по четири иски производството все още не е приключило със съдебно решение, а по пет от исковите производството е прекратено тъй като съответния съдия-докладчик е приел, че прекратяването на търговското дружество е настъпило по право и не е необходимо за прекратяване на търговското дружество да се предявява иск от прокуратурата с правно осн. чл.155, ал.1, т.3 от ТЗ. Петте определения на съда, с които се прекратява производството по исковите с правно осн. чл.155, ал.1, т.3 от ТЗ по упоменатата причина в предходното изречение, са обжалвани от ОП-Кюстендил, като две от тези жалби не са уважени от Апелативен съд – София, а по три от жалбите все още няма произнасяне. Налице е противоречива съдебна практика по исковите с правно основание чл.155, ал.1, т.3 от ТЗ, доколкото някои от съдии-докладчиците приемат, че не е необходимо да се прекратява иск от прокуратурата за прекратяване на търговско дружество по чл.155, ал.1, т.3 от ТЗ, а прекратяването на съответното дружество е настъпило по право в случаите на смърт на управителя и едноличен собственик на капитала, след което в продължение на повече от 6 месеца не е вписан нов управител на съответното дружество.

Тази противоречива съдебна практика ще бъде преодоляна с излизане на решение по Тълкувателно дело № 1/2020 г. на Общото събрание на търговската колегия на ВКС.

- от КРП и ДРП не са предявявани иски както и през предходния отчетен период.

През 2020г. са предявени общо 15 иски, през 2019г са предявени общо 7 иски, през 2018г. - общо 14 иски, а през 2017 г. – общо 9 иски.

Налице е постоянство в броя на предявените иски през 2021г. в сравнение с предходния отчетен период.

Прокурорите от гражданско-съдебния надзор в ОП – гр. Кюстендил през 2021 година са участвали в 79 съдебни заседания по 47 дела /41 първоинстанционни и 6 въззивни/, като решени са 40 дела /34 първоинстанционни и 6 въззивни/. През 2020 година са участвали в 57 съдебни заседания по 40 дела /35 първоинстанционни и 5 въззивни/, като решени са 33 дела /28 първоинстанционни и 5 въззивни/. През 2019 година са участвали в 66 съдебни заседания по 43 дела /41 първоинстанционни и 2 въззивни/, като решени са 30 дела /28 първоинстанционни и 2 въззивни/. През 2018 година са участвали в 67 съдебни заседания по 48 дела /44 първоинстанционни и 4 въззивни/, като решени са 12 дела /8 първоинстанционни и 4 въззивни/. През 2021г. е налице увеличение на броя решени от съда дела, по които в съдебни заседания е участвала прокуратурата, което увеличение се дължи и на инициативността на съответните прокурори за своевременно завършване на делата със съдебни решения.

През 2021год. прокурорите от гражданско-съдебния надзор в ОП – гр. Кюстендил са подали 7 жалби срещу първоинстанционни решения и една жалба срещу второинстанционно решение по граждански дела на Кюстендилския окръжен съд.

Прокурорите от гражданско-съдебния надзор в РП – гр. Кюстендил през отчетния период са участвали в 169 съдебни заседания по 118 първоинстанционни дела, като през 2021г. са постановени от Районните съдилища в гр. Кюстендил и гр.Дупница съдебни решения по 113 гр.дела, наблюдавани от КРП по гражданско-съдебния надзор. През 2020г. прокурорите от гражданско-съдебния надзор в РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница през 2020г. са участвали в 243 съдебни заседания по 184 първоинстанционни дела, като през 2020 г. са постановени от районните съдилища в гр. Кюстендил и гр. Дупница съдебни решения по 134 гр. дела, наблюдавани от КРП и ДРП по гражданско-съдебния надзор. През 2019 г. са участвали в 107 съдебни заседания по 90 първоинстанционни дела, като през 2019 г. са постановени съдебни решения по 87 гр.дела, наблюдавани от КРП и ДРП.

През 2021 г. в сравнение с 2020г. е налице намаление на броя на гражданските дела, на броя на съдебните заседания и на броя решените от районни съдилища дела, по които са участвали съответните прокурори от РП

– гр. Кюстендил, но пък в сравнение с 2019 г. през 2021 г. съответните прокурори са участвали в по-голям брой граждански дела и съдебни заседания по тях.

Обобщените цифрови параметри за прокуратурите от района на КОП по гражданско-съдебния надзор са, както следва:

- участие в съдебни заседания – **248** за 2021г., **220** за 2020 г., **173** за 2019 г.
- брой дела – **165** за 2021г., **187** за 2020 г., **139** за 2019 г.
- решени дела – **180** за 2021г., **167** за 2020 г. **97** за 2019 г. и **125** за 2019г.

Горните показатели сочат на увеличение на прокурорското участие в съдебни заседания по граждански дела и съответно на броя на решените дела, но и на намаление на броя на делата/с дванадесет по-малко/, по които са участвали прокурорите по гражданско-съдебния надзор от КРП в сравнение с 2020г.

Производствата по граждански дела, по които са участвали прокурорите от гражданско-съдебния надзор от Районна прокуратура – гр. Кюстендил са образувани по Закона за закрила на детето – по искания за настаняване на дете в семейство на роднини или близки, в приемно семейство, предоставяне на социални услуги - резидентен тип и в специализирана институция или за прекратяване на настаняването; по Закона за гражданската регистрация – промяна на име и фамилия, извършване на корекция в акт за гражданско състояние или издаване акт за гражданско състояние въз основа на съдебно решение; по ЗОДВ – по иски за обезщетения предявени срещу прокуратурата; по Семейния кодекс – по иски за лишаване от родителски права, за издаване на разрешение за сключване на граждански брак; по ГПК – в охранителните производства по установяване на факти/конкретно по документи/ и по обявяване на отсъствие или смърт, по иск за признаване на образование.

В хода на обсъжданите граждански дела прокурорите са изразявали обосновани становища.

### **3.2. Дейност по Закона за противодействие на корупцията и отнемане на противозаконно придобитото имущество/ЗПКОНПИ/.**

През 2021г. прокурорите от района на ОП – гр. Кюстендил изпълняваха добросъвестно задълженията си по Закона за противодействие на корупцията и отнемане на противозаконно придобитото имущество.

Съгласно чл. 110, ал. 1 Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество / ЗПКОНПИ / в случаите на преписки и досъдебни производства за посочените в чл.108, ал.1 от ЗПКОНПИ престъпления съответните наблюдаващи прокурори незабавно трябва да уведомяват директора на съответната териториална дирекция относно: постановленията, с които се привлича конкретно лице за обвиняем;

постановленията, с които е отказано образуване или образуваното досъдебно производство се прекратява на основанията предвидени в чл.108, ал.2 от ЗПКОНПИ; постановленията, с които се спира или възобновява спряното наказателно производство на основанията, посочени в чл. 108, ал.2 и ал. 3 от ЗПКОНПИ; както и за внасянето на обвинителен акт, респ. постановление за прилагане на чл.78а от НК или споразумение в съда и за наложените обезпечителни мерки върху имуществото на обвиняемия.

През 2021г. са продължени сътрудничеството и добрите контакти на прокуратурите с ТО /териториалния отдел/ на КОНПИ – гр. Благоевград и с ТД на КОНПИ – гр. София в изпълнение на съвместните им задачи и регламентиранията им ангажименти. Задълженията по уведомяване в нормативно установените случаи съгласно ЗОПДНПИ се спазват стриктно от прокурорите.

През 2021 г. от прокуратурите от района на ОП – гр. Кюстендил са изготвени и изпратени общо **203** бр. уведомления до съответната административна структура на КОНПИ /при направени общо **156** бр. уведомления през 2020 г., **44** бр. уведомления през 2019 г., общо **44** бр. уведомления през 2018 г./, като ОП – гр. Кюстендил е изпратила **78** уведомления, а КРП – гр. Кюстендил – 125 бр. при направени общо 102бр. през 2020г. от КРП и ДРП.

Увеличеният брой уведомления до КОНПИ в сравнение с предходните три години се дължи на увеличаване на процесуалните действия, за които се дължи изпращане на уведомление до КОНПИ и съответно на засилената активност на прокурорите, вкл. за съблюдаване наличието на основания за изпращане на уведомления до КОНПИ.

В рамките на отчетния период ОП – гр. Кюстендил е взела участие в съдебните заседания на КОС по **1** бр. гражданско дело, образувано по иск на ТО на КОНПИ – гр. Благоевград и ТД на КОНПИ – гр. София. По време на заседанията в рамките на образуваното производство е проявена нужната активност и е изразено обосновано становище от участвалия прокурор.

През 2021 г., както и през 2020 г. КРП и ДРП не са участвали в съдебни заседания по иски на КОНПИ.

Не са изпращани преписки на ТО на КОНПИ – гр. Благоевград и ТД на КОНПИ – гр. София и не са получавани такива в прокуратурите.

Следва да се отбележи, че степента на активност във взаимодействието на прокуратурите с КОНПИ в известна степен е повлияна от липсата на териториален отдел или териториално бюро на КОНПИ на територията на Кюстендилска област. Независимо от това обаче е препоръчително всеки от прокурорите в района на КОП отново да прегледа основанията, посочени в ЗПКОНПИ за изпращане на уведомления до КОНПИ и по-активно взаимодействие с КОНПИ във всички аспекти на съвместната дейност за защита интересите на обществото и ограничаване на възможностите за незаконно придобиване на имущество и разпореждането с него.

#### **4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание ЗОДОВ. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България**

През 2021 г. срещу Прокуратурата на Република България, представлявана на първа съдебна инстанция от ОП - гр. Кюстендил, са предявени 1 бр. искиове по ЗОДОВ. През 2020 г. са предявявани 3 искиове по ЗОДОВ, през 2019 г. - 0, през 2018 г. – 8, а през 2017 – 5.

По предявените през 2021 г. срещу прокуратурата искиове по ЗОДОВ, по които същата се представлява от КОП, има постановено 1 бр. осъдително съдебно решение към края на отчетния период, като срещу РП - гр. Кюстендил са предявени 6 бр. иска по ЗОДОВ, по които има **6 постановени влезли в сила осъдителни съдебни решения.**

През 2021 г. ОП – гр. Кюстендил е участвала в 7 въззивни производства по искиове по ЗОДОВ, предявени първоначално пред Районен съд – гр. Кюстендил и пред Районен съд – гр. Дупница срещу Прокуратурата на Република България.

През 2021 г. срещу РП – гр. Кюстендил са предявени 6 иска с правно основание чл. 2, ал. 1 от ЗОДОВ срещу ПРБ, съответно са образувани и водени 6 граждански дела. Към края на отчетния период производството и по шестте дела е приключило.

През отчетната 2021 г. са влезли в сила общо 7 съдебни решения по 7 граждански дела /1 на ОП – гр. Кюстендил и 6 на РП – гр. Кюстендил/, с които Прокуратурата на Р България е осъдена по ЗОДОВ. Присъдените обезщетения са общо в размер на 17 800 лв. /1 500 лв. по делото на ОП – гр. Кюстендил, 16 300 лв. по делата на РП – гр. Кюстендил/.

През 2021 г. за ОП – гр. Кюстендил и за РП – гр. Кюстендил няма случаи на влязло в сила солидарно осъждане на прокуратурата и съда по дела за обезщетение за наложена мярка „задържане под стража“.

По горепосочените дела всички исковете са предявени с правно основание чл. 2, ал. 1, т. 3, пр. 1 от ЗОДОВ за неимуществени вреди. Доколкото присъдените от съда обезщетения са приети като основателни и не са били налице касационни основания за обжалване, касационни жалби не са подавани срещу съответните въззивни съдебни решения.

Причините довели до осъждането на Прокуратурата на РБългария по посочените дела са, че в хода на съдебното следствие по наказателните производства, водени срещу ищците, обвинението не е доказано по несъмнен начин и те са били оправдани.

Причините довели до оправдателна присъда и решение в посочените по горе случаи от една страна са различната оценка на събраните по делото доказателства, довели до различни изводи относно доказаността на обвинението по несъмнен начин, наличието на съставомерни признаци на деянието и за участието на подсъдимия (обвиняемия) в него.



От друга страна, съществено значение за постановяването на оправдателните присъди (решения) е даване на обяснения от подсъдимия (обвиняемия) едва в съдебна фаза, както и доказателства, които не са били известни на прокуратурата във фазата на досъдебното производство, а същите са допринесли за постановяване на оправдателните присъди (решения).

Предвид наличието на изброените дела, по които Прокуратурата е осъдена на осн. чл. 2, ал. 1, т. 3, пр.1 от ЗОДОВ, е необходимо наблюдаващите прокурори да завишат вниманието си по време на ДП и да изискват да се събират достатъчни като количество и качество доказателства /напр. уличаващите показания и обяснения да са снети пред съдия; да са изготвени изчерпателни експертизи/, които в съдебната фаза на наказателното производство да не бъдат изменени или оборени, така че обвинението да стане необосновано.

Във връзка с горепосочените дела по ЗОДОВ, водени срещу Прокуратурата на РБ, респ. за свеждането им до минимум, е препоръчително едва при достатъчно наличие на уличаващи доказателства да се привличат като обвиняеми съответните лица.

Проблемите в дейността по приложението на ЗОДОВ остават непроменени и през настоящия отчетен период.

✓ Ограниченията на чл. 280, ал. 1 ГПК, относно касационното обжалване, водят до силно стеснен касационен контрол на съдебните решения по ЗОДОВ, особено след разрешаването по тълкувателен път на повечето въпроси по приложението на специалния закон. По тези дела спорът се свежда до размерите на присъдените обезщетения, а справедливостта на обезщетяването не е основание за допускане на обжалване пред ВКС. В резултат на това, прокуратурата е лишена от възможността да защити интересите си пред най-висшата съдебна инстанция и в сила влизат много неправилни съдебни решения.

✓ Отчита се като проблем законодателното решение, отговорността на държавата за дейността на правозащитните органи да е обективна. Счита се, че е в интерес, отговорност по ЗОДОВ да се ангажира само при доказани съществени нарушения на закона, извършени от съответните органи и довели до незаконност на наказателната репресия.

През отчетената 2021 г. не са предприемани действия по изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на ЕСПЧ по дела срещу Р България, поради липса на информация за водени такива дела, свързани с дейността на ОП – гр. Кюстендил.

## 5.Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

### Привеждане на присъдите в изпълнение:

През отчетния период са получени за изпълнение общо **351** присъди и споразумения /при 345 за 2020 г. и 416 за 2019 г./ по лица както следва:

- в ОП – гр. Кюстендил - 23 бр. /при 17 за 2020 г. и 19 за 2019 г./

- в РП – гр. Кюстендил - 328 бр. /при 328 за 2020 г. и 397 за 2019 г./

От получените за изпълнение присъди с наложено наказание /по лица/:

- „доживотен затвор” - няма

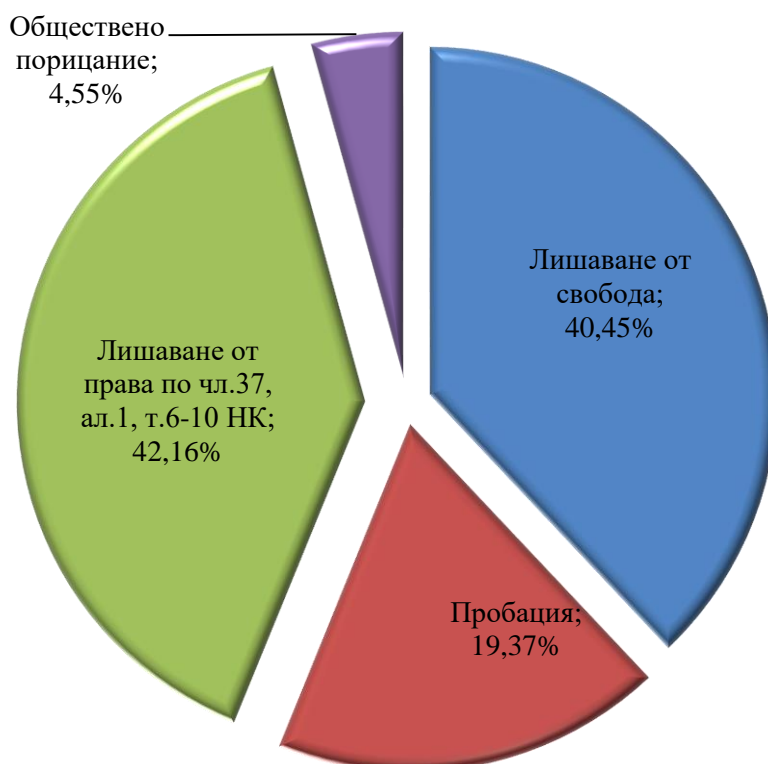
- „лишаване от свобода” –**142** /при 136 за 2020 г. и 211 за 2019 г./, или 40,45% от общо получените присъди /при 39,42% за 2020 г. и 50,72% за 2019 г./

- „пробация” –**68** /при 96 за 2020 г. и 82 за 2019 г./, или 19,37% от общо получените присъди /при 27,82% за 2020 г. и 19,71% за 2019 г./

- „лишаване от права по чл.37, ал.1, т.6 - 10 НК” – **148** /при 113 за 2020 г. и 185 за 2019 г./, или 42,16% от общо получените присъди /при 32,75% за 2020 г. и 44,47% за 2019 г./

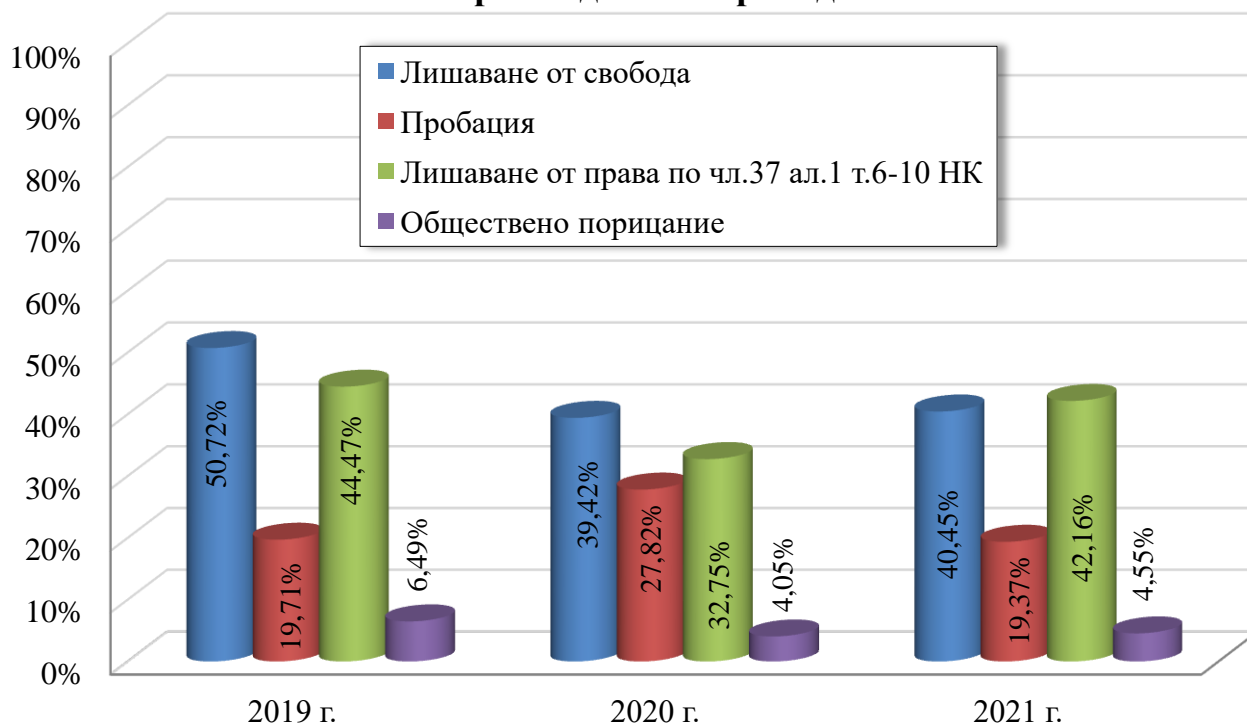
- „обществено порицание” –**16** /при 14 за 2020 г. и 27 за 2019 г./, или 4,55% от общо получените присъди /при 4,05 % за 2020 г. и 6,49% за 2019 г./.

### По видове наказания



Графика: 2.35

## Привеждане на присъди



Графика: 2.36

Това сочи на :

- Увеличаване /с 6 бр./ спрямо 2020 г., но по-малко спрямо 2019 г. на общият брой на получените присъди;
- наказанието „лишаване от права“ е водещо сред останалите;
- наказанието „пробация“ намалява своя дял.

Изпратените присъди за изпълнение от прокурора до органите по изпълнение по лица са **350**.

### Контрол по изпълнение на присъдите:

Получени са общо **327** потвърждения за начало на изпълнението по привеждане на присъдата или за 93,42% от изпратените от прокурора присъди.

Останали **непривдени** присъди в изпълнение са **1** присъда /на РП – гр. Кюстендил/, чакаща групиране на наказанията.

През отчетния период не е **отлагано** изпълнение на наказанието по реда на чл.415 от НПК.

ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и ТО – гр. Дупница водят Регистър на осъдените лица с неприведените в изпълнение присъди с наложено ефективно наказание лишаване от свобода и доживотен затвор поради невъзможност осъдените да бъдат издирени и задържани.

Периодично се изисква информация за резултата от издирването и набеязаните мерки по установяване на осъдените лица, за които не е изтекла давността за изпълнение на наложеното им наказание.

И през 2021 г. продължи практиката на получаване на сигнали от администрацията на Затвора - гр. Бобов дол в случаи на пропуски на съда при определяне на общо наказание при множество престъпления, при незаконосъобразно групиране на наказанията.

За периода е констатиран **1 случай на неоснователно задържано лице** след срока на наложеното наказание /надлежаване/, последица от несвоевременно определяне на общо наказание /на РП – гр. Кюстендил/.

Нужно е да продължи работата на прокуратурите от района по изпълнителните преписки, касаещи останалите неприведени присъди от предходни периоди, главно поради укриването на осъдените лица и все още продължаващото им издирване. Стриктно следва да се спазват сроковете на изпълнителната давност, набелязаните конкретни действия за местно и международно издирване на осъдените лица, като при наличие на предпоставките за това - да се прилагат разпоредбите на ЗЕЕЗА.

#### **Дейност по чл. 306 НПК:**

Внесени са общо **38** предложения по чл. 306 от НПК /при 40 за 2020 г. и 48 за 2019 г./ както следва :

- от ОП – гр. Кюстендил – 2 предложения;
- от РП – гр. Кюстендил – 36 предложения;

От тях уважените са 25 /65,8% от разгледаните/; неуважено е 1 предложение. Неразгледани са 12 предложения.

Високият процент на уважените предложения говори за добро качество и прецизна работа на прокурорите при тяхното изготвяне.

**Дейност по надзор за законност в местата за задържане и за изтърпяване на наказанията „лишаване от свобода“, „пробация“ и доживотен затвор.**

През отчетната година дейността на прокуратурата, в чийто район се намира **затвора – гр. Бобов дол и ЗООТ “Самораново“**, включва упражняване на функциите, съобразно компетентността, изрично посочени в закона, относно УПО, прекъсване изпълнението на наказанието „лишаване от свобода“, участие в заседанията на съда по разглеждане на молби и предложения за условно предсрочно освобождаване и по замяна на режима. Извършвани са периодично проверки в местата за задържане, както и в затвора. Провеждани са срещи от административния ръководител- окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил с лишените от свобода, при които са вземани незабавни мерки по повдигнатите въпроси.

Завишен е контролът по отношение на случаите, когато се налага прекъсване изпълнение на наказанието поради „тежко заболяване на осъдения“ и се съблюдават стриктно дадените в тази насока писмени указания от страна на отдел „Съдебен ” при ВКП.

В края на отчетния период в затвора гр. Бобов дол и ЗООТ „Самораново“ са настанени общо **374 лица** / при 387 за 2020 г. и 399 за 2019 г. /. От тях: 263 в затвора – гр. Бобов дол и 111 в ЗООТ “Самораново“.

С наказание „**доживотен затвор**“ в затвора гр. Бобов дол са **6 лица**.

**Прекъснато** е изпълнението на наказанието на **36** лица /при 39 за 2020 г. и 60 за 2019 г./ по реда на чл.448 във вр.с чл.447 от НПК, а на 25 лица е продължено прекъсване изпълнението на наказанието. **Отказано** е прекъсване изпълнението на наказанието на 58 лишени от свобода /при 81 за 2020 г. и 103 за 2019 г./. На 8 лица е прекратено прекъсването на изпълнението на наказанието, а на 3 лица е отказано да се продължи прекъсване изпълнението на наказанието „**лишаване от свобода**“.

За отчетния период прокурорите от ОП – гр. Кюстендил са участвали в 94 съдебни заседания по образувани производства по реда на чл.437 НПК за **условно предсрочно освобождаване на основание чл.70 от НК** /при 101 за 2020 г. и 99 за 2019 г./.

Изготвени от началника на затвора гр.Бобов дол предложения по чл.437, ал.1, т.2 от НПК са **29**, от които уважени са 27, а неуважени - 1. /1 предложение е отеглено поради липса на търпим остатък/.

През 2021 г. /както и през 2020 г. и 2019 г./ не са внасяни предложения за **УПО** по чл.437, ал.1, т.1 от НПК от страна на окръжния прокурор на ОП – гр. Кюстендил. Отказано е УПО на 3 /при 6 за 2020 г. и 3 за 2019 г./ лишени от свобода.

Прокурорите са участвали в **183 производства** /при 145 за 2020 г. и 151 за 2019 г./ по реда на глава 35 от НПК в **231 заседания** /при 194 за 2020 г. и 215 за 2019 г./. Налице е увеличаване на броят участия в производствата, както и на броят заседания във връзка с изпълнение на наказанията в сравнение с предходните отчетни периоди.

Прокурорите от РП – гр. Кюстендил и ТО – гр. Дупница са взели участие в общо **24** заседания на пробационните съвети.

На територията на окръжния район е налице само **едно арестно помещение** – в гр. Кюстендил.

Със Заповед №ЛС-04-1584/29.12.2017 г. на министъра на правосъдието е закрит ареста в гр. Дупница, считано от 17.01.2018 г.

През отчетната 2021 г. няма констатирани случаи на неоснователно задържани лица в **арестното помещение**, находящо се в гр. Кюстендил.

За извършените проверки от РП – гр. Кюстендил, както и от прокурор от ОП – гр. Кюстендил се прави вписване в регистъра, воден в сектор „Арести“ на РС“ИН“ – гр. Кюстендил.

Като проблем и през 2021 г. продължава да стои въпросът за внасянето на наркотични вещества в местата за изтърпяване на наказание, както и неправомерното използване на мобилни телефони от страна на задържаните и лишените от свобода.

Организирано е и се получава своевременна информация за регистрираните нарушения в местата за лишаване от свобода и задържане.

Във всички случаи информацията по чл.89 от Указанието да дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки е изпращана незабавно на ВКП, отдел 03 „Съдебен“ и на АП – гр. София.

За периода е регистрирано **1 бягство** на лишен от свобода /от болница „Св.Иван Рилски 2003“ гр. Дупница/, **починали са 2 лица, самонаранили се** лишени от свобода –22 лица.

От 01.01.2015 г. в затвора гр. Бобов дол се води отделен дневник за употреба на физическа сила и помощни средства. Стриктно се спазват изискванията, съобразно Разпореждане №4801/26.04.2013 г. на главния директор на ГД “Изпълнение на наказанията“, като се регистрира всеки инцидент, отразява се датата на събитието, описателни данни за фактическата обстановка и произшествието. В дневника се отразява и амбулаторния номер на медицинската бележка, изготвена по повод задължителния преглед на лицето, по отношение на което е употребена физическа сила или помощни средства.

На директора на Медицинския център към затвора гр. Бобов дол е възложено воденето на Регистър за травматологични увреждания на лишените от свобода и задържаните под стража, в който да се отчитат всички постъпили оплаквания за упражненото насилие и установените травматологични наранявания, когато има такива.

В изпълнение на Заповед № РД-04-356/01.06.2021 г. на адм. ръководител - окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил са извършени проверки при условията на внезапност в затвора гр. Бобов дол и ЗООТ “Самораново“ относно спазване разпоредбите на чл.122 ЗИНЗС и Заповед №ЛС-04-642/28.11.2018 г. на министъра на правосъдието. Уведомен е началника на затвора за ангажиране на дисциплинарната отговорност на виновните лица относно констатирани нарушения в 3 спални помещения.

Извършена е **тематична проверка в Затвора - гр. Бобов дол** относно законосъобразност на действията на надзорно-охранителния състав и администрацията на затвора при постъпили оплаквания за упражнено насилие, констатирани видими следи от насилие и в случаите на употреба на физическа сила или помощни средства по реда на гл. 9, раздел III от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража, вкл. спазване разпоредбата на чл. 120 от ЗИНЗС, както и върху дейността на администрацията на затвора гр. Бобов дол относно еднаквото и точно прилагане на закона при даване на поощрението „домашен отпуск“.

Извършена е проверка на организацията на охраната на затвора гр. Бобов дол и ЗООТ “Самораново“, осъществявана от надзорно-охранителния състав чрез носене на постовата служба и спазване изискванията на наряда съгласно чл.300 ППЗИНЗС.

Проверена е готовността за действие на администрацията на затвора гр. Бобов дол и ЗООТ“Самораново“ и надзорно-охранителния състав при възникване на извънредна кризисна ситуация- пожар.

Извършена е проверка на място относно спазване на разпоредбата на чл.164, ал.4 от ППЗИНЗС.

Не са констатирани допуснати нарушения от страна на затворническата администрация.

В изпълнение на Заповед №РД-04-650/30.09.2021 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил е извършена проверка в затвора гр. Бобов дол относно изпълнението на укази за помилване, определения за УПО, както и актове за освобождаване от местата за лишаване от свобода по реда на НПК, които са получени в затвора през периода от 01.01.2019 г. до 30.09.2021 г. Установено е, че се спазват нормите за освобождаване от местата за лишаване от свобода, описани в разпоредбите на чл.186-194 от ППЗИНЗС.

През 2021 г. прокурорите от РП – гр. Кюстендил са наблюдавали общо 37 преписки във връзка с констатирани следи от насилие и телесни повреди на лишени от свобода. От тях новообразувани за периода са 32 преписки.

По 26 преписки е постановен отказ да се образува досъдебно производство.

Водени са 5 досъдебни производства, от които по 3 е внесен обвинителен акт, по 2 ДП е постановен влязъл в сила осъдителен съдебен акт, 1 ДП е прекратено.

Организирано е и се получава ежемесечно информация за лишените от свобода, осъдени за престъпления, извършени при условията на **чл.321 от НК**, съгласно съвместното Указание на Прокуратурата на Република България и ГД”ИН” при Министерство на правосъдието с оглед подобряване взаимодействието и засилване контрола при работата с тях. В края на отчетния период в затвора – гр. Бобов дол продължават да изтърпяват наказанието си лишаване от свобода общо **3** срещу 4 такива лица през предходния период.

### **Принудителни мерки.**

През отчетния период в прокуратурите от окръга са образувани общо **99** преписки за принудителни мерки /при 101 за 2020 г. и 120 за 2019 г./. Наблюдава се намаление на броят им в сравнение с предходните години.

Новообразуваните преписки са **90** /при 112 за 2019 г. и 98 за 2018 г./.

Внесени са общо **77** предложения и искания в съда /при 88 за 2020 г. и 86 за 2019 г./. Уважени са 46 от разгледаните 68. Прекратени от съда са 18 съдебни производства /при 19 за 2020 г. и 12 за 2019 г./.

Прокурорите са участвали в **242** съдебни заседания по предложения и искания /при 250 за 2020 г. и 231 за 2019 г./

Като цяло не са срещани трудности по прилагането на реда за настаняване на психично болни в съответното заведение.

### **III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА ОБРАЗОВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС**

Както в предходните години, така и през 2021 г. в дейността на прокуратурите от района на ОП – гр. Кюстендил приоритетен характер имаха наказателните производства, взети на специален надзор, както и тези за някои категории тежки престъпления и такива със значим обществен интерес.

По всички тях прокурорите и разследващите органи осъществяваха своите функции с особено внимание, насочено към повишени изисквания за качеството на работата и успешно приключване на производствата.

С цел оптимизация на дейността на прокуратурата, свързана с тези престъпления, в ОП – гр. Кюстендил продължи работата на прокурорите с изразен стремеж за тяхната специализация и насоченост към съответните категории престъпни деяния в рамките на структурираните със заповед на окръжния прокурор групи при разпределяне на преписките и делата при спазване на случайния подбор, основан на разп. на чл. 9 от ЗСВ. Със заповед № РД-04-145/15.03.2018 г. на административния ръководител - окръжен прокурор, действала до 08.02.2021 г., групите бяха редуцирани с оглед разпределението на делата и преписките по програма УИС, като бяха обособени групи преписки и дела „с фактическа и правна сложност“. Със заповед РД-04-70/05.02.2021 г. на административния ръководител - окръжен прокурор, отменена със заповед РД-04-279/27.04.2021 г. на административния ръководител - окръжен прокурор, отменена със заповед № РД-04-534/02.08.2021 г. на административния ръководител - окръжен прокурор, отменена със заповед № РД-04-630/24.09.2021 г. на административния ръководител - окръжен прокурор, групите отново са редуцирани с оглед разпределението на делата и преписките по програма УИС-3, като беше премахната група дела „с фактическа и правна сложност“.

През годината отново бяха провеждани периодични съвместни работни срещи на представители на прокуратурата и ОД на МВР – гр. Кюстендил, имащи за предмет набелязване и осъществяване на съвместни мероприятия за противодействие на корупционните престъпления, изпирането на пари и контрабандата на акцизни стоки. Нещо повече, такива срещи се осъществяваха в оперативен порядък и при всяко установяването на сериозни данни, обуславящи необходимостта от предприемане на бързи съвместни действия от страна на органите на прокуратурата и полицията с цел разкриване и по-ефективно наказателно преследване на общественозначими престъпни прояви.



С цел повишаване нивото на правна подготовка и квалификация на прокурорите и оптимизиране работата им по особените категории тежки престъпления бяха посетени специализирани обучителни занятия и семинари на теми :

- „Автотехнически експертизи“;
- „Обучение на обучители в областта на трансграничното сътрудничество по наказателни дела с участие на международни експерти“;
- „Защита на финансовите интереси на ЕС. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ. Европейска прокуратура.“

Предвид въведеното извънредно епидемично положение, свързано с разпространението на COVID-19 в страната специализирани обучителни занятия и семинари бяха намалени до минимум.

## **1. Специален надзор**

През годината има **39** наблюдавани досъдебни производства, взети на специален надзор. За 2020 г. - са наблюдавани **100**, а за 2019 г. са наблюдавани **3** ДП.

Шест ДП са наблюдавани от ОП - гр. Кюстендил, 33 ДП - от РП – гр. Кюстендил.

През 2021 г. в Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са наблюдавани **6** досъдебни производства, взети на специален надзор. От тях 1 ДП се води за убийство с особен обществен интерес, 1 ДП – за корупционно престъпление, 3 ДП, свързани с злоупотреби с европейски фондове и 1 ДП със значим обществен интерес по преценка на главния прокурор.

През 2021 г. в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са наблюдавани **33** досъдебни производства, взети на специален надзор от АП – гр.София. От тях 23 досъдебни производства са новообразувани през отчетния период. 29 досъдебни производства са водени за престъпление по чл. 355 от НК; 1 досъдебно производство за престъпление по чл.201 от НК, 1 досъдебно производство по чл. 234в, ал.1 от НК, 1 досъдебно производство по чл.311 от НК и 1 по чл.330 от НК. Приключени са 30 досъдебни производства, от които 10 са прекратени, 20 са внесени в съда. На производство към края на отчетния период са 3 досъдебни производства.

През 2020 г. в Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са наблюдавани 3 ДП, взети на специален надзор, а през 2019 г. – 3.

През 2020 г. в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са наблюдавани 97 досъдебни производства, взети на специален надзор от АП – гр.София, водени за престъпления по чл.355 от НК, чл.201 от НК, чл.234в ал.1 от НК и др. На производство към края на 2020 г. са 9 останали досъдебни производства.

През 2019 г. в Районна прокуратура - гр. Кюстендил не са наблюдавани досъдебни производства, взети на специален надзор.

## **2. Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от значим обществен интерес**

### **2.1. Организирана престъпност**

През отчетния период няма наблюдавани досъдебни производства, носещи белезите на организирана престъпна дейност. През 2020 г. и 2019 г. също не са били наблюдавани такива досъдебни производства.

### **2.2. Наказателни производства от значим обществен интерес**

През отчетния период са водени **37** наказателни производства от значим медиен и обществен интерес.

**В ОП – гр. Кюстендил** е наблюдавано **1** досъдебно производство, образувано на 07.08.2020 г. за престъпление по чл. 142, ал. 1 НК. Към края на отчетния период не е привлечено лице в ролята на обвиняем и не е налагана процесуална мярка за принуда. Досъдебното производство по разпореждане на главния прокурор на 06.12.2021 г. е изпратено на СГП по компетентност.

През 2021 г. **в Районна прокуратура – гр. Кюстендил** са наблюдавани **36** досъдебни производства и преписки, които са представлявали значим медиен и обществен интерес. Прокурорите са продължили активно да наблюдават и ръководят разследванията и участват в съдебни производства за дела за тежки престъпления, предизвикали висок обществен интерес.

Сред тях може да се отличат наблюдавани ДП със значим обществен интерес, касаещи държане на високорискови наркотични вещества, държане на огнестрелни оръжия и боеприпаси за огнестрелни оръжия, нарушаване на мерки, издадени против разпространението на заразна болест в условията на извънредно положение, пандемия и пандемична обстановка, кражби в условията на опасен рецидив, грабежи, палежи, закани с убийство, неизпълнение на заповеди за защита от домашно насилие, причинени телесни повреди, управление на отпадъци не по установения в закона ред и създаващи опасност за живота и здравето на другия и причиняване на немаловажни вреди на околната среда; документни престъпления, незаконно преминаване на държавната граница и др.

Характеристиките на извършените действия, размера на причинената имотна вреда и личността на дееца предизвика значим обществен интерес към дадените наказателни производства.

### **2.3. Корупционни престъпления**

През отчетния период са наблюдавани общо **30** такива досъдебни производства, от които новообразувани са **11**.

От новообразуваните:

- по чл. 302 от НК – **1**;
- по чл. 282 от НК – **2**;
- по чл. 311, ал. 1 от НК – **2**;
- по чл. 167, ал. 3 от НК – **1**;
- по чл. 201 от НК – **3**;
- по чл. 312 от НК – **2**;

През предшестващата 2020 година са били наблюдавани **29** досъдебни производства за корупционни престъпления и **28** за 2019 г.

**3** от делата са внесени в съда (срещу **3** лица), от които **3** с обвинителен акт срещу **3** лица. **4** лица са осъдени с влязъл в сила съдебен акт. Няма оправдани лица. **1** ДП е спряно, а **15** бр. са прекратени. По **11** досъдебното производство не е приключило.

Досъдебните производства за такива престъпления незначително са се увеличили, но същите не обхващат в действителност всички случаи на корупция в региона. Това се дължи най – вече на създадените обществени нагласи и липсата на активна гражданска позиция за ликвидирането на корупционните механизми и практики. Отсъствието на достатъчно сигнали, адресирани до правозащитните и правоохранителни органи, е пречка за пресичането и наказването на подобни прояви.

В ОП – гр. Кюстендил е създадена организация и се води електронен регистър на корупционните престъпления.

Относно дадените указания до седмо число на тримесечие на АП – гр. София се изпращат обобщени образци от Единния стандарт /образец/ за отчитане и наблюдение на делата за корупционни престъпления и организирана престъпност и стандартизиран образец на доклад за тях.

Всички заповеди са действали до 02.10.2017 г., когато с Заповед № РД-04-279/02.10.2017 г. на Главния прокурор на РБ., Заповед № 984/03.11.2017 г., на административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – гр. София и Заповед № 696/06.11.2017 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, са били създадени правила относно подобряване на организацията за наблюдение и отчитане на работата на прокуратурата по противодействие на корупцията и организираната престъпност.

Със заповед № РД-04-422/28.10.2020 г. на главния прокурор е допълнена заповед № РД-04-279/02.10.2017 г. на главния прокурор, въз основа на която е издадена заповед № 955/30.10.2020 г. на административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – гр. София и заповед № РД-04-664/02.11.2020 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, според която наблюдаващите прокурори незабавно трябва да уведомяват

административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, с оглед уведомяване на АП – гр. София, за образувани ДП, повдигнати обвинения и постъпили жалби, с предмет престъпления, попадащи в Единния каталог за корупционни престъпления, въведен със заповед № ЛС-726/18.03.2014 г., изменен и допълнен със заповед № РД-04-279/01.10.2017 г. и заповед № РД-04-425/28.12.2017 г. на главния прокурор, извършени от лица, заемащи висши публични длъжности по см. на чл. 6, ал. 1 от ЗПКОНПИ.

#### **2.4. Изпирание на пари**

За този вид престъпления през изминалата година е наблюдавано **1 ДП** по чл. 253, ал. 7 НК, което е изпратено по компетентност на ОП – гр. Благоевград.

През 2020 г. и 2019 г. за този вид престъпления не са образувани и не са наблюдавани наказателни производства.

Тук следва да се отбележи нуждата от повишаване активността на прокурорите за преследване на тази престъпна дейност, а така също и от оптимизиране на процедурата за работа по такива случаи, което е свързано с установяване на тясно сътрудничество и взаимодействие със специализираните органи.

Необходимо условие за постигане на по-добри резултати при разкриването и доказването на случаите на изпирание на пари е и постигане на високо ниво в контактите и комуникациите с чуждите полицейски и финансови служби.

#### **2.5. Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава**

През отчетната година са наблюдавани **6** досъдебни производства, от които **3** са новообразувани. Всичките наблюдавани ДП са по чл. 248а, ал. 2 НК. **2** ДП са приключени и прекратени, а **4** са неприключени към отчетния период. Няма внесени прокурорски актове в съда.

През 2020 г. има наблюдавани **4** дела. През 2019 год. са наблюдавани **3** такива производства.

Наблюдава се леко завишаване на броя на наблюдаваните досъдебни производство, свързани с имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава.

#### **2.6. Престъпления против паричната и кредитната системи – изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти**

През отчетната година са наблюдавани общо **18** досъдебни производства, от които новообразувани са **17**, като от всичките досъдебни производства **10** са приключени и **7** бр. неприключени.

Общо решени ДП от прокурора е **11** бр., като **8** са спрени, **1** е прекратено а **1** ДП е внесено в съда със споразумение срещу 1 лице. **1** ДП е изпратено по компетентност.

През 2020 г. са наблюдавани **14** досъдебни производства, а през 2019 год. **16**.

През годината е налице увеличаване броя на престъпленията против паричната и кредитната система сравнен броя с 2020 г., /преимуществено отнасящи се за използване на платежен инструмент или данни от платежен инструмент без съгласието на титуляра/, респ. на водените досъдебни производства.

## **2.7. Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС**

През отчетния период са наблюдавани общо **11** наказателни производства за същински данъчни престъпления.

През 2020 г. са наблюдавани **8** наказателни производства, а през 2019 год. – **9**.

Наблюдаваните **11** досъдебни производства са по чл. 255 от НК (след изм. ДВ бр. 75/2006 г.), от които **3** са новообразувани.

Досъдебното производство е приключило по **3** производства, от които **1** е спряно, **1** е прекратено и **1** бр. е внесено в съда с обвинителен акт срещу 1 лице, **8** бр. са неприключени към края на отчетния период.

Налице е незначително увеличение на общия брой на водените и приключени досъдебни производства за същински данъчни престъпления.

Спецификата на този вид деяния, както и обективните трудности при работата по делата, налагат извода за необходимост от предприемане на действия и вземане на мерки за повишаване правната квалификация и подготовка на прокурорите и разследващите органи с цел постигане на по-голяма ефективност при разкриване и доказване на данъчните престъпления. Това би могло да се постигне с активното участие в обучителни семинари свързани с разследването на този вид престъпления.

## **2.8. Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори**

Наблюдавани през 2021 г. са **219** досъдебни производства, от които новообразувани такива са **136**. Наблюдаваните производства за 2020 г. са **205**, а за 2019 г. – **255**.

Делата по текстове от НК са, както следва:

- чл. 354а от НК – **211**;
- чл. 354в от НК – **8**.

Досъдебното производство е приключило по **167** дела, **51** бр. ДП са неприключени.

Наказателното производство е спряно по **11** досъдебни производства.

Прекратени са **42** досъдебни производства.

**19** бр. ДП са изпратена по компетентност.

Внесените в съда прокурорски актове са **96 по 95 ДП**, от които **40** са обвинителни такива, **39** със споразумение и **17** по 78а.

Делата по внесените актове касаят **100** лица.

Осъдени с влязъл в сила съдебен акт са **94** лица. Оправдани с влязла в сила присъда са **2** лица.

Наблюдава се чувствително увеличение броя на наблюдаваните и новообразуваните досъдебни производства за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори. Тази тенденция явно се дължи на задълбочената и последователна оперативна работа от страна на органите на МВР.

## **2.9. Незаконен трафик на хора**

През 2021 г., 2020 г. и 2019 г. няма наблюдавани досъдебни производства за трафик на хора.

## **3. Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица**

През 2021 г. в прокуратурите са наблюдавани общо **21** досъдебни производства, образувани срещу непълнолетни лица, като **3** са новообразувани.

През 2020 г. са наблюдавани общо **9** досъдебни производства, като **2** са били новообразувани; през 2019 год. – **41**, от които **26** новообразувани.

**Разследването е приключило по 16** досъдебни производства.

**Не е приключено 5** досъдебно производство.

През отчетната 2021 г. няма задържано непълнолетно лице.

Решени са от прокурор по същество **общо 15** досъдебни производства.

**Внесени са в съда 14** прокурорски акта, от които **8** обвинителни акта, **5** споразумения и **1** предложение по 78а, **срещу 15** обвиняеми лица.

**Осъдени са с влезли в сила съдебни актове общо 15** лица.

Видовете наложени наказания на осъдените лица, са както следва:

- **1** лице е осъдено на „лишаване от свобода” с приложение на чл. 69 във вр. с чл. 66 от НК;

- **13** лица са осъдени с наложено наказание „обществено порицание” и „пробация“;

- **1** лице е осъдено на „лишаване от свобода“ ефективно;

- **няма** лица са осъдени с други възпитателни мерки по ЗБППМН;

- **няма** лице, освободено от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК.

Наблюдава се чувствително увеличаване броя на наблюдаваните и новообразуваните досъдебни производства образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица. Тази тенденция явно се дължи на задълбочената и последователна оперативна работа от страна на органите на МВР и най-вече от служителите на детска педагогическа сфера, чийто приоритет е работата с непълнолетни лица.

#### **4. Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести.**

През 2021 г. прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил – ТО Дупница са наблюдавали общо 37 преписки, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода, като от тях новообразувани са 32 преписки.

През 2020 г. прокурорите от Районна прокуратура - гр. Кюстендил – ТО Дупница са наблюдавали общо 35 преписки, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода, всички новообразувани.

В сравнение с предходните години броят на преписките и досъдебните производства образувани за насилие в местата за лишаване от свобода бележи тенденция на устойчивост.

Както през отчетната година, така и през предходните две години не са образувани преписки и досъдебни производства за насилие в следствения арест в гр. Кюстендил.

#### **5. Престъпления, извършени от служители на МВР**

През 2021 г. е наблюдавано **1** бр. досъдебно производство, за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 2 от НК, извършено от служител на МВР. Решено е **1** ДП, като същото е прекратено. Няма наблюдавани преписки.

През 2020 г. са наблюдавани **3** бр. досъдебни производства, за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 2 от НК, чл. 129, ал. 1 от НК по чл. 143 НК, извършени от служители на МВР. Решени ДП са **2 бр.**, от които 1 е спряно и 1 е прекратено. През 2020 г. са наблюдавани **2** бр. преписки, касаещи деяния на служители от състава на МВР. Постановен е един отказ за образуване на досъдебно производство и една преписка е изпратена по компетентност.

През 2019 година Районна прокуратура - гр. Кюстендил е наблюдавала 2 преписки и 2 досъдебни производства, касаещи деяния на служители от състава на МВР.

В сравнение с предходните периоди се наблюдава трайна тенденция на запазване броя на преписките и досъдебните производства от този вид.

#### **6. Преписки и досъдебни производства, образувани за престъпления против политическите права на гражданите/избори за президент и вицепрезидент и народни представители/**

През отчетната 2021 година са наблюдавани общо **48** преписки от категорията, като от тях са образувани **6** досъдебни производства. Всички преписки и досъдебни производства са новообразувани през отчетния период.

**41** преписки са приключени с отказ за образуване на досъдебно производство, **1** преписка е останала неприключена в края на 2021 година.

Всичките **6** новообразувани досъдебни производства са приключени, като **4** от тях са спрени за издирване на извършител и **2** са прекратени.



#### IV. МЕЖДУНАРОДНО ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО

През 2021 г. прокурорите в Кюстендилския съдебен район са работили по общо **94 бр.** преписки с международен елемент. За сравнение през 2020 г. преписките са били общо **101 броя**, а през 2019 г. – **117 бр.**

По прокуратури тази статистика намира следното изражение:

Прокурорите от **ОП – гр. Кюстендил** са работили по общо **56** преписки с международен елемент, при 39 бр. през 2020 г. и 41 бр. през 2019 г.

Прокурорите от **КРП** са работили по общо **38** преписки с международен елемент, при 53 бр. през 2020г. (и 9 бр. за закритата вече ДРП) и 63 бр. през 2019 г. (и 15 бр. за закритата вече ДРП).

Работа по вид международна правна помощ, съгласно приложената таблица:

##### **1. Молби за правна помощ:**

###### **- Входящи:**

През отчетния период прокурорите от района на ОП - гр. Кюстендил са работили общо по 29 бр. входящи молби за правна помощ, при 25 бр. през 2020г. и 27 бр. през 2019г.

###### По прокуратури:

През 2021 г. прокурорите от ОП - гр. Кюстендил са работили общо по 26 бр. входящи молби за правна помощ, при 23 бр. през 2020г. и 21 бр. през 2019 г.

През 2021 г. прокурорите от КРП са работили по 3 бр. входящи молби за правна помощ, при 0 бр. през 2020г. (и 2 бр. за закритата вече ДРП) и 2 бр. през 2019 г. (и 4 бр. за закритата вече ДРП)

###### **- Изходящи:**

През отчетния период прокурорите от района на ОП - гр. Кюстендил са работили общо по 3 бр. изходящи молби за правна помощ, при 6 бр. през 2020 г. и 47 бр. през 2019 г.

###### По прокуратури:

През 2021 г. прокурорите от ОП - гр. Кюстендил не са отправяли молби за правна помощ, при 1 бр. през 2020 г. и 0 бр. през 2019 г.

През 2021 г. прокурорите от КРП са отправили 3 молби за правна помощ, при 5 бр. през 2020 г. и 43 бр. през 2019г. (и 4 бр. за закритата вече ДРП).

Налице е спад в този аспект от прокурорската дейност в сравнение с предходната година, като същият е още по съществен в сравнение с 2019г.

Голямата разлика се дължи най-вече на възникнали през 2019г. обективни фактори – установени през периода множество извършени от лица с двойно гражданство престъпления по чл. 313 ал. 1 от НК. Образованите в тази връзка наказателни производства са наложили отправяне на по-голям брой молби за правна помощ. Подобни епизодични съществени скокове по този показател са наблюдавани и през предходни отчетни периоди, свързани с едновременно образуване на множество досъдебни производства за извършени престъпления против политическите права на гражданите.

По отношение на молбите за правна помощ следва да се отбележи, че и входящите, и изходящите такива съдържат основно искания за връчване на книжа и разпит на свидетели.

Предвид процесуалните срокове за разследване и възможностите, с които разполага Евроджъст за оказване на съдействие в сферата на международното сътрудничество по наказателни дела, през изминалата година са изпратени общо 2 искания за съдействие, по които са заведени казуси в националното бюро на България в Евроджъст. През 2020 г. са били изпратени 7 бр. такива искания, а през 2019 г. – 6 бр.

### **3. Европейски заповеди за разследване:**

#### **- Входящи:**

През отчетния период прокурорите от района на ОП - гр. Кюстендил са работили общо по 11 бр. ЕЗР, при 7 бр. през 2020 г. и 4 бр. през 2019г.

#### **По прокуратури:**

През 2021 г. прокурорите от ОП - гр. Кюстендил са работили общо по 11 бр. входящи ЕЗР, при 7 бр. през 2020г. и 4 бр. през 2019г. Съгласно действащото законодателство процесуалната компетентност по признаване и изпълнение на ЕЗР в досъдебната фаза на процеса е на окръжните прокуратури, поради което прокурорите от двете районни прокуратури не са извършвали дейност в тази насока.

#### **- Изходящи:**

През отчетния период прокурорите от района на ОП - гр. Кюстендил са работили общо по 10 бр. ЕЗР, при 13 бр. през 2020 г. и 15 бр. през 2019г.

#### **По прокуратури:**

През 2021 г. прокурорите от ОП - гр. Кюстендил не са издавали ЕЗР, при 0 бр. през 2020 г. и 3 бр. през 2019 г.

През 2020 г. прокурорите от КРП са издали общо 10 бр. ЕЗР, при 9 бр. през 2020 г. (и 4 бр. за закритата вече ДРП) и 8 бр. през 2019г. (и 4 бр. за закритата вече ДРП).

### **4. Европейски заповеди за арест:**

- **Входящи:**

През отчетния период прокурорите от района на ОП - гр. Кюстендил са работили общо по 5 бр. ЕЗА, при 7 бр. през 2020 г. и 5 бр. през 2019г.

По прокуратури:

През 2021 г. прокурорите от ОП - гр. Кюстендил са работили общо по 5 бр. входящи ЕЗА, при 7 бр. през 2020г. и 5 бр. през 2019г.

Прокурорите от КРП нямат входящи ЕЗА. Същото се отнася и за 2019 г. и 2018 г. и се дължи на нормативно установената процесуална компетентност за изпълнение на този правен инструмент за международно правно сътрудничество.

- **Изходящи:**

През отчетния период прокурорите от района на ОП - гр. Кюстендил са издали 1 бр. ЕЗА, при 7 бр. през 2020 г. и 10 бр. през 2019 г.

По прокуратури:

През 2021 г. прокурорите от ОП - гр. Кюстендил не са издавали ЕЗА, при 1 бр. през 2020 г. и 2 бр. през 2019г.

През 2021 г. прокурорите от КРП са издали 1 бр. ЕЗА, при 3 бр. през 2020 г. (и 3 бр. за закритата вече ДРП) и 5 бр. през 2019г. (и 3 бр. за закритата вече ДРП).

## **5. Екстрадиции:**

- **Входящи:**

През 2021 г. прокуратурите от района на ОП - гр. Кюстендил са получили 4 бр. входящи екстрадиционни производства, при 0 бр. през 2020 г. и 2 бр. през 2019 г.

По прокуратури:

Както бе отбелязано в ОП - гр. Кюстендил са получени 4 входящи молби за екстрадиционни производства, при 0 бр. през 2020 г. и 2 бр. за 2019 г.

Прокурорите от КРП и ДРП нямат входящи молби за екстрадиционни производства за отчетните периоди, доколкото компетентността в тази сфера на международното сътрудничество по наказателни дела е на окръжния съд, респективно на окръжната прокуратура.

- **Изходящи:**

През 2020 г. прокуратурите от района на ОП гр. Кюстендил не са работили по изходящи екстрадиционни производства, при 0 бр. през 2020г. и 0 бр. през 2019 г.

- По прокуратури:

ОП – гр. Кюстендил не е издавала молби за екстрадиционни производства за отчитаните периоди, същото се отнася и за КРП.

#### **6. Трансфер на наказателни производства:**

##### **- Входящи:**

През отчетния период прокурорите от района на ОП – гр. Кюстендил са работили по 1 бр. входяща молба за трансфер на наказателно производство, при 1 бр. през 2020 г. и 2 бр. през 2013 г.

##### **По прокуратури:**

През 2021 г. прокурорите от ОП – гр. Кюстендил не са получавали молби за трансфер на наказателното производство, при 0 бр. през 2020 г. и 2 бр. през 2019 г.

През 2021 г. прокурорите от КРП са работили по 1 бр. молба за трансфер на наказателно производство, при 1 бр. през 2020 г. и 0 бр. през 2019 г.

##### **- Изходящи:**

През отчетния период прокурорите от района на ОП – гр. Кюстендил не са осъществявали дейност по изходящи трансфери на наказателни производства, при 0 бр. през 2020 г. и 0 бр. през 2019 г.

##### **По прокуратури:**

През отчитаните периоди прокурорите от ОП – гр. Кюстендил нямат изходящи трансфери на наказателни производства. Същото се отнася и до прокурорите от КРП.

#### **7. Решения по субсидиарна компетентност – чл. 480 НПК:**

През отчитания период не е имало случаи, налагащи активност по посочения ред, респективно не са образувани паралелни наказателни производства и няма откази по този ред.

#### **8. Консултации по чл. 483-484 НПК:**

Не са провеждани консултации за провеждане на наказателни производства в Р. България или в друга държава – член на ЕС.

#### **9. Участие на прокурор в процедура по признаване и изпълнение на присъда на чужд съд:**

##### **- Съдебно производство:**

През 2021 г. прокурорите в Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са взели участие в 1 съдебно производство по признаване и изпълнение на присъда на чужд съд, при 0 бр. през 2020 г. и 2 бр. през 2019 г. Доколкото компетентността е на Окръжния съд по местоживеене на лицето, то

прокурорите от двете Районни прокуратури не са извършвали дейност в тази насока.

- **Признати присъди/по брой лица/:**

За отчетния период има 1 призната присъда за едно лице.

- **Отхвърлени искания-непризнати присъди/по брой лица/:**

За периода няма такива.

- **Протести:**

Не са подавани.

**10. Общо задържани лица по международно правно сътрудничество /по ЗЕЕЗА/:**

За отчетния период са задържани общо **9** лица, при 7 през 2020 г. и 7 през 2019 г. Активност в тази насока е проявена от прокурорите в Окръжна прокуратура, доколкото компетентността и в това производство е на Окръжен съд.

**11. Общо участия в съдебни заседания по международно правно сътрудничество /по НПК и ЗЕЕЗА/:**

През 2021 г. прокурорите в Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са участвали в общо 81 бр. съдебни заседания, свързани с международното правно сътрудничество, при 68 бр. през 2020 г. и 74 бр. през 2019 г.

**12. По обобщените данни /графа 26/:**

В крайните показатели на съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Кюстендил са отразени и участията на прокурори в производства по признаване и изпълнение на присъди на чуждестранен съд; броят на общо задържаните лица в производствата по ЗЕЕЗА, както и броят на участията на прокурори в съдебни заседания по международно правно сътрудничество /по НПК, ЗЕЕЗА и ЗПИИРКОРНФС/.

Следва да се подчертае, че като преписки с международен елемент са отчетени всички преписки и досъдебни производства, по които е бил налице такъв, което е наложило използване на инструментите за международна правна помощ или назначаване на различни преводи поради произхода на извършителите на престъпление, пострадалите и естеството на самите деяния.

Извън отразеното в табличен вид остава и сътрудничеството с националното бюро на България в Евроджъст.

## **Обучения и повишаване на квалификацията:**

Въпреки усложнената епидемиологична обстановка в страната, през отчетния период прокурор от съдебния район е участвал в професионално обучение, свързано с международното сътрудничество по наказателни дела:

- В периода 25-26 октомври 2021 г. прокурор от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил е участвал в обучение на тема „Обучение на обучители в областта на трансграничното сътрудничество по наказателни дела с участие на международни експерти“, организирано от Националния институт на правосъдието.

Прокурорът от вътрешната специализирана мрежа по МПП в КОП и завеждащият надзора по международно правно сътрудничество в КОП са оказвали съдействие на прокурори от съдебния район, във връзка с изпълнение на задълженията им в производствата по ЕЗА, когато България е била молеца, респективно замолена държава.

В периода 18-22.10.2021 г. ОП-гр. Кюстендил е домакин на **работно посещение** на магистрати от Румъния, Литва и Италия, организирано в рамките на Програмата за обмен на Европейската мрежа за съдебно обучение.

Събитието е организирано за четвърти път от ОП-Кюстендил в партньорство с НИП, като са проведени работни срещи в съдилищата, полицейските структури и затвора гр.Бобов дол. Целта на инициативата е подобряване на сътрудничеството между правосъдните структури в ЕС и обогатяване на познанията на магистратите за правните системи в другите държави-членки.

## **Изводи:**

Измежду посочените дейности в Указание № 77 от 14.01.2014 г. на Главния прокурор, други освен гореизброените дейности по международната правна помощ в района на ОП – гр. Кюстендил не са извършвани, както и не са констатирани проблеми в работата на прокурорите.

Видно е, че са постигнати отлични резултати във всички сфери на международно-правното сътрудничество по наказателни дела, по които прокурорите от Кюстендилския съдебен район са били страна.

Заслужава да се отбележи положителната тенденция по активното използване на инструментите за международно сътрудничество, в случаите,

когато прокурорите от Кюстендилския съдебен район са в позицията на моляща страна. Безпроблемно вече се използва възможността за издаване на Европейска заповед за разследване.

Предизвикателства пред прокурорите от района на ОП – гр. Кюстендил ще възникнат във връзка с постановените през 2021г. няколко решения на Съда на ЕС, които значително ограничават дейността по издаване на ЕЗА и ЕЗР от прокурор. Това обаче до голяма степен е извън възможностите за реакция на прокурорите като решаването на тези проблеми е възможно единствено по законодателен път.

## V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

### Кадрово обезпечаване на прокуратурите и разследващите органи:

В района на Окръжна прокуратура гр. Кюстендил от 01.01.2021 г. е включена само една районна прокуратура – Районна прокуратура гр. Кюстендил ведно с ТО – гр. Дупница.

Във връзка с решение по т. 1 от Протокол № 20 от 13.08.2020 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет, считано от 01.01.2021 г., Районна прокуратура гр. Дупница се закрива и се разкрива териториално отделение в гр. Дупница към Районна прокуратура гр. Кюстендил. С решение на ВСС по протокол № 42 от 25.11.2020 г. всички прокурори - 13 от Районна прокуратура гр. Дупница са преназначени на осн. чл. 194, ал. 1 от ЗСВ на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Кюстендил, с място на работа – съдебен район на Районна прокуратура гр. Кюстендил.

Към 01.01.2021 г. щатната численост на **прокурорите** от Кюстендилския съдебен окръг възлиза на **37** както следва: Окръжна прокуратура гр. Кюстендил - 9 прокурори /1 длъжност за адм.ръководител-окръжен прокурор, 1 зам. адм. ръководител – зам. окръжен прокурор и 7 прокурори/, Районна прокуратура гр. Кюстендил – 28 прокурори /1 длъжност за административен ръководител – районен прокурор, 3 длъжности за заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор, 22 длъжности за прокурор и 2 длъжности за младши прокурор).

По предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил за оптимизиране щатната численост на органа, във връзка с предложение за назначаване на заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2 от 04.02.2021 г. е съкратена на осн. чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ щатната численост на Районна прокуратура – гр. Кюстендил с 1 свободна длъжност „прокурор“.

С решение на ВСС по протокол № 6 от 17.02.2021 г. прокурор от Районна прокуратура гр. Кюстендил е назначен на осн. чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник окръжен прокурор в Окръжна прокуратура гр. Кюстендил.

С решение на Европейската прокуратура от 07.04.2021 г. 1 прокурор от ОП – гр. Кюстендил е назначен за европейски делегиран прокурор за период от 5 години с възможност за подновяване.

Към края на отчетния период броят на прокурорите по щат е **37** : 10 в ОП – гр. Кюстендил , 27 в РП – гр. Кюстендил. **Реално работещи** в края на периода са 9 прокурори в ОП – гр. Кюстендил и 24 в РП – гр. Кюстендил / с две незаети длъжности за прокурор и една за младши прокурор/.

Осем прокурори от ОП – гр. Кюстендил са с ранг: “прокурор във ВКП и ВАП“, двама са с ранг „прокурор в АП“.



Към 01.01.2021г. 18 от прокурорите в Районна прокуратура – гр. Кюстендил са с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, 3 от прокурорите са с ранг „прокурор в АП“, 1 прокурор е с ранг „прокурор в ОП“ и 2 прокурори са без ранг и двама са младши прокурори и две бройки са незаети. Към 31.12.2021г. 19 от прокурорите в Районна прокуратура – гр. Кюстендил са с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, 1 от прокурорите в Районна прокуратура - гр. Кюстендил е с ранг „прокурор в АП“, и 3-ма прокурори са без ранг, един е младши прокурор, две са незаетите бройки за прокурор и една е за младши прокурор.

Щатната численост на **следователите от ОСО–ОП - гр. Кюстендил** възлиза на **11** към 01.01.2021 г.. В края на отчетния период всички 11 щата за длъжността „следовател“ в отдела са заети.

Всички следователи са с ранг „следовател в НСлС“.

От тях 5 следователи изпълняват служебните си задължения в гр. Кюстендил, а 6 са с изнесено работно място в гр.Дупница.

Утвърденият щат в отдел „Разследване“ при ОДМВР гр. Кюстендил за длъжност **„разследващ полицай“** е 39 броя, като реално през периода са работили 35 служители. През първото полугодие на 2021 г. един служител е преминал в друга структура на ОДМВР-Кюстендил; в края на периода един служител е заел длъжността разследващ полицай от друга структура на ОДМВР-Кюстендил и един служител в периода е излязъл в продължителен отпуск за раждане и отглеждане на дете.

Съгласно Заповед №8121к-8950/29.12.2017 г. на министъра на вътрешните работи, в отдел „Разследване“ при ОДМВР гр. Кюстендил е извършена структурна и щатна промяна, като са създадени два сектора: „Разследване РУ – Кюстендил – РУ Бобов дол“ и „Разследване РУ Дупница и РУ Рила“. Отдел „Разследване“ ОДМВР е в състав: 4-ма старши разследващи полицаи и един технически сътрудник. Сектор „Разследване РУ – Кюстендил - РУ Бобов дол“ е в състав: 18 разследващи полицаи, като към 31.12.2021 г. са работили 16 разследващи полицаи. От тях с месторабота гр.Бобов дол са 2-ма. Сектор „Разследване РУ Дупница и РУ Рила“ се състои от 16 разследващи полицаи, като към 31.12.2021 г. са работили 15 служители, от тях 13 с място на изпълнение на служебните задължения на територията, обслужвана от РУ – гр. Дупница, в т.ч. началник на сектора и 2-ма в РУ – гр. Рила..

В РД„ГП“ Кюстендил и ГПУ Гюешево работят 2-ма разследващи полицаи, които обслужват и ГПУ Олтоманци при РДГП Драгоман и заместват при необходимост разследващия полицай в ГПУ Златарево.

В ТД„БОП“ гр. Кюстендил работят 2-ма разследващи полицаи.

**Съдебните служители** в ОП – гр. Кюстендил и ОСО-ОП – гр. Кюстендил са общо 29.

Съдебните служители в РП – гр. Кюстендил са 29. Към 31.12.2021 г. незаетите длъжности за съдебни служители в КРП са 2.

Всички служители са с необходимата квалификация и стаж в съдебната система и изпълняват задълженията си съобразно утвърдените им длъжностни характеристики и Правилника за организацията на дейността на Администрацията на Прокуратурата на Република България.

**Съотношението на магистрати и служители съобразно утвърдения щат** в края на отчетния период е както следва:

- За ОП – гр. Кюстендил - 1/1,38
- За РП – гр. Кюстендил - 1/1,07

Или като цяло за целия район на ОП – гр. Кюстендил, общо: **1/1,20** /48 магистрати и 58 служители /.

**Професионална квалификация, обучения и оценка на ефекта от тях:**

През отчетния период повишаване квалификацията на прокурорите, следователите и служителите е стояло на вниманието на административните ръководители, като условие за ефективно осъществяване на правомощията им, както и поради постоянната промяна на нормативната уредба, наложено от хармонизирането на българското законодателство с правото на ЕС.

През отчетната година прокурорите и следователите от Кюстендилския съдебен окръг са участвали както в различни обучителни курсове и семинари, организирани от Прокуратурата на Република България, ДКСИ и НИП, така и формите на самоподготовка и самообучение. Пандемията от COVID-19 сериозно затрудни магистратите и съдебните служители в присъствените форми на обучение, като все по-широко се прилага дистанционната такава.

Всички магистрати и служители имат достъп до правно-информационната система АПИС чрез ведомствения сайт на Прокуратурата на Република България.

През първото шестмесечие на 2021 г. съобразно утвърден от адм. ръководител – окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил график на съвместните планови мероприятия и работни срещи между прокурорите от Районна прокуратура гр. Кюстендил, Окръжна прокуратура гр. Кюстендил и разследващите полицаи при ОД МВР гр. Кюстендил, са проведени общо четири обучения по теми, предварително съгласувани, както следва: „Практически аспекти при работа по наказателни производства, водени за престъпления по чл. 290 от НК“, „Особености при разследване на престъпленията по чл. 149-157 от НК /глава 2, раздел 8 „Разврат“/, „Процесуални изисквания за законосъобразно провеждане на действия по разследване – претърсване и изземване и оглед на местопроизшествие“, „Практически аспекти при оглед на ПТП – чл. 342, ал. 1, пр. 1 и ал. 2 от НК, чл. 343 от НК .

С цел преодоляването на актуални проблеми, повишаване на качеството на осъществяваните първоначални и последващи действия по разследване и извършването на проверки, както и за стриктно спазване на

изискванията на НПК, тези обучения се отразиха положително, както върху дейността на разследващите и полицейски органи, така и върху взаимодействието им с Районна прокуратура Кюстендил и ОП – гр. Кюстендил.

С оглед усложнената епидемиологична обстановка и спазване на противоепидемичните мерки, съвместните планови мероприятия и работни срещи между прокурорите от Районна прокуратура гр. Кюстендил, Окръжна прокуратура гр. Кюстендил и разследващите полицаи при ОД МВР гр. Кюстендил за второто шестмесечие на 2021г. бяха отложени за 2022 г..

Магистратите от ОП – гр. Кюстендил взеха участие в следните **курсове и семинари**:

№ по ред	Вид обучение /конференция, работна среща, лекция, семинар/	Продължителност	Тема на обучението	Обучител	Участници (имена)
1.	обучение	2 ден – 27.09.2021 - 28.09.2021	Автотехнически експертизи	НИП	Ангел Весилиев Байрактарски
2.	обучение	2 дни – 25.10.2021 - 26.10.2021	Обучение на обучители в областта на трансграничното сътрудничество по наказателни дела с участие на международни експерти	НИП	Ивайло Володиев Илиев
3.	Обучение	2 дни – 25.11.2021 - 26.11.2021	Защита на финансовите интереси на ЕС. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ. Европейска прокуратура	НИП	Ивайло Володиев Илиев

Таблица: 2.2

За отчетния период са обучавани 10 съдебни служители от ОП – гр. Кюстендил в 14 обучения:

№ по ред	Вид обучение /конференция, работна среща, лекция, семинар/	Продължителност	Тема на обучението	Обучител	Участници (имена)
1.	електронно дистанционно обучение	20 дни - 20.01.2021 - 08.02.2021	Основания по Закона за съдебната власт за прекратяване на трудовото правоотношение със съдебни служители от	НИП	Антонина Петрова Борисова

			администрацията на Прокуратурата на Република България		
2.	електронно дистанционно обучение	28 дни - 03.02.2021 - 01.03.2021	Етично поведение на съдебния служител	НИП	Албена Симеонова Николова
3.	електронно дистанционно обучение	20 дни - 04.03.2021 - 24.03.2021	Предоставяне на достъп до обществена информация в ПРБ. Съдебна практика	НИП	Мариела Атанасова Борисова
4.	електронно дистанционно обучение	3 дни - 15.03.2021 - 17.03.2021	Работа с УИС - 3 със справочен модул Oracle ВІ	ПРБ	Албена Симеонова Николова
5.	електронно дистанционно обучение	21 дни - 30.03.2021 - 19.04.2021	Дисциплинарни производства срещу съдебни служители от администрацията на ПРБ	НИП	Ирена Иванова Ангелова
6.	електронно дистанционно обучение	3 дни - 12.04.2021 - 14.04.2021	Анализ на проблеми при интегриране на информацията между ЦИССС и ядрото на ЕИСПП	ПРБ	Георги Пламенов Симеонов Борислав Пламенов Борисов
7.	обучение	4 дни – 10.05.2021 - 13.05.2021	Документална сигурност на класифицираната информация. Изменения в нормативната уредба - ЗЗКИ, ППЗЗКИ, НСКИС и задължителните указания на ДКСИ	ПРБ	Стефани Петрова Стефанова
8.	обучение	5 дни – 17.05.2021 - 21.05.2021	Защита на класифицираната информация в ПРБ. Изменения в нормативната уредба - ЗЗКИ, ППЗЗКИ, НСКИС и задължителните указания на ДКСИ. Отбранително - мобилизационна подготовка	ПРБ	Боян Георгиев Милушев
9.	обучение	3 дни – 14.06.2021 - 16.06.2021	Защита на личните данни в съдебната система	НИП	Зорница Михайлова Босачка
10.	обучение	5 дни – 21.06.2021 - 25.06.2021	Първоначално обучение на служител в регистратурата на ОЕ Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил	ДКСИ	Дина Живкова Костова
11.	Обучение	5 дни – 12.07.2021 - 16.07.2021	Първоначално обучение на служител в регистратурата на ОЕ Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил	ДКСИ	Албена Симеонова Николова
12.	Обучение	2 дни – 01.12.2021 - 02.12.2021	Защита на класифицираната информация в съдебната	НИП	Стефани Петрова Стефанова

			власт		
13.	Обучение	1 ден – 15.12.2021;	Въвеждане на КИ в УИС	ПРБ	Стефани Петрова Стефанова
14.	Обучение	1 ден – 20.12.2021	Въвеждане на КИ в УИС	ПРБ	Зорница Михайлова Босачка

Таблица: 2.3

## РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГР. КЮСТЕНДИЛ

Магистратите и съдебните служители от Районна прокуратура гр. Кюстендил са взели участие през 2021 г. в следните професионални обучения и семинари:

№	Вид обучение	орг.	Продължителност	Тема на обучението	Участници (имена)
1.	Онлайн обучение	НИП	24.02.2021г.- 15.03.2021г.	„Изграждане на ефективни умения за оценка и професионално поведение на съдебната администрация“	Съдебен администратор – Галина Шопова
2.	Онлайн обучение	ПРБ	10.03.2021г.- 12.03.2021г.	„Работа с УИС–3 със справочен модул „Oracle VI“ – електронни регистри, справки, работа с програмите за случайно разпределение на преписки и досъдебни производства, грешки при работа и отстраняването им“	Съдебни деловодители – Милена Илиева и Нелка Лазарова - Колева
3.	Онлайн обучение	НИП	12.04.2021г.- 14.04.2021г.	„Анализ на проблеми при интегриране на информацията между ЦИССС и ядрото на ЕИСПП“	Съдебен деловодител – Елвира Йорданова
4.	Онлайн обучение	НИП	21.09.2021г.- 21.10.2021г.	„Въведение в административната дейност на Прокуратурата на Република България за новоназначени служители“	Съдебен деловодител – Юлиана Стоянова
5.	Обучение	НИП	05.10.2021г.- 06.10.2021г.	„Работа с архивни дела“	Съдебен архивар – Диана Стоева
6.	Обучение	Община Кюстендил	07.10.2021г.	„Работа в мултидисциплинарен екип с деца в риск от употреба на психоактивни вещества“	районен прокурор – Албена Разсолкова
7.	Дистанционно обучение	НИП	20.12.2021г.	„Осигуряване на информация в УИС по преписки и НП, съдържащи КИ“	Съдебен деловодител – Милена Илиева

Таблица: 2.4

Във връзка с проведена Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. през учебната 2020/2021 г., на 15 април 2021 година в Окръжен съд - Кюстендил е проведен „Ден на отворените врати“. Инициативата е съвместна с Окръжна прокуратура – Кюстендил. Ученици от различни училища от гр. Кюстендил, които завършват средното си образование и ще кандидатстват във висши учебни заведения за специалност „Право“, участваха в инициативата – Ден на отворените врати в Съдебната палата в Кюстендил. На 16 април 2021 г. Окръжна прокуратура – Кюстендил съвместно с Окръжен съд – Кюстендил реализира онлайн среща с 50 ученици от 12 - те класове на Езикова гимназия „Д- р Петър Берон“ в Кюстендил. Тя е проведена в Часа на класа, като част от дистанционното обучение на учениците в период на епидемична обстановка в страната, свързана с COVID-19.

Прокурор от ОП – гр. Кюстендил е представил на зрелостниците професиите следовател, прокурор и съдия и ги запознал със статута на магистратите. Разяснена е и превенцията срещу употребата на наркотични вещества, както и престъпленията, извършвани от наркозависими лица. Обърнато е внимание на учениците и за престъпленията - управление на МПС след употреба на алкохол или наркотични вещества и управление на МПС в срока на изтърпяване на наказанието лишаване от управление, както и за възможните наказания, които предвижда Наказателния кодекс.

Проведените мероприятия са допринесли в повишаване правната култура на учениците и интереса им към различните магистратски професии /прокурор, следовател, съдия/, запознавайки ги със същността на тяхната работа, както и с работата на цялата съдебна система.

През учебната 2020/2021г., Районна прокуратура гр. Кюстендил също е организирала дейности под формата на лекционни курсове в рамките на втория учебен срок, свързани с Образователната програма „Съдебна власт-информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури.“

През 2021 г. са издадени **458 бр. удостоверителни документи** от ОП – гр. Кюстендил на граждани за наличие/липса на водени наказателни производства /при 652 бр.за 2020 г./.

### **Проверки и ревизии - тематика, основни констатации и предложения**

ОП – гр. Кюстендил, Окръжен следствен отдел към ОП – гр. Кюстендил и РП – гр. Кюстендил не са проверявани през отчетния период от ИВСС.

През 2021 г. са изпълнени задачите по годишния план на ОП – гр. Кюстендил за извършване на контролна ревизионна дейност на районните прокуратури.

I. ОП – гр. Кюстендил е разпоредила следните ревизии и тематични проверки **по отношение на прилежащата РП – гр. Кюстендил:**

1) Тематична проверка на РП – гр. Кюстендил на образуваните преди 01.01.2018 г. преписки и дела, които не са приключени към 01.06.2021 г., и предприетите действия за приключването им - заповед № РД-04-334/20.05.2021 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил, съгласно т. 2, раздел II от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2021 г.

Проверката не е събрала данни относно неизпълнени задължения от административен ръководител при осъществяване на контрол на сроковете за извършване на разследването.

С оглед констатирани повтарящи се пропуски при един прокурор, довели до неприключване на няколко наказателни производства от проверяваните 10, проверяващият екип от ОП – гр. Кюстендил е указал на административния ръководител на РП – гр. Кюстендил да упражни правомощията си за преценка на необходимостта от образуване на дисциплинарно производство или инициране на извънредно атестиране спрямо наблюдаващ прокурор.

Поради констатирани пропуски от страна на разследващи органи, е указано да се извърши преценка за евентуално сигнализиране на ръководството на ОДМВР – гр. Кюстендил.

В Районна прокуратура гр. Кюстендил са констатирани неспазвания на процесуалните срокове от страна на един определен прокурор по чл. 145 ал. 2, изр. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 234 ал. 4, във вр. с ал. 3 от Наказателнопроцесуалния кодекс, поради което е привлечен към дисциплинарна отговорност за допуснати от него дисциплинарни нарушения по смисъла на чл. 307, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ЗСВ, изразяващи се в системно неспазване и забавяне на сроковете по преписките. На осн. чл. 197, ал. 5, т. 3 от ЗСВ е извършено извънредно атестиране на определения прокурор, приключило с оценка „добър“.

2) Тематична проверка на РП – гр. Кюстендил на образуваните преди 01.01.2018 г. преписки и дела, които не са приключени към 31.12.2021 г., и предприетите действия за приключването им - заповед № РД-04-849/02.12.2021 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил, съгласно т. 2, раздел II от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2020 г.

Установено е, че са предприети организационни мерки за недопускане на неоправдано забавяне на разследването. Не е установено забавяне на разследванията по вина на наблюдаващ прокурор или разследващ орган.

3) Тематична ревизия в Районна прокуратура - гр. Кюстендил на причините за влезлите в сила оправдателни присъди през 2020 г. с оглед вземане на мерки за подобряване на работата по наказателносъдебния надзор във връзка с този показател - заповед № РД-04-261/22.04.2021 г. на адм. ръководител - окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил.

Дадени са конкретни препоръки и предложения и са предприети мерки за изпълнението им.

4) Тематична проверка на РП – гр. Кюстендил относно работата по неприключените досъдебни производства към 20.09.2021 г., по които има лица с мярка за неотклонение „задържане под стража“ и „домашен арест“ с продължителност повече от 6 месеца - причини за забавяне на разследването и адекватност на предприетите мерки от наблюдаващите прокурори - заповед № РД-04-612/20.09.2021 г. на адм. ръководител - окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил, съгласно т. 1, раздел VII от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2021 г.

Не са установени такива неприключени производства.

5) Тематична проверка на РП – гр. Кюстендил работата по неприключените /вкл. спрени/ досъдебни производства към 20.09.2021 г. за престъпления от Единния каталог на корупционните престъпления - заповед № РД-04-613/20.09.2021 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил, съгласно т. 2, раздел VII от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2021 г.

Дадени са конкретни препоръки и са предприети са мерки за изпълнението им.

6) Тематична проверка на РП – гр. Кюстендил относно изпълнение на задълженията на прокурорите за взаимодействие с ТД – КПКОНПИ, вкл.съобразно Инstrukция №1 от 08.04.2020 г. за условията, реда и сроковете за осъществяване на взаимодействие между КПКОНПИ, ПРБ, МФ, МВР, ДАНС и ИВСС - заповед № РД-04-617/20.09.2021 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил, съгласно т. 4, раздел VII от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2021 г.

Установено е, че прокурорите изпълняват задълженията си относно взаимодействие с ТД – КПКОНПИ, вкл.съобразно Инstrukция №1 от 08.04.2020 г.

7) Тематични дистанционни проверки на РП – гр. Кюстендил относно извършване на мониторинг върху дейността на РП – гр. Кюстендил относно деловодната дейност и документооборота, работа с УИС и



информационните технологии, случайно разпределение, статистика и отчетност - заповед № РД-04-121/26.02.2021 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил.

При извършените проверки в рамките на мониторинга на дейността на Районна прокуратура – гр. Кюстендил относно деловодната дейност и документооборота, работа с УИС и информационните технологии, случайно разпределение, статистика и отчетност за третото тримесечие на 2021 година, не са установени съществени пропуски. Създадена е добра организация, която максимално обезпечава дейността на Районна прокуратура – гр. Кюстендил. Констатирани са два незначителни пропуска, оценени като инцидентни от проверяващия екип.

8) Тематична проверка на ОСО при ОП – гр. Кюстендил относно спазване принципа за случайно разпределение на преписките и делата за периода 01.01.2021 г.- 30.09.2021 г. - заповед № РД-04-671/11.10.2021 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил.

Предвид резултатите от проверката, както и с цел оптимизиране на работата на ОСЛО при ОП – гр. Кюстендил при разпределението на преписките и делата, респ. стриктно спазване принципа на случайния подбор, ревизиращият екип отправя следните препоръки и предложения: 1. При възобновяване на наказателните производства, след избора на определен следовател /извършвалият разследването/, да не бъде генерирана нова дата на разпределяне на преписката /делото/, а в съответствие с Ръководството за работа с УИС в полето „дата на разпределяне“ да се вписва датата на първоначален избор на наблюдаващ следовател. 2. Да бъде спазвана абсолютно стриктно поредността на разпределяне на преписките и делата, обусловена от поредността на постъпването им, респ. от тяхното завеждане. 3. Да не се допускат занапред пропуски относно изключване от случайното разпределение на преписки и дела на отсъстващите следователи поради различни причини – отпуск или командироване, в т. ч. преди началото на отсъствието им. 4. Да бъде преустановена съществуващата практика за преждевременно изключване от случайното разпределение с резолюция на завеждащия ОСЛО при ОП – гр. Кюстендил на следовател, за когото евентуално е налице хипотезата на чл. 53 НПК, без самият следовател да си е направил самоотвод. 5. Да се извърши преценка за необходимостта от прецизиране на начина на завеждане във входящите дневници на възобновените дела и отразяване на движението по тях.

9) Проверка на прекратените през 2020 г. наказателни производства от Районен съд - гр. Кюстендил и Районен съд - гр. Дупница по внесени от прокуратурите актове - т. 4 от раздел III „Съдебен надзор“ от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил

Дадени са препоръки административните ръководители на районните прокуратури да извършват периодични проверки за своевременното провеждане на наказателните производства.

10) Проверка в РП – гр. Кюстендил във връзка с предявени искиове, както и участие на прокурор от КОП по дела, заведени от КОНПИ - т. 1 от раздел V от ГСН от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил.

Установено е, че от страна на РП – гр. Кюстендил не са предявени искиове.

ОП – гр. Кюстендил поддържа тясно сътрудничество и непрекъснати контакти с Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество, във връзка с изпълнение на съвместните задачи. Спазва се издадената съвместна инструкция. Взима се активно участие от прокурорите в съдебните заседания на КОС по реда на Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност и то главно от ОП – гр. Кюстендил, където има такива дела.

11) Проверка и анализ на изготвените през 2021 г. въззивни протести от прокурорите от РП – гр. Кюстендил срещу оправдателни съдебни актове- т. 3 от раздел III „Съдебен надзор“ от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил

Установено е, че във всеки един от случаите на неподдържани протести прокурорите от ОП – гр. Кюстендил са изразили аргументирани и правилни становища, базирани на задълбочен и прецизен анализ на доказателствените материали по съответните наказателни производства, респ. на адекватна трактовка на приложимите материални и процесуални норми.

12) Проверка във връзка с осъдителните решения срещу Прокуратурата на РБ по ЗОДОВ през 2020 г. - т. 2 от раздел V от ГСН от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил.

Установено е, че всички искиове са предявени с правно основание чл. 2, ал. 1, т. 3, пр. 1 от ЗОДОВ за неимуществени вреди. Доколкото присъдените от съда обезщетения са приети като основателни и не са били налице касационни основания за обжалване, касационни жалби не са подавани срещу съответните въззивни съдебни решения.

Предвид наличието на дела, по които Прокуратурата е осъдена на осн. чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОДОВ, е необходимо наблюдаващите прокурори да завишат вниманието си по време на ДП и да изискват да се събират достатъчни като количество и качество доказателства, които в съдебната фаза на наказателното производство да не бъдат изменени или оборени, така че обвинението да стане необосновано.

**II. През 2021 г. са извършени следните ревизии и проверки на ОП – гр. Кюстендил:**

1) По плана на АП – гр. София е извършена проверка в ОП – гр. Кюстендил за забавени проверки и просрочени произнасяния по тях в периода 01.01.2021 г. -30.06.2021 г.

За периода не са констатирани такива.

За района на ОП – гр. Кюстендил няма дадени препоръки и предложения за подобряване на дейността. В тази връзка в периода не се е наложило да бъдат издавани нови заповеди, касаещи организацията по сроковете на извършване на проверките и произнасяне на прокурорите.

2) По плана на АП – гр. София е извършена проверка относно натовареността на следователите от ОСО – ОП – гр. Кюстендил през 2020 г. и правомощията на адм. ръководител за възлагане на разследването на следовател съгласно разпоредбата на чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК.

Проверката установила, че за 2020 г. при условията на чл.194, ал.1, т. 4 НПК са възложени от административния ръководител 76 дела /при 177 за 2019 г./. Делата са били с правна и фактическа сложност, което и е предпоставяло разследването по тях да се извърши от следовател. Делата са приключили в законоустановения срок.

3) Проверки на КОП на образуваните преди 01.01.2018 г. преписки и дела, които не са приключени към 01.06.2021 г. и към 31.12.2021 г., и предприетите действия за приключването им- заповед № РД-04-334/20.05.2021 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил, съгласно т. 2, раздел II от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2021 г.

Установено е, че в ОП – гр. Кюстендил са предприети организационни мерки за недопускане на неоправдано забавяне на разследването. Не е установено забавяне на разследванията по вина на наблюдаващ прокурор или разследващ орган.

4) По плана на АП – гр. София е извършена проверка на прекратените през 2020г. поради липса на извършено престъпление досъдебни производства за корупционни престъпления /чл. 243, ал.1, вр. чл. 24, ал.1, т. 1 от НПК/ и на прекратените поради изтекла давност досъдебни производства за корупционни престъпления /чл. 243, ал.1, вр. чл. 24, ал.1, т. 3 от НПК/ -съгласно раздел VI. Т.1 от Актуализиран План за дейността на Апелативна прокуратура – София.

Установено е, че няма прекратени дела от посочената категория.

5) По плана на АП – гр. София е извършена проверка относно спазване на процедурата, с която се установява концентрация на алкохол в кръвта на водачите на МПС и/или употреба от тези водачи на наркотични

вещества и техни аналози -съгласно раздел IV, т. 2 от Плана за дейността на Апелативна прокуратура – София.

Установено е, че не са констатирани нарушения на Наредба № 1/2017 г. от контролните органи на ПП при ОД МВР – гр. Кюстендил относно спазване на процедурата , с която се установява концентрация на алкохол в кръвта на водачите на МПС и/или употреба от тези водачи на наркотични вещества и техни аналози. Не се налага предприемане на мерки по надзора за законност.

**През 2021 г. в Районна прокуратура гр. Кюстендил от страна на звено „Вътрешен одит“ при АГП е извършен одитен ангажимент.**

Със заповед № РД-04-131/10.05.2021 г. на Главния прокурор на Република България е възложено на ръководителя на звено „Вътрешен одит“ в Администрацията на главния прокурор да организира извършването на одитен ангажимент за даване на увереност в Районна прокуратура гр. Кюстендил с цел предоставяне на независима и обективна оценка за съответствие на финансово-счетоводната дейност и управлението на човешките ресурси с изискванията на нормативните и вътрешни актове в ПРБ и Районна прокуратура гр. Кюстендил и установяване на адекватност и ефективност на системите за вътрешен контрол на одитираните процеси и дейности.

Установени са нередности относно водене на отчет на предоставеното на КРП за ползване от 01.01.2021 г. движимо имущество; неправилно определен ранг на съдебен служител; пропуски при личните трудови досиета, длъжностни характеристики и в длъжностното и поименно разписание. Дадени са препоръки, които са изпълнени.

В резултат на контролно-ревизионната дейност, със заповед № РД-04-1626/14.12.2021 г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил е разпоредена проверка с оглед евентуално допуснато от определен прокурор нарушение по организацията на работата му в качеството на наблюдаващ прокурор по ДП. От извършената проверка е установено, че няма предпоставки за налагане на мярка с дисциплиниращ ефект по смисъла на чл. 327 от ЗСВ.

През 2021 г. от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил са направени предложения на осн. чл. 6, ал. 1 от утвърдените със заповед № РД-02.37/29.12.2016 г. на главния прокурор Вътрешни правила за поощряване в ПРБ на четирима прокурори от РП – гр. Кюстендил. Със заповеди на Главния прокурор (РД-08-813/02.03.2021 г.; РД-08-814/02.03.2021 г.; РД-815/02.03.2021 г.; РД-08-816/02.03.2021 г.) са поощрени прокурорите с отличие „Служебна благодарност“.

## VI. НАТОВАРЕННОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ

Обективното и достоверно определяне на натовареността на магистратите е ключов фактор за отделните структури и звена в прокуратурата и влияе върху оценката за дейността на съответното звено като цяло, както и върху тази на отделния магистрат.

И през 2021 г. за отчитане на дейността и измерване на натовареността на магистратите от района на ОП – гр. Кюстендил се прилагат два метода:

- съобразно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ, утвърдено от Главния прокурор със Заповед № ЛС-1985/2014 г.,изм. със Заповед №РД-02-27/2017 г., Заповед №РД-02-17/2019г.и Заповед №РД-02-20/2021 г.
- съобразно Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС.

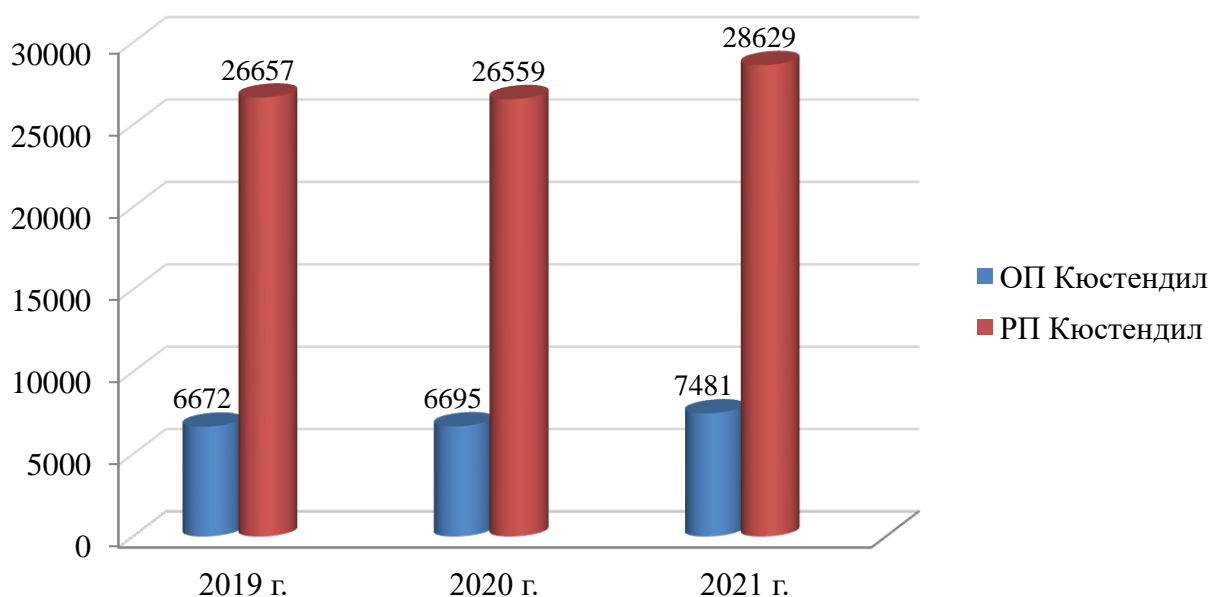
### Общ обем на прокурорската дейност:

През 2021 г. цифровото изражение на **общия обем на прокурорската дейност** възлиза на **36 110** при 33 254 за 2020 г. и 33 329 за 2019 г.

По прокуратури параметрите са следните:

- Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил – **7 481** при 6 695 за 2020 г. и 6 672 за 2019 г.;
- Районна прокуратура - гр. Кюстендил – **28 629** при 26 559 за 2020 г. и 26 657 за 2019 г.;

### Обем на прокурорската дейност



Графика: 2.37

Забелязва се увеличаване на общия обем на прокурорската дейност, както в ОП – гр. Кюстендил, така и в РП – гр. Кюстендил.

**Общо наблюдаваните ДП** от прокуратурите от района са **3722** при 3580 за 2020 г. и 3768 за 2019 г..

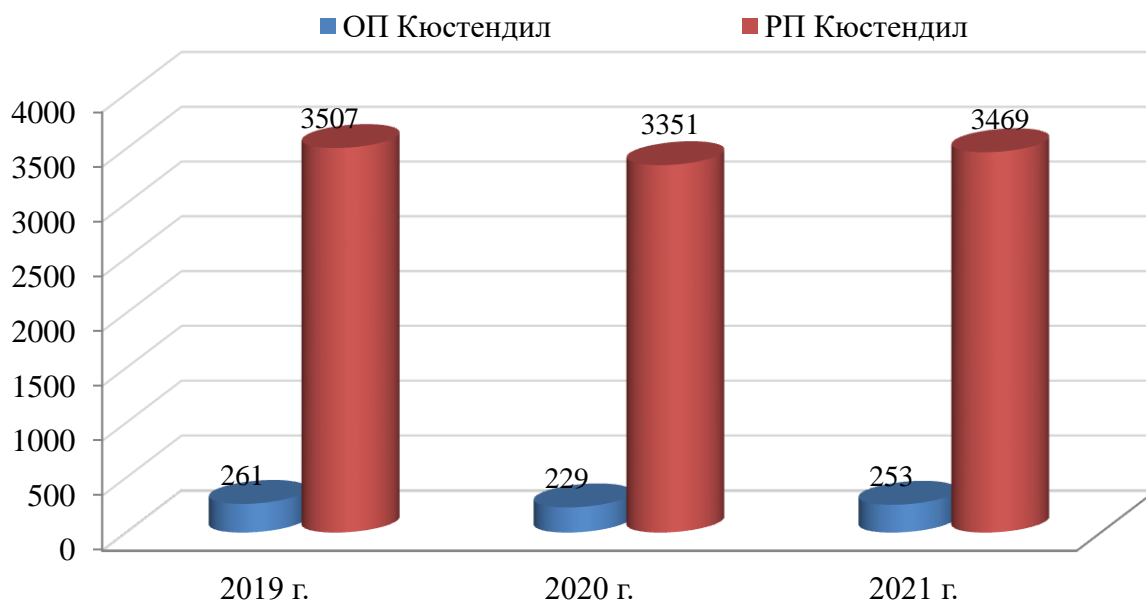
По прокуратури:

- Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил – **253** ДП при 229 за 2020 г. и 261 за 2019 г.;

- Районна прокуратура - гр. Кюстендил – **3469** ДП при 3351 за 2020 г. и 3507 за 2019 г.;

Увеличен е броят на общо наблюдаваните ДП в сравнение с предходната 2020 г. и в двете прокуратури, но е по-малък в сравнение с 2019 г.

### Общо наблюдавани ДП от прокуратурите



Графика: 2.38

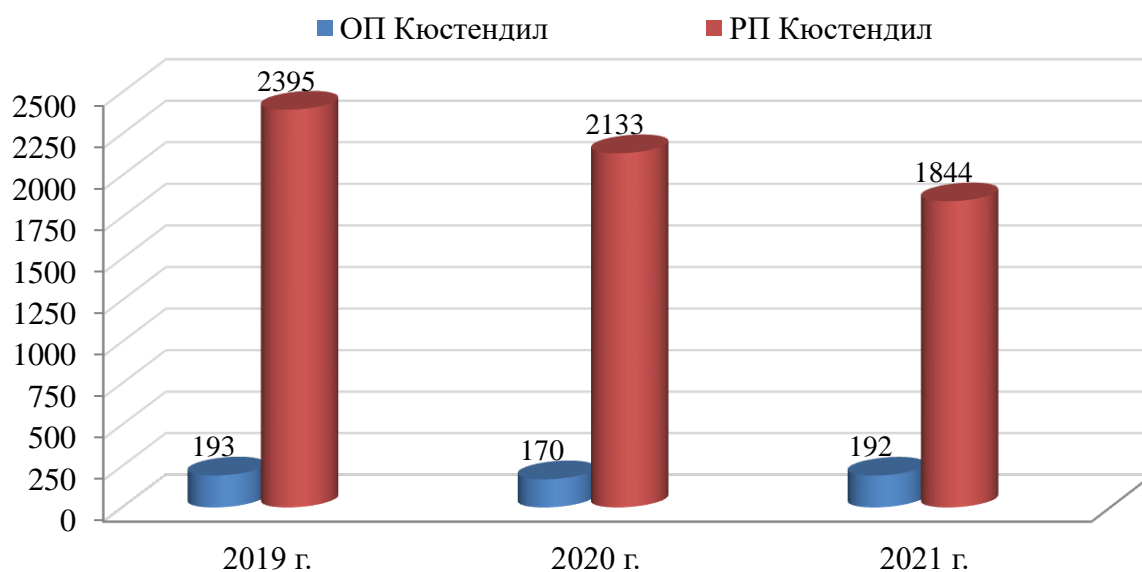
**Общо решените ДП** през отчетния период са **2036** при 2303 за 2020 г. и 2588 за 2019 г..

По прокуратури:

- Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил – **192** при 170 за 2020 г. и 193 за 2019 г.;

- Районна прокуратура – гр. Кюстендил – **1844** при 2133 за 2020 г. и 2395 за 2019 г..

## Общо решени ДП



Графика: 2.39

Налице е намаляване броят на решените ДП спрямо предходните две години, което се дължи на намаляване на този брой в РП – гр. Кюстендил.

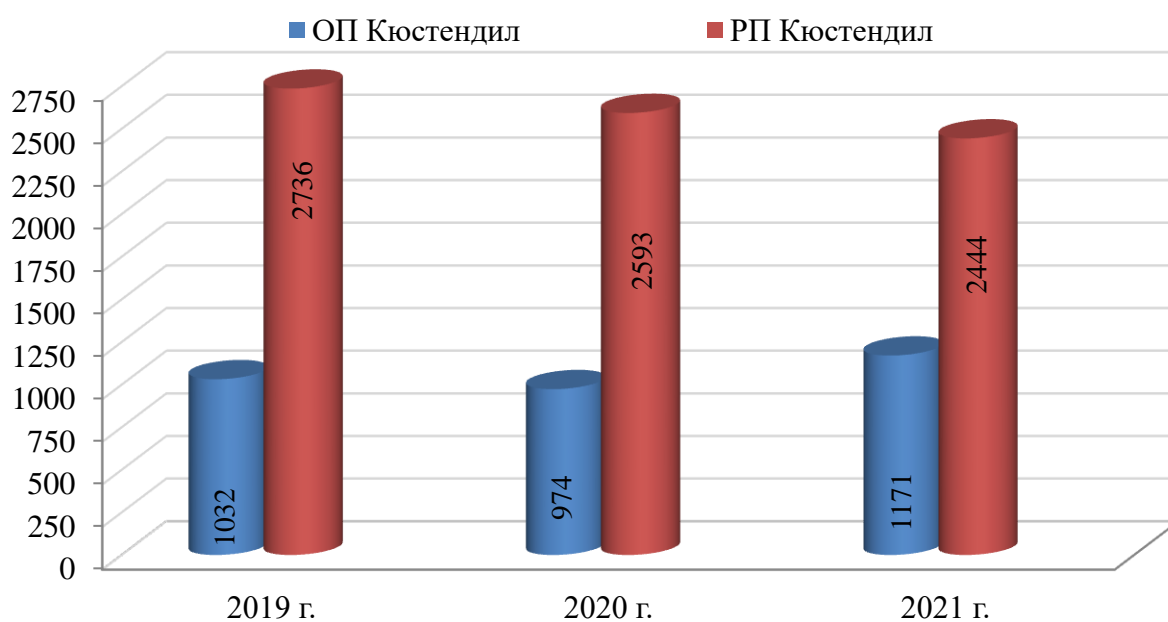
**Общо участията в съдебни заседания /дни/ са 3615 при 3567 за 2020 г. и 3768 за 2019 г..**

По прокуратури участията в заседания имат следните цифрови изражения:

- Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил – **1171** при 974 за 2020 г. и 1032 за 2019 г.;

- Районна прокуратура - гр. Кюстендил – **2444** при 2593 за 2020 г. и 2736 за 2019 г..

## Общо участия в съдебни заседания



Налице е увеличение спрямо 2020 г. по този показател, като това се дължи на увеличени брой за ОП – гр. Кюстендил в сравнение с предходните два отчетни периода.

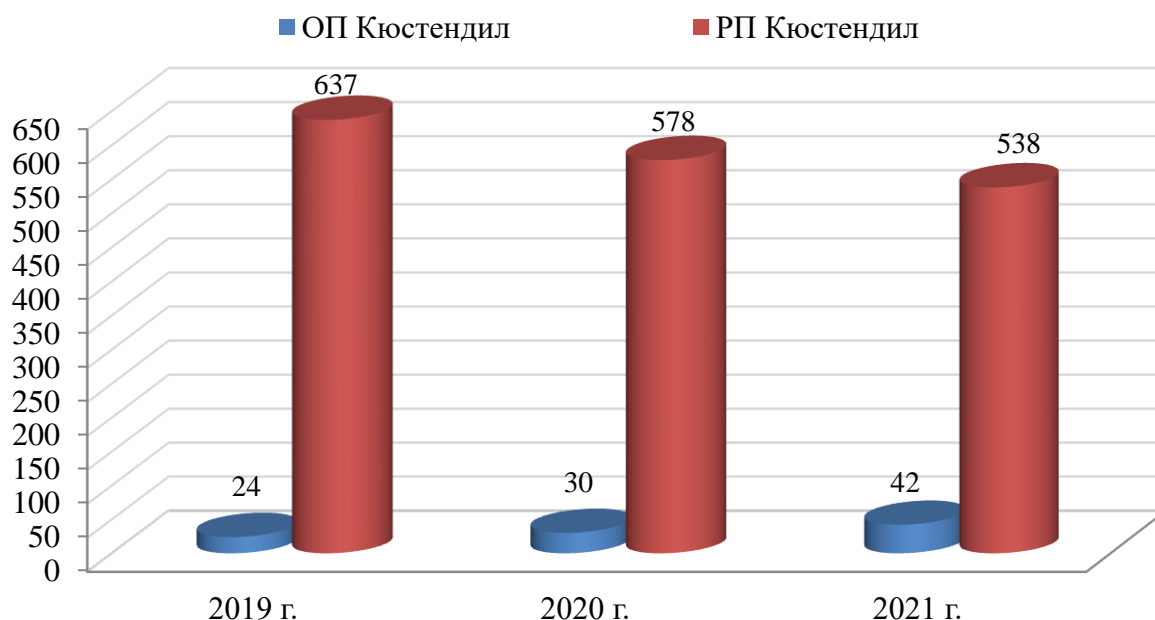
**Прокурорските актове, внесени в съда, са 580 при 608 за 2020 г. и 661 за 2019 г..**

По прокуратури:

- Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил – **42** при 30 за 2020 г. и 24 за 2019 г.

- Районна прокуратура – гр. Кюстендил – **538** при 578 за 2020 г. и 637 за 2019 г..

### Прокурорски актове, внесени в съда



Графика: 2.41

Налице е трайна тенденция за намаление на общия брой на внесените в съда прокурорски актове в сравнение с предходните две години. Това се дължи на намаление по този показател в РП – гр. Кюстендил, докато ОП – гр. Кюстендил бележи увеличение.

**Общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори** за отчетния период възлиза на **31915** при 29079 за 2020 г. и 28900 за 2019 г..

По прокуратури е както следва:

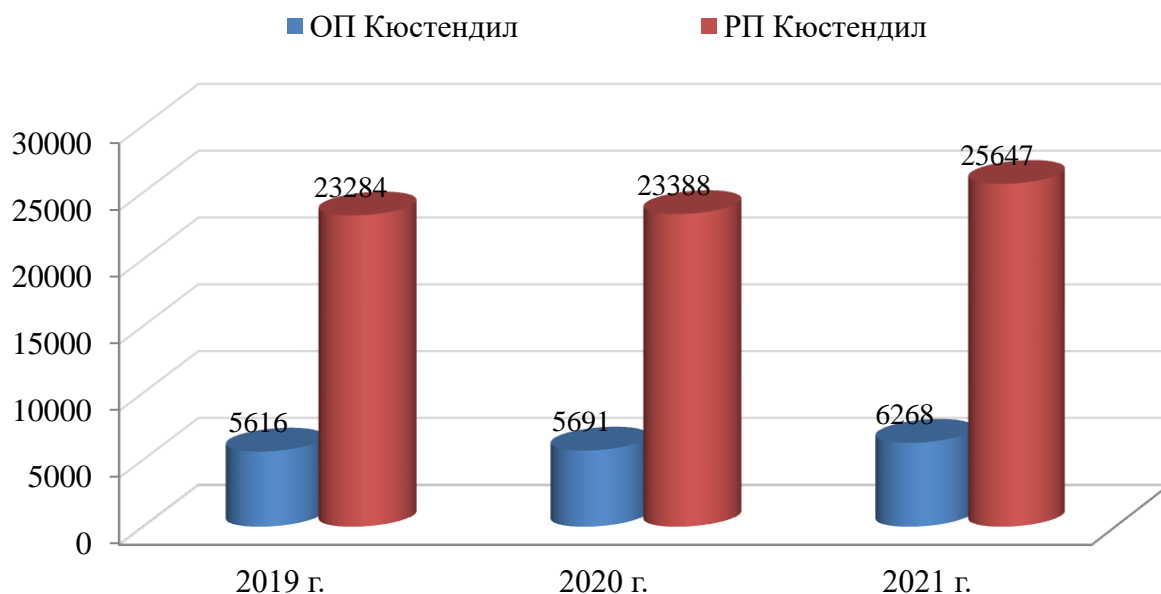
- ОП – гр. Кюстендил: **6268** при 5691 за 2020 г. и 5616 за 2019 г.;

- РП – гр. Кюстендил: **25647** при 23388 за 2020 г. и 23284 за 2019 г.

Забелязва се трайно увеличение на този показател за 2021 г. и в двете прокуратури.



## Общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзор



Графика: 2.42

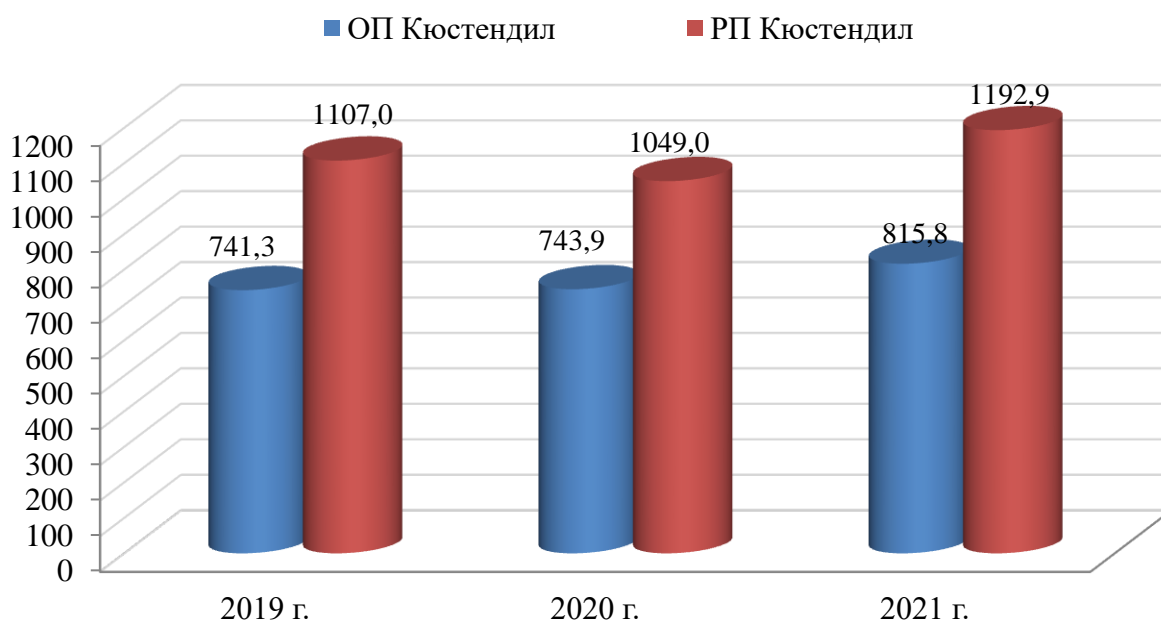
Актуализираната средна натовареност на един прокурор от Кюстендилския съдебен окръг възлиза на **1088,6** при 973,2 за 2020 г. и 1007,8 за 2019 г. или увеличение със **115,4** спрямо 2020 г. и увеличение с 80,8 спрямо 2019 г.

По прокуратури се разпределя, както следва:

Окръжна прокуратура – **815,8** при 743,9 за 2020 г. и 741,3 за 2019 г., или **увеличение с 71,9** в сравнение с 2020 г.

Районна прокуратура – гр. Кюстендил – **1192,9** при 1049 за 2020 г. и 1107 за 2019 г., или **увеличение с 143,9** в сравнение с 2020 г.

## Актуализирана средна натовареност на един прокурор



Графика: 2.43

Наблюдава се увеличение на средната натовареност на един прокурор и в двете прокуратури в сравнение с двете предходни години.

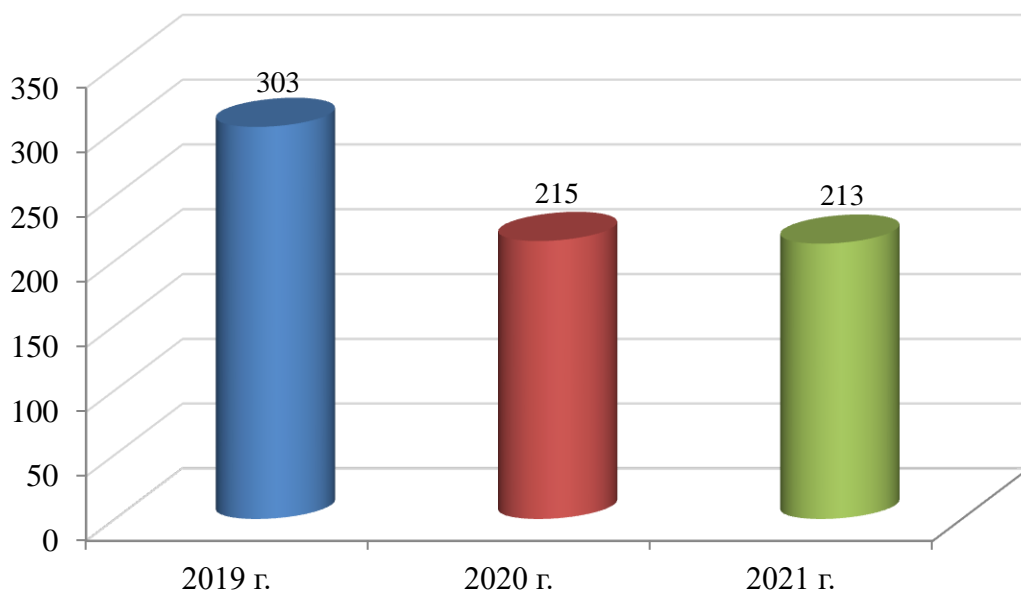
Следва да се посочи, че критерият за определяне на натовареността не трябва да бъде разглеждан само през призмата на отделните показатели, изчислени в абсолютни стойности. Наблюдаваните от Окръжна прокуратура гр. Кюстендил преписки и наказателни производства често се характеризират с по-голяма правна и фактическа сложност и обем, което изисква по-продължително време на разследване. Това за пореден път потвърждава извода, че за постигане на желаната обективност, освен количествено, степента на натовареност трябва да бъде определяна и според нивото на правната и фактическа сложност на наблюдаваните преписки и дела в съответната прокуратура.

### – Средна натовареност на следователите.

През отчетния период следователите от Окръжния следствен отдел са разследвали общо **213 ДП**. През 2020 г. ДП са 215, а през 2019 г.- 303 ДП.

Спрямо предходните две години се наблюдава намаление на броя ДП, разследвани от следовател.

## Разследвани ДП

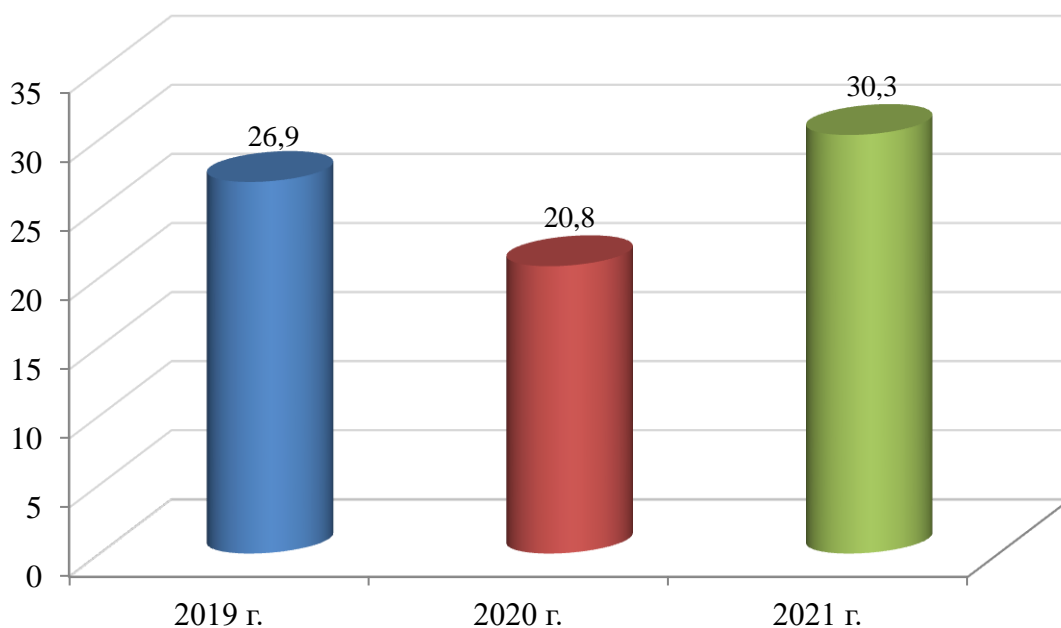


Графика: 2.44

**Актуализираната средна натовареност на един следовател възлиза на 30,3 при 20,8 за 2020 г. и 26,9 за 2019 г..**

Забелязва се увеличение по този показател в сравнение с предходните две години, като **обемът дейност** през 2021 г. е увеличен на **333**, при 229 за 2020 г. и 309 за 2019 г..

### Актуализирана средна натовареност на един следовател



Графика: 2.45

**Съобразно статистическите данни на НСлС, средната натовареност на един следовател от ОСО – ОП – гр. Кюстендил за 2021 г. по брой ДП на**

производство е 19,36 при средна за страната - 25,36. **Приключените ДП** са 132 или 61,39% от общо разследваните /при 70,69% за 2020 г. и 72,27% за 2019 г./. Средният брой приключени ДП на 1 следовател за 2021 г. е 12,00 при среден за страната 11,55.

От тях с мнение за съд са приключени **47** ДП или средно 4,27 за един следовател /при среден брой за страната 2,37/, като по този показател отделът заема седмо място в страната. С мнение за прекратяване са приключили 64 ДП, а с мнение за спиране- 14 ДП.

Възложените **международни поръчки** за 2021 г. са **14** бр. при 11 за 2020 г. и 6 за 2019 г..

В края на отчетния период са останали на производство в отдела 81 ДП.

Висшият съдебен съвет, със свое Решение от 11.12.2014 г. по Протокол № 60 т.39 прие Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател.

В изпълнение на това, бе създадена необходимата организация за въвеждане в действие на Правилата, считано от 01.01.2015 г. във всички прокуратури от района на ОП – гр. Кюстендил и в ОСО-ОП – гр. Кюстендил.

Натовареността на отделните прокуратури от района е както следва :

Натовареност на прокурорите и следователите от района на ОП – гр. Кюстендил за 2020 г. по Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с решение по протокол № 60/11.12.2014г. сравнени с таблица 5.1 от статистическите таблици

	Работни дни в месеца по календар	Действително отработени дни	Актове по преписки по следствения надзор		Прокурорски актове внесени в съд		Участия в съдебни заседания		Натовареност общо – прокурорска/следователска дейност (Брой актове)		Средна натовареност на един прокурор/следовател в прокуратурата	Натовареност общо – прокурорска/следователска дейност (Брой точки)
			Табл.5.1	Критерии на ВСС	Табл.5.1	Критерии на ВСС	Табл.5.1	Критерии на ВСС	Табл.5.1	Критерии на ВСС		
ОП - Кюстендил	2450	1855	842	464	42	44	1171	1171	7481	2934	815,8	1957,1
РП - Кюстендил	6086	4996	12037	3978	538	561	2444	2410	28629	15926	1192,9	11333,9
ОСЛО към ОП - Кюстендил	2739	2294							333	3848	30,3	2220,2

Таблица 2.5

Натовареност по административно-ръководната дейност на административните ръководители, техните заместници и завеждащите отдели				
	Работни дни в месеца по календар	Действително отработени дни	Дейност по администриране /бр./	Дейност по администриране /т./
ОП – Кюстендил	830	668	491	411,3
РП – Кюстендил	1224	1103	1620	955,1
ОСЛО към ОП – Кюстендил	249	209	8	6,7

Таблица 2.6

Съобразно Правилата, натовареността е дефинирана като конкретен обем вложен труд, чиято степен се отчита с обективен фактор - времето, необходимо за извършване на всяко действие/акт от прокурора или следователя по дело или преписка.

Правилата дефинират системата за измерване на натовареността, която е от броими показатели, всеки оценен във времева стойност с коефициент, който включва в себе си оценка на количеството и качеството / сложността на извършената от прокурора или следователя работа. Те изчерпателно изброяват броимите показатели за натовареността на прокурор, следовател и административен ръководител.

За Окръжна прокуратура гр. Кюстендил: в таблица 5.1 „**актове по преписки по следствения надзор**“ цифрата е по-голяма, защото са включени прокурорски актове, които не са отчетени в останалите колони на таблицата, като например: постановление за разделяне на преписки; постановление за предаване на наркотични вещества; постановления относно произнасяне по вещевни доказателства; предложения за възлагане на следовател; извършени следствени действия.

За разликата в цифрите при „прокурорски актове внесени в съд“ - в таблица 5.1 се отчитат решени ДП, а не брой актове.

В „Натовареност общо прокурорска дейност /брой актове/“ голямата разлика в цифрите се дължи на различните критерии, по които се отчитат „други дейности“ – от колона 61-72 на таблица 5.1.

Приетите правила за измерване на натовареността на прокуратурите и индивидуалната натовареност на всеки прокурор от ВСС с Решение по Протокол №60 от 11.12.2014 год. са необективни и не отчитат в цялост многообразната прокурорска дейност, тъй като в раздел V от Правилата, съгласно т.4.5 се оценяват **единствено** подадени предложения по АСН, по 4.6. – подадените протести по АСН и по т.6.3 – участията в съдебни заседания по АСН. Работата обаче е доста разнообразна и много обемна, като **не са включени изобщо** критерии за оценка на основната дейност по надзора за законност и по административносъдебния надзор - работата по преписките, извършените проверки по реда на чл.145, ал.1, т.1-3 от ЗСВ, извършването на плановите и извънпланови проверки в различни

административни органи и др. Произнасянето на прокурорите по този вид надзор е с резолюция. Този вид прокурорски акт обаче, се отчита **само като бланкова форма**. В същото време в резолюциите, подобно на прокурорските постановления се излага фактическа обстановка и правни изводи. По този начин **основната част от дейността на прокуратурите по тези надзори не се отчита изобщо**.

Според административния ръководител на РП – гр. Кюстендил, разликата в показателите по двата типа отчитане се дължи както на ползваната различната методика за качествена и количествена оценка на прокурорската дейност, така и на диференцираното въвеждане в УИС-3 на голяма част от прокурорските актове.

През 2021 година съобразно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ, утвърдено от Главния прокурор със Заповед № ЛС-1985/2014 г., изм. със Заповед № РД-02-27/2017 г. и Заповед № РД-02-17/2019 г. е налице повишаване на средната натовареност на един прокурор, съпоставим с предходните две години.

По правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с решение по протокол № 60/11.12.2014 г., през отчетната година е налице незначително намаление на натовареността общо прокурорска дейност /брой точки/ спрямо предходните две години.

Следва да се отбележи, че продължава нарастването на деловодния и отчетнически натиск върху специализираната администрация и прокурорите, което неимоверно води до допускане на множество грешки. Общо становище на състава на Районна прокуратура – гр. Кюстендил е, че усилията на прокурорите следва да бъдат насочени по-скоро към същинската прокурорска дейност, а не към отчитане, изготвяне на справки, набавяне, анализиране и систематизиране на статистическа информация. В тази насока положително за прокурорската дейност би се отразило едно съществено опростяване на отчетността, което вероятно може да стане и чрез въвеждане на по-усъвършенстван софтуерен продукт.

## РАЗДЕЛ III

### ДЕЙНОСТ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

#### **1. Състояние и организация на дейността по административно-съдебния надзор и по надзора за законност**

Организацията на административно-съдебния надзор и надзора за законност в Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил и Районна прокуратура – гр. Кюстендил през 2021 г., се осъществяваше в съответствие с правомощията на прокуратурата, предоставени от Конституцията на Република България и Закона за съдебната власт - да следи за спазване на законността, както и в изпълнение на указанията дадени от Върховна административна прокуратура, Апелативна прокуратура – гр. София, плановете за дейността на тези прокуратури, както и изготвените плановете на Окръжна прокуратура – Кюстендил и Районна прокуратура – Кюстендил.

**1.1.** Кадрово обезпечаване, квалификация на прокурорите натовареност по видове надзори и средно на един прокурор.

В Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил по надзора за законност и административно-съдебния надзор работят двама прокурори, а в Районна прокуратура – гр. Кюстендил - девет прокурори.

Участието в съдебни заседания по административни дела в Административен съд – гр. Кюстендил се осъществява единствено от двамата прокурори от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил. Предизвикателствата в работата на прокурорите по административно-съдебния надзор и по надзора за законност и през 2021 г. беше основно в двете направления: натовареността на прокурорите, работещи по тези надзори, освен с настоящата, но и с останалата прокурорска дейност и боравенето с изключително обемната и разностранна материя, вкл. динамично променящата се нормативна база и съдебна практика.

През 2021г. прокурорите от Кюстендилския съдебен окръг са решили 473 преписки по надзора за законност. От тях: прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са решили 251 преписки, а от Районна прокуратура – гр. Кюстендил – 222 преписки.

По реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ са извършени общо 215 проверки. Средната натовареност на прокурор от Окръжна прокуратура- гр. Кюстендил възлиза на 137,0 при 126,0 за 2020 г., т.е. налице е увеличение с 8,73 %. Средната натовареност на прокурор от Районна прокуратура – гр. Кюстендил за 2021 г. е 24,9 при 18,7 през 2020 г., т.е. и тук е налице увеличение с 33,16 %.

Прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са участвали и в 393 съдебни заседания, като средната натовареност за отчетния период е 224,5, при 183,5 за 2020 г., т.е. и по този надзор е налице увеличение с 22,34%.

През 2021 г. прокурорите работещи по надзора за законност са проверили общо 2364 административни актове /индивидуални, общи и нормативни/.

Освен работата по тези два надзора прокурорите са включени във всички други групи по всички надзори, съгласно заповеди на административните ръководители за случайното разпределение на преписките и делата.

## **2.Приоритети и проблеми**

Прокурорите от Кюстендилския съдебен окръг, работили по административно-съдебния надзор и надзора за законност през 2021 г. не са срещали сериозни проблеми по прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба.

При нужда и при възникване на необходимост за разрешаване на конкретни казуси, прокурорите от районната прокуратура търсят съдействие от Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил, като такава им е оказвано своевременно.

## **3.Дейност на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил по административно-съдебния надзор**

През 2021 година прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са участвали общо в 393 съдебни заседания, в които са разгледани общо 360 административни дела. От тях: 23 първоинстанционни дела и 336 касационни дела. Няма производства за възобновяване по ЗАНН.

През 2020 година прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са участвали общо в 408 съдебни заседания, в които са разгледани общо 367 административни дела. От тях: 59 първоинстанционни дела и 308 касационни дела. Няма производства за възобновяване по ЗАНН.

През 2019 година прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са участвали общо в 423 съдебни заседания, в които са разгледани общо 374 административни дела. От тях: 82 първоинстанционни дела и 264 касационни дела. Няма производства за възобновяване по ЗАНН.

През отчетния период прокурорите са решили 88 преписки, при 86 преписки, 2020 г..

От изложените цифрови данни се налага извода за продължаваща устойчивост на броя на делата и съдебните заседания по образуваните административни дела с участие на прокурор. Очертава се сравнително



устойчива тенденция и на броя на образуваните и решени преписки по административно-съдебния надзор.

През 2021 г. е намален броят на делата по подзаконовни нормативни актове на общинските съвети – 3 дела, при 15 за 2020 г. и 55 за 2019 г.

Намалението на броя на този тип дела е в резултат на дейността на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил в предходните периоди - 2020 и 2019 г. по извършени проверки на издадените многобройни подзаконовни нормативни актове от общинските съвети и изготвените протести срещу констатирани незаконосъобразни разпоредби. След като подадените протести бяха уважени от Административен съд – гр. Кюстендил, местните общински съвети съобразяват настоящата си законодателна дейност и затова Районна прокуратура – гр. Кюстендил е изготвила само по 1 протест до административния съд.

За отчетния период е намалял броя на делата по ЗОДОВ – 20 за 2021, при 44 дела за 2020 год. и при 23 дела за 2019 год.

За отчетния период не са подавани касационни протести до Върховния административен съд срещу незаконосъобразни актове на Административен съд - гр. Кюстендил.

Не са изготвени предложения за възобновяване на административнонаказателното производство по чл. 72 от ЗАНН.

Постановен е 1 отказ за възобновяване на административнонаказателно производство по ЗАНН, който не е обжалван.

В Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил е създадена организация относно получаването на постановените съдебни актове от Административен съд – гр. Кюстендил. Получените актове се проверяват от прокурорите, работещи по надзора и при необходимост се реагира посредством способите, предоставени от закона.

#### **4. Дейност на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил и Районна прокуратура - гр. Кюстендил по надзора за законност**

**4.1.** В началото на 2021 г. по указания на Върховна административна прокуратура и Апелативна прокуратура – гр. София, Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил и Районна прокуратура – гр. Кюстендил, изготвиха планове за работа по надзора за законност

Всички планови задачи са изпълнени.

Освен това прокурорите от надзора за законност са работили и по много допълнителни извънпланови проверки, възложени през годината от ВАП.

През 2021 год. по реда на чл. 145, ал.1, т.1-3 от ЗСВ, прокуратурите от Кюстендилски съдебен окръг са извършили общо 215 проверки, както следва: по 15 проверки са изискани документи, извършени са 153 лични проверки и са назначени 47 възлагателни проверки. Всички проверки са извършени в законоустановения срок.

Проверени са 2364 административни актове административни актове /индивидуални, общи и нормативни/, при 2135 за 2020 г. и 2101 акта за 2019 год.

Продължава устойчивата тенденция на увеличение на проверените административни актове.

През отчетната година ръст бележат и получените и образувани преписки по надзора за законност, което се дължи на въведения нов обективен подход на тяхното отчитане – 498 броя през 2021 г., при 476 броя за 2020 г. и 195 преписки за 2019 г.

Прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил и Районна прокуратура – гр. Кюстендил следят сигналите в средствата за масова информация, съдържащи данни за допуснати закононарушения и предприемат предвидените по закон действия за възлагане и извършване на проверки.

Изпълнени са всички планови задачи по надзора за законност, както и множеството допълнителни такива, възложени през отчетния период от Върховна административна прокуратура и Апелативна прокуратура - гр. София.

Извършени са следните проверки:

- проверка на кметовете на общини за установяване на незаконни сметища, почистването им и налагане на санкции на виновните лица по Закона за управление на отпадъците;

- проверка относно спазването на процедурата, с която се установява концентрацията на алкохол в кръвта на водача на МПС и/или употребата от тези водачи на наркотични вещества и техни аналози, уредени в Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози;

- проверка на съществуващите на територията на съдебния район предприятия за производство на мляко и млечни продукти;

- проверка на дейността на физически и юридически лица по добив на подземни богатства, по поречието на река Струма в област Кюстендил и по-конкретно в землищата на селата Копиловци, Дворище и Шипочано;

- проверка относно наличие на застрояване на земеделски земи и пасища на територията на съдебния район ;

- проверка на автомобилите, извършващи таксиметров превоз на пътници, по спазване разпоредбите на чл.18, чл.21 и чл.24 от Наредба №34/99г. за таксиметров превоз на пътници;

- проверка на съществуващите търговски обекти и лица , извършващи търговска дейност на територията на кв.“Изток“ в гр. Кюстендил и махалите „Гиздова“, „Каваклия“, „Ценева“ и „Горна махала“ в гр. Дупница, както и други проверки.

През 2021 г. прокурорите от Кюстендилски съдебен окръг, на основание чл.145, ал.1 т.6 от ЗСВ са изготвили 17 предложения, от които 5 са уважени, 1 е неуважено и 11 са висящи. През 2020 г. са изготвени 13 предложения, при 16 предложения за 2019 г.

Изготвени са предложения до кметовете на различни общини на територията на област Кюстендил, до ловно-рибарско дружество и др.

През 2021 г. за подадени 3 протеста до Административен съд – гр. Кюстендил, срещу констатирани незаконосъобразни разпоредби в местни наредби и правилници, приети от различни общински съвети на територията на Кюстендилска област, които не са разгледани. През 2020 г. са изготвени 17 протеста, при 37 протеста за 2019 г.

През 2021 г. прокуратурите са се самосезирали в 11 случая. През 2020 г. Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил и районните прокуратури са се самосезирали в 16 случая, при 6 случая за 2019 г. за констатирани закононарушения, и са предприети съответните действия по надзора за законност.

Налице е устойчива тенденция на запазване броя на изготвените предложения през отчетната година в сравнение с предходните две години. Изготвените протести бележат намаление в сравнение с 2020 г. и 2019 г. по изложените по-горе съображения.

Устойчива тенденция е налице и в случаите на самосезиране от прокуратурите от Кюстендилския съдебен окръг. Посочените цифрови изражения налагат извода за продължаваща много добра ефективност от прокурорската работа по този вид надзор.

#### **4.2. Взаимодействие със специализираните контролни органи и с други държавни и общински органи с контролни функции**

Прокуратурите от Кюстендилски съдебен окръг осъществяват работни срещи и контакти с органите на местната власт и със специализираните контролни органи. Основната форма на взаимодействие с контролните органи са възлагателните проверки по реда на чл.145, ал.1, т.3 ЗСВ. Прокуратурата предприема действия по надзора за законност в рамките на своята компетентност.

И през отчетната година продължава тенденцията съответните контролни органи на територията на областта да не предприемат извършването на проверки по собствена инициатива, а само след възлагането им от съответните прокуратури на територията на Кюстендилския съдебен окръг.

#### **5. Проблеми и предложения за преодоляването им.**

И през 2021 г. прокурорите от Кюстендилския съдебен окръг, работили по надзора за законност не са срещали сериозни проблеми по прилагането на действащата нормативна уредба.

При извършване на проверките са срещали съдействие от страна на проверяваните административни органи - осигурявани са им условия за нормално извършване на проверките, предоставяни са им всички изисквани преписки и материали

Ще продължи приоритетния контрол за законност на дейността на областния управител, кметовете на общини и общинските съвети по издаваните от тях административни актове.

Взаимодействието и координацията с контролните органи, когато са необходими специални знания в различни области, също ще продължи да бъде задача и през 2022 година.

Превантивната дейност на прокуратурата, като изпреварваща обществена реакция срещу престъпленията и закононарушенията, възпиране на недобросъвестни лица от извършване на закононарушения след самосезирането ѝ, също ще продължи да бъде приоритет.

Ще продължи и надзора по изпълнение на действащото законодателство от държавните органи, юридическите лица и гражданите.

## РАЗДЕЛ IV

### ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

#### 1. Изпълнение на определените приоритети за 2021 г.

Както и в предходните периоди, и през 2021 г. продължи стремежът за усъвършенстване на организационното и административно управление на прокуратурата.

Съществено предизвикателство през годината бе продължаващата и през 2021 г. извънредна епидемична обстановка предвид COVID-19. Това наложи като приоритет предприемане от страна на административните ръководители на прокуратурите в района на засилени противоепидемични мерки за защита на живота и здравето на магистратите и съдебните служители.

Въпреки трудностите, дейността на прокурорите от района на ОП – гр. Кюстендил бе насочена към постигане на основните цели на Прокуратурата на Република България чрез ефективно използване на дадените ѝ правомощия, изразяващи се в осигуряване и реализиране на законосъобразно и качествено разследване, пълноценно и независимо осъществяване на държавната обвинителна функция, укрепване на законността, повишаване на общественото доверие, ефективна защита на правата и законните интереси на гражданите.

Тя е в резултат на подобреното ръководство и предприетите организационни мерки, на оказаното съдействие и помощ от страна на Апелативна прокуратура гр. София, Върховна касационна и Върховна административна прокуратури.

Бяха запазени добрите професионални отношенията и добрата съвместна работа с останалите държавни институции в съдебния район, имащи отношение към дейността на прокуратурата – Областна дирекция на МВР – Кюстендил, Териториалната дирекция „Национална сигурност” – Кюстендил, Териториална дирекция „Митница София“, отдел „Митническо разузнаване и разследване“, Регионална дирекция „Гранична полиция“ Кюстендил, Териториална дирекция на НАП, Районната служба “Изпълнение на наказанията“ гр. Кюстендил и затвора гр. Бобов дол. Осъществена бе добра координация в работата с окрупнената Районна прокуратура – гр. Кюстендил и ТО – гр. Дупница.

Административното ръководство на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил участваше в периодични срещи с ръководствата им, на които бяха поставяни и решавани текущи въпроси, свързани с работата. Набелязвани бяха задачи, чието изпълнение се улесняваше от добрата

съвместна организация. Контактите с районната прокуратура са ежедневни. Предоставя им се своевременно информация за промяна в съдебната практика, координира се извършването на планови проверки и работата по административни преписки, по които се изисква и получава информация. Ръководителите на надзорите също комуникират успешно помежду си. Създадената и утвърждавана екипност в работата дава необходимите резултати и трябва да бъде продължена.

През отчетния период бе предоставяна своевременно и точна информация на обществеността за работата на прокуратурата, като електронните страници на двете прокуратури бяха редовно поддържани.

Ежеседмично бе уведомяван медийния експерт на Апелативна прокуратура – София за всички аспекти от работата, които представляват интерес за обществеността. Поддържаше се сайта на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил и Районна прокуратура – гр. Кюстендил с актуална информация. Наред с това, говорителите на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил и Районна прокуратура – гр. Кюстендил са на разположение на представители на медиите за предоставяне на уточняваща и допълваща информация. Броят на изготвените прессъобщения на ОП – гр. Кюстендил е 52.

Нуждите на практиката изискваха непрекъснато повишаване на квалификацията както на магистратите – прокурори и следователи, така и на разследващите органи. Но предвид продължаващата епидемична обстановка в страната, през годината не се проведеха в цялост планираните обучения на служителите от отдел „Разследване“ в ОДМВР – гр. Кюстендил. Същевременно магистрати и съдебни служители се включиха в редица дистанционни обучения, организирани от НИП и ПРБ.

В изпълнение на набеязаните през предходния период приоритети, през 2021 г. бе обърнато сериозно внимание върху **качеството на прокурорската работа**, за намаляване до минимум върнатите от съда дела и на оправдателните присъди, както и намаляване продължителността на досъдебната фаза.

През посочения период в прокуратурите от района продължи практиката за периодичен контрол и анализиране на причините, довели до връщане на внесените прокурорски актове и постановяване на оправдателни присъди. Допуснатите пропуски и процесуални нарушения по върнатите за допълнително разследване дела се отстраняват в максимално кратки срокове и отново се внасят в съда за разглеждане.

Въпреки предприеманите мерки, през 2021 г. се увеличи броят на постановените и на влезлите в сила оправдателни съдебни акта спрямо 2020 г.. Същевременно трайно висок е броят на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт, което е последица от доброто качество на прокурорската работа в различните фази на наказателния процес.

В изпълнение на приоритета подобряване на качеството и сročността на разследване на образуваните досъдебни производства, активно бе

използван Електронния регистър за срочността на разследването и произнасянето от прокурор, в резултат на което за поредна година не е допуснато извършване на разследване извън срока по нито едно ДП. Всички досъдебни производства са решени в законоустановения срок от прокурор.

Обект на завишен контрол и тематични проверки от страна на Окръжна прокуратура гр. Кюстендил през отчетния период бяха неприключените досъдебни производства за корупционни престъпления, включително и спрените дела от тази категория, както и неприключилите досъдебни производства, образувани преди 01.01.2018 г.

Намаля броят на ДП с продължителност на досъдебната фаза над 3 г, въпреки че забавянето в по-голямата си част се дължи на обективни причини: необходимост от назначаване на сложни експертизи, включително и на НИК гр. София, изготвянето на които отнема значително време, в някой случаи и над една година; липса на подходящи и добре подготвени експерти по голяма част от делата, тромавото изпълнение на съдебни поръчки и др., водещи до забавяне на разследването. По всички тях наблюдаващите прокурори, съвместно с разследващите органи положиха усилия за приключването им с оглед изпълнение на задължението си за осигуряване на законосъобразно и своевременно разследване.

Към 31.12.2021 г. са налице общо 5 неприключени ДП /1ДП на ОП-Кюстендил и 4 ДП на РП-Кюстендил/, образувани преди 01.01.2018 г..

Приоритетно се разследваха и досъдебните производства, водени срещу лица с две и повече досъдебни производства. Предприети са мерки и със заповед на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил е разпоредено при привличане в качеството на обвиняем на лице, срещу което има и други неприключени досъдебни производства, наблюдаващите прокурори да извършват задълбочена преценка на основанията за вземане на мярка за неотклонение по смисъла на чл.56 от НПК, като се обърне особено внимание на обществената опасност за извършване на деянието и личността на дееца. В края на отчетния период, към 31.12.2021 г. са налице общо 12 ДП при разследващ орган /от които 1 ДП на ОП – гр. Кюстендил и 11 на РП – гр. Кюстендил/.

В изпълнение на приоритет- активно противодействие на битовата престъпност чрез тясно взаимодействие с органите на МВР, за периода 01.01.2021 г.- 31.12.2021 г. са проведени 145 специализирани полицейски операции в 190 населени места; образувани са 43 ДП; внесени в съда са 25 ДП.

В изпълнение на приоритет- противодействие на престъпността, свързана с държане и разпространение на наркотични вещества чрез планиране на СПО, за периода 01.01.2021 г.- 31.12.2021 г. са извършени общо 188 проверки, вследствие на които са образувани 86 бр.досъдебни производства за престъпления по чл.354а, ал.1-5 от НК и чл.354в от НК; привлечени в качеството на обвиняеми са 52 лица; приключени са 100 ДП и в съда са внесени общо 56 прокурорски актове. Налице са затруднения,

свързани с изготвяне на експертизи, които се възлагат на НИК-МВР – гр. София.

Затвърди се практиката за ефективно ползване на инструментите на международното правно сътрудничество, вкл. съдействие от Евроджъст.

Изпълнени бяха по-голям брой европейски заповеди за разследване и екстрадиционни производства в сравнение с предходните години.

За отчетния период продължи дейността на прокуратурите от района по надзора за законност чрез самосезиране, при констатирани закононарушения и са предприети съответни действия. Увеличен е броят на проверените административни актове и броят на предложенията по реда на чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ до различни структури на местната власт.

Контролно-ревизионната дейност на ОП – гр. Кюстендил бе организирана по начин, позволяващ своевременно откриване на допуснати слабости и реагиране за преодоляване на евентуални отрицателни тенденции.

### **Материално - техническо и информационно осигуряване на дейността на магистратите:**

През 2021 г. прокурорите и съдебните служители от ОП – гр. Кюстендил и РП – гр. Кюстендил осъществяваха дейността си в сграда в гр. Кюстендил, ул. “Гороцветна“ № 14 ет.3 и 4. Общата застроена площ на двата етажа е 2 320,87 кв.м., разпределена съответно на III етаж - 1 287,23 кв.м. и IV етаж - 1 033,64 кв.м.

Четвъртият етаж е преустроен изцяло за нуждите на Окръжна прокуратура гр. Кюстендил, която ползва и част от III етаж.

Обособена е зона за свободен достъп на гражданите до служби „Регистратура и деловодство“ на двете прокуратури на III етаж, разположени една до друга, кабинет за дежурен прокурор и санитарен възел за посетители, вкл.инвалиди.

Използват се заседателна зала с 50 места, оборудвана с мултимедия и озвучаване, архивни помещения, помещения за съхраняване на веществени доказателства и Регистратура за класифицирана информация. Ефективно се използва и т.нар.“Синя стая“, оборудвана от РП – гр. Кюстендил.

Всички прокурори, вкл. прокурорският помощник ползват самостоятелни работни кабинети.

Следователите от ОСО работят в самостоятелни кабинети. Една част от тях са в гр. Кюстендил, ползващи сграда на ОДМВР - Кюстендил, а друга - в гр. Дупница, в сграда на РУ-МВР - Дупница.

ТО – гр. Дупница ползва 4-ти етаж на съдебната палата в гр.Дупница, като прокурорите работят по двама в кабинет.

ОП – гр. Кюстендил като третостепенен разпоредител прилага счетоводната политика на ПРБ.

Утвърденият бюджет към 31.12.2021 г. е 3 232 714 лв. От тях изразходвани са 3 230 481 лв.



Закупени са материали- активи за подобряване условията на работа на стойност 7 422 лв.

Обезпечаването на прокурорите и служителите от ОП – гр. Кюстендил с нужните канцеларски материали и консумативи е редовно и навременно.

ОП – гр. Кюстендил стопанисва общо 5 бр. служебни МПС, от които 3 са предназначени за ОП – гр. Кюстендил, а 2 са предназначени за нуждите на РП – гр. Кюстендил. През годината е бракуван 1 служебен автомобил.

Всички магистрати и съдебни служители имат компютърни конфигурации и достъп до правно-информационни системи, като ползват „Апис 7“. Осигурен е достъп до Ведомствения информационен сайт на ПРБ.

## **2. Приоритети на прокуратурата и разследващите органи за 2022 г.:**

Имайки предвид изводите от цялостната дейност на прокуратурата и криминогенната обстановка в района, следва да бъдат заложили следните приоритети за 2022 г. :

- оптимизиране на пряката прокурорска работа, в която основна фигура е наблюдаващият прокурор, ръководещ разследването и участващ активно в съдебното производство по наказателни дела като държавен обвинител;

- усъвършенстване на екипния принцип на разследване;

- подобряване качеството и сročността на разследване по образуваните досъдебни производства, чрез активизиране дейността на екипите за разследване, с по-активната роля на разследващите органи и компетентен надзор от наблюдаващите прокурори;

- концентриране усилията на прокурорите върху разследванията за корупционни престъпления, включени в Единния каталог на корупционните престъпления;

- активно противодействие на битовата престъпност чрез тясно взаимодействие с органите на МВР и контрол върху планираните и провеждани СПО;

- противодействие на престъпността, свързана с държане и разпространение на наркотични вещества, вкл. сред учащите и бързина в разследванията;

- динамична работа по делата срещу лица с две и повече неприключили наказателни производства, както и досъдебни производства с продължителност на разследването над една година;

- продължаване дейността по самосезиране на Прокуратурата от средствата за масова информация при наличие на данни за извършено престъпление или закононарушение;

- ограничаване до минимум на оправдателните присъди и върнатите от съда дела чрез анализ на причините и проучване на съдебната практика;

- повишаване на качеството на координацията и на взаимодействието на прокуратурата с органите на МВР, с другите разследващи органи, с

контролните органи, както и с ТД на КПКОНПИ, за постигане не само на резултатност по налагане на наказателна репресия на извършителите на престъпления, но и за изземване на активите от престъпна дейност;

- по-активно ангажиране на следователите при разследването на дела с фактическа и правна сложност, посредством разпределянето на делата по пътя на възлагането от административния ръководител на ОП – гр. Кюстендил;

- подобряване взаимодействието на прокуратурата с местните органи на власт и самоуправление, като същевременно се осъществява своевременен и системен контрол по отношение на техните действия по служба;

- осъществяване на засилен надзор за законност върху актовете, действията и бездействията на контролните органи, с оглед активизиране на дейността им и гарантиране на своевременното и качествено изпълнение на възложените им със специалните закони функции;

- непрекъснато повишаване на квалификацията на прокурорите, следователите и другите разследващи органи, с използване на всички форми за обучение – присъствена, дистанционна, организирани и/или с индивидуалните усилия на всеки магистрат;

- ефективно използване на УИС-3 и повишаване квалификацията на съдебните служители;

- осъществяване на постоянен мониторинг върху дейността на окрупнената районна прокуратура;

- утвърждаване на атмосфера на професионализъм, толерантност, отчетност и публичност в прокурорската дейност при повишаване на личната отговорност и принос на всеки един прокурор при решаването на поставените задачи;

- утвърждаване на прозрачността, честността и откритостта като ръководни принципи при осъществяването на контактите с медиите.

В обобщение и през 2022 г. водещият принцип в дейността на прокурорите от Кюстендилския окръжен район и разследващите органи ще бъде върховенството на закона.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-  
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:**

**/К.СТЕФАНОВА/**