

ПРОКУРАТУРА

ДОКЛАД

**ЗА ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА
И ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГР. КЮСТЕНДИЛ И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ**

ПРЕЗ 2020 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

РАЗДЕЛ I: ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ	3	
1.Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността	3	
2.Необходими мерки и законодателни промени	12	
РАЗДЕЛ II:		
I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА		
1. Преписки. Проверки по чл.145 ЗСВ – срочност, резултати, мерки	14	
2. Следствен надзор	19	
2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, включително по отношение на пострадалите лица и на оцетените юридически лица от престъпления	19	
2.2. Срочност на разследването	27	
2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения	29	
II: СЪДЕБНА ФАЗА		
1. Наказателно-съдебен надзор	37	
2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела	45	
3. Гражданско-съдебен надзор	60	
4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България	65	
5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки	66	
III: ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС		73
IV: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО		81
V: АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ...		87
VI: НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И НА СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ		103
РАЗДЕЛ III: ДЕЙНОСТ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ		115
РАЗДЕЛ IV: ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ		121

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността.

Съдебният окръг на Окръжна прокуратура гр. Кюстендил обхваща територията на Област с административен център гр. Кюстендил. Областта се състои от 9 общини - Бобов дол, Бобошево, Дупница, Кочериново, Кюстендил, Невестино, Рила, Сапарева баня и Трекляно - със 182 населени места в 140 кметства, с обща площ от 3 051,5 кв.км. /2,7 % от територията на страната/ и население 116 915 жители /по официални данни на НСИ към 31.12.2019 г./ и отрицателен коефициент на естествен прираст - 13,2/.

В териториалната зона на Окръжна прокуратура гр. Кюстендил има две районни прокуратури: РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница.

В района на местна подсъдност на РП – гр. Кюстендил са общините Кюстендил, Невестино и Трекляно, а в района на РП – гр. Дупница - общините Дупница, Рила, Кочериново, Сапарева баня, Бобов дол и Бобошево.

През отчетната 2020 г., както и през предходните, дейността на прокурорите от района на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил е съобразявана със задълженията и правомощията им, регламентирани и произтичащи от Конституцията на Република България, Закона за съдебната власт и всички законови изисквания на НК и НПК, като до голяма степен същата е функция от дейността на Министерството на вътрешните работи, Министерството на финансите – „Агенция Митници“, НАП, що се отнася до регистрирането, разкриването и разследването на извършените престъпления.

Цялата дейност на прокуратурата бе насочена към:

- ефективно противодействие на престъпността;
- ефективна реализация на наказателното преследване;
- повишаване качеството на прокурорските актове;
- повишаване общественото доверие към Прокуратурата;
- прозрачност в дейността ѝ.

В процеса на разследване на досъдебните производства се осъществи сътрудничество с редица органи, съобразно приетите инструкции и насоки за работа. В района на ОП – гр. Кюстендил са осигурени нужните условия за осъществяване на успешна съвместна дейност на териториалните прокуратури с разследващите органи. Между административните

ръководители в ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница и ръководствата на полицейските структури е създадена добра координация, оптимално обезпечаваща необходимите оперативност, срочност и качество на разследване.

Екипният принцип на работа създава условия за по-бързата и качествена съвместна работа, поради което той следва да продължи и да се разширява.

Взаимодействието с разследващите органи - следователи, разследващи полицаи и разследващ митнически инспектор, е на добро ниво. През периода са запазени установените в рамките на дългогодишната съвместна дейност отношения, характеризиращи се с професионализъм и колегиалност.

Състояние, динамика и структура на престъпността

Показателите, които характеризират престъпността (състояние, динамика и структура) са анализирани по данни, предоставени от ОД на МВР гр. Кюстендил за регистрираните и разкрити престъпления и по статистическите данни от Прокуратурата за осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт.

Регистрирана престъпност

В абсолютни цифри, регистрираната престъпност бележи известно намаление в сравнение с предходната 2019 година. Регистрираните престъпления през 2020 г. са 1294 /при 1499 за 2019 г. и 1496 за 2018 г./

Разкрити престъпност

Разкритите престъпления от регистрираните през 2020 г. са 679 броя или 52,47 % разкриваемост /при 51,17% за 2019 г. и 47,26 % за 2018 г./

Налице е увеличение на разкриваемостта спрямо предходните две години.

Почти еднакъв спрямо 2019 г. е броят на общо пострадалите физически лица - 1189 (при 1187 за 2019 г. и 1233 за 2018 г.), от които **41 са непълнолетни** (при 20 за 2019 г. и 41 за 2018 г.), а **24 малолетни** (при 31 за 2019 г. и 42 за 2018 г.). Значително намалява броят на пострадалите **юридически лица: 83** (при 182 за 2019 г. и 135 за 2018 г.).

Дейност по преписки:

През **2020 г.** прокурорите от ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница са работили общо по **4 300** преписки или с 534 преписки по-малко в сравнение с 2019 г. (когато са били 4 834) и с 381 преписки по-малко от тези през 2018 г. (когато са били 4 681).

В ОП – гр.Кюстендил и РП – гр.Кюстендил се установява намаляване броят на наблюдаваните преписки, и незначително увеличение /с 8 бр./ в РП – гр.Дупница. Намалява в сравнение с предходните години процентът на преписките, които са решени с отказ да се образува досъдебно производство.

Намалял спрямо 2019 г. и 2018 г. е броят на новообразуваните преписки - **3 925** /при 4 559 за 2019 г. и 4 413 за 2018 г./

Относителният дял на решенията спрямо общо наблюдавани преписки е 93,30 % и е незначително по-нисък от нивата през предходните две години /при 93,79% за 2019 г. и 94,89% за 2018 г./.

При **инстанционните** преписки, решени от ОП – гр. Кюстендил в сравнение с предходните периоди е налице намаляване на техния брой, като процентът на потвърдени актове на двете прокуратури е 78,87% и е по-малък в сравнение с предходните две години /79,90% за 2019 г. и 85,41% за 2018 г./.

Сравнително високият им процент сочи за добро качество на постановените прокурорски актове от двете районни прокуратури.

Възложени проверки по чл.145 ЗСВ

Намалял е общият брой преписки с **възложена проверка** от прокурора на друг орган в сравнение с 2019 г. и 2018 г. - **1193** /при 1497 за 2019 г. и 1378 за 2018 г./

Завишен е контролът от страна на наблюдаващите прокурори и административните ръководители по отношение сročността на проверките, в резултат на което **няма** проверки, които да се приключили **извън законовия срок** по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ /при 1 такава за 2019 г. и 20 бр.проверки извън срока за 2018 г./.

Намаляла е активността на контролните органи в сравнение с предходните две години, както и тази на прокурорите при извършване на лични проверки и самосезиране.

От **разследващ полицай през 2020 г.** са разследвани **92,76 %** от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред /при 89,46% за 2019 г. и 91,85 % за 2018 г./, от **следовател – 6,68%** /при 10,11% за 2019 г. и 7,7 % за 2018 г./, от **разследващ митнически инспектор – 0,12 %** /при 0,07 за 2019 г. и 0,11% за 2018 г./ и от **прокурор - 0,43 %** /при 0,36% за 2019 г. и 0,34% за 2018 г./.

През отчетната година се наблюдава намаляване на натовареността на следователите вследствие на по-малкото възложени по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК ДП. В рамките на 2020 г. възложени по реда на чл. 194, ал. 1, т. 4 НПК са **76 ДП**. За 2019 г. техният брой е 177 / значителна част за престъпления по чл.313 от НК, наблюдавани от РП – гр.Кюстендил/, а за 2018 г. - 115.

През 2020 г. следователите са работили по общо **215 ДП** при 279 за 2019 г. и 204 ДП за 2018 г., от които новообразуваните са **27** /при 52 за 2019 г. и 35 за 2018 г./.

Ежемесечно завеждащият Окръжен следствен отдел при ОП – гр. Кюстендил изготвя справки до административния ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил за приключените дела от следователите в отдела и тяхната натовареност. Информация за натовареността на следователите в отдела е изпращана през годината и на НСлС.

В обобщение следва да се посочи, че за по-бързото и качествено разследване следва да са налице: достатъчност на кадровата обезпеченост,

добра техническа база, висока квалификация и опит, инициативност в разследването, екипен принцип и специализация.

Същевременно, **общо наблюдаваните** досъдебни производства от прокурорите в ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница са **3580** – или със 188 по-малко от 2019 г. когато са били 3768 и с 820 по-малко от 2018 г. когато са били 4400, т.е. налице е **тенденция за намаляване броят на наблюдаваните производства**.

Новообразуваните ДП за периода са **1945** (при 2242 за 2019 г. и 2117 за 2018 г.), налице е намаление в сравнение с предходните две години.

Броят на **бързите производства** е незначително намалял. През отчетния период същите са **318**, при 339 за 2019 г. и 349 за 2018 г..

Тенденциите в противодействието на престъпността в съдебния район са в пряка връзка с вида и характера на престъпленията, извършвани в него. **Структурата на престъпността** по новообразуваните наказателни производства по глави от НК е, както следва:

Най-голям брой от новообразуваните досъдебни производства са за престъпления по Глава V-та от НК - „Престъпления против собствеността”, а от тях най-много са кражбите.

На второ място по брой са образуваните ДП по глава XI от НК „Общопасни престъпления” - от тях най-голям е броят на образуваните ДП по чл. 343б от НК.

На трето място са образуваните ДП по глава II от НК ”Престъпления против личността”- водещи са тези по чл.144 от НК.

На четвърто място по брой са образуваните ДП по глава VI от НК ”Престъпления против стопанството”. От тях най-голям е броят на образуваните ДП по чл.235 от НК.

Намаление бележат досъдебните производства с предмет наркотични вещества и прекурсори, както и тези, водени за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

Приключени са общо **2308 ДП** или **82,60 %** от общо наблюдаваните ДП (при 2333 ДП или 76,97% за 2019 г. и 2322 ДП или 79,11% за 2018 г.). Забелязва се намаляване на броят на общо наблюдаваните досъдебни производства в сравнение с предходните две години и увеличаване на процентът на приключените.

В законовия срок са приключени **2308 ДП**, или **100%** от общо приключените производства.

Анализът на статистическите данни сочи, че делата приключват в сроковете по чл. 234 от НПК. Нерядко тези срокове са удължавани по реда на чл. 234, ал.3 НПК. Неизбежно е използването на тази възможност, особено за по-тежките ДП, представляващи фактическа и правна сложност.

По-голямата част от досъдебните производства са с продължителност до 8 месеца и намалява броят на ДП с продължителност над 2 години в

сравнение с 2019 г. Същевременно нараства броят на ДП с продължителност на досъдебната фаза до и над 1 година.

Като причини за удължаване сроковете на разследване трайно се очертават: забавяне работата на експертите, които често са от друг съдебен район, ангажирането им по множество дела, трудности при намиране на експерти по дела с фактическа и правна сложност, забавяне изпълнението на молби за правна помощ до държави, които не са членове на ЕС. С оглед подобряване срочността на разследване се провеждат периодично съвещания с главния разследващ полицай и завеждащия ОСО – ОП – гр.Кюстендил, с отчитане на конкретни проблеми по делата и обсъждане на съвместни мерки за преодоляването им. Като изключителна трудност следва да се посочи липсата на квалифицирани експерти - вещи лица в района при разследване на престъпления против транспорта, стопанството, финансовата система, престъпления, свързани с фондове на ЕС и компютърните престъпления.

Общият брой на **решенията** досъдебни производства от прокурор е **2303 или 82,42%** от общо наблюдаваните (при 85,38% през 2019 г. и 87,33% през 2018 г.) или **99,78%** от приключилите ДП. Наблюдава се запазване на трайната тенденция, както и в предходните години, на високия процент на решенията ДП спрямо общо наблюдаваните.

Намалял спрямо предходните години е броят на **внесените в съда** прокурорски актове. През 2020 г. прокурорите от ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница са **внесли в съда общо 608 прокурорски актове** (при 661 за 2019 г. и 702 за 2018 г.) срещу 676 лица. От тях **обвинителните актове са 353** (при 334 за 2019 г. и 361 за 2018 г.) срещу **412** лица, **споразумения –154** (при 194 за 2019 г. и 239 за 2018 г.) срещу **162** лица, а предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание (**чл. 78а НК**) са **101** (при 133 за 2019 г. и 102 за 2018 г.) срещу **102** лица.

Намален спрямо предходните години е броят на **спрените ДП** - за периода са общо **671** досъдебни производства (при 864 за 2019 г. и 796 за 2018 г.), като от тях поради неразкриване на **извършител са 644 ДП или 95,98 %** от общо спрените ДП /при 96,18% за 2019 г. и 97,99% за 2018 г./.

Сравнително еднакъв спрямо 2019 г. е броят на **прекратените** досъдебни производства - общо (вкл. и по давност) - същите са **1488** /при 1481 за 2019 г. и 2221 за 2018 г./ **или 64,61%** от решенията от прокурор (при 57,23% за 2019 г. и 85,87% за 2018 г.) и **41,56%** от общо наблюдаваните досъдебни производства (при 39,30% за 2019 г. и 50,02% за 2018 г.)

Налице е увеличаване спрямо 2019 г. на прекратените производства **поради изтекла давност –786 бр. или 52,82%** от всички прекратени производства (при 737 или 49,76% за 2019 г. и 1465 бр. или 66,56 % за 2018 г.).

По давност поради неразкриване на извършител са прекратени **782 ДП.**

Малък е броят на прекратени поради давност ДП с известен извършител - за периода са **4 ДП** /при 3 за 2019 г. и 6 за 2018 г./.

През годината /както и през 2019 г./ не се допусна изготвяне на прокурорските актове по ДП над законоустановения срок, без удължен срок от административния ръководител, за разлика от 2018 г., когато тези дела бяха 3 бр..

Значително е увеличен броят на досъдебните производства, взети на **специален надзор** - същите са 100, при 3 ДП за 2019 г. и 2 ДП през 2018 г..

Постановените осъдителни и санкционни решения са общо **597**; при **702** за 2019 г. и **738** за 2018 г.. Относителният им дял спрямо общия брой на съдебните решения е **94,31%**, при **93,35 %** за 2019 г. и **89,78%** за **2018 г.** Процентът на осъдителните и санкционни решения непрекъснато нараства, което е последица от доброто качество на прокурорската работа в различните фази на наказателния процес.

Броят на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт е **598** при 666 за 2019 г. и 752 за 2018 г.. Налице е понижаване на броя на осъдените лица в сравнение с предходните два отчетни периода.

През отчетния период е увеличен с 2 броят на делата, **върнати от съда** на прокуратурите от района на ОП – гр. Кюстендил – същите са общо **16** /при 14 за 2019 г. и 16 за 2018 г./. Относителният дял на върнатите спрямо внесените прокурорски актове е, както следва:

- за 2020 год. – **2,63%**
- за 2019 год. – **2,12 %**
- за 2018 год. – **2,28%;**

Положителните резултати за 2020 г. са затвърдени в най-вече в показателите за КРП и КОП, което налага извод за значително подобро качество на тяхната дейност.

През отчетния период е намалял броят на постановените **оправдателни съдебни акта**- **16** /**2,53 %** от общо решените 633 дела/, по които са оправдани **16** лица /**2,50%** от всички **640**, по отношение на които са постановени съдебни актове/.

През 2019 г. са постановени **30** оправдателни съдебни акта /**3,99%** от общо решените 752 дела/, по които са оправдани **31** лица /**4,96%** от всички **827**, по отношение на които са постановени съдебни актове/.

През 2018 г. са постановени **39** оправдателни съдебни акта /**4,74%** от общо решените 822 дела/, по които са оправдани 41 лица /**4,96%** от всички 827, по отношение на които са постановени съдебни актове/.

Влезлите в сила оправдателни съдебни актове за прокуратурите от района през отчетния период са **8**, което представлява **1,34%** от **598-те** броя окончателни съдебни актове през годината./ при 19 за 2019 г. и 28 за 2018 г. или съответно 2,85% и 3,82%/

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт през отчетния период са **9**, което представлява **1,49%** от всичките **605** лица, по отношение на които

е постановен окончателен съдебен акт./ при 23 за 2019 г. и 34 за 2018 г. или съответно 3,34% и 4,33% /.

Следва да се отбележи значимото подобряване на показателите на РП – гр. Кюстендил и особено на РП – гр. Дупница - както относно постановените, така и относно влезлите в сила оправдателни актове при инициираните от тях съдебни производства. Затвърждават се положителните резултати и в дейността на ОП – гр. Кюстендил предвид отсъствието на влезли в сила оправдателни присъди по внесени прокурорски актове вече **през два отчетни периода.**

В общ план, преобладаващата причина за оправдаване на обвиняемите, което важи и за предходните периоди, е разнопосочната оценка и интерпретация на доказателствените материали от съда и прокуратурата, най-вече досежно тяхната достатъчност и тежест в подкрепа на обвинителната теза.

Друга наблюдавана причина е неправилното квалифициране на деянието с обвинителния акт.

През 2020 г. са **приведени в изпълнение 345** присъди - по лица /при 416 за 2019 г. и 442 за 2018 г./. За изпълнение са изпратени 341 присъди, като за 325 /или 94,20%/ са получени потвърждения за начало на изпълнението. /при 99,27% за 2019 г. и 99,77% за 2018 г./. Налице е висок процент на реално приведените в изпълнение в сравнение с предходните две години.

През отчетния период е повишена активността по **гражданско-съдебния надзор**: предявени от прокурор са общо **15 иска** /при 7 за 2019 г. и 14 през 2018 г./, от които 5 са уважени, а по 7 производството още не е приключило. Констатирана е противоречива съдебна практика по исковете с правно основание чл.155, ал.1 т.3 от ТЗ.

Прокуратурите от Кюстендилски съдебен окръг осъществяват работни контакти с органите на местната власт и със специализираните контролни органи – РЗИ – гр. Кюстендил, РИОСВ, ТД на „НАП” – гр. Кюстендил, ОД на МВР и съответните Районни управления на МВР и др. Основна форма на взаимодействие с контролните органи са възлагателните проверки по реда на чл.145, ал.1 т.3 от ЗСВ.

Броят на проверките по **надзора за законност са 281** /при 495 за 2019 г. и 462 за 2018 г./

Извършените проверки са довели до разкриване на конкретни нарушения, които са дали основание на прокурорите да изготвят **13** предложения до различни административни органи, всичките разгледани и уважени- /при 16 за 2019 г. и 26 за 2018 г./. Изготвени са **17 протеста** до Административен съд – гр. Кюстендил /при 37 за 2019 г. и 58 за 2018 г./ срещу незаконосъобразни разпоредби в местни наредби и правилници, приети от общински съвети на територията на област Кюстендил, от които 15 са уважени, 1 е неуважен и 1 неразгледан.

Налице е намаляване на броят на изготвените предложения и протести от прокуратурите от съдебния окръг в сравнение с предходните две години.

Същевременно е активизирана дейността на прокуратурите от района по отношение самосезиране, като са образувани 16 бр.преписки по надзора за законност след самосезиране /при 6 за 2019 г./ за констатирани закононарушения и са предприети съответни действия по надзора за законност.

Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.

Криминогенната обстановка в района на прокуратурата се определяше в значителна степен от характеристиките на териториалния район, посочени и в предходните доклади, а именно:

- наличието на външни граници на Европейския съюз с Република Македония и Република Сърбия;
- главен път Е-79 – София – Кулата и пътя София – Скопие;
- високият ръст на безработица;
- наличието на отдалечени от градовете слабо населени места, махали и отделни къщи, необитавани през по-голямата част от годината, които стават обект на посегателства;
- съществуването на големи ромски квартали в градовете Кюстендил и Дупница;
- обекти от национално значение: ТЕЦ “Бобов дол“, Рилски манастир, АМ“Струма“;
- наличие на затвор и ЗООТ на територията на областта;
- бързо развиващи се курорти с целогодишен поток туристи- Паничище, Сапарева баня, природни забележителности: Седемте рилски езера, Стобски пирамиди и др.

Продължаващата икономическа криза в страната, кредитната задлъжнялост на голяма част от населението и фирмите към кредитните институции доведе до извършване на различни противоправни деяния против собствеността, стопанството, паричната и кредитната система и др.

Наличието на двата митнически пункта - Гюешево и Олтоманци на територията на Кюстендилска област доведе до специфики във видовете престъпления, характерни за района - незаконно преминаване на границата, държане на акцизни стоки без бандерол.

Наличието на големи горски масиви на територията на Кюстендилска област обуславя и престъпления, свързани с незаконна сеч и извоз от горския фонд.

Предизвикателство през годината бе и възникналата пандемия COVID-19, обявяването на извънредно положение и извънредна епидемична обстановка в страната, което доведе до образуване на значителен брой досъдебни производства за престъпления по чл.355 от НК.

Всичко това налага повишаване на качеството на координацията и на взаимодействието на прокуратурата с разследващите органи, с контролните органи, за постигане не само на резултатност по налагане на наказателна

репресия на извършителите на престъпления, но и за изземване на активите от престъпната дейност.

Съобразно стандартите на ЕСПЧ, разследването е ефективно, когато е адекватно, задълбочено, безпристрастно и внимателно, проведено със старание, бързина и разумна експедитивност, достъпно за пострадалия, съответно за неговото семейство, до степенята, необходима за защита на правата и законните им интереси.

В съдържанието на отделните критерии могат да се посочат редица изисквания, за да се приеме, че разследването е ефективно:

На първо място, да има необходимата **пълнота и адекватност** – т.е. да е в състояние да доведе до определяне и установяване на фактите и когато е необходимо, идентифициране и наказване на отговорните лица; да осигури събирането на необходимите и възможни доказателства; да обхване всички необходими аспекти по случая;

- Да е достатъчно **задълбочено** – провеждащите разследването органи да се стремят добросъвестно да установят относимите обстоятелства по случая, без да пренебрегват необходимите доказателства или да бързат да приключат разследването въз основа на неоснователни и прибързани констатации; да положат усилия да съберат и съхранят възможните необходими доказателства; да е извършено с **бързина и разумна експедитивност** – разследването да е започнато незабавно от компетентните органи и да е водено своевременно, без ненужно забавяне;

- Да е осигурен **достъп на пострадалия** и неговото семейство, за да може да защити правата си чрез ефективно участие в разследването;

- Да е извършено **от безпристрастни и обективни разследващи органи** – не следва да са свързани институционално, йерархически или фактически с разследваните лица, тъй като наличието на колегиални и други отношения може да се отрази върху нагласата на органите по разследването. Необходимо е да има гаранции срещу всякаква външна намеса върху тяхната дейност (от по-горестоящ или външен за органа субект). Пристрастността (необективността) включва както вътрешна предубеденост, така и външна повлияност на органите на досъдебното производство.

Цялата отговорност за състоянието и качеството на разследването се носи от наблюдаващия прокурор. Употребата на инструментариума, с който прокурорът реализира тази си ръководна и контролна роля, освен на личната мотивация, подготвеност и инициативност, е функция и на други фактори. Такива са натовареността в съответния орган на съдебната власт и начинът, по който се възприема оперативната самостоятелност на разследващия или се отговаря на въпроса, дали такава е налице, както и вътрешноведомствените взаимоотношения на разследващите органи.

Осигуряването на своевременно и обективно разследване е пряко зависимо от осъществяването на ефективен контрол относно спазването на сроковете за провеждане на досъдебното разследване. В тази насока, следва да се засили ролята на наблюдаващия прокурор както по време на

разследването, така и при мотивирането на исканията му за продължаване на срока за разследване.

За преодоляване на слабостите, трябва да продължат усилията в следните генерални направления:

а) повишаване на общата и специална квалификация на органите на досъдебното производство;

б) повишаване на чувствителността, най-вече на прокурорите, към накръняването на основни защитени от ЕКПЧ права и към проблеми от материалноправно и процесуално естество, които според досегашната практика на ЕСПЧ са ставали повод за осъждане на Република България заради неспособност да осигури ефективно наказателно разследване;

в) създаването на организационни предпоставки за ранно идентифициране и своевременна реакция на трудности и пречки по преписки и досъдебни производства с характерен предмет, които повишават риска, разследването да се окаже затруднено и неефективно, според утвърдените стандарти.

2. Необходими мерки и законодателни промени.

Важен фактор за ефективното противодействие на престъпността е доброто взаимодействие със структурите на МВР, провеждане на качествени оперативно-издирвателни мероприятия.

Прокурорите следва да засилят надзорните си функции и личната си професионална ангажираност за по-ефективно оползотворяване на процесуалните срокове за разследване с максимално обезпечаване на нужните доказателства за бързото и ефективно приключване на наказателното производство.

Следва да продължи провеждането на работни срещи между прокурорите и разследващите органи, като при нужда бъдат включвани и оперативни работници от съответните полицейски управления.

Налице е необходимост от повишаване квалификацията на разследващите органи и периодичното им обучение по въпроси, отнасящи се до тактиката по провеждането на отделните действия по разследването, до методиката на разследване на видовете престъпления, особено срещу финансовата и данъчната система.

При констатиране на противоречива съдебна практика по сходни казуси следва да се предприемат мерки за преодоляването ѝ, посредством тълкувателната дейност на ВКС и ВАС.

Необходимост от законодателни промени:

В НПК:

Като сериозен проблем на досъдебното производство, нуждаещ се от законодателни промени, продължава да бъде прекаленият формализъм при събиране на доказателствения материал и неговата проверка.

Извършените до момента промени в процесуалния закон не водят до преодоляване на затрудненията.

Прокурорите от района сочат нужда от законодателни промени и по отношение структурата и формата на обвинителния акт.

Нужно е редуциране на императивните изисквания, заложиени в чл.246 НПК.

Би било удачно по нов начин да се уреди работата по спрените дела поради неразкриване на извършителя, които да постъпват в прокуратурата едва след разкриване на извършителя на престъплението.

В Наказателния кодекс – декриминализиране на някои деяния с по-ниска степен на обществена опасност, прецизиране на нормите, свързани с престъпленията по служба.

В Закона за съдебната власт: промяна в разпоредбата на чл.145 ал.2. Установеният в този текст максимален 3-месечен срок за извършване на проверките, често се явява абсолютно недостатъчен, особено по случаи, отличаващи се с фактическа и правна сложност.

В Закона за здравето: процедурата по чл.155 и сл. е бавна и недостатъчно ефективна.

РАЗДЕЛ II

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

В ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница е създадена добра организация на дейността по преписки и по разследване на досъдебните производства.

Постъпващите преписки и досъдебни производства се докладват ежедневно на административния ръководител, а в негово отсъствие - на неговия заместник, за да се извърши преценка към коя група принадлежат.

От разпределението на постъпилата преписка или досъдебно производство на конкретен прокурор започва непосредственото ръководство и надзор, осъществявано от него до решаването им по същество. В случаите на изготвяне и внасяне на обвинителен акт, наблюдаващият прокурор участва лично и в съдебното производство до приключването му пред първа инстанция. Преписките и делата в прокуратурите от окръга и в ОСЛО при ОП – гр. Кюстендил се разпределят чрез Унифицираната информационна система /УИС/, респ. чрез модула за случайно разпределение УИС-3 на принципа на случайния подбор, съобразно поредността на постъпването им. Със свои заповеди административните ръководители на прокуратурите от района са определили групи за случайно разпределение на преписките и досъдебните производства, съобразени с Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ, утвърдени от Главния прокурор на РБ.

В резултат от упражнявания контрол от страна на наблюдаващите прокурори, не е допуснато извършване на разследване извън процесуалния срок.

1. Преписки:

През **2020 г.** прокурорите от ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница са работили общо по **4 300** преписки или с 534 преписки по-малко в сравнение с 2019 г. (когато са били 4 834) и с 381 преписки по-малко от тези през 2018 г. (когато са били 4 681).

Останали нерешени преписки в края на периода са 146 или 154 по-малко от 2019 г. (когато са били 300) или с 93 по-малко от 2018 г. (когато са били 239). Относителният дял на останалите нерешени спрямо общо наблюдаваните преписки е 3,39 % /при 6,21 % за 2019 г. и 5,11 % за 2018 г./.

Новообразувани са **3 925** преписки, или със 634 по-малко от 2019 г. (когато са били 4 559) и с 488 по-малко от 2018 г. (когато са били 4 413).

Общият брой на **решените** преписки е **4 012**, или с 522 по-малко от тези през 2019 г. (когато са били 4 534) и 430 по-малко от 2018 г. (когато са били 4 442). Същите са 93,30 % от общо наблюдаваните.

Решени до 1 месец – **4 012** през 2020 г., или 100% от всички решени преписки. **Над 1 месец няма** решени преписки през 2019 г., като през 2018 г. има 2 бр.

Постановените откази за образуване на досъдебно производство през 2020 г. са **1 618**, при 1 895 за 2019 г. и 1 846 за 2018 г., което е 37,62 % от общо решените преписки. /при 41,80 % за 2019 г. и 41,56 % за 2018 г./.

Образуваните досъдебни производства от прокурор са **894** при 1 132 за 2019 г. и 997 за 2018 г., което е 20,79 % от общо решените преписки /при 24,97% за 2019 г и 22,44 % за 2018 г./.

При прокурор за решаване са останали **288** преписки.

Преписките на първоинстанционните прокуратури са както следва:

- Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил – общо **719** преписки за 2020 г., при **841** преписки за 2019 г. и **755** преписки за 2018 г.;

- Районна прокуратура - гр. Кюстендил – общо **1 888** преписки за 2020 г., при **2 308** преписки за 2019 г. и **2 312** за 2018 г.;

- Районна прокуратура - гр. Дупница – общо **1 693** преписки за 2020 г., при **1 685** преписки за 2019 г. и **1 614** за 2018 г.

Преписките, върнати с разпореждане за допълване на проверката са **63 бр.**

Инстанционните преписки, решени от Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил за периода, са общо **336** или **46,73%** от общия брой наблюдавани преписки на ОП – гр. Кюстендил /при 423 или 50,30% през 2019 г. от общия брой наблюдавани и 377 или 49,93% през 2018 г./.

Потвърдените актове са **265** или **78,87%** от всички 336 инстанционни преписки /при 79,90% за 2019 г. и 85,41% за 2018 г./, а отменените актове – 71 бр. или 21.13% от всички инстанционни преписки.

Изводи: Налице е намаляване с **534 бр.** на общия брой наблюдавани преписки в сравнение с предходната година. В ОП-гр. Кюстендил и РП-гр. Кюстендил се установява намаляване броят на наблюдаваните преписки, като най-съществено е това в РП - гр. Кюстендил /с 420 бр. спрямо 2019 г./.

Същевременно в ДРП се наблюдава една постоянна величина /1 693 спрямо 1 685 за предходната 2019 г./.

Отчита се намаляване на броят на останалите нерешени в края на периода преписки спрямо общия брой на наблюдаваните преписки в сравнение с предходната година. Налице е намаляване броя на новообразуваните преписки с 634 бр. в сравнение с предходната година.

Относителният дял на решените спрямо общо наблюдавани преписки е **93,30%** и е малко по-нисък от нивата през предходните две години /при 93,79% за 2019 г. и при 94,89% за 2018 г./.

Забелязва се намаляване на броя на преписките, които са били решени с отказ да се образува досъдебно производство от предходната година.

При инстанционните преписки, решени от ОП – гр. Кюстендил в сравнение с предходните периоди е налице намаляване на техния брой в

сравнение с предходните 2019 г., и 2018 г., като процентът на потвърдени актове на двете прокуратури е намален в сравнение с последните две години.

ПРОВЕРКИ ПО ЧЛ. 145 ЗСВ - срочност, резултати, мерки:

Общият брой преписки с **възложена проверка** от прокурора на друг орган са **1 193** /при 1 497 за 2019 г. и 1 378 за 2018 г./. От тях решени с образуване на ДП са 203 бр., а с отказ за образуване на ДП – 735 бр.

В законовия срок по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ са приключили 526 от възложените проверки.

След промените в ЗСВ /обн. В ДВ бр. 62/2016 г., в сила от 09.08.2016 г./ в РП – гр. Кюстендил е създадена организация по контрол върху срочността по осъществяване на проверки по преписките изразяваща се в ежемесечен контрол от страна на административния ръководител. В тази насока е въведен регистър на извършените проверки по преписките. В резултат на контролната дейност, **няма** проверки, които да са приключили **извън законовия срок** по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ /при 1 такава за 2019 г. и 20 бр. проверки извън срока за 2018 г./.

Преписките, върнати с разпореждане за допълване на проверката през 2020 г. са **63 бр.** За предходния период върнатите преписки са били 63 бр.

Налице е запазване броя на върнатите преписки с разпореждане за допълване на проверката. Това е така поради факта, че в тези случаи са събирани данни, които по своя характер не изясняват в пълнота конкретните относими обстоятелства по преписките.

В ОП - гр. Кюстендил се спазва Заповед № 624/04.11.2016 г. на адм. ръководител - окръжен прокурор, изменена в т. 5 със Заповед № РД-04-723/13.12.2018 г. на адм. ръководител – окръжен прокурор, с която е разпоредено всички прокурори от ОП – гр. Кюстендил да се запознаят и стриктно да спазват Указание относно прилагането на чл. 145, ал. 2 от ЗСВ на Главния прокурор на РБ, утвърдено със Заповед № РД-02-30/01.11.2016 г. Същото указание е разглеждано многократно на работни съвещания на прокурорите в ОП – гр. Кюстендил. Считано от 07.11.2016 г., в ОП – гр. Кюстендил е въведен и се поддържа **Регистър за срочността на проверките по чл. 145 от ЗСВ.**

Водещият регистъра следи за своевременното, пълно и коректно отразяване в УИС на информацията, свързана със сроковете на извършване на проверките и произнасянето на прокурор по съответните преписки, упражнявайки постоянен контрол относно достоверността на внесените данни.

Всеки понеделник определеният съдебен служител извежда от УИС, проверява и предоставя на административния ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил писмена информация за изтичащите през седмицата срокове на проверките по чл. 145, ал. 2, изр. 1 от ЗСВ и тези по чл. 145, ал. 2, изр. 2 от ЗСВ.

10 дни преди изтичане на сроковете водещият регистъра изготвя до съответните наблюдаващи прокурори писма за крайния срок на проверката по чл.145, ал.2, изр.1 от ЗСВ.

Системният администратор на ОП - гр. Кюстендил е осигурил достъп до регистъра на всички наблюдаващи прокурори, с оглед контролиране на сроковете.

През отчетния период прокурорите от района на ОП - гр. Кюстендил са работили общо по 7 преписки, образувани след **самосезиране** от прокурор /при 16 за 2019 г. и 28 за 2018 г./. От тях 4 бр. преписки са решени с образуване на ДП /РП – гр. Кюстендил – 2 бр. и РП – гр. Дупница – 2 бр./. Наблюдавани са общо 4 ДП, образувани след самосезиране и от тях по 1 ДП е внесен в съда прокурорски акт от РП – гр. Кюстендил.

Извършени са **лични проверки** от прокурор по общо 13 бр. преписки /при 24 бр. за 2019 г. и 37 бр. за 2018 г./. От тях решени с образуване на ДП са 3 на РП – гр. Кюстендил, а с отказ – 9 бр. преписки /на РП – гр. Кюстендил – 5 бр. и на РП – гр. Дупница – 4 бр./. Най-висока активност при този род проверки отчитат РП - гр. Кюстендил /9 бр./. Всичките лични проверки са приключили в законовия срок по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ.

През същия период е работено общо по 19 преписки и 18 досъдебни производства, образувани по **сигнали на контролните органи** и материали /при 53 бр. за 2019 г. и 56 бр. за 2018 г./. От тях няма образувани преписки по сигнали на Сметна палата, Дирекция за национален строителен контрол, Агенция за следприватизационен контрол и АДФИ. По сигнали на контролните органи са както следва: По сигнал на Агенция Митници са наблюдавани 2 бр. преписки, от които са образувани 2 досъдебни производства. Внесен в съда е 1 прокурорски акт, по който е осъдено с влязло в сила съдебен акт 1 лице. По сигнали на НАП са образувани 17 бр. преписки, от които по 16 са образувани досъдебни производства, от тях 2 бр. прокурорски актове внесени в съда и осъдени 2 лица с влязъл в сила съдебен акт.

По материали изпратени от други органи са както следва:

- По материали на ДАНС е образувана 1 бр. преписка;
- По материали на Дирекция „Вътрешна сигурност“ – МВР са образувани 3 бр. преписки.

Следва да се отчете намаляване активността за отчетния период на контролните органи в сравнение с предходните две години, и най-вече тези на НАП. Това се дължи на занижен и неритмичен контрол на извършваните проверки на данъчно задължени физически и юридически лица, като при констатиране на нарушения не са били окомплектовани преписки и не са били изпращане по компетентност на съответните прокуратури.

Тук следва да се отбележи, че е намаляла активността на РП – гр. Дупница и РП – гр. Кюстендил при извършване на лични проверки - общо 13 бр. при 24 бр. за 2019 г. и 37 бр. за 2018 г.

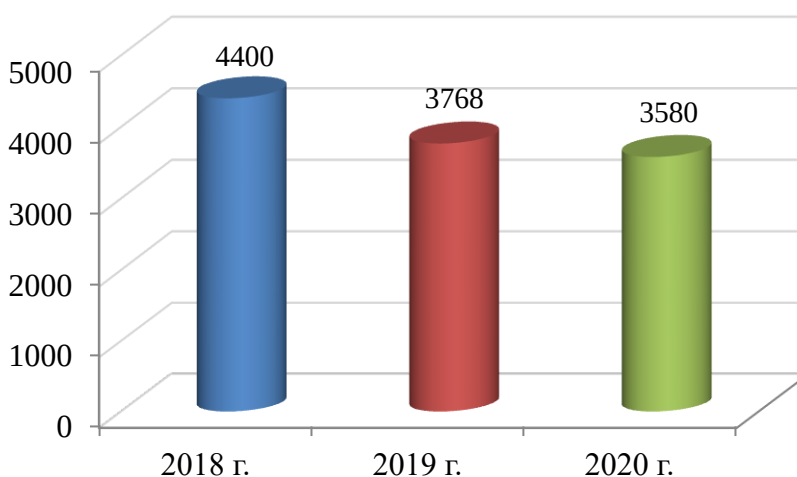
Налице е и чувствително намаляване на активността от двете районни прокуратури по отношение случаите на самосезиране като за отчетния период прокурорите са работили общо по 7 бр. преписки в сравнение с 2019 г., когато са били 16 бр. и 2018 г., когато са били 28 бр.

2.Следствен надзор

2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства, по видове разследващи органи и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение пострадалите лица и на ошетените юридически лица от престъпления.

През 2020 г. **общо наблюдаваните** досъдебни производства от прокурорите в ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница (включително прекратените по давност) са **3580** – или със 188 по-малко от 2019 г. когато са били 3768 и с 820 по-малко от 2018 г. когато са били 4400, т.е. налице е тенденция за намаляване броя на наблюдаваните производства.

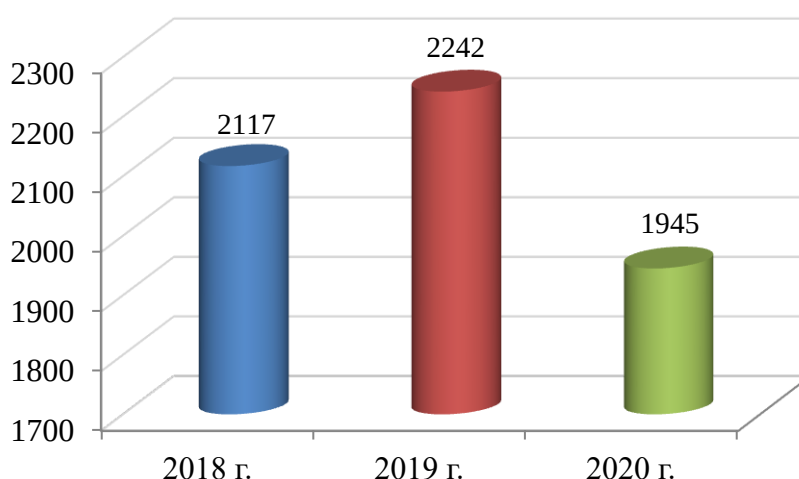
Общо наблюдавани ДП



Графика:2.1

От тях **новообразувани са 1945** (при 2242 за 2019 г. и 2117 за 2018 г.), налице е намаление с **297 новообразувани ДП** сравнено с предходната 2019 г. и със **172 ДП** в сравнение с 2018 година.

Новообразувани ДП

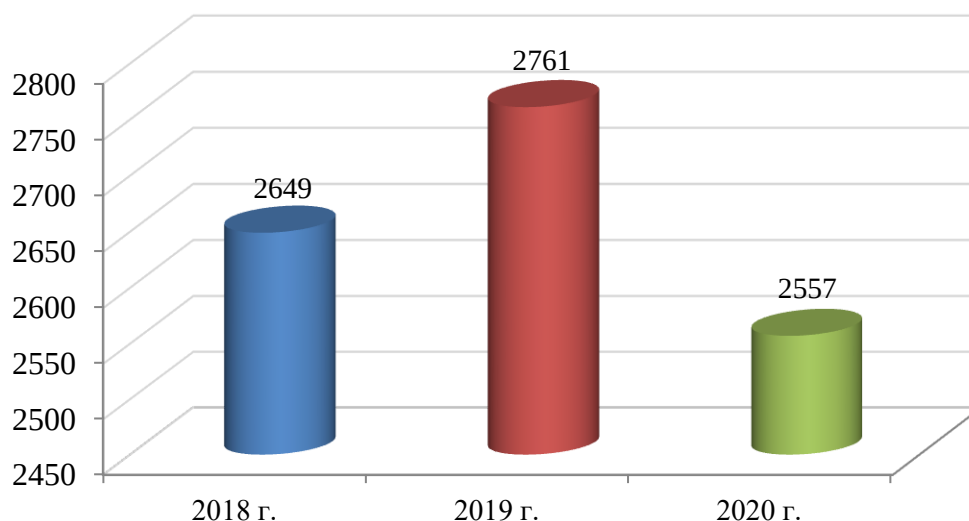


Графика:2.2

По видове ДП са, както следва:

Наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред – през 2020 г. са 2557- при 2761 за 2019 г. и 2649 за 2018 г.. Техният относителен дял спрямо всички досъдебни производства е 71,42 % (при 91,09% за 2019 г. и 90.26% за 2018 г.).

Досъдебни производства, разследвани по общия ред



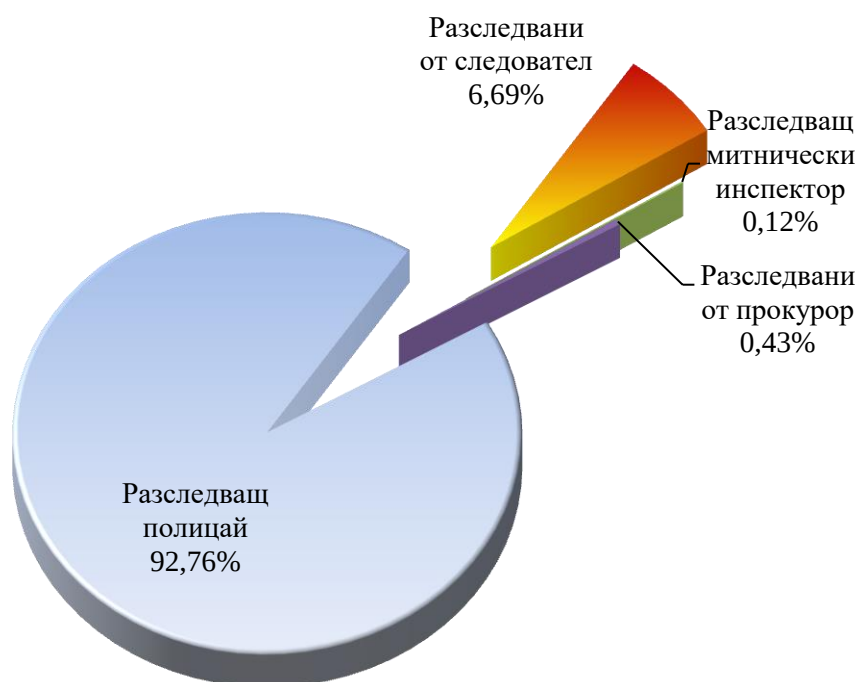
Графика:2.3

От тях **разследвани от разследващ полицей са 2372 ДП** (при 2470 за 2019 г. и 2433 ДП за 2018 г.) – **или 92,76% от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред.**

Разследвани по общия ред от следовател са 171 ДП (при 279 за 2019 г. и 204 ДП за 2018 г.) **или 6,68%** от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред.

От **разследващ митнически инспектор са 3 ДП** (при 2 ДП за 2019 г. и 3 ДП за 2018 г.) **или 0,12 %** от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред. **Разследвани от прокурор са 11 ДП** **или 0,43 %** от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред (при 10 ДП за 2019 г. и 9 ДП за 2018 г.).

Разследващ орган



Графика:2.4

Новообразувани през 2020 г. са 1639 ДП по общия ред (при 1906 ДП за 2019 г. и 1772 ДП за 2018 г.).

Наблюдаваните бързи производства през 2020 г. са 318 (при 339 за 2019 г. и 349 бр. за 2018 г.). По прокуратури са, както следва:

в ОП – гр.Кюстендил – **1 БП**; (при 0 за 2019 г. и 0 за 2018 г.)

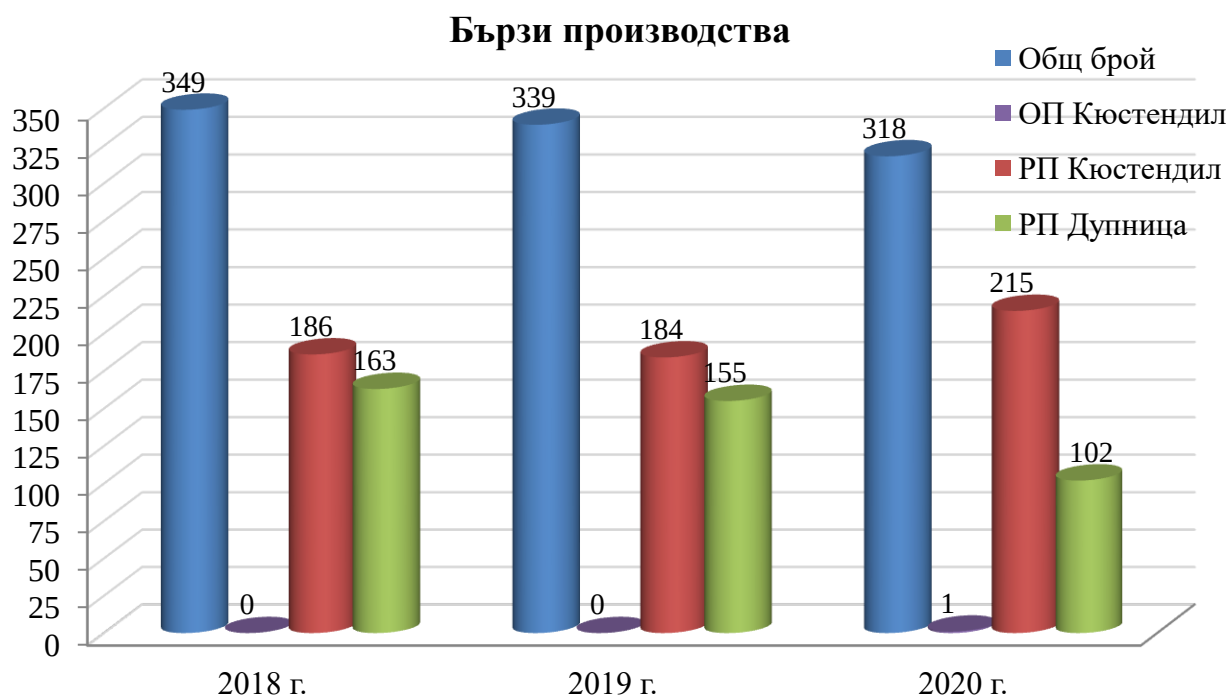
в РП – гр. Кюстендил –**215 БП** (при 184 за 2019 г. и 186 за 2018 г.);

в РП – гр. Дупница – **102 БП** (при 155 за 2019 г. и 163 за 2018 г.),

или 8,88 % от общо наблюдаваните досъдебни производства (при 11,18% за 2019 г. и 10,80% за 2018 г.).

Наблюдава се незначително намаляване на общия брой на тези дела в сравнение с предходните 2 години, най-вече заради намалението им в РП-гр.Дупница. В РП – гр. Кюстендил е увеличен броят им в сравнение с предходните две години.

По **81 БП** прокурорът е разпоредил разследване по общия ред поради фактическа и правна сложност (при 69 за 2019 г. и 63 БП за 2018 г.).



Графика:2.5

Съобразно пострадалите лица от извършени престъпления по новообразуваните ДП структурата е следната :

Общо пострадалите физически лица са 1189 (при 1187 за 2019 г. и 1233 за 2018 г.), от които **41 са непълнолетни** (при 20 за 2019 г. и 41 за 2018 г.), а **24 малолетни** (при 31 за 2019 г. и 42 за 2018 г.). **Пострадалите юридически лица са 83** (при 182 за 2019 г. и 135 за 2018 г.).

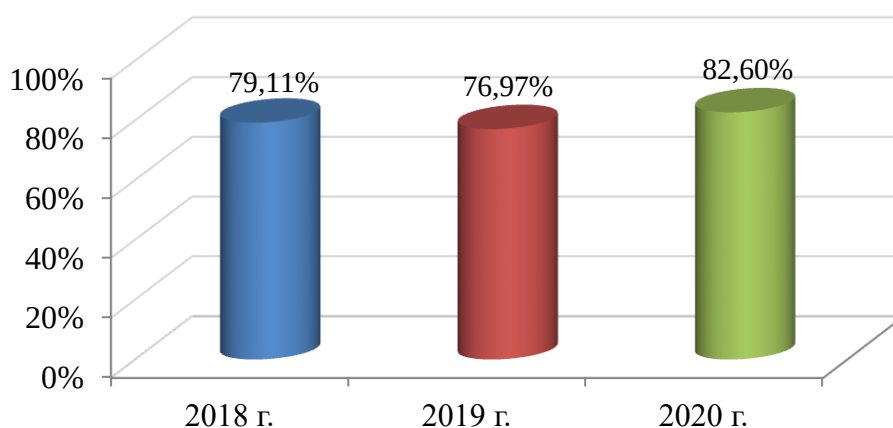
Най-голям е дялът на **пострадалите физически лица по глава V от НК** от извършени престъпления против собствеността: **709** (при 718 за 2019 г. и 734 за 2018 г.) , следвани от тези по глава втора от НК - Престъпления против личността: **241** (при 213 за 2019 г. и 239 за 2018 г.) пострадали физически лица, по гл.XI - Общопасни престъпления: пострадали са **121** (при 137 за 2019 г. и 96 за 2018 г.) лица, по гл.IV- Престъпления против брака и семейството: **63** (при 62 за 2019 г. и 77 за 2018 г.) лица; по гл.X - Престъпления против реда и общественото спокойствие: **30** лица (при 28 за 2019 г. и 42 за 2018 г.), по гл.VIII - Престъпления против дейността на държавни органи обществени организации и лица изпълняващи публични функции: **13** (при 15 за 2019 г. и 20 за 2018 г.) лица; по гл.III - Престъпления против правата на гражданите: **5** (при 7 за 2019 г. и 3 за 2018 г.) физически лица; по гл.IX-Документни престъпления: **4** лица и по гл.VI-Престъпления

против стопанството: пострадали са 3 (при 3 за 2019 г. и 12 за 2018 г.) физически лица

Пострадалите юридически лица са 83. Най-голям е техният дял по гл.V от НК (против собствеността) –43ЮЛ (при 99 за 2019 г. и 79 за 2018 г.), следвани от тези по гл.VI – 32 ЮЛ (при 61 за 2019 г. и 42 за 2018г.) и от престъпленията по гл.XI - Общопасни престъпления - пострадали са 6 ЮЛ (при 17 за 2019 г. и 10 за 2018 г.).

Приключени са общо 2308 ДП или 82,60% от общо наблюдаваните без прекратените по давност (при 2333 ДП или 76,97 % за 2019 г. и 2322 ДП или 79,11% за 2018 г.). Останали неприключени са 592 ДП (при 602 ДП за 2019 г. и 549 ДП за 2018 г.) - всички в законовия срок.

Приключени от разследващия орган



Графика:2.6

Забелязва се трайно намаляване броят на общо наблюдаваните досъдебни производства в сравнение с предходните две години и увеличаване на процентът на приключените.

Динамика на престъпността по данни на ОДМВР – гр.Кюстендил:

Регистрираната и разкрита престъпност през 2020 г., е както следва:

- общо **регистрираните** престъпления са **1294** (при 1499 за 2019 г. и 1496 за 2018 г.) – налице е намаляване броят на регистрираните престъпления в сравнение с предходните две години;

- **разкритите** престъпления от регистрираните през 2020 г. са **679 бр.** (при 767 бр. за 2019 г. и 707 бр. за 2018 г.), или процентът на разкриваемост е **52,47%** (при 51,17% за 2019 г. и 47,26% за 2018 г.), т.е. тенденция на увеличаване на разкриваемостта.



Графика:2.7

Общият брой разследвания от отдел „Разследване“ (в т.ч. останали от минал период, новообразувани, възобновени и върнати по общия ред и бързи производства) по данни на ОДМВР – Кюстендил е **2453 ДП** (при 2659 ДП за 2019 г. и 2618 бр. за 2018г.). За периода по ДП реално са работили **37** разследващи полицаи, като един служител е временно преназначен на щат за главен разследващ полицай в сектор. (при 37 за 2019 г. и 32 за 2018 г.).

Средната натовареност, съпоставена с общия брой проведени разследвания е **66,3 бр. ДП** (при 76 ДП за 2019 г. и 84,3 ДП за 2018 г.) на служител.

През 2020 г. в ОСО – ОП – гр.Кюстендил са работили 11 следователи, от които 5 с работно място в гр. Кюстендил и 6 с работно място гр. Дупница. Същите са работили по **общо 215 дела по закон и възложени, от които 171 ДП** (при 279 за 2019 г. и 204 ДП за 2018 г.), разследвани по общия ред (без прекратените по давност), като новообразуваните са **27** (при 52 за 2019 г. и 35 за 2018 г.). **Възложените** от административния ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил по реда на чл.194 ал.1 т.4 от НПК са **76** (при 177 за 2019 г. и 115 за 2018 г.).

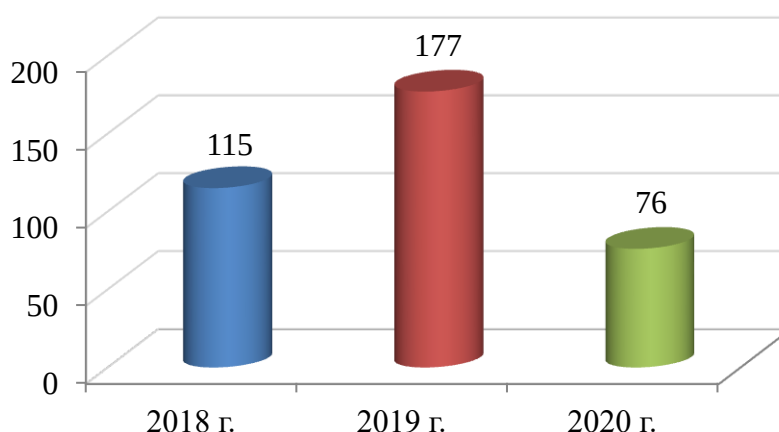
Във връзка с Разпореждане № 3913/2011 г. на ИФ Главен прокурор от 04.12.2012 г. и съгласно Заповед № 847/11.12.2012 г. на апелативния прокурор на АП – София периодично през годината, на всяко тримесечие са провеждани съвместни съвещания на административния ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил, завеждащия ОСО – ОП – гр. Кюстендил, директора на ОДМВР – гр. Кюстендил, директора на РДПП гр.

Кюстендил и главния разследващ полицай при ОДМВР гр. Кюстендил за предприемане на действия за бързо и безпроблемно решаване на ДП и уеднаквяване натовареността на следователите и разследващите полицаи.

Ежемесечно зав. ОСО – ОП – гр. Кюстендил изготвя и изпраща в ОП – гр. Кюстендил справки за приключените дела от следователите от отдела и тяхната натовареност.

При възлагането на досъдебните производства за разследване от следовател, административният ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил е прилагал критериите за фактическа и правна сложност на делата, като няма неуважени предложения от наблюдаващите прокурори в тази насока.

ДП, възложени по реда на чл.194 ал.1 т.4 НПК



Графика:2.8

Образуван са 7 ДП от следовател при условията на чл. 212, ал.2 от НПК.

Приключените дела от следовател за периода са **152** (при 219 за 2019 г. и 136 за 2018 г.). От тях: с мнение за съд - 56 ДП..

През 2020 г. са били изпълнени **119 делегации** от следовател (при 131 за 2019 г. и 106 за 2018 г.) и са изпълнили **11 международни поръчки** (при 6 за 2019 г. и 18 за 2018 г.). Останали неприключени в края на отчетния период при следовател са **63** ДП.

Организация и дейност при използване на СРС:

Със Заповед № 234/16.05.2014 г. на адм. ръководител - окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил, считано от 19.05.2014 г., в организационната единица „Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил“ е въведен „Регистър за използване на специалните разузнавателни средства“ и „Правила за водене на регистъра за специалните разузнавателни средства от орган по чл.13, ал.1, т.6 и ал. 2 от ЗСРС“, утвърдени със Заповед № ИД-ВИ-

83/19.03.2014 г. на председателя на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства.

Исканията за използване на СРС на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, Районна прокуратура – гр. Кюстендил и Районна прокуратура – гр. Дупница се регистрират в един регистър.

През 2020 г. по едно ДП /на ОП – гр. Кюстендил/ са изготвени 8 искания за използване на СРС, всяко от което за следните способи: по чл.5 ЗСРС - наблюдение; чл.6 ЗСРС - подслушване; чл.7 ЗСРС - проследяване; по чл.8 ЗСРС - проникване; по чл.11 ЗСРС - документиране, като същите са уважени.

През 2019 г. и 2018 г. не са използвани СРС.

Мерки за неотклонение :

През отчетния период е налице увеличаване броят на внесените от прокурора искания по реда на чл.64 от НПК в сравнение с 2019 г. и 2018 г..

През 2020 г. прокурорите от ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница са изготвили **72** искания до съда за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ (при 56 за 2019 г. и 48 за 2018 г.).

Уважени са **60** искания или **83,33 %**. Неуважени са 12 искания, като от тях по **5** е наложена мярка „домашен арест“, по **7** е взета друг вид мярка за неотклонение.

Протестирани са 12 определения на съда за невзета мярка „задържане под стража“ или срещу по-лека, от които 2 протеста са уважени, а 10 са неуважени.

Не са подавани протести по чл. 65, ал. 7 НПК срещу изменена мярка „задържане под стража“.

За периода **62** лица са били с мярка „задържане под стража“ (при 52 за 2019 г. и 43 за 2018г.), както следва: **13** на ОП – гр. Кюстендил, **28** на РП - гр. Кюстендил и **21** на РП - гр. Дупница.

Лицата с мярка „задържане под стража“ по неприключени досъдебни производства **в края на периода са 8** (7 на ОП – гр. Кюстендил и 1 на РП – гр. Дупница). До 18 месеца е задържано **1** лице по ДП на ОП – гр.Кюстендил, до 8 месеца **7** лица (по ДП на ОП – гр. Кюстендил - 6 и по ДП на РП – гр.Дупница – 1 лице) .

Лицата с наложена мярка „Домашен арест“ са **7 – 2** на РП – гр. Кюстендил и 5 на РП – гр.Дупница.

По реда на чл. 63, ал. 5 няма изменена мярка „задържане под стража“.

По реда на чл. 63, ал. 6 от НПК е изменена по отношение на **1** лице мярка „задържане под стража“ от прокурор (на ОП – гр.Кюстендил).

По реда на чл. 234, ал. 8 от НПК е отменена мярка на процесуална принуда от прокурор на **2** лица (всичките от РП – гр.Дупница). **Няма** отменени мерки на процесуална принуда от съда по реда на **чл. 234, ал. 9 от НПК**.

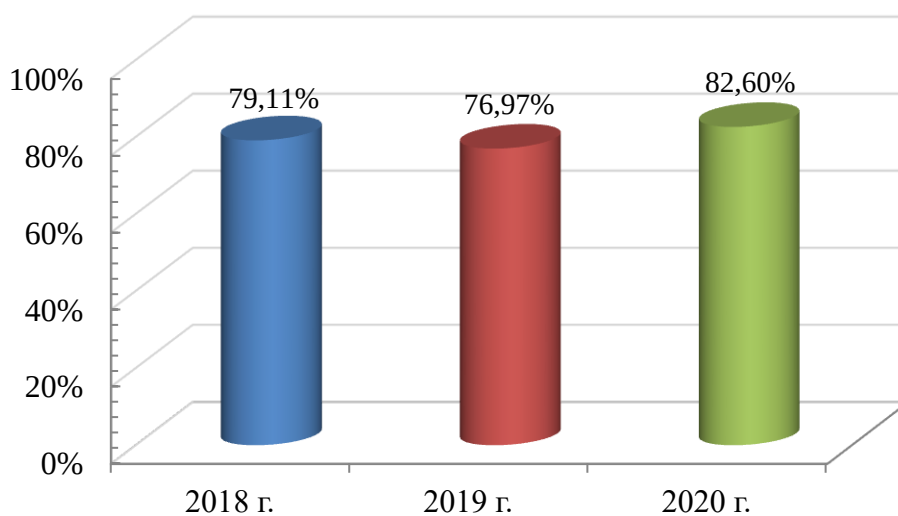
Всичко това сочи, че прокурорите упражняват непрекъснат контрол в случаите по чл. 63, ал.5, ал.6 НПК и чл.234 ал.8 НПК за предотвратяване на незаконосъобразно просрочие на мярката за неотклонение “задържане под стража” и такова не е допуснато.

Високият процент уважени искания за вземане на мярка „задържане под стража“ означава, че прокурорите внимателно преценяват основателността на искането и се стремят то да бъде обосновано и подкрепено от събраните по делото доказателства. С цел осигуряване на информация за водените срещу едно и също лице едновременно на повече от едно наказателни производства, продължава да се ползва въведеният „Регистър на лица с неприключени наказателни производства“. Данните от регистъра позволяват наблюдаващите прокурори да вземат правилно решение за най-адекватната мярка за неотклонение спрямо конкретно лице и позволяват по-добрата мотивировка на исканията до съда по чл. 64 НПК.

2.2. Срочност на разследването

Приключените за периода разследвания са общо **2308 ДП** или **82,60%** от общо наблюдаваните досъдебни производства /без прекратените по давност/ (при 76,97% за 2019 г. и 79,11% за 2018 г.).

Приключените за периода разследвания



Графика:2.9

Останали **неприключени** от разследващия орган са **592 ДП** - всички в законовия срок.

В законовия срок са приключени **2308 ДП**, или **100%** от общо приключените производства.

Нараства в процентно отношение броят приключени ДП спрямо общо наблюдаваните ДП в сравнение с предходните две години.

Общият брой на прекратените и внесените в съда ДП е **1309** (при 1396 за 2019 г. и 1435 за 2018 г.).

Продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на ДП до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда, е както следва :

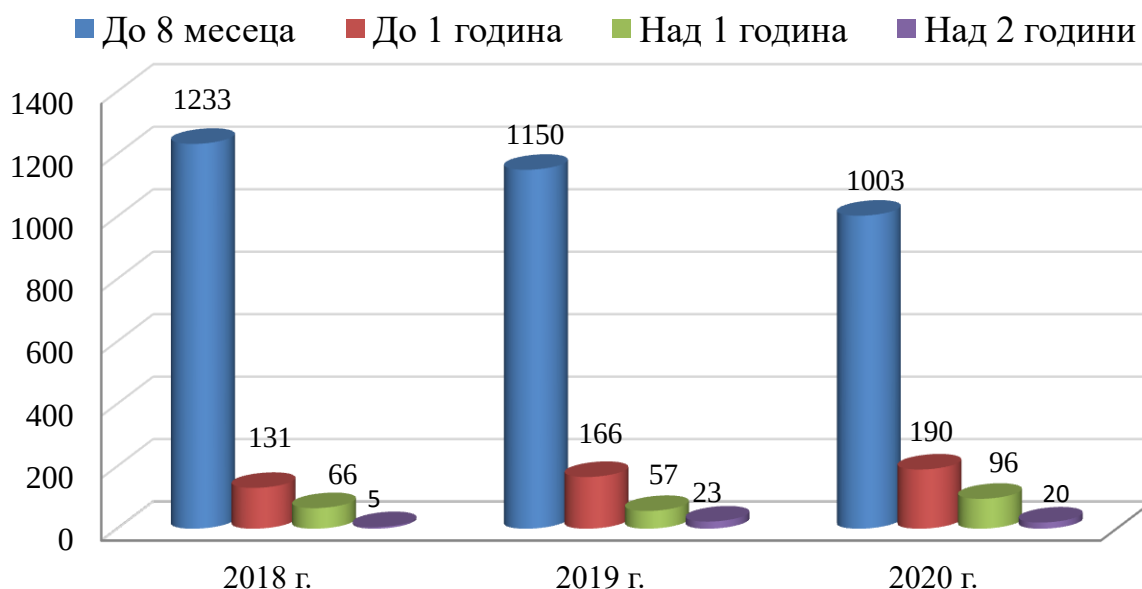
– **до 8 месеца – 1003 ДП или 43,55%** от общо решенията по същество **2303** (при 49,20% за 2019 г. и 53,10% за 2018 г.)

- **до 1 година – 190 ДП или 8,25%** от общо решенията (при 7,12% за 2019 г. и 5,64% за 2018 г.).

- **над 1 година – 96 ДП или 4,16%** от общо решенията (при 2,44% за 2019 г. и 2,84% за 2018 г.).

- **над 2 години – 20 ДП или 0,86%** от общо решенията (при 0,99% за 2019 г. и 0,22% за 2018 г.).

Приключени ДП



Графика:2.10

Анализът на статистическите данни сочи, че всички дела приключват в сроковете по чл. 234 от НПК. Нерядко тези срокове са удължавани по реда на чл.234, ал.3 НПК. Ако е неизбежно използването на тази възможност за по-тежките ДП, представляващи фактическа и правна сложност, то е неоправдано за дела, неотличаващи се с такава.

По-голямата част от досъдебните производства са с продължителност до 8 месеца и намалява броят на ДП с продължителност над 2 години в сравнение с 2019 г. Същевременно нараства броят на ДП с продължителност на досъдебната фаза до и над 1 година.

В изпълнение на задълженията си по ЗСВ и с оглед оптимизиране на работата по неприключените досъдебни производства, образувани преди **01.01.2017 г.**, със свои заповеди адм. ръководител - окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил е разпоредил на екипи прокурори от ОП – гр. Кюстендил да извършат проверка на всяко едно от досъдебните производства, **образувани**

преди 01.01.2017 г. и неприключили към 01.06.2020 г. и към 01.12.2020 г. от РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница, както и за предприетите действия по приключването им. Констатациите от проверките са обективирани в доклади на проверяващите екипи.

По делата са предприети адекватни мерки за тяхното успешно приключване. Положени са нужните усилия относно осъществяването на контрол на сроковете за извършване на разследването и са предприети съответните организационни мерки за оптимизиране и подобряване на работата по тези производства.

Не е установено забавено разследване по вина на наблюдаващия прокурор, както и на разследващите органи.

С оглед активизиране дейността на наблюдаващите прокурори по осигуряване на ритмично разследване, продължава непрекъснато да се следи създадения „Регистър за срочността на разследването и произнасянето от прокурор“. Като основни причини за забавено разследване и през тази отчетна година могат да се посочат :

- забавяне в работата на вещите лица при изготвяне на заключения по назначени експертизи;

- забавяне на следствени поръчки от други държави;

- неколкократни спирания и възобновявания на наказателното производство или отмяна на постановления за прекратяване на наказателното производство.

Административните ръководители на ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница са осъществили контрол за спазване на сроковете за извършване на разследването и не е допуснато приключване без удължен срок, както и по неприключените разследвания да има такива производства. Въпреки липсата на просрочени разследвания, наблюдаващите прокурори и административните ръководители на прокуратурите в района следва да засилят контрола върху дейността на разследващите органи. Следва да се отбележи, че неоправдано продължителното разследване е предпоставка за бъдещи иски до ЕСПЧ за нарушаване правото на гражданите на справедлив процес в разумен срок.

2.3.Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

Общият брой на **решените** досъдебни производства от прокурор е **2303 или 82,42%** от общо наблюдаваните. (За сравнение: 85,38% за 2019 г. и 87,33% през 2018 г.). Наблюдава се намаляване процентът на решените ДП спрямо общо наблюдаваните /без прекратените по давност/, в сравнение с двете предходни години.

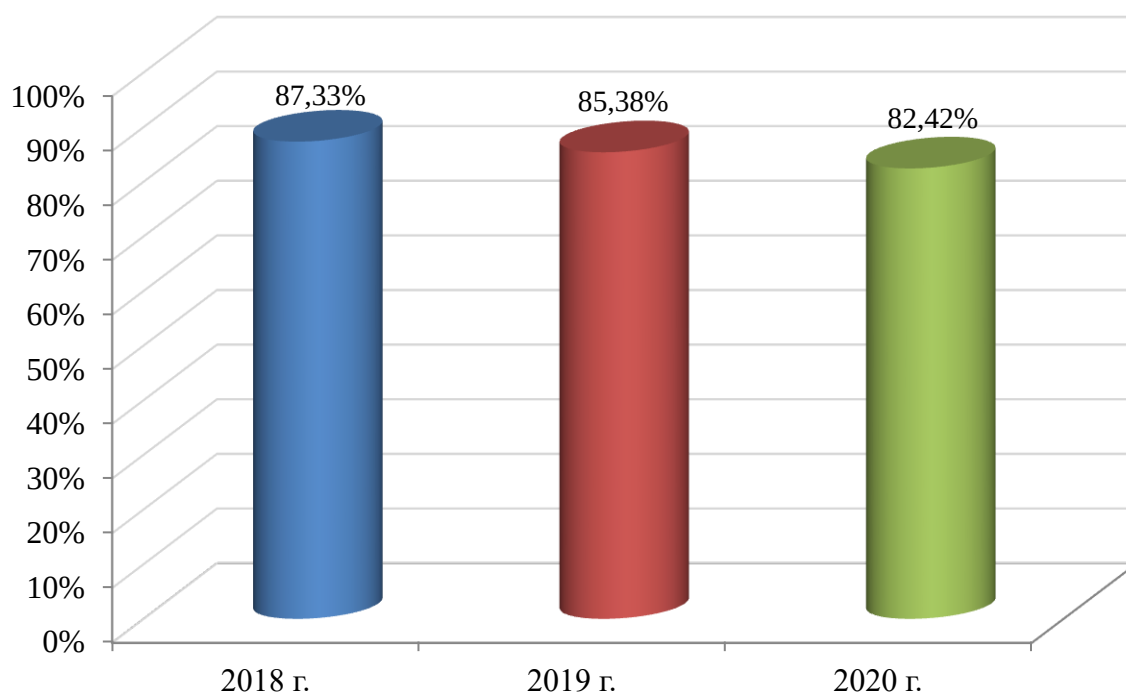
По прокуратури:

ОП – гр. Кюстендил - **89,47%**

РП – гр. Кюстендил - **80,49 %**

РП – гр. Дупница - **83,56%**

Решени досъдебни производства от прокурор



Графика:2.11

Срочност на решаване:

През 2020 г. в 1-месечен срок от прокурора са решени **2300** ДП или **99,86 %** от всички решени ДП.

3 ДП /на ОП – гр. Кюстендил/ са решени в срок до 2 месеца с удължен срок от административния ръководител поради фактическа и правна сложност.

Няма решени в срок над 1 месец без удължен срок от административния ръководител.

Останали нерешени от прокурор в края на периода са **65** досъдебни производства. Всичките са в 1-месечния срок.

Внесени в съда прокурорски актове

През 2020 г. прокурорите от ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница са **внесли общо в съда 608 прокурорски актове** (при 661 за 2019 г. и 702 за 2018г.) срещу 676 лица, както следва:

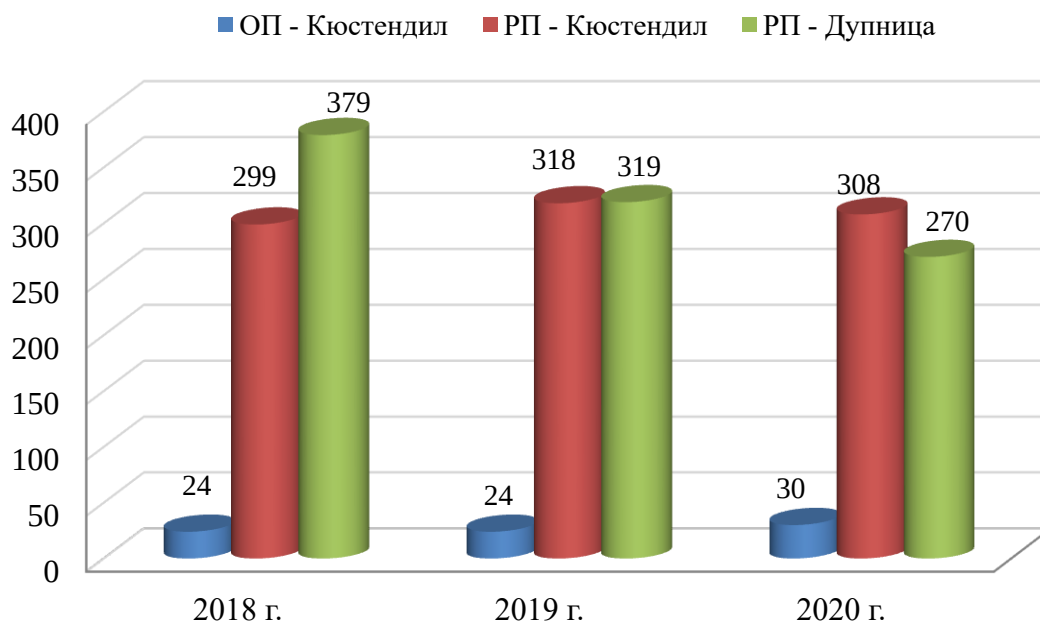
ОП – гр. Кюстендил – **30** (при 24 акта през 2019 и 24 през 2018 г.).

РП – гр. Кюстендил – **308** (при 318 през 2019 г. и 299 акта през 2018 г.).

РП – гр. Дупница - **270** (при 319 през 2019 г. и 379 акта през 2018 г.).

Относителният дял на внесените прокурорски актове в съда от общо решенията е **26,40%** (при 25,56% за 2019 г. и 27,39 % за 2018 г.). **Налице е увеличаване броят на внесените в съда прокурорски актове от ОП – гр. Кюстендил и намаляването им в РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница.**

Внесени в съда прокурорски актове



Графика:2.12

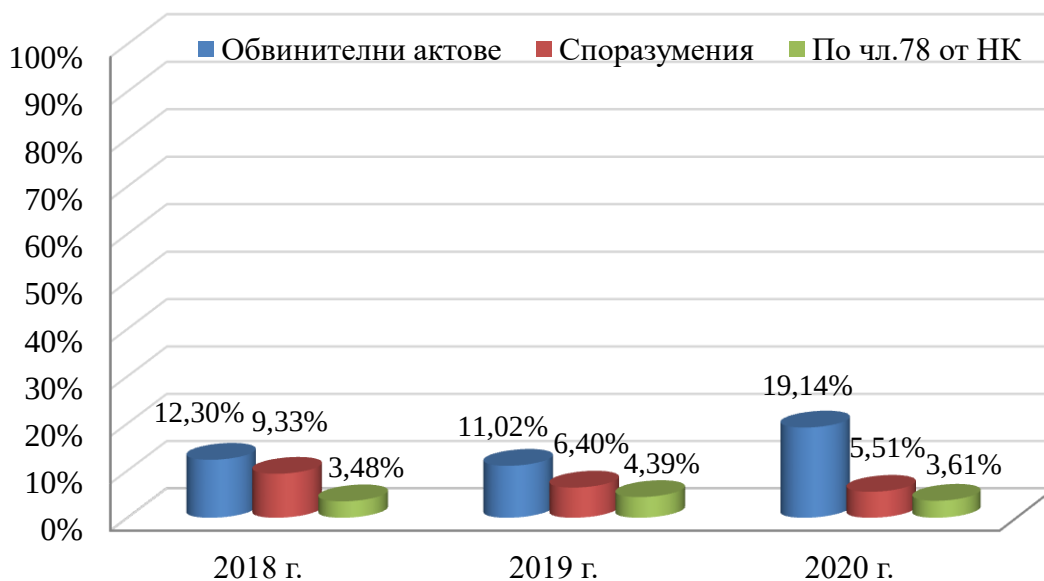
От тях **обвинителните актове** са **353** (при 334 за 2019 г. и 361 за 2018 г.) срещу **412** лица, **споразумения** – **154** (при 194 за 2019 г. и 239 за 2018 г.) срещу **162** лица, а предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание (**чл. 78а НК**) са **101** (при 133 за 2019 г. и 102 за 2018 г.) срещу **102** лица.

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства **обвинителните актове** са **19,14%** (при 11,02% за 2019 г. и 12,30% за 2018 г.), а спрямо решените дела – **15,32%** (при 12,91% за 2019 г. и 14,09 % за 2018 г.).

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства, **споразуменията** са **5,51%** (при 6,40% за 2019 г. и 9,33% за 2018 г.), а спрямо решените дела – **6,68%** (при 7,50% за 2019 г. и 8,14% за 2018 г.).

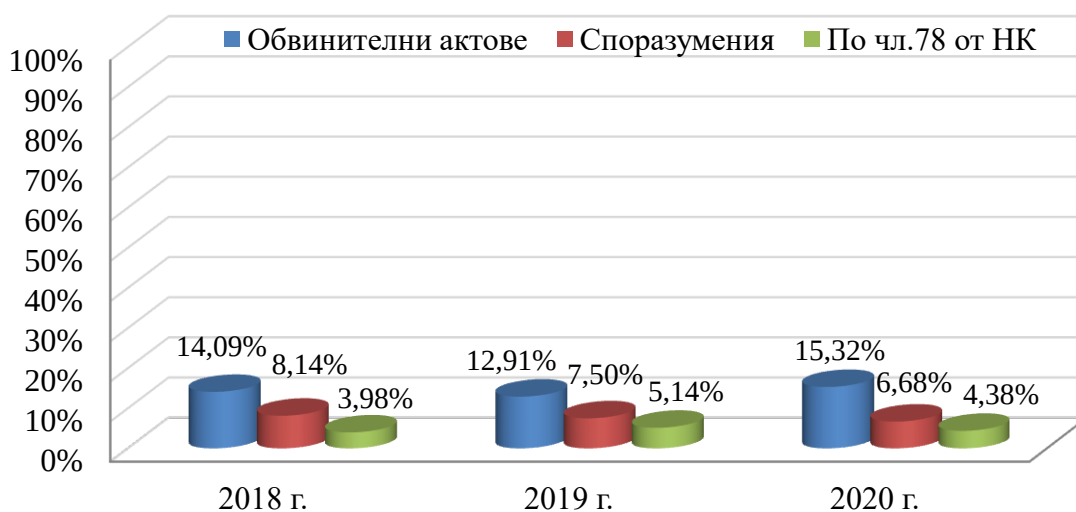
Предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание са **3,61%** спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства (при 4,39% за 2019 г. и 3,48 % за 2018 г.) и **4,38 %** от общо решените (при 5,14% за 2019 г. и 3,98% за 2018 г.).

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства



Графика:2.13

Спрямо решените дела



Графика:2.14

Сравнени с предходните години, цифрите сочат на увеличаване процентът на решените с обвинителен акт спрямо общо решените дела от прокурор.

Видно е, че продължава да се използва институтът на споразумението като по-бърз способ за приключване на делата, като процентът на този вид решения спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства и спрямо решените бележи известно намаление спрямо предходните две години.

Незначително е намалял и процентът на решенията по реда на чл.78а от НК дела спрямо предходната 2019 година.

Структурното разпределение на новообразуваните дела за 2020 г. и резултатите по тях – внесени прокурорски актове в съда и обвиняеми лица, се представя по видове престъпления, съобразно систематиката на НК, в следващата таблица:

Глава от НК	Новообразувани ДП	Внесени в съда прокурорски актове	Обвиняеми лица по тях
Общо			
Глава I „Престъпления против Републиката”	0	0	0
Глава II „Престъпления против личността”	223	59	69
Глава III „Престъпления против правата на гражданите	17	8	8
Глава IV „Престъпления против брака, семейството”	60	43	43
Глава V „Престъпления против собствеността”	758	109	150
Глава VI „Престъпления против стопанството”	113	23	25
Глава VII „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи”	2	1	1
Глава VIII „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции“	47	28	31
Глава VIIa „Престъпления против спорта“	0	0	0
Глава IX „Документни престъпления”	94	62	63
Глава IXa „Компютърни престъпления”	0	0	0
Глава X „Престъпления против реда и общественото спокойствие”	52	13	22
Глава XI „Общопасни престъпления”	577	261	263
Глава XII „Престъпления против отбранителната способност на Републиката, против информацията, представляваща държавна тайна, и против чуждестранната класифицирана информация”	2	1	1
Глава XIII „Военни престъпления”	0	0	0
XIV „Престъпления против мира и човечеството”	0	0	0

Таблица: 2.1

По видове престъпления структурата съответства на традиционната за района и аналогична на тази от предходните периоди :

Традиционно **най-голям брой** от новообразуваните досъдебни производства са за престъпления по Глава V-та от НК - „Престъпления против собствеността”, а от тях най-много са кражбите. През 2020 г. са образувани общо **758** такива ДП, което съставлява **38,97%** от общия брой новообразувани досъдебни производства (при 814 или 36,31% за 2019 г. и 798 или 37,69 % за 2018 г.). **Следва заключението, че относителния дял на тези престъпления е незначително завишен в сравнение с предходните периоди.**

Най-голям от тях е дялът на образуванията по чл. 194 от НК ДП – 366 бр., от които внесените в съда са едва 12 ДП с 12 прокурорски актове. (обвинителните актове са 7 бр., а споразуменията 5 бр.). Причина за това е

неразкриване на извършителя на престъплението. Образуваните по чл.195 от НК ДП са **128 бр.**, от които внесените в съда са **20 ДП с 20** прокурорски актове. От тях с обвинителен акт - **14 бр.**, а със споразумения - **6 бр.**.

През 2020 г. са образувани по **чл. 216 от НК 167 бр. ДП**, от които внесените в съда са **6 ДП с 6 прокурорски актове**. От тях с обвинителен акт – **5 бр.** и **1 бр.** споразумение.

На второ място по брой /както и през предходните периоди/ са образуваните ДП по глава XI от НК „Общопасни престъпления”- 577 или 29,66% от общия брой новообразувани досъдебни производства /при 27,30% за 2019 г./. Внесени в съда са 261 ДП с 261 бр. прокурорски актове, от които обвинителни актове - 146 бр., споразумения - 82 бр. и 33 бр. по 78а от НК.

Най-голям сред тях е броят на образуваните по **чл. 343б от НК - 132 ДП**, от които **121 ДП** са внесени с **121** прокурорски актове. От тях обвинителните актове са **71**, а споразуменията - **50 бр.**.

На второ място по тази глава са образуваните ДП по **чл. 354а от НК – 101 ДП**. От тях **53 ДП** са внесени в съда с 53 бр. прокурорски актове. От тях с обвинителен акт - **36 бр. ДП**, споразумения - **15 бр.** и **2 бр.** по 78а от НК.

Образуваните по **чл.355 от НК** са **92 ДП**. От тях внесени в съда са **14 ДП с 14 бр. прокурорски актове**. Обвинителни актове –**8 бр.**, а споразумения - **6 бр.**.

На трето място по брой, са образуваните ДП по глава II от НК - „Престъпления против личността“ - 223 бр., или **11,46%** от общия брой новообразувани досъдебни производства. В съда са внесени **59 бр.ДП с 59 бр. прокурорски актове**, от които обвинителни актове **42 бр.**, споразумения **8 бр.** и предложения по чл.78а от НК – **9 бр.**.

Броят на новообразуваните ДП по **чл. 144 от НК** е най-голям:**62 бр.**, от които **17 ДП** са внесени в съда със **17** прокурорски актове, от които обвинителни актове - **14 бр.**, споразумения - **2 бр.** и **1 бр.** по 78а от НК.

Новообразувани са **49ДП** за престъпления по **чл.115 от НК**, от които е внесено в съда **1 ДП с 1** прокурорски акт - **1** обвинителен акт за отчетния период. Останалите досъдебни производства по чл.115 от НК са започвани с цел изясняване конкретната причина за настъпване на смъртта.

За престъпления по **чл.116 от НК** са внесени в съда **2 ДП- 2 бр.обвинителни актове**

По **чл.129 от** са образувани **47 бр. ДП**, внесени са **12 ДП с 12 бр. прокурорски актове** в съда, от които обвинителни актове - **11 бр.** и споразумения – **1 бр.**.

Престъпленията по тази глава изпреварват по брой в сравнение с предходните две години образуваните по гл.VI от НК „Престъпления против стопанството“.

На четвърто място по брой са образуваните ДП по глава VI от НК ”Престъпления против стопанството” – 113 ДП, или **5,80 %** от общия брой новообразувани досъдебни производства /при 9,63% за 2019 г./. В съда са

внесени **23** ДП с **23** бр. прокурорски актове, от които обвинителни - **8** бр., споразумения - **10** бр. и **5** бр. по 78а от НК.

Най-голям е броят на образуваните ДП по **чл.235** от НК - **31** бр. ДП, от които **1** е внесено в съда с **1** бр.прокурорски акт- **1** споразумение, за разлика от предходната година, когато най-голям е бил броят на образуваните ДП по чл.234в от НК.

На второ място по тази глава са образуваните ДП по **чл.227б** от НК- **24** бр. ДП, от които **6** са внесените в съда с **6** бр.прокурорски актове, от които обвинителни - **2** бр. и по чл.78а от НК- **4** бр.

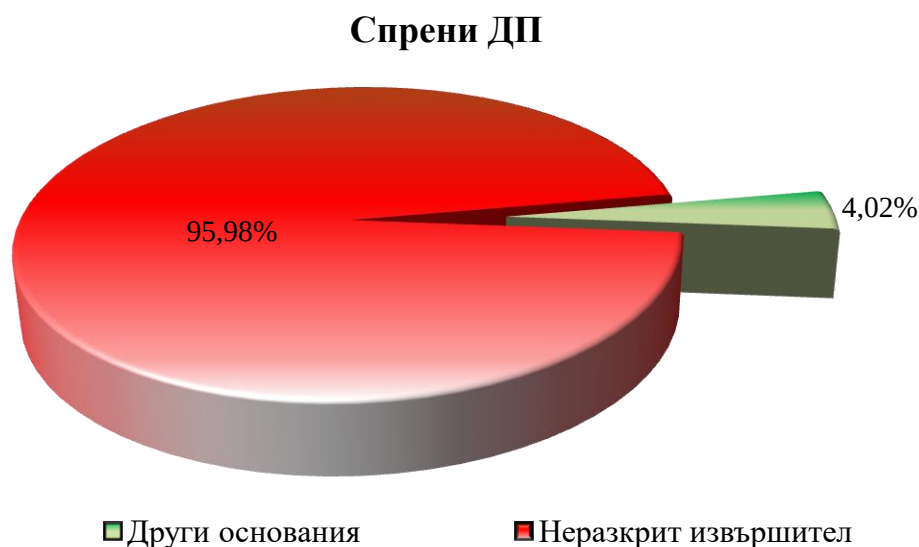
Трети по брой са производствата по **чл. 234** НК – **21** бр. ДП, от които **6** са внесените в съда с **6** бр.прокурорски актове, от които обвинителни - **3** бр. и **3** бр.споразумения.

Спрени досъдебни производства.

През отчетния период 2020 г., са спрени общо **671** досъдебни производства (при 864 за 2019 г. и 796 за 2018 г.).

От тях спрени поради неразкриване на извършителя по чл.244, ал.1, т.2 НПК – **644** ДП или **95,98%** от общо спрените ДП (при 96,18% за 2019 г. и 97,99% за 2018 г.).

На други основания са спрени **27** ДП или **4,02%** от общо спрените ДП.



Графика:2.15

Спрените през 2020 г. общо ДП са **29,13%** от общо решенията от прокурор (при 33,38% за 2019 г. и 31,06% за 2018 г.)

Налице е намаляване броят на спрените досъдебни производства в сравнение с предходните два отчетни периода в абсолютни цифри, както и намаляване на делът им спрямо решенията.

Основна причина за спиране на наказателното производство е неразкриване на извършителя на престъплението.

Създадена е организация, спрените досъдебни производства в случаите на чл. 244, ал. 1, т. 1 и т. 3 от НПК, да се съхраняват в прокуратурите и периодично да се проверяват от наблюдаващите прокурори.

Прекратените досъдебни производства през 2020 г. общо (вкл. и по давност) са **1488** (при 1481 за 2019 г. и 2221 за 2018 г.) или **64,61%** от решенията от прокурор (при 57,23% за 2019 г. и 85,87% за 2018 г.) и **41,56%** от общо наблюдаваните досъдебни производства/вкл.прекратените по давност/ (при 39,30% за 2019 г. и 50,02% за 2018 г.).

Налице е увеличаване спрямо 2019 г. на прекратените дела **поради изтекла давност – 786 или 52,82 %** от всички прекратени производства (при 49,76% за 2019 г. и 66,56% за 2018 г..).

По давност срещу неизвестен извършител - ДП, по които няма привлечени лица като обвиняеми, са прекратени **782 ДП**.

Причина за това е неразкриване извършителя на престъплението от органите на МВР и непредприемане на каквито и да било действия след спиране на наказателното производство, насочени за преследване спрямо конкретни лица.

През отчетния период срещу известен извършител са прекратени поради изтекла давност **4 ДП**- всичките на РП – гр. Кюстендил (при 3 ДП за 2019 г. и 6 ДП през 2018 г.). Относителният им дял спрямо общо прекратените досъдебни производства по давност е **0,50%** (при относителен дял 0,20% през 2019 г. и 0,41% през 2018 г.).

Извън тези по давност са прекратени **744 ДП**, от които **66** срещу известен извършител и **678** срещу неизвестен извършител - ДП, по които няма привлечени лица като обвиняеми.

Извод: Почти е запазен броят на прекратените досъдебни производства, сравнен с този от 2019 г. и по-малък в сравнение с 2018 г.. Основен дял от техния общ брой е зает от прекратените по давност срещу неизвестен извършител, това са образувани ДП преди измененията в НПК с ДВ бр.63 от 2017 г..

Действия за разрешаване на конкуренция на административно-наказателна и наказателна отговорност:

През 2020 г. прокурорите от района на ОП – гр.Кюстендил са изготвили **1 бр.** предложение по чл.72 ал.1 във вр. с чл.70 б.“д“ от ЗАНН както следва:

от наблюдаващ прокурор в ОП – гр.Кюстендил - **0 бр.**

от наблюдаващ прокурор в РП – гр.Кюстендил - **0 бр.**

от наблюдаващ прокурор в РП – гр.Дупница - **1 бр.**

От съда е разгледано **1** предложение, което е уважено.

След произнасяне на съда е възобновено **1 ДП** (на РП – гр.Дупница) и е внесено в съда, по което е влязъл в сила осъдителен съдебен акт.

II. СЪДЕБНА ФАЗА

1. Наказателносъдебен надзор

1.1. Образувани, разгледани и решени от съда дела - относителен дял спрямо внесените прокурорски актове.

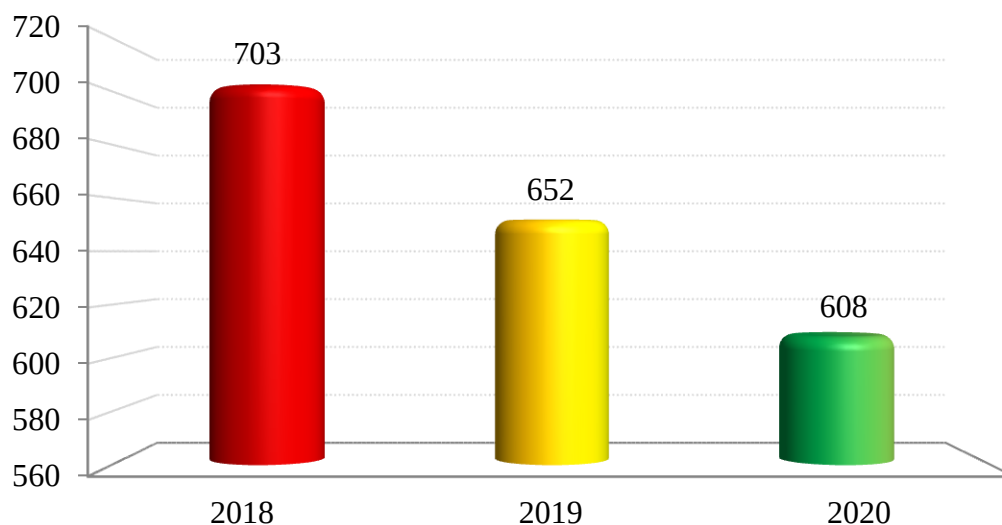
През отчетния период в съдилищата от окръга са образувани общо **608** дела по внесени прокурорски актове, които са с **44** по-малко от **652-те** за предходната 2019 година, съответно с **95** по-малко от **703-те** през 2018 година.

Затвърждава се очерталата се трайна тенденция относно постепенно понижаване на цифровите параметри, касаещи образуваните дела по внесените в съда прокурорски актове. Тази обективна констатация се налага независимо от усилията на прокурорите от района на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил за проявяване на постоянно висока активност в рамките на дейността им, касаеща ангажиране наказателната отговорност на лицата, осъществили престъпления от общ характер. Очевидно, през 2020 година, в сравнение с предишните два отчетни периода, се отбелязва намаляване на образуваните дела в съдилищата на базата на внесените прокурорски актове, но това обстоятелство е последица най-вече от трайно и необратимо очерталите се с течение на времето демографски и социални особености на област Кюстендил, а именно – прогресивно намаляване на населението, преимуществено в резултат на протичащите миграционни процеси, както и снижаване интензитета на общественно-икономическия живот в неговите различни измерения. Не бива да се отминава като особено специфично обстоятелство през годината и епидемичната обстановка в страната, обективно довела до още по-ниски нива на социална активност във всичките ѝ аспекти.

От друга страна, следва да се отчете също така и все по-успешно осъществяваната превантивна функция на ОДМВР – гр. Кюстендил по предотвратяване извършването на престъпни деяния.

Съвкупността от тези фактори, естествено и индиректно, обуславя възникването, съответно реализирането на по-малко конкретни ангажменти на прокуратурите от района на КнОП относно повдигане на обвинения и внасяне на прокурорски актове през 2020 година в съдилищата.

Образувани дела по внесени в съда прокурорски актове



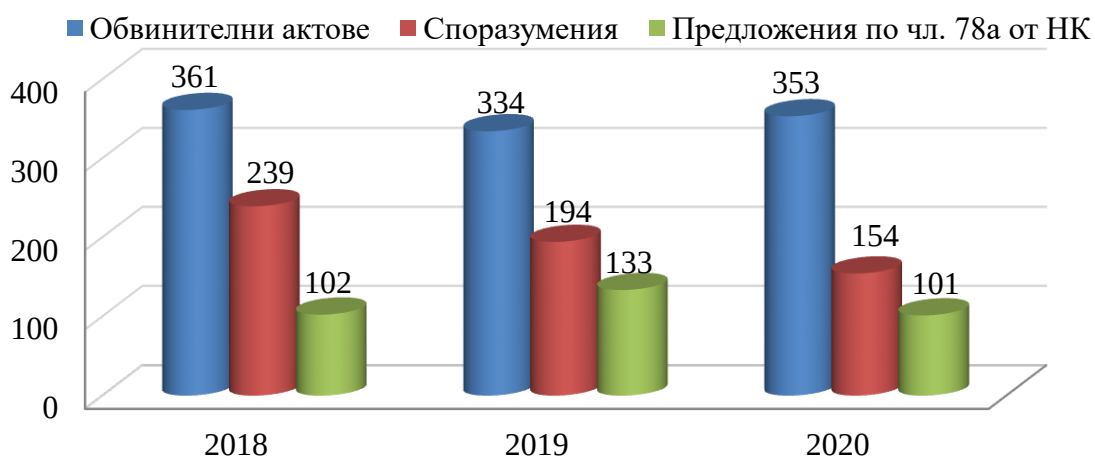
Графика: 2.16

От внесените общо **608** броя прокурорски актове в съдилищата през отчетния период **353** са обвинителни актове, срещу **334** през предходната 2019 год. и срещу **361** за 2018 год.

Споразуменията са **154**, спрямо **194** през 2019 год. и спрямо **239** през 2018 год.

Внесени са също така **101** постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание; срещу **133** през 2019 год. и **102** през 2018 год.

Образувани дела по видове внесени прокурорски актове



Графика: 2.17

Посочените по-горе цифрови параметри налагат извода, че отново приоритетният начин за приключване на досъдебните производства от

прокуратурата е внасяне на делата с обвинителни актове в съда, като през периода се наблюдава увеличаване на техния брой в абсолютна стойност с **19** спрямо 2019 год. и доближаване на броя им от 2018 год. /с **8** по-малко/. Това е обективен показател за засилен стремеж на прокурорите към ангажиране на наказателната отговорност на виновните лица по общия ред.

Налице е трайна тенденция за все по-рядко инициране от прокуратурите на производства по реда на глава 29 от НК. Внесените споразумения през отчетния период са с **40** по-малко от 2019 година и с **85** по-малко от 2018 година. Независимо от това, следва да се отчете, че като цяло не е нисък делът на този доказал ефективността си в практиката способ - приложение на института на споразумението като целесъобразен и бърз начин за реализиране на наказателна отговорност.

Бележат намаление, отнесено към предишната 2019 година /с **32** по-малко/ внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност с предложение за налагане на административно наказание. Към 2018 год. броят на тези постановления е почти същият - с **1** по-малко. Това цифрово изражение на иницираните производства по глава 28 от НПК не може да определи съществуването на някаква характерна тенденция. Всъщност, регистрират се резултати, обективно съответстващи на възникналите различни казуси през годините, наложили императивното прилагане на разпоредбата на чл. 78а от НК.

През отчетния период общият брой на съдебните решения по внесените прокурорски актове е **633** –закономерна последица от внесените по-малко прокурорски актове; срещу **752** през 2019 г. и **822** през 2018 год. Относителният дял на съдебните решения спрямо внесените прокурорски актове възлиза на **104%**; при **114%** за 2019 год. и **117%** за 2018 год.

Тези показатели сочат на продължаващата тенденция за успешно финализиране на наказателните производства, като процентната стойност на резултатните съдебните решения през 2020 год. има близко изражение до това от предните години. В крайна сметка се налага изводът за проявена сериозна активност и постигната добра ефективност на прокурорската дейност в съдебната фаза, обусловени от представянето пред съда на необходим и достатъчен обем от доказателствени материали, събрани в рамките на наказателния процес, което обезпечава неговото своевременно и оптимално приключване.

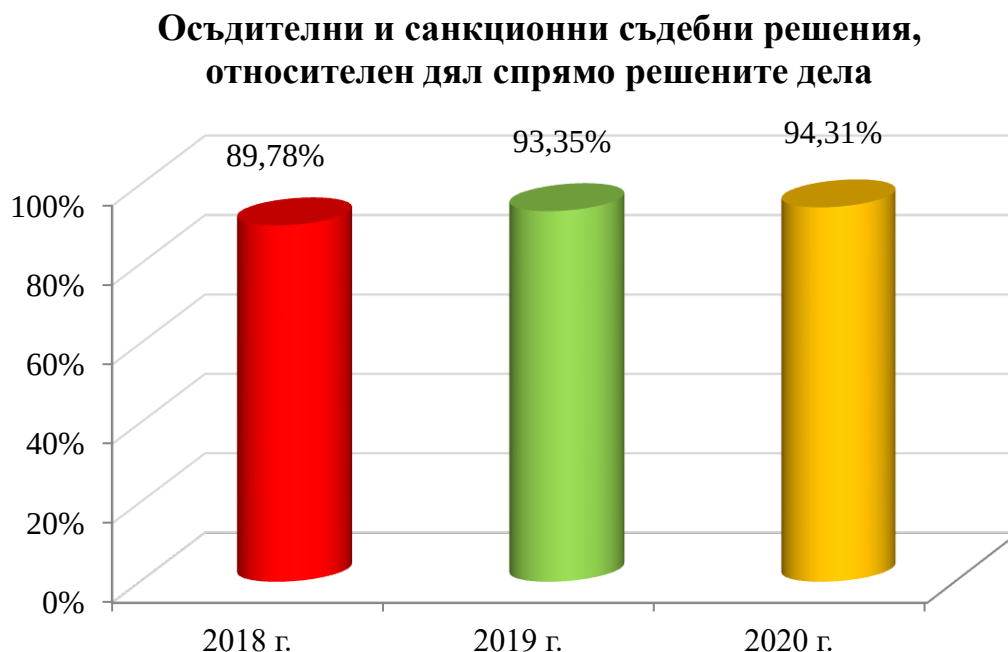
През годината съдебните решения по внесени обвинителни актове са **373**; при **428** през 2019 год. и **465** през 2018 г.

Решенията по предложения за споразумение са **148**, като за 2019 год. са **199**, а за 2018 год. – **241**.

През периода са постановени **112** съдебни акта по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административни наказания. За тези актове броят през 2019 год. е **125**, а през 2018 год. – **116**.

1.2. Осъдителни и санкционни съдебни решения, относителен дял спрямо решените дела и спрямо внесените прокурорски актове.

През отчетния период са постановени общо **597** осъдителни и санкционни решения; при **702** за миналата 2019 година и **738** през 2018 год. Относителният им дял от общия брой на съдебните решения е **94,31%**, при **93,35%** за 2019 год. За 2018 год. делът им е **89,78%**.



Графика: 2.18

Отново се налага заключението за наличието на значителен процент, при това все по-голям, на осъдителните и санкционни решения, постановявани от съдилищата, което очевидно в сериозна степен е последица от доброто качество на прокурорската работа в различните фази на наказателния процес.

Същевременно, за 2020 год. общият брой на постановените осъдителни и санкционни решения представлява **98,19%** спрямо внесените прокурорски актове; при **106,20%** за 2019 год. и **105,13%** за 2018 год., т.е. за района на ОП – гр. Кюстендил е налице затвърждаване на наблюдаваната положителна тенденция, очертана в предходните отчетни периоди за високи стойности на успешно финализирани наказателни производства. Налага се изводът за балансирано и равностойно съотношение между завършващи със заключителни процесуални актове производства, при сериозна ефективност като резултат от осъществяване на прокурорските функции, макар и да се отчита леко понижаване на процента на осъдителните и санкционни решения през 2020 година спрямо 2019 година и 2018 година на базата на внесените актове. Следва да се отчете все пак, че горните цифри касаят постановени

съдебни актове, които не са влезли в сила и поради това не биха могли представляват достатъчно точен показател за равнището на прокурорската дейност, що се отнася до крайното й резултатно приключване.

1.3. Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт. Обобщени данни и анализ.

Броят на лицата, по отношение на които са влезли в сила осъдителни и санкционни съдебни решения през отчетния период е **598**; срещу **666** през 2019 г. и срещу **752** през 2018 г. Налице е понижаване на броя на осъдените лица в сравнение с предходните два отчетни периода, което всъщност е реална обективна последица от по-малкото внесени в съдилищата прокурорски актове и постановените на тази база съдебни решения, респ. от предадените на съд лица.

Няма осъдителни и санкционни решения на съда срещу лица с имунитет и други лица, заемащи висши държавни и обществени длъжности.

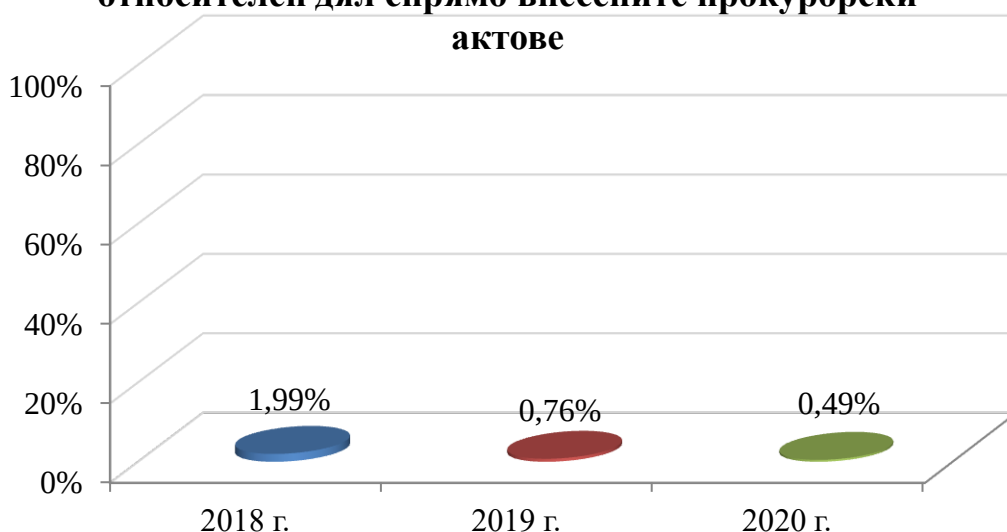
1.4. Прекратени от съда дела по чл. 250 и чл. 289 от НПК, респ. чл. 378, ал. 4, т. 3 НПК във връзка с тях - брой, относителен дял спрямо внесените прокурорски актове, анализ на причините за прекратяване.

През отчетния период на осн. чл. 250, чл. 289 НПК и чл. 378, ал. 4, т. 3 НПК от съда са прекратени наказателните производства само по **3** дела, представляващи **0,49%** от внесените през 2020 год. прокурорски актове. **5** са тези дела за 2019 г. – **0,76%**, и **14** дела за 2018 г. – **1,99%**.

Това все по-голямо намаляване на броя на прекратените наказателни производства не може да не се отчете като сериозен позитив, особено за РП – гр. Дупница, при която не се наблюдава нито един такъв случай, за разлика от предходните периоди. Следва да се отбележи, че отново нито едно прекратените наказателни производства не е с правно основание разпоредбата на чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК – описаното в прокурорския акт деяние съставлява административно нарушение, което несъмнено е също положителен факт, доколкото това е характерен белег за прекратените през 2018 година производства. Две от прекратените през годината производства са поради изтекла давност за наказателно преследване, а едно поради настъпило продължително разстройство на съзнанието на обвиняемия след извършване на престъплението, изключващо вменяемостта.

Въпреки безспорно подобрените резултати, се налага изводът за необходимостта от проявяване на още по-голямо внимание и задълбоченост при преценката и анализа на фактите и събраните доказателствени материали с оглед избягването на подобен негативен развой на наказателния процес, особено в контекста на отграничаване на престъпните деяния от административните нарушения при практически съществуващата идентичност на наказателните и административнонаказателните състави, предвидени в съответните специални закони.

**Прекратени от съда дела по чл. 250 и чл. 289 от НПК,
респ. чл. 378, ал. 4, т. 3 НПК във връзка с тях,
относителен дял спрямо внесените прокурорски
актове**



Графика: 2.19

1.5. Протести - въззивни, касационни.

През отчетния период са подадени общо **46** протеста /**43 въззивни и 3 касационни**/ срещу съдебни актове, касаещи наказателната отговорност /във всичките й аспекти/ на обвинените лица; при **46** протеста /**43 въззивни и 3 касационни**/ през 2019 г. и **55** протеста /**53 въззивни и 2 касационни**/ през 2018 год. – признак на сравнително добра прокурорска активност в тази посока, обусловена от съответната задълбочена преценка в зависимост от спецификата на конкретните случаи, независимо от обективно по-малкия брой на постановените като цяло съдебни актове.

Уважени са **9** протеста; при **6** през 2019 год. и **13** през 2018 год.

Неуважени са **12**; при **20** за 2019 год. и **33** за 2018 год.

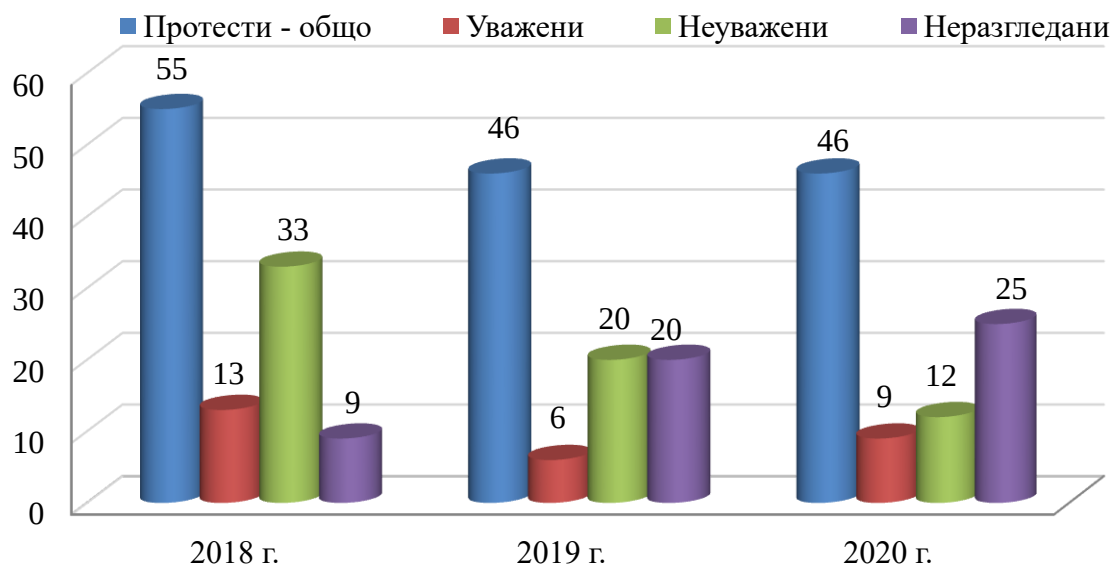
Останалите протести са останали неразгледани към края на периода.

Относителният дял на уважените протести спрямо разгледаните от съда през 2020 год. е **42,86%**; **23,08%** е дялът им за 2019 год. и **28,26%** за 2018 год.

Отбелязаният цифров параметър на процента на уважените протести през годината сериозно надвишава тези от предходните отчетни периоди и представлява много добър показател, що се отнася до основателността на тези прокурорски актове.

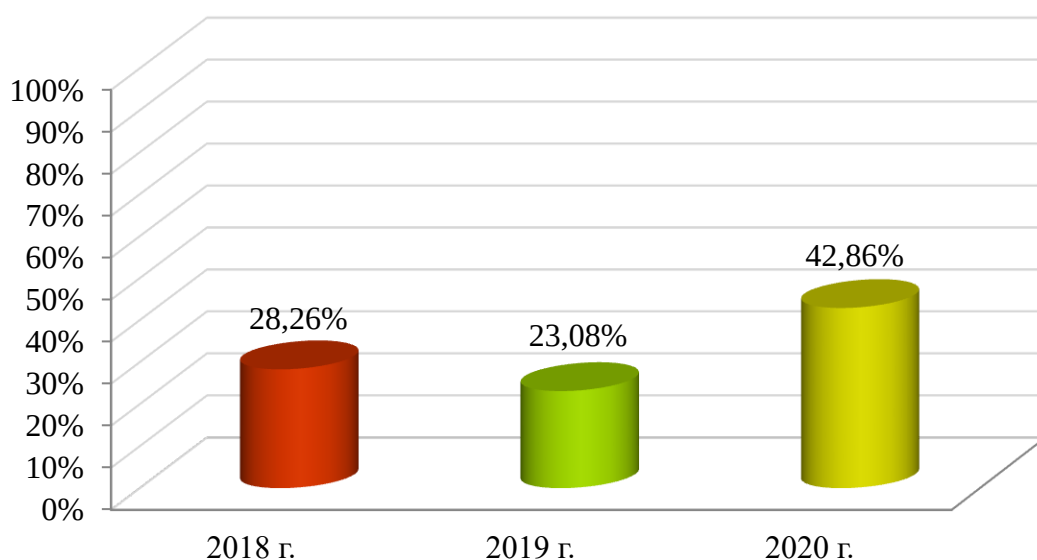
Само по себе си депозирането на **3-те** касационни протеста, при **3** такива през 2019 год. и **2** през 2018 год., следва също да се отчете като положително обстоятелство, илюстриращо отговорното изпълнение на функцията на прокурорите от КНОП във въззивните производства.

Подадени протести



Графика: 2.20

Относителен дял на уважените протести към разгледаните от съда

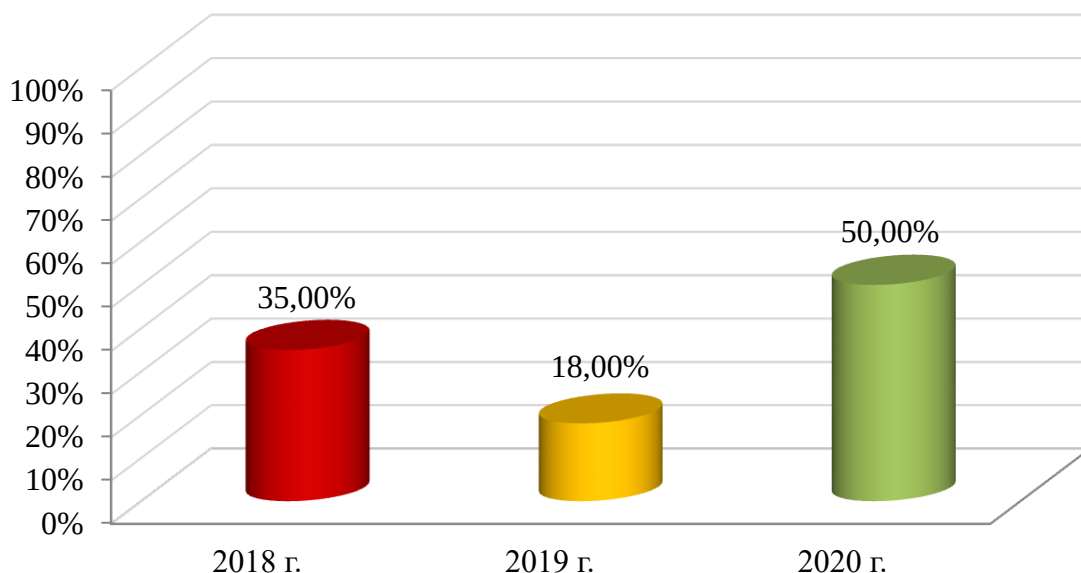


Графика: 2.21

Срещу изцяло и частично оправдателни съдебни актове са подадени общо **34** протеста **/31 въззивни и 3 касационни/**, за 2019 г. - **34** протеста **/31 въззивни и 3 касационни/**, за 2018 год. - **35** протеста **/33 въззивни и 2 касационни/**.

Уважени са **6 /50%** от разгледаните през 2020 год. такива протести/. Уважените за 2019 г. са **4 /18%** от разгледаните/, а за 2018 год. - **9 /35%** от разгледаните/.

Уважени протести, подадени срещу оправдателни съдебни актове, спрямо разгледаните



Графика: 2.22

Налага се изводът за сравнително висок процент на уважените протести срещу оправдателни съдебни актове, надвишаващ сериозно процента в сравнение с предходните два периода, което е признак на формираща се положителна тенденция, що се отнася до тяхната обосновааност и състоятелност.

Касационните протести, както беше отбелязано по-горе, са **три**. И трите са срещу постановени оправдателни присъди от въззивната инстанция при наличен обратен резултат в първостепенния съд. Протестите са останали **неразгледани** към края на отчетния период.

Като цяло подадените протести са отговаряли в нужната степен на изискванията, визирани в разпоредбата на чл. 320 от НПК, поради което нито един от тях не е върнат от съда по реда на чл. 323 от НПК. Изключително редки са случаите на неподдържане на депозираните протести в рамките на въззивните производства, което принципно сочи на тяхната основателност от гледна точка на прокуратурата, а самият процент на уважените протести не може да бъде приет за нисък. Неуважаването им преимуществено е резултат от разнопосочната оценка на доказателствената съвкупност, направена от съда и прокуратурата.

През отчетния период има **един** непротестиран оправдателен първоинстанционен съдебен акт, както и през миналата 2019 година, докато през 2018 год. **няма** оправдателни първоинстанционни съдебни актове, които да не са протестирани.

Тези цифри сочат на трайна тенденция за убеденост в правотата на обвинителната теза и използване докрай на процесуалните механизми за отстояването ѝ от страна на прокурорите.

През отчетния период **няма** оттеглени протести. Това процесуално действие **не е** предприемано и през предишните години.

Независимо от отбелязаните подобрени резултати от депозираните протести, е нужно е да се отбележи в крайна сметка, че от страна на наблюдаващите прокурори следва да продължи полагането на още повече усилия за внасянето в съда на обосновани обвинителни актове и на състоятелни протести като предпоставка за постигане на позитивни изходи от наказателните производства. В рамките на първоинстанционното съдебно производство е нужно още по-голямо обезпечаване на обвинителната теза, обусловена от достатъчност на доказателствените източници, процесуална активност и обосновааност на становищата. Без съмнение, това се налага в много голяма степен и при упражняването на прокурорската функция във въззивните производства.

1.6. Възобновяване на наказателни дела.

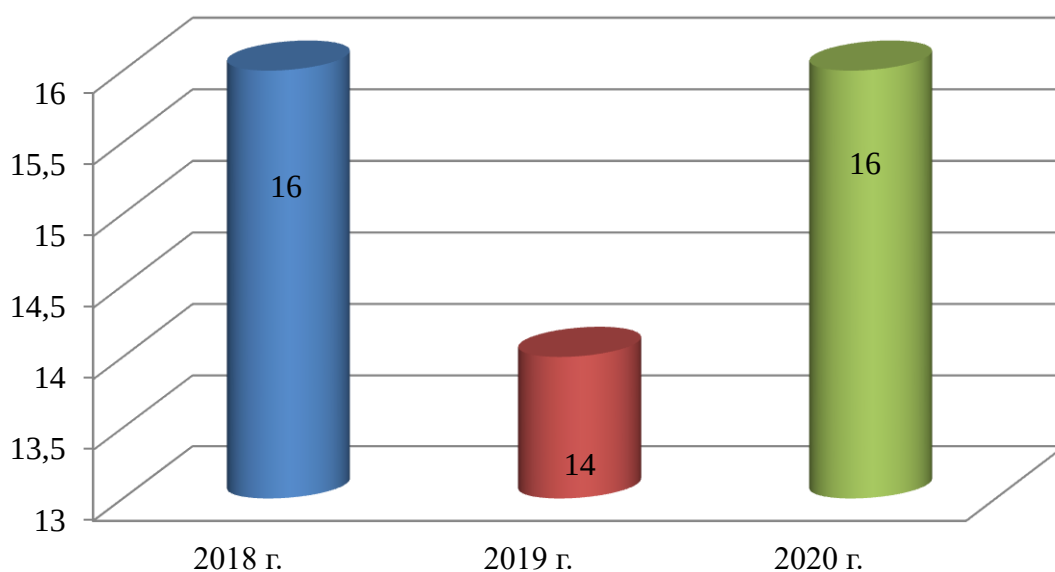
През отчетния период, както и в предходните такива, от окръжния прокурор **не са** направени предложения за възобновяване на наказателни дела по реда на глава 33 от НПК поради отсъствие на основания за това.

2. Върнати от съда дела и постановени оправдателни присъди

2.1. Върнати дела от съда на прокуратурата за допуснати съществени процесуални нарушения. Относителен дял на върнатите от внесените в съда прокурорски актове.

През отчетния период общият брой на делата, върнати от съда на прокуратурите от района на ОП – гр. Кюстендил е **16**. През 2019 год. броят им възлиза на **14**, срещу **16** за 2018 год.

Върнати дела на прокуратурата от съда

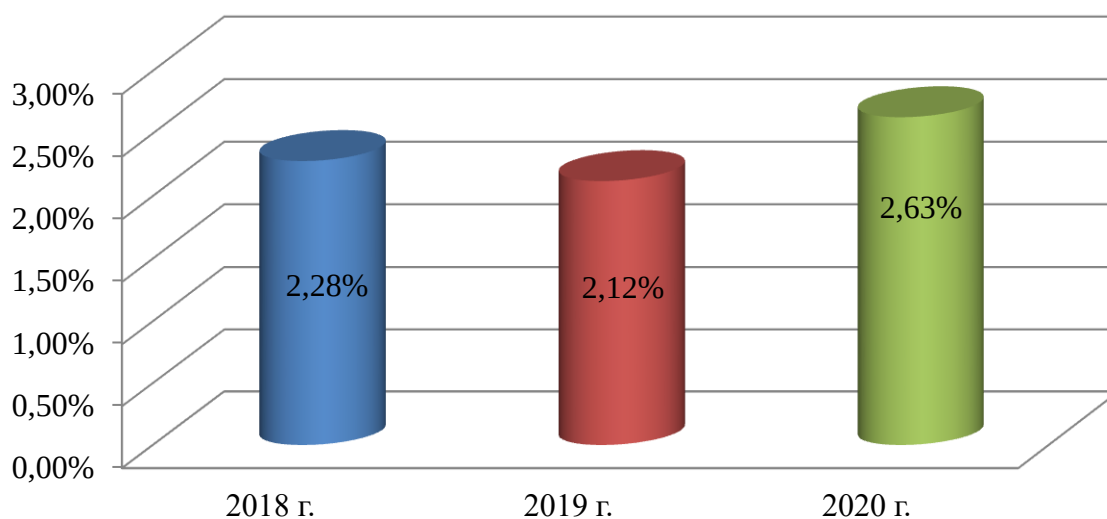


Графика: 2.23

Относителният дял на върнатите спрямо внесените прокурорски актове е, както следва:

- за 2020 год. – **2,63%**;
- за 2019 год. – **2,12%**;
- за 2018 год. – **2,28%**.

Относителен дял на върнатите спрямо внесените прокурорски актове



Графика: 2.24

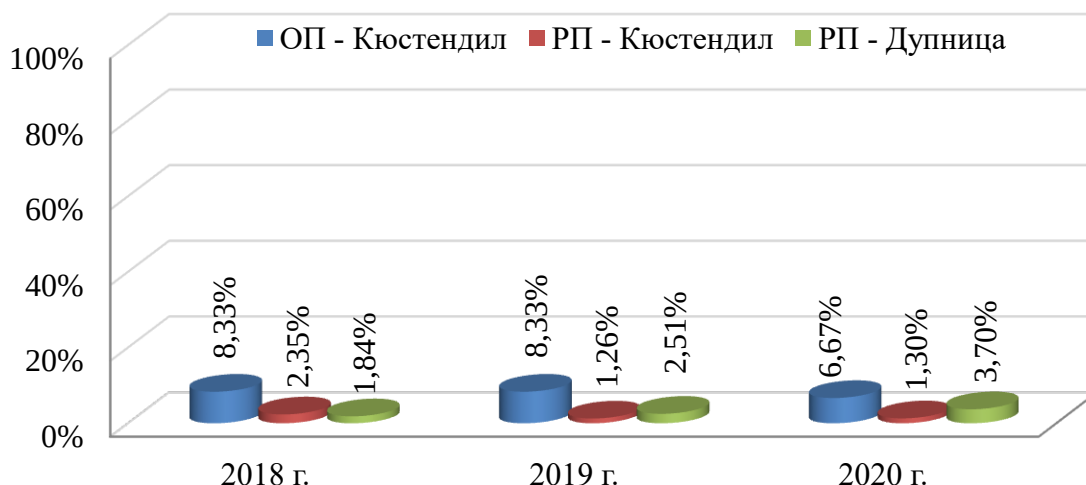
По прокуратури делата се разпределят, както следва:

- Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил – **2** върнати дела през 2020 год. **/6,67%** от внесените;/ **2** върнати дела през 2019 год. **/8,33%** от внесените;/ **2** върнати дела през 2018 год. **/8,33%** от внесените/;

- Районна прокуратура – гр. Кюстендил – **4** върнати дела през 2020 год., представляващи **1,30%** от внесените; **4** през 2019 год., представляващи **1,26%** от внесените; **7** през 2018 год., представляващи **2,35%** от внесените;

- Районна прокуратура – гр. Дупница – **10** върнати дела през 2020 год., представляващи **3,70%** от внесените; **8** върнати дела през 2019 год., съставляващи **2,51%** от внесените; **7** върнати дела през 2018 год., съставляващи **1,84%** от внесените.

Относителен дял на върнатите спрямо внесените прокурорски актове по прокуратури



Графика: 2.25

Наблюдава се утвърждаване на отбелязаната вече трайна тенденция за наличие на изключително нисък процент на върнатите дела, което безусловно е признак за добро качество на внесените прокурорски актове. През отчетния период е налице съвсем минимално процентно увеличение /всъщност, наблюдавано само при РП – гр. Дупница/ на броя им в сравнение с предходните две години, като това не би следвало да се приема за обезпокоителен факт.

Положителните резултати за 2020 год. отново са особено видими в показателите за КнРП, което налага извод за значително подобро качество на нейната дейност, що се отнася до ефективно осъществяване на функциите по наблюдаване и ръководство на досъдебните производства и изготвянето на обвинителни актове, отговарящи на изискванията на закона.

2.1.1. Протести срещу определенията за връщане на дела

В 4 случая през отчетния период съдебните актове за връщане на делата са били атакувани от прокурорите. **Всичките** разгледани 4 протеста са оставени без уважение.

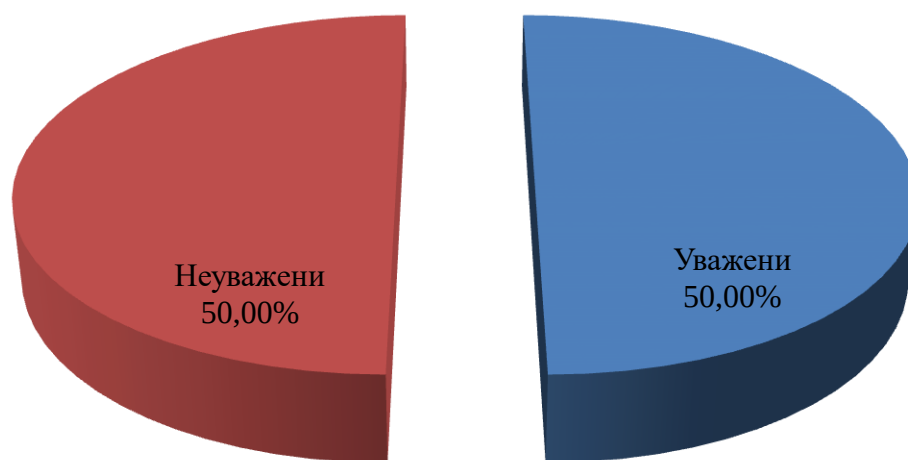
Делът на уважените спрямо разгледаните протести за 2020 г.



Графика: 2.26

В 8 случая през 2019 год. връщанията са били атакувани от прокурорите. 2 от разгледаните 4 протеста са уважени, което представлява **50,00%**. 2 протеста не са уважени, а 4 са останали неразгледани в края на периода.

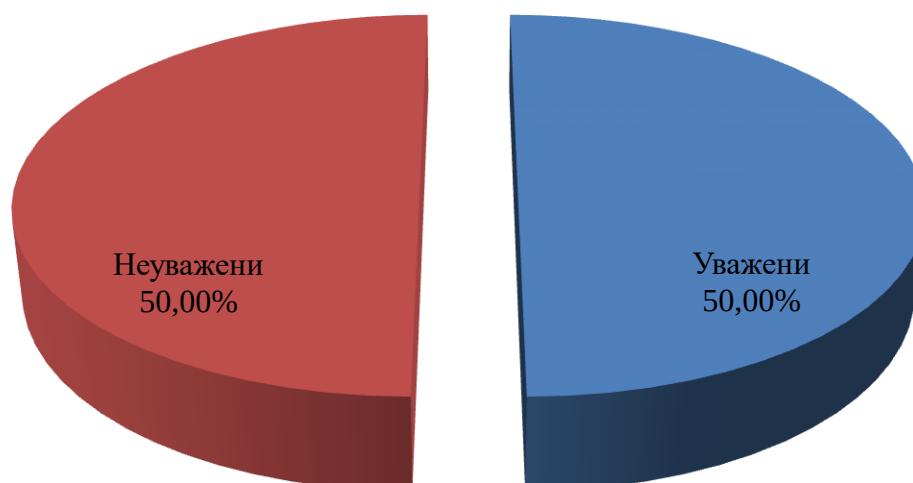
**Делът на уважените спрямо разгледаните
протести за 2019 г.**



Графика: 2.27

В **10** случая през 2018 год. връщанията са били атакувани от прокурорите. **4** от разгледаните **8** протеста са уважени, което представлява **50,00%**. **4** протеста не са уважени, а **2** са останали неразгледани в края на периода.

**Делът на уважените спрямо разгледаните
протести за 2018 г.**



Графика: 2.28

Тези цифри сочат, че за разлика от миналите години повечето съдебни актове за връщане на делата не са атакувани. Доколкото нито един от

подадените протести не е уважен, установената от предходните периоди тенденция относно увеличаване броя на уважените протести вече не се наблюдава. Това налага извода, че определенията за прекратяване на съдебните производства през 2020 година са правилни и законосъобразни, а в малкото случаи на отстояване на собствени позиции от прокурорите за процесуална издържаност на внесените от тях актове, опитът за ревизия на съдебните решения се е оказал неуспешен. От друга страна, не може да не бъде отчетен фактът, че с течение на времето проявяваният на моменти прекален формализъм от страна на съдилищата все повече отсъства.

2.1.2. Анализ на причините за връщане на делата. Върнати дела от особен обществен интерес.

Броят на върнатите дела на КнОП, КнРП и ДнРП през отчетния период определено отново следва да се приеме за малък, както и през миналите 2019 година и 2018 година. Това е повод за положителна оценка и трайност на оптимистичните нагласи относно качествено осъществяване на прокурорската дейност в този изключително сериозен и значим аспект, а именно – изготвяне и внасяне в съда на съответстващи на изискванията на закона актове.

В КнОП е налице запазване на установената позитивна тенденция, що се отнася до сравнително високо ниво на прокурорската работа, предвид регистрирането на константно малък брой върнати дела на прокуратурата от съда. Показателите по този аспект следва да се отчетат като много добри, още повече, че процентното отношение на върнатите спрямо внесените прокурорски актове бележи по-ниски стойности в сравнение с предходните отчетни периоди.

Наблюдаваните от ОП – гр. Кюстендил наказателни производства в голямата си част се отличават с по-голяма фактическа и правна сложност, което обуславя съществуването на обективни затруднения и индиректно предпоставя допускането на пропуски от различно естество. Именно поради това е нужно проявяване на още по-голямо внимание и задълбоченост при работата на прокурорите и стремеж за свеждане до минимум на върнатите дела.

Следва да се отбележи, че двете връщания на дела през 2020 година са по нееднакви причини /макар и да имат сходство помежду си/, поради което не може да се открий водеща такава.

В единия случай е налице допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Формулирането на обвинението в постановлението за привличане по чл. 219 НПК не притежава необходимите точност и яснота, което е рефлектирало върху правото на защита на обвиняемия. Порокът впоследствие е пренесен и в обвинителния акт. Тук следва да се отбележи, че

връщането на делото е повторно /първото връщане е през 2019 година/, като този път е при повдигнато обвинение за друго престъпление, различно от предходното, и при допуснати нови процесуални нарушения, т.е. не се касае за неизпълнени указания на съда.

При втория случай на връщане на дело са налице констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни /непосочване стойността на предмета на грабежа/ и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора. Отново е налице повторно връщане на делото, макар и причината да е съвсем различна, доколкото първият път /през 2019 година/ касае неodobreno споразумение поради несъгласие на съда с предложените от страните параметри на наказанието.

Обстоятелството, че и двете дела са върнати повторно следва да се отчете като негативен показател, въпреки че това не е резултат от неизпълнение на предходни указания на съда. Същевременно, доколкото и в двата случая допуснатите нарушения на процесуалните правила се отнасят до неprecизност при формулиране на обвиненията - в постановлението за привличане и в обвинителния акт, това в крайна сметка сочи на недостатъчно задълбочена работа на прокурорите при упражняване на функциите им по чл. 46 НПК.

Що се отнася до двете районни прокуратури, безспорно се налага заключението, че е налице реализиран ефективен стремеж на прокурорите към внасяне на по-качествени прокурорски актове /на базата на направени изводи за коригиране на предишни грешки/. В тази посока категорично свидетелстват цифрите относно формираната вече трайна тенденция за нисък брой и процент на върнатите дела, като това е особено видно при КнРП.

Все пак, качеството на работата по осъществяване на функцията по надзор и ръководство върху разследването в неговата цялост, в т. ч. и при изготвянето на внасяните в съда прокурорски актове, не може да се приема съвсем безкритично. Основните причини за връщането на делата се изразяват в наличието на пропуски, водещи до ограничаване правата на обвиняемите, свързани с формулиране на обвиненията при привличането и преди всичко при изготвянето на обвинителните актове, съответно постановленията по чл. 375 НПК, които са могли да бъдат избегнати при по-precизна работа. Част от гореописаните нарушения /най – вече неточните и неясни обвинения по реда на чл. 219 НПК/, допуснати от разследващите органи още при привличането на обвиняемите, не са забелязани и коригирани от наблюдаващите прокурори при докладите по чл. 219 и чл. 226 НПК. В този смисъл, елементарните понякога процесуални нарушения биха могли да се избегнат при осъществяване в нужната степен на прокурорските функции по чл. 46 и чл. 196 НПК. През годината се откроява като често срещана причина за връщане на делата /най-вече при ДнРП/ и неodobряване от съдилищата на внесени споразумения по реда на глава 29 НПК.

Принципно, в повечето случаи делата биват връщани основателно от съда, в т. ч. и през 2020 година. Проявяваният на моменти през годините неоправдан субективизъм все повече намалява, като преимуществено се наблюдава състоятелна съдебна преценка относно наличието на отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, допуснати от прокурорите.

Без съмнение, своята позитивна роля за оптимизиране на резултатите от прокурорската дейност имат Указанията за подобряване работата на ПРБ по наказателносъдебния надзор, утвърдени със Заповед № РД-02-29/15.12.2017 год. на главния прокурор. В съответствие с целта на Указанията реално са създадени условия за текущ ефективен мониторинг на мерките за преодоляване на слабостите и противоречията в съдебната и прокурорската практика, водещи до връщане на делата от съда. Прокурорите своевременно и надлежно попълват изискуемите форми съгласно Указанията, касаещи върнатите дела, а данните от тях се нанасят в електронния регистър с необходимите точност и пълнота.

През 2020 год. е продължена възприетата практика върнатите за доразследване дела да бъдат обсъждани и анализирани на работни съвещания на прокуратурите от района. Това се прави ежемесечно и безспорно има положителен ефект.

Въпреки изводите за наличие на трайно добри резултати, в рамките на провежданите съвещания, се поставя особен акцент за необходимостта при изготвяне на обвинителния акт към всяко дело да се подхожда максимално внимателно и прецизно, за да не се стига до връщането му, като в никакъв случай не бива да се стига до допускане на системни персонални грешки и пропуски. Отбелязва се важността на докладите по реда на чл. 203, чл. 219 и чл. 226 НПК, при които да бъде изключен формалният подход и да се проявяват нужните сериозност и задълбоченост, съответно необходимостта от непрекъснато и по-тясно взаимодействие с разследващите органи в рамките на досъдебното производство и упражняване в пълна степен на правомощията на прокурора по чл. 196 НПК.

Отчита се необходимостта от пунктуалност и справедливост, както и съобразяване с утвърдената съдебната практика, при внасяне в съда на сключените споразумения за решаване на делото. Обръща се внимание, че оптимизиране на резултатите би могло да бъде постигнато със съблюдаване на добрите прокурорски практики, свързани със съдържанието, фактологията, структурата и реквизитите на обвинителните актове по отделните текстове.

Не са предприемани дисциплинарни мерки поради отсъствие на необходимост от такива.

През 2020 год. **няма** върнати дела, представляващи значителен обществен интерес.

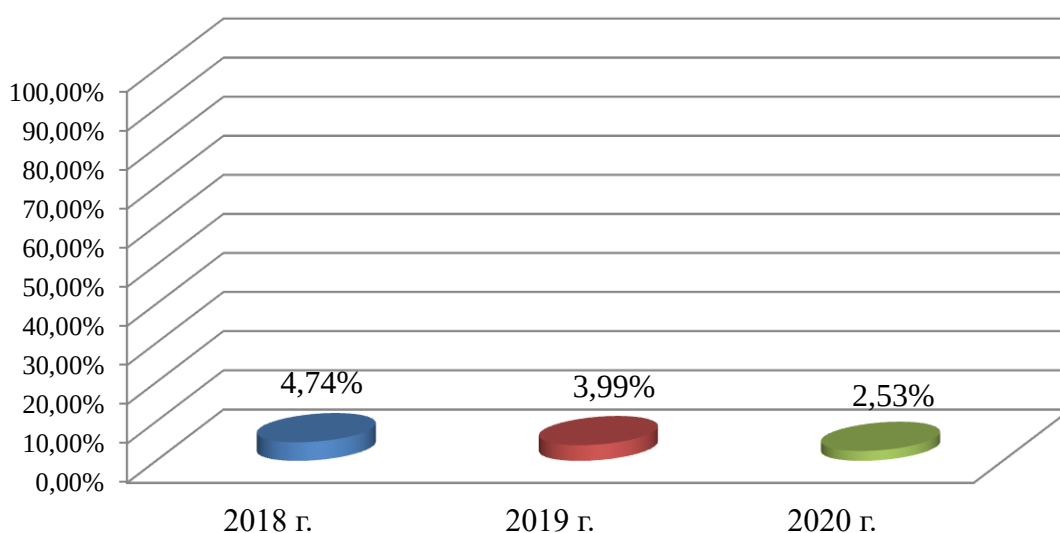
2.2. Оправдателни съдебни актове и оправдани лица.

През отчетния период са постановени **16** оправдателни съдебни акта /**2,53%** от общо решените **633** дела/, по които са оправдани **16** лица /**2,50%** от всички **640**, по отношение на които са постановени съдебни актове/.

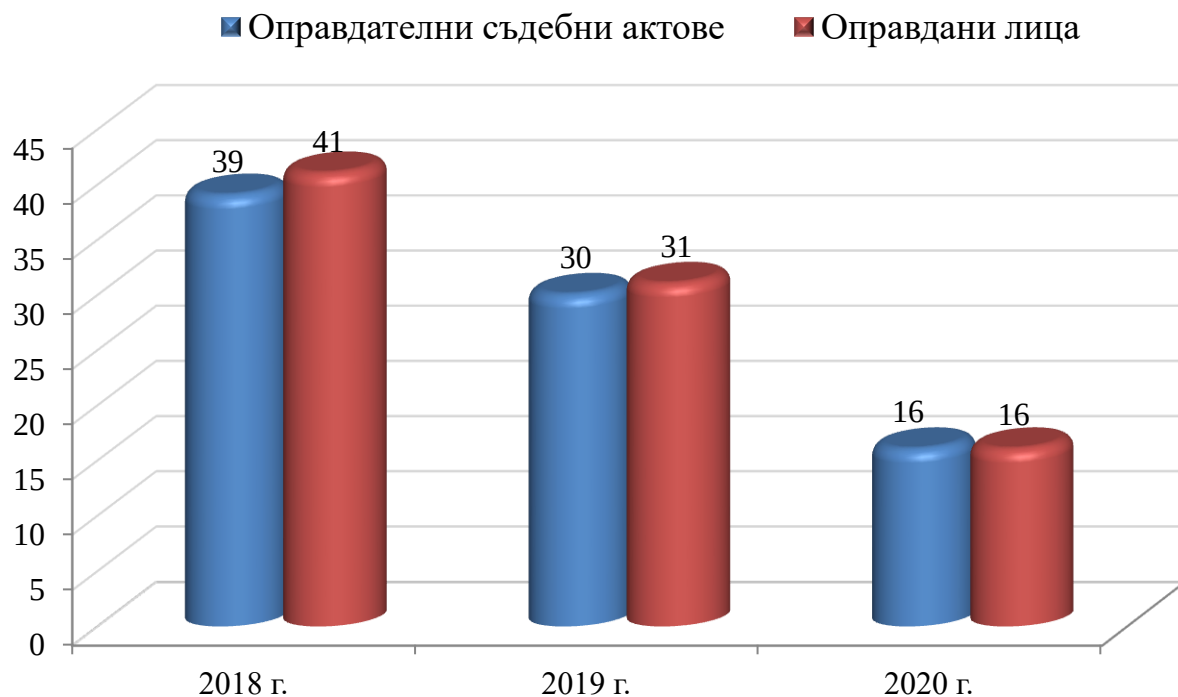
През 2019 год. са постановени **30** оправдателни съдебни акта /**3,99%** от общо решените **752** дела/, по които са оправдани **31** лица /**4,10%** от всички **756**, по отношение на които са постановени съдебни актове/.

През 2018 год. са постановени **39** оправдателни съдебни акта /**4,74%** от общо решените **822** дела/, по които са оправдани **41** лица /**4,96%** от всички **827**, по отношение на които са постановени съдебни актове/.

**Относителен дял на оправдателни съдебни актове
спрямо решените дела**



Графика: 2.29



Графика: 2.30

По прокуратури оправдателните съдебни актове се разпределят, както следва:

- Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил – за 2020 год. – **1** съдебен акт /**4,76%** от общо **21**/ и **1** оправдано лице /**5,26%** от общо **19**/; за 2019 год. – **0** съдебни акта /**0%** от общо **33**/ и **0** оправдани лица /**0%** от общо **33**/; за 2018 год. – **0** съдебни акта /**0%** от общо **31**/ и **0** оправдани лица /**0%** от общо **31**/;

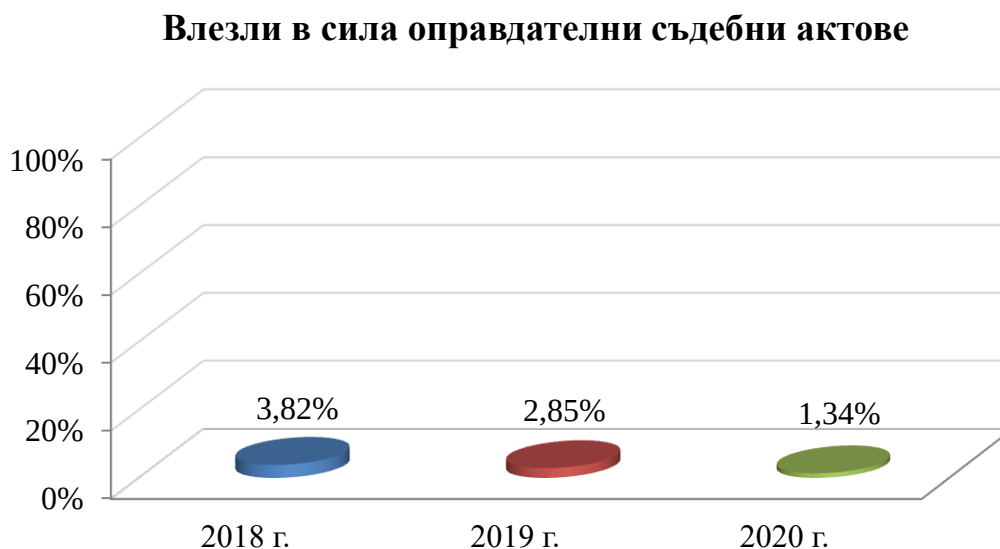
- Районна прокуратура – гр. Кюстендил – за 2020 год. – **7** съдебни акта /**2,28%** от общо **307**/ и **7** оправдани лица /**2,13%** от общо **328**/; за 2019 год. – **9** съдебни акта /**2,79%** от общо **323**/ и **10** оправдани лица /**2,91%** от общо **344**/; за 2018 год. – **9** съдебни акта /**2,61%** от общо **345**/ и **10** оправдани лица /**2,92%** от общо **343**/;

- Районна прокуратура – гр. Дупница – за 2020 год. – **8** съдебни акта /**2,62%** от общо **305**/ и **8** оправдани лица /**2,73%** от общо **293**/; за 2019 год. – **21** съдебни акта /**5,30%** от общо **396**/ и **21** оправдани лица /**5,54%** от общо **379**/; за 2018 г. – **30** съдебни акта /**6,73%** от общо **446**/ и **31** оправдани лица /**6,84%** от общо **453**/.

Влезлите в сила оправдателни съдебни актове по инициираните от прокуратурите от района производства през отчетния период са общо **8**, което представлява **1,34%** от **598**-те броя окончателни съдебни актове през годината.

Влезлите в сила оправдателни съдебни актове за прокуратурите от района през 2019 год. са **19**, което представлява **2,85%** от **666-те** броя окончателни съдебни актове през годината.

Влезлите в сила оправдателни съдебни актове за прокуратурите от района през 2018 год. са **28**, което представлява **3,82%** от **733-те** броя окончателни съдебни актове през годината.



Графика: 2.31

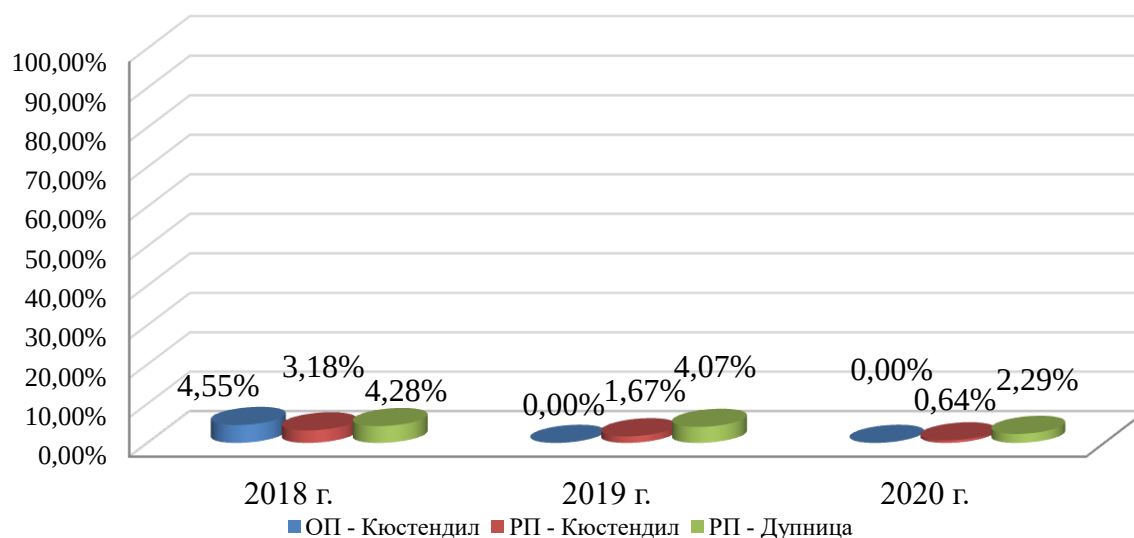
По прокуратури:

- ОП – гр. Кюстендил – през 2020 год. **няма** влязъл в сила оправдателен съдебен акт, което съставлява **0,00 %** от влезлите в сила общо **22 бр.** съдебни актове; през 2019 год. **няма** влязъл в сила оправдателен съдебен акт, което съставлява **0,00 %** от влезлите в сила общо **23 бр.** съдебни актове; през 2018 год. - **1** влязъл в сила оправдателен съдебен акт, съставляващ **4,55 %** от влезлите в сила общо **22 бр.** съдебни актове;

- РП – гр. Кюстендил – през 2020 год. - **2** влезли в сила оправдателни съдебни акта, което представлява **0,64 %** от **314-те** бр. окончателни съдебни актове през годината; през 2019 год. - **5** влезли в сила оправдателни съдебни акта, което представлява **1,67 %** от **299-те** бр. окончателни съдебни актове през годината; през 2018 год. - **10** влезли в сила оправдателни съдебни акта, което представлява **3,18 %** от **314-те** бр. окончателни съдебни актове през годината;

- РП – гр. Дупница – през 2020 год. – **6 бр.** влезли в сила оправдателни съдебни акта, което представлява **2,29%** от **262-те** окончателни съдебни актове през годината; през 2019 год. – **14 бр.** влезли в сила оправдателни съдебни акта, което представлява **4,07%** от **344-те** окончателни съдебни актове през годината; през 2018 год. – **17 бр.** влезли в сила оправдателни съдебни акта, което представлява **4,28%** от **397-те** окончателни съдебни актове през годината.

Влезли в сила оправдателни съдебни актове по прокуратури



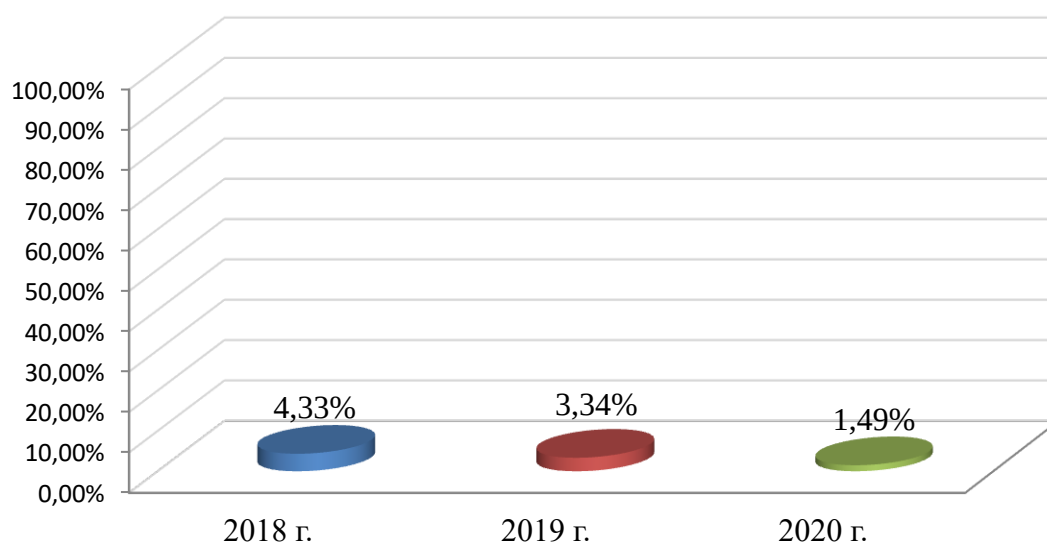
Графика: 2.32

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт през отчетния период са **9**, което представлява **1,49%** от всичките **605 лица**, по отношение на които е постановен окончателен съдебен акт.

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт през 2019 год. са **23**, което представлява **3,34%** от всичките **689 лица**, по отношение на които е постановен окончателен съдебен акт.

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт през 2018 год. са **34**, което представлява **4,33%** от всичките **786 лица** с постановен окончателен съдебен акт.

Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт



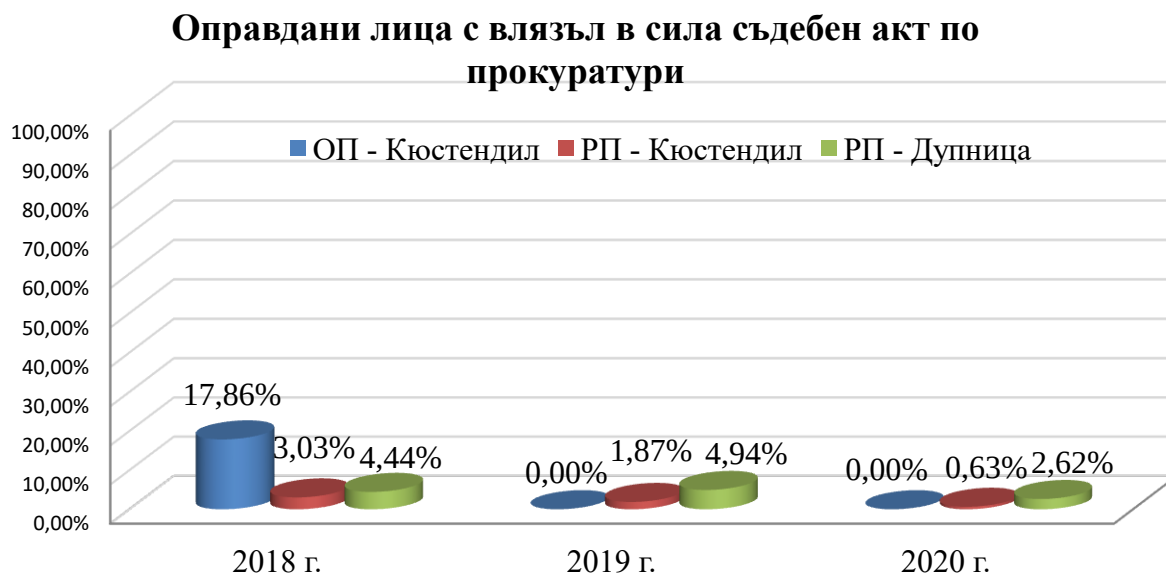
Графика: 2.33

По прокуратури:

- ОП – гр. Кюстендил – **0** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **0,00%** от всичките **22** лица с постановен окончателен съдебен акт; през 2019 год. - **0** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **0,00%** от всичките **24** лица с постановен окончателен съдебен акт; през 2018 год. - **5** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **17,86%** от всичките **28** лица с постановен окончателен съдебен акт;

- РП – гр. Кюстендил – **2** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **0,63%** от всичките **316** лица с постановен окончателен съдебен акт; през 2019 год. - **6** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **1,87%** от всичките **321** лица с постановен окончателен съдебен акт; през 2018 год. - **10** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **3,03%** от всичките **330** лица с постановен окончателен съдебен акт;

- РП – гр. Дупница – **7** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **2,62%** от всичките **267** лица с постановен окончателен съдебен акт; **17** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **4,94%** от всичките **344** лица с постановен окончателен съдебен акт; през 2018 год. - **19** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **4,44%** от всичките **428** лица с постановен окончателен съдебен акт.



Графика: 2.34

Няма постановени оправдателни актове в съответствие с изразено прокурорско становище в този смисъл.

2.2.1. Анализ на причините за постановяване на оправдателни присъди

Налага се констатацията за постоянния изключително малък брой, съответно процент, на оправдателните съдебни актове /постановени и влезли в сила/, като през отчетния период се забелязва много сериозно понижаване на цифровото изражение /в абсолютна стойност и процентно/ по този, представляващ сам по себе си може би най-важен показател, в сравнение с предходните години.

Без съмнение, е налице трайно очертала се тенденция за все по-добри резултати, що се отнася до качеството на прокурорската работа, обусловено от положителния развой на наказателните производства в тяхната съдебна фаза в огромния брой от случаите по повдигнатите обвинения от страна на КнОП, КнРП и ДРП.

Тук следва да се отбележи значимото подобряване на показателите на РП – гр. Кюстендил и особено на РП – гр. Дупница - както относно постановените, така и относно влезлите в сила оправдателни актове при иницирираните от тях съдебни производства. Не може да не се адмирира също така отсъствието на влезли в сила оправдателни присъди по внесени прокурорски актове от ОП – гр. Кюстендил вече през два отчетни периода.

В общ план, двете преобладаващи през 2020 година причини за оправдаване на обвиняемите, са разнопосочната оценка и интерпретация на доказателствените материали от съда и прокуратурата, най-вече досежно тяхната достатъчност и тежест в подкрепа на обвинителната теза, както и събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство. Друга наблюдавана причина е неправилното квалифициране на деянието с обвинителния акт.

Действително, по-задълбоченият анализ на оправдателните присъди сочи, че в някои случаи признаването за невиновни на обвинените лица се дължи на непредвидим развой на процеса в съдебната му фаза. Понякога ключови свидетели променят своите показания, а при назначени в хода на съдебното производство допълнителни или повторни експертизи, заключенията на вещите лица не съвпадат с предходните такива. За пресичане на подобни прояви е наложително активизирането на прокурорите по ангажиране наказателната отговорност на виновните лица при констатиране на противоречия в показанията на свидетелите и заключенията на експертите.

В заключение, следва да се направи безспорният извод за трайно запазена тенденция относно много добро качество на прокурорската работа, що се отнася до внасяне на обосновани обвинения и вследствие на това - до успешно завършване на наказателните производства в огромната част от случаите.

Независимо от постигнатите отлични резултати не може да се каже, че не съществува необходимост от подобряване качеството на прокурорската

дейност. Основното усилие в стремежа за минимизиране на оправдателните съдебни актове следва да се насочи към изначално точно определяне предмета на доказване, а след това – към осигуряване на достатъчно доказателствени източници, обезпечаващи и подкрепящи обвинителната теза в рамките на съдебната фаза на процеса. Ето защо, е нужно още по-тясно взаимодействие с разследващите органи в рамките на досъдебното производство и упражняване в пълна степен на правомощията на прокурора по чл. 196 от НПК. Необходимо е всеки прокурор да подхожда максимално внимателно и прецизно при докладите по чл. 203, ал. 4, по чл. 219 и по чл. 226 от НПК, респ., при анализа на доказателствените материали, както и при изготвянето на съобразени с изискванията по чл. 246 от НПК обвинителни актове /постановления по чл. 78а от НК/, за да не се стига до постановяване на оправдателни съдебни решения. Определено не бива да бъде подценявана ролята на прокурора в съдебната фаза на процеса, в т. ч. и във въззивната инстанция, където активността и състоятелните становища имат своето сериозно значение. Несъмнено, от особена важност е познаването в детайли на съдебната практика и теоретичните постановки, което следва да се осигури посредством самоподготовка и още по-голямо участие на прокурорите от района в обучителни мероприятия и семинари.

И тук следва да се отбележи позитивната роля и полезност за оптимизиране на резултатите от прокурорската дейност на Указанията за подобряване работата на ПРБ по наказателносъдебния надзор, утвърдени със Заповед № РД-02-29/15.12.2017 год. на главния прокурор, що се отнася до предприетите мерки за преодоляване на слабостите, както и противоречията в съдебната и прокурорската практика, водещи до постановяване на оправдателни съдебни актове.

След своевременно и надлежно попълване на изискуемите форми съгласно Указанията, касаещи оправдателните съдебни актове, респ. нанасяне на данните от тях в електронния регистър с необходимите точност и пълнота, се провежда ежемесечно регулярно обсъждане и анализиране на допуснатите пропуски и слабости във всяка от прокуратурите от региона.

Би могло подобни анализи, макар и с по-голяма периодика, да се правят и на регионално ниво /в рамките на апелативния район/. Тук отново предлагаме и идеята за необходимостта от това на ведомствения информационен сайт на ПРБ да бъдат обобщавани по текстове от специалната част на НК /различните престъпни състави/ добрите прокурорски практики – чрез осигуряване на достъп до обвинителните и съдебните актове и даване на кратка информация за протичането на наказателния процес.

През отчетния период **не са налице** дела от особен обществен интерес, по които да има оправдани лица.

3.Противоречива прокурорска и съдебна практика

Реално, значима противоречива прокурорска и съдебна практика, даваща сериозно отражение върху дейността на прокуратурите от района на ОП – гр. Кюстендил, не е налице през отчетния период.

В известен смисъл, противоречива прокурорска и съдебна практика, макар и във все по – малка степен, все още се наблюдава при тълкуването на понятието „съществено нарушение на процесуалните правила”, респ. връщането на делата на това основание. В тази посока отново следва да се отчете и адмираира предприетата законодателна промяна на НПК от 2017 година, свързана с въвеждане института на разпоредителното заседание, вследствие на която определено са сведени до минимум проявите на ненужен и прекален формализъм в наказателния процес.

В крайна сметка се налага изводът, че по правило в приложението и тълкуването на материалния и процесуалния закон съществува добър синхрон между прокуратурите и съдилищата от района.

3.Гражданско – съдебен надзор

Участието на прокурора в гражданските дела е регламентирано във върховния закон – чл. 127, т. 6 от Конституцията на Република България: „Прокуратурата следи за спазване на законността, като в предвидените със закон случаи участва в граждански и административни дела“. Това е и едно от средствата за държавна намеса в гражданските отношения и за обществен контрол върху тяхното съответствие със закона и с интересите на обществото. В него се съчетава служебната защита на гражданските права с общественения контрол за законността в гражданските отношения. По този начин участието на прокурора в гражданския процес е средство, за да се осъществят по възможност най-пълно принципите за дирене на обективната истина и за законност по граждански дела.

През 2020 г. прокурорите от района на ОП-Кюстендил са извършвали своята дейност по гражданско – съдебния надзор, като навременно и аргументирано са участвали в делата и изготвяли становищата си. Продължава успешното взаимодействие с Окръжен съд – гр. Кюстендил, Районен съд – гр. Кюстендил и Районен съд – гр. Дупница относно срочното и своевременно уведомяване на прокуратурите за насрочени граждански дела, по които е необходимо участието на прокурор, както и за тези граждански дела, по които прокурорите участват по своя преценка. Съдилищата са изпращали призовки до прокуратурите, ведно с всички приложения по делото книжа – преписи от документи и иски молби, по начин и в срок, позволяващи на прокурорите да участват в гражданските производства след предварително запознаване с доказателствените

материали и въз основа на това да направят своевременно своите искания и възражения.

По гражданско-съдебния надзор през 2020 г. в ОП – гр. Кюстендил са работили двама прокурори, в РП – гр. Кюстендил са работили трима прокурори, а в РП – гр. Дупница са работили двама.

Изразените становища от прокурорите при разглеждане на гражданските дела винаги са били добре мотивирани и обосновани, респ. възприемани до голяма степен от съда, което говори за добрата им подготовка при участие в съдебни заседания по гражданските дела, познаване на нормативната база и съвместно изпълнение на служебните задължения.

Няма случаи на неучастие на прокурори в съдебни заседания по граждански дела, когато по закон това е било необходимо.

3.1. Предявени иски от прокурор. Участие по граждански дела.

През отчетния период от прокурорите от района на КОП са предявени общо **15 иска**.

По прокуратури:

– от ОП – гр. Кюстендил **15** иска, от които - 14 са за прекратяване дейността на търговски дружества по чл. 155, ал.1, т. 3 от ТЗ и един по чл.336, ал.1 от НПК за поставяне под запрещение. От тези иски пет са разгледани и са уважени, по седем иска производството все още не е приключило със съдебно решение, а по три от исковите производството е прекратено тъй като съответния съдия-докладчик е приел, че прекратяването на търговското дружество е настъпило по право и не е необходимо за прекратяване на търговското дружество да се предявява иск от прокуратурата с правно осн. чл.155, ал.1, т.3 от ТЗ. При един от предявените иски по чл.155, ал.1, т.3 от ТЗ – за прекратяване на „Мултикарс 2014“ ЕООД, след като Кюстендилският окръжен съд е прекратил съдебното производство, приемайки че търговското дружество е прекратено по право, това решение на КОС е отменено от Софийския апелативен съд по жалба на ОП-Кюстендил и впоследствие КОС е прекратил „Мултикарс 2014“ ЕООД. Налице е противоречива съдебна практика по исковите с правно основание чл.155, ал.1,т.3 от ТЗ, доколкото някои от съдии-докладчиците приемат, че не е необходимо да се прекратява иск от прокуратурата за прекратяване на търговско дружество по чл.155, ал.1, т.3 от ТЗ, а прекратяването на съответното дружество е настъпило по право в случаите на смърт на управителя и едноличен собственик на капитала, след което в продължение на повече от 6 месеца не е вписан нов управител на съответното дружество. Тази противоречива съдебна практика ще бъде преодоляна с излизане на решение по Тълкувателно дело № 1/2020 г. на Общото събрание на търговската колегия на ВКС.

- от КРП и ДРП не са предявявани иски.

През 2019г са предявени общо 7 иска, а през 2018г. - общо 14 иска, през 2017 г. – общо 9 иска, а през 2016г. – общо 3 иска.

Налице е увеличение на броя на предявените иски през 2020г. в сравнение с предходните отчетни периоди.

Прокурорите от гражданско-съдебния надзор в ОП – гр. Кюстендил през 2020 година са участвали в 57 съдебни заседания по 40 дела /35 първоинстанционни и 5 въззивни/, като решени са 33 дела /28 първоинстанционни и 5 въззивни/. През 2019 година са участвали в 66 съдебни заседания по 43 дела /41 първоинстанционни и 2 въззивни/, като решени са 30 дела /28 първоинстанционни и 2 въззивни/. През 2018 година са участвали в 67 съдебни заседания по 48 дела /44 първоинстанционни и 4 въззивни/, като решени са 12 дела /8 първоинстанционни и 4 въззивни/. През 2020г. е налице увеличение на броя решени от съда дела, по които в съдебни заседания е участвала прокуратурата, което увеличение се дължи и на инициативността на съответните прокурори за своевременно завършване на делата със съдебни решения.

През 2020год. прокурорите от гражданско-съдебния надзор в ОП – гр. Кюстендил са подали 5 жалби срещу първоинстанционни решения по граждански дела на Кюстендилския окръжен съд, от които две са уважени от въззивния съд.

Прокурорите от гражданско-съдебния надзор в РП – гр. Кюстендил през отчетния период са участвали в 74 съдебни заседания по 66 първоинстанционни дела, като през 2020 г. са постановени съдебни решения по 57 гр. дела, наблюдавани от КРП. През 2019 г. са участвали в 44 съдебни заседания по 31 първоинстанционни дела, като през 2019 г. са постановени съдебни решения по 31 гр. дела, наблюдавани от КРП. През 2018 г. са участвали в 52 съдебни заседания по 41 първоинстанционни дела, като през 2018 г. са постановени съдебни решения по 38 гр. дела, наблюдавани от КРП по гражданско-съдебния надзор.

Прокурорите от гражданско-съдебния надзор в РП – гр. Дупница през отчетния период са участвали в 89 съдебни заседания по 81 първоинстанционни дела, като през 2020 г. са постановени от Районен съд-Дупница съдебни решения по 77 гр.дела, наблюдавани от ДРП по гражданско-съдебния надзор. През 2019 г. са участвали в 63 съдебни заседания по 59 първоинстанционни дела, като през 2019 г. са постановени съдебни решения по 56 гр.дела, наблюдавани от ДРП. През 2018 г. са участвали в 84 съдебни заседания по 70 първоинстанционни дела, като през 2018 г. са постановени от Районен съд-Дупница съдебни решения по 75 гр.дела, наблюдавани от ДРП по гражданско-съдебния надзор.

През 2020 г. е налице увеличение на броя на гражданските дела, на броя на съдебните заседания и на броя решените от районни съдилища дела, по които са участвали съответните прокурори от РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница, което увеличение се дължи и на инициативността на

съответните прокурори за своевременно завършване на делата със съдебни решения.

Обобщените цифрови параметри за прокуратурите от района на КОП по гражданско-съдебния надзор са, както следва:

- участие в съдебни заседания – **220** за 2020 г., **173** за 2019 г. и **203** за 2018 г.;
- брой дела – **187** за 2020 г., **139** за 2019 г. и **159** за 2018 г.
- решени дела – **167** за 2020 г. **97** за 2019 г. и **125** за 2019 г.

Горните показатели сочат на увеличение на прокурорското участие в съдебни заседания по граждански дела, на броя на делата и съответно на броя на решените дела, което се дължи преди всичко на увеличението на броя на делата в сравнение с предходните две години.

Производствата по граждански дела, по които са участвали прокурорите от гражданско-съдебния надзор от районните прокуратури в гр. Кюстендил и гр. Дупница са образувани по Закона за закрила на детето – по искания за настаняване на дете в семейство на роднини или близки, в приемно семейство, предоставяне на социални услуги - резидентен тип и в специализирана институция или за прекратяване на настаняването; по Закона за гражданската регистрация – промяна на име и фамилия, извършване на корекция в акт за гражданско състояние или издаване акт за гражданско състояние въз основа на съдебно решение; по ЗОДВ – по искове за обезщетения предявени срещу прокуратурата; по Семейния кодекс – по искове за лишаване от родителски права, за издаване на разрешение за сключване на граждански брак; по ГПК – в охранителните производства по установяване на факти/конкретно по документи/ и по обявяване на отсъствие или смърт, по иск за признаване на образование. През периода има участие на прокурори от районните прокуратури/от КРП – по 18 бр. дела, а от ДРП – по 17 бр. дела/ по граждански дела, заведени по Закона за социално подпомагане – по искания за настаняване в специализирани институции и за предоставяне социални услуги в общността от резидентен тип на пълнолетни лица с умствена изостаналост, за разлика от 2019 г., когато е нямало такова участие. През периода има участие на прокурор от ДРП и по едно гражданско дело, заведено по Закона за социалните услуги/на осн. чл.95, ал.2 във вр. с чл.97, ал.1 от ЗСУ/, за разлика от 2019 г., когато е нямало такова участие.

В хода на обсъжданите граждански дела прокурорите са изразявали обосновани становища.

3.2. Дейност по Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество/ЗПКОНПИ/.

През 2020 г. прокурорите от района на ОП – гр.Кюстендил изпълняваха добросъвестно задълженията си по Закона за противодействие на корупцията и отнемане на противозаконно придобитото имущество.

Съгласно чл. 110, ал. 1 Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество / ЗПКОНПИ / в случаите на преписки и досъдебни производства за посочените в чл.108, ал.1 от ЗПКОНПИ престъпления съответните наблюдаващи прокурори незабавно трябва да уведомяват директора на съответната териториална дирекция относно: постановленията, с които се привлича конкретно лице за обвиняем; постановленията, с които е отказано образуване или образуваното досъдебно производство се прекратява на основанията предвидени в чл.108, ал.2 от ЗПКОНПИ; постановленията, с които се спира или възобновява спряното наказателно производство на основанията, посочени в чл. 108, ал.2 и ал. 3 от ЗПКОНПИ; както и за внасянето на обвинителен акт, респ. постановление за прилагане на чл.78а от НК или споразумение в съда и за наложените обезпечителни мерки върху имуществото на обвиняемия.

През 2020 г. са продължени сътрудничеството и добрите контакти на прокуратурите с ТО /териториалния отдел/ на КОНПИ – гр. Благоевград и с ТД на КОНПИ – гр. София в изпълнение на съвместните им задачи и регламентиранията им ангажименти. Задълженията по уведомяване в нормативно установените случаи съгласно ЗОПДНПИ се спазват стриктно от прокурорите.

През 2020 г. от прокуратурите от района на ОП – гр. Кюстендил са изготвени и изпратени общо **156** бр. уведомления до съответната административна структура на КОНПИ /при направени общо **44** бр. уведомления през 2019 г., общо **44** бр. уведомления през 2018 г., общо **154** бр. уведомления през 2017 г./, като ОП – гр. Кюстендил е изпратила **55** уведомления, РП – гр. Кюстендил – **77** уведомления, а РП – гр. Дупница е изпратила **24** уведомления.

Увеличеният брой уведомления до КОНПИ в сравнение с предходните три години се дължи на увеличаване на процесуалните действия, за които се дължи изпращане на уведомление до КОНПИ и съответно на засилената активност на прокурорите, вкл. за съблюдаване наличието на основания за изпращане на уведомления до КОНПИ.

В рамките на отчетния период ОП – гр. Кюстендил е взела участие в съдебните заседания на КОС по **1** бр. гражданско дело, образувано по иск на ТО на КОНПИ – гр. Благоевград и ТД на КОНПИ - гр. София, по което през 2020 г. е проведено общо **1** съдебно заседание. По време на заседанието в рамките на образуваното производство е проявена нужната активност и е изразено обосновано становище от участвалия прокурор.

През 2020 г., както и през 2019г. КРП и ДРП не са участвали в съдебни заседания по искове на КОНПИ.

Не са изпращани преписки на ТО на КОНПИ – гр. Благоевград и ТД на КОНПИ - гр. София и не са получавани такива в прокуратурите.

Следва да се отбележи, че степента на активност във взаимодействието на прокуратурите с КОНПИ в известна степен е повлияна от липсата на териториален отдел или териториално бюро на КОНПИ на територията на Кюстендилска област. Независимо от това обаче е препоръчително всеки от прокурорите в района на КОП отново да прегледа основанията, посочени в ЗПКОНПИ за изпращане на уведомления до КОНПИ и по-активно взаимодействие с КОНПИ във всички аспекти на съвместната дейност за защита интересите на обществото и ограничаване на възможностите за незаконно придобиване на имущество и разпореждането с него.

4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание ЗОДОВ. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България

През 2020 г. срещу Прокуратурата на Република България, представлявана на първа съдебна инстанция от ОП – гр. Кюстендил, са предявени 3 бр. иски по ЗОДОВ. През 2019 г. не са предявявани иски по ЗОДОВ, през 2018 г. – 8, през 2017 г. – 5, а през 2016 – 6..

По предявените през 2020 г. срещу прокуратурата иски по ЗОДОВ, по които същата се представлява от КОП, има постановени 2 бр. осъдителни съдебни решения към края на отчетния период, като срещу РП – гр. Кюстендил са предявени 4 бр. иски по ЗОДОВ, по които няма постановено влязло в сила осъдително съдебно решение, а срещу РП - гр. Дупница са предявени 3 бр. иски по ЗОДОВ, като по тях няма постановено влязло в сила осъдително съдебно решение.

През 2020 г. ОП – гр. Кюстендил е участвала в 5 въззивни производства по иски по ЗОДОВ, предявени първоначално пред Районен съд – гр. Кюстендил и пред Районен съд – гр. Дупница срещу Прокуратурата на Република България.

През 2020 г. срещу РП – гр. Дупница са предявени 3 иски с правно основание чл. 2, ал. 1 от ЗОДОВ срещу ПРБ, съответно са образувани и водени 3 граждански дела. Към края на отчетния период производството по трите дела не е приключило, а по 3 /три/ дела от предишни години производството е приключило с влезли в сила 3 осъдителни съдебни решения.

През 2020 г. срещу РП – гр. Кюстендил са предявени 4 иски с правно основание чл. 2, ал. 1 от ЗОДОВ срещу ПРБ, съответно са образувани и водени 4 граждански дела. Към края на отчетния период производството по четирите дела не е приключило.

В рамките на периода са постановени 3 влезли в сила решения по граждански дела на Районен съд – гр. Дупница по предявени иски молби от три лица срещу Прокуратурата на Република България. По едната искова молба по гражданско дело на ДРС Прокуратурата на Република България е осъдена да заплати сумата от 800 лв., по другата, по гражданско

дело на ДРС - сумата от 2000 лв., а по третата искова молба по гражданско дело на ДРС - сумата от 1500 лв. и решенията са влезли в сила.

През 2020 г. за ОП – гр. Кюстендил и за РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница няма случаи на влязло в сила солидарно осъждане на прокуратурата и съда по дела за обезщетение за наложена мярка „задържане под стража“.

Във връзка с горепосочените дела по ЗОДОВ, водени срещу Прокуратурата на РБ, респ. за свеждането им до минимум, е препоръчително едва при достатъчно наличие на уличаващи доказателства да се привличат като обвиняеми съответните лица.

Проблемите в дейността по приложението на ЗОДОВ остават непроменени и през настоящия отчетен период.

✓ Ограниченията на чл. 280, ал. 1 ГПК, относно касационното обжалване, водят до силно стеснен касационен контрол на съдебните решения по ЗОДОВ, особено след разрешаването по тълкувателен път на повечето въпроси по приложението на специалния закон. По тези дела спорът се свежда до размерите на присъдените обезщетения, а справедливостта на обезщетяването не е основание за допускане на обжалване пред ВКС. В резултат на това, прокуратурата е лишена от възможността да защити интересите си пред най-висшата съдебна инстанция и в сила влизат много неправилни съдебни решения.

✓ Отчита се като проблем законодателното решение, отговорността на държавата за дейността на правозащитните органи да е обективна. Счита се, че е в интерес, отговорност по ЗОДОВ да се ангажира само при доказани съществени нарушения на закона, извършени от съответните органи и довели до незаконност на наказателната репресия.

През отчетената 2020 г. не са предприемани действия по изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на ЕСПЧ по дела срещу Р България, поради липса на информация за водени такива дела, свързани с дейността на ОП - гр. Кюстендил.

5.Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

Привеждане на присъдите в изпълнение:

През отчетния период са получени за изпълнение общо **345** присъди и споразумения /при 416 за 2019 г. и 442 за 2018 г./ по лица както следва:

- в ОП – гр.Кюстендил - 17 бр. /при 19 за 2019 г. и 19 за 2018 г./
- в РП – гр.Кюстендил - 146 бр. /при 146 за 2019 г. и 147 за 2018 г./
- в РП – гр.Дупница - 182 бр. /при 251 за 2019 г. и 276 за 2018 г./

От получените за изпълнение присъди с наложено наказание /по лица/:

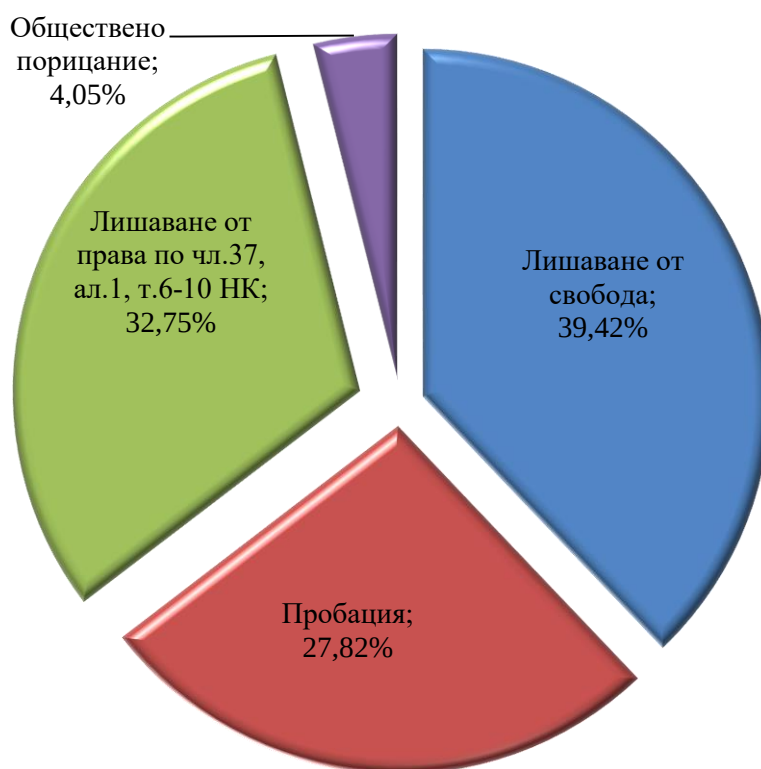
- „доживотен затвор” - няма
- „лишаване от свобода” –**136** /при 211 за 2019 г. и 159 за 2018 г./, или 39,42% от общо получените присъди /при 50,72% за 2019 г. и 35,97% за 2018 г./

- „пробация” –96 /при 82 за 2019 г. и 88 за 2018 г./, или 27,82% от общо получените присъди /при 19,71% за 2019 г. и 19,90 % за 2018 г./

- „лишаване от права по чл.37, ал.1, т.6 - 10 НК” – 113 /при 185 за 2019 г. и 201 за 2018 г./, или 32,75% от общо получените присъди /при 44,47% за 2019 г. и 45,47 % за 2018 г./

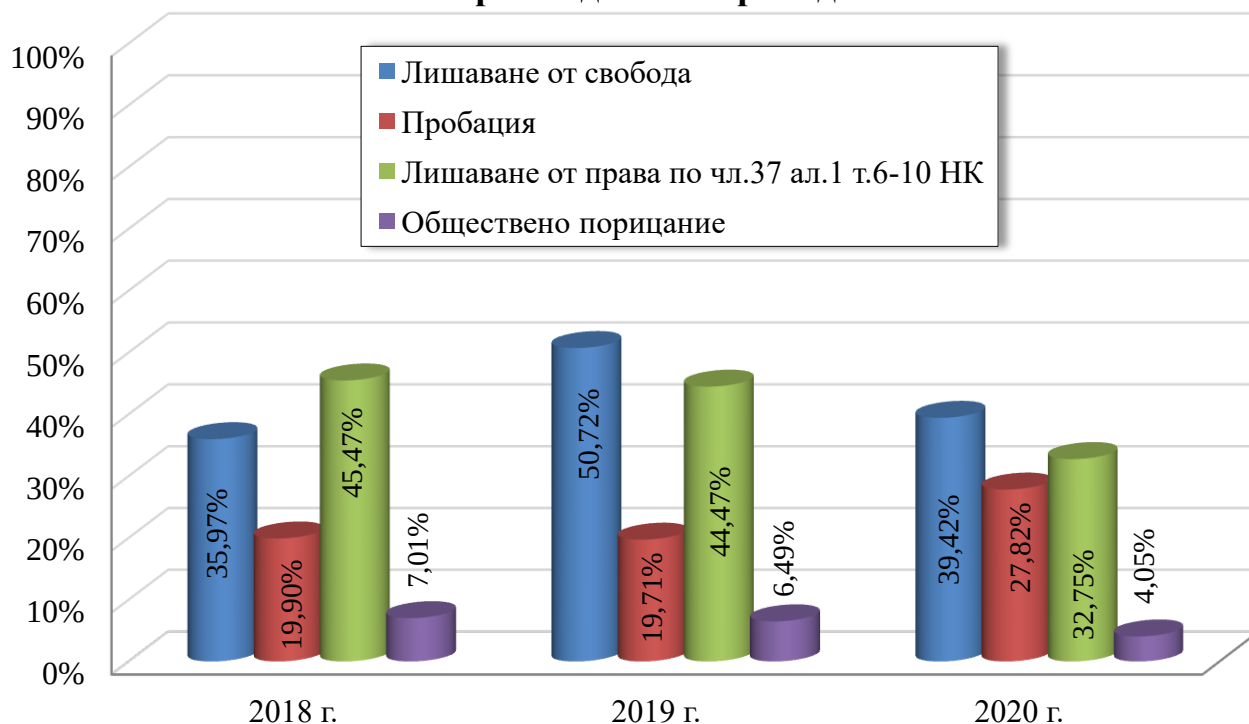
- „обществено порицание” –14 /при 27 за 2019 г. и 31 за 2018 г./, или 4,05% от общо получените присъди /при 6,49% за 2019 г. и 7,01% за 2018 г./.

По видове наказания



Графика: 2.34

Привеждане на присъди



Графика: 2.35

Това сочи на :

- Продължаващо намаляване /със 71 бр. спрямо 2019 г. и с 97 бр.спрямо 2018 г. / на общият брой на получените присъди;
- наказанието „лишаване от свобода“ продължава да е водещо сред останалите;
- наказанието „пробация“ увеличава своя дял.

Изпратените присъди за изпълнение от прокурора до органите по изпълнение по лица са **341**.

Контрол по изпълнение на присъдите:

Получени са общо **325** потвърждения за начало на изпълнението по привеждане на присъдата или за 94,20% от изпратените от прокурора присъди.

Остана **непривдени** присъди в изпълнение са **3** /на РП – гр. Кюстендил/, от които 2 присъди са чакащи групиране на наказанията, а 1 е получена в края на отчетния период.

През отчетния период за 1 лице е **отложено** изпълнение на наказанието по реда на чл.415 от НПК /РП – гр. Кюстендил/.

ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница водят Регистър на осъдените лица с неприведените в изпълнение присъди с наложено ефективно наказание лишаване от свобода и доживотен затвор поради невъзможност осъдените да бъдат издирени и задържани.

Периодично се изисква информация за резултата от издирването и набелязаните мерки по установяване на осъдените лица, за които не е изтекла давността за изпълнение на наложеното им наказание.

И през 2020 г. продължи практиката на получаване на сигнали от администрацията на Затвора - гр. Бобов дол в случаи на пропуски на съда при определяне на общо наказание при множество престъпления, при незаконосъобразно групиране на наказанията.

За периода **няма случаи на неоснователно задържани лица** след срока на наложеното наказание /надлежаване/, както и в предходните 2019 и 2018 г..

Нужно е да продължи работата на прокуратурите от района по изпълнителните преписки, касаещи останалите неприведени присъди от предходни периоди, главно поради укриването на осъдените лица и все още продължаващото им издирване. Стриктно следва да се спазват сроковете на изпълнителната давност, набелязаните конкретни действия за местно и международно издирване на осъдените лица, като при наличие на предпоставките за това - да се прилагат разпоредбите на ЗЕЕЗА.

Дейност по чл. 306 НПК:

Внесени са общо **40** предложения по чл. 306 от НПК /при 48 за 2019 г. и 61 за 2018 г./ както следва :

- от ОП – гр. Кюстендил – 3 предложения;
- от РП – гр. Кюстендил – 12 предложения;
- от РП – гр. Дупница – 25 предложения.

От тях уважените са 33 /97,05% от разгледаните/; неуважено е 1 предложение. Неразгледани са 6 предложения.

Високият процент на уважените предложения говори за добро качество и прецизна работа на прокурорите при тяхното изготвяне.

Дейност по надзор за законност в местата за задържане и за изтърпяване на наказанията „лишаване от свобода“, „пробация“ и доживотен затвор.

През отчетната година дейността на прокуратурата, в чийто район се намира **затвора – гр.Бобов дол и ЗООТ“Самораново“**, включва упражняване на функциите, съобразно компетентността, изрично посочени в закона, относно УПО, прекъсване изпълнението на наказанието „лишаване от свобода“, участие в заседанията на съда по разглеждане на молби и предложения за условно предсрочно освобождаване и по замяна на режима. Извършвани са периодично проверки в местата за задържане, както и в затвора. Провеждани са срещи от административния ръководител- окръжен прокурор на ОП-гр.Кюстендил с лишените от свобода, при които са вземани незабавни мерки по повдигнатите въпроси.

Завишен е контролът по отношение на случаите, когато се налага прекъсване изпълнение на наказанието поради „тежко заболяване на осъдения“ и се съблюдават стриктно дадените в тази насока писмени указания от страна на отдел „Съдебен“ при ВКП.

В края на отчетния период в затвора гр. Бобов дол и ЗООТ „Самораново“ изтърпяват **наказание „лишаване от свобода“** общо **387 лица** / при 399 за 2019 г. и 427 за 2018 г./. От тях: 262 в затвора – гр. Бобов дол и 125 в ЗООТ „Самораново“.

С наказание **„доживотен затвор“** в затвора гр. Бобов дол са **7 лица**.

Прекъснато е изпълнението на наказанието на **39** лица /при 60 за 2019 г. и 44 за 2018 г./ по реда на чл.448 във вр.с чл.447 от НПК, а на 23 лица е продължено прекъсване изпълнението на наказанието. **Отказано** е прекъсване изпълнението на наказанието на 81 лишени от свобода /при 103 за 2019 г. и 54 за 2018 г./. На 8 лица е прекратено прекъсването на изпълнението на наказанието, а на 5 лица е отказано да се продължи прекъсване изпълнението на наказанието „лишаване от свобода“.

За отчетния период в Окръжен съд – гр. Кюстендил са образувани 90 съдебни производства по реда на чл.437 НПК за **условно предсрочно освобождаване на основание чл.70 от НК** /при 99 за 2019 г. и 92 за 2018 г./ и са проведени 101 съдебни заседания.

Изготвени от началника на затвора гр.Бобов дол предложения по чл.437, ал.1, т.2 от НПК са **18**, от които уважени са 16, а неуважени- 2.

През 2020 г. /както и през 2019 г.и 2018 г./ не са внасяни предложения за **УПО** по чл.437, ал.1, т.1 от НПК от страна на окръжния прокурор на ОП-гр.Кюстендил. Отказано е УПО на 6 /при 3 за 2019 г. и 5 за 2018 г./ лишени от свобода.

Прокурорите са участвали в **145 производства** /при 151 за 2019 и 201 за 2018 г./ по реда на глава 35 от НПК в **194 заседания** /при 215 за 2019 г. и 261 за 2018 г./. Налице е намаляване на броят участия в производствата, както и на броят заседания във връзка с изпълнение на наказанията в сравнение с предходните отчетни периоди.

Прокурорите от РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница са взели участие в общо **24** заседания на пробационните съвети.

На територията на окръжния район е налице само **едно арестно помещение** – в гр. Кюстендил.

Със Заповед №ЛС-04-1584/29.12.2017 г. на министъра на правосъдието е закрит ареста в гр. Дупница, считано от 17.01.2018 г.

Това създава затруднения в работата на разследващите органи от района на РП-гр.Дупница и ОСО-ОП-гр.Кюстендил с месторабота гр.Дупница по досъдебните производства, водени срещу лица с взета мярка за неотклонение „задържане под стража“.

През отчетната 2020 г. няма констатирани случаи на неоснователно задържани лица в **арестното помещение**, находящо се в гр. Кюстендил.

За извършените проверки от РП – гр. Кюстендил, както и от прокурор от ОП – гр. Кюстендил се прави вписване в регистъра, воден в сектор „Арести“ на РС“ИН“ – гр. Кюстендил.

Като проблем и през 2020 г. продължава да стои въпросът за внасянето на наркотични вещества в местата за изтърпяване на наказание, както и неправомерното използване на мобилни телефони от страна на задържаните и лишените от свобода.

Организирано е и се получава своевременно информация за регистрираните нарушения в местата за лишаване от свобода и задържане. Във всички случаи информацията по чл.89 от Указанието да дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки е изпращана незабавно на ВКП, отдел 03 „Съдебен“ и на АП – гр. София.

За периода няма регистрирани **бягства** от затвора, **починали са 6** лица, **самонаранили се** лишени от свобода –30 лица.

От 01.01.2015 г. в затвора гр.Бобов дол се води отделен дневник за употреба на физическа сила и помощни средства. Стриктно се спазват изискванията, съобразно Разпореждане №4801/26.04.2013 г. на главния директор на ГД “Изпълнение на наказанията“, като се регистрира всеки инцидент, отразява се датата на събитието, описателни данни за фактичестката обстановка и произшествието. В дневника се отразява и амбулаторния номер на медицинската бележка, изготвена по повод задължителния преглед на лицето, по отношение на което е употребена физическа сила или помощни средства.

На директора на Медицинския център към затвора гр. Бобов дол е възложено воденето на Регистър за травматологични увреждания на лишените от свобода и задържаните под стража, в който да се отчитат всички постъпили оплаквания за упражненото насилие и установените травматологични наранявания, когато има такива.

В изпълнение на Заповед № РД-04-621/14.10.2020 г. на адм. ръководител - окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил е извършена **тематична проверка в Затвора - гр. Бобов дол** относно законосъобразност на действията на надзорно-охранителния състав и администрацията на затвора при постъпили оплаквания за упражнено насилие, констатирани видими следи от насилие и в случаите на употреба на физическа сила или помощни средства по реда на гл. 9, раздел III от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража, вкл. спазване разпоредбата на чл. 120 от ЗИНЗС.

Установено е, че за проверявания период: 01.01.2020 г.- 30.09.2020 г. действията на администрацията на затвора гр.Бобов дол при постъпили оплаквания за упражнено насилие, констатирани видими следи от насилие и в случаите на употреба на физическа сила и помощни средства са законосъобразни, при спазване на разпоредбите на ЗИНЗС и Заповед № ЛС-04-1416/13.10.2015 г. на зам.министъра на правосъдието.

През 2020 г. прокурорите от РП – гр.Дупница са наблюдавали общо 2 бр. досъдебни производства, свързани общо с насилие спрямо лишени от свобода от затвора гр. Бобов дол. Едното производство е за престъпление по чл.129, ал.1 от НК, което е спряно, а другото: за престъпление по чл.131, ал.1 т.2 във вр.с чл.130, ал.2 от НК и е прекратено.

Организирано е и се получава ежемесечно информация за лишените от свобода, осъдени за престъпления, извършени при условията на **чл.321 от НК**, съгласно съвместното Указание на Прокуратурата на Република България и ГД"ИН" при Министерство на правосъдието с оглед подобряване взаимодействието и засилване контрола при работата с тях. В края на отчетния период в затвора – гр. Бобов дол продължават да изтърпяват наказанието си лишаване от свобода общо **4** срещу 5 такива лица през предходния период.

Принудителни мерки.

През отчетния период в прокуратурите от окръга са образувани общо **101** преписки за принудителни мерки /при 120 за 2019 г. и 102 за 2018 г./. Наблюдава се намаление на броят им в сравнение с предходните години. По прокуратури са както следва:

- РП – гр. Кюстендил - 61 бр.
- РП – гр. Дупница - 40 бр.

Новообразуваните преписки са **94** /при 112 за 2019 г. и 98 за 2018 г./.

Внесени са общо **88** предложения и искания в съда /при 86 за 2019 г. и 72 за 2018 г./. Уважени са 59 от разгледаните 86. Прекратени от съда са 19 съдебни производства /при 12 за 2019 г. и 13 за 2018 г./.

Прокурорите са участвали в **250** съдебни заседания по предложения и искания. В сравнение с предходни периоди се забелязва трайно увеличаване на броя на съдебните заседания по тези производства /при 231 за 2019 г. и 212 за 2018 г./

Като цяло не са срещани трудности по прилагането на реда за настаняване на психично болни в съответното заведение.

III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА ОБРАЗОВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС

Както в предходните години, така и през 2020 г. в дейността на прокуратурите от района на ОП – гр. Кюстендил приоритетен характер имаха наказателните производства, взети на специален надзор, както и тези за някои категории тежки престъпления и такива със значим обществен интерес.

По всички тях прокурорите и разследващите органи осъществяваха своите функции с особено внимание, насочено към повишени изисквания за качеството на работата и успешно приключване на производствата.

С цел оптимизация на дейността на прокуратурата, свързана с тези престъпления, в ОП – гр. Кюстендил продължи работата на прокурорите с изразен стремеж за тяхната специализация и насоченост към съответните категории престъпни деяния в рамките на структурираните със заповед на окръжния прокурор групи при разпределяне на преписките и делата при спазване на случайния подбор, основан на разп. на чл. 9 от ЗСВ. Със заповед № 692/02.11.2017 г., считано от 05.11.2017 г. на административния ръководител - окръжен прокурор, групите бяха редуцирани с оглед разпределението на делата и преписките по новата програма УИС – 3, като бяха обособени групи преписки и дела „с фактическа и правна сложност“, изменена със заповед № РД-04-145/15.03.2018 г. В тях именно са обхванати голяма част от горепосочените категории наказателни производства.

През годината отново бяха провеждани периодични съвместни работни срещи на представители на прокуратурата и ОД на МВР – гр. Кюстендил, имащи за предмет набелязване и осъществяване на съвместни мероприятия за противодействие на корупционните престъпления, изпирането на пари и контрабандата на акцизни стоки. Нещо повече, такива срещи се осъществяваха в оперативен порядък и при всяко установяването на сериозни данни, обуславящи необходимостта от предприемане на бързи съвместни действия от страна на органите на прокуратурата и полицията с цел разкриване и по- ефективно наказателно преследване на общественозначими престъпни прояви.

С цел повишаване нивото на правна подготовка и квалификация на прокурорите и оптимизиране работата им по особените категории тежки престъпления бяха посетени специализирани обучителни занятия и семинари на теми :

- „Прилагане на законодателството на ЕС за борба с дискриминацията”.

Предвид въведеното извънредно епидемично положение, свързано с разпространението на COVID-19 в страната специализирани обучителни занятия и семинари бяха намалени до минимум.

1. Специален надзор

През годината има **100** наблюдавани досъдебни производства, взети на специален надзор. За 2019 г. - са наблюдавани **3**, а за 2018 г. са наблюдавани **2** ДП.

Три ДП са наблюдавани от ОП - гр. Кюстендил, 60 ДП - от РП – гр. Кюстендил и 37 – от РП – гр. Дупница.

1 бр. ДП е възложено с постановление на Главния прокурор на РБ на ОП-гр. Кюстендил за разследване и надзор, след като е наблюдавано до тогава от ОП-гр. Враца за извършено престъпление по чл. 116, ал.1, т.5 вр. с чл. 115 от НК.

За корупционни престъпления в района на ОП – гр. Кюстендил в отчетния период са наблюдавани 3 ДП, 1 ДП е наблюдавано от ОП – гр. Кюстендил по чл. 219, ал. 3 вр. с ал. 1 вр с. чл. 26, ал. 1 НК. В РП – гр. Кюстендил е наблюдавано 1 ДП по чл. 201 от НК. В РП – гр. Дупница е наблюдавано 1 ДП по чл. 311, ал. 1 НК.

91 бр. ДП, взети на специален надзор са водени за престъпления по чл. 355, ал. 2 вр. с ал. 1 НК. От тях новообразувани 36 бр., приключили от разследващия орган 89, а неприключени 11 бр., 70 броя са прекратени, 16 бр. са внесени в съда, по тях предадени са на съд 16 лица, осъдени 14 лица, осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт – 7 бр. Няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт.

1 бр. ДП е водено за престъпление по чл. 142, ал. 1 НК.

2 бр. ДП са водени за престъпления по чл. 353б НК

1 бр. ДП по чл. 353в НК.

1 бр. ДП е водено за престъпление по чл. 234в, ал. 1 и по чл. 195, ал. 1 НК.

2. Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от значим обществен интерес

2.1. Организирана престъпност

През отчетния период няма наблюдавани досъдебни производства, носещи белезите на организирана престъпна дейност. През 2019 г. също не са били наблюдавани такива досъдебни производства.

2.2. Наказателни производства от значим обществен интерес

През отчетния период са водени **49** наказателни производства от значим медиен и обществен интерес.

В ОП - гр. Кюстендил е наблюдавано **1** досъдебно производство, образувано на 07.08.2020 г. за престъпление по чл. 142, ал. 1 НК. Към края на отчетния период не е привлечено лице в ролята на обвиняем и не е налагана процесуална мярка за принуда.

През 2020 г. **в Районна прокуратура - гр. Кюстендил** са наблюдавани **11** досъдебни производства и преписки, които са представлявали значим медиен и обществен интерес. Прокурорите са продължили активно да наблюдават и ръководят разследванията и участват в съдебни производства за дела за тежки престъпления, предизвикали висок обществен интерес.

Сред тях може да се отличат наблюдавани ДП със значим обществен интерес, касаещи телефонни измами, издаване на лицензи за провеждане на хазартни игри, държане на наркотични вещества без надлежно разрешително, документни престъпления, неправомерно присъединяване към електропреносна или електроразпределителна мрежа и кражба на ел. енергия.

През 2020 г. **в Районна прокуратура - гр. Дупница** са наблюдавани **37** досъдебни производства и преписки, които са представлявали значим медиен и обществен интерес, касаещи управление на отпадъци не по установения в закона ред и създаващи опасност за живота и здравето на другия и причиняване на немаловажни вреди на околната среда; свързани с държане на наркотични вещества, държане на взривни вещества в постройки и дървен навес без надлежно разрешително; причинени телесни повреди; отправени закани за убийство; кражба на вещи при условието на опасен рецидив; нарушаване на мерки, издадени против разпространението на заразна болест в условията на извънредно положение, пандемия и пандемична обстановка.

Характеристиките на извършените деяния, размерът на причинената имотна вреда и личността на дееца са предизвикали значим обществен интерес към дадените наказателни производства.

2.3. Корупционни престъпления

През отчетния период са наблюдавани общо **29** такива досъдебни производства, от които новообразувани са **13**.

От новообразуваните:

- по чл. 310, ал. 1 от НК – **3**;
- по чл. 311, ал. 1 от НК – **1**;
- по чл. 201 от НК – **4**;
- по чл. 312 от НК – **5**.

През предшестващата 2019 година са били наблюдавани **28** досъдебни производства за корупционни престъпления и **24** за 2018 г.

7 от делата са внесени в съда (срещу 7 лица), от които 7 с обвинителен акт срещу 7 лица. 3 лица са осъдени с влязъл в сила съдебен акт. Няма оправдани лица. Няма спрени наказателни производства, а 6 бр. са прекратени. По 12 досъдебното производство не е приключило.

Досъдебните производства за такива престъпления незначително са се увеличили, но същите не обхващат в действителност всички случаи на корупция в региона. Това се дължи най – вече на създадените обществени нагласи и липсата на активна гражданска позиция за ликвидирането на корупционните механизми и практики. Отсъствието на достатъчно сигнали, адресирани до правозащитните и правоохранителни органи, е пречка за пресичането и наказването на подобни прояви.

В ОП – гр. Кюстендил е създадена организация и се води електронен регистър на корупционните престъпления.

Относно дадените указания до седмо число на тримесечие на АП – гр. София се изпращат обобщени образци от Единния стандарт /образец/ за отчитане и наблюдение на делата за корупционни престъпления и организирана престъпност и стандартизиран образец на доклад за тях.

Всички заповеди са действали до 02.10.2017 г., когато с Заповед № РД-04-279/02.10.2017 г. на Главния прокурор на РБ., Заповед № 984/03.11.2017 г., на административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – гр. София и Заповед № 696/06.11.2017 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, са били създадени правила относно подобряване на организацията за наблюдение и отчитане на работата на прокуратурата по противодействие на корупцията и организираната престъпност.

Със заповед № РД-04-422/28.10.2020 г. на главния прокурор е допълнена заповед № РД-04-279/02.10.2017 г. на главния прокурор, въз основа на която е издадена заповед № 955/30.10.2020 г. на административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – гр. София и заповед № РД-04-664/02.11.2020 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, според която наблюдаващите прокурори незабавно трябва да уведомяват административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, с оглед уведомяване на АП – гр. София, за образувани ДП, повдигнати обвинения и постъпили жалби, с предмет престъпления, попадащи в Единния каталог за корупционни престъпления, въведен със заповед № ЛС-726/18.03.2014 г., изменен и допълнен със заповед № РД-04-279/01.10.2017 г. и заповед № РД-04-425/28.12.2017 г. на главния прокурор, извършени от лица, заемащи висши публични длъжности по см. на чл. 6, ал. 1 от ЗПКОНПИ.

2.4. Изпирание на пари

За този вид престъпления през изминалата година не са наблюдавани наказателни производства.

Тук следва да се отбележи нуждата от повишаване активността на прокурорите за преследване на тази престъпна дейност, а така също и от оптимизиране на процедурата за работа по такива случаи, което е свързано с установяване на тясно сътрудничество и взаимодействие със специализираните органи.

Необходимо условие за постигане на по-добри резултати при разкриването и доказването на случаите на изпиране на пари е и постигане на високо ниво в контактите и комуникациите с чуждите полицейски и финансови служби.

2.5. Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава –

През отчетната година са наблюдавани **4** досъдебни производства, от които **2** са новообразувани. **1** ДП е приключено и прекратено, а **3** са неприключени към отчетния период.

През 2019 г. има наблюдавани **3** дела. През 2018 год. са наблюдавани **3** такива производства.

Наблюдава се леко завишаване на броя на наблюдаваните досъдебни производство, свързани с имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава.

2.6. Престъпления против паричната и кредитната системи – изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти

През отчетната година са наблюдавани общо **14** досъдебни производства, от които новообразувани са **9**, като от всичките досъдебни производства **7** са приключени и **7** бр. неприключени.

Общо решени ДП от прокурора са **7** бр., като **6** са спрени, а **1** ДП е внесено в съда с обвинителен акт срещу **1** лице.

През 2019 г. са наблюдавани **16** досъдебни производства, а през 2018 год. **24**.

През годината е налице незначително намаляване броя на престъпленията против паричната и кредитната система сравнен броя с 2019 г., /преимуществено отнасящи се за използване на платежен инструмент или данни от платежен инструмент без съгласието на титуляра/, респ. на водените досъдебни производства.

2.7. Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС

През отчетния период са наблюдавани общо **8** наказателни производства за същински данъчни престъпления.

През 2019 г. са наблюдавани **9** наказателни производства, а през 2018 год. – **8**.

Наблюдаваните **8** досъдебни производства са по чл. 255 от НК (след изм. ДВ бр. 75/2006 г.), от които **2** са новообразувани.

Досъдебното производство е приключило по **6** производства, от които **1** е спряно, **3** са прекратени и **1** бр. е внесено в съда с обвинителен акт срещу 1 лице, **2** бр. са неприключени към края на отчетния период.

Налице е запазване общия брой на водените и приключени досъдебни производства за същински данъчни престъпления.

Спецификата на този вид деяния, както и обективните трудности при работата по делата, налагат извода за необходимост от предприемане на действия и вземане на мерки за повишаване правната квалификация и подготовка на прокурорите и разследващите органи с цел постигане на по-голяма ефективност при разкриване и доказване на данъчните престъпления. Това би могло да се постигне с активното участие в обучителни семинари свързани с разследването на този вид престъпления.

2.8. Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори

Наблюдавани през 2020 г. са **205** досъдебни производства, от които новообразувани такива са **108**. Наблюдаваните производства за 2019 г. са **255**, а за 2018 г. – **197**.

Делата по текстове от НК са, както следва:

- чл. 242, ал. 2 от НК – **1**;
- чл. 354а от НК – **195**;
- чл. 354в от НК – **9**.

Досъдебното производство е приключило по **143** дела, **62** бр. ДП са неприключени.

Наказателното производство е спряно по **9** досъдебни производства.

Прекратени са **47** досъдебни производства.

Внесените в съда прокурорски актове са **61**, от които **40** са обвинителни такива, **19** със споразумение и **2** по 78а.

Делата по внесените актове касаят **62** лица.

Осъдени с влязъл в сила съдебен акт са **69** лица. Оправдано с влязла в сила присъда е **1** лице.

Наблюдава се чувствително намаляване броя на наблюдаваните и новообразуваните досъдебни производства за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори.

2.9. Незаконен трафик на хора

През 2020 г. няма наблюдавани досъдебни производства за трафик на хора.

През 2019 г. - **0** и през 2018 г. - **2**.

3. Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица

През 2020 г. в прокуратурите са наблюдавани общо **9** досъдебни производства, образувани срещу непълнолетни лица, като **2** са новообразувани.

През 2019 г. са наблюдавани общо **41** досъдебни производства, като **26** са били новообразувани; през 2018 год. – **33**, от които **20** новообразувани.

Разследването е приключило по 8 досъдебни производства.

Не е приключено 1 досъдебно производство.

През отчетната 2020 г. няма задържано непълнолетно лице.

Решени са от прокурор по същество **общо 16** досъдебни производства.

1 бр. се намира при прокурор.

От тях са **прекратени общо 4** досъдебни производства.

Внесени са в съда 12 прокурорски акта, от които **9** обвинителни акта, **2** споразумения и **1** предложение по 78а, **срещу 13 обвиняеми** лица.

Осъдени са с влезли в сила съдебни актове общо 11 лица.

Видовете наложени наказания на осъдените лица, са както следва:

- **1** лице е осъдено на „лишаване от свобода” с приложение на чл. 69 във вр. с чл. 66 от НК;

- **9** лица са осъдени с наложено наказание „обществено порицание” и „пробация“;

- **няма** лица са осъдени с други възпитателни мерки по ЗБППМН.

- **няма** лице, освободено от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а от НК.

- **1** лице е с влязла в сила ефективна присъда.

Наблюдава се чувствително намаляване броя на наблюдаваните и новообразуваните досъдебни производства образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

4. Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести.

През 2020 г. прокурорите от Районна прокуратура - гр. Дупница са наблюдавали общо **35** бр. преписки, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода, всички новообразувани.

От общо наблюдаваните **35** бр. преписки във връзка с констатирани следи от насилие и телесни повреди на лишени от свобода, **29** броя са решените с откази за образуване на досъдебни производства, по **5** от тях са образувани досъдебни производства, **1** брой са неприключени проверки.

Образувани са 5 броя досъдебни производства, от които 2 броя неприключени досъдебни производства и 3 броя приключени досъдебни производства.

От общо наблюдаваните 5 броя досъдебни производства са както следва: 3 броя – нанасяне на телесни повреди между лишени от свобода, 1 брой – закана от лишен от свобода към надзирател с убийство, 1 брой – нанасяне на телесна повреда от надзирател върху лишен от свобода.

Тук следва да се отбележи, че в сравнение с 2019 г., броят на наблюдаваните преписки, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода, намалява, но се запазва висок процентът на постановените откази по тях /83% за 2020 г. и 79% за 2019 г. и 72% за 2018 г./

5. Престъпления, извършени от служители на МВР

През 2020 г. са наблюдавани 3 бр. досъдебни производства, за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 2 от НК, чл. 129, ал. 1 от НК по чл. 143 НК, извършени от служители на МВР. Решени ДП са 2 бр., от които 1 е спряно и 1 е прекратено.

През 2020 г. са наблюдавани 2 бр. преписки, касаещи деяния на служители от състава на МВР. Постановен е един отказ за образуване на досъдебно производство и една преписка е изпратена по компетентност.

В сравнение с предходните периоди се наблюдава трайна тенденция на запазване броя на преписките и досъдебните производства от този вид.

IV. МЕЖДУНАРОДНО ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО

През 2020 г. прокурорите в Кюстендилския съдебен район са работили по общо **101 бр.** преписки с международен елемент. За сравнение през 2019 г. преписките са били общо **117 броя, а през 2018 г. – 86 бр.**

По прокуратури тази статистика намира следното изражение:

Прокурорите от **ОП – гр. Кюстендил** са работили по общо **39** преписки с международен елемент, при 41 бр. през 2019 г. и 51 бр. през 2018 г.

Прокурорите от **КРП** са работили по общо **53** преписки с международен елемент, при 63 бр. през 2019г. и 19 бр. през 2018 г.

Прокурорите от **ДРП** са работили по общо **9** бр. преписки с международен елемент, при 15 бр. през 2019 г. и 16 бр. през 2018г.

Работа по вид международна правна помощ, съгласно приложената таблица:

1. Молби за правна помощ:

- Входящи:

През отчетния период прокурорите от района на ОП гр.Кюстендил са работили общо по 25 бр. входящи молби за правна помощ, при 27 бр. през 2019г. и 56 бр. през 2018г.

По прокуратури:

През 2020 г. прокурорите от ОП гр.Кюстендил са работили общо по 23 бр. входящи молби за правна помощ, при 21 бр. през 2019г. и 37 бр. през 2018 г.

През 2020 г. прокурорите от КРП не са работили по входящи молби за правна помощ, при 2 бр. през 2019г. и 5 бр. през 2018 г.

През 2020 г. прокурорите от ДРП са работили общо по 2 бр. входящи молби за правна помощ, при 4 бр. през 2019 г. и 9 бр. през 2018 г.

- Изходящи:

През отчетния период прокурорите от района на ОП гр.Кюстендил са работили общо по 6 бр. изходящи молби за правна помощ, при 47 бр. през 2019 г. и 8 бр. през 2018 г.

По прокуратури:

През 2020 г. прокурорите от ОП гр.Кюстендил са издали 1 бр. молба за правна помощ, при 0 бр. през 2019 г. и 1 бр. през 2018 г.

През 2020 г. прокурорите от ДРП са не са издавали молби за правна помощ, при 4 бр. през 2019 г. и 4 бр. през 2018г.

През 2020 г. прокурорите от КРП са работили общо по 5 бр. изходящи молби за правна помощ, при 43 бр. през 2019г. и 4 бр. през 2018 г.

Налице е спад в този аспект от прокурорската дейност в сравнение с предходната година, който се дължи най-вече на възникнали през 2019г. обективни фактори – установени през периода множество извършени от лица с двойно гражданство престъпления по чл. 313 ал. 1 от НК. Образуваните в тази връзка наказателни производства са наложили отправяне на по-голям брой молби за правна помощ. Подобни епизодични съществени скокове по този показател са наблюдавани и през предходни отчетни периоди, свързани с едновременно образуване на множество досъдебни производства за извършени престъпления против политическите права на гражданите.

По отношение на молбите за правна помощ следва да се отбележи, че и входящите, и изходящите такива съдържат основно искания за връчване на книжа и разпит на свидетели.

Предвид процесуалните срокове за разследване и възможностите, с които разполага Евроджъст за оказване на съдействие в сферата на международното сътрудничество по наказателни дела, през изминалата година са изпратени общо 7 бр. искания за съдействие, по които са заведени казуси в националното бюро на България в Евроджъст. През 2019 г. са били изпратени 6 бр. такива искания, а през 2018 г. – 6 бр.

3. Европейски заповеди за разследване:

- Входящи:

През отчетния период прокурорите от района на ОП гр.Кюстендил са работили общо по 7 бр. ЕЗР, при 4бр. през 2019 г. и 5бр. през 2018г.

По прокуратури:

През 2020 г. прокурорите от ОП гр.Кюстендил са работили общо по 7 бр. входящи ЕЗР, при 4 бр. през 2019 г. и 5бр. през 2018г. Компетентността по признаване и изпълнение в досъдебната фаза на процеса е на Окръжните прокуратури, поради което прокурорите от двете районни прокуратури не са извършвали дейност в тази насока.

- Изходящи:

През отчетния период прокурорите от района на ОП гр.Кюстендил са работили общо по 13бр. ЕЗР, при 15 бр. през 2019 г. и 7бр. през 2018г.

По прокуратури:

През 2020 г. прокурорите от ОП гр.Кюстендил не са издавали ЕЗР, при 3бр. през 2019 г. и 0бр. през 2018 г.

През 2020 г. прокурорите от КРП са издали общо 9 бр. ЕЗР, при 8 бр. през 2019 г. и 6 бр. през 2018г.

През 2020 г. прокурорите от ДРП са издали общо 4 бр. ЕЗР, при 4 бр. през 2019 г. и 1 бр. през 2018г.

4. Европейски заповеди за арест:

- **Входящи:**

През отчетния период прокурорите от района на ОП гр.Кюстендил са работили общо по 7 бр. ЕЗА, при 5 бр. през 2019 г. и 4 бр. през 2018г.

По прокуратури:

През 2020 г. прокурорите от ОП гр.Кюстендил са работили общо по 7 бр. входящи ЕЗА, при 5 бр. през 2019г. и 4 бр. през 2018г.

Прокурорите от КРП и ДРП нямат входящи ЕЗА. Същото се отнася и за 2019 г. и 2018 г.

- **Изходящи:**

През отчетния период прокурорите от района на ОП гр.Кюстендил са работили общо по 7 бр. ЕЗА, при 10 бр. през 2019 г. и 5 бр. през 2018г.

По прокуратури:

През 2020 г. прокурорите от ОП гр.Кюстендил са издали 1 бр. ЕЗА, при 2 бр. през 2019 г. и 0 бр. през 2018г.

През 2020 г. прокурорите от КРП са издали общо 3 бр. ЕЗА, при 5 бр. през 2019 г. и 2 бр. през 2018г.

През 2020 г. прокурорите от ДРП са издали общо 3 бр. ЕЗА, при 3 бр. през 2019 г. и 3 бр. през 2018 г.

5. Екстрадиции:

- **Входящи:**

През 2020 г. прокуратурите от района на ОП гр.Кюстендил не са получавали входящи екстрадиционни производства, при 2 бр. през 2019 г. и 3 бр. през 2018 г.

По прокуратури:

Както бе отбелязано в ОП гр.Кюстендил няма входящи молби за екстрадиционни производства, при 2 бр. през 2019 г. и 3 бр. за 2018 г.

Прокурорите от КРП и ДРП нямат входящи молби за екстрадиционни производства за отчетните периоди, доколкото компетентността в тази сфера на международното сътрудничество по наказателни дела е на Окръжен съд, респективно на Окръжна прокуратура.

- **Изходящи:**

През 2020 г. прокуратурите от района на ОП гр.Кюстендил не са работили по изходящи екстрадиционни производства, при 0 бр. през 2019г. и 0 бр. през 2018 г.

- По прокуратури:

ОП – гр. Кюстендил не е издавала молби за екстрадиционни производства за отчетните периоди, същото се отнася и за прокурорите при ДРП и КРП.

6. Трансфер на наказателни производства:

- Входящи:

През отчетния период прокурорите от района на ОП – гр. Кюстендил са работили по 1 бр. входяща молба за трансфер на наказателно производство, при 2 бр. през 2019 г. и 0 бр. през 2018 г.

По прокуратури:

През 2020 г. прокурорите от ОП – гр. Кюстендил не са получавали молби за трансфер на наказателното производство, при 2 бр. през 2019 г. и 0 бр. през 2018 г.

През 2020 г. прокурорите от КРП са работили по 1 бр. молба за трансфер на наказателно производство, при 0 бр. през 2019 г. и 0 бр. през 2018 г.

През 2020 г. прокурорите от ДРП не са работили по входящи молби за трансфер на наказателно производство, при 0 бр. през 2019 г. и 0 бр. през 2018 г.

- Изходящи:

През отчетния период прокурорите от района на ОП – гр. Кюстендил не са осъществявали дейност по изходящи трансфери на наказателни производства, при 0 бр. през 2019 г. и 0 бр. през 2018 г.

По прокуратури:

През отчетните периоди прокурорите от ОП – гр. Кюстендил нямат изходящи трансфери на наказателни производства. Същото се отнася и до прокурорите при КРП и ДРП.

7. Решения по субсидиарна компетентност – чл.480 НПК:

През отчетния период не е имало случаи, налагащи активност по посочения ред, респективно не са образувани паралелни наказателни производства и няма откази по този ред.

8. Консултации по чл.483-484 НПК:

Не са провеждани консултации за провеждане на наказателни производства в Р.България или в друга държава – член на ЕС.

9. Участие на прокурор в процедура по признаване и изпълнение на присъда на чужд съд:

- Съдебно производство:

През 2020 г. прокурорите в Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил не са взимали участие в съдебни производства, при 2 бр. през 2019 г. и 1 бр. през 2018 г. Доколкото компетентността е на Окръжния съд по местоживее на лицето, то прокурорите от двете Районни прокуратури не са извършвали дейност в тази насока.

- **Признати присъди/по брой лица/:**

За отчетения период няма признати присъди за две лица.

- **Отхвърлени искания-непризнати присъди/по брой лица/:**

За периода няма такива.

- **Протести:**

Не са подавани.

10. Общо задържани лица по международно правно сътрудничество/по ЗЕЕЗА/:

За отчетения период са задържани общо **7 бр.** лица, при 7 бр. през 2019 г. и 3 бр. през 2018 г. Активност в тази насока е проявена от прокурорите в Окръжна прокуратура, доколкото компетентността и в това производство е на Окръжен съд.

11. Общо участия в съдебни заседания по международно правно сътрудничество/по НПК и ЗЕЕЗА/:

През 2020 г. прокурорите в Окръжна прокуратура са участвали в общо 68 бр. съдебни заседания, свързани с международното правно сътрудничество, при 74 бр. през 2019 г. и 72 бр. през 2018 г.

12. По обобщените данни /графа 26/:

В крайните показатели на съдебния район на Окръжна прокуратура гр.Кюстендил са отразени и участията на прокурори в производства по признаване и изпълнение на присъди на чуждестранен съд; броят на общо задържаните лица в производствата по ЗЕЕЗА, както и броят на участията на прокурори в съдебни заседания по международно правно сътрудничество/по НПК и ЗЕЕЗА/.

Следва да се подчертае, че като преписки с международен елемент са отчетени всички преписки и досъдебни производства, по които е бил налице такъв, което е наложило използване на инструментите за международна правна помощ или назначаване на различни преводи поради произхода на извършителите на престъпление, пострадалите и естеството на самите деяния.

Извън отразеното в табличен вид остава и сътрудничеството с националното бюро на България в Евроджъст.

Обучения и повишаване на квалификацията:

През отчетния период прокурори от съдебния район са участвали в различни професионални обучения в чужбина, свързани с международното сътрудничество по наказателни дела:

- В периода 04-06 март 2020 г. прокурор от Районна прокуратура – гр. Кюстендил е участвал в конференция в гр. Виена – Република Австрия, организиран от Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа на тема „Ефективни стратегии и практики за наказателно правосъдие за борба с насилието, основано на пола в Източна Европа“.
- На 16 март 2020 г. прокурор от Районна прокуратура – гр. Кюстендил е участвал в онлайн семинар, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение на тема „Наставничество и менторство в съдебната система“.
- В периода 25 юни – 16 септември 2020 г. представител на Районна прокуратура – гр. Кюстендил е взел участие в дистанционно обучение на тема „Процесуални гаранции в наказателния процес и права на пострадалите“, организирано от Съвета на Европа;
- Прокурорът от вътрешната специализирана мрежа в КОП е оказвал съдействие на прокурори от съдебния район, във връзка с изпълнение на задълженията им в производствата по ЕЗА, когато България е била молеща, респективно замолена държава.

Изводи:

Измежду посочените дейности в Указание № 77 от 14.01.2014 г. на Главния Прокурор, други освен гореизброените дейности по международната правна помощ в района на ОП – гр. Кюстендил, не са извършвани, както и не са констатирани проблеми в работата на прокурорите.

Видно е че са постигнати отлични резултати във всички сфери на международно-правното сътрудничество по наказателни дела, по които прокурорите от Кюстендилския съдебен район са били страна.

Заслужава да се отбележи положителната тенденция по активното използване на инструментите за международно сътрудничество, в случаите, когато прокурорите от Кюстендилския съдебен район са в позицията на молеща страна. Безпроблемно вече се използва възможността за издаване на Европейска заповед за разследване.

V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

Кадрово обезпечаване на прокуратурите и разследващите органи:

В района на Окръжна прокуратура гр. Кюстендил са включени две районни прокуратури - Районна прокуратура гр. Кюстендил и Районна прокуратура гр. Дупница.

Към 01.01.2020 г. щатната численост на **прокурорите** от Кюстендилския съдебен окръг възлиза на **37** както следва: Окръжна прокуратура гр. Кюстендил - 9 прокурори, Районна прокуратура гр. Кюстендил – 15 и Районна прокуратура гр. Дупница - 13 прокурори.

Към края на периода броят на прокурорите по щат е **37** : 9 в ОП – гр. Кюстендил /няма незаает щат/, 15 в РП – гр. Кюстендил /с една незаета длъжност - прокурор и 1 командирован в друга прокуратура/ и 13 в РП – гр. Дупница /с един незаает щат/. **Реално работещи** в края на периода са 9 прокурори в ОП – гр. Кюстендил, 13 в РП – гр. Кюстендил и 12 прокурори в РП – гр. Дупница.

Осем прокурори от ОП – гр. Кюстендил са с ранг: “прокурор във ВКП и ВАП“, един е с ранг „прокурор в АП“.

Към 31.12.2020 г. 9 от прокурорите в РП – гр. Кюстендил са с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, 2 прокурори са с ранг „прокурор в АП“ и един прокурор е без ранг.

В края на периода 9 прокурори в РП – гр. Дупница са с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, 1 с ранг „прокурор в АП“, 1 с ранг „прокурор в окръжна прокуратура“ и 3-ма прокурори са без ранг.

Щатната численост на **следователите от ОСО–ОП - гр. Кюстендил** възлиза на **12** към 01.01.2020 г.. С решение по протокол №“/20.02.2020 г., т.2 на Пленума на ВСС е съкратена 1 свободна щатна длъжност „следовател“ в ОСО-ОП – гр. Кюстендил, считано от датата на вземане на решението. В края на отчетния период всички 11 щата за длъжността „следовател“ в отдела са заети.

Всички следователи са с ранг „следовател в НСлС“.

От тях 5 следователи изпълняват служебните си задължения в гр.Кюстендил, а 6 са с изнесено работно място в гр.Дупница.

Утвърденият щат в отдел „Разследване“ при ОДМВР гр. Кюстендил за длъжност **„разследващ полицай“** е 39 броя, като реално през периода са работили 37 служители. Един служител е временно преназначен на щат за главен разследващ полицай в сектор.

Съгласно Заповед №8121к-8950/29.12.2017 г. на министъра на вътрешните работи, в отдел „Разследване“ при ОДМВР гр.Кюстендил е извършена структурна и щатна промяна, като са създадени два сектора: „Разследване РУ-Кюстендил - РУ Бобов дол“ и „Разследване РУ Дупница и

РУ Рила“. Отдел „Разследване“ ОДМВР е в състав: 4-ма старши разследващи полицаи и един технически сътрудник. Сектор „Разследване РУ – Кюстендил - РУ Бобов дол“ е в състав: 18 разследващи полицаи. От тях с месторабота гр.Бобов дол са 2-ма. Сектор „Разследване РУ Дупница и РУ Рила“ се състои от 14 разследващи полицаи в РУ-Дупница и 2-ма с месторабота в гр.Рила.

В РД“ГП“ Кюстендил и ГПУ Гюешево работят 2-ма разследващи полицаи, които обслужват и ГПУ Олтоманци при РДГП Драгоман и заместват при необходимост разследващия полицай в ГПУ Златарево.

В ТД„БОП“ гр. Кюстендил работят 2-ма разследващи полицаи.

Съдебните служители в ОП – гр. Кюстендил и ОСО-ОП – гр. Кюстендил са общо 28, като с решение на ПК на ВСС по протокол №3/29.01.2020 г. е разкрита длъжност „работник, поддръжка сгради“ в ОП – гр.Кюстендил. Съдебните служители в РП – гр. Кюстендил са 16, а в РП – гр. Дупница - 14 бр. Всички служители са с необходимата квалификация и стаж в съдебната система и изпълняват задълженията си съобразно утвърдените им длъжностни характеристики и Правилника за организацията на дейността на Администрацията на Прокуратурата на Република България.

Съотношението на магистрати и служители съобразно утвърдения щат в края на отчетния период е както следва:

- За ОП – гр. Кюстендил - 1/1,4
- За РП – гр. Кюстендил - 1/1,06
- За РП – гр. Дупница - 1,07 %

Или като цяло за целия район на ОП – гр. Кюстендил, общо: **1/1,20** /48 магистрати и 58 служители /.

Професионална квалификация, обучения и оценка на ефекта от тях:

През отчетния период повишаване квалификацията на прокурорите, следователите и служителите е стояло на вниманието на административните ръководители, като условие за ефективно осъществяване на правомощията им, както и поради постоянната промяна на нормативната уредба, наложено от хармонизирането на българското законодателство с правото на ЕС.

През отчетната година прокурорите и следователите от Кюстендилския съдебен окръг са участвували както в различни обучителни курсове и семинари, организирани от Прокуратурата на Република България, НИП и от Асоциацията на прокурорите в България, така и формите на самоподготовка и самообучение.

Всички магистрати и служители имат достъп до правно-информационната система АПИС чрез ведомствения сайт на Прокуратурата на Република България.

Магистратите от ОП – гр. Кюстендил са взели участие в следните **курсове и семинари:**

№ по ред	Вид обучение /конференция, работна среща, лекция, семинар/	Продължителност	Тема на обучението	Обучител	Участници (имена)
1.	Регионално обучение	1 ден – 06.03.2020	Прилагане на Закона за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане на наказание „лишаване от свобода“ /в сила от 01.01.2020 г.	КнОС	9 бр. прокурори от КнОС, 11 бр. следователи от ОСЛО към ОП – гр. Кюстендил
2.	Онлайн международен уебинар	2 дни - 28.09.2020 - 29.09.2020	Прилагане на законодателството на ЕС за борба с дискриминацията, Академия по европейско право ERA	НИП	Бойко Кирилов Калфин
2.	Онлайн обучение	1 ден - 06.11.2020	Съставомерно домашно насилие – понятие и съпоставки	ВКП	Ангел Весилиев Байрактарски

Таблица: 2.2

На 06.03.2020 г. бе проведено **регионално обучение** на тема „Прилагането на Закона за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане на наказание лишаване от свобода“, организирано по проект „Правосъдие през 21 век- развиване на професионална компетентност и интегритет на магистрати и съдебни служители“ на НИП с партньор по проекта: Окръжен съд- гр.Кюстендил. В обучението взеха участие прокурори от ОП – гр. Кюстендил, ОП – гр. Перник, ОП – гр. Благоевград, РП – гр. Кюстендил, съдии от ОС – гр. Кюстендил, ОС – гр. Перник и РС – гр. Кюстендил.

Обучаваните магистрати от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са дали положителна оценка за резултатите от проведените обучения.

За отчетния период всички магистрати от Окръжна прокуратура гр. Кюстендил са обучавани в различни форми.

За отчетния период са обучавани **9** съдебни служители от ОП – гр. Кюстендил в 8 обучения:

№ по ред	Вид обучение /конференция, работна среща, лекция, семинар/	Продължителност	Тема на обучението	Обучител	Участници (имена)
1.	обучение	2 дни - 26.02.2020 - 27.02.2020	Обучение за повишаване на квалификацията на съдебни администратори административни секретари счетоводители и служители ангажирани с административната дейност на прокуратурите от Апелативен район София	ПРБ	Даниела Василева Атанасова Антонина Петрова Борисова
2.	обучение	3 дни - 04.03.2020 - 06.03.2020	Работа с УИС-3 и справочен модул "Oracle BI" - електронни регистри, справки, работа с програмите за случайно разпределение на преписки и досъдебни производства, грешки при работа и отстраняването им.	ПРБ	Зорница Михайлова Босачка
3.	електронно дистанционно обучение	15 дни - 14.05.2020 - 29.05.2020	Работа с архивни дела	НИП	Дина Живкова Костова
4.	електронно дистанционно обучение	13 дни - 26.06.2020 - 07.07.2020	Етично поведение на съдебния служител	НИП	Янка Драганова Пенева
5.	обучение	3 дни – 08.07.2020 - 10.07.2020	Управление на съдебната администрация в Прокуратурата на Република България	НИП	Ирена Иванова Ангелова
6.	обучение	3 дни - 20.07.2020 - 22.07.2020	Административно обслужване на граждани в Прокуратура на Република България	НИП	Дина Живкова Костова
7.	обучение	2 дни - 13.10.2020 - 14.10.2020	Въведение в работата на администрацията на Прокуратурата на Република България	НИП	Албена Симеонова Николова
8.	обучение	5 дни - 19.10.2020 - 23.10.2020	Първоначално обучение в областта на защита на класифицираната информация като завеждащ служба	ДКСИ	Стефани Петрова Стефанова

Таблица: 2.3

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГР. КЮСТЕНДИЛ

Магистратите и съдебните служители от Районна прокуратура гр. Кюстендил са взели участие през 2020 г. в следните професионални обучения и семинари:

№	Вид обучение	орг.	Продължителност	Тема на обучението	Участници (имена)
1.	Обучение	АПБ	22.01.2020г.- 24.01.2020г.	„Трафик на хора, информационни и комуникационни технологии и интернет“	районен прокурор Ивайло Илиев
2.	Обучение	ПРБ	26.02.2020г.- 27.02.2020г.	Вътрешноведомствено обучение на съдебни служители в ПРБ за 2020г.	гл. счетоводител – Гинка Ангелова
3.	Конференция – Виена-Австрия		04.03.2020г.- 06.03.2020г.	„Ефективни стратегии и практики за наказателно правосъдие за борба с насилието, основано на пола в Източна Европа“	районен прокурор Ивайло Илиев
4.	Обучение	ПРБ	04.03.2020г.- 06.03.2020г.	„Работа с УИС-3 със справочен модул Oracle Bi – електронни регистри, справки, работа с програмите за случайно разпределение на преписки и досъдебни производства, грешки при работата и отстраняването им“.	съд.деловодител – Теодора Стоилова
6.	Семинар - онлайн	ЕМСО	16.04.2020г.	„Наставничество и менторство в съдебната система“	районен прокурор Ивайло Илиев
7.	Обучение	НИП	25.06.2020	„Актуални тенденции в производствата по дела, свързани с домашно насилие“	районен прокурор Ивайло Илиев – лектор в обучението
8.	Онлайн обучение	НИП	25.06.2020г.- 31.08.2020г.	„Процесуални гаранции и права на жертвите в наказателното производство“	районен прокурор Ивайло Илиев
9.	Дистанционно обучение	Съвет на Европа	25.06.2020г.- 15.09.2020г.	„Процесуални гаранции в наказателния процес и права на пострадалите“	районен прокурор Ивайло Илиев
10.	Обучение	НИП	20.07.2020г.- 22.07.2020г.	„Мандатът на младшия прокурор – начало и професионално развитие“	мл. прокурор – Наталия Илиева
11.	Обучение	НИП	26.10.2020г.	„Заподозрени и обвиняеми с психосоциални нарушения и интелектуални затруднения: идентификация, комуникация	мл.прокурор – Наталия Илиева

				и защита на правата“	
12.	Обучение	КНРП и НИП	06.11.2020г.	„Съставомерно домашно насилие – понятие и съпоставки“	всички прокурори от РП - Кюстендил
13.	Обучение	ПРБ	16.12.2020г.	„Организацията в деловодната дейност и документооборота в районните прокуратури с новотрансформирани териториални отделения“	районен прокурор Ивайло Илиев, адм. секретар Евелина Димитрова, завеждащ служба „РД“ Веселинка Велкова – Керелска, съдебни деловодители Силвия Малинова, Елвира Йорданова, Теодора Стоилова, Малинка Фильова, Милена Илиева, съдебен архивар Силвия Пейчева

Таблица: 2.4

През отчетната година прокурорите от Районна прокуратура – гр. Кюстендил са участвали в различни присъствени и дистанционни обучителни курсове и семинари в България и чужбина, организирани от Прокуратурата на Република България, Националния институт на правосъдието и други организации. Прокурорите са ползвали в различни форми на самоподготовка и самообучение.

На 06.11.2020г. Районна прокуратура – гр. Кюстендил организира съвместно с Националния институт на правосъдието регионално професионално обучение на тема „Съставомерно домашно насилие – понятие и съпоставки“, с лектор – прокурор от ВКП. Заради ограниченията, свързани с пандемията от „Ковид–19“, обучението е проведено дистанционно и в него участие са взели магистрати от Районна прокуратура – гр. Кюстендил, Районна прокуратура – гр. Перник, Районна прокуратура – гр. Дупница, Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, Районен съд – гр. Кюстендил, Районен съд – гр. Дупница и Окръжен съд – гр. Кюстендил.

През годината един прокурор от Районна прокуратура – гр. Кюстендил е взел участие като лектор в присъствено професионално обучение на магистрати, организирано и проведено в Националния институт на правосъдието.

Поради пандемията от Ковид-19 през 2020г. не е организирано професионално обучение на разследващите полицаи и полицейските органи, изпълняващи служебните си задължения на територията на Кюстендилския съдебен район.

Девет съдебни служители от Районна прокуратура – гр. Кюстендил са имали възможност през 2020г. да вземат участие в три професионални обучения. Това е съществен ръст спрямо 2019г. и 2018г., когато участвалите в професионално обучение съдебни служители от Районна прокуратура – гр. Кюстендил, са били четирима.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГР. ДУПНИЦА

Девет прокурори от РП – гр.Дупница са участвали в общо 3 /три / броя обучения, семинари и конференции, което е 76,2% от общо работилите през годината магистрати.

Обученията и участвалите прокурори са както следва:

ОБУЧЕНИЯ МАГИСТРАТИ 2020 г.					
№ по ред	Вид обучение /конференция, работна среща, лекция, семинар/	Продължителност	Тема на обучението	Обучител	Участници (имена)
1.	Семинар	3 дни 22/01/2020 24/01/2020	"Трафик на хора, информационни и комуникационни технологии и интернет"	Асоциация на прокурорите	А.С.
2.	Семинар	1 ден 06.11.2020	Съставомерно домашно насилие - понятие и съпоставки	РП гр. Кюстендил	Д.Г. А.С. О.С. Р.М. Е.П. М.Кж. М.Кр.
3.	Семинар	2 дни 12/11/2020 13/11/2020	Защита на финансовите интереси на ЕС. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ. Европейска прокуратура.	НИП	А.А.

Таблица: 2.3

През 2020 г. в обученията са участвали 2 /двама/ съдебни служители, което е 14,29% от общия брой служители по щат /14/ и 15,97% от реално работилите през годината /12,53/. За сравнение, през 2019 г. в обученията са участвали 12 /дванадесет/ съдебни служители, което е 85,72% от общия брой служители по щат /14/ и 95,7% от реално работилите през годината /12,53/, а през 2018 г. участвали в обученията са 6 /шест/ съдебни служители или 42,85% от общия брой служители.

Проверки и ревизии - тематика, основни констатации и предложения

През 2020 г. е извършена **комплексна планова проверка от ИВСС** на организацията на административната дейност на ОП – гр. Кюстендил и Окръжен следствен отдел към ОП – гр. Кюстендил за периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. по заповед № ПП-20-59/06.10.2020 г. на Главния Инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Изведено е заключение, че административният ръководител на ОП – гр. Кюстендил е създал организация за реално изпълнение на препоръките, дадени в Акта с резултатите от извършена КПП въз основа на Заповед № ПП-01-50/15.06.2015 г. на Главния инспектор на ИВСС, което води до положителните резултати в работата на прокуратурата. Организацията на административната дейност в ОП – гр. Кюстендил и ОСО при ОП – гр. Кюстендил е на добро ниво. Произнасянията на наблюдаващите прокурори са в срок. Отчитайки установените добри резултати и потвърждавайки положителните констатации, и на основание чл. 58, ал.2 от ЗСВ проверяващият екип от ИВСС е намерил, че не е необходимо да бъдат давани препоръки.

РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница не са проверявани от ИВСС.

През 2020 г. са изпълнени задачите по годишния план на ОП – гр. Кюстендил за извършване на контролна ревизионна дейност на районните прокуратури.

I. ОП – гр. Кюстендил е разпоредила следните ревизии и тематични проверки по отношение на прилежащите РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница:

1) Тематични проверки на РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница на образуваните преди 01.01.2017 г. преписки и дела, които не са приключени към 01.06.2020 г., и предприетите действия за приключването им - заповед № РД-04-250/11.05.2020 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил, съгласно т. 2, раздел II от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2020 г.

Установено е, че и в двете прокуратури са предприети организационни мерки за недопускане на неоправдано забавяне на

разследването. Не е установено забавяне на разследванията по вина на наблюдаващ прокурор или разследващ орган.

2) Тематични проверки на РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница на образуванията преди 01.01.2017 г. преписки и дела, които не са приключени към 01.12.2020 г., и предприетите действия за приключването им - заповед № РД-04-731/01.12.2020 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил, съгласно т. 2, раздел II от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2020 г.

Установено е, че и в двете прокуратури са предприети организационни мерки за недопускане на неоправдано забавяне на разследването. Не е установено забавяне на разследванията по вина на наблюдаващ прокурор или разследващ орган.

3) Тематични проверки на РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница относно изпълнение на задълженията на прокурорите за взаимодействие с ТД – КПКОНПИ през 2019 г. - заповед № РД-04-37/15.01.2020 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил, съгласно т. 4, раздел VII от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2020 г.

Дадени са конкретни препоръки и предложения за подобряване на дейността.

4) Тематична ревизия в Районна прокуратура - гр. Дупница относно дейността по надзора за законност за периода 01.01.2019 г.- 30.04.2020 г. - брой образувани преписки по надзора за законност; брой възложени проверки; начин на възлагане на проверките; изготвени предложения по реда на чл.145, ал.1 т.6 от ЗСВ; начин на приключване на преписките; законосъобразност на постановените прокурорски актове - заповед № РД-04-251/11.05.2020 г. на адм. ръководител - окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил, съгласно т. 5, раздел VII от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2020 г.

Дадени са препоръки за стриктно спазване и прецизно изпълнение на задълженията, произтичащи от утвърдената заповед на Главния прокурор Методика за взаимодействието на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществен интерес и правата на гражданите.

5) Тематични проверки на РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница относно изпълнение на задълженията на прокурорите за взаимодействие с ТД – КПКОНПИ, вкл.съобразно Инструкция №1 от 08.04.2020 г. за условията, реда и сроковете за осъществяване на взаимодействие между КПКОНПИ, ПРБ, МФ, МВР, ДАНС и ИВСС - заповед № РД-04-378/09.07.2020 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.

Кюстендил, съгласно т. 4, раздел VII от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2020 г.

Установено е, че и в двете прокуратури прокурорите изпълняват задълженията си относно взаимодействие с ТД – КПКОНПИ, вкл. съобразно Инструкция №1 от 08.04.2020 г.

6) Тематични проверки на РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница относно работата по неприключените досъдебни производства към 30.09.2020 г., по които има лица с мярка за неотклонение „задържане под стража“ и „домашен арест“ с продължителност повече от 6 месеца - причини за забавяне на разследването и адекватност на предприетите мерки от наблюдаващите прокурори - заповед № РД-04-644/23.10.2020 г. на адм. ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил, съгласно т. 1, раздел VII от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2020 г.

Не са установени такива неприключени производства.

7) Тематични проверки на РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница относно постановените откази от образуване на досъдебно производство на основание чл. 24, ал. 1, т. 8а от НПК, прекратени производства на основание чл. 24, ал. 1, т. 8а от НПК и спрени производства на основание чл. 25, ал. 1, т. 5 от НПК – заповед № РД-04-646/23.10.2020 г. на адм. ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил, съгласно т. 3, раздел VII от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2020 г.

Не са установени актове от проверяваната категория и пропуски в работата на прокурорите от ДРП по приложение нормите на чл. 24, ал. 1, т. 8а от НПК и чл. 24, ал. 1, т. 8а от НПК и спрени производства на основание чл. 25, ал. 1, т. 5 от НПК.

8) Тематични проверки на РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница относно работата по неприключените /вкл. спрени/ досъдебни производства към 30.09.2020 г. за престъпления от Единния каталог на корупционните престъпления - срочност, ритмичност на действията по разследване, упражнявани ли са своевременно от наблюдаващите прокурори правомощията им по чл. 196 НПК, причини за забавяне на разследването /обективни и субективни/, прогнозен срок за приключване, своевременно изготвяне на уведомления до АП - гр. София, а по отношение на спрените ДП - законосъобразност на спирането, както и наличие на основания за възобновяване – заповед № РД-04-645/23.10.2020 г. на адм. ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил, съгласно т. 2, раздел VII от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2020 г.

Дадени са конкретни препоръки когато има основания за отвод на повече от един разследващ, респ. на всички разследващи, от съответния съдебен район, съответният наблюдаващ прокурор чрез административния ръководител на съответната разследваща структура да инициира

своевременно отвеждане на всички разследващи /за които има основание за отвод/, а не да се стига до продължило в дълъг период от време /в конкретния случай – 6 месеца/ отвеждане на разследващи, което забавя своевременното извършване на съответните процесуално-следствени действия.

Препоръчва се да се ускори разследването по ДП, образувани преди 2020г.

Предприети са мерки за изпълнение на дадените препоръки.

9) Цялостна ревизия на дейността на Районна прокуратура - гр. Дупница през 2019 г. по план, предварително утвърден от административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил - заповед № РД-04-501/26.08.2020 г. на адм. ръководител - окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил.

Дадени са конкретни препоръки и са предприети мерки за изпълнението им.

10) Тематична ревизия в Районна прокуратура - гр. Дупница за задълбочена проверка на причините за влезлите в сила оправдателни присъди през 2019 г. с оглед вземане на мерки за подобряване на работата по наказателносъдебния надзор във връзка с този показател - заповед № РД-04-158/13.03.2020 г. на адм. ръководител - окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил.

Дадени са конкретни препоръки и предложения и са предприети мерки за изпълнението им.

11) Проверка и анализ на изготвените през 2019 г. въззивни протести от прокурорите от РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница срещу оправдателни съдебни актове- т. 3 от раздел III „Съдебен надзор“ от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил

Установено е, че за разлика от предходната година, през 2019 г. се наблюдава завишение на броя на уважените протести. Оправдателните съдебни актове се дължат на неправилна преценка на събраните доказателствени материали. Дадени са препоръки и предложения във връзка с подобряване на наказателносъдебния надзор.

12) Проверка на прекратените през 2019 г. наказателни производства от Районен съд - гр. Кюстендил и Районен съд - гр. Дупница по внесени от прокуратурите актове - т. 4 от раздел III „Съдебен надзор“ от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил

Установено е, че през 2020 г. продължава да се прилага възприетата практика в РП – гр. Дупница делата по които е прекратено наказателното производство от съда да бъдат обсъждани и анализирани на работни срещи

на прокурорите от РП – гр. Дупница, което дава много добри резултати. Видно от справката прекратените от съда дела са намалели драстично, в сравнение с предходната 2018 г., когато те са били 12 на брой, а през 2019г. броят им е спаднал до едно.

Ръководството на Районна прокуратура – гр. Кюстендил предприема необходимите мерки с оглед неоправдано забавяне на разследването в досъдебната фаза.

Дадени са препоръки административните ръководители на районните прокуратури да извършват периодични проверки за своевременното провеждане на наказателните производства.

13) Проверки в РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница във връзка с предявени иски, както и участие на прокурор от КОП по дела, заведени от КОНПИ - т. 1 от раздел V от ГСН от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил.

Установено е, че от страна на РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница не са предявени иски.

ОП – гр. Кюстендил поддържа тясно сътрудничество и непрекъснати контакти с Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество, във връзка с изпълнение на съвместните задачи. Спазва се издадената съвместна инструкция. Взява се активно участие от прокурорите в съдебните заседания на КОС по реда на Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност и то главно от ОП – гр. Кюстендил, където има такива дела.

14) Проверки във връзка с осъдителните решения срещу Прокуратурата на РБ по ЗОДОВ през 2020 г. - т. 2 от раздел V от ГСН от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил.

Установено е, че всички иски са предявени с правно основание чл. 2, ал. 1, т. 3, пр. 1 от ЗОДОВ за неимуществени вреди. Доколкото присъдените от съда обезщетения са приети като основателни и не са били налице касационни основания за обжалване, касационни жалби не са подавани срещу съответните въззивни съдебни решения.

Предвид наличието на дела, по които Прокуратурата е осъдена на осн. чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОДОВ, е необходимо наблюдаващите прокурори да завишат вниманието си по време на ДП и да изискват да се събират достатъчни като количество и качество доказателства, които в съдебната фаза на наказателното производство да не бъдат изменени или оборени, така че обвинението да стане необосновано.

II. През 2020 г. са извършени следните **ревизии и проверки на ОП – гр. Кюстендил**:

1) По плана на АП – гр. София е извършена проверка в ОП – гр. Кюстендил за забавени проверки и просрочени произнасяния по тях в периода 01.01.2020 г. -30.06.2020 г.

За периода не са констатирани такива.

За района на ОП – гр. Кюстендил няма дадени препоръки и предложения за подобряване на дейността. В тази връзка в периода не се е наложило да бъдат издавани нови заповеди, касаещи организацията по сроковете на извършване на проверките и произнасяне на прокурорите.

2) По плана на АП-гр.София е извършена проверка в ОП-гр.Кюстендил за забавени проверки и просрочени произнасяния по тях в периода 01.07.2020 г. -31.12.2020 г.

За периода са констатирани 4 бр. произнасяния на прокурор от РП – гр. Кюстендил по чл. 145, ал.2, изр. 2-ро от ЗСВ, в които наблюдаващият прокурор не се е произнесъл в законоустановения срок.

Конкретните причини, поради които прокурорът не се е произнесъл в законоустановения срок след получаване на материалите по приключилите проверки са неизяснени, евентуално същите са от субективен характер. За посочените пропуски от страна на прокурор от КРП, със заповед № 615/30.10.2020 г. на административния ръководител – районен прокурор на КнРП е **образувано дисциплинарно производство**, което в края на отчетния период не е приключило.

За района на ОП – гр. Кюстендил няма дадени препоръки и предложения за подобряване на дейността. В тази връзка в периода не се е наложило да бъдат издавани нови заповеди, касаещи организацията по сроковете на извършване на проверките и произнасяне на прокурорите.

3) Проверки на КОП на образуваните преди 01.01.2017 г. преписки и дела, които не са приключени към 01.06.2020 г. и към 01.12.2020 г., и предприетите действия за приключването им - заповед № РД-539/11.06.2020 г. на адм.ръководител-апелативен прокурор на АП – гр. София.

Установено е, че в ОП – гр. Кюстендил са предприети организационни мерки за недопускане на неоправдано забавяне на разследването. Не е установено забавяне на разследванията по вина на наблюдаващ прокурор или разследващ орган.

4) По плана на АП – гр. София е извършена проверка в ОП – гр. Кюстендил на оттеглените и неподдържани въззивни и касационни протести през 2019 г..

Не са констатирани проблеми, свързани с неподдържането на подадени от съответните районни прокуратури въззивни протести и не се е наложило предприемане на мерки.

5) По плана на АП – гр. София е извършена проверка на прекратените през 2019 г. поради липса на извършено престъпление дела за корупционни престъпления и на прекратените поради изтекла давност дела за корупционни престъпления.

Проверката установила, че в ОП – гр. Кюстендил няма ДП от посочената категория и не са дадени препоръки.

6) По плана на АП – гр. София е извършена проверка относно натовареността на следователите от ОСО – ОП – гр. Кюстендил през 2019 г. и правомощията на адм. ръководител за възлагане на разследването на следовател съгласно разпоредбата на чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК.

Проверката установила, че за 2019 г. при условията на чл.194, ал.1, т. 4 НПК са възложени от административния ръководител 195 дела /при 117 за 2018 г./. Делата са били с правна и фактическа сложност, което и е предпоставяло разследването по тях да се извърши от следовател. Делата са приключили в законоустановения срок.

7) По плана на АП – гр. София е извършена проверка на делата, по които е осъдена ПРБ по ЗОДОВ през 2019 г.

За района на ОП – гр. Кюстендил са установени 3 влезли в сила съдебни решения. Като причини за осъждането са посочени необосновано повдигнати обвинения, необосновано дълги наказателни производства, надхвърлящи разумния срок за приключване на наказателното производство съобразно чл.6 от ЕКПЧОС.

8) Извънредна тематична проверка в района на ОП – гр. Кюстендил по изпълнение на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010 г. на главния прокурор на Република България и Споразумение между ПБР и МВР за взаимодействие при разследване на две и повече досъдебни производства срещу един и същ обвиняем.

Установено е, че прокурорите от района на ОП – гр. Кюстендил при водене на делата от проверяваната категория са осъществявали ефективно ръководство и контрол върху разследването. Създадена е необходимата организация

Дадени са конкретни препоръки.

Издадена е Заповед № РД-04-264/19.05.2020 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил, с която е разпоредено при привличане в качеството на обвиняем на лице, срещу което има и други неприключени досъдебни производства, наблюдаващите

прокурори от ОП – гр. Кюстендил да извършват задълбочена преценка на основанията за вземане на мярка за неотклонение по смисъла на чл. 56 от НПК, като се обърне особено внимание на обществената опасност за извършване на деянието и личността на дееца. Отделно от това да се съобразява и целта на мярката за неотклонение, визирана в разпоредбата на чл. 57 от НПК.

9) Тематична проверка на прекратените досъдебни производства с предмет наркотични вещества по чл. 354а, -354в от НК за периода 01.01.2020 г. – 30.06.2020 г.

Дадени са препоръки от АП – гр. София. В изпълнение на дадените препоръки ОП – гр. Кюстендил е изисквала за осъществяване на служебен контрол прекратени 2 бр. досъдебни производства по описа на РП – гр. Дупница. При осъществения служебен контрол по едното ДП, от страна на ОП – гр. Кюстендил не са установени основания за отмяна или изменение на постановлението за прекратяване на наказателното производство. По отношение на второто ДП по описа на РП – гр. Дупница – с постановление на ОП – гр. Кюстендил, на осн. чл. 243, ал. 10 от НПК е отменено постановлението за прекратяване на наказателното производство и са дадени конкретни указания.

Резултатите от ревизиите и проверките са обсъждани с прокурорите на работни съвещания. Своевременно са взети съответни административно-организационни мерки и малкото установени пропуски са преодолени.

Със заповед № 243/11.05.2020 г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Кюстендил на основание чл. 327 от ЗСВ на един прокурор от Районна прокуратура – гр. Кюстендил е обърнато внимание за допуснати от него нарушения (на разпоредбите на чл. 111 ал. 3 от НПК и на чл. 234 ал. 4 от НПК) по движението на три дела, възложени му като наблюдаващ прокурор съобразно разпоредбата на чл. 46 ал. 2 т. 1 от НПК, и по организацията на работата му, довела до неизпълнение на задълженията му съгласно разпоредбите на чл. 111 ал. 3 от НПК и на чл. 234 ал. 4 от НПК по същите 3 досъдебни производства и до неизпълнението от негова страна на служебни задължения, възложени му с писма на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил и на Върховна административна прокуратура. Заповедта не е обжалвана и е влязла в сила.

Със заповед № 615/30.10.2020г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Кюстендил на основание чл. 140 ал. 1 т. 1, ал. 2, ал. 3, ал. 4 т. 2 и чл. 310, ал. 1, във вр. с чл. 307, ал. 3, т. 1 и 2 от ЗСВ е образувано дисциплинарно производство срещу същия прокурор в качеството му на наблюдаващ прокурор по 6 преписки по описа на Районна прокуратура – гр. Кюстендил, евентуално изразяващи се в системно неспазване на сроковете в процесуалните закони и които представляват действия или бездействия, с които неоправдано се забавя производството, можещи да бъдат квалифицирани като дисциплинарни нарушения по чл. 307,

ал. 3, т. 1 и т. 2 от ЗСВ. Дисциплинарното производство все още не е приключено.

С решение на ВСС от 09.12.2020г. (т. 20.1.9 от протокол № 44/09.12.2020г.) за срочно и професионално изпълнение на важни служебни задачи, както и трайни професионални резултати, Районна прокуратура – гр. Кюстендил като колективен орган на съдебната власт, е наградена с парична награда.

VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ

Обективното и достоверно определяне на натовареността на магистратите е ключов фактор за отделните структури и звена в прокуратурата и влияе върху оценката за дейността на съответното звено като цяло, както и върху тази на отделния магистрат.

И през 2020 г. за отчитане на дейността и измерване на натовареността на магистратите от района на ОП-гр.Кюстендил се прилагат два метода:

- съобразно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ, утвърдено от Главния прокурор със Заповед №ЛС-1985/2014 г.,изм. със Заповед №РД-02-27/2017 г. и Заповед №РД-02-17/2019г.
- съобразно Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с решение по Протокол №60 от заседание, проведено на 11.12.2014 г.

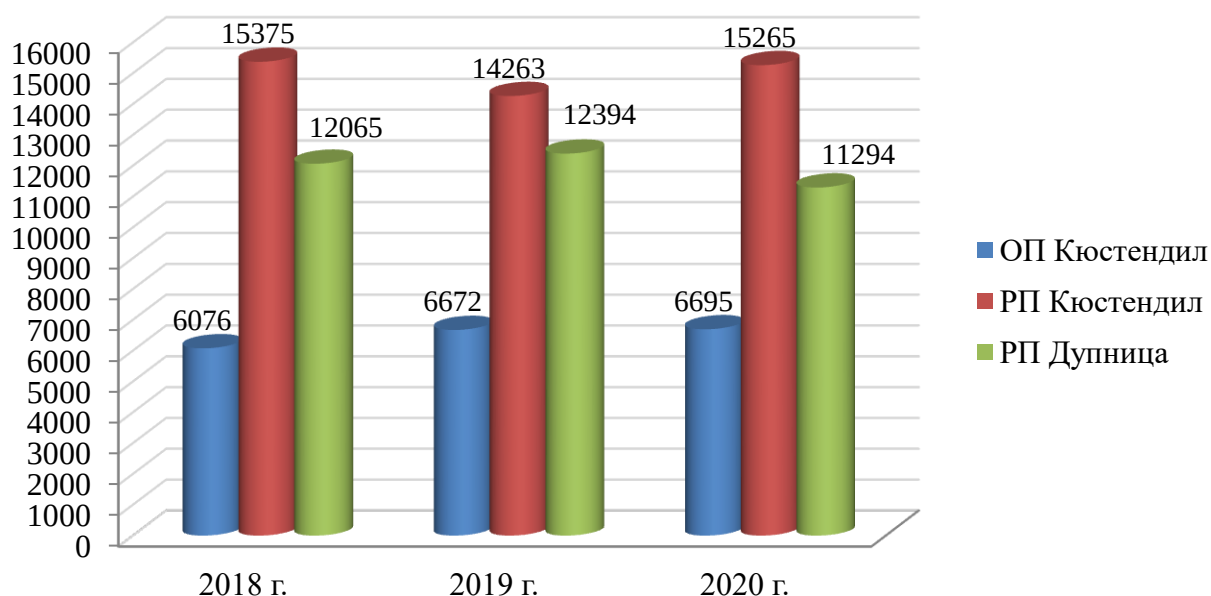
Общ обем на прокурорската дейност:

През 2020 г. цифровото изражение на **общия обем на прокурорската дейност** възлиза на **33 254** при 33 329 за 2019 г. и 33 516 за 2018 г..

По прокуратури параметрите са следните:

- Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил – **6 695** при 6 672 за 2019 г. и 6 076 за 2018 г.;
- Районна прокуратура - гр. Кюстендил – **15 265** при 14 263 за 2019 г. и 15 375 за 2018 г.;
- Районна прокуратура - гр. Дупница – **11 294** при 12 394 за 2019 г. и 12 065 за 2018 г..

Обем на прокурорската дейност



Графика: 2.35

Забелязва се незначително намаляване на общия обем на прокурорската дейност, резултат от намаляването ѝ в РП – гр. Дупница. В останалите две прокуратури този обем е увеличен.

Общо наблюдаваните ДП от прокуратурите от района са **3580** при 3768 за 2019 г. и **4400** за 2018 г.;

По прокуратури:

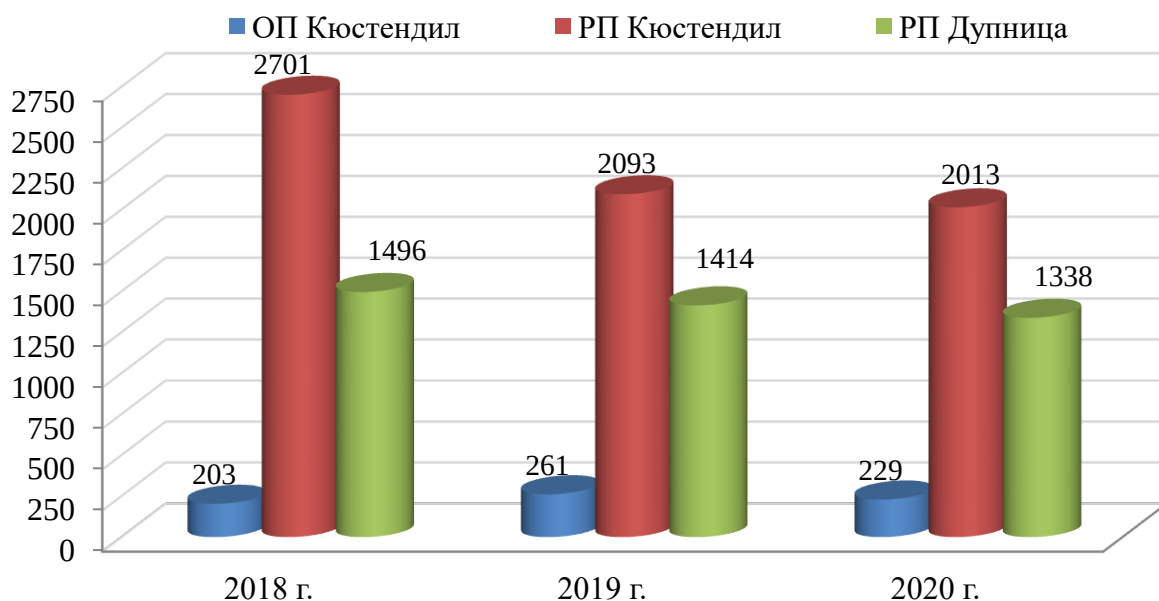
- Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил – **229** ДП при 261 за 2019 г. и 203 за 2018 г.;

- Районна прокуратура - гр. Кюстендил – **2013** ДП при 2093 за 2019 г. и 2701 за 2018 г.;

- Районна прокуратура - гр. Дупница – **1338** ДП при 1414 за 2019 г. и 1496 за 2018 г.;

Намалява броят на общо наблюдаваните ДП и в трите прокуратури в сравнение с предходната 2019 г.

Общо наблюдавани ДП от прокуратурите



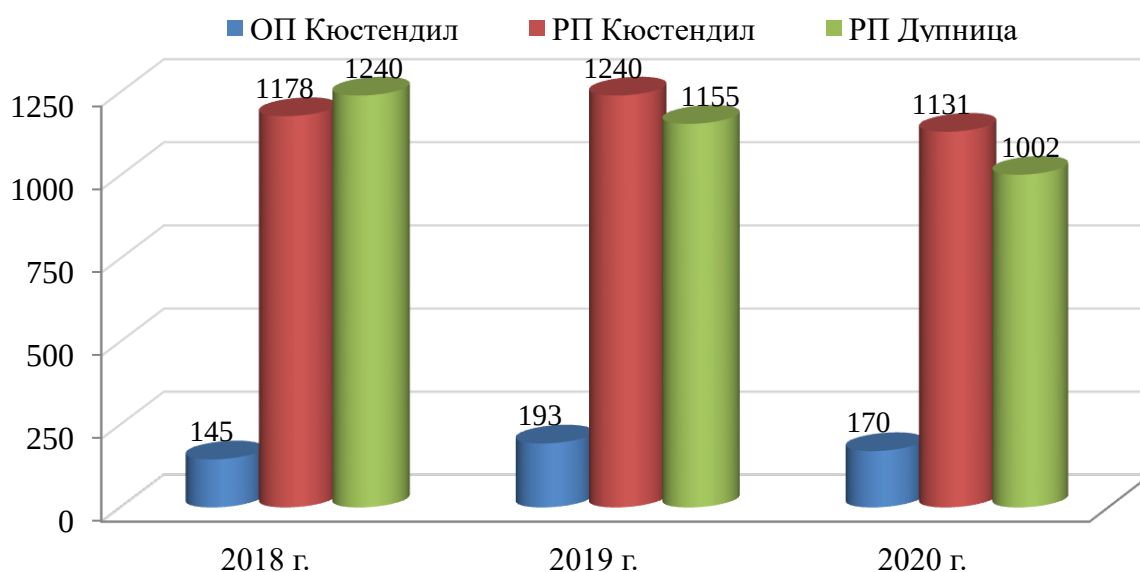
Графика: 2.36

Общо решените ДП през отчетния период са **2303** при 2588 за 2019 г. и 2563 за 2018 г..

По прокуратури:

- Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил – **170** при 193 за 2019 г. и 145 за 2018 г.;
- Районна прокуратура - гр. Кюстендил – **1131** при 1240 за 2019 г. и 1178 за 2018 г.;
- Районна прокуратура - гр. Дупница – **1002** при 1155 за 2019 г. и 1240 за 2018 г. .

Общо решени ДП



Графика: 2.37

Налице е намаляване броят на решенията ДП спрямо предходната 2019 г. и в трите прокуратури.

Общо участията в съдебни заседания /дни/ са 3567 при 3768 за 2019 г. и 3941 за 2018 г..

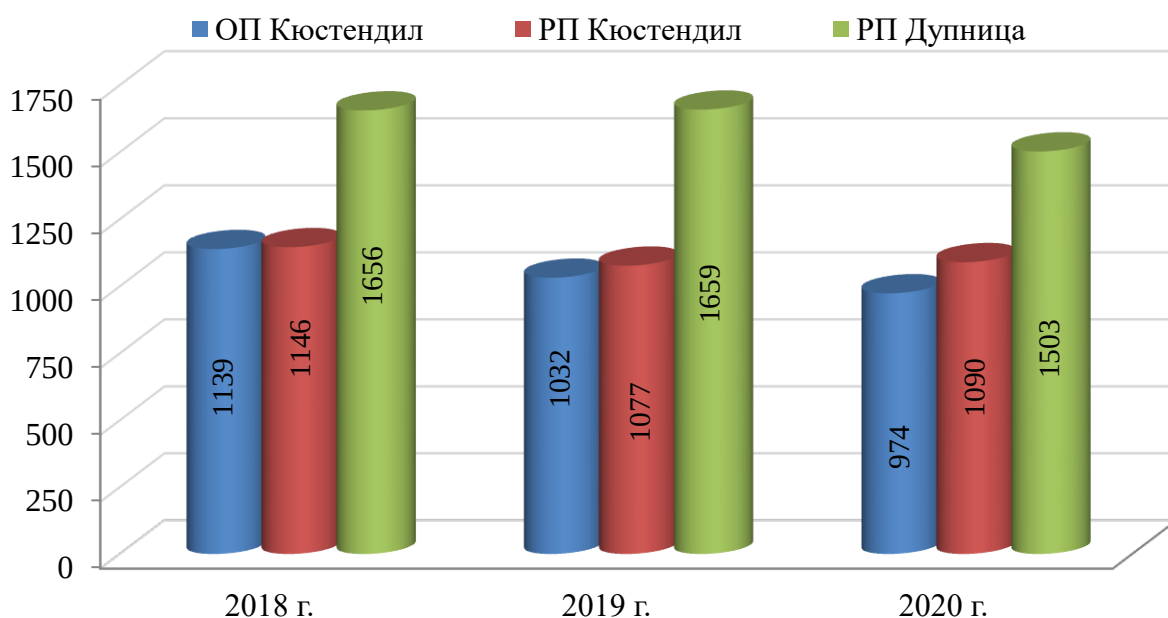
По прокуратури участията в заседания имат следните цифрови изражения:

- Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил – **974** при 1032 за 2019 г. и 1139 за 2018 г.;

- Районна прокуратура - гр. Кюстендил – **1090** при 1077 за 2019 г. и 1146 за 2018 г.;

- Районна прокуратура - гр. Дупница – **1503** при 1659 за 2019 г. и 1656 за 2018 г..

Общо участия в съдебни заседания



Графика: 2.38

Налице е намаление по този показател, като това се дължи на намаления брой за ОП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница в сравнение с предходните два отчетни периоди.

Прокурорските актове, внесени в съда, са 608 при 661 за 2019 г. и 702 за 2018 г.

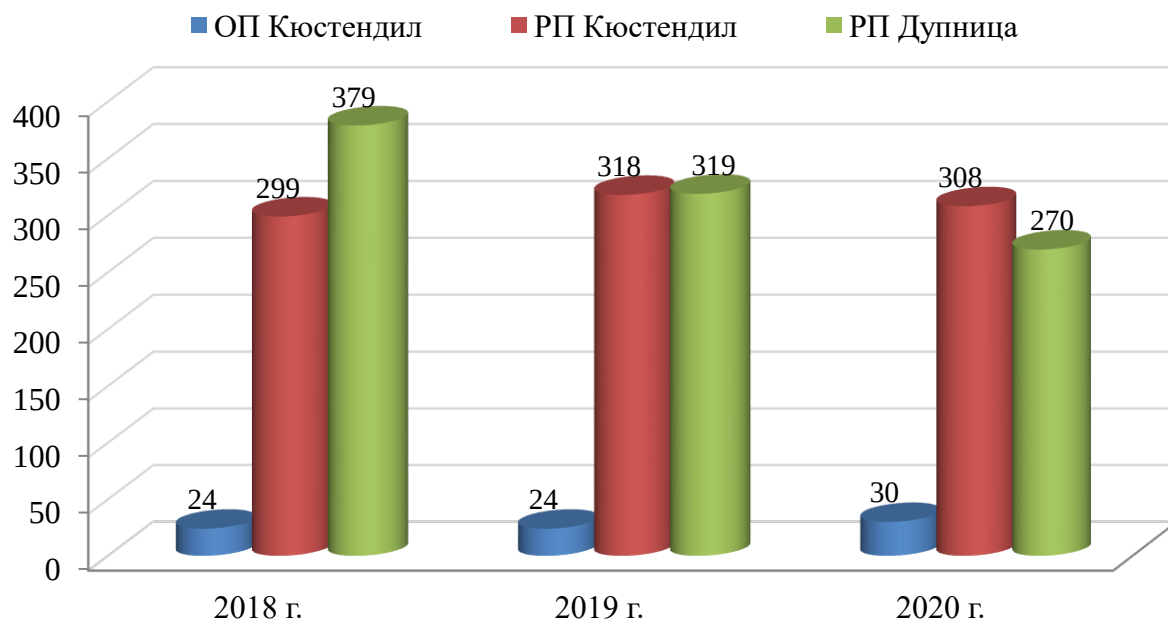
По прокуратури:

- Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил – **30** при 24 за 2019 г. и 24 за 2018 г.;

- Районна прокуратура - гр. Кюстендил – **308** при 318 за 2019 г. и 299 за 2018 г.;

- Районна прокуратура - гр. Дупница – **270** при 319 за 2019 г. и 379 за 2018 г.

Прокурорски актове, внесени в съда



Графика: 2.39

Налице е трайна тенденция за намаление на общия брой на внесените в съда прокурорски актове в сравнение с предходните две години. Това се дължи на намаление по този показател най-вече в РП – гр. Дупница.

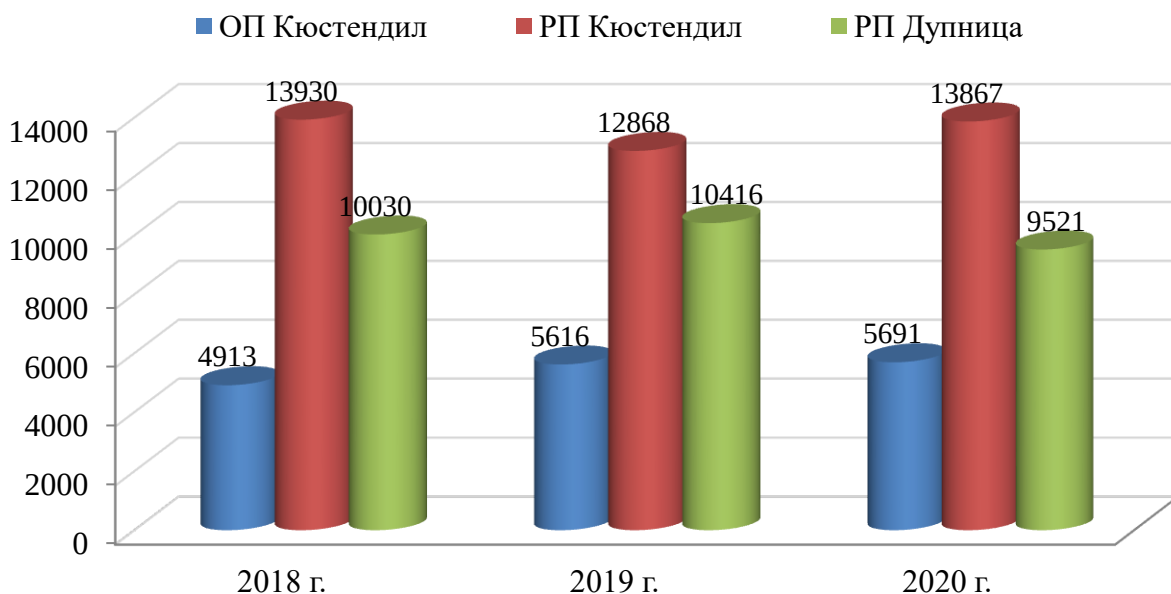
Общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори за отчетния период възлиза на **29079** при 28900 за 2019 г. и 28873 за 2018 г.

По прокуратури е както следва:

- ОП – гр. Кюстендил: **5691** при 5616 за 2019 г. и 4913 за 2018 г.;
- РП – гр. Кюстендил: **13867** при 12868 за 2019 г. и 13930 за 2018 г.;
- РП – гр. Дупница: **9521** при 10416 за 2019 г. и 10030 за 2018 г.

Забелязва се общо увеличение на този показател за 2020 г., като единствено в РП – гр. Дупница е налице намаление в сравнение с предходните две години.

Общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзор



Графика: 2.40

Актуализираната средна натовареност на един прокурор от Кюстендилския съдебен окръг възлиза на **973,2** при **1007,8** за 2019 г. и **985,8** за 2018 г. или **намаление с 34,6**.

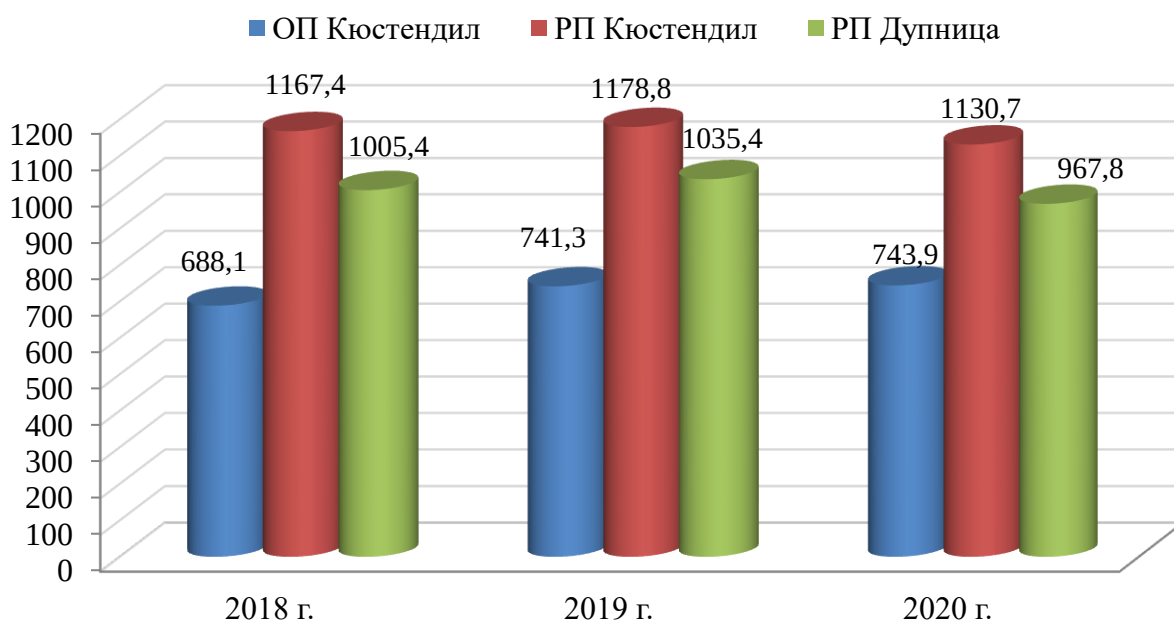
По прокуратури се разпределя, както следва:

Окръжна прокуратура – **743,9** при 741,3 за 2019 г. и 688,1 за 2018 г., или **увеличение с 2,6** в сравнение с 2019 г.

Районна прокуратура – гр. Кюстендил – **1130,7** при 1178,8 за 2019 г. и 1167,4 за 2018 г., или **намаление с 48,1** в сравнение с 2019 г.

Районна прокуратура – гр. Дупница – **967,8** при 1035,4 за 2019 г. и 1005,4 за 2018 г., или **намаление с 67,6** в сравнение с 2019 г.

Актуализирана средна натовареност на един прокурор



Графика: 2.41

Наблюдава се незначително увеличаване на средната натовареност на един прокурор единствено в ОП – гр. Кюстендил, докато в двете районни прокуратури е налице намаляване в сравнение с предходните две години.

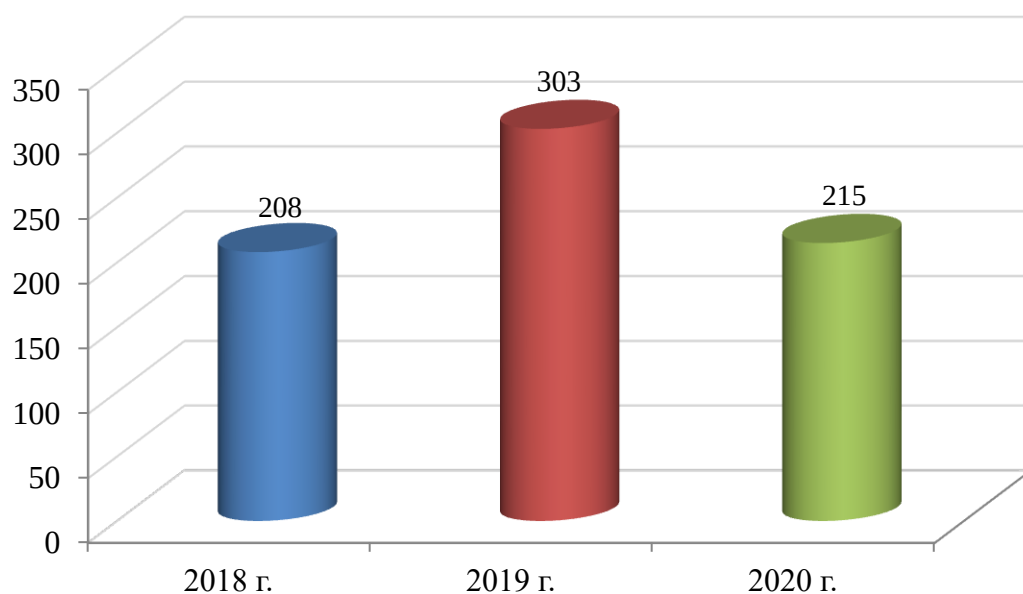
Следва да се посочи, че критерият за определяне на натовареността не трябва да бъде разглеждан само през призмата на отделните показатели, изчислени в абсолютни стойности. Наблюдаваните от Окръжна прокуратура гр.Кюстендил преписки и наказателни производства често се характеризират с по-голяма правна и фактическа сложност и обем, което изисква по-продължително време на разследване. Това за пореден път потвърждава извода, че за постигане на желаната обективност, освен количествено, степента на натовареност трябва да бъде определяна и според нивото на правната и фактическа сложност на наблюдаваните преписки и дела в съответната прокуратура.

– Средна натовареност на следователите.

През отчетния период следователите от Окръжния следствен отдел са разследвали общо **215 ДП**. През 2019 г. ДП са 303, а през 2018 г. ДП са 208.

Спрямо предходната година се наблюдава намаление на броя ДП, разследвани от следовател, но по-висок ръст в сравнение с 2018 г.

Средна натовареност на следователите

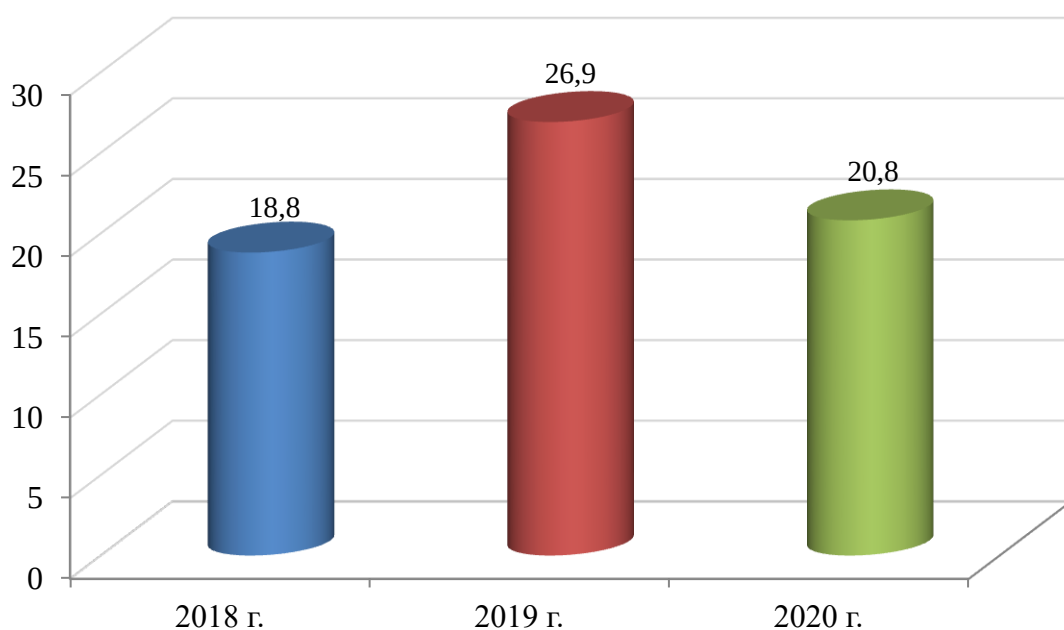


Графика: 2.42

Актуализираната средна натовареност на един следовател възлиза на 20,8 при 26,9 за 2019 г. и 18,8 за 2018 г..

Забелязва се намаление по този показател в сравнение с предходната година, като **обемът дейност** през 2020 г. е намалял на **229**, при 309 за 2019 г. и 226 за 2018 г..

Актуализирана средна натовареност на един следовател



Графика: 2.43

Съобразно статистическите данни на НСлС, средната натовареност на един следовател от ОСО-ОП – гр. Кюстендил за 2020 г. по брой ДП на

производство е 19,55 при средна за страната - 25,45. **Приключените ДП** са 152 или 70,69% от общо разследваните /при 72,27% за 2019 г. и 65,38% за 2018 г./. Средният брой приключени ДП на 1 следовател за 2020 г. е 13,82 при среден за страната 11,58.

От тях с мнение за съд са приключени **56 ДП** или средно 5,09 за един следовател /при среден брой за страната 2,31/, като по този показател отделът заема второ място в страната. С мнение за прекратяване са приключили 64 ДП, а с мнение за спиране - 27 ДП.

Възложените **международни поръчки** за 2020 г. са **11** бр. при 6 за 2019 г. и 18 за 2018 г.

В края на отчетния период са останали на производство в отдела 63 ДП.

Висшият съдебен съвет, със свое Решение от 11.12.2014 г. по Протокол № 60 т.39 прие Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател.

В изпълнение на това, бе създадена необходимата организация за въвеждане в действие на Правилата, считано от 01.01.2015 г. във всички прокуратури от района на ОП – гр. Кюстендил и в ОСО-ОП – гр. Кюстендил.

Натовареността на отделните прокуратури от района е както следва :

Натовареност на прокурорите от района на ОП – гр. Кюстендил за 2020 г. по Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с решение по протокол № 60/11.12.2014г. сравнени с таблица 5.1 от статистическите таблици

	Работни дни в месеца по календар	Действително отработен и дни	Актове по преписки по следствения надзор		Прокурорски актове внесени в съд		Участия в съдебни заседания		Натовареност общо - прокурорска дейност (Брой актове)		Средна натовареност на един прокурор в прокуратурата	Натовареност общо - прокурорска дейност (Брой точки)
ОП - Кюстендил			Табл.5.1	Критерии на ВСС	Табл.5.1	Критерии на ВСС	Табл.5.1	Критерии на ВСС	Табл.5.1	Критерии на ВСС	Табл.5.2	Критерии на ВСС
			988	554	30	30	974	974	6695	2883	743,9	1823,8
РП - Кюстендил	3489	2847	6981	1866	308	321	1090	1098	15265	9944	1130,7	7256,2
РП - Дупница	3000	2463	2877	1924	270	279	1503	1245	11294	7937	967,8	5831,3

Таблица 2.5

Съобразно Правилата, натовареността е дефинирана като конкретен обем вложен труд, чиято степен се отчита с обективен фактор - времето,

необходимо за извършване на всяко действие/акт от прокурора или следователя по дело или преписка.

Правилата дефинират системата за измерване на натовареността, която е от броими показатели, всеки оценен във времева стойност с коефициент, който включва в себе си оценка на количеството и качеството / сложността на извършената от прокурора или следователя работа. Те изчерпателно изброяват броимите показатели за натовареността на прокурор, следовател и административен ръководител.

За Окръжна прокуратура гр.Кюстендил: в таблица 5.1 „**актове по преписки по следствения надзор**“ цифрата е по-голяма, защото са включени прокурорски актове, които не са отчетени в останалите колони на таблицата, като например: постановление за разделяне на преписки; постановление за предаване на наркотични вещества; постановленията относно произнасяне по веществени доказателства; предложения за възлагане на следовател; извършени следствени действия.

За разликата в цифрите при „прокурорски актове внесени в съд“ - в таблица 5.1 се отчитат решени ДП, а не брой актове.

В „Натовареност общо прокурорска дейност /брой актове/“ голямата разлика в цифрите се дължи на различните критерии, по които се отчитат „други дейности“ – от колона 61-72 на таблица 5.1.

Приетите правила за измерване на натовареността на прокуратурите и индивидуалната натовареност на всеки прокурор от ВСС с Решение по Протокол №60 от 11.12.2014 год. са необективни и не отчитат в цялост многообразната прокурорска дейност, тъй като в раздел V от Правилата, съгласно т.4.5 се оценяват **единствено** подадени предложения по АСН, по 4.6. – подадените протести по АСН и по т.6.3 – участията в съдебни заседания по АСН. Работата обаче е доста разнообразна и много обемна, като **не са включени изобщо** критерии за оценка на основната дейност по надзора за законност и по административносъдебния надзор - работата по преписките, извършените проверки по реда на чл.145, ал.1, т.1-3 от ЗСВ, извършването на плановите и извънпланови проверки в различни административни органи и др. Произнасянето на прокурорите по този вид надзор е с резолюция. Този вид прокурорски акт обаче, се отчита **само като бланкова форма**. В същото време в резолюциите, подобно на прокурорските постановления се излага фактическа обстановка и правни изводи. По този начин **основната част от дейността на прокуратурите по тези надзори не се отчита изобщо**.

Според административния ръководител на РП – гр. Кюстендил, разликата в показателите по двата типа отчитане се дължи както на ползваната различната методика за качествена и количествена оценка на прокурорската дейност, така и на диференцираното въвеждане в УИС-3 на голяма част от прокурорските актове. И по двете методики на отчитане обаче през 2020г. в Районна прокуратура – гр. Кюстендил е налице повишение,

като по показателите съгласно Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с решение по протокол № 60/11.12.2014г. този ръст е значителен спрямо 2019г.. Същевременно съставът на реално работещите в Районна прокуратура – гр. Кюстендил се е увеличил.

Следва да се отбележи, че продължава нарастването на деловодния и отчетнически натиск върху специализираната администрация и прокурорите, което неимоверно води до допускане на множество грешки. **Така през 2020г. от Районна прокуратура – гр. Кюстендил горестоящите прокуратури са изискали общо 377 справки, въпреки наличието на забраняващата административно-отчетническият натиск заповед № РД-04-180/23.06.2017г. на Главния прокурор.** Общо становище на състава на Районна прокуратура – гр. Кюстендил е, че усилията на прокурорите следва да бъдат насочени по-скоро към същинската прокурорска дейност, а не към отчитане, изготвяне на справки, набавяне, анализиране и систематизиране на статистическа информация. В тази насока положително за прокурорската дейност би се отразило едно съществено опростяване на отчетността, което вероятно може да стане и чрез въвеждане на по-усъвършенстван софтуерен продукт.

Според административния ръководител на РП – гр. Дупница, съпоставяйки данните по показателите на ВСС за 2020 г. и тези от предходните 2019 г. и 2018 г. се установява намаляване на натовареността на прокурорската дейност

Натовареност на прокурорите съгласно показателите по Правилата на ВСС

Дневната норма на натовареност за прокурор, определена по т.ІІІ от Правилата е от 2 акта/действия с тежест единица /1/.

Средната дневна натовареност в Районна прокуратура град Дупница през отчетния период се запазва – 2,37 точки (2,71 за 2019 г. и 2,89 за 2018 г.).

По отношение на административните ръководители не се извежда средна натовареност за един ден, а общ брой точки /брой актове и действия, умножени по съответния им коефициент/, изчислени съгласно т.ІХ от Правилата на ВСС.

За районна прокуратура град Дупница през отчетния период административната натовареност е точки 424,3 (при 509,60 за 2019 г. и 531 за 2018 г.).

Сравнение и анализ на данните за натовареността на прокурорите по двата метода

Натовареността на прокурорите работещи в Районна прокуратура гр. Дупница, определена и по двата метода /по Указанието и по Правилата на ВСС/ е **висока, но под средната за страната.**

Тази сходност на резултатите може да бъде тълкувана и като съпоставимост на показателите/критериите за оценяване на натовареността

по двата метода, но само при кумулативното наличие на следните две необходими условия:

- пълно и точно въвеждане на съответните данни в УИС;
- коректно отчитане на дейността по други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори, а оттам при изчисляване на средната натовареност.

РАЗДЕЛ III

ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРИТЕ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

1. Състояние и организация на дейността по административно-съдебния надзор и по надзора за законност:

Организацията на административно-съдебния надзор и надзора за законност в Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, Районна прокуратура – гр. Кюстендил и Районна прокуратура – гр. Дупница през 2020 г., се осъществяваше в изпълнение на указанията дадени от Върховна административна прокуратура, Апелативна прокуратура – гр. София, планове за дейността на тези прокуратури, както и изготвените планове на Окръжна прокуратура – Кюстендил и Районните прокуратури – Кюстендил и Дупница.

1.1. Кадрово обезпечаване, квалификация на прокурорите натовареност по видове надзори и средно на един прокурор.

Съгласно заповед № 358/ 02.07.2014 г. на административния ръководител – окръжен прокурор по надзора за законност и административно-съдебния надзор в Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил работят двама прокурори, в Районна прокуратура – гр. Кюстендил - петима прокурори и в Районна прокуратура – гр. Дупница през 2020 г. са работили също петима прокурори.

Участието в съдебни заседания по административни дела в Административен съд – гр.Кюстендил се осъществява единствено от двамата прокурори от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил. Предизвикателствата в работата на прокурорите по административно-съдебния надзор и по надзора за законност и през 2020 г. беше основно в двете направления: натовареността на прокурорите, работещи по тези надзори, освен с настоящата, но и с останалата прокурорска дейност и боравенето с изключително обемната и разностранна материя, вкл. динамично променящата се нормативна база и съдебна практика.

През 2020г. прокурорите от Кюстендилския съдебен окръг са решили 458 преписки по надзора за законност. От тях: прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са решили 244 преписки, в Районна прокуратура - гр.Дупница са решени 133 преписки, а в Районна прокуратура – гр. Кюстендил – 81 преписки.

По реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ са извършени общо 281 проверки. Средната натовареност на прокурор от Окръжна прокуратура- гр.Кюстендил възлиза на 126,0 при 64,0 за 2019 год., т.е. налице е увеличение с 96.88 %. В

Районна прокуратура – гр. Дупница средната натовареност на прокурор е 27,6 за 2020 год. при 10,3 за 2019 г., т.е. увеличение с 167.96 %. Средната натовареност на прокурор в Районна прокуратура – гр. Кюстендил за 2020г. е 18,7 при 9,0 за 2019 год., т.е. и тук е налице увеличение с 107.78 %.

Прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са участвали и в 408 съдебни заседания, като средната натовареност на прокурорите по този надзор за отчетния период е 183,5.

През 2020 г. прокурорите работещи по надзора за законност са проверили общо 2135 административни актове /индивидуални, общи и нормативни/.

Освен работата по тези два надзора прокурорите са включени във всички други групи по всички надзори, съгласно заповед на административния ръководител за случайното разпределение на преписките и делата.

2.Приоритети и проблеми

Прокурорите от съдебния окръг, работили по административно-съдебния надзор и надзора за законност през 2020 г. не са срещали сериозни проблеми по прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба.

При нужда и при възникване на конкретен казус прокурорите от районните прокуратури търсят съдействие от Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил, като такова им е оказвано своевременно.

3.Дейност на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил по административно-съдебния надзор.

През 2020 година прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са участвали общо в 408 съдебни заседания, в които са разгледани общо 367 административни дела. От тях: 59 първоинстанционни дела и 308 касационни дела. Няма производства за възобновяване по ЗАНН.

През 2019 година прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са участвали общо в 423 съдебни заседания, в които са разгледани общо 374 административни дела. От тях: 82 първоинстанционни дела и 264 касационни дела. Няма производства за възобновяване по ЗАНН.

През 2018 година прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са участвали общо в 480 съдебни заседания, в които са разгледани общо 383 административни дела. От тях: 98 първоинстанционни дела, 282 касационни дела и 3 производства за възобновяване по ЗАНН.

През 2020 г. прокурорите от Окръжна прокуратура - гр.Кюстендил работещи по надзора са участвали в разглеждането на 59 първоинстанционни дела, като от тях : в 15 броя дела по подзаконови нормативни актове и 44 други дела. И тази година като най-голям продължава да е относителния дял на делата по ЗОДОВ.

През отчетния период прокурорите са решили 86 преписки, при 113 преписки за 2019 г. и 8 преписки за 2018г.

От изложените цифрови данни се налага извода за продължаваща устойчивост на броя на делата и съдебните заседания по образуваните административни дела с участие на прокурор. Очертава се сравнително устойчива тенденция и на броя на образуваните и решени преписки по административно-съдебния надзор.

През 2020 година е намалял броят на делата по подзаконовни нормативни актове на общинските съвети - 15 дела, при 55 дела за 2019 год. и 50 дела за 2018г. Намалението на броя на този тип дела е в резултат на дейността на Окръжна прокуратура - гр.Кюстендил в предходните периоди - 2018 и 2019 г. по извършени проверки на издадените многобройни местни наредби от общинските съвети и изготвени протести срещу констатирани незаконосъобразни разпоредби. След като подадените протести бяха уважени от Административен съд – гр.Кюстендил, местните общински съвети съобразяват настоящата си законодателна дейност и затова Районна прокуратура – гр.Кюстендил и Районна прокуратура – гр.Дупница са изготвили само по 1 протест до административния съд.

За отчетния период обаче бележат ръст делата по ЗОДОВ – 44 дела за 2020 год. при 23 дела за 2019год.

За отчетния период не са подавани касационни протести до Върховния административен съд срещу незаконосъобразни актове на Административен съд - гр. Кюстендил.

Не са изготвени предложения за възобновяване на административнонаказателното производство по чл. 72 от ЗАНН.

Постановени са 4 отказа за възобновяване на административнонаказателни производства по ЗАНН.От тях един отказ е обжалван, като е потвърден от АП- гр.София и ВАП.

В Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил е създадена организация относно получаването на постановените съдебни актове от Административен съд - гр. Кюстендил. Получените актове се проверяват от прокурорите, работещи по надзора и при необходимост се реагира посредством способите, предоставени от закона.

4.Дейност на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил и районните прокуратури по надзора за законност.

4.1. В началото на 2020 г. по указания на Върховна административна прокуратура и Апелативна прокуратура – гр. София, Районна прокуратура – гр. Кюстендил ,Районна прокуратура – гр. Дупница и Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил изготвиха планове за работа по надзора за законност. След изготвяне на плана на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, същият беше изпратен за сведение и изпълнение на Районните прокуратури – гр. Дупница и гр. Кюстендил, които изготвиха свои планове за работа.

Всички планови задачи са изпълнени.

Освен това прокурорите от надзора за законност са работили и по много допълнителни извънпланови проверки, възложени през годината от ВАП.

През 2020 год. по реда на чл. 145, ал.1, т.1-3 от ЗСВ, прокуратурите от Кюстендилски съдебен окръг са извършили общо 281 проверки, както следва: по 66 проверки са изискани документи, извършени са 154 лични проверки и са назначени 61 възлагателни проверки. Всички проверки са извършени в законоустановения срок.

Проверени са 2135 административни актове административни актове /индивидуални, общи и нормативни/, при 2101акта за 2019год. и 2323 акта за 2018 год.

Продължава устойчивата тенденция на увеличение на проверените административни актове.

През отчетната година значителен ръст бележат получените и образувани преписки по надзора за законност, което се дължи на въведения нов обективен подход на тяхното отчитане – получените и образувани преписки по надзора за законност за 2020 год. възлизат на 476 броя, при 195 преписки за 2019 год.

Прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил и районните прокурори следят сигналите в средствата за масова информация, съдържащи данни за допуснати закононарушения и предприемат предвидените по закон действия за възлагане и извършване на проверки.

Изпълнени са всички планови задачи по надзора за законност на Окръжна прокуратура гр. Кюстендил, както и множеството допълнителни такива, възложени през отчетния период от Върховна административна прокуратура и Апелативна прокуратура - гр. София.

Извършени са следните проверки:

- проверка чрез възлагане на кметовете на общини за установяване на „незаконни сметища“, почистването им и налагане на санкции на виновните лица по реда на Закона за управление на отпадъците;

- проверка относно приемане на наредби от общинските съвети за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни по смисъла на Закона за животновъдството на територията на съответната община;

- проверка на дейността и актовете на МКБППМН към общините Кюстендил, Невестино и Трекляно за периода от 01.01.2020 г. до 16.10.2020 г.

- проверка на дейността на горските стопанства в област Кюстендил;

- проверка за спазването за уредените в Закона за ветеринарномедицинската дейност задължения на собствениците на кучета - домашни любимци, посочени в чл.172, т.2 и 3, 173, т.1-3, чл. 176 и чл. 177, ал.1, т. 3 и 4 от закона на територията на общините Невестино и Трекляно.

- проверка на съществуващите на територията на общините Кюстендил, Невестино и Трекляно игрални зали с цел установяване спазването на предвидените в Закона за хазарта разпоредби.

- проверка във връзка с изпълнение на изискванията на Закона за енергетиката, досежно изпълнението на задължението за осигуряване на експлоатацията и поддържането на мрежите и съоръженията за външно осветление на територията на общините за имоти общинска собственост и други.

През 2020 год. прокурорите от Кюстендилски съдебен окръг, на основание чл.145, ал.1 т.6 от ЗСВ са изготвили 13 предложения, като всички са разгледани и уважени, при 16 предложения за 2019 год. и 26 броя предложения за 2018 год.

През 2020 год. са изготвени общо 17 протеста, от които: уважени са 15 протеста, 1 е неуважен и 1 е висящ. През 2019 год. са изготвени 37 протеста, а през 2018 год. – 58 протеста.

Изготвени са предложения до кметовете на различни общини на територията на област Кюстендил, до директора на РИОСВ – Перник и др.

Изготвени са и 17 протеста до Административен съд - гр. Кюстендил срещу констатирани незаконосъобразни разпоредби в местни наредби и правилници, приети от различни общински съвети на територията на Кюстендилска област.

В Районна прокуратура – гр.Кюстендил е образувано 1 досъдебно производства по материали от преписките по надзора за законност.

През 2020 год. Окръжна прокуратура – гр.Кюстендил и районните прокуратури са се самосезирали в 16 случая, при 6 случая за 2019 год. за констатирани закононарушения и са предприети съответните действия по надзора за законност.

Налице е устойчива тенденция на запазване броя на изготвените предложения през отчетната година в сравнение с 2019 г. Изготвените протести бележат намаление в сравнение с 2019 год. и 2018 год. по изложените по-горе съображения.

Увеличени са значително случаите на самосезиране от прокуратурите от Кюстендилския съдебен окръг. Посочените цифрови изражения налагат извода за продължаваща много добра ефективност от прокурорската работа по този вид надзор.

4.2. Взаимодействие със специализираните контролни органи и с други държавни и общински органи с контролни функции

Прокуратурите от Кюстендилски съдебен окръг осъществяват работни срещи и контакти с органите на местната власт и със специализираните контролни органи. Основната форма на взаимодействие с контролните органи са възлагателните проверки по реда на чл.145, ал.1, т.3 ЗСВ. Прокуратурата

предприема действия по надзора за законност в рамките на своята компетентност.

И през отчетната година продължава тенденцията съответните контролни органи на територията на областта да не предприемат извършването на проверки по собствена инициатива, а само след възлагането им от съответните прокуратури на територията на Кюстендилския съдебен окръг.

5. Проблеми и предложения за преодоляването им.

И през 2020 г. прокурорите от Кюстендилския съдебен окръг, работили по надзора за законност не са срещали сериозни проблеми по прилагането на действащата нормативна уредба.

При извършване на проверките са срещали съдействие от страна на проверяваните административни органи - осигурявани са им условия за нормално извършване на проверките, предоставяни са им всички изисквани преписки и материали. Затова, че административните органи са се съобразили с мнението на прокуратурата, говорят и цифровите изражения на изготвените и изцяло уважени предложения.

Ще продължи приоритетния контрол за законност на дейността на областния управител, кметовете на общини и общинските съвети по издаваните от тях административни актове.

Взаимодействието и координацията с контролните органи, когато са необходими специални знания в различни области, също ще продължи да бъде задача и през 2021 година.

Превантивната дейност на прокуратурата, като изпреварваща обществена реакция срещу престъпленията и закононарушенията, възпиране на недобросъвестни лица от извършване на закононарушения след самосезирането ѝ, също ще продължи да бъде приоритет.

Ще продължи и надзора по изпълнение на действащото законодателство от държавните органи, юридическите лица и гражданите.

РАЗДЕЛ IV

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1.Изпълнение на определените приоритети за 2020 г.

Както и в предходните периоди, и през 2020 г. продължи стремежът за усъвършенстване на организационното и административно управление на прокуратурата.

Съществено предизвикателство през годината бе обявеното с решение на Народното събрание от 13.03.2020 г. извънредно положение в страната, последвано от обявяването на извънредна епидемична обстановка предвид COVID-19. Това наложи като приоритет предприемане от страна на административните ръководители на прокуратурите в района на засилени противоепидемични мерки за защита на живота и здравето на магистратите и съдебните служители.

Въпреки трудностите, дейността на прокурорите от района на ОП – гр.Кюстендил бе насочена към постигане на основните цели на Прокуратурата на Република България чрез ефективно използване на дадените ѝ правомощия, изразяващи се в осигуряване и реализиране на законосъобразно и качествено разследване, пълноценно и независимо осъществяване на държавната обвинителна функция, укрепване на законността, повишаване на общественото доверие, ефективна защита на правата и законните интереси на гражданите.

Тя е в резултат на подобреното ръководство и предприетите организационни мерки, на оказаното съдействие и помощ от страна на Апелативна прокуратура гр. София, Върховна касационна и Върховна административна прокуратури.

Бяха запазени и развити добрите професионални отношенията и добрата съвместна работа с останалите държавни институции в съдебния район, имащи отношение към дейността на прокуратурата – Областна дирекция на МВР – Кюстендил, Териториалната дирекция „Национална сигурност“- Кюстендил, Митница – Югозападна, Регионална дирекция „Гранична полиция“ Кюстендил, Териториална дирекция на НАП, Териториалното бюро на „Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество“, Районната служба “Изпълнение на наказанията“ гр. Кюстендил и затвора гр. Бобов дол. Осъществена бе добра координация в работата с двете районни прокуратури – в гр. Кюстендил и гр. Дупница.

Административното ръководство на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил участваше в периодични срещи с ръководствата им, на които бяха поставяни и решавани текущи въпроси, свързани с работата. Набелязвани бяха задачи, чието изпълнение се улесняваше от добрата съвместна организация. Контактите с районните прокуратури са ежедневни. Предоставя им се своевременна информация за промяна в съдебната практика, координира се извършването на планови проверки и работата по административни преписки, по които се изисква и получава информация. Ръководителите на надзорите също комуникират успешно помежду си. Създадената и утвърждавана екипност в работата дава необходимите резултати и трябва да бъде продължена.

През отчетния период бе предоставяна своевременна и точна информация на обществеността за работата на прокуратурата, като електронните страници на трите прокуратури бяха редовно поддържани.

Ежеседмично бе уведомяван медийния експерт на Апелативна прокуратура – София за всички аспекти от работата, които представляват интерес за обществеността. Поддържаше се сайта на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, Районна прокуратура – гр. Кюстендил и Районна прокуратура – гр. Дупница с актуална информация. Наред с това, говорителите на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, Районна прокуратура – гр. Кюстендил и Районна прокуратура – гр. Дупница са на разположение на представители на медиите за предоставяне на уточняваща и допълваща информация.

Нуждите на практиката изискваха непрекъснато повишаване на квалификацията както на магистратите – прокурори и следователи, така и на разследващите органи. Но предвид епидемичната обстановка в страната, през годината не се проведеха планираните обучения на служителите от отдел „Разследване“ в ОДМВР – гр. Кюстендил. Същевременно магистрати и съдебни служители се включиха в редица дистанционни обучения, организирани от НИП.

В изпълнение на набелязаните през предходния период приоритети, през 2020 г. бе обърнато сериозно внимание върху **качеството на прокурорската работа**, за намаляване до минимум върнатите от съда дела и на оправдателните присъди, както и намаляване продължителността на досъдебната фаза.

През посочения период в прокуратурите от района продължи практиката за периодичен контрол и анализиране на причините, довели до връщане на внесените прокурорски актове и постановяване на оправдателни присъди. Периодично провежданите съвещания на прокурорите, на които се обсъждат процесуалните нарушения, допускани в хода на досъдебното производство и се набелязват мерки за тяхното отстраняване, дават своя резултат и показват ефективност. Допуснатите пропуски и процесуални нарушения по върнатите за допълнително разследване дела се отстраняват в максимално кратки срокове и отново се внасят в съда за разглеждане.

През 2020 г. намаля почти наполовина броят на постановените оправдателни съдебни акта. Съществено намаля и броят на влезлите в сила оправдателни съдебни актове. Същевременно процентът на осъдителните и санкционни решения непрекъснато нараства, което е последица от доброто качество на прокурорската работа в различните фази на наказателния процес.

Активно бе използван Електронния регистър за срочността на разследването и произнасянето от прокурор, в резултат на което не е допуснато извършване на разследване извън срока по нито едно ДП.

Обект на завишен контрол и тематични проверки от страна на Окръжна прокуратура гр. Кюстендил през отчетния период бяха неприключените досъдебни производства за корупционни престъпления, включително и спрените дела от тази категория, както и неприключилите досъдебни производства, образувани преди 01.01.2017 г.

Намаля броят на ДП с продължителност на досъдебната фаза над 2 г, въпреки че забавянето в по-голямата си част се дължи на обективни причини: необходимост от назначаване на сложни експертизи, включително и на НИК гр. София, изготвянето на които отнема значително време, в някои случаи и над една година; липса на подходящи и добре подготвени експерти по голяма част от делата, тромавото изпълнение на съдебни поръчки и др., водещи до забавяне на разследването. По всички тях наблюдаващите прокурори, съвместно с разследващите органи положиха усилия за приключването им с оглед изпълнение на задължението си за осигуряване на законосъобразно и своевременно разследване.

Към 01.12.2020 г. са налице общо 10 неприключени ДП, образувани преди 01.01.2017 г..

Приоритетно се разследваха и досъдебните производства, водени срещу лица с две и повече досъдебни производства. Предприети са мерки и със заповед на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил е разпоредено при привличане в качеството на обвиняем на лице, срещу което има и други неприключени досъдебни производства, наблюдаващите прокурори да извършват задълбочена преценка на основанията за вземане на мярка за неотклонение по смисъла на чл.56 от НПК, като се обърне особено внимание на обществената опасност за извършване на деянието и личността на дееца. В края на отчетния период, към 31.12.2020 г. са налице само 9 ДП при разследващ орган.

Затвърди се практиката за ефективно ползване на инструментите на международното правно сътрудничество, вкл.съдействие от Евроджъст.

Изпълнени бяха по-голям брой европейски заповеди за разследване и европейски заповеди за арест в сравнение с предходните години.

За отчетния период съществено бе активирана дейността на прокуратурите от района и по надзора за законност чрез самосезиране, при констатирани закононарушения и са предприети съответни действия.

Материално - техническо и информационно осигуряване на дейността на магистратите:

През 2020 г. прокурорите и съдебните служители от ОП – гр. Кюстендил и РП – гр. Кюстендил осъществяваха дейността си в ремонтираната сграда в гр. Кюстендил, ул. “Гороцветна“ № 14 ет.3 и 4. Общата застроена площ на двата етажа е 2 320,87 кв.м., разпределена съответно на III етаж - 1 287,23 кв.м. и IV етаж - 1 033,64 кв.м.

Четвъртият етаж е преустроен изцяло за нуждите на Окръжна прокуратура гр. Кюстендил, която ползва и част от III етаж.

Обособена е зона за свободен достъп на гражданите до служби „Регистратура и деловодство“ на двете прокуратури на III етаж, разположени една до друга, кабинет за дежурен прокурор и санитарен възел за посетители, вкл.инвалиди.

Използват се заседателна зала с 50 места, оборудвана с мултимедия и озвучаване, архивни помещения, помещения за съхраняване на веществени доказателства и Регистратура за класифицирана информация. Ефективно се използва и т.нар.“Синя стая“, оборудвана от РП-гр.Кюстендил.

Всички прокурори, вкл. прокурорският помощник ползват самостоятелни работни кабинети.

Следователите от ОСО работят в самостоятелни кабинети. Една част от тях са в гр. Кюстендил, ползващи сграда на ОДМВР - Кюстендил, а друга - в гр. Дупница, в сграда на РУ-МВР - Дупница.

РП – гр. Дупница ползва 4-ти етаж на съдебната палата в гр.Дупница, като прокурорите работят по двама в кабинет.

Обезпечаването на прокурорите и служителите от ОП – гр. Кюстендил с нужните канцеларски материали и консумативи е редовно и навременно.

ОП – гр. Кюстендил разполага с 3 бр. служебни МПС, от които 2 са предназначени за нуждите на ОСО-ОП – гр. Кюстендил. Всяка от районните прокуратури разполага с 1 служебен автомобил.

Всички магистрати и съдебни служители имат компютърни конфигурации и достъп до правно-информационни системи, като ползват „Апис 7“. Осигурен е достъп до Ведомствения информационен сайт на ПРБ.

Съгласно утвърдената бюджетна сметка за 2020 г. на ОП – гр. Кюстендил, за извършване на **текущ ремонт** на помещенията в ОСО-ОП-гр. Кюстендил и в ТО – гр. Дупница, бяха предоставени целеви средства в размер на 32 655 лв. След предприемане на необходимите действия от страна на ОП – гр. Кюстендил, бяха сключени договори с фирми-изпълнители за извършване на необходимите СМР. За извършените текущи ремонти на сградите, ползвани от следователите в отдела, са изразходвани общо 28 910,00 лв.от отпуснатите целеви средства. Реализирана е икономия в размер на 3 745,00 лв.

През отчетната година са извършени капиталови разходи за ОСО-ОП – гр.Кюстендил с месторабота гр.Дупница - изграждане на пожароизвестителна система на стойност 1507 лв.

Извършен е и ремонт на парна инсталация на ОСО-ОП – гр. Кюстендил на стойност 1800 лв.

От ОП – гр. Кюстендил са закупени активи /суич, UPS устройства, шредер и др./ на обща стойност 3016 лв.. Закупени бяха и лични предпазни средства за магистратите и съдебните служители, с оглед осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

През 2020 г. е проведена обществена поръчка от ОП-гр.Кюстендил с предмет: „Доставка на нетна електрическа енергия ниско напрежение и избор на координатор на балансираща група за обектите, предоставени за ползване на ОП-гр.Кюстендил“, в резултат на която е сключен договор с фирмата-изпълнител.

2. Приоритети на прокуратурата и разследващите органи за 2021 г.:

Имайки предвид изводите от цялостната дейност на прокуратурата и криминогенната обстановка в района, се очертават следните приоритети :

- оптимизиране на пряката прокурорска работа, в която основна фигура е наблюдаващият прокурор, ръководещ разследването и участващ активно в съдебното производство по наказателни дела като държавен обвинител;

- усъвършенстване на екипния принцип на разследване;

- подобряване качеството и сročността на разследване по образуваните досъдебни производства, чрез активизиране дейността на екипите за разследване, с по-активната роля на разследващите органи и компетентен надзор от наблюдаващите прокурори;

- активно противодействие на битовата престъпност чрез тясно взаимодействие с органите на МВР и контрол върху планираните и провеждани СПО;

- противодействие на престъпността, свързана с държане и разпространение на наркотични вещества, вкл.сред учащите, чрез планиране на съвместни СПО и бързина в разследванията;

- противодействие на престъпността, свързана с политическите права на гражданите, в т.ч свързана с упражняване на избирателните права предвид предстоящите през годината избори за народни представители и президент;

- динамична работа по делата срещу лица с две и повече неприключили наказателни производства, както и досъдебни производства с продължителност на разследването над една година;

- продължаване дейността по самосезиране на Прокуратурата от средствата за масова информация при наличие на данни за извършено престъпление или нарушение;

- ограничаване до минимум на оправдателните присъди и върнатите от съда дела чрез анализ на причините и проучване на съдебната практика;

- повишаване на качеството на координацията и на взаимодействието на прокуратурата с органите на МВР, с другите разследващи органи, с контролните органи, както и с ТД на КПКОНПИ, за постигане не само на

результатност по налагане на наказателна репресия на извършителите на престъпления, но и за изземване на активите от престъпна дейност;

- по-активно ангажиране на следователите при разследването на дела с фактическа и правна сложност, посредством разпределянето на делата по пътя на възлагането от административния ръководител на ОП – гр. Кюстендил;

- подобряване взаимодействието на прокуратурата с местните органи на власт и самоуправление, като същевременно се осъществява своевременен и системен контрол по отношение на техните действия по служба;

- осъществяване на засилен надзор за законност върху актовете, действията и бездействията на контролните органи, с оглед активизиране на дейността им и гарантиране на своевременното и качествено изпълнение на възложените им със специалните закони функции;

- непрекъснато повишаване на квалификацията на прокурорите, следователите и другите разследващи органи, с използване на всички форми за обучение – присъствена, дистанционна, организирани и/или с индивидуалните усилия на всеки магистрат;

- ефективно използване на УИС-3 и повишаване квалификацията на съдебните служители;

- утвърждаване на атмосфера на професионализъм, толерантност, отчетност и публичност в прокурорската дейност при повишаване на личната отговорност и принос на всеки един прокурор при решаването на поставените задачи;

- утвърждаване на прозрачността, честността и откритостта като ръководни принципи при осъществяването на контактите с медиите.

В обобщение и през 2021 г. водещият принцип в дейността на прокурорите от Кюстендилския окръжен район и разследващите органи ще бъде върховенството на закона.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:**

/К.СТЕФАНОВА/