

ПРОКУРАТУРА

ДОКЛАД

**ЗА ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА
И ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГР. КЮСТЕНДИЛ И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ**

ПРЕЗ 2019 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

РАЗДЕЛ I: ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ	3
1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността	3
2. Необходими мерки и законодателни промени	12
РАЗДЕЛ II:	
I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА	
1. Преписки. Проверки по чл.145 ЗСВ – срочност, резултати, мерки	13
2. Следствен надзор	18
2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, включително по отношение на пострадалите лица и на оцетените юридически лица от престъпления	18
2.2. Срочност на разследването	26
2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения	28
II: СЪДЕБНА ФАЗА	
1. Наказателно-съдебен надзор	37
2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела	45
3. Гражданско-съдебен надзор	59
4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България	63
5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки	65
III: ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС	71
IV: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО	85
V: АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ...	91
VI: НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И НА СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ	104
РАЗДЕЛ III: ДЕЙНОСТ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ	116
РАЗДЕЛ IV: ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ	122

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността.

Съдебният окръг на Окръжна прокуратура гр.Кюстендил обхваща територията на Област с административен център гр.Кюстендил. Областта се състои от 9 общини - Бобов дол, Бобошево, Дупница, Кочериново, Кюстендил, Невестино, Рила, Сапарева баня и Трекляно - със 182 населени места в 140 кметства, с обща площ от 3 051,5 кв.км. /2,7 % от територията на страната/ и население 119 041 жители /по официални данни на НСИ към 31.12.2018 г./ и отрицателен коефициент на естествен прираст - 13,4/.

В териториалната зона на Окръжна прокуратура гр.Кюстендил има две районни прокуратури: РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница.

В района на местна подсъдност на РП – гр. Кюстендил са общините Кюстендил, Невестино и Трекляно, а в района на РП – гр. Дупница - общините Дупница, Рила, Кочериново, Сапарева баня, Бобов дол и Бобошево.

През отчетната 2019 год., както и през предходните, дейността на прокурорите от района на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил е съобразявана със задълженията и правомощията им, регламентирани и произтичащи от Конституцията на Република България, Закона за съдебната власт и всички законови изисквания на НК и НПК, като до голяма степен същата е функция от дейността на Министерството на вътрешните работи, Министерството на финансите – „Агенция Митници“, НАП, що се отнася до регистрирането, разкриването и разследването на извършените престъпления.

Цялата дейност на прокуратурата бе насочена към:

- ефективно противодействие на престъпността;
- ефективна реализация на наказателното преследване;
- повишаване качеството на прокурорските актове;
- повишаване общественото доверие към Прокуратурата;
- прозрачност в дейността ѝ.

В процеса на разследване на досъдебните производства се осъществи сътрудничество с редица органи, съобразно приетите инструкции и насоки за работа. В района на ОП – гр. Кюстендил са осигурени нужните условия за осъществяване на успешна съвместна дейност на териториалните прокуратури с разследващите органи. Между административните

ръководители в ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница и ръководствата на полицейските структури е създадена добра координация, оптимално обезпечаваща необходимите оперативност, срочност и качество на разследване.

Екипният принцип на работа създава условия за по-бързата и качествена съвместна работа, поради което той следва да продължи и да се разширява.

Взаимодействието с разследващите органи - следователи, разследващи полицаи и разследващ митнически инспектор, е на добро ниво. През периода са запазени установените в рамките на дългогодишната съвместна дейност отношения, характеризиращи се с професионализъм и колегиалност.

Състояние, динамика и структура на престъпността

Показателите, които характеризират престъпността (състояние, динамика и структура) са анализирани по данни, предоставени от ОД на МВР гр. Кюстендил за регистрираните и разкрити престъпления и по статистическите данни от Прокуратурата за осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт.

Регистрирана престъпност

В абсолютни цифри, регистрираната престъпност почти запазва нивото от предходната 2018 година. Регистрираните престъпления през 2019 г. са 1499 /при 1496 за 2018 г. и 1814 за 2017 г./

Разкрити престъпност

Разкритите престъпления от регистрираните през 2019 г. са 767 броя или 51,17 % разкриваемост /при 47,26 % за 2018 г. и 45,87 % за 2017 г./

Налице е увеличение на разкриваемостта спрямо предходните две години.

Намалял е спрямо 2018г. и 2017 г. броят на общо пострадалите физически лица - 1187 (при 1233 за 2018 г. и 1206 за 2017 г.), от които 20 са непълнолетни (при 41 за 2018 г. и 17 за 2017 г.), а 31 малолетни (при 42 за 2018 г. и 13 за 2017 г.). Трайно се увеличава броят на пострадалите юридически лица: 182 (при 135 за 2018 г. и 119 за 2017 г.).

Дейност по преписки:

През 2019 г. прокурорите от ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница са работили общо по **4 834** преписки или със 153 преписки повече в сравнение с 2018 г. (когато са били 4681) и с 476 по-малко от тези през 2017 г. (когато са били 5 310).

В ОП-гр.Кюстендил и РП-гр.Дупница се установява увеличаване броят на наблюдаваните преписки, и почти същото ниво като през 2018 г. се запазва в РП – гр.Кюстендил. Запазва се тенденцията от предходните години за увеличаване броя на преписките, които са били решени с отказ да се образува досъдебно производство.

Увеличен спрямо 2018 г. е броят на новообразуваните преписки - **4 559** /при 4 413 за 2018 г./

Относителният дял на решенията спрямо общо наблюдавани преписки е 93,79 % и е малко по-нисък от нивата през предходните две години /при 94,89% за 2018 г. и 96,19% за 2017 г./.

При инстанционните преписки, решени от ОП – гр. Кюстендил в сравнение с предходните периоди е налице увеличаване на техния брой, като процентът на потвърдени актове на двете прокуратури е по-малък в сравнение с 2018 г. , но по-висок от този през 2017 г.

Сравнително високият им процент сочи за добро качество на постановените прокурорски актове от двете районни прокуратури.

Възложени проверки по чл.145 ЗСВ

Увеличен е общият брой преписки с **възложена проверка** от прокурора на друг орган в сравнение с 2018 г. - **1497** /при 1378 за 2018 г. и 1607 за 2017 г./

Завишен е контролът от страна на наблюдаващите прокурори и административните ръководители по отношение срочността на проверките, в резултат на което само 1 проверка е приключила **извън законовия срок** по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ /при 20 бр.проверки извън срока за 2018 г./.

Основна причина за това са организационни пропуски в дейността на структурите на ГДБОП-МВР, за които са предприети съответни мерки.

Запазена е активността на контролните органи в сравнение с 2018 г., но е намаляла тази на прокурорите при извършване на лични проверки и самосезиране.

От **разследващ полицай през 2019 г.** са разследвани **89,46 %** от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред /при 91,85 % за 2018 г./, от **следовател – 10,11%** /при 7,7 % за 2018 г./, от **разследващ митнически инспектор – 0,07 %** /при 0,11% за 2018 г./ и от **прокурор - 0,36 %** /при 0,34% за 2018 г./.

През отчетната година се наблюдава продължаване на тенденцията за увеличаване на натовареността на следователите чрез ефективно използване на правомощието по чл.194 ал.1 т.4 от НПК. В рамките на 2019 год. възложени по реда на чл. 194, ал. 1, т. 4 НПК са **177 ДП**. За 2018 г. техният брой е 115, а през 2017 г. –106.

През 2019 год. следователите са работили по общо **279 ДП** при 204 ДП за 2018 г. и 179 ДП за 2017 г., от които новообразуваните са **52** /при 35 за 2018 г. и 122 за 2017 г./.

Ежемесечно завеждащият Окръжен следствен отдел при ОП - гр. Кюстендил изготвя справки до административния ръководител-окръжен прокурор на ОП - гр. Кюстендил за приключените дела от следователите в отдела и тяхната натовареност. Информация за натовареността на следователите в отдела е изпращана през годината и на НСлС.

В обобщение следва да се посочи, че за по-бързото и качествено разследване следва да са налице: достатъчност на кадровата обезпеченост, добра техническа база, висока квалификация и опит, инициативност в разследването, екипен принцип и специализация.

Същевременно, **общо наблюдаваните** досъдебни производства от прокурорите в ОП - гр. Кюстендил, РП - гр. Кюстендил и РП - гр. Дупница са **3768** – или с 632 по-малко от 2018г., когато са били 4400 и със 141 по-малко от тези през 2017г., когато са били 4541, т.е. налице е **тенденция за намаляване броят на наблюдаваните производства**.

Новообразуваните ДП за периода са **2242** (при 2117 за 2018 г. и 2416 за 2017г.), налице е увеличение в сравнение с предходната 2018 г., но по-ниско ниво в сравнение с 2017 г..

Броят на **бързите производства** е сравнително устойчив. През отчетния период същите са **339**, при 349 за 2018 г. и 345 за 2017 г..

Тенденциите в противодействието на престъпността в съдебния район са в пряка връзка с вида и характера на престъпленията, извършвани в него. **Структурата на престъпността** по новообразуваните наказателни производства по глави от НК е, както следва:

Най-голям брой от новообразуваните досъдебни производства са за престъпления по Глава V-та от НК - „Престъпления против собствеността”, а от тях най-много са кражбите.

На второ място по брой са образуваните ДП по глава XI от НК „Общопасни престъпления” - от тях най-голям е броят на образуваните ДП по чл. 354а от НК.

На трето място са образуваните ДП по глава VI от НК - „Престъпления против стопанството” - водещи са престъпленията по **чл. 234в от НК**.

На четвърто място по брой са образуваните ДП по глава II от НК ”Престъпления против личността” - водещи са тези по чл.129 от НК.

Приключени са общо **2333 ДП** или **76,97 %** от общо наблюдаваните ДП (при 2322 ДП или 79,11% за 2018 г. и 2685 ДП или 81,49% за 2017 г.). Забелязва се намаляване на броят на общо наблюдаваните досъдебни производства в сравнение с предходните две години и незначително намаляване на процентът на приключените.

В законовия срок са приключени **2333 ДП**, или **100%** от общо приключените производства.

Анализът на статистическите данни сочи, че делата приключват в сроковете по чл. 234 от НПК. Нерядко тези срокове са удължавани по реда на чл. 234, ал.3 НПК. Неизбежно е използването на тази възможност, особено за по-тежките ДП, представляващи фактическа и правна сложност.

Налице е тенденция за намаляване броят на ДП с продължителност на разследване повече от 1 година както предходните години.

Като причини за удължаване сроковете на разследване трайно се очертават: забавяне работата на експертите, които често са от друг съдебен район, ангажирането им по множество дела, трудности при намиране на експерти по дела с фактическа и правна сложност, забавяне изпълнението на

молби за правна помощ до държави, които не са членове на ЕС. С оглед подобряване срочността на разследване се провеждат периодично съвещания с главния разследващ полицай и завеждащия ОСО – ОП – гр.Кюстендил, с отчитане на конкретни проблеми по делата и обсъждане на съвместни мерки за преодоляването им. Като изключителна трудност следва да се посочи липсата на квалифицирани експерти - вещи лица в района при разследване на престъпления против транспорта, стопанството, финансовата система, престъпления, свързани с фондове на ЕС и компютърните престъпления.

Общият брой на **решенията** досъдебни производства от прокурор е **2588** или **85,38%** от общо наблюдаваните. (За сравнение: 87,33% през 2018 г. и 85,55% през 2017г. от общо наблюдаваните.). Наблюдава се запазване на трайната тенденция, както и в предходните години, на високия процент на решенията ДП спрямо общо наблюдаваните.

През 2019 г. прокурорите от ОП - Кюстендил, РП - Кюстендил и РП - Дупница са **внесли в съда общо 661 прокурорски актове** (при 702 за 2018 г. и 838 за 2017г.). От тях **обвинителните актове са 334** (при 361 за 2018 г. и 445 за 2017 г.) срещу **380** лица, **споразумения –194** (при 239 за 2018 г. и 217 за 2017 г.) срещу **197** лица, а предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание (**чл. 78а НК**) са **133** (при 102 за 2018 г. и 186 за 2017 г.) срещу **140** лица.

Увеличен спрямо предходната година е броят на **спрените ДП-** за периода са общо **864** досъдебни производства (при 796 за 2018 г. и 954 за 2017г.), като от тях поради неразкриване на **извършител са 831 ДП или 96,18 %** от общо спрените ДП /при 97,99% за 2018 г. и 96,54% за 2017 г. /.

Намалял е броят на **прекратените** досъдебни производства през 2019 г.- общо (вкл. и по давност) - същите **са 1481** /при 2221 за 2018 г. и 2027 за 2017 г./ **или 57,23%** от решенията от прокурор (при 85,87% за 2018 г. и 52,18% за 2017 г.) и 39,30% от общо наблюдаваните досъдебни производства (при 50,02% за 2018 г. и 61,52% за 2017г.)

Налице е намаляване на прекратените производства **поради изтекла давност –737 или 49,76%** от всички прекратени производства (при 1465 бр. или 66,56 % за 2018 г. и 61,47% за 2017г.).

По давност поради неразкриване на извършител са прекратени **734 ДП.**

Малък е броят на прекратени поради давност ДП с известен извършител - за периода са **3 ДП** /при 6 за 2018 г. и 3 за 2017 г./.

През годината не се допусна изготвяне на прокурорските актове над законоустановения срок, без удължен срок от административния ръководител, за разлика от 2018 г., когато тези дела бяха 3 бр..

Постановените осъдителни и санкционни решения са общо 702; при **738** за 2018 г. и **832** за 2017 година. Относителният им дял спрямо общия брой на съдебните решения е **93,35 %** при **89,78%** за 2018 г. и **87,21%** за 2017 год. и **89,87%** за 2016 г.

Процентът на осъдителните и санкционни решения непрекъснато нараства, което е последица от доброто качество на прокурорската работа в различните фази на наказателния процес.

Броят на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт е **666** при 752 за 2018 г. и **855** за 2017 г. Налице е понижаване на броя на осъдените лица в сравнение с предходните два отчетни периода.

През отчетния период е намалял броят на делата, **върнати от съда** на прокуратурите от района на ОП – гр. Кюстендил – същите са общо **14** /при 16 за 2018 г. и 45 за 2017 г./. Относителният дял на върнатите спрямо внесените прокурорски актове е, както следва:

- за 2019 год. – **2,12 %**
- за 2018 год. – **2,28%**;
- за 2017 год. – **5,31%**;

Положителните резултати за 2019 год. са особено видими в показателите за КНРП, което налага извод за значително подобро качество на тяхната дейност.

През отчетния период е намалял броят на постановените **оправдателни съдебни акта**- **30** /**3,99 %** от общо решените 752 дела/, по които са оправдани **31** лица /**4,96%** от всички **827**, по отношение на които са постановени съдебни актове/.

През 2018 г. са постановени 39 оправдателни съдебни акта /4,74% от общо решените 822 дела/, по които са оправдани 41 лица /4,96% от всички 827, по отношение на които са постановени съдебни актове/.

През 2017 год. са постановени **34** оправдателни съдебни акта /**3,56%** от общо решените 954 дела/, по които са оправдани **39** лица /**4,08%** от всички **956**, по отношение на които са постановени съдебни актове/.

Влезлите в сила оправдателни съдебни актове за прокуратурите от района през отчетния период са **19**, което представлява **2,85%** от **666-те** броя окончателни съдебни актове през годината./ при 28 за 2018 г. и 2017 г. или съответно 3,82% и 3,45% /

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт през отчетния период са **23**, което представлява **3,34%** от всичките **689** лица, по отношение на които е постановен окончателен съдебен акт./ при 34 за 2018 г. и 29 за 2017 г. или 4,33% и 3,28 % /. Налице е намаляване броят на оправданите лица и значително подобряване на показателите на РП-гр.Кюстендил.

В общ план, преобладаващата причина за оправдаване на обвиняемите, което важи и за предходните периоди, е разнопосочната оценка и интерпретация на доказателствените материали от съда и прокуратурата, най-вече досежно тяхната достатъчност и тежест в подкрепа на обвинителната теза.

Втората налагаща се причина е проявената недостатъчна активност в досъдебната фаза на процеса при събиране на нужния обем от доказателства.

През 2019 г. са **приведени в изпълнение 416** присъди - по лица /при 442 за 2018 г. и 426 за 2017 г./. За изпълнение са изпратени всички 416 присъди, като за 413 /или 99,27%/ са получени потвърждения за начало на изпълнението. /при 99,77% за 2018 г. и 95,30 % за 2017 г./. Налице е висок процент на реално приведените в изпълнение в сравнение с предходните две години.

През отчетния период е намаляла активността по **гражданско-съдебния надзор**: предявени от прокурор са общо **7 иска** по ТЗ /при 14 през 2018 г. и 9 през 2017 г./.

Прокуратурите от Кюстендилски съдебен окръг осъществяват работни контакти с органите на местната власт и със специализираните контролни органи – РДНСК – гр. Кюстендил, ОС”ЗГ” Кюстендил, РИОСВ – гр. Перник, ТД на „НАП” – гр. Кюстендил, Агенция „Митници”, ОД на МВР и съответните Районни управления на МВР, ДВСК, и др.. И пред отчетната година продължава тенденцията съответните контролни органи на територията на областта да не предприемат извършването на проверки по собствена инициатива, а само след възлагането им от съответните прокуратури на територията на Кюстендилския съдебен окръг.

Налице е трайна тенденция на увеличаване броят на проверките по **надзора за законност- 495** /при 462 за 2018 г. и 217 за 2017 г./

Извършените проверки са довели до разкриване на конкретни нарушения, които са дали основание на прокурорите да изготвят **16** предложения до различни административни органи, всичките разгледани и уважени- /при 26 за 2018 г. и 13 за 2017 г./. Изготвени са **37 протеста** до Административен съд – гр. Кюстендил /при 58 за 2018 г. и 38 протеста за 2017 г./. Налице е намаляване на броят на изготвените предложения и протести от прокуратурите от съдебния окръг в сравнение с 2018 г. Същевременно е активизирана дейността на ОП – гр.Кюстендил по отношение самосезиране, като са образувани 6 бр.преписки по надзора за законност след самосезиране.

Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.

Криминогенната обстановка в района на прокуратурата се определяше в значителна степен от характеристиките на териториалния район, посочени и в предходните доклади, а именно:

- наличието на външни граници на Европейския съюз с Република Македония и Република Сърбия;
- главен път Е-79 – София – Кулата и пътя София – Скопие;
- високият ръст на безработица;
- наличието на отдалечени от градовете слабо населени места, махали и отделни къщи, необитавани през по-голямата част от годината, които стават обект на посегателства;

- съществуването на големи ромски квартали в градовете Кюстендил и Дупница

- обекти от национално значение: ТЕЦ “Бобов дол“ и „Мини Бобов дол“ ЕАД, Рилски манастир, АМ“Струма“

Продължаващата икономическа криза в страната, кредитната задлъжнялост на голяма част от населението и фирмите към кредитните институции доведе до извършване на различни противоправни деяния против собствеността, стопанството, паричната и кредитната система и др.

Наличието на двата митнически пункта - Гюешево и Олтоманци на територията на Кюстендилска област доведе до специфики във видовете престъпления, характерни за района - незаконно преминаване на границата, държане на акцизни стоки без бандерол, контрабанда на стоки.

Наличието на големи горски масиви на територията на Кюстендилска област обуславя и престъпления, свързани с незаконна сеч и извоз от горския фонд.

Всичко това налага повишаване на качеството на координацията и на взаимодействието на прокуратурата с разследващите органи, с контролните органи, за постигане не само на резултатност по налагане на наказателна репресия на извършителите на престъпления, но и за изземване на активите от престъпната дейност.

Съобразно стандартите на ЕСПЧ, разследването е ефективно, когато е адекватно, задълбочено, безпристрастно и внимателно, проведено със старание, бързина и разумна експедитивност, достъпно за пострадалия, съответно за неговото семейство, до степента, необходима за защита на правата и законните им интереси.

В съдържанието на отделните критерии могат да се посочат редица изисквания, за да се приеме, че разследването е ефективно:

На първо място, да има необходимата **пълнота и адекватност** – т.е. да е в състояние да доведе до определяне и установяване на фактите и когато е необходимо, идентифициране и наказване на отговорните лица; да осигури събирането на необходимите и възможни доказателства; да обхване всички необходими аспекти по случая ;

- Да е достатъчно **задълбочено** – провеждащите разследването органи да се стремят добросъвестно да установят относимите обстоятелства по случая, без да пренебрегват необходимите доказателства или да бързат да приключат разследването въз основа на неоснователни и прибързани констатации; да положат усилия да съберат и съхранят възможните необходими доказателства; — Да е извършено с **бързина и разумна експедитивност** – разследването да е започнато незабавно от компетентните органи и да е водено своевременно, без ненужно забавяне;

- Да е осигурен **достъп на пострадалия** и неговото семейство, за да може да защити правата си чрез ефективно участие в разследването;

- Да е извършено **от безпристрастни и обективни разследващи органи** – не следва да са свързани институционално, йерархически или

фактически с разследваните лица, тъй като наличието на колегиални и други отношения може да се отрази върху нагласата на органите по разследването. Необходимо е да има гаранции срещу всякаква външна намеса върху тяхната дейност (от по-горестоящ или външен за органа субект). Пристрастността (необективността) включва както вътрешна предубеденост, така и външна повлияност на органите на досъдебното производство.

Цялата отговорност за състоянието и качеството на разследването се носи от наблюдаващия прокурор. Употребата на инструментариума, с който прокурорът реализира тази си ръководна и контролна роля, освен на личната мотивация, подготвеност и инициативност, е функция и на други фактори. Такива са натовареността в съответния орган на съдебната власт и начинът, по който се възприема оперативната самостоятелност на разследващия или се отговаря на въпроса, дали такава е налице, както и вътрешноведомствените взаимоотношения на разследващите органи.

Осигуряването на своевременно и обективно разследване е пряко зависимо от осъществяването на ефективен контрол относно спазването на сроковете за провеждане на досъдебното разследване. В тази насока, следва да се засили ролята на наблюдаващия прокурор както по време на разследването, така и при мотивирането на исканията му за продължаване на срока за разследване.

За преодоляване на слабостите, трябва да продължат усилията в следните генерални направления:

а) повишаване на общата и специална квалификация на органите на досъдебното производство;

б) повишаване на чувствителността, най-вече на прокурорите, към накръняването на основни защитени от ЕКПЧ права и към проблеми от материалноправно и процесуално естество, които според досегашната практика на ЕСПЧ са ставали повод за осъждане на Република България заради неспособност да осигури ефективно наказателно разследване;

в) създаването на организационни предпоставки за ранно идентифициране и своевременно реакция на трудности и пречки по преписки и досъдебни производства с характерен предмет, които повишават риска, разследването да се окаже затруднено и неефективно, според утвърдените стандарти.

2. Необходими мерки и законодателни промени.

Важен фактор за ефективното противодействие на престъпността е доброто взаимодействие със структурите на МВР, провеждане на качествени оперативно-издирвателни мероприятия.

Прокурорите следва да засилят надзорните си функции и личната си професионална ангажираност за по-ефективно оползотворяване на процесуалните срокове за разследване с максимално обезпечаване на

нужните доказателства за бързото и ефективно приключване на наказателното производство.

Следва да продължи провеждането на работни срещи между прокурорите и разследващите органи, като при нужда бъдат включвани и оперативни работници от съответните полицейски управления.

Налице е необходимост от повишаване квалификацията на разследващите органи и периодичното им обучение по въпроси, отнасящи се до тактиката по провеждането на отделните действия по разследването, до методиката на разследване на видовете престъпления, особено срещу финансовата и данъчната система.

При констатиране на противоречива съдебна практика по сходни казуси следва да се предприемат мерки за преодоляването ѝ, посредством тълкувателната дейност на ВКС и ВАС.

Необходимост от законодателни промени:

В НПК:

Като сериозен проблем на досъдебното производство, нуждаещ се от законодателни промени, продължава да бъде прекаленият формализъм при събиране на доказателствения материал и неговата проверка.

Извършените до момента промени в процесуалния закон не водят до преодоляване на затрудненията.

Прокурорите от района сочат нужда от законодателни промени и по отношение структурата и формата на обвинителния акт.

Нужно е редуциране на императивните изисквания, заложи в чл.246 НПК.

Би било удачно по нов начин да се уреди работата по спрените дела поради неразкриване на извършителя, които да постъпват в прокуратурата едва след разкриване на извършителя на престъплението.

В Наказателния кодекс – декриминализиране на някои деяния с по-ниска степен на обществена опасност, прецизиране на нормите, свързани с престъпленията по служба.

В Закона за съдебната власт: промяна в разпоредбата на чл.145 ал.2. Установеният в този текст максимален 3-месечен срок за извършване на проверките, често се явява абсолютно недостатъчен, особено по случаи, отличаващи се с фактическа и правна сложност.

В Закона за здравето: процедурата по чл.155 и сл.е бавна и недостатъчно ефективна.

РАЗДЕЛ II

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

В ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница е създадена добра организация на дейността по преписки и по разследване на досъдебните производства.

Постъпващите преписки и досъдебни производства се докладват ежедневно на административния ръководител, а в негово отсъствие - на неговия заместник, за да се извърши преценка към коя група принадлежат.

От разпределението на постъпилата преписка или досъдебно производство на конкретен прокурор започва непосредственото ръководство и надзор, осъществявано от него до решаването им по същество. В случаите на изготвяне и внасяне на обвинителен акт, наблюдаващият прокурор участва лично и в съдебното производство до приключването му пред първа инстанция. Преписките и делата в прокуратурите от окръга и в ОСЛО при ОП – гр. Кюстендил се разпределят чрез Унифицираната информационна система /УИС/, респ. чрез модула за случайно разпределение УИС-3 на принципа на случайния подбор, съобразно поредността на постъпването им. Със свои заповеди административните ръководители на прокуратурите от района са определили групи за случайно разпределение на преписките и досъдебните производства, съобразени с Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ, утвърдени от Главния прокурор на РБ.

В резултат от упражнявания контрол от страна на наблюдаващите прокурори, не е допуснато извършване на разследване извън процесуалния срок.

1. Преписки:

През **2019 г.** прокурорите от ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница са работили общо по **4 834** преписки или със 153 преписки повече в сравнение с 2018 г. (когато са били 4681) и с 476 преписки по-малко от тези през 2017 г. (когато са били 5 310).

Останали нерешени преписки в края на периода са 300 или 61 повече от 2018 г. (когато са били 239) или с 98 повече от 2017 г. (когато са били 202). Относителният дял на останалите нерешени спрямо общо наблюдаваните преписки е 6,21% /при 5,11% за 2018 г. и 3,80 % за 2017 г./.

Новообразувани са **4 559** преписки, или със 146 преписки повече от 2018 г. (когато са били 4 413) и с 395 по-малко от 2017 г. (когато са били 4 954).

Общият брой на **решените** преписки е **4 534**, или с 92 повече от тези през 2018 г. (когато са били 4 442) и 574 по-малко от 2017 г. (когато са били 5

108). Същите са 93,79 % от общо наблюдаваните.

Решени до 1 месец – **4 534** през 2019 г., или 100% от всички решени преписки. **Над 1 месец няма** решени преписки през 2019 г., като през 2018 има 2 бр. и 2017 г. няма такива.

Постановените откази за образуване на досъдебно производство през 2019 г. са **1 895**, при 1 846 за 2018 г. и 1 619 за 2017 г., което е 41,80 % от общо решените преписки. /при 41,56 % за 2018 г. и 31,70 % за 2017 г./.

Образуваните досъдебни производства от прокурор са **1 132** при 997 за 2018 г. и 1 205 за 2017 г., което е 24,97 % от общо решените преписки /при 22,44 % за 2018 г. и 23,59 % за 2017 г./.

При прокурор за решаване са останали **139** преписки.

Преписките на първоинстанционните прокуратури са както следва:

- Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил – общо **841** преписки за 2019 г., при **755** преписки за 2018 г. и 1 124 преписки за 2017 г.;

- Районна прокуратура - гр. Кюстендил – общо **2 308** преписки за 2019 г., при **2 312** преписки за 2018 г. и 2 767 за 2017 г.;

- Районна прокуратура - гр. Дупница – общо **1 685** преписки за 2019 г., при **1614** преписки за 2018 г. и **1 419** за 2017 г.

Преписките, върнати с разпореждане за допълване на проверката са **63 бр.**

Инстанционните преписки, решени от Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил за периода, са общо **423** или **50,30%** от общия брой наблюдавани преписки на ОП – гр. Кюстендил /при 377 или 49,93% през 2018 г. от общия брой наблюдавани и 326 или 29% през 2017 г./.

Потвърдените актове са **338** или **79,90%** от всички 423 инстанционни преписки /при 85,41% за 2018 г. и 73% за 2017 г./, а отменените актове – 85 бр. или 20,09% от всички инстанционни преписки.

Изводи: Налице е увеличаване с **153 бр.** на общия брой наблюдавани преписки в сравнение с предходната година. В ОП-гр. Кюстендил и РП-гр. Дупница се установява увеличаване броят на наблюдаваните преписки, като най-съществено е това в ОП - гр. Кюстендил /с 86 бр. спрямо 2018 г./.

Същевременно в КРП се наблюдава една постоянна величина /2 308 спрямо 2 312 за предходната 2018 г./.

Отчита се увеличение на броят на останалите нерешени в края на периода преписки спрямо общия брой на наблюдаваните преписки в сравнение с предходната година. Налице е увеличаване броя на новообразуваните преписки с 146 бр. в сравнение с предходната година.

Относителният дял на решените спрямо общо наблюдавани преписки е **93,79%** и е малко по-нисък от нивата през предходните две години /при 94,89% за 2018 г. и при 96,19% за 2017 г./.

Запазва се тенденцията макар и минимална за увеличаване броя на преписките, които са били решени с отказ да се образува досъдебно производство от предходната година.

При инстанционните преписки, решени от ОП – гр. Кюстендил в сравнение с предходните периоди е налице увеличаване на техния брой в сравнение с предходните 2018 г., и 2017 г., като процентът на потвърдени актове на двете прокуратури е намален в сравнение с последните две години.

ПРОВЕРКИ ПО ЧЛ.145 ЗСВ - срочност, резултати, мерки:

Общият брой преписки с **възложена проверка** от прокурора на друг орган са **1 497** /при 1378 за 2018 г. и 1 607 за 2017 г./. От тях решени с образуване на ДП са 280 бр., а с отказ за образуване на ДП - 920 бр.

В законовия срок по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ са приключили 1 301 от възложените проверки.

1 бр. проверка е приключена **извън законовия срок** по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ /над 2 месеца без удължен срок от адм. ръководител или над 3 месеца, ако има удължаване от адм. ръководител/ - на Районна прокуратура - гр. Кюстендил.

След промените в ЗСВ /обн. В ДВ бр. 62/2016 г., в сила от 09.08.2016 г./ в РП – гр. Кюстендил е създадена организация по контрол върху срочността по осъществяване на проверки по преписките изразяваща се в ежемесечен контрол от страна на административния ръководител. В тази насока е въведен регистър на извършените проверки по преписките. Въпреки предприетите мерки през отчетния период е констатирана 1 бр. преписка, по която от страна на служители на ГДБОП – МВР е допуснато осъществяване на проверка извън законовия срок. Това забавяне е инцидентно и се дължи на пропуски в организацията на работа в посочената структура на МВР. Вземите от административното ръководство на РП – гр. Кюстендил през 2019 г. организационни мерки във връзка със спазване на сроковете по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ са дали през отчетния период добри резултати, доколкото е налице значително намаляване на подобни пропуски и реално недопускане на такива от страна на местните полицейски структури.

Обсъдени са конкретни мерки за преодоляване на допуснатите слабости.

Преписките, върнати с разпореждане за допълване на проверката през 2019 г. са **63 бр.** За предходния период върнатите преписки са били 121 бр.

Това е така поради факта, че в тези случаи са събирани данни, които са фрагментарни по своя характер и не изясняват в пълнота конкретните относими обстоятелства.

В ОП - гр. Кюстендил се спазва Заповед № 624/04.11.2016 г. на адм. ръководител - окръжен прокурор, изменена в т. 5 със Заповед № РД-04-723/13.12.2018 г. на адм. ръководител - окръжен прокурор, с която е разпоредено всички прокурори от ОП - гр. Кюстендил да се запознаят и стриктно да спазват Указание относно прилагането на чл. 145, ал. 2 от ЗСВ на Главния прокурор на РБ, утвърдено със Заповед № РД-02-30/01.11.2016 г. Същото указание е разглеждано многократно на работни съвещания на

прокурорите в ОП - гр. Кюстендил. Считано от 07.11.2016 г., в ОП - гр. Кюстендил е въведен и се поддържа **Регистър за срочността на проверките по чл. 145 от ЗСВ.**

Водещият регистъра следи за своевременното, пълно и коректно отразяване в УИС на информацията, свързана със сроковете на извършване на проверките и произнасянето на прокурор по съответните преписки, упражнявайки постоянен контрол относно достоверността на внесените данни.

Всеки понеделник определеният съдебен служител извежда от УИС, проверява и предоставя на административния ръководител-окръжен прокурор на ОП-гр. Кюстендил писмена информация за изтичащите през седмицата срокове на проверките по чл.145 ал. 2 изр.1 от ЗСВ и тези по чл.145 ал. 2 изр. 2 от ЗСВ.

10 дни преди изтичане на сроковете водещият регистъра изготвя до съответните наблюдаващи прокурори писма за крайния срок на проверката по чл.145 ал.2 изр.1 от ЗСВ.

Системният администратор на ОП - гр. Кюстендил е осигурил достъп до регистъра на всички наблюдаващи прокурори, с оглед контролиране на сроковете.

През отчетния период прокурорите от района на ОП - гр. Кюстендил са работили общо по **16** преписки, образувани след **самосезиране** от прокурор /при 28 за 2018 г. и 30 за 2017 г./. От тях 9 бр. преписки са решени с образуване на ДП /РП – гр. Кюстендил – 2 бр. и РП – гр. Дупница –7 бр./. Наблюдавани са общо 9 ДП, образувани след самосезиране и от тях по 2 ДП са внесени в съда прокурорски актове /РП – гр. Кюстендил – 1 бр. и РП – гр. Дупница – 1 бр./.

Извършени са **лични проверки** от прокурор по общо **24** бр. преписки /при 37 бр. за 2018 г. и 25 бр. за 2017 г./. От тях решени с образуване на ДП са 10 /на РП - гр. Кюстендил – 1 бр. и на РП – гр. Дупница – 9 бр./, а с отказ – 8 бр. преписки /на РП - гр. Кюстендил – 4 бр. и на РП – гр. Дупница – 4 бр./. Най-висока активност при този род проверки отчитат РП - гр. Дупница /13 бр./. Всичките лични проверки са приключили в законовия срок по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ.

През същия период е работено общо по **53** преписки и **2** досъдебни производства, образувани по **сигнали на контролните органи** и материали /при 56 бр. за 2018 г. и 19 бр. за 2017 г./. От тях няма образувани преписки по сигнали на Сметна палата, Дирекция за национален строителен контрол и Агенция за следприватизационен контрол. По сигнали на контролните органи са както следва: По сигнал на Агенция Митници са наблюдавани 2 досъдебни производства. Внесени в съда са 2 прокурорски акта, по които са осъдени с влезли в сила съдебни актове 2 лица; По сигнали на НАП са образувани 52

бр. преписки, от които по 27 са образувани досъдебни производства; По материали на АДФИ е образувана 1 бр. преписка.

По материали изпратени от други органи са както следва:

- По материали на ДАНС е образувана 1 бр. преписка;
- По материали на Дирекция „Вътрешна сигурност“ – МВР са образувани 3 бр. преписки.

Следва да се отчете запазване на повишената активност за отчетния период на контролните органи в сравнение с предходните две години, и най-вече тези на НАП.

Тук следва да се отбележи, че е намаляла активността на РП – гр. Дупница и РП – гр. Кюстендил при извършване на лични проверки - общо 24 бр., при 37 бр. за 2018 г. и 25 бр. за 2017 г.

Налице е и чувствително намаляване на активността от двете районни прокуратури по отношение случаите на самосезиране като за отчетния период прокурорите са работили общо по 16 бр. преписки в сравнение с 2018 г., когато са били 28 бр. и 2017 г., когато са били 30 бр.

Преписки и досъдебни производства за престъпления , свързани с избори или референдуми

През отчетния период бяха проведени избори за членове на Европейския парламент от Република България, насрочени с Указ № 53/19.03.2019 г., на Президента на РБ и избори за общински съветници и кметове, насрочени с Указа № 163/10.07.2019 г., на Президента на РБ. Във изпълнение на Указания относно организацията на работа и осъществяване на контрол за законосъобразност от прокуратурата на РБ при провеждане на избори и референдуми, прокуратурата организира дежурства, като беше осигурен на гражданите достъп и възможност да подават жалби и сигнали, свързани с изборния процес, които са от компетентността на прокуратурата.

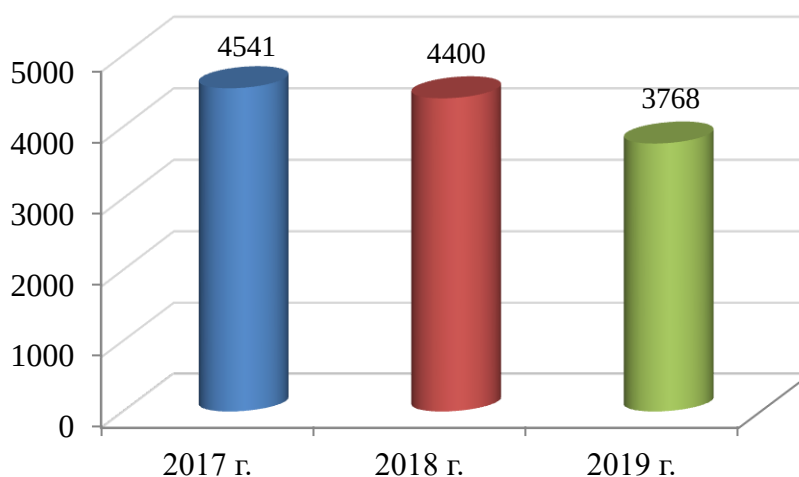
От двете прокуратура РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница са били наблюдавани **общо 54 бр.** преписки, всичките новообразувани. От решените преписки **41 бр.** са решени с отказ за образуване на досъдебни производства, **1 бр.** преписка е обединена към друга, **1 бр.** преписка е изпратена по компетентност, по **7 бр.** преписки са образувани досъдебни производства и **4 бр.** преписки са били неприключени в края на отчетния период.

2.Следствен надзор

2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства, по видове разследващи органи и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение пострадалите лица и на ошетените юридически лица от престъпления.

През **2019 г.** **общо наблюдаваните** досъдебни производства от прокурорите в ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница (включително с **737** прекратени по давност) са **3768** – или с 632 по-малко от 2018 г. когато са били 4400 и със 141 по-малко от 2017г. когато са били 4541, т.е. налице е тенденция за намаляване броя на наблюдаваните производства.

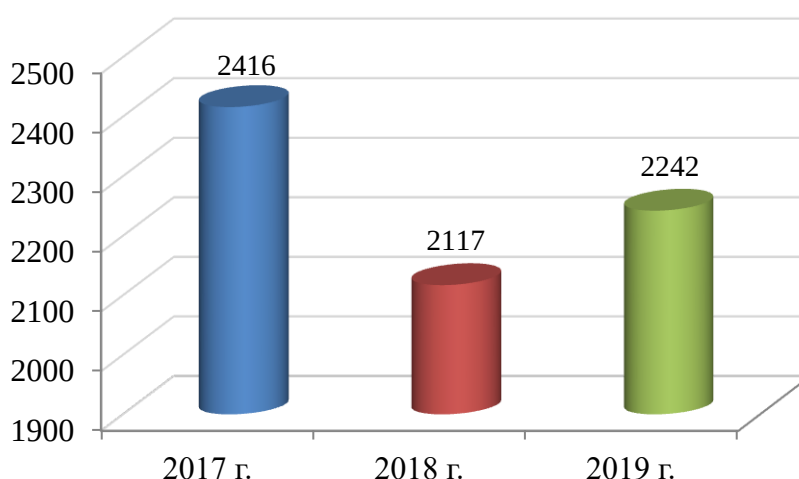
Общо наблюдавани ДП



Графика:2.1

От тях **новообразувани са 2242** (при 2117 за 2018 г. и 2416 за 2017 г.), налице е **увеличение със 125 новообразувани Д.П.** сравнено с предходната 2018 г., **но по-малко със 174 Д.П.** в сравнение с 2017 година.

Новообразувани ДП

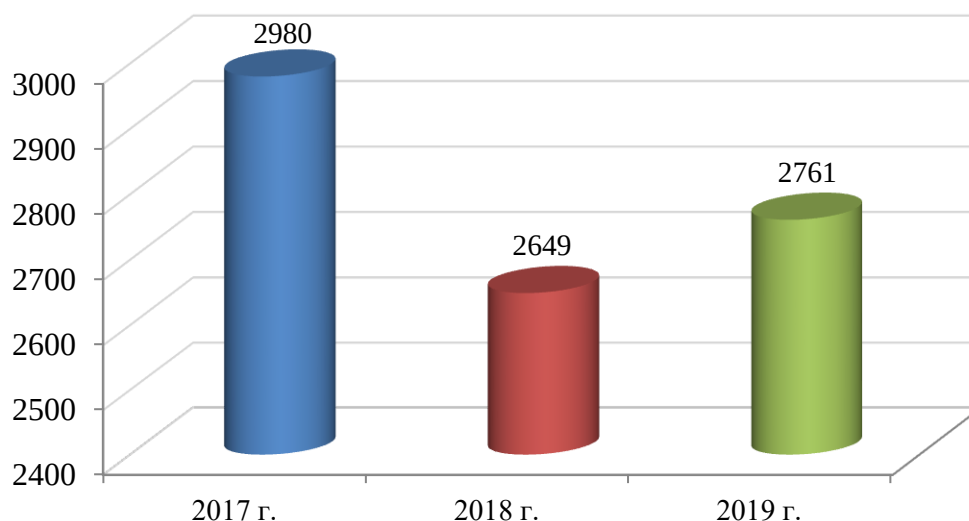


Графика:2.2

По видове ДП са, както следва:

Досъдебните производства, разследвани по общия ред – през 2019г. са 2761 (при 3031 от общо наблюдаваните, без прекратените по давност) - при 2649 за 2018 г. и 2980 за 2017 г.. Техният относителен дял спрямо всички досъдебни производства е **91,09%** (при 90.26% за 2018 г. и 90,44% за 2017 г.).

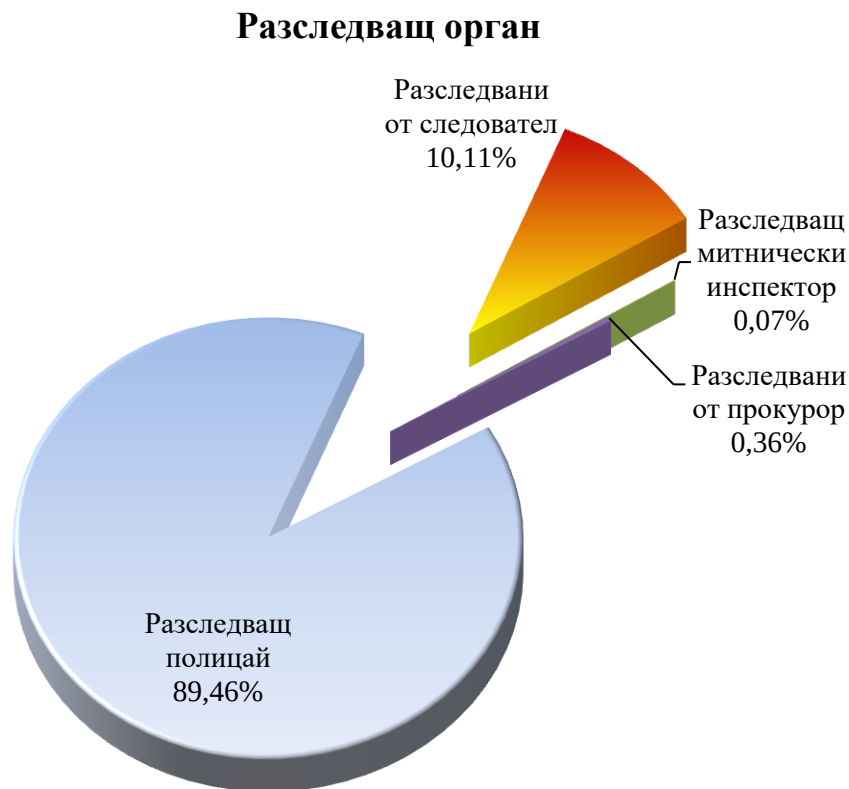
Досъдебни производства, разследвани по общия ред



Графика:2.3

От тях **разследвани от разследващ полицай са 2470 ДП** (при 2433 ДП за 2018 г. и 2796 ДП за 2017 г.) – **или 89,46%** от всички наблюдавани ДП. **Разследвани по общия ред от следовател са 279 ДП** (при 204 ДП за 2018 г. и 172 ДП за 2017 г.) **или 10,11%** от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред. **От разследващ митнически инспектор са 2 ДП** (при 3 ДП за

2018 г. и 5 ДП за 2017 г.) или **0,07%** от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред. **Разследвани от прокурор са 10 ДП** или **036%** от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред (при 9 за 2018 г. и 7 ДП за 2017 г.).



Графика:2.4

Новообразувани през 2019г. са 1906 ДП по общия ред (при 1772 ДП за 2018 г. и 2047 ДП за 2017 г.).

Наблюдаваните бързи производства през 2019г. са 339 (от тях 69 са преобразувани по общия ред) **или 270 бр.** са приключени като БП (при 349 бр. за 2018 г. и 345 за 2017 г.). По прокуратури са, както следва:

в ОП – гр.Кюстендил – **0 БП**; (при 0 за 2018 г. и 1 за 2017 г.)
 в РП – гр. Кюстендил – **184 БП** (при 186 за 2018 г. и 184 БП за 2017 г.);
 в РП – гр. Дупница – **155 БП** (при 163 за 2018 г. и 160 БП за 2017 г.),
 или **11.18% от общо наблюдаваните досъдебни производства** (при 10,80 за 2018 г. и 10,47% за 2017 г.).

Наблюдава се почти еднакъв брой на тези дела сравнени с предходните 2 години в двете районни прокуратури. ОП - гр. Кюстендил не е наблюдавала БП през 2019 и 2018 г. за разлика от 2017 г., когато е било 1.

По 69 БП прокурорът е разпоредил разследване по общия ред поради фактическа и правна сложност (при 63 БП за 2018 г. и 60 БП за 2017 г.).



Графика:2.5

Съобразно пострадалите лица от извършени престъпления по новообразуваните ДП структурата е следната :

Общо пострадалите физически лица са 1187 (при 1233 за 2018 г. и 1206 за 2017 г.), от които **20 са непълнолетни** (при 41 за 2018 г. и 17 за 2017 г.), а **31 малолетни** (при 42 за 2018 г. и 13 за 2017 г.). **Пострадалите юридически лица са 182** (при 135 за 2018 г. и 119 за 2017 г.).

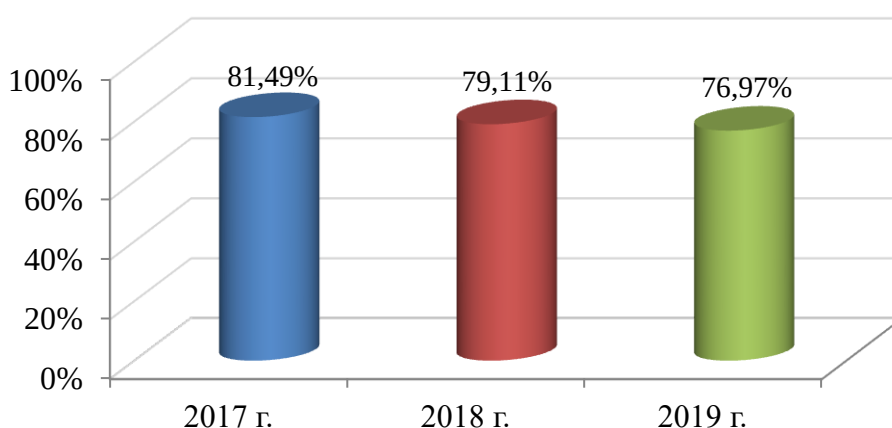
Най-голям е дялът на **пострадалите физически лица по глава V от НК** от извършени престъпления против собствеността: **718** (при 734 за 2018г.), следвани от тези по глава втора от НК - Престъпления против личността: **213** (при 239 за 2018 г.) пострадали физически лица, по гл.XI - Общопасни престъпления: пострадали са **137** (при 96 за 2018 г.) лица, по гл.IV- престъпления против брака и семейството: **62** (при 77 за 2018 г.) лица, по гл.X - Престъпления против реда и общественото спокойствие: **28** лица (при 42 за 2018 г.), по гл.VIII - Престъпления против дейността на държавни органи обществени организации и лица изпълняващи публични функции: **15** (при 20 за 2018г.) лица, по гл.VI-Престъпления против стопанството: пострадали са **3** (при 12 за 2018 г.) физически лица и гл.III - Престъпления против правата на гражданите: **7** (при 3 за 2018г.) физически лица.

Пострадалите юридически лица са 182 (при 135 за 2018 г.). Най-голям е техният дял по гл.V от НК (против собствеността) – **99 ЮЛ** (при 79 за 2018 г.), следвани от тези по гл.VI – **61 ЮЛ** (при 42 за 2018г.) и от

престъпленията по гл.ХІ - Общопасни престъпления - пострадали са **17** ЮЛ (при 10 за 2018 г.).

Приключени са общо **2333 ДП** или **76,97%** от общо наблюдаваните (при 2322 ДП или 79,11% за 2018 г. и 2685 ДП или 81,49% за 2017 г.). Останали неприключени от разследващия орган са **602 ДП** (при 549 ДП за 2018г. и 586 ДП за 2017 г.) - всички в законовия срок.

Приключени от разследващия орган



Графика:2.6

Забелязва се намаляване броят на общо наблюдаваните досъдебни производства в сравнение с предходната 2018 година и незначително намаляване на процентът на приключените.

Динамика на престъпността по данни на ОДМВР - гр.Кюстендил:

Регистрираната и разкрита престъпност през 2018г., е както следва:

- общо **регистрираните** престъпления са **1499** (при 1496 за 2018 г. и 1814 бр. за 2017 г.) – на лице е изравняване броят на престъпленията сравнено с предходната година и намаляване броят на същите сравнено с 2017 година,

- **разкритите** са **767 бр.** (при 707 бр. за 2018 г. и 832 бр. за 2017 г.), или процента на разкриваемост е **51,17%** (при 47,26% за 2018 г. и 45.87% за 2017 г.), т.е. тенденция на увеличаване на разкриваемостта.



Графика:2.7

Общият брой разследвания от отдел „Разследване“ (в т.ч. останали от минал период, новообразувани, възобновени и върнати по общия ред и бързи производства) по данни на ОДМВР – Кюстендил е **2659 ДП** (при 2618 бр. за 2018г. и 3139 за 2017 г.). За периода по ДП са работили **37** разследващи полицаи, незаета е 1 щатна бройки (при 32 за 2018 г. и 34 за 2017 г.), като средната натовареност, съпоставена с общия брой проведени разследвания е **76 ДП** (при 84,3 ДП за 2018 г. и 92,3 ДП за 2017 г.) на служител.

През 2019 г. в ОСО – ОП – гр.Кюстендил са работили 12 следователи, от които **5** с работно място в гр. Кюстендил и **7** с работно място гр.Дупница. Същите са работили по **общо 279 ДП** (при 204 ДП за 2018 г. и 179 ДП за 2017 г.), разследвани по общия ред (без прекратените по давност), от които новообразуваните са **52** (при 35 за 2018 г. и 122 за 2017 г.) Останали неприключени са **84 ДП**. **Възложените** от административния ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил по реда на чл.194 ал.1 т.4 от НПК са **177** (при 115 за 2018 г. и 106 за 2017 г.).

Във връзка с Разпореждане № 3913/2011 г. на ИФ Главен прокурор от 04.12.2012 г. и съгласно Заповед № 847/11.12.2012 г. на апелативния прокурор на АП – София периодично през годината, на всяко тримесечие са провеждани съвместни съвещания на административния ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил, завеждащия ОСО – ОП – гр. Кюстендил, директора на ОДМВР – гр.Кюстендил, директора на РДГП гр.Кюстендил и главния разследващ полицай при ОДМВР гр.Кюстендил за

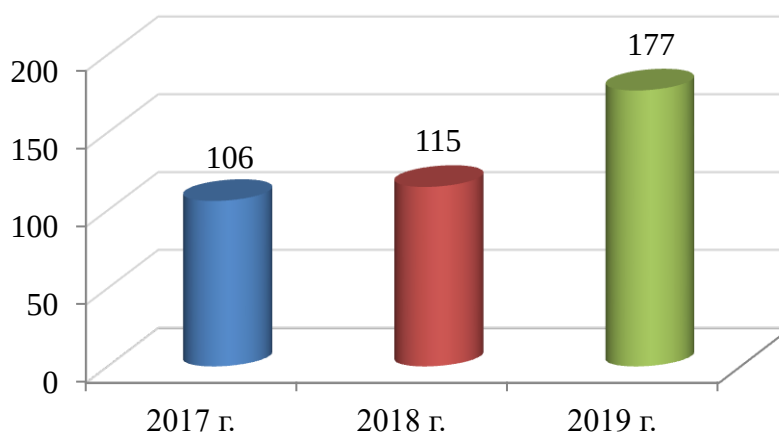
предприемане на действия за бързо и безпроблемно решаване на ДП и уеднаквяване натовареността на следователите и разследващите полицаи.

Ежемесечно зав. ОСО – ОП – гр. Кюстендил изготвя и изпраща в ОП – гр. Кюстендил справки за приключените дела от следователите от отдела и тяхната натовареност.

В изпълнение заповед № РД-0402 от 08.01.2018 г. на Главния прокурор, 2 досъдебни производства, след изготвени предложения, са възложени за разследване на следовател в НСС гр.София (1 ДП разследвано от ОП – гр.Кюстендил и 1 ДП разследвано от РП – гр.Кюстендил).

При възлагането на досъдебните производства за разследване от следовател, административният ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил е прилагал критериите за фактическа и правна сложност на делата, като няма неуважени предложения от наблюдаващите прокурори в тази насока.

ДП, възложени по реда на чл.194 ал.1 т.4 НПК



Графика:2.8

Образуван са 7 ДП от следовател при условията на чл. 212, ал.2 от НПК.

Приключените дела от следовател за периода са **219** (при 136 за 2018 г. и 68 за 2017 г.). От тях: с мнение за съд - 38 ДП. Възобновени са 11 ДП.

През 2019 г. са били изпълнени **131 делегации** от следовател (при 106 за 2018 г. и 96 за 2017 г.) и са изпълнили **6 международни поръчки** (при 18 за 2018 г. и 17 за 2017 г.). Останали неприключени в края на отчетния период при следовател са **84 ДП**.

Организация и дейност при използване на СРС:

Със Заповед № 234/16.05.2014 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил, считано от 19.05.2014 г., в организационната единица „Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил“ е

въведен „Регистър за използване на специалните разузнавателни средства“ и „Правила за водене на регистъра за специалните разузнавателни средства от орган по чл.13, ал.1, т.6 и ал. 2 от ЗСРС“, утвърдени със Заповед № ИД-ВИ-83/19.03.2014 г. на председателя на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства.

Исканията за използване на СРС на Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил, Районна прокуратура - гр.Кюстендил и Районна прокуратура - гр. Дупница се регистрират в един регистър.

Специални разузнавателни средства през 2019 г. не са използвани както и през 2018 г.. През 2017 г. са използвани СРС по 1 ДП - на РП-гр. Дупница.

Мерки за неотклонение :

През отчетния период е налице увеличаване броят на внесените от прокурора искания по реда на чл.64 от НПК в сравнение с 2018 г..

През 2019 г. прокурорите от ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница са изготвили **56** искания до съда за вземане на мярка за неотклонение „**задържане под стража**“ (при 48 за 2018 г. и 40 за 2017 г.).

Уважени са били **49** или **87,50%**. Неуважени са 7 искания, като от тях по **1** е наложена мярка „домашен арест“, по **5** е взета друг вид мярка за неотклонение, а по **1** не е наложена мярка за неотклонение.

Протестирано е 1 определение на съда за невзета мярка „задържане под стража“, **протестът не е неуважен**.

Не са подавани протести по чл. 65, ал. 7 НПК срещу изменена мярка „задържане под стража“.

За периода **52** лица са били с мярка „задържане под стража“ (при 43 за 2018г. и 32 за 2017 г.), както следва: **9** на ОП – гр. Кюстендил, **22** на РП - гр. Кюстендил и **21** на РП - гр. Дупница.

Лицата с мярка „задържане под стража“ по неприключени досъдебни производства **в края на периода са 8** (4 на ОП – гр. Кюстендил, 2 на РП - гр.Кюстендил и 2 на РП – гр. Дупница). До 18 месеца е задържано **1** лице по ДП на ОП – гр.Кюстендил, до 8 месеца **4** лица (по ДП на ОП – гр. Кюстендил - 2 и по ДП на РП – гр.Кюстендил – 2), а до 2 месеца - **3** лица (1 лице на ОП – гр. Кюстендил и 2 лице на РП – гр.Дупница).

Лицата с наложена мярка „**Домашен арест**“ са **2 – 1** на РП - гр. Кюстендил и 1 на РП – гр.Дупница.

По реда на чл. 63, ал. 5 е изменена мярка „задържане под стража“ от прокурор на 3 лица (всичките от ОП – гр.Кюстендил).

По реда на чл. 63, ал. 6 от НПК е изменена по отношение на 1 лице мярка „задържане под стража“ от прокурор (на РП – гр.Дупница).

По реда на чл. 234, ал. 8 от НПК е отменена мярка на процесуална принуда от прокурор на 21 лица (всичките от ОП – гр.Кюстендил). **Няма отменени мерки на процесуална принуда от съда по реда на чл. 234, ал. 9 от НПК.**

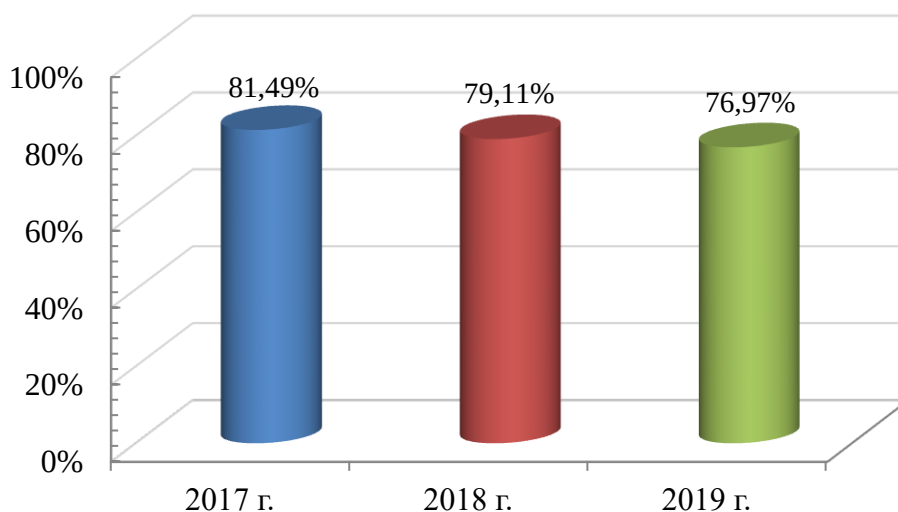
Всичко това сочи, че прокурорите упражняват непрекъснат контрол в случаите по чл. 63, ал.5, ал.6 НПК и чл.234 ал.8 НПК за предотвратяване на незаконосъобразно просрочие на мярката за неотклонение “задържане под стража” и такова не е допуснато.

Високият процент уважени искания за вземане на мярка „задържане под стража“ означава, че прокурорите внимателно преценяват основателността на искането и се стремят то да бъде обосновано и подкрепено от събраните по делото доказателства. С цел осигуряване на информация за водените срещу едно и също лице едновременно на повече от едно наказателни производства, продължава да се ползва въведеният „Регистър на лица с неприключени наказателни производства“. Данните от регистъра позволяват наблюдаващите прокурори да вземат правилно решение за най-адекватната мярка за неотклонение спрямо конкретно лице и позволяват по-добрата мотивировка на исканията до съда по чл. 64 НПК.

2.2. Срочност на разследването

Приключените за периода разследвания са общо **2333 ДП** или **76,97%** от общо наблюдаваните досъдебни производства (при 79,11% за 2018 г. и 81,49% за 2017 г.).

Приключените за периода разследвания



Графика:2.9

Останали **неприключени** от разследващия орган са **602 ДП** - всички в законовия срок.

В законовия срок са приключени **2333 ДП**, или **100%** от общо приключените производства.

Запазва се в процентно отношение броя приключени ДП спрямо общо наблюдаваните както в предходните години.

Общият брой на прекратените и внесените в съда ДП е **1396** (при 1435 за 2018 г. и 1619 за 2017 г.).

Продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на ДП до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда, е както следва :

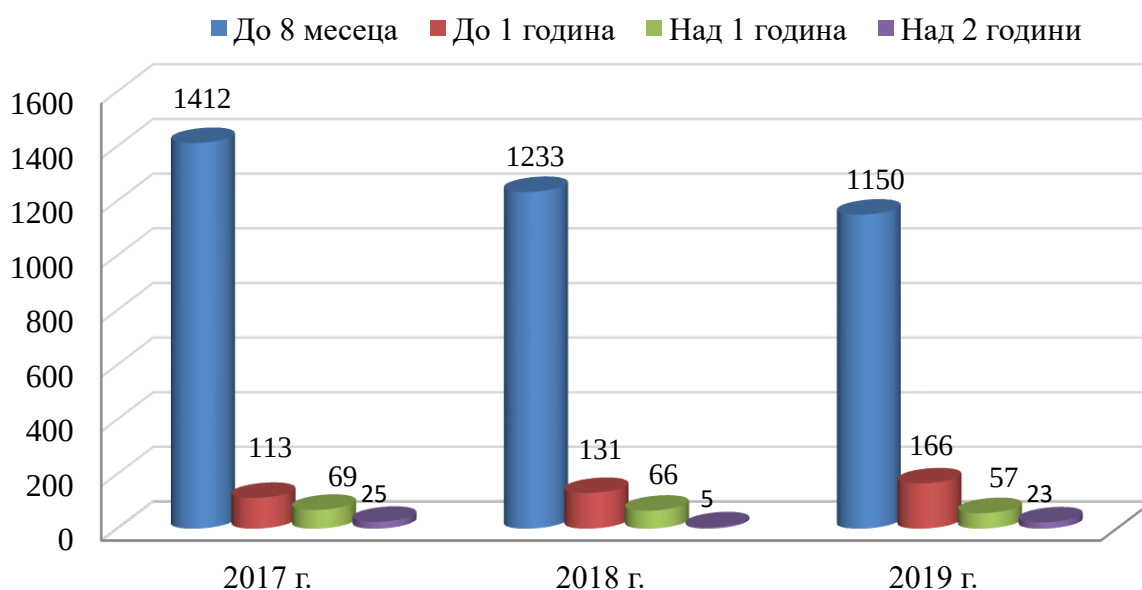
– до 8 месеца – 1150 ДП или 49,20% от общо решените по същество 2333 (при 53,10% за 2018 г. и 87,21% за 2017 г.)

- до 1 година – 166 ДП или 7.12 от общо решените (при 5,64% за 2018 г. и 6,98% за 2017 г.).

- над 1 година – 57 ДП или 2,44% от общо решените (при 2,84% за 2018 г. и 4,26% за 2017 г.).

- над 2 години – 23 ДП или 0,99% от общо решените (при 0.22% за 2018 г. и 1,54 % за 2017 г.).

Приключени ДП



Графика:2.10

Анализът на статистическите данни сочи, че всички дела приключват в сроковете по чл. 234 от НПК. Нерядко тези срокове са удължавани по реда на чл.234, ал.3 НПК. Ако е неизбежно използването на тази възможност за по-тежките ДП, представляващи фактическа и правна сложност, то е неоправдано за дела, неотличаващи се с такава.

Налице е тенденция за намаляване броят на ДП с продължителност на разследване повече от 1 година както предходните години.

В изпълнение на задълженията си по ЗСВ и с оглед оптимизиране на работата по неприключените досъдебни производства, образувани преди 01.01.2016 г., със Заповеди - № РД-04-370/23.05.2019 г. и № РД-04-787/25.11.2019 г. адм. ръководител - окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил е разпоредил на екипи прокурори от ОП – гр. Кюстендил да извършат проверка на всяко едно от досъдебните производства, **образувани преди 01.01.2016 г.** и неприключили към 01.06.2019 г. и към 01.12.2019 г. от РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница, както и за предприетите действия по приключването им. Констатациите от проверките са обективирани в доклади

на проверяващите екипи, от които се установява, **че в РП - гр. Кюстендил са 8 на брой, а в РП – гр. Дупница е 1 на брой ДП.** Извършената проверка в ОП-гр.Кюстендил на образуваните преди **01.01.2016 г. и неприключили към 01.12.2019 г. ДП установи, че се наблюдават – 2 бр. ДП.**

По делата са предприети адекватни мерки за тяхното успешно приключване. Положени са нужните усилия относно осъществяването на контрол на сроковете за извършване на разследването и са предприети съответните организационни мерки за оптимизиране и подобряване на работата по тези производства.

Не е установено забавено разследване по вина на наблюдаващия прокурор, както и на разследващите органи.

С оглед активизиране дейността на наблюдаващите прокурори по осигуряване на ритмично разследване, продължава непрекъснато да се следи създадения „Регистър за срочността на разследването и произнасянето от прокурор“. Като основни причини за забавено разследване и през тази отчетна година могат да се посочат :

- забавяне в работата на вещите лица при изготвяне на заключения по назначени експертизи;

- забавяне на следствени поръчки от други държави;

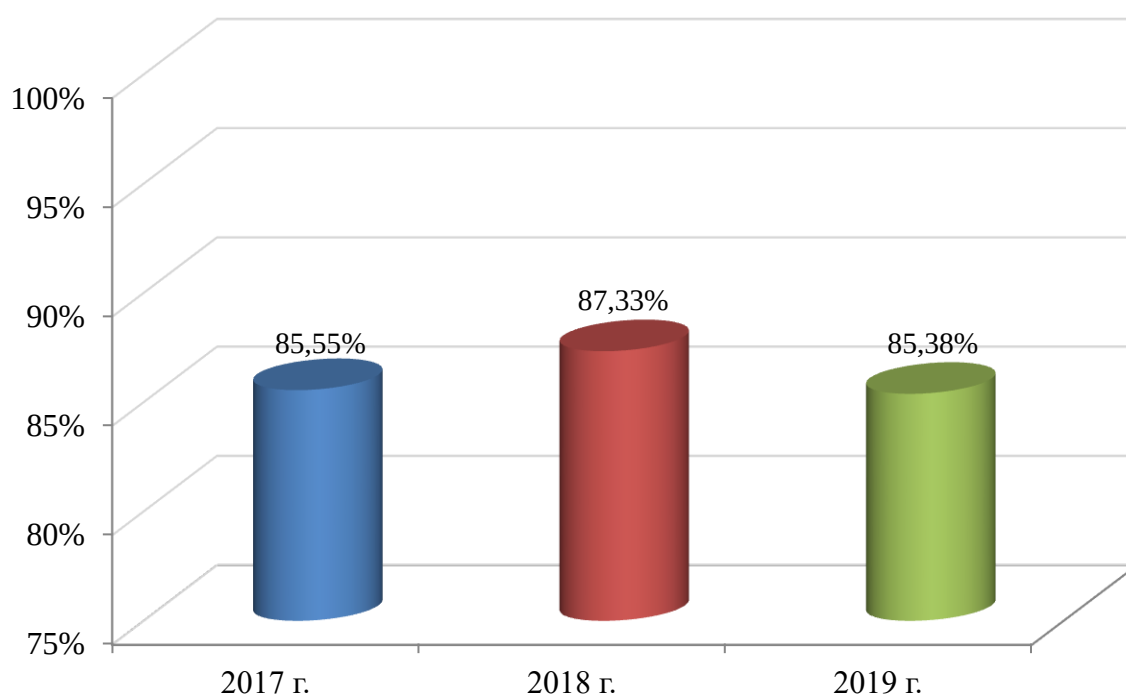
- неколкократни спирания и възобновявания на наказателното производство.

Административните ръководители на ОП – гр.Кюстендил, РП – гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница осъществяват контрол за спазване на сроковете за извършване на разследването и не е допуснато приключване без удължен срок, както и по неприключените разследвания да има такива производства. Въпреки липсата на просрочени разследвания, наблюдаващите прокурори и административните ръководители на прокуратурите в района следва да засилят контрола върху дейността на разследващите органи. Следва да се отбележи, че неоправдано продължителното разследване е предпоставка за бъдещи иски до ЕСПЧ за нарушаване правото на гражданите на справедлив процес в разумен срок.

2.3.Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

Общият брой на **решените** досъдебни производства от прокурор е **2588 или 85,38%** от общо наблюдаваните. (За сравнение: 87,33% през 2018 г. и 85,55% през 2017 г. от общо наблюдаваните.). Наблюдава се запазване на трайната тенденция, както и в предходните години, на високия процент на решените ДП спрямо общо наблюдаваните.

Решени досъдебни производства от прокурор



Графика:2.11

Срочност на решаване:

През 2019 г. в 1-месечен срок от прокурора са решени **2586** ДП или **99,92%** от всички решени както при предходните отчетни периоди.

2 ДП са решени в срок до 2 месеца с удължен срок от административния ръководител поради фактическа и правна сложност.

Няма решени в срок над 1 месец без удължен срок от административния ръководител.

Останали нерешени от прокурор в края на периода са **47** досъдебни производства. Всичките са в 1-месечния срок.

Внесени в съда прокурорски актове

През 2019 г. прокурорите от ОП – гр.Кюстендил, РП – гр.Кюстендил и РП – гр. Дупница са **внесли общо в съда 661 прокурорски актове** (при 702 за 2018г. и 838 през 2017г.), както следва:

ОП – гр. Кюстендил – **24** (при 24 акта през 2018 г. и 26 акта през 2017 г.).

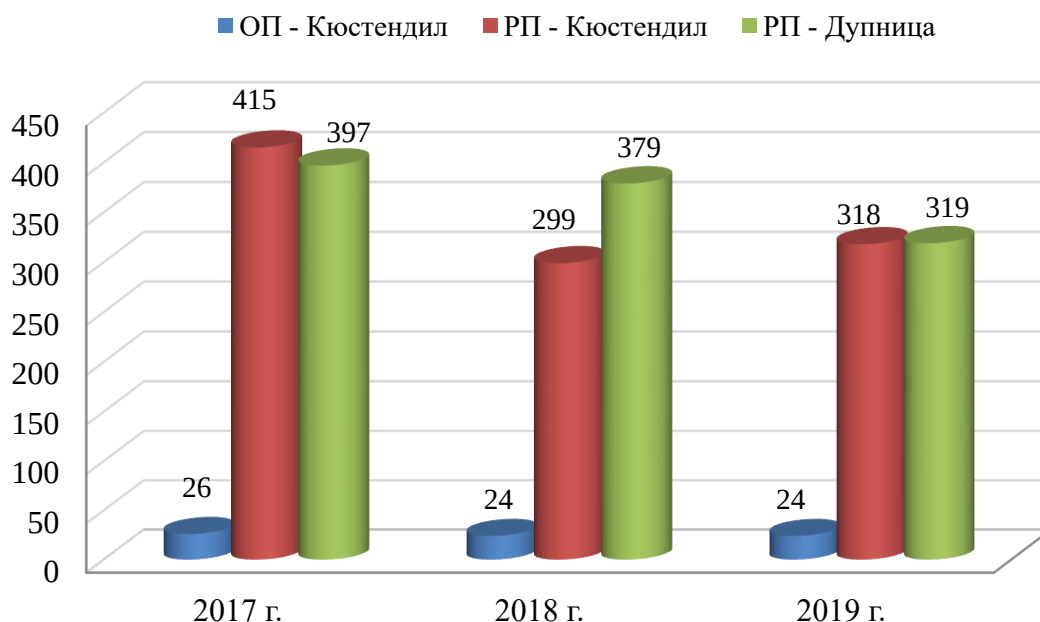
РП – гр. Кюстендил – **318** (при 299 акта през 2018 г. и 415 акта през 2017 г.).

РП – гр.Дупница - **319** (при 379 акта през 2018 г. и 397 акта за 2017 г.).

Относителният дял на внесените прокурорски актове в съда от общо решените е **25,56%** (при 27,39 % за 2018 г. и 21,57 % за 2017 г.). **Налице е запазване броят на внесените в съда прокурорски актове в ОП –**

гр.Кюстендил, увеличение в РП – гр.Кюстендил и намаление на броят им в РП – гр.Дупница.

Внесени в съда прокурорски актове



Графика:2.12

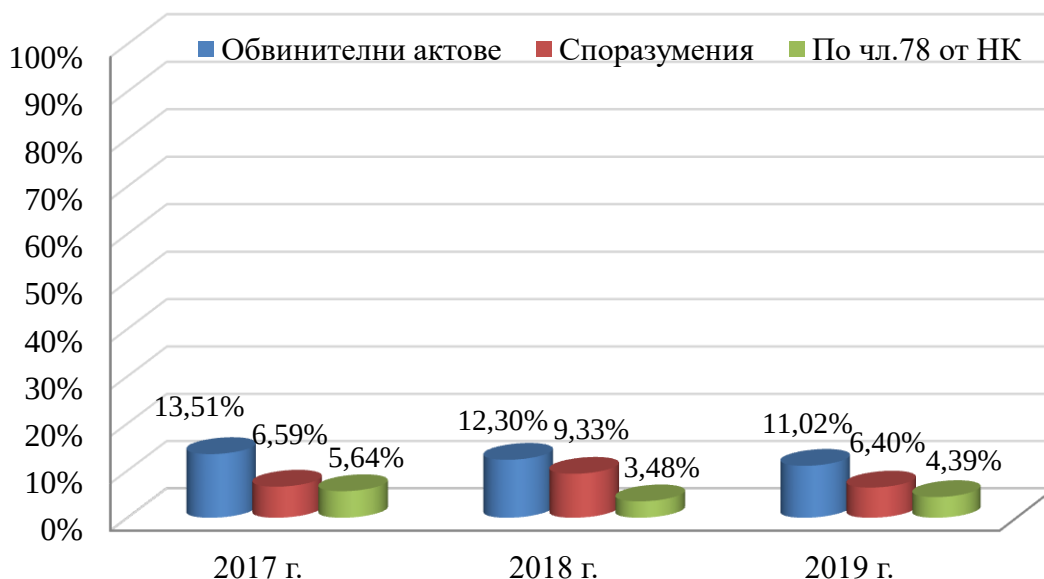
От тях **обвинителните актове** са **334** (при 361 за 2018 г. и 445 за 2017 г.) срещу **380** лица, **споразумения** – **194** (при 239 за 2018 г. и 217 за 2017 г.) срещу **197** лица, а предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание (**чл. 78а НК**) са **133** (при 102 за 2018 г., при 186 за 2017 г.) срещу **140** лица.

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства **обвинителните актове** са **11,02** (при 12,30% за 2018 г. и 13,51% за 2017 г.), а спрямо решените дела – **12,91%** (при 14,09 % за 2018 г. и 11,45% за 2017 г.).

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства, **споразуменията** са **6,40%** (при 9,33% за 2018 г. и 6,59% за 2017 г.), а спрямо решените дела – **7,50%** (при 8,14% за 2018 г. и 5,59% за 2017 г.).

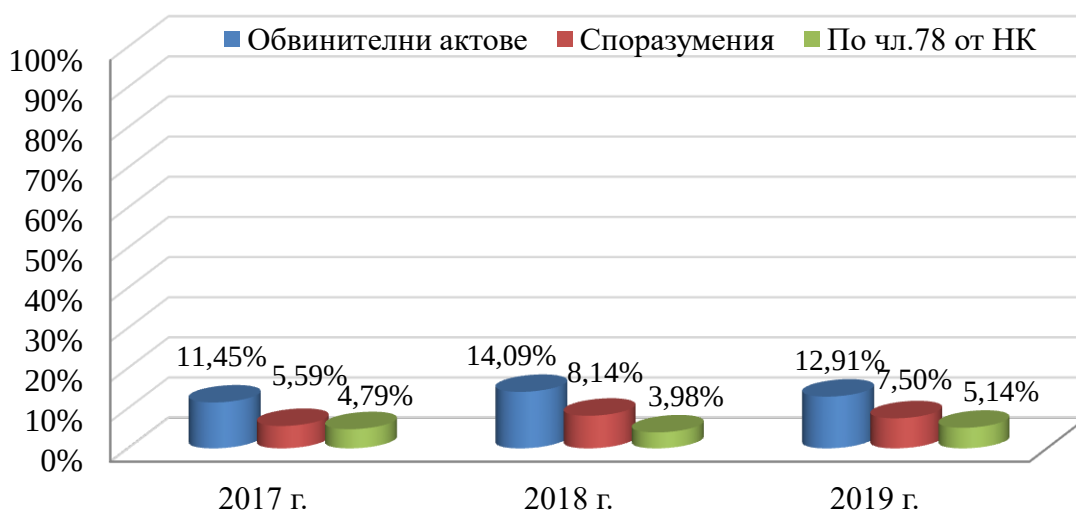
Предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание са **4,39%** спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства (при 3,48 % за 2018 г. и 5,64 % за 2017 г.) и **5,14 %** от общо решените (при 3,98% за 2018 г. и 4,79 % за 2017 г.).

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства



Графика:2.13

Спрямо решените дела



Графика:2.14

Сравнени с предходната година, цифрите сочат на сравнително запазване на процентът на решените с обвинителен акт спрямо общо решените дела от прокурор.

Видно е, че продължава да се използва институтът на споразумението като по-бърз способ за приключване на делата, **като процентът на този вид решения спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства се е запазил с този от предходните две години, както и спрямо решените дела.**

Незначително се е увеличил процентът на решенията по реда на чл.78а от НК дела спрямо предходните години.

Структурното разпределение на новообразуваните дела за 2019 г. и резултатите по тях – внесени прокурорски актове в съда и обвиняеми лица, се представя по видове престъпления, съобразно систематиката на НК, в следващата таблица:

Глава от НК	Новообразувани ДП	Внесени в съда прокурорски актове	Обвиняеми лица по тях
Общо			
Глава I „Престъпления против Републиката”	0	0	0
Глава II „Престъпления против личността”	210	59	72
Глава III „Престъпления против правата на гражданите	20	1	1
Глава IV „Престъпления против брака, семейството”	73	44	44
Глава V „Престъпления против собствеността”	814	111	143
Глава VI „Престъпления против стопанството”	216	47	50
Глава VII „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи”	3	0	0
Глава VIII „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции“	50	23	23
Глава VIIa „Престъпления против спорта“	0	0	0
Глава IX „Документни престъпления”	178	47	49
Глава IXa „Компютърни престъпления”	2	0	0
Глава X „Престъпления против реда и общественото спокойствие”	64	17	27
Глава XI „Общопасни престъпления”	612	303	308
Глава XII „Престъпления против отбранителната способност на Републиката, против информацията, представляваща държавна тайна, и против чуждестранната класифицирана информация”	0	0	0
Глава XIII „Военни престъпления”	0	0	0
XIV „Престъпления против мира и човечеството”	0	0	0

Таблица: 2.1

По видове престъпления структурата съответства на традиционната за района и аналогична на тази от предходните периоди :

Традиционно **най-голям брой** от новообразуваните досъдебни производства са за престъпления по Глава V-та от НК - „Престъпления против собствеността”, а от тях най-много са кражбите. През 2019 г. са образувани общо **814** такива ДП, което съставлява **36,31%** от общия брой новообразувани досъдебни производства (при 798 или 37,69 % за 2018 г. и 978 или 40,48 % за 2017 г.). **Следва заключението, че относителния дял на тези престъпления е сравнително равен с предходните периоди.**

Най-голям е дялът на образуваните по чл. 194 от НК ДП – 385 бр., от които внесените в съда са едва 11 ДП с 11 прокурорски актове. (обвинителните актове са 8 бр., а споразуменията 4 бр.). Причина за това е неразкриване на извършителя на престъплението. Образуваните по чл.195 от

НК ДП са **125** бр., от които внесените в съда са **21** ДП с **24** прокурорски актове. От тях с обвинителен акт - **19** бр., а със споразумения - **5** бр..

През 2019 г. са образувани по **чл. 216 от НК 199 бр.** ДП, от които внесените в съда са **9** ДП с **10** прокурорски актове. От тях с обвинителен акт – **8** бр. и **2** бр. по 78а от НК, споразумения не са внасяни.

На второ място по брой са образуваните ДП по глава XI от НК „Общопасни престъпления”- **612** или **27,30%** от общия брой новообразувани досъдебни производства. Внесени в съда са **303** бр. с **306** бр. прокурорски актове, от които обвинителни актове - **129** бр., споразумения - **127** бр. и **50** бр. по 78а от НК.

Най-голям е броят на образуваните по **чл. 354а от НК** са **167** ДП, от които **70** са внесените с **71** прокурорски актове. От тях обвинителните актове са **32**, а споразуменията - **18** бр. и **21** бр. по 78а от НК.

Образуваните ДП по **чл. 343б от НК** – **163** ДП. От тях **164** са внесените в съда с **167** бр. прокурорски актове. От тях с обвинителен акт - **73** бр. ДП, споразумения - **94** бр. и **0** бр. по 78а от НК.

Образуваните по **чл.343в от НК** са **33** ДП. От тях внесени в съда са **25** ДП с **25** бр. прокурорски актове. Обвинителни актове –**12 бр.**, а споразумения - **3** бр. и **10** бр. по 78а от НК.

На трето място по брой са образуваните ДП по глава VI от НК ”Престъпления против стопанството” - **216** бр., или **9,63 %** от общия брой новообразувани досъдебни производства. В съда са внесени **47** бр. с **47** бр. прокурорски актове, от които обвинителни - **15** бр., споразумения - **23** бр. и **9** бр. по 78а от НК.

Най-голям е броят на образуваните ДП по чл.234в от НК - **66** бр. ДП, от които **17** са внесените в съда с **17** бр.прокурорски актове, от които обвинителни - **7** бр. и споразумения- **12**бр. за разлика от предходната година когато най-голям е бил броят на образуваните ДП по чл.234 от НК - **79** бр. ДП, от които **28** са внесените в съда със **28** бр.прокурорски актове, от които обвинителни - **9** бр. и споразумения - **19**бр. През 2019 г. образуваните ДП по чл.234 от НК - **59** бр. ДП, от които **14** са внесените в съда със **14** бр.прокурорски актове, от които обвинителни - **8** бр. и споразумения- **6** бр.

Трети по брой са производствата по чл. 227б НК – **40** бр. ДП.

На четвърто място по брой, са образуваните ДП по глава II от НК - „Престъпления против личността“ - **210** бр., или **9,37%** от общия брой новообразувани досъдебни производства. В съда са внесени **59** бр. с **61** бр. прокурорски актове, от които обвинителни актове **38** бр., споразумения **11** бр. и предложения по чл.78а от НК – **12** бр..

Броят на новообразуваните ДП по **чл. 115 и чл. 129 от НК** – е съответно **56 и 60** бр., като най-голям е броя на престъпленията от тази глава по чл.129 НК. От образуваните **60 бр.** ДП по чл.129 от НК са внесени с прокурорски актове в съда **12 бр.**, от които обвинителни актове - **7** бр., споразумения - **3** бр. и **0** бр. по 78а от НК.

От образуваните ДП за престъпленията по чл.115 от НК е внасян в съда 1 прокурорски акт с 1 обвинителен акт за отчетния период. Причина за това е, че досъдебното производство по тях е започвано с цел изясняване конкретната причина за настъпване на смъртта.

По **чл.131от НК** (извън случаите описани в чл.161 НК) са образувани **19 бр.** ДП, внесени с **22 бр.** прокурорски актове в съда, от които обвинителни актове - **11 бр.**, споразумения – **2 бр.** и **9 бр.** по 78а от НК.

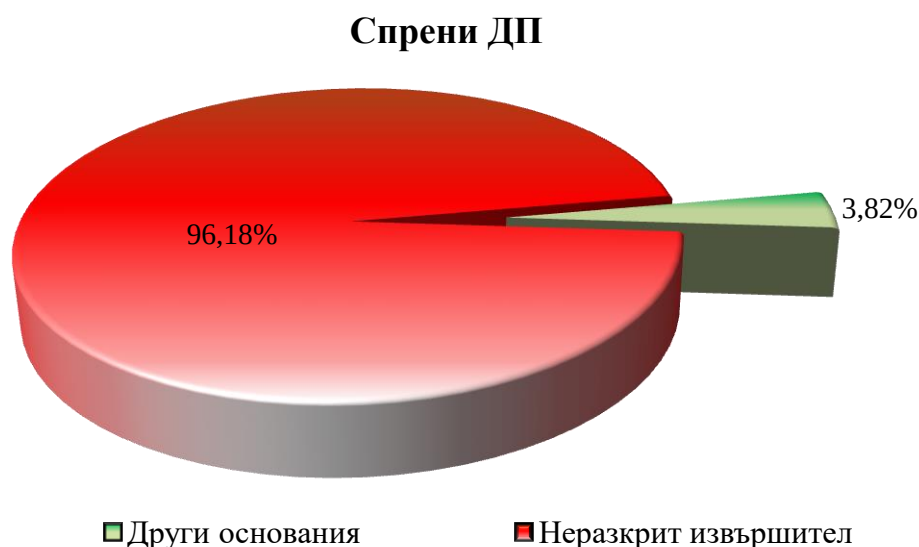
По **чл.144 от НК** (извън случаите описани в чл.161 НК) са образувани **45 бр.** ДП, внесени с **17 бр.** прокурорски актове в съда, от които обвинителни актове - **12 бр.** и споразумения – **5 бр.**.

Спрени досъдебни производства.

През отчетния период 2019 г., са спрени общо **864** досъдебни производства (при 796 за 2018 г. и 954 за 2017 г.).

От тях спрени поради неразкриване на извършителя по чл.244, ал.1, т.2 НПК – **831 ДП или 96,18%** от общо спрените ДП (при 97,99% за 2018 г. и 96,54% за 2017 г.).

На други основания са спрени **33 ДП или 3,82%** от общо спрените ДП.



Графика:2.15

Спрените през 2019 г. общо ДП са **33,38%** от общо решените от прокурор (при 31,06% за 2018 г. и 24,57 % за 2017 г.)

Налице е изравняване броят на спрените досъдебни производства с предходните два отчетни периода в абсолютни цифри, но е увеличен дялът им спрямо решените.

Основна причина е неразкриване на извършителя на престъплението.

Създадена е организация, спрените досъдебни производства в случаите на чл. 244, ал. 1, т. 1 и т. 3 от НПК, да се съхраняват в прокуратурите и периодично да се проверяват от наблюдаващите прокурори.

Прекратените досъдебни производства през 2019 г. общо (вкл. и по давност) са **1481** (при 2221 за 2018 г. и 2027 за 2017 г.) или **57,23%** от решенията от прокурор (при 85,87% за 2018 г. и 52,18% за 2017 г.) и **39.30%** от общо наблюдаваните досъдебни производства (при 50,02% за 2018 г. и 61,52% за 2017 г.).

Налице е намаляване на прекратените дела **поради изтекла давност** – **737** или **49.76 %** от всички прекратени производства (при 66,56% за 2018 г. и 61,47% за 2017 г.).

По давност срещу неизвестен извършител - ДП, по които няма привлечени лица като обвиняеми, са прекратени **734** ДП.

Причина за това е неразкриване извършителя на престъплението от органите на МВР и непредприемане на каквито и да било действия след спиране на наказателното производство, насочени за преследване спрямо конкретни лица.

През отчетния период срещу известен извършител са прекратени поради изтекла давност **3** ДП: 1 на РП – гр. Кюстендил и 2 на РП-гр.Дупница (при 6 ДП през 2018 г. и 3 ДП през 2017 г.). Относителният им дял спрямо общо прекратените досъдебни производства по давност е **0,20%** (при относителен дял 0,41% през 2018 г. и 0,15 % през 2017 г.).

Извън тези по давност са прекратени **744** ДП, от които **66** срещу известен извършител и **678** срещу неизвестен извършител - ДП, по които няма привлечени лица като обвиняеми.

Извод: Налице е намаляване броят на прекратените досъдебни производства сравнени с тези в предходните години. Основен дял от техния общ брой е зает от прекратените по давност срещу неизвестен извършител, това са образувани ДП преди измененията в НПК с ДВ бр.63 от 2017 г..

Действия за разрешаване на конкуренция на административно-наказателна и наказателна отговорност:

През 2019 г. прокурорите от района на ОП – гр.Кюстендил са изготвили **2** бр. предложения по чл.72 ал.1 във вр. с чл.70 б.“д“ от ЗАНН както следва:

от наблюдаващ прокурор в ОП – гр.Кюстендил - **0** бр.

от наблюдаващ прокурор в РП – гр.Кюстендил - **1** бр.

от наблюдаващ прокурор в РП – гр.Дупница - **1** бр.

От съда са разгледани **2** бр.предложения, от които **1** уважено и **1** неуважено. Неразгледано няма.

След произнасяне на съда е възобновено **1** ДП (на РП – гр.Дупница) и е внесено в съда.

По **1** предложение на РП – гр. Кюстендил за възобновяване, след произнасяне на съда, е постановен **1** влязъл в сила осъдителен съдебен акт.

II. СЪДЕБНА ФАЗА

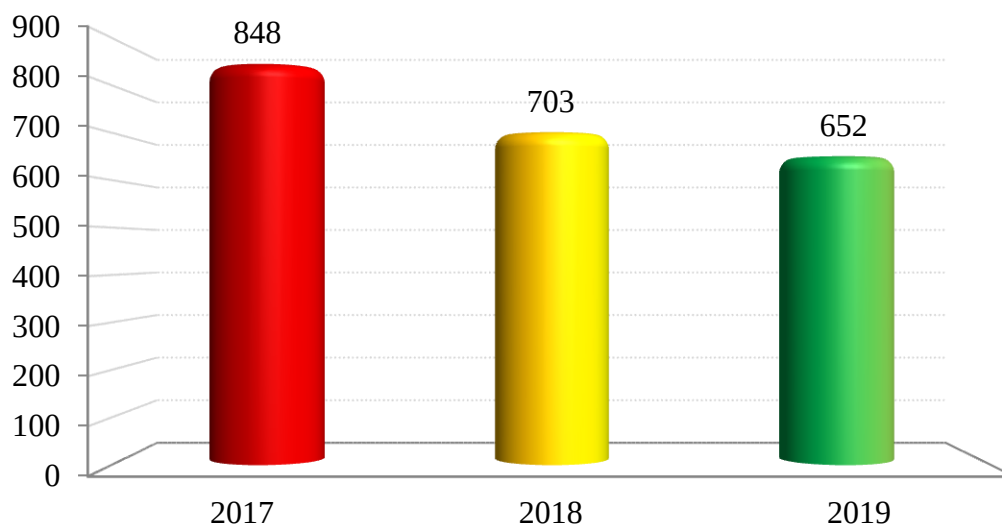
1. Наказателносъдебен надзор

1.1. Образувани, разгледани и решени от съда дела - относителен дял спрямо внесените прокурорски актове.

През отчетния период в съдилищата от окръга са образувани общо **652** дела по внесени прокурорски актове, които са с **51** по-малко от **703-те** за предходната 2018 година, съответно със **196** по-малко от **848-те** през 2017 година.

Затвърждава се очерталата се трайна тенденция относно понижаване на цифровите параметри, касаещи образуваните дела по внесените в съда прокурорски актове. Тази обективна констатация се налага независимо от стремежа на прокурорите от района на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил за проявяване на перманентно висока активност в рамките на дейността им, касаеща ангажиране наказателната отговорност на лицата, осъществили престъпления от общ характер. Очевидно, през 2019 година, в сравнение с предишните два отчетни периода, се отбелязва намаляване на образуваните дела в съдилищата на базата на внесените прокурорски актове, но това обстоятелство е последица най-вече от перманентно проявяващите се демографски и социални особености на област Кюстендил, а именно – прогресивно намаляване на населението и снижаване интензитета на общественно-икономическия живот. От друга страна, следва да се отчете също така и все по-успешно осъществяваната превантивна функция на ОДМВР – гр. Кюстендил по предотвратяване извършването на престъпни деяния. Съвкупността от тези фактори естествено и индиректно обуславя възникването на все по-малко конкретни ангажменти за повдигане на обвинения, респ. на внасяне на прокурорски актове в съдилищата от страна на прокуратурите от района на КнОП.

Образувани дела по внесени в съда прокурорски актове



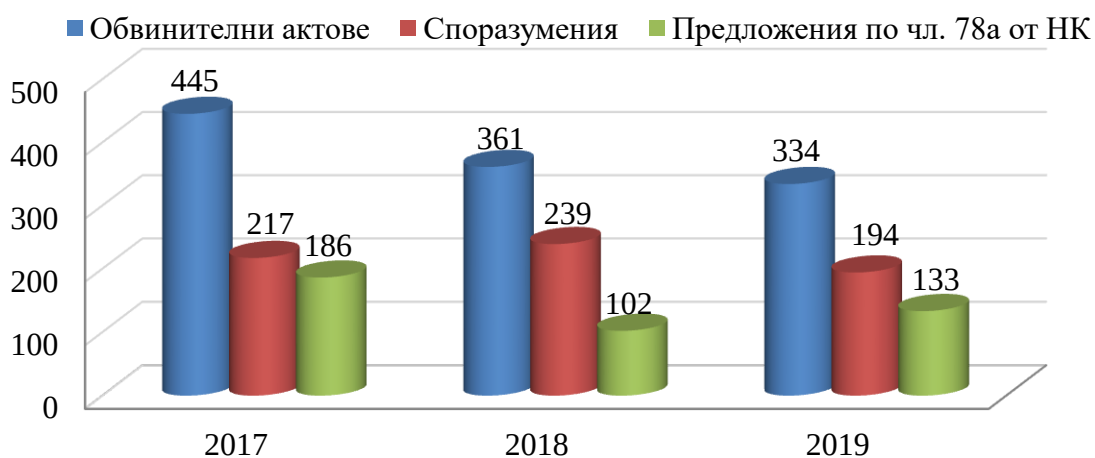
Графика: 2.16

От внесените общо **661** броя прокурорски актове в съдилищата през отчетния период **334** са обвинителни актове срещу **361** през предходната 2018 год. и **445** за 2017 год.

Споразуменията са **194** спрямо **239** през 2018 год. и спрямо **217** през 2017 год.

Внесени са също така **133** постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание; срещу **102** през 2018 год. и **186** през 2017 год.

Образувани дела по видове внесени прокурорски актове



Графика: 2.17

Цитираните по-горе цифри налагат извода, че приоритетният начин за приключване на досъдебните производства от прокуратурата отново е

вносяне на делата с обвинителни актове в съда, макар и през периода в абсолютна стойност да се наблюдава намаляване на броя им – с **27** спрямо 2018 год. и със **111** спрямо 2017 год. Всъщност, това е обективна последица от по-малкия брой на общо внесените в съда прокурорски актове.

Сравнително постоянен, на базата на двата предходни отчетни периода, е делът на доказалия ефективността си в практиката способ - приложението на института на споразумението като целесъобразен и бърз начин за реализиране на наказателна отговорност.

Същевременно, бележат увеличение, отнесено към предишната 2018 година /с **31** повече/ внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност с предложение за налагане на административно наказание. Към 2017 год. тези постановления са с **53** по-малко. Това цифрово изражение говори за отсъствие на определена тенденция, което е резултат на обективно съществуващите различни казуси през годините, налагащи императивното прилагане на разпоредбата на чл. 78а от НК.

През отчетния период общият брой на съдебните решения по внесените прокурорски актове е **752**; срещу **822** през 2018 г. и **954** през 2017 год. Относителният дял на съдебните решения спрямо внесените прокурорски актове възлиза на **114%**; при **117%** за 2018 год. и **113%** за 2017 год.

Тези показатели сочат на продължаващата тенденция за успешно финализиране на наказателните производства, като процентната стойност на резултатните съдебните решения през 2019 год. е с приблизително еднакво изражение в сравнение с предните години. В крайна сметка се налага изводът за проявена сериозна активност и постигната добра ефективност на прокурорската дейност в съдебната фаза, обусловени от представянето пред съда на необходим и достатъчен обем от доказателствени материали, събрани в рамките на наказателния процес, което обезпечава неговото своевременно и оптимално приключване.

През годината съдебните решения по внесени обвинителни актове са **428**; при **465** през 2018 год. и **531** през 2017 г.

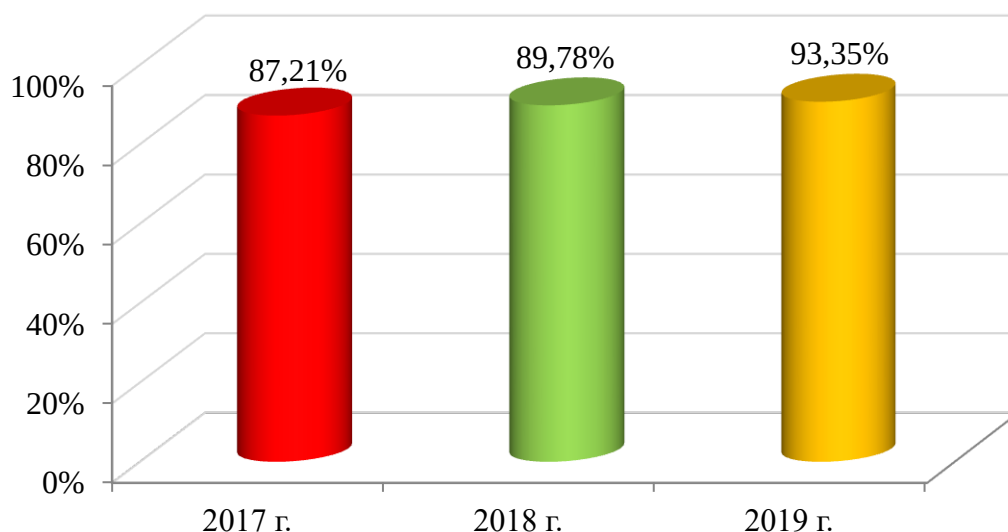
Решенията по предложения за споразумение са **199**, като за 2018 год. са **241**, а за 2017 год. – **211**.

През периода са постановени **125** съдебни акта по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административни наказания. За тези актове броят през 2018 год. е **116**, а през 2017 год. – **212**.

1.2. Осъдителни и санкционни съдебни решения, относителен дял спрямо решените дела и спрямо внесените прокурорски актове.

През отчетния период са постановени общо **702** осъдителни и санкционни решения; при **738** за миналата 2018 година и **832** през 2017 год. Относителният им дял от общия брой на съдебните решения е **93,35%**, при **89,78%** за 2018 год. За 2017 год. делът им е **87,21%**.

Осъдителни и санкционни съдебни решения, относителен дял спрямо решените дела



Графика: 2.18

Отново се налага заключението за наличието на значителен процент, при това все по-голям, на осъдителните и санкционни решения, постановявани от съдилищата, което очевидно в сериозна степен е последица от доброто качество на прокурорската работа в различните фази на наказателния процес.

Същевременно, за 2019 год. общият брой на постановените осъдителни и санкционни решения представлява **106,20%** спрямо внесените прокурорски актове; при **105,13%** за 2018 год. и **98,11%** за 2017 год., т.е. за района на ОП – гр. Кюстендил е налице затвърждаване в посока на наблюдаваната положителна тенденция, очертана в предходните отчетни периоди. В този смисъл се налага изводът за балансирано и равностойно съотношение между завършващи със заключителни процесуални актове досъдебни и съдебни наказателни производства и най-вече сериозна ефективност при осъществяване на прокурорските функции, като се отчита повишаване на процента на осъдителните и санкционни решения през 2019 год. спрямо 2018 год. и 2017 год. Следва да се отчете все пак, че горните цифри касаят постановени съдебни актове, които не са влезли в сила и поради това не биха могли представляват достатъчно точен показател за равнището на прокурорската дейност, що се отнася до крайното ѝ резултатно приключване.

1.3. Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт. Обобщени данни и анализ.

Броят на лицата, по отношение на които са влезли в сила осъдителни и санкционни съдебни решения през отчетния период е **666**; срещу **752** през 2018 г. и срещу **855** през 2017 год. Налице е понижаване на броя на осъдените лица в сравнение с предходните два отчетни периода, което всъщност е реална обективна последица от по-малкото внесени в съдилищата прокурорски актове, респ. от предадените на съд лица.

Няма осъдителни и санкционни решения на съда срещу лица с имунитет и други лица, заемащи висши държавни и обществени длъжности.

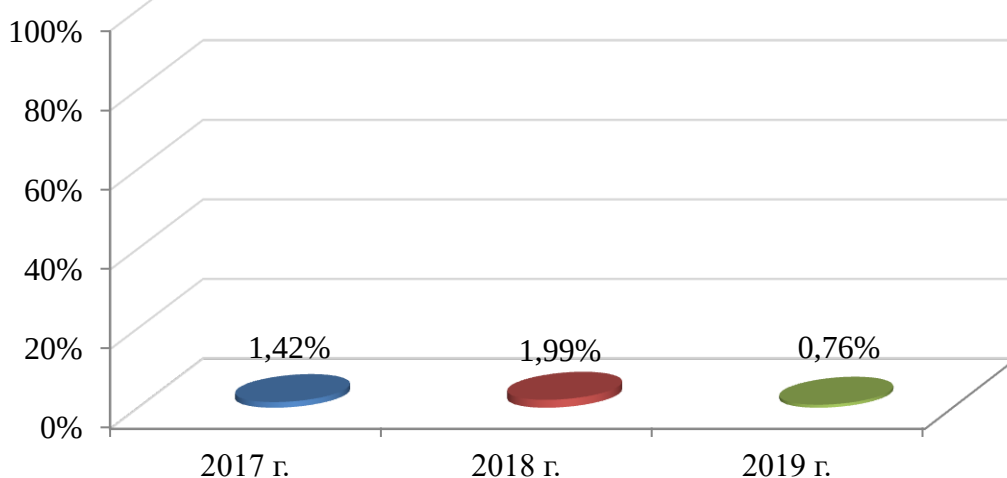
1.4. Прекратени от съда дела по чл. 250 и чл. 289 от НПК, респ. чл. 378, ал. 4, т. 3 НПК във връзка с тях - брой, относителен дял спрямо внесените прокурорски актове, анализ на причините за прекратяване.

През отчетния период на осн. чл. 250, чл. 289 НПК и чл. 378, ал. 4, т. 3 НПК от съда са прекратени наказателните производства по общо **5** дела, представляващи **0,76%** от внесените през 2019 год. прокурорски актове. **14** са тези дела за 2018 г. – **1,99%**, и **12** дела за 2017 г. – **1,42%**.

Това много голямо намаляване на броя на прекратените наказателни производства не може да не се отчете като сериозен позитив. Следва да се отбележи, че за разлика от миналата година нито едно прекратените наказателни производства не е с правно основание разпоредбата на чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК – когато описаното в прокурорския акт деяние съставлява административно нарушение, което несъмнено е също позитивен факт.

Макар и броят на прекратените наказателни производства на тези основания да е все по-нисък, се налага изводът за необходимостта от проявяване на още по-голямо внимание и задълбоченост при преценката и анализа на фактите и събраните доказателствени материали с оглед избягването на подобен негативен развой на наказателния процес, особено в контекста на отграничаване на престъпните деяния от административните нарушения при практически съществуващата идентичност на наказателните и административнонаказателните състави, предвидени в съответните специални закони.

**Прекратени от съда дела по чл. 250 и чл. 289 от НПК,
респ. чл. 378, ал. 4, т. 3 НПК във връзка с тях,
относителен дял спрямо внесените прокурорски
актове**



Графика: 2.19

1.5. Протести - въззивни, касационни.

През отчетния период са подадени общо **46** протеста /**43 въззивни и 3 касационни**/ срещу съдебни актове, касаещи наказателната отговорност /във всичките й аспекти/ на обвинените лица; при **55** протеста /**53 въззивни и 2 касационни**/ през 2018 г. и **65** протеста /**63 въззивни и 2 касационни**/ през 2017 год. – признак на относително занижена прокурорска активност в тази посока, което обаче е обусловено както от съответната задълбочена преценка в зависимост от спецификата на конкретните случаи, така и най-вече от обективно по-малкия брой на постановените като цяло съдебни актове.

Уважени са **6** протеста; при **13** през 2018 год. и **13** през 2017 год.

Неуважени – **20**; при **33** за 2018 год. и **32** за 2017 год.

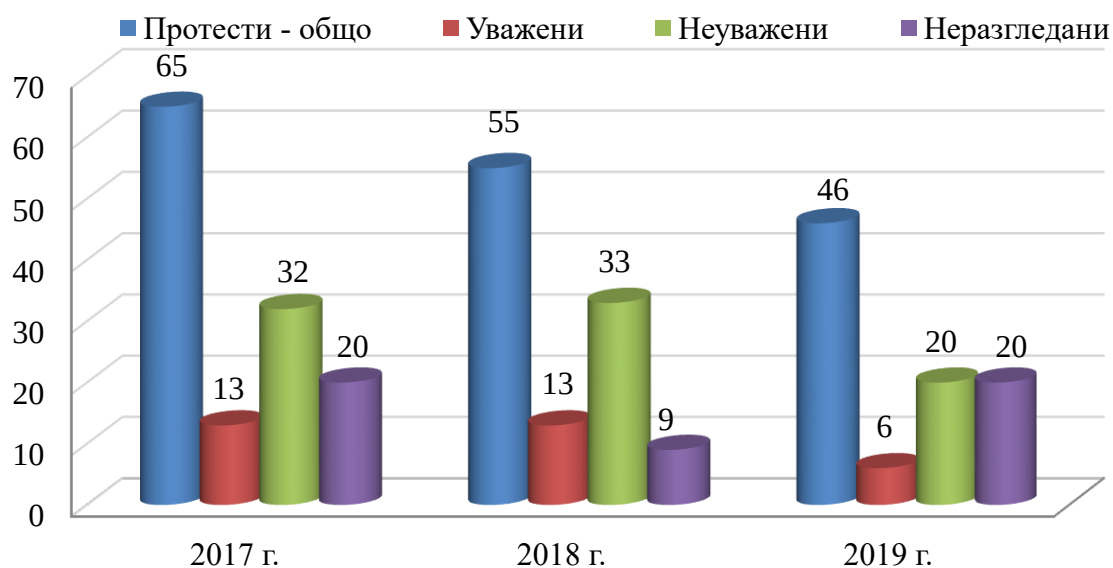
Останалите протести са останали неразгледани към края на периода.

Относителният дял на уважените протести спрямо разгледаните от съда през 2019 год. е **23,08%**; **28,26%** е делът им за 2018 год. и **28,89%** за 2017 год.

Отбелязаният цифров параметър на процента на уважените протести през годината е близък на тези от предходните отчетни периоди и представлява сравнително добър показател, що се отнася до основателността на тези прокурорски актове.

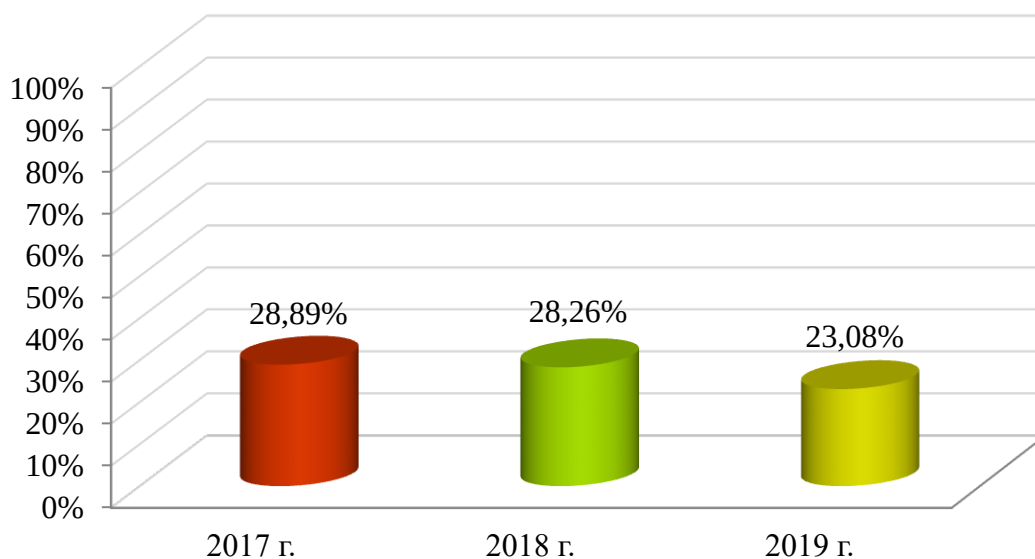
Само по себе си депозирането на **3-те** касационни протеста, при **2** такива през 2018 год. и **2** през 2017 год., следва да се отчете като положително обстоятелство, илюстриращо отговорното изпълнение на функцията на прокурорите от КНОП във въззивните производства.

Подадени протести



Графика: 2.20

Относителен дял на уважените протести към разгледаните от съда

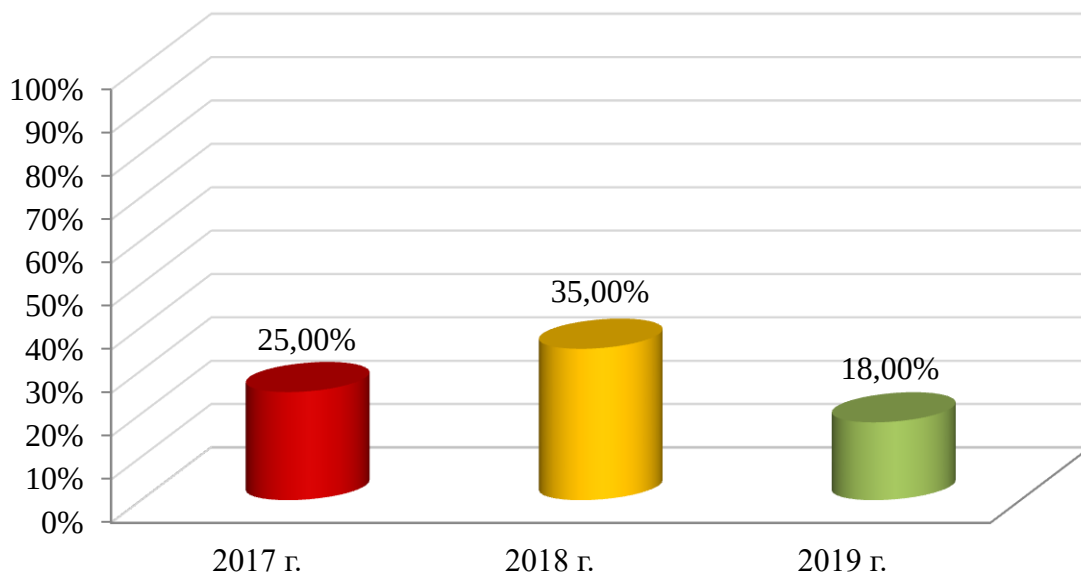


Графика: 2.21

Срещу изцяло и частично оправдателни съдебни актове са подадени общо **34** протеста **/31 въззивни и 3 касационни/**, за 2018 г. - **35** протеста **/33 въззивни и 2 касационни/**, за 2017 год. - **40** протеста **/38 въззивни и 2 касационни/**.

Уважени са **4 /18%** от разгледаните през 2019 год. такива протести/. Уважените за 2018 г. са **9 /35%** от разгледаните/, а за 2017 год. - **7 /25%** от разгледаните/.

Уважени протести, подадени срещу оправдателни съдебни актове, спрямо разгледаните



Графика: 2.22

Отново се налага се изводът за немалък процент на уважените протести срещу оправдателни съдебни актове, макар и той да е по-нисък в сравнение с предходните два периода, което е признак на продължаващата положителна тенденция, що се отнася до тяхната обоснованост и състоятелност.

Касационните протести, както беше отбелязано по-горе, са **три**. И трите са срещу постановени оправдателни присъди от въззивната инстанция при наличен обратен резултат в първостепенния съд. В **един** от случаите се е стигнало до **уважаване** на касационния протест. **Един** протест **не е уважен**, което е следствие от нееднозначния подход към събраните доказателствени материали от страна на прокуратурата и различните съдебни инстанции. **Един** протест е останал **неразгледан**.

Като цяло подадените протести са отговаряли в нужната степен на изискванията, визирани в разпоредбата на чл. 320 от НПК, поради което нито един от тях не е върнат от съда по реда на чл. 323 от НПК. Изключително редки са случаите на неподдържане на протестите от прокуратурите в рамките на въззивните производства, което принципно сочи на тяхната основателност от гледна точка на прокуратурата, а самият процент на уважените протести не може да бъде приет за нисък. Неуважаването им преимуществено е резултат от разнопосочната оценка на доказателствената съвкупност, направена от съда и прокуратурата.

През годината има **един** непротестиран оправдателен първоинстанционен съдебен акт. През 2018 год. **няма** оправдателни първоинстанционни съдебни актове, които да не са протестирани. През 2017 год. има **един** непротестиран оправдателен първоинстанционен съдебен акт.

Тези цифри сочат на трайна тенденция за убеденост в правотата на обвинителната теза и използване докрай на процесуалните механизми за отстояването ѝ от страна на прокурорите.

През отчетния период **няма** оттеглени протести. Това процесуално действие **не е** предприемано и през предишните години.

Независимо от отбелязаните сравнително добри резултати от депозираните протести, е нужно е да се отбележи в крайна сметка, че от страна на наблюдаващите прокурори следва да продължи полагането на още повече усилия за внасянето в съда на обосновани обвинителни актове и на състоятелни протести като предпоставка за постигане на позитивни изходи от наказателните производства. В рамките на първоинстанционното съдебно производство е нужно още по-голямо обезпечаване на обвинителната теза, обусловена от достатъчност на доказателствените източници, процесуална активност и обосновааност на становищата. Без съмнение, това се налага в много голяма степен и при упражняването на прокурорската функция във въззивните производства.

1.6. Възобновяване на наказателни дела.

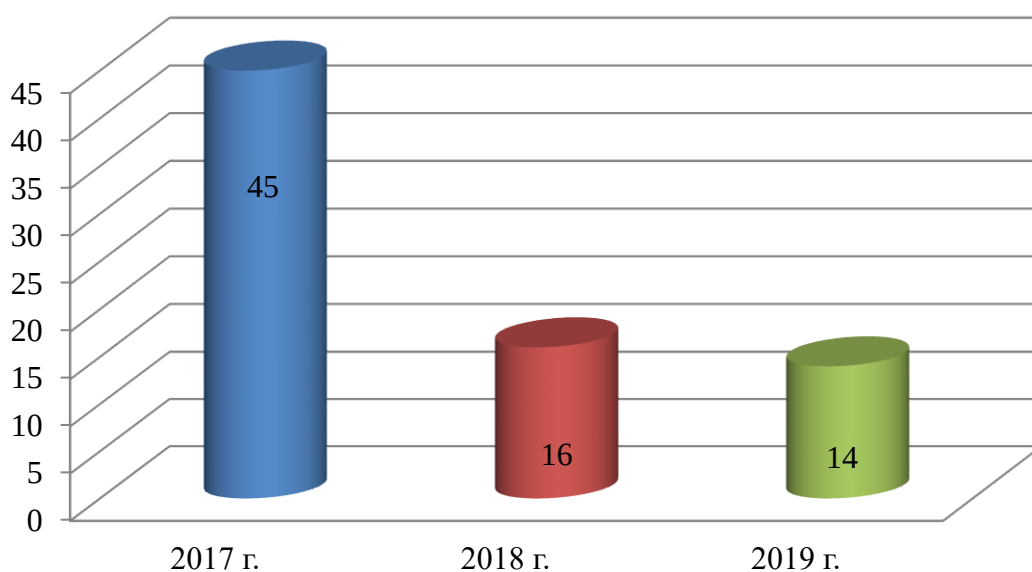
През отчетния период, както и в предходните такива, от окръжния прокурор **не са** направени предложения за възобновяване на наказателни дела по реда на глава 33 от НПК поради отсъствие на основания за това.

2. Върнати от съда дела и постановени оправдателни присъди

2.1. Върнати дела от съда на прокуратурата за допуснати съществени процесуални нарушения. Относителен дял на върнатите от внесените в съда прокурорски актове.

През отчетния период общият брой на делата, върнати от съда на прокуратурите от района на ОП – гр. Кюстендил е **14**. През 2018 год. броят им възлиза на **16**, срещу **45** за 2017 год.

Върнати дела на прокуратурата от съда

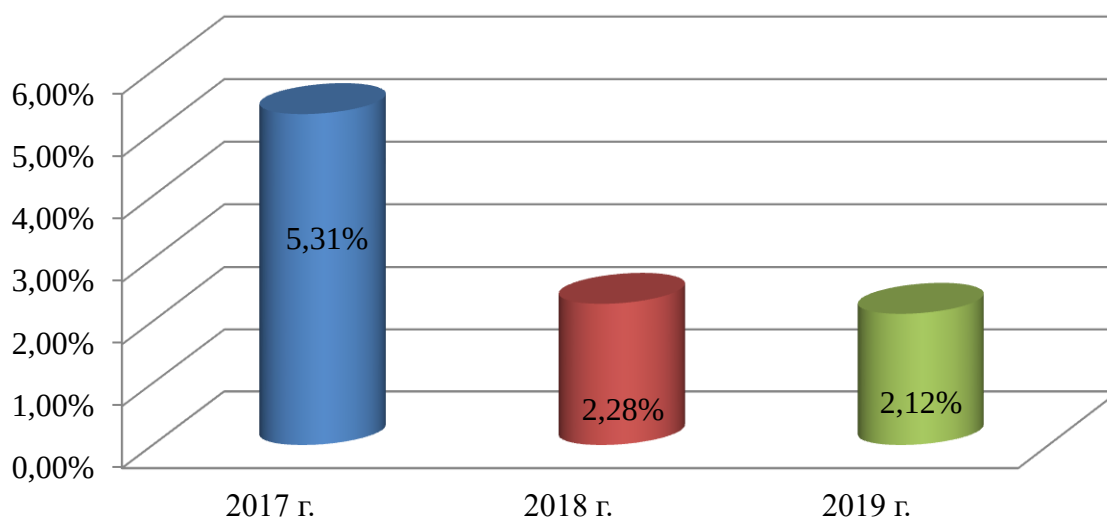


Графика: 2.23

Относителният дял на върнатите спрямо внесените прокурорски актове е, както следва:

- за 2019 год. – **2,12%**;
- за 2018 год. – **2,28%**;
- за 2017 год. – **5,31%**.

Относителен дял на върнатите спрямо внесените прокурорски актове



Графика: 2.24

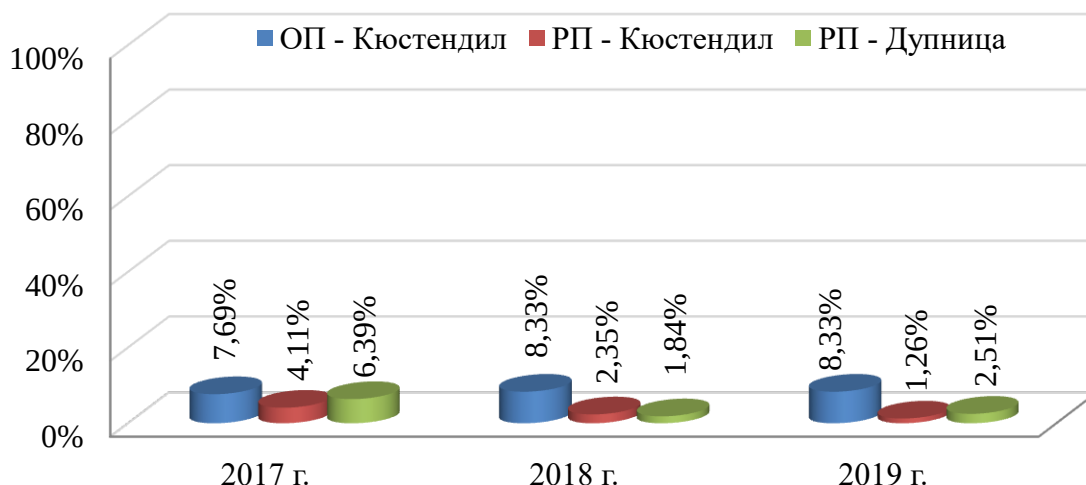
По прокуратури делата се разпределят, както следва:

- Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил – **2** върнати дела през 2019 год. **/8,33%** от внесените;/ **2** върнати дела през 2018 год. **/8,33%** от внесените;/ **2** върнати дела през 2017 год. **/7,69%** от внесените/;

- Районна прокуратура – гр. Кюстендил – **4** върнати дела през 2019 год., представляващи **1,26%** от внесените; **7** през 2018 год., представляващи **2,35%** от внесените; **17** през 2017 год., представляващи **4,11%** от внесените;

- Районна прокуратура – гр. Дупница – **8** върнати дела през 2019 год., представляващи **2,51%** от внесените; **7** върнати дела през 2018 год., съставляващи **1,84%** от внесените; **26** върнати дела през 2017 год., съставляващи **6,39%** от внесените.

Относителен дял на върнатите спрямо внесените прокурорски актове по прокуратури



Графика: 2.25

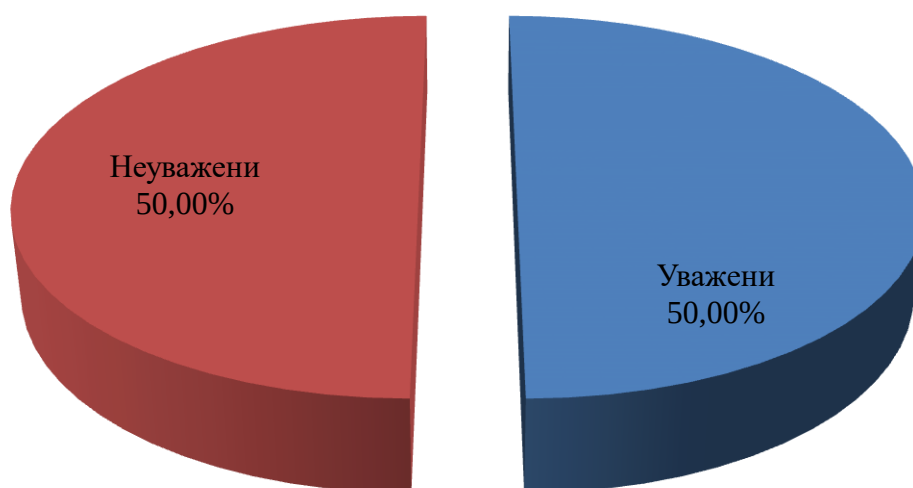
Наблюдава се утвърждаване на отбелязаната през миналата година тенденция за наличие на нисък процент на върнатите дела, което безусловно е признак за добро качество на внесените прокурорски актове. Нещо повече, през отчетния период е налице - в абсолютна стойност и процентно, намаляване на броя им в сравнение с предходните два периода.

Положителните резултати за 2019 год. са особено видими в показателите за КНРП, което налага извод за значително подобро качество на нейната дейност, що се отнася до ефективно осъществяване на функциите по наблюдаване и ръководство на досъдебните производства и изготвянето на обвинителни актове, отговарящи на изискванията на закона.

2.1.1. Протести срещу определенията за връщане на дела

В **8** случая през отчетния период съдебните актове за връщане на делата са били атакувани от прокурорите. **2** от разгледаните **4** протеста са уважени, което представлява **50,00%**. **2** протеста не са уважени, а **4** са останали неразгледани в края на периода.

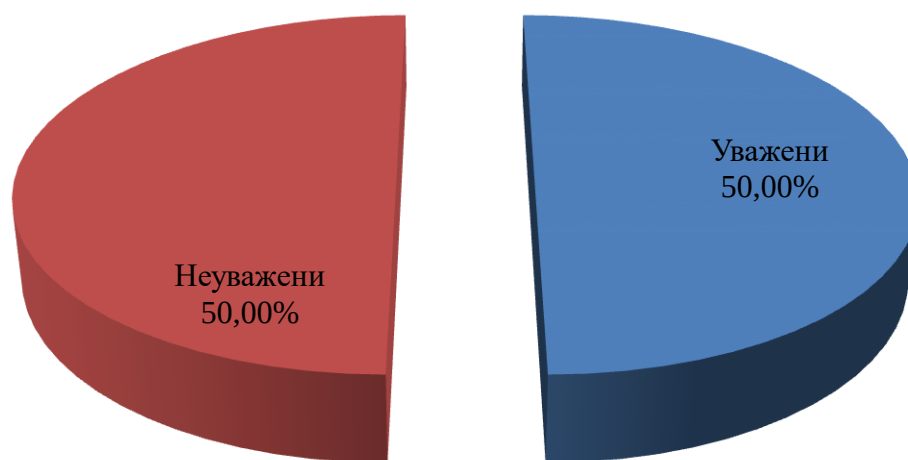
Делът на уважените спрямо разгледаните
протести за 2019 г.



Графика: 2.26

В **10** случая през 2018 год. връщанията са били атакувани от прокурорите. **4** от разгледаните **8** протеста са уважени, което представлява **50,00%**. **4** протеста не са уважени, а **2** са останали неразгледани в края на периода.

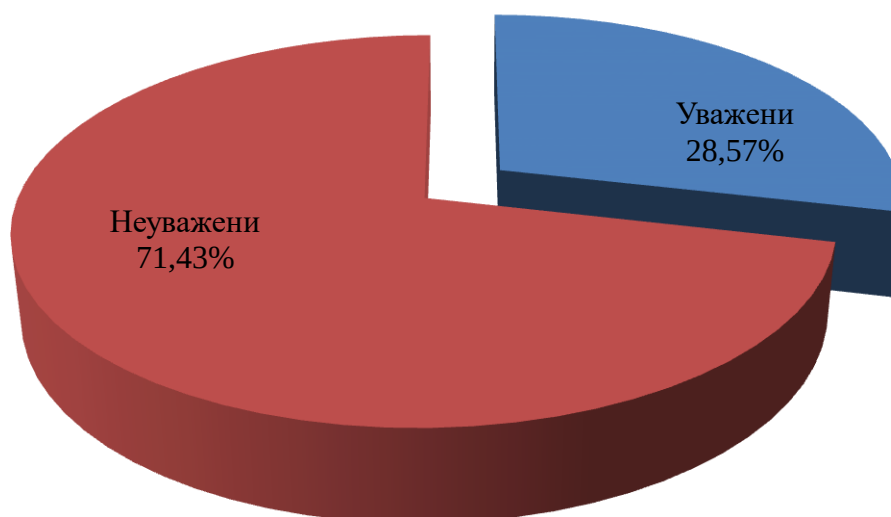
**Делът на уважените спрямо разгледаните
протести за 2018 г.**



Графика: 2.27

В 25 случая през 2017 год. връщанията са били атакувани от прокурорите. 6 от разгледаните 21 протеста са уважени, което представлява 28,57%. 15 протеста не са уважени, а останали неразгледани са 4.

**Делът на уважените спрямо разгледаните
протести за 2017 г.**



Графика: 2.28

Тези цифри сочат, че повечето съдебни актове за връщане на делата обичайно биват атакувани. Тук трябва да се отбележи продължаващата тенденция относно увеличаване броя на уважените протести. През отчетния период, както и през миналата година, отново половината от разгледаните протести са уважени, докато през 2017 год. процентът им е чувствително по-

малък. Това налага извода, че все повече отстояването на собствени позиции от прокурорите за процесуална издръжаност на внесените от тях актове, намира своето изражение в обосноваността на голяма част от депозираните протести, респ. за успешно преодоляване на проявявания на моменти прекален формализъм от страна на съдилищата.

2.1.2. Анализ на причините за връщане на делата. Върнати дела от особен обществен интерес.

Броят на върнатите дела на КнОП, КнРП и ДРП през отчетния период определено отново следва да се приеме за малък както и през миналата 2018 година, особено на фона на рязкото снижаване на връщанията в сравнение с 2017 година. Това е повод за положителна оценка и оптимистични бъдещи очаквания относно изключително сериозния и значим аспект от прокурорската работа – изготвяне и внасяне в съда на съответстващи на изискванията на закона прокурорски актове.

В КнОП е налице запазване на позитивната тенденция относно доброто качество на тази дейност предвид регистрирането на константно малко върнати дела.

Въпреки че наказателните производства, образувани по внесените от ОП – гр. Кюстендил обвинителни актове, определено се отличават с по-голяма фактическа и правна сложност, което само по себе си е обстоятелство, обуславящо наличие на трудности и допускане на пропуски, е нужно проявяване на още по-голямо внимание и задълбоченост при работата на прокурорите и стремеж за свеждане до минимум на върнатите дела. Тук следва да се отбележи, че за разлика от миналите години, двете връщания на дела през 2019 година не се дължат единствено на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които в голяма степен са очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора. При едното от тях са налице нарушения, допуснати на досъдебното производство, рефлектиращи върху правото на защита на обвиняемия, респ. до невъзможността му да разбере точно в какво е обвинен, което пък е пренесено и в обвинителния акт. При другото дело е внесено споразумение, за което според съда предложеното наказание е несправедливо занижено. Продължаваща положителна тенденция е, че няма случаи дела да бъдат връщани повече от веднъж поради една и съща причина.

За двете районни прокуратури безспорно се налага заключението, че е налице реализиран ефективен стремеж на прокурорите към внасяне на по-качествени прокурорски актове /на базата на направени изводи за коригиране на предишни грешки/. В тази посока категорично свидетелстват цифрите за рязко намаления брой и процент на върнатите дела, особено спрямо 2017 година, като при КнРП негативните показатели продължават рязко да намаляват.

Все пак, качеството на работата по осъществяване на функцията по надзор и ръководство върху разследването в неговата цялост, в т. ч. и при изготвянето на внасяните в съда прокурорски актове, не може да се приема съвсем безкритично. Основните причини за връщането на делата се изразяват в наличието на пропуски, водещи до ограничаване правата на обвиняемите, свързани с формулиране на обвиненията при привличането и при изготвянето на обвинителните актове, които са могли да бъдат избегнати при по-прецизна работа. Част от гореописаните нарушения /най – вече неточните и неясни обвинения по реда на чл. 219 НПК/, допуснати от разследващите органи още при привличането на обвиняемите, не са забелязани и коригирани от наблюдаващите прокурори при докладите по чл. 219 и чл. 226 НПК. В този смисъл, елементарните понякога процесуални нарушения биха могли да се избегнат при осъществяване в нужната степен на прокурорските функции по чл. 46 и чл. 196 НПК.

Принципно, в повечето случаи делата биват връщани основателно от съда, в т. ч. и през 2019 год. Проявяваният на моменти през годините неоправдан субективизъм все повече намалява, като преимуществено се наблюдава състоятелна съдебна преценка относно наличието на отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, допуснати от прокурорите.

Без съмнение, своята позитивна роля за оптимизиране на резултатите от прокурорската дейност имат Указанията за подобряване работата на ПРБ по наказателносъдебния надзор, утвърдени със Заповед № РД-02-29/15.12.2017 год. на главния прокурор. В съответствие с целта на Указанията реално са създадени условия за текущ ефективен мониторинг на мерките за преодоляване на слабостите и противоречията в съдебната и прокурорската практика, водещи до връщане на делата от съда. Прокурорите своевременно и надлежно попълват изискуемите форми съгласно Указанията, касаещи върнатите дела, а данните от тях се нанасят в електронния регистър с необходимите точност и пълнота.

През 2019 год. е продължена възприетата практика върнатите за доразследване дела да бъдат обсъждани и анализирани на работни съвещания на прокуратурите от района. Това се прави ежемесечно и безспорно има положителен ефект.

Въпреки изводите за подобрените резултати, в рамките на провежданите съвещания, се поставя особен акцент за необходимостта при изготвяне на обвинителния акт към всяко дело да се подхожда максимално внимателно и прецизно, за да не се стига до връщането му, като в никакъв случай не бива да се стига до допускане на системни персонални грешки и пропуски. Отбелязва се важността на докладите по реда на чл. 203, чл. 219 и чл. 226 НПК, при които да бъде изключен формалният подход и да се проявяват нужните сериозност и задълбоченост, съответно необходимостта от непрекъснато и по-тясно взаимодействие с разследващите органи в рамките

на досъдебното производство и упражняване в пълна степен на правомощията на прокурора по чл. 196 НПК.

Отчита се необходимостта от пунктуалност и справедливост, както и съобразяване с утвърдената съдебната практика, при внасяне в съда на сключените споразумения за решаване на делото. Обръща се внимание, че оптимизиране на резултатите би могло да бъде постигнато със съблюдаване на добрите прокурорски практики, свързани със съдържанието, фактологията, структурата и реквизитите на обвинителните актове по отделните текстове.

Не са предприемани дисциплинарни мерки поради отсъствие на необходимост от такива.

През 2019 год. **няма** върнати дела, представляващи значителен обществен интерес.

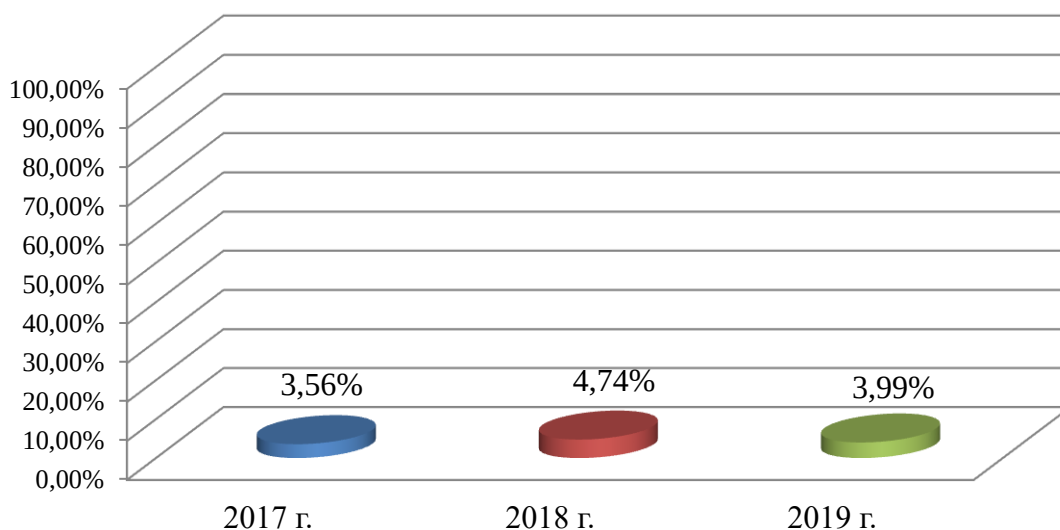
2.2. Оправдателни съдебни актове и оправдани лица.

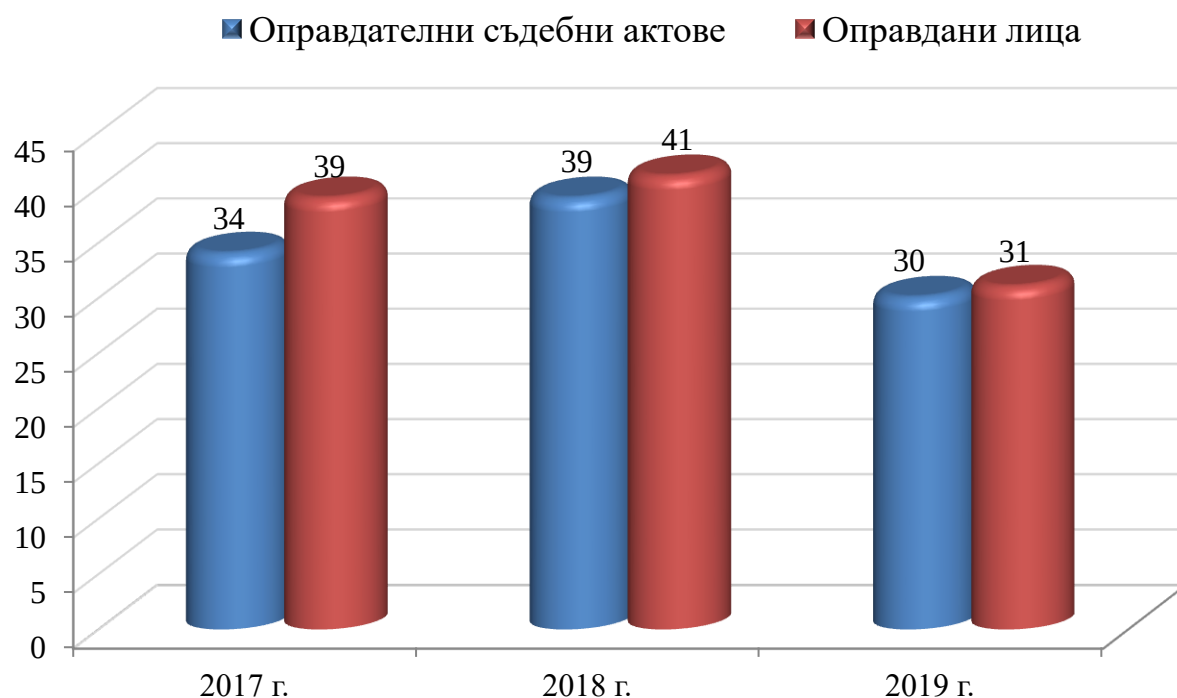
През отчетния период са постановени **30** оправдателни съдебни акта /**3,99%** от общо решените **752** дела/, по които са оправдани **31** лица /**4,10%** от всички **756**, по отношение на които са постановени съдебни актове/.

През 2018 год. са постановени **39** оправдателни съдебни акта /**4,74%** от общо решените **822** дела/, по които са оправдани **41** лица /**4,96%** от всички **827**, по отношение на които са постановени съдебни актове/.

През 2017 год. са постановени **34** оправдателни съдебни акта /**3,56%** от общо решените **954** дела/, по които са оправдани **39** лица /**4,08%** от всички **956**, по отношение на които са постановени съдебни актове/.

Относителен дял на оправдателни съдебни актове
спрямо решените дела





Графика: 2.30

По прокуратури оправдателните съдебни актове се разпределят, както следва:

- Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил – за 2019 год. – **0** съдебни акта /**0%** от общо **33/** и **0** оправдани лица /**0%** от общо **33/**; за 2018 год. – **0** съдебни акта /**0%** от общо **31/** и **0** оправдани лица /**0%** от общо **31/**; за 2017 год. – **2** съдебни акта /**5,56%** от общо **36/** и **5** оправдани лица /**13,16%** от общо **38/**;

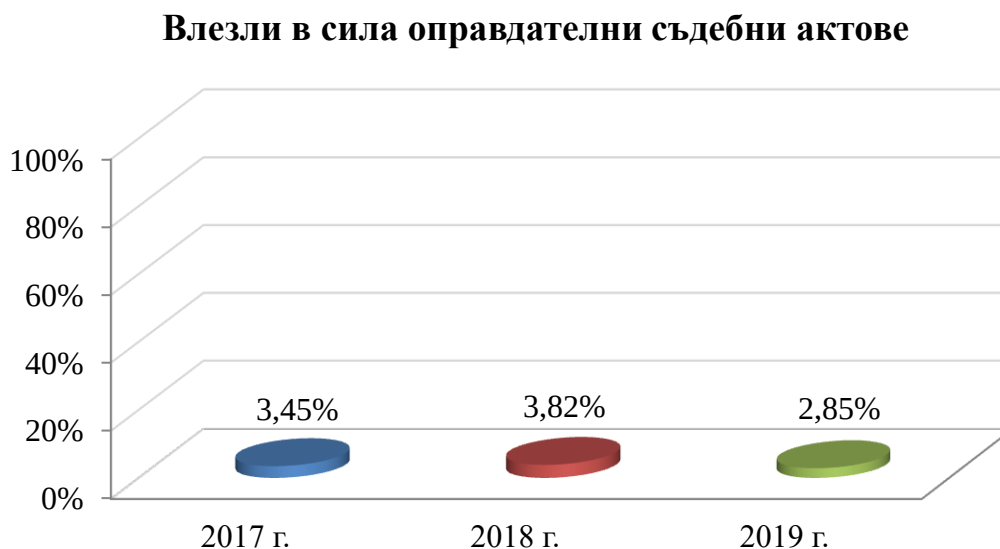
- Районна прокуратура – гр. Кюстендил – за 2019 год. – **9** съдебни акта /**2,79%** от общо **323/** и **10** оправдани лица /**2,91%** от общо **344/**; за 2018 год. – **9** съдебни акта /**2,61%** от общо **345/** и **10** оправдани лица /**2,92%** от общо **343/**; за 2017 год. – **13** бр. съдебни актове /**2,88%** от общо **452/** и **13** лица /**2,77%** от общо **469/**;

- Районна прокуратура – гр. Дупница – за 2019 год. – **21** съдебни акта /**5,30%** от общо **396/** и **21** оправдани лица /**5,54%** от общо **379/**; за 2018 г. – **30** съдебни акта /**6,73%** от общо **446/** и **31** оправдани лица /**6,84%** от общо **453/**; за 2017 год. – **19** бр. съдебни актове /**4,08%** от общо **466/** и **21** лица /**4,68%** от общо **449/**.

Влезлите в сила оправдателни съдебни актове за прокуратурите от района през отчетния период са общо **19**, което представлява **2,85%** от **666-те** броя окончателни съдебни актове през годината.

Влезлите в сила оправдателни съдебни актове за прокуратурите от района през 2018 год. са **28**, което представлява **3,82%** от **733-те** броя окончателни съдебни актове през годината.

Влезлите в сила оправдателни съдебни актове за прокуратурите от района през 2017 год. са **28**, което представлява **3,45%** от **811-те** окончателни броя съдебни актове през годината.



Графика: 2.31

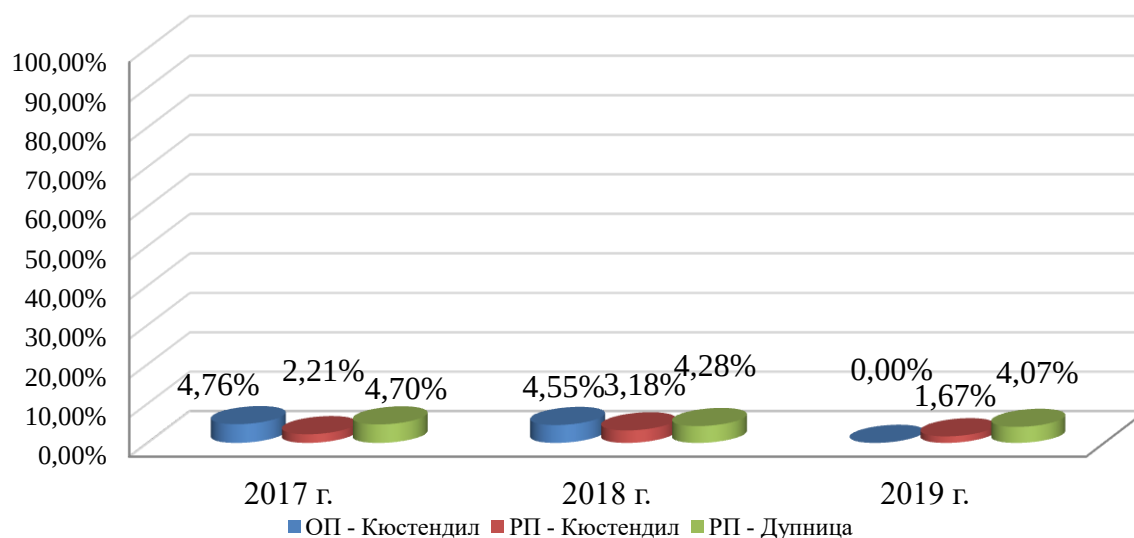
По прокуратури:

- ОП – гр. Кюстендил – през 2019 год. **няма** влязъл в сила оправдателен съдебен акт, което съставлява **0,00 %** от влезлите в сила общо **23 бр.** съдебни актове; през 2018 год. - **1** влязъл в сила оправдателен съдебен акт, съставляващ **4,55 %** от влезлите в сила общо **22 бр.** съдебни актове; през 2017 год. - **1** влязъл в сила оправдателен съдебен акт, съставляващ **4,76 %** от влезлите в сила общо **21 бр.** съдебни актове;

- РП – гр. Кюстендил – през 2019 год. - **5** влезли в сила оправдателни съдебни акта, което представлява **1,67 %** от **299-те** бр. окончателни съдебни актове през годината; през 2018 год. - **10** влезли в сила оправдателни съдебни акта, което представлява **3,18 %** от **314-те** бр. окончателни съдебни актове през годината; през 2017 год. - **9** влезли в сила оправдателни съдебни акта, което представлява **2,21 %** от **407-те** бр. окончателни съдебни актове през годината;

- РП – гр. Дупница – през 2019 год. – **14 бр.** влезли в сила оправдателни съдебни акта, което представлява **4,07%** от **344-те** окончателни съдебни актове през годината; през 2018 год. – **17 бр.** влезли в сила оправдателни съдебни акта, което представлява **4,28%** от **397-те** окончателни съдебни актове през годината; през 2017 год. – **18 бр.** влезли в сила оправдателни съдебни акта, което представлява **4,70%** от **383-те** бр. окончателни съдебни актове през годината.

Влезли в сила оправдателни съдебни актове по прокуратури



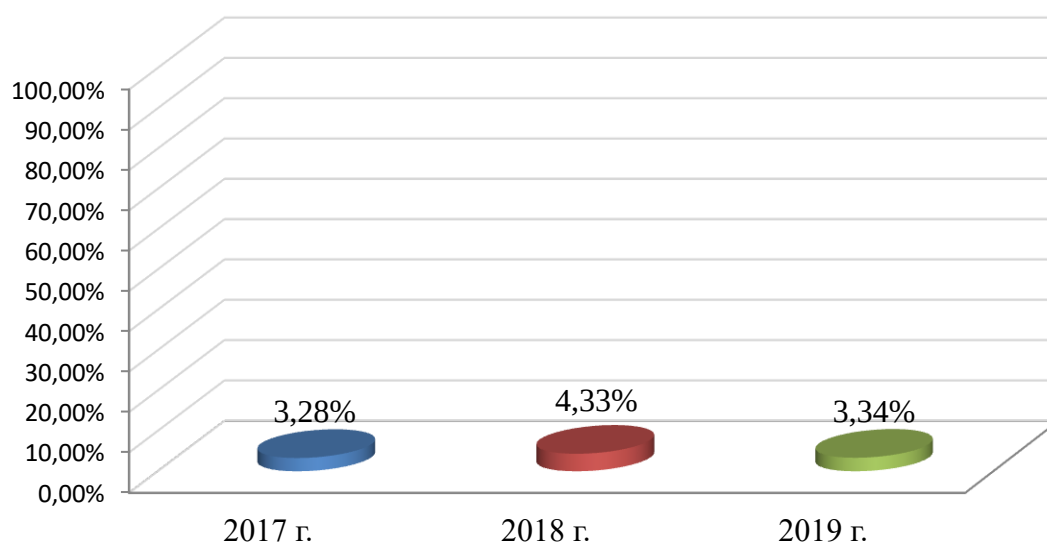
Графика: 2.32

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт през отчетния период са **23**, което представлява **3,34%** от всичките **689 лица**, по отношение на които е постановен окончателен съдебен акт.

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт през 2018 год. са **34**, което представлява **4,33%** от всичките **786 лица** с постановен окончателен съдебен акт.

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт през 2017 год. са **29**, което представлява **3,28%** от всичките **884 лица** с постановен окончателен съдебен акт.

Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт



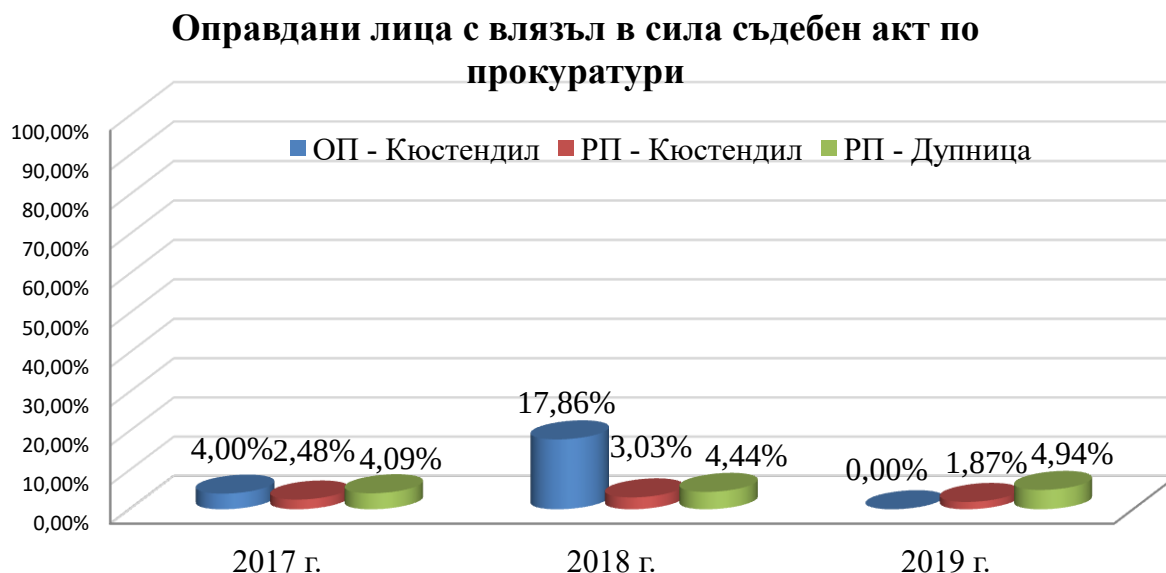
Графика: 2.33

По прокуратури:

- ОП – гр. Кюстендил – **0** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **0,00%** от всичките **24** лица с постановен окончателен съдебен акт; през 2018 год. - **5** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **17,86%** от всичките **28** лица с постановен окончателен съдебен акт; през 2017 год. - **1** оправдано лице с влязъл в сила съдебен акт, представляващо **4,00%** от всичките **25** лица с постановен окончателен съдебен акт;

- РП – гр. Кюстендил – **6** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **1,87%** от всичките **321** лица с постановен окончателен съдебен акт; през 2018 год. - **10** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **3,03%** от всичките **330** лица с постановен окончателен съдебен акт; през 2017 год. - **11** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **2,48%** от всичките **443** лица с постановен окончателен съдебен акт;

- РП – гр. Дупница – **17** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **4,94%** от всичките **344** лица с постановен окончателен съдебен акт; през 2018 год. - **19** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **4,44%** от всичките **428** лица с постановен окончателен съдебен акт; през 2017 год. - **17** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **4,09%** от всичките **416** лица с постановен окончателен съдебен акт.



Графика: 2.34

Няма постановени оправдателни актове в съответствие с изразено прокурорско становище в този смисъл.

2.2.1. Анализ на причините за постановяване на оправдателни присъди

Налага се констатацията за постоянния изключително малък брой, съответно процент, на оправдателните съдебни актове /постановени и влезли в сила/, като през отчетния период се забелязва значително снижаване /в абсолютна стойност и процентно/ в цифрово изражение по този, представляващ сам по себе си негативен показател, в сравнение с предходните години.

Без съмнение, е налице трайно очертала се тенденция за много добри резултати, що се отнася до качеството на прокурорската работа, обусловено от положителния развой на наказателните производства в тяхната съдебна фаза в огромния брой от случаите по повдигнатите обвинения от страна на КнОП, КнРП и ДРП.

Тук следва да се отбележи значителното подобряване на показателите на РП – гр. Кюстендил, що се отнася до влезлите в сила оправдателни съдебни актове. Не може да се отмине също така отсъствието на постановени оправдателни присъди по внесени прокурорски актове от ОП – гр. Кюстендил вече през два отчетни периода, както и липсата на влезли в сила такива за 2019 год.

В общ план, преобладаващата причина за оправдаване на обвиняемите, което важи и за предходните периоди, е разнопосочната оценка и интерпретация на доказателствените материали от съда и прокуратурата, най-вече досежно тяхната достатъчност и тежест в подкрепа на обвинителната теза.

Втората налагаща се причина е неправилното квалифициране на деянието, съчетано с проявената относителна пасивност в досъдебната фаза на процеса при събиране на нужния обем от доказателства.

Същевременно, по-задълбоченият анализ на оправдателните присъди сочи, че в някои случаи признаването за невиновни на обвинените лица се дължи на непредвидим развой на процеса в съдебната му фаза. Понякога ключови свидетели променят своите показания, а при назначени в хода на съдебното производство допълнителни или повторни експертизи, заключенията на вещите лица не съвпадат с предходните такива. За пресичане на подобни прояви е наложително активизирането на прокурорите по ангажиране наказателната отговорност на виновните лица при констатиране на противоречия в показанията на свидетелите и заключенията на експертите.

В заключение, следва да се направи безспорният извод за трайно запазена тенденция относно много добро качество на прокурорската работа, що се отнася до внасяне на обосновани обвинения и вследствие на това - до успешно завършване на наказателните производства в огромната част от случаите.

Независимо от постигнатите сериозни резултати съществува необходимост от подобряване качеството на прокурорската дейност. Основното усилие в тази посока следва да се насочи към изначално точно определяне предмета на доказване, а след това – към осигуряване на достатъчно доказателствени източници, обезпечаващи и подкрепящи обвинителната теза в рамките на съдебната фаза на процеса. Ето защо, е нужно още по-тясно взаимодействие с разследващите органи в рамките на досъдебното производство и упражняване в пълна степен на правомощията на прокурора по чл. 196 от НПК. Необходимо е всеки прокурор да подхожда максимално внимателно и прецизно при докладите по чл. 203, ал. 4, по чл. 219 и по чл. 226 от НПК, респ., при анализа на доказателствените материали, както и при изготвянето на съобразени с изискванията по чл. 246 от НПК обвинителни актове /постановления по чл. 78а от НК/, за да не се стига до постановяване на оправдателни съдебни решения. Определено не бива да бъде подценявана ролята на прокурора в съдебната фаза на процеса, в т. ч. и във въззивната инстанция, където активността и състоятелните становища имат своето сериозно значение. Несъмнено, от особена важност е познаването в детайли на съдебната практика и теоретичните постановки, което следва да се осигури посредством самоподготовка и още по-голямо участие на прокурорите от района в обучителни мероприятия и семинари.

И тук следва да се отбележи позитивната роля и полезност за оптимизиране на резултатите от прокурорската дейност на Указанията за подобряване работата на ПРБ по наказателносъдебния надзор, утвърдени със Заповед № РД-02-29/15.12.2017 год. на главния прокурор, що се отнася до предприетите мерки за преодоляване на слабостите, както и противоречията в съдебната и прокурорската практика, водещи до постановяване на оправдателни съдебни актове.

След своевременно и надлежно попълване на изискуемите форми съгласно Указанията, касаещи оправдателните съдебни актове, респ. нанасяне на данните от тях в електронния регистър с необходимите точност и пълнота, се провежда ежемесечно регулярно обсъждане и анализиране на допуснатите пропуски и слабости във всяка от прокуратурите от региона.

Би могло подобни анализи, макар и с по-голяма периодика, да се правят и на регионално ниво /в рамките на апелативния район/. Тук отново предлагаме и идеята за необходимостта от това на ведомствения информационен сайт на ПРБ да бъдат обобщавани по текстове от специалната част на НК /различните престъпни състави/ добрите прокурорски практики – чрез осигуряване на достъп до обвинителните и съдебните актове и даване на кратка информация за протичането на наказателния процес.

През отчетния период не са налице дела от особен обществен интерес, по които да има оправдани лица.

3.Противоречива прокурорска и съдебна практика

Реално, значима противоречива прокурорска и съдебна практика, даваща сериозно отражение върху дейността на прокуратурите от района на ОП – гр. Кюстендил, не е налице през отчетния период.

В известен смисъл, противоречива прокурорска и съдебна практика, макар и във все по – малка степен, все още се наблюдава при тълкуването на понятието „съществено нарушение на процесуалните правила”, респ. връщането на делата на това основание. В тази посока отново следва да се отчете и адмираира предприетата законодателна промяна на НПК от 2017 година, свързана с въвеждане института на разпоредителното заседание, вследствие на която определено са минимизирани проявите на ненужен и прекален формализъм в наказателния процес.

В крайна сметка се налага изводът, че по правило в приложението и тълкуването на материалния и процесуалния закон съществува добър синхрон между прокуратурите и съдилищата от района.

3.Гражданско – съдебен надзор

Участието на прокурора в гражданските дела е регламентирано във върховния закон – чл. 127, т. 6 от Конституцията на Република България: „Прокуратурата следи за спазване на законността, като в предвидените със закон случаи участва в граждански и административни дела“. Това е и едно от средствата за държавна намеса в гражданските отношения и за обществен контрол върху тяхното съответствие със закона и с интересите на обществото. В него се съчетава служебната защита на гражданските права с обществения контрол за законността в гражданските отношения. По този начин участието на прокурора в гражданския процес е средство, за да се осъществят по възможност най-пълно принципите за дирене на обективната истина и за законност по граждански дела.

През 2019г. прокурорите от района на ОП-Кюстендил са извършвали своята дейност по гражданско – съдебния надзор, като навременно и аргументирано са участвали в делата и изготвяли становищата си. Продължава успешното взаимодействие с ОС – гр. Кюстендил, РС – гр. Кюстендил и РС – гр. Дупница относно срочното и своевременно уведомяване на прокуратурите за насрочени граждански дела, по които е необходимо участието на прокурор, както и за тези граждански дела, по които прокурорите участват по своя преценка. Съдилищата са изпращали призовки до прокуратурите, ведно с всички приложени по делото книжа – преписи от документи и иски молби, по начин и в срок, позволяващи на прокурорите да участват в гражданските производства след предварително запознаване с доказателствените материали и въз основа на това да направят своевременно своите искания и възражения.

Изразените становища от прокурорите при разглеждане на гражданските дела винаги са били добре мотивирани и обосновани, респ.

възприемани до голяма степен от съда, което говори за добрата им подготовка при участие в съдебни заседания по гражданските дела, познаване на нормативната база и съвместно изпълнение на служебните задължения.

Няма случаи на неучастие на прокурори в съдебни заседания по граждански дела, когато по закон това е било необходимо.

3.1. Предявени иски от прокурор. Участие по граждански дела.

През отчетния период от прокурорите от района на КОП са предявени общо 7 иска.

По прокуратури:

– от ОП – гр. Кюстендил 7 иска, които са за прекратяване дейността на търговски дружества по чл. 155, ал.1, т. 3 от ТЗ. От тези иски четири са разгледани и са уважени, а по три иска производството все още не е приключило.

- от КРП и ДРП не са предявявани иски.

През 2019г. са предявени общо 7 иска, през 2018г. - общо 14 иска, през 2017 г. – общо 9 иска, а през 2016г. – общо 3 иска.

Налице е намаление на броя на предявените иски в сравнение с предходните два отчетни периода, но двойно повече са предявените иски през 2019г. в сравнение с 2016г.

Прокурорите от гражданско-съдебния надзор в ОП – гр. Кюстендил през 2019 година са участвали в 66 съдебни заседания по 43 дела /41 първоинстанционни и 2 въззивни/, като решени са 30 дела /28 първоинстанционни и 2 въззивни/. През 2018 година са участвали в 67 съдебни заседания по 48 дела /44 първоинстанционни и 4 въззивни/, като решени са 12 дела /8 първоинстанционни и 4 въззивни/. През 2017 год. са участвали в 94 съдебни заседания по 51 дела /48 първоинстанционни и 3 въззивни/, като решени са 17 дела /14 първоинстанционни и 3 въззивни/. Налице е увеличение на броя решени от съда дела, по които в съдебни заседания е участвала прокуратурата, което увеличение се дължи и на инициативността на съответните прокурори за своевременно завършване на делата със съдебни решения.

Прокурорите от гражданско-съдебния надзор в РП – гр. Кюстендил през отчетния период са участвали в 44 съдебни заседания по 31 първоинстанционни дела, като през 2019г. са постановени съдебни решения по 31 гр. дела, наблюдавани от КРП. През 2018г. са участвали в 52 съдебни заседания по 41 първоинстанционни дела, като през 2018г. са постановени съдебни решения по 38 гр. дела, наблюдавани от КРП. През 2017год. са участвали в 35 съдебни заседания по 34 първоинстанционни дела, като решени от Районен съд-Кюстендил са 36 дела, наблюдавани от КРП по гражданско-съдебния надзор.

Прокурорите от гражданско-съдебния надзор в РП – гр. Дупница през отчетния период са участвали в 63 съдебни заседания по 59 първоинстанционни дела, като през 2019г. са постановени от Районен съд-Дупница съдебни решения по 56 гр.дела, наблюдавани от ДРП по гражданско-съдебния надзор. През 2018г. са участвали в 84 съдебни заседания по 70 първоинстанционни дела, като през 2018г. са постановени от Районен съд-Дупница съдебни решения по 75 гр.дела, наблюдавани от ДРП по гражданско-съдебния надзор. През 2017год. са участвали в 101 съдебни заседания по 90 първоинстанционни гр. дела, като първоинстанционният съд е решил 95 гр. дела, наблюдавани от ДРП по гражданско-съдебния надзор.

Обобщените цифрови параметри за прокуратурите от района на КОП по гражданско-съдебния надзор са, както следва:

- участие в съдебни заседания – **173** за 2019 год., **203** за 2018 год., **230** за 2017 год. и **199** за 2016 год.;
- брой дела – **139** за 2019 год. **159** за 2018 год., **179** за 2017 год. и **141** за 2016 год.;
- решени дела - **97** за 2019 год., **125** за 2019 год., **131** за 2017 год. и **125** за 2016 год..

Горните показатели сочат на намаление на прокурорското участие в съдебни заседания по граждански дела, на броя на делата и съответно на броя на решените дела, което се дължи преди всичко на намалението на броя на делата в сравнение с предходните две години, но пък броя на гражданските дела по които са участвали през 2019г. прокурорите от региона на ОП-Кюстендил е почти идентичен с броя на гражданските делата през 2016г.

Производствата по граждански дела, по които са участвали прокурорите от гражданско-съдебния надзор от районните прокуратури в гр. Кюстендил и гр. Дупница са образувани по Закона за закрила на детето – по искания за настаняване на дете в семейство на роднини или близки, в приемно семейство, предоставяне на социални услуги - резидентен тип и в специализирана институция или за прекратяване на настаняването; по Закона за гражданската регистрация – промяна на име и фамилия, извършване на корекция в акт за гражданско състояние или издаване акт за гражданско състояние въз основа на съдебно решение; по ЗОДВ – по искове за обезщетения предявени срещу прокуратурата; по Семейния кодекс – по искове за лишаване от родителски права, за издаване на разрешение за сключване на граждански брак; по ГПК – в охранителните производства по установяване на факти/конкретно по документи/ и по обявяване на отсъствие или смърт, по иск за признаване на образование. През периода няма участие на прокурори в граждански дела заведени по Закона за социално подпомагане – по искания за настаняване в специализирани институции и за предоставяне социални услуги в общността от резидентен тип на пълнолетни лица с умствена изостаналост

В хода на обсъжданите граждански дела прокурорите са изразявали обосновани становища.

3.2. Дейност по Закона за противодействие на корупцията и отнемане на противозаконно придобитото имущество/ЗПКОНПИ/.

През 2019г. прокурорите от района на ОП-гр.Кюстендил изпълняваха добросъвестно задълженията си по Закона за противодействие на корупцията и отнемане на противозаконно придобитото имущество.

Съгласно чл. 110, ал. 1 Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /ЗПКОНПИ/ в случаите на преписки и досъдебни производства за посочените в чл.108, ал.1 от ЗПКОНПИ престъпления съответните наблюдаващи прокурори незабавно трябва да уведомяват директора на съответната териториална дирекция относно: постановленията, с които се привлича конкретно лице за обвиняем; постановленията, с които е отказано образуване или образуваното досъдебно производство се прекратява на основанията предвидени в чл.108, ал.2 от ЗПКОНПИ; постановленията, с които се спира или възобновява спряното наказателно производство на основанията, посочени в чл. 108, ал.2 и ал. 3 от ЗПКОНПИ; както и за внасянето на обвинителен акт, респ. постановление за прилагане на чл.78а от НК или споразумение в съда и за наложените обезпечителни мерки върху имуществото на обвиняемия.

През 2019год. са продължени сътрудничеството и добрите контакти на прокуратурите с ТО/териториалния отдел/ на КОНПИ – гр. Благоевград и с ТД на КОНПИ – гр. София в изпълнение на съвместните им задачи и регламентиранияте им ангажименти. Задълженията по уведомяване в нормативно установените случаи съгласно ЗОПДНПИ се спазват стриктно от прокурорите.

През 2019г. от прокуратурите от района на ОП – гр. Кюстендил са изготвени и изпратени общо **44** бр. уведомления до съответната административна структура на КОНПИ /при направени общо също **44** бр. уведомления през 2018г. общо **154** бр. уведомления през 2017г. и **136** бр. уведомления през 2016г./, като ОП-гр. Кюстендил е изпратила **13** уведомления, РП – гр. Кюстендил – **14** уведомления, а РП – гр. Дупница е изпратила **17** уведомления.

Намаления брой уведомления до КОНПИ в сравнение с 2017 и 2016 години се дължи на влезлия в сила на 19.01.2018г. Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /ЗПКОНПИ/, с който бе ограничен кръгът на изискуемите уведомления до териториалните дирекции на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, тъй като при предходните години се подаваха такива уведомления по ЗОПДНПИ /отм./ и при образуване на досъдебно производство за престъпленията, посочени в чл.22 от ЗОПДНПИ /отм./, а понастоящем за образуването на наказателно производство за престъпленията, визирани изрично в чл.108, ал.2 от ЗПКОНПИ, не се изисква от закона да се изпращат уведомления до КОНПИ.

В рамките на отчетния период ОП – гр. Кюстендил е взела участие в съдебните заседания на КОС по 1 бр. гражданско дело, образувано по иск на ТО на КОНПИ – гр. Благоевград и ТД на КОНПИ - гр. София, по което през 2018г. са проведени общо 5 съдебни заседания. По време на заседанията в рамките на образуваното производство е проявена нужната активност и са изразявани обосновани становища от прокурорите.

През 2019г. КРП и ДРП не са участвали в съдебни заседания по иски на КОНПИ.

Не са изпращани преписки на ТО на КОНПИ – гр. Благоевград и ТД на КОНПИ - гр. София и не са получавани такива в прокуратурите.

Следва да се отбележи, че степента на активност във взаимодействието на прокуратурите с КОНПИ в известна степен е повлияна от липсата на териториален отдел или териториално бюро на КОНПИ на територията на Кюстендилска област. Независимо от това обаче е препоръчително всеки от прокурорите в района на КОП отново да прегледа основанията, посочени в ЗПКОНПИ за изпращане на уведомления до КОНПИ и по-активно взаимодействие с КОНПИ във всички аспекти на съвместната дейност за защита интересите на обществото и ограничаване на възможностите за незаконно придобиване на имущество и разпореждането с него.

4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание ЗОДОВ. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България

През 2019 г. срещу Прокуратурата на Република България, представлявана на първа съдебна инстанция от ОП - гр. Кюстендил, не са предявени иски по ЗОДОВ. През 2018 г. предявените иски са били 8, през 2017 г. - 5, а през 2016 г. - 6.

По предявените през 2019 г. срещу прокуратурата иски по ЗОДОВ, по които същата се представлява от КОП, **няма** постановени осъдителни съдебни решения към края на отчетния период, но срещу РП - гр. Кюстендил са предявени 3 бр. иска по ЗОДОВ, по които е постановен 1 бр. влязло в сила осъдително съдебно решение, а срещу РП - гр. Дупница са предявени 4 бр. иска по ЗОДОВ, като има 1 постановено влязло в сила осъдително съдебно решение.

През 2019 г. ОП - гр. Кюстендил е участвала в 3 въззивни производства по иски по ЗОДОВ, предявени първоначално пред Районен съд - гр. Кюстендил и пред Районен съд - гр. Дупница срещу Прокуратурата на Република България.

През 2019 г. срещу РП - гр. Дупница са предявени 4 иска с правно основание чл. 2, ал.1 от ЗОДОВ срещу ПРБ, съответно са образувани и водени 4 граждански дела. Към края на отчетния период производството по 3 /три/ дела не е приключило, а 1 /едно/ е приключило с влязло в сила осъдително съдебно решение.

През 2019 г. срещу РП - гр. Кюстендил са предявени 3 иска с правно основание чл. 2, ал.1 от ЗОДОВ срещу ПРБ, съответно са образувани и водени 3 граждански дела. Към края на отчетния период производството по 2 /две/ дела не е приключило, а 1 /едно/ е приключило с влязло в сила осъдително съдебно решение.

В рамките на периода са постановени 2 решения по граждански дела на Районен съд - гр. Кюстендил и Районен съд – гр. Дупница по предявени иски молби от две лица срещу Прокуратурата на Република България. По едната искова молба по гражданско дело на КРС Прокуратурата на Република България е осъдена да заплати сумата от 1 300 лв., а по другата, по гражданско дело на ДРС - сумата от 800 лв. в полза на ищеца по делото и решенията са влезли в сила.

През 2019 г. за ОП - гр. Кюстендил и за РП - гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница няма случаи на влязло в сила солидарно осъждане на прокуратурата и съда по дела за обезщетение за наложена мярка „задържане под стража“.

Във връзка с горепосочените дела по ЗОДОВ, водени срещу Прокуратурата на РБ, респ. за свеждането им до минимум, е препоръчително едва при достатъчно наличие на уличаващи доказателства да се привличат като обвиняеми съответните лица.

Проблемите в дейността по приложението на ЗОДОВ остават непроменени и през настоящия отчетен период.

✓ Ограниченията на чл. 280, ал. 1 ГПК, относно касационното обжалване, водят до силно стеснен касационен контрол на съдебните решения по ЗОДОВ, особено след разрешаването по тълкувателен път на повечето въпроси по приложението на специалния закон. По тези дела спорът се свежда до размерите на присъдените обезщетения, а справедливостта на обезщетяването не е основание за допускане на обжалване пред ВКС. В резултат на това, прокуратурата е лишена от възможността да защити интересите си пред най-висшата съдебна инстанция и в сила влизат много неправилни съдебни решения.

✓ Отчита се като проблем законодателното решение, отговорността на държавата за дейността на правозащитните органи да е обективна. Счита се, че е в интерес, отговорност по ЗОДОВ да се ангажира само при доказани съществени нарушения на закона, извършени от съответните органи и довели до незаконност на наказателната репресия.

През отчетената 2019 г. не са предприемани действия по изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на ЕСПЧ по дела срещу Р България, поради липса на информация за водени такива дела, свързани с дейността на ОП - гр. Кюстендил.

5.Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

Привеждане на присъдите в изпълнение:

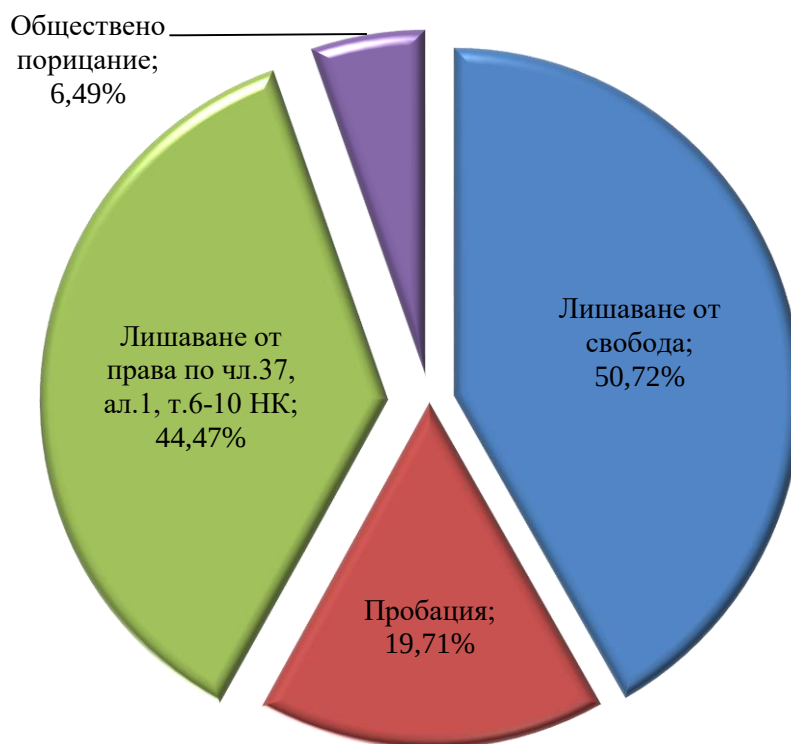
През отчетния период са получени за изпълнение общо **416** присъди и споразумения /при 442 за 2018 г. и 447 за 2017 г./по лица както следва:

- в ОП – гр.Кюстендил - 19 бр. /при 19 за 2018 г. и 17 за 2017 г./
- в РП – гр.Кюстендил - 146 бр. /при 147 за 2018 г. и 209 за 2017 г./
- в РП – гр.Дупница - 251 бр. /при 276 за 2018 г. и 221 за 2017 г./

От получените за изпълнение присъди с наложено наказание /по лица/:

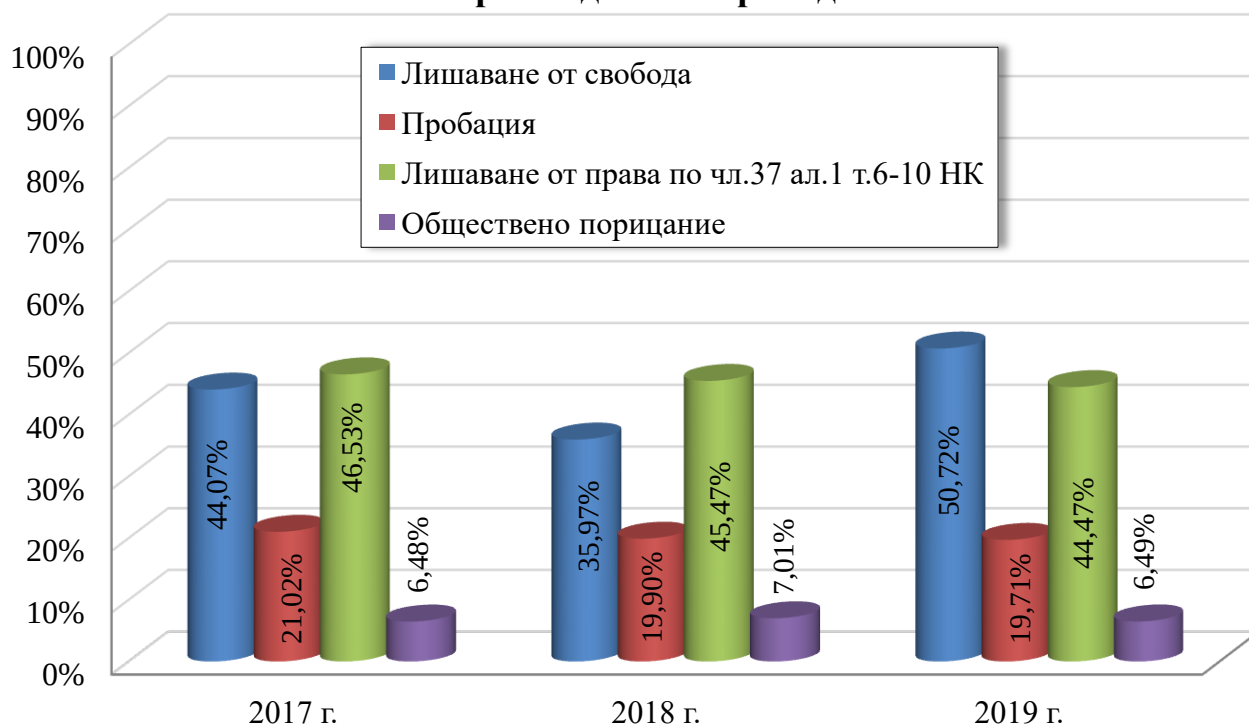
- „доживотен затвор” - няма
- „лишаване от свобода” – **211** /при 159 за 2018 г. и 197 за 2017 г./, или 50,72% от общо получените присъди /при 35,97% за 2018 г. и 44,07 % за 2017 г./
- „пробация” – **82** /при 88 за 2018 г. и 94 за 2017 г./, или 19,71 % от общо получените присъди /при 19,90 % за 2018 г. и 21,02 % за 2017 г./
- „лишаване от права по чл.37, ал.1, т.6-10 НК” – **185** /при 201 за 2018 г. и 208 за 2017 г./, или 44,47 % от общо получените присъди /при 45,47 % за 2018 г. и 46,53 % за 2017 г./
- „обществено порицание” – **27** /при 31 за 2018 г. и 29 за 2017 г./, или 6,49 % от общо получените присъди /при 7,01% за 2018 г. и 6,48 % за 2017 г./

По видове наказания



Графика: 2.34

Привеждане на присъди



Графика: 2.35

Това сочи на :

- Продължаващо намаляване /с 26 бр./на общият брой на получените присъди
- наказанието „лишаване от свобода“ е водещо сред останалите

Изпратените присъди за изпълнение от прокурора до органите по изпълнение по лица са **416 /или 100%/**.

През отчетния период за 1 лице е отложено изпълнение на наказанието по реда на чл.415 от НПК /РП-гр.Кюстендил/.

Контрол по изпълнение на присъдите:

Получени са общо **413** потвърждения за начало на изпълнението по привеждане на присъдата или за 99,27% от изпратените от прокурора присъди.

Останали неприведени присъди в изпълнение са 5/1 на ОП-гр.Кюстендил и 4 на РП – гр.Дупница /, като лицата са обявени за общодържавно и международно издирване.

ОП-гр.Кюстендил, РП-гр.Кюстендил и РП-гр.Дупница водят Регистър на осъдените лица с неприведените в изпълнение присъди с наложено ефективно наказание лишаване от свобода и доживотен затвор поради невъзможност осъдените да бъдат издирени и задържани.

Периодично се изисква информация за резултата от издирването и набелязаните мерки по установяване на осъдените лица, за които не е изтекла давността за изпълнение на наложеното им наказание.

И през 2019 г. продължи практиката на получаване на сигнали от администрацията на Затвора - гр. Бобов дол в случаи на пропуски на съда при определяне на общо наказание при множество престъпления, при незаконосъобразно групиране на наказанията.

За периода **няма случаи на неоснователно задържани лица** след срока на наложеното наказание /надлежаване/, както и в предходния период.

Нужно е да продължи работата на прокуратурите от района по изпълнителните преписки, касаещи останалите неприведени присъди от предходни периоди, главно поради укриването на осъдените лица и все още продължаващото им издирване. Стриктно следва да се спазват сроковете на изпълнителната давност, набелязаните конкретни действия за местно и международно издирване на осъдените лица, като при наличие на предпоставките за това - да се прилагат разпоредбите на ЗЕЕЗА.

Дейност по чл. 306 НПК:

Внесени са общо **48** предложения по чл. 306 от НПК /при 61 за 2018 г. и 47 за 2017 г./ както следва :

- от ОП – гр. Кюстендил – 0 предложения;
- от РП – гр. Кюстендил – 11 предложения;
- от РП – гр. Дупница – 37 предложения.

От тях уважените са 38 /или 100% от разгледаните/; неуважени – няма. Неразгледани са 10 предложения.

Високият процент на уважените предложения говори за добро качество и прецизна работа на прокурорите при тяхното изготвяне.

Дейност по надзор за законност в местата за задържане и за изтърпяване на наказанията „лишаване от свобода“, „пробация“ и доживотен затвор.

През отчетната година дейността на прокуратурата, в чийто район се намира **затвора – гр.Бобов дол и ЗООТ“Самораново“**, включва упражняване на функциите, съобразно компетентността, изрично посочени в закона, относно УПО, прекъсване изпълнението на наказанието „лишаване от свобода“, участие в заседанията на съда по разглеждане на молби и предложения за условно предсрочно освобождаване и по замяна на режима. Извършвани са периодично проверки в местата за задържане, както и в затвора. Провеждани са ежемесечно срещи от административния ръководител- окръжен прокурор на ОП-гр.Кюстендил с лишените от свобода, при които са вземани незабавни мерки по повдигнатите въпроси.

Завишен е контролът по отношение на случаите, когато се налага прекъсване изпълнение на наказанието поради „ тежко заболяване на осъдения“ и се съблюдават стриктно дадените в тази насока писмени указания от страна на отдел „Съдебен ” при ВКП.

В края на отчетния период в затвора гр.Бобов дол и ЗООТ „Самораново“ изтърпяват **наказание „лишаване от свобода“** общо **399 лица** /при 427 за 2018 г./. С наказание **„доживотен затвор“** в затвора гр.Бобов дол са **8 лица**.

Прекъснато е изпълнението на наказанието на 60 лица /при 44 за 2018 г. и 22 за 2017 г./ по реда на чл.448 във вр.с чл.447 от НПК, а на 30 лица е продължено прекъсване изпълнението на наказанието. Отказано е прекъсване изпълнението на наказанието на 103 лишени от свобода /при 54 за 2018 г., 53 за 2017 г. и 66 за 2016 г./. На 5 лица е прекратено прекъсването на изпълнението на наказанието.

За отчетния период в Окръжен съд-гр.Кюстендил са образувани 99 съдебни производства по реда на чл.437 НПК за **условно предсрочно освобождаване на основание чл.70 от НК** /при 92 за 2018 г. и 125 за 2017 г./ и са проведени 103 съдебни заседания. Уважените молби и предложения са **34** /и една молба от 2018 г., като лишеният от свобода е освободен през 2019 г. /при 25 за 2018 г. и 30 освободени условно предсрочно през 2017 г./, а неуважени- 55 /при 60 за 2018 г. и 98 за 2017 г./. По 10 молби производството е било прекратено.

През 2019 г. /както и през 2018 г./ не са внасяни предложения за **УПО** по чл.70 от НК от страна на административния ръководител- окръжен прокурор на ОП-гр.Кюстендил. Отказано е УПО на 3 /при 5 за 2018 г. и 12 за 2017 г./ лишени от свобода.

Прокурорите са участвали в **151 производства** /при 201 за 2018 г. и 213 за 2017 г./ по реда на глава 35 от НПК в **215 заседания** /при 261 за 2018 г.и 282 за 2017г./. Налице е намаляване на броят участия в производствата, както и на броят заседания във връзка с изпълнение на наказанията в сравнение с предходните отчетни периоди.

Прокурорите от РП – гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница са взели участие в общо **24** заседания на пробационните съвети.

На територията на окръжния район е налице само **едно арестно помещение** – в гр.Кюстендил.

Със Заповед №ЛС-04-1584/29.12.2017 г. на министъра на правосъдието е закрит ареста в гр.Дупница, считано от 17.01.2018 г.

Това създава затруднения в работата на разследващите органи от района на РП-гр.Дупница и ОСО-ОП-гр.Кюстендил с месторабота гр.Дупница по досъдебните производства, водени срещу лица с взета мярка за неотклонение „задържане под стража“.

През отчетната 2019 г. няма констатирани случаи на неоснователно задържани лица в **арестното помещение**, находящо се в гр.Кюстендил.

За извършените проверки от РП-гр.Кюстендил, както и от прокурор от ОП – гр.Кюстендил се прави вписване в регистъра, воден в сектор „Арести“ на РС“ИН“ – гр.Кюстендил.

Като проблем и през 2019 г. продължава да стои въпросът за внасянето на наркотични вещества в местата за изтърпяване на наказание, както и

неправомерното използване на мобилни телефони от страна на задържаните и лишените от свобода.

Организирано е и се получава своевременна информация за регистрираните нарушения в местата за лишаване от свобода и задържане. Във всички случаи информацията по чл.89 от Указанието да дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки е изпращана незабавно на ВКП, отдел 03 „Съдебен“ и на АП – гр.София.

За периода са регистрирани **2 бягства** от затвора, **починали са 2 лица**, **самонаранили се** лишени от свобода – 14 лица.

От 01.01.2015 г. в затвора гр.Бобов дол се води отделен дневник за употреба на физическа сила и помощни средства. Стриктно се спазват изискванията, съобразно Разпореждане №4801/26.04.2013 г. на главния директор на ГД “Изпълнение на наказанията“, като се регистрира всеки инцидент, отразява се датата на събитието, описателни данни за фактическата обстановка и произшествието. В дневника се отразява и амбулаторния номер на медицинската бележка, изготвена по повод задължителния преглед на лицето, по отношение на което е употребена физическа сила или помощни средства.

На директора на Медицинския център към затвора гр. Бобов дол е възложено воденето на Регистър за травматологични увреждания на лишените от свобода и задържаните под стража, в който да се отчитат всички постъпили оплаквания за упражненото насилие и установените травматологични наранявания, когато има такива.

В изпълнение на Заповед № РД-04-742/06.11.2019 г. на адм. ръководител - окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил е извършена **тематична проверка на място в Затвора - гр. Бобов дол** относно законосъобразност на действията на надзорно-охранителния състав и администрацията на затвора при постъпили оплаквания за упражнено насилие, констатирани видими следи от насилие и в случаите на употреба на физическа сила или помощни средства по реда на гл. 9, раздел III от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража, вкл. спазване разпоредбата на чл. 120 от ЗИНЗС.

Установено е, че за проверявания период: 01.01.2019 г.- 30.09.2019 г. действията на администрацията на затвора гр.Бобов дол при постъпили оплаквания за упражнено насилие, констатирани видими следи от насилие и в случаите на употреба на физическа сила и помощни средства са законосъобразни, при спазване на разпоредбите на ЗИНЗС и Заповед №ЛС-04-1416/13.10.2015 г. на зам.министъра на правосъдието.

През 2019 г. прокурорите от РП – гр.Дупница са наблюдавали общо 1 бр.преписки, образувани за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража, от които 1 е новообразувана и решена. Няма наблюдавани ДП от тази категория. За отчетния период в РП – гр.Дупница са образувани 2 бр.досъдебни производства, свързани общо с

насилие спрямо лишени от свобода от затвора гр.Бобов дол. Внесен в съда е 1 прокурорски акт /споразумение/: за престъпление по чл.131а предл.2 във вр.с чл.129 от НК срещу 1 лице.

В изпълнение на Заповед № РД-04-348/20.05.2019 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил е сформиран съвместен екип от прокурори, осъществяващи надзора за законност при изпълнение на наказанието лишаване от свобода и полицейски служител от сектор „Оперативно обслужване на местата за лишаване от свобода" при ГД „Национална полиция", обслужващ затвора гр. Бобов дол. Екипът проведе **проверки на 30.05.2019 г. при условията на внезапност** в затвора гр. Бобов дол и ЗООТ "Самораново" относно спазване разпоредбите на чл. 122 ЗИНЗС и Заповед № ЛС-04-1365/2017 г. на министъра на правосъдието.

При претърсването на спални помещения в затвора гр.Бобов дол са намерени и иззети неразрешени вещи, за което е била образувана преписка, но не е бил индивидуализиран конкретен нарушител.

За извършените тематични проверки своевременно са изготвени и изпратени доклади до ВКП, отдел „Съдебен“, както и до АП-гр.София.

Организирано е и се получава ежесечно информация за лишените от свобода, осъдени за престъпления, извършени при условията на **чл.321 от НК**, съгласно съвместното Указание на Прокуратурата на Република България и ГД"ИН" при Министерство на правосъдието с оглед подобряване взаимодействието и засилване контрола при работата с тях. В края на отчетния период в затвора – гр.Бобов дол продължават да изтърпяват наказанието си лишаване от свобода общо **5** срещу **10** такива лица през предходния период.

Принудителни мерки.

През отчетния период в прокуратурите от окръга са образувани общо **120** преписки за принудителни мерки /при 102 за 2018 г. и 92 през 2017 г./. Наблюдава се непрекъснато увеличение в сравнение с предходните години. По прокуратури са както следва:

- РП - гр.Кюстендил - 69 бр.
- РП - гр.Дупница - 51 бр.

Новообразуваните преписки са **112** /при 98 за 2018 г. и 84 за 2017 г./.

Внесени са общо **86** предложения и искания в съда /при 72 за 2018 г. и 66 за 2017 г./. Уважени са 71 от разгледаните 87. Прекратени от съда са 12 съдебни производства /при 13 за 2018 г. и 2017 г./. Прокурорите са участвали в **231** съдебни заседания по предложения и искания. В сравнение с предходни периоди се забелязва трайно увеличаване на броя на съдебните заседания по тези производства /при 212 за 2018 г. и 177 за 2017 г./

Като цяло не са срещани трудности по прилагането на реда за настаняване на психично болни в съответното заведение.

III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА ОБРАЗОВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС

Както в предходните години, така и през 2019 г. в дейността на прокуратурите от района на ОП – гр. Кюстендил приоритетен характер имаха наказателните производства, взети на специален надзор, както и тези за някои категории тежки престъпления и такива със значим обществен интерес.

По всички тях прокурорите и разследващите органи осъществяваха своите функции с особено внимание, насочено към повишени изисквания за качеството на работата и успешно приключване на производствата.

С цел оптимизация на дейността на прокуратурата, свързана с тези престъпления, в ОП – гр. Кюстендил продължи работата на прокурорите с изразен стремеж за тяхната специализация и насоченост към съответните категории престъпни деяния в рамките на структурираните със заповед на окръжния прокурор групи при разпределяне на преписките и делата при спазване на случайния подбор, основан на разп. на чл. 9 от ЗСВ. Със заповед № 692/02.11.2017 г., считано от 05.11.2017 г. на административния ръководител - окръжен прокурор, групите бяха редуцирани с оглед разпределението на делата и преписките по новата програма УИС – 3, като бяха обособени групи преписки и дела „с фактическа и правна сложност“, изменена със заповед № РД-04-145/15.03.2018 г.. В тях именно са обхванати голяма част от горепосочените категории наказателни производства.

През годината отново бяха провеждани периодични съвместни работни срещи на представители на прокуратурата и ОД на МВР – гр. Кюстендил, имащи за предмет набелязване и осъществяване на съвместни мероприятия за противодействие на корупционните престъпления, изпирането на пари и контрабандата на акцизни стоки. Нещо повече, такива срещи се осъществяваха в оперативен порядък и при всяко установяването на сериозни данни, обуславящи необходимостта от предприемане на бързи съвместни действия от страна на органите на прокуратурата и полицията с цел разкриване и по- ефективно наказателно преследване на общественозначими престъпни прояви.

С цел повишаване нивото на правна подготовка и квалификация на прокурорите и оптимизиране работата им по особените категории тежки престъпления бяха посетени специализирани обучителни занятия и семинари на теми :

- „Пране на пари“;
- „Изследване имущественото състояние на дееца“;
- „Обезпечителни мерки“.

- „Практическо обучение по Закона за данък добавена стойност, Закона за корпоративното подоходно облагане, разследване по чл. 255 и чл. 256 от НК“.

1. Специален надзор

През годината има **3** наблюдавани досъдебни производства, взети на специален надзор. За 2018 г. - са наблюдавани **2**, както и за 2017 г. са наблюдавани **2** ДП.

Две ДП са наблюдавани от ОП - гр. Кюстендил и едно от РП – гр. Дупница.

1. ДП е възложено с постановление на Главния прокурор на РБ на ОП-гр. Кюстендил за разследване и надзор, след като е наблюдавано до тогава от ОП-гр. Враца за извършено престъпление по чл. 116, ал.1, т.5 вр. с чл. 115 от НК. Същото има за предмет настъпила смърт на шест лица от Дом за стари хора в м. „Врачански балкан“ за периода от 01.09.2010 г. до 13.02.2012 г. Изхождайки от обстоятелството, че същото е с фактическа и правна сложност /по смисъла на чл. 194, ал.1, т.4 от НПК/ е възложено разследването на следовател от Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Кюстендил. Разследването е приключило в началото на 2018 г. делото е внесено с обвинителен акт в съда.

С присъда № 28/17.12.2019 г. на Окръжен съд гр. Враца е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 2 г. и 6 месеца при строг режим.

2. ДП е образувано за това, че при условията на продължавано престъпление – за периода 2007 г. – 2009 г. не е положил достатъчно грижи за ръководенето, управлението, стопанисването и запазването на повереното му имущество и от това са последвали значителни щети за предприятието /община Рила/, като деянието е извършено умишлено – престъпление по чл. 219, ал. 3 във вр. с ал. 1 вр. с чл. 26, ал.1 от НК.

В края на отчетния период разследването не е приключено.

3. ДП е образувано за пр. по чл. 311, ал. 1 от НК за това, че през м. юли 2017 г. в гр. Дупница длъжностно лице в кръга на службата си е съставило официален документ, в който са удостоверени неверни обстоятелства с цел да бъде използван този документ като доказателство за тези обстоятелства. Разследването се провежда от разсл. полицаи в РУ – гр. Дупница, като към момента няма привлечен в качеството на обвиняем лице.

В края на отчетния период разследването не е приключено.

2. Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от значим обществен интерес

2.1. Организирана престъпност

През отчетния период няма наблюдавани досъдебни производства, носещо белезите на организирана престъпна дейност. През 2018 г. също не са били наблюдавани такива досъдебни производства.

2.2. Наказателни производства от значим обществен интерес

През отчетния период са водени **28** наказателни производства от значим медиен и обществен интерес.

В ОП - гр. Кюстендил са наблюдавани **5** досъдебни производства:

1. В качеството му на длъжностно лице Управител на МБАЛ „СВ. ИВАН РИЛСКИ“ ЕООД гр. Дупница, не положил достатъчно грижи за стопанисването и запазването на повереното му имущество, и от това последвали значителни щети за МБАЛ „СВ. ИВАН РИЛСКИ“ ЕООД гр. Дупница – престъпление по чл. 219, ал. 1 от НК.

2. ДП е образувано затова, че на 17.02.2019 г. за престъпление по чл. 116, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 115 от НК.

С оглед спецификата от особеностите, от характеристиките на самото престъпно деяние, отличаващи се с огромна дързост и бруталност. Същото само по себе си е такова с изключително висока степен на обществена опасност.

По делото има привлечено лице, като срещу същия по настоящем са налице още 2 неприключени ДП, които се наблюдават от КРП.

Наказателното производство по делото не е приключено към края на отчетния период.

Личността на обвиняемия и тежестта на извършеното от него престъпно деяние са предизвикали високия обществен интерес.

3. ДП е образувано на 10.11.2019 г. за престъпление по чл. 115 от НК.

С оглед спецификата от особеностите, от характеристиките на самото престъпно деяние, отличаващи се с огромна дързост и бруталност. Същото само по себе си е такова с изключително висока степен на обществена опасност.

По делото е повдигнато обвинение на виновното лице и има МНО „парична гаранция“.

Наказателното производство по делото не е приключено към края на отчетния период.

Личността на обвиняемия и тежестта на извършеното от него престъпно деяние са предизвикали високия обществен интерес.

4. ДП е образувано на 09.11.2019 г. за престъпление по чл. 115 от НК.

По делото е повдигнато обвинение на виновното лице и има МНО „задържане под стража“.

Наказателното производство по делото не е приключено към края на отчетния период.

Личността на обвиняемия дързостта и тежестта на извършеното от него престъпно деяние са предизвикали високия обществен интерес.

5. ДП е образувано на 04.07.2019 г. за престъпление по чл. 116, ал. 1, т. 3 пр. 2, т. 6, пр. 3 и 4 и т. 6а във вр. с чл. 115 от НК. Деянието е извършено от обвиняемия по особено мъчителен начин за убийтия и отличаващо се с особена жестокост.

По делото е повдигнато обвинение на виновното лице и има МНО „задържане под стража“.

Наказателното производство по делото не е приключено към края на отчетния период.

Личността на обвиняемия и тежестта на извършеното от него престъпно деяние са предизвикали високия обществен интерес.

През 2019 г. в **Районна прокуратура - гр. Кюстендил** са наблюдавани **16** досъдебни производства и преписки, които са представлявали значим медиен и обществен интерес, както следва:

1. Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“, пр. 2 във вр. с чл. 342, ал. 1 от НК.

Обвиняемият по досъдебното производство е наказван многократно за извършвани нарушения по ЗДВП. Същият многократно е осъждан за престъпления от общ характер.

Делото е внесено с ОА за разглеждане в КРС и с присъда по НОХД № 2532/15.02.2019 г. е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 2 год. и 9 м. при общ режим и глоба от 1000 лв.

Присъдата е обжалвана пред КОС и към края на отчетния период няма произнасяне на въззивната инстанция.

Личността на обвиняемия и тежестта на извършеното от него престъпно деяние са предизвикали значим обществен интерес към нак. Производство.

2. Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл. 325, ал. 2 във вр. с ал. 1 от НК и по чл. 269, ал. 2 във вр. с ал. 1 във вр. с чл. 20, ал. 2 от НК.

В кв. „Изток“ на гр. Кюстендил възникнал скандал между представителите на две враждуващи ромски фамилии. Във връзка с тези събития в сградата на РУ МВР – гр. Кюстендил са били призовани различни лица от двете враждуващи фамилии за снемане на обяснения и изясняване на случая. По повод призоваване на лицата пред сградата на ОД МВР – гр. Кюстендил се сформирала група лица, като лидерите на едната фамилия били поведени към входа на сградата с намерения да се саморазправят с представители на другата фамилия. Възприемайки приближаващата се тълпа, двама полицейски служители започнали да отправят полицейски разпореждания, тъй като никой от участниците от тълпата не изпълнил разпорежданията, единият от полицейските служители отправил предупреждение, че ако не спрат ще използва помощни средства и оръжие.

След като предупреждението не било взето под внимание, вторият полицейски служител извадил служебното си оръжие и произвел 3 изстрела със стоп-патрони. Тези действия на тълпата възпроизвели негативно отношение в обществото и предизвикали медиен интерес.

С присъда по НОХД № 911/25.02.2019 г. е наложено наказание „лишаване от свобода“ 2 год. и 6 мес. Присъдата е обжалвана пред КОС и към края на отчетния период няма произнасяне на въззивната инстанция.

Естеството на извършеното деяние, характеристиките на извършителите и актуалните сходни проблеми, възникващи в българското общество са предизвикали значим обществен интерес към нак. производство.

3. Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл. 325, ал. 2 във вр. с ал. 1 от НК и по чл. 339, ал. 1, пр. 2 от НК.

Предизвикан скандал в кв. „Изток“, където единият от обвиняемите извадил от под върхната си дреха автоматичен пистолет и произвел няколко изстрела.

С присъда по НОХД № 355/22.03.2019 г. е КРС е одобрил споразумение, с което е било наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 15 мес. при общ режим.

Естеството на извършеното деяние и личността на дееца са предизвикали значим обществен интерес към нак. производство.

4. Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 3, т. 1 от НК.

Обвиняемият не притежавал надлежно разрешително съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите. Държал в джоб на дънковия си панталон високорискови наркотични вещества - амфетамин. Обвиняемият има и други многократни осъждания за такива деяния.

С присъда по НОХД № 2297/13.03.2019 г. е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 16 мес. при първоначален строг режим, както и глоба в размер на 2000 лв.

Присъдата е обжалвана пред КОС и към края на отчетния период няма произнасяне на въззивната инстанция.

Естеството на извършеното деяние и личността на дееца са предизвикали значим обществен интерес към нак. производство.

5. Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл. 129, ал. 1, и чл. 325, ал. 4 във вр. с ал. 2, във вр. с ал. 1, вр. с чл. 29, ал. 1, б „а“ във вр. с чл. 20, ал. 2 от НК и по чл. 339, ал. 1, пр. 2 от НК и по чл. 144, ал. 3 във вр. с ал. 1 от НК.

Обвиняемите принадлежат към фамилия от кв. „Изток“ на гр. Кюстендил, известни с прозвището „Гольовци“, а пострадалите принадлежат към клан, известен с прозвището „Ропотамци“. Между двете фамилии съществувала дългогодишна вражда.

Делото е внесено с ОА за разглеждане в КРС. Делото е насрочено за разглеждане, като към края на отчетния период няма произнасяне на въззивната инстанция.

Естеството на извършеното деяние, характеристиките на извършителите и актуалните сходни проблеми, възникващи в българското общество са предизвикали значим обществен интерес към нак. производство.

6. Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл. 210, ал. 1, т. 5 във вр. с чл. 209, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

Обвиняемата се представяла като служител на „Гранична полиция“, но всъщност никога не е била такава. Създавайки впечатление в околните, че работи като граничен служител, решила да се възползва от това обстоятелство, с цел да набави за себе си имотна облага. Възбудила и поддържала заблуждение в пострадалата, че ще ѝ съдейства да бъде назначена на работа като граничен служител, с което ѝ причинила имотна вреда в размер на 7 000 лв.

С присъда по НОХД № 1900/10.10.2019 г. на КРС е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 4 год. и 6 мес. при първоначален общ режим.

Присъдата е обжалвана пред КОС и към края на отчетния период няма произнасяне на въззивната инстанция.

Естеството на извършеното деяние, характеристиките на извършителката и големия размер на причинената имотна вреда на няколко лица са предизвикали значим обществен интерес към нак. производство.

7. Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл. 209, ал. 1 от НК.

Обвиняемият обещал съдействие на пострадали във връзка с изтегляне на кредит от банка, като за извършената услуга пострадалият е трябвало да му предаде и му дал сумата от 16 000 лв.

Делото е внесено с ОА за разглеждане в КРС през 2018 г. С присъда по НОХД № 581/17.12.2019 г. на КРС е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 3 год. и 6 мес. при първоначален общ режим.

До края на отчетния период не е депозирана жалба пред КОС.

Естеството на извършеното деяние, личността на дееца и размера на причинената имотна вреда са предизвикали значим обществен интерес към нак. производство.

8. Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл. 209, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

Обвиняемият регистрирал фирма със седалище и адрес на управление в гр. Кюстендил, като често публикувал обяви във интернет, че продава различни животни, като по този начин влизал в контакт с различни купувачи. През периода 2015-2016 г., в условията на продължавано престъпление, възбудил и поддържал в заблуждение две лица от гр. София, че ще им продаде различни животни, като за целта пострадалите е трябвало да му

предадат сумата от 11 000 лв., въпреки че изобщо не е имал намеренията да изпълни задълженията си.

Делото е внесено с ОА за разглеждане в КРС през 2018 г. С присъда по НОХД № 1868/30.04.2019 г. на КРС е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 3 год. и 6 мес. при първоначален общ режим.

Присъдата е обжалвана пред КОС и с решение № 140/10.12.2019 г. по ВНОХД № 350/2019 г. КОС е потвърдил първоинстанционната присъда.

Естеството на извършеното деяние, личността на дееца и размера на причинената имотна вреда са предизвикали значим обществен интерес към нак. производство.

9. Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл. 339, ал. 1 от НК.

Скандал в заведение в гр. Кюстендил, при който е било държано и използвано огнестрелно оръжие – пистолет със заличени фабрични номера и 6 бр. боеприпаси за него.

Делото е внесено с ОА за разглеждане в КРС през 2017 г. С присъда по НОХД № 851/18.10.2019 г. на КРС е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 2 год. и 6 мес. при първоначален строг режим.

Присъдата е обжалвана пред КОС и към края на отчетния период няма произнасяне на въззивната инстанция.

Характеристиките на личността на обвиняемия и наложеното на същия наказание са предизвикали значим обществен интерес към нак. производство.

10. Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК.

В с. Пиперков чифлик, обл. Кюстендил водач е управлявал МПС след употреба на наркотични вещества.

Делото е внесено с ОА за разглеждане в КРС през 2017 г. С присъда по НОХД № 1901/13.12.2019 г. на КРС е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 2 год. при първоначален строг режим и глоба в размер на 1000 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 3 год.

До края на отчетния период не е депозирана жалба пред КОС

Естеството на извършеното деяние, личността на дееца и наложеното наказание са предизвикали значим обществен интерес към нак. производство.

11. Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл. 209, ал. 1 от НК.

В гр. Кюстендил е била извършена телефонна измама, като причинената имотна вреда възлиза на 6 688 лв.

Делото е внесено с ОА за разглеждане в КРС през 2018 г. съдебното производство по делото не приключило към края на отчетния период няма произнасяне на въззивната инстанция.

Естеството на извършеното деяние, личността на дееца и размера на причинената имотна вреда са предизвикали значим обществен интерес към нак. производство.

12. Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл. 131а, пр. 2, във вр. с чл. 129, ал. 2 във вр. с ал. 1 във вр. с чл. 29, ал. 1, б. „б“ от НК.

Настъпило ПТП в района на с. Коняво, обл. Кюстендил, при което са били причинени средни телесни повреди на повече от едно лице.

Делото е внесено с ОА за разглеждане в КРС и предстои насрочването му.

Личността на дееца и тежестта на извършеното от него престъпно деяние са предизвикали значим обществен интерес към нак. производство.

13. Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл. 325, ал. 1 във вр. чл. 26, ал. 1 и по чл. 144а, ал. 1 от НК.

Пред магазин „Кауфланд“ в гр. Кюстендил е извършил непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото.

Делото е внесено с ОА за разглеждане в КРС и предстои насрочването му.

Характеристиките на деянието са предизвикали значим обществен интерес към нак. производство.

14. Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 5а във вр. с чл. 130, ал. 1 и по чл. 144, ал. 3 във вр. с ал. 1 от НК.

В гр. Кюстендил мъж е нанесъл побой на съпругата си (след употреба на алкохол), като в условията на домашно насилие и е причинил лека телесна повреда и ѝ се е заканил с убийство.

Делото е внесено със споразумение за разглеждане в КРС, с което е наложено наказание „пробация“ с пробационни мерки за срок от 3 год.

Характеристиките на личността на обвиняемия и тежестта на извършеното деяние са предизвикали значим обществен интерес към нак. производство.

15. Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12, пр. 1 във вр. чл. 129, ал. 1 във вр. с ал. 2 от НК.

На футболен стадион в с. Копиловци, обл. Кюстендил при възникнал масов побой били причинени леки и средни повреди на участниците в сбиването.

Делото е внесено с ОА за разглеждане в КРС и предстои насрочването му.

Личността на дееца и тежестта на извършеното от него престъпно деяние са предизвикали значим обществен интерес към нак. производство.

16. Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2 във вр. чл. 195, ал. 1, т. 10, пр. 2 и 3 във вр. с чл. 194 ал. 1 във вр. с чл. 29, ал. 1, б. „б“ и по чл. 339, ал. 1, пр. 2 от НК.

От къща в гр. Кюстендил е била извършена кражба на оръжие и боеприпаси за него, като кражбата е извършена в условията на опасен рецидив.

Делото е внесено с ОА за разглеждане в КРС. В съдебното заседание е постигнато споразумение за решаване на делото, с което е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 15 мес. при първоначален строг режим.

Характеристиките на личността на обвиняемите и тежестта на извършеното деяние са предизвикали значим обществен интерес към нак. производство.

Голяма част от горепосочените ДП са наблюдавани през предходните отчетни периоди, но са предизвикали значим обществен интерес едва през 2019 г. в най-голяма степен с оглед личността на дееца и наложените наказания.

През 2018 г. РП – гр. Кюстендил са наблюдавани 12 преписки дела със значим обществен интерес. По този показател дейността на РП – гр. Кюстендил се наблюдава ръст.

През 2019 г. в **Районна прокуратура - гр. Дупница** са наблюдавани 7 досъдебни производства и преписки, които са представлявали значим медиен и обществен интерес. Прокурорите са продължили активно да наблюдават и ръководят разследвания и участват в съдебни производства по дела за тежки престъпления, предизвикали висок обществен интерес.

1. Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1, във вр. чл. 194, ал. 1 във вр. с чл. 29, ал. 1, б. „а“ и б. „б“ във вр. с чл. 20, ал. 2 от НК.

В гр. Дупница е била извършена кражба на парична сума в размер на 80 лв. от трудноподвижна 84 г. собственичка.

По отношение на обвиняемите е взета МНО „Задържане под стража“ и същото е внесено с ОА в ДРС.

2. Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл. 172б, ал. 1 от НК.

В гр. Дупница в магазин за дрехи и аксесоари, без съгласието на притежателя на изключителното право използва в търговската дейност дрехи и аксесоари от различни марки.

Делото е внесено с ОА в ДРС.

3. Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл. 129, ал. 1 от НК.

В гр. Сапарева баня е причинена средна телесна повреда.

Към края на отчетния период няма лице привлечено в качеството на обвиняем и разследването продължава

4. Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл. 325б, ал. 1 от НК.

В гр. Дупница не е положил достатъчно грижи за гръбначно животно (куче с неустановена порода), което се намира под негов надзор, в резултат на което то е причинило средна телесна повреда – нахапано малолетно дете от гр. Дупница.

5. Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл. 353б, ал. 2, т. 2 във вр. с ал. 1 и за пр. по чл. 331, ал. 3 във вр. с чл. 330, ал. 1 от НК.

В гр. Дупница е запалено имущество на значителна стойност – бетонови носещи колони и прилежащите към тях носещи ги части от мост на автомагистрала „Струма“.

Разследването продължава.

6. Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл. 129, ал. 2, във вр. с ал. 1 във вр. с чл. 20, ал. 2 от НК.

В гр. Дупница чрез нанасяне на удари в областта на главата е причинена средна телесна повреда - наранявания, които проникват в черепната кухина.

Към края на отчетния период разследването по ДП не е приключило.

7. Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“ в сл. на чл. 342, ал. 1 във вр. с чл. 129 от НК.

При управление на МПС е нарушил правилата за движение на МПС, установени в ЗДвП, с което по непредпазливост е причинена средна телесна повреда.

По отношение на обвиняемия е взета МНО „задържане под стража“ и към края на отчетния период разследването по ДП не е приключило.

2.3. Корупционни престъпления

През отчетния период са наблюдавани общо **28** такива досъдебни производства, от които новообразувани са **17**.

От новообразуваните:

- по чл. 310, ал. 1 от НК – **1**;
- по чл. 311, ал. 1 от НК – **7**;
- по чл. 167, ал. 2 от НК – **3**;
- по чл. 201 от НК – **5**;
- по чл. 312 от НК – **1**.

През предшестващата 2018 година са били наблюдавани **24** досъдебни производства за корупционни престъпления, както и **28** за 2017 г.

3 от делата са внесени в съда (срещу **3** лица), от които **3** с обвинителен акт срещу **3** лица. **3** лица са осъдени с влязъл в сила съдебен акт. Няма оправдани лица. Няма спрени наказателни производства, а **10** бр. са прекратени. По **12** досъдебното производство не е приключило.

Досъдебните производства за такива престъпления незначително са се увеличили, но същите не обхващат в действителност всички случаи на корупция в региона. Това се дължи най – вече на създадените обществени нагласи и липсата на активна гражданска позиция за ликвидирането на корупционните механизми и практики. Отсъствието на достатъчно сигнали, адресирани до правозащитните и правоохранителни органи, е пречка за пресичането и наказването на подобни прояви.

В ОП – гр. Кюстендил е създадена организация и се води електронен регистър на корупционните престъпления.

Относно дадените указания до седмо число на тримесечие на АП – гр. София се изпращат обобщени образци от Единния стандарт /образец/ за отчитане и наблюдение на делата за корупционни престъпления и организирана престъпност и стандартизиран образец на доклад за тях.

Всички заповеди са действали до 02.10.2017 г., когато с Заповед № РД-04-279/02.10.2017 г. на Главния прокурор на РБ., Заповед № 984/03.11.2017 г., на административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – гр. София и Заповед № 696/06.11.2017 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, са били създадени правила относно подобряване на организацията за наблюдение и отчитане на работата на прокуратурата по противодействие на корупцията и организираната престъпност.

2.4. Изпирание на пари

За този вид престъпления през изминалата година не са наблюдавани наказателни производства.

Тук следва да се отбележи нуждата от повишаване активността на прокурорите за преследване на тази престъпна дейност, а така също и от оптимизиране на процедурата за работа по такива случаи, което е свързано с установяване на тясно сътрудничество и взаимодействие със специализираните органи.

Необходимо условие за постигане на по-добри резултати при разкриването и доказването на случаите на изпирание на пари е и постигане на високо ниво в контактите и комуникациите с чуждите полицейски и финансови служби.

2.5. Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава – През отчетната година са наблюдавани 3 досъдебни производства, като 1 е приключено и внесено в съда, а 2 са неприключени към отчетния период.

През 2018 г. има наблюдавани 3 дела. През 2017 год. са наблюдавани 4 такива производства.

2.6. Престъпления против паричната и кредитната системи – изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти

През отчетната година са наблюдавани общо **16** досъдебни производства, от които новообразувани са **10**, като от всичките досъдебни производства **12** са приключени и **4** бр. неприключени.

Общо решени ДП от прокурора са **12** бр., **1** бр. ДП е прекратено, **3** бр. са внесени в съда със споразумение, **4** са осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт, **6 бр.** ДП са спрени, като **2** от ДП са приключени с изпращане по компетентност.

През 2018 г. са наблюдавани **24** досъдебни производства, а през 2017 год. **28**.

През годината е налице намаляване броя на престъпленията против паричната и кредитната система сравнен броя с 2018 г., /преимуществено отнасящи се за използване на платежен инструмент или данни от платежен инструмент без съгласието на титуляра/, респ. на водените досъдебни производства.

2.7. Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС

През отчетния период са наблюдавани общо **9** наказателни производства за същински данъчни престъпления.

През 2018 г. са наблюдавани **8** наказателни производства, а през 2017 год. – **4**.

Наблюдаваните **9** досъдебни производства са по чл. 255 от НК (след изм. ДВ бр. 75/2006 г.), от които **3** са новообразувани.

Досъдебното производство е приключило по **5** производства, от които **3** са спрени, **1** е прекратено и **1** бр. е изпратено по компетентност, **4** бр. са неприключени към края на отчетния период.

Спецификата на този вид деяния, както и обективните трудности при работата по делата, налагат извода за необходимост от предприемане на действия и вземане на мерки за повишаване правната квалификация и подготовка на прокурорите и разследващите органи с цел постигане на по-голяма ефективност при разкриване и доказване на данъчните престъпления. Това би могло да се постигне с активното участие в обучителни семинари свързани с разследването на този вид престъпления.

2.8. Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори

Наблюдавани през 2019 г. са **255** досъдебни производства, от които новообразувани такива са **195**. Наблюдаваните производства за 2018 г. са **197**, а за 2017 г. – **175**.

Делата по текстове от НК са, както следва:

- чл. 242, ал. 2 от НК – **1**;
- чл. 354а от НК – **248**;
- чл. 354в от НК – **6**.

Досъдебното производство е приключило по **174** дела, по **81** бр. ДП са неприключени.

Наказателното производство е спряно по **14** досъдебни производства.

Прекратени са **77** досъдебни производства.

Внесените в съда прокурорски актове са **75**, от които **34** са обвинителни такива, **20** със споразумение и **21** по 78а.

Делата по внесените актове касаят **76** лица.

Осъдени с влязъл в сила съдебен акт са **68** лица. Оправдани с влязла в сила присъда **4** лица.

2.9. Незаконен трафик на хора

През 2019 г. няма наблюдавани досъдебни производства за трафик на хора.

През 2018 г. - **2**, и през 2017 г. - **няма**.

3. Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица

През 2019 г. в прокуратурите са наблюдавани общо **41** досъдебни производства, образувани срещу непълнолетни лица, като **26** са новообразувани.

През 2018 г. са наблюдавани общо **33** досъдебни производства, като **20** са били новообразувани; през 2017 год. – **68**, от които **44** новообразувани.

Разследването е приключило по 40 досъдебни производства.

Не е приключено 1 досъдебно производство.

През отчетната 2019 г. няма задържано непълнолетно лице.

Решени са от прокурор по същество **общо 39** досъдебни производства.

1 бр. се намира при прокурор.

От тях са **прекратени общо 16** досъдебни производства.

Внесени са в съда 23 прокурорски акта, от които **13** обвинителни акта, **7** споразумения и **3** предложения по 78а, **срещу 25** обвиняеми лица.

Осъдени са с влезли в сила съдебни актове общо 14 лица.

Видовете наложени наказания на осъдените лица, са както следва:

- **3** лица са осъдени на „лишаване от свобода” с приложение на чл. 69 във вр. с чл. 66 от НК;

- **17** лица са осъдени с наложено наказание „обществено порицание” и „пробация“;

- **няма** лица са осъдени с други възпитателни мерки по ЗБППМН.

- **няма** лице, освободено от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а от НК.

- **1** лице е оправдани с влязла в сила оправдателна присъда.

4. Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести.

През 2019 г. прокурорите от Районна прокуратура - гр. Дупница са наблюдавали общо **43** бр. преписки, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода, като новообразуваните са **37** бр.

От общо наблюдаваните **43** бр. преписки:

- **2** са новообразуваните досъдебни производства през 2019 г. и **4** бр. от предходен период;

- **1** бр. неприключено досъдебно производство и **5** бр. приключени ДП;
- **34** бр. са решени с отказ за образуване на досъдебно производство;
- **1** бр. преписка е обединени към друга;
- **2** бр. преписки са неприключени;

От наблюдаваните общо **6 бр.** досъдебни производства срещу известен извършител са **1 бр.** и срещу неизвестен извършител **5 бр.**

От наблюдаваните **5 бр.** срещу неизвестен извършител **1 бр.** ДП е спряно на осн. 244, т. 2 от НПК, **3 бр.** са прекратени и **1 бр.** ДП се намира при разследващ орган.

ДП срещу известен извършител е приключено и делото е внесено в съда със споразумение за решаване срещу **1** лице.

Няма постановено решение по внесеното в съда споразумение по досъдебното производство, образувано за насилие в места за лишаване от свобода и следствените арести.

Тук следва да се отбележи, че в сравнение с 2018 г., броят на наблюдаваните преписки, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода, намалява, но се запазва висок процентът на постановените откази по тях /79% за 2019 г. и 72% за 2018 г. и 75% за 2017 г./

5. Престъпления, извършени от служители на МВР

През 2019 г. са наблюдавани **2 бр.** досъдебни производства за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 2 от НК, извършени от служители на МВР. Новообразувано е **1 бр.** Решено ДП е **1 бр.** и внесено с ОА срещу **2** лица.

В сравнение с предходните периоди се наблюдава трайно запазване на броя на преписките и досъдебните производства от този вид.

IV. МЕЖДУНАРОДНО ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО

През 2019г. прокурорите в Кюстендилския съдебен район са работили по общо **117 бр.** преписки с международен елемент. За сравнение през 2018г. преписките са били общо 86 броя, а през 2017г. – 95 бр.

По прокуратури тази статистика намира следното изражение:

Прокурорите от **ОП-Кюстендил** са работили по общо **41** преписки с международен елемент, при 51бр. през 2018г. и 45бр. през 2017г.

Прокурорите от **КРП** са работили по общо **63** преписки с международен елемент, при 19 бр. през 2018г. и 31 бр. през 2017г.

Прокурорите от **ДРП** са работили по общо **15** бр. преписки с международен елемент, при 16 бр. през 2018г. и 19 бр. през 2017г.

Работа по вид международна правна помощ, съгласно приложената таблица:

1. Молби за правна помощ:

- Входящи:

През отчетния период прокурорите от района на ОП гр.Кюстендил са работили общо по 27 бр. входящи молби за правна помощ, при 56 бр. през 2018г. и 53 бр. през 2017г.

По прокуратури:

През 2019г. прокурорите от ОП гр.Кюстендил са работили общо по 21 бр. входящи молби за правна помощ, при 37 бр. през 2018г. и 32бр. през 2017г.

През 2019г. прокурорите от КРП са работили общо по 2 бр. входящи молби за правна помощ, при 5 бр. през 2018г. и 9 бр. през 2017г.

През 2019г. прокурорите от ДРП са работили общо по 4 бр. входящи молби за правна помощ, при 9 бр. през 2018г. и 12 бр. през 2017г.

- Изходящи:

През отчетния период прокурорите от района на ОП гр.Кюстендил са работили общо по 47 бр. изходящи молби за правна помощ, при 8 бр. през 2018г. и 8 бр. през 2017г.

По прокуратури:

През 2019г. прокурорите от ОП гр.Кюстендил не са издавали молба за правна помощ, при 1 бр. през 2018г. и 0 бр. през 2017г.

През 2019г. прокурорите от ДРП са работили общо по 4 бр. изходящи молби за правна помощ, при 4 бр. през 2018г. и 1бр. през 2017г.

През 2019г. прокурорите от КРП са работили общо по 43 бр. изходящи молби за правна помощ, при 4 бр. през 2018г. и 7 бр. през 2017г.

По отношение на молбите за правна помощ следва да се отбележи, че и входящите, и изходящите такива съдържат основно искания за връчване на книжа и разпит на свидетели.

Предвид процесуалните срокове за разследване и възможностите, с което разполага **Евроджъст** за оказване на съдействие в сферата на международното сътрудничество по наказателни дела, през изминалата година са изпратени общо 6 бр. искания за съдействие, по които са заведени казуси в националното бюро на България в Евроджъст. През 2018г. са били изпратени 6бр. такива искания, а през 2017г. – 7бр.

3. Европейски заповеди за разследване:

- Входящи:

През отчетния период прокурорите от района на ОП гр.Кюстендил са работили общо по **4 бр. ЕЗР**, при 5бр. през 2018г. Доколкото този институт за международно сътрудничество по наказателни дела е нов, то не може да се направи сравнение с 2017г.

По прокуратури:

През 2019г. прокурорите от ОП гр.Кюстендил са работили общо по 4 бр. входящи ЕЗР, при 5бр. през 2018г. Компетентността по признаване и изпълнение в досъдебната фаза на процеса е на Окръжните прокуратури, поради което прокурорите от двете районни прокуратури не са извършвали дейност в тази насока.

- Изходящи:

През отчетния период прокурорите от района на ОП гр.Кюстендил са работили общо по **15 бр. ЕЗР**, при 7бр. през 2018г. Отново сравнение с 2017г. не може да бъде направено.

По прокуратури:

През 2019г. прокурорите от ОП гр.Кюстендил са издали 3бр. ЕЗР, при 0бр. през 2018г..

През 2019г. прокурорите от КРП са издали общо 8 бр. ЕЗР, при 6бр. през 2018г.

През 2019г. прокурорите от ДРП са издали общо 4 бр. ЕЗР, при 1бр. през 2018г.

4. Европейски заповеди за арест:

- Входящи:

През отчетния период прокурорите от района на ОП гр.Кюстендил са работили общо по **5 ЕЗА**, при 4 бр. през 2018г. и 7 бр. през 2017г.

По прокуратури:

През 2019г. прокурорите от ОП гр.Кюстендил са работили общо по 5 бр. входящи ЕЗА, при 4 бр. през 2018г. и 7 бр. през 2017г.

Прокурорите от КРП и ДРП нямат входящи ЕЗА. Същото се отнася и за 2018г. и 2017г.

- **Изходящи:**

През отчетния период прокурорите от района на ОП гр.Кюстендил са работили общо по**10** ЕЗА, при 5 бр. през 2018г. и 22 бр. през 2017г.

По прокуратури:

През 2019г. прокурорите от ОП гр.Кюстендил са издали 2 бр. ЕЗА, при 0 бр. през 2018г. и 1 бр. през 2017г.

През 2019г. прокурорите от КРП са издали общо 5 бр. ЕЗА, при 2 бр. през 2018г. и 15 бр. през 2017г.

През 2019г. прокурорите от ДРП са издали общо 3 бр. ЕЗА, при 3 бр. през 2018г. и 6 бр. през 2017г.

5. Екстрадиции:

- **Входящи:**

През 2019г. прокуратурите от района на ОП гр.Кюстендил са работили по **2бр.** входящи екстрадиционни производства, при 3 бр. през 2018г. и 1 бр. през 2017г.

По прокуратури:

Както бе отбелязано в ОП гр.Кюстендил има 2 бр. входящи молби за екстрадиционни производства, при 3 бр. за 2018г. и 1 бр. през 2017г.

Прокурорите от КРП и ДРП нямат входящи молби за екстрадиционни производства за отчетните периоди, доколкото компетентността в тази сфера на международното сътрудничество по наказателни дела е на Окръжен съд, респективно на Окръжна прокуратура.

- **Изходящи:**

През 2019г. прокуратурите от района на ОП гр.Кюстендил не са работили по изходящи екстрадиционни производства, при 0 бр. през 2018г. и 0 бр. през 2017г.

- По прокуратури:

ОП гр.Кюстендил не е издавала молби за екстрадиционни производства за отчетните периоди, същото се отнася и за прокурорите при ДРП и КРП.

6. Трансфер на наказателни производства:

- **Входящи:**

През отчетния период прокурорите от района на ОП гр.Кюстендил са работили по 2 бр. входящи молби за трансфер на наказателни производства, при общо 0 бр. през 2018г. и 0 бр. през 2017г.

По прокуратури:

През 2019г. прокурорите от ОП гр.Кюстендил са работили по 2 бр. входящи молби за трансфер на наказателно производство, при 0 бр. през 2018г. и 0 бр. през 2017г.

През 2019г. прокурорите от КРП не са работили по входяща молба за трансфер на наказателно производство, при 0 бр. през 2018г. и 0 бр. през 2017г.

През 2019г. прокурорите от ДРП не са работили по входящи молби за трансфер на наказателно производство, при 0 бр. през 2018г. и 0 бр. през 2017г.

- **Изходящи:**

През отчетния период прокурорите от района на ОП гр.Кюстендил не са осъществявали дейност по изходящи трансфери на наказателни производства, при 0 бр. през 2018г. и 0 бр. през 2017г.

По прокуратури:

През отчетните периоди прокурорите от ОП гр.Кюстендил нямат изходящи трансфери на наказателни производства. Същото се отнася и до прокурорите при КРП и ДРП.

7. Решения по субсидиарна компетентност – чл.480 НПК:

През отчетния период не е имало случаи, налагащи активност по посочения ред, респективно не са образувани паралелни наказателни производства и няма откази по този ред.

8. Консултации по чл.483-484 НПК:

Не са провеждани консултации за провеждане на наказателни производства в Р.България или в друга държава – член на ЕС.

9. Участие на прокурор в процедура по признаване и изпълнение на присъда на чужд съд:

- **Съдебно производство:**

През 2019г. прокурорите в Окръжна прокуратура гр.Кюстендил са взели участие в 2 бр. съдебни производства, при 1бр. през 2018г. и също 1бр. през 2017г. Доколкото компетентността е на Окръжния съд по местоживее на лицето, то прокурорите от двете Районни прокуратури не са извършвали дейност в тази насока.

- **Признати присъди/по брой лица/:**

За отчетния период има 2 бр. признати присъди за две лица.

- **Отхвърлени искания-непризнати присъди/по брой лица/:**

За периода няма такива.

- Протести:
Не са подавани.

10.Общо задържани лица по международно правно сътрудничество/по ЗЕЕЗА/:

За отчетния период са задържани общо **7 бр.** лица, при 3 бр. през 2018г. и 6 бр. през 2017г. Активност в тази насока е проявена от прокурорите в Окръжна прокуратура, доколкото компетентността и в това производство е на Окръжен съд.

11. Общо участия в съдебни заседания по международно правно сътрудничество/по НПК и ЗЕЕЗА/:

През 2019г. прокурорите в Окръжна прокуратура са участвали в общо **74 бр.** съдебни заседания, свързани с международното правно сътрудничество, при 72 бр. през 2018г. 27бр. за 2017г.

12.По обобщените данни /графа 26/:

В крайните показатели на съдебния район на Окръжна прокуратура гр.Кюстендил са отразени и участията на прокурори в производства по признаване и изпълнение на присъди на чуждестранен съд; броят на общо задържаните лица в производства по ЗЕЕЗА, както и броят на участията на прокурори в съдебни заседания по международно правно сътрудничество/по НПК и ЗЕЕЗА/.

Извън отразеното в табличен вид остава и сътрудничеството с националното бюро на България в Евроджъст.

Обучения и повишаване на квалификацията:

През отчетния период прокурори от съдебния район са участвали в различни професионални обучения в чужбина, свързани с международното сътрудничество по наказателни дела:

- В периода 25-29 март 2019г. прокурор от Районна прокуратура – гр. Кюстендил е взел участие в обучение на тема „Противодействие на насилието, основано на пола в Източна Европа“, проведено в гр. Будапеща – Република Унгария, организирано от Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа;
- В периода 01-04 юли 2019г. прокурор от Районна прокуратура – гр. Кюстендил е участвал в обучение в гр. Берлин – ФР Германия, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение на тема „Ръководни и комуникационни умения“.
- В периода 18-20 ноември 2019г. представител на Районна прокуратура – гр. Кюстендил е взел участие в обучение на тема „Организирана

престъпност и икономически престъпления“, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение, проведено в гр. Кромержиж – Република Чехия;

- В периода 20-24 май 2019г. Районна прокуратура – гр. Кюстендил е приела група от двама прокурори от Република Унгария и ФР Германия по програмата за обмен на магистрати от Европейския съюз, организирана от Европейската мрежа за съдебно обучение.
- В периода 17-20 септември 2019г., представител на Окръжна прокуратура гр.Кюстендил е взел участие в обучение на тема „Разследване на престъпления срещу човечеството и влиянието върху бежанците“, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение и проведено в гр.Нюрнберг, Германия.
- Прокурорът от вътрешната специализирана мрежа в КОП е оказвал съдействие на прокурори от съдебния район, във връзка с изпълнение на задълженията им в производствата по ЕЗА, когато България е била молеща, респективно замолена държава.

Изводи:

Измежду посочените дейности в Указание № 77 от 14.01.2014г. на Главния Прокурор, други освен гореизброените дейности по международната правна помощ в района на ОП-гр.Кюстендил, не са извършвани както и не са констатирани проблеми в работата на прокурорите.

Видно е че са постигнати отлични резултати във всички сфери на международно-правното сътрудничество по наказателни дела, по които прокурорите от Кюстендилския съдебен район са били страна.

Заслужава да се отбележи положителната тенденция по активното използване на инструментите за международно сътрудничество, в случаите, когато прокурорите от Кюстендилския съдебен район са в позицията на молеща страна. Използвана е неколkokратно и възможността за издаване на Европейска заповед за разследване.

V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

Кадрово обезпечаване на прокуратурите и разследващите органи:

В района на Окръжна прокуратура гр.Кюстендил са включени две районни прокуратури - Районна прокуратура гр.Кюстендил и Районна прокуратура гр.Дупница.

Към 01.01.2019 г. щатната численост на прокурорите от Кюстендилския съдебен окръг възлиза на **37** както следва: Окръжна прокуратура гр.Кюстендил - 9 прокурори, Районна прокуратура гр.Кюстендил – 15 и Районна прокуратура гр.Дупница - 13 прокурори.

Към края на периода броят на прокурорите по щат е **37** : 9 в ОП – гр.Кюстендил /няма незаает щат/, 15 в РП – гр.Кюстендил /с една незаета длъжност- младши прокурор и 1 командирован в друга прокуратура/ и 13 в РП – гр.Дупница /с един незаает щат/. **Реално работещи** в края на периода са 9 прокурори в ОП – гр.Кюстендил, 13 в РП – гр.Кюстендил и 12 прокурори в РП -гр.Дупница.

Осем прокурори от ОП – гр.Кюстендил са с ранг: “прокурор във ВКП и ВАП“, един е с ранг „прокурор в АП“.

Към 31.12.2019 г. 9 от прокурорите в РП – гр.Кюстендил са с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, 2 прокурори са с ранг „прокурор в АП“ и един прокурор е без ранг.

В края на периода 9 прокурори в РП – гр.Дупница са с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, 2-ма са с ранг „прокурор в АП“ и 1 без ранг.

Щатната численост на следователите от отдела възлиза на **12**. Всички са с ранг „следовател в НСлС“. Към края на периода е налице 1 незаает щат.

От тях 5 следователи изпълняват служебните си задължения в гр.Кюстендил, а 7 са с изнесено работно място в гр.Дупница.

Утвърденият щат в отдел „Разследване“ при ОДМВР гр.Кюстендил за длъжност „разследващ полицай“ е 39 броя, като реално през периода са работили 37 служители.

Съгласно Заповед №8121к-8950/29.12.2017 г. на министъра на вътрешните работи, през 2018 г. в отдел „Разследване“ при ОДМВР гр.Кюстендил е извършена структурна и щатна промяна, като са създадени два сектора: „Разследване РУ-Кюстендил- РУ Бобов дол“ и „Разследване РУ Дупница и РУ Рила“. Отдел „Разследване“ ОДМВР е в състав: началник отдел и 4-ма старши разследващи полицаи. Сектор „Разследване РУ-Кюстендил- РУ Бобов дол“ е в състав: началник сектор и 18 щата за разследващи полицаи. От тях с месторабота гр.Бобов дол са 2-ма. Сектор „Разследване РУ Дупница и РУ Рила“ се състои от началник сектор, 14 щата за разследващи полицаи в РУ-Дупница и 2-ма с месторабота в гр.Рила.

В РД“ГП“ Кюстендил и ГПУ Гюешево работят 2-ма разследващи полицаи, които обслужват и ГПУ Олтоманци при РДГП Драгоман и заместват при необходимост разследващия полицай в ГПУ Златарево.

В сектор „БОП“ гр.Кюстендил работят 2-ма разследващи полицаи.

Съдебните служители в ОП – гр.Кюстендил и ОСО-ОП – гр.Кюстендил са общо 28, като с решение на ПК на ВСС е съкратена през годината 1 щ.бр.“шофьор-призовкар“. Съдебните служители в РП -гр.Кюстендил са 16, а в РП – гр.Дупница - 14 бр. Всички служители са с необходимата квалификация и стаж в съдебната система и изпълняват задълженията си съобразно утвърдените им длъжностни характеристики и Правилника за организацията на дейността на Администрацията на Прокуратурата на Република България.

Съотношението на магистрати и служители съобразно утвърденият е както следва:

- За ОП-гр.Кюстендил- 1,33 %
- За РП-гр.Кюстендил- 1,07 %
- За РП-гр.Дупница- 1,07 %

Или като цяло за трите прокуратури, общо : **1/1,18** /49 магистрати и 58 служители /.

Професионална квалификация, обучения и оценка на ефекта от тях:

През отчетния период повишаване квалификацията на прокурорите, следователите и служителите е стояло на вниманието на административните ръководители, като условие за ефективно осъществяване на правомощията им, както и поради постоянната промяна на нормативната уредба, наложено от хармонизирането на българското законодателство с правото на ЕС.

През отчетната година прокурорите и следователите от Кюстендилския съдебен окръг са участвували както в различни обучителни курсове и семинари, организирани от Прокуратурата на Република България, НИП и от Асоциацията на прокурорите в България, така и формите на самоподготовка и самообучение.

Всички магистрати и служители имат достъп до правно-информационната система АПИС чрез ведомствения сайт на Прокуратурата на Република България.

Магистратите от ОП – гр.Кюстендил са взели участие в следните курсове и семинари:

№ по ред	Вид обучение /конференция, работна среща, лекция, семинар/	Продължителност	Тема на обучението	Обучител	Участници (имена)
1.	семинар	2 дни - 19.02.2019 - 20.02.2019	Европейска заповед за разследване	ПРБ	Бойко Калфин

2.	семинар	2 дни - 19.03.2019– 20.03.2019	1.Промените в АПК и отражението им в дейността на прокурорите по надзора за законност и в аспекта на съдебноадминистративния надзор; 2. Компетентност и правомощия на прокурора по приложението на част V от ЗУТ.	ПРБ	Йордан Йорданов
3.	семинар	2 дни - 21.03.2019– 22.03.2019	Специализирано обучение за следователи – Компютърни престъпления	ПРБ	Владимир Павлов
4.	семинар	3 дни - 27.03.2019- 29.03.2019	Обучение за говорителите на прокуратурите	НИП	Марияна Сиракова
5.	семинар	3 дни - 03.06.2019- 05.06.2019	Съдебномедицински и съдебнопсихиатрични експертизи	НИП	Ангел Байрактарски
6.	семинар	1 ден - 28.06.2019	Съществени нарушения на процесуалните правила на НПК	НИП	9 прокурори от КнОП
7.	семинар	5 дни - 17.09.2019- 21.09.2019	Разследване на престъпления срещу човечеството и влиянието върху бежанците	Европейска мрежа за съдебно обучение /EMCO/	Бойко Калфин
8.	семинар	2 дни - 28.10.2019- 29.10.2019	Методология за анализ на факторите, водещи до зависимост на съдебната власт и ѝ прилагане за изготвяне на годишния доклад за независимостта и прозрачността на дейността на органите на съдебната власт, съгласно чл. 30, ал. 2, т.12 от Закона за съдебната власт	ВСС	Ангел Байрактарски, Бойко Калфин, Кирил Кирилов и Милена Спатовалийска
9.	семинар	2 дни – 11.11.2019- 12.11.2019	Пране на пари. Изследване имущественото състояние на дееца. Обезпечителни мерки	ПРБ	Камелия Стефанова
10.	семинар	1 ден – 22.11.2019	Компютърни престъпления		9 прокурори от КнОП
11.	семинар	3 дни - 26.11.2019- 28.11.2019	Практическо обучение по Закона за данък добавена стойност, Закона за корпоративното	НИП	Валери Пенков

			подоходно облагане, разследване по чл. 255 и чл. 256 НК		
12.	семинар	3 дни - 27.11.2019- 29.11.2019	Обмяна на опит и обучение по прилагане на способа служител под прикритие по ЗСРС	гр. Сандански	Камелия Стефанова
13.	семинар	5 дни – 16.12.2019- 20.12.2019	Разпити и оперативни беседи за напреднали	Скопие, Република Северна Македония	Бойко Калфин

Таблица: 2.2

Обучаваните магистрати от Окръжна прокуратура – гр.Кюстендил са дали положителна оценка за резултатите от проведените обучения.

За отчетния период всички магистрати от Окръжна прокуратура гр.Кюстендил са обучавани в различни форми.

През м.ХІ.2019 г. ОП-гр.Кюстендил бе инициатор, организатор и домакин на регионален семинар- обучение на тема „Компютърни престъпления“ с лектори от ГД“БОП“.

В обучението взеха участие прокурори от ОП-гр.Кюстендил, РП-гр.Кюстендил, РП-гр.Дупница, ОСО-ОП-гр.Кюстендил и разследващи полицаи.

За отчетния период са обучавани **11** съдебни служители от ОП-гр.Кюстендил от общо **28** служители –39,2%.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГР. КЮСТЕНДИЛ

Магистратите и съдебните служители от Районна прокуратура гр. Кюстендил са взели участие през 2019 г. в следните професионални обучения и семинари:

№	Вид обучение	орг.	Продължителност	Тема на обучението	Участници (имена)
1.	обучение, организирано от НИП	НИП	27.01.19г. - 28.01.19г.	„Балистични експертизи. Документни изследвания“	прокурор Г.Константинов
2.	семинар, организиран НИП	НИП	11.02.19г. - 13.02.19г.	„Прилагане на закона за достъп до обществена информация в съдебната система“	Съд.деловодител Милена Илиева
3.	обучение, организирано от НИП	НИП	18.02.19г. - 22.02.19г.	„Етично поведение на съдебния служител“	седебен деловодител Елвира Йорданова
4.	Обучение, организирано ПРБ	ПРБ	18.03.19г.- 20.03.19г.	„Работа с УИС-3 със справочен модул Oracle Bi“	съд.деловодител Елвира Йорданова

5.	обучение, организирано от ПРБ	ПРБ	18.03.19г. - 21.03.19г.	„Работа с текстове съгласно актуалните граматически правила“	съд.деловодител Малинка Филъова
6.	Обучение, организирано от ОССЕ – гр. Будапеща, Р.Унгария	ОССЕ	23.03.19г. - 31.03.19г.	За участие в проект на ОССЕ за противодействие на насилието, основано на пола в Източна Европа.	Районен прокурор Ивайло Илиев
7.	Обучение, организирано от ПРБ	ПРБ	28.03.19г.- 29.03.19г.	„Обучителен календар по програма за вътрешноведомствено обучение на съдебните служители в ПРБ за 2019г.“	Адм.секретар – Евелина Димитрова
8.	Обучение организирано от ПРБ	ПРБ	28.03.19г.- 29.03.19г.	Вътрешноведомствено обучение на ПРБ за първото полугодие на 2019г. „Компютърни престъпления“	прокурор Радостина Стоянова
9.	Обучение, организирано от ЕМСО в гр. Берлин, ФРГ	ЕМСО	01.07.19г. – 04.07.19г.	„Ръководни и комуникационни умения“	Районен прокурор Ивайло Илиев
10.	Обучение, организирано от ПРБ	ПРБ	11.04.19г. - 12.04.19г.	„Документни престъпления“	Зам.районен прокурор Албена Разсолкова
11.	Национална конференция организирана от НИП	НИП	14.06.2019г.	„Предизвикателства и перспективи пред Образователната програма. Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“	Зам. районен прокурор Албена Разсолкова
12.	Обучение организирано от НИП	НИП	28.10.19г. - 29.10.19г.	„Методология за анализ на факторите, водещи до зависимост на съдебната власт и ѝ прилагане за изготвяне на годишния доклад за независимостта и прозрачността на дейността на органите на съдебната власт, съгласно чл. 30, ал. 2, т. 12 от ЗСВ“	Зам.районен прокурор Галина Димитрова; Зам.районен прокурор Албена Разсолкова и прокурор Крум Крумов
13.	Обучение, организирано от ПРБ	ПРБ	13.11.19г.	„Прилагане на Медийната стратегия на съдебната власт“	Зам.районен прокурор Г.Димитрова
14.	Обучение,	ПРБ	14.11.19г. -	„Работа с медиите.	Зам. районен

	организирано от ПРБ		15.11.19г.	Практически аспекти“““	прокурор Г.Димитрова
15.	Обучение, организирано от НИП	НИП	06.11.19г. - 08.11.19г.	„Специализирано обучение на магистратите - наставници“	Районен прокурор Ивайло Илиев
16.	Обучение, организирано от ЕМСО – гр. Кромержиж, Република Чехия	ЕМСО	16.11.19г. - 21.11.19г.	„Организирана престъпност и икономически престъпления“	Зам. районен прокурор Ивайло Илиев
17.	Вътрешно-ведомствено обучение	ПРБ	20.11.19г. - 22.11.19г.	„Престъпления, извършени в условията на домашно насилие. Мерки за защита от домашно насилие и наказателноправна защита на пострадалите“	Мл.прокурор – Наталия Илиева
18.	Конференция, организирана от НИП	НИП	28.11.19г. - 29.11.19г.	„Българското правосъдие за деца тридесет години след Конвенцията за правата на детето“	Мл.прокурор Наталия Илиева
19	Обучение, организирано от НИП с партньорството на Окръжен съд гр. Кюстендил	НИП	28.06.19г.	„Съществени нарушения на процесуалните правила по НПК“	всички прокурори
19	Обучение, организирано от Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил	КОП	22.11.19г.	„Компютърни престъпления“	12 прокурора от РП – гр. Кюстендил
20	Обучение на прокурори и разследващи органи, организирано от ОССЕ	ОССЕ	10-14.05.19г.	„Наказателноправни аспекти на противодействието на домашното насилие“	Районен прокурор Ивайло Илиев - лектор

Таблица: 2.4

Няма магистрати от РП – гр. Кюстендил, които да не са обхванати от обучителни програми през 2019 г. Всеки магистрат, който не е участвал в обучение през 2019 г. повече от два пъти, сам е направил този избор. Безспорно участието в професионални обучения е едно от обстоятелствата, което е спомогнало за повишаване качеството на прокурорската работа през

2019 г. и постигането на значително по-добри резултати в сравнение с предходните отчетни периоди.

Поради положените значителни усилия от страна на административния ръководител, четирима съдебни служители от Районна прокуратура – гр. Кюстендил са имали възможност през 2019 г. да вземат участие в пет професионални обучения. Това е запазване на нивото от 2018 г. и съществено повишение спрямо 2017 г., когато участвалите в професионално обучение съдебни служители от Районна прокуратура – гр. Кюстендил, са били само двама. С оглед необходимостта от повишаване квалификацията на съдебните служители и все по-честите изменения и нововъведения в прокурорската дейност, деловодната дейност, документооборота и отчетността в прокуратурата, усилията на административното ръководство в тази насока ще продължат.

През май 2019 г. Районна прокуратура – гр. Кюстендил беше домакин на група от чуждестранни магистрати (двама прокурори от Република Унгария и ФР Германия), посетили българска прокуратура по линия на програмата за обмен за 2019 г. на Европейската мрежа за съдебно обучение.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГР. ДУПНИЦА

Девет прокурори от ДРП са участвали в общо 9 /девет/ броя обучения, семинари и конференции, което е 75,2% от общо работилите през годината магистрати.

Обученията и участвалите прокурори са както следва:

ОБУЧЕНИЯ МАГИСТРАТИ 2019 Г.					
№ по ред	Вид обучение /конференция, работна среща, лекция, семинар/	Продължителност	Тема на обучението	Обучител	Участници (имена)
1.	Семинар	2 дни 14/03/19 15/03/19	"Престъпления по чл.123 и чл.134 НК. Лекарски грешки "	ПРБ	Е.П.
2.	Семинар	2 дни 28/03/19 29/03/19	"Компютърни престъпления. Способи за доказване "	ПРБ	Д.Г.
3.	Семинар	2 дни 11/04/19 12/04/19	"Документни престъпления"	ПРБ	Д .Г
4.	Семинар	1 ден 28/06/19	"Съществени нарушения на процесуалните правила по НПК"	ОС Кюстендил	Е.П.; Д.Г.; Д.М.; М.Кр.; А.С.; М.Кж.

5.	Семинар	1 ден 01/08/19	"Здравословни и безопасни условия на труд"	Служба по трудова медицина	Д .Г.; М.Кж.; Е.П.; Р.М.; А.А.
6.	Семинар	1 ден 08/08/19	"Работа с класифицирана информация, достъп, СРС "	ОП Кюстендил СИС	Е. П.; Д.Г.; М.Кж.; О.С.; А.А.
7.	Семинар	2 дни 28/10/19 29/10/19	„Методология за анализ на факторите, водещи до зависимост на съдебната власт и прилагането за изготвяне на годишния доклад за независимостта и прозрачността на дейността на органите на съдебната власт, съгласно чл.30 от Закона за съдебната власт“	ВСС	А.С. ; М.Кж.
8.	Семинар	1 ден 12/11/19 13/11/19	Обучение за обучители в образователната програма "Запознаване с правото и съдебната система – особен урок"	НИП	Е.П.
9.	Семинар	1 ден 22/11.19	"Методика на разследването на компютърни престъпления по глава IXа от НК. Компютърна измама по чл.212а НК "	ОП Кюстендил	А.С.; Р.М.; Е.П.

Таблица: 2.3

Като обучители в образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ са взели участие 2/двама/ прокурори.

През 2019г. в обучения са участвали 12 /дванадесет/ съдебни служители, което е 85,72% от общия брой служители по щат /14/ и 95,7% от реално работилите през годината/12,53/. За сравнение, през 2018г. участвали в обучения са 6 /шест/ съдебни служители или 42,85% от общия брой служители, а през 2017г. е обучаван само 1/един/ за служител.

Наблюдава се значително увеличение на броя на обучавани съдебни служители, а повишаването на квалификацията им е допринесло до висока ефективност и по-добра отчетност на прокурорската дейност.

През периода са продължили вътрешно ведомствените обучения на всички служители и най-вече на новоназначените от специализираната администрация, с което е била подобрена работа с УИС, значително са намалели грешките, допускани при въвеждане на данните в системата и е подобрена работа с УИС -3.

В изпълнение на **Пилотната образователна програма „Съдебната власт- информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“**, осъществявана съвместно от ВСС и Министерство на образованието и науката, прокурор от ОП – гр.Кюстендил, както и прокурори от РП-гр.Кюстендил и РП-гр.Дупница продължиха участието си в

инициативата. Програмата започна през 2014 г. и продължи и през 2019 г.. Проведени са срещи с директори на училища и представители на РУО гр.Кюстендил. Проведени са събеседвания и са изнесени лекции на учениците от ЕГ“Д-р Петър Берон“ гр.Кюстендил и Гимназия „Христо Ботев“ гр.Дупница.

В рамките на информационната кампания на ВСС „Ден на отворените врати“ под наслов „Открито за съдебната власт“, прокурори от ОП-гр.Кюстендил и РП-гр.Кюстендил участваха в симулиран наказателен процес, проведен в съдебните зали на ОС - гр.Кюстендил и РС-гр.Кюстендил с участие на ученици от гр.Кюстендил.

Сред очакваните резултати от провеждане на пилотната образователна програма сред учениците са:

- повишаване правната култура
- създаване на устойчив нов, проактивен подход на представителите на съдебната власт за повишаване доверието на местната общественост
- подобряване на публичния образ на съдебната власт в България.

Проверки и ревизии - тематика, основни констатации и предложения

През 2019 г. е извършена **контролна проверка от ИВСС** на РП-гр.Кюстендил, за да се установи дали са изпълнени препоръките за преодоляване на негативни практики по прокурорските преписки и дела, дадени с акт за резултати от извършена комплексна проверка по заповед № ПП-01-37/01.06.2015 г. на Главния Инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет. Изведено е заключение, че негативните практики, констатирани при комплексната планова проверка са преодолені, а препоръките са изпълнени.

ОП-гр.Кюстендил и РП-гр.Дупница не са проверявани от ИВСС.

През 2019 г. са изпълнени задачите по годишния план на ОП – гр.Кюстендил за извършване на контролна ревизионна дейност на районните прокуратури.

I. ОП – гр. Кюстендил е разпоредила следните ревизии и тематични проверки **по отношение на прилежащите РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница:**

1) Тематични проверки на РП - гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница относно спазване принципа за случайно разпределение на преписки и дела - заповед № РД-04-017/09.01.2019 г. на адм. ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил.

Констатирано е, че в двете районни прокуратури е създадена добра организация за спазване на принципа на случайно разпределение на преписките и делата, същият се прилага ефективно и в съответствие с правилата, установени с издадените заповеди от административния ръководител - съответен районен прокурор.

2) Тематична ревизия в Районна прокуратура - гр. Дупница за задълбочена проверка на причините за влезлите в сила оправдателни присъди през 2018 г. и на причините за прекратените от съда дела на основание чл. 250, ал. 1 т. 2 от НПК с оглед вземане на мерки за подобряване на работата по наказателносъдебния надзор във връзка с тези показатели - заповед № РД-04-196/19.03.2019 г. на адм. ръководител - окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил. Дадени са конкретни препоръки и предложения за подобряване на дейността.

3) Тематични проверки на РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница на образуваните преди 01.01.2016 г. неприключени преписки и досъдебни производства към 01.06.2019 г. - причини за забава на разследването и адекватност на предприетите мерки от наблюдаващите прокурори- заповед № РД-04-370/23.05.2019 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил.

Установено е,че и в двете прокуратури са предприети организационни мерки за недопускане на неоправдано забавяне на разследването.

4) Тематична проверка в РП - гр. Кюстендил на спрените към 01.06.2019 г. на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 от НПК наказателни производства - заповед № РД-04-438/17.06.2019 г. на адм. ръководител - окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил.

Установени са пропуски при изпълнение на задълженията на прокурорите относно спазване на срока по чл.244 ал.8 от НПК и неправилно приложение на нормата на чл.245 ал.1 от НПК. Предприети са мерки за изпълнение на дадените препоръки.

5) Тематични проверки на РП – гр.Кюстендил и РП – гр. Дупница относно работата по неприключените досъдебни производства към 30.09.2019 г., по които има лица с мярка за неотклонение „задържане под стража“ и „домашен арест“ с продължителност повече от 6 месеца - причини за забавяне на разследването и адекватност на предприетите мерки от наблюдаващите прокурори- заповед № РД-04-641/26.09.2019 г. на адм. ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил, съгласно т. 1, раздел VII от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2019 г.

Не са установени такива неприключени производства.

6) Тематични проверки в Районна прокуратура - гр. Кюстендил и Районна прокуратура - гр. Дупница относно работата по неприключените /вкл.спрени/ досъдебни производства към 30.09.2019 г. за престъпления от Единния каталог на корупционните престъпления - заповед № РД-04-642/26.09.2019 г. на адм. ръководител - окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил.

Не са установени съществени пропуски в работата на двете прокуратури.

7) Тематични проверки в Районна прокуратура - гр. Кюстендил и Районна прокуратура - гр. Дупница относно контрола на мерките за

процесуална принуда по досъдебните производства през 2019 г. на основание чл. 63, ал. 5 от НПК, чл. 63, ал. 6 във вр.с ал. 3 от НПК; чл. 69, ал. 5 хип.1 от НПК; чл. 234, ал. 8 от НПК- законосъобразност на прокурорските актове - заповед № РД-04-643/26.09.2019 г. на адм. ръководител - окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил.

Установено е стриктно спазване на процесуалните срокове.

8) Тематични проверки на РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница относно постановените откази от образуване на досъдебно производство на основание чл. 24, ал. 1, т. 8а от НПК, прекратени производства на основание чл. 24, ал. 1, т. 8а от НПК и спрени производства на основание чл. 25, ал. 1, т. 5 от НПК – заповед № РД-04-743/06.11.2019 г. на адм. ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил, съгласно т. 3, раздел VII от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2019 г.

Не са установени актове от проверяваната категория.

9) Тематични проверки на РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница на образуваните преди 01.01.2016 г. неприключени преписки и досъдебни производства към 01.12.2019 г. - причини за забава на разследването и адекватност на предприетите мерки от наблюдаващите прокурори- Заповед № РД-04-787/25.11.2019 г. на адм. ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил.

Дадени са конкретни препоръки за изискване на информация от МВР за резултатите от издирване на обвиняеми лица. Не е установено забавяне на разследванията по вина на наблюдаващ прокурор или разследващ орган.

10) Проверки в РП-гр.Кюстендил и РП-гр.Дупница във връзка с осъдителни решения срещу ПРБ по ЗОДОВ през 2019 г.

Анализирани са причините, довели до осъждане на ПРБ и са отправени препоръки относно подобряване работата по водените дела.

11) Проверка и анализ на изготвените през 2018 г. въззивни протести от прокурорите от РП-гр.Кюстендил и РП-гр.Дупница срещу оправдателни съдебни актове.

Установено е, че в голямата си част въззивните протести са били неоснователни, а оправдателните съдебни актове се дължат на неправилна преценка на събраните доказателствени материали. Дадени са препоръки във връзка с подобряване на наказателносъдебния надзор.

12) Проверка на прекратените през 2018 г. наказателни производства от Районен съд-гр.Кюстендил и Районен съд-гр.Дупница по внесени от прокуратурите актове.

Препоръчано е прокурорите да проявяват възможната процесуална активност за приключване на наказателното производство преди да е изтекла съответната абсолютна давност за наказателно преследване, както и да съобразяват съдебната практика при разграничаване на престъпленията по чл.345 ал.2 от НК и административните нарушения по чл.175 ал.3 от ЗДвП.

II. През 2018 г. са извършени следните **ревизии и проверки на ОП – гр. Кюстендил:**

1) Проверки относно спазване принципа за случайно разпределение на преписките и делата, извършени от АП – гр. София /заповед № 29/14.01.2019г. на апелативния прокурор на АП – гр. София/.

Установено е, че в ОП – гр.Кюстендил е създадена много добра организация за спазване принципа за случайно разпределение на преписките и делата, същият се прилага ефективно и в съответствие с правилата, установени със заповеди на административния ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил. Не са установени нарушения.

2) Проверка относно дейността на ОП – гр. Кюстендил по изпълнение на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010 г. на Главния прокурор на РБ и на Инструкцията за взаимодействие между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице от 2010 г. на Главния прокурор на РБ /Инструкция № 1/ и Инструкция за взаимодействие между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице от 2010 г. на Главния прокурор на РБ и на Министерство на вътрешните работи на РБ /инструкция № 2/- период 01.10.2018 г-14.01.2019 г. /Заповед №28/14.01.2019 г. на и.ф.апелативен прокурор на АП-София/

Дейността на Окръжна прокуратура – гр.Кюстендил и прокуратурите от региона за проверявания период покрива в пълна степен изискванията, въведени с Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства и със Споразумението между ПРБ и МВР за взаимодействие при разследване на две и повече досъдебни производства срещу един и същ обвиняем. Установена е много добра организация на работа, като не са дадени препоръки.

3) По плана на АП-гр.София е извършена проверка в ОП-гр.Кюстендил на извършените проверки по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ и тяхната срочност.

За целия район на ОП-гр.Кюстендил е установена 1бр.преписка, проверката по която е извън законоустановения срок /в РП-гр.Кюстендил/. Не са констатирани произнасяния на наблюдаващите прокурори извън срока.

4) По плана на АП-гр.София е извършена проверка в ОП-гр.Кюстендил на оттеглените и неподдържани въззивни и касационни протести през 2018 г.. Не са констатирани проблеми, свързани с неподдържането на подадени от съответните районни прокуратури въззивни протести и не се е наложило предприемане на мерки.

5) По плана на АП - гр.София е извършена проверка относно натовареността на следователите от ОСО – ОП – гр.Кюстендил през 2018 г. и правомощията на адм. ръководител за възлагане на разследването на следовател съгласно разпоредбата на чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК.

Проверката установила, че за 2018г. при условията на чл.194, ал.1, т. 4 НПК са възложени от административния ръководител 117 дела/при 106 за 2017 г./. Делата са били с правна и фактическа сложност, което и е предпоставяло разследването по тях да се извърши от следовател. Делата са приключили в законно установения срок.

6) По плана на АП-гр.София е извършена проверка на прекратените през 2018 г. поради липса на извършено престъпление дела за корупционни престъпления и на прекратените поради изтекла давност дела за корупционни престъпления.

Проверката установила, че в ОП- гр. Кюстендил е прекратено 1 ДП от посочената категория. Упражнен е съдебен контрол по отношение на прекратяването. Не са установени нарушения, които да налагат извършване на служебна проверка на прокурорски акт, свързан с предмета на проверката.

7) По плана на АП-гр.София е извършена тематична проверка в ОП-гр.Кюстендил на дейността по изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки, както и на упражнявания надзор в местата за задържане през 2018 г.

Не са установени пропуски. Констатирано е, че проверяваната дейност е в съответствие с Указанието за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки.

8) По плана на АП-гр.София е извършена тематична проверка в ОП-гр.Кюстендил относно работата на ОП-гр.Кюстендил през 2018 г. по осъществяване на инстанционен и служебен контрол по преписки, образувани за деяния по глава IX от НК.

Не са констатирани слабости и пропуски.

9) По плана на АП – гр.София е извършена проверка на делата, по които е осъдена ПРБ по ЗОДОВ през 2018 г. За района на ОП-гр.Кюстендил са установени 10 влезли в сила съдебни решения. Като причини за осъждането са посочени необосновано повдигнати обвинения, необосновано дълги наказателни производства, надхвърлящи разумния срок за приключване на наказателното производство съобразно чл.6 от ЕКПЧОС, както и непознаване на практиката на Европейския съд по правата на човека.

Резултатите от ревизиите и проверките са обсъждани с прокурорите на работни съвещания. Своевременно са взети съответни административно-организационни мерки и малкото установени пропуски са преодолени.

В резултат на ревизионно - контролната дейност не са предприемани мерки за дисциплинарно въздействие на магистрати.

Обърнато е внимание на 1 прокурор от РП-гр.Кюстендил по реда на чл.327 от ЗСВ.

През 2019 г не са образувани дисциплинарни производства срещу магистрати от района на ОП-гр.Кюстендил.

VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ

Обективното и достоверно определяне на натовареността на магистратите е ключов фактор за отделните структури и звена в прокуратурата и влияе върху оценката за дейността на съответното звено като цяло, както и върху тази на отделния магистрат.

И през 2019 г. за отчитане на дейността и измерване на натовареността на магистратите от района на ОП-гр.Кюстендил се прилагат два метода:

- съобразно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ, утвърдено от Главния прокурор със Заповед №ЛС-1985/2014 г.,изм. със Заповед №РД-02-27/2017 г. и Заповед №РД-02-17/2019г.
- съобразно Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с решение по Протокол №60 от заседание, проведено на 11.12.2014 г.

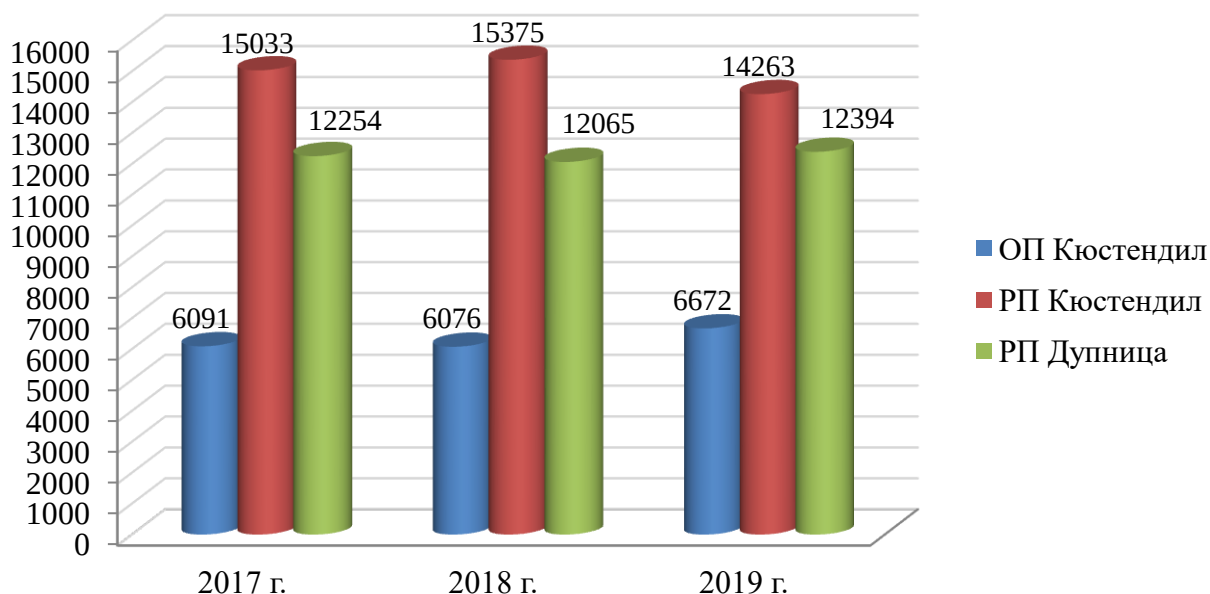
Общ обем на прокурорската дейност:

През 2019 г. цифровото изражение на **общия обем на прокурорската дейност** възлиза на **33 329** при 33 516 за 2018 г. и 33 378 за 2017 г.

По прокуратури параметрите са следните:

- Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил – **6 672** при 6 076 за 2018 г. и 6 091 за 2017 г. и 5 817 за 2016 г.
- Районна прокуратура - гр. Кюстендил – **14 263** при 15 375 за 2018 г. и 15 033 за 2017 г.;
- Районна прокуратура - гр. Дупница – **12 394** при 12 065 за 2018 г. и 12 254 за 2017 г.;

Обем на прокурорската дейност



Забелязва се намаляване на общия обем на прокурорската дейност, резултат от намаляването ѝ в РП-гр.Кюстендил. В останалите две прокуратури този обем е увеличен.

Общо наблюдаваните ДП от прокуратурите от района са **3768** при **4400** за 2018 г. и **4541** за 2017г.;

По прокуратури:

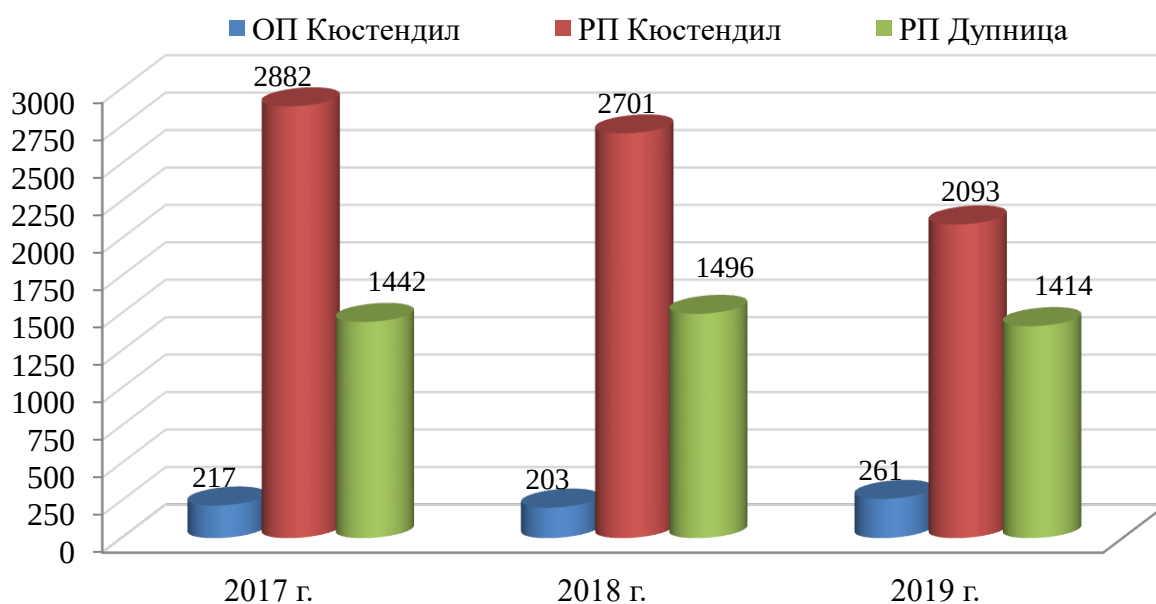
- Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил – **261** ДП при 203 за 2018 г. и 217 за 2017 г.;

- Районна прокуратура - гр. Кюстендил – **2093** ДП при 2701 за 2018 г. и 2882 за 2017 г.;

- Районна прокуратура - гр. Дупница – **1414** ДП при 1496 за 2018 г. и 1442 за 2017 г.;

Намалява броят на общо наблюдаваните ДП, като единствено в ОП - гр.Кюстендил е налице увеличаване.

Общо наблюдавани ДП от прокуратурите



Графика: 2.36

Общо решените ДП през отчетния период са **2588** при 2563 за 2018 г. и **3885** за 2017 г.;

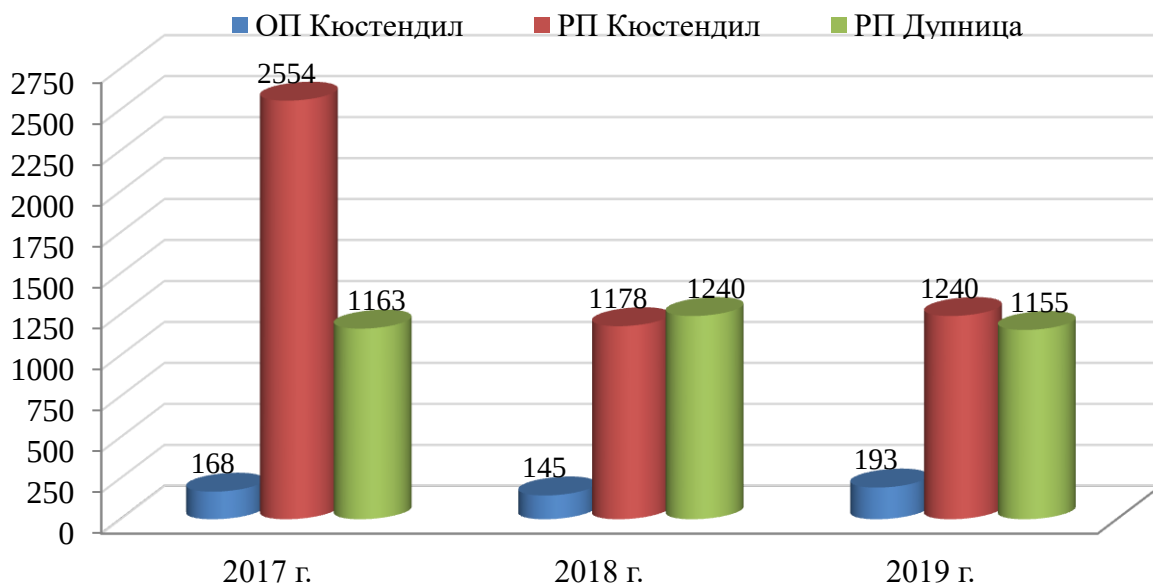
По прокуратури:

- Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил – **193** при 145 за 2018 г. и 168 за 2017 г.;

- Районна прокуратура - гр. Кюстендил – **1240** при 1178 за 2018 г. и 2554 за 2017 г.;

- Районна прокуратура - гр. Дупница – **1155** при 1240 за 2018 г. и 1163 за 2017 г.;

Общо решени ДП



Графика: 2.37

Налице е увеличен брой на решените ДП спрямо предходната 2018 г., което се дължи на увеличението им в най-вече в КРП и КОП, докато при ДРП се отбелязва намаляване на броят им.

Общо участията в съдебни заседания /дни/ са 3768 при 3941 за 2018 г. и 4261 за 2017 г.;

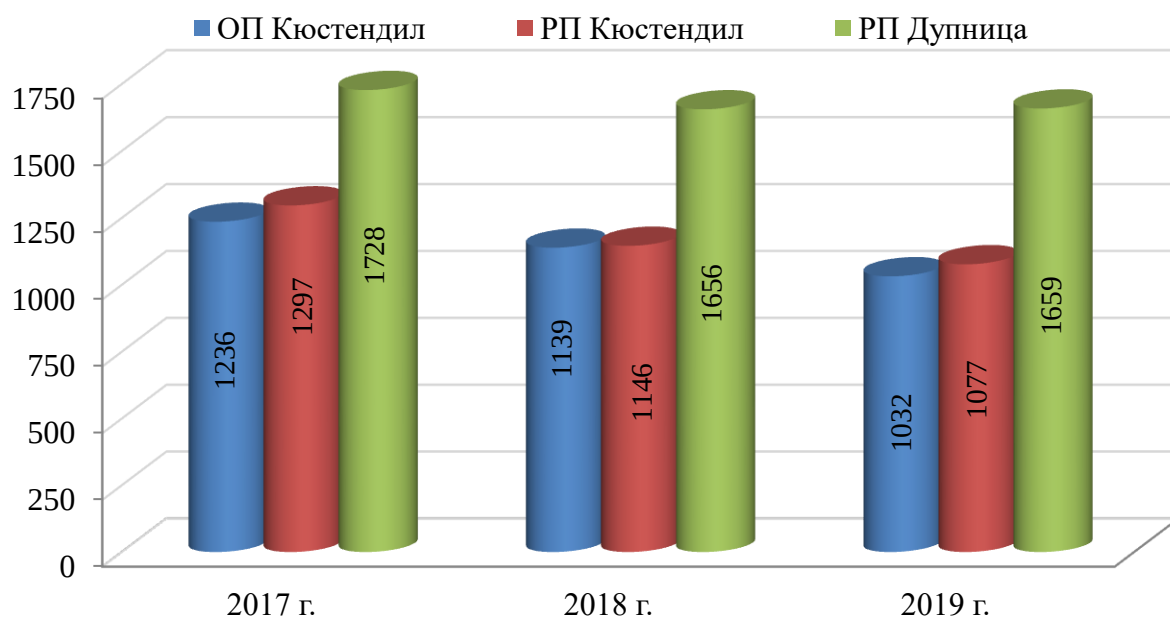
По прокуратури участията в заседания имат следните цифрови изражения:

- Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил – **1032** при 1139 за 2018 г. и 1236 за 2017 г.;

- Районна прокуратура - гр. Кюстендил – **1077** при 1146 за 2018 г. и 1297 за 2017 г.;

- Районна прокуратура - гр. Дупница – **1659** при 1656 за 2018 г. и 1728 за 2017 г.;

Общо участия в съдебни заседания



Графика: 2.38

Налице е намаление по този показател, като това се дължи на намаления брой за ОП-гр.Кюстендил и РП – гр.Кюстендил в сравнение с предходните два отчетни периоди.

Прокурорските актове, внесени в съда, са 661 при 702 за 2018 г. и 848 за 2017 г.;

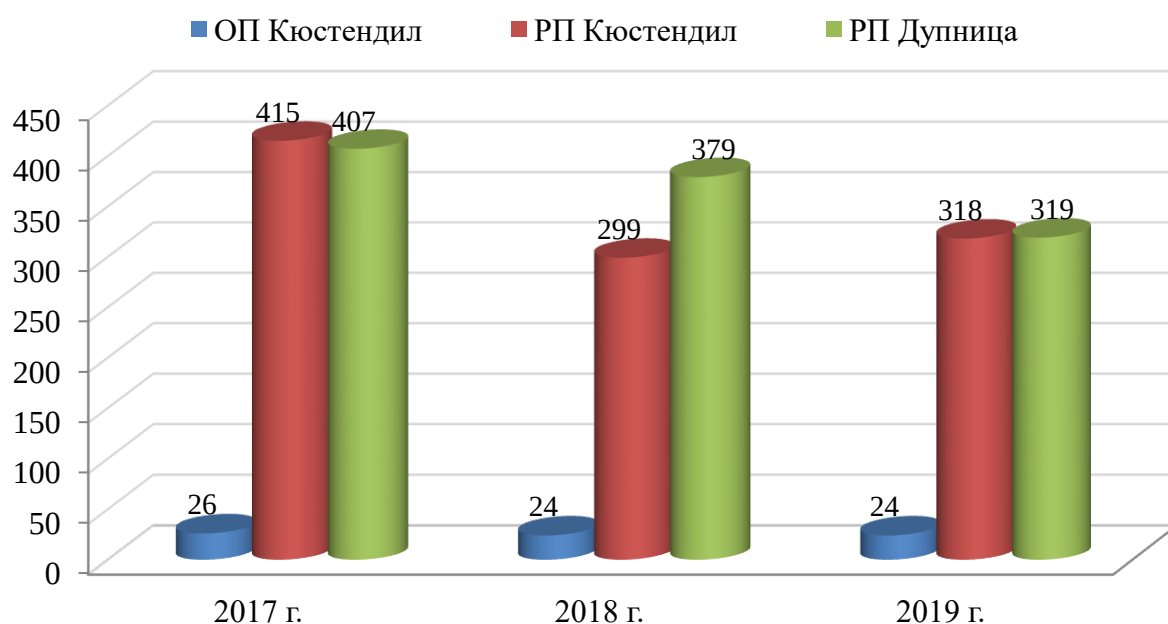
По прокуратури:

- Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил – **24** при 24 за 2018 г. и 26 за 2017 г.;

- Районна прокуратура - гр. Кюстендил – **318** при 299 за 2018 г. и 415 за 2017 г.;

- Районна прокуратура - гр. Дупница – **319** при 379 за 2018 г. и 407 за 2017 г.;

Прокурорски актове, внесени в съда



Графика: 2.39

Налице е трайна тенденция за намаление на общия брой на внесените в съда прокурорски актове в сравнение с предходните две години. Това се дължи на намаление по този показател в РП-гр.Дупница.

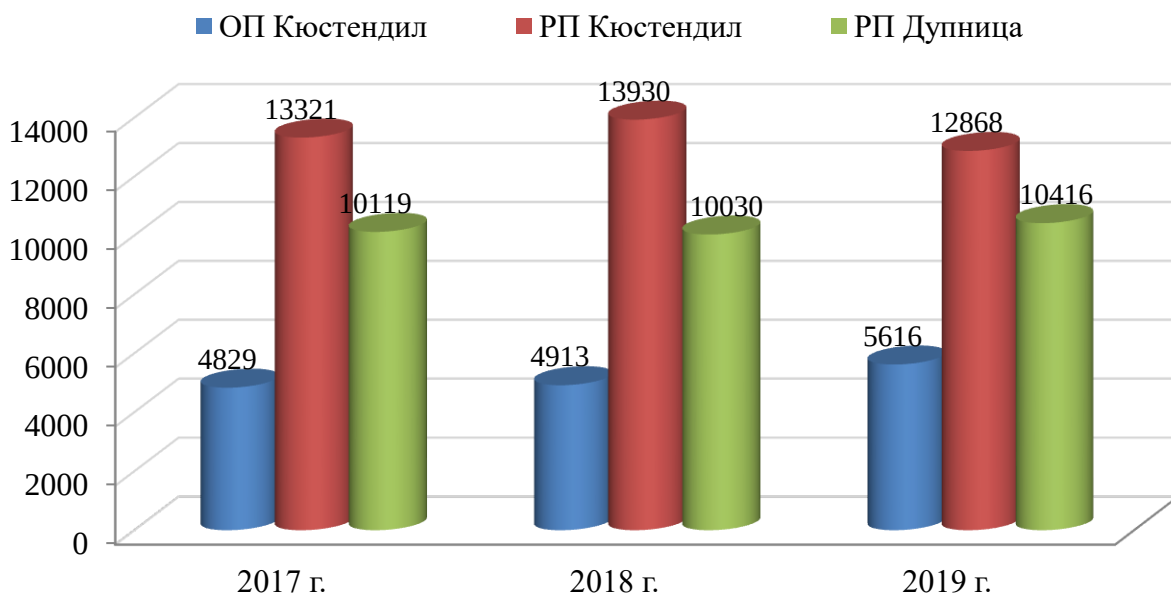
Общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори за отчетния период възлиза на **28900** при 28873 за 2018 г. и 28269 за 2017 г.

По прокуратури е както следва:

- ОП-гр.Кюстендил: **5616** при 4913 за 2018 г. и 4829 за 2017 г.
- РП-гр.Кюстендил: **12868** при 13930 за 2018 г. и 13321 за 2017 г.
- РП-гр.Дупница: **10416** при 10030 за 2018 г. и 10119 за 2017 г.

Забелязва се общо увеличение на този показател за 2019 г., като единствено в КРП е налице намаление в сравнение с 2018 г.

Общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзор



Графика: 2.40

Актуализираната средна натовареност на един прокурор от Кюстендилския съдебен окръг възлиза на **1007,8** при **985,8** за 2018 г. и **972,6** за 2017 г., или **увеличаване с 22**.

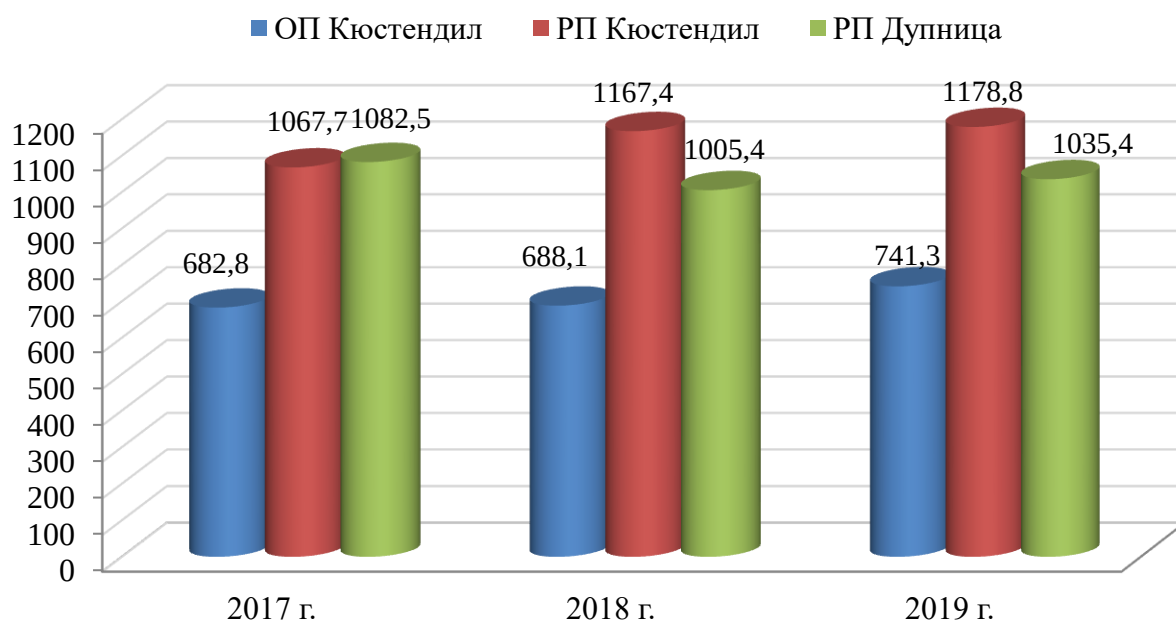
По прокуратури се разпределя, както следва:

Окръжна прокуратура – **741,3** при 688,1 за 2018 г. и 682,8 за 2017 г., или **увеличение с 53,2**.

Районна прокуратура – гр.Кюстендил – **1178,8** при 1167,4 за 2018 г. и 1067,7 за 2017 г., или **увеличение с 11,4**.

Районна прокуратура – гр.Дупница – **1035,4** при 1005,4 за 2018 г. и 1082,5 за 2017 г., или **увеличение с 30**.

Актуализирана средна натовареност на един прокурор



Графика: 2.41

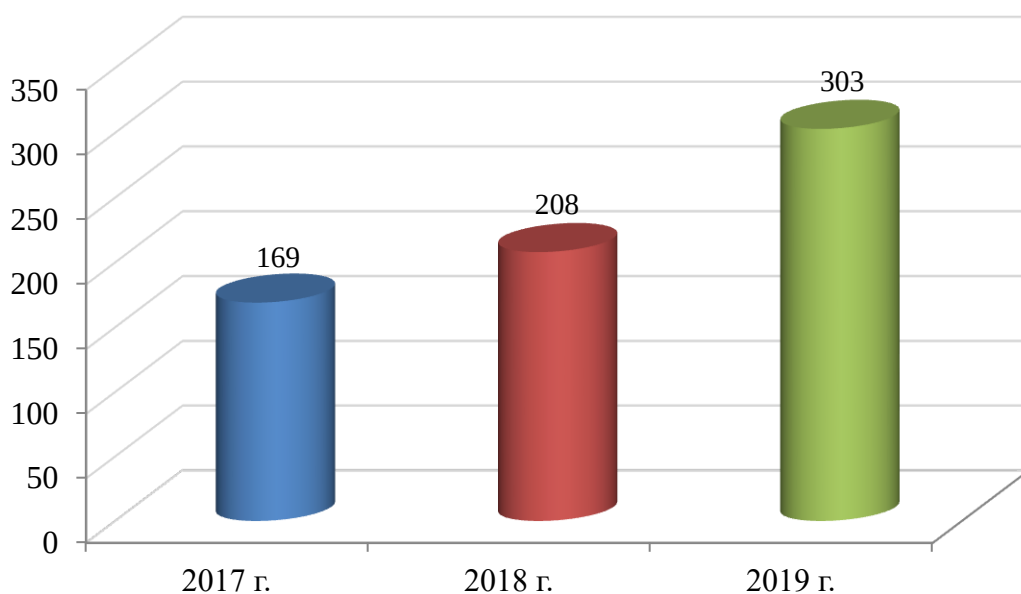
И в трите прокуратури се наблюдава увеличаване на средната натовареност на един прокурор, като най-значително е това в ОП-гр.Кюстендил.

Следва да се посочи, че критерият за определяне на натовареността не трябва да бъде разглеждан само през призмата на отделните показатели, изчислени в абсолютни стойности. Наблюдаваните от Окръжна прокуратура гр.Кюстендил преписки и наказателни производства често се характеризират с по-голяма правна и фактическа сложност и обем, което изисква по-продължително време на разследване. Това за пореден път потвърждава извода, че за постигане на желаната обективност, освен количествено, степента на натовареност трябва да бъде определяна и според нивото на правната и фактическа сложност на наблюдаваните преписки и дела в съответната прокуратура.

– Средна натовареност на следователите.

През отчетния период следователите от Окръжния следствен отдел са разследвали общо **303 ДП**. През 2018 г. ДП са 208, а през 2017 г. са 169. Следва да се отбележи непрекъснатият ръст в разследваните дела.

Средна натовареност на следователите

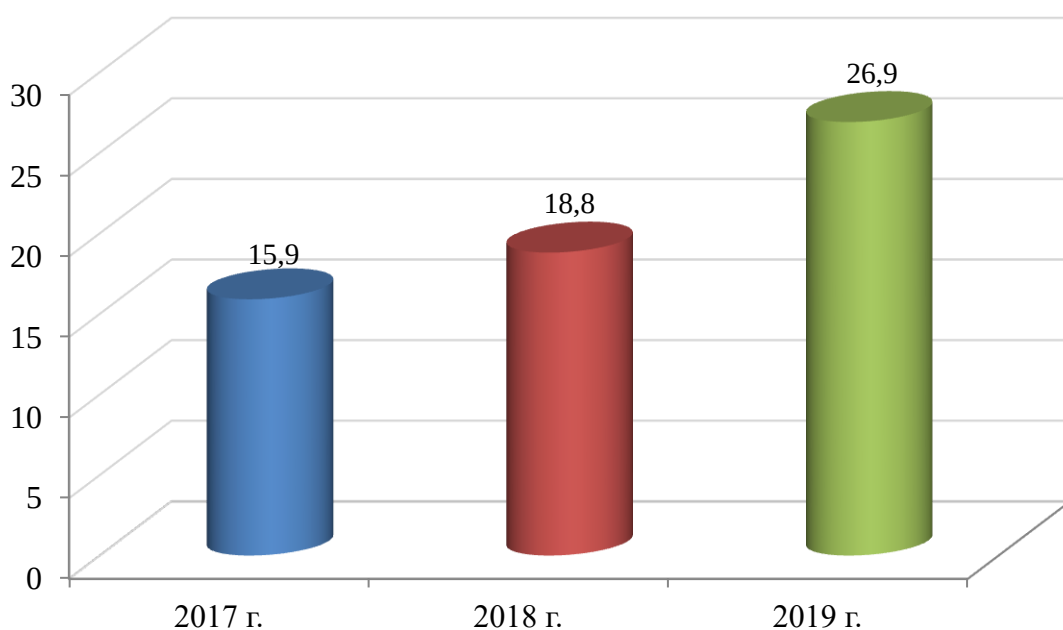


Графика: 2.42

Актуализираната средна натовареност на един следовател възлиза на 26,9 при 18,8 за 2018 г. и 15,9 за 2017 г.

Забелязва се увеличение по този показател в сравнение с предходните години, като **обемът дейност** през 2019 г. е нараснал на **309**, при 226 за 2018 г. и 187 за 2017 г.

Актуализирана средна натовареност на един следовател



Графика: 2.43

Съобразно статистическите данни на НСЛС, средната натовареност на един следовател от ОСО-ОП-гр.Кюстендил за 2019 г. по брой ДП на производство е 25,25 при средна за страната - 25,54.

Приключените ДП са 219 или 72,27% от общо разследваните /при 65,38% за 2018 г./. От тях с мнение за съд са **63** ДП или средно 5,25 за един следовател /при среден брой за страната 2,57/. С мнение за прекратяване са приключили 104 ДП, а с мнение за спиране- 46 ДП.

Възложените **международни поръчки** за 2019 г. са **6** бр. при 18 за 2018 г. и 17 за 2017 г.

Висшият съдебен съвет, със свое Решение от 11.12.2014 г. по Протокол № 60 т.39 прие Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател.

В изпълнение на това, бе създадена необходимата организация за въвеждане в действие на Правилата, считано от 01.01.2015 г. във всички прокуратури от района на ОП – гр.Кюстендил и в ОСО-ОП – гр.Кюстендил.

Натовареността на отделните прокуратури от района е както следва :

Натовареност на прокурорите от района на ОП – гр.Кюстендил за 2019 г. по Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с решение по протокол № 60/11.12.2014г. сравнени с таблица 5.1 от статистическите таблици

	Работни дни в месеца по календар	Действително отработен и дни	Актове по преписки по следствия надзор		Прокурорски актове внесени в съд		Участия в съдебни заседания		Натовареност общо - прокурорска дейност (Брой актове)		Средна натовареност на един прокурор в прокуратурата	Натовареност общо - прокурорска дейност (Брой точки)
			Табл.5.1	Критерии на ВСС	Табл.5.1	Критерии на ВСС	Табл.5.1	Критерии на ВСС	Табл.5.1	Критерии на ВСС		
ОП - Кюстендил	2241	1865	1135	653	24	26	1032	1032	6672	3110	741,3	1919,8
РП - Кюстендил	3123	2516	4331	2390	318	318	1077	1078	14263	8803	1178,8	5859,7
РП - Дупница	2988	2493	3584	2376	319	319	1659	1719	12394	8837	1035,4	6775,6

Таблица 2.5

Съобразно Правилата, натовареността е дефинирана като конкретен обем вложен труд, чиято степен се отчита с обективен фактор - времето, необходимо за извършване на всяко действие/акт от прокурора или следователя по дело или преписка.

Правилата дефинират системата за измерване на натовареността, която е от броими показатели, всеки оценен във времева стойност с коефициент, който включва в себе си оценка на количеството и качеството / сложността

на извършената от прокурора или следователя работа. Те изчерпателно изброяват бройните показатели за натовареността на прокурор, следовател и административен ръководител.

За Окръжна прокуратура гр.Кюстендил: в таблица 5.1 **„актове по преписки по следствения надзор“** цифрата е по-голяма, защото са включени прокурорски актове, които не са отчетени в останалите колони на таблицата, като например: постановление за разделяне на преписки; постановление за предаване на наркотични вещества; постановления относно произнасяне по веществени доказателства; предложения за възлагане на следовател; извършени следствени действия.

За разликата в цифрите при „прокурорски актове внесени в съд“ - в таблица 5.1 се отчитат решени ДП, а не брой актове.

В „Натовареност общо прокурорска дейност /брой актове/“ голямата разлика в цифрите се дължи на различните критерии, по които се отчитат „други дейности“ – от колона 61-72 на таблица 5.1.

Приетите правила за измерване на натовареността на прокуратурите и индивидуалната натовареност на всеки прокурор от ВСС с Решение по Протокол №60 от 11.12.2014 год. са необективни и не отчитат в цялост многообразната прокурорска дейност, тъй като в раздел V от Правилата, съгласно т.4.5 се оценяват **единствено** подадени предложения по АСН, по 4.6. – подадените протести по АСН и по т.6.3 – участията в съдебни заседания по АСН. Работата обаче е доста разнообразна и много обемна, като **не са включени изобщо** критерии за оценка на основната дейност по надзора за законност и по административносъдебния надзор - работата по преписките, извършените проверки по реда на чл.145, ал.1, т.1-3 от ЗСВ, извършването на плановите и извънпланови проверки в различни административни органи и др. Произнасянето на прокурорите по този вид надзор е с резолюция. Този вид прокурорски акт обаче, се отчита **само като бланкова форма**. В същото време в резолюциите, подобно на прокурорските постановления се излага фактическа обстановка и правни изводи. По този начин **основната част от дейността на прокуратурите по тези надзори не се отчита изобщо**.

Според административния ръководител на РП – гр.Кюстендил разликата в показателите по двата типа отчитане се дължи както на ползваната различната методика за качествена и количествена оценка на прокурорската дейност, така и на диференцираното въвеждане в УИС-3 на голяма част от прокурорските актове. Все още данните за натовареността, обективирани в статистическа таблица № 5, са по-обективни, доколкото включват отчитането на по-голям брой показатели, относими към прокурорската дейност, които отнемат съществен времеви и кадрови ресурс. Показателно в тази насока е обстоятелството, че през 2019 г. в Районна прокуратура – гр. Кюстендил е налице ръст на по-голямата част от основните показатели в сравнение с предходния отчетен период (внесени в съда дела, новообразувани преписки и досъдебни производства и т. н.), като е налице

съществен спад единствено по отношение на прекратените по давност наказателни производства. Същевременно съставът на реално работещите в Районна прокуратура – гр. Кюстендил е намалял. Въпреки това, противно на всякаква логика, в натовареността на Районна прокуратура – гр. Кюстендил по показателите съгласно Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с решение по протокол № 60/11.12.2014г., се установява значителен спад в сравнение с 2018 г.

Следва да се отбележи, че продължава нарастването на деловодния и отчетнически натиск върху специализираната администрация и прокурорите, което неимоверно води до допускане на множество грешки. Общо становище на състава на Районна прокуратура – гр. Кюстендил е, че усилията на прокурорите следва да бъдат насочени по-скоро към същинската прокурорска дейност, а не към отчитане, изготвяне на справки, набавяне, анализиране и систематизиране на статистическа информация. В тази насока положително за прокурорската дейност би се отразило едно съществено опростяване на отчетността, което вероятно може да стане и чрез въвеждане на по-усъвършенстван софтуерен продукт.

Постигнатите значително по-ниски показатели през 2019г., в сравнение с предходния отчетен период, не намират логично обяснение в разликите, които се установяват в административната дейност в Районна прокуратура – гр. Кюстендил, отчитащи реално активността на административното ръководство и преодоляването на повечето пропуски при отчитането на прокурорската дейност. Състоянието на тези показатели в сравнение с другите районни прокуратури, в пълна степен кореспондира с въведения стил на ръководство в Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

Според административния ръководител на РП – гр. Дупница, съпоставяйки данните по показателите на ВСС за 2019 г. и тези от предходните 2018 г. и 2017 г. се установява запазване на натовареността на прокурорската дейност

Натовареност на прокурорите съгласно показателите по Правилата на ВСС

Средната дневна норма на натовареност за прокурор, определена по т.ІІІ от Правилата е 2.

Средната дневна натовареност в Районна прокуратура град Дупница през отчетния период се запазва – **2.96** акта (2,87 за 2018г. и 3,08 за 2017 г.).

По отношение на административните ръководители не се извежда средна натовареност за един ден, а общ брой точки /брой актове и действия, умножени по съответния им коефициент/, изчислени съгласно т.ІХ от Правилата на ВСС.

За районна прокуратура град Дупница през отчетния период административната натовареност е **509,60** точки (531 за 2018 г. и 475,70 за 2017 г.).

Сравнение и анализ на данните за натовареността на прокурорите по двата метода

Натовареността на прокурорите работещи в Районна прокуратура гр. Дупница, определена и по двата метода /по Указанието и по Правилата на ВСС/ е **висока**.

Тази сходност на резултатите може да бъде тълкувана и като съпоставимост на показателите/критериите за оценяване на натовареността по двата метода, но само при кумулативното наличие на следните две необходими условия:

- пълно и точно въвеждане на съответните данни в УИС;
- коректно отчитане на дейността по други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори, а оттам при изчисляване на средната натовареност.

РАЗДЕЛ III

ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРИТЕ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

1. Състояние и организация на дейността по административно съдебния надзор и по надзора за законност:

Организацията на административносъдебния надзор и надзора за законност в Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, Районна прокуратура – гр. Кюстендил и Районна прокуратура – гр. Дупница през 2019 г., се осъществяваше в изпълнение на указанията дадени от Върховна административна прокуратура, Апелативна прокуратура – гр. София, плановете за дейността на тези прокуратури, както и изготвените планове на Окръжна прокуратура – Кюстендил и Районните прокуратури – Кюстендил и Дупница.

1.1. Кадрово обезпечаване, квалификация на прокурорите натовареност по видове надзори и средно на един прокурор.

Съгласно заповед № 358/ 02.07.2014 г. на административния ръководител – окръжен прокурор по надзора за законност и административносъдебния надзор в Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил работят двама прокурори, в Районна прокуратура – гр. Кюстендил - четирима прокурори и в Районна прокуратура – гр. Дупница през 2019 г. са работили трима прокурори.

Участието в съдебни заседания по административни дела в Административен съд – гр. Кюстендил се осъществява единствено от двамата прокурори от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил. Предизвикателствата в работата на прокурорите по административносъдебния надзор и по надзора за законност и пред 2019 г. беше основно в двете направления: натовареността на прокурорите, работещи по тези надзори, освен с настоящата, но и с останалата прокурорска дейност и боравенето с изключително обемната и разностранна материя, вкл. динамично променящата се нормативна база и съдебна практика.

През 2019 г. прокурорите от Кюстендилския съдебен окръг са решили **171** преписки по надзора за законност. От тях: прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са решили 117 преписки, в Районна прокуратура гр. Дупница са решени 23 преписки, а в Районна прокуратура – гр. Кюстендил – 31 преписки.

По реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ са извършени общо **495** проверки. Средната натовареност на прокурор от Окръжна прокуратура възлиза на 64,0 при 61,0 за 2018 год., т.е. налице е увеличение с 4,92% . В Районна прокуратура – гр. Дупница средната натовареност на прокурор е 10,3 за

отчетната година при 13,3 за 2018 г., т.е. намаление с 29,1 %. Средната натовареност на прокурор в Районна прокуратура – гр. Кюстендил е 9,0 за отчетната година, при 9,8 за 2018 г., т.е. и тук е налице намаление с 8,9 %. Прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са участвали и в **423** съдебни заседания, като средната натовареност на прокурорите по този надзор за отчетния период е **187,0**.

През 2019 г. прокурорите работещи по надзора са проверили общо **2101** административни актове /индивидуални, общи и нормативни/.

Освен работата по тези два надзора прокурорите са включени във всички други групи по всички надзори, съгласно заповед на административния ръководител за случайното разпределение на преписките и делата.

2.Приоритети и проблеми

Прокурорите от съдебния окръг, работили по административносъдебния надзор и надзора за законност през 2019 г. не са срещали сериозни проблеми по прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба.

При нужда и при възникване на конкретен казус прокурорите от районните прокуратури търсят съдействие от Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил, като такова им е оказвано своевременно.

За поредна година следва да бъде отбелязано, че с Приетите правила за измерване на натовареността на прокуратурите и индивидуалната натовареност на всеки прокурор от ВСС, продължават да се отчитат единствено подадените предложения, подадените протести и участията в съдебни заседания по административносъдебния надзор. Работата обаче е много обемна и разнообразна, като не са включени изобщо критерии за оценка на основната дейност по надзора за законност и по административносъдебния надзор - работата по преписките, извършените проверки по реда на чл.145, ал.1, т.1-3 от ЗСВ, извършването на плановите и извънпланови проверки в различни административни органи и др. Произнасянето на прокурорите по този вид надзор е с резолюция. Този вид прокурорски акт обаче продължава да се отчита само като бланкова форма. В същото време в резолюциите, подобно на прокурорските постановления се излага фактическа обстановка и правни изводи. По този начин основната част от дейността на прокуратурите по тези надзори продължава да не се отчита изобщо.

3.Дейност на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил по административносъдебния надзор.

През **2019** година прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са участвали общо в **423** съдебни заседания, в които са разгледани общо **374** административни дела. От тях: **82** първоинстанционни дела и **264** касационни дела. Няма производства за възобновяване по ЗАНН.

През 2018 година прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са участвали общо в 480 съдебни заседания, в които са разгледани общо 383 административни дела. От тях: 98 първоинстанционни дела, 282 касационни дела и 3 производства за възобновяване по ЗАНН.

През 2017 година прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са участвали общо в 550 съдебни заседания, в които са разгледани общо 475 административни дела. От тях: 70 първоинстанционни дела, 402 касационни дела и 3 частни производства.

През 2019г. прокурорите от Окръжна прокуратура - гр.Кюстендил работещи по надзора са участвали в разглеждането на **82** първоинстанционни дела, като от тях : в **55** броя дела по подзаконови нормативни актове; в **2** дела по Заповед № ЛС 4496/13.10.2014 г. на Главния прокурор на Р България; в **2** дела по лична преценка и **23** други дела.И тази година като най-голям продължава да е относителния дял на делата по ЗОДОВ.

През отчетния период прокурорите са решили **113** преписки, при 8 преписки за 2018г. Увеличението се дължи на промените в АПК, като до средата на 2019 г. вместо участие в открити съдебни заседания по касационни производства прокурорите изготвяха и представяха писмени становища по делата.Т.е. на практика през 2019 г. е налице значително увеличение на общия брой административни дела.

От изложените цифрови данни се налага извода за продължаваща устойчивост на увеличение броя на делата и съдебните заседания по образуваните административни дела с участие на прокурор.

И през 2019 год. се е увеличил броят на делата по подзаконови нормативни актове на общинските съвети – **55** дела, при 50 дела за 2018г. и 36 дела за 2017 год. Увеличението на броя на делата е в резултат на продължаващата активна дейност на Окръжна прокуратура- гр.Кюстендил по извършени проверки на издадените многобройни местни наредби от общинските съвети и изготвени протести срещу констатирани незаконосъобразни разпоредби.

За отчетния период не са подавани касационни протести до Върховния административен съд срещу незаконосъобразни актове на Административен съд - гр. Кюстендил.

Не са изготвени предложения за възобновяване на административнонаказателното производство по чл. 72 от ЗАНН.

Постановени са **2** отказа за възобновяване на административнонаказателни производства по ЗАНН, които не са обжалвани.

В Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил е създадена организация относно получаването на постановените съдебни актове от Административен съд - гр. Кюстендил. Получените актове се проверяват от прокурорите, работещи по надзора и при необходимост се реагира посредством способите, предоставени от закона.

4. Дейност на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил по надзора за законност.

4.1. В началото на 2019 г. по указания на Върховна административна прокуратура и Апелативна прокуратура – гр. София, Районна прокуратура – гр. Кюстендил, Районна прокуратура – гр. Дупница и Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил изготвиха планове за работа по надзора за законност. След изготвяне на плана на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, същият беше изпратен за сведение и изпълнение на Районните прокуратури – гр. Дупница и гр. Кюстендил, които изготвиха свои планове за работа.

Всички планови задачи са изпълнени.

Освен това прокурорите от надзора за законност са работили и по много допълнителни извънпланови проверки, възложени през годината от ВАП.

През **2019 год.** по реда на чл. 145, ал.1, т.1-3 от ЗСВ, прокуратурите от Кюстендилски съдебен окръг са извършили общо **495** проверки, както следва: по **310** проверки са изискани документи, извършени са **151** лични проверки и са назначени **34** възлагателни проверки. Всички проверки са извършени в законоустановения срок.

През 2018 год. по реда на чл. 145, ал.1, т.1-3 от ЗСВ, прокуратурите от Кюстендилски съдебен окръг са извършили общо 462 проверки, както следва: по 296 проверки са изискани документи, извършени са 137 лични проверки и са назначени 29 възлагателни проверки. Всички проверки са извършени в законоустановения срок.

През 2017 год. по реда на чл. 145, ал.1, т.1-3 от ЗСВ, прокуратурите от Кюстендилски съдебен окръг са извършили общо 217 проверки, както следва: по 50 проверки са изискани документи, извършени са 118 лични проверки и са назначени 49 възлагателни проверки.

Проверени са общо **2101** административни актове /индивидуални, общи и нормативни/, при 2323 за 2018 г.

Продължава устойчивата тенденция на увеличение, както по отношение броя извършени проверки, така и на проверените административни актове. През отчетната година значителен ръст бележат изисканите документи по реда на чл.145, ал.1, т.1 ЗСВ от Окръжна прокуратура – гр.Кюстендил и на извършените лични проверки от Районна прокуратура – гр.Дупница.

Прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил и районните прокурори следят сигналите в средствата за масова информация, съдържащи данни за допуснати закононарушения и предприемат предвидените по закон действия за възлагане и извършване на проверки.

Изпълнени са всички планови задачи по надзора за законност на Окръжна прокуратура гр. Кюстендил, както и множеството допълнителни такива, възложени през отчетния период от Върховна административна прокуратура и Апелативна прокуратура - гр. София.

Извършени са следните проверки:

На кметовете на общини за изпълнение на изискванията на Закона за пътищата и подзаконовите актове, отнасящи се за пътни съоръжения на общинските пътища; на кметовете на общини на строежи, които са станали опасни за здравето и живота на гражданите, негодни са за използване, застрашени са от самосрутване, създават условия за възникване на пожар или са вредни в санитарно-хигиенно отношение и не могат да се поправят или заздравят; на директора на ОД на МВР – гр.Кюстендил по отношение административно-наказателна дейност по Закона за движение по пътищата; на директора на Областно пътно управление – гр.Кюстендил относно качеството на пътната настилка, безопасността на пътя, ревизии на пътни съоръжения и констатации - мерки по Закона по пътищата и правилника за неговото приложение.

През **2019** год. прокуратурите от Кюстендилския съден окръг, на основание чл.145, ал.1 т.6 от ЗСВ са изготвили **16** предложения, от които всички са разгледани и уважени. Изготвени са общо **37** протеста, от които 33 протеста от Окръжна прокуратура - гр.Кюстендил и 4 протеста от Районна прокуратура – гр.Кюстендил. Уважени са 22 протеста, а 15 са висящи.

През 2018 год. прокуратурите от Кюстендилския съден окръг, на основание чл.145, ал.1 т.6 от ЗСВ са изготвили 26 предложения и 58 протеста.

През 2017 год. прокуратурите от Кюстендилския съден окръг, на основание чл.145, ал.1 т.6 от ЗСВ са изготвили 13 предложения и 38 протеста.

Прокуратурите от Кюстендилския съдебен окръг, в резултат на извършени и приключени проверки са констатирани **137** закононарушения. Изготвили са предложения до кметовете на различни общини, до директора на Областно пътно управление – гр. Кюстендил, до директора на ОД на МВР - гр.Кюстендил, до директора на Областен отдел“Автомобилна администрация“ – гр.Кюстендил и др. Предложенията са разгледани от административните органи и са уважени изцяло.

Изготвени са и **37** протеста до Административен съд - гр. Кюстендил срещу констатирани незаконосъобразни разпоредби в местни наредби и правилници, приети от различни общински съвети на територията на Кюстендилска област.

В Районна прокуратура – гр.Кюстендил са образувани **4** досъдебни производства по материали от преписките по надзора за законност.

Окръжна прокуратура – гр.Кюстендил се е самосезирала в **6** случая за констатирани закононарушения и е предприела съответните действия по надзора за законност.

Налице е намаление на изготвените предложения през отчетната година в сравнение с 2018 г. и увеличение на същите в сравнение с 2017 г. Изготвените протести бележат намаление в сравнение с 2018 г., но запазват устойчивост с 2017 г. В сравнение с предишните две години обаче през 2019 г. има образувани досъдебни производства по материали от преписките по

надзора за законност. Горните цифрови изражения налагат извода за продължаваща много добра ефективност от прокурорската работа по този вид надзор.

4.2. Взаимодействие със специализираните контролни органи и с други държавни и общински органи с контролни функции

Прокуратурите от Кюстендилски съдебен окръг осъществяват работни срещи и контакти с органите на местната власт и със специализираните контролни органи. Основната форма на взаимодействие с контролните органи са възлагателните проверки по реда на чл.145, ал.1, т.3 ЗСВ. Прокуратурата предприема действия по надзора за законност в рамките на своята компетентност.

И през отчетната година продължава тенденцията съответните контролни органи на територията на областта да не предприемат извършването на проверки по собствена инициатива, а само след възлагането им от съответните прокуратури на територията на Кюстендилския съдебен окръг.

5. Проблеми и предложения за преодоляването им.

И през 2019 г. прокурорите от Кюстендилския съдебен окръг, работили по надзора за законност не са срещали сериозни проблеми по прилагането на действащата нормативна уредба.

При извършване на проверките са срещали съдействие от страна на проверяваните административни органи - осигурявани са им условия за нормално извършване на проверките, предоставяни са им всички изисквани преписки и материали. Затова, че административните органи са се съобразили с мнението на прокуратурата, говорят и цифровите изражения на изготвените и изцяло уважени предложения.

Ще продължи приоритетния контрол за законност на дейността на областния управител, кметовете на общини и общинските съвети по издаваните от тях административни актове.

Взаимодействието и координацията с контролните органи, когато са необходими специални знания в различни области, също ще продължи да бъде задача и през 2019 година.

Превантивната дейност на прокуратурата, като изпреварваща обществена реакция срещу престъпленията и закононарушенията, възпиране на недобросъвестни лица от извършване на закононарушения след самосезирането ѝ, също ще продължи да бъде приоритет.

Ще продължи и надзора по изпълнение на действащото законодателство от държавните органи, юридическите лица и гражданите.

РАЗДЕЛ IV

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1.Изпълнение на определените приоритети за 2019 г.

Както и в предходните периоди, и през 2019 г. продължи стремежът за усъвършенстване на организационното и административно управление на прокуратурата.

Дейността на прокурорите от района на ОП – гр.Кюстендил бе насочена към постигане на основните цели на Прокуратурата на Република България чрез ефективно използване на дадените ѝ правомощия, изразяващи се в осигуряване и реализиране на законосъобразно и качествено разследване, пълноценно и независимо осъществяване на държавната обвинителна функция, укрепване на законността, повишаване на общественото доверие, ефективна защита на правата и законните интереси на гражданите.

Тя е в резултат на подобреното ръководство и предприетите организационни мерки, на оказаното съдействие и помощ от страна на Апелативна прокуратура гр.София, Върховна касационна и Върховна административна прокуратури.

Бяха запазени и развити добрите професионални отношения и добрата съвместна работа с останалите държавни институции в съдебния район, имащи отношение към дейността на прокуратурата – Областна дирекция на МВР – Кюстендил, Териториалната дирекция „Национална сигурност“ – Кюстендил, Митница – Югозападна, Регионална дирекция „Гранична полиция“ Кюстендил, Териториална дирекция на НАП, Териториалното бюро на „Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество“, Районната служба „Изпълнение на наказанията“ гр.Кюстендил и затвора гр.Бобов дол. Осъществена бе добра координация в работата с двете районни прокуратури – в гр. Кюстендил и гр.Дупница.

Административното ръководство на Окръжна прокуратура –Кюстендил участваше в периодични срещи с ръководствата им, на които бяха поставяни и решавани текущи въпроси, свързани с работата. Набелязвани бяха задачи, чието изпълнение се улесняваше от добрата съвместна организация. Контактите с районните прокуратури са ежедневни. Предоставя им се своевременна информация за промяна в съдебната практика, координира се извършването на планови проверки и работата по административни преписки, по които се изисква и получава информация. Ръководителите на

надзорите също комуникират успешно помежду си. Създадената и утвърждавана екипност в работата дава необходимите резултати и трябва да бъде продължена.

През отчетния период бе предоставяна своевременно и точна информация на обществеността за работата на прокуратурата, като електронните страници на трите прокуратури бяха редовно поддържани.

Ежеседмично бе уведомяван медийния експерт на Апелативна прокуратура – София за всички аспекти от работата, които представляват интерес за обществеността. Поддържаше се сайта на Окръжна прокуратура – гр.Кюстендил, Районна прокуратура – гр.Кюстендил и Районна прокуратура - гр.Дупница с актуална информация. Наред с това, говорителите на Окръжна прокуратура – гр.Кюстендил, Районна прокуратура – гр.Кюстендил и Районна прокуратура – гр.Дупница са на разположение на представители на медиите за предоставяне на уточняваща и допълваща информация.

Нуждите на практиката изискваха непрекъснато повишаване на квалификацията както на магистратите – прокурори и следователи, така и на разследващите органи.

С цел правилно прилагане на закона и успешно противодействие на престъпността, магистратите от района повишиха своята квалификация, като участваха в различни обучителни програми.

През годината се проведеха обучения и на служителите от отдел „Разследване“ в ОДМВР-гр.Кюстендил. Разследващите полицаи участваха в планирани обучения по теми, определени съвместно с прокуратурите от района съобразно нуждите и по утвърдени от окръжния прокурор на ОП-гр.Кюстендил графици.

В изпълнение на набелязаните през предходния период приоритети, през 2019 г. бе обърнато сериозно внимание върху качеството на прокурорската работа, за намаляване до минимум върнатите от съда дела и на оправдателните присъди, както и намаляване продължителността на досъдебната фаза.

През посочения период в прокуратурите от района продължи практиката за периодичен контрол и анализиране на причините, довели до връщане на внесените прокурорски актове и постановяване на оправдателни присъди. Периодично провежданите съвещания на прокурорите, на които се обсъждат процесуалните нарушения, допускани в хода на досъдебното производство и се набелязват мерки за тяхното отстраняване, дават своя резултат и показват ефективност. Допуснатите пропуски и процесуални нарушения по върнатите за допълнително разследване дела се отстраняват в максимално кратки срокове и отново се внасят в съда за разглеждане.

Активно бе използван Електронния регистър за срочността на разследването и произнасянето от прокурор, в резултат на което не е допуснато извършване на разследване извън срока по нито едно ДП.

Обект на завишен контрол и тематични проверки от страна на Окръжна прокуратура гр.Кюстендил през отчетния период бяха неприключените

досъдебни производства за корупционни престъпления, включително и спрените дела от тази категория, както и неприключилите досъдебни производства, образувани преди 01.01.2016 г.

Значително намаля броят на ДП с продължителност на досъдебната фаза над 1г. и над 2 г, въпреки че забавянето в по-голямата си част се дължи на обективни причини: необходимост от назначаване на сложни експертизи, включително и на НИК гр.София, изготвянето на които отнема значително време, в някой случаи и над една година; липса на подходящи и добре подготвени експерти по голяма част от делата, тромавото изпълнение на съдебни поръчки и др., водещи до забавяне на разследването. По всички тях наблюдаващите прокурори, съвместно с разследващите органи положиха усилия за приключването им с оглед изпълнение на задължението си за осигуряване на законосъобразно и своевременно разследване.

В изпълнение на приоритет „по-активно ангажиране на следователите при разследването на дела с фактическа и правна сложност, посредством разпределянето на делата по пътя на възлагането от административния ръководител на ОП-гр.Кюстендил“, по реда на чл.194 ал.1 т.4 от НПК, през 2019 г. бяха възложени на следовател повече досъдебни производства в сравнение с предходните години - 177 бр.ДП /при 115 за 2018 г. , 106 за 2017 г. и 51 за 2016 г./.

Затвърди се практиката за ефективно ползване на инструментите на международното правно сътрудничество, вкл.съдействие от Евроджъст.

За отчетния период съществено бе активирана дейността на прокуратурите от района и по надзора за законност - увеличен е броят на проверките и на проверените административни актове.

Материално - техническо и информационно осигуряване на дейността на магистратите:

През 2019 г. прокурорите и съдебните служители от ОП – гр.Кюстендил и РП – гр.Кюстендил осъществяваха дейността си в ремонтираната сграда в гр. Кюстендил, ул. “Гороцветна“ № 14 ет.3 и 4. Общата застроена площ на двата етажа е 2 320,87 кв.м., разпределена съответно на III етаж - 1 287,23 кв.м. и IV етаж - 1 033,64 кв.м.

Четвъртият етаж е преустроен изцяло за нуждите на Окръжна прокуратура гр.Кюстендил, която ползва и част от III етаж.

Обособена е зона за свободен достъп на гражданите до служби „Регистратура и деловодство“ на двете прокуратури на III етаж, разположени една до друга, кабинет за дежурен прокурор и санитарен възел за посетители, вкл.инвалиди.

Използват се заседателна зала с 50 места, оборудвана с мултимедия и озвучаване, архивни помещения, помещения за съхраняване на веществени доказателства и Регистратура за класифицирана информация. Ефективно се използва и т.нар.“Синя стая“, оборудвана от РП-гр.Кюстендил.

Всички прокурори, вкл. прокурорският помощник ползват самостоятелни работни кабинети.

Следователите от ОСО работят в самостоятелни кабинети с изключение на двама. Една част от тях са в гр.Кюстендил, ползващи сграда на ОДМВР - Кюстендил, а друга - в гр.Дупница, в сграда на РУ-МВР-Дупница.

РП – гр.Дупница ползва 4-ти етаж на съдебната палата в гр.Дупница, като прокурорите работят по двама в кабинет.

Обезпечаването на прокурорите и служителите от ОП-гр.Кюстендил с нужните канцеларски материали и консумативи е редовно и навременно.

ОП-гр.Кюстендил разполага с 3 бр. служебни МПС, от които 2 са предназначени за нуждите на ОСО-ОП-гр.Кюстендил.

Всички магистрати и съдебни служители имат компютърни конфигурации и достъп до правно-информационни системи, като ползват „Апис 7“. Осигурен е достъп до Ведомствения информационен сайт на ПРБ.

През годината бе закупено офис обзавеждане и техническо оборудване /лазерно МФУ/ на обща стойност 6 624 лв. от ОП-гр.Кюстендил.

2. Приоритети на прокуратурата и разследващите органи за 2020 г.:

Имайки предвид изводите от цялостната дейност на прокуратурата и криминогенната обстановка в района, се очертават следните приоритети :

- оптимизиране на пряката прокурорска работа, в която основна фигура е наблюдаващият прокурор, ръководещ разследването и участващ активно в съдебното производство по наказателни дела като държавен обвинител;

- усъвършенстване на екипния принцип на разследване;

- подобряване качеството и сročността на разследване по образуваните досъдебни производства, чрез активизиране дейността на екипите за разследване, с по-активната роля на разследващите органи и компетентен надзор от наблюдаващите прокурори;

- приоритетно внимание на воденето и приключването на досъдебните производства за корупционни престъпления, като се съкратят сроковете за разследване;

- динамична работа по делата срещу лица с две и повече неприключили наказателни производства, както и досъдебни производства с продължителност на разследването над една година;

- продължаване дейността по самосезиране на Прокуратурата от средствата за масова информация при наличие на данни за извършено престъпление;

- ограничаване до минимум на оправдателните присъди и върнатите от съда дела;

- повишаване на качеството на координацията и на взаимодействието на прокуратурата с органите на МВР, с другите разследващи органи, с контролните органи, както и с ТД на КПКОНПИ, за постигане не само на

результатност по налагане на наказателна репресия на извършителите на престъпления, но и за изземване на активите от престъпна дейност;

- по-активно ангажиране на следователите при разследването на дела с фактическа и правна сложност, посредством разпределянето на делата по пътя на възлагането от административния ръководител на ОП – гр.Кюстендил;

- подобряване взаимодействието на прокуратурата с местните органи на власт и самоуправление, като същевременно се осъществява своевременен и системен контрол по отношение на техните действия по служба;

- осъществяване на засилен надзор за законност върху актовете, действията и бездействията на контролните органи, с оглед активизиране на дейността им и гарантиране на своевременното и качествено изпълнение на възложените им със специалните закони функции;

- непрекъснато повишаване на квалификацията на прокурорите, следователите и другите разследващи органи, с използване на всички форми за обучение – присъствена, дистанционна, организирани и/или с индивидуалните усилия на всеки магистрат;

- ефективно използване на УИС-3

- утвърждаване на атмосфера на професионализъм, толерантност, отчетност и публичност в прокурорската дейност при повишаване на личната отговорност и принос на всеки един прокурор при решаването на поставените задачи;

- утвърждаване на прозрачността, честността и откритостта като ръководни принципи при осъществяването на контактите с медиите.

В обобщение и през 2020 г. водещият принцип в дейността на прокурорите от Кюстендилския окръжен район и разследващите органи ще бъде върховенството на закона.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:
/К. СТЕФАНОВА/**