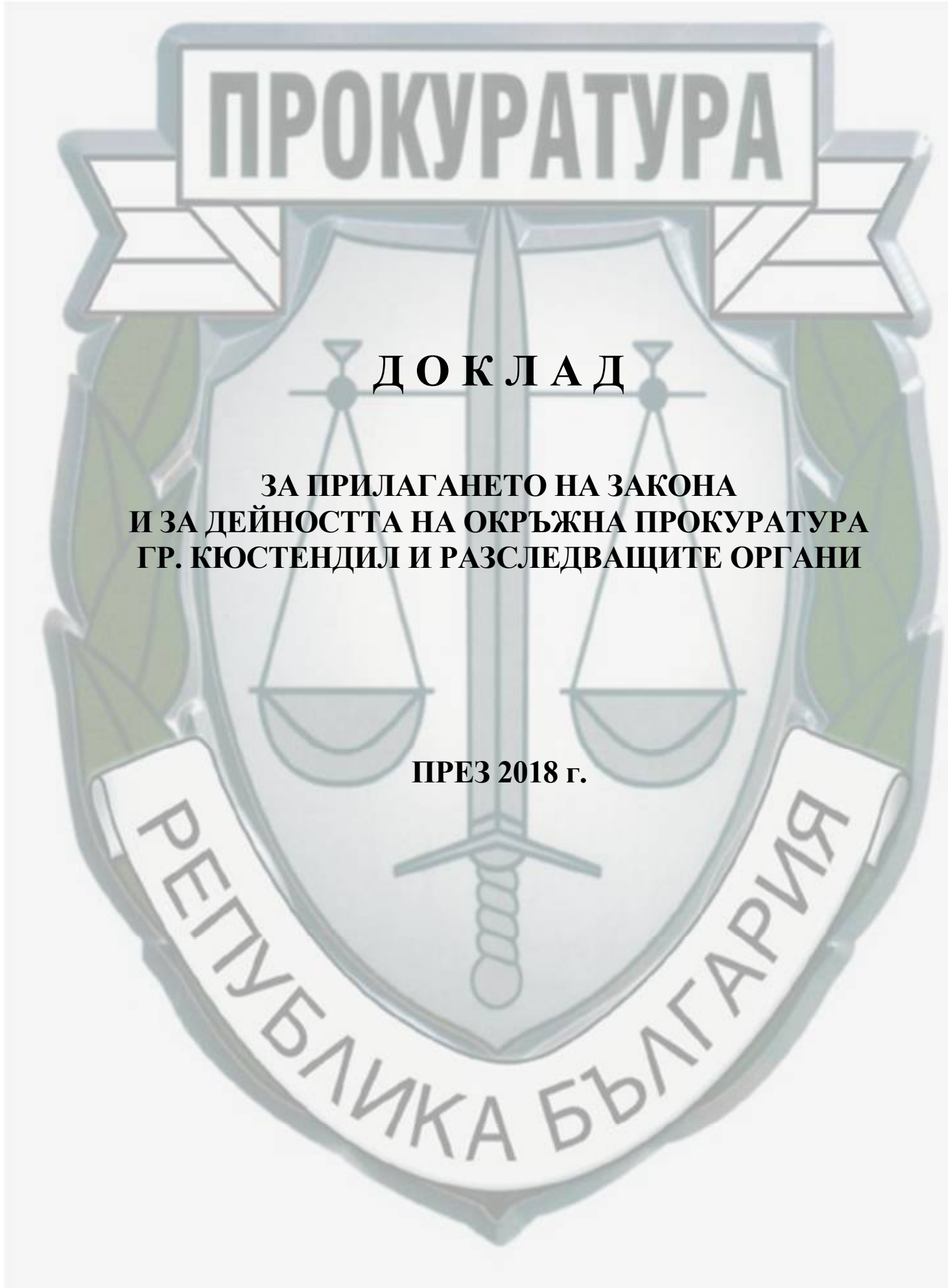




ПРОКУРАТУРА

ДОКЛАД

**ЗА ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА
И ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГР. КЮСТЕНДИЛ И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ**

ПРЕЗ 2018 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

РАЗДЕЛ I: ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ	3	
1.Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността	3	
2.Необходимости мерки и законодателни промени	13	
РАЗДЕЛ II:		
I.ДОСЪДЕБНА ФАЗА		
1.Преписки. Проверки по чл.145 ЗСВ – срочност, резултати, мерки	15	
2.Следствен надзор	19	
2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, включително по отношение на пострадалите лица и на ошетените юридически лица от престъпления	19	
2.2. Срочност на разследването	27	
2.3.Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения	29	
II:СЪДЕБНА ФАЗА		
1.Наказателно-съдебен надзор	37	
2.Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела	45	
3.Гражданско-съдебен надзор	58	
4.Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България	62	
5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки	63	
III:ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС		71
IV: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО		81
V: АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ...		88
VI:НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И НА СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ		108
РАЗДЕЛ III: ДЕЙНОСТ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ		119
РАЗДЕЛ IV: ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ		126

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността.

Съдебният окръг на Окръжна прокуратура гр.Кюстендил обхваща територията на Област с административен център гр.Кюстендил. Областта се състои от 9 общини - Бобов дол, Бобошево, Дупница, Кочериново, Кюстендил, Невестино, Рила, Сапарева баня и Трекляно- със 182 населени места в 140 кметства, с обща площ от 3 051,5 кв.км. /2,7 % от територията на страната/ и население 121 099 жители /по официални данни на НСИ към 31.12.2017 г./ и отрицателен коефициент на естествен прираст / -13,5/.

В териториалната зона на Окръжна прокуратура гр.Кюстендил има две районни прокуратури: РП – гр. Кюстендил и РП – гр.Дупница.

В района на местна подсъдност на РП-гр.Кюстендил са общините Кюстендил, Невестино и Трекляно, а в района на РП – гр.Дупница - общините Дупница, Рила, Кочериново, Сапарева баня, Бобов дол и Бобошево.

През отчетната 2018 год., както и през предходните, дейността на прокурорите от района на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил е съобразявана със задълженията и правомощията им, регламентирани и произтичащи от Конституцията на Република България, Закона за съдебната власт и всички законови изисквания на НК и НПК, като до голяма степен същата е функция от дейността на Министерството на вътрешните работи, Министерството на финансите – „Агенция Митници“, НАП, що се отнася до регистрирането, разкриването и разследването на извършените престъпления.

Цялата дейност на прокуратурата бе насочена към:

- ефективно противодействие на престъпността;
- ефективна реализация на наказателното преследване;
- повишаване качеството на прокурорските актове;
- повишаване общественото доверие към Прокуратурата;
- прозрачност в дейността ѝ.

В процеса на разследване на досъдебните производства се осъществи сътрудничество с редица органи, съобразно приетите инструкции и насоки за работа. В района на ОП – гр. Кюстендил са осигурени нужните условия за осъществяване на успешна съвместна дейност на териториалните прокуратури с разследващите органи. Между административните ръководители в ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница и ръководствата на полицейските структури е създадена добра координация,

оптимално обезпечаваща необходимите оперативност, срочност и качество на разследване.

Екипният принцип на работа създава условия за по-бързата и качествена съвместна работа, поради което той следва да продължи и да се разширява.

Взаимодействието с разследващите органи - следователи, разследващи полицаи и разследващ митнически инспектор, е на добро ниво. През периода са запазени установените в рамките на дългогодишната съвместна дейност отношения, характеризиращи се с професионализъм и колегиалност.

Състояние, динамика и структура на престъпността

Показателите, които характеризират престъпността (състояние, динамика и структура) са анализирани по данни, предоставени от ОД на МВР гр. Кюстендил за регистрираните и разкрити престъпления и по статистическите данни от Прокуратурата за осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт.

Регистрирана престъпност

В абсолютни цифри, се отчита намаление на регистрираната престъпност спрямо предходните две години. Регистрираните престъпления през 2018 г. са 1496 / при 1814 за 2017 г. и 2020 за 2016 г./

Разкрита престъпност

Разкритите престъпления от регистрираните през 2018 г. са 707 броя или 47,26 % разкриваемост /при 45,87 % за 2017 г. и 45,50 % за 2016 г. и 40,92 % за 2015 г./ Разкритите престъпления от регистрирани в предходните периоди са 161 бр.

Налице е увеличение на разкриваемостта спрямо предходните две години.

Увеличен е спрямо 2017 г. броят на общо пострадалите физически лица - 1233 (при 1206 за 2017 г. и 1350 за 2016г.), от които 41 са непълнолетни (при 17 за 2017 г. и 23 за 2016 г.), а 42 малолетни (при 13 за 2017 г. и 14 за 2016 г.). Увеличен е броят и на пострадалите юридически лица: 135 (при 119 за 2017 г. и 148 за 2016 г.).

Дейност по преписки:

През **2018 г.** прокурорите от ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница са работили общо по **4 681** преписки или с 629 преписки по малко в сравнение с 2017 г. (когато са били 5 310) и с 1 961 по-малко от тези през 2016 г. (когато са били 6 642).

В ОП-гр.Кюстендил и РП-гр.Кюстендил се установява намаляване броят на наблюдаваните преписки, и увеличение на същите в РП-гр.Дупница. Запазва се тенденцията от предходните години за увеличаване броя на преписките, които са били решени с отказ да се образува досъдебно производство.

Намалял е броят на новообразуваните преписки в сравнение с предходните две години.

Относителният дял на решенията спрямо общо наблюдавани преписки е 94,89 % и е малко по-нисък от нивата през предходните две години /при 96,19 % за 2017 г. и 97,96 % за 2016 г./.

При инстанционните преписки, решени от ОП – гр.Кюстендил в сравнение с предходните периоди е налице увеличаване на техния брой, като процентът на потвърдени актове на двете прокуратури е увеличен в сравнение с последните две години. Това сочи за подобро качество на постановените прокурорски актове.

Възложени проверки по чл.145 ЗСВ

Намалял е общият брой преписки с **възложена проверка** от прокурора на друг орган в сравнение с 2017 г. - **1378** / при 1607 за 2017 г. и 994 за 2016 г./

Въпреки завишеният контрол от страна на наблюдаващите прокурори и административните ръководители по отношение срочността и дейността на другите органи, 20 бр. проверки са приключени **извън законовия срок** по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ. Основна причина за това са организационни пропуски в дейността на структурите на ОД МВР гр.Кюстендил, за които са предприети съответни мерки.

Следва да се отчете повишената активност за отчетния период на контролните органи в сравнение с предходните две години, както и тази на прокурорите от двете районни прокуратури при извършване на лични проверки и самосезиране.

Компетентността по НПК предопределя разследването по делата да се извършва преимуществено от разследващи полицаи.

Голяма част от разследващите полицаи имат вече изграден опит в разследването, което им позволява да използват успешно всички способности за събиране и проверка на доказателствата по НПК. Като положителен резултат следва да се отчете приключването на досъдебните производства в законоустановените срокове и въвеждането на екипния принцип на работа по делата, където прокурорът има активна роля като ръководител на екипа. Под негово ръководство и надзор се извършват действията по разследване с оглед качествено и срочното му приключване, включително чрез възлагане действия по разследване на полицейските органи в МВР.

От **разследващ полицай през 2018 г.** са разследвани **91,85 %** от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред, от **следовател - 7,7 %**, от **разследващ митнически инспектор – 0,11 %** и от **прокурор- 0,34 %**.

През отчетната година се наблюдава продължаване на тенденцията за увеличаване на натовареността на следователите чрез ефективно използване на правомощието по чл.194 ал.1 т.4 от НПК. В рамките на 2018 год. възложени по реда на чл. 194, ал. 1, т. 4 НПК са **115** ДП. За 2017 г. техният брой е 106, а през 2016 г. – 51. През 2018 год. следователите са работили по общо **208** ДП при **169** ДП за 2017 г. и **284** ДП за 2016 г., от които новообразуваните са **53** / при 97 за 2017 г. и 35 за 2016 г./.

Ежемесечно завеждащият Окръжен следствен отдел при ОП - гр. Кюстендил изготвя справки до административния ръководител-окръжен прокурор на ОП - гр. Кюстендил за приключените дела от следователите в отдела и тяхната натовареност. Информация за натовареността на следователите в отдела е изпращана през годината и на НСлС.

В обобщение следва да се посочи, че за по-бързото и качествено разследване следва да са налице: достатъчност на кадровата обезпеченост, добра техническа база, висока квалификация и опит, инициативност в разследването, екипен принцип и специализация.

Същевременно, **общо наблюдаваните** досъдебни производства от прокурорите в ОП - гр. Кюстендил, РП - гр. Кюстендил и РП - гр. Дупница са **4400** – или със 141 по-малко от 2017г. когато са били 4541 и със 117 по-малко от тези през 2016г., когато са били 4517, т.е. налице е тенденция за намаляване броя на наблюдаваните производства.

Новообразуваните ДП за периода са **2117** (при 2416 за 2017г. и 2483 за 2016г.), налице е намаление в сравнение с предните години.

Като положителен факт следва да се отчете увеличеният брой на **бързите производства**. През отчетния период БП възлизат общо на **349**, през 2017 г. същите са 345, а през 2016 г. са 269.

Тенденциите в противодействието на престъпността в съдебния район са в пряка връзка с вида и характера на престъпленията, извършвани в него. **Структурата на престъпността** по новообразуваните наказателни производства по глави от НК е, както следва:

Най-голям брой от новообразуваните досъдебни производства са за престъпления по Глава V-та от НК - „Престъпления против собствеността”, а от тях най-много са кражбите.

На второ място по брой са образуваните ДП по глава XI от НК „Общопасни престъпления”- от тях най-голям е броят на образуваните ДП по чл. 343б от НК.

На трето място са образуваните ДП по глава II от НК - „Престъпления против личността”- водещи са престъпленията по чл. 129 от НК.

На четвърто място по брой са образуваните ДП по глава VI от НК ”Престъпления против стопанството”- водещи са тези по чл.235 от НК.

Приключени са общо **2322 ДП** или **79,11%** от общо наблюдаваните ДП (при 2685 ДП или 81,49% за 2017г. и 2890 ДП или 81,64% за 2016 г.). Забелязва се намаляване на броя на общо наблюдаваните досъдебни производства в сравнение с предходните две години и незначително намаляване на процентът на приключените.

В законовия срок са приключени **2322 ДП**, или **100%** от общо приключените производства.

Анализът на статистическите данни сочи, че делата приключват в сроковете по чл. 234 от НПК. Нерядко тези срокове са удължавани по реда на чл. 234, ал.3 НПК. Неизбежно е използването на тази възможност, особено за по-тежките ДП, представляващи фактическа и правна сложност.

Налице е тенденция за намаляване броят на ДП с продължителност на разследване повече от 1 година както предходните години.

Като причини за удължаване сроковете на разследване трайно се очертават: забавяне работата на експертите, които често са от друг съдебен район, ангажирането им по множество дела, трудности при намиране на експерти по дела с фактическа и правна сложност, забавяне изпълнението на молби за правна помощ до държави, които не са членове на ЕС. С оглед подобряване срочността на разследване се провеждат периодично съвещания с главния разследващ полицай и завеждащия ОСО – ОП – гр.Кюстендил, с отчитане на конкретни проблеми по делата и обсъждане на съвместни мерки за преодоляването им. Като изключителна трудност следва да се посочи липсата на квалифицирани експерти - вещи лица в района при разследване на престъпления против стопанството, финансовата система, престъпления, свързани с фондове на ЕС и компютърните престъпления.

Общият брой на **решените** досъдебни производства от прокурор е **2563 или 87,33%** от общо наблюдаваните. (За сравнение: 85,55% през 2017г. и 84,04% през 2016г. от общо наблюдаваните.). Наблюдава се запазване на трайната тенденция, както и в предходните години, на високия процент на решените ДП спрямо общо наблюдаваните.

През 2018 г. прокурорите от ОП - Кюстендил, РП - Кюстендил и РП - Дупница са **внесли в съда общо в 702 прокурорски актове** (при 838 за 2017г. и 905 през 2016г.). От тях **обвинителните актове са 361** (при 445 за 2017 г. и 509 за 2016 г.) срещу **394** лица, **споразумения – 239** (при 217 за 2017 г. и 240 за 2016 г.) срещу **262** лица, а предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание (**чл. 78а НК**) са **102** (при 186 за 2017 г., при 156 за 2016 г.) срещу **105** лица.

Броят на предадените на съд лица е 761 при 922 за 2017 г. и 990 лица за 2016 г.- тенденция на намаляване.

Намалява броят на **спрените ДП-** за периода са общо **796** досъдебни производства (при 954 за 2017г. и 983 за 2016 г.), като от тях поради неразкриване на **извършител са 780 ДП или 97,99%** от общо спрените ДП / при 96,54% за 2017 г. и 97,76% за 2016 г./.

Увеличен е броят на **прекратените** досъдебни производства през 2018 г.- общо (вкл. и по давност) **са 2201** / при 2027 за 2017 г. и 1831 за 2016 г./ **или 85,87%** от решените от прокурор (при 52,18% за 2017 г. и 48,23% за 2016 г.) и **50,02%** от общо наблюдаваните досъдебни производства (при 61,52% за 2017г. и 40,54% за 2016 г.)

Налице е сравнително увеличаване в дела на прекратените **поради изтекла давност – 1465 или 66,56%** от всички прекратени производства (при 61,47% за 2017г. и 53,36% за 2016г.).

По давност поради неразкриване на извършител са прекратени **1459** ДП.

Малък е броят на прекратени поради давност ДП с известен извършител- за периода са **6** ДП / при 3 за 2017 г. и **20** ДП за 2016 г./.

През годината се допусна отстъпление от положителната тенденция за района за изготвяне на прокурорските актове в законоустановен срок, като **3** ДП /на РП-гр.Кюстендил/ са решени в срок над 1 месец без удължен срок от административния ръководител. /0,1% от всички решени ДП/.

Постановените осъдителни и санкционни решения са общо **738**; при **832** за 2017 година и **887** през 2016 год. Относителният им дял спрямо общия брой на съдебните решения е **89,78%**, при **87,21%** за 2017 год. и **89,87%** за 2016 г.

Наличието на значителен процент на осъдителните и санкционни решения на съдилищата в района на ОП – гр. Кюстендил е последица от доброто качество на прокурорската работа в различните фази на наказателния процес.

Броят на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт е **752** при **855** за **2017 г.**; срещу **946** през 2016 год. Налице е понижаване на броя на осъдените лица в сравнение с предходните два отчетни периода.

През отчетния период намаля значително броят на делата, **върнати от съда** на прокуратурите от района на ОП – гр. Кюстендил – същите са общо **16** / при 45 за 2017 г. и 38 за 2016 г./.

Относителният дял на върнатите спрямо внесените прокурорски актове е, както следва:

- за 2018 год. – **2,28%**;
- за 2017 год. – **5,31%**;
- за 2016 год. – **4,20%**.

Положителните резултати за 2018 год. са особено видими в показателите за КнРП и ДРП, което налага извод за значително подобро качество на тяхната дейност.

През отчетния период е увеличен броят на постановените **оправдателни съдебни акта**- **39** /**4,74%** от общо решените **822** дела/, по които са оправдани **41** лица /**4,96%** от всички **827**, по отношение на които са постановени съдебни актове/.

През 2017 год. са постановени **34** оправдателни съдебни акта /**3,56%** от общо решените 954 дела/, по които са оправдани **39** лица /**4,08%** от всички **956**, по отношение на които са постановени съдебни актове/.

През 2016 год. са постановени **34** оправдателни съдебни акта /**3,44%** от общо решените 987 дела/, по които са оправдани **36** лица /**3,77%** от всички **955**, по отношение на които са постановени съдебни актове/.

Влезлите в сила оправдателни съдебни актове за прокуратурите от района през отчетния период са **28**, което представлява **3,82%** от **733-те** броя

окончателни съдебни актове през годината./ при 28 за 2017 г. или 3,45% и 26 за 2016 г. или 2,83 %/

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт през отчетния период са **34**, което представлява **4,33%** от всичките **786 лица**, по отношение на които е постановен окончателен съдебен акт./ при 29 за 2017 г. или 3,28 % и 29 за 2016 г. или 2,97 %/. Налице е увеличаване броят на оправданите лица, което налага предприемане на мерки за подобряване качеството на прокурорската работа по отношение точното определяне предмета на доказване, а след това – към осигуряване на достатъчно доказателствени източници, обезпечаващи и подкрепящи обвинителната теза в рамките на съдебната фаза на процеса.

В общ план, преобладаващата причина за оправдаване на обвиняемите, което важи и за предходните периоди, е разнопосочната оценка и интерпретация на доказателствените материали от съда и прокуратурата, най-вече досежно тяхната достатъчност и тежест в подкрепа на обвинителната теза.

Втората налагаща се причина е проявената недостатъчна активност в досъдебната фаза на процеса при събиране на нужния обем от доказателства.

През 2018 г. са **приведени в изпълнение 441** присъди - по лица / при 426 за 2017 г. и 524 за 2016 г./ или **99,77 %** от общо получените за изпълнение присъди и споразумения /при 95,30 % за 2017 г. и 97,57 % за 2016 г./. Налице е висок процент на приведените в изпълнение в сравнение с предходните две години.

През отчетния период е увеличена активността по **гражданско-съдебния надзор**: предявени от прокурор са общо **14 иска** по ТЗ /при 9 през 2017 г. и 3 през 2016 г./.

Прокуратурите от Кюстендилски съдебен окръг осъществяват работни контакти с органите на местната власт и със специализираните контролни органи – РДНСК – гр. Кюстендил, ОС”ЗГ” Кюстендил, РИОСВ – гр. Перник, ТД на „НАП” – гр. Кюстендил, Агенция „Митници”, ОД на МВР и съответните Районни управления на МВР, ДВСК, и др.. И пред отчетната година продължава тенденцията съответните контролни органи на територията на областта да не предприемат извършването на проверки по собствена инициатива, а само след възлагането им от съответните прокуратури на територията на Кюстендилския съдебен окръг.

Увеличен е значително броят на проверките по **надзора за законност-462** / при 217 за 2017 г. и 161 за 2016 г./

Извършените проверки са довели до разкриване на конкретни нарушения, които са дали основание на прокурорите да изготвят два пъти повече в сравнение с предходната година предложения до различни административни органи, всичките разгледани и уважени- **26** /при 13 за 2017 г. и 12 за 2016 г./. Изготвени са **58 протеста** до Административен съд – гр. Кюстендил /при 38 протеста за 2017 г. и 22 за 2016 г./. Налице е значително увеличение на броят на изготвените протести от прокуратурите от съдебния окръг /най-вече от ОП-гр.Кюстендил/ в резултат на активизиране на работата

им през 2018 г.. Горните цифрови изражения налагат извода за много добра ефективност от прокурорската работа при извършените проверки по надзора за законност.

Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.

Криминогенната обстановка в района на прокуратурата се определяше в значителна степен от характеристиките на териториалния район, посочени и в предходните доклади, а именно:

- наличието на външни граници на Европейския съюз с Република Македония и Република Сърбия;
- главен път Е-79 – София – Кулата и пътя София – Скопие;
- високият ръст на безработица;
- наличието на отдалечени от градовете слабо населени места, махали и отделни къщи, необитавани през по-голямата част от годината, които стават обект на посегателства;
- съществуването на големи ромски квартали в градовете Кюстендил и Дупница
- обекти от национално значение: ТЕЦ “Бобов дол“ и „Мини Бобов дол“ ЕАД, Рилски манастир

Продължаващата икономическа криза в страната, кредитната задлъжнялост на голяма част от населението и фирмите към кредитните институции доведе до извършване на различни противоправни деяния против собствеността, стопанството, паричната и кредитната система и др.

Наличието на двата митнически пункта - Гюешево и Олтоманци на територията на Кюстендилска област доведе до специфики във видовете престъпления, характерни за района - незаконно преминаване на границата, държане на акцизни стоки без бандерол, контрабанда на стоки.

Наличието на големи горски масиви на територията на Кюстендилска област обуславя и престъпления, свързани с незаконна сеч и извоз от горския фонд.

Всичко това налага повишаване на качеството на координацията и на взаимодействието на прокуратурата с разследващите органи, с контролните органи, за постигане не само на резултатност по налагане на наказателна репресия на извършителите на престъпления, но и за изземване на активите от престъпната дейност.

Съобразно стандартите на ЕСПЧ, разследването е ефективно, когато е адекватно, задълбочено, безпристрастно и внимателно, проведено със старание, бързина и разумна експедитивност, достъпно за пострадалия, съответно за неговото семейство, до степента, необходима за защита на правата и законните им интереси.

В съдържанието на отделните критерии могат да се посочат редица изисквания, за да се приеме, че разследването е ефективно:

На първо място, да има необходимата **пълнота и адекватност** – т.е. да е в състояние да доведе до определяне и установяване на фактите и когато е необходимо, идентифициране и наказване на отговорните лица; да осигури събирането на необходимите и възможни доказателства; да обхване всички необходими аспекти по случая ;

- Да е достатъчно **задълбочено** – провеждащите разследването органи да се стремят добросъвестно да установят относимите обстоятелства по случая, без да пренебрегват необходимите доказателства или да бързат да приключат разследването въз основа на неоснователни и прибързани констатации; да положат усилия да съберат и съхранят възможните необходими доказателства; — Да е извършено с **бързина и разумна експедитивност** – разследването да е започнато незабавно от компетентните органи и да е водено своевременно, без ненужно забавяне;

- Да е осигурен **достъп на пострадалия** и неговото семейство, за да може да защити правата си чрез ефективно участие в разследването;

- Да е извършено **от безпристрастни и обективни разследващи органи** – не следва да са свързани институционално, йерархически или фактически с разследваните лица, тъй като наличието на колегиални и други отношения може да се отрази върху нагласата на органите по разследването. Необходимо е да има гаранции срещу всякаква външна намеса върху тяхната дейност (от по- горестоящ или външен за органа субект). Пристрастността (необективността) включва както вътрешна предубеденост, така и външна повлияност на органите на досъдебното производство.

Съдържателният анализ на изискванията обуславя извод, че българският наказателно-процесуален закон е в съответствие със стандартите за разследване, налагани от практиката на ЕСПЧ. Заложените в НПК основни положения, както и конкретно уредените в закона институти и инструменти позволяват разследването да се извършва с необходимата ефективност. В този смисъл, българската правна уредба не страда от нормативни дефицити, които пречат на прокурора и на органите на досъдебното производство да го проведат по начин, удовлетворяващ изискванията на ЕСПЧ.

Много от слабостите в практиката при провеждане на досъдебното производство, които влияят за отклоняване от стандартите за ефективно разследване, не могат да бъдат пряко обяснени с нормативен недостиг или дефекти. Преодоляването им не непременно се обуславя от търсенето на нови законодателни разрешения. Такива **слабости** най-общо са:

- Липса на активност или недостатъчната активност от страна на разследващите органи при провеждане на разследването;

- Недостатъчно или неефективно ръководство и контрол от страна на прокурора като наблюдаващ прокурор върху дейността на разследващите органи;

- Многократно, често необосновано и формално удължаване на сроковете за разследване.

Неефективността на разследването във всяко от измеренията си може да бъде пряко обяснена с отсъствието или недостатъчна активност и контрол от страна на прокурора в направляване на дейността на разследващия орган по събиране на доказателствата.

Цялата отговорност за състоянието и качеството на разследването се носи от наблюдаващия прокурор. Употребата на инструментариума, с който прокурорът реализира тази си ръководна и контролна роля, освен на личната мотивация, подготвеност и инициативност, е функция и на други фактори. Такива са натовареността в съответния орган на съдебната власт и начинът, по който се възприема оперативната самостоятелност на разследващия или се отговаря на въпроса, дали такава е налице, както и вътрешноевропейските взаимоотношения на разследващите органи.

Разбирането на ролята на разследващия като строго и буквално изпълнителска, обаче, рискува да го постави в положение да не може да изпълнява задълженията си служебно да събира и проверява доказателствата (чл. 107 НПК). Той не може да бъде заместен в тази си функция от наблюдаващия прокурор и ЕСПЧ е намирал повод да констатира, че самоограничаването и отсъствието на инициатива да се събират доказателства по всички аспекти, свързани с предмета на разследването, са несъвместими със стандарта за ефективност. В този смисъл, изискванията относно указанията на наблюдаващия прокурор към разследващия орган се свързват не толкова с интензитета им и с очакване за санкциониране или предопределяне на всяко действие на разследващия, колкото с нивото на съдържателна обосноваване. Като цяло, то търпи повишаване и привеждането му в съответствие с общи насоки за качество, задълбоченост и своевременност.

Осигуряването на своевременно и обективно разследване е пряко зависимо от осъществяването на ефективен контрол относно спазването на сроковете за провеждане на досъдебното разследване. В тази насока, следва да се засили ролята на наблюдаващия прокурор както по време на разследването, така и при мотивирането на исканията му за продължаване на срока за разследване.

Съществен фактор, който оказва влияние върху качеството и срочността на разследването, е неравномерната и твърде висока натовареност на разследващите органи, особено на разследващите полиция.

За подобряване на качеството на работа на разследващите органи важно значение има и обвързаността на кариерното им развитие и оценката на работата им с резултата от изпълнение на функционалните им задължения. В тази насока е уместно при атестирането на разследващите органи да се отчита в достатъчна степен мнението на прокурора или на ръководителя на съответната първоинстанционна прокуратура, където най-добре се познава работата на разследващите органи. Така ще се използват адекватно конкретните наблюдения върху качеството на работата на

разследващите полицаи на органа, който носи отговорност за цялостното разследване.

За преодоляване на слабостите, трябва да продължат усилията в следните генерални направления:

а) повишаване на общата и специална квалификация на органите на досъдебното производство;

б) повишаване на чувствителността, най-вече на прокурорите, към накръняването на основни защитени от ЕКПЧ права и към проблеми от материалноправно и процесуално естество, които според досегашната практика на ЕСПЧ са ставали повод за осъждане на Република България заради неспособност да осигури ефективно наказателно разследване;

в) създаването на организационни предпоставки за ранно идентифициране и своевременна реакция на трудности и пречки по преписки и досъдебни производства с характерен предмет, които повишават риска, разследването да се окаже затруднено и неефективно, според утвърдените стандарти.

2. Необходими мерки и законодателни промени.

Прокурорите следва да засилят надзорните си функции и личната си професионална ангажираност за по-ефективно оползотворяване на процесуалните срокове за разследване с максимално обезпечаване на нужните доказателства за бързото и ефективно приключване на наказателното производство.

Следва да продължи провеждането на работни срещи между прокурорите и разследващите органи, като при нужда бъдат включвани и оперативни работници от съответните полицейски управления.

Налице е необходимост от повишаване квалификацията на разследващите органи и периодичното им обучение по въпроси, отнасящи се до тактиката по провеждането на отделните действия по разследването, до методиката на разследване на видовете престъпления, особено срещу финансовата и данъчната система.

При констатиране на противоречива съдебна практика по сходни казуси следва да се предприемат мерки за преодоляването ѝ, посредством тълкувателната дейност на ВКС и ВАС.

Необходимост от законодателни промени:

В НПК:

Като сериозен проблем на досъдебното производство, нуждаещ се от законодателни промени, продължава да бъде прекаленият формализъм при събиране на доказателствения материал и неговата проверка.

Извършените до момента промени в процесуалния закон не водят до преодоляване на затрудненията.

Прокурорите от района сочат нужда от законодателни промени и по отношение структурата и формата на обвинителния акт.

Нужно е редуциране на императивните изисквания, заложи в чл.246 НПК.

Би било удачно по нов начин да се уреди работата по спрените дела поради неразкриване на извършителя, които да постъпват в прокуратурата едва след разкриване на извършителя на престъплението.

В Наказателния кодекс – декриминализиране на някои деяния с по-ниска степен на обществена опасност, прецизиране на нормите, свързани с престъпленията по служба.

В Закона за съдебната власт: промяна в разпоредбата на чл.145 ал.2. Установеният в този текст максимален 3-месечен срок за извършване на проверките, често се явява абсолютно недостатъчен, особено по случаи, отличаващи се с фактическа и правна сложност.

В Закона за здравето - процедурата по чл.155 и сл. в сегашната редакция е бавна и недостатъчно ефективна.

РАЗДЕЛ II

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

В ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница е създадена добра организация на дейността по преписки и по разследване на досъдебните производства.

Постъпващите преписки и досъдебни производства се докладват ежедневно на административния ръководител, а в негово отсъствие - на неговия заместник, за да се извърши преценка към коя група принадлежат.

От разпределението на постъпилата преписка или досъдебно производство на конкретен прокурор започва непосредственото ръководство и надзор, осъществявано от него до решаването им по същество. В случаите на изготвяне и внасяне на обвинителен акт, наблюдаващият прокурор участва лично и в съдебното производство до приключването му пред първа инстанция. Преписките и делата в прокуратурите от окръга и в ОСлО при ОП – гр. Кюстендил се разпределят чрез Унифицираната информационна система /УИС/, респ. чрез модула за случайно разпределение УИС-2 на принципа на случайния подбор, съобразно поредността на постъпването им. Със свои заповеди административните ръководители на прокуратурите от района са определили групи за случайно разпределение на преписките и досъдебните производства, съобразени с Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ, утвърдени от Главния прокурор на РБ.

В резултат от упражнявания контрол от страна на наблюдаващите прокурори, не е допуснато извършване на разследване извън процесуалния срок.

1. Преписки:

През **2018 г.** прокурорите от ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница са работили общо по **4 681** преписки или с 629 преписки по малко в сравнение с 2017 г. (когато са били 5 310) и с 1 961 по-малко от тези през 2016 г. (когато са били 6 642).

Останали нерешени преписки в края на периода са 239 или с 37 повече от 2017 г. (когато са били 202) и 104 повече в сравнение с 2016 г. (когато са били 135). Относителният дял на останалите нерешени спрямо общо наблюдаваните преписки е 5,11% /при 3,80% за 2017 г. и 2,03 % за 2016 г./.

Новообразувани са **4 413** преписки, или с 541 преписки по-малко от 2017 г. (когато са били 4 954) и с 1 468 по-малко от 2016 г. (когато са били 5 881).

Общият брой на **решените** преписки е **4 442**, или с 666 по-малко от тези през 2017 г. (когато са били 5 108) и 2 065 по-малко от 2016 г. (когато са

били 6 507). Същите са 94,89 % от общо наблюдаваните.

Решени до 1 месец – **4 440** през 2018 г., или 99,95% от всички решени преписки. **Над 1 месец има 2 бр.** решени преписки през 2018 г. /на РП-гр.Кюстендил/, като през 2017 и 2016 г. няма такива.

Постановените откази за образуване на досъдебно производство през 2018 г. са **1 846**, при 1 619 за 2017 г. и 1 977 за 2016 г., което е 41,56 % от общо решените преписки. /при 31,70 % за 2017 г. и 30,38 % за 2016 г./.

Образуваните досъдебни производства от прокурор са **997** при 1 205 за 2017 г. и 1 364 за 2016 г., което е 22,44 % от общо решените преписки /при 23,59 % за 2017 г. и 20,96 % за 2016 г./.

При прокурор за решаване са останали **86** преписки. От тях няма нерешени преписки над 1 месец.

Преписките на първоинстанционните прокуратури са както следва:

- Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил – общо **755** преписки за 2018 г. при 1 124 преписки за 2017 г. и 1 219 преписки за 2016 г.;

- Районна прокуратура - гр. Кюстендил – общо **2 312** преписки за 2018 г. при 2 767 за 2017 г. и 2 925 преписки за 2016 г.;

- Районна прокуратура - гр. Дупница – общо **1614** преписки за 2018 г. при 1 419 за 2017 г. и 2 498 преписки за 2016 г.

Преписките, върнати с разпореждане за допълване на проверката са **121 бр.**

Инстанционните преписки, решени от Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил за периода, са общо **377** или **49,93%** от общия брой наблюдавани преписки на ОП – гр. Кюстендил /при 326 или 29% през 2017 г. и 372 или 30,52% през 2016 г./.

Потвърдените актове са **322** или **85,41%** от всички 377 инстанционни преписки /при 73% за 2017 г. и 72,58% за 2016 г./, а отменените актове – 55 бр. или 14,59% от всички инстанционни преписки.

Изводи: Налице е трайна тенденция на намаляване на общия брой наблюдавани преписки в сравнение с предходните две години. В ОП-гр.Кюстендил и РП-гр.Кюстендил се установява намаляване броят на наблюдаваните преписки, като най-съществено е това в РП - гр. Кюстендил /с 455 бр./. Същевременно в ДРП има увеличение през 2018 г. – 195 бр. повече спрямо предходната 2017 г..

Отчита се увеличение на броят на останалите нерешени в края на периода преписки спрямо общия брой на наблюдаваните преписки в сравнение с предходните две години. Новообразуваните преписки са по-малко от тези през предходните две години.

Относителният дял на решените спрямо общо наблюдавани преписки е **94,89%** и е малко по-нисък от нивата през предходните две години /при 96,19% за 2017 г. и 97,96% за 2016 г./.

Запазва се тенденцията от предходните години за увеличаване броя на преписките, които са били решени с отказ да се образува досъдебно производство.

При инстанционните преписки, решени от ОП – гр. Кюстендил в сравнение с предходните периоди е налице увеличаване на техния брой в сравнение с предходните 2017 г., и 2016 г., като процентът на потвърдени актове на двете прокуратури е увеличен в сравнение с последните две години. Това сочи за подобро качество на постановените прокурорски актове.

ПРОВЕРКИ ПО ЧЛ.145 ЗСВ - срочност, резултати, мерки:

Със ЗИДЗСВ-ДВ бр.62/2016 г., е създадена нова ал. 2 на чл. 145, в сила от 09.08.2016 г., съобразно която проверката по ал. 1 т. 2 и т. 3 се извършва в двумесечен срок, който при необходимост може да бъде удължен еднократно от административния ръководител на съответната прокуратура с един месец.

Проверките са възлагани с писмено разпореждане на прокурора, съдържащи в голямата си част ясни и конкретни указания за изпълнение и са определяни срокове за извършването им, в зависимост от сложността и обема на обстоятелствата, които е следвало да се изяснят. В случаите, когато поради правна и фактическа сложност, проверките не са могли да бъдат приключени в този срок, същият е бил продължаван в рамките на дефинираните законодателно срокове за тази предпроцесуална дейност.

Общият брой преписки с **възложена проверка** от прокурора на друг орган са **1378** /при 1607 за 2017 г. и 994 за 2016 г./. От тях решени с образуване на ДП са 262 бр., а с отказ за образуване на ДП - 964 бр.

В законовия срок по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ са приключили 1226 от възложените проверки.

20 бр. проверки са приключени **извън законовия срок** по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ /над 2 месеца без удължен срок от адм. ръководител или над 3 месеца, ако има удължаване от адм. ръководител/, както следва:

- Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил - 1 бр.;
- Районна прокуратура - гр. Кюстендил - 17 бр.;
- Районна прокуратура - гр. Дупница - 2 бр.

Тук следва да се отбележи, че основна причина за приключване на проверките извън законовия срок са пропуски в организацията на ръководната и деловодна работа в структурите на ОД МВР гр.Кюстендил. Във връзка с констатациите, от РП – гр. Кюстендил са били взети незабавни организационни мерки, като са изпратени сигнали до директора на ОДМВР гр.Кюстендил, по които са образувани дисциплинарни проверки спрямо полицейски служители.

Обсъдени са конкретни мерки за преодоляване на допуснатите слабости.

Преписките, върнати с разпореждане за допълване на проверката през

2018 г. са **121 бр.** За предходния период върнатите преписки са били 171 бр.

Това е така поради факта, че в тези случаи са събирани данни, които са фрагментарни по своя характер и не изясняват в пълнота конкретните относими обстоятелства.

В ОП - гр. Кюстендил се спазва Заповед № 624/04.11.2016 г. на адм. ръководител - окръжен прокурор, изменена в т. 5 със Заповед № РД-04-723/13.12.2018 г. на адм. ръководител - окръжен прокурор, с която е разпоредено всички прокурори от ОП – гр. Кюстендил да се запознаят и стриктно да спазват Указание относно прилагането на чл. 145, ал. 2 от ЗСВ на Главния прокурор на РБ, утвърдено със Заповед № РД-02-30/01.11.2016 г. Същото указание е разглеждано многократно на работни съвещания на прокурорите в ОП - гр. Кюстендил. Считано от 07.11.2016 г., в ОП - гр. Кюстендил е введен и се поддържа **Регистър за срочността на проверките по чл. 145 от ЗСВ.**

Водещият регистъра следи за своевременното, пълно и коректно отразяване в УИС на информацията, свързана със сроковете на извършване на проверките и произнасянето на прокурор по съответните преписки, упражнявайки постоянен контрол относно достоверността на внесените данни.

Всеки понеделник определеният съдебен служител извежда от УИС, проверява и предоставя на административния ръководител-окръжен прокурор на ОП-гр.Кюстендил писмена информация за изтичащите през седмицата срокове на проверките по чл.145 ал.2 изр.1 от ЗСВ и тези по чл.145 ал.2 изр.2 от ЗСВ.

10 дни преди изтичане на сроковете водещият регистъра изготвя до съответните наблюдаващи прокурори писма за крайния срок на проверката по чл.145 ал.2 изр.1 от ЗСВ.

Системният администратор на ОП - гр. Кюстендил е осигурил достъп до регистъра на всички наблюдаващи прокурори, с оглед контролиране на сроковете.

През отчетния период прокурорите от района на ОП - гр. Кюстендил са работили общо по **28** преписки, образувани след **самосезиране** от прокурор /при 30 за 2017 г. и 26 за 2016 г./. От тях 7 бр. преписки са решени с образуване на ДП /РП - гр. Кюстендил – 6 бр. и РП - гр. Дупница – 1 бр./. Наблюдавани са общо 12 ДП, образувани след самосезиране и от тях по 1 ДП е внесен в съда прокурорски акт /РП-гр.Кюстендил/.

Извършени са **лични проверки** от прокурор по общо **37** бр. преписки /при 25 бр. за 2017 и 7 за 2016 г./. От тях решени с образуване на ДП са 2 /на РП - гр. Кюстендил – 1 бр. и на РП – гр. Дупница – 1 бр./, а с отказ - 29 бр. преписки. Най-висока активност при този род проверки отчитат РП - гр. Дупница /28 бр./. Всичките лични проверки са приключили в законовия срок по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ.

През същия период е работено общо по **56** преписки, образувани по **сигнали на контролните органи** и материали /при 19 бр. за 2017 г. и 2 за

2016 г./. От тях няма образувани преписки по сигнали на Сметна палата, Дирекция за национален строителен контрол, АДФИ и Агенция за следприватизационен контрол. По сигнал на Агенция Митници са наблюдавани 4 преписки и 4 досъдебни производства. Внесени в съда са 2 прокурорски акта, по които е осъден с влязъл в сила съдебен акт 1 лице.

По сигнали на НАП са образувани 52 бр. преписки, от които по 16 са образувани досъдебни производства.

По материали на ДАНС няма наблюдавани преписки.

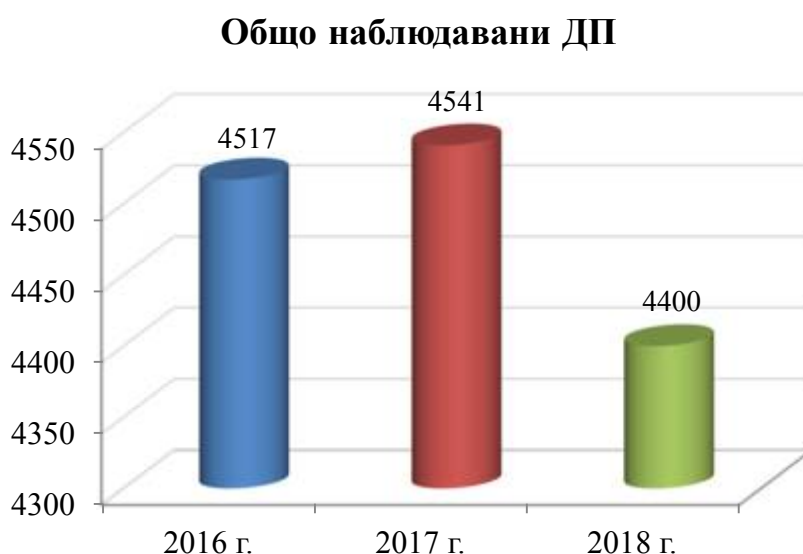
Следва да се отчете повишената активност за отчетния период на контролните органи в сравнение с предходните две години, и най вече тези на НАП.

Повишена е активността на РП-гр.Дупница при извършване на лични проверки, както и на РП-гр.Кюстендил по отношение случаите на самосезиране.

2.Следствен надзор

2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства, по видове разследващи органи и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение пострадалите лица и на ошетените юридически лица от престъпления.

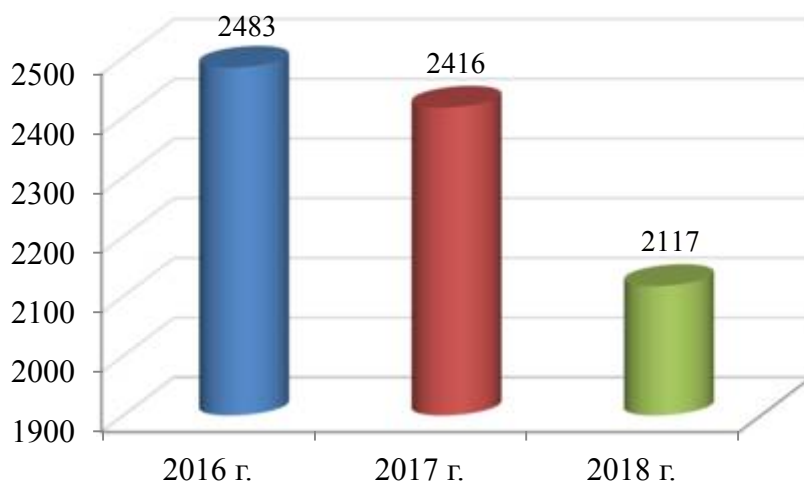
През **2018 г. общо наблюдаваните** досъдебни производства от прокурорите в ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница (**включително 1465 прекратени по давност**) са **4400** – или с 141 по-малко от 2017г. когато са били 4541 и с 117 по-малко от тези през 2016г. когато са били 4517, т.е. налице е тенденция за намаляване броя на наблюдаваните производства.



Графика:2.1

От тях **новообразувани са 2117** (при 2416 за 2017г. и 2483 за 2016г.), налице е намаление в сравнение с предните години.

Новообразувани ДП

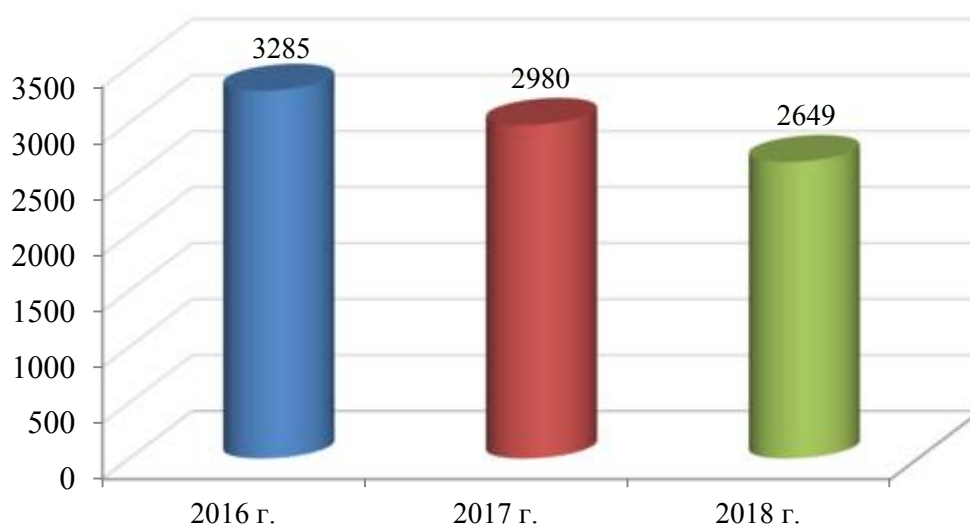


Графика:2.2

По **видове ДП** са, както следва:

Досъдебните производства, разследвани по общия ред – през 2018г. са 2649 (при **2935** от общо наблюдаваните, без прекратените по давност) при 2980 за 2017г. и 3285 за 2016 г.. Техният относителен дял спрямо всички досъдебни производства е **90.26%** (при 90,44% за 2017г. и 92,80 % за 16г.)

Досъдебни производства, разследвани по общия ред

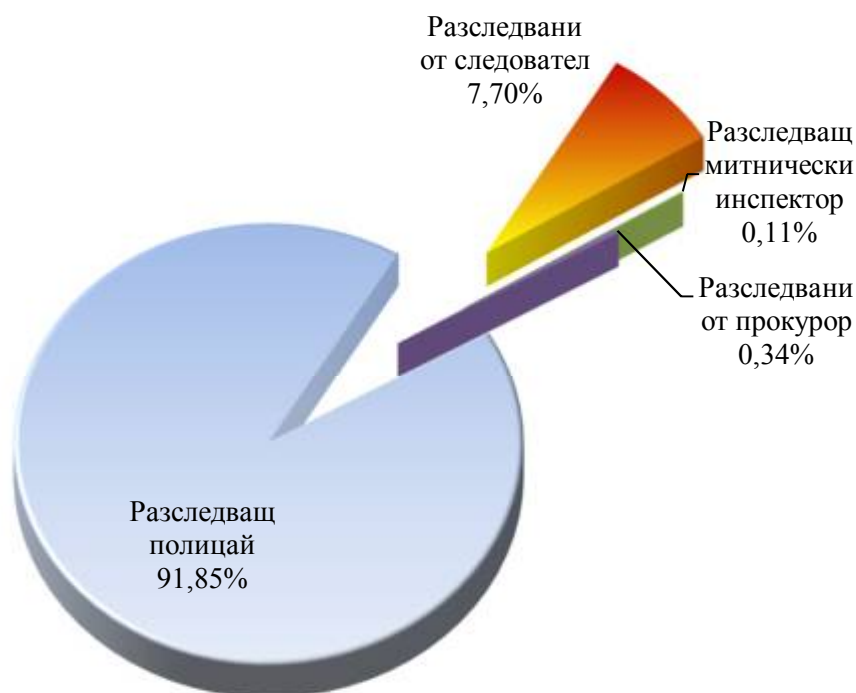


Графика:2.3

От тях разследвани от **разследващ полицей са 2433 ДП** (при 2796 ДП за 2017г и 2994 ДП за 2016г.) – или **91,85%** от всички наблюдавани ДП.

Разследвани по общия ред от **следовател** са **204 ДП** /без прекратените по давност/ (при 172 ДП за 2017г. и 284ДП за 2016г.) или **7,70%** от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред. От **разследващ митнически инспектор** са **3 ДП** (при 5 ДП за 2017г. и 7ДП за 2016г.) или **0,11%** от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред. **Разследвани от прокурор** са **9 ДП** или **0,34%** от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред (при 7 ДП за 2017г., а през 2016г. не е имало такива).

Разследващ орган



Графика:2.4

Новообразувани през 2018 г. са 1772 ДП по общия ред (при 2047 ДП за 2017г. и 2193ДП за 2016г.).

Наблюдаваните бързи производства през 2018 г. са 349 бр. (от тях 63 са преобразувани по общия ред) **или 286 бр.** са приключени като БП (при 345 за 2017г. и 269 за 2016г.). По прокуратури са, както следва:

в ОП – гр.Кюстендил – **0 БП**; (при 1 за 2017г. и 0 за 2016г.)

в РП – гр. Кюстендил –**186 БП** (при 184 БП за 2017г. и 125 БП за 2016г.);

в РП – гр. Дупница – **163 БП** (при 160 БП за 2017г. и 144 БП за 2016г.), **или 10,80% от общо наблюдаваните досъдебни производства** (при 10,47% за 2017г. и 6,58% за 2016 г.).

В сравнение с предходните 2 години при тези дела се наблюдава **увеличаване** на общия им брой в двете районни прокуратури, а ОП - гр. Кюстендил не е наблюдавала БП, при 1 БП за 2017 и нито едно за 2016г..

По **63 БП** прокурорът е разпоредил разследване по общия ред поради фактическа и правна сложност (при 60 БП за 2017г. и 36 БП през 2016 г.).



Графика:2.5

Съобразно пострадалите лица от извършени престъпления по новообразуваните ДП структурата е следната :

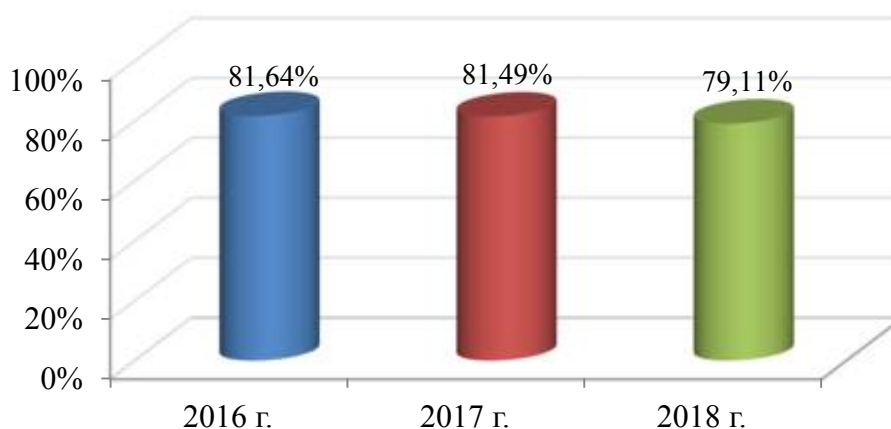
Общо пострадалите физически лица са 1233 (при 1206 за 2017г. и 1350 за 2016г.), от които **41 са непълнолетни** (при 17 за 2017г. и 23 за 2016 г.), а **42 малолетни** (при 13 за 2017г. и 14 за 2016 г.). **Пострадалите юридически лица са 135** (при 119 за 2017г. и 148 за 2016 г.).

Най-голям е дялът на **пострадалите физически лица по глава V от НК** от извършени престъпления против собствеността: **734** (при 792 за 2017г.), следвани от тези по глава втора от НК - Престъпления против личността: **239** (при 241 за 2017г.) пострадали физически лица, по гл.XI - Общопасни престъпления: пострадали са **96** (при 134 за 2017г.) лица, по гл.IV- престъпления против брака и семейството: **77** (при 37 за 2017г.) лица, по гл.X - Престъпления против реда и общественото спокойствие: **42** лица, по гл.VIII - Престъпления против дейността на държавни органи обществени организации и лица изпълняващи публични функции: **20** (при 3 за 2017г.) лица, по гл.VI-Престъпления против стопанството: пострадали са **12** (при 3 за 2017г.) физически лица и гл.III - Престъпления против правата на гражданите: **3** (при 3 за 2017г.) физически лица.

Пострадалите юридически лица са 135 (при 119 за 2017г.). Най-голям е техният дял по гл.V от НК /против собствеността/ – **79 ЮЛ** (при 106 за 2017г.), следвани от тези по гл.VI – **42 ЮЛ** (при 5 за 2017г.) и от престъпленията по гл.XI - Общопасни престъпления - пострадали са **10 ЮЛ** (при 8 за 2017г.).

Приключени са общо 2322 ДП или 79,11% от общо наблюдаваните ДП (при 2685 ДП или 81,49% за 2017г. и 2890 ДП или 81,64% за 2016 г.). Останали неприключени от разследващия орган са **549 ДП** (при 586 ДП за 2017г. и 635 ДП за 2016г.) - всички в законовия срок.

Приключени от разследващия орган



Графика:2.6

Забелязва се незначително намаляване на броя на общо наблюдаваните досъдебни производства в сравнение с предходната 2017 година и незначителен спад на процентът на приключените.

Динамика на престъпността по данни на ОДМВР - гр.Кюстендил:

Регистрираната и разкрита престъпност през 2018г., е както следва:

- общо **регистрираните** престъпления са **1496** (при 1814 за 2017г. и 2020бр. за 2016г.) – на лице е тенденция за намаляване броя на престъпленията сравнено с предходните години,

- **разкритите** са **707 бр.** (при 832 бр. за 2017г. и 919 бр. за 2016г.), или процента на разкриваемост е **47,26%** (при 45,87% за 2017г. и 45.50% за 2016г.); разкрити са **161 бр.** престъпления регистрирани в предходни периоди.



Графика:2.7

Общият брой разследвания от отдел „Разследване“ (в т.ч. останали от минал период, новообразувани, възобновени и върнати по общия ред и бързи производства) по данни на ОДМВР – Кюстендил е **2618 ДП** (при 3139 за 2017г. и 3222бр. за 2016г.). За периода реално по ДП са работили 32 разследващи полицаи, незаети са 2 щатни бройки (при 34 за 2017г. и 2016г.), като средната натовареност, съпоставена с общия брой проведени разследвания е **84.3 ДП** (при 92.3 ДП за 2017г. и 97.6 ДП за 2016г.) на служител.

През 2018 г в ОСО – ОП – гр.Кюстендил са работили 12 следователи, от които **5** с работно място в гр. Кюстендил и **7** с работно място гр.Дупница. Същите са работили по **общо 204 ДП** (при 179 ДП за 2017 и 270 ДП за 2016г.), разследвани по общия ред /без прекратените по давност/, от които новообразуваните са **35** (при 122 за 2017г. и 68 за 2016г.) Останали неприключени от минал период са **65 ДП**. **Възложените** от административния ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил по реда на чл.194 ал.1 т.4 от НПК са **115** (при 106 за 2017г. и 51 за 2016г.).

Във връзка с Разпореждане № 3913/2011 г на ИФ Главен прокурор от 04.12.2012 г. и съгласно Заповед № 847/11.12.2012 г на апелативния прокурор на АП-София периодично през годината, на всяко тримесечие са провеждани съвместни съвещания на административния ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил, завеждащия ОСО – ОП – гр. Кюстендил, директора на ОДМВР – гр.Кюстендил, директора на РДГП гр.Кюстендил и главния разследващ полицаи при ОДМВР гр.Кюстендил за предприемане на действия

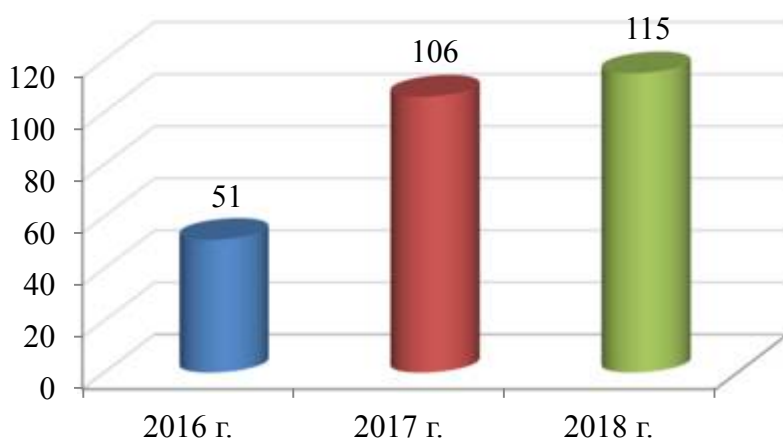
за бързо и безпроблемно решаване на ДП и уеднаквяване натовареността на следователите и разследващите полицаи.

Ежемесечно зав. ОСО – ОП – гр. Кюстендил изготвя и изпраща в ОП – гр. Кюстендил справки за приключените дела от следователите от отдела и тяхната натовареност.

В изпълнение заповед №РД-0402 от 08.01.2018г. на Главния прокурор, 2 досъдебни производства, след изготвени предложения, са възложени за разследване на следовател в НСС гр.София.

При възлагането на досъдебните производства за разследване от следовател, административният ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил е прилагал критериите за фактическа и правна сложност на делата, като няма неуважени предложения от наблюдаващите прокурори в тази насока.

ДП, възложени по реда на чл.194 ал.1 т.4 НПК



Графика:2.8

Образуван са 3 ДП от следовател при условията на чл. 212, ал.2 от НПК.

Приключените дела от следовател за периода са **136** (при 68 за 2017г. и 230 за 2016 г.). От тях: с мнение за съд- 38 ДП. Възобновени са 11 ДП.

През 2018 г. са били изпълнени **106 делегации** от следовател (при 96 за 2017г. и 119 за 2016г.) и са изпълнили **18 международни поръчки** (при 17 за 2017г. и 4 за 2016г.). Останали неприключени в края на отчетния период при следовател са **72 ДП**.

Организация и дейност при използване на СРС:

Със Заповед № 234/16.05.2014 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил, считано от 19.05.2014 г., в организационната единица „Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил“ е въведен „Регистър за използване на специалните разузнавателни средства“ и

„Правила за водене на регистъра за специалните разузнавателни средства от орган по чл.13, ал.1, т.6 и ал. 2 от ЗСРС“, утвърдени със Заповед № ИД-ВИ-83/19.03.2014 г. на председателя на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства.

Исканията за използване на СРС на Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил, Районна прокуратура - гр.Кюстендил и Районна прокуратура - гр. Дупница се регистрират в един регистър.

Специални разузнавателни средства през 2018 г. не са използвани. (през 2017г. не са използвани, а през 2016 г. са използвани по 1ДП - 1 на РП-гр. Дупница).

Мерки за неотклонение :

През отчетния период е налице увеличаване броят на внесените от прокурора искания по реда на чл.64 от НПК в сравнение с 2017 г..

През 2018 г. прокурорите от ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница са изготвили **48** искания до съда за вземане на мярка за неотклонение „**задържане под стража**“ (при 40 за 2017г. и 61 за 2016г.).

Уважени са били **42** или **87,50%**. Неуважени са **6** искания, като от тях по **2** е наложена мярка „домашен арест“, а по **3** е взета друг вид мярка за неотклонение.

Протестирано е 1 определение на съда за невзета мярка „задържане под стража“, **протестът не е неуважен**.

Подадени са **3** протеста по чл. 65, ал. 7 НПК срещу изменена мярка „задържане под стража“, от които **2** уважени и един неуважен с наложена друга мярка за неотклонение.

За периода **43** лица са били с мярка „задържане под стража“ (при 32 за 2017г. и 51 за 2016 г.), както следва: **12** на ОП – гр. Кюстендил, **10** на РП - гр. Кюстендил и **21** на РП - гр. Дупница.

Лицата с мярка „задържане под стража“ по неприключени досъдебни производства **в края на периода са 14** (8 на ОП-гр. Кюстендил, 3 на РП - гр.Кюстендил и 3 на РП - гр. Дупница). До 18 месеца са задържани **4** лице по ДП на ОП-гр.Кюстендил, до 8 месеца **3** лица по ДП на ОП-гр., а до 2 месеца- **7** лица (1 лице на ОП-гр. Кюстендил, 3 лица на РП-гр.Кюстендил и 3 лице на РП-гр.Дупница).

Лицата с наложена мярка „**Домашен арест**“ са **6 – 1** на ОП - гр. Кюстендил и 5 на РП-гр.Дупница.

По реда на чл. 63, ал. 5 няма лица с изменена мярка „задържане под стража“ от прокурор.

По реда на чл. 63, ал. 6 от НПК е изменена по отношение на **2** лица мярка „задържане под стража“ от прокурор./ на РП-гр.Дупница/.

По реда на чл. 234, ал. 8 от НПК е отменена мярка на процесуална принуда от прокурор на **3** лица (2 на ОП-гр.Кюстендил и 1 на РП-гр.Дупница).

Няма отменени мерки на процесуална принуда от съда по реда на **чл. 234, ал. 9 от НПК**.

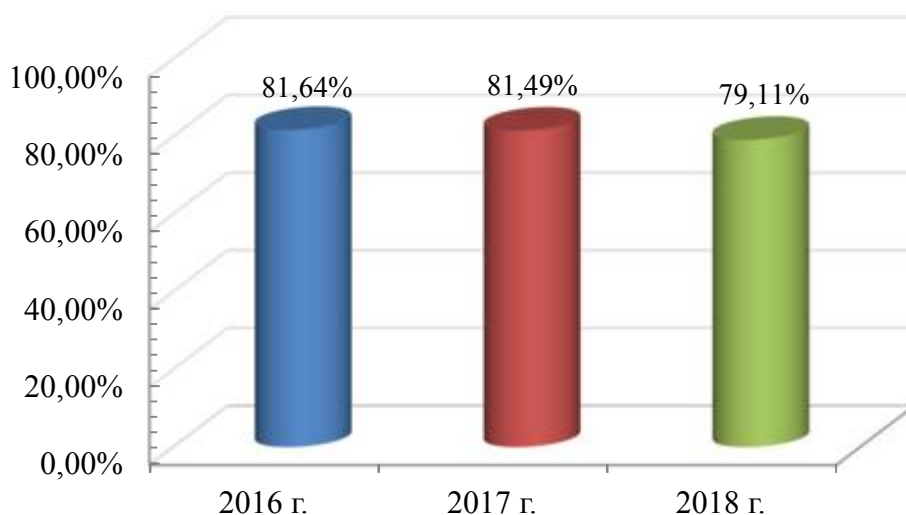
Всичко това сочи, че прокурорите упражняват непрекъснат контрол в случаите по чл. 63, ал.5, ал.6 НПК и чл.234 ал.8 НПК за предотвратяване на незаконосъобразно просрочие на мярката за неотклонение “задържане под стража” и такова не е допуснато.

Високият процент уважени искания за вземане на мярка „задържане под стража“ означава, че прокурорите внимателно преценяват основателността на искането и се стремят то да бъде обосновано и подкрепено от събраните по делото доказателства. С цел осигуряване на информация за водените срещу едно и също лице едновременно на повече от едно наказателни производства, продължава да се ползва въведеният „Регистър на лица с неприключени наказателни производства“. Данните от регистъра позволяват наблюдаващите прокурори да вземат правилно решение за най-адекватната мярка за неотклонение спрямо конкретно лице и позволяват по-добрата мотивировка на исканията до съда по чл. 64 НПК.

2.2. Срочност на разследването

Приключените за периода разследвания са общо **2322 ДП** или **79,11%** от общо наблюдаваните досъдебни производства (при 81,49% за 2017г. и 81,64% за 2016г.).

Приключените за периода разследвания



Графика:2.9

Останали **неприключени** от разследващия орган са **549 ДП** - всички в законовия срок.

В законовия срок са приключени **2322 ДП**, или **100%** от общо приключените производства.

Запазва се в процентно отношение броя приключени ДП спрямо общо наблюдаваните както в предходните години.

Общият брой на прекратените и внесените в съда ДП е **1435** (при 1619 за 2017г. и 1757 за 2016г.).

Продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на ДП до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда, е както следва :

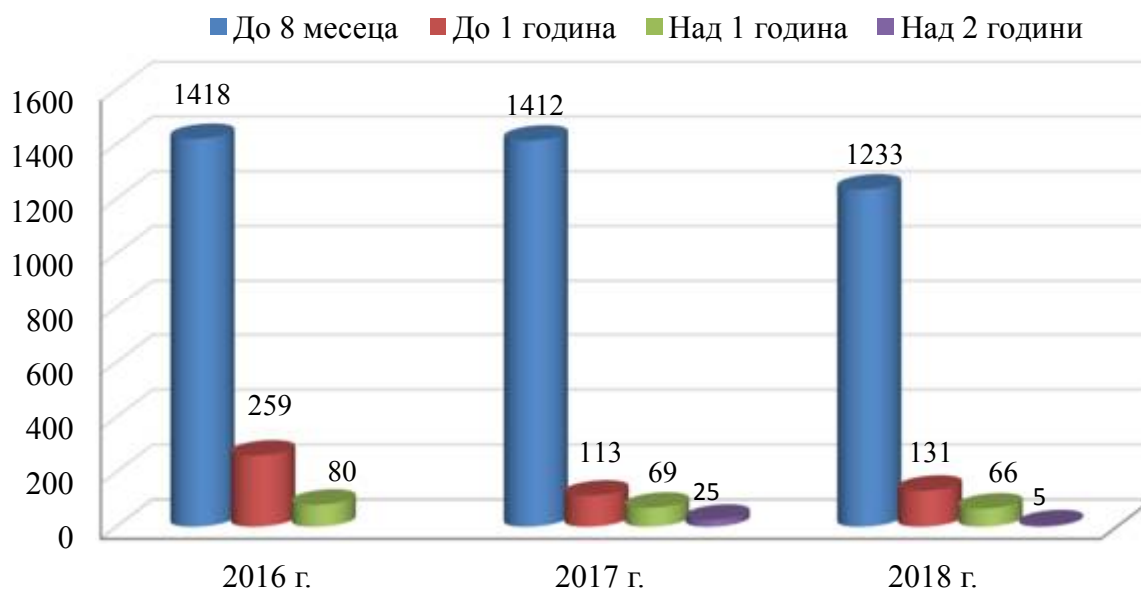
– до 8 месеца – **1233 ДП или 53,10%** от общо решенията по същество **2322 (при 87,21% за 2017г. и 80,71% за 2016г.),**

- до 1 година – **131 ДП или 5,64%** от общо решенията (при 6,98% за 2017г. и 14,74% за 2016г.).

- над 1 година – **66 ДП или 2,84%** от общо решенията (при 4,26% за 2017г. и 4,55% за 2016 г.).

- над 2 години – **5 ДП или 0,22%** от общо решенията (при 1,54 % за 2017 г./).

Приключени ДП



Графика:2.10

Анализът на статистическите данни сочи, че всички дела приключват в сроковете по чл. 234 от НПК. Нерядко тези срокове са удължавани по реда на чл.234, ал.3 НПК. Ако е неизбежно използването на тази възможност за по-тежките ДП, представляващи фактическа и правна сложност, то е неоправдано за дела, неотличаващи се с такава.

Налице е тенденция за намаляване броят на ДП с продължителност на разследване повече от 1 година както предходните години.

В изпълнение на задълженията си по ЗСВ и с оглед оптимизиране на работата по неприключените досъдебни производства, образувани преди 01.01.2014 г., със Заповеди - № РД-04-299/25.05.2018 г. и № РД-04-676 от 29.11.2018г. адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП-Кюстендил е разпоредил на екипи прокурори от ОП – гр.Кюстендил да извършат проверка на всяко едно от досъдебните производства, образувани преди 01.01.2014 г. и неприключили към 01.06.2018 г. и към 01.12.2018г. от РП – гр. Кюстендил и

РП – гр. Дупница, както и за предприетите действия по приключването им. Констатациите от проверките са обективирани в доклади на проверяващите екипи, от които се установява, че в РП гр.Кюстендил са 9 на брой, а в РП – гр.Дупница са 4 на брой ДП. Извършената проверка в ОП-гр.Кюстендил на образуваните преди 01.01.2014 г. и неприключили към 01.12.2018г ДП установи, че се наблюдават – 2 бр. ДП.

По делата са предприети адекватни мерки за тяхното успешно приключване. Положени са нужните усилия относно осъществяването на контрол на сроковете за извършване на разследването и са предприети съответните организационни мерки за оптимизиране и подобряване на работата по тези производства.

Не е установено забавено разследване по вина на наблюдаващия прокурор, както и на разследващите органи.

С оглед активизиране дейността на наблюдаващите прокурори по осигуряване на ритмично разследване, продължава непрекъснато да се следи създадения „Регистър за срочността на разследването и произнасянето от прокурор“. Като основни причини за забавено разследване и през тази отчетна година могат да се посочат :

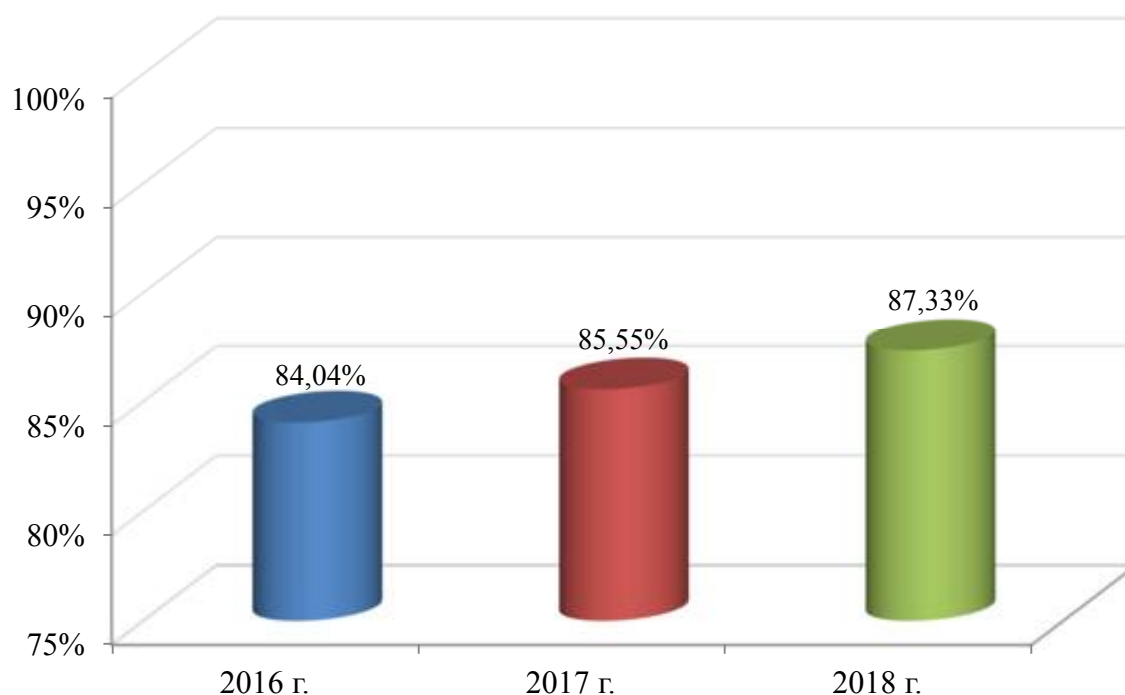
- забавяне в работата на вещите лица при изготвяне на заключения по назначени експертизи;
- забавяне на следствени поръчки от други държави;
- неколкократни спирания и възобновявания на наказателното производство.

Административните ръководители на ОП – гр.Кюстендил, РП – гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница осъществяват контрол за спазване на сроковете за извършване на разследването и не е допуснато приключване без удължен срок, както и по неприключените разследвания да има такива производства. Въпреки липсата на просрочени разследвания, наблюдаващите прокурори и административните ръководители на прокуратурите в района следва да засилят контрола върху дейността на разследващите органи. Следва да се отбележи, че неоправдано продължителното разследване е предпоставка за бъдещи иски до ЕСПЧ за нарушаване правото на гражданите на справедлив процес в разумен срок.

2.3.Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

Общият брой на **решените** досъдебни производства от прокурор е **2563 или 87,33%** от общо наблюдаваните. (За сравнение: 85,55% през 2017г. и 84,04% през 2016г. от общо наблюдаваните.). Наблюдава се запазване на трайната тенденция, както и в предходните години, на високия процент на решените ДП спрямо общо наблюдаваните.

Решени досъдебни производства от прокурор



Графика:2.11

Срочност на решаване:

През 2018 г. в 1-месечен срок от прокурора са решени **2554** ДП или 99,6% от всички решени при 100% за предходните отчетни периоди.

6 ДП са решени в срок до 2 месеца с удължен срок от административния ръководител поради фактическа и правна сложност.

3 ДП /на РП-гр.Кюстендил/ са решени в срок над 1 месец без удължен срок от административния ръководител. /0,1% от всички решени ДП/.

Останали нерешени от прокурор в края на периода са **77** досъдебни производства. От тях 3 ДП са в срок до 2 месеца- с удължен срок от адм.ръководител /на РП-гр.Кюстендил/, а останалите 74 ДП са в 1-месечния срок.

Внесени в съда прокурорски актове

През 2018 г. прокурорите от ОП – гр.Кюстендил, РП – гр.Кюстендил и РП – гр. Дупница са **внесли общо в съда 702 прокурорски актове** (при 838 за 2017г. и 905 през 2016г.), както следва:

ОП – гр. Кюстендил – **24** (при 26 акта през 2017 г. и 31 акта през 2016 г.).

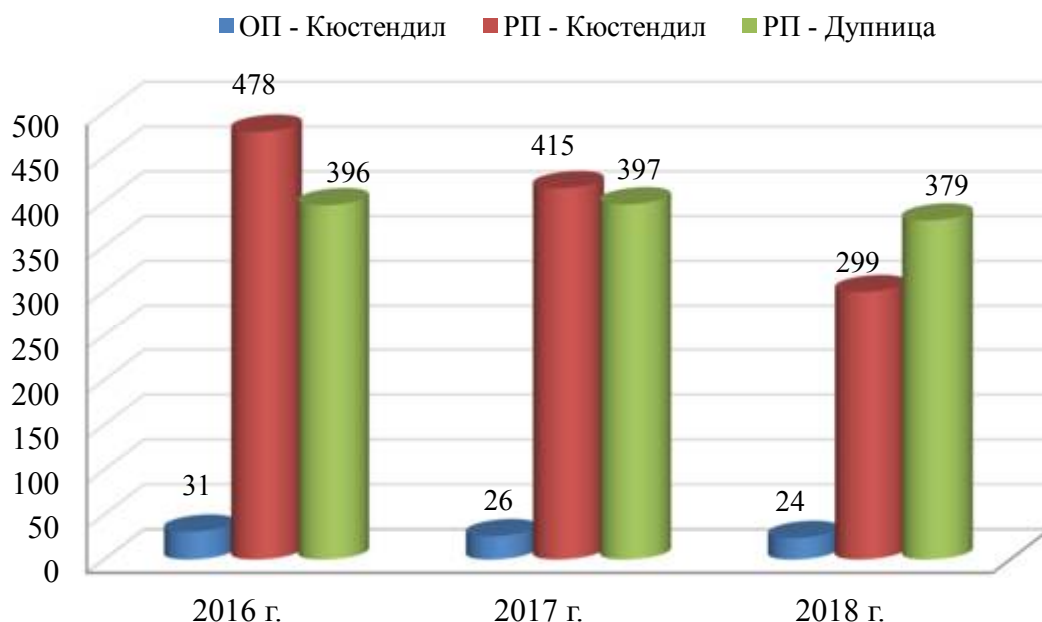
РП – гр. Кюстендил – **299** (при 415 акта през 2017г. и 478 акта през 2016г.).

РП – гр.Дупница - **379** (при 397 акта през 2017 г. и 396 акта за 2016г.).

Относителният дял на внесените прокурорски актове в съда от общо решените е **27,39%** (при 21,57 % за 2017 г. и 23,84 %. за 2016г.). Налице е намаляване броят на внесените в съда прокурорски актове в сравнение с

предходните две години и в трите прокуратури, но се увеличава относителният им дял.

Внесени в съда прокурорски актове



Графика:2.12

От тях **обвинителните актове** са **361** (при 445 за 2017 г. и 509 за 2016 г.) срещу **394** лица, **споразумения** – **239** (при 217 за 2017 г. и 240 за 2016 г.) срещу **262** лица, а предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание (**чл. 78а НК**) са **102** (при 186 за 2017 г., при 156 за 2016 г.) срещу **105** лица.

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства **обвинителните актове** са **12,30%** (при 13,51% за 2017г. и 14,38% за 2016г.), а спрямо решените дела – **14,09%** (при 11,45 % за 2017г. и 13,41% за 2016г.).

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства, **споразуменията** са **9,33%** (при 6,59% за 2017г. и 6,78% за 2016г.), а спрямо решените дела – **8,14%** (при 5,59% за 2017г. и 6,32% за 2016 г.).

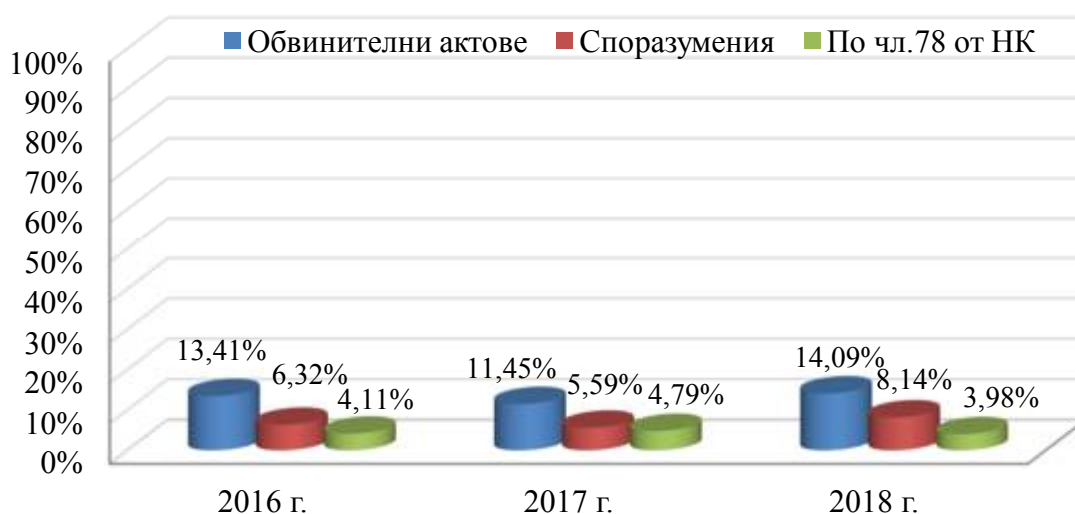
Предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание са **3,48%** спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства (при 5,64 % за 2017г. и 4,41% за 2016г.) и **3,98%** от общо решените (при 4,79 % за 2017г. и 4,11 % за 2016г.).

Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства



Графика:2.13

Спрямо решените дела



Графика:2.14

Сравнени с предходната година, цифрите сочат запазване на увеличеният процент на решените с обвинителен акт спрямо общо решените дела от прокурор.

Видно е, че продължава да се използва институтът на споразумението като по-бърз способ за приключване на делата, като сравнително леко се е увеличил процентът на този вид решения спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства от предходните две години, както и спрямо решените дела.

Сравнително леко е намалял процентът на решенията по реда на чл.78а от НК дела в сравнение с предходните години.

Структурното разпределение на новообразуваните дела за 2018 г. и резултатите по тях – внесени прокурорски актове в съда и обвиняеми лица, се представя по видове престъпления, съобразно систематиката на НК, в следващата таблица:

Глава от НК	Новообразувани ДП	Внесени в съда прокурорски актове	Обвиняеми лица по тях
Общо			
Глава I „Престъпления против Републиката”	0	0	0
Глава II „Престъпления против личността”	227	64	72
Глава III „Престъпления против правата на гражданите	5	3	4
Глава IV „Престъпления против брака, семейството”	77	46	47
Глава V „Престъпления против собствеността”	798	89	120
Глава VI „Престъпления против стопанството”	170	47	48
Глава VII „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи”	6	1	1
Глава VIII „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции“	52	28	31
Глава VIIa „Престъпления против спорта“	0	0	0
Глава IX „Документни престъпления”	61	23	24
Глава IXa „Компютърни престъпления”	2	0	0
Глава X „Престъпления против реда и общественото спокойствие”	63	19	24
Глава XI „Общопасни престъпления”	656	379	390
Глава XII „Престъпления против отбранителната способност на Републиката, против информацията, представляваща държавна тайна, и против чуждестранната класифицирана информация”	0	0	0
Глава XIII „Военни престъпления”	0	0	0
XIV „Престъпления против мира и човечеството”	0	0	0

Таблица: 2.1

По видове престъпления структурата съответства на традиционната за района и аналогична на тази от предходните периоди :

Традиционно **най-голям брой** от новообразуваните досъдебни производства са за престъпления по Глава V-та от НК - „Престъпления против собствеността”, а от тях най-много са кражбите. През 2018 г. са образувани общо **798** такива ДП, което съставлява **37,69%** от общия брой новообразувани досъдебни производства (при 978 или 40,48 % за 2017г. и 1089 или 43,86 % за 2016г.). Следва заключение, че относителния дял на тези престъпления е леко намалял в сравнение с предходните периоди.

Най-голям е дялът на образуваните по чл. 194 от НК ДП – 422 бр., от които внесените в съда са едва **8 ДП с 8** прокурорски актове. (обвинителните актове са 7 бр., а споразуменията 1 бр.). Причина за това е неразкриване на извършителя на престъплението. Образуваните по чл.195 от

НК ДП са **121** бр., от които внесените в съда са **28** ДП с **28** прокурорски актове. От тях с обвинителен акт - **23** бр., а със споразумения - **5** бр..

През 2018 г. са образувани по **чл. 216 от НК 163 бр.** ДП, от които внесените в съда са **9 ДП с 9 прокурорски актове**. От тях с обвинителен акт - **7**бр., със споразумения - **1** бр. и **1** бр. по 78а от НК.

На второ място по брой са образуваните ДП по глава XI от НК „Общопасни престъпления”- **656** или **30,99%** от общия брой новообразувани досъдебни производства. Внесени в съда са **379** бр. с **381** бр. прокурорски актове, от които обвинителни актове - **162** бр., споразумения - **163** бр. и **56** бр. по 78а от НК.

Най-голям е броят на образуваните ДП по **чл. 343б от НК – 217** ДП.. От тях **194** са внесените в съда с **194** бр. прокурорски актове. От тях с обвинителен акт - **89** бр. ДП, споразумения - **105** бр. и **0** бр. по 78а от НК.

Образуваните по **чл.343в от НК** са **52** ДП. От тях внесени в съда са **53** ДП с **53** бр. прокурорски актове. Обвинителни актове – **186**р., а споразумения - **8** бр. и **27** бр. по 78а от НК.

Образуваните по **чл. 354а от НК** са **147** ДП, от които **55** са внесените с **55** прокурорски актове. От тях обвинителните актове са **26**, а споразуменията - **22** бр. и **7** бр. по 78а от НК.

На трето място по брой, са образуваните ДП по глава II от НК - „Престъпления против личността“ - **227** бр., или **10,17%** от общия брой новообразувани досъдебни производства. В съда са внесени **64** бр. с **64** бр. прокурорски актове, от които обвинителни актове **45** бр., споразумения **11** бр. и предложения по чл.78а от НК – **8** бр..

Броят на новообразуваните ДП по **чл. 115 и чл. 129 от НК** – е съответно **46 и 69** бр., като най-голям е броя на престъпленията от тази глава по чл.129 НК. От образуваните **69 бр.** ДП по чл.129 от НК са внесени с прокурорски актове в съда **14 бр.**, от които обвинителни актове - **8** бр., споразумения - **6** бр. и **0** бр. по 78а от НК.

От образуваните ДП за престъпленията по чл.115 от НК не е внасян в съда прокурорски акт за отчетния период. Причина за това е, че досъдебното производство по тях е започвано с цел изясняване конкретната причина за настъпване на смъртта.

По **чл.131от НК** (извън случаите описани в чл.161 НК) са образувани **27 бр.** ДП, внесени с **18 бр.** прокурорски актове в съда, от които обвинителни актове - **8** бр., споразумения – **3 бр.** и **7** бр. по 78а от НК.

По **чл.144 от НК** (извън случаите описани в чл.161 НК) са образувани **50 бр.** ДП, внесени с **16 бр.** прокурорски актове в съда, от които обвинителни актове - **14** бр. и споразумения – **2 бр.**..

На четвърто място по брой са образуваните ДП по глава VI от НК ”Престъпления против стопанството” - **170** бр., или **8,03 %** от общия брой новообразувани досъдебни производства. В съда са внесени **47** бр. с **47** бр. прокурорски актове, от които обвинителни - **15** бр., споразумения - **29** бр. и **3** бр. по 78а от НК.

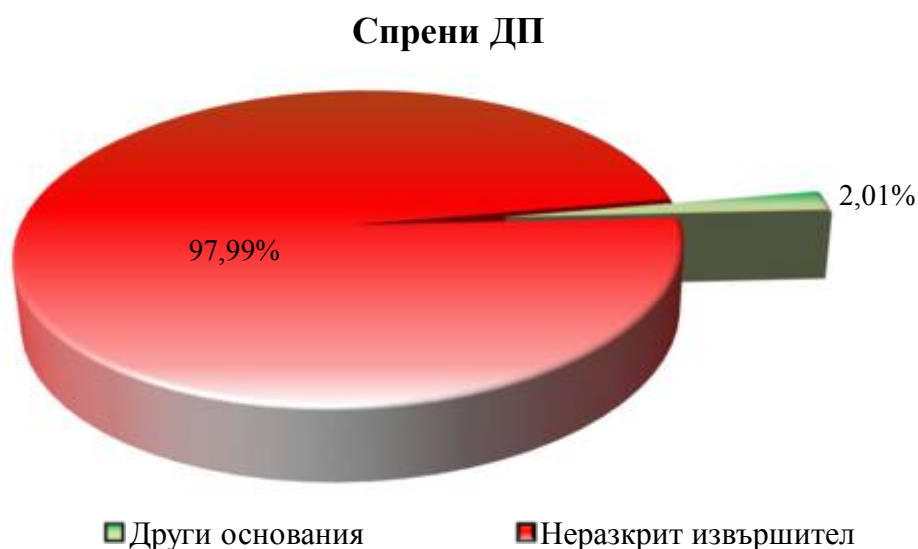
Най-голям, както и през предходните години, е броят на образуваните ДП по чл.234 от НК - **79** бр. ДП, от които **28** са внесени в съда със **28** бр.прокурорски актове, от които обвинителни - **9** бр. и споразумения- **19**бр.. Втори по брой са производствата по чл. 235 НК – **38** бр. ДП.

Спрени досъдебни производства.

През отчетния период 2018 г., са спрени общо **796** досъдебни производства (при 954 за 2017г. и 983 за 2016 г.).

От тях спрени поради неразкриване на извършителя по чл.244, ал.1, т.2 НПК – **780** ДП или **97,99%** от общо спрените ДП / при 96,54% за 2017 г. и 97,76% за 2016 г./.

На други основания са спрени **16** ДП или **2,01%** от общо спрените ДП.



Графика:2.15

Спрените през 2018г. общо ДП са **31,06%** от общо решенията от прокурор / при 24,56% за 2017 г. и 25,87 % за 2016 г./

Налице е намаляване броят на спрените досъдебни производства спрямо предходните два отчетни периода в абсолютни цифри, но увеличаване делът им спрямо решенията.

Основна причина е неразкриване на извършителя на престъплението.

Създадена е организация, спрените досъдебни производства в случаите на чл. 244, ал. 1, т. 1 и т. 3 от НПК, да се съхраняват в прокуратурите и периодично да се проверяват от наблюдаващите прокурори.

Прекратените досъдебни производства през 2018 г. общо (вкл. и по давност) са **2201** / при 2027 за 2017 г. и 1831 за 2016 г./ или **85,87%** от решенията от прокурор (при 52,18% за 2017 г. и 48,23% за 2016 г.) и 50,02% от общо наблюдаваните досъдебни производства (при 61,52% за 2017г. и 40,54% за 2016 г.).

Налице е сравнително увеличаване в дела на прекратените **поради изтекла давност – 1465 или 66,56%** от всички прекратени производства (при 61,47% за 2017г. и 53,36% за 2016г.).

По давност срещу неизвестен извършител - ДП, по които няма привлечени лица като обвиняеми, са прекратени **1459 ДП**.

Причина за това е неразкриване извършителя на престъплението от органите на МВР и непредприемане на каквито и да било действия след спиране на наказателното производство, насочени за преследване спрямо конкретни лица.

През отчетния период срещу известен извършител са прекратени поради изтекла давност **6 ДП – 5 на РП – гр. Кюстендил и 1 на РП-гр.Дупница** (при 3 ДП през 2017г. и 20 ДП през 2016 г.). Относителният им дял спрямо общо прекратените досъдебни производства по давност е **0,41%** (при относителен дял 0,15% през 2017 г. и 2,05 % през 2016 г.).

Извън тези по давност са прекратени **736 ДП**, от които **133** срещу известен извършител и **603** срещу неизвестен извършител - ДП, по които няма привлечени лица като обвиняеми.

Извод: Налице е увеличаване на броя на прекратените досъдебни производства. Основен дял от техния общ брой е зает от прекратените по давност срещу неизвестен извършител.

Действия за разрешаване на конкуренция на административно-наказателна и наказателна отговорност:

През 2018 г. прокурорите от района на ОП-гр.Кюстендил са изготвили 4 бр.предложения по чл.72 ал.1 във вр.с чл.70 б.“д“ от ЗАНН както следва:

от наблюдаващ прокурор в ОП-гр.Кюстендил- 1 бр.

от наблюдаващ прокурор в РП-гр.Кюстендил- 2 бр.

от наблюдаващ прокурор в РП-гр.Дупница- 1 бр.

От съда са разгледани 3 бр.предложения, от които 2 уважени и 1 неуважено. Неразгледано е 1 предложение.

След произнасяне на съда е възобновено 1 ДП /на ОП-гр.Кюстендил/ и е внесено в съда.

По 1 предложение на РП-гр.Кюстендил за възобновяване, след произнасяне на съда, е постановен 1 влязъл в сила осъдителен съдебен акт.

II. СЪДЕБНА ФАЗА

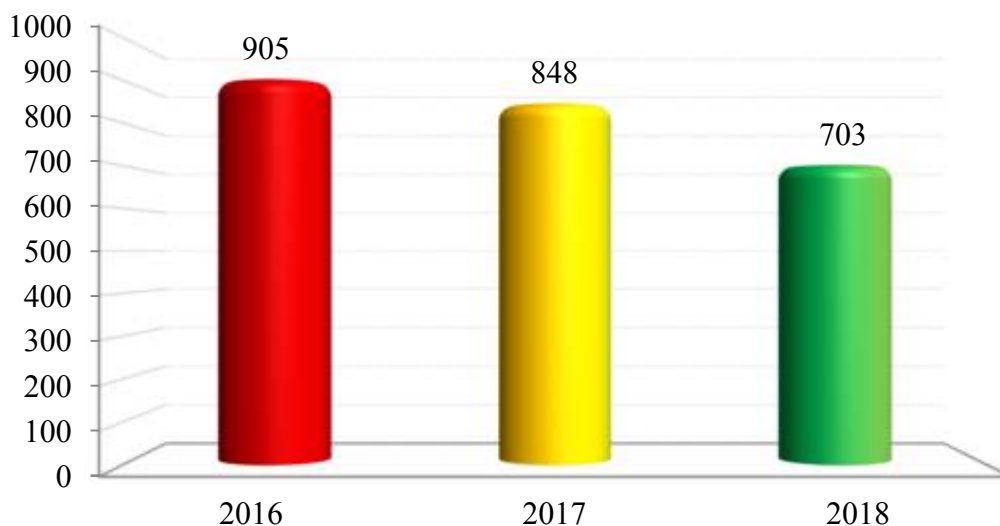
1. Наказателносъдебен надзор

1.1. Образувани, разгледани и решени от съда дела - относителен дял спрямо внесените прокурорски актове.

През отчетния период в съдилищата от окръга са образувани общо **703** дела по внесени прокурорски актове, които са със **145** по-малко от **848-те** за предходната 2017 год., съответно с **202** по-малко от **905-те** през 2016 год.

Затвърждава се очерталата се тенденция относно понижаване на цифровите параметри, касаещи образуваните дела по внесените в съда прокурорски актове. Този обективен факт е налице независимо от стремежа на прокурорите от района на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил за проявяване на перманентно висока активност в рамките на дейността им, касаеща ангажиране наказателната отговорност на лицата, осъществили престъпления от общ характер. Очевидно, през 2018 година, в сравнение с предишните два отчетни периода, се отбелязва намаляване на образуваните дела в съдилищата на базата на внесените прокурорски актове, но това определено е последица от реално съществуващите характерни демографски и социални дадености за област Кюстендил, а именно – прогресивно намаляване на населението и снижаване интензитета на общественоекономическия живот. Следва да се отчете също така и все по-успешно осъществяваната превантивна функция на ОДМВР – гр. Кюстендил по предотвратяване извършването на престъпни деяния. Съвкупността от тези фактори естествено и индиректно обуславя възникването на все по-малко конкретни ангажименти за повдигане на обвинения, респ. на внасяне на прокурорски актове в съдилищата от страна на прокуратурите от района на КнОП.

Образувани дела по внесени в съда прокурорски актове



От внесените в съдилищата прокурорски актове **361** са обвинителни актове срещу **445** през предходната 2017 год. и **509** за 2016 год.

Споразуменията са **239** спрямо **217** през 2017 год. и спрямо **240** през 2016 год.

Внесени са също така **102** постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание; срещу **186** през 2017 год. и **156** през 2016 год.

Образувани дела по видове внесени прокурорски актове



Графика: 2.17

Цитираните по-горе цифри налагат извода, че приоритетният начин за приключване на досъдебните производства от прокуратурата е внасяне на делата с обвинителни актове в съда, макар и през периода да се наблюдава намаляване на броя им – с **84** спрямо 2017 год. и със **148** спрямо 2016 год.

Относително постоянен, на базата на сравнението с двата предходни отчетни периода, е делът на доказалия ефективността си в практиката способ - приложението на института на споразумението като целесъобразен и бърз начин за реализиране на наказателна отговорност.

Същевременно, бележат сериозно намаление, отнесени към предходните две години /с **84** по-малко от 2017 год. и с **54** по-малко от 2016 год./, внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност с предложение за налагане на административно наказание.

През отчетния период общият брой на съдебните решения по внесените прокурорски актове е **822**; срещу **954** през 2017 г. и **987** през 2016 год. Относителният дял на съдебните решения спрямо внесените прокурорски актове възлиза на **117%**; при **113%** за 2017 год. и **109%** за 2016 год.

Тези показатели сочат на продължаващата тенденция за успешно финализиране на наказателните производства, като процентната стойност на резултатните съдебните решения през 2018 год. е с по-високо цифрово

изражение както в сравнение с предната година, така и спрямо 2016 год. В крайна сметка се налага изводът за проявена сериозна активност и постигната добра ефективност на прокурорската дейност в съдебната фаза, обусловени от представянето пред съда на необходим и достатъчен обем от доказателствени материали, събрани в рамките на наказателния процес, което обезпечава неговото своевременно и оптимално приключване.

През годината съдебните решения по внесени обвинителни актове са **465**; при **531** през 2017 г. и **553** през 2016 год.

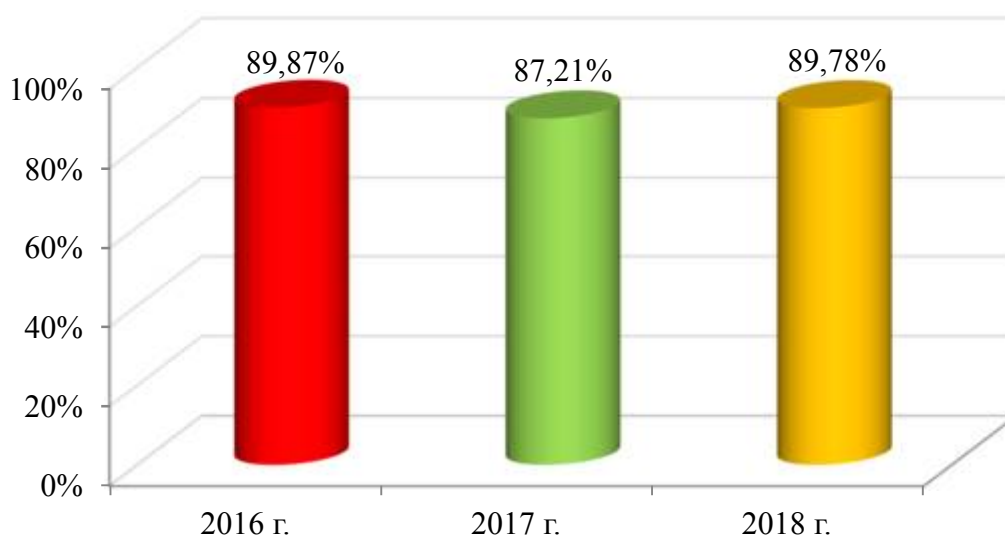
Решенията по предложения за споразумение са **241**, като за 2017 год. са **211**, а за 2016 год. – **249**.

През периода са постановени **116** съдебни акта по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административни наказания. За тези актове броят през 2017 год. е **212**, а през 2016 год. – **185**.

1.2. Осъдителни и санкционни съдебни решения, относителен дял спрямо решените дела и спрямо внесените прокурорски актове.

През отчетния период са постановени общо **738** осъдителни и санкционни решения; при **832** за миналата 2017 година и **887** през 2016 год. Относителният им дял спрямо общия брой на съдебните решения е **89,78%**, при **87,21%** за 2017 год. За 2016 год. дялът им е **89,87%**.

Осъдителни и санкционни съдебни решения, относителен дял спрямо решените дела



Графика: 2.18

Очевидно, отново се налага заключението за наличието на значителен процент на осъдителните и санкционни решения, постановявани от съдилищата, което в голяма степен е последица от доброто качество на

прокурорската работа в различните фази на наказателния процес.

Същевременно, за 2018 год. общият брой на постановените осъдителни и санкционни решения представлява **105,13%** от внесените прокурорски актове; при **98,11%** за 2017 год. и **98,01%** за 2016 год., т.е. за района на ОП – гр. Кюстендил е налице затвърждаване в посока на наблюдаваната положителна тенденция, очертана в предходните отчетни периоди. В този смисъл се налага изводът за балансирано и равностойно съотношение между завършващи със заключителни процесуални актове досъдебни и съдебни наказателни производства и най-вече сериозна ефективност при осъществяване на прокурорските функции, като се отчита повишаване на процента на осъдителните и санкционни решения през 2018 год. спрямо 2017 год. и 2016 год. Следва да се отчете обаче, че горните цифри касаят постановени съдебни актове, които не са влезли в сила и поради това не биха могли представляват достатъчно точен показател за равнището на прокурорската дейност, що се отнася до крайното й резултатно приключване.

1.3. Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт. Обобщени данни и анализ.

Броят на лицата, по отношение на които са влезли в сила осъдителни и санкционни съдебни решения през отчетния период е **752**; срещу **855** през 2017 г. и срещу **946** през 2016 год. Налице е понижаване на броя на осъдените лица в сравнение с предходните два отчетни периода, което всъщност е реална последица от по-малкото внесени в съдилищата прокурорски актове, респ. от предадените на съд лица вследствие на посочените по-горе обективни причини.

Няма осъдителни и санкционни решения на съда срещу лица с имунитет и други лица, заемащи висши държавни и обществени длъжности.

1.4. Прекратени от съда дела по чл. 250 и чл. 289 от НПК, респ. чл. 378, ал. 4, т. 3 НПК във връзка с тях - брой, относителен дял спрямо внесените прокурорски актове, анализ на причините за прекратяване.

През отчетния период на осн. чл. 250, чл. 289 НПК и чл. 378, ал. 4, т. 3 НПК от съда са прекратени наказателните производства по общо **14** дела, представляващи **1,99%** от внесените през 2018 год. прокурорски актове. **12** са тези дела за 2017 г. – **1,42%**, и **23** дела за 2016 г. – **2,54%**.

Следва да се отбележи, че по **8** от прекратените наказателни производства /всички на РП – гр. Дупница/ това е сторено на основание чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК – когато описаното в прокурорския акт деяние съставлява административно нарушение.

Макар и броят на прекратените наказателни производства на тези основания да е доста нисък, се налага изводът за необходимостта от проявяване на още по-голямо внимание и задълбоченост при преценката и анализа на фактите и събраните доказателствени материали с оглед

избягването на подобен негативен развой на наказателния процес, особено в контекста на отграничаване на престъпните деяния от административните нарушения при практически съществуващата идентичност на наказателните и административнонаказателните състави, предвидени в съответните специални закони.

1.5. Протести - въззивни, касационни.

През отчетния период са подадени общо **55** протеста /**53 въззивни и 2 касационни**/ срещу съдебни актове, касаещи наказателната отговорност /във всичките й аспекти/ на обвинените лица; при **65** протеста /**63 въззивни и 2 касационни**/ през 2017 г. и **107** протеста /**104 въззивни и 3 касационни**/ през 2016 год. – признак на относително занижена прокурорска активност в тази посока, което обаче е обусловено както от съответната задълбочена преценка в зависимост от спецификата на конкретните случаи, така и от обективно по-малкия брой на постановените като цяло съдебни актове.

Уважени са **13** протеста; при **13** през 2017 год. и **19** през 2016 год.

Неуважени – **33**; при **32** за 2017 год. и **50** за 2016 год.

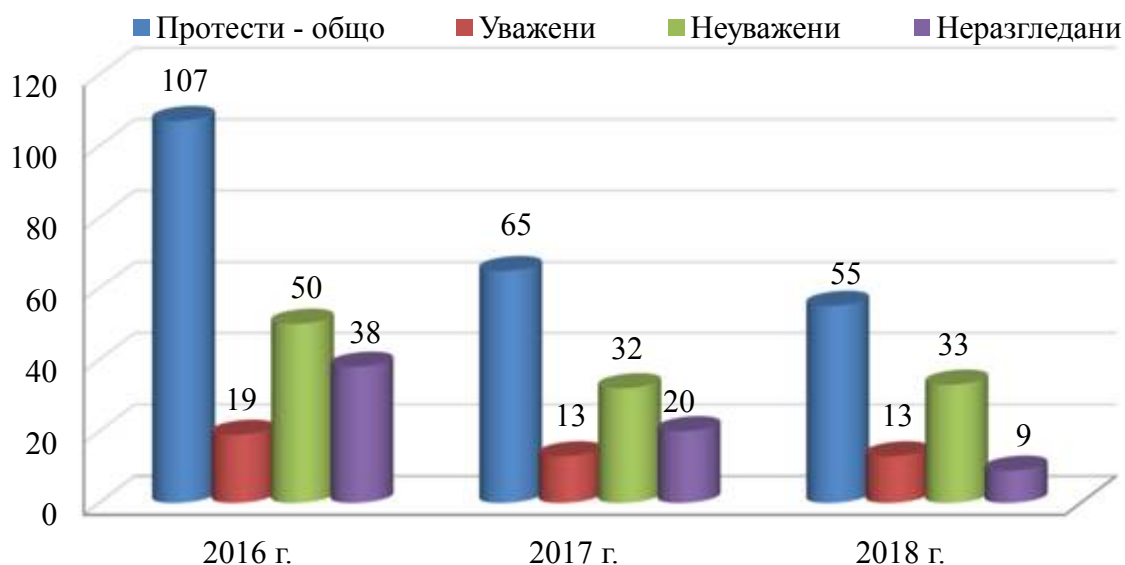
Останалите протести са останали неразгледани към края на периода.

Относителният дял на уважените протести спрямо разгледаните от съда през 2018 год. е **28,26%**; **28,89%** е дялът им за 2017 год. и **27,54%** за 2016 год.

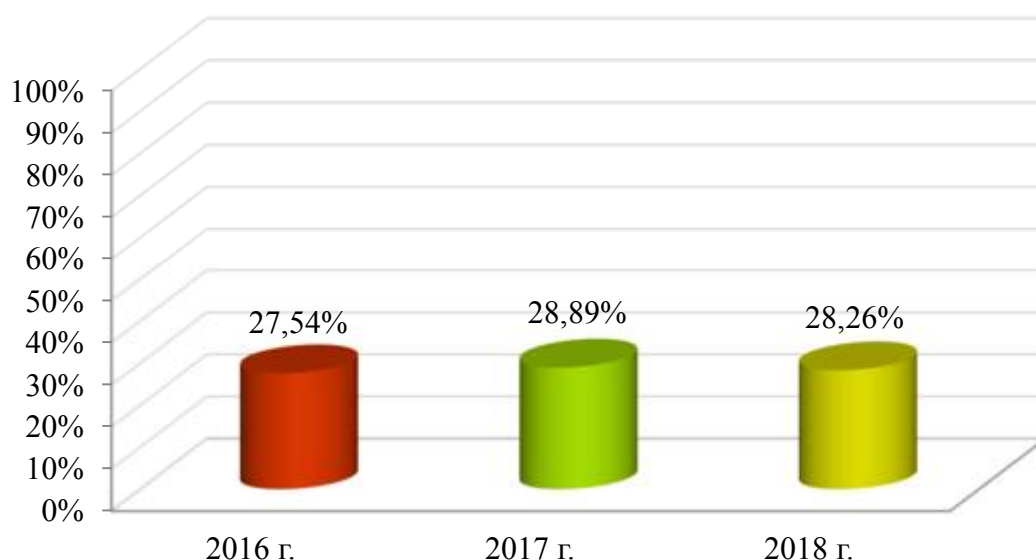
Отбелязаният цифров параметър на процента на уважените протести през годината е почти равен на тези от предходните отчетни периоди и представлява сравнително добър показател, що се отнася до основателността на тези прокурорски актове.

Принципно положителен факт е депозирането на **2-та** касационни протеста, независимо от неуважаването на един от тях /другият е неразгледан към края на периода/; при **2** такива през 2017 год. и **3** през 2016 год.

Подадени протести



**Относителен дял на уважените протести към
разгледаните от съда**

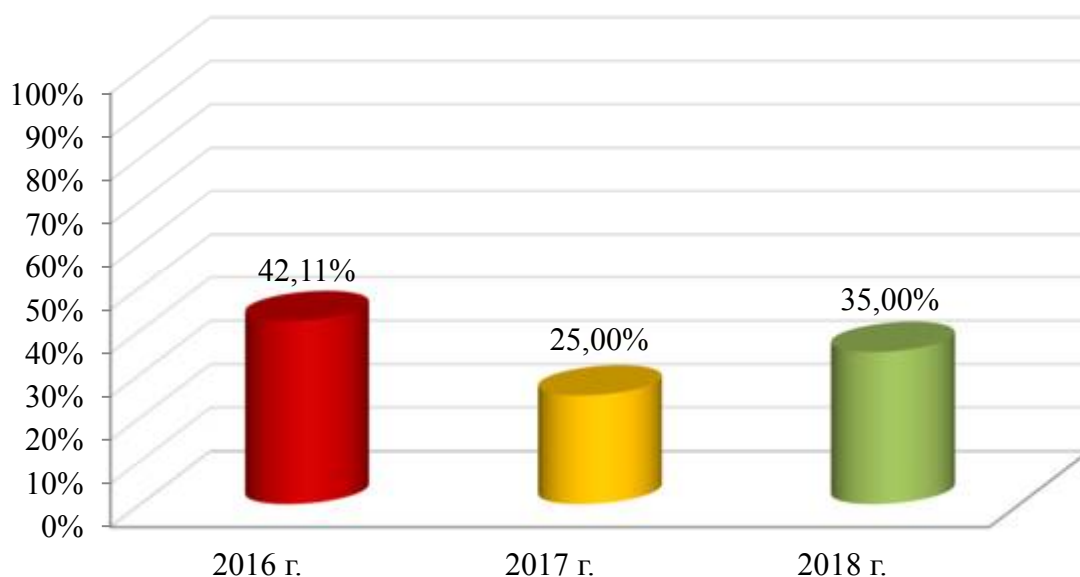


Графика: 2.20

Срещу изцяло и частично оправдателни съдебни актове са подадени общо **35** протеста **/33 въззивни и 2 касационни/**, за 2017 г. - **40** протеста **/38 въззивни и 2 касационни/**, за 2016 год. - **38** протеста **/35 въззивни и 3 касационни/**.

Уважени са **9 /35%** от разгледаните през 2018 год. такива протести/. Уважените за 2017 г. са **7 /25%** от разгледаните/, а за 2016 год. - **8 /42,11%** от разгледаните/.

Уважени протести, подадени срещу оправдателни съдебни актове, спрямо разгледаните



Графика: 2.21

Отново се налага се изводът за сериозен процент на уважените протести срещу оправдателни съдебни актове, което е признак на продължаващата положителна тенденция, що се отнася до тяхната обоснованост и състоятелност.

Касационните протести, както беше отбелязано по-горе, са **два**. И двата са срещу постановени оправдателни присъди от въззивната инстанция при наличен обратен резултат в първостепенния съд. Налице е **един неуважен** протест, което е резултат от нееднозначния подход към събраните доказателствени материали от страна на прокуратурата и различните съдебни инстанции.

Като цяло подадените протести са отговаряли в нужната степен на изискванията, визири в разпоредбата на чл. 320 от НПК, поради което нито един от тях не е върнат от съда по реда на чл. 323 от НПК. Изключително редки са случаите на неподдържане на протестите от прокуратурите в рамките на въззивните производства, което принципно сочи на тяхната основателност от гледна точка на прокуратурата, а самият процент на уважените протести не може да бъде приет за нисък. Неуважаването им преимуществено е резултат от разнопосочната оценка на доказателствената съвкупност, направена от съда и прокуратурата.

През годината **няма** непротестирани оправдателни първоинстанционни съдебни актове. През 2017 год. има **един** непротестиран оправдателен първоинстанционен съдебен акт. През 2016 год. **няма** непротестирани оправдателни съдебни актове.

Тези цифри сочат на трайна тенденция за убеденост в правотата на обвинителната теза и използване докрай на процесуалните механизми за отстояването ѝ от страна на прокурорите.

През отчетния период **няма** оттеглени протести. Това процесуално действие **не е** предприемано и през предишните години.

Независимо от отбелязаните сравнително добри резултати от депозираните протести, е нужно е да се отбележи в крайна сметка, че от страна на наблюдаващите прокурори следва да продължи полагането на още повече усилия за внасянето в съда на обосновани обвинителни актове и на състоятелни протести като предпоставка за постигане на позитивни изходи от наказателните производства. В рамките на първоинстанционното съдебно производство е нужно още по-голямо обезпечаване на обвинителната теза, обусловена от достатъчност на доказателствените източници, процесуална активност и обоснованост на становищата. Без съмнение, това се налага в много голяма степен и при упражняването на прокурорската функция във въззивните производства.

1.6. Възобновяване на наказателни дела.

През отчетния период, както и в предходните такива, от окръжния прокурор **не са** направени предложения за възобновяване на наказателни дела по реда на глава 33 от НПК поради отсъствие на основания за това.

1.7. Противоречива прокурорска и съдебна практика.

Противоречива прокурорска и съдебна практика, макар и във все по – малка степен, все още се наблюдава при тълкуването на понятието „съществено нарушение на процесуалните правила”, респ. връщането на делата на това основание. В тази посока следва да се адмирира предприетата законодателна промяна на НПК от 2017 година, свързана с въвеждане института на разпоредителното заседание, вследствие на която определено са минимизирани проявите на ненужен и прекален формализъм в наказателния процес. Тук обаче следва да се отбележи забелязваният понякога неособено процесуално адекватен подход на втората инстанция във въззивното производство, що се отнася до приложението на разпоредбата на чл. 335, ал. 2 НПК. При връщане на делото за ново разглеждане, на първостепенния съд се дават указания за провеждане на разпоредително заседание с цел прекратяване на съдебното производство и връщане делото на прокурора за отстраняване на допуснати процесуални нарушения. Така индиректно, и в разрез с волята на законодателя, се заобикаля нормативно предвидената невъзможност за връщане делото на прокурора, освен от първоинстанционния съд. Ето защо, би могло да се предприемат действия по сезиране на ВКС относно приемане на тълкувателно решение за внасяне на пределна яснота в тази насока.

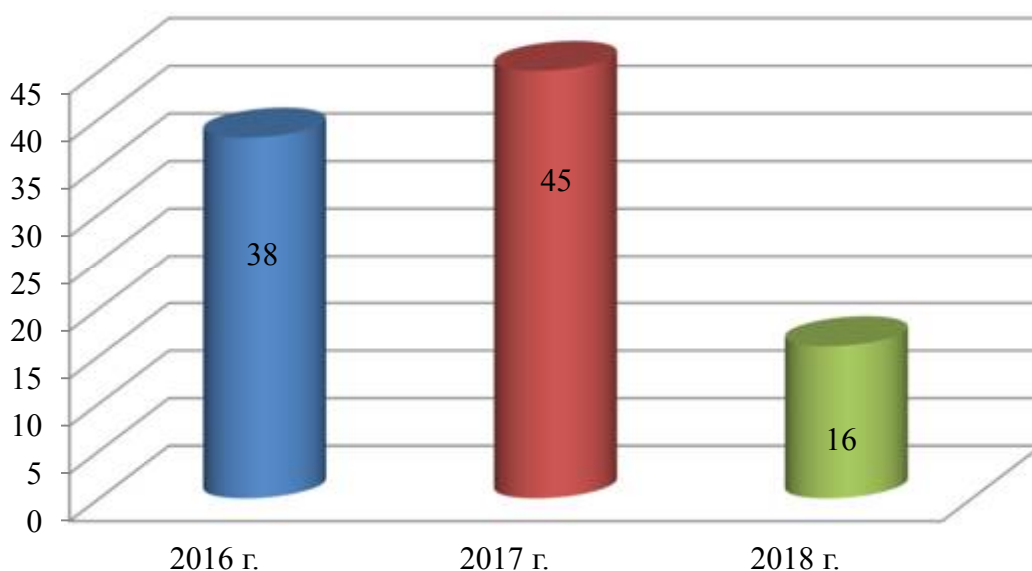
От друга страна, по правило в приложението и тълкуването на материалния и процесуалния закон съществува синхрон между прокуратурите и съдилищата от района.

2. Върнати от съда дела и постановени оправдателни присъди

2.1. Върнати дела от съда на прокуратурата за допуснати съществени процесуални нарушения. Относителен дял на върнатите от внесените в съда прокурорски актове.

През отчетния период общият брой на делата, върнати от съда на прокуратурите от района на ОП – гр. Кюстендил е **16**. През 2017 год. броят им възлиза на **45**, срещу **38** за 2016 год.

Върнати дела на прокуратурата от съда

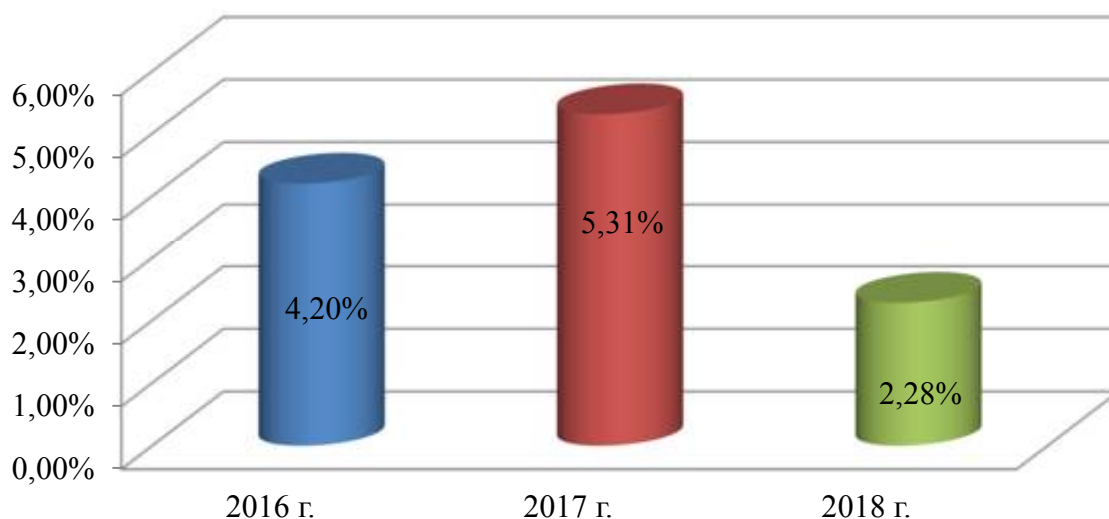


Графика: 2.22

Относителният дял на върнатите спрямо внесените прокурорски актове е, както следва:

- за 2018 год. – **2,28%**;
- за 2017 год. – **5,31%**;
- за 2016 год. – **4,20%**.

Относителен дял на върнатите спрямо внесените прокурорски актове



Графика: 2.23

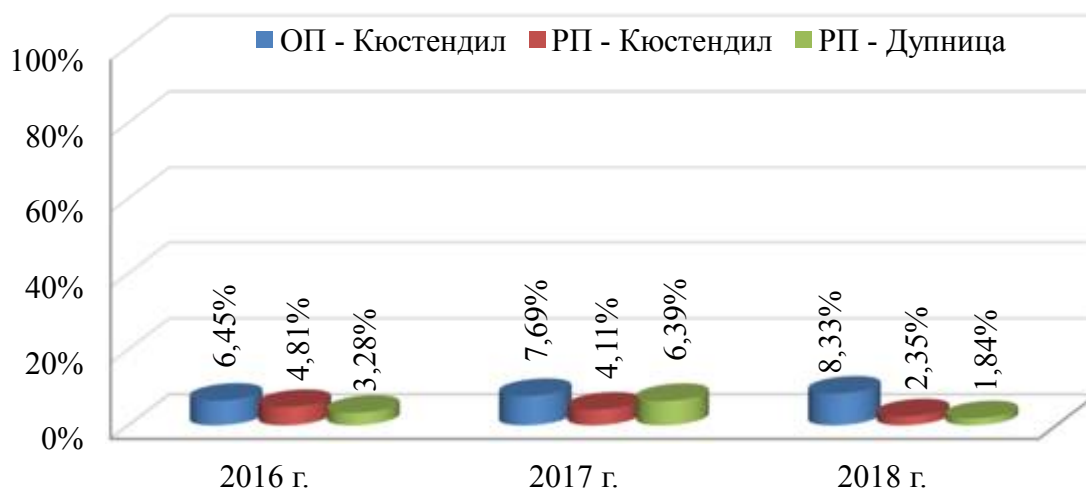
По прокуратури делата се разпределят, както следва:

- Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил – **2** върнати дела през 2018 год. **/8,33%** от внесените/; **2** върнати дела през 2017 год. **/7,69%** от внесените/; **2** върнати дела през 2016 год. **/6,45%** от внесените/;

- Районна прокуратура – гр. Кюстендил – **7** върнати дела през 2018 год., представляващи **2,35%** от внесените; **17** през 2017 год., представляващи **4,11%** от внесените; **23** през 2016 год., представляващи **4,81%** от внесените;

- Районна прокуратура – гр. Дупница – **7** върнати дела през 2018 год., представляващи **1,84%** от внесените; **26** върнати дела през 2017 год., съставляващи **6,39%** от внесените; **13** върнати дела през 2016 год., съставляващи **3,28%** от внесените.

Относителен дял на върнатите спрямо внесените прокурорски актове по прокуратури



Графика: 2.24

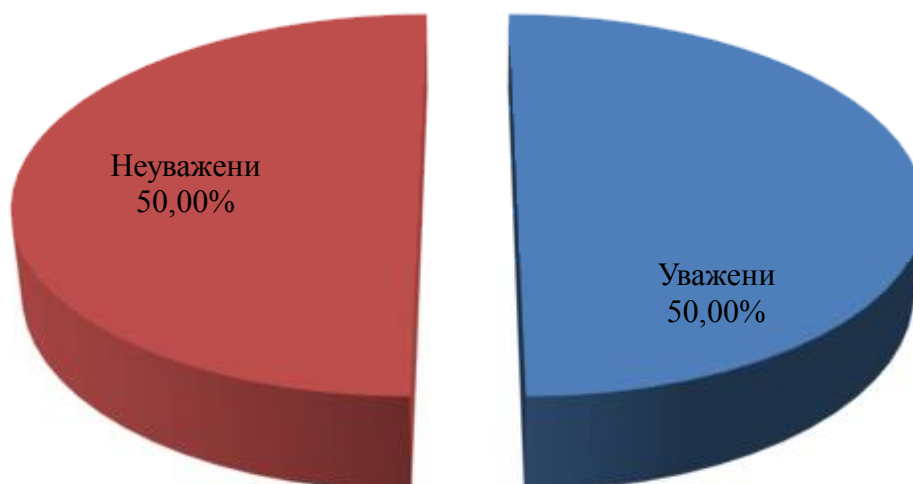
Наблюдава се утвърждаване на тенденцията за наличие на невисок по начало процент на върнатите дела, което безусловно е признак за добро равнище на прокурорската работа. Нещо повече, през отчетния период е налице е рязко и много сериозно - в абсолютна стойност и процентно, намаляване на броя им в сравнение с предходните два периода.

Положителните резултати за 2018 год. са особено видими в показателите за КнРП и ДРП, което налага извод за значително подобро качество на тяхната дейност, що се отнася до ефективно осъществяване на функциите по наблюдаване и ръководство на досъдебните производства и изготвянето на обвинителни актове, отговарящи на изискванията на закона.

2.1.1. Протести срещу определенията за връщане на дела

В 10 случая през отчетния период съдебните актове за връщане на делата са били атакувани от прокурорите. 4 от разгледаните 8 протеста са уважени, което представлява **50,00%**. 4 протеста не са уважени, а 2 са останали неразгледани в края на периода.

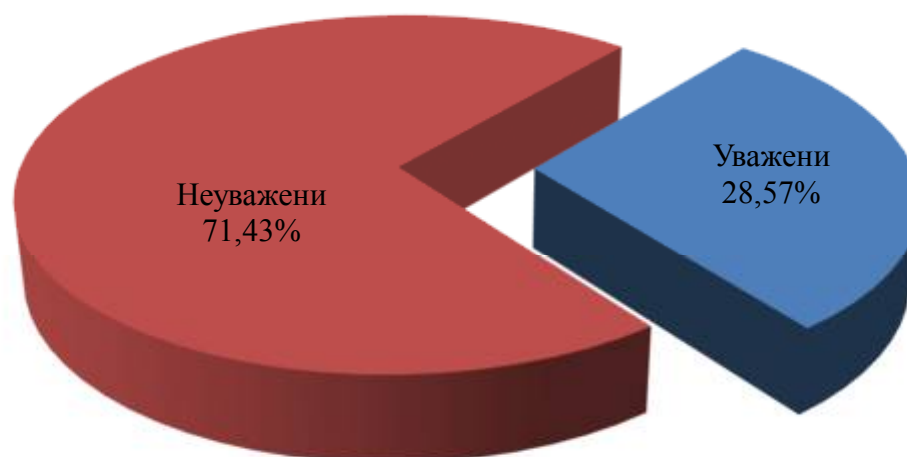
**Делът на уважените спрямо разгледаните
протести за 2018 г.**



Графика: 2.25

В 25 случая през 2017 год. връщанията са били атакувани от прокурорите. 6 от разгледаните 21 протеста са уважени, което представлява 28,57%. 15 протеста не са уважени, а останали неразгледани са 4.

**Делът на уважените спрямо разгледаните
протести за 2017 г.**



Графика: 2.26

В 26 случая през 2016 год. връщанията са били атакувани от прокурорите. 3 от разгледаните 22 протеста са уважени, което представлява 13,64%. 19 протеста не са уважени, а останали неразгледани са 4.

Делът на уважените спрямо разгледаните протести за 2016 г.



Графика: 2.27

Тези цифри сочат, че повечето съдебни актове за връщане на делата обичайно биват атакувани. Тук трябва да се отбележи сериозното увеличаване на броя на уважените протести през отчетния период спрямо 2017 год. и 2016 год. - вече половината от разгледаните. Това налага извода както за продължаващо упорито отстояване на собствени позиции от прокурорите, така и за все по-голяма обоснованост на повечето от депозираните от тях протести, респ. за успешно преодоляване на проявявания на моменти прекален формализъм от страна на съдилищата.

2.1.2. Анализ на причините за връщане на делата. Върнати дела от особен обществен интерес.

Броят на върнатите дела на КнОП, КнРП и ДРП през отчетния период определено следва да се приеме за малък, особено на фона на рязкото снижаване на връщанията в сравнение с 2017 год. и 2016 год. Това е повод за положителна оценка и оптимистични бъдещи очаквания относно изключително сериозния и значим аспект от прокурорската работа – изготвяне и внасяне в съда на процесуално издържани прокурорски актове.

В КнОП е налице запазване на позитивната тенденция относно доброто качество на тази дейност предвид регистрирането на константно малко върнати дела.

Въпреки че наказателните производства, образувани по внесените от ОП – гр. Кюстендил обвинителни актове, определено се отличават с по-голяма фактическа и правна сложност, което само по себе си е обстоятелство, обуславящо наличие на трудности и допускане на пропуски, е нужно проявяване на още по-голямо внимание и задълбоченост при работата на

прокурорите и стремеж за свеждане до минимум на върнатите дела. Този извод е особено наложителен, доколкото и двете връщания на дела през 2018 година се дължат на констатираните от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които в голяма степен са очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора. На практика такава е ситуация и през миналите години. Налице са нарушения, които по естеството си представляват приоритетно такива, рефлектиращи върху правото на защита на обвиняемите, респ. до невъзможността им да разберат точно в какво са обвинени вследствие несъответствие на обвинителните актове с изискванията на чл. 246 НПК – най-вече съществуване на непълноти, неясноти и противоречия при излагане на фактическата обстановка, респ. описание на начина на осъществяване на престъпните деяния. Продължаваща положителна тенденция е, че няма случаи, при които по едно дело изготвените прокурорски актове да бъдат връщани повече от веднъж поради една и съща причина. Отсъства и връщане на дела по други причини, различни от коментираната по-горе.

За двете районни прокуратури безспорно се налага заключението, че е налице реализиран ефективен стремеж на прокурорите към внасяне на по-качествени прокурорски актове /на базата на направени изводи за коригиране на предишни грешки/. В тази посока категорично свидетелстват цифрите за рязко намаления брой и процент на върнатите дела спрямо предходните години.

Все пак, качеството на работата по осъществяване на функцията по надзор и ръководство върху разследването в неговата цялост, в т. ч. и при изготвянето на внасяните в съда прокурорски актове, не може да се приема съвсем безкритично. Както в КнОП, така и в КнРП и в ДРП, основната причина за връщането на делата е наличието на такива пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са могли да бъдат избегнати при по-прецизна работа. Част от гореописаните нарушения /най – вече неточни и неясни обвинения по реда на чл. 219 НПК/ се допускат и от разследващите органи още при привличането на обвиняемите, но същите не са забелязани и коригирани от наблюдаващите прокурори при докладите по чл. 219 и чл. 226 НПК. В този смисъл, елементарните понякога процесуални нарушения биха могли да се избегнат при осъществяване в нужната степен на прокурорските функции по чл. 46 и чл. 196 НПК.

Принципно, в повечето случаи делата биват връщани основателно от съда, в т. ч. и през 2018 год. Проявяваният на моменти през годините неоправдан субективизъм все повече намалява, като преимуществено се наблюдава състоятелна съдебна преценка относно наличието на отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, допуснати от прокурорите.

Без съмнение, своята позитивна роля за оптимизиране на резултатите от прокурорската дейност имат Указанията за подобряване работата на ПРБ по наказателносъдебния надзор, утвърдени със Заповед № РД-02-

29/15.12.2017 год. на главния прокурор. В съответствие с целта на Указанията реално са създадени условия за текущ ефективен мониторинг на мерките за преодоляване на слабостите и противоречията в съдебната и прокурорската практика, водещи до връщане на делата от съда. Прокурорите своевременно и надлежно попълват изискуемите форми съгласно Указанията, касаещи върнатите дела, а данните от тях се нанасят в електронния регистър с необходимите точност и пълнота.

През 2018 год. е продължена възприетата практика върнатите за доразследване дела да бъдат обсъждани и анализирани на работни съвещания на прокуратурите от района. Това се прави ежемесечно и безспорно има положителен ефект.

Въпреки изводите за подобрените резултати, в рамките на провежданите съвещания, се поставя особен акцент за необходимостта при изготвяне на обвинителния акт към всяко дело да се подхожда максимално внимателно и прецизно, за да не се стига до връщането му, като в никакъв случай не бива да се стига до допускане на системни персонални грешки и пропуски. Отбелязва се важността на докладите по реда на чл. 203, чл. 219 и чл. 226 НПК, при които да бъде изключен формалният подход и да се проявяват нужните сериозност и задълбоченост, съответно необходимостта от непрекъснато и по-тясно взаимодействие с разследващите органи в рамките на досъдебното производство и упражняване в пълна степен на правомощията на прокурора по чл. 196 НПК.

Отчита се необходимостта от пунктуалност и справедливост, както и съобразяване с утвърдената съдебната практика, при внасяне в съда на сключените споразумения за решаване на делото. Обръща се внимание, че оптимизиране на резултатите би могло да бъде постигнато със съблюдаване на добрите прокурорски практики, свързани със съдържанието, фактологията, структурата и реквизитите на обвинителните актове по отделните текстове.

Не са предприемани дисциплинарни мерки поради отсъствие на необходимост от такива.

През 2018 год. **няма** върнати дела, представляващи значителен обществен интерес.

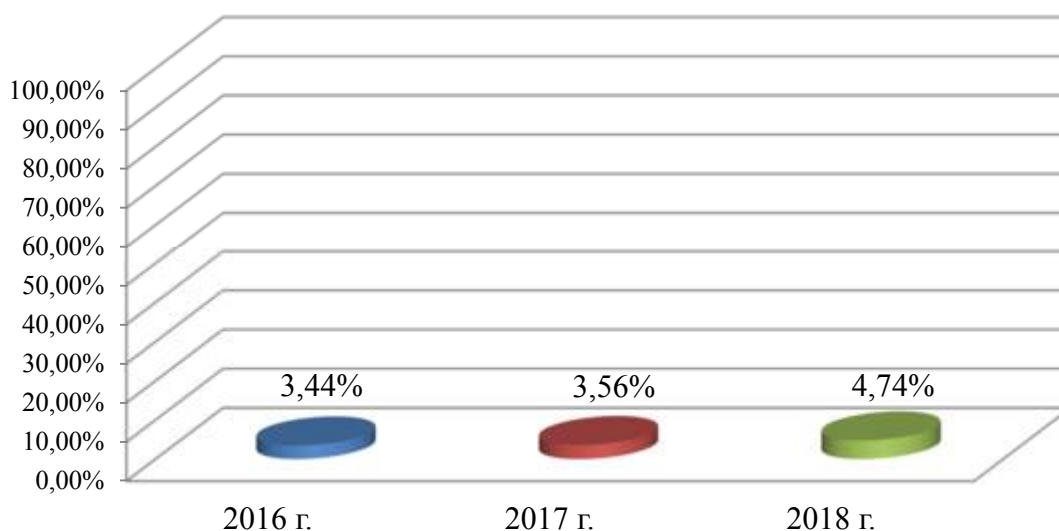
2.2. Оправдателни съдебни актове и оправдани лица.

През отчетния период са постановени **39** оправдателни съдебни акта /4,74% от общо решените **822** дела/, по които са оправдани **41** лица /4,96% от всички **827**, по отношение на които са постановени съдебни актове/.

През 2017 год. са постановени **34** оправдателни съдебни акта /3,56% от общо решените 954 дела/, по които са оправдани **39** лица /4,08% от всички **956**, по отношение на които са постановени съдебни актове/.

През 2016 год. са постановени **34** оправдателни съдебни акта /**3,44%** от общо решенията 987 дела/, по които са оправдани **36** лица /**3,77%** от всички **955**, по отношение на които са постановени съдебни актове/.

Относителен дял на оправдателни съдебни актове спрямо решенията дела



Графика: 2.28



Графика: 2.29

По прокуратури оправдателните съдебни актове се разпределят, както следва:

- Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил – за 2018 год. – **0** съдебни акта /**0%** от общо **31**/ и **0** оправдани лица /**0%** от общо **31**/; за 2017 год. – **2** съдебни акта /**5,56%** от общо **36**/ и **5** оправдани лица /**13,16%** от общо **38**/; за 2016 год. – **1** съдебен акт /**2,70%** от общо **37**/ и **1** оправдано лице /**3,23%** от общо **31**/;

- Районна прокуратура – гр. Кюстендил – за 2018 год. – **9** съдебни акта /**2,61%** от общо **345**/ и **10** оправдани лица /**2,92%** от общо **343**/; за 2017 год. - **13** бр. съдебни актове /**2,88%** от общо **452**/ и **13** лица /**2,77%** от общо **469**/; за 2016 год. - **11** бр. съдебни актове /**2,06%** от общо **533**/ и **12** лица /**2,34%** от общо **513**/;

- Районна прокуратура – гр. Дупница – за 2018 год. – **30** съдебни акта /**6,73%** от общо **446**/ и **31** оправдани лица /**6,84%** от общо **453**/; за 2017 год. – **19** бр. съдебни актове /**4,08%** от общо **466**/ и **21** лица /**4,68%** от общо **449**/; за 2016 год. – **22** бр. съдебни актове /**5,28%** от общо **417**/ и **30** лица /**7,30%** от общо **411**/.

Влезлите в сила оправдателни съдебни актове за прокуратурите от района през отчетния период са **28**, което представлява **3,82%** от **733**-те броя окончателни съдебни актове през годината.

Влезлите в сила оправдателни съдебни актове за прокуратурите от района през 2017 год. са **28**, което представлява **3,45%** от **811**-те окончателни броя съдебни актове през годината.

Влезлите в сила оправдателни съдебни актове за прокуратурите от района през 2016 год. са **26**, което представлява **2,83%** от **920**-те броя окончателни съдебни актове през годината.



Графика: 2.30

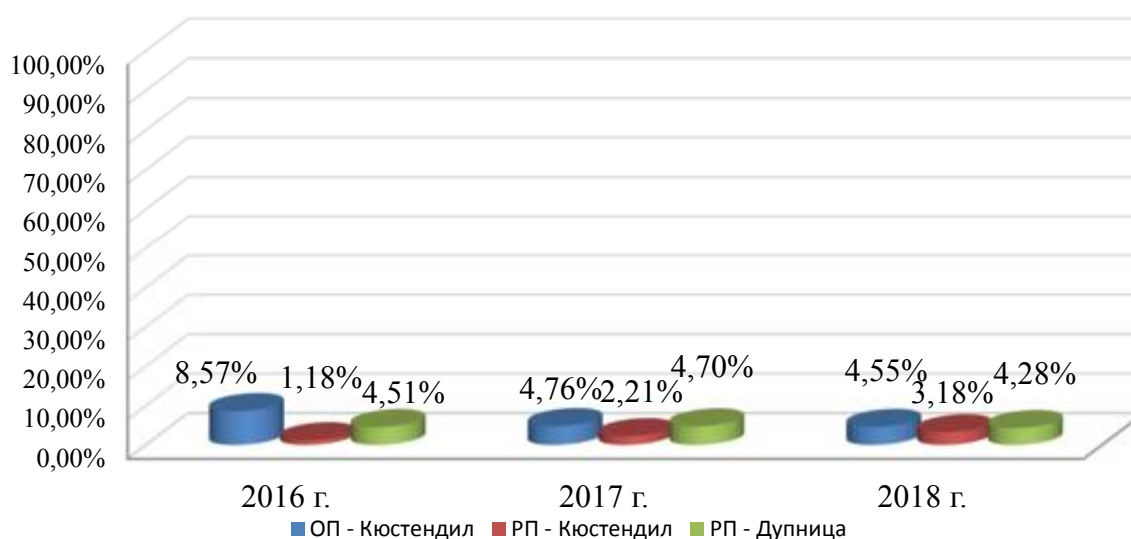
По прокуратури:

- ОП – гр. Кюстендил – през 2018 год. - **1** влязъл в сила оправдателен съдебен акт, съставляващ **4,55 %** от влезлите в сила общо **22 бр.** съдебни актове; през 2017 год. - **1** влязъл в сила оправдателен съдебен акт, съставляващ **4,76 %** от влезлите в сила общо **21 бр.** съдебни актове; през 2016 год. - **3** влезли в сила оправдателни съдебни акта, съставляващи **8,57 %** от влезлите в сила общо **35 бр.** съдебни актове;

- РП – гр. Кюстендил – през 2018 год. - **10** влезли в сила оправдателни съдебни акта, което представлява **3,18 %** от **314-те бр.** окончателни съдебни актове през годината; през 2017 год. - **9** влезли в сила оправдателни съдебни акта, което представлява **2,21 %** от **407-те бр.** окончателни съдебни актове през годината; през 2016 год. - **6** влезли в сила оправдателни съдебни акта, което представлява **1,18 %** от **508-те бр.** окончателни съдебни актове през годината;

- РП – гр. Дупница – през 2018 год. – **17 бр.** влезли в сила оправдателни съдебни акта, което представлява **4,28%** от **397-те** окончателни съдебни актове през годината; през 2017 год. – **18 бр.** влезли в сила оправдателни съдебни акта, което представлява **4,70%** от **383-те бр.** окончателни съдебни актове през годината; през 2016 год. - **17** влезли в сила оправдателни съдебни акта, което представлява **4,51%** от **377-те бр.** окончателни съдебни актове през годината;

Влезли в сила оправдателни съдебни актове по прокуратури



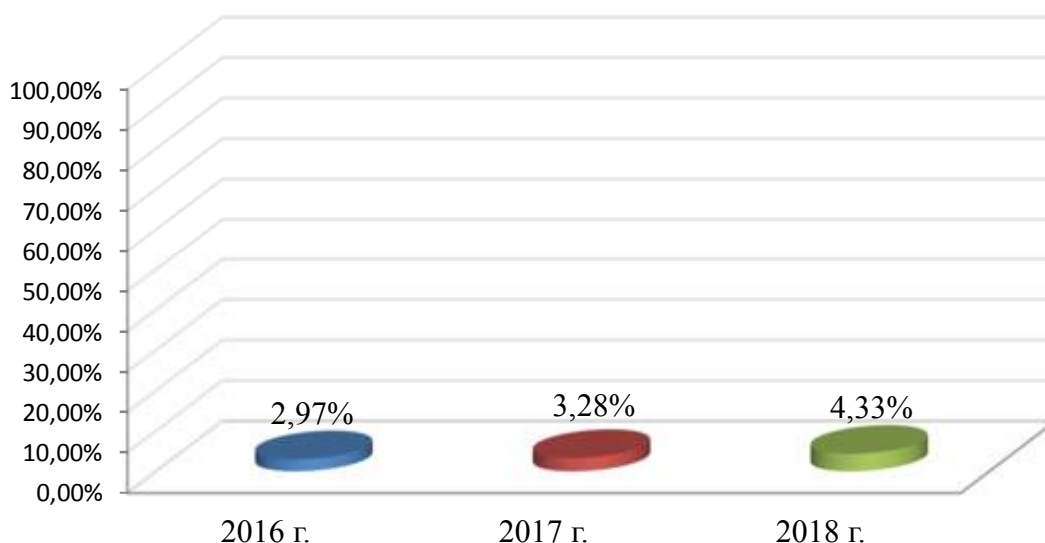
Графика: 2.31

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт през отчетния период са **34**, което представлява **4,33%** от всичките **786 лица**, по отношение на които е постановен окончателен съдебен акт.

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт през 2017 год. са **29**, което представлява **3,28%** от всичките **884 лица** с постановен окончателен съдебен акт.

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт през 2016 год. са **29**, което представлява **2,97%** от всичките **975 лица** с постановен окончателен съдебен акт.

Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт



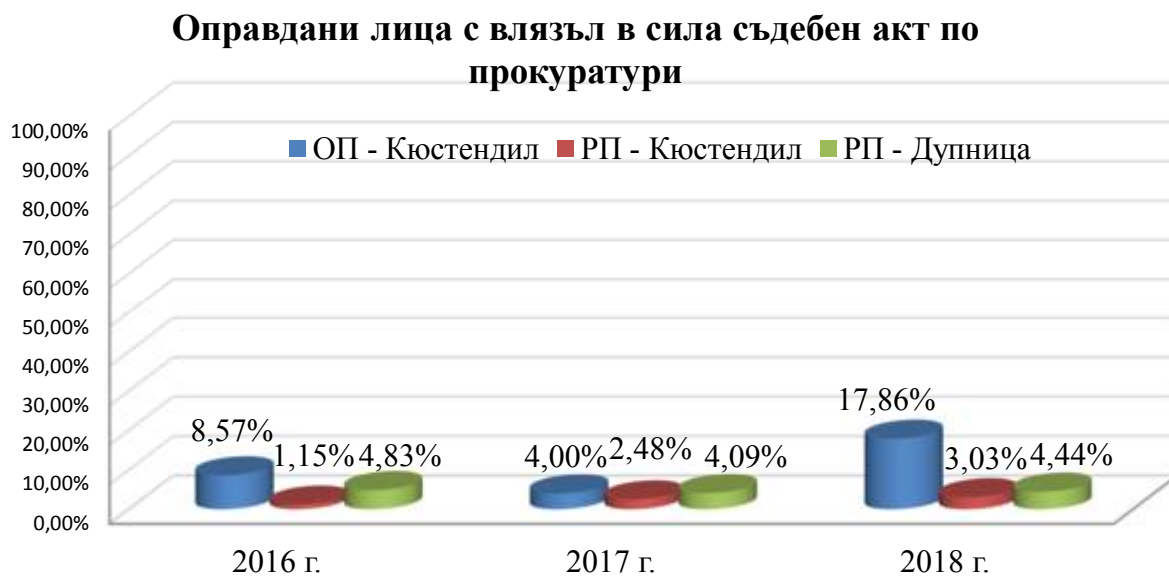
Графика: 2.32

По прокуратури:

- ОП – гр. Кюстендил – **5** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **17,86%** от всичките **28** лица с постановен окончателен съдебен акт; през 2017 год. - **1** оправдано лице с влязъл в сила съдебен акт, представляващо **4,00%** от всичките **25** лица с постановен окончателен съдебен акт; през 2016 год. - **3** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **8,57%** от всичките **35** лица с постановен окончателен съдебен акт;

- РП – гр. Кюстендил – **10** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **3,03%** от всичките **330** лица с постановен окончателен съдебен акт; през 2017 год. - **11** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **2,48%** от всичките **443** лица с постановен окончателен съдебен акт; през 2016 год. – **6** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **1,15%** от всичките **523** лица с постановен окончателен съдебен акт;

- РП – гр. Дупница – **19** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **4,44%** от всичките **428** лица с постановен окончателен съдебен акт; през 2017 год. - **17** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **4,09%** от всичките **416** лица с постановен окончателен съдебен акт; през 2016 год. - **20** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, представляващи **4,83%** от всичките **414** лица с постановен окончателен съдебен акт;



Графика: 2.33

Няма постановени оправдателни актове в съответствие с изразено прокурорско становище в този смисъл.

2.2.1. Анализ на причините за постановяване на оправдателни присъди

Налага се констатацията за постоянно изключително малък абсолютен брой, съответно - процент, на оправдателните съдебни актове /постановени и влезли в сила/, като през отчетния период се забелязва известно минимално процентно увеличение в цифрово изражение по този, представляващ сам по себе си негативен показател, в сравнение с предходните години.

Без съмнение, е налице трайно очертала се тенденция за добри резултати, що се отнася до качеството на прокурорската работа, обусловено от положителния развой на наказателните производства в тяхната съдебна фаза в огромния брой от случаите по повдигнатите обвинения от страна на КнОП, КнРП и ДРП.

В общ план, преобладаващата причина за оправдаване на обвиняемите, което важи и за предходните периоди, е разнопосочната оценка и интерпретация на доказателствените материали от съда и прокуратурата, най-

вече досежно тяхната достатъчност и тежест в подкрепа на обвинителната теза.

Втората налагаща се причина е проявената относителна пасивност в досъдебната фаза на процеса при събиране на нужния обем от доказателства.

Същевременно, по-задълбоченият анализ на оправдателните присъди сочи, че в някои случаи признаването за невиновни на обвинените лица се дължи на непредвидим развой на процеса в съдебната му фаза. Понякога ключови свидетели променят своите показания, а при назначени в хода на съдебното производство допълнителни или повторни експертизи, заключенията на вещите лица не съвпадат с предходните такива. За пресичане на подобни прояви е наложително активизирането на прокурорите по ангажиране наказателната отговорност на виновните лица при констатиране на противоречия в показанията на свидетелите и заключенията на експертите.

В заключение, следва да се направи безспорният извод за трайно запазена тенденция относно много добро качество на прокурорската работа, що се отнася до внасяне на обосновани обвинения и вследствие на това - до успешно завършване на наказателните производства в огромната част от случаите.

Независимо от постигнатите сериозни резултати, съществува необходимост от подобряване качеството на прокурорската дейност. Основното усилие в тази посока следва да се насочи към изначално точно определяне предмета на доказване, а след това – към осигуряване на достатъчно доказателствени източници, обезпечаващи и подкрепящи обвинителната теза в рамките на съдебната фаза на процеса. Ето защо, е нужно още по-тясно взаимодействие с разследващите органи в рамките на досъдебното производство и упражняване в пълна степен на правомощията на прокурора по чл. 196 от НПК. Необходимо е всеки прокурор да подхожда максимално внимателно и прецизно при докладите по чл. 203, ал. 4, по чл. 219 и по чл. 226 от НПК, респ., при анализа на доказателствените материали, както и при изготвянето на съобразени с изискванията по чл. 246 от НПК обвинителни актове /постановления по чл. 78а от НК/, за да не се стига до постановяване на оправдателни съдебни решения. Определено не бива да бъде подценявана ролята на прокурора в съдебната фаза на процеса, в т. ч. и във въззивната инстанция, където активността и състоятелните становища имат своето сериозно значение. Несъмнено, от особена важност е познаването в детайли на съдебната практика и теоретичните постановки, което следва да се осигури посредством самоподготовка и още по-голямо участие на прокурорите от района в обучителни мероприятия и семинари.

И тук следва да се отбележи позитивната роля и полезност за оптимизиране на резултатите от прокурорската дейност на Указанията за подобряване работата на ПРБ по наказателносъдебния надзор, утвърдени със Заповед № РД-02-29/15.12.2017 год. на главния прокурор, що се отнася до предприетите мерки за преодоляване на слабостите, както и противоречията

в съдебната и прокурорската практика, водещи до постановяване на оправдателни съдебни актове.

След своевременно и надлежно попълване на изискуемите форми съгласно Указанията, касаещи оправдателните съдебни актове, респ. нанасяне на данните от тях в електронния регистър с необходимите точност и пълнота, се провежда ежемесечно регулярно обсъждане и анализиране на допуснатите пропуски и слабости във всяка от прокуратурите от региона.

Би могло подобни анализи, макар и с по-голяма периодика, да се правят и на регионално ниво /в рамките на апелативния район/. Тук отново предлагаме и идеята за необходимостта от това на ведомствения информационен сайт на ПРБ да бъдат обобщавани по текстове от специалната част на НК /различните престъпни състави/ добрите прокурорски практики – чрез осигуряване на достъп до обвинителните и съдебните актове и даване на кратка информация за протичането на наказателния процес.

През отчетния период не са налице дела от особен обществен интерес, по които да има оправдани лица.

3.Гражданско – съдебен надзор

Участието на прокурора в гражданските дела е регламентирано във върховния закон – чл. 127, т. 6 от Конституцията на Република България: „Прокуратурата следи за спазване на законността, като в предвидените със закон случаи участва в граждански и административни дела“. Това е и едно от средствата за държавна намеса в гражданските отношения и за обществен контрол върху тяхното съответствие със закона и с интересите на обществото. В него се съчетава служебната защита на гражданските права с обществения контрол за законността в гражданските отношения. По този начин участието на прокурора в гражданския процес е средство, за да се осъществят по възможност най-пълно принципите за дирене на обективната истина и за законност по граждански дела.

През 2018г. прокурорите от района на ОП-Кюстендил са извършвали своята дейност по гражданско – съдебния надзор, като навременно и аргументирано са участвали в делата и изготвяли становищата си. Продължава успешното взаимодействие с ОС – гр. Кюстендил, РС – гр. Кюстендил и РС – гр. Дупница относно срочното и своевременно уведомяване на прокуратурите за насрочени граждански дела, по които е необходимо участието на прокурор, както и за тези граждански дела, по които прокурорите участват по своя преценка. Съдилищата са изпращали призовки до прокуратурите, ведно с всички приложени по делото книжа – преписи от документи и искиви молби, по начин и в срок, позволяващи на прокурорите да участват в гражданските производства след предварително

запознаване с доказателствените материали и въз основа на това да направят своевременно своите искания и възражения.

Изразените становища от прокурорите при разглеждане на гражданските дела винаги са били добре мотивирани и обосновани, респ. възприемани до голяма степен от съда, което говори за добрата им подготовка при участие в съдебни заседания по гражданските дела, познаване на нормативната база и съвместно изпълнение на служебните задължения.

Няма случаи на неучастие на прокурори в съдебни заседания по граждански дела, когато по закон това е било необходимо.

3.1. Предявени иски от прокурор. Участие по граждански дела.

През отчетния период от прокурорите от района на КОП са предявени общо **14** иска.

По прокуратури:

– от ОП – гр. Кюстендил **14** иска, които са за прекратяване дейността на търговски дружества по чл. 155, ал.1, т. 3 от ТЗ. От тези иски пет са разгледани и са уважени, а по девет иска производството все още не е приключило.

- от КРП и ДРП не са предявявани иски.

През 2017г. са предявени общо **9** иска, а през 2016 г. – общо **3** иска.

Налице е увеличение на броя на предявените иски в сравнение с предходните два отчетни периода, което е в резултат от по-голямата ангажираност на прокуратурата в тази посока.

Прокурорите от гражданско-съдебния надзор в ОП – гр. Кюстендил през 2018 година са участвали в 67 съдебни заседания по 48 дела /44 първоинстанционни и 4 въззивни/, като решени са 12 дела /8 първоинстанционни и 4 въззивни/. През 2017 год. са участвали в 94 съдебни заседания по 51 дела /48 първоинстанционни и 3 въззивни/, като решени са 17 дела /14 първоинстанционни и 3 въззивни/.

Прокурорите от гражданско-съдебния надзор в РП – гр. Кюстендил през отчетния период са участвали в 52 съдебни заседания по 41 първоинстанционни дела, като през 2018г. са постановени съдебни решения по 38 гр. дела, наблюдавани от КРП. През 2017год. са участвали в 35 съдебни заседания по 34 първоинстанционни дела, като решени от Районен съд-Кюстендил са 36 дела, наблюдавани от КРП по гражданско-съдебния надзор.

Прокурорите от гражданско-съдебния надзор в РП – гр. Дупница през отчетния период са участвали в 84 съдебни заседания по 70 първоинстанционни дела, като през 2018г. са постановени от Районен съд-Дупница съдебни решения по 75 гр.дела, наблюдавани от ДРП по гражданско-съдебния надзор. През 2017год. са участвали в 101 съдебни

заседания по 90 първоинстанционни гр. дела, като първоинстанционният съд е решил 95 гр. Дела, наблюдавани от ДРП по гражданско-съдебния надзор.

Обобщените цифрови параметри за прокуратурите от района на КОП по гражданско-съдебния надзор са, както следва:

- участие в съдебни заседания – **203** за 2018 год., **230** за 2017 год. и **199** за 2016 год.;
- брой дела – **159** за 2018 год., **179** за 2017 год. и **141** за 2016 год.;
- решени дела - **125** за 2018 год. и **131** за 2017 год. и **125** за 2016 год..

Горните показатели сочат на леко намаление на прокурорското участие в съдебни заседания по граждански дела и до устойчива прокурорска активност относно броя на делата, в които са участвали прокурорите, като следва да се отбележи, че броя на съдебните заседания по граждански дела, в които прокурорите участват зависи преди всичко от оперативността на конкретните съдии.

Производствата по граждански дела, по които са участвали прокурорите от гражданско-съдебния надзор от районните прокуратури в гр. Кюстендил и гр. Дупница са образувани по Закона за закрила на детето – по искания за настаняване на дете в семейство на роднини или близки, в приемно семейство, предоставяне на социални услуги - резидентен тип и в специализирана институция или за прекратяване на настаняването; по Закона за гражданската регистрация – промяна на име и фамилия, извършване на корекция в акт за гражданско състояние или издаване акт за гражданско състояние въз основа на съдебно решение; по Закона за социално подпомагане – по искания за настаняване в специализирани институции и за предоставяне социални услуги в общността от резидентен тип на пълнолетни лица с умствена изостаналост; по ЗОДВ – по искове за обезщетения предявени срещу прокуратурата; по Семейния кодекс – по искове за лишаване от родителски права, за издаване на разрешение за сключване на граждански брак; по ГПК – в охранителните производства по установяване на факти/конкретно по документи/ и по обявяване на отсъствие или смърт, по иск за признаване на образование.

По тези производства в хода на процеса са изразявани обосновани становища от прокурорите.

3.2. Дейност по Закона за противодействие на корупцията и отнемане на противозаконно придобитото имущество/ЗПКОНПИ/.

През 2018г. прокурорите от района на ОП-гр.Кюстендил изпълняваха добросъвестно задълженията си по Закона за противодействие на корупцията и отнемане на противозаконно придобитото имущество, който бе обнародван на 19.01.2018г. в бр.7 на ДВ.

Съгласно чл. 110, ал. 1 Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество / ЗПКОНПИ / в случаите на преписки и досъдебни производства за посочените в чл.108, ал.1 от

ЗПКОНПИ престъпления съответните наблюдаващи прокурори незабавно трябва да уведомяват директора на съответната териториална дирекция относно: постановленията, с които се привлича конкретно лице за обвиняем; постановленията, с които е отказано образуване или образуваното досъдебно производство се прекратява на основанията предвидени в чл.108, ал.2 от ЗПКОНПИ; постановленията, с които се спира или възобновява спряното наказателно производство на основанията, посочени в чл. 108, ал.2 и ал. 3 от ЗПКОНПИ; както и за внасянето на обвинителен акт, респ. постановление за прилагане на чл.78а от НК или споразумение в съда и за наложените обезпечителни мерки върху имуществото на обвиняемия.

През 2018год. са продължени сътрудничеството и добрите контакти на прокуратурите с ТО/териториалния отдел/ на КОНПИ – гр. Благоевград и с ТД на КОНПИ – гр. София в изпълнение на съвместните им задачи и регламентиранията им ангажименти. Задълженията по уведомяване в нормативно установените случаи съгласно ЗОПДНПИ се спазват стриктно от прокурорите.

През 2018г. от прокуратурите от района на ОП – гр. Кюстендил са изготвени и изпратени общо **44** бр. уведомления до съответната административна структура на КОНПИ /при направени общо **154** бр. уведомления през 2017г. и **136** бр. уведомления през 2016г./, като ОП-гр. Кюстендил е изпратила **18** уведомления, РП – гр. Кюстендил – **2** уведомления, а РП – гр. Дупница е изпратила **24** уведомления.

Намаления брой уведомления до КОНПИ в сравнение с предходните години се дължи на влезлия в сила на 19.01.2018г. Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество /ЗПКОНПИ/, с който бе ограничен кръгът на изискуемите уведомления до териториалните дирекции на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество, тъй като при предходните години се подаваха такива уведомления по ЗОПДНПИ /отм./ и при образуване на досъдебно производство за престъпленията, посочени в чл.22 от ЗОПДНПИ /отм./, а понастоящем за образуването на наказателно производство за престъпленията, визирани изрично в чл.108, ал.2 от ЗПКОНПИ, не се изисква от закона да се изпращат уведомления до КОНПИ.

В рамките на отчетния период ОП – гр. Кюстендил е взела участие в съдебните заседания на КОС по **1** бр. гражданско дело, образувано по иск на ТО на КОНПИ – гр. Благоевград и ТД на КОНПИ - гр. София, по което през 2018г. са проведени общо **4** съдебни заседания. По време на заседанията в рамките на образуваните производства е проявена нужната активност и са изразявани обосновани становища от прокурорите.

През 2018г. КРП и ДРП не са участвали в съдебни заседания по иски до КОНПИ.

Не са изпращани преписки на ТО на КОНПИ – гр. Благоевград и ТД на КОНПИ - гр. София и не са получавани такива в прокуратурите.

Следва да се отбележи, че степента на активност във взаимодействието на прокуратурите с КОНПИ в известна степен е повлияна от липсата на териториален отдел или териториално бюро на КОНПИ на територията на Кюстендилска област. Независимо от това обаче е препоръчително всеки от прокурорите в района на КОП отново да прегледа основанията, посочени в ЗПКОНПИ за изпращане на уведомления до КОНПИ и по-активно взаимодействие с КОНПИ във всички аспекти на съвместната дейност за защита интересите на обществото и ограничаване на възможностите за незаконно придобиване на имущество и разпореждането с него.

4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание ЗОДОВ. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България

През 2018 г. срещу Прокуратурата на Република България, представлявана на първа съдебна инстанция от ОП – гр. Кюстендил, са предявени 8 иска по ЗОДОВ. През 2017 г. предявените искове са били 5, а през 2016 г. - 6.

По предявените през 2018 г. срещу прокуратурата искове по ЗОДОВ, по които същата се представлява от КОП, **няма** постановени осъдителни съдебни решения към края на отчетния период, но срещу РП – гр. Кюстендил са предявени 3 бр. иска по ЗОДОВ, по които са постановени 2 бр. влезли в сила осъдителни съдебни решения, а срещу РП – гр. Дупница по 4 бр. иска по ЗОДОВ, но няма постановено влязло в сила осъдително съдебно решение.

През 2018 г. ОП – гр. Кюстендил е участвала в 4 въззивни производства по искове по ЗОДОВ, предявени първоначално пред Районен съд – гр. Кюстендил и пред Районен съд – гр. Дупница срещу Прокуратурата на Република България.

През 2018 г. срещу РП – гр. Дупница са предявени 4 иска с правно основание чл. 2, ал.1 от ЗОДОВ срещу ПРБ, съответно са образувани и водени 4 граждански дела. Към края на отчетния период производството по **4-те** /четирите/ дела не е приключило.

През 2018 год. има 3 предявени иска и съответно образувани 3 дела по реда на Закона за отговорността на държавата и общините за вреди срещу Районна прокуратура - гр. Кюстендил, от които 1 не е приключено, а 2 са приключени.

В рамките на периода са постановени 2 решения по граждански дела на Районен съд - гр. Кюстендил по предявени искови молби от две лица срещу Прокуратурата на Република България. По едната искова молба Прокуратурата на Република България е осъдена да заплати сумата от 4000 лв., а по другата сумата от 5000 лв. в полза на ищеца по делото и решенията са влезли в сила. Останалото едно първоинстанционно решение не е влязло в сила поради депозирана жалба срещу него в законоустановения срок, което предстои да бъде разгледано пред Окръжен съд - гр. Кюстендил и ВКС.

През 2018 г. за ОП – гр. Кюстендил и за РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница няма случаи на влязло в сила солидарно осъждане на прокуратурата и съда по дела за обезщетение за наложена мярка „задържане под стража”.

Във връзка с горепосочените дела по ЗОДОВ, водени срещу Прокуратурата на РБ, респ. за свеждането им до минимум, е препоръчително едва при достатъчно наличие на уличаващи доказателства да се привличат като обвиняеми съответните лица.

Проблемите в дейността по приложението на ЗОДОВ остават непроменени и през настоящия отчетен период.

✓ Ограниченията на чл. 280, ал. 1 ГПК, относно касационното обжалване, водят до силно стеснен касационен контрол на съдебните решения по ЗОДОВ, особено след разрешаването по тълкувателен път на повечето въпроси по приложението на специалния закон. По тези дела спорът се свежда до размерите на присъдените обезщетения, а справедливостта на обезщетяването не е основание за допускане на обжалване пред ВКС. В резултат на това, прокуратурата е лишена от възможността да защити интересите си пред най-висшата съдебна инстанция и в сила влизат много неправилни съдебни решения.

✓ Отчита се като проблем законодателното решение, отговорността на държавата за дейността на правозащитните органи да е обективна. Счита се, че е в интерес, отговорност по ЗОДОВ да се ангажира само при доказани съществени нарушения на закона, извършени от съответните органи и довели до незаконност на наказателната репресия.

През отчетената 2018 г. не са предприемани действия по изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на ЕСПЧ по дела срещу Р. България, поради липса на информация за водени такива дела, свързани с дейността на ОП – гр. Кюстендил.

5.Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

Привеждане на присъдите в изпълнение:

През отчетния период са получени за изпълнение общо **442** присъди и споразумения /при 447 за 2017 г. и 537 за 2016 г./ по лица както следва:

- в ОП – гр.Кюстендил - 19 бр. / при 17 за 2017 г. и 26 за 2016 г./
- в РП – гр.Кюстендил - 147 бр. / при 209 за 2017 г. и 248 за 2016 г./
- в РП – гр.Дупница - 276 бр. / при 221 за 2017 г. и 263 за 2016 г./

От получените за изпълнение присъди с наложено наказание / по лица/:

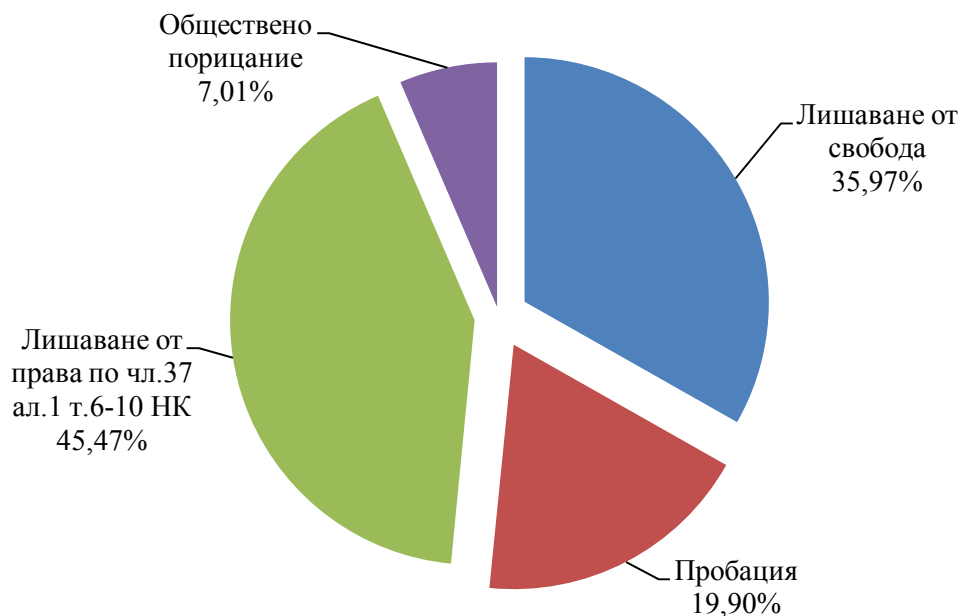
- „доживотен затвор” - няма
- „лишаване от свобода” – **159** / при 197 за 2017 г. и 177 за 2016 г./, или 35,97 % от общо получените присъди /при 44,07 % за 2017 г. и 32,96 % за 2016 г./

- „пробация” – **88** / при 94 за 2017 г. и 116 за 2016 г./, или 19,90 % от общо получените присъди / при 21,02 % за 2017 г. и 21,60 % за 2016 г./

- „**лишаване от права** по чл.37 ал.1 т.6-10 НК” – **201** /при 208 за 2017 г. и 250 за 2016 г./, или 45,47 % от общо получените присъди /при 46,53 % за 2017 г. и 46,55 % за 2016 г./

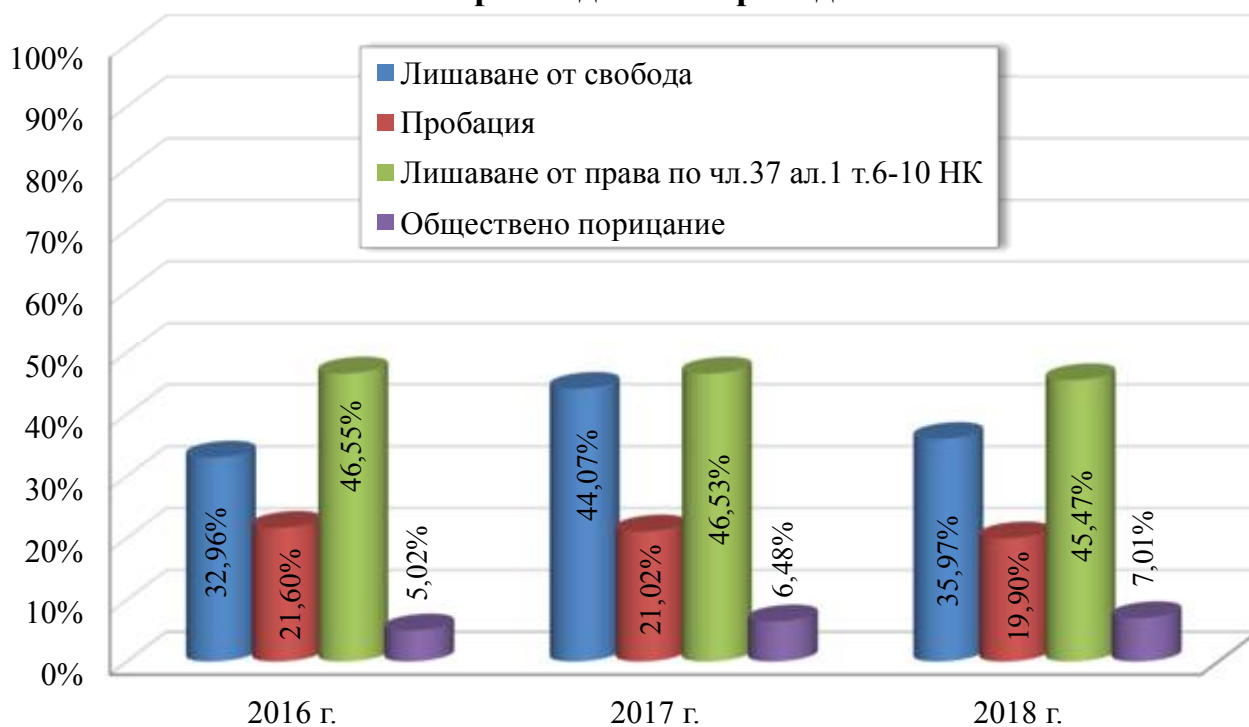
- „**обществено порицание**” – **31** /при 29 за 2017 г. и 27 за 2016 г. /, или 7,01 % от общо получените присъди /при 6,48 % за 2017 г. и 5,02 % за 2016 г./.

По видове наказания



Графика: 2.34

Привеждане на присъди



Графика: 2.35

Това сочи на :

- Незначително намаляване /с 5 бр./ на общият брой на получените присъди
- Съществено увеличение в РП-гр.Дупница на получените присъди в сравнение с предходните две години и намаление на тези в РП-гр.Кюстендил
- наказанието „лишаване от права“ продължава да е водещо сред останалите
- намаляване на относителният дял на наказанието „лишаване от свобода“ в сравнение с предходната 2017 г. и нарастване спрямо 2016 г..

Изпратените присъди за изпълнение от прокурора до органите по изпълнение по лица са **441**.

Останали неприведени присъди в изпълнение е 1 присъда / на РП – гр.Кюстендил/.

През отчетния период са приведени в изпълнение: изпратени от прокурора до органите по изпълнение **441** присъди - по лица / при 426 за 2017 г. и 524 за 2016 г./ или **99,77 %** от общо получените за изпълнение присъди и споразумения /при 95,30 % за 2017 г. и 97,57 % за 2016 г./. Налице е висок процент на приведените в изпълнение в сравнение с предходните две години.

През отчетния период за 1 лице е отложено изпълнение на наказанието по реда на чл.415 от НПК /РП-гр.Кюстендил/.

Контрол по изпълнение на присъдите:

Получени са общо **383** потвърждения за начало на изпълнението по привеждане на присъдата или за 86,65 % от изпратените от прокурора присъди.

Останали неприведени присъди в изпълнение през отчетния период е 1 присъда за 1 лице / на РП-гр.Кюстендил/ / спрямо 6 за 2017 и 9 през 2016 г./. За същото лице РП-гр.Кюстендил е постановила отлагане на изпълнението на наказанието и присъдата е приведена в изпълнение в началото на 2019 г.

ОП-гр.Кюстендил, РП-гр.Кюстендил и РП-гр.Дупница водят Регистър на осъдените лица с неприведените в изпълнение присъди с наложено ефективно наказание лишаване от свобода и доживотен затвор поради невъзможност осъдените да бъдат издирени и задържани.

В края на отчетния период в Регистъра за ОП-гр.Кюстендил са отразени 4 лица, за РП-гр.Кюстендил: 9 лица и за РП-гр.Дупница: 12 лица. /общо 25 лица/.

От тях: за 19 лица са издадени ЕЗА и са обявени за международно издирване, а 5- за общодържавно. Периодично се изисква информация за резултата от издирването и набелязаните мерки по установяване на осъдените лица, за които не е изтекла давността за изпълнение на наложеното им наказание.

И през 2018 г. продължи практиката на получаване на сигнали от администрацията на Затвора - гр. Бобов дол в случаи на пропуски на съда при определяне на общо наказание при множество престъпления, при незаконосъобразно групиране на наказанията.

За периода **няма случаи на неоснователно задържани лица** след срока на наложеното наказание /надлежаване/, както и в предходния период.

По реда на **чл.340 ал.4 от НПК** в ОП-гр.Кюстендил е получено едно въззивно решение, за което е прието с мотивирана резолюция, че не са налице основания за привеждане на осъдения в затвор по реда на чл.340 ал.5 от НПК.

Нужно е още по-активно да продължи работата на прокуратурите от района по изпълнителните преписки, касаещи останалите неприведени присъди от предходни периоди, главно поради укриването на осъдените лица и все още продължаващото им издирване. Стриктно следва да се спазват сроковете на изпълнителната давност, набелязаните конкретни действия за местно и международно издирване на осъдените лица, като при наличие на предпоставките за това - да се прилагат разпоредбите на ЗЕЕЗА.

Дейност по чл. 306 НПК:

Внесени са общо **61** предложения по чл. 306 от НПК / при 47 за 2017 г. и 110 за 2016 г./ както следва :

- от ОП – гр. Кюстендил – 0 предложения;
- от РП – гр. Кюстендил – 10 предложения;
- от РП – гр. Дупница – 51 предложения.

От тях уважените са 35 / или 94,59 % от разгледаните/; неуважени – **2** / на РП – гр. Дупница/. Неразгледани са 24 предложения.

Високият процент на уважените предложения говори за добро качество и прецизна работа на прокурорите при тяхното изготвяне.

Дейност по надзор за законност в местата за задържане и за изтърпяване на наказанията „лишаване от свобода“, „пробация“ и доживотен затвор.

През отчетната година дейността на прокуратурата, в чийто район се намира **затвора – гр.Бобов дол и ЗООТ“Самораново“**, включва упражняване на функциите, съобразно компетентността, изрично посочени в закона, относно УПО, прекъсване изпълнението на наказанието „лишаване от свобода“, участие в заседанията на съда по разглеждане на молби и предложения за условно предсрочно освобождаване и по замяна на режима. Извършвани са периодично проверки в местата за задържане, както и в затвора. Провеждани са ежемесечно срещи от административния ръководител- окръжен прокурор на ОП-гр.Кюстендил с лишените от свобода, при които са вземани незабавни мерки по повдигнатите въпроси.

Завишен е контролът по отношение на случаите, когато се налага прекъсване изпълнение на наказанието поради „ тежко заболяване на осъдения“ и се съблюдават стриктно дадените в тази насока писмени указания от страна на отдел „Съдебен ” при ВКП.

В края на отчетния период в затвора гр.Бобов дол и ЗООТ „Самораново“ изтърпяват **наказание „лишаване от свобода“** общо **427 лица**. С наказание „**доживотен затвор**“ в затвора гр.Бобов дол са **8 лица**.

Прекъснато е изпълнението на наказанието на **44** лица / при 22 за 2017 г. и 36 за 2016 г. / по реда на чл.448 във вр.с чл.447 от НПК, а на 23 лица е продължено прекъсване изпълнението на наказанието. Отказано е прекъсване изпълнението на наказанието на 54 лишени от свобода / при 53 за 2017 г. и 66 за 2016 г./. На 6 лица е прекратено прекъсването на изпълнението на наказанието.

За отчетния период в Окръжен съд-гр.Кюстендил са образувани 92 съдебни производства за **условно предсрочно освобождаване на основание чл.70 от НК** / при 125 за 2017 г./ и са проведени 103 съдебни заседания. Уважените молби и предложения са **25** /при 30 освободени условно предсрочно през 2017 г. и 20 през 2016 г./, а неуважени- 60 /при 98 за 2017 г./.

През 2018 г. не са внасяни предложения за **УПО** по чл.70 от НК от страна на административния ръководител- окръжен прокурор на ОП-гр.Кюстендил. Отказано е УПО на 5 /при 12 за 2017 г. и 43 за 2016 г./ лишени от свобода.

Прокурорите са участвали в **201 производства** /при 213 за 2017 г. и 27 за 2016 г./ по реда на глава 35 от НПК в **261 заседания** / при 282 за 2017 и 27 за 2016 г./. Запазва се високият брой участия в производствата във връзка с изпълнение на наказанията в сравнение с предходните отчетни периоди, което се дължи на промяната в чл.437 и сл. от НПК.

Прокурорите от РП – гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница са взели участие в общо **24** заседания на пробационните съвети.

На територията на окръжния район е налице само **едно арестно помещение** – в гр.Кюстендил.

Със Заповед №ЛС-04-1584/29.12.2017 г. на министъра на правосъдието е закрит ареста в гр.Дупница, считано от 17.01.2018 г.

Това създава затруднения в работата на разследващите органи от района на РП-гр.Дупница и ОСО-ОП-гр.Кюстендил с месторабота гр.Дупница по досъдебните производства, водени срещу лица с взета мярка за неотклонение „задържане под стража“.

През отчетната 2018 г. няма констатирани случаи на неоснователно задържани лица в **арестното помещение**, находящо се в гр.Кюстендил.

За извършените проверки от РП-гр.Кюстендил, както и от прокурор от ОП – гр.Кюстендил се прави вписване в регистъра, воден в сектор „Арести“ на РС“ИН“ – гр.Кюстендил.

Като проблем и през 2018 г. продължава да стои въпросът за внасянето на наркотични вещества в местата за изтърпяване на наказание, както и

неправомерното използване на мобилни телефони от страна на задържаните и лишените от свобода.

Организирано е и се получава своевременна информация за регистрираните нарушения в местата за лишаване от свобода и задържане. Във всички случаи информацията по чл.89 от Указанието да дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки е изпращана незабавно на ВКП, отдел 03 „Съдебен“ и на АП – гр.София.

За периода няма регистрирани **бягства** от затвора и от ЗООТ „Самораново“, за разлика от 2017 г., когато е било налице 1 такова, **починали са 2** лица / при 1 за 2017 г. и 6 за 2016 г./, **самонаранили се** лишени от свобода – 9 лица / при 10 за 2017 г. и 13 за 2016 г./.

От 01.01.2015 г. в затвора гр.Бобов дол се води отделен дневник за употреба на физическа сила и помощни средства. Стриктно се спазват изискванията, съобразно Разпореждане №4801/26.04.2013 г. на главния директор на ГД „Изпълнение на наказанията“, като се регистрира всеки инцидент, отразява се датата на събитието, описателни данни за фактическата обстановка и произшествието. В дневника се отразява и амбулаторния номер на медицинската бележка, изготвена по повод задължителния преглед на лицето, по отношение на което е употребена физическа сила или помощни средства.

На директора на Медицинския център към затвора гр. Бобов дол е възложено воденето на Регистър за травматологични увреждания на лишените от свобода и задържаните под стража, в който да се отчитат всички постъпили оплаквания за упражненото насилие и установените травматологични наранявания, когато има такива.

В изпълнение на Заповед № РД-04-612/01.11.2018 г. на адм. ръководител - окръжен прокурор на ОП – гр. Кюстендил е извършена **тематична проверка на място в Затвора - гр. Бобов дол** относно законосъобразност на действията на надзорно-охранителния състав и администрацията на затвора при постъпили оплаквания за упражнено насилие, констатирани видими следи от насилие и в случаите на употреба на физическа сила или помощни средства по реда на гл. 9, раздел III от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража, вкл. спазване разпоредбата на чл. 120 от ЗИНЗС.

Установено е, че за проверявания период: 01.01.2018 г.- 30.09.2018 г. действията на администрацията на затвора гр.Бобов дол при постъпили оплаквания за упражнено насилие, констатирани видими следи от насилие и в случаите на употреба на физическа сила и помощни средства са законосъобразни, при спазване на разпоредбите на ЗИНЗС и Заповед №ЛС-04-1416/13.10.2015 г. на зам.министъра на правосъдието.

През 2018 г. прокурорите от РП – гр.Дупница са наблюдавали общо 64 бр.преписки, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода, от

които новообразувани са 62. По 46 бр.преписки е постановен отказ от образуване на досъдебно производство.

За отчетния период в РП – гр.Дупница са наблюдавани общо 8 бр.досъдебни производства, от които новообразувани са 6 ДП, свързани с насилие спрямо лишени от свобода от затвора гр.Бобов дол. Внесени в съда са 2 ДП с обвинителен акт: за престъпления по чл.129 от НК срещу 2 лица.

Постановено е 1 решение по внесените в съда прокурорски актове по досъдебни производства, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода и е наложено наказание „лишаване от свобода“ на едно лице.

В изпълнение на Заповед № РД-04-233/30.04.2018 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил е сформиран съвместен екип от прокурори, осъществяващи надзора за законност при изпълнение на наказанието лишаване от свобода и полицейски служители от сектор „Оперативно обслужване на местата за лишаване от свобода" при ГД „Национална полиция", обслужващи затвора гр. Бобов дол. Екипът проведе **проверки на 17.05.2018 г. при условията на внезапност** в затвора гр. Бобов дол и ЗООТ "Самораново" относно спазване разпоредбите на чл. 122 ЗИНЗС и Заповед № ЛС-04-1365/2017 г. на министъра на правосъдието.

При претърсването на спални помещения в затвора гр.Бобов дол са намерени и иззети неразрешени вещи, за което са образувани три дисциплинарни преписки и е реализирана съответна дисциплинарна отговорност на лишени от свобода.

За извършените тематични проверки своевременно са изготвени и изпратени доклади до ВКП, отдел „Съдебен“.

Организирано е и се получава ежемесечно информация за лишените от свобода, осъдени за престъпления, извършени при условията на **чл.321 от НК**, съгласно съвместното Указание на Прокуратурата на Република България и ГД”ИН” при Министерство на правосъдието с оглед подобряване взаимодействието и засилване контрола при работата с тях. В края на отчетния период в затвора – гр.Бобов дол продължават да изтърпяват наказанието си лишаване от свобода общо **10** срещу **7** такива лица през предходния период.

Принудителни мерки.

През отчетния период в прокуратурите от окръга са образувани общо **102** преписки за принудителни мерки / при 92 през 2017 г. и 2016 г./ Наблюдава се увеличение в сравнение с предходните години. По прокуратури са както следва:

- РП-гр.Кюстендил- 52 бр.
- РП-гр.Дупница- 50 бр.

Новообразуваните преписки са **98** / при 84 за 2017 г. и 88 за 2016 г./.

Внесени са общо **72** предложения и искания в съда /при 66 за 2017 г. и 63 за 2016 г./. Уважени са **47** от разгледаните 62. Прекратени от съда са 13

съдебни производства /при 13 за 2017 г. и 12 за 2016 г./. Прокурорите са участвали в **212** съдебни заседания по предложенията и исканията. В сравнение с предходни периоди се забелязва трайно увеличаване на броя на съдебните заседания по тези производства /при 177 за 2017 г. и 141 за 2016 г./

Като цяло не са срещани трудности по прилагането на реда за настаняване на психично болни в съответното заведение.

III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА ОБРАЗОВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС

Както в предходните години, така и през 2018 г. в дейността на прокуратурите от района на ОП – гр. Кюстендил приоритетен характер имаха наказателните производства, взети на специален надзор, както и тези за някои категории тежки престъпления и такива със значим обществен интерес.

По всички тях прокурорите и разследващите органи осъществяваха своите функции с особено внимание, насочено към повишени изисквания за качеството на работата и успешно приключване на производствата.

С цел оптимизация на дейността на прокуратурата, свързана с тези престъпления, в ОП – гр. Кюстендил продължи работата на прокурорите с изразен стремеж за тяхната специализация и насоченост към съответните категории престъпни деяния в рамките на структурираните със заповед на окръжния прокурор групи при разпределяне на преписките и делата при спазване на случайния подбор, основан на разп. на чл. 9 от ЗСВ. Със заповед № 692/02.11.2017 г., считано от 05.11.2017 г.. на административния ръководител - окръжен прокурор, групите бяха редуцирани с оглед разпределението на делата и преписките по новата програма УИС – 2, като бяха обособени групи преписки и дела „с фактическа и правна сложност“, изменена със заповед № РД-04-145/15.03.2018 г.. В тях именно са обхванати голяма част от горепосочените категории наказателни производства.

През годината отново бяха провеждани периодични съвместни работни срещи на представители на прокуратурата и ОД на МВР – гр. Кюстендил, имащи за предмет набелязване и осъществяване на съвместни мероприятия за противодействие на корупционните престъпления, изпирането на пари и контрабандата на акцизни стоки. Нещо повече, такива срещи се осъществяваха в оперативен порядък и при всяко установяването на сериозни данни, обуславящи необходимостта от предприемане на бързи съвместни действия от страна на органите на прокуратурата и полицията с цел разкриване и по- ефективно наказателно преследване на общественозначими престъпни прояви.

С цел повишаване нивото на правна подготовка и квалификация на прокурорите и оптимизиране работата им по особените категории тежки престъпления бяха посетени специализирани обучителни занятия и семинари на теми :

- „Данъчни престъпления“;
- „Видове корупционни престъпления. Подкуп“;
- „Наказателна отговорност за нарушения при възлагане и изпълнение на обществени поръчки“.

- „Безстопанственост и други длъжностни престъпления в дружествата с държавна и общинска собственост“.

1. Специален надзор

През годината има **2** наблюдавани досъдебни производства, взети на специален надзор. За 2017 г. - са наблюдавани **2**, а за 2016 г. е наблюдавано 1 ДП.

И двете ДП са наблюдавани от ОП-гр. Кюстендил. Районните прокуратури нямат ДП, взети на специален надзор.

1. ДП е възложено с постановление на Главния прокурор на РБ на ОП-гр.Кюстендил за разследване и надзор, след като е наблюдавано до тогава от ОП-гр.Враца за извършено престъпление по чл. 116, ал.1, т.5 вр. с чл. 115 от НК. Същото има за предмет настъпила смърт на шест лица от Дом за стари хора в м.“Врачански балкан“ за периода от 01.09.2010 г. до 13.02.2012 г. Изхождайки от обстоятелството, че същото е с фактическа и правна сложност /по смисъла на чл. 194, ал.1, т.4 от НПК/ е възложено разследването на следовател от Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр.Кюстендил. Разследването е приключило в началото на 2018 г. делото е внесено с обвинителен акт в съда.

2. ДП е образувано за това, че при условията на продължавано престъпление – за периода 2007 г. – 2009 г. не е положил достатъчно грижи за ръководенето, управлението, стопанисването и запазването на повереното му имущество и от това са последвали значителни щети за предприятието /община Рила/, като деянието е извършено умишлено – престъпление по чл. 219, ал. 3 във вр. с ал. 1 вр. с чл. 26, ал.1 от НК.

В края на отчетния период разследването не е приключено.

2. Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от значим обществен интерес

2.1. Организирана престъпност

През отчетния период няма наблюдавани досъдебни производства, носещо белезите на организирана престъпна дейност. През 2017 г. също не са били наблюдавани такива досъдебни производства.

2.2. Наказателни производства от значим обществен интерес

През отчетния период са водени **16** наказателни производства от значим медиен и обществен интерес.

В ОП-гр. Кюстендил е наблюдавано 1 ДП:

- В качеството му на длъжностно лице Управител на МБАЛ „СВ. ИВАН РИЛСКИ“ ЕООД гр. Дупница, не положил достатъчно грижи за стопанисването и запазването на повереното му имущество, и от това

последвали значителни щети за МБАЛ „СВ. ИВАН РИЛСКИ“ ЕООД гр. Дупница – престъпление по чл. 219, ал. 1 от НК.

През 2018 г. в **Районна прокуратура гр. Кюстендил** са наблюдавани 12 досъдебни производства и преписки, които са представлявали значим медиен и обществен интерес, както следва:

1. Досъдебно производство е образувано за извършено престъпление по чл. 325б, ал. 2, т. 1, във вр. с ал. 1 от НК.

През отчетния период разследването по делото е приключено и предстои внасяне на досъдебното производство в съда по реда на чл. 78а от НК.

Вследствие на широкото разпространение в медиите и социалните мрежи на любителски фотографии и видеозаписи на бедстващите животни, случаят предизвика значим на национално ниво обществен интерес.

2. Във връзка с получен сигнал в Районна прокуратура - гр. Кюстендил от служители на сектор „Противодействие на икономическата престъпност“ при ОДМВР гр. Кюстендил за осъществяване на търговска дейност на 86 търговски обекта и лица на територията на кв. „Изток“ в гр. Кюстендил в нарушение на законовите изисквания. По преписката е разпоредена проверка по надзора за законност. На 03 и 04 декември 2018г., след предварителна организация, създадена от Районна прокуратура – гр. Кюстендил, е проведена мащабна акция за извършване на съвместни проверки от служители на ОДБХ – гр. Кюстендил; ГД „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП; Община Кюстендил и РД „Противопожарна безопасност и защита на населението“ – гр. Кюстендил. По време на акцията са констатирани над 80 нарушения на различни нормативни актове, издадени са 41 АУАН и 55 заповеди за принудителни административни мерки – спиране на експлоатацията и запечатване на търговски обекти, наложени са финансови санкции на стойност 36 500 лева.

3. Досъдебно производство е образувано за това че на 24.01.2017 г. в град в обл. Кюстендил, на кръстовище е причинена лека телесна повреда представляваща разстройство на здравето извън случаите на чл. 128 и чл. 129 от НК, като телесната повреда е причинена по хулигански подбуди - престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12, във вр. с чл. 130, ал. 1 НК.

Съдебното производство по делото не е приключило в края на отчетния период.

Специфични особености, свързани с упражняваната от пострадалия професия, предизвикали значим обществен интерес към наказателното производство.

4. Досъдебно производство е образувано за извършено престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 4, във вр. с чл. 129, ал. 1, във вр. с ал. 2 от НК.

Съдебното производство по делото не е приключено в края на отчетния период.

Личността на обвиняемия и тежестта на извършеното от него престъпно деяние предизвикали значим обществен интерес към наказателното производство.

5. Бързо производство е образувано за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 3, пр. 2, т. 1 от НК.

За извършеното деяние, съдът е наложил наказание „лишаване от свобода“ за срок от четири години, при първоначален „строг“ режим и глоба в размер на 6 хиляди лева. Присъдата е обжалвана пред Окръжен съд гр. Кюстендил. Към края на отчетния период въззивната инстанция не се е произнесла.

Количеството на държаното от обвиняемия наркотично вещество, характеристиките на личността му и размерът на наложеното наказание предизвикали значим обществен интерес към наказателното производство.

6. Досъдебно производство е образувано за извършено престъпление по чл. 195 ал. 1 т. 3 пр. 2, във вр. с чл. 194 ал. 1 от НК.

В съдебно заседание е сключено споразумение и е било наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 20 месеца при първоначален „строг“ режим.

Характеристиките на личността на обвиняемата предизвикали значим обществен интерес към наказателното производство.

7. Досъдебно производство е образувано за извършено хулиганство.

Делото е внесено в съда със споразумение, което е одобрено от съда, като му е наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на 8 месеца, при първоначален „строг“ режим.

Характеристиките на личността на обвиняемия и наложеното на същия наказание предизвикаха значим обществен интерес към наказателното производство.

8. Досъдебно производство е образувано за извършено престъпление по чл. 234, ал. 1, пр. 2 от НК.

В съдебно заседание е постигнато споразумение което съдът одобрил и било наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 година и 10 месеца, което да изтърпи при „строг“ режим.

Обстоятелството, че противоправната дейност на обвиняемия е станала обществено достояние, както и размерът на наложеното на същия наказание и обстоятелството, че същото се изтърпява ефективно, предизвикаха значим обществен интерес към наказателното производство.

9. Досъдебно производство е образувано за извършено престъпление по чл. 234, ал. 1, пр. 2 от НК.

В съдебно заседание е сключено споразумение като е наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на 1 година и 10 месеца, което да изтърпи при първоначален „строг“ режим.

Характеристиките на личността на обвиняемия и наложеното на същия наказание предизвикаха значим обществен интерес към наказателното производство.

10. Досъдебно производство е образувано с постановление на Районна прокуратура Кюстендил за извършено престъпление по чл. 209 ал. 1, във вр. с чл. 18 ал. 1 от НК и за престъпление по чл. 210 ал. 1 т. 1, във вр. с чл. 209 ал. 1, във вр. с чл. 26 ал. 1 от НК.

В Районен съд гр. Кюстендил бил внесен обвинителен акт. Делото е приключено в съдебна фаза при условията на съкратено съдебно следствие. Съдът е наложил на наказание от 3 години лишаване от свобода, като на основание чл. 66 ал. 1 от НК изтъпяването на наказанието било отложено за изпитателен срок от 4 години. Присъдата е постановена и влязла в сила през 2018г.

Естеството на извършеното деяние предизвика значим обществен интерес към наказателното производство.

11. Досъдебно е образувано на основание чл. 212 ал. 2 от НПК за извършено престъпление по чл. 144 ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК, за престъпление по чл. 269, ал. 1 от НК и по чл. 325, ал. 3, във вр. с ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК и по чл. 325 ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК.

Обвинителният акт е бил внесен в Районен съд Кюстендил. Наложено е наказание от 9 месеца лишаване от свобода.

Естеството на извършеното деяние, характеристиките на извършителите и актуалните сходни проблеми, възникващи в българското общество, предизвикаха значим обществен интерес към настоящото наказателно производство.

12. Досъдебно е образувано за престъпление по чл. 325 ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 20 ал. 2 от НК, и по чл. 269, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 20 ал. 2 от НК.

Обвинителният акт е бил внесен в Районен съд Кюстендил. Съдебното производство по делото не е приключено в края на отчетния период.

Естеството на извършеното деяние, характеристиките на извършителите и актуалните сходни проблеми, възникващи в българското общество, предизвикаха значим обществен интерес към настоящото наказателно производство.

През 2017г. в Районна прокуратура - гр. Кюстендил са наблюдавани пет дела със значим обществен интерес, три от които са наблюдавани и през 2018г. Други четири, от посочените по-горе 12, са наблюдавани и през предходните отчетни периоди, но са предизвикали значим обществен интерес едва през 2018г.

През 2018г. в Районна прокуратура гр. Дупница са наблюдавани досъдебни производства и преписки, които са представлявали значим медиен и обществен интерес. Прокурорите са продължили активно да наблюдават и ръководят разследвания и участват в съдебни производства по дела за тежки престъпления, предизвикали висок обществен интерес. Сред тях може да се отличат дела, описвани в предходни аналитични доклади, приключили с окончателен осъдителен съдебен акт, а именно за извършено престъпление кражба на банкомат и парични средства, собственост на банкова институция; за причинени ПТП в чужбина и причинени телесни повреди на множество лица, за бягство от ЗООС при Затвора Бобов дол и други.

2.3. Корупционни престъпления

През отчетния период са наблюдавани общо **24** такива досъдебни производства, от които новообразувани са **10**.

От новообразуваните:

- по чл. 282а от НК – **1**;
- по чл. 219, ал. 3 от НК – **2**;
- по чл. 310, ал. 1 от НК – **2**;
- по чл. 311, ал. 1 от НК – **8**;
- по чл. 201 от НК – **7**;
- по чл. 202 от НК – **2**;
- по чл. 291, ал. 1 от НК – **1**;
- по чл. 312 от НК – **1**.

През предшестващата 2017 година са били наблюдавани **28** досъдебни производства за корупционни престъпления, както и **28** за 2016 г..

6 от делата са внесени в съда (срещу **8** лица), от които **3** с обвинителен акт срещу **4** лица, **3** бр. споразумения срещу **4** лица. **9** лица са осъдени с влязъл в сила съдебен акт, **4** лица са били оправдани.

Спрени наказателни производства – **3**, а **4** са прекратени. По **9** досъдебното производство не е приключило.

Досъдебните производства за такива престъпления незначително са намалели, но същите не обхващат в действителност всички случаи на корупция в региона. Това се дължи най – вече на създадените обществени нагласи и липсата на активна гражданска позиция за ликвидирането на корупционните механизми и практики. Отсъствието на достатъчно сигнали, адресирани до правозащитните и правоохранителни органи, е пречка за пресичането и наказването на подобни прояви.

В ОП – гр. Кюстендил е създадена организация и се води електронен регистър на корупционните престъпления.

Относно дадените указания до седмо число на тримесечие на АП – гр. София се изпращат обобщени образци от Единния стандарт /образец/ за отчитане и наблюдение на делата за корупционни престъпления и организирана престъпност и стандартизиран образец на доклад за тях.

Всички заповеди са действали до 02.10.2017 г., когато с Заповед № РД-04-279/02.10.2017 г. на Главния прокурор на РБ., Заповед № 984/03.11.2017 г., на административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – гр. София и Заповед № 696/06.11.2017 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, са били създадени правила относно подобряване на организацията за наблюдение и отчитане на работата на прокуратурата по противодействие на корупцията и организираната престъпност.

2.4. Изпирание на пари

За този вид престъпления през изминалата година е наблюдавано **1 бр.** наказателно производство, като разследването е приключено и делото е внесено с обвинителен акт в съда и към момента не е завършило наказателното производство в съдебна фаза.

Тук следва да се отбележи нуждата от повишаване активността на прокурорите за преследване на тази престъпна дейност, а така също и от оптимизиране на процедурата за работа по такива случаи, което е свързано с установяване на тясно сътрудничество и взаимодействие със специализираните органи.

Необходимо условие за постигане на по-добри резултати при разкриването и доказването на случаите на изпирание на пари е и постигане на високо ниво в контактите и комуникациите с чуждите полицейски и финансови служби.

2.5. Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава – През отчетната година са наблюдавани **3** досъдебни производства, като **1** е приключено и е прекратено а **2** са неприключени към отчетния период.

През 2017 г. има наблюдавани **4** дела. През 2016 год. също са наблюдавани **4** такива производства.

2.6. Престъпления против паричната и кредитната системи – изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти

През отчетната година са наблюдавани общо **24** досъдебни производства, от които новообразувани са **15**, като от всичките досъдебни производства **21** са приключени.

2 бр. ДП са прекратени, **6** бр. са внесени в съда/ **1** със обв. Акт, **5** с със споразумения/ **7** са осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт, **13** ДП са спрени.

През 2017 г. са наблюдавани **28** досъдебни производства, а през 2016 год. **19**.

През годината е налице леко намаляване броя на престъпленията против паричната и кредитната система сравнен броя с 2017 г., /преимуществено отнасящи се за използване на платежен инструмент или данни от платежен инструмент без съгласието на титуляра/, респ. на водените досъдебни производства.

3 производства са останали неприключени.

2.7. Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС

През отчетния период са наблюдавани общо **8** наказателни производства за същински данъчни престъпления.

През 2017 г. са наблюдавани **4** наказателни производства, а през 2016 год. – **3**.

Наблюдаваните **8** досъдебни производства са по чл. 255 от НК (след изм. ДВ бр. 75/2006 г.), от които **6** са новообразувани.

Досъдебното производство е приключило по **2** производства, от които **1** е изпратено по компетентност и **1** е внесено в съда с обв. акт по което има **2** осъдени лица с влязла в сила присъда, **6** бр. са неприключени към края на отчетния период.

Спецификата на този вид деяния, както и обективните трудности при работата по делата, налагат извода за необходимост от предприемане на действия и вземане на мерки за повишаване правната квалификация и подготовка на прокурорите и разследващите органи с цел постигане на по-голяма ефективност при разкриване и доказване на данъчните престъпления.

2.8. Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори

Наблюдавани през 2018 г. са **197** досъдебни производства, от които новообразувани такива са **154**. Наблюдаваните производства за 2017 г. са **175**, а за 2016 г. – **170**.

Делата по текстове от НК са, както следва:

- чл. 242, ал. 2 от НК – **1**;
- чл. 354а от НК – **188**;
- чл. 354в от НК – **8**.

Досъдебното производство е приключило по **151** дела.

Наказателното производство е спряно по **12** досъдебни производства.

Прекратени са **48** досъдебни производства.

Внесените в съда прокурорски актове са **68**, от които **33** са обвинителни такива, **28** със споразумение и **7** по 78а.

Делата по внесените актове касаят **70** лица.

Осъдени с влязъл в сила съдебен акт са **68** лица. Оправдани с влязла в сила присъда **1** лице.

2.9. Незаконен трафик на хора

През 2018 г. има **2** наблюдавани досъдебни производства за трафик на хора, от които и двете са новообразувани. **1** ДП е приключено и е прекратено, **1** ДП не е приключено към отчетния период.

През 2017 г. - **няма**, и през 2016 г. - **1**.

3. Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица

През 2018 г. в прокуратурите са наблюдавани общо **33** досъдебни производства, образувани срещу непълнолетни лица, като **20** са новообразувани.

През 2017 г. са наблюдавани общо **68** досъдебни производства, като **44** са били новообразувани; през 2016 год. – **57**, от които **34** новообразувани.

Разследването е приключило по 30 досъдебни производства.

Не са приключени 3 досъдебни производства.

През отчетната 2018 г. няма задържано непълнолетно лице.

Решени са от прокурор по същество **общо 29** досъдебни производства.

2 бр. се намират при прокурор.

От тях са **прекратени общо 7** досъдебни производства.

Внесени са в съда 20 прокурорски акта, от които **14** обвинителни акта, **3** споразумения и **3** предложения по 78а, **срещу 23 обвиняеми** лица.

Осъдени са с влезли в сила съдебни актове общо 24 лица.

Видовете наложени наказания на осъдените лица, са както следва:

-**11** лица са осъдени на „лишаване от свобода” с приложение на чл. 69 във вр. с чл. 66 от НК;

-**14** лица са осъдени с наложено наказание „обществено порицание” и „пробация“;

-**4** лица са осъдени с други възпитателни мерки по ЗБППМН.

-**няма** лице, освободено от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а от НК.

През отчетния период няма оправдано непълнолетно лице.

4. Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести.

През 2018 г. прокурорите от Районна прокуратура гр. Дупница са наблюдавали общо **64** бр. преписки, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода, като новообразуваните са **62** бр.

От общо наблюдаваните **64** бр. преписки:

- **6** са новообразуваните досъдебни производства през 2018 г.;
- **2** бр. неприключени досъдебни производства;
- **46** бр. са решени с отказ за образуване на досъдебно производство;
- **2** бр. преписки са обединени към други;
- **8** бр. преписки са неприключени;

От наблюдаваните общо **8 бр.** досъдебни производства срещу известен извършител са **3 бр.** и срещу неизвестен извършител **5 бр.**

От общо наблюдаваните ДП срещу известен извършител 3 бр.:

- 2 бр. са приключени и решени с внесен обвинителен акт;
- 1 бр. е приключено от разследващ орган с мнение за съд и се намира при прокурора за произнасяне;

От общо наблюдаваните ДП срещу неизвестен извършител 5 бр.:

- 1 бр. ДП е приключено от разследващ орган;
- 3 бр. ДП са прекратени от прокурор;
- 1 бр. ДП е при разследващ орган.

Няма постановени решения по внесените в съда прокурорски актове по досъдебни производства, образувани за насилие в места за лишаване от свобода и следствените арести.

Тук следва да се отбележи, че в сравнение с 2017 г., броя на наблюдаваните преписки, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода, се запазва, както и високия процент на постановените откази по тях / 72% за 2018 г. и 75% за 2017 г./

5. Престъпления, извършени от служители на МВР.

През 2018г. е наблюдавано 1 бр.досъдебно производство за престъпление по чл.131, ал.1, т.2,с сл. на чл.129, ал.1 от НК, извършено от служител на МВР, образувано през предходен период. Досъдебното производство е на производство и не е приключило разследването.

В сравнение с предходните периоди се наблюдава значително намаляване на броя на преписките и досъдебните производства от този вид.

IV. МЕЖДУНАРОДНО ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО

През 2018г. прокурорите в Кюстендилския съдебен район са работили по общо **86 бр.** преписки с международен елемент. За сравнение през 2017г. преписките са били общо 95 броя, а през 2016г. – 128 бр.

По прокуратури тази статистика намира следното изражение:

Прокурорите от **ОП-Кюстендил** са работили по общо **51** преписки с международен елемент, при 45бр. през 2017г. и 69бр. през 2016г.

Прокурорите от **КРП** са работили по общо **19** преписки с международен елемент, при 31 бр. през 2017г. и 43 бр. през 2016г.

Прокурорите от **ДРП** са работили по общо **16** бр. преписки с международен елемент, при 19 бр. през 2017г. и 16 бр. през 2016г.

Работа по вид международна правна помощ, съгласно приложената таблица:

1. Молби за правна помощ:

- Входящи:

През отчетния период прокурорите от района на ОП гр.Кюстендил са работили общо по 56 входящи молби за правна помощ, при 53 бр. през 2017г. и 34 бр. през 2016г.

По прокуратури:

През 2018г. прокурорите от ОП гр.Кюстендил са работили общо по 42 бр. входящи молби за правна помощ, при 32 бр. през 2017г. и 24бр. през 2016г.

През 2018г. прокурорите от КРП са работили общо по 5 бр. входящи молби за правна помощ, при 9 бр. през 2017г. и 2 бр. през 2016г.

През 2018г. прокурорите от ДРП са работили общо по 9 бр. входящи молби за правна помощ, при 12 бр. през 2017г. и 8 бр. през 2016г.

- Изходящи:

През отчетния период прокурорите от района на ОП гр.Кюстендил са работили общо по 15 изходящи молби за правна помощ, при 8 бр. през 2017г. и 33 бр. през 2016г.

По прокуратури:

През 2017г. прокурорите от ОП гр.Кюстендил са издали 1 бр. молба за правна помощ, при 0 бр. през 2017г. и 2 бр. през 2016г.

През 2017г. прокурорите от ДРП са работили общо по 4 бр. изходящи молби за правна помощ, при 1 бр. през 2017г. и 2 бр. през 2016г.

През 2017г. прокурорите от КРП са работили общо по 10 бр. изходящи молби за правна помощ, при 7 бр. през 2017г. и 29 бр. през 2016г.

По отношение на молбите за правна помощ следва да се отбележи, че и входящите, и изходящите такива съдържат основно искания за връчване на книжа и разпит на свидетели.

Предвид процесуалните срокове за разследване и възможностите, с което разполага **Евроджъст** за оказване на съдействие в сферата на международното сътрудничество по наказателни дела, през изминалата година са изпратени общо 6 бр. искания за съдействие, по които са заведени казуси в националното бюро на България в Евроджъст. През 2017г. са били изпратени 7бр. такива искания, а през 2016г. – 2бр.

2. Европейски заповеди за арест:

- Входящи:

През отчетния период прокурорите от района на ОП гр.Кюстендил са работили общо по 4 ЕЗА, при 7 бр. през 2017г. и 8 бр. през 2016г.

По прокуратури:

През 2018 г. прокурорите от ОП гр.Кюстендил са работили общо по 4 бр. входящи ЕЗА, при 7 бр. през 2017 г. и 8 бр. през 2016 г.

Прокурорите от КРП и ДРП нямат входящи ЕЗА. Същото се отнася и за 2017 г. и 2016 г.

- Изходящи:

През отчетния период прокурорите от района на ОП гр.Кюстендил са работили общо по 5 ЕЗА, при 22 бр. през 2017 г. и 10 бр. през 2016 г.

По прокуратури:

През 2018 г. прокурорите от ОП гр.Кюстендил не са издали ЕЗА, при 1 бр. през 2017 г. и 0 бр. през 2016г.

През 2018 г. прокурорите от КРП са издали общо 2 бр. ЕЗА, при 15 бр. през 2017 г. и 5 бр. през 2016 г.

През 2018 г. прокурорите от ДРП са издали общо по 3 бр. ЕЗА, при 6 бр. през 2017 г. и 5 бр. през 2016 г.

3. Европейски заповеди за разследване:

- Входящи:

През отчетния период прокурорите от района на ОП гр.Кюстендил са работили общо по 5 бр. ЕЗР. Доколкото този институт за международно сътрудничество по наказателни дела е нов, то не може да се направи сравнение с предходните периоди.

По прокуратури:

През 2018г. прокурорите от ОП гр.Кюстендил са работили общо по 5 бр. входящи ЕЗР. Компетентността по признаване и изпълнение в досъдебната фаза на процеса е на Окръжните прокуратури, поради което прокурорите от двете районни прокуратури не са извършвали дейност в тази насока.

- Изходящи:

През отчетния период прокурорите от района на ОП гр.Кюстендил са работили общо по 7 бр. ЕЗР. Отново сравнение с предходни отчитания.

По прокуратури:

През 2018г. прокурорите от ОП гр.Кюстендил не са издали ЕЗР.

През 2018г. прокурорите от КРП са издали общо 6 бр. ЕЗР.

През 2018г. прокурорите от ДРП са издали общо 1 бр. ЕЗР.

4. Екстрадиции:

- Входящи:

През 2018 г. прокуратурите от района на ОП гр.Кюстендил са работили по 3бр. входящи екстрадиционни производства, при 1 бр. през 2017 г. и 0 бр. през 2016 г.

По прокуратури:

Както бе отбелязано в ОП - гр.Кюстендил има 3 бр. входящи молби за екстрадиционни производства, при 1 бр. за 2017 г. и 0 бр. през 2016 г.

Прокурорите от КРП и ДРП нямат входящи молби за екстрадиционни производства за отчетаните периоди, доколкото компетентността в тази сфера на международното сътрудничество по наказателни дела е на Окръжен съд, респективно на Окръжна прокуратура.

- Изходящи:

През 2018г. прокуратурите от района на ОП гр.Кюстендил не са работили по изходящи екстрадиционни производства, при 0 бр. през 2017г. и 0 бр. през 2016г.

По прокуратури:

ОП - гр.Кюстендил не е издавала молби за екстрадиционни производства за отчетаните периоди, същото се отнася и за прокурорите при ДРП и КРП.

5. Трансфер на наказателни производства:

- **Входящи:** През отчетния период прокурорите от района на ОП гр.Кюстендил не са работили по входящи молби за трансфер на наказателни производства, при общо 0 бр. през 2017 г. и 4 бр. през 2016 г.

По прокуратури:

През 2018г. прокурорите от ОП гр.Кюстендил не са работили по входяща молба за трансфер на наказателно производство, при 0 бр. през 2017г. и 1 бр. през 2016г.

През 2018 г. прокурорите от КРП не са работили по входяща молба за трансфер на наказателно производство, при 0 бр. през 2017г. и 1 бр. през 2016г.

През 2017г. прокурорите от ДРП не са работили по входящи молби за трансфер на наказателно производство, при 0 бр. през 2017г. и 2 бр. през 2016г.

- Изходящи:

През отчетния период прокурорите от района на ОП гр.Кюстендил не са осъществявали дейност по изходящи трансфери на наказателни производства, при 0 бр. през 2017г. и 0 бр. през 2016г.

По прокуратури:

През отчитаните периоди прокурорите от ОП гр.Кюстендил нямат изходящи трансфери на наказателни производства. Същото се отнася и до прокурорите при КРП и ДРП.

6. Решения по субсидиарна компетентност – чл.480 НПК:

През отчитания период не е имало случаи, налагащи активност по посочения ред, респективно не са образувани паралелни наказателни производства и няма откази по този ред.

7. Консултации по чл.483-484 НПК:

Не са провеждани консултации за провеждане на наказателни производства в Р.България или в друга държава – член на ЕС.

8. Участие на прокурор в процедура по признаване и изпълнение на присъда на чужд съд:

- Съдебно производство:

През 2018 г. прокурорите в Окръжна прокуратура гр.Кюстендил са взели участие в 1 бр. съдебно производство, при също 1бр. през 2017 г. Доколкото компетентността е на Окръжния съд по местоживеене на лицето, то прокурорите от двете Районни прокуратури не са извършвали дейност в тази насока.

- Признати присъди/по брой лица/:

За отчитания период има 1 бр. призната присъда за едно лице.

- Отхвърлени искания-непризнати присъди/по брой лица/:

За периода няма такива.

- Протести:

Не са подавани.

9. Общо задържани лица по международно правно сътрудничество/по ЗЕЕЗА/:

За отчитания период са задържани общо 3 бр. лица, при 6 бр. през 2017 г. Активност в тази насока е проявена от прокурорите в Окръжна прокуратура, доколкото компетентността и в това производство е на Окръжен съд.

10. Общо участия в съдебни заседания по международно правно сътрудничество/по НПК и ЗЕЕЗА/:

През 2018 г. прокурорите в Окръжна прокуратура са участвали в общо 72 бр. съдебни заседания, свързани с международното правно сътрудничество, при 27 бр. за 2017 г.

10. По обобщените данни /графа 24/:

В крайните показатели на съдебния район на Окръжна прокуратура гр.Кюстендил са включени и преписките, свързани с работата по

относително новия институт на Европейската заповед за разследване. В тази връзка следва да се отбележи, че за отчетния период прокурорите при КРП са издали 6 бр. ЕЗР, а прокурорите при ДРП 1 бр.

Отделно са отразени - участията на прокурори в производства по признаване и изпълнение на присъди на чуждестранен съд; броят на общо задържаните лица в производствата по ЗЕЕЗА, както и броят на участията на прокурори в съдебни заседания по международно правно сътрудничество/по НПК и ЗЕЕЗА/.

Извън отразеното в табличен вид остава и сътрудничеството с националното бюро на България в Евроджъст.

Обучения и повишаване на квалификацията:

През отчетния период прокурори от съдебния район са участвали в различни професионални обучения в чужбина, свързани с международното сътрудничество по наказателни дела:

- В периода 07-10 март 2018 г. прокурор от Районна прокуратура – гр. Кюстендил е участие в семинар на тема „Европейско право в областта на убежището“, проведено в гр. Хелзинки – Република Финландия, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение;
- В периода 01-15 септември 2018 г. прокурор от Районна прокуратура Кюстендил успешно е провел краткосрочен стаж в прокуратурата в гр. Хамбург – ФР Германия, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение в рамките на програмата за обмен на магистрати 2018г.
- В периода 16-19 септември 2018 г. представител на Районна прокуратура Кюстендил е взел участие в обучение „Процесуални гаранции по наказателни дела в ЕС“, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение, проведено в гр. Париж – Република Франция;
- В периода 12-18 ноември 2018 г. двама магистрати от Районна прокуратура – гр. Кюстендил и един магистрат от Окръжна прокуратура гр.Кюстендил са взели участие в обучение на тема „Международна правна помощ по наказателни дела – противодействие на трафика на наркотици и оръжие“, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение, проведено в гр. Омшене – Република Словакия;
- В периода 24 ноември – 01 декември 2018 г. двама магистрати и един съдебен служител от Районна прокуратура – гр. Кюстендил, заедно с магистрат и съдебен служител от Окръжна прокуратура – гр.

Кюстендил, са осъществили работно посещение в съдилищата и прокуратурите в гр. Торино – Република Италия, в рамките на програмата за двустранен обмен между прокуратури от различни държави – членки на ЕС на Европейската мрежа за съдебно обучение.

- В периода 28-29 май 2018 г., представител на Окръжна прокуратура гр.Кюстендил е взел участие в обучение на тема „Криптирани данни и самоинкриминация“, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение и проведено в гр.Рим, Италия.
- В периода 18-20 юни 2018 г., представител на Окръжна прокуратура гр.Кюстендил е взел участие в обучение на тема „Правосъдие, жертви и човешки права в трансграничното правосъдие“, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение и проведено в гр.Мадрид, Кралство Испания.
- Прокурорът от вътрешната специализирана мрежа в КОП е оказвал съдействие на прокурори от КОП; КРП и ДРП, във връзка с изпълнение на задълженията им по чл.84 ЗМВР/стара редакция/, както и при изпълнение на ЕЗА, когато България е била молеща, респективно замолена държава.
- През отчетния период, в гр.Кюстендил, е проведено обучение на магистратите от съдебните райони Кюстендил, Перник и Благоевград на тема „Европейска заповед за разследване“.

- В периода 15-19 октомври 2018 г. Районна прокуратура – гр. Кюстендил прие група от шестима прокурори от Република Полша, Република Италия, Кралство Испания и Кралство Белгия по програмата за обмен на магистрати от Европейския съюз, организирана от Европейската мрежа за съдебно обучение. За петте дни на обмена, чуждестранните ни колеги се запознаха детайлно с дейността на Районна прокуратура Кюстендил, като бяха организирани и работни посещения в Окръжна прокуратура Кюстендил, Районен съд Кюстендил, Окръжен съд Кюстендил, Административен съд Кюстендил, Затвора в гр. Бобов дол, Районна служба за изпълнение на наказанията, ОДМВР Кюстендил и РДГП Кюстендил. Следва да се отбележи, че Районна прокуратура Кюстендил прие най-голямата група чуждестранни прокурори, посетила българска прокуратура през 2018г. Вследствие на посещението е организирано финансово подпомагане от белгийска страна за вестника, издаван от лишените от свобода в Затвора в Бобов дол.

Изводи:

Измежду посочените дейности в Указание № 77 от 14.01.2014 г. на Главния Прокурор, други освен гореизброените дейности по международната

правна помощ в района на ОП-гр.Кюстендил, не са извършвани както и не са констатирани проблеми в работата на прокурорите.

Видно е че са постигнати отлични резултати във всички сфери на международно-правното сътрудничество по наказателни дела, по които прокурорите от Кюстендилския съдебен район са били страна.

Заслужава да се отбележи положителната тенденция по активното използване на инструментите за международно сътрудничество, в случаите, когато прокурорите от Кюстендилския съдебен район са в позицията на моляща страна. Използвана е неколкостранно и възможността за издаване на Европейска заповед за разследване.

V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

Кадрово обезпечаване на прокуратурите и разследващите органи:

В района на Окръжна прокуратура гр.Кюстендил са включени две районни прокуратури - Районна прокуратура гр.Кюстендил и Районна прокуратура гр.Дупница.

Към 01.01.2018 г. щатната численост на прокурорите от Кюстендилския съдебен окръг възлиза на **37** както следва: Окръжна прокуратура гр.Кюстендил - 9 прокурори, Районна прокуратура гр.Кюстендил – 15 и Районна прокуратура гр.Дупница - 13 прокурори.

Към края на периода броят на прокурорите по щат е **37** : 9 в ОП – гр.Кюстендил /няма незаети щат/, 15 в РП – гр.Кюстендил /с две незаети длъжности- млади прокурор/ и 13 в РП – гр.Дупница /с един незает щат/.

Реално работещи в края на периода са 9 прокурори в ОП – гр.Кюстендил, 13 в РП – гр.Кюстендил и 12 прокурори в РП -гр.Дупница.

Осем прокурори от ОП – гр.Кюстендил са с ранг: „прокурор във ВКП и ВАП“, един е с ранг „прокурор в АП“ /придобит през годината/.

Към 31.12.2018 г. 9 от прокурорите в РП – гр.Кюстендил са с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ /придобит през годината/, 1 прокурор е с ранг „прокурор в АП“, 2-ма прокурори са с ранг „прокурор в ОП“ /единият придобит през годината/ и един прокурор е без ранг.

В края на периода 9 прокурори в РП – гр.Дупница са с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, 2-ма са с ранг „прокурор в АП“ и 1 без ранг.

Щатната численост на следователите от отдела възлиза на **12**. Всички са с ранг „следовател в НСлС“. Няма незаети щатни бройки.

От тях 5 следователи изпълняват служебните си задължения в гр.Кюстендил, а 7 са с месторабота в гр.Дупница.

Утвърденият щат в отдел „Разследване“ при ОДМВР гр.Кюстендил за длъжност „разследващ полицай“ е 39 броя, като реално през периода са работили 36 служители.

Съгласно Заповед №8121к-8950/29.12.2017 г. на министъра на вътрешните работи, през 2018 г. в отдел „Разследване“ при ОДМВР гр.Кюстендил е извършена структурна и щатна промяна, като са създадени два сектора: „Разследване РУ-Кюстендил- РУ Бобов дол“ и „Разследване РУ Дупница и РУ Рила“. Отдел „Разследване“ ОДМВР е в състав: началник отдел и 4-ма разследващи полицаи. Сектор „Разследване РУ-Кюстендил- РУ Бобов дол“ е в състав: началник сектор и 18 щата за разследващи полицаи. От тях с месторабота гр.Бобов дол са 2-ма. Сектор „Разследване РУ Дупница и РУ Рила“ се състои от началник сектор и 14 щата за разследващи полицаи, от които 2-ма с месторабота в гр.Рила.

В РД„ГП“ Кюстендил и ГПУ Гюешево работят 2-ма разследващи полицаи, които обслужват и ГПУ Олтоманци при РДГП Драгоман и заместват при необходимост разследващия полицай в ГПУ Златарево.

В сектор „БОП“ гр.Кюстендил работят 2-ма разследващи полицаи.

Към Митница Югозападна с район на действие – Гюешево работи 1 разследващ митнически инспектор, който напусна в края на м.ІХ.2018 г.

Съдебните служители в ОП – гр.Кюстендил и ОСО-ОП – гр.Кюстендил са общо 28, в т.ч и прокурорски помощник. Съдебните служители в РП - гр.Кюстендил са 16, а в РП – гр.Дупница - 14 бр. Всички служители са с необходимата квалификация и стаж в съдебната система и изпълняват задълженията си съобразно утвърдените им длъжностни характеристики и Правилника за организацията на дейността на Администрацията на Прокуратурата на Република България.

Съотношението на магистрати и служители съобразно утвърдения щат е както следва:

- За ОП-гр.Кюстендил- 1,33 %
- За РП-гр.Кюстендил- 1,07 %
- За РП-гр.Дупница- 1,07 %

Или като цяло за трите прокуратури, общо : **1/1,18** /49 магистрати и 58 служители /.

Професионална квалификация, обучения и оценка на ефекта от тях:

През отчетния период повишаване квалификацията на прокурорите, следователите и служителите е стояло на вниманието на административните ръководители, като условие за ефективно осъществяване на правомощията им, както и поради постоянната промяна на нормативната уредба, наложено от хармонизирането на българското законодателство с правото на ЕС.

През отчетната година прокурорите и следователите от Кюстендилския съдебен окръг са участвували както в различни обучителни курсове и семинари, организирани от Прокуратурата на Република България, НИП и от Асоциацията на прокурорите в България, така и формите на самоподготовка и самообучение.

През годината съдържанието на **ведомствената библиотека** на ОП – гр.Кюстендил достигна до 167 бр. различни издания: книги, помагала и списания, нужни за самоподготовката на прокурорите.

Всички магистрати и служители имат достъп до правно-информационната система АПИС чрез ведомствения сайт на Прокуратурата на Република България.

Магистратите от ОП – гр.Кюстендил са взели участие в следните **курсове и семинари:**

№ по ред	Вид обучение /конференция, работна среща, лекция, семинар/	Продължителност	Тема на обучението	Обучител	Участници (имена)
1.	семинар	1 ден - 22/02/2018	Актуални проблеми по приложението на НПК във връзка с измененията и допълненията, приети със ЗИДНПК, ДВ, бр. 63, в сила от 05.11.2017 г.	НИП	Камелия Стефанова
2.	семинар	2 дни - 20/03/2018-21/03/2018	Престъпления по транспорта	ПРБ	Екатерина Иванова
3.	семинар	3 Дни - 28/03/2018-30/03/2018	Данъчни престъпления	ПРБ	Костадин Босачки
4.	семинар	3 Дни - 11/04/2018-13/04/2018	Видове корупционни престъпления. Специфики на предмета на доказване и обезпечаване на доказателствата. Подкуп. Нарушения при възлагане на обществени поръчки	НИП	Ангел Байрактарски
5.	семинар	1 Ден - 17/04/2018	Наказателна отговорност за нарушения при възлагане и изпълнение на обществени поръчки	ПРБ	Камелия Стефанова
6.	семинар	1 Ден - 18/04/2018	Новите положения в НПК	ПРБ	Валери Пенков Емил Митов
7.	семинар	1 Ден - 22/05/2018	Престъпления против народното здраве и против околната среда	ПРБ	Любомир Любенов
8.	семинар	1 Ден - 28/05/2018	Актуални положения в защитата на личните данни в светлината на общия регламент относно защитата на данните	НИП	Камелия Стефанова
9.	семинар	2 дни – 28/05/2018-29/05/2018	Криптирани данни и самоинкриминация	Рим, Италия	Бойко Калфин
10.	семинар	1 Ден - 29/05/2018	Правомощия на прокурора съгласно Закона за устройството на територията при прилагане на разпоредбите, свързани с незаконното строителство	ПРБ	Йордан Йорданов Марияна Сиракова
11.	семинар	3 Дни - 13/06/2018-15/06/2018	Практическо обучение за трафик на хора. Разпознаване,	ПРБ	Валентин Михайлов Милена Спатовалийска

			разследване и квалификация		
12.	семинар	3 дни – 17/06/2018- 21/06/2018	Правосъдие, жертви и човешки права в трансграничното правосъдие	Мадрид, Испания	Бойко Калфин
13.	съвещание, работна среща	2 дни – 01/11/2018- 02/11/2018	Национално съвещание на следствените служби	ПРБ	Емил Митов
14.	семинар	3 дни 14/11/2018- 16/11/2018	Международно правно сътрудничество по нак.дела – противодействие на трафика на наркотици и оръжие	Омшение Словакия	Бойко Калфин
15.	работно посещение	5 дни – 26/11/2018- 30/11/2018	Двустранен обмен между съдилища и прокуратури за 2018 г.	Торино, Италия	Бойко Калфин Стефани Стефанова – съд.служител
16.	семинар	2 Дни - 03/12/2018- 04/12/2018	Престъпления против народното здраве и против околната среда.2. Безопасност и други длъжностни престъпления в дружествата с държавна и общинска собственост	ПРБ	Валентин Михайлов Кирил Кирилов
17.	семинар	3 Дни - 05/12/2018- 07/12/2018	Киберпрестъпността – нарастващо международно предизвикателство	Ханс Зайдел Фондации	Бисер Любенов
18.	семинар	3 Дни - 10/12/2018- 12/12/2018	Инструменти на ЕС за взаимно признаване на актове, постановени в производства с наказателноправен характер – практически аспекти	НИП	Валери Пенков

Таблица: 2.2

Обучаваните магистрати от Окръжна прокуратура – гр.Кюстендил са дали положителна оценка за резултатите от проведените обучения.

За отчетния период всички магистрати от Окръжна прокуратура гр.Кюстендил са обучавани в различни форми.

През м.ХІ.2018 г. ОП-гр.Кюстендил бе инициатор, организатор и домакин на регионален семинар- обучение на тема „Европейска заповед за разследване“ с лектори от ВКП, отд.“Международен“.

В обучението взеха участие 70 прокурори от районите на ОП-гр.Кюстендил, ОП-гр.Благоевград и ОП-гр.Перник, както и съдии от ОС-гр.Кюстендил и ОС-гр.Перник.

За отчетния период са обучавани 7 съдебни служители от ОП-гр.Кюстендил от общо 28 служители – 25%.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГР. ДУПНИЦА

През отчетната година прокурорите са участвали в различни обучителни курсове и семинари, организирани от Прокуратурата на Република България, НИП и от Асоциацията на прокурорите в България, така и формите на самоподготовка и самообучение, както следва:

№	Вид обучение	Продължителност	Тема на обучението	Обучител	Участници (имена)
1.	Семинар	3 дни 24/01/2018 26/01/2018 МОДУЛ 1	"Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателно преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност"	По проект. Втори етап от българо-швейцарския проект	М.Крушовски Е.Павлов Д.Методиева
		3 дни 26/02/2018 28/02/2018 МОДУЛ 2	"Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателно преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност"	По проект. Втори етап от българо-швейцарския проект	М.Крушовски Е.Павлов Д.Методиева
		3 дни 21/03/2018 23/03/2018 МОДУЛ 3	"Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателно преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност"	По проект. Втори етап от българо-швейцарския проект	М.Крушовски Е.Павлов Д.Методиева
		3 дни 18/04/2018 20/04/2018 МОДУЛ 4	"Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателно преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност"	По проект. Втори етап от българо-швейцарския проект	Е.Павлов Д.Методиева
		3 дни 14/05/2018 16/05/2018 МОДУЛ 5	"Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателно преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност"	По проект. Втори етап от българо-швейцарския проект	М.Крушовски Е.Павлов Д.Методиева
2.	Семинар	2 дни 20/03/2018 1/03/2018	"Престъпления по транспорта"	ПРБ	Анета Стоева
3.	Семинар	1 ден 18/4/2018	"Новите положения в НПК"	ПРБ	Даниела Гюрова

4.	Семинар	2 дни 04/05/2018 5/10/2018	"Материалноправни институти: 1. Институтите неизбежна отбрана, крайна необходимост и задържане на престъпник /чл.12,13 и 12а НК/ в практиката на българските съдилища. Рехабилитацията в българското наказателно право"	ПРБ	Емил Павлов
5.	Семинар	2 дни 14/10/2018 6/10/2018	"Актуални положения в защитата на личните данни"	НИП	Даниела Гюрова
6.	Семинар	2 дни 25/10/2018 26/10/2018	"Международно сътрудничество по наказателни дела. Европейска заповед за разследване. "	ПРБ	Емил Павлов
7.	Семинар	1 ден 9/11/2018	„Европейска заповед за разследване“	ОП Кюстендил	Емил Павлов, Даниела Гюрова, Анета Стоева, Ана Василева, Славка Димитрова, Марияна Кожухарова, Михаил Крушовски, Олга Смилянова, Радослава Митева
8.	Семинар	2 дни 12/11/2018 3/11/2018	"Тълкувателно решение № 3/2015 г. и спазване на принципа "не два пъти за едно и също нещо" в контекста на практиката на ЕСПЧ и възобновяване по ЗАНН"	ПРБ	Даниела Гюрова
9.	Семинар	2 дни 14/11.2018 5/11/2018	"Документни престъпления"	ПРБ	Анета Стоева
10.	курс	6 месеца	Чуждоезиково обучение - английски език, ниво B1	НИП	Емил Павлов, Даниела Гюрова, Михаил Крушовски, Радослава Митева

Таблица: 2.3

През отчетния период в обучение за служители са взели участие 6 служители от РП – гр.Дупница от общо 14, или 42,85 %.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГР. КЮСТЕНДИЛ

Магистратите и съдебните служители от Районна прокуратура гр. Кюстендил са взели участие през 2018 г. в следните професионални обучения и семинари:

№	Вид обучение	орг.	Продължителност	Тема на обучението	Участници (имена)
1.	обучение, организирано от НИП	НИП	07.02. - 09.02.2018	„Криминалистични експертизи“	Ивайло Илиев
2.	семинар, организиран от ЕМСО, проведен в Хелзинки - Финландия	ЕМСО	07.03. - 10.03.2018	„Европейско право в областта на убежището“	Ивайло Илиев
3.	Обучение, организирано от Нац. център по наркомании	НЦН	11.04.2018	„Наркотици и Darknet: перспективи за правоприлагане, изследвания и политики“	Диляна Барбутова
4.	обучение, организирано от ПРБ	ПРБ	16.04. - 18.04.2018	„Разследване на телефонни измами“	Сеслав Помпулуски
5.	обучение, организирано от НИП	НИП	22.04. - 25.04.2018	„Международно сътрудничество по наказателни дела. ЕЗА. Трансфер на наказателни дела. ЕЗР. Признаване и изпълнение на ЕЗЗ по наказателни дела, издадена в друга държава -членка“	Диляна Барбутова
6.	обучение, организирано от НИП	НИП	29.05.2018	„Престъплението измама“	Милена Славова
7.	Конференция под патронажа на областния управител на Област Перник	Обл. у-л Перник	31.05.2018	„Цялостен подход за справяне със сексуалното насилие над деца в Югозападна България“	Крум Крумов
8.	обучение, организирано от АП София	САП	22.06.2018	„Обсъждане на целите и насоките в дейността на надзора за законност, констатирани проблеми в дейността и различни аспекти в организацията на прокурорските действия“	Радостина Стоянова

9.	обучение, организирано от НИП	НИП	04.07. - 05.07.2018	„Бежанско право – събиране на информация за страната по произход на търсещия закрила“	Галина Стоймирова
10.	Краткосрочен стаж, организиран от ЕМСО, проведен в Хамбург – ФРГ Германия	ЕМСО	01.09. - 15.09.2018	„Краткосрочен обмен на магистрати между държави – членки на ЕС“	Диляна Барбутова
11.	семинар, организиран от ЕМСО, проведен в Париж - Франция	ЕМСО	16.09.- 19.09.2018	„Процесуални гаранции по наказателни дела в ЕС“	Ивайло Илиев
12.	обучение, организирано от МВР	МВР	29.10. - 31.10.2018	„Развитие на екипи от експерти за междуетноституционално сътрудничество при случаи на деца – жертви или в риск от насилие“	Диляна Барбутова
13.	Обучение, организирано от ОП Кюстендил	КОП	09.11.2018	„Европейска заповед за разследване“	Всички прокурори от РП Кюстендил
14.	обучение, организирано от ПРБ	ПРБ	12.11. - 13.11.2018	„ТР № 3/2015г. и спазване на принципа не два пъти за едно и също нещо“	Милена Славова
15.	обучение, организирано ЕМСО в Омшинье - Словакия	ЕМСО	12.11. - 18.11.2018	„МПП по наказателни дела – противодействие на трафика на наркотици и оръжие“	Ивайло Илиев – Диляна Барбутова
16.	обучение, организирано от ПРБ	ПРБ	14.11. - 15.11.2018	„Документни престъпления“	Галина Димитрова
17.	работно посещение, организирано от ЕМСО в Торино, Италия	ЕМСО	24.11. - 01.12.2018	„Двустранен обмен между прокуратури от различни държави – членки на ЕС“	Ивайло Илиев; Диляна Барбутова; Елвира Йорданова – съд.служител

Таблица: 2.4

Няма магистрати от РП – гр.Кюстендил, които да не са обхванати от обучителни програми през 2018 г.

Обучавани са **5-ма** служители от РП – гр.Кюстендил от общо 16, или 31,25 %.

През октомври 2018 г. Районна прокуратура – гр. Кюстендил беше домакин на най-голямата група от чуждестранни магистрати (общо шестима прокурори и съдия-следовател от Република Полша, Република Италия, Кралство Белгия и Кралство Испания), посетили българска прокуратура по линия на програмата за обмен за 2018г. на Европейската мрежа за съдебно обучение.

През 2018 г. беше одобрен проект на Районна прокуратура – гр. Кюстендил за провеждане на двустранен обмен между Районна прокуратура – гр. Кюстендил и прокуратурата на гр. Торино – Република Италия по линия на Европейската мрежа за съдебно обучение. Това е единственият одобрен от ЕМСО проект на българска прокуратура през 2018 г. В рамките на същия трима магистрати и двама съдебни служители от Районна прокуратура – гр. Кюстендил и Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил участваха в едноседмично работно посещение в прокуратурите и съдилищата в гр. Торино – Република Италия.

В изпълнение на **Пилотната образователна програма „Съдебната власт- информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“**, осъществявана съвместно от ВСС и Министерство на образованието и науката, прокурор от ОП – гр.Кюстендил, както и прокурори от РП-гр.Кюстендил и РП-гр.Дупница продължиха участието си в инициативата. Програмата започна през 2014 г., продължи през 2015, 2016, 2017г. и 2018 г. Проведени са срещи с директори на училища и представители на РУО гр.Кюстендил. Изнесени са лекции на учениците от ЕГ“Д-р Петър Берон“ гр.Кюстендил и Гимназия „Христо Ботев“ гр.Дупница.

На 16.03.2018 г. в рамките на информационната кампания на ВСС „Ден на отворените врати“ под наслов „Открито за съдебната власт“, прокурор Сиракова от ОП-гр.Кюстендил участва в симулиран наказателен процес, проведен в съдебна зала на ОС - гр.Кюстендил с участие на ученици от I ОУ „Св.Св.Кирил и Методий“ гр.Кюстендил и ПГИМ“Йордан Захариев“ гр.Кюстендил.

Сред очакваните резултати от провеждане на пилотната образователна програма сред учениците са:

- повишаване правната култура
- създаване на устойчив нов, проактивен подход на представителите на съдебната власт за повишаване доверието на местната общественост
- подобряване на публичния образ на съдебната власт в България.

Образователната програма продължава и през учебната 2018/2019 година по предварително определени теми и лектори от ОП-гр.Кюстендил и ОС-гр.Кюстендил.

Проверки и ревизии - тематика, основни констатации и предложения

През годината не са извършвани **проверки от Инспектората на ВСС** на трите прокуратури от района.

През 2018 г. са изпълнени задачите по годишния план на ОП – гр.Кюстендил за извършване на контролна ревизионна дейност на районните прокуратури.

I. ОП – гр. Кюстендил е разпоредила следните ревизии и тематични проверки **по отношение на прилежащите РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница:**

1) В изпълнение на заповеди на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил, /Заповед № РД -04-366/20.06.2018 г., Заповед № РД-04-007/05.01.2018 г./ на всяко полугодие се извършват тематични проверки в РП – гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница относно спазване принципа за случайно разпределение на преписките и делата.

Констатирано е, че в двете районни прокуратури е създадена добра организация за спазване на принципа на случайно разпределение на преписките и делата, същият се прилага ефективно и в съответствие с правилата, установени с издадените заповеди от административния ръководител - съответен районен прокурор.

2) Заповед № РД-04-299/25.05.2018 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил за извършване на тематични проверки в РП – гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница на образуваните преди 01.01.2014 г. неприключени преписки и досъдебни производства към 01.06.2018 г. - причини за забава на разследването и адекватност на предприетите мерки от наблюдаващите прокурори.

В КОП е установено 1 брой ДП, в КРП са установени 12 бр.неприключени ДП, в ДРП е установено 1 брой ДП, образувани преди 01.01.2014 г. По тях са взети адекватни мерки от наблюдаващите прокурори за решаването им по същество.

3) Заповед № РД-04-676/29.11.2018 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил за извършване на тематични проверки в РП – гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница на образуваните преди 01.01.2014 г. неприключени преписки и досъдебни производства към 01.12.2018 г. - причини за забава на разследването и адекватност на предприетите мерки от наблюдаващите прокурори.

В КОП са установени 2 броя ДП, в КРП са установени 9 бр. неприключени ДП, в ДРП – 4 броя ДП, образувани преди 01.01.2014 г. По тях са взети адекватни мерки от наблюдаващите прокурори за решаването им по същество.

4) Заповед № РД-04-558/02.10.2018 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил,съгласно т.5, раздел VII от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2018 г. за извършване на тематични проверки в РП – гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница относно постановените откази от образуване на досъдебно производство на основание чл. 24, ал. 1, т.

8а от НПК, прекратени производства на основание чл. 24, ал. 1, т. 8а от НПК и спрени производства на основание чл. 25, ал. 1, т. 5 от НПК.

Извършена е ревизия в периода от 08.10.2018 г. до 19.10.2018 г., от която е установено, че в КРП и ДРП през първото шестмесечие на 2018 г. не са постановявани откази за образуване на досъдебно производство на основание чл. 24, ал. 1, т. 8а от НПК, прекратявания на наказателни производства на основание чл. 24, ал. 1, т. 8а от НПК и спирания на наказателни производства на основание чл. 25, ал. 1, т. 5 от НПК.

5) Заповед № РД-04-557/02.10.2018 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил, съгласно т.1, раздел VII от Плана за дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2018 г. за извършване на тематични проверки в РП – гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница относно работата по неприключените досъдебни производства през 2017 г., по които има лица с мярка за неотклонение „задържане под стража“ и „домашен арест“ с продължителност повече от 6 месеца- причини за забавяне на разследването и адекватност на предприетите мерки от наблюдаващите прокурори.

След извършената проверка е установено, че в ДРП и КРП няма неприключили досъдебни производства, по които има лица с горепосочените мерки за процесуална принуда с продължителност повече от шест месеца.

6) Заповед № РД-04-300/25.05.2018 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил за извършване на тематични проверки в ОП - гр. Кюстендил, РП - гр. Кюстендил и РП – гр.Дупница относно изпълнение на задълженията, произтичащи от правилата за упражняване на контрол върху мерките за неотклонение „подписка“ и „домашен арест“, обективирани в писмо изх.№I-13-8/2015 от 19.10.2015 г. на главния прокурор на РБ.

В КРП е установено, че за проверявания период по ДП няма взета мярка за неотклонение „домашен арест“, ДП с мярка за неотклонение „подписка“ са 10 броя.

В ДРП е установено, че за проверявания период по 1 ДП е взета мярка за неотклонение „домашен арест“ и 1 ДП с мярка за неотклонение „подписка“.

Не са установени пропуски при изпълнение задълженията на прокурорите от КРП по контрола върху мерките за неотклонение „подписка“ и „домашен арест“ съобразно указаното в писмо изх. №I-13-8/2015 от 19.10.2015 г. на главния прокурор на РБ. във връзка с измененията и допълненията на НПК /обн. ДВ бр. 42/09.06.2015 г./.

7) Заповед № РД-04-258/14.05.2018 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил за извършване на тематична проверка РП – гр.Дупница относно законосъобразност на прекратените наказателни производства /без тези по давност/ през периода 01.01.2017 г.- 31.12.2017 г., като се изследва представителна извадка постановления за прекратяване на наказателно производство.

Основният извод, който се налага в резултат на извършената ревизия, е, че при наличие на доказателствена достатъчност постановленията за прекратяване на водените наказателни производства в Районна прокуратура - гр. Дупница /всички 32, които са проверени/ са обосновани и законосъобразни, що се отнася до съществото на казусите.

Самите прокурорските актове в значителна степен са изготвени в съответствие с изискванията на процесуалния закон. Със съвсем малки изключения, са изложени нужните фактически и правни съображения и е налице коректно посочване на правните основания за прекратяване. Известен несъществен пропуск представлява неотразяването в голяма част от случаите на конкретната хипотеза от разпоредбата на чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК, която следва да намери приложение – неизвършване изобщо на деяние или деяние, което не съставлява престъпление.

Дадени са конкретни препоръки, като за предприетите действия и взетите мерки е уведомена ОП – гр. Кюстендил.

8) Заповед № РД-04-726/ 14.12.2018 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил, в изпълнение на т. 3 от раздел VI. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки от Плана за дейността на ОП - гр. Кюстендил за 2018 г. за извършване на тематични проверки в районните прокуратури от района на ОП - гр. Кюстендил относно законосъобразност на прокурорските произнасяния за 2017 г. по чл. 417 от НПК във вр. с чл. 59 от НК.

Проверката установила, че в Районна прокуратура - гр. Кюстендил има 7 произнасяния по изпълнителни преписки, в Районна прокуратура - гр. Дупница има 9 произнасяния на изпълнителни преписки.

Дейността на РП - гр. Кюстендил и РП - гр. Дупница по приложението на чл. 417 от НПК във вр. с чл. 59 от НК е законосъобразна. Изготвените прокурорски актове са с добро качество и произнасянията са извършвани в законоустановените срокове.

9) В изпълнение на р.ІІІ т.3 от Плана за дейността на ОП – гр.Кюстендил за 2018 г. е извършена проверка в РП – гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница относно изготвените през 2017г. въззивни протести от прокурорите от РП-гр. Кюстендил и РП-гр.Дупница срещу оправдателни съдебни актове/по смисъла на Указанията за подобряване на организацията на работата в ПРБ по наказателносъдебния надзор/ и такива за прекратяване на наказателни производства.

При проверката делата от посочените категории са изискани от двете районни прокуратури. Установено е, че същите дела, за същия период вече са били проверени в изпълнение на т.4, р.ІІІ от Плана за дейността на Окръжна прокуратура гр.Кюстендил за 2017 г., поради което нова проверка на същите дела, по същите критерии не се налага да бъде извършвана.

10) Заповед № РД-04-559/02.10.2018 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил, в изпълнение на т.2, раздел VII от Плана за дейността на ОП-гр.Кюстендил за 2018 г., за извършване на тематични

проверки в Районна прокуратура гр.Кюстендил и Районна прокуратура гр.Дупница относно прекратените наказателни производства, вкл. и по давност срещу известен извършител/лица, привлечени като обвиняеми през първото полугодие на 2018 г. - законосъобразност и обоснованост на прокурорските актове.

При проверката е установено, че в РП - гр. Кюстендил през първото полугодие на 2018 г. са прекратени 34 /тридесет и четири/ броя наказателни производства срещу лица с повдигнати обвинения, от които няма такива прекратени по давност.

В преобладаващата си част прокурорските актове са съобразени със процесуалните норми, поради което не се е наложило изготвяне на препоръки и предложения относно самите прокурорски актове.

При проверката е установено, че в РП - гр. Дупница през първото полугодие на 2018 г. са прекратени 26 /двадесет и шест/ броя наказателни производства срещу лица с повдигнати обвинения, от които няма такива прекратени по давност.

В преобладаващата си част прокурорските актове са съобразени със процесуалните норми, поради което не се е наложило изготвяне на препоръки и предложения относно самите прокурорски актове.

11) Заповед № РД-04-551/27.09.2018 г., на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил, раздел VII от Плана за дейността на ОП-гр.Кюстендил за 2018 г., за извършване на тематични проверки в Районна прокуратура гр.Кюстендил и Районна прокуратура гр.Дупница относно своевременното попълване и изпращане в Апелативна прокуратура гр.София на уведомленията с данни по образец №1 към т.4.1 на Раздел II от Указанието за специален надзор, утвърдено със Заповед № ЛС-729/18.03.2014 г. на Главния прокурор на Р.България, както и съответствието им с ежемесечно подаваните данни в образците на Единния стандарт, въведени със Заповед № ЛС-727/18.03.2014 г. на Главния прокурор на Р.България.

В периода от 01.01.2017 г. до 30.09.2018 г. в ОП – гр. Кюстендил е образувано 1 досъдебно производство от посочената категория от Католага на корупционните престъпления. (по чл. 282, ал. 1 от НК). Уведомление с данни по образец № 1 към т. 4.1 на раздел II от Указанието за специален надзор е изпратено до ОП – гр. София (несвоевременно, с 1-месечно закъснение, след образуване на ДП). Налице е съответствие с подаваните данни в образците от Единния стандарт, въведени със Заповед № ЛС-727/18.03.2014 г и Заповед № РД-04-279/02.10.2017 год. на главния прокурор на РБ.

В резултат на извършената проверка е направен изводът, че в дейността на Районна прокуратура – гр. Кюстендил съществуват известни пропуски. На събрание на прокурорите от РП – гр. Кюстендил е взето решение занапред възприетият неправилен подход при уведомленията, обусловен от субективна преценка, да бъде променен.

За периода от 01.01.2017 г. до 30.09.2018 г. в РП – гр. Дупница са образувани общо 8 /осем/ бр. досъдебни производства по посочените критерии. При извършената проверка и анализ на проверяваните наказателни производства е установено изпълнение на задълженията на наблюдаващите прокурори по Указанието за специален надзор. Дадени са препоръки за стриктно изпълнение на задълженията, произтичащи от Указанието за специален надзор относно своевременното уведомяване на АП - гр. София.

12) В изпълнение на р.ІІІ т. 4 от Плана за дейността на ОП – гр.Кюстендил за 2018 г. е извършена проверка в РП – гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница относно изготвените въззивни протести с/у съдебни актове, извън тези по оправдателните такива /по смисъла на Указанията за подобряване на организацията на работата в ПРБ по наказателно-съдебния надзор/, както и за прекратяване на съдебните производства и връщане на делата на прокуратурата.

Проверка е установила, че и двете районни прокуратури са подали по 7/седем/ протеста от вида на обсъжданите, като КРП е подала преобладаващо протести – 4бр. срещу вида и размера на наложеното наказание с искане да се определи по-тежко наказание, а ДРП е подала преобладаващо протести срещу определения на съда, с които се отменят постановления за прекратяване на наказателното производство. Доколкото е установено, че не са попълнени всички данни в УИС относно тази категория протести е препоръчано на административните ръководители на Районна прокуратура – Кюстендил и на Районна прокуратура – Дупница да създадат организация за изрядно попълване на всички данни в УИС за протестите.

13) В изпълнение на р.V т. 2 от Плана за дейността на ОП – гр.Кюстендил за 2018 г. е извършена проверка в района на ОП- гр. Кюстендил на делата, по които прокуратурата е осъдена по ЗОДОВ през 2017 г. Анализ на причините, довели до осъждането на Прокуратурата на РБ по ЗОДОВ.

Дадена е препоръка към разследващите и наблюдаващите прокурори конкретно лице да се привлича като обвиняем едва след събиране на достатъчно количество и качество непротиворечиви доказателства, а в случай, че в досъдебната фаза обвинението бъде оборено да не се подават неоснователни протести с цел да се избегне осъждане в следствие на Прокуратурата да заплати значителна парична сума на оправдано лице.

14) В изпълнение на р.ІІІ т. 4 от Плана за дейността на ОП – гр.Кюстендил за 2018 г. е извършена проверка в РП – гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница относно изготвените въззивни протести. Установяване на проблеми, причини и изводи, мерки за преодоляване на допуснатите слабости.

Проверката установила, че повечето от случаите причините за подаването на въззивните протести са различни възгледи между съответните наблюдаващ прокурор и съдия за обоснованост на обвинението и на исканията за вземане на мерки за неотклонение, за съществени процесуални

нарушения и за размер на наказанието, съответстващ на целите на наказателното преследване.

Дадени са препоръки прокурорите да изготвят актовете си след събирането на достатъчно непротиворечиви и качествени доказателства, обосноваващи обвинението, за да се минимизират предпоставките за необосноваване на обвинението в съответната съдебна фаза от процеса. С цел подобряване на работата периодично на работни съвещания да се обсъждат противоречията в тълкуването на закона между съответните наблюдаващи прокурори и съдии-докладчици, предпоставили подаването на въззивни протести.

15) В изпълнение на раздел V, т. 1 от Плана за дейността на ОП – гр.Кюстендил за 2018 г. е извършена проверка в РП – гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница за предявени искиове, както и на участия на прокурор от КОП по дела, заведени от КОНПИ.

Установено е, че в ОП - гр. Кюстендил са предявени общо 14 броя искиове, от които 4 броя са уважени и 10 броя не са разгледани. По материя всички искиове са по чл. 155, ал. 1, т. 3 от ТЗ. От страна на РП - гр. Кюстендил и РП - гр. Дупница не са предявени искиове.

16) Заповед № РД-04-439/31.07.2018 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил за извършване на цялостна проверка в района на Окръжна прокуратура гр.Кюстендил на спрените наказателни производства.

В резултат на извършената в ОП- гр. Кюстендил на тези дела е установено, че техният общ брой е 265. За нито едно от тях понастоящем не са налице основания за възобновяване, а задължението по чл. 22, ал. 2 НПК е стриктно съблюдавано. В РП – гр. Кюстендил спрените дела са 4 913 бр., а в РП – гр. Дупница 5 381 бр.

II. През 2018 г. са извършени следните ревизии и проверки на ОП – гр. Кюстендил:

1) Проверки относно спазване принципа за случайно разпределение на преписките и делата, извършени от АП – гр. София /заповед № 517/20.06.2018 г. и заповед № 524/19.06.2018 г. на АП – гр. София/.

Установено е, че в ОП – гр.Кюстендил е създадена добра организация за спазване принципа за случайно разпределение на преписките и делата, същият се прилага ефективно и в съответствие с правилата, установени със заповеди на административния ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил. Не са установени нарушения.

2) Проверка относно дейността на ОП – гр. Кюстендил по изпълнение на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010 г. на Главния прокурор на РБ и на Инструкцията за взаимодействие между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени

срещу едно и също лице от 2010 г. на Главния прокурор на РБ /Инструкция № 1/ и Инструкция за взаимодействие между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице от 2010 г. на Главния прокурор на РБ и на Министерство на вътрешните работи на РБ /инструкция № 2/- период юли-септември 2018 г.

Проверката установила, че в района на ОП- гр. Кюстендил общият брой на наказателните производства срещу лица с 3 и повече неприключени наказателни производства е 23. Броят на лицата срещу които те се водят е 11.

Дейността на Окръжна прокуратура-Кюстендил и прокуратурите от региона за периода месец юли-месец септември 2018 г. покрива в пълна степен изискванията, въведени с Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства и със Споразумението между ПРБ и МВР за взаимодействие при разследване на две и повече досъдебни производства срещу един и същ обвиняем. Установена е много добра организация на работа, като не са дадени препоръки.

3) Проверка относно дейността на ОП – гр. Кюстендил по изпълнение на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010 г. на Главния прокурор на РБ и на Инструкцията за взаимодействие между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице от 2010 г. на Главния прокурор на РБ /Инструкция № 1/ и Инструкция за взаимодействие между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице от 2010 г. на Главния прокурор на РБ и на Министерство на вътрешните работи на РБ /инструкция № 2/- период февруари-юни 2018 г.

Проверката установила, че в района на ОП- гр. Кюстендил общият брой на наказателните производства срещу лица с 3 и повече неприключени наказателни производства е 19. Броят на лицата срещу които те се водят е 9.

Дейността на Окръжна прокуратура-Кюстендил и прокуратурите от региона за периода месец февруари-юни 2018 г. покрива в пълна степен изискванията, въведени с Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства и със Споразумението между ПРБ и МВР за взаимодействие при разследване на две и повече досъдебни производства срещу един и същ обвиняем. Установена е много добра организация на работа, като не са дадени препоръки.

4) Проверка относно дейността на ОП – гр. Кюстендил по изпълнение на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010 г. на Главния прокурор на РБ и на Инструкцията за взаимодействие между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице от 2010 г. на Главния прокурор на РБ /Инструкция № 1/ и Инструкция за взаимодействие между ПРБ и МВР при разследване на

две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице от 2010 г. на Главния прокурор на РБ и на Министерство на вътрешните работи на РБ /инструкция № 2/ - период октомври 2017-15.01.2018 г.

Проверката установила, че в района на ОП- гр. Кюстендил общият брой на наказателните производства срещу лица с 3 и повече неприключени наказателни производства е 15. Броят на лицата срещу които те се водят е 6.

Проверяващият екип е счел, че следва да отправи препоръки само към административния ръководител на РП – Дупница. По отношение на дадените препоръки, административният ръководител на РП – Дупница е издал заповед за подобряване организацията на работа в изпълнение на Инструкция № 1 и Инструкция № 2.

5) По плана на АП-гр.София е извършена проверка в ОП-гр.Кюстендил на извършените проверки по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ и тяхната сръчност.

Проверката установила, че в района на ОП-Кюстендил има 7 бр. образувани проверки, по които не е спазен срокът по реда на чл. 145,ал.2, изр.1от ЗСВ. По прокуратури- за ОП- Кюстендил- 1 бр. и за РП- Кюстендил- 6 броя, в РП - Дупница- няма. В района на ОП- Кюстендил няма преписки, по които прокурорът да не се е произнесъл в определения едномесечен срок.

Във връзка с доклада на АП – гр. София и дадените предложения е издадена заповед № РД -04-723/13.12.2018 г. на адм. ръководител - окръжен прокурор на ОП — гр. Кюстендил, с която е вменено на водещия Регистър за сръчността на проверките по чл. 145 от ЗСВ съдебен служител от ОП - гр. Кюстендил да следи за своевременно, пълно и коректно отразяване в УИС на информацията, свързана със сроковете за извършване на проверките и произнасянето на прокурор по съответните преписки, упражнявайки постоянен контрол относно достоверността на внесените данни.

6) По плана на АП-гр.София е извършена проверка в ОП-гр.Кюстендил на подадените въззивни протести през 2017 г., респ. неподдържаните и оттеглените такива.

Проверката установила, че от прокурорите от района на ОП – гр. Кюстендил не са поддържани 6 въззивни протеста – 3 протеста подадени от прокурори при КРП и 3 протеста подадени от прокурори при ДРП.

Причините за неподдържане на въззивните протести се коренят от една страна в нарушения, допуснати в досъдебната фаза на процеса. От друга страна, налице е и различна преценка от страна на прокурора, подал протеста и на прокурора, участвал в съдебното заседание пред въззивния съд.

Необходимо е във всички случаи, когато се оттегля и/или не се поддържа въззивен протест, надзорния прокурор да се мотивира, като изложи конкретни съображения.

7) По плана на АП - гр.София е извършена проверка относно натовареността на следователите от ОСО – ОП – гр.Кюстендил през 2017 г. и

правомощията на адм. ръководител за възлагане на разследването на следовател съгласно разпоредбата на чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК.

Проверката установила, че за 2017г. при условията на чл.194, ал.1, т. 4 НПК са възложени от административния ръководител 106 дела/при 61 за 2016 г./. Делата са били с правна и фактическа сложност, което и е предпоставяло разследването по тях да се извърши от следовател. Делата са приключили в законно установения срок.

8) По плана на АП-гр.София е извършена проверка относно случаите през 2017 г. със задържани осъдени лица над срока на наложеното наказание „лишаване от свобода“.

Проверката установила, че в района на ОП – гр. Кюстендил няма такива случаи.

9) По плана на АП-гр.София е извършена проверка на прекратените през 2017 г. поради липса на извършено престъпление дела за корупционни престъпления и на прекратените поради изтекла давност дела за корупционни престъпления.

Проверката установила, че в ОП- гр. Кюстендил са прекратени 2 ДП от посочената категория. Спазва се задължението да изпращане на преписи от постановленията за прекратяване. Дадени са препоръки за по-прецизна оценка на основанията по чл. 211, ал. 1 от НПК и недопускане изтичането на давностните срокове.

10) По плана на АП-гр.София е извършена тематична проверка в ОП-гр.Кюстендил относно контрола на мерките за процесуална принуда по досъдебните производства, наблюдавани от ОП-гр.Кюстендил през 2017 г.

Проверката установила, че в Окръжна прокуратура - Кюстендил по наблюдаваните досъдебни производство няма произнасяния на основание чл. 63, ал. 5 от НПК; по чл. 63, ал. 6 във вр. ал. 3 НПК; на основание чл. 69, ал. 5, хип.1 от НПК или на основание чл. 234, ал. 8 от НПК.

11) По плана на АП-гр.София е извършена тематична проверка в ОП-гр.Кюстендил относно неприключили досъдебни производства за организирана престъпност.

Проверката установила 1 ДП, което е спряно. Дадена е препоръка - събраните доказателства да се обсъдят на плоскостта на деянието, т.е. да се прецени дали са доказателства за организирането, ръководеното или участието в група за извършване на престъпления по чл. 354а НК. В случай, че от доказателствата подобен извод не би могъл да се направи, то наказателното производство следва да се прекрати.

С постановление от 01.08.2018 г. на КОП наказателното производство е възобновено и прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 във вр. с чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК.

12) Заповед № 58/19.01.2018 г. на АП – гр. София за извършване на тематични проверки в ОП - гр. Кюстендил, РП - гр. Кюстендил и РП – гр.Дупница по привеждане в изпълнение на всички съдебни актове, по които

към 15.01.2018 г. не са задържани осъдени лица с наложено наказание лишаване от свобода и доживотен затвор.

В резултат на проверката е установено, че преписките в района на Окръжна прокуратура от посочената категория са общо 24 броя. От тях 4 броя са на Окръжна прокуратура, 8 броя са на Районна прокуратура - Кюстендил и 12 броя са на Районна прокуратура - Дупница.

Работата на прокурорите от района на Окръжна прокуратура - Кюстендил по изпълнение на присъдите е в съответствие с Указанието за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки. Спазват се и правилата за случайното разпределение на преписките и делата в съответната група за изпълнение на присъдите. След получаване на присъдите без забавяне се предприемат действия за привеждането им в изпълнение, както и без забавяне се издават разпореждания за обявяване на осъдените лица за общодържавно издирване след получаване на сведения от ОЗ"Охрана". В почти всички случаи своевременно и по всички изпълнителни преписки, по които са налице основания за издаване на ЕЗА съгласно ЗЕЕЗА, са издавани ЕЗА и съответно са предприемани действия за обявяване на осъдените лица за международно издирване. Принципно е установено много добро ниво на взаимодействие и системен обмен на информация с Д„МОС" на МВР, с изключение на работата по няколко преписки, където в период от над шест месеца не е осъществявана кореспонденция с Д„МОС" на МВР. При привеждането в изпълнение на наказание „лишаване от свобода" от РП - Кюстендил и РП - Дупница обаче не във всички случаи се предприемат действия за налагане на принудителна административна мярка „забрана за напускане на Република България" на осъденото лице, което е неизпълнение на задължението по т.20 от Указанието за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки.

Проверяващият екип е отправил препоръки за подобряване на дейността.

13) По плана на АП – гр.София е извършена проверка относно подадените през 2017 г. протести на основание чл.249 ал.3 от НПК и чл.288 ал.2 от НПК.

Основните причини, довели до прекратяване на съдебните производства - на основание чл.249 ал.3 и чл.288 ал.2 от НПК, са допуснати съществени и отстраними процесуални нарушения във фазата на досъдебното производство при формулиране на обвинението и изготвяне на ОА, довели до ограничаване правото на защита на обвиняемите лица. Доколкото само 5 бр. от изготвените общо 21бр. от прокуратурите в района на ОП-Кюстендил протеста срещу обсъжданите разпореждания, респ. определения, на първоинстанционния съд са били уважени от въззивната инстанция, е направен изводът, че в преобладаващите случаи тези протести са били неоснователни, тъй като са били налице посочените съществени

процесуални нарушения в разпорежданията и определенията на съответния съд, протестирани по реда на чл.249, ал.3 и по реда на чл.288, ал.2 от НПК.

Резултатите от ревизиите и проверките са обсъждани с прокурорите на работни съвещания. Своевременно са взети съответни административно-организационни мерки и малкото установени пропуски са преодоляни.

В резултат на ревизионно - контролната дейност не са предприемани мерки за дисциплинарно въздействие на магистрати.

През 2018 г не са образувани дисциплинарни производства срещу магистрати от района на ОП-гр.Кюстендил.

VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ

Обективното и достоверно определяне на натовареността на магистратите е ключов фактор за отделните структури и звена в прокуратурата и влияе върху оценката за дейността на съответното звено като цяло, както и върху тази на отделния магистрат.

И през 2018 г. за отчитане на дейността и измерване на натовареността на магистратите от района на ОП-гр.Кюстендил се прилагат два метода:

- съобразно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ, утвърдено от Главния прокурор със Заповед №ЛС-1985/2014 г.,изм. със Заповед №РД-02-27/2017 г.
- съобразно Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с решение по Протокол №60 от заседание, проведено на 11.12.2014 г.

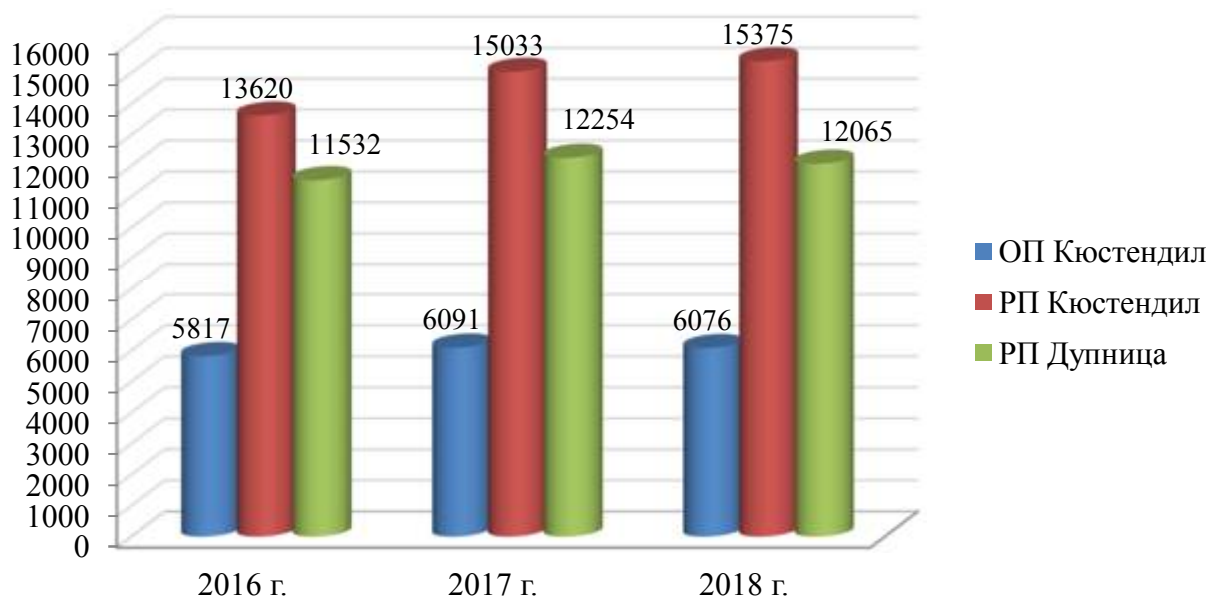
Общ обем на прокурорската дейност:

През 2018 г. цифровото изражение на **общия обем на прокурорската дейност** възлиза на **33 516** при 33 378 за 2017 г. и 30 969 за 2016 г.

По прокуратури параметрите са следните:

- Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил – **6 076** при **6 091** за 2017 г. и **5 817** за 2016 г.
- Районна прокуратура - гр. Кюстендил – **15 375** при **15 033** за 2017 г. и **13 620** за 2016 г.;
- Районна прокуратура - гр. Дупница – **12 065** при **12 254** за 2017 г. и **11 532** за 2016 г.;

Обем на прокурорската дейност



Графика: 2.35

Продължава тенденцията за постоянно увеличаване на общия обем на прокурорската дейност. През отчетния период това се дължи най-вече на повишените показатели за цялостна активност на КРП.

Общо наблюдаваните ДП от прокуратурите от района са **4400** при **4541** за 2017г. и **4517** за 2016 г.;

По прокуратури:

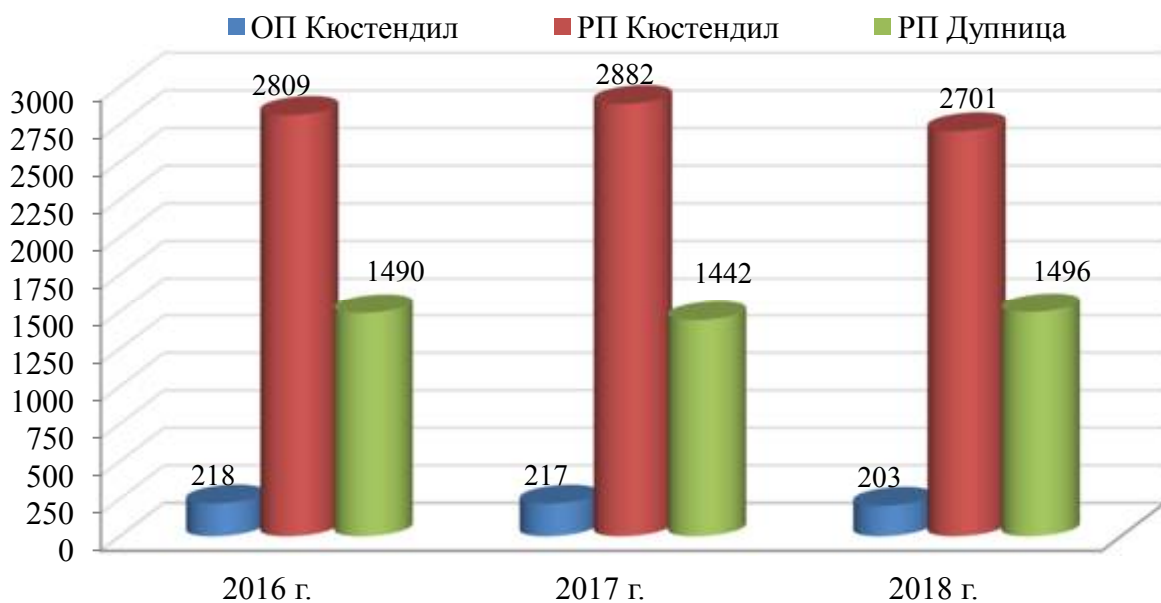
- Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил – **203** ДП при **217** за 2017 г. и **218** за 2016 г.;

- Районна прокуратура - гр. Кюстендил – **2701** ДП при **2882** за 2017 г. и **2809** за 2016 г.;

- Районна прокуратура - гр. Дупница – **1496** ДП при **1442** за 2017 г. и **1490** за 2016 г.;

Намалява броят на общо наблюдаваните ДП, като единствено в РП-гр.Дупница е налице увеличаване.

Общо наблюдавани ДП от прокуратурите



Графика: 2.36

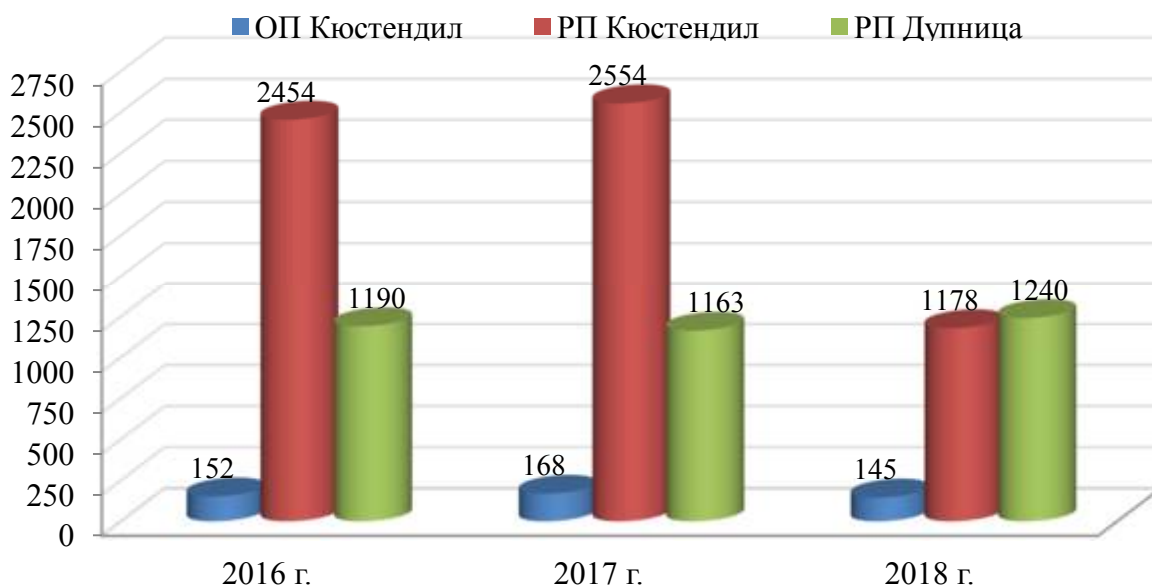
Общо решените ДП през отчетния период са **2563** при **3885** за 2017 г. и **3796** за 2016 г.; По прокуратури:

- Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил – **145** при **168** за 2017 г.и **152** за 2016 г.;

- Районна прокуратура - гр. Кюстендил – **1178** при **2554** за 2017 г. и **2454** за 2016 г.;

- Районна прокуратура - гр. Дупница – **1240** при **1163** за 2017 г. и **1190** за 2016 г.;

Общо решени ДП



Графика: 2.37

Налице е намален брой на решените ДП, което се дължи на намалението им в най-вече в КРП и КОП, докато при ДРП се отбелязва увеличаване на броят им.

Общо участията в съдебни заседания /дни/ са 3941 при 4261 за 2017 г. и 4169 за 2016 г.;

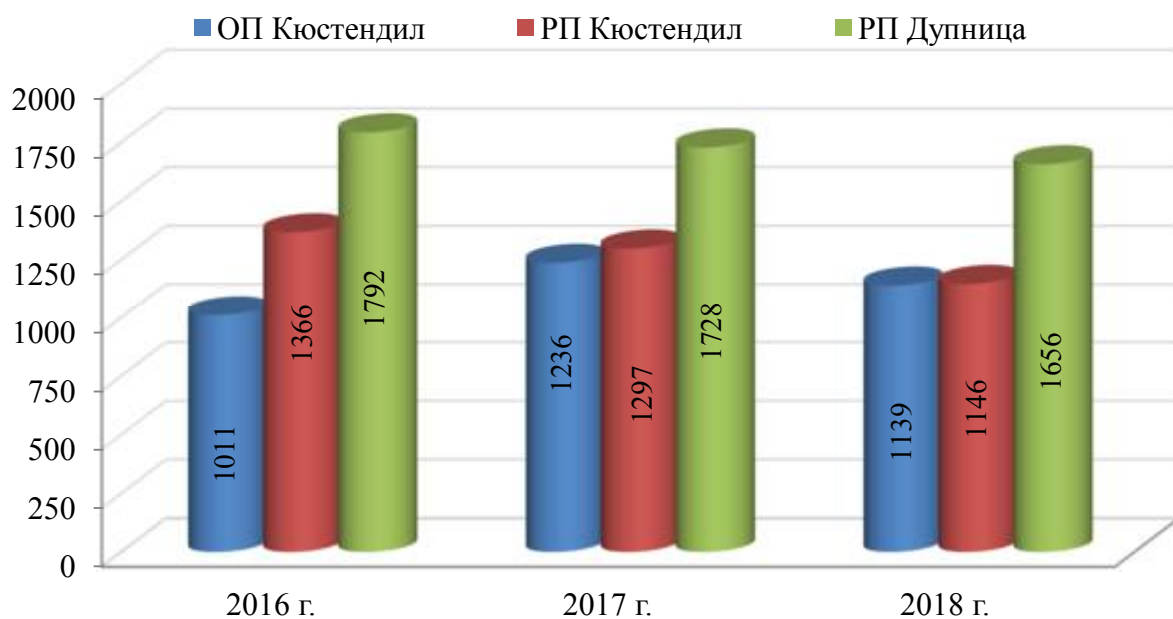
По прокуратури участията в заседания имат следните цифрови изражения:

- Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил – **1139** при **1236** за 2017 г. и **1011** за 2016 г.;

- Районна прокуратура - гр. Кюстендил – **1146** при **1297** за 2017 г. и **1366** за 2016 г.;

- Районна прокуратура - гр. Дупница – **1656** при **1728** за 2017 г. и **1792** за 2016 г.;

Общо участия в съдебни заседания



Графика: 2.38

Налице е намаление по този показател, като това се дължи на намаления брой и за трите прокуратури в сравнение с предходните два отчетни периоди.

Прокурорските актове, внесени в съда, са 702 при 848 за 2017 г. и 905 за 2016 г.;

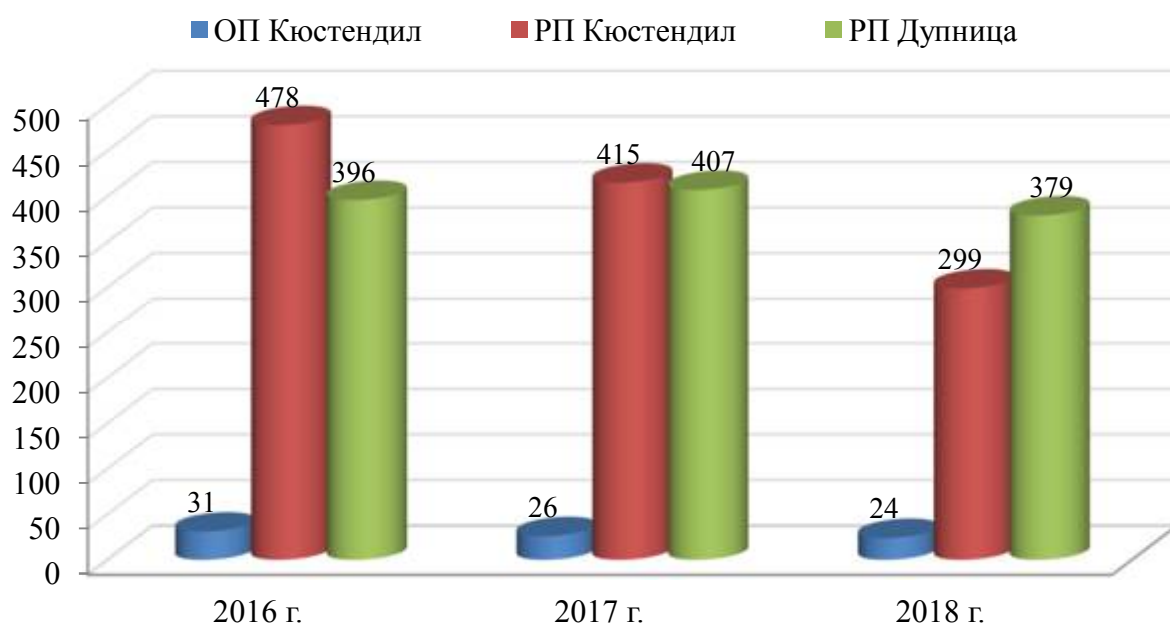
По прокуратури:

- Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил – **24** при **26** за 2017 г. и **31** за 2016 г.;

- Районна прокуратура - гр. Кюстендил – **299** при **415** за 2017 г. и **478** за 2016 г.;

- Районна прокуратура - гр. Дупница – **379** при **407** за 2017 г. и **396** през 2016 г.;

Прокурорски актове, внесени в съда



Графика: 2.39

Налице е тенденция за намаление на общия брой на внесените в съда прокурорски актове в сравнение с предходните две години. Това се дължи на намаление по този показател и в трите прокуратури, най-съществено в РП-гр.Кюстендил.

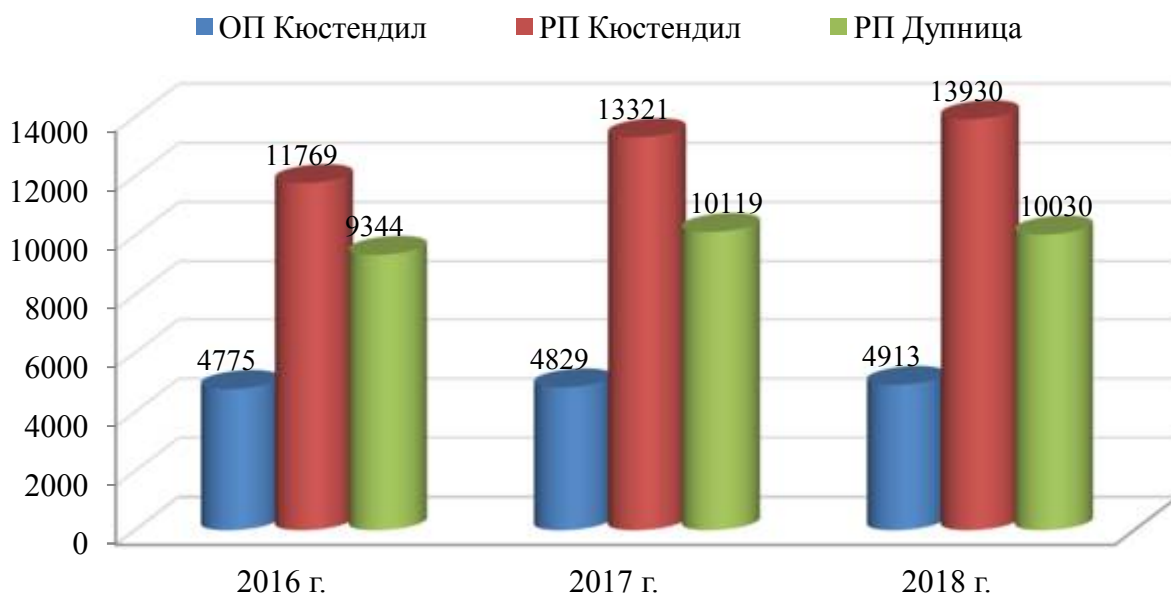
Общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори за отчетния период възлиза на **28873** при 28269 за 2017 г. и 25888 за 2016 г.

По прокуратури е както следва:

- ОП-гр.Кюстендил: **4913** при 4829 за 2017 г. и 4775 за 2016 г.
- РП-гр.Кюстендил: **13930** при 13321 за 2017 г. и 11769 за 2016 г.
- РП-гр.Дупница: **10030** при 10119 за 2017 г. и 9344 за 2016 г.

Забелязва се общо увеличение на този показател за 2018 г., като единствено в ДРП е налице намаление в сравнение с 2017 г.

Общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзор



Графика: 2.40

Актуализираната средна натовареност на един прокурор от Кюстендилския съдебен окръг възлиза на 985,8 при 972,6 за 2017 г. и 938,7 за 2016 г., или увеличаване с 13,2.

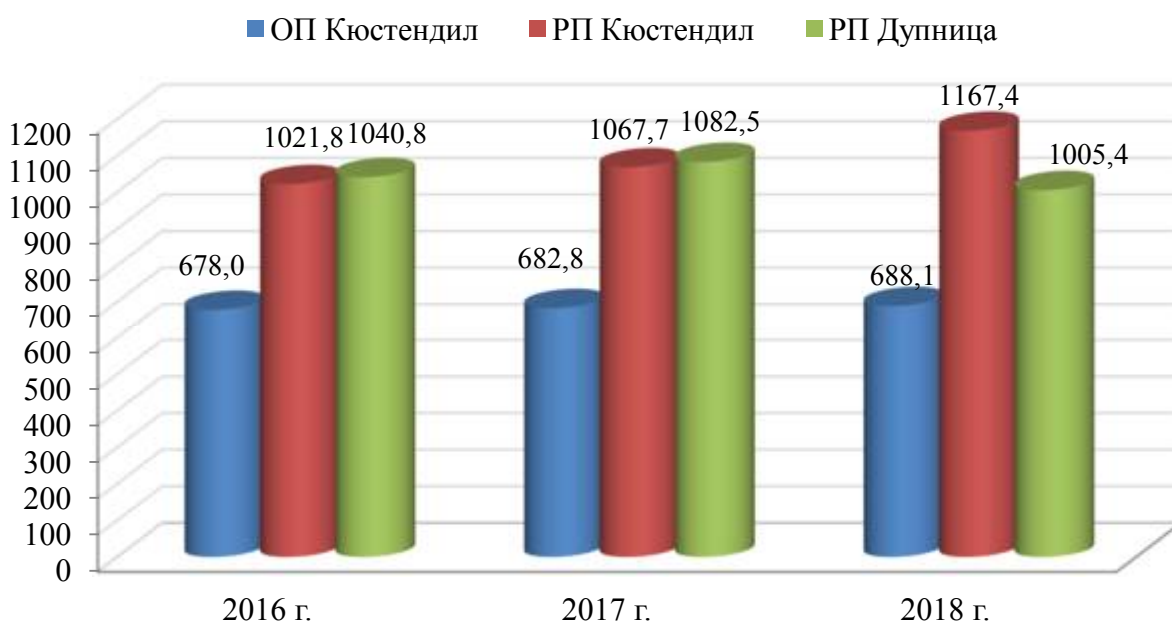
По прокуратури се разпределя, както следва:

Окръжна прокуратура – **688,1 при 682,8 за 2017 г. и 678,0 за 2016 г., или увеличение с 5,3.**

Районна прокуратура – гр.Кюстендил – **1167,4 при 1067,7 за 2017 г.и 1021,8 за 2016 г., или увеличение с 99,7.**

Районна прокуратура – гр.Дупница – **1005,4 при 1082,5 за 2017 г. и 1040,8 за 2016 г., или намаление със 76,9.**

Актуализирана средна натовареност на един прокурор



Графика: 2.41

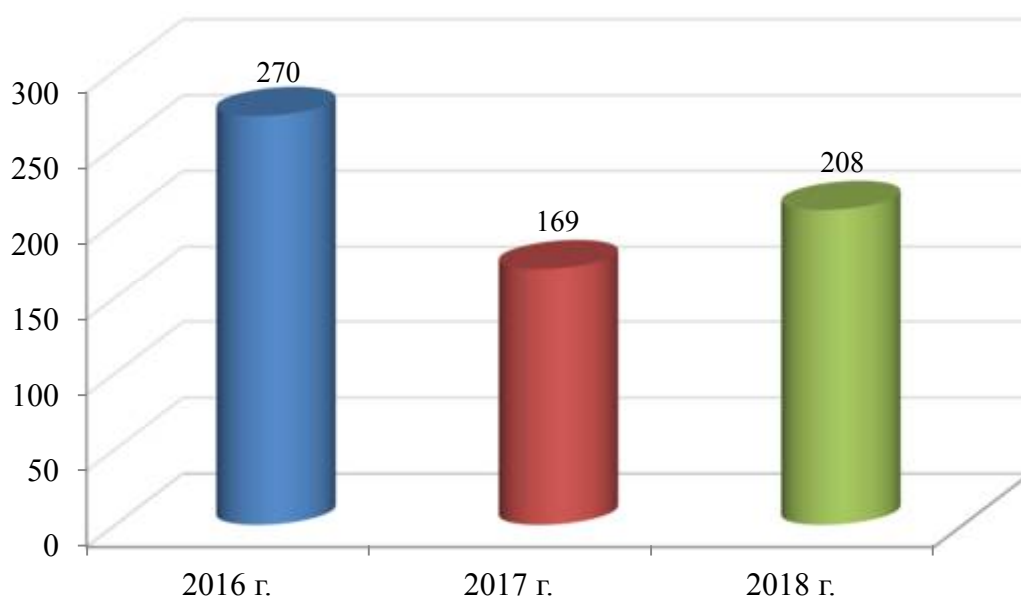
В ОП – гр.Кюстендил и РП – гр.Кюстендил се наблюдава увеличаване на средната натовареност на един прокурор, като най-значителна е тази в РП – гр.Кюстендил.

Следва да се посочи, че критерият за определяне на натовареността не трябва да бъде разглеждан само през призмата на отделните показатели, изчислени в абсолютни стойности. Наблюдаваните от Окръжна прокуратура гр.Кюстендил преписки и наказателни производства често се характеризират с по-голяма правна и фактическа сложност и обем, което изисква по-продължително време на разследване. Това за пореден път потвърждава извода, че за постигане на желаната обективност, освен количествено, степента на натовареност трябва да бъде определяна и според нивото на правната и фактическа сложност на наблюдаваните преписки и дела в съответната прокуратура.

– Средна натовареност на следователите.

През отчетния период следователите от Окръжния следствен отдел са разследвали общо **208 ДП**. През 2017 г. ДП са 169, а през 2016 г. тези дела са били 270. Следва да се отбележи, че през 2015 г. са били разследвани от следовател значителен брой дела за престъпления, извършени в чужбина срещу избирателните права на гражданите, които през 2016 г. са приключени.

Средна натовареност на следователите

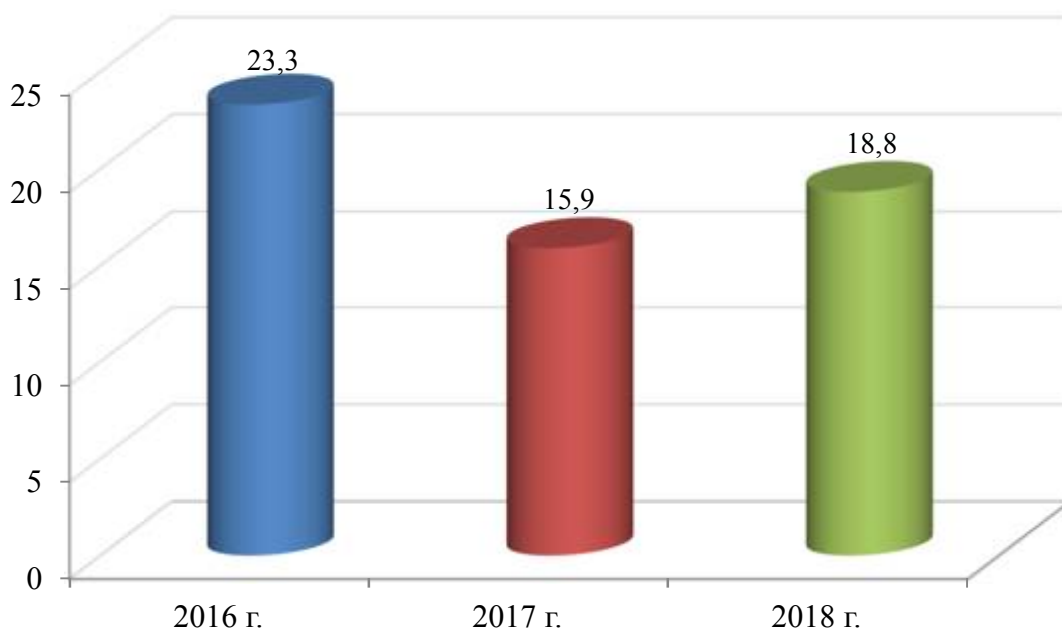


Графика: 2.42

Актуализираната средна натовареност на един следовател възлиза на 18,8 при 15,9 за 2017 г. и 23,3 за 2016 г.

Забелязва се увеличение по този показател в сравнение с предходната 2017 г., като **обемът дейност** през 2018 г. е нарастнал на **226**, при 187 за 2017 г. и 274 за 2016 г.

Актуализирана средна натовареност на един следовател



Графика: 2.43

Съобразно статистическите данни на НСлС, средната натовареност на един следовател от ОСО-ОП-гр.Кюстендил за 2018 г. по брой ДП на производство е 17,33 при средна за страната - 24,25.

Приключените ДП са 136 или 65,38 % от общо разследваните. От тях с мнение за съд са 38 ДП или средно 3,17 за един следовател /при среден брой за страната 2,37/. С мнение за прекратяване са приключили 66 ДП, а с мнение за спиране- 26 ДП.

Възложените **международни поръчки** за 2018 г. са **18** бр. при 17 за 2017 г. и 4 за 2016 г.

Висшият съдебен съвет, със свое Решение от 11.12.2014 г. по Протокол № 60 т.39 прие Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател.

В изпълнение на това, бе създадена необходимата организация за въвеждане в действие на Правилата, считано от 01.01.2015 г. във всички прокуратури от района на ОП-гр.Кюстендил и в ОСО-ОП – гр.Кюстендил.

Натовареността на отделните прокуратури от района е както следва :

Натовареност на прокурорите от района на ОП – гр.Кюстендил за 2018 г. по Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с решение по протокол № 60/11.12.2014г. сравнени с таблица 5.1 от статистическите таблици

	Работни дни в месеца по календар	Действително отработен и дни	Актове по преписки по следствения надзор		Прокурорски актове внесени в съд		Участия в съдебни заседания		Натовареност общо - прокурорска дейност (Брой актове)		Средна натовареност на един прокурор в прокуратурата	Натовареност общо - прокурорска дейност (Брой точки)
			Табл.5.1	Критерии на ВСС	Табл.5.1	Критерии на ВСС	Табл.5.1	Критерии на ВСС	Табл.5.1	Критерии на ВСС		
ОП - Кюстендил	2241	1755	1131	590	24	26	1139	1138	6076	2726	688,1	1695,6
РП - Кюстендил	3343	2717	3247	2325	299	315	1146	1154	15375	11882	1167,4	9072,6
РП - Дупница	2988	2430	3281	2160	379	402	1656	1648	12065	8582	1005,4	6974,1

Таблица 2.5

Съобразно Правилата, натовареността е дефинирана като конкретен обем вложен труд, чиято степен се отчита с обективен фактор - времето, необходимо за извършване на всяко действие/акт от прокурора или следователя по дело или преписка.

Правилата дефинират системата за измерване на натовареността, която е от броими показатели, всеки оценен във времева стойност с коефициент, който включва в себе си оценка на количеството и качеството / сложността

на извършената от прокурора или следователя работа. Те изчерпателно изброяват броят на показателите за натовареността на прокурор, следовател и административен ръководител.

За Окръжна прокуратура гр.Кюстендил: в таблица 5.1 **„актове по преписки по следствения надзор“** цифрата е по-голяма, защото са включени прокурорски актове, които не са отчетени в останалите колони на таблицата, като например: постановление за разделяне на преписки; постановление за предаване на наркотични вещества; постановления относно произнасяне по веществени доказателства; предложения за възлагане на следовател; извършени следствени действия.

За разликата в цифрите при „прокурорски актове внесени в съд“ - в таблица 5.1 се отчитат решени ДП, а не брой актове.

В „Натовареност общо прокурорска дейност /брой актове/“ голямата разлика в цифрите се дължи на различните критерии, по които се отчитат „други дейности“ – от колона 61-72 на таблица 5.1.

Приетите правила за измерване на натовареността на прокуратурите и индивидуалната натовареност на всеки прокурор от ВСС с Решение по Протокол №60 от 11.12.2014 год. са необективни и не отчитат в цялост многообразната прокурорска дейност, тъй като в раздел V от Правилата, съгласно т.4.5 се оценяват **единствено** подадени предложения по АСН, по 4.6. – подадените протести по АСН и по т.6.3 – участията в съдебни заседания по АСН. Работата обаче е доста разнообразна и много обемна, като **не са включени изобщо** критерии за оценка на основната дейност по надзора за законност и по административносъдебния надзор - работата по преписките, извършените проверки по реда на чл.145, ал.1, т.1-3 от ЗСВ, извършването на плановите и извънпланови проверки в различни административни органи и др. Произнасянето на прокурорите по този вид надзор е с резолюция. Този вид прокурорски акт обаче, се отчита **само като бланкова форма**. В същото време в резолюциите, подобно на прокурорските постановления се излага фактическа обстановка и правни изводи. По този начин **основната част от дейността на прокуратурите по тези надзори не се отчита изобщо**.

Според административния ръководител на РП – гр.Кюстендил разликата в показателите по двата типа отчитане се дължи както на ползваната различната методика за качествена и количествена оценка на прокурорската дейност, така и на диференцираното въвеждане в УИС-2 на голяма част от прокурорските актове. Все още данните за натовареността, обективирани в статистическа таблица № 5, са по-обективни, доколкото включват отчитането на по-голям брой показатели, относими към прокурорската дейност, които отнемат съществен времеви и кадрови ресурс. Показателно е обаче, че и при отчитането на дейността на Районна прокуратура Кюстендил съгласно Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с решение по протокол № 60/11.12.2014г., се установява значителен ръст в сравнение с 2017г.

Според административния ръководител на РП – гр.Дупница, съпоставяйки данните по показателите на ВСС за 2018 г. и тези от предходните 2017 г. и 2016 г. се установява запазване на натовареността на прокурорската дейност

Средната дневна норма на натовареност за прокурор, определена по т.ІІІ от Правилата на ВСС е 2.

Средната дневна натовареност в Районна прокуратура град Дупница през отчетния период е по-ниска – 2,87 (3,08– 2,25).

По отношение на административните ръководители не се извежда средна натовареност за един ден, а общ брой точки /брой актове и действия, умножени по съответния им коефициент/, изчислени съгласно т.ІХ от Правилата на ВСС.

За районна прокуратура град Дупница през отчетния период административната натовареност е 531 точки (475,7 - 123).

Сравнение и анализ на данните за натовареността на прокурорите по двата метода

Натовареността на прокурорите работещи в Районна прокуратура гр. Дупница, определена и по двата метода /по Указанието и по Правилата на ВСС/ е **висока**.

Тази сходност на резултатите може да бъде тълкувана и като съпоставимост на показателите/критериите за оценяване на натовареността по двата метода, но само при кумулативното наличие на следните две необходими условия:

- пълно и точно въвеждане на съответните данни в УИС;
- коректно отчитане на дейността по други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори, а оттам при изчисляване на средната натовареност.

РАЗДЕЛ III

ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРИТЕ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

1. Състояние и организация на дейността по административно съдебния надзор и по надзора за законност:

Организацията на административносъдебния надзор и надзора за законност в Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, Районна прокуратура – гр. Кюстендил и Районна прокуратура – гр. Дупница през 2018 г., се осъществяваше в изпълнение на указанията дадени от Върховна административна прокуратура, Апелативна прокуратура – гр. София, плановете за дейността на тези прокуратури, както и изготвените планове на Окръжна прокуратура – Кюстендил и Районните прокуратури – Кюстендил и Дупница.

1.1. Кадрово обезпечаване, квалификация на прокурорите натовареност по видове надзори и средно на един прокурор.

Съгласно заповед № 358/ 02.07.2014 г. на административния ръководител – окръжен прокурор по надзора за законност и административносъдебния надзор в Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил работят двама прокурори. В Районна прокуратура – гр. Кюстендил и в Районна прокуратура – гр. Дупница през 2018 г. са работили по четирима прокурори.

Участието в съдебни заседания по административни дела в Административен съд – гр. Кюстендил се осъществява единствено от двамата прокурори от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил. Предизвикателствата в работата на прокурорите по административносъдебния надзор и по надзора за законност и пред 2018 г. бяха основно в двете направления: натовареността на прокурорите, работещи по тези надзори, освен с настоящата, но и с останалата прокурорска дейност и боравенето с изключително обемната и разностранна материя, вкл. динамично променящата се нормативна база и съдебна практика.

През 2018 г. прокурорите от Кюстендилския съдебен окръг са решили **195** преписки по надзора за законност. От тях: прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са решили 117 преписки, в Районна прокуратура гр. Дупница са решени 44 преписки, а в Районна прокуратура – гр. Кюстендил – 34 преписки.

По реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ са извършени общо **462** проверки. Средната натовареност на прокурор от Окръжна прокуратура възлиза на 61,0 при 43,5 за 2017 год., т.е. налице е увеличение с 40,23%. В Районна прокуратура – гр. Дупница средната натовареност на прокурор е 13,3 за

отчетната година при 10,6 за 2017г., т.е. увеличение с 25,47%. Средната натовареност на прокурор в Районна прокуратура – гр. Кюстендил е 9,8 за отчетната година, при 8,5 за 2017 г., т.е. и тук е налице увеличение с 15,29%. Прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са участвали и в **480** съдебни заседания, като средната натовареност на прокурорите по този надзор за отчетния период е **191,5**.

През 2018 г. прокурорите работещи по надзора са проверили общо **2323** административни актове /индивидуални, общи и нормативни/.

Освен работата по тези два надзора прокурорите са включени във всички други групи по всички надзори, съгласно заповед на административния ръководител за случайното разпределение на преписките и делата.

2.Приоритети и проблеми

Прокурорите от съдебния окръг, работили по административносъдебния надзор и надзора за законност през 2018 г. не са срещали сериозни проблеми по прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба.

При нужда и при възникване на конкретен казус прокурорите от районните прокуратури търсят съдействие от Окръжна прокуратура- гр. Кюстендил, като такова им е оказвано своевременно.

За поредна година следва да бъде отбелязано, че с Приетите правила за измерване на натовареността на прокуратурите и индивидуалната натовареност на всеки прокурор от ВСС, продължават да се отчитат единствено подадените предложения, подадените протести и участията в съдебни заседания по административносъдебния надзор. Работата обаче е много обемна и разнообразна, като не са включени изобщо критерии за оценка на основната дейност по надзора за законност и по административносъдебния надзор - работата по преписките, извършените проверки по реда на чл.145, ал.1, т.1-3 от ЗСВ, извършването на плановите и извънпланови проверки в различни административни органи и др. Произнасянето на прокурорите по този вид надзор е с резолюция. Този вид прокурорски акт обаче продължава да се отчита само като бланкова форма. В същото време в резолюциите, подобно на прокурорските постановления се излага фактическа обстановка и правни изводи. По този начин основната част от дейността на прокуратурите по тези надзори продължава да не се отчита изобщо.

3.Дейност на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил по административносъдебния надзор.

През **2018** година прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са участвали общо в **480** съдебни заседания, в които са

разгледани общо **383** административни дела. От тях: **98** първоинстанционни дела, **282** касационни дела и **3** производства за възобновяване по ЗАНН.

През **2017** година прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са участвали общо в **550** съдебни заседания, в които са разгледани общо **475** административни дела. От тях: **70** първоинстанционни дела, **402** касационни дела и **3** частни производства.

През **2016** година прокурорите от Окръжна прокуратура гр.Кюстендил са участвали общо в **450** съдебни заседания, в които са разгледани общо **379** административни дела. От тях: **69** първоинстанционни, **306** касационни и **4** производства за възобновяване по ЗАНН.

През **2018г.** прокурорите от Окръжна прокуратура - гр.Кюстендил работещи по надзора са участвали в разглеждането на **98** първоинстанционни дела, като от тях : в **50** броя дела по подзаконовни нормативни актове; в **3** дела по Заповед № ЛС 4496/13.10.2014 г.. на Главния прокурор на Р България; в **2** дела по лична преценка и в **43** други дела.И тази година като най-голям продължава да е относителния дял на делата по ЗОДОВ.

От изложените цифрови данни се налага извода за продължаващо увеличение на участието в съдебни заседания по образуваните първоинстанционни дела, намаление на касационните производства през 2018 г. в сравнение с 2017 г., но пък увеличение в сравнение с 2016 г.

И през 2018 год. се е увеличил броят на делата по подзаконовни нормативни актове на общинските съвети – **50** дела, при 36 дела за 2017 год. и 22 дела за 2016 год. Увеличението на броя на делата е в резултат на продължаващата активна дейност на Окръжна прокуратура- гр.Кюстендил по извършени проверки на издадените многобройни местни наредби от общинските съвети и изготвени протести срещу констатирани незаконосъобразни разпоредби.

За отчетния период не са подавани касационни протести до Върховния административен съд срещу незаконосъобразни актове на Административен съд - гр. Кюстендил.

Изготвени са **3** предложения за възобновяване на административнонаказателното производство по чл. 72 от ЗАНН, като всички са разгледани и уважени.

Постановени са **5** отказа за възобновяване на административнонаказателни производства по ЗАНН. Един отказ е обжалван пред Апелативна прокуратура - гр.София и същия е потвърден. Този потвърден отказ е обжалван пред ВАП, като също е потвърден.

В Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил е създадена организация относно получаването на постановените съдебни актове от Административен съд - гр. Кюстендил. Получените актове се проверяват от прокурорите, работещи по надзора и при необходимост се реагира посредством способите, предоставени от закона.

4. Дейност на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил по надзора за законност.

4.1. В началото на 2018г. по указания на Върховна административна прокуратура и Апелативна прокуратура – гр. София, Районна прокуратура – гр. Кюстендил, Районна прокуратура – гр. Дупница и Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил изготвиха планове за работа по надзора за законност. След изготвяне на плана на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, същият беше изпратен за сведение и изпълнение на Районните прокуратури – гр. Дупница и гр. Кюстендил, които изготвиха свои планове за работа.

Всички планови задачи са изпълнени.

Освен това прокурорите от надзора за законност са работили и по много допълнителни извънпланови проверки, възложени през годината от ВАП.

През **2018 год.** по реда на чл. 145, ал.1, т.1-3 от ЗСВ, прокуратурите от Кюстендилски съдебен окръг са извършили общо **462** проверки, както следва: по 296 проверки са изискани документи, извършени са 137 лични проверки и са назначени 29 възлагателни проверки. Всички проверки са извършени в законоустановения срок.

През **2017 год.** по реда на чл. 145, ал.1, т.1-3 от ЗСВ, прокуратурите от Кюстендилски съдебен окръг са извършили общо **217** проверки, както следва: по 50 проверки са изискани документи, извършени са 118 лични проверки и са назначени 49 възлагателни проверки.

През **2016 год.** по реда на чл. 145, ал.1, т.1-3 от ЗСВ, прокуратурите от Кюстендилски съдебен окръг са извършили общо **161** проверки, както следва: по 36 проверки са изискани документи, извършени са 116 лични проверки и са назначени 9 възлагателни проверки.

Проверени са общо **2323** административни актове /индивидуални, общи и нормативни/, при 2172 за 2017 г.

Продължава устойчивата тенденция на увеличение, както по отношение броя извършени проверки, така и на проверените административни актове. През отчетната година значителен ръст бележат изисканите документи по реда на чл.145, ал.1, т.1 ЗСВ от Окръжна прокуратура – гр.Кюстендил.

Прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил и районните прокурори следят сигналите в средствата за масова информация, съдържащи данни за допуснати закононарушения и предприемат предвидените по закон действия за възлагане и извършване на проверки.

Изпълнени са всички планови задачи по надзора за законност на Окръжна прокуратура гр. Кюстендил, както и множеството допълнителни такива, възложени през отчетния период от Върховна административна прокуратура и Апелативна прокуратура - гр. София.

Извършени са следните проверки:

На директора на Областна дирекция“Земеделие“ - Кюстендил по спазване на Закона за регистрация и контрол на земеделската и горска техника; на кметовете на общини и общинските съвети по Закона за горите; на кметовете на общини по спазване на Закона за пътищата и подзаконовите нормативни актове за сигнализация на пътищата с пътни знаци и с пътна маркировка; на областния управител по чл. 31, ал.1, т.3 от Закона за администрацията във вр. със Закона за държавната собственост по опазването и защита на държавната собственост на територията на област Кюстендил ; на кметовете на общини съобразно компетентността им за контрол и налагане на санкции по Закона за предучилищното и училищното образование; проверка за законност на подзаконови нормативни актове приети от общинските съвети при съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

През **2018** год. прокуратурите от Кюстендилския съден окръг, на основание чл.145, ал.1 т.6 от ЗСВ са изготвили **26** предложения, от които всички са разгледани и уважени. Изготвени са общо **58** протеста, от които 50 протеста от Окръжна прокуратура - гр.Кюстендил, 3 протеста от Районна прокуратура – гр.Кюстендил и 5 протеста – от Районна прокуратура-Дупница. Уважени са 46 протеста, 1 е неуважен и 11 са висящи.

Прокуратурите от Кюстендилския съдебен окръг, в резултат на извършени и приключени проверки са констатирани **165** закононарушения. Изготвили са предложения до кметовете на общини, до директора на Областно пътно управление- Кюстендил, до директора на Областна дирекция „Земеделие“ - Кюстендил, до общински съвет Бобов дол, до Дирекция „Национален парк- Рила“ – Благоевград и др. Предложенията са разгледани от административните органи и са уважени изцяло.

Изготвени са и **58** протеста до Административен съд - гр. Кюстендил срещу констатирани незаконосъобразни разпоредби в местни наредби и правилници, приети от различни общински съвети на територията на Кюстендилска област.

Няма образувани досъдебни производства по материали от преписките по надзора за законност.

Окръжна прокуратура – гр.Кюстендил се е самосезирала в **4** случая за констатирани закононарушения и е предприела съответните действия по надзора за законност.

През **2017** год. прокуратурите от Кюстендилския съден окръг, на основание чл.145, ал.1 т.6 от ЗСВ са изготвили **13** предложения, от които всички са разгледани и уважени. Изготвени са общо **38** протеста.

През **2016** год. са констатирани допуснати слабости и закононарушения, които са дали основание на прокурорите да изготвят **12** предложения до различни административни органи и **22** протеста до Административен съд – гр.Кюстендил.

Налице е устойчива тенденция на увеличение на изготвените предложения и на значително увеличение на изготвените протести през 2018г., в сравнение с предишните две години. Горните цифрови изражения

налагат извода за много добра ефективност от прокурорската работа и значителното ѝ активизиране при извършените проверки по надзора за законност.

4.2. Взаимодействие със специализираните контролни органи и с други държавни и общински органи с контролни функции

Прокуратурите от Кюстендилски съдебен окръг осъществяват работни срещи и контакти с органите на местната власт и със специализираните контролни органи. Основната форма на взаимодействие с контролните органи са възлагателните проверки по реда на чл.145, ал.1, т.3 ЗСВ. Прокуратурата предприема действия по надзора за законност в рамките на своята компетентност и обратно - не извършва действия, съставляващи присъщи правомощия на специализираните органи.

И през отчетната година продължава тенденцията съответните контролни органи на територията на областта да не предприемат извършването на проверки по собствена инициатива, а само след възлагането им от съответните прокуратури на територията на Кюстендилския съдебен окръг.

5. Проблеми и предложения за преодоляването им.

И през 2018 г. прокурорите от Кюстендилския съдебен окръг, работили по надзора за законност не са срещали сериозни проблеми по прилагането на действащата нормативна уредба.

При извършване на проверките са срещали съдействие от страна на проверяваните административни органи - осигурявани са им условия за нормално извършване на проверките, предоставяни са им всички изисквани преписки и материали. Затова, че административните органи са се съобразили с мнението на прокуратурата, говорят и цифровите изражения на изготвените и изцяло уважени предложения.

Ще продължи приоритетния контрол за законност на дейността на областния управител, кметовете на общини и общинските съвети по издаваните от тях административни актове.

Взаимодействието и координацията с контролните органи, когато са необходими специални знания в различни области, също ще продължи да бъде основна задача и през 2019 година.

Превантивната дейност на прокуратурата, като изпреварваща обществена реакция срещу престъпленията и закононарушенията, възпиране на недобросъвестни лица от извършване на закононарушения след самосезирането ѝ, отново ще бъде приоритет.

Ще продължи надзора по изпълнение на действащото законодателство от държавните органи, юридическите лица и гражданите.

6. Дейност на прокуратурата по приложението на чл.83а-83е от ЗАНН

Окръжна прокуратура – гр.Кюстендил, Районна прокуратура – гр.Кюстендил и Районна прокуратура – гр.Дупница през отчетния период, както и предходните отчетни периоди не са осъществявали дейност по приложението на чл.83а-83е от ЗАНН.

Няма изготвяни мотивирани предложения по реда на чл.83б от ЗАНН.

РАЗДЕЛ IV

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1.Изпълнение на определените приоритети за 2017 г.

Както и в предходните периоди, и през 2018 г. продължи стремежът за усъвършенстване на организационното и административно управление на прокуратурата.

Дейността на прокурорите от района на ОП – гр.Кюстендил бе насочена към постигане на основните цели на Прокуратурата на Република България чрез ефективно използване на дадените ѝ правомощия, изразяващи се в осигуряване и реализиране на законосъобразно и качествено разследване, пълноценно и независимо осъществяване на държавната обвинителна функция, укрепване на законността, повишаване на общественото доверие, ефективна защита на правата и законните интереси на гражданите.

Тя е в резултат на подобреното ръководство и предприетите организационни мерки, на оказаното съдействие и помощ от страна на Апелативна прокуратура гр.София, Върховна касационна и Върховна административна прокуратури.

Бяха запазени и развити добрите професионални отношения и добрата съвместна работа с останалите държавни институции в съдебния район, имащи отношение към дейността на прокуратурата – Областна дирекция на МВР – Кюстендил, Териториалната дирекция „Национална сигурност“ – Кюстендил, Митница – Югозападна, Регионална дирекция „Гранична полиция“ Кюстендил, Териториална дирекция на НАП, Териториалното бюро на „Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество“, Районната служба „Изпълнение на наказанията“ гр.Кюстендил и затвора гр.Бобов дол. Осъществена бе добра координация в работата с двете районни прокуратури – в гр. Кюстендил и гр.Дупница.

Административното ръководство на Окръжна прокуратура –Кюстендил участваше в периодични срещи с ръководствата им, на които бяха поставяни и решавани текущи въпроси, свързани с работата. Набелязвани бяха задачи, чието изпълнение се улесняваше от добрата съвместна организация. Контактите с районните прокуратури са ежедневни. Предоставя им се своевременно информация за промяна в съдебната практика, координира се извършването на планови проверки и работата по административни преписки, по които се изисква и получава информация. Ръководителите на надзорите също комуникират успешно помежду си. Създадената и

утвърждавана екипност в работата дава необходимите резултати и трябва да бъде продължена.

През отчетния период бе предоставяна своевременна и точна информация на обществеността за работата на прокуратурата, като броят на прессъобщенията бе 54./при 68 за 2017 г. и 38 за 2016 г./

Ежеседмично бе уведомяван медийния експерт на Апелативна прокуратура – София за всички аспекти от работата, които представляват интерес за обществеността. Поддържаше се сайта на Окръжна прокуратура – гр.Кюстендил, Районна прокуратура – гр.Кюстендил и Районна прокуратура – гр.Дупница с актуална информация. Наред с това, говорителите на Окръжна прокуратура – гр.Кюстендил, Районна прокуратура – гр.Кюстендил и Районна прокуратура – гр.Дупница са на разположение на представители на медиите за предоставяне на уточняваща и допълваща информация.

Нуждите на практиката изискваха непрекъснато повишаване на квалификацията както на магистратите – прокурори и следователи, така и на разследващите органи. Следва да се посочи, че все още не е достигнат пълният капацитет на теоретична и практическа подготовка за разследването на дела с предмет - финансови и данъчни престъпления, пране на пари, компютърни престъпления, престъпления против финансовите интереси на страната и Европейския съюз.

С цел правилно прилагане на закона и успешно противодействие на престъпността, магистратите от района повишиха своята квалификация, като участваха в различни обучителни програми.

През годината се проведеха обучения и на служителите от отдел „Разследване“ в ОДМВР-гр.Кюстендил. Разследващите полицаи участваха в планирани обучения по теми, определени съвместно с прокуратурите от района съобразно нуждите и по утвърдени от окръжния прокурор на ОП-гр.Кюстендил графици.

В изпълнение на наредбите през предходния период приоритети, през 2018 г. бе обърнато сериозно внимание върху качеството на прокурорската работа, за намаляване до минимум върнатите от съда дела и на оправдателните присъди, както и намаляване продължителността на досъдебната фаза.

През посочения период в прокуратурите от района продължи практиката за периодичен контрол и анализиране на причините, довели до връщане на внесените прокурорски актове и постановяване на оправдателни присъди. Периодично провежданите съвещания на прокурорите, на които се обсъждат процесуалните нарушения, допускани в хода на досъдебното производство и се наредят мерки за тяхното отстраняване, дават своя резултат и показват ефективност. Допуснатите пропуски и процесуални нарушения по върнатите за допълнително разследване дела се отстраняват в максимално кратки срокове и отново се внасят в съда за разглеждане.

Активно бе използван Електронния регистър за срочността на разследването и произнасянето от прокурор, в резултат на което не е допуснато извършване на разследване извън срока по нито едно ДП.

Обект на завишен контрол и тематични проверки от страна на Окръжна прокуратура гр.Кюстендил през отчетния период бяха неприключените досъдебни производства за корупционни престъпления, включително и спрените дела от тази категория, както и неприключилите досъдебни производства, образувани преди 01.01.2014 г.

Значително намаля броят на ДП с продължителност на досъдебната фаза над 1г. и над 2 г, въпреки че забавянето в по-голямата си част се дължи на обективни причини: необходимост от назначаване на сложни експертизи, включително и на НИК гр.София, изготвянето на които отнема значително време, в някои случаи и над една година; липса на подходящи и добре подготвени експерти по голяма част от делата, тромавото изпълнение на съдебни поръчки и др., водещи до забавяне на разследването. По всички тях наблюдаващите прокурори, съвместно с разследващите органи положиха усилия за приключването им с оглед изпълнение на задължението си за осигуряване на законосъобразно и своевременно разследване.

За периода се увеличи броят на бързите производства.

В изпълнение на приоритет „по-активно ангажиране на следователите при разследването на дела с фактическа и правна сложност, посредством разпределянето на делата по пътя на възлагането от административния ръководител на ОП-гр.Кюстендил“, по реда на чл.194 ал.1 т.4 от НПК, през 2018 г. бяха възложени на следовател повече досъдебни производства в сравнение с 2017 и 2016 г. - 115 бр.ДП / при 106 за 2017 г. и 51 за 2016 г./

Като постижение и стъпка в положителна насока следва да се отчете, че от 01.06.2016 г. в ОДМВР гр.Кюстендил, със съдействието на административните ръководители на РП – гр.Дупница и РП – гр.Кюстендил продължи да се ползва програмния продукт за случайно разпределение на постъпилите досъдебни производства. Програмата се ползва успешно за разпределяне на досъдебните производства на разследващите полицаи на щат в ОДМВР – гр.Кюстендил, в РУ „Полиция“ – гр.Кюстендил, РУ – гр.Дупница, РУ – гр.Бобов дол, а от м.май 2017 г. и от РУ – гр.Рила.

За отчетния период съществено бе активирана дейността на прокуратурите от района и по надзора за законност - увеличен е броят на проверките, на проверените административни актове, на изготвените предложения и подадени протести срещу констатирани незаконосъобразни разпоредби в наредби на общински съвети на територията на областта.

Следва да се отчете повишената активност за отчетния период на контролните органи в сравнение с предходните две години, и най вече тези на НАП.

Повишена е активността на РП-гр.Дупница при извършване на лични проверки, както и на РП-гр.Кюстендил по отношение случаите на самосезиране.

Материално - техническо и информационно осигуряване на дейността на магистратите:

През 2018 г. прокурорите и съдебните служители от ОП – гр.Кюстендил и РП – гр.Кюстендил осъществяваха дейността си в ремонтираната сграда в гр. Кюстендил, ул. “Гороцветна“ № 14 ет.3 и 4. Общата застроена площ на двата етажа е 2 320,87 кв.м., разпределена съответно на III етаж- 1 287,23 кв.м. и IV етаж - 1 033,64 кв.м.

Четвъртият етаж е преустроен изцяло за нуждите на Окръжна прокуратура гр.Кюстендил, която ползва и част от III етаж.

Обособена е зона за свободен достъп на гражданите до служби „Регистратура и деловодство“ на двете прокуратури на III етаж, разположени една до друга, кабинет за дежурен прокурор и санитарен възел за посетители, вкл.инвалиди.

Използват се заседателна зала с 50 места, оборудвана с мултимедия и озвучаване, архивни помещения, помещения за съхраняване на веществени доказателства и Регистратура за класифицирана информация.

Всички прокурори, вкл. прокурорският помощник ползват самостоятелни работни кабинети.

В РП – гр.Кюстендил приключи изграждането на т.нар.“Синя стая“, предназначена за провеждане на разпити на деца в защитена и щадяща среда. Същата бе официално открита на 20.03.2017 г.

Помещението е мултифункционално и позволява да бъдат провеждани разпити на свидетели със специфични нужди от защита в предвидените в НПК случаи.

Следователите от ОСО работят в самостоятелни кабинети с изключение на двама. Една част от тях са в гр.Кюстендил, ползващи сграда на ОДМВР - Кюстендил, а друга - в гр.Дупница, в сграда на РУ-МВР-Дупница.

РП – гр.Дупница ползва част от 4-ти етаж на съдебната палата в гр.Дупница, като прокурорите работят по двама в кабинет.

Обезпечаването на прокурорите и служителите от ОП-гр.Кюстендил с нужните канцеларски материали и консумативи е редовно и навременно.

ОП-гр.Кюстендил разполага с 4 бр. служебни МПС, от които 2 са предназначени за нуждите на ОСО-ОП-гр.Кюстендил.

Всички магистрати и съдебни служители имат компютърни конфигурации и достъп до правно-информационни системи, като ползват „Апис 7“. Осигурен е достъп до Ведомствения информационен сайт на ПРБ.

В ОП – гр.Кюстендил се ползва счетоводния програмен продукт „КОНТО“, програмния продукт „Омега тим“ за работна заплата и човешки ресурси.

2. Приоритети на прокуратурата и разследващите органи за 2019г.:

Имайки предвид изводите от цялостната дейност на прокуратурата и криминогенната обстановка в района, се очертават следните приоритети :

- Съблюдаване на правата на гражданите в процеса на правоприлагането, с всички законови механизми;
- оптимизиране на пряката прокурорска работа, в която основна фигура е наблюдаващият прокурор, ръководещ разследването и участващ активно в съдебното производство по наказателни дела като държавен обвинител;
- усъвършенстване на екипния принцип на разследване;
- подобряване качеството и сročността на разследване по образуваните досъдебни производства, чрез активизиране дейността на екипите за разследване, с по-активната роля на разследващите органи и компетентен надзор от наблюдаващите прокурори;
- приоритетно внимание на воденето и приключването на досъдебните производства за корупционни престъпления, като се съкратят сроковете за разследване;
- динамична работа по делата срещу лица с три и повече висящи производства, както и досъдебни производства с продължителност на разследването над една година;
- продължаване дейността по самосезиране на Прокуратурата от средствата за масова информация при наличие на данни за извършено престъпление;
- ограничаване до минимум на оправдателните присъди и върнатите от съда дела;
- повишаване на качеството на координацията и на взаимодействието на прокуратурата с другите разследващи органи, с контролните органи, както и с ТД на КПКОНПИ, за постигане не само на резултатност по налагане на наказателна репресия на извършителите на престъпления, но и за изземване на активите от престъпна дейност;
- по-активно ангажиране на следователите при разследването на дела с фактическа и правна сложност, посредством разпределянето на делата по пътя на възлагането от административния ръководител на ОП – гр.Кюстендил;
- подобряване взаимодействието на прокуратурата с местните органи на власт и самоуправление, като същевременно се осъществява своевременен и системен контрол по отношение на техните действия по служба;
- осъществяване на засилен надзор за законност върху актовете, действията и бездействията на контролните органи, с оглед активизиране на дейността им и гарантиране на своевременното и качествено изпълнение на възложените им със специалните закони функции;
- непрекъснато повишаване на квалификацията на прокурорите, следователите и другите разследващи органи, с използване на всички форми за обучение – присъствена, дистанционна, организирани и/или с индивидуалните усилия на всеки магистрат;

- ефективно използване на УИС-3
- утвърждаване на атмосфера на професионализъм, толерантност, отчетност и публичност в прокурорската дейност при повишаване на личната отговорност и принос на всеки един прокурор при решаването на поставените задачи;
- утвърждаване на прозрачността, честността и откритостта като ръководни принципи при осъществяването на контактите с медиите.

В обобщение и през 2019 г. водещият принцип в дейността на прокурорите от Кюстендилския окръжен район и разследващите органи ще бъде върховенството на закона.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:
/К. СТЕФАНОВА/**