



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА КЪРДЖАЛИ

ДОКЛАД

за дейността на прокуратурите

от съдебен район Кърджали

през 2016 г.

Февруари 2017 г.

РАЗДЕЛ I

ОБООБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРИТЕ ОТ СЪДЕБЕН РАЙОН КЪРДЖАЛИ И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността.

Регистрирана и разкрита престъпност по данни на ОД на МВР – Кърджали.

Видно от предоставените данни от ОДМВР – Кърджали за дейността ѝ в района през последните три години, за периода от 2014 г. до 2016 г. регистрираната престъпност е била следната като общ брой регистрирани престъпления : 963 за 2014 г., 971 за 2015 г. и 1046 за 2016 г.

Налице е ръст на регистрираната престъпност през 2016 г., спрямо 2014 г. и 2015 г. с 8 %.

Структурно делът на криминалните престъпления от общо регистрираните през последните 3 години варира между 89,9 % през 2014 г. и 88,6 % за 2016 г., а при икономическите престъпления : между 10,1 % за 2014 г. и 11,4 % за 2016 г.

Разкритата престъпност през последните три години изглежда така в абсолютни стойности : 441 през 2014 г., 503 през 2015 г. и 622 през 2016 г. Отношението на тези данни към общия брой регистрирани престъпления през съответната година, посочен по – горе, ни дава процентът на разкритите престъпления през трите години : 45,79 % за 2014 г., 51,80 % за 2015 г. и **59,46 за 2016 г.** от общо регистрираните.

Разкриваемостта при криминалните престъпления се движи между 47,45 % за 2014 г. и **61,70 % през 2016 г.**, а при икономическите престъпления – между 30,92 % за 2014 г. и **42 % за 2016 г.** като процентен дял от регистрираните криминални и икономически престъпления.

Очертава се през последните две години положителна тенденция на увеличаване разкриваемостта, както при криминалните / с 23 % /, така и при икономическите престъпления / с 26 % /.

Ръстът на регистрираната престъпност и на разкриваемостта в района през последните две години, спрямо 2014 г., води до :

- ръст през 2016 г. в района на ОП – Кърджали в броя на внесените в съда прокурорски актове – същият е увеличен с 10,89 % спрямо 2015 г. и с 20 % спрямо 2014 г. ;

- увеличение с 16 % на броя на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт лица през 2016 спрямо 2015 г. и спрямо 2014 г.

През 2016 г. структуроопределящи са общоопасните престъпления (36 %), следвани от престъпленията против собствеността (25 %), престъпленията против личността (11%), против правата на гражданите (8 %), и документните престъпления (7 %).

Резултатност по основни показатели за дейността на прокуратурите от съдебен район – Кърджали през 2016 г. Проблеми. Предприети мерки. Предложения, вкл. и за законодателни промени.

- **Резултатността на прокурорите при решаване на преписките е изключително висока, както общо за прокуратурите в целия съдебен район, така и по отделните прокуратури.** Делът на решенията спрямо наблюдаваните преписки е 95 % и над 91 % за всички прокуратури, като при една от прокуратурите този дял е 91 %, а най висок е при Окръжната прокуратура и Районна прокуратура Ардино – 99 % ;

- От решенията 3285 преписки, по 631 преписки или по 19,2 % са образувани досъдебни производства, при 16,7 % през 2015 г. и при 15 % за 2014 г. **Очертава се през последните три години тенденция на ръст в процентното отношение на решенията преписки с образуване на досъдебно производство ;**

- През отчетния период 2016 г. прокурорите в съдебен район Кърджали са наблюдавали **2567 дела**, при 1949 дела през 2015 г. и при 2248 дела през 2014 г. Наблюдава се значителен ръст с 24 % в броя на наблюдаваните дела спрямо 2015 г. и ръст с 12,4 % в броя наблюдавани дела спрямо 2014 г. ;

- **От общо наблюдаваните 2567 дела през 2016 г., 315 дела / 23,5 % от новообразуваните 1341 дела / са незабавни производства / НП / (като 59,7 % от тях наблюдавани от РП – Кърджали), при 195 НП /15,7 % от новообразуваните / в 2015 г. и при 52 НП / 4,53 % от новообразуваните / за 2014 г. Горейзложеното означава ръст 6 пъти в броя на незабавните производства през последните две години. ;**

- Средно от един следовател през 2016 г. са били разследвани 64,7 дела, при 44,8 дела в 2015 г. и при 21,8 дела през 2014 г. **Тенденцията през последните две години е ръст три пъти в натоварването на следовател в**

ОСЛО в ОП – Кърджали. Видно от изчислената от НСлС средна натовареност на един следовател с страната през 2016 г. по окръжни следствени отдели, **един следовател в ОСЛО в ОП – Кърджали през отчетната година е бил натоварен около 3 пъти повече за годината и на месец от средното натоварване на следовател в страната през 2016 г.** По среден брой приключени дела от един следовател в страната през 2016 г. един следовател от ОСЛО в ОП – Кърджали е приключил 3 пъти повече дела от средното ниво по същия показател в страната ;

- **чл. 343б – 223 дела, при 149 дела в 2015 г. и при 138 дела през 2014 г.** Налице е ръст с 74 броя дела за управление на МПС след употреба на алкохол през 2016 г., спрямо тези през 2015 г. и ръст с 85 дела спрямо 2014 г. ;

- **чл. 354а – 78, при 68 в 2015 г., при 26 през 2014 г. и при 61 новообразувани дела 2013 г.** Въпреки отчетеното намаление на тези дела през 2014 г., през последните две години се отчита тенденция на трикратен ръст на новообразуваните дела за държане и разпространение на наркотични вещества в района без надлежно разрешение ;

- **През отчетния период няма приключени досъдебни производства извън законоустановения срок ;**

- **Решени с обвинителни актове – 289, при 252 през 2015 г. и при 261 през 2014 г.** По този показател прокуратурите бележат ръст от 12,8 % спрямо 2015 г. ;

- **Решени с предложение за споразумение – 140, при 116 през 2015 г. и при 87 за 2014 г.** Виден ръст на споразуменията през 2016 г. със 17 % спрямо 2015 г. и 1,6 пъти спрямо 2014 г. ;

- **Броят на внесените в съда прокурорски актове през 2016 г. спрямо 2015 г. е увеличен с 11 %, а спрямо 2014 г. - с 20 % ;**

- **През 2015 г. осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт са 500 лица, при 420 лица през 2015 г. и при 416 лица през 2014 г.** Отчита се **увеличение с 16 % на броя на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт лица през 2016 спрямо 2015 г. и спрямо 2014 г. ;**

- **За РП – Кърджали, където се внасят над 58 % от актовете в съда в района, се наблюдава запазване на относителния дял на върнатите дела през 2016 г. спрямо 2015 г. и запазване на отчетеното двукратно влошаване през последните две години спрямо 2014 г.**

В РП – Момчилград се отчита значително подобряване по този показател през последната 2016 г. спрямо предходните две години, съответно 3,7 пъти спад спрямо 2015 г. и 2,8 пъти спрямо 2014 г.

В РП – Крумовград работата е на отлично ниво, като през 2016г. и 2015 г. в сравнение с 2014 г., тази прокуратура не отчита върнати от съда дела на прокурора, а през 2014 г. делът на върнатите е бил 5,13 %.

РП – Ардино отчита отлично ниво, тъй като няма върнати дела от съда на прокурорите през 2016г. и 2015г., а през 2014 г. делът на върнатите е бил съответно 7,14 %.

ОП – Кърджали през последните две години отбелязва влошаване в дела на върнатите от съда дела на прокурорите – през 2016 г. този дял е 21,05 %, при 13,33 % в 2015 г. и при 8,70 % за 2014 г.

- Налице е тенденция на устойчив спад с 16 % на оправданите лица през 2016 г. спрямо 2015 г. и с 37 % спрямо 2014 г. по влезли в сила съдебни актове спрямо лицата с постановен окончателен акт.

Значително подобрение се наблюдава през 2016 г. в работата на ОП – Кърджали, където през 2016 няма оправдани лица.

Значително подобрение се наблюдава през 2016 г. в работата на РП – Момчилград, където процентът на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт е намален 4 пъти спрямо 2015 г. и 3 пъти спрямо 2014 г.

За РП – Кърджали през 2016 г. се отчита леко влошаване в работата, като делът на оправданите лица е нараснал с 0,69 процентни пункта спрямо 2015 г. и в същото време е по – нисък спрямо 2014 г., когато е бил 2,93 %.

РП – Ардино се наблюдава задържане на положителната тенденция на липса на оправдани лица с влязъл в сила акт на съда през последните 3 години.

- През отчетния период са получени за привеждане в изпълнение осъдителни съдебни актове спрямо **305 лица**, при 259 лица през 2015 г. и при 277 лица през 2014 г. **Бележим ръст от 15 % в броя на лицата по получени за изпълнение осъдителни съдебни актове през 2016 г. спрямо 2015 и 2014 г.**

Присъдите с наказание ефективно „лишаване от свобода” са срещу **85 лица**, при 53 лица в 2015 г. и при 70 лица през 2014 г. Ръст с 37,64 % през 2016 г. спрямо 2015 г.

Наказание „Пробация” през 2016 г. е било наложено на 49 лица, при 123 лица през 2015 г. и при 102 лица през 2014 г. Броят на лицата с наложено наказание „пробация”, през 2016 г. спрямо 2015 г. е намалял 2,5 пъти.

- Общата средна натовареност на 1 прокурор в района на ОП - Кърджали е 1030,8, при 1061,7 за 2015г. и при 746,2 за 2014 г. **Видно е, че общата средна натовареност на прокурор в района на ОП – Кърджали през 2016 г. е намаляла с 2,9 % спрямо 2015 г. и е нараснала 1, 4 пъти спрямо 2014 г. ;**

- През 2016 г. от прокурорите, отговарящи за надзора за законност в района, са извършени 65 проверки, при 30 проверки през 2015 г. и при 31 проверки през 2014 г., повечето проверки са били включени в плана за работа по основни надзори на ОП – Кърджали и на прокуратурите от съдебен район – Кърджали през 2016 г. **Налице е двукратно увеличаване на броя на извършените проверки по този надзор спрямо 2015 г. и 2014 г.**

- Очертава се трикратен ръст в броя на подадените протести до административен съд – Кърджали от прокурорите в ОП – Кърджали през 2016 г., спрямо 2015 г. През отчетния период прокурорите от ОП-Кърджали са участвали в разглеждането на 234 административни дела, образувани в Административен съд гр.Кърджали / за същия период на 2015 г. – 156 дела, а през 2014 – 169 дела /. Налице е значително увеличаване със 150 % в броя на делата, при разглеждането на които са взели участие прокурори, спрямо 2015 г. и 2014 г.

2. Необходими мерки и законодателни промени.

ПРОМЕНИ В НК :

1. **В чл. 67, ал. 3 НК** изразът „ може да постанови „ да се замени с думата „ постановява „.

2. **В чл. 93, т. 1, б. „ б „ НК** след думата „ помощник - частен съдебен изпълнител „ да се добави „ и едноличен търговец „. По този начин ще бъде коригира правният абсурд едноличният търговец да не се третира като длъжностно лице, когато извършва престъпления в това си качество, както и като пострадал от престъпление, а служителят при него по б. „ б „, на чл. 93, т. 1 НК да е „ длъжностно лице „, по смисъла на НК.

3. **В чл. 93 НК** да се създадат нови точки, в които легално да се дефинират използваните в Особената част на НК признаци от обективната страна на състави на престъпления „ значителни вреди „, „, значителни щети „, и, „, значителни вредни последици „, като за обективен критерий се вземе предвид размерът на минималната работна заплата за страната „.

4. **В чл. 161, ал. 1 НК** думите „ възходящ, низходящ, съпруг, брат или сестра „ бъдат заменени с думите „ близки и лице, с което деецът се намира във фактическо съжителство „.

5. **В чл. 216 НК** да се създаде нова ал. 7 : „ За престъпления по ал. 1 - 6 наказателното производство се прекратява, ако пострадалият или ощетеното юридическо лице поиска това „.

6. **Чл. 282, ал. 1 НК** да се измени така : „ **Длъжностно лице, което наруши или не изпълни служебните си задължения, или превиши властта или правата си , като допуска, че с това може да набави за себе си или за другиго облага или да причини другиму вреда се наказва ... „.** По този начин значително ще се облекчи доказването на това престъпление, като няма да се изисква от закона да се установява по несъмнен начин специалната цел, изискуема по сега действащия състав. Анализът на съдебната практика по приложението на чл. 282 НК показва, че всички оправдателни присъди / почти

всички присъди са оправдателни / се обосновават с недоказването по несъмнен начин на специалната цел на дееца и на съзнанието му за възможността от деянието му да настъпят немаловажни вредни последици. При изключването от състава на последните два елемента от обективна страна и от субективна страна ПРБ значително ще бъде облекчена в доказването на тези престъпления и текстът на НК по чл. 282 ще изпълни предназначението си по чл. 1 НК – защита от корупционни действия на длъжностни лица в публичната власт.

7. В допълнителна разпоредба след чл. 329 НК да се предвиди : „ За престъпления по чл. 323 наказателното преследване се възбужда по тѣжба на пострадалия „.

ПРОМЕНИ В НПК :

1. В чл. 35, ал. 2 НПК да се добавят чл. 117, 122, 142а, 143, ал. 3, 143а, 149, ал. 4, 152, ал. 3, 155, ал. 4 и ал. 5, 156, 159а – 159г, 172а, 172б, 202, ал. 2, т. 3, 212, ал. 3 и ал. 4, 212а, 213а – 214а, 227в – 227е, 233, 234а, 240, 284а, 284б, 284в, 286 – 299, 308, ал. 3, 313, ал. 2 и ал. 4, 313б, 331, ал. 3, 335, ал. 2, 337, 338, ал. 3, 339а, 339б, 346, ал. 6, 348а, 349а, 352 – 353в, 356б, 356г, 356д, 356к, 387 – 388, 393. Посочените текстове от Особената част на НК се отнасят винаги до дела с фактическа и правна сложност / напр. последвала смърт при наводнение по непредпазливост по чл. 335, ал. 2 НК, при непредпазлив палеж по чл. 331, ал. 3 НК, целият раздел IX „ Трафик на хора „ по чл. 159а – чл. 159г и т.н. /, поради което следва да бъдат отнесени към компетентността на окръжните съдилища като първа инстанция, каквито са всички дела, попадащи в сега действащата редакция на чл. 35, ал. 2 НПК.

2. Да се възстанови редакцията на чл. 63, ал. 4 НПК, до изменението ѝ с ДВ, бр. 71 от 2013 г., когато беше намалена продължителността на сроковете на задържане под стража на досъдебното производство от 1 година на 8 месеца за тежките престъпления и от 2 години на 1 година и 6 месеца за наказуемите с не по – малко от 15 години лишаване от свобода, без да се държи сметка за това, че при тези нови лимитирани срокове на задържане под стража по някои от изключителна фактическа и правна сложност дела с продължително във времето разследване / напр. за ОПГ по чл. 321 НК, за умишлени убийства по чл. 115 НК и др. /, не биха могли да бъдат постигнати целите на мерките за неотклонение по чл. 57 НПК, освен чрез по - продължително във времето задържане под стража на обвиняемия на досъдебното производство. Стимулирането на органите на досъдебното производство да разследват с максимална бързина и без необосновано забавяне / чл. 22, ал. 3 НПК / делата със задържани обвиняеми не следва да бъде за сметка на осуетяване постигането на целите на мерките за неотклонение, а в някои случаи и на целите на наказателния процес – напр. при укриване на обвиняемия след изменение от прокурора на МН „ ЗС „, в друга по – лека в изпълнение на чл. 63, ал. 5 НПК и при изводи на прокурора, че разследването не може да се води в негово отсъствие по чл. 206 НПК, тъй като

това ще затрудни разкриването на обективната истина по делото, както и при извършване от освободения от МН „ ЗС „ обвиняем в близко време след това на други престъпления.

3. Да се измени чл. 64, ал. 2 НПК, като добие следната редакция : „ Явяването на обвиняемия пред съда се осигурява от прокурора, който при необходимост може да постанови задържане на обвиняемия за срок до 72 часа, в който следва да внесе искането в съда по ал. 1 „ По този начин ще се стигне до съответствие между фактите и правото, тъй като в голяма част от случаите при сега действащата разпоредба на чл. 64, ал. 2 НПК наблюдаващият прокурор при по – тежки престъпления / напр. чл. 115 и сл. НК / не разполага обикновено с обективна възможност да внесе искане за задържане под стража незабавно / както изисква тълкуването на сега действащата редакция на текста / след предявяване на постановлението за привличане на обвиняем по делото, като постановява задържане под стража за срок до 72 часа, въпреки че за довеждането на обвиняемия пред съда не е необходим такъв дълъг срок. Акцентът на целта на задържането за срок до 72 часа в предлаганата нова редакция на чл. 64, ал. 2 НПК се измества от довеждането на обвиняемия пред съда върху внасянето от прокурора на искането в съда за вземане на МН „ ЗС „, каквато следва да бъде истинската цел на това задържане, наред с предпоставките по чл. 63, ал. 1 и ал. 2 НПК.

4. В чл. 158, ал. 4 НПК, в чл. 161, ал. 2 НПК, в чл. 164, ал. 3 НПК, в чл. 165, ал. 3 „ 24 часа „ да се заменят с „ 48 часа „ или със „ 72 часа „. Не става ясно от тази разпоредба на НПК какво налага вече съставен протокол за следствено действие от органите на досъдебното производство да се представя от прокурора за одобрение на съдията в такъв кратък срок, респ. какви изменения могат да настъпят в този протокол, ако се представи на съдията в по – дълъг срок. Всеки прокурор, който е бил дежурен в събота, познава фактическите трудности, които създава този текст от НПК, без да е ясно чии права биха били накърнени, ако протоколът се внесе за одобряване от съдия в по – дълъг от 24 часа срок.

5. Чл. 172, ал. 2 НПК да се допълни с включването на глава VII от Особената част на НК „ Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система „, за да може и данъчните престъпления по чл. 255, чл. 255а, чл. 255б, ал. 2 и 3, чл. 256, ал. 1 и ал. 2 НК да се разследват чрез този способ на доказване.

6. Чл. 194, ал. 1, т. 1 НПК да се измени така „, за престъпления от общ характер, подсъдни на окръжния съд като първа инстанция „. Разследващите магистрати, каквито са следователите, е логично да разследват престъпленията, които съответстват на нивото, което заемат тези магистрати в съдебната система – окръжно ниво.

7. **Чл. 221 НПК** да се измени така : „ След предявяване на постановлението за привличане на обвиняем органът на досъдебното производство пристъпва към разпит на обвиняемия по реда на чл. 138. „ Думата „ незабавно „, предполага веднага и без забавяне да се пристъпи към разпит на обвиняемия, което не винаги е обективно възможно / напр. следва да се разпита пред съдия обвиняем, който следва и да се задържи, за което следва да се издаде / след привличането на обвиняемия / постановление на прокурора за задържане за срок до 72 часа, последното изисква технологично време за извеждане и завеждане в органа на разследването, изпращане на искане за разпит пред съдия от разследващия до съда, завеждане на това искане в съда и накрая провеждане на разпита пред съдия, което няма как да стане незабавно, според посочените изискващи време действия на три различни държавни органи, ангажирани в процеса. При едно стеснително и несъобразено с целта на разпоредбата тълкуване на чл. 221 НПК е възможно да се изключи от доказателствата по делото разпит пред съдия с изключително значение за разкриване на обективната истина и реализиране на наказателната отговорност на дееца.

8. **В чл. 234 НПК се отменя ал. 7.** Санкцията на сега действащата разпоредба на ал. 7 за извършени извън сроковете за разследване действия по разследването не следва да бъде обвързана с правните последици от тях и с възможността да се използват пред съда събраните чрез тях доказателства. За извършените извън сроковете за разследване процесуално – следствени действия санкциите следва да са и те са извън НПК – в ЗМВР, в ЗСВ, където се урежда дисциплинарната отговорност на органите по разследване в МВР и на прокурори и следователи.

9. **Чл. 242, ал. 2 НПК** се изменя така : „ Когато при разследването е допуснато съществено процесуално нарушение или се налага събирането на нови доказателства, прокурорът постановява допълнително разследване в срок до един месец „. Допълнителните действия по разследването по сложни от фактическа и правна страна дела, които по сега действащата редакция на ал. 4 на чл. 242 НПК следва да се извършат в срок до 1 месец от получаване на делото, могат обективно да изискват по – дълъг период от време. Срокът от 1 месец може да не е достатъчен дори за отстраняване на допуснати СПН, напр. при привличането на 1 от няколко обвиняеми лица, новото привличане на обвиняемия и задължителния му разпит ще повлече ново предявяване на разследването, което при повече обвиняеми лица обективно няма как да се извърши понякога за срок до 1 месец от получаване на делото от прокурора.

10. **В чл. 242 НПК се създава нова ал. 5 :** „ Прокурорът не може да върне делото по ал. 2 за допълнително разследване повторно „.

11. **В чл. 242 се създава нова ал. 6 :** „ По искане на прокурора, в изключителни случаи, когато делото представлява фактическа и правна сложност, Окръжният прокурор, респ. Апелативният прокурор, може да удължи еднократно

срока по ал. 4 с още два месеца „. Обективно е възможно по дела с фактическа и правна сложност наблюдаващият прокурор да не може да се произнесе в срока от 1 месец по ал. 4 на чл. 242 НПК, поради което е необходимо да съществува в изключителност на случая правна възможност за удължаване на този срок, в какъвто смисъл е предлаганото допълнение на текста.

12. В чл. 244, ал. 1, т. 3 НПК думите „ единствен свидетел очевиден „ се заменят със „ свидетел да бъде разпитан, когато неговият разпит е от изключително значение за разкриване на истината „. В практиката е известно, че много по – често сме изправени пред хипотезата на липса не на единствен свидетел очевиден, а на липсата на друг или на други свидетели, чиито показания са не по – малко важни за разкриването на обективната истина от тези на свидетеля – очевиден. Напр. когато търсеният свидетел с показанията си може да запълни в доказването липсващото звено в кръга на косвените доказателства и да го затвори до несъмнено доказване. В такива случаи е по – добре да съществува правна възможност делото да се спре, отколкото при сега действащата редакция на текста разследването да продължи без да се извършват следствени действия, докато се чака издирването на свидетеля, или разследването да бъде спряно по чл. 244, ал. 1, т. 3 НПК, въпреки че няма да са налице предпоставките за такова спиране, защото не се касае до единствен свидетел очевиден, а само до свидетел по делото, но изключително важен свидетел. Немислим е и вариантът делото да се прекрати, тъй като това ще бъде в нарушение на принципа на разкриване на обективната истина / чл. 13 НПК / и този на вземане на решения по вътрешно убеждение след пълно изследване на всички обстоятелства по делото / чл. 14 НПК /.

13. Чл. 303, ал. 2 НПК да се измени така : „ **Съдът признава подсъдимия за виновен, когато обвинението е доказано извън разумното съмнение** „. Действащата разпоредба на чл. 303, ал. 2 НПК е включена за първи път в българския наказателен процес с влизането в сила от 01.03.1975 г. на НПК от 1974 г. в чл. 301, ал. 2 НПК / отм. със сега действащия НПК /. След това е възпроизведена в новия НПК в чл. 303, ал. 2 НПК. Тълкуването на съдържанието на тази разпоредба в сега действащата ѝ редакция може да доведе до прекомерно завишаване на изискванията по доказване виновността на дееца за извършеното престъпление, което да надхвърля разумното и основано на обективноправното действие на презумпцията за невиновност дължимо доказване на обвинението, с резултати за сметка на обвинението. На практика се стига по някои дела до задължение за прокурора в наказателния процес да обори всички направени и възможни възражения на защитата, без оглед на това дали внасят някакво разумно съмнение в обвинението. Затова именно предлаганата редакция на чл. 303, ал. 2 НПК, обвързваща в такива рамки възможното съмнение в доказаността на обвинението / познати и отдавна прилагани в други правни системи / ще бъде гаранция срещу превратно тълкуване на несъмнения начин на доказване в НПК. В практиката на съдилищата в страната, вкл. на ВКС през последните години се среща позоваване на принципа на доказване „ извън разумното съмнение „.

14. В **чл. 346, т. 1 НПК** думите „ новите присъди „ да се заменят с думата „ присъдите „,

15. В **чл. 346, т. 2 НПК** думите „ новите присъди „ да се заменят с думите „ Присъдите и решенията „,

16. В **чл. 357, ал. 1 НПК** думите „ приключване на разследването „ да се заменят с „ получаване на делото „,

17. **Ал. 2 на чл. 358 НПК** се изменя така : „ В случаите на ал. 1, т. 4 съдията – докладчик връчва препис от обвинителния акт на подсъдимия и призовава прокурора, подсъдимия, свидетелите и вещите лица за съдебното заседание. В този случай може да се ползва съдействието на съответните органи на Министерството на правосъдието или на Министерството на вътрешните работи „

18. **Цялата глава XXVI „ Разглеждане на делото в съда по искане на обвиняемия „ съдържаща чл. 368 и чл. 369 НПК да бъде отменена.** Прекратяването от съда на наказателното производство по чл. 369, ал. 2, респ. ал. 4 НПК препятства постигането на основната и непосредствената задачи на НПК в чл. 1 НПК. Нерешаването на делото от прокурора в течение на сроковете по чл. 368, ал. 1, респ. чл. 369, ал. 1 НПК, не може да се санкционира с прекратяването му от съда, тъй като при сега действащите разпоредби на глава XXVI липсва баланс между постигане на задачите на НПК и НК и засягането на правата на обвиняемия в резултат на продължилото във времето по – дълго наказателно преследване, което може да се дължи и на обективни причини.

19. В **чл. 370, ал. 1 НПК** след „ служебно „ да се добави запетайка и „ прокурора „,

20. Да се създаде **чл. 369а НПК** със следното съдържание „ съкратено съдебно следствие не се допуска при причиняване на смърт или тежка телесна повреда, или когато деецът е бил в пияно състояние, или когато причинените с престъплението имуществени вреди не са възстановени, както и когато престъплението е извършено спрямо орган на власт при или по повод изпълнение на службата му „,

21. **Чл. 378, ал. 2 НПК** се изменя така : „ При разглеждането на делото се преценяват събраните в наказателното производство доказателства и могат да се събират само нови доказателства „,

22. В **чл. 384 НПК ал. 3** се отменя.

РАЗДЕЛ II

ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ В СЪДЕБЕН РАЙОН КЪРДЖАЛИ

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

1. Преписки. Проверка по чл.145 ЗСВ – срочност, резултати, мерки.

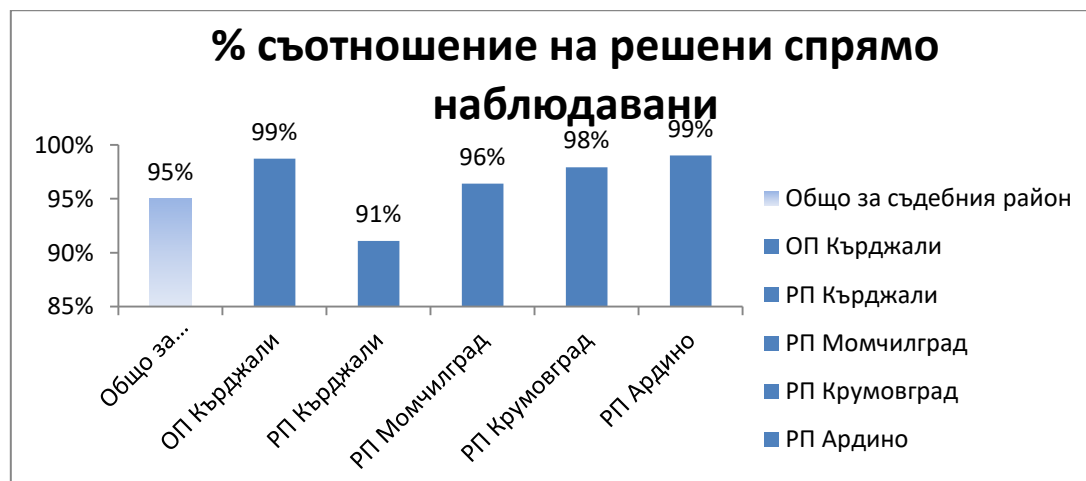
През отчетния период в прокуратурите от съдебен район Кърджали е работено по **3458 преписки**, през 2015 г. по 3705 преписки, а през 2014 по 3454 преписки. **Налице е незначителен спад с 6,66 % в броя на преписките, по които е работено в прокуратурите през 2016 г. спрямо предходната 2015 г. и изравняване с броя преписки през 2014 г.**

От тях новообразуваните са 3108 преписки или 90 % от наблюдаваните, при 3476 преписки или 93,8 % от наблюдаваните през 2015 г. и при 3127 (90,5 %) за 2014 г.

Налице е спад от 3,8 пункта в относителния процентен дял на новообразуваните преписки от общия брой наблюдавани преписки през 2016 г., спрямо 2015 г. запазване на показателя спрямо 2014 г.

От работените 3458 са **решени 3258 преписки** или 95 %, при 98,1 % през 2015 и при 98,1 % за 2014 г. Налице е лек спад в процентното съотношение решени спрямо наблюдавани преписки за последните три години.

Дял на решени преписки спрямо наблюдавани по прокуратури за 2016 г.



Резултатността на прокурорите при решаване на преписките е изключително висока, както общо за прокуратурите в целия съдебен район, така и по отделните прокуратури. Делът на решените спрямо наблюдаваните преписки е 95 % и над 91 % за всички прокуратури, като при една от прокуратурите този дял е 91 %, а най висок е при Окръжната прокуратура и Районна прокуратура Ардино – 99 %.

В края на отчетния период в прокуратурите от региона са останали нерешени 173 или 5 % от наблюдаваните, при 71 преписки през 2015 г. (1,9 % от наблюдаваните) и при 64 преписки през 2014 г. (1,9 % от наблюдаваните),. От нерешените 173 преписки 96 са при прокурор за решаване, като 2 са нерешени от

един прокурор над 1 месец, поради обективни причини : временна нетрудоспособност повече от 2 месеца, вследствие на заболяване.

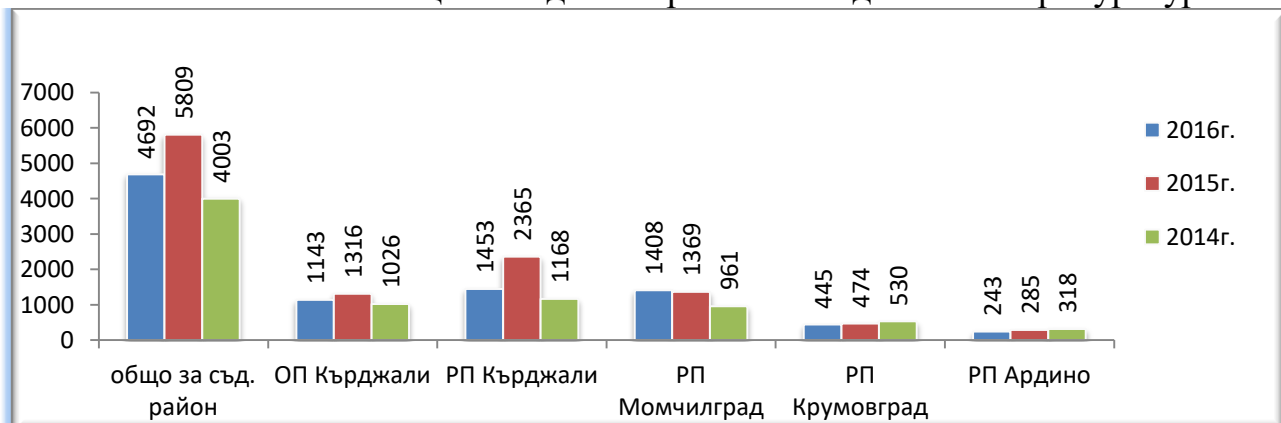
До 09.08.2016 г. при работата по преписките прокурорите са съобразявали дейността си с Разпореждане АП № 14 / 07.03.2014 г. на апелативния прокурор при АП – Пловдив, издадено с цел унифициране практиката в района до въвеждането на нов регламент от Главния прокурор на ПРБ и МВР и уреждане дейността на прокуратурите в района по възлагане, надзор и извършване на предварителните проверки. Във връзка с правилното прилагане на АП № 14 / 2014 г. окръжният прокурор на ОП – Кърджали през 2015 г. е издал разпореждания до органите на МВР, отнасящи се до съдържанието на уведомлението до прокуратурите в района за започнали в МВР проверки и до съдържанието на исканията за удължаване на сроковете при предварителните проверки, с оглед осъществяване на контрол върху ритмичността на извършването на проверовъчните действия.

Във връзка с приетите промени в Закона за съдебната власт по отношение на извършването на предварителните проверки след 09.08.2016 г., окръжният прокурор на ОП – Кърджали със заповеди ОП № 91/26.08.2016 г. и ОП № 92/26.08.2016 г. създаде организация за прокуратурите в съдебния район за срочното приключване на възложените по стария ред проверки и привеждане на дейността на прокурорите в съответствие новата разпоредба на чл.145 от ЗСВ.

Прокурорите спазват и прилагат Указанието за приложението на чл.145, ал.2 от ЗСВ, утвърдено със заповед № РД-02-30/01.11.2016г. на Главния прокурор на РБ, както и издадените в тази връзка от окръжния прокурор заповед ОП № 151/2016 г. и Разпореждане от 15.12.2016 г. Административните ръководители на районните прокурори също са издали заповеди в тази насока.

По решените преписки през 2016 г. са постановени общо 4692 прокурорски акта, при 5809 през 2015 и при 4003 през 2014 г. **Наблюдаваме спад с 19,2 % в броя на прокурорските актове, спрямо актовете за 2015 г. и ръст на актовете с 14,7 % спрямо същите през 2014 г.**

Постановените актове общо за съдебния район по години и по прокуратури



От решените 3285 преписки са постановени **1863 отказа**, което представлява 56,7 %, при 56,4% през 2015 г. и при 53 % за 2014 г.

Наблюдава се сравнително запазване на процентното съотношение на решените преписки с отказ да се образува досъдебно производство спрямо общо решените преписки през трите години.

От решенията 3285 преписки, по 631 преписки или по 19,2 % са образувани досъдебни производства, при 16,7 % през 2015 г. и при 15 % за 2014 г.

Очертава се през последните три години тенденция на ръст в процентното отношение на решенията преписки с образуване на досъдебно производство.

Преписки по институционален контрол

През отчетния период предмет на институционален контрол са били 95 броя преписки, при 189 в 2015 г. и при 349 през 2014 г.

Отменени са 35 акта или 36,8 % от общо проверените преписки, при 107 акта (56,6%) в 2015 г. и при 32 акта през 2014 г. (9 %). Високият процент на отменените през 2015 г. 56,6 % спрямо проверените преписки по реда на институционалния контрол се обяснява от големия брой / почти всички / отменени постановления за отказ да се образува досъдебно производство в района за извършени престъпления по чл. 168 НК, всички от които бяха проверени по жалби до ОП – Кърджали от ЦИК – София. Основната причина за тяхната отмяна бе неправилно тълкуване и прилагане на закона от прокуратурите на чл. 350, ал. 1 ИК, обяснен с ДР в ИК.

През 2015 г. административният ръководител на окръжната прокуратура е разпоредил осъществяване на служебен контрол върху решенията на прокурорите от районно ниво по досъдебни производства, което продължава и през 2016 г., а именно :

Със заповед ОП № 27 / 2015 г. е въведена организация по осъществяване на служебен контрол на прекратените дела в района срещу известен извършител, попадащи в обхвата на 243, ал. 9 от НПК, за деяния по които не е изтекъл давностният срок и по отношение на които не е бил осъществен институционален контрол. В резултат, след проверката на 97 досъдебни производства, прекратени от районните прокуратури, са били отменени 4 или 4,1 % от проверените през 2016 г. при 8,7 % отменени през 2015 г.

Със заповеди ОП № 26 / 2015 г. и ОП № 143 / 2015 г. е организирано осъществяването на служебен контрол на постановленията за спиране на дела срещу известен извършител. През 2016 г. са били проверени 32 досъдебни производства, като няма отменени постановления за спиране, при 2015 г. от проверени 118 дела с отменено 1 постановление или 0,8 % от проверените.

През 2016 г. окръжният прокурор е издал заповед ОП № 45/2016г. в изпълнение на която прокурорите от окръжната прокуратура са извършили проверка на всички спрени през 2016 г. досъдебни производства на основание чл. 244, ал.1 т.3 от НПК, образувани или водени срещу известен или неизвестен извършител, както и на дела, които нямат адресат на постановлението за спиране, който има право да го обжалва. При проверката на общо 86 дела са били отменени 3 прокурорски акта или 3,5 % от проверените.

Преписки и дела, образувани след самосезиране и по сигнали на контролни органи и ДАНС

През отчетната година са били образувани общо 3 преписки след самосезиране на прокурор, като 2 от тях в ОП – Кърджали и 1 в РП – Кърджали.

За сравнение, през 2015 г. само в Районната прокуратура Кърджали са били образувани 3 преписки след самосезиране на прокурорите, а през 2014 г. са били образувани 3 преписки след самосезиране на прокурори, като 1 от окръжната прокуратура и 2 от районната прокуратура – Кърджали.

През 2016 г. Окръжната прокуратура е наблюдавала 4 преписки, образувани по сигнали на НАП, които са били решени с образуване на досъдебно производство, с което общо наблюдаваните дела през 2016 г. са 10 по материали на НАП. Няма внесени в съда и няма осъдени и санкционирани лица.

Наблюдавани в ОП са 1 преписка по материали на АДФИ, 2 преписки по материали на ДАНС и 1 преписка в РП – Кърджали по материали от ДНСК.

За сравнение, през 2015 г. Окръжната прокуратура е наблюдавала 7 преписки, образувани по сигнали на НАП, като три от тях са били решени с образуване на досъдебно производство. Общо са наблюдавани 7 досъдебни производства. Няма наблюдавани преписки и досъдебни производства по постъпвали сигнали от други контролни органи. По материали на ДАНС през 2015 г. е наблюдавана една преписка в ОП - Кърджали, като не са били образувани и наблюдавани досъдебни производства.

А през 2014 г. в Окръжната прокуратура са наблюдавани 3 преписки по сигнали на контролни органи – АДФИ и ДНСК, а по материали на ДАНС са наблюдавани 6 преписки, като след приключването на проверките са били образувани 3 досъдебни производства. Наблюдавани са 10 досъдебни производства по материали на НАП, като са били внесени 4 прокурорски акта в съда и са били осъдени 2 лица с влязъл в сила съдебен акт.

Изложените данни налагат извода за незадоволително изпълнение на сигналната функция от контролните органи, възложена им императивно от законодателя в чл. 205, ал. 2 НПК, като се има предвид техният брой и правомощия.

2. Следствен надзор.

2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства, и съобразно систематиката на НК, включително по отношение на пострадалите лица и на оцетените юридически лица от престъпления.

През отчетния период 2016 г. прокурорите в съдебен район Кърджали са наблюдавали 2567 дела, при 1949 дела през 2015 г. и при 2248 дела през 2014 г.

Наблюдава се значителен ръст с 24 % в броя на наблюдаваните дела спрямо 2015 г. и ръст с 12,4 % в броя наблюдавани дела спрямо 2014 г.

От общо наблюдаваните 2567 дела през 2016 г., 315 дела / 23,5 % от новообразуваните 1341 дела / са незабавни производства / НП / (като 59,7 % от тях наблюдавани от РП – Кърджали), при 195 НП /15,7 % от

новообразуваните / в 2015 г. и при 52 НП / 4,53 % от новообразуваните / за 2014 г.

Гореизложеното означава ръст 6 пъти в броя на незабавните производства през последните две години.

Тези резултати бяха постигнати след издаването и контрола върху изпълняването на Заповед ОП № 24 / 06.03.2015 г. на административния ръководител на ОП – Кърджали, с която бяха уредени правомощията на наблюдаващите прокурори от районните прокуратури в района на ОП – Кърджали и на прокурорите в ОП – Кърджали, при получаване на уведомления за започнало бързо производство винаги да установяват дали са били налице при съставяне на акта за първото действие по разследването предпоставките за започване на незабавно производство, като незабавно изискват от разследващия орган писмено становище за причините производството да не започне по реда на чл. 362, ал. 3 НПК. След получаване на писменото становище и при установяване на неправилно приложение на закона в чл. 362, ал. 1 НПК, наблюдаващите прокурори да уведомяват за това разследващия орган с копие до директора на ОДМВР – Кърджали и началник отдел „Досъдебно производство „ при ОДМВР – Кърджали. Въведен бе ефективен последващ контрол върху изпълнението на задълженията по заповедта от наблюдаващите прокурори в районните прокуратури, който доведе до посочения ръст в броя на незабавните производства в района на ОП – Кърджали през последните две години.

От 315 незабавни производства, 164 са преобразувани при случаи с фактическа и правна сложност в дела по общия ред или 52 %, при 51,3 % през 2015г. и при 42,30 % през 2014 г. Законодателят, като е регламентирал императивно започването на незабавното производство при предпоставките на закона в чл. 362, ал. 1 НПК, не е имал предвид възможните фактически и правни усложнения при извършване на разследването, поради които може да се стигне до преобразуване на законосъобразно започналото незабавно производство в такова по общия ред по чл. 363, ал. 2 НПК, с което предимствата на тази форма на разследване приключват.

От наблюдаваните 2567 дела, 31 са бързи производства / 1,2 % /, при 33 /1,7%/ в 2015г. и при 117 за 2014 г. (5,2 %). Съотношението за 2015 г. и 2016 г. налага извода, че намаляването на броя и дела на бързите производства през отчетната година е за сметка на увеличаването на броя и дела на незабавните производства, както бе посочено по – горе.

От общо наблюдаваните през 2016 г. 2567 дела, 194 са били следствени дела (7,5 %) в който брой не се включват прекратените по давност дела, при 168 следствени дела през 2015 г. /8,6%/ и при 102 следствени дела през 2014 / 4,5 % /.

Средно от един следовател през 2016 г. са били разследвани 64,7 дела, при 44,8 дела в 2015 г. и при 21,8 дела през 2014 г.

През 2016 г. са били нововъзложени за разследване от следовател 24 досъдебни производства, от които съобразно общата им компетентност – 3 и **21 бр.** нововъзложени на основание чл.194, ал. 1, т. 4 от НПК.

За сравнение, през 2015 г. са били нововъзложени за разследване от следовател 108 досъдебни производства, от които съобразно общата им компетентност – 100 / 93 бр. от тях за престъпления по чл. 168 от НК, извършени в чужбина / и 8 нововъзложени на основание чл.194, ал.1, т. 4 от НПК.

През 2014 г. са били нововъзложени за разследване от следовател 27 досъдебни производства, от които съобразно общата им компетентност – 10 и 17 нововъзложени на основание чл.194, ал.1, т. 4 от НПК.

Тенденцията през последните две години е ръст три пъти в натоварването на следовател в ОСЛО в ОП – Кърджали.

От всички наблюдавани 2567 дела в съдебния район, общо 1591 дела по общия ред са разследвани от органите на МВР /при 1414 в 2015/, като не са включени прекратените по давност дела. През по-голямата част от отчетния период реално са работили общо 19 разследващи полицаи, от щат 22 броя. Като се раздели броят на всичко разследваните 1591 дела на работилите по тях разследващи полицаи през 2016 г., се получават по 83,7 дела на 1 разследващ полицай през годината.

За сравнение, през 2015 г. един разследващ полицай е работил средно по 74,4 дела, а през 2014 г. един разследващ полицай е работил средно по 76,7 дела.

Като се отчита и различната фактическа и правна сложност на делата, по които работят следователите и разследващите полицаи, е видно намаляването на разликите в натовареността на двата основни вида разследващи органи в района през 2016 г. спрямо предходните две години. Това е положителна тенденция, която следва да се запази, за да се постигне оптимално натоварване на следователите в следствения отдел и рационално използване на техния капацитет в разследването.

Разследващ орган	Реално работили през годината	Общо разследвани дела (без тези прекратени по давност)	Средно за 1 следовател / разсл. полицай
ОСЛО Кърджали	3	194	64,7 (44,8-2015г. и 21,8-2014г.)
ОД на МВР К-ли	19	1591	83,7 (74,4-2015г. и 76,68 -2014г.)

През отчетния период Районна прокуратура Момчилград е наблюдавала 1 досъдебно производство, разследвано от митнически инспектор, докато в предходните две години в прокуратурите от съдебния район не са наблюдавали дела, разследвани от митнически инспектор.

Няма разследвани дела изцяло от прокурор.

През 2016 г. от прокурор в районна прокуратура Кърджали е внесено 1 искане по чл. 72 от НПК, което към края на годината не е било разгледано, при 2 такива през 2015 г., съответно разгледани и уважени.

За сравнение, през 2014 г. в съда са били внесени също 2 искания по чл. 72 от НПК.

В прокуратурите от съдебен район Кърджали за отчетния период са новообразувани 1341 дела / 52,2 % от общо наблюдаваните 2567 дела /, при 1242 /63,7% от общо наблюдаваните/ в 2015 г. и при 1146 дела за 2014 г. / 51 % от общо наблюдаваните /.

От новообразуваните 1341 дела, от прокурор са образувани 631 броя, при 609 бр. през 2015 г. и при 513 бр. през 2014 г., а с първото действие по разследването са започнали 668 дела, при 633 в 2015 г. и при 633 дела през 2014 г.

Съобразно систематиката на НК новообразуваните 1341 дела се разпределят както следва :

Глава I от НК – няма новообразувани дела

Глава II от НК – **143** новообразувани дела, от тях по:

- чл. 115 довършени убийства – 3
- чл. 122 – 1
- чл. 126 - 1
- чл. 127 – 70, при 58 в 2015 г. и при 50 за 2014 г.
- чл. 129 - 27
- чл. 131 – 9
- чл. 134 – 6
- чл. 136 - 4
- чл. 142 – 1
- чл. 142а – 4
- чл. 143 – 1
- чл. 144 – 8
- чл. 149 – 2
- чл. 150 - 2
- чл. 151 - 1
- чл. 152 – 3

Глава III от НК – **104** новообразувани дела, при 123 в 2015 г. и при 16 през 2014 г. от тях по :

- чл. 167 – 1
- чл. 168 – 93, при 115 в 2015 г. и при 1 за 2014 г.
- чл. 170 – 2
- чл. 171а – 1
- чл. 172а – 1
- чл. 172б – 6

Глава IV от НК – **45**, при 44 в 2015 г. и при 68 за 2014 г., от тях по :

- чл. 182 - 5
- чл. 183 – 25
- чл. 191 – 10
- чл. 192 – 1
- чл. 192а – 4

Глава V от НК – **339** броя новообразувани дела, при 398 в 2015 г. и при 464 за 2014 г., от тях по :

- чл. 194 - 137
- чл. 195 – 91
- чл. 196 – 3
- чл. 198 – 4, при 7 в 2015 г. и при 8 през 2014 г.
- чл. 199 – 2
- чл. 201 – 4
- чл. 206 - 11
- чл. 207 – 9
- чл. 209 – 28, при 35 в 2015 г. и при 26 за 2014 г.
- чл. 212 - 1
- чл. 216 – 49

Глава VI от НК – **43**, при 42 в 2015 г. и при 39 за 2014 г., от тях по :

- чл. 219 - 2
- чл. 227б – 2
- чл. 227в – 1
- чл. 234 – 12, при 19 в 2015 г. и при 12 за 2014 г.
- чл. 235 – 10
- чл. 237 – 2
- чл. 244 – 1
- чл. 248а – 4
- чл. 249 – 9

Глава VII от НК – **7**, при 5 в 2015г. и при 3 за 2014 г. от тях по :

- чл. 255 (сл. изм. ДВ бр.75/2006г.) – 7

Глава VIII от НК – **45**, при 15 в 2015 г. и при 16 за 2014 г., от тях по :

- чл. 269 – 1
- чл. 270 – 1
- чл. 274а – 2
- чл. 276 – 1
- чл. 277а – 1
- чл. 279 – 20
- чл. 281 – 1
- чл. 282 – 1
- чл. 286 – 3
- чл. 290 – 3
- чл. 294 – 1
- чл. 296 – 5
- чл. 301 – 1
- чл. 304а – 4

Глава IX от НК – **94**, при 70 в 2015 г., и при 56 за 2014 г., от тях по :

- чл. 308 – 12
- чл. 309 – 33

- чл.310 - 1
- чл. 311 - 3
- чл. 313 – 17
- чл. 314 – 2
- чл. 316 – 23
- чл. 319 – 3

Глава IXа от НК – 1

- чл. 319Г – 1

Глава X от НК – 37, при 14 в 2015 г. и при 20 за 2014 г., от тях по :

- чл. 323 – 7
- чл. 325 – 11, при 4 в 2015 г. и при 10 за 2014 г.
- чл. 325а – 1
- чл. 325б – 7
- чл.325в - 2
- чл. 326 - 9, при 5 в 2015 г. и при 4 за 2014г.

Глава XI от НК – 483, при 411 в 2015 г. и при 356 през 2014 г., от тях по :

- чл. 330 – 24
- чл. 331 - 1
- чл. 339 – 11
- чл. 343 – 45
- **чл. 343б – 223, при 149 в 2015 г. и при 138 през 2014 г.** Налице е ръст с 74 броя дела за управление на МПС след употреба на алкохол през 2016 г., спрямо тези през 2015 г. и ръст с 85 дела спрямо 2014 г.
- чл. 343в – 71, при 83 в 2015 г. и при 79 за 2014 г.
- чл. 345 – 12, при 72 в 2015 г.
- чл. 345а - 4
- чл. 346 – 7, при 13 в 2015 г. и при 7 през 2014 г.
- чл. 346б (вкл. Чл.346а до изм. ДВ 26/04) – 1
- **чл. 354а – 78, при 68 в 2015 г., при 26 през 2014 г. и при 61 новообразувани дела 2013 г.** Въпреки отчетеното намаление на тези дела през 2014 г., през последните две години се отчита тенденция на трикратен ръст на делата за без надлежно разрешение държане и разпространение на наркотични вещества в района.
- чл. 354в - 6

Видно от гореизложените данни, през 2016 г. структуроопределящи са общоопасните престъпления (36 %), следвани от престъпленията против собствеността (25 %), престъпленията против личността (11%), против правата на гражданите (8 %), и документните престъпления (7 %).

За сравнение през 2015 г. структуроопределящи отново са били общоопасните престъпления (33 %), следвани от престъпленията против собствеността (32 %), против правата на гражданите (10 %), престъпленията

против личността (9 %), документните престъпления (5,6 %), престъпленията против брака и семейството (3,5 %), и престъпления против стопанството (3,4 %).

През 2014 г. структуроопределящи са били престъпленията против собствеността (40,5 %), общоопасните престъпления (31 %), следвани от престъпленията против личността (9 %), престъпленията против брака и семейството (6%), документните престъпления (5 %), и престъпления против стопанството (3%).

През 2016 г. по новообразуваните дела от престъпления общо са пострадали 595 физически лица, при 627 лица през 2015 г. и при 724 лица през 2014 г. Ощетени са били 47 юридически лица, при 57 през 2015г. и при 91 през 2014 г.

Пострадалите мъже са 373, при 402 в 2015 г. и при 493 през 2014 г., от които 8 непълнолетни, при 7 в 2015 г. и при 26 през 2014 г.

Пострадалите малолетни от мъжки пол са 15, при 30 за 2015 г. и при 21 през 2014 г.

Пострадалите жени са 222, при 225 в 2015 г. и при 231 през 2014 г.

От пострадалите от женски пол 23 са непълнолетни, при 22 през 2015 г. и при 40 такива през 2014 г.

От пострадалите от женски пол малолетните са 14, при 17 в 2015 г. и при 21 през 2014 г.

Организация и дейност при използването на СРС

През отчетния годишен период прокурорите в региона в работата си са се съобразявали с разпоредбите на ЗСРС, НПК и указанията на ръководството на ПРБ.

През 2016 г. са направени общо 2 искания за използване на СРС, като и за двете искания има получени разрешения за използване на СРС.

За сравнение, през 2015 г. са направени общо 5 искания за използване на СРС, като за 2 искания за използване на СРС има получени откази за използване на СРС, което съставлява 40 %. А през 2014 г. са били направени общо 10 искания за използване на СРС, като по 3 искания има получени откази / 30 % /.

През 2015 г. е наблюдавано 1 досъдебно производство, по което за 2 лица са прилагани СРС.

За 2014 г. са наблюдавали 6 дела и 1 бр. преписка, по които за 10 лица са прилагани СРС.

През 2016 г. както и през 2014 г. не са вземани мерки по чл. 123, ал. 2, т. 2 НПК за защита на свидетели чрез запазване в тайна на тяхната самоличност, за разлика от 2015 г. когато по същия ред от НПК за защитата на лице чрез запазване в тайна на неговата самоличност е била предприета мярка по 1 ДП, наблюдавано от ОП – Кърджали.

След обявяването на противоконституционни от КСНРБ в ДВ бр.23 от 2015г. на текстовете в ЗЕС, уреждащи предоставяне на информация по електронните съобщителни мрежи и услуги по искане на органите на досъдебното производство, прокурорите от съдебния район на основание

чл.159а, ал.1 от НПК са отправили общо 139 броя искания през 2015 г., а през настоящия отчетен период 267 бр.

За сравнение, през 2014 г. няма направени искания по ЗЕС до мобилни оператори по чл. 159 от НПК.

Във връзка с настъпилите промени и в изпълнение на заповед № РД-04-381/21.07.2015 г. на Главния прокурор на РБ, в Окръжната прокуратура Кърджали са издадени две заповеди, с които са въведени регистри по образец на главния прокурор съответно в служба „регистратура, деловодство и архив“ и в регистратурата за класифицирана информация, както и правила за работа при отчетността, при искане, предоставяне и унищожаване на справките получени по реда на 159а, ал.1 от НПК. В районните прокуратури също е създадена организация от административните ръководители.

Мерки за неотклонение – внесени искания в съда, от тях уважени. Задържани лица. Изменена мярка за неотклонение „Задържане под стража“, от прокурор. Констатирани случаи на просрочие, причини и действия на прокурора / чл. 63, ал. 5 и чл. 234, ал. 8 НПК /.

През 2016 г. прокурорите от съдебен район Кърджали са направили искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“, по отношение на 24 лица, при 27 лица за 2015 г. и при 27 лица за 2014 г.

Уважени са били 15 искания, 9 не са били уважени. Високият процент на уважените искания налага извода за качествената работа на прокурорите по обосноваване и подкрепа на исканията с доказателства. Актовете на съда не са били протестирани от наблюдаващите прокурори.

С МН „Задържане под стража“, през периода са били 15 лица, при 24 в 2015 г. и при 23 лица през 2014 г.

В края на периода 5 лица са задържани с МН „Задържане под стража“, по неприключили дела, като 1 лице е задържано за срок до 2 месеца, 3 лица до 8 месеца и 1 до 18 месеца.

Прокурорите от съдебния район през 2015 г. са участвали в 43 съдебни заседания по мерки за неотклонение, при 41 такива през 2015 г. и при 34 през 2014 г.

По делата със задържани лица се работи с предимство, съгласно изискванията на чл. 22, ал. 3 НПК, като прокурорите упражняват непрекъснат контрол за предотвратяване на случаите на незаконосъобразно просрочие на мерките за процесуална принуда, вкл. и на мерките за неотклонение „задържане под стража“, и „домашен арест“.

2.2. Срочност на разследването.

От общо наблюдаваните 2567 дела в края на отчетния период са неприключени 422 дела, което е 16,4 %, при 16,4 % в 2015г. и при 13,7 % за 2014

г. Прекратените по давност дела не се включват в броя на приключените дела и неприключените, поради което следва да бъдат извадени от общия брой наблюдавани за получаване на реалния относителен дял на неприключени спрямо наблюдавани. **При изваждане на тези дела от общия брой наблюдавани през 2016 г. дела (от 2567-605 пр. давност = 1962) се получава 21,5 % дял на неприключените от наблюдаваните дела през годината, при 18,8 % през 2015 г. и 18,3 % за 2014 г.**

От общо наблюдаваните 2567 дела са приключени 1465 дела, което е 57 %, при 70,4 % в 2015г. и при 60 % през 2014 г. Прекратените по давност дела не се включват в броя на приключените дела, което обяснява ниския процент приключени дела спрямо наблюдаваните такива. При изваждане на тези дела от общия брой наблюдавани през 2016 г. дела (от 2567-605 пр. давност = 1962) се получава 74,7 % дял на приключените от наблюдаваните дела през годината, при 80,9 % в 2015г. и при 80 % през 2014 г.

През отчетния период няма приключени досъдебни производства извън законоустановения срок.

Продължителността на досъдебната фаза от образуването на делото до решаването му от прокурор с прекратяване или внасянето му в съда се разпределя, както следва :

До 7 месеца – 732, при 659 в 2015 г. и при 597 дела 2014 г.

До 1 година – 124, при 94 в 2015 г. и при 116 дела 2014 г.

Над 1 година – 71, при 57 в 2015 г. и при 54 дела за 2014 г. г., в които не влизат прекратените по давност дела. **Наблюдава се завишаване броя на делата, разследването на които приключва в срок над 1 година спрямо 2015 и 2014 г.**

Предприети мерки в изпълнение задълженията на административните ръководители за контрол за спазване на сроковете (чл.140, ал. 3 от ЗСВ)

С оглед задълженията, вменени с разпоредбата на чл. 140 ал. 3 от ЗСВ, в прокуратурите от съдебния район е създадена организация с въведени заповеди по отношение спазването на сроковете и контрола за това. Ежеседмично се докладват всички неприключени досъдебни производства, както на съответния наблюдаващ прокурор, така и на административния ръководител. В Окръжната прокуратура Кърджали, съгласно заповедта на ръководителя, ежеседмично се докладват и нерешените от прокурор преписки и дела, придружени с подробна справка.

На съответните наблюдаващи прокурори се докладват и наблюдателните материали по всички спрени досъдебни производства. Административните ръководители извършват седмични проверки на електронните регистри на служебната страница на Прокуратурата на Република България, като в РП - Крумовград това се отразява в нарочен протокол и книга. Предприетите мерки способстват за гарантиране недопускането на просрочени дела.

За подобряване работата в тази насока е необходимо предприемане на организационни мерки от страна на административните ръководители на прокуратури от съдебния район свързани с подобряване взаимодействието

между наблюдаващите прокурори от една страна и разследващите органи от друга. В тази насока да се изисква от разследващите органи задължително при започване на разследване да изготвят и представят за утвърждаване подробен следствено-календарен план с конкретни действия по разследване и обстоятелства, които следва да се установяват, този план регулярно да се актуализира с оглед нововъзникнали обстоятелства, да се изисква задължителен регулярен / на 7 или 10 дни / доклад от разследващият орган и в тази връзка даване на задължителни указания за по нататъшния ход на разследването.

2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

2.3.1. Решени ДП. Видове решения.

През отчетния период са били решени от прокурорите в съдебния район 2232 дела / 87 % спрямо общия брой наблюдавани 2567 дела /, при 1693 дела / 86,9 % за 2015 г. и при 1939 дела - 86,3 % през 2014 г.

Производства са разпределени по видове прокурорски актове, както следва:

Решени с обвинителни актове – 289, при 252 през 2015 г. и при 261 през 2014 г. По този показател прокуратурите бележат ръст от 12,8 % спрямо 2015 г.

Решени с постановление за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК – 76, при 82 през 2015 г. и при 56 през 2014 г.

Решени с предложение за споразумение – 140, при 116 през 2015 г. и при 87 за 2014 г. Виден ръст на споразуменията през 2016 г. със 17 % спрямо 2015 г. и 1,6 пъти спрямо 2014 г.

2.3.2. Спрени ДП – относителен дял на спрените ДП срещу известен извършител.

Решени с постановление за спиране на наказателното производство през периода са 502, при 468 през 2015 г. и при 527 дела за 2014 г. Срещу известен извършител са спрени 131 (26,0 % от общо спрените дела), при 112 (23,9 % от общо спрените дела през 2015 г. и при 106 през 2014 г. (или 20 % от общо спрените дела). Обяснението за ръста при спрените дела срещу известен извършител се търси в особеностите на района, в който значителна част от населението работи в чужбина.

През периода са били възобновени 285 досъдебни производства или 56,8 % от общо спрените, при 40 % през 2015г. и при 44 % от общо спрените през 2014 г.

2.3.3. Прекратени ДП – разглеждат се тенденциите при прекратяването на делата, обръща се внимание на прекратените ДП на основание чл. 242, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 и т. 3 НПК. Когато е възможно, посочва се делът на прекратените ДП по чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК, започнали със съставянето от разследващ орган на протокола за първото действие по разследването.

Решени с постановление за прекратяване на наказателното производство – 1027, при 612 в 2015 г. и при 925 през 2014 г.

Ръстът в абсолютния брой дела, решени с постановление за прекратяване през 2016 г. спрямо 2015 и 2014 г., което се дължи на по – големия брой дела, прекратени по давност през отчетната година.

По давност по чл. 24, ал. 1, т. 3 НПК са били прекратени 605, при 252 в 2015г. и при 561 през 2014 г.

През 2016 г. са били прекратени по давност 22 дела, водени срещу известен извършител или **3,6 %** от общо прекратените по давност.

За сравнение през 2015 г. са били прекратени по давност 15 дела, водени срещу известен извършител или **6 %** от общо прекратените по давност, и с 2014 г., когато по давност са били прекратени 23 дела, водени срещу известен извършител или **4 %** от общо прекратените по давност.

2.3.4. Прокурорски актове, внесени в съда и лица по тях – вкл. и структурно по НК / по глави и раздели от НК /. Относителен дял на решенията от наблюдаваните ДП. Относителен дял на внесените в съда от решенията ДП.

Общо внесените в съда прокурорски актове през 2016 г. са 505, като от тях с обвинителен акт 289, със споразумение 140 и с предложение за освобождаване от наказателна отговорност по чл.78а от НК - 76.

Същите се разпределят по глави и раздели на НК, както следва :

- глава II : общо внесени в съда 20 акта, от които 15 ОА, 4 споразумения и 1 акт по чл. 78а НК;

- глава III : общо внесени в съда 23 акта, от които 3 ОА, и 20 акт по чл. 78а НК;

- глава IV : общо внесени в съда 13 акта, от които 6 ОА, 1 споразумение и 6 акта по чл. 78а НК;

- глава V: общо внесени в съда 51 акта, от които 43 ОА, и 8 споразумения;

- глава VI : общо внесени в съда 13 акта, от които 7 ОА, 5 споразумения и 1 акт по чл. 78а НК;

- глава VIII: общо внесени в съда 31 акта, от които 9 ОА, 22 споразумение и 1 акт по чл. 78а НК ;

- глава IX : общо внесени в съда 34 акта, от които 15 ОА, 7 споразумения и 12 акта по чл. 78а НК ;

- глава X : общо внесени в съда 10 акта, от които 5 ОА, 2 споразумения и 3 акта по чл. 78а НК;

- глава XI : общо внесени в съда 310 акта, от които 187 ОА, 91 споразумения и 32 акта по чл. 78а НК.

Съотношението на внесените в съда прокурорски актове / 505, при 450 за 2015 г. и при 404 за 2014 г. / спрямо общият брой на наблюдаваните от прокурорите дела /2567/ е 19,7 %, при 23% в 2015 г. и при 18 % през 2014 г. Това съотношение позволява да се направи извод за резултатността на прокурорската дейност и да се проследи нейната динамика, като се съпостави обемът на делата „ на входа и изхода „ , когато от общия брой наблюдавани дела се изключат

прекратените по давност дела / 605 броя / през годината. **При такова изчисляване вече се получават следните данни за периода 2016 г. – 2014 г. : през 2016 г. съотношението е 25,7 %, през 2015 г. съотношението е 26,5 %, и при 24 % за 2014 г.**

Съотношението на внесените в съда обвинителни актове /289 броя/ спрямо общо наблюдаваните дела без прекратените по давност /1962/ е **14,7 %**, при 14,8 % през 2015г. и при 15,5 % за 2014 г.

Съотношението на внесените в съда обвинителни актове /289 броя/ спрямо решените дела без прекратените по давност /2232-605 прекр. по давност = 1627 решени/ е **17,8 %**, при 17,5 % през 2015 г.

През 2016 г. продължи надзорът за периодична проверка с изискване от съответните наблюдаващи прокурори от органите на МВР на справки от издирването на лица на всеки три месеца на всички висящи дела срещу известен извършител, с оглед недопускане да изтече давността за наказателно преследване срещу извършителите на престъпленията, предмет на тези дела.

През периода няма дела, разследвани изцяло от прокурор.

II. СЪДЕБНА ФАЗА.

1. Наказателно – съдебен надзор.

Видове решения на съда по внесени прокурорски актове. Относителен дял на осъдителните и санкционни решения. Протести – въззивни и касационни. Протести срещу оправдателни присъди. Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда.

1.1. Видове решения на съда по внесени прокурорски актове.

През 2016 г. в съда са внесени **505** прокурорски акта – 289 ОА, 140 споразумения и 76 предложения по чл. 78а НК. Предадените на съд лица са 487.

През 2015 г. в съда са внесени **450** прокурорски акта – 252 ОА, 116 споразумения и 82 предложения по чл. 78а НК. Предадените на съд лица са 487.

През 2014 г. в съда са внесени **404** прокурорски акта – 261 ОА, 87 споразумения и 56 предложения по чл. 78а НК. Предадените на съд лица са 456.

Видно от гореизложеното, броят на внесените прокурорски актове в съда през 2016 г. спрямо 2015 г. се е увеличил с 10,89 %, и с 20 % спрямо 2014г.

Запазена е тенденцията за внасяне на прокурорските актове в съда в едномесечния законов срок.

За 2016 г. решенията от съда дела са 568, което представлява 112,5 % от внесените прокурорски актове, при 106,9 % през 2015 г. и при 118 % през 2014 г.

През 2016 г. от съда са разгледани и постановени 342 съдебни актове по внесените обвинителни актове от прокуратурите. С постановяване на осъдителна присъда по тях са приключени 248 дела. Със сключване на споразумение по реда на чл. 384 НПК са приключени 69 дела, което представлява 20,2 % от решенията на съда по внесените ОА, при 21,6 % през 2015 г. и при 20 % през 2014 г.

През периода 14 дела са били върнати на прокурора по внесени ОА, при 16 през 2015 г. и при 11 за 2014 г.

От разгледаните 342 обвинителни акта, с решение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а НК са приключени 6 дела което е 1,7 %, при 2,4 % през 2015 г. и при 1,6 % през 2014 г. **Изводът е, че прокурорите през 2016 г. при изготвяне на своите актове са преценявали по – точно всички предпоставки по чл. 78а НК за изготвяне на предложение за освобождаване от наказателна отговорност – намалял е делът на неправилно внесените в съда ОА, вместо предложения по чл. 78а НК.**

През отчетния период са разгледани и решени от съда 143 споразумения по реда на чл. 381 НПК, при 112 през 2015 г. и при 89 през 2014 г.

От разгледаните и решени 143 споразумения, одобрени от съда са 139 и 4 не са одобрени, което съставлява 2,8 % неодобрени, при 2,7 % през 2015 г. и при 2,2 % за 2014 г.

През 2016 г. по реда на чл. 375 НПК (освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание) са разгледани 83 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, от които уважените са 73 / 88 %, при 87 % за 2015 г. /. Пет от внесените през периода предложения по чл. 78а НК са били върнати на прокурора, и по 5 от предложенията лицата са били оправдани.

1.2. Относителен дял на осъдителните и санкционни решения. Съкратено съдебно следствие.

През 2015 г. осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт са 500 лица, при 420 лица през 2015 г. и при 416 лица през 2014 г. Отчита се увеличение с 16 % на броя на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт лица през 2016 спрямо 2015 г. и спрямо 2014 г.

Спрямо предадените на съд 535 лица, осъдените и санкционирани лица през 2016 г. са 93,5 %, при 86,2 % през 2015 г. и при 91 % през 2014 г.

През 2016 г. са наложени 125 наказания по влезли в сила съдебни актове за осъдени лица по реда на съкратеното съдебно следствие по чл. 373, ал. 3, във вр. с чл. 372, ал. 4, вр. с чл. 371, т. 2 НПК, което представлява 14,2 % от общия брой на наказанията (881) на осъдените лица с влезли в сила съдебни актове. Този процент за 2015 г. е 9,9 %, а за 2014 г. е 14,4 %.

1.3. Протести – въззивни и касационни.

През отчетния период прокурорите от съдебния район са подали общо **18** въззивни протеста, като през 2015 г. са били подадени общо 21 протеста, а през 2014 г. - 15 протеста.

- срещу постановена изцяло и частично оправдателна присъда – 10 протеста. 5 от тях са били разгледани, като 1 уважен и 4 неуважени от съда. Останали са 5 неразгледани. Успеваемостта при разгледаните протести е 20 %.

- срещу размера и вида на наложеното наказание – 7 протеста, като 6 от тях са разгледани, 1 уважено и 5 неуважени и 1 неразгледан. Успеваемостта на разгледаните протести е 16,7 %.

- срещу определение за прекратяване на дело по чл.161 от Закона за здравето е бил подаден 1 протест, който е разгледан и уважен.

През 2016 г. от Окръжната прокуратура Кърджали е бил подаден 1 касационен протест, който не е разгледан от съда към края на годината.

1.4. Протести срещу оправдателни присъди.

През 2016 г. общо за съдебния район са били подадени **10** протеста, като 9 от районна прокуратура Кърджали и 1 от районната прокуратура Момчилград. От внесените 9 протести от РП Кърджали от съда са разгледани 5, като единият е бил уважен, а другите четири неуважени. Внесеният от Момчилград 1 протест не е бил разгледан до края на годината.

За сравнение, през 2015 г. общо за съдебния район са били подадени **7** протеста, като 2 от Окръжната прокуратура и 5 от районната прокуратура Момчилград. Внесените от ОП – Кърджали протести са разгледани от съда, като единият е бил уважен, а другият неуважен. От внесените от Момчилград 5 протеста са били разгледани 2, от които също единият уважен и един неуважен.

Общо за съдебния район през 2014 г. са били подадени 4 протеста от районните прокуратури. Един протест срещу 1 оправдателна присъда от РП Кърджали – неразгледан и 1 протест срещу 1 оправдателно решение – неуважен. РП - Момчилград са внесли 2 протеста срещу оправдателни присъди, които не са били уважени.

1.5. Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда.

От общо подадените през 2016 г. 18 въззивни протеста, през отчетния период от съда са били разгледани 12, като уважени 3.

През 2015 г. от подадените общо 21 въззивни протеста, от съда са били разгледани общо 14, като от тях са уважени 8.

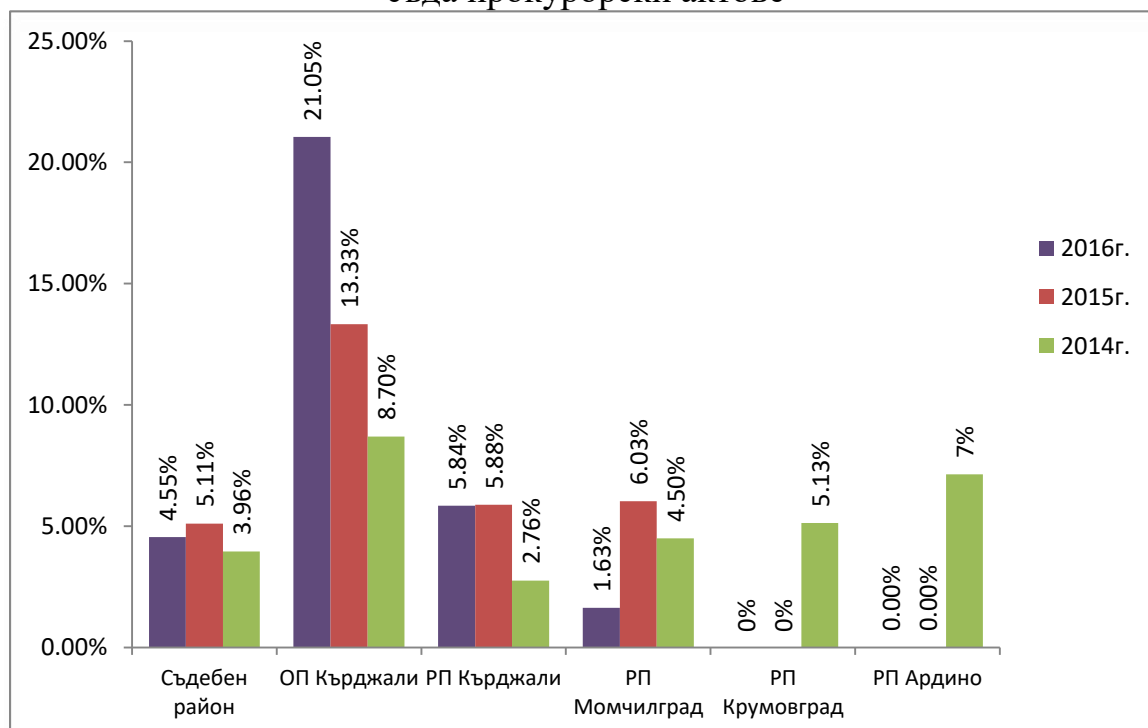
През 2014 г. от подадените общо 15 въззивни протеста, през отчетния период от съда са били разгледани общо 8, като от тях са уважени 2.

Относителният дял на уважените протести от разгледаните от съда е 25 %, при 57,1 през 2015 г. и при 25 % през 2014 г.

2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела.

2.1. Върнати дела за допълнително разследване на прокуратурата от съда по внесените прокурорски актове. Относителен дял на върнатите от внесените в съда прокурорски актове.

**Относителен дял на върнатите досъдебни производства от внесените в
съда прокурорски актове**



**Относителен дял на върнатите досъдебни производства от внесените в
съда прокурорски актове през 2016 г., спрямо 2015 г. и 2014 г.**

Прокуратура	2016г.			2015г.			2014г.		
	Внесен и актове в съда	Върнат и ДП	% върнати спрямо внесени	Внесени актове в съда	Върнати ДП	% върнати спрямо внесени	Внесени актове в съда	Върнати ДП	% върнати спрямо внесени
ОП Кърджали	19	4	21,05	15	2	13,33	23	2	8,70
РП Кърджали	291	17	5,84	238	14	5,88	217	6	2,76
РП Момчилград	123	2	1,63	116	7	6,03	111	5	4,50
РП Крумовград	46	-	-	52	-	-	39	2	5,13
РП Ардино	26	-	-	29	-	-	14	1	7,14
ОБЩО за съдебния район	505	23	4,55	450	23	5,11	404	16	3,96

Броят на внесените прокурорски актове в съда през 2016 г. спрямо 2015 г. се е увеличил с 10,89 %, и с 20 % спрямо 2014г.

Относителният дял общо за съдебния район на върнатите от съда дела за 2016 г. спрямо 2015 г. е намален с 0,56 пункта, а спрямо 2014 г. е с 0,59 пункта повече. Последното бележи положителна тенденция на намаляване през 2016 г. на относителния дял на върнатите от съда дела в района през последните две години към нивото им от 2014 г.

За РП – Кърджали, където се внасят над 58 % от актовете в съда в района, се наблюдава запазване на относителния дял на върнатите дела през 2016 г. спрямо 2015 г. и запазване на отчетеното двукратно влошаване през последните две години спрямо 2014 г.

В РП – Момчилград се отчита значително подобряване по този показател през последната 2016 г. спрямо предходните две години, съответно 3,7 пъти спад спрямо 2015 г. и 2,8 пъти спрямо 2014 г.

В РП – Крумовград работата е на отлично ниво, като през 2016г. и 2015 г. в сравнение с 2014 г., тази прокуратура не отчита върнати от съда дела на прокурора, а през 2014 г. делът на върнатите е бил 5,13 %.

РП – Ардино отчита отлично ниво, тъй като няма върнати дела от съда на прокурорите през 2016г. и 2015г., а през 2014 г. делът на върнатите е бил съответно 7,14 %.

ОП – Кърджали през последните две години отбелязва влошаване в дела на върнатите от съда дела на прокурорите – през 2016 г. този дял е 21,05 %, при 13,33 % в 2015 г. и при 8,70 % за 2014 г.

През 2016 г. съдилища са прекратили съдебното производство и върнали на прокуратурите 23 наказателни производства, както следва :

- по обвинителни актове – 14, като от съдия – докладчик са били върнати 9 дела, от съдебно заседание са били върнати 3 дела, и 2 върнати от въззивен съд.

- по споразумения за решаване на делото в досъдебното производство – 4.

- по предложения по чл. 78 а от НК – 5

През 2015 г. съдилища са прекратили съдебното производство и върнали на прокуратурите 23 наказателни производства, а през 2014 г. са прекратили съдебното производство и върнали на прокуратурите 16 наказателни производства. В абсолютния брой върнати дела през 2016 г. се наблюдава изравняване на броя им с тези през 2015 г.

2.2. Протести срещу разпорежданията за връщане.

Срещу подлежащите на атакуване 17 разпореждания на първоинстанционния съд / по внесени ОА-12 и по предложения по чл.78а НК-5 / за връщане на делата от съда, през 2016 г. прокурорите са подали 6 протеста, от които в края на периода 2 уважени и 4 не са били уважени.

Относителният дял на уважените от разгледаните протести в края на периода е 33,3 %, при 50 % в 2015 г. и при 25 % през 2014 г.

Делът на протестите, подадени от прокурорите срещу разпореждания за връщане на дела на прокурора, спрямо общия брой върнати с разпореждане дела от съда е 26,1 %, при 33,33 % през 2015 г. и при 66.66 % през 2014 г.

2.3. Анализ на причините за връщане на делата. Дял на върнатите дела от особен обществен интерес от общо върнатите дела.

По прокуратури от съдебен район - Кърджали

Окръжна прокуратура Кърджали

За 2016 г. ОС – Кърджали е върнал 3 дела на прокурорите от окръжната прокуратура – 2 дела по обвинителни актове и 1 дело по внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а от НК. Едно дело е било върнато 1 дело на ОП – Кърджали от въззивния Апелативен съд – Пловдив.

Обобщено, през 2016 година в ОП - Кърджали са били върнати общо 4 наказателни производства или 21,05 % от внесените актове.

През 2016 г. на ОП – Кърджали няма върнати дела от особен обществен интерес.

Анализът показва, че 2 от четирите / 50 % / върнати дела от съда през 2016 г. се дължат на допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия, като развитието на делата в голяма степен не е било предвидимо и трудно би могло да бъде избегнато, дори и при прецизна работа на наблюдаващия прокурор.

Едно от делата / 25 % от върнатите / е било върнато по причина : констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и могат да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора.

Едно от делата / 25 % от върнатите / е било върнато за допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, като развитието на делото в голяма степен е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор.

През 2015 г. на ОП – Кърджали са върнати 2 дела, а през 2014 г. – 2 дело, като всички дела бяха върнати по следната причина - допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалното право на обвиняемия да научи за какво престъпление е привлечен в това качество.

Това бе тенденцията през последните 3 години в ОП – Кърджали, но през 2016 г. тя се променя, като 50 % от върнатите дела вече се дължат на допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия, като развитието на делата в голяма степен не е било предвидимо и трудно би могло да бъде избегнато, дори и при прецизна работа на наблюдаващия прокурор.

Районна прокуратура - Кърджали

За отчетния период Районен съд – Кърджали е върнал 17 ДП на Районна прокуратура – Кърджали, от които по ОА – 9 дела, по споразумения за решаване на делото в досъдебното производство – 4 дела и по предложения по чл. 78а НК – 4 дела.

Причините за връщане на делата се разпределят така по Формата за анализ на причините Приложение № 3 към УНСН в ПРБ :

- по т. 1 от Формата за анализ на причините Приложение № 3 : допуснато в хода на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия или пострадалия, което е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и на наблюдаващия прокурор (по 6 дела или 35,29 % от върнатите дела). През 2015 г. на тази причина са се дължали 35,7 % от върнатите дела на РП – Кърджали. Налице е задържане като процентен дял на върнатите по тази причина дела на РП – Кърджали през 2016 и 2015 г.

- по т. 3 от Формата за анализ на причините Приложение № 3 : констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт или постановлението по чл. 78а НК, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора (по 7 дела, или 41,17 % от всички върнати дела). През 2015 г. на тази причина са се дължали 42,8 % от върнатите дела на РП – Кърджали. Налице е задържане като процентен дял на върнатите по тази причина дела на РП – Кърджали през 2016 и 2015 г.

- по т. 6 от Формата за анализ на причините Приложение № 3 : връщането на делото се дължи на неodobreno от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради несъгласие на съда с вида на предложеното наказание / **по 2 дела или 11,76 %** от върнатите /. През 2015 г. на тази причина се дължат 7,1 % от върнатите дела на РП – Кърджали.

- по т. 5 от Формата за анализ на причините Приложение № 3 : връщането на делото се дължи на отсъствие на основанията по чл. 78а НК за внасяне на делото с предложение за освобождаване от наказателна отговорност / **по 2 дела или 11,76 %** от върнатите /. През 2015 г. на тази причина се дължат 7,1 % от върнатите дела на РП – Кърджали.

Сред причините за връщане на делата през 2016 г. на прокурорите в РП – Кърджали се очертават с най – голям дял от 41,17 % : констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт или постановлението по чл. 78а НК, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора. Това означава, че тези причини са изцяло в неизпълнението на задълженията на прокурора и не се отнасят до пропуски на разследващия орган.

Следваща по дял причина / 35,29 % / е допуснато в хода на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия, което е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и на наблюдаващия прокурор. Тук вече делото се връща на разследващия орган, на етапа, на който е допуснато нарушението, но в крайна сметка това нарушение е бил длъжен съгласно НПК да констатира наблюдаващия прокурор, най – малко при задължителния доклад на делото по чл. 226 НПК, респ. при изготвянето на акта си по чл. 242, ал. 1 НПК, което не е сторил.

Останалите причини не са от значение, според ограниченото си отражение върху връщането на делата, за изграждане на изводи.

За 2016 г. от внесените 291 прокурорски акта в РС – Кърджали са върнати на РП – Кърджали актовете по 17 дела – или 5,84 %, при 5,88 % върнати за 2015 г. и 2,76 % върнати за 2014 г.

Налице е задържане на влошаването / два пъти / в относителния дял на върнатите от съда дела на РП – Кърджали през 2016 г. и 2015 г., спрямо 2014 г. Сред причините за това е и непопълването на щата на прокурорите и в значителното увеличение в натовареността на прокурорите през 2016 г., включително и по дела и преписки, които не се отразяват в статистиките – свързано с почти едновременното и дълготрайно отсъствие на двама от прокурорите по болест през последното тримесечие на 2016 г., което се отразява на качеството на актовете.

Районна прокуратура – Момчилград

За отчетния период РС – Момчилград е прекратил **2 съдебни производства по 2 ДП** и е върнал делата на РП – Момчилград за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. **Върнати дела по обвинителни актове - 2 бр.**

Причините за връщане на делата се разпределят така по Формата за анализ на причините Приложение № 3 към УНСН в ПРБ :

- по т. 1 от Формата за анализ на причините Приложение № 3 : допуснато в хода на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия, което е било

предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и на наблюдаващия прокурор (**по 1 дела или 50 %** от върнатите дела). През 2015 г. на тази причина се дължи връщането на 71,4 от делата на РП – Момчилград.

- по т. 2 от Формата за анализ на причините Приложение № 3 : допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, като развитието на делата в голяма степен **не е било предвидимо** и трудно би могло да бъде избегнато, дори и при прецизна работа на наблюдаващия прокурор (**по 1 дело, или 50 %** от всички върнати дела). През 2015 г. по тази причина няма върнати дела на РП – Момчилград.

Върнатите дела през 2016 г. не са от особен обществен интерес.

В РП – Момчилград се отчита значително подобряване по този показател през последната 2016 г. спрямо предходните две години, съответно 3,7 пъти спад спрямо 2015 г. и 2,8 пъти спрямо 2014 г.

Обобщено за целия съдебен район Кърджали **Анализ на причините за връщане на делата. Относителен дял** **на върнатите дела по отделните видове причини от общо** **върнатите дела**

С равен дял и като водещи причини за връщане, съответно с по 34,78 % дял от върнатите дела на прокуратурите в района на ОП – Кърджали през 2016 г. са следните причини : допуснато в хода на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия или пострадалия, което е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и на наблюдаващия прокурор (**по 8 дела или 34,78 %** от върнатите дела) и констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт или постановлението по чл. 78а НК, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора(**по 8 дела или 34,78 %** от върнатите дела).

На следващо място с дял от **13,04 %** / 3 дела / е причината : допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, като развитието на делата в голяма степен **не е било предвидимо** и трудно би могло да бъде избегнато, дори и при прецизна работа на наблюдаващия прокурор.

С равен дял от по 8,69 % / по 2 върнати дела за всяка причина / са следните причини за връщане на делата в района през 2016 г. : отсъствие на основанията по чл. 78а НК за внасяне на делото с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и на неодобreno от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради несъгласие на съда с вида на предложеното наказание.

Следва прокурорите в района да се включат през 2016 г. в обученията относно причините за връщане на делата от съда на прокурора, да се запознаят с доминиращата съдебна практика в тази насока, както и да проявяват повече внимание при докладите на делата от разследващите органи, за да откриват в хода им допуснати съществени процесуални нарушения.

2.4. Оправдателни присъди – поотделно влезли и не влезли в сила през отчетния период.

През 2016 г. съдилищата в съдебен район – Кърджали са постановили 6 влезли в сила оправдателни присъди по внесени ОА, с които са оправдани 6 обвиняеми лица, и 2 влезли в сила решения по внесени предложения по чл.78а от НК, с които се оправдават 2 обвиняеми, или общо 8 оправдателни съдебни актове.

Оправданите лица са общо 9, тъй като в РП – Крумовград по внесен ОА спрямо 2 лица е било оправдано само едното лице с влязла в сила присъда, а по отношение на другия подсъдим наказателното производство не е приключило.

За РП Кърджали със 7 акта са оправдани общо 7 лица. От тях 5 лица по 5 присъди и 2 лица по 2 решения по внесени предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

За РП Момчилград – общо 1 влязла в сила оправдателна присъда, с която е оправдано 1 лице, по внесен обвинителен акт.

Относителен дял на оправданите лица от всички лица с постановен окончателен съдебен акт. Тенденции.

За съдебния район относителният дял на оправданите 9 лица по влезли в сила през 2016 г. съдебни актове от 509 лица / 9 оправдани и 500 санкционирани / с постановен окончателен акт е **1,77 %**, при 2,09 % за 2015 г. / 9 оправдани лица и 420 осъдени и санкционирани /, при 2,80 % за 2014 г. / 12 оправдани лица при 416 осъдени и санкционирани.

Налице е тенденция на устойчив спад с **16 %** на оправданите лица през 2016 г. спрямо 2015 г. и с **37 %** спрямо 2014 г. по влезли в сила съдебни актове спрямо лицата с постановен окончателен акт. Това означава, че работата на прокурорите в района през последните две години, спрямо 2014 г. значително се е подобрила.

Внесени актове в съда, лица по тях. Процент на оправданите лица с влязъл в сила акт, спрямо общо предадените на съд лица по внесените съдебни актове

Прокуратура	Внесени актове в съда през I-во полугодие на 2016г., лица по тях. Процент на оправданите лица с влязъл в сила акт, спрямо общо предадените на съд лица по внесените съдебни актове				Внесени актове в съда през II-ро полугодие на 2016г., лица по тях. Процент на оправданите лица с влязъл в сила акт, спрямо общо предадените на съд лица по внесените съдебни актове				Внесени актове в съда през 2016г., лица по тях. Процент на оправданите лица с влязъл в сила акт, спрямо общо предадените на съд лица по внесените съдебни актове			
	общо	Лица по внесените актове	Оправдани лица с влязъл в сила акт	% на оправданите лица	общо	Лица по внесените актове	Оправдани лица с влязъл в сила акт	% на оправданите лица	общо	Лица по внесените актове	Оправдани лица с влязъл в сила акт	% на оправданите лица
ОП Кърджали	9	10	-	-	10	11	-	-	19	21	-	-
РП Кърджали	131	143	1	0,7 %	160	169	6	3,55 %	291	312	7	2,24 %
РП Момчилград	55	55	1	1,82 %	68	73	-	-	123	128	1	0,78 %
РП Крумовград	25	27	-	-	21	21	1	4,76 %	46	48	1	2,08 %
РП Ардино	11	11	-	-	15	15	-	-	26	26	-	-
Общо за съдебен район Кърджали	231	246	2	0,81 %	274	289	7	2,42 %	505	535	9	1,68 %

Лекото влошаване с 1,61 процентни пункта в работата на прокуратурите от съдебен район – Кърджали през второто шестмесечие на 2016 г. в сравнение с първото, се компенсира от ниският процентен дял на оправданите лица с влязъл в сила акт за цялата 2016 г. / 1,68 % /. Следва да се отбележи обаче, че върху тези показатели влияе фактът, че делата най-често не се приключват в шестмесечието, в което са внесени в съда (т. е. има и актове, произнесени по дела, внесени в съда през предходни периоди).

През 2016 г. не са постановени оправдателни присъди в съгласие с прокурорското заявление, както и през предходните две години.

Прокуратура	Внесени актове в съда през 2016г., лица по тях. Процент на оправданите лица с влязъл в сила акт, спрямо общо предадените на съд лица по внесените съдебни актове				Внесени актове в съда през 2015г., лица по тях. Процент на оправданите лица с влязъл в сила акт, спрямо общо предадените на съд лица по внесените съдебни актове				Внесени актове в съда през 2014г., лица по тях. Процент на оправданите лица с влязъл в сила акт, спрямо общо предадените на съд лица по внесените съдебни актове			
	общо	Лица по внесените актове	Оправдани лица с влязъл в сила акт	% на оправданите лица	общо	Лица по внесените актове	Оправдани лица с влязъл в сила акт	% на оправданите лица	общо	Лица по внесените актове	Оправдани лица с влязъл в сила акт	% на оправданите лица
ОП Кърджали	19	21	-	-	15	17	1	5,88%	23	40	2	5 %
РП Кърджали	291	312	7	2,24 %	238	258	4	1,55%	217	239	7	2.93 %
РП Момчилград	123	128	1	0,78 %	116	119	4	3,36%	111	121	3	2.48 %
РП Крумовград	46	48	1	2,08 %	52	56	-	-	39	42	-	-
РП Ардино	26	26	-	-	29	37	-	-	14	14	-	-
Общо за съдебен район Кърджали	505	535	9	1,68 %	450	487	9	1,84%	404	456	12	2.63 %

Значително подобрение се наблюдава през 2016 г. в работата на ОП – Кърджали, където през 2016 няма оправдани лица.

Значително подобрение се наблюдава през 2016 г. в работата на РП – Момчилград, където процентът на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт е намален 4 пъти спрямо 2015 г. и 3 пъти спрямо 2014 г.

За РП – Кърджали през 2016 г. се отчита леко влошаване в работата, като делът на оправданите лица е нараснал с 0,69 процентни пункта спрямо 2015 г. и в същото време е по – нисък спрямо 2014 г., когато е бил 2,93 %.

В РП – Крумовград има постановена и влязла в сила 1 оправдателна присъда по отношение на 1 лице по обвинителен акт внесен в съда срещу 2 лица. По отношение на другото лице делото не е разгледано и решено от първоинстанционния съд. През предходните 2 години по актове на тази прокуратура няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт.

РП – Ардино се наблюдава задържане на положителната тенденция на липса на оправдани лица с влязъл в сила акт на съда през последните 3 години.

2.6. Анализ на причините за постановяване на оправдателните присъди. Дял на оправданите лица по дела от особен обществен интерес спрямо общо оправданите.

РП – Кърджали

През отчетния период РП – Кърджали е внесла в съда 291 броя прокурорски актове както следва:

- Обвинителни актове – 152 бр.
- Споразумения за решаване на делото в ДП – 92бр.
- Предложения по чл.78а НК – 47 бр.

За посочения период за РП-Кърджали са влезли в сила 5 броя оправдателни присъди и 2 оправдателни решения по чл. 378, ал. 4, т. 2 НПК.

Причините за постановяване на влезлите в сила през 2016 г. по актове на РП – Кърджали оправдателни съдебни актове се разпределят така по Формата за анализ на причините Приложение № 2 към УНСН в ПРБ :

По 3 влезли в сила оправдателни съдебни акта / 42,85 % от всички оправдателни съдебни актове влезли в сила / причината е **пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателства в хода на досъдебното производство**. През 2015 г. на тази причина са се дължали 66,67 % от влезлите в сила оправдателни съдебни актове.

С равен дял от 42, 85 % е следващата причина за постановяване на влезли в сила през 2016 г. оправдателни съдебни актове : **неправилното квалифициране на деянието с обвинителния акт**. През 2015 г. по тази причина няма влезли в сила оправдателни съдебни актове.

14,28 % е делът на причината **противоречива съдебна практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл ОА или поддържал обвинението**, заради която по акт на РП – Кърджали през 2016 г. е постановено и влязло в сила 1 оправдателно решение по чл. 78а НК.

РП Момчилград

През отчетният период е влязла в сила 1 /една/ оправдателна присъда по внесени обвинителни актове на РП-Момчилград.

Съобразно класификацията в приложение № 2 по УНСН в ПРБ, причината за постановяване на влязлата в сила оправдателна присъда е **пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателства в хода на досъдебното производство** - липса на безспорни доказателства, че подсъдимият е автор на инкриминираното деяние.

През 2016 г. влезли в сила оправдателни присъди - 1 бр. представляват 0,78 % от броя на внесените в съда прокурорски акта.

През 2015 г. влезли в сила оправдателни присъди- 4 бр. представляват 3,36 % от броя на внесените в съда прокурорски акта.

През 2014 г. влезли в сила оправдателни присъди- 3 бр. представляват 2,48 % от броя на внесените в съда прокурорски акта.

Значително подобрение се наблюдава през 2016 г. в работата на РП – Момчилград, където процентът на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт е намален 4 пъти спрямо 2015 г. и 3 пъти спрямо 2014 г.

РП Крумовград

През отчетния период по внесен ОА спрямо 2 лица е било оправдано само едното лице с влязла в сила присъда, а по отношение на другия подсъдим наказателното производство не е приключило поради връщане на делото за разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд.

Съобразно класификацията в приложение № 2 по УНСН в ПРБ, причината за постановяване на влязлата в сила оправдателна присъда е пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателства в хода на досъдебното производство.

От общо внесените в съда 46 прокурорски акта за 2016 г. е постановена една оправдателна присъда по отношение на едно лице по обвинителен акт, внесен срещу две лица.

Обобщено за прокуратурите от целия съдебен район – Кърджали.

Повтарящи се причини, относителен дял в проценти на оправдателните актове по отделните видове причини, спрямо общия брой оправдателни актове през 2016 г. Принципи грешки и слабости в приложението на закона. Тенденции.

55, 55 % от влезлите в сила оправдателни съдебни актове се дължат на пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство. През 2015 г. тази причина е била с дял от 50 %.

11,11 % от присъдите са дължат на противоречива съдебна практика, свързана с тълкуването на закона, която не компрометираща тезата на прокурора внесъл обвинителния акт и поддържал обвинението. През 2015 г. тази причина е била с дял от 25 %.

33 % се дължат на неправилно квалифициране на деянието с акта на прокурора, внесен в съда, при 12,5 % през 2015 г., дължащи се на неправилна квалификация на деянието.

При по – голяма прецизност в работата си по надзор върху разследването и при изготвянето на ОА, прокурорите са могли да предотвратят постановяването на оправдателните присъди от съда. За подобряване на работата в тази насока следва всеки от прокурорите да повиши своята квалификация чрез внимателно и непрекъснато запознаване със съдебната практика по прилагането на материалния наказателен закон.

3. Гражданско- съдебен надзор.

Със заповеди на административните ръководители на прокуратурите в съдебен район Кърджали са определени прокурори, които да работят по гражданско - съдебния надзор. Същите се явяват приоритетно при разглеждането на граждански дела. Поради малката численост и често незаает изцяло щат наред с тях участие в съдебни заседания по посочените дела вземат и останалите прокурори.

В прокуратурите са въведени специални дневници, в които се отразяват образуваните граждански дела с участие на прокурор. За делата по ЗОДОВ са създадени досиета, в които се съдържат преписи от исковите молби, изготвените

от прокурорите отговори на исковите молби, постановените съдебни актове и подадените жалби срещу съдебните решения.

3.1. Предявени иски от прокурор. Уважени и неуважени иски.

През отчетния годишен период 2016 г. Окръжна прокуратура Кърджали е предявила 1 иск по повод постъпил сигнал през същата година. Искът е с правно основание чл. 5, ал.1 от ЗЛС във вр. с чл. 336 и сл. от ГПК, който е разгледан и уважен.

За сравнение, през 2015 г. Окръжната прокуратура Кърджали е предявила 1 иск, по които прокуратурата е била сезирана през 2014 г. Искът е с правно основание чл. 155, ал.1 т. 2 от Търговския закон, който е разгледан и неуважен.

През 2014 г. Окръжната прокуратура Кърджали е предявила общо 3 иска по новообразувани преписки, по които прокуратурата е била сезирана.

През отчетната година, както и в предходните две години районните прокуратури от съдебния район не са предявявали иски.

Не е налице тенденция на завишаване на броя на предявените иски от прокурор като причините за това са обективни – прокуратурата не е била сезирана със случаи, налагащи упражняване на това правомощие, което законодателно е ограничено в изчерпателно изброени случаи.

3.2. Дейност по Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност

Със заповеди на административните ръководители на прокуратурите от Кърджалийския съдебен окръг са определени прокурори за връзка с комисията по прилагането на закона, детайлизирани са задълженията на наблюдаващите прокурори и разследващите органи съобразно разпоредбите на ЗОПДНПИ и Инструкцията за реда и сроковете за осъществяване на взаимодействие между КОНПИ, ДАНС, МВР, органите към МФ и ПРБ.

В прокуратурите в региона е запазен редът, въведен при действието на ЗОПДИППД /отм./, по прилагане на разпоредбите на ЗОПДИППД /отм./ и ЗОПДНПИ, като са запазени и въведените регистри за водене и отчитане на направените уведомления до Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество по разследваните производства, за престъпления попадащи в чл. 22 от ЗОПДНПИ.

През настоящия отчетен период от прокуратурите в съдебния район са били подадени общо 250 уведомления до КОНПИ (при 198 такива през 2015 г. и при 66 такива през 2014 г.), по които към края на периода прокуратурата няма данни за образувани производства по ЗОПДНПИ. Постигнатото трикратно увеличаване в броя на изпратените уведомления от прокурорите до КОНПИ през 2016 г. спрямо 2014 г. се дължи на изпълнението в района на заповед ОП № 122 / 14.07.2015 г., с която окръжният прокурор в ОП – Кърджали е регламентирал осъществяването на ефективен последващ контрол върху изпълнението на задълженията от прокурорите в РП в района, който да бъде осъществяван от районните прокурори, както и от зам. окръжен прокурор в ОП – Кърджали.

Проверката приключва с доклад от последния до окръжния прокурор два пъти годишно на всеки 6 месеца. Такъв контрол е въведен и в ОП – Кърджали със заповед ОП № 83 / 18.05.2015 г.

Също така няма данни от комисията за образувани дела за отнемане на имущество придобито по престъпен начин въз основа на уведомления, включително направени и в предходни години.

През 2016 г., както и в предходните две години в прокуратурите от съдебния район не са били сформирани съвместни екипи с КОНПИ, съгласно т. 5, ал. 2 от Споразумение от 03.09.2013 г. за създаване и дейност на съвместни екипи между КОНПИ и ПРБ.

През 2016 г. прокурорите от съдебния окръг са взели участие в **170** първоинстанционни граждански дела, които са разгледани в 197 съдебни заседания.

За сравнение, през 2015 г. прокурорите са взели участие в **213** първоинстанционни граждански дела, които са разгледани в 217 съдебни заседания, а през 2014 г. прокурорите от съдебния окръг са взели участие в **247** първоинстанционни граждански дела, които са разгледани в 232 съдебни заседания.

Наблюдава се намаляване на броя на първоинстанционните граждански дела с 43 дела спрямо 2015 г. и значително намаление с 77 дела спрямо 2014 г.

От общо посочените 170 първоинстанционни граждански дела, 13 са били образувани пред ОС - Кърджали, при 26 за 2015 г. и при 17 през 2014 г. От образуванията пред ОС - Кърджали 13 първоинстанционни дела, 4 са с правно основание чл. 101 от СК, 8 дела – по ЗЛС, и 1 дело по ЗОДОВ. От така посочения общ брой граждански дела, 1 е било образувано по предявен иск от прокурор по ЗЛС.

Прокурорите от Окръжна прокуратура – Кърджали през 2015 г. са участвали в 2 въззивни граждански дела (при 5 през 2015 г. и при 5 през 2014 г., от които едно по ЗОДОВ през 2014 г.), разгледани и решени в 2 съдебни заседания, като и двете от тях са били по ЗОДОВ.

През 2016 г. са били подадени 2 жалби срещу първоинстанционни решения на съда, от които към края на периода 1 разгледана и неуважена.

За сравнение през 2015 г. са подадени 2 жалби - неразгледани, както и през 2014 г. също са били подадени 2 жалби срещу първоинстанционни решения на ОС - Кърджали, като едната от тях е разгледана и неуважена. Подадена е била и жалба срещу въззивно решение по ЗОДОВ, която е била разгледана и неуважена.

3.3. Дейност по прилагане на производството, предвидено с разпоредбите на чл.83а – 83е от ЗАНН, за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления.

През 2016 г. Районна прокуратура Кърджали е внесла 1 предложение по реда на чл.83б от ЗАНН за налагане на имуществена санкция на юридическо лице, което се е обогатило от извършено престъпление по чл.209 от НК. Предложението е разгледано и е оставено без уважение от съда.

За сравнение през 2015 г. Окръжната прокуратура Кърджали е постановила 1 отказ от изготвяне на предложение по чл. 83б от ЗАНН, а през 2014 г. прокуратурите не са осъществявали дейност по прилагане разпоредбите на чл.83а – 83е от ЗАНН.

Със заповед ОП № 178 / 04.11.2015 г. окръжният прокурор в ОП – Кърджали е създал организация в района за последващ контрол върху изпълнението от прокурорите и административният ръководител на РП задълженията им по раздел I, т. 1 – т. 4 от Методическите указания № 230 / 22.06.2010 г., изм. и доп. със заповед № 665 / 14.03.2011 г. на ГП на РБ, във връзка с чл. 83а – 83е ЗАНН.

4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

През 2016 г. прокурорите от съдебния окръг са участвали в разглеждането на общо **3 първоинстанционни дела** с предмет искови претенции по ЗОДОВ. Едно от делата е образувано пред ОС-Кърджали, а другите две – пред РС-Кърджали. Две дела, съответно в ОС – Кърджали и РС – Кърджали, са приключили с постановяване на решения, с които Прокуратура на Република България е осъдена да заплати обезщетения на ищите за претърпени вреди в резултат на незаконно обвинение.

Прокурорите от Окръжна прокуратура Кърджали са участвали в разглеждането и на 2 въззивни граждански дела по ЗОДОВ, които са приключили с осъждане на ПРОБ.

За сравнение през 2015 г. прокурорите от съдебния окръг са участвали в разглеждането на общо **3 първоинстанционни дела** с предмет искови претенции по ЗОДОВ. Едно от делата е образувано пред ОС-Кърджали, а другите две – пред РС-Момчилград. Двете дела в Момчилград са приключили с постановяване на решения, с които Прокуратура на Република България е осъдена да заплати обезщетения на ищите за претърпени вреди в резултат на незаконно обвинение, а делото в Окръжния съд не е разгледано към края на периода.

А през 2014 г. прокурорите от ОП - Кърджали са участвали в разглеждането на **1 първоинстанционно гражданско дело** по ЗОДОВ. С определение на КОС производството е спряно до постановяване на Тълкувателно решение по ТД № 5 от 2013 г. на ВКС.

През отчетния период са били подадени две жалби срещу първоинстанционни решения на Окръжен съд Кърджали и на РС-Кърджали. И двете жалби са били разгледани към края на отчетния период и се са уважени.

Влезли в сила

През 2016 г. в са влезли в сила общо 3 осъдителни решения срещу Прокуратурата на Република България по предявени иски по Закон за отговорността на държавата и общините за вреди. Исковите са били предявени с правно основание по чл.2, ал.1 т.3 пр.1-во от ЗОДОВ – оправдан подсъдим, съответно срещу ОП – Кърджали, РП – Кърджали и РП – Момчилград. Размера на присъдените обезщетения по трите граждански дела по ЗОДОВ срещу ПРБ възлиза на 15340,00лв.

През 2015 г. в район Кърджали **няма влезли в сила осъдителни решения** срещу Прокуратурата на Република България по предявени иски с правно основание Закон за отговорността на държавата и общините за вреди, за разлика от 2014 г., когато в съдебния район е било **влязло в сила 1 осъдително решение** срещу Прокуратурата на Република България по предявени иски с правно основание Закон за отговорността на държавата и общините за вреди.

Като се имат предвид причините за постановяване на осъдителни решения срещу ПРБ в съдебния район, при съобразяване с трайната съдебна практика по тези дела, следва усилията на прокурорите в района да се насочат към **недопускане на незаконно обвинение на лица в извършване на престъпление**. Привличането на обвиняем следва да се разрешава от прокурорите след обстойно лично запознаване с материалите по делото при категоричен извод за обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства с оглед предмета на доказване, при съобразяване с доминиращата съдебна практика по съответните текстове от НК, като по възможност във времето това следствено действие следва да се извършва тогава, когато остава да се съберат единствено доказателствата, евентуално посочени от обвиняемия и защитата му, за които прокурорът и разследващият орган обективно не са могли да знаят. Всички проблеми по приложението по ЗОДОВ, излагани от колегите в страната, ще бъдат избегнати при спазване на тези изисквания при привличане на обвиняем.

5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

Привеждане на присъдите в изпълнение

През отчетния период са получени за привеждане в изпълнение осъдителни съдебни актове спрямо 305 лица, при 259 лица през 2015 г. и при 277 лица през 2014 г. Бележим ръст от 15 % в броя на лицата по получени за изпълнение осъдителни съдебни актове през 2016 г. спрямо 2015 и 2014 г.

Присъдите с наказание ефективно „лишаване от свобода” са срещу 85 лица, при 53 лица в 2015 г. и при 70 лица през 2014 г. Ръст с 37,64 % през 2016 г. спрямо 2015 г.

Наказание „Пробация” през 2016 г. е било наложено на 49 лица, при 123 лица през 2015 г. и при 102 лица през 2014 г. Броят на лицата с наложено наказание „пробация” през 2016 г. спрямо 2016 г. е намалял 2,5 пъти.

Наказание „Лишаване от права” е било наложено на 176 лица, при 119 лица в 2015г. и при 124 лица за 2014 г.

Наказание „Обществено порицание“ е било наложено на 8 лица, при 5 лица в 2015г. и при 12 лица през 2014 г.

В края на периода има останали неприведени в изпълнение 4 присъди, при 9 през 2015 г. и при 3 присъди за 2014 г.

През 2016 г. административните ръководители на прокуратурите в съдебния район не са изготвяли актове за отлагане на наказанието, за разлика от 2015 г. когато на основание чл. 146, ал. 1, т. 3 ЗСВ, вр. чл. 415, т. 3 НПК, и Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки, въведено със заповед № 5306/2014г. на Главния прокурор на Р България Административните ръководители на РП – Кърджали и Момчилград са отложили изпълнението на наказание „лишаване от свобода“ и „пробация“ спрямо 2 лица.

От получените съдебни актове с наложени наказания за 305 лица са приведени в изпълнение наказания спрямо 301 лица, което е 99 % при 103,5 % през 2015г. и при 99 % през 2014 г.

През 2016 г. са изготвени общо 23 предложения по чл. 306 от НПК, като всички разгледани и уважени. За сравнение, през 2015 г. са изготвени 24 предложения – 17 уважени, 1 неуважено и 6 неразгледани, а през 2014г. са изготвени общо 17 предложения по чл. 306 от НПК, като от тях 14 са уважени и 3 са неуважени.

Контрол по изпълнението на присъдите

В края на 2016 г. са останали **незадържани 16 лица** (при 16 лица за 2015 г. и при 15 за 2014 г.) от органите на МВР и ГД „Охрана“ по присъди с постановено наказание „лишаване от свобода“, вкл. и от предходни години. Тези лица се укриват в страната или в чужбина и спрямо тях са задвижени процедурите по издирване, както за национално /за всички лица/, така и за международно издирване.

При наличието на данни за местонахождението на осъденото лице в чужбина е направено необходимото за издаване на Европейска заповед за арест, съгласно ЗЕЕЗА или отправяне на искане за екстрадиция на лицето.

През 2016 г. са били издадени 6 ЕЗА, за сравнение през 2015 г. са издадени 8 ЕЗА, а през 2014 г. 6 ЕЗА. Със заповед ОП № 32 / 17.03.2015 г. окръжният прокурор е създал организация на последващ контрол на всеки 3 месеца в района на ОП – Кърджали по своевременното издирване на лишените от свобода, които не са били установени на известните им адреси в страната, издаване и изпращане на ЕЗА и предложения за екстрадиция. В същата заповед са разписани задълженията на прокурорите, които получават, проучват и изпращат за привеждане в изпълнение влезлите в сила съдебни актове с наложено наказание пробация, при наличие на данни за постоянно пребиваване на осъдения на територията на друга държава, своевременно да сезират първоинстанционния съд, постановил подлежащия на изпълнение акт, по реда на т. 29 от Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията другите принудителни мерки, респ. по реда на чл. 470 НПК или по реда на глава III от Закона за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни решения и

решения за пробация с оглед упражняване на надзор върху пробационните мерки и алтернативните санкции.

През отчетния период, както и в предходните две години не е било прекъсвано изпълнението на наказание „лишаване от свобода“ по чл. 448 от НК.

Дейност по надзор за законност в местата за задържане и за изтърпяване на наказанията „лишаване от свобода“ и „доживотен затвор“

От компетентността на Административните ръководители и на оправомощени от тях прокурори във всички прокуратури от Кърджалийския съдебен район е изпълнението на наказанията и другите принудителни мерки. Сред последните е и мярката за неотклонение „задържане под стража“ по наблюдаваните досъдебните производства, която, на основание чл. 241, ал. 1 ЗИНЗС, се изпълнява в арестните помещения на ОС „Изпълнение на наказанията“ гр. Кърджали. Предвид настаняването в арестните помещения и на лицата, посочени в ал. 2 на чл. 241 ЗИНЗС, надзорът за законност, обхваща и правното положение на същите лица.

Във връзка с упражнявания надзор през периода от 01.01.2016 г. до 30.12.2016 г. са извършвани от адм. ръководители на РП – Кърджали, Момчилград и Ардино, адм. ръководител на ОП – Кърджали и от зам. адм. ръководител на ОП – Кърджали системни проверки на арестните помещения на ОС „ИН“ гр. Кърджали, в съответствие с указанията на Главния прокурор и на ВКП. При тези проверки е изисквана и проверявана задължителната документация, водена в ареста, част от която са личните арестантски досиета на всяко задържано под стража лице. При извършваните системни проверки не са установени нарушения на ЗИНЗС, ППЗИНЗС, Заповед № Л – 6399/26.07.2010 г. на Главния директор на ГД „ИН“ при МП, както и на утвърдения от последния задължителен списък документи № 4754/08.06.2010г., които задължително следва да се водят в арестите към ГД „ИН“.

Всеки петък ОС „ИН“ гр. Кърджали изпраща в ОП – Кърджали и РП – Кърджали за сведение ежеседмична писмена справка за задържаните в арестните помещения лица, в която са отразени трите имена на лицата, ЕГН, дата и час на постъпване, службата, която работи с лицето, номера на делото, във връзка с което лицето се намира в ареста, номера на килията, датата и часът на напускане и направлението при напускане на ареста.

В изпълнение на т. 1 и т. 2 от Раздел VI от Плана за работа по основни надзори на Окръжна прокуратура Кърджали за 2016 г. бяха извършени проверки на арестните помещения в ОС „ИН“, гр. Кърджали, относно воденето на документацията и спазването на правата на задържаните и лишените от свобода и условията на бита и здравето на задържаните. Бяха изискани и аналитични справки от РП по места относно случаи на задържане на осъдени лица над размера на наложените им наказания и причините за това. Не са установени нарушения.

Принудителни мерки

През отчетния период в прокуратурите от Кърджалийския съдебен район са наблюдавани 71 преписки по принудителни мерки, при 82 през 2015 г. и при 69 за 2014 г., като 66 преписки са били новообразувани.

За 2016 г. в съответните съдилища са внесени от прокурор 31 искания за налагане на принудителни мерки, като 16 от тях са уважени, а 9 са били прекратени от съда, като 6 са останали неразгледани.

За сравнение - през 2015 са внесени 43 искания – 34 уважени, 8 прекратени и 1 останало неразгледано, а през 2014 г. са били внесени 46 искания от прокурор за налагане на принудителни мерки. Уважените през 2014 г. са били 36, а прекратените 12.

Прокурорите през 2016 г. са взели участие в 66 съдебни заседания по такива мерки по 31 броя дела, за сравнение в 2015 г. – 43 дела в 106 заседания, а през 2014 г. са участвали в 122 заседания по 48 дела.

III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.

Към настоящия момент дейността на ОП - Кърджали по отношение на делата на СН се урежда от въведеното със Заповед № ЛС – 729 / 18.03.2014 г. на Главния прокурор на РБ Указание за специален надзор „ по определени наказателни производства в системата на Прокуратурата на РБ. Същият се осъществява след образуване на делото и обхваща и двете фази на наказателния процес. Могат да се вземат на специален надзор следните три категории дела :

1. Водени за корупционни престъпления / съобразно Католага / и за организирана престъпност / съобразно обхвата на чл. 411а НПК /. Тези дела могат да се вземат на специален надзор след уведомяване на АР и на апелативния прокурор, който разпределя преписката на прокурор от АП, последният му докладва в 3 дневен срок становището си за вземане на делото на СН и апелативният прокурор решава дали делото да се вземе на СН, като в последния случай определя надзорен прокурор и уведомява с писмо съответния отдел при ВКП. Надзорният прокурор уведомява наблюдаващият прокурор за вземане делото на СН.

2. Посочени / наблюдавани от ЕК /. След съответно уведомление от ЕК или от МП, задължително се вземат на СН от ГП на РБ, който определя отдела във ВКП, който ще осъществява СН и на случаен принцип конкретният надзорен прокурор.

3. Други дела, които се отличават с фактическа и правна сложност или имат важно значение за съдебната практика. По преценка на наблюдаващия прокурор, когато има нужда от методическа помощ от АП – Кърджали, изготвя мотивирано предложение до апелативния прокурор, който при вземане делото на СН, определя надзорната прокуратура..

Наблюдаващият делото на специален надзор прокурор изпълнява задълженията си по Указанието на ГП на РБ.

През периода в прокуратурите от съдебен район Кърджали са наблюдавани 6 дела (при 6 и през 2015 г.), взети на СН, от които 4 наблюдавани в окръжната прокуратура и 2 в районна прокуратура – Кърджали.

От наблюдаваните 6 дела на СН, 5 са водени за престъпления, включени в Единния каталог на корупционните престъпления, извършени от длъжностно лице с вероятен корупционен мотив – 2 дела за престъпления по служба чл.282 от НК, 2 дела за документно престъпление по чл. 311 от НК и 1 досъдебно производство за общостопанско престъпление по чл. 220 от НК.

Делът на тези 6 дела спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства през 2016 г. е 0,23 %. За сравнение през 2015 в прокуратурите са били наблюдавани също 6 дела взети на специален надзор, чиито дял е представлявал 0,3 % спрямо общия брой наблюдавани досъдебни, а през 2014 г. са били наблюдавани 2 дела взети на специален надзор, чиито дял е представлявал 0,09 % спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства през 2014 г.

В края на 2016 г. на производство са останали три от делата, като 2 разследвани за престъпление по чл. 282 от НК и 1 за престъпление по чл.219 от НК. Три от делата са били прекратени, 1 разследвано за престъпления по чл. 220 и 2 по чл.311 от НК.

През 2016 г., 2015 г. и 2014 г. в прокуратурите от съдебния район не са били на производство дела, за които Европейската комисия е проявила интерес относно движението и решаването им по същество.

Окръжната прокуратура Кърджали не е наблюдавала досъдебни производства за организирана престъпност.

За извършени корупционни престъпления през 2016 г. са наблюдавани общо 41 досъдебни производства, от които 14 са образувани през 2016 г. Решени са били 25 досъдебни производства, като 7 от тях са били спрени, 11 прекратени и 7 дела са били внесени в съда. От внесените в съда 5 са с обвинителен акт, 1 споразумение и 1 с предложение по чл.78а от НК. Осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са били 7 лица, като няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт.

За сравнение, през 2015 г. за извършени корупционни престъпления са били наблюдавани общо 46 досъдебни производства, от които 15 са образувани през 2015 г. Решени са били 24 досъдебни производства, като 7 от тях са били спрени, 10 прекратени и 1 изпратено по компетентност. 6 дела са били внесени в съда, като 4 от тях с обвинителен акт, 1 споразумение и 1 с предложение по чл.78а от НК. Осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са били 3 лица и спрямо едно лице е била постановена оправдателна присъда, която е влязла в сила.

През 2014 г. са наблюдавани общо 10 досъдебни производства от тази категория, от които 6 са образувани през 2014 г. Решени са били 3 досъдебни производства, като 1 от тях е било спряно и 2 са били внесени в съда с обвинителен акт. Осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са били

2 лица и спрямо едно лице е била постановена оправдателна присъда, която е влязла в сила.

През 2015 г. в окръжната прокуратура Кърджали е било образувано 1 досъдебно производство, разследвано срещу известен извършител за престъпление по чл. 253 от НК, разследването по което е приключило през 2016 г. и решено от прокурор с постановление за спиране.

За сравнение, през 2014 г. и 2013 г. не е работено по дела за престъпления, свързани с пране на пари.

Престъпления с предмет - имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава. През 2016 г. е работено общо по 7 такива досъдебни производства (4 от тях новообразувани). Разследването по 4 досъдебни производства е приключено, като 2 от тях са прекратени, 1 е спряно и 1 е внесено в съда с обвинителен акт за 1 лице. Другите три досъдебни производства не са приключени от разследващ орган в края на отчетния период.

6 от делата се водят за престъпления по чл. 248а, ал.2 от НК и 1 по чл. 248а, ал. 5 във вр. с ал.2 от НК.

За сравнение, през 2015г. е работено по 9 такива дела (1 новообразувано), а през 2014 г. е работено общо по 6 такива досъдебни производства (2 от които новообразувани).

През 2016 г. в ОП - Кърджали са наблюдавани 20 досъдебни производства, образувани за престъпления против данъчната система. Решени са били 5 дела, като производството по 2 дела е било спряно, 2 прекратени и 1 дело изпратено по компетентност. През отчетния период е влязъл в сила осъдителен съдебен акт спрямо 2 лица.

За сравнение през 2015 г. в ОП - Кърджали са наблюдавани 18 досъдебни производства, образувани за престъпления против данъчната система. Решени са били 9 дела, като производството по 4 дела е било спряно, 1 прекратено и 2 дела са внесени в съда, 1 с обвинителен акт и 1 със споразумение. През отчетния период е влязъл в сила осъдителен съдебен акт спрямо 3 лица.

А през 2014 г. в ОП - Кърджали са били наблюдавани 17 досъдебни производства, образувани за престъпления против данъчната система. Решени са били 8 дела, като производството по 4 дела е било спряно и 4 дела са внесени в съда с обвинителен акт. Две лица са били осъдени с влязъл в сила съдебен акт.

Делът на тези дела спрямо общо наблюдаваните за 2016 г. е 0,78% при 0,92 % за 2015г. и при 0,76 % през 2014 г.

През отчетната 2016 г. Окръжната прокуратура Кърджали е наблюдавала 13 досъдебни производства за престъпления, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински преправени парични знаци и кредитни карти. Новообразувани през 2016 г. са били 10 (при 8 през 2015 и при 9 през 2014 г.) досъдебни производства. Разследването е било приключено по 9 досъдебни производства, и 4 неприключени дела при разследващ орган. Прокурорите от ОП-Кърджали са решили 9 досъдебни производства, като 7 дела са били спрени и 1 спряно и 1

дело внесено в съда с обвинителен акт за 1 лице. Едно лице е осъдено и санкционирано лица с влязъл в сила съдебен акт с наложено 1 наказание.

За сравнение през 2015 г., както и през 2014 г. Окръжната прокуратура Кърджали е наблюдавала 24 досъдебни производства за престъпления, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински преправени парични знаци и кредитни карти. Новообразувани през 2015 г. са били 8 (при 9 през 2014 г.) досъдебни производства. Разследването е било приключено по 14 досъдебни производства, като няма неприключени дела при разследващ орган. Прокурорите от ОП-Кърджали са решили всички наблюдавани 24 досъдебни производства, като 11 дела са били прекратени и 10 дела са спрени. В съда са били внесени 3 дела, като 2 с обвинителен акт и 1 със споразумение. Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт през периода са 2 лица, на които са наложени общо 2 наказания.

През 2016 г. за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори, в прокуратурите от региона са наблюдавани общо 107 дела, при 84 за 2015 г. и при 53 дела през 2014 г. Двукратно се е увеличил броят на тези дела в района през 2016 г. спрямо 2014 г.

Относителният дял на наблюдаваните дела за наркотици, спрямо общия брой досъдебни производства, включващи всички видове престъпления, е 4,2% при 4,3 % в 2015 г., при 2,36 % през 2014 г.

Делът на тези дела в района през 2016 е равен на този през 2015 г. и е нараснал с 1,94 % спрямо 2014 г. **Новообразувани са 84, при 73 през 2015 г., при 28 дела през 2014 г.**

Ръстът при новообразуваните такива дела през годината също е показателен като абсолютен брой / с 11 дела към 2015 г. и значително с 56 дела спрямо 2014 г. /

През 2016 г. са внесени в съда общо 28 прокурорски акта (при 35 през 2015 г. и при 27 през 2014 г.), като от тях 12 са ОА срещу 13 лица, 11 споразумения срещу 11 лица и 5 предложения по чл.78а от НК срещу 5 лица. Осъдени и санкционирани и с влязъл в сила съдебен акт са били 22 лица, с наложени 28 наказания (при 32 лица през 2015 г. с 45 наказания и при 32 лица с 44 наказания през 2014 г.).

През отчетния период прокуратурите са наблюдавали 3 дела с 6 пострадали лица от женски пол (при 2 дела за 2015 г. и при 6 дела 2014 г.) за трафик на хора, като няма новообразувани дела : и трите дела водени за престъпление по чл. 159а, ал. 2 НК. И трите дела са решени от прокурорите с постановления за спиране.

Няма образувани и наблюдавани преписки и досъдебни производства, за насилие в местата за задържане и в следствените арести.

През отчетния период 2015 г. в прокуратурите от съдебния район са наблюдавани 18 досъдебни производства за престъпления, извършени от непълнолетни, при 26 през 2015 г. и при 36 дела през 2014 г. Новообразувани са

6 дела, при 18 през 2015 г. и при 14 през 2014 г. Структуроопределящи за престъпността от непълнолетни лица са престъпленията против собствеността. По 14 дела разследването е приключило, като са решени 12. Четири дела са били внесени в съда срещу 4 лица, и седем дела са прекратени. Осъдени са били 4 лица с влязъл в сила съдебен акт за престъпление по чл.195 от НК, като три от тях с наложено наказание „ефективно лишаване от свобода“.

IV. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО.

В прокуратурите от региона продължават да се водят въведените в предходни години дневници, в които се записват дела, по които има изготвени молби за правна помощ, и по които е изготвена и изпратена Европейска заповед за арест или искане за международно задържане. Създадена е организация по завеждането, отчитането и проследяването на движението на преписките и делата, свързани с отправяне или с изпълнение на ЕЗА.

През 2016 г. в Окръжната прокуратура са постъпили 3 издадени Европейски заповеди за арест от държави членки на ЕС спрямо 3 лица (при 1 през 2015 г. и при 5 такива през 2014 г.), като след 4 участия в съдебни заседания по от преписките е допуснато предаване на 2 лица на съответните власти. Преписката по третата получена ЕЗА е прекратена поради уведомяване от държавата, която е издала европейската заповед за арест, че същата вече е невалидна.

ОП - Кърджали е изготвила едно предложение до ВКП отдел „МПС“ за екстрадиция на 1 лице по присъда и е издадена 1 ЕЗА за 1 лице в хода на досъдебно производство. В края на 2016 г. е било задържано и екстрадирано само лицето по присъдата с наложено наказание „лишаване от свобода“, а по ЕЗА в хода на досъдебното производство ОП – Кърджали не е била уведомена за етапа на процедурата от съответните власти.

За прокуратурите от целия съдебен район през 2016 г. са издадени общо 8 ЕЗА, при също 8 през 2015 г. и при 6 ЕЗА за 2014 г., като 7 от тях във връзка с изпълнение на наказания „лишаване от свобода“ по влезли в сила присъди и 1 в хода на досъдебно производство. По тях 5 от лицата са били задържани, екстрадирани и преведени за изтърпяване на наложените наказания. В РП – Кърджали през 2016 г. е била изпълнена и 1 ЕЗА, издадена в предходни години.

Изготвено е и едно предложение за екстрадиране на 1 лице по присъда, което също е било задържано и екстрадирано в република България.

От издадените през 2016 г. ЕЗА и предложение за екстрадиране 66,67 % от лицата са задържани и екстрадирани, при 50 % на задържани и екстрадиране през 2015 г.

През 2016 г. са отправени общо 11 молби за правна помощ до чужди държави, от които 8 към края на годината са били изпълнени и 3 неизпълнени. По прокуратури :

ОП – Кърджали 3 молби за правна помощ по 3 дела, като 1 изпълнена и 2 неизпълнени в края на периода.

За сравнение през 2015 г. са били отправени 8 молби за международна правна помощ по 7 дела до чужди държави, съответно от ОП – Кърджали 5, от които 3 са изпълнени, и 3 от РП – Кърджали.

Получени са за изпълнение общо 27 молби за правна помощ от чужди държави през 2016 г. (при 34 през 2015 г. и при 19 такива през 2014 г.), разпределени по прокуратури са както следва :

В ОП – Кърджали са получени 13 молби за правна помощ, като от тях 8 са изпълнени, 2 са изпратени по компетентност, а останалите 3 не са изпълнени, поради обективни причини, за което са уведомени съответните власти.

В РП – Кърджали са били получени 7 молби за правна помощ, като 6 от тях са изпълнени и 1 неизпълнена. В РП-Момчилград са били получени 6 молби, от които изпълнени 2 и 4 неизпълнени, и в РП – Ардино 1 МПП, която също не е била изпълнена.

В прокуратурите от съдебен район Кърджали са били образувани общо 84 преписки с международен елемент (при 68 през 2015 г. и при 55 през 2014 г.).

Прокурорите от Окръжната прокуратура Кърджали са участвали в 6 съдебни заседания по 2 искания за екстрадиране на лица.

През 2016 г. прокурорите от региона не са взели участие в международни форуми и мисии.

РП – Кърджали има представител във вътрешната специализирана мрежа от прокурори за международноправно сътрудничество.

V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ.

Кадрово обезпечаване на прокурорите и разследващите органи. Съотношение на магистрати и служители. Професионална квалификация; Обучения и оценка на ефекта от тях; Конкретни предложения. Магистрати и служители, необхванати от нито една обучителна програма през отчетния период. Процентното им съотношение спрямо общия брой реално работили. Обучения на прокурорски помощници.

През отчетния период в съдебен регион - Кърджали реално са работили 16,7 прокурора, при общ щат 20 прокурори и 3 следователи, при общ щат 5.

През отчетния период реално са работили общо 19 разследващи полицаи, от щат 22 броя за ОД на МВР Кърджали (включително и съответните РУМВР по места).

За Окръжна прокуратура–за периода са работили 4 прокурора при щат 5, тъй като със заповеди на Апелативен прокурор гр. Пловдив един от прокурорите през 2015 г. и 2016 г. е бил командирован да изпълнява задълженията на прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

За Окръжния следствен отдел в ОП – Кърджали – за периода при щат 5, реално са работили 3 следователя. Съотношение на съдебни служители (21) спрямо магистрати (10) по щат – 1 магистрат към 2,1 служителя.

Трима прокурора от ОП – Кърджали / 75 % от реално работилите / са взели участие в общо 8 обучителни мероприятия през 2016 г., и 7 / 33% от реално

работилите / съдебни служители са били обучавани в общо 13 обучения, като 1 от тях е участвал в 1 дистанционна форма на обучение. Следователи през 2016 г. не са участвали в обучителни мероприятия.

РП – Кърджали в края на 2016 г. разполага по щат с 1 длъжност „Административен ръководител – районен прокурор“, 1 щатна бройка за длъжността „заместник на административния ръководител – заместник – районен прокурор“, 3 щатни бройки за длъжността „прокурор“ и 1 щатна бройка за длъжността „младши прокурор“, или общо 6 щата, от които заети са 4 щата. Служителите по щат в РП – Кърджали са 12 души. Съотношението между магистрати и служители е 1 магистрат към 2 служителя.

През 2016 г. трима прокурори са участвали в общо 3 обучителни семинара, организирани от НИП и ПРБ. Процентът на участвалите в обучение магистрати е 70 % спрямо реално работилите.

1 съдебен служител е участвал в 1 обучение през годината. Процентът на участвалия в обучението през 2016 г. служител спрямо общия брой реално работещи служители през годината е 8,3 %, спрямо 41,7 % за 2015 г. и спрямо 8,3 % през 2014 г.

За повишаване квалификацията и оттам на качеството на работа на прокурорите и с цел уеднаквяване на практиката по прилагането на закона, избягване на слабости в практическата дейност са допринесли и работните съвещания на колегиума на РП – Кърджали, на които са обсъждани различни практически проблеми при прилагането на НК и НПК.

През 2016 г. щатните бройки на прокурорите в РП – Момчилград са 4. Реално са работили 3,4 прокурори, тъй като със заповед Административен ръководител - Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Кърджали, 1 прокурор е командирован да изпълнява функциите на прокурор в Районна прокуратура – Кърджали.

Служители по щат в РП – Момчилград - 6. Съотношението между магистрати - 4 бр. и служители-6 бр. е 1 магистрат към 1,5 служителя.

През 2016 г. 3 прокурори са участвали в общо 10 семинари, което представлява 88 %. Съдебни служители не са били обучавани.

Районна прокуратура – Крумовград в края на 2016г. по щат разполага с 3 прокурори, като реално са работили също 3 прокурори. Съгласно решение по т.1 от П-л № 10/25.02.2016г. на ВСС е назначен административен ръководител-районен прокурор на РП – Крумовград, който е встъпил в длъжност на 02.03.2016 г. Преди тази дата щатната численост в РП – Крумовград за магистрати е била 3 /три/ броя заети длъжности „прокурор“ и 1 /една/ незаета длъжност „Административен ръководител – районен прокурор“.

В канцеларията на Районна прокуратура - Крумовград работят 5 съдебни служители. Съотношението 3 към 5, магистрати – служители е 1 магистрат към 1,7 служителя.

За отчетната 2016 година магистратите и служителите в РП - Крумовград не са взели участие в обучителна програма.

В Районна прокуратура-Ардино през отчетната година са работили двама прокурори и същата е кадрово обезпечена по отношение на магистрати. В

канцеларията на прокуратурата работят 3 съдебни служители. Единият от магистратите е взел участие в едно обучително мероприятие. Съотношението между магистрати и служители е 1 магистрат към 1,5 служителя.

Общо за региона на ОП – Кърджали съотношението е 1 магистрат към 1,8 служителя.

Обобщено за периода и района може да се посочи, че през 2016 г. 12 прокурори от съдебния район са взели участие в общо 24 обучителни семинари. 8 съдебни служители от прокуратурите са участвали в 14 обучения.

Все още има необхванати както магистрати, така и служители, които не са посетили нито една обучителна форма организирана от ПРБ и НИП, въпреки активното участие през 2016 г. на магистратите и служителите, както и през 2015г. спрямо предходните години.

Материално-техническо и информационно осигуряване на дейността на магистратите

През 2016 г. материалното снабдяване в прокуратурите с ДМА се осъществявало централизирано чрез ПРБ, и децентрализирано на местно ниво в съответната прокуратура.

Като цяло прокуратурите в съдебния район са добре материално-технически и информационно осигурени.

Районните прокуратури в Момчилград, Крумовград и Ардино са разположени в сградите на съответните районни съдилища.

Окръжна прокуратура Кърджали, Окръжния следствен отдел заедно с Районната прокуратура Кърджали се помещават в една самостоятелна сграда, снабдена с алармена противопожарна инсталация, видео наблюдение и централна отоплителна инсталация, както и с монтирана СОД система.

Голямата част от магистратите работят в самостоятелни кабинети. Архивните помещения, както и складовете за веществените доказателства, са самостоятелно обособени за ОП, ОСЛО и РП, съгласно изискванията на Инструкцията за деловодството и документооборота в ПРБ и Правилника за организацията и дейността на администрацията на ПРБ.

Сградата е тип административна сграда, представляваща четириетажна масивна сграда с призем, построена през 1966 г., като не е била предвидена за настаняване на органи на съдебната власт.

През 2015 г. бе извършен освежителен ремонт на работните помещения и общи части в сградата. Към края на същата година и началото на 2016 г. са предприети и първоначални действия от страна на ПРБ за предвиждане и отпускане през 2016 г. на необходимите средства от Министерство на правосъдието за осъществяване на крайно необходимия основен ремонт на сградата и обособяването на входно/изходната зона. Ремонт до края на 2016 г. не бе осъществен, поради което са предвидени средства за ремонтни дейности през 2017 г. – подмяна на дограма за цялата сграда и др.

Проверки и ревизии – тематика, основни констатации и предложения.
Изпълнение на препоръки от ревизии на Инспектората към ВСС и на горестоящи

прокуратури. Образувани и дисциплинарни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.

В изпълнение на плана за работата по основните надзори в Окръжна прокуратура – Кърджали за 2016 г. и на основание чл. 142, ал. 2 от ЗСВ / отм., ДВ, бр. 62 от 2016 г., в сила от 09.08.2016 г. / прокурорите от Окръжна прокуратура – Кърджали са извършили комплексни ревизии на Районните прокуратури от съдебен район Кърджали, както следва :

1. Комплексна ревизия на Районна прокуратура – Кърджали за 2015 г. е извършена в периода от 01.06.2016 г. до 15.06.2016 г., изготвен е Ревизионен акт на 07.07.2016 г., връчен на административния ръководител на проверяваната прокуратура и на окръжния прокурор в ОП – Кърджали.

В заключението на ревизионния акт е посочено че работата на прокурорите в РП – Кърджали е на добро ниво, като са били констатирани слабости, сходни с установените при предходната ревизия. Отчетена е значителната натовареност на магистратите при незаети прокурорски щатове, като са дадени конкретни препоръки за подобряване на работата.

2. Комплексна ревизия на Районна прокуратура – Момчилград, обхващаща ревизионен период от 01.01.2015 г. до 31.12.2015 г. е извършена на 30.05.2016 г.

В заключението на изготвения на 07.06.2016 г. ревизионен акт е посочено, че като цяло работата в РП – Момчилград е на добро ниво. Налице е стремеж на прокурорите за прецизност при изпълнение на задълженията им, като същевременно са дадени конкретни препоръки за преодоляване на слабостите в работата. Ревизионният акт е връчен на административния ръководител на проверяваната прокуратура и на окръжния прокурор в ОП – Кърджали.

3. Комплексна ревизия на Районна прокуратура – Крумовград, обхващаща ревизионен период от 01.01.2015 г. до 31.12.2015 г., извършена 19.05.2016 г.

В заключението на изготвения Ревизионен акт е посочено, че работата в Районна прокуратура – Крумовград е на много добро ниво. Не са констатирани слабости при ревизията, дължащи се на немарливо изпълнение на работата. Констатирано е високо ниво на професионална подготовка на работещите магистрати, устойчива положителна тенденция по преодоляване на допуснати слабости от минал период в следващия проверяван такъв. Ревизионният акт е връчен на административния ръководител на проверяваната прокуратура и на окръжния прокурор в ОП – Кърджали.

4. Комплексна ревизия на Районна прокуратура – Ардино, обхващаща ревизионен период от 01.01.2015 г. до 31.12.2015 г. е в периода от 08.05.2016 г. до 15.06.2016 г.

В заключението на изготвения на 06.07.2016г. Ревизионен акт е посочено, че работата в Районна прокуратура – Ардино е на много добро ниво, като е запазена тенденцията от предходните две години на трайно отсъствие на оправдателни присъди. Ревизионният акт е връчен на административния

ръководител на проверяваната прокуратура и на окръжния прокурор в ОП – Кърджали.

Извършена е тематична проверка в Районните прокуратури от съдебен район Кърджали на образуваните преписки и дела преди 01.01.2013 г., които към момента на проверката са неприключени, включително и спрени срещу ИИ и НИ. Проверката е разпоредена със Заповед ОП № 9/15.01.2016 г., допълнена със заповед ОП № 12/16.01.2016 г., и приключила с изготвянето на доклад. Изготвена е справка за преписките и делата, наблюдавани от ОП – Кърджали, която е изпратена на Апелативна прокуратура – Пловдив.

В изпълнение решения на ВСС, писмо № 2751/2014г.-ГП на заместника на главния прокурор при ВКП г-н Б. Сарафов, е издадена заповед ОП № 8/14.01.2016 г. на окръжния прокурор, организираща извършването на тематични проверки, касаещи случайното разпределение на преписките и делата в районните прокуратури Кърджали, Момчилград, Крумовград и Ардино, за периода от 02.07.2015 г. към момента на проверката (05.02.2016 г.). Определените да извършат проверката прокурори са изготвили справка за резултатите за всяка една от районните прокуратури. Изготвена е обобщена справка, която е изпратена чрез главния прокурор до ВСС.

Тематични проверки, касаещи случайното разпределение на преписките и делата в районните прокуратури от съдебен район Кърджали, за първо шестмесечие на 2016 г., разпоредени със Заповед ОП 8/14.01.2016 г. на Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кърджали. Проверките са приключили с изготвяне на доклад за всяка една районна прокуратура от съдебния район, докладвани на административния ръководител на ОП – Кърджали..

Две тематични проверки са извършени в Районните прокуратури на всички спрени дела, водени срещу ИИ и НИ за престъпления от каталога за корупционните дела – налице ли са основания за спиране, възможността за възобновяване и приключването им в разумен срок :

Първата тематичната ревизия е извършена от адм. ръководител на ОП – Кърджали в изпълнение на раздел I, т.2 от Плана за работа по основни надзори на ОП – Кърджали през 2016 г. и Заповед ОП № 65/30.05.2016 г. на Окръжен прокурор на ОП – Кърджали в периода от 30.05.2016 г. до 20.06.2016 г. и приключила с изготвяне на Доклад за констатациите от извършената тематична проверка, който е изпратен на Апелативна прокуратура – Пловдив.

Втората ревизия извършена от адм. ръководител на ОП – Кърджали в изпълнение на раздел I, т.2 от Плана за работа по основни надзори на ОП – Кърджали през 2016 г. и Заповед ОП № 154.12.12.2016г. на Окръжен прокурор на ОП – Кърджали в периода от 12.12.2016г. до 30.12.2016 г. и приключила с изготвяне на Доклад за констатациите от извършената тематична проверка, който е изпратен на Апелативна прокуратура – Пловдив.

Извършена е и проверка на наблюдаваните от районните прокуратури дела, образувани преди 2013 г. и неприключени към момента на извършване на

проверката. Проверката е осъществена в изпълнение на т.3, раздел II от плана за работа по основните надзори на Окръжна прокуратура – Кърджали през 2016г. и Разпореждане № 9895/2013г. ГП на Заместника на Главния прокурор при ВКП Б.Сарафов. Проверката е приключила с изготвянето на писмен обобщен доклад, който е представен на Административния ръководител на ОП – Кърджали, и изпратен на Апелативен прокурор гр. Пловдив. В доклада са били дадени указания към две прокуратури.

В изпълнение на раздел II, т.6 от Плана по основни надзори за дейността на ОП – Кърджали през 2016 г. е извършена проверка за срока и начина на произнасяне по депозирано искане за връщане на ВД, за периода на първо полугодие на 2016 г. Изготвена е обобщена справка за резултатите изпратена на ОП – Пловдив.

В изпълнение на заповед ОП № 145/28.11.2016г. на Окръжен прокурор Кърджали е извършена проверка на внесените в набирателната сметка на ОП – Кърджали средства по марка за неотклонение „Гаранция“ в пари, по наказателни производства наблюдавани от прокуратурите в съдебен район Кърджали. Проверката е осъществена в периода от 28.11.2016 г. до 31.12.2016 г., като е изготвен обобщен доклад за всички прокуратури и докладван на административния ръководител на ОП – Кърджали.

Извършени са две проверки в Районните прокуратури на всички дела, по които има взети по отношение на обвиняеми лица мерки за процесуална принуда и наложени от съда мерки за обезпечаване на бъдещ граждански иск по чл. 73, ал.2 от НПК.

Първата проверка е извършена от адм. ръководител на ОП – Кърджали в изпълнение на раздел II, т.7 от Плана за работа по основни надзори на ОП – Кърджали през 2016 г. и Заповед ОП № 66/30.05.2016 г. на Окръжен прокурор на ОП – Кърджали в периода от 30.05.2016 г. до 20.06.2016 г. и приключила с изготвяне на обобщен Доклад за констатациите от извършената проверка във всички прокуратури.

Втората проверка е извършена от адм. ръководител на ОП – Кърджали в изпълнение също на раздел II, т.7 от Плана за работа по основни надзори на ОП – Кърджали през 2016 г. и Заповед ОП № 149/07.12.2016 г. на Окръжен прокурор на ОП – Кърджали в периода от 07.12.2016 г. до 12.12.2016 г. и приключила с изготвяне на обобщен Доклад за констатациите от извършената проверка във всички прокуратури, който е изпратен на Апелативна прокуратура – Пловдив.

Изготвените доклади по гореописаните проверки и ревизии се изпращат на съответния Административен ръководител - районен прокурор, като се изисква ОП – Кърджали да бъде уведомена, за предприетите мерки по изпълнение на препоръките и указанията, дадени в съответния доклад на ОП – Кърджали. Административните ръководители уведомяват ОП – Кърджали за предприетите мерки и за направените обсъждания във връзка с изпратените им доклади.

През 2016 г. по отношение на дейността на Окръжна прокуратура – Кърджали са извършвани следните ревизии :

1. В изпълнение на заповед АП № 38/20.04.2016 г. на Апелативен прокурор – Пловдив е извършена комплексна ревизия на дейността на Окръжна прокуратура – Кърджали през 2015 г. Ревизията е извършена в периода от 26 до 27.04.2016 г. Същата е приключила с доклад, в който е посочено, че, като цяло, се налага извод, че прокурорите от ОП – Кърджали работят качествено и в съответствие със закона.

2. Проверка на делата, образувани и водени срещу лица с три и повече неприключени досъдебни производства, като проверката е извършена за всички прокуратури от съдебен район Кърджали.

Апелативна прокуратура – Пловдив през 2016 г. е извършвала проверки и ревизии на дейността на ОП – Кърджали, по отношение на гореизброените проверки и ревизии, осъществени на районно ниво от ОП, като част от тях са – за образувани дела преди 01.01.2013 г. и неприключени към момента на проверката ; за случайно разпределение на преписките и делата и др.

3. През 2016 г. на основание чл. 6 от Закона за вътрешния одит в публичния сектор и утвърдения от главния прокурор на РБ годишен план за одитните ангажименти в ОП – Кърджали е извършен одит, с цел да се оценят съществуващите контролни механизми, правила и процедури, осигурили ли са съответствие с нормативните актове, регулиращи финансовата и административната дейност. Проверката е приключила с доклад, като по дадените препоръки са предприети съответни мерки от административния ръководител.

В резултат на ревизионно – контролната дейност не са предприемани мерки за дисциплинарно въздействие на прокурори или следователи, тъй като констатираните пропуски в работата не могат да се квалифицират като дисциплинарни нарушения, обосноваващи търсене на дисциплинарна отговорност по реда на глава XVI ЗСВ, респ. за обръщане на внимание по чл. 327 от същата глава. Не са предприемани действия и за поощряване на прокурори или следователи, тъй като не са били налице предпоставките на закона и на заповедта на Главния прокурор за поощряване на магистрати.

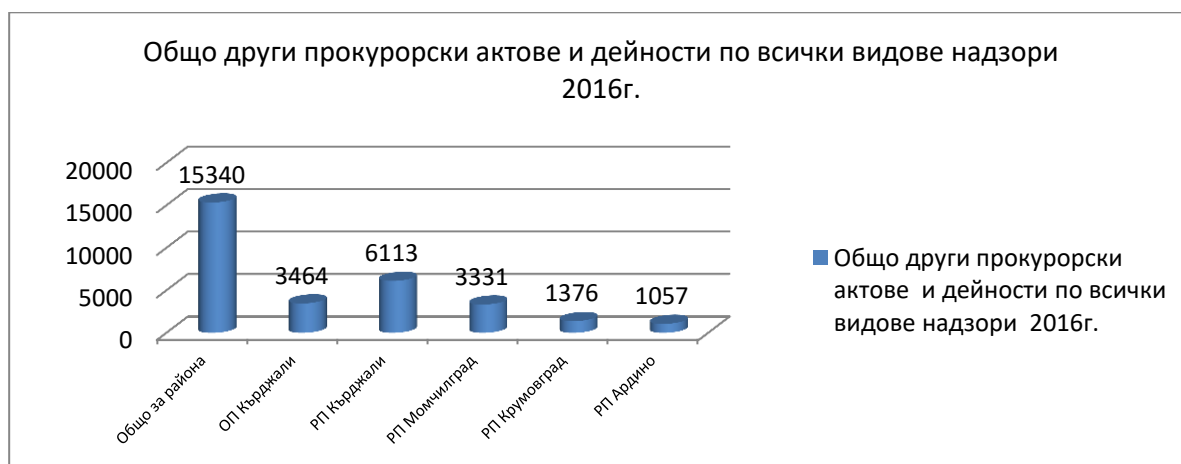
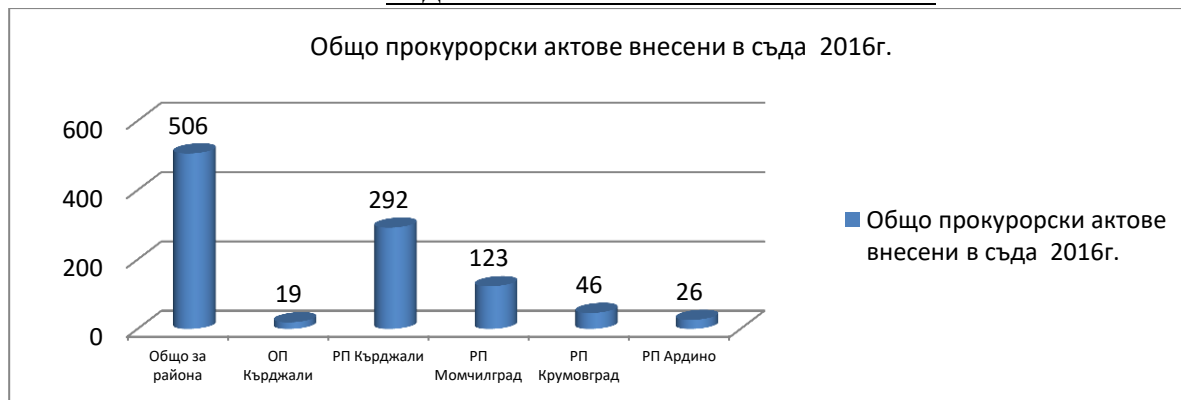
VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ.

Обем на прокурорската дейност.

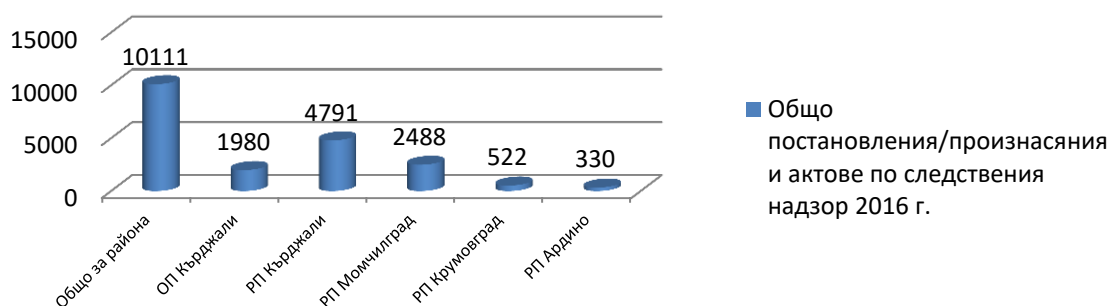
Общият обем на прокурорската дейност за прокуратурите от целия съдебен район е 17214 броя, при 17385 броя за 2015 г. и при 14789 броя за 2014 г.

Налице е спад с 0,98 % спрямо обема през 2015 г. и ръст с 14,08 % спрямо 2014 г.

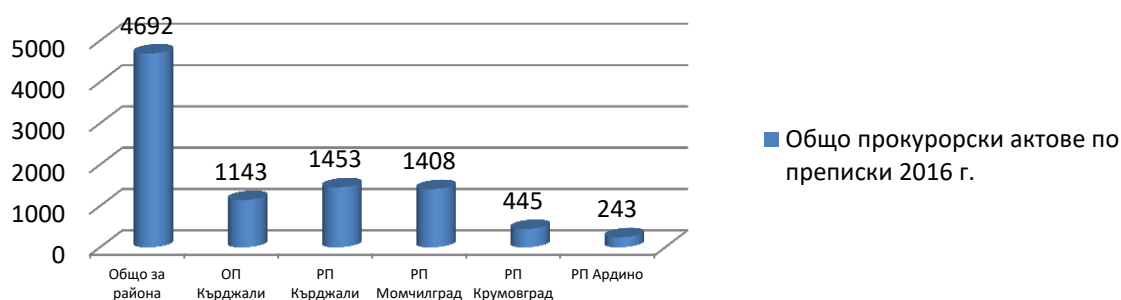
Обем на прокурорската дейност през 2016 г. за всички прокуратури от зоната по отделно за всеки от показателите :



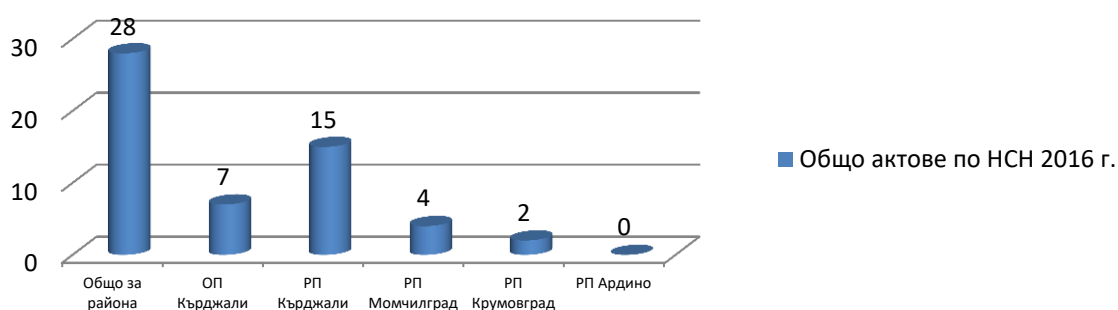
Общо постановления/произнасяния и актове по следствия надзор 2016 г.



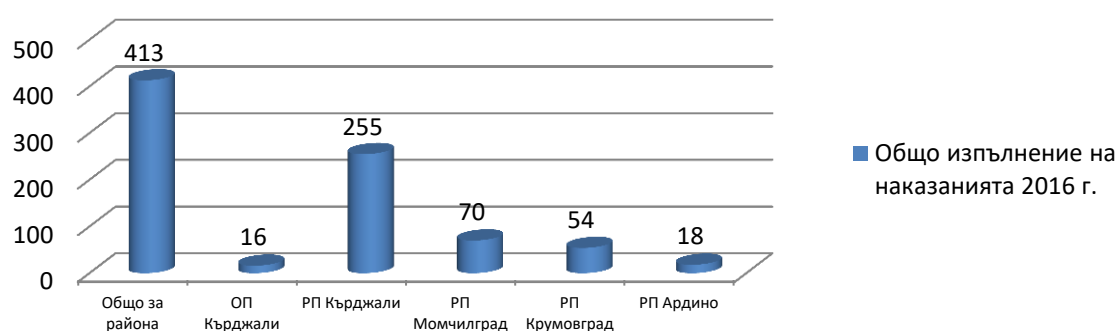
Общо прокурорски актове по преписки 2016 г.



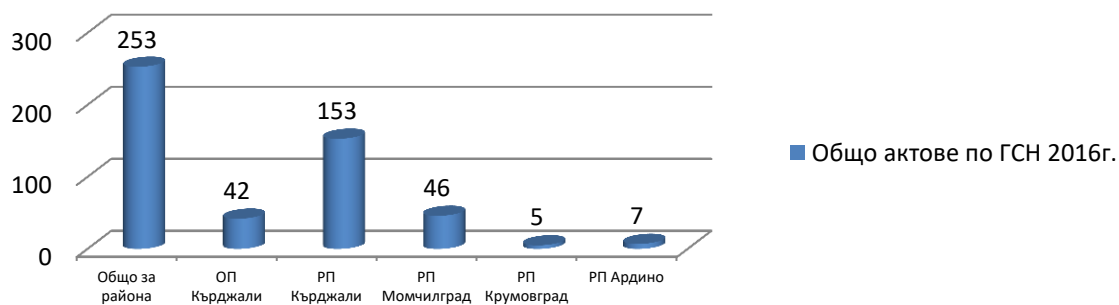
Общо актове по НСН 2016 г.



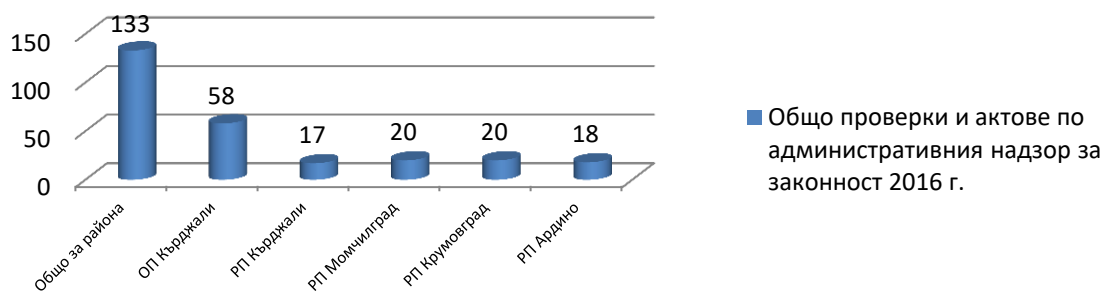
Общо изпълнение на наказанията 2016 г.



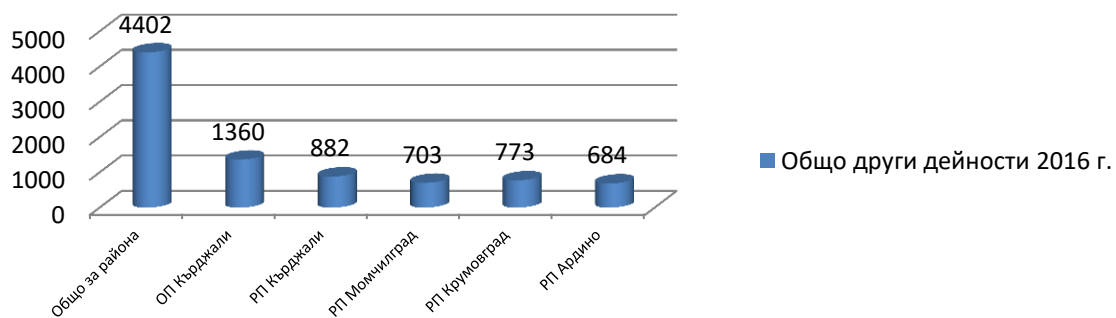
Общо актове по ГСН 2016 г.



Общо проверки и актове по административния надзор за законност 2016 г.



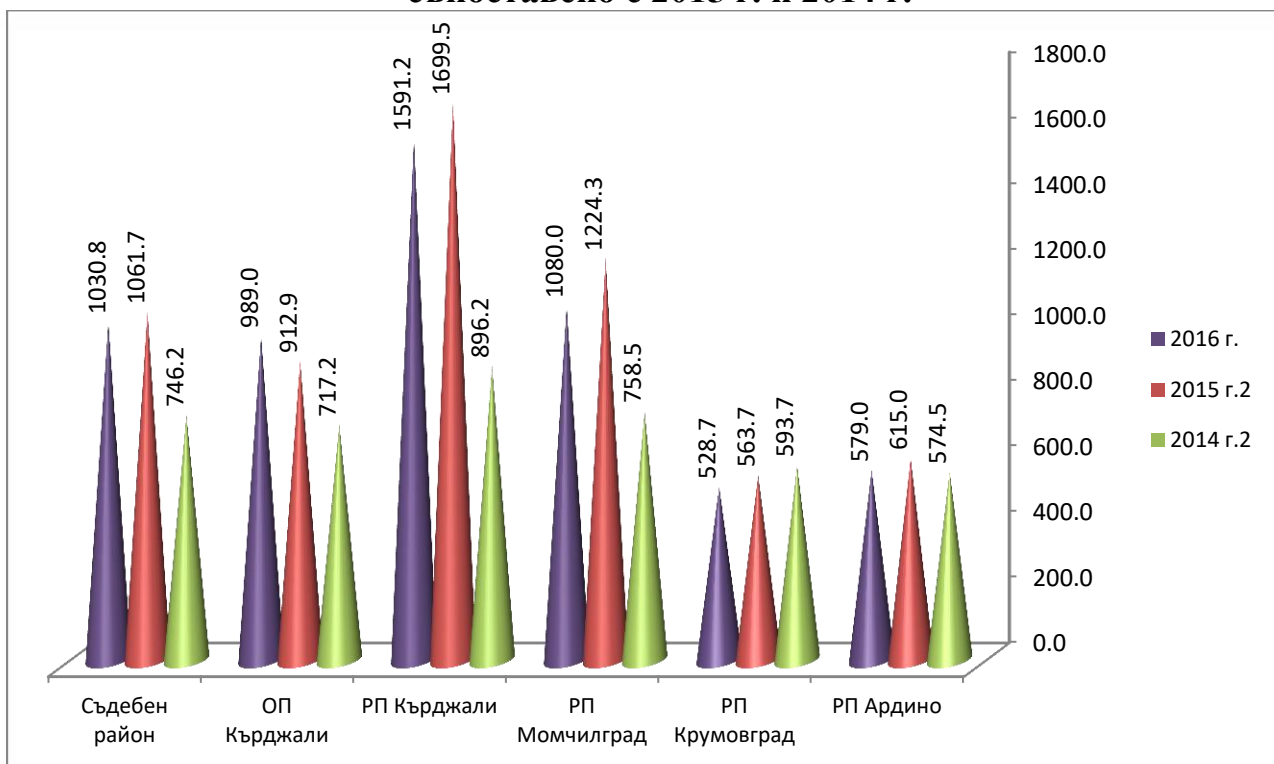
Общо други дейности 2016 г.



Средна натовареност на един прокурор през 2016 г. за всяка от прокуратурите в зоната по отделно за всеки от показателите



**Средна натовареност на един прокурор през 2016 г.,
съпоставено с 2015 г. и 2014 г.**



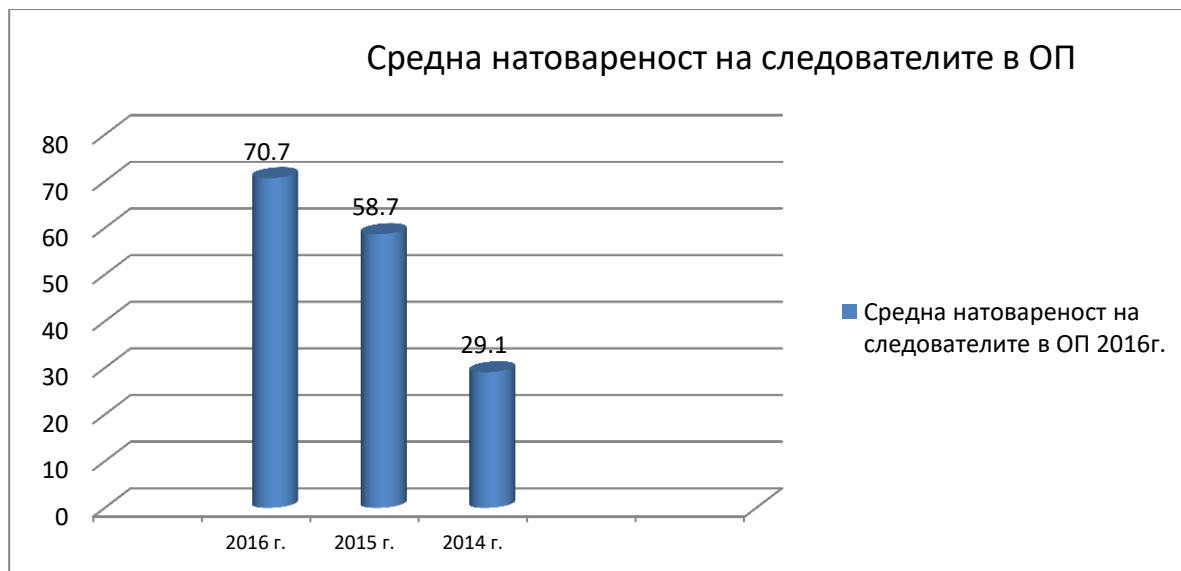
През 2016 г. в съдебен район Кърджали реално са работили общо 16,7 прокурори. За ОП-Кърджали 4 прокурори, РП – Кърджали 4,3 прокурори, РП – Момчилград 3,4 прокурора, РП – Крумовград 3-ма прокурора и в РП Ардино 2-ма прокурора.

Общата средна натовареност на 1 прокурор в района на ОП - Кърджали е 1030,8, при 1061,7 за 2015г. и при 746,2 за 2014 г. **Видно е, че общата средна натовареност на прокурор в района на ОП – Кърджали през 2016 г. е намаляла с 2,9 % спрямо 2015 г. и е нараснала 1, 4 пъти спрямо 2014 г.**

По съответните прокуратури тя е, както следва :

- за ОП Кърджали – 989,0 (при 912,9 за 2015 г. и при 717,2 за 2014 г.).
- за РП Кърджали – 1591,2 (при 1699,5 за 2015г. и при 896,2 за 2014 г.).
- за РП Момчилград – 1080,0 (при 1224,3 за 2015г. и при 758,5 за 2014 г.).
- за РП Крумовград – 528,7 (при 563,7 за 2015г. и при 593,7 за 2014 г.).
- за РП Ардино – 579,0 (при 615,0 през 2015г. и при 574,5 за 2014 г.).

Средна натовареност на следователите.



През 2016 г. в Окръжен следствен отдел Кърджали са работили реално трима следователи.

Общият обем / дейност на следователите от Окръжен следствен отдел в ОП Кърджали през 2016 е 212 броя, при 220 броя през 2015 г. и при 136 броя за 2014 г. Средната натовареност на 1 следовател през 2016 г. е 70,7, при 58,7 за 2015 г. и при 29,1 за 2014 г.

Отчита се ръст от 16,97 % през 2016 г. спрямо 2015 г. и два пъти спрямо 2014 г., което се обяснява и с възложените им през 2015 г. по реда на чл. 194, ал. 1, т. 3 НПК 93 дела, образувани за извършени в чужбина престъпления по чл. 168 НК, по-голяма част от които са разследвани и през настоящата 2016 г.

Видно от изчислената от НСлС средна натовареност на един следовател с страната през 2016 г. по окръжни следствени отдели, **един следовател в ОСЛО в ОП – Кърджали през отчетната година е бил натоварен около 3 пъти повече за годината и на месец от средното натоварване на следовател в страната през 2016 г.**

По среден брой приключени дела от един следовател в страната през 2016 г. един следовател от ОСЛО в ОП – Кърджали е приключил 3 пъти повече дела от средното ниво по същия показател в страната.

Натовареност на прокуратурите през 2016 г., съобразно правилата за измерване на натовареността приети от ВСС с решение по Протокол № 60 от 11.12.2014 г.

Общият обем на прокурорската дейност за прокуратурите от целия съдебен район през 2016 г., изчислен в т. 5 (съобразно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ, утвърдено от главния прокурор) е **17214 броя при 17385 за 2015 г.**

прокуратура	Общия обем на прокурорската дейност по т.5		Обща натовареност по Правилата за измерване на ВСС (прокурорска натовареност + административна натовареност)		Разлика в % по метода на ВСС спрямо обема по т.5	
	2015г.	2016г.	2015г.	2016г.	2015г.	2016г.
ОП Кърджали	3993	3956	1667	1803	2326 (58,3 %)	2153 (54,4%)
РП Кърджали	6798	6842	4895	5539	1903 (28 %)	1203 (17,6%)
РП Момчилград	3673	3672	2530	2873	1143 (31,1 %)	799 (21,8%)
РП Крумовград	1691	1586	960	978	731 (43,2 %)	608 (38,3%)
РП Ардино	1230	1158	499	485	731 (59,4 %)	673 (58,1%)
Общо за съдебния район	17385	17214	10551	11678	6834 (39,3 %)	5536 (32,2%)

Отново се откроява се съществена разлика в цифровото изражение на работата на магистратите изчислена по двата метода. Около 32 % през 2016 г. и около 40 % през 2015 г. от дейността на прокурорите в съдебния район не е видима/отчетена по Правилата на ВСС, което може да се обясни със следните причини :

1. Не е възможна пълна съпоставимост поради заложените различни критерии на отчетност при двата метода. Равнение следва да има поне по основните показатели, които се отчитат и в двете таблици, но такова не се наблюдава при някои от показателите при извършената съпоставка на данните. Същото може да се дължи на пропуски при отразяването на движенията за натовареност в УИС или неправилното отразяване. Предприети са мерки, като със заповед е възложено извършване на ежемесечни нарочни проверки за отстраняване на грешки или пропуски при установяване на такива.

2. На второ място, необхваната (но отчетена в т.5) дейност на прокурорите, която следва да намери отражение и по Правилата на ВСС за изчисляване на натовареността. Тук следва да се отбележи, че има дейност на прокурорите, която не се отчита по правилата на ВСС, както и обратно - някои дейности не се отчитат в т.5.

Неотчетената работа на прокурорите е реално свършена работа, която отнема време, сили и средства.

Административните ръководители на прокуратурите от съдебен район Кърджали считат, че отчетената по т.5 дейност е реално извършена дейност от прокурорите.

Като извод може да се посочи, че следва да се работи в насока уеднаквяване на критериите, попадащи и в двата метода на отчитане, и то в посока 100 % отчитане на всяка дейност.

Общият обем на следователската дейност в Окръжен следствен отдел в ОП – Кърджали през 2016 г., изчислен в т. 5 (съобразно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ, утвърдено от главния прокурор) е 212 броя на досъдебни производства и следствени поръчки, при 220 за 2015 г., а съобразно правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС – 1674 общо следователска дейност, като 1559 по досъдебни производства и 115 по следствени поръчки.

РАЗДЕЛ IV

ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ ОТ СЪДЕБЕН РАЙОН КЪРДЖАЛИ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

I. ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ ОТ СЪДЕБЕН РАЙОН КЪРДЖАЛИ

1. Състояние и организация на дейността по тези надзори.

Във всички прокуратури от съдебния район със заповеди на административните ръководители са определени прокурори, осъществяващи дейността по надзора за законност. В ОП - Кърджали този надзор се осъществява от двама прокурори.

Надзора за законност по прилагането на закона.

По надзора за законност през 2016 г. са работили общо 11 прокурора от съдебния район. Средната натовареност на прокурорите е различна в отделните прокуратури. Така, в ОП - Кърджали на двама прокурора са били възложени по 14,5 броя преписки от този надзор, в РП - Кърджали на работещите двама прокурори по надзора са възложени по 4,5 броя преписки, в РП - Момчилград са работили двама прокурори, които са решили по 3 преписки, в РП - Крумовград работещите трима прокурора по надзора също са решили по 3 броя преписки, а за РП - Ардино, работещите двама прокурори са решили по 4 броя преписки.

Проблеми при прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба през отчетния период не са констатирани от работещите по надзора прокурори.

През 2016 г. от прокурорите, отговарящи за този надзор, са извършени 65 проверки, при 30 проверки през 2015 г. и при 31 проверки през 2014 г., повечето проверки са били включени в плана за работа по основни надзори на ОП – Кърджали и на прокуратурите от съдебен район – Кърджали през 2016 г.

Налице е двукратно увеличаване на броя на извършените проверки по този надзор спрямо 2015 г. и 2014 г.

През отчетния период по чл. 145, ал. 1, т. 1 ЗСВ са извършени 36 проверки, по т. 2 на същия текст са извършени 10 проверки, и по т. 3 чрез възлагане на други органи са извършени 19 проверки.

За сравнение, през 2015 г., по чл. 145, ал. 1, т. 1 ЗСВ са извършени 19 проверки, по т. 2 на същия текст са извършени 6 проверки, и по т. 3 чрез възлагане на други органи са извършени 5 проверки.

През 2014 г., по реда на чл. 145, ал. 1, т. 1 ЗСВ са извършени 14 проверки, по т. 2 на същия текст са извършени 9 проверки, и по т. 3 чрез възлагане на други органи, са извършени 8 проверки.

През 2015 г. при извършените проверки по надзора за законност и защита на общественния интерес, от прокурорите са били установени 27 закононарушения, които са наложили намеса на прокуратурата със съответен акт. Прокурорите са изготвили 15 предложения по чл. 145, ал. 1, т. 6 ЗСВ (при 11 през 2015 г. и при 12 такива за 2014 г.). Уважени са били 13 предложения и 2 не са разгледани.

Не е имало предложения за възобновяване на административни производства по реда на чл. 102, вр. чл. 99, т.1 от АПК.

Прокурорите по този надзор следва да положат усилия за своевременно разкриване и атакуване на незаконосъобразни административни актове на местните органи на власт и управление / индивидуални, общи, подзаконови нормативни /.

Прокурорите следва да продължат да упражняват надзор за законност върху дейността и актовете на контролните органи, съобразно с указанията на Главния прокурор на РБ, на Върховна административна прокуратура отдел „НЗЗОИП“, Апелативна прокуратура – Пловдив и Окръжна прокуратура – Кърджали.

Налице е необходимост от извършването на планови и извънпланови проверки от значим обществен интерес.

Следва да се обогатяват формите на упражнявания постоянен надзор за законност в практиката на прокурорите, като се наблегне на извършването по реда на чл. 145, ал. 1, т. 1 и т. 2 проверки, вкл. чрез самосезиране.

За да се осъществят на практика посочените по – горе цели, се налага прокурорите, отговарящи за този надзор, постоянно да повишават квалификацията си, както и да се попълни постоянно незаетият щат от прокурори в РП – Кърджали през последните няколко години. Последното би довело до намаляване на същинското натоварване на прокурорите по дела и преписки и оттам – до обективна и субективна възможност те да проявяват още по – голямо усърдие и инициативност в работата си по този надзор.

Административно – съдебен надзор

През 2016 г., по административно - съдебния надзор предимно са работили определените двама прокурори от Окръжна прокуратура – Кърджали, като при служебна ангажираност на същите или при отсъствието им, този надзор е поеман от всички прокурори в ОП. Това е наложено от малкия щат на прокуратурата, невъзможността да се постигне ефективна специализация на прокурорите.

В ОП – Кърджали през 2016 г. са наблюдавани 15 преписки / при 17 през 2015 г. и за 2014 г. са били образувани 6 преписки/.

5 преписки са били образувани по искания за възобновяване на административно – наказателно производство, приключило с влязло в сила наказателно постановление. Не е бил постановен отказ да се изготви предложение до АС – Кърджали за възобновяване на административно наказателно производство, като и по 5-те преписки от адм. ръководител на ОП – Кърджали е внесъл предложения за възобновяване на административно – наказателно производство на основание чл.70, б.“в“, вр. чл.72, ал.1 и 2 от ЗАНН. Разгледани са били всички предложения, като три са уважени от съда.

За сравнение, през 2015 г. 7 преписки са били образувани по искане за възобновяване на административно – наказателно производство, приключило с влязло в сила наказателно постановление. По три преписки е постановен отказ да се изготви предложение до АС – Кърджали за възобновяване на административно наказателно производство, а по 4 преписки Окръжна прокуратура – Кърджали е внесла предложения за възобновяване на административно – наказателно производство на основание чл.70, б.“в“, вр. чл.72, ал.1 и 2 от ЗАНН. Разгледани са и четирите предложения, като две са уважени от съда.

През 2014 г. по 1 преписка е бил постановен отказ да се изготви предложение до АС – Кърджали за възобновяване на административно производство.

През 2016 г. прокурорите от окръжната прокуратура са подали общо 9 протеста до Административен съд Кърджали, като всичките са били срещу незаконосъобразни разпоредби на наредби приети от общинските съвети в област Кърджали, както следва: 1 на Общински съвет – Кърджали, 4 на Общински съвет Момчилград, 1 от Общински съвет – Черноочене, 1 на Общински съвет – Джебел и 2 от Общински съвет Ардино. Пет от подадените протести са разгледани от съда. От тях три са уважени, а 2 са оттеглени от прокурора поради отмяна на оспорения нормативен акт.

За сравнение през 2015 г. прокурорите са подали общо 3 протеста до Административен съд - Кърджали. Два протеста са били срещу материално незаконосъобразни разпоредби на наредба приета от общински съвет Ардино и общински съвет - Черноочене, а другият 1 протест е бил срещу нищожен индивидуален административен акт издаден от орган, който не разполага с такава компетентност. Трите протеста са разгледани от съда, като единия е уважен, а другите два протеста са оттеглени в съдебно заседание на основание чл.155, ал.1 от АПК, поради отмяна на оспорения нормативен акт.

През 2014 г. прокурорите от Окръжна прокуратура – Кърджали не са подавали протести срещу незаконосъобразни административни актове до съда. Един такъв протест е бил подаден от прокурор в РП – Кърджали.

Очертава се трикратен ръст в броя на подадените протести до административен съд – Кърджали от прокурорите в ОП – Кърджали през 2016 г., спрямо 2015 г.

През отчетния период прокурорите от ОП-Кърджали са участвали в разглеждането на 234 административни дела, образувани в Административен съд гр.Кърджали / за същия период на 2015 г. – 156 дела, а през 2014 – 169 дела /.

Налице е значително увеличаване със 150 % в броя на делата, при разглеждането на които са взели участие прокурори, спрямо 2015 г. и 2014 г.

Общият брой на решените административни дела е 233.

През 2015 г. прокурорите от Окръжна прокуратура – Кърджали са взели участие в общо 248 съдебни заседания по административни дела / при 166 през 2015г. и за 2014 г. – 180 /.

През отчетния период прокурорите от ОП - Кърджали са участвали в разглеждането на 23 първоинстанционни, 206 касационни административни дела, и 5 дела за възобновяване на административнонаказателни производства по реда на ЗАНН.

Прокурорите са участвали по закон в разглеждането на 19 първоинстанционни административни дела. Предмет на разглеждане по 12 от тях са били искиви молби с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, с които е претендирано обезщетение за претърпени имуществени вреди в резултат от неправомерни действия от страна на служители от държавния сектор, а 7 - по подзаконови нормативни актове на общински съвети.

През 2016 г., както и в предходната 2015 г. прокурорите не са участвали в разглеждането на първоинстанционни административни дела съобразно Заповед № ЛС-4496/13.10.2014г. на Главния прокурор на Република България, тъй като в Административен съд – Кърджали не са били образувани производства с предмет на разглеждане посочените в заповедта категории дела.

Прокурорите от ОП - Кърджали са участвали по лична преценка в 4 първоинстанционни дела.

През 2016 г. прокурорите от ОП-Кърджали са участвали по закон и в разглеждането на 206 касационни административни наказателни дела / при 142 такива през 2015 г. и при 163 за 2014 г./, като най-значителен е делът на производствата, образувани по жалби срещу съдебни актове, предмет на проверка по които са наложените санкции по Кодекса на труда, Закона за движение по пътищата, по ЗАДС, по ЗРА, ЗВ, КЗ, ЗАП и други.

РАЗДЕЛ VI

ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ 2014 Г. – 2020 Г., ПРИЕТА С РЕШЕНИЕ НА ВСС ПО ПРОТОКОЛ № 10 ОТ 05.03.2015 Г. Т. 3

В Окръжна прокуратура Кърджали със Заповед ОП 48/08.04.2015г. е определен говорител, който да осъществява медийната комуникация при спазване на утвърдените от Главния прокурор на Р.България със заповед № РД-02-9/24.03.2015г. Правила за медийната комуникация в системата на ПРБ.

Със същата заповед е разпоредено на наблюдаващите прокурори в прокуратурите в района на ОП – Кърджали да информират незабавно говорителя на съответната прокуратура за постъпили сигнали, образувани предварителни проверки и досъдебни производства с обществена значимост и / или представляващи интерес за медиите. Говорителят информира незабавно административния ръководител на ОП.

Със Заповед ОП № 177/04.11.2015г. за районните прокуратури Момчилград, Крумовград и Ардино, в които няма определен говорител, както и административния ръководител и говорител на РП – Кърджали е създадена организация незабавно да изпращат на ел. поща в ОП – Кърджали актуална информация за задържане на обвиняеми за срок до 72 часа по чл.64, ал.2 НПК, за внесени в съда искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ в досъдебното производство и за резултата по тях, за внесени обвинителни актове и споразумения и постановени присъди на първа инстанция по дела от особен обществен интерес, определени с решение на ВСС по протокол № 39/08.19.2008 г. и други дела за незаконен трафик на хора, за престъпления свързани с наркотични вещества, за корупционни престъпления, за престъпления свързани със злоупотреба със средства на ЕС.

През 2016 г. в изпълнение на създадените правила със цитираните заповеди и в изпълнение на Утвърдените със Заповед № РД – 02-9/24.03.2015 г. на Главен прокурор Правила за медийната комуникация в системата на ПРБ, Окръжна прокуратура – Кърджали е направила 27 прессъобщения по дела с обществена значимост и / или представляващи интерес за медиите, наблюдавани не само от окръжната, но и от районните прокуратури в съдебния район. Районна прокуратура Кърджали е направила 7 такива прессъобщения. През 2016 г. Районните прокуратури - Момчилград, Крумовград и Ардино не са информирали гражданите за работата си в прессъобщения.

Във връзка с концепцията на образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ и споразумение за сътрудничество между ВСС и Министерство на образованието и науката, за продължаването на образователната програма сред ученици, с цел превенция и повишаване на тяхната информираност, за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България, както през учебната 2015/2016г., така и през учебната 2016/2017г. по утвърдени програми прокурори от Окръжна прокуратура – Кърджали и районните прокуратури са изнесли поредица от лекции в различни училища. Координатор за обученията, проведени през учебната 2015/2016г. е бил Зам. Окръжен прокурор Д.Каменов, а за учебната 2016/2017г. е Окръжен прокурор на ОП – Кърджали Ж.Стефанов. През 2016г. Окръжния прокурор на ОП – Кърджали е изнесъл лекции на теми „Как можем да защитим правата си чрез съдебните институции“, „Хулигански

прояви на непълнолетни лица“, „Трафик на хора“ и „Превенция срещу употреба на наркотични вещества“.

РАЗДЕЛ VII ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

Приоритети през 2017 г.

- упражняване на ефективен контрол от наблюдаващите прокурори върху качеството, пълнотата и сročността на извършваните предварителни проверки ;
- упражняване на ефективен контрол от наблюдаващите прокурори върху качеството, пълнотата и сročността на извършваното разследване по делата ;
- активизиране работата по преписките и делата за незаконен трафик на хора, корупционни престъпления, за незаконно държане на наркотици, за престъпления, свързани със злоупотреба със средства на ЕС ;
- Запазване на положителната тенденция на високо ниво на сročност на решаване на преписките и незадържането им при прокурор за решаване, както и над средния в страната относителен дял на решенията по същество / с постановление за прекратяване или с прокурорски акт за внасяне в съда / спрямо наблюдаваните дела ;
- намаляване съотношението на върнатите от съда дела на прокуратурата към внесените прокурорски актове ;
- намаляване броя на делата, разследването по които е извършвано в срок над 6 месеца ;
- повишаване на взискателността към отговорностите на административните ръководители на прокуратурите в района, а те от своя страна – към прокурорите, които ръководят – за професионалното и сочно изпълнение на задълженията и за постигането на максимално ефективни резултати в работата.

17.02.2017 г.
гр. Кърджали

ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР



СТЕФАНОВ /