



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА КЪРДЖАЛИ

ДОКЛАД за дейността на прокуратурите от съдебен район Кърджали през 2017 г.

Февруари 2018 г.

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРИТЕ ОТ СЪДЕБЕН РАЙОН КЪРДЖАЛИ И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността.

Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагачи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.

Регистрирана и разкрита престъпност по данни на ОД на МВР – Кърджали.

Видно от предоставените данни от ОДМВР – Кърджали за дейността ѝ в района през последните три години, за периода от 2014 г. до 2017 г. регистрираната престъпност е била следната като общ брой регистрирани престъпления : 963 за 2014 г., 971 за 2015 г. и 1076 за 2016 г. и **878 за 2017 г.**

Налице е спад на регистрираната престъпност през 2017 г. спрямо 2016 г. с 18,4 % и спад спрямо 2015 г. и 2014 г. с 9,5 %.

Структурно делът на криминалните престъпления от общо регистрираните през последните 3 години се задържа между 89,9 % през 2014 г. и 89,2 % за 2017 г., а при икономическите престъпления : между 10,1 % за 2014 г. и 10,8 % за 2017 г. Делът на последните престъпления през последните три години е бил най – висок през 2015 г. / 12,2 % /.

Разкритата престъпност през последните три години изглежда така в абсолютни стойности : 441 през 2014 г., 503 през 2015 г., 569 през 2016 г. и 516 през 2017 г. Отношението на тези данни към общия брой регистрирани престъпления през съответната година, посочен по – горе, ни дава процентът на

разкритите престъпления през трите години : 45,79 % за 2014 г., 51,80 % за 2015 г., 52,9 % за 2016 г. и **58,8 % за 2017 г.**

Очертава се през последните четири години положителна тенденция на увеличаване разкриваемостта с 13 %.

През 2017 г. структуроопределящи са общоопасните престъпления (42 %), следвани от престъпленията против собствеността (23%), престъпленията против личността (12%), документните престъпления (7%) и против стопанството (5%).

Фактор с актуално и дългосрочно значение за ефективността на следователите в ОСлО в ОП – Кърджали, предвид натовареността им през последните две години 3 пъти над средната за страната по дела с фактическа и правна сложност, е заемането през 2018 г. на свободните 2 щата за длъжността „следовател „. На практика в отдела, след освобождаването от длъжност на завеждащия отдела в края на 2017 г., работят само двама следователи с произтичащите от това проблеми при ползването от тях на платен годишен отпуск, надвишаване нормативно определените часове на разположение и обезсмисляне на принципа на случаиното разпределение на дела и следствени поръчки, когато на работа е само един следовател.

Фактор с актуално и дългосрочно значение за ефективността на разследващите полицаи в ОДМВР – Кърджали е обслужването на три РУМВР в областта / РУМВР – Кирково, РУМВР – Ардино и РУМВР – Джебел / от по един разследващ полицай с произтичащите неизбежно от това трудности при отсъствие по болест, командироване или ползване на платен годишен отпуск да се определи разследващ полицай, който да го замести. Това е така, предвид високата натовареност на всеки един разследващ полицай в ОДМВР – Кърджали – същият следва да остави своите дела, който да се разпределят на други негови колеги, и да се заеме с делата на колегата си - и отдалечеността на посочените три РУМВР от областния град.

Резултатност по основни показатели за дейността на прокуратурите от съдебен район – Кърджали през 2017 г. Проблеми. Предприети мерки. Предложения, вкл. и за законодателни промени.

- Налице е спад с **6,65 %** в броя на преписките, по които е работено в прокуратурите през 2017 г. спрямо предходната 2016 г. и спад с 12,87 % спрямо броя на преписките през 2015 г. Това се обяснява с посочения по – горе спад на регистрираната престъпност през 2017 г., спрямо 2016 г. с 18,4 % и спад спрямо 2015 г. и 2014 г. с 9,5 % ;

- От работените 3228 са решени 3145 преписки или **97,4 %**, при 95 % през 2016г. и при 98,1 % през 2015 г. ;

- Делът на решените, спрямо наблюдаваните преписки е **97 % и над 97 %** за всички прокуратури, като при Районна прокуратура Крумовград отново този дял е най-висок - 99 % ;

- Наблюдава се **спад с 4,18% в броя на прокурорските актове**, спрямо актовете за 2016 г. и спад с 22,6% спрямо 2015 г. ;

- През отчетния период предмет на инстанционен контрол са били 91 броя преписки, при 95 броя през 2016г. и 189 през 2015 г. **Отменени са 50 акта или 54,9 % от общо проверените**, при 35 (36,8%) през 2016 г. и при 107 акта (56,6%) в 2015 г. Високият процент отменени актове на прокурорите в района, преди всичко за фактическа непълнота на предварителната проверка, респективно на проведеното разследване по досъдебни производства, налага извода, че прокурорите в района следва да повишат своята квалификация относно начина и предмета на доказване по текстовете от НК, по които е установено непълно фактическо установяване при отмяната на актовете им. Непълното фактическо установяване се дължи на недостатъчното познаване именно на предмета на доказване и оттам – на неправилно определяне от прокурора на пределите на проверката и на доказването по делата ;

- наблюдава се **спад с 20,3 % в броя на наблюдаваните дела** спрямо същите през 2016 г., което се обяснява с отчетения от ОДМВР спад на регистрираната престъпност през 2017 г., спрямо 2016 г. с 18,4 % ;

- 24 новообразувани дела за хулиганство 2017 г., при 11 в 2016г. и при 4 в 2015 г. **Наблюдава се 6 пъти ръст в новите дела за хулиганство в района през 2017 г.**, спрямо 2015 г. и 2 пъти ръст спрямо 2016 г. ;

- новообразувани дела по чл. 343б – 216, при 223 в 2016г. и при 149 в 2015 г. Налице е през последните две години **задържане на ръста от 1, 5 пъти на новите дела в района за управление на МПС** след употреба на алкохол спрямо 2015 г. ;

- новообразувани дела по чл. 343в – 47, при 71 в 2016г. и при 83 в 2015 г. Налице е **двукратен спад през 2017 г. спрямо 2015 г. на новите дела за управляване на МПС без съответно свидетелство за управление** или в срока за изтърпяване на наказанието „, лишаване от право да управлява МПС „, ;

- новообразувани дела по чл. 354а – 78, при 78 през 2016г. и при 68 в 2015 г., и при 26 през 2014 г. **През последните три години се отчита тенденция на трикратен ръст на делата за държане и разпространение на наркотични вещества в района без надлежно разрешение** ;

- през отчетния период няма приключени досъдебни производства извън законоустановения срок ;

- над 1 година са разследвани 40 дела, при 71 в 2016г. и при 57 в 2015 г., в които не влизат прекратените по давност дела. **Наблюдава се двукратен спад**

на приключването на разследването в срок над 1 година през 2017 г. спрямо 2016 г.;

- високият дял от 89,8 % на приключените от наблюдаваните дела е показател за високо качество на работата на прокурорите в района ;

- общо внесените в съда прокурорски актове през 2017 г. са 486, като от тях с обвинителен акт 253, със споразумение 131 и с предложение за освобождаване от наказателна отговорност по чл.78а от НК – 102. Броят на внесените прокурорски актове в съда през 2017 г. спрямо 2016 г. е намалял с 3,8 %, а спрямо 2015 г. през последните две години се наблюдава задържане на ръстта на внесените в съда актове в района спрямо 2015г. с 10,9 % през 2016 г. и с 7,4 % през 2017 г. ;

- запазена е тенденцията за изготвяне и внасяне на прокурорските актове в съда в едномесечния законов срок.

- срещу постановена изцяло и частично оправдателна присъда са подадени 8 протеста. Всички протести са били разгледани, като 2 уважени и 6 неуважени от съда. Успеваемостта при разгледаните протести е 25 % ;

- За РП – Кърджали през 2017 г./ 22 върнати дела, 7,3 % /, където се внасят над 60 % от актовете в съда в района, се наблюдава влошаване на качеството на работата на прокурорите по отношение на върнатите дела спрямо 2016 г. и 2015г., което се дължи в голяма степен на трайно незаетите 2 щатни длъжности за „прокурор“ и продължително отсъствие около 4 месеца на зам. районен прокурор ;

В РП – Момчилград се отчита подобряване по този показател през последната 2017 г. спрямо 2015г. и леко влошаване спрямо 2016 г.

В РП – Крумовград за първи път от две години насам се отчита 1 върнато дело.

РП – Ардино няма върнати дела от съда на прокурорите през последните три години.

ОП – Кърджали през 2017 г. има само едно върнато дело от съда / 3,7 % /, което е най – добрият й показател през последните 3 години ;

- срещу подлежащите на атакуване 11 съдебни актове за връщане на делата през 2017 г., прокурорите са подали 9 протesta, от които в края на периода 3 уважени и 5 не са били уважени, 1 неразгледан. Относителният дял на уважените от разгледаните протести в края на периода е 37,5 %, при 33,3 % за 2016 г. и при 50 % в 2015 г. ;

- с най – голям общ дял от 66,6 % като водещи причини за връщане в района на ОП – Кърджали за 2017 г. са следните : констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт или друг акт, които са в голяма

степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора / 7 дела или 25,9 % / и допуснато в хода на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия или пострадалия, което е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и на наблюдаващия прокурор (по 11 дела или 40,7 % от върнатите дела) ;

- през 2017 г. съдилищата в съдебен район – Кърджали са постановили 2 влезли в сила оправителни присъди по внесени ОА, с които са оправдани 2 обвиняеми лица, и 6 влезли в сила решения по внесени предложения по чл.78а от НК, с които се оправдават 6 обвиняеми, или общо 8 оправителни съдебни акта.

Задържане на положителната тенденция да няма оправдани лица се наблюдава и през 2017 г. в работата на ОП – Кърджали, където, както и през 2016 няма оправдани лица.

През 2017г. се запазва отчетеното значително подобрение в работата на РП Момчилград през 2016 г., когато процентът на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт е намален 4 пъти спрямо 2015 г.

В Районна прокуратура Кърджали има влошаване по този показател, като процентният дял на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт расте през 2016 г., а през 2017 г. спрямо 2015 г. се е удвоил.

В РП – Крумовград няма постановена и влязла в сила оправителна присъда през 2017г. за разлика от 2016г., когато е имало 1 оправителна присъда по отношение на 1 лице по обвинителен акт внесен в съда срещу 2 лица.

РП – Ардино се наблюдава задържане на положителната тенденция на липса на оправдани лица с влязъл в сила акт на съда през последните 3 години;

- през 2017 г. 87,5 % от влезлите в сила оправителни съдебни актове се дължат на причината : неправилно квалифициране на деянието с акта на прокурора по чл. 242, ал. 1 НПК. През 2016 г. на тази причина се дължат 33 % от влезлите в сила оправителни съдебни актове, а през 2015 г. – 12,5 % ;

- през 2017 г. прокурорите от съдебния окръг са участвали в разглеждането на общо 6 първоинстанционни дела с предмет искови претенции по ЗОДОВ. Четири от делата са образувани пред ОС-Кърджали, а другите две – съответно пред РС-Кърджали и РС-Момчилград. Три от делата в ОС – Кърджали са приключили с постановяване на решения, с които Прокуратура на Република България е осъдена да заплати обезщетения на ищците за претърпени вреди в резултат на незаконно обвинение ;

- през отчетния период са получени за привеждане в изпълнение осъдителни съдебни актове спрямо 269 лица, при 305 през 2016г. и при 259 лица през 2015 г. **Налице е спад с 11,8 % на броя на лицата по получени за изпълнение осъдителни съдебни актове спрямо 2016г. и достигане на броя им от 2015 г.** Присъдите с наказание ефективно „ лишаване от свобода” са срещу 88 лица, при 85 за 2016г. и при 53 лица в 2015 г. **Наблюдава се задържане на**

ръста от 1,6 пъти в броя присъди с ефективно лишаване от свобода през последните две години в сравнение с 2015 г. ;

- в края на 2016 г. са останали незадържани 19 лица (при 16 лица за 2016 г. и същия брой през 2015 г.) от органите на МВР и ГД “Охрана” по присъди с постановено наказание “лишаване от свобода”, вкл. и от предходни години ;

- през периода в прокуратурите от съдебен район Кърджали са наблюдавани 6 дела (при 6 дела през 2016 и през 2015г.), взети на СН, от които 5 наблюдавани в окръжната прокуратура и 1 в районна прокуратура – Кърджали ;

- за извършени корупционни престъпления през 2017 г. са наблюдавани общо 29 досъдебни производства, от които 11 са образувани през 2017 г. Решени са били 10 досъдебни производства, като 4 от тях са били спрени, 3 прекратени и 3 дела са били внесени в съда с обвинителен акт. Осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са били 3 лица, като няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт ;

- през 2017 г. в ОП - Кърджали са наблюдавани 40 досъдебни производства, образувани за престъпления против данъчната система (от тях 18 новообразувани). Решени са били 24 дела, като производството по 5 дела е било спряно, 1 прекратено и 18 дела са били внесени в съда, като 13 с обвинителни актове за 14 лица, 4 споразумения за 4 лица и 1 внесено с предложение по чл.78а от НК. През отчетния период е влязъл в сила осъдителен съдебен акт спрямо 17 лица. Наложени са били общо 23 наказания, като спрямо 2 лица – ефективно „лишаване от свобода“, спрямо 14 лица условно „ЛС“ и наложена „глоба“ спрямо 7 лица ;

- новообразувани са 83 дела с предмет противозаконно държане и разпространение на НВ, при 84 в 2016г. и при 73 през 2015 г. При сравнително еднакъв брой новообразувани дела, расте броят на наблюдаваните дела с предмет противозаконно държане и разпространение на НВ, което означава, че делата се разследват в два или повече годишни отчетни периода. През 2017 г. по такива дела са внесени в съда общо 54 прокурорски акта (при 28 през 2016г. и при 35 през 2015 г.), като от тях 19 са ОА срещу 20 лица, 16 споразумения срещу 17 лица и 19 предложения по чл.78а от НК срещу 19 лица. Осъдени и санкционирани и с влязъл в сила съдебен акт са били 55 лица, с наложени 81 наказания (при 22 лица за 2016г. и при 32 лица през 2015 г.) ;

- през отчетния период в съдебен регион - Кърджали реално са работили 16,48 прокурора, при общ щат 20 прокурори и 2,81 следователи, при общ щат 5 ;

- през отчетния период реално са работили общо 20 разследващи полицаи, от щат 22 броя за ОД на МВР Кърджали (включително и съответните РУМВР по места) ;

- в Окръжна прокуратура през периода са работили 4,18 прокурора при щат 5, тъй като със заповеди на Апелативен прокурор гр. Пловдив един от прокурорите през 2015 г., 2016 г. и 9 месеца от 2017 г. е бил командирован да изпълнява задълженията на прокурор в Районна прокуратура – Пловдив ;

- в РП – Кърджали в края на 2017 г. разполага по щат с 1 длъжност „Административен ръководител – районен прокурор“, 1 щатна бройка за длъжността „заместник на административния ръководител – заместник – районен прокурор“, 3 щатни бройки за длъжността „прокурор“ и 1 щатна бройка за длъжността „младши прокурор“, или общо 6 щата, от които заети са 3 щата и един прокурор от РП – Момчилград е командирован в РП – Кърджали ;

- през 2017 г. бе осъществен ремонт за подмяна на дограмата по договор склучен от Министерство на правосъдието (от ВСС, съгласно промените в ЗСВ) и фирмата спечелила обществената поръчка ;

- общият обем на прокурорската дейност за прокуратурите от целия съдебен район е 17660 броя, при 17214 броя през 2016г. и при 17385 броя за 2015 г. Налице е ръст с 2,5 % спрямо 2016 г. Общата средна натовареност на 1 прокурор в района на ОП - Кърджали е 1071,6, при 1030,8 за 2016 г. и при 1061,7 за 2015г. Видно е, че общата средна натовареност на прокурор в района на ОП – Кърджали през 2017 г. е нараснала с 3,8 % спрямо 2016 г., бележейки най-високо ниво през последните три години.

- за ОП Кърджали – 1023,9 (при 989,0 за 2016г. и при 912,9 за 2015 г.) Ръст с 3,3 % спрямо 2016 г.

- за РП Кърджали – 1770,2 (при 1591,2 за 2016г. и при 1699,5 за 2015г.).

Ръст с 10,1 % спрямо 2016 г.

Отчита се спад от 11,8 % в общия обем дейност на следователите през 2017 г. спрямо 2016 г.

Видно от изчислената от НСлС средна натовареност на един следовател в страната през 2017 г. по окръжни следствени отдели, един следовател в ОСлО в ОП – Кърджали през отчетната година е бил средно натоварен с 43,33 дела през годината и с 3,61 дела на месец, или 2 пъти по-натоварени както годишно така и месечно спрямо средното натоварване на 1 следовател в страната са били през 2017 г. следователите в ОСлО в ОП – Кърджали - на първо място сред следствените отдели в страната. По среден брой приключени дела от един следовател в страната през 2017 г. (годишно и месечно) един следовател от ОСлО в ОП – Кърджали е приключил 2,5 пъти повече дела от средното ниво по същия показател в страната, при 3 пъти повече дела по същия показател през 2016 г. По метода на ВСС през 2017 г. се отчита ръст в общата следователска дейност с 16,8 % спрямо 2016 г. Средната натовареност на 1 следовател на ден през 2017 г. е била 3,25 бр. актове ;

- през 2017 г. от прокурорите, отговарящи за надзора за законност, са извършени 120 проверки, при 65 проверки през 2016 г. и при 30 проверки през 2015 г., повечето проверки са били включени в плана за работа по основни надзори на ОП – Кърджали и на прокуратурите от съдебен район – Кърджали през 2017 г. Налице е двукратно увеличаване на броя на извършените проверки през 2017 г. по този надзор спрямо 2016 г., а спрямо 2015 г. се отчита четирикратно увеличение. Затова и при извършените проверки по надзора за законност през отчетния период от прокурорите са били установени **163 закононарушения**, които са наложили намеса на прокуратурата със съответен акт, при 27 закононарушения за 2016 г. ;

- прокурорите отговарящи за надзора за законност в Окръжна прокуратура – Кърджали са изготвили и депозирали пред Административен съд – Кърджали 65 протеста срещу незаконосъобразни нормативни актове, приети от общинските съвети в Община Кърджали, Черноочене, Момчилград, Джебел, Кирково, Крумовград и Ардино, както и издадени незаконосъобразни Заповеди от Кметовете в Общините на територията на област Кърджали. От всичките разгледани 59 протеста, 49 са били уважени и 10 неуважени. Към края на отчетния период 6 протеста не са били разгледани ;

- през отчетния период прокурорите от ОП - Кърджали са участвали в разглеждането на 351 административни дела, образувани в Административен съд гр. Кърджали /при 234 през 2016 г. и 156 дела за 2015 г./. Налице е значително увеличаване 1,5 пъти в броя на делата в АС - Кърджали, при разглеждането на които са взели участие прокурорите, спрямо 2016 г. и 2,5 пъти спрямо 2015 г.

2. Необходими мерки и законодателни промени.

ПРОМЕНИ В НК :

1. В чл. 67, ал. 3 НК изразът „, може да постанови „, да се замени с думата „, постановява „, за да се увеличи ефективността на условното осъждане, с оглед постигане целите на наказанието по отношение на осъдения / индивидуална превенция /.

2. В чл. 93, т. 1, б. „, а „, НК след думата „, държавно учреждение „, да се добави „, и „, и в общинска администрация „. По този начин ще се разшири обхватът на наказателноотговорните лица за всички престъпления от особената част на НК, извършени от длъжностни лица, вкл. по чл. 219 и чл. 282 НК.

3. В чл. 93, т. 1, б. „, б „, НК след думата „, помощник - частен съдебен изпълнител „, да се добави „, и едноличен търговец „. По този начин и едноличният търговец ще се третира като длъжностно лице, когато извършва престъпления в това си качество, както и като пострадал от престъпление, след

като сега служителят при него по б. „б“, на чл. 93, т. 1 НК е „дължностно лице“, но самият едноличен търговец не е дължностно лице.

4. В чл. 93 НК да се създадат нови точки, в които легално да се дефинират използваните в Особената част на НК признания от обективната страна на състави на престъпления „значителни вреди“, „значителни щети“, и „значителни вредни последици“, като за обективен критерий се вземе предвид или абсолютна стойност или определен брой минимални работни заплати за страната, както това е сторено по отношение на „данъци в големи размери“, в т. 14 и за „Задължителни осигурителни вноски в големи размери“, в т. 29 на същия текст от Общата част на НК.

5. В чл. 161, ал. 1 НК след думите „възходящ, низходящ, съпруг, брат или сестра“, да се добави изразът: „и лице, с което деецът се намира във фактическо съжителство“. Фактическото съжителство без съмнение може да създаде същите и дори по – силни връзки между дееца и пострадалия, които са били основанието законодателят да предвиди наказателното преследване на тези деяния да се възбужда по тъжба на пострадалия, т.е. да ги определи като престъпления от т. нар. „частен характер“.

6. В чл. 216 НК да се създаде нова ал. 7: „За престъпления по ал. 1 - 6 наказателното производство се прекратява, ако пострадалият или ощетеното юридическо лице поиска това, когато предмет на престъплението не е обществено имущество“, както и нова ал. 8, в която да се предвиди намалена наказателна отговорност за възстановяване на причинените от престъплението имуществени вреди до завършване на разследването по дела от общ характер“. По този начин ще се стимулира положително поведение от страна на дееца и по – бързо възстановяване на причинените вреди в патrimониума на пострадалия и на ощетеното юридическо лице.

7. В чл. 219, ал. 2 НК след думите „на обществено имущество“, да се добави „и лица, на които е възложена работа“. По този начин ще се постигне частично съответствие между субектите на чл. 219, ал. 1 НК и лицата по ал. 2, върху работата на които не е упражнен достатъчен контрол от задължения да извърши такъв контрол деец. В практиката по приложението на чл. 219, ал. 1 НК се стига до установяване, че служител не е дължностно лице и не може да носи наказателна отговорност, дори в резултат от неполагане на достатъчно грижи при възложената му работа да се стига до щети в огромни размери. На практика щета има, но няма наказателноотговорен субект, нито по ал. 1, нито по ал. 2 на чл. 219 НК, тъй като в този текст не е уредена наказателната отговорност на ръководителя му за неупражнен достатъчен контрол върху изпълнението на възложена на служителя работа, извън дейността по управление, разпореждане или отчитане на обществено имущество. Естествено, в специалното законодателство, което изпълва бланкета на чл. 219 НК / досежно „достатъчно

грижи „ и „ достатъчен контрол „ /, също следва да се уреди императивно задължението за упражняване на контрол от ръководителя по чл. 219, ал. 2 НК.

8. Чл. 282 НК да се замени с ефективната материална наказателноправна уредба в раздел III „Дължностни престъпления“, на глава XII „Престъпления против отбранителната способност на Републиката“, съответно видоизменена с оглед особености на субекта. По този начин текстът на НК по чл. 282 ще изпълни ефективно предназначението си по чл. 1 НК – защита от корупционни действия на длъжностни лица в публичната власт.

9. В допълнителна разпоредба след чл. 329 НК да се предвиди : „ За престъпления по чл. 323 наказателното преследване се възбужда по тъжба на пострадалия „.

ПРОМЕНИ В НПК :

1. В чл. 35, ал. 2 НПК да се добавят чл. 117, 122, 142а, 143, ал. 3, 143а, 149, ал. 4, 152, ал. 3, 155, ал. 4 и ал. 5, 156, 159а – 159г, 172а, 172б, 202, ал. 2, т. 3, 212, ал. 3 и ал. 4, 212а, 213а – 214а, 227в – 227е, 233, 234а, 240, 284а, 284б, 284в, 286 – 299, 308, ал. 3, 313, ал. 2 и ал. 4, 313б, 331, ал. 3, 335, ал. 2, 337, 338, ал. 3, 339а, 339б, 346, ал. 6, 348а, 349а, 352 – 353в, 356б, 356г, 356д, 356к, 387 – 388, 393. Посочените текстове от Особената част на НК се отнасят винаги до дела с фактическа и правна сложност / напр. последвала смърт при наводнение по непредпазливост по чл. 335, ал. 2 НК, при непредпазлив палеж по чл. 331, ал. 3 НК, целият раздел IX „Трафик на хора“, по чл. 159а – чл. 159г и т.н. /, поради което следва да бъдат отнесени към компетентността на окръжните съдилища като първа инстанция, каквито са всички дела, попадащи в сега действащата редакция на чл. 35, ал. 2 НПК.

2. Да се възстанови редакцията на чл. 63, ал. 4 НПК, до изменението й с ДВ, бр. 71 от 2013 г., когато беше намалена продължителността на сроковете на задържане под стража на досъдебното производство от 1 година на 8 месеца за тежките престъпления и от 2 години на 1 година и 6 месеца за наказуемите с не по – малко от 15 години лишаване от свобода, без да се държи сметка за това, че при тези нови лимитирани срокове на задържане под стража по някои от изключителна фактическа и правна сложност дела с продължително във времето разследване и експертни изследвания / напр. за ОПГ по чл. 321 НК, за умишлени убийства по чл. 115 НК и др. /, не биха могли да бъдат постигнати целите на мерките за неотклонение по чл. 57 НПК, освен чрез по - продължително във времето задържане под стража на обвиняемия на досъдебното производство. Стимулирането на органите на досъдебното производство да разследват с максимална бързина и без необосновано забавяне / чл. 22, ал. 3 НПК / делата със задържани обвиняеми не следва да бъде за сметка на осуетяване постигането на

целите на мерките за неотклонение, а в някои случаи и на целите на наказателния процес – напр. при укриване на обвиняемия след изменение от прокурора на МН „ЗС“, в друга по – лека в изпълнение на чл. 63, ал. 5 НПК и при изводи на прокурора, че разследването не може да се води в негово отсъствие по чл. 206 НПК, тъй като това ще затрудни разкриването на обективната истина по делото, както и напр. при извършване от освободения от МН „ЗС“, обвиняем в близко време след това на други престъпления.

3. Да се измени чл. 64, ал. 2 НПК, като добие следната редакция : „**Яяването на обвиняемия пред съда се осигурява от прокурора, който при необходимост може да постанови задържане на обвиняемия за срок до 72 часа, в който следва да внесе искането в съда по ал. 1 „.** По този начин ще се стигне до съответствие между фактите и правото, тъй като в голяма част от случаите при сега действащата разпоредба на чл. 64, ал. 2 НПК наблюдаващият прокурор при по – тежки престъпления / напр. чл. 115 и сл. НК / не разполага обикновено с обективна възможност да внесе искане за задържане под стража незабавно / както изиска тълкуването на сега действащата редакция на текста / след предявяване на постановлението за привличане на обвиняем по делото, като постановява задържане под стража за срок до 72 часа, въпреки че за довеждането на обвиняемия пред съда не е необходим такъв дълъг срок. Акцентът на целта на задържането за срок до 72 часа в предлаганата нова редакция на чл. 64, ал. 2 НПК се измества от довеждането на обвиняемия пред съда върху внасянето от прокурора на искането в съда за вземане на МН „ЗС“, каквато следва да бъде истинската цел на това задържане, наред с предпоставките по чл. 63, ал. 1 и ал. 2 НПК.

4. В чл. 158, ал. 4 НПК, в чл. 161, ал. 2 НПК, в чл. 164, ал. 3 НПК, в чл. 165, ал. 3 „24 часа „, да се заменят с „48 часа „, или със „72 часа „. Не става ясно от тази разпоредба на НПК какво налага вече съставен протокол за следствено действие от органите на досъдебното производство да се представя от прокурора за одобрение на съдията в такъв кратък срок,resp. какви изменения могат да настъпят в този протокол, ако се представи на съдията в по – дълъг срок. Всеки прокурор, който е бил дежурен в събота, познава фактическите трудности, които създава този текст от НПК, без да е ясно чии права биха били накърнени, ако протоколът се внесе за одобряване от съдия в по – дълъг от 24 часа срок.

5. Чл. 172, ал. 2 НПК да се допълни с включването на глава VII от Особената част на НК „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система „, за да може и данъчните престъпления по чл. 255, чл. 255а, чл. 255б, ал. 2 и 3, чл. 256, ал. 1 и ал. 2 НК да се разследват и чрез този способ на доказване.

6. Чл. 194, ал. 1, т. 1 НПК да се измени така „за престъпления от общ характер, подсъдни на окръжния съд като първа инстанция „. Разследващите

магистрати, каквите са следователите, е логично да разследват престъпленията, които съответстват на нивото, което заемат тези магистрати в съдебната система – окръжно ниво.

7. Чл. 221 НПК да се измени така : „ След предявяване на постановлението за привличане на обвиняем органът на досъдебното производство пристъпва към разпит на обвиняемия по реда на чл. 138. „ Думата „ незабавно „ предполага веднага и без забавяне да се пристъпи към разпит на обвиняемия, което не винаги е обективно възможно / напр. следва да се разпита пред съдия обвиняем, който следва и да се задържи, за което следва да се издаде / след привличането на обвиняемия / постановление на прокурора за задържане за срок до 72 часа, последното изисква технологично време за извеждане и завеждане в органа на разследването, изпращане на искане за разпит пред съдия от разследващия до съда, завеждане на това искане в съда и накрая провеждане на разпита пред съдия, което няма как да стане незабавно, според посочените изискващи време действия на три различни държавни органи, ангажирани в процеса. При едно стеснително и несъобразено с целта на разпоредбата тълкуване на чл. 221 НПК е възможно да се изключи от доказателствата по делото разпит пред съдия с изключително значение за разкриване на обективната истина и реализиране на наказателната отговорност на деца.

8. В чл. 234 НПК се отменя ал. 7. Санкцията на сега действащата разпоредба на ал. 7 за извършени извън сроковете за разследване действия по разследването не следва да бъде обвързана с правните последици от тях и с възможността да се използват пред съдия събраните чрез тях доказателства. За извършените извън сроковете за разследване процесуално – следствени действия санкциите следва да са и те са извън НПК – в ЗМВР, в ЗСВ, където се урежда дисциплинарната отговорност на органите по разследване в МВР и на прокурори и следователи.

9. Чл. 242, ал. 2 НПК се изменя така : „ Когато при разследването е допуснато съществено процесуално нарушение или се налага събирането на нови доказателства, прокурорът постановява допълнително разследване в срок до един месец „. Допълнителните действия по разследването по сложни от фактическа и правна страна дела, които по сега действащата редакция на ал. 4 на чл. 242 НПК следва да се извършат в срок до 1 месец от получаване на делото, могат обективно да изискват по – дълъг период от време. Срокът от 1 месец може да не е достатъчен дори за отстраняване на допуснати СПН, напр. при привличането на 1 от няколко обвиняеми лица, новото привличане на обвиняемия и задължителния му разпит ще повлече ново предявяване на разследването, което при повече обвиняеми лица обективно няма как да се извърши понякога за срок до 1 месец от получаване на делото от прокурора.

10. В чл. 242 НПК се създава нова ал. 6 : „Прокурорът не може да върне делото по ал. 2 за допълнително разследване повторно „.

11. В чл. 244, ал. 1, т. 3 НПК думите „единствен свидетел очевидец „, се заменят със „ свидетел да бъде разпитан, когато неговият разпит е от изключително значение за разкриване на истината „. В практиката е известно, че много по – често сме изправени пред хипотезата на липса не на единствен свидетел очевидец, а на липсата на друг или на други свидетели, чийто показания са не по – малко важни за разкриването на обективната истина от тези на свидетеля – очевидец. Напр. когато търсеният свидетел с показанията си може да запълни в доказването липсващото звено в кръга на косвените доказателства и да го затвори до несъмнено доказване. В такива случаи е по – добре да съществува правна възможност делото да се спре, отколкото при сега действащата редакция на текста разследването да продължи без да се извършват следствени действия, докато се чака издирването на свидетеля, или разследването да бъде спряно по чл. 244, ал. 1, т. 3 НПК, въпреки че няма да са налице предпоставките за такова спиране, защото не се касае до единствен свидетел очевидец, а само до свидетел по делото, но изключително важен свидетел. Немислим е и вариантът делото да се прекрати, тъй като това ще бъде в нарушение на принципа на разкриване на обективната истина / чл. 13 НПК / и този на вземане на решения по вътрешно убеждение след пълно изследване на всички обстоятелства по делото / чл. 14 НПК /.

12. Чл. 303, ал. 2 НПК да се измени така : „**Съдът признава подсъдимия за виновен, когато обвинението е доказано извън разумното съмнение „.** Действащата разпоредба на чл. 303, ал. 2 НПК е включена за първи път в българския наказателен процес с влизането в сила от 01.03.1975 г. на НПК от 1974 г. в чл. 301, ал. 2 НПК / отм. със сега действащия НПК /. След това е възпроизведена в новия НПК в чл. 303, ал. 2 НПК. Тълкуването на съдържанието на тази разпоредба в сега действащата й редакция може да доведе до прекомерно завишаване на изискванията по доказване виновността на деца за извършеното престъпление, което да надхвърля разумното и основано на обективноправното действие на презумпцията за невиновност дължимо доказване на обвинението, с резултати за сметка на обвинението. На практика се стига по някои дела до задължение за прокурора в наказателния процес да обори всички направени и възможни възражения на защитата, без оглед на това дали внасят никакво разумно съмнение в обвинението. Затова именно предлаганата редакция на чл. 303, ал. 2 НПК, обвързваща в такива рамки възможното съмнение в доказаността на обвинението / познати и отдавна прилагани в други правни системи / ще бъде гаранция срещу превратно тълкуване на несъмнения начин на доказване в НПК. В практиката на съдилищата в страната, вкл. на ВКС през последните години се среща позоваване на принципа на доказване „ извън разумното съмнение „.

13. В чл. 346, т. 1 НПК думите „, новите присъди „, да се заменят с думата „, присъдите „,

14. В чл. 346, т. 2 НПК думите „, новите присъди „, да се заменят с думите „, Присъдите и решенията „,

15. В чл. 357, ал. 1 НПК думите „, приключване на разследването „, да се заменят с „, получаване на делото „,

16. Ал. 3 на чл. 358 НПК се изменя така : „, В случаите на ал. 1, т. 4 съдията – докладчик връчва препис от обвинителния акт на подсъдимия и призовава прокурора, подсъдимия, свидетелите и вешите лица за съдебното заседание. В този случай може да се ползва съдействието на съответните органи на Министерството на правосъдието или на Министерството на вътрешните работи „. След внасяне на делото с ОА от прокурора в съда, последният, в изпълнение на ръководно – решаващата си функция, следва да извърши посочените в сегашната редакция на този текст действия.

17. В чл. 370, ал. 1 НПК след „, служебно „, да се добави запетайка и „, прокурора „,

18. Да се създаде чл. 369а НПК със следното съдържание „, съкратено съдебно следствие не се допуска при причиняване на смърт или тежка телесна повреда, или когато деецът е бил в пияно състояние, или когато причинените с престъплението имуществени вреди не са възстановени, както и когато престъплението е извършено спрямо орган на власт при или по повод изпълнение на службата му „,

19. Чл. 378, ал. 2 НПК се изменя така : „, При разглеждането на делото се преценяват съ branите в наказателното производство доказателства и могат да се събират само нови доказателства „,

20. В чл. 384 НПК ал. 3 се отменя.

РАЗДЕЛ II ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ В СЪДЕБЕН РАЙОН КЪРДЖАЛИ

I . ДОСЪДЕБНА ФАЗА

1. Преписки. Проверка по чл. 145 ЗСВ – срочност, резултати, мерки.

През отчетния период в прокуратурите от съдебен район Кърджали е работено по **3228 преписки**, при 3458 преписки през 2016г., а през 2015 г. - по 3705 преписки. **Налице е незначителен спад с 6,65 % в броя на преписките, по които е работено в прокуратурите през 2017 г. спрямо предходната 2016 г. и спад с 12,87 % спрямо броя на преписките през 2015г.**

От посочените 3228 преписки новообразуваните са 2795 или **86,59 %** от общо наблюдаваните през 2017г., през 2016г. новообразуваните преписки са били 3108 или 90 % от наблюдаваните, а през 2015г. техният брой е бил 3476 преписки или 93,8 % от наблюдаваните.

Налице е спад от 3,41 пункта в относителния процентен дял на новообразуваните преписки от общия брой наблюдавани преписки през 2017 г., и спад с 7,21 пункта спрямо 2015 г.

От работените 3228 са **решени 3145 преписки** или 97,4 %, при 95 % през 2016г. и при 98,1 % през 2015 г.

Дял на решени преписки спрямо наблюдавани по прокуратури за 2017 г.



Резултатността на прокурорите при решаване на преписките е традиционно изключително висока, както общо за прокуратурите в целия съдебен район, така и по отделните прокуратури. Делът на решените спрямо наблюдаваните преписки е 97 % и над 97 % за всички прокуратури, като при Районна прокуратура Крумовград отново този дял е най-висок -99 %.

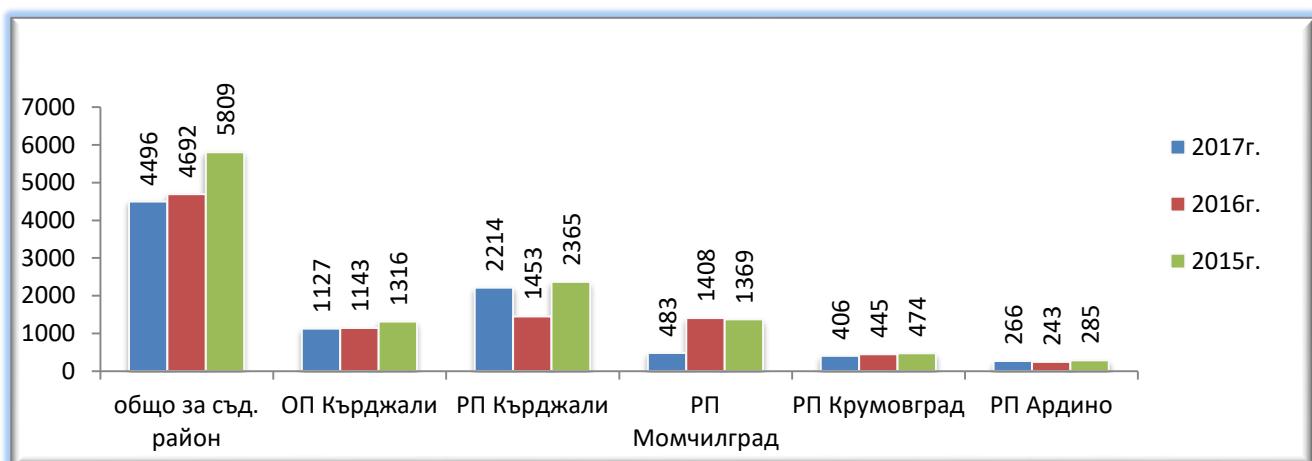
В края на отчетния период в прокуратурите от региона са останали нерешени 83 или 2,6 % от наблюдаваните, при 173 или 5 % през 2016г. и при 71 преписки през 2015 г. (1,9 % от наблюдаваните). От нерешените 83 преписки 80 са при прокурор за решаване, като 3 са нерешени от прокурор над 1 месец.

Прокурорите при решаване на преписките спазват и прилагат ЗСВ и Указанието за приложението на чл.145, ал.2 от ЗСВ, утвърдено със заповед № РД-02-30/01.11.2016г. на Главния прокурор на РБ, като с издадените в тази връзка от окръжния прокурор заповеди се извършва контрол на тази им дейност.

586 проверки са приключили в срока по чл. 145, ал. 2 ЗСВ, а 13 са приключени извън този срок. Всички други неприключени в края на отчетния период проверки са в законов срок за извършване.

По решените преписки през 2017 г. са постановени общо 4496 прокурорски акта, при 4692 през 2016г. и при 5809 през 2015г. **Наблюдава се спад с 4,18% в броя на прокурорските актове, спрямо актовете за 2016г. и спад с 22,6% спрямо 2015 г.**

Постановените актове общо за съдебния район по години и по прокуратури



От решените 3145 преписки са постановени 1870 откази за образуване на досъдебни производство, което представлява 59,5 %, при 56,7% през 2016г. и при 56,4% през 2015 г.

Наблюдава се леко покачване на процентното съотношение на решените преписки с отказ да се образува досъдебно производство спрямо общо решените преписки през трите години.

От решените 3145 преписки, по 492 преписки или по 15.6 % са образувани досъдебни производства, при 19,2% през 2016г. и при 16,7 % през 2015 г.

Наблюдава се спад с 3,6 пункта в процентното съотношение на преписките решени с образуване на ДП, спрямо 2016г.

Преписки по инстанционен контрол

През отчетния период предмет на инстанционен контрол са били 91 броя преписки, при 95 броя през 2016г. и 189 през 2015 г.

Отменени са 50 акта или **54,9 % от общо проверените**, при 35 (36,8%) през 2016г. и при 107 акта (56,6%) в 2015 г. Високият процент отменени актове на прокурорите в района, преди всичко за фактическа непълнота на предварителната проверка, респективно на проведеното разследване по досъдебни производства, налага извода, че прокурорите в района следва да повишат своята квалификация относно начина и предмета на доказване по текстовете от НК, по които е установено непълно фактическо установяване при отмяната на актовете им. Непълното фактическо установяване се дължи на недостатъчното познаване именно на предмета на доказване и оттам – на

неправилно определяне от прокурора на пределите на проверката и на доказването по делата.

И през 2017 г. продължи упражняването на служебен контрол върху определена категория прокурорски актове, въведен от 2015 г. от административния ръководител на окръжната прокуратура с две заповеди – по отношение на спрените по чл. 244, ал. 1, т. 3 НПК дела и по отношение на прекратените дела в района, попадащи в обхвата на 243, ал. 9 от НПК, за деяния по които не е изтекъл давностният срок и по отношение на които не е бил осъществен инстанционен контрол. В резултат на служебния контрол върху 154 прекратени досъдебни производства в района, са отменени след проверката 7 прекратявания / 4,54 % /, при 4,1 % от проверените през 2016 г. и при 8,7 % отменени през 2015 г.

От проверените през 2017 г. 112 спрени дела, са отменени 3 / 2,67 % /, при липса на отменени през 2016 г. и при 0,8 % отменени през 2015 г.

Преписки и дела, образувани след самосезиране и по сигнали на контролни органи и ДАНС

През отчетната година са били образувани общо 4 преписки след самосезиране на прокурор, като 3 от тях в ОП – Кърджали и 1 в РП – Кърджали.

За сравнение, през 2016г. са били образувани общо 3 преписки след самосезиране на прокурор, като 2 от тях в ОП – Кърджали и 1 в РП – Кърджали , а през 2015 г. само в Районната прокуратура Кърджали са били образувани 3 преписки след самосезиране на прокурорите.

През 2017 г. Окръжната прокуратура е наблюдавала 1 преписка, образувана по сигнал на НАП, която е била решена с образуване на досъдебно производство, с което общо наблюдаваните,вкл. от предишни години в ОП – Кърджали дела през 2017 г., са 10 по материали на НАП. Две дела са били внесени в съда, и 1 лице е било осъдено с влязъл в сила съдебен акт. Окръжната прокуратура е наблюдавала и 1 преписка, образувана по сигнал от АДФИ. Общо 8 преписки са били образувани по материали на ДАНС, като 7 наблюдавани от ОП- Кърджали и 1 от РП -Кърджали.

За сравнение през 2016 г. Окръжната прокуратура е наблюдавала 4 преписки, образувани по сигнали на НАП, които са били решени с образуване на досъдебно производство, с което общо наблюдаваните дела през 2016 г. са 10 по материали на НАП. Нямало е внесени в съда и осъдени и санкционирани лица по тези дела.

През 2015 г. Окръжната прокуратура е наблюдавала 7 преписки, образувани по сигнали на НАП, като 3 от тях са били решени с образуване на досъдебно производство. Общо са наблюдавани 7 досъдебни производства. Няма наблюдавани преписки и досъдебни производства по постъпвали сигнали от други контролни органи. По материали на ДАНС през 2015 г. е наблюдавана една преписка в ОП - Кърджали, като не са били образувани и наблюдавани досъдебни производства.

Изложените данни налагат извода за незадоволително изпълнение на сигналната функция от контролните органи, възложена им императивно от законодателя в чл. 205, ал. 2 НПК, като се има предвид техният брой и правомощия.

2. Следствен надзор.

2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления.

През отчетния период 2017 г. прокурорите в съдебен район Кърджали са наблюдавали **2045** дела, при **2567** дела през 2016 г. и при 1949 дела през 2015 г.

Наблюдава се спад с 20,3 % в броя на наблюдаваните дела спрямо същите през 2016 г., което се обяснява с отчетения от ОДМВР спад на регистрираната престъпност през 2017 г., спрямо 2016 г. с 18,4 %.

От общо наблюдаваните 2045 дела през 2017 г., **258** дела (23,1 % от общо новообразуваните 1117 дела) са новообразувани независими производства / НП/ (като 55,8 % от тях наблюдавани от РП – Кърджали).

За сравнение от общо наблюдаваните 2567 дела през 2016 г., **315** дела / 23,5 % от новообразуваните 1341 дела / са независими производства / НП / (като 59,7 % от тях наблюдавани от РП – Кърджали), при **195** НП / 15,7 % от новообразуваните / в 2015 г. и при **52** НП / 4,53 % от новообразуваните / за 2014 г.

От общо наблюдаваните през 2017 г. 2045 дела, 139 са били следствени дела (6,8 %) в който брой не се включват прекратените по давност дела, при 194 (7,5%) през 2016г. и при 168 следствени дела през 2015 г. /8,6%/.

Средно от един следовател през 2017 г. са били разследвани **66,5** дела, при 64,7 дела в 2016 г, 44,8 дела през 2015 г. и 21,8 дела през 2014 г.

От горните цифри е видно, че през последните 3 години натовареността на следователите в ОСлО в ОП – Кърджали по критерия разследвани дела е нараснала 3 пъти, с което се използва ефективно техният професионален потенциал.

През 2017 г. са били нововъзложени за разследване от следовател 40 досъдебни производства, от които съобразно общата им компетентност – 27 и **13** бр. нововъзложени на основание чл.194, ал. 1, т. 4 от НПК.

За сравнение през 2016 г. са били нововъзложени за разследване от следовател 24 досъдебни производства, от които съобразно общата им компетентност – 3 и **21** бр. нововъзложени на основание чл.194, ал. 1, т. 4 от НПК.

През 2015 г. са били нововъзложени за разследване от следовател 108 досъдебни производства, от които съобразно общата им компетентност – 100 / 93

бр. от тях за престъпления по чл. 168 от НК, извършени в чужбина / и 8 нововъзложени на основание чл.194, ал.1, т. 4 от НПК.

От всички наблюдавани 2045 дела в съдебния район, общо 1540 дела / 75,3 % / по общия ред са разследвани от органите на МВР /при 1591 за 2016г. и при 1414 в 2015/, като не са включени прекратените по давност дела. През по-голямата част от отчетния период реално са работили общо 20 разследващи полицаи, от щат 22 броя. Като се раздели броят на всичко разследваните 1540 дела на работилите по тях разследващи полицаи през 2017 г., се получават по **77 дела на 1 разследващ полицай през годината.**

За сравнение, през 2016 г. един разследващ полицай е работил средно по 83,7 дела, а през 2015 г. един разследващ полицай е работил средно по 74,4 дела.

Като се отчита и различната фактическа и правна сложност на делата, по които работят следователите и разследващите полицаи, е видно намаляването на разликите в натовареността на двета основни вида разследващи органи в района през последните 3 години. Това е положителна тенденция, която следва да се запази, за да се постигне оптимално натоварване на следователите в следствения отдел и рационално използване на техния капацитет в разследването.

Разследващ орган	Реално работили през годината	Общо разследвани дела (без тези прекратени по давност)	Средно за 1 следовател / разсл. полицай
ОСлО Кърджали	2,81	139	66,5 (64,7-2016г. и 44,8-2015г.)
ОД на МВР Кли	20	1540	77 (83,7-2016г. и 74,4-2015г.)

През отчетния период Районна прокуратура Момчилград е наблюдавала 3 досъдебни производства, разследвани от митнически инспектор, докато в предходната 2016г. е наблюдавала 1 дело, а през 2015г. в прокуратурите от съдебния район не са наблюдавали дела, разследвани от митнически инспектор.

Няма разследвани дела изцяло от прокурор, както през 2017г. така и през 2016 и 2015г. През 2017г. в някои прокуратури има само отделни процесуални действия, извършени от прокурор.

През 2017 г. от прокурор в окръжна прокуратура Кърджали е внесено 1 искане по чл. 72 от НПК, което към края на годината е било разгледано и уважено от съда, при 1 такова внесено през 2016г. и при 2 внесени и уважени през 2015 г.

В прокуратурите от съдебен район Кърджали за отчетния период са **новообразувани 1117 дела / 54,6 %** от общо наблюдаваните 2045 дела/, при

1341 дела / 52,2 % от общо наблюдаваните 2567 дела / за 2016г., и при 1242 /63,7% от общо наблюдаваните/ в 2015 г.

От новообразуваните 1117 дела, от прокурор са образувани 492 броя, при 631 бр. през 2016 г. и при 609 бр. през 2015 г., а с първото действие по разследването са започнали 597, при 668 дела през 2016 и при 633 в 2015 г.

Съобразно систематиката на НК новообразуваните 1117 дела се разпределят както следва :

Глава I от НК – няма новообразувани дела

Глава II от НК – **134** новообразувани дела, от тях по:

- чл. 116 довършени убийства – 1
- чл. 123 – 3
- чл. 127 – 65, при 70 в 2016 г. и при 58 за 2015 г.
- чл. 129 - 13
- чл. 131 – 12
- чл. 134 – 5
- чл. 142 – 1
- чл. 143 – 1
- чл. 144 – 18
- чл. 149 – 6
- чл. 150 - 1
- чл. 151 - 3
- чл. 152 – 2
- чл. 157 – 1
- чл. 159 – 2

Глава III от НК – **14** новообразувани дела, през 2016г. 104 и при 123 в 2015 г. от тях по :

- чл. 164 – 1
- чл. 167 – 1
- чл. 168 – 2, при 93 в 2016г. и при 115 в 2015 г. - чл. 170 – 2
- чл. 170 – 4
- чл. 172a – 1
- чл. 172б – 5

Глава IV от НК – **42**, при 45 в 2016г. и при 44 в 2015 г., от тях по :

- чл. 182 - 4
- чл. 183 – 25
- чл. 191 – 12
- чл. 192a – 1

Глава V от НК – **260** броя новообразувани дела, при 339 в 2016 г. и при 398 за 2015 г., от тях по :

- чл. 194 - 106
- чл. 195 – 52

- чл. 196 – 1
- чл. 198 – 8, при 4 в 2016г. и при 7 в 2015 г.
- чл. 199 – 2
- чл. 201 – 4
- чл. 202 – 1
- чл. 204 – 1
- чл. 205 – 1
- чл. 206 - 8
- чл. 207 – 1
- чл. 209 – 24, при 28 през 2016г. и при 35 в 2015 г.
- чл. 210 – 5
- чл. 211 – 2
- чл. 212 – 3
- чл. 212б – 1
- чл. 213а – 1
- чл. 214 – 1
- чл. 215 – 1
- чл. 216 – 38
- чл. 217 – 1

Глава VI от НК – 58, при 43 в 2016г. и при 42 в 2015 г, от тях по :

- чл. 219 - 2
- чл. 234 – 17, при 12 в 2016г. и при 19 в 2015 г.
- чл. 234б – 1
- чл. 234в – 2

- чл. 235 – 19
- чл. 237 – 2
- чл. 248а – 4
- чл. 249 – 10
- чл. 252 – 1

Глава VII от НК – 2, при 7 в 2016г. и при 5 в 2015г. от тях по :

- чл. 255 (сл. изм. ДВ бр.75/2006г.) – 1
- чл. 255б (нов ДВ бр.107/2014г.) - 1

Глава VIII от НК – 24, при 45 в 2016г. и при 15 в 2015 г., от тях по :

- чл. 270 – 3
- чл. 278 (след изм. в ДВ 27/2009) – 3
- чл. 278д – 2
- чл. 279 – 2
- чл. 282 – 1
- чл. 286 – 1
- чл. 290 – 2
- чл. 296 – 9
- чл. 304 – 1

Глава IX от НК – 78, при 94 в 2016г. и при 70 в 2015 г., от тях по :

- чл. 308 – 11
- чл. 309 – 20
- чл. 311 - 3
- чл. 313 – 14
- чл. 316 – 29
- чл. 319 – 1

Глава IXа от НК – 1

- чл. 319б – 1

Глава X от НК – 35, при 37 в 2016г. и при 14 в 2015 г., от тях по :

- чл. 323 – 1
- чл. 325 – 24, при 11 в 2016г. и при 4 в 2015 г. **Наблюдава се 6 пъти ръст в новите дела за хулиганство в района през 2017 г., спрямо 2015 г.**
- чл. 325б – 5
- чл. 325в - 1
- чл. 326 - 4, при 9 в 2016г. и при 5 в 2015 г.

Глава XI от НК – 469, при 483 в 2016г. и при 411 в 2015 г., от тях по :

- чл. 330 – 25
- чл. 331 – 3
- чл. 338 – 1
- чл. 339 – 8
- чл. 343 – 40

- чл. 343б – 216, при 223 в 2016г. и при 149 в 2015 г. Налице е през последните две години задържане на ръста от 1, 5 пъти на новите дела в района за управление на МПС след употреба на алкохол спрямо 2015 г.

- чл. 343в – 47, при 71 в 2016г. и при 83 в 2015 г. Налице е двукратен спад през 2017 г. спрямо 2015 г. на новите дела за управяване на МПС без съответно свидетелство за управление или в срока за изтърпяване на наказанието „, лишаване от право да управлява МПС „,

- чл. 345 – 38, при 12 в 2016г. и при 72 в 2015 г.
- чл. 345а - 1

- чл. 346 – 3, при 7 в 2016г. и при 13 в 2015 г. Намалял е 4 пъти броят на новите дела за противозаконно отнемане на МПС в района през 2017 г. спрямо 2015 г.

- чл. 347 – 1
- чл. 350 – 3

- чл. 354а – 78, при 78 през 2016г. и при 68 в 2015 г., и при 26 през 2014 г.

През последните три години се отчита тенденция на трикратен ръст на делата за държане и разпространение на наркотични вещества в района без надлежно разрешение.

- чл. 354в - 5

Видно от гореизложените данни, през 2017 г. структуроопределящи са общоопасните престъпления (42 %), следвани от престъпленията против собствеността (23 %), престъпленията против личността (12%), документните престъпления (7 %) и против стопанството (5%).

За сравнение, през 2016 г. структуроопределящи са общоопасните престъпления (36 %), следвани от престъпленията против собствеността (25 %), престъпленията против личността (11%), против правата на гражданите (8 %), и документните престъпления (7 %).

През 2015 г. структуроопределящи отново са били общоопасните престъпления (33 %), следвани от престъпленията против собствеността (32 %), против правата на гражданите (10 %), престъпленията против личността (9 %), документните престъпления (5,6 %), престъпленията против брака и семейството (3,5 %), и престъпления против стопанството (3,4 %).

През 2014 г. структуроопределящи са били престъпленията против собствеността (40,5 %), общоопасните престъпления (31 %), следвани от престъпленията против личността (9 %), престъпленията против брака и семейството (6%), документните престъпления (5 %), и престъпления против стопанството (3%).

През 2016 г. по новообразуваните дела от престъпления общо са пострадали 510 физически лица, при 595 лица през 2016г. и при 627 лица през 2015 г. Ощетени са били 52 юридически лица, при 47 през 2016г. и при 57 през 2015г.

Пострадалите мъже са 302, при 373 в 2016г. и при 402 в 2015 г., от които 9 непълнолетни, при 8 в 2016г. и при 7 в 2015 г.

Пострадалите малолетни от мъжки пол са 10, при 15 в 2016г. и при 30 за 2015 г.

Пострадалите жени са 208, при 222 в 2016г. и при 225 в 2015 г.

От пострадалите от женски пол 31 са непълнолетни, при 23 в 2016г. и при 22 през 2015 г.

От пострадалите от женски пол малолетните са 7, при 14 в 2016г. и при 17 в 2015 г.

Организация и дейност при използването на СРС

През отчетния годишен период прокурорите в региона в работата си са се съобразявали с разпоредбите на ЗСРС, НПК и указанията на ръководството на ПРБ.

През 2017 г. няма направени искания за използване на СРС.

За сравнение, през 2016 г. са направени общо 2 искания за използване на СРС, като и за двете искания има получени разрешения за използване на СРС. А през 2015 г. са били направени общо 5, като за 2 искания за използване на СРС има получени откази за използване на СРС.

През 2016 г. е наблюдавано 1 досъдебно производство, по което за 2 лица са прилагани СРС.

За 2015 г. е наблюдавано 1 дело, по което за 2 лица са прилагани СРС.

През 2017 г. както и през 2016 г. не са вземани мерки по чл. 123, ал. 2, т. 2 НПК за защита на свидетели чрез запазване в тайна на тяхната самоличност, за разлика от 2015 г. когато по същия ред от НПК за защитата на лице чрез запазване в тайна на неговата самоличност е била предприета мярка по две досъдебни производства, наблюдавани от ОП – Кърджали.

След обявяването на противоконституционни от КС на РБ в ДВ бр.23 от 2015г. на текстовете в ЗЕС, уреждащи предоставяне на информация по електронните съобщителни мрежи и услуги по искане на органите на досъдебното производство, прокурорите от съдебния район на основание чл.159а, ал.1 от НПК са отправили общо 139 броя искания през 2015 г., през 2016г. – 267, а през настоящия отчетен период **243 бр.**(като няма такива с гриф за сигурност).

Във връзка с настъпилите промени и в изпълнение на заповед № РД-04-381/21.07.2015 г. на Главния прокурор на РБ, в Окръжната прокуратура Кърджали са издадени две заповеди, с които са въведени регистри по образец на главния прокурор съответно в служба „регистратура, деловодство и архив“ и в регистратурата за класифицирана информация, както и правила за работа при отчетността, при искане, предоставяне и унищожаване на справките получени по реда на 159а, ал.1 от НПК. В районните прокуратури също е създадена организация от административните ръководители.

Мерки за неотклонение – внесени искания в съда, от тях уважени.
Задържани лица. Изменена мярка за неотклонение „Задържане под стража,, от прокурор. Констатирани случаи на просрочие, причини и действия на прокурора / чл. 63, ал. 5 и чл. 234, ал. 8 НПК /.

През 2017 г. прокурорите от съдебен район Кърджали са направили искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража,, по отношение на 24 лица, при 24 за 2016г. и при 27 лица за 2015 г.

Уважени са били 17 искания, 7 не са били уважени / **41,2 %** /. Високият процент на неуважените искания налага извод за необходимостта при внасяне на такива искания наблюдаващият прокурор да извършва по чл. 63, ал. 1 НПК **по – внимателна преценка на доказателствата и само на тях**, от които е видна реалната опасност обвиняемият да извърши престъпление или да се укрие. В подкрепа на този извод е фактът, че актовете на съда не са били протестираны от наблюдаващите прокурори.

С МН „Задържане под стража,, през периода са били 17 лица, при 15 в 2016 г. и при 24 в 2015 г., а с МН „Домашен арест“ 7.

В края на периода 5 лица са задържани с МН „Задържане под стража,, по неприключили дела, като 2 лица са задържани за срок до 2 месеца и 3 лица до 8 месеца.

Прокурорите от съдебния район през 2017 г. са участвали в 56 съдебни заседания по мерки за неотклонение, при 43 в 2016г. и при 41 такива през 2015 г.

По делата със задържани лица се работи с предимство, съгласно изискванията на чл. 22, ал. 3 НПК, като прокурорите упражняват непрекъснат контрол за предотвратяване на случаите на незаконосъобразно просрочие на мерките за процесуална принуда, вкл. и на мерките за неотклонение „задържане под стража“, и „домашен арест“.

През 2017 г. прокурорите от региона са изменили мярка „Задържане под стража“ на 5 лица, и са отменили мерките за процесуална принуда на 7 лица.

2.2. Срочност на разследването.

От общо наблюдаваните 2045 дела в края на отчетния период са неприключени 345 дела, което е 16,9 %, при 16,4 % в 2016г. и при 16,4 % в 2015г. Прекратените по давност дела не се включват в броя на приключените дела и неприключените, поради което следва да бъдат извадени от общия брой наблюдавани за получаване на реалния относителен дял на неприключени спрямо наблюдавани. **При изваждане на тези дела от общия брой наблюдавани през 2017 г. дела (от 2045-239 пр. давност = 1806) се получава 19,1 % дял на неприключените от наблюдаваните дела през годината, при 21,5% в 2016г., при 18,8 % през 2015 г. и 18,3 % за 2014 г.**

От общо наблюдаваните 2045 дела са приключени 1459 дела, което е **71,3 %**, при 57% в 2016г. и при 70,4 % в 2015г. и при 60 % през 2014 г. Прекратените по давност дела не се включват в броя на приключените дела, което обяснява ниския процент приключени дела спрямо наблюдаваните такива. При изваждане на тези дела от общия брой наблюдавани през 2017 г. дела (от 2045-239 пр. давност = 1806) се получава **80,8 %** дял на приключените от наблюдаваните дела през годината, при 74,7% в 2016г. и при 80,9 % в 2015г.

Високият процентен дял от 80,8 % на приключените от наблюдаваните дела е показател за високо качество на работата на прокурорите в района.

През отчетния период няма приключени досъдебни производства извън законоустановения срок.

Продължителността на досъдебната фаза от образуването на делото до решаването му от прокурор с прекратяване или внасянето му в съда се разпределя, както следва:

До 8 месеца – 736

До 1 година – 148, при 124 в 2016г. и при 94 в 2015 г.

Над 1 година – 40, при 71 в 2016г. и при 57 в 2015 г., в които не влизат прекратените по давност дела.

Над 2 години - 26

Предприети мерки в изпълнение задълженията на административните ръководители за контрол за спазване на сроковете (чл.140, ал. 3 от ЗСВ)

С оглед задълженията, вменени с разпоредбата на чл. 140 ал. 3 от ЗСВ, в прокуратурите от съдебния район е създадена организация с въведени заповеди по отношение спазването на сроковете и контрола за това. Ежеседмично се

докладват всички неприключени досъдебни производства, както на съответния наблюдаващ прокурор, така и на административния ръководител. В Окръжната прокуратура Кърджали, съгласно заповедта на ръководителя, ежеседмично се докладват и нерешените от прокурор преписки и дела, придружени с подробна справка.

Административните ръководители извършват седмични проверки на електронните регистри на служебната страница на Прокуратурата на Република България, като в РП - Крумовград това се отразява в нарочен протокол и книга. Предприетите мерки способстват за гарантиране недопускането на просрочени дела.

2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

2.3.1. Решени ДП. Видове решения.

През отчетния период са били решени от прокурорите в съдебния район 1837 дела (89,8 % спрямо общия брой наблюдавани 2045 дела), при 2232 (87%) през 2016г. и при 1693 дела (86,9 %) за 2015 г.

Производствата са разпределени по видове прокурорски актове, както следва :

Решени с обвинителни актове – 253, при 289 през 2016г. и при 252 през 2015 г. По този показател прокуратурите бележат спад от 12,5 % спрямо 2016 г., който може да се обясни с отчетения спад с 20,3 % в броя на наблюдаваните дела спрямо 2016 г., който пък се дължи на спада в регистрираната престъпност, регистриран от ОДМВР – Кърджали през 2017 г.

Решени с постановление за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК – 102, при 76 през 2016г. и при 82 през 2015 г.

Решени с предложение за споразумение – 131, при 140 през 2016г. и при 116 през 2015 г.

2.3.2. Спрени ДП – относителен дял на спрените ДП срещу известен извършител.

Решени с постановление за спиране на наказателно производство през отчетния период са били **430 дела**. Към общо наблюдаваните дела делът им е **21 %**. От тях спрени поради неразкриване на извършителя са 290 дела (или 67,4 % от общо спрените), и спрени на други основания 140 дела (което представлява 32,6% от общо спрените дела). За сравнение през 2016 г. са били спрени 502 дела / 19,5 % от общо наблюдаваните /, при 468 / 24 % / през 2015 г. и 23,4 % през 2014 г.

През периода са били възстановени 298 досъдебни производства или 69,3 % от общо спрените, при 56,8 % през 2016г. и при 40 % през 2015 г.

2.3.3. Прекратени ДП – разглеждат се тенденциите при прекратяването на делата, обръща се внимание на прекратените ДП на основание чл. 242, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 и т. 3 НПК. Когато е възможно, посочва се делът на прекратените ДП по чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК, започнали със съставянето от разследващ орган на протокола за първото действие по разследването.

Решени с постановление за прекратяване на наказателното производство – 704, при 1027 през 2016 г. и при 612 в 2015 г.

Отчетеният в годишния доклад от 2016г. близо 2 пъти ръст в абсолютния брой дела, решени с постановление за прекратяване през 2016 г. спрямо 2015 и 2014 г., се дължеше на по – големия брой дела, прекратени по давност през 2016г., а през 2017г. наблюдаваме спад на общо прекратените дела с 31,5%, което отново се обяснява и е видно от по-малкия брой на делата, прекратени по давност.

По давност по чл. 24, ал. 1, т. 3 НПК през 2017 г. са прекратени 239 дела, при **605** през 2016г. и при 252 в 2015 г.

През 2017 г. са били прекратени по давност 3 дела, водени срещу известен извършител или **1,3 %** от общо прекратените по давност.

За сравнение през 2016 г. са били прекратени по давност 22 дела, водени срещу известен извършител или **3,6 %** от общо прекратените по давност.

През 2015 г. са били прекратени по давност 15 дела, водени срещу известен извършител или **6 %** от общо прекратените по давност, и с 2014 г., когато по давност са били прекратени 23 дела, водени срещу известен извършител или 4 % от общо прекратените по давност.

2.3.4. Прокурорски актове, внесени в съда и лица по тях – вкл. и структурно по НК / по глави и раздели от НК /. Относителен дял на решените от наблюдаваните ДП. Относителен дял на внесените в съда от решените ДП.

Общо внесените в съда прокурорски актове през 2017 г. са 486, като от тях с обвинителен акт 253, със споразумение 131 и с предложение за освобождаване от наказателна отговорност по чл.78а от НК - 102.

Същите се разпределят по глави и раздели на НК, както следва :

- глава II : общо внесени в съда 27 акта, от които 13 ОА, 9 споразумения и 5 акт по чл. 78а НК;

- глава III : общо внесени в съда 9 акта, от които 4 ОА, и 5 акт по чл. 78а НК;

- глава IV : общо внесени в съда 8 акта, от които 6 ОА, и 2 акта по чл. 78а НК;

- глава V: общо внесени в съда 52 акта, от които 40 ОА, и 12 споразумения;

- глава VI : общо внесени в съда 23 акта, от които 17 ОА, 5 споразумения и 1 акт по чл. 78а НК;

- глава VII : общо внесени в съда 2 акта, от които 1 ОА, и 1 акт по чл. 78а НК;

- глава VIII: общо внесени в съда 13 акта, от които 5 ОА, 7 споразумение и 1 акт по чл. 78а НК;

- глава IX : общо внесени в съда 46 акта, от които 14 ОА, 11 споразумения и 21 акта по чл. 78а НК ;

- глава X : общо внесени в съда 10 акта, от които 5 ОА, 3 споразумения и 2 акта по чл. 78а НК;

- глава XI : общо внесени в съда 296 акта, от които 148 ОА, 84 споразумения и 64 акта по чл. 78а НК.

Съотношението на внесените в съда прокурорски актове (486, при 505 през 2016г. и при 450 за 2015 г.) спрямо общият брой на наблюдаваните от прокурорите дела /2045/ е **23,8 %**, при 19,7% през 2016г. и при 23% в 2015 г. Това съотношение позволява да се направи извод за резултатността на прокурорската дейност и да се проследи нейната динамика, като се съпостави обемът на делата „на входа и изхода „, когато от общия брой наблюдавани дела се изключат прекратените по давност дела / 2045 - 239 = 1806 дела / през годината. **При такова изчисляване вече се получават следните данни за периода 2017 г. – 2015 г. : през 2017 г. съотношението е 26,9 %, през 2016 г. съотношението е 25,7 %, през 2015 г. съотношението е 26,5 %.**

Съотношението на внесените в съда обвинителни актове /253 броя/ спрямо общо наблюдаваните дела без прекратените по давност /1806/ е **14 %**, при 14,7% в 2016г. и при 14,8 % през 2015г.

Съотношението на внесените в съда обвинителни актове /253 броя/ спрямо решените дела без прекратените по давност /1837-239 прекр. по давност = 1598 решени/ е **15,8 %**, при 17,8% в 2016г. и при 17,5 % през 2015 г.

През периода няма дела, разследвани изцяло от прокурор. В някои от прокуратурите са извършвани само отделни процесуални действия от прокурор.

II. СЪДЕБНА ФАЗА.

1. Наказателно – съдебен надзор.

Видове решения на съда по внесени прокурорски актове. Относителен дял на осъдителните и санкционни решения. Протести – възвивни и касационни. Протести срещу оправдателни присъди. Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда.

1.1. Видове решения на съда по внесени прокурорски актове.

През 2017 г. в съда са внесени **486** прокурорски акта – 253 ОА, 131 споразумения и 102 предложения по чл. 78а НК. Предадените на съд лица са 517.

През 2016 г. в съда са внесени **505** прокурорски акта – 289 ОА, 140 споразумения и 76 предложения по чл. 78а НК. Предадените на съд лица са 487.

През 2015 г. в съда са внесени **450** прокурорски акта – 252 ОА, 116 споразумения и 82 предложения по чл. 78а НК. Предадените на съд лица са 487.

Видно от гореизложеното, броят на внесените прокурорски актове в съда през 2017 г. спрямо 2016 г. е намалял с 3,8 %.

Запазена е тенденцията за изготвяне и внасяне на прокурорските актове в съда в едномесечния законов срок.

За 2017 г. решените от съда дела са 575, което представлява 118,3 % от внесените прокурорски актове, при 112,5% през 2016г. и при 106,9 % през 2015 г.

През 2017 г. от съда са разгледани и постановени **324 съдебни актове** по внесените 324 обвинителни актове от прокуратурите. С постановяване на осъдителна присъда по тях са приключени 246 дела, което представлява 76 % от общо решените от съда дела по внесените обвинителни актове. Със сключване на споразумение по реда на чл. 384 НПК са приключени 55 дела (от тях 39 споразумения по лица и 16 споразумения за престъпление), което представлява 17 % от решенията на съда по внесените OA, при 20,0% през 2016г. и при 21,6 % през 2015 г.

През периода 11 дела са били върнати на прокурора по внесени OA, при 14 през 2016г. и при 16 през 2015 г.

От разгледаните 324 обвинителни акта, с решение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а НК са приключени 8 дела което е 2,5 %, при 1,7% през 2016г. и при 2,4 % през 2015 г. **Изводът е, че прокурорите при изготвяне на своите актове следва да преценяват по – задълбочено всички предпоставки по чл. 78а НК за изготвяне на предложение за освобождаване от наказателна отговорност.** През отчетния период са разгледани и решени от съда 141 споразумения по реда на чл. 381 НПК, при 143 през 2016г. и при 112 през 2015 г.

От разгледаните и решени 141 споразумения, одобрени от съда са 132 и 9 не са одобрени, което съставлява 6,4 % неодобрени, при 2,8 % през 2016 г. и при 2,7 % през 2015 г. Причините за неодобряване на внесени споразумения от съда са разгледани по – нататък при анализа на върнатите дела в района през 2017 г.

През 2017 г. по реда на чл. 375 НПК (освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание) са разгледани 110 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, от които уважените са 98 / 89 % /, при 88% през 2016г. и при 87 % за 2015 г. /. Седем от внесените през периода предложения по чл. 78а НК са били върнати на прокурора, и по 5 от предложенията лицата са били оправдани.

1.2. Относителен дял на осъдителните и санкционни решения. Съкратено съдебно следствие.

През 2017 г. осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт са **486** лица, при 500 лица през 2016г. и при 420 лица през 2015 г. Отчита се намаление с 2,8 % в броя на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт лица през 2017 спрямо 2016 г. и задържане на увеличението с над 15 % спрямо 2015 г.

Спрямо предадените на съд 517 лица, осъдените и санкционирани лица през 2017 г. са 94 %, при 93,5 % през 2016г. и при 86,2 % през 2015 г.

През 2017 г. са наложени 103 наказания по влезли в сила съдебни актове за осъдени лица по реда на съкратеното съдебно следствие по чл. 373, ал. 3, вр. с чл. 372, ал. 4, вр. с чл. 371, т. 2 НПК, което представлява 12,2 % от общия брой на наказанията (843) на осъдените лица с влезли в сила съдебни актове. Този процент за 2016г. е 14,2%, а за 2015 г. е 9,9 %.

1.3. Протести – въззвивни и касационни.

През отчетния период прокурорите от съдебния район са подали общо **12** въззвивни протеста, като през 2016 г. са били подадени 18 протesta, а през 2015 г. - 21 протеста. През 2017г. са били разгледани от съда 10 протеста, като 3 уважени и 7 неуважени.

- срещу постановена изцяло и частично оправдателна присъда – 8 протеста. Всички протести са били разгледани, като 2 уважени и 6 неуважени от съда. **Успеваемостта при разгледаните протести е 25 %.**

- срещу размера и вида на наложеното наказание – 3 протеста, като 1 от тях е разгледан и уважен и 2 неразгледани.

- Окръжната прокуратура е внесла и 1 въззвiven протест срещу Определение на СГС, с което е отменено постановление за прекратяване на наказателно производство, който не е бил уважен от съда.

През 2017 г. няма подадени касационни протести от прокуратурите в съдебен район Кърджали, за разлика от 2016 г., когато от Окръжната прокуратура Кърджали е бил подаден 1 касационен протест.

1.4. Протести срещу оправдателни присъди.

През 2017 г. общо за съдебния район са били подадени **8** протеста, като 1 от ОП - Кърджали срещу частично оправдателна присъда, 6 от районна прокуратура Кърджали и 1 от районната прокуратура Ардино. Протестът на ОП Кърджали не е бил разгледан в края на отчетния период. За РП - Кърджали са били разгледани 7 протеста, като 1 от тях е уважен / 14,2 % успеваемост /. За РП Ардино 1 разгледан и уважен.

През 2016 г. общо за съдебния район са били подадени **10** протеста, като 9 от районна прокуратура Кърджали и 1 от районната прокуратура Момчилград. От внесените 9 протести от РП Кърджали от съда са разгледани 5, като единият е бил уважен, а другите четири неуважени. Внесеният от Момчилград 1 протест не е бил разгледан до края на годината.

За сравнение, през 2015 г. общо за съдебния район са били подадени **7** протеста, като 2 от Окръжната прокуратура и 5 от районната прокуратура Момчилград. Внесените от ОП – Кърджали протести са разгледани от съда, като единият е бил уважен, а другият неуважен. От внесените от Момчилград 5 протеста са били разгледани 2, от които също единият уважен и един неуважен.

1.5. Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда.

От общо разгледаните през 2017 г. 10 въззвивни протesta, през отчетния период от съда са били разгледани и уважени 3.

През 2016 г. от подадените общо 18 въззвивни протesta, от съда са били разгледани общо 12, като от тях са уважени 3.

През 2015 г. от подадените общо 21 въззвивни протesta, от съда са били разгледани общо 14, като от тях са уважени 8.

Относителният дял на уважените протести от разгледаните от съда е 30 %, при 25% в 2016г. и при 57,1 през 2015 г.

2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела.

2.1. Върнати дела за допълнително разследване на прокуратурата от съда по внесените прокурорски актове. Относителен дял на върнатите от внесените в съда прокурорски актове.

Прокуратура	Внесени актове в съда през I-ро полугодие на 2017г.				Върнати дела за доразследване съда през I-во полугодие на 2017г.			
	общо	OA	ДС	78 а от НК	общо	OA	ДС	78 а от НК
ОП Кърджали	17	15	1	1	1 внесено през 2015г.	1 внесено през 2015г.	-	-
РП Кърджали	129	53	38	38	13	5	3	5
РП Момчилград	50	28	15	7	2	1	1	-
РП Крумовград	12	8	1	3	-	-	-	-
РП Ардино	6	5	1	-	1	1	-	-
Общо за съдебен район Кърджали	214	109	56	49	17	8	4	5

Върнати през първото полугодие общо актове от съда 17 броя, като : първоинстанционните районни съдилища в региона са прекратили съдебното производство и върнали на прокуратурите 16 наказателни производства и 1 дело на ОП – Кърджали е било върнато от въззвивния Апелативен съд – Пловдив, както следва :

- по обвинителни актове – 8, като от съдия–докладчик са били върнати 6 дела, от съдебно заседание е било върнато 1 дело, и 1 върнато от въззвивен съд (на ОП Кърджали по внесен OA през 2015г.).
- по споразумения за решаване на делото в досъдебното производство – 4.
- по предложения по чл. 78 а от НК – 5;

Прокуратура	Внесени актове в съда през II-ро полугодие на 2017г.				Върнати дела за доразследване съда през II-ро полугодие на 2017г.			
	общо	OA	ДС	78 а от НК	общо	OA	ДС	78 а от НК
ОП Кърджали	10	4	6	-	1	1	-	-

РП Кърджали	171	82	52	37	11	5	4	2
РП Момчилград	64	41	11	12	1	-	1	-
РП Крумовград	18	13	4	1	1	1	-	-
РП Ардино	9	4	2	3	-	-	-	-
Общо за съдебен район Кърджали	272	144	75	53	14	7	5	2

През второто полугодие на 2017 г. първоинстанционните съдилища в региона са прекратили съдебното производство и върнали на прокуратурите **14** акта по 11 досъдебни производства, както следва :

- по обвинителни актове – 7, като от съдия – докладчик са били върнати 5 дела, и от съдебно заседание 2 върнати дела.
- по споразумения за решаване на делото в досъдебното производство – 5
- по предложения по чл. 78 а от НК – 2

Относителен дял на върнатите досъдебни производства от внесените в съда прокурорски актове по полугодията на 2017 г.

Прокуратура	I-во полугодие на 2017г.			II-ро полугодие на 2017г.		
	Внесени актове в съда	Върнати ДП	% върнати спрямо внесени	Внесени актове в съда	Върнати ДП	% върнати спрямо внесени
ОП Кърджали	17	1 внесено в предх. години	5,9	10	1	10
РП Кърджали	129	13	10,1	171	11	6,4
РП Момчилград	50	2	4	64	1	1,6
РП Крумовград	12	-	-	18	1	5,5
РП Ардино	6	1	16,7	9	-	-
ОБЩО за съдебния район	214	17 (1 от възз. съд внесен в предх. години)	7,9	272	14	5,1

Става ясно, че през II полугодие на 2017 г. се отчита подобре / с 2,8 процентни пункта / в работата на прокуратурите в района, в сравнение с първото полугодие.

Показателят, разгледан по отделните прокуратури през двете полугодия налага следните изводи :

- за Окръжна прокуратура - Кърджали е налице отрицателен ръст с 4,1 пункта през второто полугодие спрямо първото полугодие на 2017 г.

- В Районна прокуратура – Кърджали през II полугодие се наблюдава подобре на показателя с 3,7 пункта спрямо първото полугодие.

- в Районна прокуратура - Момчилград също отчита подобре с 2,4 пункта спрямо първо полугодие.

- Районна прокуратура Крумовград отчита влошаване с 5,6 пункта на работата през второто полугодие спрямо 0 върнати дела през първото полугодие.

- Районна прокуратура Ардино през първото полугодие е отчела 1 върнато дело от съдебно заседание по внесен ОА, което е било протестирано пред ОС – Кърджали. Протеста е разгледан през второто полугодие и е уважен, поради което за отчетната 2017 г. РП - Ардино нямат влезли в сила върнати от съда дела.

Относителен дял на върнатите досъдебни производства от внесените в съда прокурорски актове през 2017 г., спрямо 2016 г. и 2015 г.

Прокуратура	2017г.			2016г.			2015г.		
	Внесени актове в съда	Върнати ДП	% върнати спрям о внесени	Внесени актове в съда	Върнати ДП	% върнати спрям о внесени	Внесени актове в съда	Върнати ДП	% върнати спрям о внесени
ОП Кърджали	27	1	3,7	19	4	21,05	15	2	13,33
РП Кърджали	300	22	7,3	291	17	5,84	258	14	5,88
РП Момчилград	114	3	2,6	123	2	1,63	116	6	5,17
РП Крумовград	30	1	3,3	46	-	-	52	-	-
РП Ардино	15	-	-	26	-	-	29	-	-
ОБЩО за съдебния район	486	27	5,5	505	23	4,55	450	23	5,11

Броят на внесените прокурорски актове в съда през 2017 г. спрямо 2016 г. е намалял с 3,8 %, а спрямо 2015 г. през последните две години се наблюдава задържане на ръстта на внесените в съда актове в района спрямо 2015 г. с 10,9 % през 2016 г. и с 7,4 % през 2017 г.

Относителният дял общо за съдебния район на върнатите от съда дела през 2017 г. спрямо 2016 г. е увеличен с 1 пункт, а спрямо 2015 г. е с 0,4 пункта повече. Наблюдава се задържане в процентния дял върнати дела спрямо внесени актове в района през последните три години между 4,55 % и 5,5 %.

За РП – Кърджали през 2017 г., където се внасят над 60 % от актовете в съда в района, се наблюдава влошаване на качеството на работата на прокурорите по отношение на върнатите дела спрямо 2016 г. и 2015 г., което се дължи в голяма степен на трайно незаетите 2 щатни длъжности за „прокурор“ и продължително отсъствие около 4 месеца на зам. районен прокурор.

В РП – Момчилград се отчита подобряване по този показател през последната 2017 г. спрямо 2015 г. и леко влошаване спрямо 2016 г.

В РП – Крумовград за първи път от две години насам се отчита 1 върнато дело.

РП – Ардино няма върнати дела от съда на прокурорите през последните три години.

ОП – Кърджали през 2017 г. има само едно върнато дело от съда / 3,7 %/, което е най – добрият й показател през последните 3 години.

През 2017 г. съдилища са прекратили съдебното производство и върнали на прокуратурите **30 акта по 27** наказателни производства, както следва :

- по обвинителни актове – 14, като от съдия – докладчик са били върнати 11 дела, от съдебно заседание са били върнати 2 дела, и 1 върнато от въззвивен съд.

- по споразумения за решаване на делото в досъдебното производство – 9.
- по предложения по чл. 78 а от НК – 7

През 2015 г. съдилища са прекратили съдебното производство и върнали на прокуратурите 23 наказателни производства, и през 2016 г. също са прекратили съдебното производство и върнали на прокуратурите 23 наказателни производства. В абсолютния брой върнати 30 акта по 27 дела през 2017 г. се наблюдава повишаване на броя им с тези през 2016 и 2015 г. с 7 акта, като отчетем факта, че в ОП Кърджали 1 дело е върнато два пъти през 2017 г. (1 път първо полугодие от въззвивен съд и 1 път второ полугодие от пръвоинстанционен съд, и в РП Кърджали 2 дела са върнати по 2 пъти (по 1 път през първо полугодие и по 1 път през второ полугодие).

2.2. Протести срещу разпорежданията за връщане.

Срещу подлежащите на атакуване 11 съдебни актове за връщане на делата през 2017 г., прокурорите са подали 9 протеста, от които в края на периода 3 уважени и 5 не са били уважени, 1 неразгледан.

Относителният дял на уважените от разгледаните протести в края на периода е 37,5 %, при 33,3 % за 2016 г. и при 50 % в 2015 г.

2.3. Анализ на причините за връщане на делата. Дял на върнатите дела от особен обществен интерес от общо върнатите дела.

По прокуратури от съдебен район - Кърджали

Окръжна прокуратура Кърджали

За 2017 г. е върнато 1 дело 2 пъти на прокурор от окръжната прокуратура по внесени обвинителни актове, като делото е било върнато на ОП – Кърджали веднъж от въззвивния Апелативен съд – Пловдив и веднъж от ОС – Кърджали.

Причината за връщане на делото, съгласно приложение № 3 към Указанията, е в допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите, като развитието на делото в голяма степен е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор.

Обобщено, през 2017 година на ОП - Кърджали е било върнато 1 наказателно производство или 3,7 % от внесените актове.

През 2017 г. на ОП – Кърджали няма върнати дела от особен обществен интерес.

През 2016 г. на ОП – Кърджали са върнати 4 дела, от които 1 дело поради допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на

процесуалните правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите, като развитието на делото в голяма степен е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор, като и двете върнати през 2015 г. се дължат на същата причина.

Районна прокуратура - Кърджали

За отчетния период Районен съд – Кърджали е върнал **24 бр. по 22 ДП** на Районна прокуратура – Кърджали, както следва :

По ОА – 10 бр. наказателни дела по 8 броя ДП.

Причините за връщане на делата се разпределят така по Формата за анализ на причините Приложение № 3 към УНСН в ПРБ :

1. Допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия и/или пострадалия като развитието на делото в голяма степен е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор – **т.1 от Приложение № 3 - 5 дела**, което представлява **22,7 %** от общия брой на върнатите от съда наказателни дела през отчетния период.

2. Пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора – **т. 3 от Приложение № 3 – 10 дела**, което представлява **45,4 %** от броя на върнатите от съда наказателни дела през отчетния период.

3. По **т. 5 от Приложение № 3** : констатирани от съда законни пречки по чл. 381 НПК при внесено предложение за споразумение по чл. 382 НПК , което е могло да бъде предвидено при прецизна работа на прокурора – 4 дела или **18,1 %**.

4. По **т. 7 от Приложение № 3** : неодобрено от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради отказ на подсъдимата да го подпише във вида, в който е внесено и поради неявяване на обвиняемия редовно призовани и непредставили уважителни причини за това без искане за отлагане на делото – 2 дела или **9 %**.

5. По **т. 6 от Приложение № 3** : неодобрено от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради несъгласие на съда с вида на предложеното наказание и при несъгласие на обвиняемия и неговия защитник с предложеното от съда наказание.

Видно от гореизложеното, основната причина за връщане на дела от съда през 2017 г. на РП – Кърджали, е по т. 3, 45,4 % : Пропуски при изготвянето на обвинителния или друг акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора. На следващо място като дял се очертават върнатите от съда дела, поради допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода

на разследването, довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия и/или пострадалия като развитието на делото в голяма степен е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор – т.1 от Приложение № 3, 22,7 %. С близък до втората причина дял е тази по т. 5 от Приложение № 3 : констатирани от съда законни пречки по чл. 381 НПК при внесено предложение за споразумение по чл. 382 НПК , което е могло да бъде предвидено при прецизна работа на прокурора, 18,1 %. Или, 86,2 % от делата са върнати на РП – Кърджали затова, че наблюдаващият прокурор не е изготвил прецизно своя акт по чл. 242, ал. 1 НПК или че при доклада по чл. 226, ал. 1 НПК и проверката по ал. 2 на същия текст не е установил, че разследването не е проведено законосъобразно.

През отчетния период 2 ДП са върнати повече от един път .

Брой протести срещу съдебен акт за връщане на делото – 5 бр. :

От тях:

Уважени – 2 броя

Неуважени – 2 броя

Неразгледани – 1 брой

Оттеглени , вкл.от прокурор от по-горна инстанция – няма

Неподържани от прокурор от по-горна инстанция – няма

Върнати от съда протести – няма

Две от върнатите от съда на РП – Кърджали дела са от особен обществен интерес, включени в ЕККП.

ПРИНЦИПНИ ГРЕШКИ И СЛАБОСТИ ПО ПРИЛОЖЕНИЕТО НА

ЗАКОНА : те се очертават от причините за връщане на делата на РП – Кърджали : наблюдаващият прокурор не е изготвил прецизно своя акт по чл. 242, ал. 1 НПК или при доклада по чл. 226, ал. 1 НПК и проверката по ал. 2 на същия текст не е установил, че разследването не е проведено законосъобразно.

Районна прокуратура – Момчилград

За отчетния период РС – Момчилград е прекратил **3 съдебни производства по 3 ДП** и е върнал делата на РП – Момчилград за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

Върнати дела по обвинителни актове - 1 бр. Причината за връщане на делото е по т. 1 от Приложение № 3 : Допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия, като развитието на делото в голяма степен е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор

Върнати дела по споразумения за решаване на делото в досъдебното производство - 2 бр. Причината за връщане на едното дело е по т. 7 от

Приложение № 3 : неодобрено от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради неявяване на обвиняемия редовно призовани и непредставили уважителни причини за това без искане за отлагане на делото. Причината за връщане на другото дело е по т. 6 от Приложение № 3 : неодобрено от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради несъгласие на съда с вида на предложеното наказание и при несъгласие на обвиняемия и неговия защитник с предложеното от съда наказание.

Върнатите дела на РП – Момчилград през 2017г. не са от особен обществен интерес.

Районна прокуратура - Крумовград

За отчетния период Районен съд – Крумовград е върнал **1 дело** на Районна прокуратура – Крумовград, както следва :

Причината за връщане на делото е по т. 3 от Приложение № 3: Пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора.

Делото не е от особен обществен интерес.

Районна прокуратура - Ардино

През 2017 г., 2016 г. и 2015 няма върнати дела от съда.

Обобщено за целия съдебен район Кърджали

Анализ на причините за връщане на делата. Относителен дял на върнатите дела по отделните видове причини от общо върнатите дела

С най – голям общ дял от 66,6 % като водещи причини за връщане в района на ОП – Кърджали за 2017 г. са следните причини : констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт или друг акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора / 7 дела или 25,9 % / и допуснато в хода на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия или пострадалия, което е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и на наблюдаващия прокурор (по 11 дела или 40,7 % от върнатите дела).

Следва прокурорите в района да се включат през 2016 г. в обучения относно причините за връщане на делата от съда на прокурора, да се запознаят с доминиращата съдебна практика в тази насока, както и да проявяват повече внимание при докладите на делата от разследващите органи, за да откриват в хода им допуснати съществени процесуални нарушения.

2.4. Оправдателни присъди – поотделно влезли и невлезли в сила през отчетния период.

През 2017 г. съдилищата в съдебен район – Кърджали са постановили 2 влезли в сила оправдателни присъди по внесени ОА, с които са оправдани 2 обвиняеми лица, и 6 влезли в сила решения по внесени предложения по чл.78а от НК, с които се оправдават 6 обвиняеми, или общо 8 оправдателни съдебни акта.

За РП Кърджали са влезли в сила 1 оправдателна присъда и 6 оправдателни решения по чл.378, ал.4, т.2 от НПК и са оправдани общо 7 лица. От тях 1 лице по 1 присъда и 6 лица по 6 решения по внесени предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

За РП Момчилград – общо 1 влязла в сила оправдателна присъда, с която е оправдано 1 лице, по внесен обвинителен акт.

Относителен дял на оправданите лица от всички лица с постановен окончателен съдебен акт. Тенденции.

За съдебния район относителният дял на оправданите 8 лица по влезли в сила през 2017 г. съдебни актове от 494 лица с постановен окончателен акт е **1,6 %**, при 1,77 % през 2016 г. (9 оправдани и 500 санкционирани) и при 2,1 % за 2015 г. (9 оправдани лица и 420 осъдени и санкционирани).

Налице е задържане на положителната тенденция на спад с 0,5 процентни пункта в относителния дял на оправданите спрямо санкциониряните лица през 2017 г. и 2016 г. спрямо 2015 г. Това означава подобряване на работата на прокурорите в района през последните две години.

Внесени актове в съда, лица по тях. Процент на оправданите лица с влязъл в сила акт, спрямо общо предадените на съд лица по внесените съдебни актове

Прокуратура	Внесени актове в съда през I-во полугодие на 2017г., лица по тях. Процент на оправданите лица с влязъл в сила акт, спрямо общо предадените на съд лица по внесените съдебни актове				Внесени актове в съда през II-ро полугодие на 2017г., лица по тях. Процент на оправданите лица с влязъл в сила акт, спрямо общо предадените на съд лица по внесените съдебни актове				Внесени актове в съда през 2017г., лица по тях. Процент на оправданите лица с влязъл в сила акт, спрямо общо предадените на съд лица по внесените съдебни актове			
	общо	Лица по внесените актове	Оправдани лица с влязъл в сила акт	% на оправданите лица	общо	Лица по внесените актове	Оправдани лица с влязъл в сила акт	% на оправданите лица	общо	Лица по внесените актове	Оправдани лица с влязъл в сила акт	% на оправданите лица
ОП Кърджали	17	21	-	-	10	12	-	-	27	33	-	-
РП Кърджали	129	141	3	2,13%	171	179	4	2,23%	300	320	7	3,04%

РП Момчилград	50	52	1	1,92%	64	66	-	-	114	118	1	0,85%
РП Крумовград	12	12	-	-	18	18	-	-	30	30	-	-
РП Ардино	6	7	-	-	9	9	-	-	15	16	-	-
Общо за съдебен район Кърджали	214	233	4	1,72%	272	284	4	1,41%	486	517	8	1,55%

Видно е леко подобрение с 0,31 процентни пункта в работата на прокуратурите от съдебен район – Кърджали през второто шестмесечие на 2017 г. в сравнение с първото, което се отразява и на процентния дял на оправданите лица с влязъл в сила акт за цялата 2017 г. (1,55% при 1,68 % за 2016г. и при 1,84% за 2015г.). Следва да се отбележи обаче, че върху тези показатели влияе фактът, че делата най-често не се приключват в шестмесечието, в което са внесени в съда (т. е. има и актове, произнесени по дела, внесени в съда през предходни периоди).

През 2017 г. не са постановени оправдателни присъди в съгласие с прокурорското заявление, както и през предходните две години.

Прокуратура	Внесени актове в съда през 2017г., лица по тях. Процент на оправданите лица с влязъл в сила акт, спрямо общо предадените на съд лица по внесените съдебни актове				Внесени актове в съда през 2016г., лица по тях. Процент на оправданите лица с влязъл в сила акт, спрямо общо предадените на съд лица по внесените съдебни актове				Внесени актове в съда през 2015г., лица по тях. Процент на оправданите лица с влязъл в сила акт, спрямо общо предадените на съд лица по внесените съдебни актове			
	общо	Лица по внесените актове	Оправдани лица с влязъл в сила акт	% на оправданите лица	общо	Лица по внесените актове	Оправдани лица с влязъл в сила акт	% на оправданите лица	общо	Лица по внесените актове	Оправдани лица с влязъл в сила акт	% на оправданите лица
ОП Кърджали	27	33	-	-	19	21	-	-	15	17	1	5,88%
РП Кърджали	300	320	7	3,04%	291	312	7	2,24 %	238	258	4	1,55%
РП Момчилград	114	118	1	0,85%	123	128	1	0,78 %	116	119	4	3,36%
РП Крумовград	30	30	-	-	46	48	1	2,08 %	52	56	-	-
РП Ардино	15	16	-	-	26	26	-	-	29	37	-	-
Общо за съдебен район Кърджали	486	517	8	1,55%	505	535	9	1,68 %	450	487	9	1,84%

Задържане на положителната тенденция да няма оправдани лица се наблюдава и през 2017 г. в работата на ОП – Кърджали, където, както и през 2016 няма оправдани лица.

През 2017г. се запазва отчетеното значително подобрение в работата на РП Момчилград през 2016 г., когато процентът на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт е намален 4 пъти спрямо 2015 г.

В Районна прокуратура Кърджали има влошаване по този показател, като процентният дял на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт расте през 2016 г., а през 2017 г. спрямо 2015 г. се е удвоил.

В РП – Крумовград няма постановена и влязла в сила оправдателна присъда през 2017г. за разлика от 2016г., когато е имало 1 оправдателна присъда по отношение на 1 лице по обвинителен акт внесен в съда срещу 2 лица.

РП – Ардино се наблюдава задържане на положителната тенденция на липса на оправдани лица с влязъл в сила акт на съда през последните 3 години.

Влезли в сила оправдателни присъди по прокуратури :

РП – Кърджали

През отчетния период РП – Кърджали е внесла в съда 300 броя прокурорски актове както следва :

- Обвинителни актове – 135 бр.
- Споразумения за решаване на делото в ДП – 90 бр.
- Предложения по чл.78а НК – 75 бр.

За посочения период в РП-Кърджали са влезли в сила 1 оправдателна присъда и 6 оправдателни решения по чл. 378, ал. 4, т. 2 НПК.

ПО ОБВИНИТЕЛНИ АКТОВЕ – 1 брой

Причината за постановяване на оправдателната присъда според Приложение № 2 е по т. 4 : събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство.

ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ЧЛ. 78а НК - 6 броя

Влезлите в сила оправдателни присъди и решения през 2017 г. не са от критериите за дела от особен обществен интерес.

През отчетния период делата са върнати на РП – Кърджали от съда по следните причини :

- **по т.4** от Приложение № 2 - събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство – 1 дело или 14,3 % от върнатите дела.
- **по т.1** от Приложение № 2 - неправилно квалифициране на деянието с предложението по чл. 78а НК – **6 дела или 85,7 %**.

ПРИНЦИПНИ ГРЕШКИ И СЛАБОСТИ ПО ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЗАКОНА – неправилно квалифициране на деянието с предложение по чл. 78а НК.

ТЕНДЕНЦИИ в сравнение с 2016 г. и 2015г.

2017 г.			2016 г.			2015 г.		
Внесени прокурорски актове	Оправдателни присъди	%	Внесени прокурорски актове	Оправдателни присъди	%	Внесени прокурорски актове	Оправдателни присъди	%
300	7	2.3 %	291	7	2.4%	238	3	1.3%

Налице е задържане през последните 2 години спрямо 2015 г. на увеличаването с 1 пункт на относителния дял на влезлите в сила оправдателни съдебни актове към внесените прокурорски актове в съда, като 85,7 % от оправдателните съдебни актове са по внесени в съда предложения по чл. 78а НК, а през 2016 г. този дял е бил 28,6 %.

В Районна прокуратура Кърджали има влошаване по този показател, като процентният дял на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт расте през 2016 г., а през 2017 г. спрямо 2015 г. се е удвоил.

Причините за това са според административния ръководител на РП – Кърджали обективни – прокурорския щат е трайно незает през цялата 2017 г.; отствие на зам.районния прокурор /около 4 месеца/ по болест, незаети 2 прокурорски щата.

РП Момчилград

1. През отчетният период РП-Момчилград е внесла в съда 114 броя прокурорски актове, както следва:

- обвинителен акт- 69 бр.
- споразумения- 26 бр.
- по чл.78А от НК- 19 бр.

2. Оправдателни присъди и решения, влезли в сила през 2017г. - 1 бр.

ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ

През отчетният период е влязла в сила 1 /една/ оправдателна присъда по внесен обвинителен акт на РП-Момчилград.

Причината за постановяване на оправдателната присъда според Приложение № 2 е по т. 1 : неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт.

През 2017г. се запазва отчетеното значително подобрение в работата на РП Момчилград през 2016 г., когато процентът на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт е намален 4 пъти спрямо 2015 г.

Обобщено за прокуратурите от целия съдебен район – Кърджали.

Повтарящи се причини, относителен дял в проценти на оправдателните актове по отделните видове причини, спрямо общия брой оправдателни актове през 2016 г. Принципни грешки и слабости в приложението на закона. Тенденции.

През 2017 г. 87,5 % от влезлите в сила оправителни съдебни актове се дължат на причината по т. 1 от Приложение № 2 : **неправилно квалифициране на деянието с акта на прокурора по чл. 242, ал. 1 НПК**. През 2016 г. на тази причина се дължат 33 % от влезлите в сила оправителни съдебни актове, а през 2015 г. – 12,5 %.

Гореизложеното обосновава необходимостта прокурорите в районните прокуратури Кърджали и Момчилград и преди всичко тези в РП – Кърджали / с дял от 87,5 % от всички оправителни актове / в района на ОП – Кърджали да повишат квалификацията си чрез внимателно и актуално запознаване със съдебната практика по прилагането на материалния наказателен закон.

ТЕНДЕНЦИИ :

Задържане на положителната тенденция да няма оправдани лица се наблюдава и през 2017 г. в работата на ОП – Кърджали, където, както и през 2016 няма оправдани лица.

През 2017г. се запазва отчетеното значително подобреие в работата на РП Момчилград през 2016 г., когато процентът на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт е намален 4 пъти спрямо 2015 г.

В Районна прокуратура Кърджали има влошаване по този показател, като процентният дял на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт расте през 2016 г., а през 2017 г. спрямо 2015 г. се е удвоил.

В РП – Крумовград няма постановена и влязла в сила оправителна присъда през 2017г. за разлика от 2016г., когато е имало 1 оправителна присъда по отношение на 1 лице по обвинителен акт внесен в съда срещу 2 лица.

РП – Ардино се наблюдава задържане на положителната тенденция на липса на оправдани лица с влязъл в сила акт на съда през последните 3 години.

Принципни грешки и слабости по приложението на закона :

Гореизложеното обосновава необходимостта прокурорите в районните прокуратури Кърджали и Момчилград и преди всичко тези в РП – Кърджали / с дял от 87,5 % от всички оправителни актове / в района на ОП – Кърджали да повишат квалификацията си чрез внимателно и актуално запознаване със съдебната практика по прилагането на материалния наказателен закон. Неправилното квалифициране на деянието с акта на прокурора налага извод за недостатъчно познаване на изискванията на доминиращата съдебна практика по съответните текстове от НК за постановяване на осъдителен съдебен акт.

НЕОБХОДИМИ МЕРКИ : повишаване на квалификацията на прокурорите чрез включване в обучителни мероприятия с предмет материално наказателно право, както и обучение по доминиращата съдебна практика.

3. Гражданско- съдебен надзор.

Със заповеди на административните ръководители на прокуратурите в съдебен район Кърджали са определени прокурори, които да работят по гражданско - съдебния надзор. Същите се явяват приоритетно при разглеждането на граждански дела. Поради малката численост и често незает изцяло щат наред с тях участие в съдебни заседания по посочените дела вземат и останалите прокурори.

В прокуратурите са въведени специални дневници, в които се отразяват образуваните граждански дела с участие на прокурор. За делата по ЗОДОВ са създадени досиета, в които се съдържат преписи от исковите молби, изготвените от прокурорите отговори на исковите молби, постановените съдебни актове и подадените жалби срещу съдебните решения.

3.1. Предявени искове от прокурор. Уважени и неуважени искове.

През отчетния годишен период 2017 г. Окръжна прокуратура Кърджали е предявила общо 3 иска по повод постъпили сигнали през същата година. Единият иск с право основание чл. 5, ал.1 от ЗЛС във вр. с чл. 336 и сл. от ГПК, който е разгледан и уважен. Другите два иска са били с право основание по чл.155, ал.1 т. във вр. с чл.157 от Търговския закон, които също са били разгледани и уважени.

Подаденият от РП- Кърджали 1 иск е бил с право основание чл.30, ал.1 във вр. с чл.29, т.9 от ЗЗД, който към края на годината е бил разгледан от съда и неуважен.

За сравнение през 2016 г. Окръжна прокуратура- Кърджали е предявила 1 иск по повод постъпил сигнал през същата година. Искът е с право основание чл. 5, ал.1 от ЗЛС във вр. с чл. 336 и сл. от ГПК, който е разгледан и уважен.

През 2015 г. Окръжната прокуратура -Кърджали е предявила 1 иск, по които прокуратурата е била сезирана през 2014 г. Искът е с право основание чл. 155, ал.1 т. 2 от Търговския закон, който е разгледан и неуважен.

През отчетната година, както и в предходните две години районните прокуратури Момчилград, Крумовград и Ардино от съдебния район не са предявявали искове.

Не е налице тенденция на завишиване на броя на предявените искове от прокурор като причините за това са обективни – прокуратурата не е била сезирана със случаи, налагащи упражняване на това правомощие, което законодателно е ограничено в изчерпателно изброени случаи.

3.2. Дейност по Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност

Със заповеди на административните ръководители на прокуратурите от Кърджалийския съдебен окръг са определени прокурори за връзка с комисията по прилагането на закона, детайлизирани са задълженията на наблюдаващите

прокурори и разследващите органи съобразно разпоредбите на ЗОПДНПИ и Инструкцията за реда и сроковете за осъществяване на взаимодействие между КОНПИ, ДАНС, МВР, органите към МФ и ПРБ.

В прокуратурите в региона е запазен редът, въведен при действието на ЗОПДИПД /отм./, по прилагане на разпоредбите на ЗОПДИПД /отм./ и ЗОПДНПИ, като са запазени и въведените регистри за водене и отчитане на направените уведомления до Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество по разследваните производства, за престъпления попадащи в чл. 22 от ЗОПДНПИ.

През настоящия отчетен период от прокуратурите в съдебния район са били подадени общо **182 уведомления до КОНПИ** (при 250 за 2016г. и при 198 такива през 2015 г.), по които към края на периода прокуратурата няма данни за образувани производства по ЗОПДНПИ. Постигнатото през 2016г. трикратно увеличаване в броя на изпратените уведомления от прокурорите до КОНПИ през 2016 г. спрямо 2014 г. се е дължало на изпълнението в района на заповед ОП № 122 / 14.07.2015 г., с която окръжният прокурор в ОП – Кърджали е регламентирал осъществяването на ефективен последващ контрол върху изпълнението на задълженията от прокурорите в РП в района, който да бъде осъществяван от районните прокурори, както и от зам. окръжен прокурор в ОП – Кърджали. Проверката приключва с доклад от последния до окръжния прокурор два пъти годишно на всеки 6 месеца. Такъв контрол е въведен и в ОП – Кърджали със заповед ОП № 83 / 18.05.2015 г.

Видно от посочените по-горе данни, през 2017г. се отчита намаляване броя на уведомленията с 27,2% спрямо същите през 2016г., което пък се дължи на отменената т.1 на чл.31 от ЗОПДНПИ в ДВ бр.101 от 27.12.2016г., с която е отпаднало задължението на прокуратурата да уведомява КОНПИ при образуване на досъдебно производство за престъпления по чл.22, ал.1 от ЗОПДНПИ.

Също така няма данни от комисията за образувани дела за отнемане на имущество придобито по престъпен начин въз основа на уведомленията, включително направени и в предходни години.

През 2017 г., както и в предходните две години в прокуратурите от съдебния район не са били сформирани съвместни екипи с КОНПИ, съгласно т. 5, ал. 2 от Споразумение от 03.09.2013 г. за създаване и дейност на съвместни екипи между КОНПИ и ПРБ.

През 2017 г. прокурорите от съдебния окръг са взели участие в **219** първоинстанционни граждански дела, които са разгледани в 248 съдебни заседания.

За сравнение през 2016 г. прокурорите от съдебния окръг са взели участие в **170** първоинстанционни граждански дела, които са разгледани в 197 съдебни заседания.

През 2015 г. прокурорите са взели участие в **213** първоинстанционни граждански дела, които са разгледани в 217 съдебни заседания.

От общо посочените 219 първоинстанционни граждански дела, 23 са били образувани пред ОС - Кърджали, при 13 за 2016г. и при 26 за 2015 г. От образуваните пред ОС - Кърджали 23 първоинстанционни дела, 11 са с право

основание чл. 101 от СК, 6 дела – по ЗЛС, 2 по ТЗ и 4 дело по ЗОДОВ. От така посочения общ брой граждански дела, 3 са били образувани по предявен иск от прокурор по ЗЛС-1 и ТЗ-2.

Прокурорите от Окръжна прокуратура – Кърджали през 2017 г. са участвали в 1 въззвивно гражданско дело (при 2 през 2016г. и при 5 през 2015 г.), разгледано и решено в 1 съдебно заседание, като делото е било по ЗОДОВ.

През отчетния период прокурорите от съдебния район не са подавали жалби срещу първоинстанционни граждански дела, за сравнение с 2016 г., когато са били подадени 2 жалби срещу първоинстанционни решения на съда, от които към края на 2016г. 1 разгледана и неуважена.

За сравнение, през 2015 г. са подадени 2 жалби - неразгледани, също са били подадени 2 жалби срещу първоинстанционни решения на ОС - Кърджали, като едната от тях е разгледана и неуважена. Подадена е била и жалба срещу въззвивно решение по ЗОДОВ, която е била разгледана и неуважена.

3.3. Дейност по прилагане на производството, предвидено с разпоредбите на чл.83а – 83е от ЗАНН, за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления.

През 2017г. прокурорите от съдебния район не са осъществявали дейност по прилагане разпоредбите на чл.83а – 83е от ЗАНН, за разлика от 2016г., когато Районна прокуратура Кърджали е внесла 1 предложение по реда на чл.83б от ЗАНН за налагане на имуществена санкция на юридическо лице, което се е обогатило от извършено престъпление по чл.209 от НК. Предложението е разгледано и е оставено без уважение от съда.

За сравнение през 2015 г. Окръжната прокуратура Кърджали е постановила 1 отказ от изготвяне на предложение по чл. 83б от ЗАНН.

4. Осьдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България.

През 2017 г. прокурорите от съдебния окръг са участвали в разглеждането на общо **6 първоинстанционни дела** с предмет искови претенции по ЗОДОВ. Четири от делата са образувани пред ОС-Кърджали, а другите две – съответно пред РС-Кърджали и РС-Момчилград. **Три от делата в ОС – Кърджали са приключили с постановяване на решения, с които Прокуратура на Република България е осъдена да заплати обезщетения на ищците за претърпени вреди в резултат на незаконно обвинение.**

Прокурорите от Окръжна прокуратура Кърджали са участвали в разглеждането и на 1 въззвивно гражданско дело по ЗОДОВ, което е било

образувано като първоинстанционно пред РС- Мадан. Делото е приключило с обезсилване на осъдителните съдебни актове – в интерес на ПРБ.

За сравнение, през 2016 г. прокурорите от съдебния окръг са участвали в разглеждането на общо **3 първоинстанционни дела** с предмет искови претенции по ЗОДОВ. Едно от делата е образувано пред ОС-Кърджали, а другите две – пред РС-Кърджали. **Две дела, съответно в ОС – Кърджали и РС – Кърджали, са приключили с постановяване на решения, с които Прокуратура на Република България е осъдена да заплати обезщетения на ищците за претърпени вреди в резултат на незаконно обвинение.** Прокурорите от Окръжна прокуратура Кърджали са участвали в разглеждането и на 2 въззивни граждански дела по ЗОДОВ, които са приключили с осъждане на ПРБ.

През 2015 г. прокурорите от съдебния окръг са участвали в разглеждането на общо **3 първоинстанционни дела** с предмет искови претенции по ЗОДОВ. Едно от делата е образувано пред ОС-Кърджали, а другите две – пред РС-Момчилград. **Двете дела в Момчилград са приключили с постановяване на решения, с които Прокуратура на Република България е осъдена да заплати обезщетения** на ищците за претърпени вреди в резултат на незаконно обвинение, а делото в Окръжния съд не е разгледано към края на периода.

През отчетния период е била подадена една жалба срещу първоинстанционно решение на Окръжен съд Кърджали, която не е била разгледана от съда.

Влезли в сила

През 2017 г. в са влезли в сила общо **2 осъдителни решения** срещу Прокуратурата на Република България по предявени искове по Закон за отговорността на държавата и общините за вреди. Единият иск е бил предявен пред ОС-Кърджали срещу ПРБ с правно основание по чл.2, ал.1 т.3 пр.I-во от ЗОДОВ – оправдан подсъдим. Вторият иск също е бил предявен пред ОС Кърджали срещу ПРБ и ОДМВР – Стара Загора, но с правно основание чл.2, ал.1 т.3 педл.II-ро от ЗОДОВ – прекратено наказателно производство . Размерът на присъдените обезщетения по двете граждansки дела по ЗОДОВ срещу ПРБ възлиза на **7 000,00 лв.**

За сравнение през 2016 г. в са влезли в сила общо **3 осъдителни решения** срещу Прокуратурата на Република България по предявени искове по Закон за отговорността на държавата и общините за вреди. Исковете са били предявени с правно основание по чл.2, ал.1 т.3 пр.I-во от ЗОДОВ – оправдан подсъдим, съответно срещу ОП – Кърджали, РП – Кърджали и РП – Момчилград. Размерът на присъдените обезщетения по трите граждански дела по ЗОДОВ срещу ПРБ възлиза на **15 340,00 лв.**

През 2015 г. в район Кърджали **няма влезли в сила осъдителни решения** срещу Прокуратурата на Република България по предявени искове с правно основание Закон за отговорността на държавата и общините за вреди, за разлика от 2014 г., когато в съдебния район е било **влязло в сила 1 осъдително**

решение срещу Прокуратурата на Република България по предявени искове с правно основание Закон за отговорността на държавата и общините за вреди.

Като се имат предвид причините за постановяване на осъдителни решения срещу ПРБ в съдебния район, при съобразяване с трайната съдебна практика по тези дела, следва усилията на прокурорите в района да се насочат към **недопускане на незаконно обвинение на лица в извършване на престъпление**. Привличането на обвиняем следва да се разрешава от прокурорите след обстойно лично запознаване с материалите по делото при категоричен извод за обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства с оглед предмета на доказване, при съобразяване с доминиращата съдебна практика по съответните текстове от НК, като по възможност във времето това следствено действие следва да се извърши тогава, когато остава да се съберат единствено доказателствата, евентуално посочени от обвиняемия и защитата му, за които прокурорът и разследващият орган обективно не са могли да знаят. Всички проблеми по приложението по ЗОДОВ, излагани от колегите в страната, ще бъдат избегнати при спазване на тези изисквания при привличане на обвиняем.

5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

Привеждане на присъдите в изпълнение

През отчетния период са получени за привеждане в изпълнение осъдителни съдебни актове спрямо 269 лица, при 305 през 2016г. и при 259 лица през 2015 г. Налице е спад с 11,8 % на броя на лицата по получени за изпълнение осъдителни съдебни актове спрямо 2016г. и достигане на броя им от 2015 г.

Присъдите с наказание ефективно „лишаване от свобода” са срещу **88 лица**, при 85 за 2016г. и при 53 лица в 2015 г. Наблюдава се задържане на ръста от 1,6 пъти в броя присъди с ефективно лишаване от свобода през последните две години в сравнение с 2015 г.

Наказание „Пробация” през 2017 г. е било наложено на 41 лица, при 49 лица през 2016г. и при 123 лица през 2015 г. Броят на лицата с наложено наказание „пробация”, през 2017 г. спрямо 2015 г. е намалял 3 пъти.

Наказание „Лишаване от права” е било наложено на 151 лица, при 176 лица за 2016г. и при 119 лица в 2015г.

Наказание „Обществено порицание” е било наложено на 12 лица, при 8 лица през 2016г. и при 5 лица в 2015г.

В края на периода има останали неприведени в изпълнение 2 присъди, при 4 през 2016 г. и при 9 през 2015 г.

През 2017г., както и през 2016 г. административните ръководители на прокуратурите в съдебния район не са изготвяли актове за отлагане на наказанието, за разлика от 2015 г. когато на основание чл. 146, ал. 1, т. 3 ЗСВ, вр. чл. 415, т. 3 НПК, и Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки, въведено със заповед

№ 5306/2014г. на Главния прокурор на Р България Административните ръководители на РП – Кърджали и Момчилград са отложили изпълнението на наказание „лишаване от свобода“ и „пробация“ спрямо 2 лица.

От получените съдебни актове с наложени наказания за 269 лица са приведени в изпълнение наказания спрямо 246 лица, което представлява 91,4% при 99 % за 2016г. и при 103,5 % през 2015г..

През 2017 г. са изготвени общо 26 предложения по чл. 306 от НПК, като 20 уважени, 3 неуважени и 3 неразгледани. За сравнение през 2016 г. са изготвени общо 23 предложения по чл. 306 от НПК, като всички разгледани и уважени. А през 2015 г. са изготвени 24 предложения – 17 уважени, 1 неуважено и 6 неразгледани.

Контрол по изпълнението на присъдите

В края на 2016 г. са останали **нездадържани 19 лица** (при 16 лица за 2016 г. и същият брой през 2015 г.) от органите на МВР и ГД „Охрана“ по присъди с постановено наказание „лишаване от свобода“, вкл. и от предходни години. Тези лица се укриват в страната или в чужбина и спрямо тях са задвижени процедурите по издирване, както за национално /за всички лица/, така и за международно издирване, вкл. с ЕЗА.

При наличието на данни за местонахождението на осъденото лице в чужбина е направено необходимото за издаване на Европейска заповед за арест, съгласно ЗЕЕЗА или отправяне на искане за екстрадиция на лицето.

През 2017 г. са били издадени **6 ЕЗА**, колкото са били издадени и през 2016г., а през 2015 г. са издадени 8 ЕЗА. Със заповед ОП № 32 / 17.03.2015 г. окръжният прокурор е създал организация на последващ контрол на всеки 3 месеца в района на ОП – Кърджали по своевременното издирване на лишените от свобода, които не са били установени на известните им адреси в страната, издаване и изпращане на ЕЗА и предложения за екстрадиция. В същата заповед са разписани задълженията на прокурорите, които получават, проучват и изпращат за привеждане в изпълнение влезлите в сила съдебни актове с наложено наказание пробация, при наличие на данни за постоянно пребиваване на осъдения на територията на друга държава, своевременно да сеизират първоинстанционния съд, постановил подлежащия на изпълнение акт, по реда на т. 29 от Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията другите принудителни мерки, resp. по реда на чл. 470 НПК или по реда на глава III от Законна за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни решения и решения за пробация с оглед упражняване на надзор върху probationните мерки и алтернативните санкции.

През отчетния период, както и в предходните две години не е било прекъсвано изпълнението на наказание „лишаване от свобода“ по чл. 448 от НК.

Дейност по надзор за законност в местата за задържане и за изтърпяване на наказанията “лишаване от свобода” и “доживотен затвор”

От компетентността на Административните ръководители и на правомощни от тях прокурори във всички прокуратури от Кърджалийския съдебен район е изпълнението на наказанията и другите принудителни мерки. Сред последните е и мярката за неотклонение „задържане под стража“ по наблюдаваните досъдебни производства, която, на основание чл. 241, ал. 1 ЗИНЗС, се изпълнява в арестните помещения на ОС „Изпълнение на наказанията“ гр. Кърджали. Предвид настаниването в арестните помещения и на лицата, посочени в ал. 2 на чл. 241 ЗИНЗС, надзорът за законност обхваща и правното положение на същите лица.

Във връзка с упражнявания надзор през периода от 01.01.2017 г. до 30.12.2017 г. са извършвани от адм. ръководители на РП – Кърджали(24бр), както и такива от адм. ръководител на ОП – Кърджали ежемесечни системни проверки на арестните помещения на ОС „ИН“ гр. Кърджали, в съответствие с указанията на Главния прокурор и на ВКП. При тези проверки е изисквана и проверявана задължителната документация, водена в ареста, част от която са личните арестантски досиета на всяко задържано под стража лице. При извършваните системни проверки не са установени нарушения на ЗИНЗС, ППЗИНЗС, Заповедите за вътрешния ред в арестите на Главния директор на ГД „ИН“ при МП, както и на утвърдения от последния задължителен списък документи № 4754/08.06.2010г., които задължително следва да се водят в арестите към ГД „ИН“.

Всеки петък ОС „ИН“ гр. Кърджали изпраща в ОП – Кърджали и РП – Кърджали за сведение ежеседмична писмена справка за задържаните в арестните помещения лица, в която са отразени трите имена на лицата, ЕГН, дата и час на постъпване, службата, която работи с лицето, номера на делото, във връзка с което лицето се намира в ареста, номера на килията, датата и часът на напускане, последно извеждане и направлението при напускане на ареста.

В изпълнение на т. 1 от Раздел VI от Плана за работа по основни надзори на Окръжна прокуратура Кърджали за 2017 г. е извършена проверка на случаи на задържани лица над размера на наложените им наказания, при която не са установени такива.

Принудителни мерки

През отчетния период в прокуратурите от Кърджалийския съдебен район са наблюдавани 57 преписки по принудителни мерки, при 71 през 2016г. и при 82 през 2015 г., като 49 преписки са били новообразувани.

За 2017 г. в съответните съдилища са внесени от прокурор 20 искания за налагане на принудителни мерки (при 31 искания през 2016г.), като 16 от тях са уважени, а 5 са били прекратени от съда, като няма останали неразгледани.

За сравнение - през 2015 са внесени 43 искания – 34 уважени, 8 прекратени и 1 останало неразгледано.

Прокурорите през 2017 г. са взели участие в 95 съдебни заседания по такива мерки по 20 броя дела, за сравнение в 2016 г. – 31 дела в 66 заседания, а през 2015 г. – 43 дела в 106 заседания.

III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЬПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.

Специален надзор и наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива с обществен интерес

Към настоящия момент дейността на ОП - Кърджали по отношение на делата на СН се урежда от въведеното със Заповед № ЛС – 729 / 18.03.2014 г. на Главния прокурор на РБ Указание за специален надзор „ по определени наказателни производства в системата на Прокуратурата на РБ. Същият се осъществява след образуване на делото и обхваща и двете фази на наказателния процес. Могат да се вземат на специален надзор следните три категории дела :

1. Водени за корупционни престъпления / съобразно Каталога / и за организирана престъпност / съобразно обхвата на чл. 411а НПК /. Тези дела могат да се вземат на специален надзор след уведомяване на АР и на апелативния прокурор, който разпределя преписката на прокурор от АП, последният му докладва в 3 дневен срок становището си за вземане на делото на СН и апелативният прокурор решава дали делото да се вземе на СН, като в последния случай определя надзорен прокурор и уведомява с писмо съответния отдел при ВКП. Надзорният прокурор уведомява наблюдаващият прокурор за вземане делото на СН. Със заповед ОП № 42 / 31.03.2015 г. окръжният прокурор е създал ефективен последващ контрол върху изпълнението на задълженията на прокурорите да уведомяват адм. си ръководител и АП – Пловдив за дела от ЕККП, с оглед преценката дали да се вземат на СН. Прокурорският помощник в ОП – Кърджали веднъж седмично (Понеделник) изготвя и представя доклад до административния ръководител на ОП – Кърджали, респ. до заместващия го зам. административен ръководител, в който отразява новообразуваните през предходната седмица дела по т. 4.1. и т. 4.2 от УСН, попадащи в Каталога или в обхвата на чл. 411а от НПК, като за всяко ДП се отбелязва и изгответо ли е и на коя дата от наблюдаващия прокурор уведомление до АП – Пловдив / образец 1 /. При неизпълнение на задължение от наблюдаващ прокурор по т. 1 от настоящата заповед, административният ръководител на ОП – Кърджали, респ. заместващия го прокурор, изготвя писмена резолюция върху доклада, която се връчва на съответния прокурор за сведение и незабавно изпълнение на задълженията му.

2. Посочени / наблюдавани от ЕК /. След съответно уведомление от ЕК или от МП, задължително се вземат на СН от ГП на РБ, който определя отдела

във ВКП, който ще осъществява СН и на случаен принцип конкретният надзорен прокурор.

3. Други дела, които се отличават с фактическа и правна сложност или имат важно значение за съдебната практика. По преценка на наблюдаващия прокурор, когато има нужда от методическа помощ от АП – Пловдив, изготвя мотивирано предложение до апелативния прокурор, който при вземане делото на СН, определя надзорната прокуратура.

Наблюдаващите дела на специален надзор прокурори изпълняват задълженията си по Указанието на ГП на РБ.

През периода в прокуратурите от съдебен район Кърджали са наблюдавани 6 дела (при 6 дела през 2016 и през 2015г.), взети на СН, от които 5 наблюдавани в окръжната прокуратура и 1 в районна прокуратура – Кърджали.

От наблюдаваните 6 дела на СН, 4 са водени за престъпления, включени в Единния каталог на корупционните престъпления, извършени от длъжностно лице с вероятен корупционен мотив – 3 дела за престъпления по служба чл.282 от НК и 1 дело за престъпление против политическите права на гражданите по чл. 167, ал.3 от НК.

Делът на тези 6 дела спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства през 2017 г. е 0,3 %. За сравнение през 2016г. делът на тези дела е бил 0,23%, а през 2015г. 0,3%.

В края на 2017 г. на производство са останали 5 от делата, като 3 разследвани за престъпление по чл. 282 от НК и 1 за престъпление по чл.219 от НК и 1 за престъпление по чл.212 от НК. Едно дело водено за престъпление по чл. 167, ал.3 от НК е било спрямо на основание чл.244,ал.1,т.2 от НПК.

През 2017 г., 2016 г. и 2015 г. в прокуратурите от съдебния район не са били на производство дела, за които Европейската комисия е проявила интерес относно движението и решаването им по същество.

Дейност по изпълнение на препоръките в рамките на Механизма за сътрудничество и проверка.

1. Досъдебни производства, образувани за престъпления, свързани с организирана престъпност.

Окръжната прокуратура Кърджали не е наблюдавала досъдебни производства за организирана престъпност.

2. Досъдебни производства, образувани за корупционни престъпления.

За извършени корупционни престъпления през 2017 г. са наблюдавани общо 29 досъдебни производства, от които 11 са образувани през 2017 г. Решени са били 10 досъдебни производства, като 4 от тях са били спрени, 3 прекратени и 3 дела са били внесени в съда с обвинителен акт. Осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са били 3 лица, като няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт.

За сравнение през 2016 г. са наблюдавани общо 41 досъдебни производства, от които 14 са образувани през 2016 г. Решени са били 25 досъдебни производства, като 7 от тях са били спрени, 11 прекратени и 7 дела са били внесени в съда. От внесените в съда 5 са с обвинителен акт, 1 споразумение и 1 с предложение по чл.78а от НК. Осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са били 7 лица, като няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт.

През 2015 г. за извършени корупционни престъпления са били наблюдавани общо **46** досъдебни производства, от които 15 са образувани през 2015 г. Решени са били 24 досъдебни производства, като 7 от тях са били спрени, 10 прекратени и 1 изпратено по компетентност. 6 дела са били внесени в съда, като 4 от тях с обвинителен акт, 1 споразумение и 1 с предложение по чл.78а от НК. Осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са били 3 лица и спрямо едно лице е била постановена оправдателна присъда, която е влязла в сила.

3. Досъдебни производства, образувани за престъпления свързани с изпиране на пари, злоупотреба със средства и фондове на ЕС, както и за данъчни престъпления.

През 2015 г. в окръжната прокуратура Кърджали е било образувано 1 досъдебно производство, разследвано срещу известен извършител за престъпление по чл. 253 от НК, разследването по което е приключило през 2016 г. и решено от прокурор с постановление за спиране. През 2017г. делото е било възобновено от наблюдаващия прокурор и неприключено от разследващ орган в края на отчетния период.

Престъпления с предмет - имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава.

През 2017 г. е работено общо по 8 такива досъдебни производства (като няма новообразувани). Разследването по 3 досъдебни производства е приключено, като 2 от тях са прекратени, и 1 е внесено в съда с обвинителен акт за 1 лице. Другите 5 досъдебни производства не са приключени от разследващ орган в края на отчетния период.

6 от делата се водят за престъпления по чл. 248а, ал.2 от НК и 2 по чл. 248а, ал. 5 във вр. с ал.2 от НК.

За сравнение, през 2016 г. е работено общо по 7 такива досъдебни производства (4 от тях новообразувани), а през 2015 г. е работено по 9 такива дела (1 новообразувано).

През 2017 г. в ОП - Кърджали са наблюдавани 40 досъдебни производства, образувани за престъпления против данъчната система (от тях 18 новообразувани). Решени са били 24 дела, като производството по 5 дела

е било спряно, 1 прекратено и 18 дела са били внесени в съда, като 13 с обвинителни актове за 14 лица, 4 споразумения за 4 лица и 1 внесено с предложение по чл.78а от НК. През отчетния период е влязъл в сила осъдителен съдебен акт спрямо 17 лица. Наложени са били общо 23 наказания, като спрямо 2 лица – ефективно „лишаване от свобода“, спрямо 14 лица условно „ЛС“ и наложена „глоба“ спрямо 7 лица.

За сравнение, през 2016 г. в ОП - Кърджали са наблюдавани **20** досъдебни производства, образувани за престъпления против данъчната система. Решени са били 5 дела, като производството по 2 дела е било спряно, 2 прекратени и 1 дело изпратено по компетентност. През отчетния период е влязъл в сила осъдителен съдебен акт спрямо 2 лица.

А през 2015 г. в ОП - Кърджали са наблюдавани **18** досъдебни производства, образувани за престъпления против данъчната система. Решени са били 9 дела, като производството по 4 дела е било спряно, 1 прекратено и 2 дела са внесени в съда, 1 с обвинителен акт и 1 със споразумение. През отчетния период е влязъл в сила осъдителен съдебен акт спрямо 3 лица.

Делът на тези дела спрямо общо наблюдаваните за 2017 г. е 2%, при 0,78 през 2016г. и при 0,92 % за 2015г.

4. Досъдебни производства, образувани за престъпления, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти.

През отчетната 2017 г. Окръжната прокуратура Кърджали е наблюдавала **19** досъдебни производства за престъпления, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински преправени парични знаци и кредитни карти (като 2 от тях са за престъпление по чл.244 от НК, а останалите 17 по чл.249 от НК). Новообразувани през 2017 г. са били **10** (при 10 за 2016г. и при 8 през 2015) досъдебни производства. Разследването е било приключено по 13 досъдебни производства, и 3 неприключени дела при разследващ орган. Прокурорите от ОП-Кърджали са решили 14 досъдебни производства, като 9 дела са били спрени и 1 прекратено и 3 дела внесени в съда с обвинителен акт за 3 лица. Три лица са осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт. Наложени са 3 наказания условно лишаване от свобода.

За сравнение през отчетната 2016 г. Окръжната прокуратура Кърджали е наблюдавала **13** досъдебни производства за престъпления, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински преправени парични знаци и кредитни карти. Новообразувани през 2016 г. са били **10** (при 8 през 2015 и при 9 през 2014 г.) досъдебни производства. Разследването е било приключено по 9 досъдебни производства, и 4 неприключени дела при разследващ орган. Прокурорите от ОП-Кърджали са решили 9 досъдебни производства, като 7 дела са били спрени и 1 спряно и 1 дело внесено в съда с обвинителен акт за 1 лице. Едно лице е осъдено и санкционирано лица с влязъл в сила съдебен акт с наложено 1 наказание.

През 2015 г., Окръжната прокуратура Кърджали е наблюдавала **24** досъдебни производства за престъпления, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински преправени парични знаци и кредитни карти. Новообразувани през 2015 г. са били **8** досъдебни производства. Разследването е било приключено по 14 досъдебни производства, като няма неприключени дела при разследващ орган. Прокурорите от ОП-Кърджали са решили всички наблюдавани 24 досъдебни производства, като 11 дела са били прекратени и 10 дела са спрени. В съда са били внесени 3 дела, като 2 с обвинителен акт и 1 със споразумение. Осьдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт през периода са 2 лица, на които са наложени общо 2 наказания.

5. Досъдебни производства, образувани за незаконен трафик на наркотични вещества и контрабанда.

През 2017 г. за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори в прокуратурите от региона са наблюдавани общо 127 дела, при 107 през 2016 г. и при 84 за 2015 г.

Относителният дял на наблюдаваните дела за наркотици, спрямо общия брой досъдебни производства, включващи всички видове престъпления, е **6,2%** при 4,2 за 2016г. и при 4,3 % в 2015 г.

Новообразувани са 83, при 84 в 2016г. и при 73 през 2015 г. При сравнително еднакъв брой новообразувани дела, расте броят на наблюдаваните дела с предмет противозаконно държане и разпространение на НВ, което означава, че делата се разследват в два или повече годишни отчетни периода.

През 2017г. няма ръст в новообразуваните дела, какъвто показателен ръст е отчетен през 2016 г. спрямо 2015 г. и 2014 г.

През 2017 г. са внесени в съда общо 54 прокурорски акта (при 28 през 2016г. и при 35 през 2015 г.), като от тях 19 са ОА срещу 20 лица, 16 споразумения срещу 17 лица и 19 предложения по чл.78а от НК срещу 19 лица. Осьдени и санкционирани и с влязъл в сила съдебен акт са били 55 лица, с наложени 81 наказания (при 22 лица за 2016г. и при 32 лица през 2015 г.).

Видно от горното, през 2017 г. два пъти е увеличен броят на внесените актове в съда, а с 2,5 пъти е увеличен и броят на осъдените лица.

6. Досъдебни производства, образувани за незаконен трафик на хора.

През отчетния период прокуратурите от Районната прокуратура Кърджали са наблюдавали 3 дела с 3 пострадали лица от женски пол (при 3 дела за 2016г. и при 2 дела за 2015 г.) за трафик на хора, като няма новообразувани дела. И трите дела водени за престъпление по чл. 159а, ал. 2 НК са решени от прокурорите с постановления за спиране. Наблюдавано е било и едно дело за престъпление по чл.155 от НК, което също не е новообразувано и решено с постановление за спиране.

7. Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

През отчетния период на 2017 г. в прокуратурите от съдебния район са наблюдавани 28 досъдебни производства за престъпления, извършени от непълнолетни, при 18 през 2016 г. и при 26 през 2015 г. Новообразувани са 7 дела, при 6 за 2016 г. и при 18 през 2015 г.

За сравнение с 2016 г., когато структуроопределящи за престъпността от непълнолетни лица са били престъплениета против собствеността, то през 2017 г. структуроопределящи са общоопасните престъпления.

По 25 дела разследването е приключило, като са решени 22. Единадесет дела са били внесени в съда срещу 11 лица, и 11 дела са прекратени. Осьдени са били 6 лица с влязъл в сила съдебен акт.

8. Преписки и досъдебни производства, образувани за полицейско насилие от служители на МВР. Обвиняеми и осъдени лица.

През 2017 г. в прокуратурите от съдебния район не са наблюдавани преписки и досъдебни производства, образувани за полицейско насилие от служители на МВР.

9. Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица.

През 2017г. в прокуратурите от съдебния район не са наблюдавани преписки и досъдебни производства образувани за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража

Няма образувани и наблюдавани преписки и досъдебни производства, за насилие в местата за задържане и в следствените арести.

IV. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО.

В прокуратурите от региона продължават да се водят въведените в предходни години дневници, в който се записват дела, по които има изгответни молби за правна помощ, и по които е изготовена и изпратена Европейска заповед за арест или искане за международно задържане. Създадена е организация по завеждането, отчитането и проследяването на движението на преписките и делата, свързани с отправяне или с изпълнение на ЕЗА.

През 2017 г. в Окръжната прокуратура са постъпили 2 издадени Европейски заповеди за арест от държави членки на ЕС спрямо 2 лица (при 3

през 2016г. и при 1 през 2015 г.), като след 3 участия в съдебни заседания по преписките е допуснато предаване на 2-те лица на съответните власти.

ОП - Кърджали е изготвила **2 ЕЗА за 2 лица по присъдни преписки**. През 2017г. е било задържано и екстрадирано 1 лице по присъда с наложено наказание „лишаване от свобода“ за което е била издадена ЕЗА през 2015г.

За прокуратурите от целия съдебен район през 2017 г. са издадени общо 6 ЕЗА, при 8 през 2016г. и при също 8 през 2015 г., като всички във връзка с изпълнение на наказания „лишаване от свобода“ по влезли в сила присъди. През 2017г. 3 от лицата с издадени ЕЗА включително и в предходни години, са били задържани, екстрадирани и преведени в Република България за изтърпяване на наложените наказания. В РП – Кърджали през 2017 г. две от издирваните лица са установени в Европейски държави, като след изтърпяване на наказания на местните съдилища се очаква да бъдат приведени в Р.България. По издадена в хода на досъдебното производство през 2016 г. ЕЗА от Окръжна прокуратура Кърджали, лицето е било установено също в държава членка на ЕС, но към края на годината няма окончателно решение за предаване на лицето.

През 2017г. в Районна прокуратура Крумовград по реда на трансфера е било образувано 1 досъдебно производство на Република Сърбия, като същото е приключено и решено от наблюдаващия прокурор с постановление за прекратяване. За сравнение през предходните две години в прокуратурите от съдебния район не е имало дейност по реда на трансфера.

През 2017 г. са **отправени общо 18 молби за правна помощ** до чужди държави, от които 6 към края на годината са били изпълнени и 12 неизпълнени / **66,66 % неизпълнени** /, без да сме уведомени за причините. По прокуратури :

За сравнение през 2016 г. са отправени общо 11 молби за правна помощ до чужди държави, от които 8 към края на годината са били изпълнени и 3 неизпълнени.

ОП – Кърджали изготви 3 молби за правна помощ по 3 дела, като 1 изпълнена и 2 неизпълнени в края на периода.

През 2015 г. са били отправени 8 молби за международна правна помощ по 7 дела до чужди държави, съответно от ОП – Кърджали 5, от които 3 са изпълнени, и 3 от РП – Кърджали.

Получени са за изпълнение общо 21 молби за правна помощ от чужди държави през 2017 г. (при 27 през 2016г. и при 34 през 2015 г.), разпределени по прокуратури са както следва :

В ОП – Кърджали са получени 12 молби за правна помощ, като от тях 8 са изпълнени / **66,66 % изпълнени** /, а останалите 4 не са изпълнени, поради обективни причини, за което са уведомени съответните власти.

В РП – Кърджали са били получени 5 молби за правна помощ, като 1 от тях е изпълнена и 4 неизпълнени. В РП-Момчилград са били получени 2 молби, които са изпълнени, в РП Крумовград 1 получена и изпълнена и в РП – Ардино 1 МПП, която също е била изпълнена.

Прокурорите от Окръжната прокуратура са взели участие в производства по признаване и изпълнение на присъда (финансова санкция) на чужд съд в общо

21 дела пред Окръжен съд Кърджали. Признати са били деветнадесет санкции, като по 2 са били отхвърлени исканията.

В прокуратурите от съдебен район Кърджали са били образувани общо 63 преписки с международен елемент (при 84 през 2016г. и при 68 през 2015 г.).

Прокурорите от Окръжната прокуратура Кърджали са участвали в 48 съдебни заседания по международно правно сътрудничество.

През 2017 г. прокурорите от региона не са взели участие в международни форуми и мисии.

РП – Кърджали има представител във вътрешната специализирана мрежа от прокурори за международноправно сътрудничество.

V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ.

Кадрово обезпечаване на прокурорите и разследващите органи.
Съотношение на магистрати и служители. Професионална квалификация.
Обучения и оценка на ефекта от тях. Конкретни предложения. Магистрати и служители, необхванати от нито една обучителна програма през отчетния период.

През отчетния период в съдебен регион - Кърджали реално са работили 16,48 прокурора, при общ щат 20 прокурори и 2,81 следователи, при общ щат 5.

През отчетния период реално са работили общо 20 разследващи полицаи, от щат 22 броя за ОД на МВР Кърджали (включително и съответните РУМВР по места).

За Окръжна прокуратура през периода са работили 4,18 прокурора при щат 5, тъй като със заповеди на Апелативен прокурор гр. Пловдив един от прокурорите през 2015 г., 2016 г. и 9 месеца от 2017 г. е бил командирован да изпълнява задълженията на прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

За Окръжния следствен отдел в ОП – Кърджали – за периода при щат 5, реално са работили 2,81 следователя, поради освобождаване от длъжност на завеждащ ОСО на основание чл.165, ал.1 т.1 от ЗСВ. Съотношение на съдебни служители (21) спрямо магистрати (10) по щат в ОП – Кърджали е 1 магистрат към 2,1 служителя.

Петимата прокурори от ОП – Кърджали са взели участие в общо 8 обучителни мероприятия през 2017 г. и 8 съдебни служители са били обучавани в общо 9 обучения. Двама от следователите през 2017 г. са участвали в 7 обучителни мероприятия.

РП – Кърджали в края на 2017 г. разполага по щат с 1 длъжност „Административен ръководител – районен прокурор“, 1 щатна бройка за длъжността „заместник на административния ръководител – заместник – районен прокурор“, 3 щатни бройки за длъжността „прокурор“ и 1 щатна бройка за длъжността „младши прокурор“, или общо 6 щата, от които заети са 3 щата. Служителите по щат в РП – Кърджали са 12 души. Съотношението между

магистрати и служители е 1 магистрат към 2 служителя. Реално работилите прокурори през годината са 4,3.

През 2019 г. трима прокурори са участвали в общо 8 обучителни семинара, организирани от НИП и ПРБ.

1 съдебен служител е участвал в 1 обучение през годината.

За повишаване квалификацията и оттам на качеството на работа на прокурорите и с цел уеднаквяване на практиката по прилагането на закона, избягване на слабости в практическата дейност са допринесли и работните съвещания на колегиума на РП – Кърджали, на които са обсъждани различни практически проблеми при прилагането на НК и НПК.

През 2017 г. щатните бройки на прокурорите в РП – Момчилград са 4. Реално са работили 3 прокурори, тъй като със заповед Административен ръководител - Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Кърджали, 1 прокурор е командирован да изпълнява функциите на прокурор в Районна прокуратура – Кърджали.

Служители по щат в РП – Момчилград - 6. Съотношението между магистрати - 4 бр. и служители-6 бр. е 1 магистрат към 1,5 служителя.

През 2017 г. 3 прокурори са участвали в общо 7 семинари. Съдебни служители не са били обучавани.

Районна прокуратура – Крумовград в края на 2017г. по щат разполага с 3 прокурори (1 административен ръководител и 2 прокурори), като реално са работили всичките 3-ма прокурори.

В канцеларията на Районна прокуратура - Крумовград работят 5 съдебни служители. Съотношението 3 към 5, магистрати – служители е 1магистрат към 1,67 служителя.

За отчетната 2017 година магистратите и служителите в РП - Крумовград не са взели участие в обучителна програма.

В Районна прокуратура-Ардино през отчетната година са работили двама прокурори, от които единият е административен ръководител и същата е кадрово обезпечена по отношение на магистрати. В канцеларията на прокуратурата работят 3 съдебни служители. Съотношението между магистрати и служители е 1 магистрат към 1,5 служителя.

Общо за региона на ОП – Кърджали съотношението е 1 магистрат към 1,88 служителя.

Обобщено за периода и района може да се посочи, че през 2017 г. 13 магистрати от съдебния район са взели участие в общо 30 обучителни семинари. 9 съдебни служители от прокуратурите са участвали в 10 обучения.

Материално-техническо и информационно осигуряване на дейността на магистратите

През 2017 г. материалното снабдяване в прокуратурите с ДМА се осъществявало централизирано чрез ПРБ, и децентрализирано на местно ниво в съответната прокуратура.

Като цяло прокуратурите в съдебния район са добре материално-технически и информационно осигурени.

Районните прокуратури в Момчилград, Крумовград и Ардино са разположени в сградите на съответните районни съдилища.

Окръжна прокуратура Кърджали, Окръжния следствен отдел заедно с Районната прокуратура Кърджали се помещават в една самостоятелна сграда, снабдена с алармена противопожарна инсталация, видео наблюдение и централна отоплителна инсталация, както и с монтирана СОД система.

Голямата част от магистратите работят в самостоятелни кабинети. Архивните помещения, както и складовете за веществените доказателства, са самостоятелно обособени за ОП, ОСлО и РП, съгласно изискванията на Инструкцията за деловодството и документооборота в ПРБ и Правилника за организацията и дейността на администрацията на ПРБ.

Сградата е тип административна сграда, представляваща четириетажна масивна сграда с призем, построена през 1966 г., като не е била предвидена за настаняване на органи на съдебната власт.

През 2015 г. бе извършен освежителен ремонт на работните помещения и общи части в сградата. Към края на същата година и началото на 2016 г. са предприети и първоначални действия от страна на ПРБ за предвиждане и отпускане през 2016 г. на необходимите средства от Министерство на правосъдието за осъществяване на крайно необходимия основен ремонт на сградата и обособяването на входно/изходната зона. През 2017 г. бе осъществен ремонт за подмяна на дограмата, по договор сключен от Министерство на правосъдието (онаследен от ВСС, съгласно промените в ЗСВ) и фирмата спечелила обществената поръчка.

Проверки и ревизии – тематика, основни констатации и предложения.
Изпълнение на препоръки от ревизии на Инспектората към ВСС и на горестоящи прокуратури. Образувани и дисциплинарни производства срещу магистрати.
Наложени наказания на прокурори и следователи.

В изпълнение на плана за работата по основните надзори в Окръжна прокуратура – Кърджали за 2017 г. и на основание чл. 140, ал. 4 от ЗСВ прокурорите от Окръжна прокуратура – Кърджали са извършили комплексни ревизии на Районните прокуратури от съдебен район Кърджали, както следва :

1. Комплексна ревизия на Районна прокуратура – Кърджали за 2016 г. е извършена в периода от 15.06.2017 г. до 30.06.2017 г., изготвен е Ревизионен акт на 07.07.2017 г., връчен на административния ръководител на проверяваната прокуратура и на окръжния прокурор в ОП – Кърджали.

В заключението на ревизионния акт е посочено че работата на прокурорите в РП – Кърджали е на добро ниво, като са били констатирани слабости, сходни с установените при предходната ревизия. Отчетена е значителната натовареност на магистратите при незаети прокурорски щатове, като са дадени конкретни препоръки за подобряване на работата.

2. Комплексна ревизия на Районна прокуратура – Момчилград през 2017 г., обхващаща ревизионен период от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г., е извършена на 26.05.2017 г.

В заключението на изготвения на 15.06.2017 г. ревизионен акт е посочено, че като цяло работата в РП – Момчилград е на добро ниво. Налице е стремеж на прокурорите за прецизност при изпълнение на задълженията им, като същевременно са дадени конкретни препоръки за преодоляване на слабостите в работата. Една от препоръките е да се предприемат мерки за подобряване качеството на работа на разследващите органи и преодоляване на наложилата се през последните години пасивност от страна на разследващите органи. Ревизионният акт е връчен на административния ръководител на проверяваната прокуратура и на окръжния прокурор в ОП – Кърджали.

3. Комплексна ревизия на Районна прокуратура – Крумовград, обхващаща ревизионен период от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г., извършена 15.05.2017 г.

В заключението на изготвения на 31.05.2017 г. Ревизионен акт е посочено, че работата в Районна прокуратура – Крумовград е на **много добро ниво**. Не са констатирани слабости при ревизията, дължащи се на немарливо изпълнение на работата. Констатирано е високо ниво на професионална подготовка на работещите магистрати, устойчива положителна тенденция. Дадени са препоръки за продължаване на усилията за постигане на добри резултати. Ревизионният акт е връчен на административния ръководител на проверяваната прокуратура и на окръжния прокурор в ОП – Кърджали.

4. Комплексна ревизия на Районна прокуратура – Ардино, обхващаща ревизионен период от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г. е на 21.06.2017 г. В заключението на изготвения на 27.06.2017 г. Ревизионен акт е посочено, че работата в Районна прокуратура – Ардино е на **много добро ниво**, като е запазена тенденцията от предходните две години на трайно отсъствие на оправдателни присъди и на върнати дела. Ревизионният акт е връчен на административния ръководител на проверяваната прокуратура и на окръжния прокурор в ОП – Кърджали.

Извършени са 2 тематични проверки (февруари и юли на 2017) в Районните прокуратури от съдебен район Кърджали на образуваните преписки и дела преди 01.01.2013 г., които към момента на съответната проверка са неприключени, включително и спрени срещу ИИ и НИ. Проверките са извършени на полугодие в изпълнение на Плана по основни надзори на Окръжна прокуратура Кърджали. Изготвена е справка за преписките и делата, наблюдавани от ОП – Кърджали, която е изпратена на Апелативна прокуратура – Пловдив.

В изпълнение решения на ВСС, писмо № 2751/2014 г.-ГП на заместника на главния прокурор при ВКП г-н Б. Сарафов, е издадена заповед ОП № 92/2017 г. на окръжния прокурор, организираща извършването на тематични проверки, касаещи случайното разпределение на преписките и делата в районните прокуратури Кърджали, Момчилград, Крумовград и Ардино за периода първо

полугодие към момента на проверката. Определените да извършат проверката прокурори са изготвили справка за резултатите за всяка една от районните прокуратури. Докладите са изпратени на съответните административни ръководител, докладвани на Окръжния прокурор и изпратени на Апелативен прокурор на АП – Пловдив.

Тематични проверки, касаещи случайното разпределение на преписките и делата в районните прокуратури от съдебен район Кърджали, за второ шестмесечие на 2017 г., разпоредени със Заповед ОП 1/2018 г. на Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кърджали. Проверките са приключили с изготвяне на доклад за всяка една районна прокуратура от съдебния район, докладвани на административния ръководител на ОП – Кърджали.

В изпълнение на заповед ОП № 175/2017г. на Окръжен прокурор Кърджали е извършена проверка на внесените в набирателната сметка на ОП – Кърджали средства по мярка за неотклонение „Гаранция“ в pari, по наказателни производства наблюдавани от прокуратурите в съдебен район Кърджали. Проверката е осъществена в периода от 22.11.2017 г. до 31.12.2017 г., като е изгoten обобщен доклад за всички прокуратури и докладван на административния ръководител на ОП – Кърджали.

В изпълнение на заповед на Апелативен прокурор Пловдив и Заповед ОП № 34/2017г. на Окръжен прокурор Кърджали, прокурорите от ОП – Кърджали са извършили три проверки на всеки три месеца в районните прокуратури, относно спазването на сроковете за извършване на проверките по чл.145, ал.2 изр. I-во от ЗСВ и за произнасянето на прокурора по чл.145, ал.1 изр. II-ро. Изготвените са доклади от проверките за всяка прокуратура, които са изпратени на Апелативен прокурор Пловдив и докладвани на окръжния прокурор и изпратени на съответния административен ръководител.

В изпълнение на Раздел I, т. 5 от Плана по основни надзори на ОП Кърджали за работа през 2017г. е била извършена проверка на районните прокуратури в съдебния район по спазване разпоредбите на чл.234, ал.8 от НПК и чл.243, ал.2 от НПК. Изготвена е обобщена справка, която е докладване на административния ръководител и изпратена на съответните районни прокурори за отношение във връзка с констатациите.

През 2017 г. по отношение на дейността на Окръжна прокуратура – Кърджали са извършвани следните ревизии :

Апелативна прокуратура – Пловдив през 2017 г. е извършвала проверки и ревизии на дейността на ОП – Кърджали, по отношение на гореизброените проверки и ревизии, осъществени на районно ниво от ОП, като част от тях са – за образувани дела преди 01.01.2013 г. и неприключени към момента на проверката; за случайно разпределение на преписките и делата; проверка на срочността на предварителните проверки, проверка на делата образувани и водени срещу лица с 3 и повече неприключени досъдебни производства (като проверката е извършена на всички прокуратури в съдебния район със съдействието и на ОП Кърджали) и др.

През 2016 г. на основание чл. 6 от Закона за вътрешния одит в публичния сектор и утвърдения от главния прокурор на РБ годишен план за одитните ангажименти в ОП – Кърджали е извършен одит, с цел да се оценят съществуващите контролни механизми, правила и процедури, осигурили ли са съответствие с нормативните актове, регулиращи финансовата и административната дейност. Проверката е приключила с доклад, като по дадените препоръки са предприети съответни мерки от административния ръководител. В периода от 11.09.2017 г. до 14.09.2017 г. от звено „Вътрешен одит“ при АГП бе извършена проверка на изпълнението на препоръките дадени в одита от 2016 г. Проверката приключи с доклад, като изводите са, че препоръките са изпълнени.

В резултат на ревизионно – контролната дейност не са предприемани мерки за дисциплинарно въздействие на прокурори или следователи, тъй като констатираните пропуски в работата не могат да се квалифицират като дисциплинарни нарушения, обосноваващи търсене на дисциплинарна отговорност по реда на глава XVI ЗСВ, респ. за обръщане на внимание по чл. 327 от същата глава. Не са предприемани действия и за поощряване на прокурори или следователи, тъй като не са били налице предпоставките на закона и на заповедта на Главния прокурор за поощряване на магистрати.

VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ

Обем на прокурорската дейност

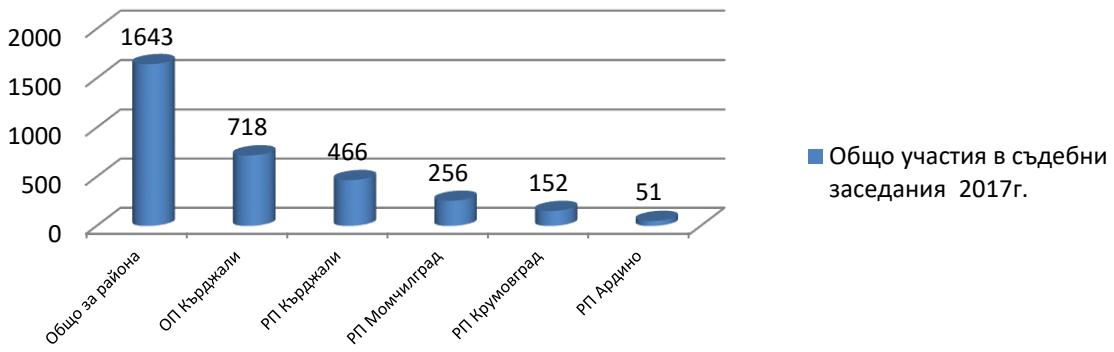
Общий обем на прокурорската дейност за прокуратурите от целия съдебен район е 17660 броя, при 17214 броя през 2016г. и при 17385 броя за 2015 г.

Налице е незначителен ръст с 2,5 % спрямо 2016 г.

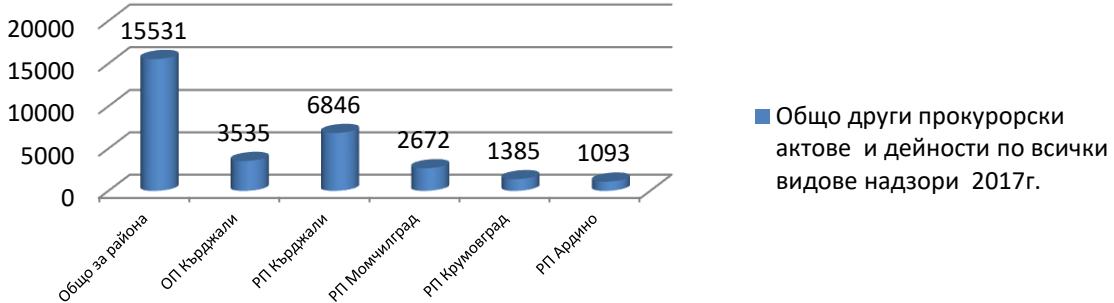
Обем на прокурорската дейност през 2017 г. за всички прокуратури от зоната по отделно за всеки от показателите :



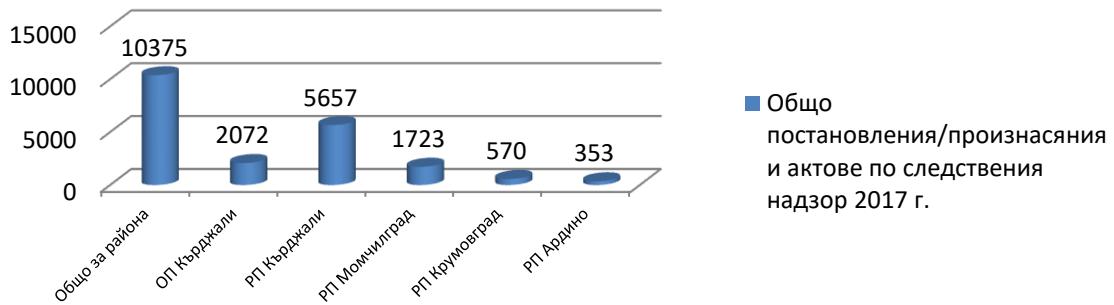
Общо участия в съдебни заседания 2017г.



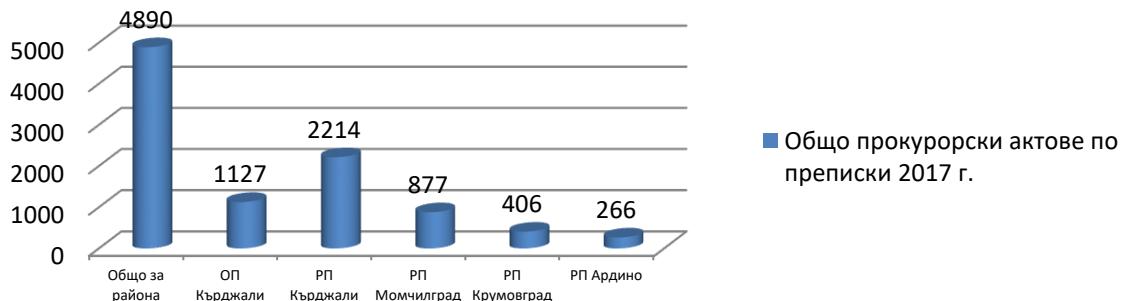
Общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори 2017г.



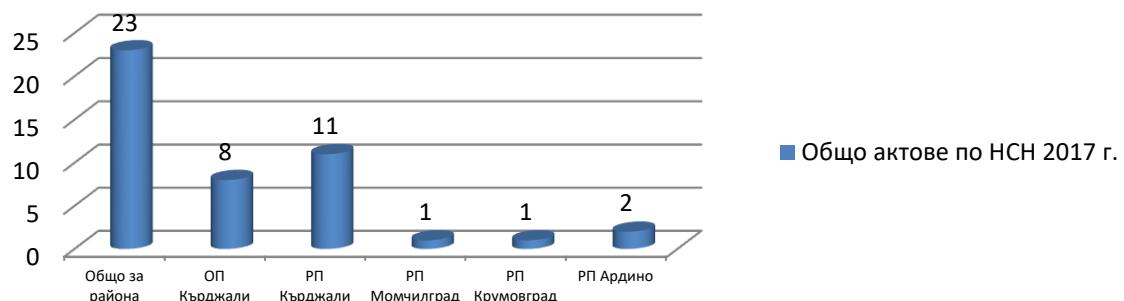
Общо постановления/произнасяния и актове по следствения надзор 2017 г.



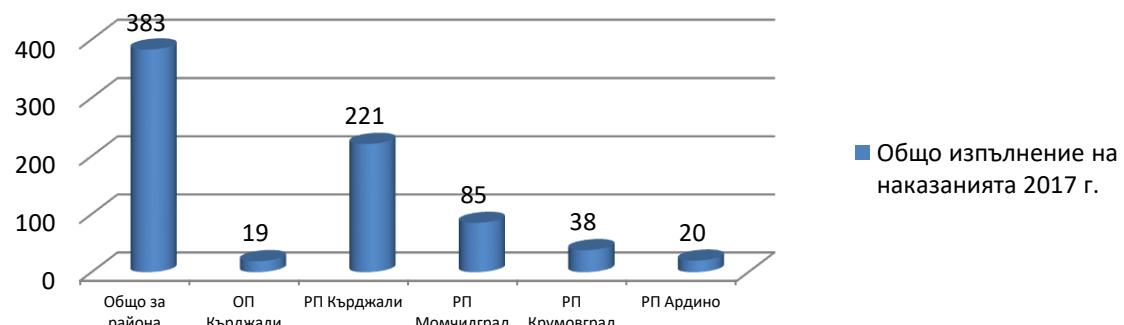
Общо прокурорски актове по преписки 2017 г.



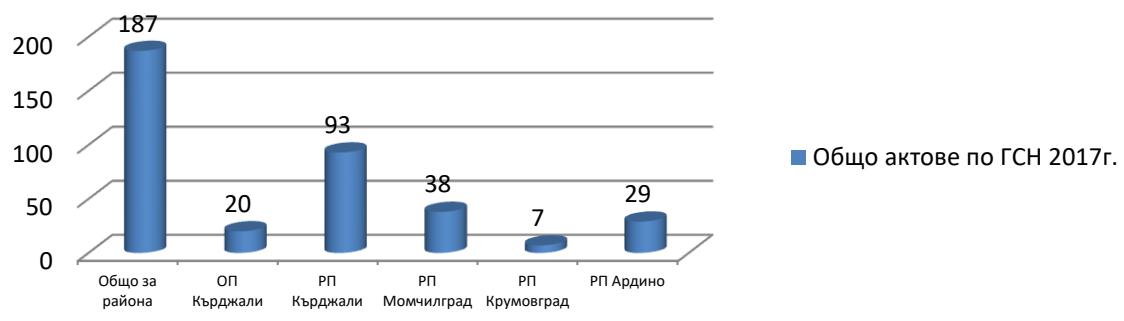
Общо актове по НСН 2017 г.



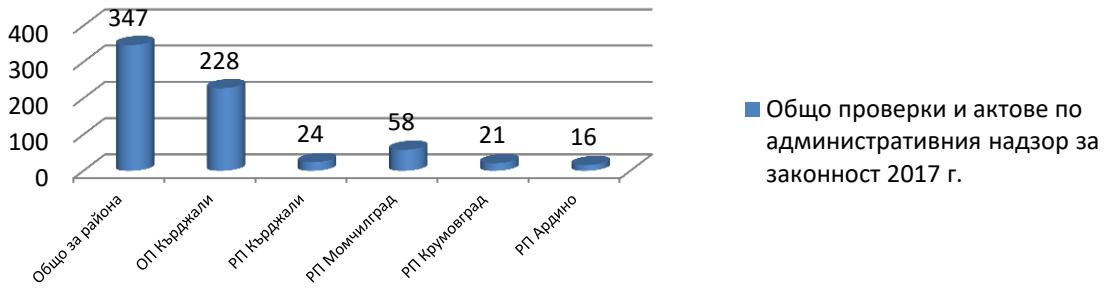
Общо изпълнение на наказанията 2017 г.



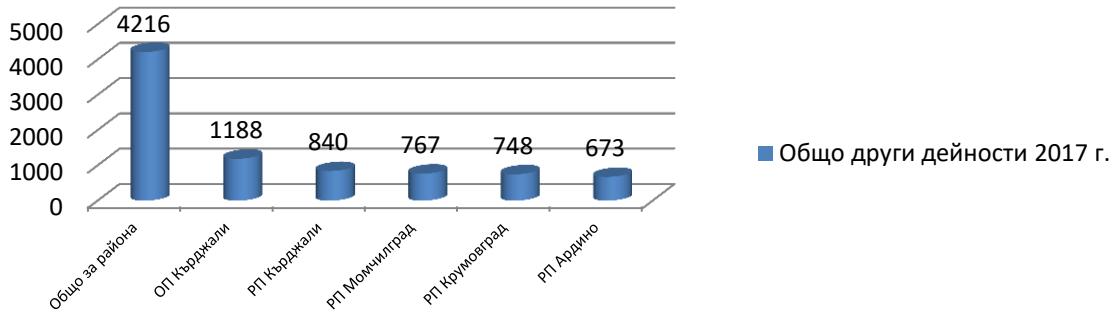
Общо актове по ГСН 2017 г.



**Общо проверки и актове по административния надзор за законност
2017 г.**

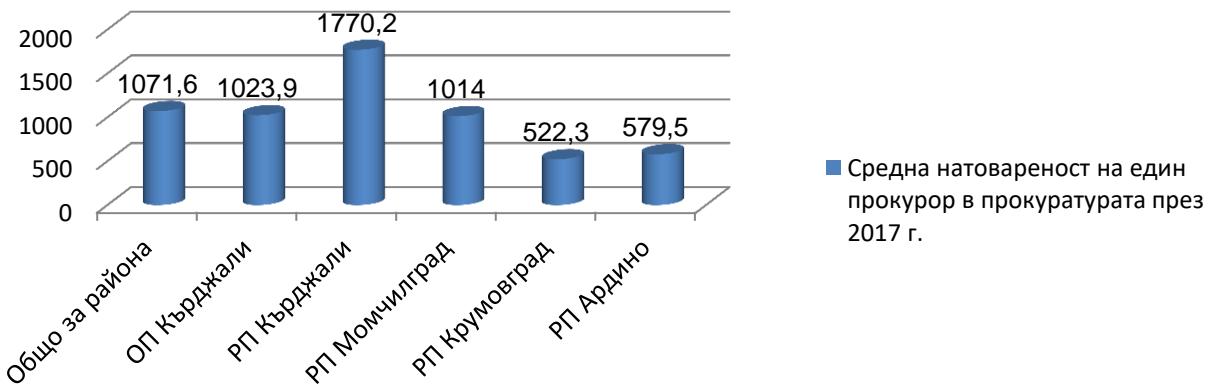


Общо други дейности 2017 г.

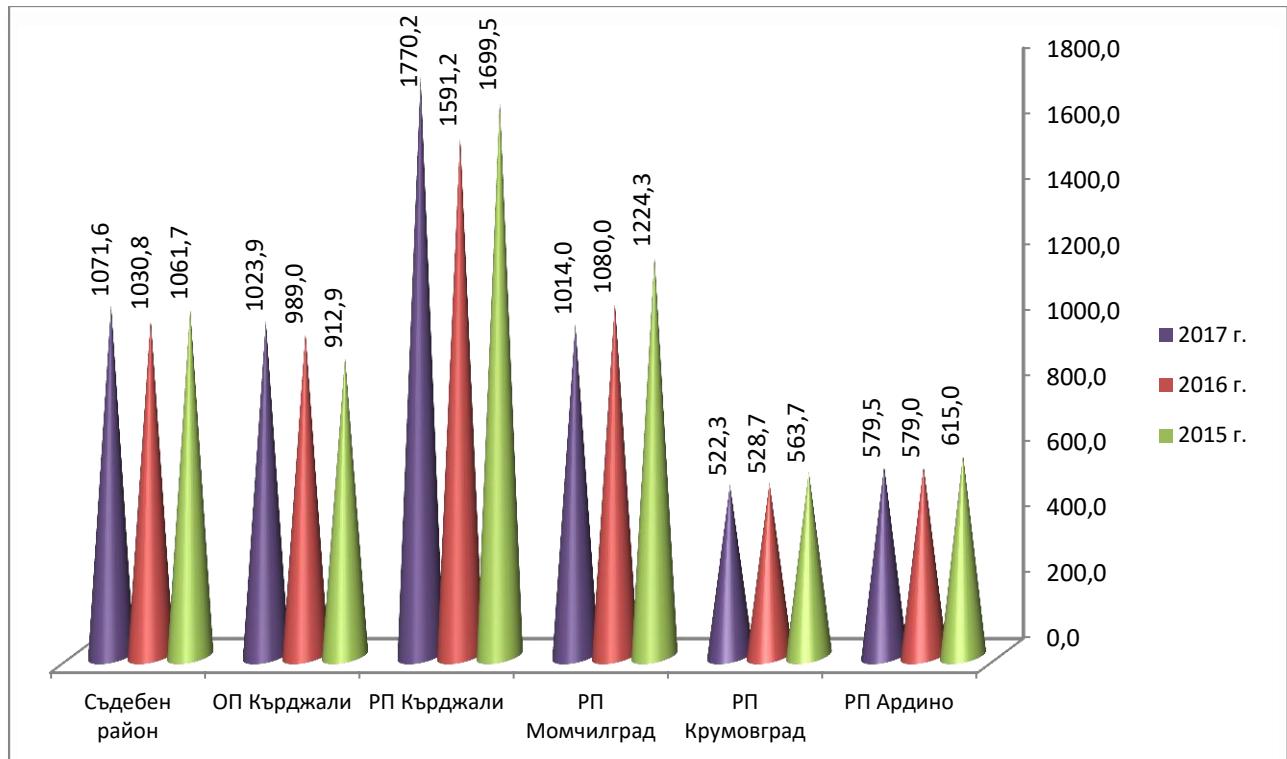


Средна натовареност на един прокурор през 2017 г. за всяка от прокуратурите в зоната по отделно за всеки от показателите

Средна натовареност на един прокурор в прокуратурата през 2017 г.



**Средна натовареност на един прокурор през 2017 г.,
съпоставено с 2016 г. и 2015 г.**



През 2017 г. в съдебен район Кърджали реално са работили общо 16,48 прокурори. В ОП-Кърджали 4,18 прокурори, в РП – Кърджали 4,3 прокурори, в РП – Момчилград 3 прокурора, в РП – Крумовград 3-ма прокурора и в РП Ардино 2-ма прокурора.

Общата средна натовареност на 1 прокурор в района на ОП - Кърджали е 1071,6, при 1030,8 за 2016 г. и при 1061,7 за 2015г. **Видно е, че общата средна натовареност на прокурор в района на ОП – Кърджали през 2017 г. е нараснала с 3,8 % спрямо 2016 г., бележайки най- високо ниво през последните три години.**

По съответните прокуратури тя е, както следва :

- за ОП Кърджали – 1023,9 (при 989,0 за 2016г. и при 912,9 за 2015 г.) Ръст с 3,3 % спрямо 2016 г.
 - за РП Кърджали – 1770,2 (при 1591,2 за 2016г. и при 1699,5 за 2015г.).
- Ръст с 10,1 % спрямо 2016 г.**

- за РП Момчилград – 1014,0 (при 1080,0 за 2016г. и при 1224,3 за 2015г.).
- за РП Крумовград – 522,3 (528,7 за 2016г. и при 563,7 за 2015г.).
- за РП Ардино – 579,5 (при 579,0 за 2016г. и при 615,0 през 2015г.).

Средна натовареност на следователите.



През 2017 г. в Окръжен следствен отдел Кърджали от общо 3-ма следователи реално са работили 2,8 , поради освобождаване на завеждащия ОСО през м. ноември поради навършване на 65 годишна възраст.

Общий объем деятельности следователей в Окръжен следствен отдел в ОП Кърджали за 2017 е 187 случаев, при 212 случаев за 2016 г. и при 220 случаев за 2015 г. При этих данных средняя нагрузка на 1 следователя за 2017 е 66,5, при 70,7 за 2016 г. и при 58,7 за 2015 г.

Отмечается спад на 11,8 % в общем объеме деятельности следователей, что объясняется и с возложенными ими за 2015 г. по статье чл. 194, ал. 1, т. 3 НПК 93 дела, образованными за совершение преступления в иностранной территории по чл. 168 НК, в основном из которых были расследованы в 2016 г.

Видно из численности от НСЛС средняя нагрузка на един следователь в стране за 2017 г. по окружным следственным отделам, **един следователь в ОСЛО в ОП – Кърджали за отчетната година е был средното натоварен с 43,33 дела за годината и с 3,61 дела на месец, или 2 пъти по натоварени както годишно така и месечно спрямо средното натоварване на 1 следовател в страната са били за 2017 г. следователите в ОСЛО в ОП – Кърджали - на първо място сред следствените отдели в страната.**

През 2016 г. также из численности от НСЛС средняя нагрузка на един следователь в стране за 2016 г. по окружным следственным отделам, **един следователь в ОСЛО в ОП – Кърджали за отчетната година е бил натоварен около 3 пъти повече за годината и на месец от средното натоварване на следовател в страната за 2016 г.**

По среднему количеству дел, связанных с единим следователем в стране за 2017 г. (годишно и месечно) един следователь из ОСЛО в ОП – Кърджали включил 2,5 пъти больше дел, чем средний показатель в стране, при 3 пъти больше дел по тому же показателю за 2016 г.

Натовареност на прокуратурите през 2017 г., съобразно правилата за измерване на натовареността приети от ВСС с решение по Протокол № 60 от 11.12.2014 г.

Общий обем на прокурорската дейност за прокуратурите от целия съдебен район през 2017 г., изчислен в таблица 5 (съобразно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ, утвърдено от главния прокурор) е **17660** броя, при **17214** за **2016г.** при **17385** за **2015 г.**, както се посочи по – горе.

Съпоставяне на данните за натовареност по таблица 5 на ПРБ и по Правилата на ВСС

прокуратура	Общия обем на прокурорската дейност по т.5			Обща натовареност по Правилата за измерване на ВСС (прокурорска натовареност +административна натовареност)			Разлика в % по метода на ВСС спрямо обема по т.5		
	2015г.	2016г.	2017г.	2015г.	2016г.	2017г.	2015г.	2016г.	2017г.
ОП Кърджали	3993	3956	4280	1667	1803	2335	2326 (58,3 %)	2153 (54,4%)	1945 (45,4%)
РП Кърджали	6798	6842	7612	4895	5539	5640	1903 (28 %)	1203 (17,6%)	1972 (26%)
РП Момчилград	3673	3672	3042	2530	2873	2006	1143 (31,1 %)	799 (21,8%)	1036 (34%)
РП Крумовград	1691	1586	1567	960	978	900	731 (43,2 %)	608 (38,3%)	667 (43%)
РП Ардино	1230	1158	1159	499	485	508	731 (59,4 %)	673 (58,1%)	651 (56,2%)
Общо за съдебния район	17385	17214	17660	10551	11678	11389	6834 (39,3 %)	5536 (32,2%)	6271 (35,5%)

Отново се открява съществена разлика в цифровото изражение на работата на магистратите изчислена по двата метода. Около 35 % през 2017 г., 32 % през 2016г. и около 40 % през 2015 г. от дейността на прокурорите в съдебния район не е видима/отчетена по Правилата на ВСС, което може да се обясни със следните причини :

1. Не е възможна пълна съпоставимост поради заложените различни критерии на отчетност при двата метода. Равнение следва да има поне по основните показатели, които се отчитат и в двете таблици, но такова не се наблюдава при някои от показателите при извършената съпоставка на данните. Същото може да се дължи на пропуски при отразяването на движенията за натовареност в УИС или неправилното отразяване. Предприети са мерки, като със заповед е възложено извършване на ежемесечни нарочни проверки за отстраняване на грешки или пропуски при установяване на такива.

2. На второ място, необхваната (но отчетена в т.5) дейност на прокурорите, която следва да намери отражение и по Правилата на ВСС за изчисляване на натовареността. Тук следва да се отбележи, че има дейност на прокурорите,

която не се отчита по правилата на ВСС, както и обратно - някои дейности не се отчитат в т.5.

Неотчетената работа на прокурорите е реално свършена работа, която отнема време, сили и средства.

Административните ръководители на прокуратурите от съдебен район Кърджали считат, че отчетената по т.5 дейност е реално извършена дейност от прокурорите.

Като извод може да се посочи, че следва да се работи в насока уеднаквяване на критериите, попадащи и в двата метода на отчитане, и то в посока 100 % отчитане на всяка дейност.

Общий обем на прокурорската и административната дейност в ОП Кърджали през 2017 г. съобразно правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС, е 2025 прокурорска + 310 административна дейност, което прави 2335 броя актове. Средно брой актове на 1 прокурор на ден – 2,48 броя (1,21т), изчислено само на база 2025 прокурорска дейност, което нарежда ОП – Кърджали **на 8-мо място** сред останалите прокуратури на окръжно ниво. Административната натовареност на ОП Кърджали е 310 броя или 317,3 точки, съответно **на 6 място** по администриране сред окръжните прокуратури в страната.

Общий обем на следователската дейност в Окръжен следствен отдел в ОП – Кърджали през 2017 г., изчислен в т. 5 (съобразно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ, утвърдено от главния прокурор) е 187 броя на досъдебни производства и следствени поръчки, при 212 за 2016г. и при 220 за 2015 г., а съобразно правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС – 2013 бр. общо следователска дейност, като 1858 по досъдебни производства и 155 по следствени поръчки, при 1674 общо през 2016г. (1559 по ДП и 115 по СП). **По метода на ВСС през 2017 г. се отчита ръст в общата следователска дейност с 16,8 % спрямо 2016 г.** Средната натовареност на 1 следовател на ден през 2017 г. е 3,25 бр. актове.

Общий обем на прокурорската и административната дейност в РП Кърджали през 2017 г. съобразно правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС е 5192 прокурорска + 448 административна дейност, което прави 5640 броя актове. Средно брой актове на 1 прокурор на ден – 6,4 броя (3,99т), изчислено само на база 5192 прокурорска дейност, което нарежда РП – Кърджали **на 17-мо място** сред останалите прокуратури на районно ниво. Административната натовареност на РП Кърджали е 448 броя или 283,4 точки, съответно на 13 място по администриране сред районните прокуратури в страната.

Общий обем на прокурорската и административната дейност в РП Момчилград през 2017 г. съобразно правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС е 1986 прокурорска + 20 административна дейност, което прави 2006 броя актове. Средно брой актове на 1 прокурор на ден – 3,12 броя (2,43т), изчислено само на база 1986 прокурорска дейност, което нарежда РП –

Момчилград **на 76-мо място** сред останалите прокуратури на районно ниво. Административната натовареност на РП Момчилград е 20 броя или 20 точки, съответно на 104 място по администриране сред районните прокуратури в страната.

Общий обем на прокурорската и административната дейност в РП Крумовград през 2017 г. съобразно правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС е 786 прокурорска + 114 административна дейност, което прави 900 броя актове. Средно брой актове на 1 прокурор на ден – 1,28 броя (1,02т), изчислено само на база 786 прокурорска дейност, което нареджа РП – Крумовград **на 112-мо място** сред останалите прокуратури на районно ниво. Административната натовареност на РП Крумовград е 114 броя или 44,8 точки, съответно на 89 място по администриране сред районните прокуратури в страната.

Общий обем на прокурорската и административната дейност в РП Ардино през 2017 г. съобразно правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС е 432 прокурорска + 76 административна дейност, което прави 508 броя актове. Средно брой актове на 1 прокурор на ден – 1,08 броя (0,87т), изчислено само на база 432 прокурорска дейност, което нареджа РП – Ардино **на 113-мо място** сред останалите прокуратури на районно ниво. Административната натовареност на РП Ардино е 76 броя или 56,4 точки, съответно на 81 място по администриране сред районните прокуратури в страната.

РАЗДЕЛ IV **ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ ПО** **АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА** **ЗАКОННОСТ**

I. ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ ОТ СЪДЕБЕН РАЙОН КЪРДЖАЛИ

1. Състояние и организация на дейността по тези надзори.

Във всички прокуратури от съдебния район със заповеди на административните ръководители са определени прокурори, осъществяващи дейността по надзора за законност. В ОП - Кърджали този надзор се осъществява от двама прокурори.

Надзора за законност по прилагането на закона.

По надзора за законност през 2017 г. са работили общо 12 прокурора от съдебния район. Средната натовареност на прокурорите е различна в отделните прокуратури. Така, в ОП - Кърджали **на двама прокурора са били възложени по 41,5 броя преписки** от този надзор, в РП - Кърджали на работещите двама прокурори по надзора са възложени по 5 броя преписки, в РП - Момчилград са

работили трима прокурори, които са решили по 11,3 преписки, в РП - Крумовград работещите трима прокурора по надзора също са решили по 3 броя преписки, а за РП - Ардино, работещите двама прокурори са решили по 3,5 броя преписки.

Проблеми при прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба през отчетния период не са констатирани от работещите по надзора прокурори.

През 2017 г. от прокурорите, отговарящи за този надзор, са извършени 120 проверки, при 65 проверки през 2016 г. и при 30 проверки през 2015 г., повечето проверки са били включени в плана за работа по основни надзори на ОП – Кърджали и на прокуратурите от съдебен район – Кърджали през 2017 г.

Налице е двукратно увеличаване на броя на извършените проверки през 2017 г. по този надзор спрямо 2016 г., а спрямо 2015 г. се отчита четирикратно увеличение.

През отчетния период по чл. 145, ал. 1, т. 1 ЗСВ са извършени 95 проверки, по т. 2 на същия текст са извършени 13 проверки, и по т. 3 чрез възлагане на други органи са извършени 12 проверки.

За сравнение, през 2016 г. по чл. 145, ал. 1, т. 1 ЗСВ са извършени 36 проверки, по т. 2 на същия текст са извършени 10 проверки, и по т. 3 чрез възлагане на други органи са извършени 19 проверки, а през 2015 г., по чл. 145, ал. 1, т. 1 ЗСВ са извършени 19 проверки, по т. 2 на същия текст са извършени 6 проверки, и по т. 3 чрез възлагане на други органи са извършени 5 проверки.

Всички проверки са извършени в законоустановения срок.

През 2017 г. при извършените проверки по надзора за законност, от прокурорите са били установили **163 закононарушения**, които са наложили намеса на прокуратурата със съответен акт, при 27 закононарушения за 2016 г., като ръстът от 6 пъти през 2017 г. се обяснява с ръста в броя на извършените проверки. Прокурорите са изготвили 21 предложения по чл. 145, ал. 1, т. 6 ЗСВ (при 15 за 2016 г. и при 11 през 2015 г.). Уважени са били 13 предложения и 2 не са разгледани.

Не е имало предложения за възстановяване на административни производства по реда на чл. 102, вр. чл. 99, т. 1 от АПК.

Прокурорите отговарящи за надзора за законност в Окръжна прокуратура – Кърджали са изготвили и депозирали пред Административен съд – Кърджали **65 протеста срещу незаконосъобразни поднормативни актове, приети от общинските съвети в Община Кърджали, Черноочене, Момчилград, Джебел, Кирково, Крумовград и Ардино**, както и издадени незаконосъобразни Заповеди от Кметовете в Общините на територията на област Кърджали. От всичките разгледани 59 протеста, 49 са били уважени и 10 неуважени. Към края на отчетния период 6 протеста не са били разгледани.

През 2017 г. прокурорите по този надзор са положили големи усилия за своевременно разкриване и атакуване на незаконосъобразни административни актове на местните органи на власт и управление / индивидуални, общи, подзаконови нормативни /. Ефективността от тяхната работа е видна от горепосочените 49 уважени протеста и 13 уважени предложения.

Административно – съдебен надзор

През 2017 г. по административно - съдебния надзор предимно са работили определените двама прокурори от Окръжна прокуратура – Кърджали, като при служебна ангажираност на същите или при отсъствието им, този надзор е поеман от всички прокурори в ОП. Това е наложено от малкия щат на прокуратурата и невъзможността да се постигне ефективна специализация на прокурорите.

В ОП – Кърджали през 2017 г. са наблюдавани **79 преписки** / при 15 преписки през 2016 г. и при 17 през 2015 г./.

През настоящия отчетен период се отчита значително увеличаване с 5,3 пъти в броят на наблюдаваните преписки по АСН, спрямо същите през 2016 г. и с 4,6 пъти спрямо 2015 г.

3 преписки са били образувани по искания за възобновяване на административно – наказателно производство, приключило с влязло в сила наказателно постановление. И по 3-те преписки адм. ръководител на ОП – Кърджали е внесъл предложения за възобновяване на административно – наказателно производство на основание чл.70, б.“в“, вр. чл.72, ал.1 и 2 от ЗАНН. Разгледани и уважени са били всички предложения.

За сравнение, през 2016 г. 5 преписки са били образувани по искания за възобновяване на административно – наказателно производство, приключило с влязло в сила наказателно постановление. По 5-те преписки адм. ръководител на ОП – Кърджали е внесъл предложения за възобновяване на административно – наказателно производство на основание чл.70, б.“в“, вр. чл.72, ал.1 и 2 от ЗАНН. Разгледани са били всички предложения, като три са уважени от съда.

През 2015 г. 7 преписки са били образувани по искане за възобновяване на административно – наказателно производство, приключило с влязло в сила наказателно постановление. По три преписки е постановен отказ да се изготви предложение до АС – Кърджали за възобновяване на административно наказателно производство, а по 4 преписки Окръжна прокуратура – Кърджали е внесла предложения за възобновяване на административно – наказателно производство на основание чл.70, б.“в“, вр. чл.72, ал.1 и 2 от ЗАНН. Разгледани са и четирите предложения, като две са уважени от съда.

От подадените през 2017 г. протести до Административен съд Кърджали срещу незаконообразни разпоредби на наредби, приети от общинските съвети в област Кърджали, включително и 1 протест от предходната 2016 г., съдът е разгледал 60, от които е уважил 50. По 10-те неуважени прокурорите по този надзор са подали 10 касационни протеста, които в края на отчетния период не са били разгледани.

През отчетния период прокурорите от ОП - Кърджали са участвали в разглеждането на **351 административни дела, образувани в Административен съд гр. Кърджали** /при 234 през 2016 г. и 156 дела за 2015 г./.

Налице е значително увеличаване 1,5 пъти в броя на делата в АС - Кърджали, при разглеждането на които са взели участие прокурорите, спрямо 2016 г. и 2,5 пъти спрямо 2015 г.

Общият брой на решените административни дела е 338.

През 2017 г. прокурорите от Окръжна прокуратура – Кърджали са взели участие в общо 370 съдебни заседания по административни дела, при 248 през 2016 г. и при 166 през 2015 г.

През отчетния период прокурорите от ОП - Кърджали са участвали в разглеждането на **132 първоинстанционни**, 216 касационни административни дела, и 3 дела за възстановяване на административнонаказателни производства по реда на ЗАНН.

За сравнение през 2016 г. прокурорите от ОП - Кърджали са участвали в разглеждането на **23 първоинстанционни**, 206 касационни административни дела, и 5 дела за възстановяване на административнонаказателни производства по реда на ЗАНН. Отчita се значителен ръст от 5,7 пъти в броя на първоинстанционните дела спрямо 2016 г.

Прокурорите са участвали по закон в разглеждането на 120 (при 19 през 2016 г.) първоинстанционни административни дела. Предмет на разглеждане по 59 (при 12 през 2016 г.) от тях са били искови молби с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, с които е претендирало обезщетение за претърпени имуществени вреди в резултат от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на държавни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност.

През 2017 г., както и в предходните две години прокурорите не са участвали в разглеждането на първоинстанционни административни дела съобразно Заповед № ЛС-4496/13.10.2014 г. на Главния прокурор на Република България, тъй като в Административен съд – Кърджали не са били образувани производства с предмет на разглеждане посочените в заповедта категории дела.

Прокурорите от ОП - Кърджали са участвали по лична преценка в 12 първоинстанционни дела, при 4 такива през 2016 г.

През 2017 г. прокурорите от ОП-Кърджали са участвали по закон и в разглеждането на 216 касационни административни наказателни дела /при 206 през 2016 г. и при 142 такива през 2015 г./, като най-значителен е делът на производствата, образувани по жалби срещу съдебни актове, предмет на проверка по които са наложените санкции по Кодекса на труда, Закона за движение по пътищата, по ЗАДС, по ЗРА, ЗДФИ, ЗЗД, ЗВ, КЗ и други.

РАЗДЕЛ VI ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ 2014-2020 г., ПРИЕТА С РЕШЕНИЕ НА ВСС ПО ПРОТОКОЛ № 10/05.03.2015 г., т.3

В Окръжна прокуратура Кърджали със Заповед ОП 48/08.04.2015г. е определен Говорител, който да осъществява медийната комуникация при спазване на утвърдените от Главния прокурор на Р.България със заповед № РД-02-9/24.03.2015г. Правила за медийната комуникация в системата на ПРБ.

Със същата заповед е разпоредено на наблюдаващите прокурори в прокуратурите в района на ОП – Кърджали да информират незабавно говорителя на съответната прокуратура за постъпили сигнали образувани предварителни проверки и досъдебни производства с обществена значимост и / или представляващи интерес за медиите. Говорителят информира незабавно административния ръководител на ОП.

Със Заповед № 177/04.11.2015г. за районните прокуратури Момчилград, Крумовград и Ардино, в които няма определен говорител, както и административния ръководител и говорител на РП – Кърджали е създадена организация незабавно да изпращат на ел поща в ОП – Кърджали актуална информация за задържане на обвиняеми за срок до 72 часа по чл.64, ал.2 НПК, за внесени в съда искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ в досъдебното производство и за резултата по тях, за внесени обвинителни актове и споразумения и постановени присъди на първа инстанция по дела от особен обществен интерес, определени с решение на ВСС по протокол № 39/08.19.2008г. и други дела за незаконен трафик на хора, за престъпления, свързани с наркотични вещества, за корупционни престъпления, за престъпления, свързани със злоупотреба със средства на ЕС.

През 2017 г. в изпълнение на създадените правила със цитираните заповеди и в изпълнение на Утвърдените със Заповед № РД – 02-9/24.03.2015г. на Главен прокурор Правила за медийната комуникация в системата на ПРБ, Окръжна прокуратура – Кърджали е направила 7 (при 27 за 2016г.) пресъобщения по дела с обществена значимост и / или представляващи интерес за медиите, наблюдавани не само от ОП - Кърджали, и 1 интервю на административния ръководител. Районна прокуратура Кърджали е направила 25 такива пресъобщения, при 7 такива през 2016 г.

Във връзка с концепцията на образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ и споразумение за сътрудничество между ВСС и Министерство на образованието и науката, за продължаването на образователната програма сред ученици, с цел превенция и повишаване на тяхната информираност, за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България, както през учебната 2015/2016г., така и през учебната 2016/2017г. по утвърдени програми прокурори от Окръжна прокуратура – Кърджали и районните прокуратури са изнесли лекции в различни училища. Координатор за обучението, проведени през учебната 2015/2016г., е бил зам. окръжен прокурор Д. Каменов, а за учебната 2016/2017г. бе окръжен прокурор на ОП – Кърджали Ж.Стеванов. През 2016 г. окръжният прокурор на ОП – Кърджали изнесе лекции на теми „Как можем да защитим правата си чрез съдебните институции“, „Хулигански прояви на

непълнолетни лица“, „Трафик на хора“ и „Превенция срещу употреба на наркотични вещества“.

РАЗДЕЛ VII **ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И** **РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ**

Приоритети през 2018 г.

- упражняване на ефективен контрол от наблюдаващите прокурори върху качеството, пълнотата и срочността на извършваните предварителни проверки ;

- упражняване на ефективен контрол от наблюдаващите прокурори върху качеството, пълнотата и срочността на извършваното разследване по делата ;

- активизиране работата по преписките и делата за незаконен трафик на хора, корупционни престъпления, за незаконно държане на наркотици, за престъпления, свързани със злоупотреба със средства на ЕС ;

- запазване на положителната тенденция на високо ниво на срочност на решаване на преписките и нездадържането им при прокурор за решаване, както и над средния в страната относителен дял на решените по същество / с постановление за прекратяване или с прокурорски акт за внасяне в съда / спрямо наблюдаваните дела ;

- намаляване съотношението на върнатите от съда дела на прокуратурата към внесените прокурорски актове ;

- намаляване броя на делата, разследването по които е извършвано в срок над 6 месеца ;

- повишаване на взискателността към отговорностите на административните ръководители на прокуратурите в района, а те от своя страна – към прокурорите, които ръководят – за професионалното и срочно изпълнение на задълженията и за постигането на максимално ефективни резултати в работата.

15.02.2018 г.
гр. Кърджали

ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР :
/ Ж. СТЕФАНОВ /