



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА КЪРДЖАЛИ

ДОКЛАД

за дейността на прокуратурите

от съдебен район Кърджали

през 2019 г.

Февруари 2020 г.

РАЗДЕЛ I

ОБООБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРИТЕ ОТ СЪДЕБЕН РАЙОН КЪРДЖАЛИ И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.

Регистрирана и разкрита престъпност по данни на ОД на МВР – Кърджали.

Видно от предоставените данни от ОДМВР – Кърджали за дейността ѝ в района през последните години за периода от 2014 г. до 2019 г. регистрираната престъпност е била следната като общ брой регистрирани престъпления : 963 за 2014 г., 971 за 2015 г., 1076 за 2016 г., 896 за 2017 г., 906 за 2018 г. и **892 през 2019 г.** Според броя на регистрираните престъпления ОДМВР – Кърджали през последните три години е на 27 място от общо 28 областни дирекции в страната.

През 2019 г. е отчетен най – малък брой регистрирани престъпления в района от 2014 г. насам, като спадът през последната година спрямо 2016 г. е със 17 %.

Структурно делът на криминалните престъпления от общо регистрираните през последните 3 години се задържа между 89,4 % през 2017 г. и **90,4 %** за 2018 г., а при икономическите престъпления : между 9,6 % за 2018 г. и **10,6 %** за 2017 г. Делът на икономическите престъпления през последните три години е бил най – висок през 2015 г. / 12,2 % /.

Разкритата престъпност спрямо регистрираната в проценти през последните три години изглежда така : 52,9 % през 2016 г., 54,3 % през 2017 г.,

54,8 % за 2018 г. и **59,3 %** през 2019 г. Очертава се през последните четири години положителна тенденция на увеличаване разкриваемостта, като ОДМВР – Кърджали по разкриваемост на криминалните престъпления през последните три години се е изкачила от 12 място / 2017 г. / на 7 място през 2019 г.

През 2019 г., както и през предходните две години, структуроопределящи по новообразувани дела са **общоопасните престъпления (43%), следвани от престъпленията против собствеността (22%), престъпленията против личността (14%), документните престъпления (6%), против стопанството (4%), и брака и семейството (4%).**

Фактор с актуално и дългосрочно значение за повишаване на ефективността на следователите в ОСлО в ОП – Кърджали, предвид натовареността им през 2017 г. и 2018 г. и 2019 г., е заемането на свободните 2 щата за длъжността „ следовател „, и 1 свободен щат за длъжността „, младши следовател „.

Фактор с актуално и дългосрочно значение за повишаване на ефективността на разследващите полицаи в ОДМВР – Кърджали е обслужването на две РУМВР в областта / РУМВР – Ардино и РУМВР – Джебел / от по един разследващ полицай с произтичащите неизбежно от това трудности при отсъствие по болест, командироване или ползване на платен годишен отпуск да се определи разследващ полицай, който да го замести. Това е така, предвид високата натовареност на всеки един разследващ полицай в ОДМВР – Кърджали – същият следва да остави своите дела, които да се разпределят на други негови колеги, и да се заеме с делата на колегата си - и отдалечеността на посочените три РУМВР от областния град.

Фактор с изключително значение за приключване на разследването в района в срок над 1 година е извършването с месеци, понякога и година на назначените съдебни експертизи, вкл. идентификационни ДНК експертизи в НИКК при МВР – София, ВМА, ИКТ, на сложни съдебно-технически и счетоводни експертизи.

Резултатност по основни показатели за дейността на прокуратурите от съдебен район – Кърджали през 2019 г. Проблеми. Предприети мерки. Предложения, вкл. и за законодателни промени.

- Резултатността на прокурорите при решаване на преписките е традиционно изключително висока, както общо за прокуратурите в целия съдебен район, така и по отделните прокуратури. Делът на решенията спрямо наблюдаваните преписки е 96,5 % за всички прокуратури, като при Районните прокуратури Момчилград и Крумовград този дял е най-висок - 99 % ;

- По решенията преписки през 2019 г. са постановени общо **4365 прокурорски акта**, при 3631 прокурорски акта през 2018 г. и при 4496 през 2017г. Наблюдава се ръст с 16,8 % в броя на прокурорските актове, спрямо актовете за 2018 г. и почти равен брой с актовете през 2017 г.;

- През отчетния период предмет на инстанционен контрол са били 124 броя преписки, при 124 през 2018г. и при 91 броя през 2017 г. Отменени са 29 акта или **23,4 % от общо проверените**, при 43 акта (34,7%) през 2018г. и при 50 акта (54,9%) през 2017 г. Налице е спад с 11,3 % в относителния дял на отменените спрямо проверените актове на прокурорите, което показва подобряване на работата им ;

- През 2019 г. прокурорите в съдебен район Кърджали са **наблюдавали 1964 дела**, при 1890 дела през 2018г. и при 2045 дела през 2017 г. **Наблюдава се ръст със 3,8 % в броя на наблюдаваните дела спрямо същите през 2018 г.;**

- Средно от един следовател през 2019 г. са били разследвани **24,3 дела**, при 40,4 дела през 2018 г. и при 66,5 дела през 2017 г.;

- Като се раздели броят на общо разследваните 1508 дела на работилите по тях разследващи полицаи през 2019 г., се получават по **79,4 дела на 1 разследващ полицай през годината;**

- чл. 354а – 83, при 101 за 2018г., при 78 през 2017 г. и при 78 през 2016г. и при 68 в 2015 г., и при 26 през 2014 г. **През последните 4 години се отчита тенденция на четирикратен ръст на делата за държане и разпространение на наркотични вещества в района без надлежно разрешение, което се обяснява с подобрената работа на органите на МВР по разкриване на тези престъпления;**

- чл. 343б – 155, при 215 за 2018г. и при 216 в 2017г. и при 223 в 2016г. **налице е осезаем спад 1,5 пъти на новите дела в района за управление на МПС след употреба на алкохол спрямо предходните три години;**

- чл. 345 – 89, при 69 за 2018г. и при 38 в 2017г., на 12 в 2016г. **наблюдава се тенденция на двукратен ръст на тези дела през последните 2 години;**

- От общо наблюдаваните 1964 дела са приключени 1523 дела, което е **77,5 %**, при 67,5 % в 2018г. и при 71,3 % в 2017г. Прекратените по давност дела не се включват в броя на приключените дела, което обяснява ниския процент приключени дела спрямо наблюдаваните такива. При изваждане на тези дела от общия брой наблюдавани през 2019 г. дела (от 1964-382 пр. давност = 1582) се получава **96,3 % дял на приключените от наблюдаваните дела през годината**, при 77,8% за 2018г. и при 80,8% в 2017г. Високият и недостиган досега в работата ни дял от 96,3 % на приключените от наблюдаваните дела е показател за високото качество на работата на прокурорите в района ;

- Продължителността на досъдебната фаза от образуването на делото до решаването му от прокурор с прекратяване или внасянето му в съда се разпределя, както следва:

До 8 месеца – 613, при 686 за 2018г.

До 1 година – 91, при 82 за 2018г. и при 148 в 2017г.

Над 1 година – 77, при 37 за 2018г. и при 40 в 2017г., в които не влизат прекратените по давност дела.

Над 2 години – 16, при 35 за 2018г. при 26 в 2017 г., в които също не влизат прекратените по давност дела;

- Решени с постановление за спиране на наказателно производство през отчетния период са **324 дела**. Към общо наблюдаваните 1964 дела делът им е **16,5 %**. От тях спрени поради неразкриване на извършителя са 177 дела (или 55 % от общо спрените) и спрени на други основания 147 дела (което представлява 45 % от общо спрените дела). За сравнение - през 2018 г. са били спрени 345 дела /18,2 % от общо наблюдаваните/, при 430 /21 %/ през 2017 г. Намалява през последните две години относителният дял на спрените дела спрямо общо наблюдаваните, което е положителна тенденция;

- **Общо внесените в съда прокурорски актове през 2019 г. са 450**, като от тях с обвинителен акт 243, със споразумение 120 и с предложение за освобождаване от наказателна отговорност по чл.78а от НК - 87.

Съотношението на внесените в съда прокурорски актове (450, при 478 през 2018г. и при 486 през 2017г.) спрямо общият брой на наблюдаваните от прокурорите дела /1964/ е **23 %**, при 25,3% през 2018г. и при 23,8 % през 2017г. Това съотношение позволява да се направи извод за резултатността на прокурорската дейност и да се проследи нейната динамика, като се съпостави обемът на делата „на входа и изхода,, , когато от общия брой наблюдавани дела се изключат прекратените по давност дела /1964 - 382 прекр. по давност = 1582 дела/ през годината. При такова изчисляване вече се получават следните данни за периода 2018 г. – 2016 г. : през 2019 г. съотношението е 28,4 %, през 2018 г. съотношението е 29,2 %, през 2017 г. съотношението е 26,9 %, през 2016 г. съотношението е 25,7 %. През последните 3 години се наблюдава ръст по този показател спрямо 2016 г., което означава подобряване на работата на прокурорите.

Видно от гореизложеното, броят на внесените прокурорски актове в съда през 2019 г. спрямо 2018 г. е намалял с 6 % и със 7,4% спрямо 2017г.

Съответно на намаляването на броя на внесените актове в съда, през 2019 г. спрямо 2018 г. е намалял и броят на предадените на съд лица / с 5,9 % спрямо 2018 г. / и с 10,2 % спрямо 2017 г.

Видно е още от изложеното, че 54 % от внесените актове са ОА, 27 % са споразумения и 19 % са предложения по чл. 78а НК, като това съотношение през 2018 г. е 57 % за ОА, 23 % за споразумения и 20 % за предложения по чл. 78а НК, а през 2017 г. е : 52 % за ОА, 27 % за споразумения и 21 % за предложения

по чл. 78а НК. През последните три години се запазва съотношението в относителния дял на внесените в съда актове на прокурорите в района.

- През 2019 г. осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт са **416** лица, при 492 лица през 2018г. и при 486 лица през 2017г. **Отчита се спад с 15,4 % в броя на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт лица през 2019г. спрямо 2018 г. и спад с 14,4 % спрямо 2017 г.**

- **Върнати за допълнително разследване общо актове от съда 22 броя**, като: съответните съдилища са прекратили съдебното производство и върнали на прокуратурите в региона 22 наказателни производства, както следва:

- по обвинителни актове – 16, като 15 по реда на чл.249, ал.2 вр с чл.248, ал.1, т.3 НПК за допуснати съществени отстраними нарушения на процесуалните правила.

- по споразумения за решаване на делото в досъдебното производство – 2.

- по предложения по чл. 78 а от НК – 4;

Относителен дял на върнатите досъдебни производства от внесените в съда прокурорски актове през 2019 г.

Прокуратура	Внесени актове в съда	Върнати ДП	% върнати спрямо внесени
ОП Кърджали	19	2	10,5
РП Кърджали	303	18	5,9
РП Момчилград	102	2	2
РП Крумовград	26	-	-
ОБЩО за съдебния район	450	22	4,9

Относителният дял общо за съдебния район на върнатите от съда дела през 2019 г. спрямо 2018 г. е увеличен с 0,3 %, и е намалял с 0,6 спрямо 2017г. Наблюдава се задържане в процентния дял върнати дела спрямо внесени актове в района през последните три години между 4,6 % и 5,5 %.

За РП – Кърджали през 2019 г. / 5,9 % върнати спрямо внесени актове в съда /, където се внасят над 67 % от актовете в съда в района, се наблюдава подобряване на качеството на работата на прокурорите по отношение на върнатите дела спрямо 2018 и 2017 г. въпреки трайно незаетите 2 щатни длъжности за „прокурор“.

В РП – Момчилград се отчита леко подобряване по този показател през последната 2019 г. / 2 % / спрямо 2018 г. / 2,2 % / и 2017 г. / 2,6 % /.

В РП – Крумовград няма върнато дело през последните 2 години.

На ОП – Кърджали през 2019 г. са върнати 2 дела, което представлява 10,5 % от внесените в съда, при липса на върнати дела през 2018 г. и 3,7 % върнати дела през 2017 г.

Основната причина за връщане на дела от съда през 2019 г., както и през 2018 г. за целия район на ОП – Кърджали, е тази по т. 1 на раздел III от Приложение № 5 : допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия – 15 дела или 68 % от върнатите дела се дължат на тази причина.

Следваща по значение причина за връщането на делата през 2019 г. и 2018 г. е по т. 2 : „ Пропуски при изготвянето на обвинителния или друг акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора „ : Върнати 4 дела или 18 % от всички върнати дела. **Това означава, че през 2019 г. 86 % от делата са били върнати на прокуратурата в района / 82 % от тях са върнати на РП – Кърджали, която е внесла 67,3 % от внесените през годината актове в района / затова, че наблюдаващият прокурор при доклада по чл. 226, ал. 1 НПК и проверката по ал. 2 на същия текст не е установил, че разследването не е проведено законосъобразно, респ. че не е изготвил прецизно своя акт по чл. 242, ал. 1 НПК ;**

- През 2019 г. съдилищата в съдебен район – Кърджали са постановили 8 влезли в сила оправдателни съдебни актове : 5 по внесени ОА, с които са оправдани 5 обвиняеми лица, и 3 решения по внесени предложения по чл.78а от НК, с които са оправдани 3 обвиняеми.

В сравнение с предходните 2 години, през 2019 г. в района се наблюдава незначителен ръст на относителния дял / с 0, 55 % / на оправдателните съдебни актове от всички внесени актове в сравнение с 2018 г., и с 0,16 % спрямо 2017г.

Съгласно критериите в т.20.1 от Указанието, оправдателните присъди и оправдателните решения по чл. 78а НК през 2019 г. в района се дължат на :

- 50 % / 4 дела / : оправдателната присъда се дължи в голяма степен на неправилна квалификация на деянието с обвинителния акт ;

- 25 % / 2 дела / : оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателства в хода на досъдебното производство;

Колкото и да е относително, налице е увеличаване в размера на присъдените обезщетения по граждански дела по ЗОДОВ срещу ПРБ по влезли в сила през 2019 г. спрямо предходните години съдебни решения, като средният размер на обезщетението по 1 осъдително решение през 2016 г. е бил 5113 лева, през 2017 г. е 3500 лева, през 2018 г. е 5700 лева, **а през 2019 г. вече е 14080,53 лева.**

- През отчетния период са получени за привеждане в изпълнение осъдителни съдебни актове спрямо 251 лица, при 306 лица през 2018г. и при 269 през 2017г. Налице е намаление с 18 % на броя на лицата по получени за изпълнение осъдителни съдебни актове спрямо 2018 г. и намаление със 7 % спрямо броят им от 2017 г.

Присъдите с наказание ефективно „лишаване от свобода” са срещу **58 лица**, при 87 лица през 2018г. и при 88 лица за 2017г. Видим спад 1,5 пъти в броя присъди с ефективно лишаване от свобода през 2019 спрямо 2018г. и 2017г.

Наказание „Пробация” през 2019 г. е било наложено на 26 лица, при 27 през 2018г. и при 41 лица през 2017г. Броят на лицата с наложено наказание „пробация,, през 2019 г. и през 2018г. намаля близо двукратно спрямо 2017 г.

- В края на 2019 г. са останали **незадържани 16 лица** (при 19 лица за 2018г. и при 19 лица за 2017 г.) от органите на МВР и ГД “Охрана” по присъди с постановено наказание “лишаване от свобода”, вкл. и от предходни години. Тези лица се укриват в страната или в чужбина и спрямо тях са задвижени процедурите по издирване, както за национално /за всички лица/, така и за международно издирване, вкл. с ЕЗА. Контролът върху изпълнението на задълженията на прокурорите по издаване на ЕЗА и предложения за международно издирване до ВКП е уреден и се осъществява както от адм. ръководители на РП в района, така и от окръжния прокурор за целия район.

- Натовареността на прокуратурите съобразно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ, утвърдено от Главния прокурор със Заповед № ЛС-1989 от 30.05.2014 г., изменено със Заповед № РД-02-27 от 21.11.2017 година и Заповед № РД-02-17 от 27.06.2019 г.. (Указанието), по статистическа таблица № 5 е следното :

Обем на прокурорската дейност

Общият обем на прокурорската дейност за прокуратурите от целия съдебен район е 16195 броя, при 16506 броя през 2018г. и при 17660 броя през 2017г.

Налице е спад в общия обем с 1,9 % спрямо 2018 г. и с 8,3 % спрямо 2017 г.

- През 2019 г. от прокурорите, отговарящи за Надзора за законност, са извършени **86 проверки**, при 106 проверки през 2018г. и при 120 проверки през 2017г., в това число са и проверките, включени в плана за работа по основни надзори на ОП – Кърджали и на прокуратурите от съдебен район – Кърджали през 2019 г.

Налице е спад на броя на извършените през 2019 проверки с 20 броя / спад с 18,8 % / спрямо 2018г. и с 34 / спад с 28,3 % / проверки по-малко от 2017 г.

- В ОП – Кърджали през 2019 г. са наблюдавани **205 преписки** по Административносъдебния надзор /при 185 преписки през 2018г. и при 79 през 2017г./ През настоящия отчетен период се отчита увеличаване с 9,7 % в броя на наблюдаваните преписки по АСН, спрямо тези през 2018 г. и ръст 2,6 пъти спрямо 2017 г. От подадените през 2019 г. протести до Административен съд Кърджали срещу незаконосъобразни текстове от наредби, приети от общинските съвети в област Кърджали, включително и 6 протеста от предходната 2018 г.,

съдът е разгледал 27, от които е уважил 25. По 2 неуважени протеста прокурорът е подал 2 касационни протеста, които в края на отчетния период не са били разглеждани от съда. През отчетния период прокурорите са участвали в разглеждането на 286 административни дела, образувани в Административен съд гр. Кърджали /при 396 през 2018г. и при 351 през 2017г./, включително и по внесените 3 предложения с правно основание чл.72, ал.1 във вр. с чл.70, буква „д“ от ЗАНН.

2. Необходими мерки и законодателни промени.

ПРОМЕНИ В НК :

1. **В чл. 67, ал. 3 НК** изразът „ може да постанови „ да се замени с думата „ постановява „ за да се увеличи ефективността на условното осъждане, с оглед постигане целите на наказанието по отношение на осъдения / индивидуална превенция /.

2. **В чл. 93, т. 1, б. „ а „ НК** след думата „ държавно учреждение „ да се добави „ и „ и в общинска администрация „. По този начин ще се разшири обхватът на наказателноотговорните лица за всички престъпления от особена част на НК, извършени от длъжностни лица, вкл. по чл. 219 и чл. 282 НК.

3. **В чл. 93, т. 1, б. „ б „ НК** след думата „ помощник - частен съдебен изпълнител „ да се добави „ и едноличен търговец „. По този начин и едноличният търговец ще се третира като длъжностно лице, когато извършва престъпления в това си качество, както и като пострадал от престъпление, след като сега служителят при него по б. „ б „ на чл. 93, т. 1 НК е „ длъжностно лице „, но самият едноличен търговец не е длъжностно лице.

4. **Чл. 93, т. 10 НК** да се допълни с „ и лице, с които се намира във фактическо съжителство „. Фактическото съжителство обикновено създава отношения на близост, като отношенията между посочените в същата разпоредба роднини и съпрузи.

5. **В чл. 93 НК** да се създадат нови точки, в които легално да се дефинират използваните в Особената част на НК признаци от обективната страна на състави на престъпления „ значителни вреди „, „ значителни щети „ и „ значителни вредни последици „, като за обективен критерий се вземе предвид или абсолютна стойност или определен брой минимални работни заплати за страната „, както това е сторено по отношение на „ данъци в големи размери „ в т. 14 и за „ Задължителни осигурителни вноски в големи размери „ в т. 29 на същия текст от Общата част на НК.

6. В чл. 161, ал. 1 НК след думите „ възходящ, низходящ, съпруг, брат или сестра „ да се добави изразът : „ и лице, с което деецът се намира във фактическо съжителство „. Фактическото съжителство без съмнение може да създаде същите и дори по – силни връзки между дееца и пострадалия, които са били основанието законодателят да предвиди наказателното преследване на тези деяния да се възбужда по тѣжба на пострадалия, т.е. да ги определи като престѣпления от т.нар. „ частен характер „.

7. В чл. 216 НК да се създаде нова ал. 7 : „ За престѣпления по ал. 1 - 6 наказателното производство се прекратява, ако пострадалият или оцетеното юридическо лице поиска това, когато предмет на престѣплението не е обществено имущество „, както и нова ал. 8, в която да се предвиди намалена наказателна отговорност за възстановяване на причинените от престѣплението имуществени вреди до завършване на разследването по дела от общ характер „. По този начин ще се стимулира положително поведение от страна на дееца и по – бързо възстановяване на причинените вреди в патримониума на пострадалия и на оцетеното юридическо лице.

8. В чл. 219, ал. 2 НК след думите „ на обществено имущество „, да се добави „ и лица, на които е възложена работа „. По този начин ще се постигне частично съответствие между субектите на чл. 219, ал. 1 НК и лицата по ал. 2, върху работата на които не е упражнен достатѣчен контрол от задѣлжения да извършва такъв контрол деец. В практиката по приложението на чл. 219, ал. 1 НК се стига до установяване, че служител не е длѣжностно лице и не може да носи наказателна отговорност, дори в резултат от неполагане на достатѣчно грижи при възложената му работа да се стига до щети в огромни размери. На практика щета има, но няма наказателноотговорен субект, нито по ал. 1, нито по ал. 2 на чл. 219 НК, тѣй като в този текст не е уредена наказателната отговорност на ръководителя му за неупражнен достатѣчен контрол върху изпълнението на възложена на служителя работа, извън дейността по управление, разпореждане или отчитане на обществено имущество. Естествено, в специалното законодателство, което изпълва бланкета на чл. 219 НК / досежно „, достатѣчно грижи „ и „, достатѣчен контрол „, /, също следва да се уреди императивно задѣлжението за упражняване на контрол от ръководителя по чл. 219, ал. 2 НК.

9. В чл. 255а, ал. 1 НК като форма на изпълнителното деяние да се включи и избягване установяването или плащането на данѣчни задѣлжения в големи размери **чрез извършване на сделка с дялове от търговско дружество.**

10. Чл. 282 НК да се замени с ефективната материална наказателноправна уредба в раздел III „ Длѣжностни престѣпления „, на глава XII „ Престѣпления против отбранителната способност на Републиката „, съответно видоизменена с оглед особености на субекта. По този начин текстът на НК по чл. 282 ще изпълни

ефективно предназначението си по чл. 1 НК – защита от корупционни действия на длъжностни лица в публичната власт.

11. В допълнителна разпоредба след чл. 329 НК да се предвиди : „ За престъпления по чл. 323 наказателното преследване се възбужда по тѣжба на пострадалия „,

ПРОМЕНИ В НПК :

1. В чл. 35, ал. 2 НПК да се добавят чл. 117, 122, 142а, 143, ал. 3, 143а, 149, ал. 4, 152, ал. 3, 155, ал. 4 и ал. 5, 156, 159а – 159г, 172а, 172б, 202, ал. 2, т. 3, 212, ал. 3 и ал. 4, 212а, 213а – 214а, 227в – 227е, 233, 234а, 240, 284а, 284б, 284в, 286 – 299, 308, ал. 3, 313, ал. 2 и ал. 4, 313б, 331, ал. 3, 335, ал. 2, 337, 338, ал. 3, 339а, 339б, 346, ал. 6, 348а, 349а, 352 – 353в, 356б, 356г, 356д, 356к, 387 – 388, 393. Посочените текстове от Особената част на НК се отнасят винаги до дела с фактическа и правна сложност / напр. последвала смърт при наводнение по непредпазливост по чл. 335, ал. 2 НК, при непредпазлив палеж по чл. 331, ал. 3 НК, целият раздел IX „ Трафик на хора „ по чл. 159а – чл. 159г и т.н. /, поради което следва да бъдат отнесени към компетентността на окръжните съдилища като първа инстанция, каквито са всички дела, попадащи в сега действащата редакция на чл. 35, ал. 2 НПК.

2. Да се възстанови редакцията на чл. 63, ал. 4 НПК, до изменението ѝ с ДВ, бр. 71 от 2013 г., когато беше намалена продължителността на сроковете на задържане под стража на досъдебното производство от 1 година на 8 месеца за тежките престъпления и от 2 години на 1 година и 6 месеца за наказуемите с не по – малко от 15 години лишаване от свобода, без да се държи сметка за това, че при тези нови лимитирани срокове на задържане под стража по някои от изключителна фактическа и правна сложност дела с продължително във времето разследване и експертни изследвания / напр. за ОПГ по чл. 321 НК, за умишлени убийства по чл. 115 НК и др. /, не биха могли да бъдат постигнати целите на мерките за неотклонение по чл. 57 НПК, освен чрез по - продължително във времето задържане под стража на обвиняемия на досъдебното производство. Стимулирането на органите на досъдебното производство да разследват с максимална бързина и без необосновано забавяне / чл. 22, ал. 3 НПК / делата със задържани обвиняеми не следва да бъде за сметка на осуетяване постигането на целите на мерките за неотклонение, а в някои случаи и на целите на наказателния процес – напр. при укриване на обвиняемия след изменение от прокурора на МН „ ЗС „ в друга по – лека в изпълнение на чл. 63, ал. 5 НПК и при изводи на прокурора, че разследването не може да се води в негово отсъствие по чл. 20б НПК, тъй като това ще затрудни разкриването на обективната истина по делото, както и напр. при извършване от освободения от МН „ ЗС „ обвиняем в близко време след това на други престъпления.

3. **Да се измени чл. 64, ал. 2 НПК**, като добие следната редакция : „ Явяването на обвиняемия пред съда се осигурява от прокурора, който при необходимост може да постанови задържане на обвиняемия за срок до 72 часа, в който следва да внесе искането в съда по ал. 1 „ По този начин ще се стигне до съответствие между фактите и правото, тъй като в голяма част от случаите при сега действащата разпоредба на чл. 64, ал. 2 НПК наблюдаващият прокурор при по – тежки престъпления / напр. чл. 115 и сл. НК / не разполага обикновено с обективна възможност да внесе искане за задържане под стража незабавно / както изисква тълкуването на сега действащата редакция на текста / след предявяване на постановлението за привличане на обвиняем по делото, като постановява задържане под стража за срок до 72 часа, въпреки че за довеждането на обвиняемия пред съда не е необходим такъв дълъг срок. Акцентът на целта на задържането за срок до 72 часа в предлаганата нова редакция на чл. 64, ал. 2 НПК се измества от довеждането на обвиняемия пред съда върху внасянето от прокурора на искането в съда за вземане на МН „ ЗС „ каквато следва да бъде истинската цел на това задържане, наред с предпоставките по чл. 63, ал. 1 и ал. 2 НПК.

4. **В чл. 158, ал. 4 НПК, в чл. 161, ал. 2 НПК, в чл. 164, ал. 3 НПК, в чл. 165, ал. 3** „ 24 часа „ да се заменят с „ 48 часа „ или със „ 72 часа „. Не става ясно от тази разпоредба на НПК какво налага вече съставен протокол за следствено действие от органите на досъдебното производство да се представя от прокурора за одобрение на съдията в такъв кратък срок, респ. какви изменения могат да настъпят в този протокол, ако се представи на съдията в по – дълъг срок. Всеки прокурор, който е бил дежурен в събота, познава фактическите трудности, които създава този текст от НПК, без да е ясно чии права биха били накърнени, ако протоколът се внесе за одобряване от съдия в по – дълъг от 24 часа срок.

5. **Чл. 172, ал. 2 НПК** да се допълни с включването на глава VII от Особената част на НК „ Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система „ за да може и данъчните престъпления по чл. 255, чл. 255а, чл. 255б, ал. 2 и 3, чл. 256, ал. 1 и ал. 2 НК да се разследват и чрез този способ на доказване.

6. **Чл. 194, ал. 1, т. 1 НПК** да се измени така „ за престъпления от общ характер, подсъдни на окръжния съд като първа инстанция „. Разследващите магистрати, каквито са следователите, е разумно очаквано и логично да разследват престъпленията, които съответстват на нивото, което заемат тези магистрати в съдебната система – окръжно ниво.

7. **Чл. 221 НПК** да се измени така : „ След предявяване на постановлението за привличане на обвиняем органът на досъдебното производство пристъпва към разпит на обвиняемия по реда на чл. 138. „ Думата „ незабавно „ предполага веднага и без забавяне да се пристъпи към разпит на обвиняемия, което не винаги

е обективно възможно / напр. следва да се разпита пред съдия обвиняем, който следва и да се задържи, за което следва да се издаде / след привличането на обвиняемия / постановление на прокурора за задържане за срок до 72 часа, последното изисква технологично време за извеждане и завеждане в органа на разследването, изпращане на искане за разпит пред съдия от разследващия до съда, завеждане на това искане в съда и накрая провеждане на разпита пред съдия, което няма как да стане незабавно, според посочените изискващи време действия на три различни държавни органи, ангажирани в процеса. При едно стеснително и несъобразено с целта на разпоредбата тълкуване на чл. 221 НПК е възможно да се изключи от доказателствата по делото разпит пред съдия с изключително значение за разкриване на обективната истина и реализиране на наказателната отговорност на дееца.

8. В чл. 234 НПК се отменя ал. 7. Санкцията на сега действащата разпоредба на ал. 7 за извършени извън сроковете за разследване действия по разследването не следва да бъде обвързана с правните последици от тях и с възможността да се използват пред съда събраните чрез тях доказателства. За извършените извън сроковете за разследване процесуално – следствени действия санкциите следва да са и те са извън НПК – в ЗМВР, в ЗСВ, където се урежда дисциплинарната отговорност на органите по разследване в МВР и на прокурори и следователи.

9. Чл. 242, ал. 2 НПК се изменя така : „ Когато при разследването е допуснато съществено процесуално нарушение или се налага събирането на нови доказателства, прокурорът постановява допълнително разследване в срок до един месец „. Допълнителните действия по разследването по сложни от фактическа и правна страна дела, които по сега действащата редакция на ал. 4 на чл. 242 НПК следва да се извършат в срок до 1 месец от получаване на делото, могат обективно да изискват по – дълъг период от време. Срокът от 1 месец може да не е достатъчен дори за отстраняване на допуснати СПН, напр. при привличането на 1 от няколко обвиняеми лица, новото привличане на обвиняемия и задължителния му разпит ще повлече ново предявяване на разследването, което при повече обвиняеми лица обективно няма как да се извърши понякога за срок до 1 месец от получаване на делото от прокурора.

10. В чл. 242 НПК се създава нова ал. 6 : „ Прокурорът не може да върне делото по ал. 2 за допълнително разследване повторно „.

11. В чл. 244, ал. 1, т. 3 НПК думите „ единствен свидетел очевидец „ се заменят със „ свидетел да бъде разпитан, когато неговият разпит е от изключително значение за разкриване на истината „. В практиката е известно, че много по – често сме изправени пред хипотезата на липса не на единствен свидетел очевидец, а на липсата на друг или на други свидетели, чиито показания са не по – малко важни за разкриването на обективната истина от тези на

свидетеля – очевидец. Напр. когато търсеният свидетел с показанията си може да запълни в доказването липсващото звено в кръга на косвените доказателства и да го затвори до несъмнено доказване. В такива случаи е по – добре да съществува правна възможност делото да се спре, отколкото при сега действащата редакция на текста разследването да продължи без да се извършват следствени действия, докато се чака издирването на свидетеля, или разследването да бъде спряно по чл. 244, ал. 1, т. 3 НПК, въпреки че няма да са налице предпоставките за такова спиране, защото не се касае до единствен свидетел очевидец, а само до свидетел по делото, но изключително важен свидетел. Немислим е и вариантът делото да се прекрати, тъй като това ще бъде в нарушение на принципа на разкриване на обективната истина / чл. 13 НПК / и този на вземане на решения по вътрешно убеждение след пълно изследване на всички обстоятелства по делото / чл. 14 НПК /.

12. **Чл. 303, ал. 2 НПК** да се измени така : „ **Съдът признава подсъдимия за виновен, когато обвинението е доказано извън разумното съмнение** „. Действащата разпоредба на чл. 303, ал. 2 НПК е включена за първи път в българския наказателен процес с влизането в сила от 01.03.1975 г. на НПК от 1974 г. в чл. 301, ал. 2 НПК / отм. със сега действащия НПК /. След това е възпроизведена в новия НПК в чл. 303, ал. 2 НПК. Тълкуването на съдържанието на тази разпоредба в сега действащата ѝ редакция може да доведе до прекомерно завишаване на изискванията по доказване виновността на дееца за извършеното престъпление, което да надхвърля разумното и основано на обективноправното действие на презумпцията за невиновност дължимо доказване на обвинението, с резултати за сметка на обвинението. На практика се стига по някои дела до задължение за прокурора в наказателния процес да обори всички направени и възможни възражения на защитата, без оглед на това дали внасят **разумно съмнение** в обвинението. Затова именно предлаганата редакция на чл. 303, ал. 2 НПК, обвързваща в такива рамки възможното съмнение в доказаността на обвинението / познати и отдавна прилагани в други правни системи / ще бъде гаранция срещу превратно тълкуване на несъмнения начин на доказване в НПК. В практиката на съдилищата в страната, вкл. на ВКС през последните години се среща позоваване на принципа на доказване „ извън разумното съмнение „.

13. В **чл. 346, т. 1 НПК** думите „ новите присъди „ да се заменят с думата „ присъдите „.

14. В **чл. 346, т. 2 НПК** думите „ новите присъди „ да се заменят с думите „ Присъдите и решенията „.

15. В **чл. 357, ал. 1 НПК** думите „ приключване на разследването „ да се заменят с „ получаване на делото „.

16. **Ал. 3 на чл. 358 НПК** се изменя така : „ В случаите на ал. 1, т. 4 съдията – докладчик връчва препис от обвинителния акт на подсъдимия и призовава прокурора, подсъдимия, свидетелите и вещите лица за съдебното заседание. В този случай може да се ползва съдействието на съответните органи на Министерството на правосъдието или на Министерството на вътрешните работи „. След внасяне на делото с ОА от прокурора в съда, последният, в изпълнение на ръководно – решаващата си функция, следва да извърши посочените в сегашната редакция на този текст действия.

17. В **чл. 370, ал. 1 НПК** след „ служебно „ да се добави запетайка и „ прокурора „.

18. Да се създаде **чл. 369а НПК** със следното съдържание „ съкратено съдебно следствие не се допуска при умишлено причиняване на смърт или тежка телесна повреда, или когато деецът е бил в пияно състояние, или когато причинените с престъплението имуществени вреди не са възстановени, както и когато престъплението е извършено спрямо орган на власт при или по повод изпълнение на службата му „.

19. **Чл. 378, ал. 2 НПК** се изменя така : „ При разглеждането на делото се преценяват събраните в наказателното производство доказателства и могат да се събират само нови доказателства „.

20. В **чл. 384 НПК ал. 3** се отменя.

РАЗДЕЛ II

ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ В СЪДЕБЕН РАЙОН КЪРДЖАЛИ

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

1. Преписки. Проверки по чл.145 ЗСВ – срочност, резултати, мерки.

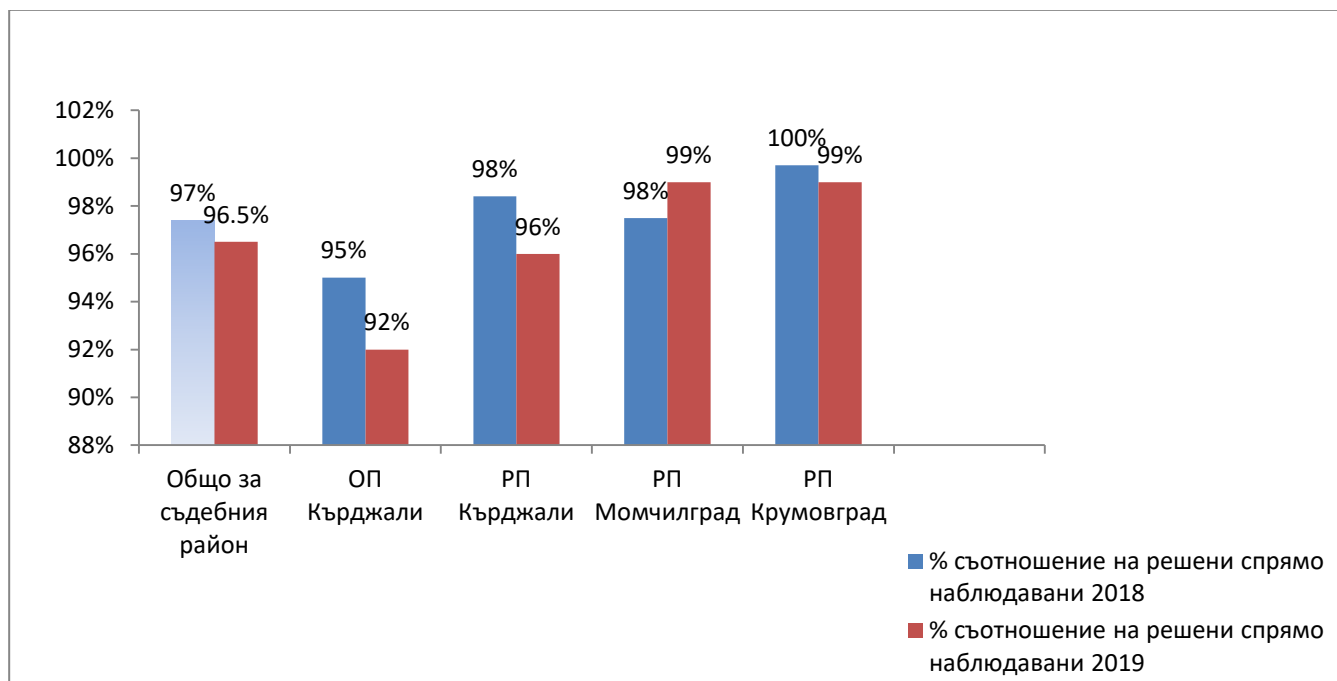
През отчетния период в прокуратурите от съдебен район Кърджали е работено по **2945 преписки**, при 2860 през 2018г. и при 3228 преписки през 2017 г. **Налице е ръст с 3 % в броя на преписките, по които е работено в прокуратурите през 2019 г. спрямо предходната 2018 г. и спад с 8,8 % спрямо броя на преписките през 2017 г.**

От посочените 2945 преписки новообразуваните са 2651 или **90 %** от общо наблюдаваните през 2019г., през 2018г. - 2546 преписки или 89 % , а през 2017г. новообразуваните преписки са били 2795 или 86,6 % от наблюдаваните.

Налице е ръст от 1 % в относителния процентен дял на новообразуваните преписки от общия брой наблюдавани преписки през 2019 г. спрямо 2018г. и с 3,4% спрямо 2017 г.

От работените 2945 са **решени 2841 преписки** или **96,5 %**, при 97,4 % през 2018г. и при същия процент от 97,4 % през 2017 г.

Дял на решени преписки спрямо наблюдавани по прокуратури за 2019 г.



Резултатността на прокурорите при решаване на преписките е традиционно изключително висока, както общо за прокуратурите в целия съдебен район, така и по отделните прокуратури. Делът на решените спрямо наблюдаваните преписки е 96,5 % за всички прокуратури, като при Районните прокуратури Момчилград и Крумовград този дял е най-висок -99 %.

В края на отчетния период в прокуратурите от региона са останали нерешени 104 или 3,5 % от наблюдаваните, при 2,6 % през 2018 г. и 2,6 % през 2017 г. От нерешените 104 преписки, 85 са при прокурор за решаване, като няма преписки нерешени от прокурор над един месец, за разлика от 2017 г., когато 3 от общо нерешените преписки са били над 1 месец.

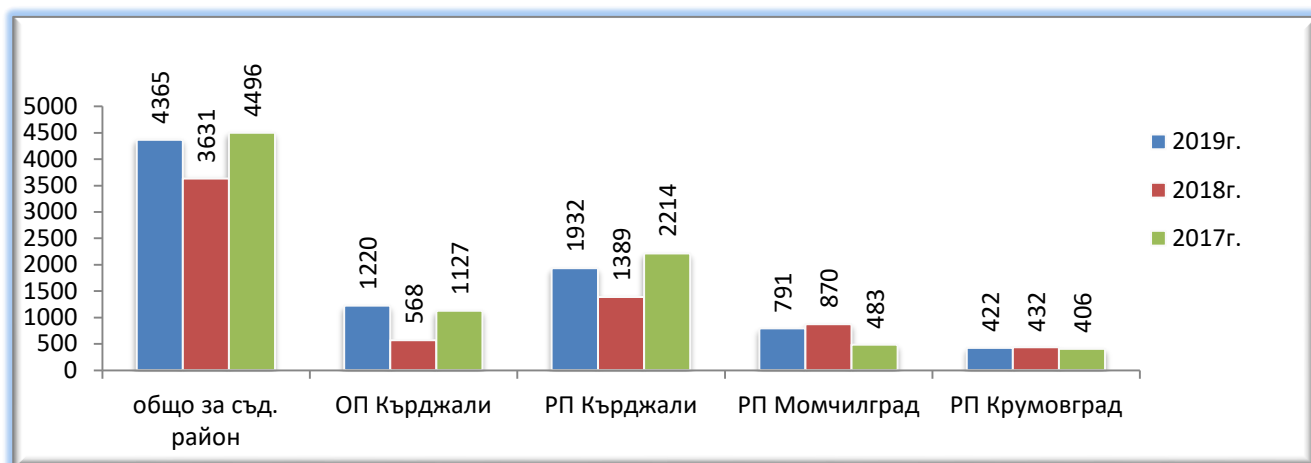
Прокурорите при решаване на преписките спазват и прилагат ЗСВ и Указанието за приложението на чл.145, ал.2 от ЗСВ, утвърдено със заповед № РД-02-30/01.11.2016г. на Главния прокурор на РБ, като с издадените в тази връзка от окръжния прокурор заповеди се извършва контрол над тази им дейност.

731 проверки са приключили в срока по чл. 145, ал. 2 ЗСВ, а 14 са приключени извън този срок, при 7 за 2018 г. и при 13 през 2017 г. Всички други неприключени в края на отчетния период проверки са в законов срок за извършване.

От общо приключилите 731 в законов срок проверки, 9 проверки са извършени лично от прокурор / 1,2 % /.

По решенията преписки през 2019 г. са постановени общо **4365** прокурорски акта, при 3631 прокурорски акта през 2018 г. и при 4496 през 2017г. **Наблюдава се ръст с 16,8 % в броя на прокурорските актове, спрямо актовете за 2018 г. и почти равен брой с актовете през 2017 г.**

Постановените актове общо за съдебния район по години и по прокуратури



От решенията 2841 преписки са постановени **1735 откazi** за образуване на досъдебни производство, което представлява **61 %**, при 63,8 % през 2018 г. и при 59,5% през 2017 г.

От решенията 2841 преписки, по 472 преписки или по 16,6 % са образувани досъдебни производства, при 14,4 % през 2018 г. и при 15,6 % през 2017 г. **Наблюдава се ръст през 2019 година с 2,2 % на преписките, решени с постановление за образуване на ДП, спрямо 2018 г., което се обяснява от спада на решенията с постановление за отказ да се образува досъдебно производство с 2,8 % спрямо 2018 г.**

Преписки по инстанционен контрол

През отчетния период предмет на инстанционен контрол са били 124 броя преписки, при 124 през 2018г. и при 91 броя през 2017 г.

Отменени са 29 акта или **23,4 % от общо проверените**, при 43 акта (34,7%) през 2018г. и при 50 акта (54,9%) през 2017 г. Налице е спад с 11,3 % в относителния дял на отменените спрямо проверените актове на прокурорите, което показва подобряване на работата им.

И през 2019 г. продължи упражняването на служебен контрол върху определена категория прокурорски актове, въведен от 2015 г. от административния ръководител на окръжната прокуратура с две заповеди – по отношение на спрените по чл. 244, ал. 1, т. 3 НПК дела и по отношение на прекратените дела в района, попадащи в обхвата на 243, ал. 9 от НПК, за деяния по които не е изтекъл давностният срок и по отношение на които не е бил осъществен инстанционен контрол. През 2018г. бе въведен служебен контрол и

върху постановени откази от образуване на наказателни производства за престъпления от утвърдения от Главния прокурор Единен каталог за корупционните престъпления / ЕККП /, а през 2019 г. бе въведен и служебен контрол върху всички преписки, решени с постановление за отказ да се образува досъдебно производство в случаите на извършени общественоопасни деяния по отношение на медицински специалисти при или по повод изпълнение на службата или функцията им, считано от 01.01.2019 г.

В резултат на служебния контрол върху 49 прекратени досъдебни производства в района, е отменено след проверката 1 прекратяване / 2 % /, при 9,5% от проверените през 2018г. и при 4,54 % от проверените през 2017 г. Спадът със 7,5 % в относителния дял на отменените от проверените актове на прокурорите сочи подобряване на работата им.

От проверените през 2019 г. 94 спрени дела, няма отменени, при 3,5% отменени през 2018г. и при 2,67 % отменени през 2017 г.

От проверените 3 броя преписки за престъпления от ЕККП, по които прокурорите от районните прокуратури са постановили отказ от образуване на досъдебно производство, при извършения служебен контрол няма отменени, като не е имало отменени и през 2018 г.

Преписки и дела, образувани след самосезиране и по сигнали на контролни органи и ДАНС

През отчетната година не са били образувани преписки след самосезиране на прокурор, за сравнение с 2018г., когато общо 2 преписки са били образувани след самосезиране на прокурор, 1 от тях в ОП – Кърджали и 1 в РП – Кърджали.

През 2017 г. са били образувани общо 4 преписки след самосезиране на прокурор, като 3 от тях в ОП – Кърджали и 1 в РП – Кърджали.

През 2019 г. Окръжната прокуратура е наблюдавала 5 преписки, образувани по сигнал на НАП, от които 3 са били решени с образуване на досъдебно производство, с което общо наблюдаваните, вкл. от предишни години в ОП – Кърджали дела през 2019 г. са 11 по материали на НАП. По внесените в предходни години в съда дела, през 2019 г. са били осъдени 2 лица. Окръжната прокуратура е наблюдавала и 1 преписка, образувана по сигнал от АДФИ. Общо 2 преписки са били образувани по материали на ДАНС, като и двете са решени с образуване на досъдебни производства, а общо наблюдаваните дела по материали на ДАНС са били 3 броя. Пет преписки са били образувани по материали на Вътрешна сигурност при МВР.

Изложените данни налагат извода за незадоволително изпълнение на сигналната функция от контролните органи, възложена им императивно от законодателя в чл. 205, ал. 2 НПК, като се има предвид техният брой и правомощия.

2. Следствен надзор.

2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на оцетените юридически лица от престъпления.

През 2019 г. прокурорите в съдебен район Кърджали са **наблюдавали 1964 дела**, при 1890 дела през 2018г. и при 2045 дела през 2017 г.

Наблюдава се ръст със 3,8 % в броя на наблюдаваните дела спрямо същите през 2018 г.

От общо наблюдаваните 1964 дела през 2019 г., **244** дела (24 % от общо новообразуваните 1034 дела) са новообразувани бързи производства /БП/ (като 67,2 % от тях наблюдавани от РП – Кърджали). През 2018 г. 34,3 % са новообразуваните БП. От общо наблюдаваните 255 бързи производства, по 105 наблюдаващите прокурори са разпоредили разследването да продължи по общия ред, което представлява **41,2 %**, при 55 % през 2018 г.

От общо наблюдаваните през 2019 г. 1964 дела, **73 са били следствени дела** (3,7%) в който брой не се включват прекратените по давност дела, при 101 (5,3%) през 2018г. и при 139 (6,8 %) през 2017 г.

Средно от един следовател през 2019 г. са били разследвани **24,3 дела**, при 40,4 дела през 2018 г. и при 66,5 дела през 2017 г.

През 2019 г. са били нововъзложени за разследване от следовател **26** досъдебни производства, от които съобразно общата им компетентност – 15 и **11 бр.** нововъзложени на основание чл.194, ал. 1, т. 4 от НПК.

От всички наблюдавани 1964 дела в съдебния район, общо 1508 дела / 77 % / са разследвани от органите на МВР /1358 дела по общия ред и 150 бързи производства/, като не са включени прекратените по давност дела. През по-голямата част от отчетния период реално са работили общо 19 разследващи полицаи, от щат 24 броя. Като се раздели броят на всичко разследваните 1508 дела на работилите по тях разследващи полицаи през 2019 г., се получават по **79,4 дела на 1 разследващ полицай през годината.**

За сравнение през 2018 г. 1 разследващ полицай е работил средно по 76,4 дела, през 2017 г. по 77 дела.

Разследващ орган	Реално работили през годината	Общо разследвани дела (без тези прекратени по давност)	Средно за 1 следовател / разсл. полицай
ОСЛО Кърджали	3	73	24,3 (40,4-2018г. и 66,5-2017г.)
ОД на МВР К-ли	19	1508	79,4 (76,4-2018г. и 77-2017г.)

През отчетния период Районна прокуратура Момчилград е наблюдавала 1 досъдебно производство, разследвано от митнически инспектор, докато в предходната 2018 г. е наблюдавала 2 дела, а през 2017 г. 3 дела.

Няма разследвани дела изцяло от прокурор, както през 2019 г., така и през 2018 и 2017 г. През 2019 г., както и през 2018г. в някои прокуратури има само отделни процесуални действия, извършени от прокурор.

През 2019 г. прокурорите от районните прокуратури не са внасяли искания за обезпечаване на конфискация, глоба и отнемане на вещи в полза на държавата, докато от прокурор в окръжна прокуратура Кърджали е внесено 1 искане по чл. 72 от НПК, което към края на годината е било разгледано и уважено от съда, с наложен заповест за задържане на движима вещ. През 2018г. и през 2017г. от прокурор в ОП-Кърджали също е било отправено и уважено по 1 бр. искане по чл.72 от НПК.

В прокуратурите от съдебен район Кърджали за отчетния период са **новообразувани 1034 дела / 52,6 %** от общо наблюдаваните 1964 дела /, при 1027 дела / 54,3 % от общо наблюдаваните 1890 дела/ в 2018 г. и при 1117 дела / 54,6 % от общо наблюдаваните 2045 дела/ в 2017 г.

Съобразно систематиката на НК новообразуваните 1034 дела се разпределят както следва :

Глава I от НК – няма новообразувани дела

Глава II от НК – **142** новообразувани дела, от тях по :

- чл. 124 - 1
- чл. 126 – 1
- чл. 127 – 55, при 53 в 2018 и при 65 в 2017 г.
- чл. 129 - 26
- чл. 131 – 19
- чл. 136 – 2
- чл. 142а – 2
- чл. 143 – 1
- чл. 144 – 25
- чл. 144а (нов ДВ бл.16/22.02.2019) – 2
- чл. 149 – 2
- чл. 150 – 1
- чл. 151 – 1
- чл. 152 – 2
- чл. 159 – 2

Глава III от НК – **17** новообразувани дела, при 6 за 2018 г. и през 2017г. 14 от тях по :

- чл. 168 – 5, при 2 за 2018 г., и 2 за 2017 г.
- чл. 170 – 2
- чл. 172а – 2
- чл. 172б – 8

Глава IV от НК – **37** при 43 за 2018г. и при 42 за 2017 г., от тях по :

- чл. 182 - 2
- чл. 183 – 24
- чл. 191 – 9
- чл. 192а – 2

Глава V от НК – 225 броя новообразувани дела, при 218 за 2018г. и при 260 в 2017 г., от тях по:

- чл. 194 - 83
- чл. 195 – 45
- чл. 198 – 8, при 5 в 2018г. и при 8 в 2017г.
- чл. 201 – 2
- чл. 206 - 8
- чл. 207 – 4
- чл. 209 – 13, при 31 в 2018г. и при 24 през 2017г.
- чл. 212 – 11
- чл. 213а – 2
- чл. 216 – 49

Глава VI от НК – 42, при 36 в 2018г. и при 58 в 2017г., от тях по :

- чл. 227б – 5
- чл. 234 – 11, при 8 за 2018г. и при 17 в 2017г.
- чл. 234в – 6
- чл. 235 – 3
- чл. 240 (нов 2017г.) – 1
- чл. 244 – 1
- чл. 248а – 4
- чл. 249 – 11

Глава VII от НК – 9, при 4 в 2018г. и при 2 в 2017г.,от тях по :

- чл. 255 (сл. изм. ДВ бр.75/2006г.) – 8
- чл. 255б (нов 2014) – 1

Глава VIII от НК – 29, при 28 в 2018г. и при 24 в 2017г., от тях по :

- чл. 270 – 3
- чл. 278 (след изм. в ДВ 27/2009) – 1
- чл. 279 – 6
- чл. 286 – 2
- чл. 290 – 1
- чл. 291 – 1
- чл. 293а – 1
- чл. 296 – 8
- чл. 301 – 1
- чл. 304 – 2
- чл. 304а – 3

Глава IX от НК – 58, при 47 за 2018г. и при 78 в 2017г. , от тях по :

- чл. 308 – 6
- чл. 309 – 10
- чл. 311 - 2
- чл. 313 – 8
- чл. 315 – 1
- чл. 316 – 31

Глава IXа от НК – 1

- чл. 319а – 1

Глава X от НК – 28, при 31 за 2018г. и при 35 в 2017г., от тях по :

- чл. 323 – 2
- чл. 325 – **14**, при 24 за 2018г. и при 24 в 2017г.
- чл. 325б – 10
- чл. 325в – 1
- чл. 326 - 1

Глава XI от НК – 445, при 498 за 2018г. и при 469 в 2017г., от тях по :

- чл. 330 – 19
- чл. 331 – 4
- чл. 339 – 6
- чл. 343 – 49

- чл. 343б – 155, при 215 за 2018г. и при 216 в 2017г. и при 223 в 2016г. налице е осезаем спад 1,5 пъти на новите дела в района за управление на МПС след употреба на алкохол спрямо предходните три години.

- чл. 343в – 27, при 27 за 2018 г., при 47 в 2017г. и при 71 в 2016г. През последните 2 години двукратно е намалял броят на тези дела в района.

- чл. 344 – 1

- чл. 345 – 89, при 69 за 2018г. и при 38 в 2017г., на 12 в 2016г. наблюдава се тенденция на двукратен ръст на тези дела през последните 2 години.

- чл. 345а - 2

- чл. 346 – 5, при 4 за 2018г. и при 3 в 2017г.

- чл. 350 – 1

- чл. 354а – 83, при 101 за 2018г., при 78 през 2017 г. и при 78 през 2016г. и при 68 в 2015 г., и при 26 през 2014 г. През последните 4 години се отчита тенденция на четирикратен ръст на делата за държане и разпространение на наркотични вещества в района без надлежно разрешение, което се обяснява с подобрената работа на органите на МВР по разкриване на тези престъпления.

- чл. 354в – 3

- чл. 356 – 1

Видно от гореизложените данни, през 2019 г. структуроопределящи са общоопасните престъпления (43%), следвани от престъпленията против собствеността (22%), престъпленията против личността (14%), документните престъпления (6%), против стопанството (4%), и брака и семейството (4%).

През 2019 г. по новообразуваните дела от престъпления общо са пострадали **501** физически лица, при 481 лица през 2018г. и при 510 лица през 2017 г. Ощетени са били 36 юридически лица, при 24 през 2018г. и при 52 през 2017г.

Пострадалите мъже са 323, при 300 в 2018г. и при 302 в 2017г., от които 9 непълнолетни, при 11 2018г. и при 9 в 2017г.

Пострадалите малолетни от мъжки пол са 26, при 17 в 2018г. и при 10 в 2017г. **Наблюдава се ръст на пострадалите малолетни лица от мъжки пол.**

Пострадалите жени са 178, при 181 за 2018г. и при 208 в 2017г.

От пострадалите от женски пол 14 са непълнолетни, при 18 за 2018г. и при 31 в 2017г., а пострадалите от женски пол малолетни лица са 16, при 12 за 2018г. и при 7 в 2017г. **Наблюдаваме ръст на пострадалите малолетни лица от женски пол.**

Организация и дейност при използването на СРС

През отчетния годишен период прокурорите в региона в работата си са се съобразявали с разпоредбите на ЗСРС, НПК и указанията на ръководството на ПРБ.

През 2019 г. има направено 1 (едно) искане за използване на специални разузнавателни средства, докато през 2018 г., както и през 2017 г. няма направени искания за използване на СРС.

През 2019 г., както през 2018 г. и 2017 г. не са вземани мерки по чл. 123, ал. 2, т. 2 НПК за защита на свидетели чрез запазване в тайна на тяхната самоличност.

След обявяването на противоконституционни от КС на РБ в ДВ бр.23 от 2015г. на текстовете в ЗЕС, уреждащи предоставяне на информация по електронните съобщителни мрежи и услуги по искане на органите на досъдебното производство, прокурорите от съдебния район на основание чл.159а, ал.1 от НПК са отправили общо **188** искания, при 168 през 2018г. и през 2017 г. - 243 бр., (като няма такива с гриф за сигурност).

Във връзка с настъпилите промени и в изпълнение на заповед № РД-04-381/21.07.2015 г. на Главния прокурор на РБ, в Окръжната прокуратура Кърджали са издадени две заповеди, с които са въведени регистри по образец на главния прокурор съответно в служба „Регистратура и деловодство“ и в регистратурата за класифицирана информация, както и правила за работа при отчетността, при искане, предоставяне и унищожаване на справките получени по реда на 159а, ал.1 от НПК. В районните прокуратури също е създадена организация от административните ръководители.

Мерки за неотклонение – внесени искания в съда, от тях уважени. Задържани лица. Изменена мярка за неотклонение „Задържане под стража „ от прокурор. Констатирани случаи на просрочие, причини и действия на прокурора / чл. 63, ал. 5 и чл. 234, ал. 8 НПК /.

През 2019 г. прокурорите от съдебен район Кърджали са направили искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“, по отношение на **16 лица**, при 16 лица за 2018г. и при 24 за 2017г.

Уважени са били 12 искания, 4 не са били уважени / **33,3 %** /. Високият процент на неуважените искания налага извод за необходимостта при внасяне на такива искания наблюдаващият прокурор да извършва прецизна оценка досежно наличието на основанията по чл. 63, ал. 1 НПК, от които е видна реалната опасност обвиняемият да извърши престъпление и/или да се укрие. В подкрепа на този извод е фактът, че само 1 от актовете на съда е бил протестиран от наблюдаващия прокурор и същият не е бил уважен.

С МН „Задържане под стража“, през периода са били **12 лица**, при 12 за 2018г. и при 17 в 2017 г., а с МН „Домашен арест“ 1.

В края на периода няма лица задържани с МН „Задържане под стража“, по неприключили дела.

Прокурорите от съдебния район през 2019 г. са участвали в 30 съдебни заседания по мерки за неотклонение, при 28 в 2018г. и при 56 в 2017 г.

По делата със задържани лица се работи с предимство, съгласно изискванията на чл. 22, ал. 3 НПК, като прокурорите упражняват непрекъснат контрол за предотвратяване на случаите на незаконосъобразно просрочие на мерките за процесуална принуда, вкл. и на мерките за неотклонение „задържане под стража“, и „домашен арест“. Такъв контрол се упражнява и от адм. ръководител, когато удължава срок за разследване и се произнася по чл. 234, ал. 8 НПК по взетата на обвиняемия мярка за неотклонение.

За отчетната година няма изменена от прокурор мярка за неотклонение „задържане под стража“ по реда на чл.63, ал.5 от НПК, за разлика от 2018г., когато и била изменена мярката на 1 лице, а през 2017 г. прокурорите от региона са изменили мярка „Задържане под стража“ на 5 лица. През 2019г. прокурорите в региона са отменили мерките за процесуална принуда на 5 лица.

2.2. Срочност на разследването.

От общо наблюдаваните 1964 дела в края на отчетния период са **неприключени 351 дела**, което е 17,9 %, при 18,7% в 2018г. и при 16,9 % в 2017г. Прекратените по давност дела не се включват в броя на приключените дела и неприключените, поради което следва да бъдат извадени от общия брой наблюдавани за получаване на реалния относителен дял на неприключени спрямо наблюдавани. **При изваждане на тези дела от общия брой наблюдавани през 2019 г. дела (от 1964-382 пр. давност = 1582) се получава 22,2 % дял на неприключените от наблюдаваните дела през годината, при 21,6% за 2018г. и 19,1 % в 2017г.**

През отчетния период няма неприключени досъдебни производства извън законоустановения срок.

От общо наблюдаваните 1964 дела са приключени 1523 дела, което е **77,5 %**, при 67,5% в 2018г. и при 71,3% в 2017г. Прекратените по давност дела не се

включват в броя на приключените дела, което обяснява ниския процент приключени дела спрямо наблюдаваните такива. **При изваждане на тези дела от общия брой наблюдавани през 2019 г. дела (от 1964-382 пр. давност = 1582) се получава 96,3 % дял на приключените от наблюдаваните дела през годината, при 77,8% за 2018г. и при 80,8% в 2017г.**

Високият и недостиган досега в работата ни дял от 96,3 % на приключените от наблюдаваните дела е показател за високото качество на работата на прокурорите в района.

През отчетния период няма приключени досъдебни производства извън законоустановения срок.

Продължителността на досъдебната фаза от образуването на делото до решаването му от прокурор с прекратяване или внасянето му в съда се разпределя, както следва:

До 8 месеца – 613, при 686 за 2018г.

До 1 година – 91, при 82 за 2018г. и при 148 в 2017г.

Над 1 година – 77, при 37 за 2018г. и при 40 в 2017г., в които не влизат прекратените по давност дела.

Над 2 години – 16, при 35 за 2018г. при 26 в 2017 г., в които също не влизат прекратените по давност дела.

Предприети мерки в изпълнение задълженията на административните ръководители за контрол за спазване на сроковете (чл.140, ал. 3 от ЗСВ)

С оглед задълженията, вменени с разпоредбата на чл. 140 ал. 3 от ЗСВ, в прокуратурите от съдебния район е създадена организация с въведени заповеди по отношение спазването на сроковете и контрола за това. Ежеседмично се докладват всички неприключени досъдебни производства, както на съответния наблюдаващ прокурор, така и на административния ръководител. В Окръжната прокуратура Кърджали, съгласно заповедта на ръководителя, ежеседмично се докладват и нерешените от прокурор преписки и дела, придружени с подробна справка.

Административните ръководители извършват седмични проверки на електронните регистри на служебната страница на Прокуратурата на Република България, като в РП - Крумовград това се отразява в нарочен протокол и книга. Предприетите мерки способстват за гарантиране недопускането на просрочени дела.

2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

2.3.1. Решени ДП. Видове решения.

През отчетния период са били решени от прокурорите в съдебния район 1664 дела (84,7 % спрямо общия брой наблюдавани 1964 дела), при 1685 дела (89,2%) през 2018г. и при 1837 (89,8%) през 2017г.

Производства са разпределени по видове прокурорски актове, както следва :

Решени с обвинителни актове – 243, при 274 за 2018г. и при 253 през 2017г. **По този показател прокуратурите бележат спад с 11,3 % спрямо внесените обвинителни актове през 2018 г.**

Решени с предложение за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК – 87, при 93 през 2018г. и при 102 през 2017г.

Решени с предложение за споразумение – 120, при 111 през 2018г. и при 131 през 2017 г.

2.3.2. Спрени ДП – относителен дял на спрените ДП срещу известен извършител.

Решени с постановление за спиране на наказателно производство през отчетния период са били **324 дела**. Към общо наблюдаваните 1964 дела делът им е **16,5 %**. От тях спрени поради неразкриване на извършителя са 177 дела (или 55 % от общо спрените) и спрени на други основания 147 дела (което представлява 45 % от общо спрените дела). За сравнение - през 2018 г. са били спрени 345 дела /18,2 % от общо наблюдаваните/, при 430 /21 %/ през 2017 г.

През периода са били възобновени 257 досъдебни производства или **79 %** от общо спрените, при 46,7 през 2018г. и при 69,3 % през 2017 г.

2.3.3. Прекратени ДП – разглеждат се тенденциите при прекратяването на делата, обръща се внимание на прекратените ДП на основание чл. 242, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 и т. 3 НПК. Когато е възможно, посочва се делът на прекратените ДП по чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК, започнали със съставянето от разследващ орган на протокола за първото действие по разследването.

Решени с постановление за прекратяване на наказателното производство – 729, при 613 през 2018г. и при 704 през 2017 г.

През 2019г. се наблюдава ръст на общо прекратените дела с 15,9 % спрямо 2018 и с 3,4 % спрямо 2017г., което се обяснява от видимия по-долу ръст на прекратените по давност дела, за разлика от 2018г. когато е бил отчетен спад на общо прекратените дела с 13 % спрямо 2017 г. и значителен спад с 40 % спрямо 2016г.

По давност по чл. 24, ал. 1, т. 3 НПК през 2019 г. са прекратени 382 дела, при 252 през 2018г., при 239 през 2017г. и **605** през 2016 г.

През 2019 г. са били прекратени по давност 13 дела, водени срещу известен извършител или **3,4 %** от общо прекратените по давност, при 6 дела (2,4 %) за 2018г. и при 3 дела (1,3 %) за 2017г.

2.3.4. Прокурорски актове, внесени в съда и лица по тях – вкл. и структурно по НК / по глави и раздели от НК /. Относителен дял на решенията от наблюдаваните ДП. Относителен дял на внесените в съда от решенията ДП.

Общо внесените в съда прокурорски актове през 2019 г. са 450, като от тях с обвинителен акт 243, със споразумение 120 и с предложение за освобождаване от наказателна отговорност по чл.78а от НК - 87.

Същите се разпределят по глави и раздели на НК, както следва :

- глава II : общо внесени в съда 27 акта, от които 19 ОА, 4 споразумения и 4 акт по чл. 78а НК;
- глава III : общо внесени в съда 4 акта, от които 3 ОА, и 1 споразумение;
- глава IV : общо внесени в съда 18 акта, от които 11 ОА, 1 споразумение и 6 акта по чл. 78а НК;
- глава V: общо внесени в съда 37 акта, от които 31 ОА и 6 споразумения;
- глава VI : общо внесени в съда 13 акта, от които 8 ОА, 4 споразумения и 1 акт по чл. 78а НК;
- глава VII : общо внесен в съда 1 акт по чл.78а НК;
- глава VIII: общо внесени в съда 18 акта, от които 8 ОА; 8 споразумения и 2 акта по чл.78а ТК;
- глава IX : общо внесени в съда 23 акта, от които 7 ОА, 5 споразумения и 11 акта по чл. 78а НК ;
- глава X : общо внесени в съда 3 акта, от които 2 ОА и 1 акт по чл. 78а НК;
- глава XI : общо внесени в съда 306 акта, от които 154 ОА, 91 споразумения и 61 акта по чл. 78а НК.

Съотношението на внесените в съда прокурорски актове (450, при 478 през 2018г. и при 486 през 2017г.) спрямо общият брой на наблюдаваните от прокурорите дела /1964/ е **23 %**, при 25,3% през 2018г. и при 23,8 % през 2017г. Това съотношение позволява да се направи извод за резултатността на прокурорската дейност и да се проследи нейната динамика, като се съпостави обемът на делата „на входа и изхода,, , когато от общия брой наблюдавани дела се изключат прекратените по давност дела /1964 - 382 прекр. по давност = 1582 дела/ през годината. **При такова изчисляване вече се получават следните данни за периода 2018 г. – 2016 г. : през 2019 г. съотношението е 28,4 %, през 2018 г. съотношението е 29,2 %, през 2017 г. съотношението е 26,9 %, през 2016 г. съотношението е 25,7 %. През последните 3 години се наблюдава ръст по този показател спрямо 2016 г., което означава подобряване на работата на прокурорите.**

Съотношението на внесените в съда обвинителни актове /243 броя/ спрямо общо наблюдаваните дела без прекратените по давност /1582/ е **15,4 %**, при 14,5 % през 2018г. и при 14 % в 2017г.

Съотношението на внесените в съда обвинителни актове /243 броя/ спрямо решените дела без прекратените по давност /1664 - 382 прекр. по давност = 1282 / е **19 %**, при 17% през 2018г. и при 15,8 % в 2017г. Подобряване.

През периода няма дела, разследвани изцяло от прокурор. В някои от прокуратурите са извършвани само отделни процесуални действия от прокурор.

II. СЪДЕБНА ФАЗА.

1. Наказателно – съдебен надзор.

Видове решения на съда по внесени прокурорски актове. Относителен дял на осъдителните и санкционни решения. Протести – въззивни и касационни. Протести срещу оправдателни присъди. Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда.

1.1. Видове решения на съда по внесени прокурорски актове.

През 2019 г. в съда са внесени **450** прокурорски акта – 243 ОА, 120 споразумения и 87 предложения по чл. 78а НК. Предадените на съд лица са **464**.

През 2018 г. в съда са внесени 478 прокурорски акта – 274 ОА, 111 споразумения и 93 предложения по чл. 78а НК. Предадените на съд лица са 493.

През 2017 г. в съда са внесени 486 прокурорски акта – 253 ОА, 131 споразумения и 102 предложения по чл. 78а НК. Предадените на съд лица са 517.

Видно от гореизложеното, броят на внесените прокурорски актове в съда през 2019 г. спрямо 2018 г. е намалял с 6 % и със 7,4% спрямо 2017г.

Съответно на намаляването на броя на внесените актове в съда, през 2019 г. спрямо 2018 г. е намалял и броят на предадените на съд лица / с 5,9 % / и с 10,2 % спрямо 2017 г.

Видно е още от изложеното, че 54 % от внесените актове са ОА, 27 % са споразумения и 19 % са предложения по чл. 78а НК, като това съотношение през 2018 г. е 57 % за ОА, 23 % за споразумения и 20 % за предложения по чл. 78а НК, а през 2017 г. е : 52 % за ОА, 27 % за споразумения и 21 % за предложения по чл. 78а НК. През последните три години се запазва съотношението в относителния дял на внесените в съда актове на прокурорите в района.

Запазена е тенденцията за изготвяне и внасяне на прокурорските актове в съда в едномесечния законов срок.

За 2019 г. решенията от съда дела са 524, което представлява 116,4 % от внесените прокурорски актове, при 118,4% през 2018г. и при 118,3% през 2017г.

През 2019 г. от съда са разгледани и постановени **309 съдебни актове** по внесените 243 през годината обвинителни актове, плюс ОА от предходни години, от прокуратурите. С постановяване на осъдителна присъда по тях са приключени 186 дела, което представлява 60,2 % от общо решенията от съда дела по внесените обвинителни актове.

С постановяване на оправдателна присъда са решени от съда 4 дела (3 дела от РП-Кърджали и 1 дело от РП-Момчилград).

Със сключване на споразумение по реда на чл. 384 НПК са приключени 99 дела, което представлява 32 % от решенията на съда по внесените ОА, при 29% през 2018г. и при 17 % през 2017 г. Налице е двукратен ръст през последните две години спрямо 2017 г. в относителния дял на решенията със споразумение дела по внесени ОА в района.

От разгледаните 309 обвинителни акта, с решение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а НК са приключени 4 дела което е 1,29 %, при 0,85% за 2018г. и при 2,5% през 2017г.

Изводът е, че прокурорите през 2018 г. и 2019 г. при изготвяне на своите актове са преценявали по – задълбочено всички предпоставки по чл. 78а НК за изготвяне на предложение за освобождаване от наказателна отговорност спрямо 2017 г.

През отчетния период няма производства, прекратени от съда по внесените обвинителни актове, за разлика от 2018г. когато производството по 1 внесен обвинителен акт е било прекратено от РС-Момчилград.

По 1 обвинителен акт, внесен от РП-Кърджали, РС - Кърджали е разпоредил отстраняване на очевидни фактически грешки по реда на чл.248а от НПК.

През периода 16 дела са били върнати на прокурора по внесени ОА (2 на ОП-Кърджали, 12 на РП-Кърджали и 2 на РП-Момчилград), при 11 през 2018г. и при също 11 през 2017г.

През отчетния период са разгледани и решени от съда 122 споразумения по реда на чл. 381 НПК, при 117 през 2018г. и при 141 през 2017г.

От разгледаните и решени 122 споразумения, одобрени от съда са 120 и 2 не са одобрени, което съставлява 1,6 % неодобрени, при 5% през 2018г. и при 6,4 % през 2017 г. Причините за неодобряване на внесени споразумения от съда са разгледани по – нататък при анализа на върнатите дела в района през 2019 г.

През 2019 г. по реда на чл. 375 НПК (освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание) са разгледани 93 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, от които уважените са 85 или 92,4%, при 95% през 2018г. и при 89% през 2017г. Четири от внесените през периода предложения по чл. 78а НК са били върнати на прокурора, и по 3 от предложенията лицата са били оправдани. Делото по 1 предложение по чл. 78а НК е било прекратено от съда.

1.2. Относителен дял на осъдителните и санкционни решения. Съкратено съдебно следствие.

През 2019 г. осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт са **416** лица, при 492 лица през 2018г. и при 486 лица през 2017г. **Отчита се спад с 15,4 % в броя на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт лица през 2019г. спрямо 2018 г. и спад с 14,4 % спрямо 2017 г.**

Спрямо предадените на съд 464 лица, осъдените и санкционирани лица 416 през 2019 г. са 89,7 %, при 99,8% през 2018г. и при 94 % през 2017г.

През 2019 г. са наложени 98 наказания по влезли в сила съдебни актове за осъдени лица по реда на съкратеното съдебно следствие по чл. 373, ал. 3, във вр. с чл. 372, ал. 4, вр. с чл. 371, т. 2 НПК, което представлява 12 % от общия брой на наказанията (817) на осъдените лица с влезли в сила съдебни актове. Този процент за 2018г. е 12,9%, а за 2017г. е 12,2%.

1.3. Протести – въззивни и касационни.

През отчетния период прокурорите от съдебния район са подали общо **8** въззивни протеста, като през 2018 г. са били подадени 9 протеста, а през 2017 г. - 12 протеста. През 2019 г. са били разгледани от съда 10 протеста (включително внесени в предходни години), като 5 уважени и 5 неуважени.

- срещу постановена изцяло и частично оправдателна присъда – 6 протеста, като и 6-те са били разгледани, съответно 2 уважени и 4 неуважени от съда.

- срещу размера и вида на наложеното наказание – 4 протеста, като и 4-те са разгледани -3 уважени и 1 неуважен. В края на 2018 г. 1 неразгледан.

През 2019г., 2018г. и 2017 г. няма подадени касационни протести от прокуратурите в съдебен район Кърджали, за разлика от 2016 г., когато от Окръжната прокуратура Кърджали е бил подаден 1 касационен протест.

1.4. Протести срещу оправдателни присъди.

През 2019 г. общо за съдебния район са били подадени **6** протеста, като 1 от ОП - Кърджали срещу оправдателна присъда, и 5 от районна прокуратура Кърджали. Протестът на ОП-Кърджали не е бил уважен. За РП - Кърджали са били разгледани и 5-те протеста, като 2 са уважени и 3 не са били уважени от въззивния съд.

1.5. Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда.

От общо разгледаните през 2019 г. 10 въззивни протеста, през отчетния период от съда са били уважени 5 или 50 %, при 37,5 % през 2018г. и при 30 % за 2017 г. Подобряване в работата през последните 2 години е налице по изготвяне на въззивни протести в района, предвид увеличеният процент уважени такива протести.

2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела.

2.1. Върнати дела за допълнително разследване на прокуратурата от съда по внесените прокурорски актове. Относителен дял на върнатите от внесените в съда прокурорски актове.

Прокуратура	Внесени актове в съда през 2019г.				Върнати дела за доразследване от съда през 2019г.			
	общо	ОА	ДС	78 а от НК	общо	ОА	ДС	78 а от НК
ОП Кърджали	19	14	3	2	2	2	-	-
РП Кърджали	303	172	70	61	18	12	2	4
РП Момчилград	102	46	36	20	2	2	-	-
РП Крумовград	26	11	11	4	-	-	-	-
Общо за съдебен район Кърджали	450	243	120	87	22	16	2	4

Върнати за допълнително разследване общо актове от съда 22 броя, като: съответните съдилища са прекратили съдебното производство и върнали на прокуратурите в региона 22 наказателни производства, както следва:

- по обвинителни актове – 16, като 15 по реда на чл.249, ал.2 вр с чл.248, ал.1, т.3 НПК за допуснати съществени отстраними нарушения на процесуалните правила.
- по споразумения за решаване на делото в досъдебното производство – 2.
- по предложения по чл. 78 а от НК – 4;

Относителен дял на върнатите досъдебни производства от внесените в съда прокурорски актове през 2019 г.

Прокуратура	Внесени актове в съда	Върнати ДП	% върнати спрямо внесени
ОП Кърджали	19	2	10,5
РП Кърджали	303	18	5,9
РП Момчилград	102	2	2
РП Крумовград	26	-	-
ОБЩО за съдебния район	450	22	4,9

Относителен дял на върнатите досъдебни производства от внесените в съда прокурорски актове през 2019 г., спрямо 2018г. и 2017 г.

Прокуратура	2019г.			2018г.			2017г.		
	Внесени актове в съда	Върнати ДП	% върнати спрямо внесени	Внесени актове в съда	Върнати ДП	% върнати спрямо внесени	Внесени актове в съда	Върнати ДП	% върнати спрямо внесени
ОП Кърджали	19	2	10,5	25	-	-	27	1	3,7
РП Кърджали	303	18	5,9	306	20	6,5	300	22	7,3
РП Момчилград	102	2	2	90	2	2,22	114	3	2,6
РП Крумовград	26	-	-	37	-	-	30	1	3,3
РП Ардино				20	-	-	15	-	-
ОБЩО за съдебния район	450	22	4,9	478	22	4,6	486	27	5,5

Броят на внесените прокурорски актове в съда в района през 2019 г. / 450 /, спрямо 2018 г. / 478 / е намалял с 5,8 % и с 7,4 % спрямо 2017 г.

Относителният дял общо за съдебния район на върнатите от съда дела през 2019 г. спрямо 2018 г. е увеличен с 0,3 %, и е намалял с 0,6 спрямо 2017г. Наблюдава се задържане в процентния дял върнати дела спрямо внесени актове в района през последните три години между 4,6 % и 5,5 %.

За РП – Кърджали през 2019 г. / 5,9 % върнати спрямо внесени актове в съда /, където се внасят над 67 % от актовете в съда в района, се наблюдава подобряване на качеството на работата на прокурорите по отношение на върнатите дела спрямо 2018 и 2017 г. въпреки трайно незаетите 2 щатни длъжности за „прокурор“.

В РП – Момчилград се отчита леко подобряване по този показател през последната 2019 г. / 2 % / спрямо 2018 г. / 2,2 % / и 2017 г. / 2,6 % /.

В РП – Крумовград няма върнато дело през последните 2 години.

На ОП – Кърджали през 2019 г. са върнати 2 дела, което представлява 10,5 % от внесените в съда, при липса на върнати дела през 2018 г. и 3,7 % върнати дела през 2017 г.

През 2019г. върнатите от съда дела са 22 броя, което представлява 4,9 % към броя на внесените в съда 450 броя прокурорски актове.

Върнатите от съда дела на прокуратурите в района през 2019 г. се разпределят по причините, посочени в т. 20.2. от Указанието за НСН в ПРБ, както следва :

- 68,2 % / 15 дела / са върнати за това, че е било допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите ;

- 18,2 % / 4 дела / са върнати за това, че съдът е констатирал пропуски при изготвянето на обвинителния акт, респ. предложението по чл. 78а НК, които са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора ;

- 9,1 % / 2 дела / са били върнати за това, че съдът не е одобрил споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК ;

- 4,5 % / 1 дело / е върнато за това, че съдът е констатирал липса на основанията по чл. 78а НК / чл. 377, ал. 1 НПК /, когато делото е било внесено по реда на чл. 375 НПК.

2.3. Анализ на причините за връщане на делата. Дял на върнатите дела от особен обществен интерес от общо върнатите дела.

Видно от гореизложеното, основната причина за връщане на дела от съда през 2019 г., както и през 2018 г. за целия район на ОП – Кърджали, е тази по т. 1 на раздел III от Приложение № 5 : допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия – 15 дела или 68 % от върнатите дела се дължат на тази причина.

Следваща по значение причина за връщането на делата през 2019 г. и 2018 г. е по т. 2 : „ Пропуски при изготвянето на обвинителния или друг акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора „ : Върнати 4 дела или 18 % от всички върнати дела. **Това означава, че през 2019 г. 86 % от делата са били върнати на прокуратурата в района / 82 % от тях са върнати на РП – Кърджали, която е внесла 67,3 % от внесените през годината актове в района / затова, че наблюдаващият**

прокурор при доклада по чл. 226, ал. 1 НПК и проверката по ал. 2 на същия текст не е установил, че разследването не е проведено законосъобразно, респ. че не е изготвил прецизно своя акт по чл. 242, ал. 1 НПК.

Върнатите само две дела на РП – Момчилград и две дела на ОП – Кърджали не предполагат извеждане на значими изводи за работата на тези прокуратури по този показател.

Адм. ръководител на РП – Кърджали е посочил като мерки, които ще предприеме, предвид данните за върнатите дела през 2019 г., включването в Плана за работа на РП – Кърджали през 2020 г. като задача прокурорите в тази прокуратура да се запознаят с обобщените данни за постановените и влезли в сила съдебни актове за връщане на дела и за оправдаване на лица по причини и по прокурори.

Следва административният ръководител на РП – Кърджали да запознае на общо събрание прокурорите с всяка една от причините за връщане на всяко едно дело на прокуратурата от съда през 2019 г., а прокурорите да се запознаят с доминиращата съдебна практика по НПК в тази насока, както и да четат задълбочено делата при докладите на разследващите органи, за да откриват в хода им допуснати съществени процесуални нарушения, за да не се стигне до тяхното откриване в разпоредителното заседание в съдебната фаза и връщане делото на прокурора за отстраняването им.

2.4. Оправдателни присъди – поотделно влезли и невлезли в сила през отчетния период.

През 2019 г. съдилищата в съдебен район – Кърджали са постановили 8 влезли в сила оправдателни съдебни актове : 5 по внесени ОА, с които са оправдани 5 обвиняеми лица, и 3 решения по внесени предложения по чл.78а от НК, с които са оправдани 3 обвиняеми.

В сравнение с предходните 2 години, през 2019 г. в района се наблюдава незначителен ръст на относителния дял / с 0, 55 % / на оправдателните съдебни актове от всички внесени актове в сравнение с 2018 г., и с 0,16 % спрямо 2017г.

Наблюдава се и през 2019 г. задържане на положителната тенденция през последните 3 години да няма оправдани лица по внесени актове на РП – Крумовград.

За сравнение с 2018г. и 2017г., когато по актове на ОП-Кърджали не е имало влезли в сила оправдателни съдебни актове, през настоящия отчетен период са влезли в сила общо 2 оправдателни решения на съда спрямо 2 лица, което представлява 10,5 % от внесените прокурорски актове в съда.

През 2019 г. в Районна прокуратура Кърджали с 1,34 % е намалял спрямо 2017 г. дялът на оправдателните съдебни актове спрямо 2017 г., като незначително е нараснал с 0,4 % спрямо 2018 г. Водеща причина, както и през 2018 г. и 2017 г., с дял от 60 % за оправдаването на лицата, е неправилното квалифициране на деянието с акта на прокурора.

През 2019 г. в РП – Момчилград се отчита подобрене с 1,22 % в работата на прокурорите в тази посока в сравнение с 2018г., а разликата процентното съотношение на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо 2017г. е незначителна / 0,15 /.

Съотношението между внесени прокурорски актове и постановени влезли в сила оправдателни актове на съда спрямо предходните две години, е видно от следната таблица :

ПРОКУРАТУРА	2019 г.			2018 г.			2017г.		
	внесени прокурорски актове	Оправдателни присъди	%	внесени прокурорски актове	Оправдателни присъди	%	внесени прокурорски актове	Оправдателни присъди	%
ОП Кърджали	19	2	10,5	25	0	0	27	0	0
РП Кърджали	303	5	1,7	306	4	1,3	300	7	3,04
РП Момчилград	102	1	1	90	2	2,22	114	1	0,85
РП Крумовград	26	0	0	37	0	0	30	0	0
РП Ардино				20	0	0	15	0	0
ОБЩО:	450	8	1,8	478	6	1,25	486	8	1,64

През 2019г. влезлите в сила оправдателни присъди и оправдателни решения по чл. 78а НК са 8 броя, което представлява 1,8 % към внесените в съда 450 броя прокурорски актове.

Съгласно критериите в т.20.1 от Указанието, оправдателните присъди и оправдателните решения по чл. 78а НК през 2019 г. в района се дължат на :

- 50 % / 4 дела / : оправдателната присъда се дължи в голяма степен на неправилна квалификация на деянието с обвинителния акт ;

- 25 % / 2 дела / : оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателства в хода на досъдебното производство;

- 12,5 % / 1 дело / оправдателната присъда се дължи на събрани в съдебната фаза нови доказателства, които не са могли да бъдат проверени в хода на досъдебното производство ;

- 12,5 % / 1 дело / оправдателната присъда се дължи на други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението.

Както и през 2018 г., така и през 2019 г. водещата причина за постановяване на оправдателни съдебни актове в района е неправилна квалификация на деянието с обвинителния акт.

3. Гражданско- съдебен надзор.

Със заповеди на административните ръководители на прокуратурите в съдебен район Кърджали са определени прокурори, които да работят по група

преписки по гражданско - съдебния надзор. Същите се явяват приоритетно при разглеждането на граждански дела. Поради малката численост в прокуратурите наред с тях участие в съдебни заседания по посочените дела вземат и останалите прокурори.

В прокуратурите са въведени специални дневници, в които се отразяват образуваните граждански дела с участие на прокурор. За делата по ЗОДОВ са създадени досиета, в които се съдържат преписи от исковите молби, изготвените от прокурорите отговори на исковите молби, постановените съдебни актове и подадените жалби срещу съдебните решения.

3.1. Предявени искове от прокурор. Уважени и неуважени искове.

През отчетния годишен период 2019 г. Окръжна прокуратура Кърджали е предявила общо 4 иска по повод постъпили сигнали през същата година, като 3 от исковите са с правно основание чл. 5, ал.1 от ЗЛС във вр. с чл. 336 и сл. от ГПК. Двата иска са били разгледани и уважени през 2019г., а 1 е останал неразгледан от съда. Един иск е с правно основание чл.40, ал.1, т.2 буква „б“ от Закона за кооперациите, който е разгледан и уважен.

За сравнение, през 2018 г. Окръжна прокуратура Кърджали е предявила общо 2 иска по повод постъпили сигнали през същата година, като и двата иска са с правно основание чл. 5, ал.1 от ЗЛС във вр. с чл. 336 и сл. от ГПК. Същите са били разгледани и уважени.

През отчетната година, както и в предходната 2018г. районните прокуратури Кърджали, Момчилград и Крумовград не са предявявали искове.

От РП-Кърджали през 2017г. е бил внесен 1 иск с правно основание чл.30, ал.1 вр. с чл.29, т.9 от ЗЗД, който е бил неуважен.

3.2. Дейност по Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество.

Със заповеди на административните ръководители на прокуратурите от Кърджалийския съдебен окръг са определени прокурори за връзка с комисията по прилагането на закона, детайлизирани са задълженията на наблюдаващите прокурори и разследващите органи съобразно разпоредбите на ЗПКОНПИ за уведомяване на комисията. Изпълняват се и формите на взаимодействие по Инstrukция № 2 от 05.09.2018 г. за взаимодействие между КПКОНПИ и ПРБ за изпълнение на дейностите по глава IX от органите по чл. 16, ал. 2 от ЗПКОНПИ. Взаимодействие през 2019 г. бе осъществявано между КПКОНПИ и ПРБ в района и по реда на Правилата за взаимодействие между ПРБ и КПКОНПИ при прилагане на чл. 72а НПК.

В прокуратурите в региона е запазен редът, въведен при действието на ЗОПДИПД /отм./ и ЗОПДНПИ /отм./, по прилагане на разпоредбите на действащия ЗПКОНПИ, като са запазени и въведените регистри за водене и отчитане на направените уведомления до Комисията за отнемане на незаконно

придобито имущество по разследваните производства, за престъпления попадащи в чл. 108 от ЗПКОНПИ.

Със заповеди на адм. ръководител на ОП – Кърджали и на ръководителите на РП в района още от 2015 г. е обезпечено уведомяването на ТД на КПКОНПИ във всички случаи, когато наблюдаващият преписка или досъдебно производство прокурор дължи такова по чл. 110, ал. 1 и ал. 2, вр. чл. 108, вр. чл. 25 от ЗПКОНПИ, чрез въведения последващ контрол върху изпълнението му.

През настоящия отчетен период от прокуратурите в съдебния район са били подадени общо **45 уведомления до КПКОНПИ** (при 38 за 2018г. и при 182 за 2017), по които към края на периода прокуратурата няма данни за образувани производства по ЗОПДНПИ /отм./, респективно по ЗПКОНПИ.

Видно от посочените по-горе данни, през 2019 г. се отчита ръст с 18,4 % на уведомленията спрямо 2018г. и спад със 75% спрямо 2017г. За сравнение през 2018г. също е отчетен спад, а именно: също както и през 2018г. и 2017г. се отчита намаляване на уведомленията, именно: със 79 % през 2018 спрямо 2017 г., и с 88,8 % през 2018 спрямо 2016г.;

Също така няма данни от комисията за образувани дела за отнемане на имущество придобито по престъпен начин въз основа на уведомленията, включително направени и в предходни години.

През 2019 г., както и в предходните две години, в прокуратурите от съдебния район не са били сформирани съвместни екипи с КОНПИ, съгласно т. 5, ал. 2 от Споразумение от 03.09.2013 г. за създаване и дейност на съвместни екипи между КОНПИ и ПРБ.

През 2019 г. прокурорите от съдебния окръг са взели участие в **202** първоинстанционни граждански дела, които са разгледани в 225 съдебни заседания.

От общо посочените 202 първоинстанционни граждански дела, 18 са били образувани пред ОС - Кърджали, 7 с правно основание чл. 101 от СК, 9 дела – по ЗЛС, 1 дело по чл.74 от Закона за защита от дискриминация и 1 дело по ЗОДОВ. От така посочения общ брой граждански дела, 3 са били образувани по предявен иск от прокурор по ЗЛС.

Прокурорите от Окръжна прокуратура – Кърджали през 2019г. са участвали в 3 въззивни граждански дела, за сравнение през 2018г. не са участвали в такива, а през 2017 г. са участвали в 1 възивно гражданско дело (разгледано и решено в 1 съдебно заседание, като делото е било по ЗОДОВ).

Трите въззивни дела през 2019г. са решени от съда, като 2 от тях са били по ЗОДОВ и са приключили с осъждане на Прокуратурата.

През отчетния период са подадени общо 3 жалби срещу първоинстанционни решения по граждански дела (1 от прокурорите в ОП, 1 от РП-Момчилград и 1 от РП-Крумовград). И трите подадени жалби не са били разгледани до края на 2019г. от съответния въззивен съд.

3.3. Дейност по прилагане на производството, предвидено с разпоредбите на чл.83а – 83е от ЗАНН, за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления.

През 2019г., 2018г., както и 2017г. прокурорите от съдебния район не са осъществявали дейност по прилагане разпоредбите на чл.83а – 83е от ЗАНН, за разлика от 2016г., когато Районна прокуратура Кърджали е внесла 1 предложение по реда на чл.83б от ЗАНН за налагане на имуществена санкция на юридическо лице, което се е обогатило от извършено престъпление по чл.209 от НК. Предложението е разгледано и е оставено без уважение от съда.

4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България.

4.1. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди

През 2019 г. прокурорите от съдебния окръг са участвали в разглеждането на общо **3 първоинстанционни дела** с предмет искови претенции с правно основание ЗОДОВ. Едно от делата е образувано пред ОС-Кърджали, едно пред РС-Момчилград и едно - пред РС-Крумовград. Трите дела са приключили с постановяване на решения, с които Прокуратура на Република България е осъдена да заплати обезщетения на ищите за претърпени вреди в резултат на незаконно обвинение.

Трите постановени през 2019г. решения на съда, с които ПРБ е осъдена да заплати обезщетение са обжалвани от участвалите в съдебни заседания прокурори, като към края на отчетния период жалбите не са били разгледани.

През 2019г. са влезли в сила 3 решения, по които ПРБ е осъдена да заплати обезщетения на 3 лица по ЗОДОВ. Две от делата са по постановени съответно през 2017г. и през 2018г. решения по граждански дела на ОС—Кърджали, и 1 - постановено през 2018г. от РС-Кърджали.

Влезли в сила

През отчетната 2019г. в прокуратурите от съдебния район има влезли в сила **3 осъдителни решения** срещу ПРБ по предявени искове по Закон за отговорността на държавата и общините за вреди. Двата иска са предявени с правно основание по чл.2, ал.1 т.3 пр.І-во от ЗОДОВ, съответно 1 пред ОС-Кърджали и 1 пред РС-Кърджали. Другият иск е предявен пред ОС-Кърджали с

правно основание по чл.2, ал.1, т.3 пр.ІІ-ро ЗОДОВ – прекратено наказателно производство. Размерът на присъдените обезщетения по трите граждански дела по ЗОДОВ срещу ПРБ възлиза на **42 241,61 лв.**

През 2018г. в прокуратурите от съдебния район има влезли в сила 2 осъдителни решения срещу ПРБ по предявени иски по Закон за отговорността на държавата и общините за вреди. Размерът на присъдените обезщетения по двете граждански дела по ЗОДОВ срещу ПРБ възлиза на 11 400,00лв.

През 2017 г. в са влезли в сила общо **2 осъдителни решения** срещу Прокуратурата на Република България по предявени иски по Закон за отговорността на държавата и общините за вреди. Размерът на присъдените обезщетения по двете граждански дела по ЗОДОВ срещу ПРБ възлиза на 7 000,00лв.

За сравнение през 2016 г. в са влезли в сила общо **3 осъдителни решения** срещу Прокуратурата на Република България по предявени иски по Закон за отговорността на държавата и общините за вреди. Размерът на присъдените обезщетения по трите граждански дела по ЗОДОВ срещу ПРБ възлиза на 15 340,00лв.

Колкото и да е относително, налице е увеличаване в размера на присъдените обезщетения по граждански дела по ЗОДОВ срещу ПРБ по влезли в сила през 2019 г. спрямо предходните години съдебни решения, като средният размер на обезщетението по 1 осъдително решение през 2016 г. е бил 5113 лева, през 2017 г. е 3500 лева, през 2018 г. е 5700 лева, **а през 2019 г. вече е 14080,53 лева.**

4.2. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България

През 2019г., 2018г. и 2017г. няма постановени осъдителни решения на ЕСПЧ, основани на допуснати нарушения на ЕКЗПЧОС по преписки и досъдебни производства, наблюдавани и решени от прокурорите в района на ОП-Кърджали, поради което не са предприемани индивидуални мерки.

Прокурорите от съдебен район Кърджали са запознати с констатациите в Доклада относно резултатите от проучването и анализа на решенията на ЕСПЧ, с които е установено, че българските власти не са изпълнили задължението си за провеждане на ефективно разследване, както и на делата по които са постановени, и необходимите мерки за преодоляването на установените пропуски.

В тази връзка са предприети мерки за съкращаване сроковете на предварителните проверки с оглед своевременното пристъпване към скрепяване на установените данни по предвидения процесуален ред – след образуване на досъдебно производство и със способите на НПК. Осъществява се непрекъснат контрол за спазването на предвидените в чл.145 ал.2 от ЗСВ срокове. Със заповед на окръжния прокурор е организирано извършването на проверки на районните прокуратури, относно спазването на сроковете за извършване на

предварителните проверки и за произнасянето на прокурора. Проверките се извършват на всеки три месеца и приключват с доклади, представени на административния ръководител на окръжната прокуратура, които се изпращат на Апелативния прокурор на АП - Пловдив и на съответния районен прокурор за предприемане на мерки, в случай на направени констатации и дадени препоръки.

С оглед повишаване ефективността на разследване по досъдебните производства и с оглед всестранно и пълно събиране на доказателствата, наблюдаващите прокурори упражняват текущо ръководството и надзор, като своевременно и ритмично дават указания по разследването.

5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

Привеждане на присъдите в изпълнение

През отчетния период са получени за привеждане в изпълнение осъдителни съдебни актове спрямо 251 лица, при 306 лица през 2018г. и при 269 през 2017г. Налице е намаление с 18 % на броя на лицата по получени за изпълнение осъдителни съдебни актове спрямо 2018 г. и намаление със 7 % спрямо броят им от 2017 г.

Присъдите с наказание ефективно „лишаване от свобода” са срещу **58 лица**, при 87 лица през 2018г. и при 88 лица за 2017г. Видим спад 1,5 пъти в броя присъди с ефективно лишаване от свобода през 2019 спрямо 2018г. и 2017г.

Наказание „Пробация” през 2019 г. е било наложено на 26 лица, при 27 през 2018г. и при 41 лица през 2017г. Броят на лицата с наложено наказание „пробация”, през 2019 г. и през 2018г. намаля близо двукратно спрямо 2017 г.

Наказание „Лишаване от права” е било наложено на 172 лица, при 188 лица през 2018г. и при 151 лица за 2017г.

Наказание „Обществено порицание” е било наложено на 14 лица, при 15 лица през 2018г. и при 12 лица през 2017г.

В края на периода има останали неприведени в изпълнение 8 присъди, при 7 през 2018г. и при 2 през 2017 г.

През 2019г., както и през предходните 2018г. и 2017 г. административните ръководители на прокуратурите в съдебния район не са изготвяли актове за отлагане на наказанието „лишаване от свобода“ или „пробация“ по реда на чл.415 НПК.

От получените съдебни актове с наложени наказания за 251 лица са приведени в изпълнение наказания спрямо 243 лица, което представлява **96,8%** при 99,7% и при 91,4 % за 2017г.

През 2019 г. са изготвени общо **24** предложения по чл. 306 от НПК, като 17 уважени, 1 неуважено и 6 неразгледани.

Прокурорите са взели участия в съдебни заседания по производства във връзка с изпълнение на наказанията в 31 дела, разгледани в 42 заседания.

Контрол по изпълнението на присъдите

В края на 2019 г. са останали **незадържани 16 лица** (при 19 лица за 2018г. и при 19 лица за 2017 г.) от органите на МВР и ГД “Охрана” по присъди с постановено наказание “лишаване от свобода”, вкл. и от предходни години. Тези лица се укриват в страната или в чужбина и спрямо тях са задвижени процедурите по издирване, както за национално /за всички лица/, така и за международно издирване, вкл. с ЕЗА. Контролът върху изпълнението на задълженията на прокурорите по издаване на ЕЗА и предложения за международно издирване до ВКП е уреден и се осъществява както от адм. ръководители на РП в района, така и от окръжния прокурор за целия район.

При наличието на данни за местонахождението на осъденото лице в чужбина е направено своевременно необходимото за издаване на Европейска заповед за арест, съгласно ЗЕЕЗА или отправяне на искане за екстрадиция на лицето.

През отчетния период са били издадени **2 ЕЗА**, а през 2018г. и през 2017 г. също са били издадени по 6 ЕЗА. Със заповед ОП № 32 / 17.03.2015 г. окръжният прокурор е създал организация на последващ контрол на всеки 3 месеца в района на ОП – Кърджали по своевременното издирване на лишените от свобода, които не са били установени на известните им адреси в страната, издаване и изпращане на ЕЗА и предложения за екстрадиция. В същата заповед са разписани задълженията на прокурорите, които получават, проучват и изпращат за привеждане в изпълнение влезлите в сила съдебни актове с наложено наказание пробация, при наличие на данни за постоянно пребиваване на осъдения на територията на друга държава, своевременно да сезират първоинстанционния съд, постановил подлежащия на изпълнение акт, по реда на т. 29 от Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията другите принудителни мерки, респ. по реда на чл. 470 НПК или по реда на глава III от Закона за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни решения и решения за пробация с оглед упражняване на надзор върху пробационните мерки и алтернативните санкции.

През отчетния период, както и в предходните две години не е било прекъсвано изпълнението на наказание „лишаване от свобода“ по чл. 448 от НК.

Дейност по надзор за законност в местата за задържане и за изтърпяване на наказанията “лишаване от свобода” и “доживотен затвор”

От компетентността на Административните ръководители и на оправомощени от тях прокурори във всички прокуратури от Кърджалийския съдебен район е изпълнението на наказанията и другите принудителни мерки. Сред последните е и мярката за неотклонение „задържане под стража” по наблюдаваните досъдебни производства, която, на основание чл. 241, ал. 1 ЗИНЗС, се изпълнява в арестните помещения на РС „Изпълнение на наказанията” гр. Кърджали. Предвид настаняването в арестните помещения и на

лицата, посочени в ал. 2 на чл. 241 ЗИНЗС, надзорът за законност обхваща и правното положение на същите лица.

Във връзка с упражнявания надзор през периода от 01.01.2019 г. до 30.12.2019 г. са извършвани системни проверки на арестните помещения на РС „ИН” гр. Кърджали от адм. ръководители на РП – Кърджали (25бр), както и регулярни проверки за осъществяване на надзор за законност в арестите-2 пъти месечно от заместник окръжен прокурор в ОП-Кърджали, съгласно заповед ОП № 61/2018г. на административния ръководител на ОП, в съответствие с указанията на Главния прокурор и на ВКП. При тези проверки е изисквана и проверявана задължителната документация, водена в ареста, част от която са личните арестантски досиета на всяко задържано под стража лице. При извършваните системни проверки не са установени нарушения на ЗИНЗС, ППЗИНЗС, Заповедите за вътрешния ред в арестите на Главния директор на ГД „ИН” при МП, както и на утвърдения от последния задължителен списък документи № 4754/08.06.2010г., които задължително следва да се водят в арестите към ГД „ИН”.

Всеки петък РС „ИН” гр. Кърджали изпраща в ОП – Кърджали и РП – Кърджали за сведение ежеседмична писмена справка за задържаните в арестните помещения лица, в която са отразени трите имена на лицата, ЕГН, дата и час на постъпване, службата, която работи с лицето, номера на делото, във връзка с което лицето се намира в ареста, номера на килията, датата и часът на напускане, последно извеждане и направлението при напускане на ареста.

Принудителни мерки

През отчетния период в прокуратурите от Кърджалийския съдебен район са наблюдавани 50 преписки по принудителни мерки, при 56 през 2018г. и при 57 през 2017г., като 47 преписки са били новообразувани.

За 2019 г. в съответните съдилища са внесени от прокурор 19 искания за налагане на принудителни мерки (при 24 искания през 2018г. и при 20 искания през 2017 г.). Съдилищата са разгледали общо 20 такива предложения, като 17 от тях са уважени и 3 са били прекратени.

Прокурорите през 2019 г. са взели участие в 52 съдебни заседания по такива мерки по 20 броя дела, за сравнение в 2018 г. – 21 дела в 63 заседания, а през 2015 г. – 20 дела в 95 заседания.

III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.

Специален надзор и наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива с обществен интерес

Към настоящия момент дейността на ОП - Кърджали по отношение на делата, взети на специален надзор се урежда от въведеното със Заповед № ЛС – 729 / 18.03.2014 г. на Главния прокурор на РБ Указание за специален надзор по определени наказателни производства в системата на Прокуратурата на РБ. Същият се осъществява след образуване на делото и обхваща и двете фази на наказателния процес. Могат да се вземат на специален надзор следните три категории дела :

1. Водени за корупционни престъпления / съобразно Католага / и за организирана престъпност / съобразно обхвата на чл. 411а НПК /. Тези дела могат да се вземат на специален надзор след уведомяване на административния ръководител и на апелативния прокурор, който разпределя преписката на прокурор от АП, последният му докладва в 3 дневен срок становището си за вземане на делото на СН и апелативният прокурор решава дали делото да се вземе на СН, като в последния случай определя надзорен прокурор и уведомява с писмо съответния отдел при ВКП. Надзорният прокурор уведомява наблюдаващият прокурор за вземане делото на СН.

Със заповед ОП № 42 / 31.03.2015 г. окръжният прокурор е създал последващ контрол върху изпълнението на задълженията на прокурорите да уведомяват административния ръководител и АП – Пловдив за дела от ЕККП, с оглед преценката дали да се вземат на СН. Прокурорският помощник в ОП – Кърджали веднъж седмично изготвя и представя доклад до административния ръководител на ОП – Кърджали, респ. до заместващия го зам. административен ръководител, в който отразява новообразуваните през предходната седмица дела по т. 4.1. и т. 4.2 от УСН, попадащи в Католага или в обхвата на чл. 411а от НПК, като за всяко ДП се отбелязва и изготвено ли е и на коя дата от наблюдаващия прокурор уведомление до АП – Пловдив / образец 1 /. При неизпълнение на задължение от наблюдаващ прокурор по т. 1 от настоящата заповед, административният ръководител на ОП – Кърджали, респ. заместващия го прокурор, изготвя писмена резолюция върху доклада, която се връчва на съответния прокурор за сведение и незабавно изпълнение на задълженията му.

2. Посочени /наблюдавани от ЕК/. След съответно уведомление от ЕК или от МП, задължително се вземат на СН от ГП на РБ, който определя отдела във ВКП, който ще осъществява СН и на случаен принцип конкретният надзорен прокурор.

3. Други дела, които се отличават с фактическа и правна сложност или имат важно значение за съдебната практика. По преценка на наблюдаващия прокурор, когато има нужда от методическа помощ от АП – Пловдив, изготвя мотивирано предложение до апелативния прокурор, който при вземане делото на СН, определя надзорната прокуратура.

Наблюдаващите дела на специален надзор прокурори изпълняват задълженията си по Указанието на ГП на РБ.

През периода в прокуратурите от съдебен район Кърджали са наблюдавани 8 дела (при 6 дела през 2018г. и при 6 дела през 2017), взети на

СН, от които 6 наблюдавани в окръжната прокуратура и 2 в Районна прокуратура – Кърджали.

От наблюдаваните 8 дела на СН, 5 са водени за престъпления, включени в Единния каталог на корупционните престъпления, извършени от длъжностни лица с вероятен корупционен мотив – 3 дела за престъпления по служба чл.282 от НК, 1 дело за документно престъпление по чл.311 от НК, и 1 дело за престъпление против политическите права на гражданите по чл. 167, ал.3 от НК.

Делът на тези 8 досъдебни производства спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства през 2019 г. е **0,4 %**.

В края на 2019 г. на производство са 5 от делата, като 2 разследвани за престъпление по чл. 282 от НК, 1 за престъпление по чл.212 от НК, 1 за престъпление по чл.343 от НК и 1 за престъпление по чл.311 от НК. Едно дело водено за престъпление по чл. 167, ал.3 от НК е спряно на основание чл.244,ал.1,т.2 от НПК.

През 2019 г., 2018 г. и 2017 г. в прокуратурите от съдебния район не са били на производство дела, за които Европейската комисия е проявила интерес относно движението и решаването им по същество.

Дейност по изпълнение на препоръките в рамките на Механизма за сътрудничество и проверка.

1. Досъдебни производства, образувани за престъпления, свързани с организирана престъпност.

Окръжната прокуратура Кърджали не е наблюдавала досъдебни производства за организирана престъпност.

2. Досъдебни производства, образувани за корупционни престъпления.

За извършени корупционни престъпления през 2019 г. са наблюдавани общо 33 досъдебни производства / 1,7 % от общо наблюдаваните /, от които 9 са образувани през 2019 г. Решени са били 21 досъдебни производства, като 2 от тях са били спрени, 10 прекратени, 6 дела са били внесени в съда с обвинителен акт и 2 са били изпратени по компетентност. Осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са били 6 лица, като няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт.

3. Досъдебни производства, образувани за престъпления свързани с изпиране на пари, злоупотреба със средства и фондове на ЕС, както и за данъчни престъпления.

Престъпления свързани с изпиране на пари :

През 2019 г. прокурорите не са наблюдавали дела свързани с изпиране на пари.

Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава.

През 2019 г. е работено общо по 7 такива досъдебни производства (като 4 от тях новообразувани). Разследването по 4 досъдебни производства е приключено, като 1 от тях е спряно, 1 е прекратено, и 1 внесено в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност по чл.78а от НК за 1 лице. Едно от приключените дела в края на 2019г. е при прокурор за решаване. Другите 3 досъдебни производства не са приключени от разследващ орган в края на отчетния период. В края на отчетния период няма осъдени и санкционирани лица.

За сравнение, през 2018 г. е работено общо по 8 такива досъдебни производства (като 3 от тях новообразувани). Разследването по 3 досъдебни производства е приключено, като 1 от тях е прекратено, и 2 внесени в съда със споразумения за 2 лица. Другите 5 досъдебни производства не са приключени от разследващ орган в края на отчетния период. Внесените споразумения са одобрени от съда и са влезли в сила осъдителни актове за 2 осъдени и санкционирани лица.

През 2017 г. е работено общо по 8 такива досъдебни производства (няма новообразувани), а през 2016 г. е работено по 7 такива дела (4 новообразувани).

Данъчни престъпления:

През 2019 г. в ОП - Кърджали са наблюдавани 35 досъдебни производства, образувани за престъпления против данъчната система (от тях 20 новообразувани). Решени са били 25 дела, като производството по 6 дела е било спряно, 10 прекратени и 9 дела са били внесени в съда (4 с обвинителни актове за 4 лица, 4 споразумения за 2 лица и 1 с предложение по чл.78а НК за 1 лице). През отчетния период е влязъл в сила осъдителен съдебен акт спрямо 11 лица. Наложени са били общо 18 наказания, като спрямо 10 лица условно „Лишаване от свобода“, наложена „глоба“ спрямо 5 лица и за 3 лица „други“.

Делът на тези дела спрямо общо наблюдаваните за 2019 г. е 1,8%, при 2% през 2018г. и при 2% през 2017г.

4. Досъдебни производства, образувани за престъпления, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти.

През отчетната 2019 г. Окръжната прокуратура Кърджали е наблюдавала **21** досъдебни производства за престъпления, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински преправени парични знаци и кредитни карти (като 9 от тях за престъпление по чл.244 от НК, а останалите 12 по чл.249 от НК). Новообразувани през 2019 г. са били **11** (при 12 през 2018г. и при 10 за 2017г.) досъдебни производства. Разследването е било приключено по 9

досъдебни производства, а 2 неприключени дела при разследващ орган. Прокурорите от ОП-Кърджали са решили 19 досъдебни производства, като 5 дела са били спрени, 10 прекратени, 1 изпратено по компетентност и 3 дела внесени в съда с обвинителен акт за 3 лица. Едно лице е било осъдено и санкционирано с влязъл в сила съдебен акт, с наложено наказание, условно лишаване от свобода.

5. Досъдебни производства, образувани за незаконен трафик на наркотични вещества и контрабанда.

През 2019 г. за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори в прокуратурите от региона са наблюдавани общо 134 дела, при 138 дела през 2018г. и при 127 през 2017 г.

Относителният дял на наблюдаваните дела за наркотици, спрямо общия брой досъдебни производства, включващи всички видове престъпления, е **6,8 %** , при 7,3% през 2018г., при 6,2% през 2017г. и при 4,2 за 2016г.

Новообразувани са 86, при 104 през 2018г., при 83 през 2017г., и при 84 в 2016г. Налице е спад със 17,3 % в броя на новообразуваните такива дела за държане и разпространение на наркотични вещества, спрямо 2018 г. и изравняване спрямо 2017г. и 2016г.

През 2019 г. са внесени в съда общо 54 прокурорски акта (при 56 през 2018г., при 54 в 2017г. и при 28 през 2016г.), като от тях 28 са ОА срещу 28 лица, 17 споразумения срещу 17 лица и 9 предложения по чл.78а от НК срещу 9 лица. Осъдени и санкционирани и с влязъл в сила съдебен акт са били 48 лица, с наложени 80 наказания (при 53 лица за 2018г., при 55 лица за 2017г. и при 22 лица за 2016г.

Видно от горното, през 2019 г. е почти еднакъв броят на внесените актове в съда и броя на осъдените лица, с тези показатели през 2018г. и 2017г., но спрямо 2016 г. два пъти е увеличен броят на внесените актове в съда, и с 2 пъти е увеличен и броят на осъдените лица.

6. Досъдебни производства, образувани за незаконен трафик на хора.

През отчетния период прокуратурите от Районната прокуратура Кърджали са наблюдавали **9** дела със 7 пострадали лица от женски пол (при 6 дела през 2018г. и при 3 дела за 2017г.) за трафик на хора. За сравнение с 2018г., като 1 от тези дела е било новообразувано за престъпление по чл.159а, ал.1 НК, през 2019г. **няма новообразувани**. Две дела са водени за престъпление по чл. 159а НК (1 по ал.1 и 1 по ал.2), 1 за престъпление по чл.159б, ал.1 НК, и 1 дело по чл.159г, предл.1 от НК. Решени от прокурорите са приключените 3 дела, като 2 с постановления за спиране и 1 внесено в съда с обвинителен акт спрямо 1 лице. Едно дело в края на отчетния период е неприключено при разследващ орган.

През 2019г. няма наблюдавани дела за престъпления по чл.155 от НК, за разлика от 2018г., е било и едно дело за престъпление по чл.155 от НК, което е било новообразувано, приключило и решено с внесен обвинителен акт за 1 лице.

В края на периода има 1 осъдено и санкционирано лице с влязъл в сила съдебен акт, за престъпление по чл.159г, предл.1 от НК, с наложено наказание ефективно лишаване от свобода и глоба в размер на 20 000лв.

7. Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

През отчетния период на 2019 г. в прокуратурите от съдебния район са наблюдавани **11** досъдебни производства за престъпления, извършени от непълнолетни, при 21 през 2018г. и при 28 през 2017 г. Новообразувани са 3 дела, при 7 за 2018г. и при 7 за 2017 г.

През 2019г. както и през предходните 2018г. и 2017 г. структуроопределящи са общоопасните престъпления, извършени от непълнолетни лица, които представляват 72,7% от общия брой на делата водени срещу непълнолетни лица.

По 9 дела разследването е приключило, като са решени 10 / 1 приключено в предходен период /. Три дела са били внесени в съда срещу 3 лица, 6 дела са прекратени. Осъдени са били 3 лица с влязъл в сила съдебен акт, като и за 3-те лица е наложено наказание „обществено порицание“.

8. Преписки и досъдебни производства, образувани за полицейско насилие от служители на МВР. Обвиняеми и осъдени лица.

През 2019 г., както в предходните 2018г. и 2017 г. в прокуратурите от съдебния район не са наблюдавани преписки и досъдебни производства, образувани за полицейско насилие от служители на МВР.

9. Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица.

През 2019г. от прокуратурите в съдебния район само в Районна прокуратура Кърджали е била образувана **1** преписка по жалба за насилие в местата за задържане и в следствените арести, за разлика от 2018г., когато са били 2 преписки, а през 2017г. в прокуратурите от съдебния район не са наблюдавани преписки и досъдебни производства образувани за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража.

Преписката е приключила и решена с отказ да се образува досъдебно производство.

Няма образувани и наблюдавани досъдебни производства, за насилие в местата за задържане и в следствените арести.

IV. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО.

В прокуратурите от региона продължават да се водят въведените в предходни години дневници, в които се записват дела, по които има изготвени молби за правна помощ, и по които е изготвена и изпратена Европейска заповед за арест или искане за международно задържане. Създадена е организация по завеждането, отчитането и проследяването на движението на преписките и делата, свързани с отправяне или с изпълнение на ЕЗА.

През 2019 г. в Окръжната прокуратура са постъпили **3** издадени Европейски заповеди за арест от държави членки на ЕС спрямо 3 лица (при 2 през 2018г. и при 2 през 2017 г.), като след 7 участия в съдебни заседания и по трите преписките е допуснато предаване на лицето на съответните власти., за разлика от 2018г., когато за 1 лице съдът е отказал изпълнението на ЕЗА.

ОП - Кърджали през 2019г. няма изготвени европейски заповеди за арест, в сравнение с 2018г., когато е била изготвена 1 ЕЗА за 1 лице по присъдна преписка. През 2019 г. няма задържани и екстрадирани лица по присъди с наложено наказание „лишаване от свобода“ за което е била издадена ЕЗА в предходните години.

За прокуратурите от целия съдебен район през 2019 г. са издадени общо **2 ЕЗА** (от РП-Кърджали), при 6 за 2018г. и при също 6 за 2017г., като всички във връзка с изпълнение на наказания „лишаване от свобода“ по влезли в сила присъди. През 2019г. 4 лица по 4 издадени ЕЗА в предходни години по изпълнителни преписки (3 на РП-Кърджали и 1 на РП-Момчилград) са били задържани и приведени в Р.България, за изпълнение на наложените им наказания.

В ОП-Кърджали през 2019г. няма постъпили или отправени молби за трансфер на наказателни производства, за разлика от 2018 г., когато е била постъпила молба за трансфер на 1 лице, която е била изпратена по компетентност на ОП-Хасково за произнасяне по реда на чл. 478 от НПК по получената молба за трансфер на наказателно производство от Прокуратурата в Инсбрук, Австрия.

От районните прокуратури в региона през 2019г. в РП-Кърджали е постъпил 1 трансфер на наказателно производство от Федерална Република Германия, като делото е прието за наблюдение от същата прокуратура, и е възложено за разследване в Окръжен следствен отдел при ОП-Кърджали.

През 2019 г. са **отправени общо 5 молби за правна помощ** до чужди държави, от които 4 към края на годината са били изпълнени и 1 неизпълнена.

По прокуратури: РП-Кърджали 4 отправени МПП, като 3 изпълнени и 1 неизпълнена, и РП-Момчилград 1 отправена МПП, която е изпълнена.

За сравнение през 2018 г. са били **отправени общо 7 молби за правна помощ** до чужди държави, от които 2 към края на годината са били изпълнени и 5 неизпълнени.

Получени са за изпълнение общо 20 молби за правна помощ от чужди държави през 2019 г. (при 32 през 2018г. и при 21 през 2017г.), от които 13 изпълнени от прокуратурите в съдебния район, 2 неизпълнени, 4 изпратени по компетентност и 1 при прокурор за решаване. Разпределени по прокуратури са както следва:

В ОП – Кърджали са получени 19 молби за правна помощ, като от тях 12 са изпълнени, 2 не са изпълнени, поради обективни причини, за което са уведомени съответните власти, 4 са изпратени по компетентност на други прокуратури и 1 при прокурор за решаване.

В РП-Момчилград е била получена 1 молба, която е изпълнена.

През 2019г. в Окръжна прокуратура Кърджали са постъпили общо 5 Европейски заповеди за разследване, като към края на отчетния период 2 от тях са изпълнени, 2 са изпратени по компетентност на други прокуратури и 1 е в процес на изпълнение при разследващ орган.

За сравнение през 2018г. 1 преписка с международен елемент в ОП-Кърджали е била по постъпила Европейска заповед за разследване от прокуратура на Федерална република Германия по отношение на 1 лице, която е била възложена за изпълнение на Окръжния следствен отдел в ОП-Кърджали. След извършени множество процесуално следствени действия, същата е изпълнена и материалите изпратени на съответната прокуратура в Германия.

Прокуратурите от съдебния район през 2019г. са издали общо 7 Европейски заповеди за разследване, като 6 от РП-Кърджали и 1 от РП-Крумовград. Към края на отчетната година всички ЕЗР са били изпълнени.

Прокурорите от Окръжната прокуратура са взели участие в производства по признаване и изпълнение на присъда (финансова санкция) на чужд съд в общо 19 дела, разгледани в 30 заседания пред Окръжен съд Кърджали, при 11 през 2018г. и при 21 такива през 2017г. Признати са били всички 19 санкции, за разлика от 2017 г. когато по 2 са били отхвърлени исканията.

В прокуратурите от съдебен район Кърджали са били образувани общо 62 преписки с международен елемент (при 58 през 2018г. и при 63 през 2017г.).

Прокурорите от Окръжната прокуратура Кърджали са участвали в 37 съдебни заседания по международно правно сътрудничество.

РП – Кърджали има представител във вътрешната специализирана мрежа от прокурори за международноправно сътрудничество.

V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ.

Кадрово обезпечаване на прокурорите и разследващите органи. Съотношение на магистрати и служители. Професионална квалификация. Обучения и оценка на ефекта от тях. Конкретни предложения.

През отчетния период в съдебен регион - Кърджали реално са работили 17 прокурора, при общ щат 19 прокурори, и 3 следователи, при общ щат 6.

През отчетния период реално са работили общо 19 разследващи полицаи, от щат 24 броя за ОД на МВР Кърджали (включително и съответните РУМВР по места).

В **Окръжна прокуратура-Кърджали** през периода са работили 5 прокурора при щат 5.

В Окръжния следствен отдел в ОП – Кърджали – за периода при щат 6, реално са работили 3 следователя.

Съотношение на съдебни служители (21) спрямо магистрати (11) по щат в ОП – Кърджали е **1 магистрат към 1,9 служителя.**

Трима прокурори от ОП – Кърджали са взели участие в общо 8 обучителни мероприятия през 2019 г., и един младши следовател през 2019 г. е участвал в 3 обучителни мероприятия. 10 съдебни служители са били обучавани в общо 17 обучения.

РП – Кърджали в края на 2019 г. разполага по щат с 1 длъжност „Административен ръководител – районен прокурор“, 1 щатна бройка за длъжността „заместник на административния ръководител – заместник – районен прокурор“, 4 щатни бройки за длъжността „прокурор“ и 1 щатна бройка за длъжността „младши прокурор“, **или общо 7 щата, от които заети са 5 щата. Младшият прокурор е бил командирован по негово желание в друга прокуратура, а двата свободни щата за прокурор са временно заети от командировани прокурори от друга прокуратура в РП-Кърджали.** Към края на 2019г. реално работят общо шестима прокурори. Служителите по щат в РП – Кърджали са 14.5 души. Съотношението между магистрати и служители е **1 магистрат към 2.07 служителя.**

През 2019 г. двама прокурори са участвали в общо 6 обучителни семинара, организирани от ПРБ.

През годината 7 съдебни служители са взели участие в 8 обучения. Процентът на участвалите в обучение през 2019г. служители спрямо броят на реално работещите служители, подлежащи на обучение (12 служителя) е 58,3%, при 40 за 2018г. и при 8,3% за 2017г.

За повишаване квалификацията и оттам на качеството на работа на прокурорите и с цел уеднаквяване на практиката по прилагането на закона, избягване на слабости в практическата дейност са допринесли и работните съвещания на колегиума на РП – Кърджали, на които са обсъждани различни практически проблеми при прилагането на НК и НПК.

През 2019 г. щатните бройки на прокурорите в **РП – Момчилград** са 4. Реално са работили 3 прокурори, тъй като със заповед Административен ръководител - Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Кърджали, 1 прокурор е командирован да изпълнява функциите на прокурор в Районна прокуратура – Кърджали.

Служители по щат в РП – Момчилград - 6. Съотношението между магистрати - 4 бр. и служители-6 бр. е **1 магистрат към 1,5 служителя.**

През 2019 г. 3 прокурори са участвали в общо 3 семинари. Двама съдебни служители са обучавани в 2 семинара.

Районна прокуратура – Крумовград в края на 2019г. по щат разполага с 3 прокурори (1 административен ръководител и 2 прокурори), като реално са работили всичките 3 прокурори.

В канцеларията на Районна прокуратура - Крумовград работят 4 съдебни служители. Съотношението 3 към 4, магистрати – служители е **1 магистрат към 1,33 служителя**.

За отчетната 2019 година 1 от магистратите е взел участие в 1 обучение, а служителите от РП - Крумовград не са участвали в обучения.

Обобщено за периода и района може да се посочи, че през 2019 г. 10 магистрати (прокурори и следователи) от съдебния район са взели участие в общо 21 обучителни семинари. 19 съдебни служители от прокуратурите са участвали в 27 обучения.

За сравнение през 2018 г. 16 магистрати от съдебния район са взели участие в общо 33 обучителни семинари. 15 съдебни служители от прокуратурите са участвали в 19 обучения.

Материално-техническо и информационно осигуряване на дейността на магистратите

Във връзка с предприетата през 2018г. структурна реформа в системата на Прокуратурата на Република България, считано от 01.01.2019г. съгласно решения на Пленума на Висш съдебен съвет, Районна прокуратура Ардино бе трансформирана и обособена като Териториално отделение Ардино към Районна прокуратура Кърджали.

Така през 2019 г. материалното снабдяване в прокуратурите с ДМА се осъществявало централизирано чрез ПРБ, и децентрализирано на местно ниво в съответната прокуратура, като в съответствие с чл.57 и чл.57а от Правилника за дейността на администрацията на ПРБ, след трансформирането на РП-Ардино, материално-техническото осигуряване на Районна прокуратура Кърджали заедно с ТО-Ардино изцяло се осъществява от „Финансово-стопанска дейност“ на Окръжната прокуратура Кърджали, а РП-Кърджали извършва самостоятелно финансово-счетоводното обслужване в съответствие със Закона за счетоводството и другите нормативни актове.

Като цяло прокуратурите в съдебния район са добре материално-технически и информационно осигурени.

Районните прокуратури в Момчилград и Крумовград, включително и Териториално отделение Ардино са разположени в сградите на съответните районни съдилища.

Окръжна прокуратура Кърджали, Окръжния следствен отдел заедно с Районната прокуратура Кърджали се помещават в една самостоятелна сграда,

снабдена с алармена противопожарна инсталация, видео наблюдение и централна отоплителна инсталация, както и с монтирана СОД система.

Магистратите работят в самостоятелни кабинети. Архивните помещения, както и складовете за веществените доказателства, са самостоятелно обособени за ОП, ОСЛО и РП, съгласно изискванията на Инструкцията за деловодството и документооборота в ПРБ и Правилника за организацията и дейността на администрацията на ПРБ.

Сградата е тип административна сграда, представляваща четириетажна масивна сграда с призем, построена през 1966 г., като не е била предвидена за настаняване на органи на съдебната власт.

През 2017 г. бе осъществен ремонт за подмяна на дограмата, по договор сключен от Министерство на правосъдието (сега към ВСС, съгласно промените в ЗСВ) и фирмата спечелила обществената поръчка, а през 2018г. бе извършен текущ ремонт, изразяващ се в подмяна на подовата настилка в кабинетите и канцелариите и подобряване на санитарните помещения.

През 2019г. бе осъществен текущ ремонт на покрива на сградата и на няколко вътрешни помещения, поради теч на вода в същите.

През отчетната година сградата, в която се помещават ОП и РП Кърджали, бе включена в тригодишната 2019-2021 прогноза на ВСС за осъществяване на основен ремонт, изразяващ се в топлоизолиране на външната фасада, подмяна на витринна част на стълбищна клетка и газифициране.

Заявена е още необходимост от изграждане на **външен асансьор**, което ще способства за улесненото обслужване на хора в неравностойно положение и ще улесни работата на администрацията по преноса на документи и материали по дела и преписки между етажите.

Предвижда се по възможност и изграждане на **външно аварийно стълбище**, с каквото сградата не разполага, което ще покрие изискванията на пожарната безопасност. За всичко това ОП-Кърджали получава съдействието на Дирекция „Сграден фонд и обществени поръчки“ при Администрацията на главния прокурор.

Проверки и ревизии – тематика, основни констатации и предложения.
Изпълнение на препоръки от ревизии на Инспектората към ВСС и на горестоящи прокуратури. Образуване и дисциплинарни производства срещу магистрати.
Наложени наказания на прокурори и следователи.

В изпълнение на плана за работата по основните надзори в Окръжна прокуратура – Кърджали за 2019 г. и на основание чл. 140, ал. 4 от ЗСВ прокурорите от Окръжна прокуратура – Кърджали са извършили комплексни ревизии на Районните прокуратури от съдебен район Кърджали, както следва :

1. Комплексна ревизия на Районна прокуратура – Кърджали и РП-Ардино /по настоящем ТО-Ардино към РП-Кърджали/ за дейността им през 2018 г. е извършена в периода от 10.05.2019 г. до 31.05.2019 г., изготвен е Ревизионен акт на 31.05.2019 г., сведен на административния ръководител на проверяваната

прокуратура и на окръжния прокурор в ОП – Кърджали. В ревизионния акт са били констатирани слабости, и предвид изравняването натовареността в прокуратурата след закриването на РП-Ардино и разкриването на ТО-Ардино към РП Кърджали, са дадени конкретни препоръки. Препоръките са били сведени до знанието на прокурорите в РП –Кърджали и са били предприети съответните организационни мерки от адм. ръководител за недопускането на констатираните слабости в работата им.

2. Комплексна ревизия на Районна прокуратура – Момчилград за дейността ѝ през 2018 г., обхващаща ревизионен период от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г., е извършена на 08.05.2019 г.

В заключението на изготвения ревизионен акт е посочено, че като цяло работата в РП – Момчилград е на добро ниво. Налице е стремеж на прокурорите за прецизност при изпълнение на задълженията им, като същевременно са дадени конкретни препоръки за преодоляване на слабостите в работата. Констатирани са слабости и са дадени съответните препоръки. Ревизионният акт е сведен на административния ръководител на проверяваната прокуратура и на окръжния прокурор в ОП – Кърджали. На общо събрание препоръките са били сведени до знанието на прокурорите в РП –Момчилград и са били предприети съответните организационни мерки от адм. ръководител за недопускането на констатираните слабости в работата им.

3. Комплексна ревизия на Районна прокуратура – Крумовград, обхващаща ревизионен период от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г.

В заключението на изготвения на 21.05.2019г. Ревизионен акт е посочено, че работата в Районна прокуратура – Крумовград е на много добро ниво. Не са констатирани слабости при ревизията, дължащи се на немарливо изпълнение на работата. Констатирано е високо ниво на професионална подготовка на работещите магистрати, устойчива положителна тенденция. Дадени са препоръки за продължаване на усилията за постигане на добри резултати. Ревизионният акт е сведен на административния ръководител на проверяваната прокуратура и на окръжния прокурор в ОП – Кърджали.

Извършена е тематична проверка (февруари на 2019) в Районните прокуратури от съдебен район Кърджали на образуваните преписки и дела преди 01.01.2014 г., които към момента на съответната проверката са неприключени, включително и спрени срещу ИИ и НИ. Проверката е извършена съгласно Плана по основни надзори на Окръжна прокуратура Кърджали. Изготвена е обобщена справка за преписките и делата, наблюдавани от ОП – Кърджали и районните прокуратури в региона, която е изпратена на Апелативна прокуратура – Пловдив.

Тематични проверки, касаещи случайното разпределение на преписките и делата в районните прокуратури от съдебен район Кърджали,

за второ шестмесечие на 2018 г., разпоредени със Заповед ОП 2/2019 г. на Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кърджали. Проверките са приключили с изготвяне на доклад за всяка една районна прокуратура от съдебния район, докладвани на административния ръководител на ОП – Кърджали.

В изпълнение на заповед на Апелативен прокурор Пловдив и Заповед ОП № 34/2017г. на Окръжен прокурор Кърджали, прокурорите от ОП – Кърджали са извършили три проверки на всеки три месеца в районните прокуратури, относно **спазването на сроковете за извършване на проверките по чл.145, ал.2 изр. I-во от ЗСВ и за произнасянето на прокурора по чл.145, ал.1 изр. II-ро.** Изготвените са доклади от проверките за всяка прокуратура, които са изпратени на Апелативен прокурор Пловдив и докладвани на окръжния прокурор и изпратени на съответния административен ръководител.

По заповед ОП № 202/2019г. на административния ръководител на ОП-Кърджали и извършена е **проверка за работата на прокурорите в районните прокуратури по указанията за домашно насилие.** Изготвени са отделни доклади за всяка прокуратура, които са докладвани на окръжния прокурор и изпратени на съответния ръководител за съответната прокуратура.

Съобразно Плана на ОП-Кърджали по основни надзори е извършена **тематична проверка на районните прокуратури за спазване на указанието за специален надзор, утвърдено от Главния прокурор,** в частта относно изготвяне на мотивирани уведомления до Апелативен прокурор, по дела водени за корупционни престъпления, водени и образувани през 2018г. Изготвени са отделни доклади до административния ръководител на ОП.

През 2019 г. по отношение на дейността на Окръжна прокуратура – Кърджали са извършвани следните ревизии :

Апелативна прокуратура – Пловдив през 2019 г. е извършвала проверки и ревизии на дейността на ОП – Кърджали, по отношение на гореизброените проверки и ревизии, осъществени на районно ниво от ОП, като част от тях са – за образувани дела преди 01.01.2014 г. и неприключени към момента на проверката; за случайно разпределение на преписките и делата; проверка на срочността на предварителните проверки, проверка на делата образувани и водени срещу лица с 3 и повече неприключени досъдебни производства (като проверката е извършена на всички прокуратури в съдебния район със съдействието и на ОП Кърджали) и др.

През 2019 г. Апелативна прокуратура Пловдив е извършила комплексна проверка на дейността на ОП Кърджали през 2018 г., включваща наказателно съдебен надзор, административно-съдебен надзор и надзор за законност, гражданско съдебен надзор и административно-организационно състояние на

ОП-Кърджали. В изпълнение на заповед на Апелативния прокурор, с която е изказана благодарност на прокурорите от ОП за извършената работа и за постигнатите резултати, с ревизионния акт са запознати всички магистрати, и на съвещание са обсъдени направените констатации и изводи.

В резултат на ревизионно – контролната дейност не са предприемани мерки за дисциплинарно въздействие на прокурори или следователи, тъй като констатираните пропуски в работата не могат да се квалифицират като дисциплинарни нарушения, обосноваващи търсене на дисциплинарна отговорност по реда на глава XVI ЗСВ, респ. за обръщане на внимание по чл. 327 от същата глава.

По предложение на Административния ръководител на ОП-Кърджали, през 2019г. по реда на вътрешните правила за поощрение в ПРБ, за успешно участие в работни срещи, мотивирани предложения и становища, и за успешно изпълнение на указания на ПРБ и решения на ВСС по закриването на РП-Ардино и трансформирането ѝ като Териториално отделение към РП Кърджали, по заповед и грамота от Главния прокурор на Република България е поощрен административния ръководител на Районна прокуратура Кърджали – с отличие „Служебна благодарност и предметна награда, за отлично изпълнение на служебните ѝ задължения, като административен ръководител.

VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ

Натовареност съобразно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ, утвърдено от Главния прокурор със Заповед № ЛС-1989 от 30.05.2014 г., изменено със Заповед № РД-02-27 от 21.11.2017 година и Заповед № РД-02-17 от 27.06.2019 г.. (Указанието), по статистическа таблица № 5

Обем на прокурорската дейност

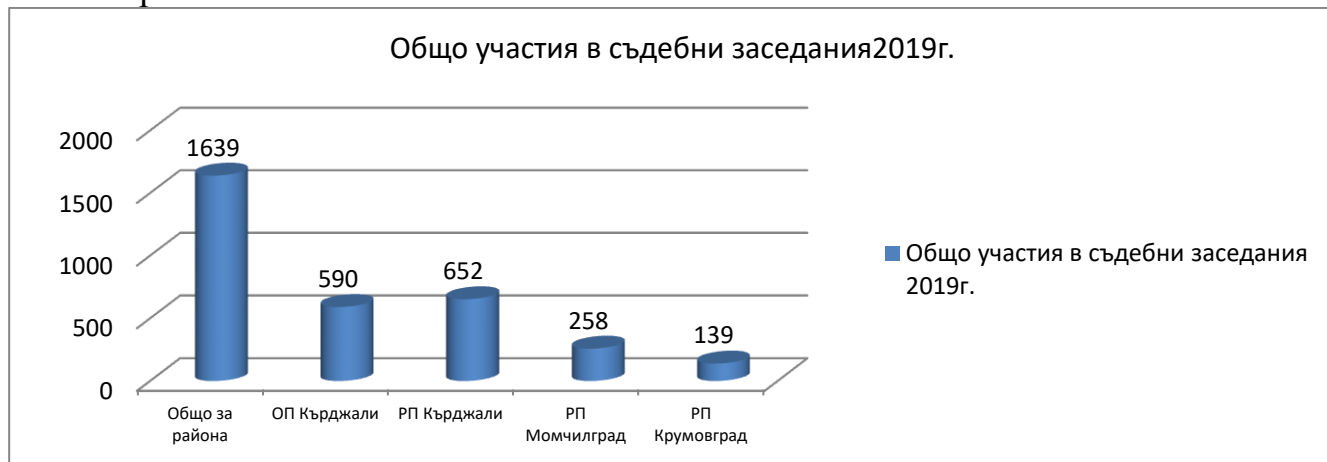
Общият обем на прокурорската дейност за прокуратурите от целия съдебен район е 16195 броя, при 16506 броя през 2018г. и при 17660 броя през 2017г.

Налице е спад с 1,9 % спрямо 2018 г. и с 8,3 % спрямо 2017 г.

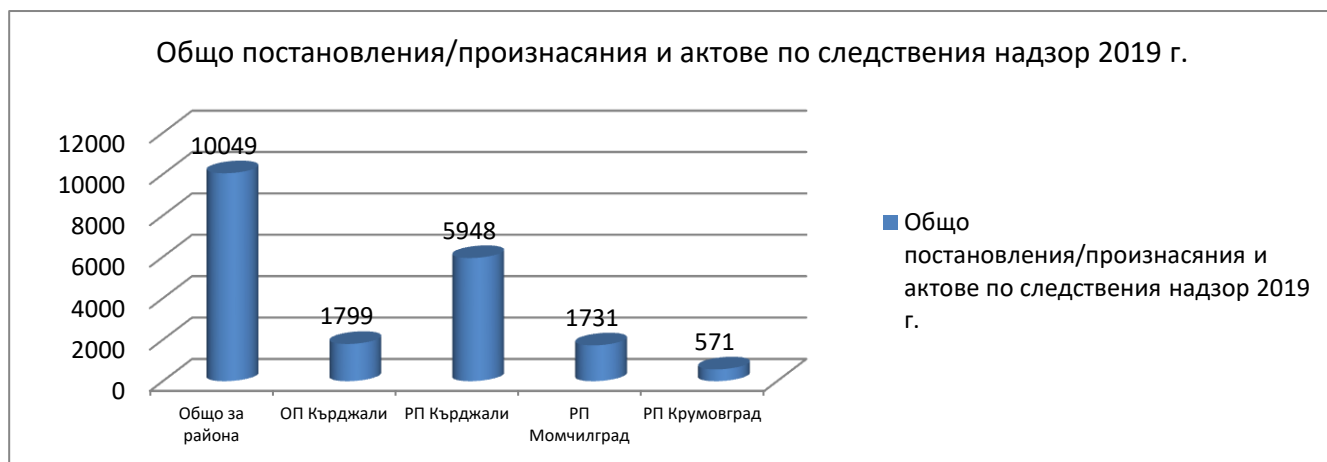
Обем на прокурорската дейност през 2019 г. за всички прокуратури от зоната по отделно за всеки от показателите :



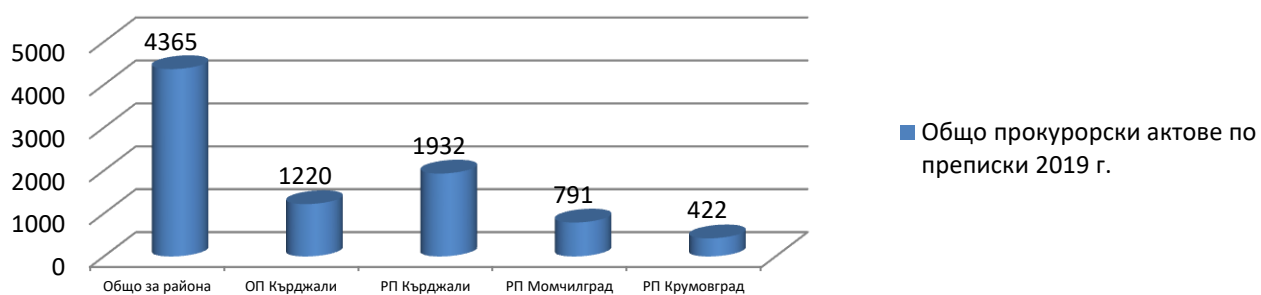
Видно от горното, по брой внесени актове в съда през 2019 г. прокурорите в РП – Кърджали са били 3 пъти по – натоварени от колегите си в РП – Момчилград и 11 пъти от прокурорите в РП – Крумовград. По този показател РП – Кърджали е с дял от 67,3 % от работата в района и 70,3 % дял от работата само на РП в района.



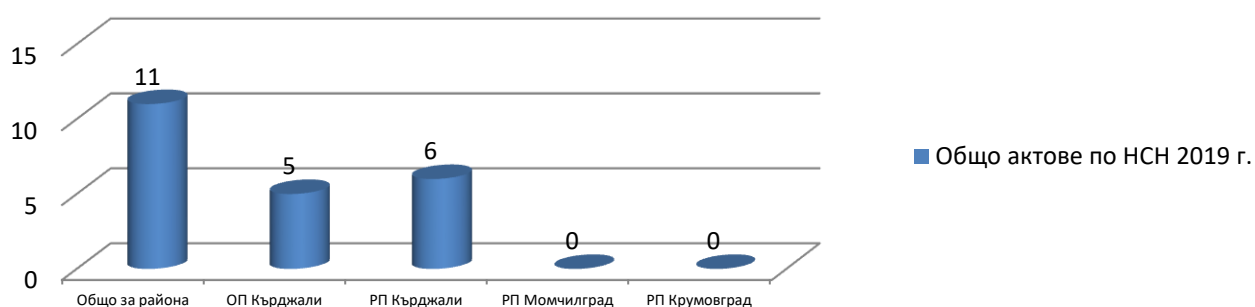
Видно от горното, прокурорите в ОП – Кърджали през 2019 г. са участвали в 36 % от всички съдебни заседания в района, а прокурорите в РП – Кърджали са взели участие в 40 % от тях.



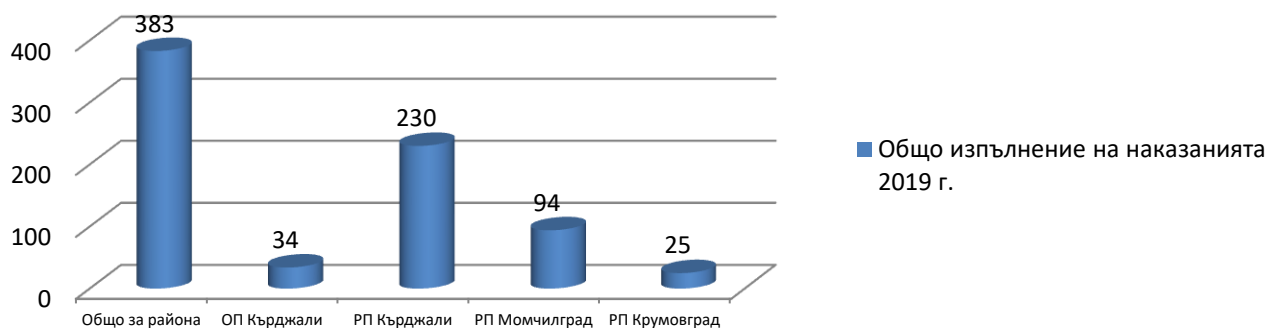
Общо прокурорски актове по преписки 2019 г.



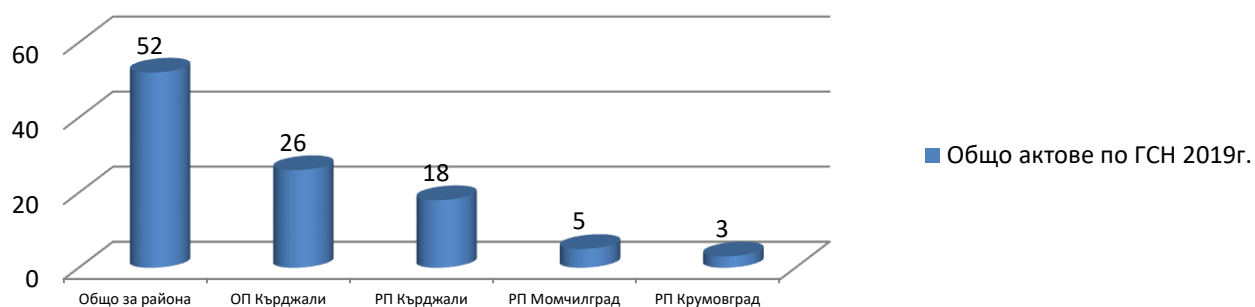
Общо актове по НСН 2019 г.



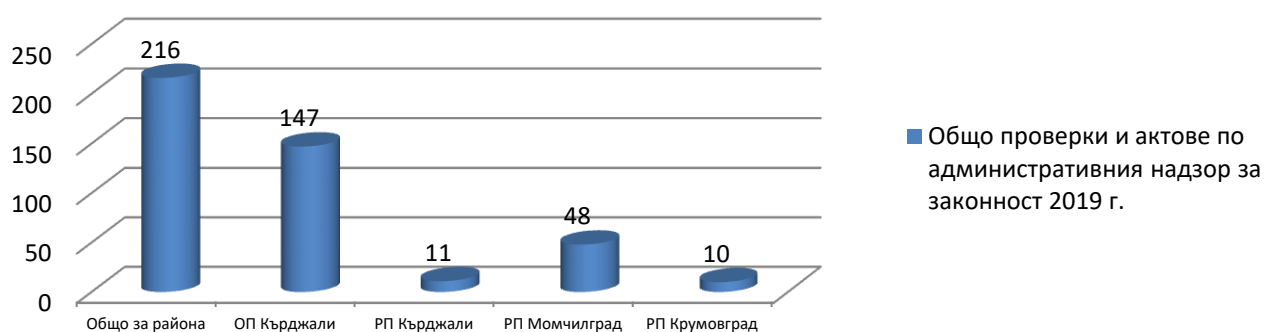
Общо изпълнение на наказанията 2019 г.



Общо актове по ГСН 2019 г.

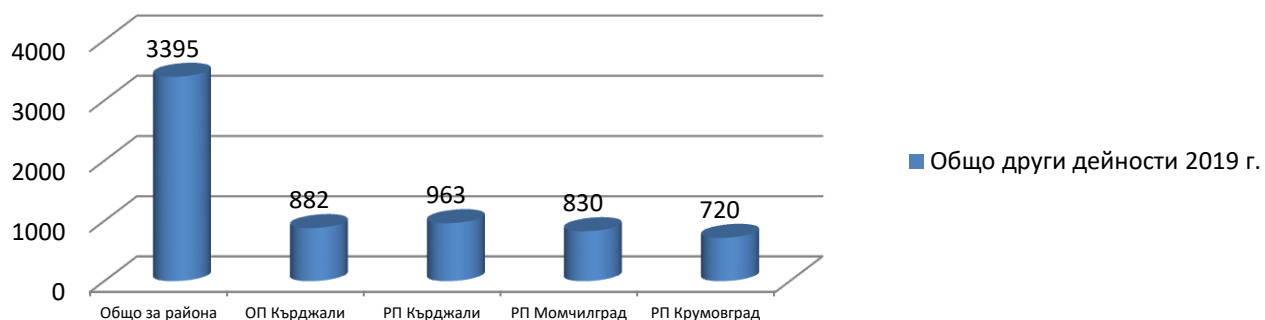


Общо проверки и актове по административния надзор за законност 2019 г.



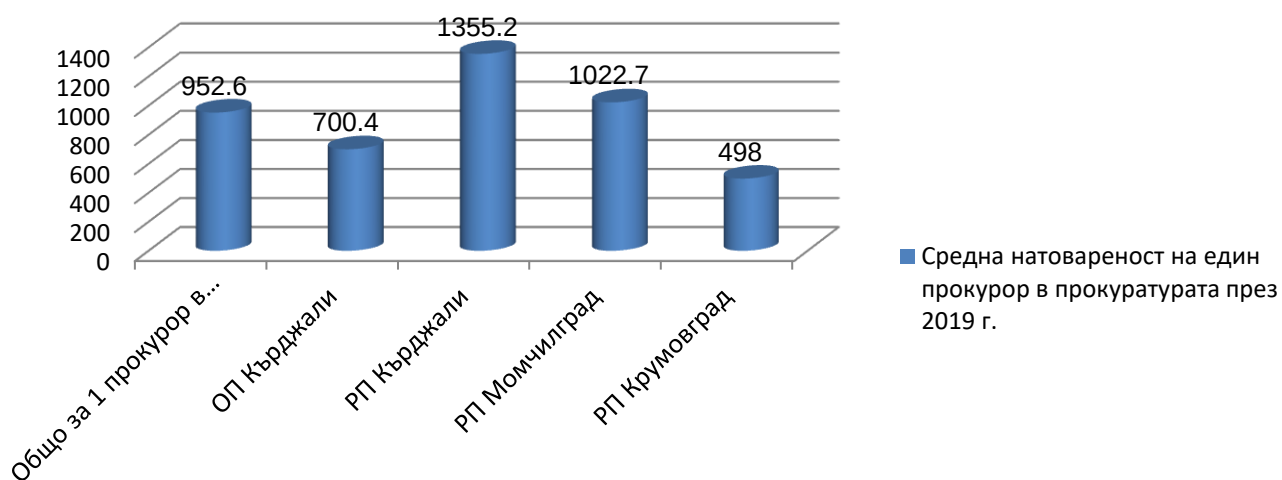
ОП – Кърджали по този надзор е с най – висок дял от 68 % през 2019 г., следвана от РП – Момчилград с дял от 22 %.

Общо други дейности 2019 г.

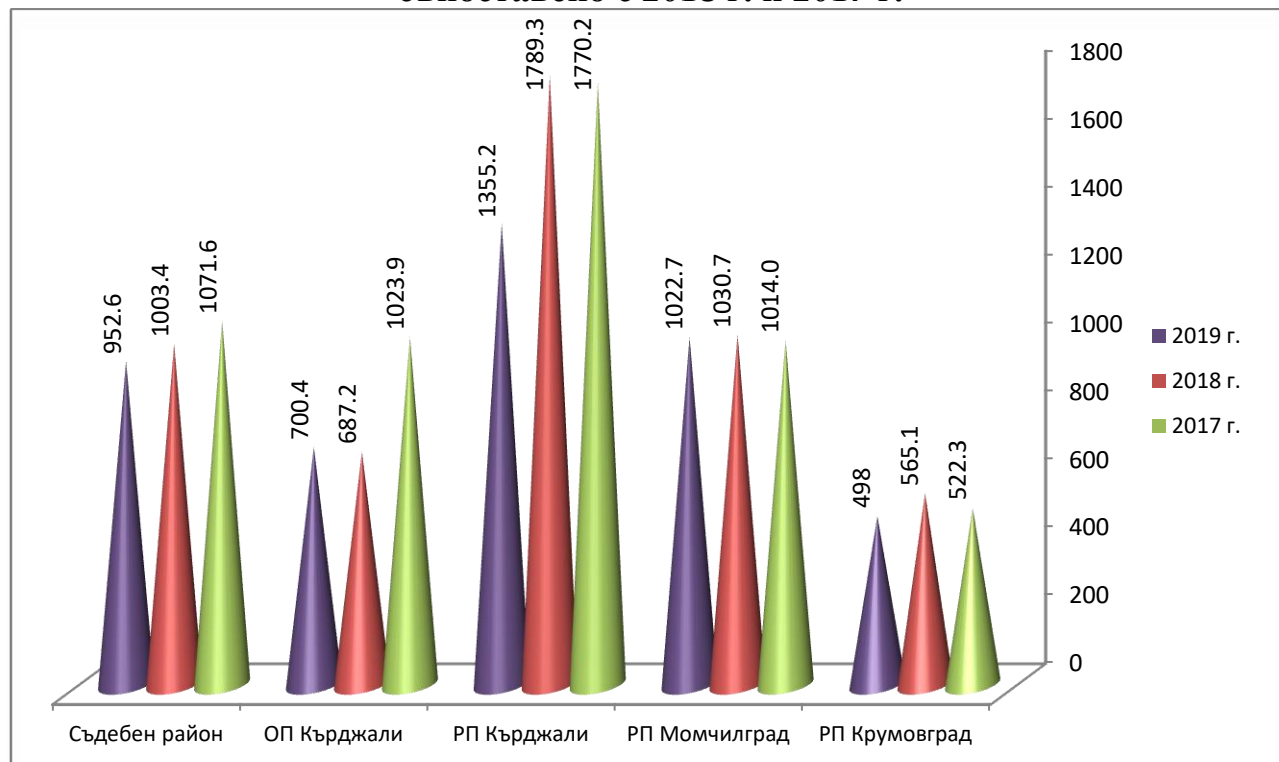


Средна натовареност на един прокурор през 2019 г. за всяка от прокуратурите в зоната по отделно за всеки от показателите

Средна натовареност на един прокурор в прокуратурата през 2019 г.



**Средна натовареност на един прокурор през 2019 г.,
съпоставено с 2018 г. и 2017 г.**



През 2019 г. в съдебен район Кърджали реално са работили общо 17 прокурори, при 16,45 реално работили през 2018г. и при 16,48 реално работили през 2017 г. В ОП-Кърджали 5 прокурори, в РП – Кърджали заедно с ТО-Ардино 6 прокурори, в РП – Момчилград 3 прокурора и в РП – Крумовград 3 прокурора.

Общата средна натовареност на 1 прокурор в района на ОП - Кърджали е 952,6, при 1003,4 през 2018г. и при 1071,6 за 2017 г. **Видно е, че общата средна натовареност на прокурор в района на ОП – Кърджали през 2019 г. е намаляла с 5,1 % спрямо 2018 г., и с 11,1% спрямо 2017г..**

По съответните прокуратури тя е, както следва :

- за ОП Кърджали – 700,4 (при 687,2 за 2018г. и при 1023,9 за 2017г.)
ръст с 2 % спрямо 2018 г. и спад с 32 % спрямо 2017г.

- за РП Кърджали – 1355,2 (при 1789,3 за 2018г. и при 1770,2 за 2017г.).
Спад с 24,3 % спрямо 2018 г. и с 23,4 % спрямо 2017 г.

- за РП Момчилград – 1022,7 (при 1030,7 за 2018 г. и при 1014,0 за 2017г.)

- за РП Крумовград – 498 (565,1 за 2018г. и при 522,3 за 2017г.).

Средна натовареност на следователите



През 2019 г. в Окръжен следствен отдел Кърджали от общо 3-ма следователи реално са работили 3 следователи, за разлика от 2018г., когато реално са работили 2,5 магистрата (встъпил в длъжност на младши следовател на 02.07.2018 г., назначен с решение на ВСС).

Общият обем дейност на следователите от Окръжен следствен отдел в ОП Кърджали през 2019 е 127 броя, при 135 броя през 2018г. и при 187 броя през 2017 г. При тези данни средната натовареност на 1 следовател през 2019 е 42,3, при 54,0 през 2018г. и при 66,5 през 2017 г.

Отчита се спад от 5,9 % в общия обем дейност на следователите спрямо 2018г. и спад с 32,1% спрямо 2017г. Средната натовареност на 1 следовател през 2019 г. е намаляла с 21,6 % спрямо 2018 г. и с 36,3 % спрямо 2017 г.

Видно от изчислената от НСлС средна натовареност на един следовател в страната през 2019 г. по окръжни следствени отдели, **един следовател в ОСЛО в ОП – Кърджали през отчетната година е бил средно натоварен с 23 дела през годината и с 1,93 дела на месец. Наблюдава се лек спад, както годишно, така и месечно спрямо средното натоварване на 1 следовател в страната (годишно 25,54 дела и месечно 2,13 дела) през 2019 г. Тези показатели нареждат ОСО Кърджали на 17 място сред следствените отдели в страната, при 5 място през 2018 г. и 1-во място през 2017 г.**

По среден брой приключени дела от един следовател в страната през 2019 г. (годишно 11,99 и месечно 1) един следовател от ОСЛО в ОП – Кърджали (15 място) е приключил годишно 12,33, над средното ниво по същия показател в страната, при 2 пъти повече през 2018 г. и при 2,5 пъти повече дела по същия показател през 2017 г.

По среден брой приключени с мнение за съд през 2019г. окръжният следствен отдел Кърджали се нарежда на 26 място в страната, като 1,33 средно годишно за 1 следовател и 0,11 месечно, при средно за страната 2,57 годишно и 0,21 месечно.

За сравнение по среден брой приключени дела от един следовател в страната през 2018 г. (годишно и месечно) един следовател от ОСЛО в ОП – Кърджали (трето място) е приключил 2 пъти повече дела от средното ниво по същия показател в страната, при 2,5 пъти повече през 2017 г. и при 3 пъти повече дела по същия показател през 2016 г.

По среден брой приключени с мнение за съд през 2018г. окръжният следствен отдел Кърджали се нарежда на **17** място в страната, като 2,33 средно годишно за 1 следовател и 0,19 месечно, при средно за страната 2,37 годишно и 0,20 месечно.

Натовареност на прокуратурите през 2019 г., съобразно правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с решение по Протокол № 60 от 11.12.2014 г.

Общият обем на прокурорската дейност за прокуратурите от целия съдебен район през 2019 г., изчислен в таблица 5 (съобразно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ, утвърдено от главния прокурор), е **16195 броя**, при **16506 броя** през 2018г. и при **17660** за 2017г., както се посочи по – горе.

Съпоставяне на данните за натовареност по таблица 5 на ПРБ и по Правилата на ВСС

прокуратура	Общия обем на прокурорската дейност по т.5			Обща натовареност по Правилата за измерване на ВСС (прокурорска натовареност + административна натовареност)			Разлика в % по метода на ВСС спрямо обема по т.5		
	2017г.	2018г.	2019г.	2017г.	2018г.	2019г.	2017г.	2018г.	2019г.
ОП Кърджали	4280	3436	3502	2335	2027	1690+157= 1847	1945 (45,4%)	1409 (41%)	1655 (47,3%)
РП Кърджали	7612	7157	8131	5640	5347	6133+532= 6665	1972 (26%)	1810 (25,3%)	1466 (18%)
РП Момчилград	3042	3092	3068	2006	1977	1950+51= 2001	1036 (34%)	1115 (36,1%)	1067 (35%)
РП Крумовград	1567	1554	1494	900	1083	838+20= 858	667 (43%)	471 (30%)	636 (42,6%)
Общо за съдебния район	17660	16506	16195	11389	11048	10611+760= 11371	6271 (35,5%)	5458 (33,1%)	4824 (30%)

Отново се откроява съществена разлика в цифровото изражение на работата на магистратите изчислена по двата метода. Около 30 % през настоящия отчетен период (при приблизително 33,1 % през 2018 г. 35 % през 2017г.) от дейността на прокурорите в съдебния район не е видима/отчетена по Правилата на ВСС, което може да се обясни със следните причини :

1. Не е възможна пълна съпоставимост поради заложените различни критерии на отчетност при двата метода. Равнение следва да има поне по

основните показатели, които се отчитат и в двете таблици, но такава не се наблюдава при някои от показателите при извършената съпоставка на данните. Същото може да се дължи на пропуски при отразяването на движенията за натовареност в УИС или неправилното отразяване. Предприети са мерки, като със заповед е възложено извършване на ежемесечни нарочни проверки за отстраняване на грешки или пропуски при установяване на такива.

2. На второ място, необхваната (но отчетена в т.5) дейност на прокурорите, която следва да намери отражение и по Правилата на ВСС за изчисляване на натовареността. Тук следва да се отбележи, че има дейност на прокурорите, която не се отчита по правилата на ВСС, както и обратно - някои дейности не се отчитат в т.5.

Неотчетената работа на прокурорите е реално свършена работа, която отнема време, сили и средства.

Като извод може да се посочи, че следва да се работи в насока уеднаквяване на критериите, попадащи и в двата метода на отчитане, и то в посока 100 % отчитане на всяка дейност.

Общият обем на прокурорската и административната дейност в ОП Кърджали през 2019 г. съобразно правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС, е 1690 прокурорска + 157 административна дейност, което прави **1847 броя актове** (при 2027 през 2018г.). Средно брой актове на 1 прокурор на ден – 1,70 броя или 0,93т.(при 1,83 броя или 0,95т.), изчислено само на база 11690 прокурорска дейност. Административната натовареност на ОП Кърджали е 157 броя или 162,3 точки. Спадът в общия обем прокурорска и административна дейност в ОП – Кърджали през 2019 г. е 8,8 % спрямо 2018 г. и със 7 % в средния брой актове на прокурор през 2019 г. спрямо 2018 г.

Общият обем на следователската дейност в Окръжен следствен отдел в ОП – Кърджали през 2019 г., изчислен в т. 5 (съобразно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ, утвърдено от главния прокурор) е 127 броя на досъдебни производства и следствени поръчки, при 135 за 2018 г. и при 187 за 2017 г., а съобразно правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС – 5421 бр. (при 3332 бр.-2018г. и при 2013 бр.-2017г.) общо следователска дейност, като 5137 по досъдебни производства (3059 за 2018г. и 1858 за 2017г.) и 284 по следствени поръчки (273 за 2018г. и 155 за 2017г.).

По метода на ВСС през 2019 г. се отчита значителен ръст 1,6 пъти в общата следователска дейност спрямо 2018 г. и над 2,7 пъти спрямо 2017 г., а по данни на НСлС и метода в т.5 натовареността на отдела отчита спад. Средната натовареност на 1 следовател на ден през 2019 г. е 8,56 бр. актове при 6,69 през 2018г. и при 3,25 бр. актове 2017 г.

Общият обем на прокурорската и административната дейност в РП Кърджали през 2019 г. съобразно правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС, е 6133 прокурорска + 532 административна дейност, което прави

6665 броя актове (при 5347 през 2018г.). Налице е ръст с 12,8 % спрямо 2018 г. през 2019 г. по този показател. Средно брой актове на 1 прокурор на ден – 4,95 броя или 3,03т. (при 5,95 или 3,81т. през 2018г.), изчислено само на база 6133 прокурорска дейност. **Спадът по среден брой актове на прокурор на ден в РП – Кърджали през 2019 г. към 2018 г. е със 16,8 %.** Това се обяснява с включването на РП – Ардино от 01.01.2019 г. като ТО – Ардино към РП – Кърджали, свързаното с това и целено с тази структурна реформа изравняване на натоварването на прокурорите в ТО с това на колегите им в гр. Кърджали. Административната натовареност на РП Кърджали е 532 броя или 357,4 точки.

Общият обем на прокурорската и административната дейност в РП Момчилград през 2019 г. съобразно правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС е 1950 прокурорска + 51 административна дейност, което прави 2001 броя актове, при 1977 през 2018г. Без съществени изменения през двете години. Средно брой актове на 1 прокурор на ден – 3,11броя или 2,23т. (при 3,00 или 2,11т. през 2018г.), изчислено само на база 1950 прокурорска дейност. Административната натовареност на РП Момчилград е 51 броя или 50,5 точки.

Общият обем на прокурорската и административната дейност в РП Крумовград през 2019 г. съобразно правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС е 838 прокурорска + 20 административна дейност, което прави 858 броя актове, при 1083 през 2018г. Спадът през 2019 г. в общия обем на дейността е с 20,8 %. Средно брой актове на 1 прокурор на ден – 1,31 броя или 0,97т. (при 1,61 или 1,26т. за 2018г.), изчислено само на база 838 прокурорска дейност. Административната натовареност на РП Крумовград е 172 броя или 55,1 точки.

РАЗДЕЛ IV

ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

I. ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ ОТ СЪДЕБЕН РАЙОН КЪРДЖАЛИ

1. Състояние и организация на дейността по тези надзори.

Във всички прокуратури от съдебния район със заповеди на административните ръководители са определени прокурори, работещи по преписки в обхвата на групата „надзора за законност и административносъдебен надзор“. В ОП - Кърджали този надзор се осъществява от трима прокурори.

Надзора за законност по прилагането на закона.

По надзора за законност през 2019 г. са работили общо 11 прокурора от съдебния район. Средната натовареност на прокурорите е различна в отделните прокуратури. **Така, в ОП - Кърджали на 3 прокурора са били възложени по 19,3 броя преписки** от този надзор, в РП - Кърджали на работещите двама прокурори по надзора са възложени по 2,5 броя преписки, в РП - Момчилград са работили трима прокурори, които са решили по 12 преписки, в РП - Крумовград работещите 3 прокурора по надзора са решили по 1,7 броя преписки.

По надзора за законност през 2018 г. са работили общо 12,3 прокурора от съдебния район. Средната натовареност на прокурорите е била различна в отделните прокуратури. **Така, в ОП - Кърджали на 2,8 прокурора са били възложени по 23,5 броя преписки** от този надзор, в РП - Кърджали на работещите двама прокурори по надзора са възложени по 3 броя преписки, в РП - Момчилград са работили трима прокурори, които са решили по 12 преписки, в РП - Крумовград работещите 2,75 прокурора по надзора са решили по 1,8 броя преписки, а за РП - Ардино, работещите 1,7 прокурори са решили по 2,9 броя преписки.

През 2017 г. са работили общо 12 прокурора от съдебния район. Средната натовареност на прокурорите е била различна в отделните прокуратури. **Така, в ОП - Кърджали на двама прокурора са били възложени по 41,5 броя преписки** от този надзор, в РП - Кърджали на работещите двама прокурори по надзора са възложени по 5 броя преписки, в РП - Момчилград са работили трима прокурори, които са решили по 11,3 преписки, в РП - Крумовград работещите трима прокурора по надзора също са решили по 3 броя преписки, а за РП - Ардино, работещите двама прокурори са решили по 3,5 броя преписки.

Проблеми при прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба през отчетния период не са констатирани от работещите по надзора прокурори.

През 2019 г. от прокурорите, отговарящи за този надзор, са извършени **86** проверки, при 106 проверки през 2018г. и при 120 проверки през 2017г., в това число са и проверките, включени в плана за работа по основни надзори на ОП – Кърджали и на прокуратурите от съдебен район – Кърджали през 2019 г.

Налице е спад на броя на извършените през 2019 проверки с 20 броя / спад с 18,8 % / спрямо 2018г. и с 34 / спад с 28,3 % / проверки по-малко от 2017 г.

През отчетния период по чл. 145, ал. 1, т. 1 ЗСВ са извършени 34 проверки, по т. 2 на същия текст са извършени 28 проверки, и по т. 3 чрез възлагане на други органи са извършени 24 проверки.

За сравнение през 2018г. по чл. 145, ал. 1, т. 1 ЗСВ са извършени 80 проверки, по т. 2 на същия текст са извършени 3 проверки, и по т. 3 чрез възлагане на други органи са извършени 23 проверки.

А през 2017г. по чл. 145, ал. 1, т. 1 ЗСВ са извършени 95 проверки, по т. 2 на същия текст са извършени 13 проверки, и по т. 3 чрез възлагане на други органи са извършени 12 проверки.

Три от възлагателните проверки са извършени в извън законоустановения срок, поради несвоевременно извършване и постъпване на материали в ОП-Кърджали. Прокурорите възложили проверките своевременно са изготвяли напомнителни писма и разпореждания до съответните контролни органи, не спазили определеният срок за извършване на проверката.

През 2018 г. при извършените проверки по надзора за законност, от прокурорите са били установили **88 закононарушения**, които са наложили намеса на прокуратурата със съответен акт, при 45 през 2018г. и при 163 през 2017г. Изготвено е 1 предложение по чл. 145, ал. 1, т. 6 ЗСВ (при 1 през 2018г. и при 21 през 2017г.), което е било разгледано и уважено.

През 2019г., както и през предходните години не е имало предложения за възобновяване на административни производства по реда на чл. 100, вр. чл. 99, т. 1 от АПК.

Прокурорите, работещи по надзора за законност в Окръжна прокуратура – Кърджали, са изготвили и внесли в Административен съд – Кърджали **29 протеста (при 44 през 2018г. и при 65 за 2017г.) срещу незаконосъобразни подзаконови нормативни актове – наредби и правилници, приети от общинските съвети в общините Кърджали, Черноочене, Момчилград, Джебел, Кирково, Крумовград и Ардино**. От всичките разгледани 21 протеста, 19 са били уважени и 2 неуважени, като против решенията на Административен съд – Кърджали са били подадени 2 касационни протеста до ВАС. През 2018г. броят на неуважените протести е бил 1, а през 2017г. 10.

Към края на отчетния период 8 протеста не са били разгледани.

През 2019 г. прокурорите по този надзор са положили усилия за своевременно разкриване и атакуване на незаконосъобразни административни актове на местните органи на власт и управление. Ефективността от тяхната работа е видна от горепосочените 19 уважени протеста и 2 уважени предложения.

Административно – съдебен надзор

Поради големия обем на работа през 2017 г., продължил и през 2018г. по административно - съдебния надзор, от месец март на отчетната година със заповед на административния ръководител е бил определен да работи още един прокурор по този надзор. Така през 2018г. са работили определените 2,8 прокурори, а през отчетната 2019г. са работили 3-ма прокурори от Окръжна прокуратура – Кърджали, като при служебна ангажираност на същите или при отсъствието им, този надзор е поеман от всички прокурори в ОП. Това е наложено от малкия щат на прокуратурата.

В ОП – Кърджали през 2019 г. са наблюдавани **205 преписки** /при 185 преписки през 2018г. и при 79 през 2017г./.

През настоящия отчетен период се отчита увеличаване с 9,7 % в броя на наблюдаваните преписки по АСН, спрямо тези през 2018 г. и ръст 2,6 пъти спрямо 2017 г.

През 2019 г. прокурорите от ОП-Кърджали и РП-Момчилград са внесли в Административен съд – Кърджали 3 предложения с правно основание чл.72, ал.1 във вр. с чл.70, б.“д“ от ЗАНН за разрешаване на конкуренция на административнонаказателна и наказателна отговорност. Разгледани са и трите предложения, като 2 са уважени, а 1 неуважено.

За сравнение през 2018 г. прокурорите от РП-Кърджали са внесли в Административен съд – Кърджали 3 предложения с правно основание чл.72, ал.1 във вр. с чл.70, б.“д“ от ЗАНН за разрешаване на конкуренция на административнонаказателна и наказателна отговорност. От тях разгледани са две предложения, които са уважени, а неразгледано е останало едно предложение. Също през 2018 г. от Административен съд – Кърджали са били разгледани и уважени и 2 предложения на РП-Кърджали, внесени през 2017г.

През 2019 г. 2 (при 4 такива през 2018г.) преписки са били образувани по постъпили в ОП-Кърджали сигнали с искания за инициране на възобновяване на административнонаказателни производства. Административният ръководител на ОП-Кърджали е отказал да внесе предложения за възобновяване на административнонаказателните производства на основание чл.70, б.“в“, вр. чл.72, ал.1 и 2 от ЗАНН.

За сравнение през 2017 г. 3 преписки са били образувани по искания за възобновяване на административно – наказателно производство, приключило с влязло в сила наказателно постановление. И по 3-те преписки адм. ръководител на ОП – Кърджали е внесъл предложения за възобновяване на административно – наказателно производство на основание чл.70, б.“в“, вр. чл.72, ал.1 и 2 от ЗАНН. Разгледани и уважени са били всички предложения.

От подадените през 2019 г. протести до Административен съд Кърджали срещу незаконосъобразни текстове от наредби, приети от общинските съвети в област Кърджали, включително и 6 протеста от предходната 2018 г., съдът е разгледал 27, от които е уважил 25. По 2 неуважени протеста прокурорът е подал 2 касационни протеста, които в края на отчетния период не са били разгледани от съда.

За сравнение през 2018 г. от подадените протести до Административен съд Кърджали срещу незаконосъобразни текстове от наредби, приети от общинските съвети в област Кърджали, включително и 6 протеста от предходната 2017 г., съдът е разгледал 42, от които е уважил 41. По 1 неуважен протест прокурорът е подал 1 касационен протест, който в края на отчетния период не е бил разгледан.

От подадените през 2017 г. протести до Административен съд Кърджали срещу незаконосъобразни разпоредби на наредби, приети от общинските съвети в област Кърджали, включително и 1 протест от предходната 2016 г., съдът е разгледал 60, от които е уважил 50. По 10-те неуважени прокурорите по този надзор са подали 10 касационни протеста, които в края на отчетния период не са били разгледани.

През отчетния период прокурорите са участвали в разглеждането на **286 административни дела, образувани в Административен съд гр. Кърджали** /при 396 през 2018г. и при 351 през 2017г./, включително и по внесените 3 предложения с правно основание чл.72, ал.1 във вр. с чл.70, буква „д“ от ЗАНН.

Налице е спад с 28 % в броя на делата в АС - Кърджали, при разглеждането на които в открито съдебно заседание са взели участие прокурорите, спрямо 2018 г. и спад с 18,5% спрямо 2017 г., което може да се обясни със значителния брой касационни административнонаказателни дела, разглеждани в закрити съдебни заседания през 2019г. по реда на чл.217, ал.4 от АПК /ДВ, бр. 77 от 2018 г., в сила от 1.01.2019 г./.

Общият брой на решените административни дела е 285, при 396 при 2018г. и при 338 през 2017г.

През 2019 г. прокурорите са взели участие в общо 301 съдебни заседания по административни дела, при 431 през 2018г. и при 370 през 2017г.

През отчетния период прокурорите от ОП - Кърджали са участвали в разглеждането на **136 първоинстанционни (при 185 през 2018г.)**, 147 касационни административни дела (при 207 през 2018г.), и 3 дела за възобновяване на административнонаказателни производства по реда на ЗАНН.

За сравнение през 2017 г. са участвали в разглеждането на 132 първоинстанционни, 216 касационни административни дела, и 3 дела за възобновяване на административнонаказателни производства по реда на ЗАНН.

Прокурорите от ОП са участвали по закон в разглеждането на 133 (при 185 през 2018г. и при 120 през 2017г.) първоинстанционни административни дела. Предмет на разглеждане по 22 дела са били протести, заповеди на областния управител или жалби срещу подзаконови нормативни актове на общински съвети. 110 от посочените дела (при 137 за 2018г. и при 59 за 2017г.) са били образувани по повод предявени иски молби с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, с които е претендирано обезщетение за претърпени имуществени вреди в резултат от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на държавни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност.

Значителното завишаване на броя на тази категория административни дела, както и през предходната година е последица от Тълкувателно решение №1/15.03.2017г. на Общото събрание на колегиите във ВАС, съобразно което при предявени пред административните съдилища иски по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ за имуществени вреди от незаконосъобразни наказателни постановления изплатените адвокатски възнаграждения в производството по обжалването и отмяната им представляват пряка и непосредствена последица по смисъла на чл. 4 от същия закон.

През 2019 г., прокурор от ОП-Кърджали е участвал в разглеждането на едно административно дело, попадащо в обхвата на Заповед № ЛС-4496/13.10.2014 г. на Главния прокурор на Република България, образувано по повод обжалването на ревизионен акт, издаден от ТД на НАП-Пловдив, с който са били установени данъчни задължения по ЗДДС надхвърлящи 500 000 лева.

Прокурорите от ОП - Кърджали са участвали в 3 първоинстанционни административни дела по лична преценка, за сравнение с 2018г., когато не са участвали, докато през 2017 г. също са участвали по лична преценка в 12 първоинстанционни дела. Две от посочените дела са образувани по протести на ОП-Кърджали срещу незаконосъобразни административни актове – заповед на кмета на община Кърджали за одобряване на ПУП-ПРЗ и разрешение за строеж, издадено от главния архитект на община Кирково, с искане за отмяната им като нищожни. И двата протеста са разгледани от Административен съд – Кърджали като единият е уважен, а вторият е отхвърлен. Срещу решението на съда по второто дело е подаден касационен протест до Върховния административен съд.

През 2019 г. прокурорите от ОП-Кърджали са участвали по закон и в разглеждането на 147 касационни административни наказателни дела /при 207 през 2018г. и при 216 в 2017г./, като най-значителен е делът на производствата, образувани по жалби срещу съдебни актове, предмет на проверка по които са наложените санкции по Кодекса на труда, Закона за движение по пътищата, по ЗАДС, по ЗРА, ЗДФИ, ЗЗД, ЗВ, КЗ и други.

РАЗДЕЛ VI

ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ 2014-2020 г., ПРИЕТА С РЕШЕНИЕ НА ВСС ПО ПРОТОКОЛ № 10/05.03.2015 г., т.3

В Окръжна прокуратура Кърджали със Заповед ОП 48/08.04.2015г. е определен Говорител, който да осъществява медийната комуникация при спазване на утвърдените от Главния прокурор на Р.България със заповед № РД-02-9/24.03.2015г. Правила за медийната комуникация в системата на ПРБ.

Със същата заповед е разпоредено на наблюдаващите прокурори в прокуратурите в района на ОП – Кърджали да информират незабавно говорителя на съответната прокуратура за постъпили сигнали образувани предварителни проверки и досъдебни производства с обществена значимост и /или представляващи интерес за медиите. Говорителят информира незабавно административния ръководител на ОП.

Със Заповед ОП № 177/04.11.2015г. за районните прокуратури Момчилград, Крумовград и Ардино, в които няма определен говорител, както и административния ръководител и говорител на РП – Кърджали е създадена организация незабавно да изпращат на ел поща в ОП – Кърджали актуална информация за задържане на обвиняеми за срок до 72 часа по чл.64, ал.2 НПК, за внесени в съда искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ в досъдебното производство и за резултата по тях, за внесени обвинителни актове и споразумения и постановени присъди на първа инстанция по дела от особен обществен интерес, определени с решение на ВСС по

протокол № 39/08.19.2008г. и други дела за незаконен трафик на хора, за престъпления, свързани с наркотични вещества, за корупционни престъпления, за престъпления, свързани със злоупотреба със средства на ЕС.

През 2019 г. в изпълнение на създадените правила със цитираните заповеди и в изпълнение на Утвърдените със Заповед № РД – 02-9/24.03.2015г. на Главен прокурор Правила за медийната комуникация в системата на ПРБ, Окръжна прокуратура – Кърджали е направила 6 (при 5 за 2018г. и при 7 за 2017г.) прессъобщения по дела с обществена значимост и/или представляващи интерес за медиите, наблюдавани не само от ОП – Кърджали. Районна прокуратура Кърджали е направила 3 такива прессъобщения, при 13 за 2018г. и при 25 за 2017 г.

РАЗДЕЛ VII

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

Приоритети през 2020 г.

1. Повишаване на професионалната компетентност и квалификацията на магистратите, разследващите полицаи и съдебните служители в прокуратурите.

2. Законосъобразно, ефективно и в законовия срок извършване на предварителните проверки чрез упражняване на ефективен контрол от наблюдаващите прокурори и административните ръководители / само за срочността и ритмичността на извършваните проверовъчни действия / върху качеството, пълнотата и срочността на извършваните предварителни проверки ;

3. Законосъобразно, ефективно и в законовия срок извършване на разследването по делата чрез упражняване на ефективен контрол от наблюдаващите прокурори върху качеството, пълнотата и срочността на извършваното разследване по делата, както и от административните ръководители / само относно ритмичността на извършваните следствени действия и срочността на разследването /.

4. Утвърждаване на положителната тенденция през последните 6 години на задържане трайно високо ниво на решенията от прокурорите преписки, спрямо наблюдаваните, над средното за страната, задържане на по-нисък относителен дял на нерешените в срок до 1 месец преписки, спрямо решенията през последните години преписки, отнесен към средното ниво за страната, и утвърждаване тенденцията за изготвяне и внасяне на прокурорските актове в съда в едномесечния законов срок без изключение в района.

5. Активизиране чрез мониторинг и контрол върху работата по преписките и делата за :

- корупционни престъпления,
- за незаконно държане и разпространение на наркотици,
- за престъпления, свързани със злоупотреба със средства на ЕС,
- по дела срещу лица с две и повече неприключени досъдебни производства,
- по преписки и дела в случаите на извършени общественоопасни деяния по отношение на медицински специалисти при или по повод изпълнение на службата или функцията им,
- по преписки и досъдебни производства, образувани по съобщения за осъществено домашно насилие, за закана с убийство и за нарушена заповед за защита от домашно насилие,
- по досъдебни производства, неприключени в срок над 4 години от тяхното образуване,
- по досъдебни производства, по които от привличането на обвиняем за тежко престъпление са изтекли повече от 2 години и повече от 6 месеца в останалите случаи / дела, по които на основание чл. 368, ал. 1 НПК обвиняемия, пострадалият и ощетеното юридическо лице могат да направят искане за ускоряване на разследването в съответния първоинстанционен съд /,
- по досъдебни производства, по които има задържани обвиняеми лица над 2 месеца,
- по досъдебни производства, по които могат да изтекат сроковете по чл. 234, ал. 8 НПК по отношение на взетите по отношение на обвиняемия мерки за процесуална принуда.

6. Намаляване съотношението на върнатите от съда дела на прокуратурата към внесените прокурорски актове ;

7. Намаляване броя на делата, разследването по които е извършвано в срок над 6 месеца ;

8. Повишаване на взискателността към отговорностите на административните ръководители на прокуратурите в района, а те от своя страна – към прокурорите, които ръководят – за професионалното и срочно изпълнение на задълженията и за постигането на максимално ефективни резултати в работата ;

9. Поддържане и повишаване активността на прокуратурите в района на ОП – Кърджали и на ОП – Кърджали по административносъдебния надзор и надзора за законност;

10. Законосъобразно и ефективно привеждане на присъдите в изпълнение, по издирване на незадържани осъдени лица с постановено наказание „ лишаване

от свобода „ и привеждане в изпълнение влезлите в сила съдебни актове с наложено наказание пробация, при наличие на данни за постоянно пребиваване на осъдения на територията на друга държава;

11. Поддържане и активизиране на взаимодействието с медиите при предоставяне на информация за работата на прокуратурите в района, както и във връзка със задълженията на административните ръководители, наблюдаващите прокурори и администрацията в тази насока чрез : продължаване и активизиране на работата в тази дейност във връзка с въведеното задължително изготвяне на прессъобщения за определени актове на прокуратурата в района, както и активизиране на провеждането на съвместни брифинги с представители на ОДМВР – Кърджали по дела от особен обществен интерес, респ. по дела със засилен медиен и обществен интерес ; поддържане на доброто взаимодействие и координация с пресслужбите на АП – Пловдив и ОДМВР – Кърджали, с цел своевременно предоставяне на информация на медиите при спазване на Правилата за медийна комуникация, утвърдени от Главния прокурор на РБ.

17.02.2020 г.
гр. Кърджали

И.Ф. Административен ръководител,

Окръжен прокурор:

/ Ж. СТЕФАНОВ /