

УТВЪРЖДАВАМ:

Дата 23.08.2019г.

ЖЕЛЯЗКО СТЕФАНОВ – административен ръководител, окръжен
прокурор на Окръжна прокуратура гр.Кърджали

Заличено на осн.
чл.36а, ал.3 ЗОП



ПРОТОКОЛ

На комисията, назначена със заповед ОП № 132/06.08.2019г. на ЗА административен ръководител на ОП-Кърджали (съгласно заповед ОП № 125/16.07.2019г. на административния ръководител), за разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците по постъпили оферти по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, с предмет „Извършване на строително–монтажни работи (текущ ремонт) по две обособени позиции: Обособена позиция 1: Ремонт на покрив и помещения в недвижим имот, находящ се в гр.Кърджали, ул.“Екзарх Йосиф“ № 1, Обособена позиция 2: Ремонт на помещения в недвижим имот, находящ се в гр. Ардино, ул.“Републиканска“ № 6“, открита с публикувана в профила на купувача обява № ОПИ-59/18.07.2019г.

На 07.08.2019г. в 10:00 часа в гр. Кърджали, ул.“Екзарх Йосиф“ № 1, ет.IV, стая № 46, в изпълнение на заповед ОП № 132/06.08.2019г. се проведе публично заседание на комисията в пълен редовен състав:

Председател: Илияна Василева-прокурорски помощник в ОП-Кърджали

и членове: Дора Димитрова – съдебен администратор в ОП-Кърджали

Емануела Карагяурова – главен счетоводител в ОП-Кърджали

Комисията започна работа след получаване на подадените опаковки с оферти с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Председателят на комисията съобщи, че за участие в процедурата съгласно протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, в срока за получаване на оферти в служба „Регистратура, деловодство“ при ОП-Кърджали са постъпили 4 /четири/ оферти, както следва:

1. „Кутянов Билдинг Дайрекшън“ ЕООД – гр. Кърджали, оферта с Вх. № 2362/29.07.2019 г. - 13:20 часа, един пакет по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2;

2. „Караман“ ЕООД – гр. Кърджали, оферта с Вх. № 2363/29.07.2019 г. - 13:25 часа, един пакет по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2;

3. „Мик Билд Русе“ ЕООД – гр. Русе, оферта с Вх. № 2450/02.08.2019 г. - 11:04 часа, един пакет по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2;

4. „Тодис“ ЕООД – гр. Самоков, оферта с Вх. № 2464/05.08.2019 г. - 10:28 часа, един пакет по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2

Всеки един от членовете на комисията попълни и подписа декларация по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Обявено бе, че решенията на комисията се вземат с мнозинство от състава ѝ. Когато член на комисията е против взето решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си. За работата на комисията се съставя протокол за разглеждането и оценката на офертите и класиране на участниците.

Председателят на комисията обяви дневния ред на публичната част от заседанието:

1. Отваряне на запечатаните непрозрачни с ненарушена цялост опаковки по реда на постъпването и регистрирането им в служба „Регистратура, деловодство“ при Окръжна прокуратура Кърджали, обявяване на съдържанието и ценовите предложения на участниците.

Протоколът от заседанието се води от Дора Димитрова.

Комисията отвори по реда на тяхното регистриране запечатаните, непрозрачни, с ненарушена цялост опаковки с офертите на участниците и оповести тяхното съдържание и ценово предложение:

1. „Кутянов Билдинг Дайрекшън“ ЕООД – гр. Кърджали, оферта с Вх. № 2362/29.07.2019 г. - 13:20 часа, един пакет по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2. Офертата е представена в запечатана непрозрачна с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2

Офертата съдържа 2 папки, а именно:

- Една папка с документи, озаглавена Оферта обект по обособена позиция № 1, съдържаща:

Опис на представените документи по обособена позиция № 1;

Удостоверения на ЦПРС

Линеен план график

Застраховка професионална отговорност

Мерки за безопасност и здраве

Референции

Удостоверение за здравословни и безопасни условия на труд

Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП по обособена позиция № 1

Представяне на участник по обособена позиция № 1

Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1

Ценово предложение по обособена позиция № 1

Количествено стойностна сметка по обособена позиция № 1

Информация за елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове работи по обособена позиция № 1

Проект на договор за възлагане на обществена поръчка по обособена позиция № 1

- Една папка с документи, озаглавена Оферта обект по обособена позиция № 2, съдържаща:

Опис на представените документи по обособена позиция № 2;

Удостоверения на ЦПРС

Линеен план график

Застраховка професионална отговорност

Мерки за безопасност и здраве

Референции

Удостоверение за здравословни и безопасни условия на труд

Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП по обособена позиция № 2

Представяне на участник по обособена позиция № 2

Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2

Ценово предложение по обособена позиция № 2

Количествено стойностна сметка по обособена позиция № 2

Информация за елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове работи по обособена позиция № 2

Проект на договор за възлагане на обществена поръчка по обособена позиция № 2

След като комисията оповести съдържанието на опаковката, оповести и ценовото предложение на участника за всяка от обособените позиции, както следва:

По обособена позиция № 1 участникът е предложил:

1. обща цена за изпълнение на СМР – 15398,20лв. без включен ДДС.

2. цена за извършване на СМР- 14126,79лв. без включен ДДС.

3. цена за възникнали непредвидени СМР в размер на 9% върху стойността по т.2 или – 1271,41лв. без включено ДДС.

По обособена позиция № 2 участникът е предложил:

1. обща цена за изпълнение на СМР – 6360,61лв. без включен ДДС.

2. цена за извършване на СМР- 5782,37лв. без включен ДДС.

3. цена за възникнали непредвидени СМР в размер на 10% върху стойността по т.2 или – 578,24лв. без включено ДДС.

И тримата членове на комисията подписаха предложенията за изпълнение на поръчката и ценовите предложения на участника за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2.

2. „Караман“ ЕООД – гр. Кърджали, оферта с Вх. № 2363/29.07.2019 г. - 13:25 часа, един пакет по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2. Офертата е представена в запечатана непрозрачна с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2

Офертата съдържа:

- Една папка с документи, съдържаща:
 Линеен календарен график за изпълнение на СМР по обособена позиция № 1
 Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП по обособена позиция № 1
 Представяне на участник по обособена позиция № 1
 Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1
 Ценово предложение по обособена позиция № 1
 Количествено стойностна сметка по обособена позиция № 1
 Информация за елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове работи по обособена позиция № 1
 Списък на документите съдържащи се в офертата за възлагане на обществена поръчка по обособена позиция № 1

Комисията констатира, че в пакета не се съдържа друга папка или други документи, озаглавени за участие по обособена позиция № 2, както е изписано на пакета (опаковката) с офертата.

След като комисията оповести съдържанието на опаковката, оповести и ценовото предложение на участника за обособена позиция № 1, както следва:

1. обща цена за изпълнение на СМР – 15611,37лв. без включен ДДС.
2. цена за извършване на СМР- 14322,36 лв. без включен ДДС.
3. цена за възникнали непредвидени СМР в размер на 9% върху стойността по т.2 или – 1289,01лв. без включено ДДС.

И тримата членове на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 и ценовото предложение на участника за обособена позиция № 1.

3. „Мик Билд Русе“ ЕООД – гр. Русе, оферта с Вх. № 2450/02.08.2019 г. - 11:04 часа, един пакет по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2. Офертата е представена в запечатана непрозрачна с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2

Офертата съдържа:

- Една папка с документи, съдържаща:
 Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП по обособена позиция № 1
 Удостоверения за добро изпълнение
 Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП по обособена позиция № 2
 Удостоверения за добро изпълнение
 Представяне на участник по обособена позиция № 1
 Представяне на участник по обособена позиция № 2
 Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1
 Линеен календарен план – ремонт на покрив и помещения в гр.Кърджали
 План за безопасност и здраве. План за предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и за евакуация на работещите и намиращите се на строителната площадка
 Мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР
 Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2
 Линеен календарен план – ремонт на помещения в гр.Ардино

План за безопасност и здраве. План за предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и за евакуация на работещите и намиращите се на строителната площадка

Мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР

Ценово предложение по обособена позиция № 1

Количествено стойностна сметка по обособена позиция № 1

Информация за елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове работи по обособена позиция № 1

Ценово предложение по обособена позиция № 2

Количествено стойностна сметка по обособена позиция № 2

Информация за елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове работи по обособена позиция № 2

Съдържание на офертата

След като комисията оповести съдържанието на опаковката, оповести и ценовото предложение на участника за всяка от обособените позиции, както следва:

По обособена позиция № 1 участникът е предложил:

1. обща цена за изпълнение на СМР – 14082,58лв. без включен ДДС.
2. цена за извършване на СМР- 12919,80лв. без включен ДДС.
3. цена за възникнали непредвидени СМР в размер на 9% върху стойността по т.2 или – 1162,78лв. без включено ДДС.

По обособена позиция № 2 участникът е предложил:

1. обща цена за изпълнение на СМР – 6515,74лв. без включен ДДС.
2. цена за извършване на СМР- 5923,40лв. без включен ДДС.
3. цена за възникнали непредвидени СМР в размер на 10% върху стойността по т.2 или – 592,34лв. без включено ДДС.

И тримата членове на комисията подписаха предложенията за изпълнение на поръчката и ценовите предложения на участника за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2.

4. „Тодис“ ЕООД – гр. Самоков, оферта с Вх. № 2464/05.08.2019 г. - 10:28 часа, един пакет по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2. Офертата е представена в запечатана непрозрачна с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2

Офертата съдържа:

- Една папка с документи, съдържаща:

Опис на документите

Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП по обособена позиция № 1

Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП по обособена позиция № 2

Представяне на участник по обособена позиция № 1

Представяне на участник по обособена позиция № 2

Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1

Линеен график по обособена позиция № 1

Мерки за безопасност и здраве за обособена позиция № 1

Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2

Линеен график по обособена позиция № 2

Мерки за безопасност и здраве за обособена позиция № 2

Ценово предложение по обособена позиция № 1

Количествено стойностна сметка по обособена позиция № 1

Информация за елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове работи по обособена позиция № 1

Ценово предложение по обособена позиция № 2

Количествено стойностна сметка по обособена позиция № 2

Информация за елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове работи по обособена позиция № 2

След като комисията оповести съдържанието на опаковката, оповести и ценовото предложение на участника за всяка от обособените позиции, както следва:

По обособена позиция № 1 участникът е предложил:

1. обща цена за изпълнение на СМР – 12571,95лв. без включен ДДС.
2. цена за извършване на СМР- 11533,90лв. без включен ДДС.
3. цена за възникнали непредвидени СМР в размер на 9% върху стойността по т.2 или – 1038,05лв. без включено ДДС.

По обособена позиция № 2 участникът е предложил:

1. обща цена за изпълнение на СМР – 4900,69лв. без включен ДДС.
2. цена за извършване на СМР- 4455,17лв. без включен ДДС.
3. цена за възникнали непредвидени СМР в размер на 10% върху стойността по т.2 или – 445,52лв. без включено ДДС.

И тримата членове на комисията подписаха предложенията за изпълнение на поръчката и ценовите предложения на участника за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2.

Председателят на комисията обяви, че след извършване на горепосочените действия, приключи публичната част на заседанието.

Комисията продължи работа в закрито заседание.

Председателят на комисията обяви дневния ред на закритата част на заседанието:

т.1. Извършване преглед на съдържанието на офертите на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия и изисквания от Възложителя. Извършване проверка на съответствието на ценовото и техническото предложение с образците и изискванията на възложителя.

т.2. Извършване оценка на постъпилите оферти на участниците, допуснати до този етап съобразно избраният критерии за възлагане. Извършване на проверка за наличие на основания за прилагане на чл.72 от ЗОП

т.3 Разглеждане на документите за лично състояние и критерии за подбор на допуснатите до този етап участници за съответствие на участниците с изискванията на възложителя.

т.4 Класиране на офертите на участниците допуснати до този етап, съобразно избраният критерии за възлагане.

По т.1. от дневния ред на закритата част от заседанието

Оферта на „Кутянов Билдинг Дайрекшън“ ЕООД – гр. Кърджали

По обособена позиция № 1

Комисията разгледа офертата на участника по отношение на нейното съдържание и установи, че участникът е представил всички документи предвидени от Възложителя.

Комисията разгледа ценовото предложение, количествено стойностната сметка и информация за елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове работи – съответно образци №№ 4, 4.1 и 4.2, и не установи аритметични грешки и несъответствия.

След като установи, че представеното от участника ценово предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на техническото предложение-предложение за изпълнение на поръчката образец № 3.

Техническото предложение съдържа документите по чл.39, ал.3, т.1, б. „б“ от ППЗОП.

След като се запозна с предложението за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

Участникът е предложил следната организация за изпълнение на поръчката: Ще започне с демонтажни работи по покрива. След това ще се изпълняват последователно следните работи-замазка, грундиране и хидроизолация. След направата на хидроизолацията ще се започне работа в помещенията. На края ще се изпълнят тенекеджийските работи. През целия период на работа техническият ръководител пряко ще съблюдава и ръководи всички процеси, в съответствие с Техническата спецификация и съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е предложил следната последователност на видовете операции:

- Демонтажни работи
- Замазки
- Грундиране
- Хидроизолация
- Бояджийски работи
- Тенекеджийски работи

Участникът е посочил, че Експерта по здравословни и безопасни условия на труд ще следи непрекъснато за спазване и изпълнение от работническия състав на всички изисквания и мерки площадката на обекта.

Участникът е изготвил и приложил линеен график за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя

Предложил е срок за изпълнение на поръчката до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на протокол приложение № 2 (за откриване на строителна площадка) към Наредба № 3/21.07.2003г.

Участникът е изготвил и приложил мерки за безопасност и здраве.

Участникът е декларирал, че изпълнението на поръчката ще бъде извършено в пълно съответствие с техническата спецификация.

Участникът е декларирал, че в случай, че бъде определен за изпълнител на обществената поръчка приема да се счита обвързан от задълженията и условията, поети с офертата до изтичане на срока на договора.

Комисията се запозна с приложеният линеен график и мерки за безопасност и здраве, които са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя и не констатира противоречия с предложеният срок за изпълнение на поръчката.

Комисията премина към проверка на съответствието на техническото предложение с образците и изискванията на Възложителя, при която установи, че предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по образец.

Комисията, счита, че предложението за изпълнение на поръчката на „Кутянов Билдинг Дайрекшън“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следните мотиви:

1. В точка 2.7. „Предложение за изпълнение на поръчката“ на Техническата спецификация, намираща се в Приложение към обява за възлагане на обществена поръчка, Възложителят е посочил, че Участниците в настоящата поръчка следва да представят „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, което да съдържа описание на последователността и подхода за изпълнение на конкретните видове СМР, описани в количествената сметка за съответната обособена позиция. Към предложението да се представи и линеен график за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция.

В т.3.1 на своето предложение, участникът се е ограничил до обобщено изброяване на операциите (демонтажни работи, замазки, грундиране, хидроизолация, бояджийски работи, тенекеджийски работи) на изпълнение на дейностите, без да посочва кои конкретни видове СМР, описани в количествената сметка включват те. Не е посочен подхода за изпълнение на видовете СМР. С неописването на технологичните процеси и непосочването на подхода на видовете СМР в тяхната взаимовръзка и последователност, не се постига целта на възложителя, участника да представи конкретни действия, начина на изпълнението им и обезпечаване на процесите на реализация, за да се гарантира качествено изпълнение.

Предложението за изпълнение не съдържа необходимата информация, изисквана от възложителя, от която назначената от възложителя комисия, да може да извлече реалното предложение на участника, относно подхода на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

2. В т.3.2 на своето предложение, участникът се е ограничил в едно изречение, в което е посочил, че „Експерта по здравословни и безопасни условия на труд ще следи непрекъснато за спазване и изпълнение от работническия състав на всички изисквания и мерки площадката на обекта.“, като не е описал конкретно задълженията и отговорностите му по осъществяване на тази му функция на строителната площадка. Изцяло липсва и посочване на конкретните задължения и отговорности както на ръководния състав, така и на изпълнителския такъв.

Гореописаните липси и непълноти в предложението за изпълнение на поръчката не могат да бъдат отстранени по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.195 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна предложението за изпълнение.

Комисията не може да отстрани констатираните липси и непълноти чрез тълкуване на волята на участника, до колкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В тази връзка в образеца на предложението за изпълнение, възложителя е уточнил в забележка, че изискванията по техническата спецификация се считат за задължителни и минимални изисквания към офертите и не спазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

Комисията счита, че участникът е представил оферта по обособена позиция № 1, която не отговаря на предварително обявените условия и недопуска участника „Кутянов Билдинг Дайрекшън“ ЕООД на следващ етап в поръчката. Комисията взе единодушно решение да предложи на възложителя участника да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

По обособена позиция № 2

Комисията разгледа офертата на участника по отношение на нейното съдържание и установи, че участникът е представил всички документи предвидени от Възложителя.

Комисията разгледа ценовото предложение, количествено стойностната сметка и информация за елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове работи – съответно образци №№ 4А, 4А.1 и 4А.2, и не установи аритметични грешки и несъответствия.

След като установи, че представеното от участника ценово предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на техническото предложение-предложение за изпълнение на поръчката образец № 3.

Техническото предложение съдържа документите по чл.39, ал.3, т.1, б. „б“ от ППЗОП.

След като се запозна с предложението за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

Участникът е предложил следната организация за изпълнение на поръчката: Ще започне работа с демонтажни работи. След което ще се изпълни грундиране, гипсова шпакловка и боядисване. Ремонт на дървени врати и боядисването им. На края ще се изпълни настилка от ламинат. Техническият ръководител ще следи всички процеси и ще дава необходимите указания, в съответствие с Техническата спецификация и съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е предложил следната последователност на видовете операции:

- Демонтажни работи
- Бояджийски работи
- Настилъчни работи

Участникът е посочил, че Експерта по здравословни и безопасни условия на труд ще следи непрекъснато за спазване и изпълнение от работническия състав на всички изисквания и мерки площадката на обекта.

Участникът е изготвил и приложил линеен график за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

Предложил е срок за изпълнение на поръчката до 15 (петнадесет) календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на протокол приложение № 2 (за откриване на строителна площадка) към Наредба № 3/21.07.2003г.

Участникът е изготвил и приложил мерки за безопасност и здраве.

Комисията се запозна с приложеният линеен график и мерки за безопасност и здраве, които са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя и не констатира противоречия с предложеният срок за изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал, че изпълнението на поръчката ще бъде извършено в пълно съответствие с техническата спецификация.

Участникът е декларирал, че в случай, че бъде определен за изпълнител на обществената поръчка приема да се счита обвързан от задълженията и условията, поети с офертата до изтичане на срока на договора.

Комисията извърши проверка на съответствието на техническото предложение с образците и изискванията на Възложителя, при която установи, че предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по образец, но не е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията, счита, че предложението за изпълнение на поръчката на „Кутянов Билдинг Дайрекшън“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следните мотиви:

1. В точка 2.7. „Предложение за изпълнение на поръчката“ на Техническата спецификация, намираща се в Приложение към обява за възлагане на обществена поръчка, Възложителят е посочил, че Участниците в настоящата поръчка следва да представят „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, което да съдържа описание на последователността и подхода за изпълнение на конкретните видове СМР, описани в количествената сметка за съответната обособена позиция. Към предложението да се представи и линеен график за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция.

В т.3.1 на своето предложение, участникът се е ограничил до обобщено изброяване на операциите (демонтажни работи, бояджийски работи, настилъчни работи) на изпълнение на дейностите, без да посочва кои конкретни видове СМР, описани в количествената сметка включват те. Не е посочен подхода за изпълнение на видовете СМР. С неописването на технологичните процеси и непосочването на подхода на видовете СМР в тяхната взаимовръзка и последователност, не се постига целта на възложителя, участника да представи конкретни действия, начина на изпълнението им и обезпечаване на процесите на реализация, за да се гарантира качествено изпълнение.

Предложението за изпълнение не съдържа необходимата информация, изисквана от възложителя, от която назначената от възложителя комисия, да може да извлече реалното предложение на участника, относно подхода на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

2. В т.3.2 на своето предложение, участникът се е ограничил в едно изречение, в което е посочил, че „Експерта по здравословни и безопасни условия на труд ще следи непрекъснато за спазване и изпълнение от работническия състав на всички изисквания и мерки площадката на обекта.“, като не е описал конкретно задълженията и отговорностите му по осъществяване на тази му функция на строителната площадка. Изцяло липсва и посочване на организацията на работа,

конкретните задължения и отговорности както на ръководния състав, така и на изпълнителския такъв.

Гореописаните липси и непълноти в предложението за изпълнение на поръчката не могат да бъдат отстранени по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.195 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните липси и непълноти чрез тълкуване на волята на участника, до колкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В тази връзка в образеца на предложението за изпълнение, възложителя е уточнил в забележка, че изискванията по техническата спецификация се считат за задължителни и минимални изисквания към офертите и не спазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

Комисията счита, че участникът е представил оферта по обособена позиция № 2, която не отговаря на предварително обявените условия и недопуска участника „Кутянов Билдинг Дайрекшън“ ЕООД на следващ етап в поръчката. Комисията взе единодушно решение да предложи на възложителя участника да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

Комисията приключи работа 17:00 часа.

Председателя насрочи следващо заседание на 08.08.2019г. от 10:00 часа

На 08.08.2019г. Комисията в пълен състав се събра на закрито заседание, на което продължи своята работа с подробен преглед на офертите на останалите участници.

Оферта на „Караман“ ЕООД – гр. Кърджали

По обособена позиция № 1

Комисията разгледа офертата на участника (участва само по обособена позиция № 1) по отношение на нейното съдържание и установи, че участникът е представил всички документи предвидени от Възложителя.

Комисията разгледа ценовото предложение, количествено стойностната сметка и информация за елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове работи – съответно образци №№ 4, 4.1 и 4.2, и не установи аритметични грешки и несъответствия.

След като установи, че представеното от участника ценово предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на техническото предложение-предложение за изпълнение на поръчката образец № 3.

Техническото предложение съдържа документите по чл.39, ал.3, т.1, б. „б“ от ППЗОП.

След като се запозна с предложението за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

Участникът подробно е посочил, разработил и описал етапите на изпълнение на поръчката, видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение, и технологичната последователност на строителните процеси.

За изпълнените видове СМР и използваните материали изпълнителят се обвързва с пет годишна гаранция.

Заявил е, че ще извърши за своя сметка всички видове работи по отстраняването на виновно допуснатите грешки, недостатъци и др., констатирани от инвеститорския контрол на обекта или държавни органи.

Разработил е организационен план, в който предвижда: изготвяне на комплексен график за последователността на извършване на СМР; картотекиране и отчет на извършваните прегледи, изпитвания и техническата поддръжка и ремонт на съоръженията и работното оборудване и постоянният им контрол за отстраняване на дефекти, които могат да се отразят на безопасността или здравето на работниците; проверка на наличните за обекта материали; ресурсно обезпечаване; координиране с лицето, упражняващо инвеститорски контрол, назначено от възложителя; създаване на условия за комуникация между основните участници в строителния процес, в комуникациите помежду си, в отношенията с контролните органи, с техническите служби и др.

По нататък при подробното описване на организацията и дейностите на отделните етапи, участникът е посочил в етап трети-на обекта ще се поддържа връзка единствено с упражняващия инвеститорски контрол, назначен от възложителя, който ще следи за В етап седми- гаранционният срок започва да тече от датата на завършване на обекта, документирано с подписан без забележки относно качеството на изпълнение протокол между инвеститорския контрол на обекта, представител на експлоатацията на обекта и изпълнителя.

Посочил е строителните дейности с разпределението на работниците и продължителността в дни, съобразно разчетите в графика, общия брой на технологичното звено и оборудването.

Посочил е, че до известна степен разделението на етапи е условно, защото ще има технологични застъпвания и прекъсвания, но всеки етап започва след преглед на мероприятията по ЗБУТ, също така, че отделните етапи се различават по характера си, но поради особеностите на строителния процес те задължително съвпадат по време с изпълнението на СМР на основното строителство, и са взаимно обвързани и взаимно обезпечавачи се.

Участникът също така в тази си част на предложението (*вместо в отделно приложение към предложението*) подробно е разработил към етапите и мерките за безопасност и здраве, включително и с предвиждане на мерки за защита и отстраняване на опасности.

Участникът подробно е посочил, организацията на работа на ръководния състав, по отношение на задълженията им, отговорностите им, вътрешния контрол, организационните задачи и техническите мерки, като при последните е предвидил- създаване на условия за бърза комуникация с другите участници в процеса за отстраняване на всякакви нерешени въпроси от хода на обекта – основно с възложителя и инвеститорски контрол.

Участникът е изготвил и приложил линеен график за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

Предложил е срок за изпълнение на поръчката до 33 (тридесет и три) календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на протокол приложение № 2 (за откриване на строителна площадка) към Наредба № 3/21.07.2003г.

Участникът е декларирал, че изпълнението на поръчката ще бъде извършено в пълно съответствие с техническата спецификация.

Участникът е декларирал, че в случай, че бъде определен за изпълнител на обществената поръчка приема да се счита обвързан от задълженията и условията, поети с офертата до изтичане на срока на договора.

Участникът не е приложил отделно мерки за безопасност и здраве, но ги е разработил към етапите за изпълнение на СМР, включително и с предвиждане на мерки за защита и отстраняване на опасности.

Комисията се запозна с приложеният линеен график и мерки за безопасност и здраве, които са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя и не констатира противоречия с предложеният срок за изпълнение на поръчката.

Комисията извърши проверка на съответствието на техническото предложение с образците и изискванията на Възложителя, при която установи, че предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по образец, но не е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията, счита, че предложението за изпълнение на поръчката на „Караман“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следните мотиви:

1. В предложението за изпълнение на поръчката, в т.3.1 и т.3.2 участникът многократно е предвидил и разписал извършване и поемане на ангажименти, които не попадат в обхвата на поръчката:

- ще извърши за своя сметка всички видове работи по отстраняването на виновно допуснатите грешки, недостатъци и др., констатирани от инвеститорския контрол на обекта

- координиране с лицето, упражняващо инвеститорски контрол, назначено от възложителя;

- на обекта ще се поддържа връзка единствено с упражняващия инвеститорски контрол, назначен от възложителя

- протокол между инвеститорския контрол на обекта, представител на експлоатацията на обекта и изпълнителя.

- създаване на условия за бърза комуникация с другите участници в процеса за отстраняване на всякакви нерешени въпроси от хода на обекта – основно с възложителя и инвеститорски контрол.

Комисията констатира, че това е в разрез с техническата спецификация, тъй като в документацията Възложителят не предвижда сключването на договор за осъществяване на инвеститорски контрол на обекта. Съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

2. В т.3.2 на предложението, участникът е описал организацията на работа на ръководния състав, като не е описал конкретно задълженията и отговорностите на Експерта по здравословни и безопасни условия на труд и на изпълнителския състав.

Предложението за изпълнение не съдържа необходимата информация, изисквана от възложителя, от която назначената от възложителя комисия, да може да извлече

реалното предложение на участника, относно задълженията и отговорностите на Експерта по ЗБУТ и на изпълнителския състав.

3. В т.3.1. на предложението, участникът при подробното описване на дейностите в етап шест, след таблицата с Идентифицирани опасности и мерки за защита и отстраняване е посочил друг обект и несъответстващ персонал в следното изречение: „Ние ще предприемем всички действия по съгласуване с административното ръководство на на всички мерки и дейности, с цел да не се допускат нарушения и злоупотреки с работещите на обекта,“

В т.2.7 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на Техническата спецификация, намираща се в Приложение към обява за възлагане на обществена поръчка, Възложителят е посочил, че Участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка в случай, че в представеното от него предложение за изпълнение на поръчката са посочени:

-различен възложител и/или наименование на друг обект;

Гореописаните констатации, липси и непълноти в предложението за изпълнение на поръчката не могат да бъдат отстранени по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.195 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните липси и непълноти чрез тълкуване на волята на участника, до колкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В тази връзка в образеца на предложението за изпълнение, възложителя е уточнил в забележка, че изискванията по техническата спецификация се считат за задължителни и минимални изисквания към офертите и не спазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

Комисията счита, че участникът е представил оферта по обособена позиция № 1, която не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя и недопуска участника „Караман“ ЕООД на следващ етап в поръчката. Комисията взе единодушно решение да предложи на възложителя участника да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

Комисията приключи работа 16:30 часа.

Председателя насрочи следващо заседание на 09.08.2019г. от 09:00 часа

На 09.08.2019г. Комисията в пълен състав се събра на закрито заседание, на което продължи своята работа с подробен преглед на офертите на останалите участници.

Оферта на „Мик Билд Русе“ ЕООД – гр. Русе

По обособена позиция № 1

Комисията разгледа офертата на участника по отношение на нейното съдържание и установи, че участникът е представил всички документи предвидени от Възложителя.

Комисията разгледа ценовото предложение, количествено стойностната сметка и информация за елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове работи – съответно образци №№ 4, 4.1 и 4.2, и не установи аритметични грешки и несъответствия.

След като установи, че представеното от участника ценово предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на техническото предложение-предложение за изпълнение на поръчката образец № 3.

Техническото предложение съдържа документите по чл.39, ал.3, т.1, б. „б“ от ППЗОП.

След като се запозна с предложението за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

Участникът е посочил, етапите на изпълнение на поръчката (демонтаж на стара хидроизолация, водосточни тръби и обшивки; полагане на битумна замазка; полагане на два пласта хидроизолация; монтаж на обшивки, водосточни тръби и други; ремонт на помещения-премахване на подпухнала мазилка, шпакловка и латексово боядисване), основните видове СМР и тяхната последователност на изпълнение, като е посочил технологичната последователност на строителните процеси само за някои от СМР.

Преди започване на действителните СМР, участникът предвижда изработване и утвърждаване на схема на организацията на строителната площадка – движение на работниците, материалите, механизацията. Подробно е описал технологичните процеси по два от етапите на изпълнение на СМР – полагане на два пласта хидроизолация и гипсова шпакловка по стени и тавани и латексово боядисване на стени и тавани, които обхващат ремонта на помещенията. Не са описани технологичните процеси за етапите: „Демонтаж на старата хидроизолация, водосточни тръби и обшивки“ и „монтаж на обшивки водосточни тръби и др.“. Само е маркирано полагането на битумна замазка, във връзка с оформянето на наклона. Разписан е реда за товарене и извозване на строителните отпадъци, макар да не е отнесен към конкретен етап.

По нататък участникът описва организацията на работа на изпълнителския състав, строителните дейности с разпределението на работниците и продължителността в дни, необходимото оборудване и общия брой на специалистите, като посочва, че времетраенето на всяка една операция и необходимият брой работници е залегнал в приложеният линеен график и диаграма на работната ръка.

Посочил е, че за гаранции за качество ще се прилагат съобразно действащите наредби и ПИПСМР.

Участникът е предложил приключване на дейността в рамките на 35 календарни дни.

Участникът е изготвил и приложил линеен график за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

Фирмата е посочила с какъв ръководен състав и персонал за извършване на видовете СМР разполага. Описани са дейностите и отговорностите на техническия ръководител, вътрешния контрол от страна на изпълнителя и отговорника по ЗБУТ.

В описанието на които обаче се съдържат ангажименти, които възложителят не предвижда, а именно:

- техническия ръководител осъществява координация с представители на Възложителя, доставчици на материали, снабдители, механизация, строителен надзор.

- като участници в строителния процес са предвидени инвеститор-възложител, консултант-строителен надзор на обекта, изпълнител (строител на обекта);

- участникът предвижда работни срещи, на които присъстват представители на инвеститор, консултант и изпълнител, на които срещи да се обсъждат проблемите в хода на строителния процес и наличието на проектантски решения по конкретни въпроси;

- към контрола при изпълнение на СМР, участникът е предвидил лицето упражняващо строителен надзор на обекта да прави предписания и заповеди, които се вписват в заповедна книга и са задължителни за фирмата.

- Участникът е депозирал съгласия техническият и качествен контрол при изпълнението на СМР да се упражнява от избрано лице, упражняващо строителен надзор, инвеститорски контрол или упълномощен представител на Възложителя, като е предвидил същия да следи за правилното и точното изпълнение на работите, посочени в техническите описания към Договора, спазването на нормативните разпоредби и ПИПСМР за изпълняваните работи, изтънените количества и други.

Участникът е приложил мерки за безопасност и здраве, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът е декларирал, че изпълнението на поръчката ще бъде извършено в пълно съответствие с техническата спецификация.

Участникът е декларирал, че в случай, че бъде определен за изпълнител на обществената поръчка приема да се счита обвързан от задълженията и условията, поети с офертата до изтичане на срока на договора.

Комисията се запозна с приложеният линеен график и мерки за безопасност и здраве, които са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя и не констатира противоречия с предложеният срок за изпълнение на поръчката.

Комисията извърши проверка на съответствието на техническото предложение с образците и изискванията на Възложителя, при която установи, че предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по образец, но не е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията, счита, че предложението за изпълнение на поръчката на „Мик Билд Русе“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следните мотиви:

1. В предложението за изпълнение на поръчката, в т.3.1 и т.3.2 участникът многократно е предвидил и разписал извършване на дейности и поемане на ангажименти, които не попадат в обхвата на поръчката:

- техническия ръководител осъществява координация с представители на Възложителя, доставчици на материали, снабдители, механизация, строителен надзор.

- като участници в строителния процес са предвидени инвеститор-възложител, консултант-строителен надзор на обекта, изпълнител (строител на обекта);

- участникът предвижда работни срещи, на които присъстват представители на инвеститор, консултант и изпълнител, на които срещи да се обсъждат проблемите в хода на строителния процес и наличието на проектантски решения по конкретни въпроси;

- към контрола при изпълнение на СМР, участникът е предвидил лицето упражняващо строителен надзор на обекта да прави предписания и заповеди, които се вписват в заповедна книга и са задължителни за фирмата.

- Участникът е депозирал съгласия техническият и качествен контрол при изпълнението на СМР да се упражнява от избрано лице, упражняващо строителен надзор, инвеститорски контрол или упълномощен представител на Възложителя, като е предвидил същия да следи за правилното и точното изпълнение на работите, посочени в техническите описания към Договора, спазването на нормативните разпоредби и ПИПСМР за изпълняваните работи, изтънените количества и други.

Комисията констатира, че това е в разрез с техническата спецификация, тъй като в документацията Възложителят не предвижда сключването на договор за осъществяване на консултант-строителен надзор и/или инвеститорски контрол на обекта. Съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

2. В т.3.1 на предложението на участникът не са описани технологичните процеси за етапите: „Демонтаж на старата хидроизолация, водосточни тръби и обшивки“ и „монтаж на обшивки водосточни тръби и др.“ и само е маркирано полагането на битумна замазка, във връзка с оформянето на наклона.

С неописването на технологичните процеси и непосочването на подхода на видовете СМР в тяхната взаимовръзка и последователност, не се постига целта на възложителя, участника да представи конкретни действия, начина на изпълнението им и обезпечаване на процесите на реализация, за да се гарантира качественото изпълнение.

Предложението за изпълнение не съдържа необходимата информация, изисквана от възложителя, от която назначената от възложителя комисия, да може да извлече реалното предложение на участника, относно подхода на изпълнение на всички предвидени дейности, предмет на поръчката.

Гореописаните констатации, липси и непълноти в предложението за изпълнение на поръчката не могат да бъдат отстранени по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.195 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните липси и непълноти чрез тълкуване на волята на участника, до колкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В тази връзка в образеца на предложението за изпълнение, възложителя е уточнил в забележка, че изискванията по техническата спецификация се считат за задължителни и минимални изисквания към офертите и не спазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

Комисията счита, че участникът е представил оферта по обособена позиция № 1, която не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на

възложителя и недопуска участника „Мик Билд Русе“ ЕООД на следващ етап в поръчката. Комисията взе единодушно решение да предложи на възложителя участника да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

По обособена позиция № 2

Комисията разгледа офертата на участника по отношение на нейното съдържание и установи, че участникът е представил всички документи предвидени от Възложителя.

Комисията разгледа ценовото предложение, количествено стойностната сметка и информация за елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове работи – съответно образци №№ 4А, 4А.1 и 4А.2, и не установи аритметични грешки и несъответствия.

След като установи, че представеното от участника ценово предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на техническото предложение-предложение за изпълнение на поръчката образец № 3А.

Техническото предложение съдържа документите по чл.39, ал.3, т.1, б. „б“ от ППЗОП.

След като се запозна с предложението за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

Участникът е посочил, етапите на изпълнение на поръчката (демонтажни дейности; полагане на шпакловка; полагане на латекс; монтаж на ламинат; ремонт на врати и боядисване на врати; почистване на обекта), основните видове СМР и тяхната последователност на изпълнение, като е посочил технологичната последователност на строителните процеси само за някои от СМР.

Преди започване на действителните СМР, участникът предвижда изработване и утвърждаване на схема на организацията на строителната площадка – движение на работниците, материалите, механизацията. Подробно е описал технологичните процеси по четири от шестте етапи на изпълнение на СМР – гипсова шпакловка по стени и тавани; латексово боядисване по стени и тавани; настилка ламинат и натоварване и превоз на строителни отпадъци. Не са описани технологичните процеси за етапите: „демонтажни дейности“ и „ремонт на врати и боядисване на врати“.

По нататък участникът описва организацията на работа на изпълнителския състав, строителните дейности с разпределението на работниците и продължителността в дни, необходимото оборудване и общия брой на специалистите, като посочва, че времетраенето на всяка една операция и необходимият брой работници е залегнал в приложеният линеен график и диаграма на работната ръка.

Посочил е, че за гаранции за качество ще се прилагат съобразно действащите наредби и ПИПСМР.

Участникът е предложил приключване на дейността в рамките на 35 календарни дни.

Участникът е изготвил и приложил линеен график за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

Фирмата е посочила с какъв ръководен състав и персонал за извършване на видовете СМР разполага. Описани са дейностите и отговорностите на техническия ръководител, вътрешния контрол от страна на изпълнителя и отговорника по ЗБУТ.

В описанието на които обаче се съдържат дейности и поемане на ангажименти, които възложителят не предвижда, а именно:

- техническия ръководител осъществява координация с представители на Възложителя, доставчици на материали, снабдители, механизация, строителен надзор.

- като участници в строителния процес са предвидени инвеститор-възложител, консултант-строителен надзор на обекта, изпълнител (строител на обекта);

- участникът предвижда работни срещи, на които присъстват представители на инвеститор, консултант и изпълнител, на които срещи да се обсъждат проблемите в хода на строителния процес и наличието на проектантски решения по конкретни въпроси;

- към контрола при изпълнение на СМР, участникът е предвидил лицето упражняващо строителен надзор на обекта да прави предписания и заповеди, които се вписват в заповедна книга и са задължителни за фирмата.

- Участникът е депозирал съгласия техническият и качествен контрол при изпълнението на СМР да се упражнява от избрано лице, упражняващо строителен надзор, инвеститорски контрол или упълномощен представител на Възложителя, като е предвидил същия да следи за правилното и точното изпълнение на работите, посочени в техническите описания към Договора, спазването на нормативните разпоредби и ПИПСМР за изпълняваните работи, изтънените количества и други.

Участникът е приложил мерки за безопасност и здраве, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът е декларирал, че изпълнението на поръчката ще бъде извършено в пълно съответствие с техническата спецификация.

Участникът е декларирал, че в случай, че бъде определен за изпълнител на обществената поръчка приема да се счита обвързан от задълженията и условията, поети с офертата до изтичане на срока на договора.

Комисията се запозна с приложеният линеен график и мерки за безопасност и здраве, които са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя и не констатира противоречия с предложеният срок за изпълнение на поръчката.

Комисията извърши проверка на съответствието на техническото предложение с образците и изискванията на Възложителя, при която установи, че предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по образец, но не е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията, счита, че предложението за изпълнение на поръчката на „Мик Билд Русе“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следните мотиви:

1. В предложението за изпълнение на поръчката, в т.3.1 и т.3.2 участникът многократно е предвидил и разписал извършване на дейности и поемане на ангажименти, които не попадат в обхвата на поръчката:

- техническия ръководител осъществява координация с представители на Възложителя, доставчици на материали, снабдители, механизация, строителен надзор.

- като участници в строителния процес са предвидени инвеститор-възложител, консултант-строителен надзор на обекта, изпълнител (строител на обекта);

- участникът предвижда работни срещи, на които присъстват представители на инвеститор, консултант и изпълнител, на които срещи да се обсъждат проблемите в хода на строителния процес и наличието на проектантски решения по конкретни въпроси;

- към контрола при изпълнение на СМР, участникът е предвидил лицето упражняващо строителен надзор на обекта да прави предписания и заповеди, които се вписват в заповедна книга и са задължителни за фирмата.

- Участникът е депозирал съгласия техническият и качествен контрол при изпълнението на СМР да се упражнява от избрано лице, упражняващо строителен надзор, инвеститорски контрол или упълномощен представител на Възложителя, като е предвидил същия да следи за правилното и точното изпълнение на работите, посочени в техническите описания към Договора, спазването на нормативните разпоредби и ПИПСМР за изпълняваните работи, изтънените количества и други.

Комисията констатира, че това е в разрез с техническата спецификация, тъй като в документацията Възложителят не предвижда сключването на договор за осъществяване на консултант-строителен надзор и/или инвеститорски контрол на обекта. Съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

2. В т.3.1 на предложението на участникът не са описани технологичните процеси за етапите: „Демонтажни дейности“ и „Ремонт на врати и боядисване на врати“.

С неописването на технологичните процеси и непосочването на подхода на видовете СМР в тяхната взаимовръзка и последователност, не се постига целта на възложителя, участника да представи конкретни действия, начина на изпълнението им и обезпечаване на процесите на реализация, за да се гарантира качественото изпълнение.

Предложението за изпълнение не съдържа необходимата информация, изискана от възложителя, от която назначената от възложителя комисия, да може да извлече реалното предложение на участника, относно подхода на изпълнение на всички предвидени дейности, предмет на поръчката.

Гореописаните констатации, липси и непълноти в предложението за изпълнение на поръчката не могат да бъдат отстранени по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.195 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните липси и непълноти чрез тълкуване на волята на участника, до колкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В тази връзка в образеца на предложението за изпълнение, възложителя е уточнил в забележка, че изискванията по техническата спецификация се считат за задължителни и минимални изисквания към офертите и не спазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

Комисията счита, че участникът е представил оферта по обособена позиция № 2, която не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя и недопуска участника „Мик Билд Русе“ ЕООД на следващ етап в поръчката. Комисията взе единодушно решение да предложи на възложителя участника да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

Комисията приключи работа 17:00 часа.

Поради служебна ангажираност Председателя насрочи следващо заседание на 19.08.2019г. от 09:00 часа

На 19.08.2019г. Комисията в пълен състав се събра на закрито заседание, на което продължи своята работа с подробен преглед на офертата на останалият участник „Тодис“ ЕООД.

Оферта на „Тодис“ ЕООД – гр. Самоков

По обособена позиция № 1

Комисията разгледа офертата на участника по отношение на нейното съдържание и установи, че участникът е представил всички документи предвидени от Възложителя.

Комисията разгледа ценовото предложение, количествено стойностната сметка и информация за елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове работи – съответно образци №№ 4, 4.1 и 4.2, и не установи аритметични грешки и несъответствия.

След като установи, че представеното от участника ценово предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на техническото предложение-предложение за изпълнение на поръчката образец № 3.

Техническото предложение съдържа документите по чл.39, ал.3, т.1, б. „б“ от ППЗОП.

След като се запозна с предложението за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

Участникът е посочил основните видове СМР по количествената сметка на възложителя.

Разграничил е три технологично обусловени и взаимосвързани етапа (първи етап-се изпълнява монтажа на временната база, всички демонтажни и подготвителни работи; втори етап-се изпълняват същинските строително монтажни работи; трети етап-се изпълняват пусково-наладъчни работи на изградените инсталации, демонтажа на временната база, окончателното почистване на обекта и подготовката му за въвеждане в експлоатация). Посочил е, че точната им последователност, продължителност и трудоемкост, на всяка операция е отразена в линейния график.

В предложението за изпълнение на поръчката подробно е разписал първи етап в подготвителната му част, като изцяло липсва описание на дейностите по демонтажните работи и тяхната последователност на изпълнение.

Участникът е посочил, че трите етапа се изпълняват последователно на строителната площадка, като се спазва технологичното време за всеки обособен строителен процес. Също, че изпълнението ще бъде съобразено с техническата

спецификация и изискванията на възложителя. Посочил е изискванията за техническите спецификации на влаганите материали.

По нататък в предложението за изпълнение на поръчката участникът е разписал изпитвания, системи за проверка и контрол на работите в процеса на тяхното изпълнение, и контрол по време на строителния процес, като е предвидил:

- изпълнителят ще осигурява винаги достъп до строителната площадка на упълномощени представители на възложителя и консултанта;

- възложителят ще осигури консултант, който ще упражнява строителен надзор, съгласно чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ

Участникът е предвидил осъществяването на контрола на строителния процес да се осъществява: от консултантът осъществяващ строителен надзор; технически експерти на възложителя осъществяват проверки на място;

Предвидени са срещи предхождащи строителството между възложител, изпълнител-проектант и строител, строителен надзор и други заинтересовани местни институции.

После участникът описва отговорностите на персонала, включващ ръководител екип, технически ръководители и служители, като подробно е посочил задълженията на управител, ръководител екип, технически ръководители и експерти по специалности (електро), отговорник за контрола и качеството на материалите и СМР, и експерт по безопасност и здраве.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката до 26 календарни дни.

Участникът е изготвил и приложил линеен график за изпълнение на поръчката, както и мерки за безопасност и здраве, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал, че изпълнението на поръчката ще бъде извършено в пълно съответствие с техническата спецификация.

Участникът е декларирал, че в случай, че бъде определен за изпълнител на обществената поръчка приема да се счита обвързан от задълженията и условията, поети с офертата до изтичане на срока на договора.

Комисията се запозна с приложеният линеен график и мерки за безопасност и здраве, които са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя и не констатира противоречия с предложеният срок за изпълнение на поръчката.

Комисията извърши проверка на съответствието на техническото предложение с образците и изискванията на Възложителя, при която установи, че предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по образец, но не е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията, счита, че предложението за изпълнение на поръчката на „Тодис“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следните мотиви:

1. В предложението за изпълнение на поръчката подробно е разписал първи етап в подготвителната му част, като изцяло липсва описание на дейностите по демонтажните работи, подхода и тяхната последователност на изпълнение. Изцяло липсва посочване на конкретните дейности, подхода технологичния процес и последователността на изпълнение на втори етап (се изпълняват същинските строително монтажни работи) и трети етап (се изпълняват пусково-наладъчни работи

на изградените инсталации, демонтажа на временната база, окончателното почистване на обекта и подготовката му за въвеждане в експлоатация), обособени от самия изпълнител.

С неописването на конкретните дейности, технологичните процеси и непосочването на подхода на видовете СМР в тяхната взаимовръзка и последователност, не се постига целта на възложителя, участника да представи конкретни действия, начина на изпълнението им и обезпечаване на процесите на реализация, за да се гарантира качествено изпълнение.

Предложението за изпълнение не съдържа необходимата информация, изискана от възложителя, от която назначената от възложителя комисия, да може да извлече реалното предложение на участника, относно подхода на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

2. В т.3.2 на своето предложение, участникът е посочил отговорностите на персонала, включващ ръководител екип, технически ръководители и служители, като подробно е посочил задълженията на управител, ръководител екип, технически ръководители и експерти по специалности (електро), отговорник за контрола и качеството на материалите и СМР, и експерт по безопасност и здраве. Изцяло липсва посочване на организацията на работа, конкретните задължения и отговорности на изпълнителския такъв.

Предложението за изпълнение не съдържа необходимата информация, изискана от възложителя, от която назначената от възложителя комисия, да може да извлече реалното предложение на участника, относно организацията на работа, конкретните задължения и отговорности на изпълнителския състав.

3. В предложението за изпълнение на поръчката, в т.3.1 участникът многократно е предвидил дейности и разписал поемане на ангажименти, които не попадат в обхвата на поръчката:

- изпълнителят ще осигурява винаги достъп до строителната площадка на упълномощени представители на възложителя и консултанта;

- възложителят ще осигури консултант, който ще упражнява строителен надзор, съгласно чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ

Участникът е предвидил осъществяването на контрола на строителния процес да се осъществява: от консултантът осъществяващ строителен надзор; технически експерти на възложителя осъществяват проверки на място;

Предвидени са срещи предхождащи строителството между възложител, изпълнител-проектант и строител, строителен надзор и други заинтересовани местни институции.

Комисията констатира, че това е в разрез с техническата спецификация, тъй като в документацията Възложителят не предвижда сключването на договор за осъществяване на консултант-строителен надзор на обекта. Съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Гореописаните констатации, липси и непълноти в предложението за изпълнение на поръчката не могат да бъдат отстранени по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.195 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните липси и непълноти чрез

тълкуване на волята на участника, до колкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В тази връзка в образеца на предложението за изпълнение, възложителя е уточнил в забележка, че изискванията по техническата спецификация се считат за задължителни и минимални изисквания към офертите и не спазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

Комисията счита, че участникът е представил оферта по обособена позиция № 1, която не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя и недопуска участника „Тодис“ ЕООД на следващ етап в поръчката. Комисията взе единодушно решение да предложи на възложителя участника да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

По обособена позиция № 2

Комисията разгледа офертата на участника по отношение на нейното съдържание и установи, че участникът е представил всички документи предвидени от Възложителя.

Комисията разгледа ценовото предложение, количествено стойностната сметка и информация за елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове работи – съответно образци №№ 4А, 4А.1 и 4А.2, и не установи аритметични грешки и несъответствия.

След като установи, че представеното от участника ценово предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на техническото предложение-предложение за изпълнение на поръчката образец № 3А.

Техническото предложение съдържа документите по чл.39, ал.3, т.1, б. „б“ от ППЗОП.

След като се запозна с предложението за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

Участникът е посочил основните видове СМР по количествената сметка на възложителя.

Разграничил е три технологично обусловени и взаимосвързани етапа (първи етап-се изпълнява монтажа на временната база, всички демонтажни и подготвителни работи; втори етап-се изпълняват същинските строително монтажни работи; трети етап-се изпълняват пусково-наладъчни работи на изградените инсталации, демонтажа на временната база, окончателното почистване на обекта и подготовката му за въвеждане в експлоатация). Посочил е, че точната им последователност, продължителност и трудоемкост, на всяка операция е отразена в линейния график.

В предложението за изпълнение на поръчката подробно е разписал първи етап в подготвителната му част, като изцяло липсва описание на дейностите по демонтажните работи и тяхната последователност на изпълнение.

Участникът е посочил, че трите етапа се изпълняват последователно на строителната площадка, като се спазва технологичното време за всеки обособен строителен процес. Също, че изпълнението ще бъде съобразено с техническата спецификация и изискванията на възложителя. Посочил е изискванията за техническите спецификации на влаганите материали.

По нататък в предложението за изпълнение на поръчката участникът е разписал изпитвания, системи за проверка и контрол на работите в процеса на тяхното изпълнение, и контрол по време на строителния процес, като е предвидил:

- изпълнителят ще осигурява винаги достъп до строителната площадка на упълномощени представители на възложителя и консултанта;

- възложителят ще осигури консултант, който ще упражнява строителен надзор, съгласно чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ

Участникът е предвидил осъществяването на контрола на строителния процес да се осъществява: от консултантът осъществяващ строителен надзор; технически експерти на възложителя осъществяват проверки на място;

Предвидени са срещи предхождащи строителството между възложител, изпълнител-проектант и строител, строителен надзор и други заинтересовани местни институции.

После участникът описва отговорностите на персонала, включващ ръководител екип, технически ръководители и служители, като подробно е посочил задълженията на управител, ръководител екип, технически ръководители и експерти по специалности (електро), отговорник за контрола и качеството на материалите и СМР, и експерт по безопасност и здраве.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката до 21 календарни дни.

Участникът е изготвил и приложил линеен график за изпълнение на поръчката, както и мерки за безопасност и здраве, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал, че изпълнението на поръчката ще бъде извършено в пълно съответствие с техническата спецификация.

Участникът е декларирал, че в случай, че бъде определен за изпълнител на обществената поръчка приема да се счита обвързан от задълженията и условията, поети с офертата до изтичане на срока на договора.

Комисията се запозна с приложеният линеен график и мерки за безопасност и здраве, които са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя и не констатира противоречия с предложеният срок за изпълнение на поръчката.

Комисията извърши проверка на съответствието на техническото предложение с образците и изискванията на Възложителя, при която установи, че предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по образец, но не е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията, счита, че предложението за изпълнение на поръчката на „Тодис“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следните мотиви:

1. В предложението за изпълнение на поръчката подробно е разписал първи етап в подготвителната му част, като изцяло липсва описание на дейностите по демонтажните работи, подхода и тяхната последователност на изпълнение. Изцяло липсва посочване на конкретните дейности, подхода технологичния процес и последователността на изпълнение на втори етап (се изпълняват същинските строително монтажни работи) и трети етап (се изпълняват пусково-наладъчни работи на изградените инсталации, демонтажа на временната база, окончателното

почистване на обекта и подготовката му за въвеждане в експлоатация), обособени от самия изпълнител.

С неописването на конкретните дейности, технологичните процеси и непосочването на подхода на видовете СМР в тяхната взаимовръзка и последователност, не се постига целта на възложителя, участника да представи конкретни действия, начина на изпълнението им и обезпечаване на процесите на реализация, за да се гарантира качествено изпълнение.

Предложението за изпълнение не съдържа необходимата информация, изискана от възложителя, от която назначената от възложителя комисия, да може да извлече реалното предложение на участника, относно подхода на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

2. В т.3.2 на своето предложение, участникът е посочил отговорностите на персонала, включващ ръководител екип, технически ръководители и служители, като подробно е посочил задълженията на управител, ръководител екип, технически ръководители и експерти по специалности (електро), отговорник за контрола и качеството на материалите и СМР, и експерт по безопасност и здраве. Изцяло липсва посочване на организацията на работа, конкретните задължения и отговорности на изпълнителския такъв.

Предложението за изпълнение не съдържа необходимата информация, изискана от възложителя, от която назначената от възложителя комисия, да може да извлече реалното предложение на участника, относно организацията на работа, конкретните задължения и отговорности на изпълнителския състав.

3. В предложението за изпълнение на поръчката, в т.3.1 участникът многократно е предвидил дейности и разписал поемане на ангажменти, които не попадат в обхвата на поръчката:

- изпълнителят ще осигурява винаги достъп до строителната площадка на упълномощени представители на възложителя и консултанта;

- възложителят ще осигури консултант, който ще упражнява строителен надзор, съгласно чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ

Участникът е предвидил осъществяването на контрола на строителния процес да се осъществява: от консултантът осъществяващ строителен надзор; технически експерти на възложителя осъществяват проверки на място;

Предвидени са срещи предхождащи строителството между възложител, изпълнител-проектант и строител, строителен надзор и други заинтересовани местни институции.

Комисията констатира, че това е в разрез с техническата спецификация, тъй като в документацията Възложителят не предвижда сключването на договор за осъществяване на консултант-строителен надзор на обекта. Съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Гореописаните констатации, липси и непълноти в предложението за изпълнение на поръчката не могат да бъдат отстранени по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.195 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните липси и непълноти чрез тълкуване на волята на участника, до колкото възлагането на обществена поръчка се

извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В тази връзка в образеца на предложението за изпълнение, възложителя е уточнил в забележка, че изискванията по техническата спецификация се считат за задължителни и минимални изисквания към офертите и не спазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

Комисията счита, че участникът е представил оферта по обособена позиция № 2, която не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя и недопуска участника „Тодис“ ЕООД на следващ етап в поръчката. Комисията взе единодушно решение да предложи на възложителя участника да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП, във връзка с чл.193 и чл.195 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да прекрати възлагането на горепосочената обществена поръчка, тъй като подадените оферти от „Кутянов Билдинг Дайрекшън“ ЕООД, „Караман“ ЕООД, „Мик Билд Русе“ ЕООД и „Тодис“ ЕООД не отговарят на условията на Възложителя.

Протоколът се изготви на 23.08.2019г. и се предаде на Възложителя за утвърждаване, ведно с цялата документация от работата на комисията.

Протоколът се подписа от членовете на комисията, както следва:

председател:

1. Илияна Василева-прокурорски пом

и членове

2. Дора Димитрова-съдебен

3. Емануела Карагяурова – главен секретар

Заличено
на осн.
чл.36а,
ал.3 ЗОП

Заличено на
осн. чл.36а, ал.3
ЗОП

Заличено на осн.
чл.36а, ал.3 ЗОП