



ПРОКУРАТУРА

ДОКЛАД
ЗА ДЕЙНОСТТА НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГР.БЛАГОЕВГРАД
И НА СЪСТАВНИТЕ ѝ РАЙОННИ ПРОКУРАТУРИ
ПРЕЗ 2020 Г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СЪДЪРЖАНИЕ

СЪДЪРЖАНИЕ.....	1
РАЗДЕЛ I ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ	2
1. РЕЗУЛТАТИ И ТЕНДЕНЦИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА. ФАКТОРИ С АКТУАЛНО И ДЪЛГОСРОЧНО ЗНАЧЕНИЕ ЗА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ОРГАНИТЕ НА ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО И ДРУГИТЕ ПРАВОПРИЛАГАЩИ ОРГАНИ, АНГАЖИРАНИ С ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА.....	2
2. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ И ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ.....	13
РАЗДЕЛ II ДОСЪДЕБНА ФАЗА.....	16
1. ПРЕПИСКИ. ПРОВЕРКИ ПО ЧЛ.145 ЗСВ – СРОЧНОСТ, РЕЗУЛТАТИ, МЕРКИ.....	16
2. СЛЕДСТВЕН НАДЗОР.....	22
2.1. <i>Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на оцетените юридически лица от престъпления.</i>	22
2.2. <i>Срочност на разследването.</i>	27
2.3. <i>Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения</i>	28
РАЗДЕЛ III СЪДЕБНА ФАЗА.....	37
1. НАКАЗАТЕЛНО-СЪДЕБЕН НАДЗОР.	37
2. ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА И ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ.	40
3. ГРАЖДАНСКО-СЪДЕБЕН НАДЗОР (ГСН).....	48
4. ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРБ НА ОСНОВАНИЕ ЗОДОВ. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНДИВИДУАЛНИ И ОБЩИ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С РЕШЕНИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪД ПО ПРАВАТА НА ЧОВЕКА ПО ДЕЛА СРЕЩУ БЪЛГАРИЯ... ..	49
5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ.	50
РАЗДЕЛ IV ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.	54
РАЗДЕЛ V МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО.	67
РАЗДЕЛ VI ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРИТЕ ПО АДМИНИСТРАТИВНО-СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ.....	68
РАЗДЕЛ VII АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ	79
РАЗДЕЛ VIII НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И НА СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ	87
РАЗДЕЛ IX ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГР.БЛАГОЕВГРАД, НА СЪСТАВНИТЕ ѝ РАЙОННИ ПРОКУРАТУРИ, И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ.....	98
ПРИЛОЖЕНИЯ	102
Приложение № 1	102

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. РЕЗУЛТАТИ И ТЕНДЕНЦИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА. ФАКТОРИ С АКТУАЛНО И ДЪЛГОСРОЧНО ЗНАЧЕНИЕ ЗА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ОРГАНИТЕ НА ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО И ДРУГИТЕ ПРАВОПРИЛАГАЩИ ОРГАНИ, АНГАЖИРАНИ С ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА.

Състояние, динамика и структура на престъпността.

Показателите, които характеризират престъпността (състояние, динамика и структура) са анализирани по данни предоставени от ОД на МВР гр.Благоевград за регистрираните и разкрити престъпления и по статистическите данни на ПРБ.

А. Регистрирана престъпност.

Отчита се намаление на общия брой на регистрираните престъпления – **2 581** (2 900; 3 271) спрямо предходните две години, което възлиза на **11%** в сравнение с 2019 г. и на **21,09%** спрямо 2018 г.

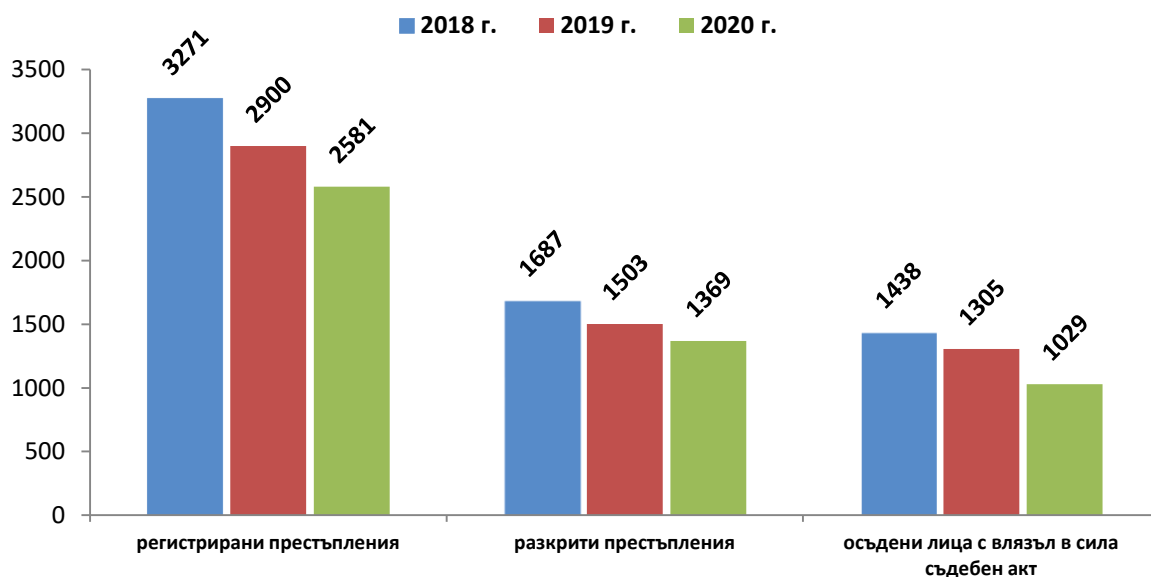
През 2020 г. криминалните престъпления са **2 208** (2 499; 2 857), което сочи на спад с **11,64%** по отношение на 2019 г. и с **22,72%** - на 2018 г. Те съставляват **85,55%** (86,17%; 87,34%) от всички регистрирани престъпления.

Икономически престъпления са **373** (401; 414) или с **6,98%** по-малко от предходната година и с **9,90%** - от 2018 г. Те съставляват **14,45%** (13,83%; 12,66%) от регистрираните престъпления.

Б. Разкрита престъпност.

Броят на разкритите криминални престъпления през 2020 г. възлиза на **1 285** (1 423; 1 554), сочещ на **58,20%** (56,94%; 54,39%) разкриваемост, а на икономическите престъпления – на **84** (80; 133) или **22,52%** (19,95%; 32,13%). Налице е увеличение и на общата разкриваемост като през 2020 г. тя възлиза на **53,04%** (51,83%; 51,57%).

Регистрирана, разкрита и наказана престъпност в последните три години

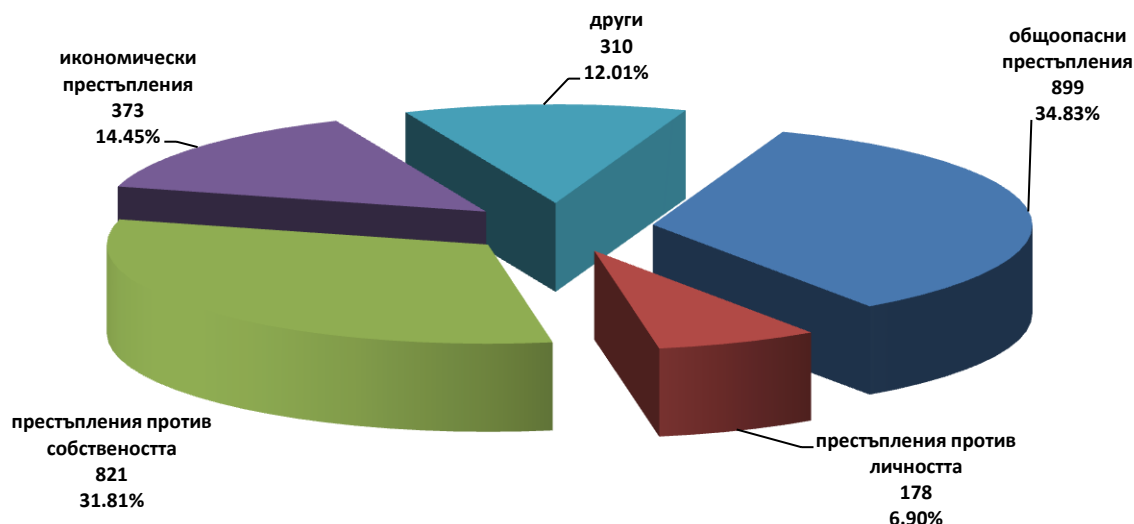


Броят на предадените на съд през отчетния период лица е **1 142** (1 367; 1 540), а на осъдените с влязъл в сила съдебен акт - **1 029** (1 305; 1 438).

В. Структура на престъпността.

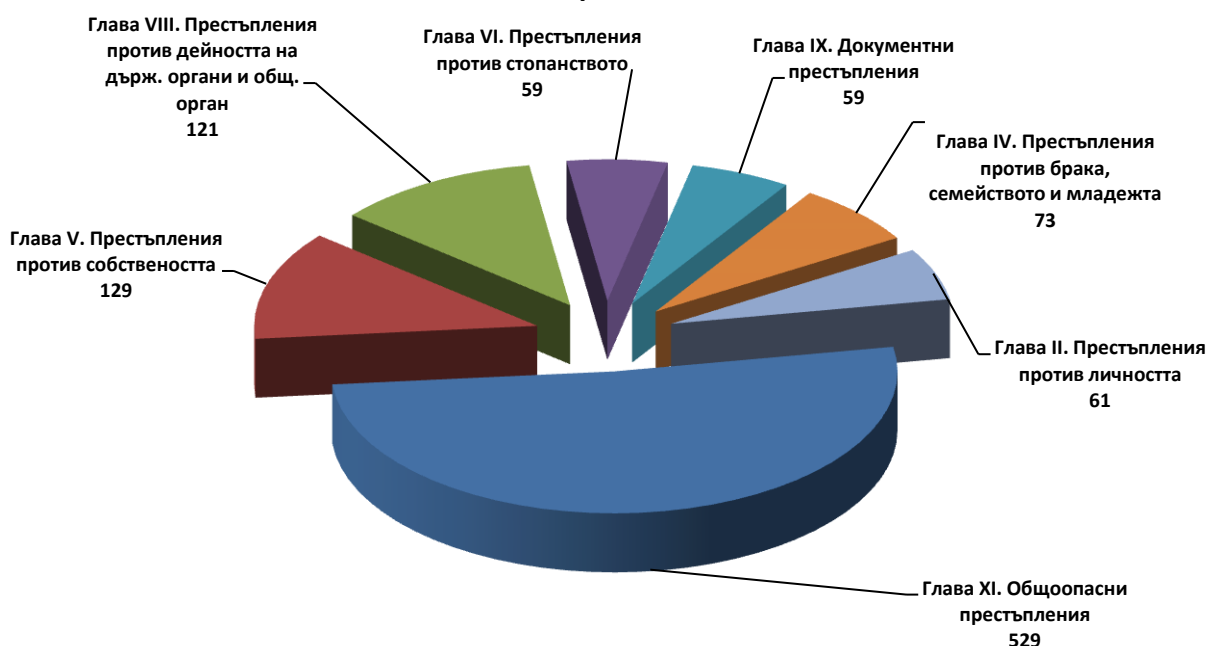
Структурата разкрива вътрешния строеж на престъпността, а също и съотношението между съставните ѝ части (отделните видове престъпност).

Структура на регистрираната престъпност



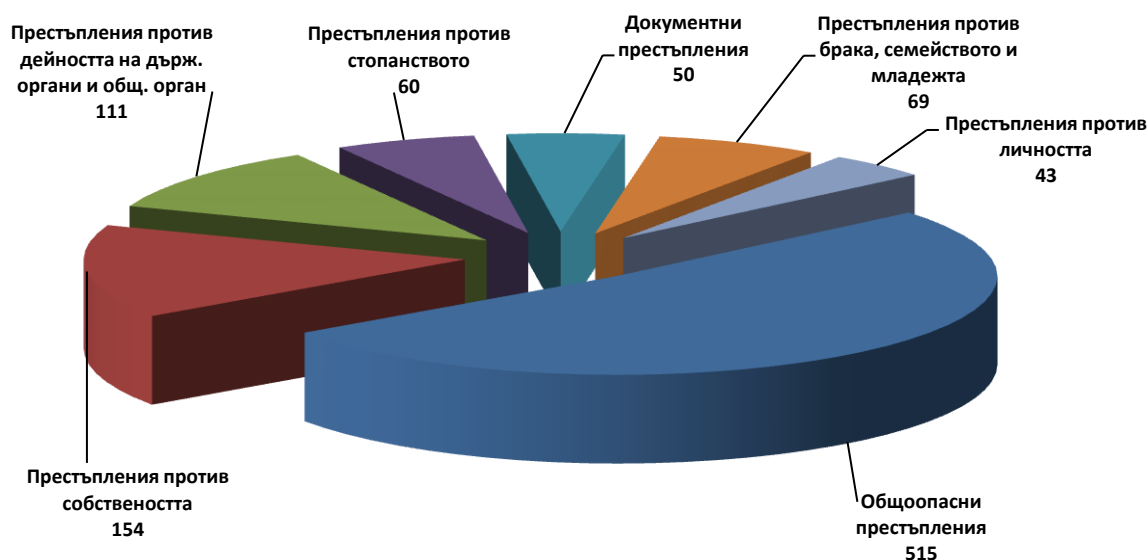
Доминиращи за периода, за разлика от предходните години са **общоопасните** престъпления – **899** (890; 1 203)), съставляващи **34,83%** (30,69%; 36,78%) от всички регистрирани деяния, следвани от престъпленията против **собствеността** – **821** (1 117; 1 224) или **31,81%** (38,52%; 37,42%) от тях. На трето място са престъпленията против **личността** – **178** (202; 180) или **6,90%** (6,97%; 5,50%)

Структура на престъпността по внесените в съда прокурорски актове по видове престъпления от НК



Най-много прокурорски актове са внесени срещу извършители на **общоопасните престъпления** (глава XI от Особената част НК) - **529** (659; 747) или **49,91%** (52,68%; 51,52%) от внесените през отчетния период в съда прокурорски актове. Основният дял (както и през предходните две години), се формира от тези по чл.343“б“ от НК (231бр.); по чл.354“а“ от НК (119); по чл.345 от НК (47) и по чл.343“в“ НК (32) или това са общо **81,10%** от актовете по тази глава. Следващо място в структурата заемат прокурорските актове за извършени престъпления против **собствеността** (глава V от Особената част НК) - **129** (159; 195) или **12,17%** (12,71%; 13,45%). На трето място са актовете за осъществени престъпления против **дейността на държавни органи, обществени организации и лица изпълняващи публични функции** (глава VIII от Особената част НК) - **121** (76; 142) или **11,42%** (6,08%; 9,79%).

Структура на осъдените и санкционирани лица по влезли в сила осъдителни и санкционни решения по видове престъпления, съобразно систематиката на НК



Най-много лица са осъдени и санкционирани за извършени от тях **общоопасни престъпления** – **515** (663; 719) съставляващи **50,05%** (50,80%; 49,97%) от всички лица с влязъл в сила съдебен акт. На следващо място са осъдените извършители на престъпления против **собствеността** – **154** (196; 224) или **14,97%** (15,02%; 15,57%). На трето място в структурата на наказаната престъпност са лица извършили престъпления по глава VIII-ма от Особената част на НК (против **дейността на държавни органи, обществени организации и лица изпълняващи публични функции**) – **111** (80; 142) или **10,79%** (6,13%; 9,87%). Извършителите на такива престъпления са били на шесто място през 2019 г. и на трето през 2018 г. За предходния отчетен период на трето място с относителен дял съответно 7,36% са лицата осъдени за престъпления против стопанството, а за 2018 г. – те са равни по брой (224) и относителен дял (15,57%) със санкционираните извършители на престъпления против собствеността.

Тези статистически данни сочат, че през 2020 г., за първи път е налице съвпадение между регистрираните престъпления по първите две (по абсо-

лютна и относителна стойност) позиции и предадените на съд лица, а съответно - осъдените и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт лица за извършени от тях общоопасни престъпления и такива против собствеността.

Прокурорите от Благоевградски съдебен район са **наблюдавали** общо по **7 418** (7 990; 7 771) преписки и **6 617** (7 704; 9 199) досъдебни производства (ДП), като са взели участие в **5 916** (7 002; 7 630) съдебни заседания по наказателни, административни и граждански дела.

Г. Основни тенденции и изводи за работата по преписки и ДП.

1. Преписки.

Продължава **положителната тенденция** за **трайно висок относителен дял на решенията** от наблюдаваните преписки - **95,19%** (95,36%; 95,93%).

1.1 От *решенията с възлагане на друг орган* съгласно Указанието, **в законовия срок** по чл.145 ал.2 от ЗСВ е приключила проверката по **2 203** (2 294; 2 351) преписки, а по **13** (30; 8) - извън него. Относителният дял на просрочените проверки е **0,59%** (1,29%; 0,30%).

1.2 Срочност на произнасяне на прокурора по решенията преписки.

В *едномесечен срок* прокурорите са се произнесли по **99,48%** от всички решени преписки (99,87%; 99,70%). Запазва се традиционно изключително висока стойност на този показател през тригодишния период.

1.3 Решени с **постановление за отказ да се образува ДП** са **4 159** (4 329; 4 262) преписки. Броят им **намалява** с **3,93%** спрямо 2019 г., респ. с **2,42%** - в сравнение с 2018 г. Такъв прокурорски акт е постановен по **56,07%** (54,18; 54,84%) от наблюдаваните, респ. по **58,90%** (56,82%; 57,17%) от решенията преписки или средно **по всяка втора** от наблюдаваните, съответно решенията през последните три години преписки.

Сравнително високият относителен дял на постановените откази да се образува наказателно производство потвърждава извода, че прокуратурата продължава да е сезирана с въпроси извън компетентността ѝ – в т.ч. с гражданско-правни спорове, административни нарушения, битови или междуличностни конфликти и проблеми.

1.4 С **постановление за образуване на ДП** са решени **1 477** (1 690; 1 650) преписки или тези актове са с **12,60%** по-малко спрямо 2019 г. и с **10,49%** от тези през 2018 г.

Такъв прокурорски акт е постановен по **19,91%** (21,15%; 21,23%) от наблюдаваните, респ. по **20,92%** (22,18%; 22,13%) от решенията преписки или усреднено **по всяка пета** от наблюдаваните, съответно решенията през последните три години преписки.

1.5 Инстанционни преписки.

През 2020 г. прокурорите от ОП Благоевград са решили **438** (412; 459) инстанционни преписки с общо **528** (423; 489) прокурорски актове. Спрямо предходната година е налице ръст с 6,31%, а в сравнение с 2018 г. – намаление с 4,58% на преписките, респ. увеличаване с 24,82% и със 7,98% на актовете. Общо потвърдени са **437** (334; 371) актове или **82,77%** (78,96%; 75,87%) от всички проверени, а отменени – **91** (89; 118) или **17,23%** (21,04%; 24,13%) от тях.

При осъществяван от ОП Благоевград институционален контрол по реда на чл.213, ал.2 от НПК са потвърдени **204** (188; 195) постановления за отказ да се образува ДП, а **48** (32; 56) са отменени. Относителният дял на **потвърдените** такива актове е **80,95%** (85,45%; 77,69%) от проверените, а на **отменените** - **19,05%** (14,55%; 22,31%).

Заключение: Намаляват относителният дял на отменените прокурорски актове в сравнение с предходните две години, както и относителният дял на отменените постановленията за отказ да се образува ДП спрямо 2018 г.

2. Досъдебни производства.

2.1 През 2020 г. прокурорите в ОП Благоевград и в съставните ѝ районни прокуратури са **наблюдавали** общо **6 617** ДП (7 704; 9 199), в които се включват разследваните по общия ред (ДПОР), бързите производства (БП) и прекратените поради изтекла давност наказателни производства. Налице е съществен спад – с 14,11% спрямо 2019 г. и с 28,07% в сравнение с наблюдаваните през 2018 г. производства.

2.2 Дела на производство (без прекратените поради изтекла давност) са **5 071** ДП (5 790; 6 068). През последните два отчетни периода те намаляват с **12,42%**, съответно с **16,43%**.

2.3 Новообразувани ДП.

През 2020 г. са образувани/започнати **3 073** ДП (3 323; 3 720), от които **2 651** ДПОР (2 867; 3 140) и **422** БП (456; 580). Намаляването на новите дела спрямо 2019 г. е със 7,52%, а в сравнение с 2018 г. – със 17,39%. Новообразуваните дела са **46,44%** (43,13; 40,44%) от всички наблюдавани ДП и **60,60%** (57,39%; 61,31%) от делата на производство.

Извод: в тригодишен период се наблюдава тенденция на спад както при новообразуваните дела, така и при делата на производство. Тя е резултат основно от спада на регистрираната престъпност комбиниран с ангажираността на служителите на МВР в мероприятия свързани с епидемичната обстановка в страната през 2020 г.

2.4 Бързи производства (БП).

Наблюдавани като разследвани по диференцираната ускорена процедура са общо **467** БП (462; 582), от които **123** (81; 121) са преобразувани в ДПОР по разпореждане на прокурора, поради фактическа и правна сложност. Следователно реалният им брой е **344** (381; 461). Относителният им дял възлиза на **6,78%** (6,58%; 7,60%) от всички дела на производство и е по-висок в сравнение с 2019 г., респ. – по-нисък спрямо 2018 г.

През 2020 г. прокурорите са наблюдавали **422** (456; 580) новообразувани БП, които съставляват **13,73%** (13,72%; 15,60 %) от всички новообразувани дела.

Бързите производства, по които прокурорът е разпоредил разследването да се извърши по общия ред са **123** (81; 121) или **26,34%** (17,53%; 20,79%) от всички такива дела.

Дадената със ЗИДНПК (ДВ, бр. 63/17 г.) възможност, прокурорът да разпорежи образуване на БП при предпоставките по чл.356, ал.2 от НПК не е използвана през 2020 г. (1; 1).

Тенденции:

Положителна – увеличава се относителният дял на БП от всички дела на производство спрямо 2019 г.

Отрицателни - за трети пореден отчетен период се наблюдава спад на наблюдаваните БП след период на тригодишен ръст (до 2016 г. вкл.), както и ръст в абсолютни данни и като относителен дял на БП преобразувани в ДПОР в сравнение с 2019 г и 2018 г.

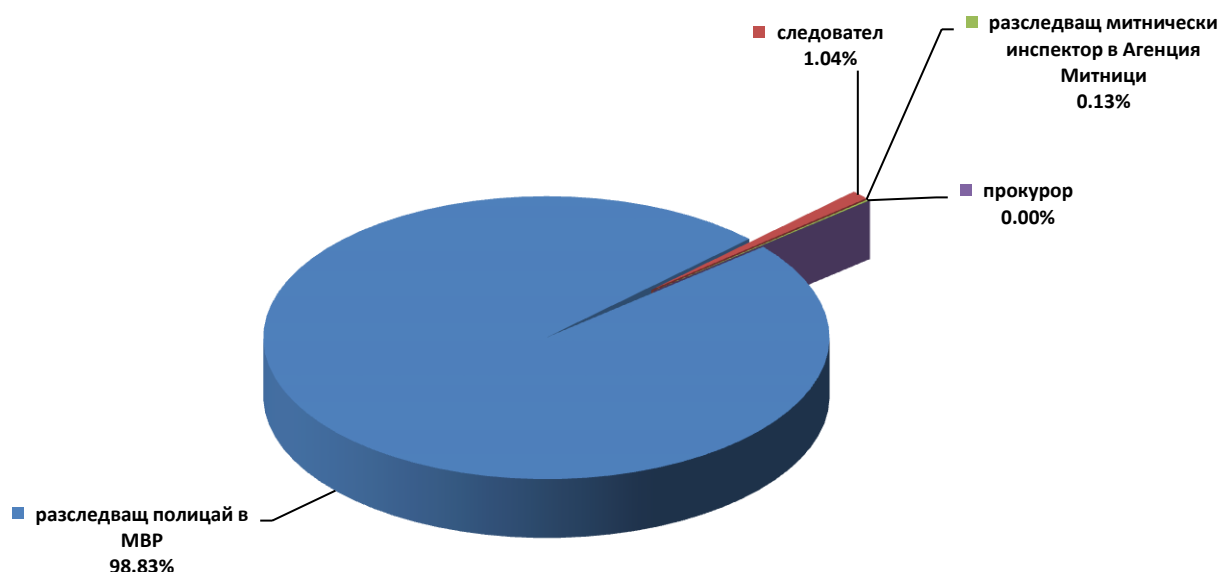
2.5 ДП разследвани по общия ред (ДПОР).

Наблюдавани са общо **4 727** (5 409; 5 607) ДПОР, от които новообразувани **2 651** (2 867; 3 140). Констатира се **намаление** както на **наблюдаваните ДПОР с 12,61 %** спрямо 2019 г. и с **15,69 %** сравнено с 2018 г., така и спад на **новообразуваните дела** от тази категория съответно със **7,53%** и с **15,57%**.

2.6 Разследвани/наблюдавани дела по видове разследващи органи.

Запазва се тенденцията от предходните години **разследващите полици** да са основен разследващ орган. Те работят по **93,24%** (93,87%; 94,84%) от делата на производство и съответно - по **98,83%** (98,65%; 98,58%) от новообразуваните ДП.

Относителен дял на новообразуваните дела по видове разследващи органи



Разследваните от **следовател ДП** съставляват **6,49%** (5,85%; 4,83%) от делата на производство, но едва **1,04%** (1,08%; 1,13%) от всички новообразувани дела.

На **разследващите митнически инспектори** се падат едва **0,25%** (0,28%; 0,27%) от делата на производство и **0,13%** (0,24%; 0,25%) от новообразуваните.

Изводи:

Макар и бавно **намалява относителният дял на делата на производство при разследващ полицай** през отчитания тригодишен период, за сметка основно на ръста на относителния дял на ДП разследвани от следовател.

Разследващите полицаи работят по все по-голяма част от новообразуваните ДП, а следователите и разследващите митнически инспектори – по все по-малка.

Участието на разследващите митнически инспектори и на наблюдаващите прокурори в разследването е незначително и не се характеризира с особена динамика.

2.7 Приключени са **60,60%** от **делата на производство** (67,12%; 63,22%), всички в законовия срок за разследване (за пета поредна година).

В сравнение с 2019 г. **броят** на ДП с приключено разследване **намалява** с **20,92%**, а спрямо 2018 г. – с **19,89%**, като **спада** и **относителният** им дял в структурата на делата на производство.

От друга страна се обръща тенденцията за „натрупване“ на останалите в края на отчетния период ДП с неприключено разследване. Към 31.12.2020 г. делата от тази категория са с **1,68% по-малко** от тези в края на 2019 г. и с **9,40%** - от тези към 31.12.2018 г. Тези „позастарели“ производства през 2020 г. съставляват **33,45%** (29,79%; 30,85%) от делата на производство.

Изводи:

Положителна е тенденцията за намаляване на ДП с неприключено разследване в края на отчетния период.

Отрицателни такива представляват намаляването в абсолютни и относителни данни на делата с приключено разследване и то на фона на спад в регистрираната престъпност и по-малък брой дела на производство, както и увеличаването на относителния дял на ДП от минали години в структурата на делата на производство.

2.8 Срочност на решаване на досъдебните производства от прокурор.

В **едномесечен срок** са решени от прокурорите **4 700** (5 687; 7 030) ДП или **97,84%** (98,02%; 98,43%) от всички решени. Седем (0; 14) дела с относително тегло **0,14%** (0%; 0,21%) са **решени** (всички те - от прокурори в РП гр.Благоевград) **над месечния срок**, без удължаването му от административния ръководител.

В **двумесечен срок** (след удължаване от административния ръководител) са решени **97** (109; 97) ДП, които съставляват **2,02%** (1,88%; 1,36%) от решените от прокурор дела. Няма ДП (6; 1) или 0% (0,10%; 0,01%) са решени над двумесечния срок (след удължаването му от административния ръководител).

Изводи:

Няма системен проблем свързан със срочността на решаване на делата.

Просрочени са само 0,44% от произнасянията на прокурорите в РП гр.Благоевград. В останалите прокуратура няма издадени прокурорски актове извън предвидения в процесуалния закон срок (първоначален или удължен).

2.9 Решени ДП.

През отчетната 2020 г. са решени от прокурорите **4 804** (5 802; 7 142) ДП при наблюдавани **6 617** (7 704; 9 199) такива (вкл. прекратените по дав-

ност), т.е. решени са **72,60 %** (75,31%; 77,64%) от наблюдаваните наказателни производства или почти **всеки три от четири** ДП.

Относителният дял на **решените по същество** ДП от делата на **производство** възлиза на **42,32 %** (40,90%; 41,10%).

2.9.1 Общият брой на **спрените наказателни производства** през отчетния период е **1 050** (1 342; 1 370) и те съставляват **21,86 %** (23,13%; 19,18%) от общо решените дела. През 2020 г. **89,62 %** (87,26%; 92,12%) от всички наказателни производства са спрени на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 НПК, поради неразкриване на извършителя, а **10,38 %** (12,74%; 7,88 %) от тях – на друго основание.

Налице е **положителна тенденция на намаляване** спрямо предходните два отчетни периода както на общия брой на спрените производства, така и на тези спрени дела по които има привлечен обвиняем.

2.9.2 Прекратени наказателни производства.

Броят на прекратените досъдебни производства през 2020 г. е **2 639** (3 049; 4 211). Спадът се дължи основно на по-малко прекратени поради изтекла давност дела – **1 546** (1 914; 3 131). Прекратените дела съставляват **54,93 %** (52,55%; 58,96%) от решените ДП.

Постановления за прекратяване на наказателното производство (с изключване на тези по давност) са издадени по **51,93 %** от решените по същество дела.

Прекратени поради изтекла **давност** дела са **1 546** (1 914; 3 131) или **58,58 %** (62,77%; 74,35%) от всички прекратени наказателни производства, от които само **3** наблюдавани от прокурори в РП гр.Благоевград (1; 6) или едва **0,19 %** (0,05%; 0,19%) от всички прекратени по давност са били водени срещу лица привлечени като обвиняеми. Останалите **99,81 %** (99,95%; 99,81%) са били с неустановен извършител.

2.9.3 Внесени в съда ДП и прокурорски актове.

През 2020 г. в съдилищата от съдебния окръг са внесени **1 053** (1 233; 1 414) ДП, които съставляват **49,07 %** (52,07%; 56,70%) от решените по същество дела и съответно **20,77 %** (21,30%; 23,30%) от всички дела на производство.

Внесените в съда прокурорски актове бележат спад с **15,27 %** сравнено с предходната година и с **26,90 %** - с 2018 г. Такива са постановени по **49,07 %** от решените по същество дела.

Причини за сравнително ниския относителен дял на внесените в съда ДП от делата на производство (средно **едно от всеки пет**) и особено от наблюдаваните дела (включващи и прекратените по давност), са както **недостатъчно** високата **разкриваемост**, водеща първоначално до спиране на много наказателни производства поради неразкриване на извършителя, а след това и до прекратяването им по давност, така и **недостатъчната процесуална активност** на разследващите органи при събиране на доказателствата, особено непосредствено след извършване на престъплението.

2.10 Продължителността на досъдебната фаза на решенията по същество ДП (с прекратяване, без тези поради изтекла давност или внасяне в съда) в абсолютни числа и като относителен дял.

През 2018 г. от общо **2 494** ДП, **67,40%** са решени до **8 м.** от образуването им; **13,60%** - до 1 година; **13,91%** - над 1 година и **5,09%** - над 2 години.

През 2019 г. от общо **2 368** ДП, **65,16%** са решени до **8 м.** от образуването им; **13,94%** - до 1 година; **14,91%** - над 1 година и **5,99%** - над 2 години.

През 2020 г. от общо **2 146** ДП, **61,93%** са решени до **8 м.** от образуването им; **15,33%** - до 1 година; **15,56%** - над 1 година и **7,18%** - над 2 години.

Заключение:

За **четвърти пореден отчетен период** е налице **спад** на относителния дял на решенията по същество дела в най-краткия срок (8 месеца), съчетан с **непрекъснат ръст** на решенията дела с обща продължителност на досъдебната фаза над 1 година. Тези „застарели“ производства представляват вече **22,74%** (20,90%; 19%) от всички решени по същество дела. Тази негативна тенденция се развива на фона на **намаляващ за пета поредна година брой** на делата на производство.

Д. Съдебна фаза.

1.Върнати от съда дела.

Общият брой на върнатите от съда дела поради допуснати съществени процесуални нарушения е **13** (37; 39), от които **8** (30; 33) ДП са били внесени с обвинителни актове; **0** (3; 0) ДП – с предложение за одобряване на писмено споразумение за прекратяване на наказателното производство и **5** (4; 6) ДП – с предложения за прилагане на чл.78“а“ от НК.

Относителният дял на **върнатите дела** от общо **внесените в съда ДП** е **1,23%** (3%; 2,76%).

Относителният дял на **върнатите дела** от общо **внесените в съда прокурорски актове** е **1,23%** (2,96%; 2,69%).

Заключения:

1.1 **Трикратно** намалява броят на върнатите от съда дела.

1.2 Повече от **двойно спада** и относителният дял на върнатите ДП.

1.3 Налице е трайно подобряване на резултатите по този показател във всяка една от шестте прокуратури, като не е върнат нито един прокурорски акт на колегите от РП гр.Сандански, а на ОП гр.Благоевград, РП гр.Гоце Делчев и РП гр.Петрич е върнато само по едно дело..

2. Осъдени/санкционирани с влязъл в сила съдебен акт лица.

През отчетния период са постановени **991** (1 283; 1 427) осъдителни и санкционни решения спрямо **1 027** (1 350; 1 480) лица, което съставлява **97,25%** (97,12%; 95,12%) от всичките **1 056** (1 390; 1 556) лица с постановени през годината осъдителни и оправдателни съдебни актове.

Осъдените и санкционирани с влязла в сила присъда/решение през отчетната 2020 година лица са **1 029** (1 305; 1 438). Относителният дял на осъдените с влязъл в сила съдебен акт от предадените на съд **1 142** (1 367; 1 540) лица възлиза на **90,11 %** (95,46; 93,38%).

Налице е трайна тенденция на запазване на високия относителен дял на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо всички лица с влязъл в сила съдебен акт – **97,44%** (97,10%; 96,45%).

3. *Оправдани с влязъл в сила съдебен акт лица.*

С **влезли в сила** присъди и решения са оправдани **27** (39; 53) лица, което съставлява **2,56%** (2,90%; 3,55%) от общо **1 056** (1 344; 1 492) лица с влезли в сила съдебни актове. Като положителни тенденции следва да се отчетат намаляването на абсолютния брой на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица и спадът на относителния им дял на тригодишна база.

Заклучение:

Оформена е тенденция на спад на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица в абсолютна (с 30,77% спрямо 2019 г. и с 49,06% сравнено с 2018 г.) и относителна (съответно с 0,34% и с 0,99%) стойност.

4. *Протести – въззивни, касационни. Протести срещу оправдателни присъди. Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда.*

През 2020 г. са изготвени общо **61** протеста (80; 94), от които **57** (72; 80) въззивни и **4** (8; 14) касационни.

От разгледаните **48** въззивни протести, в това число и внесени през предходен период, са уважени **15** или **31,25 %** (41,79%; 44,94%). Видно е от посочените данни, че относителният дял на уважените въззивни протести е сравнително стабилен.

Срещу изцяло или частично оправдателни присъди/решения са подадени **34** въззивни протеста. Разгледаните са **25**, в това число и от внесени в предходен период, от които са уважени **9** или **36%** (33,33%; 34,62%).

Въззивните протести (извън тези срещу оправдателни присъди и решения) са **23**, като от разгледаните **23** (в това число и внесени в предходен период) са уважени **6**, т.е. **26,09%** (51,61%; 59,46%).

Подадените от ОП Благоевград касационни протести са **4** (8; 14), **три** от които са срещу изцяло или частично оправдателни присъди/решения (какви-то са били всички през предходните два отчетни периода). Разгледан е общо **един**, който не е уважен (0; 2).

5. *Отговорност на прокуратурата по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ.)*

Влезлите в сила решения, с които ПРБ е осъдена да заплати обезщетение за причинени вреди са общо **9** (4; 7). Общият размер на присъдените обезщетения по ЗОДОВ срещу ПРБ по влезлите в законна сила решения е **84 000** (33 000; 26 000) лв.

Налице е ръст в броя на влезлите в сила решения, с които ПРБ е осъдена да заплати обезщетения спрямо 2019 г. и 2018 г. Расте съществено в сравнение с предните две години общият размер на присъдените обезщетения – съответно с над 154% спрямо 2019 г. и с над 223% сравнено с 2018 г.

Необходимо е допълнително повишаване на качеството на разследване и повдигане на обосновани обвинения, за да не се допуска често ангажиране на отговорността на ПРБ по ЗОДОВ.

6. Привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди.

През 2020 г. са приведени в изпълнение **497** (697; 754) съдебни актове, което е **98,42%** (95,87%; 97,67%) от общо получените **505** (727; 772) такива. Реално са изпълнени (с получаване на потвърждение за начало на изпълнение на наказанията) **502** (639; 724) акта, което е над 100% (91,68%; 96,02%) от приведените в изпълнение – разликата се дължи на получени потвърждения по присъди приведени в изпълнение през 2019 г.

Към края на отчетния период са останали неприведени в изпълнение **7** (7; 17) съдебни актове, което е **1,39%** (0,96%; 2,20%) от общо получените. По три такива присъдни преписки има в РП гр.Благоевград и в РП гр.Петрич, а една – в РП гр.Сандански. С **един** от влезлите в сила съдебни актове е наложено наказание „лишаване от свобода“ (6; 8), а с шест - „пробация“ (1; 9). Чакащите групиране на деянията актове са общо **5** (5; 4).

Е. Дейност на прокуратурата и разследващите органи по дела от особен обществен интерес (ДООИ) - корупция, престъпления, засягащи финансовите интереси на ЕС, изпирането на пари, данъчни и други финансови престъпления, престъпления против паричната и кредитната система, незаконен трафик на наркотици и трафик на хора.

Наблюдаваните наказателни производства по дела от особен обществен интерес са **1 041** (1 095; 1 164) и съставляват **20,53%** (18,91%; 12,66%) от делата на производство. **Внесените** в съда **прокурорски актове** по ДООИ са **184** (224; 211). **Предадените на съд лица** са **203** (251; 272), а осъдените и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт – **195** (247; 205). По тези общо **седм** **категории дела** е оправдано с влязла в сила присъда **1** (4; 8) лице и са върнати на прокурора общо **0** (7; 2) ДП.

Заклучение:

Положителна тенденция представлява **липсата** на **върнати дела** от тази категория и четирикратното спрямо 2019 г. и осемкратно в сравнение с 2018 г. **намаляване** на **оправданите** с влязъл в сила съдебен акт **лица**.

Ж. Международно правно сътрудничество.

През отчетния период са **изпратени** за изпълнение общо **38** (77; 42) МПП и ЕЗР, а са **получени** общо **171** (208; 158) МПП и ЕЗР.

През 2020 г. в ОП гр.Благоевград са **получени** за изпълнение **6** (9; 10) ЕЗА, а са **издадени** от прокурори от нейния район общо **2** (10; 24) ЕЗА.

През 2020 г. в ОС гр.Благоевград няма образувани производства за екстрадиция (0; 3). През 2018 г. съдът е допуснал изпълнение на молбите чрез предаване на исканите лица. За периода са получени молби за трансфер на **две** наказателни производства (0; 0), които са приети за основателни от прокурори в ОП гр.Благоевград. Не са правени искания до ВКП за трансфер на наказателни производства и няма провеждани консултации по чл.483-чл.484 от НПК. Прокурор от ОП гр.Благоевград е участвал в **две** производства (1; 0) по признаване и изпълнение на присъда на чужд съд, в които процедури са признати актове по отношение на **две** осъдени лица.

Изводи:

Прокуратурите от региона все още са „нетни донори“ при МПП/ЕЗР, а през 2020 г. вече и при ЕЗА. Входящите МПП/ЕЗР са **4,5 пъти повече** от изходящите.

Най-натоварени с преписки и с участия в съдебни заседания по международно правно сътрудничество през последните три години са прокурорите от ОП гр.Благоевград.

През последните три години най-много ЕЗА са издадени от прокурори в РП гр.Петрич – общо 14.

2. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.

Криминогенната обстановка се определя от различни фактори.

Географско местоположение. Територията на Благоевградска област е разположена между две граници, като се явява **външна и вътрешна граница на Европейския съюз** - външна - с Р.Македония и вътрешна - с Р.Гърция, поради което на нея има **четири действащи ГКПП** – Кулата, Златарево, Илинден и Станке Лисичково.

Климатичните условия са благоприятни за отглеждане на растението индийски коноп. Съчетани с **липсата на поминък** за все по-значителна част от населението от региона и **наличието на граница/ГКПП**, те водят до ръст както на престъпленията по чл.354“а“ и чл.354“в“, така и на тези по чл.242, ал.2 от НК.

Характерно за района е **преминаването на основната железопътна и шосейна връзка с Република Гърция** и големият **търговски и туристически поток** на български и чуждестранни граждани.

Със значителна степен на вероятност тези фактори ще се запазят, поради което криминогенната обстановка няма да се промени съществено. За успешното противодействие е необходимо увеличение на полицейското присъствие и поставяне на системи за видео наблюдение в по-големите населени места, вкл. на туристическите центрове; засилване на превантивната и разяснителна дейност сред подрастващите и възпитанието им към спазване на законите и добрите нрави в обществото; запълване на свободните щатни бройки в ОД на МВР гр.Благоевград, в т.ч. тези за разследващи полицаи.

Създаването на правилна организация на работата от административните ръководители на прокуратури е безспорно условие за ефективността, но най-сериозен фактор са самите магистрати, тяхната професионална компетентност, мотивираност и отговорност, както и осигуряването на необходимия брой професионално подготвени и мотивирани разследващи полицаи.

2. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ И ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ.

Необходимите мерки за повишаване ефективността на дейността на прокуратурата и разследващите органи са свързани с увеличаване на разкриваемостта на престъпленията; осъществяване на ефективно правораздаване; недопускане на необосновани забавяния при разследване на делата; осигуряване на кадрова стабилност, както и разумно управление на бюджета при ре-

жим на икономии на разходите. Административните ръководители по места като цяло своевременно издават необходимите организационни актове за изпълнение на политиката на ръководството на ПРБ, като и самостоятелно въвеждат успешни практики.

Необходимо е постоянно, периодично и подходящо тематично планиране и осъществяване на обучителни мероприятия насочени към повишаване на квалификацията на полицейските органи и разследващите полицаи. Това се отнася и до продължаване на активното участие на прокурорите в програмата за вътрешноведомствено обучение в ПРБ.

Подобряването на срочността и качеството на разследване следва да продължи, като се оптимизира максимално дейността на разследващите органи с цел недопускане на неоснователно удължаване на срока на разследване по дела, които не се отличават с фактическа и правна сложност.

Предложения за законодателни промени.

Предложенията за законодателни промени, отразени в предходния отчетен доклад ще бъдат посочени и в настоящия, тъй като не са намерили законодателно разрешение.

Въпреки новата редакция на чл.377 от НПК, обнародвана в ДВ бр.7/2019 г., е необходимо **допълване** на разпоредбата **на чл.378, ал.3 от НПК**, като се предвиди възможност за атакуване на определението, с което съдът връща делото поради констатирани нови фактически положения. Така формулирана, тя дава възможност на съда да върне делото, без да изложи мотиви или с мотиви, които по същество следва да са част от оправдателно решение.

Следва да настъпи и исканата досега **законодателна промяна** и в разпоредбата на **чл.245, ал.3 от НПК**, а именно при възобновяване на спряно производство да започне да тече нов срок за разследване.

Все още продължава **при одобряване на споразумения**, с които се налагат наказание лишаване от свобода, изпълнението на което е отложено на основание чл.66 от НК да **не се посочва** на кого да се възложи **възпитателната работа** по смисъла на чл.67, ал.2 от НК, каквото е изискването на чл.381, ал.5, т.4 от НПК. В разпоредбата на чл.67, ал.6 от НК е посочено, че **редът и начинът** за прилагане разпоредбите на предните алинеи **се урежда със закон**, но такъв **не е приет**, респ. обнародван. Тази непълнота създава изключително много трудности в работата.

Да бъде предвидена **възможност прокурорът**, който **привежда в изпълнение влезли в сила присъди** да постановява **задържане, напр. до 72 часа**. Мотивите за това предложение са с цел да се предотврати възможността осъдените лица да се укрият, тъй като от датата на влизане в сила на присъдата до фактическото задържане на осъденото лице от органите на ОЗ“Охрана“ изтича период от време, който макар и не толкова дълъг понякога дава възможност на осъдените лица да се укрият.

Следва да се потърсят механизми за **законодателна промяна** в разпоредбата на **чл.145 ал.2 от ЗСВ**, като същата бъде отменена в частта определяща максимални срокове за приключване на предварителната проверка, или

поне този срок бъде увеличен до 6 месеца. Установеният максимален 3-месечен срок, често се явява абсолютно недостатъчен за събиране на достатъчно данни въз основа на които да се извърши обоснована преценка дали има достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер, особено по случаи отличаващи се с фактическа и правна сложност – напр. при повечето икономически престъпления. По този начин наблюдаващият прокурор е изправен пред един от двата еднакво неблагоприятни избора – необосновано да откаже образуване на ДП или незаконосъобразно да образува ДП.

Създаване на нов престъпен състав в раздел I, глава VIII от Особената част на НК чрез който **да се криминализира противозаконното унищожаване или повреждане на територия, която не е защитена или местообитания, които не са предмет на опазване в защитена зона**, за да се предпазят речните корита. Установените от контролните органи случаи на повреждане или унищожаване на речни корита, извън посочените в чл.278“в“ от НК територии и местообитания, могат да доведат до човешки жертви и/или до значителни имуществени вреди.

Необходима е **законодателна промяна**, която да предвижда възможност **за прокурора при прекратяване на наказателно производство** срещу лице, което действа в състояние на **невменяемост** същото да може **да бъде задържано** на законно основание докато приключи процедурата по Глава тридесет и четвърта, раздел I от НК „Прилагане на принудителни медицински мерки“ (ПММ). При прекратяване на наказателното производство прокурорът е длъжен да се произнесе по взетите мерки за процесуални принуди, респ. да отмени взета мярка „задържане под стража“. Процедурата за прилагане на ПММ отнема време през което лицето, чието поведение представлява опасност за околните е на свобода и има реална опасност да бъде извършено друго тежко умишлено престъпление.

Предоставяне на **възможност за изготвяне на искане до съда** по реда на чл.159“а“ от НПК (предоставяне на данни от предприятия, представляващи обществени електронни съобщителни мрежи и услуги) **и за компютърните престъпления** по чл.319“а“–чл.319“е“ от НК. В момента разкриването на извършителите е изключително затруднено, поради липсата на законова възможност за предоставяне на такава информация, защото повечето престъпления от Глава IXа не са тежки, по смисъла на чл.93, т.7 от НК.

Считаме, че **разпоредбите на чл.111, ал.5 от НПК** следва **да бъде допълнена** чрез **предвиждане на възможност за унищожаване и на отпадъците**, които са предмет на престъпленията по чл.353“б“–чл.353“д“ от НК, тъй като те са потенциални замърсители и съхраняването им до окончателното приключване на наказателното производство е изключително трудно и опасно.

Нужна е **законодателна промяна** на материално-правната разпоредба **на чл.242, ал.8 от НК**, с оглед постановеното **решение на Съда на Европейския съюз** /от 14.01.2021 г. по дело С-393/2019 с предмет преюдициално запитване, отправено от Апелативен съд гр.Пловдив/.

РАЗДЕЛ II ДОСЪДЕБНА ФАЗА.

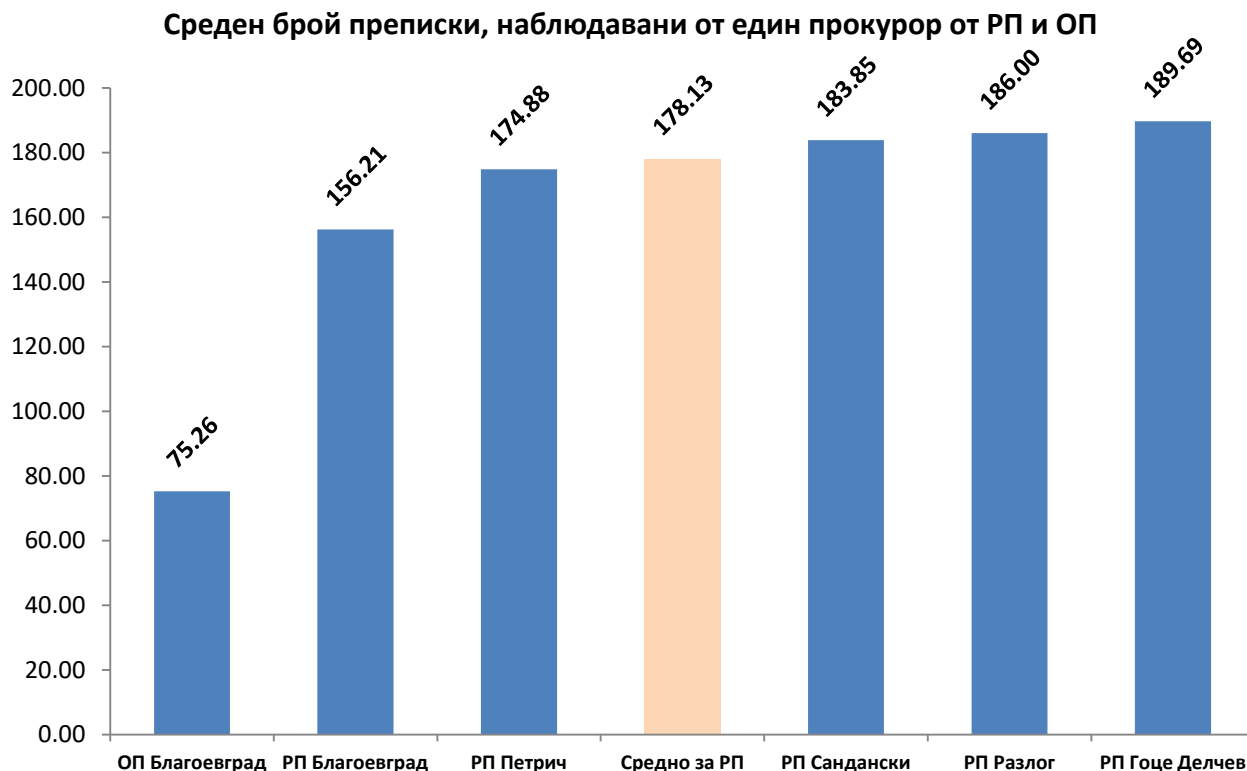
1. ПРЕПИСКИ. ПРОВЕРКИ ПО ЧЛ.145 ЗСВ – СРОЧНОСТ, РЕЗУЛТАТИ, МЕРКИ.

Показател за ОП и РП	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Наблюдавани преписки	7771	7990	7418
Новообразувани преписки	6990	7174	6501
Решени преписки	7455	7619	7061
Решени инстанционни преписки	459	412	438
<i>Съотношение на общо решени към наблюдавани преписки</i>	95,93%	95,36%	95,19%

1.1 Наблюдавани преписки.

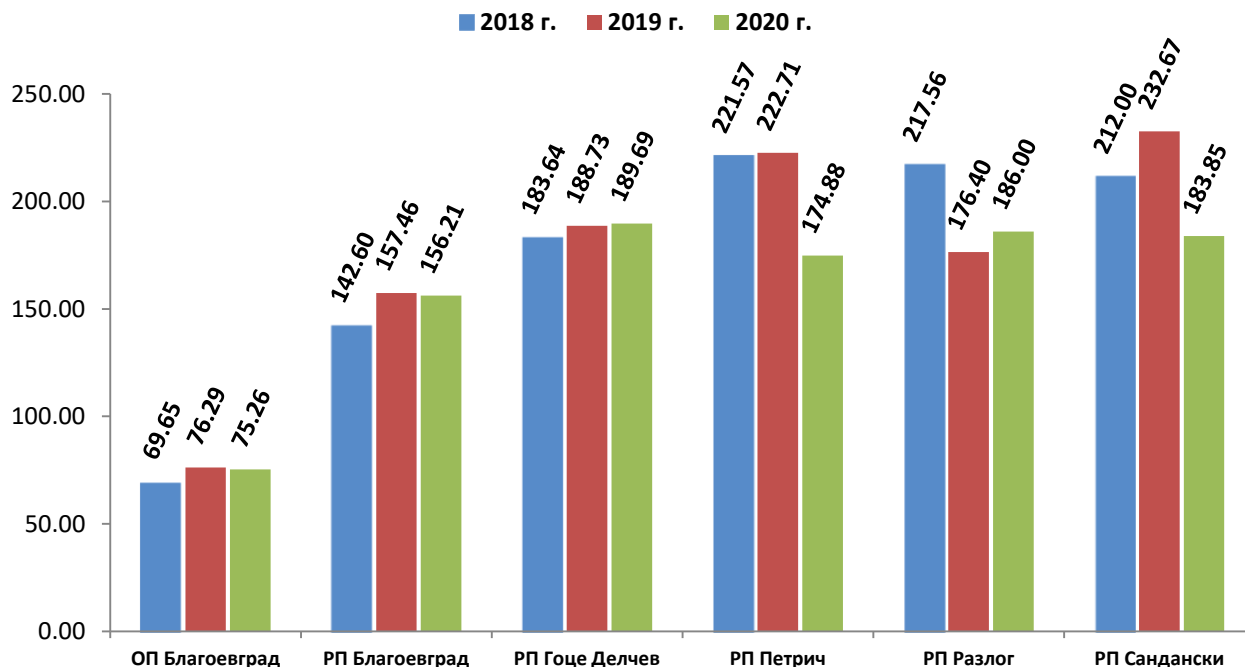
Броят на наблюдаваните преписки намалява със 7,16% спрямо предходната година и с 4,54% сравнено с 2018 г. Това се дължи основно на тенденцията на **спад** на регистрираната престъпност, респ. на **новообразуваните преписки** – с 9,38% в сравнение с 2019 г. и със 7% спрямо 2018 г.

Средният брой преписки, наблюдавани от един прокурор в окръжната прокуратура и петте районни прокуратури е отразен в следващата диаграма:



Над средната за региона е натовареността на прокурорите в РП гр.Гоце Делчев (с 6,49%), РП гр.Петрич (с 4,42%) и РП гр.Сандански (с 3,21%), а под нея – тази на колегите в останалите две районни прокуратури.

**Среден брой преписки, наблюдавани от един прокурор от РП и ОП
през последните три години**



През тригодишния период тенденциите в отделните прокуратури са разнопосочни. В РП гр.Гоце Делчев е налице тенденция на слаб ръст, докато в РП гр.Петрич и РП гр.Сандански – на спад. В РП гр.Разлог има увеличаване на натовареността спрямо 2019 г., но все още не е достигната тази от 2018 г. В ОП и РП гр.Благоевград данните са почти на нивото от 2019 г., но все още има ръст сравнено с 2018 г.

1.2 Относителен дял на решените преписки и средна натовареност на по показателя решени преписки от един прокурор.

Продължава **положителната тенденция** на **трайно висок дял на решените** от всички наблюдавани преписки - **95,19%** (95,36%; 95,93%).

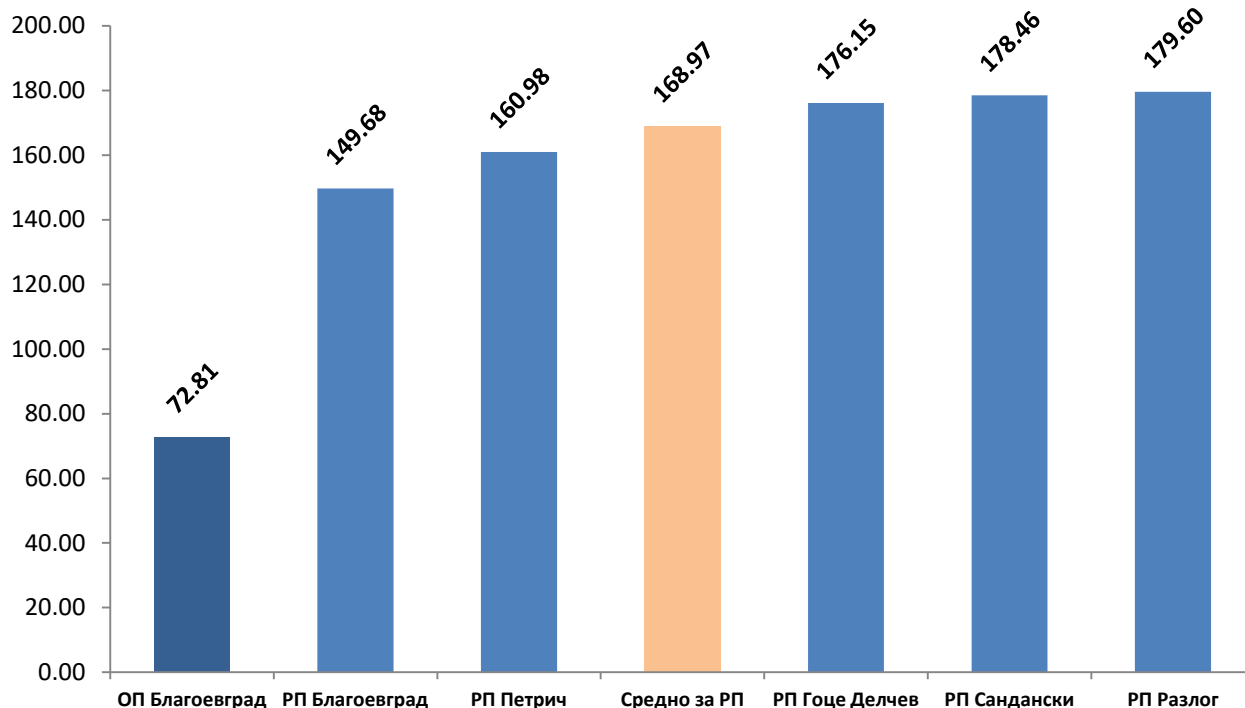
В ОП гр.Благоевград относителният им дял е чувствително по-висок от средния за региона и възлиза на **96,75%** (91,76%; 95,96%) и само РП гр.Сандански е с по-добри резултати.

При районните прокуратури **най-висок** е делът на решените спрямо наблюдаваните преписки в РП гр.Сандански - **97,07%** (97,67; 97,20%) следвана от РП гр.Разлог - **96,56%** (96,60%; 95,91%) и РП гр.Благоевград - **95,82%** (96,09%; 98,40%). В РП Гоце Делчев това съотношение е **92,86%** (93,74%; 95,45%), докато най-нисък е делът на решените от всички наблюдавани преписки в РП Петрич - **92,05%** (95,19%; 92,20%).

По този начин **средната стойност** на показателя само за **районните прокуратури** от региона е **94,94%** (95,91%; 95,93%). Видни са трайно високите резултати постигнати от прокурорите в РП гр.Сандански и РП гр.Разлог и систем-

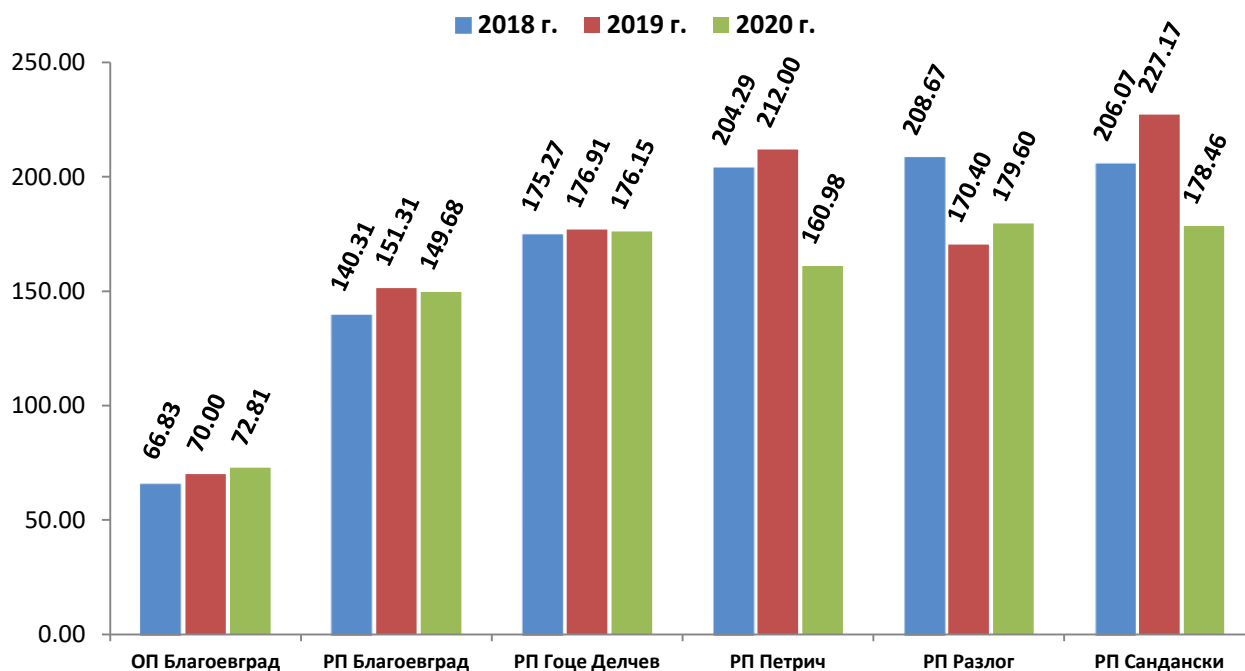
ното влошаване на тези в РП гр.Гоце Делчев и РП гр.Благоевград. В РП гр.Петрич има отстъпление от напредъка осъществен през 2019 г.

Среден брой решени преписки от един прокурор в РП и ОП



Над средната стойност по показателя решени преписки от един прокурор в РП от региона е натовареността на прокурорите в РП гр.Разлог - с 6,29%, РП гр.Сандански - с 5,62% и РП гр.Гоце Делчев - с 4,25%, а под нея тази на колегите в останалите две районни прокуратури.

Среден брой решени преписки от един прокурор в РП и ОП през последните три години



За тригодишния период тенденциите в отделните прокуратури са разнопосочни. В ОП гр.Благоевград е налице вече трайно оформена тенденция на ръст, докато в РП гр.Сандански и РП гр.Петрич тя е на спад на средната натовареност по показателя решени преписки. В РП гр.Благоевград натовареността е незначително по-малка от тази през 2019 г., но по-висока сравнено с 2018 г., докато в РП гр.Разлог – по-висока от 2019 г., но по-ниска спрямо 2018 г. В РП гр.Гоце Делчев данните за тригодишния период са без значима промяна.

1.3 Видове решения по преписките. Срочност.

Решени с *постановление за отказ да се образува ДП* са **4 159** (4 329; 4 262) преписки. Броят им **намалява с 3,93%** спрямо 2019 г., респ. с **2,42%** - в сравнение с 2018 г.

Такъв прокурорски акт е постановен по **56,07%** (54,18; 54,84%) от наблюдаваните, респ. по **58,90%** (56,82%; 57,17%) от решените преписки или средно **по всяка втора** от наблюдаваните, съответно решените през последните три години преписки.

С *постановление за образуване на ДП* са решени **1 477** (1 690; 1 650) преписки или тези актове са с **12,60%** по-малко спрямо 2019 г. и с **10,49%** от тези през 2018 г.

Такъв прокурорски акт е постановен по **19,91%** (21,15%; 21,23%) от наблюдаваните, респ. по **20,92%** (22,18%; 22,13%) от решените преписки или усреднено **по всяка пета** от наблюдаваните, съответно решените през последните три години преписки.

Преписки, решени с възлагане на друг орган/лично извършване на проверка от прокурор.

Общият брой преписки решени с възложена проверка от прокурор на друг орган е **2 608** (2 755; 2 742), от които са решени с образуване на ДП – **441** (475; 553), а с отказ да се образува ДП – **1 486** (1 534; 1 577). На всяко **постановление за образуване на ДП** се падат **средно по около три отказа**.

Общият брой преписки със започната/извършена лична проверка от прокурор е **10** (14; 51). Най-активни отново са колегите от РП гр.Петрич, които са извършили 60% от тези лични проверки. Постановени са **7** (12; 26) постановления за отказ да се образува ДП, а по **една** (1; 24) от тези преписки е образувано ДП.

1.4 Срочност на проверките по чл. 145 ал. 2 от ЗСВ.

Наблюдаващите прокурори от региона се стремят проверяващите органи да извършат възложените им действия в предвидения максимален двумесечен срок по чл.145, ал.2 от ЗСВ, който при необходимост се удължава еднократно от административния ръководител на съответната прокуратура с един месец, при спазване на Указание за приложението на чл.145 ал.2 от ЗСВ утвърдено със заповед № РД-02-30/01.11.2016 г. на главния прокурор (Указанието). В ОП гр.Благоевград е издадена и заповед № 1010/09.11.2016 г. на административния ръководител. В изпълнение на същата, ежеседмично се осъществява проверка относно спазване на сроковете за извършване на проверките и за произнасянията на прокурорите по всички преписки, наблюда-

вани в ОП Благоевград. На административните ръководители на съставните районни прокуратури и на директора на ОД на МВР Благоевград са вменени конкретни задължения. Отделно от изложеното, в ОП гр.Благоевград почти ежедневно се следи за коректността на данните въведени в УИС, вкл. чрез отразеното в Електронния регистър за сročността на разследването и на произнасянето на прокурор достъпен на ВИС на ПРБ.

От решенията с **възлагане на друг орган** съгласно Указанието, в **законовия срок** по чл.145 ал.2 от ЗСВ е приключила проверката по **2 203** (2 294; 2 351) преписки, а по **13** (30; 8) - извън него. Относителният дял на просрочените проверки е **0,59%** (1,29%; 0,30%). Преписки с проверка, приключена извън срока по чл.145, ал. 2 от ЗСВ отчитат само РП гр.Гоце Делчев – 7 (24; 0), РП гр.Разлог – 5 (6; 4) и ОП гр.Благоевград – 1 (0; 1). И докато колегите от РП гр.Разлог работят с полицейските служители на две районни управления на МВР (в градовете Разлог и Банско) и при условията на сериозна натовареност през зимния туристически сезон, то причините за просрочените проверки по преписките наблюдавани в настоящото ТО гр.Гоце Делчев подлежат на анализ и предприемане на мерки от административния ръководител на РП гр.Благоевград за подобряване на дейността по този показател.

От лично извършваните проверки от прокурор, няма такива с продължителност несъобразена с нормата на чл. 145, ал.2 от ЗСВ.

В края на отчетния период не е приключила проверката по **393** (431; 384) преписки, от които **една** (0; 1) наблюдавана в РП гр.Разлог е извършвана извън срока по чл.145, ал.2 от ЗСВ.

Срочност на произнасяне на прокурора по решенията преписки.

В *едномесечен срок* прокурорите са се произнесли по **99,48%** от всички решени преписки (99,87%; 99,70%). Запазва се традиционно изключително висока стойност на този показател през тригодишния период.

Общо **37** (10; 24) от всички **7 061** (7 619; 9 418) преписки или **0,52%** (0,13%; 0,25%) от тях са решени извън месечния срок. Просрочия отчитат РП гр.Гоце Делчев – 22 (5; 0), РП гр.Благоевград – 2 (0; 3) РП гр.Сандански – 1 (2; 5) и ОП гр.Благоевград – 12 (3; 7). По **7** (9; 20) от тези 37 преписки е била извършвана проверка, от които ббр. (5; 0) са наблюдавани в РП гр.Гоце Делчев и 1бр. (2; 5) – в РП гр.Сандански.

Срочност на нерешените преписки.

В края на 2020 г. не са решени общо **357** (371; 316) преписки, като **няма такива** (6; 0) останали без изготвен прокурорски акт над месечния срок.

Влошаването на резултатите в РП гр.Гоце Делчев спрямо 2019 г. и 2018 г. е допълнителен аргумент за нуждата от анализ и вземане на мерки за подобряване на дейността по критериите срочност на възложените проверки и на произнасянията на прокурорите по преписки.

Налице е видим напредък при постигане на изискуемата срочност за отчетния период във всички останали районни прокуратури.

1.5 Инстанционни преписки.

Прокурорите от ОП Благоевград са решили **438** (412; 459) инстанционни преписки с общо **528** (423; 489) прокурорски актове. Спрямо предходната

година е налице ръст с 6,31%, а в сравнение с 2018 г. – намаление с 4,58% на преписките, респ. увеличаване с 24,82% и със 7,98% на актовете.

Общо потвърдени са **437** (334; 371) актове или **82,77%** (78,96%; 75,87%) от всички проверени, а отменени – **91** (89; 118) или **17,23%** (21,04%; 24,13%) от тях.

При осъществяван от ОП Благоевград институционален контрол по реда на чл.213, ал.2 от НПК са потвърдени **204** (188; 195) постановления за отказ да се образува ДП, а **48** (32; 56) са отменени. Относителният дял на **потвърдените** такива актове е **80,95%** (85,45%; 77,69%) от проверените, а на **отменените** - **19,05%** (14,55%; 22,31%).

Заключение:Налице е намаляване като относителен дял на отменените прокурорски актове в сравнение с предходните два отчетни периода и на относителния дял на отменените постановленията за отказ да се образува ДП спрямо 2018 г.

Преписки и наказателни производства образувани след самосезиране.

Преписките образувани след самосезиране от прокурор са **9** (3; 19), като **2** (1; 3) са решени с постановление образуване на ДП. Едно ДП е внесено с прокурорски акт в съда (1; 2), като няма осъдени с влязъл в сила съдебен акт лица (3; 0).

След самосезиране са образувани: 2 преписки в ОП Благоевград (1; 8); 1бр. – в РП гр.Гоце Делчев (0; 2); 2 бр. - в РП Разлог (1; 1) и 4бр. - в РП Сандански (1; 2).

Преписки по сигнали на контролни органи, ДАНС и Дирекция „Вътрешна сигурност“ на МВР.

Наблюдавани са **57** (75; 27) преписки, образувани по сигнали на контролни органи (без ДА“НС“ и Д“ВС“ в МВР). Решените с постановление за образуване на ДП са **37** (48; 15), които са **2,51%** (2,84%; 0,91%) от всички преписки решени с образуване на ДП. В съда са внесени 6бр. прокурорски актове от тази категория (0; 1) като са осъдени с влязъл в сила съдебен акт 4 лица (0; 1).

Най-много преписки традиционно са образувани по уведомление на НАП – **54** (71; 22). Има и три такива по сигнали от Агенция „Митници“ (1; 5).

За последните три години няма образувана нито една преписка по сигнал на Сметна палата, Д“НСК“, АСК и ДАНС, а през 2020 г. няма и такива образувани по инициатива на АДФИ (3; 0).

По материали на Д„ВС“ в МВР са образувани **10** (11; 12) преписки, по които е образувано едно ДП (3; 3). В съда няма внесени прокурорски актове (0; 0). Няма и осъдени с влязъл в сила съдебен акт лица (0; 0).

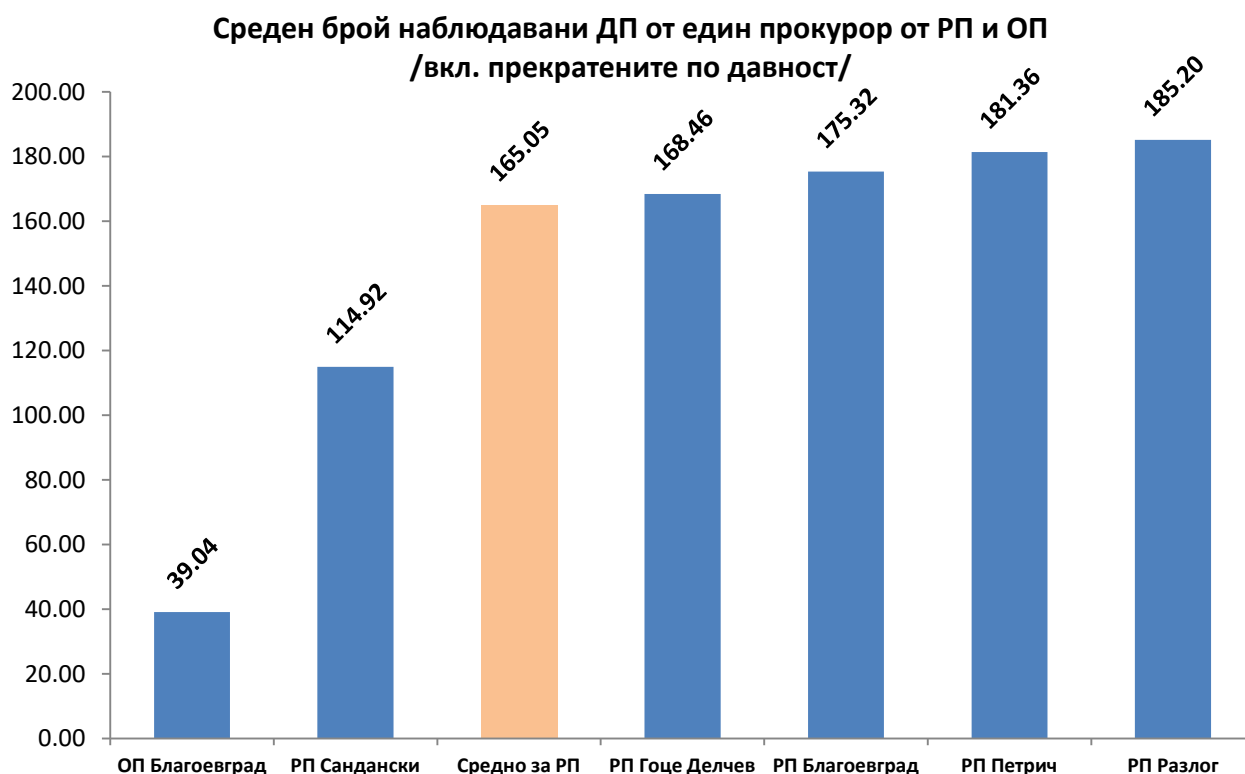
За поредна, но едва ли за последна година, се отчита **необходимост от повишаване на активността на контролните органи**, с оглед широкия обхват на дейности и правомощия, с които те разполагат. В много от случаите сигналите и материалите се изпращат в прокуратурата, без да са окомплектовани с нужните документи и без компетентните органи да са извършили нужното за пълно изясняване на случая, което налага допълнително възлага-

не на проверки на същите контролни органи. Не са рядкост случаите на несвоевременно изпращане на сигналите и/или изисканите документи.

2. СЛЕДСТВЕН НАДЗОР.

2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на ошетените юридически лица от престъпления.

През 2020 г. прокурорите в ОП Благоевград и в съставните ѝ районни прокуратури са наблюдавали общо **6 617** ДП (7 704; 9 199), в които се включват разследваните по общия ред (ДПОР), бързите производства (БП) и прекратените поради изтекла давност наказателни производства. Налице е съществен спад – с 14,11% спрямо 2019 г. и с 28,07% в сравнение с наблюдаваните през 2018 г. производства.

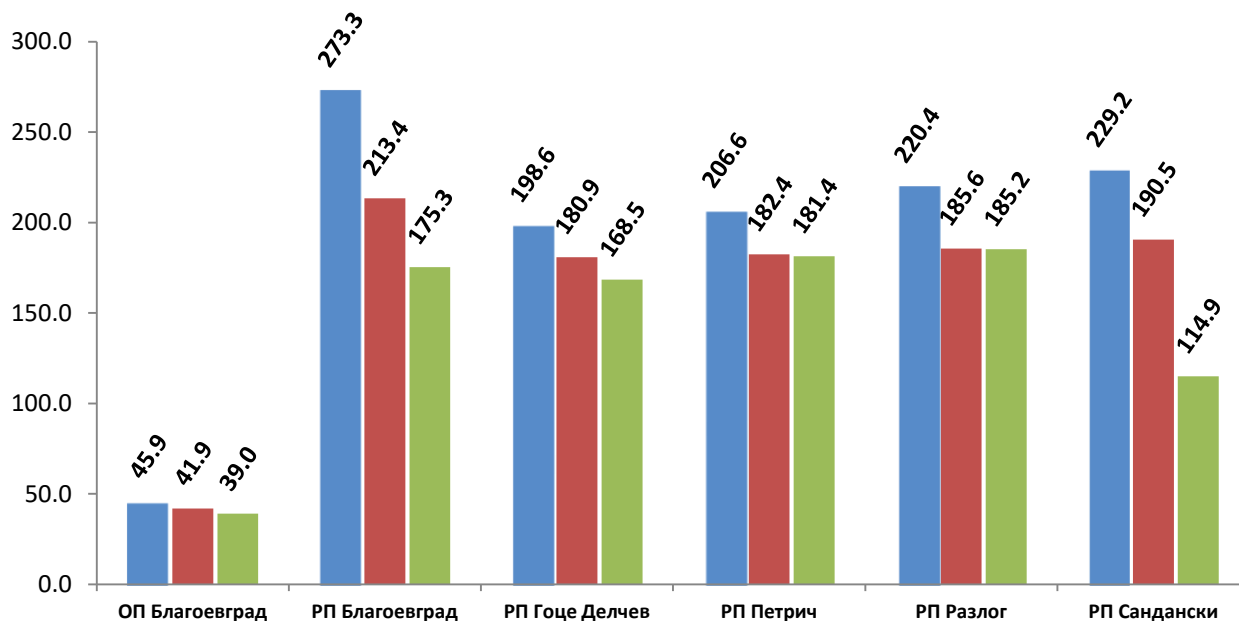


Над средната за РП от региона е натовареността на прокурорите във всички районни прокуратури, с изключение на колегите от РП гр.Сандански, всеки от които е наблюдавал с по около 50 ДП по-малко от средната норма. Най-много ДП са наблюдавани от един прокурор в РП гр.Разлог (с 20 ДП над средното ниво); на следващо място – в РП гр.Петрич (с 16 дела над усреднените данни) и в РП гр.Благоевград (с 10 ДП над средното ниво). Прокурорите в РП гр.Гоце Делчев са с натовареност най-близка до средната.

Колебанието в броя на наблюдаваните ДП се влияе силно от динамиката на прекратените поради изтекла давност производства. По-точна и обективна картина дават статистическите данни за делата на производство, в които не се включват прекратените поради изтекла давност наказателни производства.

**Среден брой наблюдавани ДП от един прокурор от РП и ОП
/вкл. и прекратените по давност/ през последните три години**

■ 2018 г. ■ 2019 г. ■ 2020 г.



За тригодишния период тенденциите в отделните прокуратури са като цяло еднопосочни и те са на спад по този показател. Налице е относителна стабилност на наблюдаваните ДП в ОП гр.Благоевград, в която колебанията са в рамките на 7 ДП средно на прокурор. В районните прокуратури от региона е налице тенденция на спад, особено ясно изразена в РП гр.Сандански, където един прокурор наблюдава със 114 ДП по-малко спрямо 2018 г. и в РП гр.Благоевград - с 98 ДП по-малко сравнено с 2018 г.

Делата на производство са **5 071 ДП** (5 790; 6 068). През последните два отчетни периода те намаляват с **12,42%**, съответно с **16,43%**.

Новообразувани ДП.

През 2020 г. са образувани/започнати **3 073 ДП** (3 323; 3 720), от които **2 651 ДПОР** (2 867; 3 140) и **422 БП** (456; 580). Намаляването на новите дела спрямо 2019 г. е със **7,52%**, а в сравнение с 2018 г. – със **17,39%**. Новообразуваните дела са **46,44%** (43,13; 40,44%) от всички наблюдавани ДП и **60,60%** (57,39%; 61,31%) от делата на производство.

Извод: в тригодишен период се наблюдава тенденция на спад както при новообразуваните дела, така и при делата на производство. Тя е резултат основно от спада на регистрираната престъпност комбиниран с ангажираността на служителите на МВР в мероприятия свързани с епидемичната обстановка в страната през 2020 г.

Разследвани/наблюдавани дела по видове разследващи органи.

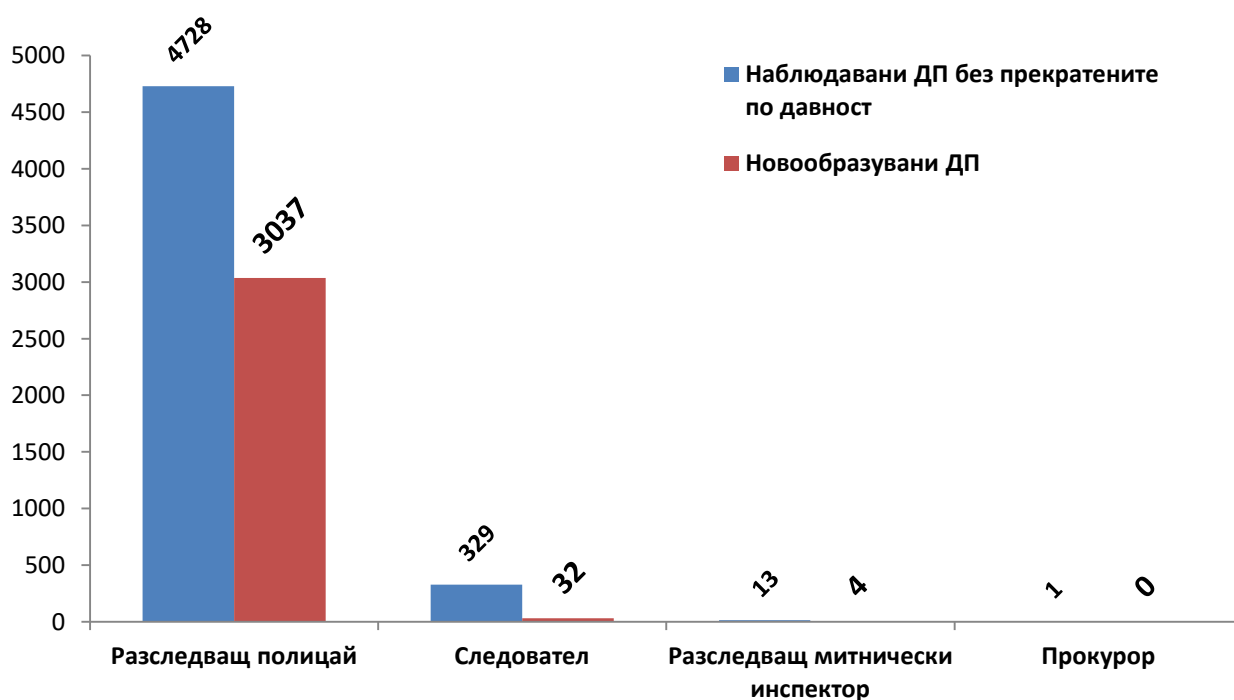
Запазва се тенденцията от предходните години **разследващите полици** да са основен разследващ орган. Те работят по **93,24%** (93,87%; 94,84%) от делата на производство и съответно - по **98,83%** (98,65%; 98,58%) от новообразуваните ДП. Този дял е обясним с широкия предметен обхват на компетентност.

Разследваните от **следовател 329 ДП** съставляват **6,49%** (5,85%; 4,83%) от делата на производство, от които само 32 ДП са нови или едва **1,04%** (1,08%; 1,13%) от всички новообразувани дела. Ниският дял на разследваните от следовател ДП се дължи на тясната им процесуална предметна компетентност произтичаща от разпоредбите на чл.194, ал.1 и ал.2 от НПК, въпреки правната възможност за възлагане и на други дела по реда на чл. 194, ал.1, т.4 от НПК. През отчетната година са възложени за разследване на следовател от ОСлО при ОП гр.Благоевград 85 бр. по реда на чл.194, ал.1, т.4 НПК или 29,69% от общо разследваните там 307 ДП (има още 22 ДП разследвани от следователи в НСлС).

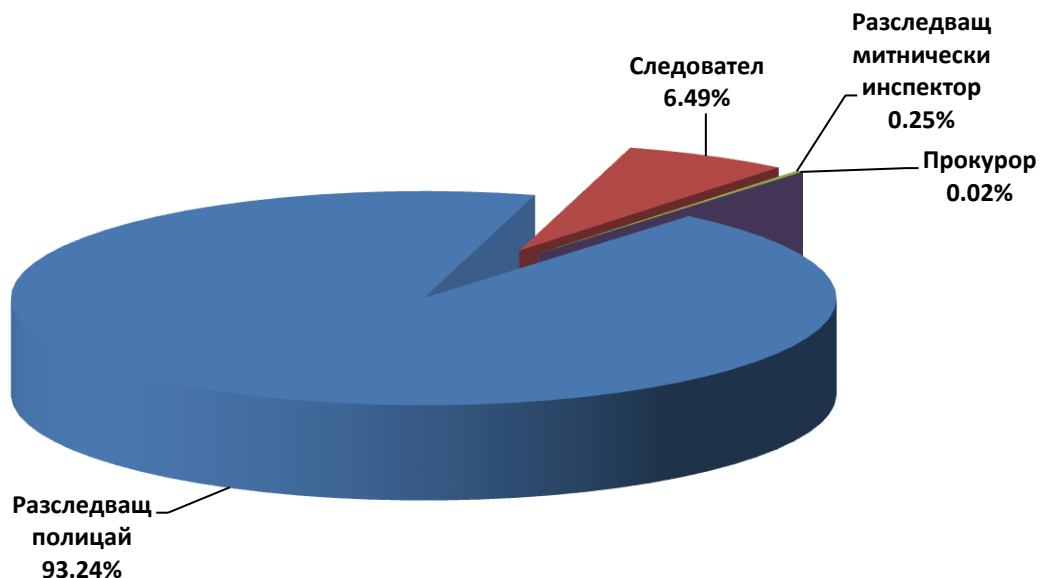
На **разследващите митнически инспектори** се падат едва **0,25%** от делата на производство (0,28%; 0,27%) или **0,13%** от новообразуваните (0,24%; 0,25%), което се обуславя от специфичната им ограничена компетентност по чл. 194, ал.3 от НПК.

През 2020 г. има само едно ДП разследвано от **прокурор** или 0,02% (0%; 0,05%) от делата на производство, което е обяснимо с обстоятелството, че основните правомощия на прокурора са насочени към ръководството и надзора върху разследването и доказване на обвинителната теза в съда.

ДП на производство по видове разследващи органи



**Относителен дял на ДП на производство по видове разследващи
органи, спрямо общия брой наблюдавани ДП**



Изводи:

Макар и бавно намалява относителният дял на делата на производство при разследващ полицаи през отчетния тригодишен период, за сметка основно на ръста на относителния дял на ДП разследвани от следовател.

Разследващите полицаи работят по все по-голяма част от новообразуваните ДП, а следователите и разследващите митнически инспектори – по все по-малка.

Участието на разследващите митнически инспектори и на наблюдаващите прокурори в разследването е незначително и не се характеризира с особена динамика.

През отчетния период прокурорите от региона са внесли в съда 50 (1; 5) искания с правно основание чл.72 от НПК за обезпечаване на конфискацията, глобата и отнемането на вещи в полза на държавата като са уважени 14 (1; 4) от тях. Няма направено искане по реда на чл.19, ал.1 от ЗПИПАОИД.

Пострадали ФЛ и ошетен ЮЛ от извършени престъпления

Пострадалите физически лица от извършени престъпления по новообразуваните дела са **1 545** (1 827; 2 052), от които 1 005 (1 162; 1 217) са мъже, а 540 (665; 835) - жени.

Най-голям традиционно продължава да е броят на пострадалите лица от престъпленията против **собствеността** – 819 (1 052; 1 149), следвани от пострадалите от престъпления против **личността** – 287 (295; 304) и от тези от **общоопасните** престъпления - 214 (231; 295). На четвърто място по брой са пострадалите от престъпления **против брака и семейството** - 151 (143; 160) лица. От тази група престъпления претърпяват имуществени и неимуществени вреди **95,21%** (94,20%; 92,98%) от всички пострадали физически лица.

През 2020 г. броят на пострадалите непълнолетни лица е **82** (98; 119), от които **31** (28; 37) са младежи, а **51** (70; 82) - девойки. Пострадалите малолетни лица са **57** (55; 71), като **32** (27; 31) от тях са момчета и **25** (28; 40) - момичета. Общият брой на пряко **пострадалите** от престъпления **деца** през годината е **139** (153; 190). Най-много от тях са жертви на престъпления **против брака и семейството** - 97 (102; 107) деца, следвани от пострадалите от престъпленията **против личността** - 21 (30; 30) деца, от които 14 (17; 17), всичките - непълнолетни са станали жертва на разврат, а останалите са претърпели други посегателства срещу здравето или различни форми на принуда. На трето място са престъпленията **против собствеността** – с пострадали от тях 12 (15; 27) деца. От тази група престъпления претърпяват имуществени и неимуществени вреди **93,53%** (96,08%; 86,32%) от всички пострадали деца.

Ощетените юридически лица са общо **125** броя (148; 147), като най-много са претърпели вреди от престъпления **против собствеността** – 64 (67; 81) и **против стопанството** – 41 (49; 42) броя, а 10 (24; 11) ЮЛ - от **общоопасни** престъпления. От тази група престъпления търпят имуществени вреди **92%** (94,59%; 91,16%) от всички юридически лица.

В ретроспекция от 2014 г. насам остават непроменени по вид престъпленията, от които има най-много пострадали физически лица и оцетени юридически лица. **Това са престъпленията против собствеността, общоопасните престъпления и тези против личността.**

ВИДОВЕ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА

Бързи производства (БП).

Наблюдавани като разследвани по диференцираната ускорена процедура са общо **467 БП** (462; 582), от които **123** (81; 121) са преобразувани в ДПОР по разпореждане на прокурора, поради фактическа и правна сложност. Следователно реалният им брой е **344** (381; 461). Относителният им дял възлиза на **6,78%** (6,58%; 7,60%) от всички **дела на производство** и е по-висок в сравнение с 2019 г., респ. – по-нисък спрямо 2018 г.

През 2020 г. прокурорите са наблюдавали **422** (456; 580) новообразувани БП, които съставляват **13,73%** (13,72%; 15,60 %) от всички новообразувани дела.

Бързите производства, по които прокурорът е разпоредил разследването да се извърши по общия ред са **123** (81; 121) или **26,34%** (17,53%; 20,79%) от всички такива дела.

Дадената със ЗИДНПК (ДВ, бр. 63/17 г.) възможност, прокурорът да разпореди образуване на БП при предпоставките по чл.356, ал.2 от НПК не е използвана през 2020 г. (1; 1).

Тенденции:

Положителна – увеличава се относителният дял на БП от всички дела на производство спрямо 2019 г.

Отрицателни - за трети пореден отчетен период се наблюдава спад на наблюдаваните БП след период на тригодишен ръст (до 2016 г. вкл.), както и

ръст в абсолютни данни и като относителен дял на БП преобразувани в ДПОР в сравнение с 2019 г и 2018 г.

ДП разследвани по общия ред (ДПОР).

Наблюдавани са общо **4 727** (5 409; 5 607) ДПОР, от които новообразувани **2 651** (2 867; 3 140). Констатира се **намаление** както на **наблюдаваните** ДПОР с **12,61 %** спрямо 2019 г. и с **15,69 %** сравнено с 2018 г., така и спад на **новообразуваните** дела от тази категория съответно със **7,53%** и с **15,57%**.

2.2. Срочност на разследването.

ДП на производство с приключено разследване.

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Приключени ДП	3 836	3 886	3 073
Приключени в законов срок	3 836	3 886	3 073
Приключени извън законов срок	0	0	0
Неприключени ДП	1 872	1 725	1 696
Неприключени в законов срок	1 872	1 725	1 696
Неприключени извън законов срок	0	0	0

Приключени са **60,60%** от делата на производство (67,12%; 63,22%), всички в законовия срок за разследване (за пета поредна година).

В сравнение с 2019 г. броят на ДП с приключено разследване **намалява** с **20,92%**, а спрямо 2018 г. – с **19,89%**, като **спада** и **относителният** им дял в структурата на делата на производство.

От друга страна се обръща тенденцията за „натрупване“ на останалите в края на отчетния период ДП с неприключено разследване. Към 31.12.2020 г. делата от тази категория са с **1,68% по-малко** от тези в края на 2019 г. и с **9,40%** - от тези към 31.12.2018 г. Тези „позастарели“ производства съставляват **33,45%** от делата на производство през 2020 г.(29,79%; 30,85%).

Изводи:

Положителна е тенденцията за намаляване на ДП с неприключено разследване в края на отчетния период.

Отрицателни такива представляват намаляването в абсолютни и относителни данни на делата с приключено разследване и то на фона на спад в регистрираната престъпност и по-малък брой дела на производство.

Продължителност на досъдебната фаза по делата на производство с приключено разследване.

Под продължителност на досъдебната фаза се разбира периодът от образуването на делото до решаването му от прокурора по същество – с прокурорски акт за внасяне на делото в съда (обвинителен акт, споразумение, предложение по чл.78“а“ от НК) или с постановление за прекратяване (без тези поради изтекла давност). Продължителността на досъдебната фаза за отчетния период е следната:

- с продължителност до 8 месеца – **1 329** дела или **61,93%** (65,16; 67,40%) от решенията по същество дела.

- с продължителност до 1 година – **329** дела или **15,33%** (13,94%; 13,60%) от решенията по същество дела.

- с продължителност над 1 година – **334** дела или **15,56%** (14,91%; 13,91%) от решенията по същество дела;

- с продължителност над 2 години – **154** дела или **7,18%** (5,99%; 5,09%) от решенията по същество дела.

Основните **обективни** причини за продължителното разследване на делата, както и в предходните години, са забавяне изготвянето на заключения по назначени експертизи (особено от експерти в НИК); забавяне при изпращането на изискани от разследващите органи материали; кадрови проблеми на разследващите органи включени в състава на МВР и недостатъчно добрата им материално–техническа база;

Субективните фактори са: неоправдана пасивност на разследващите органи; несвоевременно и неритмично извършване на действия по разследването в рамките на двумесечния или в удължения срок; липса на мотивация.

Прави впечатление, че голяма част от разследващите органи предоставят изцяло на прокурора решаването на почти всички въпроси, свързани с материално-правните и процесуални аспекти на разследването, което води и до формално изпълнение на дадените указания, налагащо извършването на допълнителни действия по разследването или коригиране на допуснати нарушения при некачествено извършени такива.

Назначаването на щатни бройки във всяко РУ на МВР от състава на ОД на МВР гр.Благоевград на отговорници по разследването, засега не дава очаквания положителен резултат.

Изводи:

Наблюдава се **отстъпление в сročността на приключване**. Над една година е продължила досъдебната фаза по общо 22,74% от решенията по същество ДП (20,90%; 19%), а до една – по 77,26 % от тях (79,10%; 81%).

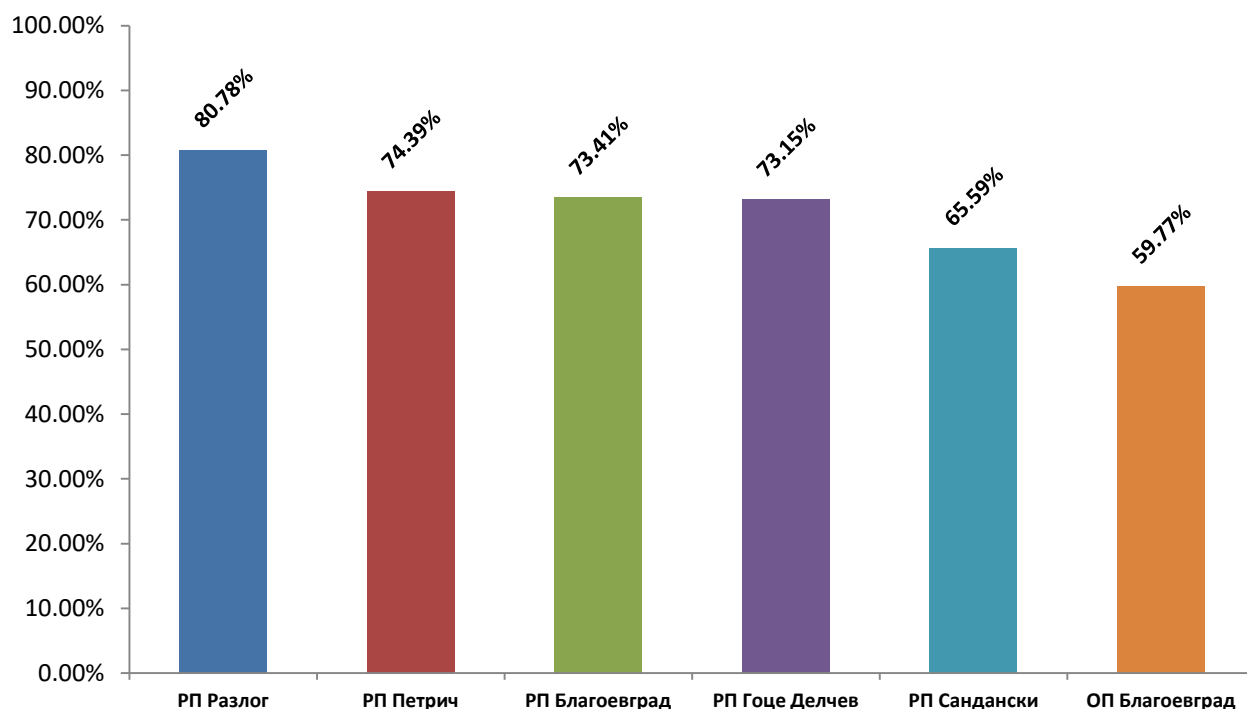
За **четвърти пореден отчетен период** е налице **спад** на относителния дял на решенията по същество в най-краткия срок (8 месеца), съчетан с **непрекъснат ръст** на решенията дела с обща продължителност на досъдебната фаза над 1 година. Тази негативна тенденция се развива на фона на **намаляващ за пета поредна година брой дела на производство**.

2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения

През отчетната 2020 г. са решени от прокурорите **4 804** (5 802; 7 142) ДП при наблюдавани **6 617** (7 704; 9 199) такива (вкл. прекратените по давност), т.е. решени са **72,60 %** от наблюдаваните наказателни производства (75,31%; 77,64%) или почти **всеки три от четири** ДП.

В следващата графика е показан относителният дял на решенията ДП от наблюдаваните дела (с прекратените по давност). Най-високо „ликвидна“ по този показател през 2020 г. е работата на прокурорите в РП гр.Разлог, РП гр.Петрич и РП гр.Благоевград.

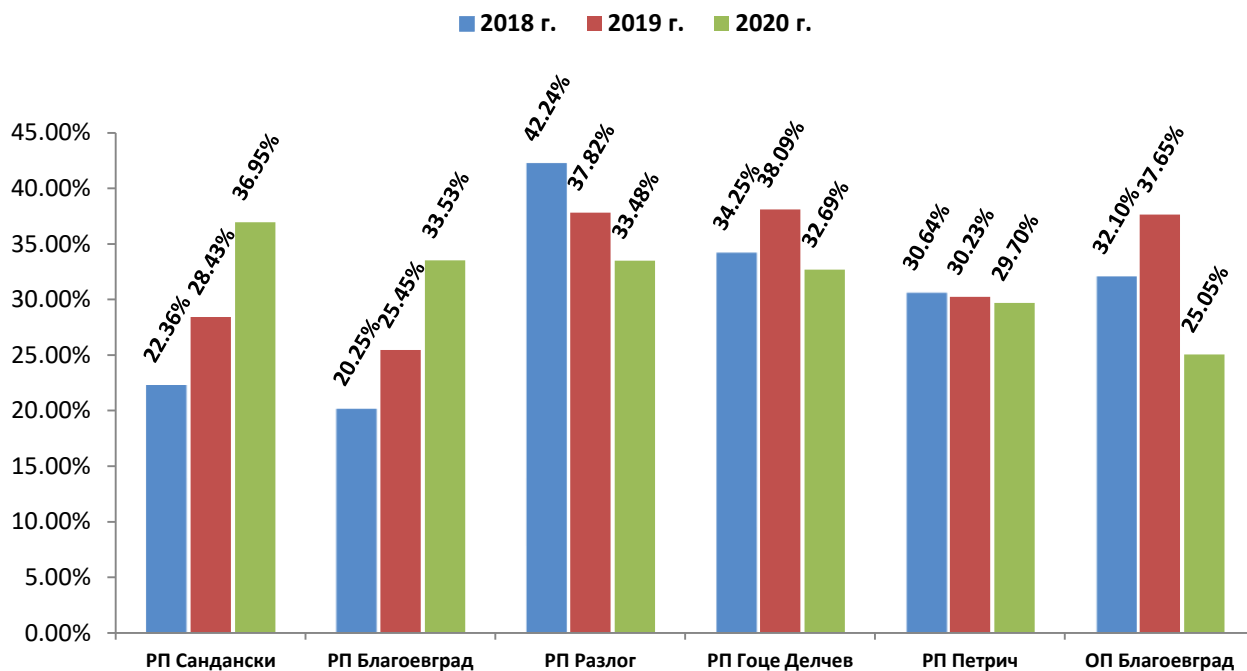
Относителен дял на решените ДП от всички наблюдавани ДП



Относителният дял на **решените по същество ДП** от делата на **производство** възлиза на **42,32%** (40,90%; 41,10%).

Данните за относителния дял на **решените по същество ДП** от **всички наблюдавани дела** през последните две години са следните:

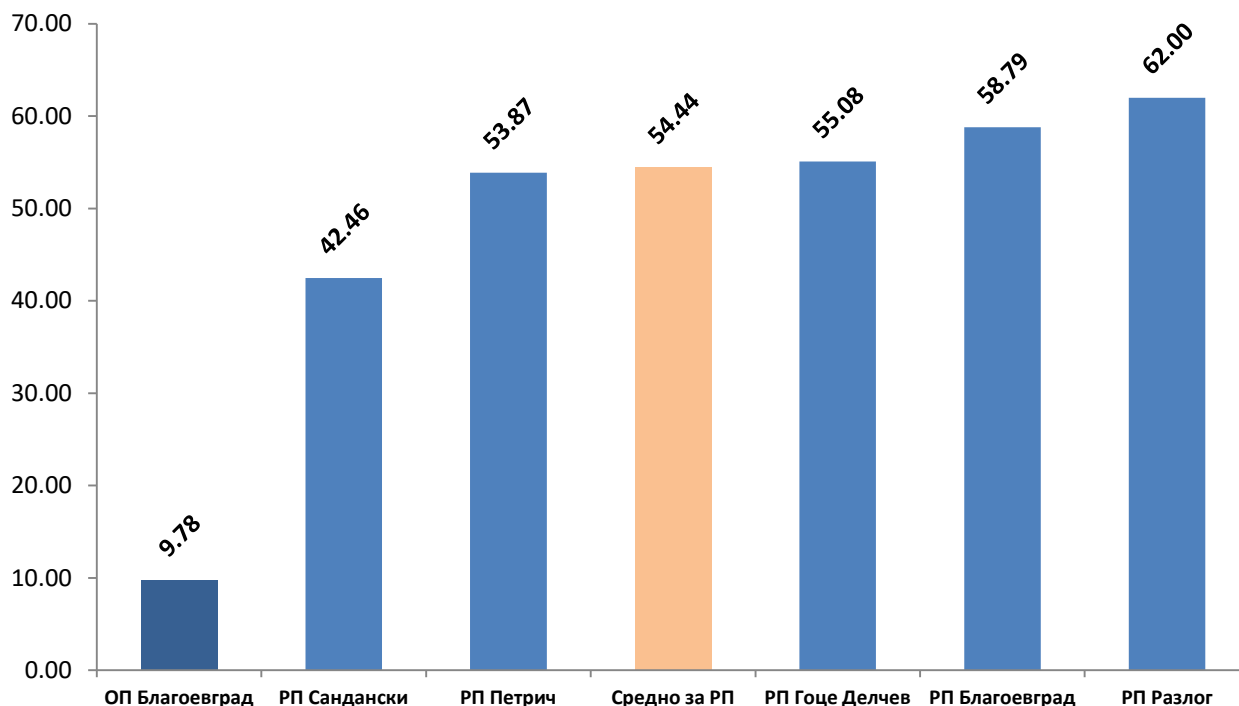
Относителен дял на решените по същество ДП от всички наблюдавани ДП през последните три години



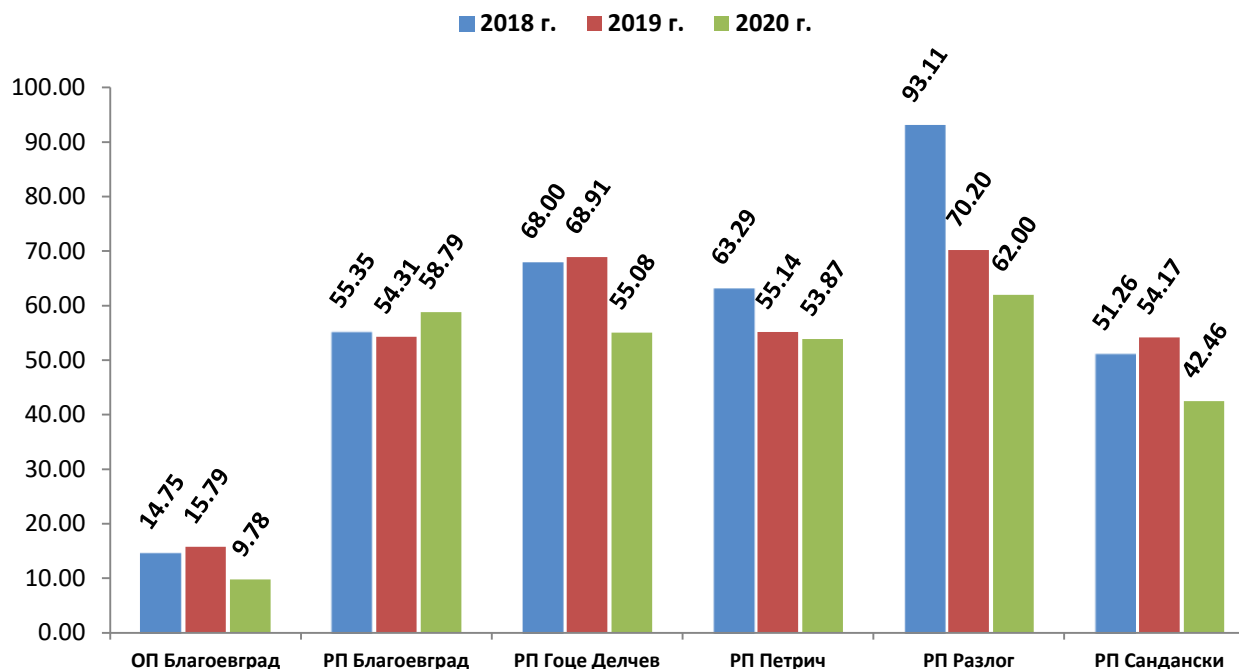
Налице е ръст в ликвидността в РП гр.Сандански и РП гр.Благоевград, а спад в РП гр.Разлог, РП гр.Гоце Делчев, РП гр.Петрич (макар и несъществен)

и ОП гр.Благоевград. Данните се влияят значително от броя на прекратените поради изтекла давност наказателни производства.

Среден брой решени по същество ДП от един прокурор в РП и ОП



Среден брой решени по същество ДП от един прокурор в РП и ОП



Над средната за районните прокуратури през 2020 г. е натовареността на колегите в РП гр.Разлог, РП гр.Благоевград и РП гр.Гоце Делчев, а под нея – тази на прокурорите в останалите две районни прокуратури (най-ниска в РП гр.Сандански). Разликата в натовареността по този показател в районните про-

куратури в градовете Петрич, Гоце Делчев и Благоевград е незначителна (в рамките на пет ДП).

За тригодишния период в РП гр.Благоевград е налице известен ръст, макар и незначителен. В останалите районни прокуратури има спад в натовареността по този показател, особено ясно изразен в РП гр.Разлог (с над 30 ДП спрямо 2018 г. и с 8 в сравнение с 2019 г.). ОП гр.Благоевград също отчита намаляване на натовареността.

Срочност на решаване на досъдебните производства от прокурор

В *едномесечен срок* са решени от прокурорите **4 700** (5 687; 7 030) ДП или **97,84%** (98,02%; 98,43%) от всички решени. Седем (0; 14) дела с относително тегло **0,14%** (0%; 0,21%) са **решени** (всички те - от прокурори в РП гр.Благоевград) **над месечния срок**, без удължаването му от административния ръководител.

В *двумесечен срок* (след удължаване от административния ръководител) са решени **97** (109; 97) ДП, което съставлява **2,02%** (1,88%; 1,36%) от решените от прокурор дела. Няма ДП (6; 1) или 0% (0,10%; 0,01%) са решени над двумесечния срок (след удължаването му от административния ръководител).

Всичките **117 нерешени ДП са в законовия срок** за произнасяне.

Изводи:

Няма системен проблем свързан със срочността на решаване на делата.

Просрочени са само 0,44% от произнасянията на прокурорите в РП гр.Благоевград. В останалите прокуратура няма издадени прокурорски актове извън предвидения в процесуалния закон срок (първоначален или удължен).

Административният ръководител на РП гр.Благоевград не бива да допуска просрочени произнасяния с оглед наличието на процесуалната възможност по чл.242, ал.5 от НПК за удължаване на месечния срок за решаване на делото по същество.

Прокурорски актове, внесени в съда

Сравнението и съотношението между внесените в съда ДП/прокурорски актове и наблюдаваните, респ. решените дела на производство показват ефективността на прокурорската дейност.

През 2020 г. относителният дял на внесените в съда **1 053** дела (1 233; 1 414) от решените по същество **2 146 ДП** възлиза на **49,07%** (52,07%; 56,70%), а от **5 071** (5 790; 6 068) дела на производство – на **20,77%** (21,30%; 23,30%).

Причини за сравнително ниския относителен дял на внесените в съда ДП от делата на производство (средно **едно от всеки пет**) и особено от наблюдаваните дела (включващи и прекратените по давност), са както **недостатъчно** високата **разкриваемост**, водеща първоначално до спиране на множество наказателни производства поради неразкриване на извършителя, а след това и до прекратяването им по давност, така и **недостатъчната процесуална активност** на полицейските и разследващите органи при събиране на доказателствата непосредствено след извършване на престъплението.

Видове прокурорски актове, внесени в съда	2018 г.	2019 г.	2020 г.
обвинителни актове	723	715	590
споразумения	549	419	338
предложения по чл.78а НК	178	117	132
<i>общо</i>	<i>1 450</i>	<i>1 251</i>	<i>1 060</i>

Внесените в съда актове бележат спад с **15,27%** сравнено с предходната година и с **26,90%** - с 2018 г. Такива прокурорски актове са постановени по **49,07%** от решенията по същество дела.

Обвинителни актове (ОА).

Общият им брой намалява със **17,48%** спрямо 2019 г. и с **18,40%** сравнено с 2018 г. Отклонение от тази тенденция се наблюдава само в РП гр.Разлог – с внесени **96** (61; 72) ОА. В РП гр.Гоце Делчев се запазва броят от 2019 г. – **59** (59; 79) ОА.

В ОП гр.Благоевград обвинителните актове съставляват 41,38% от прокурорските актове внесени в съда. По районни прокуратури данните са както следва: РП гр.Благоевград – 65,06%; РП гр.Гоце Делчев – 40,97%; РП гр.Петрич – 48,83%; РП гр.Разлог – 57,14% и РП гр.Сандански – 72,79% от внесените в съда актове. Следователно най-често изготвят обвинителни актове прокурорите в РП гр.Сандански (по около три от всеки четири внесени от тях в съда дела) и в РП гр.Благоевград, а най-рядко – колегите в РП гр.Гоце Делчев.

Писмени споразумения (ПС).

Налице е намаление с **19,33%** сравнено с 2019 г. и с **38,43%** спрямо 2018 г. Расте броят на сключените споразумения в РП гр.Благоевград, но само на годишна база - 52 ПС (49; 114). Във всички останали прокуратури се отчита спад. В РП гр.Сандански същият възлиза на над 50% – 15 ПС (33; 30), а в РП гр.Гоце Делчев – на над 40% за една година – 55 ПС (93; 104). В ОП гр.Благоевград е налице относителна стабилност – 51 ПС (52; 59).

Споразуменията са прокурорски актове за внасяне на ДП в съда, които се ползват с различен интензитет в отделните прокуратури. Например в ОП гр.Благоевград през 2020 г. за първи отчетен период, те са повече от обвинителните актове и представляват 58,62% от прокурорските актове внесени в съда. По районни прокуратури данните са както следва: РП гр.Благоевград – 19,33%; РП гр.Гоце Делчев – 38,20%; РП гр.Петрич – 44,53%; РП гр.Разлог – 30,36% и РП гр.Сандански – 11,03% от внесените в съда актове. Данните сочат, че най-често изготвят ПС прокурорите в РП гр.Петрич (по почти всяко второ внесено от тях в съда дело), а най-рядко – колегите в РП гр.Сандански (по малко над едно от десет дела) и РП гр.Благоевград (по около едно от пет внесени в съда дела).

Предложения по чл.78“а“ от НК.

Предложенията за приложение на чл.78“а“ от НК бележат ръст с **12,82%** спрямо 2019 г., но са с **25,84%** по-малко от внесените през 2018 г.

Относителното им тегло в структурата на внесените в съда от прокуратурите от региона прокурорски актове е различно. В ОП гр.Благоевград през 2020 г. няма изготвени такива актове. По районни прокуратури данните са както следва: РП гр.Благоевград – 15,61%; РП гр.Гоце Делчев – 20,83%; РП гр.Петрич – 6,64%; РП гр.Разлог – 12,50% и РП гр.Сандански – 16,18% от внесените в съда актове. Следователно най-често се е налагало да изготвят предложения по чл.78“а“ от НК на прокурорите от РП гр.Гоце Делчев, а най-рядко – на колегите от РП гр.Петрич.

Данните налагат **извода**, че и през 2020 г., както и през предходните две години с най-голям относителен дял са обвинителните актове, съставляващи **55,66%** (57,15%; 49,86%) от всички внесени в съда прокурорски актове.

Изводи:

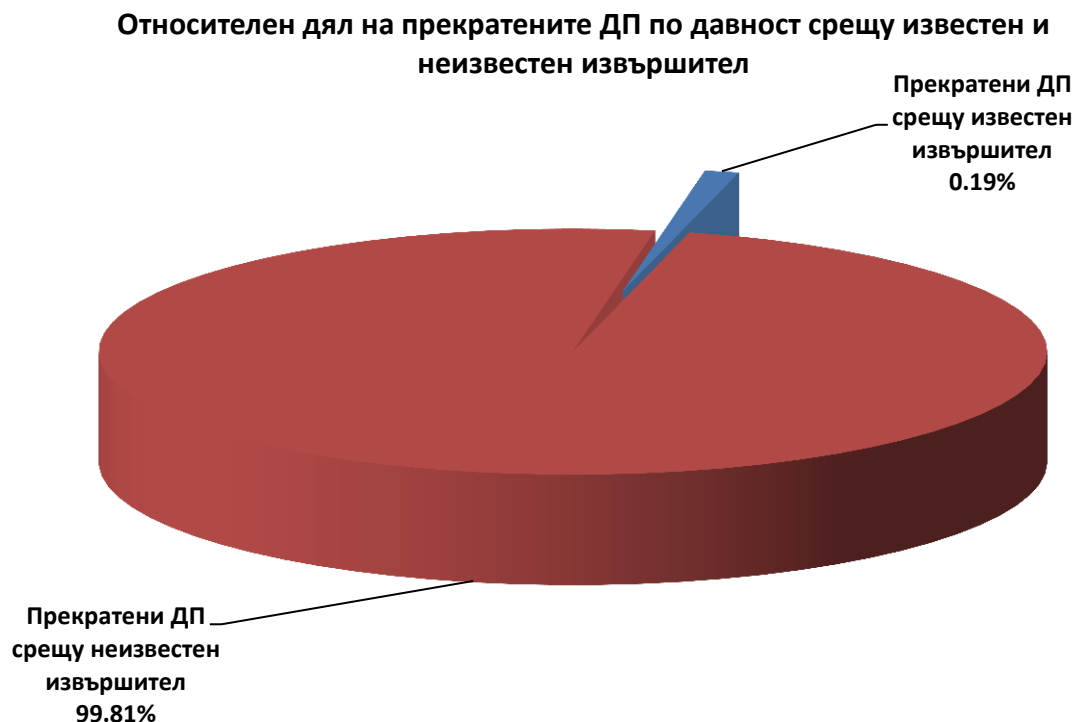
Намаляват като абсолютни и относителни стойности внесените в съда ДП.

Намалява относителният дял на внесените в съда ДП като част от структурата на делата на производство и на решенията по същество дела.

Прекратени досъдебни производства.

Броят на прекратените досъдебни производства през 2020 г. е **2 639** (3 049; 4 211). Спадът се дължи основно на по-малко прекратени поради изтекла давност дела – **1 546** (1 914; 3 131). Прекратените дела съставляват **54,93%** (52,55%; 58,96%) от решенията 4 804 ДП.

Постановления за прекратяване на наказателното производство (с изключване на тези по давност) са издадени по **50,93%** от решенията по същество дела.



Прекратени поради изтекла давност дела са **1 546** (1 914; 3 131) или **58,58%** от всички прекратени наказателни производства (62,77%; 74,35%), от които само **3** (1; 6) наблюдавани от прокурори в РП гр.Благоевград или 0,19%

(0,05%; 0,19%) от всички прекратени по давност са били водени срещу лица привлечени като обвиняеми. Останалите 1 543 ДП или 99,81% от всички прекратени по давност дела (99,95%; 99,81%) са били с неиздирен извършител. Причина за големия брой прекратени такива дела не бива да се търси в прокуратурата, защото разкриваемостта на престъпленията е отговорност на МВР.

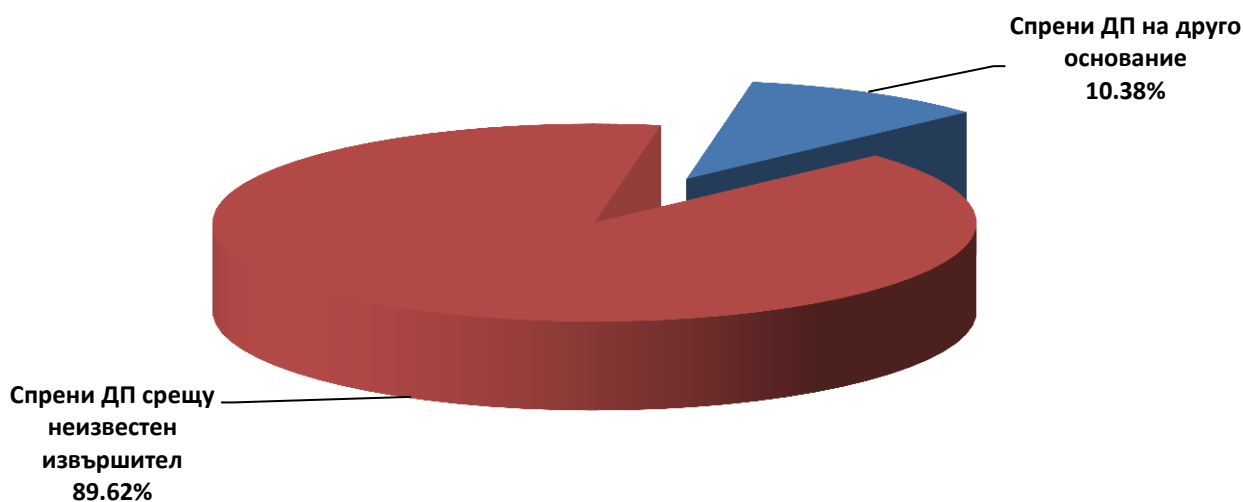
През отчетния период **няма** прекратени ДП внесени в съда по искане на обвиняемия на основание чл.368 – чл.369 от НПК.

Спрени наказателни производства.

Общият брой на спрените дела през отчетния период е **1 050** (1 342; 1 370). Спрените представляват **21,86%** (23,13%; 19,18%) от общо решените дела. През 2020 г. **89,62%** (87,26%; 92,12%) от всички наказателни производства са спрени на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 НПК, поради неразкриване на извършителя, а **10,38%** (12,74%; 7,88 %) от тях – на друго основание.

Налице е **положителна тенденция на намаление** спрямо предходните два отчетни периода както на общия брой на спрените производства, така и на тези спрени дела по които има привлечен обвиняем.

Относителен дял на спрените ДП поради неразкриване на извършителя и на друго основание



2.4 Специални разузнавателни средства.

През 2020 г. прокурорите са изготвили общо **19** (8; 3) искания до съда за прилагане на СРС по образувани/започнати ДП, изготвени от прокурори в ОП гр.Благоевград – 2бр. и РП гр.Сандански – 17 бр. Всички те са уважени. Преодолян е спадът на исканията за прилагане на СРС от 2019 г. и 2018 г.

Изготвени са общо **543** броя (736; 841) справки по ЗЕС, от които от ОП гр.Благоевград – **19** (35; 34) броя, РП гр.Благоевград – **363** (442; 519) броя, РП гр.Гоце Делчев – **36** (64; 75) броя, РП гр.Петрич – **21** (48; 78) броя, РП гр.Разлог – **58** (65; 81) броя и РП гр.Сандански – **46** (82; 54).

Налице е **намаление** с **26,22%** спрямо 2019 г. и с **35,43%** сравнено с 2018 г. като 67% от справките по ЗЕС за региона са изискани по инициатива на РП гр.Благоевград.

2.5 Контрол на мярката за неотклонение „Задържане под стража“ и други мерки на процесуална принуда.

През 2020 г. са изготвени **193** (174; 173) искания по чл.64 от НПК, от които са **уважени 125** (123; 116) или **64,77%** (70,69%; 67,10%) от тях. Не са **уважени 67** (50; 56) или **34,72%** (28,74%; 32,90%) от исканията, като 38 от тях са на прокурори в РП гр.Петрич (57% от всички неуважени). В **7** от случаите (7; 7) е взета мярка за неотклонение „домашен арест“, а в **16** от тях (16; 27) – друга мярка за неотклонение.

Протестирани са **10** (16; 19) определения за отказ да бъде взета такава МН или срещу определената по-лека такава, от които са уважени **6** (4; 3), или **60%** (25%; 15,80%). Не са уважени **4** (11; 16) протеста.

Лицата, спрямо които е била взета мярка за неотклонение „задържане под стража“ са **152** (166; 139). Разпределението по прокуратури е следното.

Прокуратура	Лица с мярка за неотклонение „задържане под стража“
ОП Благоевград	36
РП Благоевград	49
РП Гоце Делчев	3
РП Петрич	32
РП Разлог	12
РП Сандански	20

В края на отчетния период, с мярка за неотклонение „задържане под стража“ са **21** (28; 28) лица, от които в срок до 2 месеца – **9** (19; 12), до 8 месеца – **11** (9; 16), до 18 месеца – **1** (0; 0). През годината е наложена мярка за неотклонение „домашен арест“ на общо **17** (10; 11) обвиняеми.

През 2020 г. РП гр.Петрич отчита **един**, а РП гр.Сандански - **3** прокурорски акта за освобождаване и вземане на друг вид по-лека мярка на задържани лица, по реда на чл.63, ал. 5 от НПК (1; 0). ОП гр.Благоевград е издала **едно**, а РП гр.Благоевград – **6** постановления по реда на чл.63, ал.6 от НПК (4; 0). При условията на чл.234, ал.8 от НПК прокурорите са отменили мерки за процесуална принуда в **10** (6; 15) случая. За поредна година **няма отменена от съда мярка** за процесуална принуда, на основание чл.234, ал.9 от НПК.

Тези данни доказват, че прокурорите упражняват непрекъснат контрол за предотвратяване на случаи на незаконосъобразно просрочване на мерките за процесуална принуда.

2.6 Дейност по чл.83“а“–чл.83“е“ ЗАНН за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица (ЮЛ), които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления.

През 2020 г. не са внасяни предложения по чл.83“б“ от ЗАНН, респективно правени искания от прокурор по реда на чл.83“в“ от ЗАНН за налагане на обезпечителни мерки.

2.7 Действия за разрешаване на конкуренция на административно - наказателна и наказателна отговорност.

Със заповед № РД-02-22/02.11.2017 г. на главния прокурор е утвърдено Указание за правилното прилагане новите нормативни положения в ЗИДНПК (ДВ, бр. 63/2017 г.). Въведени са и промени в отчетността на прокуратурата за събиране на данни по това направление.

През 2020 г. са изготвени 5 (6; 16) предложения по чл.72, ал.1 вр. чл.70, б."д" от ЗАНН, **едно** от тях - от ОП гр.Благоевград и **по 2 бр.** - от РП гр.Благоевград и РП гр.Сандански. Разгледани са от съда 5 (6; 14) предложения като 3 (3; 10) от тях са уважени, а 2 (3; 4) - не са уважени.

РАЗДЕЛ III СЪДЕБНА ФАЗА.

1. НАКАЗАТЕЛНО-СЪДЕБЕН НАДЗОР.

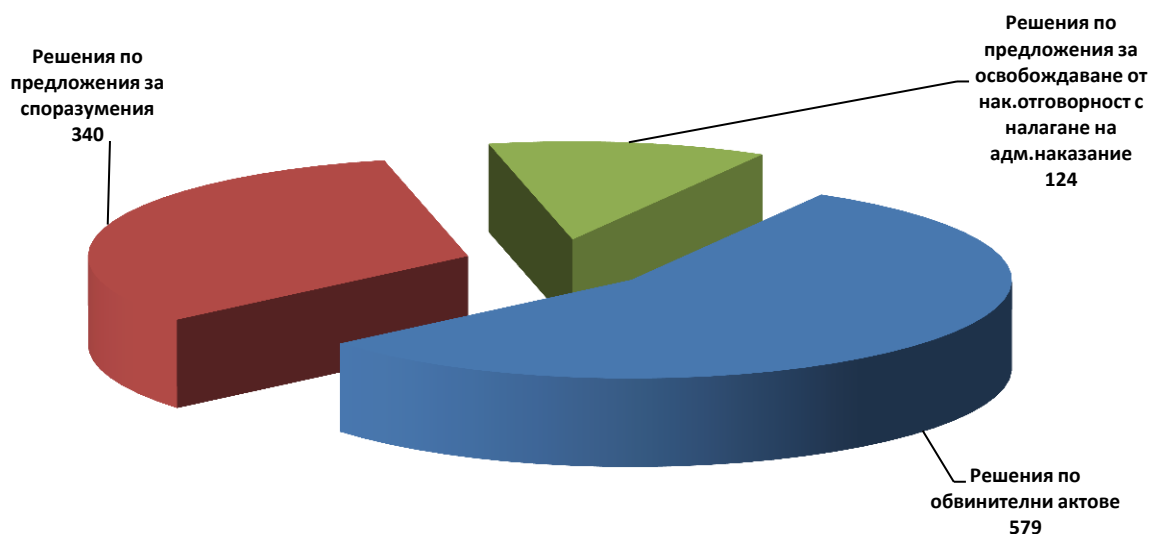
Образувани, разгледани и решени дела.

По внесените в съда през 2020 г. общо **1 060** прокурорски актове (1 252; 1 450) са образувани **1 274** дела (1 274; 1 444), в които се включват и дела, образувани по прокурорски актове, внесени в края на 2019 г. Продължава тенденцията на спад на образуваните дела.

През 2020 г. съдът е разгледал и решил **1 065** дела (1 378; 1 538) по внесени обвинителни актове (ОА), предложения за споразумения (ПС) и постановления/предложения по чл.78“а“ от НК, част от които са образувани през предходни години.

Прокурорите от региона са взели участие в **1 577** (1 810; 2 026) наказателни дела, по които са проведени **3 619** (4 062; 4 823) съдебни заседания, от които **545** (712; 696) разпоредителни.

Решения по внесени в съда прокурорски актове



От образуваните въз основа на обвинителен акт са решени **579** дела (820; 777); по предложение за споразумение - **340** (430; 560) и по постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78“а“ от НК - **124** дела (128; 201). Решенията по всички наказателни дела намаляват като функция на спада в броя на внесените в съда прокурорски актове.

По решенията от образуваните по внесен **обвинителен акт** дела са постановени **257 осъдителни присъди** (357; 331), които представляват **44,39%** (43,54%; 42,60%) от решенията по ОА. През настоящия отчетен период **65** (357; 331) такива съдебни актове или **25,29%** (24,93%; 20,24%) са издадени на основание чл.373, ал.3, вр. чл.372, ал.4, вр. чл.371, т.2 от НПК.

Обръща се тенденцията за намаляване на относителния дял на постановените осъдителни присъди в структурата на решенията на делата образувани по внесени ОА и вече е налице **ръст**.

С одобряване на споразумение (по лица) за решаване на делото в съдебното производство са приключени **258** (364; 329) дела образувани по внесен ОА или **44,56%** (44,39%; 42,34%) от решените такива. Констатира се **увеличение** на **относителния дял** и на тази категория определения.

От образуваните по ОА, със съдебни решения за освобождаване от наказателна отговорност и **налагане на административно наказание по реда на чл.78“а“ от НК** са приключени (по лица) общо **27** (27; 41) дела или **4,66%** (3,29%; 5,28%).

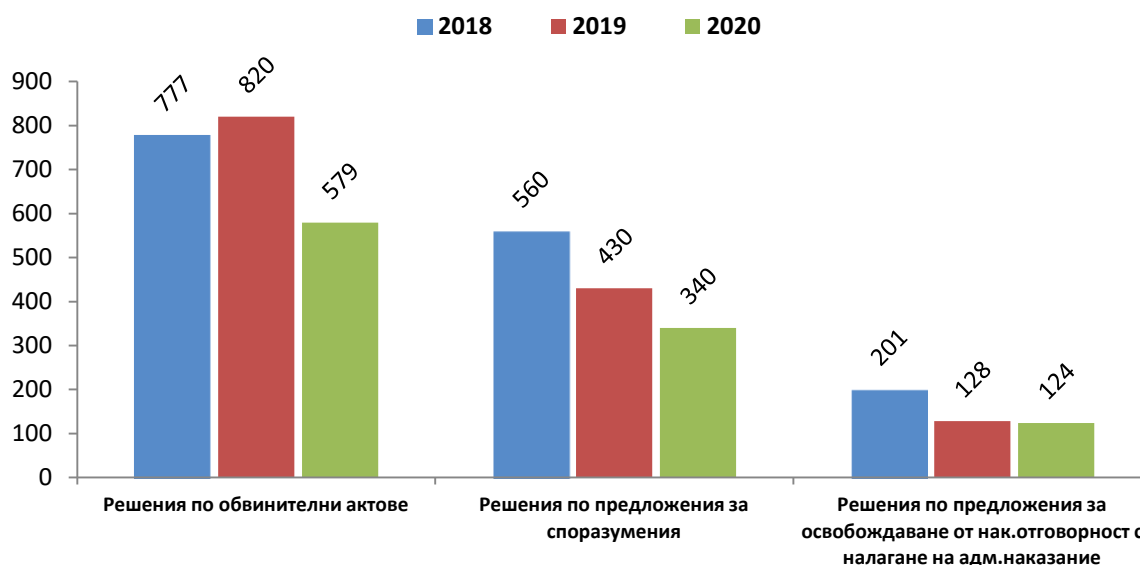
Следователно с осъдителни съдебни актове са решени **93,61%** (91,22%; 90,22%) от всички приключени дела образувани по внесен в съда ОА.

Оправдателните присъди по обвинителни актове са **21** (30; 28) или **3,63%** (3,66%; 3,60%) от решенията по ОА.

На основание чл.250 и чл.289 от НПК, наказателното производство е прекратено по **7** (9; 5) дела или по **1,21%** (1,10%; 0,64%) от решенията по образуваните по ОА съдебни производства.

От общо внесените с ОА дела са върнати на прокуратурата **8** (30; 33) ДП или **1,38%** (3,66%; 4,25%) от решените дела.

Решения по внесени в съда прокурорски актове от РП и ОП



Изводи:

Положителни тенденции са **увеличаването** на **относителния дял** както на **осъдителните присъди** по делата образувани по ОА (с почти 1% спрямо 2019 г. и почти 2% сравнимо с 2018 г.), така и на **относителния дял** на **всички видове осъдителни съдебни актове** (с над 2% спрямо 2019 г. и над 3% сравнимо с 2018 г.).

Една от всеки **четири** осъдителни присъди по ОА е постановена по реда на чл.373, ал.3, вр. чл.372, ал.4, вр. чл.371, т.2 от НПК, което води до зна-

чително съкращаване на продължителността на съдебната фаза на наказателния процес.

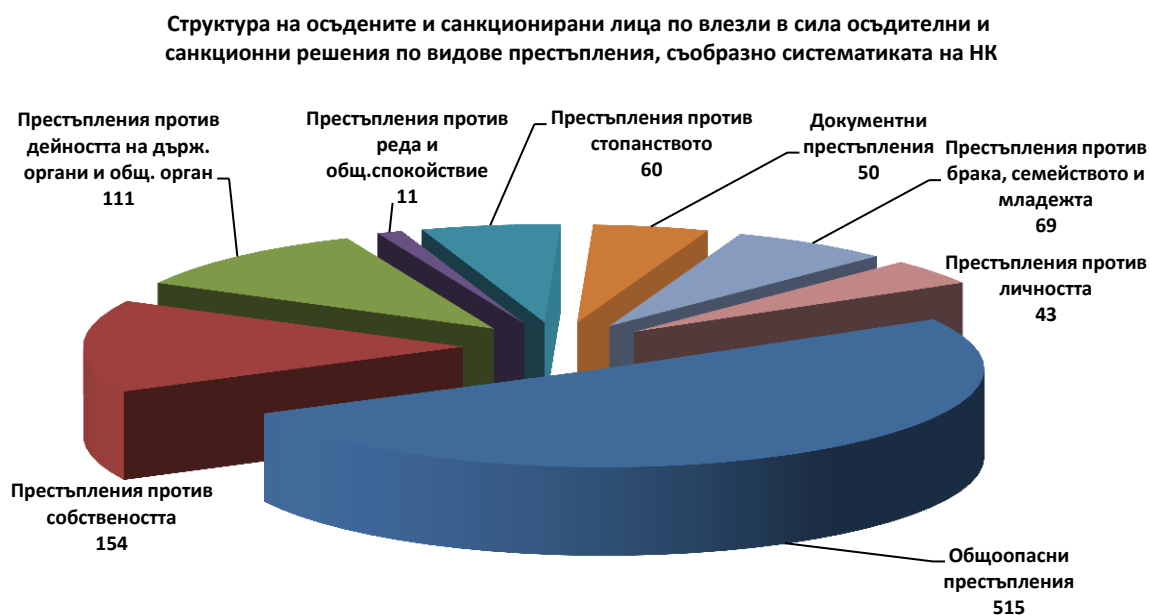
Намалява в абсолютни и относителни данни броят на върнатите от съда ДП внесени с ОА.

От разгледаните и решени от съда през 2020 г. **340** (430; 560) дела образувани по **предложения за споразумение** са одобрени **336** (419; 554) ПС или **98,82%** (97,44%; 98,93%), като не са одобрени - **4** (11; 6) споразумения или **1,18%** (2,56%; 1,07%). Констатира се подобряване на резултатите по този показател спрямо предходната година.

По решенията от съда **124** (128; 201) дела образувани по внесените **постановления за освобождаване от наказателна отговорност** с налагане на административно наказание по реда на чл.78“а“ от НК са постановени **113** (116; 172) санкционни решения и **6** (8; 21) оправдателни. Относителният дял на осъдителните решения по този вид прокурорски актове е **91,13 %** (90,63%; 85,57%). От общо внесените такива дела **5** са върнати на прокуратурата (4; 6) или **4,03%** (3,13%; 2,99%).

Осъдителни и санкционни решения, осъдени и санкционирани лица.

През отчетния период са постановени **991** (1 283; 1 427) осъдителни и санкционни решения спрямо **1 027** (1 350; 1 480) лица, което съставлява **97,25%** (97,12%; 95,12%) от всичките **1 056** (1 390; 1 556) лица с постановени през годината осъдителни и оправдателни съдебни актове.



Фиг. 39. Структура на осъдените и санкционирани лица по влезли в сила осъдителни и санкционни решения по видове престъпления, съобразно систематиката на НК

Осъдените и санкционирани с влязла в сила присъда/решение през отчетната 2020 година лица са **1 029** (1 305; 1 438). Относителният дял на осъдените с влязъл в сила съдебен акт от предадените на съд **1 142** (1 367; 1 540) лица възлиза на **90,11 %** (95,46; 93,38%).

Налице е трайна тенденция на запазване на високия относителен дял на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо всички лица с влязъл в сила съдебен акт – **97,44%** (97,10%; 96,45%).

Структурата на осъдените/санкционираните лица по видове престъпления е показана на следващата графика.

Протести – въззивни, касационни.

През 2020 г. са изготвени общо **61** протеста (80; 94), от които **57** (72; 80) въззивни и **4** (8; 14) касационни.

От разгледаните **48** въззивни протести, в това число и внесени през предходен период, са уважени **15** или **31,25 %** (41,79%; 44,94%). Видно е от посочените данни, че относителният дял на уважените въззивни протести е сравнително стабилен.

Срещу изцяло или частично оправдателни присъди/решения са подадени **34** въззивни протеста. Разгледаните са **25**, в това число и от внесени в предходен период, от които са уважени **9** или **36%** (33,33%; 34,62%).

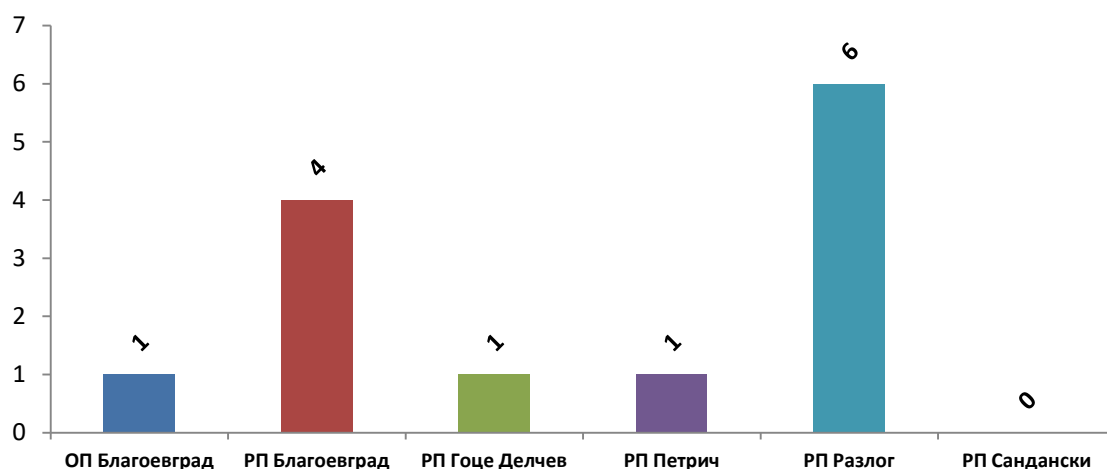
Въззивните протести (извън тези срещу оправдателни присъди и решения) са **23**, като от разгледаните **23** (в това число и внесени в предходен период) са уважени **6**, т.е. **26,09%** (51,61%; 59,46%).

Подадените от ОП Благоевград касационни протести са **4** (8; 14), **три** от които са срещу изцяло или частично оправдателни присъди/решения (какви-то са били всички през предходните два отчетни периода). Разгледан е общо **един**, който не е уважен (0; 2).

2. ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА И ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ.

От внесените общо **1 060** (1 251; 1 450) прокурорски актове, от съдилищата в региона са върнати само **13** (37; 39). Относителният дял на върнатите дела от общо внесените в съда актове е **1,23%** (2,96%; 2,69%).

Върнати от съда дела



Върнати от съда са общо **8** (30; 33) обвинителни актове; **5** (4; 6) постановления по чл.375 от НПК и **0** (3; 0) предложения за споразумения (поради нарушения на закона и процесуалните правила).

По прокуратури броят на върнатите от съда дела се разпределя както следва:

На ОП Благоевград 1 върнат **1** (7; 3) прокурорски акт от внесените в съда **87** (131; 125) такива, което съставлява **1,15%** (5,34%; 2,40%).

РП гр.Благоевград отчита **4** (12; 12) върнати прокурорски актове при внесени в съда **269** (307; 335), което съставлява **1,49%** (3,91%; 3,52%). Резултатите **се подобряват**.

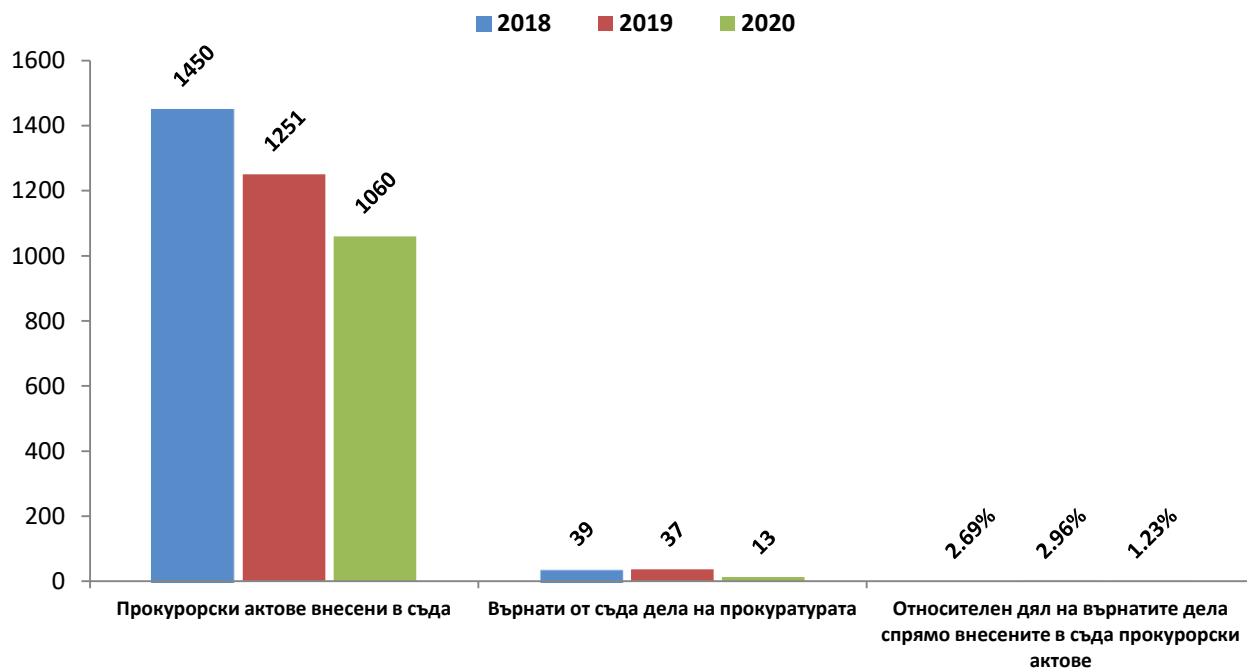
На **РП гр.Гоце Делчев** е върнато **1** дело (3; 9) при внесени в съда **144** (170; 214) актове, което съставлява **0,69%** (1,76%; 4,21%). Резултатите **трайно се подобряват**.

РП гр.Петрич 1 (0; 2) върнато дело при внесени **256** (300; 332) прокурорски актове, което представлява **0,39%** (0%; 0,60%).

РП гр.Разлог е с **6** върнати прокурорски актове (11; 10) при лек ръст на внесените в съда **168** (164; 255) такива, което съставлява **3,57%** (6,71%; 3,92%). Резултатите **чувствително се подобряват** в абсолютна (в сравнение с предходните две години) и относителна (спрямо 2019 г.) стойност.

РП гр.Сандански няма върнато дело (4; 3) при внесени - **136** (179; 189) актове или **0%** (2,23%; 1,59%). Тя е единствената районна прокуратура с толкова перфектен резултат през 2020 г.

Внесени и върнати от съда дела

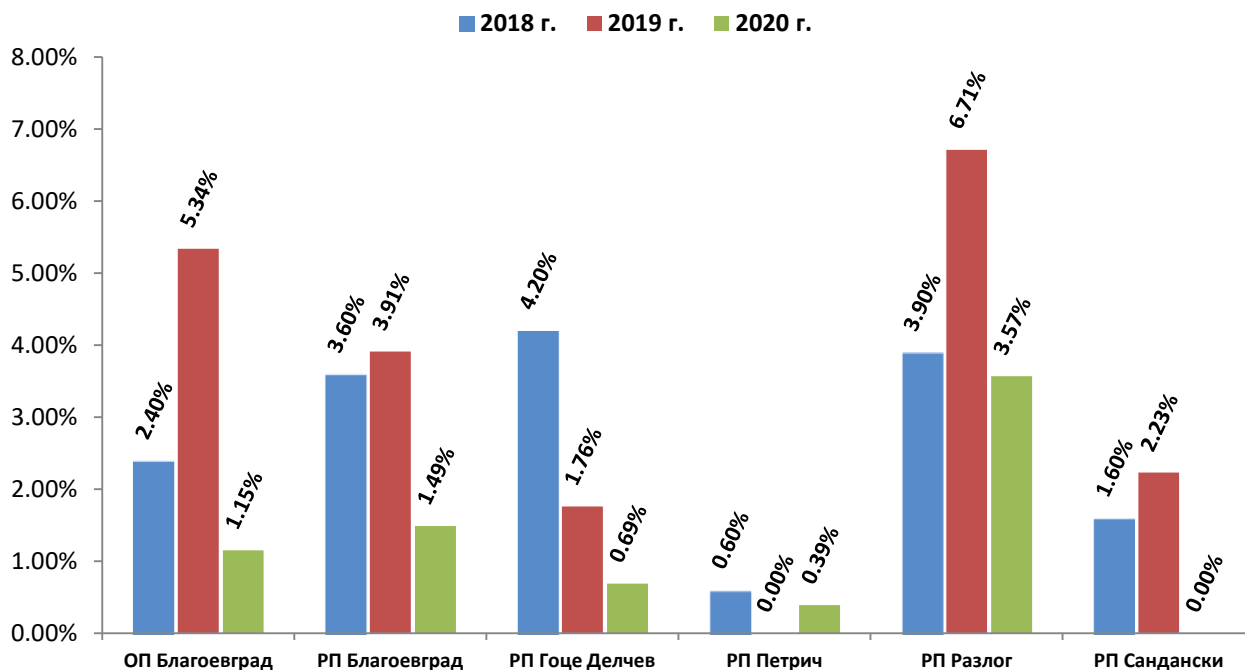


Закljučения:

1. **Трикратно** намалява броят на върнатите от съда дела.
2. Пoвече от **двойно спада** и относителният дял на върнатите ДП.

3. Налице е трайно подобряване на резултатите по този показател във всяка една от шестте прокуратури, като не е върнат нито един прокурорски акт на колегите от РП гр.Сандански, а на ОП гр.Благоевград, РП гр.Гоце Делчев и РП гр.Петрич е върнато само по едно дело.

Относителен дял на върнатите дела спрямо внесените в съда прокурорски актове



Върнати от съда дела по видове внесени прокурорски актове.

Най-много са върнатите от съда дела, образувани по **обвинителни актове** – 8 (30; 33) което съставлява **61,54%** (81,08%; 84,62%) от върнатите общо **13** (37; 39) дела.

Прокуратура	Внесени в съда обвинителни актове	Върнати от съда обвинителни актове	Относителен дял на върнатите обвинителни актове, спрямо внесените
ОП Благоевград	36	1	2,78%
РП Благоевград	175	1	0,57%
РП Гоце Делчев	59	1	1,70%
РП Петрич	125	1	0,80%
РП Разлог	96	4	4,17%
РП Сандански	99	0	0,00%
Район на ОП Благоевград	590	8	1,36%

В сравнение с предходните два отчетни периода намаляват върнатите от съда дела образувани по внесени обвинителни актове във всички прокуратури, с изключение на РП гр.Петрич, която нямаше върнато дело през 2019 г.

От разпоредително заседание, на основание чл.249, ал.2 вр. чл.248, ал.1, т.3 от НПК, са върнати от съда **8** (28; 32) или 100% (93,33%; 96,97%) от всички върнати дела, образувани по внесени ОА.

Броят на върнатите от съда дела поради допуснати на досъдебното производство съществени процесуални нарушения трайно и чувствително намалява. Между 93% и 100% от тях през последните три години се връщат от разпоредително заседание, което води до „пестене“ на процесуално време.

Съдът установява наличие на очевидна фактическа грешка в обвинителния акт (чл.248“а“ от НПК) по **13 (2; 6)** дела. Има само **едно (0; 0)** дело внесено от прокурор в РП гр.Разлог по което съдебното производство е прекратено на основание чл.248“а“, ал.2, пр.1 от НПК. Няма дело с неотстранена констатирана явна фактическа грешка, по което е прекратено съдебното производство (0; 1). По всички **13 (2; 5)** дела грешката е отстранена в срок.

Предвидената процесуална възможност с измененията в НПК (ДВ, бр.63/2017 г.) за отстраняване на очевидна фактическа грешка в ОА, както и провеждането на разпоредително заседание с участие на страните спомагат за съществено намаляване на върнатите от съда дела.

През 2020 г. прокурорите са подали общо **15** протеста срещу определения и разпореждания за връщане на дела.

Прокуратура	Протести срещу върнати от съда дела			
	Внесени в съда протести срещу върнати от съда дела	от тях:		Относителен дял на уважените от съда протести, спрямо разгледаните
		Разгледани от съда	Уважени от съда	
ОП Благоевград	0	0	0	0%
РП Благоевград	3	2	0	0%
РП Гоце Делчев	1	1	1	100%
РП Петрич	2	2	1	50%
РП Разлог	4	4	2	50%
РП Сандански	5	5	5	100%
Район на ОП Благоевград	15	14	9	60%

От въззивни съдилища са разгледани **14 (27; 24)** от подадените **15 (27; 25)** протеста, от които са уважени **9 (16; 10)** или **64,29%** (59,26%; 41,67%). Относителният дял на уважените протести трайно расте. Особено впечатляващи през последните три години са показателите на РП гр.Сандански, която има **100%** (88,89%; 75%) успеваемост. През 2020 г. с пълна успеваемост е и РП гр.Гоце Делчев, а с нулева – РП гр.Благоевград.

Върнати дела образувани по постановления/предложения по чл.78“а“ от НК и предложения за одобряване на писмени споразумения.

През 2020 г. върнатите от съда дела, образувани по **предложение за освобождаване от наказателна отговорност** с налагане на административно наказание по чл.78“а“ от НК са **5 (4; 6)**, което съставлява **38,46%** (10,81%; 15,38%) от всички върнати дела. За обективност е необходимо да се посочи, че тази година е по-голям спрямо предходната броят на внесените постановления по чл.78“а“ от НК – **132 (117; 178)**.

От съдилищата не са одобрени и са върнати на прокурор **4 (11; 6)** предложения за одобряване на ПС. От тях няма върнати (3; 0) поради допуснати

нарушения на процесуалните правила, което представлява **0%** (8,11%; 0%) от върнатите дела. Тези 4 (6; 5) ПС не са одобрени от съда поради неприети от подсъдимите (обвиняемите) промени в споразумението или последвал отказ от тях, делото да бъде решено по диференцираната процедура на Глава двадесет и девета от НПК.

Причини за връщане на делата.

Допуснати съществени процесуални нарушения във фазата на разследването:

- нарушения на процесуалните права на обвиняемия, свързани с ограничаване на правото му на защита:

ОП гр.Благоевград има **един** върнат ОА, поради **неспазване на процесуалния срок** по чл.219, ал.5 от НПК при връчване на призовката на обвиняемия и допусната **техническа грешка** в изписване на часа на предявяване на постановлението за привличане на обвиняем. На практика става въпрос за неотстраними пропуски и въпреки изричните становища на всички участници в наказателния процес, че не е налице основание за връщане на делото, съдът е сторил точно това.

РП гр.Благоевград отчита **три** върнати ДП.

Две от тях са върнати поради допуснати **неясноти в постановленията за привличане на обвиняем** по внесени с предложения по чл.78“а“ от НК дела за извършени престъпления по чл.227“б“ от НК. По едно от тях липсата на яснота се **отнася за датата** на изпадане в **неплатежоспособност**, а по другото – за **конкретните задължения**, чието неизпълнение води до **неплатежоспособност** на дружеството.

Внесен ОА за извършено престъпление по чл.355 от НК е върнат, тъй като от постановлението за привличане на обвиняем не става ясно какви точно противоепидемични мерки е нарушил подсъдимия и от кой акт произтичат те.

В останалите четири районни прокуратури няма върнати на това основание дела.

Заключение: Поради допуснати във фазата на разследването съществени процесуални нарушения са върнати общо **4 ДП** или **30,77%** от всички върнати дела.

Допуснати съществени процесуални нарушения при произнасянето на прокурора с актове по чл.242, ал.1, предл.3, 4 и 5 от НПК:

- непълно описание на фактите в обстоятелствената част на обвинителния акт, поради което не може да се изведат признаците от състава на престъплението:

Едно ДП водено за престъпления по чл.323, ал.1 НК и чл.209, ал.1 НК е връщано 3 пъти през 2020 г. на **РП гр.Гоце Делчев**. Първият път – от РС гр.Разлог поради пропуск в ОА състоящ се в **непосочване** в обстоятелствената част и в диспозитива на **елементи от обективната и субективната страна** от състава на престъпленията. Следващите два пъти – от ОС гр.Благоевград. Първоначално поради **липса на конкретизиране на правото**, което е било оспорено и **действията, с които** това право е оспорено и поради нужда от корекция на обвинението при описание на изпълнителното

деяние на престъплението по чл.209, ал.1 НК, а по-късно – поради **неяснота** на **описаните** в обстоятелствената част на обвинителния акт **факти**, от които отново **не става ясно** кое всъщност е действителното или предполагаемо **право**, което подсъдимият самоволно е осъществил и, което преди това му е било оспорено и поради липса на конкретизиране по какъв начин, с какви конкретни фактически действия, е оспорено правото, осъществено самоволно от подсъдимия.

Едно дело внесено от **РП гр.Петрич** с ОА за престъпление по чл.191, ал.3 вр. ал.1 от НК е върнато поради това, че не е посочен ясно и конкретно **началния момент** на осъществената **престъпна дейност**.

Четири дела внесени от **РП гр.Разлог** са върнати на това основание като са констатирани следните непълноти: **неяснота** в обстоятелствената част **относно изпълнителното деяние** и **точното количество** на предмета на престъплението по чл.235, ал.1, пр.3 вр. чл.20, ал.2 от НК; **липса на конкретизиране** в обстоятелствената част на акта **относно всеки един от елементите** на продължаваната престъпна дейност по чл.210, ал.1, т.4 вр. чл.209, ал.1 вр. чл.28, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК; **липса на отразяване** в диспозитива на ОА **на стойността** на движимата вещ, **предмет** на престъплението по чл.195, ал.1, т.4, предл.2 вр. чл.194, ал.1 от НК; **неяснота** **относно броя** на **дължимите вноски** за издръжка по дело за престъпление по чл.183, ал.1 от НК.

- внасяне на делото в съда с постановление/предложение за прилагане на чл.78“а“ от НК, без да са налице всички визирани в закона предпоставки: **РП гр.Разлог** отчита **2** такива дела, по едно от които съдът е приел **наличие** на една от **пречките** по чл.78“а“, ал.7 от НК (**множество престъпления**), а по другото – на тази по чл.78“а“, ал.1, б.“в“ от НК (**невъзстановени имуществени вреди**).

Заклучение: Поради допуснати съществени процесуални нарушения при изготвяне на обвинителния акт и/или на постановлението по чл.78“а“ от НК са върнати общо **8 ДП** или **61,54%** от всички върнати дела.

Други причини за връщане на ДП:

Едно дело внесено от **РП гр.Благоевград** предложение по чл.78“а“ от НК за извършено чл.316 вр. чл.309, ал.1 от НК е решено от РС гр.Благоевград с оправдателен съдебен акт. Въззивният съд обаче приема, че в хода на съдебното производство пред първата инстанция са установени нови фактически положения, които са били основание за връщане на делото на прокуратурата. Ето защо ОС гр.Благоевград отменя решението и връща делото на РП гр.Благоевград.

Това трудно за класифициране дело е с относителна тежест **7,69%** от всички върнати от съда дела.

През 2021 г. е необходимо да продължи полагането на досегашните усилия и мерки от прокуратурите, в които се запазва броя на върнатите дела или същият се увеличава. Необходимо е да се вземат както организационни мерки от административните ръководители, така и всеки един прокурор да

повишава квалификацията си и проявява необходимото внимание, старание и задълбоченост при изготвяне на съответните актове.

Оправдателни присъди - влезли и невлезли в сила присъди през отчетния период. Относителен дял на оправданите лица от всички лица с постановен окончателен съдебен акт. Анализ на причините за постановяване на оправдателните присъди. Дял на оправданите лица по дела от особен обществен интерес спрямо общо оправданите.

През 2020 г. са постановени общо **27** (38; 49) оправдателни присъди и решения. Относителният им дял спрямо броя на внесените прокурорски актове, съставлява **2,55%** (3,04%; 3,38%), което сочи на устойчива тенденция на **спад** в абсолютна и относителна стойност през последните три години.

Оправдателните присъди по ОА са **21** (30; 28), или **3,63%** (3,66%; 3,60%) от постановените решения по тях. Наблюдава се изключителна стабилност на статистическите данни по този показател (колебанията през последните три години са в рамките на 0,06%).

Разпределението на броя на постановените през 2020 г. оправдателните присъди по прокуратури е следното:

Окръжна прокуратура гр.Благоевград – 0 (2; 2)

Районна прокуратура гр.Благоевград – 3 (10; 7)

Районна прокуратура гр.Гоце Делчев – 4 (4; 3)

Районна прокуратура гр.Петрич – 5 (2; 5)

Районна прокуратура гр.Разлог – 4 (6; 8)

Районна прокуратура гр.Сандански – 5 (6; 3)

Следва да се отбележи трайната тенденция на **намаляване** на оправдателните присъди в **РП гр.Благоевград** и **РП гр.Разлог**. Само в РП гр.Петрич има ръст на тези съдебни актове спрямо 2019 г. и връщане към нивото им от 2018 г. **Няма** постановена **оправдателна присъда** по дело на **ОП гр.Благоевград**.

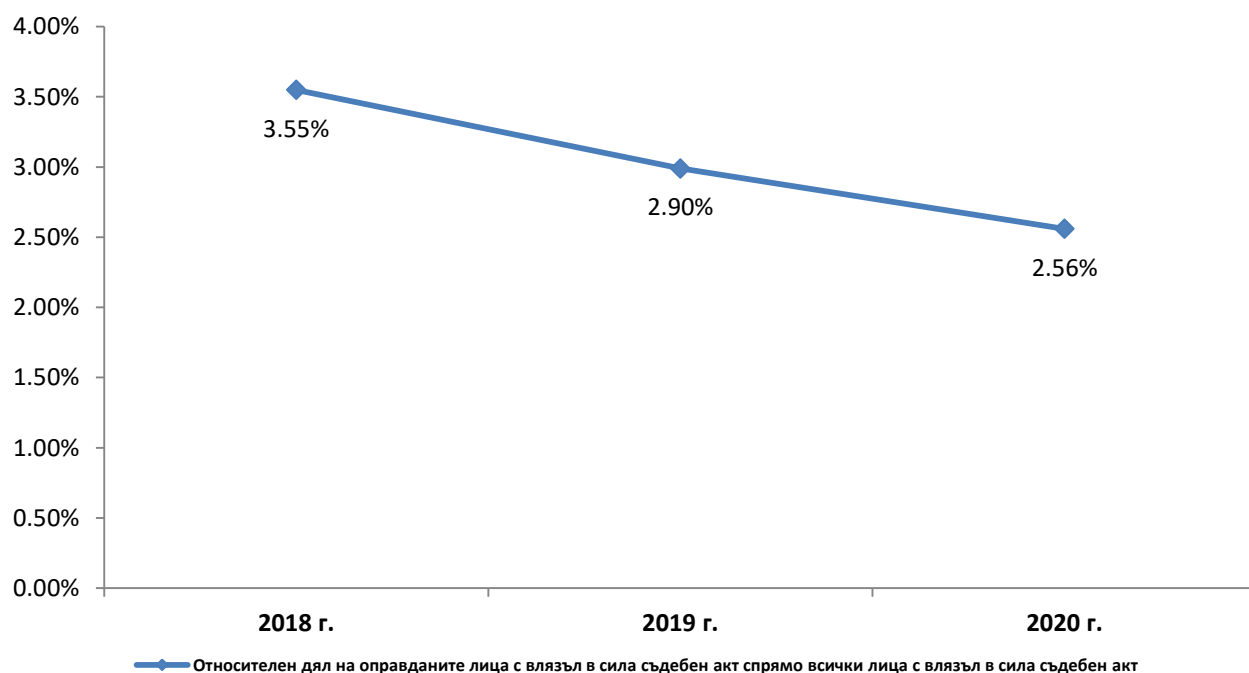
Решенията, с които се **оправдава** обвиняемия по внесените **постановления** за **освобождаване** от наказателна отговорност с налагане на административно наказание през отчетния период са **6** (8; 21). Те съставляват **4,84%** (6,25%; 10,45%) от всички решения по предложенията по чл.78“а“ от НК. Забелязва се значително **намаляване** в абсолютна и относителна стойност в сравнение с предходните две отчетни години.

Оправдани лица.

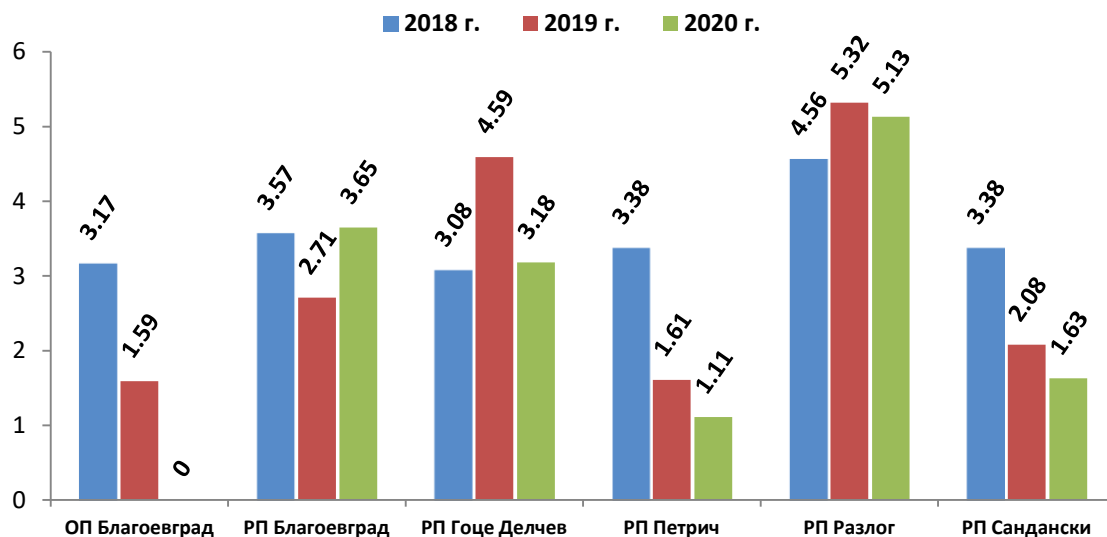
Оправданите общо **29** (41; 76) лица са **2,75%** (2,88%; 4,88%) от **1 056** (1 390; 1 556) лица с постановен през годината съдебен акт.

С влезли в сила присъди и решения са оправдани **27** (39; 53) лица, което съставлява **2,56%** (2,90%; 3,55%) от общо **1 056** (1 344; 1 492) лица с влезли в сила съдебни актове. Като положителни тенденции следва да се отчетат намаляването на абсолютния брой на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица и спадът на относителния им дял на тригодишна база.

Относителен дял на оправданите с влязла в сила присъда лица



Относителен дял на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо всички лица с влязъл в сила съдебен акт



Тенденциите за тригодишния период в отделните районни прокуратури са разнопосочни.

За **РП гр.Благоевград** е налице **ръст** в относителния дял на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица спрямо 2019 г. и почти достигане на нивото от 2018 г.

При **РП гр.Петрич** и **РП гр.Сандански** се оформя трайна тенденция на спад по този показател.

За **РП гр.Гоце Делчев** има **намаляване** на относителния дял в сравнение с 2019 г. и приблизително достигане на нивото от 2018 г.

При РП гр.Разлог е налице известен **спад** спрямо 2019 г., но относителният дял на оправданите с окончателен съдебен акт лица е по-висок от този през 2018 г.

Най-съществен напредък има в ОП Благоевград, тъй като няма оправдано с влязъл в сила съдебен акт лице по нейно ДП.

Заключение:

Трайно намаляват в абсолютна (с 29% спрямо 2019 г. и с 44,90% сравнено с 2018 г.) и относителна (съответно с 0,49% и с 0,83%) стойност на постановените **оправдателни съдебни актове**.

Намаляват в абсолютна (с 29,27% спрямо 2019 г. и с 61,84% сравнено с 2018 г.) и относителна (съответно с 0,13% и с 2,13%) стойност **оправданите лица** на тригодишна база.

Оформена е **тенденция на спад на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица** в абсолютна (с 30,77% спрямо 2019 г. и с 49,06% сравнено с 2018 г.) и относителна (съответно с 0,34% и с 0,99%) стойност.

Причини за постановяване на влезлите в сила оправдателни присъди и решения по лица:

- неправилно квалифициране на деянието с ОА или с предложението по чл.78“а“ от НК – общо **8** лица (всички по ДП внесени от РП гр.Благоевград, пет от които са предадени на съд с ОА и три – с постановление по чл.78“а“ от НК);

- събрани в съдебната фаза нови доказателства, които не са могли да бъдат проверени досъдебната – **3** лица (две от тях - предадени на съд с ОА внесени от РП гр.Сандански и едно – с ОА на РП гр.Разлог);

- противоречива съдебна практика или други обстоятелства свързани с тълкуването на закова, които не компрометират обвинителната теза – **16** лица (седем от тях – предадени на съд с ОА внесени от РП гр.Разлог; четири – по ДП внесени от РП гр.Гоце Делчев – три с ОА и едно с предложение по чл.78“а“ от НК; три лица предадени на съд с ОА внесени от РП гр.Петрич – всички оправдани с приложение на чл.9, ал.2 от НК и две лица по постановление по чл.78“а“ от НК на РП гр.Благоевград);

Оправдани лица за престъпления от особен обществен интерес:

През 2020 г. няма оправдани лица (2; 0) по дела от особен обществен интерес.

3. ГРАЖДАНСКО-СЪДЕБЕН НАДЗОР (ГСН).

Организацията на работата по този надзор е основана на принципа на случайно разпределение на постъпващите нови материали (налице е отделна група ГСН) и се изразява основно в изготвяне и предявяване на иски; изготвяне на писмени отговори по ГПК и участие в съдебно заседание по граждански дела. Няма определени прокурори, които приоритетно да работят по ГСН. За обема и обхвата на дейността на прокуратурата по гражданско-съдебния надзор сочат следните данни:

Предявени искиове от прокурор. Уважени и неуважени искиове.

През 2020 г. са предявени общо **16** (10; 10) иска по СК, ГПК, ТЗ и др., основната част от които (13) - от ОП Благоевград. От тях са разгледани **8** (5; 9), от които **5** (5; 8) са уважени. Два иска подадени от ОП гр.Благоевград и един – от РП гр.Сандански са отхвърлени. Две искиви молби предявени от РП гр.Петрич не са разгледани. Данните сочат преустановяване на тенденцията на спад на броя предявените от прокурор искиове. Както и през предходните години основната част от предявените от ОП Благоевград искиове са с правно основание чл.155, т.3 от ТЗ и чл.5 от ЗЛС.

Участие на прокурорите в граждански дела. Изготвени жалби.

През отчетната година прокурорите от региона, вкл. и тези от ОП Благоевград са участвали в общо **253** (309; 414) съдебни заседания, проведени по **190** (206; 301) граждански дела. Видно е, че е оформена тенденция за намаляване на броя на гражданските дела с участие на прокурор спрямо предходните две години, респ. участието в съдебни заседания по такива дела.

Основният дял от резултатите по тези показатели се формира от участието на прокурорите от РП гр.Благоевград - със **120** (190; 234) заседания по **93** (124; 1755) дела и ОП гр.Благоевград – **81** (85; 112) заседания по **63** (59; 85) дела. Активността на колегите от РП гр.Благоевград е резултат от взето през 2016 г. решение за участие по дела за настаняване на деца извън семейството, прекратяване на настаняването и др., образувани по предложения от Д„СП“ до РС Благоевград, с което в пълна степен се гарантират правата и законните интереси на децата.

Общият брой на жалбите депозирани срещу първоинстанционни решения е **3** (9; 10). Две (6; 3) от тях са подадени от ОП гр.Благоевград и една (1; 4) - от РП гр.Петрич, които не са разгледани до края на годината.

През отчетния период прокурорите от ОП Благоевград са участвали в **едно** (7; 7) въззивно гражданско дело, което е решено. Няма подадени касационни жалби (0; 6).

Дейност по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).

В изпълнение на задълженията произтичащи от ЗПКОНПИ, през отчетната 2020 г. прокурорите от ОП Благоевград и съставните й районни прокуратура са изпратили общо **270** (182; 167) уведомления по чл.25 вр. чл.108 от ЗПКОНПИ до КПКОНПИ. Налице е ръст на данните по този показател през тригодишния период.

Прокурорите изпълняват задълженията си по Инstrukция № 2/05.09.2018 г. за взаимодействието между КПКОНПИ и Прокуратурата за изпълнение на дейностите по Глава IX от органите по чл. 16, ал. 2 от Закона. В края на м.11.2019 г. бяха приети Правила за взаимодействие между ПРБ и КПКОНПИ при прилагане на чл.72“а“ от НПК.

4. ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРБ НА ОСНОВАНИЕ ЗОДОВ. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНДИВИДУАЛНИ И ОБЩИ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С РЕШЕНИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪД ПО ПРАВАТА НА ЧОВЕКА ПО ДЕЛА СРЕЩУ БЪЛГАРИЯ.

През 2020 г. в района на ОП Благоевград са решени общо **8** (8; 19) дела по ЗОДОВ, всички те – първоинстанционни. През 2019 г. в района на ОП Благоевград са решени общо **8** дела по ЗОДОВ, (всички първоинстанционни), а през 2018 г. – **19** (5 от тях - въззивни).

От тях с осъждане на ПРБ са приключили **7** (4; 8) дела.

Влезлите в сила решения, с които ПРБ е осъдена да заплати обезщетение за причинени вреди са общо **9** (4; 7). Те са постановени поради оправдаване на **седем** подсъдими по ДП наблюдавани от ОП гр.Благоевград (3), РП гр.Петрич (1) и РП гр.Разлог (3). Едно от делата е било образувано по искова молба на лице спрямо което наказателното производство е било прекратено от прокурор в окръжната прокуратура и едно – по претенция на лице за нарушаване на правото на разглеждане на делото в разумен срок (на ОП гр.Благоевград).

Общият размер на присъдените обезщетения по ЗОДОВ срещу ПРБ по влезлите в законна сила решения е **84 000** (33 000; 26 000) лв., от които 78 000 лв. – по делата на ОП гр.Благоевград; 1 000 лв. – по делото на РП гр.Петрич и 5 000 лв. – по тези на РП гр.Разлог.

Налице е ръст в броя на влезлите в сила решения, с които ПРБ е осъдена да заплати обезщетения спрямо 2019 г. и 2018 г. Расте съществено в сравнение с предните две години общият размер на присъдените обезщетения – съответно с над 154% спрямо 2019 г. и с над 223% сравнено с 2018 г.

По исковете с правно основание чл.2 от ЗОДОВ, по които ПРБ е ответник, прокурорите от района на ОП Благоевград проявяват необходимата процесуална активност. Стремят се да защитят обществения интерес в максимален обем като посочват всички факти, на които основават исканията си и представят доказателства за тях. В изпълнение на задълженията си и разпоредбите на ГПК, всички прокурори са депозирали своевременно отговори на исковите молби, с изложени възражения както по основание, така и по размер на иска, представени са доказателства и са направени доказателствени искания.

5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ.

Привеждане в изпълнение на влезлите в сила съдебни актове.

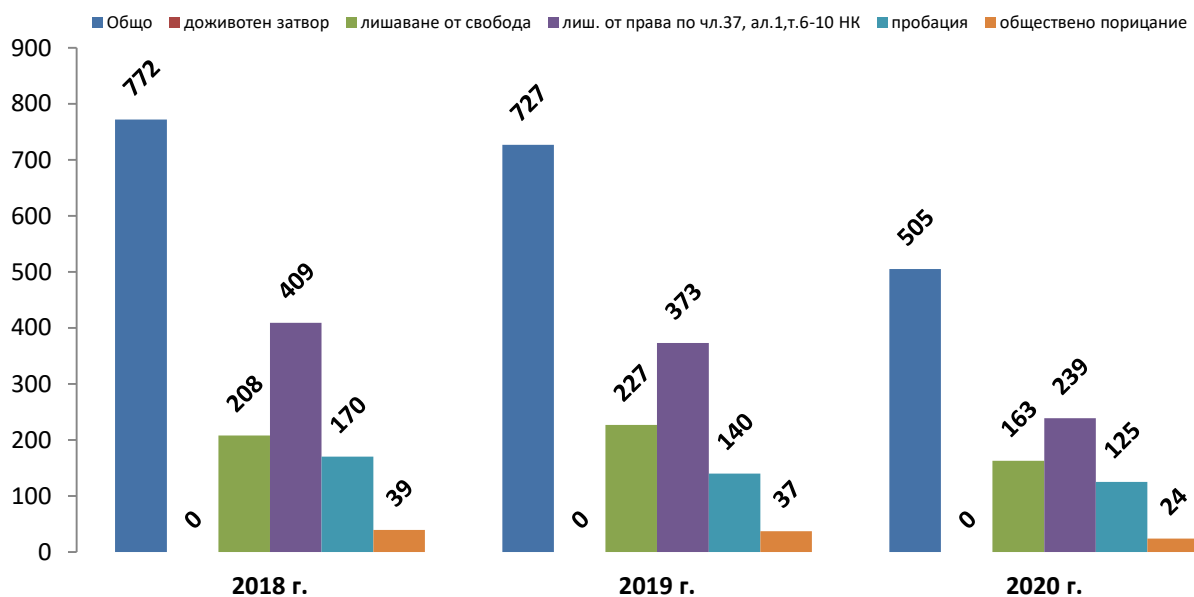
През отчетния период в ОП гр.Благоевград и районните прокуратури от региона ѝ са получени за привеждане в изпълнение **505** (717; 772) влезли в сила съдебни актове (присъди, споразумения, решения и определения – по лица) с наложени наказания по НК. По видове наказания същите са разпределени както следва:

- наказание „доживотен затвор” – **0** (0; 0);
- наказание „лишаване от свобода” – **163** (227; 208);
- наказание „лишаване от права по чл.37, ал.1, т.6 – 10 от НК - **239** (373; 409);
- наказание „пробация” – **125** (140; 170);
- наказание „обществено порицание” – **24** (37; 39).

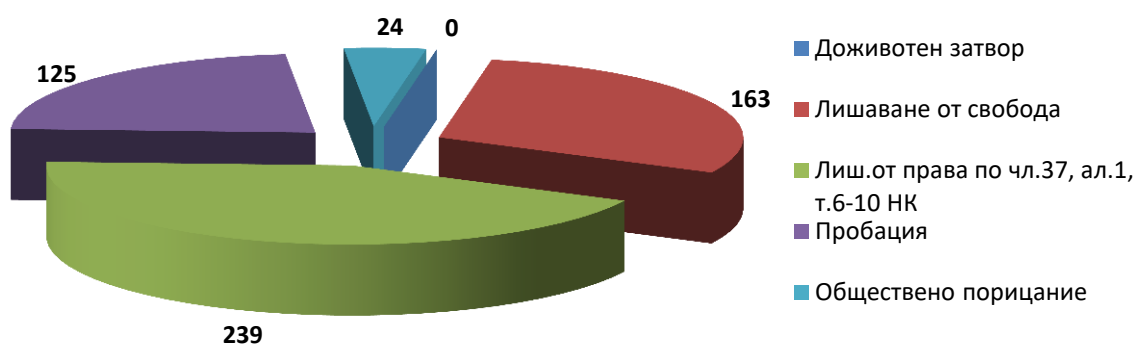
Налице е **съществен спад** на получените за изпълнение съдебни актове – с **29,57%** в сравнение с 2019 г. и с **34,59%** спрямо 2018 г.

През 2020 г. са приведени в изпълнение **497** (697; 754) съдебни актове, което е **98,42%** (95,87%; 97,67%) от общо получените **505** (727; 772) такива. През отчетния период реално са изпълнени (с получаване на потвърждение за начало на изпълнение на наказанията) **502** (639; 724) акта, което е над 100% (91,68%; 96,02%) от приведените в изпълнение – разликата се дължи на получени потвърждения по присъди приведени в изпълнение през 2019 г.

Присъди и споразумения, получени за изпълнение (по лица)



Видове наказания



Няма постановено отлагане на наказанието на основание чл.415 от НПК.

Към края на отчетния период са останали неприведени в изпълнение 7 (7; 17) съдебни актове, което е **1,39%** (0,96%; 2,20%) от общо получените. По три такива присъдни преписки има в РП гр.Благоевград и в РП гр.Петрич, а една – в РП гр.Сандански. С **един** от влезлите в сила съдебни актове е наложено наказание „лишаване от свобода“ (6; 8), а с шест - „пробация“ (1; 9). Чакащите групиране на деянията актове са общо 5 (5; 4).

Причините тези съдебни актове да не бъдат приведени в изпълнение от прокурора са:

- внесени предложения за определяне на общо наказание по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК или изчакване на групиране на деянията и определяне на общо наказание по „чужда“ инициатива;

- част от присъдите са получени в края на отчетния период и са изисквани актуални свидетелства за съдимост на осъдените лица;

Контрол по изпълнение на присъдите.

През 2020 г. от ОП Благоевград и районните прокуратури от региона са внесени **49** (61; 70) предложения за групиране на деянията по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК. От тях са уважени **33** (46; 55), което е **97,06%** (95,83%; 98,21%) от разгледаните. Неуважено е **1** (2; 1) или **2,94%** (4,17%; 1,79%) от всички решени от съда. В края на отчетния период **15** (13; 14) предложения са останали неразгледани. Запазва се тенденцията на много висок относителен дял на уважените предложения.

Горепосочените данни дават основание да се направи извод, че в ОП гр.Благоевград и районните прокуратури от региона продължава стриктно да се спазва Указанието за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки /Указанието/, утвърдено със заповед № 5306/24.11.2014 г. на главния прокурор.

Изпълнението на задълженията на прокурорите, осъществяващи дейност по изпълнение на наказанията по внасяне на предложения за групиране по реда на чл.306 НПК и участие в съдебни заседания по такъв род производства е от съществено значение за недопускане на неоснователно задържане над срока на лишаване от свобода по определенияте от съда наказания.

Общият брой на незадържаните лица по изпратените за изпълнение присъди „лишаване от свобода“ към 31.12.2020 г. е **22** (25; 28). Основна причина за това е укриването на осъдените лица в страната и в чужбина. За всички незадържани лица, за които са налице основанията на чл. 36, ал. 1 от ЗЕЕ-ЗА са издадени ЕЗА.

Ежемесечно в ОП Благоевград се получава обобщена справка от ОД на МВР Благоевград за оперативно-издирвателните мероприятия, които са извършени от съответните служители в РУ на МВР, във връзка с установяване местонахождението на осъдените незадържани лица.

Съгласно утвърдените със заповед № РД-04-71/19.02.2018 г. на главния прокурор изменения и допълнения в т.21 от Указанието отпадна задължението за изпращане на обобщени справки относно неизпълнените присъди с на-

ложено наказание лишаване от свобода и доживотен затвор. Същото бе заменено със задължение за периодично ежесечно актуализиране на данните в електронния Регистър на осъдените лица с неприведени в изпълнение присъди с наложено ефективно наказание лишаване от свобода или доживотен затвор, поради невъзможност да бъдат издирени и задържани. В тази връзка ежесечно се извършва проверка в Регистъра за коректност на въведените данни.

За отчетния период не са изготвяни предложения по чл.70 и чл.71 НК, както и по чл.437 и сл. от НПК.

Няма постановено прекъсване изпълнение на наказанието „пробация” от окръжния прокурор по реда на чл.448 от НПК.

През отчетния период прокурорите са участвали в **164** (288; 224) съдебни заседания по **100** (160; 125) дела свързани с изпълнение на наказанията.

Надзор за законност в местата за задържане и за изтърпяване на наказанията „лишаване от свобода”, „доживотен затвор” и „пробация”.

В изпълнение на т.73 б.“г” от Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки административните ръководители на РП гр.Благоевград и РП гр.Сандански, а в тяхно отсъствие - заместниците им, са извършвали планови и внезапни проверки в сектор „Арест“ Благоевград и сектор „Арест“ Сандански.

През 2020 г. са извършени **81** (49; 47) проверки в ареста в гр.Сандански и **53** (49; 56) в ареста в гр.Благоевград.

Не са констатирани случаи на неоснователно задържане, нерегламентирани контакти, бягство, обстановка, застрашаваща сигурността в ареста, живота на задържаните лица или на служителите там, не са констатирани случаи на починало лице. Няма установени нарушения на правата на задържаните и на лишените от свобода лица.

Принудителни мерки.

През 2020 г. в региона на ОП гр.Благоевград са наблюдавани общо **70** (78; 82) преписки за налагане на принудителни мерки, от които **67** (65; 70) са новообразувани.

Внесени са **43** (38; 48) предложения и искания в съда, от които са разгледани **35** (36; 42) и уважени общо **15** (24; 33) или **42,86%** (66,67%; 78,57%) от разгледаните.

Прекратени са **10** (12; 6) дела като причините за това основно са, че по време на съдебното заседание лицето е изявило желание доброволно да постъпи за лечение в съответното медицинско заведение или се подлага на амбулаторно лечение със заявена гаранция за грижи от неговите близки, които не във всички случаи успяват да се справят с поетия ангажимент.

Осигурено е участие на прокурор в **120** (137; 133) съдебни заседания проведени по тази категория дела.

РАЗДЕЛ IV
ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА
МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН
НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА
НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ
ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.

Специален надзор (СН)

През 2020 г. прокурорите от ОП Благоевград и от съставните ѝ районни прокуратури са наблюдавали **96 ДП** (14; 12) дела, взети на **специален надзор (СН)**, включително и такива, внесени в съда през предходни години.

Има **81** (2; 0) новообразувани производства взети на СН, а приключените от разследващ орган са **71** (7; 6). Останали на производство при разследващ орган в края на отчетния период са **25** (7; 6) такива дела. Прекратени са **31** (1; 1), а в съда са внесени **38** (6; 5) ДП. Предадени на съд са общо **60** (27; 29) лица. Осъдени с влязъл в сила съдебен акт са **23** (0, 0) лица, а оправдано с такъв акт само **едно** (2; 0) лице - по дело наблюдавано от РП Петрич и водено за престъпление по чл.355, ал.2 вр. ал.1 от НК. Последното е отразено с пореден номер 33 в статистическа таблица 3.1.

По видове престъпления, движението на делата на ОП Благоевград и съставните ѝ районни, взети на СН е следното:

Престъпления	Наблюдавани производства	ДП, внесени в съда	Осъдени/санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт
Корупция	5	0	0
Изпиране на пари	1	1	0
Злоупотреби с ЕФ	8	1	0
Документни, данъчни и финансови измами	3	2	0
Дела със значим обществен интерес	77	32	23
Кметове, зам.кметове и председатели на obs.съвет	2	2	0

По прокуратури наблюдаваните ДП взети на СН са разпределени по следния начин: ОП Благоевград – **16** (8; 9); РП Благоевград – **14** (2;1); РП Петрич – **15** (2;1); РП Разлог – **14** (0;0); РП Сандански – **11** (1; 1) и РП Гоце Делчев – **26** (1;0).

Запазва се тенденцията в голяма част от случаите разследването и съдебното следствие по дела, взети на СН да продължава немалък период от

време, което се дължи основно на правната и фактическа сложност, изискваща детайлното познаване на специфична правна материя, събирането на значителен обем от доказателства, изготвянето на заключения по сложни комплексни експертизи и др.

Изводи:

През 2020 г. е налице **значително увеличаване на наблюдаваните** (седем, съответно осем пъти); **прекратените** (тридесет и един пъти) и **внесените в съда** (шест, респ. седем пъти) **дела взети на СН** в сравнение с предходните две години.

Рязко нарастват осъдените с влязъл в сила съдебен акт лица – 23 (при липса на такива предходните два отчетни периода), при само един оправдан с такъв акт подсъдим.

Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и дела от особен обществен интерес (ДООИ)

Тези дела са свързани с организирана престъпност, незаконен трафик на хора и наркотици, изпиране на пари, корупция, данъчни престъпления, подправяне на парични знаци и платежни инструменти, злоупотреби със средства на ЕС.

Резултати по ДООИ по видове престъпления:

Организирана престъпност

Противодействието срещу организираната престъпност, след влизане в сила от 01.01.2012 г. на Глава 31“а“ от НПК (ДВ, бр. 13/2011 г.) е от изключителна компетентност на Специализираната прокуратура, поради което **вече няма такива дела** наблюдавани в ОП Благоевград.

Корупционни престъпления

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Наблюдавани ДП	161	148	143
Новообразувани ДП	42	50	38
Решени ДП	76	57	65
Прокурорски актове, внесени в съда	27	15	14
Лица по внесените в съда прокурорски актове	29	16	15
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	23	13	11
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	3	3	1

Със заповед № ЛС – 726/18.03.2014 г на главния прокурор бе въведен Единен каталог на корупционните престъпления, като престъпните деяния са

структурирани в три групи съобразно съществуващите дефиниции за корупция в международни актове и породените от тях задължения за Р България.

Първа група включва **същинските корупционни престъпления**, кореспондиращи с определението по Гражданската конвенция против корупцията и неподлежащите на резерви задължения за инкриминиране по Наказателната конвенция против корупцията.

Втора група включва състави, свързани с по-широко понятие за корупция, които се отнасят до **незаконни действия на длъжностни лица с вероятен мотив корупционно въздействие** от външни фактори и чужд интерес.

Трета група включва състави, инкриминиращи поведение на длъжностни и други лица, неповлияни непременно от външни фактори или чужд интерес, но представляващи по същество **злоупотреба със служебно положение**.

През 2020 г. броят на наблюдаваните ДП за корупционни престъпления намалява с **3,38%** спрямо 2019 г. и с **11,18%** сравнено с 2018 г. При новообразуваните ДП е налице спад с **24%**, съответно с **9,52%**.

Приключено е разследването по **57** (59; 75) ДП, а **77** (86; 81) ДП са неприключени в края на отчетния период.

Прекратени са **36** (29; 37), а внесени в съда - **14** (13; 25) дела.

Решени от прокурор са **45,45%** (38,51%; 47,20%) от наблюдаваните дела или с почти 7% повече от 2019 г., съответно над 1% по-малко от 2018 г.

Внесените в съда прокурорски актове съставляват **21,88%** (26,32%; 35,52%) от решените дела, т.е има намаление с малко над 4% сравнено с предходната година и с над 13% - с 2018 г.

През 2020 г. няма върнати от съда дела (2; 2).

Броят на предадените на съд лица намалява спрямо 2019 г. с **6,25%** и с **48,28%** сравнено с 2018 г.

Осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт са с **15,38%** по-малко от тези през 2019 г. и с **52,17%** - от тези през 2018 г.

Броят на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица за 2020 г. е **три пъти** по-малък от този за 2019 г. и 2018 г.

Отделните видове наказания наложени с влязъл в сила съдебен акт за извършени корупционни престъпления са с относително тегло, както следва: лишаване от свобода ефективно – **4,55%** (0%; 3,71%); условно лишаване от свобода – **40,90%** (37,50%; 59,25%); пробация – **4,55%** (37,50%; 22,22%); глоба – **18,18%** (25%; 3,71%) и други – **31,82%** (0%; 11,11%).

Най-много ДП за корупционни престъпления са наблюдавани в ОП Благоевград – **21,58%** (27,70%; 28,57%) и в РП Благоевград – **25,90%** (27,70; 25,46%).

Спецификата на делата водени за корупционните престъпления по отделните групи съгласно Католага, може да се види в следващата таблица.

Корупционни престъпления по сегменти	Наблюдавани ДП	Новообразувани ДП	Внесени в съда прокурорски актове	Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт
Същински корупционни престъпления	10	4	2	4	0
Престъпления на длъжностни лица с вероятен корупционен мотив	66	18	7	3	1
Злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпления на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив	67	16	5	4	0
Общо	143	38	14	11	1

През 2020 г. най-голям е делът на наблюдаваните дела за *злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпленията на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив* – **67** (62; 48). От тях най-характерни са присвояванията по чл.201-203 от НК – общо наблюдавани **59** (54; 46) ДП, от които **15** (14; 4) новообразувани. Внесените в съда дела по чл.201-203 от НК са общо **5** (2; 6), като са осъдени **4** (1; 8) и са оправдани **0** (2;1) лица с влязъл в сила съдебен акт.

Следват делата за *престъпления, извършени от длъжностни лица с вероятен корупционен мотив* – **66** (78; 105), от които **18** (27; 35) новообразувани. От тях, най-характерни са документните престъпления по **чл.311, ал.1** от НК – общо наблюдавани **39** (43; 48) и **11** (19; 2) новообразувани ДП. На следващо място са престъпленията по служба по **чл.282-285** от НК – **12** (13; 22) наблюдавани, от които **4** (2; 4) новообразувани, следвани от престъпленията по **чл.310, ал.1** от НК – **8** (12; 21) наблюдавани, от които **3** (5; 7) новообразувани. **Внесените в съда дела за престъпление по чл.311, ал.1** от НК са **1** (3; 6), като има **1** (4;1) осъдено и **0** (0; 2) оправдано с влязъл в сила съдебен акт лице. По **чл.310, ал.1** от НК са внесени **1** (4; 11) дела, по които има **1** (5; 13) осъдено и **0** (1;0) оправдано с влязъл в сила съдебен акт лице. Има **1** (0; 0) внесени в съда ДП за деяния по **чл.282-285** от НК(с ОА за деяние по чл.284 от НК) и **1 осъдено** (0; 1) лице - за престъпление по чл.282 от НК. Няма **оправдано** (0; 0) с влязъл в сила съдебен акт лице.

На последно място са *същинските корупционни престъпления*, общо **10** (8; 8) наблюдавани ДП всички за престъпление по чл.301-307 от НК (подкуп), както през предните две години, от които **4** (5; 3) новообразувани. Внесените

в съда дела по чл.301-307 от НК са **2 (2; 1)**, като са осъдени **4 (3; 1)** лица с влязъл в сила съдебен акт и **няма оправдано** с влязъл в сила съдебен акт лице.

В голямата си част корупционните престъпления се характеризират с правна и фактическа сложност, изискват продължително разследване във времето със събиране на значителен доказателствен материал, като основното затруднение се явява доказването на субективния елемент – наличието на пряк умишъл при дееца.

Прави впечатление сравнително големият брой на делата, водени за престъпления по служба (чл. 282-285 от НК) – общо **12 бр**, от които има само едно внесено в съда, което потвърждава извода за наличие на сериозни трудности при установяване на включените в предмета на доказване обстоятелства при този престъпен състав.

Същинските корупционни престъпления са с най-малък дял от всички корупционни престъпления, което може да се обясни с високата латентност на този вид престъпления, извършвани от лица, желаещи уреждане на даден проблем не по законен ред.

Изводи:

Като **положителна тенденция** се отчита липсата на върнати от съда дела и значителния спад на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица (те са три пъти по-малко).

Изпиране на пари

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Наблюдавани ДП	15	10	12
Новообразувани ДП	5	1	2
Решени ДП	6	4	8
Прокурорски актове, внесени в съда	0	0	1
Лица по внесените в съда прокурорски актове	0	0	1
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	1
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

През 2020 г. броят на наблюдаваните ДП за престъпления, свързани с изпиране на пари бележи ръст спрямо 2019 г. с **20%**, а сравнено с 2018 г. – спад с **20%**. За настоящата година има **2 (1; 5)** новообразувани ДП.

Разследването е приключило по **5 (4; 7)** ДП, а на производство в края на отчетния период са **4 (6; 8)** ДП.

Прекратени са **2 (2; 4)**, а внесени в съда - **1 (0; 0)** ДП.

Решени от прокурор са **66,68%** (40%; 42,86%) от наблюдаваните ДП или две от всеки три ДП, т.е. налице е увеличение спрямо предходните два отчетни периода.

През 2020 г. е предадено на съд **1** (0; 2) лице.

Няма върнати от съда на прокуратурата дела през 2020 г., както е било и през предходните две години.

За отчетния период осъдено с влязъл в сила съдебен акт е **1** (0; 0) лице, като няма оправдани с влязла в сила присъда лица, както е било и през предходните две години.

Разследването по тази категория дела се отличава с изключителна фактическа и правна сложност.

Злоупотреба със средства на ЕС

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Наблюдавани ДП	38	22	32
Новообразувани ДП	14	5	21
Решени ДП	25	10	9
Прокурорски актове, внесени в съда	16	7	3
Лица по внесените в съда прокурорски актове	18	10	3
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	9	5	3
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

През 2020 г. се отчита ръст на наблюдаваните ДП за престъпления, свързани със злоупотреби със средства на ЕС с **45,45%** спрямо 2019 г. и спад - с **15,79%** сравнено с 2018 г.. Новообразуваните ДП са **21** (5; 14) или с **320%** повече от 2019 г. и с **50%** - от 2018 г.

От наблюдаваните **32** (22; 38) ДП, **всички** (20; 38) са водени за извършени престъпления по чл.248“а“ от НК.

Разследването е приключило по **10** (11; 25) ДП, а **22** (11; 13) ДП са останали неприключени в края на отчетния период.

Решени са от прокурор **9** (10; 25) ДП, като прекратените са **6** (3;3).

Внесените в съда прокурорски актове за престъпления, свързани със злоупотреба със средства на ЕС са **3** (7; 16), а осъдените с влязла в сила присъда лица - **3** (5; 9).

Няма върнато от съда дело, **нито оправдано** с влязъл в сила съдебен акт **лице**, както е било и през предходните две години.

Обективните трудности, срещащи се по този вид дела, се дължи на значителния обем документи и кръга от лица, за които се събират доказателства. Проблем е също разкриването на банковата и на данъчната тайна, който идва от излишно формализираните процедурни правила, забавящи разследването.

Престъпления против паричната и кредитната системи – изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Наблюдавани ДП	92	99	100
Новообразувани ДП	44	36	25
Решени ДП	64	83	83
Прокурорски актове, внесени в съда	6	17	5
Лица по внесените в съда прокурорски актове	6	21	5
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	6	16	9
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

През отчетната година е налице увеличение със **1,01%** на наблюдаваните ДП спрямо 2019 г. и с **8,70%** сравнено с 2018 г.. Броят на новообразуваните намалява съответно с **30,56%** и с **43,18%**.

Разследването е приключило по **83** (84; 63) ДП, а неприключените в края на отчетния период са **17** (15; 29).

Решенията през 2020 г. ДП са на нивото от 2019 г., но с **29,69%** повече от 2018 г.

Решени от прокурор са **83%** (83,84%; 69,56%) от наблюдаваните ДП. Внесените в съда ДП съставляват **6,02%** (20,48; 9,38%) от решените дела. **Няма върнат** от съда **прокурорски акт** както е било и през предходните две години.

Прекратени са **60** (37; 27) ДП, а в съда са внесени **5** (16; 6) дела.

Внесените в съда прокурорски актове намаляват значително в сравнение с 2019 г. – със **70,59%**, като почти се изравняват с тези през 2018 г. Осъдените лица с влязъл в сила осъдителен съдебен акт са с **43,75%** по-малко от 2019 г. и с **50%** – повече от тези през 2018 г.

И през настоящата година **няма оправдани** с влязла в сила присъда лица, както е и през предходните две години.

Отделните видове наказания наложени с влязъл в сила съдебен акт за извършени престъпления от настоящата група са с относително тегло, както следва: ефективно лишаване от свобода – **20%** (40%; 12,5%); условно лишаване от свобода – **70%** (40%; 62,5%); пробация – **0%** (0%; 0%) и глоба – **10%** (20%; 25%).

Заключение:

През настоящата година се наблюдава увеличение на броя на наблюдаваните ДП. Няма върнато дело и влязла в сила оправдателна присъда за целия тригодишен период.

Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС.

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Наблюдавани ДП	200	207	144
Новообразувани ДП	85	56	41
Решени ДП	111	119	69
Прокурорски актове, внесени в съда	37	41	18
Лица по внесените в съда прокурорски актове	41	49	21
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	30	47	15
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	1	0	0

През 2020 г. е налице спад на броя на наблюдаваните дела с **30,43%** спрямо 2019 г. и с **28%** спрямо 2018 г.

Новообразуваните дела са с **26,79%** по-малко от 2019 г. и с **51,76%** - от 2018 г.

Приключено е разследването по **64** (111; 110) ДП, а по **75** (82; 88) то продължава към края на отчетния период.

Прекратени са **26** (39; 35), а в съда са внесени **18** (38; 35) ДП.

Решени от прокурор са **47,92%** (57,49%; 55%) от наблюдаваните ДП. Внесените в съда прокурорски актове/ДП съставляват **26,09%** (34,45%; 33,33%) от всички решени дела.

Няма върнато (1;0) дело за данъчно престъпление.

По отношение на осъдените с влязла в сила присъда лица се отчита спад - с **68.09%** спрямо 2019 г., **респ.** с **50%** сравнимо с 2018 г.

Няма оправдано с влязла в сила присъда **лице (0;1)**, което показва значително подобряване на работата на прокурорите по този вид дела.

На всички (58,90%; 75,67%) осъдени с влязъл в сила съдебен акт лица е наложено наказание условно лишаване от свобода.

Наблюдавани са общо **63 ДП** с предмет ДДС, от които **14** новообразувани. В съда са внесени **три** прокурорски акта, няма осъдени с влязъл в сила съдебен акт лица. Няма оправдано с влязла в сила присъда лице по ДП с предмет ДДС.

Отново най-голям е делът на наблюдаваните ДП за данъчни престъпления в ОП Благоевград – **94** (104; 84), а на следващо място е РП Благоевград с **22** (50; 48).

През настоящата година се наблюдава **спад** на: наблюдаваните, вкл. на новообразуваните ДП от тази категория; решените дела; внесените в съда ДП и осъдените с влязъл в сила съдебен акт лица и оправданите с влязла в сила присъда лица (спрямо 2018 г.).

Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Наблюдавани ДП	647	598	589
Новообразувани ДП	422	308	362
Решени ДП	427	453	331
Прокурорски актове, внесени в съда	162	142	139
Лица по внесените в съда прокурорски актове	175	150	152
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	136	162	149
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	4	1	0

Статистическите данни сочат леко намаляване на броя на наблюдаваните ДП с **1,51%** спрямо 2019 г. и с **8,96%** сравнено с 2018 г. при ръст на новообразуваните ДП - със **17,53%** в сравнение с 2019 г. и спад с **14,22%** спрямо 2018 г.

Приключено е разследването по **293** (435; 376) ДП, а по **247** (121; 199) то продължава към края на отчетния период.

Прекратени са **109** (130; 144) ДП, а в съда са внесени **137** (142; 155) дела.

Решени от прокурор са **56,20%** (75,75%; 65,99%) от наблюдаваните ДП.

Внесените в съда прокурорски актове намаляват с **2,11%** спрямо 2019 г. и с **14,20%** сравнено с 2018 г.

През 2020 г. **няма** (3; 0) **върнати** от съда дела.

Осъдените с влязъл в сила съдебен акт лица са с **8.02%** по-малко от тези през 2019 г. и с **9,56%** повече сравнено с 2018 г.

Няма (1;4) **оправдано** с влязла в сила присъда лице.

Отделните видове наказания наложени с влязъл в сила съдебен акт за извършени престъпления от настоящата група са с относително тегло, както следва: глоба – **42,78%** (39,71%; 39,23%); условно лишаване от свобода – **36,08%** (44,03%; 46,41%), ефективно лишаване от свобода – **16,49%** (13,40%; 10,50%), пробация – **3,61%** (1,43%;1,10%) и други наказания – **1,03%** (1,43%; 2,76%).

За извършени общоопасни престъпления по чл.354б.“а”– б.“в” от НК са наблюдавани **585** (587; 637) ДП, от които **360** (308; 415) новообразувани.

Най-голям е броят на делата по чл.354“а” от НК – **392** (408; 452), от които за: придобиване, държане и всички др. форми на изпълнителното деяние по ал.1 – **68** (62; 76); по ал.2 – **15** (18; 13), без наличие на такива извършени по поръчка или в изпълнение на решение на ОПГ; придобиване/държане по ал.3 – **227** (246; 293) и маловажен случай по ал.5 - **82** (82; 70).

Следват наблюдавани ДП за престъпления по чл.354“в” от НК – **193** (178; 182)

За митническа контрабанда – престъпления по чл.242, ал. 2-4 и 9 от НК са наблюдавани **4** (11; 10) дела.

И през тази отчетна година продължава да стои проблемът за разкриването на извършителите на престъпленията с предмет наркотични вещества. Затрудненията произтичат от това, че иззетите от полицейските органи наркотични вещества се откриват в селскостопански постройки или в помещения от жилища, които се обитават от цели семейства или повече от две домакинства и доказването на отглеждането и фактическото държане от конкретно лице е трудно. В района на Петрич наркотичните растения/вещества се отглеждат/държат в труднодостъпни земеделски имоти или местности от ДГФ и това затруднява доказването на авторството на деянията.

През 2020 г. от една страна се наблюдава намаляване на: броя на ДП с приключено разследване и на решенията такива в абсолютна и относителна стойност; както и на внесените в съда прокурорски актове (макар и незначително спрямо 2019 г.), **а от друга** – спад на върнатите от съда дела и оправданията с влязла в сила присъда лица.

Наказателни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица

През 2020 г. в района на ОП гр.Благоевград са наблюдавани общо **30** (64; 66) досъдебни производства, водени срещу непълнолетни извършители на престъпления от общ характер. Има спад на наблюдаваните спрямо 2019 г. с 53,13%, а сравнимо с 2018 г. - с 54,55% Новообразуваните ДП намаляват с 46,67% спрямо предходната година и с 56,76% - спрямо 2018 г.

Приключено е разследването по **86,67%** (92,19%; 77,27%) от наблюдаваните дела, а по **13,33%** (7,81%; 22,73%) от тях то продължава към края на отчетния период.

Решени от прокурорите са **93,33%** (87,50%; 75,75%) от наблюдаваните ДП.

Данните по основни показатели в тригодишния период са, както следва:

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Наблюдавани ДП	66	64	30
Новообразувани ДП	37	30	16
Решени ДП	50	56	28
Прокурорски актове, внесени в съда	35	38	18
Върнати от съда дела	0	0	0
Лица по внесените в съда прокурорски актове	39	42	21
Осъдени лица, с влязъл в сила съдебен акт	43	26	26
Оправдани лица, с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

Прекратени са **9** (18; 16) наказателни производства, като материалите по **3** (12; 14) от делата са изпратени на компетентната Комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните за налагане на възпитателни мерки по ЗБППМН, т.е. делата са прекратени на основание чл.243, ал.1, т.1 вр. чл.24, ал.1, т.8 вр. чл.61 от НК.

Отчита се съществен спад спрямо 2019 г. и 2018 г. на внесените в съда прокурорски актове (съответно с 52,63% и с 48,57%).

През 2020 г. **няма (0; 0) върнати** от съда дела водени за престъпления извършени от непълнолетни.

Осъдените с влязъл в сила съдебен акт непълнолетни лица са колкото тези през 2019 г. и с **39,53%** по-малко сравнено с 2018 г.

Както през предходните два отчетни периода, **няма (0; 0) оправдан** с влязла в сила присъда **непълнолетен**.

Отделните видове наказания наложени с влязъл в сила съдебен акт за извършени престъпления от настоящата група са с относително тегло, както следва: общественото порицание, респ. пробацията за лицата над 16 г. – с **65,38%** (62,96%; 69,76%); ефективното лишаване от свобода – **19,23%** (7,41%; 9,30%) и условното лишаване от свобода – **15,39%** (25,93%; 27,90%).

Структурно разпределение на наказателните производства, съобразно систематиката на НК.

През 2020 г. най-голям е относителният дял на делата за извършени от непълнолетни престъпления по Глава пета от НК „Престъпления против собствеността“, които съставляват **53,33%** (50%; 48,48%) от наблюдаваните ДП от тази категория. На тях се падат **61,11%** (44,74%; 54,29%) от внесените в съда прокурорски актове, с които са предадени на съд **66,67%** (47,62%; 56,41%) от всички непълнолетни извършители. За такива деяния са осъдени с влязъл в сила съдебен акт **61,53%** (46,15%; 65,12%) от непълнолетните подсъдими.

Следват ДП за престъпления по Глава единадесета от НК „Общопасни престъпления“, които съставляват **40%** (29,69%; 36,36%) от наблюдаваните ДП. На тях се падат **33,33 %** (28,95%; 31,43%) от внесените в съда прокурорски актове, с които са предадени на съд **28,57%** (26,19%; 28,21%) от непълнолетните извършители. За такива деяния са осъдени с влязъл в сила съдебен акт **34,62%** (23,08%; 30,23%) от непълнолетните подсъдими.

На трето място са делата за престъпления по Глава втора от НК „Престъпления против личността“, които съставляват **6,67%** (15,63%; 10,61%) от наблюдаваните ДП. На тях се падат **5,56%** (18,42%; 8,57%) от внесените в съда прокурорски актове, с които са предадени на съд **4,76%** (19,05%; 10,26%) от непълнолетните извършители. За такива деяния са осъдени с влязъл в сила съдебен акт **3,85%** (19,23%; 2,33%) от непълнолетните подсъдими.

Обобщени изводи, мерки и предложения

Основните фактори, обуславящи престъпността сред непълнолетните през 2020 г., продължават да са преди всичко нисък жизнен стандарт, безработица, бедност, нездрава семейна среда, занижен родителски контрол, тру-

дова неангажираност, ниско ниво на образование на непълнолетните, което води до липса на възпиращи фактори.

В работата по преписки и дела, водени срещу непълнолетни, не се наблюдават сериозни проблеми и затруднения. Налице е много добро взаимодействие между разследващи органи и наблюдаващи прокурори, както и с местните комисии за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни и с инспекторите от детските педагогически стаи.

Спецификата на тази категория преписки и дела се обуславя най-вече от субекта на престъплението. Това налага проверките и разследванията да се провеждат по-бързо. Бързината включително при постановяване на прокурорския акт, осигурява навременна реакция на държавата, независимо дали тя се изразява в отказ от наказателно преследване, възпитателна мярка по ЗБППНП или като крайна мярка – наказание по НК. Качеството на провежданите проверки и разследвания следва задължително да се обвързва с проява на особена грижа към личността на непълнолетните.

Училищната и социална ангажираност са част от основните функции на същинската дейност за ограничаване на престъпността сред непълнолетните. Предприемането на конкретни превантивни мерки е задължение на всички институции, както и на неправителствените организации. Съвместните им усилия имат решаващо значение за постигане на успех. Наказателното преследване и осъждането на подрастващите би следвало да е приложимо само като крайна мярка.

Наблюдават се редица положителни резултати по тази категория дела. Такива са: намаляване на новообразуваните производства; липсата на върнати от съда дела и на оправдани подсъдими (след 2017 г.).

Трафик на хора

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Наблюдавани ДП	12	16	21
Новообразувани ДП	3	6	14
Решени ДП	7	9	11
Прокурорски актове, внесени в съда	2	2	4
Лица по внесените в съда прокурорски актове	3	5	6
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	1	4	7
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

Броят на наблюдаваните и новообразуваните ДП за престъпления, свързани с трафик на хора през 2020 г. се увеличава с 31,25% спрямо предходната година и със 75% сравнено с 2018 г.

Приключено е разследването по **66,67%** (5,55%; 45,45%) от наблюдаваните дела, а по **33,33%** (45,45%; 54,55%) от тях то продължава към края на годината.

Решени от прокурор са **52,38%** (54,55%; 58,33%) от наблюдаваните ДП. Прекратени са **18,18%** от решенията от прокурор ДП (66,67%; 33,33%), а **36,36%** (33,33%; 33,33%) от тях са внесени в съда.

През 2020 г. са внесени 4 (2; 2) прокурорски акта, **няма** (1; 0) **върнато** от съда **дело**, нито **оправдан** подсъдим (0; 0).

Осъдените с влязъл в сила съдебен акт са общо **7** (4;1) лица. На **3** (4;0) от тях е наложено наказание „лишаване от свобода“ (ефективно), а по отношение на **3** (3; 0) от тях – и глоба, чийто общ размер възлиза на 21 300 (160 000; 0) лв. През 2020 г. е наложено „лишаване от свобода“ (условно) по отношение на 3 лица.

Пострадалите лица по приключените през 2020 г. дела за незаконен трафик на хора са общо **23** (20; 31), всички са жени, а от тях **1** непълнолетна девойка (1; 2). Няма **пострадали малолетни** лица, нито защитени свидетели по реда на НПК по делата за престъпления, свързани с незаконен трафик на хора през предходните три години.

Структурно разпределение на наблюдаваните ДП, съобразно съставите на престъпленията по НК:

- по чл.155 от НК – **9** (5; 1), като всички са с цел развратни действия;
- по чл.159“а“ от НК – **10** (9; 9), като всички са с цел развратни действия;
- по чл.159“б“ от НК – **2** (2; 2), всички са с цел развратни действия;
- по чл.159“в“ от НК – **няма** (0; 0);
- по чл.159“г“, предл.1 от НК – **няма** (0; 0).

Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести

През 2020 г. няма образувани преписки за насилие в местата за лишаване от свобода и в арестите. През 2019 г. също не са били образувани преписки, а през 2018 г. – 2 такива, които са били решени.

През отчетния период е наблюдавано едно досъдебно производство за извършено престъпление по чл.131, ал.1, т.2 от НК, наказателното производство по което е прекратено.

Не са внасяни в съда дела от тази категория, няма осъдени и оправдани лица.

Престъпления, извършени от служители на МВР

През 2020 г. общият брой преписки, образувани за полицейско насилие от служители на МВР е **1** (7;17).

Наблюдавани през отчетния период са **2** (2; 4) ДП от тази категория, водени за извършени престъпления по чл.131, ал.1, т.2 от НК и наблюдавани от прокурори в РП гр.Благоевград. Наказателното производство по едното от тях е прекратено. Разследването по другото продължава към края на отчетния период.

Както и в предходните две отчетни години, през 2020 г. не са образувани дела за престъпления против държавната тайна и престъпления за неправомерно използване на СРС.

РАЗДЕЛ V

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО.

Прокурорите от региона на ОП Благоевград са работили по общо **206** (289; 302) преписки/дела с международен елемент, а само тези от окръжната прокуратура са участвали в **161** (70; 63) съдебни заседания по НПК и ЗЕЕЗА.

МОЛБИ ЗА ПРАВНА ПОМОЩ (МПП) и ЕВРОПЕЙСКИ ЗАПОВЕДИ ЗА РАЗСЛЕДВАНЕ (ЕЗР)

Изпратени са за изпълнение общо **38** (77; 42) МПП и ЕЗР. Най-много изходящи МПП и ЕЗА отчита ОП гр.Благоевград - **10** (21; 15), следвана от РП гр.Благоевград - **8** (27; 8), РП гр.Гоце Делчев - **7** (14; 14), РП Петрич - **7** (5; 19) РП гр.Сандански – **4** (6; 5), и РП гр.Разлог - **2** (4; 5).

За изпълнение са получени общо **171** (208; 158) МПП и ЕЗР, от които в ОП гр.Благоевград – **108** (125; 78), в РП гр. Благоевград – **24** (37; 39), в РП гр.Петрич – **19** (24; 22), в РП гр.Гоце Делчев – **9** (12; 9), в РП гр.Сандански – **7** (4; 6) и в РП гр. Разлог – **4** (6; 4).

ЕВРОПЕЙСКИ ЗАПОВЕДИ ЗА АРЕСТ (ЕЗА)

През 2020 г. в ОП гр.Благоевград са получени за изпълнение **6 бр.** ЕЗА (9; 10).

Издадени са общо **2** (10; 24) ЕЗА, от които: **1бр.** от ОП гр.Благоевград (2; 1) и **1бр.** - от РП гр.Петрич (1; 12). Налице е съществен спад на издаваните ЕЗА. Те са **пет** пъти по-малко спрямо 2019 г. и **дванадесет** пъти - в сравнение с 2018 г.

Общият брой на задържани лица по дела по ЗЕЕЗА е **3** (4; 20).

ЕКСТРАДИЦИЯ, ТРАНСФЕР НА ОСЪДЕНИ ЛИЦА И ТРАНСФЕР НА НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА

През 2020 г. в ОС гр.Благоевград няма образувани производства за екстрадиция (0; 3). През 2018 г. съдът е допуснал изпълнение на молбите чрез предаване на исканите лица. За периода са получени молби за трансфер на **две** наказателни производства (0; 0), които са приети за основателни от прокурори в ОП гр.Благоевград. Не са правени искания до ВКП за трансфер на наказателни производства и няма провеждани консултации по чл.483-чл.484 от НПК. Прокурор от ОП гр.Благоевград е участвал в **две** производства (1; 0) по признаване и изпълнение на присъда на чужд съд, в които процедури са признати актове по отношение на две осъдени лица.

Изводи:

1. Прокуратурите от региона все още са „нетни донори“ при МПП/ЕЗР, а през 2020 г. вече и при ЕЗА. Входящите МПП/ЕЗР са **4,5 пъти повече** от изходящите.

2. Най-натоварени с преписки и с участия в съдебни заседания по международно правно сътрудничество през последните три години са прокурорите от ОП гр.Благоевград.

3. През последните три години най-много ЕЗА са издадени от прокурори в РП гр.Петрич – общо **14**.

РАЗДЕЛ VI

ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРИТЕ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

1. Състояние и организация на дейността по административно-съдебния надзор и надзора за законност по прилагането на закона.

Административно-съдебният надзор (АСН) и надзора за законност във връзка със защитата на обществения интерес и правата на гражданите (НЗ) са две от съществените направления в дейността на прокуратурата, които непрекъснато разширяват своето значение и обхват. Същите очертават онзи комплекс от правомощия и задачи, които утвърждават ролята, мястото и функцията на прокуратурата като една от най-значимите държавни институции, гарантираща еднаквото и правилно прилагане на закона по отношение на всички лица. Ефективното осъществяване на тези правомощия на прокурора е пряко обусловено от кадровото обезпечаване, квалификацията на прокурорите, тяхната натовареност, нормативната уредба и взаимодействието с отделните специализирани държавни контролни органи.

От решаващо значение за подобряване на резултатите от дейността на прокуратурата по обсъжданите надзори има взаимодействието ѝ със специализираните държавни контролни органи и органи на местно самоуправление. Повишаването на ефективността в работата на тези органи на практика би разтоварило прокуратурата от много несвойствени задачи за извършване на проверки, изискващи специални знания, време, с каквито прокурорите често обективно не разполагат. Същевременно би се избегнало дублирането на тези проверки, осъществявани и от самите контролни институции.

Не може да се пропусне отбелязването на обстоятелството, че почти през целия отчетен период протичаше, непрекъснато разрастваща се и усложняваща се световна пандемия от Корона вирус 19. В края на м. февруари и началото на м. март на 2020г. в страната ни се зараждаше „извънредна епидемична обстановка“ (според §1 т.45 от ДР на 33), а именно Бедствие, предизвикано от заразната болест COVID – 19, водещо до епидемично разпространение с непосредствена опасност за живота и здравето на гражданите, предотвратяването и преодоляването на което изисква извършване на повече от обичайните дейности по защита и опазване живота и здравето на гражданите. Това намери отражение абсолютно във всички сфери и на територията на цялата ни държава почти през цялата година (започваща почти от началото на годината, продължаваща през цялата година и до днес).

С Решение от 13.03.2020г. на Народното събрание на Република България се „Обявява извънредно положение върху цялата територия на Република България, считано от 13 март 2020 г. до 13 април 2020 г.“ и се „Възлага на Министерския съвет да предприеме всички необходими мерки за овладяване на извънредната ситуация във връзка с пандемията от COVID-19 и в съответствие с чл. 57, ал. 3 от Конституцията на Република България.“

В бр.28 от 24.03.2020г. е публикуван Закон за мерките и действията по време на извънредното положение обявено с Решение на Народното събрание от 13.03.2020г. (ЗМДПВИП), който с малки изключения влиза в сила от 13.03.2020г.

Продиктувани от изискванията на закона, наложените противоепидемиологични мерки и задължението за грижа за живота и здравето на магистратите последваха решения на ВСС за предприемане на мерки за превенция и ограничаване на разпространението на COVID-19 на съдилищата на територията на Република България. Една от прокламираните мерки беше: Да се преустанови, от началото на извънредното положение - 13.03.2020г., до отмяната му на 13.05.2020г. (в продължение на 2 месеца), разглеждането на всички видове административни дела, включително тези с участието на прокурор.

Епидемичната обстановка в страната през 2020г. дава отражение в дейността на абсолютно всички държавни и местни органи на власт и управление. Усилията на всички са фокусирани над проблемите за ограничаване разпространението и преодоляване на заразната корона вирусна инфекция.

Това положение рефлектира сериозно и на показателите, които ще бъдат обсъждани по-долу. Тази обстановка води до изместване фокуса на дейността на прокуратурата по двата надзора. Обсъжданата до сега извънредна ситуация е причина за значителното занижаване на почти всички показатели по АСН например:

- В АС гр.Благоевград по обективни причини са намалели като брой всички дела – и първоинстанционни и касационни, което влече със себе си намаление на участията на прокурор по тях.
- По обективни причини общинските съвети са намалили нормотворческата си дейност.

Особената ситуация в страната подложи на изключително изпитание прокуратурата в дейността ѝ именно по НЗ. Бяха предприемани активни действия при контрола по налагане, ефективността и спазване на противоепидемиологичните мерки. Наложиха се близко взаимодействие с РЗИ, Областния и общинските кризисни щабове в борбата с разпространението на коронавирусната инфекция.

Въпреки усложненото положение от пандемията с COVID-19, при работата по АСН и НЗ в ОП гр.Благоевград и районните прокуратури е поддържана стройна организация. Дейността по тези надзори се осъществява от обособен административен отдел в окръжната прокуратура и прокурори определени със заповед на административния ръководител на съответната районна прокуратура. Тези прокурори се ръководят от разбирането, че ефективното упражняване на правомощията им по АСН и НЗ допринася за утвърждаване ролята на прокуратурата за правилното прилагане на закона и отстояване принципите на законността.

1.1. Кадрово обезпечаване, квалификацията на прокурорите, натовареността по видове надзори и средно на един прокурор.

През 2020 г. за работа по НЗ са определени общо 31 прокурори по щат от ОП гр.Благоевград и съставните районни прокуратури. Реално работилите обаче са 27.33. По АСН са определени по щат 20 прокурори, а реално работили са 16.8.

Административният отдел при ОП гр.Благоевград се състои от двама прокурори, работещи преимуществено по административно-съдебния и общия надзор за законност. Натовареността на прокурорите по административно-съдебния надзор в голяма степен е предопределена от тази на регионалния Административен съд.

По-голяма част от делата са от касационно наказателно-административен характер, със задължително участие на прокурор, което определя и степента на натовареност на прокурорите от отдела. Съдиите от Административния съд са обособени в три състава, по които участват прокурорите от административния отдел.

Извън участие в съдебно заседание по административни дела, при отчитане на натовареността на прокурорите от отдела, следва да се включи и дейността им по решаване на преписки, извършване на общонадзорни проверки, възложени от по-горна прокуратура или по самоинициатива след самосезиране по материали от средствата за масова информация.

Наред с тази дейност на прокурорите от отдела през отчетната година са възлагани за довършване преписки и наказателни производства по следствия надзор, известен процент новообразувани и образувани в предходен период, по които са били определени за наблюдаващи прокурори. Освен това прокурорите от отдела са участвали в съдебни заседания по НОХД при разглеждане на внесените от тях обвинителни актове. По този начин общата натовареност на прокурорите от отдела е значителна.

В нито една от съставните на ОП гр.Благоевград районни прокуратури няма обособен административен отдел. Прокурорите определени да работят по АСН и НЗ, освен тази дейност участват наравно с всички останали прокурори и по другите дейности на съответната прокуратура. Поради тази причина те са изключително натоварени.

През 2020 г. прокурорите, определени за работа по АСН и НЗ са участвали в 1 онлайн семинар за повишаване на правната квалификация по въпроси от административното право и процес. Такива специализирани семинари се организират рядко и са недостатъчни предвид постоянните промени в законодателството.

1.2. Проблеми при прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба и предложения за законодателни промени.

Прокурорите от административния отдел осъществяват постоянно наблюдение и анализират съдебната практика по административни дела на ВАС и на АС гр.Благоевград. При подготовката и участието в съдебно заседание по административни дела затрудненията на прокурорите произтичат от динамичната, често променяща се законова и подзаконова нормативна уредба. Това обуславя необходимостта от провеждане на квалификационни мероприятия.

2. Дейност по административно-съдебния надзор за законност на

Година	Общ брой адм. дела	Общ брой съд. заседания	Адм. дела по закон	По Указание на Главния прокурор	По лична преценка
2020 г.	581	710	564	0	0
2019 г.	968	1078	888	17	5
2018 г.	925	985	912	0	0

административните актове.

В ОП гр.Благоевград и съставните районни прокуратури през 2020 г. тази дейност се осъществява от 20 прокурори по щат и реално работещи 16.8, разпределени по следния начин:

ОП Благоевград – 2 по щат; реално работили 2

РП Благоевград – 5 по щат; реално работили 5

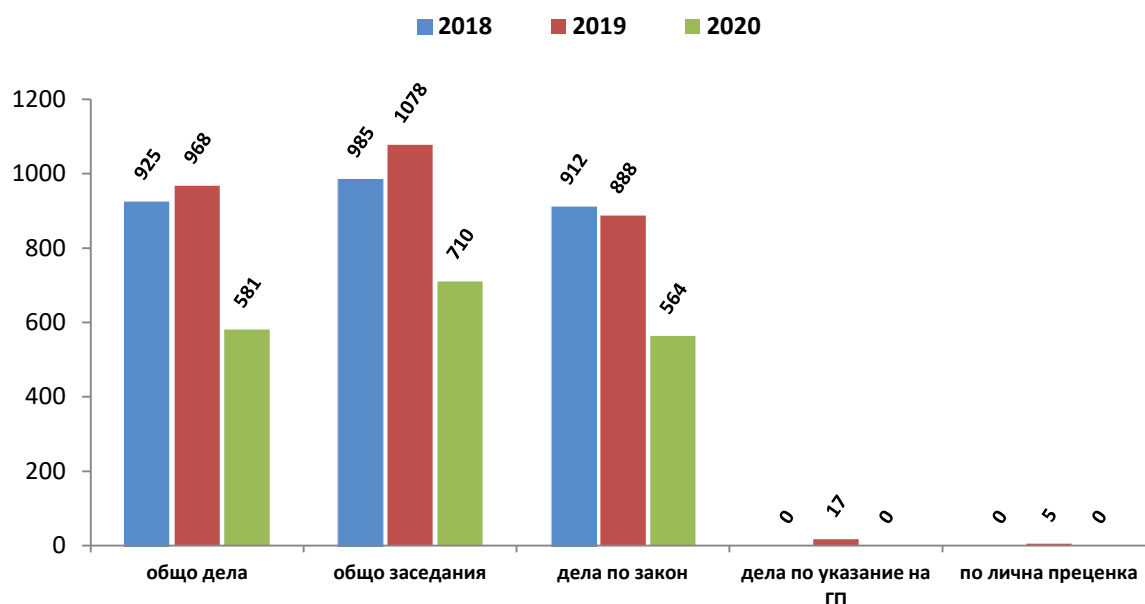
РП Гоце Делчев – 4 по щат; реално работили 3.5

РП Петрич – 9 по щат; реално работили 6.33

РП Разлог – 0 по щат; реално работили 0

РП Сандански – 0 по щат; реално работили 0

За натовареността на прокурорите по АСН са показателни цифровите данни за:



А) броят на съдебните заседания с участие на прокурор: 2020г. – 710 при 1078 за 2019 г. и 985 за 2018 г. Налице е понижаване с 34,14% спрямо 2019 г. и с 27,92% спрямо 2018 г.

Б) броят на административните дела с участие на прокурор – за 2020г. – 581, при 968 за 2019 г. и 925 за 2018 г. Констатира се намаляване с 39.98% сравнено с 2019 г. и с 37,19% спрямо 2018 г.

В) решени преписки по АСН: за 2020г. – 664 при 1030 за 2019 г. и 133 за 2018 г. Установява се понижаване на броя с 35.53% в сравнение с 2019г. и ръст с 399.25% спрямо 2018г.

Г) Средната натовареност на прокурор само по АСН за 2020 е 34.5 при 40,3 за 2019 г. и 142,3 за 2018 г. Разпределена по прокуратури натовареността изглежда по следния начин:

на прокурор от отдела при ОП гр.Благоевград е 291 при 481 за 2019г и 457 за 2018г. Има понижаване с 39,5% спрямо 2019 г. и с 36,32% , сравнено с 2018 г.

на прокурор от РП гр.Благоевград е 0 при 1,25 за 2019 г., 0 за 2018 г.

на прокурор от РП гр.Гоце Делчев – 0 при 0 за 2019 г., 0,286 за 2018г.

на прокурор от РП гр.Петрич – 0 при 0,14 за 2019 г. и 0 за 2018 г.

на прокурор от РП гр.Разлог е 0 при 0,5 за 2019 г., 10 за 2018 г.

на прокурор от РП гр.Сандански – 0 при 0 за предходните две години.

При всичките обсъждани показатели по АСН се наблюдава значителен спад в интервала на 30-40 процента в сравнение с предходната календарна година. Това се обяснява, както бе споменато по-горе с обявеното извънредно положение за два месеца от 13.03.2020г., през който период бе напълно преустановена работата на Административен съд Благоевград и бе отложено процедирането по административните производства на почти всички специализирани контролни органи. Констатира се освен това, че в районните прокуратури относителната натовареност е 0. Това се дължи на обстоятелството, че основно по такива дела участва ОП Благоевград.

2.1. Участие по закон в съдебни заседания по административни дела.

От образуваните административни дела с участието на прокурор са били:

86 първоинстанционни дела при 188 за 2019г. – с 54.26% по-малко и 132 за 2018 г. – с 34.85% по-малко

Следва да се отбележи, че 27 от първоинстанционните административни дела са по внесени и разгледани прокурорски актове в съда. От тях 14 са протести против подзаконови нормативни актове на общинските съвети. През 2019 г. 91 от първоинстанционните административни дела са по внесени и разгледани прокурорски актове в съда. От тях 78 са протести против подзаконови нормативни актове на общинските съвети. През 2018 г. са разгледани 55 прокурорски акта, а внесени 86 протеста против подзаконови нормативни актове на общинските съвети.

Значително малкият брой протести срещу нормативни актове на ОбС през отчетния период, с 85% по-малко в сравнение с 2019 г., освен кризата с COVID-19, може да се обясни с обстоятелствата:

- В хода на усиленото оспорване на незаконосъобразни подзаконови нормативни актове /ПНА/ или отделни техни разпоредби, общинските съвети сами ги изменят или отменят и ги привеждат в съответствие със закона.

- Засилената след 2018г дейност на прокуратурата, осъществявана предимно от районните прокуратури, по контрол над новоиздадените ПНА или новоприетите изменения и допълнения в по-стари ПНА.

По този начин се постига ефект, без да се стига до съдебно производство.

Тенденцията към увеличение и през 2020г. се запазва при делата, образувани по ЗОДОВ – претендират се основно разноски, направени от ищците в хода на административно наказателно производство, когато административният акт е отменен като незаконосъобразен.

Касационните административни дела през 2020г. са 478 при 772 за 2019 г. – с 38.08% по-малко и 780 за 2018 г. – с 38.72% по-малко.

Посочените цифрови данни представят общите тенденции на дейността на ОП по АСН. Видно е, че има значително намаление в показателите на ОП гр.Благоевград и съставните ѝ прокуратури, сравнено с 2019 г. и 2018 г.

Прокурорите от РП гр.Благоевград са взели участие като са се явявали по 3 съдебни заседания.

Прокурорите от ОП-Благоевград са взели участие в 581 дела, по които са проведени 707 заседания. От тях решени са 543. За 2019г. образуваните дела са 968 от тях решени са 875. За 2018 г. делата са 914, от които решени 876.

2.2. Участие по преценка в дела, представляващи важен държавен или обществен интерес съгласно указание № 4496/13.10.2014 г. на главния прокурор и по лична преценка на прокурора.

През 2020 г. прокурорите от ОП гр.Благоевград не са участвали по дела по Указанието на главния прокурор. За 2019г. са участвали по 17 дела. За 2018 г. липсват такива.

През отчетната година не са участвали прокурори в съдебни дела по лична преценка, както е било и през 2018г., за разлика от 2019г., когато са участвали по 5 дела.

2.3. Подадени прокурорски актове до съда и резултатите по тях.

Общо разгледани прокурорски актове в съда през 2020 г. са 27. Подадените протести срещу подзаконови нормативни актове на общински съвети са 14.

От общо разгледаните прокурорски актове уважени са 14 от 27 (51,85% от разгледаните). Неуважени са 13 (48,15% от разгледаните), като 12 са на ОП гр.Благоевград и 1 е на РП гр.Благоевград. Против неуважените прокурорски актове са подадени общо 12 частни и касационни протеста, от тях са разгледани 7 и са уважени 2.

Общо разгледани прокурорски актове в съда през 2019 г. са 91. Подадените протести срещу подзаконови нормативни актове на общински съвети са 78. От общо разгледаните прокурорски актове уважени са 83 от 91 (91.21%), неуважени 8 (8.79%). Подадени са 5 касационни протеста. От тях разгледани са 2. Един от тях е уважен.

Общо разгледани прокурорски актове в съда през 2018 г. са 55. Уважени са 49, неуважени 6. Подадени са 12 касационни протеста – 1 разгледан и уважен.

През 2020г. броят на образуваните в АС Благоевград дела по внесени от окръжния прокурор и наблюдаващите прокурори от ОП Благоевград предложения за възобновяване на административно-наказателните производства на основание чл.70 и сл. от ЗАНН е 17, от които са уважени 5 и 12 са оставени без разглеждане. От страна на наблюдаващите прокурори от районните прокуратури не са внасяни в съда предложения за възобновяване по реда на чл.70 ал.1 б.„д“ и сл. от ЗАНН

През 2019г. броят на образуваните в АС Благоевград дела по внесени от окръжния прокурор предложения за възобновяване на административно-наказателните производства на основание чл.70 и сл. от ЗАНН през отчетния период е 2 (3).

Прокурорите от Районна прокуратура гр.Благоевград през 2019 г. са внесли 1 предложение за възобновяване на административно наказателно производство на основание чл.70 б.„д“ от ЗАНН, а през 2018 г. – 3 бр.

Прокурорите от РП гр. Разлог са внесли 1 предложение за възобновяване на административно-наказателно производство на основание чл.70, б.„д“ от ЗАНН през 2019г, а през 2018 г. са 10.

Прокурорите от РП гр.Гоце Делчев са внесли 1 предложение за възобновяване на административно-наказателно производство през 2019г., а през 2018 г. - няма такива.

Прокурорите от РП гр.Петрич през 2019 г. са внесли 2 предложения за възобновяване на административно-наказателно производство, а през 2018г. няма такива.

3. Дейност на ОП Благоевград и на районните прокуратури по надзора за законност

Дейността на ОП гр.Благоевград и районните прокуратури по надзора за законност през отчетната година се осъществяваше в съответствие с предоставените на прокуратурата правомощия от Конституцията на Република България, ЗСВ, АПК, плановите за работа по този надзор. През отчетния период прокурорите извършиха освен предвидените планови проверки и проверки по повод на излъчени или публикувани материали по местните и национални медии, проверки по жалби и сигнали на граждани, както и лични проверки.

Трябва да се изтъкне, че през 2020г. дейността на прокурорите по НЗ беше значително повлияна от разрастващата се и непрекъснато усложняваща се епидемиологична обстановка в страната, респективно в областта. ОП Благоевград и съставните прокуратури активно се включиха в налагането, ефективността и контрола по спазването на протиепидемиологичните мерки за ограничаване разпространението на корона вирусната инфекция.

3.1 Създадена организация на работата по надзора за законност, обем и основни области, в които е осъществяван надзора за законност през 2020 г. и сравнение с предходните две години.

В ОП гр. Благоевград и региона през 2020 г. тази дейност се осъществява от 31 прокурори (реално работили 27.33), разпределени по следния начин:

- В ОП гр. Благоевград – 2 определени и реално работили 2,
- в РП гр. Благоевград – 5 определени и реално работили 5,
- в РП гр. Гоце Делчев – 4 определени, реално работили 3,5,
- В РП гр. Петрич – 9 определени, реално работили 6.33
- в РП гр. Разлог – 4 определени, реално работили 4,
- в РП гр. Сандански – 7 определени, реално работили 6.5.

Във всички районни прокуратури определенията за тази дейност прокурори не са били освободени от разпределение наравно с другите и решаване на преписки и дела по следствия и наказателно-съдебния надзор.

Средната натовареност на прокурор през отчетния период е 36,88 преписки, но е много различна в отделните прокуратури, като варира от 102,5 до 8,00.

С най-висока средна натовареност по брой преписки на прокурор по надзора за законност е ОП гр. Благоевград – 102.5 (при същата 114,5 за 2019г. и 83,5 за 2018 г.), следвана от РП гр. Благоевград – 86 (при 11,75 за 2019г. и 15 за 2018 г.), РП гр. Разлог 55 (при 71,5 за 2019г. и 56 за 2018 г.), РП гр. Гоце Делчев – 12 (при 3,33 за 2019г. и 8,29 за 2018 г.), РП гр. Петрич – 9.32 (при 3,28 за 2019г. и 2,71 за 2018) и РП гр. Сандански – 8 (при 4 за 2019г. и 6,37 за 2018 г.).

Общонадзорната дейност през отчетния период се е изразила в няколко насоки: разкриване на правонарушения и предприемане на мерки за отстраняването им, възстановяване на нарушени права и предотвратяване извършването на престъпления.

И през 2020 г. продължи проверката по реда на надзора за законност върху административните актове, издавани от местната изпълнителна власт – областна и общинските администрации, издадени съобразно правомощията им по Закона за администрацията, Закона за местното самоуправление и местната администрация, Закона за общинската собственост, Закона за държавната собственост, Закона за обществените поръчки и съответните подзаконови нормативни актове по прилагането им. При констатирани несъответствия на ПНА на ОбС с норми от по-висок ранг са взети мерки за отмяна на незаконосъобразните актове или отделни техни разпоредби. В повечето случаи по реда на АПК е внесен протест в Административен съд-Благоевград. В отделни хипотези, когато съответната норма е само неясна, е изготвено предложение за изменението или допълнението ѝ.

Има случаи, когато при изискване на копия от документи от ОбС се посочва в каква връзка са необходими и в кратък срок местният законодател сам отменя или изменя незаконосъобразните норми. Тогава прокурорът се произнася с резолюция за прекратяване на преписката, но де факто в резултат именно на намесата на прокуратурата се стига до резултат.

От прокурорите са извършени проверки в различни области от дейността на държавни и общински органи и издадените административни актове. През 2020 г. прокурорите от ОП и районните прокуратури са наблюдавали

общо **1008** преписки по НЗ, от които 970 са новообразувани и 38 останали от предходен период. През 2019 г. прокурорите от ОП и районните прокуратури са наблюдавали общо 476 преписки по НЗ, от които 437 са новообразувани и 39 останали от предходен период. През 2018 г. са **415** преписки по НЗ, от които 386 са новообразувани. Констатира се ръст със 111,76% спрямо 2019г. и със 142,89% сравнено с 2018 г.

През отчетния период преписките, образувани по искане на граждани и организации са били 268 (при 197 за 2019г. и 99 през 2018 г.). По инициатива на прокурор са започнати 740 преписки (при 279 за 2019г. и 316 за 2018 г.). Останали от предходната година са 38. Към 31.12.2020 г. са останали неприключени 42 преписки, от които 33 са на етап проверка и 9 са при прокурора за решаване. Всички са в законов срок.

През 2020 г. от прокурорите са решени 966 преписки, като 880 от тях по същество, 86 са изпратени по компетентност. За сравнение през 2019 г. те са 438 преписки (342 от тях по същество, 96 са изпратени по компетентност, а през 2018 г. са 376 (313 по същество и 63 изпратени по компетентност). Установени са 144 закононарушения (включително незаконосъобразни норми в наредби на ОбС). Няма образувани досъдебни производства.

Наблюдава се тенденция на повече от двойно увеличаване на образуваните, респективно на решените преписки, сравнено с 2019 г.

През 2020 г. са проверени 6 728 административни акта (нормативни, общи, вътрешнослужебни), при 6142 през 2019г. и 7104 за 2018 г..

3.2 Планирани и извършени проверки за законност (примери) - ефективност на проверките, в т.ч. на различните способности за проверка, проблеми по прилагането на закона.

ОП гр.Благоевград и районните прокуратури през 2020 г. извършиха проверки в различни области и направления. Наред с осъществявания текущ надзор за законност, са извършени и други проверки, свързани със защита на обществен интерес.

През отчетната година при осъществяване правомощията си по чл.145 ал.1 т.1-3 от ЗСВ, ОП гр. Благоевград и районните прокуратури са извършили общо 1092 проверки или с 19,87% повече от 2019г., когато са били 911 проверки и със 100,74% - от 2018г., когато са били 544 проверки.

Наблюдава се значително увеличаване броя на извършените проверки. Голяма част от тях са след самосезиране по публикации в медиите или по сезиране от ВАП. Прокурорите използват всички способности за проверка, предвидени по чл.145 от ЗСВ .

През периода по реда на чл.145 ал.1 т.1 от ЗСВ са извършени 182 проверки (при 155 за 2019г.); по реда на чл.145 ал.1 т.2 от ЗСВ – 725 (при 649 за 2019г.), проверки и по реда на чл.145 ал.1 т.3 от ЗСВ – 185 (при 107 за 2019г.). Всички те са приключени в законов срок.

Следва да се има предвид, че за разлика от Следствения надзор при НЗ почти винаги е използван комбиниран подход на проверка – лично от прокурора, с изискване на документи и възлагане, но липсва такава колона в таблица 7.1.

3.3. Взаимодействие със специализираните контролни органи (централни и териториални) и с други държавни и общински органи с контролни функции – форми, състояние, насоки на дейността по надзора за законност спрямо тези органи в краткосрочен и по-дългосрочен план.

При осъществяване на надзора за законност през отчетната година прокурорите от региона са поддържали добро взаимодействие със специализираните контролни органи. Няма случаи на отказ на контролен орган да извърши възложена проверка, експертна справка или да предостави информация, материали и сведения.

От горното следва, че при внесен в АС гр. Благоевград протест от прокурора против незаконосъобразни актове на общински съвети, в някои от случаите, съответният ОбС, преди приключване на съдебното производство, сам със свое решение е привеждал оспорения ПНА в съответствие със закона.

3.4 Анализ на резултатите от дейността по надзора за законност въз основа на изготвените прокурорски актове (уважени, неуважени)-протести срещу незаконосъобразни административни актове, предложения по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ, предложения за възобновяване на административни производства по реда на чл. 102 във вр. с чл. 99, т. 1 от АПК. Образувани досъдебни производства в резултат на извършени проверки за законност.

Дейността по надзора за законност обхваща проверка за законосъобразност на издадените административни актове, установените закононарушения и предприетите действия от прокурорите за отстраняването им.

През 2020 г. са проверени общо 6 728 административни акта при 6142 за 2019г. и 7104 за 2018 г. Общ брой установени нарушения са 144 при 618 през 2019 г. и 168 през 2018 г.

През 2020г. от прокурорите са внесени в съда 19 протеста по АПК (от тях 16 от ОП Благоевград, 2 от РП Благоевград и 1 от РП Разлог). От внесените 19 протеста 14 са уважени, 2 неуважени и 3 са в съдебна фаза.

През 2019г. от прокурорите са внесени в съда 95 протеста по АПК (от тях 87 от ОП Благоевград, 2 от РП Благоевград и 6 от РП Разлог). От внесените 95 протеста 54 са уважени, 2 неуважени и 39 са в съдебна фаза.

През 2018 г. внесените протести са 61, от тях 57 са на ОП гр.Благоевград.

През отчетната година са изготвени 33 предложения, всички по чл. 145 ,ал.1, т.5 и т.6 ЗСВ. Предложения по чл.99-102 АПК не са подавани. От направените предложения към края на отчетния период висящи са 2, а останалите 31 са уважени.

През 2019г. са изготвени 37 предложения, всички по чл. 145 ,ал.1, т.5 и т.6 ЗСВ и 1 по чл.99-102 АПК. От направените предложения към края на отчетния период висящи са 12 и 25 предложения са уважени.

През 2018 г. са изготвени общо 58.От тях 54 са уважени, 2 неуважени и 2 неразгледани.

Може да бъде направен извод за значително намаляване броят на внесените протести спрямо предходните две години. Запазва се обаче тенденцията за уважаване на подадените протести в почти 80% от случаите, което е показателно за осъществяването на ефективен контрол върху дейността на административните органи и издаваните от тях актове.

Няма образувани досъдебни производства по преписка от надзора за законност.

Неприключените преписки по надзора в края на 2020 г. са 42.

Приоритети, проблеми и предложения за преодоляването им.

Прокурорите от районните прокуратури, отговарящи за „Надзора за законност“ не са освободени изцяло от решаване от преписки и дела по следствия и наказателно-съдебния надзор. Натовареността им и по другите надзори затруднява прокурорите при извършването на проверки по този надзор, тъй се сблъскват с недостиг на време като ресурс, необходим за запознаване с приложимата правна уредба от административното законодателство, което търпи чести законодателни промени.

Като приоритетни в дейността по надзора за законност следва да останат проверките, свързани с упражнявания постоянен надзор за законност върху актовете (ИАА, ОАА и ПНА) на органите на местната власт и управление, както и тези на регионалните структури на специализираните контролни органи.

Препоръчително е избягване на дублиращи проверки, извършвани от прокуратурата и от специализиран контролен орган. При констатации за престъпление или на предпоставки за намеса на прокуратурата, с оглед компетентността ѝ администрацията винаги може да ни сезира и да се вземе адекватно отношение.

Предлагаме провеждане на обучителни мероприятия и съвместни работни срещи с контролни органи относно законосъобразността на съставяните и издавани от тях актове.

РАЗДЕЛ VII

АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

1. Кадрово обезпечаване на прокурорите и служителите.

През 2020 г. в ОП гр.Благоевград и районните прокуратури в Благоевград, Сандански, Петрич, Разлог и Гоце Делчев са работили реално 50,23 прокурори при 65 щатни бройки в края на отчетния период. Те са разпределени по прокуратури по следния начин:

1.1 ОП гр.Благоевград – реално работили **13,5** прокурори при **17** длъжности по щат, включващи административен ръководител - окръжен прокурор, двама заместници на административния ръководител и **14** прокурори /13 заети и 4 незаети щатни бройки/. С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 27/11.09.2019 г. /ДВ бр.73/17.09.2019 г./ е обявен конкурс за повишаване в длъжност за заемане на три свободни бройки за прокурор в ОП гр.Благоевград. Към края на отчетния период конкурсната процедура все още не е приключила. Четвъртата щатна бройка не е обявена за заемане чрез конкурс, тъй като същата се освободи на 01.11.2019 г.

И през 2020 г. един прокурор от РП гр.Благоевград продължи да изпълнява функциите на прокурор, командирован в ОП гр.Благоевград.

1.1.1 ОСлО при ОП гр.Благоевград – реално работили следователи **8,5** по щат **12**, от тях **10** заети и **2** незаети (**2** длъжности за младши следовател).

Към 01.01.2020 г. следователите по щат са **12**, има **3** незаети длъжности /2 – за следовател и **1** – за младши следовател/.

С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 3 от 29.01.2020 г. /обн. ДВ бр.10 от 04.02.2020 г./ две щатни бройки за младши следователи са обявени за заемане чрез конкурс. След приключване на конкурсната процедура, с решение № 35/07.10.2020 г. на Прокурорската колегия на ВСС е приет окончателният списък на одобрените кандидати. След приключване на задължително обучение в Националния институт на правосъдието, в началото на м.септември 2021 г. предстои встъпване в длъжност на двамата младши следователи.

След приключване на задължително обучение в Националния институт на правосъдието, с решение по протокол № 23, т.11.13 от дистанционно заседание на Прокурорската колегия на ВСС от 24.06.2020 г., на основание чл.258а, ал.3 от ЗСВ е назначен младши следовател, считано от 01.07.2020 г.

С решение по протокол № 25, т.3.6. и т.3.7. от дистанционно заседание на Прокурорската колегия на ВСС от 01.07.2020 г., на основание чл.160, във вр. чл.243 от ЗСВ двамата младши следователи са назначени на длъжност „следовател“, считано от 03.07.2020 г.

Към 31.12.2020 г. следователите по щат са **12**, има **2** незаети длъжности за младши следовател.

Със заповед № РД-07-433/10.04.2018 г. на главния прокурор на РБ, следовател от ОСО при ОП гр.Благоевград е командирован да изпълнява функ-

циите на следовател в НСлС, считано от 01.06.2018 г., а със заповед № РД-07-412/29.05.2020 г. на главния прокурор на РБ е прекратено командироването му, считано от 01.06.2020 г.

Със заповед № РД-07-579/09.07.2020 г. на главния прокурор на РБ, следовател от ОСО при ОП гр.Благоевград е командирован да изпълнява функциите на следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, считано от 15.07.2020 г. и към края на отчетния период продължава да бъде командирован.

Общият брой на прокурорите и следователите в ОП гр.Благоевград към 31.12.2020 г. по щатно разписание е **29**, а на служителите – **40**. Съотношението между магистрати и служители е **1/1,37**.

1.2 РП гр.Благоевград – реално работили през годината са **12,4** прокурори, при **17** по щат, включващ административен ръководител, двама заместник районни прокурори и 12 щатни длъжности „прокурор” /1 незаета/ и две длъжности „младши прокурор” /1 незаета/.

И през 2020 г. един прокурор от РП гр.Благоевград продължава да изпълнява функциите на прокурор, командирован в ОП гр.Благоевград. Той е командирован в ОП гр.Благоевград, считано от 11.01.2016 г. до встъпване в длъжност на назначен вследствие на конкурс титуляр.

И през 2020 г. един прокурор от РП гр.Кюстендил продължава да изпълнява функциите на прокурор, командирован в РП гр.Благоевград, считано от 14.01.2019 г.

Считано от 20.02.2020 г. прокурор от РП гр.Благоевград е командирован да изпълнява функциите на прокурор в РП гр. Кюстендил.

Съгласно решение от протокол № 23/24.06.2020 г. от дистанционно заседание на Прокурорската колегия на ВСС, считано от 02.07.2020 г. административният ръководител е определен за изпълняващ функциите административен ръководител-районен прокурор на РП гр.Благоевград, а с такова № 33/23.09.2020 г. на основание чл.194б, ал.4 от ЗСВ е назначен на административна длъжност „административен ръководител-районен прокурор“ на РП гр.Благоевград. Встъпва в длъжност на 13.10.2020 г.

След приключване на задължително обучение в Националния институт на правосъдието, с решение по протокол № 23, т.10.6 от дистанционно заседание на Прокурорската колегия на ВСС от 24.06.2020 г., на основание чл.258а, ал.3 от ЗСВ е назначен младши прокурор, считано от 01.07.2020 г.

С решение по протокол № 25, т.2.8 от дистанционно заседание на Прокурорската колегия на ВСС от 01.07.2020 г., на основание чл.160, във вр. чл.243 от ЗСВ младши прокурор от РП гр.Благоевград е назначен на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от 03.07.2020 г.

Служителите в тази прокуратура са **19** по щат – всички длъжности са заети. Съотношението между прокурори и служители е **1/1,11**.

1.3 РП гр.Сандански - реално работили през годината са **6,5** прокурори, при **7** по щат, включващ административен ръководител, един заместник районен прокурор, **4** щатни длъжности „прокурор” и **1** длъжност „младши прокурор“.

След приключване на задължително обучение в Националния институт на правосъдието, с решение по протокол № 23, т.10.24 от дистанционно заседание на Прокурорската колегия на ВСС от 24.06.2020 г., на основание чл.258а, ал.3 от ЗСВ е назначен младши прокурор, считано от 01.07.2020 г.

Съгласно решение от протокол № 28/22.07.2020 г. от дистанционно заседание на Прокурорската колегия на ВСС, считано от 07.08.2020 г. административният ръководител е определен за изпълняващ функциите административен ръководител-районен прокурор на РП гр.Сандански до встъпване в длъжност на нов административен ръководител. А впоследствие до закриване на РП гр.Сандански, съгласно решение на Пленума на ВСС по протокол № 20/13.08.2020 г.

Служителите в тази прокуратура са **6** по щат – всички длъжности са заети. Съотношението между прокурори и съдебни служители е **1/0,86**.

1.4 РП гр.Петрич – реално работили през годината са **6,33** прокурори, при **9** по щатно разписание, в това число административен ръководител-районен прокурор, заместник административен ръководител-заместник районен прокурор и **7** щатни бройки за длъжността „прокурор“, /5 заети и 2 незаети/.

Във връзка с подадена молба от прокурор от РП гр.Петрич с правно основание чл.165 ал.1 т.2 от ЗСВ, с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 36, д.т.23 от 14.10.2020 г. същият е освободен от заеманата длъжност „прокурор“, считано от 23.10.2020 г.

Служителите в тази прокуратура са **14** по щат, всички длъжности са заети. Съотношението на прокурорите и служителите в РП гр.Петрич през отчетния период е **1/1,55**.

1.5 РП гр.Разлог - реално работили през годината са **5** прокурори, при **7** по щатно разписание, включващо административен ръководител, един заместник административен ръководител-заместник районен прокурор, **4** щатни длъжности „прокурор“ /от тях **2** незаети/ и **1** щатна длъжност „младши прокурор“.

С решение по протокол № 25, т.2.9 от дистанционно заседание на Прокурорската колегия на ВСС от 01.07.2020 г., на основание чл.160, във вр. чл.243 от ЗСВ младшия прокурор е назначен на длъжност „прокурор“ в РП гр.Разлог, считано от 03.07.2020 г.

С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 3 от 29.01.2020 г. /обн. ДВ бр.10 от 04.02.2020 г./ щатната бройки за младши прокурор е обявена за заемане чрез конкурс. След приключване на конкурсната процедура, с решение № 35/07.10.2020 г. на Прокурорската колегия на ВСС е приет окончателният списък на одобрените кандидати. След приключване на задължително обучение в Националния институт на правосъдието, в началото на м.септември 2021 г. предстои встъпване в длъжност на младши прокурора.

Съгласно решение от протокол № 42/25.11.2020 г. от дистанционно заседание на Прокурорската колегия на ВСС, считано от 02.12.2020 г. административният ръководител е определен за изпълняващ функциите админис-

тративен ръководител-районен прокурор до закриване на РП гр.Разлог, съгласно решение на Пленума на ВСС по протокол № 20/13.08.2020 г.

Служителите в тази прокуратура са 8,5 по щат, всички длъжности са заети.

Съотношението на прокурорите и служителите през отчетния период е **1/1.21.**

1.6 РП гр.Гоце Делчев – реално работили през годината са **6,5** прокурори, при **8** по щатно разписание, в това число „административен ръководител“, 5 щатни длъжности „прокурор“ /от тях 1 незаета/ и 2 - „младши прокурор“.

След приключване на задължително обучение в Националния институт на правосъдието, с решение по протокол № 23, т.10.28 от дистанционно заседание на Прокурорската колегия на ВСС от 24.06.2020 г., на основание чл.258а, ал.3 от ЗСВ е назначен младши прокурор, считано от 01.07.2020 г.

Съгласно решение от протокол № 37/28.10.2020 г. от дистанционно заседание на Прокурорската колегия на ВСС, считано от 29.10.2020 г. административният ръководител е определен за изпълняващ функциите административен ръководител-районен прокурор до закриване на РП гр.Гоце Делчев, съгласно решение на Пленума на ВСС по протокол № 20/13.08.2020 г.

Служителите в тази прокуратура по щат са общо **12**, всички длъжности са заети. Съотношението на прокурорите и служители през отчетния период е **1/1.5.**

2. Професионална квалификация на магистратите и служителите.

Необходимостта от повишаване на професионалната квалификация на магистратите и съдебните служители е обоснована от динамиката на промени в нормативната база, увеличаващото се разнообразие на формите на престъпна дейност и постоянно повишаващите се очаквания и изисквания към работата на магистрати и администрация /обща и специализирана/.

2.1 Обучение на магистрати.

През отчетния период са проведени общо **18** обучителни мероприятия, в които вземат участие магистрати от региона. Семинарите бяха организирани: по линия на вътрешно-ведомствената програма на ПРБ /общо 1 бр./; по линия на НИП /9 бр./ и от други институции и организации /общо 8 бр./. Подробни данни за организаторите, темите и участващите магистрати са отразени в Приложение № 1 към този раздел.

2.2 Обучение на съдебни служители.

Служителите от региона са взели участие в общо **9** обучителни мероприятия, в които вземат участие по служителите от региона. Подробни данни за организаторите, темите и участващите служители се съдържат в Приложение № 1 към този раздел.

Магистратите и служителите от региона са участвали в по-малко на брой обучения, поради извънредното положение в страната, свързано с ограничителните мерки срещу разпространението на COVID-19.

3. Отношение към професионалната квалификация на магистратите имат провежданите през отчетния период работни съвещания с различни участници и предметен обхват – 3 бр., както и резултатите от проведените атестационни процедури – за периодично атестиране на прокурори с „много добра“ комплексна оценка. През отчетния период са проведени малко на брой работни съвещания, поради извънредното положение в страната, свързано с ограничителните мерки срещу разпространението на COVID-19.

4. Кадрово обезпечаване на разследващите органи.

4.1 Окръжен следствен отдел при ОП гр.Благоевград

Към 31.12.2020 г. щатът на следователите в ОСЛО при ОП гр.Благоевград е **12**, включващ завеждащ ОСЛО при ОП гр.Благоевград, **8** следователи и **3** младши следователи /**2** незаети и **1** заета/.

Реално работилите следователи през годината са **8,5**.

Със заповед № РД-04-224/29.11.2019 г. на административния ръководител на ОП гр.Благоевград, считано от 01.01.2020 г. се закрива изнесеното работно място на ОСЛО при ОП гр.Благоевград в гр.Петрич, като следователите и съдебните служители започнаха да изпълняват функциите си в ОСЛО при ОП гр.Благоевград.

Няма необходимост от увеличаване на щата.

4.2 Областна дирекция на МВР гр.Благоевград, сектор БОП, граничните полицейски управления в региона на ОП гр.Благоевград, Митница Югозападна.

4.2.1 По данни на **ОД на МВР гр.Благоевград** през 2020 г. в отдел „Разследване“ са изпълнявали служебните си задължения като разследващи полицаи общо **65** по щат от различни категории /**61** заети и **4** свободни щатни бройки/. От тях **1** началник на отдел „Разследване“ /главен разследващ полицай/, главен разследващ полицай в отдел „Разследване“ - **2**, главен разследващ полицаи-началник на сектор – **6** и **56** младши-старши разследващи полицаи. През 2020 г. реално работят общо **55** разследващи полицаи.

Посочва се, че щатът на отдел „Разследване“ е напълно достатъчен за нормално изпълнение на служебните задължения от страна на разследващите полицаи, като основен проблем е голямото текучество на служителите. Работата се затруднява от преразпределянето на водените от преназначените и напуснали служители досъдебни производства.

4.2.2 В **сектор БОП** през отчетния период са работили **3** разследващи полицаи, колкото е щата на сектора.

Не се сочи необходимост от увеличаване на щата на разследващите полицаи.

4.2.3 В **ГПУ Благоевград** при **РДГП гр.Кюстендил** има назначен със заповед **1** разследващ полицай.

Сочи се, че не е необходимо увеличаване на щата на разследващите полицаи през 2021 г.

4.2.4 В **ГПУ Гоце Делчев** при **РДГП гр.Смолян** през 2020 г. е изпълнявал служебните си задължения един разследващ полицай. Соци се, че към настоящият момент, в предвид криминогенната обстановка в зоната на отго-

ворност на ГПУ гр.Гоце Делчев не е необходимо да се увеличава щата на разследващите полицаи през 2021 г.

4.2.5 В ГПУ Златарево при РДГП гр.Кюстендил през отчетния период е назначен един разследващ полицай.

Посочва се, че е налице необходимост от увеличаване на щата на разследващите полицаи с 1 щатна бройка. В тази връзка са изпращани предложения до ГД „Гранична полиция“ гр.София, но към края на отчетния период такава бройка не е отпусната.

4.2.6 В ГПУ Петрич при РДГП гр.Смолян са работили трима разследващи полицаи, от които – старши разследващ полицай и двама разследващи полицаи. След анализ на оперативната обстановка в зоната на отговорност на ГПУ гр.Петрич и предвид назначаването на трети разследващ полицай в ГПУ гр.Петрич от 01.06.2019 г. към момента не съществува необходимост от увеличаване на щата на разследващите полицаи през 2021 г.

4.2.7 В Териториален отдел „Митническо разузнаване и разследване Югозападна“, Главна дирекция „Митническо разузнаване и разследване“ към Агенция „Митници“ през 2020 г. трима разследващи митнически инспектори са имали определено работно място, както следва: в периода 01.01.2020 г. – 25.08.2020 г. – двама, а в периода 26.08.2020 г. до 31.12.2020 г. - трима. Разследващите митнически инспектори от отдел „МРР Югозападна“ с работно място в областите Благоевград и Кюстендил, изпълняват служебните си задължения на територията на тези две области.

Към настоящия момент утвърдените щатни бройки за разследващи митнически инспектори в отдел „Митническо разузнаване и разследване Югозападна“ с определено работно място в Митническо бюро гр.Благоевград и място на работа и териториален обхват в областите Благоевград и Кюстендил са достатъчни, като в това число са включени и вакантните позиции.

5. Контролно-ревизионна дейност.

I. Контролно-ревизионна дейност извършена от прокурорите от ОП гр.Благоевград по отношение на съставните **районни прокуратури:**

1. В изпълнение на заповед № 15/05.01.2016 г. на АП гр.София и т.VI от плана за дейността на Окръжна прокуратура гр.Благоевград за 2020 г. в районните прокуратури от региона на ОП гр.Благоевград през м.януари и м.юли 2020 г. са извършени проверки на всички производства, образувани преди 01.01.2015 г. за престъпления против личността по чл.128 – 135 от НК, включени в плана за дейността на Окръжна прокуратура гр.Благоевград.

2. В изпълнение на заповед № РД-04-95/03.06.2020 г. на окръжния прокурор на 16.06.2020 г. екип от прокурори от ОП гр.Благоевград извършиха тематична проверка в Районна прокуратура гр. Разлог за установяване на причините (субективни и/или обективни) за върнатите от съда през 2020 г. досъдебни производства. Няма постъпили възражения в резултат на дадените в доклада препоръки.

II. Контролно-ревизионна дейност извършвана по отношение на ОП гр.Благоевград и съставните ѝ районни прокуратури от Инспектората на ВСС.

През 2020 г. не са извършвани проверки от ИВСС.

III. Контролно-ревизионна дейност извършена по отношение на ОП гр.Благоевград и съставните ѝ районни прокуратури от АП гр.София:

1. Със заповед № 73/23.01.2020 г. на административния ръководител на АП гр.София, в изпълнение на указаното в т.4 от заповед № РД-04-22/21.01.2020 г. на главния прокурор на РБ е разпоредено извършване на извънредни тематични проверки в ОП гр.Благоевград и съставните ѝ районни прокуратури по изпълнение на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010 г. на главния прокурор на РБ и на Споразумение между ПРБ и МВР за взаимодействие при разследване на две и повече досъдебни производства срещу един и същ обвиняем – изх.№ 825/02.07.2018 г. на ПРБ.

Докладът от извършената проверка е изпратен на всички прокурори от ОП гр.Благоевград и административните ръководители на районните прокуратури, за запознаване. В същия не са констатирани нарушения в дейността на административния ръководител на ОП гр.Благоевград и на административните ръководители на районните прокуратури, както и не са установени пропуски. Дадени са препоръки.

2. Със заповед № 794/01.09.2020 г. на административния ръководител на АП гр.София, съгласно писмо изх.№ 3131/07.08.2020 г. на завеждащ отдел 02 „Досъдебен“ при ВКП е разпоредено в ОП гр.Благоевград и съставните районни прокуратури да се извърши тематична ревизия на прекратени за периода 01.01.2020 г. – 30.06.2020 г. с предмет наркотични вещества.

Докладът от извършената проверка е изпратен на всички прокурори от ОП гр.Благоевград и административните ръководители на районните прокуратури, за запознаване. В същия са дадени препоръки за извършване на служебен контрол на постановленията за прекратяване, за които в изложението на доклада е посочено, че са налице основания за това. Извършени са служебни проверки за законосъобразност на постановлението за прекратяване.

3. Със заповед № 539/11.06.2020 г. на АП гр.София е разпоредено ОП гр.Благоевград два пъти, към първи юни и към първи декември на 2020 г., да извърши проверки на образуваните преписки и дела преди 01.01.2017 г., които не са приключени, включително и спрените в ОП гр.Благоевград и съставните районни прокуратури.

Проверките са приключили с доклади.

- в доклада на АП гр.София след извършената проверка към 01.06.2020 г. на ОП гр.Благоевград са дадени препоръки за организиране извършването на тематична ревизия на работата на прокурорите от РП гр.Сандански и РП гр.Петрич по неприключените ДП, образувани преди 01.01.2017 г., включително и спрените такива. Докладът е изпратен за запознаване на прокурорите от ОП гр.Благоевград и административните ръководители на районните прокуратури. От РП гр.Сандански и РП гр.Петрич са изискани неприключените

ДП, вкл. и спрените такива, като прокурори от ОП гр.Благоевград извършиха проверка и осъществиха инстанционен контрол.

- в доклада на АП гр.София /получен на 04.01.2021 г./ след извършената проверка към 01.12.2020 г. на ОП гр.Благоевград са дадени препоръки за организиране извършването на тематична ревизия на работата на прокурорите от РП гр.Петрич по неприключените ДП, образувани преди 01.01.2017 г., включително и спрените такива. В началото на 2021 г. докладът е изпратен за запознаване на прокурорите от ОП гр.Благоевград и административния ръководител на РП гр.Благоевград. Изискани са неприключените ДП, като прокурори от ОП гр.Благоевград извършиха проверка.

6. Образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.

Районна прокуратура гр.Благоевград

С решение от протокол № 29 от дистанционно заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 29.06.2020 г., прокурор от РП гр.Благоевград е временно отстранен от длъжност за срок от 4 месеца.

Районна прокуратура гр.Гоце Делчев

Със заповед РД 04-36/16.04.2020г. от административния ръководител на РП гр. Гоце Делчев е постановено „обръщане на внимание“ на прокурор от РП гр.Гоце Делчев. Причината е неспазване от магистрата на „Правилника за вътрешния трудов ред в администрацията на Районна прокуратура гр. Гоце Делчев“, утвърден от административния ръководител.

В ОП гр.Благоевград и районните прокуратури гр.Разлог, гр.Петрич и гр.Сандански няма образувани дисциплинарни производства и няма наложени дисциплинарни наказания на прокурори.

7. Поощрения.

В ОП гр.Благоевград и районните прокуратури от региона през отчетния период няма поощрени магистрати.

РАЗДЕЛ VIII

НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И НА СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ

Данните за натовареността са изведени изцяло от УИС. Акцентът е поставен върху средната натовареност на един прокурор от региона на ОП гр.Благоевград по основните показатели, характеризиращи неговата компетентност, както и върху средната натовареност на един следовател от ОСЛО при ОП гр.Благоевград.

I. Натовареност на прокурорите и следователите съгласно данните от статистическите таблици по Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ (Указанието).

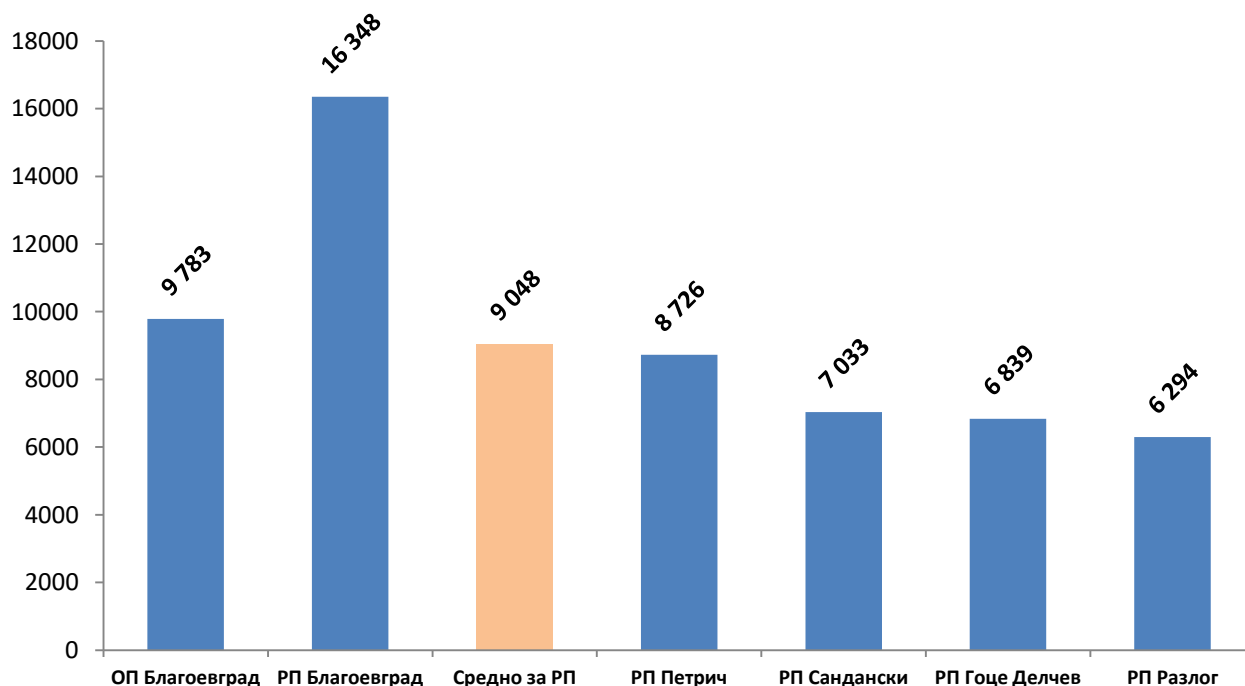
Данните за „Актуализиран обем на дейността на прокуратурите и следователите” са отразени в статистическа таблица 5.1.

A. Обем на дейност на прокуратурите от региона (колона 2).

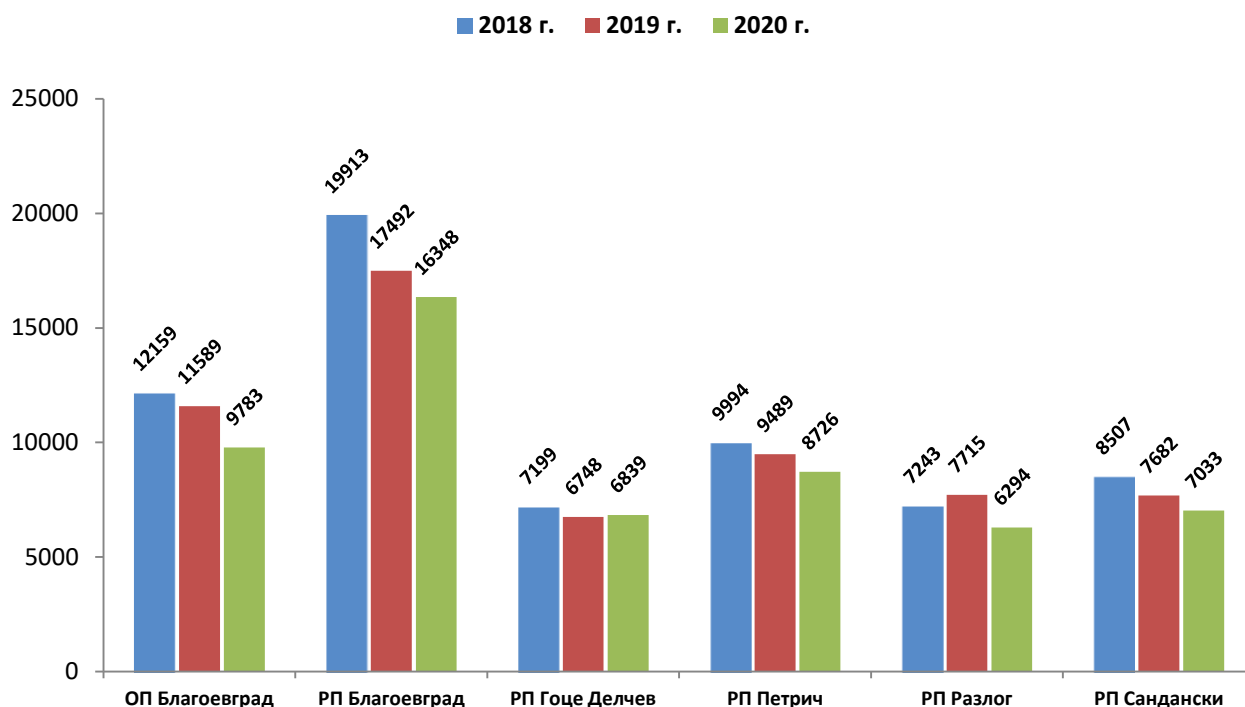
Най-голям обем на прокурорската дейност в абсолютни данни логично отчитат най-многочислените прокуратури **РП гр.Благоевград – 16 348** (17 492; 19 913) и **ОП гр. Благоевград – 9 783** (11 589; 12 159). Средната стойност на показателя за районните прокуратури е **9 048** (9 825; 10 571).

През 2020 г. сборният актуализиран обем на прокурорската дейност в ОП гр.Благоевград и районните прокуратури от региона възлиза на **55 023** (60 715; 65 015) прокурорски актове, участия в съдебни заседания и други дейности. Спрямо 2019 г. той намалява с **9,37%**, а в сравнение с 2018 г. - с **15,37%**.

Обем на прокурорската дейност



Обем на прокурорската дейност



Тенденцията, която е ясно изразена в ОП гр.Благоевград и в четири районни прокуратури е на **спад** спрямо предходните два отчетни периода. Само в РП гр.Гоце Делчев е налице незначителен ръст в сравнение с 2019 г. (с 1,35%), но намаление с 5% спрямо 2018 г.

Основните показатели, характеризиращи обема на прокурорската дейност в абсолютни данни няма да бъдат разглеждани, тъй като те не дават реална представа за средната натовареност на един прокурор в съответната териториална прокуратура. Ще се акцентира само върху относителното им „тегло“, за да се прецени доколко обемът на дейност е сформирани от **същинска прокурорска работа**.

1. Показателят внесени прокурорски актове (колона 3) е с **относително тегло от 1,93%** (2,06%; 2,23%) при отчитане на **актуализирания обем** на прокурорската дейност за 2020 г. Над средното е относителното му тегло в РП гр.Петрич (2,93%), РП гр.Разлог (2,67%) и РП гр.Гоце Делчев (2,11%).

2. Участието в съдебни заседания по всички видове надзори (колона 4) е с **относително тегло от 12,57%** (11,53%; 11,74%). Над него са данните на ОП гр.Благоевград (18,13%) и РП гр.Разлог (13,44%).

3. Общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори (колона 5 от таблица 5.1). Този показател е с **най-голямо относително тегло - 87,32%** (86,41%; 86,03%) при отчитане на **актуализирания обем** на прокурорската дейност. В него са включени:

3.1 общ брой на произнасянията и актовете по следствения надзор (колона 7) с относителен дял **73,84%** (77,92%; 78,92%);

3.2 общ брой на актовете по НСН (колона 32) – **0,16%** (0,22%; 0,22%);

3.3 общ брой на актовете свързани с изпълнение на наказанията (колона 38) – **1,57%** (1,91%; 2%);

3.4 общ брой на актовете по ГСН (колона 49) – **0,60%** (0,38%; 0,35%);

3.5 общ брой на актовете и проверките по административния надзор за законност (колона 54) – **3,92%** (2,52%; 1,75%) и

3.6 общо други дейности (колона 61) – **19,91%** (17,05%; 16,76%).

Заключение:

Относителното тегло на показателите внесени прокурорски актове и участие в съдебни заседания по всички надзори, на тригодишна база е относително стабилно (с незначителен спад на актовете и ръст на заседанията през последните три години).

Същинската прокурорска работа заема все по-голям относителен дял в обема на дейност и данните въз основа, на които се изчислява натовареността стават все по-коректни и достоверни. Не се „напомпва“ изкуствено натовареността чрез „раздуване“ на цифровите данни от таблица 5.1 (например в колони 66-68).

Б. Натовареност на следователите съгласно Указанието.

През 2020 г. следователите от ОСЛО при ОП гр.Благоевград са със средна натовареност на един следовател – **66,2**.

II. Натовареност на прокурорите съгласно показателите по Правилата на ВСС.

Средната дневна норма на натовареност за прокурор, определена по Правилата е **2 акта/действия с тежест единица**.

1. Липсват достъпни обективни данни за средната дневна натовареност на прокурор от районните прокуратури в страната за цялата 2020 г.

Въпреки това и през 2020 г. прокурорите **всяка от районните прокуратури** от региона са със средна дневна натовареност **над** нормативно зададената от ВСС.

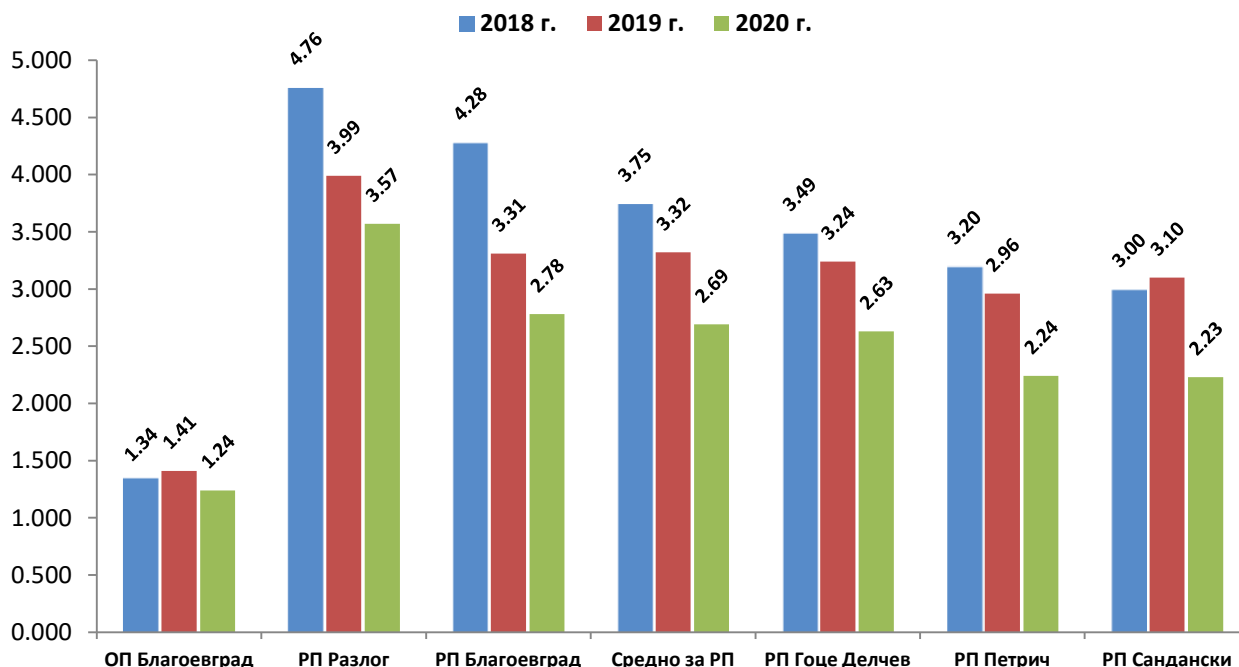
С най-висока натовареност в региона е **РП гр.Разлог** – с **3,57** актове/действия с тежест единица. На следващо място са **РП гр.Благоевград** – **2,82**; **РП гр.Гоце Делчев** – **2,63**, **РП гр.Петрич** – **2,24** и **РП гр.Сандански** – **2,23**.

2. През 2020 г. **средната натовареност на прокурор от РП от региона** на ОП гр.Благоевград възлиза на **2,70** (3,72; 3,78) актове/действия с тежест единица или е налице **спад** на същата с над 27% спрямо 2019 г. и с над 28% в сравнение с 2018 г.

3. Прокурорите от **ОП гр.Благоевград** са със **средна дневна натовареност 1,24** (1,41; 1,34), която е с 12,06% по-ниска от тази през 2019 г. и съответно - със 7,46% спрямо 2018 г. Спадът се дължи основно на по-малкия обем на дейност – с 15,58% в сравнение с предходната година и с 19,54% - с 2018 г. при реално работили през отчетния период 13,5 (14; 14,2) прокурори и наличие на четири незаети щатни бройки.

За първото полугодие на 2020 г. ОП гр.Благоевград е на **четвърто** място по натовареност сред всички съответни й по ниво звена в ПРБ вкл. специализираните.

Среднодневна натовареност на един прокурор /точки/



Дневната норма за натовареност на административния ръководител съгласно Правилата е 2 акта/действия с тежест единица общо от прокурорска работа и от административно-ръководна дейност. По отношение на административните ръководители, заместниците им и завеждащите отдели за административно-ръководната им дейност не се извежда средна натовареност за един ден на всеки от тях. Подредбата е по общ брой точки (брой актове и действия, умножени по съответния им коефициент), изчислени съгласно т.IX от Правилата на ВСС.

III. Средна годишна натовареност на един следовател от ОСЛО при ОП гр.Благоевград.

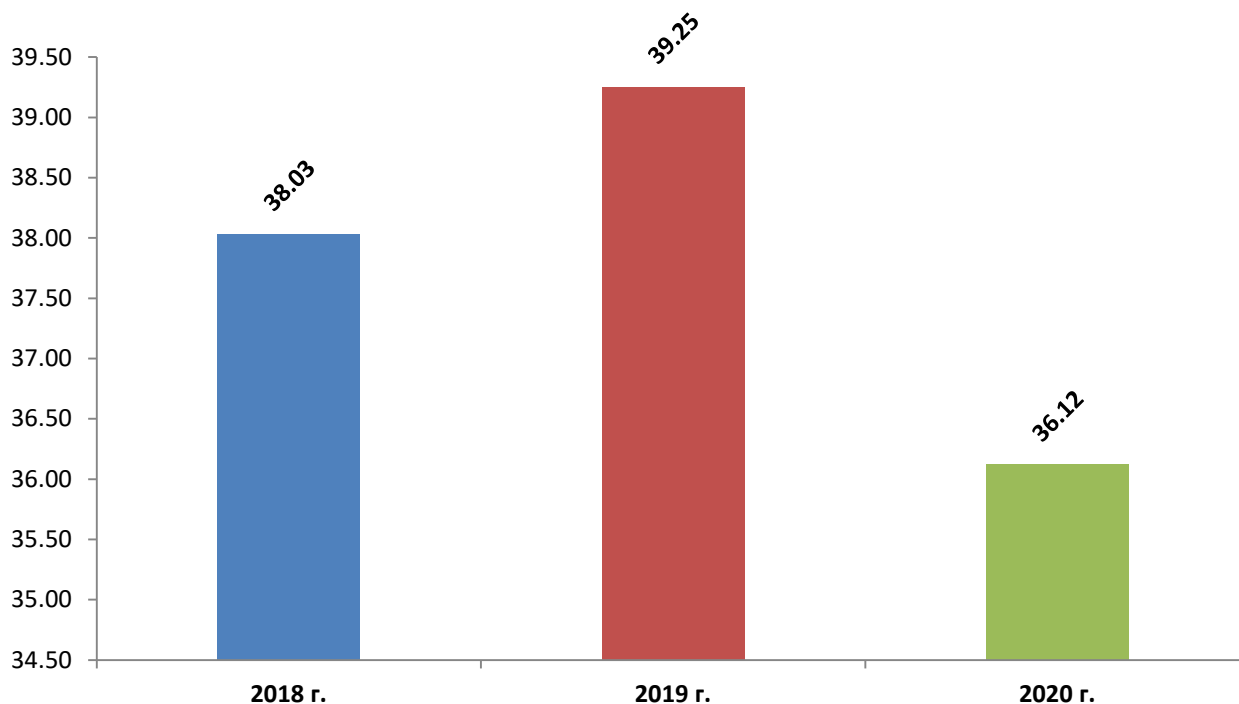
През 2020 г. в ОП гр.Благоевград реално са работили **8,5** следователи (8; 7,6) при 12 по щат в края на отчетния период.

Съгласно **Правилата** дневната норма за натовареност на следовател е от 2,8 акта/действия с тежест единица.

Стартиралата на 11.01.2016 г. работа с УИС в следствените отдели и въвеждането в нея на данни за натовареността на следователите по отделните показатели по Правилата на ВСС дава възможност при отчитане на работата през 2019 г. да се получи по-пълна картина за натовареността на отделните следователи в рамките на отдела и на тези в следствения отдел в сравнение с останалите в страната.

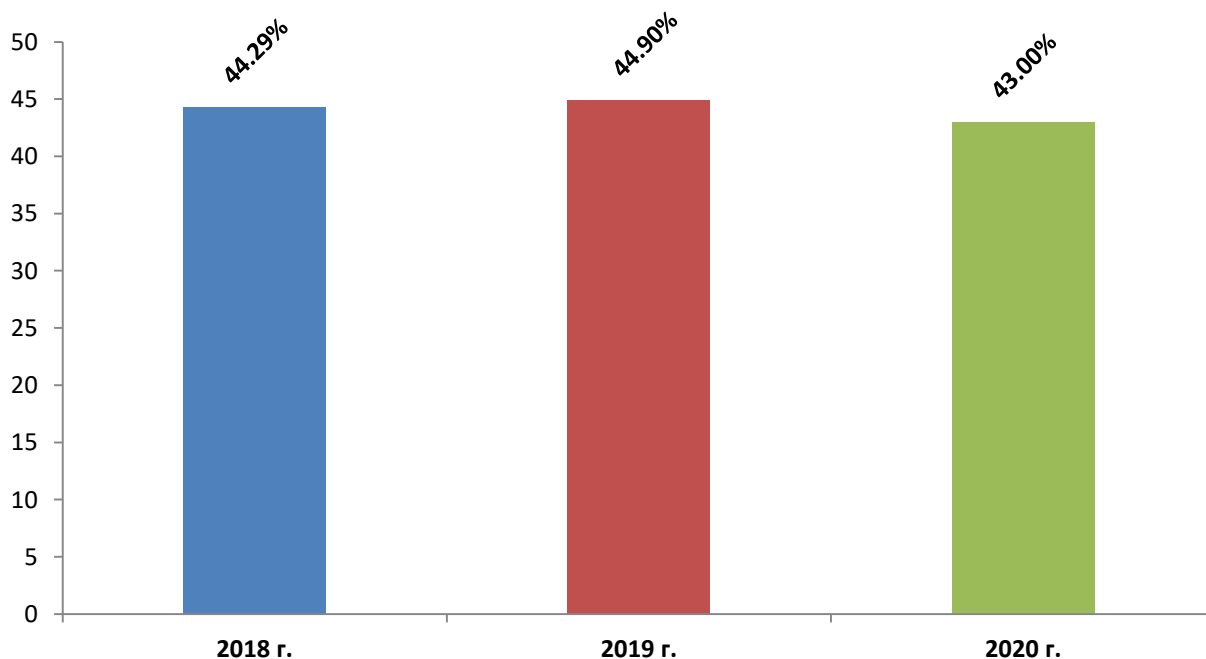
Следовател от ОСЛО при ОП гр.Благоевград е с коефициент на средна дневна натовареност **1,71** (2,26; 2,01) при **1,21** (1,37; 1,31) на един следовател в страната.

Среден брой разследвани досъдебни производства от един следовател в ОСЛО при ОП гр.Благоевград



Налице е **спад** на разследваните от един следовател в ОСЛО при ОП гр.Благоевград ДП спрямо предходната година - със **7,97%** и с **5,02%** в сравнение с 2018 г.

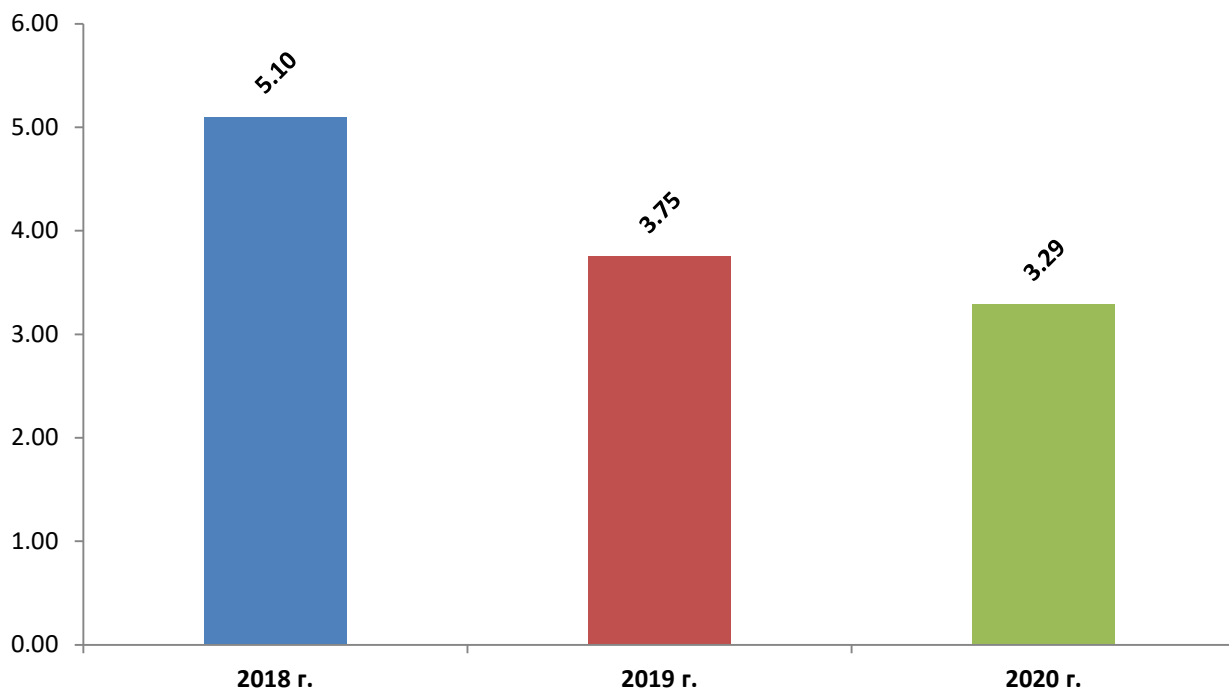
Относителен дял на приключените досъдебни производства спрямо разследваните от следователите в ОСЛО при ОП гр.Благоевград



По данни на НСлС следовател в ОСЛО при ОП гр.Благоевград е на: **4-то** място (1-во за 2019 г. и 3-то за 2018 г.) в страната по натовареност с **разследвани** средно по **34,15** ДП; на **8-мо** (6-то за 2019; 5-то за 2018 г.) по **приключени** средно по **14,67** ДП и на **9-то** (7-мо за 2019 г. и 3-то за 2018 г.) с **приключени с мнение за съд** - по **3,29** ДП. Но в НСлС данните неправилно са изчислявани за 9 реално работили през годината следователи, вместо за 8,5.

Относителният дял на приключените спрямо разследваните ДП е стабилен като се „колебае“ в тесни граници - от 43% до 44,90%.

Среден брой на приключените ДП с мнение за съд от един следовател в ОСЛО при ОП гр.Благоевград



През 2020 г. един следовател в ОСЛО при ОП е приключил средно по **3,29** ДП с мнение за съд (3,75; 5,10). Налице е **спад** с над **12%** спрямо 2019 г. и с над **35%** в сравнение с 2018 г.

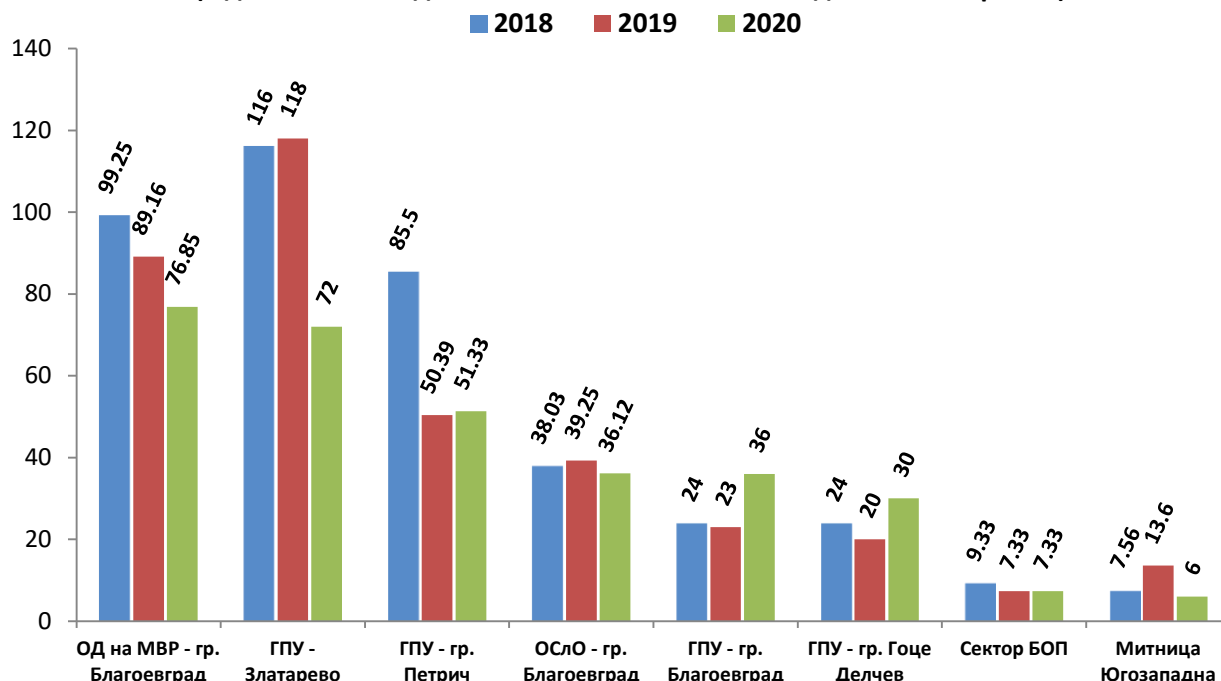
Възложени са средно по **30.12** поръчки на един следовател (43,50; 39,61) или с почти 31% по-малко от 2019 г. и с 24% - от 2018 г.

IV. Средна натовареност на отделните разследващи органи в региона.

В таблицата по-долу са отразени данните за средната натовареност на един разследващ орган в съответните звена на МВР, АМ и ОП гр.Благоевград през 2018 г., 2019 г. и 2020 г. по показателя **среден брой разследвани ДП**.

През 2020 г. най-много ДП е разследвал един **разследващ полицай в ОДМВР гр.Благоевград** (по данни на областната дирекция реално работилите разследващи полицаи са 55 при 61 заети щатни бройки и 4 вакантни). Коректността на информацията на ОДМВР гр.Благоевград за реално работилите през годината разследващи полицаи е дискуссионна, тъй като не се води точна статистика по критериите възприети в ПРБ, а тези данни са от съществено значение при изчисляване на средната натовареност.

**Средна натовареност на разследващите органи
по брой разследвани дела от един разследващ
(в данните за следователите не са включени следствените поръчки)**



На второ място е единственият разследващ полицаи в ГПУ Златарево при РДГП гр.Кюстендил, следван от един такъв в ГПУ Петрич към РДГП гр.Смолян (три заети щата).

На четвърто място е ОСЛО при ОП гр.Благоевград, непосредствено следван от ГПУ Благоевград при РДГП гр.Кюстендил (един зает щат).

На шесто място е ГПУ Гоце Делчев при РДГП гр.Смолян (един зает щат).

Най-ниска е натовареността на разследващите органи в Сектор /С/ „БОП“ Благоевград (три заети щата) и отдел „МРР Югозападна“ при ГД „МРР“ в АМ (3 заети щатни бройки за разследващ митнически инспектор от 26.08.2020 г.). За разследващите полицаи в С„БОП“ не са отчетени ДП наблюдавани от СпП, а за разследващите митнически инспектори – делата наблюдавани от ОП гр.Кюстендил и съставните й районни прокуратури.

Спрямо 2019 г. е налице **ръст** с около 50% в натовареността по среден брой разследвани ДП в ГПУ Благоевград и ГПУ Гоце Делчев, а съвсем несъществен – в ГПУ Петрич. В С„БОП“ Благоевград няма промяна.

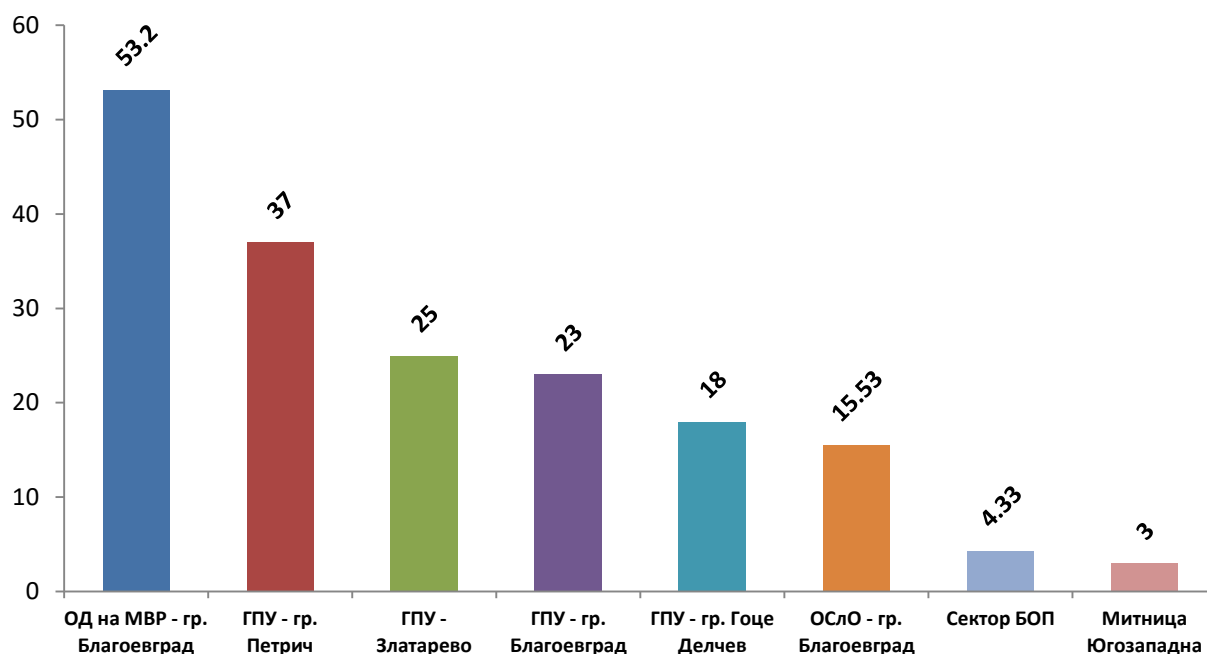
В останалите разследващи структурни звена има **спад** в средната натовареност по този показател като той е най-голям в отдел „МРР Югозападна“ (повече от два пъти). Продължава да е ясно оформена тенденцията на намаление на средно водените разследвания в ОД на МВР гр.Благоевград.

С най-висока и сравнително константна натовареност по среден брой разследвани ДП в тригодишен период (с изключение на единствения разследващ полицаи в ГПУ Златарево) са разследващите полицаи в ОД на МВР гр.Благоевград. Един от тях разследва средно **2,1 пъти** повече ДП от един следовател в ОСЛО при ОП гр.Благоевград (2,3 пъти; 2,6 пъти); **2,1 пъти** (4

пъти през 2019 г.) повече - от разследващия полицаи в ГПУ Благоевград и над **12 пъти** (6 пъти през 2019 г.) - от разследващите митнически инспектори. Разликата в натовареността на различните разследващи органи като цяло намалява спрямо предходните отчетни периоди.

По-смислена за изследване е ефективността на разследващите органи, която се извежда от данните в следващите три графики за: средно приключени ДП; относителен дял на приключените спрямо разследваните дела и за приключените разследвания с отчитане на вида на писменото мнение на разследващия орган.

Средна натовареност на разследващите органи по брой приключени дела от един разследващ



Най-много ДП са приключени в **ОДМВР гр.Благоевград** – средно по **53,20** (65,58; 73) от един разследващ, следвана от **ГПУ Петрич** – **37** (39,15; 66,50), **ГПУ Златарево** - **25** (102; 60) и **ГПУ Благоевград** – **23** (23; 12).

Средната стойност на приключените ДП от разследващ орган за осемте разследващи структурни звена възлиза на **22 ДП** (33,78; 32).

Под нея са показателите в **ГПУ Гоце Делчев** – **18** (12; 20); **ОСЛО при ОП гр.Благоевград** – **15,53** (17,63; 17); **Сектор „БОП“ Благоевград** – **4,33** (3,67; почти 6 през 2018 г.) и **отдел „МРР Югозападна“ при ГД „МРР“ в АМ**, чиито разследващи митнически инспектори са приключили средно по **3 ДП** (7,20; 5).

Един следовател е приключил разследването по средно **3,43 пъти** (3,72; над 4 пъти) по-малко дела от един разследващ полицаи в ОДМВР гр.Благоевград и над **5 пъти** (2 пъти; 3 пъти) **повече** от разследващ митнически инспектор. Разликата в натовареността по този показател между разследващите в ОДМВР Благоевград и Митница Югозападна възлиза на **18** (9 ; 14) **пъти**.

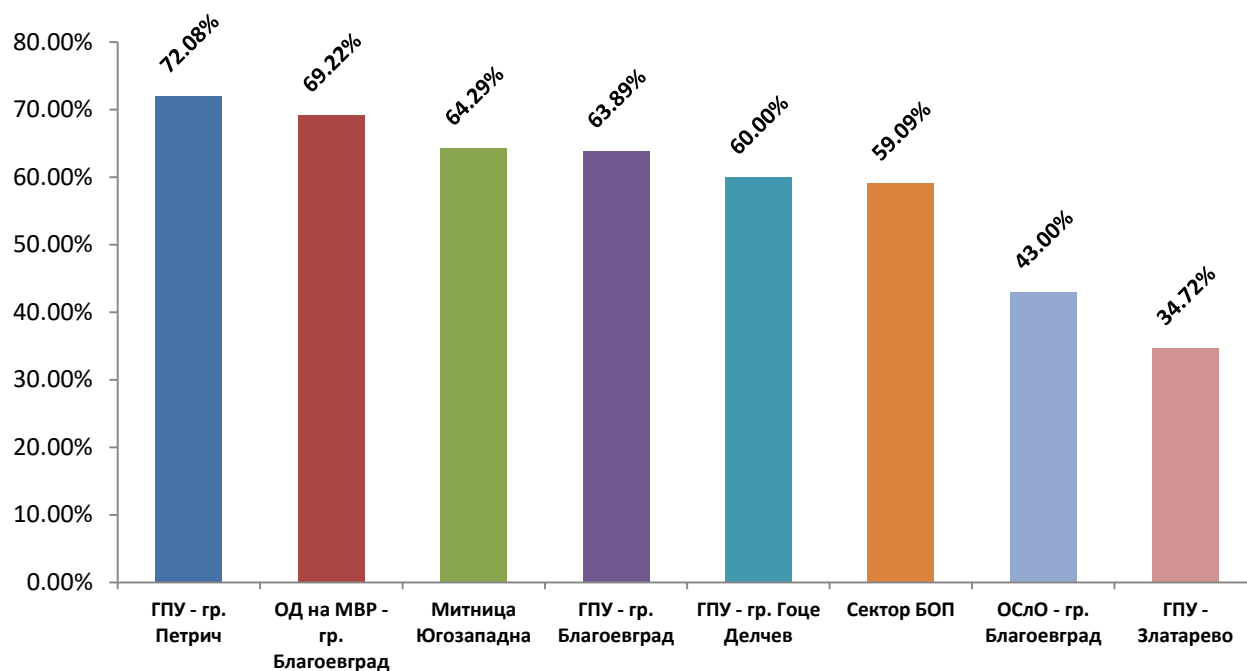
Увеличаване на ДП с приключено разследване, но само спрямо 2019 г. отчитат **ГПУ Гоце Делчев**, (с 50%) и **С„БОП“ Благоевград** (с 18%).

В останалите структурни звена натовареността по този показател намалява, като това е особено драстично в **ГПУ Златарево** (с над 75%; с над 58%) и **ОДМВР гр.Благоевград** (с 19%; с над 27%).

В **ГПУ Благоевград** данните са идентични с тези от 2019 г. В **ОСЛО при ОП гр.Благоевград** е налице сравнителна устойчивост в натовареността на тригодишна база (колебанията са в рамките на средно до 2 приключени дела на следовател).

Най-големият среден брой на приключените дела не прави работата на разследващите полицаи в ОД на МВР гр.Благоевград най-ефективна по критерия относителен дял на приключените спрямо разследваните ДП – те са на **второ** място с **69,22%** (73,55%; над 73%).

Относителен дял на приключените
спрямо разследваните дела от един разследващ



По този показател начело е **ГПУ Петрич** – със **72,08%** (77,69%; почти 78%).

На трето място е **отдел „МРР Югозападна“ при ГД „МРР“ в АМ** – с **64,29%** (52,94%; 70,50%), следван от **ГПУ Благоевград** – с **63,89%** (78,26%; 50%). На пето място е **ГПУ Гоце Делчев** с „ликвидност“ **60%** (60%; над 83%), а непосредствено след него - **С„БОП“ Благоевград** – **59,09%** (50%; почти 61%).

Средната стойност на показателя за осемте структури е над **58%** (65%; 64%). Под нея са данните на **ОСЛО при ОП Благоевград** – **43%** (44,90%; 44,29%) и **ГПУ Златарево** – с едва **34,72%** (86,44%; 52%) приключени от общо разследваните ДП.

За ефективността на дейността по разкриване на извършителите и доказване на обвинителната теза са показателни данните от следващата графика.

От тях е видно, че един разследващ полицаи в **ГПУ Петрич** е изготвил заключително мнение за предаване на съд средно по **29,33** (20,93; 54,50) ДП или **79,27%** (53,46%; над 88%) от приключените разследвания.

На второ място е **ОД МВР гр.Благоевград** с приключени с такова мнение **19,29** (24; 29) ДП или **36,26%** (36,60%; 39%) от приключените.

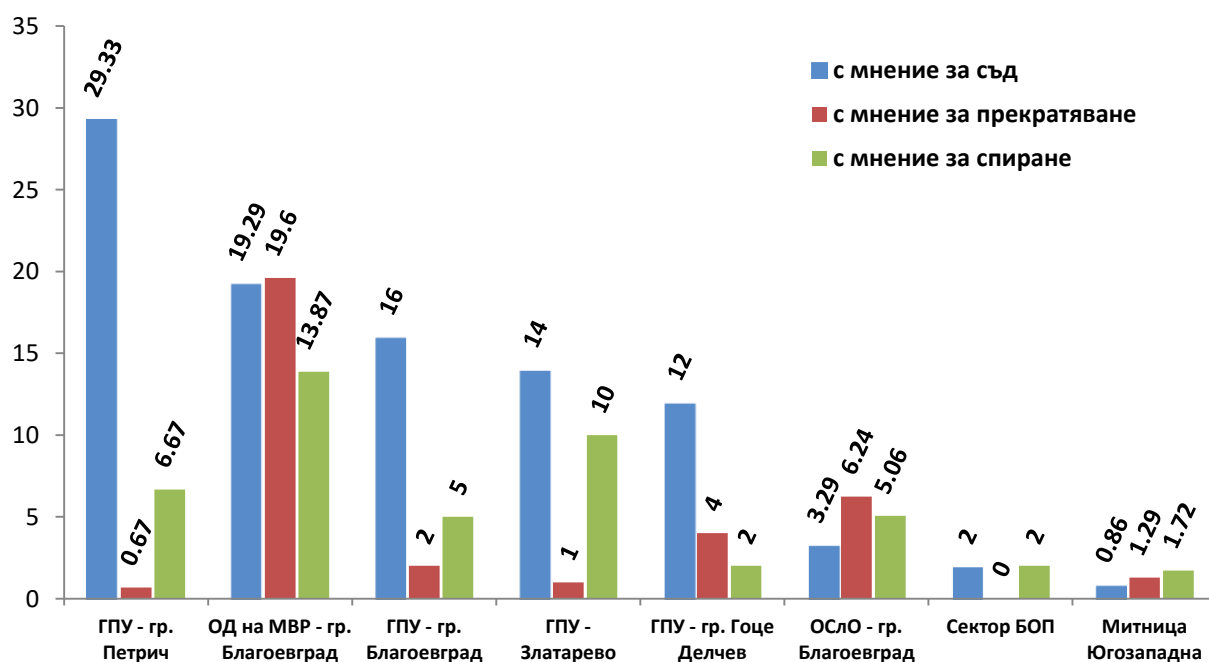
На трето място е **ГПУ Благоевград** – с **16** (16; 9) ДП или **69,57%** (75%; 86%).

На четвърто място е **ГПУ Златарево** – **14** ДП (14; 32) или **56%** (13,73%; 53%).

На пето място е **ГПУ гр.Гоце Делчев** – **12** (8; 14) ДП или **66,67%** (66,67%; 70%), следвано от **ОСЛО при ОП Благоевград**, **С“БОП“ Благоевград** и **отдел „МРР Югозападна“ при ГД „МРР“ в АМ.**

Тези показатели (за относителния дял на приключените спрямо разследваните дела и за относителния дял на приключените с мнение за съд наказателни производства от общо приключените разследвания), не бива да се абсолютизират, а да се съпоставят и с обема на извършената дейност. Особено в структури, в които работи по един разследващ полицаи. Подходът следва да бъде комплексен, в противен случай ниско натоварените с дела на производство разследващи органи (като разследващите митнически инспектори например), могат да се окажат в челото на класацията, което определено не е коректният начин за отчитане на ефективността от работата и натовареността.

**Средна натовареност на разследващите органи
по брой приключени дела от един разследващ и в зависимост от
писменото му мнение**



При обсъждане на качеството на оперативно-издирвателната дейност, изводимо от статистическите данни може да се заключи следното:

В **ОДМВР гр.Благоевград** и структурните ѝ звена тази работа продължава да се нуждае от подобряване, въпреки постигнатите през пореден отчетен период положителни резултати. Приключените с мнение за спиране на наказателното производство имат относителен дял **26,08%** (28,47%; 33%). Все още е тревожна ситуацията в **ГПУ Златарево**, където приключените с мнение за спиране производства са с относителен дял **40%** (84,31%; 43%).

Коректно е да се направи уговорката, че няма статистически данни за относителния дял на възприетите/споделените от наблюдаващите прокурори заключения на разследващите органи.

Налице е очевидна **нужда от разкриване на още една (втора) щатна бройка за разследващ полицай в ГПУ Златарево**. Аргументи в тази насока са статистическите данни сочещи трайно висока натовареност на тригодишна база. Поради тази причина, през м.септември и м.октомври 2020 г., 48 от общо водените там 120 ДП са възложени за приключване на разследването на ГПУ Благоевград и РДГП Кюстендил. Тези превъзложени дела не са отчетени като разследвани, респ. приключени от ГПУ Златарево.

Причините за все още недостатъчното използване на капацитета на следствените органи са комплексни. Основната е сравнително тясната им разследваща компетентност по чл.194, ал.1, т.1-3 от НПК (въпреки законодателните промени през 2015 г.). Тя трудно може да бъде „преодоляна” с възлагане на разследвания по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК, въпреки създадената добра организация на работа. По-голямата част от наблюдаващите прокурори от районните прокуратури не са особено активни в изготвянето на предложения до административния ръководител на ОП гр.Благоевград, тъй като предпочитат да работят с разследващи полицаи. Иначе всички постъпили в окръжната прокуратура предложения са уважени. През 2020 г. по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК са възложени на следовател общо **85 ДП** (при 97 за 2019 г.; 89 за 2018 г.; 96 за 2017 г.; 71 за 2016 г.; 53 за 2015 г.; 72 за 2014 г.; 30 за 2013 г.; 30 за 2012 г. и 22 за 2011 г.).

През 2020 г. натовареността на следователите като цяло е по-висока в сравнение с предходните два отчетни периода. Налице е постепенно сближаване на средната натовареност на следователите с тази на разследващите полицаи от ОД на МВР гр.Благоевград, особено като се съобрази, че следователите работят най-вече по дела с фактическа и правна сложност и „позастарели“ наказателни производства.

Необходимо е запълване на всички вакантни щатове за разследващи полицаи в ОД на МВР гр.Благоевград (4 към края на 2020 г.).

РАЗДЕЛ IX
ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГР.БЛАГОЕВГРАД, НА СЪСТАВНИТЕ Й РАЙОННИ ПРОКУРАТУРИ,
И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

I. Напредък по приоритетите за периода 2013 г. - 2020 г.

1. Увеличаване на броя на бързите производства.

През 2020 г. е преустановена тенденцията за **спад** на наблюдаваните бързи производства, която бе характерна за предходните три отчетни периода.

Налице е ръст спрямо 2019 г. и изравняване с 2018 г. на относителния дял на бързите производства, за които прокурорът е разпоредил продължаване на разследването по общия ред. Това е сторено по **20,79%** (17,53%; 20,79%) от всички наблюдавани бързи производства.

2. Намаляване на броя на прекратените поради изтекла давност досъдебни производства, особено на водените срещу лице привлечено като обвиняем.

През 2020 г. те са общо **1 546** бр. (1 914; 3 131 ; 1 264; 803; 1 189; 1 279; 2 864), от които само **3** (наблюдавани в РП гр.Благоевград) са били водени срещу лица привлечени като обвиняеми (1; 6; 1; 12; 15; 10; 20).

3. Намаляване на броя на върнатите от съда дела.

Общият брой на върнатите от съда дела поради допуснати съществени процесуални нарушения е **13** (37; 39; 48; 43; 53; 62; 77), от които **8 ДП** са били внесени с обвинителни актове (30; 33; 36; 37; 40; 54; 58); **0 бр. ДП** – с предложение за одобряване на писмено споразумение за прекратяване на наказателното производство (3; 0; 1; 0; 0; 0; 1) и **5 ДП** – с предложения за прилагане на чл.78“а“ от НК (4; 6; 11; 6; 13; 8; 18).

Относителният дял на **върнатите дела** от общо **внесените в съда ДП** е **1,23%** (3%; 2,76%; 3,10%; 2,36%; 2,76%; 3,66%; 3,95 %).

Относителният дял на **върнатите дела** от общо **внесените в съда прокурорски актове** е **1,23%** (2,96%; 2,69%; 3,06%; 2,31%; 2,71%; 3,60%; 3,89 %).

Налице е ясно изразена тенденция за **чувствително намаляване на абсолютния брой**, а през 2020 г. вече и на **относителния дял** на върнатите на прокурора дела, която се дължи основно на повишаване на качеството на прокурорските актове и на законодателните промени, влезли в сила на 05.11.2017 г.

4. Намаляване на оправданите с влезли в сила съдебни актове лица.

През отчетния период са оправдани с влязъл в сила съдебен акт общо **27** лица (39; 52; 52; 55; 36; 58; 64).

Тук е налице подобряване на резултатите спрямо 2019 г., 2018 г., 2017 г., 2016 г., 2014 г. и 2013 г., а този път и в сравнение с 2015 г., която бе „най-успешната“ досега.

5. Намаляване на продължителността на досъдебната фаза по решени-те по същество ДП (с прекратяване, без тези поради изтекла давност или внасяне в съда) в абсолютни числа и като относителен дял.

През 2013 г. от общо 5 523 решени по същество дела, **35,11%** са решени до 7 м. от образуването им; **5,76%** - до 1 година и **59,13%** - над 1 година.

През 2014 г. от общо 2 925 ДП, **71,50%** са решени до 7 м. от образуването им; **13,30%** - до 1 година и **15,20%** - над 1 година.

През 2015 г. от общо 2 977 ДП, **74,80%** са решени до 7 м. от образуването им; **15,10%** - до 1 година и **10,10%** - над 1 година.

През 2016 г. от общо 3 051 ДП, **76,43%** са решени до 7 м. от образуването им; **14,29%** - до 1 година и **9,28%** - над 1 година.

През 2017 г. от общо 2 547 ДП, **70,83%** са решени до **8 м.** от образуването им; **15%** - до 1 година; **9,70%** - над 1 година и **4,47%** - **над 2 години.**

През 2018 г. от общо 2 494 ДП, **67,40%** са решени до **8 м.** от образуването им; **13,60%** - до 1 година; **13,91%** - над 1 година и **5,09%** - **над 2 години.**

През 2019 г. от общо 2 368 ДП, **65,16%** са решени до **8 м.** от образуването им; **13,94%** - до 1 година; **14,91%** - над 1 година и **5,99%** - **над 2 години.**

През 2020 г. от общо 2 146 ДП, **61,93%** са решени до **8 м.** от образуването им; **15,33%** - до 1 година; **15,56%** - над 1 година и **7,18%** - **над 2 години.**

За 2020 г. за четвърти път се отчитат отделно делата с продължителност **над две години**, а **най-краткият срок** вече е **8 м.**, поради влизане в сила на 05.11.2017 г. на актуалната редакция на чл.242, ал.5 от НПК.

За **четвърти пореден отчетен период** е налице **спад** на относителния дял на решенията по същество дела в най-краткия срок (8 месеца), съчетан с **непрекъснат ръст** на решенията дела с обща продължителност на досъдебната фаза над 1 година. Тези „застарели“ производства представляват вече **22,74%** (20,90%; 19%; 14,17%; 9,28%; 10,10%; 15,20) от всички решени по същество дела. Тази негативна тенденция се развива на фона на **намаляващ за пета поредна година брой на делата на производство.**

6. Активизиране на наблюдаващите прокурори при изготвяне на предложения до административния ръководител на ОП гр.Благоевград за **възлагане на разследването на следовател по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК.**

През 2020 г. по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК са възложени на следовател общо **85 ДП** (97; 89; 96; 71; 53; 72; 30). Известният спад се дължи основно на епидемиологичната обстановка в страната.

II. Приоритети през 2021 г. и дългосрочно.

Приоритетите през 2021 г. и в дългосрочна перспектива, са свързани с продължаване на реформите в прокуратурата като част от съдебната власт.

1. Усъвършенстване на организационното и административно управление на ОП гр.Благоевград и особено на РП гр.Благоевград, в контекста на въведената считано от 01.01.2021 г. реформа на съдебната карта, изразяваща се в закриване на районните прокуратури в градовете Сандански, Петрич, Раз-

лог и Гоце Делчев и създаването на териториални отделения към районната прокуратура в областния център.

1.1 Административният ръководител на РП гр.Благоевград е необходимо постоянно да анализира необходимостта от промени в организацията на работа с цел постигане на по-висока ефективност. Усилията му трябва да бъдат насочени към възлагане на адекватни правомощия на заместниците му в териториалните отделения; изравняване на натовареността на магистратите; повишаване на професионалната им квалификация, а по възможност и към специализация на прокурорите и съдебните служители.

1.2 Необходим е постоянен стремеж към оптимизиране на работата на съдебната администрация. Поддържане и повишаване на квалификацията на съдебните служители чрез участието им в обучителни програми за адекватно подпомагане на труда на магистратите. Това е особено наложително за служителите, които не са участвали в обучения през 2020 г., а особено по отношение на ново назначените и на тези от общата администрация на закритите районни прокуратури на които е възложено да изпълняват нови функции. При ежегодното атестиране на съдебни служители е нужна все по-обективна, обоснована и справедлива преценка за качеството на полагания труд от всеки един от тях, която пряко да се отразява на кариерното му развитие. Все по-голямо практическо значение трябва да имат планове за професионално развитие на съдебните служители, изготвяни и изпълнявани в процеса на ежегодното атестиране.

2. Повишаване на професионалната квалификация и ефективността в дейността на прокурорите и разследващите органи.

2.1 Оптимизиране на дейността на наблюдаващия прокурор при ръководене на разследването и участие в съдебното производство по наказателни дела.

2.2 Подобряване и усъвършенстване на екипния принцип на провеждане на разследванията (наблюдаващ прокурор-разследващ орган-оперативен работник).

2.3 Повишаване на качеството на координацията и взаимодействието с разследващите и контролните органи, както и с КПКОНПИ за подобряване на резултатите, вкл. за изземване на активите придобити чрез престъпна дейност.

2.4 Активизиране на наблюдаващите прокурори при изготвяне на предложения до административния ръководител на ОП гр.Благоевград за възлагане на дела на следовател по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК.

2.5 Непрекъснато повишаване на професионалната квалификация на прокурорите и разследващите органи чрез използване на всички форми за обучение (вкл. вътрешно за региона и дистанционно).

2.6 Постоянен мониторинг върху прокурорската практика в рамките на региона. Преодоляване на противоречивите произнасяния по сходни казуси в дадена прокуратура или между актове на прокурорите в РП гр.Благоевград и/или тези на колеги в съставните ѝ териториални отделения, включително

чрез механизмите на тематично правилно насочена контролно-ревизионната дейност.

2.7 Подобряване на ефективността на работа по показателите: продължителност на досъдебната фаза по решенията по същество дела (вкл. чрез намаляване в абсолютни числа и като относителен дял на делата над 1 година); подобряване на срочността на произнасянията по преписките в ОП гр.Благоевград (12 просрочени от общо 983 прокурорски актове) и в ТО гр.Гоце Делчев на РП гр.Благоевград (22 просрочени от общо 1 145 прокурорски актове); намаляване на върнатите от съда дела в абсолютни данни и като относителен дял, както и на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица.

2.8 Концентриране на работата на прокурорите по делата за корупционни престъпления, прилагайки въведения през м.март 2014 г. единен стандарт за наблюдение, отчитане и анализ на тази категория дела.

2.9 Продължаване на позитивната практика за активно сезиране на отдел „Аналитичен” при ВКП при констатиране на противоречива съдебна практика, с цел изготвяне от главния прокурор на искания до ВКС и ВАС за приемане на тълкувателни актове.

2.10 Съобразяване с установената практика на ЕСПЧ и с решенията на българските съдилища по ЗОДОВ, в случаите на осъждане на страната и на ПРБ за неспазване на човешките права. Подобряване на бързината на разследване и на ефективността в работата по рисковите категории дела, посочени в доклада за осъдителните решения срещу Р.България постановени от ЕСПЧ (вкл. тези имащи за предмет престъпления срещу личността и упражнено полицейско насилие).

2.11 Предприемане на постоянни адекватни мерки препятстващи прекратяването на наказателни производства на основание чл.24, ал.1, т.6 от НПК (вкл. чрез механизмите съгласно указанията на главния прокурор за приложение на измененията и допълненията в НПК).

2.12 Постоянно подобряване на качеството на работата на съдебните служители при работа с УИС-3.

3. Инициране на законодателни промени, необходими за повишаване на резултатността и ефективността в работата на прокуратурата и на разследващите органи.

4. Материално-техническо обезпечаване на дейността.

Продължаване на активните действия от административните ръководители на ОП и РП гр.Благоевград, насочени към по-бързото започване и приключване на СМР на осигурените помещения в сградата предоставена за нуждите на АС гр.Благоевград и РП гр.Благоевград.

Водещ принцип в дейността на магистратите от региона на ОП гр.Благоевград и на разследващите органи следва да бъде върховенството на закона, с приоритет спазване на човешките права.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

Проведени квалификационни мероприятия за магистрати и съдебни служители през 2020 г.

А. Обучение на магистрати:

I. Семинари, организирани по вътрешно-ведомствената програма на ПРБ и участници в тях:

1.Семинар „Прилагане на закона за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане наказание „лишаване от свобода“ или на мерки, включващи лишаване от свобода, в сила от 01.01.2020 г.– прокурор от ОП гр.Благоевград, гр.Кюстендил.

II. Семинари, организирани от НИП:

1.Електронно дистанционно обучение на тема „Надзорът за законност при извънредното положение. Престъпни състави и предизвикателства пред органите на досъдебното производство по време на извънредното положение“ – двама прокурори от ОП гр.Благоевград.

2.Присъствено обучение на тема „Криминална психология“ – младши следовател от ОСЛО при ОП гр.Благоевград и младши прокурор от РП гр.Гоце Делчев.

3.Онлайн международен уебинар на тема „Прилагане на законодателството на ЕС за борба с дискриминацията“ – прокурор от ОП гр.Благоевград.

4.Онлайн уебинар на тема „Заподозрени и обвиняеми с психосоциални нарушения и интелектуални затруднения: Идентификация, комуникация и защита на правата“ – прокурор от ОП гр.Благоевград.

5.Присъствено обучение „Защита на финансовите интереси на ЕС. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ. Европейска прокуратура“ – прокурор от РП гр. Разлог, гр. София.

6.Електронно дистанционно обучение на тема „Международно правно сътрудничество между България и Обединеното Кралство“ – прокурор от РП гр.Благоевград.

7.Електронно дистанционно обучение на тема „Международноправно сътрудничество по наказателни дела между държави членки на Европейския съюз – инструменти, основани на принципа на взаимното признаване“ – прокурори от РП гр.Благоевград.

8.Електронно дистанционно обучение на тема „Изследване на алкохол и наркотични вещества при водачи на МПС: експертизи, проблеми и практика“ – прокурор от РП гр.Разлог.

9.Обучение „Обучение на обучители“ – двама от прокурори от РП гр.Сандански, гр.София

III. Семинари, организирани от други институции и организации:

1.Обучение на тема „Възможности за подобряване на разследването и конфискация на имущество от трафик на хора през използване на интернет и отворени източници“ – трима прокурори от РП гр.Петрич, четирима прокурори от РП гр.Разлог, петима прокурори от РП гр.Благоевград.

2.Международен обучителен семинар на XV Зимна академия на Асоциацията на прокурорите в България на тема „Трафик на хора, информационни и комуникационни технологии и интернет“ – двама прокурори от РП гр.Благоевград и прокурор от РП гр.Петрич, гр.Хисаря.

3.Есенна академия на Асоциацията на прокурорите в България, присъствено обучение на тема „Трафика на хора“ – прокурор от РП гр.Благоевград, ПД „Изгрев“ гр.Бяла.

4.Специализирано обучение на тема „Възможности за подобряване на разследването и конфискация на имущество от трафик на хора чрез използване на интернет и отворени източници“ - прокурори от РП гр.Благоевград.

5.Обучение на тема „Задължение на съда да следи служебно за неравноправния характер на договорените клаузи в заповедното производство и при спорове между страните, свързани с договори за кредит - материалноправни и процесуални въпроси“ – двама прокурори от РП гр.Гоце Делчев – гр.Благоевград.

6.Обучение на тема „Проблеми при разследване на престъпленията по чл.343б от НК, след приема на Наредба №1/19.07.2017 г. по реда за установяване на концентрация на алкохол в кръвта и/или употреба на наркотични вещества или техните аналози“ – четирима прокурори от РП гр.Гоце Делчев, гр.Благоевград.

7.Обучение на тема „Достъп до територия и процедура за предоставяне на международна закрила“, организирано от ВКБООН – прокурор от РП гр.Петрич, гр.Банско.

8.Участия в заседания в Общински кризисен щаб в гр.Разлог и гр.Банско във връзка с предотвратяване на разпространението на – прокурор от РП гр.Разлог.

Б. Обучение на съдебни служители:

През 2020 г. и служителите от ОП гр.Благоевград и от районните прокуратури от региона, взеха участие в следните обучителни мероприятия:

1.Обучение на съдебни служители заемащи длъжности съдебен администратор, административен секретар, главен счетоводител и служители ангажирани с административна дейност – съдебен администратор на ОП гр.Благоевград, главен специалист-счетоводител в ОП гр.Благоевград, съдебен администратор на РП гр.Благоевград, административен секретар на РП гр.Гоце Делчев, административен секретар на РП гр.Петрич, РП гр.Разлог и главен счетоводител в РП гр.Сандански – УЦ „Трендафила“, п.п.Витоша, гр.София;

2.Семинар „Работа с УИС-3 и справочен модул Oracle BI – електронни регистри, справки, работа с програмите за случайно разпределение на преписки и досъдебни производства, грешки при работа и отстраняването им“ – завеждащ служба в ОП гр.Благоевград, по един съдебен деловодители от РП гр.Благоевград, РП гр.Гоце Делчев, РП гр.Петрич, РП гр.Разлог и РП гр.Сандански УЦ „Трендафила“, п.п.Витоша, гр.София;

3.Курс по БЗР – съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. на МТСП за условията и реда за провеждане на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, организирано от „Анимакс“ ООД, двама служители от ОП гр.Благоевград и служители от РП гр.Благоевград, гр.Благоевград;

4.Електронно дистанционно обучение, организирано от НИП, на тема „Работа с архивни дела“ – съдебен архивар в ОП гр.Благоевград.

5.Електронно дистанционно обучение, организирано от НИП, на тема „Прилагане на Закона за достъп до обществена информация в ПРБ“ – съдебен администратор на РП гр.Благоевград.

6.Електронно дистанционно обучение, организирано от НИП, на тема „Етично поведение на съдебния служител“ – съдебен деловодител от РП гр.Петрич.

7.Присъствено обучение, организирано от НИП, на тема „Управление на съдебната администрация в ПРБ“ – съдебен администратор на ОП гр.Благоевград, гр.София.

8.Присъствено обучение, организирано от НИП, на тема „Въведение в работата на администрацията на ПРБ“ – съдебен архивар в РП гр.Петрич, гр.София.

9.Обучителен курс за „Почеркови експертизи“ – главен експерт-криминалист от отдел „Криминалистика“ в НСлС, работно място ОСлО при ОП гр.Благоевград – Научноизследователски институт по криминалистика – МВР гр.София.