

ПРОКУРАТУРА

ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГР.БЛАГОЕВГРАД

И НА СЪСТАВНИТЕ ѝ РАЙОННИ ПРОКУРАТУРИ

ПРЕЗ 2019 Г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СЪДЪРЖАНИЕ

СЪДЪРЖАНИЕ.....	1
РАЗДЕЛ I ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ	2
1. РЕЗУЛТАТИ И ТЕНДЕНЦИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА. ФАКТОРИ С АКТУАЛНО И ДЪЛГОСРОЧНО ЗНАЧЕНИЕ ЗА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ОРГАНИТЕ НА ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО И ДРУГИТЕ ПРАВОПРИЛАГАЩИ ОРГАНИ, АНГАЖИРАНИ С ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА.....	2
2. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ И ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ.....	13
РАЗДЕЛ II ДОСЪДЕБНА ФАЗА.....	16
1. ПРЕПИСКИ. ПРОВЕРКИ ПО ЧЛ.145 ЗСВ – СРОЧНОСТ, РЕЗУЛТАТИ, МЕРКИ.....	16
2. СЛЕДСТВЕН НАДЗОР.....	22
2.1. <i>Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на оцетените юридически лица от престъпления.</i>	22
2.2. <i>Срочност на разследването.</i>	27
2.3. <i>Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.</i>	28
РАЗДЕЛ III СЪДЕБНА ФАЗА.....	37
1. НАКАЗАТЕЛНО-СЪДЕБЕН НАДЗОР.	37
2. ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА И ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ.	40
3. ГРАЖДАНСКО-СЪДЕБЕН НАДЗОР (ГСН).....	49
4. ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРЪ НА ОСНОВАНИЕ ЗОДОВ. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНДИВИДУАЛНИ И ОБЩИ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С РЕШЕНИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪД ПО ПРАВАТА НА ЧОВЕКА ПО ДЕЛА СРЕЩУ БЪЛГАРИЯ... ..	50
5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ.....	51
РАЗДЕЛ IV ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.	56
РАЗДЕЛ V МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО.	70
РАЗДЕЛ VI ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРИТЕ ПО АДМИНИСТРАТИВНО-СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ.....	72
РАЗДЕЛ VII АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ	81
РАЗДЕЛ VIII НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И НА СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ	92
РАЗДЕЛ IX ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГР.БЛАГОЕВГРАД, НА СЪСТАВНИТЕ ѝ РАЙОННИ ПРОКУРАТУРИ, И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ.....	105
ПРИЛОЖЕНИЯ	109
Приложение № 1	109
Приложение № 2	115

РАЗДЕЛ I ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. РЕЗУЛТАТИ И ТЕНДЕНЦИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА. ФАКТОРИ С АКТУАЛНО И ДЪЛГОСРОЧНО ЗНАЧЕНИЕ ЗА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ОРГАНИТЕ НА ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО И ДРУГИТЕ ПРАВОПРИЛАГАЩИ ОРГАНИ, АНГАЖИРАНИ С ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА.

Състояние, динамика и структура на престъпността.

Показателите, които характеризират престъпността (състояние, динамика и структура) са анализирани по данни предоставени от ОД на МВР гр.Благоевград за регистрираните и разкрити престъпления и по статистическите данни на ПРБ.

Регистрирана престъпност.

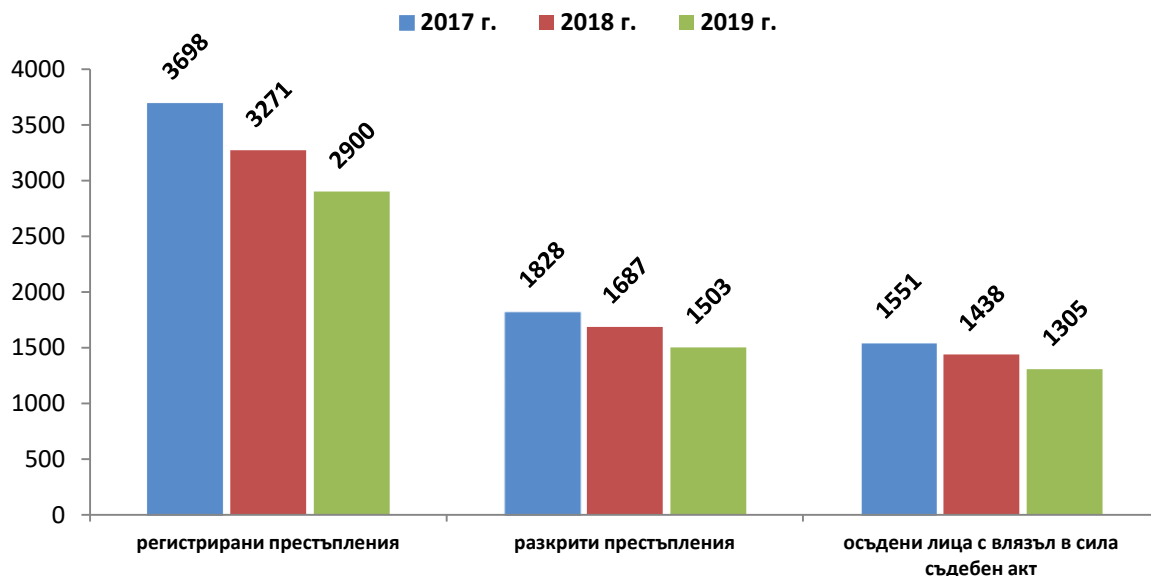
Отчита се намаление на общия брой на регистрираните престъпления – **2 900** (3 271; 3 698) спрямо предходните две години, което възлиза на **11,34%** в сравнение с 2018 г. и с **21,58%** спрямо 2017 г.

През 2019 г. криминалните престъпления са **2 499** (2 857; 3 245), което сочи на спад с **12,53%** по отношение на 2018 г. и с **22,99%** - на 2017 г. Те съставляват **86,17%** (87,34%; 87,25%) от регистрираните престъпления. Икономически престъпления са **401** (414; 453) или с **3,14%** по-малко от предходната година и с **11,48%** - от 2017 г. Те са **13,83%** (12,66%; 12,25%) от регистрираните.

Разкрита престъпност.

Броят на разкритите криминални престъпления през 2019 г. възлиза на **1 423** (1 554; 1 709), сочещ на **56,94%** (54,39%; 52,67%) разкриваемост, а на икономическите престъпления – на **80** (133; 119) или **19,95%** (32,13%; 26,27%). Налице е увеличение на общата разкриваемост, като през 2019 г. тя възлиза на **51,83%** (51,57%; 49,43%).

Регистрирана, разкрита и наказана престъпност в последните три години



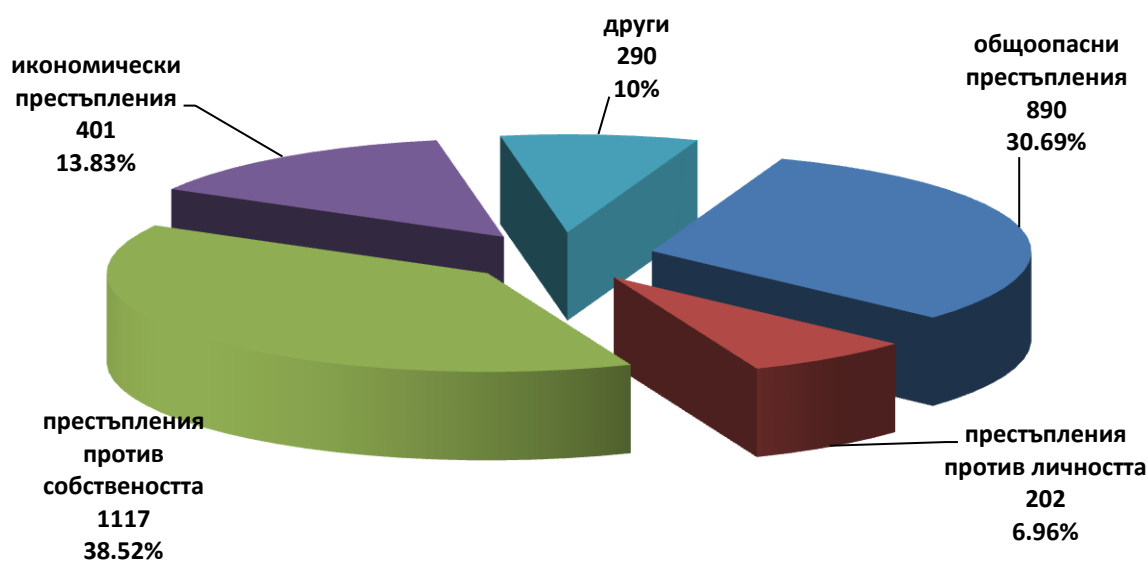
Броят на предадените на съд лица – през отчетния период е **1 367** (1 540; 1 678), а на осъдените с влязъл в сила съдебен акт - **1 305** (1 438; 1 551).

Структура на престъпността.

Структурата разкрива вътрешния строеж на престъпността, а също и съотношението между съставните ѝ части (отделните видове престъпност).

Доминиращи за периода, както и през предходните години са престъпленията против собствеността – **1 117** (1 224; 1 634), съставляващи **38,52%** от всички регистрирани деяния, следвани от общоопасните престъпления – **890** (1 203; 1 241) или **30,69%** от тях.

Структура на регистрираната престъпност



Най-много прокурорски актове са внесени срещу извършители на престъпления по глава XI от НК „Общоопасни престъпления“ (659). Основният

дял се формира от тези по чл.343“б“ от НК (351); по чл.354“а“ от НК (126); по чл.345 от НК (50) и по чл.343“в“ НК (48) или общо **87,25%**.



Прокурорите от Благоевградски съдебен район са работили общо по преписки **7 990** (7 771; 9 777) и по **7 704** (9 199; 7 511) досъдебни производства (ДП), като са участвали в **7 002** (7 630; 7 509) съдебни заседания по наказателни, административни и граждански дела.

Преписки.

Продължава **положителната тенденция за трайно висок относителен дял на решенията** от наблюдаваните преписки - **95,36%** (95,93%; 96,33%).

С образуване на ДП са решени преписки **1 690** (1 650; 1 867), а с отказ да се образува такова – **4 329** (4 262; 4 469). Високият дял и през този отчетен период на постановените откази да се образува наказателно производство потвърждава изводите, че прокуратурата все още сериозно е сезирана с въпроси извън компетентността ѝ – в т.ч. с гражданско-правни спорове, административни нарушения, битови или междуличностни конфликти и проблеми.

Инстанционен контрол по преписки и досъдебни производства.

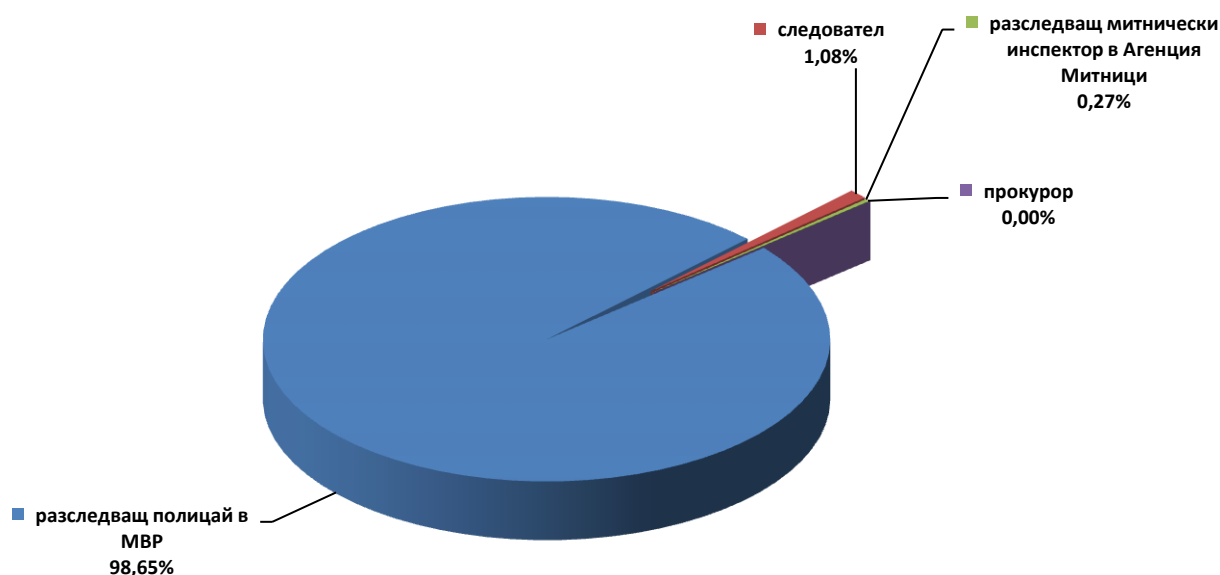
През 2019 г. прокурорите от ОП гр.Благоевград са решили **412** (459; 482) инстанционни преписки с общо **423** (489; 522) прокурорски актове. Общо потвърдени са **334** (371; 404) актове или **78,96%** (75,87%; 77,39%) от всички проверени, а отменените са **89** (118; 118) или **21,04%** (24,13%; 22,61%).

Досъдебна фаза.

Новообразувани дела.

Новообразуваните ДП през 2019 г. са **3 323** (3 720; 4 061).

Относителен дял на новообразуваните дела по видове разследващи органи



Най-голям е дялът на наблюдаваните производства, разследвани по общия ред от разследващи полицаи в МВР.

Няма провеждано разследване от прокурор (2; 5), поради същността на упражняваната функция по ръководство, надзор, повдигане и поддържане на обвиненията в съдебната фаза на процеса.

Приключени ДП.

Броят на ДП с приключено разследване през отчетния период е **3 886** (3 836; 4 254), като няма такова провеждано извън законовите срокове.

Останали неприключени дела при разследващ орган в края на отчетния период са **1 725** (1 872; 1 765).

Решени от прокурор са **5 802** (7 142; 5 541) ДП.

Спрените досъдебни производства през 2019 г. са **1 342** (1 370; 1 574), като те съставляват **23,13%** (19,18%; 28,41%) от общо решените дела.

През 2019 г. **87,26%** (92,12%; 89,70%) от всички наказателни производства са спрени на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 НПК, поради неразкриване на извършителя, а **12,74%** (7,88 %; 10,30%) от тях – на друго основание. Налице е **положителна тенденция на намаление** спрямо 2018 г. и 2017 г. както на броя на спрените ДП, така и на тези спрени дела с привлечен обвиняем.

Прекратени наказателни производства.

Броят на прекратените ДП през 2019 г. е **3 049** (4 211; 2 265). Намалението през отчетната година спрямо 2018 г. се дължи основно на спада на прекратените по давност дела от 3 131 на 1 914. Прекратените дела съставляват **52,55%** (58,96%; 40,88%) от решените 5 802 ДП. Прекратените поради изтекла давност дела са **1 914** (3 131; 1 264) или **62,77%** от всички прекратени производства (74,35%; 55,81%), от които **само едно** наказателно производств-

ва на РП гр.Благоевград или 0,05% от всички прекратени по давност (0,19%; 0,08%) е било водено срещу лице привлечено като обвиняем.

Внесени в съда ДП и прокурорски актове.

През 2019 г. в съдилищата от съдебния окръг са внесени **1 233** ДП (1 414; 1 546), които съставляват **52,07%** (56,70%; 60,70%) от решенията по същество такива и съответно **21,30%** (23,30%; 24,75%) от всички дела на производство.

Внесените прокурорски актове са **1 251** (1 450; 1 569) или с 13,72% по малко от 2018 г. и с 20,27% - от 2017 г.

Съдебна фаза.

Върнати от съда на прокуратурата дела за доразследване.

От внесените общо **1 251** (1 450; 1 569) прокурорски актове, от съдилищата са върнати **37** (39; 48).

Относителният дял на върнатите от общо внесените актове в съда е **2,96%** (2,69% 3,06%).

Върнатите от съда обвинителни актове са **30** (33; 36); постановленията по чл.375 от НПК - **4** (6; 11), а предложения за споразумения (поради нарушения на закона и процесуалните правила) - **3** (0; 1).

Налице е устойчива положителна тенденция както за намаляване на броя на върнатите дела, така и на относителния им дял от внесените в съда прокурорски актове (спрямо 2017 г.).

Тук следва да се посочи, че с изменението на чл.248 от НПК (ДВ, бр.63 от 2017 г., в сила от 05.11.2017 г.) се въведе провеждане на разпоредително заседание, чиято главна цел е да се осигури бързина на процеса като чрез регламентиране на преклузии срещу многократното връщане на делата на досъдебната фаза. През отчетния период на прокурора са върнати 29 броя дела по реда на чл.249, ал.2 вр. чл.248, ал.1, т.3 от НПК, поради което следва да продължат усилията на прокурорите за срочна и качествена работа.

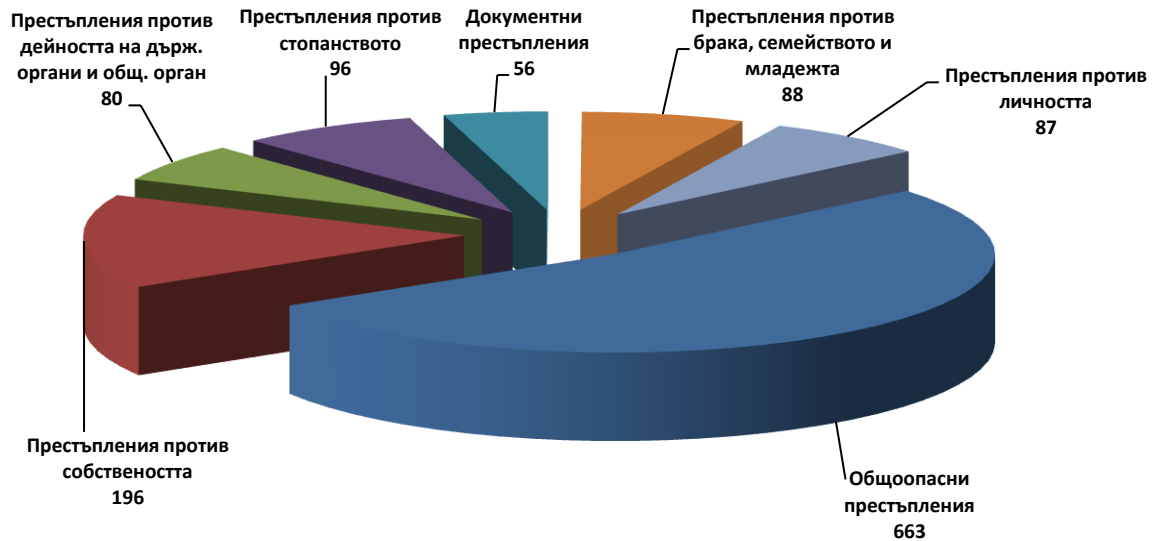
Осъдени и санкционирани лица.

През отчетния период са постановени **1 283** (1 427; 1 559) осъдителни и санкционни решения спрямо **1 350** (1 480; 1 615) лица, което съставлява **97,12%** (95,12; 97,17%) от всичките **1 390** (1 556; 1 662) лица с постановени през годината съдебни актове.

Осъдените и санкционирани с влязъл в сила съдебен акта лица са **1 305** (1 438; 1 551). Относителният дял на осъдените с влязъл в сила съдебен акт от предадените на съд **1 367** (1 540; 1 678) възлиза на **95,46 %** (93,38%; 92,43%).

Налице е трайна тенденция на запазване на високия относителен дял на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт – **97,10%** (96,45%; 97%), спрямо всички лица с влязъл в сила съдебен акт.

Структура на осъдените и санкционирани лица по влезли в сила осъдителни и санкционни решения по видове престъпления, съобразно систематиката на НК



Оправдани с влязъл в сила съдебен акт лица.

С влезли в сила присъди и решения са оправдани **39** (53; 48) лица, което съставлява **2,90%** (3,55%; 3%) от общо **1 344** (1 492; 1 599) лица с влезли в сила съдебни актове.

Като положителни тенденции следва да се отчетат намаляването на абсолютния брой на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица и спадът на относителния им дял за тригодишния период.

Протести – въззивни, касационни. Протести срещу оправдателни присъди. Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда.

През 2019 г. са изготвени общо **80** протеста (94; 108), от които **72** (80; 96) въззивни и **8** (14; 12) касационни.

От разгледаните **67** въззивни протести, в това число и внесени през предходен период, са уважени **28** или **41,79 %** (44,94%; 40,22%). Видно е от посочените данни, че относителният дял на уважените въззивни протести е стабилен и относително висок.

Срещу изцяло или частично оправдателни присъди/решения са подадени **44** въззивни протеста. Разгледаните са **36**, в това число и от внесени в предходен период, от които са уважени **12** или **33,33%** (34,62%; 30%).

Въззивните протести (извън тези срещу оправдателни присъди и решения) са **28**, като от разгледаните **31** (в това число и внесени в предходен период) са уважени **16**, т.е. **51,61%** (59,46%; 48,08%).

Подадените от ОП Благоевград касационни протести са **8** (14; 12), като всички те (както през предходните два отчетни периода) са срещу изцяло или частично оправдателни присъди/решения. Разгледани са общо **4**, в това число и от внесени в предходен период, които не са уважени (2; 0).

Привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди.

През 2019 г. са приведени в изпълнение **697** (754; 727) съдебни актове, което е 95,87% (97,67%; 95,28%) от общо получените **727** (772; 763) такива. Реално са изпълнени (с получаване на потвърждение за начало на изпълнение на наказанията) **639** (724; 690) акта, което е 91,68% (96,02%; 94,91%) от приведените в изпълнение.

От получени за изпълнение съдебните актове е налице **ръст спрямо 2018 г.** на тези с наложено **наказание „лишаване от свобода“**.

Към края на отчетния период са останали неприведени в изпълнение **7** (17; 17) съдебни актове, което е **0,96%** (2,20%; 2,23%) от общо получените. Всички те касаят присъдни преписки на РП гр.Благоевград като с 6 от актовете е наложено наказание „лишаване от свобода“, а с един – „пробация“. Чакащите групиране на деянията актове са общо пет.

Дейност на прокуратурата и разследващите органи по дела от особен обществен интерес (ДООИ) - организирана престъпност, корупция, престъпления, засягащи финансовите интереси на ЕС, изпирането на пари, данъчни и други финансови престъпления, престъпления против паричната и кредитната система, незаконен трафик на наркотици и хора.

Производствата от особен обществен интерес **наблюдавани** през 2019 г. от посочените категории престъпления са **1095** (1 164; 997) и съставляват **18,91%** от делата на производство (12,66%; 13,33%). **Внесените в съда прокурорски актове по ДООИ са 224** (211; 250). **Предадените на съд лица са 251** (272; 232), а осъдените и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт – **247** (205; 220). По тези общо седем категории дела са оправдани с влязла в сила присъда 4 (8; 17) лица.

Международно правно сътрудничество.

През отчетния период изходящите МПП и/или ЕЗР са общо **77** (42; 44), а входящите - **208** (158; 208).

През 2019 г. в ОП гр.Благоевград са получени за изпълнение **9 бр.** ЕЗА (10; 7), а издадени от прокурори от нейния район са общо **10** (24; 21).

Отчита се съществен спад на издаваните ЕЗА – те са повече от два пъти по-малко от тези през предходните две години.

През 2019 г. в ОС гр.Благоевград няма образувани производства за екстрадиция (3; 3). През предходните две години съдът е допуснал изпълнение на молбите чрез предаване на исканите лица. За периода не са получавани молби за трансфер на наказателни производства (0; 3); не са правени и искания до ВКП за трансфер на наказателни производства и няма провеждани консултации по чл.483-чл.484 от НПК.

Горепосочените данни сочат на извода, че и през 2019 г. прокурорите от Окръжна прокуратура Благоевград и районните прокуратури в региона използват всички инструменти на международно-правното сътрудничество за качествено, пълно и всестранно провеждане на разследването и приключване на досъдебните производства.

Отговорност на прокуратурата по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ.)

Влезлите в сила решения, с които ПРБ е осъдена да заплати обезщетение за причинени вреди са общо **4** (7; 2). Общият размер на присъдените обезщетения по ЗОДОВ срещу ПРБ по влезлите в законна сила решения е **33 000** (26 000; 12 000) лв.

Видно е, че е налице значително намаляване на броя на влезлите в сила решения, с които ПРБ е осъдена да заплати обезщетения спрямо 2018 г., но все още те са двойно повече от тези влезли в сила през 2017 г. Расте общият размер на присъдените обезщетения (с почти 27% спрямо 2018 г. и със 175% сравнено с 2017 г.). През 2016 г. общият размер на обезщетението възлизаше на 74 279 лв.

Необходимо е допълнително повишаване на качеството на разследване и повдигане на обосновани обвинения, за да не се допуска често ангажиране на отговорността на ПРБ по ЗОДОВ.

Основни тенденции и изводи за работата по преписки и ДП.

1. Преписки.

1.1 От решенията с възлагане на друг орган съгласно Указанието, в **законовия срок** по чл.145 ал.2 от ЗСВ е приключила проверката по **2 294** (2 351; 2 685) преписки, а по **30** (8; 49) - извън него. Относителният дял на просрочените проверки е **1,29%** (0,30%; 1,79%).

1.2 ***Срочност на произнасяне на прокурора по решенията преписки.***

В **едномесечен срок** прокурорите са се произнесли по **99,87%** от всички решени преписки (99,70%; 99,24%). Запазва се традиционно изключително висока стойност на този показател през тригодишния период (почти достигнал своя възможен максимум през настоящия отчетен период).

1.3 Решени с **постановление за отказ** да се образува досъдебно производство са **4 329** (4 262; 4 469) преписки. Броят им се **увеличава** спрямо 2018 г. с **1,57%**, но продължава да е **по – нисък** от 2017 г. - с **3,13%**. Такъв прокурорски акт е постановен по **54,18%** (54,84%; 45,71%) от наблюдаваните, респ. по **56,82%** (57,17%; 47,45%) от решените преписки или средно **по всяка втора** от наблюдаваните, съответно решените през последните три години преписки.

1.4 С **постановление за образуване** на ДП са решени **1 690** (1 650; 1 867) преписки или тези актове са с **2,42% повече** спрямо 2018 г. и с **9,48% по–малко** от 2017 г. Такъв прокурорски акт е постановен по **21,15%** (21,23%; 19,10%) от наблюдаваните, респ. по **22,18%** (22,13%; 19,82%) от решените преписки или усреднено **по всяка пета** от наблюдаваните, съответно решените през последните три години преписки.

1.5 През 2019 г. прокурорите от ОП Благоевград са решили **412** (459; 482) **инстанционни преписки** с общо **423** (489; 522) прокурорски актове. Спрямо предходната година е налице намаление с 10,24%, а в сравнение с 2017 г. – с 14,52% на преписките, респ. с 13,50% и с 18,97% на актовете. Общо потвърдени са **334** (371; 404) актове или **78,96%** (75,87%; 77,39%) от всички проверени, а отменени – **89** (118; 118) или **21,04%** (24,13%; 22,61%).

2. Досъдебни производства.

2.1 През 2019 г. прокурорите в ОП Благоевград и в съставните ѝ районни прокуратури са **наблюдавали общо 7 704 ДП** (9 199; 7 511), в които се включват ДП разследвани по общия ред (ДПОР), бързите производства (БП) и прекратени по давност наказателни производства.

2.2 **Делата на производство** (без прекратените поради изтекла давност) са **5 790 ДП** (6 068; 6 247). През последните два отчетни периода те намаляват с **4,58%**, съответно със **7,32%**, като резултат основно от спада на новообразуваните ДП.

2.3 **Новообразувани ДП.** През 2019 г. са образувани/започнати **3 323 ДП** (3 720; 4 061), от които **2 867 ДПОР** (3 140; 3 351) и **456 БП** (580; 710). Намаляването на новите дела спрямо 2018 г. е с 10,67%, а в сравнение с 2017 г. – с 18,11%. Новообразуваните дела са **43,13%** (40,44%; 54,07%) от всички наблюдавани ДП и **57,39%** (61,31 %; 65%) от делата на производство. В тригодишен период се наблюдава отрицателна тенденция на намаляване на относителния дял на новите дела, която е функция на спада на регистрираната престъпност и на недостатъчно ликвидно приключване на разследването по ДП от предишни години.

2.4 **Бързи производства (БП).**

Наблюдавани като разследвани по диференцираната ускорена процедура са общо **462 БП** (582; 714), от които **81** (121; 134) са преобразувани в ДПОР по разпореждане на прокурора, поради фактическа и правна сложност. Следователно реалният им брой е **381** (461; 580). Относителният им дял възлиза на **6,58%** (7,60%; 9,28%) от всички дела на производство и е по-нисък в сравнение с предходните два отчетни периода.

През 2019 г. прокурорите са наблюдавали първоначално (преди преобразуване на част от тях в ДПОР) общо **462** (582; 711) БП, като новообразуваните са **456** (580; 707). Те съставляват **13,72%** (15,60 %; 17,41%) от всички новообразувани дела.

Тенденции:

Положителна – намалява относителният дял на БП преобразувани в ДПОР в сравнение с предходните два отчетни периода.

Отрицателна - за трети пореден отчетен период се наблюдава спад на наблюдаваните БП, вкл. и на относителния им дял, след период на тригодишен ръст (до 2016 г. вкл.).

2.5 **ДП по общия ред (ДПОР).**

Наблюдавани са общо **5 409** (5 607; 5 667) ДПОР, като новообразуваните са **2 867** (3 140; 3 351). Констатира се **намаление** както на **наблюдаваните ДПОР с 3,53 %** спрямо 2018 г. и с **4,55 %** сравнено с 2017 г., така и спад на **новообразуваните дела** от тази категория - с **8,69%**, съответно - с **14,44%**.

2.6 **Разследвани/наблюдавани дела по видове разследващи органи.**

Запазва се тенденцията от предходните години **разследващите полици** да са основен разследващ орган. Те работят по **93,87%** (94,84%; 95,20%) от делата на производство и съответно - по **98,65%** (98,58%; 98,15%) от новообразуваните ДП. Разследваните от **следовател ДП** съставляват **5,85%** (4,83%; 4,39%) от всички дела на производство и едва **1,08%** (1,13%; 1,48%)

от новообразуваните. На **разследващите митнически инспектори** се падат едва **0,28%** от делата на производство (0,28%; 0,27%) или **0,27%** от новообразуваните (0,24%; 0,25%).

Макар и бавно **намалява относителният дял на делата на производство при разследващ полицай** през отчетания тригодишен период, за сметка на ръста на относителния дял на ДП разследвани от следовател.

Разследващите полицаи работят по все по-голяма част от новообразуваните ДП, а следователите – по все по-малка. Колебанията при разследващите митнически инспектори са в рамките на три стотни от процента.

Участието на разследващите митнически инспектори и на наблюдаващите прокурори в разследването е незначително и не се характеризира с особена динамика.

2.7 Приключени са 67,12% от делата на производство (63,22%; 68,10%), всички в законовия срок за разследване (за четвърта поредна година).

Обръща се тенденцията за „натрупване“ на останалите неприключени в края на отчетния период дела. Към 31.12.2019 г. ДП от тази категория са със **7,85% по-малко** от тези в края на 2018 г. и с **2,21%** - от тези към 31.12.2017 г. Тези „застарели“ производства съставляват **29,79%** от делата на производство през 2019 г. (30,85% ; 28,30%).

2.8 Решени ДП.

През отчетната 2019 г. са решени от прокурорите **5 802** (7 142; 5 541) ДП при наблюдавани **7 704** (9 199; 7511) такива (вкл. прекратените по давност), т.е. решени са **75,31 %** от всички наблюдавани досъдебни производства (77,64 %; 73,77%) или **всеки три от четири ДП**.

Относителният дял на **решените по същество ДП от делата на производство** възлиза на **40,90%** (41,10%; 50,74%).

2.9 Срочност на решаване на досъдебните производства от прокурор.

В **едномесечен срок** са решени от прокурорите **5 687** (7 030; 5 506) ДП, което съставлява **98,02%** (98,43%; 99,36%) от всички решени дела. В **двумесечен срок** (след удължаване от административния ръководител) са решени **109** (97; 4) ДП, което съставлява **1,88%** (1,36%; 0,07%) от решените от прокурор дела. **Няма решени над един месец** дела, без удължен срок от административен ръководител (14; 31) – **0%** (0,20%; 0,56%). Едва **6 ДП** (1; 4) или **0,10%** (0,01%; 0,06%) са решени над двумесечния срок

2.10 През 2019 г. **относителният дял на внесените** в съда **1 233** дела (1 414; 1 546) от **решените по същество 2 368 ДП** възлиза на **52,07%** (56,70%; 60,70%), а от **5 790** (6 068; 6 247) **дела на производство** – на **21,30%** (23,30%; 24,75%). Внесените **прокурорски актове** са **1 251** (1 450; 1 569) или с **13,72%** по малко от 2018 г. и с **20,27%** - от 2017 г.

3. Върнати от съда дела. От внесените общо **1 251** (1 450; 1 569) прокурорски актове, от съдилищата са върнати **37** (39; 48). Относителният дял на върнатите от общо внесените актове в съда е **2,96%** (2,69% 3,06%).

4. Осъдени/санкционирани с влязъл в сила съдебен акт лица. През отчетния период са постановени **1 283** (1 427; 1 559) осъдителни и санкционни решения спрямо **1 350** (1 480; 1 615) лица, което съставлява **97,12%** (95,12; 97,17%) от всичките **1 390** (1 556; 1 662) лица с постановени през годината съдебни актове.

Осъдените и санкционирани с влязъл в сила съдебен акта лица са **1 305** (1 438; 1 551). Относителният дял на осъдените с влязъл в сила съдебен акт от предадените на съд **1 367** (1 540; 1 678) възлиза на **95,46 %** (93,38%; 92,43%).

Налице е трайна тенденция на запазване на високия относителен дял на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт – **97,10%** (96,45%; 97%), спрямо всички лица с влязъл в сила съдебен акт.

5. Оправдани с влязла в сила присъда лица. С влезли в сила присъди и решения са оправдани **39** (53; 48) лица, което съставлява **2,90%** (3,55%; 3%) от общо **1 344** (1 492; 1 599) лица с влезли в сила съдебни актове.

Като положителни тенденции следва да се отчетат намаляването на абсолютния брой на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица и спадът на относителния им дял за тригодишния период.

6. Привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди.

През 2019 г. са приведени в изпълнение **697** (754; 727) съдебни актове, което е **95,87%** (97,67%; 95,28%) от общо получените **727** (772; 763) такива. Реално са изпълнени (с получаване на потвърждение за начало на изпълнение на наказанията) **639** (724; 690) акта, което е **91,68%** (96,02%; 94,91%) от приведените в изпълнение. Към края на отчетния период са останали неприведени в изпълнение **7** (17; 17) съдебни актове, което е **0,96%** (2,20%; 2,23%) от общо получените присъди.

Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.

Криминогенната обстановка се определя от различни фактори.

Географско местоположение. Територията на Благоевградска област е разположена между две граници, като се явява външна и вътрешна граница на Европейския съюз - външна - с Р.Македония и вътрешна - с Р.Гърция, поради което на нея има четири действащи ГКПП – Кулата, Златарево, Илинден и Станке Лисичково.

Демографската характеристика на населението също е от значение за криминогенната характеристика на региона.

Характерно за района е преминаването на основната железопътна и шосейна връзка с Република Гърция и големият търговски и туристически поток на български и чуждестранни граждани.

Със значителна степен на вероятност тези фактори ще се запазят, поради което криминогенната обстановка няма да се промени съществено. За успешното противодействие е необходимо увеличение на полицейското присъствие и поставяне на системи за видео наблюдение в по-големите населени места, вкл. на туристическите центрове; засилване на превантивната и разяс-

нителна дейност сред подрастващите и възпитанието им към спазване на законите и добрите нрави в обществото; запълване на свободните щатни бройки в ОД на МВР гр.Благоевград, в т.ч. тези за разследващи полицаи.

Създаването на правилна организация на работата от административните ръководители на прокуратури е безспорно условие за ефективността, но най-сериозен фактор са самите магистрати, тяхната професионална компетентност, мотивираност и отговорност, както и осигуряването на необходимия брой професионално подготвени и мотивирани разследващи полицаи.

2. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ И ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ.

Необходимите мерки за повишаване ефективността на дейността на прокуратурата и разследващите органи са свързани с увеличаване на разкриваемостта на престъпленията; осъществяване на ефективно правораздаване; недопускане на необосновани забавяния при разследване на делата; осигуряване на кадрова стабилност, както и разумно управление на бюджета при режим на икономии на разходите. Административните ръководители по места като цяло своевременно издават необходимите организационни актове за изпълнение на политиката на ръководството на ПРБ, като и самостоятелно въвеждат успешни практики.

Необходимо е постоянно, периодично и подходящо тематично планиране и осъществяване на обучителни мероприятия насочени към повишаване на квалификацията на полицейските органи и разследващите полицаи. Това се отнася и до продължаване на активното участие на прокурорите в програмата за вътрешноведомствено обучение в ПРБ.

Подобряването на срочността и качеството на разследване следва да продължи, като се оптимизира максимално дейността на разследващите органи с цел недопускане на неоснователно удължаване на срока на разследване по дела, които не се отличават с фактическа и правна сложност.

Законодателни промени.

Предложенията за законодателни промени, посочени в предходния отчетен доклад ще бъдат посочени и в настоящия, тъй като не са намерили законодателно разрешение.

Въпреки новата редакция на чл.377 от НПК, обнародвана в ДВ бр.7/2019 г., продължаваме да считаме, че е необходимо допълване на разпоредбата на чл.378, ал.3 от НПК, като се предвиди възможност за атакуване на определението, с което съдът връща делото, поради констатирани нови фактически положения. Така формулирана тя дава възможност на съда да върне делото на прокуратурата без да изложи мотиви за това или с мотиви, които по същество следва да са част от оправдателно решение, ясно съзнавайки че за прокуратурата липсва каквато и да е възможност да реагира.

Следва да настъпи и исканата досега законодателна промяна и в разпоредбата на чл.245, ал.3 от НПК, а именно при възобновяване на спряно производство да започне да тече нов срок за разследване.

Все още продължава при одобряване на споразумения, с които се налагат наказание лишаване от свобода, изпълнението на което е отложено на

основание чл.66 от НК да не се посочва на кого да се възложи възпитателната работа по смисъла на чл.67, ал.2 от НК, каквото е изискването на чл.381, ал.5, т.4 от НПК. В разпоредбата на чл.67, ал.6 от НК е посочено, че редът и начинът за прилагане разпоредбите на предните алинеи се урежда със закон, но такъв не е приет, респ. обнародван. Тази непълнота създава изключително много трудности в работата.

Да бъде предвидена възможност прокурорът, който привежда в изпълнение влезли в сила присъди да постановява задържане, напр. до 72 часа. Мотивите за това предложение са с цел да се предотврати възможността осъдените лица да се укрият, тъй като от датата на влизане в сила на присъдата до фактическото задържане на осъденото лице от органите на ОЗ“Охрана“ изтича период от време, който макар и не толкова дълъг понякога дава възможност на осъдените лица да се укрият.

Предлагаме да се потърсят механизми за законодателна промяна в разпоредбата на чл.145 ал.2 от ЗСВ, като същата бъде отменена в частта определяща максимални срокове за приключване на предварителните проверки, или поне този срок бъде увеличен до 6 месеца. Установеният максимален 3-месечен срок, често се явява абсолютно недостатъчен за извършване на обоснована преценка дали има достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер, особено по случаи отличаващи се с фактическа и правна сложност – напр. при някои икономически престъпления. По този начин наблюдаващият прокурор е изправен пред един от двата еднакво неблагоприятни избора – необосновано да откаже образуване на ДП или незаконосъобразно да образува ДП /при липса на достатъчно данни/.

Създаване на нов престъпен състав в раздел I, глава VIII от Особената част на НК чрез който да се криминализира противозаконното унищожаване или повреждане на територия, която не е защитена или местообитания, които не са предмет на опазване в защитена зона, за да се предпазят речните корита. Установените от контролните органи /Басейнова дирекция „Западнобелеморски район“/ случаи на повреждане или унищожаване на речни корита, извън посочените в чл.278“в“ от НК територии и местообитания могат да доведат до човешки жертви и/или до значителни имуществени вреди.

Необходима е законодателна промяна, която да предвижда възможност за прокурора при прекратяване на наказателно производство срещу лице, което действа в състояние на невменяемост същото да може да бъде задържано на законно основание докато приключи процедурата по Глава тридесет и четвърта, раздел I от НК „Прилагане на принудителни медицински мерки“. При прекратяване на наказателното производство прокурорът е длъжен да се произнесе по взетите мерки за процесуални принуди, респ. да отмени взета мярка „задържане под стража“. Процедурата за прилагане на принудителни медицински мерки отнема време през което лице, чието поведение представлява опасност за обществото е на свобода и е налице реална опасност да бъде извършено друго тежко умишлено престъпление.

Предоставяне на възможност за изготвяне на искане до съда по реда на чл.159“а“ от НПК (предоставяне на данни от предприятия, представляващи

обществени електронни съобщителни мрежи и услуги) и за компютърните престъпления по чл.319“а“–чл.319“е“ от НК. В момента разкриването на извършителите е изключително затруднено, поради липсата на законова възможност за предоставяне на такава информация, защото повечето престъпления от Глава IXa не са тежки, по смисъла на чл.93, т.7 от НК.

Считаме, че разпоредбите на чл.111, ал.5 от НПК следва да бъде допълнена чрез предвиждане на възможност за унищожаване и на отпадъците, които са предмет на престъпленията по чл.353“б“–чл.353“д“ от НК, тъй като те са потенциални замърсители и съхраняването им до окончателното приключване на наказателното производство е изключително трудно и опасно.

РАЗДЕЛ II ДОСЪДЕБНА ФАЗА.

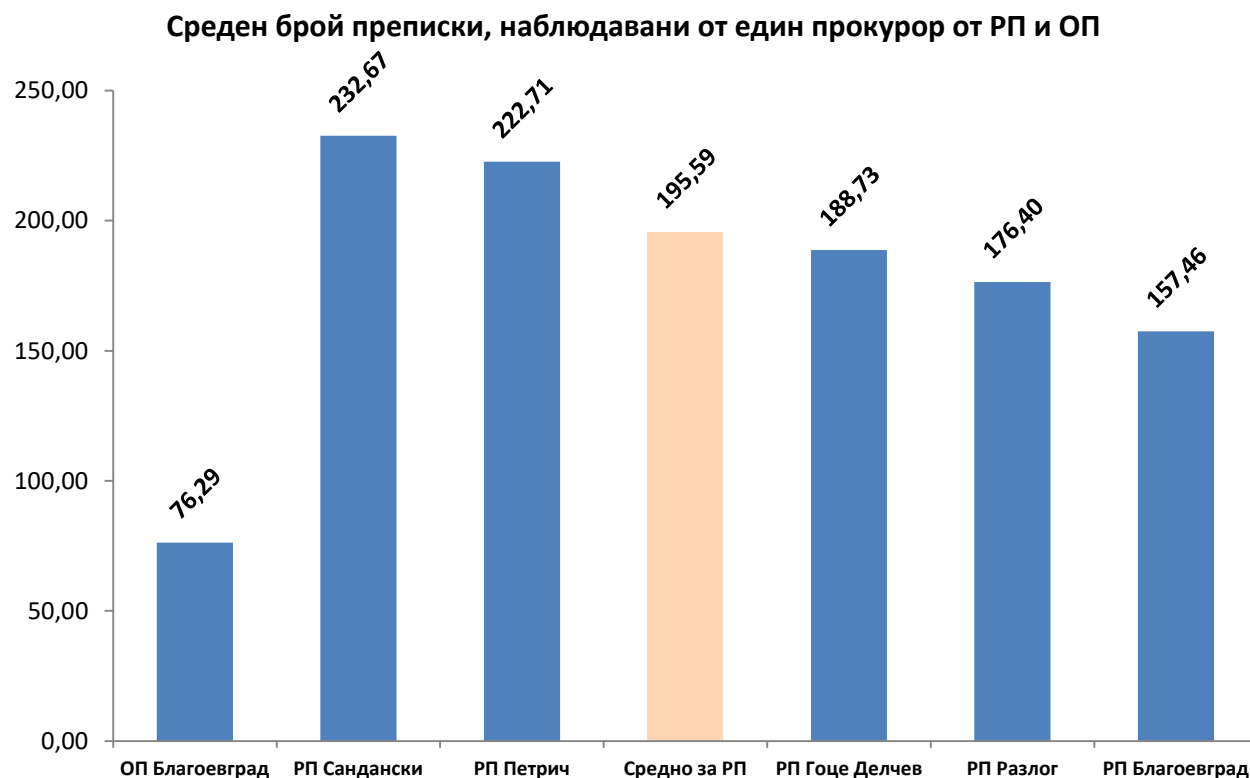
1. ПРЕПИСКИ. ПРОВЕРКИ ПО ЧЛ.145 ЗСВ – СРОЧНОСТ, РЕЗУЛТАТИ, МЕРКИ.

Показател за ОП и РП	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Наблюдавани преписки	9777	7771	7990
Новообразувани преписки	8293	6990	7174
Решени преписки	9418	7455	7619
Решени инстанционни преписки	482	459	412
<i>Съотношение на общо решени към наблюдавани преписки</i>	96,33 %	95,93%	95,36%

1.1 Наблюдавани преписки.

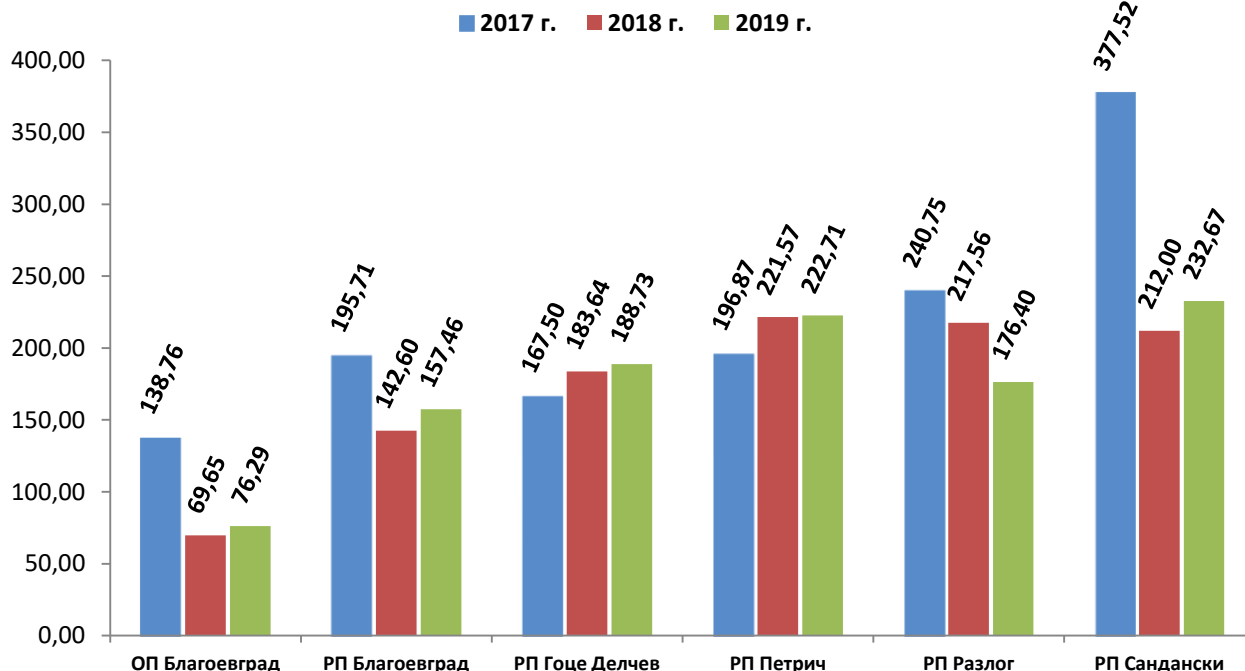
Броят на наблюдаваните преписки се е увеличил несъществено - с 2,82%, спрямо предходната година, но все още е по-нисък с 18,28% сравнено с 2017 г. Ръстът в сравнение с 2018 г. е функция и на по-големия брой новообразувани преписки. Спадът по отношение на 2017 г. е проява на тенденцията от последните години на намаляване на регистрираната престъпност.

Средният брой преписки, наблюдавани от един прокурор в окръжната прокуратура и петте районни прокуратури е отразен в следващата диаграма:



Над средната за региона е натовареността по този показател на прокурорите в РП гр.Сандански /с 18,96%/ и РП гр.Петрич /с 13,87%/, а под нея – тази на колегите в останалите три районни прокуратури.

Среден брой преписки, наблюдавани от един прокурор от РП и ОП през последните три години



През тригодишния период тенденциите в отделните прокуратури са разнопосочни. В РП гр.Гоце Делчев и РП гр.Петрич е налице оформена тенденция на ръст, докато в РП гр.Разлог тя е на спад. В останалите прокуратури от региона е налице увеличаване спрямо 2018 г., без да са достигнати нивата от 2017 г.

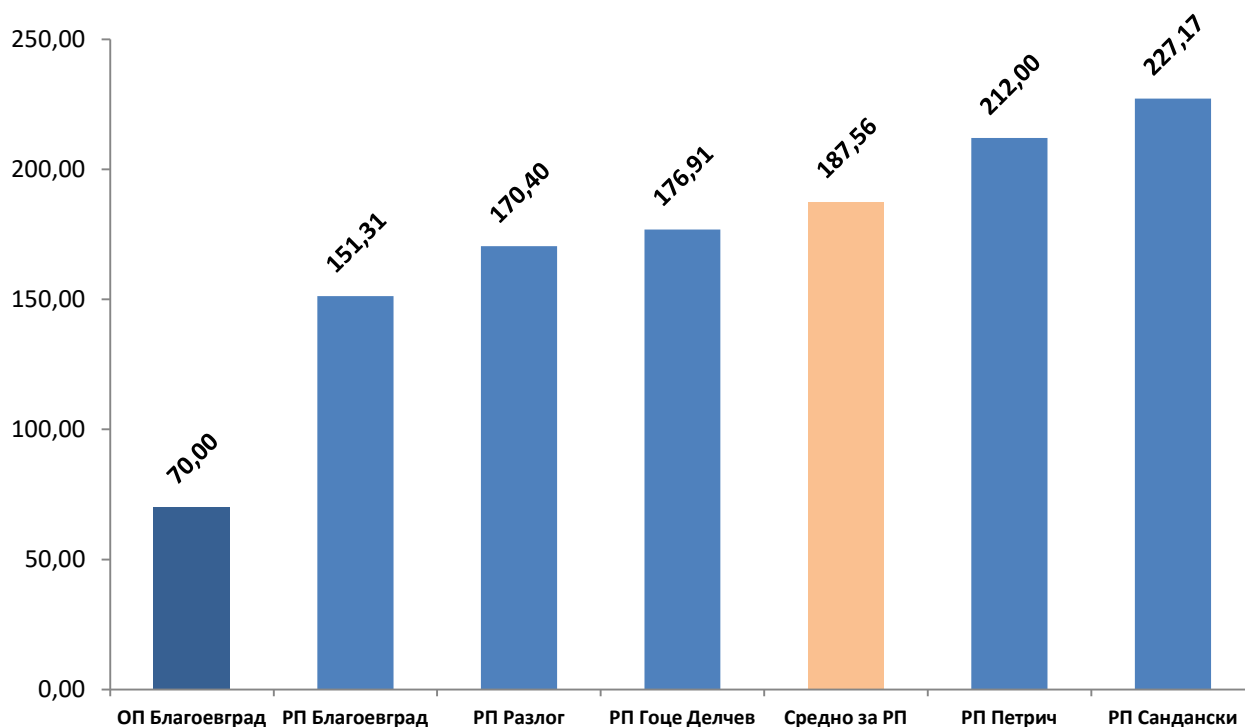
1.2 Относителен дял на решените преписки и средна натовареност на по показателя решени преписки от един прокурор.

Продължава **положителната тенденция на трайно висок дял на решените** от наблюдаваните преписки - **95,36%** (95,93%; 96,33%). В ОП гр.Благоевград относителният им дял е висок, макар през 2019 г. да е налице известно отстъпление – **91,76%** (95,96%; 97,81 %).

При районните прокуратури **най-висок** е делът на решените спрямо наблюдаваните преписки в РП гр.Сандански - **97,67%** (97,20%; 98,03%) следвана от РП гр.Разлог - **96,60%** (95,91% ; 96,78%) и РП гр.Благоевград - **96,09%** (98,40%; 98,91%). В РП Петрич това съотношение е **95,19%** (92,20%; 86,83%), докато най-нисък е делът на решените спрямо наблюдавани преписки в РП Гоце Делчев - **93,74%** (95,45% ; 95,92%).

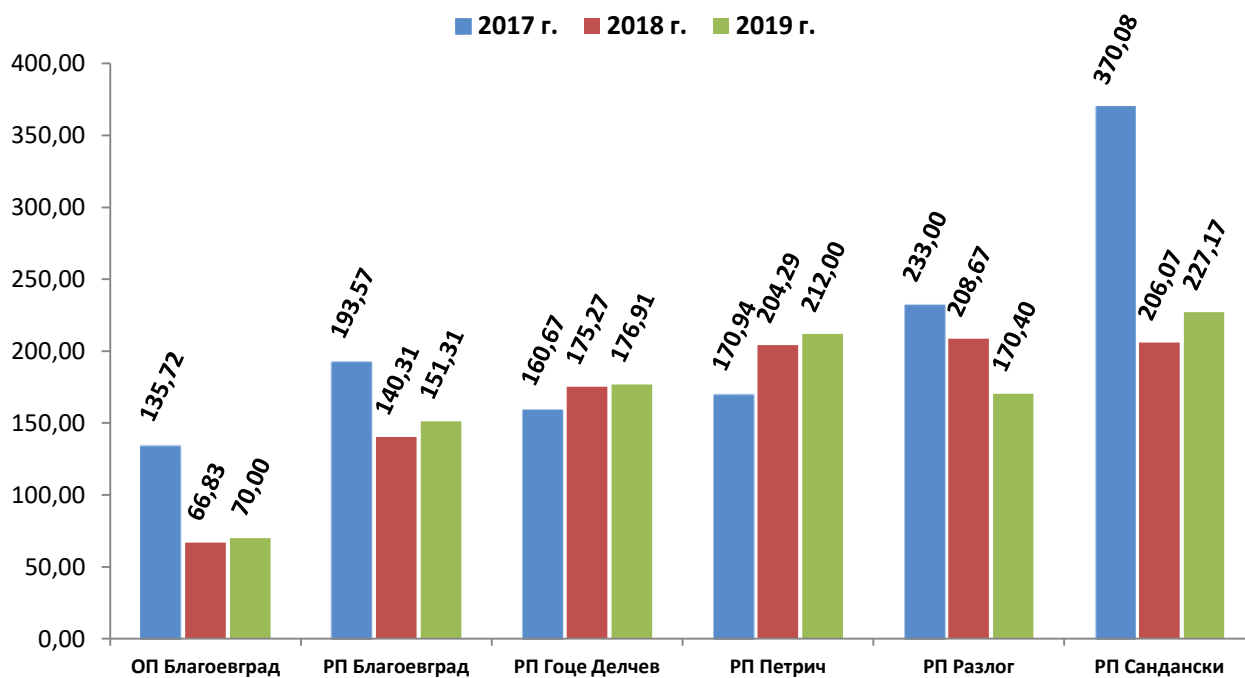
По този начин **средната стойност** на показателя само за **районните прокуратури** от региона е **95,91%**. Видно е трайното подобряване на работата в РП гр.Петрич и системното влошаване на резултатите в РП гр.Гоце Делчев и РП гр.Благоевград. В останалите две районни прокуратури има напредък спрямо 2019 г., но все още не е достигнато нивото от 2017 г.

Среден брой решени преписки от един прокурор в РП и ОП



Над средната стойност по показателя решени преписки от един прокурор в РП от региона е натовареността на прокурорите в РП гр.Сандански с 21,12% и РП гр.Петрич с 13,03%, а под нея – тази на колегите в останалите районни прокуратури.

Среден брой решени преписки от един прокурор в РП и ОП през последните три години



За тригодишния период тенденциите в отделните прокуратури са разнообразни, но като цяло се повтарят тези характеризиращи наблюдаваните преписки от един прокурор. В РП гр.Гоце Делчев и РП гр.Петрич е налице

оформена тенденция на ръст, докато в РП гр.Разлог тя е на спад на средната натовареност по наблюдавани преписки. В останалите прокуратури от региона е налице увеличаване спрямо 2018 г., без да е достигнато нивото от 2017 г.

1.3 Видове решения по преписките. Срочност.

Решени с *постановление за отказ* да се образува досъдебно производство са **4 329** (4 262; 4 469) преписки. Броят им се **увеличава** спрямо 2018 г. с **1,57%**, но продължава да е **по – нисък** от 2017 г. - с **3,13%**.

Такъв прокурорски акт е постановен по **54,18%** (54,84%; 45,71%) от наблюдаваните, респ. по **56,82%** (57,17%; 47,45%) от решените преписки или средно **по всяка втора** от наблюдаваните, съответно решените през последните три години преписки.

С *постановление за образуване* на ДП са решени **1 690** (1 650; 1 867) преписки или тези актове са с **2,42% повече** спрямо 2018 г. и с **9,48% по-малко** от 2017 г.

Такъв прокурорски акт е постановен по **21,15%** (21,23%; 19,10%) от наблюдаваните, респ. по **22,18%** (22,13%; 19,82%) от решените преписки или усреднено **по всяка пета** от наблюдаваните, съответно решените през последните три години преписки.

Преписки, решени с възлагане/лично извършване на проверка от прокурор.

Общият брой преписки с възложена проверка от прокурор на друг орган е **2 755** (2 742; 3 114), от които са решени с образуване на ДП – **475** (553; 550), а с отказ да се образува ДП – **1 534** (1 577; 1 678). На всяко **постановление за образуване на ДП** се падат **средно по около три отказа**.

Общият брой преписки със започната/извършена лична проверка от прокурор е **14** (51; 31). Най-активни са колегите от РП гр.Петрич, които са извършили 50% от тези лични проверки. Постановени са 12 (26; 19) постановления за отказ да се образува ДП, а по една (24; 7) от преписките е образувано ДП.

Срочност на проверките по чл. 145 ал. 2 от ЗСВ.

Наблюдаващите прокурори от региона се стремят проверяващите органи да извършат възложените им действия в предвидения максимален двумесечен срок по чл.145, ал.2 от ЗСВ, който при необходимост се удължава еднократно от административния ръководител на съответната прокуратура с един месец, при спазване на Указание за приложението на чл.145 ал.2 от ЗСВ утвърдено със заповед № РД-02-30/01.11.2016 г. на главния прокурор (Указанието). В ОП гр.Благоевград е издадена и заповед № 1010 от 09.11.2016 г. на административния ръководител. В изпълнение на същата, ежеседмично се осъществява проверка относно спазване на сроковете за извършване на проверките и за произнасянията на прокурорите по всички преписки, наблюдавани в ОП Благоевград. На административните ръководители на съставните районни прокуратури и на директора на ОД на МВР Благоевград са вменени конкретни задължения. Отделно от изложеното, в ОП гр.Благоевград почти ежедневно се следи за коректността на данните въведени в УИС, вкл. чрез

отразеното в Електронния регистър за срочността на разследването и на произнасянето на прокурор достъпен на ВИС на ПРБ.

От решенията с **възлагане на друг орган** съгласно Указанието, в **законовия срок** по чл.145 ал.2 от ЗСВ е приключила проверката по **2 294** (2 351; 2 685) преписки, а по **30** (8; 49) - извън него. Относителният дял на просрочените проверки е **1,29%** (0,30%; 1,79%). Преписки с проверка, приключена извън срока по чл.145, ал. 2 от ЗСВ отчитат само РП гр.Гоце Делчев – 24 (0; 0) и РП гр.Разлог – 6 бр. (4; 3). И докато колегите от РП гр.Разлог работят с полицейските служители на две районни управления на МВР (в градовете Разлог и Банско) и при условията на сериозна натовареност през зимния туристически сезон, то причините за просрочените проверки по преписките наблюдавани в РП гр.Гоце Делчев подлежат на анализ и предприемане на мерки за подобряване на дейността по този показател.

От лично извършваните проверки от прокурор, няма такива с продължителност несъобразена с нормата на чл. 145, ал.2 от ЗСВ.

В края на отчетния период не е приключила проверката по **431** (384; 380) преписки като няма такава извършвана извън законовия срок (1; 4).

Срочност на произнасяне на прокурора по решенията преписки.

В *едномесечен срок* прокурорите са се произнесли по 99,87% от всички решени преписки (99,70%; 99,24%). Запазва се традиционно изключително висока стойност на този показател през тригодишния период (почти достигнал своя възможен максимум през настоящия отчетен период).

Само **10** (24; 71) от всичките общо **7 619** (9 418; 7 455) преписки или **0,13%** (0,25%; 0,95%) са решени извън месечния срок. Просрочия отчитат РП гр.Гоце Делчев – 5 (0; 30), РП гр.Сандански – 2 бр. (5; 18) и ОП гр.Благоевград – 3 (7; 0).

Срочност на нерешените преписки.

В края на 2019 г. не са решени общо 371 (316; 359). преписки като само 6 (0; 1) от тях са останали без изготвен прокурорски акт над месечния срок. Всички те се наблюдават от прокурори в РП гр.Гоце Делчев (0; 0).

Влошаването на резултатите в РП гр.Гоце Делчев спрямо 2018 г. е допълнителен аргумент в полза на нуждата от анализ и вземане на мерки за подобряване на дейността по линия срочност на проверките и на произнасянията на прокурорите по преписки.

Налице е видим напредък при постигане на изискуемата срочност за отчетния период във всички останали прокуратури.

1.4 Инстанционни преписки.

През 2019 г. прокурорите от ОП Благоевград са решили **412** (459; 482) инстанционни преписки с общо **423** (489; 522) прокурорски актове. Спрямо предходната година е налице намаление с 10,24%, а в сравнение с 2017 г. – с 14,52% на преписките, респ. с 13,50% и с 18,97% на актовете.

Общо потвърдени са **334** (371; 404) актове или **78,96%** (75,87%; 77,39%) от всички проверени, а отменени – **89** (118; 118) или **21,04%** (24,13%; 22,61%).

При осъществяван от ОП Благоевград институционален контрол по реда на чл.213, ал.2 от НПК са потвърдени **188** (195; 165) постановления за отказ да се образува ДП, а **32** (56; 54) са отменени. Относителният дял на **потвърдените** такива актове е **85,45%** (77,69%; 75,34%) от проверените, а на **отменените** - **14,55%** (22,31%; 24,66%).

Заключение:Налице е намаляване в абсолютни стойности и като относителен дял на всички отменени прокурорски актове, вкл. на постановленията за отказ да се образува ДП в сравнение с предходните два отчетни периода.

Преписки и наказателни производства образувани след самосезиране.

Преписките образувани след самосезиране от прокурор са **3** (19; 18), като 1 (3; 5) е решена с образуване на досъдебно производство. Едно ДП е внесено с прокурорски акт в съда (2; 2), а с влязъл в сила съдебен акт са осъдени 3 лица (0; 1).

След самосезиране са образувани: 1 преписка в ОП Благоевград (8; 3); 1бр. (1; 1) в РП Разлог и 1бр. (2; 1) в РП Сандански.

Преписки по сигнали на контролни органи, ДАНС и Дирекция „Вътрешна сигурност“ на МВР.

Наблюдавани са **75** (27; 58) преписки, образувани по сигнали на контролни органи (без ДА“НС“ и Д“ВС“ в МВР). Решените с постановление за образуване на ДП са **48** (15; 34), които са **2,84%** (0,91%; 1,82%) от образуваните ДП по всички преписки. В съда няма внесени прокурорски актове от тази категория (1; 4). Няма и осъдени с влязъл в сила съдебен акт лица (1; 4).

Най-много преписки традиционно са образувани по уведомление на НАП – 71 (22; 54). Има и такива по сигнали от АДФИ - 3 (0; 0) и Агенция „Митници“ - 1 (5; 4).

За последните три години няма образувана нито една преписка по сигнал на Сметна палата, Д“НСК“ и АСК.

По материали на ДАНС са образувани 0 (0; 4) преписки, но е наблюдавано 1 ДП (1; 1). В съда няма внесени прокурорски актове (0; 0). Няма и осъдени с влязъл в сила съдебен акт лица (0; 0).

По материали на Д„ВС“ в МВР са образувани 11 (12; 0) преписки, по които са образувани 3 ДП (3; 0). В съда няма внесени прокурорски актове (0; 0). Няма и осъдени с влязъл в сила съдебен акт лица (0; 0).

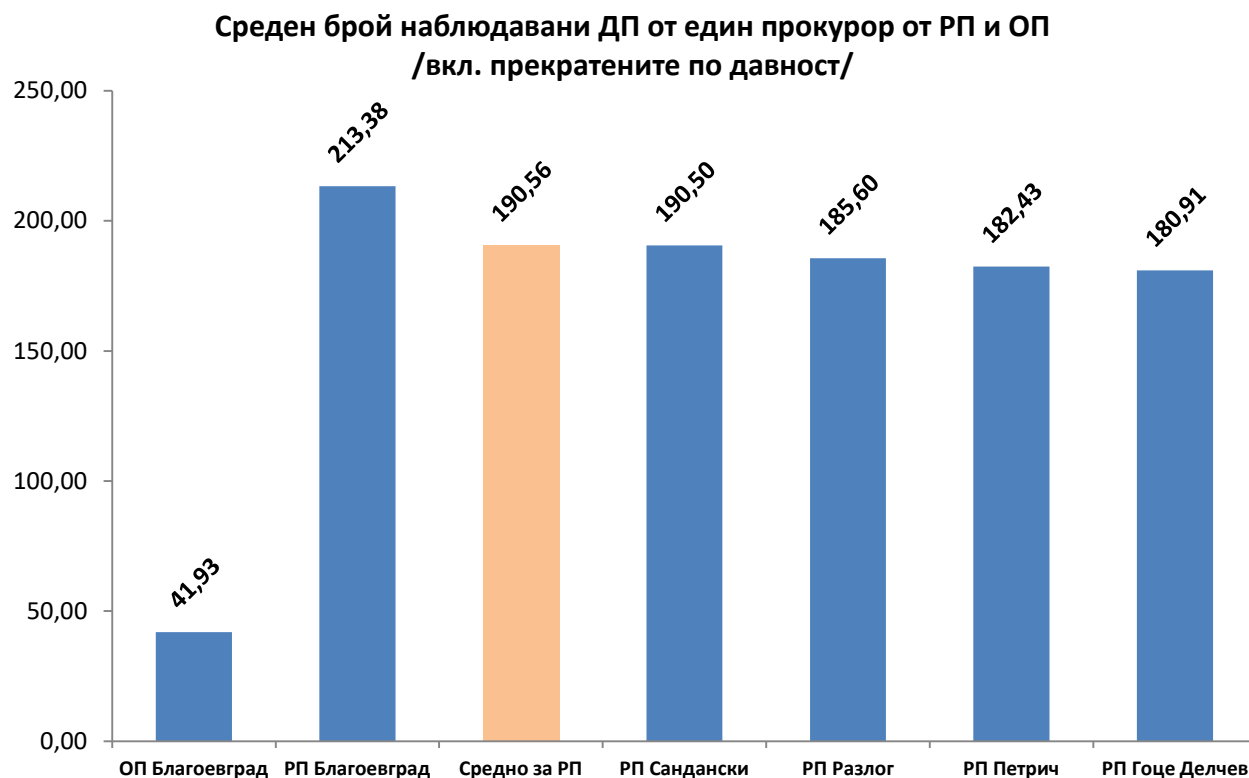
За поредна година се отчита **необходимост от повишаване на активността на контролните органи**, предвид широкия обхват на дейности и правомощия, с които разполагат. В немалко от случаите сигналите и материалите се изпращат в прокуратурата, без да са окомплектовани с нужните документи и без компетентните органи (по приходите напр.) да са извършили нужното за пълно изясняване на случая, което налага допълнително възлагане на проверки отново на същите контролни органи. Не са рядкост случаите на несвоевременно изпращане на сигналите и/или материалите/изисканите документи.

2. СЛЕДСТВЕН НАДЗОР.

2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления.

Обобщени данни по видове досъдебни производства.

През 2019 г. прокурорите в ОП Благоевград и в съставните ѝ районни прокуратури са наблюдавали общо **7 704** ДП (9 199; 7 511), в които се включват ДП разследвани по общия ред (ДПОР), бързите производства (БП) и прекратени по давност наказателни производства.

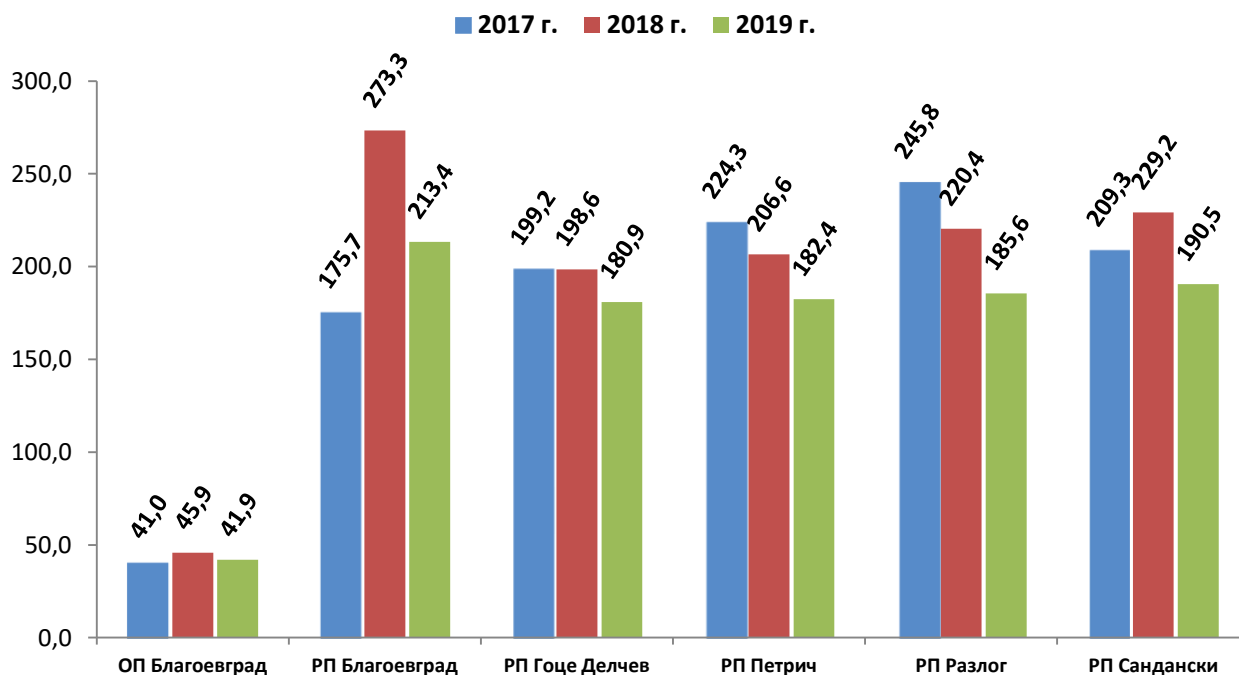


Над средната за РП е натовареността на прокурорите в РП гр.Благоевград (с почти 12%). Водещи по този показател през 2018 г. са били прокурорите в РП гр.Благоевград (със 17,45% над средната натовареност) и в РП гр.Сандански (с 1,60%), а през 2017 г. – колегите в РП гр.Разлог (с 14,21% над средното ниво) и РП гр.Петрич (с почти 6%).

Под средната стойност на този показател за отчетния период е натовареността на прокурорите в останалите четири районни прокуратури като данните са много сближени. Най-голямата разлика в данните при тях е до 10 ДП. Най-ниско натоварени по показателя наблюдавани ДП са прокурорите в РП гр.Гоце Делчев.

Колебанието на ръста/спада на наблюдаваните ДП се влияе силно от динамиката на прекратените поради изтекла давност производства.

**Среден брой наблюдавани ДП от един прокурор от РП и ОП
/вкл. и прекратените по давност/ през последните три години**



За тригодишния период тенденциите в отделните прокуратури са като цяло еднопосочни. Налице е относителна стабилност на наблюдаваните ДП в ОП гр.Благоевград (колебанията са в рамките на 4 ДП). В районните прокуратури от региона е налице ясно изразена тенденция на спад (дори в РП гр. Благоевград спрямо 2018 г.).

Делата на производство (без прекратените поради изтекла давност) са **5 790** ДП (6 068; 6 247). През последните два отчетни периода те намаляват с **4,58%**, съответно със **7,32%**, като резултат основно от спада на новообразуваните ДП.

Новообразувани ДП.

През 2019 г. са образувани/започнати **3 323** ДП (3 720; 4 061), от които **2 867** ДПОР (3 140; 3 351) и **456** БП (580; 710). Намаляването на новите дела спрямо 2018 г. е с 10,67%, а в сравнение с 2017 г. – с 18,11%. Новообразуваните дела са **43,13%** (40,44%; 54,07%) от всички наблюдавани ДП и **57,39%** (61,31 %; 65%) от делата на производство. В тригодишен период се наблюдава тенденция на намаление по този показател, която е функция на спада на регистрираната престъпност.

Разследвани/наблюдавани дела по видове разследващи органи.

Запазва се тенденцията от предходните години **разследващите полици** да са основен разследващ орган. Те работят по **93,87%** (94,84%; 95,20%) от делата на производство и съответно - по **98,65%** (98,58%; 98,15%) от новообразуваните ДП. Този дял е обясним с широкия предметен обхват на компетентност.

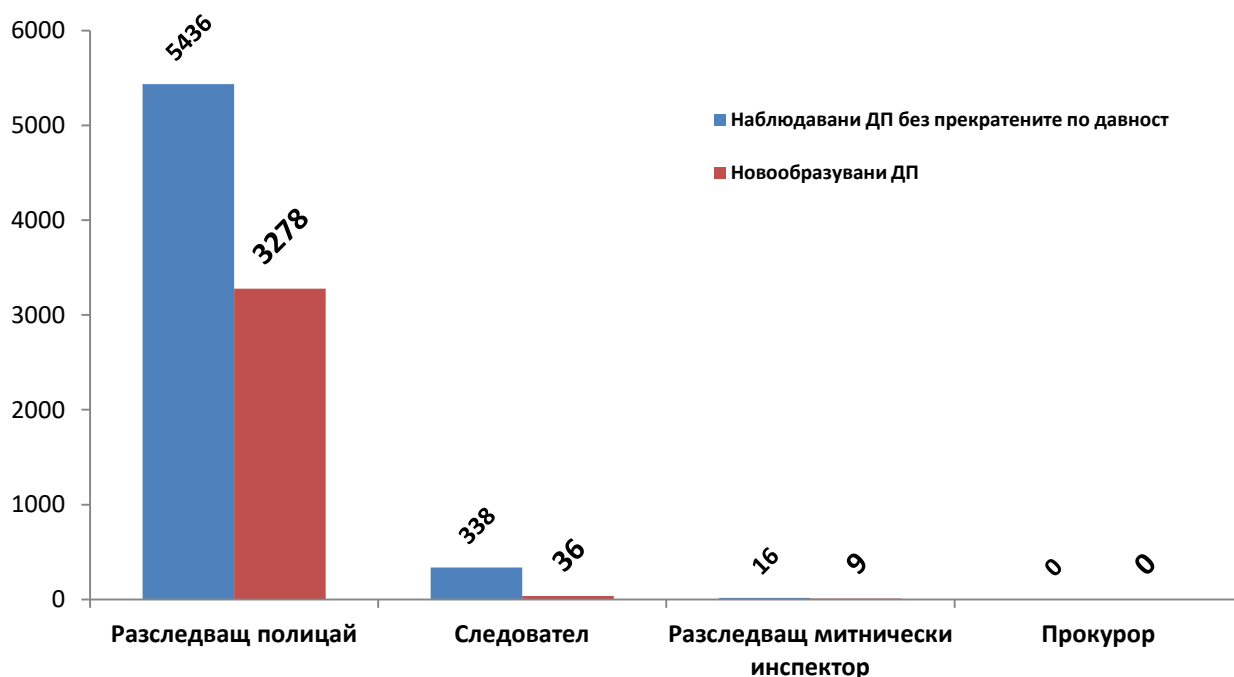
Разследваните от **следовател** ДП съставляват 5,85% (4,83%; 4,39%) от всички дела на производство и едва 1,08% (1,13%; 1,48%) от новообразуваните. Въпреки това той съответства на законово определения обхват на прес-

тъпленията, включени в компетентността за разследване от следовател, съгласно чл. 194, ал.1 и ал.2 НПК (вкл. и съобразно правната възможност за възлагане по реда на чл. 194, ал.1, т.4 НПК). През отчетната година са възложени за разследване на следовател от ОСЛО при ОП гр.Благоевград 97 бр. по реда на чл. 194, ал.1, т.4 НПК или 30,89% от общо разследваните там 314 ДП (има още 24 ДП работени от следователи в НСлС).

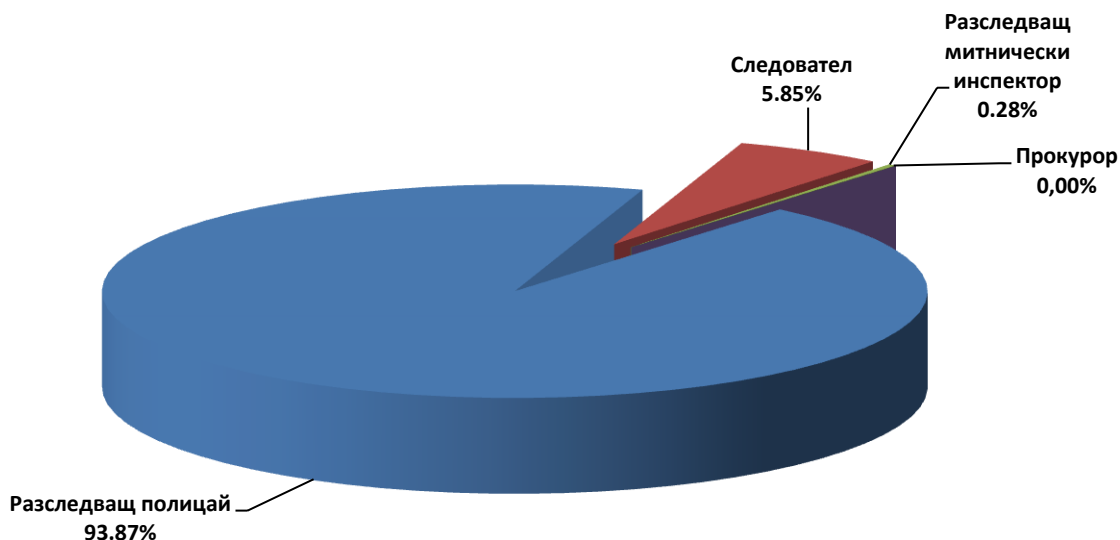
На **разследващите митнически инспектори** се падат едва **0,28%** от делата на производство (0,28%; 0,27%) или **0,27%** от новообразуваните (0,24%; 0,25%), което се обуславя от специфичната им компетентност по чл. 194, ал.3 от НПК.

През 2019 г. няма разследвани от **прокурор** ДП, което е обяснимо с обстоятелството, че основните правомощия на прокурора са насочени към ръководството и надзора върху разследването и доказване на обвинителната теза в съда. През 2018 г. 0,05% от делата на производство, респ. 0,05% от новообразуваните са разследвани от прокурор. За 2017 г. относителният дял на тези дела е 0,16% и съответно 0,12%.

ДП на производство по видове разследващи органи



Относителен дял на ДП на производство по видове разследващи органи, спрямо общия брой наблюдавани ДП



Изводи:

Макар и бавно намалява относителният дял на делата на производство при разследващ полицаи през отчетния тригодишен период, за сметка на ръста на относителния дял на ДП разследвани от следовател.

Разследващите полицаи работят по все по-голяма част от новообразуваните ДП, а следователите – по все по-малка. Колебанията при разследващите митнически инспектори са в рамките на три стотни от процента.

Участието на разследващите митнически инспектори и на наблюдаващите прокурори в разследването е незначително и не се характеризира с особена динамика.

През отчетния период прокурор от ОП Благоевград е внесъл в съда 1 (5; 10) искане на основание чл.72 от НПК за обезпечаване на конфискацията, глобата и отнемането на вещи в полза на държавата което е уважено (4; 7). Няма направено искане до съда по реда на чл. 19, ал.1 от ЗПИПАОИД.

Пострадали ФЛ и ощетени ЮЛ от извършени престъпления

Пострадалите физически лица от извършени престъпления по новообразуваните дела са **1 827** (2 052; 2 168), от които 1 162 (1 217; 1 357) са мъже, а 665 (835; 811) - жени.

Най-голям традиционно продължава да е броят на пострадалите лица от престъпленията против **собствеността** – **1 052** (1 149; 1 368), следвани от пострадалите от престъпления против **личността** – **295** (304; 242) и от тези от **общоопасните престъпления** **231** (295; 309). На четвърто място по брой са пострадалите от престъпления **против брака и семейството** - **143** (160; 124) лица. От тази група престъпления претърпяват имуществени и неимуществени вреди **94,20%** (92,98%; 94,23%) от всички пострадали физически лица.

През 2019 г. броят на пострадалите непълнолетни лица е **98** (119; 82), от които 28 (37; 38) са младежи, а 70 (82; 44) - девойки. Пострадалите малолетни лица са **55** (71; 49), като тях 27 (31; 23) момчета и 28 (40; 26) момичета. Общият брой на пряко **пострадалите** от престъпления **деца** през годината е **153** (190; 131). Най-много от тях са жертви на престъпления против **брака и семейството** - **102** деца (107; 53), следвани от пострадалите от престъпленията против **личността** **30** деца (30; 32), от които 17 деца (17; 15) са станали жертва на разврат, а другите са претърпели други посегателства против здравето и различни форми на принуда. На трето място са престъпленията против **собствеността** – с **15** пострадали от тях деца (27; 34). От тази група престъпления претърпяват имуществени и неимуществени вреди 96,08% (86,32%; 90,84%) от всички пострадали деца.

Ощетените юридически лица са общо **148** броя (147; 237), като най-много са претърпели вреди от престъпления против **собствеността** – **67** (81; 112) и против **стопанството** – **49** броя (42; 90) броя, а **24** бр. (11; 15) - от **общоопасни** престъпления. От тази група престъпления търпят имуществени вреди 94,59% (91,16%; 91,56%) от всички юридически лица.

В ретроспекция от 2014 г. насам остава непроменен видът на престъпленията, от които има най-много пострадали физически лица и ощетени юридически лица. **Това са престъпленията против собствеността, общоопасните престъпления и тези против личността.**

ВИДОВЕ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА

Бързи производства (БП).

Наблюдавани като разследвани по диференцираната ускорена процедура са общо **462 БП** (582; 714), от които **81** (121; 134) са преобразувани в ДПОР по разпореждане на прокурора, поради фактическа и правна сложност. Следователно реалният им брой е **381** (461; 580). Относителният им дял възлиза на **6,58%** (7,60%; 9,28%) от всички дела на производство и е по-нисък в сравнение с предходните два отчетни периода.

През 2019 г. прокурорите са наблюдавали първоначално (преди преобразуване на част от тях в ДПОР) общо **462** (582; 711) БП, като новообразуваните са **456** (580; 707). Те съставляват **13,72%** (15,60 %; 17,41%) от всички новообразувани дела.

Бързите производства, по които прокурорът е разпоредил разследването да се извърши по общия ред са **81** (121; 132) или **17,53%** (20,79%; 18,57%) от всички такива дела.

Дадената със ЗИДНПК (ДВ, бр. 63/17 г.) възможност, прокурорът да разпореди образуване на БП при предпоставките по чл.356, ал.2 от НПК е използвана само в 1 случай в РП гр.Петрич (1 случай в РП гр.Разлог през 2018 г.).

Тенденции:

Положителна – намалява относителният дял на БП преобразувани в ДПОР в сравнение с предходните два отчетни периода.

Отрицателна - за трети пореден отчетен период се наблюдава спад на наблюдаваните БП, вкл. и на относителния им дял, след период на тригодишен ръст (до 2016 г. вкл.).

ДП по общия ред (ДПОР).

Наблюдавани са общо **5 409** (5 607; 5 667) ДПОР, като новообразуваните са **2 867** (3 140; 3 351). Констатира се **намаление** както на **наблюдаваните ДПОР с 3,53 %** спрямо 2018 г. и с **4,55 %** сравнено с 2017 г., така и спад на **новообразуваните дела** от тази категория - с **8,69%**, съответно - с **14,44%**.

2.2. Срочност на разследването.

ДП на производство с приключено разследване.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Приключени ДП	4 254	3 836	3 886
Приключени в законов срок	4 254	3 836	3 886
Приключени извън законов срок	0	0	0
Неприключени ДП	1 765	1 872	1 725
Неприключени в законов срок	1 764	1 872	1 725
Неприключени извън законов срок	1	0	0

Приключени са **67,12%** от делата на производство (63,22%; 68,10%), всички в законовия срок за разследване (за четвърта поредна година).

Обръща се тенденцията за „натрупване“ на останалите неприключени в края на отчетния период дела. Към 31.12.2019 г. ДП от тази категория са със **7,85% по-малко** от тези в края на 2018 г. и с **2,21%** - от тези към 31.12.2017 г. Тези „застарели“ производства съставляват **29,79%** от делата на производство през 2019 г. (30,85% ; 28,30%).

Продължителност на досъдебната фаза по делата на производство с приключено разследване.

Под продължителност на досъдебната фаза се разбира периодът от образуването на делото до решаването му от прокурора по същество – с прокурорски акт за внасяне на делото в съда (обвинителен акт, споразумение, предложение по чл.78“а“ от НК) или с постановление за прекратяване (без тези поради изтекла давност). Продължителността на досъдебната фаза за отчетния период е следната:

- с продължителност до 8 месеца – **1 543** дела или **65,16%** (67,40%; 70,83%) от решените по същество дела.

- с продължителност до 1 година – **330** дела или **13,94%** (13,60%; 15%) от решените по същество дела.

- с продължителност над 1 година – **353** дела или **14,91%** (13,90%; 9,70%) от решените по същество дела;

- с продължителност над 2 години – **142** дела или **5,99%** (5,10%; 4,47%) от решенията по същество дела.

Наблюдава се **отстъпление в сročността на приключване**. Над една година е продължила досъдебната фаза по общо 20,90% от решенията по същество ДП (19%; 14,17%), а до една година – по 79,10 % от тях (81%; 85,83%).

Основните обективни причини за продължителното разследване на делата, както и в предходните години, са:

- забавяне изготвянето на заключения по назначените експертизи;
- забавяне при изпращането на изисканите от разследващите органи материали;
- кадрови проблеми на разследващите органи в МВР и недостатъчно добрата им материално–техническа база;

Субективните фактори са:

- пасивност на разследващите органи и несвоевременно извършване на следствени действия или неритмично извършване на такива в рамките на двумесечния срок или в удължения срок.

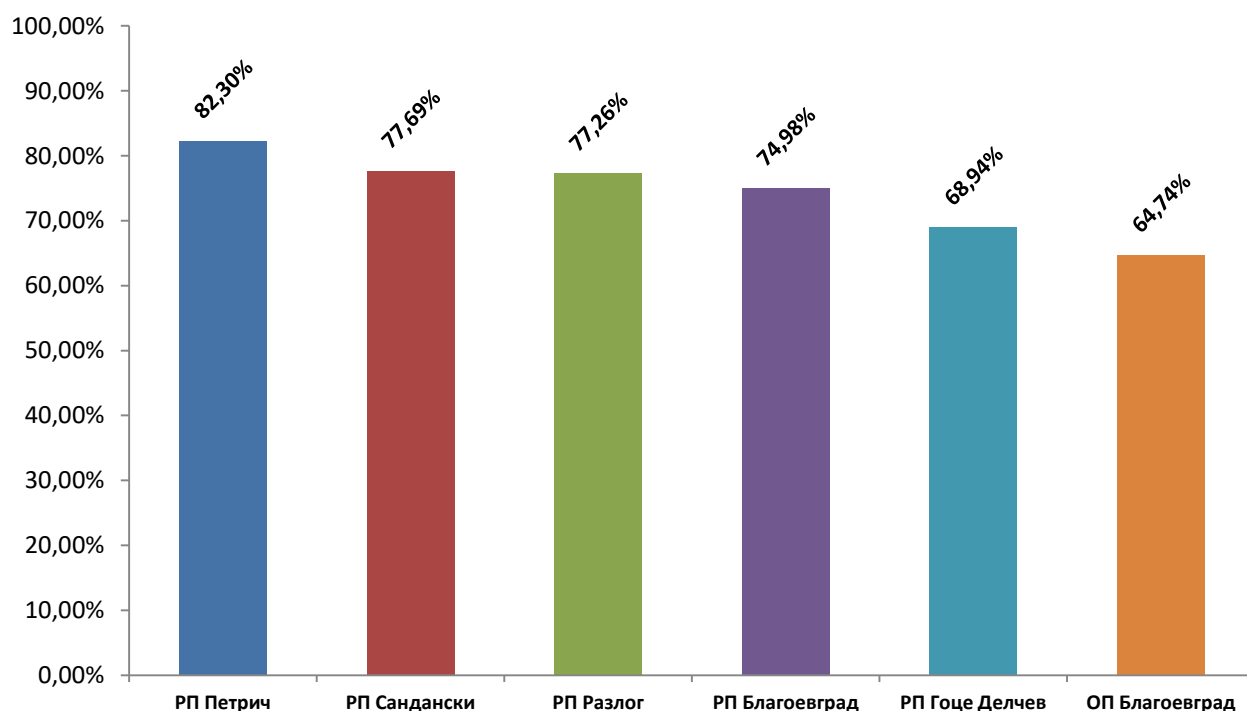
Прави впечатление, че голяма част от разследващите органи предоставят изцяло на прокурора решаването на почти всички въпроси, свързани с материално правните и процесуални аспекти на разследването, което води и до формално изпълнение на дадените им указания, налагащо извършването на допълнителни действия по разследването или коригиране на допуснати нарушения при извършени такива.

Тази негативна тенденция (на застаряване на приключените, решенията по същество дела) е особено тревожна, тъй като се очертава на фона на продължаващ с години спад на новообразуваните и наблюдавани преписки и ДП. Причините за настъпването им изискват сериозен анализ, за да бъдат набелязани и предприети адекватни мерки за преодоляването им.

2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения

През отчетната 2019 г. са решени от прокурорите **5 802** (7 142; 5 541) ДП при наблюдавани **7 704** (9 199; 7511) такива (вкл. прекратените по давност), т.е. решени са **75,31 %** от всички наблюдавани досъдебни производства (77,64 %; 73,77%) или **всеки три от четири** ДП. Резултатът е почти средното аритметично на тези за предходните два отчетни периода.

Относителен дял на решените ДП от всички наблюдавани ДП

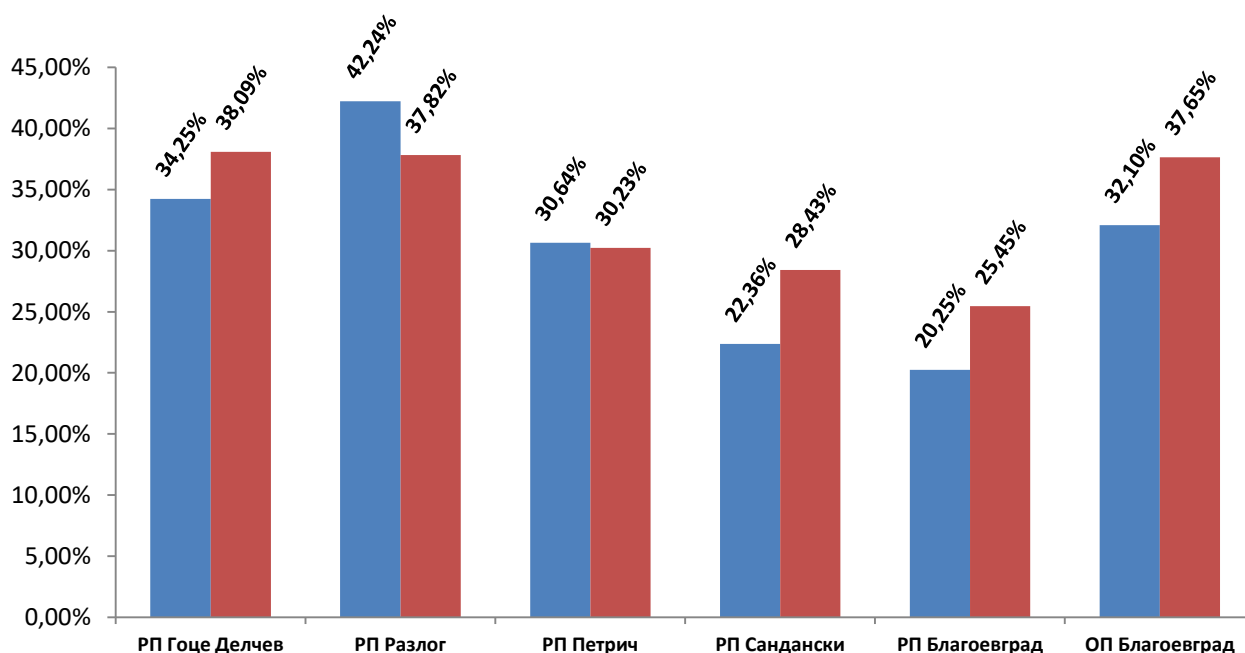


В горната графика е показано какъв е относителният дял на решените ДП в окръжната прокуратура и съставните ѝ районни прокуратури от наблюдаваните дела (с прекратените по давност). Най-високо „ликвидна“ по този показател през 2019 г. е работата на прокурорите в РП гр.Петрич, РП гр.Сандански и РП гр.Разлог.

Относителният дял на **решените по същество ДП** от делата на **производство** възлиза на **40,90%** (41,10%; 50,74%).

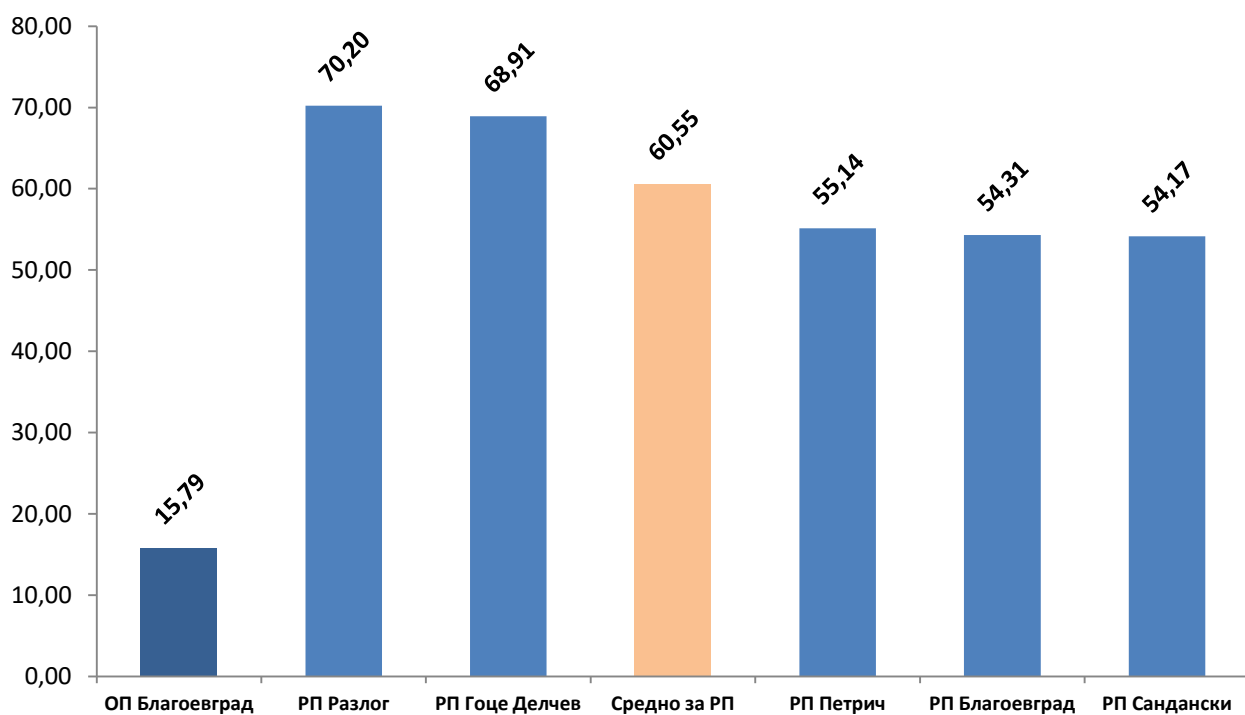
Данните за относителния дял на **решените по същество ДП** от **всички наблюдавани дела** през последните две години са следните:

Относителен дял на решените по същество ДП от всички наблюдавани ДП през последните две години



Налице е ръст в ликвидността в РП гр.Гоце Делчев, РП гр.Сандански, РП гр.Благоевград и ОП гр.Благоевград спрямо 2018 г. и спад в РП гр.Разлог и РП гр.Петрич (несъществен).

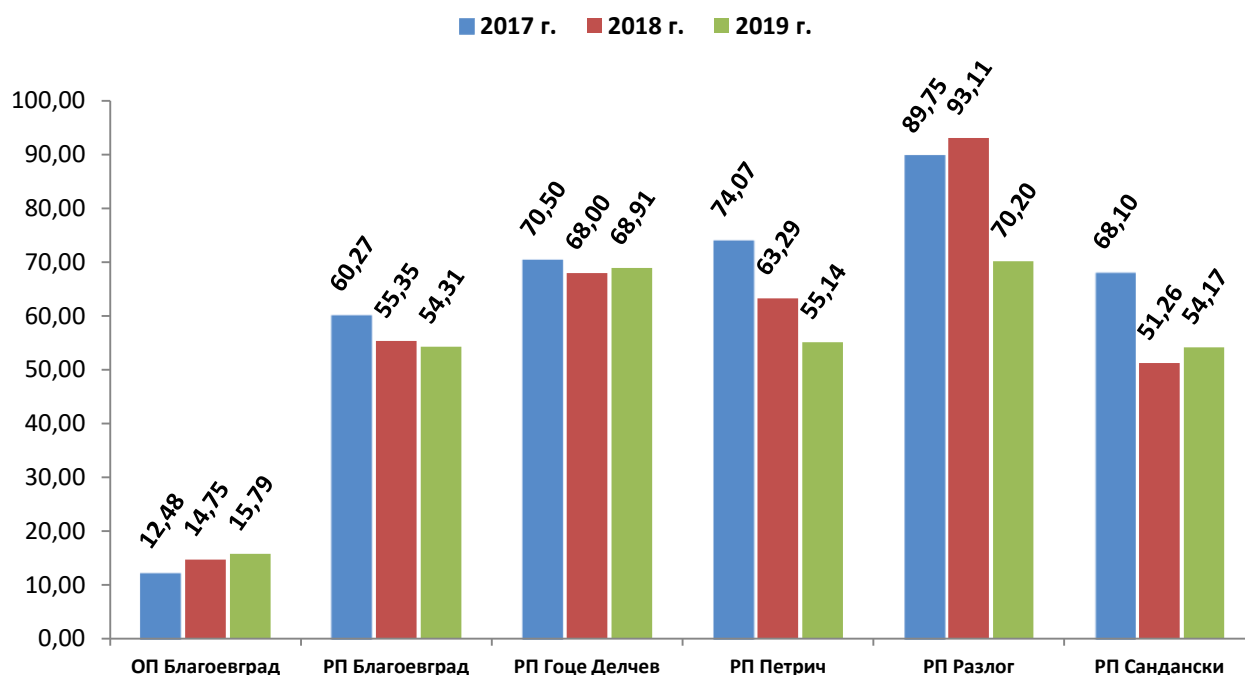
Среден брой решени по същество ДП от един прокурор в РП и ОП



Над средната за РП е натовареността на прокурорите в РП гр.Разлог /с 15,94%/ и в РП гр.Гоце Делчев /с 13,81%/, а под нея по този показател – тази на прокурорите в останалите три районни прокуратури, като в РП гр.Сандански тя е най-ниска /с 10,54% под усреднената стойност/. Разликата в

натовареността по този показател в районните прокуратури в градовете Петрич, Благоевград и Сандански е несъществена.

Среден брой решени по същество ДП от един прокурор в РП и ОП



За тригодишния период тенденциите в отделните районни прокуратури са различни. В РП гр.Благоевград, РП гр.Петрич и РП гр.Разлог е налице спад на натовареността по този показател. В РП гр.Сандански е налице известен ръст спрямо 2018 г., но не е достигнато нивото от 2017 г. В РП гр.Гоце Делчев данните са сравнително константни. В ОП гр.Благоевград се забелязва увеличение в сравнение с 2018 г. (със 7,05 %) и 2017 г. (с 26,52%).

Срочност на решаване на досъдебните производства от прокурор

В *едномесечен срок* са решени от прокурорите **5 687** (7 030; 5 506) ДП, което съставлява **98,02%** (98,43%; 99,36%) от всички решени дела. В *двумесечен срок* (след удължаване от административния ръководител) са решени **109** (97; 4) ДП, което съставлява **1,88%** (1,36%; 0,07%) от решените от прокурор дела. **Няма** решени над един месец дела, без удължен срок от административен ръководител (14; 31) – 0% (0,20%; 0,56%).

Едва 6 ДП (1; 4) или 0,10% (0,01%; 0,06%) са решени над двумесечния срок (след удължаването му от административния ръководител) - 2 наблюдавани в ОП гр. Благоевград и 4 – в РП гр.Гоце Делчев. В окръжната прокуратура това са 0,53% от решените дела (0%; 1,68%), а в РП гр.Гоце Делчев – 0,58% (0%; 1,06%) от тях.

Всичките **166** нерешени ДП са в **законовия срок** за произнасяне.

Прокурорски актове, внесени в съда

Съотношенията на внесените прокурорски актове в съда, спрямо наблюдаваните или решените дела (без прекратените по давност), показва ефективността на прокурорската дейност при реално разследваните през годината ДП.

През 2019 г. относителният дял на внесените в съда **1 233** дела (1 414; 1 546) от решенията по същество **2 368 ДП** възлиза на **52,07%** (56,70%; 60,70%), а от **5 790** (6 068; 6 247) дела на производство – на **21,30%** (23,30%; 24,75%).

Причини за сравнително ниския относителен дял на внесените в съда ДП от делата на производство и особено от общо наблюдаваните дела (включващи и прекратените по давност) са както недостатъчната разкриваемост на престъпленията, което води до спиране на множество наказателни производства поради неразкриване на извършителя и до прекратяването им по давност, така и недостатъчната процесуална активност на полицейските и разследващите органи при събиране на доказателствата непосредствено след извършване на престъплението.

Видове прокурорски актове, внесени в съда	2017 г.	2018 г.	2019 г.
обвинителни актове	817	723	715
споразумения	454	549	419
предложения по чл.78а НК	298	178	117
<i>общо</i>	<i>1569</i>	<i>1450</i>	<i>1 251</i>

Обвинителни актове (ОА).

Общият им брой намалява с **1,11%** спрямо 2018 г. и с **12,48%** сравнено с 2017 г. Отклонения от тази тенденция се наблюдават в ОП гр.Благоевград, която внася **78 ОА** (56; 53) и в РП гр.Благоевград – **216 ОА** (176; 186). В останалите прокуратури ОА намаляват със следните темпове: РП гр.Гоце Делчев – **59 ОА** (79; 101); РП гр.Петрич - **155 ОА** (142; 204); РП гр.Разлог - **61 ОА** (72; 52) и РП гр.Сандански – **127 ОА** (137; 163).

Предложения по чл.78“а“ от НК.

Тези предложения също бележат спад с **34,27%**, респ. с **60,74%**. Във всички прокуратури броят на тези прокурорски актове намалява.

Писмени споразумения (ПС).

Налице е намаление с **23,68%** сравнено с 2018 г. и със **7,71%** спрямо 2017 г. Расте броят на споразуменията в РП гр.Сандански – 33 ПС (30; 21). Налице е спад спрямо 2018 г., но ръст сравнено с 2017 г. в ОП гр.Благоевград – 52 ПС (59; 39); РП гр.Гоце Делчев – 93 ПС (104; 76) и РП гр.Разлог - 52 ПС (72; 61). В синхрон с общия низходящ тренд са данните на РП гр.Петрич - 131 ПС (170; 163) и РП гр.Благоевград - 49 ПС (114; 103), като намалението в последната е особено драстично.

Споразуменията са прокурорски актове за внасяне на ДП в съда, които се ползват с различен интензитет и честота в отделните прокуратури. За някои РП ПС са актовете с най-голямо относително тегло. В ОП гр.Благоевград те съставляват 39,69% от прокурорските актове внесени в съда. За РП от ре-

гиона данните са следните: РП гр.Благоевград – 15,96%; РП гр.Гоце Делчев – 54,71%; РП гр.Петрич – 43,67%; РП гр.Разлог – 37,20% и РП гр.Сандански – 18,44% от внесените в съда актове.

Представените данни по видове актове налагат извода, че и през 2019 г., както и през предходните две години, най-голям относителен дял имат обвинителните актове – **57,15%** (49,86%; 52,07%) от внесените в съда прокурорски актове.

Прекратени досъдебни производства.

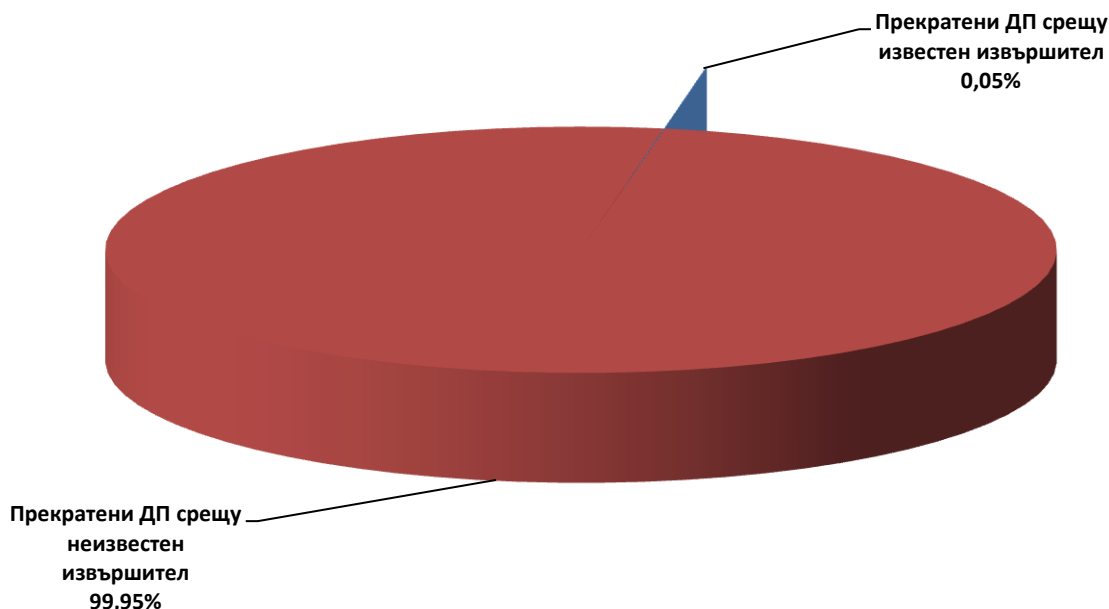
Броят на прекратените досъдебни производства през 2019 г. е **3 049** (4 211; 2 265). Намалението през отчетната година спрямо 2018 г. се дължи основно на спада на прекратените по давност дела от 3 131 на 1 914. Прекратените дела съставляват **52,55%** (58,96%; 40,88%) от решените 5 802 ДП.

Прекратените поради изтекла давност дела са **1 914** (3 131; 1 264) или **62,77%** от всички прекратени производства (74,35%; 55,81%), от които **само едно** наказателно производства на РП гр.Благоевград или **0,05%** от всички прекратени по давност (0,19%; 0,08%) е било водено срещу лице привлечено като обвиняем.

1 913 или 99,95% от всички прекратени по давност дела (99,81%; 99,92%;) са срещу неизвестен извършител.

Причина за големия брой прекратени по давност дела срещу неизвестен извършител не може да се търси в прокуратурата, защото разкриваемостта на престъпленията е отговорност на оперативно-издирвателните органи и служби в съответните териториални звена на МВР.

Относителен дял на прекратените ДП по давност срещу известен и неизвестен извършител



Със ЗИДНПК (обн. ДВ, бр. 63 от 2017 г.) се въведоха нови правила за ускоряване на наказателното производство в двете му фази – досъдебна и съдебна. През отчетния период **няма** прекратени ДП внесени в съда по искане на обвиняемия на основание чл.368 – чл.369 от НПК.

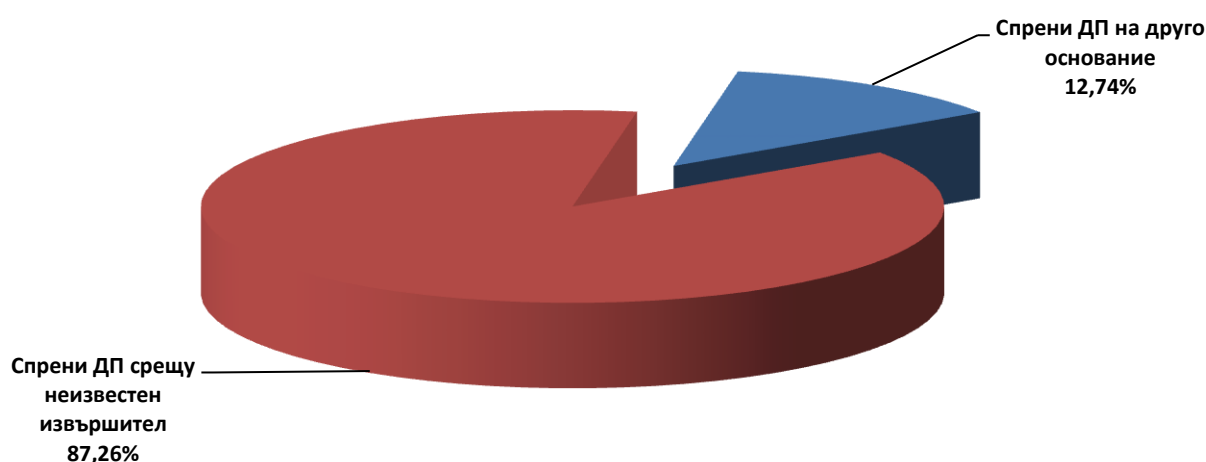
Спреди досъдебни производства.

Общият брой на спрените дела през отчетния период е **1 342** (1 370; 1 574). Спрените представляват **23,13%** (19,18%; 28,41%) от общо решените дела.

През 2019 г. **87,26%** (92,12%; 89,70%) от всички наказателни производства са спрени на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 НПК, поради неразкриване на извършителя, а **12,74%** (7,88 %; 10,30%) от тях – на друго основание.

Налице е **положителна тенденция на намаление** спрямо 2018 г. и 2017 г. както на броя на спрените ДП, така и на тези спрени дела с привлечен обвиняем.

Относителен дял на спрените ДП поради неразкриване на извършителя и на друго основание



Специални разузнавателни средства.

През 2019 г. прокурорите са изготвили общо **8** (3; 18) искания до съда за прилагане на СРС по образувани/започнати ДП, изготвени от прокурори в ОП гр.Благоевград – 2бр., РП гр.Благоевград – 4бр. и РП гр.Сандански – 2 бр. Всички те са уважени. Преодолян е спадът на исканията за прилагане на СРС от 2018 г., но все още не е достигнато нивото от 2017 г.

Изискани са общо **736** броя (841; 928) справки по ЗЕС, от които ОП гр.Благоевград – **35** (34; 28) броя, РП гр.Благоевград – **442** (519; 561) броя, РП гр.Гоце Делчев – **64** (75; 70) броя, РП гр.Петрич – **48** (78; 60) броя, РП гр.Разлог – **65** (81; 131) броя и РП гр.Сандански – **82** (54; 78).

Налице е **намаление с 12,49%** спрямо 2018 г. и с **20,69%** сравнено с 2017 г. Съществено отклонение от тази тенденция се забелязва само в РП гр.Сандански. Ръстът в ОП гр.Благоевград през 2018 г. е незначителен.

Контрол на мярката за неотклонение „Задържане под стража“ и други мерки на процесуална принуда.

През 2019 г. са изготвени **174** (173; 192) искания по чл. 64 НПК, от които са **уважени 123** (116; 128) или **70,69%** (67,10%; 66,67%). **Неуважени са 50** (56; 64) или **28,74%** (32,90%; 33,33%) от исканията, като 32 са неуважени-

те искания на прокурори в РП гр.Петрич (64% от всички неуважени). В 7 от случаите (7; 8) е взета мярка за неотклонение „домашен арест“, а в 16 от тях (27; 18) – друга мярка за неотклонение.

Протестираны са **16** (19; 15) определения за отказ да бъде взета такава МН или срещу определената по-лека такава, от които са уважени **4** (3; 7), или **25%** (15,80%; 40%). Неуважени са **11** (16; 8) протеста.

Лицата, спрямо които е била взета мярка за неотклонение „задържане под стража“ са **166** (139; 154). Разпределението в териториалните прокуратури е следното.

Прокуратура	Лица с мярка за неотклонение „задържане под стража“
ОП Благоевград	49
РП Благоевград	47
РП Гоце Делчев	11
РП Петрич	30
РП Разлог	7
РП Сандански	22

В края на отчетния период, с мярка за неотклонение „задържане под стража“ са **28** (28; 19) лица, от които в срок до 2 месеца – **19** (12; 13), до 8 месеца – **9** (16; 5), до 18 месеца – **0** (0; 1). През годината е наложена мярка за неотклонение „домашен арест“ на **10** (11; 14) обвиняеми.

През 2019 г. РП гр.Разлог отчита **един** прокурорски акт за освобождаване и вземане на друг вид по-лека мярка на задържани лица, по реда на чл.63, ал. 5 от НПК (0; 1), а ОП гр.Благоевград - 4 бр. по реда на чл.63, ал.6 от НПК (0; 2). При условията на чл.234, ал.8 от НПК прокурорите са отменили мерки за процесуална принуда в **6** (15; 10) случая. От съда, на основание чл.234, ал.9 от НПК **няма отменена мярка** за процесуална принуда.

Тези данни сочат, че прокурорите упражняват непрекъснат контрол за предотвратяване на случаи на незаконосъобразно просрочване на мерките за процесуална принуда.

Дейност по чл.83“а“–чл.83“е“ ЗАНН за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица (ЮЛ), които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления.

През 2019 г. не са внасяни предложения по чл.83“б“ от ЗАНН, респективно правени искания от прокурор по реда на чл.83“в“ от ЗАНН за налагане на обезпечителни мерки

Действия за разрешаване на конкуренция на административно - наказателна и наказателна отговорност.

Със заповед № РД-02-22/02.11.2017 г. на главния прокурор е утвърдено Указание за правилното прилагане новите нормативни положения в ЗИДНПК (ДВ, бр. 63/2017 г.), които се отнасят и до действията на прокурора при конкуренция на административно-наказателна и наказателна отговорност. Въведени

са и промени в отчетността на прокуратурата за събиране на данни по това направление.

През 2019 г. са изготвени 6 предложения по чл.72, ал.1 вр. чл.70, б."д" от ЗАНН (2 от гр.Петрич и по 1 от ОП гр.Благоевград, РП гр.Благоевград, РП гр.Гоце Делчев и РП гр.Разлог). Разгледани са от съда 6 (3 са уважени, а 3 – неуважени). Не е разгледано 1 предложение.

През 2018 г. бяха изготвени 16 предложения по чл.72, ал.1 вр. чл.70, б."д" от ЗАНН (3 от ОП гр.Благоевград, 3 бр. от РП гр.Благоевград и 10 бр. от РП гр.Разлог). Разгледани от съда бяха 14 от тях (10 уважени, а 4 – неуважени). Неразгледани бяха останали 2 предложения.

С оглед краткото време на действие на законодателните промени, липсата на съпоставителни емпирични данни и съдебна практика, към момента не могат да се направят изводи за дейността на прокуратурата по приложението им.

РАЗДЕЛ III СЪДЕБНА ФАЗА.

1. НАКАЗАТЕЛНО-СЪДЕБЕН НАДЗОР.

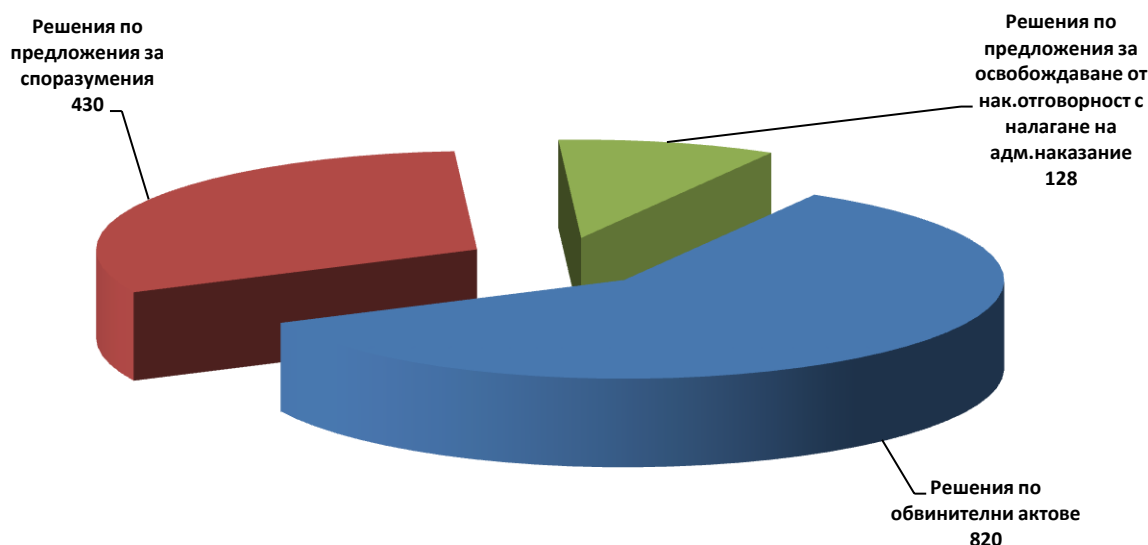
Образувани, разгледани и решени дела.

По внесените в съда през 2019 г. общо **1 251** бр. прокурорски актове (1 450; 1 569) са образувани **1 274** дела (1 444; 1 1603), в които се включват и дела, образувани по прокурорски актове, внесени в края на 2018 г. Продължава тенденцията за намаляване на броя на внесените в съда прокурорски актове спрямо предходните два отчетни периода, съответно – за спад на образуваните по тях дела.

През 2019 г. съдът е разгледал и решил **1 378** дела (1 538; 1 662) по внесени обвинителни актове, предложения за споразумения и постановления по чл.78“а“ от НК. Разликата между решените и внесените се дължи на приключени през 2019 г. дела образувани през предходни години.

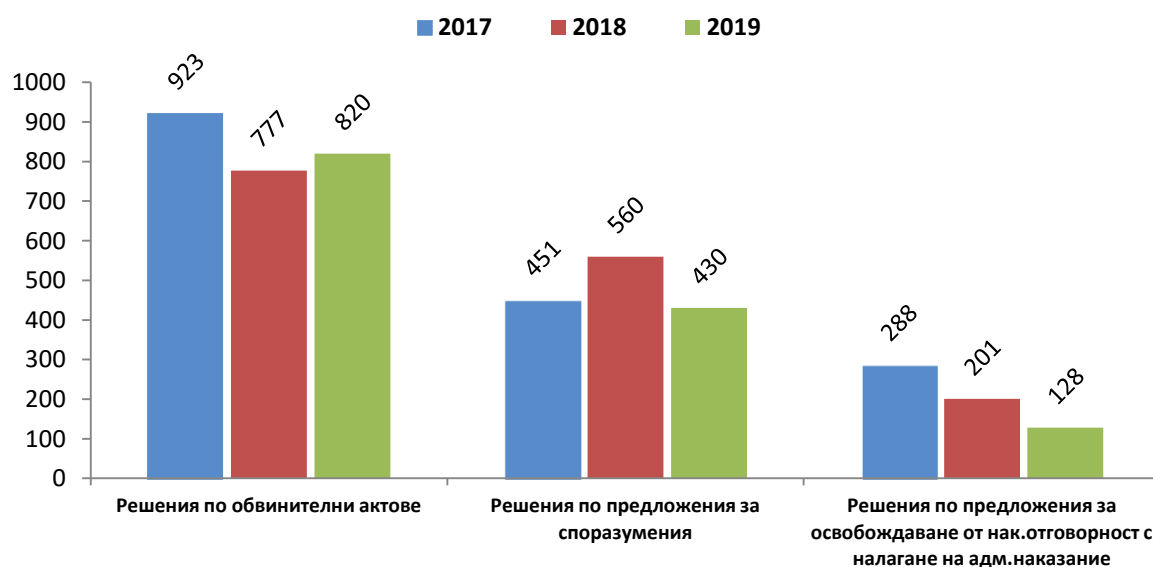
Прокурорите от региона са взели участие в 1 810 наказателни дела, по които са проведени 4 062 съдебни заседания (712 разпоредителни).

Решения по внесени в съда прокурорски актове



По образуваните въз основа на обвинителен акт са решени **820** дела (777; 923); по предложение за споразумение - **430** (560; 451) и по постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78“а“ от НК - **128** дела (201; 288). Решенията по предложенията за споразумения и по чл.78“а“ от НК намаляват като функция на спада в броя на тази категория прокурорски актове, докато тези по внесените обвинителни актове се увеличават спрямо 2018 г., но все още не е достигнато нивото от 2017 г.

Решения по внесени в съда прокурорски актове от РП и ОП



От решенията по внесен **обвинителен акт** дела, са постановени **357 осъдителни присъди** (331; 429), които представляват **43,54 %** от всички решения (42,60%; 46,48%). **Обръща се тенденцията** за намаляване на относителния дял на постановените осъдителни присъди, спрямо общия брой решения на съда по внесените обвинителни актове.

С одобряване на споразумение (по лица) за решаване на делото в съдебното производство са приключени **364** дела (329; 355), което съставлява **44,39%** (42,34%; 38,46%) от решенията по внесените ОА. Констатира се **увеличение** както на **броя**, така и на **относителния дял** на тази категория определения, в сравнение с предходните две години.

От образуваните по обвинителни актове съдебни производства, със съдебни решения за освобождаване от наказателна отговорност и **налагане на административно наказание по реда на чл.78“а“ от НК** са приключени (по лица) общо **27** (41; 64) дела или **3,29%** (5,28%; 6,93%) от решенията по внесените ОА. Наблюдава се тенденция на **траен спад** при тези решения.

Оправдателните присъди по обвинителни актове са **30** (28; 29), или **3,66%** от решенията по обвинителни актове (3,60%; 3,14%).

На основание чл. 250 и чл.289 от НПК, наказателното производство е прекратено по **9** (5; 10) дела, което е **1,10%** (0,64%; 1,08%) от наказателните дела, образувани по обвинителни актове.

От разгледаните от съда през 2019 г. **предложения за споразумение 430** (560; 451) са одобрени **419** (554; 445) споразумения или **97,44%** (98,93%; 98,67), а неодобрени и върнати на прокуратурата - **11** (6; 6) споразумения или **2,56%** (1,07%; 1,33). Констатира се известно **влошаване** на резултатите по този показател.

По внесените и решени от съда **постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78“а“ от НК** са постановени **116** санкционни решения (172; 266) и **8** (21; 11) оправдателни. Относителният дял на осъдителните решения по този

вид прокурорски актове е **90,63 %** (85,57%; 92,36%). От общо внесените такива дела **4** са върнати на прокуратурата (6; 11).

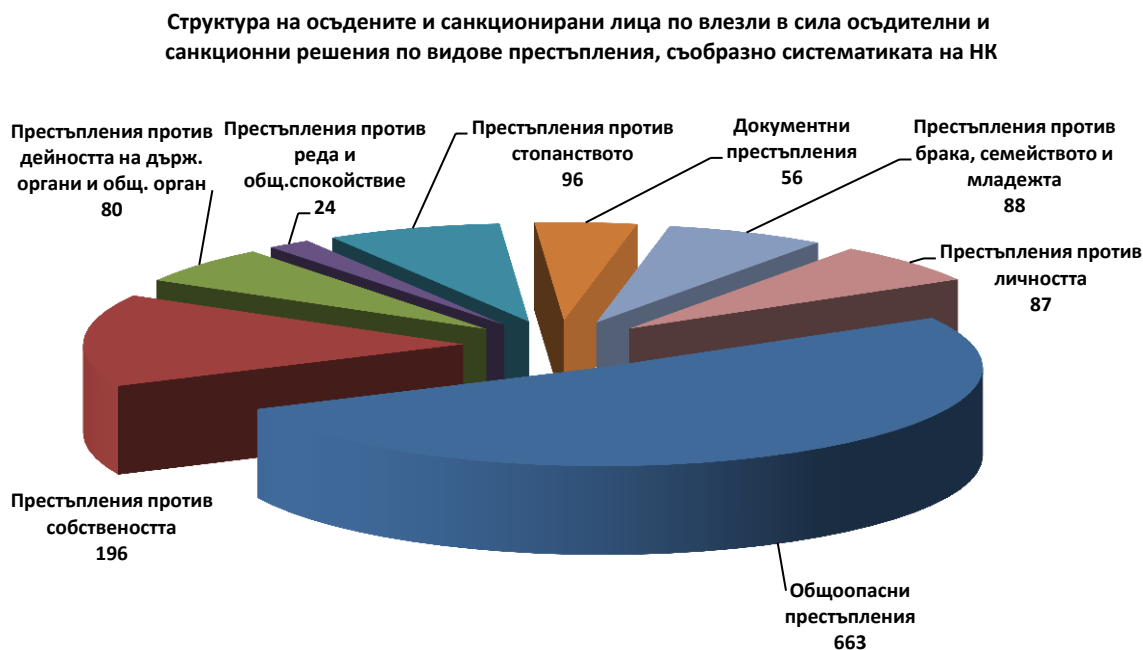
Осъдителни и санкционни решения, осъдени и санкционирани лица.

През отчетния период са постановени **1 283** (1 427; 1 559) осъдителни и санкционни решения спрямо **1 350** (1 480; 1 615) лица, което съставлява **97,12%** (95,12; 97,17%) от всичките **1 390** (1 556; 1 662) лица с постановени през годината съдебни актове.

Осъдените и санкционирани с влязла в сила присъда/решение през отчетната 2019 година лица са **1 305** (1 438; 1 551). Относителният дял на осъдените с влязъл в сила съдебен акт от предадените на съд **1 367** (1 540; 1 678) лица възлиза на **95,46 %** (93,38%; 92,43%).

Налице е трайна тенденция на запазване на високия относителен дял на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт – **97,10%** (96,45%; 97%), спрямо всички лица с влязъл в сила съдебен акт.

Структурата на осъдените/санкционираните лица по видове престъпления е показана на следващата графика.



Фиг. 39. Структура на осъдените и санкционирани лица по влезли в сила осъдителни и санкционни решения по видове престъпления, съобразно систематиката на НК

Протести – въззивни, касационни.

През 2019 г. са изготвени общо **80** протеста (94; 108), от които **72** (80; 96) въззивни и **8** касационни.

От разгледаните **67** въззивни протести, в това число и внесени през предходен период, са уважени **28** или **41,79 %** (44,94%; 40,22%). Видно е от

посочените данни, че относителният дял на уважените въззивни протести е стабилен и относително висок.

Срещу изцяло или частично оправдателни присъди/решения са подадени **44** въззивни протеста. Разгледаните са **36**, в това число и от внесени в предходен период, от които са уважени **12** или **33,33%** (34,62%; 30%).

Въззивните протести (извън тези срещу оправдателни присъди и решения) са **28**, като от разгледаните **31** (в това число и внесени в предходен период) са уважени **16**, т.е. **51,61%** (59,46%; 48,08%).

Подадените от ОП Благоевград касационни протести са **8** (14; 12), като всички те (както през предходните два отчетни периода) са срещу изцяло или частично оправдателни присъди/решения. Разгледани са общо **4**, в това число и от внесени в предходен период, които не са уважени (2; 0).

Всички прокуратури от региона изпълняват стриктно Указанието за подобряване организацията на работа в ПРБ по наказателносъдебния надзор и по – конкретно т.ІІ от същото. Обикновено, когато не се изготвят протести срещу оправдателните присъди и решения, това се дължи на събрани нови доказателства в съдебната фаза, които са различни от тези приобщени към доказателствената съвкупност в досъдебната фаза на процеса и е невъзможно да се приложат нови такива, подкрепящи обвинителната теза.

2. ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА И ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ.

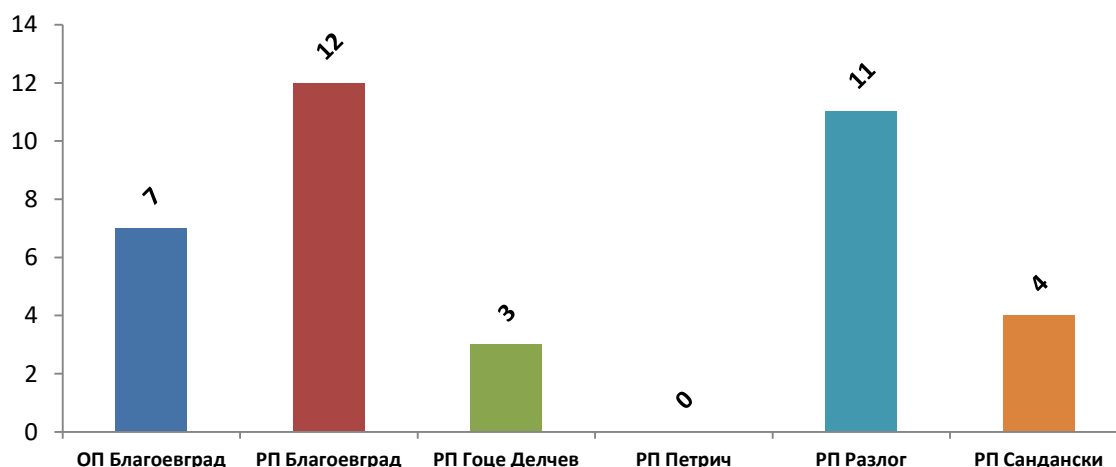
От внесените общо **1 251** (1 450; 1 569) прокурорски актове, от съдилищата са върнати **37** (39; 48). Относителният дял на върнатите от общо внесените актове в съда е **2,96%** (2,69%; 3,06%).

30 (33; 36) са общо върнатите от съда обвинителни актове; **4** (6; 11) - постановления по чл.375 от НПК и **3** (0; 1) – предложения за споразумения (поради нарушения на закона и процесуалните правила).

Налице е устойчива положителна тенденция за намаляване на броя на върнатите дела.

По прокуратури броят на върнатите от съда дела се разпределя както следва:

Върнати от съда дела



На ОП Благоевград са върнати **7** (3; 7) прокурорски актове при траен ръст на внесените в съда **131** (125; 97) такива, което съставлява **5,34%** (2,40%; 7,22%).

РП гр.Благоевград отчита **12** върнати прокурорски актове (12; 11) при спад на внесените в съда **307** (335; 361), което съставлява **3,91%** (3,52%; 3,05%). Резултатите са относително стабилни.

На **РП гр.Гоце Делчев** са върнати **3** дела (9; 11), също при намаляване броя на внесените в съда актове – **170** (214; 246), което съставлява **1,76%** (4,21%; 4,47%). Резултатите **трайно се подобряват**.

РП гр.Разлог е с **11** върнати прокурорски актове (10; 9) на фона на съществен спад на внесените в съда **164** (255; 210) такива. Поради тази причина има съществено увеличение на относителния им дял, който вече достига **6,71%** (3,92%; 4,29%), въпреки несъществения ръст на върнатите дела като абсолютни данни.

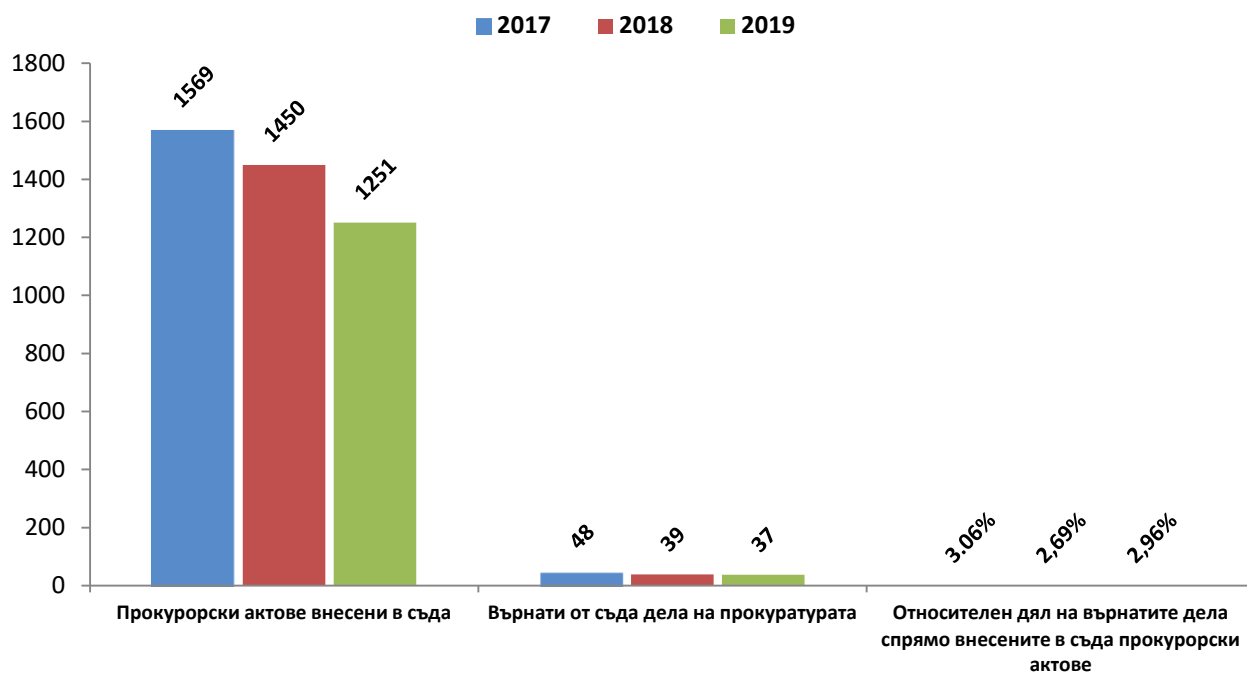
Няма върнат от съда прокурорски акт (2; 5) от всички внесени от **РП гр.Петрич** общо 300 (332; 405). Тя е единствената районна прокуратура с толкова перфектен резултат през 2019 г. През 2018 г. относителният дял на върнатите актове е бил 0,60%, а през 2017 г. – 1,23%.

РП гр.Сандански отчита **4** дела (3; 5) при намаляване на внесените актове - **179** (189; 250), които съставляват **2,23%** (1,59%; 2%). Относителният дял през тригодишния период е стабилен.

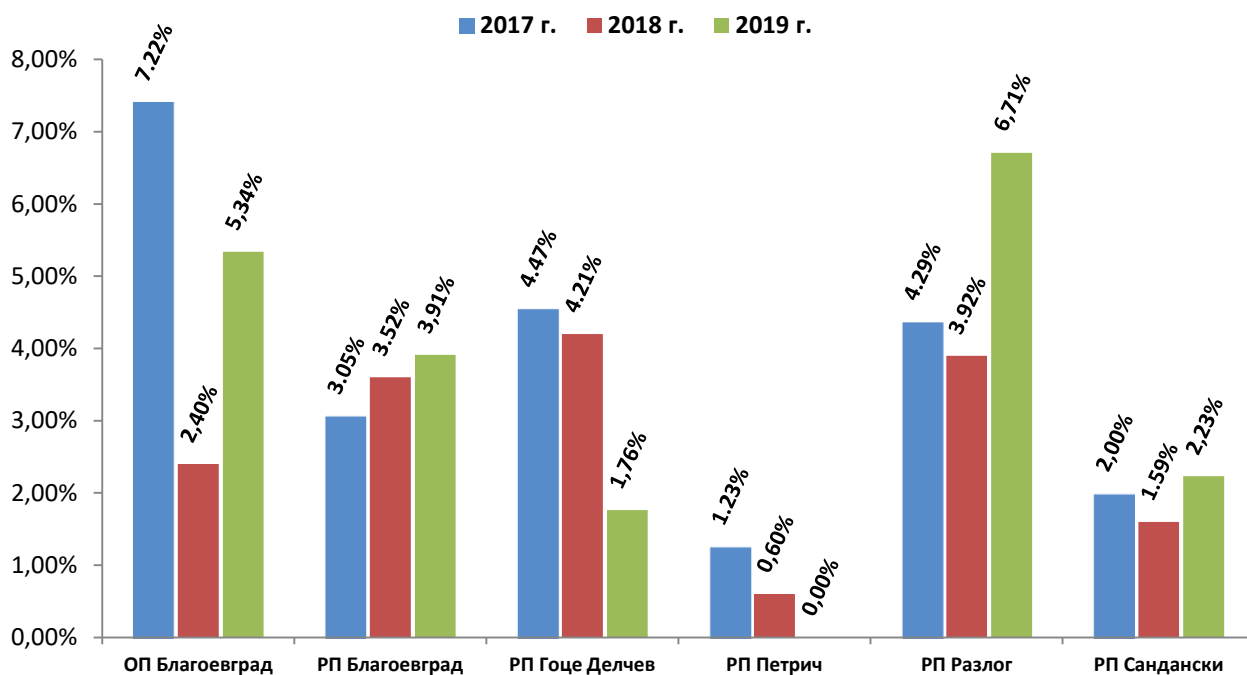
Заклучения:

1. Намалява общият брой на върнатите от съда дела в района.
2. Налице е трайно подобряване на резултатите в РП гр.Гоце Делчев и особено в РП гр.Петрич.
3. Относително стабилни и на много добро ниво са показателите на РП гр.Благоевград и най-вече на РП гр.Сандански.
4. Необходимо е предприемане на допълнителни мерки за подобряване на резултатите от дейността в РП гр.Разлог.

Внесени и върнати от съда дела



Относителен дял на върнатите дела спрямо внесените в съда прокурорски актове



Върнати от съда дела по видове внесени прокурорски актове.

Най-много са върнатите от съда дела, образувани по **обвинителни актове** – **30 бр.** (33; 36) което съставлява **81,08%** (84,62%; 75%) от върнатите общо 37 (39; 48) дела.

Прокуратура	Внесени в съда обвинителни актове	Върнати от съда обвинителни актове	Относителен дял на върнатите обвинителни актове, спрямо внесените
ОП Благоевград	78	5	6,41%
РП Благоевград	216	10	4,63%
РП Гоце Делчев	59	3	5,08%
РП Петрич	155	0	0%
РП Разлог	80	9	11,25%
РП Сандански	127	3	2,36%
Район на ОП Благоевград	715	30	4,20%

В сравнение с предходните два отчетни периода намаляват върнатите от съда дела образувани по внесени обвинителни актове в РП гр.Гоце Делчев – 3 (7; 7) и РП гр.Петрич - 0 (2; 4).

Константни са данните в РП гр.Сандански – 3 (3; 3).

В РП гр.Благоевград – 10 (9; 8) и най-вече в РП гр.Разлог – 9 (9; 7) има влошаване на резултатите особено като относителен дял на върнатите дела, поради спада на внесените обвинителни актове.

В ОП гр.Благоевград върнатите обвинителни актове са с 2 повече от 2018 г. и с 2 по-малко от 2017 г. От върнатите през настоящия период 5 дела, 4 бр. от обвинителните актове са внесени от двама прокурори (по 2 от всеки един от тях). Това сочи на индивидуални пропуски и слабости, а не на понижаване качеството на прокурорската работа по тази линия в ОП гр.Благоевград. Необходимо е тези двама колеги да засилят личната си подготовка при изготвяне на обвинителни актове.

От разпоредително заседание, на основание чл.249, ал.2 вр. чл.248, ал.1, т.3 от НПК, са върнати от съда **28** (32; 19) или 93,33% (96,97%; 52,78%) от всички върнати дела, образувани по внесени обвинителни актове.

Това сочи, че броят на върнатите от съда дела поради допуснати на досъдебното производство съществени процесуални нарушения намалява. Между 93% и 97% от делата през последните две години се връщат от разпоредително заседание, което води до „пестене“ на процесуално време.

По 2 (6; 0) дела от съда е установена очевидна фактическа грешка в обвинителния акт – чл.248“а“ от НПК. Няма (0; 0) дела по които съдебното производство е прекратено на основание чл.248“а“, ал.2, пр.1 от НПК, нито такива с неотстранена констатирана явна фактическа грешка, по които е прекратено съдебното производство (1; 0). По двете (5; 0) дела очевидната фактическа грешка е отстранена в предвидения в процесуалния закон срок.

Предвидената процесуална възможност с измененията в НПК (ДВ, бр.63/2017 г.) за отстраняване на очевидна фактическа грешка в обвинителния акт, както и провеждането на разпоредително заседание с участие на страните довежда до намаляване на върнатите от съда дела.

През 2019 г. прокурорите са подали общо протеста срещу определения и разпореждания за връщане.

Прокуратура	Протести срещу върнати от съда дела			
	Внесени в съда протести срещу върнати от съда дела	от тях:		Относителен дял на уважените от съда протести, спрямо разгледаните
		Разгледани от съда	Уважени от съда	
ОП Благоевград	5	5	1	20%
РП Благоевград	8	8	4	50%
РП Гоце Делчев	2	2	2	100%
РП Петрич	1	1	1	100%
РП Разлог	2	2	0	0%
РП Сандански	9	9	8	88,89%
Район на ОП Благоевград	27	27	16	59,26%

От въззивни съдилища са разгледани **27** (24; 25) от подадените **27** (25; 33) протеста, от които са уважени **16** (10; 10) или **59,26%** (41,67%; 40%). Относителният дял на уважените протести трайно расте. Особено впечатляващи през последните три години са показателите на РП гр.Сандански, която има **88,89%** (75%; 100%) успеваемост.

Върнати дела по предложения по чл.78“а“ от НК и по споразумения.

През 2019 г. върнатите от съда дела, образувани по предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78“а“ от НК са **4** (6; 11), което съставлява **10,81%** (15,38%; 22,92%) от всички върнати дела. За обективност е необходимо да се посочи, че тази година е доста по-малък броят на внесените постановления по чл.78“а“ от НК – **117** (178; 298). Въпреки това е налице **спад на относителния дял** на върнатите предложения.

От съдилищата не са одобрени и са върнати на прокурор **11** (6; 6) предложения за споразумения. От тях само **3** (0; 1) са върнати поради допуснати нарушения на процесуалните правила, което представлява **8,11%** (0%; 2,08%) от всички върнати дела. Останалите **8** (6; 5) не са одобрени от съда поради неприети от подсъдимите (обвиняемите) промени в споразумението или е последвал отказ от тяхна страна, делото да бъде решено по диференцираната процедура на Глава двадесет и девета от НПК.

Причини за връщане на делата.

Допуснати съществени нарушения във фазата на ДП:

- нарушения на процесуалните права на обвиняемия, свързани с правото му на защита и изразяващи се в следното: родителите на непълнолетен обвиняем не са били призовани за предявяване на материалите по делото; след предявяване на материалите от разследването на защитника на обвиняемия са извършени допълнителни процесуално-следствени действия като впоследствие материалите не са били предявени отново (РП гр.Благоевград); неправилно извършена оценка на държано наркотично вещество; неправилно задочно привличане на обвиняем, който в предходен момент е бил обявен за издирване, но впоследствие не са били извършени действия по призоваването

му (РП гр.Разлог); непредявено разследване при направено изрично искане от защитника на обвиняемия, неназначаването на защитник в хипотезата на чл.94 НПК (РП гр.Гоце Делчев).

ОП гр.Благоевград, РП гр.Петрич и РП гр.Сандански нямат върнати дела поради допуснати съществени процесуални нарушения на досъдебното производство.

Най – голям е броят на върнатите дела по тази причина при РП – Благоевград – 7 бр. от общо 13 върнати дела.

Допуснати съществени процесуални нарушения при произнасянето на прокурора по реда на чл.242, ал.1 от НПК:

- противоречие между обстоятелствената част и диспозитив, свързано с неяснота на предявеното обвинение: противоречие в инкриминираните дати на деянието в обстоятелствената част и в диспозитива; описани две форми на изпълнителното деяние в обстоятелствената част и само една в диспозитива (ОП гр.Благоевград); несъответствие между словесна и цифрова част на обвинението досежно цифровото предложение от конкретната правна норма; описани две отделни деяния в обстоятелствената част по отношение на две лица, а отразена цифрова формулировка само за едно престъпление (РП гр.Благоевград); противоречие между обстоятелствената и диспозитивна част относно длъжностното качество на обвиняемия, респ. предмета на престъпната дейност (РП гр.Разлог), противоречие относно датата на извършване на престъплението (РП гр.Сандански);

- непосочване на квалифициращи признаци и/или елементи от състава на престъплението или на конкретни нарушения на законови норми при бланкетни състави (РП гр.Гоце Делчев);

- непълно описание на фактите в обстоятелствената част на обвинителния акт, поради което не може да се изведат признаците на престъплението, формите на изпълнителното деяние и др., вкл.: липса на конкретизация на действията, квалифицирани като помагачески, както и на фактите относно общността на умисъла между съучастниците; липса на описание на фактическите обстоятелства, в които се изразява изпълнителното деяние; липса на яснота относно правните норми, с които следва да бъде запълнена бланкетната наказателно-правна норма (ОП гр.Благоевград, РП гр.Гоце Делчев); липса на яснота относно договорните отношения между субектите при обвинение за длъжностно присвояване и относно времето на извършване на деянието (РП гр.Благоевград); неяснота относно лицето, което дължи изпълнение на парично задължение по влязъл в сила съдебен акт (подсъдимият или търговско дружество, което представлява); неяснота относно субектите на престъплението, които са взели решение за извършването му (неконкретизирано кои точно трима при наличие на четирима обвиняеми), неясноти относно механизма на деянието и характера на документите при документни престъпле-

ния, както и относно мястото на извършване на престъплението (РП гр.Разлог);

- противоречия между постановлението за приличане на обвиняем и диспозитива на обвинителния акт: неправилно посочена дата на инкриминираното деяние в постановлението за привличане на обвиняем (РП гр.Разлог); несъответствие между словесното описание на обвинението в постановлението за привличане и цифровата квалификация на деянието (РП гр.Благоевград).

Най – много върнати дела по този показател отчита ОП гр.Благоевград – всичките 5 върнати дела и РП гр.Разлог – 8 дела.

Независимо от спада на внесените в съда актове, следва да се отчете положителната тенденция на намаляване на броя на върнатите от съда дела в прокуратурите от региона (с изключение на ОП гр.Благоевград, РП гр.Благоевград и РП гр.Разлог), което сочи постигнат напредък по един от важните негативни показатели характеризиращи дейността ни.

През 2020 г. е необходимо да продължат досегашните и да се набележат нови мерки от прокуратурите, в които се запазва броя на върнатите дела или същият се увеличава. Необходимо е да се вземат както организационни мерки от административните ръководители, така и всеки един прокурор да повишава квалификацията си и проявява необходимото внимание, старание и задълбоченост при изготвяне на съответните актове.

Оправдателни присъди - влезли и невлезли в сила присъди през отчетния период. Относителен дял на оправданите лица от всички лица с постановен окончателен съдебен акт. Анализ на причините за постановяване на оправдателните присъди. Дял на оправданите лица по дела от особен обществен интерес спрямо общо оправданите.

През 2019 г. са постановени общо **38** (49; 40) оправдателни присъди и решения. Относителният им дял спрямо броя на внесените прокурорски актове, съставлява **3,04%** (3,38%; 2,55%), което сочи устойчива тенденция за последните три години.

Оправдателните присъди по обвинителни актове са **30** (28; 29), или **3,66%** от решенията по обвинителни актове (3,60%; 3,14%). Наблюдава се несъществено увеличение на относителния дял на оправдателните присъди спрямо предходните две години – с 0,06% сравнено с 2018 г. и с 0,52% – с 2017 г.

Разпределението на броя на постановените през 2019 г. оправдателните присъди по прокуратури е следното:

Окръжна прокуратура гр.Благоевград – 2 (2; 2)
Районна прокуратура гр.Благоевград – 10 (7; 12)
Районна прокуратура гр.Гоце Делчев – 4 (3; 2)
Районна прокуратура гр.Петрич – 2 (5; 7)
Районна прокуратура гр.Разлог – 6 (8; 3)

Районна прокуратура гр.Сандански – 6 (3; 3)

Следва да се посочи значително намаляване броя на оправдателните присъди през целия тригодишен период в РП гр.Петрич, а спрямо 2018 г. – в РП гр.Разлог. В РП гр.Сандански, РП гр.Благоевград и РП гр.Гоце Делчев е налице ръст на оправдателните присъди (най-несъществен в последната прокуратура). За ОП гр.Благоевград резултатите са константни.

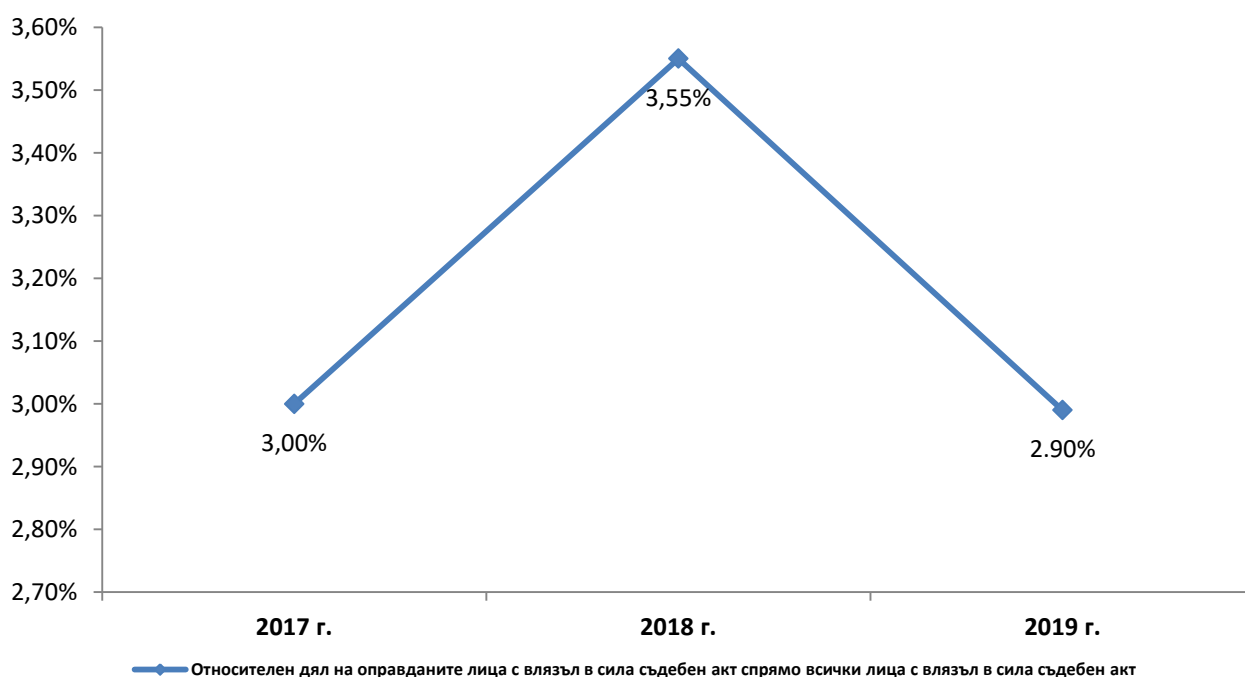
Решенията, с които се оправдава обвиняемия по внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание през отчетния период са **8** (21; 11). Забелязва се тенденция към значително намаляване на постановените оправдателни решения в сравнение с предходните две отчетни години. Оправдателните решения съставляват **6,25%** (10,45%; 3,82%) от всички решения по предложенията по чл.78“а“ от НК.

Оправдани лица.

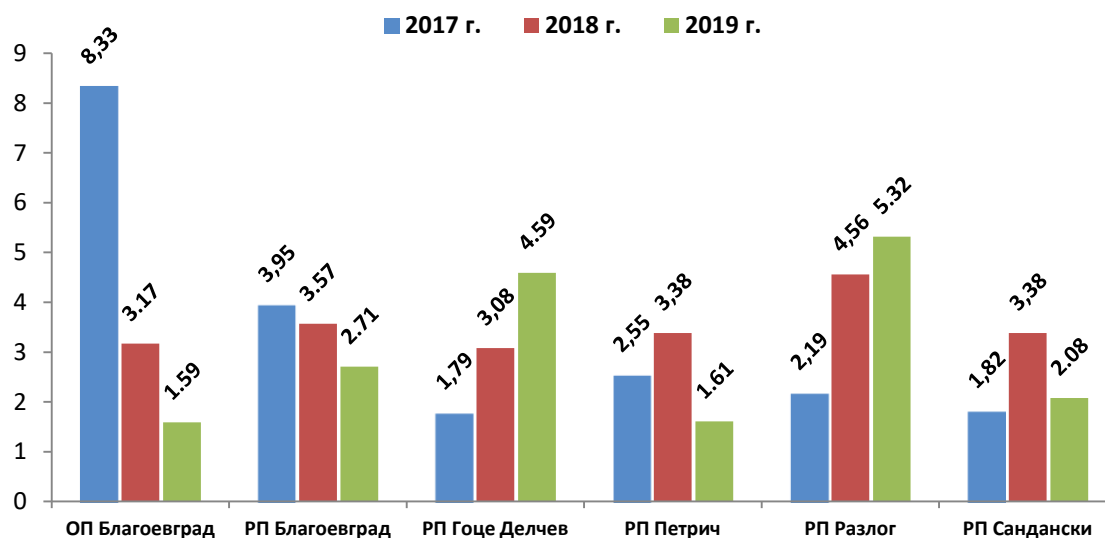
Оправданите лица са **41** (76; 47), което съставлява **2,88%** (4,88%; 2,83%) от **1 390** (1 556; 1 662) лица с постановен съдебен акт. Спрямо предходните две години, се констатира устойчивост на този показател и значително намаляване на относителния дял на оправданите лица сравнено с 2018 г.

С влезли в сила присъди и решения са оправдани **39** (53; 48) лица, което съставлява **2,90%** (3,55%; 3%) от общо **1 344** (1 492; 1 599) лица с влезли в сила съдебни актове. Като положителни тенденции следва да се отчетат намаляването на абсолютния брой на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица и спадът на относителния им дял за тригодишния период.

Относителен дял на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица



Относителен дял на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо всички лица с влязъл в сила съдебен акт



Тенденциите за тригодишния период в отделните районни прокуратури са разнопосочни.

За **РП гр.Благоевград** е налице **трайно намаление** на относителния дял на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица от всички по отношение на които има постановен такъв – с **над 24%** спрямо 2018 г. и с **над 31%** сравнено с 2017 г. **Същото** се отнася и за **РП гр.Петрич**, в която през 2018 г. е имало влошаване по този показател.

По отношение на **РП гр.Гоце Делчев** и **РП гр.Разлог** тенденцията е противоположна – на **ясно оформен чувствителен ръст** на относителния дял на оправданите лица. Резултатите през 2019 г. са **повече от два пъти по-слаби** от отчетените за 2017 г., а за РП гр.Разлог - и по отношение на 2018 г.

В **РП гр.Сандански** има **подобряване** с над **38%** спрямо 2018 г., без да е достигнато нивото от 2017 г.

Най-съществен е спадът на относителния дял на оправданите лица в **ОП Благоевград**. В сравнение с данните за 2017 г. е налице намаление с **81%**, а спрямо 2018 г. – с **50%**.

Причини за постановяване на оправдателните присъди:

- противоречива съдебна практика, различно тълкуване на материално-правните разпоредби и различна преценка относно приложението на чл.9 ал.2 от НК от съда и прокуратурата (РП гр.Петрич, РП гр.Разлог);

- различна оценка на доказателствата по делото от съда и прокуратурата, което води до различни фактически и правни изводи за доказаността на обвинението или за отговорността и вината на извършителя (РП гр.Разлог, РП гр.Петрич, РП гр.Благоевград, ОП гр.Благоевград, РП гр.Сандански и РП гр.Гоце Делчев);

- събиране на нови доказателства и установяване на нови факти в съдебна фаза, промяна на свидетелски показания при съдебното следствие, което води до нови фактически и правни изводи и разколебава обвинителната теза (ОП гр.Благоевград, РП гр.Благоевград, РП гр.Петрич, РП гр.Разлог, РП

гр.Сандански и РП гр.Гоце Делчев);

- процесуални нарушения при извършване на процесуални действия и непълнота на разследването, изразяващи се в неустановяване на релевантни факти, което води до изключване а доказателства и недоказаност на обвинението (РП гр.Благоевград);

- неправилна и необоснована преценка на наблюдаващия прокурор, че са събрани достатъчно доказателства на досъдебното производство за предаване на съд на обвиняемия, което води до повдигане на обвинение пред съда за несъставомерни или недоказани деяния (РП гр.Гоце Делчев).

Оправдани лица за престъпления от особен обществен интерес:

През 2019 г. има оправдани две (0; 0) лица по дела от особен обществен интерес по дело наблюдавано от РП гр.Благоевград.

3. ГРАЖДАНСКО-СЪДЕБЕН НАДЗОР (ГСН).

Организацията на работата по този надзор е основана на принципа на случайно разпределение на постъпващите нови материали (налице е отделна група ГСН) и се изразява основно в изготвяне и предявяване на иски и участие в съдебно заседание по граждански дела. Няма определени прокурори, които приоритетно да работят по ГСН. За обема и обхвата на дейността на прокуратурата по гражданско-съдебния надзор сочат следните данни:

Предявени иски от прокурор.Уважени и неуважени иски.

През 2019 г. са предявени общо **10** (10; 12) иска по СК, ГПК, ТЗ и др., всички от ОП Благоевград. От тях са разгледани **5** (9; 7), от които **5** (8; 5) уважени. Данните сочат тенденция на спад на броя предявените от прокурор иски. Както и през предходните години основната част от предявените от ОП Благоевград иски са с правно основание чл.155, т.3 от ТЗ (7 бр.). Подадени са и 3 иска на основание чл.5 от ЗЛС.

Участие на прокурорите в граждански дела. Изготвени жалби.

През отчетната година прокурорите от региона, вкл. и тези от ОП Благоевград са участвали в общо **309** (414; 359) съдебни заседания, проведени по **206** (301; 260) граждански дела. Видно е, че е преустановена тенденцията за увеличаване на броя на гражданските дела с участие на прокурор спрямо предходните две години, респ. участието в съдебни заседания по такива дела.

Основният дял от резултатите по тези показатели се формира от участието на прокурорите от РП гр.Благоевград - със **190** (234; 203) заседания по **124** (175; 145) дела и ОП гр.Благоевград – **85** (112; 109) заседания по **59** (85; 80) дела. Активността на колегите от РП гр.Благоевград е резултат от взето през 2016 г. решение за участие по дела за настаняване на деца извън семейството, прекратяване на настаняването и др., образувани по предложения от Д„СП“ до РС Благоевград, с което в пълна степен се гарантират правата и законните интереси на децата.

Общият брой на жалбите депозирани срещу първоинстанционни решения е **9** (10; 8). Осем (6; 3) от тях са подадени от ОП гр.Благоевград и една (4; 0) - от РП гр.Петрич, които не са разгледани до края на годината, както и през 2018 г. През 2017 г. четири жалби са били подадени от РП гр.Сандански (две от тях разгледани, но отхвърлени), а една – от РП гр.Благоевград.

През отчетния период прокурорите от ОП Благоевград са участвали в 7 (7; 4) въззивни граждански дела, всички – решени. Няма подадени касационни жалби (6; 3).

Дейност по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).

В изпълнение на задълженията произтичащи от ЗПКОНПИ, през отчетната 2019 г. прокурорите от ОП Благоевград и съставните ѝ районни прокуратура са изпратили общо **182** (167; 177) уведомления по чл.25 вр. чл.108 от ЗПКОНПИ до КПКОНПИ. Налице е изключителна стабилност на данните по този показател през тригодишния период.

Прокурорите изпълняват задълженията си по Инstrukция № 2/05.09.2018 г. за взаимодействието между КПКОНПИ и прокуратурата за изпълнение на дейностите по Глава IX от органите по чл. 16, ал. 2 от Закона. И през 2019 г. проблем представлява липсата на добра комуникация с КПКОНПИ – подава се информация от прокуратурите до Комисията, но не постъпва обратна информация за предприетите действия.

В края на м.11.2019 г. са подписани Правила за взаимодействие между ПРБ и КПКОНПИ при прилагане на чл.72“а“ от НПК.

4. ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРБ НА ОСНОВАНИЕ ЗОДОВ. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНДИВИДУАЛНИ И ОБЩИ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С РЕШЕНИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪД ПО ПРАВАТА НА ЧОВЕКА ПО ДЕЛА СРЕЩУ БЪЛГАРИЯ.

През 2019 г. в района на ОП Благоевград са решени общо **8** (19; 14) дела по ЗОДОВ, всички те – първоинстанционни. През 2018 г. е имало и 5 въззивни дела. От тях с осъждане на ПРБ са приключили **4** (8; 1) дела. Всички те са образувани по искове на оправдани подсъдими по прокурорски актове внесени в съда от РП гр.Петрич.

Влезлите в сила решения, с които ПРБ е осъдена да заплати обезщетение за причинени вреди са общо **4** (7; 2). Те са постановени поради оправдаване на четирима подсъдими по ДП наблюдавани от РП Петрич. Всички дела са образувани по искове с правно основание чл.2, ал.1, т.3, пр.1 от ЗОДОВ поради предявени незаконни обвинения.

Общият размер на присъдените обезщетения по ЗОДОВ срещу ПРБ по влезлите в законна сила решения е **33 000** (26 000; 12 000) лв.

Видно е, че е налице значително намаляване на броя на влезлите в сила решения, с които ПРБ е осъдена да заплати обезщетения спрямо 2018 г., но все още те са двойно повече от тези влезли в сила през 2017 г. Расте, макар и не толкова съществено спрямо миналата година, общият размер на присъдените обезщетения – с почти **27%** в сравнение с 2018 г. и с **2,75 пъти** или **175%** – с 2017 г. През 2016 г. общият размер на обезщетението възлизаше на **74 279** лв.

По исковете с правно основание чл.2 от ЗОДОВ, по които ПРБ е ответник, прокурорите от района на ОП Благоевград проявяват необходимата процесуална активност. Стремят се да защитят обществения интерес в максимален обем като посочват всички факти, на които основават исканията си и

представят доказателства за тях. В изпълнение на задълженията си и разпоредбите на ГПК, всички прокурори са депозирали своевременно отговори на исковите молби, с изложени възражения както по основание, така и по размер на иска, представени са доказателства и са направени доказателствени искания.

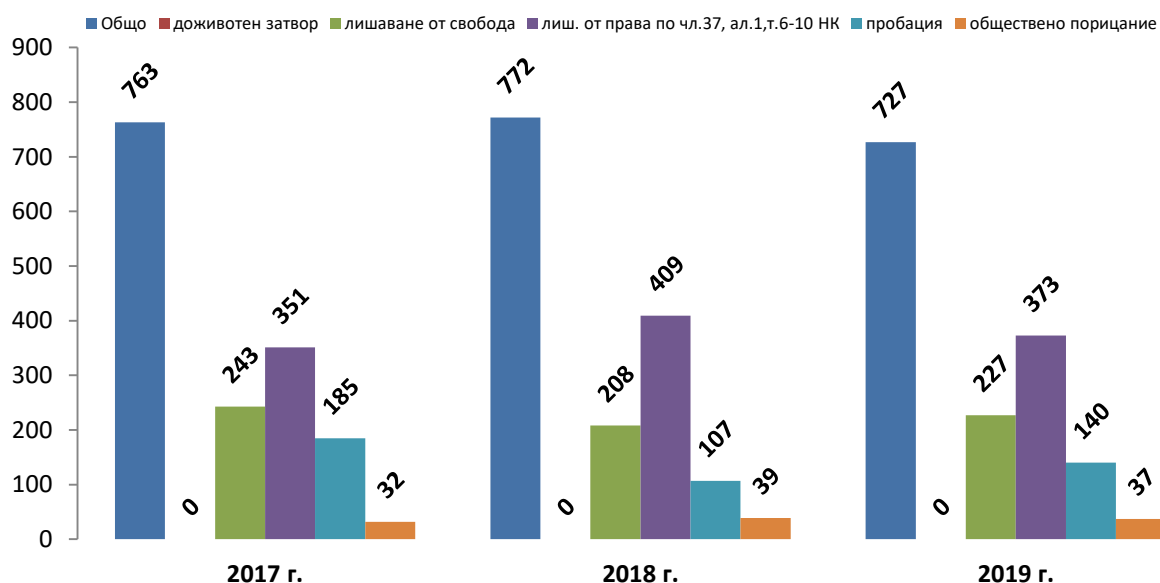
5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ.

Привеждане в изпълнение на влезлите в сила съдебни актове.

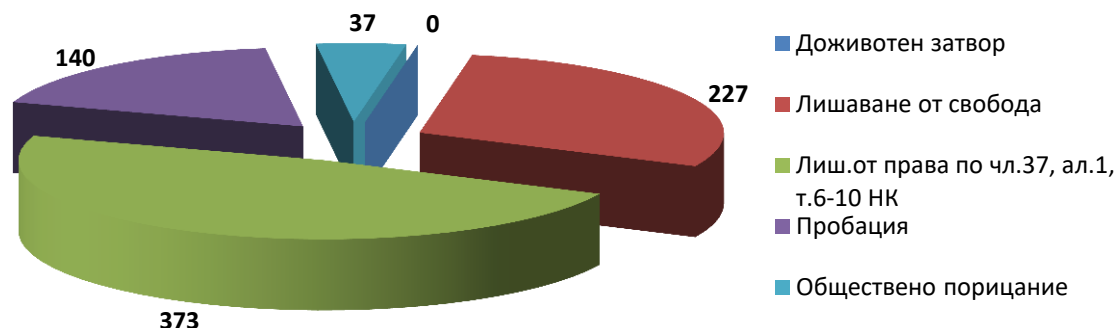
През отчетния период в ОП гр.Благоевград и районните прокуратури от региона ѝ са получени за привеждане в изпълнение **727** (772; 763) влезли в сила съдебни актове (присъди, споразумения, решения и определения) с наложени наказания по НК. По видове наказания същите са както следва:

- наказание „доживотен затвор” – 0 (0; 0);
- наказание „лишаване от свобода” – **227** (208; 243);
- наказание „лишаване от права по чл.37, ал.1, т.6 – 10 от НК - **373** (409; 351);
- наказание „пробация” – **140** (170; 185);
- наказание „обществено порицание” – **37** (39; 32).

Присъди и споразумения, получени за изпълнение (по лица)



Видове наказания



Налице е **незначителен спад** на получените за изпълнение съдебни актове – с **5,83%** в сравнение с 2018 г. и с **4,72%** спрямо 2017 г.

През 2019 г. са приведени в изпълнение **697** (754; 727) съдебни актове, което е **95,87%** (97,67%; 95,28%) от общо получените **727** (772; 763) такива. Реално са изпълнени (с получаване на потвърждение за начало на изпълнение на наказанията) **639** (724; 690) акта, което е **91,68%** (96,02%; 94,91%) от приведените в изпълнение.

За отчетния период отново няма постановено отлагане на наказанието на основание чл.415 от НПК.

От получени за изпълнение съдебните актове е налице **ръст спрямо 2018 г.** на тези с наложено **наказание „лишаване от свобода“**.

Към края на отчетния период са останали неприведени в изпълнение **7** (17; 17) съдебни актове, което е **0,96%** (2,20%; 2,23%) от общо получените. Всички те касаят присъдни преписки на РП гр.Благоевград като с 6 от актовете е наложено наказание „лишаване от свобода“, а с един – „пробация“. Чакащите групирани на деянията актове са общо пет.

Причините тези съдебни актове да не бъдат приведени в изпълнение от прокурора са:

- внесени предложения за определяне на общо наказание по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК или изчакване на групирани на деянията и определяне на общо наказание по „чужда“ инициатива;
- част от присъдите са получени в края на отчетния период и са изисквани актуални свидетелства за съдимост на осъдените лица;

Контрол по изпълнение на присъдите.

През 2019 г. от ОП Благоевград и районните прокуратури от региона са внесени **61** (70; 85) предложения за групирани на наказанията по реда на

чл.306, ал.1, т.1 от НПК. От тях са уважени **46** (55; 66),), което е **75,41%** (78,57%; 77,65%) от общия им брой. Неуважени са **2** (1; 0), което е **3,28%** (1,43%; 0%) от всички внесени в съда. В края на отчетния период **13** (14; 19) предложения са останали неразгледани. Запазва се тенденцията на висок дял на уважените предложения, спрямо разгледаните.

Горепосочените данни дават основание да се направи извод, че в ОП гр.Благоевград и районните прокуратури от региона продължава стриктно да се спазва Указанието за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки /Указанието/, утвърдено със заповед № 5306/24.11.2014 г. на главния прокурор.

Изпълнението на задълженията на прокурорите, осъществяващи дейност по изпълнение на наказанията по внасяне на предложения за групиране по реда на чл.306 НПК и участие в съдебни заседания по такъв род производства е от съществено значение за недопускане на неоснователно задържане над срока на лишаване от свобода по определените от съда наказания.

Общият брой на незадържаните лица по изпратените за изпълнение присъди „лишаване от свобода” към 31.12.2019 г. е **25** (28; 27).

Основна причина за това е укриването на осъдените лица в страната и в чужбина.

За всички незадържани лица, за които са налице основанията на чл. 36, ал. 1 от ЗЕЕЗА са издадени европейски заповеди за арест.

Ежемесечно в ОП Благоевград се получава обобщена справка от ОД на МВР Благоевград за оперативно-издирвателните мероприятия, които са извършени от съответните РУ на МВР, във връзка с установяване местонахождението на осъдените незадържани лица.

Съгласно утвърдените със заповед № РД-04-71/19.02.2018 г. на главния прокурор изменения и допълнения в т.21 от Указанието отпадна задължението за изпращане на обобщени справки относно неизпълнените присъди с наложено наказание лишаване от свобода и доживотен затвор. Същото бе заменено със задължение за периодично ежемесечно актуализиране на данните в електронния Регистър на осъдените лица с неприведени в изпълнение присъди с наложено ефективно наказание лишаване от свобода или доживотен затвор, поради невъзможност да бъдат издирени и задържани. В тази връзка ежемесечно се извършва проверка в Регистъра за коректност на въведените данни.

За отчетния период не са изготвени предложения по чл.70 и чл.71 НК, както и по чл.437 и сл. от НПК.

Няма постановено прекъсване изпълнение на наказанието „лишаване от свобода” от окръжния прокурор по реда на чл. 448 НПК.

Липсата на произнасяне по горепосочените разпоредби се дължи на обстоятелството, че на територията на област Благоевград няма места за изтърпяване на наказание „лишаване от свобода”.

През отчетния период прокурорите са участвали в **288** (224; 223) съдебни заседания по **160** (125; 146) дела свързани с изпълнение на наказанията.

Наблюдава се траен ръст на броя на тези производства, респ. на съдебните заседания по тях.

Надзор за законност в местата за задържане и за изтърпяване на наказанията „лишаване от свобода”, „доживотен затвор” и „пробация”.

В изпълнение на т.73 б.“г” от Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки административните ръководители на РП гр.Благоевград и РП гр.Сандански, а в тяхно отсъствие - заместниците им, са извършвали планови и внезапни проверки в сектор „Арест“ Благоевград и сектор „Арест“ Сандански.

През 2019 г. са извършени по 49 проверки в ареста в гр.Сандански и ареста в гр.Благоевград. Целта на проверките е контрол върху дейността на съответните длъжностни лица за точното прилагане на закона при осъществяване на тяхната дейност по изпълнението на наказанията. На вниманието на проверяващите са точно спазване на нормативните разпоредби, касаещи приемането и настаняването на задържаните лица, спазване на правата и задълженията им, вкл. и на лишените от свобода приведени за различни действия в арестните помещения в гр.Благоевград и гр.Сандански. Контролира се спазването на законовите изисквания, свързани с осигуряването на храната, битовите условия, медицинското обслужване, вещи за лично ползване, срещи със защитник, правото на свиждане, наличие на нерегламентирани контакти, ползване на неразрешени вещи и т.н.

Не са констатирани случаи на неоснователно задържане, нерегламентирани контакти, бягство, обстановка, застрашаваща сигурността в ареста, живота на задържаните лица или на служителите там, не са констатирани случаи на починало лице. Няма установени нарушения на правата на задържаните и на лишените от свобода лица.

Има обявени две гладни стачки в сектор „Арести“ гр.Благоевград. Причината за първата е сочен от обвиняемия продължителен период на задържането под стража (след извършена проверка е установено, че същият е задържан за период по-малък от два месеца). Втората гладна стачка е обявена от задържан, който твърдял, че от страна на наблюдаващия прокурор е отказано сключване на споразумение (установено е, че не са възстановени имуществените вреди, поради което и сключване на споразумение е недопустимо). След разговор с районния прокурор стачките са прекратени.

Основните оплаквания на задържаните лица са били насочени към влошения им здравен статус, за което своевременно е обръщано внимание на ръководството на арестите и наблюдаващите прокурори по съответните наказателни производства.

Принудителни мерки.

През 2019 г. в региона на ОП гр.Благоевград са наблюдавани общо **78** (82; 84) преписки за налагане на принудителни мерки, от които **65** (70; 64) са новообразувани.

Внесени са **38** (48; 52) предложения и искания в съда, от които са разгледани **36** (42; 44) и уважени общо **24** (33; 30).

Прекратени са **12** (6; 11) дела като причините за това основно са, че по време на съдебното заседание лицето е изявило желание доброволно да постъпи за лечение в съответното медицинско заведение или се подлага на амбулаторно лечение със заявена гаранция за грижи от неговите близки, които не във всички случаи успяват да се справят с поетия ангажимент.

Осигурено е участие на прокурор в **137** (133; 156) съдебни заседания проведени по тази категория дела.

РАЗДЕЛ IV

ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.

Специален надзор (СН)

През 2019 г. прокурорите от ОП Благоевград и от съставните ѝ районни прокуратури са осъществявали **специален надзор по 14 ДП** (12; 14), включително и на такива, внесени в съда в предходни периоди, по които продължава наблюдението до постановяване на окончателен съдебен акт.

През отчетния период има **2** (0; 0) новообразувани производства взети на СН, а приключените от разследващ орган са **7** (6; 7). Останали на производство при разследващ орган в края на периода са **7** (6; 4) такива дела. Прекратено е **1** (1;2), а в съда са внесени **6** (5; 6) дела. Предадени на съд са общо **27** (29; 28) лица. Няма осъдени с влязъл в сила съдебен акт лица (0, 0). Оправдани с влязъл в сила съдебен акт са **две** (0; 0) лица по дело наблюдавано от РП Благоевград, едното от които е кмет на община (за престъпление по чл.202, ал.2, т.1 вр. чл.201 вр. чл.311, ал.1 от НК). Другият оправдан подсъдим е бил предаден на съд за извършено деяние по чл.310, ал.1 вр. чл.309, ал.1 от НК. Делото е описано с пореден номер 9 в статистическа таблица 3.1.

По видове престъпления, движението на делата, взети на специален надзор от ОП Благоевград и териториалните прокуратури е, както следва:

Престъпления	Наблюдавани производства	ДП, внесени в съда	Осъдени/санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт
Корупция	6	1	0
Изпиране на пари	1	1	0
Документни, данъчни и финансови измами	3	1	0
Дела със значим обществен интерес	1	1	0
Кметове, зам.кметове и председатели на обс.съвет	3	2	0

По прокуратури разпределението на наблюдаваните дела на СН е както следва: ОП Благоевград – 8 (9; 10); РП Благоевград – 2 (1; 1); РП Петрич – 2 (1; 2); РП Сандански – 1 (1; 1) и РП Гоце Делчев – 1 (0; 0).

Запазва се тенденцията в голяма част от случаите разследването и съдебното следствие по дела, взети под специален надзор да продължава в немалък период от време, което се дължи основно на правната и фактическа сложност, изискваща детайлното познаване на специфична правна материя, събирането на значителен обем от доказателства, извършването на сложни комплексни експертизи и др.

Стабилен е броят на прекратените и внесените в съда дела на СН в тригодишния период.

Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и дела от особен обществен интерес (ДООИ)

Тези дела са свързани с организирана престъпност, незаконен трафик на хора и наркотици, изпиране на пари, корупция, данъчни престъпления, подправяне на парични знаци и платежни инструменти, злоупотреби със средства на ЕС.

Резултати по делата от особен обществен интерес по видове престъпления :

Организирана престъпност

През 2019 г. броят на наблюдаваните ДП за престъпления, свързани с организирана престъпност е 0 (0; 2). Новообразувани са 0 (0; 0) ДП.

Разследването е приключило по 0 (0; 2) ДП. С неприключено разследване в края на отчетния период са 0 (0; 0) ДП. Прекратени са 0 (0;0) ДП. В съда са внесени 0 (0; 0) ДП. През 2019 г. се констатира липса на предадените на съд лица, както е било през 2018 г. и през 2017 г.

Предвид обстоятелството, че няма внесени в съда дела, няма и върнати от съда на прокуратурата дела за организирана престъпност. Броят на осъдените лица през 2019 г. е 0 (0; 0). Запазва се тенденцията от последните години за липса на оправдани лица и през 2019г.

Противодействието срещу организираната престъпност, с влизане в сила на новата Глава 31“а“ от НПК (ДВ, бр. 13/2011 г.) от 01.01.2012 г. е от изключителна компетентност на Специализираната прокуратура, поради което няма вече такива дела в ОП Благоевград.

Корупционни престъпления

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Наблюдавани ДП	158	161	148
Новообразувани ДП	67	42	50
Решени ДП	58	76	57
Прокурорски актове, внесени в съда	17	27	15
Лица по внесените в съда прокурорски актове	18	29	16
Осъдени и санкционирани лица с вя-	14	23	13

зъл в сила съдебен акт			
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	5	3	3

През м. март 2014 г. е въведен Единен каталог на корупционните престъпления (заповед № ЛС – 726 от 18.03.2014 г на главен прокурор). Каталогът е структуриран в три групи, като са съобразени съществуващите дефиниции за корупция в международни актове и породените от тях задължения за Р България.

Първа група включва *същинските корупционни престъпления*, кореспондиращи с определението по Гражданската конвенция против корупцията и неподлежащите на резерви задължения за инкриминиране по Наказателната конвенция против корупцията.

Втора група включва състави, свързани с по-широко понятие за корупция, които се отнасят до *незаконни действия на длъжностни лица с вероятен мотив корупционно въздействие* от външни фактори и чужд интерес.

Трета група включва състави, инкриминиращи поведение на длъжностни и други лица, неповлияни непременно от външни фактори или чужд интерес, но съставляващи по същество *злоупотреба със служебно положение*.

През 2019 г. броят на наблюдаваните ДП за корупционни престъпления намалява с **8,07%** спрямо 2018 г., респ. с **6,33%** спрямо 2017 г.

При новообразуваните ДП е налице ръст с **19,05%** сравнено с 2018 г., а в сравнение с 2017 г. – спад с **25,37%**.

Разследването е приключило по **59** (75; 60) ДП, а неприключените производства в края на отчетния период са **86** (81; 97) ДП.

Прекратени са **29** (37; 27), а внесени в съда - **13** (25; 17) ДП.

Решени от прокурор са **38,51%** (47,20%; 36,70%) от наблюдаваните дела или е налице спад спрямо 2018 г. с над 8% и незначителен ръст спрямо 2017 г. (с малко над 1%) по този показател.

Внесените в съда прокурорски актове съставляват **26,32%** (35,52%; 29,30%) от решените дела, т.е има значителен спад спрямо предходната година (с малко над 9%) и не толкова голям в сравнение с 2017 г.

През 2019 г. са върнати **2** дела (2; 1). Върнатите прокурорски актове съставляват **13,33%** (7,40%; 5,88%) от внесените такива.

Броят на предадените на съд лица намалява значително спрямо 2018 г. - с **44,83%** и с **11,11%** сравнено с 2017 г.

Осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт са съществено по-малко от тези през 2018 г. - с **43,48%**, а в сравнение с 2017 г. – с над **7%**.

Броят на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица за 2019 г. е равен на с този за 2018 г., като е налице намаление в сравнение с 2017 г. с **40%**. Това е показател за по-добрата работа на прокурорите.

Спрямо общия брой наложени наказания за корупционни престъпления, отделните видове наказания в процентно съотношение са: ефективно

лишаване от свобода – **0%** (3,71%; 6,25%); условно лишаване от свобода – **37,50%** (59,25%; 43,75%); пробация – **37,50%** (22,22%; 25%); глоба – **25%** (3,71%; 18,75%) и други – **0%** (11,11%; 6,25%).

Най-много ДП за корупционни престъпления са наблюдавани в ОП Благоевград – **27,70%** (28,57%; 25,95%) и в РП Благоевград - **27,70%** (25,46%; 25,95%).

През 2019 г. най-голям е делът на наблюдаваните дела за престъпления, извършени от длъжностни лица с вероятен корупционен мотив – **78** (105; 89), от които **27** (35; 41) новообразувани. От тях, най-характерни са документните престъпления по **чл.311, ал.1** от НК – общо наблюдавани **43** (48; 32) и новообразувани **19** (2; 12) ДП, следвани от престъпленията по служба по **чл.282-285** от НК – **13** (22; 19) наблюдавани, от които **2** (4; 5) новообразувани и от престъпленията по **чл.310, ал.1** от НК – **12** (21; 26) наблюдавани, от които **5** (7; 20) новообразувани. **Внесените в съда дела по чл.311, ал.1** от НК са **3** (6; 1), като има **4** (1; 1) осъдени и **0** (2; 4) оправдани с влязъл в сила съдебен акт лица. По **чл.310, ал.1** от НК са внесени **4** (11; 2) дела, като има **5** (13; 1) осъдени и **1** (0; 0) оправдано с влязъл в сила съдебен акт лица. Има **едно** (0; 0) внесено в съда ДП по **чл.282-285** от НК, но няма **осъдено** (0; 1) или **оправдано** (0; 0) с влязъл в сила съдебен акт лице.

Следват злоупотребите със служебно положение на длъжностни лица и престъпленията на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив – **62** (48; 61). От тях най-характерни са присвояванията по чл.201-203 от НК – общо наблюдавани **54** (46; 56) ДП, от които **14** (4; 17) новообразувани. Внесените в съда дела по чл.201-203 от НК са общо **2** (6; 11), като е осъдено **1** (8; 7) и са оправдани **2** (1; 1) лица с влязъл в сила съдебен акт.

На последно място са същинските корупционни престъпления, общо **8** (8; 8) наблюдавани ДП, от които **5** (3; 5) новообразувани, **8** (8; 8) от които за престъпление по чл.301-307 от НК (подкуп). Внесените в съда дела по чл.301-307 от НК са **2** (1; 2), като са осъдени **3** (1; 3) лица с влязъл в сила съдебен акт и **няма оправдано** с влязъл в сила съдебен акт лице.

Спецификата на корупционните престъпления за 2019 г. – по видове групи, съгласно каталога и като движение на делата, може да се види в следващата таблица.

Корупционни престъпления по сегменти	Наблюдавани ДП	Новообразувани ДП	Внесени в съда прокурорски актове	Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт
Същински корупционни престъпления	8	5	2	3	0
Престъпления на длъжностни лица с	78	27	11	9	1

вероятен корупционен мотив					
Злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпления на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив	62	18	2	1	2
Общо	148	50	15	13	3

В голямата си част корупционните престъпления се характеризират с висока правна и фактическа сложност, изискват продължително разследване във времето със събиране на значителен доказателствен материал, като основното затруднение се явява доказването на субективния елемент – наличието на пряк умисъл при деета.

Прави впечатление сравнително големият брой на делата, водени за престъпления по служба (чл. 282-285 от НК) – общо **13 бр.**, от които няма нито едно внесено в съда, което потвърждава извода за наличие на сериозни трудности при установяване на включените в предмета на доказване обстоятелства при този престъпен състав.

Същинските корупционни престъпления са с най-малък дял от всички корупционни престъпления, което може да се обясни с високата латентност на този вид престъпления, извършвани от лица, желаещи уреждане на даден проблем не по законен ред.

Изпиране на пари

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Наблюдавани ДП	14	15	10
Новообразувани ДП	2	5	1
Решени ДП	6	6	4
Прокурорски актове, внесени в съда	2	0	0
Лица по внесените в съда прокурорски актове	2	0	0
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	2	0	0
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

През 2019 г. броят на наблюдаваните ДП за престъпления, свързани с изпиране на пари бележи спад спрямо 2018 г. с **33,33%**, а сравнено с 2017 г. - с **28,57%**. За настоящата година има само **1** (5; 2) новообразувано ДП.

Разследването е приключило по **4** (7; 8) ДП. На производство в края на отчетния период са **6** (8; 6) ДП.

Прекратени са **2** (4; 0), а внесени в съда - **0** (0; 2) ДП.

Решени от прокурор са **40%** (40%; 42,86%) от наблюдаваните ДП, т.е. налице е незначително намаление спрямо 2017 г.

През 2019 г. са предадени на съд **0** (0; 2) лица.

Няма върнати от съда на прокуратурата дела през 2019 г., както е било и през предходните две години.

За отчетния период осъдени с влязъл в сила съдебен акт са **0** (0; 2) лица, като няма и оправдани с влязла в сила присъда лица, както е било и през предходните две години.

Съотношението на ефективните към условните присъди по делата за изпиране на пари за периода е **0** към **0**.

През 2019 г. намалява както броят на наблюдаваните ДП водени за пране на пари, така и новообразуваните такива.

Разследването по тази категория дела се отличава с изключителна фактическа и правна сложност.

Злоупотреба със средства на ЕС

Показатели	2017 г.	2018г.	2019 г.
Наблюдавани ДП	32	38	22
Новообразувани ДП	11	14	5
Решени ДП	18	25	10
Прокурорски актове, внесени в съда	7	16	7
Лица по внесените в съда прокурорски актове	8	18	10
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	3	9	5
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

През 2019 г. се отчита спад на наблюдаваните ДП за престъпления, свързани със злоупотреби със средства на ЕС, както спрямо 2018 г. с **42,11%**, така и сравнено с 2017 г. - с **31,25%**. Новообразуваните ДП са **5** (14; 11) или с **64,29%** по-малко от 2018 г., респ. - с **54,55%** по-малко от 2017 г.

От всичките наблюдавани **22** (38; 32) ДП, **20** (38; 31) са водени за извършени престъпления по чл.248“а“ от НК.

Разследването е приключило по **11** (25; 18) ДП. С неприключено разследване в края на отчетния период са **11** (13; 14) ДП.

През 2019 г. са решени от прокурор **10** (25; 18) ДП. Прекратени за отчетния период са **3** (9; 10) ДП.

Внесените в съда прокурорски актове за престъпления, свързани със злоупотреба със средства на ЕС са **7** (16; 7). През 2019 г. са осъдени с влязла в сила присъда **5** (9; 3) лица.

Няма върнато от съда дело през 2019 г., нито оправдано с влязъл в сила съдебен акт лице, както е било и през предходните две години.

Обективните трудности, срещащи се по този вид дела, се дължи на значителния обем документи и кръга от лица, за които се събират доказателства. Проблем е също разкриването на банковата и на данъчната тайна, който идва от излишно формализираните процедурни правила, забавящи разследването.

Престъпления против паричната и кредитната системи – изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Наблюдавани ДП	83	92	99
Новообразувани ДП	46	44	36
Решени ДП	60	64	83
Прокурорски актове, внесени в съда	15	6	17
Лица по внесените в съда прокурорски актове	18	6	21
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	16	6	16
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

През отчетната година е налице увеличение със **7,61%** на наблюдаваните ДП спрямо 2018 г. и с **19,28%** сравнено с 2017 г.. Броят на новообразуваните намалява с **18,18%** спрямо 2018 г. и с **21,74** сравнено с 2017 г.

Разследването е приключило по **84** (63; 60) ДП, а с неприключено разследване в края на отчетния период са – **15** (**29**; 23).

Решените ДП през 2019 г. бележат съществен ръст - с **29,69 %** спрямо 2018 г. и с **38,33 %** спрямо 2017 г.

Решени от прокурор са **83,84%** (69,56; 72,29%) от наблюдаваните ДП. Внесените в съда прокурорски актове съставляват **20,48%** (9,38; 25%) от решените дела. Няма върнати от съда прокурорски актове, както е било и през предходните две години.

Прекратени са **37** (27; 14) ДП, а в съда са внесени **16** (6; 13) ДП.

Внесените в съда прокурорски актове нарастват значително в сравнение с 2018 г. – със **183,33%**, като се изравняват с тези през 2016 г. Осъдените лица с влязъл в сила осъдителен съдебен акт са със **166,67 %** спрямо 2018 г. и се изравняват с тези през 2017 г.

И през настоящата година няма оправдани с влязла в сила присъда лица, както е и през предходните две години.

В процентно отношение, спрямо общия брой наложени наказания, отделните видове наказания са: ефективно лишаване от свобода – **40%** (12,5%;

16,67%); условно лишаване от свобода – **40%** (62,5%; 50%); пробация – **0%** (0%; 22,22%) и глоба – **20%** (25%; 11,11%).

През настоящата година се наблюдава увеличение на броя на: наблюдаваните дела; ДП с приключено разследване и прекратените производства спрямо 2018 г. и 2017 г., както и съществен ръст на; внесените в съда прокурорски актове и осъдените с влязъл в сила съдебен акт лица сравнено с предходната година. Няма върнато дело и влязла в сила оправдателна присъда за целия тригодишен период.

Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Наблюдавани ДП	165	200	207
Новообразувани ДП	94	85	56
Решени ДП	77	111	119
Прокурорски актове, внесени в съда	45	37	41
Лица по внесените в съда прокурорски актове	52	41	49
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	52	30	47
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	9	1	0

През 2019 г. е налице увеличение на броя на наблюдаваните дела с **3,50%** спрямо 2018 г. и с **25,45%** спрямо 2017 г.

Има спад при новообразуваните дела с **34,12%** сравнено с 2018 г. и с **40,43%** - с 2017 г.

Приключено е разследването по **111** (110; 82) ДП, а по **82** (88; 82) то продължава към края на отчетния период.

Прекратени са **39** (35; 20), а в съда са внесени **38** (35; 44) ДП.

Решени от прокурор са **57,49%** (55%; 46,67%) от наблюдаваните ДП. Внесените в съда прокурорски актове съставляват **34,45%** (33,33%; 58,44%) от всички решени дела.

Има върнато само **1** (0; 0) дело за данъчно престъпление, което е показател за качеството на внесените в съда прокурорски актове.

По отношение на осъдените лица с влязла в сила присъда се отчита ръст спрямо 2018 г. с **56,67%**, а спрямо 2017 г. – спад с **9,62%**.

Няма оправдано с влязла в сила присъда **лице** (1; 9), което показва значително подобряване на работата на прокурорите по този вид дела.

В процентно отношение, спрямо общия брой наложени наказания, отделните видове наказания са: ефективно лишаване от свобода – **5,48%** (5,41%; 2,78%); условно лишаване от свобода – **58,90%** (75,67%; 69,44%); глоби – **26,03%** (18,92%; 27,78%) и други – **9,59%** (0%; 0%).

С предмет ДДС са наблюдавани общо **41**, от които **12** новообразувани. Внесени в съда са **4** прокурорски акта, а осъдени/санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са **7** лица. Няма оправдано с влязла в сила присъда лице по ДП с предмет ДДС.

Отново най-голям е дялът на наблюдаваните ДП за данъчни престъпления в ОП Благоевград – **104** (84; 60), а на следващо място е РП Благоевград с **50** (48; 29) наблюдавани такива.

През настоящата година **от една страна** се наблюдава **увеличаване** на: броя на наблюдаваните ДП от тази категория; ДП с приключено разследване и прекратените производства; относителния дял на решените дела; внесените в съда ДП и осъдените с влязъл в сила съдебен акт лица (спрямо 2018 г.), а от друга – спад на: новообразуваните ДП и оправданите с влязла в сила присъда лица.

Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Наблюдавани ДП	533	647	598
Новообразувани ДП	304	422	308
Решени ДП	364	427	453
Прокурорски актове, внесени в съда	123	162	142
Лица по внесените в съда прокурорски актове	130	175	150
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	129	136	162
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	3	4	1

Статистическите данни сочат намаляване на броя на наблюдаваните ДП със **7,57%** спрямо 2018 г. и увеличаване с **12,20%** сравнено с 2017 г. Аналогична е тенденцията при новообразуваните ДП - спад с **27,01%** в сравнение с 2017 г. и ръст с **1,32%** спрямо 2017 г.

Приключено е разследването по **435** (376; 306) ДП, а по **121** (199; 136) то продължава към края на отчетния период.

Прекратени са **130** (144; 109) ДП, а в съда са внесени **142** (155; 123) дела.

Решени от прокурор са **75,75%** (65,99%; 68,29%) от наблюдаваните ДП. Внесените в съда прокурорски актове намаляват с **12,35%** спрямо 2018 г. и са с **15,45%** повече сравнено с 2017 г.

През 2019 г. са върнати от съда **3** (0; 2) дела за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори, което е добър показател за качеството на работата на органите на ДП по тази категория дела.

Осъдените с влязъл в сила съдебен акт общо **162** лица са с **19,12%** повече спрямо 2018 г. и с **25,58%** сравнено с 2017 г.

Оправдано с влязла в сила присъда е само **едно** лице (4; 3).

В процентно отношение, спрямо общия брой наложени наказания, с най-висок дял от наказанията е условното лишаване от свобода – **44,03%** (46,41%; 46,07%), следвано от глобата – **39,71%** (39,23%; 39,89%), ефективното лишаване от свобода – **13,40%** (10,50%; 10,67%), пробацията – **1,43%** (1,10%; 1,12%) и други наказания – **1,43%** (2,76%; 2,25%).

За извършени общоопасни престъпления по чл.354б.“а”– б.“в” от НК са наблюдавани **587** (637; 514) ДП, от които **308** (415; 297) новообразувани.

Най-голям е броят на делата по чл.354“а” от НК – **408** (452; 366), от които за: придобиване, държане и вс др. (по ал.1) – **62** (76; 45); всички деяния по ал.2 – **18** (13; 10), без наличие на такива извършени по поръчка или в изпълнение на решение на ОПГ; придобиване/държане (по ал.3) – **246** (293; 250) и маловажен случай (по ал.5) - **82** (70; 61).

Следват наблюдавани ДП за престъпления по чл.354“в” от НК – **178** (182; 148)

За митническа контрабанда – престъпления по чл.242, ал. 2-4 и 9 НК са наблюдавани **11** (10; 19) дела.

И през тази отчетна година продължава да стои проблемът за разкриването на извършителите на престъпленията, свързани с наркотични вещества. Затрудненията произтичат от това, че иззетите от полицейските органи наркотични вещества се откриват в селскостопански постройки или в помещения от жилища, които се обитават от цели семейства или повече от две домакинства и доказването на отглеждането и фактическото държане от конкретно лице е трудно. В района на Петрич наркотичните растения/вещества се отглеждат/държат в труднодостъпни земеделски имоти или местности от ДГФ и това затруднява доказването на авторството на деянията.

През 2019 г. **от една страна** се наблюдава **увеличаване** на: броя на ДП с приключено разследване от тази категория; броя и относителния дял на решените ДП; върнатите от съда дела и осъдените с влязъл в сила съдебен акт лица, а **от друга** – спад на: ДП с неприключено разследване и оправданите с влязла в сила присъда лица.

Наказателни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица

Данните по основни показатели в тригодишния период са, както следва:

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Наблюдавани ДП	85	66	64
Новообразувани ДП	44	37	30
Решени ДП	64	50	56
Прокурорски актове, внесени в съда	40	35	38
Върнати от съда дела	0	0	0
Лица по внесените в съда прокурорски актове	50	39	42
Осъдени лица, с влязъл в сила съдебен			

акт	48	43	26
Оправдани лица, с влязъл в сила съдебен акт	1	0	0

През 2019 г. в района на ОП гр.Благоевград са наблюдавани общо **64** (66; 85) досъдебни производства, водени срещу непълнолетни извършители за престъпления от общ характер. Броят им е на нивото от 2018 г., но е с почти 25% по-нисък от този през 2017 г. Новообразуваните дела спадат с 18,92% спрямо предходната година и с 31,82% сравнено с 2017 г.

Приключено е разследването по **92,19%** (77,27%; 72,94%) от наблюдаваните дела, а по **7,81%** (22,73%; 27,06%) от тях то продължава към края на отчетния период.

Решени от прокурорите са **87,50%** (75,75%; 75,29%) от наблюдаваните ДП.

Прекратени са **18** (16; 16) наказателни производства. В **12** (14; 10) от случаите материалите са изпратени на компетентната Комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните за налагане на възпитателни мерки по ЗБППМН, т.е. делата са прекратени на основание чл.243, ал.1, т.1 вр. чл.24, ал.1, т.8 вр. чл.61 от НК.

Отчита се незначителен ръст спрямо 2018 г. и незначителен спад сравнено с 2017 г. на внесените в съда прокурорски актове и на лицата по внесените в съда прокурорски актове.

През 2019 г. **няма** върнати от съда (0; 0) дела за престъпления извършени от непълнолетни, което е показател за много доброто качество на работата по тази категория дела.

Осъдените с влязъл в сила съдебен акт общо **26** непълнолетни лица са с **39,53%** по-малко спрямо 2018 г. и с **45,83%** сравнено с 2017 г.

Няма оправдан с влязла в сила присъда непълнолетен (0; 1).

В процентно отношение, спрямо общия брой наложени наказания, с най-висок дял от наказанията са общественото порицание, респ. пробацията за лицата над 16 г. – с **62,96%** (69,76%; 67,36%), следвани от условното лишаване от свобода – **25,93%** (27,90%; 16,32%), ефективното лишаване от свобода – **7,41%** (9,30%; 14,28%) и други възпитателни мерки по ЗБППМН – **3,70%** (0%; 2,04%).

Структурно разпределение на наказателните производства, съобразно систематиката на НК.

През 2019 г. най-голям е относителният дял на делата за извършени от непълнолетни престъпления по Глава пета от НК „Престъпления против собствеността”, които съставляват **50%** (48,48%; 50,59%) от наблюдаваните ДП от тази категория. На тях се падат **44,74%** (54,29%; 60%) от внесените в съда прокурорски актове с, които са предадени на съд **47,62%** (56,41%; 66%) от непълнолетните извършители. За такива деяния са осъдени с влязъл в сила съдебен акт **46,15%** (65,12%; 62,50%) от непълнолетните подсъдими.

Следват ДП за престъпления по Глава единадесета от НК „Общопасни престъпления”, които съставляват **29,69%** (36,36%; 32,94%) от наблюдавани-

те ДП. На тях се падат **28,95%** (31,43%; 20%) от внесените в съда прокурорски актове с, които са предадени на съд **26,19%** (28,21%; 16%) от непълнолетните извършители. За такива деяния са осъдени с влязъл в сила съдебен акт **23,08%** (30,23%; 18,75%) от непълнолетните подсъдими.

На трето място са делата за престъпления по Глава втора от НК „Престъпления против личността“, които съставляват **15,63%** (10,61%; 9,41%) от наблюдаваните ДП. На тях се падат **18,42%** (8,57%; 12,50%) от внесените в съда прокурорски актове с, които са предадени на съд **19,05%** (10,26%; 12%) от непълнолетните извършители. За такива деяния са осъдени с влязъл в сила съдебен акт **19,23%** (2,33%; 12,50%) от непълнолетните подсъдими.

Обобщени изводи, мерки и предложения

Основните фактори, обуславящи престъпността сред непълнолетните през 2019 г., продължават да са преди всичко на ниския жизнен стандарт, безработица, бедност, нездрава семейна среда, занижен родителски контрол, трудова неангажираност, ниско ниво на образование на непълнолетните, което води до липса на възпиращи фактори, на уважение и спазване на закона и добрите нрави в обществото.

В работата по преписки и дела, водени срещу непълнолетни, не се наблюдават сериозни проблеми и затруднения. Налице е много добро взаимодействие между разследващи полицаи и наблюдаващи прокурори, както и с местните комисии за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни и с инспекторите от детските педагогически стаи.

Спецификата на тази категория преписки и дела се обуславя най-вече от субектите на престъпленията. Това налага проверките и разследванията да се провеждат по-бързо. Бързината в случая, включително на постановяване на прокурорското решение, осигурява навременна реакция на държавата, независимо дали тя се изразява в отказ от наказателно преследване, възпитателна мярка по ЗБППИП или като крайна мярка – наказание по НК.

Качеството на провежданите проверки и разследвания следва задължително да се обвързва с проява на особена грижа към личността на непълнолетните.

Училищната и социална ангажираност са част от основните функции на същинската дейност за ограничаване на престъпността сред непълнолетните. Предприемането на конкретни превантивни мерки е задължение на всички институции в държавата, както и на неправителствените организации. Съвместните им усилия имат решаващо значение за успеха. Наказателното преследване и осъждането на подрастващите би следвало да е приложимата крайна мярка, когато превенцията не е дала положителен резултат.

През 2019 г. се наблюдават редица положителни резултати, вкл. и благодарение на работата на органите на досъдебно производство по тази категория дела. Такива са: намаляване на новообразуваните производства; съществен ръст на броя и относителния дял на делата с приключено разследване, респ. на решенията от прокурор ДП; липсата на върнати от съда дела и на оправдани подсъдими (след 2017 г.); намаляване на ДП с неприключено разследване в края на отчетния период.

Трафик на хора

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Наблюдавани ДП	10	11	11
Новообразувани ДП	5	3	5
Решени ДП	3	7	6
Прокурорски актове, внесени в съда	2	2	2
Лица по внесените в съда прокурорски актове	4	3	5
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	4	1	4
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

Броят на наблюдаваните и новообразуваните ДП за престъпления, свързани с трафик на хора през тригодишния период е стабилен.

Приключено е разследването по **54,55%** (45,45%; 20%) от наблюдаваните дела, а по **45,45%** (54,55%; 80%) от тях то продължава към края на годината.

Решени от прокурор са **54,55%** (58,33%; 30%) от наблюдаваните ДП. Преодоляна е негативната тенденция за намаляване на относителния дял на решените дела.

Прекратени са **66,67%** от решенията от прокурор ДП (33,33%; 33,33%), а **33,33%** (33,33%; 66,67%) от последните са внесени в съда.

През всяка от последните три години са внесени в съда по два прокурорски акта, но **няма върнато** от съда дело, нито **оправдан** подсъдим.

Осъдените с влязъл в сила съдебен акт са общо **4** (1; 4). На **4** (0; 3) от тях е наложено наказание „лишаване от свобода“ (ефективно), а по отношение на **3** (0; 4) от тях – и глоба, чийто общ размер възлиза на 160 000 (0 лв.; 10 000) лв. През всяка от предходните две години има наложено „лишаване от свобода“ (условно) по отношение на едно лице.

Пострадалите лица по приключените през 2019 г. дела за незаконен трафик на хора, са общо **20** (31; 16), всички са жени, от тях **1** непълнолетно момиче (2; 1). Няма **пострадали малолетни** лица, нито защитени свидетели по реда на НПК по делата за престъпления, свързани с незаконен трафик на хора през предходните три години.

Структурно разпределение на наблюдаваните ДП, съобразно съставите на престъпленията по НК:

- по чл.159“а“ от НК – **9** (9; 5), като всички са с цел развратни действия;
- по чл.159“б“ от НК – **2** (2; 4), всички са с цел развратни действия;
- по чл.159“в“ от НК – няма (0; 0);
- по чл.159“г“, предл.1 от НК – няма (0; 1 – с цел развратни действия).

Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести

През 2019 г. няма образувани преписки за насилие в местата за лишаване от свобода и в арестите. През 2018 г. са образувани били водени 2, а през предходната година – 4 такива, които са били решени.

През отчетния, както и през предходната година не са наблюдавани ДП от тази категория. През 2017 г. е било наблюдавано едно ДП.

Не са внасяни в съда дела от тази категория, няма осъдени и оправдани лица.

Престъпления, извършени от служители на МВР

През 2019 г. общият брой преписки, образувани за полицейско насилие от служители на МВР е 7 (17; 10).

Наблюдавани през отчетния период са 2 (4; 2) ДП от тази категория, водени за извършени престъпления по чл.131, ал.1, т.2 от НК и наблюдавани от прокурори в РП гр.Благоевград. Наказателното производство по едното от тях е спряно. Разследването по другото продължава към края на отчетния период.

Както и в предходните две отчетни години, през 2019 г. не са образувани дела за престъпления против държавната тайна и престъпления за неправомерно използване на СРС.

РАЗДЕЛ V МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО.

През 2019 г. прокурорите от ОП Благоевград и съставните ѝ прокуратури са работили по общо **289** (302; 316) преписки/дела с международен елемент, а само тези от окръжната прокуратура са участвали в **70** (63; 87) съдебни заседания по МПС (по НПК и ЗЕЕЗА).

МОЛБИ ЗА ПРАВНА ПОМОЩ (МПП)

През отчетния период са изпратени за изпълнение общо **77** (42; 44) МПП и/или европейски заповеди за разследване (ЕЗР). Най-много изходящи МПП и ЕЗА отчита РП гр.Благоевград - 27 (8; 11), следвана от ОП гр.Благоевград - 21 (15; 7), РП гр.Гоце Делчев - 14 (14; 8), РП гр.Сандански – 6 (5; 1), РП Петрич - 5 (19; 9) и РП гр.Разлог - 4 (5; 8).

На свой ред, за изпълнение са получени общо **208** (158; 208) МПП и/или ЕЗР молби за правна помощ, от които в ОП гр.Благоевград – 125 (78; 115), в РП гр. Благоевград – 37 (39; 36), в РП гр.Петрич – 24 (22; 25), в РП гр.Гоце Делчев – 12 (9; 17), в РП гр. Разлог – 6 (4; 2) и в РП гр.Сандански – 4 (6; 13).

ЕВРОПЕЙСКИ ЗАПОВЕДИ ЗА АРЕСТ (ЕЗА)

През 2019 г. в ОП гр.Благоевград са получени за изпълнение **9 бр.** ЕЗА (10; 7).

Издадени са общо **10** (24; 21) ЕЗА, от които: 5 (0; 3) от РП гр.Разлог; 2 (1; 5) от ОП гр.Благоевград; 2 (3; 1) от РП гр.Гоце Делчев; 1 (12; 7) от РП гр.Петрич; 0 (5; 5) от РП гр.Благоевград и 0 (3; 0) от РП гр.Сандански. Видно е, че е налице съществен спад на издаваните ЕЗА – те са повече от два пъти по-малко от тези през предходните две години.

Общият брой на задържани лица по дела по ЗЕЕЗА е **4** (20; 10).

ЕКСТРАДИЦИЯ, ТРАНСФЕР НА ОСЪДЕНИ ЛИЦА И ТРАНСФЕР НА НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА

През 2019 г. в ОС гр.Благоевград няма образувани производства за екстрадиция (3; 3). През предходните две години съдът е допуснал изпълнение на молбите чрез предаване на исканите лица. За периода не са получавани молби за трансфер на наказателни производства (0; 3); не са правени и искания до ВКП за трансфер на наказателни производства и няма провеждани консултации по чл.483-чл.484 от НПК. Прокурор от ОП гр.Благоевград е участвал в едно (0; 0) производство по признаване и изпълнение на присъда на чужд съд, в която процедура е признат такъв акт по отношение на едно осъдено лице.

Изводи:

1. Прокуратурите от региона все още са „нетни донори“ по линия на МПП/ЕЗР и „нетни получатели“ по линия ЕЗА.

2. Най-натоварени с преписки/участия в съдебни заседания по МПС през трите години са прокурорите от ОП гр.Благоевград и РП гр.Благоевград.

3. През тригодишния период най-много ЕЗА са издадени от прокурори в РП гр.Петрич (20), РП гр.Благоевград (10), ОП гр.Благоевград (8) и РП гр.Разлог (8).

РАЗДЕЛ VI ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРИТЕ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

1. Състояние и организация на дейността по административно-съдебния надзор и надзора за законност по прилагането на закона.

Административно-съдебният надзор и надзора за законност са обособен отдел в Окръжна прокуратура, което е в съответствие с изискванията на Закона за съдебната власт. Ефективността на упражняваните правомощия на прокурора по тези надзори допринася за утвърждаване ролята на прокуратурата като държавна институция, гарантираща еднаквото и правилно прилагане на закона. Водени от това разбиране прокурорите от „Административния отдел” са насочили усилията си към повишаване на личната професионална подготовка, която би им позволила в пълна степен да отстояват принципите на законността, както и към изграждане на по-ефективен модел на взаимодействие с държавните контролни органи.

От решаващо значение за подобряване на резултатите от дейността на прокуратурата по надзора за законност има взаимодействието ѝ със специализираните държавни контролни органи и органи на местно самоуправление. Повишаването на ефективността в работата на тези органи на практика би разтоварило прокуратурата от много несвойствени задачи за извършване на проверки, изискващи специални знания, време, с каквито прокурорите често обективно не разполагат. Същевременно би се избегнало дублирането на тези проверки, осъществявани и от самите контролни институции.

За целта в Окръжна прокуратура гр.Благоевград и териториалните прокуратури е създадена стройна организация на работа по АСН и НЗ. Дейността по двата надзора се осъществява от прокурори, определени със заповед на административния ръководител. Прокурорите от тези отдели се ръководят от разбирането, че ефективното упражняване на правомощията им по АСН и НЗ допринася за утвърждаване ролята на прокуратурата за правилното прилагане на закона и отстояване принципите на законността.

1.1. Кадрово обезпечаване, квалификацията на прокурорите, натовареността по видове надзори и средно на един прокурор.

През 2019 г. по двата надзора са работили общо 27 прокурора по шат от ОП гр.Благоевград и съставните районни прокуратури. Реално работилите обаче са 24. По АСН са работили същия брой прокурори - 27 (реално 24).

Административният отдел при ОП гр.Благоевград се състои от двама прокурори, работещи преимуществено по административно-съдебния и общия надзор за законност. Натовареността на прокурорите по административно-съдебния надзор в голяма степен е предопределена от тази на регионалния Административен съд.

По-голяма част от делата са от касационно наказателно-административен характер, със задължително участие на прокурор, което оп-

ределя и степента на натовареност на прокурорите от отдела. Съдиите от Административния съд са обособени в три състава, по които участват прокурорите от административния отдел.

Извън участие в съдебно заседание по административни дела, при отчитане на натовареността на прокурорите от отдела, следва да се включи и дейността им по решаване на преписки, извършване на общонадзорни проверки, възложени от по-горна прокуратура или по самоинициатива след самосезиране по материали от средствата за масова информация.

Наред с тази дейност на прокурорите от отдела през отчетната година са възлагани за довършване преписки и наказателни производства по следствения надзор, известен процент новообразувани и образувани в предходен период, по които са били определени за наблюдаващи прокурори. Освен това прокурорите от отдела са участвали в съдебни заседания при разглеждане на внесените от тях обвинителни актове. По този начин общата натовареност на прокурорите от отдела е значителна.

От съответния административен ръководител за работа по АСН са определени в РП гр.Благоевград – 4 прокурора; РП гр.Гоце Делчев – 3 прокурора; в РП гр.Петрич – 9 прокурора; РП гр.Разлог – 2 прокурора; РП гр.Сандански – 7 прокурора. В нито една от съставните на ОП гр.Благоевград районни прокуратури няма обособен административен отдел. Прокурорите определени да работят по АСН и НЗ, освен тази дейност участват наравно с всички останали прокурори и по другите дейности на съответната прокуратура. Поради тази причина те са изключително натоварени.

През 2019 г. прокурорите, определени за работа по АСН и НЗ са участвали в 2 семинара за повишаване на правната квалификация по въпроси от административното право и процес. Такива специализирани семинари се организират рядко и са недостатъчни предвид постоянните промени в законодателството.

1.2. Проблеми при прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба и предложения за законодателни промени.

Прокурорите от административния отдел осъществяват постоянно наблюдение и анализират съдебната практика по административни дела на ВАС и на АС гр.Благоевград. При подготовката и участието в съдебно заседание по административни дела затрудненията на прокурорите произтичат от динамичната, често променяща се законова и подзаконова нормативна уредба.

2. Дейност по административно-съдебния надзор за законност на административните актове.

За натовареността на прокурорите по АСН са показателни цифровите данни за:

А) броят на съдебните заседания с участие на прокурор: 2019 г. –1078; при 2018 г. - 985 и през 2017 г. - 1052. Констатира се ръст с 9,44% спрямо 2018 г. и с 2,47% спрямо 2017 г.

Година	Общ брой адм. де- ла	Общ брой съд. засе- дания	Адм. дела по за- кон	По Ука- зание на Главния прокурор	По лична преценка
2019 г.	968	1078	888	17	5
2018 г.	925	985	912	0	0
2017 г.	996	1052	981	0	13

Б) броя на административните дела с участие на прокурор – 2019 г. - 968; 2018 г. - 925 и 2017 г., когато са били 996. Констатира се ръст с 4,65% сравнено с 2018 г. и намаление с 2,81% спрямо 2017 г.

В) решени преписки по АСН: 2019 г. - 1030 при 133 за 2018 г. и 139 за 2017 г. Голямата разлика тук не е в резултат на драстично нарастване обема на преписките, а в неотчитане в предходни периоди на такива ,образувани по получени призовки за участие по административни дела. По тях прокурорът се запознава с материалите по делото, явява се в съдебно заседание и изразява мотивирано становище.

В края на периода всичките преписки са били решени по същество.

Г) Средната натовареност на прокурор само по АСН за 2019 г. е 40,3 при 142,3 за 2018 г. и при 199,2 за 2017 г. Разпределена по прокуратури натовареността изглежда по следния начин:

на прокурор от отдела при ОП гр.Благоевград е 481 при 457 за 2018г. и 496 за 2017 г. Има увеличение с 5,25% спрямо 2018 г. и леко намаление с 3,02% , сравнено с 2017 г.

на прокурор от РП гр.Гоце Делчев – 0 за 2019 г., за 2018 г. - 0,286 и 4 за 2017 г.

на прокурор от РП гр.Разлог е 0,5 за 2019 г., 10 за 2018 г. и 0,5 за 2017 г.

на прокурор от РП гр.Благоевград е 1,25 за 2019 г., 0 за предходните 2 години

на прокурор от РП гр.Петрич - 0,14 за 2019 г. при 0 за предходната 2018 г.

на прокурор от РП гр.Сандански - 0.

При увеличен общ брой преписки данните за натовареността сочат по-ниска такава. Това се обяснява с по-големия брой прокурори, определени по щат в отдела през настоящия отчетен период (24 реално работили при 6,5 за 2018 г. например). Констатира се обаче, че в районните прокуратури относителната натовареност е 0 или близко до 0. Основно по такива дела участва ОП Благоевград и за нея има увеличение по този показател .

2.1. Участие по закон в съдебни заседания по административни дела.

През 2019 г. прокурорите от ОП Благоевград и региона са участвали в 1078 съдебни съдебни заседания, проведени по 968 административни дела в Административен съд гр.Благоевград (касационни и първоинстанционни). Прокурорите от административния отдел на ОП гр.Благоевград са участвали в 1066 заседания по 961 дела.

От образуваните административни дела с участието на прокурор са били:

188 първоинстанционни дела при 132 за 2018 г. и 191 за 2017 г.

Следва да се отбележи, че 91 от първоинстанционните административни дела са по внесени и разгледани прокурорски актове в съда. От тях 78 са протести против подзаконовни нормативни актове на общинските съвети. През 2018 г. са разгледани 55 прокурорски акта, а внесени 86 протеста против подзаконовни нормативни актове на общинските съвети. През 2017 г. разгледаните от съда прокурорски актове са 53, а протестите - 152.

По-малкият брой протести през 2019 г. срещу нормативни актове на ОбС се обяснява с обстоятелството, че още в хода на извършваната проверка съответният ОбС сам изменя или отменя незаконосъобразните разпоредби и в резултат дейността на прокуратурата се постига ефект, без да се стига до съдебно производство

Увеличение има при делата, образувани по ЗОДОВ – претендират се основно разноски, направени от ищците в хода на административно наказателно производство, когато административният акт е отменен като незаконосъобразен.

Касационните административни дела през 2019 г. са 772 при 780 такива за 2018 г. и 803 за 2017 г.

Абсолютните данни за участие на прокурора по административни дела през 2019 г., съпоставени с данните от предходните две години са видни от таблицата по-горе.

Посочените цифрови данни представят общите тенденции на дейността на ОП по АСН. Видно е, че има увеличение основно в показателите за административния отдел на ОП гр.Благоевград, сравнено с 2018 г. и 2017 г.

Прокурорите от РП гр.Благоевград са взели участие по 5 административни дела като са се явявали по 7 съдебни заседания и са решени 3 дела.

Прокурорите от РП гр.Разлог са взели участие по 1 дело в 2 заседания.

Прокурорите от РП гр.Петрич са взели участие по 1 дело в 3 заседания.

РП гр.Сандански и РП гр.Гоце Делчев не са участвали в административни дела.

Прокурорите от ОП-Благоевград са взели участие в 961 дела, по които са проведени 1066 заседания. От тях решени са 875. За 2018 г. делата са 914, от които решени 876. За 2017 г. данните са 991 дела, решени 923.

2.2. Участие по преценка в дела, представляващи важен държавен или обществен интерес съгласно указание № 4496/13.10.2014 г. на главния прокурор и по лична преценка на прокурора.

През 2019 г. прокурорите от ОП гр.Благоевград са участвали по 17 дела по Указанието на главния прокурор. В предходните две години 2018 г. и 2017 г. са липсвали такива.

През отчетната година по 5 дела има участие на прокурор в съдебни дела по лична преценка. През 2018 г. те са 0, а 2017 г. са били 13.

2.3. Подадени прокурорски актове до съда и резултатите по тях.

Общо разгледани прокурорски актове в съда през 2019 г. са 91. От тях 7 са предложения за възобновяване по ЗАНН. Подадените протести срещу подзаконовни нормативни актове на общински съвети са 78.

От общо разгледаните прокурорски актове уважени са 83 от 91 (91.21%), неуважени 8 (8.79%). Подадени са 5 касационни протеста. От тях разгледани са 2. Един от тях е уважен.

Общо разгледани прокурорски актове в съда през 2018 г. са 55. Уважени са 49, неуважени 6. Подадени са 12 касационни протеста – 1 разгледан и уважен.

Общо разгледани прокурорски актове в съда през 2017 г. са 53. Уважени са 49, неуважени 4. Подадени са 6 касационни протеста – 2 разгледани и 2 уважени.

Очевиден е ръстът на разгледаните актове през 2019 г., сравнено с предходните два отчетни периода (91, 55, 53).

Броят на образуваните в АС Благоевград дела по внесени от окръжния прокурор предложения за възобновяване на административно-наказателните производства на основание чл.70 и сл. от ЗАНН през отчетния период е 2 (3; 2).

Прокурорите от Районна прокуратура гр.Благоевград през 2019 г. са внесли 1 предложение за възобновяване на административно наказателно производство на основание чл.70 б.“д“ от ЗАНН. През 2018 г. – 3 бр., а през 2017 г. няма такива.

Прокурорите от РП гр. Разлог са внесли 1 предложение за възобновяване на административно-наказателно производство на основание чл.70, б.“д“ от ЗАНН през 2019г. През 2018 г. са 10, а 2017 г. няма такива.

Прокурорите от РП гр.Гоце Делчев са внесли 1 предложение за възобновяване на административно-наказателно производство. През 2018 г. - няма такива и 2017 г. – 3.

Прокурорите от РП гр.Петрич през 2019 г. са внесли 2 предложения за възобновяване на административно-наказателно производство. Предходните 2 години няма такива.

3. Дейност на ОП Благоевград и на районните прокуратури по надзора за законност

Дейността на ОП гр.Благоевград и районните прокуратури по надзора за законност през отчетната година се осъществяваше в съответствие с предоставените на прокуратурата правомощия от Конституцията на Република България, ЗСВ, АПК, плановете за работа по този надзор. През отчетния период прокурорите извършиха освен предвидените планови проверки и проверки по повод на излъчени или публикувани материали по местните и наци-

онални медии, проверки по жалби и сигнали на граждани, както и лични проверки.

3.1 Създадена организация на работата по надзора за законност, обем и основни области, в които е осъществяван надзора за законност през 2019 г. и сравнение с предходните две години.

В ОП гр.Благоевград и региона през 2019 г. тази дейност се осъществява от 27 прокурора (реално работещи 24). В ОП гр.Благоевград - двама, в РП гр.Благоевград – от четирима прокурори, в РП гр.Разлог - от двама прокурори, в РП гр.Гоце Делчев от трима прокурори. В РП гр.Петрич седем и в РП гр.Сандански шест. Във всички районни прокуратури определените за тази дейност прокурори не са били освободени от решаване на преписки и дела по следствия и наказателно-съдебния надзор.

Средната натовареност на прокурор е 19,83 преписки, но е много различна в отделните прокуратури, като варира от 114,5 до 4,00.

С най-висока средна натовареност по брой преписки на прокурор по надзора за законност е ОП гр.Благоевград –114,5 (при същата 83,5 за 2018 г. и 91 за 2017 г.), следвана от РП гр.Разлог 71,5 (56 за 2018 г. и 86,5 за 2017 г.), РП гр.Благоевград – 11,75 (при 15 за 2018 г. и 28 за 2017 г.), РП гр.Гоце Делчев –3,33 (при 8,29 за 2018 г. и 0,5 за 2017г.) и РП гр.Сандански – 4 (при 6,37 за 2018 г. и 2,64 за 2017 г.), РП гр.Петрич – 3,28 (при 2,71 за 2018 и 3,57 за 2018 г.).

Общонадзорната дейност през отчетния период се е изразила в няколко насоки: разкриване на правонарушения и предприемане на мерки за отстраняването им, възстановяване на нарушени права и предотвратяване извършването на престъпления.

И през 2019 г. продължи проверката по реда на надзора за законност върху административните актове, издавани от местната изпълнителна власт – областна и общинските администрации, издадени съобразно правомощията им по Закона за администрацията, Закона за местното самоуправление и местната администрация, Закона за общинската собственост, Закона за държавната собственост, Закона за обществените поръчки и съответните подзаконови нормативни актове по прилагането им. При констатирани несъответствия на поднормативните актове на ОбС с норми от по-висок ранг са взети мерки за отмяна на незаконосъобразните актове или отделни техни разпоредби. В повечето случаи по реда на АПК е внесен протест в Административен съд-Благоевград. В отделни хипотези, когато съответната норма е само неясна, е изготвено предложение за изменението или допълнението ѝ.

Има случай ,когато при изискване на копия от документи от ОбС се посочва в каква връзка са необходими и в кратък срок местният законодател сам отменя или изменя незаконосъобразните норми.Тогава прокурорът се произнася с резолюция за прекратяване на преписката, но де факто в резултат именно на намесата на прокуратурата се стига до резултат.

От прокурорите са извършени проверки в различни области от дейността на държавни и общински органи и издадените административни актове. През 2019 г. прокурорите от ОП и районните прокуратури са наблюдавали

общо 476 преписки по НЗ, от които 437 са новообразувани и 39 останали от предходен период. През 2018 г. са **415** преписки по НЗ, от които 386 са новообразувани. През 2017 г. има общо 481 преписки, от които 441 новообразувани. Констатира се ръст с 61 преписки през 2019 г. спрямо 2018 г. и 5 преписки по-малко, сравнено с 2017 г.

През отчетния период преписките, образувани по искане на граждани и организации са били 197 (99 през 2018 г. и 186 през 2017 г.). По инициатива на прокурор са започнати 279 преписки (316 за 2018 г. и 295 през 2017 г.). Останали от предходната година са 39. Към 31.12.2019 г. са останали неприключени 38 преписки, от които 14 са на етап проверка и 24 са при прокурора за решаване. Всички са в законов срок.

През 2019 г. от прокурорите са решени 438 преписки (342 от тях по същество, 96 са изпратени по компетентност). За сравнение през 2018 г. те са 376 (313 по същество и 63 изпратени по компетентност), а през 2017 г. – 452 решени преписки, от които 307 по същество и 145 са изпратени по компетентност. Установени са 618 закононарушения (включително незаконосъобразни норми в наредби на ОбС). Няма образувани досъдебни производства.

Наблюдава се тенденция на увеличаване на образуваните, респективно на решените преписки, сравнено с 2018 г.

През 2019 г. са проверени 6142 административни акта при 7104 за 2018 г. (нормативни, общи, вътрешнослужебни) и 8144 през 2017 г.

3.2 Планирани и извършени проверки за законност (примери) - ефективност на проверките, в т.ч. на различните способности за проверка, проблеми по прилагането на закона.

ОП гр.Благоевград и районните прокуратури през 2019 г. извършиха проверки в различни области и направления. Наред с осъществявания текущ надзор за законност, са извършени и други проверки, свързани със защита на обществения интерес.

През отчетната година при осъществяване правомощията си по чл.145 ал.1 т.1-3 от ЗСВ, ОП гр.Благоевград и районните прокуратури са извършили общо 911 проверки, при 544 проверки за 2018 г. и 352 за 2017 г.

Наблюдава се значително увеличаване броя на извършените проверки. Голяма част от тях са след самосезиране по публикации в медиите или по сезиране от ВАП. Прокурорите използват всички способности за проверка, предвидени по чл.145 от ЗСВ.

През периода по реда на чл.145 ал.1 т.1 от ЗСВ са извършени 155 проверки; по реда на чл.145 ал.1 т.2 от ЗСВ - 649 проверки и по реда на чл.145 ал.1 т.3 от ЗСВ – 107 проверки. Всички те са приключени в законов срок.

Следва да се има предвид, че в много случаи е използван комбиниран подход на проверка – лично от прокурора, с изискване на документи и възлагане, но такава графа в таблица 7.1. липсва.

3.3.Взаимодействие със специализираните контролни органи (централни и териториални) и с други държавни и общински органи с контролни функции – форми, състояние, насоки на дейността по надзора за законност спрямо тези органи в краткосрочен и по-дългосрочен план.

При осъществяване на надзора за законност през отчетната година прокурорите от региона са поддържали добро взаимодействие със специализираните контролни органи. Няма случаи на отказ на контролен орган да извърши възложена проверка, експертна справка или да предостави информация, материали и сведения.

Следва да се отбележи, че при внесен в АС гр.Благоевград протест от прокурора против незаконосъобразни актове на общински съвети, в някои от случаите, съответният ОбС, преди приключване на съдебното производство, сам със свое решение е привел атакуваната разпоредба в съответствие със закона.

3.4 Анализ на резултатите от дейността по надзора за законност въз основа на изготвените прокурорски актове (уважени, неуважени)-протести срещу незаконосъобразни административни актове, предложения по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ, предложения за възобновяване на административни производства по реда на чл. 102 във вр. с чл. 99, т. 1 от АПК. Образувани досъдебни производства в резултат на извършени проверки за законност.

Дейността по надзора за законност обхваща проверка за законосъобразност на издадените административни актове, установените закононарушения и предприетите действия от прокурорите за отстраняването им.

През отчетната година са проверени общо 6142 административни акта при 7104 за 2018 г. и 8144 за 2017 г. Общ брой установени нарушения са 618 през 2019 г., 168 през 2018 г. и 174 - 2017 г.

През периода от прокурорите са внесени в съда 95 протеста по АПК (от тях 87 от ОП Благоевград, 2 от РП Благоевград и 6 от РП Разлог). От внесените 95 протеста 54 са уважени, 2 неуважени и 39 са в съдебна фаза.

През 2018 г. внесените протести са 61, от тях 57 са на ОП гр.Благоевград.

През предходната 2017 г. са подадени 83 протеста срещу незаконосъобразни административни актове. От тях - 81 от ОП гр.Благоевград и 2 от РП гр.Разлог. От тях 48 са уважени, 3 са неуважени и висящи-нерешени са производствата по 32 протеста.

Изготвени са 37 предложения, всички по чл. 145, ал.1, т.5 и т.6 ЗСВ и 1 по чл.99-102 АПК. От направените предложения към края на отчетния период висящи са 12 и 25 предложения са уважени.

През 2018 г. са изготвени общо 58. От тях 54 са уважени, 2 неуважени и 2 неразгледани.

През 2017 г. са изготвени общо 40 предложения по реда на чл.145 ал.1 т.6 от ЗСВ.

Следва да се отбележи увеличаване броят на внесените протести спрямо предходните две години. Обстоятелството, че в голямата си част те са уважени, говори за осъществяването на ефективен контрол върху дейността на административните органи и издаваните от тях актове.

Няма образувани досъдебни производства по преписка от надзора за законност. По една преписка са отделени материали и са изпратени на Специализирана прокуратура. До момента няма постъпила обратна информация.

В резултат на извършени проверки по реда на надзора за законност през 2017 г. е образувано 1 досъдебно производство.

Неприключените преписки по надзора в края на 2019 г. са 38.

Приоритети, проблеми и предложения за преодоляването им.

Прокурорите от районните прокуратури, отговарящи за „Надзора за законност“ не са освободени изцяло от решаване от преписки и дела по следствия и наказателно-съдебния надзор. Натовареността им и по другите надзори затруднява прокурорите при извършването на проверки по този надзор, тъй се сблъскват с недостиг на време като ресурс, необходим за запознаване с приложимата правна уредба от административното законодателство, което търпи чести законодателни промени.

Като приоритетни в дейността по надзора за законност следва да останат проверките, свързани с упражнявания постоянен надзор за законност върху актовете на органите на местната власт и управление.

Препоръчително е избягване на дублиращи проверки, извършвани от прокуратурата и от специализиран контролен орган. При констатации за престъпление или на предпоставки за намеса на прокуратурата, с оглед компетентността ѝ администрацията винаги може да ни сезира и да се вземе адекватно отношение.

Предлагаме провеждане на обучителни мероприятия и съвместни работни срещи с контролни органи относно законосъобразността на съставяните и издавани от тях актове.

РАЗДЕЛ VII

АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

1. Кадрово обезпечаване на прокурорите и служителите.

През 2019 г. в ОП гр.Благоевград и районните прокуратури в Благоевград, Сандански, Петрич, Разлог и Гоце Делчев са работили реално 50,5 прокурори при 65 щатни бройки в края на отчетния период. Те са разпределени по прокуратури по следния начин:

1.1 ОП гр.Благоевград – реално работили **14** прокурори при **17** длъжности по щат, включващи административен ръководител - окръжен прокурор, двама заместници на административния ръководител и **14** прокурори. Към 01.01.2019 г. прокурорите по щат са **18**, има **4** незаети длъжности за прокурор. С решение по протокол № 4/21.02.2019 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет е съкратена на основание чл.30, ал.2, т.8 от ЗСВ една щатна бройка за длъжността „прокурор“ в ОП гр.Благоевград. Към 21.02.2019 г. прокурорите в ОП гр.Благоевград по щат са **17** – има **3** незаети бройки. С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 27/11.09.2019 г. (ДВ бр.73/17.09.2019 г.) е обявен конкурс за повишаване в длъжност за заемане на трите свободни бройки за прокурор в ОП гр.Благоевград. Към края на отчетния период конкурсната процедура не е приключила.

До края на м.октомври 2019 г. един прокурор от ОП гр.Благоевград продължи да изпълнява функциите на прокурор, командирован във ВКП. След приключване на конкурсната процедура с решение по протокол № 29/02.10.2019 г. на Прокурорската колегия на ВСС, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ е повишен в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, считано от датата на встъпване в длъжност, в която встъпи на 01.11.2019 г.

И през 2019 г. един прокурор от РП гр.Благоевград продължи да изпълнява функциите на прокурор, командирован в ОП гр.Благоевград.

Към края на 2019 г. прокурорите по щат са 17, от които 4 незаети длъжности.

1.1.1ОСлО при ОП гр.Благоевград – реално работили следователи **8**, по щат **12**, от тях **9** заети и **3** незаети (**2** длъжности за следовател и **1** – за младши следовател). Към 01.01.2019 г. следователите по щат са **11**, има **2** незаети длъжности за следовател.

С решение по протокол № 2/24.01.2019 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет, на основание чл.30, ал.2, т.8 от ЗСВ е съкратена щатната численост на ОСО при ОП гр.Благоевград, с 1 свобода длъжност „следовател“ и е разкритата 1 щатна длъжност „младши следовател“ в ОСО при ОП гр.Благоевград, считано от датата на вземане на решението.

С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 3 от 30.01.2019 г. (обн. ДВ бр.10 от 01.02.2019 г.) свободната щатна бройка за младши следовател е обявена за заемане чрез конкурс. След приключване на конкурсната процедура, с решение № 25/29.07.2019 г. на Прокурорската ко-

легия на ВСС е приет окончателният списък на одобрените кандидати. След приключване на задължително обучение в Националния институт на правосъдието, в началото на м.юли 2020 г. предстои встъпване в длъжност на младши следовател.

С решение по протокол № 20/29.07.2019 г. на Пленума на ВСС, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, е разкрита **1** щатна длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Благоевград, считано от датата на вземане на решението.

Към 31.12.2019 г. следователите по щат са **12**, има **3** незаети длъжности (2 за следовател и 1 за младши следовател).

И през 2019 г. един следовател продължи да изпълнява функциите на следовател, командирован в НСлС.

С решение по протокол № 25/29.07.2019 г. на Прокурорската колегия на ВСС е съкратена 1 свободна щатна бройка за длъжността "съдебен деловодител" по щата на ОП гр.Благоевград.

Със заповед № РД-08-1202/25.07.2019 г. на главния прокурор на РБ е трансформирана 1 щатна бройка за длъжността "шофьор-призовкар" в една щатна бройка за длъжността "куриер-призовкар", считано от 01.08.2019 г.

Със заповед № РД-08-1579/05.12.2019 г. на главния прокурор на РБ е трансформирана 1 щатна бройка за длъжността "съдебен деловодител" в една щатна бройка за длъжността "съдебен секретар", считано от 16.12.2019 г.

Общият брой на прокурорите и следователите в ОП гр.Благоевград към 31.12.2019 г. по щатно разписание е **29**, а на служителите – **40**. Съотношението между магистрати и служители е **1/1,37**.

1.2 РП гр.Благоевград – реално работили през годината са **13** прокурори, при **17** по щат, включващ административен ръководител, двама заместник районни прокурори и 12 щатни длъжности „прокурор” /2 незаети/ и две длъжности „младши прокурор” /и двете заети/.

И през 2019 г. един прокурор от РП гр.Благоевград продължава да изпълнява функциите на прокурор, командирован в ОП гр.Благоевград. Той е командирован в ОП гр.Благоевград, считано от 11.01.2016 г. до встъпване в длъжност на назначен вследствие на конкурс титуляр.

Един прокурор от РП гр.Кюстендил е командирован да изпълнява функциите на прокурор в РП гр.Благоевград, считано от 14.01.2019 г.

Съгласно Решение от протокол № 20/03.07.2019 г. на Прокурорската колегия на Висш съдебен съвет, считано от 11.07.2019 г. младши прокурор в РП гр.Благоевград е назначен на длъжност „прокурор“ в РП гр.Благоевград.

Служителите в тази прокуратура са **19** по щат – всички длъжности са заети. Съотношението между прокурори и служители е **1/1,11**.

1.3 РП гр.Сандански - реално работили през годината са **6** прокурори, при **7** по щат, включващ административен ръководител, един заместник районен прокурор, **4** щатни длъжности „прокурор” и една длъжност „младши прокурор“, тъй като със заповед рег. № РД-07-1094/14.09.2018 г. на главния прокурор на РБ – младшият прокурор е командирована да изпълнява функциите на прокурор в Районна прокуратура гр. София, считано от 30.10.2018

г. Впоследствие с решение на Прокурорската колегия на ВСС през 2019 г. е преназначена на длъжност прокурор в Районна прокуратура гр. София.

С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 3 от 30.01.2019 г. (обн. ДВ бр.10 от 01.02.2019 г.) свободната щатна бройка за младши прокурор е обявена за заемане чрез конкурс. След приключване на конкурсната процедура, с решение № 25/29.07.2019 г. на Прокурорската колегия на ВСС е приет окончателният списък на одобрените кандидати. След приключване на задължително обучение в Националния институт на правосъдието, в началото на м.юли 2020 г. предстои встъпване в длъжност на младши прокурор.

Служителите в тази прокуратура са **6** по щат – всички длъжности са заети. Съотношението между прокурори и съдебни служители е **1/0,86**.

1.4 РП гр.Петрич – реално работили през годината са **7** прокурори, при **9** по щатно разписание, в това число административен ръководител – районен прокурор, заместник административен ръководител-заместник районен прокурор и **7** щатни бройки за длъжността „прокурор”, (**5** заети и **2** незаети).

Във връзка с предложение на административния ръководител на РП гр.Петрич с решение по протокол № 25/29.07.2019 г. на Прокурорската колегия на ВСС прокурор от РП гр. Петрич е назначен на административна длъжност „заместник на административния ръководител-заместник районен прокурор на РП гр.Петрич, считано от датата на встъпване в длъжност, в която встъпва на 01.08.2019 г.

С решение по протокол № 17/12.06.2019 г. от заседание на Прокурорската колегия на ВСС, прокурор от РП гр.Петрич е повишен в длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, където бе командирован със заповед № РД-07-1153/05.12.2017 година на главния прокурор на РБ, считано от 11.12.2017 година.

Служителите в тази прокуратура са **14** по щат, всички длъжности са заети. Съотношението на прокурорите и служителите в РП гр.Петрич през отчетния период е **1** към **1,55 %**.

1.5 РП гр.Разлог - реално работили през годината са **5** прокурори, при **7** по щатно разписание, включващо административен ръководител, един заместник административен ръководител-заместник районен прокурор, **4** щатни длъжности „прокурор” (от тях **2** незаети) и **1** щатна длъжност „младши прокурор“.

С решение по протокол № 7/27.02.2019 г. на Прокурорската колегия на ВСС е разкрита, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, половин щатна бройка за длъжност „чистач“ в РП гр.Разлог, като служителят е назначен, считано от 01.04.2019 г.

Служителите в тази прокуратура са **8,5** по щат, всички длъжности са заети.

Съотношението на прокурорите и служителите през отчетния период е **1.21**.

1.6 РП гр.Гоце Делчев – реално работили през годината са **5,5** проку-

рори, при **8** по щатно разписание, в това число „административен ръководител“, 6 щатни длъжности „прокурор“ (от тях 2 незаети) и 1 - „младши прокурор“. С решение по протокол 19/26.06.2019 г. на Прокурорската колегия на ВСС, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, считано от 01.07.2019 г. е назначен „младши прокурор“, след приключило задължително обучение в НИП.

Тъй като от 2014 г. в РП гр.Гоце Делчев не е бил заеман щат „прокурор“ след конкурс, през 2018 г. е направено предложение до ВСС за трансформиране на 1 щат за „прокурор“ в 1 щат за „младши прокурор“. С решение по протокол № 2/24.01.2019 г. Пленума на ВСС е съкратил, на основание чл.30, ал.2, т.8 от ЗСВ щатната численост на РП гр.Гоце Делчев с 1 свободна длъжност „прокурор“ и е разкрил на същото основание 1 щатна длъжност „младши прокурор“. С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 3 от 30.01.2019 г. (обн. ДВ бр.10 от 01.02.2019 г.) свободната щатна бройка за младши прокурор е обявена за заемане чрез конкурс. След приключване на конкурсната процедура, с решение № 25/29.07.2019 г. на Прокурорската колегия на ВСС е приет окончателният списък на одобрените кандидати. След приключване на задължително обучение в Националния институт на правосъдието, в началото на м.юли 2020 г. предстои встъпване в длъжност на младши прокурор.

Служителите в тази прокуратура по щат са общо **12**, всички длъжности са заети. Съотношението на прокурорите и служители през отчетния период е **1/1.5**.

2. Професионална квалификация на магистратите и служителите.

Необходимостта от повишаване на професионалната квалификация на магистратите и съдебните служители е обоснована от динамиката на промени в нормативната база, увеличаващото се разнообразие на формите на престъпна дейност и постоянно повишаващите се очаквания и изисквания към работата на магистрати и администрация (обща и специализирана).

2.1 Обучение на магистрати.

През отчетния период са проведени общо **47** обучителни мероприятия, в които вземат участие почти всички магистрати от региона. Семинарите бяха организирани: по линия на вътрешно-ведомствената програма на ПРБ (общо 6 бр.); по линия на НИП (18 бр.) и от други институции и организации (общо 23 бр.). Подробни данни за организаторите, темите и участващите магистрати са отразени в Приложение № 1 към този раздел.

2.2 Обучение на съдебни служители.

Служителите от региона са взели участие в общо **19** обучителни мероприятия, в които вземат участие по голямата част от служителите от региона. Подробни данни за организаторите, темите и участващите служители се съдържат в Приложения № 1 към този раздел.

3. Отношение към професионалната квалификация на магистратите имат провежданите през отчетния период работни съвещания с различни участници и предметен обхват – 10 бр., както и резултатите от проведените

атестационни процедури – за периодично атестиране на прокурори с „много добра“ комплексна оценка.

4. Кадрово обезпечаване на разследващите органи.

4.1 Окръжен следствен отдел при ОП гр.Благоевград

Към 31.12.2019 г. щатът на следователите в ОСЛО при ОП гр.Благоевград е **12**, включващ завеждащ ОСЛО при ОП гр.Благоевград, **8** следователи (**2** незаети) и **3** младши следователи (**2** заети и **1** незаета).

Реално работилите следователи през годината са **8**. От тях шест работят в гр.Благоевград и двама в изнесеното работно място на ОСЛО при ОП гр.Благоевград в гр.Петрич.

И през 2019 г. един следовател продължи да изпълнява функциите на следовател, командирован в НСлС.

Със заповед № РД-04-224/29.11.2019 г. на административния ръководител на ОП гр.Благоевград, считано от 01.01.2020 г. се закри изнесеното работно място на ОСЛО при ОП гр.Благоевград в гр.Петрич, като следователите и съдебните служители ще изпълняват функциите си в ОСЛО при ОП гр.Благоевград.

Няма необходимост от увеличаване на щата.

4.2 Областна дирекция на МВР гр.Благоевград, сектор БОП, граничните полицейски управления в региона на ОП гр.Благоевград, Митница Югозападна.

4.2.1 По данни на **ОД на МВР гр.Благоевград** през 2019 г. в отдел „Разследване“ са изпълнявали служебните си задължения като разследващи полицаи общо **65** по щат от различни категории (**62** заети и **3** вакантни длъжности). От тях **1** началник на отдел „Разследване“ (главен разследващ полицай), главен разследващ полицай в отдел „Разследване“ - **2**, главен разследващ полицай-началник на сектор – **6** и **56** младши-старши разследващи полицаи. Към 31.12.2019 г. реално работят общо **55** разследващи полицаи.

Не се сочи необходимост от увеличаване на щата на разследващите полицаи.

4.2.2 В **сектор БОП** през отчетния период са работили **3** разследващи полицаи, колкото е щата на сектора.

Не се сочи необходимост от увеличаване на щата на разследващите полицаи.

4.2.3 В **ГПУ Благоевград** при РДГП гр.Кюстендил през 2018 г. има една щатна бройка за разследващ полицай, която до 03.12.2018 г. е заета. Поради овакантияването на щата разследването на досъдебните производства е възложено за довършване от разследващи полицаи при РДГП гр.Кюстендил. Със заповед от 15.03.2019 г. е назначен **1** младши разследващ полицай.

Сочи се, че не е необходимо увеличаване на щата на разследващите полицаи.

4.2.4 В **ГПУ Гоце Делчев** при РДГП гр.Смолян през 2019 г. е изпълнявал служебните си задължения един разследващ полицай. Соци се, че към настоящият момент, в предвид криминогенната обстановка в зоната на отго-

ворност на ГПУ гр.Гоце Делчев не е необходимо да се увеличава щата на разследващите полицаи.

4.2.5 В ГПУ **Златарево** при РДГП гр.Кюстендил през отчетния период работи един разследващ полицаи. На 16.08.2019 г., поради настъпила трудова злополука със разследващия полицаи от ГПУ Златарево разследването по досъдебните производства са възложени последователно на разследващ полицаи от ГПУ гр.Петрич и на разследващ полицаи от ГПУ гр.Гоце Делчев – командировани в ГПУ Златарево за срок от по един месец. След изтичането на срока за командироване разследването по досъдебните производства по описа на ГПУ Златарево е възложено за разследване на разследващите полицаи при РДГП гр.Кюстендил.

Не е необходимо увеличаване на щата на разследващите полицаи.

4.2.6 В ГПУ **Петрич** при РДГП гр.Смолян през 2019 г. са работили трима разследващи полицаи, като един от тях е назначен на длъжност младши разследващ полицаи, считано от 01.06.2019 г. След анализ на оперативната обстановка в зоната на отговорност на ГПУ гр.Петрич и предвид назначаването на трети разследващ полицаи в ГПУ гр.Петрич към момента не съществува необходимост от увеличаване на щата на разследващите полицаи през 2020 г.

4.2.7 Със заповед на министъра на финансите № ЗМФ-1318/27.12.2018 г., считано от 07.01.2019 г. в структурата на Агенция „Митници“ се закрива Митница Югозападна и се създава **териториален отдел „Митническо разузнаване и разследване Югозападна“**, Главна дирекция „Митническо разузнаване и разследване“ към Агенция „Митници“. Със заповед на директора на Агенция „Митници“ № ЗАМ – 1398/30.08.2019 г., са определени място на работа и териториален обхват (район на изпълнение на служебните задължения) на служителите в Централно митническо управление. Разследващите митнически инспектори от отдел „МРР Югозападна“ с работно място в областите Благоевград и Кюстендил, изпълняват служебните си задължения на територията на тези две области.

В края на отчетния период общият утвърден щат за длъжността „разследващ митнически инспектор“ в отдел „Митническо разузнаване и разследване Югозападна“, чиито териториален обхват на дейността са области София-град, Софийска област, Пернишка област, Кюстендилска област и Благоевградска област е 14 щатни бройки, от които заети са 7 щатни бройки и 7 незаети. Конкретно за областите Благоевград и Кюстендил няма утвърдени щатни бройки, но в периода от 02.10.2019 г. до 31.12.2019 г. територията е обслужвана основно от двама разследващи митнически инспектори с работно място в гр.Благоевград, а от 01.01.2019 г. до 02.10.2019 г. от един РМИ с работно място в гр.Благоевград.

Към настоящия момент утвърдените щатни бройки за разследващи митнически инспектори в отдел „Митническо разузнаване и разследване Югозападна“ с място на работа и териториален обхват в областите Благоевград и Кюстендил са достатъчни, като в това число са включени и вакантните позиции.

5. Контролно-ревизионна дейност.

I. Контролно-ревизионна дейност, извършена от прокурорите от ОП Благоевград по отношение на прилежащите районни прокуратури:

1. В изпълнение на решение на Висш съдебен съвет по допълнителна точка 22.2 от протокол № 14/27.03.2014 г. и заповед № РД-04-09/17.01.2019 г. на административния ръководител на ОП гр.Благоевград, в периода от 24.01.2019 г. до 01.02.2019 г. прокурори от ОП гр.Благоевград извършиха проверки в районните прокуратури от региона на ОП гр.Благоевград, относно спазване принципа за случайното разпределение на преписките и делата в периода 01.07.2018 г. – 31.12.2018 г. по предварително утвърден план.

При проверката в петте районни прокуратури не са констатирани нарушения на принципа на случайното разпределение на преписките и досъдебните производства и не са дадени препоръки към административните ръководители.

2. В изпълнение на заповед № 15/05.01.2016 г. на АП гр.София и т.П от плана за дейността на ОП гр.Благоевград за 2019 г. в районните прокуратури от региона на ОП гр.Благоевград през м.януари и м.юли 2019 г. са извършени проверки на всички производства, образувани преди 01.01.2015 г. за престъпления против личността по чл.128 – 135 от НК, включени в плана за дейността на Окръжна прокуратура гр.Благоевград. В доклада от проверката не са отправени препоръки.

3. В изпълнение на заповед № РД-04-94/08.05.2019 г. на окръжния прокурор на 21.05.2019 г. екип от прокурори от ОП гр.Благоевград извършиха тематична проверка в Районна прокуратура гр. Разлог за установяване на причините (субективни и/или обективни) за върнатите от съда през 2018 г. досъдебни производства.

На работно съвещание прокурорите от РП гр.Разлог са обсъдили резултатите от проверката. Няма постъпили възражения.

4. Със заповед № РД-04-169/01.08.2019 г. на административния ръководител на ОП гр.Благоевград, през м. август 2019 г. прокурори от ОП гр.Благоевград извършиха тематична проверка в Районна прокуратура гр.Петрич относно работата на прокурорите от РП гр.Петрич по неприключени досъдебни производства, образувани преди 01.01.2016 г.

Докладът е изпратен на административния ръководител на РП гр.Петрич за запознаване с констатациите и изпълнение на дадените препоръки. Същият е предоставен на прокурорите от РП гр.Петрич за запознаване по електронна поща, като не са постъпвали възражения срещу направените изводи и дадените препоръки.

5. Със заповед № РД-04-184/12.09.2019 г. на заместника на административния ръководител на ОП гр.Благоевград, през м. септември 2019 г. прокурори от ОП гр.Благоевград извършиха тематична проверка в Районна прокуратура гр.Сандански относно работата на прокурорите от РП гр.Сандански по неприключени досъдебни производства, образувани преди 01.01.2016 г.

Докладът е изпратен на административния ръководител на РП гр.Сандански за запознаване с констатациите и изпълнение на дадените препоръки.

Докладът е предоставен за запознаване на прокурорите от РП гр.Сандански, наблюдаващи дела от тази категория, като им е указано предприемането на необходимите допълнителни мерки и усилия от всеки един от тях за приключването и решаването на цитираните в доклада дела в максимално кратък срок. В тази насока са дадени устни указания и на разследващите полицаи при РУ гр.Сандански. С оглед обезпечаване на максимално бързото приключване на наблюдаваните от РП гр.Сандански дела, образувани преди 01.01.2016 г., разследването по които не е приключило или наказателното производство е спряно, е издадена и заповед № 209/14.11.2019 г. на административния ръководител на РП гр.Сандански.

В ОП гр.Благоевград не са постъпили възражения срещу направените изводи и дадените препоръки.

6.В изпълнение на т.V.1 от плана за дейността на ОП гр.Благоевград за 2019 г. екип от прокурори извърши проверка на място в РП гр.Сандански и РП гр.Благоевград на дейността по изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки, както и на упражнявания надзор в местата за задържане през 2019 г.

Докладите от двете проверки са изпратени на административните ръководители на РП гр.Благоевград и РП гр.Сандански за запознаване.

Административният ръководител на РП гр.Благоевград е уведомил, че нямат възражения по констатациите в доклада, а по отношение на дадените препоръки е извършено следното:

- организирано е събрание на прокурорите, включени в група „Изпълнение на наказанията“, на което е обсъден проблема с несприведените в изпълнение присъди с наложено наказание „ЛУМПС“;

- издадена е заповед относно предприемане на мерки по изпълнение на т.70а от Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

Административният ръководител на РП гр.Сандански е уведомил, че нямат възражения по констатациите в доклада, а по отношение на дадените препоръки са предприети мерки за стриктно изпълнение на т.61.3, т.70 и т.70а от Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки, като в тази насока са издадени 2 бр. заповеди;

II. Контролно-ревизионна дейност, извършвана по отношение на ОП гр.Благоевград и прилежащите районни прокуратури от Инспектората на ВСС

През 2019 г. са извършени контролни проверки от ИВСС в Районна прокуратура гр.Петрич и Районна прокуратура гр.Сандански.

Районна прокуратура гр.Петрич

В изпълнение на заповед № КП-01-1/23.04.2019 г. на главния инспектор на ИВСС проверяващ екип е извършил контролна проверка на РП гр.Петрич в периода 07.05.2019г.- 10.05.2019 г.

От извършената контролна проверка проверяващият екип е констатирал, че административният ръководител на РП гр.Петрич е създад организация за изпълнение на дадените препоръки в Акта за резултатите от комплексната планова проверка на РП гр.Петрич, извършена въз основа на заповед № ПП-01-75/24.09.2015г. на главния инспектор на ИВСС, чрез издаване на съответните заповеди и предприемане на различни по вид мерки. Установено е изпълнение на съответните препоръки, в резултат на което се наблюдава значително повишаване качеството на прокурорската работа и подобряване на административната дейност в РП гр.Петрич.

Съобразно изложените положителни изводи и констатации и на основание чл.58 ал.2 от ЗСВ, проверяващият екип на ИВСС е намерил, че не е необходимо да бъдат давани препоръки.

Районна прокуратура гр.Сандански

В изпълнение на заповед № КП-01-3/11.06.2019 г. на главния инспектор на ИВСС проверяващ екип е извършил контролна проверка на РП гр.Сандански в периода 19.06.2019г.- 21.06.2019 г.

При извършената контролна проверка проверяващият екип е констатирал, че административният ръководител на РП гр.Сандански е създад организация за изпълнение на дадените препоръки в Акта за резултатите от плановата проверка през 2015 г., извършена въз основа на заповед № ПП-01-79/08.10.2015 г. на главния инспектор на ИВСС, чрез издаване на съответните заповеди и предприемане на различни по вид мерки. Постигнати са реални резултати от изпълнението на препоръките, което е довело до подобрене в прокурорската и административната дейност.

Констатираните пропуски при тази проверка са своевременно отстранени, поради което не се е налагало отправянето на препоръки в акта за извършването ѝ.

III. Контролно-ревизионна дейност, извършвана по отношение на ОП гр.Благоевград и прилежащите районни прокуратури от АП гр.София

1. Със заповед № 29/14.01.2019 г. на и.ф.административен ръководител на АП гр.София е разпоредено извършване на проверка за второто шестмесечие на 2018 г. относно спазване принципа на случайното разпределение на преписките и делата. Проверката е приключила с доклад, в който не са установени нарушения и пропуски на Правилата за приложението на принципа за случайно разпределение в ОП гр.Благоевград.

2. Със заповед № 28/14.01.2019 г. на административния ръководител на АП гр.София, в изпълнение на т.3.2 от заповед № 990/28.03.2012 г. на главния прокурор, е разпоредено извършване на проверка на ОП гр.Благоевград и съставните районни прокуратури по изпълнение на Инструкцията за под-

дръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010 г. на главния прокурор на РБ и на Споразумение между ПРБ и МВР за взаимодействие при разследване на две и повече досъдебни производства срещу един и същ обвиняем за периода 01.10.2018 г. – 14.01.2019 г.

Докладът от извършената проверка е изпратен на всички прокурори от ОП гр.Благоевград и административните ръководители на районните прокуратури, за запознаване. В същия не се съдържат препоръки от проверяващия екип.

6. Образуване дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.

Окръжна прокуратура гр.Благоевград

Със заповед № РД-08-03/08.02.2019 г. на административния ръководител на ОП гр.Благоевград на съдебен деловодител от ОП гр.Благоевград е наложено дисциплинарно наказание „предупреждение за уволнение“ за извършена съвкупност от множество нарушения на трудовата дисциплина.

Със заповед № РД-08-05/29.03.2019 г. на административния ръководител на ОП гр.Благоевград на съдебен деловодител от ОП гр.Благоевград е наложено дисциплинарно наказание „уволнение“ за извършено нарушение на трудовата дисциплина.

Районна прокуратура гр.Благоевград

С решение от протокол № 11 от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 10.04.2019 г., прокурор от РП гр.Благоевград беше временно отстранен от длъжност, до приключване на воденото срещу него наказателно производство. С решение № 15453/14.11.2019 г. Върховният административен съд на Р. България – Шесто отделение, влязло в сила на 05.12.2019 г., е отменено горепосоченото решение. Със заповед № 551/30.12.2019 г. на РП-Благоевград прокурорът е възстановен на длъжност „прокурор“ в РП-Благоевград.

Районна прокуратура гр.Разлог

През отчетния период няма наложени наказания на прокурор. Към настоящия момент е неприключено дисциплинарно производство № 17/2018 г. по описа на ВСС спрямо един прокурор от РП гр.Разлог (административно дело № 2478/2019, шесто отделение пред Върховен административен съд).

В районните прокуратури гр.Гоце Делчев, гр.Петрич и гр.Сандански няма образуване дисциплинарни производства и няма наложени дисциплинарни наказания на прокурори.

7. Поощрения.

Окръжна прокуратура гр.Благоевград

Със заповед № РД-08-1600/06.12.2019 г. на главния прокурор на РБ, административният ръководител на ОП гр.Благоевград е награден с отличие знак „За заслуга“.

Със заповед № РД-08-1697/16.12.2019 г. на главния прокурор на РБ, един от заместниците на административния ръководител на ОП гр.Благоевград е награден с отличие плакет „Прокуратура на Република България“.

Районна прокуратура гр.Благоевград

Със заповед № РД-08-1601/06.12.2019 г. на главния прокурор на РБ, административният ръководител на РП гр.Благоевград е награден с отличие знак „За заслуга“.

Със заповед № РД-08-1698/16.12.2019 г. на главния прокурор на РБ, прокурор от РП гр.Благоевград, командирован в ОП гр.Благоевград е награден с отличие плакет „Прокуратура на Република България“.

РАЗДЕЛ VIII

НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И НА СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ

Данните за натовареността са изведени изцяло от УИС, като същата е отчетена посредством предвидените в Правилата коефициенти за прокурорските/следствените актове и действия (в брой актове и действия, приравнени към такива с коефициент единица). Подредането е съгласно среднодневната натовареност на един прокурор/следовател според реално отработените дни. Натовареността на прокурорите/следователите и прокуратурите от региона за 2019 г. представя детайлен поглед върху реално извършената дейност. Този начин на отчитане позволява обективни изводи, тъй като данните са проверими, вкл. чрез прикачените в УИС файлове. Акцентът е поставен върху средната натовареност на един прокурор в отделните териториални прокуратури от региона на ОП гр.Благоевград по основните показатели, характеризиращи тяхната компетентност, както и върху средната натовареност на един следовател от ОСЛО при ОП гр.Благоевград.

I. Натовареност на прокурорите и следователите съгласно данните от статистическите таблици по Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ (Указанието).

Данните за „Актуализиран обем на дейността на прокуратурите и следователите” са отразени в статистическа таблица 5.1.

A. Обем на дейност на прокуратурите от региона (колона 2).

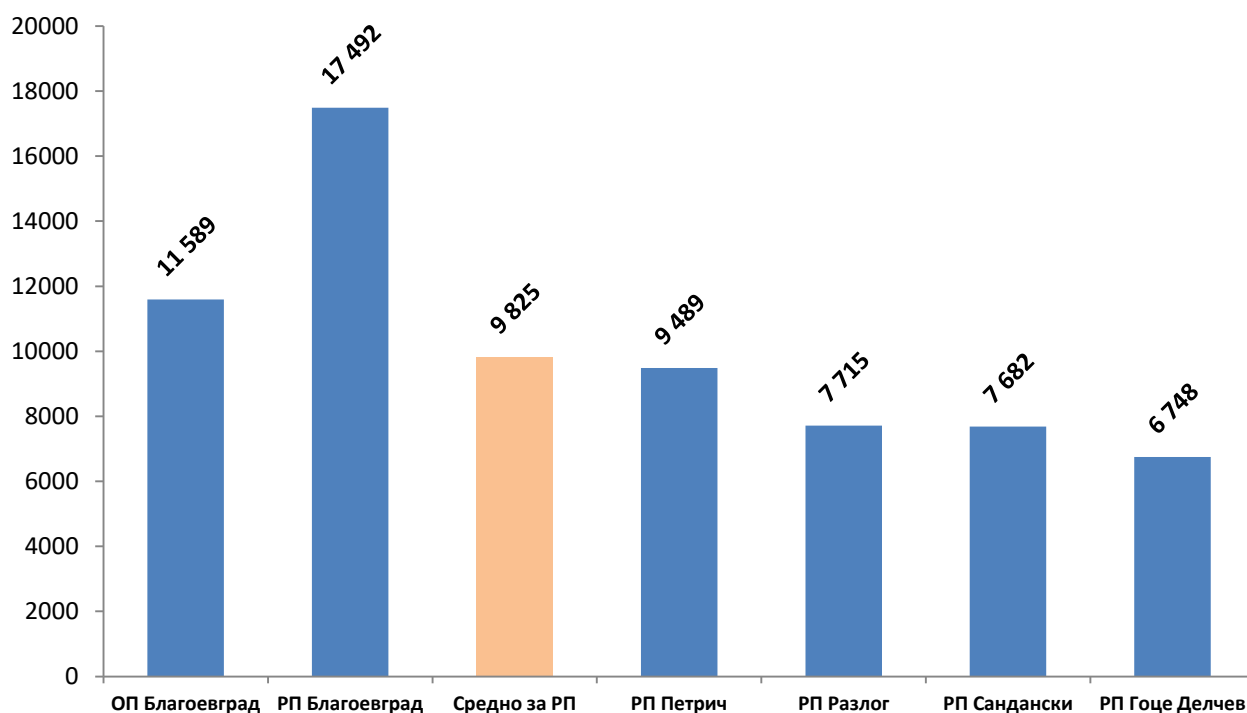
Обемът на прокурорската дейност включва: броя на внесените в съда прокурорски актове, участията на прокурорите в съдебни заседания и прокурорските актове и дейности по всички видове надзори.

Най-голям обем на прокурорската дейност в абсолютни данни логично отчитат най-многочислените прокуратури - **РП гр. Благоевград – 17 492** (19 913; 14 934) и **ОП гр. Благоевград – 11 589** (12 159; 13 115). Средната стойност на показателя за районните прокуратури е **9 825** (10 571; 8 827).

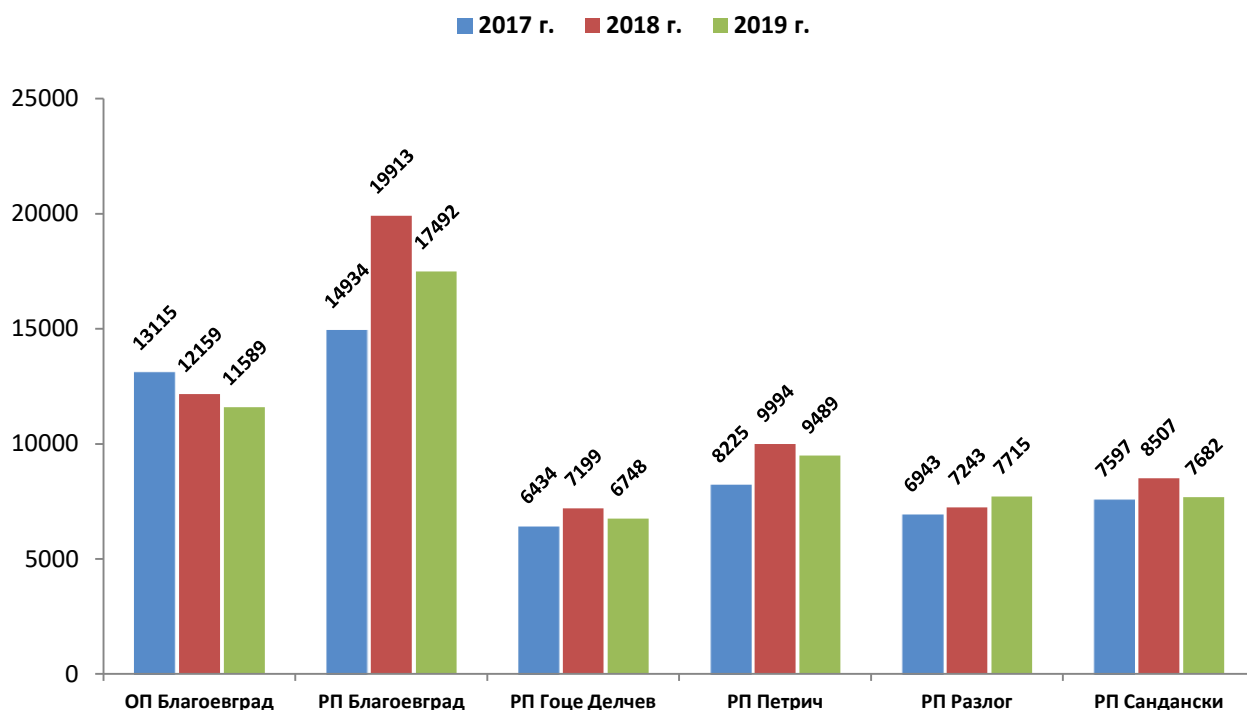
През 2019 г. сборният актуализиран обем на прокурорската дейност в ОП гр.Благоевград и районните прокуратури от региона възлиза на **60 715** (65 015; 57 248) прокурорски актове, участия в съдебни заседания и други дейности. Спрямо 2018 г. той намалява с **6,61%**, а в сравнение с 2017 г. расте с **6,06%**. В тригодишния период е налице сравнителна устойчивост по този показател.

Данните за отчитаната година и в тригодишен период по прокуратури са отразени в графичен вид.

Обем на прокурорската дейност



Обем на прокурорската дейност



Основната тенденция, която е изразена при РП гр.Благоевград, РП гр.Гоце Делчев, РП гр.Петрич и РП гр.Сандански е на спад спрямо 2018 г. и ръст в сравнение с 2017 г. Трайни са ръстът в РП гр.Разлог и спадът в ОП гр.Благоевград.

Основните показатели, характеризиращи обема на прокурорската дейност в абсолютни данни няма да бъдат разглеждани, тъй като те не дават реална представа за средната натовареност на един прокурор в съответната териториална прокуратура. Ще се акцентира само върху относителното им „тегло“, за да се прецени доколко обемът на дейност е сформирани от **същинска прокурорска работа**.

1. Показателят внесени прокурорски актове (колона 3) е с **относително тегло от 2,06%** при отчитане на **актуализирания обем** на прокурорската дейност за 2019 г. (2,23%; 2,74%). Над средното е относителното тегло на този показател в РП гр.Петрич (3,16%), РП гр.Гоце Делчев (2,52%), РП гр.Сандански (2,33%) и РП гр.Разлог (2,13%).

2. Участието в съдебни заседания по всички видове надзори (колона 4) е с **относително тегло от 11,53%** (11,74%; 13,12%). Над него са данните на ОП гр.Благоевград (19,47%); РП гр.Гоце Делчев (11,87%) и РП гр.Разлог (11,86%).

3. Общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори (колона 5 от таблица 5.1). Този показател е с **най-голямо относително тегло (86,41%)** при отчитане на **актуализирания обем** на прокурорската дейност за 2018 г. (86,03%; 84,14%).

В него освен прокурорските актове внесени в съда са включени:

3.1 общ брой на произнасянията и актовете по следствия надзор (колона 7) с относителен дял **77,92%** (78,92%; 74,17%);

3.2 общ брой на актовете по НСН (колона 32) – **0,22%** (0,22%; 0,30%);

3.3 общ брой на актовете свързани с изпълнение на наказанията (колона 38) – **1,91%** (2%; 2,30%);

3.4 общ брой на актовете по ГСН (колона 49) – **0,38%** (0,35%; 0,42%);

3.5 общ брой на актовете и проверките по административния надзор за законност (колона 54) – **2,52%** (1,75%; 1,60%) и

3.6 общо други дейности (колона 61) – **17,05%** (16,76%; 21,21%).

Заклучение:

Относителното тегло на показателите внесени прокурорски актове и участие в съдебни заседания по всички надзори, в тригодишен период е относително стабилно (с незначителен спад през последните три години).

Същинската прокурорска работа заема все по-голям относителен дял в обема на дейност и данните въз основа, на които се изчислява натовареността стават все по-коректни и достоверни. Не се „напомпва“ изкуствено натовареността чрез „раздуване“ на цифровите данни от таблица 5.1 (например в колони 66-68).

В **Приложение № 2** е представена допълнителна информация за натовареността, изведена и обобщена съгласно Указанието. Същото е все още действащо по отношение на данните за дейността на един прокурор по нива прокуратури за някои от показателите, които не се отчитат по Правилата на ВСС – брой на наблюдавани и решени преписки и досъдебни производства; прекратени дела; внесени в съда прокурорски актове (по дела) и др. на един реално работил прокурор. Тези показатели е добре да бъдат обсъждани и из-

ползвани, тъй като чрез тях се извеждат данни и се правят изводи за динамиката и ефикасността на прокурорската дейност (ефикасността изобщо не намира отражение в Правилата). За първото полугодие на 2019 г. прокурорите от ОП гр.Благоевград са на **пето място** по натовареност сред всички съответни й по ниво звена в ПРБ вкл. специализираните.

Б. Натовареност на следователите съгласно Указанието.

За първото полугодие на 2019 г. следователите от ОСЛО при ОП гр.Благоевград са на **второ място** по натовареност в страната.

В **Приложение № 2** са представени и данни за средната натовареност на един следовател, изведени и обобщени съгласно **Указанието**.

II. Натовареност на прокурорите съгласно показателите по Правилата на ВСС.

Средната дневна норма на натовареност за прокурор, определена по Правилата е **2 акта/действия с тежест единица**.

1. Липсват достъпни обективни данни за средната дневна натовареност на прокурор от районните прокуратури в страната за цялата 2019 г.

Въпреки това, със сигурност и през 2019 г. прокурорите от **всяка от районните прокуратури** от региона са с дневна натовареност **над нормата**.

Това е видно от данните за натовареността за **първото шестмесечие на 2019 г.** Средната натовареност на прокурор от РП в страната тогава възлиза на **3,09**.

С най-висока натовареност в региона е **РП гр.Разлог – 4,03** (единадесетото място в страната), следвана от **РП гр.Благоевград – 3,67** (деветнадесетото място) и **РП гр.Гоце Делчев – 3,46** (двадесет и пето място).

Под средната за страната е натовареността в **РП гр.Петрич – 3,01** /четиридесет и осмо място/ и **РП гр.Сандански – 3,00** /четиридесет и девето място/.

Към онзи момент средната натовареност на прокурор в РП от региона на ОП гр.Благоевград е **3,43**, т.е. с **11%** над средната стойност за страната.

2. През 2018 г. **средната натовареност на прокурор от РП от региона** на ОП гр.Благоевград възлизаше на 3,718, респ. 3,774 (през 2017 г.) **акта/действия с тежест единица**.

Не е коректно да се извършва сравнение на статистическите данни за шестмесечието на 2019 г. с тези за целите 2018 и 2017 календарни години. Натовареността през първото полугодие на отчетния период следва същата логика и подредба като тази констатирана в годишния отчет за 2018 г.

Извод: Налице е продължаващо сближаване на натовареността на прокурорите в отделните районни прокуратури по „статистически изгладени“ данни.

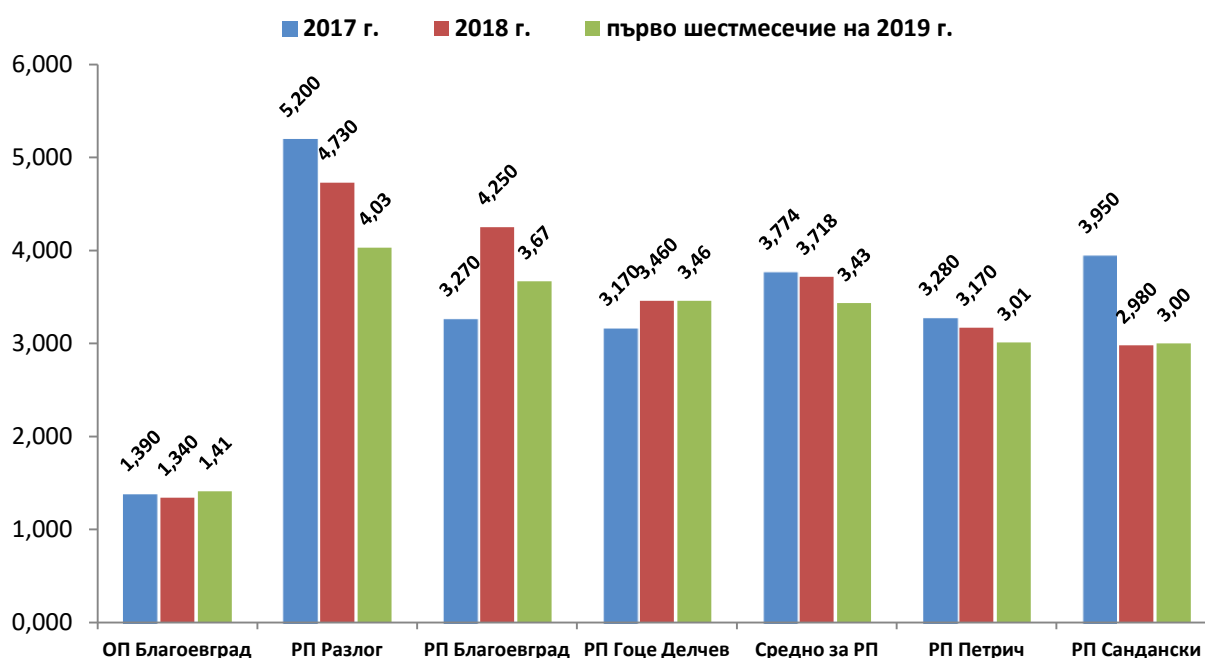
Встъпването на младши прокурор в РП гр.Разлог в средата на 2018 г. доведе до частично намаляване на натовареността в тази РП, тъй като ръстът в обема на дейност през 2019 г. не е значителен (само 6,52%). Наложително е обаче заемане на поне една от двете вакантни щатни бройки за прокурор, което вероятно ще се случи през 2020 г. (след преназначаване на работещия там

младши прокурор). С решение на ПК на ВСС от 29.01.2020 г. е обявен конкурс за заемане на една щатна бройка за длъжност „младши прокурор“.

2. Прокурорите от **ОП гр.Благоевград** са със **средна дневна натовареност 1,41** /1,34; 1,39/, която е с 5,22% по-висока от тази през 2018 г. и съответно - с 1,44% спрямо 2017 г. Ръстът се дължи основно на по-малкия брой на реално работилите през отчетния период прокурори – 14 (14,2; 14,5/, респ. наличието на три незаети щатни бройки на фона на по-малък само с 4,69% спрямо 2018 г. обем на дейност.

За първото полугодие на 2019 г. ОП гр.Благоевград е на **трето** място по натовареност сред всички съответни й по ниво звена в ПРБ вкл. специализираните.

Среднодневна натовареност на един прокурор /точки/



Дневната норма за натовареност на административния ръководител съгласно Правилата е 2 акта/действия с тежест единица общо от прокурорска работа и от административно-ръководна дейност.

По отношение на административните ръководители, заместниците им и завеждащите отдели за административно-ръководната им дейност не се извежда средна натовареност за един ден на всеки от тях. Подредбата е по общ брой точки (брой актове и действия, умножени по съответния им коефициент), изчислени съгласно т. IX от Правилата на ВСС.

III. Средна годишна натовареност на един следовател от ОСЛО при ОП гр.Благоевград.

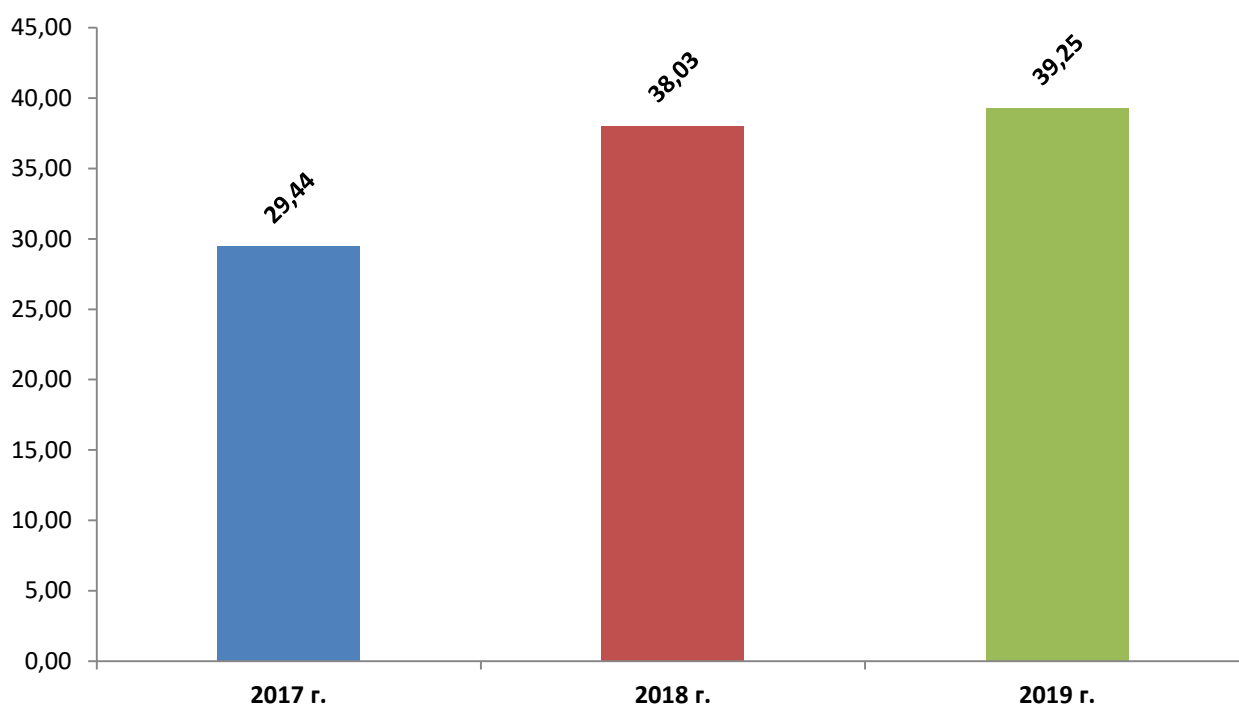
През 2019 г. в ОП гр.Благоевград реално са работили **8** следователи /7,6; 9/ при 12 по щат в края на отчетния период.

Съгласно **Правилата** дневната норма за натовареност на следовател е от 2,8 акта/действия с тежест единица.

Стартиралата на 11.01.2016 г. работа с УИС в следствените отдели и въвеждането в нея на данни за натовареността на следователите по отделните показатели по Правилата на ВСС дава възможност при отчитане на работата през 2019 г. да се получи по-пълна картина за натовареността на отделните следователи в рамките на отдела и на тези в следствения отдел в сравнение с останалите в страната.

Следовател от ОСЛО при ОП гр.Благоевград е с коефициент на средна дневна натовареност **2,26** /2,01; 1,71/ при **1,37** /1,31; 1,16/ на един следовател в страната. Данните анализирани по-долу, вкл. графичните са получени при отчитане на 8 реално работили през годината следователи.

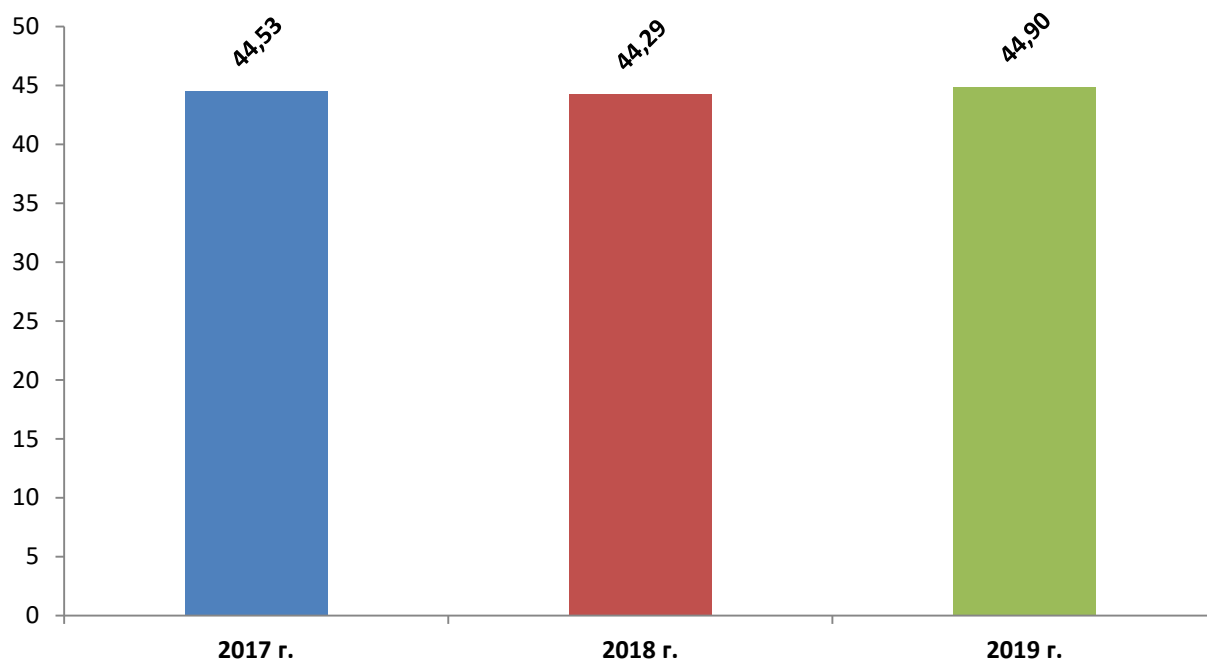
Среден брой разследвани досъдебни производства от един следовател в Окръжен следствен отдел гр. Благоевград



Налице е ръст на разследваните от един следовател в ОСЛО при ОП гр.Благоевград ДП спрямо предходната година - с **3,21%** и с **33,32%** в сравнение с 2017 г.

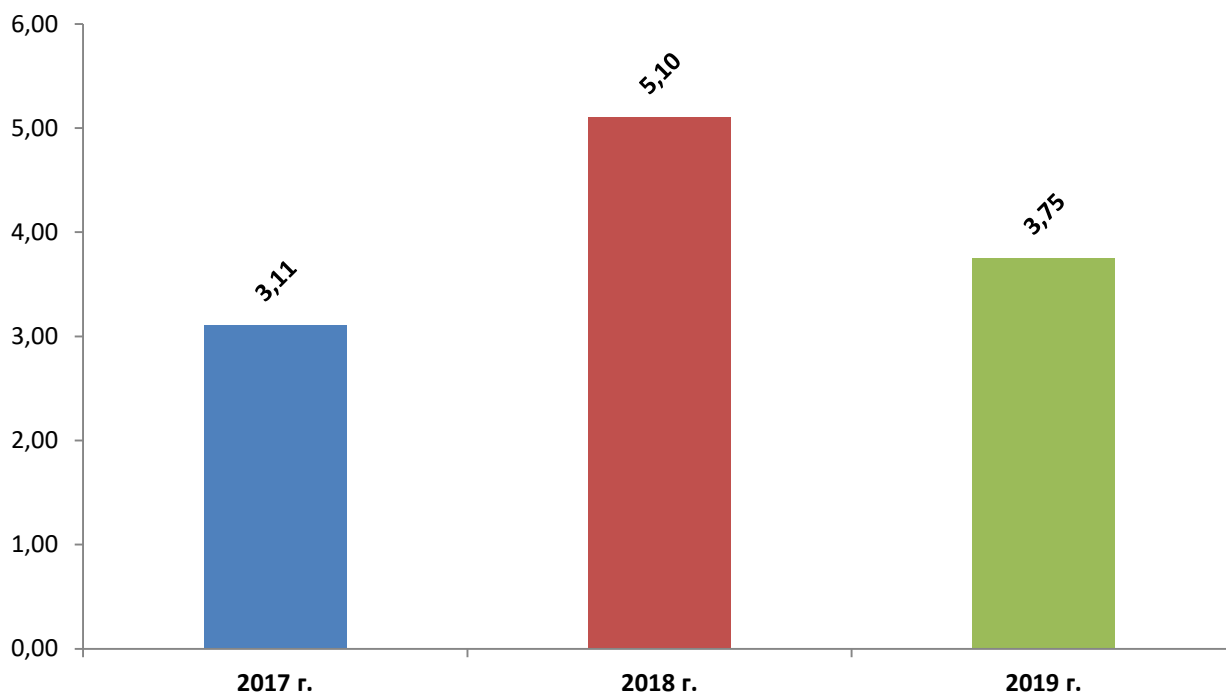
По статистически данни на НСС през 2019 г. един следовател в ОСЛО при ОП гр.Благоевград е на: **първо** място /трето през 2018 г.; четвърто през 2017 г./ в страната по натовареност с **разследвани** средно по **39,25** ДП; на **шесто** място (пето за 2018 г.; десето за 2017 г.) по **приключени със** средно по **17,63** ДП и на **седмо** място с **приключени със** средно по **3,75** ДП с **мнение за съд** (трето през 2018 г.; дванадесето за 2017 г.).

Относителен дял на приключените досъдебни производства
спрямо разследваните на следователите
в Окръжен следствен отдел гр. Благоевград



Относителният дял на приключените спрямо разследваните ДП е стабилен като се „колебае“ в тесни граници - от 44,29% до 44,90%.

Среден брой на приключените ДП с мнение за съд на един следовател в
Окръжен следствен отдел гр. Благоевград



През 2019 г. един следовател в ОСЛО при ОП е приключил средно по **3,75** ДП с мнение за съд (5,10; 3,11). Налице е **спад** с над 26% спрямо 2018 г. и **ръст** с над 20% в сравнение с данните за 2017 г.

През 2019 г. в ОСЛО при ОП гр.Благоевград са възложени средно по **43.50** поръчки на един следовател (39,61; 30,67).

IV. Средна натовареност на отделните разследващи органи.

В следващата графика са отразени данните за средната натовареност на един разследващ орган в съответните звена на МВР, АМ и ОП гр.Благоевград през 2017 г., 2018 г. и 2019 г. по показателя среден брой разследвани ДП.



През 2019 г. най-много ДП е разследвал единственият разследващ полицаи в ГПУ Златарево при РДГП гр.Кюстендил.

На второ място по среден брой дела на производство е един **разследващ полицаи в ОДМВР гр.Благоевград** (по данни на областната дирекция реално работилите разследващи полицаи са 55 при 62 заети щатни бройки и 3 вакантни), следван от такъв в **ГПУ Петрич** към РДГП гр.Смолян (три заети щата). Коректността на информацията на ОДМВР гр.Благоевград за реално работилите през годината разследващи полицаи е дискуссионна, тъй като не се води точна статистика по критериите възприети в ПРБ, а тези данни са от съществено значение при изчисляване на средната натовареност.

На четвърто място е натовареността на един следовател в **ОСЛО при ОП гр.Благоевград**, следван от разследващия полицаи в **ГПУ Гоце Делчев** при РДГП гр.Смолян (една заета през м.01.2019 г. щатна бройка). На шесто място е разследващия полицаи в **ГПУ Благоевград** при РДГП гр.Кюстендил (една заета през 2019 г. щатна бройка).

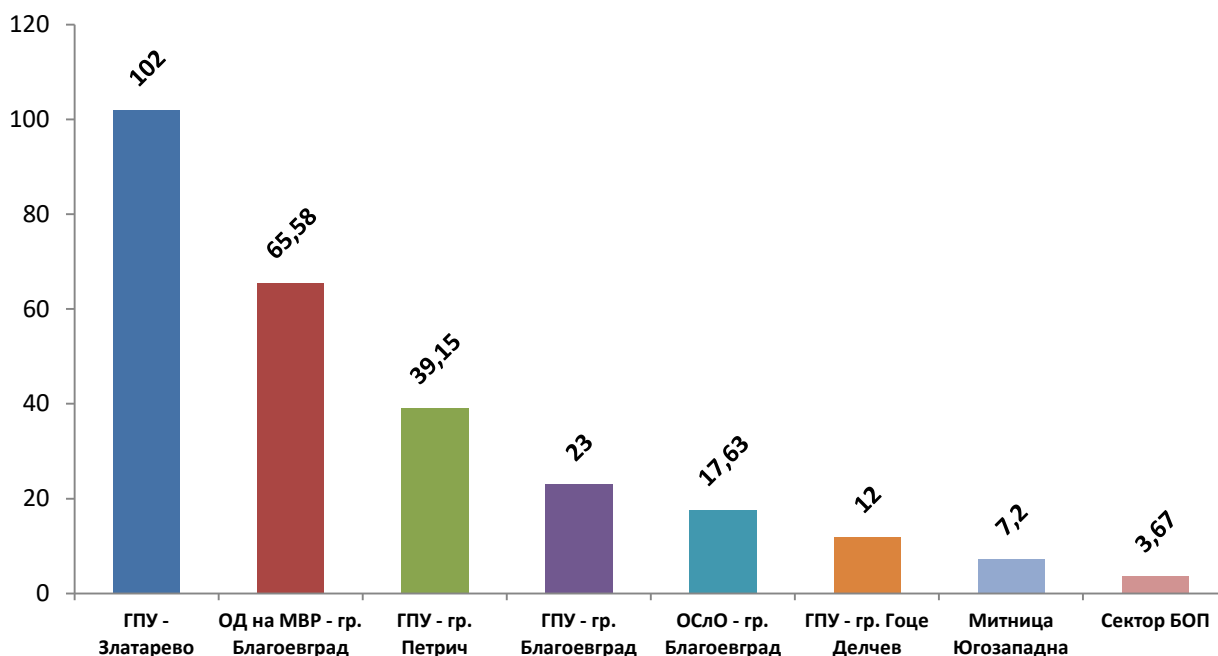
Най-ниска е натовареността на разследващите органи в **Сектор /С/ „БОП“ Благоевград** (три заети щата) и **отдел „МРР Югозападна“ при ГД „МРР“ в АМ** (2 заети щатни бройки за разследващ митнически инспектор към края на 2019 г.). За разследващите полицаи в С“БОП“ **не са отчетени** ДП наблюдавани от СпП, а за разследващите митнически инспектори – едно дело по чл.242 от НК, наблюдавано от ОП гр.Кюстендил.

Спрямо 2018 г. е налице **ръст** в натовареността по среден брой разследвани ДП в ГПУ Златарево, ОСЛО при ОП гр.Благоевград и в отдел „МРР Югозападна“ при ГД „МРР“ в АМ. При разследващите органи в останалите структури има намаляване на делата в сравнение с предходния отчетен период. Вече ясно оформена е тенденцията на спад в **ОД на МВР гр.Благоевград, ГПУ Петрич, ГПУ Благоевград и ГПУ Гоце Делчев.**

С най-висока и сравнително константна натовареност по среден брой разследвани ДП в тригодишен период (с изключение на единствения разследващ полицай в ГПУ Златарево) са разследващите полицаи в **ОД на МВР гр.Благоевград.** Един разследващ полицай там разследва средно почти **2,3 пъти** повече ДП от един следовател в ОСЛО при ОП гр.Благоевград /2,6 пъти за 2018 г.; 3 пъти през 2017 г./; почти **4 пъти** повече - от разследващия полицай в **ГПУ Благоевград** и над **6 пъти** - от разследващите митнически инспектори. Разликата в натовареността на различните разследващи органи намалява спрямо предходните отчетни периоди.

По-смислена за изследване е ефективността на разследващите органи, която се извежда от данните в следващите три графики за: средно приключени ДП; относителен дял на приключените спрямо разследваните дела и за разпределението на приключените по отделни разследващи органи в зависимост от вида на писменото мнение.

Средна натовареност на разследващите органи по брой приключени дела от един разследващ



Средно по най-много ДП е приключил единственият разследващ полицай в **ГПУ Златарево - 102** (60; 51), следван от колегите си в **ОДМВР гр.Благоевград – 65,58** (73; 80) и в **ГПУ Петрич – 39,15** (66,50; 62,50).

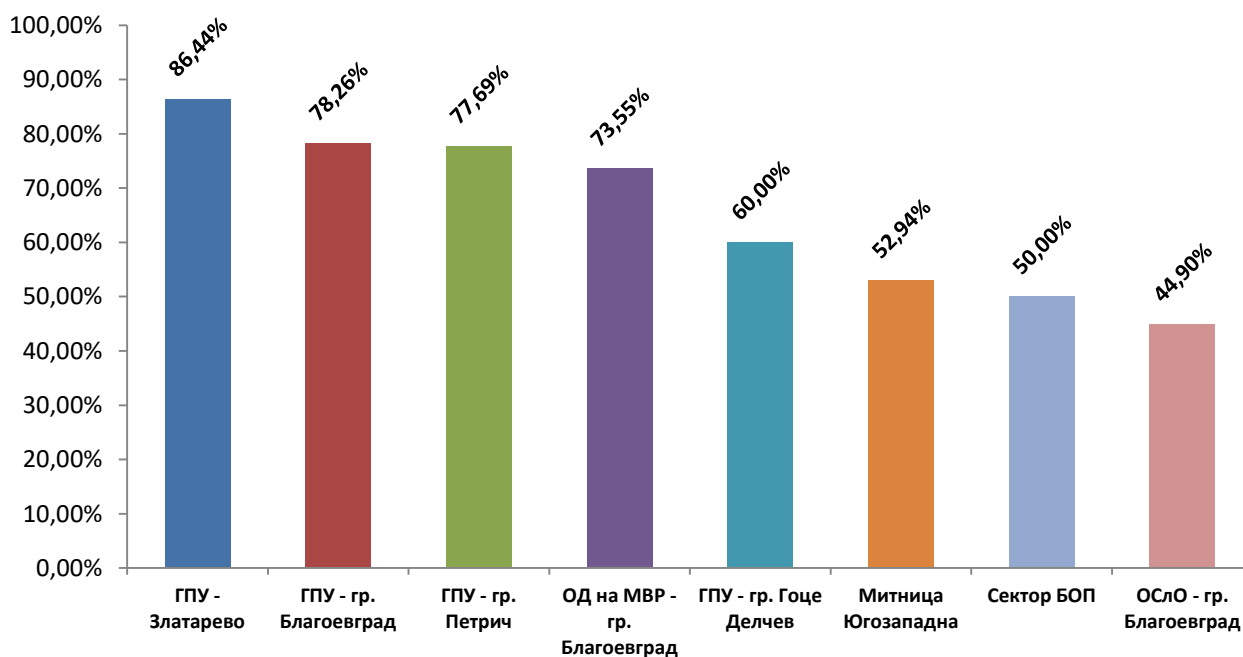
Средната стойност на приключените ДП от разследващ орган за осемте структури възлиза на **33,78 ДП** (32 през 2018 г. и 37 за 2017 г. – без С“БОП“).

Под нея са показателите в ГПУ Благоевград – 23 (12; 21); ОСЛО при ОП гр.Благоевград – 17,63 (17; 13); ГПУ Гоце Делчев – 12 (20; 29); отдел „МРР Югозападна“ при ГД „МРР“ в АМ, чиито разследващи митнически инспектори са приключили средно по 7,20 ДП (5; 1,33) и Сектор „БОП“ Благоевград – 3,67 (почти 6 през 2018 г.).

Един следовател е приключил средно 3,72 пъти (над 4 пъти през 2018 г.; 6 пъти през 2017 г.) по-малко дела от един разследващ полицай в ОДМВР гр.Благоевград и над 2 пъти повече от разследващ митнически инспектор почти (3 пъти за 2018 г. и 10 пъти за 2017 г.). Разликата в натовареността по този показател между разследващите в ОДМВР Благоевград и Митница Югозападна възлиза на малко над 9 пъти (14 пъти през 2018 г. и 16 пъти през 2017 г.).

В ОДМВР гр.Благоевград, ГПУ Петрич, ГПУ Гоце Делчев и С“БОП“ Благоевград е налице спад в средния брой на приключените разследвания, докато в ГПУ Златарево, ГПУ Благоевград, ОСЛО при ОП гр.Благоевград и отдел „МРР Югозападна“ при ГД „МРР“ в АМ – ръст. Това е основната причина за преодоляване на част от сериозните диспропорции в натовареността на разследващите органи по този показател.

Относителен дял на приключените спрямо разследваните дела от един разследващ



Най-големият среден брой на приключените дела (с изключение на данните за единствения разследващ полицай в ГПУ Златарево) не прави разследващите полицаи в ОД на МВР гр.Благоевград най-ефективни по относителен дял на приключените спрямо разследваните ДП – те са на четвърто място.

По този показател начело е ГПУ Златарево – с **86,44%** (52%; 67%) следвано от: ГПУ Благоевград – със **78,26%** (50%; почти 78%); ГПУ Петрич – **77,69%** (почти 78%; 74%); ОД МВР гр.Благоевград – **73,55%** (над 73%; 75%); ГПУ Гоце Делчев с „ликвидност“ **60%** (над 83%; 91%); отдел „МРР Югозападна“ при ГД „МРР“ в АМ – **52,94%** (70,50%; над 38%); С“БОП“ Благоевград – **50%** (почти 61% през 2018 г.) и ОСЛО при ОП Благоевград – **44,90%** (44,29%; 44,53%).

Средната стойност на показателя за осемте структури е над **65%** (почти 64%; 67% през 2017 г. – без С“БОП“). Под нея са данните на ГПУ Гоце Делчев, Сектор „БОП“ Благоевград, отдел „МРР Югозападна“ при ГД „МРР“ в АМ и ОСЛО при ОП Благоевград – 44,29% (44,53%).

За ефективността на дейността по разкриване на извършителите и доказване на обвинителната теза са показателни данните от следващата графика.

От тях е видно, че един разследващ полицай в ОД МВР гр.Благоевград е приключил с мнение за съд средно по почти **24 ДП** (29; над 30) или **36,26%** от приключените от него дела (39%; 38%).

На второ място е ГПУ Петрич с приключени с мнение за съд средно по **20,93 ДП** (54,50; 50) от един разследващ полицай или **53,46%** от приключените дела (над 88%; над 63%).

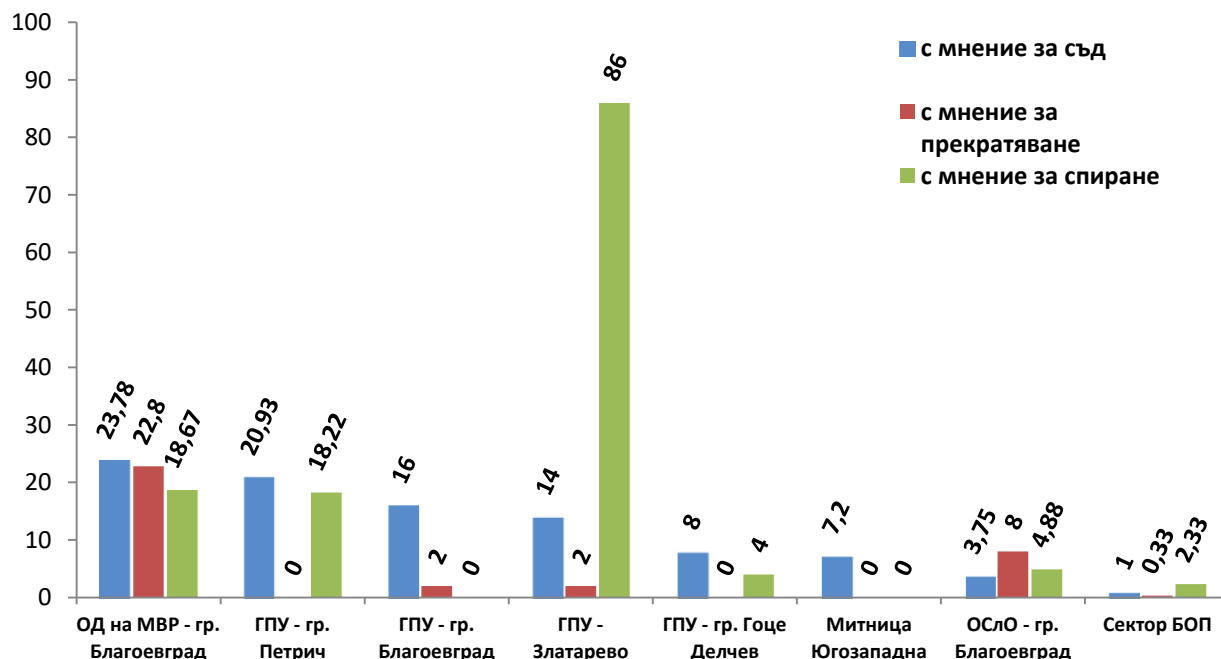
На трето място е ГПУ Благоевград – с **16 ДП** /9; 18/ или **69,57%** (75%; почти 86%).

На четвърто място е ГПУ Златарево – **14 ДП** (32; 16) или **13,73%** от приключените (53%; над 31%).

На пето място е ГПУ гр.Гоце Делчев – **8 ДП** (14; 8) или **66,67%** (70%; 28%), следвано от отдел „МРР Югозападна“ при ГД „МРР“ в АМ, ОСЛО при ОП Благоевград и С“БОП“ Благоевград.

Тези показатели (за относителния дял на приключените спрямо разследваните дела и за относителния дял на приключените с мнение за съд наказателни производства от общо приключените разследвания) не бива да се абсолютизират, а да се съпоставят и с обема на извършената дейност. Особено в структури, в които работят по един разследващ полицай/разследващ митнически инспектор. В противен случай ниско натоварените с дела на производство разследващи органи (като разследващите митнически инспектори например), могат да се окажат в челото на класацията.

**Средна натовареност на разследващите органи
по брой приключени дела от един разследващ и в зависимост от
писменото му мнение**



При обсъждане на качеството на оперативно-издирвателната дейност, изводимо от обсъжданите данни може да се заключи следното:

В **ОДМВР гр.Благоевград** и структурните ѝ звена тази работа продължава да се нуждае от подобряване, въпреки постигнатите през отчетния период положителни резултати. Приключените с мнение за спиране на наказателното производство имат относителен дял **28,47%** (33%; 38%). Особено тревожно е положението в **ГПУ Златарево**, където приключените с мнение за спиране производства са с относителен дял **84,31%** (над 43% през 2018 г.).

Коректно е да се направи уговорката, че няма статистически данни за относителния дял на възприетите/споделените от наблюдаващите прокурори заключения на разследващите органи.

Причините за все още недостатъчното използване на капацитета на следствените органи са комплексни. Основната е сравнително тясната им разследваща компетентност по чл.194, ал.1, т.1-3 от НПК (въпреки законодателните промени през 2015 г.). Тя трудно може да бъде „преодоляна” с възлагане на разследвания по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК, въпреки създадената много добра организация на работа. По-голямата част от наблюдаващите прокурори от районните прокуратури определено не са особено активни в изготвянето на предложения до административния ръководител на ОП гр.Благоевград, тъй като предпочитат да работят с разследващите полицаи. Иначе всички постъпили в окръжната прокуратура предложения са уважени. През 2019 г. по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК са възложени на следовател общо **97 ДП** (при 89 за 2018 г.; 96 за 2017 г.; 71 за 2016 г.; 53 за 2015 г.; 72 за 2014 г.; 30 за 2013 г.; 30 за 2012 г. и 22 за 2011 г.).

През 2019 г. натовареността на следователите като цяло е по-висока в сравнение с предходните два отчетни периода. Налице е постепенно сближаване на средната натовареност на следователите с тази на разследващите полицаи от ОД на МВР гр.Благоевград, особено като се съобрази, че следователите работят най-вече по дела с фактическа и правна сложност.

Необходимо е пълно запълване на вакантните щатове за разследващи полицаи в ОД на МВР гр.Благоевград (3 към края на 2019 г.).

РАЗДЕЛ ІХ
ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГР.БЛАГОЕВГРАД, НА СЪСТАВНИТЕ ѝ РАЙОННИ ПРОКУРАТУРИ,
И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

I. Напредък по приоритетите за периода 2013 г. - 2019 г.

1. Увеличаване на броя на бързите и незабавни производства.

През 2019 г. за трета поредна година е налице **спад** на наблюдаваните бързи производство - с **20,62%** спрямо **2018 г.** и с **35,29%** по отношение на **2017 г.** Единственото положително явление е намаляването на относителния дял на бързите производства, за които прокурорът е разпоредил продължаване по общия ред – **17,53%** (20,79%; 18,49%).

Тенденцията за сериозно намаляване на тази категория производства през последните три отчетни периода следва да бъде променена през 2020 г.

2. Намаляване на броя на прекратените поради изтекла давност досъдебни производства, особено на водените срещу лице привлечено като обвиняем.

През 2019 г. те са общо **1 914** (3 131 ; 1 264; 803; 1 189; 1 279; 2 864), от които само **1** (0,05%) е било водено срещу лице привлечено като обвиняем (6; 1; 12; 15; 10; 20).

3. Намаляване на броя на върнатите от съда дела.

Общият брой на върнатите от съда дела поради допуснати процесуални нарушения е **37** (39; 48; 43; 53; 62; 77), от които **30** ДП са внесени с обвинителни актове (33; 36; 37; 40; 54; 58); **3** бр. ДП – с предложение за одобряване на писмено споразумение за прекратяване на наказателното производство (0; 1; 0; 0; 0; 1) и **4** ДП – с предложения за прилагане на чл.78“а“ от НК (6; 11; 6; 13; 8; 18).

Налице е ясно изразена тенденция за подобряване на резултатите по линия на абсолютния брой на върнатите на прокурора дела, която се дължи на повишаване на качеството на прокурорските актове за внасяне на делата в съда и на законодателните промени, влезли в сила на 05.11.2017 г.

Относителният дял на **върнатите дела** спрямо общо **внесените ДП** с различни прокурорски актове в съда е **3%** (2,76%; 3,10%; 2,36%; 2,76%; 3,66%; 3,95 %).

Относителният дял на **върнатите дела** спрямо общо **внесените** в съда прокурорски **актове** е **2,96%** (2,69%; 3,06%; 2,31%; 2,71%; 3,60%; 3,89 %).

Налице е незначително отстъпление в резултатите спрямо 2018 г. и подобряване по отношение на тези от 2017 г.

4. Намаляване на оправданите с влезли в сила съдебни актове лица.

През отчетния период са оправдани с влязъл в сила съдебен акт общо **39** лица (52; 52; 55; 36; 58; 64). Тук е налице подобряване на резултатите спрямо 2018 г., 2017 г., 2016 г., 2014 г. и 2013 г., без все още да са достигнати най-добрите такива през последните седем години (от 2015 г.).

5. Намаляване на решенията по същество ДП (с прекратяване, без тези поради изтекла давност или внасяне в съда) разследвани над 7 месеца и над 1 година в абсолютни числа и като относителен дял.

През 2013 г. от общо 5 523 решени по същество дела, **35,11%** са решени до 7 м. от образуването им; **5,76%** - до 1 година и **59,13%** - над 1 година.

През 2014 г. от общо 2 925 ДП, **71,50%** са решени до 7 м. от образуването им; **13,30%** - до 1 година и **15,20%** - над 1 година.

През 2015 г. от общо 2 977 ДП, **74,80%** са решени до 7 м. от образуването им; **15,10%** - до 1 година и **10,10%** - над 1 година.

През 2016 г. от общо 3 051 ДП, **76,43%** са решени до 7 м. от образуването им; **14,29%** - до 1 година и **9,28%** - над 1 година.

През 2017 г. от общо **2 547** ДП, **70,83%** са решени до **8 м.** от образуването им; **15%** - до 1 година; **9,70%** - над 1 година и **4,47%** - над 2 години.

През 2018 г. от общо **2 494** ДП, **67,40%** са решени до **8 м.** от образуването им; **13,60%** - до 1 година; **13,91%** - над 1 година и **5,09%** - над 2 години.

През 2019 г. от общо 2 368 ДП, **65,16%** са решени до **8 м.** от образуването им; **13,94%** - до 1 година; **14,91%** - над 1 година и **5,99%** - над 2 години.

За 2019 г. за трети път се отчитат отделно делата с продължителност над две години, а най-краткият срок вече е 8 м., поради влизане в сила на новата ал.5 на чл.242 от НПК (на 05.11.2017 г.).

За трети пореден отчетен период е налице **спад** на относителния дял на решенията по същество в най-краткия срок (8 месеца) и то въпреки увеличаването му с един месец, съчетан с **ръст** на решенията дела с продължителност над 1 година. Последните са вече общо **20,90%** (19%; 14,17%; 9,28%; 10,10%; 15,20). Сравнението с 2013 г. не е коректно, тъй като тогава в броя на решенията по същество влизаха и прекратените поради изтекла давност дела.

6. Активизиране на наблюдаващите прокурори при изготвяне на предложения до административния ръководител на ОП гр.Благоевград за възлагане на разследването на следовател по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК.

През 2019 г. по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК са възложени на следовател общо **97 ДП** (89; 96; 71; 53; 72; 30).

II. Приоритети през 2019 г. и дългосрочно.

Приоритетите през 2020 г. и в дългосрочна перспектива, са свързани с продължаване на реформите в прокуратурата като част от съдебната власт.

1. Усъвършенстване на организационното и административно управление на прокуратурите от региона.

1.1 Всеки от административните ръководители е необходимо постоянно да анализира необходимостта от промени в организацията на работа в съответната прокуратура с цел постигане на по-висока ефективност. Усилията трябва да бъдат насочени към засилване на професионализма и на екипния принцип на работата, а по възможност и към специализация на магистратите и съдебните служители.

1.2 Необходим е постоянен стремеж към оптимизиране на работата на съдебната администрация за адекватно подпомагане на труда на магистрати-

те от подготвени служители. Поддържане и повишаване на квалификацията на служителите чрез участието им в обучителни програми. Това е особено наложително в прокуратурите със значителен дял на служители, които не са участвали в обучителни програми през 2018 г., а особено по отношение на ново назначените. При ежегодното атестиране на съдебни служители е нужна все по-обективна, обоснована и справедлива преценка за качеството на полагаемия труд от всеки един от тях, която пряко да се отразява на кариерното развитие. Все по-голямо практическо значение трябва да имат плановете за професионално развитие на съдебните служители, изготвяни и изпълнявани в процеса на ежегодното атестиране.

2. Повишаване на ефективността в дейността на прокурорите и на разследващите органи.

2.1 Оптимизиране на дейността на наблюдаващия прокурор при ръководене на разследването и участие в съдебното производство по наказателни дела.

2.2 Подобряване и усъвършенстване на екипния принцип на провеждане на разследванията (наблюдаващ прокурор-разследващ орган-оперативен работник).

2.3 Повишаване на качеството на координацията и взаимодействието с разследващите и контролните органи, както и с КПКОНПИ за подобряване на резултатите, вкл. за изземване на активите придобити чрез престъпна дейност.

2.4 По-голямо активизиране на наблюдаващите прокурори (особено в районните прокуратури) при изготвяне на предложения до административния ръководител на ОП гр.Благоевград за възлагане по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК.

2.5 Непрекъснато повишаване на професионалната квалификация на прокурорите и разследващите органи чрез използване на всички форми за обучение (вкл. вътрешно за региона и дистанционно).

2.6 Постоянен мониторинг върху прокурорската практика в рамките на региона. Преодоляване на противоречивите произнасяния по сходни казуси в дадена прокуратура или между актове на отделните районни прокуратури, включително чрез механизмите на тематично правилно насочената контролно-ревизионната дейност на ОП гр.Благоевград.

2.7 Подобряване на ефективността на работа по показателите: продължителност на разследването (вкл. чрез намаляване на делата разследвани над 8 месеца; над 1 година и над 2 години); подобряване на сročността на произнасянията по преписките - в РП гр.Гоце Делчев (5 просрочени от общо 973 прокурорски актове), РП гр.Сандански (2 просрочени от 1 363 актове) и ОП гр.Благоевград (3 просрочени от 980) и по ДП - в РП гр.Гоце Делчев (4 просрочени от 686 решени ДП) и ОП гр.Благоевград (2 просрочени от 380); намаляване на върнатите от съда дела в абсолютни данни и като относителен дял, както и на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица.

2.8 Концентриране на работата на прокурорите по делата за корупционни престъпления, прилагайки въведения през м. март 2014 г. единен стандарт за наблюдение, отчитане и анализ на тази категория дела.

2.9 Продължаване на позитивната практика за активно сезиране на отдел „Аналитичен” при ВКП при констатиране на противоречива съдебна практика, с цел изготвяне от главния прокурор на искания до ВКС и ВАС за приемане на тълкувателни актове.

2.10 Съобразяване с установената практика на ЕСПЧ и с решенията на българските съдилища по ЗОДОВ, в случаите на осъждане на страната и на ПРБ за неспазване на човешките права. Подобряване на бързината на разследване и на ефективността на работата по рисковите категории дела, посочени в доклада за осъдителните решения срещу Р.България постановени от ЕСПЧ (вкл. тези имащи за предмет престъпления срещу личността и упражнено полицейско насилие).

2.11 Предприемане на постоянни адекватни мерки препятстващи прекратяването на наказателни производства на основание чл.24, ал.1, т.6 от НПК (вкл. чрез механизмите съгласно указанията на главния прокурор за приложение на измененията и допълненията в НПК).

2.12 Постоянно подобряване на качеството на работата на съдебните деловодители при работа с УИС-3.

3. Инициране на законодателни промени, необходими за повишаване на резултатността и ефективността в работата на прокуратурата и на разследващите органи.

4. Материално-техническо обезпечаване на дейността.

Продължаване на активните действия от административните ръководители на ОП и РП гр.Благоевград, насочени към по-бързото започване и приключване на СМР на осигурените помещения в сградата предоставена за нуждите на АС гр.Благоевград и РП гр.Благоевград.

Водещ принцип в дейността на магистратите от региона на ОП гр.Благоевград и на разследващите органи следва да бъде върховенството на закона, с приоритет спазване на човешките права.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

Проведени квалификационни мероприятия за магистрати и съдебни служители през 2019 г.

А. Обучение на магистрати:

I. Семинари, организирани по вътрешно-ведомствената програма на ПРБ и участници в тях:

1.Семинар „Европейска заповед за разследване“ – прокурор от РП гр.Сандански, УБ „Цигов чарк“, гр.Батак;

2.Семинар: 1.Промените в АПК и отражението им в дейността на прокурорите по надзора за законност“ и 2.“Компетентност и правомощия на прокурора по приложението на част V от ЗУТ. Характерни аспекти за законност на строителството в територии с особена териториалноустройствена защита“ – прокурор от ОП гр.Благоевград, УБ „Цигов чарк“, гр.Батак;

3.Семинар „Престъпления по чл.123 и чл.134 НК. Лекарски грешки“ – прокурор от ОП гр.Благоевград и прокурор от РП гр.Разлог, УБ „Цигов чарк“, гр.Батак;

4.Семинар „Компютърни престъпления. Способи за доказване“ – прокурор от ОП гр.Благоевград и прокурор от РП гр.Разлог, УБ „Цигов чарк“, гр.Батак;

5.Семинар „Престъпления против интелектуалната собственост. Компютърни престъпления“, прокурор от РП гр.Разлог, УЦ „Трендафила“, п.п.Витоша, гр.София;

6.Семинар „Документни престъпления“, прокурор от РП гр.Разлог, УБ „Цигов чарк“, гр.Батак;

II. Семинари, организирани от НИП:

1.Семинар „Физикохимични изследвания, ДНК анализ, изследване на компютърни системи и мрежови устройства и изследване на комуникационни и електронни устройства“ – младши следовател от ОП гр.Благоевград, гр.София;

2.Семинар „Работна среща на следователите-наставници“ – следовател-наставник от ОСО при ОП гр.Благоевград и районният прокурор-наставник от РП гр.Разлог, гр.София;

3.Семинар „Инструменти на ЕС за взаимно признаване на актове, постановени в производства с наказателноправен характер – практически аспекти“ – прокурор от ОП гр. Благоевград, гр. София;

4.Семинар „Съдебнопсихиатрични експертизи“ – районен прокурор и младши прокурор от РП гр.Разлог, гр.София;

5.Семинар „Предизвикателствата в работата на следователя след назначаването му по реда на чл.243 от ЗСВ“ – 2 младши следователи от ОСО при ОП гр.Благоевград, гр.Правец;

6.Семинар „Предизвикателствата в работата на прокурора след назначаването му по реда на чл.243 от ЗСВ“, младши прокурор от РП гр.Благоевград и младши прокурор от РП гр.Разлог, гр.Правец;

7.Семинар „Задължение на съда да следи служебно за неравноправния характер на договорните клаузи в заповедното производство и при спорове между страните, свързани с договори за кредити – материалноправни и процесуални въпроси“ – районен прокурор на РП гр.Гоце Делчев и заместник районен прокурор на РП гр.Гоце Делчев, гр.Благоевград;

8.Семинар „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ. Европейска прокуратура“, районен прокурор на РП гр.Разлог, гр.София;

9.Семинар „Медийна стратегия на съдебната власт“ – прокурор от ОП гр.Благоевград, гр.София;

10.Семинар „Работа с медиите. Практически аспекти“ – прокурор от ОП гр.Благоевград, гр.София;

11.Семинар „Практическо обучение за данъчните измами и злоупотреби в областта на ЗДДС и ЗКПО. Разследване по чл.255 и чл.256 НК“ – следовател и младши следовател от ОСО при ОП гр.Благоевград, с.Марково, общ.Пловдив;

12.Семинар „Обучение на младшите следователи една година след приключване на задължителното първоначално обучение в НИП“, младши следовател от ОСО при ОП гр.Благоевград, гр.София;

13.Семинар „Основни мерки на съдебно сътрудничество по наказателноправни въпроси в Европейския съюз“, 7 прокурори от ОП гр.Благоевград, 6 следователи от ОСО при ОП гр.Благоевград, 8 прокурори от ОП гр.Благоевград, 3 прокурори от РП гр.Петрич, 2 прокурори от РП гр.Разлог и 3 прокурори от РП гр.Сандански;

14.Семинар „Прилагането на Закона за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане на наказание лишаване от свобода или на мерки, включващи лишаване от свобода /в сила от 01.01.2020 г./ - проблеми и предизвикателства, 2 прокурори от ОП гр.Благоевград, гр.София;

15.Обучение на младшите прокурори една година след приключването на задължителното първоначално обучение – младши прокурор от РП гр.Благоевград и младши прокурор от РП гр.Разлог;

16.Семинар на тема „Противодействие на тероризма: чуждестранни бойци“, организиран чрез НИП съвместно с Агенцията на европейския съюз за обучение в областта на правоприлагането /CEPOL/ - прокурор от РП гр.Благоевград;

17.Семинар „Криминалистика“, прокурор от РП гр.Сандански, гр.София;

18.Семинар „Реабилитация“, прокурор от РП гр.Разлог, дистанционно обучение;

III. Семинари, организирани от други институции и организации:

1.Семинар „правно езиково обучение по конкурентно право“, организиран от ЕМКО – заместник окръжен прокурор на ОП гр.Благоевград, гр.Виена, Република Австрия;

2.Семинар „Методология за анализ на факторите, водещи до зависимост на съдебната власт и прилагане за изготвяне на годишния доклад за независимостта и прозрачността на дейността на органите на съдебната власт, съгласно чл.30, ал.2, т.12 от ЗСВ“ – следовател и младши следовател от ОСО при ОП гр.Благоевград и 2 прокурори от РП гр.Благоевград, гр.Кюстендил;

3.Семинар за лектори в Образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ на тема: „Запознаване с правото и съдебната система – особен вид урок“, прокурор от ОП гр.Благоевград и районен прокурор на РП гр.Разлог, гр. София;

4.Обучение на служители, работещи в областта на противодействие на престъпността, по проект на тема: „Обмяна на опит и обучения по прилагане на способа служител под прикритие по ЗСРС“, прокурор от ОП гр.Благоевград, гр.Сандански;

5.Национална конференция на тема „Предизвикателства и перспективи пред Образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ – следовател от ОСО при ОП гр.Благоевград, гр.София;

6.Национална научно-практическа конференция на тема: „Системно-структурни подходи за подобряване на противодействието срещу корупционни престъпления в РБ“, окръжен прокурор на ОП гр.Благоевград и прокурор от ОП гр.Благоевград и прокурор от РП гр.Благоевград, гр.Благоевград;

7.Семинар „Основни мерки на съдебно сътрудничество по наказателноправни въпроси в Европейския съюз“, организиран от Международна академия за служители на правоприлагащите органи /LEA/ - прокурори от РП гр.Благоевград и прокурори от РП гр.Разлог.

8.Семинар на тема „Противодействие на трафика на хора“, организиран от Международна академия за служители на правоприлагащите органи /LEA/, прокурор от РП гр.Благоевград, гр.Будапеща, Република Унгария;

9.Семинар на тема „Процесуални гаранции по наказателни дела“, организиран от Европейска мрежа за съдебно обучение /EMCO/, прокурор от РП гр.Благоевград, гр. Валета, Република Малта;

10.Работна среща „Укрепване на националния капацитет на Република България в областта на убежището и миграцията“, организирано от Международна организация по миграция, прокурор от РП гр.Благоевград, гр. Банско;

11.Лекция „Актуални проблеми в наказателния процес в Република България“, прокурор от РП гр.Благоевград, гр.Благоевград;

12.Регионална кръгла маса на тема „Заедно в защита на малцинствата и в превенцията на престъпленията от омраза“, организиран от Български хел-

зинкски комитет с подкрепата на Община Благоевград, прокурор от РП гр.Благоевград, гр.Благоевград;

13.Семинар „Компютърни престъпления: нови предизвикателства при събиране на доказателства в електронното пространство в ЕС“, организиран от Европейска мрежа за съдебно обучение /EMCO/, прокурор от РП гр.Благоевград;

14.Специализиран краткосрочен обмен в държавите членки на Европейски съюз, организиран от Европейска мрежа за съдебно обучение /EMCO/, прокурор от РП гр.Благоевград;

15.Обучител на семинар на тема „Трафик на хора“ в Община Благоевград, организиран от Местна комисия за борба с трафика на хора и Национална комисия за борба с трафика на хора, прокурор от РП гр.Благоевград, гр.Благоевград;

16.Семинар „Задължение на съда да следи служебно за неравноправния характер на договорните клаузи в заповедното производство и при спорове между страните, свързани с договори за кредити - материалноправни и процесуални въпроси“, прокурор от РП гр.Благоевград, гр.Благоевград;

17.Семинар „Проблеми при разследване на престъпленията по чл.343б от НК, след приемане на Наредба № 1/19.07.2017 г. по реда за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техните аналози“, всички прокурори от РП гр.Благоевград, 4 прокурори от РП гр.Гоце Делчев, гр.Благоевград, 4 прокурори от РП гр.Сандански;

18.Конференция на тема „16 дни на активизъм срещу насилието, основано на пола“, организирано от Сдружение „Знание, успех, промяна“, прокурори от РП гр.Благоевград, гр.Благоевград;

19. Среща относно посещение в България от експерти за борба с трафика на хора /ГРЕТА/ към Конвенцията на Съвета на Европа за борба с трафика на хора, организирано от Национална комисия за борба с трафик на хора, прокурор от РП гр.Благоевград, гр.Благоевград;

20.Информационно-дискусионен форум за превенция на трафика на хора, организиран от Катедра „Социология“ при Философския факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски“, прокурор от РП гр.Благоевград, гр.Благоевград;

21.Работна среща със съдии от Окръжен съд гр.Благоевград и служители ОСИН гр.Благоевград във връзка с въвеждането и реализирането на електронния мониторинг при изпълнение на наказанията и мярката за неотклонение „Домашен арест“, прокурори от ОП гр.Благоевград, прокурори от РП гр.Благоевград, прокурори от РП гр.Гоце Делчев, прокурори от РП гр.Петрич, прокурори от РП гр.Разлог и прокурори от РП гр.Сандански;

22.Семинар организиран от ГДБОП при МВР гр. София по проект „Обучения на експерти разследващи престъпления и злоупотреби в киберпространството“ финансиран от фонд „Вътрешна сигурност 2014- 2020“, прокурор от РП гр.Сандански, гр. Велико Търново;

23.Обучение „Европейско законодателство във връзка с половото равенство” организирано от Европейската правна академия, младши прокурор от РП гр.Сандански, гр. Трир, Република Германия;

Б. Обучение на съдебни служители:

През 2019 г. и служителите от ОП гр.Благоевград и от районните прокуратури от региона, взеха участие в следните обучителни мероприятия:

1.Обучение за работа с УИС-3 – съдебен деловодител от ОП гр.Благоевград, гр.Благоевград;

2.Семинар „Етично поведение на съдебния служител“ – съдебен деловодител от ОП гр.Благоевград, гр.Велико Търново;

3.Семинар „Защита на класифицираната информация в съдебната система“ – съдебен деловодител от ОП гр.Благоевград, гр.Пловдив;

4.Семинар „Прилагане на закона за достъп до обществена информация в съдебната система“ – съдебен деловодител от ОП гр.Благоевград, гр.Пловдив;

5.Семинар „Работа с УИС-3 и справочен модул Oracle BI – електронни регистри, справки, работа с програмите за случайно разпределение на преписки и досъдебни производства, грешки при работа и отстраняването им“ – завеждащ служба в ОП гр.Благоевград, гр. София;

6.Обучение на съдебни служители заемащи длъжности съдебен администратор, административен секретар, главен счетоводител и служители ангажирани с административна дейност – съдебен администратор на ОП гр.Благоевград, съдебен администратор на РП гр.Благоевград, административен секретар на РП гр.Гоце Делчев и административен секретар на РП гр.Петрич – УЦ „Трендафила“, п.п.Витоша, гр.София;

7.Семинар „Управление на съдебната администрация в Прокуратурата на Република България“ – съдебен администратор на РП гр.Благоевград, гр.Велико Търново;

8.Семинар „Документална сигурност“ – завеждащ служба РНКИ в ОП гр.Благоевград, УБ „Цигов чарк“, гр.Батак;

9.Семинар „Анализ на проблеми при интегриране на информацията между УИС-3 и ядрото на ЕИСПП“ – съдебен деловодител от РП гр.Сандански, УЦ „Трендафила“, п.п.Витоша, гр.София;

10.Семинар „Защита на класифицираната информация в ПРБ.Процедури по ЗСРС. Процедура по акредитиране на АИС. Отбранително-мобилизационна подготовка и управление при извънредни ситуации“ – служител по сигурността на информацията от ОП гр.Благоевград, УБ „Цигов чарк“, гр.Батак;

11.Семинар „Административно обслужване на гражданите в ПРБ“ – съдебен деловодител от ОП гр.Благоевград, гр.София;

12.Семинар „Документооборот и деловодна дейност в ПРБ“ – съдебен деловодител от ОП гр.Благоевград, гр.Велико Търново;

13.Участие като лектори в две обучения за работа с ЦИССС на служители от Областна дирекция на МВР гр.Благоевград и Регионалните дирекции на „Гранична полиция“ гр.Кюстендил и гр.Смолян, завеждащ служба и системен администратор от ОП гр.Благоевград, гр.Благоевград;

14.Семинар „Анализ на проблемите при интегриране на информацията между УИС-3 и ядрото на ЕИСПП“ – съдебен деловодител от ОП гр.Благоевград, УЦ „Трендафила“ п.п.Витоша, гр.София;

15.Семинар „Документооборот и деловодна дейност в ПРБ“ – съдебен деловодител от ОП гр.Благоевград, гр.Пловдив;

16.Курс по БЗР – съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. на МТСП за условията и реда за провеждане на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, организирано от „Анимакс“ ООД, служители от ОП гр.Благоевград и служители от РП гр.Благоевград, гр.Благоевград;

17.Обучение „Изпълнение на електронни услуги; Справки в Oracle BI; Електронни регистри във ВИС“ – служител от РП гр.Благоевград;

Обучения, организирани от Окръжна прокуратура гр.Благоевград

1.Обучение „Административно обслужване на граждани в ПРБ“ и „Етично поведение на съдебния служител“, 21 служители от ОП гр.Благоевград, гр.Благоевград;

2.Обучение „Работа с УИС-3“ и справочен модул Oracle BI“, 14 служители от ОП гр.Благоевград, гр.Благоевград;

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

Средна натовареност на прокурорите и следователите от региона на ОП гр.Благоевград по Указанието /таблица 5.2/.

В настоящата информация са представени и данни за натовареността на прокурорите от региона на ОП гр.Благоевград по прокуратури, изведени и обобщени съгласно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ /Указанието/.

В настоящата информация са представени и данни за натовареността на прокурорите от региона на ОП гр.Благоевград по прокуратури, изведени и обобщени съгласно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ (Указанието).

1. Средна натовареност на един прокурор.

Средната годишна натовареност се определя като обобщените стойности на показателите включени в актуализирания обем на дейност се разделят на броя на **реално работилите прокурори** в съответната прокуратура (вкл. прокурорите, които не са били на работа поради временна неработоспособност и други видове отпуски, освен платения годишен отпуск).

През 2019 г. в ОП гр.Благоевград и районните прокуратури от региона реално са работили **50,50** (50.65; 48,50). По прокуратури данните са следните:

В ОП гр.Благоевград реално са работили **14** прокурори (14,20; 14,50).

В РП гр.Благоевград – **13** (12,7; 11,2).

В РП гр.Гоце Делчев – **5,5** (5,5; 6).

В РП гр.Петрич – **7** (7; 6,71).

В РП гр.Разлог – **5** (4,5; 4).

В РП гр.Сандански – **6** (6,75; 6,05).

В абсолютни стойности актуализираната средна натовареност на един прокурор от ОП гр.Благоевград през 2019 г. възлиза на **827,8** (858,1; 904,5), а на прокурор от района на ОП гр.Благоевград (вкл. окръжната и съставните ѝ пет районни прокуратури) – **1 202,3** (1 284,4; 1 255).

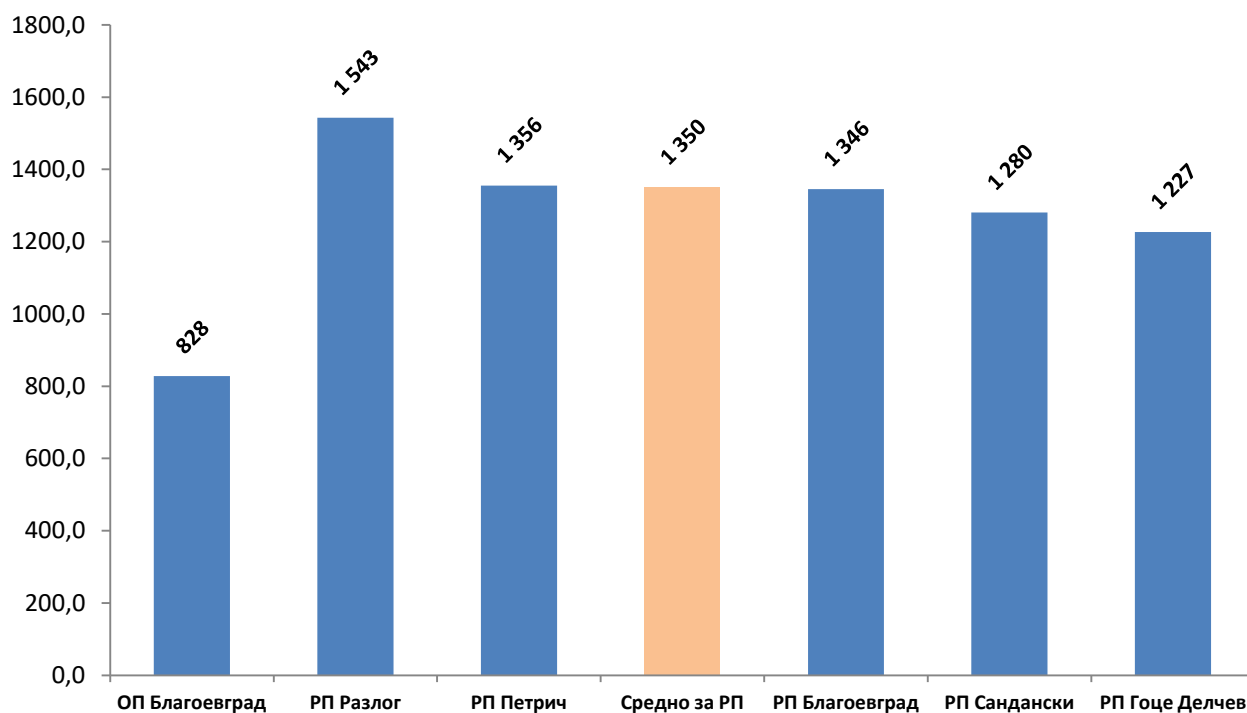
За по-точно и коректно представяне и сравняване на данните, средната натовареност е разглеждана по-долу чрез изчисляване на средна стойност на показателя за районните прокуратури от региона, респ. за един прокурор в тях, с отделно посочване на съответната информация за ОП гр.Благоевград.

Средната годишна натовареност на един прокурор от районните прокуратури от региона и от ОП гр.Благоевград е изразена в следващите две графики (в първата от тях със закръгляне в реда на единиците - до цяло число).

През 2019 г. един прокурор от районните прокуратури в региона има актуализирана средна натовареност **1 350** (1 435; 1 325) **прокурорски актове, дейности и участия в съдебни заседания**. Прокурорите в **РП гр.Разлог** са с най-голяма натовареност – с 14,30 % над средната за прокурор в РП от региона. Над нея са и показателите на **РП гр.Петрич** (с 0,40%). Под средната е тази на колегите в останалите три прокуратури – в РП гр.Благоевград (с 0,30%); РП гр.Сандански (с 5,19%) и РП гр.Гоце Делчев (с 9,11%).

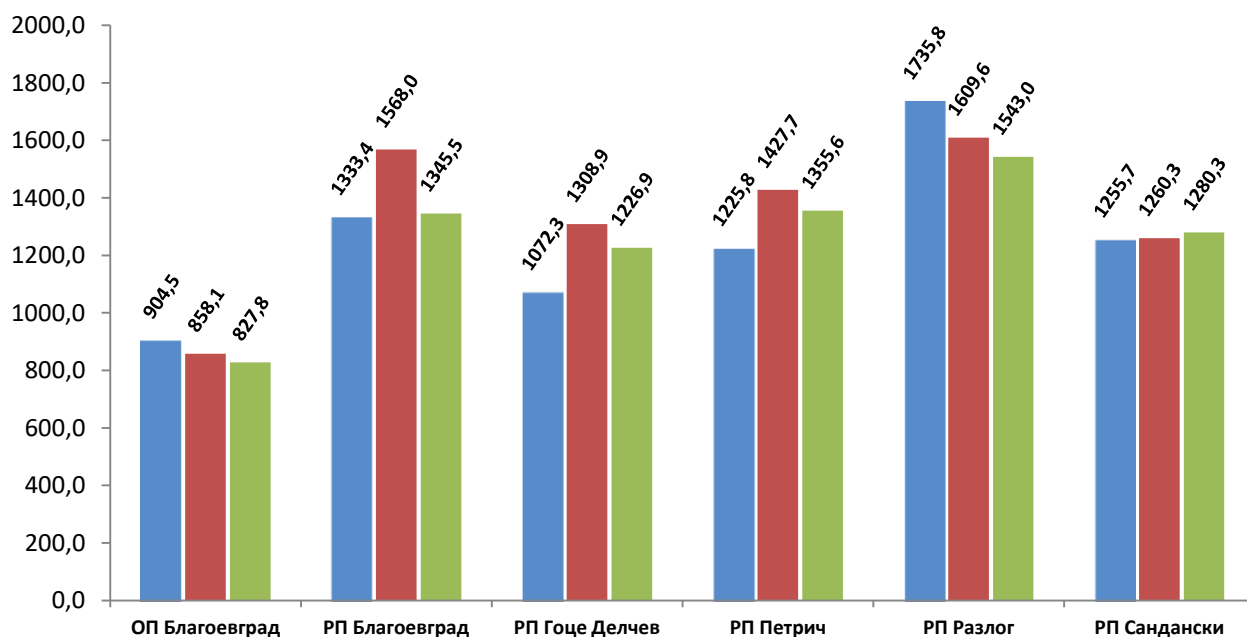
Прави впечатление, че „отклоненията“ от средната стойност са по-малки в сравнение с 2018 г., 2017 г. и 2016 г. През 2019 г. те се колебаят в амплитуда от общо 23,41% (24,34%; 50,11%; 26%). Максималните отклонения от средната стойност в двете посоки са над усреднената стойност – 14,30 % и под – 9,11%.

Актуализирана средна натовареност



Актуализирана средна натовареност

■ 2017 г. ■ 2018 г. ■ 2019 г.



Данните за тригодишен период по прокуратури са отразени в графичен вид по-горе. От анализа им е видно наличието на следните тенденции:

Едната е на намаляване на средната натовареност и тя е характерна за ОП гр.Благоевград и РП гр.Разлог. Другата е на слаб, но траен ръст и тя е актуална за РП гр.Сандански.

В РП гр.Благоевград, РП гр.Гоце Делчев и РП гр.Петрич е налице спад по отношение на предходния период, но все още са налице стойности по-високи от тези през 2017 г.

Статистическите данни сочат, че прокурорите в РП гр.Разлог за трета поредна година работят при най-висока средна натовареност на един прокурор. Това се дължи основно на малобройността на колективите и на все още незаети щатове.

2. Средна годишна натовареност на един следовател от ОСЛО при ОП гр.Благоевград.

През 2019 г. в ОП гр.Благоевград реално са работили **8 (7,6)** следователи при 12 по щат в края на отчетния период. Един колега е командирован в НСлС от 01.06.2018 г. и към края на отчетния период продължава да бъде работи там.

При отчитане на средния актуализиран обем на дейност на следователите в ОСЛО при ОП гр.Благоевград се сумират броят на ДП (**314**) разследвани от следовател (по закон или възложени по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК); броят на възложените „вътрешни“ (за страната) следствени поръчки (**323**) и този на възложените международни поръчки (**25**). Средната натовареност се изчислява като данните от колона 73 от таблица 5.1 (**662**) се отнесат към/разделят на броя на реално работилите през отчетния период следователи (**8**). Актуализираната средна натовареност на един следовател е отразена в колона 7 от таблица 5.2 и възлиза на **82,8 (77,6; 60,1)**.

Заклучение: увеличаването на броя на разследваните ДП и на изпълнените поръчки при намаляване на реално работилите следователи води до ръст на натовареността в сравнение с предходните две години.

Стартиралата на 11.01.2016 г. работа с УИС в следствените отдели и въвеждането в нея на данни за натовареността на следователите по отделните показатели по Правилата на ВСС дават възможност при отчитане на работата да се получи по-пълна картина за натовареността на отделните следователи в даден отдел и на различните следствени отдели в страната.