

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

ПЕТРИЧ

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД



2019 г.

гр.Петрич
м.01.2020 год.

СЪДЪРЖАНИЕ:

СЪДЪРЖАНИЕ	1
Раздел I. Обобщени изводи за дейността на прокуратурата и разследващите органи	2
1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.....	2
2.Необходими мерки и законодателни промени.....	14
Раздел II. Дейност на Районна прокуратура гр.Петрич	18
I.Досъдебна фаза.....	18
1.Преписки.Проверки по чл.145 ЗСВ-срочност,резултати,мерки.....	18
2.Следствен надзор.....	22
2.1.Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и ощетените юридически лица от престъпления.....	22
2.2.Срочност на разследването.....	32
2.3.Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.....	34
II Съдебна фаза.....	40
1.Наказателно-съдебен надзор.....	40
2.Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела.....	50
3.Гражданско-съдебен надзор.....	56
4.Осъдителни решения срещу ПРБ на основание ЗОДОВ. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България.....	58
5.Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.....	76
III. Дейност по изпълнение на препоръките в рамките на Механизма за сътрудничество и проверка. Специален надзор и наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такова от особен обществен интерес.....	78
IV Международно правно сътрудничество.....	92
V Административна и контролно-ревизионна дейност.....	95
VI Натовареност на прокурорските и на следствените органи.....	97
Раздел III. Дейност на прокуратурата по административно-съдебния надзор и надзора за законност	107
Раздел IV. Приоритети в дейността на Районна прокуратура гр.Петрич	111

РАЗДЕЛ I

Обобщени изводи за дейността на Районна прокуратура – гр.Петрич и разследващите органи

1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.

Община Петрич, чиято територия обхваща района на компетентност на Районна прокуратура гр. Петрич е разположена в най-югозападната част на Република България. Разположена е на площ от около 650 кв. км. и има регистрирани /към 15.12.2019г/ 67 067 жители по данни на ГД „ГРАО“.

На територията на общината се намират два гранични контролно-пропускателни пункта - ГКПП-Златарево на държавната ни граница с Република Македония и ГКПП-Кулата на границата с Република Гърция, както и множество културно-исторически обекти.

През територията на община Петрич преминават важни пътни артерии с международно значение и развиват дейността си множество смесени и чуждестранни /предимно гръцки/ търговски дружества от областта на текстилната и преработващата промишленост, както и транспортни фирми. Последното се явява и обективна предпоставка за засиленото движение на хора и стоки.

Непосредствената близост до две държавни граници, оживения трафик по преминаващите международни пътища и климатично-географските особености на този район до голяма степен обуславят и специфичните особености на състоянието, динамиката и структурата на престъпността в региона.

През отчетната 2019 година дейността на Районна прокуратура гр. Петрич е съобразена с основните приоритети за повишаване ефективността на прокурорската дейност и разследващите органи, а именно:

➤ Контрол върху срочността на разследване, срочността на произнасяне на прокурорите, намаляване броя на върнатите от съда дела и постановените оправдателни присъди.

➤ Анализ на причините, довели до някои негативни резултати-причините за връщането на делата от съда и причините за постановяване на оправдателните присъди.

➤ Осъществяване на постоянен /ежедневен/ контрол върху

дейността на разследващите органи.

➤ Приоритетно разследване и приключване на досъдебните производства срещу лица с наложени мерки за неотклонение „задържане под стража” и на делата срещу лица с две и повече висящи дела.

Усилията за постигане на тези приоритети доведоха до положителни резултати в дейността на прокурорите и разследващите органи, свързани с относително запазване броя на предадените на съд и осъдени лица, както и до намаляване броя на върнатите дела и намаляване на броя на оправданите лица.

На територията на община Петрич функционират три отделни териториални подразделения на Министерството на вътрешните работи, които осъществяват самостоятелно полицейски правомощия, а именно Районно управление на МВР гр. Петрич, Граничен полицейски участък гр. Петрич към РД ”Гранична полиция” гр. Смолян и Граничен полицейски участък - Златарево към РД ”Гранична полиция” гр. Кюстендил, както и разследващи митнически инспектори към Агенция Митници – Митница ”Югозападна”.

По отношение на регистрирането, отчитането и резултатите от дейността им подробен анализ се съдържа в доклада - Раздел II Досъдебна фаза.

През **2019г.** структуроопределящи за района криминални престъпления са „**Общопасните престъпления**“ по глава XI от НК /престъпления, свързани с наркотици, транспортни престъпления, противозаконно отнемане на МПС, палежи и др./, както и през предходните 2018 и 2017г., Това е така, тъй като се запазва тенденцията за относително високия брой на новообразуваните дела за „Престъпления по транспорта“ по раздел II - по чл.343б от НК и за „Престъпления против народното здраве и против околната среда“ по раздел III - чл.354а и 354в от НК.

Общопасните престъпления заемат значителен дял от общия брой новообразувани дела

- **249 броя**, представляващи **44% от общия брой новообразувани**, в сравнение с **2018г.**, когато са били **300 броя**, представляващи **43%** от общия брой новообразувани и в сравнение с **2017г.**, когато са били **369 броя** и са представлявали **47%** от общия брой новообразувани.

И през тази отчетна година се запазва тенденцията от последните години на намаляване на броя на общопасните престъпления спрямо общия брой новообразувани дела, като има лек спад в процентно отношение. **Забелязва се намаление на броя и процентното съотношение** на всички регистрирани престъпления, за които има новообразувани досъдебни производства в сравнение с предходните периоди. За сравнение с **2018г.(696 бр).**- броят им е намалял с **126 бр.**, в сравнение с **2017г(786 бр.)** броят на новообразуваните е намалял с **216 бр.**

В процентно съотношение намалението е следното: минимална е разликата с 2018г- близо около 1% и с 3% в сравнение с 2017г.

На **второ място в структурата** на престъпността като относителен дял заемат групата на регистрираните престъпления **против собствеността** /кражби и грабежи/ по глава V от НК – **169 бр.**, които представляват **30%** от всички новообразувани, в сравнение с **2018г.**, когато са били **189 бр.** и са представлявали **27 %** от всички регистрирани в региона престъпления (**696 бр**), в сравнение с **2017г.- 214 бр.**, които са представлявали също **27%** от всички новообразувани.

Високият брой на престъпленията срещу собствеността на гражданите им определя значителен дял от общия брой на новообразувани досъдебни производства. Забелязва се намаляване на броя на образуваните с тези през **2018г.- броят им е намалял с 20 бр. и с 45 бр.са по-малко в сравнение 2017г. като са били 214 бр.**

На **трето място** като относителен дял заемат групата на регистрираните **„Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”** по глава VIII от НК – **44бр.** които представляват **8%** от всички престъпления.

В сравнение с **2018г-97 бр.**, които представляват общо **14 %** от всички престъпления, за които има образувани досъдебни производства.

В сравнение с **2017г- 68 броя**, които представляват общо **8.6 %** от всички престъпления, за които е имало образувани досъдебни производства.

Тенденцията на престъпленията по глава VIII от НК е към **значително намаляване** в сравнение с предходните две години, като причина за това е намалелият брой на престъпленията, касаещи нарушаването на режима за преминаване пред държавната граница и то по специално границата с Р Гърция. Независимо от тези тенденции тези престъпления са характерни за района, като в преобладаващата се част извършители са лица от арабският свят – страни, в които се водят военни действия - Сирия, Ирак и Афганистан. Запазила се е тенденцията от последните години, лицата да преминават нелегално през границата на страната в преобладаващата се част в района на ГКПП-Кулата.

На **четвърто място** са престъпленията по Глава II от НК **“Престъпление против личността“** – общо **27 бр.**, които съставляват **5%** от всички новообразувани, като в сравнение с **2018г. общо 29 бр.**, които съставляват- **4 %** от всички новообразувани. Най-значителен дял от тях - **48%** са за престъпления по **чл.129** от НК-причиняване на средни телесни повреди, при **44%** за **2018г.**

На **пето място** са престъпленията по Глава VI от НК „Престъпления против стопанството”- общо **26 бр.**представляващи **4 %** от всички новообразувани.

В сравнение с **2018г** -общо **13 бр.**, представляващи **2%** от всички новообразувани,броят им значително се е увеличил-с **13 бр.**

При сравнение с **2017г.** общо **33 броя**, представляващи **4.20 %** от всички новообразувани, броят им е намалял – с **7 бр.**

На първо място са образуваните дела по **чл. 234 от НК** - незаконно държане на акцизни стоки в немаловажен случай, като през отчетния период по този текст от НК са били образувани **14 бр.**

В сравнение с **2018г.(9 бр)** броят им се е увеличил с **5 броя.**

В сравнение с **2017г (12 бр.)** броят им се е увеличил незначително- с **2 бр.** Тези показатели говорят за сравнително еднакъв брой образувани дела през последните години, като броят им с тези през 2017г. е почти един и същ.

На второ място дела за стопански престъпления са образувани за престъпления по **чл.235 от НК** - незаконна сеч, добиване, извозване от държавен горски фонд на дърва, като през отчетния период са образувани общо **7бр.**, при образувани **3 бр.за 2018г.и 21бр. през 2017г.** Бройката им през отчетния период не е значителна, макар и да се забелязва разлика с периода на **2018г.**, но пък значително по този показател броят им е намалял в сравнение с **2017г. (21бр.)**-намалял е с **14бр.**

През **2019г.** има образувани общо **5 бр.**дела по чл.234в от НК, което е **19%** от образуваните дела по тази глава, като през 2017г. и през 2018г. по този текст няма образувани дела.

На **шесто място** като относителен дял следва да поставим групата на престъпленията по Глава IX “Документни престъпления“ – общо **24 броя**, които съставляват **4%** от всички новообразувани.

В сравнение с **2018г**, когато са били общо **31 бр.** (**4 %** от всички новообразувани), сега броят им е намалял със **7 бр.**

В сравнение с **2017г.**, когато броят им е бил **55 бр (7%** от всички новообразувани), броят им е намалял с **24 бр.**Тенденцията е към рязко намаляване на този брой.

При анализа на горепосочените данни се налага извода, че през отчетният период се наблюдава тенденция на запазване в криминогенната обстановка на територията на компетентност на Районна прокуратура гр. Петрич с тази от 2018г., с изключение на това, че има известна промяна в структурата на престъпленията. Сега на пето място са престъпленията по престъпленията по Глава VI от НК „Престъпления против стопанството”, като през **2018г.** на това място са били тези по Глава II от НК

“Престъпление против личността“.

Основен показател, който определя на първо място като относителен дял да заемат „Общопасните престъпления“ е сравнително високият брой на образуваните дела за престъпления, свързани със засаждане, отглеждане и държане на наркотични вещества от рода на конопа (марихуана), както и поддържането през последните години на сравнително висок брой дела, образувани за престъпления по транспортнообразувани дела за престъпления по чл.343б от НК, 343 от НК.

В сравнение с 2018г. се забелязва намаляване на образуваните дела и увеличение в сравнение с 2017г. на делата за типичните за района на община Петрич престъпления, свързани със засаждане, отглеждане и държане на наркотични вещества от рода на коноп /марихуана/ - престъпления по чл.354в от НК и по чл.354а ал.3 НК - по глава 11 от НК, раздел 3 от НК- Общопасни престъпления.

През 2019г.общият им брой е 130 бр.

В сравнение с 2018г.(163 бр.) сега общият брой е намалял с 33 броя.

В сравнение с 2017г. общият им брой е бил 111 бр., сега се е увеличил с 19 броя.

Като извършители на тези престъпления в повечето случаи продължават да са лица от селски райони, които са безработни и за които тази дейност се е явила като един от малкото източници на доходи.

Като положителна тенденция това е увеличението брой образувани досъдебни производства, при които съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за съхраняване и унищожаване на наркотичните вещества, растения е прекурсори и за вземане на представителни проби от тях са и унищожени големи количества канабис/ марихуана/, т.е. недопускане същите да попаднат на наркопазара.

Следва да се обърне внимание на продължаващата практика за слабата оперативна дейност и недостатъчно използване на способите за събиране на доказателства по НПК, като по-осезаемо се забелязва по делата по чл.354в от НК - свързани със засаждане и отглеждане на наркотични растения, като в голямата си част делата се спират, поради неразкриване на авторите на престъпленията.

На следващо място следва да се отбележи големия брой на дела за управления на моторни превозни средства след употреба на най-различни по вид наркотични вещества, като в голяма част от делата обвиняеми са млади хора от гр. Петрич, като в сравнение с това следва да се отбележи незначителния брой образувани дела, по които се съдържат доказателства за държане на наркотични вещества в града и селата от района от известни автори. Почти изключения са делата за държане на наркотични вещества извън коноп /марихуана/, макар и да са чести случаите на управление на

моторни превозни средства след употреба на амфетамини, кокаин и т.н.

Престъпленията против собствеността на гражданите заемат значителен дял сред новообразуваните дела през 2019 година. В действителност това са и престъпленията, от които са пострадали най-много и с различен социален статус лица, но в същото време е характерно, че повечето от тези престъпления нямат организиран характер, извършвани са в повече случаи от лица с наркотична зависимост, от непълнолетни лица, от ромската общност, като мотивите често се коренят в тежкото социално и материално положение на извършителите и нежеланието на част от лицата да се занимават с трудова дейност.

При отчитането на горния фактор следва да се посочи, че вероятно същия стои и в основата на престъпленията по глава VI от НК и предимно по чл.234 от НК, свързани с държане на акцизни стоки без бандерол в немаловажни случаи. Макар и броя на тези дела да не е голям, поради засиленият контрол по границите, следва да бъде увеличена оперативната работа на органите на РУ-Петрич, ГПУ-Петрич и ГПУ-Златарево за противодействие срещу тези престъпления и извън районите на ГКПП- в града и селата. В масовия случай извършителите на тези престъпления са били лица, които не са осъждани за други престъпления от общ характер, ползватели са на малки търговски обекти, на различна възраст, като преобладават случаите на деяния, извършени от безработни лица.

Подробно структурата по престъпления има следния вид:

Структуроопределящи за района през 2019г както по-горе бе посочено, са престъпленията и съответно образуваните за тях досъдебни производства по гл. XI от НК – „Общопасни престъпления” – **249бр., представляващи 44% от общия брой новообразувани; в сравнение с 2018г. -общо 300 бр., представляващи 43% от общия брой новообразувани; в сравнение с 2017г - 369 бр., представляващи 47 % от всички новообразувани.**

Забелязва се намаление на броя и процентното съотношение на всички регистрирани престъпления, за които има новообразувани досъдебни производства в сравнение с предходните периоди. За сравнение с 2018г. броят е намалял с 51 бр., в сравнение с 2017г. броят на новообразуваните е намалял с 120 бр.

В процентно съотношение почти еднакви са с тези през 2018г. и с 3%. по нисък процент с 2017г.

От общо **249** дела по глава XI-**95бр.** са за престъпления против транспорта /по чл.343б- **77бр., по чл.343- 13бр. и по чл.343в- 5бр./**.

В сравнение с **2018г.** когато от общо **300 бр.** дела по глава XI - **106**

бр. са за престъпление **против транспорта /по чл.343б - 72 бр., по чл.343-24 бр. и по чл.343в—10 бр./**

В сравнение с **2017г.** когато са били общо **369** броя дела по глава XI – **183 бр.** са за престъпления против транспорта **/по чл.343в от НК- 39бр. по чл.343б от НК-125 бр. и по чл.343 от НК-19бр./**

През **2019г** няма образувани дела за престъпления по чл.339 от НК, през **2018 г.** броят на делата за престъпления по чл.339 от НК са **6 бр.**, при **9 бр.** през **2017г.**; делата за престъпления по **чл.330 от НК** през 2019г.са **12бр.**,за 2018г. - **17 бр.** и **13 бр.** за 2017г.

През 2019г. броят на делата за престъпление по чл.345 от НК-**5бр.**, за **2018г.** броят на делата за престъпления по чл.345 от НК-**7 бр.**, през **2017г.** по чл.345 от НК- **44 бр.**

През 2019 г. броят на делата за престъпление по чл.346 от НК-**2бр.**, през 2018г. броят на делата за престъпления по чл.346 от НК-**1бр.**; през 2017г. по чл.346 от НК-**1 бр.**

Броят на новообразуваните дела за престъпления по транспорта рязко е намалял в сравнение със същия период за 2018г. (106 бр) броят им е намалял с **41бр.**, в сравнение 2017г.(183 бр.) намаляването е с **88 бр.**

Това се дължи на промяната в НК относно увеличението на наказанията за престъпления по чл.343б ал.1 от НК, по чл.343б ал.3 от НК и чл.343в от НК, както и системните проверки, които извършват служителите при РУ-Петрич.

Общия брой на престъпленията по **чл.354а и чл.354в от НК** са **130 бр.** и съставляват **52%** като дял от общия брой на престъпленията по тази глава; за 2018г -общо **163 бр. и съставляващи 54%** като дял от общия брой на престъпленията по тази глава, при **111 бр.**, съставляващи **28.03%** за **2017г.**

През **2019г.**, както и през **2018г.** за престъпление по чл.353г от НК няма образувани ДП, за 2017г. за престъпление по чл.353г са образувани две ДП. Тази положителна тенденция към намаляване на броя на тези дела е доброто взаимодействие между прокуратурата, гранична полиция и МОСВ.

Забелязва се поддържане на високия брой образувани дела за престъпления, свързани с предмет наркотични вещества. Повтаря се от години, че оперативната дейност по разкриване и разобличаване на авторите е доста слаба и има кампаниен характер. Свежда се единствено до летния период по отношение на установяване и унищожаване засадени площи.

Практиката е показателна, че в такива случаи се образуват значителен брой досъдебни производства за престъпления по чл.354в от НК /засаждане и отглеждане на растения от рода на коноп -марихуана/, които са

срещу неизвестен извършител и се спират, поради неразкриване на авторите. Занижена е оперативната дейност, отделно от това не се ползват всички предвидени способи за събиране на доказателства, включително и ползване на СРС.

По отношение образуваният по-малък брой дела за престъпления против транспорта следва да се отчете, че принос за това има и активизиране работата на органите на РУ на МВР гр. Петрич. Увеличен е броя на осъдените лица, което до известна степен оказва положително въздействие - през тази година има намаление на броя на образуваните дела, тъй като определено влияние върху този показател е броя на осъдените лица и бързината на приключване на производствата. Почти всички дела по чл.343в и чл.343б от НК приключват като бързи производства.

На **второ** място в структурата на престъпността като относителен дял заема групата на регистрираните престъпления **против собствеността /кражби и грабежи/** по гл.V от НК .

По тази глава от НК **през 2019г.** са образувани **169 бр.** дела които заемат **30%** от всички новообразувани за периода; за **2018г.** са образувани общо **189 бр.дела- 27%** от всички регистрирани в региона престъпления, за които са образувани досъдебни производства **/696 бр./**, за **2017 г.-214 бр.** - също **27 %** от всички регистрирани в региона престъпления, за които има образувани досъдебни производства **/786/ бр.**

Като цяло се наблюдава рязко намаление на показателите като брой и почти еднакво процентно отношение с тези през 2018г., като броят им е намалял с 20 бр, в сравнение с предходната 2017г. - с броят е намалял с 45 бр.

От тези **169 бр.** ДП-82бр. касаят престъпление по чл.194 ал.1 от НК; 38бр. по чл.195 от НК; 2бр. по чл.198 от НК; 2бр.по чл.206 от НК; 1бр. по чл.207 от НК; 16 бр. по чл.209 от НК; 2бр. по чл.211 от НК; 2бр. по чл.212а от НК; 1бр. по чл.213а от НК и 23 бр. по чл.216 от НК.

От изложеното е видно, че сред престъпленията в тази група преобладават тези по **чл.194-196 НК** – общо 120бр., представляващи 71% от всички престъпления по тази глава и съставляващи 20% от всички новообразувани.

В сравнение с 2018г.-**140 бр.**, представляващи **74 %** от всички престъпления по тази глава и 20% от всички новообразувани през отчетния период.

В сравнение с 2017г. престъпления по тази глава- **103 бр.**, представляващи **72%** от всички престъпления по тази глава и 12.46% от всички новообразувани.

В сравнение с предходния период на 2018г. броят им е намалял значително- с 20 бр., а със 17 бр. има увеличение в сравнение с 2017г.

когато са били 103бр. В процентно отношение показателите са почти едни и същи-71%, 74% и 72%.

Има значително намаление на броя на делата по чл.198 от НК- 2бр. през този период, като са с 4 бр.по- малко от тези през 2018г. **(6бр).**и с **3бр.** по-малко от 2017г. когато са били **5 бр.**

Прави впечатление, че се запазва почти броят на делата за престъпления по чл.216 от НК (23бр) с тези, които са били образувани през 2018г- **21бр.** **Забелязва се рязко намаление с 2017г. /34бр./** - с 11бр. Въпреки разпоредбата на чл.218в т.1 от НК, съгласно които наказателното преследване започва по тѣжба на пострадалия за два от по-леко квалифицираните състави на унищожаване /повреждане на чуждо имущество-а именно по чл.216 ал.4 и ал.6 от НК/, продължават да се образуват немалък брой дела за престъпления по чл.216 от НК. Това е така, тъй като след получаването на сигнал от органите на МВР разследващите органи и полицейски служители посещават местопроизшествието, като първоначално нямат обективна възможност за преценка дали се касае до маловажен случай по смисъла на чл.93 т.9 от НК или непредпазливо деяние. Поради тази причина се изготвят протоколи за оглед на местопроизшествие, с които реално започва досъдебно производство, провежда се разследване, в рамките на което се извършва преценка за съставомерността на деянието.

Като цяло може да се отчете, че в рамките на тази група дела по глава V от НК, а и в структурата на досъдебните производства е налице тенденция към запазване броя на делата за тежки умишлени престъпления с усложнена правна и фактическа обстановка, изискващи допълнителни усилия, време и ресурси при тяхното разследване и доказване.

На трето място в структурата на престъпността по образувани ДП са престъпленията по глава VIII от НК – „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции” – **44бр.**, които представляват **8%** от всички новообразувани, за **2018г.- 97бр.**, които представляват общо **14%** от всички престъпления, за които има образувани досъдебни производства, за **2017г- 68 броя**, които са представлявали общо **8.6%** от всички престъпления за които има образувани досъдебни производства. Забелязва се драстично намаление на тези дела в сравнение с предходните периоди- с 53 бр. по-малко от тези през 2018г. и с 24 по-малко от тези образувани през 2017г.

Сред тях преобладаващи, както и през останалите периоди са делата за престъпления по чл.279 ал.1 от НК: за **2019г. -33 бр.** съставляващи **75 %** от всички престъпления по тази глава, за **2018г.- 87бр.**, съставляващи **9 0%** от всички престъпления по тази глава, за **2017г. - 60 бр.**, съставляващи **88 %** от всички престъпления по тази глава. Продължават престъпленията по чл.279 от НК да се извършват предимно от

чужденци - граждани на страни извън ЕС, като мотивите за извършване на престъплението се коренят в тежкото политическо и социално положение в родината на извършителите, съпроводено с бедност, военни размирици, неспазване на човешките права и др.

Освен за престъпленията по чл. 279 НК, в тази група се включват и образуванията през 2019г. по чл.280 от НК- 7дела, 2бр. по чл.290 от НК и 1бр.по чл.296 от НК.

През **2019г.** на **четвърто** място за разлика от 2018г. са „Престъпленията по Глава II от НК“-27бр, като през 2018г. това място са заемали **Документни престъпления.**

Престъпленията по Глава II от НК **“Престъпление против личността“**-общо **27бр.** които са съставляват **5%** от всички новообразувани, при **общо 29 бр.** за 2018г. и при **22 бр.** образувани за **2017г.**

Най-значителен дял от тях заемат престъпленията по чл.129 от НК-13 бр. които съставляват 48% от всички престъпления по тази глава. Следват престъпленията по чл.122 от НК- 4бр., по чл.131 от НК- 2бр., по чл.134 от НК- 2бр., по чл.144 от НК -2бр., по чл.127, чл.133НК, чл.149 от НК и по чл.151 от НК-всяко по 1бр. Престъпленията по тази глава от НК представляват 5 %, при **4 %** от новообразуваните през 2018г, при **2.8 %** от новообразуваните през 2017г. В сравнение с дела им през предходния отчетен период следва да се отбележи, че има леко намаление на броят им в сравнение с тези през 2018г.(2бр.по-малко) и завишение с 5бр. повече в сравнение с 2017г., когато са били 22 бр.

На **пето** място през 2019г.(**седмо** място през 2018г.) са **„Престъпления против стопанството“** – глава VI от НК- общо **26 бр.**, представляващи **5 %** от всички новообразувани, при образувани за 2018г **общо 13 бр.**, представляващи 2% от всички новообразувани, при образувани за 2017 г. общо **33 броя**, представляващи 4.20% от всички новообразувани.

Забелязва се значително увеличение на броя им в сравнение с 2018г.- с 13 бр. и да е по-малък в сравнение с 2017г.с 7бр.

На първо място от образуванията по глава VI от НК са делата по чл. 234 от НК - незаконно държане на акцизни стоки в немаловажен случай, като през отчетния период по този текст от НК са били образувани 14бр.

С 5 бр. повече в сравнение с 2018г., когато са били 9 бр,

С 2 бр.дела по-малко в сравнение с 2017г. , когато са били 12 бр. дела. Тези показатели говорят за увеличение на броят им в сравнение с 2018г. и намаление броя в сравнение с 2017г.

От всички новообразувани 13 дела по Глава VI от НК **14 бр.** са по **чл.234 от НК, 7 бр. по чл.235 от НК и 5 бр.по чл.234в от НК**

Продължава тенденцията в масовия случай извършителите на тези

престъпления да са лица, които не са осъждани за други престъпления от общ характер, ползватели са на малки търговски обекти, на различна възраст, някои от тях и трудовоангажирани. Мотивите за извършване на този вид престъпления отново могат да бъдат потърсени във финансово-икономическата криза през отчетната 2019г., като характерното е, че в повечето случаи с влошено социално-материално положение се отличават не само извършителите на тези престъпления, но и потенциалните консуматори на вещите, предмет на престъпление-предимно тютюневи изделия.

През 2019г. на **шесто** място са престъпленията по Глава IX **“Документни престъпления”- 24бр. заемащи 4% от всички новообразувани, при 31 бр. за 2018г., при 55 бр. за 2017г.** Налице е относително намаление на броя им в сравнение за същите периоди на 2018 и 2017г. 7бр. по-малко в сравнение с 2018г.(31бр) и с 31бр.по-малко в сравнение с 2017г(55бр). Сред престъпленията в тази група най-голям е броя на тези по чл.313НК-6бр., съставляващи 25% от всички престъпления по тази глава, като в предходните години на първо място са били по **чл.316 НК – 17бр.**, съставляващи **55%** от всички престъпления по тази глава от НК за 2018г., при **26 бр.** съставляващи **47.27%** от всички престъпления по тази глава от НК за 2017г.

Следват престъпленията по чл.311 от НК- 4бр. и по 1бр. за престъпления по чл.309 от НК и по чл.310 от НК.

Забелязва се тенденция към намаляването на тези престъпления в сравнение с предходните две години, като брой на престъпления и като проценти.

На **седмо** място като относителна тежест новообразувани досъдебни производства в периода следва да поставим делата за престъпления по Глава IV от НК – **„Престъпления против брака и семейството“ – 16 бр., които съставляват 3 % от всички новообразувани, 27 бр., които съставляват 4 % от всички новообразувани за 2018г, при 18 бр., които съставляват 2.3 % от всички новообразувани за 2017г.**

От тях образувани за престъпления по чл.191 НК- 10бр. и 3бр.по чл.183 от НК, в сравнение с 2018г -**14 бр. и 13 бр.** по чл.183 от НК, в сравнение с 2017г-**9 бр.** по чл.191 НК и **9 бр.** по чл.183 от НК.

Престъпленията по останалите глави от НК заемат нетолкова значителен дял в структурата на престъпността съобразно образуваните досъдебни производства.

Общият брой на регистрираните и на разкритите престъпления на територията на общината по органи е както следва:

РУ - Петрич:

През периода от 01.01.2019г. до 31.12.2019г. са регистрирани общо 409 бр. престъпления, от които разкрити са 252 бр. престъпления при процент на разкриваемост- **61,61%**.

В сравнение с периода 01.01.2018г. до 31.12.2018г. са регистрирани са 522 бр. престъпления, от които разкрити са 274 престъпления, при процент на разкриваемост **52,49 %**.

В сравнение с периода от 01.01.2017г. до 31.12.2017г., когато са били регистрирани 610 бр. престъпления, от които разкрити са 347 бр. престъпления, при процент на разкриваемост **56.89 %**.

Установява се, че през цитирания период разкриваемостта се е увеличила в сравнение с предходните две години, както е намалял броя на регистрираните престъпления.

ГПУ-Златарево:

През периода от 01.01.2019г. до 31.12.2019г. са регистрирани общо **70 бр.** заявителски материали, като от тях 60 бр. са наблюдавани от Районна прокуратура гр. Петрич. Образувани от тях досъдебни производства наблюдаване от Районна прокуратура гр. Петрич са 52 броя. Разкрити са извършителите по 8 бр. заявителски материали. Най-висок е броят на престъпленията по чл.354в ал.1 от НК- 39 бр; чл.354а, ал.3 от НК – 5 бр.; по чл.234 от НК - 4бр.; по чл.279 ал.1 от НК - 1 бр.; по чл.354а, ал.3, пр.2, т.1, пр.1 от НК и по чл.354в, ал.1 от НК-2бр.

За сравнение с 2018г., когато са регистрирани общо **96 бр.** заявителски материали, като от тях **88** са наблюдавани от **Районна прокуратура гр. Петрич**. Разкрити са извършителите по 37 бр. заявителски материали. Най-висок е броят на престъпленията по **чл.354в ал.1 от НК**- 49 бр., по чл.234 от НК- 16 бр. , след тях по чл.345 от НК - 6 бр. и по чл.339 ал.1 от НК- 1бр.

В сравнение със същия период на **2017 година** в ГПУ – Златарево са били регистрирани общо **92 броя** заявителски материали, като от тях **79** са били наблюдавани от РП гр. Петрич. През 2017г най-висок е бил броят на престъпленията по чл.234 от НК – 34 броя, след тях по чл.354в – 30 броя и 8 броя по чл.354а ал.3 от НК.

ГПУ-Петрич:

През периода от 01.01.2019г. до 31.12.2019г. са регистрирани общо 93 бр. престъпления, от които 83 бр. ДП /БП и 10бр. преписки/ЗМ/. Общият брой разкрити престъпления за посочения период от водени ДП/БП-42броя. Процент на разкриваемост - 50.60 %.

В сравнение с 2018г. са регистрирани 162 заявителски материали, от които са установени извършителите по **109 бр.** заявителски материали. Процент на разкриваемост- 50.60%.

В сравнение с 2017г., когато са били регистрирани общо **160 бр.** от които извършители са установени по **100 бр.** заявителски материали, през 2016г- общо 205бр., като от тях са били разкрити извършители по 106 бр.заявителски материали.

Митница Югозападна:

През периода са образувани **8 досъдебни производства**, от които по 6 досъдебни производства делата са приключени и изпратени с мнение за предаване на лицата на съд.

За разлика с 2018г. когато има образувани и приключени 3 досъдебни производства, а пред 2017г. когато са образувани и приключени 5 досъдебни производства- 4бр. за съд и 1бр. прекратено. .

2. Необходими мерки и законодателни промени.

Непрекъснатото взаимодействие с органите на изпълнителната власт за своевременно регистриране на извършените престъпни деяния, установяване на пострадалите лица и провеждане на незабавно разследване и оперативно- издирвателни мероприятия за разкриване извършителите на престъпления - това са само част от мерките, които следва да се предприемат за противодействия на престъпността в района.

Необходимо е набелязване и предприемане на конкретни мерки за противодействие и намаляване на престъпленията, свързани с държане на акцизни стоки без бандерол, тези най – вече свързани с наркотични вещества и престъпленията против собствеността.

За противодействие на престъпността се налага да се вземат мерки за засилване полицейското присъствие из цялата община, като по места задължително следва да има полицейско присъствие.

Да се засили превантивната и разяснителна дейност сред подрастващите, с оглед възпитаването им към спазване на закона и добрите нрави в обществото и намаляване на т.нар. младежка престъпност.

Следва да се посочи, че през 2019г. както и в предходните две

години продължава в положителна посока дейността на контролните органи по безопасност на движението. Въпреки, че тези престъпления не са тежки по смисъла на закона и не са резултатни, обезпокояващ е факта, че през последните години рязко е увеличен броя на делата за управление на МПС след употреба на наркотични вещества и то на различни по вид- канабис, амфетамини, хероин и кокаин, като това са предимно млади хора на възраст от 18 до 25 години. Считаме за необходимо да посочим, че тази практика следва да продължи и че ръководството на ОД на МВР гр. Благоевград и РУ на МВР гр. Петрич следва да продължат да вземат адекватни мерки за повишаване качеството на дейността на контролните органи по безопасност на движението, провеждането на специализирани полицейски операции на територията на община Петрич и изобщо полагане на усилия за спазване правилата за движение по пътищата от водачите на пътни превозни средства.

Не следва да се пренебрегва факта и да не се отбележи слабата оперативна работа по отношение с делата, свързани с държане и разпространение на наркотични вещества. Факт е, че има осъдени доста хора за управление на МПС след употреба на различни по вид високорискови наркотични вещества, както и факт е, че в пъти е по-нисък процента на образувани дела с повдигнати обвинения срещу лица за държане и разпространение на наркотични вещества, като по отношение на определени видове наркотични вещества с изключения на канабиса има много малко такива производства.

Необходимо е да се създаде по-голяма заинтересованост, съдействие и участие на оперативно- издирвателните служби в РУ на МВР гр. Петрич в хода на наказателното производство - с оглед осигуряване на максимално ефективно, бързо и успешно разследване от страна на разследващия полицай и събирането на доказателствата, необходими за разкриване на обективната истина, под надзора на съответния наблюдаващ прокурор. Това взаимодействие не следва да се ограничава само до някои отделни по-съществени дела, както е в момента, а по всяко наказателно производство, от установяване на престъплението – до приключването на досъдебното производство и внасяне в съда на обвинителен акт. По този начин ще се избегне съществуващата сега, макар и неформална нагласа в съзнанието на част от оперативните полицейски служители и част от разследващите полицаи, че интерес от разкриването на едно престъпление, разобличаването на неговия автор и доказването на същото в съда с влязла в сила присъда има само съответния наблюдаващ прокурор. Това често води до незаинтересованост от страна на полицейските служители при провеждането на съответните оперативно издирвателни мероприятия, формалното извършване на съответните процесуално следствени действия и липса на каквато и да е инициативност при събирането на необходимия

доказателствен материал.

Според прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич е необходимо да се предприемат законодателни промени в НПК – макар и да има промени в НПК, считаме, че и с тях не е преодолян процесуалния формализъм на досъдебната фаза; диференциране на процесуалните правила в зависимост от тежестта и сложността на престъпленията; намиране на разумно законодателно решение за използване капацитета на следствените отдели.

Продължаваме да сме на мнение, че удачна промяна би била изменението на чл.211 ал.2 от НПК, а именно за образуване на досъдебно производство **винаги** да са необходими данни, от които могат да се направят изводи за извършителя/ ите на престъплението. По този начин делата срещу неизвестни извършители биха намалели значително, тъй като до разкриването на извършителя преписката ще бъде на вниманието на оперативните полицейски служби, които единствено разполагат със способности и знания за разкриването на престъпления и техните извършители.

Считаме за уместно, че определени деяния следва да представляват само административни нарушения, а не престъпления по НК, които да бъдат санкционирани по административен ред. Това е така тъй като в страната са изградени и действат много централни и местни контролни органи, чиято дейност изцяло е насочена към установяване и санкциониране на подобни деяния – МОСВ и регионалните инспекции към него, митническите органи, гранична полиция, НАП, Патентното ведомство, отдели в общинските администрации и т.н. По този начин ще се избегне дублирането на функции и ще се спестят време и ресурси. Още повече, че едни високи административни санкции, с които ще се засегне финансовата сфера на извършителите ще се окажат по-ефективни и бързи и ще въздействат превантивно, както върху нарушителите, така и върху останалите членове на обществото. Конкретните примери са свързани с декриминализирането в действащия НК на следните престъпления - кражбата на електроенергия, използването на чужди или фалшиви регистрационни табели, незаконен лов и риболов, боевете с животни, търговията с акцизни бандероли, самоуправството, пренасянето на отпадъци през границата на страната и престъпленията против интелектуалната собственост.

Изразяваме становище, че следва да се уреди законово възпитателната работа или грижи по смисъла на чл.67 ал.2 от НК и конкретно - в какво да се изразяват същите, кой е органа, на който следва да бъдат възложени, за какъв срок следва да бъдат възлагани /е ли за срока на наложеното наказание или за изпитателния срок/, в каква периодичност и под каква форма следва да се провежда възпитателната работа. Съгласно чл.67 ал.6 от НК редът и начинът за прилагане на възпитателните мерки се

определя със закон, а такъв закон няма, което създава обективни пречки за законосъобразно правораздаване и съответно ефективна наказателна санкция за осъдените лица.

На следващо място следва считаме, че разпоредбите на чл.111 ал.5 от НПК следва да бъде допълнена, като освен наркотичните вещества, прекурсорите и растенията и акцизните стоки бъде включено унищожаването преди приключване на досъдебното производство и на отпадъците по чл.353б – чл.353д от НК, тъй като това са потенциални замърсители и съхраняването им до окончателното приключване на наказателното производство е изключително трудно и опасно.

Не на последно място следва да се вземат мерки от МВР, които да приведат техническите средства в съответствие с изискванията на ЗКВНП. В много от случаите отчитат като показател “опиати“, което представя обобщен изказ на различни видове наркотични вещества, без същите да бъдат конкретизирани по вид, каквито са изискванията на ЗКВНП-дали са включени в списък I Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарна медицина към Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични по чл.3 ал.2 от ЗКВНП. По този начин се срещат проблеми относно квалифицирането, респ. доказването на престъплението, тъй като това води нарушаване правата на обвиняемите-правото да знаят в какво точно са обвинени.

Не ефикасно според нас се оказва изменението в НПК, относно включването на митническите служители като разследващи органи. Практиката е показателна, че това са единствено дела по чл.234 от НК /по 2-Збр. за последните години, през 2019г са 8 дела/, които са извършени предимно на ГКПП-Кулата. На следващо място в много от случаите се налагат извършване на оперативно издирвателни действия и на други места(различни от мястото където са открити вещите), което е свързано с използване на оперативни сътрудници и др.оперативни способности, ресурс с който към този момент Агенция „Митници“ не разполага. На следващо място отдалечеността на разследващите органи-същите се намират в гр. Благоевград, отнема са време при докладване на материали по разследването, срещат се затруднения при задържането на лицата и т.н. Всеобщо е мнението, че по удачно е разследването да се провежда от разследващи полицаи от Гранична полиция.

РАЗДЕЛ II

I ДОСЪДЕБНА ФАЗА

Районна прокуратура Петрич обслужва съдебен район разположен между две държавни граници: границата с Р Гърция и границата с Р Северна Македония. На обслужваната територия има два ГКПП /ГКПП Промахон/ Кулата и ГКПП Златарево/ и три полицейски управления /РУ Петрич, ГПУ Петрич и ГПУ Златарево/, както и Митническо бюро Кулата и Митнически пункт Златарево при ТД Югозападна.

Географска специфика на района определя и разнообразието на закононарушения и престъпления, нетипични за вътрешността на страната. Тези обстоятелствата налагат прокурорите при Районна прокуратура Петрич да имат отлични познания и извън наказателния кодекс, а именно административните закони и подзаконови актове, които са специфични за граничните райони на страната и са необходими за правилното решаване на преписките, като например - Законът за чужденците в Република България, Законът за митниците, Законът за акцизите и данъчните складове, Законът за тютюна и тютюневите изделия, Законът за виното и спиртните напитки, Законът за марките и географските ограничения, Наредбата за граничните мерки за защита на права върху интелектуалната собственост, Инструкция № I3-1405 от 24 юли 2009г. за реда за осъществяване на граничния паспортно-визов контрол на граничните контролно-пропускателни пунктове и др., както и международни актове и спогодби - Регламент ЕО 1013/2006/ЕС на Европейския парламент и на Съвета, Споразумение за съвместен контрол при преминаване на границата между Р България и Р Гърция от 2008г. и др.

Разнообразието на предмета на решаване по преписките и делата, изисква при тяхното разглеждане от прокурорите при Районна прокуратура – гр. Петрич полагането на усилия, повече от обикновените за прокуратурите в съдебни райони, които не са гранични и в чийто райони не се намират ГКПП и подразделения на Агенция „Митници“.

1. Преписки

През 2019г. прокурорите при Районна прокуратура – гр. Петрич са работили общо по **1559 бр.** преписки.

В сравнение с общия брой на преписките, по които прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са работили през предходните две години - 2018г. – 1551 бр. и 2017г. – 1321 бр., се наблюдава **увеличение на общия брой спрямо предходните години.** Съпоставено с цифри

показателите са както следва: спрямо 2018г. увеличението е с 8 бр. преписки или 0,51%, а спрямо 2017г. увеличението е със 238 бр. преписки или с 18,01 %, т.е. наблюдава се трайна тенденция в увеличаване броя на преписките през последните три години.

През отчетния период новообразуваните преписки са 1338 бр. За сравнение през 2018г. техния брой е 1374, а през 2017г. - 1171.

Съпоставени тези цифри сочат 36 бр. по-малко през 2019г. спрямо 2018г. или 2,62%, по-малко, като отнесени към 2017г. техния брой е с 167 бр. повече или увеличение с 14,26%.

Променящите се показатели към повишаване броя на преписките като цяло през последните три години, съпоставен към броя на новообразуваните такива показва една относително трайна тенденция на повишаване. Сочената тенденция се дължи главно на добрата работа на РП Петрич и подобряване в работата на Управленията на МВР, обслужващи района, което е показател за доверието на обществото към Прокуратурата, виждайки в нейно лице, държавния орган, който може да разреши проблемите му.

Общ брой решени преписки.

От общо 1559 бр. преписки, по които са работили прокурори при Районна прокуратура – гр. Петрич през отчетната 2019г. са решени 1484 бр. преписки, което превърнато в процентно съотношение прави 95,18% на решените преписки.

Съпоставено със статистическите данни през предходните две години се установяват следните факти: 92,19 % през 2018г. и 86,82 % през 2017г., които очертават тенденция на устойчивост във високия бой на решените преписки, което е положителна тенденция в работата на прокурорите при РП Петрич.

За посочения положителен резултат допринасят изключително добрата работа на прокурорите при РП Петрич и наложилото се през последните години добро взаимодействие с ГПУ Петрич, с ГПУ Златарево и с РУ Петрич.

Прокурорски актове по преписките.

През 2019г. са решени общо 1484 бр. преписки. От тях 973 са с отказ да се образува наказателно производство или 65,56%. 186 са приключили с постановление за образуване на наказателно производство или 12,53% и 567 с възлагане на предварителна проверка или 38,20%. Сочените цифри показват продължаване тенденцията сред обществото прокуратурата да бъде сезирана за всякакви проблеми, независимо дали същите са от компетентността ѝ, което е основание да се счита, че

обществото я вижда като единствен контролен орган, който взема отношение по всички въпроси по които е сезирана.

Прокурорски актове – срочност на произнасяне.

През отчетния период в дейността на Районна прокуратура – гр. Петрич се утвърждава положителната и трайна тенденция произнасянето по преписките с прокурорски акт да е в едномесечен срок – всички решени преписки общо 1484бр. са решени в този срок.

За сравнение през 2018г. техния брой е бил както следва: от решени общо 1430 бр. постановени актове в едномесечния срок са решени 1421бр. и над 1м. само 9бр. или 0,62%, като през 2017г. техния брой е бил както следва: от 1189 бр. постановени актове в едномесечния срок са 1184 и 4 бр. над 1м. или 0,33%.

Основания за решените преписки.

Прокурорите през 2019г. са се произнесли с прокурорски актове по 1484 преписки, съпоставено с 2018г., когато техният брой е бил 1430 и с 2017г. когато техния брой е бил 1147бр. преписки.

Произнасянето по преписките през отчетния период е както следва:

-откази за образуване на досъдебни производства – 973 бр. или 65,56%;

-образуване на досъдебни производства – 186 бр. или 12,53%;

-изпратени за предварителна проверка – 567 бр. или 38,20%.

За сравнение през същият период на 2018г. прокурорите при РП Петрич са се произнесли по 1430 бр. преписки както следва:

-откази за образуване на досъдебни производства – 891 бр. или 62,30%;

-образуване на досъдебни производства – 197 бр. или 13,77%;

-изпратени за предварителна проверка – 568 бр. или 39,72%.

След анализ на горните числови и процентни величини по отношение на основанията на постановените през отчетния период актове на прокурори при Районна прокуратура – гр. Петрич се забелязва следната тенденция:

Относно отказите за образуване на досъдебни производства, включително след извършване на предварителна проверка, се констатира увеличаване на техния брой спрямо предходната година, което е показателно, че прокуратурата се сезира за всичко, което е констатирано като нередност в обществото и отношението между гражданите независимо, дали същото е от нейна компетентност или от компетентност на съда.

По отношение на актовете за образуване на досъдебни производства е налице намаление на броя им съпоставено със същия период на предходните години, а именно през 2019г. - 186 бр. или 12,53%, при 197 бр. или 13,77% от прокурорските актове през 2018г. и 270бр. или 23,53 % през 2017г.

През отчетния период когато в сигналите или жалбите не се съдържат достатъчно данни по смисъла на чл. 211, ал. 1 НПК, прокурорите при Районна прокуратура – гр. Петрич на основание чл.145 ЗСВ възлагат извършване на предварителни проверки.

Образуване на досъдебни производства, вкл. след извършени предварителни проверки (чл. 212, ал. 1 НПК).

През отчетния период, се запазва тенденцията на ниския процент на броя на постановленията за образуване на досъдебни производства. Образувани са **186** бр. ДП, които са 12,53% от общо решените преписки **1484** бр. За сравнение процентното съотношение на тези постановления спрямо общия брой на разгледаните преписки за предходните два отчетни периоди е 13,77 % за 2018г. и 23,53 % за 2017г.

Постановленията за образуване на досъдебни производства обхващат цялата гама от престъпления, предвидени в Особената част на НК - против личността, против брака, семейството и младежта, против собствеността, против стопанството, против дейността на държавни органи, документните престъпления, против реда и общественото спокойствие.

Преписки образувани по сигнали на контролни органи

През отчетния период в РП Петрич са наблюдавани 7 преписки образувани по сигнал на контролни органи. От образуваните преписки 6 са по сигнал на НАП, 1 по сигнал Агенция Митници.

Отделно от сочените контролни органи 1 преписка е образувана по материали на Дирекция „Вътрешна сигурност“ - МВР.

През 2018г. в РП Петрич са наблюдавани също 7 преписки, образувани по сигнал на контролни органи, от които 3 по сигнал на НАП и 4 по сигнал Агенция Митници. През сочената година също 1 преписка е образувана по материали на Дирекция „Вътрешна сигурност“ - МВР. Отбелязаните обстоятелства сочат, че контролните органи които сезират прокуратурата са едни и същи.

Извода, който може да се изведе е, че или другите контролни органи не работят с пълния си капацитет или установените от тях обстоятелства не налагат намесата на прокуратурата.

Общ брой преписки с извършени предварителни проверки лично от прокурор.

През отчетния период по 7бр. преписки на РП Петрич са извършени лични проверки от прокурор. За сравнение през 2018г. не е имало преписки, по които да е извършвана лична проверка от прокурор, като през 2017г. броя на тези проверки е бил 5.

Останали нерешени преписки.

От общия брой на преписките, по които през отчетния период са работили прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич 1559 бр., в края на 2019г. са останали нерешени 75 бр. преписки, от които 73 са в прокуратурата за решаване. В процентно отношение това прави 4,81 %. Съпоставено с предходните две години показателите са както следва: 2018г. техния брой е бил общо 1551 бр. от които в края на годината са останали нерешени 121бр., от които 171 преписки са били в прокуратурата за решаване; през 2017г. техния брой е бил, както следва: 1321 бр., като в края на годината са останали нерешени 174 бр. от които 101 преписки са били в прокуратурата за решаване.

През отчетния период прокурорите при РП Петрич, благодарение на положените усилия, добрата организация и професионализъм успяха да приключат всички предварителни проверки в срок.

2.Следствен надзор.

2.1.Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, включително по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления.

През 2019 г. прокурорите в Районна прокуратура гр. Петрич са наблюдавали общо **1277** досъдебни производства /бързи и досъдебни производства/. В това число са включени и спрените в предходните години производства, които са прекратени по давност. В сравнение с наблюдаваните такива през 2018 г. - **1446** броят им е намалял с **13.23 %**, а в сравнение с 2017 г., когато са наблюдавани **1505** бр. отново е налице намаление – с **17.85 %**. Наблюдаваните досъдебни производства без прекратените по давност през отчетния период са **943**.

Новообразуваните досъдебни производства през 2019 г. са **570**, при **696** за 2018 г. и **786** за 2017 г. Т.е това съставлява **44.63 %** от общо наблюдаваните дела.

Тези показатели налагат извода, че е налице трайна тенденция за намаляване на броя на общо наблюдаваните досъдебни производства, което се дължи на намаляване броя на новообразуваните досъдебни производство, след които делата, образувани за престъпления по гл.VIII /по чл.279 и по

чл.280 от НК/, по гл. VI /чл.234в от НК/, по глава XI /по чл.343в от НК, по чл.343б от НК и по чл.345 НК/, по глава IX, както и на своевременното приключване на делата с изтекла давност.

От наблюдаваните през отчетния период **943** досъдебни производства, в които не са включени прекратените по давност, **852** са разследвани по общия ред /вкл.преобразуваните бързи производство/. От тях **801** са разследвани от разследващ полицай, което представлява **94.01 %** от общия им брой. Както беше посочено и в последните няколко доклада, от посочените цифри е видно, че за поредна година разследващите полицаи са основният разследващ орган на досъдебните производства.

Спрямо общия брой разследвани по общия ред дела наблюдавани от Районна прокуратура гр. Петрич делът на тези реално разследвани от следовател е **4.81 % /41 бр./**. Налице е увеличаване на броя на делата разследвани от следовател спрямо 2018 г., когато са били **35** броя – със **17.14 %** и спрямо 2017 г., когато са били **24** бр. – със **70.83 %**.

По реда на чл.194 ал.1 т.4 НПК на следовател са възложени **14** досъдебни производства, при **13** за 2018 г. и **15** за 2017 г.

За поредна година броя на делата разследвани по общия ред от разследващ митнически инспектор е сравнително малък - **10** или **0.17 %** спрямо общия брой разследвани по общия ред дела. Причина за това е специфичната им компетентност съгласно чл.194 ал.3 НПК.

През 2019 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не са разследвали досъдебни производства, дължащо се на обстоятелството, че основната функция на прокурора е ръководство и надзор върху досъдебното производство, а не самото му провеждане.

От посочените цифри е видно, че независимо от обстоятелството, че при наличие на дела с фактическа и правна сложност прокурорите изготвят предложения до Окръжния прокурор за възлагане на делата на следовател от Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр.Благоевград на основание чл.194 ал.1 т.4 от НПК продължава да е налице голям дисбаланс между натовареността на разследващите полицаи и останалите разследващи органи, което се отразява на качеството и сročността на приключването им. В тази връзка продължаваме да считаме, че последния може да бъде преодолян единствено със законодателни промени в компетентността им.

Видове досъдебни производства

Бързи производства

През отчетния период: **01.01.2019 г. - 31.12.2019 г.**, прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са наблюдавали общо **101** броя бързи

производства, всички новообразувани. През **2018** г. броя на наблюдаваните бързи производства е бил **77**, а през **2017** г. е бил **202**. Тези показатели налагат извода, че е прекъсната тенденцията, наблюдавана през последните години за намаляване броя на наблюдаваните бързи производства. Разбира се броя на същите е наполовина по-малък от тези наблюдавани през 2017 г., но е налице увеличаване на същия спрямо 2018 г.

През отчетния период няма разпоредени бързи производства от прокурор по реда на чл.356 ал.2 от НПК.

В периода **01.01.2019** г. - **31.12.2019** г., по **10** бързи производства прокурорът е постановил извършване на разследването да бъде проведено по общия ред. За сравнение през 2018 г. е постановено разследването да продължи по общият ред по **14** бързи производства, а през 2017 г. по **24** бързи производства. През 2019 г., както и през предходните две години се наблюдава намаляване на дела на бързите производства, по които прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са разпоредили разследването да продължи по общия ред спрямо решените дела започнати по този ред. Същевременно следва да се отбележи, че основните причини наложили провеждане на разследването по общи ред е забавянето на вещите лица при изготвянето на назначените химически експертизи в законоустановения срок по делата, образувани за престъпления по чл.343б ал.1 и ал.3 НК. В част от случаите причината разследването по бързите производства да продължи по общия ред е задържането на обвиняемото лице за срок до 72 часа и внасяне в съда на искане от прокурора за вземане на МН „Задържане под стража“, а в друга по-дългият срок необходим за събирането на писмени доказателства имащи значение за разкриване на обективната истина по делата.

Досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ полицай, следовател, прокурор и разследващ митнически инспектор.

През отчетния период: 01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са наблюдавали **852** досъдебни производства разследвани по общия ред /включително преобразуваните бързи производство/, като **469** от тях са били новообразувани.

За сравнение през 2018 г. броят на наблюдаваните досъдебни производства разследвани по общия ред е бил **970**, от които новообразувани **619**, а през 2017 г. – **948** броя, от които новообразувани **584**.

Тези показатели налагат извода, че е налице леко намаление на броя на общо наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред, в сравнение с предходната година, което се дължи на намаляване на броя на новообразуваните дела.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ полицай.

През отчетния период - 2019 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са упражнявали ръководство и надзор върху **801** досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ полицай. Това е със **129** по-малко от 2018 година, когато са били **930** и със **117** по-малко в сравнение с 2017 г., когато са били **918**.

От наблюдаваните **801** досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ полицай, **461** са новообразувани. За сравнение през 2018 г. новообразуваните досъдебни производства са били **612**, а през 2017 г. – **568**.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред от следовател.

През изминалата година, прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са упражнявали ръководство и контрол върху **41** досъдебни производства разследвани по общия ред от следовател. Т.е. броя на следствените дела е с **6** по - голям от 2018 г., когато са били **35** и със **17** по-голям от 2017 г., когато са били **24** бр.

Разследването по 14 от тези дела е възложено на следовател на основание чл.194 ал.1 т.4 от НПК. През периода има две новообразувани досъдебни производства разследвани по общия ред от следовател.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред от прокурор

През изминалата година, както и през предходната година прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не са провеждали разследване по досъдебни производства. През 2017 г. са наблюдавали 1 досъдебно производство разследвано по общия ред.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ митнически инспектор

През отчетния период – 2019 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са упражнявали ръководство и надзор върху **10** досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ митнически инспектор, **6** от които новообразувани.

Пострадали лица от извършени престъпления по новообразувани досъдебни производства.

Общият брой на пострадалите от извършените престъпления по образуваните през периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. в Районна

прокуратура гр. Петрич **570 бр.** досъдебни производства е **289**. От тях **250** – са пострадалите физически лица, а **39** – са оцетените юридически лица. За сравнение през предходната 2018 г. броя на общо пострадалите от престъпления е бил **330**, а през 2017 г. **316**, т.е. налице е намаление по този показател в сравнение с 2018 г. – с **12.42 %** и с **8.54 %** в сравнение с 2017 г.

От пострадалите физически лица, **11** са били непълнолетни и **13** са били малолетни към датата на осъществяване на престъплението, от което последните са претърпели вреди в най - общия смисъл на понятието.

Повечето от пострадалите физически лица са мъже – **156** или **62.4 %**, като **3** от тях са – непълнолетни /т.е на възраст между **14** и **18** години/, а **3** са малолетни. **94** или **/37.6 %/** от пострадалите физически лица са жени, като **8** от тях са непълнолетни, а **10** – малолетни.

С оглед вида и характера на престъпленията, от които са причинени вредите по новообразуваните през 2019 г. досъдебни производства, пострадалите лица могат да бъдат разпределени както следва:

1. Глава първа – престъпления против Републиката – няма пострадали лица.

2. По глава II от НК – Престъпления против личността – общо 26 пострадали, като същите са само физически лица предвид естеството на престъпленията, включени в тази глава от НК. От тях **17** са мъже и **9** са жени, разпределени както следва:

- по чл.122 НК – пострадали 3 физически лица, от които 2 /двама/ мъже /1 пълнолетен и 1 малолетен/ и 1 /едно/ малолетно момче;

- по чл.127 НК – пострадал 1 пълнолетен мъж;

- по чл.129 НК – пострадали 13 физически лица, от които 11 пълнолетни мъже и 2 пълнолетни жени;

- по чл.131 НК – пострадали 1 /едно/ непълнолетно момче и 1 /една/ пълнолетна жена;

- по чл.133 НК – 1 /една/ пълнолетна жена;

- по чл.134 НК – 2 /двама/ пълнолетни мъже;

- по чл.144 НК – 2 /две/ пълнолетни жени;

- по чл.149 НК – 1 /едно/ пострадало малолетно момиче;

- по чл.151 НК – 1 /едно/ пострадало малолетно момиче;

3. По глава III от НК – Престъпления против правата на гражданите – няма пострадали лица.

4. По глава IV от НК – Престъпления против брака и семейството – общо пострадали са **18 физически лица**, от които 5 са мъже и 13 са жени, разпределени както следва:

- по чл.182 НК – 1 /едно/ малолетно момче и 1 /едно/ пострадало малолетно момиче;

- по чл.183 НК - 5 пострадали лица, от които 1 непълнолетно и 2 малолетни момчета, както и 1 непълнолетно и 1 малолетно момиче.

- по чл.191 НК – 10 пострадали лица, от които /5 непълнолетни и 5 малолетни момичета/.

- по чл.192а НК – 1 /едно/ непълнолетно момче;

5. По глава V от НК – Престъпления против собствеността – пострадали са общо **165** физически лица и **21** юридически лица, както следва:

- по чл.194 НК– пострадали 85 физически лица /52 пълнолетни мъже, 32 пълнолетни жени и 1 непълнолетно момиче/, както и 4 юридически лица;

- по чл.195 НК– пострадали 30 физически лица /23 пълнолетни мъже и 7 пълнолетни жени/, както и 8 юридически лица;

- по чл.198 НК – пострадали 2 физически лица /пълнолетни жени/;

- по чл.206 НК – пострадали 1 /един/ пълнолетен мъж и 1 оцетено юридическо лице;

- по чл.207 НК – 1 /един/ пълнолетен мъж и 1 /една/ пълнолетна жена;

- по чл.209 НК – пострадали 21 физически лица, от които 10 пълнолетни мъже и 11 пълнолетни жени, и 1 /едно/оцетено юридическо лице;

- по чл.210 НК – пострадали 3 физически лица - пълнолетни жени;

- по чл.212а НК – пострадали 2 юридически лица;

- по чл.213а НК – 1 /един/ пълнолетен мъж;

- по чл.216 НК – пострадали 20 физически лица /17 пълнолетни мъже и 3 пълнолетни жени/, както и 5 юридически лица.

6. По глава VI от НК – Престъпления против стопанството – 12 оцетени юридически лица.

- по чл.234в НК – пострадали 5 юридически лица.

- по чл.235 НК – 7 оцетени юридически лица.

7. Глава VII – престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи – няма пострадали лица от престъпления по тази глава от НК.

8. По глава VIII от НК – Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – 2 пострадали физически лица, от които 1 пълнолетен мъж и 1 пълнолетна жена;

- по чл.276 от НК – 1 пълнолетен мъж;

- по чл.296 от НК – 1 пълнолетна жена;

9. По глава VIII „А” от НК – Престъпления против спорта – няма пострадали лица от престъпления по тази глава от НК.

10. По глава IX от НК – Документни престъпления – няма пострадали лица от престъпления по тази глава от НК.

11. По глава IX „а” – компютърни престъпления – няма пострадали лица.

12. По глава X от НК – Престъпления против реда и общественото спокойствие – пострадали са **8 физически лица, 5** пълнолетни мъже и 3 пълнолетни жени;

- по чл.323 от НК – 2 пълнолетни мъже и 1 пълнолетна жена;

- по чл.325 от НК – 3 пълнолетни мъже и 1 пълнолетна жена;

- по чл.325в от НК – 1 пълнолетна жена;

13. По глава XI от НК – Общопасни престъпления – пострадали общо **31** физически лица /23 мъже и 8 жени, както и 6 юридически лица, разпределени както следва:

- по чл.330 НК – пострадали 11 физически лица /10 пълнолетни мъже, 1 пълнолетна жена и 1 оцетено юридическо лице/;

- по чл.331 НК – пострадали 7 физически лица /5 пълнолетни мъже и 2 пълнолетни жени, както и 3 юридически лица;

- по чл.343 НК – пострадали 12 физически лица /7 пълнолетни мъже, 4 пълнолетни жени, 1 непълнолетно момиче и 1 оцетено юридическо лице/;

- по чл.346 НК – пострадал 1 пълнолетен мъж и 1 оцетено юридическо лице;

14. По гл.XII – Престъпления против отбранителната способност на Републиката, против информацията, представляваща държавна тайна и против чуждестранната класифицирана информация – няма пострадали лица.

15. По гл. XIII – Военни престъпления – няма пострадали лица.

16. По гл. XIV– Престъпления против мира и човечеството – няма пострадали лица.

От анализа на горепосочените цифри е видно, че през отчетния период **най-много** са пострадали лица от престъпления по глава V от НК – общо **186** пострадали лица, от които **165** физически лица и **21** юридически лица. Същите представляват **64.36 %** от всички общо /289/ пострадали физически и юридически лица през отчетната 2019 г. Това за пореден път потвърждава извода, че престъпленията по тази глава на Наказателния кодекс нанасят изключително сериозни вреди и засягат възможно най - широк кръг от граждани и юридически лица. Същевременно както сочим и в предходните доклади разкриваемостта на извършителите на тези престъпления е изключително ниска, което се дължи на слабата оперативна работа от страна на служителите при РУ на МВР гр. Петрич. Въпреки това следва да посочим, че през последните години е налице леко намаление на броя на пострадали лица по новообразуваните дела по глава V от НК – с **9.27 %** в сравнение с 2018 г., когато от престъпления против собствеността

са били пострадали общо **205** физически и юридически лица и увеличение в сравнение с 2017 г. с **15.07 %**, когато по тази глава общия брой на пострадалите лица е бил **219**.

На **второ място** като абсолютен брой, следва да бъде поставена групата на лицата, пострадали от престъпленията по **глава XI от НК** – общо **37** пострадали лица, от които **31** физически лица и **6** юридически лица, представляващи **12.80 %** от всички пострадали, а на **трето място** – групата на лицата, пострадали от престъпления по **гл. II от НК** – **26** физически лица, представляващи **9 %** от всички пострадали. На **четвърто място** е групата на лицата, пострадали от престъпления по **глава IV от НК** – по **18** физически лица представляващи **6.23 %** от всички пострадали.

Структурно разпределение на новообразуваните дела за 2019 г.

Новообразуваните досъдебни производства през 2019 г., разпределени с оглед вида на престъплението съобразно систематиката на НК, са разпределени както следва:

- Гл. I – престъпления против Републиката – **0 бр.**
- Гл. II – престъпления против личността – **27 бр.**
- Гл. III – престъпления против правата на гражданите – **4 бр.**
- Гл. IV – престъпления против брака и семейството – **16 бр.**
- Гл. V – престъпления против собствеността – **169 бр.**
- Гл. VI – престъпления против стопанството – **26 бр.**
- Гл. VII – престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи – **0 бр.**
- Гл. VIII – престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – **44 бр.**
- Гл. VIII „А” – престъпления против спорта – **0 бр.**
- Гл. IX – Документни престъпления – **24 бр.**
- Гл. IXA – Компютърни престъпления – **0 бр.**
- Гл. X – Престъпления против реда и общественото спокойствие – **11 бр.**
- Гл. XI – Общопасни престъпления – **249 бр.**
- Гл. XII – Престъпления против отбранителната способност на Републиката, против информацията, представляваща държавна тайна и против чуждестранната класифицирана информация – **0 бр.**
- Гл. XIII – Военни престъпления – **0 бр.**
- Гл. XIV – Престъпления против мира и човечеството – **0 бр.**

Разпределението на досъдебните производства по видовете престъпления от НК, дава основание за следните изводи:

Както и през предходните две години, **най-голям** е броят на делата, образувани за общоопасни престъпления, водещи сред които са престъпленията по чл.343 б, чл.354 в, чл.354а, чл.343 и чл.330 от НК.

На **второ място** следва да поставим досъдебните производства, образувани за престъпления против собствеността и преди всичко за кражби по чл. 194 и чл.195 от НК.

На **трето място** са досъдебните производства, образувани за престъпления против дейността на държавните органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции и по-точно престъпленията по чл.279 и чл.280 от НК.

На **четвърто място** следва да поставим досъдебните производства, образувани за престъпления против личността и по-точно престъпленията по чл.129 от НК.

Тези данни сочат, че и през отчетния период, както и през предходните две години, делата образувани за общоопасни престъпления заемат водещо място. Това се дължи на активизиране на дейността на полицията през последните три години по установяване на нарушения и престъпления по транспорта, а през летния период и на такива с предмет наркотични вещества. Същевременно работата по разкриването на извършителите на последните от оперативно – издирвателните служби при МВР продължава да бъде незадоволителна, поради което лицата занимаващи се такава дейност продължават същата и през следващата година, като променят само местата на засяване и отглеждане на наркотичните вещества. През последните години това са места, които са трудно достъпни с обикновени превозни средства, в райони засадени с горска растителност и трудно откриваеми, без извършване на оглед от въздухоплавателно средство.

Безспорно престъпленията против собствеността на гражданите заемат следващия голям дял сред новообразуваните дела през 2019 г., определящи фактори за което продължават да бъдат бедността и безработица; липсата на образование и ниското образование, тъй като в условията на безработица неграмотните и лицата с ниско образование понасят неблагоприятните последици от условия на трудовата заетост при търсене на работа, поради което и са изложени на особено висок криминогенен риск; злоупотребата с алкохол и наркотични вещества. На второ място тя е свързана със слабата дейност на оперативно-издирвателните служби към МВР, което води до спиране на голяма част от образуваните срещу неизвестен извършител, а впоследствие и прекратяването им по давност, поради което не може да се въздейства превантивно, както върху извършителите на престъпленията, така и върху

останалите членове на обществото. В действителност това са и престъпленията, от които са пострадали най-много и с различен социален статус лица, но в същото време е характерно, че повечето от тези престъпления нямат организиран характер, извършвани са от лица от малцинствени групи, лица с наркотична зависимост, от непълнолетни лица, като мотивите често се коренят в тежкото социално и материално положение на извършителите.

През отчетния период се наблюдава и значително намаляване на броя на делата по гл. VIII от НК, основно за нелегално преминаване на ДГ.

През отчетния период в резултат на продължаващата тенденция за намаляване на броя на делата гл. IX от НК, последните са отстъпили четвъртото място на престъпленията против личността на гражданите

Организация и дейност при използването на СРС.

През 2019 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не са внасяли в съда искания за използване на специални разузнавателни средства. Същевременно по едно досъдебно производство образувано за престъпление по чл.234 ал.1 пр.2 от НК са били присъединени материали, които са били събрани по искане на орган по чл.13 ал.1 от ЗСРС – ГДГП гр.София.

През 2019 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са внесли в Районен съд гр. Петрич **48** броя искания за справки с данни по ЗЕС, като 42 са уважени и 6 са неуважени.

Налице е намаляване на направените искания за справки с данни по ЗЕС в сравнение с 2018 г., когато броят им е бил 78 и с 2017 г., когато броят им е бил 70. Въпреки това същите продължават да се изготвят по дела с престъпления против собствеността с предмет на престъплението мобилни телефони, както и по дела за престъпленията по чл.209 от НК /т.нар телефонни измами/ по които основния начин за установяване на местонахождението на отнетите вещи, техните ползватели и извършителите на деянията е чрез изискване на справки с данни по ЗЕС.

Мерки за неотклонение – внесени искания в съда, от тях уважени. Задържани лица. Изменена мярка за неотклонение „Задържане под стража” от прокурор. Констатирани случаи на просрочие, причини и действия на прокурора /чл.63 ал.5 и чл.234 ал.8 НПК/.

През 2019 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са направили общо **56** искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража” по чл.64 НПК, при **50** искания през 2018 г. и **67** искания през 2017 г.

Уважени са 24 искания и 32 искания са оставени без уважение, като при 1 от неуважените съдът е взел мярка за неотклонение „Домашен арест“, при 5 от тях – друга вид мярка.

Сравнително големият брой уважени искания е показател за тяхната обоснованост и законосъобразност, за върнатата и обективна преценка на наблюдаващите прокурори относно наличието на предпоставките за вземане на такава мярка за неотклонение.

Същевременно големият брой неуважени искания по чл.64 НПК се дължи на обстоятелството, че до внасяне в съда на исканията за задържане на лицата по делата са били постигнати и споразумения за решаването им, с налагане на наказания „Лишаване от свобода“ с приложение на чл.66 НК. В тази връзка след одобряване на споразуменията е отпадал правния интерес от вземането на мярка за неотклонение „Задържане под стража“, довело до прекратяване на ЧНД образувани въз основа на исканията за вземане на такава – **26 бр.** от общо **32** броя неуважени искания.

Протестирани през отчетната година са пет определения на съда, с които е било отказано вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“. Два от протестите са уважени, 3 са неуважени.

Срещу изменена мярка „Задържане под стража“ по чл.65 ал.7 НПК са подадени 2 протеста, като и двата са уважени.

През отчетния период са били задържани общо **30** лица с мярка за неотклонение „Задържане под стража“, като за срок от шест дни едно от тези лица е било с мярка за неотклонение „Домашен арест“.

В края на отчетния период са останали 3 лица с мярка „Задържане под стража“ по неприключени досъдебни производства, 1 от които с продължителност на задържането до 2 месеца и 2 с продължителност на задържането до 8 месеца. Тук следва да се отбележи, че разследването по такива дела във всички случаи се провежда приоритетно и тази практика е продължила и през изминалата година.

През отчетния период прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич са участвали в 76 съдебни заседания по мерки за неотклонение.

В периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. е отменена 1 мярка за процесуална принуда на основание чл.234 ал.8 от НПК от прокурор.

2.2. Срочност на разследването.

В периода 01.01.2019 г. - 31.12.2019 г., разследващите органи са приключили общо **701** досъдебни производства. Броят на приключените от разследващите органи дела през отчетната година се е увеличил в сравнение с тези приключени през 2018 г. - с **4 %**, когато са приключени **674** разследвания и е намалял с **11.26 %** в сравнение с тези приключени през 2017 г., когато са приключени **790** разследвания. Въпреки това не спират

усилията на разследващите органи и на наблюдаващите прокурори за бързото и качествено приключване на делата.

Всичките досъдебни производства приключени през 2019 г. са в законов срок. Това се дължи на постоянно упражнявания контрол от страна на прокурорите върху разследването и спазването на визираните в НПК срокове и при необходимост изготвяне на искания за продължаване на срока до Районния прокурор.

В края на отчетния период, при разследващите органи са останали неприключени общо **183** досъдебни производства, наблюдавани от Районна прокуратура гр. Петрич, което представлява **26.10 %** от приключените разследвания. Налице е намаляване на броя на неприключените разследвания в сравнение с 2018 г., когато те са били **302** и в сравнение с 2017 г., когато са били **272**. Всички неприключени досъдебни производства са в рамките на законовия срок.

Посочените цифри отразяват утвърдената в Районна прокуратура гр. Петрич практика за приключване на делата в законоустановения срок през съответната година, в която същите са образувани, тъй като проточването на разследването често крие рискове от загуба на доказателства или промяна в показанията на свидетелите поради липсата на спомени за важни обстоятелства, касаещи състава на съответното престъпление, за което е повдигнато обвинение. Тук следва да се отбележи, че специално внимание се обръща на делата образувани преди 01.01.2016 г., на досъдебните производства водени срещу лица привлечени в качеството на обвиняеми по 3 и повече наказателни производства на територията на цялата страна, на досъдебните производства с продължителност на разследването над 1 година, на досъдебните производства по които има задържани лица и на тези попадащи в хипотезата на чл.368 от НПК.

Продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор с прекратяване или внасяне в съда е както следва:

- продължителност до **8** месеца – **294** ДП.
- продължителност до **1** година – **27** ДП.
- продължителност над **1** година – **52** ДП.
- продължителност над **2** година – **13** ДП.

В изпълнение на разпоредбите на чл.234 от НПК, чл.143 ал.4 от ЗСВ, и указанията на Главния прокурор на Р България в РП гр. Петрич е създадена вътрешна организация за своевременното изготвяне и преценка на исканията за продължаване на срока на разследване по наблюдаваните досъдебни производства в случаите, когато са налице предпоставките за това. Съобразно разпоредбата на чл.234 ал.3 от НПК, продължаването на срока и контрола върху тази дейност се извършва лично от

Административния ръководител на Районна прокуратура гр. Петрич, а при негово отсъствие от определения от него с изрична заповед прокурор.

2.3. Решени досъдебни производства от прокурор.

Видове решения.

През отчетната 2019г., прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са решили **1051 бр.** досъдебни производства (общо БП, ДПОР), от които **1043** или **99,23 %** са решени в срок до 1м.; **8** са решени в срок до 2 месеца – с удължен срок от административен ръководител или оправомощен от него прокурор или **0,76%**.

Налице е тенденция на намаляване на този показател /брой дела/ спрямо предходните години: Съпоставени показателите с тези от 2018г. се установява, че прокурорите при РП Петрич тогава са решили **1111 бр.** досъдебни производства или **60 бр.** по-малко през отчетната година, което в процентно отношение е **5,40%**. Съпоставени тези показатели с 2017г. статистическите данни сочат, че тогава са решени **1189 бр.** досъдебни производства или **138бр.** по-малко през отчетната, което в процентно отношение е **11,60%** (общо НП, БП, ДПОР).

През 2019г. общият брой на прекратените и внесените в съда дела е **386 бр.** За сравнение през 2018г. техния брой е бил **443 бр.**, т.е. на лице е намаление на броя на делата със **57бр.** или в процентно отношение **12,86%**. Съпоставени тези цифри с 2017г. когато техния брой е бил **497** е налице запазване на тенденцията, като спрямо сочената година намалението е със **111 бр.** или **22,33%**.

Тази статистика следва да се определя като положителна, тъй като причината за регистрираното спрямо предходните два отчетни периода намаление в броя на решените през настоящата година дела, се дължи преди всичко на обстоятелството, че за разлика от 2017г., 2016г. и дори 2015г., през отчетната 2019г. и предходната 2018г. броят на възобновените и приключени дела, останали от предходни години е по-малък, което неминуемо рефлектира и върху броя на общо решените от прокурора производства.

Внесени в съда дела

През 2019г. общо внесените в съда прокурорски актове (обвинителни актове, предложения за споразумения, предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК) са **300** срещу **330** лица.

Съпоставени с предходните 2018г. и 2017г. е налице намаление на тези актове. През 2018г. общо внесените в съда прокурорски актове (обвинителни актове, предложения за споразумения, предложения за

освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК) са били **332** срещу **341** лица, а през 2017г. внесените в съда прокурорски актове (обвинителни актове, предложения за споразумения, предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК) са били **405** срещу **413** лица.

При диференциране на видовете внесени прокурорски актове се установява увеличение макар и с малко на внесените обвинителни актове през отчетният период съпоставено с предходната година. През 2019г. прокурорите са изготвили и внесли **155** обвинителни актове срещу **185** лица. За сравнение през 2018г. прокурорите са изготвили и внесли **142** обвинителни акта срещу **151** или увеличението през отчетната година е с **13 бр.** или в процентно отношение увеличението е с **8,38%**. Съпоставени с 2017г. обаче е налице намаляване. Цифровите показатели за тази година сочат, че прокурорите тогава са внесли **204** обвинителни актове срещу **212** лица или е налице намаление с **49 бр.** или **24,01%**.

Една от причината за тази промяна е добрата работа на органите на МВР - РУ Петрич осъществяващи контрол на движението по пътищата, при което действията на последните е ограничило възможността водачи употребили алкохол или наркотици да управляват МПС. В тази насока следва да се посочи и приключени през предходните години дела за престъпления по чл.343б ал.1 и ал.3 от НК, влезлите в сила осъдителни присъди и превенцията, която същите осъществяват върху жителите на община Петрич.

През отчетната година прокурорите при РП Петрич са внесли **131** споразумения в съда срещу **131** лица. Съпоставено с предходните две години, цифровите показатели сочат следните данни: през 2018г. са внесени **170** споразумения с/у **170** лица и през 2017г. са внесени **163** срещу **163** лица. Налице е намаление на внесените споразумения, както следва, спрямо 2018г. с **39 бр.** по – малко и спрямо 2017г. с **32бр.** по-малко, което е показателно, че се запазва тенденцията на намаление на внесените в съда дела със споразумения.

Причината за тази промяна е добрата работа на органите на МВР - ГПУ Петрич и ГПУ Златарево осъществяващи охрана и контрол по държавната граница, при което действията на последните е ограничило възможността на лицата /най-вече чужди граници/ да преминават границата на страната без разрешение на надлежните органи на властта и не на обособените за това места, което е довело до намаления броя на извършени престъпления по чл.279 НК, които се явяват основната част на престъпленията за които се внасят споразумения в съда.

Представените данни по видове актове, налагат извода, че въпреки честото използване института на споразумението, през предходната година прокурорите са го прилагали при максимално спазване на разпоредбите на

закона и съобразяване с практиката на съда. Макар че чрез него се постига по-бързо приключване на делата, преодоляване на процесуалния формализъм в съдебната фаза и незабавно влизане в сила и привеждане в изпълнение на постановения осъдителен съдебен акт, прокурорите не са го прилагали на всяка цена, а са отстоявали принципните си позиции и интересите на пострадалите.

През 2019г. прокурорите са внесли в съда **14** предложения за освобождаване от наказателна отговорност по 78а от НК срещу **14** лица. През 2018г. техния брой е **20** предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК срещу **20** лица, а през 2017г. са били **38** предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл.78а НК, срещу **38** лица. Съпоставено в годините е налице намаление на внесените предложения, както следва: спрямо 2018г. е налице намаление с **6 бр.** предложение или **30,00%**, а спрямо 2017г. е налице намаление с **24 бр.** предложения или **63,15%**. Отчетената променлива в показателите за тези дела се дължи от една страна на значителния брой внесени предложения през 2017г. свързана със значителните мерки на органите на МВР – РУ Петрич по линия на престъпленията по пътищата, а именно управление на МПС в срока на изтърпяване на наказание лишаване от право да управлява МПС или управление на МПС, без съответно свидетелство за управление в едногодишен срок от наказването му по административен ред или разпоредбата на чл. 343в ал.1 и ал.2 от НК, като през отчетната 2019г. и предходната 2018г. намалението се дължи, до голяма степен и на наложените наказания през 2017г. за този вид престъпления и превенцията от същата върху обществото.

Спрени досъдебни производства.

През 2019г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са спрели общо **304** досъдебни производства, от които **289** поради неразкриване извършителя на деянието и **15** или **4,93 %** спрени на друго основание. Съпоставено с предходните две години техният брой е както следва: през 2018г. спрени общо **238** досъдебни производства, от които **226** поради неразкриване извършителя на деянието и **12** или **5,04 %** на друго основание и през 2017г. спрени общо **279** досъдебни производства, от които **267** поради неразкриване извършителя на деянието и **12** или **4,30 %** на друго основание. Това се дължи основно на намаления брой досъдебни производства и по-малко на по-добрата работа на органите на МВР по установяване извършителите на престъпления, приключване на делата в срок и внасянето им за разглеждане в съда.

Съпоставено с предходните две години се забелязва трайна тенденция на увеличаване броя на тези дела, независимо, че увеличението не е драстично. През 2019г. са спрени **66** бр. дела повече от 2018г. или в

процентно отношение **21,71%**, като съпоставено с 2017г. са спрени **25** бр. дела повече или **8,22%**.

През отчетната година продължават предприетите действия по дела, спирани през предходните години срещу неизвестен извършител, които се изискват от разследващия орган и съответно се възобновяват и решават от прокурорите. Независимо, че се забелязва значително нисък брой на спрените дела, причината за това основно се дължи на намаления брой регистрирани престъпления и образувани досъдебни производства.

Следва да са посочи, че и през отчетната година продължава да бъде проблем слабата работа на органите на МВР по установяване както на извършителите на престъпления, така и на данни и обстоятелства от значение за тяхното установяване, което се дължи на слабата подготовка на кадрите извършващи оперативно издирвателната работа в МВР. Несвоевременно и непълно проведените оперативно издирвателни мероприятия от тях водят до неразкриване на извършителя в началният етап докато производството по делото не е спряно, а след неговото спиране в повечето случаи действията им остават безплодни. На второ място липсата на материално осигуряване. В по - голямата част от делата при извършени на мястопроизшествието действия – оглед, претърсване и изземване и др. работата приключва с действията на разследващият орган, като почти никога не се снемат следи, отпечатъци и др. които имат значение за разкриване извършителя на деянието, доказване на неговото участие и внасянето на делото в съда. На следващо място оперативният състав на МВР се дистанцира от прокуратурата, като не винаги се изпълняват указанията на прокурора, а много често, водени от идеята си за секретност, не споделят установеното по оперативен път, което възпрепятства възможността за набелязване на действия, които следва да бъдат извършени за установяване извършителя на деянието което обезсмисля идеята за екипният принцип. Това като резултат води до регистриране на престъплението и в последствие спиране на производството.

Следва да се посочи и една специфична група дела, тези образувани за престъпления по чл.354а ал.3 от НК и за престъпления по чл.354в ал.1 от НК. При тези дела органите на МВР се превръщат в регистриратори на престъпления. Обикновено след получена оперативна информация и извършен на място оглед на мястопроизшествие, се изземват растения от рода на коноп/ марихуана или суха тревиста маса марихуана образува се ДП и не се достига до установяване извършителя на деянието, поради което делата се спират.

Във връзка с посоченото е необходимо да се предложат законодателни изменения, съобразени със законодателството в другите страни членки на ЕС. В действащото право на същите делата срещу НИ не

се внасят в прокуратурата, а постъпват едва след разкриване на извършителя от МВР.

Прокуратурата не е оторизирана с оперативно-издирвателни функции и не разполага с конкретни правомощия които да позволяват упражняването на ефикасен контрол върху провежданите от органите на МВР ОИМ, регламентирани в ЗМВР. В този смисъл водещата роля на прокурора в досъдебната фаза на процеса и отговорността за качеството на разследване не следва да се смесва с посочените по-горе компетенции.

Прекратени досъдебни производства.

През 2019г. са прекратени общо **431** досъдебни производства, включително и по давност. За сравнение през 2018г. са прекратени общо **535** досъдебни производства, а през 2017г. броят им е бил общо **480** досъдебни производства. Налице намаление на броя на същите спрямо предходната 2018г. със **104** или **19,43%** и спрямо 2017г. с **49 бр.** дела или с **10,20%**.

Значителната част наказателни производства са прекратени поради изтекла погасителна давност – общо **334** дела или **77,49 %** от всички прекратени дела, като всички те са били водени срещу неизвестен извършител и са били спрени през предходни години за издирването им. Извън прекратените по давност са прекратени **97 бр.** дела от които **70бр.** дела срещу неизвестен или **72,16%** и **27 бр.** дела срещу известен извършител или **27,83%**.

През 2018г. са прекратени общо **413** досъдебни производства поради изтекла давност, като всички те са водени срещу неизвестен извършител и са били спрени през предходни години за издирването им. Съпоставени с 2017г. техният брой е бил общо **379** досъдебни производства, всички срещу Неизвестен извършител. Налице са положителни тенденции, както в намаляване броя на делата прекратени поради изтекла давност, така и на факта, че нито едно от тези прекратени производства не е срещу известен извършител.

Независимо от намаляване броя на прекратените дела спрямо предходните години, продължава проблема свързан с ефективността на издирвателната дейност, осъществявана от органите на МВР, тъй като, именно, липсата на резултат от тази дейност е наложила спиране на производството, а след това и прекратяването му поради изтекла погасителна давност.

Този показател сочи, че в редица случаи, вследствие бездействието на издирвателните органи на МВР и на разследващите органи, изразило се в неизвършване на възложеното им разследване и то в продължение на години, на практика е довело до отказ от защита от престъпни посегателства

над личността и правата на гражданите, както и до ненаказване на виновно извършилите престъпление лица.

Във връзка с гореизложените обстоятелства, са и показателите, свързани с броя на прекратените дела на други основания.

Положителен факта е, че през отчетната година не са прекратени дела по давност срещу известен извършител, което се дължи на добрата работа на прокурорите при РП Петрич. В тази насока се възлагат извършване на процесуални действия чрез института на МПП, както и издаването на ЕЗА за установяване на лица извършители на деянията.

Продължителността на досъдебната фаза

Продължителността на досъдебната фаза на делата, наблюдавани от РП Петрич, считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор с прекратяване или внасяне в съда през 2019г. е **386** бр. дела и изразено в продължителност на производството е както следва:

- продължителност до 8 месеца – **294** досъдебни производства

- продължителност до 1 година – **27** досъдебни производства;

- продължителност над 1 година – **52** досъдебни производства.

- продължителност над 2 години – **13** досъдебни производства

Прави впечатление големия брой дела, решени в срок до 8м., а именно **76,15%**, което е показател за добрата работа на прокурорите в РП Петрич.

В срок до 1г. са решени **6,99%** от делата, над 1г. са решени **13,47%** и над 2г. са решени **3,36%**.

Соченият брой на делата с продължителност до 1г., над 1 година и над 2г. се дължи на обстоятелството, че и през 2019г. продължава приключването на стари дела, образувани през предходни години, които са били спирани и през тази година са възобновени и приключени. По тези дела непосредствено след образуването им, не са били извършвани в повечето случаи необходимите за разкриване на обективната истина действия по разследването, а към настоящия момент отдалечеността във времето прави невъзможно или изключително затруднено провеждането им и събирането на достатъчно доказателства.

Следва да се посочи, че срочността на разследване по новообразуваните дела е приоритет и те приключват в кратки срокове. При такива дела прокурорът разполага с възможността да упражни контрол и ръководство и да дава конкретни указания на водещия разследването от момента на образуване на делото до приключването и решаването му.

В края на отчетния период са останали нерешени от прокурора **43** досъдебни производства, които са в законноустановения срок.

II. СЪДЕБНА ФАЗА

1. Наказателно - съдебен надзор.

Видове решения на съда по внесените прокурорски актове.

През **2019** г. прокурорите от Районна прокуратура гр. Петрич са изготвили и внесли за надлежно разглеждане в съда общо **300** акта, както следва:

- **155 обвинителни акта;**
- **131 споразумения и**
- **14 постановления по чл.78а от НК.**

През **2018** г. броят на актовете е бил **332**, а през **2017** г. - **405**. От тях, с обвинителни актове са внесени 155 дела /при 142 за 2018 г. и 204 за 2017 г./, с писмени споразумения за решаване на делата са внесени 131 дела /при 159 за 2018 г. и 163 за 2017 г./ и с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78 а от НК – 14 дела /при 20 през 2018 г. и 38 през 2017 г./.

Процентното съотношение на изготвените и внесени за надлежно разглеждане в съда прокурорски актове на изминалата 2019 г. с предходните две години, е както следва:

На **2019** г. с **2018** г. – намаление с **9, 64 %** и на **2019** г. с **2017** г. – също намаление с **25, 93 %**.

В сравнение с предходните години се наблюдава тенденция на намаляване на броя на внесените в съда дела. Намалението е по-голямо в сравнение с 2017 г. и по-малко в сравнение с 2018 г. Намаление има в прокурорските актове: споразумения и предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78 а от НК. Прави впечатление, че броя на внесените в съда дела с обвинителни актове през 2019 г., е с 13 повече от тези през 2018 г.

Причина за намаляването на броя на внесените в съда дела е намаляването на броя на регистрираните престъпления.

На следващо място, друга причина за намаляване броя на внесените в съда дела е дисциплинирането на водачите на МПС и неизвършване на престъпления поради засилената работа на полицейските служители по установяване на водачи на МПС, употребили алкохол, наркотични вещества и неспособни такива.

Не на последно място се наблюдава намаляване броя на жалбите на гражданите за извършени спрямо тях кражби, тъй като са обезверени и не

съобщават за всяко едно извършено престъпление, поради което се повишава процента на разкриваемост и разследващите полицаи работят предимно по дела по които е известен извършителя на съответното престъпление.

Наред с тази отрицателна тенденция на намаляване на внесените в съда дела, се наблюдава и една положителна тенденция на сравнително запазване броя на внесените в съда дела за решаване с писмени споразумения, в сравнение с предходните години. Приключвайки делото с предложение за споразумение се стига до реализиране на възможността за бързо и ефективно правораздаване, като се съкращава значително съдебната фаза на процеса. Приключването на делата с одобряване на споразумението от съда, води до бързо реализиране на наказателната отговорност на виновните лица и материално удовлетворяване на пострадалите лица.

През **2019 г.** съдът е разгледал и решил общо **313 дела** /при 349 за 2018 г. и 424 наказателни производства за 2017 г./.

Процентното съотношение на разгледаните от съда наказателни производства през **2019 г. с 2018 г.** е намаляване с **10,32%**, а с 2017 г., също намаление с **26,18%**.

От общия брой решени от съда дела, по обвинителни актове са решени **166 дела**, срещу **148** за **2018 г.** и **226** дела за **2017 г.** Процентното съотношение на решените от съда дела по обвинителни актове през **2019 г. с 2018 г.** е увеличение с **12,16%**, а с **2017 г.** намаление с **26,55%**. Тези резултати красноречиво говорят, че в съда се внасят дела с фактическа и правна сложност и подсъдимите не са съгласни с предложените им от прокуратурата споразумения.

По внесени споразумения през 2019 г. са решени 133 дела, при 173 през 2018 г. и 162 за 2017 г. По внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78 а от НК през 2019 г. са решени 14 дела. За 2018 г. този брой е бил 28 дела, а за 2017 г. – 36 дела.

От решените наказателни производства от съда постановените решения по обвинителни актове са както следва:

- с осъдителна присъда – 105 дела, от които при съкратено съдебно следствие са приключили 71 дела. През 2018 г. постановените от съда осъдителни присъди по обвинителните актове са били 80, от които при съкратено съдебно следствие са приключили 36 дела, а за 2017 г. постановените от съда осъдителни присъди по обвинителните актове са били 121 от които при съкратено съдебно следствие са приключили 66 дела.

- със споразумения – 44 дела. През предходната 2018 г. по този начин са приключили 48 дела и 62 дела за 2017 г.

- с освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание – 12 дела. През 2018 г. с освобождаване от наказателна отговорност са приключили 10 дела, а през 2017 г. – 29 дела.

- прекратяване – 3 дела, за разлика от 2018 г. когато е прекратено 1 дело и 2017 г., когато е прекратено 4 дела.

Запазването на относителния дял на сключените споразумения след внасяне на обвинителния акт в съда, показва, че институтът на споразумението продължава да се прилага успешно и при наличието на възможността за приключване на съдебния процес при условията на съкратеното съдебно следствие. Изискването на закона, споразумението в съдебна фаза да се сключва само след съгласие на всички страни в процеса, сочи, че интересите на пострадалите от престъплението са защитени в по-голяма степен. През изтеклата година се наблюдава и повишаване броя на решенията от съда дела по реда на чл. 373 ал. 3 НПК /съкратено следствие. Този факт красноречиво говори, че в съда се внасят само доказани дела, поради което подсъдимите все повече се възползват от привилегирированата разпоредба на чл. 373 НПК.

Общият брой на осъдените и санкционирани лица по внесените обвинителни актове за 2019 година е 169 лица /при 142 лица за 2018 г. и 219 лица за 2017 г./. Броят на оправданите лица за 2019 г. по внесените обвинителни актове е 3 лица /при 21 лица за 2018 г. и при 8 оправдани лица по внесените обвинителни актове за 2017 г./. Наблюдава се тенденция на увеличаване броя на осъдените лица в сравнение с 2018 г. и намаляване броя на осъдените лица в сравнение с 2017 г., на базата на внесени по-малко дела. Наред с това се вижда и положителната тенденция на намаляване на оправданите лица в сравнение с предходните години.

През 2019 година са постановени 2 оправдателни присъди по внесени обвинителни актове в съда, с които са оправдани 3 лица и 1 оправдателно решение по чл.78а от НК по внесени в съда постановления за освобождаване от наказателна отговорност. За сравнение през 2018 г. по внесените прокурорски актове са били постановени 5 броя оправдателни присъди по внесени в съда обвинителни актове и 5 оправдателни решение по чл.78а от НК по внесени в съда постановления за освобождаване от наказателна отговорност, а през 2017 г. по внесените прокурорски актове са били постановени 7 броя оправдателни присъди по внесени в съда обвинителни актове и 1 оправдателно решение по чл.78а от НК по внесени в съда постановления за освобождаване от наказателна отговорност. Очертава се една положителна тенденция на намаляване на броя на оправдателните присъди, на базата на по-малкия брой внесени в съда дела с обвинителни актове.

Процентното съотношение на оправданите от съда лица през 2019 г. с 2018 г. е намаление с 60%, а с 2017 – също намаление с 50%.

Основен показател за качеството на работата е броят на върнатите от съда дела, образувани по внесени прокурорски актове.

След законодателната промяна, съдът в хода на проведените разпоредителни заседания не е констатирал отстраними фактически грешки по обвинителните актове. Няма прекратени съдебни производства, поради невнасяне на обвинителния акт в определения от съда седемдневен срок. Няма прекратени съдебни производства поради неотстраняване на очевидна фактическа грешка в указания от съда срок.

Съдът е прекратил едно наказателно производство на основание чл. 250 ал. 1 т. 2 НПК, тъй като в хода на съдебното следствие е установено, че са налице предпоставките на чл. 218б НК.

През отчетния период от съда няма върнати наказателни производства внесени с обвинителен акт. За сравнение през 2018 г. 2 дела са били върнати от съда, като едно е върнато поради неотстраняване на допуснати съществени отстраними нарушения на процесуалните правила, а през 2017 година – 4 дела са били върнати от съда. Налице е положителна тенденция на изтеклата година при сравнение с предходните 2018 г. и 2017г.

От разгледаните от съда през 2019 г. 133 предложения за споразумение са одобрени 131 споразумения, а неодобрени и върнати от съда на прокуратурата са 2 споразумения. През 2018 г. статистиката е била от 173 разгледани от съда споразумения, няма неодобрено и върнато на прокуратурата споразумение. През 2017 г. статистиката е била - 162 споразумения, а неодобрено и върнато от съда на прокуратурата е 1 споразумение.

По внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78а от НК са постановени 14 решения, по които съдът е санкционирал подсъдимите, като 1 лице е оправдано. През 2018 г. са постановени 28 решения, по които съдът е санкционирал подсъдимите, като 5 лица са оправдани. През 2017 г. са постановени 36 решения, по които съдът е санкционирал подсъдимите, като 1 лице е оправдано. Наблюдава се тенденция на намаление на броя на внесените в съда дела с постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78а от НК и намаляване броя на оправданите лица. Намаляването на броя на внесените в съда дела с постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78а от НК, се дължи на минималното количество дела за престъпления по чл. 343в от НК.

Общият брой осъдени и санкционирани лица /по постановени актове – ОА, предложиния за споразумения и постановления по чл.78а НК/

по внесени в съда актове е 313 при 338 през 2018 г. и 414 през 2017 г. Оправдани са 4 лица при 26 лица за 2018 г. и 9 лица за 2017 г.

Най-голям дял заемат осъдените лица с влязла в сила присъда: по Глава единадесета от НК "Общопасни престъпления" – 137 лица; по Глава осма „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации" – 47 лица; по Глава пета от НК „Престъпления против собствеността" – 44 лица; по глава девета – „Документни престъпления" – 19 лица.

При съпоставяне с 2018 г., когато най-голям дял са заемали осъдените лица: по Глава единадесета от НК "Общопасни престъпления" – 136 лица; по Глава осма „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации" – 104 лица; по Глава пета от НК „Престъпления против собствеността" – 38 лица; по глава девета – „Документни престъпления" – 38 лица и при съпоставка с 2017 г., когато най-голям дял са заемали осъдените лица: по Глава единадесета от НК "Общопасни престъпления" – 246 лица; по Глава осма „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации" – 72 лица; по Глава пета от НК „Престъпления против собствеността" – 42 лица; по глава шеста „Престъпления против стопанството" – 20 лица; по глава девета – „Документни престъпления" – 20 лица, се установяват следните тенденции:

През изминалата година се е запазила структурата на осъдените лица в сравнение с предходните години. Въпреки, че е намалял броя на осъдените лица, се е увеличил значително броя на осъдените за престъпления срещу собствеността, а е намалял броя на осъдените лица по Глава осма „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации", в която влизат престъпленията по чл. 279 ал. 1 НК. Тези положителни тенденции водят до извода, че все повече лица се осъждат за тежки престъпления, по смисъла на чл. 93 т.7 от НК.

През изтеклата година са наложени 503 наказания на 305 лица, за разлика от 2018 г. когато са наложени 585 наказания на 343 лица и за разлика от 2017 г. когато са наложени 730 наказания на 420 лица. От така наложените наказания 157 са по реда на чл. 55 от НК.

От осъдените и санкционирани лица през отчетния период, които са общо 305 – 22 са жени, за разлика от 2018 г. когато от общо 343 осъдени – 38 са жени и от 2017 г. когато от 480 осъдени лица – 38 са били жени. От посочените цифри може да се обоснове една тенденция на намаляне на наложените наказания в сравнение с предходните години. Наред с това се наблюдава и тенденция на сравнително запазване на броя на осъдените жени.

Израз на положените усилия в процеса на доказване и на водената от прокурорите в региона наказателна политика са данните за влезлите в

сила наложени от съда наказания на осъдените и санкционирани лица по внесените прокурорски актове :

Ефективно наказание „лишаване от свобода” са получили 26 лица, при 52 лица за 2018 г. и 60 лица през 2017 г.

Наказание „лишаване от свобода” условно – 194 лица, при 203 лица през 2018 г. и 251 лица през 2017 г.

Наказание „Пробация” – 36 лица, при 34 лица през 2018 г. и 31 лица през 2017 г.

Наказание „Глоба” е наложено на 163 лица, като общият размер на наложените глоби е за 149 145 лева, за разлика от 2018 година когато наказание „Глоба” е наложено на 223 лица и общият размер на наложените глоби е за 145 150 лева за разлика от 2017 година когато наказание „Глоба” е наложено на 275 лица и общият размер на наложените глоби е за 212 572 лева.

Следва да се отбележи, че при наказанието „Пробация” има сравнително запазване на цифрите. При глобите се наблюдава намаление на броя на лицата с наложено такова наказание, но се увеличава размера на наложените глоби, в сравнение с предходните 2018 г. и 2017 г. При ефективното наказание „лишаване от свобода”, също се наблюдава една тенденция на запазване броя на лицата с това наказание, въпреки намаляване на броя на осъдените лица. Видно от посочените по-горе цифри, най-много от наложените наказания са „лишаване от свобода” условно, в сравнение от останалите, което предполага, че те са наложени за по-тежки престъпления. В случая трябва да се отчете и обстоятелството, че глобата /понякога/ и лишаването от права се налагат кумулативно, наред с лишаването от свобода.

От общия брой влезли в сила наложени наказания от съда – 503 бр., 108 броя са приключени по реда на съкратено съдебно следствие. Те са разпределени както следва:

- ефективно „лишаване от свобода” - 9 бр.,
- лишаване от свобода при условията на чл.66 от НК – 49 бр.,
- пробация – 12 бр.,
- глоба – 21 бр.,
- други – 17 бр.

В сравнение с 2018 г., когато от общия брой влезли в сила наложени наказания от съда – 585 бр., 53 броя са приключени по реда на съкратено съдебно следствие. Те са разпределени както следва: ефективно „лишаване от свобода” - 11 бр., „лишаване от свобода” условно – 15 бр., „Пробация” – 3 бр., „Глоба” – 13 бр., Други – 11 бр. и в сравнение с 2017 г. когато от общия брой влезли в сила наложени наказания от съда – 730 бр., 114 броя са приключени по реда на съкратено съдебно следствие. Те са разпределени както следва: ефективно „лишаване от свобода” - 12 бр.,

„лишаване от свобода” условно – 47 бр., „Пробация” – 7 бр., „Глоба” – 27 бр., Други – 21 бр., се наблюдава значително увеличение на броя на наложени наказания от съда по приключени по реда на съкратено съдебно следствие дела в сравнение с 2018 г. и 2017 г.

През изтеклата година са влезли в сила **5 оправдателни присъди** и решения спрямо **5 лица**, за разлика от 2018 г. когато са влезли в сила **10 оправдателни присъди** и решения спрямо **12 лица**. От тези пет оправдателни присъди, четири присъди са за престъпления по чл.343в ал.2 от НК, като по една част от тях лицата (тези, на които е следвало да бъде наложено ефективно наказание лишаване от свобода) са оправдани на основание чл.9 ал.2 от НК.

През отчетния период, както и през 2018 г. и 2017 г., в Районна прокуратура гр. Петрич, не са били изготвяни искания за ускоряване на съдебното производство.

През изминалата година, прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич, са взели участие в 564 съдебни заседания по 344 дела, като от тях 138 са били разпоредителни, а през 2018 г. са взели участие в 753 съдебни заседания по 382 дела, като от тях 117 са били разпоредителни и през 2017 г. са взели участие в 876 съдебни заседания по 480 дела, като от тях 22 са били разпоредителни. Налице е тенденция на намаление на броя на съдебните заседания на базата на по-малкия брой внесени в съда дела и желанието на наблюдаващите прокурори да приключат делата още в първото съдебно заседание.

По реда на чл.373 ал. 3 във вр. с чл. 372 ал. 4 и във вр. с чл. 371, т. 2 НПК през отчетния период са приключили **71** производства при **53** за 2018 г. и **114** за 2017 г. Увеличението на приключилите дела по този ред в сравнение с предходните години е знак, че все повече лица се стремят да се възползват от привилегированата разпоредба на съкратеното съдебно следствие, на базата на събрани безспорни доказателства на внасяните в съда дела.

Принципно, отношението към института на съкратеното съдебно следствие е положително, т.к. безспорно спестява много време, средства и усилия и скъсява значително времето от извършване на престъплението до реализиране на наказателната отговорност, което е една от целите на наказателния процес.

Забелязва се обаче, че този институт се прилага все по-малко в сравнение с института на споразумението, от което може да се направи извод, че макар и институтът на съкратеното съдебно следствие да е по-благоприятен за подсъдимите, предвид това, че не се изисква да бъдат възстановени причинените с престъплението вреди и определянето на

наказанието при условията на чл. 58а вр. с чл.55 от НК, институтът на споразумението се прилага по-успешно.

Относителен дял на осъдителни и санкционни съдебни решения.

През 2019 г. в съда са внесени за надлежно разглеждане общо 300 прокурорски акта, като съдът е разгледал и решил 313 дела. Този показател за 2018 г. е от внесени 332 прокурорски акта, съдът е разгледал и решил 349, а за 2017 г. – внесени 405 прокурорски акта и решени 424 дела.

Въпреки намаления брой на внесените в съда досъдебни производства се е запазил висок броя на решенията от съда дела. Наблюдава се и една положителна тенденция на по-големия брой решени дела от съда от внесените. Този показател е критерий за професионализма на прокурорите, които влизат подготвени в съдебната зала и се стремят за бързото и качествено приключване на делата, както и приключване на дела, чието разглеждане и решаване във времето са забавени в съдебната фаза на наказателния процес.

Относителния дял на осъдителните и санкционни решения /313 бр./ спрямо внесените прокурорски актове / 300 бр./ е 104, 33 %.

Протести – въззивни и касационни.

През 2019 г. прокурорите при РП гр. Петрич са изготвили общо **12** въззивни протеста. Съдът е разгледал 9 заедно с останалите от предходната година, като 6 от тях са срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения и 6 протеста са въззивни извън тези срещу оправдателни присъди и решения. През 2018 г. са били изготвени **17** протеста /от тях 9 срещу изцяло или частично оправдателни съдебни актове и 8 протеста извън тези срещу оправдателни присъди/, а през 2017 г. – 12 протеста /от тях 7 срещу изцяло или частично оправдателни съдебни актове и 5 извън тези срещу оправдателни присъди/.

Относителният дял на изготвените протести спрямо решенията от съда дела /313/ е **3, 83 %**, като това съотношение за 2018 г. е било **4, 87 %**, /тогава решенията са били 349/, а за 2017 г. относителният дял на изготвените протести спрямо решенията от съда дела – **2, 83 %** /тогава решенията са били 424/.

От общо подадените **12** въззивни протеста през отчетния период и останалите от предходния период 5 протеста, 3 протеста са уважени, 6 протеста са неуважени, а останалите 8 протеста не са разгледани. През 2018 г. от общо подадените **17** въззивни протеста и останалите от предходния

период 5 протеста, 8 протеста са уважени, 8 протеста са неуважени, а останалите 6 протеста не са разгледани. През 2017 г. от общо изготвените 12 протеста, 4 протеста са уважени, 5 протеста са неуважени, а останалите 3 протеста са неразгледани.

Налице е намаление на подадените протести. Поради големия брой неразгледани протести – 8, не може да се направи заключение за тяхната обосновеност.

И през настоящия отчетен период са изготвяни протести срещу оправдателни присъди и решения във всички случаи, при които се касае за различна от тази на прокурора преценка на доказателствения материал от страна на съда.

От изготвените общо **12** протеста 6 протеста са подадени срещу незаконосъобразни според /прокурора/ решения на съда – това са въззивните протести извън тези срещу оправдателни присъди. От тях 1 протест е уважен.

В сравнение с 2018 г., когато от изготвените общо 17 протеста 8 протеста са подадени срещу незаконосъобразни според /прокурора/ решения на съда, извън тези срещу оправдателни присъди, като от тях 6 протеста са уважени и с 2017 г. когато от изготвените общо 12 протеста 5 протеста са подадени срещу незаконосъобразни според /прокурора/ решения на съда, извън тези срещу оправдателни присъди, като от тях няма уважени, 2 протеста са неуважени и 3 протеста са останали неразгледани, се наблюдава както намаление на подадените протести, така и увеличение на уважените такива, което обстоятелство говори за професионализма на прокурорите при РП Петрич.

Протестите са изготвяни на различни основания – нарушение на закона, както и за наложени несправедливи наказания. Неразгледаните в края на отчетния период протести не позволяват да се направи цялостен анализ относно обосноваността и правилността на протестите, но при изготвянето им прокурорите преценяват внимателно дали са основания за протестиране на съдебните актове, а при изготвяне на протести – се стараят същите да отговарят на законовите изисквания – да излагат подробни съображения относно неправилността на съдебните актове.

В случаите, когато мотивите на съда не се изготвят в срока по чл.308 от НПК, прокурорите често изготвят т.нар. формални протести, за да бъде спазен срока по чл.319 от НПК и след запознаване с мотивите на съда се изготвят допълнения към тези протести.

През 2019 г., както и през предходните години, прокурорите при РП гр. Петрич не са оттегляли протести и няма постановени оправдателни присъди в съгласие с прокурорско заявление.

Протести срещу оправдателни присъди.

През отчетния период Районен съд гр. Петрич е **постановил 2** оправдателни присъди, с които е оправдал по повдигнатите спрямо тях обвинения 3 лица и е постановил 1 оправдателно решение спрямо 1 лице. За сравнение през 2018 г. са били постановени общо 5 оправдателни присъди, с които са били оправдани 5 лица, а през 2017 г. са били постановени 7 оправдателни присъди, с които са били оправдани 8 лица и е постановил 1 оправдателно решение спрямо 1 лице.

Посочените цифри сочат на намаляване на броя на постановените оправдателни съдебни актове и съответно на оправданите с тях лица в сравнение с 2018 г. и 2017 г. – показател, който е категоричен в оценката за качеството на работата на прокурорите.

Относителният дял на оправдателните присъди и решения спрямо разгледаните и решени от съда дела /313/ е **0,09 %**, а спрямо внесените прокурорски актове /300/ е **0,10 %**. За сравнение през 2018 г. относителният дял на оправдателните присъди и решения спрямо разгледаните и решени от съда дела е бил 2,87 %, а спрямо внесените прокурорски актове – 3,12 %. През 2017 г. това съотношение е било съответно 1,89 % и 1,98 %.

През изтеклата година са **влезли в сила общо 5 оправдателни присъди и решения спрямо 5 лица**, докато през 2018 г. са влезли в сила общо 10 оправдателни присъди и решения спрямо 12 лица, а през 2017 г. са влезли в сила общо 8 оправдателни присъди и решения спрямо 11 лица.

Влезлите в сила оправдателни актове през 2019 година представляват едва 1,60 % от общия брой решени от съда дела /313/. За сравнение през 2018 г. това съотношение е било 2,87 %, а през 2017 г. – 1,89 %.

Наблюдаващите прокурори при Районна прокуратура гр. Петрич са протестирали 6 изцяло и частично оправдателни присъди, постановени от РС гр. Петрич, За отчетния период са изготвени 6 протеста срещу оправдателни присъди, като 2 са уважени, 3 са неуважени, а 3 са останали неразгледани. За сравнение, през 2018 г. са изготвени 9 протеста срещу оправдателни присъди, като 1 е уважен, 5 са неуважени, а 3 са останали неразгледани и през 2017 г. са изготвени 7 протеста, като 1 е уважен, 3 са неуважени и 3 са останали неразгледани.

Безспорна е тенденцията през 2019 г. към намаление на броя на оправдателните съдебни актове и на оправданите лица, съответно и на изготвените протести срещу тях. Оправдателните присъди и решения са част от прокурорската работа и е невъзможно те да бъдат елиминирани напълно. Най-честата причина, поради която през 2019 г. са постановявани оправдателни съдебни актове, е различната съвкупна преценка на

доказателствата, която прави прокурора и съда – като това се наблюдава не само по делата, по които съдът е приел, че обществената опасност на извършеното е явно незначителна и са налице предпоставките на чл.9 ал.2 от НК.

За отстраняване на пропуските и слабостите в работата на прокурорите при постановяване на оправдателни съдебни актове в Районна прокуратура гр. Петрич се извършват анализи на тези дела, обсъждат се причините, довели до постановяване на оправдателна присъда. Значително улеснение в работата доведе и утвърдената вече практика по всяко дело да се явява наблюдаващия делото прокурор, който е запознат с детайлите по наказателното производство, като по този начин се спестява и много време, необходимо на друг прокурор, различен от наблюдаващия, за да проучи доказателствата по делото.

Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда.

През 2019 г. са останали от предходен период неразгледани 5 протеста. Изготвени са общо 12 въззивни протеста. От тях съдът е разгледал 9 протеста, а 8 са останали неразгледани. От разгледаните 9 протеста, 3 са уважени, а 6 неуважени. От общо подадените 17 въззивни протеста през 2018 г., 8 протеста са уважени, а 8 протеста са неуважени, като 6 са останали неразгледани. През 2017 г. от общо изготвените 12 протеста, 4 протеста са уважени, а 12 протеста са неуважени.

2.Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела.

През **2019г.** РС гр. Петрич е **постановил 5 бр. оправдателни присъди** /3бр.оправдателни и 2 бр.по чл.78 а от НК/, с които са били оправдани общо **5 лица**;

в сравнение с **2018г.**, когато РС-Петрич е постановил **10 бр. оправдателни присъди** /5 броя оправдателни и 5 бр. по чл.78 а от НК/, с които са били оправдани общо 26 лица.;

в сравнение с **2017г.**, когато РС гр. Петрич е постановил общо **8 оправдателни присъди** /7 присъди и 1 решение по чл.78а от НК/, с които са били оправдани **9 лица**.

Тези цифри дават основание да посочим, че се запазва констатираната и през предходните периоди трайна тенденция на намаляване на броя на оправдателните присъди, което е положителна атестация за работата на прокурорите.

През 2019г. са **влезли в сила 5 бр.оправдателни присъди** спрямо **5 лица**, които спрямо внесените в съда **общо прокурорски актове (300бр)** представляват **2 %**.

В сравнение с **2018г.** когато са влезли в сила **10 бр. оправдателни присъди** спрямо 12 лица, които сравнение с внесените в съда **общо прокурорски актове /332бр./** са представлявали **3%**.

В сравнение с предходния период на **2017г.** /когато са влезли в сила **8 оправдателни присъди** спрямо **11 лица**, които сравнени с внесените в съда общо прокурорски актове **/405/** са представлявали **1, 98 %**.

И при влезлите в сила оправдателни съдебни актове, следва да посочим трайно установената тенденция към поддържане на сравнително ниския им брой – тенденция, която е била налице и през предходните години.

През **2019г.** няма постановена присъда при която прокурорът не е поддържал обвинението.

През **2019г.** РС гр. Петрич е **оправдал общо 5 лица**, като относителният дял спрямо осъдените и санкционирани лица /общо 305бр/ е **2 %**, за сравнение с **2018г** РС гр. Петрич е **оправдал общо 26 лица**, като относителният дял спрямо осъдените и санкционирани лица /338бр/ е **8 %**, за сравнение с **2017г.** когато са били **9 лица**, като относителният им дял спрямо осъдените и санкционирани лица **/420/** е **2, 14 %**.

Относно по- специфични случаи на оправдателни присъди и решения следва да бъдат посочени следните:

Четири от петте влезли в сила оправдателни присъди са за извършени престъпление по чл.343в ал.2 от НК или това се равнява на 80 % от всички оправдателни присъди. По повечето от тях съдът е приел, че са налице основанията на чл.9 ал.2 от НК. По всички са изготвени протести и са поддържани обвиненията.

На практика според мен този преценка на съда е доста либерална, като е продиктувана единствено от нежеланието на съда в преобладаваща част да приложи разпоредба та чл.68 от НК, тъй като деянията за които е следвало да бъдат наложени ефективни наказания са извършени в изпитателния срок по предходни осъждания. Това води до извод, че оправдателните присъди се дължат, както на противоречива съдебна практика, така и на промяна на доминиращата практика на съда в сравнение с предходни периоди, когато за аналогични случаи не са прилагани разпоредбите на чл.9 ал.2 от НК.

Мога да посоча следните случаи :

1. С Присъда № 565/ 12.10.2017г, постановена по НОХД № 1204/ 2016г по описа на Районен съд гр. Петрич И. И.Н. от гр.П. е признат за **ВИНОВЕН** в извършването на престъпление по чл.343в ал.2 вр. с ал.1 от НК, извършено на 21.11.2016г. като при условията на чл.55 ал.1 т.1 и ал.3

НК му е наложено наказание „ЛОС“ за срок от 6 месеца, което на основание чл.57 ал.1 т.3ЗИНЗС да изтърпи при общ режим(от което е приспаданото задържането по ЗМР -1 ден) и на основание чл.68 от НК е приведено в изпълнение наказанието „ЛОС“ за срок от 11 месеца по НОХД№ 1132/2016г на ПРС, постановено да се изтърпи също при общ режим.

След обжалване на присъдата е образувано ВНОХД №55/2018г. по описа на Окръжен съд гр.Благоевград.

С Присъда №3136/27.06.2018г на БОС, постановена по ВНОХД № 55/2018г. по описа на съда- осъдителната присъда на ПРС е отменена и вместо нея е постановено признаване на подс. Н. за невиновен, тъй като макар от обективна и субективна страна деянието да е осъществено, налице са основанията на чл.9 ал.2 от НК- незначителна степен на обществена опасност, респ. приема, че деянието му съставлява административно нарушение по чл.177 ал.5 вр. ал.1 т.2 ЗДвП и му е наложена „Глоба“ в размер на 1 000 лева.

След протест пред ВКС е образувано НД№ 925/2018г по описа на съда.

Присъдата на БОС е оставена в сила от ВКС с Решение № 269/ 08.01.2019г, постановено по НД№ 925/2018г по описа на съда е потвърдена присъдата на Окръжен съд гр.Благоевград.

Въззивната инстанция е приела, че макар от обективна и субективна страна деянието да е осъществено, налице са основанията на чл.9 ал.2 от НК-незначителна степен на обществена опасност, като в тази връзка е посочил-краткото управление и недългото разстояние което е изминало МПС; не е допуснато ПТП или друго нарушение на правилата за движение и поведението му не е застрашило други лица; добри характеристични данни (макар да е осъждан и деянието на е в изпитателния срок по друго осъждане както и многобройни наказания по ЗДвП); здравословни проблеми.

Изводите на въззивната инстанция напълно са споделени от ВКС, като нещо повече-участващият прокурор не е подържал протеста.

В случая считам, че изводите на двете инстанции са неправилни, тъй като се касае се за формално престъпление, което се счита за довършено с факта на управление, поради което изредените предпоставки (краткото управление и недългото разстояние което е изминало МПС; не е допуснато ПТП или друго нарушение на правилата за движение и поведението му не е застрашило други лица) са неотносими при формирането на извод за маловажен случай при извършване на престъпление по чл.343в ал.2 от НК. Не споделям и извода за наличие на добри характеристични данни. Обстоятелството, че деянието е в изпитателния срок по друго осъждане както и многобройни наказания по ЗДвП, сочат точно обратното.

Делото е наблюдавано от прокурор Н. Цветкова.

2. С Присъда № 478/ 09.10.2018г, постановена по НОХД № 759/ 2017г по описа на Районен съд гр. Петрич К.С.Г. от гр. П. е признат за ВИНОВЕН в извършването на престъпление по чл.343в ал.2 вр. с ал.1 от НК, извършено на 01.09.2017г. като при условията на чл.55 ал.1 т.1 и ал.3 НК му е наложено наказание „ЛОС“ за срок от 3 месеца, което на основание чл.57 ал.1 т.3ЗИНЗС да изтърпи при общ режим(от което е приспаднато задържането по ЗМР -1 ден) и на основание чл.68 от НК е приведено в изпълнение наказанието „ЛОС“ за срок от 11 месеца по НОХД№ 267/2016г на ПРС, постановено да се изтърпи също при общ режим.

След обжалване на присъдата е образувано ВНОХД № 467/ 2018г. по описа на Окръжен съд гр. Благоевград.

С Присъда № 864/ 20.02.2019г на БОС, постановена по ВНОХД № 467/ 2018г по описа на съда- осъдителната присъда на ПРС е отменена и вместо нея е постановено признаване на подс. Г. за невиновен , тъй като макар от обективна и субективна страна деянието да е осъществено, налице са основанията на чл.9 ал.2 от НК-незначителна степен на обществена опасност, респ. приема, че деянието му съставлява административно нарушение по чл.177 ал.5 вр. ал.1 т.2 ЗДВП и му е наложена „Глоба“ в размер на 1 000 лева.

Не е подаден протест от прокурора при Окръжна прокуратура, както и не е изготвено искане за възобновяване от наблюдаващия прокурор.

Въззивната инстанция е приела, че макар от обективна и субективна страна деянието да е осъществено, налице са основанията на чл.9 ал.2 от НК-незначителна степен на обществена опасност, като в тази връзка е посочил-краткото управление и недългото разстояние което е изминало МПС; не е допуснато ПТП или друго нарушение на правилата за движение и поведението му не е застрашило други лица; мотивът за извършване на деянието, а именно –притеснението на подсъдимия за живота и здравето на дъщеря му.

В случая считам, че изводите на въззивната инстанция са правилни. Но за да се стигне до този резултат, по никакъв начин не може да се вмени като пропуск на наблюдаващия прокурор. Причина за това е събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са били известни по време на досъдебното производство и пред първа инстанция, а именно, допускане до разпит на нов свидетел от чийто показания се установило рязкото влошаване здравословното състояние на дъщерята , което е наложило спешни действия от негова страна, за да окаже помощ при привеждането ѝ в болнично заведение.

Делото е наблюдавано от прокурор Н.Цветкова.

Случай на неправилна преценка от съда на доказателствения материал:

С Присъда №186 от 10.04.2018г. по НОХД № 53/ 2017г. подсъдимият Б.Н.С. е признат за виновен в извършено на 26.06.2016г престъпление по чл.343в ал.2 от НК , като при условията на чл.55 ал.1 т.1 и ал.3 НК му е наложено наказание „ЛОС“ за срок от 3 месеца, което на основание чл.57 ал.1 т.3ЗИНЗС да изтърпи при общ режим(от което е приспаднато задържането по ЗМР -1 ден) и на основание чл.68 от НК е приведено в изпълнение наказанието „ЛОС“ за срок от 4 месеца по НОХД№ 3382/2013г.по описа на Районен съд-Бургас, постановено да се изтърпи също при общ режим.

След обжалване на присъдата е образувано ВНОХД № 338/ 2018г. по описа на Окръжен съд гр. Благоевград.

С Присъда № 4943/ 02.11.2019г на БОС, постановена по ВНОХД № 338/ 2018г по описа на съда- осъдителната присъда на ПРС е отменена и вместо нея е постановено признаване на подс. С. за невиновен , тъй като не се установило явно и несъмнено, че същият , макар и да неправооспособен водач съгласно чл.150 а ал.2, т.2 б“а“ от ЗДвП, поради липса на задължителна категория „А1“ е управлявал именно посечения в обвинителния акт мотоциклет на двигателя от 108куб.см. и максимална мощност 7кв, а не мотопед със същия рег.№Е 6435В, но с по-малък двигател. Установено било, че въпросното МПС било с променен обем на двигателя от 49куб.см и с оглед на тези си технически характеристики може да се управлява законосъобразно съгласно нормата на чл.150 а, ал.2, т.1ЗДвП с притежаваната от подсъдимия към онзи момент категория“АМ“.

След подаден протест е образувано пред ВКС н.д.№1206/2018г, с което е потвърдена оправдателната присъда спрямо подс.Б.Н.С. постановена по ВНОХД №338/2018г.от Окръжен съд-Благоевград нова присъда №4943 от 02.11.2018г.

В случая считам, че изводите на въззивната и касационната инстанция са неправилни. Но за да се стигне до този резултат, по никакъв начин не може да се вмени като пропуск, или неправилна оценка на доказателства от страна на наблюдаващия прокурор.

Причина за това е избирателното, едностранчиво разглеждане на доказателства и то само в една посока, независимо от наличието на доказателства , анализа на които налага по-различни изводи, а именно , че към момента на огледа двигателя е бил вече сменен (с обем отговарящ на притежаваната правоспособност на подсъдимия), с този който е бил на мотоциклета по време на извършване на деянието. За това говори заключението на вещото лице, че с монтираният двигател към момента на огледа МПС не е могло да работи, докато полицейските служители които са

извършили проверката твърдят, че мотоциклета е бил с работещ двигател. Като работещ двигател е този посочен в документите за собственост - 108куб.см. Това е било напълно достатъчно да изключи приетите за достоверни показания на близки до подсъдимия лица.

Друга оправдателни присъда касае случай за друго престъпление - поради изтекла давност за причиняване на телесна повреда, това е следната присъда:

С Присъда № 360/ 12.07.2018г. по НОХД № 358/ 2015г. по описа на Районен съд гр. Петрич е признан Б.И.Д. за невиновен в извършено престъпление по чл.133 пр.2 във вр. с чл.129 ал.2 във вр. с ал.1 от НК - не е установено деянието да е осъществено от подсъдимия.

По протест на прокурора пред БОС е образувано ВНОХД № 437/ 2018г. по описа на Окръжен съд гр. Благоевград.

С Решение № 293 от 21.01.2019г. по ВНОХД № 437/ 2018г. по описа на Окръжен съд гр. Благоевград е отменена Присъда № 360/ 12.07.2018г., постановена от РС-Петрич по НОХД № 358/ 2015г в наказателната ѝ част и прекратява наказателното производство на основание чл.24 ал.1 т.3 от НК тъй като деянието предмет на обвинението попада в обхвата на чл.80 ал.1 т.5 от НК. При условията на чл.81 ал.3 от НК при увеличаване на на срока по чл.80 ал.1 т.5 от НК с една втора, се получава срокът на абсолютната давност, който в случая е четири години и шест месеца. Този срок е изтекъл, поради което окръжният съд е приложил закона за давността, като е прекратил производството поради погасяване по давност на наказателната отговорност след отмяна на присъдата в наказателната ѝ част.

Основен показател за качеството на работата е броят на **върнатите от съда дела, образувани по внесени прокурорски актове.**

Съдът е прекратил две производства , които са били образувани по внесени в съда споразумения за решаване на делата. На основание чл.382 ал.8 и 9 от НПК съдът е прекратил производствата и ги е върнал на прокуратурата за изготвяне на обвинителни актове. Като причина за това са невъзможността съдът да осигури явяването на обвиняемите лица, които не са се явил в съдебна зала. Определено тази причина не може да бъде вменена във вина на прокуратурата, тъй като осигуряването на лицата е задължение на съда, а не на прокуратурата.

В хода на проведените разпоредителни заседания няма върнати дела поради констатирани фактически грешки, няма и прекратени съдебни производства поради невнасяне на обвинителния акт в определения от съда седемдневен срок.

За сравнение с 2018г., когато от съда също са върнати 2 наказателни производства, но същите са били по внесени дела с обвинителен акт, като едното е било върнато поради неотстраняване на допуснати съществени отстраними нарушения на процесуалните правила.

За сравнение през 2017 г. 4 дела са били върнати от съда, а през 2016 година – 3 дела. Налице е запазване на положителна тенденция на намаляване на броя на върнатите с предходните 2017г. и 2016г..

От разгледаните от съда през **2019г. от 133** предложения за споразумения са одобрени **131** споразумения, като са върнати **2бр.неодобрени** от съда споразумения. Тук следва да бъде отбелязано , че причина за това е неявяване на обвиняемите и не следва да бъде вменявано в грешка на прокуратурата.

В сравнение с **2018 г. от 173** предложения за споразумение са одобрени 173 споразумения, като няма неодобрено и върнато на прокуратурата споразумение.

През 2017 г. статистиката е била от **162** разгледани от съда споразумения, а неодобрено и върнато от съда на прокуратурата – 1 споразумение.

Тези показатели красноречиво говорят за професионализма на и качествената работа при внасянето и наказателни производства в съда.

3. Гражданско-съдебен надзор

Състояние и организация на гражданско съдебния надзор.

Дейността на Районна прокуратурата гр. Петрич по гражданско съдебния надзор се изразява основно в решаване на преписки и участие в първоинстанционни граждански дела. Организацията на работата по този надзор е свързана с останалите прокурорски надзори и почива на случайния принцип на разпределение на постъпващите материали в прокуратурата.

За състоянието на дейността на Районна прокуратура гр. Петрич по гражданско съдебния надзор са показателни следните цифрови данни:

Участие в граждански дела.

За периода 01.01.2019г.-31.12.2019г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са участвали в **20** заседания по **17** граждански дела, от които са били решени **16** бр. дела .

През предходната 2018г. прокурорите при РП-Петрич са участвали в 26 броя заседания по 16 граждански дела, общо решени са били 17 граждански дела.

Съответно през 2017г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са участвали в 17 заседания по 11 граждански дела, от които са били решени 8 бр. дела.

В сравнение с предходната 2018г. е налице намаление с 6 бр. заседания, но с 1 брой са увеличени гражданските дела, по които прокурорите при ПРП са участвали .

В сравнение с 2017г е налице увеличение с 3 бр. заседания и 6 бр. дела .

По предмет най-голям е броя на участие по граждански дела по Закона за закрила на детето, Семейния кодекс, Закона за гражданската регистрация и ГПК.

Изпълнявайки функциите си по надзора за законност върху действията и актовете на гражданите и административните органи още с изпращане в прокуратурата на преписи от молбите и доказателствата по гражданските дела прокурорите дават становища, сочат доказателства и правят възражения. След насрочване на делата активно участват в съдебните заседания и дават мотивирани заключения. Доказателство за прецизната работа на прокурорите по тези дела е обстоятелството, че заключенията им в преобладаващата част съвпадат с решението на съда.

Поради това през отчетната 2019г е била подадена само една въззивна жалба , съответно през предходната 2018г. са били подадени само 4 бр. въззивни жалби, а през предходните 2017г. и 2016г. не са подавани въззивни жалби срещу неправилни първоинстанционни решения по граждански дела.

Уведомления по реда на ЗОПДНПИ

През отчетната **2019г.** прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич са изпратили **53** бр. уведомления / при 97 бр. за 2018г и 42бр. за 2017г./ по реда на Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество /ЗОПДНПИ/ до КПКОНПИ.

В сравнение с предходната 2018г е налице намаление с 44 бр., но е налице увеличение с тези изпратени през 2017г с 11 броя уведомления по ЗОПДНПИ.

Изпратените до КПКОНПИ от прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич през отчетната 2019г. уведомления по ЗОПДНПИ са предимно за противозаконно отглеждане на растения от рода на конопа на територията на община Петрич, държане на акцизни стоки, измама, трафик на хора. Това се явява логична последица от подобреното взаимодействие между Районна прокуратура Петрич и органите на МВР, които през отчетната година извършиха множество проверки на оперативни сигнали за държане на високорискови наркотични вещества и акцизни стоки.

3.1.Предявени искиове от прокурор. Уважени и неуважени искиове.

През отчетната 2019г. прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич не са предявявали искиове, както и през предходната 2018г. През 2017 г. е бил предявен, разгледан и уважен един иск /с правно основание чл.132 ал.1 т.2 от СК- за лишаване от родителски права поради трайно неполагане на грижи и неплащане на издръжка на М. Д.С. от гр. П. по отношение на детето М.М.С./.

4. Осъдителни решения срещу ПРБ на основание ЗОДОВ. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България.

През 2019г. в Районна прокуратура-Петрич е констатирано /отчетено **ЕДНО новообразувано** производство срещу ПРБ по ЗОДОВ.

В конкретност:

На 18.01.2017г. прокурор Иванов е внесъл ОА срещу К.Г. А. от гр.П. по чл.195 ал.1 т.3 пр.2 вр. чл.194 ал.1 от НК/ на 04/05.07.2015г. е отнел чужда движима вещ- мотопед „Симсон 50“ с ДКН БЛ 09621, № на рама 4858974 и № двигател 4097866 на стойност 160 лева от владението на Д. А.К. от гр.П., без негово съгласие и с намерение противозаконно да го присвои, като деянието е извършено чрез повреждане на преграда, здраво направена за защита на имот-счупване на катинара на веригата, с които е бил заключен мотопеда/.

На 05.02.2018г е била постановена Присъда № 78 от III НС при РС-Петрич по заведеното в съда НОХД№ 42/2017 г. по описа на съда, с която подс.А. е бил признат за НЕВИНОВЕН И ОПРАВДАН, тъй като ПРС е констатирал, че не са налични преки доказателства, доказващи извършването на деянието от подс.А., като събраните по делото доказателства и по косвен път също не доказват обвинението по несъмнен начин.

Подаден е бил протест срещу оправдателната присъда на ПРС от наблюдаващият прокурор Г.Иванов с основно застъпена теза в него, че макар, че липсват преки доказателства, всички събрани такива косвено доказват, че подс. е автор на кражбата.

Протеста е бил поддържан от представителя на ОП-Благоевград.

С Решение № 4002/28.08.2018г, постановено по ВНОХД№ 226/2018г по описа на въззивната съдебна инстанция- оправдателната присъда на ПРС е била потвърдена.

На 06.06.2019г. в РП-Петрич е постъпило уведомително писмо от ВКП, че там са били получени съобщение и съдебни книжа по гр.д.№ 601/2019г по описа на РС-Петрич, регистрирани в деловодството на ВКП на 28.05.2019г.

Даден е бил срок до 24.06.2019г на наблюдаващият прокурор да изготви от името на ответника ПРБ писмен отговор, който да депозира в съда по исковата молба на оправдания А. в съответствие с изискванията на чл.131-132 ГПК.

Дадени са и конкретни указания:

Иска за неимуществени вреди по чл.2 ал.1 т.3 ЗОДОВ- да се оспори като недоказан/ ищеца твърди,че от незаконното обвинение са настъпили вреди в емоционален и социален план, като не е представил доказателства за налична пряка причинно-следствена връзка/ твърдените и здравословни проблеми не са подкрепени с доказателства/.

Да се оспори иска и по размер в съответствие с възприетото в т.ІІ на ППВС №4/1968г- размерът на обезщетението за неимуществени вреди е свързан с критерия за справедливост, дефиниран в чл.52 ЗЗД.Цитирано е и Решение №832/10.12.2010г по нд 593/2010г ІV ГО на ВКС.

Следва да се посочи, че първоначално е оставена без движение молбата на А. и в следствие с Разпореждане № 951/14.05.2019г по гр.д.№ 601/2019г по описа на ПРС/съдия Анг.Бисеркова/ след платена ДТ от 10 лева съдът е разпоредил препис от молбата и доказателствата да се изпратят на ответника за даване на писмен отговор в 1 месечен срок от получаване на съобщението.

ЦЕНАТА на иска - 20 000 ЛЕВА. Правно основание чл.2 ал.1 т.3 пр.3 ЗОДОВ.

В срок- на 21.06.2019г наблюдаващият прокурор Г.Иванов е депозирал писмения отговор до ПРС, **ОСПОРВАЙКИ** предявената от ищеца претенция за неимуществени вреди- считайки я за **НЕДОКАЗАНА** и съответно **ЗАВИШЕНА** по предявения размер от 20 000 лева.

В тази връзка наблюдаващият прокурор изрично е упоменал факта,че спрямо ищеца не е била ангажирана каквато и да е било МН в хода на наказателното производство, включително и че е имало период на укриването му, довело първоначално до спиране на наказателното производство и обявяването му за ОДИ.

Оспорена е и претендираната лихва от 26.02.2016г/ датата на повдигане на обвинението/ до произнасянето на съда, тъй като през този период от време ПРБ не е имала имуществени задължения към ищеца по гр.дело, които да не са били изпълнени и съответно съгл. ТР №3/22.04.2005г на ВКС по гр.д.3/2004г на ОСГК- при незаконни актове на правозащитните органи, началният момент на забавата и съответно на дължимостта на

мораторната лихва и началния момент на погасителната давност възниква от влизането в сила на оправдателната присъда.

Гр.д е било насрочено за 16.09.2019г., когато не е бил даден ход, на 21.10.2019г е бил даден ход. Даден е 3 седмичен срок за писмена защита.

На 18.11.2019г. прокурор Иванов е депозирал писмена защита.

РС-Петрич се произнесе с Решение №272/20.11.2019г. с което осъди ПРБ да заплати на А. сумата от **1 000 /ХИЛЯДА/ лева** обезщетение за неимуществени вреди, причинени от незаконно обвинение по чл.195 ал.1 т.3 пр.2 вр. чл.194 ал.1 НК, ведно със **законната лихва** върху тази сума, **считано от 28.08.2018г/ влизането на оправдателната присъда в сила/** до окончателното му изплащане, *респ.отхвърли иска над уважения размер до претендирания от 20 000 лева като неоснователен/.*

На 06.12.2019г в РП-Петрич постъпи по ел.поща писмо на ВКП, че на 03.12.2019г. ПРБ е получила препис от постановеното Решение на ПРС и съответно дадени указания за извършване проверка от прокурора за правилността му и уведомяване на ВКП в срок до 12.12.2019г за становището, респ. в случай , че се депозира въззивна жалба- копие от същата да се изпрати на ВКП, респ. ако не се обжалва- във ВКП да бъде изпратено кратко мотивирано становище.

На 11.12.2019г. прокурор Иванов изготви писмено становище, че НЕ е мотивиран да обжалва постановеното Решение на ПРС, тъй като ПРС е взел под внимание всички събрани в хода на производството доказателства, анализира ги е правилно, съобразил се е с разпоредбите на закона и константната съдебна практика. На практика Решението съвпада със становището на прокурора относно претендирания размер обезщетение, дължимата лихва и разноските по делото.

До настоящия момент Решението на ПРС НЕ Е ВЛЯЗЛО В СИЛА.

АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ, ДОВЕЛИ ДО ОПРАВДАВАНЕТО И СЪОТВЕТНО ЗАВЕЖДАНЕТО НА ИСКА ПО ЗОДОВ СРЕЩУ ПРБ В КОНКРЕТНИЯ СЛУЧАЙ:

Оправдателната присъда, имаща за последица и предявяване на настоящата искова претенция от оправдания осъден срещу ПРБ по ЗОДОВ се дължи на неправилна оценка на събраните на фаза ДП доказателства, респ. преценка от повдигане на обвинение на възприетия като автор на кражбата оправдан подсъдим и съответно внасяне на ДП в съда с ОА срещу него. В конкретност наблюдаващият прокурор е развил, както и са констатирани двете съдебни инстанции, обвинителна теза на база предположения, градени на показанията на единствен свидетел-лицето, закупило мотопеда от възприетия като извършител на кражбата.

Въведена практика в РП-Петрич при влизане в сила на постановени оправдателни присъди- акта на двете съдебни инстанции се изпраща по ел.поща на всеки прокурор и се провеждат работни съвещания, на които се обсъждат конкретните причини за оправдаването и съответно се набелязват мерки, чрез които за в бъдеще да не се допускат констатираните от съда пропуски на държавното обвинение.

През **2019г.** в Районна прокуратура-Петрич са констатирани **ЧЕТИРИ** влезли в сила осъдителни решения срещу ПРБ по ЗОДОВ.

***ЗАБЕЛЕЖКА:** на практика са влезли в сила през 2019г общо три такива Решения- по т.1, 2и 4, но сме отчели това по т.3 от справката за 2019г, тъй като сме уведомени за влизането му в сила от съда през 2019г./*

1.На 30.05.2019г. в РП-Петрич е постъпило ВЛЯЗЛО В СИЛА на **15.03.2019г.** Решение № 56/15.02.2018г., постановено по гр.д.№ 1495/2017г по описа на РС-Петрич, с което **ПРБ е осъдена да заплати на В.И.Д. от гр.П.** чрез адв.Д.Х. на основание чл.2 ал.1 т.2 ЗОДОВ сумата от **13.000 лева/тринадесет хиляди лева/** , представляващи обезщетение за причинени му **НЕИМУЩЕСТВЕНИ** вреди вследствие на незаконно повдигнато обвинение за извършено престъпление по чл.123 ал.1 НК, приключило с оправдателна присъда, **ВЕДНО** със **законната лихва върху тази сума, считано от 30.06.2015г-** влизане в сила на оправдателната присъда спрямо ищеца **до окончателното ѝ изплащане**, като е **ОТХВЪРЛЕНА ИСКОВАТА ПРЕТЕНЦИЯ НАД УВАЖЕНИЯ ПОСОЧЕН РАЗМЕР** като **НЕОСНОВАТЕЛНА/НЕДОКАЗАНА/**.

ПРБ е осъдена да заплати на В.Д. чрез адв.Д.Х. и **РАЗНОСКИ** по делото в размер на **780 лева** съобразно уважената част на иска.

Производството е било инициатирано от В.И.Д. от гр.П.

В исковата молба е било посочено, че през м.08.2008г Д. бил привлечен като обвиняем по ДП№ 567/2007г по описа на РУП-Петрич за престъпление по чл.123 ал.1 от НК. Това ДП било внесено с ОА в БОС, където било заведено НОХД№ 510/2008г, по което с Присъда от 09.06.2009г бил признат за невиновен по повдигнатите обвинения във връзка с нарушаване правилата и нормите визирани в чл.9 ал.1 и ал.2 т.3 и чл.20 ал.1 от Наредба №3/ДВ.бр.44/1996г./ за инструктажа на работниците и служителите за безопасност, хигиена на труда и противопожарна охрана, а в останалата част съда го признал за виновен и му било определено наказание „Пробация“. Обжалвал в осъдителната част присъдата на БОС пред САС, който с решение от 01.12.2009г отменил присъдата и върнал делото на БОС за разглеждане от нов съдебен състав. С Разпореждане от 06.01.2010г съдията-докладчик прекратил производството поради допуснати съществени процесуални нарушения и върнал делото на ОП-Благоевград. След внасяне на делото от ОП-Благоевград с нов обвинителен акт в БОС било заведено НОХД№55/2010г по описа на съда, по което на 24.01.2011г

била постановена Присъда, с която Д. бил признат за виновен по повдигнатите обвинения ,с изключение на обвиненията за нарушения на чл.9 ал.1, чл.9 ал.2 т.3 и §4 от ДЗР на Наредбата №3/96г., като му било наложено наказание „ЛОС“ от 1 година и 6 месеца, отложено на основание чл.66 ал.1 от НК за срок от 3 години. Депозирани бил протест срещу оправдателния диспозитив и за увеличение на наказанията , съответно Д. подал въззивна жалба за изцяло оправдаване.Пред САС е било заведено ВНОХД№ 385/2011г, по което с Решение № 224 от 11.07.2011г САС е потвърдил присъдата на БОС. Депозирани са били отново протест и жалба и с Решение от 18.01.2012г на ВКС по КНОХД№ 2686/2011г е отменено решението на САС и делото е върнато за разглеждане от друг състав. По новообразуваното дело пред САС под № ВНОХД№ 60/2012г САС е отменил присъдата от 24.01.2011г на БОС по НОХД№ 55/2010г и е върнал делото за разглеждане от друг състав на БОС за съобразяване разпоредбата на чл.28 ал. 1т.2 от НПК. БОС с Присъда №1798/13.05.2013г по НОХД№ 528/2012г е постановил идентична с предходната присъда. Д. е обжалвал тази втора присъда на БОС с апел за изцяло оневиняване, а ОП-Благоевград е депозирала протест за признаване за виновен по всички обвинения и увеличение на наказанието. По образуваното ВНОХД№ 724/2013г по описа на САС с Присъда №31 от 24.06.2014г. Д. е бил признат за невинен по всички обвинения и изцяло оправдан, съответно отхвърлени срещу него предявените граждански искове. След протест от АП-София и частните обвинители и граждански ищци е било образувано КНОХД№ 37/2015г на ВКС, който със свое решение №119 от 30.06.2015г е оставил в сила изцяло оправдателната присъда на САС.

Ищеца е посочил, че в следствие на посочените действия на прокуратурата е претърпял неимуществени вреди-болки и страдания, които рефлектирали върху начина му на живот и работата му- заклеймен бил като убиец, вследствие на което преживял психически срив, безсънни нощи и пр., още повече, че случая бил отразяван и в средствата за масова информация/местни вестници, както и в сайтове в социалната мрежа/, довело до преживян исхемичен мозъчен инсулт с десностранна латентна хемипареза.

Претендирал е за обезщетение от **25 000 лева** за неимуществени вреди, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 30.06.2015г до окончателното ѝ изплащане, както и заплащане на разноските по делото и адвокатското възнаграждение.

На 22.11.2017г. е бил депозирани от РП-Петрич писмен отговор до РС-Петрич- оспорва се по размер исковата претенция на Д. срещу прокуратурата/ силно завишен и неподкрепен от доказателства, съответно част от представените такива не сочат на пряка причинно-следствена връзка с воденото срещу него наказателно производство, по което е бил оправдан,

не е била вземана МН или друга мярка за процесуална принуда спрямо Д. по време на наказателното производство/.

Първото съдебно заседание е било насрочено за 16.01.2018г., когато ПРС е обявил делото за изяснено.

РС-Петрич се произнесе с Решение № 56/15.02.2018г, с което осъди ПРБ да заплати на Д. сумата от **13 000 лева**, представляваща обезщетение за причинени му неимуществени вреди вследствие на незаконно повдигнато обвинение по чл.123 ал.1 от НК, приключило с оправдателна присъда, считано от 30.06.2015г до окончателното ѝ изплащане, като отхвърли исковатна претенция за разликата над уважената част от 13 000 лв до претендираната такава от 25 000 лева.

На 06.03.2018г_ Районния прокурор на РП-Петрич е депозирал въззивна жалба , изразявайки несъгласие с акта на ПРС, със съображения, че не е правилна преценката на съда да постанови такъв размер обезщетение, тъй като не са верни преценките му за продължителността на наказателното производство- съда сочи почти 7 години и 10 месеца, а реално са 6 години, 9 месеца и 27 дни, респ. съда сочи, че е обвинен за тежно умишлено престъпление, а към датата на деянието за такова престъпление е предвидено „ЛОС“ до 5 години, както и съда не е отчел, че това наказателно производство се е отличавало със сложност и е преминало през няколко съдебни инстанции, респ. недоказана е останала причинно-следствената връзка, сочена от ищеца Д. за влошено здраве в резултат на процеса, завършил с оправдаването му.

АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ, ДОВЕЛИ ДО ОСЪЖДАНЕТО НА ПРБ В КОНКРЕТНИЯ СЛУЧАЙ:

В случая смятам, че професионално коректно е този анализ да бъде сторен от наблюдаващият прокурор при ОП-Благоевград.

2. На 03.06.2019г. в РП-Петрич е постъпило ВЛЯЗЛО В СИЛА на **13.03.2019г.** Решение № 80/21.03.2018г, постановено по гр.д.№1630/2017г на РС-Петрич, с което **ПРБ е осъдена да заплати на Б.Б. В. гр.П.** сумата от **6.000 лева** /шест хиляди лева/, представляващи обезщетение за причинени му **НЕИМУЩЕСТВЕНИ** вреди вследствие на незаконно повдигнато обвинение за извършено престъпление, за което е бил оправдан с Присъда №1123 от 17.11.2011г по НОХД№ 1542/2009г на ПРС, влязла в сила на 12.04.2013г, **ВЕДНО със законната лихва върху тази сума, считано от 05.12.2014г до погасяването,** като е **ОТХВЪРЛЕНА ИСКОВАТА ПРЕТЕНЦИЯ НАД УВАЖЕНИЯ ПОСОЧЕН РАЗМЕР** като **НЕОСНОВАТЕЛНА/НЕДОКАЗАНА/,КАКТО И ПРЕТЕНЦИЯТА ЗА ПРИСЪЖДАНЕ НА МОРАТОРНА ЛИХВА ЗА ПЕРИОДА 12.04.2013Г ДО 04.12.2014Г**

ПРБ е осъдена да заплати на Б.В. и **РАЗНОСКИ** по делото в размер на **360 лева** съобразно уважената част на иска.

В случая в РС-Петрич е било заведено посоченото гр.д. №1630/2017г по искова молба на Б.Б.В. от гр.П. против прокуратурата с правно основание **чл.2 ал.1 т.3 от ЗОДОВ.**

Поискано е било от ищеца осъждане на прокуратурата да му заплати обезщетение за претърпени **неимуществени** вреди в размер на **25 000 лева** за времето, през което срещу него е водено наказателно производство за престъпление по чл.201 вр. чл.26 НК- от 24.01.2008г , когато е привлечен като обвиняем до 12.04.2013г, когато с Присъда №1123/17.11.2011г по НОХД№ 1542/2009г на ПРС бил признат за невиновен, потвърдена от БОС с Решение №1433/12.04.2013г., както и законната лихва, считано от датата на влизане на присъдата в сила до окончателното ѝ изплащане.

На 05.01.2018г е изготвен писмен отговор от прокурора при РП-Петрич до съда- оспорва се предявения иск по размер/ прекомерно завишен, липсва пряка причинно-следствена връзка между представените от ищеца доказателства с твърдяното заболяване на ищеца/, както и се възразява срещу искането за присъждане на мораторна лихва върху тази сума, считано от датата на влизане в сила на оправдателната присъда, базирано на разпоредбата на чл.111б“в“ от ЗЗД и датата на която е предявена исквата претенция, предвид на което акцесорния иск е частично погасен, поискано е от съда допускане на двама свидетели при режим на довеждане.

Съответно с Решение № 80 от 21.03.2018г РС-Петрич е осъдил ПРБ да заплати на В. сумата от 6 000 лв., представляваща обезщетение за неимуществени вреди, претърпени от ищеца в резултат на обвинението , за което е бил оправдан с Присъда № 1123/17.11.2011г по нохд№1542/2009 г. на РС-Петрич, влязла в сила на 12.04.2013 г. ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 05.12.2014г до погасяването, като е отхвърлил иска за разликата над уважената част до 25 000лв, както и за сумата от 360лв, представляваща дължими разноски за производството, съобразно уважената част от предявения иск.

На 12.04.2018 г. наблюдаващият прокурор К. е изготвила въззивна жалба срещу акта на ПРС с аргументи, че присъденото обезщетение е прекомерно, тъй като: наказателното производство е било такова с фактическа и правна сложност и предмет на изясняване дейността на още 6 обвиняеми лица, което съда не е отчел, същевременно не е взето предвид при анализа и възприетата продължителност на съдебната фаза, че делото се е намирало в съда и други правни субекти, различни от ПРБ са били отговорни за своевременното разглеждане и решаването на делото, като нито едно съдебно заседание в първоинстанционния и въззивния съд не е

било отложено поради причина, която да се вмени като отговорност на прокуратурата, ДП не е продължило прекомерно дълго, спрямо В. не е била взета най-тежката МН, недоказана е останала причинно-следственана връзка между обвинението и здравословното състояние на ищеца-същото се е влошило години след приключване на наказателното дело.

АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ, ДОВЕЛИ ДО ОСЪЖДАНЕТО НА ПРЪ В КОНКРЕТНИЯ СЛУЧАЙ:

Неправилно съда е постановил оправдаване по отношение на подс.П., К., Г., Б. и Т. за квитанциите, за които липсва първи екземпляр/ а той се е давал на шофьора-ЧУЖДЕНЕЦ, ползвал услугата на ГКПП-Златарево/, като подс.В. и К. са били изцяло оправдани, тъй като за тях обвинението е било повдигнато само за суми, събрани в евро.

В хода на производството съда е установил конкретния механизъм на престъпната дейност- в трите индицирани екземпляра следва да има пълно съответствие и липсата на първите екземпляри за част от квитанциите, издадени за събраните суми в лева и първите екземпляри на квитанциите, издадени за събрани суми в евро не води до извод, че при тях е имало друг механизъм на извършване на престъплението и това е така, тъй като справка на Гранична полиция безспорно установява, че автомобилите, за които са издадени квитанциите с липсващ първи екземпляр са товарни и няма как да бъдат събрани такси в намален размер. На следващо място неправилен е извода на съда, че по отношение на квитанциите с 2 и 3 екз. без да е приложен първи такъв, не може да се установи наличие на разминаване, респ. не може да се докаже, че съответния служител е получил по-висока сума от отчетената, тъй като по делото не са установени квитанции, от които да е видно, че е била събрана по-ниска такса от предвидената в Тарифата за таксите, които се събират от НВМС, а освен това е липсвал нормативен акт или заповед, която към инкриминарния период да е позволявал събиране на такси в намален размер поради текущия ремонт на ГИВП-Златарево през инкриминирания период и в този смисъл по делото има достатъчно косвени доказателства за това, че е осъществен състава по чл.201 вр. чл.26 НК и при квитанциите с липсващи първи екземпляри, именно поради което оправдаването на двама от 6 подсъдимите- В. и К. и частичното оправдаване за останалите подсъдими и неправилно и незаконосъобразно. Липсващите първи екземпляри от квитанциите за събрани суми в евро са били предадени на шофьори-чужди граждани, които са с местоживееене в чужбина и по тази причина не е било възложно прилагане на първия екземпляр по делото.

И процесният съдебен акт е бил на вниманието на прокурорите при РП-Петрич на проведени работни съвещания и са обсъдени рисковете във връзка с конкретния престъпен механизъм и съответно са набеязани мерки при обективна възможност те да бъдат избягвани. Касае се за

усложнена престъпна дейност, чието доказване именно предвид посочения механизъм на престъпно процедиране е изисквал от съда да стори по-задълбочен анализ на доказателствената съвкупност и да осъди подсъдимите, измежду които и В.

Смятам, че посочената доказателствена маса е била достатъчно убедителна за съда да постанови изцяло осъдителна присъда.

3. На 18.06.2019г. в РП-Петрич е постъпило ВЛЯЗЛО В СИЛА на **25.10.2018г.** Решение №326/21.12.2017г по гр.д.№314/2017г по описа на РС-Петрич, с което **ПРБ е била осъдена да заплати на В.Г.К. от с.Д., общ.П. сумата от 8.000 лева /осем хиляди лева/, представляващи обезщетение за причинени му НЕИМУЩЕСТВЕНИ вреди вследствие на незаконно повдигнато обвинение за извършено престъпление, за което е бил оправда с Присъда №237/24.02.2011г по НОХД№ 42/2009г на РС-Петрич, влязла в сила на 15.06.2011г., ВЕДНО със законната лихва върху тази сума, считано от **07.06.2013г.**, като е ОТХВЪРЛЕНА ИСКОВАТА ПРЕТЕНЦИЯ НАД УВАЖЕНИЯ ПОСОЧЕН РАЗМЕР като НЕОСНОВАТЕЛНА/НЕДОКАЗАНА/, КАКТО И ПРЕТЕНЦИЯТА ЗА ПРИСЪЖДАНЕ НА МОРАТОРНА ЛИХВА ЗА ПЕРИОДА 10.06.2011г до 06.06.2013г.**

ЗАБЕЛЕЖКА:

- в частта, с която искът за неимуществените вреди е бил отхвърлен за разликата от 5000 до 8000 лева- е било отменено първоинстанционното решение и искът за тази разлика е бил уважен с Решение № 1973/23.04.2018г по ВГРД№218/2018г на БОС, влязло в сила в тази му част на 25.10.2018г, след като не е било допуснато до касационно обжалване с окончателното определение № 710/25.10.2018г по гр.д.№2774/2018г на ВКС, III ГО

- в частта, с която искът за неимуществени вреди е бил отхвърлен за разликата от 8000 лева до пълния предявен размер от 20 000- на 12.06.2018г., след като в тази част е било потвърдено с Решение № 1973/23.04.2018г по по ВГРД№218/2018г на БОС, което в тази му част не е било обжалвано.

ОТХВЪРЛЕНА е и претенцията на ищеца К. срещу ПРБ, а именно- ПРБ да бъде осъдена да му заплати и сумата от 500 лв-обезщетение за имуществени вреди, претърпени в резултат на обвинението му и изразяващи се във възнаграждението, което платил на адвоката, който бил негов защитник в наказателното производство, ведно със законната лихва върху тази сума от 10.06.2011г.

ПРБ е осъдена да заплати на В.К. и **РАЗНОСКИ** по делото в размер на **325,12 лева** съобразно уважената част на иска.

Посоченото гр.д.№ 314/2017г по описа на ПРС е било заведено въз основа на молба вх.№ 77 157/07.06.2016г, депозирана пред СГС от В.Г.К. от гр.София чрез адв.А. С.-САК и Г.М. срещу Прокуратурата на РБ.

Поискано е от съда да постанови решение, с което да осъди Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца:

- Сумата от **20 000 лева**, съставляваща обезщетение за причинени на ищеца **неимуществени** вреди, вследствие на воденото срещу него по повдигнати от ответника обвинения наказателно производство по пр.пр. 902/2004г по описа на РП-Петрич и НОХД№ 42/2009г на РС-Петрич, приключило с влязла в сила оправдателна присъда съгласно Решение по ВНОХД№ 183/2011г на БОС

-Сумата от **500 лева**, представляващи обезщетение за причинени на ищеца имуществени щети-заплатен **адвокатски хонорар** по горните наказателни дела, ведно със **законната лихва** върху сумите, считано от **10.06.2011г.** до окончателното им изплащане.

С Определение от 14.09.2016г. СГС, I ГО, 5 състав е прекратил като неподсъдно производството по гр.д.№6922/2016г по описа на СГС.

С вх.№1161583/01.11.2016г. е образувано гр.д.№565872/2016г по описа на СРС, I ГО, 34 състав.

Препис от исковата молба и приложенията са връчени редовно на ответника/прокуратурата/ на 23.11.2016 г., който в законоустановения срок е депозирал отговор на исковата молба- **оспорва се по основание и размер** предявените срещу Прокуратурата на РБ искове, както и **е заявено възражение за местна подсъдност и възражение за изтекла погасителна давност**, предвид на което е направено искане за прекратяване на делото.

С Определение № 18449/26.01.2017г производството по гр.д.№ 56 572/2016г по описа на СРС е прекратено и делото е изпратено на РС-Петрич и образувано гр.д.№ 314/2017г по описа на РС Петрич.

С Определение № 793/03.05.2017г РС-Петрич е допуснал като доказателства по делото ОА, мотиви към първоинстанционната присъда и въззивния акт на БОС.

В настоящия случай-ищецът В.К. сочи, че е бил привлечен като обвиняем по **чл.159 а ал.1 пр.1 и пр.4 вр. чл.20 ал.2 НК**, за което се предвижда наказание ЛОС от 2 до 8 години и Глоба до 12 000 лв, за което и бил предаден на съд- пред ПРС било образувано НОХД№ 42/2009г по описа на ПРС.

Като подсъдим по това дело бил и **бащата на ищеца- Г.К., поради чиято смърт** с определение от 16.02.2010г **съдебното производство срещу баща му било прекратено** и продължило само срещу него.

По НОХД № 42/2009г ПРС постановил Присъда № 237/24.02.2011г, с която В.К. бил признат за невинен, като присъдата била потвърдена с влязло в сила решение на БОС по ВНОХД№ 183/2011г.

Ищеца сочи, че за периода на протичане на наказателното производство срещу него от 06.10.2004г./първите му разпити като улично лице/ до 10.06.2011г. или близо 7 години вследствие на водената срещу него наказателна процедура претърпял неблагоприятни последици от **неимуществен** характер/ престъплението, за което бил обвинен съставлява престъпно посегателство срещу личността, а в общественото съзнание именно деянията, насочени срещу човешката личност са сред най-тежко морално укоримите и са обективно годни сериозно да повлияят на отношение на обществеността към обвиненото лице в такова престъпление, големия брой заседания, на които трябвало да се явява, наказателния процес продължил 7 години, надхвърлящо разумния срок за приключване на всяко едно наказателно производство/.

В законоустановения срок ответника/прокуратурата/ е депозирал отговор на исковата молба, оспорвайки предявените искове по основание и размер и конкретно:

Предявената претенция за неимуществени вреди в размер на 20 000 лева е прекомерно завишена и несъобразена с разпоредбата на чл.52 ЗЗД и с трайната съдебна практика/вкл. и тази на ЕСПЧ/, както и с обществено-икономическите условия в страната.

При определяне размера на обезщетението за неимуществени вреди, съдът следва да съобрази негативните последици върху личността и психиката на К., отражението, което наказателната репресия е дала върху семейния и приятелския му кръг, сред колегите и обществото, като се вземат предвид и продължителността на воденото наказателно производство, постановените ограничения в хода на същото, взетата МН, като при преценка на продължителността, съдът следва да се съобрази, че делото е преминало през две съдебни инстанции, няма данни по отношение на ищеца да е вземана МН, вкл. и да са прилагани други мерки за процесуална принуда.

Не са налице доказателства за реално претърпени от ищеца имуществени вреди- за осъществената адвокатска защита по наказателното производство.

От ищеца не са ангажирани доказателства в подкрепа на твърденията, че е претърпял описаните в исковата молба вреди като пряк и непосредствен резултат от предявеното обвинение, а това е основен елемент от фактическия състав на отговорност по чл.2 ал.1 т.3 от ЗОДОВ.

С горната аргументация е обосновано искане за отхвърляне на предявените срещу прокуратурата искове като неоснователни.

Т.е. в резюме:

В конкретния случай са били предявени при условията на обективно кумулативно съединяване осъдителни претенции с правно основание чл.2 ал.1 т.1 пр. първо ЗОДОВ.

Ответника/ прокуратурата/ е сторил:

възражение по чл.110 ЗЗД за изтекла давност, погасяваща правото на иск на ищеца за имуществени и неимуществени вреди,

възражение по чл.111 ал.1 б“в“ от ЗЗД за изтекла давност, погасяваща претендираните лихви за периода 3 години преди предявяване на претенцията.

Първото съдебно заседание е било проведено на 19.06.2017г.

Второто съдебно заседание е насрочено за 09.10.2017г.

Третото съдебно заседание е било насрочено за 22.11.2017г.

Съдът се е произнесъл с Решение № 326/21.12.2017г .

С това съдебно Решение на РС-Петрич Прокуратурата на Република България е **осъдена** да заплати на В.Г.К. от с. Д., общ. П., сумата от **5 000 лв.** (пет хиляди лева), представляваща **обезщетение за неимуществени вреди**, претърпени от ищеца в резултат на обвинението му в извършване на престъпление, за което е бил оправдан с Присъда № 237 от 24.02.2011 г. по н.о.х.д. № 42/09 г. на Районен съд – гр. Петрич, влязла в сила на 15.06.2011 г., **ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 07.06.2013 г.**, като ОТХВЪРЛЯ иска за неимуществени вреди за разликата над уважената част до пълния претендиран размер от 20 000 лв., както и претенцията за присъждане на мораторна лихва от 10.06.2011 г. до 06.06.2013г.

Прокуратурата на Република България е осъдена да заплати на В. Г.К. от с. Д., **сумата от 325,12 лв.** (триста двадесет и пет лева и дванадесет стотинки), представляваща **дължими разноси** за производството по гр. д. № 314/17 г. на Районен съд – гр. Петрич, съобразно уважената част от предявените иски.

Срещу акта на съда е изготвена на 17.01.2018г въззивна жалба.

Съображения за подаване на въззивната жалба:

Решение е неправилно, тъй като е постановено в нарушение на материалния закон, при съществени нарушения на процесуалните правила и е необосновано.

Досъдебното производство /ДП № 617/04 г. по описа на РУ гр. Петрич./ въз основа на което и внесения по същото обвинителен акт са образувани в следствие НОХД на РС Петрич е образувано на 23.08.2004г. Реално делото по отношение на ищеца е започнало на 06.10.2004 г. когато той е привлечен в качеството на уличено лице.

Делото е внесено с обвинителен акт от 29.12.2004г. в РС Петрич където е образувано съдебно производство - НОХД №1646/2004г. по описа на РС Петрич и от тази дата до приключване на производството с Решение

от 10.06.2011г. по ВНД №183/2011г. на ОС Благоевград, делото е било в съда.

В този смисъл производството в досъдебната фаза, по което реално Прокуратурата е осъществявала ръководството и надзора и е могла да влияе върху продължителността на производството е приключило в срок от 4 месеца, т.е. в разумен срок, независимо че липсва легално определение от страна на законодателя какво е разумен срок и каква следва да бъде неговата продължителност.

По отношение на съдебната фаза на процеса в двете инстанции, разгледано делото само в първата инстанция фактите сочат за следното:

По НОХД №1646/2004г. по описа на РС Петрич са проведени 15 бр. съдебни заседания, като 11 бр. от тях са отложени по вина на обвиняемия или неговия защитник/във времево отношение това са 20м. и 12 дни/ и 1 бр. заседание - от 06.03.2008г. е пренасрочено от съда.

По НОХД №42/2009г. по описа на РС Петрич са проведени 8 бр. съдебни заседания, като 4 бр. от тях са отложени по вина на обвиняемия или неговия защитник /във времево отношение това е 15м. и 8 дни/;

Производството по делото не е отлагано нито веднъж по вина на прокуратурата.

Видно от материалите по наказателното производство е, че по отношение на К. била определена мярка за неотклонение „гаранция“ в размер на 1 000 лв., която е била внесена на 13.10.2004г.

Мярката за неотклонение на основание чл.309 НПК е изменена от РС Петрич при постановяването на Присъда № 550/14.05.2008г. НОХД1646/04 г. по описа на съда, от „гаранция“ в „подписка“.

Определената мярка за неотклонение „подписка“ отново по реда на чл.309 НПК при произнасянето на Районен съд – гр. Петрич с Присъда № 237/24.02.2011г. по НОХД 42/2009г. по описа на съда е отменена.

По отношение на К. не са налагани други ограничителни мерки, които да са възпрепятствали свободното му придвижване както в страната, така и в чужбина.

В хода на производството не се събраха доказателства установяващи сочените от ищеца негативни последици в степен в която същите са засегнали неговата личност и психика, респективно тяхното отражение върху семейния и приятелския му кръг, респ. сред колегите и обществото.

По отношение на присъдената лихва считано от 06.06.2013г - решението в тази част за неправилно- в конкретния казус е изтекла и предвидената в закона давност, което обстоятелството Прокуратурата е заявила още пред СРС.

Предвид изложеното и на основание чл. 271 от ГПК, прокурора е апелирал БОС да постанови решение, с което да отмени Решение №326/

21.12.3017г. по гр. дело №314/2017г. по описа на Районен съд гр.Петрич, като недопустимо, неправилно и необосновано в обжалваната му част. Алтернативно- да намали размера на присъденото обезщетение за неимуществени вреди и определената мораторна лихва.

АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ, ДОВЕЛИ ДО ОСЪЖДАНЕТО НА ПРБ В КОНКРЕТНИЯ СЛУЧАЙ:

Така постановената оправдателна присъда бе протестирана от наблюдаващия прокурор Ир.Арменова с аргументи, че в **случая съдът превратно е тълкувал доказателствата по делото**, като изцяло е кредитирал онези от тях, които оневиняват подсъдимия Г.К. и е игнорирал онези доказателства, които доказват съпричастността на К. към извършеното престъпление.

В конкретния случай, въпреки, че са били прочетени дадените показания пред съдия на основните свидетелки, в хода на съдебното следствие същите са променили тези си показания и основно, че виновен е Г.К., сторено на фона, че той е починал и съответно делото срещу него е било прекратено поради смъртта му, като в полза на обвинението са били и консуматорите на „услугите“- гръцки граждани, които са били категорични в показанията си срещу престъпната дейност на баща и син, а освен това е извършено и успешно разпознаване на обв.К.и, но и това не било достатъчно на съда, за да осъди сина К..

И тази присъда е била обект на работни съвещания на прокурорите при РП-Петрич, като на същите са набелязани мерки за затвърждаване на практиката ни жертвите на подобна престъпна дейност да бъдат разпитвани пред съдия, съответно при възможност да се ползват СРС или защитени свидетели, които да доведат до успешен край производствата и в съдебната фаза от процеса.

4. Гр.д.№ 1408/2017г, заведено в РС-Петрич по исковата молба на И.С.П. от гр.П. с правно основание чл.2 ал.1 т.3 ЗОДОВ.

Поискано е било от съда да постанови решение, с което да осъди прокуратурата за сумата от **25 000 лева** обезщетение за **неимуществени** вреди, причинени на П. от незаконосъобразно повдигнато и поддържано обвинение/ привлечен на 27.08.2008г/ в престъпление по чл.311 вр. чл.20 ал.2 от НК по ДП№ 819/2006г на РУ-Петрич, внесен бил ОА от РП-Петрич в ПРС, където било заведено НОХД № 1932/2009г, като производството било прекратено заради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и ДП върнато на ПРП, съответно на 17.02.2010г отново бил привлечен за престъпления в периода 16.05.2006г-29.06.2006г. и отново ДП било внесено от ПРП в ПРС, където било заведено НОХД№ 338/2010г , в който процес прокурора пледирал за наказание „ЛОС“, но бил оправдан , съответно присъдата била протестирана от ПРП пред БОС/ОП-

Благоевград поддържала протеста/ и с Присъда №433/19.10.2012г по ВНОХД№ 206/2012г по описа на БОС бил оправдан – присъдата е влязла в сила на 19.10.2012г./, **ведно със законната лихва**, считано от 19.10.2012г до окончателното ѝ изплащане.

В едномесечния срок прокурор при РП-Петрич е депозирал писмен отговор-**оспорва се иска по размер** /силно завишен, не се представят доказателства за твърдяните търпени неимуществени вреди/, **възразява** срещу претендираната лихва върху обезщетението- липсват доказателства,че присъдата е влязла в сила на 19.10.2012г./ според ПРП **присъдата е влязла в сила на 18.03.2013г**, тъй като такова е отбелязването в съдебния акт /, респ. вземането за лихви се погасява с 3 години давностен срок съобр. чл.111 б“в“ ЗЗД, поради което претендираната от ищеца лихва е погасена на 17.10.2014г по давност.

РС-Петрич се произнесе с Решение № 97/03.04.2018г.

С това Решение осъди ПРБ да заплати на ищеца П. сумата от **7 000 лева** – обезщетение за неимуществени вреди, причинени от незаконно обвинение по чл.311 ал.1 вр. чл.20 ал.2 вр. чл.26 ал.1 от НК, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 17.10.2014г до окончателното ѝ изплащане, респ. отхвърлил е иска за обезвреда за сумата над уважения размер до претендирания от 25 000лв ведно със законната лихва за периода от 19.10.2012г одо 16.10.20-14г като неоснователен, както и е осъдил ПРБ да заплати на ищеца П. сумата от 422.80лв съдебни разноски.

На 09.05.2018г е подадена въззивна жалба от прокурор при РП-Петрич до БОС.

Аргументите да се атакува акта на ПРС на прокурора при ПРП:

Размера на уважената претенция е силно завишен и е в разрез с нормата на чл.52 ЗЗД, трайната съдебна практика и обществено-икономическите условия в страната.

Повдигнатото обвинение не е било за тежко умишлено престъпление и не е била взета МН. Приетите от съда изводи за накърняване доброто име на ищеца- негативно засегнати личната му сфера и професионалния му авторитет както сред българската, така и сред руската общност са повърхностни и не кореспондират със събраната доказателствена маса- няма конкретни доказателства , които да обосновават такъв извод на ПРС и съответно не е установена пряка-причинно следствена връзка между обвинението, по което е бил оправдан и сочените от ищеца негативни последици върху личния и професионалния му живот/ не е ангажиран доказателствен материал, който да сочи за такова накърняване сред руската общност- не е посочен и разпитан например представител на

същата, няма доказателства и че в обществото-българското се появила информация заводеното срещу него наказателно производство- в хода на процеса дори не се сочи чрез кое средство за масова информация е било сторено такова информирание. Сторено е възражение и срещу акцесорната претенция за лихва, тъй като съгласно чл.111б“В“ ЗЗД- вземането за лихви се погасява с 3 годишен срок и в този смисъл лихвата за периода 19.10.2012г/ или 18.03.2013г./-17.10.2014г се явава неоснователна – погасена по давност. На следващо място ищеца П. има изключителен принос за настъпване на общественотоопасните последици по същото наказателно производство- безспорно е ,че същия е състанил докуменните с невярно съдържание, които на практика са били ползвани от подс.К.С.К., който и е бил осъден за ползване на болнични листя, в които са били отразени неверните данни от ищеца- П., като в случая П. е бил единствено оправдан поради ЛИПСА НА ПРАВОСУБЕКТНОСТ за престъплението в което е бил обвинен и съответно оправдан по чл.311 ал.1 от НК- заеманата от него длъжност в инкириминария период не е изпълвала от обективна страна съдържанието на понятието „Длъжностно лице“.

На 28.10.2019г. в РП-Петрич се получиха изпратени от РС-Петрич: Решение № 3262/04.07.2018г по в.гр.д.№ 452/2018г по описа на БОС и Решение № 157/03.10.2019г на ВКС, **влязло в сила на 03.10.2019г.**

Съответно:

- **БОС** е потвърдил Решението на ПРС в частта, с която е осъдил ПРБ да заплати на ищеца сумата от 7 000 лева-обезщетение за неимуществени вреди, причинени от незаконно обвинение по чл.311 ал.1 вр. чл.20 ал.2 и чл.26 ал.1 от НК, ведно със законната лихва, считано от 17.10.2014г до окончателното изплащане.

Отменил е Решението на ПРС в частта, с която искът на П. срещу ПРБ е бил отхвърлен за разликата между присъдените 7 000лева и дължащите се 10 000 лева, като и е осъдил ПРБ да заплати на П. още 3000 лева обезщетение за неимуществени вреди, причинени от незаконното обвинение, ведно със законната лихва, считано от 17.10.2014г до окончателното изплащане.

Потвърдил е Решението на ПРС в останалата,отхвърляща исковете за обезщетение и лихва част и в частта, с която на П. са присъдени разноски.

Осъдил е ПРБ да заплати на П. още част от разноските, направени по делото пред ПРС, а именно сумата от 180 лева.

-ВКС е отменил въззивното Решение в частта, с която след частична отмяна на Решението на ПРС, ПРБ е била осъдена на основание

чл.2 ал.1 т.3 ЗОДОВ да заплати на П. обезщетение за неимуществени вреди за разликата над сумата от 6 000 лева до 10.000 лева, ведно със законната лихва от 17.10.2014г., както и в частта относно деловодните разноски, присъдени от ПРС и БОС за разликата над дължиматата се от ищеца сума от 362.40 лева до присъдения общ размер от 602.80 лв.

ВМЕСТО това е ПОСТАНОВИЛ:

ОТХВЪРЛЯ предявения от П. срещу ПРБ иск с правно основание чл.2 ал.1 т.3 ЗОДОВ за разликата над сумата от **6000 лева** до размера на сумата 10 000 лева обезщетение за неимуществени вреди, претърпени в следствие на незаконно повдигнато и поддържано обвинение в извършване на престъпление, за което е бил оправдан с влязла в сила присъда.

ОСТАВИЛ Е В СИЛА ВЪЗЗИВНОТО Решение в ОСТАНАЛАТА МУ ЧАСТ.

АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ, ДОВЕЛИ ДО ОСЪЖДАНЕТО НА ПРБ В КОНКРЕТНИЯ СЛУЧАЙ:

Така постановената оправдателна присъда е протестирана от наблюдаващия прокурор Л.М.

Следва да се посочи, че делото се е отличавало с фактическа и правна сложност- ангажирани са били обвинения за продължавани състави по чл.311 НК не само на ищеца П., но и на още 2-ма лекари-Д-р В. и Д-р А. и К.-контрольор пътни такси и разрешителни на ГКПП-Кулата. Съответно обвинението е за съучастническа престъпна дейност- К. като подбудител на тримата лекари-извършители. Събиран и проверяван е бил доста обемен и основно обвъзван с експертни проучвания основно по съществуващото си медицински доказателствен материал, проучен и графологично.

В случая съдът превратно е тълкувал събраната доказателствена маса- приел е за установени факти, които се оборват от доказателствената маса. На ДП са били назначени три бр. СМЕ, които съда не е кредитирал, както и изключил от доказателствената маса СМЕ, изготвена от екип от 4 съдебни лекари, въпреки, че в хода на ДП същия екип от лекари е изготвил втората СМЕ с преглед на К. и на практика заключението по втората СМЕ още в по-голяма степен подкрепя обвинителната теза. Категоричен е бил извода на трите СМЕ, че подс.К. не е бил нетрудоспособен за периода, в който са му били издадени трите болнични листа.

Алтернативно наблюдаващият прокурор е пледирал съда да осъди подсъдимите по чл.312 НК, ако счете, че не са годен субект на това по чл.311 НК.

Протеста е бил поддържан и от ОП-Благоевград.

БОС е потвърдил извода на ПРС, че лекарите нямат качеството длъжностно лице, позовавайки се на ТР№2/21.12.2011г, когато не изпълняват ръководни функции или такива свързани с управление на

чуждо имущество, за какъвто е приел и настоящия случай. В този смисъл съставените 3 бр. болнични листа е приел -такива по чл.312 ал.1 НК, но е приел, че е липсвал изискуемия от закона умисъл у тримата лекари и затова също ги е оправдал, като единствено е осъдил К., тъй като за него е приел, че умисъла е наличен- наясно е бил, че отразените в болничните листове обстоятелства не отговарят на действителното му здравословно състояние .Осъден е бил по чл.316 вр. чл.312 ал.1 вр. чл.26 ал.1 НК и му е наложено наказание „ЛОС“ 1 година , отложено на осн.чл.66НК за срок от 3 години, съответно оправдал е тримата лекари, измежду които ищеца П. и К. по чл.311 НК.

ВКС е потвърдил акта на БОС.

И тази присъда е била обект на работни съвещания на прокурорите при РП-Петрич, като на същите е обсъдена конкретиката на настоящия казус и позицията на съда.

Смятам, че събраната доказателствена маса е в абсолютната си достатъчност, за да мотивира съда да осъди и тримата лекари по чл.312 НК, тъй като състава е бил изпълнен не само от обективна , но и от субективна страна- наличния умисъл се извежда не само от конкретиката на престъпната дейност, но и от процесуалната позиция на тримата подсъдими лекари в хода на процеса срещу тях и в случая, ако съда бе извършил задълбочен анализ на доказателствената маса, считам, че би бил мотивиран да приеме за наличен и изискуемия от закона умисъл в престъпната документна дейност на тримата лекари.

Т.е в **резюме** за отчетната **2019г.:**

През **2019г.** в Районна прокуратура-Петрич е отчетено **1/едно/новообразувано** производство срещу ПРБ по ЗОДОВ, по което постановеното осъдително решение НЕ е влязло в сила.

Съответно през **2019г.** са отчетени **4/четири/влезли в сила** осъдителни решения срещу ПРБ по ЗОДОВ.

В сравнение с предходната 2018г., когато в РП-Петрич е било отчетено 1 влязло в сила осъдително решение срещу ПРБ по ЗОДОВ, през отчетната 2019г са с 3бр. повече влезлите в сила осъдителни решения срещу ПРБ по ЗОДОВ.

Съответно през 2017г., в Районна прокуратура-Петрич не са констатирани /отчетени/ влезли в сила осъдителни решения срещу ПРБ по ЗОДОВ.

5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

5.1. Привеждане на присъдите в изпълнение.

През отчетния период 01.01.2019г – 31.12.2019г в Районна прокуратура гр. Петрич са **получени** за изпълнение /по лица/ общо **135** присъди и споразумения /при 132 за предходната 2018г и при 193 бр. за 2017г /. От тях:

- наказание „Лишаване от свобода” – **27** , при 50 за 2018г и при 61 за 2017г,

- лишаване от права по чл.37 ал.1 т.6 – 10 от НК – **75**, при 71 за предходната 2018г и при 102 за 2017г;

- наказание „Пробация” – **28** , при 25 за предходната 2018г и при 35 за 2017г ;

- наказание „Обществено порицание” – **10** , при 2 за предходната 2018г и при 3 за 2017г.

Анализът на работата на РП гр. Петрич по изпълнение на влезлите в сила съдебни актове сочи, че през изминалата 2019г.в сравнение с предходната 2018г се е увеличил с 3 бр. и съответно е намалял с 58 бр. в сравнение с 2017г. броя на присъдите и споразуменията, получени за изпълнение.

По отношение на наложените наказания се констатира: намаление с 23бр. през отчетната 2019г на наказанията „ЛОС“ в сравнение с предходната 2018г и съответно намаление с 34бр. в сравнение с 2017г., незначително увеличаване на броя на наложените наказания лишаване от права по чл.37 ал.1 т.6-10 от НК в сравнение с предходната 2018г./ с 4 броя/ и съответно намаление с 27 бр. в сравнение с 2017г., съответно в сравнение с предходната 2018г., през отчетната 2019г. с 3 бр. се е увеличил броя на наложените наказания „Пробация“, а съответно броя на тези наказания през отчетната 2019г е намалял със 7 в сравнение с тези през 2017г. – обстоятелство, което се обяснява с променената наказателна отговорност за престъпленията по чл.343б и чл.343в от НК , които се санкционират с наказание лишаване от свобода с фиксиран от закона минимум .

През 2019г. не са отчетени **неприведени в изпълнение** присъди, с които са били наложени наказания „ЛОС“ и наказание „Пробация“.

В сравнение с предходната 2018г - **неприведени в изпълнение** са останали 8 присъди, с които са били наложени наказания „ЛОС“ на 4 лица и наказание „Пробация“ на 4 лица. Съответно през 2017г. броят на неприведените в изпълнение присъди е бил 9 , с които са били наложени

наказания „ЛОС“ на 4 лица и наказания „Пробация“ на 5 лица.

В съда през отчетната 2019г. са били внесени **5 бр.** предложения по реда на **чл.306 НПК**, от които уважени са били 4 бр. и неуважено 1 искане.

Същия брой /5 бр./ са били внесените за разглеждане в РС-Петрич предложения по чл.306 НПК и през предходната 2018г., от които 3 са били уважени, неразгледани са били 2 бр. В сравнение с 2017г в съда са били внесени 10 бр. предложения, от които са били уважени 9 бр. и 1 бр. неразгледано.

От общия брой на присъдите и споразуменията, **получени за изпълнение** през 2019 г. – **135 бр.** / при 132 за предходната 2018г и при 193бр. за 2017г. /, **128 бр. са приведени в изпълнение**/ при 124 бр. за предходната 2018г. и при 184 бр. за 2017г./, като 7 съдебни акта / с наложени 2 бр. наказания „ЛОС“, 3 бр. обществено порицание, 1 бр. лишаване от право да се управлява МПС и 1 бр. Пробация/ не са били изпратени за изпълнение, тъй като в едни случаи наложените наказания са били групирани с други такива по реда на чл.25 ал.1 вр. чл.23 ал.1 НК и са се явили изтърпяни в съвкупността, респ. другите – Пробацията не е изпращана за изпълнение, тъй като е била групирана и е било определено общо най-тежко наказание „ЛОС“, чието изтърпяване е било отложено на основание чл.66 НК, т.е. не са привеждани в изпълнение наказанията по посочените 7 бр. влезли в сила съдебни актове, тъй като същите са се явили изтърпяни от осъдените лица.

Всичките **135** присъди са приведени в изпълнение в срок до **5 дни**, като няма присъди които да са приведени в изпълнение извън този срок.

За отчетния период **не е отлагано** изпълнение на наказания, както и през предходните 2018 и 2017г.

5.2. Контрол по изпълнение на присъдите.

През 2019г. година **реално** приведените в изпълнение присъди /с получено потвърждение за начало на изпълнението по привеждане на присъдата от органа по изпълнение на наказанието/ по лица са **118**, при 135 за 2018г и 196 за 2017г.

През 2019 г. прокурорите при РП гр. Петрич са внесли **5 предложения за групиране на наказанията** по реда на чл.306 от НПК /при внесени същия брой през предходната 2018г и 10 за 2017г. /, от които: **уважени са 4 предложения и 1 предложение е неуважено.**

Броят на уважените предложения е показателен за правилността и обосноваването им.

Общият брой на незадържаните лица с наложено наказание „лишаване от свобода” е **4** лица, при 5 за предходната 2018г и 4 лица за 2017г.

През отчетния период, както и през предходните периоди, **няма** осъдени лица на наказание „Лишаване от свобода”, които да са задържани над срока на присъдата.

Арестът в гр. Петрич е закрит, поради което не се осъществява от РП гр. Петрич надзор за законност.

През отчетната 2019г. прокурорите при РП-Петрич са участвали в общо 40 съдебни заседания по 25 дела.

5.3. Принудителни мерки.

През отчетната **2019 г.** година прокурорите при РП гр. Петрич са наблюдавали общо **14 преписки** за налагане на принудителни медицински мерки, като **10 от тях новообразувани**, съответно през предходната 2018г са наблюдавали общо 19 преписки за налагане на принудителни медицински мерки, от които 11 бр. новообразувани, а през 2017г. прокурорите при РП-Петрич са наблюдавали общо 12 преписки за налагане на принудителни медицински мерки като 8 от тях са били новообразувани.

В Районен съд гр. Петрич са внесени **9 предложения**, съответно при 10 предложения за предходната 2018г и 7 предложения за 2017г , от които **9** са разгледани, **5** предложения са уважени и 4 са прекратени.

Прокурорите при РП гр. Петрич са участвали в общо проведени **31** съдебни заседания при 19 за предходната 2018г.

III. Дейност по изпълнение на препоръките в рамките на Механизма за сътрудничество и проверка. Специален надзор и наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такова от особен обществен интерес.

Специален надзор /СН/ .

През отчетната година специалният надзор върху преписките и делата е осъществяван съобразно Заповед № ЛС-729/18.03.2014г. относно въвеждане на указание за специален надзор на Главния прокурор.

Няма дела, образувани за изпиране на пари, разследването по които да е от компетентност на Районна прокуратура гр.Петрич и същите да са взети на специален надзор, вкл. наблюдавани от ВСС.

През 2019г. Районна прокуратура-гр. Петрич е наблюдавала две дела, които са били взети на специален отчет, от които едното е било

новообразувано, а другото дело през предходни периоди е било взето на специален надзор от ВКП, вкл. наблюдавано и от ВСС. Това е ДП №452/2006г. по описа на РУ-Петрич (известно като делото „Пътни такси“) срещу 20 лица за престъпления по чл.202 ал.2 вр. с ал.1 от НК.

Делото приключи през 2018г., като с присъда на първа инстанция са били оправдани всички лица, срещу които делото е било продължило в съдебната фаза- общо 16 лица. Подаден е въззивен протест от наблюдаващия прокурор и предстои разглеждането му на втора инстанция. Включително и през отчетния период все още няма окончателни присъди по делото.

Новообразуваното дело, което през отчетната година е било взето на специален надзор, е ДП № 360/2019г. за престъпление по чл.311 ал.1 от НК. Взето на специален надзор от АП-София. По делото няма привлечени обвиняеми лица, като в края на отчетния период разследването е приключило и делото е било изпратено за решаване на наблюдаващия прокурор.

Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.

През отчетната 2019г. прокурорите при РП-гр.Петрич са продължили активно да работят по дела, които са били отразявани в медийното пространство и са представлявали обществен интерес в региона, като стремежът ни е бил по тези дела да се работи с нужната бързина и коректност.

Наблюдавали сме общо 8 новообразувани дела за т.нар. телефонни измами, при които пострадали са били предимно възрастни лица от региона. Характерното е, че по тези дела се стремим съвместно с полицейските органи да достигнем до извършителите на престъпленията, като в половината (50%) от случаите сме постигнали успех, довел до предаването на съд на обвиняемите лица. Две от делата са били обединени с други ДП, а едно от тях е изпратено по компетентност на друга прокуратура поради наличието на условията на чл.26 ал.1 от НК за установен извършител. По-малко- само 3 бр. дела са били спрени поради неразкриване извършителя на престъплението. Работата ни по тези дела се отличава с изключителна бързина, искане на разрешения от съда (често по няколко искания) за предоставяне на трафични данни, справки от НС“АПИ“ и пр., комуникация с други прокуратури и полицейски структури в страната с оглед събирането на информация за идентични деяния.

Други дела, образувани и наблюдавани през периода, които са предизвикали обществен интерес, са следните:

- ДП – сл.дело №41/2019г. по описа на ОСЛО при ОП-Благоевград. Делото е било образувано срещу 4 лица за престъпление по чл.280 от НК, т.нар. каналджийство. И четирите лица са били представени веднага след задържането им на първоинстанционния съд с искане за вземане на МН“Задържане под стража“, като исканията са били уважени. Разследването по делото е приключило за 3 месеца, като по време на същото е била изготвена и изпълнена ЕЗР до Р Гърция, изискани и анализирани са били множество справки за трафични данни, проведени са били очни ставки и разпити на множество лица. Делото е било внесено с обвинителен акт в съда.

- ДП №269/2019г. по описа на РУ-Петрич срещу 2 лица. Делото е било образувано за причиняване на телесни повреди на повече от едно лице по хулигански подбуди. Единият от установените извършители е бил задържан от съда с постоянна МН“ЗС“, а другият е бил непълнолетен. Характерното е, че двамата извършители са от ромски произход, а пострадалите лица не са били от тази етническа група. Престъплението бе извършено вечер, в тъмната част на денонощието, като за известно време предизвика негативните реакции и оценки на живущите в квартала, където се намира местопроизшествието, намерили отражение в публикации в електронни медии и социални платформи. Разследването по делото приключи в 2-месечния срок, като след постигането на споразумение на обвиняемите бяха наложени и сериозни наказания.

- В двумесечния срок бе приключено и ДП № 462/2019г. по описа на РУ-Петрич за престъпление по чл.182 ал.1 от НК. Това престъпление, свързано с изоставяне на новородено дете без родителски грижи, също бе широко отразено в печатните и електронни медии, като в продължение на няколко дни нямаше информация за извършителя на деянието. След проведените активни издирвателни мероприятия, под надзора на наблюдаващия прокурор, който бе запознат със ситуацията и при лично посещение на местопроизшествието, се достигна до установяване на извършителя на престъплението (майка на новороденото). По делото бяха извършени няколко лични освидетелствувания и експертизи, като в рамките на 2-месечния срок се достигна до привличане на обвиняемо лице и внасяне на делото в съда.

- Прокурорите от РП-Петрич наблюдаваха и ръководиха активно и две ДП(едното от тях бързо производство), образувани през отчетния период, за проявена агресия спрямо лица от екипи на Спешна медицинска помощ. Извършителите и по двете дела са от ромски произход, като деянията са били извършени при посещение на медицинските екипи на място. В единия случай пострадало лице е бил шофьор на специализиран автомобил (линейка) като деянието е било съпроводено и с причиняване на щети по автомобила, а в другия случай пострадала е била медицинска

сестра. И двете дела са били приключени в минималните срокове за разследване, като обвиняемите лица са били предадени на съда със съответните прокурорски актове.

- През 2019г. бе образувано и наблюдавано от прокурор и досъдебно производство, образувано за извършен грабеж над лице от персонала на детската градина в с.Кърналово. Извършеното престъпление намери широк отзвук в медиите и бе осъдено остро от жителите на селото. Благодарение на активните мероприятия на разследващите органи и наблюдаващия прокурор двамата извършители на деянието бяха установени и задържани с постоянна МН“Задържане под стража“. По време на разследването са извършени множество процесуално-следствени действия, като разследването е пред приключване.

Организирана престъпност.

През отчетната 2019г. прокурорите при Районна прокуратура-Петрич, поради функционалната си компетентност не са наблюдавали досъдебни производства, свързани с организирана престъпност, които престъпления са от компетентност на Специализираната прокуратура.

Същевременно следва да се посочи, че когато при разследването по конкретни дела се установяват факти, разкриващи елементи на организирана престъпност по смисъла на чл. 93 т.20 и чл.321 от НК, делата се изпращат своевременно по компетентност на Специализираната прокуратура.

Мониторинг на наказателни производства, образувани за корупционни престъпления.

През м. март 2014г. със Заповед на Главния прокурор е въведен Единен каталог на корупционните престъпления, структуриран в 3 групи, които са съобразени със съществуващите дефиниции за корупция в международни актове и породените от тях задължения за Р България.

През отчетната **2019г.** прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич са наблюдавали общо **12** наказателни производства, попадащи в обхвата на Единния каталог. От тях 5 дела са **новообразувани**.

Неприключени в края на периода са останали **7** ДП.

През 2019г. няма спрени дела за престъпления с корупционен елемент, а **2** дела са били прекратени.

Няма внесени обвинителни актове за престъпления от наблюдаваните от тази категория и няма върнати дела от съда за допуснати съществени процесуални нарушения.

Със споразумение са били внесени **4** дела срещу **4** лица.

Осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са **4** лица, като на **2** лица е наложено наказание условно лишаване от свобода и на **2** лица е наложено наказание „Пробация“ .

Няма оправдани лица за корупционни престъпления през отчетния период, за разлика от предходната отчетна година, когато са били оправдани **3** лица по дела за корупционни престъпления.

За да се създаде реална картина по отчетената работа по делата от Единния каталог, следва да се направи съпоставка с данните от предходния отчетен период.

През 2019г. за първи път в сравнение с тенденцията от предходните две отчетни години са забелязва значително намаляване броя на общо наблюдаваните дела от тази категория (12бр. през 2019г. при 21бр. през 2018г. и при 22бр. през 2017г.), което е израз и на спада в броя на новообразуваните ДП от тази категория.

Съответно на тази тенденция е и отчетеното повече от двукратно намаляване броя на внесените в съда дела и броя на осъдените лица за престъпления от Единния каталог.

Много по-малко са съответно и осъдените и санкционирани лица за престъпления от Единния каталог през 2019г.- **4** лица, в сравнение с осъдените **11** лица през 2018г.

Съгласно структурата на Единния каталог на корупционните престъпления, най-голям е дялът на наблюдаваните производства за престъпленията, попадащи във втора група на Католага **„Престъпления на длъжностни лица с вероятен корупционен мотив“** . Наблюдавани са общо **10** досъдебни производства- всички по глава IX НК „Документни престъпления“, от които **6** броя по чл.311 от НК, **4** бр. по чл.310 НК.

На следващо място са наблюдаваните дела в трета група **„Злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпления на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив“**- общо **2** броя за длъжностни присвоявания по чл.201 от НК.

През 2019г. в РП-Петрич не са били образувани, респ. наблюдавани дела, попадащи в категорията на група **„Същински корупционни престъпления“** от Единния каталог.

При сравнението на отчетените данни с тези от предходните години се наблюдават следните тенденции: **1.**/Налице е сравнително

намаление броя на общо наблюдаваните дела от тази категория (12бр.) в сравнение с 2018г. (21 бр.) - с **57.14 %** и с **делата през 2017г. (22бр.)**.

Броят на новообразуваните дела (5 ДП) от тази категория е намалял незначително в сравнение с 2018г., когато са били 7 дела.;

2./ запазено е структурното съотношение на тези престъпления-през настоящата отчетна година, като както и през 2018г. и 2017г. са били наблюдавани повече дела от втора група на Единния каталог (10бр.), в сравнение с делата от трета група;

3./през отчетната година се наблюдава и сериозно мобилизиране усилията на прокурорите от РП-Петрич по приключването на делата от Единния каталог, останали от предходен период и успешното им развитие, изразяващо се в липсата на върнати дела от съда и на оправдани лица за корупционни престъпления (в сравнение през 2018г. и 2017г. е имало по по 3 оправдани лица).

Изпиране на пари.

През отчетната 2019 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не са образували и наблюдавали досъдебни производства, свързани с пране на пари, поради това, че същите са от компетентността на Окръжните съдилища, респективно прокуратури.

Престъпления с предмет – имущество и/ или средства от фондове, принадлежащи на ес или предоставени от ес на българската държава.

През отчетната 2019г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не са образували и наблюдавали досъдебни производства, образувани за престъпления с предмет – имущество и /или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава.

Престъпления против паричната и кредитната системи – изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти.

През периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не са образували и наблюдавали досъдебни производства, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване

на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти, поради това, че същите са от компетентността на Окръжна прокуратура гр.Благоевград.

Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС.

През **2019г.** се наблюдава промяна във възходяща тенденция в броя на делата, попадащи в понятието за общо данъчни престъпления /съгл. табл.4.2.2.a/ в сравнение с предходните две отчетни години, като прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич са **наблюдавали** общо **22** досъдебни производства (при **13** през 2018г. и **21** през 2017г. /.

Всички тези дела касаят престъпления по Глава VI, раздел II от НК- „Престъпления в отделните стопански отрасли” по смисъла на чл.234 НК. **8** броя от тези дела са били останали от предходен период, а **14** броя **/63,63%/** от общо наблюдаваните са новообразувани.

През отчетната 2019г. са били **решени** общо около **81.9 %** /или 18 бр. /досъдебни производства, касаещи престъпленията по чл.234 от НК/, като по-големият брой общонаблюдавани ДП естествено обуславя и по-големия брой на общо решените дела в сравнение с аналогичния предходен период /8 бр. през 2018г./

Три (3) дела са решени с постановление за спиране и 3 дела са били прекратени .

За периода 01.01.2019г.- 31.12.2019г. прокурорите при Районна прокуратура са **внесли** за разглеждане в Районен съд гр.Петрич **14** досъдебни производства за престъпление по чл.234 НК, от които 3 дела са били внесени с обвинителни актове и 11 са внесените дела със споразумение.

Сериозно увеличение се наблюдава по този пункт, като се има предвид, че внесените дела през предходния отчетен период са били само 2 броя, като увеличението е с **85.7 %**.

Общият брой **лица** предадени на съд с прокурорски акт по внесените **14** такива досъдебни производства са **17** лица, като през същата година са **осъдени** и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт **12** лица за престъпления по чл.234 НК.

За сравнение – през предходната 2018г. броят на осъдените и санкционирани лица е бил 5, а през 2017г.- 19 лица, като спрямо всички тях осъдителните присъди са влезли в сила.

През отчетната година има и наложено ефективно наказание „Лишаване от свобода” на **две** лица за престъпление по чл.234 НК, а на останалите 10 осъдени лица като основно наказание е наложено условно наказание „ЛОС” .

През 2019г. отчитаме, че спрямо **9** от осъдените лица е наложено и наказание „Глоба”, чийто общ размер възлиза на сумата от **26 595** лева. По този показател- при прилагането на това наказание, свързано със засягане и имуществената сфера на санкционираните лица, следва да се отбележи, че се наблюдава сериозно увеличение в броя на наложените наказания и в размера на наложените санкции, което говори и за повишаване стремежа на прокурорите от РП-Петрич за провеждане на твърда наказателна политика спрямо извършителите на тези престъпления. За илюстрация само на този извод следва да посочим, че през 2018г. са били наложени само **2** наказания „Глоба“ в размер общо на **2 300** лева.

По отношение на всички **осъдени и санкционирани** лица, спрямо които присъдите са влезли в сила е постановено отнемане на предмета на престъплението на основание чл. 53 от НК.

През отчетния период, както и през предходния аналитичен период, няма оправдани лица за престъпления по чл.234 от НК, няма и върнати от съда дела от тази категория, което е още един отличен показател за дейността на прокурорите при Районна прокуратура-гр. Петрич, свързана с противодействието на престъпленията в отделни стопански отрасли.

Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори.

Районът, попадащ в обхвата на местна и родова компетентност на Районна прокуратура гр.Петрич, се характеризира с отглеждането на канабис и съответно държането и разпространяването на високорисково наркотично вещество марихуана. Този вид престъпност /отглеждането на канабис/ е характерна предимно за високопланинските и трудно достъпни села от общината.

През отчетната 2019г. в Районна прокуратура гр.Петрич са **наблюдавани** общо **254** досъдебни производства /при наблюдавани **258** през 2018г. и **222** през 2017г. /

Тези статистически данни сочат на тенденция на много леко намаление (само с 4бр.) в сравнение с предходния отчетен период и запазване на сравнителното увеличение в сравнение с 2017г.

Това намаление е по-осезаемо при сравнението на броя на **новообразуваните** дела през отчетния период в сравнение с 2018г., като през 2019г. новообразуваните дела от разглежданата категория са **132** бр. при **167** през 2018г.

Както и през предходните периоди, броят на новообразуваните дела за отглеждане на наркотични вещества по чл.354в от НК (**72** бр.) превъзхожда броя на делата за държане на НВ по чл.354а ал.3 и ал.5 от НК (общо **60** бр.).

От всички наблюдавани дела, образувани за престъпления, свързани с наркотични вещества около **72.4 %** са **приключени /184бр.** ДП/ и **30** са неприключени, като от тях няма такива, които да са без продължен срок. В сравнение с предходния отчетен период (91 неприключени през 2018г. и 42 бр. през 2017г.) се забелязва повече от двойно намаление броя на останалите неприключени дела в края на периода, което се дължи на положените усилия на разследващите и полицейските органи по изготвянето на физико-химичните експертизи по делата. В тази връзка следва да се посочи, че преимуществено и по тези останали 30 неприключени дела в края на периода неприключването се дължи на неизготвянето на ФХЕ, назначени в НИКК-МВР. На тази институция се назначават експертизите на веществата, реагирани на амфетамини при извършването на полеви наркотестове. Въпреки изпращането на напомнителни писма до директора на НИКК-МВР и осъществяването на лични контакти, тези експертизи се бавят понякога и над една година, поради сочената изключителна натовареност на експертите. Само за отчитане на добрата организация на работа следва да посочим, че експертизите, назначавани на ОД-МВР-Благоевград за останалите видове наркотични вещества (марихуана, хероин, кокаин) се изготвят срочно и благодарение на това много от делата приключват и в двумесечния срок.

Решените досъдебни производства по тази глава от НК през отчетната 2019г. са общо **201 броя** (при 160 през 2018г. и 161 бр. през 2017г.). **От тях 118 броя са спрени/** при 72 бр. през 2018г. и 71 броя през 2017г. /, като всички дела са били спрени поради неразкриване на извършителя на престъплението. **39** дела са били **прекратени** / при 40 през 2018г. и 36 през 2017г. /, като преобладаващия брой от прекратените дела от тази категория са прекратени по давност.

От общо решените 201 досъдебни производства **37 /18.41%/** дела са **внесени** в Районен съд гр. Петрич / при 41 през 2018г. и 51 през 2017г. / за разглеждане срещу **37** лица.

Противно на тенденцията за сериозно увеличение броя на решените дела за отглеждане и държане на наркотични вещества, се наблюдава тенденция за сравнително по-нисък дял на внесените в съда за такива престъпления досъдебни производства. Обяснението за това е в значително по-големият брой спрени ДП за наркотични вещества- и то предимно по чл.354в от НК (за отглеждане на НВ).

Тук следва да посочим още нещо- внесените в съда дела за престъпления по чл.354а ал.3 и ал.5 от НК- за държане на наркотични вещества са общо **34** броя, а внесените за отглеждане на НВ (по чл.354в от НК) са едва **3** броя- т.е. десетократно по-малко.

Последните данни са илюстрация на не толкова успешните действия на оперативните полицейски работници на територията на община Петрич в борбата със засяването и отглеждането на коноп/марихуана. Въпреки постоянните указания на дежурните и наблюдаващите прокурори, полицейските служители се задоволяват само с откриването и унищожаването на конопените растения, като не се използват никакви други методи и оперативни способности, допринасящи за разкриване авторството на деянието. Поради това се наблюдава и следната картина- при общо наблюдавани **135** дела за престъпления по чл.354в от НК, само по **3** дела (**2.22 %**) се е достигнало до повдигане на обвинение и съд. Нещо повече, при относителното запазване броя на общо наблюдаваните дела за отглеждане на НВ (135 през настоящата година при 137 през 2018г.) се наблюдава спад в абсолютни числа и в процентно съотношение на внесените такива дела в съда спрямо предходния отчетен период, когато са били 6.53%. (или спада е повече от три пъти).

Безспорно е, че наркотичните вещества се отглеждат и държат в труднодостъпни земеделски имоти или местности от Държавния горски фонд или общински фондове, които са с неустановена собственост и това затруднява изключително доказването на авторството на деянията. За поредна година посочваме, че това обстоятелство налага полицейските органи да включат и други мерки с цел преодоляване на отчитаната за поредна година негативна тенденция.

Тази констатация именно обуславя и броя на общо спрените дела за наркотични вещества-**118** броя от общо **201** решени (58.71 %).

Положителна тенденция през отчетната година, която е израз на ефективните действия на прокурорите по делата с предмет наркотични вещества е запазената тенденция, че няма върнато от съда дело за доразследване (при 0 за 2018г. и 1 за 2017г.).

Осъдените и санкционирани лица са **46**, като през периода няма **оправдани лица** за престъпления, свързани с наркотични вещества, спрямо които съдебният акт е влязъл в сила. По този показател се наблюдава сравнително увеличение и положителна тенденция в работата на наблюдаващите прокурори по тези дела, като осъдените и санкционирани лица са с 14 броя повече от предходния отчетен период (32 през 2018г.) както фактът, че през 2018г. е имало оправдани 2 лица за такива престъпления, а през настоящия отчетен период няма оправдани лица.

През отчетната година са били наложени общо **56** наказания/ при 43 през 2018г. и 80 през 2017г.), които разпределени по вид са както следва: **24** наказания условно „Лишаване от свобода”, 1 наказание „Пробация”, като са постановени и **29** наказания „Глоба” кумулативно с наказанието „ЛОС” в общ размер **28 450** лева.

Спрямо осъдените през отчетния период лица няма налагана конфискация на имуществото по НК или конфискация на имущество по ЗОПДНПИ.

Незаконен трафик на хора.

През отчетната 2019г. прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич не са образували и наблюдавали досъдебни производства, касаещи престъпления по Глава II, раздел IX от НК- трафик на хора.

Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

През 2019г. в Районна прокуратура-гр. Петрич са били наблюдавани общо **26** досъдебни производства, водени срещу непълнолетни извършители за престъпления от общ характер /при 24 през 2018г. и 24 през 2017г. /, като **новообразуваните** през отчетния период са **16** дела.

Общият брой на делата срещу непълнолетни съставлява **2.04%** от всички общо наблюдавани през периода досъдебни производства /1277/.

При сравнение с предходните два периода се отчита тенденция на сравнително запазване броя на делата срещу непълнолетни лица, както и тяхното процентно съотношение спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производство. Налице е леко намаление в броя на новообразуваните дела – с 3 бр. по-малко в сравнение с 2018г., когато новообразуваните дела са били 19 бр.

Половината от новообразуваните - **8** броя са по глава V НК „Престъпления против собствеността“) което оформя отново картина на структурно разместване в непълнолетната престъпност.

От общо наблюдаваните, с изключение на два броя, всички останали дела срещу непълнолетни лица са приключени- **24** дела.

Решенията от прокурор по същество са **21** ДП, като **4** броя са **прекратени по чл.61 НК**, а **17** дела срещу **18** лица са внесени в съда.

И тук се отчита повече от двойно увеличение броя на внесените в съда дела срещу непълнолетни обвиняеми лица за сметка на намаление на прекратените по чл.61 от НК. За сравнение пред предходната отчетна година в съда са били внесени 8 ДП срещу 8 лица.

Структурно разпределение на наказателните производства, съобразно систематиката на НК:

През настоящия отчетен период се наблюдава отново структурно разместване в картината на т.нар. детска престъпност, характерна за по-

предишни периоди , когато най-голям дял винаги са заемали делата за престъпления по Глава 5 от НК ”Престъпления против собствеността”.

През отчетната година най-голям отново е дела на престъпленията по Глава V НК „Престъпления против собствеността“- 13бр., следвани от „Общопасните престъпления“- 7 бр., престъпленията против личността по Глава II НК- 4бр. и по 1 престъпление по глава IV и глава VIII НК.

В Районен съд гр. Петрич са **внесени** за разглеждане общо **17** дела (при 8 през 2018г. и 2017г.) срещу **18** лица, от тях **11** с обвинителни актове, **6** със споразумение.

За поредна година отчитаме, че няма върнати от съда дела срещу непълнолетни извършители.

Осъдени и санкционирани непълнолетни лица.

През 2019г. са осъдени с влезли в сила съдебни актове **14** непълнолетни лица / при 9 през 2018г. и 9 през 2017г. /. Сред осъдените непълнолетни лица няма такива за престъпления, извършени при рецидив.

На 3 лица е наложено наказание „Лишаване от свобода” с приложение на чл.69 във вр. с чл.66 НК, на **11** осъдени непълнолетни лица са наложени наказания „Обществено порицание” или др.възпитателна мярка (включително пробация за навършилите 16 год.възраст).

През отчетната година е наложено и едно ефективно наказание „Лишаване от свобода“ спрямо непълнолетно лице, като е постановено наказанието да бъде изтърпяно в поправителен дом.

През отчетния период няма оправдани непълнолетни лица .

По вид и характер, престъпленията, за които са били осъдени непълнолетните лица през отчетния период са както следва:

- престъпления против собствеността по Глава V НК– **6** бр.;
- по глава II- престъпления против личността- **4** бр.
- престъпления по глава VIII НК-**1** бр. по чл.279 НК;
- общоопасни престъпления-**2** лица.

С цел обобщаване картината на непълнолетната престъпност на територията, обслужвана от Районна прокуратура-гр. Петрич, бяха изискани кратки сведения от органите на РУ -гр. Петрич, инспектор Детска педагогическа стая. Установи се, че е налице сравнително запазване на показателите относно регистрираната детска престъпност на територията, обслужвана от РП-Петрич с оглед показателите пред последните няколко години.

Така през отчетния период са водени на отчет в Детска педагогическа стая общо **82** малолетни и непълнолетни лица / при 84 през 2018г., 88 през 2017г., 80 през 2016г. /.

Новопроявените извършители на престъпления са общо **27** малолетни и непълнолетни (с 3-ма по-малко в сравнение с 2018г.).

От отчет са били снети 23 лица предимно поради навършване на пълнолетие.

Съобразно етническата си принадлежност останалите на отчет при ИДПС лица са както следва: **23** лица от български произход, **36** лица, които са се самоопределили от ромски произход. Съотношението между учащи и неучащи лица, водени на отчет в ДПС в края на анализирания период е с приоритет на учащите, като **44** от тези лица са учащи и **15** лица не учат и не работят.

Съгласно Наредба за полицейска закрила, през 2019г. в РУ-гр. Петрич са били взети мерки за полицейска закрила спрямо 12 деца (при 16 през 2018г. и 9 за 2017г.).

Обобщени изводи, мерки и предложения

Както и по-горе е отразено, с оглед на изнесените статистически данни се налага извода, че през отчетната година, с изключение на структурното разпределение, няма съществени изменения в картината на т.нар. детска престъпност на територията на община Петрич. Основните фактори, обуславящи т.нар. детска престъпност се дължат преди всичко на нездрава семейна среда, ниския жизнен стандарт и безработица в семействата, занижен родителски контрол, ниско ниво на образование, които водят до липсата на възпиращи фактори на уважение и спазване на закона и добрите нрави в обществото.

В работата по преписките и делата, водени срещу непълнолетни лица, прокурорите от Районна прокуратура гр. Петрич не срещат проблеми и затруднения. Налице е добро взаимодействие между разследващите полицаи и прокурорите, инспектор ИДПС и МКБППМН.

Спецификата на тази категория преписки и дела се обуславя най-вече от субектите на престъпленията, от необходимостта от стриктно съблюдаване на особените правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни, регламентирани в Глава тридесета от НПК.

Считаме, че превенцията, училищната и социалната ангажираност на непълнолетните **не** са на необходимото ниво, за да може да се ограничи в максимални граници престъпността сред непълнолетните. Неслучайно сме посочили в справката от ИДПС, че броят на учащите непълнолетни, водени на отчет в ДПС, превишава значително броя на тези, които не учат и не работят. Нещо повече, този брой бележи увеличение (с 5 броя повече) през

настоящия отчетен период в сравнение с аналогичния предходен период. Това е показател действително, че в образователната сфера има пропуски и дефицити във възпитанието на подрастващите и тяхната социална адаптация.

Поради това намирам, че в плана на РП-Петрич може да залегне като необходима мярка провеждането на беседи с конкретна насоченост сред учащите в средните училища на територията на гр. Петрич.

Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести.

През 2019г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не са образували и наблюдавали преписки и досъдебни производства за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести. За уточнение следва да посочим, че през отчетната година Следствен арест-гр. Петрич не е функционирал, а на територията обслужвана от РП-Петрич, не е ситуирана институция, в която се изтърпяват наказания „Лишаване от свобода”.

През предходните две години /2018г. и 2017г./ в РП гр. Петрич също не са били образувани и наблюдавани преписки за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести.

Престъпления, извършени от служители на МВР.

През 2019г. в Районна прокуратура гр. Петрич няма образувани и наблюдавани досъдебни производства срещу служители на МВР за престъпления, представляващи полицейско насилие.

Наблюдавани са били общо 4 бр. преписки, образувани по жалби и оплаквания срещу служители на МВР, като този брой е бил същият и през 2018г. докато през 2017г. са били 3броя.

И четирите преписки са били приключени и решени с постановен прокурорски акт.

IV. МЕЖДУНАРОДНО- ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО

През отчетната 2019г. дейността на прокурорите от Районна прокуратура-гр. Петрич по дела с международен елемент е била съобразявана стриктно с разпоредбите на *Европейската Конвенция за взаимопомощ по наказателно-правни въпроси от 1959г.* /в сила за Република България от 15.09.1994г./; *Конвенцията от 29.05.2000г. за взаимопомощ по наказателно-правни въпроси между страни-членки на ЕС*

и други приложими международни актове в областта на наказателното право; *разпоредбите на Глава 36 от НПК; Инструкция относно издаване на ЕЗА в РБ и изпълнение на ЕЗА, издадена в друга държава-членка на ЕС /утвърдена със заповед № 1774/19.05.2014г. на Главния прокурор/ и указанията на прокурорите от отдел 04”Международен” при ВКП.*

Прокурорите от РП-Петрич са запознати детайлно и с разпоредбите на Закона за европейската заповед за разследване (ДВ бр. 16/15.02.2018г., като една част от тях са присъствали и на семинар по същата тематика.

Основно дейността на Районна прокуратура гр.Петрич, свързана с международната правна помощ по наказателни дела, е свързана с получаване и изготвяне на поръчки за международна правна помощ от и до чуждестранни съдебни органи / чрез ВКП или директно / и европейски заповеди за разследване с предмет действия по разследването: призоваване на обвиняеми лица и свидетели, връчване на книжа, разпити на свидетели, изискване на документи, предявяване на обвинения.

През 2019г. прокурорите в Районна прокуратура-гр. Петрич са работили общо по **30** преписки/дела с международен елемент /при **39** през 2018г. и **34** през 2017г. /, като няма данни за просрочени произнасяния по тях.

Значително преобладаващ сред тези преписки/дела с международен елемент е делът на **входящите** молби за правна помощ - **24** броя, като през същия период са били изготвени само **1** изходяща молба за правна помощ от прокурорите при РП-Петрич до компетентните органи на други държави и **4** броя европейски заповеди за разследване.

При съпоставянето с данните за предходните два аналогични периода се установява, че има сравнително намаление в броя на преписките с международен елемент, което се дължи основно на намаления брой издадени ЕЗА и молби за правна помощ през отчетната година.

В общия брой преписки и дела с международен елемент не са включени директните връчвания по пощата на съдебни книжа и документи по реда на чл.5 параграф 1 от Конвенция 2000, който механизъм реално се ползва от прокурорите при Районна прокуратура-гр. Петрич. В тези случаи съдебните книжа /предимно постановления за спиране или прекратяване на ДП/ се изпращат по пощенски път, директно на адресата в чужбина с обратна разписка.

ИЗХОДЯЩИ МПП и ЕЗР

През отчетната 2019 година са изготвени и изпратени общо **5** молби за правна помощ и европейски заповеди за разследване, като 3 от тях са до компетентните органи на Р Гърция и по една до Испания и Полша.

В този брой са включени и издадените през отчетната година **4** европейски заповеди за разследване по реда на ЗЕЗР.

И четирите европейски заповеди за разследване са изпълнени от гръцките и от испанските власти. Изпълнена е и молбата за правна помощ до полските компетентни власти.

Тези данни могат да допринесат за достигането до извод за сравнително доброто взаимодействие с компетентните власти на държавите-членки на ЕС в духа на ЗЕЗР, приет въз основа на ДИРЕКТИВА 2014/41/ЕС НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 3 април 2014 година относно Европейска заповед за разследване по наказателноправни въпроси. Наблюдава се спазването на сроковете от сезираните компетентни органи, което рефлектира положително и върху сročността на разследванията в прокуратурата ни.

ВХОДЯЩИ МПП

През 2019г. в Районна прокуратура-гр. Петрич са получени общо **24** молби за правна помощ по Конвенция 2000 и Конвенцията от 1959г. като по този пункт се отчита леко увеличение – с 2 броя повече в сравнение с 2018г.

При получаването на молби за правна помощ прокурорите се стремят максимално бързо и качествено да изпълнят съдебните поръчки, като няма регистрирани просрочвания по този показател. Входящите МПП са свързани предимно с връчване на призовки и съдебни книжа.

От всички получени МПП, неизпълнени са **3** броя молби поради независещи от прокурора причини (при **5 неизпълнени през 2018г.** и **13 неизпълнени през 2017г.**). Една МПП е постъпила в края на отчетния период и разпределена за изпълнение, а останалите **20** молби са изпълнени. Неизпълнението се дължи предимно на отсъствието и неоткриването на лицата, за които са се отнасяли действията в получените молби.

По държави, входящите МПП са най-много от гръцките съдебни власти- **13** броя, **5** броя от Австрия, по **2** броя от Германия и Нидерландия, и по **1** бр. от Словения и Турция.

ИЗДАДЕНИ ЕЗА

През 2019г. от Районна прокуратура-гр. Петрич е издадена **1** европейска заповед за арест, като по този показател дейността ни се отличава със сравнително намаляване спрямо предходните две отчетни години, тъй като през 2018г. сме издали 12 ЕЗА, през 2017г. - 7 ЕЗА.

Издадената европейска заповед за арест е била по досъдебно производство и същата е изпълнена- довела до предаване на лицето от гръцките власти.

Трансфер на наказателни производства.

През отчетния период прокурорите при РП-Петрич не са изготвяли предложения за трансфериране на наказателни производства в други държави.

През 2019г., както и през предходните отчетни периоди, прокурорите от РП-Петрич не са участвали в съвместни екипи за разследване.

Обобщения и изводи:

Изложените цифрови показатели сочат на извода, че и през отчетната 2019г. прокурорите от Районна прокуратура гр. Петрич се стараят да използват всички инструменти на международно-правното сътрудничество, като същевременно стриктно и своевременно изпълняват получените в прокуратурата ни входящи МПП / срока за изпълнение е в рамките на 1 месец/.

Запазва се и практиката, свързана с оказване на методическа помощ от горестоящата прокуратура и помощ от прокурорите, включени в Националната прокурорска мрежа по международно-правно сътрудничество. При по-сложни казуси се провеждат консултации, включително и с прокурорите от отдел 04 при ВКП, а при необходимост подготвените молби за правна помощ се изпращат за съгласуване в Окръжна прокуратура-Благоевград.

Както сме посочили и в предходния доклад за дейността на Районна прокуратура гр. Петрич, и през отчетната година прокурорите са използвали алтернативни методи за получаване на интересоваща ни информация, извън молбите за правна помощ. В тази връзка активно се използват механизмите за полицейско сътрудничество и бърз обмен на информация, с които разполагат създадените на ГКПП-Кулата и ГКПП-Златарево съвместни Контактни центрове. В много от случаите прокурорите при РП-Петрич са получавали именно посредством Контактните центрове своевременно информация за актуални адреси на чужди граждани- съответно гръцки или македонски граждани, което в много от случаите е улеснило прокурорите при изготвяне на МПП. Получава се информация за изтърпявани наказания и налагани присъди от съдилищата в съседните държави на български граждани.

Чрез Контактния център на ГКПП-Златарево се получават и справки – разпечатки за пътувания на български и чужди граждани през българо-македонската граница, която е външна за страната ни и поради тази причина граничният паспортно-визов контрол е задължителен и данните за пътниците и МПС се въвеждат в съответните информационни полицейски масиви.

Непрекъснато се обръщаме и получаваме своевременно съдействие и от органите на Д”МОС”, сектор „Сирене” при МВР по преписките и делата с международен елемент.

V. Административна и контролно-ревизионна дейност.

Кадрово обезпечаване и квалификация на прокурори и служители

Щата на Районна прокуратура гр. Петрич през 2019 год. се състои от **9** /девет/ прокурори, в това число административен ръководител – районен прокурор и един заместник на административния ръководител – заместник районен прокурор, 7 щатни бройки за длъжността „прокурор”. Щатната численост за отчетния период е **9** прокурори. Реално през годината са работили **7** прокурори.

Във връзка с предложение на административния ръководител на Районна прокуратура гр.Петрич с решение по протокол № 25 от заседание на Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 29.07.2019г. -прокурор в Районна прокуратура гр. Петрич е назначена на длъжност „заместник на административния ръководител- заместник- районен прокурор на РП-Петрич, считано от датата на встъпване в длъжност - 01.08.2019 г.

С решение по протокол № 17 от заседание на Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 12.06.2019г. прокурор е повишена в длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, където същата бе командирована със заповед № РД-07-1153 от 05.12.2017 година на Главния прокурор, считано от 11.12.2017 година.

През отчетния период във връзка с откритата процедура за периодично атестиране са предоставени данни, относими към Единния формуляр за атестиране за двама прокурори.

Утвърденото от Главния прокурор длъжностно разписание на служителите от Районна прокуратура гр.Петрич считано от 01.01.2019 г. включва **14** съдебни служители, от които: **1** административен секретар, **10** са специализирана администрация и **3** обща администрация.

Реално работили служители през 2019г. – 12,42.

Със заповед № 58/ 25.02.2019 г. на основание чл.325 ал.1 т.1 от КТ е прекратен трудовия договор на назначения „до конкурс“ съдебен архивар“, считано от 01.03.2019г.

Със заповед № 277/ 30.09.2019 г. на основание чл.140 ал.1 т.1 от Закона за съдебната власт и чл.96 и чл.107 от Кодекса на труда, след спечелен конкурс, обявен със заповед № 161 от 04.06.2019г. на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Петрич е назначена на длъжност „съдебен архивар“ в Районна прокуратура гр.Петрич, считано от 01.10.2019 година.

Съотношението на прокурорите /по щат/ и служителите, работещи в ПРП през отчетния период е 1 към 1,55 %.

Квалификация на прокурори и разследващи органи.

През 2019 година прокурорите от Районна прокуратура гр. Петрич са взели участие в следните обучения:

1. На 25.01.2019 г. в Окръжна прокуратура гр. Благоевград е проведен семинар на тема „Основни мерки на съдебно сътрудничество по наказателноправни въпроси в Европейския съюз“. От състава на РП-Петрич участие са взели трима прокурори.

2.На 17.10.2019 г. в Окръжна прокуратура гр. Благоевград е проведена работна среща със съдии от ОС гр. Благоевград и служители от ОСИН гр.Благоевград. От състава на РП-Петрич участие са взели четирима прокурори.

VI. Натовареност на прокурорските и на следствените органи.

Обем на прокурорската дейност.

Средна натовареност на прокурорите.

Актуализираният обем на дейността на Районна прокуратура гр. Петрич се съдържа в **таблица 5.1**. От нея е видно, че общият обем на прокурорската дейност е **9 489** (при **9 999** за 2018г и **8 225** за 2017г).

Внесените в съда прокурорски актове са 300 (при 332 за 2018г и 405 за 2017г) Прокурорите от Районна прокуратура гр. Петрич са участвали в 872 съдебни заседания (при 1008 за 2018г и 1055 съдебни заседания за 2017г).

В сравнение с актуализирания обем на прокурорската дейност през 2018г и 2017 г. могат да се направят следните констатации:

Общият обем на прокурорската дейност в сравнение с тази, през предходните две години е **намалял с 510 броя (5,10 %)** и се е **увеличил с 1264 броя (15,37 %)** спрямо 2017г.

За поредна година отчитаме намаляване на броя на прокурорските актове, внесени в съда през отчетната година, когато са внесени **300** прокурорски акта – намалението е с **32 броя** по-малко в сравнение с 2018 година (когато са били внесени 332 акта), което съставлява **9,64 %** спрямо **2018г** и с **105 броя** или **25,93 %** спрямо **2017г** (когато в съда са били внесени 405 прокурорски акта). И през отчетната година се запази съществуващата тенденция през последните години за намаляване на броя на внесените прокурорски актове и досъдебни производства в съда.

По-малкият брой внесени дела в съда обосновава намаляване на броя на участията на прокурорите в съдебни заседания. **Общият брой участия на прокурорите в съдебни заседания 872 участия** е намалял: със **136 броя** или с **13,49 %** в сравнение с тези през **2018г**, когато броят им е бил **1008** и с **183 броя** спрямо **2017г**, когато броят им е бил **1055 /17,35 %/**.

По всички видове надзори, по които работят прокурорите в Районна прокуратура гр. Петрич, са постановени **8317** прокурорски актове и дейности при **8659** прокурорски актове и дейности за 2018г и при **6 765** прокурорски актове и дейности за **2017г**. По този показател е налице: **намаление** на обема с **342 броя** спрямо предходната **2018 година**, съставляващо **3,95 %** и **увеличение** с **1552 броя** спрямо **2017година**, съставляващо **22,94 %**.

От тях /общо постановените **8317** прокурорски актове и дейности/ **6801** са общо издадените прокурорски актове по следствения надзор, докато през **2018 година** техният брой е бил **7148**, а през **2017г** техният брой е бил **5 521 броя**. Констатира се по този показател **намаление** с **347 броя** или с **4, 85 %** в сравнение с **2018г** и **увеличение** с **1280 броя** или с **23,18 %**, съпоставено с броя им през **2017 година**.

Постановените през **2019 г.** от прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич прокурорски актове по преписките са **3019 броя** при **2887 броя** за 2018г и **1623 броя** такива актове, постановени през 2017г. Този резултат бележи **увеличение** по отношение на резултатите от **2018г**

със **132 броя** или **4,57 %** и **увеличение** спрямо **2017г** с **1396 броя**, представляващи **86,01 %**.

Постановленията, с които прокурорите са повдигали спор за последственост/ компетентност през 2019г са **11 броя**. Броят им, съпоставен с постановените такива прокурорски актове през **2018** год. е намалял с 3 бр. - тогава са били **14 бр.** и с **1 брой** спрямо 2017г, когато са били 12. Отделно от това, прокурорите са изпратили по компетентност през 2019 год. **17 досъдебни производства**. Толкова са били изпратените ДП и през 2018 година. В сравнение с тези през 2017г броят им е намалял с **5 броя** или с **22.73 %**, когато са били 22 броя.

През отчетния период прокурорите са изготвили **1676** искания, писма и постановления за удължаване на срока на разследването, при **2005** през **2018г** и **1576** през **2017** год. Броят им през отчетния период значително е намалял в сравнение с този през 2018 г. - с **329 бр.** или **16, 41 %** и се е увеличил със **100 броя** през 2017 г. или с **6,35 %**.

През 2019 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не са внасяли в съда искания за използване на специални разузнавателни средства. Същевременно по едно досъдебно производство образувано за престъпление по чл.234 ал.1 пр.2 от НК са били присъединени материали, които са били събрани по искане на орган по чл.13 ал.1 от ЗСРС – ГДГП гр.София.

Изготвените и внесени в съда искания за справки по ЗЕС през отчетния период са **48 броя** при **78 бр.** за 2018г и **60 бр.** през 2017 година. Налице е намаление в броя на изготвените искания за справки по реда на ЗЕС.

И през отчетния период се отчита значителен брой на изготвените от прокурорите искания до съда за вземане на мярка за неотклонение, за разрешаване или одобряване на извършени претърсване, изземване, обиск, освидетелстване, за извършване на разпит на свидетели и обвиняеми пред съдия. За 2019г те са общо **188 броя** при **247 броя** за **2018 г.** и **195 бр.** за 2017 год. Независимо, че е налице намаляване на броя на внесените искания в сравнение с предходните две години, считаме, че техния брой е значителен. Налице е **намаляване** на броя им с **59 броя** спрямо **2018г**, съставляващи **23, 89 %** и намаляване със 7 броя спрямо 2017 година, представляващи **3,59 %**.

През отчетния период са подадени **7** протеста срещу невзета и изменена мярка за неотклонение „Задържане под стража“ /при **6** броя подадени през 2018 г и **2** подадени протеста през 2017 г/.

Прокурорите са възобновили **370** досъдебни производства през 2019 година, при **451** досъдебни производства за **2018** год. и **449** за 2017 г., т.е. възобновените през отчетния период досъдебни производства са с **81** бр. по-малко в сравнение с възобновените досъдебни производства през предходната 2018г и с **79** броя по-малко от възобновените пред 2017 година досъдебни производства.

Броят на самоотводите, направени от прокурорите през **2019г** е **21** и съпоставен с направените през **2018** год. /**13 броя**/ - броят им е се е увеличил с **8** или със **61,54 %**, а в сравнение с **2017 година** /когато техния брой е бил **44**/ е намалял с **23** броя, представляващи **52,27 %**.

И през отчетната **2019** година е голям броя на постановленията /писма/ с указания по разследването по чл.196 НПК – **628** броя при **563** броя за **2018г** – броят им се е увеличил с **65 броя** или **11, 55 %** и е намалял с **79 броя** или **11, 17 %** в сравнение с броя им през 2017 година /когато броят им е бил **707**/.

Броят на постановленията по чл.229 ал. 3 НПК през **2019г.** е **26**. В сравнение с предходната година се е увеличил с **7** бр. /тогава техния брой е бил **19**/ и с **16** броя спрямо 2017 година, когато техния брой е бил **10**.

Прекратени, през отчетния период са **431** досъдебни производства. Констатира се намаляване на техния брой със **104** бр. /в сравнение с 2018 година/, когато броят на прекратените /вкл.по давност/ дела е бил **535** или с **19, 44 %** и намаляване на броя им с **49** (съставляващи **10,21 %**) в сравнение с 2017 год., когато са били прекратени **480** броя досъдебни производства.

През отчетния период, както и през 2018г и през 2017 година **няма прекратени по давност дела срещу известен извършител – дела, по които да има лица, привлечени като обвиняеми.**

Броят на спрените ДП през 2019 г. е **304 бр.** и сравнението сочи, че броя на спрените ДП се е увеличил с **66** бр. спрямо 2018 г., когато са били **238** бр. досъдебни производства т.е. с **27.73 %** и с **25** бр. в сравнение с **2017г.**, когато броя им е бил **279** бр./, т.е. увеличението през отчетната година е с **8.96 %** в сравнение с 2017 г.

Броят на актовете, изготвени във връзка с международното правно сътрудничество по наказателни дела през отчетния период е **51 бр.**, т.е. намалял е с **18 бр.** в сравнение с 2018г., когато изготвените акта са **69** или със **26.09 %** по малко, и е намалял с **10 бр.** през 2017 год., когато техния брой е бил **61 бр.** или **16.39 %** по малко.

Прокурорите при РП гр. Петрич са участвали в **76** съдебни заседания по МНО при **69** през 2018 г. и **85** през 2017 г. В сравнение с 2018 г. броят им се е увеличил със **7 бр.**, или с **10.14 %**., а в сравнение с 2017г. е намалял с **9 бр.** или с **10.59 %**.

Броя на постановените актове по НСН през отчетния период е **13 бр.**, т.е. намалял е с 5 бр. в сравнение с предходните две години, когато броят им е бил **18 бр.**

Подадените въззивни протести през периода е **12 бр.**, т.е. намалял е с **5 бр.** или с **29.41 %** в сравнение с 2018 год. /когато броят им е бил **17бр./** и и се е запазил в сравнение с 2017 год., когато броят им е бил **също 12 бр.** Запазил се е броя на изготвените и депозираните протести /те са **1 бр./** срещу разпореждания на съда за връщане на дела на прокурора в сравнение с 2018 год., когато е бил изготвен **също 1 бр.** и е намалял с 5 бр. в сравнение с 2017г., когато техния брой им е бил **6 бр.**

Прокурорите са участвали общо в **702** съдебни заседания по НСН при **870** за 2018г. и **898** за 2017 г. Със **168** броя или с **19.31 %** са по-малко съдебните заседания по НСН през отчетния период в сравнение с тези, през 2018 год. и със **196** броя или с **21.83 %** по-малко в сравнение с 2017 год.

По изпълнение на наказанията прокурорите от Районна прокуратура гр. Петрич имат общо **150** произнасяния, при **145** за **2018** г. и **212** за **2017** г, т.е. с **5 броя** повече или с **3.45 %** спрямо 2018г. и с **62 броя** по-малко спрямо 2017 год. или с **29.25 %**.

От тях:

- **128** разпореждания за изпълнение на присъди, при 124 бр. за 2018г. и 184 за 2017г. и това е повече с **4 бр.** в сравнение с 2018 г. и с **56 бр.** по-малко в сравнение с 2017 г.

- Запазил се е броят на исканията до съда за произнасяне с определения по реда на чл.306 и сл. от НПК за групиране на наложени наказания и други, през отчетния период който е **5 бр.** при **5 бр.** за **2018** г. и е намалял с **5 бр.** в сравнение с 2017г. /когато броят им е бил **10/**.

- Броя на постановленията по чл.59 от НК за зачитане на „Задържане под стража” и „Домашен арест” през отчетния период /4 бр./ се е увеличил с **1 бр.** в сравнение с 2018 г., когато техния брой е бил **3 бр.**, и е намалял с **3 бр.** при **7** такива произнасяния през 2017 г.

Дейността на Арест гр. Петрич е преустановена със заповед № ЧР-05-334/ 16.10.2014 год. на зам. министър на правосъдието, считано от 22.10.2014 год. Липсата на арест безспорно затруднява работата на разследващите органи.

През 2019 г., както и през 2018г. прокурорите са участвали в 12 пробационни съвета, с 2 повече в сравнение с 2017г., когато са били 10.

През 2019 год. прокурорите от РП гр. Петрич са участвали в **31** съдебни заседания по принудителни мерки. Броят им се е увеличил с **12** в сравнение с 2018г./19/ и с 18 в сравнение с 2017 год., когато броят им е бил **13 бр.**

Постановени са общо **54** броя актове по ГСН, като прокурорите са участвали в **20** съдебни заседания по ГСН. Този показател е намалял с **47 бр.** в сравнение с актовете през 2018г., когато броят им е бил **101** и се е увеличил с 11 бр. в сравнение с актовете по ГСН през 2017 год., когато техния брой е бил **43**. Участията на прокурорите в съдебни заседания по ГСН през 2018год. е бил **26**, поради което, съпоставяйки го с броя им през отчетната година, следва да посочим, че е намалял с **6 бр.**, и се е увеличил с **3 бр.** спрямо 2017г., когато броят им е бил **17**.

Прокурорите са изготвили **53** уведомления до КОНПИ, при **97** за 2018 г. и **42** през 2017 г. Броят им е намалял с **44** уведомления до КОНПИ за 2018 г. и се е увеличил с **11** уведомления спрямо 2017 г.

През **2019** г. общият брой на проверките и актовете по административния надзор за законност е **132** и в сравнение с предходните периоди има значително увеличение- с **89** броя за 2018, когато броят им е бил **43** и с 84 за 2017г., когато броят им е бил **48** По инициатива на прокурорите са образувани **23** преписки през 2019г., при **18** преписки през 2018 год. и **24** - през 2017 г. Този показател бележи увеличение с **5 бр.** в сравнение с 2018г. и намаление с 1 брой в сравнение с 2017 год.

Общият брой на другите дейности, по които прокурорите са се произнасяли и са взимали отношение през **2019** год. е **1167**. Съпоставен с този от предходните два отчетни периода, се констатира намаление с **37 бр.**

/1204/ за 2018г. или с 3,07 % и увеличение с **244 бр. /923/** за 2017 г. или с 26,44 %.

От тях:

- Броя на заповедите и указанията на административния ръководител през отчетния период е **391 бр.** или увеличението е с 39 бр. в сравнение с 2018г. , когато броят им е бил **352 бр.** и с **245 бр.** в сравнение с 2017г. **/146 /**.

- През 2019 са изготвени **8 броя** анализи и доклади, при **4 броя** за 2018 г. и **3 броя** през 2017г.

- Броя на изготвените от прокурорите становища през изминалата година е **5 бр.**, увеличението в сравнение с 2018г. е с **4 бр. /1 /**, и с **2 бр.** в сравнение с 2017 г.**/3/**.

- броя на изготвените от прокурорите справки през 2019 е **375 бр.**, съпоставени с 2018г. / **439 бр.**/ броят им е намалял с **64 бр.**, а спрямо 2017г. **/384 бр./** е намалял с **9 броя**.

Прокурорите при РП гр. Петрич са дали **365 бр.** дежурства в работни и неработни дни, съгласно заповедите на административния ръководител на РП гр. Петрич.

Актуализирана средна натовареност на един прокурор.

В Районна прокуратура гр. Петрич през отчетния период реално са работили **7 /седем/** прокурори при щат от **9 /девет/** прокурори.

През 2019 година средната натовареност на един прокурор в Районна прокуратура гр. Петрич е **1 355.6**. Съпоставена със средната натовареност на един прокурор през 2018 г. **/1 428.1/**, натовареността е намаляла със **72.5** или с **5.08 %**. В сравнение с 2017 година **/1225.8/** е налице увеличаване на средната натовареност с **129.8** или с **10.59 %**.

Унифицирана информационна система. Проблеми и предложения.

В Районна прокуратура гр. Петрич е внедрена Унифицираната информационна система /УИС/ на ПРБ, а считано от 07.01.2019 година беше внедрена в експлоатация Унифицирана информационна система на ПРБ, версия 3 (УИС– 3).

Въвеждането на версия 3 на УИС и въведения електронен документооборот между прокуратурите осигурява извеждане на данните в реално време и позволява тяхната проверка и надеждност.

С нейното въвеждане се преодоляха проблемите, които се срещаха при работата с УИС, а именно липсата на достатъчно добра гъвкавост и функционалност на системата и най-вече улесненията при необходимост от изготвяне на различни по предмета си справки.

Въвеждането на данни за движенията на преписките и делата, както и прикрепянето на всички прокурорски актове, постановени по тях, се осъществява в реално време от съдебните деловодители, които създават съответните документи. При въвеждане на данните се спазват указанията за работа с УИС-3 и инструкциите, осигуряващи правилното функциониране на въведените регистри за задържаните лица, за лицата с неприключени наказателни производства и за срочността на разследването и други.

Продължава да се използва изградената връзка с информационната система на РС гр. Петрич. И през 2019 г. съответните служители от РП гр. Петрич продължиха да изпращат на РС гр. Петрич по електронен път всички внесени за разглеждане в съда прокурорски актове. От наша страна ежедневно се извършват справки за хода и движението на делата в съда, респ. се разпечатват необходимите ни документи /напр. протоколи от проведени съдебни заседания, постановени съдебни актове и др./.

ФИНАНСОВО И МАТЕРИАЛНО ОСИГУРЯВАНЕ НА ПРОКУРАТУРАТА. ПРОБЛЕМИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Финансовото и материално осигуряване на Районна прокуратура град Петрич се осъществява от административния секретар и старши специалист- счетоводител под ръководството на административния ръководител - районен прокурор.

От 29.05.2017 година Районна прокуратура гр. Петрич /и съответно Районен съд гр. Петрич/ е настанена в закупената от Министерство на правосъдието за нуждите на съдебните институции в гр. Петрич четириетажна сграда. На Районна прокуратура гр. Петрич е предоставен последния - четвърти етаж от сградата с площ 377.91 кв.м. и архивни помещения от сутерена с обща площ 81.44 кв.м. Обособени са 9 прокурорски кабинета и 5 канцеларии за съдебни служители.

А. Обучение на магистрати:

I. Семинари/ обучения, организирани от Окръжна прокуратура гр. Благоевград:

През отчетната 2019 година прокурорите от Районна прокуратура гр.Петрич са взели участие в следните семинари и обучения, организирани от Окръжна прокуратура гр. Благоевград

На 25.01.2019 г. в Окръжна прокуратура гр. Благоевград е проведен семинар на тема „Основни мерки на съдебно сътрудничество по наказателноправни въпроси в Европейския съюз“. От състава на РП-Петрич участие са взели следните прокурори: П.К., М.К.- З. и Г.И..

На 17.10.2019 г. в Окръжна прокуратура гр. Благоевград е проведена работна среща със съдии от ОС гр.Благоевград и служители от ОСИН гр.Благоевград. От състава на РП-Петрич участие са взели следните прокурори: П.К., М.К.- З., Н.Ш. и С.Д.

Б. Обучение на съдебни служители:

През 2019 година двама съдебни служители са участвали в обучение, организирано от ПРБ:

В периода от 18.03.2019 г. до 20.03.2019 г. завеждащ служба „РДА“ в Районна прокуратура гр.Петрич е взела участие в обучителен семинар на тема „Работа с УИС-3 и справочен модул „Oracle VI“- електронни регистри, справки, работи с програмите за случайно разпределение на преписки и досъдебни производства, грешки при работа и отстраняването им“.

В периода от 28.03.2019 г. до 29.03.2019 г. административен секретар в Районна прокуратура гр.Петрич е взела участие в обучение на съдебни служители на длъжност: съдебен администратор, административен секретар, главен счетоводител и служители, ангажирани с административна дейност по утвърдения от Главния прокурор на РБ „Обучителен календар по програма за вътрешноведомствено обучение на съдебни служители в ПРБ за 2019 г.

Проверки и ревизии. Образуванни дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.

През 2019 г. в Районна прокуратура гр. Петрич са извършени проверки и ревизии, както следва:

В изпълнение **Заповед № РД-04-29/01.02.2019** год. на административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Благоевград- прокурор от **Окръжна прокуратура гр. Благоевград** извърши проверка, относно спазване на принципа на случайно разпределение на преписките и делата в Районна прокуратура гр.Петрич за периода 01.07.2018г.- 31.12.2018г.

Проверяващият прокурор не е констатирал нарушения на принципа на случайното разпределение на преписки и дела.

В изпълнение **Заповед № 174/ 25.04.2019** год. на директора на Дирекция „Регионален държавен архив“ гр.София на 15.05.2019г. длъжностно лице в отдел „Държавен архив“Благоевград извърши проверка на организацията на работата с документите, тяхното съхраняване и използване в РП-Петрич.

В изпълнение на дадените предписания са утвърдени вътрешни правила за дейността на учрежденския архив в Районна прокуратура гр.Петрич.

В изпълнение на **Заповед № КП-01-1/23.04.2019** г. на Главния инспектор на ИВСС екип от проверяващи извърши контролна проверка на РП-Петрич в периода **07.05.2019г.- 10.05.2019** г.

От извършената контролна проверка проверяващият екип е констатирал, че административният ръководител на РП-Петрич е създал организация за изпълнение на дадените в Акта за резултатите от комплексната планова проверка на РП-Петрич, извършена въз основа на Заповед №ПП-01-75/24.09.2015г. на главния инспектор на ИВСС, препоръки чрез издаване на съответните заповеди и предприемане на различни по вид мерки. Установено е изпълнение на съответните препоръки, в резултат на което се наблюдава значително повишаване качествата на прокурорската работа и подобряване на административната дейност в РП-Петрич.

Съобразно изложените положителни изводи и констатации и на основание чл.58 ал.2 от ЗСВ, проверяващият екип на ИВСС е намерил, че не е необходимо да бъдат давани препоръки.

В изпълнение **Заповед № РД-04-169/01.08.2019** год. на административния ръководител- окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Благоевград- екип от прокурори от **Окръжна прокуратура гр. Благоевград** извърши проверка, относно работата на прокурорите от РП-Петрич по неприключени досъдебни производства, образувани преди 01.01.2016г.

Проверяващият екип е дал следните препоръки и предложения за предприемане на по- ефективни мерки:

- Периодично провеждане на съвещания с административния ръководител на РП-Петрич, наблюдаващия прокурор, ръководителя на разследващите полицаи от РУ Петрич и ГПУ Петрич и разследващите органи по конкретните досъдебни производства с продължителност на разследване над 1 година с цел констатиране на причините за продължителността на разследването, набеязване, планиране и организиране на нужните действия за отстраняване на причините за забавяне на производството и срочното и качествено приключване на същото;

- провеждане на съвместни срещи между прокурорите в РП-Петрич и разследващите органи с цел обсъждане на общи проблеми, водещи до забавяне на производството и набеязване на начини и средства за преодоляване на същите;

- да се извършва внимателна преценка на основанията на чл.24 и чл.25 от НПК за своевременно прекратяване и спиране на наказателното производство с оглед избягване на необосновано удължаване на разследването и висящност на същото.

Образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.

През отчетният период няма образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати.

РАЗДЕЛ Ш

ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРАТА ПО АДМИНИСТРАТИВНО - СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

Организация на дейността по тези надзори.

Административно-съдебният надзор и надзора за законност във връзка със защитата на обществения интерес и правата на гражданите е направление, при което се установява ясно забележима тенденция на намаляване цялостната надзорна дейност на Районна прокуратура – Петрич предимно по отношение на общия брой проверени административни актове.

Обект на този надзор са:

-актовете на органите на местното самоуправление (Общински съвет - Петрич и Кмет на Община Петрич);

-актовете по административно-наказателните преписки по ЗДВП (АУАН и НП), образувани в “КАТ – ПП“ при РУ – Петрич;

- принудителни административни мерки и действия на полицейски органи от РУ на МВР и ГПУ.

Дейността на Районна прокуратура гр.Петрич по надзора за законност през отчетната година се осъществяваше в съответствие с предоставените на прокуратурата правомощия от Конституцията на Република България, ЗСВ, АПК, плановете за работа по този надзор на Върховна административна прокуратура и Окръжна прокуратура гр.Благоевград , които са залегнали и в плановете на Районна прокуратура гр.Петрич.

Дейността по този надзор се осъществява, освен по задачите, залегнали в плана и по сигнали на граждани и организации, както и извънпланови проверки, извършвани по инициатива на прокурорите с типични за региона проблеми и закононарушения.

През отчетната година тази дейност е била възложена на всички прокурори, които взимат участие в различните планови проверки. Поради обема на работа, свързана с основните функции на прокурора в наказателния процес и общия брой на прокурорите при Районна прокуратура – Петрич не е възможно да бъде отделен прокурор или звено от прокурори и то на отделен щат, които да бъдат натоварени единствено с осъществяването на дейността по надзора за законност.

Броят на прокурорите по щат е бил 9, но броят на реално работилите е 7.

Състояние на дейността по тези надзори

Общият брой на проверени административни актове (индивидуални, общи и нормативни) на органите на местното самоуправление (Общински съвет - Петрич и Кмет на Община Петрич) и актовете по административно-наказателните преписки по ЗДвП (АУАН и НП), образувани в “КАТ – ПП“ при РУ на МВР – Петрич, за 2019г. е **2022**, при 2590 през 2018г. и 3171 бр. през 2017г.)

Общият брой на наблюдаваните, получени и образувани преписки по Надзора за законност е **23**, като всички са били образувани по инициатива на прокурор. Тази цифра като абсолютен брой и като сравнение с цифрите през 2018г. (19бр. преписки) показва активността на прокурорите по надзора за законност и зачитането на този инструментариум в дейността ни по спазването и прилагането на закона.

Три (3бр.) от тези преписки са били останали от предходен период, а 20 бр. са **новообразувани** през 2019г.

С изключение на 2броя, всички преписки са приключени и решени по същество през отчетната година.

Извършваните проверки са в различни области от дейността на държавни и общински органи и издадените от тях административни актове или сигнали за бездействие.

Средна натовареност на прокурор за отчетния период

През 2019г. отчитаме средна натовареност **3.3 на прокурор по този показател- при 2,7 през 2018г. и 3.6** на прокурор по надзора за законност през 2017г. .

По инициатива на прокурор през периода са били образувани както посочихме 20 бр. преписки.

Образувани преписки по искане на граждани и организации

За съжаление и през настоящия отчетен период се отчита нулева активност на гражданите и организациите и оттам нулева дейност при преписките, образувани по инициатива на граждани и организации. За сравнение през 2018г. е била образувана 1 преписка, а през 2017г. не е била образувана нито една такава преписка.

Трудно е да се направи заключение на какво се дължи тази тенденция, но е очевидно, че има дефицит в общественото правосъзнание, липса на доверие в институциите и пр..

Извършени проверки по реда на чл. 145, ал.1, т. 1 – 3 от ЗСВ

В сравнение с предходните две години се забелязва тенденция за сравнително увеличаване броя на извършените проверки от прокурорите при осъществяване на надзора, осъществяван чрез проверки по реда на 145, ал.1, т. 1 – 3 от ЗСВ в сравнение с 2018г. и 2017г.

За периода 01.01.2019 год. – 31.12.2019 год. тези проверки са **107 бр.**, при **19** през 2018г. и **24** през 2017г.

От общия брой на проверките по реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ, по т. 1 са **6 бр.**, по т.2 - **93 бр.** и по т. 3 – **8 бр.**

Най-голям е делът на извършените лични проверки, което още веднъж е свидетелство за активизиране на дейността ни по линия на осъществявания от прокуратурата надзор за законност.

Няма образувани досъдебни производства в резултат на извършени проверки за законност.

Същевременно с това обаче отчитаме **14** установени закононарушения, за които са били сигнализирани съответните институции.

Подадени и разгледани предложения по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ

В периода 01.01.2019 год. – 31.12.2019 год. прокурорите при РП-Петрич са изготвили 2 предложения по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ, по които все още се чака резултат..

В сравнение с предходния отчетен период (2018г.) когато сме отчели и **3 броя** подадени протести срещу общи или индивидуални административни актове, през настоящата отчетна година нямаме подавани такива протести..

С оглед настъпилите изменения в ЗАНН през 2019г. отчитаме две предложения от наблюдаващ прокурор при РП на основание чл.72 ал.1 вр. с чл.70 б.“д“ от ЗАНН за възобновяване на административно-наказателни производства.

Едното предложение е било уважено, а другото все още не е разгледано.

Приоритети, проблеми и предлагани мерки за преодоляването им.

Приоритети.

Основните приоритети в дейността по административносъдебния надзор и надзора за законност на Районна прокуратура – Петрич са свързани с актовете на органите на местното самоуправление и местната администрация и с провеждането на административно-наказателни производства в РУ на МВР, свързани с административни нарушения по ЗДВП във връзка със ЗАНН.

Във връзка със стремежа на прокурорите от Районна прокуратура-гр. Петрич за обхващане на максимално повече области от дейността на контролните органи и по тяхна инициатива е създадена добра организация с Районен съд-гр. Петрич, като в прокуратурата се изпращат задължително уведомления за образувани в съда наказателни дела от административен характер. Тези уведомления се докладват на случаен принцип и се преценява необходимостта от участието на прокурор и по тези дела с цел защита на обществения интерес.

Проблеми и предлагани мерки за преодоляването им.

При извършване на тази дейност прокурорите при Районна прокуратура – Петрич често се сблъскват с недостига на време като ресурс, необходим за запознаване с приложимата правна уредба от административното законодателство, за които е известно, че търпят законодателни промени /Закон за обществените поръчки; Закон за управление на отпадъците; Закон за движение по пътищата и актовете по тяхното прилагане, Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и мн. други/. Тези проблеми биха могли да бъдат успешно решени с организирането на семинари за обмяна на опит, тъй като районните прокуратури работят основно по надзора върху досъдебното производство и наказателно-съдебния надзор. Не биха били излишни и провежданията на работни срещи на прокуратурата с контролните органи – актосъставители и административно-наказващи органи относно законосъобразността на съставяните и издавани от тях актове.

РАЗДЕЛ IV.

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРАТА ГРАД ПЕТРИЧ

Данните, изложени в отчетния доклад на Районна прокуратура гр. Петрич за 2019г, обуславят и приоритетите в дейността на прокуратурата и разследващите органи през 2020 г, които са сходни с тези за изминалата 2019 година. В обобщен вид те са следните:

1. Повишаване на качеството на извършваните предварителни проверки. Твърде често полицейските органи, извършващи разпоредените от прокурорите проверки по ЗСВ, изпълняват дадените им указания само формално. След измененията в ЗСВ с ДВ. Бр.62 от 09.08.2016г бе въведен двумесечен срок /с възможност за удължаването на този срок с един месец от административния ръководител/ за извършване на проверките, което налага съблюдаване на срочността на работата на органите, извършващи проверките, както и осъществяване на надзор върху качеството им на работа. Прокурорите ще продължат да поддържат контакт с полицейските служители, извършващи проверките, с оглед осигуряване пълнота, обективност и срочност. В тази посока ще продължат и срещите с ръководството на РУ на МВР гр. Петрич, което е наложително с оглед обстоятелството, че често постановленията на прокурорите за отказ да бъде образувано досъдебно производство се отменя от ОП гр. Благоевград с мотив, че проверката не е пълна. След изтичането на тримесечния срок липсва възможност за връщане на съответната преписка за допълнителна проверка и не рядко прокурорите извършват действия по проверките в срока по чл.145 ал.2 от ЗСВ за произнасянето на прокурора.

2. Повишаване качеството и срочността на разследване. Приоритет остава срочното и качествено приключване на разследването по дела срещу лица, срещу които се водят две и повече наказателни производства.

В дейността на прокуратурата и през 2019 г., както и през предходните периоди, срочността на разследване остава приоритет, както по делата от предходни години, така и по новообразуваните такива.

Усилията на прокурорите и разследващите органи следва да бъдат насочени към приключване на разследването на делата с продължителност на разследването над 1 /една/ година, на възобновените дела и на тези, образувани преди 01.01.2016 година и преди 01.01.2017 година.

Нерядко неприключването на дела, чието разследване е продължило над една година, се дължи и на неизготвяне на назначените

експертизи от вещите лица (най-вече експертизите в НИК – МВР гр. София на амфетамините).

Преодоляване на проблема със срочността на разследването следва да се търси и в повишаване на степента на заинтересованост, съдействие и участие на оперативните и оперативно-издирвателните служби в МВР в хода на самия наказателен процес.

Взаимодействието между прокурор, разследващ полицаи и служителите на МВР, натоварени с типично полицейски функции, трябва да се използва максимално – от регистрирането на престъплението и разкриване на извършителя – до приключването на досъдебното производство и внасяне в съда на съответния прокурорски акт.

3. Продължаване на усилията за максимално използване на капацитета на следователите посредством възлагането им за разследване дела с фактическа и правна сложност, на основание чл. 194 ал.1 т.4 от НПК. Необходимо е полагане на усилия от страна на следователите за качествено и ефективно приключване на възложените им дела, което да доведе до мотивация от страна на прокурорите да възлагат именно на следователите разследванията на делата попадащи в категорията на така наречената „тежка престъпност”.

4. Увеличаване на броя на бързите производства.

Районна прокуратура гр. Петрич традиционно приключва голям брой бързи производства, като през отчетната 2019 година е налице увеличение в броя на образуваните и приключени бързи производства. И през настоящата 2020 година следва остане висок броя на бързите производства, тъй като бързината и ефективността на тези производства постигат в максимална степен, не само бърз поправителен и превъзпитателен ефект по отношение на осъденото лице, но и навременно превантивно въздействие по отношение на всички граждани.

През отчетния период са били новообразувани **101 бързи производства**, чийто брой е по-голям в сравнение с тези през 2018г, когато са били образувани **77 бързи производства**.

5. Повишаване качеството на прокурорската дейност и на разследващите органи с цел намаляване на броя на върнатите от съда дела на прокурора.

6. Повишаване на качеството на прокурорската дейност и на тази на разследващите органи с цел намаляване на броя на оправдателните присъди, макар през отчетната 2019г броя на оправданите лица (с влязла в сила присъда да е пет лица).

Необходимо е да продължим да изискваме обективно и пълно разследване, без допускане на съществени процесуални нарушения, както и изготвяне на законосъобразни, обосновани и мотивирани прокурорски актове, съобразени с изискванията за защита на човешките права. Професионалното и активно участие в надзора на разследването и в съдебните заседания, съчетано с по-прякото ангажиране на наблюдаващите прокурори в процеса на разследването води и ще води до намаляване на броя на постановените оправдателни присъди.

7. Намаляване броя на спрените досъдебни производства срещу известен и неизвестен извършител чрез засилване на контрола на наблюдаващия прокурор върху дейността на полицейските органи по разкриването и издирването на извършителите на престъпления. Работата по издирване на лицата по спрените производства срещу известен извършител - следва да се подобри през 2020 година.

Ефективното, бързо и успешно разследване и събиране на доказателствата, необходими за разкриване на обективната истина, предполага качествена работа не само на разследващия орган под надзора на съответния наблюдаващ прокурор, но и активно съдействие от страна на полицейските служители, в рамките на тяхната компетентност.

8. Ефективната защита на правата и законните интереси на гражданите е постоянен приоритет в работата на прокуратурата. Той ще продължи да се осъществява и през 2020 г., чрез проверка и произнасяне в срок по всеки сигнал, съдържащ данни за престъпление от общ характер; своевременно уведомяване на заинтересованите лица за постановените прокурорски актове; защита на правата на пострадалите в наказателния процес, вкл. чрез активно съдействие за реално възстановяване на причинените в резултат на престъпленията вреди на държавата, юридическите лица и гражданите; проверки на дейността на съответните контролни органи, осъществяващи функции по спазване на законността.

9. Резултатно сътрудничество и повишаване на качеството на взаимодействието с контролните органи за постигане на по-голяма ефективност в противодействието на престъпността и защита на правата и законните интереси на гражданите.

И през 2020 година ще бъде запазена насоката за осъществяване на ефективен надзор за законност върху дейността на административните органи и по отношение на административните актове по икономически и социални проблеми, вкл. и такива представляващи значим обществен интерес и засягащи правата на гражданите. Подобряването на взаимодействието на прокуратурата с контролните органи, неминуемо ще

доведе до повишаване на ефективността в противодействието на закононарушенията.

10. Продължаване на повишаването на професионалната квалификация на прокурорите и разследващите органи, чрез организирано и самостоятелно тематично обучение; прецизно анализиране на констатираните в практиката грешки и пропуски; своевременно запознаване с промените в законодателството и установената съдебна практика.

Успешната работа по изведените приоритети, качествено и добросъвестно изпълнение на задълженията от всеки прокурор и разследващ орган, съчетано с ефективна прокурорска работа по всички надзори, ще доведе до по-предвидимо и справедливо правосъдие.