

ПРОКУРАТУРА

ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГР.БЛАГОЕВГРАД

И НА СЪСТАВНИТЕ Ѐ РАЙОННИ ПРОКУРАТУРИ

ПРЕЗ 2018 Г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СЪДЪРЖАНИЕ

СЪДЪРЖАНИЕ	1
РАЗДЕЛ I ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ	2
1. РЕЗУЛТАТИ И ТЕНДЕНЦИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА. ФАКТОРИ С АКТУАЛНО И ДЪЛГОСРОЧНО ЗНАЧЕНИЕ ЗА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ОРГАНИТЕ НА ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО И ДРУГИТЕ ПРАВОПРИЛАГАЩИ ОРГАНИ, АНГАЖИРАНИ С ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА	2
2. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ И ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ	11
НЕОБХОДИМИТЕ МЕРКИ ЗА ПОВИШАВАНЕ ЕФЕКТИВНОСТТА НА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ СА СВЪРЗАНИ С УВЕЛИЧАВАНЕ НА РАЗКРИВАЕМОСТТА НА ПРЕСТЪПЛЕНИЯТА; ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ЕФЕКТИВНО ПРАВОРАЗДАВАНЕ; НЕДОПУСКАНЕ НА НЕОБОСНОВАНИ ЗАБАВЯНИЯ ПРИ РАЗГЛЕЖДАНЕТО НА ДЕЛАТА; ОСИГУРЯВАНЕ НА КАДРОВА СТАБИЛНОСТ, КАКТО И РАЗУМНО УПРАВЛЕНИЕ НА БЮДЖЕТА ПРИ РЕЖИМ НА ИКОНОМИИ НА РАЗХОДИТЕ. АДМИНИСТРАТИВНИТЕ РЪКОВОДИТЕЛИ ПО МЕСТА КАТО ЦЯЛО СВОЕВРЕМЕННО ИЗДАВАТ ОРГАНИЗАЦИОННИ АКТОВЕ В ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОЛИТИКАТА НА РЪКОВОДСТВОТО НА ПРБ, КАТО И САМОСТОЯТЕЛНО ВЪВЕЖДАТ УСПЕШНИ ПРАКТИКИ.....	11
РАЗДЕЛ II ДОСЪДЕБНА ФАЗА	14
1. ПРЕПИСКИ. ПРОВЕРКИ ПО ЧЛ.145 ЗСВ – СРОЧНОСТ, РЕЗУЛТАТИ, МЕРКИ	14
2. СЛЕДСТВЕН НАДЗОР.....	20
2.1. <i>Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на оцетените юридически лица от престъпления</i>	20
2.2. <i>Приключване и срочност на разследването</i>	25
РАЗДЕЛ III СЪДЕБНА ФАЗА	35
1. НАКАЗАТЕЛНО-СЪДЕБЕН НАДЗОР.....	35
2. ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА И ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ	39
3. ГРАЖДАНСКО-СЪДЕБЕН НАДЗОР.....	46
4. ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРБ НА ОСНОВАНИЕ ЗОДОВ. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНДИВИДУАЛНИ И ОБЩИ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С РЕШЕНИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪД ПО ПРАВАТА НА ЧОВЕКА ПО ДЕЛА СРЕЩУ БЪЛГАРИЯ... ..	47
5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ.....	48
РАЗДЕЛ IV ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗОВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС	52
РАЗДЕЛ V МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО	66
РАЗДЕЛ VI ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРИТЕ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ	67
РАЗДЕЛ VII АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ	76
РАЗДЕЛ VIII НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И НА СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ	86
РАЗДЕЛ IX ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГР.БЛАГОЕВГРАД, НА СЪСТАВНИТЕ ѝ РАЙОННИ ПРОКУРАТУРИ, И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ	101
ПРИЛОЖЕНИЯ	105
Приложение № 1	105
Приложение № 2	111

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. РЕЗУЛТАТИ И ТЕНДЕНЦИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА. ФАКТОРИ С АКТУАЛНО И ДЪЛГОСРОЧНО ЗНАЧЕНИЕ ЗА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ОРГАНИТЕ НА ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО И ДРУГИТЕ ПРАВОПРИЛАГАЩИ ОРГАНИ, АНГАЖИРАНИ С ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА.

Състояние, динамика и структура на престъпността

Показателите, които характеризират престъпността (състояние, динамика и структура) са анализирани по данни предоставени от ОД на МВР гр.Благоевград за регистрираните и разкрити престъпления и по статистическите данни от Прокуратурата за осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт.

Регистрирана престъпност

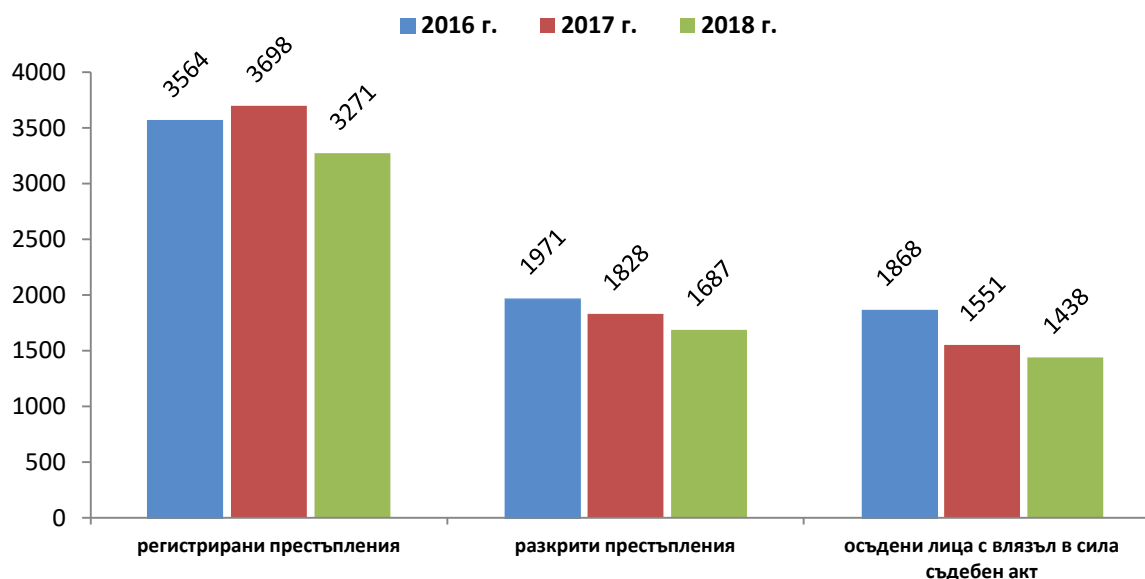
В абсолютни цифри, се отчита намаление на общия брой на регистрираните престъпления спрямо предходните две години - 3271 (3698, 3564)¹. През 2018 г. криминалните престъпления са 2857 (3245, 3118), а икономическите - 414 (453,446).

Разкрита престъпност

Броят на разкритите криминални престъпления през 2018 г. възлиза на 1554 (1709,1776), а на икономическите престъпления – на 133 (119,195). На лице е увеличение на разкриваемостта спрямо предходната година и намаление спрямо 2016 г., както при криминалните престъпления - 54,39% (52,67% 56,96%), така и при икономическите – 32,13% (26,27% 43,72%).

Броят на предадените на съд лица – през отчетния период е 1540 (1678,1962), а на осъдените с влязъл в сила съдебен акт - 1438 (1551,1868).

Регистрирана, разкрита и наказана престъпност в последните три години



¹ Навсякъде в текста данните, посочени в скоби се отнасят съответно за 2017 г. и за 2016 г.

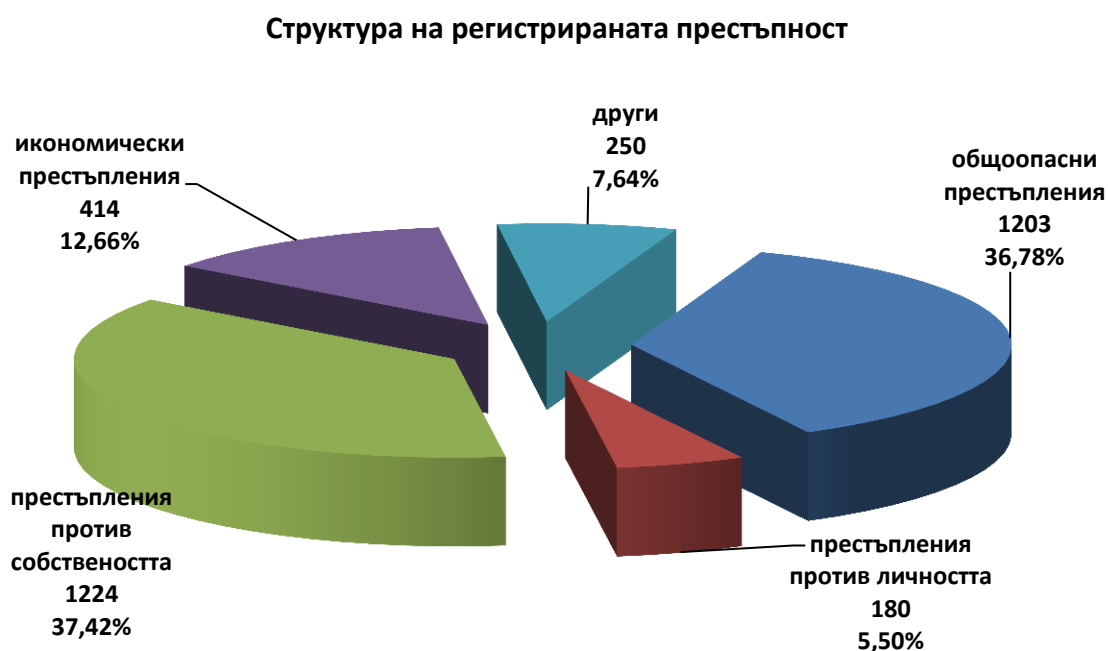
Фиг. 1. Регистрирана, разкрита и наказана престъпност в последните три години.

Структура на престъпността

Структурата разкрива вътрешния строеж на престъпността, а също и съотношението между съставните ѝ части (отделните видове престъпност). Отделните видове престъпност (користна, насилствена, икономическа, младежка и др.) са структурообразуващи елементи и основните проявни форми на престъпността.

Доминиращи за периода, както и през предходната година са престъпленията против собствеността – 1224 (1634,1353), следвани от общоопасните престъпления – 1203 (1241,1365) .

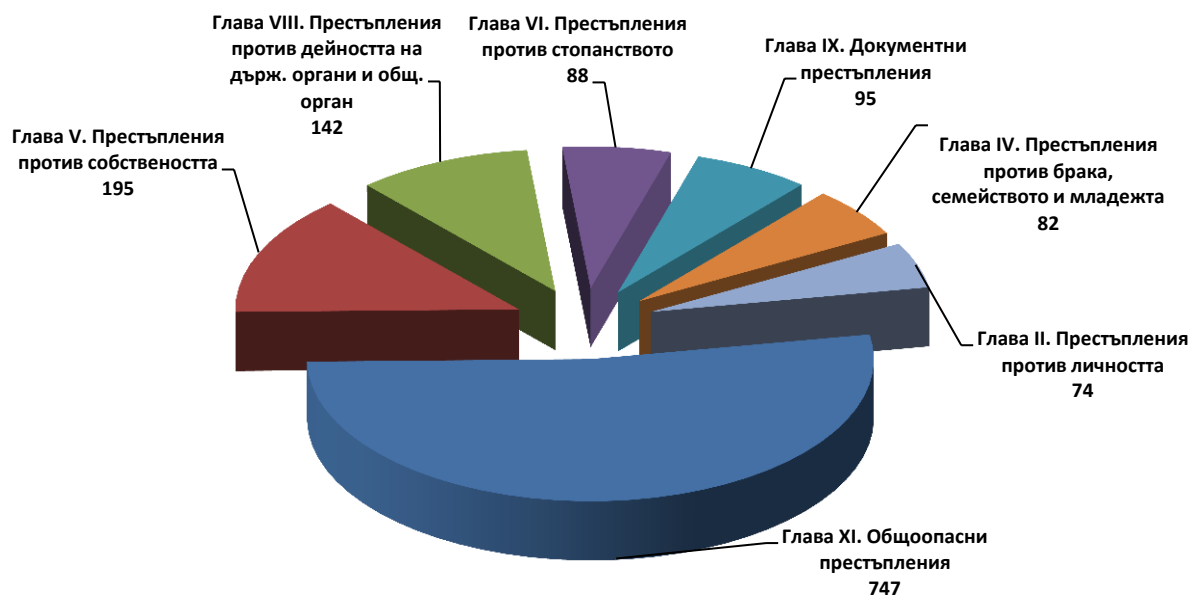
/Фиг.2/.



Фиг. 2. Структура на регистрираната престъпност.

Видно от графиката долу, най-много прокурорски актове са внесени срещу извършители на престъпления по глава XI от НК „Общоопасни престъпления“. Основният дял на внесените в съда актове за тези престъпления се формира от тези за престъпления по чл.343б НК (390); по чл.354а НК (110); по чл.345 НК (85) и по чл.343в НК (55) . Разкриването на извършителите при тези престъпления е непосредствено при или след извършване на престъплението, което от своя страна води до приключване на разследването в най-кратки срокове.

Структура на престъпността по внесените в съда прокурорски актове по видове престъпления от НК



Фиг. 3. Структура на престъпността по внесените в съда прокурорски актове по видове престъпления от НК

Обобщени данни за дейността на прокуратурата и на разследващите органи

Общо за всички прокуратури

Прокурорите от Благоевградски съдебен район са работили общо по 7771 преписки (9777, 9214) и по 9199 (7511, 7140) досъдебни производства (ДП), като са участвали в 7630 (7509, 7782) съдебни заседания по наказателни, административни и граждански дела.

Преписки

През 2018 г. делът на решените спрямо наблюдаваните преписки е 95,93%, като той е по-нисък от нивото през предходната 2017 г. и по-висок от нивото през 2016 г. (96,33%, 94,70%). По прокуратури данните са както следва:

- ✓ прокурорите от ОП гр.Благоевград са решили 949 преписки или 95,96% от постъпилите (989).
- ✓ прокурорите от РП гр.Благоевград са решили 1782 преписки или 98,40 % от постъпилите (1811).
- ✓ прокурорите от РП гр.Разлог са решили 939 преписки или 95,91% от постъпилите (979).
- ✓ прокурорите от РП гр.Гоце Делчев са решили 964 преписки или 95,45% от постъпилите (1010).
- ✓ прокурорите от РП гр.Сандански са решили 1391 преписки или 97,20% от постъпилите (1431).
- ✓ прокурорите от РП гр.Петрич са решили 1430 преписки или

92,20% от постъпилите (1551).

Прокурорите са се самосезирали в 19 (18, 18) случая, като в 3 от случаите е образувано досъдебно производство (5,1).

С образуване на ДП са решени 1650 преписки (1867,1739). С отказ да се образува досъдебно производство са решени 4262 преписки (4469, 4070). Високият дял и през този отчетен период на постановените откази да се образува наказателно производство потвърждава изводите, че прокуратурата все още сериозно е ангажирана с въпроси извън компетентността ѝ – в т.ч. с гражданско-правни спорове, административни нарушения, битови или междуличностни конфликти и проблеми.

Инстанционен контрол по преписки и досъдебни производства

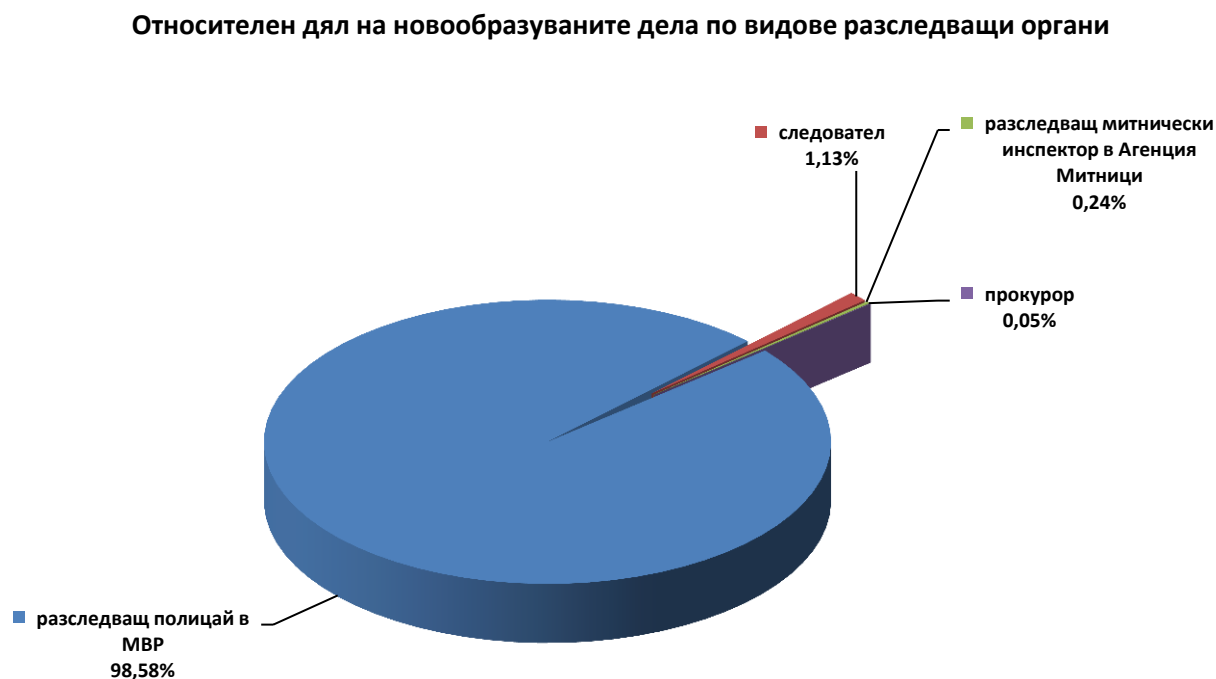
През 2018 г. прокурорите от ОП гр.Благоевград са решили 459 (482, 384) инстанционни преписки, по които са потвърдени 371 акта на първоинстанционните прокуратури и са отменени 118. През 2017 г. са решени 482 инстанционни преписки, като са потвърдени 404 акта, а са отменени 118. Данните сочат на запазване на тенденцията по този показател, като повишаване качеството и прецизността в прокурорската дейност следва да продължи.

Досъдебна фаза

Новообразувани дела

Новообразуваните досъдебни производства през 2018 г. са 3720 (4061, 4069).

Относителният дял на новообразуваните дела – 3720 (*в посочената цифра са включени бързи и незабавни производства*) - по видове разследващи органи е илюстриран на следващата графика:



Фиг. 4. Относителен дял на новообразуваните дела по видове разследващи органи.

Най-голям е дялът на наблюдаваните производства, разследвани по общия ред от разследващи полицаи в МВР - общо 3667 ДП.

От прокурор е провеждано разследване по 2 ДП (5 за 2017 г.), предвид същността на упражняваната функция по ръководство, надзор, повдигане и поддържане на обвиненията в съдебната фаза на процеса.

Приключени ДП

Броят на ДП с приключено разследване през отчетния период е 3836 (4254, 4480), като няма такава извън законовите срокове.

Останали неприключени дела при разследващ орган в края на отчетния период са 1872 (1765, 1640).

Решените ДП от прокурор за отчетния период са 7142 (5541,5342).

Спрените досъдебни производства през 2018 г. са 1370 (1574, 1360), като намалението им спрямо 2017 г. е с 12,96%, а увеличението им в сравнение с 2016г. е с 0,73%. Дялът на спрените ДП спрямо решените ДП е 19,18% (28,41%, 25,46%). Значителен остава дялът на спрените дела срещу неизвестен извършител спрямо решените ДП – 17,67% (25,48%, 24,41%).

Прекратените дела (без прекратените по давност) през 2018 г. са 1080 (1001,1227). Дялът им спрямо приключените ДП е 28,15% (23,53%, 27,39%).

Прекратените по давност ДП са 3131 (1264, 803).

Внесени в съда ДП и прокурорски актове

През 2018 г. в съдилищата от съдебния окръг са внесени 1414 ДП (1546,1824) с общо 1450 прокурорски актове (1569, 1862).

Видно от посочените стойности е, че се наблюдава намаление с 8,54 % в сравнение с 2017 г. и с 22,48 % спрямо 2016 г. на внесените в съда ДП. Подобни са стойностите и при внесените прокурорски актове – спад със 7,58 % спрямо предходния отчетен период и с 22,13% сравнено с 2016 г.

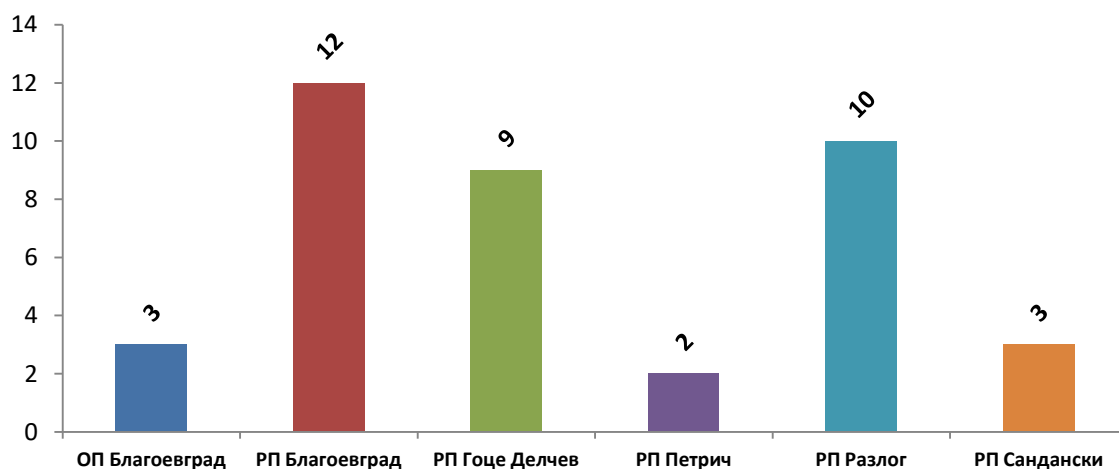
Съдебна фаза

Върнати от съда на прокуратурата дела за доразследване –39 (48,43).

Налице е намаление на върнатите от съда на прокуратурата дела спрямо предходните две години. Следователно по този показател е налице положителна тенденция.

Върнатите дела представляват 2,70% (3,06%, 2,31%) от внесените прокурорски актове 1450 (1569,1862) и 2,76% (3,10%, 2,36%) от внесените в съда ДП 1414 (1546, 1824). Като относителен дял е налице незначително влошаване на резултатите спрямо тези през 2016 г.

Върнати от съда дела



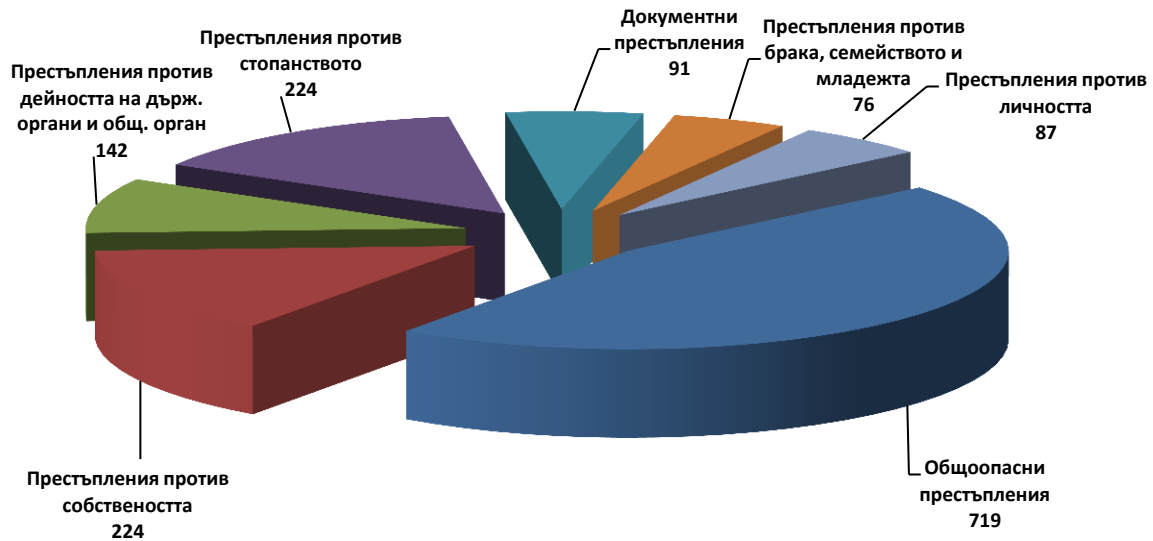
Фиг. 5. Върнатите от съда дела по прокуратури

Тук следва да се посочи, че с изменението на чл.248 от НПК (ДВ, бр.63 от 2017 г., в сила от 05.11.2017 г.) се въведе провеждане на разпоредително заседание, чиято главна цел е да се осигури бързина на процеса като чрез регламентиране на преклузии срещу многократното връщане на делата на досъдебната фаза. През отчетния период на прокурора са върнати 29 броя дела по реда на чл.249, ал.2 вр. чл.248, ал.1, т.3 от НПК, поради което следва да продължат усилията на прокурорите за срочна и качествена работа.

Осъдени и санкционирани лица

Осъдените и санкционирани лица с влязла в сила присъда/решение са 1438 (1551,1868). През 2018 г. намалението на осъдените и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове е със 7,29 % в сравнение с данните за 2017 г., а спрямо 2016 г. - с 23,02 %.

Структура на осъдените и санкционирани лица по влезли в сила осъдителни и санкционни решения по видове престъпления, съобразно систематиката на НК



Фиг. 6. Структура на осъдените и санкционирани лица по влезли в сила осъдителни и санкционни решения по видове престъпления, съобразно систематиката на НК

Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт

Общият брой на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт е 53 (48, 55). Налице е увеличение спрямо 2017 г. на оправданите лица в абсолютни числа и намаление в сравнение с 2016 г. Налице е увеличение на относителния дял на оправданите лица - 3,55% (3 %, 2,86%), от всички лица с постановен окончателен съдебен акт спрямо 2017 г. и спрямо 2016 г.

Протести – въззивни, касационни. Протести срещу оправдателни присъди. Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда.

През отчетната 2018 г. са подадени общо 94 протести (108, 151), от които 80 са въззивни (96,137), а 14- касационни (12, 14).

6,11% (6,50%, 7,72%) от общо решенията от съда 1538 дела (1662,1955) са атакувани чрез подаване на протести.

Уважените протести (въззивни, касационни) през 2018 г. са общо 42 (37, 29), като те представляват 45,65% (40,22%, 42,03%) от всички разгледани през отчетния период, в т.ч. и такива внесени през предходни години.

През отчетната 2018 г. са изготвени общо 44 въззивни и касационни протести срещу изцяло и частично оправдателни присъди (47, 57). Разглеждани са общо 52 (42,17), в т.ч. и от предходни отчетни периоди, като са уважени 18 (12, 4). Относителният дял на уважените от разгледаните е 34.62% /28.57%, 23.53%/.

Привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди

През 2018 г. от съда са изпратени на прокуратурата за изпълнение 772 (763, 893) присъди, от които са приведени в изпълнение 754 (727, 882). Могат да се направят два основни извода - че в региона ежегодно се привеждат в

изпълнение над 95% от получените от съдилищата присъди, както и че е налице много добро взаимодействие между прокуратурите и органите осъществяващи дейност свързана с изпълнение на наказанията. През 2018 г. относителният дял на приведените от получените за изпълнение присъди възлиза на 97,67% (95,28%, 98,77 %).

Дейност на прокуратурата и разследващите органи по дела, образувани за престъпления от особен обществен интерес (ДООИ) - организирана престъпност, корупция, престъпления, засягащи финансовите интереси на ЕС, изпирането на пари, данъчни и други финансови престъпления, незаконен трафик на хора и наркотици.

Производствата от особен обществен интерес наблюдавани през 2018 г. за посочените категории престъпления са 1165 (1001,1041) и съставляват 12,66 % от делата на производство (13,33%, 14,58%). Внесените в съда прокурорски актове по ДООИ са 250 (210, 247). Предадените на съд лица са 272 (235, 279).

Международно правно сътрудничество

През 2018 г. прокурорите са изпратили 42 молби за правна помощ, в това число са включени и изпратените за изпълнение ЕЗР (44, 24), а получените за изпълнение молби, включително и ЕЗР са 158 (208, 187). За изпълнение са получени 10 (7, 13) европейски заповеди за арест (ЕЗА), а издадените са общо 24 (21, 9). През отчетния период са получени 3 (3, 3) молби за екстрадиция, като през 2018 г. не са изготвяни такива изходящи молби.

Горепосочените данни сочат на извода, че и през 2018 г. прокурорите от Окръжна прокуратура Благоевград и районните прокуратури в региона използват всички инструменти на международно-правното сътрудничество за качествено, пълно и всестранно провеждане на разследването и приключване на досъдебните производства.

Отговорност на прокуратурата по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ)

През отчетния период са влезли в сила 7 решения, с което ПРБ е осъдена да заплати обезщетение за причинени имуществени вреди. Общият размер на присъдените обезщетения по ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ по влезлите в сила решения е 26 000 лв. (12 000 лв.; 74 279 лв.).

Необходимо е повишаване качеството на разследване и повдигане на обосновани обвинения, за да не се допуска ангажиране отговорността на ПРБ по ЗОДОВ.

Основни тенденции и изводи:

Тенденции

За всички наказателни производства:

- Увеличение на броя на наблюдаваните производства – с 22,47 % спрямо 2017 г. и увеличение с 28,84 % спрямо 2016 г., което се дължи основно на рязкото увеличаване на прекратените поради изтекла давност ДП наблюдавани в РП гр.Благоевград;
- Намаление на внесените в съда ДП с 8,54 % спрямо 2017 г. и намаление спрямо 2016 г. с 22,48 %;

- Намаление на внесените в съда прокурорски актове със 7,58 % спрямо 2017 г. и с 22,13 % в сравнение с 2016 г.;
- Намаление на относителния дял на върнатите дела спрямо внесените в съда прокурорски актове в сравнение с 2017 г. и увеличение спрямо 2016 г. – 2,70% (3,06%, 2,31%), както и намаление спрямо внесените ДП през 2017 г. и увеличение спрямо 2016 г. - 2,76% (3,10%, 2,36%).
- Увеличение на относителния дял на оправданите лица от всички лица с постановен окончателен съдебен акт спрямо 2017 г. и спрямо 2016 г. 3,55% (3 %, 2,86%).

За делата образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес:

- Увеличение на броя на наблюдаваните производства с 16,38 % спрямо предходната година и увеличение с 11,91 % спрямо 2016 г.
- Увеличен е броят на внесените в съда прокурорски актове с 19,04% спрямо 2017 г. и с 1,21 % спрямо 2016 г.
- Увеличен е броят на предадените на съд лица с 15,74 % спрямо 2017 г., като се констатира незначително намаление спрямо 2016 г. - с 2,51%.

Изводи за всички наказателни производства:

- Увеличението на наблюдаваните производства следва да се разглежда като следствие на увеличения брой на делата по следните показатели - останали неприключени дела в началото на отчетния период 1765 (1640, 1705); нерешени от прокурора 211 (158 ,202) и прекратени по давност дела 3131 (1264,803).
- Намаление на внесените в съда прокурорски актове спрямо предходните две години е следствие на намаляване на броя на новообразуваните ДП и на делата с приключено разследване. През отчетния период броят на новообразуваните ДП е 3720 при 4061 за 2017 г. и 4069 за 2016 г.
- Налице е намаление спрямо 2017 г. и увеличение спрямо 2016 г. на относителния дял на върнатите дела спрямо внесените в съда прокурорски актове 2,70% (3,06%, 2,31%). От тук следва изводът, че предприетите мерки донякъде са повлияли за повишаване качеството на прокурорската работа, но усилията следва да продължат.
- Налице е увеличение на относителния дял на оправданите лица от всички лица с постановен окончателен съдебен акт 3,55% (3 %, 2,86%). За целта административните ръководители следва да продължат да предприемат мерки за подобряване на качеството и ефективността на прокурорската дейност. Следва да продължи своевременния и ефективен контрол от наблюдаващите прокурор върху дейността на разследващите органи, което да доведе до пълно, всестранно и обективно разследване на всички обстоятелства имащи отношение към предмета на доказване.
- Изключително високият дял на приведените в изпълнение присъди

спрямо получените за изпълнение в прокуратурата (97,67%) и постигнатата срочност определят и високата експедитивност на упражнявания от прокурорите надзор за законност по отношение на изпълнение на наказанията.

Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.

Криминогенната обстановка се определя от няколко фактора.

На първо място - от географското местоположение – територията на Благоевградска област е разположена между две граници, като се явява външна и вътрешна граница на Европейския съюз - външна - с Р.Македония и вътрешна - с Р.Гърция, поради което на нея има четири действащи ГКПП – Кулата, Златарево, Илинден и Станке Лисичково.

Демографската характеристика на региона също е от значение за криминогенната характеристика на региона.

Характерно за района е преминаването на основната железопътна и шосейна връзка с Република Гърция и големият търговски и туристически поток на български и чуждестранни граждани.

Със значителна степен на вероятност тези фактори ще се запазят, поради което криминогенната обстановка няма да се промени съществено. За успешното противодействие е необходимо увеличение на полицейското присъствие и поставяне на системи за видеонаблюдение в по-големите населени места, вкл. на туристическите центрове; засилване на превантивната и разяснителна дейност сред подрастващите и възпитанието им към спазване на законите и добрите нрави в обществото; запълване на свободните щатни бройки в ОД на МВР гр.Благоевград, в т.ч. тези за разследващи полицаи.

Създаването от страна на административните ръководители на правилна организация на работата е безспорно условие за ефективността, но най-сериозен фактор са самите магистрати, тяхната професионална компетентност, мотивираност и отговорност, както и осигуряването на необходимия брой професионално подготвени и мотивирани разследващи полицаи.

2. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ И ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ.

Необходимите мерки за повишаване ефективността на дейността на прокуратурата и разследващите органи са свързани с увеличаване на разкриваемостта на престъпленията; осъществяване на ефективно правораздаване; недопускане на необосновани забавяния при разглеждането на делата; осигуряване на кадрова стабилност, както и разумно управление на бюджета при режим на икономии на разходите. Административните ръководители по места като цяло своевременно издават организационни актове в изпълнение на политиката на ръководството на ПРБ, като и самостоятелно въвеждат успешни практики.

Необходимо е постоянно, периодично и подходящо тематично планиране и осъществяване на обучителни мероприятия насочени към повишаване на квалификацията на полицейските органи и разследващите полицаи. Това

се отнася и до продължаване на активното участие на прокурорите в програмата за вътрешноведомствено обучение в ПРБ.

Подобряването на сročността и качеството на разследване следва да продължи, като се оптимизира максимално дейността на разследващите органи с цел недопускане на неоснователно удължаване на срока на разследване по дела, които не се отличават с фактическа и правна сложност.

Продължаване на предприетите мерки за намаляване на броя на оправдателните присъди и върнатите за доразследване от съда дела.

Законодателни промени

Предложенията за законодателни промени, посочени в предходния отчетен доклад ще бъдат посочени и в настоящия, тъй като не са намерили законодателно разрешение.

Въпреки новата редакция на чл.377 от НПК, обнародвана в ДВ бр./2019 г., продължаваме да считаме, че е необходимо допълване на разпоредбата на чл.378, ал.3 от НПК, като се предвиди възможност за атакуване на определението, с което съдът връща делото, поради констатирани нови фактически положения. Така формулирана тя дава възможност на съда да върне делото на прокуратурата без да изложи мотиви за това или с мотиви, които по същество следва да са част от оправдателно решение, ясно съзнавайки че за прокуратурата липсва каквато и да е възможност да реагира.

Следва да настъпи и исканата досега законодателна промяна и в разпоредбата на чл.245, ал.3 от НПК, а именно при възобновяване на спряно производство да тече нов срок.

Все още продължава при одобряване на споразумения, с които се налагат наказание лишаване от свобода, изпълнението на което е отложено на основание чл.66 от НК да не се посочва на кого да се възложи възпитателната работа по смисъла на чл.67, ал.2 от НК, каквото е изискването на чл.381, ал.5, т.4 от НПК. В разпоредбата на чл.67, ал.6 от НК е посочено, че редът и начинът за прилагане разпоредбите на предните алинеи се урежда със закон, но такъв не е приет, респ. обнародван. Тази непълнота създава изключително много трудности в работата ни.

Да бъде предвидена възможност прокурорът, който привежда влезли в сила присъди да постановява задържане, напр. до 72 часа. Мотивите за това предложение са с цел да се предотврати възможността осъдените лица да се укрият, тъй като от датата на влизане в сила на присъдата до фактическото задържане на осъденото лице от органите на ОЗ“Охрана“ изтича период от време, който макар и не толкова дълъг дава възможност на осъдените лица да се укрият.

Предлагаме да се потърсят механизми за законодателна промяна в разпоредбата на чл.145 ал.2 от ЗСВ, като същата бъде отменена в частта определяща максимални срокове за приключване на предварителните проверки, или поне този срок бъде увеличен до 6 месеца. Установеният в тази разпоредба максимален 3-месечен срок, често се явява абсолютно недостатъчен за извършване на обоснована преценка дали има достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер, особено по случаи отличаващи се с фактичес-

ка и правна сложност в сферата на икономическата престъпност. По този начин наблюдаващият прокурор е изправен пред един от двата еднакво неблагоприятни избора – необосновано да откаже образуване на ДП или незаконосъобразно да образува ДП /при липса на достатъчно данни/.

Създаване на нов престъпен състав в раздел I, глава VIII от Особената част на НК чрез който да се криминализира противозаконното унищожаване или повреждане на територия, която не е защитена или местообитания, които не са предмет на опазване в защитена зона, за да се предпазят речните корита. Установените от контролните органи /Басейнова дирекция „Западнобелеморски район“/ случаи на повреждане или унищожаване на речни корита, извън посочените в чл.278“в“ от НК територии и местообитания могат да доведат до човешки жертви и/или до значителни имуществени вреди.

Необходима е законодателна промяна, която да предвижда възможност за прокурора при прекратяване на наказателно производство срещу лице, което действа в състояние на невменяемост същото да може да бъде задържано на законно основание докато приключи процедурата по Глава тридесет и четвърта, раздел I „Прилагане на принудителни медицински мерки“. При прекратяване на наказателното производство прокурорът е длъжен да се произнесе по взетите мерки за процесуални принуди, респ. да отмени взета мярка „задържане под стража“ по отношение на лице, което е действало в състояние на невменяемост. Процедурата за прилагане на принудителни медицински мерки отнема време, през което лице, поведението на което представлява опасност за обществото е на свобода и е налице реална опасност същото да извърши друго тежко умишлено престъпление.

Предоставяне на възможност за изготвяне на искане до съда по реда на чл.159“а“ от НПК (предоставяне на данни от предприятия, представляващи обществени електронни съобщителни мрежи и услуги) и за престъпленията по чл.319а – чл.319е от НК- „компютърни престъпления“. В момента разкриването на извършителите е изключително затруднено, поради липсата на законова възможност за предоставяне на такава информация, защото повечето престъпления от Глава IXа не са тежки, по смисъла на чл.93, т.7 от НК.

Считаме, че разпоредбите на чл.111 ал.5 от НПК следва да бъде допълнена, като освен наркотичните вещества, прекурсорите и растенията и акцизните стоки бъде включено унищожаването преди приключване на досъдебното производство и на отпадъците по чл.353б – чл.353д от НК, тъй като те са потенциални замърсители и съхраняването им до окончателното приключване на наказателното производство е изключително трудно и опасно.

РАЗДЕЛ II ДОСЪДЕБНА ФАЗА.

1. ПРЕПИСКИ. ПРОВЕРКИ ПО ЧЛ.145 ЗСВ – СРОЧНОСТ, РЕЗУЛТАТИ, МЕРКИ

Показател за ОП и РП	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Наблюдавани преписки	9214	9777	7771
Новообразувани преписки	7593	8293	6990
Решени преписки	8726	9418	7455
Решени инстанционни преписки	384	482	459
<i>Съотношение на общо решени към наблюдавани преписки</i>	<i>94,70%</i>	<i>96,33 %</i>	<i>95,93%</i>

Броят на наблюдаваните преписки е намалял с 20,52%, спрямо предходната, и с 15,66% спрямо 2016 г., което е функция и от по – малкия брой новообразувани преписки.

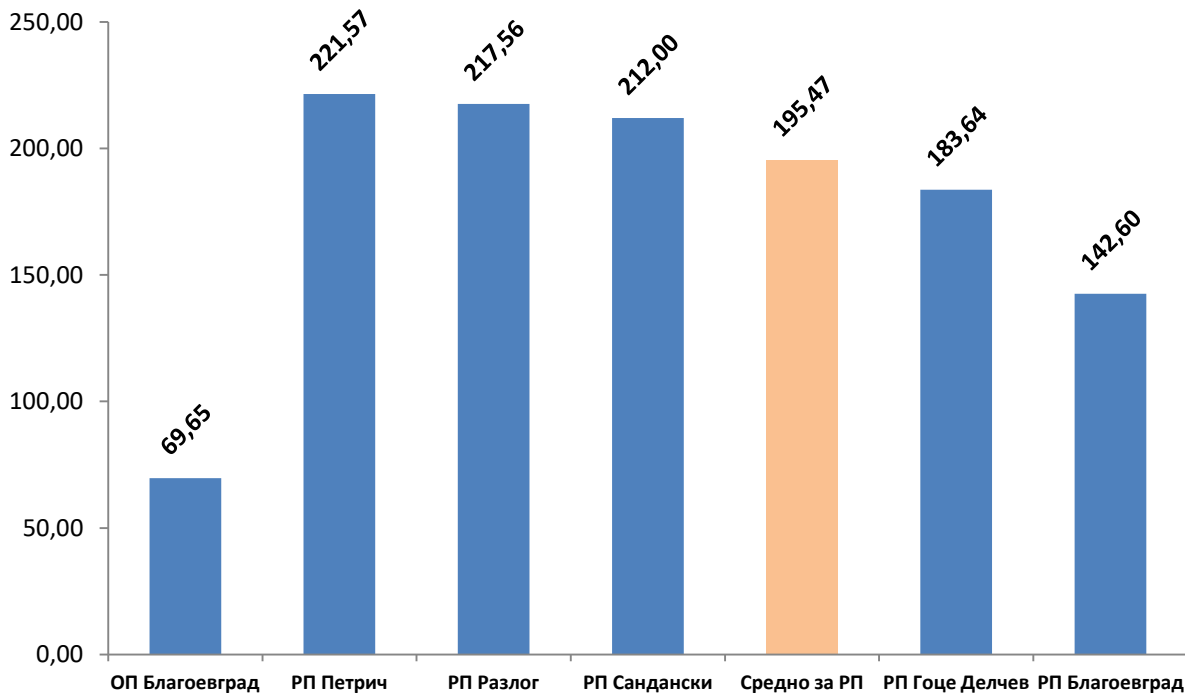
Продължава положителната тенденция на трайно висок дял решени преписки, спрямо наблюдаваните 95,93% (96,33%; 94,70).

В ОП гр.Благоевград делът на решените спрямо наблюдаваните преписки е традиционно висок – 95,96% (97,81 %; 97,25 %).

При районните прокуратури най-висок е делът на решените спрямо наблюдаваните преписки в РП гр. Благоевград - 98,40% (98,91 %; 90,09%), следвана веднага от РП гр. Сандански с 97,20% (98,03%; 97,85%) и РП гр.Разлог - 95,91% (96,78%; 96,65%). В РП Гоце Делчев това съотношение е 95,45% (95,92% ; 94,43%), докато най-нисък е делът на решените спрямо наблюдавани преписки в РП Петрич – 92,20% (86,83%; 90,55%).

Средният брой преписки, наблюдавани от един прокурор в окръжната прокуратура и петте районни прокуратури е отразен в долната диаграма:

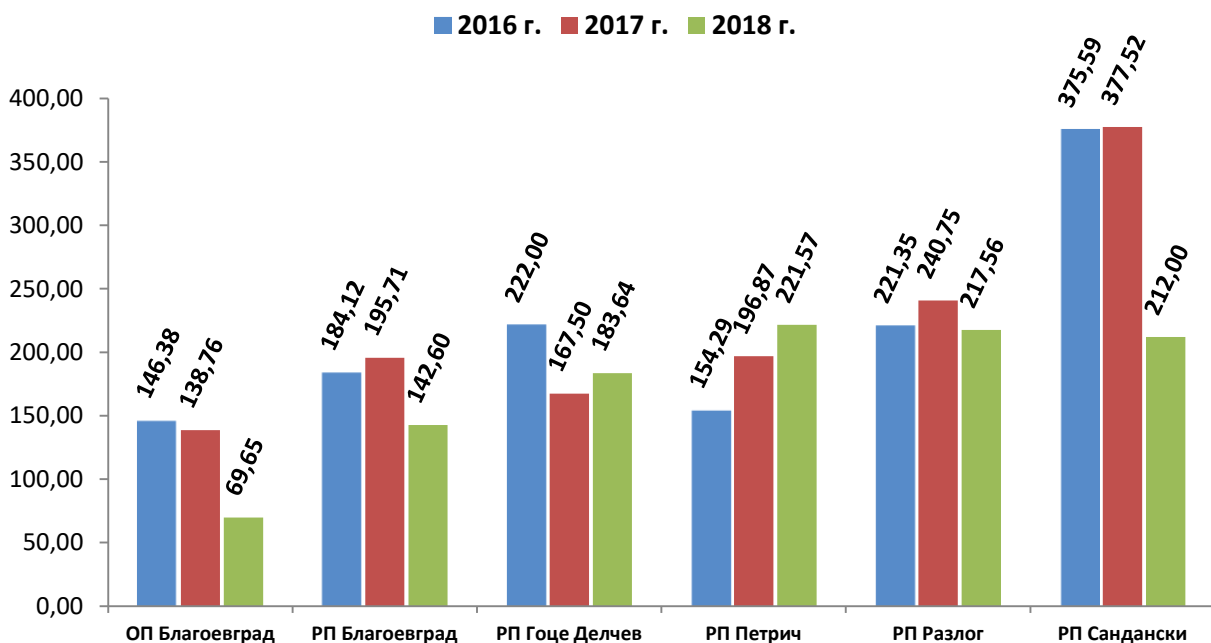
Среден брой преписки, наблюдавани от един прокурор от РП и ОП



Над средната продължава да бъде натовареността на прокурорите в РП Петрич /11,9%/, РП Разлог /10,20%/ и РП гр.Сандански /със 7,80%/, а под средната – тази на колегите в останалите две районни прокуратури. **Най-малко натоварени** по този показател са прокурорите в РП Благоевград /с 27 % под средната за региона стойност/.

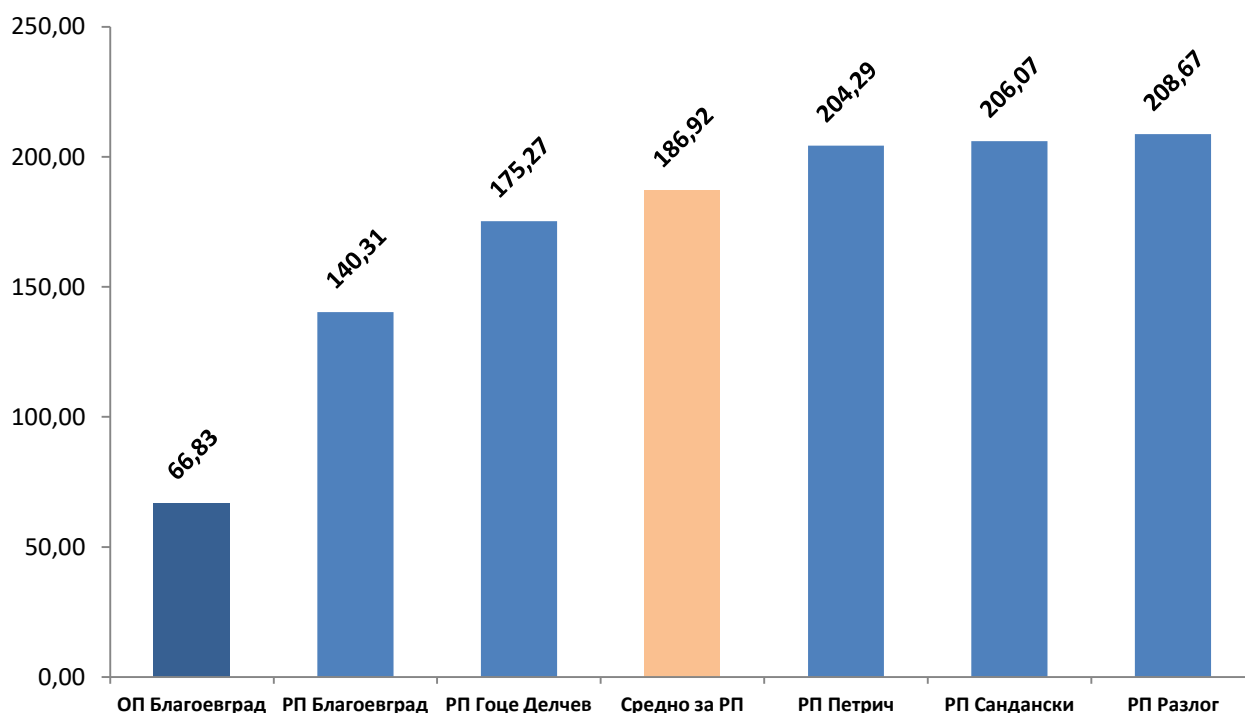
За тригодишния период тенденциите в отделните прокуратури са разнопосочни.

Среден брой преписки, наблюдавани от един прокурор от РП и ОП



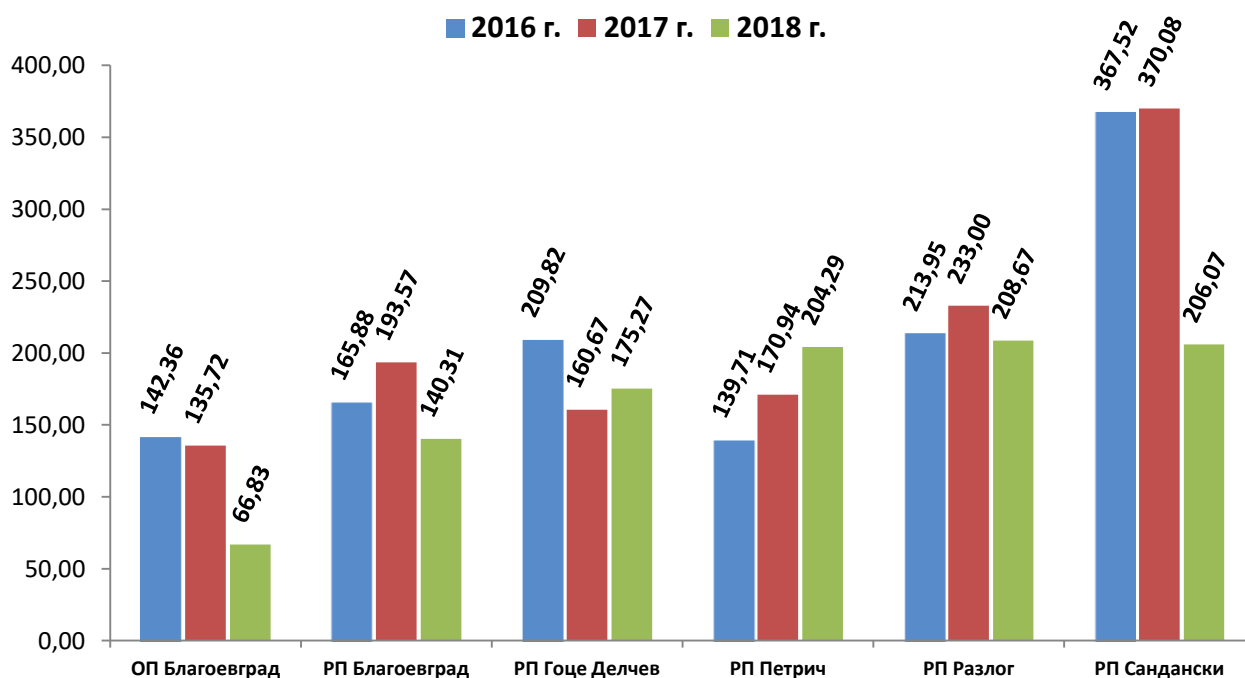
В РП Петрич е налице оформена тенденция на увеличаване на средната натовареност по наблюдавани преписки (като по този показател прокурорите там вече изпреварват дори колегите си в РП Разлог и РП Сандански, които последната година отчитат спад на броя на средно наблюдаваните преписки от един прокурор). В РП гр.Благоевград въпреки незначителното увеличение на наблюдаваните преписки през 2017 г. спрямо 2016 г., през 2018 г. се наблюдава намаляване на броя на наблюдаваните преписки в сравнение с предходните две години. Тенденцията в РП Гоце Делчев е пречупена като за отчетния период е налице малко увеличение на наблюдаваните преписки от един прокурор - с 8,80% в сравнение с предходната година.

Среден брой решени преписки от един прокурор в РП и ОП



Над средната стойност по този показател е натовареността на прокурорите в РП гр.Разлог с 10,40% / 3,15%/; РП гр.Сандански с 9,30% /39 %/ и в РП гр.Петрич с 8,50%, а под нея – тази на колегите в останалите районни прокуратури. **Най-малко натоварени по този показател са прокурорите в РП Благоевград, като един прокурор там е решил с 24,90 % по-малко преписки от усреднените за региона данни.**

Среден брой решени преписки от един прокурор в РП и ОП



За тригодишния период тенденциите в отделните прокуратури са разнопосочни. В РП гр.Петрич е налице оформена тенденция на увеличаване на средната натовареност по решени преписки, в РП гр.Благоевград и РП гр.Сандански се отчита видим спад на средния брой решени преписки от един прокурор, докато намаляването на решените преписки от един прокурор в РП гр. Разлог за отчетния период в сравнение с предходните два не е толкова значително.

Видове решения на прокурора по преписките:

Решени с *постановление за отказ* от образуване на досъдебно производство са 4262 (4469; 4070) преписки. Броят им е намалял спрямо предходната 2017 г. с 4,63%, но продължава да бъде по – висок от 2016 г., когато решени с постановление за отказ са били 4,50% по – малко преписки.

С *постановление за образуване* на ДП от прокурор са решени 1650 (1867; 1739) преписки. Относителният им дял спрямо общия брой на решените преписки е 22,13% (19,82 %; 19,92%).

Преписки, решени с възлагане /лично извършване на проверка от прокурора:

Общият брой преписки с възложена проверка от прокурор на друг орган е 2742 (3114), от които решени с образуване на ДП – 553 (550), а с отказ от образуване на ДП – 1577 (1678).

Общият брой преписки със започната/извършена лична проверка от прокурор е 51 (31), като този показател в съставните районни прокуратури този отчетен период е най – висок в РП Гоце Делчев и никакъв в РП Петрич (а през 2017 г. е най – висок в РП Разлог и най – нисък в РП Сандански).

Срочност на проверките по чл. 145 ал. 2 от ЗСВ.

С изменението на чл.145 от ЗСВ (ДВ, бр. 62 от 2016 г., в сила от 09.08.2016 г.), в ал.2 е въведен 2-месечен срок, който при необходимост може да бъде удължен еднократно от административния ръководител на съответната прокуратура с един месец, за извършване на личните и разпоредените от прокурор проверки, съответно по чл.145, ал.1, т.2 и т.3 от ЗСВ.

Със заповед № РД-02-30/01.11.2016 г. на главния прокурор е утвърдено Указание за приложението на чл.145 ал.2 от ЗСВ /Указанието/. В изпълнение на т.2 от цитираната заповед, със заповед № 1010 от 09.11.2016 г. на административния ръководител на ОП Благоевград е създадена организация за спазване на сроковете по чл.145 ал.2 от ЗСВ. На административните ръководители на съставните районни прокуратури е вменено задължение за изпращане на ежемесечни справки относно преписките, по които извършването на проверка или произнасянето на прокурор са извън сроковете по чл.145 ал.2 от ЗСВ. На директора на ОД на МВР Благоевград е възложено създаване на необходимата организация за спазване на сроковете по чл.145 ал.2 от ЗСВ за извършване на проверките, възложени на полицейски служители.

В изпълнение на цитираната заповед на окръжния прокурор, ежеседмично се осъществява проверка относно спазване на сроковете за извършване на проверка и произнасяне на прокурора по материалите от същата по всички преписки, наблюдавани в ОП Благоевград.

От преписките, решени с възлагане на проверка от прокурора на друг орган, съгласно Указанието за приложението на чл.145 ал.2 от ЗСВ (ДВ, бр. 62 от 2016 г., в сила от 09.08.2016 г.), в законовия срок по чл.145 ал.2 от ЗСВ е приключила проверката по 2351 (2685; 762) преписки, а по 8 (49; 36) преписки - извън него. Относителният дял на просрочените проверки е 0,30% (1,82 %; 4,72%). Преписки с проверка, приключена извън срока по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ отчитат РП Разлог – 4 бр. (3), РП Петрич – 2, РП Благоевград - 1 (43) и ОП Благоевград 1 (3).

От лично извършваните проверки от прокурор, няма такива с продължителност несъобразена с нормата на чл. 145, ал.2 от ЗСВ.

В края на отчетния период не е приключила проверката по 384 (380; 258) преписки като извън законовия срок е само 1 (4; 3) от тях, наблюдавана в РП Благоевград.

Срочност на произнасяне на прокурора по решените преписки:

В *едномесечен срок* прокурорите са решили 99,70% от всички решени преписки (99,24 %; 95,87%). Запазва се традиционно високата стойност на този показател в тригодишния период (почти достигнал своя възможен максимум през настоящия отчетен период).

Налице е видим напредък при постигане на изискуемата срочност при решаване на преписките за отчетния период, както следва: в РП гр.Разлог - 0% /1,75; 4%/; РП гр.Гоце Делчев - 0% /3,21 %; 5.40%/ и в РП гр.Сандански - 0,40% /0,81%; 12.6%/ просрочени произнасяния. За 2018 година най-голям брой произнасяния извън едномесечния срок има в РП – Петрич – 9 бр. или 0,63% (при 0% за предходния период). За разлика от предходния отчетен период, през настоящия ОП Благоевград отчита 7 бр. произнасяния по препис-

ки извън едномесечния срок (0,74%), а РП Благоевград – 3бр. или 0,17% от общо решените преписки.

Инстанционни преписки:

През 2018 г. прокурорите от ОП Благоевград са решили 459 (482; 384) инстанционни преписки с общо 489 (522; 394) прокурорски актове. Спрямо предходната година е налице намаление с 4,80%, но спрямо 2016 г. решените инстанционни преписки са с 19,53% повече.

Броят на потвърдените актове е 371 или 75,87% (77,39%; 75,89%) от всички проверени, а на отменените - 118 или 24,13% (22,61%; 24,11%). Налице е незначително увеличение на относителния дял на отменените прокурорски актове в сравнение с предходния отчетен период и почти идентични данни с тези през 2016 г.

При осъществяван от ОП Благоевград инстанционен контрол по реда на чл.213, ал.2 от НПК са потвърдени 195 (165; 183) постановления за отказ да се образува ДП, а 56 (54; 63) са отменени. Относителният дял на потвърдените такива актове е 77,69% (75,34%; 74,39%) от проверените, а на отменените - 22,31% (24,66%; 25,61%). Налице е спад на отменените откази в сравнение с предходните две години.

Преписки и наказателни производства образувани след самосезиране:

Преписките образувани след самосезиране от прокурор са 19 (18), от тях 3 (5) са решени с образуване на досъдебно производство, две са внесени с прокурорски акт в съда.

От образуваните, след самосезиране преписки от прокурор – 8 бр. са на ОП Благоевград (3), 3 – на РП Благоевград (5), 2 бр. – на РП Гоце Делчев (0), а в РП Петрич има 1бр. (1), РП Разлог – 3 (8) и РП Сандански - 2 (1).

Преписки, образувани по сигнали на контролни органи и ДА“НС“:

Контролни органи	Преписки		Досъдебни производства		
	наблюдавани преписки	преписки, решени с образуване на ДП	наблюдавани ДП	прокурорски актове внесени в съда	осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт
Сметна палата	0	0	0	0	0
Национална агенция по приходите	22	13	13	0	0
Агенция за държавна финансова инспекция	0	0	0	0	0

Дирекция за национален строителен контрол	0	0	0	0	0
Агенция за следприватизационен контрол	0	0	0	0	0
Агенция „Митници“	5	2	3	1	1
ДА“НС“	0	1	1	0	0
Д“ВС“	12	3	3	0	0

През 2018 г. са наблюдавани общо 39 (58; 44) преписки, образувани по сигнали на контролни органи.

Традиционно, най-много са наблюдаваните преписки, образувани по сигнали на НАП и на Агенция „Митници“.

За поредна година се отчита необходимост от повишаване на активността на контролните органи, предвид широкия обхват на дейности и правомощия, с които разполагат. Прочита на горните данни сочи, че Прокуратурата продължава да бъде сезирана за случаи, при които или липсват данни за престъпление, или са налице такива за нарушения, които би трябвало да се санкционират от самите контролни органи. В немалко от случаите сигналите и материалите се изпращат в прокуратурата, без да са окомплектовани с нужните документи и без компетентните органи (по приходите напр.) да са извършили нужното за пълно изясняване на случая, което налага допълнително възлагане на проверки отново на същите контролни органи. Не престават да се констатират случаи на несвоевременно изпращане на сигналите и материалите или на изискани документи.

2. СЛЕДСТВЕН НАДЗОР.

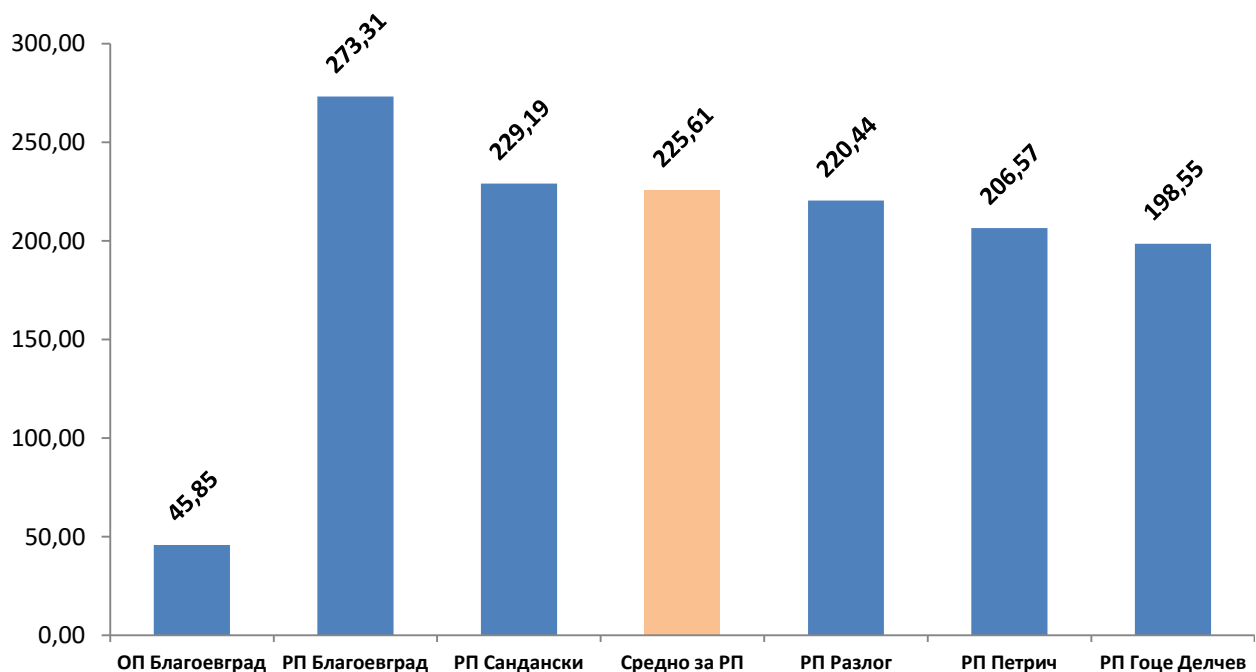
2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления

Обобщени данни по видове досъдебни производства:

През 2018 г. прокурорите в ОП Благоевград и в съставните ѝ районни прокуратури са наблюдавали общо 9199 ДП (7511; 7 140), в които се включват образуваните по общия ред досъдебни производства, бързи и незабавни такива, както и производствата, спрени от предходни години и прекратени по давност (последните са причината броя на общо наблюдаваните през годината досъдебни производства да е по-голям спрямо предходните две години). Делата на производство /тук не се включват прекратените по давност/ са били 6068 ДП (6247; 6 337).

Делата на производство през последните два отчетни периода намаляват, като функция на по-малкия брой на новообразуваните, респ. наблюдаваните преписки и ДП.

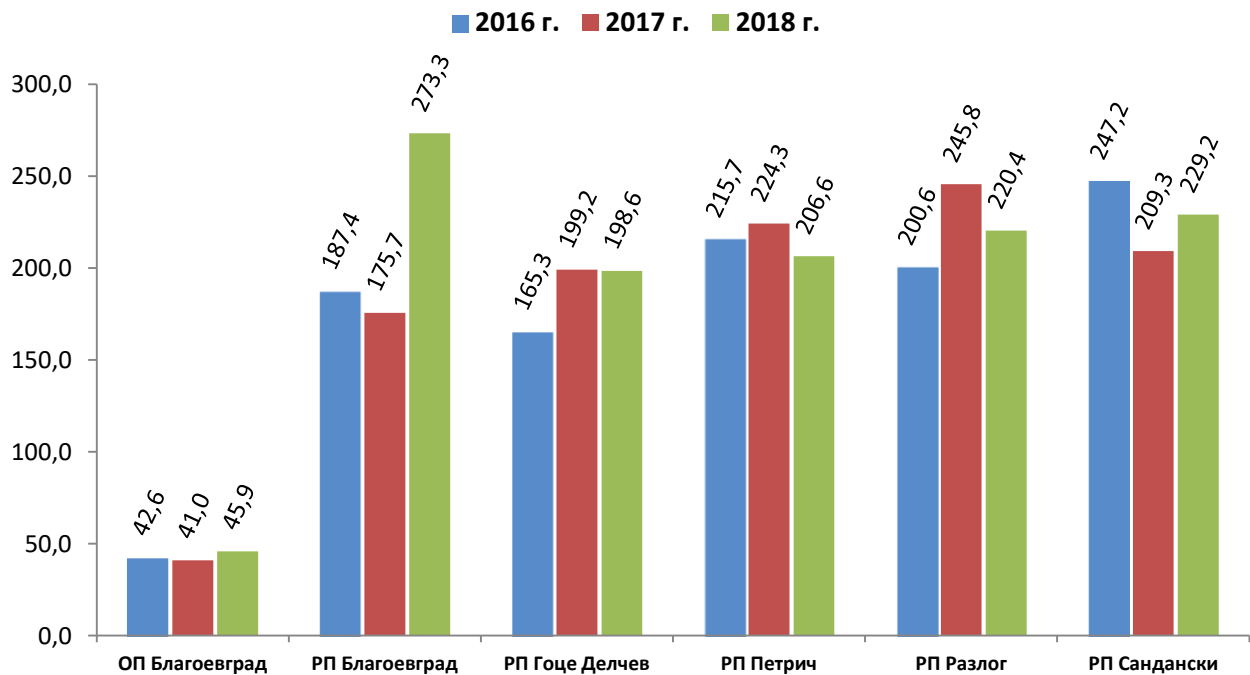
**Среден брой наблюдавани ДП от един прокурор от РП и ОП
/вкл. прекратените по давност/**



Над средната за РП е натовареността на прокурорите по този показател в РП гр.Благоевград /с 17,45%/ и в РП гр.Сандански /с 1,60%/. Водещи по този показател през 2017 г. са били РП гр.Разлог /с 14,21% над средното ниво/ и РП гр.Петрич /с почти 6%/, а през 2016 г. - РП гр.Сандански /с почти 22% над средната натовареност по показателя/ и РП гр.Петрич /с над 6%/.

Под средната стойност на този показател за отчетния период е натовареността на прокурорите от останалите три районни прокуратури. Най-ниско натоварени по показателя наблюдавани ДП /вкл. и прекратени по давност/ са били прокурорите от РП гр.Гоце Делчев /с 12% под усреднените данни/, като преди тях са РП гр.Петрич /с 8,40%/ и РП гр.Разлог /с 2,30%/.

**Среден брой наблюдавани ДП от един прокурор от РП и ОП
/вкл. и прекратените по давност/**

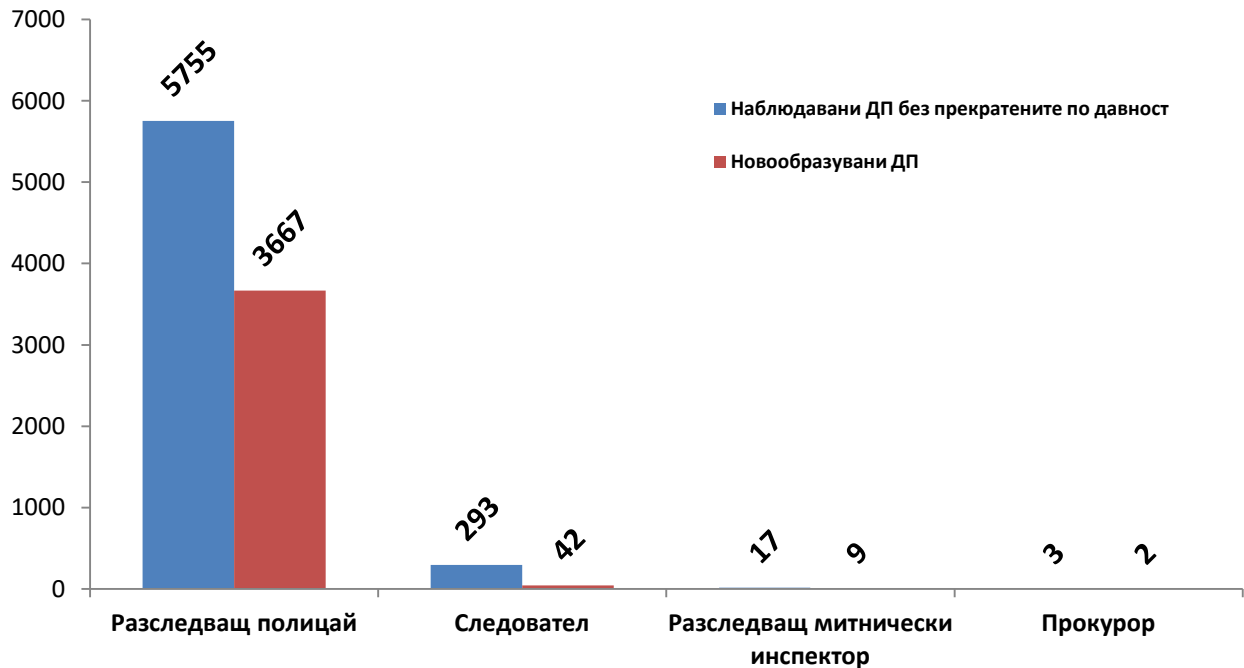


За тригодишния период тенденциите в отделните прокуратури са разнопосочни. Налице е леко увеличение на наблюдаваните ДП в ОП гр.Благоевград. В районните прокуратури от региона с изключение на РП гр. Благоевград, която през отчетната година е увеличила броя им с 35,71 % в сравнение с предходния отчетен период е налице или незначителен спад или незначително увеличение по този показател.

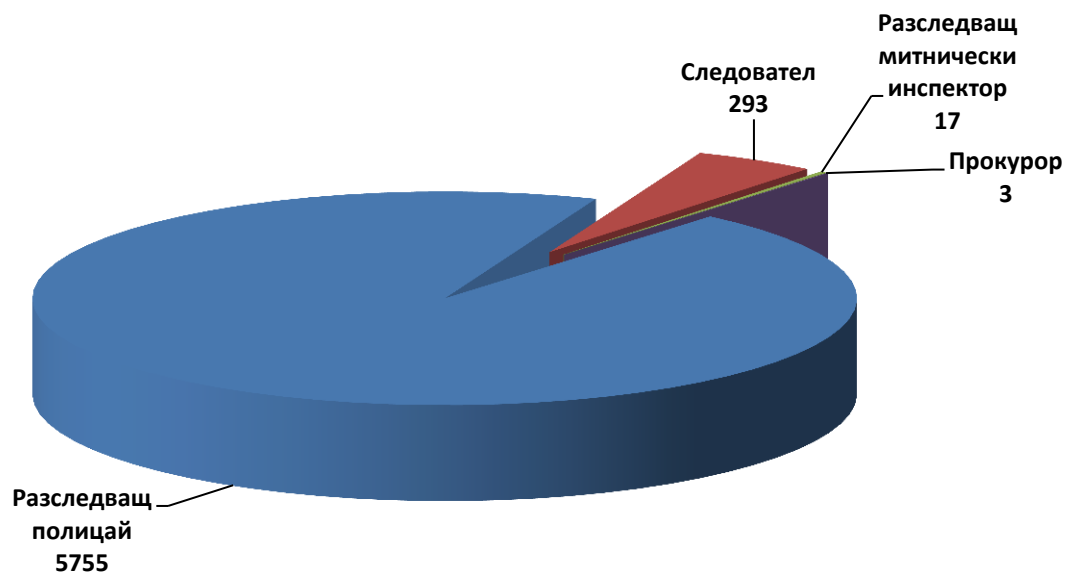
Новообразуваните досъдебни производства през 2018 г. са 3720 броя (4 061; 4 069). Новообразуваните дела са 40,44% от всички наблюдаваните (54,1%; 56.99%) досъдебни производства и 61,31 % (65%; 64,21%) от делата на производство.

Разследвани/наблюдавани дела по видове разследващи органи:

Наблюдавани ДП по видове разследващи органи



Относителен дял на наблюдаваните ДП по видове разследващи органи от делата на производство



Запазва се тенденцията от предходните години разследващите полицаи да са основен разследващ орган по делата на производство. Делата, по които те работят съставляват 94,84% (95%; 92 %) от тази категория ДП и съответно - 98,60% от новообразуваните ДП. Този дял е обясним с широкия обхват на престъпленията, чието разследване законодателят им е възложил.

Разследваните от следовател дела остават със сравнително нисък дял спрямо всички разследвани производства – 4,83% (5%; 7,05%) и едва 1,13% от новообразуваните дела за периода. Въпреки това той съответства на законово определения обхват на престъпленията, включени в компетентността за разследване от следовател, съгласно чл. 194, ал.1 и ал.2 НПК (вкл. и съобразно правната възможност за възлагане по реда на чл. 194, ал.1, т.4 НПК). 89 бр. дела през отчетната година са възложени по реда на чл. 194, ал.1, т.4 НПК за разследване на ОСлО при ОП гр. Благоевград с цел оптималното използване на ресурса на следствената служба или това са 30% от общо разследваните дела от следовател.

На разследващите митнически инспектори се падат едва 0,28% от делата на производство (0,28%; 0,40%) или 0,24 % от новообразуваните, което се обуславя от специфичната им компетентност по чл. 194, ал.3 НПК.

Разследваните от прокурор дела са 0,01% от разследваните по общия ред дела и 0,05% от новообразуваните дела, което е обяснимо с обстоятелството, че основното правомощие на прокурора е по ръководство и надзор върху разследването. Две от делата се разследват от прокурор в РП гр.Разлог и едно от прокурор в РП гр. Сандански.

През отчетния период прокурорите от ОП Благоевград и РП Разлог са внесли общо 5 (10 за 2017 г.) искания в съда на осн. чл.72 от НПК за обезпечаване на конфискацията, глобата и отнемането на вещи в полза на държавата (4 от тях са уважени). Всички искания на ОП гр. Благоевград са уважени. Няма направено искане до съда по реда на чл. 19, ал.1 от ЗПИПАОИД.

Пострадали ФЛ и ощетени ЮЛ от извършени престъпления

Пострадалите физически лица от извършени престъпления по новообразуваните дела са 2052 броя (2168; 1 825), от които 1217 (1357; 1129) са мъже, а 835 (811; 696) са жени. Най – голям традиционно продължава да е броят на пострадалите лица от престъпленията против собствеността – 1149 (1368; 1 121), следвани от пострадалите от престъпления против личността – 304 (242; 215) и от пострадалите от общо опасни престъпления 295 (309; 284) лица, на следващо място по брой са пострадалите от престъпления против брака и семейството 160 (124) лица.

През 2018 г. броят на пострадалите непълнолетни лица е 119 (82; 74), от които 37 (38; 20) са младежи, а 82 (44; 54) - девойки. Пострадалите малолетни лица са 71 (49;104), като тях 31 (23; 33) момчета и (26;71) момичета или общо пряко пострадалите от престъпления деца през годината са 190 (131; 178). Най-много са пострадалите деца от престъпления против брака и семейството - 107 деца (53), следвани от пострадалите против престъпленията против собствеността - 27 деца (34) и от престъпленията против личността 30 деца (32), от които 19 деца са станали жертва на разврат, (а другите са претърпели посегателство против здравето си и различни принуждения).

Ощетените юридически лица са общо 147 броя (237;171), като най-много са ощетените от престъпления против собствеността – 81 (112; 117) и против стопанството – 42 броя (90; 32) броя, 11 бр. са ощетени от общоопасни престъпления.

В ретроспекция от 2014 г. остава непроменен видът на престъпленията, от които има най – много пострадали. **Това са престъпленията против собствеността, общоопасните престъпления и тези против личността.**

ВИДОВЕ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА

Започнатите като разследвани по диференцираните ускорени процедури (незабавни и бързи производства) са общо 582 (714; 917) дела, от които 121 бр.(134; 119) са преобразувани в ДПОР. Следователно реалният им брой е 461 (580; 798). Относителният им дял от всички дела на производство също е по-нисък в сравнение с предходните два отчетни периода и възлиза на 7,60% (9,28%; 12,59).

Незабавни производства (НП): няма останали такива дела на производство, с оглед законодателните изменения от 05.11.2017 г.

Бързи производства (БП)

През 2018 г. прокурорите са наблюдавали първоначално (преди преобразуване на част от тях в ДПОР) общо 582 (711; 909) БП, като новообразуваните са 580 (707; 903). Те съставляват 15,60 % (17,41 %; 22,19%) от всички новообразувани дела.

За втори пореден отчетен период се наблюдава спад на наблюдаваните бързи производства, след период на тригодишен ръст – до 2016 г. вкл.

Бързите производства, по които прокурорът е разпоредил разследването да се извърши по общия ред са 121 (132; 118).

При намаления брой наблюдавани и образувани бързи производства през отчетния период се отчита увеличаване на относителния дял на преобразуваните в ДПОР. Последното може да се обясни с известни затруднения, които изпитва разследването за събиране на нужните доказателства в краткия срок на производството и някои законодателни промени в санкционната част на норми от НК.

Дадената със ЗИДНПК (ДВ, бр. 63/17 г.) възможност прокурорът да разпореди образуване на БП при предпоставките по чл.356, ал. 2 НПК, е използвана само в 1 случай в РП гр.Разлог.

Разследвани ДП по общия ред (ДПОР)

Наблюдавани са общо 5607 (5 667; 5 539) ДПОР, като новообразуваните са 3140 (3 351; 3 158). Констатира се намаление както на наблюдаваните ДПОР (с 1,06 % спрямо 2017 г.), така и на новообразуваните дела (с 6,30%, респ. с 0,59%).

2.2. Приключване и срочност на разследването

ДП с приключено разследване.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Приключени ДП	4480	4254	3836
Приключени в законов срок	4480	4253	3836
Приключени извън законов срок	0	0	0
Неприключени ДП	1640	1765	1872

Неприключени в законов срок	1640	1764	1872
Неприключени извън законов срок	0	1	0

Приключените ДП (без прекратените по давност) са 63,22% от делата на производство (68,10%; 58%). За трета поредна година няма приключени дела извън законовите срокове за разследване.

Налице е ново, за втора поредна година „натрупване“ на останалите неприключени в края на периода дела. Тези „застарели“ производства представляват 30,85% от делата на производство през 2018 г.(28,3%; 44,6%).

Продължителност на досъдебната фаза

Под продължителност на досъдебната фаза се разбира периодът от образуването на делото до решаването му от прокурора по същество – с прокурорски акт за внасяне на делото в съда (обвинителен акт, споразумение, предложение по чл.78а НК) или с постановление за прекратяване (без тези поради изтекла давност). Продължителността на досъдебната фаза за отчетния период е следната:

- с продължителност до 8 месеца – 1681 дела или 67,40% (70,83% за 2017 г.) от решенията по същество дела. За предходните години този показател е с ориентир до 7 месеца и процентни изражения, както следва: 76.43%; 74.80%; 71.50% от решенията по същество дела;

- с продължителност до 1 година – 339 дела или 13,60% (15% за 2017 г.) от решенията по същество дела. За предходните години този показател е с ориентир от 7 м. до една година и има следните процентни изражения: 14.29%; 15.10%; 13.30% за 2014 г. от решенията по същество дела;

- с продължителност над 1 година – 347 дела или 13,90% (9,70%; 9.28%);

- с продължителност над 2 години – 127 дела или 5,10% (4,47%; 9,28%) от решенията по същество дела.

Наблюдава се леко отстъпление по показателя разследвани над една година дела и оформящо се вече като тенденция на увеличаване на относителния дял на решенията по същество дела с продължителност до 8 месеца и до 1 година, въпреки предприетите мерки от административните ръководители и наблюдаващите прокурори.

Основните обективни причини за продължителното разследване на делата, както и в предходните години, са:

- забавяне изготвянето на заключения по назначените експертизи;
- забавяне при изпращането на изисканите от разследващите органи материали;
- кадрови проблеми на разследващите органи в МВР и недостатъчно добрата им материално – техническа база;

Субективните фактори са:

- пасивност на разследващите органи и несвоевременно извършване на следствени действия или неритмично извършване на такива в рамките на двумесечния срок или в удължения срок.

Прави впечатление, че голяма част от разследващите органи предоставят изцяло на прокурора решаването на почти всички въпроси, свързани с материално правните и процесуални аспекти на разследването, което води и до формално изпълнение на дадените им указания, налагащо извършването на допълнителни действия по разследването или коригиране на допуснати нарушения при извършените такива.

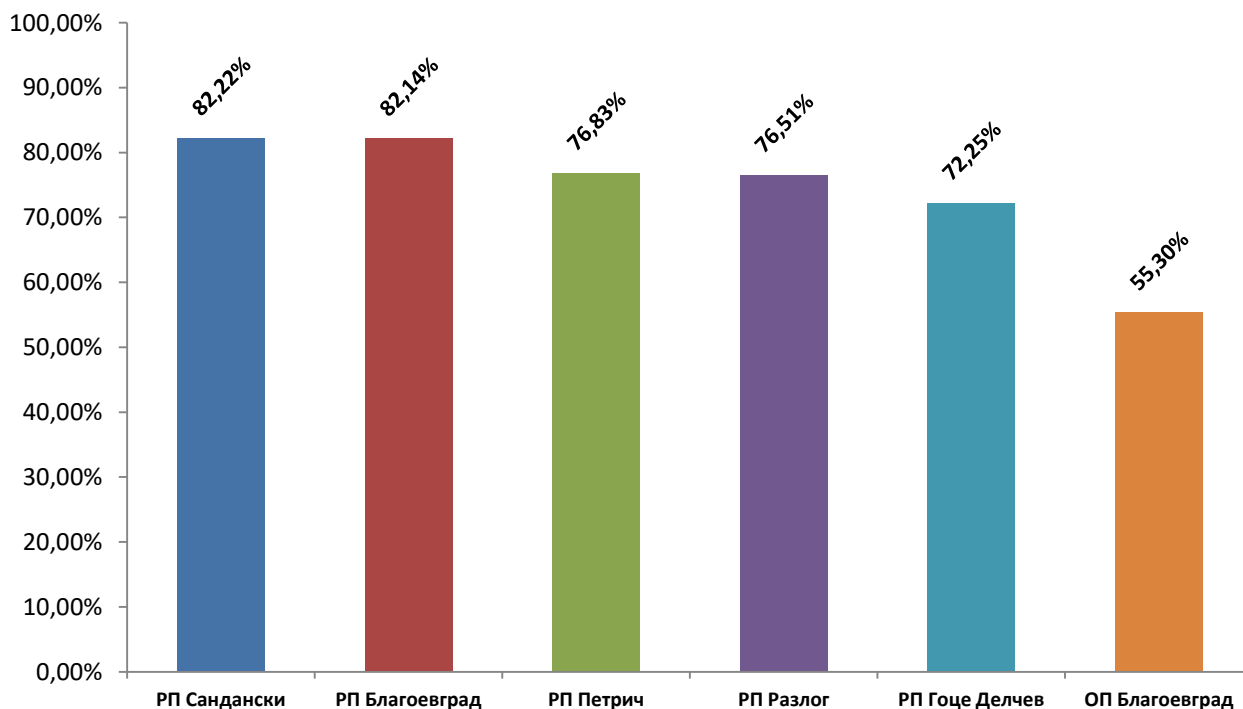
Тези негативни тенденции (на натрупване на дела на производство и на застаряване както на неприключените, така и на решенията по същество дела) са особено тревожни, тъй като се очертават на фона на по-малък брой новообразувани и наблюдавани преписки и ДП. Причините за настъпването им изискват сериозен анализ, за да бъдат набелязани и предприети адекватни мерки за преодоляването им.

2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения

През отчетната 2018 г. са решени от прокурорите 7142 (5541; 5342) досъдебни производства при наблюдавани **9199** (7511; 7140) такива (вкл. и прекратените по давност), т.е. решени са **77,64 %** от всички наблюдавани досъдебни производства (73,77 %; 74,82%). Увеличаването на дела на решените ДП, в сравнение с предходните години, се дължи на значителното увеличаване на прекратените по давност дела, особено в РП гр.Благоевград.

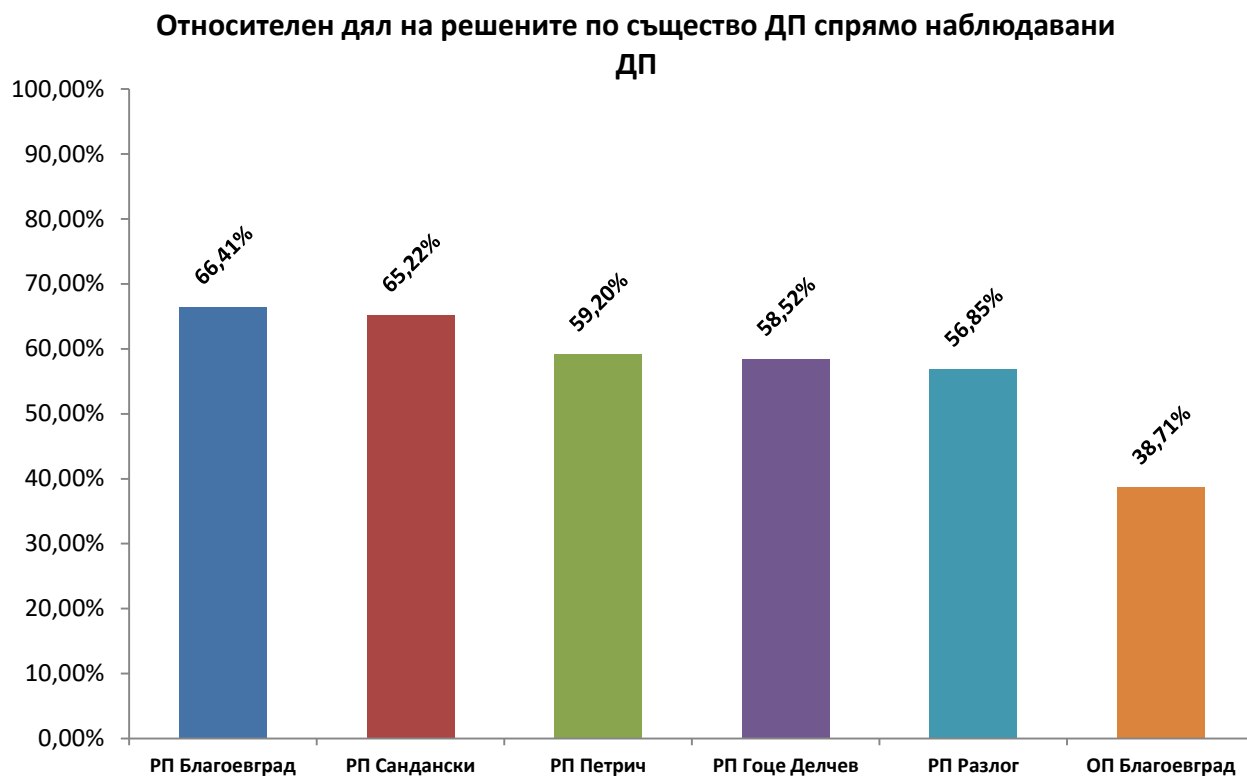
В следващата графика е показано разпределението на решените ДП в окръжна прокуратура и районните прокуратури, като съотношение спрямо общо наблюдаваните дела (включително и тези прекратени по давност).

Относителен дял на решени ДП спрямо наблюдавани ДП

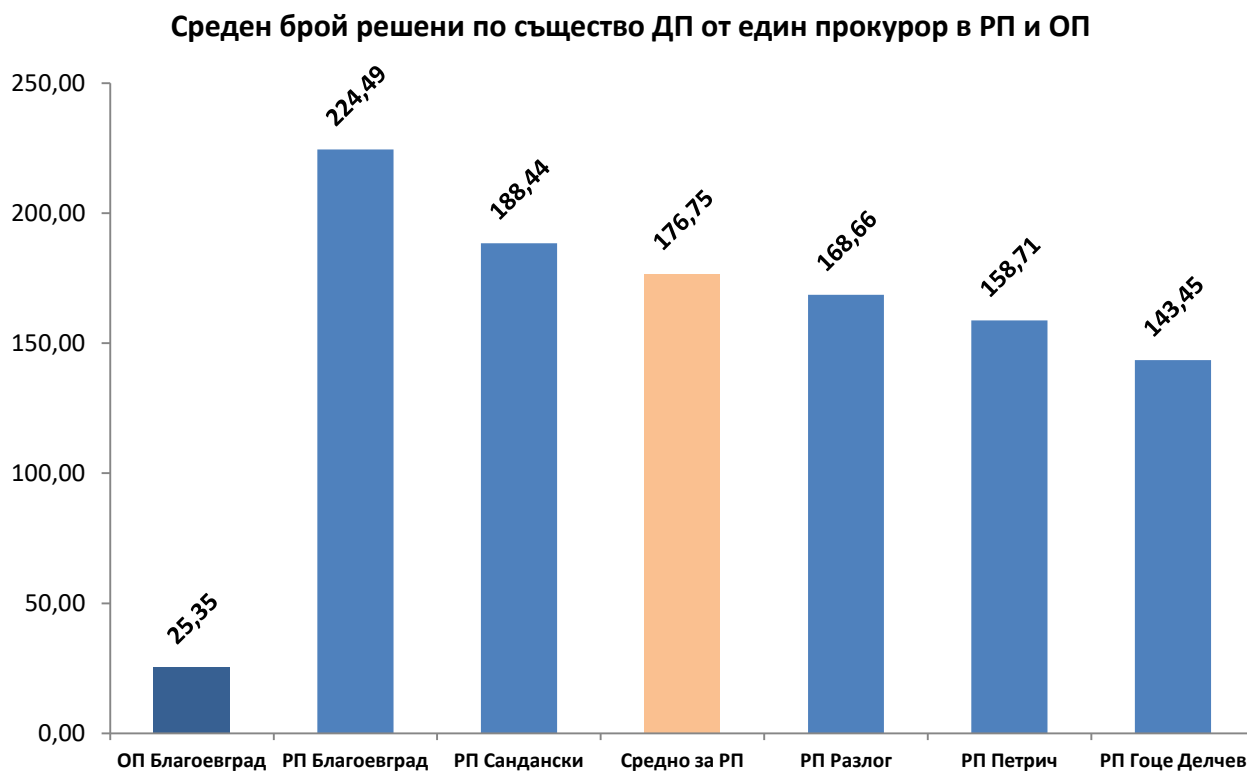


Съотношението на решенията по същество (прекратени и внесени в съда) досъдебни производства спрямо делата на производство дела е **41,10%** (50,74%; 48,15%).

По прокуратури това съотношение е следното:



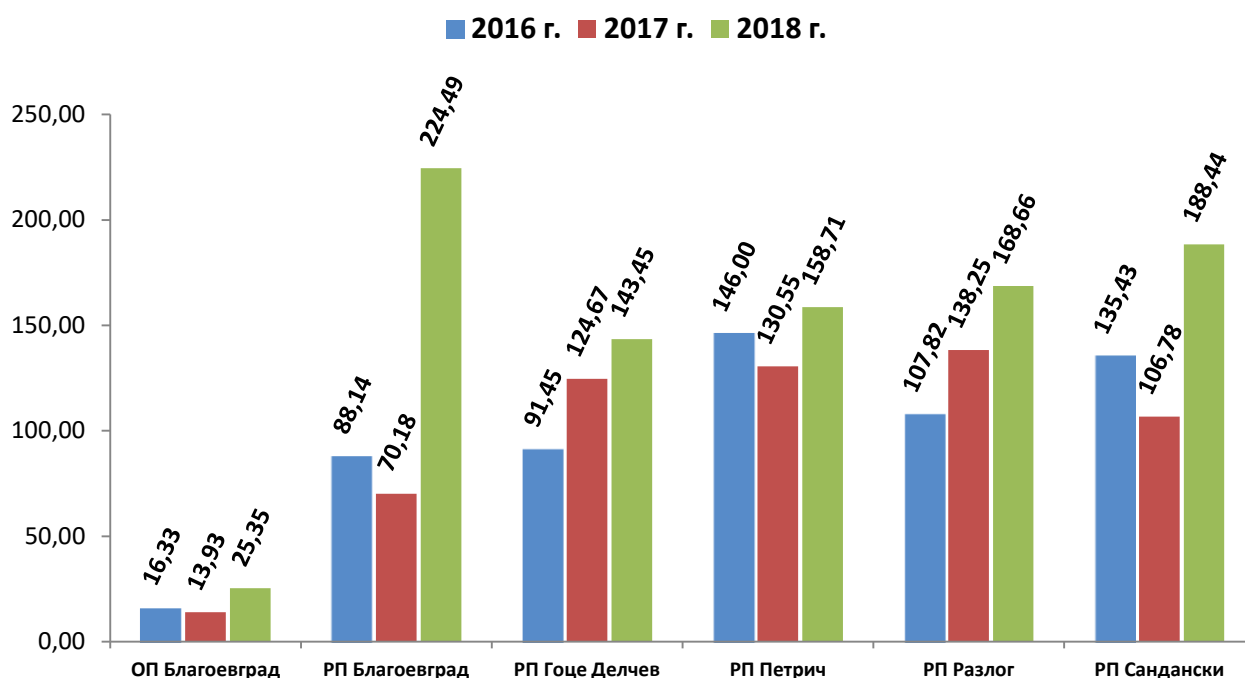
Средният брой решени по същество дела от един прокурор в ОП Благоевград и петте районни прокуратури е отразен в диаграмата долу:



Над средната за РП е натовареността на прокурорите в РП гр.Благоевград /с 21,26%/ и в РП гр.Сандански /с 6,20%/, а **под средната** е натовареността по този показател на прокурорите в останалите три районни про-

куратури, като в РП гр.Гоце Делчев тя е най-ниска /с **18,84%** под усреднената стойност/.

Среден брой решени по същество ДП от един прокурор в РП и ОП



За тригодишния период тенденциите в отделните прокуратури са еднопосочни и те са на ръст – или постепенен за целия времеви отрязък, или увеличение през 2018 г. след предходен спад през 2017 г. Най-видим ръст на среден брой решени по същество ДП от прокурор се отчита от РП Благоевград. През предходната година там показателят е бил с най-ниска стойност сред районните прокуратури. В тригодишния период се очертава ясно изразена тенденция на ръст в РП гр.Гоце Делчев и РП гр.Разлог.

Срочност на решаване на досъдебните производства от прокурор

В *едномесечен срок* прокурорите са решили 7030 (5 506; 5 178) ДП, което съставлява 98,43% (99,36%; 96,92%) от решенията от прокурор дела. Решенията над един месец, без удължен срок от административен ръководител, спрямо всички решени дела от прокурор, са едва 0,20% (0,56%; 3 %).

Налице е преодоляване на този проблем в срочността на решаване в ОП гр. Благоевград за отчетната година 0% (при 1,68%; респ.7,60% просрочени решения) и РП гр.Гоце Делчев 0% (при 1,06 %; респ. 6.50%), РП гр.Разлог също не отчитат просрочени решения на ДП. В РП гр.Петрич е налице 1 ДП с решение в срок над 2 месеца без удължен срок.

Проблемът с просрочените решения в РП гр.Сандански се преодолява по-бавно. Относителният дял на просрочените решения тази година е 0,63% (при 1,19 % за отчетната 2017 г. и никакви за 2016 г.). Проблем тази година се наблюдава в РП гр.Благоевград, където се констатираат макар и незначителни като брой просрочени решения на ДП – 0,21 % от общия брой решени ДП, при никакви просрочия през предходните две години.

Прокурорски актове, внесени в съда

Съотношенията на внесените прокурорски актове в съда, спрямо наблюдаваните или решените дела (без прекратените по давност), показва резултатността/ефективността на прокурорската дейност при реално разследваните през годината досъдебни производства.

През 2018 г. относителният дял на внесените в съда дела 1414 (1546; 1824) спрямо общия брой дела, решени с краен прокурорски акт 2494 (2547; 3051) е 56,70% (60,70%; 59,78%), а спрямо общо наблюдаваните 6068 (6247; 6337) дела на производство – 23,30% (24,75%; 28,78%).

Причина за ниския относителен дял на внесените в съда ДП от делата на производство и особено от общо наблюдаваните дела (включващи и прекратените по давност) е сравнително ниската разкриваемост на престъпленията, което води до спиране на множество наказателни производства поради неразкриване на извършителя и до прекратяването им по давност, а също и недостатъчната процесуална активност на полицейските и разследващите органи при събиране на доказателствата непосредствено след извършване на престъплението.

Видове прокурорски актове, внесени в съда	2016 г.	2017 г.	2018 г.
обвинителни актове	993	817	723
споразумения	631	454	549
предложения по чл.78а НК	238	298	178
<i>общо</i>	<i>1862</i>	<i>1569</i>	<i>1450</i>

Представените данни по видове актове налагат извода, че и през 2018 г., както и през предходните две години, най-голям относителен дял имат обвинителните актове.

Структурното разпределение на новообразуваните дела за 2018 г. и резултатите по тях – внесени прокурорски актове в съда и брой лица срещу които са внесени, се представя по видове престъпления, съобразно систематиката на НК, в следващата таблица:

Глава от НК	Новообразувани ДП	Внесени в съда прокурорски актове	Общ брой лица по внесените прок.актове
<i>Общо</i>	3720	1450	1540
Глава I „Престъпления против Републиката”	0	0	0
Глава II „Престъпления против личността”	283	74	84
Глава III „Престъпления против правата на гражданите”	15	2	2
Глава IV „Престъпления против брака, семейството и младежта”	146	82	83
Глава V „Престъпления против собствеността”	1171	195	236

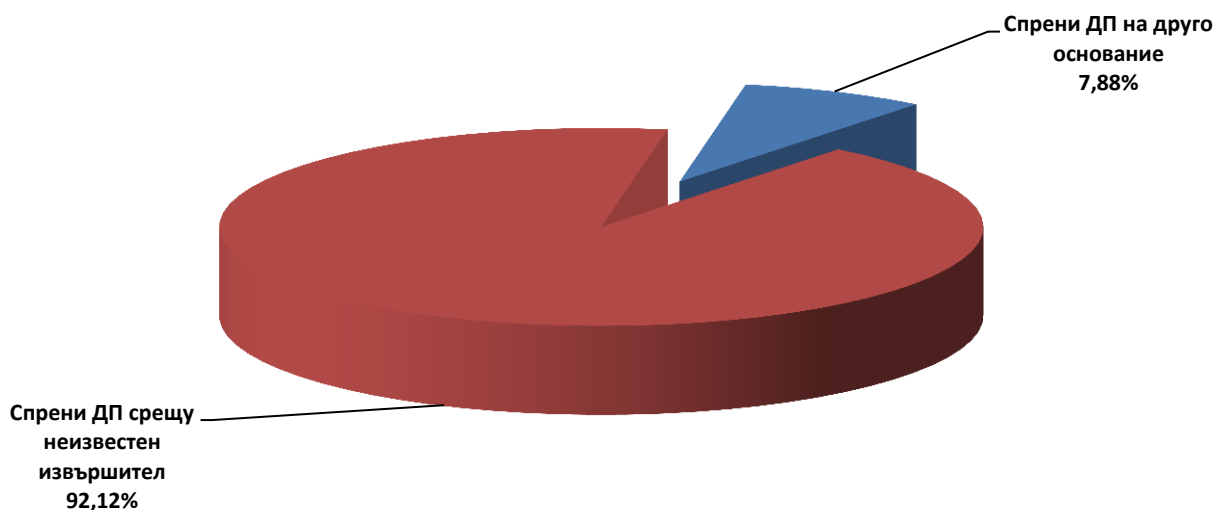
Глава VI „Престъпления против стопанството”	227	88	97
Глава VII „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи”	27	4	6
Глава VIII „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации”	181	142	150
Глава VIIIa „Престъпления против спорта“	0	0	0
Глава IX „Документни престъпления”	194	95	96
Глава IXa „Компютърни престъпления”	2	0	0
Глава X „Престъпления против реда и общественото спокойствие”	68	21	25
Глава XI „Общопасни престъпления”	1405	747	761
Глава XII „Престъпления против отбранителната способност на Републиката, против информацията, представляваща държавна тайна, и против чуждестранната класифицирана информация”	1	0	0
Глава XIII „Военни престъпления”	0	0	0
XIV „Престъпления против мира и човечеството”	0	0	0

Спрени досъдебни производства

Общият брой на спрените дела през отчетния период е 1370 (1574; 1360). Спрените представляват 19,18% (28,41%; 25,46%) от общо решените дела.

През 2018 г. 92,12% (89,70%; 95%) от всички наказателни производства са спрени на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 НПК , поради неразкриване на извършителя, а 7,88 % (10,30%; 5%) от тях – на друго правно основание. В сравнителен план, налице е положителна тенденция на намаление спрямо 2017 г. както на спрените дела общо, така и на спрените ДП по които има привлечен обвиняем.

Относителен дял на спрените ДП поради неразкриване на извършителя и на друго основание



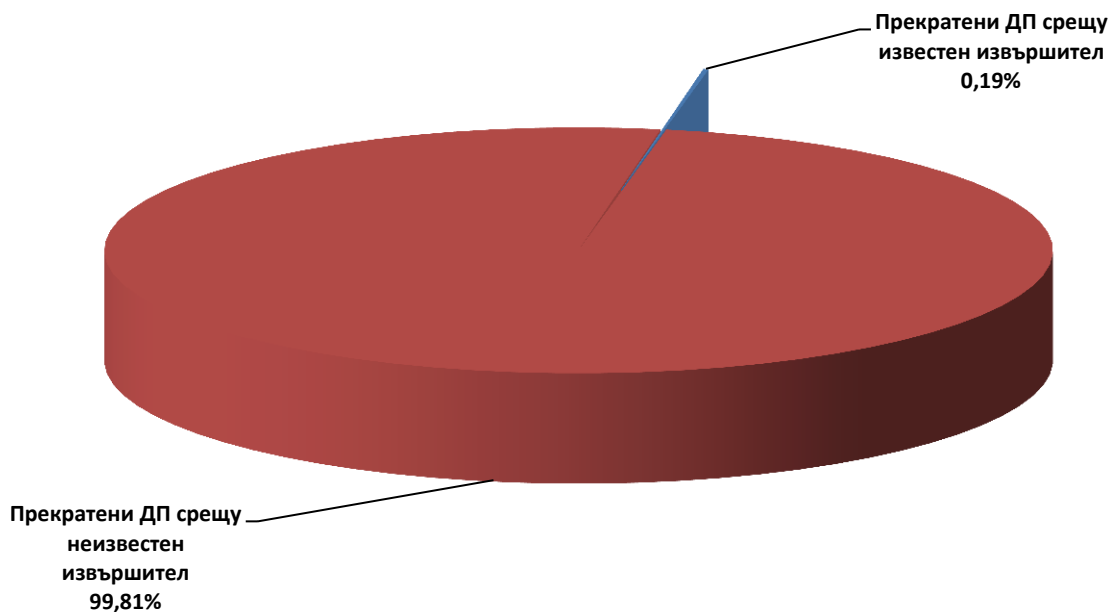
Прекратени досъдебни производства

Броят на прекратените досъдебни производства през 2018 г. е 4211 (2265; 2030). Увеличаването на броя на общо прекратените дела през отчетната година се дължи на увеличени брой прекратени по давност дела в сравнение с предходните две години. Прекратените дела съставляват 58,96% (40,88%; 38%) от решените.

Прекратените дела, поради изтекла давност през отчетния период са 3131 или 74,35% от всички прекратени ДП (55,81%; 39,56%). Срещу известен извършител – лице привлечено като обвиняем са прекратени по давност 6 /шест/ производства или 0,19% от всички прекратени по давност дела (0,08%; 1,50 %).

Прекратените по давност дела срещу неизвестен извършител са 3125 или 99,81% от всички прекратени по давност дела (99,92 %; 98,50%). Причи­на за големия брой прекратени по давност дела срещу неизвестен извърши­тел не може да се търси в прокуратурата, защото разкриваемостта на престъпленията е отговорност на оперативно-издирвателните органи и служби в съответните териториални звена на МВР.

Относителен дял на прекратените ДП по давност срещу известен и неизвестен извършител



Със ЗИДНПК (обн. ДВ, бр. 63 от 2017 г.) се въведоха нови правила за ускоряване на наказателното производство в двете му фази – досъдебна и съдебна. През отчетния период **няма** прекратени ДП внесени в съда по искане на обвиняемия на осн. чл. 368 – чл. 369 НПК.

Специални разузнавателни средства

През 2018 г. прокурорите са изготвили общо 3 (18; 25) искания до съда за прилагане на СРС по образувани/започнати ДП, изготвени от прокурори в РП гр.Благоевград – 1бр. и в РП – гр. Петрич – 2 бр.

Налице е трайна тенденция на спад в исканията за прилагане на СРС от прокурорите от региона на ОП - гр. Благоевград.

Изискани са общо 841 броя (928; 711) справки по ЗЕС, от които РП Благоевград – 519 (561; 363) броя, РП Разлог – 81 (131; 188) броя, РП Сандански – 54 (78; 56) броя, РП Гоце Делчев – 75 (70; 47) броя, РП Петрич – 78 (60; 29) броя и ОП Благоевград – 34 (28; 28) броя.

Контрол на мярката за неотклонение „Задържане под стража“ и други мерки на процесуална принуда

През 2018 г. са изготвени 173 (192; 198) искания по чл. 64 НПК, от които са уважени 116 (128; 124) или 67,10% (66,67%; 62.63%) и неуважени са 56 (64; 72) или 32,90% (33,33%; 37,37%).

Протестирани са 19 (15;18) определения за отказ да бъде взета такава МН или срещу определената по-лека такава, от които са уважени 3 (7; 6), или 15,80% (40%; 38,90%). Неуважени са 16 (8; 12) протеста.

Лицата, спрямо които е била взета мярка за неотклонение „задържане под стража“ са 139 (154; 151). Разпределението в районните прокуратури е следното.

РП	Лица с мярка за неотклонение „задържане под стража“
ОП-Благоевград	36
РП-Благоевград	41
РП- Петрич	28
РП-Сандански	23
РП-Гоце Делчев	3
РП-Разлог	8

В края на отчетния период, с мярка за неотклонение „задържане под стража“ са 28 (19; 23) лица, от които в срок до 2 месеца – 12 (13; 12), до 8 месеца – 16 (5; 11), до 18 месеца – 0 (1; няма). През годината с мярка „домашен арест“ са били 11 (14; 15) лица.

През 2018 г. не се отчитат прокурорски произнасяния за освобождаване и вземане на друг вид по-лека мярка на задържани лица, по реда на чл. 63, ал. 5 НПК (1; 3) и по реда на чл. 63, ал. 6 НПК (2;1). При условията на чл. 234, ал. 8 НПК прокурорите са отменили мерки за процесуална принуда в 15 (10; 22) случая. От съда, на основание чл. 234, ал. 9 НПК е била отменена 1 мярка за процесуална принуда.

Тези данни сочат, че прокурорите упражняват непрекъснат контрол за предотвратяване на случаи на незаконосъобразно просрочване на мерките за процесуална принуда.

Дейност по чл. 83а – 83е ЗАНН за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица (ЮЛ), които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления

През 2018 г. не са внасяни предложения по чл. 83б ЗАНН, респективно правин искания от прокурор по реда на чл. 83в ЗАНН за налагане на обезпечителни мерки

Действия за разрешаване на конкуренция на административно - наказателна и наказателна отговорност

Със Заповед № РД-02-22/02.11.2017 г. на главния прокурор е утвърдено Указание за правилното прилагане новите нормативни положения в ЗИДНПК (ДВ, бр. 63/2017 г.), които се отнасят и до действията на прокурора при конкуренция на административно-наказателна и наказателна отговорност. Въведени са и промени в отчетността на прокуратурата за събиране на данни по това направление.

През 2018 г. са изготвени 16 предложения по чл. 72, ал. 1, вр. чл. 70, б. "д" ЗАНН, (3 от ОП гр. Благоевград, 3 бр. от РП гр. Благоевград и 10 бр. от РП гр. Разлог). Разгледани от съд са 14 (уважени 10, а 4 – не са уважени). Неразгледани от съда са 2 предложения.

С оглед краткото време на действие на законодателните промени, липсата на съпоставителни емпирични данни и съдебна практика, към момента не могат да се направят изводи за дейността на прокуратурата по приложението им.

РАЗДЕЛ III СЪДЕБНА ФАЗА.

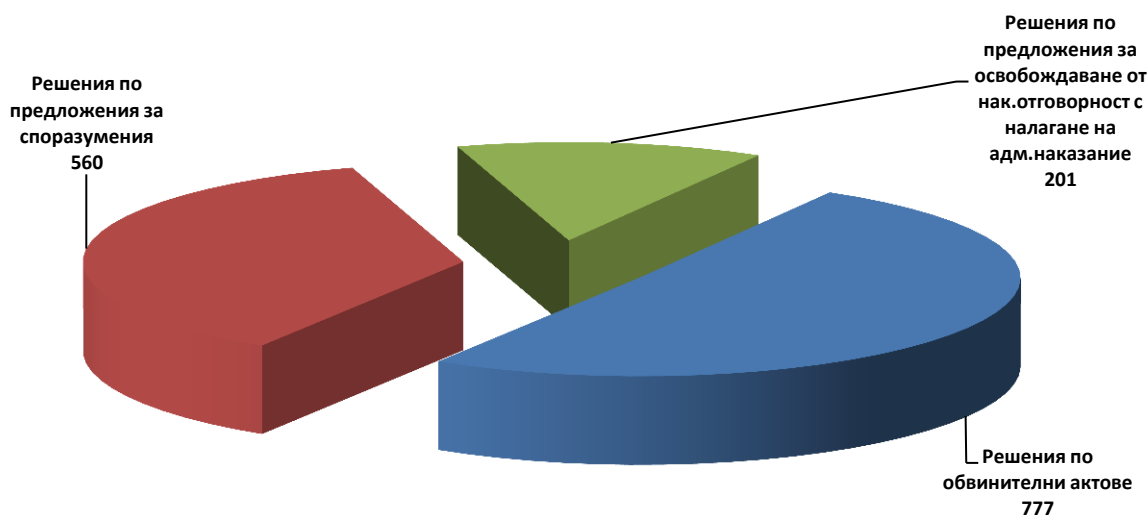
1. НАКАЗАТЕЛНО-СЪДЕБЕН НАДЗОР.

Образуване, разгледани и решени дела

По внесените прокурорски актове в съда през 2018 г. общо 1450 бр. са образувани 1444 дела. През 2017 г. броят на актовете е бил 1569, въз основа на които са образувани 1603 дела, а през 2016 г. – 1862 акта и 1868 дела. Видно от посочените стойности е, че продължава тенденцията за намаляване броя на внесените в съда прокурорски актове спрямо предходните два отчетни периода.

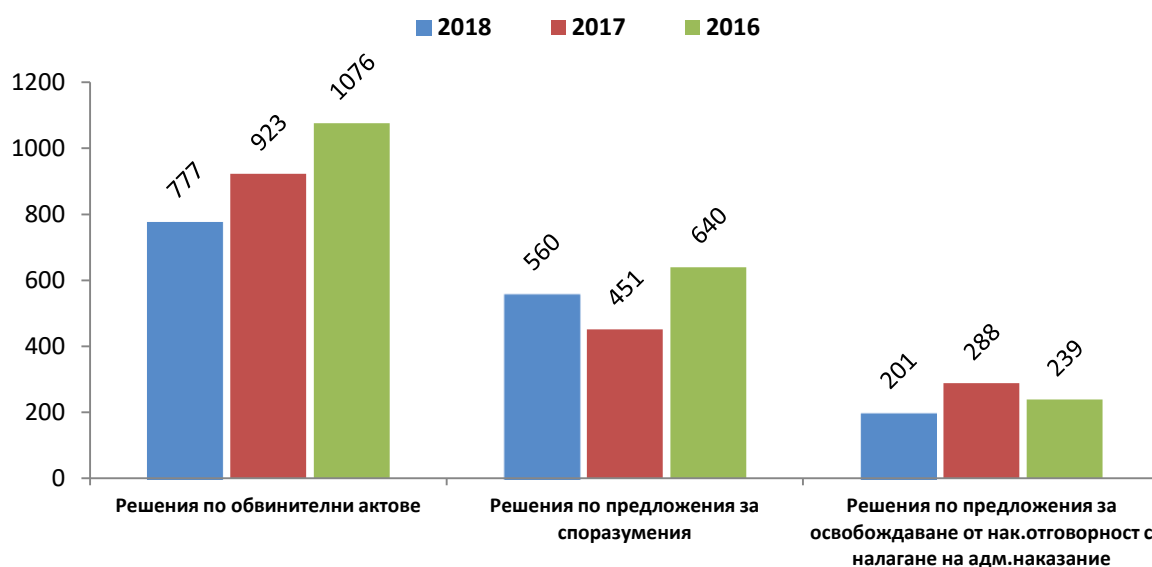
През 2018 г. съдът е разгледал и решил 1538 дела, при 1662 дела за 2017 г. и 1955 за 2016 г. Разликата в броя на внесени и решени дела се дължи на приключени през годината дела, внесени в предходен период.

Решения по внесени в съда прокурорски актове



От общия брой решени дела (1538), по обвинителни актове са решени **777** дела (**923** дела за 2017 г. и **1076** за 2016 г.), по внесени споразумения - **560** дела (при **451** през 2017 г. и **640** за 2016 г.) и по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78 а от НК - **201** дела (при **288** за 2017 г. и 239 за 2016 г.). Извън данните за предложенията по 78а от НК и внесените предложения за споразумения, по отношение на които не могат да се направят еднозначни изводи, броят на решените дела от внесените с обвинителен акт продължава да намалява.

Решения по внесени в съда прокурорски актове от РП и ОП



От всички решени в съда дела по внесен **обвинителен акт (777)**, са били постановени **331** осъдителни присъди (**42,60 %** от решенията по обвинителни актове), в които не са включени сключените в съдебната фаза споразумения и освободените от наказателна отговорност лица, по реда на чл.78а от НК, при **429** за 2017 г. (46,47 %) и **432** за 2016 г. (40,15 %).

Със споразумение – по лица, след внасяне на обвинителен акт са приключили **329** дела, а в **41** случая по внесени обвинителни актове се е стигнало до освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно.

Оправдателните присъди по обвинителни актове са **28**, или **3,60%** от решенията по обвинителни актове (777), при **32** през 2017 г. (**2,97 %**) и **35** (**3,29 %**) през 2016 г. Наблюдава се увеличаване на относителния дял на оправдателните присъди спрямо предходните две години.

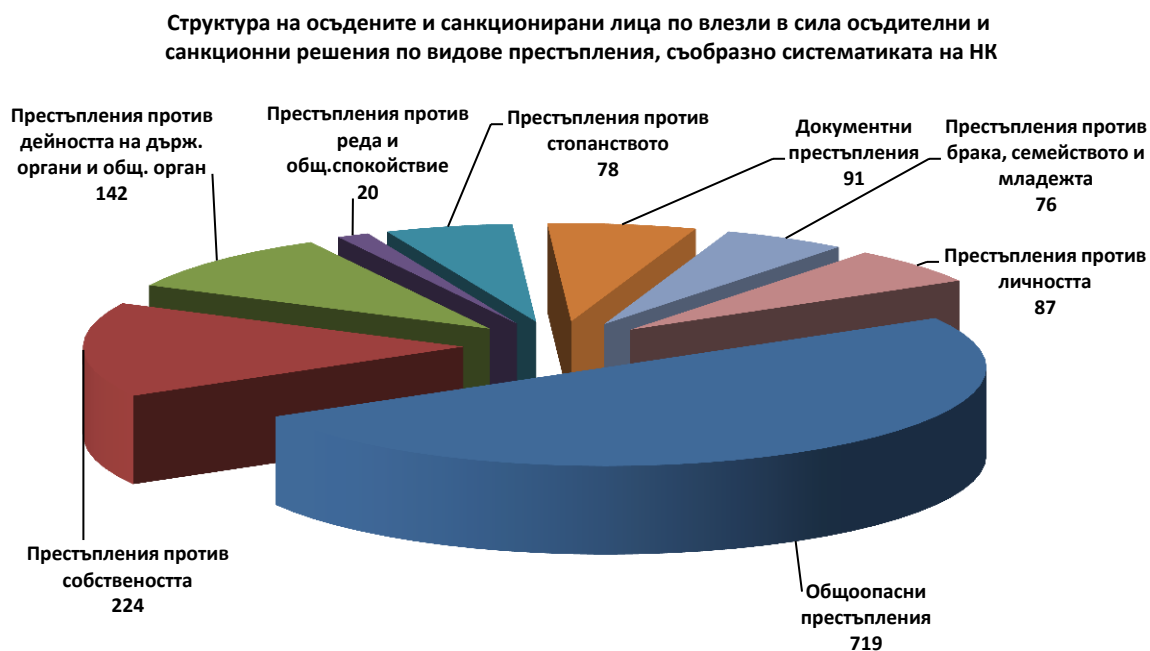
От разгледаните от съда през 2018 г. **предложения за споразумение (560)** са одобрени **554** споразумения (98,93 %), а неодобрен и върнати на прокуратурата са **6** споразумения (**1,07 %**). През 2017 г. статистиката е била - **451** одобрени споразумения, а неодобрен и върнати на прокуратурата са **6** споразумения, или **1,33 %** от общо внесените предложения за споразумения. Съответно през 2016 г. одобрените споразумения са били **633**, а неодобрен и върнати на прокуратурата **7**, или **1,09 %**.

По внесените и решени от съда **постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78 а от НК (201)** са постановени **172** решения, с които съдът е санкционирал обвиняемите, а по **21** ги е оправдал. От общо внесените такива дела **6** са върнати на прокуратурата. Относителният дял на санкционните решения по този вид прокурорски актове е **85.57 %**.

През отчетната 2018 г. няма прекратени на основание чл. 250, ал.1, т.2 от НПК дела. Не са били депозираны и искания от прокуратурата за ускоряване на съдебното производство.

Осъдителни и санкционни решения, осъдени и санкционирани лица.

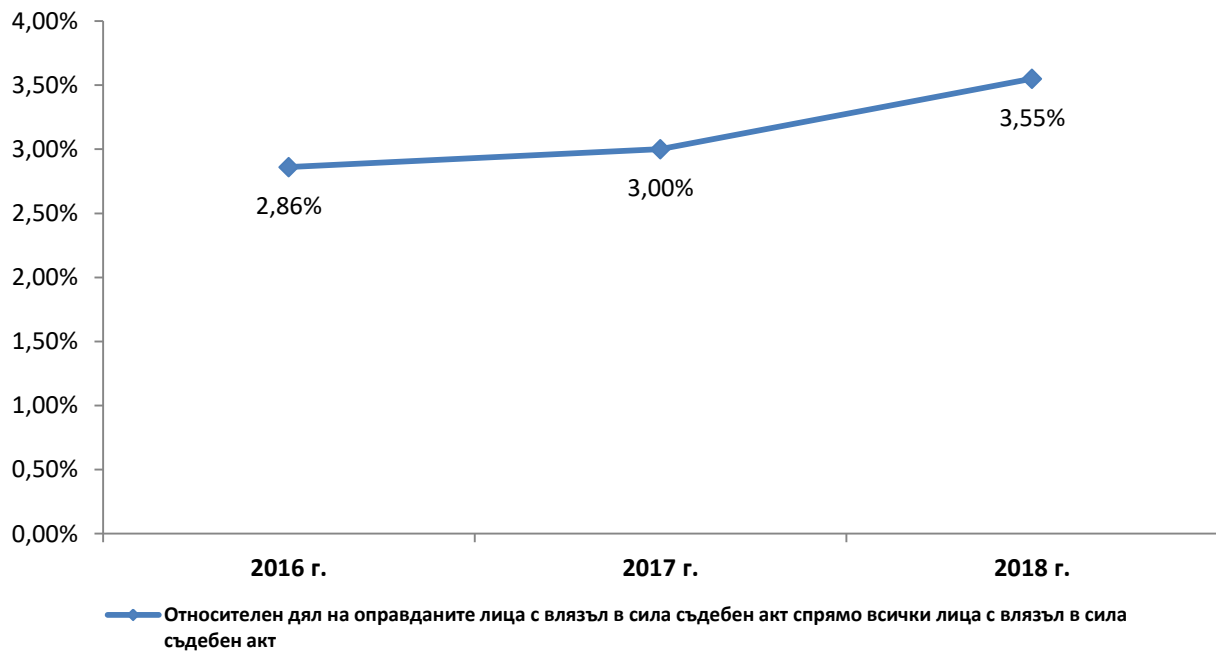
Осъдените и санкционирани лица с влязла в сила присъда/решение през отчетната 2018 година са **1 438**. За сравнение през 2017 г. тези лица са **1 551**, а през 2016 г. – **1 868**. Относителният дял на осъдените с влязъл в сила съдебен акт (**1438**) спрямо предадените на съд лица (**1540**) е **93.37 %** (при 92.43,21 % за 2017 г. и 95.21 % за 2016 г.). Структурата по видове престъпления е показана на следващата графика:



Фиг. 39. Структура на осъдените и санкционирани лица по влезли в сила осъдителни и санкционни решения по видове престъпления, съобразно систематиката на НК

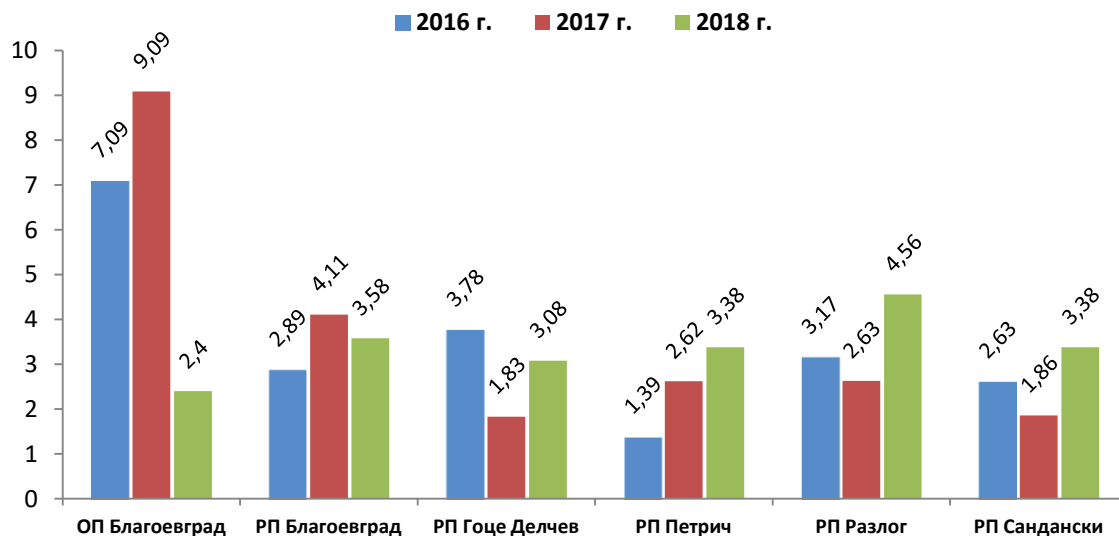
Като негативен за периода резултат следва да се отчете увеличението в относителния дял на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт от всички лица с влязъл в сила съдебен акт.

Относителен дял на оправданите лица



По прокуратура данните са следните:

Относителен дял на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо всички лица с влязъл в сила съдебен акт



Видно от данните е, че РП Петрич, РП Разлог и РП Сандански отчитат увеличаване на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт в сравнение с предходните два периода. Значителен ръст спрямо 2017 г. има в РП Гоце Делчев, РП Разлог и РП Сандански. От друга страна, е налице много съществен спад в ОП Благоевград в сравнение с предходните две години. Положителен резултат спрямо 2017 г. отчита РП Благоевград.

Прокурорите от ОП Благоевград и териториалните ѝ прокуратури са участвали в разглеждането на общо **2026** дела с наказателен характер, по които са били проведени общо **4823** съдебни заседания.

Протести – въззивни, касационни. Протести срещу оправдателни присъди. Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда.

През отчетната 2018г. са изготвени общо **94** протеста (108; 151), от които **80** въззивни и **14** касационни. От разгледаните **89** въззивни протеста, в това число и по внесени през предходен период, уважените са **40**, или **44,94 % (40,22%; 42,19 %)**. Видно от така посочените данни е, че е налице положителна тенденция в увеличаване дела на уважените протести.

Срещу изцяло или частично оправдателни присъди/решения са подадени **44** въззивни протеста. Разгледани са **52** въззивни протеста, в това число и по внесени в предходен период, от които уважени са **18**, което е **34,61 % (30 %; 26,67 %)**.

Подадените от ОП Благоевград касационни протести са **14**, като от тях **11** са срещу изцяло или частично оправдателни присъди/решения. От общо подадените касационни протеста, разгледани са **3**, **2** от които са уважени.

Всички прокуратури от региона изпълняват стриктно Указанието за подобряване организацията на работа в ПРБ по наказателносъдебния надзор и по – конкретно т.ІІ от същото. Обикновено, когато не се изготвят протести срещу оправдателните присъди и решения, това се дължи на събрани нови доказателства в съдебната фаза, които са различни от тези приобщени към доказателствената съвкупност в досъдебната фаза на процеса и е невъзможно да се приложат нови такива, подкрепящи обвинителната теза.

2. ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА И ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ

Общият брой върнати от съда дела през отчетния период е **39** при **48** за **2017** г. и **50** за **2016** г. Налице е устойчива положителна тенденция за намаляване на абсолютния брой на върнатите дела.

Относителният дял на върнатите дела спрямо общо внесените актове в съда е **2,70%** при **3,10%** за 2017 г. и **2,70%** за 2016 г.

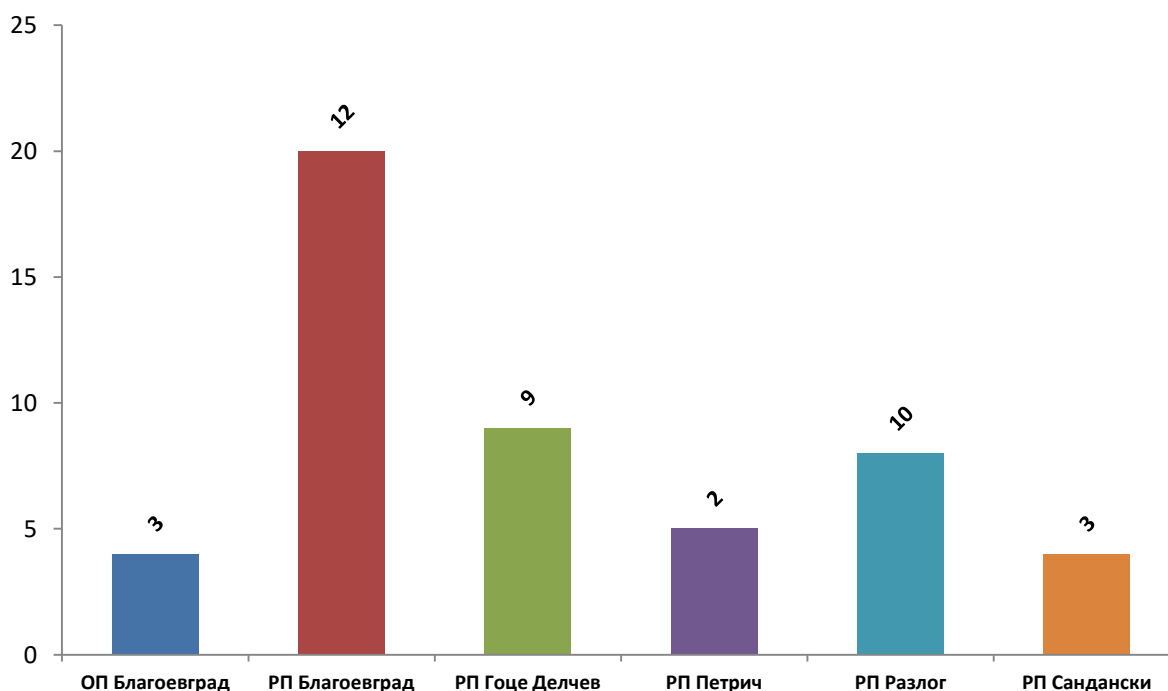
Както е видно, относителният дял на върнатите дела намалява леко спрямо миналия отчетен период и запазва нивото си от 2016 г., но при постоянно и трайно намаляващ брой на внесените актове в съда – със 119 бр. за 2018 г. спрямо 2017 г. и с 293 бр. за 2017 г. спрямо 2016 г.

От общо върнатите производства **33** са по внесени обвинителни актове, а **6** - по внесени в съда постановления по чл.375 от НПК.

През този отчетен период няма върнати споразумения поради нарушения на закона и процесуалните правила /чл.381 ал.2 и 3 НПК/, което също е положително.

По прокуратури броят на върнатите от съда дела се разпределя както следва:

Върнати от съда дела



В сравнение с миналия отчетен период много добър резултат по този показател отчита ОП Благоевград – близо **2,3** пъти намаляване на броя на върнатите дела (от 7 бр. на 3 бр.), както и РП гр.Петрич – **2,5** пъти спад (от 5 бр. на 2 бр.) и РП Сандански – **1,7** пъти (от 5 бр. на 3 бр.).

В ОП Благоевград позитивният резултат е постигнат при значително увеличаване броя на внесените в съда актове – **125** бр. за 2018 г. при **97** бр. за 2017 г. При РП Петрич броят на внесените дела за настоящия отчетен период е намалял със **73** в сравнение с 2017 г. (от 405 бр. на 332 бр.), а за РП Сандански – с **61** (от 250 бр. на 189 бр.).

РП Благоевград отчита с едно повече върнато дело – **12** бр. (11 бр. за 2017 г.) при намаляване на внесените актове в съда с **26** бр. (от 361 бр. на 335 бр.), РП Гоце Делчев – намаляване с **2** дела (от 11 бр. на 9 бр.), но също при намаляване броя на внесените актове в съда – с **32** бр. (от 246 бр. на 214 бр.), а РП Разлог – с **1** повече върнати дела (10 бр. при 9 бр. за 2017 г.), но при увеличаване броя на внесените в съда актове с **45** бр. (255 бр. при 210 бр. за 2017 г.).

Относителният дял на върнатите дела за отчетния период спрямо внесените в съда актове е както следва:

- За ОП Благоевград – 2,40%**
- За РП Благоевград – 3,60%**
- За РП Гоце Делчев – 4,20%**
- За РП Петрич – 0,60%**
- За РП Разлог – 3,90%**
- За РП Сандански – 1,60%**

Както е видно, и като относителен дял отличен за настоящия отчетен период е резултатът на РП Петрич и на РП Сандански. Много добър е и показателят за ОП Благоевград като се има предвид спецификата и доста по-голямата сложност на делата, които са на производство в тази прокуратура.

За 2017 г. относителният дял на върнатите дела е бил както следва:

ОП Благоевград – 7,20 %

РП Благоевград – 3,30 %

РП Гоце Делчев – 5,70 %

РП Петрич – 1,50 %

РП Разлог – 4,30 %

РП Сандански – 2 %

Видно е при сравнение с този период, че понастоящем при всички прокуратури е налице намаляване на относителния дял на върнатите дела, чувствително при ОП Благоевград, РП Гоце Делчев и РП Петрич и само при РП Благоевград има незначително увеличение.

За 2016 г. относителният дял на върнатите дела е бил както следва:

ОП Благоевград – 4 %

РП Благоевград – 4,90 %

РП Гоце Делчев – 3,40 %

РП Петрич – 1 %

РП Разлог – 3,40 %

РП Сандански – 1,30 %

Сравнителният анализ с този период показва, че при ОП Благоевград и РП Благоевград през 2018 г. е налице чувствително намаляване на върнатите дела, при РП Разлог, РП Петрич и РП Сандански данните са приблизително равни в рамките до 0,5 % и единствено при РП Гоце Делчев сега е налице влошаване по този показател с около 1 % спрямо 2016 г.

Основният брой върнати дела през 2018 г. – **33 бр.** е по внесени обвинителни актове, като **6** са върнатите дела по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с предложения за налагане на административно наказание.

Следва да се отбележи, че основна причина за по-малкия абсолютен брой, както и за намалялото процентно съотношение на върнатите дела през този отчетен период, принадлежи именно на спада на върнатите постановления по чл.78а НК, които са с 5 по-малко в сравнение с 2017 г. За обективност обаче е необходимо да се посочи, че тази година е доста по-малък и броят на внесените постановления по чл. 78а НК като цяло – **178 бр.** при **298 бр.** за 2017 г.

Занижаване има и при броя на върнатите обвинителни актове – с 3 бр., но отново при намаляване на броя внесените в съда обвинителни актове – от **817 бр.** на **723 бр.**

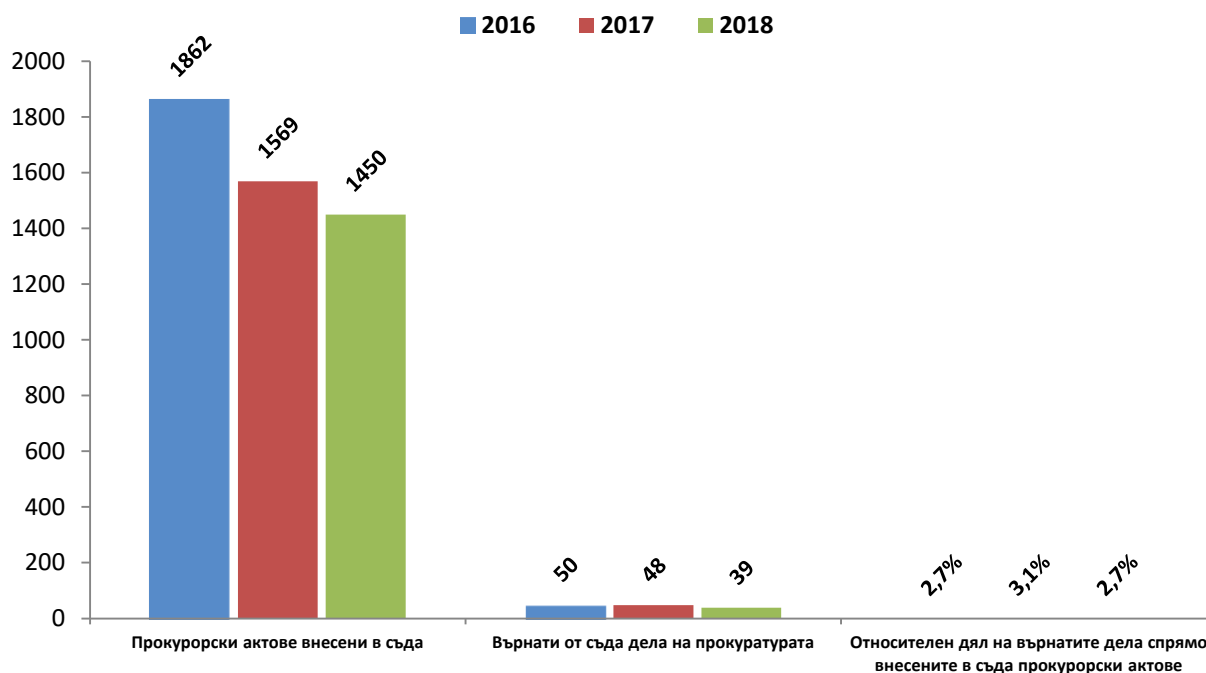
Както в абсолютния брой, така и в относителния дял, не се включват споразуменията, върнати от съда по причини, различни от нарушение на закона и процесуалните правила по чл.381 ал.2 и ал.3 НПК. За пълнота е необходимо да се посочи, че през настоящия отчетен период има **6** такива спора-

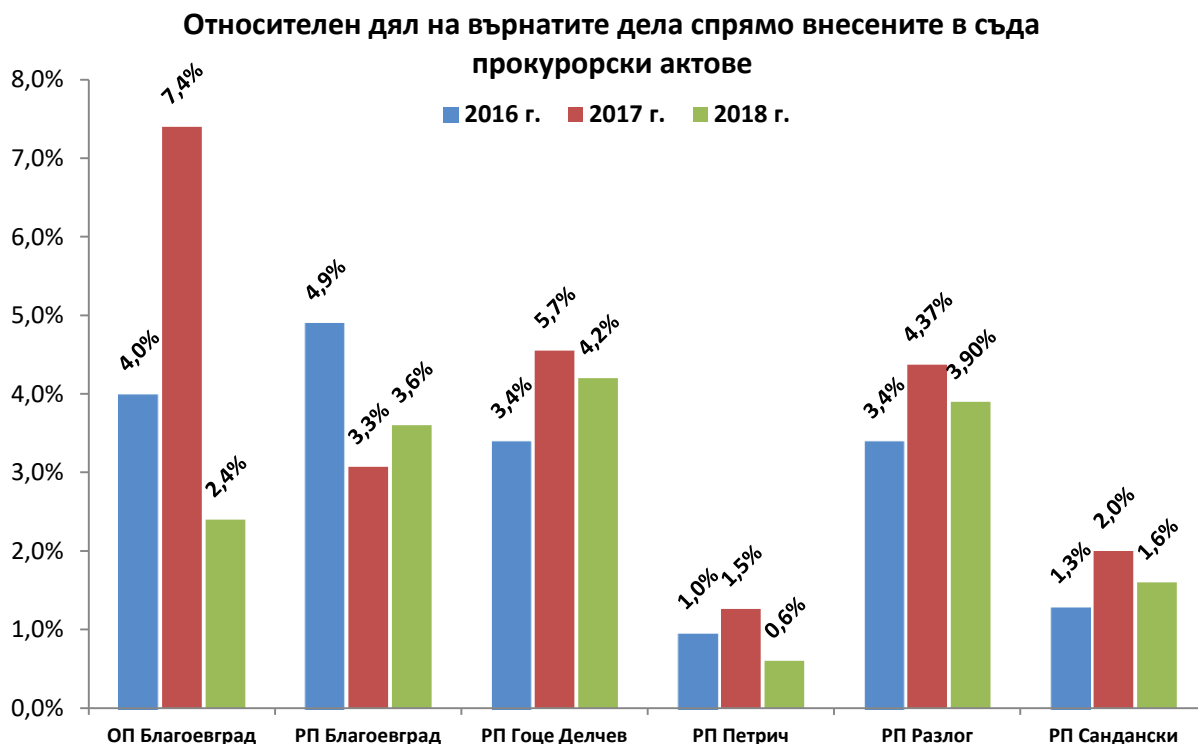
зумения, неодобрили и върнати от съда - 3 на РП Благоевград, 1 – на РП Разлог и 2 – на РП Сандански.

Същите ще бъдат разгледани и анализирани в хода на обобщения анализ по т.24 от Указанията за подобряване работата по наказателно – съдебния надзор. В същия анализ ще бъдат разгледани детайлно и причините за връщане на делата и ще се набележат мерки за подобряване работата по този надзор.

В заключение, като цяло, независимо от намалелия брой внесени актове в съда, следва да се изтъкне положителната тенденция на намаляване на броя на върнатите от съда дела при почти всички прокуратури от региона – някъде съществено, другаде – не толкова значително, което сочи на напредък по един от важните показатели за дейността на Прокуратурата, а именно върнатите от съда дела.

Внесени и върнати от съда дела





Оправдателни присъди - влезли и невлезли в сила присъди през отчетния период. Относителен дял на оправданите лица от всички лица с постановен окончателен съдебен акт. Анализ на причините за постановяване на оправдателните присъди. Дял на оправданите лица по дела от особен обществен интерес спрямо общо оправданите.

През отчетната 2018 г. са постановени общо 28 оправдателни присъди (по внесени обвинителни актове), като за сравнение през отчетната 2017 г. са постановени 29, а през 2016 г. те са 32.

Забелязва се тенденция към намаляване броя на оправдателните присъди в сравнение с предходните две отчетни години.

Разпределението на броя на постановените оправдателните присъди през 2018 г. по прокуратури е следното:

Окръжна прокуратура гр.Благоевград – 2
Районна прокуратура гр.Благоевград – 7
Районна прокуратура гр.Гоце Делчев – 3
Районна прокуратура гр.Петрич – 5
Районна прокуратура гр.Разлог – 8
Районна прокуратура гр.Сандански – 3

Следва да се посочи значително намаляване броя на оправдателните присъди в сравнение с миналата година за РП гр.Благоевград (през 2017 г. те са били 12), както и намаляване на постановените оправдателни присъди за РП гр.Петрич (през 2017 г. – 7).

За РП гр.Разлог е налице увеличаване броя на оправдателните присъди в сравнение с предходната отчетна година (през 2017 г. – 3) на фона на ръст на внесените в съда дела.

Решенията, с които се оправдава обвиняемия по внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание през отчетния период са общо 21, като за сравнение през 2017 г. те са 11, а през 2016 г. те са 7.

Забелязва се тенденция към значително увеличаване броя на постановените оправдателни решения в сравнение с предходните две отчетни години.

Относителният дял на постановените през 2018 г. оправдателни присъди и решения (общо 49) спрямо разгледаните и решени от съда дела (общо 1 538) през отчетната година е 3,19 %, като за 2017 г. този дял е 2,24 %, а за 2016 г. е 1,99 %.

През отчетния период 52 лица са оправдани по внесени в съда обвинителни актове и 24 лица по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

За сравнение през 2017 г. оправданите лица по внесени в съда обвинителни актове са били 36 лица, а тези по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – 11 лица. През 2016 г. оправданите лица по внесени в съда обвинителни актове са били 48, а тези по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – 10.

Горното сочи на тенденция на значително увеличаване броя на оправданите лица по внесените в съда обвинителни актове и постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

През 2018 г. са **влезли в сила** общо **42** оправдателни присъди/решения, които сравнени с внесените в съда общо прокурорски актове (1 450) представляват 2,90 %.

За сравнение през 2017 г. са влезли в сила общо 34 оправдателни присъди/решения, които сравнени с внесените в съда общо прокурорски актове (1 569) са представлявали 2,17 %. През 2016 г. са влезли в сила общо 36 присъди/решения, които сравнени с внесените в съда общо прокурорски актове / 1 862/ са представлявали 1,93 %.

През отчетния период общия брой на оправданите лица с влезли в сила оправдателни присъди/решения е 53, като за същия период броя на лицата с влезли в сила осъдителни и санкционни решения е 1 438.

Относителния дял на оправданите лица (53 лица) от всички лица с постановен окончателен съдебен акт (1 491 лица) през отчетната година е **3,55 %**.

За сравнение, през 2017 г. относителния дял на оправданите лица (48 лица) от всички лица с постановен окончателен съдебен акт (1 599 лица) е 3 %. През 2016 г. относителния дял на оправданите лица (55 лица) от всички лица с постановен окончателен съдебен акт (1 923 лица) е 2.86 %.

Следователно тенденцията сочи на незначително увеличаване на относителния дял по този показател през годината в сравнение с предходните две отчетни години.

По прокуратури, процентното съотношение между оправданите лица от всички лица с постановен окончателен съдебен акт през 2018 г. е следното:

<i>Окръжна прокуратура гр.Благоевград</i>	<i>– 3,20 %</i>
<i>Районна прокуратура гр.Благоевград</i>	<i>– 3,58 %</i>
<i>Районна прокуратура гр.Гоце Делчев</i>	<i>– 3,08 %</i>
<i>Районна прокуратура гр.Петрич</i>	<i>– 3,38 %</i>
<i>Районна прокуратура гр.Разлог</i>	<i>– 4,56 %</i>
<i>Районна прокуратура гр.Сандански</i>	<i>– 3,38 %</i>

Най-висок е относителния дял на оправданите лица с влезли в сила през 2018 г. присъди по внесени актове на РП гр.Разлог спрямо всички лица с постановен окончателен съдебен акт на Районен съд гр.Разлог през отчетния период.

Най-нисък е относителния дял на оправданите лица с влезли в сила през 2018 г. присъди/решения по внесени актове на РП гр.Гоце Делчев от всички лица с постановен окончателен съдебен акт от РС гр.Гоце Делчев.

ОП гр.Благоевград отчита голямо намаление на относителния дял по този показател за 2018 г. /3,20%/ в сравнение с 2017 г., когато този дял е бил 8,33 %.

В РП гр.Благоевград има леко намаление на относителния дял по този показател в сравнение с 2017 г. /3,94 %/. Всички останали районни прокуратури отчитат увеличение на относителния дял на оправданите лица с влезли в сила през 2018 г. присъди/решения по внесени в съдилищата прокурорски актове спрямо всички лица с постановен окончателен съдебен акт, в сравнение с 2017 г. През 2017 г. този относителен дял за РП гр.Гоце Делчев е бил 1,79 %, за РП гр.Петрич - 2,55 %, за РП гр.Разлог - 2,18 % и за РП гр.Сандански - 1,82 %.

Причините за постановяване на оправдателните присъди са следните:

За поредна отчетна година всички прокуратури от региона сочат като една от основните причини за постановяване на по-голямата част от оправдателните присъди различното разбиране на съдържанието на материално-правните разпоредби на НК /най-вече относно приложението на чл.9 ал.2 НК/ и на различната преценка на доказателствената съвкупност от съда и на прокурора.

РП гр.Петрич сочи, че има постановени оправдателни актове поради неподдръжане в съдебно заседание от вещи лица на заключения, изготвени от тях в досъдебното производство, както и изготвянето на заключения по нови експертизи, които са в противоречие със заключенията по тези изпълнени в досъдебната фаза.

РП гр.Гоце Делчев сочи като причина за постановяване на оправдателните присъди и събирането на нови доказателства – в съдебна фаза са разпи-

тани нови свидетели, чрез показанията на които се променя установената в хода на досъдебното производство фактическа обстановка.

От друга страна, прокуратурите отчитат и постановени оправдателни присъди поради допускани пропуски свързани с непълнота на разследването, довело до непълнота на доказателствата, а от тук и до неправилна преценка на прокурора, изготвил съответния акт. Голяма част от тези дела са досъдебни производства, разследването по които е извършвано от разследващи полицаи. За отстраняване на пропуските при разследването в отделните прокуратури се провеждат съвместни съвещания.

Оправдани лица за престъпления от особен обществен интерес:

През 2018 г., както и през предходните отчетни 2017 г. и 2016 г. няма оправдани лица по дела от особен обществен интерес.

По този показател е налице изключително положителна тенденция, тъй като прокурорите от ОП гр.Благоевград и съставните ѝ прокуратури не са допуснали постановяване на оправдателни присъди за престъпления по дела от особен обществен интерес.

3. ГРАЖДАНСКО-СЪДЕБЕН НАДЗОР.

Състояние и организация на Гражданско-съдебния надзор.

Организацията на работата по този надзор е свързана с останалите прокурорски надзори и почива основно на принципа на случайно разпределение на постъпващите материали и участието в съдебно заседание по граждански дела. Няма определени прокурори, които приоритетно да работят по този надзор. За обема и обхвата на дейността на прокуратурата по гражданско-съдебния надзор сочат следните данни:

Предявени иски от прокурора. Уважени и неуважени иски.

През 2018 г. са предявени общо **10** иски по СК, ГПК, ТЗ и др., всички от ОП Благоевград. От тях са разгледани **9**, от които 8 уважени. През 2017 г. предявените иски са били 12 броя, а през 2016 г. – 18 бр. Данните по този показател показват наличие на тенденция към намаляване на броя предявени от прокурор иски.

Както и през предходните години основната част от предявените от ОП Благоевград иски са с правно основание чл. 155 от ТЗ.

Дейност по Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност.

В изпълнение на задълженията произтичащи от Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобитото имущество /ЗОПДНПИ/ през отчетната 2018 г. прокурорите от ОП Благоевград и съставните ѝ районни прокуратури са изпратили общо **167** уведомления. За сравнение през 2017 г. те са били **177** броя, а през 2016 г. - **186** броя.

Участие на прокурорите в граждански дела. Изготвени жалби.

През отчетната година прокурорите от региона, вкл. и тези от ОП Благоевград са участвали в общо **414** съдебни заседания, проведени по **301** граждански дела, спрямо 359 заседания по **260** броя гр.дела за 2017 г. и 303 заседания по **197** дела за 2016 г. Видно е, че продължава да се увеличава броят на

гражданските дела с участие на прокурор спрямо предходните две години, респ. участието в съдебни заседания по такива дела.

Основният дял по тези показатели се формира от участието на прокурорите от РП Благоевград (234 бр. заседания по 175 бр. дела) и ОП Благоевград (112 бр. заседания по 85 дела). Последното е в следствие на това, че и през 2018 г., както през 2017 и 2016 г., прокурорите от РП Благоевград са продължили да участват по дела за настаняване на деца извън семейството, прекратяване на настаняването и др., образувани по предложения от Д„СП“ до РС Благоевград, с което в пълна степен са били гарантирани правата и интересите на децата.

Общия брой на депозираните срещу първоинстанционни решения жалби е **10** (6 от ОП Благоевград и 4 от РП Петрич), които до края на периода не са били разгледани.

През отчетния период прокурорите от ОП Благоевград са участвали в 7 бр. въззивни граждански дела, по **6** от които са били депозираны касационни жалби, неразгледани до момента.

4. ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРБ НА ОСНОВАНИЕ ЗОДОВ. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНДИВИДУАЛНИ И ОБЩИ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С РЕШЕНИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪД ПО ПРАВАТА НА ЧОВЕКА ПО ДЕЛА СРЕЩУ БЪЛГАРИЯ.

И за този отчетен период няма постановени от ЕСПЧ решения по дела срещу България за нарушаване на права защитени по силата на чл. 5, § 2-4 и чл.6, §1 от ЕКЗПЧОС.

През 2018 г. в района на ОП Благоевград са решени общо **19** дела по ЗОДОВ, от които **14** първоинстанционни и **5** въззивни. От тях с осъждане на ПРБ са приключили **7** първоинстанционни дела и 1 въззивно.

Влезлите в сила решения, с които ПРБ е осъдена да заплати обезщетение за причинени вреди са общо **7**. Те са постановени поради оправдаване на подсъдимите. По **2** такива дела отчитат РП Благоевград, РП Разлог и РП Сандански, а 1 е било наблюдавано от РП Петрич. Всички дела са образувани по искове с правно основание чл.2, ал.1, т.3, пр.1 от ЗОДОВ поради предявени незаконни обвинения.

За сравнение пред предходните два отчетни периода влезлите в сила осъдителни решения по ЗОДОВ са били **2** за 2017 г., съответно **8** за 2016 г. Видно е, че е налице значително увеличение на влезлите в сила решения, с които ПРБ е осъдена да заплати обезщетения спрямо 2017 г. и незначително намаление спрямо 2016.

Общият размер на присъдените обезщетения по ЗОДОВ срещу ПРБ по влезлите в законна сила решения е 26 000 лв. при 12 000 лв. за 2017 г. и 74 279 лв. за 2016 г. Най-голям относителен „дял“ по този показател има РП Сандански с определени от съда обезщетения в размер общо на 17 000 лв. или над 65% от сбора на главниците по седемте дела.

По исковете с правно основание чл.2 от ЗОДОВ, по които ПРБ е ответник, прокурорите от района на ОП Благоевград проявяват необходимата процесуална активност. Стремят се дължимата защита да бъде в максимален

обем като в тази насока посочват всички факти, на които основават исканията си и представят доказателства за тях. В изпълнение на задълженията си и разпоредбите на ГПК, всички прокурори са депозирали своевременно отговори на исковите молби, с изложени възражения както по основание, така и по размер на иска, представени са доказателства и са направени доказателствени искания.

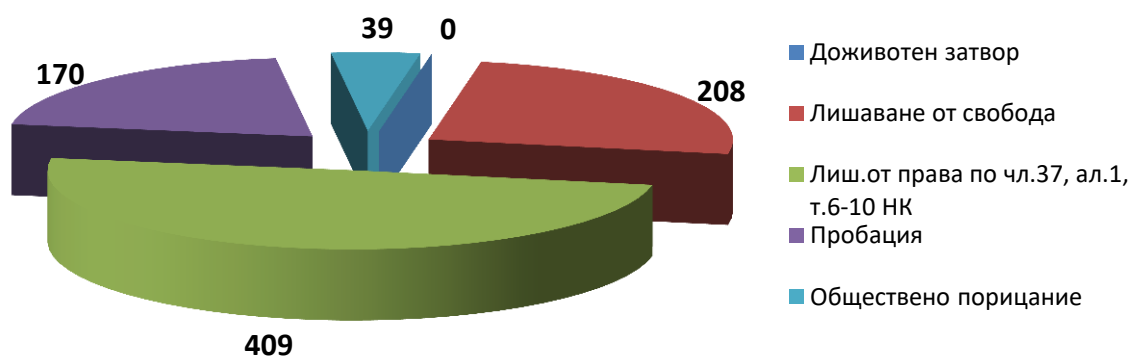
5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ.

Привеждане на присъдите в изпълнение.

През отчетния период 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. в ОП гр.Благоевград и районните прокуратури от региона ѝ са получени за привеждане в изпълнение 772 влезли в сила съдебни акта (присъди, споразумения, решения и определения) с наложени наказания по НК, при 763 за 2017 г. и 893 за 2016 г. По видове наказания същите са както следва:

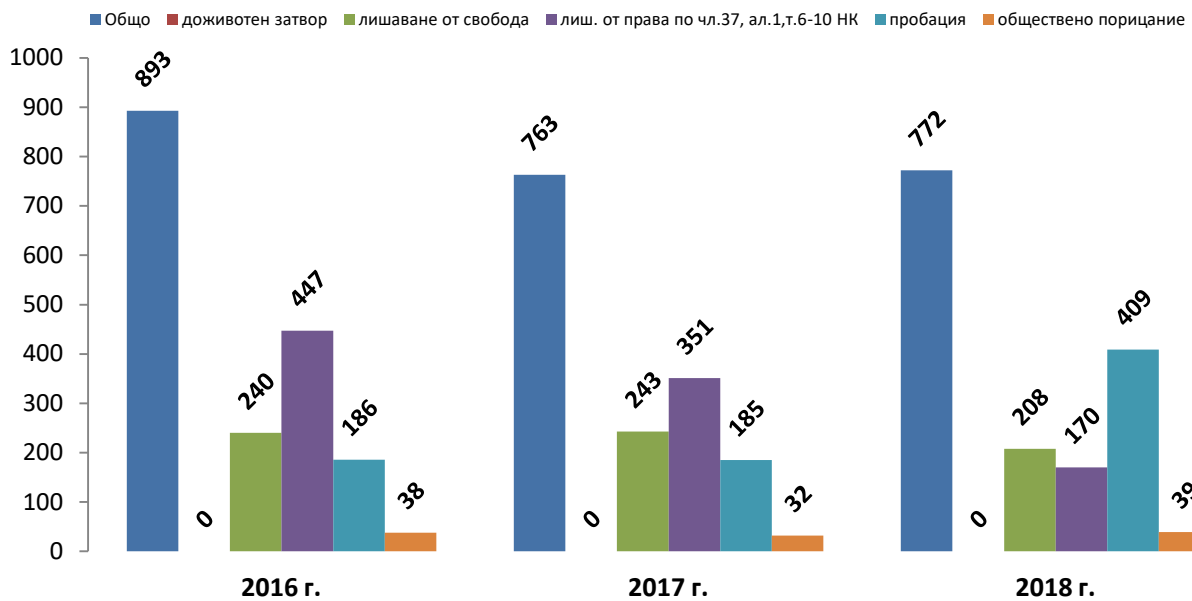
- наказание „доживотен затвор” – 0, при 0 за 2017 г. и 2016 г.;
- наказание „лишаване от свобода” – 208, при 243 за 2017 г. и 240 за 2016 г.;
- наказание „лишаване от права по чл. 37 ал.1 т.6 – 10 НК - 409, при 351 за 2017 г. и 477 за 2016 г.;
- наказание „пробация” – 170, при 185 за 2017 г. и 186 за 2016 г.;
- наказание „обществено порицание” – 39, при 32 за 2017 г. и 38 за 2016 г.

Видове наказания



Налице е незначително увеличение (с 9 бр.) на получените за изпълнение актове в сравнение с 2017 г. и намаление със 121 бр. спрямо тези за 2016 г. или в процентно изражение - 1,18 % увеличение спрямо 2017 г. и 13,50 % намаление спрямо 2016 г.

Присъди и споразумения, получени за изпълнение (по лица)



Към края на отчетния период са останали непреведени в изпълнение присъди и споразумения срещу 17 лица, при същия брой за 2017 г. и 19 за 2016 г.

Причините горепосочените присъди и споразумения да не бъдат приведени от прокурора в изпълнение са:

- внесени предложения за определяне на общо наказание по реда на чл.306 НК;
- изтърпяване на друго наказание за деяние, което не подлежи на групиране;
- пълно изтърпяване на наказанието със зачитане на предварителното задържане;
- част от присъдите са получени в края на отчетния период и са изисквани актуални свидетелства за съдимост на осъдените лица;

От общия брой на съдебните актове, получени за изпълнение през 2018 г. (772 бр.) са приведени в изпълнение 754 бр., а за 724 бр. са получени потвърждения за начало на изпълнението по привеждане на съдебния акт.

За отчетния период няма постановено отлагане на наказанието на основание чл. 415 НПК.

Данните са отразени в таблица 2.2.1

Контрол по изпълнение на присъдите – по лица.

През 2018 г. от ОП Благоевград и районните прокуратури от региона са внесени 70 предложения за групиране на наказанията по реда на чл. 306 НПК / при 85 за 2017 г. и 107 за 2016 г. /. От тях уважени са 55 броя, 1 бр. е неуважено (предложението е внесено от РП гр.Благоевград), а 14 са останали неразгледани към края на отчетния период. Високият брой на уважените пред-

ложения (както и през 2017 г., и 2016 г.) е показателен за правилността и обосноваването им.

Горепосочените данни дават основание да се направи извод, че в ОП гр.Благоевград и районните прокуратури от региона продължава стриктно да се спазва Указанието за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки /Указанието/, утвърдено със заповед № 5306/24.11.2014 г. на главния прокурор.

Изпълнението на задълженията на прокурорите, осъществяващи дейност по изпълнение на наказанията по внасяне на предложения за групиране по реда на чл.306 НПК и участие в съдебни заседания по такъв род производства е от съществено значение за недопускане на неоснователно задържане над срока на лишаване от свобода по определенията от съда наказания.

Общият брой на незадържаните лица по изпратените за изпълнение присъди „лишаване от свобода” към 31.12.2018 г. е 28, при 27 за 2017 г. и 25 за 2016 г. Делът им е 3.87 % от реално приведените в изпълнение присъди.

Основна причина за това е укриването на осъдените лица в страната и в чужбина.

За всички незадържани лица, за които са налице основанията на чл. 36, ал. 1 от ЗЕЕЗА са издадени европейски заповеди за арест.

Ежемесечно в ОП Благоевград се получава обобщена справка от ОД на МВР Благоевград за оперативно-издирвателните мероприятия, които са извършени от съответните РУ на МВР, във връзка с установяване местонахождението на осъдените незадържани лица.

Съгласно утвърдените със заповед № РД-04-71/19.02.2018 г. на главния прокурор изменения и допълнения в т.21 от Указанието отпадна задължението за изпращане на обобщени справки относно неизпълнените присъди с наложено наказание лишаване от свобода и доживотен затвор. Същото бе заменено със задължение за периодично ежемесечно актуализиране на данните в електронния Регистър на осъдените лица с неприведени в изпълнение присъди с наложено ефективно наказание лишаване от свобода или доживотен затвор, поради невъзможност да бъдат издирени и задържани. В тази връзка ежемесечно се извършва проверка в Регистъра за коректност на введените данни.

За отчетния период не са изготвени предложения по чл.70 и чл.71 НК, както и по чл.437 и сл. от НПК.

Няма постановено прекъсване изпълнение на наказанието „лишаване от свобода” от окръжния прокурор по реда на чл. 448 НПК.

Липсата на произнасяне по горепосочените разпоредби се дължи на обстоятелството, че на територията на област Благоевград няма места за изтърпяване на наказание „лишаване от свобода”.

През отчетния период прокурорите са участвали в 224 съдебни заседания /по дни/ по 125 производства свързани с изпълнение на наказанията.

Надзор за законност в местата за задържане и за изтърпяване на наказанията „лишаване от свобода”, „доживотен затвор” и „пробация”.

В изпълнение на своите правомощия прокурорите са извършвали тематични, планови, внезапни и комплексни проверки в арестите на територията на областта, както и осъществяват и текущ контрол чрез ежемесечни посещения. Не са констатирани случаи на неоснователно задържане, нерегламентирани контакти, бягство, обстановка, застрашаваща сигурността в ареста, живота на задържаните лица или на служителите там, не са констатирани случаи на починало лице. Няма констатирани нарушения на правата на задържаните и на лишените от свобода лица.

Констатирани са две гладни стачки в сектор „Арести“ гр.Разлог /понастоящем вече закрит/, една в сектор „Арести“ гр.Благоевград и 4 в сектор „Арести“ гр.Сандански. Причините за същите са: образуваните срещу задържаните лица досъдебни производства; искания за смяна на защитник и искане за преместване от ареста в затвора. След проведени разговори със задържаните лица, гладните стачки са преустановени.

През отчетния период в сектор „Арести“ гр. Сандански са установени 3 случая на самонаранявания на задържани лица, като и трите са повърхностни и са в резултат на надрасквания на кожата с парчета от запалки. При всеки един от тези случаи е осигурена незабавна медицинска помощ и е проведен разговор със съответното задържано лице с оглед изясняване на причините за самонараняването и недопускане в бъдеще на такова.

Установените проблеми са свързани главно с битовите условия, които не са от компетентност на прокуратурата.

Принудителни мерки.

През периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. в районните прокуратури от региона на ОП гр.Благоевград са били наблюдавани общо 82 преписки за налагане на принудителни медицински мерки, от които 70 са новообразувани.

Внесени са 48 предложения и искания в съда, от които са уважени общо 33. Прекратени са 6, като причините за това основно са, че по време на съдебното заседание лицето е изявило желание доброволно да постъпи за лечение в съответното медицинско заведение или се подлага на амбулаторно лечение със заявена гаранция за грижи от неговите близки, които не във всички случаи успяват да се справят с поетия ангажимент.

РАЗДЕЛ IV

ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.

Специален надзор (СН)

През 2018 г. прокурорите от ОП Благоевград и от съставните ѝ районни прокуратури са осъществявали **специален надзор по 12 ДП /14, 13/**, включително и на такива, внесени в съда в предходни периоди, по които продължава наблюдението до постановяване на окончателен съдебен акт.

През отчетния период има **0 /0, 3/** новообразувани производства на специален надзор. През 2018 г. са приключени от разследващия орган **6 /7, 5/** дела взети на СН. Останали на производство при разследващ орган в края на периода са **6 /4, 6/** такива дела. Прекратено е **1 /2, 0/** такова дело. Внесени в съда са **5 /6, 6/** дела, взети на СН, с които са предадени на съд **29 /28, 29/** обвиняеми. Осъдени лица с влязла в сила присъда **0 /0, 0/**. Няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, както е било и през предходните две години.

По видове престъпления, движението на делата, взети на специален надзор от ОП Благоевград и териториалните прокуратури е, както следва:

Престъпления	Наблюдавани производства	ДП, внесени в съда	Осъдени/санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт
Корупция	7	0	0
Изпиране на пари	1	1	0
Документни, данъчни и финансови измами	1	1	0
Дела със значим обществен интерес	1	1	0
Кметове, зам.кметове и председатели на обс.съвет	2	2	0

По прокуратури разпределението на делата е както следва: ОП Благоевград – **9 /10, 9/** бр., РП Благоевград – **1 /1,1/** бр., РП Петрич – **1 /2,2/** бр. и РП Сандански – **1 /1,0/** бр.

Запазва се тенденцията в голяма част от случаите разследването и съдебното следствие по дела, взети под специален надзор да продължава в не-

малък период от време, което се дължи основно на правната и фактическа сложност, изискваща детайлното познаване на специфична правна материя, събирането на значителен обем от доказателства, извършването на сложни комплексни експертизи и др. Налице е тенденция за липса на новообразувани дела и през тази година, както и през предходната, както и за приключване на делата от разследващия орган. Налице е намаление на прекратените дела. Запазва се тенденцията по делата на специален надзор да няма оправдани с влязъл в сила съдебен акт лица.

Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и дела от особен обществен интерес (ДООИ)

Тези дела са свързани с организирана престъпност, незаконен трафик на хора и наркотици, изпиране на пари, корупция, данъчни престъпления, подправяне на парични знаци и платежни инструменти, злоупотреби със средства на ЕС.

Резултати по делата от особен обществен интерес по видове престъпления :

Организирана престъпност

През 2018 г. броят на наблюдаваните ДП за престъпления, свързани с организирана престъпност е **0** (2; 2). Новообразувани са **0** (0; 0) ДП.

Разследването е приключило по **0** (2;0) ДП. С неприключено разследване в края на отчетния период са **0** (0; 2) ДП. Прекратени са **0** (**0;0**) ДП. В съда са внесени **0** (**0; 0**) ДП. През 2018 г. се констатира липса на предадените на съд лица, както е било през 2017 г. и през 2016г.

Предвид обстоятелството, че няма внесени в съда дела, няма и върнати от съда на прокуратурата дела за организирана престъпност. Броят на осъдените лица през 2018г. е **0** (0;0). Запазва се тенденцията от последните години за липса на оправдани лица и през 2018г.

Противодействието срещу организираната престъпност, с влизане в сила на новата Глава 31а НПК (ДВ, бр. 13/2011 г.) от 01.01.2012 г. е от компетентност на Специализираната прокуратура, поради което няма вече такива дела в ОП Благоевград.

Корупционни престъпления

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Наблюдавани ДП	148	158	161
Новообразувани ДП	53	67	42
Решени ДП	72	58	76
Прокурорски актове, внесени в съда	16	17	27
Лица по внесените в съда прокурорски актове	19	18	29
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	13	14	23

Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	8	5	3
--	---	---	---

През м. март 2014 г. е въведен Единен каталог на корупционните престъпления (Заповед № ЛС – 726 от 18.03.2014 г на главен прокурор). Каталогът е структуриран в три групи, като са съобразени съществуващите дефиниции за корупция в международни актове и породените от тях задължения за Р България.

Първа група включва *същинските корупционни престъпления*, кореспондиращи с определението по Гражданската конвенция против корупцията и неподлежащите на резерви задължения за инкриминиране по Наказателната конвенция против корупцията.

Втора група включва състави, свързани с по-широко понятие за корупция, които се отнасят до *незаконни действия на длъжностни лица с вероятен мотив корупционно въздействие* от външни фактори и чужд интерес.

Трета група включва състави, инкриминиращи поведение на длъжностни и други лица, неповлияни непременно от външни фактори или чужд интерес, но съставляващи по същество *злоупотреба със служебно положение*.

През 2018 г. броят на наблюдаваните ДП за корупционни престъпления е увеличен спрямо 2017 г. с **1,89%** и спрямо 2016г. с **8,78%**.

При новообразуваните ДП е налице намаление спрямо 2017 г. с **37,31%**, а в сравнение с 2016 г. - с **20,71%**.

Разследването е приключило по **75** (60; 69) ДП. С неприключено разследване в края на отчетния период са **81** (97; 74) ДП.

Прекратени са **37** (27; 33) ДП. Внесените в съда ДП са **25** (17; 16).

Решени от прокурор са **47,20%** /**36,70; 48,64**/ от наблюдаваните дела или е налице увеличение спрямо 2017 г. с над 10% и незначително намаление спрямо 2016 г. /с малко над 1%/ по този показател.

Внесените в съда прокурорски актове съставляват **35,52%** (29,3; 22,2) от решените дела, т.е има увеличение спрямо предходните две години.

През 2018 г. са върнати **2** дела (1; 1). Делът на върнатите прокурорски актове спрямо внесените такива е **7,40%** (**5,88; 6,25**).

Броят на предадените на съд лица е увеличен значително спрямо 2017 г. с **61,11%** и с **52,63%** сравнено с 2016 г.

Осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт са увеличени съществено спрямо 2017 г. с **64,28%**, а в сравнение с 2016 г. - със **76,92%**.

Оправданите лица с влязла в сила присъда за поредна година бележат намаление, като в сравнение с 2017 г. то е с **40 %**, а спрямо 2016 г. - с **62,5%**, което е показател за по-добрата работа на прокурорите. Следва да се има предвид, че тук са включени и лица, оправдани през предходни години, по които съдебните актове са влезли в сила през 2018 г.

Спрямо общия брой наложени наказания за корупционни престъпления, отделните видове наказания в процентно съотношение са: ефективно лишаване от свобода – **3,70%**, условно лишаване от свобода – **59,25%**, проба – **22,22%**, глоба – **3,70%** и други – **11,11%**.

Най-много ДП за корупционни престъпления са наблюдавани в ОП Благоевград – **46 бр. (28,57%)**, както и от РП Благоевград - **41бр. (25,46%)**, както е било и през предходната 2017 г. (ОП Благоевград **25,95%** и РП Благоевград **25,95%**) и през 2016г. (ОП Благоевград с **38,51%** и РП Благоевград с **21,62%**).

През 2018г. най-голям е делът на наблюдаваните дела за *престъпления, извършени от длъжностни лица с вероятен корупционен мотив* – **105 бр.** (89; 75), от които **35** новообразувани. От тях, най-характерни са документните престъпления по чл.311 ал.1 от НК – общо наблюдавани **48** и новообразувани **22** ДП, следвани от престъпленията по служба по чл.282-283 от НК – **22 бр.** наблюдавани, от които **4** новообразувани. Внесените в съда дела по чл.311 ал.1 от НК са **6бр.**, като има **1** осъдено лице с влязъл в сила съдебен акт и **2** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт. Няма внесени обвинителни актове по чл. 282-283 от НК , като няма осъдено лице с влязла в сила присъда и също така няма оправдано лице с влязла в сила присъда.

Следват *злоупотребите със служебно положение на длъжностни лица и престъпленията на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив* – **48** (61, 61). От тях най-характерни са присвоенията по чл.201-203 от НК – общо наблюдавани **46** ДП, от които **4** новообразувани. Внесените в съда дела по чл.201-203 от НК са общо **6 бр.**, като са осъдени **8** лица с влязъл в сила съдебен акт и е оправдано **1** лице с влязъл в сила съдебен акт.

На последно място са *същинските корупционни престъпления*, общо **8** бр. наблюдавани, от които **3** бр. новообразувани, **8** от които за престъпление по чл.301-307 от НК – подкуп. Внесените в съда дела по чл.301-307 от НК е **1** бр., като е осъдено **1** лице с влязъл в сила съдебен акт и няма оправдано лице с влязъл в сила съдебен акт.

Спецификата на корупционните престъпления за 2018 г. – по видове групи, съгласно каталога, и като движение на делата, може да се види в следващата таблица.

Корупционни престъпления по сегменти	Наблюдавани ДП	Новообразувани ДП	Внесени в съда прокурорски актове	Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт
Същински корупционни престъпления	8	3	1	1	0
Престъпления на длъжностни лица с вероятен корупционен мотив	105	35	20	14	2
Злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и	48	4	6	8	1

престъпления на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив					
Общо	161	42	27	23	3

В голямата си част корупционните престъпления се характеризират с висока правна и фактическа сложност, изискват продължително разследване във времето със събиране на значителен доказателствен материал, като основното затруднение се явява доказването на субективния елемент – наличието на пряк умисъл при дееца.

Прави впечатление сравнително големият брой на делата, водени за престъпления по служба (чл. 282-283 от НК) – общо **226р**, от които няма нито едно внесено в съда, което потвърждава извода за наличие на сериозни трудности при установяване на включените в предмета на доказване обстоятелства при този престъпен състав.

Същинските корупционни престъпления са с най-малък дял от всички корупционни престъпления, което може да се обясни с високата латентност на този вид престъпления, извършвани от лица, желаещи уреждане на даден проблем не по законен ред.

Изпиране на пари

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Наблюдавани ДП	12	14	15
Новообразувани ДП	3	2	5
Решени ДП	2	6	6
Прокурорски актове, внесени в съда	0	2	0
Лица по внесените в съда прокурорски актове	0	2	0
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	2	0
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

През 2018 г. броят на наблюдаваните ДП за престъпления, свързани с изпиране на пари бележи увеличение спрямо 2017 г. със **7,14%**, а сравнено с 2016 г. - с **25%**. За настоящата година има **5** (2,3) новообразувани ДП за пране на пари.

Разследването е приключило по **7** (8; 2) ДП. На производство в края на отчетния период са **8** (6; 10) ДП.

Прекратени са **4** (0; 1) ДП. Внесени в съда са **0** (2; 0) ДП.

Решени от прокурор са **40%** (**42,86; 16,66**) от наблюдаваните ДП, т.е. налице е незначително намаление спрямо 2017 г. и значително увеличение в сравнение с 2016 г.

През 2018г. са предадени на съд **0** (2; 0) лица.

Няма върнати от съда на прокуратурата дела през 2018 г., както е било и през предходните две години.

За отчетния период осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт са **0** (2; 0).

През 2018г. няма оправдани лица с влязла в сила присъда, както е било и през предходните две години.

Съотношението на ефективните към условните присъди по делата за изпиране на пари за периода е **0** към **0**.

Следва да се отбележи, че през отчетната 2018г. се увеличава броят на наблюдаваните досъдебни производства за престъплението пране на пари, като са увеличени и новообразуваните такива.

Разследването по тази категория дела се отличава с изключителна фактическа и правна сложност.

Злоупотреба със средства на ЕС

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018г.
Наблюдавани ДП	54	32	38
Новообразувани ДП	41	11	14
Решени ДП	15	18	25
Прокурорски актове, внесени в съда	5	7	16
Лица по внесените в съда прокурорски актове	5	8	18
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	3	3	9
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

През 2018 г. се отчита увеличение на наблюдаваните ДП за престъпления, свързани със злоупотреби със средства на ЕС, спрямо предходната 2017 г. с **18,75%** и намаление спрямо 2016 г. с **29,62%**. Новообразуваните ДП са **14** (11;41) или с **27,27%** повече от 2017 г. и с **65,85%** по-малко от 2016 г.

Наблюдаваните ДП по видове престъпления, съобразно систематиката на НК се разпределят, както следва: всичките наблюдавани **38** ДП са образувани за престъпления по чл.248“а“, ал.2 и ал.3 от НК.

Разследването е приключило по **25** (18; 15) ДП. С неприключено разследване в края на отчетния период са **13** (14; 39) ДП.

През 2018г. решени от прокурор са **25** (18; 15) ДП. Внесени в съда прокурорски актове за престъпления, свързани със злоупотреба със средства на ЕС са **16** (7; 5). Прекратени за отчетния период са **9** (10; 5).

Няма върнато от съда дело през 2018г., както е било и през предходните две години.

През 2018 г. са осъдени с влязла в сила присъда **9** (3; 3) лица за злоупотреби със средства от ЕС или е налице трикратно увеличение.

Обективните трудности, срещащи се по този вид дела, се дължи на значителния обем документи и кръга от лица, за които се събират доказателства. Проблем е също разкриването на банковата и на данъчната тайна, който идва от излишно формализираните процедурни правила, забавящи разследването.

Престъпления против паричната и кредитната системи – изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Наблюдавани ДП	76	83	92
Новообразувани ДП	37	46	44
Решени ДП	51	60	64
Прокурорски актове, внесени в съда	9	15	6
Лица по внесените в съда прокурорски актове	10	18	6
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	10	16	6
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	3	0	0

През отчетната година е налице увеличение с **10,84%** на наблюдаваните ДП спрямо 2017 г. и с **21,05%** сравнено с 2016 г.. Броят на новообразуваните намалява незначително с **4,34%** спрямо 2017 г., но е увеличен съществено сравнено с 2016 г. - с **18,91%**.

Решените ДП през 2018г. също бележат увеличение с **6,66 %** спрямо 2017 г. и с **25,49 %** спрямо 2016 г. Внесените в съда прокурорски актове намаляват с **60%** в сравнение с 2017 г. и с **33,33%** - с 2016 г. Осъдените лица с влязъл в сила осъдителен съдебен са намалели с **62,5 %** спрямо 2017 г. и с **40%** спрямо 2016 г.

През настоящата година са оправдани с влязла в сила присъда **0 (0; 3)** лица, което е трайно подобряване на този показател.

Разследването е приключило по **63 (60; 51)** ДП. С неприключено разследване в края на отчетния период – **29 (23; 25)** ДП.

Решени от прокурор са **69,56%** (72,29%; 67,10%) от наблюдаваните ДП. Внесените в съда прокурорски актове съставляват **9,38%** (25%; 17,64%) от решените дела. Няма върнати от съда прокурорски актове, както е било и през предходните две години.

Прекратени са **27 (14; 26)** ДП. В съда са внесени **6 (13; 8)** ДП.

В процентно отношение, спрямо общия брой наложени наказания, отделните видове наказания са: ефективно лишаване от свобода – **12,5%**, условно лишаване от свобода – **62,5%** и глоба – **25%**.

През настоящата година се наблюдава увеличение на броя на наблюдаваните дела спрямо предходните две години. Следва да се отбележи, че разкриването на извършителите е основният проблем по този вид престъпления, иначе самото разследване при установен извършител не затруднява разследващите органи.

Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Наблюдавани ДП	212	165	200
Новообразувани ДП	137	94	85
Решени ДП	136	77	111
Прокурорски актове, внесени в съда	72	45	37
Лица по внесените в съда прокурорски актове	76	52	41
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	86	52	30
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	3	9	1

През 2018г. е налице увеличение на броя на наблюдаваните дела с **21,21%** спрямо 2017 г. и намаление с **5,66%** спрямо 2016 г. Намаление се констатира по отношение на новообразуваните дела с **9,57%** сравнено с 2017 г. и с **37,95%** - с 2016 г.

Разследването е приключило по **110 (82; 138)** ДП. С неприключено разследване в края на отчетния период са **88 (82; 71)** ДП.

Прекратени са **35 (20, 31)** ДП. В съда са внесени **35 (44; 70)** ДП.

Решени от прокурор са **55%** (46,67; 64,15) от наблюдаваните ДП. Внесените в съда прокурорски актове съставляват **33,33%** (58,44; 52,94%) от решените дела.

Няма върнати от съда дела за данъчни престъпления, както е било и през предходните две години, което е отличен показател за качеството на работа по тези дела.

По отношение на осъдените лица с влязла в сила присъда се отчита намаление спрямо 2017 г. с **42,30%**, а спрямо 2016 г. с **65,11%**.

Налице е значително намаление на оправданите лица с **88,88%** спрямо 2017 г. и с **66,66%** спрямо 2016г., което показва подобряване на работата на прокурорите по този вид дела.

В процентно отношение, спрямо общия брой наложени наказания, отделните видове наказания са: ефективно лишаване от свобода – **5,41%**, условно лишаване от свобода – **75,67%** и глоби – **18,92%**.

С предмет ДДС са наблюдавани общо **0 (0, 2)** ДП. През 2018г. има **0 (0; 1)** новообразувани дела с предмет ДДС. Няма внесен в съда прокурорски акт. Няма осъдени или оправдани лица по ДП с предмет ДДС.

Отново най-голям е дялът на наблюдаваните ДП за данъчни престъпления в ОП Благоевград - **84** ДП, а новообразувани са **22** ДП. На следващо място е РП Благоевград с **48** наблюдавани ДП и **32** новообразувани.

Следва да се отбележи, че като цяло през настоящата година, както и през предходните такива се задържа сравнително високо ниво на наблюдавани и новообразувани дела за данъчни престъпления и решени дела.

Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Наблюдавани ДП	529	533	647
Новообразувани ДП	364	304	422
Решени ДП	358	364	427
Прокурорски актове, внесени в съда	143	123	162
Лица по внесените в съда прокурорски актове	167	130	175
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	182	129	136
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	4	3	4

Статистическите данни сочат увеличаване броя на наблюдаваните ДП с **21,38%** спрямо 2017 г. и с **22,30%** сравнено с 2016 г. По отношение на новообразуваните ДП също се констатира съществено увеличение - с **38,81%** в сравнение с 2017 г. и с **15,93%** - с 2016 г.

Срочността на разследването по делата за престъпления, свързани с незаконен трафик на наркотични вещества и прекурсори е, както следва:

- разследването е приключило по **376** (306;361) ДП.
- с неприключено разследване в края на отчетния период са **199** (136;149) ДП.

Прекратени са **144** (109; 99) ДП. В съда са внесени **155** (123;140) ДП.

Решени от прокурор са **65,99%** от наблюдаваните ДП.

Внесените в съда прокурорски актове са се увеличили с **31,70%** спрямо 2017 г. и с **13,28%** спрямо 2016 г.

През 2018 г. няма върнати дела за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори, което е много добър показател за качествена работа по този вид дела.

Налице е увеличение на броя на осъдените лица с влязла в сила присъда с **5,42%** спрямо 2017 г. и намаление с **25,27%** спрямо 2016 г.

По отношение на оправданите лица броят им през 2018 г. е идентичен с този през 2016 г. – **4**, а спрямо 2017 г. има увеличение с **33,33%**.

В процентно отношение, спрямо общия брой наложени наказания, с най-висок дял от наказанията са условното лишаване от свобода – **46,40%**, глоба – **39,22%** ефективното лишаване от свобода – **10,49%** и пробация – **1,10%**.

За общоопасните престъпления по чл. 354а–в НК – незаконен трафик на наркотични вещества и прекурсори (незаконно производство, държане, разпространение) са наблюдавани **637** (514;520) ДП. Новообразувани за периода по тези текстове са **415** ДП.

Най-голям е броят на наблюдаваните ДП по чл. 354а НК – **452**, от които: за придобиване, държане, вкл. съхраняване (по ал. 1) – **66**; за разпространение – **10**; голямо количество – **10**; на публично място, придобиване/държане, с цел разпространение – **3**; по поръчка или в изпълнение на ОПГ – няма; придобиване/държане (по ал. 3) – **293**; маловажен случай – **70**.

Решени от прокурорите са **421** дела или **66,09%** от наблюдаваните. В съда са внесени **152** ДП или **36,10%** от решенията. Внесените в съда прокурорски актове са **159** срещу **172** лица.

Осъдените лица с влязла в сила присъда са **132**, а оправданите лица с влязла в сила присъда са **4**. Тези данни в предходната 2017 отчетна година са били, съответно **119** осъдени лица с влязла в сила присъда и **3** оправдани лица с влязла в сила присъда, а през 2016 година - **170** осъдени лица и **4** оправдани лица. Т.е. спрямо 2017 г. е увеличен броят на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт, както и броят на оправданите лица с влязла в сила присъда.

И през тази отчетна година продължава да стои проблемът за разкриването на извършителите на престъпленията, свързани с наркотични вещества. Затрудненията произтичат от това, че иззетите от полицейските органи наркотични вещества се откриват в селскостопански постройки или в помещения от жилища, които се обитават от цели семейства или повече от две домакинства и доказването на отглеждането и фактическото държане от конкретно лице е трудно. В района на Община Петрич наркотичните растения/вещества се отглеждат/държат в труднодостъпни земеделски имоти или местности от ДГФ и това затруднява доказването на авторството на деянията.

За митническа контрабанда – престъпления по чл.242, ал. 2-4 и 9 НК са наблюдавани **10** (19;9) дела, като от тях **7** са новообразувани. Решени от прокурорите са **6** ДП, или **60%** от наблюдаваните. В съда са внесени и **3** от решенията ДП, по **1** от тях е спряно наказателното производство, а по други **2** – същото е прекратено. Внесените в съда прокурорски актове са **3**, като обвиняемите по тях лица са **3**. Осъдените лица с влязла в сила присъда в края на периода са **4**, няма оправдани лица.

Наказателни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица

През 2018 г. в ОП Благоевград и районните прокуратури са наблюдавани общо **66** (**85;73**) досъдебни производства, водени срещу непълнолетни извършители за престъпления от общ характер. Налице е намаление спрямо предходните два отчетни периода. Нарушена е тенденцията за увеличение на този вид дела през последните години. В новообразуваните дела също има минимално намаление спрямо предходните две години. Броят им през 2018 година е **37** (44; 50).

Констатира се незначително намаление спрямо 2017 г. и незначително увеличение сравнено с 2016 г. на внесените в съда прокурорски актове и на

броя на лицата по внесените в съда прокурорски актове. Броят на осъдените непълнолетни лица с влязъл в сила съдебен акт е незначително намалял спрямо 2017 г. и се е увеличил сравнено с 2016 г.

Приключени са общо **51** ДП, като относителният им дял спрямо наблюдаваните дела е **77,27%**.

Неприключени са **15** ДП, които съставляват **22,72 %** от наблюдаваните дела.

Решени по същество от прокурорите са **50** дела, което като относителен дял от общо наблюдаваните ДП съставлява **75,75%**.

Данните по основни показатели в тригодишния период са, както следва:

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Наблюдавани ДП	73	85	66
Новообразувани ДП	50	44	37
Решени ДП	58	64	50
Прокурорски актове, внесени в съда	34	40	35
Върнати от съда дела	1	0	0
Лица по внесените в съда прокурорски актове	35	50	39
Осъдени лица, с влязъл в сила съдебен акт	35	48	43
Оправдани лица, с влязъл в сила съдебен акт	0	1	0

Структурно разпределение на наказателните производства, съобразно систематиката на НК.

През 2018 г. най-голям е относителният дял на извършените от непълнолетни престъпления по Глава пета от НК „Престъпления против собствеността“. Наблюдавани са общо **32** дела, в това число и новообразуваните през 2018 г. – **17** ДП. Внесени в съда са **19** прокурорски актове срещу **22** лица, а броят на осъдените непълнолетни е **28**.

Следват извършените от непълнолетни престъпления по Глава единадесета от НК „Общопасни престъпления“ - **24** дела, в това число новообразувани **13** дела. Внесени в съда са **11** прокурорски актове срещу **11** лица, а броят на осъдените непълнолетни с влязла в сила присъда е **13**.

За престъпления по Глава втора от НК „Престъпления против личността“ са наблюдавани общо **7** дела, като новообразувани са **5**. За причиняването на телесни повреди са наблюдавани **3** ДП, а за престъпление по чл. 142 от НК е наблюдавано **1** ДП. За престъпление по чл. 151 от НК са наблюдавани **2** ДП, а за престъпление по чл. 152 от НК – **1** ДП. За престъпления против личността, извършени от непълнолетни, прокурорите са внесли в съда общо **3** прокурорски акта, срещу **4** обвиняеми лица. Осъдено с влязла в сила присъда е **1** непълнолетно лице.

През 2018 г. са осъдени с влязъл в сила съдебен акт **43** непълнолетни лица. Няма оправдани непълнолетни лица с влязъл в сила съдебен акт.

С най-висок дял – **69,76%** от наложените наказания са общественото порицание и пробацията. Условно осъждане е приложено в **12** случая или **27,90%** от наложените наказания. По отношение на **4** лица или **9,30%** са случаите, в които е наложено ефективно изтърпяване на наказанието лишаване от свобода. Други възпитателни мерки по ЗБППМН не са налагани. Не е постановявано и освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, както и настаняване във ВУИ, както е било и през предходния отчетен период.

Общо прекратените от прокурор дела са **16**. В **14** случая прокурорите са изпратили материалите на Комисията за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните по ЗБППМН за налагане на възпитателни мерки. Делата са прекратени с постановления на основание чл. 243, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 8 НПК, вр. чл. 61 НК, като е възприето, че се касае за престъпления, които не представляват голяма обществена опасност и са извършени от непълнолетните обвиняеми, поради увлечение или лекомислие.

Обобщени изводи, мерки и предложения

Основните фактори, обуславящи престъпност сред непълнолетните през отчетната 2018 г., продължават да се дължат преди всичко на ниския жизнен стандарт, безработица и бедност, нездрава семейна среда, занижен родителски контрол, трудова неангажираност, ниско ниво на образование на непълнолетните, което води до липса на възпиращи фактори, на уважение и спазване на закона и добрите нрави в обществото.

В работата по преписки и дела, водени срещу непълнолетни, не се наблюдават сериозни проблеми и затруднения. Налице е добро взаимодействие между разследващи полицаи и наблюдаващи прокурори, както и с местните комисии за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни и с инспекторите на детските педагогически стаи.

Спецификата на тази категория преписки и дела се обуславя най-вече от субектите на престъпленията. Това налага проверките и разследванията да се провеждат по-бързо. Бързината в случая, включително на постановяване на прокурорското решение, осигурява навременна реакция на държавата, независимо дали тя се изразява в отказ от наказателно преследване, възпитателна мярка по ЗБППМП или като крайна мярка – наказание по НК.

Качеството на провежданите проверки и разследвания следва задължително да се обвързва с проява на особена грижа към личността на непълнолетните.

Превенцията, училищната и социалната ангажираност представляват същинската дейност за ограничаване на престъпността сред непълнолетните. Предприемането на конкретни превантивни мерки е от компетентност на всички институции в държавата, както и на неправителствените организации. Съвместните им усилия имат решаващо значение за успеха на взетите превантивни мерки. Наказателното преследване и осъждането на подрастващите

би следвало да е приложимата крайна мярка, когато превенцията не е дала положителен резултат.

Трафик на хора

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Наблюдавани ДП	7	10	12
Новообразувани ДП	1	5	3
Решени ДП	5	3	7
Прокурорски актове, внесени в съда	1	2	2
Лица по внесените в съда прокурорски актове	1	4	3
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	3	4	1
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

Структурно разпределение на наблюдаваните ДП, съобразно съставите на престъпленията по НК:

- по чл. 159а НК – **9**, като всички са с цел развратни действия;
- по чл. 159б НК – **2**, всички са с цел развратни действия;
- по чл. 159в НК – няма;
- по чл. 159г НК – няма.

През отчетната 2018 г. броят на наблюдаваните ДП за престъпления, свързани с трафик на хора, се е увеличил с **20%**, спрямо предходната 2017 година. По отношение на новообразуваните ДП се наблюдава намаление, като в процентно отношение стойността е **40%** спрямо 2017 г.

Решени от прокурор са **58,33%** (30%;77,42%) от наблюдаваните ДП. Нарушена е негативната тенденция за намаляване делът на решенията спрямо наблюдаваните дела, като през 2018 г. този показател се е подобрил спрямо 2017 г., което сочи ускоряване на разследването по тази категория дела. От решените дела **28,57%** са внесени в съда, като този показател през 2017 г. е бил **66%**, а през 2016 г. - **20%**.

Прекратени са **42,85%** от решенията от прокурор ДП (66,66%; 60%).

През отчетната година е осъдено с влязла в сила присъда **1** лице. Няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт.

Пострадалите лица по приключените през 2018 г. дела за незаконен трафик на хора, са общо **31**, всички са жени, от тях **2** непълнолетни момичета, като няма пострадали малолетни лица.

Няма защитени свидетели по реда на НПК по делата за престъпления, свързани с незаконен трафик на хора.

Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести

През 2018 г. са образувани **2** преписки за насилие в местата за лишаване от свобода и в арестите, които са решени. През всяка от предходните две години са били образувани по **4** такива преписки.

През отчетния период не са наблюдавани досъдебни производства за насилие в местата за лишаване от свобода и арестите. През 2017 г. е наблюдавано **1** новообразувано досъдебно производство за насилие в местата за лишаване от свобода и в арестите.

Не са внасяни в съда дела от тази категория, няма осъдени и оправдани лица.

Престъпления, извършени от служители на МВР

През 2018 г. общият брой преписки, образувани за престъпления, извършени от служители на МВР е **17** (10; 22).

Наблюдавани през отчетния период са **4** (2;1) ДП за полицейско насилие от служители на МВР. Досъдебните производства се наблюдават в РП Благоевград (2 ДП), РП Петрич (1 ДП) и РП Сандански (1 ДП).

Както и в предходните две отчетни години, през 2018 г. не са образувани дела за престъпления против държавната тайна и престъпления за неправомерно използване на СРС.

РАЗДЕЛ V МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО.

През 2018 г. прокурорите от ОП Благоевград и съставните ѝ прокуратури са работили по общо **302** (306; 369) преписки/дела с международен елемент.

МОЛБИ ЗА ПРАВНА ПОМОЩ (МПП)

През отчетния период са изпратени за изпълнение общо **42** МПП респ. европейски заповеди за разследване (44; 24). Най – много изходящи МПП има в ОП Благоевград – 14 бр., от които 8 ЕЗР, следвана от РП Гоце Делчев – 11 бр. и РП Петрич – 7 бр.

На свой ред, за изпълнение са получени общо **158** молби за правна помощ (208; 187), от които в ОП Благоевград – 78 бр., като 10 от тях са по реда на ЗЕЗР, в РП гр. Благоевград – 39 бр. и в РП гр. Петрич – 22 бр.

ЕВРОПЕЙСКИ ЗАПОВЕДИ ЗА АРЕСТ (ЕЗА)

През отчетния период в ОП гр.Благоевград са получени за изпълнение **10 бр.** ЕЗА (7; 13). По 1 от тях е отказано предаване и по една е извършен трансфер (екзекватура). Поради неполучен в срок превод на ЕЗА лицето е било освободено, а преписката прекратена.

За 2018 г. са били издадени общо **24** бр. ЕЗА, от които 12 бр. от РП Петрич, 5 бр. от РП Благоевград, по 3 от РП Гоце Делчев и РП Сандански и 1 от ОП Благоевград. За сравнение през 2017 г. общо издадените ЕЗА са били 21 бр., а за 2016 г. – 9 бр. Видно е, че е налице увеличаване, сочещо на извода за все по-активно използване на предвидените в ЗЕЕЗА възможности за осигуряване на издирвани по наказателни дела лица.

Общият брой на задържани лица по дела по ЗЕЕЗА е **20**, от които **14** по производства на ОП Благоевград ЕЗА и **6** - на РП Петрич. През предходния отчетен период броят на задържаните лица по международно правно сътрудничество е 10, от които 6 на ОП Благоевград, 3 на РП Петрич и 1 на РП Гоце Делчев.

ЕКСТРАДИЦИЯ, ТРАНСФЕР НА ОСЪДЕНИ ЛИЦА И ТРАНСФЕР НА НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА

През 2018 г. в ОП/ОС гр.Благоевград е имало **3** екстрадиционни производства, като и по трите съдът е допуснал изпълнение чрез предаване на исканото лице. Такъв е бил броят им и през предходните две години.

За периода не са получавани молби за трансфер на наказателни производства, като не са правени и искания до ВКП за трансфер на наказателни производства.

РАЗДЕЛ VI ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРИТЕ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

1. Състояние и организация на дейността по административно-съдебния надзор и надзора за законност по прилагането на закона.

Административно-съдебният надзор и надзора за законност са обособен отдел в Окръжна прокуратура, което е в съответствие с изискванията на Закона за съдебната власт. Ефективността на упражняваните правомощия на прокурора по тези надзори допринася за утвърждаване ролята на прокуратурата като държавна институция, гарантираща еднаквото и правилно прилагане на закона. Водени от това разбиране прокурорите от „Административния отдел” са насочили усилията си към повишаване на личната професионална подготовка, която би им позволила в пълна степен да отстояват принципите на законността, както и към изграждане на по-ефективен модел на взаимодействие с държавните контролни органи.

От решаващо значение за подобряване на резултатите от дейността на прокуратурата по надзора за законност има взаимодействието ѝ със специализираните държавни контролни органи. Повишаването на ефективността в работата на тези органи на практика би разтоварило прокуратурата от много несвойствени задачи за извършване на проверки, изискващи специални знания, време, с каквито прокурорите често обективно не разполагат. Същевременно би се избегнало дублирането на тези проверки, осъществявани и от самите контролни институции. За целта в Окръжна прокуратура-Благоевград и териториалните прокуратури е създадена стройна организация на работа по АСН и НЗ. Дейността по двата надзора се осъществява от прокурори, определени със заповед на административния ръководител. Прокурорите от тези отдели се ръководят от разбирането, че ефективното упражняване на правомощията им по АСН и НЗ допринася за утвърждаване ролята на прокуратурата за правилното прилагане на закона и отстояване принципите на законността.

1.1. Кадрово обезпечаване, квалификацията на прокурорите, натовареността по видове надзори и средно на един прокурор.

През 2018 г. по двата надзора са работили общо 28 прокурора от ОП Благоевград и съставните районни прокуратури. По АСН са работили общо осем прокурори, разпределени по двама в ОП Благоевград и в РП Разлог и четирима - в РП Гоце Делчев.

Административният отдел при ОП Благоевград се състои от двама прокурори, работещи преимуществено по административно-съдебния и общия надзор за законност. Натовареността на прокурорите по административно-съдебния надзор в голяма степен е предопределена от тази на регионалния Административен съд. По абсолютни данни за брой на образуваните, разгледани и решени дела, Административният съд гр. Благоевград е в първата пе-

тица по степен на натовареност на съдилищата в страната. По-голяма част от делата, са от касационно наказателно-административен характер, със задължително участие на прокурор, което определя и степента на натовареност на прокурорите от отдела. Съдиите от Административния съд са обособени в три състава, а към края на отчетния период четири състава, при разглеждане на делата в съдебно заседание, по които участват прокурорите от административния отдел. Извън участие в съдебно заседание по административни дела, при отчитане на натовареността на прокурорите от отдела, следва да се включи и дейността им по решаване на преписки, извършване на общонадзорни проверки, възложени от по-горна прокуратура или по самоинициатива след самосезиране по материали от средствата за масова информация.

Наред с тази дейност на прокурорите от отдела през отчетната година са възлагани за довършване преписки и наказателни производства по следствия надзор, известен процент новообразувани и образувани в предходен период, по които са били определени за наблюдаващи прокурори. Освен това прокурорите от отдела са участвали в съдебни заседания при разглеждане на внесените от тях обвинителни актове, а впоследствие са изготвяли протести срещу първоинстанционни присъди. По този начин общата натовареност на прокурорите от отдела е значителна.

От съответния административен ръководител за работа по АСН са определени в РП Благоевград – 0 прокурора; РП Гоце Делчев – 4 прокурора; в РП Петрич – 0 прокурора; РП Разлог – 2 прокурора; РП Сандански – 0 прокурора. В нито една от съставните на ОП Благоевград прокуратури няма обособен административен отдел. Прокурорите определени да работят по АСН и НЗ, освен тази дейност участват наравно с всички останали прокурори и по другите дейности на съответната прокуратура. Поради тази причина те са изключително натоварени.

През 2018 г. прокурорите определени за работа по АСН и НЗ са участвали в 4 семинара за повишаване на правната квалификация по въпроси от административното право и процес. Такива специализирани семинари се организират рядко и са недостатъчни. В тази връзка правим предложение за провеждане на квалификационни мероприятия по въпросите на административното право и процес, включително и относно прилагането се в административното производство европейско законодателство.

1.2. Проблеми при прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба и предложения за законодателни промени.

Прокурорите от административния отдел осъществяват постоянно наблюдение и анализират съдебната практика по административни дела на ВАС и на АС Благоевград. При подготовката и участието в съдебно заседание по административни дела затрудненията на прокурорите произтичат от динамичната, често променяща се законова и подзаконова нормативна уредба. Налице са случаи на разнородна и често противоречива практика между отделните състави на ВАС и АС Благоевград. Това обуславя необходимостта от провеждане на квалификационни мероприятия.

2. Дейност по административно-съдебния надзор за законност на административните актове.

За натовареността на прокурорите по АСН са показателни цифровите данни за:

А) броя на съдебните заседания с участие на прокурор – 985 - с 6,40% по-малко от 2017 г. когато са били 1052 и с 12,60 % повече от 2016 г., когато са били 860;

Б) броя на административните дела с участие на прокурор – 925 - със 7,10% по-малко от 2017г., когато са били 996 и с 14,80% повече от 2016 г., когато са били 788;

В) решени преписки по АСН – 133 - с 4,30% по-малко от 2017г., когато са били 139 и с 53% повече от 2016 г., когато са били 62

Г) Средната натовареност на прокурор само по АСН е 142,3 при 498 за 2017 г. и 396 за 2016 г. Разпределена по прокуратури натовареността изглежда по следния начин:

на прокурор от отдела при ОП Благоевград е 457 - със 7,8% по-ниска от 2017 г., когато е била 496 и с 13,80% по-висока от 2016г., когато е била 394.

на прокурор от РП Гоце Делчев – 0,286 - по-ниска от 2017г., когато е била 3;

на прокурор от РП Разлог е 10 - по-висока от 2017г., когато е била 4 .

2.1. Участие по закон в съдебни заседания по административни дела.

През 2018 г. прокурорите от административния отдел на ОП Благоевград са участвали в 970 съдебни заседания, проведени по 914 административни дела в Административен съд Благоевград /касационни и първоинстанционни/. От образуваните административни дела с участието на прокурор са били:

131 първоинстанционни административни дела - с 29,9% по-малко от 2017 г. когато са били 187 и с 67,2% повече от 2016 г. когато са били 43. Следва да се отбележи, че 86, което е 65,3 %, от първоинстанционните административни дела са по подзаконовни нормативни актове на общинските съвети, а 45дела, което е 34,30% са по чл.1 от ЗОДОВ;

780 касационни административни дела - с 2,70% по-малко от 2017 г., когато са били 802 и с 6,50% повече от 2016 г., когато са били 729;

Абсолютните данни за участие на прокурора по административни дела през 2018 г. /по закон, по указание на главния прокурор и по лична преценка/, съпоставени с данните от предходните две години са видни от следната таблица.

Година	Общ брой адм. дела	Общ брой съд. заседания	Адм. дела по закон	По Указание на Главния прокурор	По лична преценка
2016 г.	788	860	776	0	8
2017 г.	996	1052	983	0	13
2018 г.	925	985	912	0	0

Посочените цифрови данни представят общите тенденции на дейността на ОП по АСН. Видно е че има незначително намаление спрямо 2017 г., но показателите са почти еднакви в сравнение с предходния отчетен период.

Прокурорите от РП Гоце Делчев са взели участие по 1 административно дело като са се явявали по 5 съдебни заседания и е решено едно дело.

Прокурорите от РП Разлог са внесли 10 предложения за възобновяване по чл.70 б.“д“ от ЗАНН, по които са образувани дела в АС Благоевград, явявали са се в 10 съдебни заседания с решени 10 дела.

2.2. Участие по преценка в дела, представляващи важен държавен или обществен интерес съгласно указание № 4496/13.10.2014г.на Главния прокурор и по лична преценка на прокурора.

През 2018 г. не е имало дела с участие на прокурор по Указанието на главния прокурор. В предходния период – през 2017 г. и 2016 г. също са липсвали такива. Това се дължи на редуцията в последното Указание за критериите за значим държавен и обществен интерес, който налага намеса на прокуратурата по административни дела.

През отчетната година не е имало участие на прокурор в съдебни дела по лична преценка, за разлика от предходния период, когато броят на съдебните дела с участие на прокурор по лична преценка е бил 13 за 2017 г. и 8 за 2016 г. Следва да се отбележи, че по сочения критерий нулевият резултат за отчетния период на ОП Благоевград се съпоставя с 9 дела за 2017 г., нулевият резултат на РП Гоце Делчев се съпоставя с 3 дела за 2017 г. и нулевият резултат РП Разлог се съпоставя с 1 дело за 2017г.

2.3. Подадени прокурорски актове до съда и резултатите по тях.

През 2018г. от прокурорите в ОП Благоевград и съставните районни прокуратури са подадени и разгледани от съда общо 61 протеста по оспорване на подзаконовни нормативни актове на Общинските съвети – с 11,6% по-малко от 2017 г., когато са били 69 и значително повече от 2016 г., когато са били 17. Следва да се отбележи, че в сравнение с предходния период има намаление на протестите, подадени от прокурор от ОП Благоевград с малък процент, но тенденцията на значителен брой се запазва. От внесените от ОП Благоевград в АС Благоевград 57 протеста, 37 са уважени, което е 64,91%; 2 са неуважени, което е 3,51% и 18 са висящи - 31,58%. През отчетния период

има активизиране на прокурорите от районните прокуратури – от прокурори при РП Петрич са подадени 3 протеста и от прокурори от РП Благоевград - 1 протест.

През 2018 г. в АС Благоевград е внесен 1 протест против индивидуален административен акт - с значително по-малко от 2017г., когато са внесени 12.

Против съдебни актове са били подадени общо 11 касационни или частни протеста, което е ръст спрямо 2017 г., когато броят им е бил 5 и сравнено с 2016 г. – с подадени 4 протеста.

През 2018 г. и 2017 г. е малък броят на образуваните в АС Благоевград дела по внесени от окръжния прокурор предложения за възобновяване на административно-наказателните производства на основание чл.70 и сл. от ЗАНН. През отчетния период те са 3; при 2 за 2017 г. и 16 през 2016 г. Като причина за спад в този показател следва да се отбележат измененията в НПК и ЗАНН, с които се предвижда възможността предложения за възобновяване да се правят и от наблюдаващите прокурори.

Прокурорите от РП Благоевград са внесли 3 предложения за възобновяване на административно наказателно производство на основание чл.70 б.“д“ от ЗАНН, по които са образувани 3 дела в АС Благоевград.

Прокурорите от РП Разлог са внесли 10 предложения за възобновяване на административно-наказателно производство на основание чл.70, б.“д“ от ЗАНН.

Общият брой на образуваните преписки по административно-съдебния надзор за отчетния период е 133 - с 4,30% по-малко от 2017 г., когато са били 139, но значително повече от 2016 г., когато са били 72. Преписките по АСН са разпределени по следния начин: за ОП-Благоевград - 122; за РП Гоце Делчев – 1; за РП-Разлог - 10. В края на периода всичките преписки са били решени по същество.

3. Дейност на ОП Благоевград и на районните прокуратури по надзора за законност

Дейността на ОП Благоевград и районните прокуратури по надзора за законност през отчетната година се осъществяваше в съответствие с предоставените на прокуратурата правомощия от Конституцията на Република България, ЗСВ, АПК, плановете за работа по този надзор. През отчетния период прокурорите извършиха освен предвидените планови проверки и проверки по повод на излъчени или публикувани материали по местните и национални медии, проверки по жалби и сигнали на граждани, както и лични проверки.

3.1 Създадена организация на работата по надзора за законност, обем и основни области, в които е осъществяван надзора за законност през 2018 г. и сравнение с предходните две години

В ОП Благоевград през 2018 г. тази дейност се осъществява от двама прокурори, в РП Благоевград - от трима прокурори, в РП Разлог - от двама прокурори, в РП Гоце Делчев от четирима прокурори. В РП Петрич и в РП Сандански дейността е осъществявана от всичките седем прокурори. Във всички районни прокуратури определените за тази дейност прокурори не са

били освободени от решаване на преписки и дела по следствия и наказателно-съдебния надзор.

Средната натовареност на прокурор е 17 преписки, но е много различна в отделните прокуратури, като варира от 83,5 до 2,71 .

С най-висока средна натовареност по брой преписки на прокурор по надзора за законност е ОП Благоевград –83,5 /при 91 за 2017 г./, следвана от РП гр.Разлог – 56 /при 86,5 за 2017 г. / и РП Благоевград – 15 /при 28 преписки за 2017 г./.

Общонадзорната дейност през отчетния период се е изразила в няколко насоки: разкриване на правонарушения и предприемане на мерки за отстраняването им, възстановяване на нарушени права и предотвратяване извършването на престъпления.

И през 2018г. продължи проверката по реда на надзора за законност върху административните актове, издавани от местната изпълнителна власт – областна и общинските администрации, издадени съобразно правомощията им по Закона за администрацията, Закона за местното самоуправление и местната администрация, Закона за общинската собственост, Закона за държавната собственост, Закона за обществените поръчки и съответните подзаконови нормативни актове по прилагането им. При констатирани несъответствия на поднормативните актове на ОбС с норми от по-висок ранг са взети мерки за отмяна на незаконосъобразните актове или отделни техни разпоредби. В повечето случаи по реда на АПК е внесен протест в Административен съд Благоевград. В отделни хипотези, когато съответната норма е само неясна, е изготвено предложение за изменението или допълнението ѝ.

От прокурорите са извършени проверки в различни области от дейността на държавни и общински органи и издадените административни актове по Закона за закрила на детето и ППЗЗД, Закона за движение по пътищата, Закона за пътищата, Семейния кодекс, ЗБППМН, ЗУТ, Закон за горите, Наредба за излезлите от употреба моторни превозни средства , Закон за пътищата и подзаконовите нормативни актове, Наредба№ 18/23.07.2001г. за сигнализацията на пътищата с пътни знаци, Наредба №2/2001г. за сигнализацията на пътищата с пътна маркировка, Закона за предучилищното и училищно образование, ЗВД и др.

През 2018 г. прокурорите от ОП и районните прокуратури са наблюдавали общо **415** преписки по НЗ, от които 386 са новообразувани. Те са по-малко от наблюдаваните през 2017 г. общо 481 преписки, от които 441 новообразувани, както и от наблюдаваните през 2016 г. - 509 преписки.

През отчетния период преписките, образувани по искане на граждани и организации са били 99 /186 през 2017г. и 247 през 2016г./ По инициатива на прокурор са започнати 316 преписки, а останали от предходната година са 29. Към 31.12.2018г. са останали неприключени 39 преписки, от които 17 са на етап проверка и 22 са при прокурора за решаване. Всички са в законов срок.

През 2018 г. от прокурорите са решени 376 преписки /313 от тях по същество, 63 са изпратени по компетентност /. За сравнение през 2017 г. те са

452, а през 2016 г. - 469 преписки. Установени са 168 закононарушения, но няма образувани досъдебни производства. За отстраняване на нарушенията са взети необходимите мерки.

Наблюдава се тенденция на намаляване на образуваните, респективно на решените преписки. Това до известна степен може да се обясни с факта на намален брой постъпили сигнали и жалби от граждани и организации, завеждани под един номер на сигнали с идентичен или сходен предмет.

През 2018 г. са проверени 7104 административни акта (нормативни, общи, вътрешнослужебни) при 8144 през 2017 г. и 12 525 за 2016 г.

3.2 Планирани и извършени проверки за законност /примери/ - ефективност на проверките, в т.ч. на различните способности за проверка, проблеми по прилагането на закона.

ОП Благоевград и районните прокуратури през 2018 г. извършиха проверки в различни области и направления. Наред с осъществявания текущ надзор за законност, са извършени и други проверки, свързани със защита на обществения интерес.

През отчетната година при осъществяване правомощията си по чл.145 ал.1 т.1-3 от ЗСВ, ОП Благоевград и районните прокуратури са извършили общо 544 проверки при 352 за 2017 г., при 555 за 2016 г. Наблюдава се значително увеличаване броя на извършените проверки спрямо предходния отчетен период и почти застигане на резултатите през 2016 г. Голяма част от тях са след самосезиране по публикации в медиите или по сезиране от ВАП. Прокурорите използват всички способности за проверка, предвидени по чл.145 от ЗСВ .

През периода по реда на чл.145 ал.1 т.1 от ЗСВ са извършени 212 проверки; по реда на чл.145 ал.1 т.2 от ЗСВ - 222 проверки и по реда на чл.145 ал.1 т.3 от ЗСВ - 110 проверки. Всички те са приключени в законов срок.

3.3.Взаимодействие със специализираните контролни органи /централни и териториални/ и с други държавни и общински органи с контролни функции – форми, състояние, насоки на дейността по надзора за законност спрямо тези органи в краткосрочен и по-дългосрочен план

При осъществяване на надзора за законност през отчетната година прокурорите от региона са поддържали добро взаимодействие със специализираните контролни органи. Няма случаи на отказ на контролен орган да извърши възложена проверка, експертна справка или да предостави информация, материали и сведения.

Следва да се отбележи, че при внесен в АС Благоевград протест от прокурора против незаконосъобразни актове на общински съвети, в някои от случаите, съответният ОбС, преди приключване на съдебното производство, сам със свое решение е привел атакуваната разпоредба в съответствие със закона.

3.4 Анализ на резултатите от дейността по надзора за законност въз основа на изготвените прокурорски актове /уважени, неуважени/-протести срещу незаконосъобразни административни актове, предло-

жения по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ, предложения за възобновяване на административни производства по реда на чл. 102 във вр. с чл. 99, т. 1 от АПК. Образувани досъдебни производства в резултат на извършени проверки за законност.

Дейността по надзора за законност обхваща проверка за законосъобразност на издадените административни актове, установените закононарушения и предприетите действия от прокурорите за отстраняването им.

През отчетната година са проверени общо 7104 административни акта и констатирани 168 закононарушения. През 2017 г. те са 8144 с установени 174 нарушения, а през 2016 г. – 12 525 административни акта и установени 193 закононарушения.

През периода от прокурорите са внесени в съда 61 протеста по АПК /от тях 57 от ОП Благоевград, 1 от РП Благоевград и 3 от РП Петрич/. От внесените 61 протеста 38 са уважени, 2 неуважени и 21 са в съдебна фаза .

Изготвени са 58 предложения, от които 57 по чл. 145 ,ал.1, т.5 и т.6 ЗСВ и 1 по чл.99-102 АПК. От направените предложения към края на отчетния период висящи са 2 и 2 са неуважени, съответно 54 предложения са уважени.

През 2017 г. са изготвени общо 40 предложения по реда на чл.145 ал.1 т.6 от ЗСВ, а през 2016 г. - 43. Констатира се ръст на предложенията, сравнено с предходните два отчетни периода.

През предходната 2017 г. са подадени 83 протеста срещу незаконосъобразни административни актове. От тях - 81 от ОП Благоевград и 2 от РП гр.Разлог. От тях 48 са уважени, 3 са неуважени и висящи-нерешени са производствата по 32 протеста. За сравнение през 2016 г. протестите са 22 /14 уважени , 6 неуважени и 2 неразгледани/.

Следва да се отбележи намаляване броя на внесените протести спрямо 2017 г. и значителен ръст, сравнено с 2016 г. Обстоятелството, че в голямата си част те са уважени, говори за осъществяването на ефективен контрол върху дейността на административните органи и издаваните от тях актове. Помалкият брой протести може да се обясни и с изготвянето на предложения до съответния орган, който сам е предприел действия за отмяна на незаконосъобразен акт.

Няма образувани досъдебни производства по преписка от надзора за законност. В резултат на извършени проверки по реда на надзора за законност през 2017 г. е образувано 1 досъдебно производство. През 2016 г. са били образувани 2 досъдебни производства за извършени престъпления от общ характер.

Неприключените преписки по надзора в края на 2018 г. са 39 ,като от тях 17 са на етап проверка и 22 са били за решаване при прокурор.

Приоритети, проблеми и предложения за преодоляването им.

Както вече е отбелязвано, прокурорите от районните прокуратури, отговарящи за „Надзора за законност“ не са освободени изцяло от решаване от преписки и дела по следствения и наказателно-съдебния надзор. Натовареността им и по другите надзори затруднява прокурорите при извършването на проверки по този надзор, тъй се сблъскват с недостиг на време като ре-

курс, необходим за запознаване с приложимата правна уредба от административното законодателство, което търпи чести законодателни промени.

Като приоритетни в дейността по надзора за законност следва да останат проверките, свързани с упражнявания постоянен надзор за законност върху актовете на органите на местната власт и управление.

Усилия следва да се насочат към активизиране дейността на съществуващите държавни контролни органи, което да доведе до повишаване на ефективността им. Препоръчително е избягване на дублиращи проверки, извършвани от прокуратурата и от специализиран контролен орган. При констатации за престъпление или на предпоставки за намеса на прокуратурата, с оглед компетентността ѝ администрацията винаги може да ни сезира и да се вземе адекватно отношение.

Предлагаме провеждане на обучителни мероприятия и съвместни работни срещи с контролни органи относно законосъобразността на съставяните и издавани от тях актове.

РАЗДЕЛ VII

АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

1. Кадрово обезпечаване на прокурорите и служителите.

През 2018 г. в ОП гр.Благоевград и районните прокуратури в Благоевград, Сандански, Петрич, Разлог и Гоце Делчев са работили реално 50,65 прокурори при 66 щатни бройки в края на отчетния период. Те са разпределени по прокуратури по следния начин:

1.1 ОП гр.Благоевград – реално работили **14,2** прокурори при **18** длъжности по щат, включващи административен ръководител - окръжен прокурор, двама заместници на административния ръководител и **15** прокурори. Към 01.01.2018 г. има **3** незаети длъжности за прокурор. С решение по протокол № 2/24.01.2018 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет двама прокурори от ОП гр.Благоевград са преназначени на основание чл.194, ал.1 от ЗСВ в Специализираната прокуратура, считано от 01.02.2018 г. Към 01.02.2018 г. прокурорите в ОП гр.Благоевград по щат са **16** – има **3** незаети бройки. С решение № 8/15.03.2018 г. на Пленума на ВСС са разкрити на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ две длъжности „прокурор“ в Окръжна прокуратура гр.Благоевград, считано от датата на вземане на решението. След приключване на конкурсната процедура с решение по протокол № 26/19.07.2017 г. т.4.88 на Прокурорската колегия на ВСС, на основание чл.160 и чл.193, ал.3 от ЗСВ във вр. с § 210 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ /ДВ, бр.62/09.08.2016 г./ прокурор от РП гр.Айтос е повишен в длъжност „прокурор“ в ОП гр.Благоевград, считано от датата на встъпване в длъжност. Прокурорът не започна работа в ОП гр.Благоевград, тъй като във ВАС бе образувано производство по реда на чл.145 и сл. от АПК във връзка с чл.193, ал.7 и чл.187 от ЗСВ по жалба с вх. № ВСС-10251/25.07.2017 г., подадена от прокурор от РП гр.Благоевград срещу посоченото решение за повишаване в длъжност на същия. С решение № 16081/28.12.2017 г. по адм.д.№ 8758/2017 г. на ВАС жалбата е отхвърлена, като съдебният акт е окончателен. На 08.01.2018 г. в ОП гр.Благоевград постъпи писмо от главния секретар на ВСС изх.№ ВСС-112/04.01.2018 г., от което е видно, че на заинтересованото лице от РП гр.Айтос е изпратено уведомление по чл.161 от ЗСВ. На 11.01.2018 г. в ОП гр.Благоевград се получи писмо, в което колегата заявява, че няма да се възползва от правото си да встъпи в длъжност „прокурор“ в ОП гр.Благоевград поради причини от личен характер. Процедурата по класиране на следващия кандидат в конкурса за повишаване и преместване в длъжност беше довършване и на второ класиране по обявения конкурс, с решение по протокол № 10/28.03.2018 г. на Прокурорската колегия на ВСС – прокурор от РП гр.Разлог е повишен на чл.160 и чл.193, ал.3 от ЗСВ във вр. с § 210 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ /ДВ, бр.62/09.08.2016 г./ на второ класиране. Встъпи в длъжност на 05.04.2018 г.

И през 2018 г. един прокурор от ОП гр.Благоевград продължи да изпълнява функциите на прокурор, командирован във ВКП.

Към края на 2018 г. прокурорите по щат са 18, от които 4 незаети длъжности.

1.1.1 ОСлО при ОП гр.Благоевград – реално работили **7,6** при **12** по щат, включващи завеждащ ОСО при ОП гр.Благоевград, 9 следователи и 2 младши следователи. След приключване на задължително обучение в Националния институт на правосъдието, с решение по протокол № 18, т.2.12 и т.2.15 от заседание на Прокурорската колегия на ВСС от 26.06.2018 г., на основание чл.258а, ал.3 от ЗСВ са назначени двама младши следователи, считано от 02.07.2018 г.

Със заповед № РД-07-433/10.04.2018 г. на главния прокурор на РБ, следовател от ОСО при ОП гр.Благоевград е командирован да изпълнява функциите на следовател в НСлС, считано от 01.06.2018 г. и към края на отчетния период продължава да бъде командирован.

С решение на по протокол № 2, т.30 от заседание на Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 24.01.2018 г. трансформирана едната щатна бройка за длъжност „главен специалист-административна дейност“ в една щатна бройка за длъжност „административен секретар“ в администрацията на ОП гр.Благоевград, считано от 01.02.2018 г.

С решение по протокол № 15, т.40.2.1 от заседание на Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 06.06.2018 г. е съкратена една щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ в администрацията на ОП гр.Благоевград.

Общият брой на прокурорите и следователите в ОП гр.Благоевград към 31.12.2018 г. по щатно разписание е **30**, а на служителите – **41**. Съотношението между магистрати и служители е **1/1.37**.

1.2 РП гр.Благоевград – реално работили през годината са **12,7** прокурори, при **17** по щат, включващ административен ръководител, двама заместник районни прокурори и 12 щатни длъжности „прокурор“ /3 незаети/ и две длъжности „младши прокурор“ /и двете заети/. Общият брой на прокурорите в РП гр.Благоевград по щатно разписание е **17**, а на служителите – **19**. Съотношението между прокурори и служители е **1/1,11**. И през 2018 г. един прокурор от РП гр.Благоевград продължи да изпълнява функциите на прокурор командирован в Окръжна прокуратура гр.Благоевград.

След приключване на задължително обучение в Националния институт на правосъдието, с решение по протокол № 18, т.1.12 от заседание на Прокурорската колегия на ВСС от 26.06.2018 г., на основание чл.258а, ал.3 от ЗСВ е назначен младши прокурор, считано от 02.07.2018 г.

Съгласно решение по на протокол № 19 т.15.5 от заседание на Прокурорската колегия на ВСС от 04.07.2018 г., на основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ, младши прокурор от СРП встъпи в изпълнение на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура гр.Благоевград, считано от 07.07.2018 г.

1.3 РП гр.Сандански - реално работили през годината са **6,75** прокурори, при **7** по щат, включващ административен ръководител, един заместник районен прокурор, **4** щатни длъжности „прокурор“ и една длъжност „младши прокурор“, тъй като със заповед рег. № РД-07-1094/14.09.2018 г. на главния прокурор на Р България младшият прокурор е командирован да изпълнява

функциите на прокурор в Районна прокуратура гр. София, считано от 30.10.2018 г. и към края на отчетния период продължава да бъде командирован.

Служителите в тази прокуратура са **6** по щат – всички длъжности са заети. Съотношението между прокурори и съдебни служители е **1/0.86**.

1.4 РП гр.Петрич – реално работили през годината са **7** прокурори, при **9** по щатно разписание, в това число административен ръководител – районен прокурор, **7** щатни бройки за длъжността „прокурор”, всичките заети и **1** незаета бройка за заместник районен прокурор. И през 2018 год. продължи командироването на един прокурор в Специализираната прокуратура, съгласно заповед № РД-07-1153 от 05.12.2017 година на главния прокурор, считано от 11.12.2017 г.

С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 15, т.40 от заседание, проведено на 06.06.2018 г. е съкратена 1 щатна бройка за длъжността „съдебен деловодител“ в Районна прокуратура гр.Петрич.

С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол №34, т.14.1 от заседание, проведено на 12.12.2018 г. е съкратена 1 щатна бройка за длъжността „съдебен деловодител“ в Районна прокуратура гр.Петрич. Към 31.12.2018 г. служителите работещи в РП гр.Петрич са **14**.

Съотношението на прокурорите и служителите в РП гр.Петрич през отчетния период е **1** към **1,67 %**.

1.5 РП гр.Разлог - реално работили през годината са **4,5** прокурори, при **7** по щатно разписание, включващо административен ръководител, един заместник районен прокурор , **4** щатни длъжности „прокурор” /от тях **2** незаети/ и **1** щатна длъжност „младши прокурор“. След приключване на задължително обучение в Националния институт на правосъдието, с решение по протокол № 18, т.1.26 от заседание на Прокурорската колегия на ВСС от 26.06.2018 г., на основание чл.258а, ал.3 от ЗСВ е назначен младши прокурор, считано от 02.07.2018 г.

Служителите, работещи в РП гр.Разлог са **8** /няма свободни длъжности/. Съотношението между прокурорите и служителите е **1/1.14**.

1.6 РП гр.Гоце Делчев – реално работили през годината са **5,5** прокурори, при **8** по щатно разписание, в това число „административен ръководител“, **6** щатни длъжности „прокурор” /от тях **2** незаети/ и **1** - „младши прокурор”. Съгласно решение по на протокол № 19 т.15.6 от заседание на Прокурорската колегия на ВСС от 04.07.2018 г., на основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ, младшият прокурор от РП гр.Гоце Делчев встъпи в изпълнение на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура гр.София, считано от 07.07.2018 г.

2. Професионална квалификация на магистратите и служителите.

Необходимостта от повишаване на професионалната квалификация на магистратите и съдебните служители е обоснована от динамиката на промени в нормативната база, увеличаващото се разнообразие на формите на престъпна дейност и постоянно повишаващите се очаквания и изисквания към работата на магистрати и администрация /обща и специализирана/.

2.1 Обучение на магистрати.

През отчетния период са проведени общо **56** обучителни мероприятия, в които вземат участие всички магистратите от региона. Семинарите бяха организирани: по линия на ВКП и вътрешно-ведомствената програма на ПРБ /общо 18 бр./; по линия на НИП /11 бр./, от други институции и организации /общо 29 бр./ и от Окръжна прокуратура гр.Благоевград /общо 2 бр./. Подробни данни за организаторите, темите и участващите магистрати са отразени в приложението към този раздел.

2.2 Обучение на съдебни служители.

Служителите от региона са взели участие в общо **19** обучителни мероприятия, в които вземат участие всички служители от региона. Подробни данни за организаторите, темите и участващите служители се съдържат в приложението към този раздел.

3. Отношение към професионалната квалификация на магистратите имат провежданите през отчетния период работни съвещания с различни участници и предметен обхват /за7 от тях има изготвени протоколи/, както и резултатите от проведените атестационни процедури – за периодично атестиране на прокурори с „много добра” комплексна оценка.

4. Кадрово обезпечаване на разследващите органи.

4.1 Окръжен следствен отдел при ОП гр.Благоевград

В ОСО при ОП гр.Благоевград утвърденият към 01.01.2018 г. щат е за **12** следователи, включващи завеждащ ОСО при ОП гр.Благоевград, **9** следователи и **2** младши следователи. След приключване на задължително обучение в Националния институт на правосъдието, с решение по протокол № 18, т.2.12 и т.2.15 от заседание на Прокурорската колегия на ВСС от 26.06.2018 г., на основание чл.258а, ал.3 от ЗСВ са назначени двама младши следователи, считано от 02.07.2018 г.

Със заповед № РД-07-433/10.04.2018 г. на главния прокурор на РБ, следовател от ОСО при ОП гр.Благоевград е командирован да изпълнява функциите на следовател в НСлС, считано от 01.06.2018 г. и към края на отчетния период продължава да бъде командирован.

Реално работилите следователи през годината са **7,6**. Седем от колегите работят в гр.Благоевград и двама в гр.Петрич. Няма необходимост от увеличаване на щата.

4.2 Областна дирекция на МВР гр.Благоевград, сектор БОП, граничните полицейски управления в региона на ОП гр.Благоевград, Митница Югозападна.

4.2.1 По данни на **ОД на МВР-Благоевград**, през 2018 г. в отдел „Разследване” са изпълнявали служебните си задължения като разследващи полицаи общо **69** по щат от различни категории, от тях **1** главен разследващ полицай – началник на отдел, **2** главни разследващи полицаи в отдел „Разследване“, **6** главни разследващи полицаи-началник на сектор и **60** младши – старши разследващи полицаи. Към 31.12.2018 г. реално работят общо 52 разследващи полицаи.

Проблемът в кадровото обезпечаване на отдел „Разследване“ се състои не в утвърдените щатни бройки, а в непрекъснатото текучество на служителите /напускане от системата на МВР, преместване на работа на други служби в МВР, както и излизането в продължителен отпуск за отглеждане на малко дете или болничен/, което води до преразпределяне на водените от тях досъдебни производства и увеличаване натовареността на останалите разследващи.

Не се сочи необходимост от увеличаване на щата на разследващите полицаи.

4.2.2 В сектор **БОП** през отчетния период са работили **3** разследващи полицаи, колкото е щата на сектора.

Не се сочи необходимост от увеличаване на щата на разследващите полицаи.

4.2.3 В **ГПУ Благоевград** през отчетния период работи един разследващ полицай, която до 03.12.2018 г. е заета. Поради овакантияването на щата разследването на досъдебните производства е възложено за довършване от разследващи полицаи при РДГП гр.Кюстендил.

Не се сочи необходимост от увеличаване на щата на разследващите полицаи.

4.2.4 В **ГПУ Гоце Делчев** през 2018 г. до м.април 2018 г. разследването се осъществяваше от един разследващ полицай. След напускането му, щатът остана свободен до края на годината, като разследванията по описа на ГПУ гр.Гоце Делчев се водиха от разследващ орган от РДГП гр.Смолян. През 2019 г. предстои назначаване на разследващ полицай.

Няма необходимост от откриване на друга щатна бройка.

4.2.5 В **ГПУ Златарево** през отчетния период работи един разследващ полицай.

Налице е необходимост от увеличаване на щата на разследващите полицаи в ГПУ Златарево с 1 щатна бройка. В тази връзка са изпращани предложения до ГД „Гранична полиция“ гр.София, но до момента такава бройка не е отпусната. Необходимостта от увеличаване на щата на разследващите полицаи в ГПУ Златарево е продиктувана от няколко обстоятелства:

- широката зона за отговорност на ГПУ Златарево;
- динамичната обстановка в района и броя новообразувани досъдебни производства;

- освен разследването по досъдебни производства по описа на ГПУ Златарево, разследващият полицай с месторабота там, при обективна необходимост осъществява разследването на престъпления, извършени и в зоната за отговорност на ГПУ гр.Петрич при РДГП гр.Смолян при отсъствие /отпуск/ на разследващите полицаи с месторабота ГПУ гр.Петрич. По този начин допълнително се създават затруднения при разследването по досъдебните производства по описа на ГПУ Златарево.

Имайки предвид изложеното, с цел осигуряване на срочно, качествено и ефективно разследване, считам, че е налице необходимост да бъде увеличен щата на разследващите полицаи в ГПУ Златарево с 1 щатна бройка.

4.2.6 В ГПУ **Петрич** през 2018 г. са работили реално двама разследващи полицаи. Следва да се отбележи обстоятелството, че натовареността в ГПУ гр.Петрич не е спорадична и характерна само за някои от месеците на годината, а е целогодишна такава, което се обуславя от динамичната и сложна оперативна обстановка в зоната за отговорност на ГПУ гр.Петрич. Наложително е да се отбележи натовареността на разследващите полицаи в ГПУ гр.Петрич, както и обстоятелството на взаимозаменяемост с разследващия полицаи от ГПУ Златарево при РДГП гр.Кюстендил. С цел осигуряване на ефективно, качествено и срочно разследване на досъдебните производства е крайно необходимо щатът на разследващия полицаи в ГПУ Петрич при РДГП гр.Смолян да бъде увеличен с 1 щатна бройка.

4.2.7 Към 01.01.2018 г. общият утвърден щат за длъжността „разследващ митнически инспектор“ в **Митница Югозападна** е 4 щатни бройки, от които 3 заети. Към 01.07.2018 г. заетите щатни бройки са 2, а след 01.10.2018 г. на работа е само един митнически разследващ инспектор.

Утвърдените щатни бройки за разследващи митнически инспектори са достатъчни. Не се налага увеличаване на щата.

5. Контролно-ревизионна дейност.

I. Контролно-ревизионна дейност, извършена от прокурорите от ОП Благоевград по отношение на прилежащите районни прокуратури:

A. В изпълнение на решение на Висш съдебен съвет по допълнителна точка 22.2 от протокол № 14/27.03.2014 г. и заповед № РД-04-1/03.01.2018 г. на заместник административния ръководител на ОП Благоевград, в периода от 08.01.2018 г. до 12.01.2018 г. прокурори от ОП гр.Благоевград извършиха проверки в районните прокуратури от региона относно спазване на принципа за случайното разпределение на преписките и делата в периода 01.07.2017 г. – 31.12.2017 г. по предварително утвърден план.

При проверката в петте районни прокуратури не са констатирани нарушения на принципа на случайното разпределение на преписките и досъдебните производства и не са дадени препоръки към административните ръководители.

Докладите са изпратени на районните прокуратури, за запознаване. Не са постъпвали възражения по направените изводи.

B. В изпълнение на решение на Висш съдебен съвет по допълнителна точка 22.2 от протокол № 14/27.03.2014 г. и заповед № РД-04-137/27.06.2018 г. на и.д.административен ръководител на ОП Благоевград, в периода от 04.07.2018 г. до 10.07.2018 г. екипи от прокурори извършиха проверки в районните прокуратури от региона относно спазване принципа за случайното разпределение на преписките и делата в периода 01.01.2018 г. – 30.06.2018 г. по предварително утвърден план.

При проверката в петте районни прокуратури не са констатирани нарушения на принципа на случайното разпределение на преписките и досъдебните производства и не са дадени препоръки към административните ръководители.

Докладите са изпратени на районните прокуратури, за запознаване. Не са постъпвали възражения по направените изводи.

В. В изпълнение на заповед № 15/05.01.2016 г. на АП гр.София и т.VI от плана за дейността на ОП гр.Благоевград за 2018 г., в районните прокуратури от региона през м.януари и м.юли 2018 г. бяха извършени проверки на всички производства, образувани преди 01.01.2015 г. за престъпления против личността по чл.128 – 135 от НК. В доклада от проверката не са отправени препоръки.

Г. В изпълнение на заповед № РД 04-235/30.11.2018 г. на заместник на административния ръководител на ОП гр.Благоевград, през м. декември 2018 г. екипи от прокурори извършиха тематични проверки във всички районни прокуратури от региона, на дейността им в периода 01.01.2017 г. до 30.11.2018 г. относно:

1. Причините за преобразуване на бързите производства /БП/ в досъдебни производства по общия ред /ДПОР/ през периода от 01.01.2017 г. до 30.11.2018 г.;

2. Участието на прокурорите в съдебни заседания по решенията през периода от 01.01.2017 г. до 30.11.2018 г. дела, образувани по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание /чл.78“а“ от НК/.

3. Причините за прекратяване на делата, включени в Електронния регистър за прекратените от съда дела през 2018 г., вкл. дали е спазена процедурата по Указанието на главния прокурор за новите нормативни положения в ЗИДНПК /само в РП гр.Гоце Делчев/.

Обобщеният доклад от проверките е изпратен на районните прокуратури от региона на ОП гр.Благоевград, за запознаване с констатациите в него.

Дадени са препоръки на РП гр.Гоце Делчев, РП гр.Петрич и РП гр.Разлог. Не са постъпвали възражения по направените изводи и дадените препоръки.

Д. В изпълнение на заповед № 126/12.02.2018 г. на административен ръководител-апелативен прокурор на АП гр.София и т. II.1 от Плана за дейността на ОП Благоевград за 2018 г., в петте районни прокуратури през м. юни 2018 г. и м. декември 2018 г. са извършени проверки на досъдебни производства, образувани преди 01.01.2014 г. и неприключени съответно към 01.06.2018 г. и към 01.12.2018 г.

В доклада от проверката не са отправени препоръки.

II. Контролно-ревизионна дейност, извършвана по отношение на ОП гр.Благоевград и прилежащите районни прокуратури от АП гр.София

А. Със заповед № 41/15.01.2018 г. на административния ръководител на АП гр.София е разпоредено извършване на проверка за второто шестмесечие на 2017 г. относно спазване принципа на случайното разпределение на преписките и делата. Проверката е приключила с доклад, в който са отправени препоръки от ревизиращия екип, които са изпълнени.

Б. Със заповед № 517/20.06.2018 г. на административния ръководител на ОП гр.София е разпоредено извършване на проверка за първото шестмесечие на 2018 г. относно спазване принципа на случайното разпределение на преписките и делата. Проверката е приключила с доклад, в който не са установени нарушения на Правилата за приложението на принципа за случайно разпределение в ОП гр.Благоевград.

В. Със заповед № 40/15.01.2018 г. на административния ръководител на ОП гр.София, в изпълнение на т.3.2 от заповед № 990/28.03.2012 г. на главния прокурор, е разпоредено извършване на проверка на ОП гр.Благоевград и съставните районни прокуратури по изпълнение на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010 г. на главния прокурор /Инструкция № 1/ и на Инструкцията за взаимодействието между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице от 2010 г. на главния прокурор на РБ и на министъра на вътрешните работи /Инструкция № 2/.

Докладът от извършената проверка е изпратен на всички прокурори от ОП гр.Благоевград и административните ръководители на районните прокуратури, за запознаване и за предприемане на мерки за изпълнение на съдържашите се в него препоръки, които са изпълнени.

Г. Със заповед № 516/20.06.2018 г., на административния ръководител на ОП гр.София, в изпълнение на т.3.2 от заповед № 990/28.03.2012 г. на главния прокурор, е разпоредено извършване на проверка на ОП гр.Благоевград и съставните районни прокуратури по изпълнение на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010 г. на главния прокурор /Инструкция № 1/ и на Инструкцията за взаимодействието между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице от 2010 г. на главния прокурор на РБ и на министъра на вътрешните работи /Инструкция № 2/.

Докладът е изпратен на всички прокурори от ОП гр.Благоевград административните ръководители на районните прокуратури за запознаване и за предприемане на мерки за изпълнение на съдържашите се в него препоръки, които са изпълнени.

Д. Със заповед № 910/15.10.2018 г., на административния ръководител на ОП гр.София, в изпълнение на т.3.2 от заповед № 990/28.03.2012 г. на главния прокурор, е разпоредено извършване на проверка на ОП гр.Благоевград и съставните районни прокуратури по изпълнение на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010 г. на главния прокурор на РБ и на Споразумение между ПРБ и МВР за взаимодействие при разследване на две и повече досъдебни производства срещу един и същ обвиняем – изх.№ 825/02.07.2018 г. на ПРБ.

При проверката не са констатирани пропуски при използването на електронния регистър, свързани с неприлагане на справка за други неприк-

лючили наказателни производства. Предвид констатацията, че досъдебните производства от проверяваната категория се разследват в сроковете по чл.234, ал.3 от НПК, като наблюдаващите прокурори упражняват правомощията си по чл.196, ал.1, т.1 и 2 от НПК, проверяващият екип не е отправил препоръки.

Докладът е изпратен на всички прокурори от ОП гр.Благоевград и административните ръководители на районните прокуратури за запознаване.

Е. В изпълнение на заповед № 126/12.02.2018 г. на административен ръководител-апелативен прокурор на АП гр.София, в ОП гр.Благоевград и петте районни прокуратури през м.юни 2018 г. и м.декември 2018 г. са извършени проверки на досъдебни производства, образувани преди 01.01.2014 г. и неприключени съответно към 01.06.2018 г. и към 01.12.2018 г.

В доклада от проверката не са отправени препоръки.

Ж. В изпълнение на заповед № 15/05.01.2016 г. на АП гр.София в ОП гр.Благоевград и районните прокуратури от региона на ОП гр.Благоевград през м.януари и м.юли 2018 г. бяха извършени проверки на всички производства, образувани преди 01.01.2015 г. за престъпления против личността по чл.128 – 135 от НК.

В доклада от проверката не са отправени препоръки.

6. Образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.

Окръжна прокуратура гр.Благоевград

1. Със заповед № РД-08-6/12.02.2018 г. на административния ръководител на ОП гр.Благоевград е образувано дисциплинарно производство, в рамките на което да се установи има ли извършено дисциплинарно нарушение по чл.307, ал.3, т.2 от ЗСВ от следовател в ОСО при ОП гр.Благоевград, във връзка с констатирани пропуски в работата на следователя, отразени в доклад от извършена съгласно заповед № РД-04-326/25.10.2017 г. на главния прокурор на РБ тематична ревизия в ОСО при ОП гр.Благоевград.

Със заповед № РД-08-18/29.05.2018 г. на и.д.административния ръководител на ОП гр.Благоевград производството е прекратено, поради освобождаването на следователя от заеманата длъжност, на основание чл.165, ал.1, т.2 от ЗСВ, считано от 10.05.2018 г.

2. Със заповед № РД-08-15/19.04.2018 г. на административния ръководител на ОП гр.Благоевград е образувано дисциплинарно производство, в рамките на което да се установи има ли извършено дисциплинарно нарушение по чл.307, ал.3, т.3 вр.ал.2 от ЗСВ във вр.чл.4.4 от КЕПБМ от следовател от ОСО при ОП гр.Благоевград.

Със заповед № РД-08-22/05.07.2018 г. на и.д.административния ръководител на ОП гр.Благоевград на следователя от ОСО при ОП гр.Благоевград е наложено дисциплинарно наказание „забележка“, което е отменено с решение по протокол № 31/28.11.2018 г. на Прокурорската колегия на ВСС.

Районна прокуратура гр.Благоевград

С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 14 от заседание на Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 05.04.2017 г., по предложение на главния прокурор на Р.България е образувано дисциплинар-

но производство – дисциплинарно дело № 8/2017 г. по описа на ВСС за извършени от прокурор в тази прокуратура дисциплинарни нарушения по чл.307 ал.3 т.3 и т.4 от ЗСВ. С решение от протокол № 6, точка 2 от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 21.02.2018 г., относно произнасяне по решение на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 8 по описа за 2017 г. на Висшия съдебен съвет, е наложено дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т.2 от ЗСВ – намаляване на основното трудово възнаграждение с 20 на сто за срок от една година, за допуснатото дисциплинарно нарушение по чл.307, ал.3, т.3 от ЗСВ, вр.чл.1.4, чл.4.1, чл.4.2, чл.5.3, чл.5.4, чл.5.5, чл.5.6, чл.5.7 и чл.5.8 от Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Районна прокуратура гр.Разлог

Към края на отчетния период има неприключено дисциплинарно производство № 17/2018 г. по описа на ВСС спрямо прокурор от РП гр.Разлог.

В Районните прокуратури гр.Гоце Делчев, гр.Петрич и гр.Сандански няма образувани дисциплинарни производства и няма наложени дисциплинарни наказания на прокурори.

РАЗДЕЛ VIII

НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И НА СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ

Данните за натовареността на прокурорите и следователите; на прокуратурите от региона на ОП гр.Благоевград, както и отделно на административните ръководители и техните заместници са изведени изцяло от УИС. Данните за натовареността са по показатели, съгласно приетите от Висшия съдебен съвет Правила, въведени в действие във всички прокуратури, следствени отдели в окръжните прокуратури и в НСлС, считано от 01.01.2015 г. За трета поредна година данните за натовареността на следователите са изведени изцяло от УИС, за което е осигурена функционална възможност, считано от 01.01.2016 г.

Натовареността е отчетена посредством предвидените в Правилата коефициенти за прокурорските/следствените актове и действия. Тя се измерва в брой актове и действия, приравнени към такива с коефициент единица. Подреждането е съгласно среднодневната натовареност на един прокурор/следовател според реално отработените дни. Натовареността на прокурорите/следователите и прокуратурите от региона за 2018 г. представя детайлен поглед върху реално извършената дейност. Този начин на отчитане позволява обективни изводи, тъй като данните са реално изброими, вкл. с проверка на отчетените актове, чрез прикачените им файлове в УИС. Акцентът е поставен върху средната натовареност на един прокурор в отделните териториални прокуратури от региона на ОП гр.Благоевград по основните показатели, характеризиращи тяхната компетентност, както и върху средната натовареност на един следовател от ОСЛО при ОП гр.Благоевград.

I. Натовареност на прокурорите съгласно статистическите таблици по Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ.

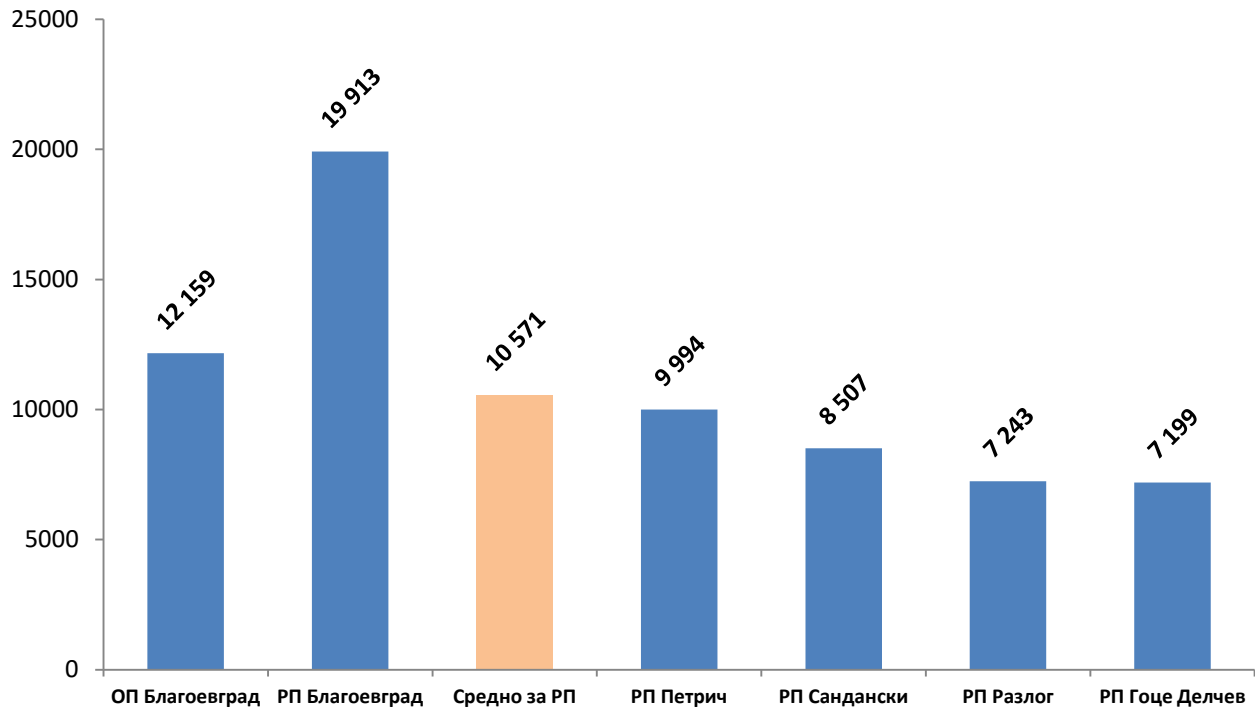
Данните за „Актуализиран обем на дейността на прокуратурите и следователите” са отразени в статистическа таблица 5.1.

A. Обем на дейност на прокуратурите от региона /колона 2/.

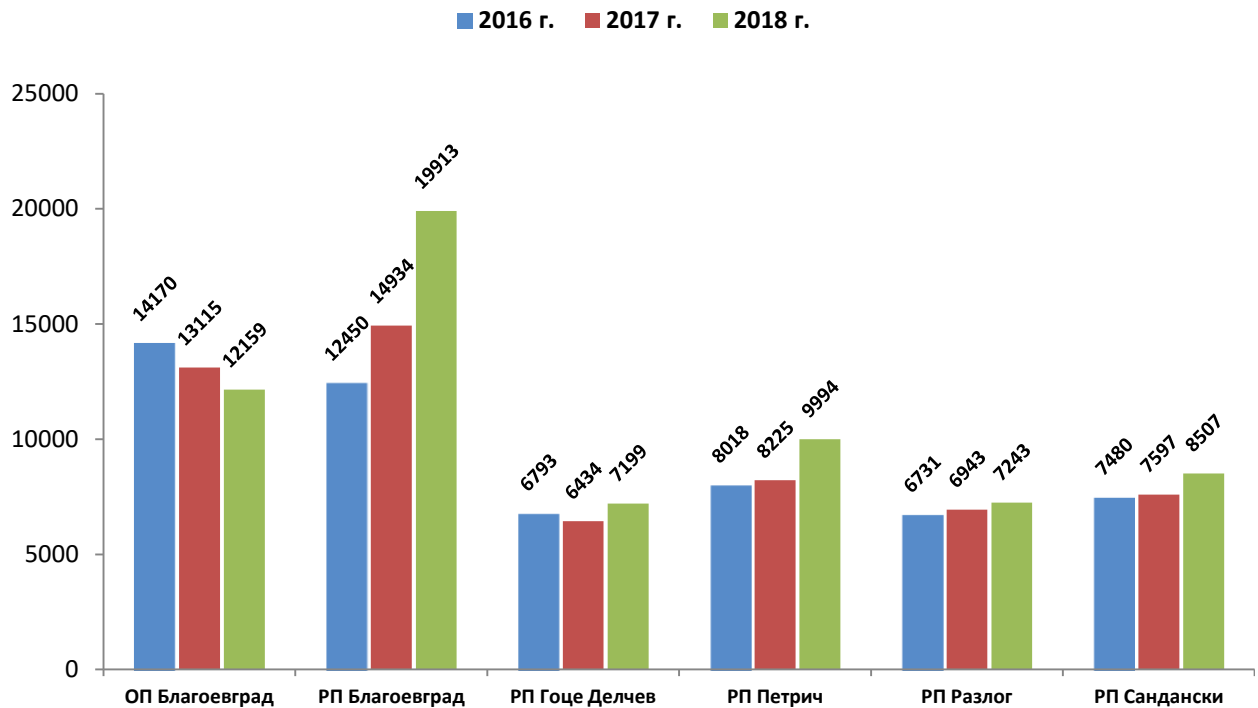
Обемът на прокурорската дейност включва: броя на внесените в съда прокурорски актове, участията на прокурорите в съдебни заседания и прокурорските актове и дейности по всички видове надзори.

Най-голям обем на прокурорската дейност в абсолютни данни логично отчитат най-многочислените прокуратури - **РП гр. Благоевград /19 913/ и ОП гр. Благоевград /12 159/**. Средната стойност на този показател за районните прокуратури е **8 827**. През 2018 г. сборният актуализиран обем на прокурорската дейност в ОП гр.Благоевград и районните прокуратури от региона възлиза на **65 015 /57 248; 55 642/** прокурорски актове, участия в съдебни заседания и други дейности. Спрямо 2017 г. той се е увеличил с **13.57%** респ. с **16.85%** в сравнение с 2016 г. В тригодишния период е налице сравнителна устойчивост по този показател с тенденция ръст. Данните за отчитаната година и в тригодишен период по прокуратури са отразени в графичен вид.

Обем на прокурорската дейност



Обем на прокурорската дейност



Основната тенденция, която е изразена при РП гр.Благоевград, РП гр.Петрич, РП гр.Сандански и РП гр.Разлог е на ръст /а за РП гр.Гоце Делчев – ръст спрямо предходните два отчетни периода след отчетен спад през 2017

г./ . Траен вече е спадът на обема на дейността на прокурорите от ОП гр.Благоевград.

Основните показатели, характеризиращи обема на прокурорската дейност в абсолютни данни няма да бъдат разглеждани, тъй като те не дават реална представа за средната натовареност на един прокурор в съответната териториална прокуратура. Ще се акцентира само върху относителното им „тегло“, за да се прецени доколко обемът на дейност е сформирани от **същинска прокурорска работа**.

1. Показателят внесени прокурорски актове /колона 3/ е с относително тегло от 2.23% при отчитане на **актуализирания обем** на прокурорската дейност за 2018 г. /2.74%; 3.35%/. Над средното е относителното тегло на този показател в РП гр.Разлог /3.52%/; РП гр.Петрич /3.32%/ и РП гр.Гоце Делчев /2.97%/.

2. Участието в съдебни заседания по всички видове надзори /колона 4/ е с относително тегло от 11.74% /13.12%; 13.99%/. Над него са данните на ОП гр.Благоевград /17.56%/; РП гр.Разлог /15.49%/ и РП гр.Гоце Делчев /12.20%/.

3. Общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори /колона 5 от таблица 5.1/. Този показател е с най-голямо относително тегло /86.03%/ при отчитане на **актуализирания обем** на прокурорската дейност за 2018 г. /84.14%; 82.66%/.

В него са включени: общ брой на произнасянията и актовете по следствения надзор /колона 7/ с относителен дял **78.92%** /74.17%; 72.39%/; общ брой на актовете по НСН /колона 32/ - **0.22%** /0.30%; 0.42%/; общ брой на актовете свързани с изпълнение на наказанията /колона 38/ - **2%** /2.30%; 2.86%/; общ брой на актовете по ГСН /колона 49/ - **0.35%** /0.42%; 0.46%/; общ брой на актовете и проверките по административния надзор за законност /колона 54/ - **1.75%** /1.60%; 1.94%/ и общо други дейности /колона 61/ - **16.76%** /21.21%; 21.93%/.

Изводи:

Оформя се вече трайна положителна **тенденция на ръст** на относителното тегло /с над 4% спрямо 2017 г. и над 6% по отношение на 2016 г./ на произнасянията по следствения надзор в показателя „Общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори“.

Позитивно следва да се оценява и видимият спад /с почти по 2% годишно/ на относителния дял на показателя „Общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори“ в актуализирания обем, както и на относителното тегло на отчетените общо други дейности в същия този показател за последните три години /с над 4% спрямо 2017 г. и над 5% по отношение на 2016 г./.

Относителното тегло на показателите внесени прокурорски актове и участие в съдебни заседания по всички надзори, в тригодишен период са относително стабилни /с лек спад през последните две години/.

Заклучение:

Същинската прокурорска работа заема все по-голям относителен дял в обема на дейност и данните въз основа на които се изчислява натовареността стават все по-коректни и достоверни. Не се „напомпва“ изкуствено натовареността чрез „раздуване“ на цифровите данни от таблица 5.1 /например в колони 66-68/.

В Приложение № 3 е представена допълнителна информация за натовареността, изведена и обобщена съгласно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ /Указанието/. Същото е все още действащо по отношение на данните за дейността на един прокурор по нива прокуратури за някои от показателите, които не се отчитат по Правилата на ВСС – брой на наблюдавани и решени преписки и досъдебни производства; прекратени дела; внесени в съда прокурорски актове /по дела/ и др. на един реално работил прокурор. Тези показатели е добре да бъдат обсъждани и използвани, тъй като чрез тях се извеждат данни и се правят изводи за динамиката и ефикасността на прокурорската дейност /ефикасността изобщо не намира отражение в Правилата/.

II. Натовареност на прокурорите съгласно показателите по Правилата на ВСС.

Средната дневна норма на натовареност за прокурор, определена по Правилата е **2 акта/действия с тежест единица**.

Прокурорите от **всяка** от районните прокуратури от региона са с дневна натовареност **над** тази норма. Средната дневна натовареност в петте районни прокуратури през отчетния период възлиза на **3.718** /3.774; 3.652/ акта/действия с тежест единица, като тя леко е намаляла спрямо 2017 г., но все още е по-висока от тази през 2016 г.

В отделните районни прокуратури се наблюдават следните разнопосочни тенденции.

Над средната за региона /**3.718**/ за четвърта поредна година и все още най-висока е натовареността на прокурорите от **РП гр.Разлог** /**4.73**/. Същата е с 27.22% над средната за РП от региона. За разлика от предходните три отчетни периода обаче, за първи път е налице спад спрямо предходна година /с 9.04%/ , макар все още натовареността да е над тази през 2016 г.

Само при РП гр.Благоевград /**4.25**/ се наблюдава ръст спрямо 2017 г. и 2016 г., като прокурорите са на второ място по натовареност след тези от РП гр.Разлог – с 14.31% над усреднената стойност.

На трето място са прокурорите в **РП гр.Гоце Делчев** /**3.46**/, които са с натовареност 6.94% под средната за региона /13.09%; 12.92 %/. Тук е налице ръст спрямо 2017 г. и спад по отношение на данните от 2016 г.

На четвърто място са колегите от **РП гр.Петрич** /**3.17**/, при които средната дневна натовареност е по-ниска от усредненото ниво за региона с 14.74% /13.35%; 13.20%/. Налице е спад спрямо 2017 г. и връщане към нивото на натовареност от 2016 г. /с разлика само една стотна/.

При РП гр.Сандански /**2.98**/ има траен и сериозен спад в сравнение с 2017 г. и 2016 г. След три поредни години на натовареност над средната /а през 2105 г. и 2016 г. - най-висока за РП от региона/, през настоящия отчетен

период същата вече е под средните стойности на показателя /с 19.85%/ и е най-ниска от тази на всичките пет районни прокуратури.

Прави впечатление, че при изключване на данните за натовареността на прокурорите в РП гр.Разлог, които до голяма степен „изкривяват“ обективната картина и на РП гр.Благоевград /където значителният ръст през 2018 г. се дължи на сериозното увеличение на прекратените поради изтекла давност дела/, е налице силно сближаване на средната натовареност на един прокурор в останалите три районни прокуратури. Максималната разлика при тях е в размер на **0.48**. През 2019 г. вероятно данните допълнително ще се сближат.

През 2017 г. разликата /с изключване на РП гр.Разлог е 0.78/, а за 2016 г. разликата между средните стойности в най-натоварената /РП гр.Сандански/ и най-малко натоварената /РП гр.Благоевград/ възлиза на точно 1.00. Дори след изключване на РП гр.Сандански същата е 0.97 /втора по натовареност е РП гр.Разлог/. За 2015 г. данните са още по-категорични – разлика от цели 2.56, а с изключване на първенеца РП гр.Сандански – 1.71.

Извод: Налице е продължаващо сближаване на натовареността на прокурорите в отделните районни прокуратури по „статистически изгладени“ данни.

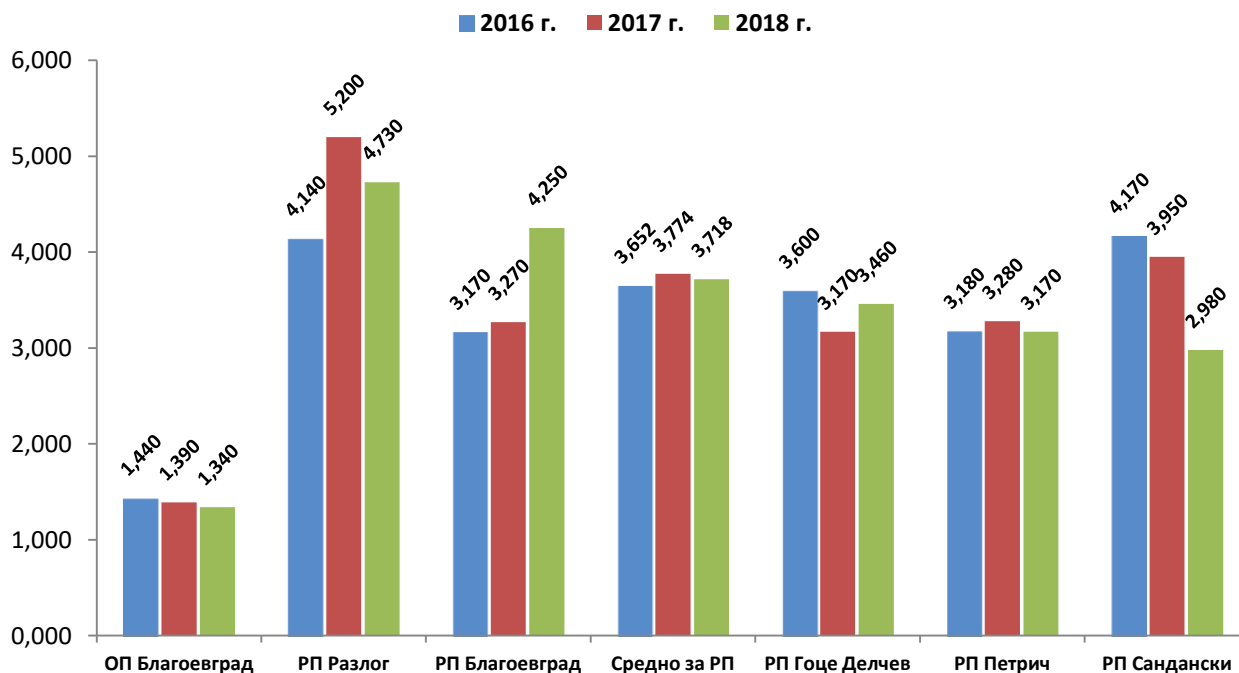
Встъпването на младши прокурор в РП гр.Разлог ще доведе до частично намаляване на натовареността в тази РП, при условие че не се увеличи обемът на дейност. Наложително е обаче заемане на поне една от двете вакантни щатни бройки за прокурор.

Командирането в РП гр.София на младши прокурора от РП гр.Сандански ще стане причина за ръст на натовареността при запазен обем на дейност.

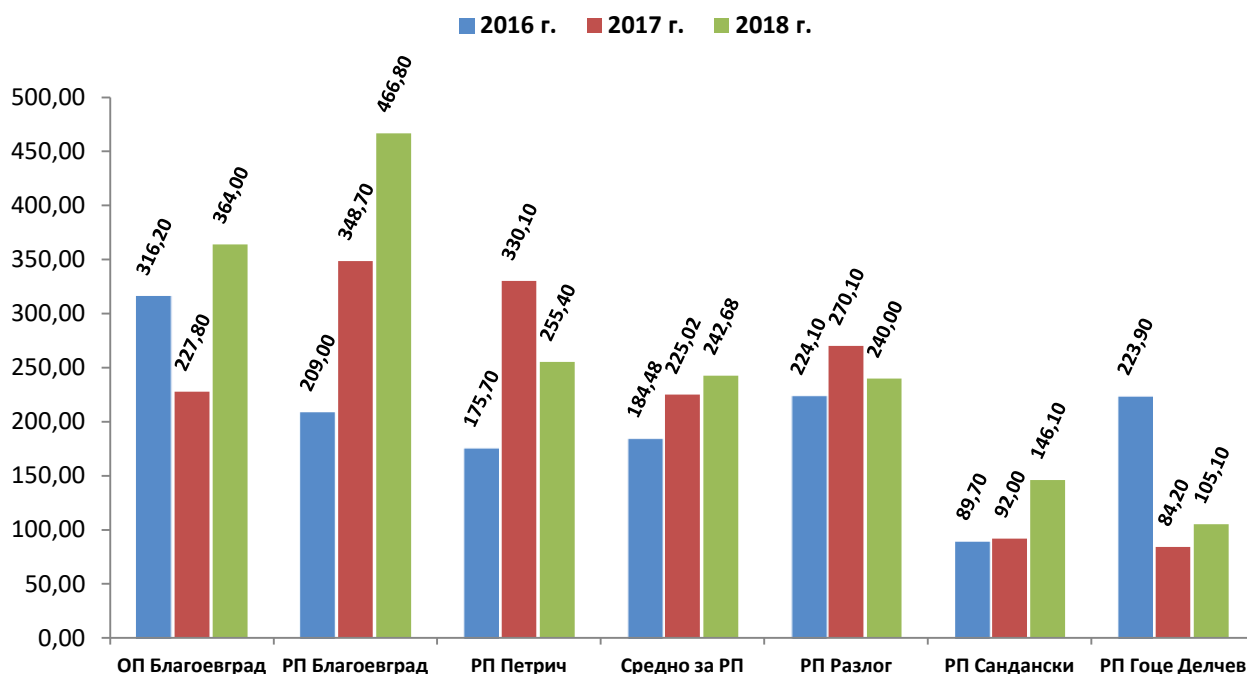
Прокурорите от ОП гр.Благоевград са със средна дневна натовареност **1.34** /1.39; 1.44/, която е с 3.73% по-ниска от тази през 2017 г. и съответно със 7.46% спрямо 2016 г. Спадът не е рязък, а плавен - с по пет стотни годишно и се дължи основно на по-малък обем на дейност.

За първото полугодие на 2018 г. ОП гр.Благоевград е на **четвърто** място по натовареност сред общите окръжни прокуратури, респ. на **пето** сред всички съответни ѝ по ниво звена в ПРБ вкл. специализираните.

Среднодневна натовареност на един прокурор /точки/



Дейност по администриране /точки/



Дневната норма за натовареност на административния ръководител съгласно Правилата е 2 акта/действия с тежест единица общо от прокурорска работа и от административно-ръководна дейност.

По отношение на административните ръководители, заместниците им и завеждащите отдели за административно-ръководната им дейност не се извежда средна натовареност за един ден на всеки от тях. Подредбата е по общ брой точки /брой актове и действия, умножени по съответния им коефициент/, изчислени съгласно т. IX от Правилата на ВСС.

С най-голяма натовареност по линия на административно-ръководната дейност сред районните прокуратури от региона е ръководството на РП гр. Благоевград, следвано от тези на РП гр. Петрич и РП гр. Разлог. С най-малко точки са РП гр. Сандански и РП гр. Гоце Делчев.

III. Средна годишна натовареност на един следовател от ОСЛО при ОП гр. Благоевград.

През 2018 г. в ОП гр. Благоевград реално са работили **7.6** следователи /9; 9.29/ при 12 по шат в края на отчетния период.

В **Приложение № 3** са представени и данни за средната натовареност на един следовател, изведени и обобщени съгласно **Указанието**.

Съгласно **Правилата** дневната норма за натовареност на следовател е от 2.8 акта/действия с тежест единица.

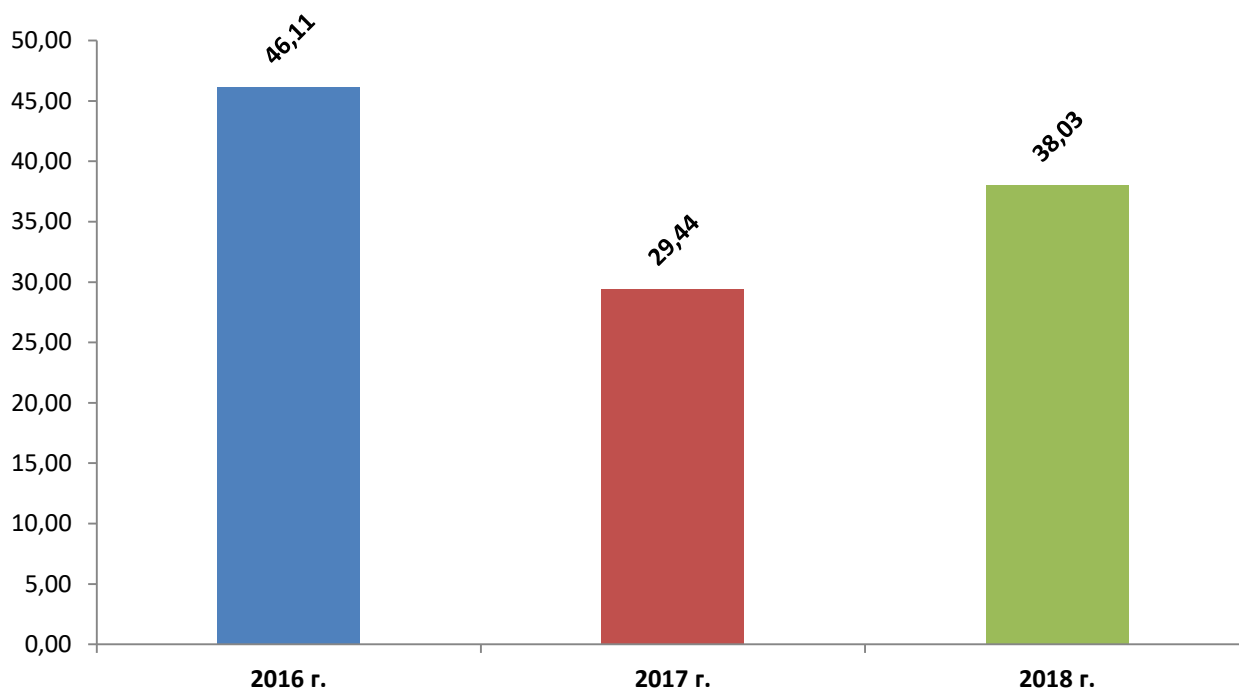
Стартиралата на 11.01.2016 г. работа с УИС в следствените отдели и въвеждането в нея на данни за натовареността на следователите по отделните показатели по Правилата на ВСС дава възможност при отчитане на работата през 2018 г. да се получи по-пълна картина за натовареността на отделните следователи в рамките на отдела и на тези в следствения отдел в сравнение с останалите в страната.

Следовател от ОСЛО при ОП гр. Благоевград е с коефициент на средна дневна натовареност **2.01** /1.71; 1.64/ при **1.31** /1.16; 1.01/ на един следовател в страната.

Данните анализирани по-долу, вкл. графичните са получени с оглед **7.6** реално работили през годината следователи.

Цитираните статистически данни предоставени от НСЛС са изчислени при **8** средно месечно работили следователи.

Среден брой разследвани досъдебни производства от един следовател в
Окръжен следствен отдел гр. Благоевград

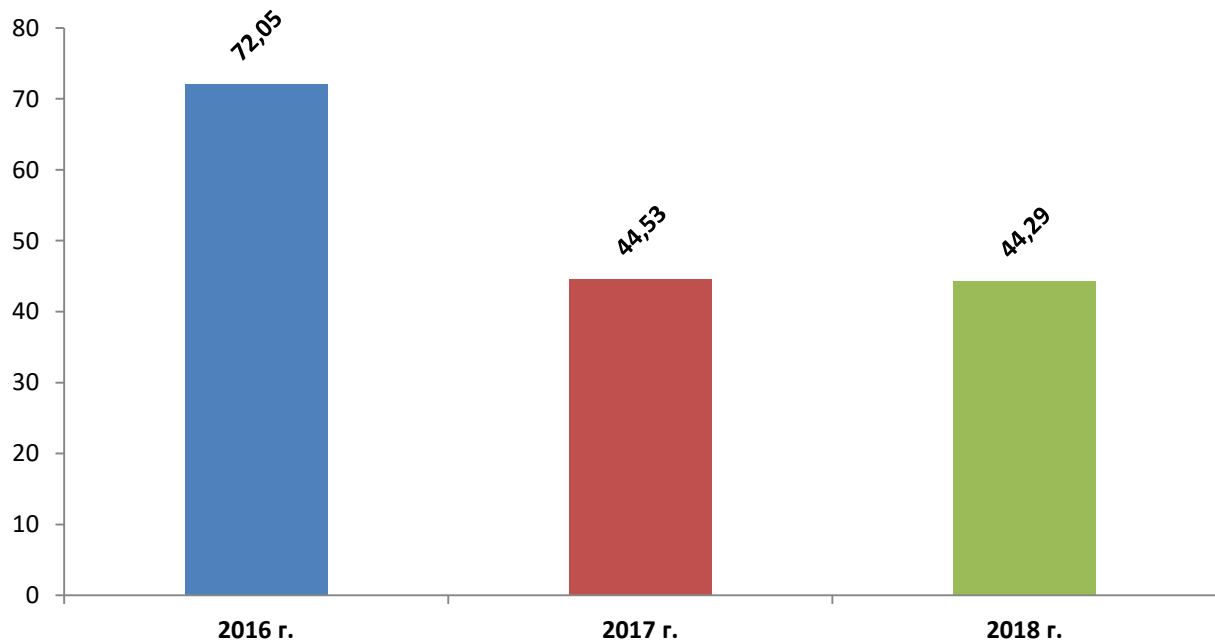


Налице е съществен ръст на разследваните от един следовател в ОСЛО при ОП гр.Благоевград ДП спрямо предходната година - с над **29%** и спад с над **17%** в сравнение с 2016 г.

Спадът в натовареността на следователите по този показател в сравнение с 2016 г. **се дължи** на разследване на възложените им през м.09.2015 г. новообразувани общо 283 ДП наблюдавани от РП гр.Благоевград. Те бяха водени за осъществени в чужбина /Р.Македония/ престъпления по чл.168 или по чл.168 и чл.313 от НК по време на изборите за Европейски парламент проведени на 25.05.2014 г. Разследването по тях приключи през 2015 г. и 2016 г.

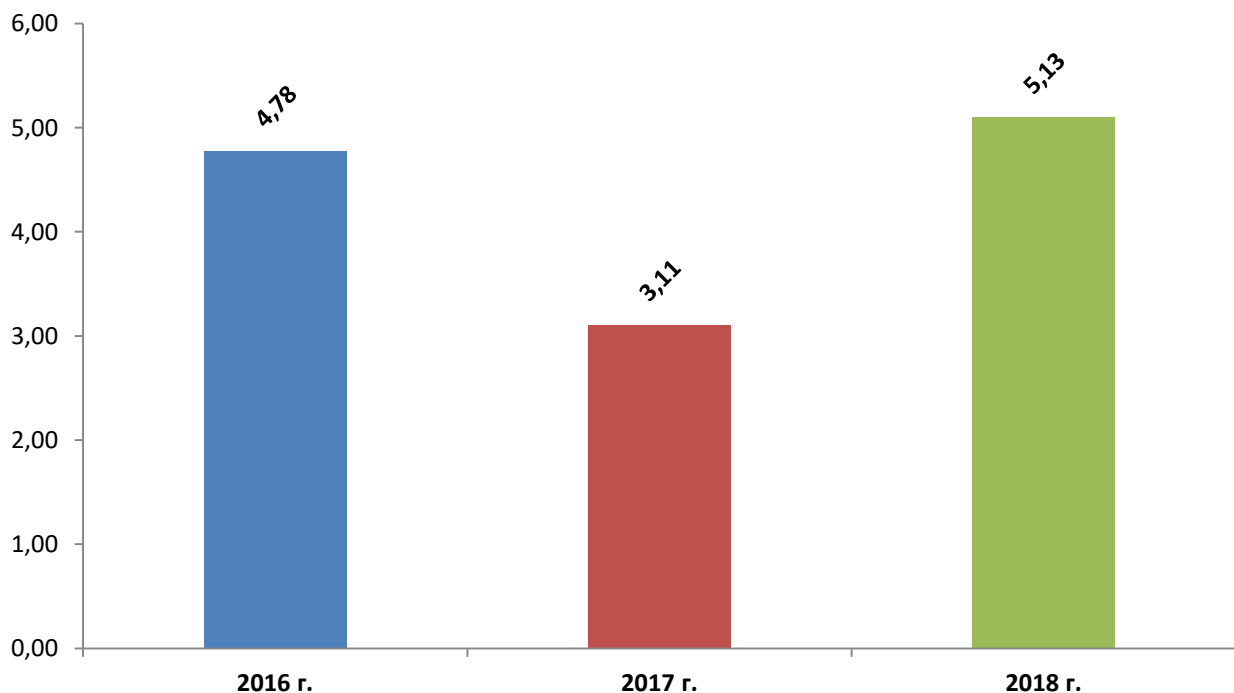
По статистически данни на НСС през 2018 г. един следовател в ОСЛО при ОП гр.Благоевград е на: **трето** място /четвърто през 2017 г. и второ през 2016 г./ в страната по натовареност с разследвани средно по **36.13** ДП; на **пето** място /десето за 2017 г. и второ за 2016 г./ по приключени средно по **16** ДП и на **трето** място с приключени с мнение за съд средно по **4.88** ДП /дванадесето за 2017 г. и седмо през 2016 г./.

**Относителен дял на приключените досъдебни производства
спрямо разследваните на следователите
в Окръжен следствен отдел гр. Благоевград**



Относителният дял на приключените спрямо разследваните ДП остава на нивото от 2017 г. /намалението е само с 24 стотни/, т.е. запазва се спада в сравнение с данните за 2016 г. /с над 38%/.

**Среден брой на приключените ДП с мнение за съд на един следовател в
Окръжен следствен отдел гр. Благоевград**



Налице е ръст на приключените от един следовател в с мнение за съд ДП спрямо 2017 г. /с почти 65%/ и с над 7% в сравнение с данните за 2016 г. През 2018 г. един следовател в ОСЛО при ОП е приключил средно по 5.13 ДП с мнение за съд /3.11; 4.78/.

През 2018 г. в ОСЛО при ОП гр.Благоевград са възложени средно по **39.6** поръчки на един следовател /30.7; 23.1/.

IV. Средна натовареност на отделните разследващи органи.

В следващата графика са отразени данните за средната натовареност на един разследващ орган в съответните звена на МВР, АМ и ОП гр.Благоевград през 2016 г., 2017 г. и 2018 г. по показателя среден брой ДП разследвани от един следовател/разследващ полицаи/разследващ митнически инспектор.



През 2018 г. най-много ДП е разследвал единственият разследващ полицаи в ГПУ Златарево при РДГП гр.Кюстендил.

На второ място по среден брой дела на производство е един **разследващ полицаи в ОДМВР гр.Благоевград** /по данни на областната дирекция реално работилите разследващи полицаи са 52 при 69 заети щатни бройки/, следван от такъв в ГПУ Петрич към РДГП гр.Смолян /два заети щата/. Коректността на информацията на ОДМВР гр.Благоевград за реално работилите през годината разследващи полицаи е дискуссионна, тъй като не се води точна статистика по критериите възприети в ПРБ, а тези данни са от съществено значение при изчисляване на средната натовареност.

На четвърто място е натовареността на един следовател в ОСЛО при ОП гр.Благоевград, следван от разследващия полицаи в ГПУ Гоце Делчев

при РДГП гр.Смолян /една овакантена през 2018 г. и отново заета през м.01.2019 г. щатна бройка/.

На шесто място е разследващия полицай в ГПУ **Благоевград** при РДГП гр.Кюстендил /една освободена през 2018 г. щатна бройка/.

Най-ниска е натовареността на разследващите органи в Сектор „БОП“ /три заети щата/ и **Митница Югозападна** /4 заети щатни бройки за разследващ митнически инспектор – вече само една от началото на 2019 г. вкл. поради проведена структурна реформа/.

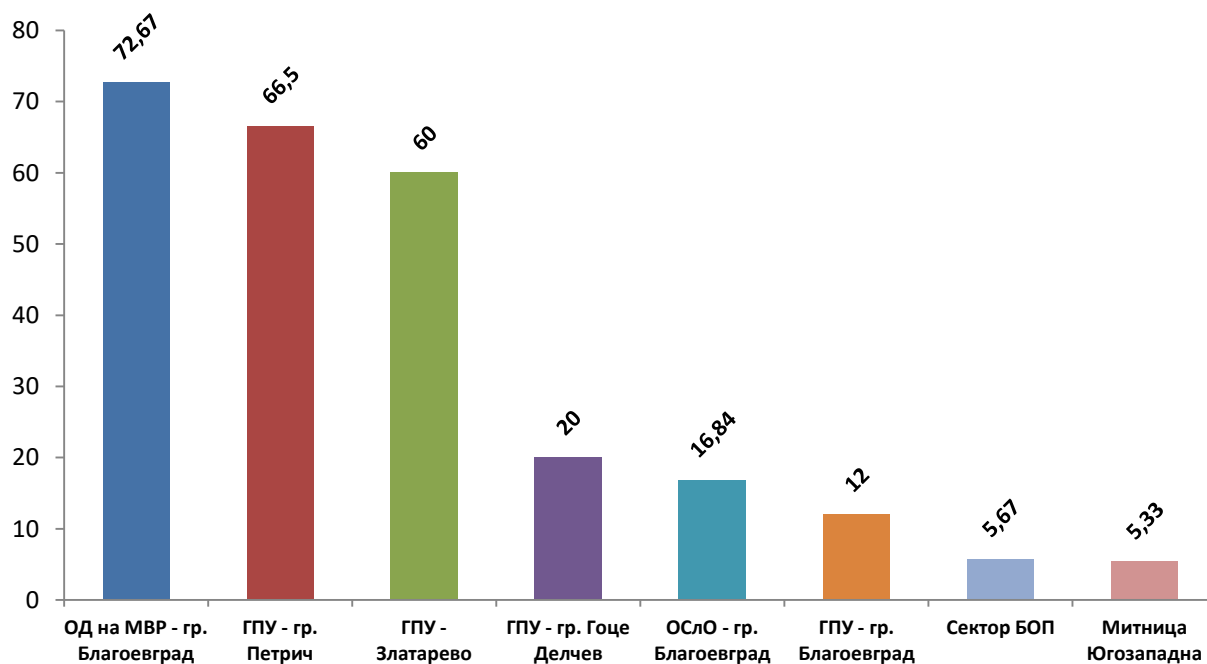
Спрямо 2017 г. е налице **ръст** в натовареността по среден брой разследвани ДП в ГПУ **Златарево**, ГПУ **Петрич**, **ОСЛО при ОП гр.Благоевград** и в **Митница Югозападна**. При разследващите органи в останалите структури има спад в сравнение с предходния отчетен период. Вече ясно оформена е тенденцията на спад в ГПУ **Гоце Делчев**.

С най-висока и сравнително константна натовареност по среден брой разследвани ДП в тригодишен период са разследващите полицаи в **ОД на МВР гр.Благоевград**. Един разследващ полицай в ОД на МВР гр.Благоевград е натоварен с разследване на около **2.6 пъти** повече дела от един следовател в ОСЛО при ОП гр.Благоевград /3 пъти през 2017 г./; **4 пъти** от тази на разследващия полицай в ГПУ **Благоевград** и над **13 пъти** от тази на разследващите митнически инспектори.

Следователно е налице чувствителна разлика в натовареността на различните разследващи органи. Необходимо е да се съобрази обаче, че следователите работят най-вече по дела с фактическа и правна сложност.

По-важна и смислена за изследване от натовареността по брой дела на производство е ефективността на разследващите органи, която се извежда от данните в следващите три графики – за средно приключени ДП; относителен дял на приключените спрямо разследваните дела и за разпределението на приключените по отделни разследващи органи в зависимост от вида на писменото заключение.

**Средна натовареност на разследващите органи
по брой приключени дела от един разследващ**



Средно по най-много ДП е приключил един разследващ полицай в **ОДМВР гр.Благоевград – почти 73 /80 за 2017 г./**, следван от един такъв в **ГПУ Петрич – 66.5 /62.50/**; **ГПУ Златарево - 60 /51/**.

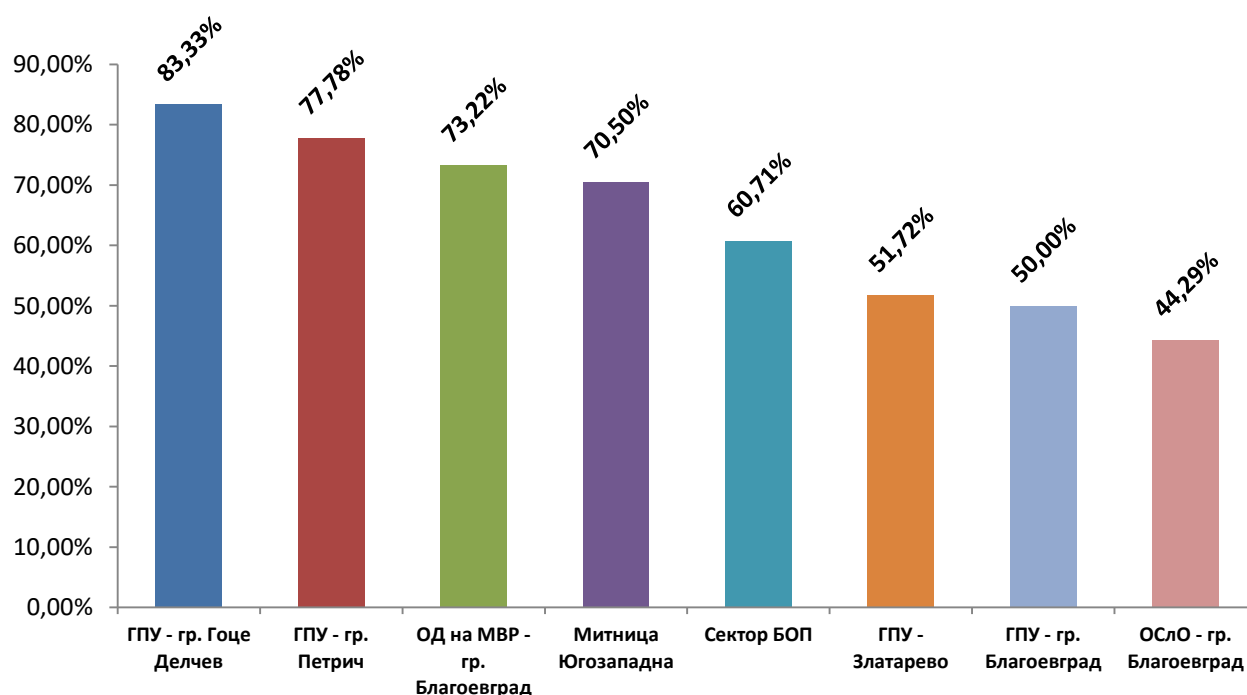
Средната стойност на приключените ДП от разследващ орган за осемте структури възлиза на над **32 ДП /37 за 2017 г. – без С“БОП“**./

Под нея са показателите в **ГПУ Гоце Делчев – 20 /29/**; **ОСЛО при ОП гр.Благоевград – почти 17 /13/**; **ГПУ Благоевград – 12 /21/**; **Сектор „БОП“ – почти 6** и **Митница Югозападна**, чиито разследващи митнически инспектори са приключили средно по малко над **5 /1.33 за 2017 г./**.

Един следовател е приключил средно по **над 4 пъти по-малко** дела от един разследващ полицай в **ОДМВР гр.Благоевград /шест пъти през 2017 г./** и **над 3 пъти повече** от разследващ митнически инспектор почти /десет пъти повече през 2017 г./ . Разликата в натовареността по този показател между разследващите в **ОДМВР Благоевград** и **Митница Югозападна** възлиза на **почти 14 пъти /шестдесет пъти през 2017 г./**.

В ОДМВР гр.Благоевград, ГПУ Петрич, ГПУ Петрич и ГПУ Благоевград е налице спад в средния брой на приключените **разследвания**, докато в **ГПУ Златарево, ОСЛО при ОП гр.Благоевград и Митница Югозападна** – ръст. Това е основната причина за преодоляване на част от сериозните диспропорции в натовареността на разследващите органи по този показател.

**Относителен дял на приключените
спрямо разследваните дела от един разследващ**



Най-големият среден брой на приключените дела не прави разследващите полицаи в ОДМВР най-ефективни по относителен дял на приключените спрямо разследваните ДП. По този показател начело е **ГПУ Гоце Делчев** с над 83% „ликвидност“ /91% през 2017 г./, следвано от **ГПУ Петрич** – почти **78%** /74%/; **ОДМВР** – над **73%** /75%/; **Митница Югозападна** – **70.50%** /над 38%/.

Средната стойност на показателя за осемте структури е почти **64%** /67% през 2017 г. – без С“БОП“/.

Под средната стойност са данните на **Сектор „БОП“** – почти 61%; **ГПУ Златарево** – почти **52%** /67%/; **ГПУ Благоевград** – **50%** /почти 78%/ и **ОСЛО** при **ОП Благоевград** – 44.29% /44.53%/.

За ефективността на дейността по разкриване на извършителите и доказване на обвинителната теза са показателни данните от следващата графика.

От тях е видно, че един разследващ полицай в **ГПУ Петрич** е приключил със заключение за съд средно по **54.50** ДП /50 за 2017 г./ или над **88%** от приключените от него дела /над 63% през 2017 г./.

На второ място е **ГПУ Златарево** – **32** ДП /16/ или над **53%** от приключените /над 31%/.

Трета е **ОДМВР** със средно почти **29** ДП /над 30/ или над **39%** /над 38%/.

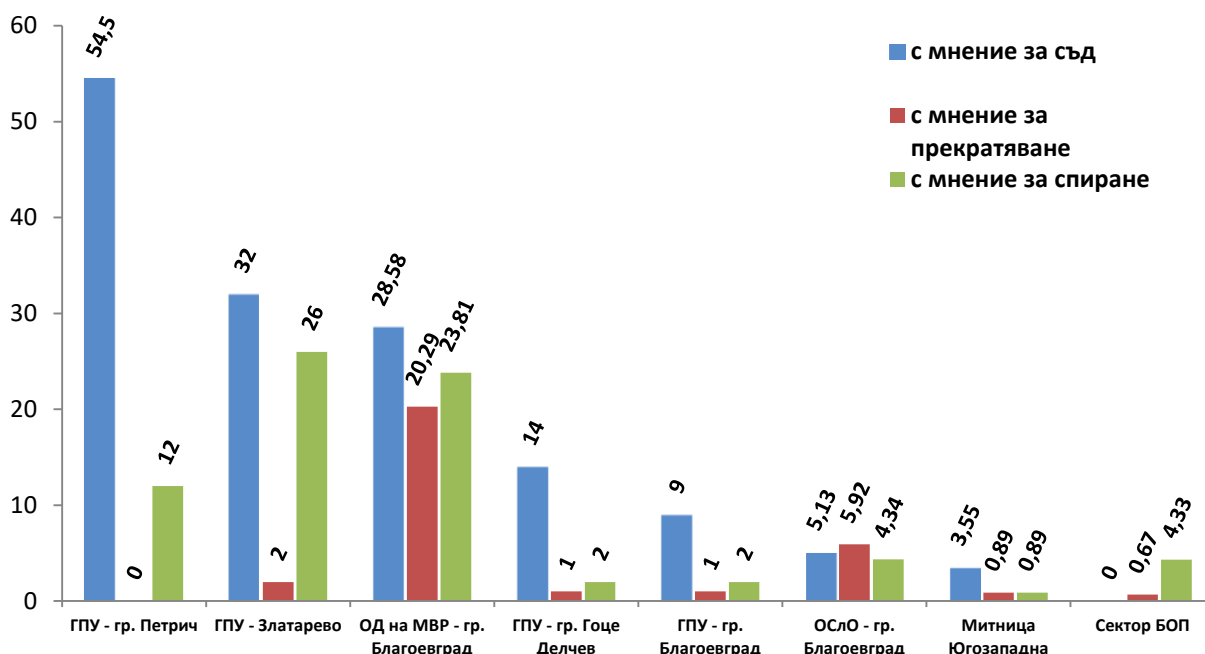
На четвърто място е ГПУ гр.Гоце Делчев – 14 ДП /8/ или **70%** /28%/, следвано от ГПУ Благоевград – 9 ДП /18/ или **75%** /при почти 86% за 2017 г./.

На последно място е Митница Югозападна – с **3.55 ДП /1 ДП/**.

Този показател не бива да се абсолютизира, а да се съпоставя с обема на извършената дейност. В противен случай ниско натоварените с дела на производство разследващи органи /като разследващите митнически инспектори например/, могат да се окажат в челото на класацията.

Едноличен лидер по този показател при съобразяване с обема на разследващата дейност отново е ГПУ Петрич.

Средна натовареност на разследващите органи по брой приключени дела от един разследващ и в зависимост от писменото му мнение



ОСЛО при ОП гр.Благоевград не може да участва в сравнението, тъй като в ПРБ няма органи и лица извършващи оперативно-издирвателна дейност.

Тази работа в ОДМВР гр.Благоевград и структурните ѝ звена се нуждае от допълнително подобряване, тъй като приключените с мнение за спиране на наказателното производство дела представляват почти **33%** от приключените /38% за 2017 г./. Още по-тревожно е положението в ГПУ Златарево - над **43%**.

Коректно е да се направи уговорката, че няма статистически данни за относителния дял на възприетите/споделените от наблюдаващите прокурори заключения на разследващите органи.

Причините за все още недостатъчното използване на капацитета на следствените органи са комплексни. Основната е сравнително тясната им

разследваща компетентност по чл.194, ал.1, т.1-3 от НПК /въпреки законодателните промени през 2015 г./. Тя трудно може да бъде „преодоляна” с възлагане на разследвания по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК, въпреки създадената добра организация на работа. По-голямата част от наблюдаващите прокурори от районните прокуратури определено не са особено активни в изготвянето на предложения до административния ръководител на ОП гр.Благоевград, тъй като предпочитат да работят с разследващите полицаи. Иначе всички постъпили в окръжната прокуратура предложения са уважени. През 2018 г. по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК са възложени на следовател общо **89** ДП /при 96 за 2017 г.; 71 за 2016 г.; 53 за 2015 г.; 72 за 2014 г.; 30 за 2013 г.; 30 за 2012 г. и 22 за 2011 г./.

През 2018 г. натовареността на следователите като цяло е по-висока в сравнение с предходните два отчетни периода. Налице е постепенно сближаване на средната натовареност на следователите с тази на разследващите полицаи от ОД на МВР гр.Благоевград, особено като се съобрази, че следователите работят най-вече по дела с фактическа и правна сложност.

В пореден /дано да е последен/ отчетен доклад следва да се отбележи отдавна назрялата необходимост от увеличаване на щата за разследващи полицаи в ГПУ Петрич с една бройка, а с толкова и на този в ГПУ Златарево /още повече че разследващите полицаи в тези две ГПУ взаимно се заместват при отсъствия по обективни причини/. Необходимо е пълно запълване на вакантните щатове в ОД на МВР гр.Благоевград /8 към края на 2018 г./. Налице е нужда от допълнително активизиране на наблюдаващите прокурори, най-вече тези от районните прокуратури в градовете Петрич и Сандански при изготвяне на предложения за възлагане на ДП на следовател по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК.

РАЗДЕЛ IX
ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГР.БЛАГОЕВГРАД, НА СЪСТАВНИТЕ ѝ РАЙОННИ ПРОКУРАТУРИ,
И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

I. Напредък по приоритетите за периода 2013 г. - 2018 г.

1. Увеличаване на броя на бързите и незабавни производства.

През 2018 г. за втора поредна година е налице **спад** на наблюдаваните бързи производство - с 19.28% спрямо 2017 г. и с 36.53% по отношение на 2016 г. Той е толкова голям, че вече е налице и намаление с 8.49% спрямо 2015 г. и с % по отношение на 2014 г. Данните за тази категория дела все още са по-високи само в сравнение с 2013 г. – със 7.38%.

Сериозното отстъпление през последните два отчетни периода от постигнатите предходни резултати следва да бъде преодоляно през 2019 г.

2. Намаляване на броя на прекратените поради изтекла давност досъдебни производства, особено на водените срещу известен извършител /ИИ/, респ. срещу лице привлечено като обвиняем.

Налице е съществен ръст - с над 147% спрямо 2017 г.; с почти 290% по отношение на 2016 г.; с над 163% спрямо 2015 г.; с почти 145% по отношение на 2014 г., респ. с над 9% спрямо 2013 г. на прекратените поради изтекла давност ДП. През 2018 г. те са общо **3 131** /1 264; 803; 1 189; 1 279; 2 864/, от които само **6** /0.19%/ са били водени срещу лица привлечени като обвиняеми /1; 12; 15; 10; 20/.

3. Намаляване на броя на върнатите от съда дела.

Общият брой на върнатите от съда дела поради допуснати процесуални нарушения е **39** /48; 43; 53; 62; 77/, от които **33** ДП са внесени с обвинителни актове /36; 37; 40; 54; 58/ и **6** ДП – с предложения за прилагане на чл.78“а“ от НК /11; 6; 13; 8; 18/. В общите данни не са включени неодобрените общо 6 предложения за споразумение /6; 7; 6; 11; 16/, тъй като никое от тях не е върнато на прокурора поради допуснато нарушение на закона и/или на процесуалните правила /1; 0; 0; 0; 1/.

Налице е ясно изразена тенденция за подобряване на резултатите, която се дължи на повишаване на качеството на прокурорските актове за внасяне на делата в съда и на законодателните промени, влезли в сила на 05.11.2017 г.

Относителният дял на **върнатите дела** спрямо общо **внесените ДП** с различни прокурорски актове в съда е **2.76%** /3.10%; 2.36%; 2.76%; 3.66%; 3.95 %/.

Относителният дял на **върнатите дела** спрямо общо **внесените** в съда прокурорски **актове** е **2.69%** /3.06%; 2.31%; 2.71%; 3.60%; 3.89 %/.

Налице е слабо отстъпление в резултатите спрямо 2016 г. и подобряване по отношение на всички останали отчетни периоди от 2013 г. насам.

4. Намаляване на оправданите с влезли в сила съдебни актове лица.

През отчетния период са оправдани с влязъл в сила съдебен акт общо 52 лица /52; 55; 36; 58; 64/. Тук е налице повтаряне на резултатите от 2017 г., респ. повторно подобряване спрямо 2016 г., 2014 г. и 2013 г., без все още да са достигнати най-добрите такива през последните шест години /от 2015 г./.

5. Намаляване на делата разследвани над 6 месеца и над 1 година в абсолютни числа и като относителен дял.

При решенията по същество ДП /с прекратяване, без тези поради изтекла давност или внасяне в съда/ е налице видимо подобряване в абсолютни данни и като относителен дял на наказателните производства решени до 7/8 месеца, респ. до 1 година от образуването им.

През 2013 г. от общо 5 523 решени по същество дела, **35.11%** са решени до 7 м. от образуването им; **5.76%** - до 1 година и **59.13%** - над 1 година.

През 2014 г. от общо 2 925 ДП, **71.50%** са решени до 7 м. от образуването им; **13.30%** - до 1 година и **15.20%** - над 1 година.

През 2015 г. от общо 2 977 ДП, **74.80%** са решени до 7 м. от образуването им; **15.10%** - до 1 година и **10.10%** - над 1 година.

През 2016 г. от общо 3 051 ДП, **76.43%** са решени до 7 м. от образуването им; **14.29%** - до 1 година и **9.28%** - над 1 година.

През 2017 г. от общо 2 547 ДП, **70.83%** са решени до 8 м. от образуването им; **15%** - до 1 година; **9.70%** - над 1 година и **4.47%** - над 2 години.

През 2018 г. от общо 2 494 ДП, **67.40%** са решени до 8 м. от образуването им; **13.60%** - до 1 година; **13.91%** - над 1 година и **5.09%** - над 2 години.

За 2018 г. за втори път се отчитат отделно делата с продължителност над две години, а най-краткият срок вече е 8 м., поради влизане в сила на новата ал.5 на чл.242 от НПК /на 05.11.2017 г./.

За втори пореден отчетен период има **спад** при решенията по същество в най-краткия срок спрямо предходните три отчетни периода и то въпреки увеличаването му с един месец, съчетан с **ръст** на решенията дела с продължителност над 1 година. Последните вече са общо 19% /14.17%; 9.28%; 10.10%; 15.20/. Сравнението с 2013 г. не е коректно, тъй като тогава в броя на решенията по същество влизаха и прекратените поради изтекла давност дела.

6. Активизиране на наблюдаващите прокурори при изготвяне на предложения до административния ръководител на ОП гр.Благоевград за възлагане на разследването на следовател, по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК.

През 2018 г. по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК са възложени на следовател общо 89 ДП /96; 71; 53; 72; 30/.

II. Приоритети през 2019 г. и дългосрочно.

Приоритетите през 2019 г. и в дългосрочна перспектива, са свързани с продължаване на реформите в прокуратурата като част от съдебната власт.

1. Усъвършенстване на организационното и административно управление на прокуратурите от региона.

1.1 Всеки от административните ръководители е необходимо постоянно да анализира необходимостта от промени в организацията на работа в съответната прокуратура с цел постигане на по-висока ефективност. Усилията

трябва да бъдат насочени към засилване на професионализма и на екипния принцип на работата, а по възможност и към специализация на магистратите и съдебните служители.

1.2 Необходим е постоянен стремеж към оптимизиране на работата на съдебната администрация за адекватно подпомагане на труда на магистратите от подготвени служители. Поддържане и повишаване на квалификацията на служителите чрез участието им в обучителни програми. Това е особено наложително в прокуратурите със значителен дял на служители, които не са участвали в обучителни програми през 2018 г., а особено по отношение на ново назначените. При ежегодното атестиране на съдебни служители е нужна все по-обективна, обоснована и справедлива преценка за качеството на полагания труд от всеки един от тях, която пряко да се отразява на кариерното развитие. Все по-голямо практическо значение трябва да имат плановете за професионално развитие на съдебните служители, изготвяни и изпълнявани в процеса на ежегодното атестиране.

2. Повишаване на ефективността в дейността на прокурорите и на разследващите органи.

2.1 Оптимизиране на дейността на наблюдаващия прокурор при ръководене на разследването и участие в съдебното производство по наказателни дела.

2.2 Подобряване и усъвършенстване на екипния принцип на провеждане на разследванията /наблюдаващ прокурор-разследващ орган-оперативен работник/.

2.3 Повишаване на качеството на координацията и взаимодействието с разследващите и контролните органи, както и с КПКОНПИ за подобряване на резултатите, вкл. за изземване на активите придобити чрез престъпна дейност.

2.4 По-голямо активизиране на наблюдаващите прокурори /особено в районните прокуратури/ при изготвяне на предложения до административния ръководител на ОП гр.Благоевград за възлагане по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК.

2.5 Непрекъснато повишаване на професионалната квалификация на прокурорите и разследващите органи чрез използване на всички форми за обучение /вкл. вътрешно за региона и дистанционно/.

2.6 Постоянен мониторинг върху прокурорската практика в рамките на региона. Преодоляване на противоречивите произнасяния по сходни казуси в дадена прокуратура или между актове на отделните районни прокуратури, включително чрез механизмите на тематично правилно насочената контролно-ревизионната дейност на ОП гр.Благоевград.

2.7 Подобряване на ефективността на работа по показателите: продължителност на разследването /вкл. чрез намаляване на делата разследвани над 8 месеца; над 1 година и над 2 години/; подобряване на сročността на произнасянията по преписките /в РП гр.Петрич, РП гр.Сандански, РП гр.Благоевград и ОП гр.Благоевград/ и по ДП /в РП гр.Сандански и РП гр.Благоевград с оглед неизползваната възможност за удължаване на срока

по чл.242, ал.4 от НПК/; намаляване на върнатите от съда дела в абсолютни данни и като относителен дял, както и на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица.

2.8 Концентриране на работата на прокурорите по делата за корупционни престъпления, прилагайки въведения през м. март 2014 г. единен стандарт за наблюдение, отчитане и анализ на тази категория дела.

2.9 Продължаване на позитивната практика за активно сезиране на отдел „Аналитичен” при ВКП при констатиране на противоречива съдебна практика, с цел изготвяне от главния прокурор на искания до ВКС и ВАС за приемане на тълкувателни актове.

2.10 Съобразяване с установената практика на ЕСПЧ и с решенията на българските съдилища по ЗОДОВ, в случаите на осъждане на страната и на ПРБ за неспазване на човешките права. Подобряване на бързината на разследване и на ефективността на работата по рисковите категории дела, посочени в доклада за осъдителните решения срещу Р.България постановени от ЕСПЧ /вкл. тези имащи за предмет престъпления срещу личността и упражнено полицейско насилие/.

2.11 Предприемане на постоянни адекватни мерки препятстващи прекратяването на наказателни производства на основание чл.24, ал.1, т.6 от НПК /вкл. чрез механизмите съгласно указанията на главния прокурор за приложение на измененията и допълненията в НПК/.

2.12 Постоянно подобряване на качеството на работата на съдебните деловодители при работа с УИС-3.

3. Инициране на законодателни промени, необходими за повишаване на резултатността и ефективността в работата на прокуратурата и на разследващите органи.

4. Материално-техническо обезпечаване на дейността.

Продължаване на активните действия от административните ръководители на ОП и РП гр.Благоевград, насочени към по-бързото започване и приключване на СМР на осигурените помещения в сградата предоставена за нуждите на АС гр.Благоевград и РП гр.Благоевград, намираща се срещу Съдебната палата.

Водещ принцип в дейността на магистратите от региона на ОП гр.Благоевград и на разследващите органи следва да бъде върховенството на закона, с приоритет спазване на човешките права.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

Проведени квалификационни мероприятия за магистрати и съдебни служители през 2018 г.

А. Обучение на магистрати:

I. Семинари, организирани от ВКП, АП гр.София и по вътрешно-ведомствената програма на ПРБ и участници в тях:

1.Семинар „Престъпления от омраза“ – прокурор от РП гр.Разлог и двама прокурори от РП гр.Благоевград, гр.София;

2.Семинар „Престъпления по транспорта“ – прокурор от ОП гр.Благоевград и следовател от ОСО при ОП гр.Благоевград, УЦ „Цигов чарк“, гр.Батак;

3.Семинар „Данъчни престъпления“ – прокурор от ОП гр.Благоевград, УБ „Цигов чарк“, гр.Батак;

4.Семинар „Разследване на телефонни измами“ – прокурор от РП гр.Петрич, УБ „Цигов чарк“, гр.Батак;

5.Семинар „Наказателна отговорност за нарушения при възлагане на обществени поръчки“ – прокурор от ОП гр.Благоевград, гр.София;

6.Семинар „Новите положения в НПК“ – следовател от ОСО при ОП гр.Благоевград, прокурор от РП гр.Гоце Делчев и прокурор от РП гр.Сандански, гр.София;

7.Семинар „Престъпления против личността, свързани с лекарски грешки“ – прокурор от ОП гр.Благоевград и следовател от ОСО при ОП гр.Благоевград, УЦ „Трендафила“, п.п.„Витоша“, гр.София;

8.Семинар „Престъпления против народното здраве и против околната среда“ – следовател от ОСО при ОП гр.Благоевград, гр.София;

9.Семинар „Правомощия на прокурора съгласно Закона за устройството на територията при прилагане на разпоредбите, свързани с незаконното строителство“ – двама прокурори от ОП гр.Благоевград, гр.София;

10.Съвещание за обсъждане на целите и насоките в дейността на надзора за законност, констатираните проблеми в дейността и различните аспекти в организацията на прокурорските действия по реда на надзора за законност – прокурор от ОП гр.Благоевград и прокурор от РП гр.Благоевград, гр.София;

11.Семинар „Международно сътрудничество по наказателни дела. Европейска заповед за разследване“ – двама прокурори от РП гр.Разлог, УБ „Цигов чарк“, гр.Батак;

12.Семинар „Международно сътрудничество по наказателни дела. Европейска заповед за разследване“ – двама прокурори от РП гр.Разлог, УЦ „Трендафила“, п.п.Витоша, гр.София;

13.Семинар „Документни престъпления“ – прокурор от РП гр.Сандански, УБ „Цигов чарк“, гр.Батак;

14.Семинар „Тълкувателно решение № 3/2015 г. и спазване на принципа „не два пъти за едно и също нещо“ – двама прокурори от РП гр.Разлог, УБ „Цигов чарк“, гр.Батак;

15.Семинар 1.„Институтите на неизбежна отбрана, крайна необходимост и задържане на престъпник /чл.12, 13 и 12а НК/“ в практиката на българските съдилища и на ЕСПЧ“ и 2.“Реабилитация в българското наказателно право“– прокурор от РП гр.Разлог, УБ „Цигов чарк“, гр.Батак;

16.Семинар „Европейска заповед за арест“ – осем прокурори от ОП гр.Благоевград, четирима прокурори от РП гр.Благоевград, трима прокурори от РП гр.Гоце Делчев, четирима прокурори от РП гр.Петрич, трима прокурори от РП гр.Разлог и трима прокурори от РП гр.Сандански, гр.Кюстендил;

17.Семинар 1.”Престъпления против народното здраве и против околната среда” и 2.“Безстопанственост и други длъжностни престъпления в дружествата с държавна и общинска собственост“ – двама следователи от ОСО при ОП гр.Благоевград, УБ „Цигов чарк, гр.Батак;

18.Национално съвещание на следствените служби – завеждащ ОСО при ОП гр.Благоевград, УБ „Цигов чарк“, гр.Батак;

II. Семинари, организирани от НИП:

1.Семинар Задължителна квалификация на прокурори при повишаването им от районно на окръжно ниво „Наказателно право“ – прокурор от ОП гр. Благоевград, гр.София;

2.Семинар „Криминалистични експертизи“ – двама прокурори от РП гр.Сандански;

3.Семинар „Актуални проблеми по положението на НПК във връзка с измененията и допълненията, приети със ЗИДНПК, ДВ, бр.63, в сила от 05.11.2017 г.“ – окръжния прокурор на ОП гр. Благоевград, гр. София;

4.Дискусия Представяне на анализ на тема: „Престъплението измама“ – прокурор от РП гр.Гоце Делчев, гр.София;

5.Семинар „Актуални положения в защитата на личните данни в светлината на директива (ЕС) 2016/680“ – прокурор от ОП гр.Благоевград, гр.София;

6.Семинар: „Бежанско право – събиране на информация за страната по произход на търсещия закрила“ – прокурор от РП гр.Гоце Делчев, гр.София;

7.Семинар „Актуални положения в защитата на личните данни в светлината на Директивата /ЕС/ 2016/680“ – прокурор от ОП гр.Благоевград, гр.София;

8.Обучение за новоназначени административни ръководители и заместници на административните ръководители в органите на ПРБ – район-

ния прокурор на РП гр.Петрич, заместник районния прокурор на РП гр.Благоевград, заместник районния прокурор на РП гр.Разлог, гр.София;

9.Семинар „Инструменти на ЕС за взаимно признаване на актове, постановени в производства с наказателноправен характер – практически аспекти“ – прокурор от ОП гр.Благоевград, гр.София;

10.Обучение на младши прокурори една година след приключването на задължителното първоначално обучение – младши прокурор от РП гр.Благоевград и младши прокурор от РП гр.Сандански, гр.София;

11.Две обучения за новоназначени прокурори в районните прокуратури на тема „Наказателен процес“ и на тема „Наказателно право“ – прокурор от РП гр.Сандански, УЦ „Трендафила“, п.п.Витоша;

III. Семинари, организирани от други институции и организации:

1.Семинар „Европейско право в областта на убежището“ – прокурор от ОП гр.Благоевград, Хелзинки, Финландия;

2.Семинар „Престъпления срещу околната среда“ – прокурор от РП гр.Разлог, гр.Рига, Република Латвия;

3.Семинар „Престъпления срещу околната среда“ – доклад за Латвия – прокурор от РП гр.Разлог, гр.Брюксел, Кралство Белгия;

4.Национална конференция на тема: „Съвременната медиация – постижения, предизвикателства и перспективи в България“ – прокурор от ОП гр.Благоевград и прокурор от РП гр.Разлог, гр.Благоевград;

5.Работна среща на Евроджъст , „Европейска заповед за разследване“ – девет прокурори от ОП гр.Благоевград, седем прокурори от РП гр.Благоевград, трима прокурори от РП гр.Гоце Делчев, четирима прокурори от РП гр.Петрич, двама прокурори от РП гр.Разлог и двама прокурори от РП гр.Сандански, гр.Благоевград;

6.Практическо обучение на прокурори, следователи и разследващи полицаи за трафик на хора – следовател в ОСО при ОП гр.Благоевград и двама прокурори от РП гр.Сандански, с.Марково, общ.Пловдив;

7.Семинар „Изпиране на пари“ – прокурор от ОП гр.Благоевград и прокурор от РП гр.Благоевград, гр.Пловдив;

8.Семинар „Изпиране на пари“ – прокурор от ОП гр.Благоевград, гр.Велико Търново;

9.Семинар „Трансгранични случаи в трудовото право“ – заместник окръжен прокурор на ОП гр.Благоевград, гр.Лисабон, Република Португалия;

10.Учебно посещение по програма за обмен Aiaikos – следовател от ОСО при ОП гр.Благоевград, гр.Брюксел, Кралство Белгия;

11.Семинар „Изпиране на пари“ – прокурор от ОП гр.Благоевград и прокурор от РП гр.Благоевград, гр.София;

12.Обучение „Практическо прилагане и функциониране на европейските политики за превенция и борба с престъпленията срещу околната сре-

да“ - следовател от ОСО при ОП гр.Благоевград и прокурор от ОП гр.Благоевград;

13.Заклучителна пресконференция за отчет по изпълнението на Проект „Въвеждане на електронно правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за КАО на гражданите и институциите“ – прокурор от ОП гр.Благоевград, гр.София;

14.Обучение за развитие на лидерския потенциал на прокурорите в страната през 2018 г. – четири модула на обучение – прокурор от РП гр.Благоевград;

15.Учебна визита в Европейските институции – прокурор от РП гр.Благоевград, гр.Брюксел, Кралство Белгия;

16.Работно посещение на тема: „Трафик на хора“ – прокурор от РП гр.Благоевград – гр.Цюрих и гр.Берн, Конфедерация Швейцария;

17.Учебно посещение на съда на Европейския съюз в гр.Люксембург – прокурор от РП гр.Сандански;

18.Участие в проект „Разкажи ми история – развитие на екипи от междуинституционално сътрудничество при случаи на деца-жертви или в риск от насилие“ – прокурори от РП гр.Благоевград, гр.Банско;

19.Учебно посещение по програма за обмен Aiaikos – прокурор от РП гр.Благоевград, гр.Бордо, Република Франция;

20.Семинар „Финансиране на трафика на хора с цел трудова експлоатация“ – прокурор от РП гр.Благоевград, гр.Тренто, Република Италия;

21.Семинар „Ефективно преследване на съвременното робство и трафик на хора“ – прокурор от РП гр.Благоевград, резиденция на Британския посланик;

22.Заклучителна конференция за превенция на трафика на хора и за идентифициране, защита, подкрепа, връщане и реинтеграция на жертви на трафик“ – прокурор от РП гр.Благоевград, гр.София;

23.Завършено едногодишно задълбочено обучение по Право на Европейския съюз – прокурор от РП гр.Благоевград;

24.Курс по английски език, по проект „Провеждане на чуждоезикови обучения по английски и френски език“, по проект „Иновативни продукти и услуги в обучението“ – трима прокурори от РП гр.Благоевград;

25.Магистрати от ОП гр.Благоевград, прокурори от РП гр.Благоевград и прокурори от РП гр.Разлог взеха участие като лектори в Обученията по Образователната програма „Съдебната власт-информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури в определени училища.

IV.Обучения, организирани от Окръжна прокуратура гр.Благоевград

1.Курс за първоначално обучение по защита на класифицираната информация – всички магистрати от ОП гр.Благоевград, РП

гр.Благоевград, РП гр.Гоце Делчев, РП гр.Петрич, РП гр.Разлог и РП гр.Сандански;

2., „Практически критерии и предпоставки за възлагане на ДП за разследване от следователи от ОСЛО при ОП гр. Благоевград, на основание чл.194 ал.1 т.4 от НПК и на следователи от НСлС гр. София и „Помощ при намиране и осигуряване на вещи лица. Обмен на информация, координати и опит от съвместна работа със специалисти от дадена област. Запознаване с дейността на отдел „Криминалистика“ в НСлС с цел ефективно подпомагане на ОСЛО при разследванията“ – магистрати от ОП гр.Благоевград, ОСО при ОП гр., Благоевград, РП гр.Благоевград, РП гр.Гоце Делчев, РП гр.Петрич, РП гр.Разлог и РП гр.Сандански;

Всички магистрати от района на Окръжна прокуратура гр.Благоевград са участвали в семинари и обучения през 2018 г.

Б. Обучение на съдебни служители:

През 2018 г. и служителите от ОП гр.Благоевград и от районните прокуратури от региона, взеха участие в следните обучителни мероприятия:

1.Семинар „Работа с текстове съгласно актуалните граматически правила“ – съдебен деловодител от ОП гр.Благоевград, гр.София;

2.Семинар „Защита на класифицираната информация в съдебната система“ – съдебен деловодител от ОП гр.Благоевград, гр.София;

3.Обучение на служители заемащи длъжности съдебен администратор и главен счетоводител – двама служители от ОП гр.Благоевград, двама служители от РП гр.Благоевград, служител от РП гр.Сандански, служител от РП гр.Гоце Делчев, УБ „Цигов чарк“, гр.Батак;

4.Семинар „Анализ на проблеми при интегриране на информацията между УИС-2 и ядрото на ЕИСПП“ – завеждащ служба в ОП гр.Благоевград, УЦ „Трендафила“, п.п.“Витоша“, гр.София;

5.Семинар „Защита на класифицираната информация в ПРБ. Процедура по ЗСРС. Процедура по акредитиране на АИС. Отбранително мобилизационна подготовка и управление при извънредни ситуации“ – служител по сигурността на информацията в ОП гр.Благоевград – УБ „Цигов чарк“, гр.Батак;

6.Семинар „Отбранително-мобилизационна подготовка“ – служител по сигурността на информацията в ОП гр.Благоевград, гр.София;

7.Семинар „Анализ на проблемите при интегриране на информацията между УИС-2 и ядрото на ЕИСПП“ – завеждащ служба в ОП гр.Благоевград, УЦ „Трендафила“ п.п.Витоша, гр.София;

8.Семинар „Управление и развитие на екипи. Екипна работа и ефективност“ – съдебен администратор на ОП гр.Благоевград, гр.София;

9.Семинар „Обучение в информационна сигурност“ – системен администратор от ОП гр.Благоевград, УБ „Цигов чарк“, гр.Батак;

10.Семинар „Защита на личните данни в съдебната система“ – прокурорски помощник от ОП гр.Благоевград, гр.София;

11.Семинар „Въведение в работата на администрацията на ПРБ“ – съдебен деловодител от ОП гр.Благоевград, гр.София;

12.Семинар „Защита на личните данни в съдебната система“ – прокурорски помощник от ОП гр.Благоевград, гр.Велико Търново;

13.Специализирано обучение на съдебни служители за работа с Унифицираната информационна система на ПРБ – версия 3 – завеждащ служба „РДА“ от ОП гр.Благоевград и съдебен деловодител от ОП гр.Благоевград, гр.София, завеждащ служба „РДА“ от РП гр.Благоевград, съдебен деловодител от РП гр.Гоце Делчев, съдебен деловодител от РП гр.Петрич, съдебен деловодител от РП гр.Сандански и съдебен секретар от РП гр.Разлог;

14.На 23.03.2018 г. - курс по БЗР – съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. на МТСП за условията и реда за провеждане на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд – седем служители от ОП гр.Благоевград и трима служители от РП гр.Благоевград;

15.Семинар „Ефективна комуникация“ – служители от ОП гр.Благоевград и РП гр.Благоевград;

Обучения, организирани от Окръжна прокуратура гр.Благоевград

1.Обучение във връзка с новите въведения, свързани с внедряване в експлоатация на УИС на ПРБ, версия 3 - седемнадесет съдебни служители от ОП гр.Благоевград;

2.Обучение на тема „Опреснителна граматика“ – двадесет и пет служители от ОП гр.Благоевград;

3.Обучение на теми „Защита на личните данни в съдебната система“ и „Анализ на проблеми при интегриране на информация между УИС-2 и ядрото на ЕИСПП“ – служители от ОП гр.Благоевград, РП гр.Благоевград, РП гр.Гоце Делчев, РП гр.Петрич, РП гр.Сандански;

4.Курс за първоначално обучение по защита на класифицираната информация – всички служители от ОП гр.Благоевград, РП гр.Благоевград, РП гр.Гоце Делчев, РП гр.Петрич, РП гр.Разлог и РП гр.Сандански;

Всички служители от района на Окръжна прокуратура гр.Благоевград са участвали в семинари и обучения през 2018 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

Средна натовареност на прокурорите и следователите от региона на ОП гр.Благоевград по Указанието /таблица 5.2/.

В настоящата информация са представени и данни за натовареността на прокурорите от региона на ОП гр.Благоевград по прокуратури, изведени и обобщени съгласно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ /Указанието/.

1. Средна натовареност на един прокурор.

Средната годишна натовареност се определя като обобщените стойности на показателите включени в актуализирания обем на дейност се разделят на броя на **реално работилите прокурори** в съответната прокуратура /вкл. прокурорите, които не са били на работа поради временна неработоспособност и други видове отпуски, освен платения годишен отпуск/.

През 2018 г. в ОП гр.Благоевград и районните прокуратури от региона реално са работили **50.65** /48.5; 46.7/. По прокуратури данните са следните:

В ОП гр.Благоевград реално са работили **14.2** прокурори /14.5; 14.2/.

В РП гр.Благоевград – **12.7** /11.2; 10.2/.

В РП гр.Гоце Делчев – **5.5** /6; 5.5/.

В РП гр.Петрич – **7** /6.71; 7/.

В РП гр.Разлог – **4.5** /4; 4.73/.

В РП гр.Сандански – **6.75** /6.05; 5.08/.

В абсолютни стойности актуализираната средна натовареност на един прокурор от ОП гр.Благоевград през 2018 г. възлиза на **858.1** /904.5; 997.2/, а на прокурор от района на ОП гр.Благоевград /вкл. окръжната и съставните ѝ пет районни прокуратури – **1 284.4** /1 255; 1 191/.

За по-точно и коректно представяне и сравняване на данните, средната натовареност е разглеждана по-долу чрез изчисляване на средна стойност на показателя за районните прокуратури от региона, респ. за един прокурор в тях, с отделно посочване на съответната информация за ОП гр.Благоевград.

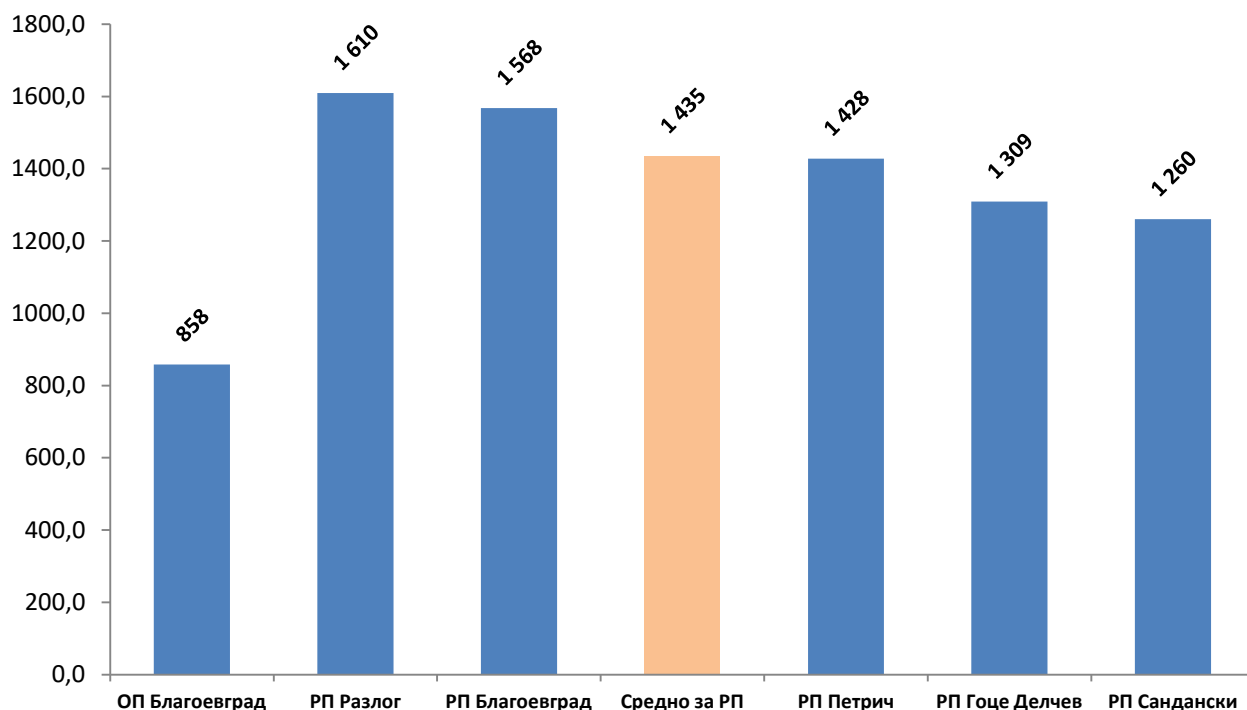
Средната годишна натовареност на един прокурор от районните прокуратури от региона и от ОП гр.Благоевград е изразена в следващите две графики /в първата от тях със закръгляне в реда на единиците - до цяло число/.

През 2018 г. един прокурор от районните прокуратури в региона има актуализирана средна натовареност **1 435** /1 325; 1 299/ **прокурорски актове, дейности и участия в съдебни заседания**. Прокурорите в **РП гр.Разлог** са с най-голяма натовареност – с 12.17 % над средната за прокурор в РП от региона. Над нея са и показателите на **РП гр.Благоевград** /с 9.27%/ . Под средната е тази на колегите в останалите три прокуратури – в РП гр.Петрич /с 0.51%/; РП гр.Гоце Делчев /с 8.79%/ и РП гр.Сандански /с 12.17%/.

Прави впечатление, че „отклоненията“ от средната стойност са по-малки в сравнение с 2017 г., 2016 г. и 2015 г. През 2018 г. те се колебаят в амплитуда от общо 24.34% /50.11%; 26%; 48%/ . Максималните отклонения от

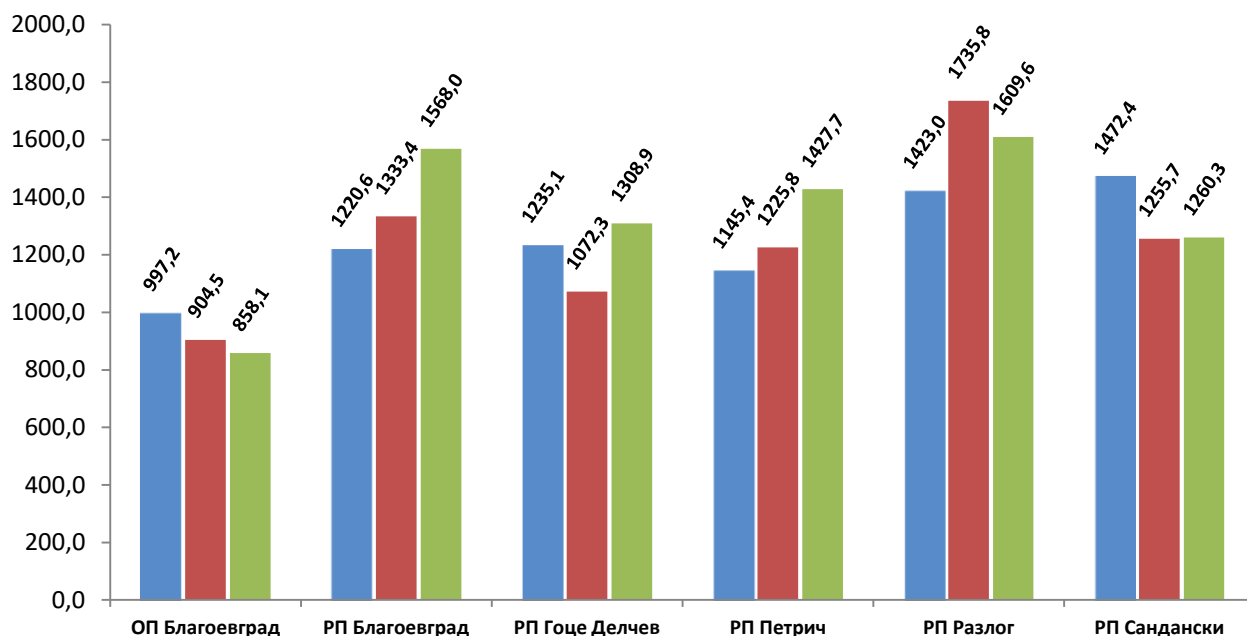
средната стойност в двете посоки /над и под усреднената стойност/ през този отчетен период са с по 12.17%.

Актуализирана средна натовареност



Актуализирана средна натовареност

■ 2016 г. ■ 2017 г. ■ 2018 г.



Данните за тригодишен период по прокуратури са отразени в графичен вид по-горе. От анализа им е видно наличието на следните тенденции:

Първата е на траен ръст и тя е характерна за РП гр.Благоевград, РП гр.Петрич и РП гр.Гоце Делчев /след спада през 2017 г./. При РП гр.Разлог има спад по отношение на предходния период, но все още е налице ръст спрямо 2016 г.

Втората е на траен спад, която е характерна за ОП гр.Благоевград и отчасти за РП гр.Сандански.

Статистическите данни сочат, че прокурорите в РП гр.Разлог за втора поредна година работят при най-висока средна натовареност на един прокурор. Това се дължи основно на малобройността на колективите и на все още незаети щатове.

За РП гр.Сандански, в която натовареността бе най-висока през 2015 г. и 2016 г., този проблем е преодолян. Малко след средата на 2016 г. и след спечелен конкурс за първоначално назначаване там встъпиха в длъжност двама прокурори, а в средата на 2017 г. – и младши прокурор /една година след встъпването му в длъжност, същият е командирован в РП гр.София/.

За РП гр.Разлог настоящето и очакванията не са толкова позитивни, въпреки че в началото на второто полугодие на 2018 г. там встъпи в длъжност след обучение в НИП един младши прокурор.

2. Средна годишна натовареност на един следовател от ОСЛО при ОП гр.Благоевград.

През 2017 г. в ОП гр.Благоевград реално са работили **7.6** /9; 9.29/ следователи при 12 по щат в края на отчетния период. В началото на второто полугодие на 2018 г. встъпиха в длъжност след обучение в НИП двама младши следователи, но преди това един следовател почина, а други двама бяха освободени на основание чл.165, ал.1, т.2 от ЗСВ. Един колега е командирован в НСлС от 01.06.2018 г.

При отчитане на средния актуализиран обем на дейност на следователите в ОСЛО при ОП гр.Благоевград се сумират броят на ДП /**289**/ разследвани от следовател /по закон или възложени по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК/; броят на възложените „вътрешни“ /за страната/ следствени поръчки /**277**/ и този на възложените международни поръчки /**24**/. Средната натовареност се изчислява като данните от колона 73 от таблица 5.1 /**590**/ се отнесат към/разделят на броя на реално работилите през отчетния период следователи /7.6/. Актуализираната средна натовареност на един следовател е отразена в колона 7 от таблица 5.2 и възлиза на **77.6** /60.1; 67.1/.

Заклучение: увеличаването на броя на разследваните ДП и на изпълнените поръчки при намаляване на реално работилите следователи води до ръст на натовареността в сравнение с предходните две години.

Стартиралата на 11.01.2016 г. работа с УИС в следствените отдели и въвеждането в нея на данни за натовареността на следователите по отделните показатели по Правилата на ВСС вече дава възможност при отчитане на работата да се получи по-пълна картина за натовареността на отделните следователи в даден отдел и на различните следствени отдели.