

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

ПЕТРИЧ

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД



2018 г.

гр.Петрич
м.01.2019 год.

СЪДЪРЖАНИЕ:

СЪДЪРЖАНИЕ	1
Раздел I. Обобщени изводи за дейността на прокуратурата и разследващите органи	2
1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.....	2
2.Необходими мерки и законодателни промени.....	14
Раздел II. Дейност на Районна прокуратура гр.Петрич	18
I.Досъдебна фаза.....	18
1.Преписки.Проверки по чл.145 ЗСВ-срочност,резултати,мерки.....	18
2.Следствен надзор.....	22
2.1.Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и ощетените юридически лица от престъпления.....	22
2.2.Срочност на разследването.....	32
2.3.Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.....	33
II Съдебна фаза.....	39
1.Наказателно-съдебен надзор.....	39
2.Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела.....	49
3.Гражданско-съдебен надзор.....	55
4.Осъдителни решения срещу ПРБ на основание ЗОДОВ. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България.....	57
5.Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.....	75
III. Дейност по изпълнение на препоръките в рамките на Механизма за сътрудничество и проверка. Специален надзор и наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такова от особен обществен интерес.....	78
IV Международно правно сътрудничество.....	90
V Административна и контролно-ревизионна дейност.....	94
VI Натовареност на прокурорските и на следствените органи.....	97
Раздел III. Дейност на прокуратурата по административно-съдебния надзор и надзора за законност	106
Раздел IV. Приоритети в дейността на Районна прокуратура гр.Петрич	110

РАЗДЕЛ I

Обобщени изводи за дейността на Районна прокуратура – гр.Петрич и разследващите органи

1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.

Община Петрич, чиято територия обхваща района на компетентност на Районна прокуратура гр. Петрич е разположена в най-югозападната част на Република България. Разположена е на площ от около 650 кв. км. и има регистрирани /към 15.12.2018г/ 67 029 жители по данни на ГД „ГРАО“.

На територията на общината се намират два гранични контролно-пропускателни пункта - ГКПП-Златарево на държавната ни граница с Република Македония и ГКПП-Кулата на границата с Република Гърция, както и множество културно-исторически обекти.

През територията на община Петрич преминават важни пътни артерии с международно значение и развиват дейността си множество смесени и чуждестранни /предимно гръцки/ търговски дружества от областта на текстилната и преработващата промишленост, както и транспортни фирми. Последното се явява и обективна предпоставка за засиленото движение на хора и стоки.

Непосредствената близост до две държавни граници, оживения трафик по преминаващите международни пътища и климатично-географските особености на този район до голяма степен обуславят и специфичните особености на състоянието, динамиката и структурата на престъпността в региона.

През отчетната 2018 година дейността на Районна прокуратура гр. Петрич е съобразена с основните приоритети за повишаване ефективността на прокурорската дейност и разследващите органи, а именно:

➤ Контрол върху сročността на разследване, сročността на произнасяне на прокурорите, намаляване броя на върнатите от съда дела и постановените оправдателни присъди.

➤ Анализ на причините, довели до някои негативни резултати-причините за връщането на делата от съда и причините за постановяване на оправдателните присъди.

➤ Осъществяване на постоянен /ежедневен/ контрол върху дейността на разследващите органи.

➤ Приоритетно разследване и приключване на досъдебните производства срещу лица с наложени мерки за неотклонение „задържане под стража” и на делата срещу лица с две и повече висящи дела.

Усилията за постигане на тези приоритети доведоха до положителни резултати в дейността на прокурорите и разследващите органи, свързани с относително запазване броя на предадените на съд и осъдени лица, както и до намаляване броя на върнатите дела.

На територията на община Петрич функционират три отделни териториални подразделения на Министерството на вътрешните работи, които осъществяват самостоятелно полицейски правомощия, а именно Районно управление на МВР гр. Петрич, Граничен полицейски участък гр. Петрич към РД ”Гранична полиция” гр. Смолян и Граничен полицейски участък - Златарево към РД ”Гранична полиция” гр. Кюстендил, както и разследващи митнически инспектори към Агенция Митници – Митница ”Югозападна”.

По отношение на регистрирането, отчитането и резултатите от дейността им подробен анализ се съдържа в доклада-Раздел II Досъдебна фаза.

През **2018г.** структуроопределящи за района криминални престъпления са **„Общопасните престъпления“** по глава XI от НК /престъпления, свързани с наркотици, незаконно притежание на оръжие и боеприпаси, транспортни престъпления, противозаконно отнемане на МПС, палежи и др./, както и през предходната 2017г., 2016г., 2015г. за разлика от 2014г., когато структуроопределящи са били „Престъпления против собствеността“. Това е така тъй като се запазва тенденцията за относително високия брой на новообразуваните дела за „Престъпления по транспорта“ по раздел II- по чл.343б от НК и за „Престъпления против народното здраве и против околната среда“ по раздел III-чл.354в от НК.

Общопасните престъпления заемат значителен дял от общия брой новообразувани дела

- **300** броя представляващи **43%** от общия брой новообразувани.

В сравнение с **2017г- 369** броя, представляващи **47%** от общия брой новообразувани.

В сравнение с **2016г. – 477 броя**, представляващи **58 %** от общият брой новообразувани. И през тази отчетна година се запазва тенденцията на намаляване на броя на общопасните престъпления и процентното им отношение спрямо общия брой новообразувани дела.

Забелязва се намаление на броя и процентното съотношение на всички регистрирани престъпления, за които има новообразувани досъдебни производства в сравнение с предходните периоди. За сравнение с 2017г. броят на новообразуваните е намалял с 69 бр., с 2016г. броят на новообразуваните е намалял с 177 бр.

В процентно съотношение намалението е следното: 4% в сравнение с 2017г., 15% в сравнение с 2016г.

На **второ** място в структурата на престъпността като относителен дял заемат групата на регистрираните престъпления **против собствеността** /кражби и грабежи/ по глава V от НК – **189 бр.**, които представляват **27 %** от всички регистрирани в региона престъпления, за които има образувани досъдебни производства /696 бр./

Тези престъпления са били структуроопределящи, както през 2017г.- **214 бр.**, които са представлявали също 27% от всички регистрирани в региона престъпления, за които има образувани досъдебни производства /786/ бр., така и през 2016г. когато са били **142 бр.**, и са представлявали **17.19%** от всички регистрирани в региона престъпления за които има образувани досъдебни производства /826 бр./.

Високият брой на престъпленията срещу собствеността на гражданите им определя значителен дял от общия брой на новообразувани досъдебни производства. Забелязва се намаляване на броя на образуваните с тези през 2017г. като броят е намалял с 25 бр.(независимо еднаквият процент), в сравнение с 2016г. броят им е увеличен с 47 бр.

На **трето** място като относителен дял заемат групата на регистрираните **„Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”** по глава VIII от НК – **97 бр.**, които представляват общо **14 %** от всички престъпления, за които има образувани досъдебни производства.

В сравнение с 2017г- **68 броя**, които представляват общо **8.6 %** от всички престъпления, за които е имало образувани досъдебни производства.

В сравнение с **2016г.- 92 броя**, които са представлявали общо **11.13%** от всички престъпления, за които има образувани досъдебни производства.

Тенденцията на престъпленията по глава VIII от НК е към увеличение в сравнение с предходните две години, но все още продължават да са типични за района криминални деяния, касаещи нарушаването на режима за преминаване на държавната ни граница или извършени в зоната за граничен контрол, като в преобладаващата се част извършителите са лица от арабският свят - страни в които се водят военни действия - Сирия, Ирак и Афганистан. Запазила се е тенденцията от последните години, лицата да преминават нелегално през границата на страната в преобладаващата се част в района на ГКПП-Кулата.

На **четвърто** място като относителен дял следва да поставим

групата на престъпленията по Глава IX **“Документни престъпления“** – общо **31 бр.**, които съставляват **4 %** от всички новообразувани.

В сравнение с **2017г.**, когато броят им е бил **55 бр** (**7%** от всички новообразувани), броят им е намалял с **14 бр.**

В сравнение с **2016г.**, когато броят им е бил **35 бр.** (**4,23 %** от всички новообразувани), броят им е намалял с **4 бр.**

На **пето** място са престъпленията по Глава II от НК **“Престъпление против личността“** - общо **29 бр.**, които съставляват **4 %** от всички новообразувани. Най-значителен дял от тях - **45%** са за престъпления по чл.129 от НК-причиняване на средни телесни повреди.

На **шесто** място са престъпленията по Глава VI от НК **„Престъпления против стопанството“**- общо **13 бр.** представляващи **2%** от всички новообразувани.

При сравнение с **2017г.** общо **33** броя, представляващи **4.20%** от всички новообразувани, броят им значително е намалял – с **20 бр.**

В сравнение с **2016г.- 34** броя, представляващи **4,11 %** от всички новообразувани, броят им е намалял с **21бр.**

На първо място са образуваните дела по чл. 234 от НК - незаконно държане на акцизни стоки в немаловажен случай, като през отчетния период по този текст от НК са били образувани **9 бр.**, като се забелязва тенденция към намаляване на броят им в сравнение с предходните години.

С **4 бр.**дела по-малко в сравнение с **2017г.**, когато са били **12 бр.** дела , като броят им в сравнение с **2016г. / 29 броя/** рязко е намалял –със **20 броя.** Тези показатели говорят за драстично намаление броя на образуваните дело по този текст от НК.

На второ място дела за стопански престъпления са образувани за престъпления по чл.235 от НК - незаконна сеч, добиване, извозване от държавен горски фонд на дърва, като през отчетния период са образувани общо **3 бр.**, като броят им рязко е намалял със **18 бр.** в сравнение с предходната **2017г. (21 бр.)**, като броят им е един и същ с този през **2016г.(3 бр.)**.

Както през **2017г.** така и през **2018г.** няма образувани дела по чл.234в от НК.

При анализа на горепосочените данни се налага извода, че през отчетния период се наблюдава тенденция на запазване в криминогенната обстановка на територията на компетентност на Районна прокуратура гр. Петрич с тази от **2017г.** с изключение на това, че има известна промяна в структурата на престъпленията. Сега на пето място са престъпленията по Глава II от НК **“Престъпление против личността“**, докато през **2017г.** на

това място са били престъпленията по Глава VI от НК „Престъпления против стопанството”, които през този отчетен период са на шесто място .

Основен показател, който определя на първо място като относителен дял да заемат „Общопасните престъпления“ е рязкото увеличение броят на образуваните дела за престъпления свързани със засаждане, отглеждане и държане на наркотични вещества от рода на конопа: марихуана, както и поддържането през последните години на сравнително висок брой дела, образувани за престъпления по транспорта-новообразувани дела за престъпления по чл.343б от НК, 343 от НК и по чл.343в от НК.

В сравнение с 2017г. и 2016г. се забелязва тенденция за рязко увеличение броя на делата за типичните за района на община Петрич престъпления свързани със засаждане, отглеждане и държане на наркотични вещества от рода на коноп /марихуана/ - престъпления по чл.354в от НК и по чл.354а ал.3 НК- по глава 11 от НК, раздел 3 от НК- Общопасни престъпления.

През 2018г.общият им брой е 163бр.

В сравнение с 2017г. общият им брой е бил **111** бр., сега се е увеличил с 52бр.

В сравнение с 2016г. броят им е бил **148 бр.** сега се е увеличил с **15** бр.

Като извършители на тези престъпления в повечето случаи са лица от селски райони, които са безработни и за които тази дейност се е явила като един от малкото източници на доходи.

Като положителна тенденция това е увеличението брой образувани досъдебни производства, при които съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за съхраняване и унищожаване на наркотичните вещества, растения е прекурсори и за вземане на представителни проби от тях са и унищожени големи количества канабис/ марихуана/,т.е. недопускане същите да попаднат на наркопазара.

Следва се обърне внимание на продължаващата практика за слабата оперативна дейност и недостатъчно използване на способите за събиране на доказателства по НПК, като по-осезаемо се забелязва по делата по чл.354в от НК - свързани със засаждане и отглеждане на наркотични растения, като в голямата си част делата се спират, поради неразкриване на авторите на престъпленията.

На следващо място следва да се отбележи големия брой на дела за управления на моторни превозни средства след употреба на най-различни по вид наркотични вещества, като в голяма част от делата обвиняеми са млади хора от гр. Петрич, като в сравнение с това следва да се отбележи незначителния брой образувани дела, по които се съдържат доказателства

за държане на наркотични вещества в града и селата от района от известни автори. Почти изключения са делата за държане на наркотични вещества извън канабиса /марихуана/, макар и да са чести случаите на управление на моторни превозни средства след употреба на амфетамини, кокаин и т.н.

Престъпленията против собствеността на гражданите заемат значителен дял сред новообразуваните дела през 2018 година. В действителност това са и престъпленията, от които са пострадали най-много и с различен социален статус лица, но в същото време е характерно, че повечето от тези престъпления нямат организиран характер, извършвани са в повече случаи от лица с наркотична зависимост, от непълнолетни лица, от ромската общност, като мотивите често се коренят в тежкото социално и материално положение на извършителите и нежеланието на част от лицата да се занимават с трудова дейност. Безспорно, през последната 2018г., както и през 2017г. и 2016г. страната трудно излиза от икономическата криза, процентът на безработица е твърде висок, известно отражение оказва и икономическата криза в Република Гърция, което доведе до връщане на български граждани в страната, като тези фактори би следва да са определящи при търсенето на причините за броя на престъпленията против собствеността.

При отчитането на горния фактор следва да се посочи, че вероятно същия стои и в основата на престъпленията по глава VI от НК и предимно по чл.234 от НК, свързани с държане на акцизни стоки без бандерол в немаловажни случаи. Макар и броя на тези дела значително да е намалял, поради засиленият контрол по границите, следва да бъде увеличена оперативната работа на органите на РУ-Петрич, ГПУ-Петрич и ГПУ-Златарево за противодействие срещу тези престъпления и извън районите на ГКПП- в града и селата. В масовия случай извършителите на тези престъпления са били лица, които не са осъждани за други престъпления от общ характер, ползватели са на малки търговски обекти, на различна възраст, като преобладават случаите на деяния, извършени от безработни лица.

Подробно структурата по престъпления има следния вид:

Структуроопределящи за района през 2018г., както по-горе бе посочено, са престъпленията и съответно образуваните за тях досъдебни производства по гл. XI от НК – „Общопасни престъпления” –**300 бр., представляващи 43% от общия брой новообразувани в сравнение с 2017г- 369 бр., представляващи 47% от всички новообразувани, в сравнение с 2016 г.- 477 бр., представляващи 58% от всички новообразувани.**

Забелязва се намаление на броя и процентното съотношение на

всички регистрирани престъпления, за които има новообразувани досъдебни производства в сравнение с предходните периоди. За сравнение с **2017г.** броят на новообразуваните е намалял с 69 бр. и с **2016г.** броят на новообразуваните е намалял с 177 бр.

В процентно съотношение намалението е следното: 4% в сравнение с 2017г., 15% в сравнение с 2016г.

От общо **300** бр. дела по глава XI - **106** бр. са за престъпление **против транспорта** /по чл.343б - 72 бр., по чл.343-24 бр. и по чл.343в—10 бр./

В сравнение с **2017г.** когато са били общо **369** броя дела по глава XI – **183 бр.** са за престъпления против транспорта /по чл.343в от НК- 39бр. по чл.343б от НК-125 бр. и по чл.343 от НК-19бр./

В сравнение с 2016г., когато са били **477** броя дела по гл.XI от НК- **302бр.** са за престъпления **против транспорта** /по чл.343в от НК- **151бр.** и по чл.343б от НК-**132 бр.** и **19 бр.** по чл.343от НК/.

През **2018** г.броят на делата за престъпления по чл.339 от НК са 6 бр., при 9 бр.през 2017г. и 7 бр. за 2016г.; делата за престъпления по чл.330 от НК през 2018г. - **17 бр.**, **13 бр.** за 2017г., **10 бр.** за престъпления по чл.330 НК за 2016г.

През **2018г.** броят на делата за престъпления по чл.345 от НК-7 бр.,през 2017г. по чл.345 от НК- 44 бр. и през 2016г -3 бр.

През 2018г. броят на делата за престъпления по чл.346 от НК-1бр.; през 2017г. по чл.346 от НК-1 бр; през 2016-1 бр.

Броят на новообразуваните дела за престъпления по транспорта рязко е намалял в сравнение със същия период за 2017г., когато се били 183 бр. намаляването е със 77 бр., в сравнение с 2016г., когато са общо 302 бр. намаляването е със 196 бр.

Това се дължи на промяната в НК относно увеличението на наказанията за престъпления по чл.343б ал.1 от НК, по чл.343б ал.3 от НК и чл.343в от НК, както и системните проверки, които извършват служителите при РУ-Петрич.

Общия брой на престъпленията по **чл.354а и чл.354в от НК** са **163 бр.** и **съставляват 54%** като дял от общия брой на престъпленията по тази глава, при **111 бр.** съставляващи **28.03%** за **2017г.**, и съответно при **148 бр.** или **31,03 %** за **2016г.**

През 2018г. са престъпление по чл.353г от НК няма образувани ДП, за 2017г. за престъпление по чл.353г са образувани две ДП, през 2016г.- едно ДП за престъпление по **чл.353 г** от НК. Тази положителна тенденция към намаляване на броя на тези дела е доброто взаимодействие между

прокуратурата, гранична полиция и МОСВ.

Забелязва се значително увеличение на броя на образуваните дела за престъпления, свързани с предмет наркотични вещества. Повтаря се от години, че оперативната дейност по разкриване и разобличаване на авторите е доста слаба и има кампаниен характер. Свежда се единствено до летния период по отношение на установяване и унищожаване засадени площи.

Практиката е показателна, че в такива случаи се образуват значителен брой досъдебни производства за престъпления по чл.354в от НК /засаждане и отглеждане на растения от рода на коноп -марихуана/, които са срещу неизвестен извършител и се спират, поради неразкриване на авторите. Занижена е оперативната дейност, отделно от това не се ползват всички предвидени способи за събиране на доказателства, включително и ползване на СРС.

Активизирана е работата на органите на РУ на МВР гр. Петрич по отношения на образуваните дела за престъпления по транспорта, като в тази връзка от години се забелязва тенденцията към увеличение броя на тези дела и към бързото им приключване, като заслуга за това имат системните проверки осъществявани от служителите на РУ-Петрич. Увеличен е броя на осъдените лица, което до известна степен оказва положително въздействие- през тази година има намаление на броя на образуваните дела, тъй като определено влияние върху този показател е броя на осъдените лица и бързината на приключване на производствата. Почти всички дела по чл.343в и чл.343б от НК приключват като бързи производства.

На **второ** място в структурата на престъпността като относителен дял заемат групата на регистрираните престъпления **против собствеността** /кражби и грабежи/ по гл.V от НК .

По тази глава от НК през **2018г.** са образувани общо **189 бр.дела**, които представляват **27%** от всички регистрирани в региона престъпления, за които са образувани досъдебни производства /696 бр./, за **2017 г.-214 бр.**, които представлявали също **27 %** от всички регистрирани в региона престъпления, за които има образувани досъдебни производства /786/бр., през **2016г.** когато са били **142 бр.**, и са представлявали **17.19%** от всички регистрирани в региона престъпления за които има образувани досъдебни производства /826 бр./.

Като цяло се наблюдава минимално увеличение на показателите като брой и еднакво процентно съотношение в сравнение с предходната 2017г. - с 25 бр.намалели , с 2016 г. - с 47бр. са се увеличили,

От тези 189 бр. ДП-104 дела касаят извършени престъпления по чл.194 ал.1 от НК; 35 дела по чл.195 от НК; 1 дело по чл.196 от НК; 6 дела - по чл.198 от НК; 3 дела по чл.206 от НК; 15 дела по чл.209 от НК, 2 дела по чл.210 НК; 1 дело по чл.212; 1 дело по чл.212а от НК; 21 дела по чл.216 от

НК .

От изложеното е видно, че сред престъпленията в тази група преобладават тези по **чл.194-196 НК** – общо **140 бр.**, представляващи **74 %** от всички престъпления по тази глава и **20%** от всички новообразувани през отчетния период.

В сравнение с 2017г. престъпления по тази глава-103 бр., представляващи **72%** от всички престъпления по тази глава и **12.46%** от всички новообразувани през отчетния период, броят през отчетния период се е увеличил незначително-със **7бр.**.

Има незначително увеличение с броя на делата за извършени престъпления по чл.198 от НК (**6бр.**)- с **1бр.** повече от тези през 2017г.(**5 бр.**), и с **1 бр.** повече от тези през 2016г.

Прави впечатление, че престъпленията през 2018г. по **чл.216 от НК (21бр)** рязко са намалели в сравнение с 2017г. /**34бр.**/ - с **13бр.**, в сравнение с 2016г. /**23бр.**/ са намалели с **2бр.**

Въпреки разпоредбата на чл.218в т.1 от НК, съгласно които наказателното преследване започва по тѣжба на пострадалия за два от по-леко квалифицираните състави на унищожаване /повреждане на чуждо имущество-а именно по чл.216 ал.4 и ал.6 от НК/, продължават да се образуват немалък брой дела за престъпления по чл.216 от НК. Това е така, тъй като след получаването на сигнал от органите на МВР разследващите органи и полицейски служители посещават местопроизшествието, като първоначално нямат обективна възможност за преценка дали се касае до маловажен случай по смисъла на чл.93 т.9 от НК или непредпазливо деяние. Поради тази причина се изготвят протоколи за оглед на местопроизшествие, с които реално започва досъдебно производство, провежда се разследване, в рамките на което се извършва преценка за съставомерността на деянието.

Като цяло може да се отчете, че в рамките на тази група дела по глава V от НК, а и в структурата на досъдебните производства е налице тенденция към запазване броя на делата за тежки умишлени престъпления с усложнена правна и фактическа обстановка, изискващи допълнителни усилия, време и ресурси при тяхното разследване и доказване.

На **трето** място в структурата на престъпността по образувани ДП са престъпленията по глава VIII от НК – „**Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции**” - **97бр.**, които представляват общо **14%** от всички престъпления, за които има образувани досъдебни производства, за 2017г-**68 броя**, които са представлявали общо **8.6%** от всички престъпления за които има образувани досъдебни производства, за 2016г.- **92 броя**, които са представлявали общо **11.13%** от всички престъпления, за които има образувани досъдебни производства.

Забелязва се увеличение на тези показатели в сравнение с 2017г. и са почти еднакви с тези през 2016г., когато са били 92бр.

Сред тях преобладаващи, както и през останалите периоди са делата за престъпления по чл.279 ал.1 от НК: **за 2018г.- 87бр.**, съставляващи **90%** от всички престъпления по тази глава, **за 2017г. -60 бр.**, съставляващи **88%** от всички престъпления по тази глава, **за 2016г.- 87бр.**, съставляващи **94,56%** от всички престъпления по тази глава.

Престъпленията по чл.279 от НК са извършвани предимно от чужденци - граждани на страни извън ЕС, като мотивите за извършване на престъплението се коренят в тежкото политическо и социално положение в родината на извършителите, съпроводено с бедност, военни размирици, неспазване на човешките права и др.

Освен за престъпленията по чл. 279 НК, в тази група се включват и образуванията през 2018г. по чл.280 от НК **-5 бр.**, **1 бр.** по чл.290 от НК и **3 бр.**дела по чл.296 от НК.

През 2018г.на **четвърто** място са престъпленията по Глава IX **“Документни престъпления“ – 31 бр.**, при **55 бр. за 2017г.**, и при **35 бр. за 2016г.** Налице е относително намаление на броя им в сравнение за същите периоди на 2017г. и 2016г. Сред престъпленията в тази група най-голям е броя на тези по **чл.316 НК – 17бр.**, съставляващи **55%** от всички престъпления по тази глава от НК, при **26 бр.** съставляващи **47.27%** от всички престъпления по тази глава от НК за 2017г., при **22 бр.**, съставляващи **62,85 %** от всички престъпления по тази глава от НК за 2016г. Забелязва се тенденция към намаляването на тези престъпления в сравнение с предходните две години, като брой на престъпления.

Тук се включват и тези по чл.308 НК- 1 броя, по чл.309 НК-2 бр., по чл.310 от НК-4 бр., по чл.310 от НК-4 бр., по чл.311 от НК-3 бр. по чл.313-3 бр., по чл.316 от НК-17 бр. и по чл.318 от НК-1 бр.

През 2018г. на **пето** място са престъпленията по Глава II от НК **“Престъпление против личността“-общо 29 бр.**, които съставляват **4%** от всички новообразувани“, при **22 бр.** образувани за **2017г.** и при **17 бр.** за **2016г.**

Най-значителен дял от тях заемат престъпленията по чл.129 от НК-13 бр. които съставляват **45%** от всички престъпления по тази глава. Следват престъпленията по чл.127 от НК-5 бр., по чл.151 от НК-3 бр., 2 бр.по чл.149, 1 бр.по чл.144 от НК, 1 бр.по чл.150 от НК по чл.131 от НК-2 бр. Престъпленията по тази глава от НК представляват **4%** от новообразуваните, при **2.8%** от новообразуваните през 2017г, при **1.9%** от новообразуваните през отчетния период досъдебни производства за 2016г.

В сравнение с дела им през предходния отчетен период следва да

се отбележи, че има леко повишение на броя в сравнение с предходните периоди- като броя се е увеличил със 7 бр. в сравнение със същият период на 2017г., и с 12 бр. за 2016г.

Прави впечатление високият брой образувани дела по чл.127 от НК-склоняване към самоубийства. В почти на 100% от случаите делата се прекратяват поради липса на доказателства да извършване на посоченото престъпление. В масовият случай тези дела започват при условията на чл.212 от НПК (по дежурства) по сигнали от Спешен център до РУ-Петрич или от граждани, които са открили на улицата или в домовете си починали възрастни хора или болни лица, за които в последствие се събират доказателства, че са починали от естествена смърт.

На **шесто** място като относителна тежест новообразувани досъдебни производства в периода следва да поставим делата за престъпления по Глава IV от НК – **„Престъпления против брака и семейството“** – **27 бр.**, които съставляват **4%** от всички новообразувани, при **18 бр.**, които съставляват **2.3%** от всички новообразувани за 2017г и при **23 бр.**, които съставляват **2,78 %** от всички новообразувани за 2016г. От тях образувани за престъпления по чл.191 НК-**14 бр. и 13 бр.** по чл.183 от НК, в сравнение с 2017г-**9 бр.** по чл.191 НК и **9 бр.** по чл.183 от НК, а в сравнение с 2016г. **13 бр. по чл.191 от НК и 10 бр. по чл.183 от НК.**

На **седмо** място през 2018г. са **„Престъпления против стопанството“** – глава VI от НК- **общо 13 бр.**, представляващи 2% от всички новообразувани, при образувани за 2017 г. **общо 33 броя**, представляващи 4.20% от всички новообразувани и при образувани за 2016г.- **34 броя**, представляващи 4,11% от всички новообразувани.

Тенденцията е значително намаляване на броят им в сравнение с предходните периоди.

На първо място от образувани по глава VI от НК са делата по чл. 234 от НК - незаконно държане на акцизни стоки в немаловажен случай, като през отчетния период по този текст от НК са били образувани 9 бр., като се забелязва тенденция към намаляване на броя им в сравнение с предходните години.

С 3 бр.дела по-малко в сравнение с 2017г. , когато са били 12 бр. дела , като броят им в сравнение с 2016г./29 броя/ рязко е намалял –сътс 20 броя. Тези показатели говорят за намаление броя на образувани дела по този текст от НК.

От всички новообразувани 13 дела по Глава VI от НК **9 бр.** са по **чл.234 от НК, 3 бр. по чл.235 от НК и 1 бр. по чл.237 от НК.**

Продължава тенденцията в масовия случай извършителите на тези

престъпления да са лица, които не са осъждани за други престъпления от общ характер, ползватели на малки търговски обекти, на различна възраст, някои от тях и трудовоангажирани. Мотивите за извършване на този вид престъпления отново могат да бъдат потърсени във финансово-икономическата криза през отчетната 2018г., като характерното е, че в повечето случаи с влошено социално-материално положение се отличават не само извършителите на тези престъпления, но и потенциалните консуматори на вещите, предмет на престъпление-предимно тютюневи изделия.

Престъпленията по останалите глави от НК заемат нетолкова значителен дял в структурата на престъпността съобразно образуваните досъдебни производства.

Общият брой на регистрираните и на разкритите престъпления на територията на общината по органи е както следва:

РУ - Петрич:

През периода от 01.01.2018г. до 31.12.2018г. са заведени общо **596** броя заведени заявителски материали. Регистрирани са **495** бр. престъпления, от които разкрити са **269** престъпления, при процент на разкриваемост **54.34%**.

В сравнение с периода от 01.01.2017г. до 31.12.2017г., когато са били заведени общо **830 броя** заявителски материали. Регистрирани са 677 бр. престъпления, от които разкрити са 362бр. престъпления, при процент на разкриваемост 53.47%.

В сравнение с периода 01.01.2016г. до 31.12.2016г., когато са регистрирани **614 бр.** престъпления, от които разкрити са **436 бр.**, при процент на разкриваемост - **71.01%**.

Установява се, че през цитирания период разкриваемостта е намаляла в сравнение с предходните две години, както и е намалял броят на разкритите престъпления.

ГПУ-Златарево:

През периода от 01.01.2018г. до 31.12.2018г. са регистрирани общо **96** бр. заявителски материали, като от тях **88** са наблюдавани от **Районна прокуратура гр. Петрич**. Разкрити са извършителите по 37 бр. заявителски материали. Най-висок е броят на престъпленията по **чл.354в ал.1 от НК-49** бр., по чл.234 от НК-16 бр. , след тях по чл.345 от НК-6 бр. и по чл.339 ал.1 от НК-1бр.

В сравнение със същия период на **2017 година** в ГПУ – Златарево

са били регистрирани общо **92 броя** заявителски материали, като от тях **79** са били наблюдавани от РП гр. Петрич. През 2017г най-висок е бил броят на престъпленията по чл.234 от НК – 34 броя, след тях по чл.354в – 30 броя и 8 броя по чл.354а ал.3 от НК.

ГПУ-Петрич:

През периода от 01.01.2018г. до 31.12.2018г. са регистрирани общо **162 заявителски материали**, от които са установени извършителите по **109** бр. заявителски материали. В сравнение с 2017г., когато са били регистрирани общо **160бр.** от които извършители са установени по **100бр.** заявителски материали, през 2016г-общо 205бр., като от тях са били разкрити извършители по 106 бр.заявителски материали. Най-висок е броят на извършените престъпления по чл.279 от НК- 94 бр., след което се нареждат престъпление по чл.354в от НК- 26 бр. по чл.316 във вр. с чл.308 от НК- 8 бр.

Митница Югозападна:

През периода 01.01.2018-31.12.2018г. са регистрирани общо 3бр. престъпления, за които са образувани 3 бр.ДП, всички за извършени престъпления по чл.234 от НК. От тях всички са за лица български граждани.

2. Необходими мерки и законодателни промени.

Непрекъснатото взаимодействие с органите на изпълнителната власт за своевременно регистриране на извършените престъпни деяния, установяване на пострадалите лица и провеждане на незабавно разследване и оперативно- издирвателни мероприятия за разкриване извършителите на престъпления - това са само част от мерките, които следва да се предприемат за противодействия на престъпността в района.

Необходимо е набелязване и предприемане на конкретни мерки за противодействие и намаляване на престъпленията, свързани с държане на акцизни стоки без бандерол, тези най – вече свързани с наркотични вещества и престъпленията против собствеността.

За противодействие на престъпността се налага да се вземат мерки за засилване полицейското присъствие из цялата община, като по места задължително следва да има полицейско присъствие.

Да се засили превантивната и разяснителна дейност сред подрастващите, с оглед възпитаването им към спазване на закона и добрите нрави в обществото и намаляване на т.нар. младежка престъпност.

Следва да се посочи, че през 2018г. както и в предходните две години продължава в положителна посока дейността на контролните органи по безопасност на движението. Въпреки, че тези престъпления не са тежки по смисъла на закона и не са резултатни, обезпокояващ е факта, че през последните години рязко е увеличен броя на делата за управление на МПС след употреба на наркотични вещества и то на различни по вид- канабис, амфетамини, хероин и кокаин, като това са предимно млади хора на възраст от 18 до 25 години. Считаме за необходимо да посочим, че тази практика следва да продължи и че ръководството на ОД на МВР гр. Благоевград и РУ на МВР гр. Петрич следва да продължат да вземат адекватни мерки за повишаване качеството на дейността на контролните органи по безопасност на движението, провеждането на специализирани полицейски операции на територията на община Петрич и изобщо полагане на усилия за спазване правилата за движение по пътищата от водачите на пътни превозни средства.

Не следва да се пренебрегва факта и да не се отбележи слабата оперативна работа по отношение с делата, свързани с държане и разпространение на наркотични вещества. Факт е, че има осъдени доста хора за управление на МПС след употреба на различни по вид високорискови наркотични вещества, както и факт е, че в пъти е по-нисък процента на образувани дела с повдигнати обвинения срещу лица за държане и разпространение на наркотични вещества, като по отношение на определени видове наркотични вещества с изключения на канабиса има много малко такива производства.

Необходимо е да се създаде по-голяма заинтересованост, съдействие и участие на оперативно- издирвателните служби в РУ на МВР гр. Петрич в хода на наказателното производство - с оглед осигуряване на максимално ефективно, бързо и успешно разследване от страна на разследващия полицай и събирането на доказателствата, необходими за разкриване на обективната истина, под надзора на съответния наблюдаващ прокурор. Това взаимодействие не следва да се ограничава само до някои отделни по-съществени дела, както е в момента, а по всяко наказателно производство, от установяване на престъплението – до приключването на досъдебното производство и внасяне в съда на обвинителен акт. По този начин ще се избегне съществуващата сега, макар и неформална нагласа в съзнанието на част от оперативните полицейски служители и част от разследващите полицаи, че интерес от разкриването на едно престъпление, разобличаването на неговия автор и доказването на същото в съда с влязла в сила присъда има само съответния наблюдаващ прокурор. Това често води до незаинтересованост от страна на полицейските служители при провеждането на съответните оперативно издирвателни мероприятия, формалното извършване на съответните процесуално следствени действия и

липса на каквато и да е инициативност при събирането на необходимия доказателствен материал.

Според прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич е необходимо да се предприемат законодателни промени в НПК – макар и да има промени в НПК, считаме, че и с тях не е преодолян процесуалния формализъм на досъдебната фаза; диференциране на процесуалните правила в зависимост от тежестта и сложността на престъпленията; намиране на разумно законодателно решение за използване капацитета на следствените отдели.

Продължаваме да сме на мнение, че удачна промяна би била изменението на чл.211 ал.2 от НПК, а именно за образуване на досъдебно производство **винаги** да са необходими данни, от които могат да се направят изводи за извършителя/ ите на престъплението. По този начин делата срещу неизвестни извършители биха намалели значително, тъй като до разкриването на извършителя преписката ще бъде на вниманието на оперативните полицейски служби, които единствено разполагат със способности и знания за разкриването на престъпления и техните извършители.

Считаме за уместно, че определени деяния следва да представляват само административни нарушения, а не престъпления по НК, които да бъдат санкционирани по административен ред. Това е така тъй като в страната са изградени и действат много централни и местни контролни органи, чиято дейност изцяло е насочена към установяване и санкциониране на подобни деяния – МОСВ и регионалните инспекции към него, митническите органи, гранична полиция, НАП, Патентното ведомство, отдели в общинските администрации и т.н. По този начин ще се избегне дублирането на функции и ще се спестят време и ресурси. Още повече, че едни високи административни санкции, с които ще се засегне финансовата сфера на извършителите ще се окажат по-ефективни и бързи и ще въздействат превантивно, както върху нарушителите, така и върху останалите членове на обществото. Конкретните примери са свързани с декриминализирането в действащия НК на следните престъпления - кражбата на електроенергия, използването на чужди или фалшиви регистрационни табели, незаконен лов и риболов, боевете с животни, търговията с акцизни бандероли, самоуправството, пренасянето на отпадъци през границата на страната и престъпленията против интелектуалната собственост.

Изразяваме становище, че следва да се уреди законово възпитателната работа или грижи по смисъла на чл.67 ал.2 от НК и конкретно - в какво да се изразяват същите, кой е органа, на който следва да бъдат възложени, за какъв срок следва да бъдат възлагани /е ли за срока на наложеното наказание или за изпитателния срок/, в каква периодичност и под каква форма следва да се провежда възпитателната работа. Съгласно

чл.67 ал.6 от НК редът и начинът за прилагане на възпитателните мерки се определя със закон, а такъв закон няма, което създава обективни пречки за законосъобразно правораздаване и съответно ефективна наказателна санкция за осъдените лица.

На следващо място следва считаме, че разпоредбите на чл.111 ал.5 от НПК следва да бъде допълнена, като освен наркотичните вещества, прекурсорите и растенията и акцизните стоки бъде включено унищожаването преди приключване на досъдебното производство и на отпадъците по чл.353б – чл.353д от НК, тъй като това са потенциални замърсители и съхраняването им до окончателното приключване на наказателното производство е изключително трудно и опасно.

Не на последно място следва да се вземат мерки от МВР, които да приведат техническите средства в съответствие с изискванията на ЗКВНП. В много от случаите отчитат като показател “опиати“, което представя обобщен изказ на различни видове наркотични вещества, без същите да бъдат конкретизирани по вид, каквито са изискванията на ЗКВНП-дали са включени в списък I Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарна медицина към Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични по чл.3 ал.2 от ЗКВНП. По този начин се срещат проблеми относно квалифицирането, респ. доказването на престъплението, тъй като това води нарушаване правата на обвиняемите-правото да знаят в какво точно са обвинени.

Не ефикасно според нас се оказва изменението в НПК, относно включването на митническите служители като разследващи органи. Практиката е показателна, че това са единствено дела по чл.234 от НК /по 2-Збр. за последните години/, които са извършени предимно на ГКПП-Кулата. На следващо място в много от случаите се налагат извършване на оперативно издирвателни действия и на други места(различни от мястото където са открити вещите), което е свързано с използване на оперативни сътрудници и др.оперативни способности, ресурс с който към този момент Агенция „Митници“ не разполага. На следващо място отдалечеността на разследващите органи-същите се намират в гр. Благоевград, отнема са време при докладване на материали по разследването, срещат се затруднения при задържането на лицата и т.н. Всеобщо е мнението, че по удачно е разследването да се провежда от разследващи полицаи от Гранична полиция.

РАЗДЕЛ II

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

Районна прокуратура гр. Петрич обслужва съдебен район разположен на две държавни граници с две ГКПП, три полицейски управления: РУ Петрич, ГПУ Петрич и ГПУ Златарево и две митнически бюра на митница Югозападна - Митническо бюро Кулата, обслужващо ГКПП Кулата и Митническо бюро Златарево, обслужващо ГКПП Златарево. Тази географска специфика определя и разнообразието на закононарушения и престъпления, нетипични за вътрешността на страната. Тези обстоятелствата налагат прокурорите при Районна прокуратура Петрич да имат отлични познания и извън наказателния кодекс, а именно административните закони и подзаконови актове, които са специфични за граничните райони на страната и са необходими за правилното решаване на преписките, като например - Законът за чужденците в Република България, Законът за митниците, Законът за акцизите и данъчните складове, Законът за тютюна и тютюневите изделия, Законът за виното и спиртните напитки, Законът за марките и географските ограничения, Наредбата за граничните мерки за защита на права върху интелектуалната собственост, Инструкция № I3-1405 от 24 юли 2009г. за реда за осъществяване на граничния паспортно-визов контрол на граничните контролно-пропускателни пунктове и др., както и международни актове и спогодби - Регламент ЕО 1013/2006/ЕС на Европейския парламент и на Съвета, Споразумение за съвместен контрол при преминаване на границата между Р България и Р.Гърция от 2008г. и др. Разнообразието на предмета на решаване по преписките и делата, изисква при тяхното разглеждане от прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич полагането на усилия, повече от обикновените за прокуратурите в съдебни райони, които не са гранични и в чийто райони не се намират ГКПП.

1. Преписки

През 2018г. прокурорите при Районна прокуратура – гр. Петрич са работили общо по **1551 бр.** преписки.

В сравнение с общия брой на преписките, по които прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са работили през предходните две години - 2017г. – 1321 бр. и 2016г. – 1080 бр., се наблюдава увеличение на общия брой спрямо предходните години. Съпоставено с цифри показателите

са както следва: спрямо **2017г. увеличението е с 230 бр. преписки или 17,41%.**, а спрямо **2016г. увеличението е със 471бр. преписки или с 43,61%**, т.е. наблюдаваната трайна тенденция в увеличаване броя на преписките през последните две, три години.

През отчетния период новообразуваните преписки са 1374бр. За сравнение през 2017г. техния брой е 1171, а през 2016г. - 806.

Съпоставени тези цифри сочат 203 бр. повече през 2018г. спрямо 2017г. или 17,33%, повече, като отнесени към 2016г. техния брой е с 568бр. повече или увеличение с 70,47%.

Променящите се показатели към повишаване броя на преписките като цяло през последните три години, съпоставен към броя на новообразуваните такива показва една относително трайна тенденция на повишаване. Сочената тенденция се дължи главно на добрата работа на РП Петрич и подобряване в работата на Управленията на МВР, обслужващи района, което е показател за доверието на обществото към Прокуратурата, виждайки в нейно лице, държавния орган, който може да разреши проблемите му.

Общ брой решени преписки.

От общо 1551 бр. преписки, по които са работили прокурори при Районна прокуратура гр. Петрич през отчетната 2018г. са **решени общо 1430бр.** преписки, което превърнато в процентно съотношение прави 92,19% на решените преписки.

Съпоставено с предходните две години: 86,82% през 2017г. и 90,55 % през 2016г. се наблюдава тенденция на устойчивост във високия бой на решените преписки, което е положителна тенденция в работата на прокурорите при РП Петрич.

За посочения положителен резултат допринасят изключително добрата работа на прокурорите при РП Петрич и наложилото се през последните години добро взаимодействие с ГПУ Петрич, с ГПУ Златарево и с РУ Петрич.

Прокурорски актове по преписките.

През **2018г.** са решени общо **1430 бр.** преписки. От тях **891** са с отказ да се образува наказателно производство или 62,30%, **197** са приключили с постановление за образуване на наказателно производство или 13,77% и **568** с възлагане на предварителна проверка или 39,72%. Сочените цифри показват продължаване тенденцията сред обществото прокуратурата да бъде сезирана за всякакви проблеми, независимо дали същите са от компетентността ѝ, което е основание да се счита, че обществото я вижда като контролен орган, който взема отношение по всички въпроси по които е сезирана.

Прокурорски актове – срочност на произнасяне.

През отчетния период в дейността на Районна прокуратура гр. Петрич се утвърждава положителната и трайна тенденция произнасянето по преписките с прокурорски акт да е в едномесечен срок – общо 1421бр. от 1430 решени преписки и само 9 над 1м. или 0,62%.

За сравнение през 2017г. техния брой е бил както следва: от решени общо 1189бр. постановени актове в едномесечния срок са решени 1184бр. и над 1м. само 4бр. или 0,33%, като през 2016г. техния брой е бил както следва: от 976бр. постановени актове в едномесечния срок и 2 бр. над 1м. или 0,20%.

Изключенията, при които прокурорските актове са постановени извън този едномесечен срок за 2018г. се дължат на случаите, които се характеризират с фактическа и правна сложност, налагаща събирането на значителен по обем и разнообразна по характер информация и документи.

Основания за решените преписки.

Прокурорите през 2018г. са се произнесли с прокурорски актове по 1430 преписки, съпоставено с 2017г., когато техният брой е бил 1147 и с 2016г. когато техния брой е бил 978бр. преписки.

Произнасянето по преписките през отчетния период е както следва:

-откази за образуване на досъдебни производства – **891 бр.** или **62,30 %;**

-образуване на досъдебни производства – **197 бр.** или **13,77%;**

-изпратени за предварителна проверка – **568 бр.** или **39,72 %.**

За сравнение през същият период на 2017г. прокурорите при РП Петрич са се произнесли по 1147 бр. преписки както следва:

-откази за образуване на досъдебни производства – 642 бр. или 55,97%;

-образуване на досъдебни производства – 270 бр. или 23,53%;

-изпратени за предварителна проверка – 470 бр. или 40,97%.

След анализ на горните числови и процентни величини по отношение на основанията на постановените през отчетния период актове на прокурори при Районна прокуратура гр. Петрич се забелязва следната тенденция:

Относно отказите за образуване на досъдебни производства, включително след извършване на предварителна проверка се констатира увеличаване на техния брой спрямо предходната година, което е показателно, че прокуратурата се сезира за всичко, което е констатирано като нередност в обществото и отношението между гражданите независимо, дали същото е от нейна компетентност или от компетентност на съда.

По отношение на актовете за образуване на досъдебни производства е налице намаление на броя им съпоставено със същия период на 2017г. (197бр. или 13,77% от прокурорските актове през 2018г., при 270бр. или 23,53 % през 2017г.).

През отчетния период когато в сигналите или жалбите не се съдържат достатъчно данни по смисъла на чл. 211 ал. 1 НПК, прокурорите при Районна прокуратура – гр. Петрич на основание чл.145 ЗСВ възлагат извършване на предварителни проверки.

Образуване на досъдебни производства, вкл. след извършени предварителни проверки (чл. 212, ал. 1 НПК).

През отчетния период се запазва тенденцията на ниския процент на броя на постановленията за образуване на досъдебни производства. Образувани са **197** бр. ДП, които са 13,77% от общо решените преписки **1430** бр. За сравнение процентното съотношение на тези постановления спрямо общия брой на разгледаните преписки за предходните два отчетни периоди е 23,53 % за 2017г. и 16,87 % за 2016г.

Постановленията за образуване на досъдебни производства обхващат цялата гама от престъпления, предвидени в Особената част на НК - против личността, против брака, семейството и младежта, против собствеността, против стопанството, против дейността на държавни органи, документните престъпления, против реда и общественото спокойствие.

Преписки образувани по сигнали на контролни органи

През отчетния период в РП Петрич са наблюдавани 8 преписки образувани по сигнал на контролни органи. От тях 1 приключила с образуване на досъдебно производство. От образуваните преписки 3 са по сигнал на НАП, 4 по сигнал Агенция Митници и 1 на Дирекция „Вътрешна сигурност“ - МВР. Съпоставено с предходната година, когато в РП гр. Петрич са наблюдавани също 8 преписки, образувани по сигнал на контролни органи, от които 3 по сигнал на НАП и 5 по сигнал Агенция Митници. Отбелязаните обстоятелства сочат, че контролните органи които сезират прокуратурата, са едни и същи.

Извода, който може да се изведе е, че или другите контролни органи не работят с пълния си капацитет или установените от тях обстоятелства не налагат намесата на прокуратурата.

Общ брой преписки с извършени предварителни проверки лично от прокурор.

През отчетния период не е извършвана лична проверка от прокурор по преписки на РП Петрич. За сравнение през 2017г. броя на тези проверки е бил 5.

Останали нерешени преписки.

От общия брой на преписките, по които през отчетния период са работили прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич 1551 бр., в края на 2018г. са останали нерешени 121 бр. преписки, от които 117 са в прокуратурата за решаване. В процентно отношение това прави 7,80 %. Съпоставено с предходните две години показателите са както следва: 2017г. техния брой е бил общо 1321 бр. от които в края на годината са останали нерешени 174бр. от които 101 преписки са били в прокуратурата за решаване; през 2016г. техния брой е бил, както следва: 1080 бр., като в края на годината са останали нерешени 102бр. от които 101 преписки са били в прокуратурата за решаване.

През отчетния период прокурорите при РП Петрич, благодарение на положените усилия, добрата организация и професионализъм успяха да приключат всички предварителни проверки в срок.

2.Следствен надзор.

2.1.Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, включително по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления.

През 2018 г. прокурорите в Районна прокуратура гр.Петрич са наблюдавали общо **1446** досъдебни производства /бързи и досъдебни производства, образувани по общия ред/. В това число са включени и спрените в предходните години производства, които са прекратени по давност. В сравнение с наблюдаваните такива през 2017 г. - **1505** броят им е намалял с **3.92 %**, а в сравнение с 2016 г., когато са наблюдавани **1510** бр. отново е налице намаление – с **4.24 %**. Наблюдаваните досъдебни производства без прекратените по давност през отчетния период са **1033**.

Новообразуваните досъдебни производства през 2018 г. са **696**, при **786** за 2017 г. и **826** за 2016 г. Т.е това съставлява **48.13 %** от общо наблюдаваните дела.

Тези показатели налагат извода, че е налице трайна тенденция за намаляване на броя на общо наблюдаваните досъдебни производства, което се дължи на намаляване броя на делата, образувани за престъпления против стопанството и по точно престъпленията по чл.234 и чл.234в от НК, на делата по глава XI и по точно по чл.343в от НК, по чл.343б от НК и по чл.345 НК и на делата по глава IX, както и на своевременното приключване на делата с изтекла давност.

От наблюдаваните през отчетния период **970** досъдебни производства разследвани по общия ред, в които не са включени

прекратените по давност, **930** са разследвани от разследващ полицай, което представлява **95.88 %** от общия им брой. От тези цифри е видно, че за поредна година разследващите полицаи са основният разследващ орган на досъдебните производства, каквато трайна тенденция се наложи през последните години.

Спрямо общия брой разследвани по общия ред дела наблюдавани от Районна прокуратура гр. Петрич делът на тези реално разследвани от следовател е **3.6 % /35 бр./**. Налице е увеличаване на броя на делата разследвани от следовател спрямо 2017 г., когато са били **24** броя – с **45.83 %** и спрямо 2016 г., когато са били **13** бр. – със **169.23 %**.

По реда на чл.194 ал.1 т.4 НПК на следовател са възложени **13** досъдебни производства, при **15** за 2017 г. и **2** за 2016 г.

За поредна година броя на делата разследвани по общия ред от разследващ митнически инспектор е сравнително малък - **5** или **0.51 %** спрямо общия брой разследвани по общия ред дела. Причина за това е специфичната им компетентност съгласно чл.194 ал.3 НПК.

През 2018 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не са разследвали досъдебни производства, дължащо се на обстоятелството, че основната функция на прокурора е ръководство и надзор върху досъдебното производство, а не самото му провеждане.

От посочените цифри е видно, че продължава да е налице голям дисбаланс между натовареността на разследващите полицаи и останалите разследващи органи, което се отразява на качеството и срочността на приключването им. Същевременно последния може да бъде преодолян единствено със законодателни промени в компетентността им.

Видове досъдебни производства

Незабавни производства от образуванията до 05.11.2017 г.

През отчетния период: **01.01.2018 г. - 31.12.2018 г.**, прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич не са наблюдавали незабавни производства, тъй като такива не са бил образувани през 2016 г. респективно до 05.11.2017 г.

Бързи производства

През отчетния период: **01.01.2018 г. - 31.12.2018 г.**, прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич са наблюдавали общо **77** броя бързи производства, всички новообразувани. През **2017 г.** броя на наблюдаваните бързи производства е бил **202**, а през **2016 г.** е бил **298**. Тези показатели налагат извода, че е налице трайна тенденция за намаляване на броя на наблюдаваните бързи производства през последните три години. Това се

дължи на намаляване на броя на констатираните нарушения и престъпления по транспорта.

През отчетния период няма разпоредени бързи производства от прокурор по реда на чл.356 ал.2 от НПК.

В периода **01.01.2018 г. - 31.12.2018 г.**, по **14** бързи производства прокурорът е постановил извършване на разследването да бъде проведено по общия ред. За сравнение през 2017 г. е постановено разследването да продължи по общият ред по **24** бързи производства, а през 2016 г. по **33** бързи производства. През 2018 г. се наблюдава намаляване на дела на бързите производства, по които прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са разпоредили разследването да продължи по общия ред спрямо решените дела започнати по този ред. Същевременно следва да се отбележи, че основните причини наложили провеждане на разследването по общи ред е забавянето на вещите лица при изготвянето на назначените химически експертизи в законоустановения срок по делата, образувани за престъпления по чл.343б ал.1 и ал.3 НК. В част от случаите причината разследването по бързите производства да продължи по общия ред е задържането на обвиняемото лице за срок до 72 часа и внасяне в съда на искане от прокурора за вземане на МН „Задържане под стража“.

Досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ полицай, следовател, прокурор и разследващ митнически инспектор.

През отчетния период: 01.01.2018 г. - 31.12.2018 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са наблюдавали **970** досъдебни производства разследвани по общия ред /включително преобразуваните незабавни и бързи производство/, като **619** от тях са били новообразувани.

За сравнение през 2017 г. броят на наблюдаваните досъдебни производства разследвани по общия ред е бил **948**, от които новообразувани **584**, а през 2016 г. – **849** броя, от които новообразувани **528**.

Тези показатели налагат извода, че е налице увеличаване на броя на общо наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред, в сравнение с предходната година, което се дължи на увеличаване на броя на новообразуваните дела.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ полицай.

През отчетния период - 2018 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са упражнявали ръководство и надзор върху **930** досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ полицай.

Това е с **12** повече от 2017 година, когато са били **918** и със **105** повече в сравнение с 2016 г., когато са били **825**.

От наблюдаваните **930** досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ полицай, **612** са новообразувани. За сравнение през 2017 г. новообразуваните досъдебни производства са били **568**, а през 2016 г. – **552**.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред от следовател.

През изминалата година, прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са упражнявали ръководство и контрол върху **35** досъдебни производства разследвани по общия ред от следовател. Т.е. броя на следствените дела е с **11** по - голям от 2017 г., когато са били **24** и с **22** по-голям от 2016 г., когато са били **13** бр.

Разследването по 13 от тези дела е възложено на следовател на основание чл.194 ал.1 т.4 от НПК, като през периода няма новообразувани.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред от прокурор

През изминалата година прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не са провеждали разследване по досъдебни производства, за разлика от предходните две години когато са наблюдавали по 1 досъдебно производство разследвано по общия ред.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ митнически инспектор

През отчетния период – 2018 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са упражнявали ръководство и надзор върху **5** досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ митнически инспектор, **3** от които новообразувани.

Пострадали лица от извършени престъпления по новообразувани досъдебни производства.

Общият брой на пострадалите от извършените престъпления по образуваните през периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. в Районна прокуратура гр. Петрич **696 бр.** досъдебни производства е **330**. От тях **301** – са пострадалите физически лица, а **29** – са ощетените юридически лица. За сравнение през предходната 2017 г. броя на общо пострадалите от престъпления е бил **316**, а през 2016 г. **245**, т.е. налице е увеличение по този показател в сравнение с 2017 г. – с **4.43 %** и с **34.69 %** в сравнение с 2016 г.

От пострадалите физически лица, **29** са били непълнолетни и **29** са били малолетни към датата на осъществяване на престъплението, от което последните са претърпели вреди в най - общия смисъл на понятието.

Повечето от пострадалите физически лица са мъже – **183** или **60.80 %**, като **8** от тях са – непълнолетни /т.е на възраст между **14** и **18** години/, а **13** са малолетни. **118** или **/39.20 %/** от пострадалите физически лица са жени, като **21** от тях са непълнолетни, а **16** – малолетни.

С оглед вида и характера на престъпленията, от които са причинени вредите по новообразуваните през 2018 г. досъдебни производства, пострадалите лица могат да бъдат разпределени както следва:

1. Глава първа – престъпления против Републиката – няма пострадали лица.

2. По глава II от НК – Престъпления против личността – общо 29 пострадали, като същите са само физически лица предвид естеството на престъпленията, включени в тази глава от НК. От тях **16** са мъже и **13** са жени, разпределени както следва:

- по чл.122 НК – пострадал 1 пълнолетен мъж;
- по чл.126 НК – пострадал 1 пълнолетна жена;
- по чл.127 НК – пострадали 3 пълнолетни мъже и 2 пълнолетни жени;

- по чл.129 НК– пострадали 13 физически лица, от които 9 мъже /8 пълнолетни и 1 непълнолетен/ и 4 пълнолетни жени;

- по чл.131 НК – пострадали 1 /един/ пълнолетен мъж и 1 /едно/ пострадало малолетно момче;

- по чл.144 НК – 1 /един/ пълнолетен мъж;

- по чл.149 НК – 2 /две/ пострадали малолетни момичета;

- по чл.150 НК – 1 /едно/ пострадало непълнолетно момиче;

- по чл.151 НК – 3 /три/ пострадали малолетни момичета;

3. По глава III от НК – Престъпления против правата на гражданите – няма пострадали лица.

4. По глава IV от НК – Престъпления против брака и семейството – общо пострадали са 33 физически лица, от които 10 са мъже и 23 са жени, разпределени както следва:

- по чл.183 НК - 19 пострадали лица, от които 2 непълнолетни и 8 малолетни момчета, както и 1 непълнолетно и 8 малолетни момичета.

- по чл.191 НК – 14 пострадали лица, от които /12 непълнолетни и 2 малолетни момичета/.

5. По глава V от НК – Престъпления против собствеността – пострадали са общо 184 физически лица и 21 юридически лица, както следва:

- по чл.194 НК – пострадали 95 физически лица /59 пълнолетни мъже, 1 непълнолетно и 1 малолетно момче, и 31 пълнолетни жени, 2 непълнолетни и 1 малолетно момиче /, както и 13 юридически лица;
- по чл.195 НК – пострадали 32 физически лица /26 пълнолетни мъже и 6 пълнолетни жени/, както и 4 юридически лица;
- по чл.198 НК – пострадали 6 физически лица /4 пълнолетни мъже и 2 пълнолетни жени/;
- по чл.206 НК – пострадали 3 /трима/ пълнолетни мъже;
- по чл.209 НК – пострадали 19 физически лица, от които 6 пълнолетни мъже и 13 пълнолетни жени;
- по чл.210 НК – пострадали 3 физически лица - пълнолетни жени;
- по чл.212 НК – пострадали 1 пълнолетна жена;
- по чл.212а НК – пострадал 1 юридическо лице;
- по чл.216 НК – пострадали 24 физически лица /19 пълнолетни мъже и 5 пълнолетни жени/, както и 3 юридически лица.

6. По глава VI от НК – Престъпления против стопанството – 1 физическо лице и 3 ощетени юридически лица.

- по чл.235 НК – пострадали 1 пълнолетен мъж и 2 юридически лица.

- по чл.237 НК – 1 ощетено юридическо лице.

7. Глава VII – престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи – няма пострадали лица от престъпления по тази глава от НК.

8. По глава VIII от НК – Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – 5 пострадали физически лица, от които 1 пълнолетен мъж и 4 пълнолетни жени;

- по чл.290 от НК – 1 пълнолетен мъж;

- по чл.296 от НК – 4 пълнолетни жени;

9. По глава VIII „А” от НК – Престъпления против спорта – няма пострадали лица от престъпления по тази глава от НК.

10. По глава IX от НК – Документни престъпления – няма пострадали лица от престъпления по тази глава от НК.

11. По глава IX „а” – компютърни престъпления – няма пострадали лица.

12. По глава X от НК – Престъпления против реда и общественото спокойствие – пострадали са 5 физически лица, от които 3 непълнолетни момчета и две непълнолетни момичета по чл.325 от НК и 2 ощетени юридически лица по чл.326 от НК.

13. По глава XI от НК – Общопасни престъпления – пострадали общо **44** физически лица /32 мъже и 12 жени, както и 3 юридически лица, разпределени както следва:

- по чл.330 НК – пострадали 16 физически лица /13 пълнолетни мъже и 3 пълнолетни жени, както и 2 юридически лица;

- по чл.343 НК – пострадали 27 физически лица /15 пълнолетни мъже, 1 непълнолетно и 3 малолетни момчета, като и 6 пълнолетни жени и 3 непълнолетни момичета/;

- по чл.343б НК – 1 оцетено юридическо лице;

- по чл.346 НК – пострадал 1 пълнолетен мъж;

14. По гл.XII – Престъпления против отбранителната способност на Републиката, против информацията, представляваща държавна тайна и против чуждестранната класифицирана информация – няма пострадали лица.

15. По гл. XIII – Военни престъпления – няма пострадали лица.

16. По гл. XIV– Престъпления против мира и човечеството – няма пострадали лица.

От анализа на горепосочените цифри е видно, че през отчетния период **най-много** са пострадалите лица от престъпления по глава V от НК – общо **205** пострадали лица, от които **184** физически лица и **21** юридически лица. Същите представляват **62.12 %** от всички общо /330/ пострадали физически и юридически лица през отчетната 2018 г. Това за пореден път потвърждава извода, че престъпленията по тази глава на Наказателния кодекс нанасят изключително сериозни вреди и засягат възможно най-широк кръг от граждани и юридически лица. Същевременно разкриваемостта на извършителите на тези престъпления е изключително ниска, което се дължи на слабата оперативна работа от страна на служителите при РУ на МВР гр. Петрич. Въпреки това следва да посочим, че през последната година е налице леко намаление на броя на пострадалите лица по новообразуваните дела по глава V от НК – с **6.39 %** в сравнение с 2017 г., когато от престъпления против собствеността са били пострадали общо **219** физически и юридически лица и увеличение в сравнение с 2016 г. с **28.12 %**, когато по тази глава общия брой на пострадалите лица е бил **160**.

На **второ място** като абсолютен брой, следва да бъде поставена групата на лицата, пострадали от престъпленията по **глава XI от НК** – общо **47** пострадали лица, от които **44** физически лица и **3** юридически лица, представляващи **14.24 %** от всички пострадали, а на **трето място** – групата на лицата, пострадали от престъпления по **гл. IV от НК** – **33** физически лица, представляващи **10 %** от всички пострадали. На **четвърто място** е групата на лицата, пострадали от престъпления по **глава II от НК** – по **29** физически лица представляващи **8.79 %** от всички пострадали.

Структурно разпределение на новообразуваните дела за 2018 г.

Новообразуваните досъдебни производства през 2018 г., разпределени с оглед вида на престъплението съобразно систематиката на НК, са разпределени както следва:

Гл. I – престъпления против Републиката – **0 бр.**

Гл. II – престъпления против личността – **29 бр.**

Гл. III – престъпления против правата на гражданите – **6 бр.**

Гл. IV – престъпления против брака и семейството – **27 бр.**

Гл. V – престъпления против собствеността – **189 бр.**

Гл. VI – престъпления против стопанството – **13 бр.**

Гл. VII – престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи – **0 бр.**

Гл. VIII – престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции
- **97 бр.**

Гл. VIII „А” – престъпления против спорта – **0 бр.**

Гл. IX – Документни престъпления – **31 бр.**

Гл. IXA – Компютърни престъпления – **0 бр.**

Гл. X – Престъпления против реда и общественото спокойствие – **4 бр.**

Гл. XI – Общопасни престъпления – **300 бр.**

Гл. XII – Престъпления против отбранителната способност на Републиката, против информацията, представляваща държавна тайна и против чуждестранната класифицирана информация – **0 бр.**

Гл. XIII – Военни престъпления – **0 бр.**

Гл. XIV – Престъпления против мира и човечеството – **0 бр.**

Разпределението на досъдебните производства по видовете престъпления от НК, дава основание за следните изводи:

Както и през предходните две години, **най-голям** е броят на делата, образувани за общопасни престъпления, водещи сред които са престъпленията по чл.354 в, чл.343 б, чл.354а, чл.343 и чл.330 от НК.

На **второ място** следва да поставим досъдебните производства, образувани за престъпления против собствеността и преди всичко за кражби по чл. 194 и чл.195 от НК.

На **трето място** са досъдебните производства образувани за престъпления против дейността на държавните органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции и по точно престъпленията по чл.279 и чл.280 от НК.

На **четвърто място** следва да поставим досъдебните производства, образувани за документни престъпления и по-точно престъпленията по чл.316, чл.310, чл.311 и чл.313 от НК.

Тези данни сочат, че и през отчетния период, както и през предходните две години, делата образувани за общоопасни престъпления заемат водещо място. И през 2018 г. техният брой е значително по-голям от делата, образувани за престъпления против собствеността на гражданите, които през 2014 г. са били водещи за района. Това се дължи на активизиране на дейността на полицията през последните три години по установяване на нарушения и престъпления по транспорта и такива с предмет наркотични вещества. Същевременно сред тях делата за престъпления против транспорта са отстъпили водещото място на делата за престъпления с предмет засяване и отглеждане на наркотични вещества. Работата по разкриването на извършителите на последните от оперативно – издирвателните служби при МВР, обаче е минимална.

Безспорно престъпленията против собствеността на гражданите заемат следващия голям дял сред новообразуваните дела през 2018 г., определящи фактори за което са икономическата криза и свързаните с нея бедност и безработица; липсата на образование и ниското образование, тъй като в условията на безработица неграмотните и лицата с ниско образование понесат неблагоприятните последици от условията на трудовата заетост при търсене на работа, поради което и са изложени на особено висок криминогенен риск; злоупотребата с алкохол и наркотични вещества. На второ място тя е свързана със слабата дейност на оперативно-издирвателните служби към МВР, което води до спиране на голяма част от образуваните срещу неизвестен извършител, а впоследствие и прекратяването им по давност, поради което не може да се въздейства превантивно, както върху извършителите на престъпленията, така и върху останалите членове на обществото. В действителност това са и престъпленията, от които са пострадали най-много и с различен социален статус лица, но в същото време е характерно, че повечето от тези престъпления нямат организиран характер, извършвани са от лица от малцинствени групи, лица с наркотична зависимост, от непълнолетни лица, като мотивите често се коренят в тежкото социално и материално положение на извършителите.

През отчетния период се наблюдава и тенденция на слабо увеличаване на броя на делата по гл. VIII от НК, основно за нелегално преминаване на ДГ.

През отчетния период се наблюдава и тенденция на намаляване на броя на делата по гл. IX от НК, предимно за престъпленията по чл.316, чл.309 и чл.310 от НК.

Организация и дейност при използването на СРС.

През 2018г в РП гр. Петрич са били наблюдавани три досъдебни производства, по които са били използвани специални разузнавателни средства /две от тях за престъпления по чл.209 от НК и едно ДП за престъпление по чл.280 от НК/, които са били по инициатива на органите на МВР и на ДАНС.

По едно досъдебно производство са били изготвени две искания до Председателя на ОС гр. Благоевград за използване на специални разузнавателни средства по отношение на две лица, но е получен отказ.

През 2018 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са внесли в Районен съд гр. Петрич **78** броя искания за справки с данни по ЗЕС, като 68 са уважени и 10 са неуважени.

Налице е увеличаване на направените искания за справки с данни по ЗЕС в сравнение с 2017 г., когато броят им е бил 70 и с 2016 г., когато броят им е бил 29. Последното се дължи на значителния брой на престъпленията против собствеността с предмет на престъплението мобилни телефони, по които основния начин за установяване на местонахождението на отнетите вещи и техните ползватели е чрез изискване на справки с данни по ЗЕС.

Мерки за неотклонение – внесени искания в съда, от тях уважени. Задържани лица. Изменена мярка за неотклонение „Задържане под стража“ от прокурор. Констатирани случаи на просрочие, причини и действия на прокурора /чл.63 ал.5 и чл.234 ал.8 НПК/.

През 2018 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са направили общо **50** искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по чл.64 НПК, при **67** искания през 2017 г. и същия брой през 2016 г.

Уважени са 22 искания и 28 искания са оставени без уважение, като при 3 от неуважените съдът е взел мярка за неотклонение „Домашен арест“, при 2 от тях – друга вид мярка.

Сравнително големият брой уважени искания е показател за тяхната обосновааност и законосъобразност, за вярната и обективна преценка на наблюдаващите прокурори относно наличието на предпоставките за вземане на такава мярка за неотклонение.

Същевременно големият брой неуважени искания по чл.64 НПК се дължи на обстоятелството, че такива са били изготвяни и внасяни в съда предимно по досъдебни производства /бързи или други ДП/, образувани срещу чужди граждани, без постоянен адрес с произход от държави, които

не са членки на Европейския съюз – **21 бр.** от общо **28** броя неуважени искания. Поради това, че спрямо тези лица не могат да се налагат принудителни административни мерки от полицейските органи, прокурорите са били принудени да задържат обвиняемите за срок до 72 часа и да депозират искания в съда за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“, с оглед осигуряването им при разглеждане на делата. По всичките 21 бр. дела със задържани лица прокурорите са постигнали споразумения с налагане на наказания „Лишаване от свобода“ с приложение на чл.66 НК, поради което ЧНД образувани въз основа на исканията за вземане на МН „Задържане под стража“ са прекратявани поради липса на правен интерес.

Протестирани през отчетната година са четири определения на съда, с които е било отказано вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“. Протестите са неуважени.

Срещу изменена мярка „Задържане под стража“ по чл.65 ал.7 НПК са подадени 2 протеста, единият от които е неуважен, а другият уважен.

През отчетния период са били задържани общо **28** лица. С мярка за неотклонение „домашен арест“ са били **3** лица.

В края на отчетния период са останали 3 лица с мярка „Задържане под стража“ по неприключени досъдебни производства, 2 от които с продължителност на задържането до 2 месеца и 1 с продължителност на задържането до 8 месеца. Тук следва да се отбележи, че разследването по такива дела във всички случаи се провежда приоритетно и тази практика е продължила и през изминалата година.

През отчетния период прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич са участвали в 69 съдебни заседания по мерки за неотклонение.

В периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. са отменени 2 мерки за процесуална принуда на основание чл.234 ал.8 от НПК от прокурор.

2.2. Срочност на разследването.

В периода 01.01.2018 г. - 31.12.2018 г., разследващите органи са приключили общо **674** досъдебни производства. Броя на приключените от разследващите органи дела през отчетната година е намалял в сравнение с тези приключени през 2017 г. - с **14.68 %**, когато са приключени **790** разследвания и със **16.58 %** в сравнение с тези приключени през 2016 г., когато са приключени **808** разследвания. Въпреки това не спират усилията на разследващите органи и най-вече на наблюдаващите прокурори за бързото и качествено приключване на делата.

Всичките досъдебни производства приключен през 2018 г. са в законов срок. Това се дължи на постоянно упражнявания контрол от страна на прокурорите върху разследването и спазването на визираните в НПК

срокове и при необходимост изготвяне на искания за продължаване на срока до Районния прокурор.

В края на отчетния период, при разследващите органи са останали неприключени общо **302** досъдебни производства, наблюдавани от Районна прокуратура гр.Петрич, което представлява **27.18 %** от приключените разследвания. Налице е увлечение на броя на неприключените разследвания в сравнение с 2017 г., когато те са били **272** и в сравнение с 2016 г., когато са били **230**. Всички неприключени досъдебни производства са в рамките на законовия срок.

Посочените цифри отразяват утвърдената в Районна прокуратура гр. Петрич практика за приключване на делата в законоустановения срок през съответната година, в която същите са образувани, тъй като проточването на разследването често крие рискове от загуба на доказателства или промяна в показанията на свидетелите поради липсата на спомени за важни обстоятелства, касаещи състава на съответното престъпление, за което е повдигнато обвинение. Тук следва да се отбележи, че специално внимание се обръща на делата образувани преди 01.01.2016 г., на досъдебните производства водени срещу лица привлечени в качеството на обвиняеми по 3 и повече наказателни производства на територията на цялата страна, на досъдебните производства с продължителност на разследването над 1 година, на досъдебните производства по които има задържани лица и на тези попадащи в хипотезата на чл.368 от НПК.

Продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор с прекратяване или внасяне в съда е както следва:

- продължителност до **8** месеца – **335** ДП.
- продължителност до **1** година – **43** ДП.
- продължителност над **1** година – **54** ДП.
- продължителност над **2** година – **11** ДП.

В изпълнение на разпоредбите на чл.234 от НПК, чл.143 ал.4 от ЗСВ, и указанията на Главния прокурор на Р България в РП гр. Петрич е създадена вътрешна организация за своевременното изготвяне и преценка на исканията за продължаване на срока на разследване по наблюдаваните досъдебни производства в случаите, когато са налице предпоставките за това. Съобразно разпоредбата на чл.234 ал.3 от НПК, продължаването на срока и контрола върху тази дейност се извършва лично от Административния ръководител на Районна прокуратура гр. Петрич, а при негово отсъствие от определения от него с изрична заповед прокурор.

2.3.Решени досъдебни производства от прокурор.

Видове решения.

През отчетната 2018г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са решили **1111 бр.** досъдебни производства (общо БП, ДПОР), от които **1106** или **99,54 %** са решени в срок до 1м.; **4** са решени в срок до 2 месеца – с удължен срок от административен ръководител или оправомощено от него прокурор или **0,36 %** и над 2 месеца **1** или **0,09 %**.

Налице е тенденция на намаляване на този показател /брой дела/ спрямо предходните години: за 2017г. прокурорите при РП Петрич са решили **1189 бр.** досъдебни производства или **78 бр.** по-малко през отчетната година, което в процентно отношение е **6,56%**, а за 2016г., са решени **1250 бр.** досъдебни производства или **1396бр.** по-малко през отчетната, което в процентно отношение е **11,12%** (общо НП, БП, ДПОР).

През 2018г. общият брой на прекратените и внесените в съда дела е **443 бр.** За сравнение през 2017г. техния брой е бил **497 бр.**, т.е. на лице е намаление на броя на делата със **54бр.** или в процентно отношение **10,86%**. Съпоставени тези цифри с 2016г. когато техния брой е бил **626** е налице запазване на тенденцията, като спрямо сочената година намалението е със **183 бр.** или **29,23%**.

Тази статистика следва да се определя като положителна, тъй като причината за регистрираното спрямо предходните два отчетни периода намаление в броя на решените през настоящата година дела, се дължи преди всичко на обстоятелството, че за разлика от 2017г., 2016г. и дори 2015г., през 2018г. броят на възобновените и приключени дела, останали от предходни години е по-малък, което неминуемо рефлектира и върху броя на общо решените от прокурора производства.

Внесени в съда дела

През 2018г. общо внесените в съда прокурорски актове (обвинителни актове, предложения за споразумения, предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК) са **332** срещу **341** лица.

Съпоставени с предходните 2017г. и 2016г. е **налице намаление на тези актове.** През 2017г. общо внесените в съда прокурорски актове (обвинителни актове, предложения за споразумения, предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК) са били **405** срещу **413** лица, а през 2016г. внесените в съда прокурорски актове (обвинителни актове, предложения за споразумения, предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК) са били **534** срещу **549** лица.

При диференциране на видовете внесени прокурорски актове се установява намаление на внесените обвинителни актове през отчетният период съпоставено с предходните години. През 2018г. прокурорите са изготвили и внесли **142** обвинителни актове срещу **151** лица. За сравнение

през 2017г. прокурорите са изготвили и внесли **204** обвинителни акта срещу **212** или **62 бр.** по-малко през отчетната година, като в процентно отношение намалението е с **30,39%**. Съпоставени с 2016г. когато прокурорите са внесли **276** обвинителни актове срещу **291** лица намалението е с **134 бр.** или **48,55%**.

През отчетната година прокурорите при РП Петрич са внесли **170** споразумения в съда срещу **170** лица. Съпоставено с предходните две години, когато прокурорите при РП Петрич са внесли както следва: през 2017г. **163** срещу **163** лица и 2016г. **195** споразумения в съда срещу **195** лица. Налице е увеличени, макар и незначително, само **7бр.** спрямо предходната година, но независимо от това се запазва тенденцията на намаление на внесените в съда дела със споразумения, като спрямо 2016г. намалението е с **25бр.**

Причината за тази промяна е добрата работа на органите на МВР - ГПУ Петрич и ГПУ Златарево осъществяващи охрана и контрол по държавната граница, при което действията на последните е ограничило възможността на лицата /най-вече чужди граници/ да преминават границата на страната без разрешение на надлежните органи на властта и не на обособените за това места, което е довело до намаления броя на извършени престъпления по чл.279 НК, които се явяват основната част на престъпленията за които се внасят споразумения в съда.

Представените данни по видове актове, налагат извода, че въпреки честото използване института на споразумението, през предходната година прокурорите са го прилагали при максимално спазване на разпоредбите на закона и съобразяване с практиката на съда. Макар че чрез него се постига по-бързо приключване на делата, преодоляване на процесуалния формализъм в съдебната фаза и незабавно влизане в сила и привеждане в изпълнение на постановления осъдителен съдебен акт, прокурорите не са го прилагали на всяка цена, а са отстоявали принципните си позиции и интересите на пострадалите.

През 2018г. прокурорите са внесли в съда **20** предложения за освобождаване от наказателна отговорност по 78а от НК срещу **20** лица. През 2017г. техния брой е **38** предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК срещу **38** лица, а през 2016г. са били **63** предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл.78а НК, срещу **63** лица. Съпоставено в годините е налице намаление на внесените предложения, както следва: спрямо 2017г. е налице намаление с **18 бр.** предложение или **47,36%**, а спрямо 2016г. е налице намаление с **43 бр.** предложения или **68,25%**. Отчетената променлива в показателите за тези дела се дължи от една страна на значителния брой внесени предложения през 2016г. свързана със значителните мерки на органите на МВР – РУ Петрич по линия на престъпленията по пътищата, а именно управление на

МПС в срока на изтърпяване на наказание лишаване от право да управлява МПС или управление на МПС, без съответно свидетелство за управление в едногодишен срок от наказването му по административен ред или разпоредбата на чл. 343в ал.1 и ал.2 от НК, като през отчетната 2018г. и предходната 2017г. намалението се дължи, до голяма степен и на наложените наказания през 2016г. за този вид престъпления и превенцията от същата върху обществото, както и увеличаване през отчетната година на престъпления по чл.343б ал.3 НК, която разпоредба изключва прилагането разпоредбата на чл.78а НК.

Спрени досъдебни производства.

През 2018г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са спрели общо **238** досъдебни производства, от които **226** поради неразкриване извършителя на деянието и **12** или **5,04 %** спрени на друго основание. Съпоставено с предходните две години техният брой е както следва: през 2017г. спрени общо **279** досъдебни производства, от които **267** поради неразкриване извършителя на деянието и **12** или **4,30 %** на друго основание и през 2016г. спрени общо **182** досъдебни производства от които **173** поради неразкриване извършителя на деянието и **9** или **4,94%** на друго основание. Това се дължи както на намаления брой досъдебни производства, така и на по-добрата работа на органите на МВР по установяване извършителите на престъпления, приключване на делата в срок и внасянето им за разглеждане в съда.

Съпоставено с предходните две години се забелязва доста променлива и дори противоречива тенденция. През 2018г. са спрени **41** бр. дела по-малко от 2017г. или в процентно отношение **14,69%**, като съпоставено с 2016г. са спрени 56бр. дела повече или **23,52%**.

През отчетната година продължават предприетите действия по дела, спирани през предходните години срещу неизвестен извършител, които се изискват от разследващия орган и съответно се възобновяват и решават от прокурорите. Независимо, че се забелязва значително нисък брой на спрените дела, причината за това основно се дължи на намаления брой регистрирани престъпления и образувани досъдебни производства.

Следва да са посочи, че и през отчетната година продължава да бъде проблем слабата работа на органите на МВР по установяване както на извършителите на престъпления, така и на данни и обстоятелства от значение за тяхното установяване, което се дължи на слабата подготовка на кадрите извършващи оперативно издирвателната работа в МВР. Несвоевременно и непълно проведените оперативно издирвателни мероприятия от тях водят до неразкриване на извършителя в началният етап докато производството по делото не е спряно, а след неговото спиране в повечето случаи действията им остават безплодни. На второ място липсата

на материално осигуряване. В по - голямата част от делата при извършени на местопроизшествието действия – оглед, претърсване и изземване и др. работата приключва с действията на разследващият орган, като почти никога не се снемат следи, отпечатъци и др. които имат значение за разкриване извършителя на деянието, доказване на неговото участие и внасянето на делото в съда. На следващо място оперативният състав на МВР се дистанцира от прокуратурата, като не винаги се изпълняват указанията на прокурора, а много често, водени от идеята си за секретност, не споделят установеното по оперативен път, което възпрепятства възможността за набелязване на действия, които следва да бъдат извършени за установяване извършителя на деянието което обезсмисля идеята за екипният принцип. Това като резултат води до регистриране на престъплението и в последствие спиране на производството.

Във връзка с посоченото е необходимо да се предложат законодателни изменения съобразени със законодателството в другите страни членки на ЕС. В действащото право на същите, делата срещу НИ не се внасят в прокуратурата, а постъпват едва след разкриване на извършителя от МВР.

Прокуратурата не е оторизирана с оперативно-издирвателни функции и не разполага с конкретни правомощия които да позволяват упражняването на ефикасен контрол върху провежданите от органите на МВР ОИМ, регламентирани в ЗМВР. В този смисъл водещата роля на прокурора в досъдебната фаза на процеса и отговорността за качеството на разследване не следва да се смесва с посочените по-горе компетенции.

Прекратени досъдебни производства.

През 2018г. са прекратени общо **535** досъдебни производства, включително и по давност. За сравнение през 2017г. са прекратени общо **480** досъдебни производства, а през 2016г. броят им е бил общо **505** досъдебни производства. Налице е увеличение на броя на същите спрямо предходната 2017г. с **55** или **10,28%** и спрямо 2016г. с **30 бр.** дела или с **5,60%**.

Значителната част наказателни производства са прекратени поради изтекла погасителна давност – общо **413** дела или **77,19 %** от всички прекратени дела, като всички те са били водени срещу неизвестен извършител и са били спрени през предходни години за издирването им. Извън прекратените по давност са прекратени **122бр.** дела от които **83бр.** дела срещу неизвестен или **68,03%** и **39 бр.** дела срещу известен извършител или **31,96%**.

През 2017г. са прекратени общо **379** досъдебни производства поради изтекла давност, като всички те са водени срещу неизвестен извършител и са били спрени през предходни години за издирването им.

Съпоставени с 2016г. техният брой е бил общо **396** досъдебни производства, от които **392** срещу Неизвестен извършител и само **4** прекратени наказателни производства водени срещу известен извършител, което е **1,01%** от прекратените дела. Налице са положителни тенденции, както в запазване на ниския брой на прекратените делата срещу известен извършител поради изтекла давност, така и в намаляване броят на прекратените досъдебни производство по давност с/у неизвестен извършител.

Увеличаването броя на прекратените дела спрямо предходните години, поражда основателния въпрос за ефективността на издирвателната дейност, осъществявана от органите на МВР, тъй като, именно, липсата на резултат от тази дейност е наложила спиране на производството, а след това и прекратяването му поради изтекла погасителна давност.

Този показател сочи, че в редица случаи, вследствие бездействието на издирвателните органи на МВР и на разследващите органи, изразило се в неизвършване на възложеното им разследване и то в продължение на години, на практика е довело до отказ от защита от престъпни посегателства над личността и правата на гражданите, както и до ненаказване на виновно извършилите престъпление лица.

Във връзка с гореизложените обстоятелства, са и показателите, свързани с броя на прекратените дела на други основания.

Положителен факта е, че през отчетната година не са прекратени дела по давност срещу известен извършител, което се дължи на добрата работа на прокурорите при РП Петрич. В тази насока се възлагат извършване на процесуални действия чрез института на МПП, както и издаването на ЕЗА за установяване на лица извършители на деянията.

Продължителността на досъдебната фаза

Продължителността на досъдебната фаза на делата, наблюдавани от РП гр. Петрич, считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор с прекратяване или внасяне в съда през 2018г. е **443** бр. дела и изразено в продължителност на производството е както следва:

- продължителност до 8 месеца – **335** досъдебни производства
досъдебни производства;

- продължителност до 1 година – **43** досъдебни производства;

- продължителност над 1 година – **54** досъдебни производства.

- продължителност над 2 години – **11** досъдебни производства

Прави впечатление големия брой дела, решени в срок до 8м., а именно **75,62 %**, което е показател за добрата работа на прокурорите в РП Петрич.

В срок до 1г. са решени **9,70%** от делата, над 1г. са решени **12,18%** и над 2г. са решени **2,48%**.

Соченият брой на делата с продължителност до 1г., над 1 година и над 2г. се дължи на обстоятелството, че и през 2018г. продължава приключването на стари дела, образувани през предходни години, които са били спирани и през тази година са възобновени и приключени. По тези дела непосредствено след образуването им, не са били извършвани в повечето случаи необходимите за разкриване на обективната истина действия по разследването, а към настоящия момент отдалечеността във времето прави невъзможно или изключително затруднено провеждането им и събирането на достатъчно доказателства.

Следва да се посочи, че сročността на разследване по новообразуваните дела е приоритет и те приключват в кратки срокове. При такива дела прокурорът разполага с възможността да упражни контрол и ръководство и да дава конкретни указания на водещия разследването от момента на образуване на делото до приключването и решаването му.

В края на отчетния период са останали нерешени от прокурора **33** досъдебни производства, които са в законоустановения срок.

II. СЪДЕБНА ФАЗА

1. Наказателно - съдебен надзор.

Видове решения на съда по внесените прокурорски актове.

През **2018** г. прокурорите от Районна прокуратура гр. Петрич са изготвили и внесли за надлежно разглеждане в съда общо **332** акта, както следва:

- **142** обвинителни акта;
- **170** споразумения и
- **20** постановления по чл.78а от НК.

През **2017** г. броят на актовете е бил **405**, а през **2016г.** - **534**. От тях, с обвинителни актове са внесени 142 дела /при 204 за 2017 г. и 276 за 2016 г./, с писмени споразумения за решаване на делата са внесени 159 дела /при 163 за 2017 г. и 195 за 2016 г./ и с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78 а от НК – 20 дела /при 38 през 2017г. и 63 през 2016 г./.

Процентното съотношение на изготвените и внесени за надлежно разглеждане в съда прокурорски актове на изминалата 2018 г. с предходните две години, е както следва:

На 2018 г. с 2017 г. – намаление с 18,02% и на 2018г. с 2016 г. – също намаление с 37,83%.

В сравнение с предходните години се наблюдава тенденция на намаляване на броя на внесените в съда дела. Намалението е по-голямо в сравнение с 2016 г. и по-малко в сравнение с 2017 г. Намаление има във всички прокурорски актове: обвинителни актове, споразумения и предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78 а от НК. Прави впечатление, че броя на внесените в съда дела със споразумение през изминалата година се е увеличил в сравнение с 2017 г., въпреки, че е намалял в сравнение с 2016 г.

Причина за намаляването на броя на внесените в съда дела въпреки по-голямата разкриваемост от полицейските служители, непреставашите структурни реформи в МВР и напускането на полицията от много квалифицирани служители, е намаляването на броя на регистрираните престъпления.

На следващо място, друга причина за намаляване броя на внесените в съда дела е дисциплинирането на водачите на МПС и неизвършване на престъпления поради засилената работа на полицейските служители по установяване на водачи на МПС, употребили алкохол, наркотични вещества и неспособни такива.

Не на последно място се наблюдава намаляване броя на жалбите на гражданите за извършени спрямо тях кражби, тъй като са обезверени и не съобщават за всяко едно извършено престъпление, поради което се повишава процента на разкриваемост и разследващите полицаи работят предимно по дела по които е известен извършителя на съответното престъпление.

Наред с тази отрицателна тенденция на намаляване на внесените в съда дела, се наблюдава и една положителна тенденция на увеличение на внесените в съда дела за решаване с писмени споразумения, в сравнение с 2017 г. Приключвайки делото с предложение за споразумение се стига до реализиране на възможността за бързо и ефективно правораздаване, като се съкращава значително съдебната фаза на процеса. Приключването на делата с одобряване на споразумението от съда, води до бързо реализиране на наказателната отговорност на виновните лица и материално удовлетворяване на пострадалите лица.

През **2018 г.** съдът е разгледал и решил общо **349 дела** /при 424 за 2017 г. и 563 наказателни производства за 2016 г./.

Процентното съотношение на разгледаните от съда наказателни производства през **2018 г. с 2017 г. е намаляване с 21,49%**, а с 2016 г., също намаление с 61,32%.

От общия брой решени от съда дела, по обвинителни актове са решени 148 дела, срещу 226 за 2017 г. и 307 дела за 2016 г. Процентното съотношение на решените от съда дела по обвинителни актове през 2018 г. с 2017 г. е намаляване с 34,51%, а с 2016 г. също намаление с 51,79%. Това значително намаление в броя на решените от съда дела по обвинителни актове се дължи както на по-малкия брой внесени в съда дела, така и на увеличаване на броя на решените от съда дела по споразумения.

По внесени споразумения през 2018 г. са решени 173 дела, при 162 през 2017 г. и 199 за 2016 г. По внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78 а от НК през 2018 г. са решени 28 дела. За 2017 г. този брой е бил 36 дела, а за 2016 г. – 57 дела.

От решените наказателни производства от съда постановените решения по обвинителни актове са както следва:

- с осъдителна присъда – 80 дела, от които при съкратено съдебно следствие са приключили 36 дела. През 2017 г. постановените от съда осъдителни присъди по обвинителните актове са били 121, от които при съкратено съдебно следствие са приключили 66 дела, а за 2016 г. постановените от съда осъдителни присъди по обвинителните актове са били 149 от които при съкратено съдебно следствие са приключили 84 дела.

- със споразумения – 48 дела. През предходната 2017 г. по този начин са приключили 62 дела и 107 дела за 2016 г.

- с освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание – 10 дела. През 2017 г. с освобождаване от наказателна отговорност са приключили 29 дела, а през 2016 г. – 42 дела.

- прекратяване – 1 дело, за разлика от 2017 г. когато са прекратени 4 дела и 2016 г., когато е прекратено 3 дела.

Запазването на относителния дял на сключените споразумения след внасяне на обвинителния акт в съда, показва, че институтът на споразумението продължава да се прилага успешно и при наличието на възможността за приключване на съдебния процес при условията на съкратеното съдебно следствие. Изискването на закона, споразумението в съдебна фаза да се сключва само след съгласие на всички страни в процеса, сочи, че интересите на пострадалите от престъплението са защитени в по-голяма степен.

Общият брой на осъдените и санкционирани лица по внесените обвинителни актове за 2018 година е 142 лица /при 219 лица за 2017 г. и 317 лица за 2016г./. Броят на оправданите лица за 2018 г. по внесените обвинителни актове е 21 лица /при 8 лица за 2017 г. и при 7 оправдани лица

по внесените обвинителни актове за 2016 г./-. Наблюдава се негативна тенденция на намаляване броя на осъдените лица през 2018 г. в сравнение с предходните години, на базата на внесени по-малко дела и увеличаване на оправданите лица.

През 2018 година са постановени 5 оправдателни присъди по внесени обвинителни актове в съда и 5 оправдателно решение по чл.78а от НК по внесени в съда постановления за освобождаване от наказателна отговорност. За сравнение през 2017 г. по внесените прокурорски актове са били постановени 7 броя оправдателни присъди по внесени в съда обвинителни актове и 1 оправдателно решение по чл.78а от НК по внесени в съда постановления за освобождаване от наказателна отговорност, а през 2016 г. по внесените прокурорски актове са били постановени 3 броя оправдателни присъди по внесени в съда обвинителни актове и 1 оправдателно решение по чл.78а от НК по внесени в съда постановления за освобождаване от наказателна отговорност. Очертава се една негативна тенденция на увеличаване на броя на оправдателните присъди, на базата на по-малкия брой внесени в съда дела с обвинителни актове.

Процентното съотношение на постановените от съда оправдателни присъди през 2018 г. с 2017 г. е увеличение с 20%, а с 2016 – увеличение с 60%.

Основен показател за качеството на работата е броят на върнатите от съда дела, образувани по внесени прокурорски актове.

След законодателната промяна, съдът в хода на проведените разпоредителни заседания е констатирал отстраними фактически грешки по 2 обвинителни акта. Няма прекратени съдебни производства поради невнасяне на обвинителния акт в определения от съда седемдневен срок. Има прекратено едно съдебно производство поради неотстраняване на очевидна фактическа грешка в указания от съда срок.

През отчетния период от съда са върнати 2 наказателни производства внесени с обвинителен акт, като едно е върнато поради неотстраняване на допуснати съществени отстраними нарушения на процесуалните правила. За сравнение през 2017 г. 4 дела са били върнати от съда, а през 2016 година – 3 дела. Налице е положителна тенденция на изтеклата година при сравнение с предходните 2017 г. и 2016 г.

От разгледаните от съда през 2018 г. 173 предложения за споразумение са одобрени 173 споразумения, като няма неодобрено и върнато на прокуратурата споразумение. През 2017 г. статистиката е била от 162 разгледани от съда споразумения, а неодобрено и върнато от съда на прокуратурата – 1 споразумение. През 2016 г. статистиката е била - 197 споразумения, а неодобрени и върнати от съда на прокуратурата са 2 споразумения.

Положително в работата на прокурорите е липсата на неодобрени от съда споразумения през 2018 г. с предходните 2017 г. и 2016 г. Тази констатация говори за професионализма на прокурорите при РП Петрич.

По внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78а от НК са постановени 28 решения, по които съдът е санкционирал подсъдимите, като 5 лица са оправдани. През 2017 г. са постановени 36 решения, по които съдът е санкционирал подсъдимите, като 1 лице е оправдано. През 2016 г. са постановени 57 решения, по които съдът е санкционирал подсъдимите, като 1 лице е оправдано. Наблюдава се негативна тенденция на намаление на броя на внесените в съда дела с постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78а от НК и същевременно увеличаване броя на оправданите лица. Намаляването на броя на внесените в съда дела с постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78а от НК, се дължи на минималното количество дела за престъпления по чл. 343в от НК.

Общият брой осъдени и санкционирани лица /по постановени актове/ по внесени в съда актове е 338 при 414 през 2017 г. и 564 през 2016 г. Оправдани са 26 лица при 9 лица за 2017 г. и 8 лица за 2016 г.

Най-голям дял заемат осъдените лица с влязла в сила присъда: по Глава единадесета от НК "Общопасни престъпления" – 136 лица; по Глава осма „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации" – 104 лица; по Глава пета от НК „Престъпления против собствеността" – 38 лица; по глава девета – „Документни престъпления" – 38 лица.

При съпоставяне с 2017 г., когато най-голям дял са заемали осъдените лица: по Глава единадесета от НК "Общопасни престъпления" – 246 лица; по Глава осма „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации" – 72 лица; по Глава пета от НК „Престъпления против собствеността" – 42 лица; по глава шеста „Престъпления против стопанството" – 20 лица; по глава девета – „Документни престъпления" – 20 лица и при съпоставка с 2016г., когато най-голям дял са заемали осъдените лица: по Глава единадесета от НК "Общопасни престъпления" – 314 лица; по Глава осма „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации" – 93 лица; по Глава пета от НК „Престъпления против собствеността" – 53 лица; по глава шеста „Престъпления против стопанството" – 40 лица; по глава девета – „Документни престъпления" – 33 лица, се установяват следните тенденции:

През изминалата година се е запазила структурата на осъдените лица в сравнение с предходните години. Въпреки, че е намалял броя на осъдените лица, се е увеличил значително броя на осъдените за документни

престъпления, а е намалял броя на осъдените лица по Глава осма „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации”, в която влизат престъпленията по чл. 279 ал. 1 НК. Тези положителни тенденции водят до извода, че все повече лица се осъждат за тежки престъпления, по смисъла на чл. 93 т.7 от НК.

През изтеклата година са наложени 585 наказания на 343 лица, за разлика от 2017 г. когато са наложени 730 наказания на 420 лица и за разлика от 2016 г. когато са наложени 936 наказания на 564 лица. От така наложените наказания 121 са по реда на чл. 55 от НК.

От осъдените и санкционирани лица през отчетния период, които са общо 343 – 38 са жени, за разлика от 2017 г. когато от общо 480 осъдени – 38 са жени и от 2016 г. когато от 564 осъдени лица – 47 са били жени. От посочените цифри може да се обоснове една тенденция на намаляне на наложените наказания в сравнение с предходните години. Наред с това се наблюдава и тенденция на запазване на броя на осъдените жени.

Израз на положените усилия в процеса на доказване и на водената от прокурорите в региона наказателна политика са данните за влезлите в сила наложени от съда наказания на осъдените и санкционирани лица по внесените прокурорски актове :

Ефективно наказание „лишаване от свобода” са получили 52 лица, при 60 лица за 2017 г. и 56 лица през 2016 г.

Наказание „лишаване от свобода” условно – 203 лица, при 251 лица през 2017 г. и 345 лица през 2016 г.

Наказание „Пробация” – 34 лица, при 31 лица през 2017 г. и 53 лица през 2016 г.

Наказание „Глоба” е наложено на 223 лица, като общият размер на наложените глоби е за 145 150 лева, за разлика от 2017 година когато наказание „Глоба” е наложено на 275 лица и общият размер на наложените глоби е за 212 572 лева за разлика от 2016 година когато наказание „Глоба” е наложено на 353 лица и общият размер на наложените глоби е за 269 416 лева.

Наказание „Лишаване от права“ е наложено на 73 лица.

Следва да се отбележи, че при наказанието „Пробация” има сравнително запазване на цифрите. При глобите се наблюдава намаление както на броя на лицата с наложено такова наказание, така и на размера на наложените глоби, в сравнение с предходните 2017 г. и 2016 г. При ефективното наказание „лишаване от свобода”, също се наблюдава една тенденция на запазване броя на лицата с това наказание, въпреки намаляване на броя на осъдените лица. Видно от посочените по-горе цифри, най-много от наложените наказания са „лишаване от свобода” условно, в сравнение от останалите, което предполага, че те са наложени за по-тежки престъпления. В случая трябва да се отчете и обстоятелството, че глобата

/понякога/ и лишаването от права се налагат кумулативно, наред с лишаването от свобода.

От общия брой влезли в сила наложени наказания от съда – 585 бр., 53 броя са приключени по реда на съкратено съдебно следствие. Те са разпределени както следва:

- ефективно „лишаване от свобода” - 11 бр.,
- лишаване от свобода при условията на чл.66 от НК – 15 бр.,
- пробация – 3 бр.,
- глоба – 13 бр.,
- други – 11 бр.

В сравнение с 2017 г., когато от общия брой влезли в сила наложени наказания от съда – 730 бр., 114 броя са приключени по реда на съкратено съдебно следствие. Те са разпределени както следва: ефективно „лишаване от свобода” - 12 бр., „лишаване от свобода” условно – 47 бр., „Пробация” – 7 бр., „Глоба” – 27 бр., Други – 21 бр. и в сравнение с 2016 г. когато от общия брой влезли в сила наложени наказания от съда – 936 бр., 128 броя са приключени по реда на съкратено съдебно следствие. Те са разпределени както следва: ефективно „лишаване от свобода” - 8 бр., „лишаване от свобода” условно – 57 бр., „Пробация” – 17 бр., „Глоба” – 25 бр., Други – 21 бр., се наблюдава намаление на броя на наложени наказания от съда по приключени по реда на съкратено съдебно следствие дела в сравнение с 2017 г. и 2016 г., но се наблюдава тенденцията на увеличение на наказанията ефективно „лишаване от свобода”, въпреки по-малкия брой на делата разгледани по този ред.

През изтеклата година са **влезли в сила 10 оправдателни присъди и решения спрямо 12 лица.**

През отчетния период, както и през 2017 г., в Районна прокуратура гр. Петрич, не са били изготвяни искания за ускоряване на съдебното производство.

През изминалата година, прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич, са взели участие в 753 съдебни заседания по 382 дела, като от тях 117 са били разпоредителни, а през 2017 г. са взели участие в 876 съдебни заседания по 480 дела, като от тях 22 са били разпоредителни и през 2016 г. са взели участие в 1236 съдебни заседания по 587 дела. Налице е тенденция на намаление на броя на съдебните заседания на базата на по-малкия брой внесени в съда дела и желанието на наблюдаващите прокурори да приключат делата още в първото съдебно заседание.

По реда на чл.371-374 НПК през отчетния период са приключили **53** производства при **114** за **2017 г.** и **84** за **2016 г.** Намалението на приключилите дела по този ред в сравнение с предходните години е знак, че все повече лица се стремят да се спасят от наказателно преследване и

въпреки събрани безспорни доказателства на внасяните в съда дела, се опитват съда да ги признае за невиновни.

Принципно, отношението към института на съкратеното съдебно следствие е положително, т.к. безспорно спестява много време, средства и усилия и скъсява значително времето от извършване на престъплението до реализиране на наказателната отговорност, което е една от целите на наказателния процес.

Забелязва се обаче, че този институт се прилага все по-малко в сравнение с института на споразумението, от което може да се направи извод, че макар и институтът на съкратеното съдебно следствие да е по-благоприятен за подсъдимите, предвид това, че не се изисква да бъдат възстановени причинените с престъплението вреди и определянето на наказанието при условията на чл. 58а вр. с чл.55 от НК, институтът на споразумението се прилага по-успешно.

Относителен дял на осъдителни и санкционни съдебни решения.

През 2018 г. в съда са внесени за надлежно разглеждане общо 332 прокурорски акта, като съдът е разгледал и решил 349 дела. Този показател за 2017 г. е от внесени 405 прокурорски акта, съдът е разгледал и решил 424, а за 2016 г. – внесени 534 прокурорски акта и решени 563 дела.

Въпреки намаления брой на внесените в съда досъдебни производства се е запазил висок броя на решенията от съда дела. Наблюдава се и една положителна тенденция на по-големия брой решени дела от съда от внесените. Този показател е критерий за професионализма на прокурорите, които влизат подготвени в съдебната зала и се стремят за бързото и качествено приключване на делата, както и приключване на дела, чието разглеждане и решаване във времето са забавени в съдебната фаза на наказателния процес.

Относителния дял на осъдителните и санкционни решения /339 бр./ спрямо внесените прокурорски актове / 332 бр./ е 102, 11 %.

Протести – въззивни и касационни.

През 2018 г. прокурорите при РП гр. Петрич са изготвили общо 17 въззивни протеста. Съдът е разгледал 16 заедно с останалите от предходната година, като 9 от тях са срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения и 8 протеста са въззивни извън тези срещу оправдателни присъди и решения. През 2017 г. са били изготвени 12 протеста /от тях 7 срещу изцяло или частично оправдателни съдебни актове и 5 протеста извън тези срещу оправдателни присъди/, а през 2016 г. – 14 протеста /от тях 7 срещу изцяло

или частично оправдателни съдебни актове и 7 извън тези срещу оправдателни присъди/.

Относителният дял на изготвените протести спрямо решенията от съда дела /349/ е **4, 87 %**, като това съотношение за 2017 г. е било 2,83 %, /тогава решенията дела са били 424/, а за 2016 г. относителният дял на изготвените протести спрямо решенията от съда дела – 2,49% /тогава решенията дела са били 563/.

От общо подадените 17 въззивни протеста през отчетния период и останалите от предходния период 5 протеста, 8 протеста са уважени, 8 протеста са неуважени, а останалите 6 протеста не са разгледани. През 2017 г. от общо изготвените 12 протеста, 4 протеста са уважени, 5 протеста са неуважени, а останалите 3 протеста са неразгледани. През 2016 г. от общо подадените пред въззивния съд 14 протеста, няма уважени протести, 5 протеста са били неуважени и 9 – неразгледани.

Налице е увеличение както на подадените така и на уважените протести, което обстоятелство говори за професионализма на прокурорите при РП Петрич.

И през настоящия отчетен период са изготвяни протести срещу оправдателни присъди и решения във всички случаи, при които се касае за различна от тази на прокурора преценка на доказателствения материал от страна на съда.

От изготвените общо 17 протеста 8 протеста са подадени срещу незаконосъобразни според /прокурора/ решения на съда – това са въззивните протести извън тези срещу оправдателни присъди. От тях 6 протеста са уважени.

В сравнение с 2017 г., когато от изготвените общо 12 протеста 5 протеста са подадени срещу незаконосъобразни според /прокурора/ решения на съда, извън тези срещу оправдателни присъди, като от тях няма уважени, 2 протеста са неуважени и 3 протеста са останали неразгледани и в сравнение с 2016 г., когато от изготвените общо 14 протеста 7 протеста са подадени срещу незаконосъобразни според /прокурора/ решения на съда, извън тези срещу оправдателни присъди, като от тях няма уважени протести, 1 е неуважен и 6 протеста са останали неразгледани.

Протестите са изготвяни на различни основания – нарушение на закона, както и за наложени несправедливи наказания. Неразгледаните в края на отчетния период протести не позволяват да се направи цялостен анализ относно обосноваването и правилността на протестите, но при изготвянето им прокурорите преценяват внимателно дали са основания за протестиране на съдебните актове, а при изготвяне на протести – се стараят същите да отговорят на законовите изисквания – да излагат подробни съображения относно неправилността на съдебните актове.

В случаите, когато мотивите на съда не се изготвят в срока по чл.308 от НПК, прокурорите често изготвят т.нар. формални протести, за да бъде спазен срока по чл.319 от НПК и след запознаване с мотивите на съда се изготвят допълнения към тези протести.

През 2018 г., както и през предходните години, прокурорите при РП гр. Петрич не са оттегляли протести и няма постановени оправдателни присъди в съгласие с прокурорско заявление.

Протести срещу оправдателни присъди.

През отчетния период Районен съд гр. Петрич е постановил 5 оправдателни присъди, с които е оправдал по повдигнатите спрямо тях обвинения 21 лица и е постановил 5 оправдателни решения спрямо 5 лица. За сравнение през 2017 г. са били постановени общо 7 оправдателни присъди, с които са били оправдани 8 лица и е постановил 1 оправдателно решение спрямо 1 лице, а през 2016 г. са били постановени 3 оправдателни присъди, с които са били оправдани общо 7 лица и е постановил 1 оправдателно решение спрямо 1 лице.

Посочените цифри сочат на сравнително запазване на броя на постановените оправдателни съдебни актове и съответно на оправданите с тях лица в сравнение с 2017 г. и 2016 г. – показател, който е категоричен в оценката за качеството на работата на прокурорите.

Относителният дял на оправдателните присъди и решения спрямо разгледаните и решени от съда дела /349/ е 2,87 %, а спрямо внесените прокурорски актове /321/ е 3,12 %. За сравнение през 2017 г. относителният дял на оправдателните присъди и решения спрямо разгледаните и решени от съда дела е бил 1,89 %, а спрямо внесените прокурорски актове – 1,98 %. През 2016 г. това съотношение е било съответно 0,71 % и 0,75 %.

През изтеклата година са **влезли в сила общо 10 оправдателни присъди и решения спрямо 12 лица**, докато през 2017 г. са влезли в сила общо 8 оправдателни присъди и решения спрямо 11 лица, а през 2016 г. са влезли в сила 5 оправдателни присъди и решения спрямо 8 лица.

Влезлите в сила оправдателни актове през 2018 година представляват едва 2,87 % от общия брой решени от съда дела /349/. За сравнение през 2017 г. това съотношение е било 1,89 %, а през 2016 г. – 0,89 %.

Наблюдаващите прокурори при Районна прокуратура гр. Петрич са протестирали 9 изцяло и частично оправдателни присъди, постановени от РС гр. Петрич, За отчетния период са изготвени 9 протеста срещу оправдателни присъди, като 1 е уважен, 5 са неуважени, а 3 са останали неразгледани. За сравнение, през 2017 г. са изготвени 7 протеста, като 1 е уважен, 3 са неуважени, а 3 са останали неразгледани и през 2016 г. са изготвени 7 протеста, от които 3 неуважени и 4 останали неразгледани.

Безспорна е тенденцията през 2018 г. към сравнително запазване на броя на оправдателните съдебни актове и на оправданите лица, съответно и на изготвените протести срещу тях. Оправдателните присъди и решения са част от прокурорската работа и е невъзможно те да бъдат елиминирани напълно. Най-честата причина, поради която през 2018 г. са постановявани оправдателни съдебни актове, е различната съвкупна преценка на доказателствата, която прави прокурора и съда – като това се наблюдава не само по делата, по които съдът е приел, че обществената опасност на извършеното е явно незначителна и са налице предпоставките на чл.9 ал.2 от НК. Има постановени оправдателни актове и поради неподържане от вещите лица в съдебно производство на заключенията от изготвените в досъдебното производство експертизи, както и изготвяне на допълнителни такива, които противоречат на предишните и водят до оневиняване на лицата.

За отстраняване на пропуските и слабостите в работата на прокурорите при постановяване на оправдателни съдебни актове в Районна прокуратура гр. Петрич се извършват анализи на тези дела, обсъждат се причините, довели до постановяване на оправдателна присъда. Значително улеснение в работата доведе и утвърдената вече практика по всяко дело да се явява наблюдаващия делото прокурор /нещо, което не беше съвсем възможно в предходни години/, който е запознат с детайлите по наказателното производство, като по този начин се спестява и много време, необходимо на друг прокурор, различен от наблюдаващия, за да проучи доказателствата по делото.

Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда.

През 2018 г. са останали от предходен период неразгледани 5 протеста. Изготвени са общо 17 въззивни протеста. От тях съдът е разгледал 16 протеста, а 6 са останали неразгледани. От разгледаните 16 протеста, 8 са уважени, а 8 неуважени. От общо подадените 12 въззивни протеста през 2017 г., 4 протеста са уважени, а 12 протеста са неуважени. През 2016 г. от общо изготвените 14 протеста, няма уважени протести, 4 протеста са неуважени, а останалите 10 протеста са неразгледани.

2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела

През 2018г.РС-Петрич е постановил 10 бр. оправдателни присъди/5 броя оправдателни и 5 бр. по чл.78 а от НК/, с които са били

оправдани общо 26 лица, в сравнение с 2017 година когато РС гр. Петрич е постановил общо 8 оправдателни присъди /7 присъди и 1 решение по чл.78а от НК/, с които са били оправдани 9 лица. За сравнение следва да посочим, че през 2016 година РС гр. Петрич е бил постановил 3 оправдателни присъди по внесени обвинителни актове и 1 решение по чл.78а от НК срещу 8 лица.

Тези цифри дават основание да посочим, че и през отчетната година се е запазил броя на оправдателните съдебни актове. Големият брой оправдани лица /в сравнение с предходните периоди/ се обяснява с обстоятелството, че бе постановена оправдателна присъда по едно дело срещу 20 лица, 16 от които бяха оправдани.

През 2018г. когато са влезли в сила 10 бр. оправдателни присъди спрямо 12 лица, които в сравнение с внесените в съда общо прокурорски актове /332бр./ представляват 3%, в сравнение с предходния период на 2017г./когато са влезли в сила 8 оправдателни присъди спрямо 11 лица , които сравнени с внесените в съда общо прокурорски актове /405/ са представлявали 1,98 %. През 2016г. са били влезли в сила общо 5 оправдателни присъди спрямо 8 лица, които сравнени с внесените в съда общо прокурорски актове /534 дела/ са представлявали 0,94 %.

И при влезлите в сила оправдателни съдебни актове следва да посочим запазване на броя на оправдателните съдебни актове, но повишаване на процентното съотношение между внесени в съда актове и оправдателни такива, поради по-малкия брой на внесени дела.

През 2018г. има постановена една оправдателна присъда при която прокурорът не е поддържал обвинението. Това е случай, когато за извършено престъпление по чл.3434б ал.3 от НК при предявяване на техническото средство в хода на съдебното следствие се е оказало, че същото е с изтекъл срок на валидност, към момента на тестването.

През 2018г. РС гр. Петрич **е оправдал общо 26 лица с невлязъл в сила съдебен акт, като относителният дял спрямо осъдените и санкционирани лица /338 бр/ е 8%**, за сравнение с 2017г. когато са били 9 лица, като относителният им дял спрямо осъдените и санкционирани лица /420/ е 2,14 %. , през 2016г са били оправдани общо 8 лица, които са съставлявали 1,42% спрямо осъдените и санкционирани лица /564/. През отчетната 2018г. броят на **оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт е 12бр.**, като относителния им дял спрямо осъдените и санкционирани лица с влезли в сила присъди и решения/343/ е 3.5%, като през **2017 година броят на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт е 11 лица**, като относителния им дял спрямо осъдените и санкционирани лица с влезли в сила присъди и решения /406/ е **2,71 %**. През 2016г. броят на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт е бил **8 лица**, като относителния им дял

спрямо осъдените и санкционирани лица с влезли в сила присъди и решения /564/ е представлявал **1,42 %**.

Относно по специфични случаи на оправдателни присъди и решения следва да бъдат посочени следните:

Две от оправдателните присъди за са извършени престъпления по чл.343б ал.3 от НК, тъй като е установено, че деянията са несъставомерни по посоченият текст. По едно от тях по време на съдебното следствие при предявяване на резултатите от техническото средство и установено, че е извършена е проба с техническо средство, което към момента на проверката е било с изтекъл срок на валидност. Прокурорът не е поддържал обвинението, поради което не е изготвен и протест.

1.С Решение №123 от 12.03.2018г. адм.нак.дело №286/2017г. по описа на Районен съд гр.Петрич, В.С. е признат за невиновен в извършено **престъпление по чл.343б ал.3НК** за това, че на 08.04.2017г.около 00.20-00.30часа в гр.Петрич , на кръстовището на ул.“Никола Вапцаров“ и ул.“Стара планина“ е управлявал моторно превозно средство-лек автомобил марка „Хонда ЦРВ“ с рег.№..... след употреба на наркотични вещества(по смисъла на пар.1 т.11 от допълнителните разпоредби на Закона за контрол върху наркотичните вещества), а именно марихуана, съдържажа ТНС(тетрахидроканабинол(-включен в списък I Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарна медицина към Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични по чл.3 ал.2 от ЗКНВП, установено с техническо средство тип Drugcheck 3000 №на уреда LOT№ ARJA0071, проба № REF 8325554 от И.Н.-мл.автоконтрольор при КАТ-ПП-РУ-гр.Петрич. Съдът е приел, че от обективна страна липсва основен елемент от изпълнителното деяние на престъплението- не е установено по безспорен начин употребата на наркотично вещество.

Извършена е проба с техническо средство което към момента на проверката е било с изтекъл срок на валидност. Прокурорът не е поддържал обвинението, поради което не е изготвен и протест.

2. Следващото е дело е образувано по внесен обвинителен акт срещу А.Б. за престъпление по чл.343б ал.3 от НК, за това, че на 05.04.2018г. около 16.20ч. в гр.Петрич, по ул.“Отец Паисий“, кръстовището с ул.“Пощенска“ е управлявал моторно превозно средство-лек автомобил марка и модел „Фиат Пунто“ с рег.№....., собственост на И.Б., след употреба на наркотични вещества по смисъла на чл.3 ал.1 т.1 и ал.2 т.1 от ЗКНВП и Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични Приложение

№1, към чл.3 т.1-Списък Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве и поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарна медицина, а именно – марихуана/канабис/, съдържаща тетраhydroканабинол/THC/, установен по надлежния ред, с техническо средство-„Drug Check 3000“ с фабричен номер на уреда „REF 8325554“ „LOT ARKM-0261“ и с номер на проба 832556.

За да оправдае подсъдимият съдът е приел, че липсва основен елемент от състава на престъплението по чл.343б ал.3 от НК-не се установило употребата на наркотично вещество-канабис/марихуана/ съдържащо THC(тетраhydroканабинол). В тази връзка съдът е приел, че следва да бъдат приети резултатите от токсикологичният анализ от изготвената на съдебната фаза експертиза, а не резултатите от изследването с техническо средство по време на досъдебното производство(При техническо средство в хода на досъдебното производство е отчетен положителен резултат за употреба на наркотични вещества, но това било в противоречие с останалите доказателства- обясненията на подсъдимия и писмените доказателства. Именно това е дало основание на съда да назначени токсикологична експертиза на съдържащата се в техническото средство орална течност(слюнката) , която е установила липсата на наркотични вещества. Поради това обвинението не било доказано по категоричен и безспорен начин, поради което обвиняемият е оправдан.

Делото е наблюдавано от прокурор Иванов. Не са били налице основания за възобновяване на досъдебното производство.

По протест на прокурора е образувано въззивно наказателно общ характер дело №299 от 2018г. по описа на Благоевградският окръжен съд по за проверка на Присъда №273/28.05.2018г. постановено по нохд №293/2018г по описа на Районен съд-Петрич. Въззивната инстанция е потвърдила решението на ПРС.

Причина за оправдаването това е, че в хода на досъдебното производство не изготвена токсикологична експертиза на съдържащата се в техническото средство орална течност(слюнката), която да изясни противоречията с останалия доказателствен материал- обяснението на подсъдимия, медицински талон и резултатите от техническото средство. Не са налице основания за възобновяване на досъдебното производство.

По две от делата оправдателните решения са за извършени престъпления по чл.345 ал.2 от НК, като съдът е в двата случая е преценил, че са налице основанията на чл.9 ал.2 от НК.

3. По внесено предложение по чл.78 а от НК срещу М.П. в РС-Петрич е образувано дело за **престъпление по чл.345 ал.2 във връзка с ал.1 от НК** – за това, на 12.05.2017г. около 15.30часа в гр. Петрич, по ул. „Дунав“, е управлявал моторно превозно средство – мотоциклед четириколесен/ATV/ марка „Kawazaki“, модел „KFX 700“ без регистрационни табели, с номер на рама JKASV6B127B507820, което не е регистрирано по надлежния ред, предвиден в чл.140 ал.1 от Закона за движение по пътищата, съгласно който: „По пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места“, чл.2 от Наредба № I - 45 от 24.03.2000г. за регистрацията, отчета, пускането в движение и спирането от движение на моторни превозни средства и ремаркета, теглени от тях, а именно: “Моторните превозни средства и ремаркетата, предназначени за движение по пътищата, отворени за обществено ползване, се представят за регистриране в структурните звена „Пътна полиция“ при СДВР или ОДМВР по постоянен адрес на собственика за физически лица или по адреса на регистрация - за стопанските субекти“ и чл.3 ал.1 от Наредбата, а именно: “Моторните превозни средства и ремаркетата се регистрират в 14 дневен срок от придобиването на собствеността или оформянето на вноса от съответния митнически орган“, с предложение обвиняемия М.П. да бъде освободен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

За да оправдае подсъдимият съдът е приел, че макар от обективна страна обвиняемият формално да е осъществил състав на престъпление по чл.345 ал.2 от НК налице са основанията на чл.9 ал.2 от НК, поради своята незначителна обществена опасност, като в тази връзка са посочени направеното самопризнание, чистото съдебно минало, липсата на криминалистическа регистрация, добрите характеристични данни. Тъй като деянието съставлява административно нарушение на основание чл.305 ал.6 във вр. с чл.301 ал.4 от НПК във вр. с чл.301 ал.4 от НПК във вр. с чл.378 ал.4 т.2 от НПК, както и на основание чл.175 ал.3 от ЗДвП му е наложил административно наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 месеца и „Глоба“ в размер на 200/двеста/лева.

Считам, че имаше известни колебания от съда по този текст от НК. Същият е сравнително нов и първоначално делата приключваха с осъдителни присъди, макар и последно време практиката на съда да се консолидира - във почти всички случаи на неосъждани за други престъпления лица се прилагат разпоредбите на чл.9 ал.2 от НК, като лица биват санкционирани по административен ред за нарушения на ЗДвП.

4. Следва да се обърне специално внимание и на Присъда №817/05.02.2016г. по НОХД 380/2016г. по описа на Районен съд гр.Петрич. Делото е образувано по внесен обвинителен акт срещу Й.З. и С.З., за престъпления по чл.354а ал.3, пр.2, т.1, пр.1 от НК във вр.с чл.20 ал.2 от НК и за престъпление по чл.354в ал.1 пр.2 от НК във вр. с чл.20 ал.2 от НК Лишаване от свобода“ за срок от 2 година и „Глоба“в размер на 5000 /пет хиляди /лева. На основание чл.66 ал.1 от НК отлага изпълнението на определеното общо най-тежко наказание наказанието,„Лишаване от свобода“ за срок от 2 година за срок от 3 години от влизане в сила на присъдата, а на обвиняемата С.З. е наложено наказание_Лишаване от свобода“ за срок от 1 година . На основание чл.66 ал.1 от НК отлага изпълнението на определеното общо най-тежко наказание наказанието,„Лишаване от свобода“ за срок от 1 година за срок от 3 години от влизане в сила на присъдата.

С Решение №4165/03.08.2018г. на ОС Благоевград по ВНОХД№19/2017г. е изменена присъдата като размера на наказанието е намален.

С Решение №28/05.02.2018г.по НД №1223/2017г.на АС-София по реда на чл.422 ал.1 т.5 от НПК е отменено решението на ОС-Благоевград и делото е върнато на ОС-Благоевград за разглеждане от друг състав на съда.

С Присъда №1504/23.03.2018г. по ВНОХД №69/2018г. е отменена Присъда №817/05.02.2016г. по НОХД380/2016г. на РС-Петрич , като и двамата подсъдими за признати за невиновни.

С Решение №194/01.11.2018г. по КД №805/2018г. на ВКС е оставена в сила новата въззивна присъда на ОС-Благоевград №1504 от 23.03.2018г. по ВНОХД №69/2018г. на ОС Благоевград.

Апелативен съд София е сезиран по жалба на адвоката на двамата подсъдими по реда на чл.422 ал.1 т.5 от НПК с искане за възобновяване на НОХД №380/2016г. на РС-Петрич и ВНОХД №19/2017г. на ОС-Благоевград.

АС е констатирал, че решението на БОС по ВНОХД№19/2017г. е постановено при съществено нарушение на процесуалните правила по смисъла на чл.348 ал.3 т.1 т.2вр.ал.1 т.3 от НПК-това решение е немотивирано и са ограничени съществено правата на двамата подсъдими по делото, като тяхното осъждане почива на предположение на чл.303 ал.1 от НПК. В мотивите на съда се сочи, че:

-Липсва доказателствен анализ.

-Мотивите на ОС-Благоевград са били три абзаца общи фрази, без анализ на противоречията в доказателствената съвкупност, без да бъде

установено по какъвто и да било начин съпричастност на двамата подсъдими към намерените растения и наркотични вещества.

-ОС не е посочил нито едно основание за осъждането на двамата подсъдими и за това, че техните обяснения са неверни.

-Не ставало ясно как съда е формулирал вътрешното си убеждение, липсвали мотиви.

Особено внимание следва да бъде отделено на мотивите на ВКС с което е оставена в сила новата оправдателна въззивна присъда на Окръжен съд Благоевград №1504 от 23.03.2018г..

ВКС счита, че на първо място по-силното основание за оправдаване на подсъдимите е липсата на фактическо обвинение, каквито били и констатациите на въззивната инстанция, а именно, че в обстоятелствената част на обвинителния акт не се съдържат факти, които да обвързват подсъдимите с извършените престъпления, респ. липсвали факти, които биха послужили за обосноваване на субективна страна, което е показателно, за поредица от грешки свързани на първо място със събиране на доказателства, а на следващо и при изготвяне на обвинителния акт.

Другите оправдателни присъди касаят случаи на извършени престъпления свързани с посегателства срещу собствеността на гражданите и присвоителни престъпления, причините за които се коренят в липсата на достатъчни доказателства още в хода на досъдебното производство, а оттам насетне неправилна преценка от страна на прокурора при внасянето на делото в съда с обвинителен акт.

3. Гражданско-съдебен надзор

Състояние и организация на гражданско съдебния надзор.

Дейността на Районна прокуратурата гр. Петрич по гражданско съдебния надзор се изразява основно в решаване на преписки и участие в първоинстанционни граждански дела. Организацията на работата по този надзор е свързана с останалите прокурорски надзори и почива на случайния принцип на разпределение на постъпващите материали в прокуратурата.

За състоянието на дейността на Районна прокуратура гр.Петрич по гражданско съдебния надзор са показателни следните цифрови данни:

Участие в граждански дела.

За периода 01.01.2018г.-31.12.2018г. прокурорите при Районна

прокуратура гр. Петрич са участвали в **26** заседания по **16** граждански дела, от които са били решени **17** бр. дела . През предходната 2017г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са участвали в 17 заседания по 11 граждански дела, от които са били решени 8 бр. дела През 2016 г. прокурорите при РП гр. Петрич са участвали в 14 съдебни заседания по 8 граждански дела, от които са били решени 7 бр. дела.

В сравнение с предходната 2017г е налице увеличение с 9 бр. заседания и 5 бр. дела . В сравнение с 2016г е налице увеличение с 12 бр. заседания и 8 бр. дела .

По предмет най-голям е броя на участие по граждански дела по Закона за закрила на детето, Семейния кодекс, Закона за гражданската регистрация и ГПК.

Изпълнявайки функциите си по надзора за законност върху действията и актовете на гражданите и административните органи още с изпращане в прокуратурата на преписи от молбите и доказателствата по гражданските дела прокурорите дават становища, сочат доказателства и правят възражения. След насрочване на делата активно участват в съдебните заседания и дават мотивирани заключения. Доказателство за прецизната работа на прокурорите по тези дела е обстоятелството, че заключенията им в преобладаващата част съвпадат с решението на съда. Поради това през отчетната 2018г. са били подадени само 4 бр. въззивни жалби, съответно през предходните 2017г. и 2016г. не са подавани въззивни жалби срещу неправилни първоинстанционни решения по граждански дела.

Уведомления по реда на ЗОПДНПИ

През отчетната **2018г.** прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са изпратили **97** бр. уведомления /при 42 за 2017г и 39 за 2016г./ по реда на Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество /ЗОПДНПИ/ до КПКОНПИ.

В сравнение с предходната 2017г., когато прокурорите са изпратили общо 42 уведомления по ЗОПДНПИ е налице значително увеличение с 55 бр.

В сравнение с 2016г., когато прокурорите са изпратили общо 39 уведомления по ЗОПДНПИ е налице също значително увеличение с 58 бр.

Изпратените до КПКОНПИ от прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич през отчетната 2018г. уведомления по ЗОПДНПИ са предимно за противозаконно отглеждане на растения от рода на конопа на територията на община Петрич, държане на акцизни стоки, измама, трафик на хора. Това се явява логична последица от подобреното взаимодействие между Районна прокуратура Петрич и органите на МВР, които през отчетната година извършиха множество проверки на оперативни сигнали за

държане на високорискови наркотични вещества и акцизни стоки.

3.1.Предявени искове от прокурор.Уважени и неуважени искове.

През отчетната 2018г. прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич **не** са предявявали искове. През предходната 2017 г. е бил предявен, разгледан и уважен един иск /с правно основание чл.132 ал.1 т.2 от СК- за лишаване от родителски права поради трайно неполагане на грижи и неплащане на издръжка на М. . по отношение на детето М.С, съответно през 2016г също е бил предявен, разгледан и уважен един иск.

4. Осъдителни решения срещу ПРБ на основание ЗОДОВ. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България.

I. През **първото полугодие** на **2018г.** в Районна прокуратура-Петрич **НЕ** са констатирани /отчетени **новообразувани** производства срещу ПРБ по ЗОДОВ.

През **второто полугодие** на **2018г.** в Районна прокуратура-Петрич също **НЕ** са констатирани /отчетени **новообразувани** производства срещу ПРБ по ЗОДОВ.

II. През **първото полугодие** на **2018г.** в Районна прокуратура-Петрич е констатирано /отчетено **едно влязло в сила** осъдително решение срещу ПРБ по ЗОДОВ, съответно през **второто** полугодие **не** са отчетени други влезли в сила осъдителни решения срещу ПРБ по ЗОДОВ.

Конкретно:

През **първото полугодие** на **2016г.** в Районен съд гр. Петрич на 07.04.2016г. е било образувано **едно** гражданско производство-гр.д. № 94/2016г. по описа на съда по искова молба на А.В., чрез адвокат-БАК срещу Прокуратурата на Р България **с правно основание чл.2 ал.1 т.2** от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Поискано бе от съда да постанови решение, с което да осъди Прокуратурата на Република България да заплати сумата от **10 000 /десет хиляди/ лева**, представляващи **обезщетение за неимуществени вреди** за периода 07.02.2010-10.05.2011г., причинени от незаконно обвинение в извършване на престъпление по чл. 354 а ал.3 пр.2 т.1 от НК, за което е било

образувано НОХД № 371/2010г. по описа на РС гр. Петрич, завършило с оправдаването му, потвърдено от БЛОС с Решение №132 от 11.05.2011г. по ВНОХД № 547/ 2010г. по описа на въззивната съдебна инстанция, ведно с мораторна лихва, считано от 11.05.2011г. /датата на влизане в сила на акта на въззивната съдебна инстанция/ до окончателното изплащане на сумата, сторени деловодни разноски/ адвокатско възнаграждение на основание чл.38 ал.1 т.2 във вр. с чл.38 ал.2 във вр. с чл.36 ал.2 от ЗА, на основание Наредба №1 от 09.07.2004г. и на основание чл.7 ал.2 от същата на Висшия адвокатски съвет/.

Производството пред I гражданска съдебна инстанция се разви и **приключи** в две съдебни заседания - от 17.05.2016г. и 10.06.2016г.

С Решение № 161/ 06.07.2016г. Районен съд гр. Петрич осъди Прокуратурата на Република България да заплати на А.В. на основание чл.2 ал.1 т.2 от ЗОДОВ сумата от **3 000 /три хиляди/ лева**, представляваща обезщетение за причинени му **неимуществени** вреди, вследствие на незаконно повдигнато обвинение за извършено умишлено престъпление по чл.354 а ал.3 пр.2 т.1 от НК, приключило с оправдателна присъда, **ведно с мораторната лихва, считано от 09.02.2013г. до окончателното ѝ изплащане**, като отхвърли исковата претенция за разликата над уважената част от 3 000 лева до претендираната такава от 10 000 лева като неоснователна, както и осъди Прокуратурата на Република България да заплати на А.В. сторени **разноски** по делото в размер на **450 /четиристотин и петдесет/ лева** / на основание чл.10 ал.3 от ЗОДОВ да заплати на ищеца В. възнаграждение за един адвокат, съразмерно с уважената част от иска в размер на 440 лева на основание чл.38 ал.1 от ЗА вр. чл.7 ал.2 т.2 от Наредба №1 от 09.07.2004г. плюс сумата от 10 лева-заплатена държавна такса/.

На **15.07.2016г. бе изготвена въззивна жалба** на основание чл.259 ал.1 във вр. с чл.258 ал.1 от ГПК срещу акта на съда.

БОС се произнесе с Решение № 6537/15.12.2016г., постановено по в.гр.д.№ 642/2016г по описа на БОС, **влязло в сила на 19.01.2018г.** потвърдено с Определение №41/19.01.2018г., постановено по гр.д.№ 1358/2017г на ВКС.

С актовете на БОС и ВКС на практика е **отменено** Решение № 161/06.07.2016г по гр.д.№94/2016г на РС-Петрич в частта, с която ПРБ е осъдена да заплати на А.В.на основание чл.2 ал.1 т.2 от ЗОДОВ обезщетение за причинени му неимуществени вреди вследствие на незаконно повдигнато обвинение по чл.354 а ал.3 пр.2 т.1 НК, приключило с оправдателна присъда за сумата над 1 500 лева до уважения размер от 3 000

лева, ведно с мораторната лихва, считано от 09.02.2013г до окончателното ѝ изплащане и **вместо него е постановено:**

ОТХВЪРЛЕН е иска на В. против ПРБ за обезщетение за причинени му неимуществени вреди вследствие на незаконно повдигнато обвинение по чл.354а ал.3 пр.2 т.1 от НК, приключило с оправдателна присъда за сумата над 1 500 лева до уважения размер от 3000лева, ведно с мораторната лихва, считано от 09.02.2013г до окончателното ѝ изплащане.

ОТМЕНЕНО е Решението на РС-Петрич в частта, с която ПРБ е осъдена да заплати на В. разноски по делото за I инстанция за сумата над 345 лева.

Решението е потвърдено в останалата му част.

Аргументите на БОС и съответно ВКС са споделени съображения и на прокуратурата и основно: интензитета и вида на сочените от В. негативни отражения върху живота му вследствие на незаконно повдигнатото обвинение не е такъв, какъвто претендира В., а точно обратното- В. живее в малко и слабо населено място, поради което периметърът на обществената му популярност и изява е изключително тесен, няма доказателства, че е станал нервен и раздразнителен- напротив- свидетелите сочат, че се затворил в себе си и ограничил контактите си, съответно продължителността на целия наказателен процес срещу него – от привличането му като обвиняем на 10.02.2010г до постановяване на последния съдебен акт-11.05.2011г е 1 година и 3 месеца и му е била взета МН“ПГ“ в нисък размер- 200 лева, които са мотивирали горните съдебни инстанции именно да сметнат, че размерът на СПРАВЕДЛИВОТО в случая обезщетение за неимуществени вреди от В. е **1 500 лева.**

АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ, ДОВЕЛИ ДО ОСЪЖДАНЕТО НА ПРБ В КОНКРЕТНИЯ СЛУЧАЙ:

Така постановената оправдателна присъда бе протестирана от наблюдаващия прокурор П.Костадинова с аргументи, че в **случая съдът превратно е тълкувал доказателствата по делото,** като изцяло е кредитирал онези от тях, които оневиняват подсъдимия и е игнорирал онези доказателства, които доказват съпричастността на В. към извършеното престъпление.

Следва да се посочи, че протеста е поддържан от представителя на ОП-Благоевград.

Конкретно съображенията на прокуратурата за несъгласие с акта на първата съдебна инстанция, оправдала В. са следните:

В хода на съдебното следствие като свидетели са били разпитани полицейските служители, които са присъствали при намирането на наркотичното вещество в нивата на А.В. – Ж.Д., Х.М. и В.А., кметския наместник на с. П.- Й.С. и съпругата на подсъдимия С. В..

В мотивите съдът сочи, че „ липсват каквито и да било **преки доказателства** ..., че А. . е държал наркотичното вещество в описания земеделски имот... Няма преки доказателства..., няма свидетели, които да са видели В. да посещава имота, да укрива в него наркотично вещество и т.н.” и коментира много удобно само онази част от показанията на свидетелите – полицейски служители, които касаят намирането на наркотичното вещество в имота на подсъдимия, но не и тази част от показанията, които се отнасят до признанието на В., че намерения канабис е негов.

Действително в хода на проведеното разследване не са били установени преки-свидетели/очевидци/, които да са видели В. да посещава имота, но по делото има достатъчно доказателства, включително и снимков материал, от който е видно, **че имота е обработван, тютюна е обран, засадените дръвчета са добре гледани** / в тази връзка са показанията на полицаи Х. М.: „Дръвчетата бяха гледани, даже бяха и поливани, имаше и маркуч за напояване. Тютюна също беше гледан, нивата е обработваема”/, **селскостопанската постройка е обслужвана от подсъдимия, пред нея е имало животни**, за които всеки ден се полагат грижи /свидетеля –полицаи Ж.Д.: „Подсъдимия заяви, че селскостопанската постройка се обслужва от него”/.

Според Петричкия съд някой друг, различен от ползвателя на имота полага грижи за всичко това.

На следващо място съдът е изтъкнал съмнение относно доброволността на извънпроцесуалното признание на подсъдимия, направено пред полицейските служители, че канабиса е негов, тъй като от показанията на кметския наместник на с. П се е установило, че „...първоначално В. е отрекъл да има каквато и да било съпричастност към канабиса, за който полицаите проверявали, както и че същия бил видимо уплашен от острия тон на един от цивилните полицаи, присъстващ на проверката”. Сигурно В. е бил уплашен, но това е нормална човешка реакция на човек, който е извършил престъпление /държи голямо количество канабис/ и при когото са дошли полицаи да извършат проверка. В подобна ситуация малко хора биха запазили самообладание. Отделно от това и показания на този свидетел бяха тълкувани от съда превратно, защото кметския наместник не бе присъствал по време на цялата проверка. Той бе издирил и довел А.В. на проверявания имот.

Съвсем безкритично съдът прие и показанията на съпругата на А.В., чиято заинтересованост от изхода на делото не е нужно да бъде коментирана.

В мотивите си съдът, оправдавайки В. е извел, че по никакъв начин не е била доказана тезата на прокуратурата, описана в обвинителния акт, че „през лятото на 2009г ... е засял няколко корена канабис ... след известен период от време В. изрязал растенията и след изсушаване поставил получената тревиста маса” в чували. Сочил, че „Нито един от разпитаните полицейски служители не е заявил, че в нивата е имало каквито и да било признаци, че там е отглеждано откритото наркотично вещество”. Т.е. очевидно това е убягнало от вниманието на петричкия съд, че прокуратурата нито в един момент не е твърдяла, че наркотичното вещество е отгледано в нивата, в която е намерено, още повече, че намереното наркотично вещество е било в сухо състояние – т.е. прибрано от мястото, където е отглеждано далеч преди проверката на полицията.

Въпреки изложените съображения на прокуратурата, въззивната съдебна инстанция възприе аргументите на ПРС и потвърди оправдаването на В.

Както всяка оправдателна присъда, така и процесната е била подложена на внимание и анализ при работните ни съвещания, като са взети и мерки - провеждани са съвместни работни съвещания и с органите на РУ на МВР-Петрич, ГПУ-Петрич и Златарево, с дознателския апарат и са обсъдени действията им по събиране и проверка на доказателствата още при получаване на оперативни сигнали за отглеждане на растения от рода на конопа- докладване в прокуратурата, обсъждане на правилната законова тактика, така, че по ДП да се съберат преки доказателства за съпричастност на лицето-извършител- СРС във вид на наблюдение, проследяване и пр., ползване института на защитен свидетел и пр. Затрудненията идват от там, че често сигналите са анонимни и за райони, попадащи в ДГФ или в труднодостъпни местности от района на община Петрич, за които е обективно по-трудно да се събират доказателства за авторството на засяването и отглеждането на растенията от рода на конопа, като в тази връзка изискваме от органа по разследването да изисква справки от ОС“З“- Петрич и съответно се разпитват всички лица, имащи имоти в района на местопрестъплението и съседни нему, включително и служители на ДГФ, когато района е горски фонд, което в някои от случаите ведно с паралелно възложените ОИМ водят до разкриване авторството на престъпленията и съответно осъждането на лицата-извършители.

III. През **първото полугодие** на **2018г.** в Районна прокуратура-Петрич са констатирани /отчетени **три постановени** от Районен съд-Петрич осъдително решение срещу ПРБ по ЗОДОВ.

Съответно през **второто полугодие** на 2018г. **не** са констатирани/отчетени постановени осъдителни решения срещу ПРБ по ЗОДОВ.

Конкретно:

1. През **първото полугодие** на **2017г.** е било образувано **едно** такова дело пред РС-Петрич гр.д.№ 314/2017г по описа на съда въз основа на молба вх.№ 77 157/07.06.2016г, депозирана пред СГС от В. К. от гр.София чрез адв.А.С.-САК и Г. М. срещу Прокуратурата на РБ.

Поискано е от съда да постанови решение, с което да осъди Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца:

- Сумата от **20 000 лева**, съставляваща обезщетение за причинени на ищеца **неимуществени** вреди, вследствие на воденото срещу него по повдигнати от ответника обвинения наказателно производство по пр.пр. 902/2004г по описа на РП-Петрич и НОХД№ 42/2009г на РС-Петрич, приключило с влязла в сила оправдателна присъда съгласно Решение по ВНОХД№ 183/2011г на БОС

-Сумата от **500 лева**, представляващи обезщетение за причинени на ищеца имуществени щети-заплатен **адвокатски хонорар** по горните наказателни дела, ведно със **законната лихва** върху сумите, считано от **10.06.2011г** до окончателното им изплащане.

С Определение от 14.09.2016г. СГС, I ГО, 5 състав е прекратил като неподсъдно производството по гр.д.№6922/2016г по описа на СГС.

С вх.№1161583/01.11.2016г. е образувано гр.д.№565872/2016г по описа на СРС, I ГО, 34 състав.

Препис от исковата молба и приложенията са връчени редовно на ответника/прокуратурата/ на 23.11.2016г, който в законоустановения срок е депозирал отговор на исковата молба- **оспорва се по основание и размер** предявените срещу Прокуратурата на РБ искове, както и **е заявено възражение за местна подсъдност и възражение за изтекла погасителна давност**, предвид на което е направено искане за прекратяване на делото.

С Определение № 18449/26.01.2017г производството по гр.д.№ 56 572/2016г по описа на СРС е прекратено и делото е изпратено на РС-Петрич и образувано гр.д.№ 314/2017г по описа на РС Петрич.

С Определение № 793/03.05.2017г РС-Петрич е допуснал като доказателства по делото ОА, мотиви към първоинстанционната присъда и въззивния акт на БОС.

В настоящия случай-ищецът В. К. сочи, че е бил привлечен като обвиняем по **чл.159 а ал.1 пр.1 и пр.4 вр. чл.20 ал.2 НК**, за което се предвижда наказание ЛОС от 2 до 8 години и Глоба до 12 000 лв, за което и бил предаден на съд- пред ПРС било образувано НОХД№ 42/2009г по описа на ПРС.

Като подсъдим по това дело бил и бащата на ищеца- Г. К., поради чиято смърт с определение от 16.02.2010г съдебното производство срещу баща му било прекратено и продължило само срещу него.

По НОХД № 42/2009г ПРС постановил Присъда № 237/24.02.2011г, с която В.К. бил признат за невинен, като присъдата била потвърдена с влязло в сила решение на БОС по ВНОХД№ 183/2011г.

Ищеца сочи, че за периода на протичане на наказателното производство срещу него от 06.10.2004г./първите му разпити като улично лице/ до 10.06.2011г. или близо 7 години вследствие на водената срещу него наказателна процедура претърпял неблагоприятни последици от **неимуществен** характер/ престъплението, за което бил обвинен съставлява престъпно посегателство срещу личността, а в общественото съзнание именно деянията, насочени срещу човешката личност са сред най-тежко морално укоримите и са обективно годни сериозно да повлияят на отношение на обществеността към обвиненото лице в такова престъпление, големия брой заседания, на които трябвало да се явява, наказателния процес продължил 7 години, надхвърлящо разумния срок за приключване на всяко едно наказателно производство/.

В законоустановения срок ответника/прокуратурата/ е депозирал отговор на исковата молба, оспорвайки предявените искове по основание и размер и конкретно:

Предявената претенция за неимуществени вреди в размер на 20 000 лева е **прекомерно завишена** и несъобразена с разпоредбата на чл.52 ЗЗД и с трайната съдебна практика/вкл. и тази на ЕСПЧ/, както и с общественоекономическите условия в страната.

При определяне размера на обезщетението за неимуществени вреди, съдът следва да съобрази негативните последици върху личността и психиката на К., отражението, което наказателната репресия е дала върху семейния и приятелския му кръг, сред колегите и обществото, като се вземат предвид и продължителността на воденото наказателно

производство, постановените ограничения в хода на същото, взетата МН, като при преценка на продължителността, съдът следва да се съобрази, че делото е преминало през две съдебни инстанции, няма данни по отношение на ищеца да е вземана МН, вкл. и да са прилагани други мерки за процесуална принуда.

Не са налице доказателства за **реално** претърпени от ищеца имуществени вреди- за осъществената адвокатска защита по наказателното производство.

От ищеца не са ангажирани доказателства в подкрепа на твърденията, че е претърпял описаните в исковата молба вреди като пряк и непосредствен резултат от предявеното обвинение , а това е основен елемент от фактическия състав на отговорност по чл.2 ал.1 т.3 от ЗОДОВ.

С горната аргументация е обосновано искане за отхвърляне на предявените срещу прокуратурата искове като неоснователни.

Т.е. в резюме:

В конкретния случай са предявени при условията на обективно кумулативно съединяване осъдителни претенции с правно основание чл.2 ал.1 т.1 пр. първо ЗОДОВ.

Ответника/ прокуратурата/ е сторил:

възражение по чл.110 ЗЗД за изтекла давност, погасяваща правото на иск на ищеца за имуществени и неимуществени вреди,

възражение по чл.111 ал.1 б“в“ от ЗЗД за изтекла давност, погасяваща претендираните лихви за периода 3 години преди предявяване на претенцията.

Първото съдебно заседание е било проведено на 19.06.2017г.

Второто съдебно заседание е насрочено за 09.10.2017г.

Третото съдебно заседание е било насрочено за 22.11.2017г.

Съдът се е произнесъл с Решение № 326/21.12.2017г .

С това съдебно Решение на РС-Петрич Прокуратурата на Република България е **осъдена** да заплати на В.К. от с. Д., сумата от **5 000 лв.** (пет хиляди лева), представляваща **обезщетение за неимуществени вреди**, претърпени от ищеца в резултат на обвинението му в извършване на престъпление, за което е бил оправдан с Присъда № 237 от 24.02.2011 г. по н.о.х.д. № 42/09 г. на Районен съд – гр. Петрич, влязла в сила на 15.06.2011

г., **ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 07.06.2013 г.**, като ОТХВЪРЛЯ иска за неимуществени вреди за разликата над уважената част до пълния претендиран размер от 20 000 лв., както и претенцията за присъждане на мораторна лихва от 10.06.2011 г. до 06.06.2013г.

Прокуратурата на Република България е осъдена да заплати на В. К., **сумата от 325,12 лв.** (триста двадесет и пет лева и дванадесет стотинки), представляваща **дължими разноси** за производството по гр. д. № 314/17 г. на Районен съд – гр. Петрич, съобразно уважената част от предявените искове.

Срещу акта на съда е изготвена на **17.01.2018г въззивна жалба.**

Съображения за подаване на въззивната жалба:

Решение е **неправилно**, тъй като е постановено в **нарушение на материалния закон**, при съществени **нарушения на процесуалните правила** и е **необосновано**.

Досъдебното производство /ДП № 617/04 г. по описа на РУ гр. Петрич./ въз основа на което и внесения по същото обвинителен акт са образувани в последствие НОХД на РС Петрич е образувано на 23.08.2004г. Реално делото по отношение на ищеца е започнало на 06.10.2004 г. когато той е привлечен в качеството на уличено лице.

Делото е внесено с обвинителен акт от 29.12.2004г. в РС Петрич където е образувано съдебно производство - НОХД №1646/2004г. по описа на РС Петрич и от тази дата до приключване на производството с Решение от 10.06.2011г. по ВНД №183/2011г. на ОС Благоевград, делото е било в съда.

В този смисъл производството в досъдебната фаза, по което реално Прокуратурата е осъществявала ръководството и надзора и е могла да влияе върху продължителността на производството е приключило в срок от 4 месеца, т.е. в разумен срок, независимо че липсва легално определение от страна на законодателя какво е разумен срок и каква следва да бъде неговата продължителност.

По отношение на съдебната фаза на процеса в двете инстанции, разгледано делото само в първата инстанция фактите сочат за следното:

По НОХД №1646/2004г. по описа на РС Петрич са проведени 15 бр. съдебни заседания, като 11 бр. от тях са отложени по вина на обвиняемия или неговия защитник/във времево отношение това са 20м. и 12 дни/ и 1бр. заседание - от 06.03.2008г. е пренасрочено от съда.

По НОХД №42/2009г. по описа на РС Петрич са проведени 8 бр. съдебни заседания, като 4бр. от тях са отложени по вина на обвиняемия или неговия защитник /във времево отношение това е 15м. и 8 дни/;

Производството по делото не е отлагано нито веднъж по вина на прокуратурата.

Видно от материалите по наказателното производство е, че по отношение на К. била определена мярка за неотклонение „гаранция“ в размер на 1 000 лв., която е била внесена на 13.10.2004г.

Мярката за неотклонение на основание чл.309 НПК е изменена от РС Петрич при постановяването на Присъда № 550/14.05.2008г. НОХД1646/04 г. по описа на съда, от „гаранция“ в „подписка“.

Определената мярка за неотклонение „подписка“ отново по реда на чл.309 НПК при произнасянето на Районен съд – гр. Петрич с Присъда № 237/24.02.2011г. по НОХД 42/2009г. по описа на съда е отменена.

По отношение на К. не са налагани други ограничителни мерки, които да са възпрепятствали свободното му придвижване както в страната, така и в чужбина.

В хода на производството не се събраха доказателства установяващи сочените от ищеца негативни последици в степен в която същите са засегнали неговата личност и психика, респективно тяхното отражение върху семейния и приятелския му кръг, респ. сред колегите и обществото.

По отношение на присъдената лихва считано от 06.06.2013г - решението в тази част за неправилно-в конкретния казус е изтекла и предвидената в закона давност, което обстоятелството Прокуратурата е заявила още пред СРС.

Предвид изложеното и на основание чл. 271 от ГПК, **прокурора е апелирал БОС** да постанови решение, с което да **отмени** Решение №326/21.12.3017г. по гр. дело № 314/2017г. по описа на Районен съд гр.Петрич, като недопустимо, неправилно и необосновано в обжалваната му част. **Алтернативно-** да **намали размера** на присъденото **обезщетение** за неимуществени вреди и определената **мораторна лихва**.

До момента няма произнасяне на въззивната съдебна инстанция.

АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ, ДОВЕЛИ ДО ОСЪЖДАНЕТО НА ПРЪ В КОНКРЕТНИЯ СЛУЧАЙ:

Така постановената оправдателна присъда бе протестирана от наблюдаващия прокурор Ир.Арменова с аргументи, че в **случая съдът превратно е тълкувал доказателствата по делото**, като изцяло е кредитирал онези от тях, които оневиняват подсъдимия Г.К. и е игнорирал онези доказателства, които доказват съпричастността на К. към извършеното престъпление.

В конкретния случай, въпреки, че са били прочетени дадените показания пред съдия на основните свидетелки, в хода на съдебното следствие същите са променили тези си показания и основно, че виновен е Г.К., сторено на фона, че той е починал и съответно делото срещу него е било прекратено поради смъртта му, като в полза на обвинението са били и консуматорите на „услугите“- гръцки граждани, които са били категорични в показанията си срещу престъпната дейност на баща и син К., а освен това е извършено и успешно разпознаване на обв.К., но и това не било достатъчно на съда, за да осъди сина К.

И тази присъда е била обект на работни съвещания на прокурорите при РП-Петрич, като на същите са набелязани мерки за затвърждаване на практиката ни жертвите на подобна престъпна дейност да бъдат разпитвани пред съдия, съответно при възможност да се ползват СРС или защитени свидетели, които да доведат до успешен край производствата и в съдебната фаза от процеса.

2. През второто полугодие на 2017г са били заведени **три** такива производства, както следва:

а/ В РС-Петрич е било заведено гр.д.№ 1495/2017г по описа на съда с правно основание **чл.2 ал.1 т.3 от ЗОДОВ.**

Производството е иницирано от В.Д. от гр.Петрич.

Сочи се в исковата молба, че през м.08.2008г Д. бил привлечен като обвиняем по ДП№ 567/2007г по описа на РУП-Петрич за престъпление по чл.123 ал.1 от НК. Това ДП било внесено с ОА в БОС, където било заведено НОХД№ 510/2008г, по което с Присъда от 09.06.2009г бил признат за невиновен по повдигнатите обвинения във връзка с нарушаване правилата и нормите визирани в чл.9 ал.1 и ал.2 т.3 и чл.20 ал.1 от Наредба №3/ДВ.бр.44/1996г./ за инструктажа на работниците и служителите за безопасност, хигиена на труда и противопожарна охрана, а в останалата част съда го признал за виновен и му било определено наказание „Пробация“. Обжалвал в осъдителната част присъдата на БОС пред САС, който с решение от 01.12.2009г отменил присъдата и върнал делото на БОС за разглеждане от нов съдебен състав. С Разпореждане от 06.01.2010г съдията-докладчик прекратил производството поради допуснати съществени процесуални нарушения и върнал делото на ОП-Благоевград.

След внасяне на делото от ОП-Благоевград с нов обвинителен акт в БОС било заведено НОХД№55/2010г по описа на съда, по което на 24.01.2011г била постановена Присъда, с която Д. бил признат за виновен по повдигнатите обвинения ,с изключение на обвиненията за нарушения на чл.9 ал.1, чл.9 ал.2 т.3 и §4 от ДЗР на Наредбата №3/96г., като му било наложено наказание „ЛОС“ от 1 година и 6 месеца, отложено на основание чл.66 ал.1 от НК за срок от 3 години . Депозирал бил протест срещу оправдателния диспозитив и за увеличение на наказанията , съответно Д. подал въззивна жалба за изцяло оправдаване.Пред САС е било заведено ВНОХД№ 385/2011г, по което с Решение № 224 от 11.07.2011г САС е потвърдил присъдата на БОС.Депоризани са били отново протест и жалба и с Решение от 18.01.2012г на ВКС по КНОХД№ 2686/2011г е отменено решението на САС и делото е върнато за разглеждане от друг състав. По новообразуваното дело пред САС под № ВНОХД№ 60/2012г САС е отменил присъдата от 24.01.2011г на БОС по НОХД№ 55/2010г и е върнал делото за разглеждане от друг състав на БОС за съобразяване разпоредбата на чл.28 ал. 1т.2 от НПК. БОС с Присъда №1798/13.05.2013г по НОХД№ 528/2012г е постановил идентична с предходната присъда. Д. е обжалвал тази втора присъда на БОС с апел за изцяло оневиняване, а ОП-Благоевград е депозирала протест за признаване за виновен по всички обвинения и увеличение на наказанието. По образуваното ВНОХД№ 724/2013г по описа на САС с Присъда №31 от 24.06.2014г.Д. е бил признат за невинен по всички обвинения и изцяло оправдан, съответно отхвърлени срещу него предявените граждански иски. След протест от АП-София и частните обвинители и граждански ищци е било образувано КНОХД№ 37/2015г на ВКС, който със свое решение №119 от 30.06.2015г е оставил в сила изцяло оправдателната присъда на САС.

Ищеца сочи, че в следствие на посочените действия на прокуратурата е претърпял неимуществени вреди-болки и страдания, които рефлектирали върху начина му на живот и работата му- заклеямен бил като убиец, вследствие на което преживял психически срив, безсънни нощи и пр., още повече,че случая бил отразяван и в средствата за масова информация/местни вестници, както и в сайтове в социалната мрежа/, довело до преживян исхемичен мозъчен инсулт с десностранна латентна хемипареза.

Претендира за обезщетение от **25 000 лева** за неимуществени вреди, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 30.06.2015г до окончателното ѝ изплащане, както и заплащане на разноските по делото и адвокатското възнаграждение.

На **22.11.2017г.** е бил депозирал от РП-Петрич **писмен отговор** до РС-Петрич- **оспорва** се по **размер** исковата претенция на Д. срещу прокуратурата/ силно завишен и неподкрепен от доказателства, съответно

част от представените такива не сочат на пряка причинно-следствена връзка с воденото срещу него наказателно производство, по което е бил оправдан, не е била вземана МН или друга мярка за процесуална принуда спрямо Денишев по време на наказателното производство/.

Първото съдебно заседание е било насрочено за **16.01.2018г.**, когато ПРС е обявил делото за изяснено.

РС-Петрич се произнесе с Решение № 56/15.02.2018г., с което осъди ПРБ да заплати на Д.сумата от **13 000 лева**, представляваща обезщетение за причинени му неимуществени вреди вследствие на незаконно повдигнато обвинение по чл.123 ал.1 от НК, приключило с оправдателна присъда, считано от 30.06.2015г до окончателното ѝ изплащане, като отхвърли исковатна претенция за разликата над уважената част от 13 000 лв до претендираната такава от 25 000 лева.

На 06.03.2018г. Районния прокурор на РП-Петрич е депозирал **въззивна жалба**, изразявайки несъгласие с акта на ПРС, със съображения, че не е правилна преценката на съда да постанови такъв размер обезщетение, тъй като не са верни преценките му за продължителността на наказателното производство- съда сочи почти 7 години и 10 месеца, а реално са 6 години, 9 месеца и 27 дни, респ. съда сочи, че е обвинен за тежко умишлено престъпление, а към датата на деянието за такова престъпление е предвидено „ЛОС“ до 5 години, както и съда не е отчел, че това наказателно производство се е отличавало със сложност и е преминало през няколко съдебни инстанции, респ. недоказана е останала причинно-следствената връзка, сочена от ищеца Д. за влошено здраве в резултат на процеса, завършил с оправдаването му.

ДО МОМЕНТА НЯМА ПРОИЗНАСЯНЕ НА БОС.

б/ В РС-Петрич е било заведено гр.д.№1408/2017г по искова молба на И.П. от гр.Петрич с правно основание **чл.2 ал.1 т.3 ЗОДОВ.**

Поискано е от съда да постанови решение, с което да осъди прокуратурата за сумата от **25 000 лева** обезщетение за **неимуществени** вреди, причинени на П. от незаконосъобразно повдигнато и поддържано обвинение/ привлечен на 27.08.2008г/ в престъпление по чл.311 вр. чл.20 ал.2 от НК по ДП№ 819/2006г на РУ-Петрич, внесен бил ОА от РП-Петрич в ПРС, където било заведено НОХД № 1932/2009г, като производството било прекратено заради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и ДП върнато на ПРП, съответно на 17.02.2010г отново бил привлечен за престъпления в периода 16.05.2006г-29.06.2006г. и отново ДП било внесено от ПРП в ПРС, където било заведено НОХД№ 338/2010г, в който процес прокурора пледирал за наказание „ЛОС“, но бил оправдан, съответно присъдата била протестирана от ПРП пред БОС/ОП-Благоевград поддържала протеста/ и с Присъда №433/19.10.2012г по ВНОХД№ 206/2012г по описа на БОС бил оправдан – присъдата е влязла в

сила на 19.10.2012г./, **ведно със законната лихва**, считано от 19.10.2012г до окончателното ѝ изплащане.

В едномесечния срок прокурор при РП-Петрич е депозирал писмен отговор-оспорва се иска по размер /силно завишен, не се представят доказателства за твърдяните търпени неимуществени вреди/, **възразява** срещу претендираната **лихва** върху обезщетението- липсват доказателства, че присъдата е влязла в сила на 19.10.2012г./ според ПРП **присъдата е влязла в сила на 18.03.2013г**, тъй като такова е отбелязването в съдебния акт /, респ. вземането за лихви се погасява с 3 години давностен срок съобр. чл.111 б“в“ ЗЗД, поради което претендираната от ищеца лихва е погасена на 17.10.2014г по **давност**.

РС-Петрич се е произнесъл с Решение № 97/03.04.2018г.

С това Решение е осъдил ПРБ да заплати на ищеца П. сумата от **7 000 лева** – обезщетение за неимуществени вреди, причинени от незаконно обвинение по чл.311 ал.1 вр. чл.20 ал.2 вр. чл.26 ал.1 от НК, **ведно със законната лихва** върху тази сума, считано от 17.10.2014г до окончателното ѝ изплащане, респ. отхвърлил е иска за обезвреда за сумата над уважения размер до претендирания от 25 000лв **ведно със законната лихва** за периода от 19.10.2012г одо 16.10.2014г като неоснователен, както и е осъдил ПРБ да заплати на ищеца П. сумата от 422.80лв съдебни разноски.

На **09.05.2018г** е подадена **въззивна жалба** от прокурор при РП-Петрич до БОС.

Аргументите да се атакува акта на ПРС на прокурора при ПРП:

Размера на уважената претенция е силно завишен и е в разрез с нормата на чл.52ЗЗД , трайната съдебна практика и общественно-икономическите условия в страната.

Повдигнатото обвинение не е било за тежко умишлено престъпление и не е била взета МН. Приетите от съда изводи за накърняване доброто име на ищеца- негативно засегнати личната му сфера и професионалния му авторитет както сред българската, така и сред руската общност са повърхностни и не кореспондират със събраната доказателствена маса- няма конкретни доказателства , които да обосновават такъв извод на ПРС и съответно не е установена пряка-причинно следствена връзка между обвинението, по което е бил оправдан и сочените от ищеца негативни последици върху личния и професионалния му живот/ не е ангажиран доказателствен материал, който да сочи за такова накърняване сред руската общност- не е посочен и разпитан например представител на същата, няма доказателства и че в обществото-българското се появила информация заведеното срещу него наказателно производство- в хода на процеса дори не се сочи чрез кое средство за масова информация е било сторено такова информирание. Сторено е възражение и срещу акцесорната претенция за лихва, тъй като съгласно чл.111б“В“ ЗЗД- вземането за лихви се погасява с 3

годишен срок и в този смисъл лихвата за периода 19.10.2012г/ или 18.03.2013г./-17.10.2014г се явява неоснователна – погасена по давност. На следващо място ищеца П. има изключителен принос за настъпване на общественотоопасните последици по същото наказателно производство-безспорно е ,че същия е съставил документите с невярно съдържание, които на практика са били ползвани от подс.К.К., който и е бил осъден за ползване на болнични листа, в които са били отразени неверните данни от ищеца-Д-р П., като в случая П. е бил единствено оправдан поради

ЛИПСА НА ПРАВОСУБЕКТНОСТ за престъплението в което е бил обвинен и съответно оправдан по чл.311 ал.1 от НК-заеманата от него длъжност в инквириминария период не е изпълвала от обективна страна съдържанието на понятието „Длъжностно лице“.

ОЧАКВА СЕ ПРОИЗНАСЯНЕТО НА БОС.

АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ, ДОВЕЛИ ДО ОСЪЖДАНЕТО НА ПРЪ В КОНКРЕТНИЯ СЛУЧАЙ:

Така постановената оправдателна присъда бе протестирана от наблюдаващия прокурор Л.Манолова.

Следва да се посочи, че делото се е отличавало с фактическа и правна сложност- ангажирани са били обвинения за продължавани състави по чл.311 НК не само на ищеца П., но и на още 2ма лекари-Д-р В. и Д-р А./тримата членове на ЛКК/ и К.-контрольор пътни такси и разрешителни на ГКПП-Кулата. Съответно обвинението е за съучастническа престъпна дейност- К. като подбудител на тримата лекари-извършители. Събиран и проверяван е бил доста обеменен и основно обвѣзван с експертни проучвания основно по съществуващото си медицински доказателствен материал, проучен и графологично.

В случая съдът превратно е тълкувал събраната доказателствена маса- приел е за установени факти, които се оборват от доказателствената маса. На ДП са били назначени три бр. СМЕ, които съда не е кредититирал, както и изключил от доказателствената маса СМЕ, изготвена от екип от 4 съдебни лекари,въпреки,че в хода на ДП същия екип от лекари е изготвил втората СМЕ с преглед на К. и на практика заключението по втората СМЕ още в по-голяма степен подкрепя обвинителната теза.Категоричен е бил извода на трите СМЕ, че подс.К. не е бил нетрудоспособен за периода,в който са му били издадени трите болнични листа.

Алтернативно наблюдаващият прокурор е пледирал съда да осъди подсъдимите по чл.312 НК, ако счете ,че не са годен субект на това по чл.311 НК.

Протеста е бил поддържан и от ОП-Благоевград.

БОС е потвърдил извода на ПРС, че лекарите нямат качеството длъжностно лице, позовавайки се на ТР№2/21.12.2011г, когато не изпълняват ръководни функции или такива свързани с управление на чуждо имущество, за какъвто е приел и настоящия случай. В този смисъл съставените 3 бр. болнични листа е приел -такива по чл.312 ал.1 НК, но е приел, че е липсвал изискуемия от закона умисъл у тримата лекари и затова също ги е оправдал, като единствено е осъдил К., тъй като за него е приел, че умисъла е наличен - наясно е бил, че отразените в болничните листове обстоятелства не отговарят на действителното му здравословно състояние. Осъден е бил по чл.316 вр. чл.312 ал.1 вр. чл.26 ал.1 НК и му е наложено наказание „ЛОС“ 1 година, отложено на осн.чл.66НК за срок от 3 години, съответно оправдал е тримата лекари, измежду които ищеца П. и К. по чл.311 НК.

ВКС е потвърдил акта на БОС.

И тази присъда е била обект на работни съвещания на прокурорите при РП-Петрич, като на същите е обсъдена конкретиката на настоящия казус и позицията на съда.

Смятаме, че събраната доказателствена маса е в абсолютната си достатъчност, за да мотивира съда да осъди и тримата лекари по чл.312 НК, тъй като състава е бил изпълнен не само от обективна, но и от субективна страна - наличния умисъл се извежда не само от конкретиката на престъпната дейност, но и от процесуалната позиция на тримата подсъдими лекари в хода на процеса срещу тях и в случая, ако съда бе извършил задълбочен анализ на доказателствената маса, считаме, че би бил мотивиран да приеме за наличен и изискуемия от закона умисъл в престъпната документна дейност на тримата лекари.

в/. В РС-Петрич е било заведено и гр.д.№1630/2017г по искова молба на Б.В. от гр.Петрич против прокуратурата с правно основание **чл.2 ал.1 т.3 от ЗОДОВ.**

Иска се осъждане на прокуратурата да му заплати обезщетение за претърпени **неимуществени** вреди в размер на **25 000 лева** за времето, през което срещу него е водено наказателно производство за престъпление по чл.201 вр. чл.26 НК- от 24.01.2008г, когато е привлечен като обвиняем до 12.04.2013г, когато с Присъда №1123/17.11.2011г по НОХД№ 1542/2009г на ПРС бил признат за невиновен, потвърдена от БОС с Решение №1433/12.04.2013г., както и законната лихва, считано от датата на влизане на присъдата в сила до окончателното ѝ изплащане.

На 05.01.2018г е изготвен писмен отговор от прокурора при РП-Петрич до съда- оспорва се предявения иск по размер/ прекомерно завишен, липсва пряка причинно-следствена връзка между представените от

ищеца доказателства с твърдяното заболяване на ищеца/, както и се възразява срещу искането за присъждане на мораторна лихва върху тази сума, считано от датата на влизане в сила на оправдателната присъда, базирано на разпоредбата на чл.111б“в“ от ЗЗД и датата на която е предявена исковата претенция, предвид на което акцесорния иск е частично погасен, поискано е от съда допускане на двама свидетели при режим на довеждане.

Съответно с Решение № 80 от 21.03.2018г РС-Петрич е осъдил ПРБ да заплати на В. сумата от 6 000 лв., представляваща обезщетение за неимуществени вреди, претърпени от ищеца в резултат на обвинението , за което е бил оправдан с Присъда № 1123/17.11.2011г по нохд№1542/2009г на РС-Петрич, влязла в сила на 12.04.2013г ведно със законната лихва върху тази сума , считано от 05.12.2014г до погасяването, като е отхвърлил иска за разликата над уважената част до 25 000лв, както и за сумата от 360лв, представляваща дължими разноски за производството, съобразно уважената част от предявения иск.

На 12.04.2018г наблюдаващият прокурор Костадинова е изготвила въззивна жалба срещу акта на ПРС с аргументи, че присъденото обезщетение е прекомерно, тъй като: наказателното производство е било такова с фактическа и правна сложност и предмет на изясняване дейността на още 6 обвиняеми лица, което съда не е отчел, същевременно не е взето предвид при анализа и възприетата продължителност на съдебната фаза, че делото се е намирало в съда и други правни субекти, различни от ПРБ са били отговорни за своевременното разглеждане и решаването на делото, като нито едно съдебно заседание в първоинстанционния и въззивния съд не е било отложено поради причина, която да се вмени като отговорност на прокуратурата, ДП не е продължило прекомерно дълго, спрямо В. не е била взета най-тежката МН, недоказана е останала причинно-следственана връзка между обвинението и здравословното състояние на ищеца-същото се е влошило години след приключване на наказателното дело.

ОЧАКВА СЕ ПРОИЗНАСЯНЕ НА БОС.

АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ, ДОВЕЛИ ДО ОСЪЖДАНЕТО НА ПРБ В КОНКРЕТНИЯ СЛУЧАЙ:

Неправилно съда е постановил оправдаване по отношение на подс.П., К., Г., Б. и Т. за квитанциите, за които липсва първи екземпляр/ а той се е давал на шофьора-ЧУЖДЕНЕЦ, ползвал услугата на ГКПП-Златарево/, като подс.В. и К. са били изцяло оправдани, тъй като за тях обвинението е било повдигнато само за суми, събрани в евро.

В хода на производството съда е установил конкретния механизъм на престъпната дейност- в трите индижирани екземпляра следва да има пълно съответствие и липсата на първите екземпляри за част от

квитанциите, издадени за събраните суми в лева и първите екземпляри на квитанциите, издадени за събрани суми в евро не води до извод, че при тях е имало друг механизъм на извършване на престъплението и това е така, тъй като справката на Гранична полиция безспорно установява, че автомобилите, за които са издадени квитанциите с липсващ първи екземпляр са товарни и няма как да бъдат събрани такси в намален размер. На следващо място неправилен е извода на съда, че по отношение на квитанциите с 2 и 3 екз. без да е приложен първи такъв, не може да се установи наличие на разминаване, респ. не може да се докаже, че съответния служител е получил по-висока сума от отчетената, тъй като по делото не са установени квитанции, от които да е видно, че е била събрана по-ниска такса от предвидената в Тарифата за таксите, които се събират от НВМС, а освен това е липсвал нормативен акт или заповед, която към инкриминирания период да е позволявал събиране на такси в намален размер поради текущия ремонт на ГИВП-Златарево през инкриминирания период и в този смисъл по делото има достатъчно косвени доказателства за това, че е осъществен състава по чл.201 вр. чл.26 НК и при квитанциите с липсващи първи екземпляри, именно поради което оправдаването на двама от 6 подсъдимите - В. и К. и частичното оправдаване за останалите подсъдими и неправилно и незаконосъобразно. Липсващите първи екземпляри от квитанциите за събрани суми в евро са били предадени на шофьори-чужди граждани, които са с местоживееене в чужбина и по тази причина не е било възможно прилагане на първия екземпляр по делото.

И процесният съдебен акт е бил на вниманието на прокурорите при РП-Петрич на проведени работни съвещания и са обсъдени рисковете във връзка с конкретния престъпен механизъм и съответно са набелязани мерки при обективна възможност те да бъдат избягвани. Касае се за усложнена престъпна дейност, чието доказване именно предвид посочения механизъм на престъпно процедиране е изисквал от съда да стори по-задълбочен анализ на доказателствената съвкупност и да осъди подсъдимите, измежду които и В.

Смятаме, че посочената доказателствена маса е била достатъчно убедителна за съда да постанови изцяло осъдителна присъда.

Т.е в резюме за отчетната 2018г.:

През отчетната **2018г.** в Районна прокуратура-Петрич е отчетено **едно влязло в сила осъдително решение срещу ПРБ по ЗОДОВ.**

През предходната 2017г. **не са констатирани / отчетени/ влезли в сила осъдителни решения срещу ПРБ по ЗОДОВ.**

През **2016г.,** в Районна прокуратура-Петрич също **не са**

констатирани /отчетени/ **влезли в сила** осъдителни решения срещу ПРБ по ЗОДОВ.

През отчетната **2018г.** са **постановени** общо **три броя** осъдителни решения срещу ПРБ по ЗОДОВ.

И трите постановени от Районен съд-Петрич осъдителни решения срещу ПРБ по ЗОДОВ **НЕ** са **влезли в сила**, както и посоченото по-горе постановено през 2017г.

5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

5.1. Привеждане на присъдите в изпълнение.

През отчетния период 01.01.2018г – 31.12.2018г в Районна прокуратура гр. Петрич са **получени** за изпълнение /по лица/ общо **132** присъди и споразумения /при 193 бр. за предходната 2017г и при 217 за 2016г /. От тях:

- наказание „Лишаване от свобода” – **50**, при 61 за 2017г и при 63 за 2016г,
- лишаване от права по чл.37 ал.1 т.6 – 10 от НК –**71**, при 102 за 2017г и при 112 за 2016г;
- наказание „Пробация” – **25** , при 35 за 2017г и при 48 за 2016г;
- наказание „Обществено порицание” – **2**, при 3 за 2017г при 7 за 2016г.

Анализът на работата на РП гр. Петрич по изпълнение на влезлите в сила съдебни актове сочи, че през изминалата 2018г.в сравнение с предходната 2017г е намалял с 51 бр. и с 85бр. в сравнение с 2016г. броя на присъдите и споразуменията, получени за изпълнение.

По отношение на наложените наказания се констатира незначително намаляване на броя на наложените наказания лишаване от права по чл.37 ал.1 т.6-10 от НК в сравнение с предходните 2017г. и 2016г., както и е налице и намаляване на броя на наложените наказания „Пробация“ – обстоятелство, което се обяснява с по-големия брой дела за престъпления по чл.343б от НК и по чл.343в от НК, както и променената наказателна отговорност за тези престъпления /които се санкционират с наказание лишаване от свобода с фиксиран от закона минимум /.

През 2018г. са останали **неприведени в изпълнение 8** присъди, с които са били наложени наказания „ЛОС“ на 4 лица и наказание „Пробация“ на 4 лица. Съответно през 2017г. броят на неприведените в изпълнение присъди е бил 9 , с които са били наложени наказания „ЛОС“ на 4 лица и наказания „Пробация на 5 лица, докато през 2016г броят на неприведените в изпълнение присъди е бил 5 , по които са били наложени наказания „ЛОС“ на 3 лица и „Пробация“ на 2 лица.

В съда са били внесени **5 бр.** предложения по реда на **чл.306 НПК**, от които уважени са били 3 бр. и неразгледани 2бр. В сравнение с предходната 2017г в съда са били внесени 10 бр. предложения, от които са били уважени 9 бр. и 1 бр. неразгледано, а през 2016г са били внесени 20 бр. такива предложения, от които уважени 16 и неразгледани-4 бр.

От общия брой на присъдите и споразуменията, **получени за изпълнение** през 2018 г. - **132 бр.** / при 193бр. за предходната 2017г. и 217 бр. за 2016г/, **124 бр. са приведени в изпълнение/** при 184бр. за предходната 2017г. и 212бр. за 2016г./ /изпратени присъди за изпълнение от прокурора до органите по изпълнение/, като 8 съдебни акта не са били изпратени за изпълнение, тъй като по отношение на наложените наказания „Лишаване от свобода“ и „Пробация“ са били налични основанията на чл.25 ал.1 НК във вр. с чл.23 ал.1 от НК /след извършеното от съда групиране, наказанията са се явили изгърпани в съвкупността, поради което не са изпращани за изпълнение/

Всичките **132** присъди са приведени в изпълнение в срок до **5 дни**, като няма присъди които да са приведени в изпълнение извън този срок.

За отчетния период **не е отлагано** изпълнение на наказания/ постановление е бил един отказ по молба на осъден/, съответно през предходната 2017г. също не е отлагано изпълнение на наказания /постановен е бил също един отказ по молба на осъден/, а през 2016г. е било отложено изпълнението на едно наказание, като през 2015г. няма случаи на отлагане на изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода” и наказанието „Пробация” .

5.2. Контрол по изпълнение на присъдите.

През 2018г. година **реално** приведените в изпълнение присъди /с получено потвърждение за начало на изпълнението по привеждане на присъдата от органа по изпълнение на наказанието/ по лица са **135**, при 196 за 2017г. и при 212 за 2016г.

През 2018 г. прокурорите при РП гр. Петрич са внесли **5 предложения за групиране на наказанията** по реда на чл.306 от НПК /при внесени 10 за предходната 2017г. и 20 за 2016г /, от които: **уважени са 3 предложения** и **2 предложения са неразгледани.**

Броят на уважените предложения е показателен за правилността и обосноваването им.

Общият брой на незадържаните лица с наложено наказание „лишаване от свобода” е **5** лица, при 4 лица за предходната 2017г. и при 5 лица за 2016г.

През отчетния период, както и през предходните периоди, **няма осъдени лица на наказание „Лишаване от свобода”,** които да са задържани

над срока на присъдата.

Арестът в гр. Петрич е закрит, поради което не се осъществява от РП гр. Петрич надзор за законност.

През отчетната 2018г. прокурорите при РП-Петрич са участвали в общо 24 съдебни заседания по 15 дела, от които 11 бр. са участията в производства за съдебна реабилитация по 7 бр. дела .

5.3. Принудителни мерки.

През отчетната **2018 г.** година прокурорите при РП гр. Петрич са наблюдавали общо **19 преписки** за налагане на принудителни медицински мерки, като **11 от тях новообразувани**, съответно през предходната 2017г. прокурорите при РП-Петрич са наблюдавали общо 12 преписки за налагане на принудителни медицински мерки като 8 от тях са били новообразувани , а през 2016г- 11 преписки, от които 6 новообразувани.

В Районен съд гр. Петрич са внесени **10 предложения**, съответно при 7 предложения за предходната 2017г и при 6 за 2016г, от които **7** са разгледани, **7** предложения са уважени и 3 са неразгледани.

Прокурорите при РП гр. Петрич са участвали в общо проведени **19** съдебни заседания.

III. Дейност по изпълнение на препоръките в рамките на Механизма за сътрудничество и проверка. Специален надзор и наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такова от особен обществен интерес.

Специален надзор /СН/ .

През отчетната година специалният надзор върху преписките и делата е осъществяван съобразно Заповед № ЛС-729/18.03.2014г. относно въвеждане на указание за специален надзор на Главния прокурор.

Няма дела, образувани за изпиране на пари, разследването по които да е от компетентност на Районна прокуратура гр.Петрич и същите да са взети на специален надзор, вкл. наблюдавани от ВСС.

През 2018г. Районна прокуратура-гр. Петрич е продължила да наблюдава **1 дело**, което през предходни периоди е било взето на специален надзор от ВКП, вкл. наблюдавано и от ВСС. Това е ДП №452/2006г. по описа на РУ-Петрич (известно като делото „Пътни такси“) срещу 20 лица за престъпления по чл.202 ал.2 вр. с ал.1 от НК.

Делото приключи през отчетната 2018г., като с присъда на първа инстанция са били оправдани всички лица, срещу които делото е било

продължило в съдебната фаза. Подаден е въззивен протест от наблюдаващия прокурор и предстои разглеждането му на втора инстанция.

Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.

През отчетната 2018г. прокурорите при РП-гр.Петрич са продължили активно да участват в съдебни производства по внесени в предходни години дела за престъпления, предизвикали висок обществен интерес в региона през предишни отчетни периоди, като сред тях може да се отличат две дела, които са били описвани в предходния аналитичен доклад:

➤ ДП №314/15г. по описа на РУ –гр. Петрич. Делото е водено срещу 1 лице, заемащо длъжността секретар на община Петрич, за извършено престъпление по чл.169в вр. с чл.169б от НК. Делото е приключено в 2-месечния срок и внесено с обвинителен акт в първоинстанционния съд. Даден е бил ход, но в заключителната фаза делото е било върнато на прокурора заради допуснати процесуални нарушения. След проведено разследване, квалификацията на деянието е променена, като същото е преквалифицирано по чл.172 НК и делото отново е внесено в Районен съд-Петрич.

Делото е приключило на първа инстанция през отчетната 2018г. с осъдително решение по чл. 78а от НК. Решението не е влязло в сила, поради подадена въззивна жалба и предстои разглеждането му в ОС-Благоевград.

➤ ДП № 385/2015г., НП №3551/2013г., образувано срещу неизвестен извършител за престъпления по Гл.9 от НК. Разследването по делото е изключително обемно, свързано с множество експертизи, като се касае до стотици разкрити документни престъпления, свързани с прехвърляне на дружествени дялове и цели дружества, издаване на фалшиви удостоверения на НАП и съзнателното им ползване пред органите на ДАИ и пр. Като обвиняеми лица са били привлечени две лица от женски пол, с едно от които е постигнато и одобрено писмено споразумение. За другото лице (адвокат от АК-Благоевград) е внесен обвинителен акт. След отвод на всички съдии при ПРС, делото е изпратено на РС-Кюстендил, който с писмено разпореждане е върнал делото на прокуратурата за отстраняване на допуснати процесуални нарушения. След протест на РП-Петрич, това разпореждане е потвърдено от ОС-Кюстендил. С оглед изводите в съдебното определение за местоизвършване на престъплението, делото е било изпратено на Софийска Районна прокуратура. СРП е отказала да приеме ръководството и наблюдението върху делото и след спор за

подследственост, ПРП е продължила да наблюдава досъдебното производство. Проведено е допълнително разследване и делото отново е внесено с обвинителен акт в Софийски районен съд.

През 2018г. прокурорите при Районна прокуратура-Петрич отчитат и успешно приключване на няколко дела срещу две отделни лица, за извършени от тях длъжностни престъпления. Делата представляват обществен интерес с оглед качеството на осъдените лица, множеството престъпления, множеството пострадали лица от община Петрич и усложнената фактическа обстановка.

Така, срещу едното лице- бивш управител в офис на телекомуникационна компания в гр. Петрич, бяха решени 10 броя досъдебни производства за извършени от лицето престъпления по чл.310 ал.1 вр. с чл.309 ал.1 от НК. По всички дела бяха доказани престъпни деяния, изразяващи се в съставяне на неистински частни документи- договори за ползване на услуги и договори за лизинг от името на клиенти на мобилния оператор, като извършителката е действала като длъжностно лице и с трайно изразена престъпна упоритост в рамките на няколко години. Всички дела са били образувани след жалби от клиенти на компанията, които са получавали писма от мобилния оператор с информация за просрочени задължения по договори, сключени от тяхно име, но без тяхното знание и съгласие.

Другата група дела в тази категория , които отчитаме, са 6 решени дела срещу лице от женски пол, което в качеството си на длъжностно лице-офис-мениджър в компания за бързи кредити е извършила длъжностни присвоявания на средства на компанията чрез съставянето на неистински частни документи-договори за кредит от името на бивши или настоящи клиенти на офиса. Поради спецификата на задълженията си, извършителката е имала достъп до личните данни на клиентите и от тяхно име е изготвяла неистински договори, като отпуснатите средства е присвоявала за себе си. До приключването на всички досъдебни производства срещу лицето, присвоените средства бяха възстановени на ощетеното юридическо лице.

Всички тези дела се отличават с усложнена престъпна дейност и фактическа обстановка, което налагаше и значително повече усилия и внимание от наблюдаващите прокурори. При наличието на предпоставките за това, някои от делата биваха обединявани, а по някои дори наблюдаващият прокурор финализира разследването- с изготвянето и предявяването на окончателните постановления за привличане на обвиняем.

Обществен интерес сред местното население предизвика и едно досъдебно производство, което беше наблюдавано и приключи под ръководството на Районна прокуратура-гр. Петрич. Делото е срещу лице от

мъжки пол по чл.149 ал.1 пр.1 и пр.2 от НК- за извършени на 16.06.2018г . в избеното помещение на къщата му в гр.Петрич действия с цел да възбуди и удовлетвори половото си желание без съвкупление по отношение на лице, ненавършило 14 годишна възраст, а именно-малолетно момиченце на 7 години от гр.Петрич. Срещу лицето е била взета МН“Задържане под стража“- непроменена до края на досъдебното производство. Внесен е обвинителен акт в съда и предстои разглеждането на делото по общия ред.

Обществен интерес с оглед личността на субекта на престъплението представлява и едно досъдебно производство, което е било наблюдавано от РП-Петрич през отчетната година.

Като обвиняемо лице по него е бил привлечен мъж, свързан с цех за бутилиране на алкохол в региона, за престъпление по чл.316 вр. с чл.309 ал.1 пр.1 от НК касаещо съзнателно употребени в МБ-Кулата при Митница Югозападна неистински частни документи /акцизни данъчни документи/ - общо 7 бр. АДД , за да докаже, че съществува възникнало задължение за начисляване и заплащане на акциз на акцизните стоки, превозвани от него. Делото е било внесено в съда и приключило с осъдително решение по чл.78а НК.

Организирана престъпност.

През отчетната 2018г. прокурорите при Районна прокуратура-Петрич, поради функционалната си компетентност не са образували досъдебни производства, свързани с организирана престъпност, които престъпления са от компетентност на Специализираната прокуратура.

Същевременно следва да се посочи, че когато при разследването по конкретни дела се установяват факти, разкриващи елементи на организирана престъпност по смисъла на чл. 93 т.20 и чл.321 от НК, делата се изпращат своевременно по компетентност на Специализираната прокуратура.

Мониторинг на наказателни производства, образувани за корупционни престъпления.

През м. март 2014г. със Заповед на Главния прокурор е въведен Единен каталог на корупционните престъпления, структуриран в 3 групи, които са съобразени със съществуващите дефиниции за корупция в международни актове и породените от тях задължения за Р България.

През отчетната **2018г.** прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич са наблюдавали общо **21** наказателни производства, попадащи в обхвата на Единния каталог. От тях **7** дела са **новообразувани**.

Неприключени в края на периода са останали **8** ДП.

През 2018г. няма спрени дела за престъпления с корупционен елемент, а **3** дела са били прекратени.

С обвинителен акт в съда са били внесени 10 дела срещу 12 лица, като за разлика от предходната отчетна година, през 2018г. няма върнато дело от съда за допуснати съществени процесуални нарушения.

Осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са 11 лица, като на **8** лица е наложено наказание условно лишаване от свобода, на 3 лица е наложено наказание „Пробация“, а оправдани са 3 лица по дела за корупционни престъпления.

За да се създаде реална картина по отчетената сериозна работа по делата от Единния каталог, следва да се направи съпоставка с данните от предходния отчетен период. Въпреки относителното запазване броя на общо наблюдаваните дела от тази категория (21бр. през 2018г. при 22 през 2017г.), през настоящия отчетен период се наблюдава сериозно увеличение на показателите по успешното приключване на много повече дела от тази категория и много повече осъдени лица за подобни престъпления. Така през 2017г. сме отчетели неприключени 17 броя ДП, а през отчетната 2018г. броят на неприключените дела е намалял с повече от половината – 8 броя.

През 2017г. в съда е било внесено 1 дело, а през 2018г. броят на внесените дела се е увеличил десетократно, като се има предвид, че са внесени 10 дела.

Много повече са и осъдените и санкционирани лица за престъпления от Единния каталог през 2018г.- 11 броя, в сравнение с осъдените само 2 лица през 2017г.

Съгласно структурата на Единния каталог на корупционните престъпления, най-голям е дялът на наблюдаваните производства за престъпленията, попадащи във втора група на Каталога **„Престъпления на длъжностни лица с вероятен корупционен мотив“**. Наблюдавани са общо 18 досъдебни производства- всички по глава IX НК „Документни престъпления“, от които 5 броя по чл.311 от НК, 13 бр. по чл.310 НК.

На следващо място са наблюдаваните дела в трета група **„Злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпления на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив“**- общо 3 броя- всички за длъжностни присвоявания по чл.201 и чл.202 от НК.

През 2018г. в РП-Петрич не са били образувани, респ. наблюдавани дела, попадащи в категорията на група **„Същински корупционни престъпления“** от Единния каталог.

При сравнението на отчетените данни с тези от предходните 2016г. се наблюдават следните тенденции: **1.**/Налице е сравнително увеличение

броя на общо наблюдаваните дела от тази категория (21бр.) в сравнение с 2016г. (12бр.) - с **42.86 %**, и **сравнително запазване на броя спрямо 2017г. (22бр.)**.

Броят на новообразуваните дела (7 ДП) от тази категория е намалял наполовина в сравнение с 2017г., когато са били 14 дела.;

2./ запазено е структурното съотношение на тези престъпления-през настоящата отчетна година, като както и през 2017г. и 2016г. са били наблюдавани повече дела от втора група на Единния каталог (18бр.), в сравнение с делата от трета група;

3./през отчетната година се наблюдава и сериозно мобилизиране усилията на прокурорите от РП-Петрич по приключването на делата от Единния каталог, останали от предходен период и успешното им развитие, изразяващо се в почти десетократно увеличение броя на осъдените и санкционирани лица, липсата на върнати дела от съда и запазване броя на оправдани лица за корупционни престъпления (по 3 лица през 2018г. и през 2017г.).

Изпирание на пари.

През отчетната 2018 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не са образували и наблюдавали досъдебни производства, свързани с пране на пари, поради това, че същите са от компетентността на Окръжните съдилища, респективно прокуратури.

Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава.

През отчетната 2018г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не са образували и наблюдавали досъдебни производства, образувани за престъпления с предмет – имущество и /или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава.

Престъпления против паричната и кредитната системи – изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти.

През периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не са образували и наблюдавали досъдебни производства, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване

на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти, поради това, че същите са от компетентността на Окръжна прокуратура гр.Благоевград.

Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС.

През **2018г.** , както и през предходните две години се е запазила тенденцията към постоянно намаляване броя на делата, попадащи в понятието за общо данъчни престъпления /съгл. табл.4.2.2.а/, като прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич са **наблюдавали** общо **13** досъдебни производства (при **21** през 2017г. и **39** през 2016г. /.

Всички тези дела касаят престъпления по Глава VI, раздел II от НК- „Престъпления в отделните стопански отрасли” по смисъла на чл.234 НК. 4 броя от тези дела са били останали от предходен период, а **9** броя **/69,23%/** от общо наблюдаваните са новообразувани.

Намалението броя на делата, касаещи престъпления по чл.234 НК се дължи на ефективната наказателна политика, която РП-гр.Петрич е развивала през предходните отчетни периоди по осъждане на авторите на посочените престъпления, изпълнило не само специалната, но и генералната превенция на наложените наказания.

През отчетната 2018г. са били **решени** общо около **61.5 %** /или 8 бр. /досъдебни производства, касаещи престъпленията по чл.234 от НК/, като по-малкият брой общонаблюдавани ДП естествено обуславя и по-малкия брой на общо решените дела в сравнение с аналогичните предходни периоди /18 бр. през 2016г. и 31бр. през 2016г./

Шест (**6**) дела са решени с постановление за спиране, и няма прекратени дела от тази категория.

За периода 01.01.2018г.- 31.12.2018г. прокурорите при Районна прокуратура са **внесли** за разглеждане в Районен съд гр.Петрич **2** досъдебни производства за престъпление по чл.234 НК, внесени със споразумение. Няма внесени обвинителни актове за престъпления по чл.234 НК (при **8** внесени за разглеждане с обвинителен акт през 2017г.).

Общият брой **лица** предадени на съд с прокурорски акт по внесените **2** такива досъдебни производства са 4 лица, като през същата година са **осъдени** и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт **5** лица за престъпления по чл.234 НК.

За сравнение с предходната 2017г. броят на осъдените и санкционирани лица е бил 19, а през 2016г. -35, като спрямо всички тях осъдителните присъди са влезли в сила.

През отчетната година няма наложено ефективно наказание „Лишаване от свобода” за престъпление по чл.234 НК, като на 5-те осъдени лица като основно наказание е наложено условно „ЛОС” .

През 2018г. отчитаме, че спрямо **2** от осъдените лица е наложено и наказание „Глоба”, чийто общ размер възлиза на сумата от **2300** лева.

По отношение на всички **осъдени и санкционирани** лица, спрямо които присъдите са влезли в сила е постановено отнемане на предмета на престъплението на основание чл. 53 от НК.

През отчетния период, както и през предходния аналитичен период, няма оправдани лица за престъпления по чл.234 от НК, няма и върнати от съда дела от тази категория, което е още един отличен показател за дейността на прокурорите при Районна прокуратура-гр. Петрич, свързана с противодействието на престъпленията в отделни стопански отрасли.

Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори.

Районът, попадащ в обхвата на местна и родова компетентност на Районна прокуратура гр.Петрич, се характеризира с отглеждането на канабис и съответно държането и разпространяването на високорисково наркотично вещество марихуана. Този вид престъпност /отглеждането на канабис/ е характерна предимно за високопланинските и трудно достъпни села от общината.

През отчетната 2018г. в Районна прокуратура гр.Петрич са **наблюдавани** общо **258** досъдебни производства /при наблюдавани **222** през 2017г. и **199** през 2016г. /

Тези статистически данни сочат на тенденция на сравнително увеличаване броя на общо наблюдаваните такива досъдебни производства в сравнение с предходните два отчетни периода. Това увеличение се наблюдава съответно и при броя на новообразуваните дела, като **новообразуваните са 167** броя / при 114 през 2017г. и 152 през 2016г. /.

При съпоставянето на броя на новообразуваните дела в сравнение с предходните периоди се наблюдава по-сериозно увеличение спрямо 2017г. - с **31.74 %**, и не толкова осезаемо увеличение спрямо 2016г.- с **8.98%**

Както и през предходните периоди, броят на новообразуваните дела за отглеждане на наркотични вещества по чл.354в от НК (137 бр.) превъзхожда броя на делата за държане на НВ по чл.354а ал.3 и ал.5 от НК (общо 121 бр.).

Особено показателен в тази насока, в кореспонденция със значителното увеличаване на броя на делата от тази категория, е фактическото и значително увеличение в броя на делата за отглеждане на НВ спрямо предходния отчетен период (2017г.), когато са били наблюдавани 59 дела по чл.354в от НК. Изразено в проценти, увеличението е с около **57 %** (56.93 %).

От всички наблюдавани дела, образувани за престъпления, свързани с наркотични вещества около **45%** са **приключени /114бр. ДП/** и **91** са **неприключени**, като от тях няма такива, които да са без продължен срок. В сравнение с предходния отчетен период (42 бр. през 2017г.) се забелязва повече от двойно увеличение броя на останалите неприключени дела в края на периода, което се дължи само и единствено на неизготвянето на физико-химичните експертизи по делата.

Решените досъдебни производства по тази глава от НК през отчетната 2018г. са общо **160 броя** (при 161 бр. през 2017г и 120бр. през 2016г.). **От тях 72 броя са спрени/** при 71 броя през 2017г. и 59 през 2016г./, като всички дела са били спрени поради неразкриване на извършителя на престъплението. **40** дела са били **прекратени /** при 36 през 2017г. и 9 през 2016г./, като преобладаващия брой от прекратените дела от тази категория са прекратени по давност.

От общо решените 160 досъдебни производства **41 /25.63%/** дела са **внесени** в Районен съд гр. Петрич / при 51 през 2017г. и 49 през 2016г. / за разглеждане срещу **44** лица.

Противно на тенденцията за сериозно увеличение броя на делата за отглеждане на наркотични вещества, се наблюдава тенденция за сравнително по-нисък дял на внесените за такива престъпления досъдебни производства спрямо внесените за престъпления чл.354а ал.3 и ал.5 от НК- за държане на наркотични вещества, като съотношението е внесени **9 ДП** по чл.354в НК спрямо **32 бр.**внесени ДП по чл.354а НК (при съотношение 10 спрямо 41 през 2017г.).

Последните данни са илюстрация на не толкова успешните действия на оперативните полицейски работници на територията на община Петрич в борбата със засяването и отглеждането на коноп/марихуана. Въпреки постоянните указания на дежурните и наблюдаващите прокурори, полицейските служители се задоволяват само с откриването и унищожаването на конопените растения, като не се използват никакви други методи и оперативни способности, допринасящи за разкриване авторството на деянието. Поради това се наблюдава и следната картина- при общо наблюдавани **137** дела за престъпления по чл.354в от НК, само по **9** дела (**6.57 %**) се е достигнало до повдигане на обвинение и съд. Нещо повече, заради общото увеличение ръста на наблюдаваните дела по чл.354в от НК се наблюдава спад в процентно съотношение на внесените такива дела в съда спрямо 2017г., когато са били 10.20%.

Безспорно е, че наркотичните вещества се отглеждат и държат в труднодостъпни земеделски имоти или местности от Държавния горски фонд или общински фондове, които са с неустановена собственост и това затруднява изключително доказването на авторството на деянията. Това

обстоятелство налага полицейските органи да включат и други мерки с цел преодоляване на отчитаната за поредна година негативна тенденция.

Тази констатация именно обуславя и броя на общо спрените дела за наркотични вещества-**72** броя от общо **160** решени (45 %).

Положителна тенденция през отчетната година, която е израз на ефективните действия на прокурорите по делата с предмет наркотични вещества е че, няма върнато от съда дело за доразследване (при 1 за 2017г. и 0 за 2016г.).

Осъдените и санкционирани лица са **32**, като през периода има **2 оправдани лица** за престъпления, свързани с наркотични вещества, спрямо които съдебният акт е влязъл в сила. В подкрепа на горните изводи за липса на достатъчно адекватни мероприятия по разкриване авторството на престъпления от тази категория е и отчитания сериозен спад в този показател спрямо 2017г.- с около 40 %, тъй като през 2017г. са били осъдени и санкционирани 54 лица за престъпления, свързани с наркотични вещества.

През отчетната година са били наложени общо **43** наказания/ при 80 през 2017г. и 89 през 2016г.), които разпределени по вид са както следва: **15** наказания условно „Лишаване от свобода”, 2 наказания ефективно „ЛОС”, като са постановени и **24** наказания „Глоба” кумулативно с наказанието „ЛОС” в общ размер **23 500** лева.

Спрямо осъдените през отчетния период лица няма налагана конфискация на имуществото по НК или конфискация на имущество по ЗОПДНПИ.

Незаконен трафик на хора.

През отчетната 2018г. прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич не са наблюдавали новообразувани досъдебни производства, касаещи престъпления по Глава II, раздел IX от НК- трафик на хора.

Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

През 2018г. в Районна прокуратура-гр. Петрич са били наблюдавани общо **24** досъдебни производства, водени срещу непълнолетни извършители за престъпления от общ характер /при 24 през 2017г. и 27 през 2016г. /, като **новообразуваните** през отчетния период са **19** дела.

Общият брой на делата срещу непълнолетни съставлява **1.66%** от всички общо наблюдавани през периода досъдебни производства /1446/.

При сравнение с предходните два периода се отчита тенденция на запазване броя на делата срещу непълнолетни лица, както и тяхното процентно съотношение спрямо общия брой наблюдавани досъдебни

производство. Налице е леко увеличаване в броя на новообразуваните дела – 4 бр. повече в сравнение с 2017г., когато новообразуваните дела са били 15 бр.

Основният дял от новообразуваните - **12** броя са по глава V НК „Престъпления против собствеността“) което оформя отново картина на структурно разместване в непълнолетната престъпност.

От общо наблюдаваните приключени са **15** дела.

Решените от прокурор по същество са **15** ДП, като **7** броя са **прекратени по чл.61 НК**, а **8** дела срещу **8** лица са внесени в съда.

Структурно разпределение на наказателните производства , съобразно систематиката на НК:

През настоящия отчетен период се наблюдава отново структурно разместване в картината на т.нар. детска престъпност, характерна за по-предишни периоди , когато най-голям дял винаги са заемали делата за престъпления по Глава 5 от НК ”Престъпления против собствеността”.

През 2017г. най-голям е бил дялът на делата за „Общопасни престъпления по Глава IX“-**14** дела, като през отчетната 2018г. този брой е намалял с повече от половината, като са наблюдавани **6** дела по Глава IX НК.

През отчетната година най-голям отново е дела на престъпленията по Глава V НК „Престъпления против собствеността“- 14бр., следвани от „Общопасните престъпления“- 6 бр., престъпленията против личността по Глава II НК- 3бр. и 1 престъпление по глава VIII НК.

В Районен съд гр. Петрич са **внесени** за разглеждане общо **8** дела (при 8 през 2017г. и 16 през 2016г.) срещу **8** лица, от тях **7** с обвинителни актове, **1** със споразумение.

Няма върнати от съда дела срещу непълнолетни извършители.

Осъдени и санкционирани непълнолетни лица.

През 2018г. са осъдени с влезли в сила съдебни актове **9** непълнолетни лица / при 9 през 2017г. и 17 през 2016г. /. Сред осъдените непълнолетни лица няма такива за престъпления, извършени при рецидив.

На 3 лица е наложено наказание „Лишаване от свобода” с приложение на чл.69 във вр. с чл.66 НК, на **7** осъдени непълнолетни лица са наложени наказания „Обществено порицание” или др.възпитателна мярка.

През отчетния период няма оправдани непълнолетни лица /за сравнение през 2017г. е имало едно оправдано непълнолетно лице, а през 2016г. няма оправдани /.

По вид и характер, престъпленията, за които са били осъдени непълнолетните лица през отчетния период са както следва:

- престъпления против собствеността – 7 бр.;
- престъпления по глава 8 НК-1бр. по чл.279 НК;
- общоопасни престъпления-1 лице по чл.343б от НК.

С цел обобщаване картината на непълнолетната престъпност на територията, обслужвана от Районна прокуратура-гр. Петрич, бяха изискани кратки сведения от органите на РУ -гр. Петрич, инспектор Детска педагогическа стая. Установи се, че през отчетния период са **водени на отчет** в Детска педагогическа стая общо **84** малолетни и непълнолетни лица / при 88 през 2017г. и 80 през 2016г. /.

Новопроявените извършители на престъпления са общо **30** малолетни и непълнолетни.

От отчет са били снети 28 лица предимно поради навършване на пълнолетие.

Съобразно етническата си принадлежност останалите на отчет при ИДПС лица са както следва: **19** лица от български произход, **36** лица, които са се самоопределили от ромски произход. Съотношението между учащи и неучащи лица, водени на отчет в ДПС в края на анализирания период е с приоритет на учащите, като **39** от тези лица са учащи и **16** лица не учат и не работят.

През отчетния период няма настанени във ВУИ и в Поправителен дом Бойчиновци .

Съгласно Наредба за полицейска закрила, през 2018г. в РУ-гр. Петрич са били взети мерки за полицейска закрила спрямо 16 деца (при 9 за 2017г.).

Обобщени изводи, мерки и предложения

Както и по-горе е отразено, с оглед на изнесените статистически данни се налага извода, че през отчетната година, с изключение на структурното разпределение, няма съществени изменения в картината на т.нар.детска престъпност на територията на община Петрич. Основните фактори, обуславящи т.нар. детска престъпност се дължат преди всичко на нездрава семейна среда, ниския жизнен стандарт и безработица в семействата, занижен родителски контрол, ниско ниво на образование, които водят до липсата на възпиращи фактори на уважение и спазване на закона и добрите нрави в обществото.

В работата по преписките и делата, водени срещу непълнолетни лица, прокурорите от Районна прокуратура гр.Петрич не срещат проблеми и

затруднения. Налице е добро взаимодействие между разследващите полицаи и прокурорите, инспектор ИДПС и МКБППМН.

Спецификата на тази категория преписки и дела се обуславя най-вече от субектите на престъпленията, от необходимостта от стриктно съблюдаване на особените правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни, регламентирани в Глава тридесета от НПК.

Считаме, че превенцията, училищната и социалната ангажираност на непълнолетните не са на необходимото ниво, за да може да се ограничи в максимални граници престъпността сред непълнолетните. Неслучайно сме посочили в справката от ИДПС, че броят на учащите непълнолетни, водени на отчет в ДПС, превишава значително броя на тези, които не учат и не работят. Това е показател действително, че в образователната сфера има пропуски и дефицити във възпитанието на подрастващите и тяхната социална адаптация.

Поради това намирам, че в плана на РП-Петрич може да залегне като необходима мярка провеждането на беседи с конкретна насоченост сред учащите в средните училища на територията на гр. Петрич.

Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести.

През 2018г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не са образували и наблюдавали преписки и досъдебни производства за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести. За уточнение следва да посочим, че през отчетната година Следствен арест-гр. Петрич не е функционирал, а на територията обслужвана от РП-Петрич, не е ситуирана институция, в която се изтърпяват наказания „Лишаване от свобода”.

През предходните две години /2017г. и 2016г./ в РП гр. Петрич също не са били образувани и наблюдавани преписки за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести.

Престъпления, извършени от служители на МВР.

През 2018г. в Районна прокуратура гр. Петрич е образувано и наблюдавано 1 досъдебно производство срещу служители на МВР за престъпление по чл.131 ал.1 т.2 НК.

Наблюдавани са били общо **4** бр. преписки, образувани по жалби и оплаквания срещу служители на МВР, докато през 2017г. са били 3, а през 2016г. преписки с такъв характер са били **10** бр.

По **2** от преписките проверките са приключени и решени с постановен прокурорски акт.

IV. МЕЖДУНАРОДНО- ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО

През отчетната 2018г. дейността на прокурорите от Районна прокуратура-гр. Петрич по дела с международен елемент е била съобразявана стриктно с разпоредбите на *Европейската Конвенция за взаимопомощ по наказателно-правни въпроси от 1959г.* /в сила за Република България от 15.09.1994г./; *Конвенцията от 29.05.2000г. за взаимопомощ по наказателно-правни въпроси между страни-членки на ЕС* и други приложими международни актове в областта на наказателното право; *разпоредбите на Глава 36 от НПК; Инструкцията относно издаване на ЕЗА в РБ и изпълнение на ЕЗА, издадена в друга държава-членка на ЕС* /утвърдена със заповед № 1774/19.05.2014г. на Главния прокурор/ и указанията на прокурорите от отдел 04”Международен” при ВКП.

През отчетната година влезе в сила и Закона за европейската заповед за разследване (ДВ бр. 16/15.02.2018г.), с който се въвеждат изискванията на Директива 2014/41/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 03 април 2014 относно европейската заповед за разследване по наказателноправни въпроси. Прокурорите от РП-Петрич са запознати детайлно с разпоредбите на закона, като една част от тях са присъствали и на семинар по същата тематика.

Основно дейността на Районна прокуратура гр.Петрич, свързана с международната правна помощ по наказателни дела, е свързана с получаване и изготвяне на поръчки за международна правна помощ от и до чуждестранни съдебни органи / чрез ВКП или директно /, с предмет действия по разследването: призоваване на обвиняеми лица и свидетели, връчване на книжа, разпити на свидетели, изискване на документи, предявяване на обвинения.

През 2018г. прокурорите в Районна прокуратура-гр. Петрич са работили общо по **39** преписки/дела с международен елемент /при **34** през 2017г. и **26** през 2016г. /, като няма данни за просрочени произнасяния по тях.

Значително преобладаващ сред тези преписки/дела с международен елемент е делът на **входящите** молби за правна помощ - **22** броя, като през същия период са били изготвени само **7** изходящи молби за правна помощ от прокурорите при РП-Петрич до компетентните органи на други държави.

При съпоставянето с данните за предходните два аналогични периода се установява, че има сравнително увеличение в броя на преписките с международен елемент, което се дължи основно на увеличения брой издадени ЕЗА през отчетната година.

В общия брой преписки и дела с международен елемент не са включени директните връчвания по пощата на съдебни книжа и документи по реда на чл.5 параграф 1 от Конвенция 2000, който механизъм реално се ползва от прокурорите при Районна прокуратура-гр. Петрич. В тези случаи съдебните книжа след превод на съответния език /предимно постановления за спиране или прекратяване на ДП/ се изпращат по пощенски път, директно на адресата в чужбина с обратна разписка.

ИЗХОДЯЩИ МПП

През отчетната 2018 година са изготвени и изпратени общо **7** молби за правна помощ, като три от тях са до компетентните органи на Р Гърция и по една до Испания, Румъния, Германия и Холандия.

В този брой са включени и издадените през отчетната година две европейски заповеди за разследване по реда на новоприетия ЗЕЗР.

И трите молби за правна помощ до РГърция са изпълнени от компетентните власти, а останалите молби, включително и ЕЗР са чакащи- все още не е получен отговор.

По този пункт се отчита леко намаляване на дейността ни спрямо предходната отчетна година, когато са били изготвени 9 изходящи МПП.

ВХОДЯЩИ МПП

През 2018г. в Районна прокуратура-гр. Петрич са получени общо **22** молби за правна помощ по Конвенция 2000 и Конвенцията от 1959г. като и по този пункт се отчита лек спад – с 3 броя по-малко са били входящите МПП в сравнение с 2017г.

При получаването на молби за правна помощ прокурорите се стремят максимално бързо и качествено да изпълнят съдебните поръчки, като няма регистрирани просрочвания по този показател. Входящите МПП са свързани предимно с връчване на призовки и съдебни книжа.

От всички получени МПП, неизпълнени са **5** броя молби поради независещи от прокурора причини (при **13 неизпълнени през 2017г.**), 2 броя са изпратени по компетентност, а останалите **15** молби са изпълнени. Неизпълнението се дължи предимно на отсъствието и неоткриването на лицата, за които са се отнасяли действията в получените молби.

По държави, входящите МПП са най-много от гръцките съдебни власти- **12** броя, **6** броя от Германия, 2 бр. от Швеция и по **1** бр. от Северна Ирландия и Австрия.

ИЗДАДЕНИ ЕЗА

През 2018г. от Районна прокуратура-гр. Петрич са издадени **12** европейски заповеди за арест, като по този показател дейността ни се отличава със сравнително увеличение спрямо предходните две отчетни години, тъй като през 2017г. сме издали 7 ЕЗА, а през 2016г. не сме издавали ЕЗА.

Осем (8) от европейските заповеди за арест са издадени по изпълнителни преписки (включително 2 ЕЗА по отделни преписки за едно и също лице) - за издирване на лица с влезли в сила осъдителни присъди, като **3** лица са били задържани и предадени на страната ни, 3 лица се издирват все още.

По една от ЕЗА- изготвена до Великобритания, издирваното лице е било локализирано в Англия, но съдебните власти са отказали предаването му, а впоследствие в РП-Петрич е получен и Указ на вицепрезидента за помилване на лицето.

4 ЕЗА са издадени по досъдебни производства, като три лица са били локализирани на територията на държави-членки на ЕС и са били предадени на страната ни.

Като обобщение по този показател може да се посочи, че ползвания инструмент дава добри резултати, като се има предвид, че повечето от издирваните лица са били намерени и предадени на страната ни за изтърпяване на наказание или за довършване на процесуално-следствени действия. По една от издадените ЕЗА преписката е била прекратена по давност и е прекратено издирването на лицето.

Трансфер на наказателни производства.

През отчетния период прокурорите при РП-Петрич не са изготвяли предложения за трансфериране на наказателни производства в други държави.

През 2018г., както и през предходните отчетни периоди, прокурорите от РП-Петрич не са участвали в съвместни екипи за разследване.

Обобщения и изводи:

Изложените цифрови показатели сочат на извода, че и през отчетната 2018г. прокурорите от Районна прокуратура-гр. Петрич се стараят да използват всички инструменти на международно-правното сътрудничество, като същевременно стриктно и своевременно изпълняват получените в прокуратурата ни входящи МПП / срока за изпълнение е в рамките на 1 месец/.

Запазва се и практиката, свързана с оказване на методическа помощ от горестоящата прокуратура и помощ от прокурорите, включени в Националната прокурорска мрежа по международно-правно сътрудничество. При по-сложни казуси се провеждат консултации, включително и с прокурорите от отдел 04 при ВКП, а при необходимост подготвените молби за правна помощ се изпращат за съгласуване в Окръжна прокуратура-Благоевград.

Както сме посочили и в предходния доклад за дейността на Районна прокуратура-гр. Петрич, и през отчетната година прокурорите са използвали алтернативни методи за получаване на интересуваша ни информация, извън молбите за правна помощ. В тази връзка активно се използват механизмите за полицейско сътрудничество и бърз обмен на информация, с които разполагат създадените на ГКПП-Кулата и ГКПП-Златарево съвместни Контактни центрове. В много от случаите прокурорите при РП-Петрич са получавали именно посредством Контактните центрове своевременна информация за актуални адреси на чужди граждани-съответно гръцки или македонски граждани, което в много от случаите е улеснило прокурорите при изготвяне на МПП. Получава се информация за изтърпявани наказания и налагани присъди от съдилищата в съседните държави на български граждани.

Чрез Контактния център на ГКПП-Златарево се получават и справки – разпечатки за пътувания на български и чужди граждани през българо-македонската граница, която е външна за страната ни и поради тази причина граничният паспортно-визов контрол е задължителен и данните за пътниците и МПС се въвеждат в съответните информационни полицейски масиви.

Непрекъснато се обръщаме и получаваме своеременно съдействие и от органите на Д"МОС", сектор „Сирене“ при МВР по преписките и делата с международен елемент.

V. Административна и контролно-ревизионна дейност.

Кадрово обезпечаване и квалификация на прокурори и служители

Щата на Районна прокуратура гр. Петрич през 2018 год. се състои от **9** /девет/ прокурори, в това число административен ръководител –

районен прокурор и един заместник на административния ръководител – заместник районен прокурор, 7 щатни бройки за длъжността „прокурор”. Щатната численост за отчетния период е 9 прокурори. Реално през годината са работили 7 прокурори. Към края на 2018 г. 1 щатна бройка за длъжността „заместник на административния ръководител“ е свободна.

През 2018 год. бе командирован един прокурор в друга прокуратура. Със заповед № РД-07-1153 от 05.12.2017 година на Главния прокурор, считано от 11.12.2017 година прокурор Лидия Манолова е командирована в Специализирана прокуратура.

През отчетния период са изготвени пет предложения за извършване на периодично атестиране на прокурори от Районна прокуратура гр.Петрич, както следва:

-П.Костадинова- административен ръководител- районен прокурор;

-М. Калинска- Захманова- прокурор;

-Н.Цветкова- прокурор;

-С. Дундев- прокурор;

-Г. Иванов- прокурор.

Във връзка с откритата процедура за периодично атестиране са предоставени данни, относими към Единния формуляр за атестиране за периода 17.07.2013г.- 17.07.2018г. за прокурор М. Калинска- Захманова и прокурор Н. Цветкова.

Утвърденото от Главния прокурор длъжностно разписание на служителите от Районна прокуратура гр.Петрич считано от 01.01.2018 г. включва 16 съдебни служители, от които: 1 административен секретар, 12 са специализирана администрация и 3 обща администрация.

Със заповед №109/30.04.2018 г. на основание чл.327 ал.1 т.12 от КТ е прекратен трудовия договор на съдебния деловодител Н.К., поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, считано от 08.05.2018г.

С Решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол №15, т.40 от заседание, проведено на 06.06.2018 г. е съкратена 1 щатна бройка за длъжността „съдебен деловодител“ в Районна прокуратура гр.Петрич.

Със заповед №166/22.06.2018 г. на основание чл.325 ал.1 т.1 от КТ е прекратен трудовия договор на съдебния архивар Й. М. възраст, считано от 02.07.2018г..

С Решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол №34, т.14.1 от заседание, проведено на 12.12.2018 г. е съкратена 1 щатна бройка за длъжността „съдебен деловодител“ в Районна прокуратура гр.Петрич

Съотношението на прокурорите /по щат/ и служителите, работещи в ПРП през отчетния период е 1 към 1,67 %.

Квалификация на прокурори и разследващи органи.

През 2018 година прокурорите от Районна прокуратура гр. Петрич са взели участие в следните обучения:

1. В периода от 24.01.2018 г. до 26.01.2018 г., прокурор Н. Шутова е взела участие в обучение за развитие на лидерския потенциал на прокурорите в страната- Модул 1: „Основи на управлението. Определяне и постигане на цели“, организирано в изпълнение на българо- швейцарския проект на ПРБ „Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателното преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност“.

2. В периода от 26.02.2018 г. до 28.02.2018 г. прокурор Н. Шутова е взела участие в обучение за развитие на лидерския потенциал на прокурорите в страната- Модул 2: „Мотивация. Развитие и саморазвитие“, организирано в изпълнение на българо- швейцарския проект на ПРБ „Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателното преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност“.

3. В периода от 21.03.2018 г. до 23.03.2018 г., прокурор Н. Шутова е взела участие в обучение за развитие лидерския потенциал на прокурорите в страната (Тренинг 3) по Специфична цел 1, Модул 2 на проект: „Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателното преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност“, изпълняван от Прокуратурата на Република България с финансовата подкрепа на Конфедерация Швейцария чрез Тематичен фонд "Сигурност" на Българо-швейцарската програма за сътрудничество.

4. В периода от 18.04.2018 г. до 20.04.2018 г. прокурор Н. Шутова е взела участие в обучение за развитие лидерския потенциал на прокурорите в страната (Тренинг 4), Модул 3 и Модул 4 на проект: „Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателното преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност“, изпълняван от Прокуратурата на Република България с финансовата подкрепа на Конфедерация Швейцария чрез Тематичен фонд "Сигурност" на Българо-швейцарската програма за сътрудничество.

5. В периода от 14.05.2018 г. до 16.05.2018 г. прокурор Н. Шутова е взела участие в обучение за развитие лидерския потенциал на прокурорите в страната (Тренинг 5), на проект: „Повишаване интегритета и мотивацията

на прокурорите. Наказателното преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност”, изпълняван от Прокуратурата на Република България с финансовата подкрепа на Конфедерация Швейцария чрез Тематичен фонд "Сигурност" на Българо-швейцарската програма за сътрудничество

6. В периода от 16.04.2018 година до 18.04.2018 година прокурор М. Калинска е взела участие във вътрешно ведомствено обучение на тема „Разследване на телефонни измами“.

7. В периода от 07.11.2018 година до 09.11.2018 година административния ръководител- районен прокурор на РП-Петрич- П. Костадинова е взела участие в обучение на тема „Обучение на административни ръководители“

8. На 09.11.2018 година прокурорите от Районна прокуратура гр.Петрич М.Калинска- Захманова, Н.Шутова, Е.Дончев и Г. Иванов са взели участие в регионален семинар- обучение на тема „Европейска заповед за разследване“.

VI. Натовареност на прокурорските и на следствените органи.

Обем на прокурорската дейност.

Средна натовареност на прокурорите.

Актуализираният обем на дейността на Районна прокуратура гр. Петрич се съдържа в **таблица 5.1**. От нея е видно, че общият обем на прокурорската дейност е **9 997** /при **8 225** за 2017г и **8018** за 2016г/.

Внесените в съда прокурорски актове са 332 /при **405** за 2017г и **534** за 2016г./ Прокурорите от Районна прокуратура гр. Петрич са участвали в **1008 съдебни заседания** /при **1055** за 2017г и **1350** съдебни заседания за **2016 г**/.

В сравнение с актуализирания обем на прокурорската дейност през 2017г и 2016 г. могат да се направят следните констатации:

Общият обем на прокурорската дейност в сравнение с тази, през предходните две години: се е увеличил с **1771 броя /21.5 %/** спрямо 2017г и се е увеличил с **1979 броя /24.7 %/** спрямо 2016г.

Намалял е броят на прокурорските актове, внесени в съда през отчетната година - със **73 броя** или с **18.02 %** спрямо **2017г** и с **202 броя**

или **37.83 %** спрямо **2016г.** И през отчетната година се запази съществуващата тенденция през последните години за намаляване на броя на внесените прокурорски актове в съда. Внесените през 2017година дела са били със **129** броя по-малко в сравнение с 2016г или с **24.16 %** и със **119** броя или **22.71 %** в сравнение с 2015 г.

По-малкият брой внесени дела в съда обосновава намаляване на броя на участията на прокурорите в съдебни заседания. Общият брой участия на прокурорите в съдебни заседания е намалял: с **47** броя или с **4.45%** в сравнение с тези през **2017г**, когато броят им е бил **1055** и с **342** броя спрямо **2016г**, когато броят им е бил **1350 /25.33%/**.

По всички видове надзори, по които работят прокурорите в Районна прокуратура гр. Петрич, са постановени **8657** прокурорски актове и дейности при **6 765** прокурорски актове и дейности за **2017г** и **6 134** за **2016г**. По този показател е налице: **увеличение** на обема с **1 892** броя спрямо предходната **2017година**, съставляващо **27.97 %** и увеличение с **2523** броя спрямо **2016г**, съставляващо **41.13 %**.

От тях /общо постановените **8657** прокурорски актове и дейности/ **6762** прокурорски актове и дейности/ **7146** са общо издадените прокурорски актове по следствения надзор, докато през **2017 година** техният брой е бил **5521**, а през **2016г** техният брой е бил **4 847 броя**. Констатира се по този показател значително увеличение с **1625 броя** или с **29.43%** в сравнение с **2017г** и с **2299** броя или с **47.43 %**, съпоставено с броя им през **2016 година**.

Постановените през **2018 г.** от прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич прокурорски актове по преписките са **2887** броя при **1623** бр. за 2017г и **1733** броя такива актове, постановени през **2016** год. Този резултат бележи **увеличение** по отношение на резултатите от **2017г** със **1264 броя** или **77.88 %** и **увеличение** спрямо **2016г** с **1154** броя, представляващи **66.59 %**.

Постановленията, с които прокурорите са повдигали спор за последственост/ компетентност през 2018г са **14** броя. Броят им, съпоставен с постановените такива прокурорски актове през **2017** год. се е увеличил с **2** бр. - тогава са били **12** бр. и с **10** бр. при **4** акта през **2016** г. Отделно от това, прокурорите са изпратили по компетентност през 2018 год. **17 досъдебни производства**. В сравнение с тези през 2017г броят им е намалял с **5 броя** или с **22.73 %**, когато са били **22** броя. В сравнение с тези през 2016 год., броят им се е увеличил с **4** бр. или с **30.77 %**, когато са били **13** акта/.

През отчетния период прокурорите са изготвили **2005** искания, писма и постановления за удължаване на срока на разследването, при **1576**

през **2017г** и **1033** през **2016** год. Броят им през отчетния период се е увеличил значително в сравнение с този през 2017 г. - с **429** бр. или **27.22 %** и с **972 бр.** през 2016 г. или с **94.09 %**.

През 2018г в РП гр. Петрич са били наблюдавани три досъдебни производства, по които са били използвани специални разузнавателни средства /две от тях за престъпления по чл.209 от НК и едно ДП за престъпление по чл.280 от НК/, които са били по инициатива на органите на МВР и на ДАНС.

По едно досъдебно производство са били изготвени две искания до Председателя на ОС гр. Благоевград за използване на специални разузнавателни средства по отношение на две лица, но е получен отказ.

За сравнение през 2017 г. в РП гр. Петрич не са били наблюдавани досъдебни производства, по които са били използвани специални разузнавателни средства.

През предходната 2016 година следва да се посочи, че в РП гр. Петрич е било наблюдавано едно досъдебно производство, по което са били използвани специални разузнавателни средства спрямо 4 лица. По тях са изготвени общо 4 първоначални мотивирани искания за използване на специални разузнавателни средства, по които е дадено разрешение от председателя на Окръжен съд гр. Благоевград. Използваните оперативни способности по уважените искания са *“наблюдение”*, *“подслушване”* и *“проследяване”* по 3 от исканията и по едно от тях само *“подслушване”*.

Изготвените и внесени в съда искания за справки по ЗЕС през отчетния период са **78** броя при **60 бр.** за 2017г и **29 бр.** през 2016 год, налице е значително увеличение в броя на изготвените искания за справки по реда на ЗЕС.

И през отчетния период се отчита значителен брой на изготвените от прокурорите искания до съда за вземане на мярка за неотклонение, за разрешаване или одобряване на извършени претърсване, изземване, обиск, освидетелстване, за извършване на разпит на свидетели и обвиняеми пред съдия. За 2018г те са общо 247 броя при **195** броя за **2017 г.** и **239 бр.** за 2016 год. Налице е **увеличаване** на техния брой с **52 броя** спрямо **2017г**, съставляващи **26.67 %** и незначително увеличаване в сравнение с **2016г с 8 броя**, представляващи **3.35 %**.

През отчетния период са подадени **6** протеста срещу невзета и изменена мярка за неотклонение „Задържане под стража“ /при 2 броя подадени през 2017г и 3 подадени протеста през 2016 г/.

Прокурорите са възобновили **451** досъдебни производства през 2018г, при **449** досъдебни производства за **2017** год. и **443** за 2016 г., т.е. възобновените през отчетния период досъдебни производства са с **2** бр. повече в сравнение с възобновените досъдебни производства през предходната 2017г и с 8 броя повече от възобновените пред 2016 година досъдебни производства.

Броят на самоотводите, направени от прокурорите през **2018г** е **13** и съпоставен с направените през **2017** год. /**44 броя**/ - броят им е намалял с **31** или със **70.45 %**, а в сравнение с **2016** година /когато техния брой е бил **25**/ е намалял с **12** броя, представляващи **48 %**.

И през отчетната **2018** година е голям броя на постановленията /писма/ с указания по разследването по чл.196 НПК – **563** броя при **707** броя за **2017г** – броят им е намалял със **144 броя** или **20.37 %** и е намалял с **28** броя или **4.74 %** в сравнение с броя им през 2016 година.

Броят на постановленията по чл.229 ал. 3 НПК през **2018г.** е **19**, в сравнение с предходната година се е увеличил с **9** бр. /тогава техния брой е бил **10**/ и се е увеличил с **11 броя** в сравнение с 2016г. /**8 бр.**/

Прекратени, през отчетния период са **535** досъдебни производства. Констатира се увеличаване на техния брой с **55** бр. /в сравнение с 2017 година/, когато броят на прекратените по давност дела е бил **480** или с **11.46 %** и увеличение с **30** броя в сравнение с 2016 год., когато са били прекратени **505** броя досъдебни производства и в процентно отношение увеличението е с **5.94%**.

През предходната 2018г, както и през 2017 година **няма прекратени по давност дела, образувани срещу известен извършител.** През 2016 година са били прекратени **4** бр. дела по давност срещу известен извършител.

Броят на спрените ДП през 2018 г. е **238** бр. и сравнението сочи, че е намалял броя на спрените ДП с **41** бр. спрямо 2017 г., когато са били **279** бр. досъдебни производства т.е. с **14.69 %** и се е увеличил с **56** бр. в сравнение с **2016г.**, когато броя им е бил **182** бр./, т.е. увеличението през отчетната година е с **30.77 %** в сравнение с 2016 г.

И през отчетната година се запазва тенденцията от предходната година за увеличаване на броя на актовете, изготвени във връзка с международното правно сътрудничество по наказателни дела – изготвени са **69** акта и те са с **8** бр., или със **13.11 %** **повече** от тези през 2017 год.,

когато техният брой е бил **61 бр.** и с **34 бр.** повече от тези през 2016г. /**35 бр.**/ или с **97.14 %**.

Прокурорите при РП гр. Петрич са участвали в **69** съдебни заседания по МНО при **85** през 2017 г. и **79** през 2016 г. В сравнение с 2017 г. броят им е намалял с **16 бр.**, или с **18.82 %**., а в сравнение с 2016г. е намалял с **10 бр.** или с **12.66 %**.

Броя на постановените актове по НСН през отчетния период, както и през предходната 2017г, е **18 бр.** Увеличил се е с 2 бр. в сравнение с 2016г. /**16 бр.**/.

Подадените въззивни протести през периода /**17 бр.**/, са се увеличили – с **5 бр.** или с **41.67 %** в сравнение с 2017 год. /когато броят им е бил **12.**/ и с **3 бр.** в сравнение с 2016 год., когато броят им е бил **14** или с **21.43 %**. Намалял е броя на изготвените и депозирани протести /те са **1 бр.**/ срещу разпореждания на съда за връщане на дела на прокурора /защото е намалял броя на върнатите дела/: с **5 бр.** в сравнение с 2017 год., когато са били изготвени **6** такива протести и с **1 брой** в сравнение с 2016 год., когато техният брой е бил **2 бр.**

Прокурорите са участвали общо в **870** съдебни заседания по НСН при **898** за 2017г. и **1236** за 2016 г. С **28** броя или с **3.12 %** са по-малко съдебните заседания по НСН през отчетния период в сравнение с тези, през 2017 год. и с **366** броя или с **29.61 %** по-малко в сравнение с 2016 год.

По изпълнение на наказанията прокурорите от Районна прокуратура гр. Петрич имат общо **145** произнасяния при **212** за **2017** г. и **252** за **2016** г, т.е. с **67 броя по-малко** или с **31.60 %** спрямо 2017г. и с **107 броя по-малко** спрямо 2016 год. или с **42.46 %**.

От тях:

- **124** разпореждания за изпълнение на присъди, при **184 бр.** за 2017г. и **212** за 2016г. и това е по-малко с **60 бр.** в сравнение с 2017 г. и с **88 бр.** по-малко в сравнение с 2016 г.

Налице е намаляване през 2018 г. с 5 броя на исканията до съда за произнасяне с определения по реда на чл.306 и сл. от НПК за групиране на наложени наказания и други, които през отчетния период са **5 бр.** при **10 бр.** за **2017** г. и намаление с **15 бр.** в сравнение с 2016г. /когато броят им е бил **20**/.

Броя на постановленията по чл.59 от НК за зачитане на „Задържане под стража” и „Домашен арест” също е намалял - през 2018 год. Техният брой е **3**, при **7** такива произнасяния през 2017 г. и **8 броя** постановления за 2016 год.

Дейността на Арест гр. Петрич е преустановена със заповед № ЧР-05-334/ 16.10.2014 год. на зам. министър на правосъдието, считано от 22.10.2014 год. Липсата на арест безспорно затруднява работата на разследващите органи.

През 2018 г. прокурорите са участвали в 12 пробационни съвета при 10 за 2017 г. и 12 през 2016г.

През 2018 год. прокурорите от РП гр. Петрич са участвали в **19** съдебни заседания по принудителни мерки. Броят им се е увеличил с **6** в сравнение с 2017г./**13**/ и е намалял с **2** в сравнение с 2016 год., когато броят им е бил **21 бр.**

Постановени са общо **101** броя актове по ГСН, като прокурорите са участвали в **26** съдебни заседания по ГСН. Този показател се е увеличил с **58** бр. в сравнение с актовете през 2017г., когато броят им е бил **43** и с **60** бр. в сравнение с актовете по ГСН през 2016 год., когато техния брой е бил **41**. Участията на прокурорите в съдебни заседания по ГСН през 2017год. е бил **17**, поради което, съпоставяйки го с броя им през отчетната година, следва да посочим, че се е увеличил с **9** бр., и с **12** бр. спрямо 2016г., когато броят им е бил **14**.

Прокурорите са изготвили **97** уведомления до КОНПИ, при **42** за 2017 г. и **39** през 2016 г. Броят им се е увеличил с **55** уведомление до КОНПИ за 2017г. и с **58** уведомления спрямо 2016 г.

През **2018** г. общият брой на проверките и актовете по административния надзор за законност е **43** и в сравнение с предходния период е намалял със **5 /48** бр. за 2017г./ и с **119** бр. спрямо 2016г., когато са били **162** бр. По инициатива на прокурорите са образувани **18** преписки през 2018 год. при **24** - през 2017 г. и **21** – през 2016 год. Този показател бележи намаление с **6** бр. в сравнение с 2017г. и намаление с **3** броя в сравнение с 2016 год.

Общият брой на другите дейности, по които прокурорите са се произнасяли и са взимали отношение през **2018** год. е **1204**. Съпоставен с този от предходните два отчетни периода, се констатира увеличение със **281** бр. /**923**/ за **2017** г. или с **30.44 %** и увеличение с **388** бр. в сравнение с 2016 год./**816**/ или с **47.55 %**.

От тях:

- Броя на заповедите и указанията на административния ръководител през отчетния период е **352** бр. или увеличението е с **206 бр.** в

сравнение с 2017г. /**146** / и със **203 бр.** в сравнение с 2016г., когато броят им е бил **149**.

- През **2017 са изготвени 3 броя** анализи и доклади, при същия брой за 2016г и **29 бр. анализи и доклади, изготвени през 2015 год.**

- Броя на изготвените от прокурорите становища през изминалата година е **1 бр.**, намалението в сравнение с 2017г. е с **2 бр. /3 /**, и намаление с **6 бр.** в сравнение с 2016 г./7/.

- значително е увеличен броя на изготвените от прокурорите справки през 2018г. – **439 броя**, като увеличението е със **55** в сравнение с 2017г., когато броят е бил **384** и се е увеличил с **165** в сравнение с 2016г когато техния брой е бил **274**.

Прокурорите при РП гр. Петрич са дали **365 бр.** дежурства в работни и неработни дни, съгласно заповедите на административния ръководител на РП гр. Петрич и ОП гр. Благоевград.

Актуализирана средна натовареност на един прокурор.

В Районна прокуратура гр. Петрич през отчетния период реално са работили **7 /седем/** прокурори при щат от **9 /девет/** прокурори.

И през отчетната година се е запазила тенденцията от последните години на повишаване на средната натовареност на един прокурор /независимо от по-малкия брой внесени за разглеждане в съда дела/. През 2018 година средната натовареност на един прокурор в Районна прокуратура гр. Петрич е **1 428.1**. Съпоставена със средната натовареност на един прокурор през 2017 г. /**1 225.8**/, натовареността се е увеличила с **202.3** или с **16. 50 %**. В сравнение с 2016 година /**1145. 4**/ също е налице увеличаване на средната натовареност с **282. 7** или с **24.68 %**.

Този ръст на повишаване на средната натовареност на един прокурор се е превърнало в тенденция за РП гр. Петрич за последните години и се дължи и на обстоятелството, че има един прокурор, командирован в друга прокуратура.

Унифицирана информационна система. Проблеми и предложения.

Унифицирана информационна система.

В Районна прокуратура гр. Петрич е внедрена Унифицираната информационна система /УИС/ на ПРБ, а през 2015 година беше внедрена в експлоатация усъвършенствана информационна система - новата версия на УИС – 2. С нейното въвеждане се преодоляха проблемите, които се срещаха при работата с УИС, а именно липсата на достатъчно добра гъвкавост и функционалност на системата и най-вече улесненията при необходимост от изготвяне на различни по предмета си справки.

При първоначалното внедряване на УИС-2 се допускаха незначителни грешки, които своевременно се отстраняваха. През отчетния период при въвеждане на данни, в единични случаи се допускат незначителни грешки, които своевременно се отстраняват при осъществявания контрол от административния секретар и завеждащ служба „Регистратура, деловодство и архив”. При възникнала необходимост се ползва центъра за помощ във ВКП или проблемите се коментират в създадения за целта форум.

Въвеждането на данни за движенията на преписките и делата, както и прикрепянето на всички прокурорски актове, постановени по тях, се осъществява в реално време от съдебните деловодители, които създават съответните документи. При въвеждане на данните се спазват указанията за работа с УИС-2, Инструкцията за работа с компютър и електронна обработка на данните в ПРБ и инструкциите, осигуряващи правилното функциониране на въведените регистри за задържаните лица, за лицата с неприключени наказателни производства и за сročността на разследването и други.

Изградената връзка с информационната система на РС гр. Петрич бе използвана и през изминалия отчетен период. Тази форма на свързаност и достъп продължи да доказва голямото си практическо значение. И през 2018 г. съответните служители от РП гр. Петрич продължиха да изпращат на РС гр. Петрич по електронен път всички внесени за разглеждане в съда прокурорски актове. От наша страна ежедневно се извършват справки за хода и движението на делата в съда, респ. се разпечатват необходимите ни документи /напр. протоколи от проведени съдебни заседания, постановени съдебни актове и др./.

През отчетната 2018 година продължаваме да работим с въведения на 01.12.2015 год. в експлоатация модул за случайно разпределение на УИС-2, който замени използвания до тогава в РП гр. Петрич софтуер, при стриктно спазване на Правилата на Главния прокурор за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на Р България.

Проблеми.

Считаме, че с въвеждането на УИС-2 проблемите, свързани с недостатъчната функционалност и гъвкавост на УИС, както и невъзможността пълноценно да бъде използвана натрупаната база данни при изготвяне на многобройните /нерядко и спешни/ справки, изисквани от по-горни прокуратури са отпаднали.

ФИНАНСОВО И МАТЕРИАЛНО ОСИГУРЯВАНЕ НА ПРОКУРАТУРАТА. ПРОБЛЕМИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Финансовото и материално осигуряване на Районна прокуратура град Петрич се осъществява от административния секретар и старши специалист-счетоводител под ръководството на административния ръководител - районен прокурор.

От 29.05.2017 година Районна прокуратура гр. Петрич /и съответно Районен съд гр. Петрич/ е настанена в закупената от Министерство на правосъдието за нуждите на съдебните институции в гр. Петрич четириетажна сграда. На Районна прокуратура гр. Петрич е предоставен последния - четвърти етаж от сградата с площ 377.91 кв.м. и архивни помещения от сутерена с обща площ 81.44 кв.м. Обособени са 9 прокурорски кабинета и 5 канцеларии за съдебни служители.

През 2018 година на Районна прокуратура - Петрич са осигурени **605 530, 77 лева** при **568 115, 86 лева** за 2017г. и при **558 275,62 лева** за 2016 г. за изплащане на работни заплати и издръжка.

За обновяване на компютърната техника от Прокуратура на РБ през 2018 година са ни предоставени 1бр. скенер на стойност от 487,65 лв., 2бр. персонални принтера на обща стойност – 374,76 лв. и два броя рециклирани компютри с монитори на обща стойност– 791,47 лева.

Разхода за пощенски услуги през **2018 г. който е 3745,59 лева** при 2710,28 лв. за 2017г., от които **846,50 лв.** предоставени от ПРБ, съпоставен с този през 2016г. - **1327,57 лева** изцяло предоставени от Прокуратурата на Р България по договори за възлагане на обществени поръчки се е увеличил значително.

Разхода на консумативи през 2018 г., който е **2833,24 лева** съпоставен с този през 2017г. - **1676,26 лв.** и с този през 2016 г. - **577,00 лева** значително се е увеличил.

За разход на други външни услуги през **2018 г. са изразходвани 7232,68 лева, който разход е по-висок в сравнение с този през 2017г. - 5572,42 лв.** и с този през 2016 г. - **2731,70 лв.**, поради увеличения разход за писмени преводи, ползването на асансьор в новата сграда и възникнала

необходимост от публикуване на обяви за провеждане на конкурс за заемане на свободните щатни бройки за служители.

Разхода за канцеларски материали през 2018г. е 3374,68 лева при 2 470,32 лв. за 2017г. и при 2407,39 лв. за 2016 г.

РАЗДЕЛ III

ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРАТА ПО АДМИНИСТРАТИВНО- СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

Организация на дейността по тези надзори.

Административно-съдебният надзор и надзора за законност във връзка със защитата на обществения интерес и правата на гражданите е направление, при което се установява ясно забележима тенденция на намаляване цялостната надзорна дейност на Районна прокуратура – Петрич предимно по отношение на общия брой проверени административни актове.

Обект на този надзор са:

-актовете на органите на местното самоуправление (Общински съвет - Петрич и Кмет на Община Петрич);

-актовете по административно-наказателните преписки по ЗДВП (АУАН и НП), образувани в “КАТ – ПП“ при РУ – Петрич;

- принудителни административни мерки и действия на полицейски органи от РУ на МВР и ГПУ.

Дейността на Районна прокуратура гр.Петрич по надзора за законност през отчетната година се осъществяваше в съответствие с предоставените на прокуратурата правомощия от Конституцията на Република България, ЗСВ, АПК, плановете за работа по този надзор на Върховна административна прокуратура и Окръжна прокуратура гр.Благоевград, които са залегнали и в плановете на Районна прокуратура гр.Петрич.

Дейността по този надзор се осъществява, освен по задачите, залегнали в плана и по сигнали на граждани и организации, както и извънпланови проверки, извършвани по инициатива на прокурорите с типични за региона проблеми и закононарушения.

През отчетната година тази дейност е била възложена на всички прокурори, които взимат участие в различните планови проверки. Поради обема на работа, свързана с основните функции на прокурора в наказателния процес и общия брой на прокурорите при Районна прокуратура – Петрич не е възможно да бъде отделен прокурор или звено от прокурори и то на отделен щат, които да бъдат натоварени единствено с осъществяването на дейността по надзора за законност.

Броят на прокурорите по щат е бил 9, но броят на реално работилите е 7.

Състояние на дейността по тези надзори

Общият брой на проверени административни актове (индивидуални, общи и нормативни) на органите на местното самоуправление (Общински съвет - Петрич и Кмет на Община Петрич) и актовете по административно-наказателните преписки по ЗДвП (АУАН и НП), образувани в “КАТ – ПП“ при РУ на МВР – Петрич, за 2018г. е **2590**, при 3171 бр. през 2017г. и при 7826 бр. през 2016г.)

Общият брой на наблюдаваните, получени и образувани преписки по Надзора за законност е **19**, като само една преписка е била образувана по инициатива на гражданин или организация, а останалите са били образувани по инициатива на прокурор.

От тези преписки няма такива, които са били останали от предходен период, а всички наблюдавани са **новообразувани** през 2018г.

16 преписки са решени по същество през отчетната година.

Извършваните проверки са в различни области от дейността на държавни и общински органи и издадените от тях административни актове или сигнали за бездействие.

Средна натовареност на прокурор за отчетния период

През отчетната 2018г. отчитаме средна натовареност **2.7 на прокурор по този показател- при 3.6** на прокурор по надзора за законност през 2017г. и при 3.3 през 2016г..

По инициатива на прокурор през периода са били образувани както посочихме 18 бр. преписки /при 24 през 2017г. и 21 през 2016г.

Образувани преписки по искане на граждани и организации

За съжаление и през настоящия отчетен период се отчита слаба дейност при преписките, образувани по инициатива на граждани и организации- 1 бр., като през 2017г. не е била образувана нито една такава преписка, при **2** броя през 2016г.

Трудно е да се направи заключение на какво се дължи тази тенденция, но е очевидно, че има дефицит в общественото правосъзнание, липса на доверие в институциите и пр..

Извършени проверки по реда на чл. 145, ал.1, т. 1 – 3 от ЗСВ

В сравнение с предходните две години се забелязва тенденция за сравнително намаляване броя на извършените проверки от прокурорите при осъществяване на надзора, осъществяван чрез проверки по реда на 145, ал.1, т. 1 – 3 от ЗСВ в сравнение с 2017г. и 2016г.

За периода 01.01.2018 год. – 31.12.2018 год. тези проверки са **19** бр., при **24** през 2017г. и при **139** през 2016г.

От общия брой на проверките по реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ, по т. 1 са **3** бр., по т.2 - **6 бр.** и по т. 3 – **10** бр.

Обяснението на тази тенденция се дължи на издаденото през 2017г. указание от ВАП всички актове, които са били изпратени от ОбС-Петрич и ОбА-Петрич и проверени лично от прокурорите, да се завеждат под един номер.

Няма образувани досъдебни производства в резултат на извършени проверки за законност.

Всички 16 преписки от настоящата категория са били решени по същество от прокурорите в 1-месечен срок, като са били установени 9 закононарушения.

Подадени и разгледани предложения по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ

В периода 01.01.2018 год. – 31.12.2018 год. прокурорите при РП-Петрич са изготвили 3 предложения по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ, едно от които е уважено, а по другите две все още се чака резултат..

За първи път, може би от много време насам, Районна прокуратура- Петрич отчита и **3 броя** подадени протести срещу общи или индивидуални административни актове.

Протест е бил подаден срещу отделни текстове на Наредбата за условията и реда за отглеждане на животни и птици на територията на Община Петрич в Административен съд-Благоевград, като съдът е уважил протеста изцяло и е отменил атакуваните текстове.

Един протест е бил внесен в РС-Петрич с искане за обявяване нищожността на решение на Поземлена комисия-гр. Петрич, като към момента на изготвянето на доклада (макар и след изтичането на отчетната година) може да се посочи, че и този протест е уважен.

Един протест е бил подаден с искане за обявяване нищожността на две разрешителни за строеж, издадени от главния архитект на Община Петрич. Делото все още е висящо и до приключването на отчетната година не можем да отчетем резултата от прокурорската ни дейност по този протест.

Приоритети, проблеми и предлагани мерки за преодоляването им.

Приоритети.

Основните приоритети в дейността по административносъдебния надзор и надзора за законност на Районна прокуратура – Петрич са свързани с актовете на органите на местното самоуправление и местната администрация и с провеждането на административно-наказателни производства в РУ на МВР, свързани с административни нарушения по ЗДВП във връзка със ЗАНН.

Във връзка със стремежа на прокурорите от Районна прокуратура-гр. Петрич за обхващане на максимално повече области от дейността на контролните органи и по тяхна инициатива е създадена добра организация с Районен съд-гр. Петрич, като в прокуратурата се изпращат задължително уведомления за образувани в съда наказателни дела от административен характер. Тези уведомления се докладват на случаен принцип и се преценява необходимостта от участието на прокурор и по тези дела с цел защита на обществения интерес.

Проблеми и предлагани мерки за преодоляването им

При извършване на тази дейност прокурорите при Районна прокуратура – Петрич често се сблъскват с недостига на време като ресурс, необходим за запознаване с приложимата правна уредба от административното законодателство, за които е известно, че търпят законодателни промени /Закон за обществените поръчки; Закон за управление на отпадъците; Закон за движение по пътищата и актовете по

тяхното прилагане, Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и мн. други/. Тези проблеми биха могли да бъдат успешно решени с организирането на семинари за обмяна на опит, за определяне на конкретната методика, по която е най-ефективно да се извършва този надзор, тъй като районните прокуратури работят основно по надзора върху досъдебното производство и наказателно-съдебния надзор. Не биха били излишни и провежданията на работни срещи на прокуратурата с контролните органи– актосъставители и административно-наказващи органи относно законосъобразността на съставяните и издавани от тях актове.

РАЗДЕЛ IV.

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРАТА ГРАД ПЕТРИЧ

Данните, изложени в отчетния доклад на Районна прокуратура гр. Петрич за 2018г, обуславят и приоритетите в дейността на прокуратурата и разследващите органи през 2019 г, които са сходни с тези за изминалата 2018 година. В обобщен вид те са следните:

1. Повишаване на качеството на извършваните предварителни проверки. Твърде често полицейските органи, извършващи разпоредените от прокурорите проверки по ЗСВ, изпълняват дадените им указания само формално. След измененията в ЗСВ с ДВ. Бр.62 от 09.08.2016г бе въведен двумесечен срок /с възможност за удължаването на този срок с един месец от административния ръководител/ за извършване на проверките, което налага съблюдаване на срочността на работата на органите, извършващи проверките, както и осъществяване на надзор върху качеството им на работа. Прокурорите ще продължат да поддържат контакт с полицейските служители, извършващи проверките, с оглед осигуряване пълнота, обективност и срочност. В тази посока ще продължат и срещите с ръководството на РУ на МВР гр. Петрич, което е наложително с оглед

обстоятелството, че често постановленията на прокурорите за отказ да бъде образувано досъдебно производство се отменя от ОП гр. Благоевград с мотив, че проверката не е пълна. След изтичането на тримесечния срок липсва възможност за връщане на съответната преписка за допълнителна проверка и не рядко прокурорите извършват действия по проверките в срока по чл.145 ал.2 от ЗСВ за произнасянето на прокурора.

2. Повишаване качеството и срочността на разследване.

Приоритет остава срочното и качествено приключване на разследването по дела срещу лица, срещу които се водят две и повече наказателни производства.

В дейността на прокуратурата и през 2018 г., както и през предходните периоди, срочността на разследване остава приоритет, както по делата от предходни години, така и по новообразуваните такива.

Усилията на прокурорите и разследващите органи следва да бъдат насочени към приключване на разследването на делата с продължителност на разследването над 1 /една/ година, на възобновените дела и на тези, образувани преди 01.01.2016 година.

Нерядко неприключването на дела, чието разследване е продължило над една година, се дължи и на неизготвяне на назначените експертизи от вещите лица.

Преодоляване на проблема със срочността на разследването следва да се търси и в повишаване на степента на заинтересованост, съдействие и участие на оперативните и оперативно-издирвателните служби в МВР в хода на самия наказателен процес.

Взаимодействието между прокурор, разследващ полицай и служителите на МВР, натоварени с типично полицейски функции, трябва да се използва максимално – от регистрирането на престъплението и разкриване на извършителя – до приключването на досъдебното производство и внасяне в съда на съответния прокурорски акт.

3. Продължаване на усилията за максимално използване на капацитета на следователите посредством възлагането им за разследване дела с фактическа и правна сложност, на основание чл. 194 ал.1 т.4 от НПК. Необходимо е полагане на усилия от страна на следователите за качествено и ефективно приключване на възложените им дела, което да доведе до мотивация от страна на прокурорите да възлагат именно на следователите разследванията на делата попадащи в категорията на така наречената „тежка престъпност”.

4. Увеличаване на броя на бързите производства.

Районна прокуратура гр. Петрич традиционно приключваше голям брой бързи производства, като през отчетната 2018 година има отстъпление от тази тенденция. Необходимо в бъдеще да бъде увеличен броя на бързите производства, с общите усилия на прокурорите и разследващите органи, тъй като бързината и ефективността на тези производства постигат в максимална степен, не само бърз поправителен и превъзпитателен ефект по отношение на осъденото лице, но и навременно превантивно въздействие по отношение на всички граждани.

През отчетния период са били новообразувани едва **77 бързи производства**, чийто брой е значително по-малък в сравнение с 2017г, когато са били образувани **202 бързи производства** и в сравнение с наблюдаваните през 2016г - **298 бързи производства**.

5. Повишаване качеството на прокурорската дейност и на разследващите органи с цел намаляване на броя на върнатите от съда дела на прокурора.

6. Повишаване на качеството на прокурорската дейност и на тази на разследващите органи с цел намаляване на броя на оправдателните присъди.

Необходимо е повишаване на изискванията за провеждане на обективно и пълно разследване, без допускане на съществени процесуални нарушения, както и за изготвяне на законосъобразни, обосновани и мотивирани прокурорски актове, съобразени с изискванията за защита на човешките права. Професионалното и активно участие в надзора на разследването и в съдебните заседания, съчетано с по-прякото ангажиране на наблюдаващите прокурори в процеса на разследването води и ще води до намаляване на броя на постановените оправдателни присъди.

7. Намаляване броя на спрените досъдебни производства срещу известен и неизвестен извършител чрез засилване на контрола на наблюдаващия прокурор върху дейността на полицейските органи по разкриването и издирването на извършителите на престъпления. Работата по издирване на лицата по спрените производства срещу известен извършител - следва да се подобри през 2019 година.

Ефективното, бързо и успешно разследване и събиране на доказателствата, необходими за разкриване на обективната истина, предполага качествена работа не само на разследващия орган под надзора на съответния наблюдаващ прокурор, но и активно съдействие от страна на полицейските служители, в рамките на тяхната компетентност.

8. Ефективната защита на правата и законните интереси на гражданите е постоянен приоритет в работата на прокуратурата. Той ще продължи да се осъществява и през 2019 г., чрез проверка и произнасяне в срок по всеки сигнал, съдържащ данни за престъпление от общ характер; своевременно уведомяване на заинтересованите лица за постановените прокурорски актове; защита на правата на пострадалите в наказателния процес, вкл. чрез активно съдействие за реално възстановяване на причинените в резултат на престъпленията вреди на държавата, юридическите лица и гражданите; проверки на дейността на съответните контролни органи, осъществяващи функции по спазване на законността.

9. Резултатно сътрудничество и повишаване на качеството на взаимодействието с контролните органи за постигане на по-голяма ефективност в противодействието на престъпността и защита на правата и законните интереси на гражданите.

И през 2019 година ще бъде запазена насоката за осъществяване на ефективен надзор за законност върху дейността на административните органи и по отношение на административните актове по икономически и социални проблеми, вкл. и такива представляващи значим обществен интерес и засягащи правата на гражданите. Подобряването на взаимодействието на прокуратурата с контролните органи, неминуемо ще доведе до повишаване на ефективността в противодействието на закононарушенията.

10. Продължаване на повишаването на професионалната квалификация на прокурорите и разследващите органи, чрез организирано и самостоятелно тематично обучение; прецизно анализиране на констатираните в практиката грешки и пропуски; своевременно запознаване с промените в законодателството и установената съдебна практика.

Успешната работа по изведените приоритети, качествено и добросъвестно изпълнение на задълженията от всеки прокурор и разследващ орган, съчетано с ефективна прокурорска работа по всички надзори, ще доведе до по-предвидимо и справедливо правосъдие.

А. Обучение на магистрати:

І. Семинари/ обучения, организирани от Окръжна прокуратура гр. Благоевград:

През отчетната 2018 година прокурорите от Районна прокуратура гр.Петрич са взели участие в следните семинари и обучения, организирани от Окръжна прокуратура гр. Благоевград

На 20/ 21.12.2018 г. в Окръжна прокуратура гр. Благоевград е проведено обучение за магистрати по следните теми: „Практически критерии и предпоставки за възлагане на ДП за разследване от следователи от ОСЛО при ОП гр. Благоевград, на основание чл.194 ал.1 т.4 от НПК и на следователи от НСлС гр. София по реда, регламентиран в заповед № РД-04-02/ 08.01.2018г. на Главния прокурор“ и „Помощ при намиране и осигуряване на вещи лица. Обмен на информация, координати и опит от съвместна работа със специалисти от дадена област.Запознаване с дейността на отдел „Криминалистика“ в НСлС с цел ефективно подпомагане на ОСЛО при разследванията“. От състава на РП-Петрич участие са взели следните прокурори: П. Костадинова, Н. Шутова, М. Калинска- Захманова и Е. Дончев.

Б. Обучение на съдебни служители:

През 2018 година един съдебен служител е участвал в обучение, организирано от ПРБ:

В периода от 20.11.2018 г. до 22.11.2018 г. М. Гъркова- съдебен деловодител в Районна прокуратура гр. Петрич е взела участие в специализирано обучение на съдебни служители за работа с УИС 3, по проект „Въвеждане на електронното правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за КАО на гражданите и институциите“, договор №BG05SFOP001-3.001-S01/17.01.2017г.

През отчетната 2018 година шест съдебни служители от РП гр. Петрич са участвали в обучение, организирано от ОП гр. Благоевград:

На 20/ 21.12.2018г. съдебните служители М. Гъркова, Е. Баракова, В. Христова, Р. Нушева, С. Доклева и Л.Лихачовски са взели участие в обучение по следните теми: „Защита на личните данни в съдебната система“; „Анализ на проблеми при интегриране на информация между УИС 2 и ядрото на ЕИСПП“ и „Обучение за работа с УИС на ПРБ - версия 3“

Проверки и ревизии. Образуване дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.

През 2018 г. в Районна прокуратура гр. Петрич са извършени проверки и ревизии, както следва:

В изпълнение на годишен план за одитните ангажименти на звено „Вътрешен одит“ в Прокуратура на Република България за 2018 година през месец октомври 2018 година бе извършен одит в Районна прокуратура гр. Петрич. Целта на одита бе да се оцени изпълнението на препоръките, дадени на Районна прокуратура гр. Петрич в Одитен доклад ОАУ/1734.

В одитния доклад е констатирано, че препоръките, отправени в Одитен доклад ОАУ/1734, са изпълнени.

В изпълнение **Заповед № 04-1/ 03.01.2018 год.** на заместника на административния ръководител- заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Благоевград - г-жа Евгения Стоянова, прокурор от **Окръжна прокуратура гр. Благоевград** извърши проверка, относно спазване на принципа на случайно разпределение на преписките и делата за периода 01.07.2017г.- 31.12.2017г.

Ревизиращият екип не е констатирал нарушения на принципа на случайното разпределение на преписки и дела.

В изпълнение **Заповед № 04-137/ 27.06.2018 год.** на изпълняващ длъжността административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Благоевград - г-жа Николина Сачкова, екип от прокурори от **Окръжна прокуратура гр. Благоевград** извърши проверка, относно спазване на принципа на случайно разпределение на преписките и делата за периода 01.01.2018г.- 30.06.2018г.

Ревизиращият екип не е констатирал нарушения на принципа на случайното разпределение на преписки и дела.

В изпълнение **Заповед № РД-04-235/ 30.11.2018 год.** на административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Благоевград, екип от прокурори от **Окръжна прокуратура гр. Благоевград** извърши следните тематични проверки в РП-Петрич:

1. Причини за преобразуване на бързите производства /БП/ в досъдебни производства по общия ред през периода 01.01.2017г.- 30.11.2018г.

Проверяващият екип е дал препоръка да не се допуска да се преобразуват БП по неоснователни причини или по причини, за приключване на производството по реда на глава 29 НПК.

2. Участие на прокурорите в съдебни заседания по решенията през периода от 01.01.2017г.- 30.11.2018г. дела, образувани по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание /чл.78 а от НК/

Във връзка с констатациите, свързани с приложението на чл.345 от НК проверяващият екип е посочил, че следва да се прави задълбочена преценка дали едно деяние представлява престъпление по смисъла на чл.9 ал.1 от НК или административно нарушение по смисъла на чл.6 от ЗАНН, като се отчита степента на обществена опасност на същото, която е различна за всеки конкретен казус, но следва да е добре мотивирана.

Следва да се посочи, че постановяването на оправдателни съдебни актове за престъпления по чл.345 ал.2 от НК не се дължи на неправилна преценка на наблюдаващия прокурор относно това дали деянието е престъпление или административно нарушение, а на променената съдебна практика. След криминализирането на управлението на МПС, което не е регистрирано по надлежния акт, първоначално делата приключваха като бързи производства и се внасяха в РС гр. Петрич, където се постановяваха осъдителни съдебни актове. Впоследствие, без да има промяна в нормативната уредба, съдът започна да прилага разпоредбата на чл.9 ал.2 от НК за деяния, за които преди това постановяваше осъдителни съдебни актове.

Образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.

През отчетният период няма образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати.